



Zielona Góra, 30.03.2021 r.

Zn. spr.: ZS.6003.3.2021

**PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PRZYTOK NA LATA 2021 – 2030**

Pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu sporządzono w oparciu o wymóg zawarty w art. 55. ust. 3. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247) zwanej dalej ustawą OOS.

***A) Uzasadnienie wyboru przyjętego projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Przytok w odniesieniu do rozwiązań alternatywnych.***

Przy konstruowaniu projektu planu urządzenia lasu kierowano się przepisami i zasadami zawartymi w aktualnie obowiązującym brzmieniu następujących aktów prawnych:

1. Ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach.
2. Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
3. Ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
4. Ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
5. Ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.
6. Ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.
7. Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej.
8. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu.



Znak odpowiedzialnej gospodarki leśnej



9. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin.
10. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.
11. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.
12. Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
13. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 listopada 2013 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku.
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej.
16. Instrukcji urządzania lasu.
17. Zasadach hodowli lasu.
18. Instrukcji ochrony lasu.
19. Instrukcji ochrony przeciwpożarowej.

Powyżej przytoczono tylko najważniejsze akty prawne, które narzucają ramy dla założeń i konstrukcji projektu planu urządzenia lasu.

Pozostałe założenia, które można przyjąć dla tworzonego projektu planu wariantowo, zostały omówione przede wszystkim podczas Komisji Założeń Planu, na którą zaproszono instytucje i osoby mogące swoją wiedzą wspomóc procesy decyzyjne zmierzające do optymalizacji założeń projektu PUL.

Najważniejszymi ustaleniami dodatkowymi były:

- brak potrzeby korekty podziału lasów na dominujące funkcje i weryfikacji dotychczasowych kategorii ochronności,
- przyjęcie szczegółowych zasad podziału na gospodarstwa,
- przyjęcie typów drzewostanów w oparciu o zalecenia operatu glebowo-siedliskowego,
- przyjęcie przyrodniczych typów lasu dla siedlisk przyrodniczych,
- przyjęcie wieków rębności będących podstawą do obliczenia etatów użytkowania rębnego,
- przyjęcie wytycznych w sprawie planowania i realizacji cięć rębnych z uwzględnieniem funkcji ochronnych drzewostanów, a także funkcji rekreacyjnych lasów położonych w sąsiedztwie zabudowy miasta Zielona Góra oraz „Lesie Odrzańskim”,
- ustalenie zasad kwalifikowania drzewostanów do przebudowy,
- ustalenie wytycznych w zakresie opracowania zagadnień z hodowli lasu,
- przyjęcie zasad weryfikacji i aktualizacji programu ochrony przyrody,
- ustalenie zasad postępowania w ramach przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko,

- przyjęcie wytycznych dla opracowania zagadnień z ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego i łowieckiego,
- zalecenie wykorzystania ortofotomap i numerycznego modelu terenu w celu właściwej lokalizacji powierzchni i obiektów ewidencjonowanych w planie urządzenia lasu oraz wskazania rozbieżności pomiędzy stanem faktycznym a stanem w ewidencji gruntów i budynków,
- wykonanie pomiarów miąższości drewna martwego na powierzchniach próbnych statystycznej inwentaryzacji miąższości,
- rozszerzenie zestawienia przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, także o lokalizacje poza obszarami N2000,
- wykonanie książek ochrony przyrody walorów kulturowych i monitoringu dla leśnictw w celu monitorowania wpływu realizacji PUL na środowisko,
- wykonanie szczegółowej inwentaryzacji elementów infrastruktury liniowej i ich ujawnienie w Leśnej Mapie Numerycznej.

Szczegółowe rozwiązania i ustalenia wypracowane w trakcie dyskusji, zapisano w protokole KZP, który dodatkowo został poddany konsultacjom społecznym.

Kolejnym etapem, na którym rozważano różne warianty postępowania gospodarczego, było sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć.

Rozmiar użytkowania został ustalony w oparciu o modele matematyczne teoretycznych etatów cięć, analizujące efekty użytkowania, tak pod kątem potrzeb bieżących, jak i zapewnienia trwałości i ciągłości produkcji w czasie dłuższym niż 10-letni okres obowiązywania planu u.l. Posłużono się m.in. etatem wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych.

Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku szczegółowej analizy optymalnych sposobów realizacji użytkowania rębego w poszczególnych obrębach leśnych, gospodarstwach, a także w poszczególnych drzewostanach.

Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego i przestrzennego;
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany;
- zasad i wytycznych zawartych w obowiązujących aktach prawnych i aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie szerokości zrębów, nawrotów cięć, okresów odnowienia, itp.);
- wytycznych KZP.

Optymalne rozplanowanie cięć użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, było pochodną potrzeb wynikających z celów produkcyjnych, hodowlanych i ochronnych, z jednoczesnym zapewnieniem powiększania zasobów i ciągłości produkcji.

Wariantowanie postanowień planu pod kątem wymagań z zakresu ochrony środowiska przeprowadzone zostało podczas posiedzenia KZP, gdzie m.in. rozstrzygnięto sprawę sposobu planowania i realizacji działań ochronnych dla obszarów

Natura 2000 leżących w zasięgu terytorialnym opracowywanego nadleśnictwa. Rozważenie i przyjęcie sposobów ochrony innych elementów przyrody analizowano podczas opracowywania Programu ochrony przyrody. W dokumencie tym zamieszczono zalecenia dotyczące modyfikacji prowadzonej gospodarki leśnej w stosunku do obiektów objętych ochroną prawną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków: grzybów, roślin i zwierząt, jak również sprecyzowano zalecenia ochronne mające na celu zachowanie właściwego stanu przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.

Biorąc pod uwagę to, że ostatecznie przyjęte - spośród możliwych alternatyw - rozwiązania zastosowane w projekcie Planu urządzenia lasu, zostały ocenione w Prognozie oddziaływania na środowisko, jako niepowodujące znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, a także uwzględniając opinie projektu PUL wyrażone przez kompetentne organy, można stwierdzić, że Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Przytok, przy uwzględnieniu ustaleń zawartych w Prognozie, nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska i nie wpłynie negatywnie na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

W związku z powyższym można uznać, że Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Przytok zawiera rozwiązania zbliżone do optymalnych z punktu widzenia gospodarki leśnej, możliwe do zastosowania przy respektowaniu wymogów ochrony środowiska.

***B) Informacja na temat sposobu uwzględnienia i wzięcia pod uwagę ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko.***

Projekt planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, w kontekście ustawy OOS, jest dokumentem specyficznym, ponieważ oprócz Prognozy oddziaływania na środowisko, w której standardowo wskazuje się zalecenia ochronne i działania minimalizujące niezbędne przy realizacji planu, zawiera również - jako integralną część PUL – Program ochrony przyrody. To w Programie zawarte są obszernie i wyczerpujące informacje dotyczące stanu przyrody, występujących form ochrony przyrody, zasad postępowania wynikających z aktów prawnych i dodatkowych uregulowań wewnętrznych.

Zgodnie z przepisami prawa, również w Prognozie zestawiono - w sposób syntetyczny - zasady minimalizacji potencjalnie negatywnych oddziaływań wynikających z zapisów planu urządzenia lasu.

Zestawienie to zawiera się w poniższej tabeli:

Obszar negatywnego wpływu	Negatywne oddziaływanie	Sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania zapisane w planie
Czyszczenia i trzebieże zaplanowane w miejscach występowania roślin chronionych i rzadkich.	Bezpośrednie – niszczenie roślin	Plan zaleca omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki
Rębnie IIb, IIIa, IIIb, i odnowienia w miejscach gdzie występują rośliny chronione i rzadkie.	Bezpośrednie – niszczenie roślin	Plan zaleca nie prowadzić cięć i odnowień na stanowisku roślin
Rębnia Ib i odnowienia w miejscach, gdzie występują rośliny chronione i rzadkie.	Bezpośrednie – niszczenie roślin	Plan zaleca pozostawić kępę drzewostanu wokół stanowisk roślin
Rębnie Ib i IIIa i odnowienia w sąsiedztwie wydzieleń, gdzie występują stanowiska łabędzia niemego	Bezpośrednie – płoszenie ptaków	Zabiegi przeprowadzić poza okresem lęgowym (01.03-15.10)

Obszar negatywnego wpływu	Negatywne oddziaływanie	Sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania zapisane w planie
Rębnie Ib i IIIa i odnowienia w sąsiedztwie wydzieliń, gdzie występują stanowiska żurawia	Bezpośrednie – płoszenie ptaków	Zabiegi przeprowadzić poza okresem lęgowym (15.02-15.10)
Czyszczenia i trzebieże zaplanowane w miejscach, gdzie występują stanowiska zwierząt chronionych	Bezpośrednie – płoszenie zwierząt	Zabieg przeprowadzić z pominięciem miejsc występowania gatunków chronionych

***C) Informacja na temat sposobu uwzględnienia i wzięcia pod uwagę opinii organów właściwych do opiniowania i uzgadniania dokumentów w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.***

RDLP w Zielonej Górze zwróciło się w dniu 19.12.2018 r. z wnioskiem (zn. spr. ZS.6003.9.2018) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu PUL Nadleśnictwo Przytok. Również do Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. zwrócono się z analogicznym wnioskiem (zn. spr. ZS.6003.15.2018) w dniu 19.12.2018 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uzgodnił zakres i stopień szczegółowości prognozy pismem z dnia 8.01.2019 r., zn. spr. WPN-II.411.2.2019.WM, natomiast Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem z dnia 17.01.2019 r., zn. spr. NZ.9022.582.2018/2019.MZ.

Po sporządzeniu kompletnego projektu planu ul., RDLP zwróciła się do ww. organów o zaopiniowanie projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Do Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego zwrócono się pismem z dnia 10.12.2020 r. (zn. spr. ZS.6003.13.2020) a do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska również w tym dniu - pismem zn. spr. ZS.6003.8.2020.

Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt planu u.l. Nadleśnictwa Przytok w dniu 14.01.2021 r. (znak: NZ.9022.523.2020.MZ). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wyraził swą opinię pismem z dnia 15.01.2021 r. (znak: WPN-II.410.3.2021.WM).

Obie opinie były pozytywne i nie zawierały uwag, które skutkowałyby koniecznością zmian w projekcie PUL lub prognozie oddziaływania na środowisko.

***D) Informacja na temat sposobu uwzględnienia i wzięcia pod uwagę opinii, uwag i wniosków społeczeństwa (zgodnie z art. 42 ust. 2 Ustawy OOS).***

Sporządzając projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Przytok umożliwiono społeczeństwu udział w konstruowaniu projektu przedmiotowego planu, poprzez:

1. Poinformowanie społeczeństwa o przystąpieniu do prac związanych z opracowaniem projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Przytok na lata 2021-2030, wraz z zaproszeniem do udziału w posiedzeniu Komisji Założeń Planu - ogłoszenie w Gazecie Lubuskiej i na stronie BIP RDLP w Zielonej Górze w dniu

- 5.09.2018 r. – pismo ZS.003.8.2018 z dnia 3.09.2018 r. Zaproszenia zostały wysłane również imiennie pocztą do najważniejszych instytucji, organów i organizacji pozarządowych.
2. Posiedzenie Komisji Założeń Planu w Zielonej Górze (siedziba RDLP-Zielona Góra) w dniu 02.10.2018 r. KZP miała charakter otwarty, oprócz przedstawicieli Lasów Państwowych (w tym ZOL w Łopuchówku) w posiedzeniu uczestniczyli delegaci: instytucji samorządowych, przedstawiciele lokalnych stowarzyszeń, RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim, PZŁ – Zielona Góra, branży drzewnej . W posiedzeniu nie wzięły udziału osoby fizyczne.
  3. Upublicznienie na stronie BIP RDLP w Zielonej Górze w dniu 30.10.2018 r. protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu wraz z zaproszeniem do składania uwag i wniosków w terminie 21 dni od dnia ogłoszenia. Ogłoszenie w Gazecie Lubuskiej ukazało się w 30.10.2018 r. (zlecenie z dnia 23.10.2018 r., zn. spr. ZS.003.10.2018).
  4. Ogłoszenie w dniu 1.09.2020 r. (pismo z dnia 28.08.2020 r., zn. spr. ZS.003.1.2020) o możliwości zapoznania się z przygotowanym projektem planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Przytok na lata 2021-2030, wraz z prognozą oddziaływania projektu planu na środowisko oraz poinformowanie o terminie posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej, gdzie rozwiązania te były prezentowane. Ogłoszenie zamieszczono w Gazecie Lubuskiej oraz stronie BIP RDLP i tablicy ogłoszeń w siedzibie Nadleśnictwa Przytok. Imienne zaproszenia skierowano do gmin i starostw oraz działających lokalnie organizacji pozarządowych, a także branży drzewnej.
  5. Posiedzenie Narady Techniczno-Gospodarczej odbyło się w Zielonej Górze w dniu 24.09.2020 r. W posiedzeniu o charakterze otwartym oprócz wykonawcy planu i leśników uczestniczyli przedstawiciele: RDOŚ w Gorzowie Wlkp., samorządów, przedstawiciel WIOŚ w Zielonej Górze, przedstawiciel ROD „Grono”. W naradzie nie wzięły udziału osoby fizyczne.
  6. Upublicznienie protokołu z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej miało miejsce na stronie BIP RDLP w Zielonej Górze wraz z informacją w Gazecie Lubuskiej w dniu 17.11.2020 r. (pismo z dnia 13.11.2020 r., zn. spr. ZS.6004.20.2020) o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 21 dni od dnia ogłoszenia.
  7. Upublicznienie na stronie BIP RDLP w Zielonej Górze 14.12.2020 r. (pismo z dnia 7.12.2020 r., zn. spr. ZS.6004.21.2020) oraz w Gazecie Lubuskiej (wraz z informacją o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 21 dni od dnia ogłoszenia), następujących dokumentów:
    - ostatecznego projektu Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Przytok na lata 2021-2030,
    - ostatecznego projektu Programu ochrony przyrody Nadleśnictwa Przytok na lata 2020-2029,
    - ostatecznej Prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu u.l. Nadleśnictwa Przytok na lata 2021-2030.

Oprócz opisanych powyżej sposobów informowania stron trzecich i społeczeństwa (zaproszenia, ogłoszenie w prasie, strona internetowa BIP, tablice ogłoszeń) o toczącym się procesie konstruowania projektu PUL, informacje te umieszczano również na profilu społecznościowym Facebook RDLP w Zielonej Górze.

W okresie przewidzianym na konsultacje, w ramach organizowanych narad i komisji, a także upubliczniania dokumentów, opisanych w powyższych punktach, rozpatrywane były następujące zagadnienia.

Prezes Stowarzyszenia Nowe Zatonie, podczas KZP, podziękował Nadleśnictwu Przytok za dotychczasową współpracę oraz złożył wniosek o możliwość ukierunkowania ruchu turystycznego (szlaki piesze i rowerowe) na tzw. „Zwierzyniec” koło parku w Zatoniu oraz postulował by umożliwić zwiedzanie rezerwatu „Zimna Woda”. Ustalono, że lasy w obszarze „Zwierzyńca”, po uściśleniu jego granic, zostaną uznane za lasy HCVF 6 – kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności oraz włączone do gospodarstwa specjalnego – bez planowania zrębów zupełnych. Kwestia udostępnienia fragmentu rezerwatu „Zimna Woda”, po konsultacji terenowej z udziałem RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim, została rozpatrzona negatywnie. Teren rezerwatu jest objęty stałym zakazem wstępu, a wyznaczenie nawet punktowego dostępu (w postaci pomostu lub platformy widokowej) niesłoby za sobą zbyt duże ryzyko dla ludzi ze względu na dużą liczbę drzew obumarłych, suchych konarów, złomów, itp.

W dniu 4.01.2021 r. Stowarzyszenie Ruch Miejski Zielona Góra zwróciło się drogą elektroniczną do Nadleśnictwa Przytok z petycją dotyczącą utworzenia rezerwatu przyrody na obszarze „Lasu Odrzańskiego”. W dniu 15.01.2021 r. Dyrektor RDLP w Zielonej Górze, jako organ właściwy, pismem zn.spr. ZS.6003.1.2021 odpowiedział na zgłoszoną przez Stowarzyszenie uwagę. Wyjaśniono, iż to nie dyrektor rdLP jest organem odpowiedzialnym za ustanawianie rezerwatów. Zgodnie z art. 13 ust. 3 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 poz. 55) „Uznanie za rezerwat przyrody obszarów, o których mowa w ust. 1, następuje w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska”. Ponadto uznanie za rezerwat przyrody nie jest uzależnione od okresów obowiązywania planów urządzenia lasu i może być dokonane w dowolnym momencie.

Dodatkowo wyjaśniono, że opracowując projekt PUL Nadleśnictwa Przytok przyjęto odrębne założenia planowania gospodarki leśnej w stosunku do obszaru „Lasu Odrzańskiego”, które uwzględniały wyznaczone na tym terenie dwa obszary Natura 2000 oraz ponadprzeciętne walory turystyczne. Zrezygnowano z planowania rębni zupełnych, ograniczono powierzchnię pielęgnowania lasu do pozycji niezbędnych, zwiększono powierzchnię pozostawianych bez zabiegu gospodarczego kęp ze standardowo przyjmowanego 5% do nawet 20-30%, obejmując nimi tereny wzdłuż cieków i brzegów zbiorników wodnych. Ponadto wyznaczono 209 ha ekosystemów referencyjnych, co w stosunku do całej powierzchni „Lasu Odrzańskiego” (1217 ha) stanowi aż 17,2 %. Ekosystemy referencyjne wyznaczane są w tutejszej rdLP aktem prawa wewnętrznego, jako dodatkowe, pozaustawowe formy ochrony środowiska naturalnego, w których obowiązują zasady ochrony biernej takie jak w rezerwach ścisłych.

Odpowiedź Dyrektora RDLP w Zielonej Górze spełniła wymóg zawarty w art. 42 ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego

ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Opisana procedura zrealizowana została w oparciu o przywołaną powyżej ustawę OOS oraz Instrukcję urządzania lasu cz. I (DGLP, Warszawa 2012), znowelizowaną Zarządzeniem nr 75 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 grudnia 2019 r. w sprawie nowelizacji Instrukcji urządzania lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 r.

#### ***F) Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.***

Ze względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w projekcie planu u.l., nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania na środowisko.

#### ***G) Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji planu.***

Do monitorowania realizacji zadań, które zostaną określone w zatwierdzonym przez Ministra Środowiska planie urządzania lasu, zostaną wykorzystane procedury określone w Zarządzeniu nr 22 dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 10 grudnia 2012 r., na mocy którego wprowadzono „Ramowe wytyczne w zakresie monitoringu wpływu realizacji planu urządzania lasu na środowisko, prowadzonego przez służby LP w RDLP w Zielonej Górze”. Organizacja monitoringu na podstawie tych wytycznych wymusza prowadzenie monitoringu bieżącego (ciągłego) w oparciu o sporządzone dla leśniczych Książki ochrony przyrody, walorów kulturowych i monitoringu.

Monitoringowi podlegać będą działania:

- opisane w PUL w formie wskazań gospodarczych;
- opisane w PUL w formie ogólnej i kierunkowej (np. prace inżynierskie, remontowe, realizacja zadań z ochrony lasu i ochrony ppoż., itp.);
- nieopisane w PUL, wynikające z działań związanych z realizacją zadań ochronnych, hodowlanych, usuwania skutków klęsk żywiołowych, usuwania zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, itp.;
- wynikające z decyzji administracyjnych;
- inne (np. umowne udostępnianie nieruchomości, lokalizacja inwestycji obcych).

Monitoring prowadzony będzie przez wskazane w „Ramowych wytycznych...” służby nadleśnictwa oraz służby RDLP w Zielonej Górze w ramach sprawowanego nadzoru i kontroli. Wykorzystane zostaną również wyniki kontroli i spostrzeżeń służb Dyrektora Generalnego LP oraz jednostek certyfikujących gospodarkę leśną RDLP w Zielonej Górze – w ramach prowadzonych audytów.



Podsumowanie realizacji planu u.l., z uwzględnieniem wyników przedmiotowego monitoringu, zostanie dokonane w ramach oceny gospodarki przeszłej podczas Narady Techniczno-Gospodarczej, zwołanej w związku z wykonaniem projektu planu urządzenia lasu na kolejne 10-lecie.

**Wojciech Grochala**  
Dyrektor RDLP w Zielonej Górze  
*/podpisano elektronicznie/*

Załączniki:

1. Kopia uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko z RDOŚ w Gorzowie Wlkp.
2. Kopia Uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko z LPWIS w Gorzowie Wlkp.
3. Kopia opinii nt. projektu pul wydanej przez RDOŚ w Gorzowie Wlkp.,
4. Kopia opinii LPWIS w Gorzowie Wlkp.

Otrzymują:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska (wraz z projektem planu u.l.) za pośrednictwem DGLP w Warszawie,
2. RDOŚ w Gorzowie Wlkp. (wraz z pismem zatwierdzającym plan u.l.),
3. LPWIS w Gorzowie Wlkp. (wraz z pismem zatwierdzającym plan u.l.),
4. Nadleśnictwo Przytok
5. Wydz. ZS aa.