



Zielona Góra, 21 kwietnia 2017 r.



Zn. spr.: ZS.6003.6.2017

**PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA KROSNO NA LATA 2017 – 2026**

Pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu sporządzono w oparciu o wymóg zawarty w art. 55. ust. 3. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.), zwanej dalej ustawą OOS.

A) Uzasadnienie wyboru przyjętego projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Krosno w odniesieniu do rozwiązań alternatywnych.

Przy konstruowaniu projektu planu urządzenia lasu kierowano się przepisami i zasadami zawartymi w aktualnie obowiązujących wersjach następujących aktów prawnych:

1. Ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach.
2. Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
3. Ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
4. Ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
5. Ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.
6. Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej.
7. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu.
8. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin.
9. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.



Znak odpowiedzialnej gospodarki leśnej



Lasy Państwowe
zapraszamy



10. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.
11. Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
12. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 listopada 2013 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.
13. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2008 r. w sprawie kryteriów oceny występowania szkody w środowisku.
14. Instrukcji urządzania lasu.
15. Zasadach hodowli lasu.
16. Instrukcji ochrony lasu.
17. Instrukcji ochrony przeciwpożarowej.

Powyżej przytoczono tylko najważniejsze akty prawne, które narzucają ramy dla założeń i konstrukcji projektu planu urządzenia lasu.

Pozostałe założenia, które można przyjąć dla tworzonego projektu planu wariantowo, zostały omówione przede wszystkim podczas Komisji Założeń Planu, na którą zaproszono instytucje i osoby, które mogłyby swoją wiedzą wspomóc procesy decyzyjne w celu optymalizacji założeń projektu PUL.

Najważniejszymi ustaleniami dodatkowymi były:

- potrzeba korekty podziału lasów na dominujące funkcje i utrzymanie dotychczasowych kategorii ochronności,
- przyjęcie szczegółowych zasad podziału na gospodarstwa,
- przyjęcie typów drzewostanów w oparciu o zalecenia operatu glebowo-siedliskowego,
- przyjęcie typów lasu dla siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000,
- przyjęcie wieków rębności będących podstawą do obliczenia etatów użytkowania rębego,
- przyjęcie wytycznych w sprawie planowania i realizacji cięć rębnych z uwzględnieniem funkcji ochronnych drzewostanów,
- ustalenie zasad kwalifikowania drzewostanów do przebudowy,
- ustalenie wytycznych w zakresie opracowania zagadnień z hodowli lasu,
- przyjęcie zasad weryfikacji i aktualizacji programu ochrony przyrody,
- ustalenie zasad postępowania w ramach przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko,
- przyjęcie wytycznych dla opracowania zagadnień z ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego i łowieckiego,
- zalecenie wykorzystania ortofotomap w celu właściwej lokalizacji powierzchni i obiektów ewidencjonowanych w planie urządzenia lasu oraz wskazania rozbieżności pomiędzy stanem faktycznym a stanem w ewidencji gruntów i budynków,
- wykonanie pomiarów miąższości drewna martwego na powierzchniach próbnych statystycznej inwentaryzacji miąższości,

- rozszerzenie zestawienia przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, także o lokalizacje poza obszarami N2000,
- wykonanie ksiąg ochrony przyrody walorów kulturowych i monitoringu dla leśnictw w celu monitorowania wpływu realizacji PUL na środowisko,
- wykonanie szczegółowej inwentaryzacji elementów infrastruktury liniowej i ich ujawnienie w Leśnej Mapie Numerycznej.

Szczegółowe rozwiązania i ustalenia wypracowane w trakcie dyskusji, zapisano w protokole KZP, który dodatkowo został poddany konsultacjom społecznym.

Kolejnym etapem, na którym rozważano różne warianty postępowania gospodarczego, było sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć.

Rozmiar użytkowania został ustalony w oparciu o modele matematyczne teoretycznych etatów cięć, analizujące efekty użytkowania, tak pod kątem potrzeb bieżących, jak i zapewnienia trwałości i ciągłości produkcji w czasie dłuższym niż 10-letni okres obowiązywania planu u.l. Posłużono się m.in. etatem wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych.

Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku szczegółowej analizy optymalnych sposobów realizacji użytkowania rębego w poszczególnych obrębach leśnych, gospodarstwach, a także w poszczególnych drzewostanach.

Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego i przestrzennego;
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany;
- zasad i wytycznych zawartych w obowiązujących aktach prawnych i aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie szerokości zrębów, nawrotów cięć, okresów odnowienia, itp.);
- wytycznych KZP.

Optymalne rozplanowanie cięć użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, było pochodną potrzeb wynikających z celów produkcyjnych, hodowlanych i ochronnych, z jednoczesnym zapewnieniem powiększania zasobów i ciągłości produkcji.

Wariantowanie postanowień planu pod kątem wymagań z zakresu ochrony środowiska przeprowadzone zostało podczas posiedzenia KZP, gdzie m.in. rozstrzygnięto sprawę ustalenia zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 leżących w zasięgu terytorialnym opracowywanego nadleśnictwa. Rozważenie i przyjęcie sposobów ochrony elementów przyrody analizowano podczas opracowywania Programu ochrony przyrody. W dokumencie tym zamieszczono zalecenia dotyczące modyfikacji prowadzonej gospodarki leśnej w stosunku do obiektów objętych ochroną prawną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków: grzybów, roślin i zwierząt, jak również podano zadania ochronne i zalecenia mające na celu zachowanie właściwego stanu przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.

Biorąc pod uwagę to, że ostatecznie przyjęte - spośród możliwych alternatyw - rozwiązania zastosowane w projekcie Planu urządzenia lasu, zostały ocenione w

Prognozie oddziaływania na środowisko, jako niepowodujące znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, a także uwzględniając opinie projektu PUL wyrażone przez kompetentne organy, można stwierdzić, że Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Krosno, przy uwzględnieniu ustaleń zawartych w Prognozie, nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska i nie wpłynie negatywnie na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

W związku z powyższym można uznać, że Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Krosno zawiera rozwiązania zbliżone do optymalnych z punktu widzenia gospodarki leśnej, możliwe do zastosowania przy respektowaniu wymogów ochrony środowiska.

B) Informacja na temat sposobu uwzględnienia i wzięcia pod uwagę ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Projekt planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, w kontekście ustawy OOS, jest dokumentem specyficznym, ponieważ oprócz Prognozy oddziaływania na środowisko, w której standardowo wskazuje się zalecenia ochronne i działania minimalizujące niezbędne przy realizacji planu, zawiera również - jako integralną część PUL – Program ochrony przyrody. To w Programie zawarte są obszerne i wyczerpujące informacje dotyczące stanu przyrody, występujących form ochrony przyrody, zasad postępowania wynikających z aktów prawnych i dodatkowych uregulowań wewnętrznych.

Zgodnie z przepisami prawa, również w Prognozie zestawiono - w sposób syntetyczny - zasady minimalizacji potencjalnie negatywnych oddziaływań wynikających z zapisów planu urządzenia lasu.

Zestawienie to zawiera się w poniższej tabeli:

| Lp. | Możliwość zaistnienia negatywnego wpływu | Zalecenia ogólne |
|-----|--|--|
| 1 | Zaprojektowano zabiegi gospodarcze mające wpływ na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 (siedliska przyrodnicze) | Postępować zgodnie z zapisami PZO a w obszarach, które nie mają zatwierdzonych PZO - do momentu ukazania się PZO zgodnie z zapisami POP i Prognozie. |
| 2 | Niewielki udział około 2,5 m ³ drewna martwego na hektar pow. leśnej | Stosownie do udziału siedlisk dążyć do poprawy omawianego parametru, szczególnie na siedliskach lasowych i siedliskach przyrodniczych w stanie zachowania A i B - zgodnie z wymaganiami tych siedlisk. |
| 3 | Użytki ekologiczne i występujące siedliska przyrodnicze - narażenie na sukcesję lub niewłaściwe rolnicze zagospodarowanie. | Wybrane poddać weryfikacji fitosocjologicznej oraz podjąć i realizować program rolno środowiskowy – dostosowując odpowiedni wariant pakietu 4 lub 5 do potrzeb ochrony siedliska |
| 4 | Zaprojektowane cięcia pielęgnacyjne na siedlisku 9110, 9170, 9190, 91E0 | Cięcia przeprowadzić o charakterze renaturalizującym (trzebież przekształceniowa). |
| 5 | Zaprojektowano rębnie złożone na siedliskach 9110, 9170, 9190 | Zastosować okres odnowienia zgodnie z planem, z pozostawieniem drewna martwego i refugium. |
| 6 | Cięcia rębne i pielęgnacyjne w pobliżu stanowisk bobra i wydry | Ustalić z RDOŚ optymalną ilość populacji dostosowaną do warunków. W projekcie zapisano potrzebę pozostawienia ekotonów wzdłuż zbiorników wodnych i nie ingerowania w działalność bobrów, które w sposób sobie właściwy i potrzebny, potrafią modyfikować siedlisko. Zalecane jest również wykorzystanie działalności bobrów w systemie małej retencji. |
| 7 | Uszkodzenie runa i pokrywy na siedliskach higrofilnych podczas wykonywania zabiegów rębni oraz | Wykonywać zabiegi rębni oraz trzebieży na siedliskach 91F0, 91E0 poza sezonem wegetacyjnym. |

| Lp. | Możliwość zaistnienia negatywnego wpływu | Zalecenia ogólne |
|-----|---|--|
| | trzebieży | |
| 8 | Przypadkowe zniszczenie stanowisk rzadkich i chronionych gatunków roślin podczas prac leśnych | W oddziałach wymienionych w rozdz. 4.2.3 Prognozy, wykonanie zaplanowanych zabiegów w okresie zimowym - przy braku alternatywnych rozwiązań. Ochrona istniejących płatów podczas zabiegów, prowadzenie szlaków technologicznych obok miejsc występowania, w miarę możliwości pozostawianie biogrup i ekotonów. |
| 9 | Zaplanowano cięcia pielęgnacyjne i rębne wokół bagien i wód płynących | Podczas prowadzenia zabiegów na powierzchni znajdujących się w pobliżu ekosystemów mokradłowych, konieczne jest zapewnienie właściwej ochrony opisywanych struktur i pozostawienie stref ekotonowych zgodnie z zapisami w elaboracie i POP. |
| 10 | Częściowy zanik areалу siedlisk przyrodniczych, siedlisk fauny, roślin rzadkich i chronionych na terenach nieleśnych w zarządzie nadleśnictwa | Propozycja wykorzystania pakietów rolno środowiskowych lub konstruowanie umów dzierżawy z warunkiem uczestnictwa w tym programie. |
| 11 | Możliwość zmniejszenia powierzchni siedlisk i miejsc lęgowych, płożenie ptaków w okresie lęgowym | Konieczność przeprowadzenia lustracji terenowej przed wykonaniem zabiegu w sezonie lęgowym, pozostawianie odpowiedniej liczby starych drzew w drzewostanach – biogrupach (zgodnie z zapisami w PZO, oraz PUL i wytycznymi jednostek certyfikujących), pozostawianie gatunków o miękkim drewnie (osika), wywieszanie budek lęgowych, wstrzymanie zabiegu w przypadku stwierdzenia gniazdowania, pozostawianie i kształtowanie ekotonów. |
| 12 | Zmiana stosunków wodnych na siedlisku 3150, 7140, 7230, 91D0, 91E0, 91F0 w wyniku prowadzenia w pobliżu zabiegów | W przypadku stwierdzenia potrzeby wykonania zabiegów w pobliżu siedlisk higrofilnych, należy zostawić strefę ekotonową o szerokości co najmniej 1 wysokości drzewostanu. |
| 13 | Zmniejszenie różnicowania genetycznego w efekcie prowadzenia cięć pielęgnacyjnych | Pozostawianie w lesie podczas wykonywania czyszczeń, trzebieży i cięć rębnych osobników o ciekawych, nietypowych kształtach, jako rezerwuaru genetycznego. |
| 14 | Możliwość zmniejszenia powierzchni odpowiednich siedlisk dla gatunków ptaków drapieżnych | Konieczność pozostawiania pojedynczych starych drzew, fragmentów starodrzewu użytkowanego wydzielenia (zgodnie z zapisami w PZO, oraz PUL i wytycznymi jednostek certyfikujących), pozostawianie fragmentów lasów nieobjętych gospodarowaniem, utrzymanie powierzchni w nadleśnictwie drzewostanów ponad 100-letnich. |
| 15 | Możliwość zmniejszenia powierzchni siedlisk saproksylobiontów | Utrzymać wyznaczone ostoje ksyllobiontów, pozostawić na zrębach pojedynczo i w grupach drzewa martwe i dziuplaste - jeśli takie występują. |

C) Informacja na temat sposobu uwzględnienia i wzięcia pod uwagę opinii organów właściwych do opiniowania i uzgadniania dokumentów w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

RDLP w Zielonej Górze zwróciło się w dniu 29 grudnia 2014 r. z wnioskiem (zn. spr. ZS-7014-20/14) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu PUL Nadleśnictwa Krosno. Również do Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. zwrócono się z analogicznym wnioskiem (zn. spr. ZS.6003.1.2015) w dniu 15 stycznia 2015 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uzgodnił zakres i stopień szczegółowości prognozy pismem z dnia 30.01.2015 r., zn. spr. WOOŚ-I.411.4.2015.RD, natomiast Wojewódzki Inspektor Sanitarny wydał w tej sprawie opinię sanitarną z dnia 20.02.2015 r., zn. spr. NZ.9022.45.2015.AL.

Po sporządzeniu kompletnego projektu planu ul., RDLP zwróciła się do ww. organów o zaopiniowanie projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Do Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego zwrócono się pismem z dnia 12 grudnia 2016 r. (zn. spr. ZS.6003.16.2016) a do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska również w tym dniu - pismem zn. spr. ZS.6003.17.2016.

Lubuski Wojewódzki Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt planu u.l. Nadleśnictwa Krosno w dniu 16.01.2017 r. (znak: NZ.9022.604.2016/2017.KJ). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wyraził opinię pismem z dnia 20.12.2016 r. (znak: WPN-II.410.6.2016.MB).

Obie opinie były pozytywne i nie zawierały uwag.

D) Informacja na temat sposobu uwzględnienia i wzięcia pod uwagę opinii, uwag i wniosków społeczeństwa (zgodnie z art. 42 ust. 2 Ustawy OOS).

Sporządzając projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Krosno umożliwiono społeczeństwu udział w konstruowaniu projektu przedmiotowego planu, poprzez:

1. Poinformowanie społeczeństwa o przystąpieniu do prac związanych z opracowaniem projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Krosno na lata 2017-2026, wraz z zaproszeniem do udziału w posiedzeniu Komisji Założeń Planu - ogłoszenie w Gazecie Lubuskiej i na stronie BIP RDLP w Zielonej Górze w dniu 01.10.2014 r. – pismo ZS-7016-2/14 z dnia 23.09.2014 r. Zaproszenia zostały wysłane również imiennie pocztą do najważniejszych instytucji, organów i organizacji pozarządowych.
2. Posiedzenie Komisji Założeń Planu w siedzibie Nadleśnictwa Krosno w dniu 14.11.2014 r. KZP miała charakter otwarty, oprócz przedstawicieli Lasów Państwowych (w tym ZOL w Łopuchówku) w posiedzeniu uczestniczyli delegaci jednostek samorządowych, RZI w Zielonej Górze, LZMiUW, BULiGL oraz RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim. W posiedzeniu nie wzięły udziału osoby prywatne.
3. Upublicznienie na stronie BIP RDLP w Zielonej Górze w dniu 26.11.2014 r. protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu wraz z zaproszeniem do składania uwag i wniosków w terminie 21 dni od dnia ogłoszenia. Ogłoszenie w Gazecie Lubuskiej ukazało się w dniu 26 listopada 2014 r. (zlecenie z dnia 21 listopada 2014 r., zn. spr. ZS-7014-15/14).
4. Ogłoszenie 15.09.2016 r. (pismo z dnia 12.09.2016 r. , zn. spr. ZS.003.1.2016) o możliwości zapoznania się z przygotowanym projektem planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Krosno na lata 2017-2026, wraz z prognozą oddziaływania projektu planu na środowisko oraz poinformowanie o terminie posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej, gdzie rozwiązania te były prezentowane. Ogłoszenie zamieszczono w Gazecie Lubuskiej oraz stronie BIP RDLP i tablicy ogłoszeń w siedzibie Nadleśnictwa Krosno. Imienne zaproszenia skierowano do gmin i starostw oraz działających lokalnie organizacji pozarządowych, a także branży drzewnej.
5. Posiedzenie Narady Techniczno-Gospodarczej odbyło się w siedzibie Nadleśnictwa Krosno w dniu 25.10.2016 r. Mimo szerokiej kampanii informacyjnej i imiennych zaproszeń, w posiedzeniu o charakterze otwartym oprócz wykonawcy planu i leśników, uczestniczył tylko 1 przedstawiciel samorządów, 1 przedstawiciel RDOŚ oraz 1 przedstawiciel RZI w Zielonej Górze. Zabrakło przedstawicieli społeczeństwa.
6. Upublicznienie protokołu z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej miało miejsce na stronie BIP RDLP w Zielonej Górze wraz z informacją w Gazecie

Lubuskiej w dniu 10.11.2016 r. (pismo z dnia 04.11.2016 r., zn. spr. ZS.003.7.2016), o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 21 dni od dnia ogłoszenia.

7. Upublicznienie na stronie BIP RDLP w Zielonej Górze w dniu 15.12.2016 r. (pismo z dnia 13.12.2016 r., zn. spr. ZS.6004.24.2016) oraz w Gazecie Lubuskiej (wraz z informacją o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 21 dni od dnia ogłoszenia), następujących dokumentów:

- projektu Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Krosno na lata 2017-2026,
- projektu Programu ochrony przyrody Nadleśnictwa Krosno na lata 2017-2026,
- Prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu u.l. Nadleśnictwa Krosno na lata 2017-2026.

W okresie przewidzianym na konsultacje - w ramach organizowanych narad i komisji, a także upublicznień dokumentów, opisanych w powyższych punktach, nie wpłynęły opinie oraz wnioski społeczeństwa, dotyczące tworzonego projektu planu u.l. Nadleśnictwa Krosno.

Zgodnie z zasadami organizacji prac z zakresu sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa oraz wymaganiami dotyczącymi uzgadniania i zatwierdzania tego planu, opisanymi w rozdziale VI Instrukcji urządzenia lasu (Zarz. nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20.XI.2011 r.), w szczególności określonymi w § 125 ust. 2 pkt 7, odstąpiono od zwołania Komisji Projektu Planu, której zwołanie jest fakultatywne.

Powodem niezwołania KPP był brak wniosków i uwag zgłoszonych przez społeczeństwo.

Opisanym w pkt D postępowaniem, spełniono wymóg zawarty w art. 42. ust. 2. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

F) Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Ze względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w projekcie planu u.l., nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania na środowisko.

G) Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji planu.

Do monitorowania realizacji zadań, które zostaną określone w zatwierdzonym przez Ministra Środowiska planie urządzenia lasu, zostaną wykorzystane procedury określone w Zarządzeniu nr 22 dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 10 grudnia 2012 r., na mocy którego wprowadzono „Ramowe wytyczne w zakresie monitoringu wpływu realizacji planu urządzenia lasu na środowisko, prowadzonego przez służby LP w RDLP w Zielonej Górze”. Organizacja monitoringu na podstawie tych wytycznych wymusza

prorowadzenie monitoringu bieżącego (ciągłego) w oparciu o sporządzone dla leśniczych Książki ochrony przyrody, walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu.

Monitoringowi podlegać będą działania:

- opisane w PUL w formie wskazań gospodarczych;
- opisane w PUL w formie ogólnej i kierunkowej (np. prace inżynieryjne, remontowe, realizacja zadań z ochrony lasu i ochrony ppoż., itp.);
- nieopisane w PUL, wynikające z działań związanych z realizacją zadań ochronnych, hodowlanych, usuwania skutków klęsk żywiołowych, usuwania zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, itp.;
- wynikające z decyzji administracyjnych;
- inne (np. umowne udostępnianie nieruchomości, lokalizacja inwestycji obcych).

Monitoring prowadzony będzie przez wskazane w "Ramowych wytycznych..." służby nadleśnictwa oraz służby RDLP w Zielonej Górze w ramach sprawowanego nadzoru i kontroli. Wykorzystane zostaną również wyniki kontroli i spostrzeżeń służb Dyrektora Generalnego LP oraz jednostek certyfikujących gospodarkę leśną RDLP w Zielonej Górze – w ramach prowadzonych audytów.

Podsumowanie realizacji planu u.l., z uwzględnieniem wyników przedmiotowego monitoringu, zostanie dokonane w ramach oceny gospodarki przeszłej podczas Narady Techniczno-Gospodarczej, zwołanej w związku z wykonaniem projektu planu urządzenia lasu na kolejne 10-lecie.

DYREKTOR
Leszek Banach

Załączniki:

1. Kopia uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko z RDOŚ w Gorzowie Wlkp.
2. Kopia Uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko z LPWIS w Gorzowie Wlkp.
3. Kopia opinii do projektu pul z RDOŚ w Gorzowie Wlkp.,
4. Kopia opinii LPWIS w Gorzowie Wlkp.

Otrzymują:

1. Ministerstwo Środowiska (wraz z projektem planu u.l.) za pośrednictwem DGLP w Warszawie,
2. RDOŚ w Gorzowie Wlkp. (wraz z pismem zatwierdzającym plan u.l.),
3. LPWIS w Gorzowie Wlkp. (wraz z pismem zatwierdzającym plan u.l.),
4. Nadleśnictwo Krosno
5. Wydż. ZS a/a

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Zielonej Górze

Dariusz Kiewlicz
st. specjalista ds. zarządzania lasami

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Zielonej Górze

Dariusz Miernik
Inżynier Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi