

Protokół
z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej
w sprawie opracowania planu urządzenia lasu
dla Nadleśnictwa Lipinki
Obręby: Lipinki, Trzebiel, Żary
RDLP w Zielonej Górze
na okres 1.01.2020-31.12.2029

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Lipinki zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze odbyła się w dniu 10 października 2019 r. w siedzibie Nadleśnictwa Lipinki w Żarach.

W Naradzie Techniczno-Gospodarczej uczestniczyli przedstawiciele:

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze

- Krzysztof Poczekaj – Zastępca Dyrektora ds. gospodarki leśnej – przewodniczący Komisji
- Dariusz Miernik – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
- Marta Wiler – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej
- Dariusz Kiewlicz – Starszy Specjalista SL ds. urządzenia lasu
- Marek Maciantowicz – Główny Specjalista SL ds. ochrony przyrody
- Marcin Cieślik – Specjalista SL ds. ochrony przeciwpożarowej
- Ewelina Fabiańczyk – Rzecznik prasowy

Nadleśnictwa Lipinki

- Jan Lesser – Nadleśniczy
- Michał Szczepaniak – Zastępca Nadleśniczego
- Jacek Zimniewicz – Inżynier Nadzoru
- Ewelina Cichocka – Starszy Specjalista SL ds. stanu posiadania
- Joanna Szczepaniak – Starszy Specjalista SL ds. hodowli lasu
- Bartłomiej Michalski – Starszy Specjalista SL ds. użytkowania lasu
- Damian Sandak – Starszy Specjalista SL ds. ochrony lasu
- Przemysław Choptowy – Kierownik działu administracyjno-gospodarczego

Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku

- Radosław Cieślak – Starszy Specjalista SL ds. ochrony lasu

Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Lubuskiego

- Krzysztof Dziurewicz – Strażnik P.K. „Łuk Mużakowa”

Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu

- Zbigniew Cykowiak – Dyrektor Oddziału
- Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora Oddziału
- Krzysztof Ostrowski – Kierownik pracowni ul

- Krzysztof Kołodziejczak – Taksator Specjalista

Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Zielonej Górze

- Grzegorz Borowczyk – Starszy geodeta
- Krzysztof Pieniążek – Geodeta

Urzędu Gminy Tuplice

- Krzysztof Kościukiewicz – Zastępca wójta

Biura Usług Dendrologicznych

- Eugeniusz Martyniuk – Inspektor

Po zreferowaniu:

- analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referatu Nadleśniczego, koreferatu wykonawcy projektu planu ul., referatu Kierownika ZOL oraz informacji Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Zielonej Górze w zakresie wykonania monitoringu skutków realizacji PUL na środowisko,
- projektu planu ul. wraz z programem ochrony przyrody oraz wstępnych ustaleń prognozy oddziaływania planu ul. na środowisko i obszary Natura 2000 przez wykonawcę projektu planu ul.,

Komisja podjęła następujące ustalenia:

Część A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu

Komisja akceptuje przedstawioną przez wykonawcę ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu, która uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych.

Zasięg siedlisk przyrodniczych został przyjęty wg danych Lasów Państwowych zweryfikowanych podczas prac urządzeniowych.

2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Lipinki ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych. Poza główną funkcją

gospodarczą, czyli produkcją drewna funkcjonuje również produkcja uboczna w tym gospodarka łowiecka. W Nadleśnictwie Lipinki funkcjonują również obszary, w których lasy pełnią ważną funkcję rekreacyjną.

Działalność ta jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego.

Komisja stwierdza, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lipinki na lata 2020-2029 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

3. Rozstrzygnięcia w sprawie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Rozbieżności między danymi ewidencyjnymi gruntów pozyskanymi z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego, a stanem na gruncie, stwierdzonym podczas prac taksacyjnych, zostały zgłoszone Nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności.

Nadleśniczy zdecydował o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie ul, zgodnie ze stanem na gruncie oraz podjęciu dalszych działań w celu doprowadzenia do zgodności stanu na gruncie z danymi EGiB.

Komisja akceptuje ustalenia.

4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Zgodnie z ustaleniami KZP podział powierzchniowy i numerację oddziałów przyjęto wg poprzedniego planu. Wprowadzono następujące niewielkie zmiany: w obrębie Trzebiel oddział 268A włączono do oddziału 268 oraz dokonano zmian granic oddziałów 291, 292, 330, 333-335, w obrębie Żary zmieniono granice między oddziałami 197 i 198 oraz 218 i 219.

Komisja nie wnosi uwag.

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 1 468 650 m³ brutto, natomiast uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny wyniósł 1 973 039 m³ brutto.

Do prognozy stanu zasobów drzewnych przyjęć spodziewany przyrost bieżący tablicowy.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny nie stwierdził błędów grubych. Bezwzględna wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,111 i 0,138.

7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu u.l. IV rewizji (2010-2019)

W ubiegłym okresie gospodarczym nadleśnictwo wykonało plan miąższościowy użytkowania rębego w 94,2%, natomiast planowane użytkowanie przedrębne powierzchniowo w 97,9%, a miąższościowo w 105,5%. 3,9% pozyskanej miąższości ogółem stanowiły użytki przygodne.

Zainwentaryzowano 1 258,19 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 93,4% powierzchni (1 175,47 ha) tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska. Upraw o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem zainwentaryzowano 3,94 ha. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych wynosi 0,93.

Wg inwentaryzacji urządzeniowej, przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 0,82, a przeciętna jakość 22. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 45,3% o przeciętnej jakości 22.

Również dane zaprezentowane przez nadleśniczego, będące wynikiem kontroli i ocen wewnętrznych wykazały wysoką jakość upraw otwartych i podokapowych. Zgodnie z kryteriami oceny upraw określonymi w Zasadach Hodowli Lasu wskaźniki określające udatność i jakość upraw były nawet wyższe.

Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym ze składem gatunkowym przyjętym na KZP dla danego siedliska występują na 53,5% powierzchni, częściowo zgodne na 37,5% a niezgodne na 9,0%, w tym niezgodne negatywnie na 4,1% powierzchni leśnej zalesionej.

W stosunku do IV rewizji planu ul nastąpiło zwiększenie zapasu o 845 747 m³, wzrost przeciętnej zasobności o 15,0%. Przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa wzrósł z 53 do 55 lat.

Komisja przyjmuje wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zawarte w opracowaniu Nadleśniczego, w koreferatach wykonawcy PUL i Naczelnika Wydziału ZS RDLP oraz w referacie Kierownika ZOL.

Końcowa ocena gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego zostanie dokonana przez Dyrektora RDLP. Ocena ta zostanie zamieszczona w elaboracie w dziale B „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Na podstawie danych prognostycznych ZOL za okres 1985-2010, dla Nadleśnictwa Lipinki wyznaczono obszary uznane za pierwotne ogniska gradacyjne na powierzchni ponad 2 500 ha. W latach 2010-2019 udokumentowano obszary rozrodu czterech gatunków szkodników pierwotnych sosny. W latach 2013, 2018 i 2019 wystąpiła barczatka sosnowka – wykonano zabiegi ratownicze. W latach 2011-2013, 2018 i 2019 wystąpiła brudnica mniszka – w latach 2018 i 2019 wykonano zabiegi ratownicze. W latach 2018 i 2019 wstąpiła strzygonia choinówka – wykonano zabiegi ratownicze. W 2010 r wystąpił poproch cetyniak w nasileniu nie wymagającym wykonania zabiegu ratowniczego. Na podstawie ustalonej powierzchni ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych wyznaczono 115 partii kontrolnych wg metodyki zawartej w IOL z 2012 r.

W ostatnich latach rejestrowano nasilenie szkód od szkodników wtórnych: kornika drukarza, kornika ostrozębnego, rytownika pospolitego i przyplaszczka granatka.

Podczas taksacji zainwentaryzowano uszkodzenia upraw i młodników przez zwierzynę na powierzchni 623,62 ha z tego w nasileniu 21-50% na 146,01 ha, ponad 50% na 4,73 ha. Nadleśnictwo systematycznie stosowało zabezpieczanie upraw, w całym 10-leciu ogrodzono 591,30 ha upraw oraz zabezpieczono repelentami 30,09 ha upraw i młodników.

Drzewostany Nadleśnictwa Lipinki narażone są na uszkodzenia od czynników abiotycznych, głównie od silnych wiatrów, które poczyniły znaczne szkody w drzewostanach nadleśnictwa w latach 2015 i 2017, a także od przymrozków i zakłócenia stosunków wodnych.

Komisja akceptuje wnioski z zakresu ochrony lasu przedstawione w referacie Kierownika ZOL w Łopuchówku.

9. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urzędniowych

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu ul. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, z szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1a do SIWZ, z aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Zielonej Górze.

10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000

Komisja zaleciła:

- przyjąć orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębego na bieżące 10-letnie wyliczony wg 50% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny w wysokości przec. 38,46 m³/ha netto powierzchni drzewostanów planowanych do użytkowania przedrębego,
- skorygować program ochrony przyrody o uwagi przekazane przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., RDLP w Zielonej Górze i Nadleśnictwo Lipinki

Poszczególne części składowe planu oraz mapy zostaną sporządzone zgodnie z instrukcją urządzania lasu w formie i ilościach określonych w protokole z KZP i w SIWZ.

Część B. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 01.01.2020 r. przedstawia się następująco:

Nr	Obręb	Lasy					Grunty nieleśne	Ogółem
		grunty leśne		razem grunty leśne	związane z gosp. leśną	razem lasy		
		zalesione	niezalesione					
Powierzchnia [ha]								
1	Lipinki	8 290,4092	168,4833	8 458,8925	230,1568	8 689,0493	264,2042	8 953,2535
		8 290,57	168,50	8 459,07	230,11	8 689,18	264,23	8 953,41
2	Trzebiel	7 987,1910	107,2477	8 094,4387	241,5950	8 336,0337	503,5469	8 839,5806
		7 987,38	107,27	8 094,65	241,99	8 336,64	503,51	8 840,15
3	Żary	5 889,7810	223,3127	6 113,0937	238,6280	6 351,7217	154,8936	6 506,6153
		5 890,29	223,32	6 113,61	238,80	6 352,41	154,94	6 507,35
Razem nadleśnictwo		22 167,3812	499,0437	22 666,4249	710,3798	23 376,8047	922,6447	24 299,4494
		22 168,24	499,09	22 667,33	710,90	23 378,23	922,68	24 300,91

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne z dokładnością do m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń podanych z dokładnością do 1 ara.

Grunty sporne i grunty stanowiące współwłasność nadleśnictwa i osób fizycznych na terenie nadleśnictwa nie występują.

Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania, przedstawiony w instrukcyjnej tabeli I.

2. Podział lasów wg pełnionych funkcji i kategorii ochronności

Zgodnie z postanowieniem Komisji Założeń Planu lokalizację lasów ochronnych przyjęto wg opracowanego, nowego wniosku do Ministra Środowiska o uznanie niektórych lasów w nadleśnictwie za ochronne oraz – odpowiednio - o pozbawienie ich tego statusu.

Zestawienie powierzchni leśnej nadleśnictwa wg funkcji lasu i kategorii ochronności przedstawia się następująco:

Wyszczególnienie	Obręby			Nadleśnictwo	
	Lipinki	Trzebiel	Żary		
	powierzchnia leśna - ha			%	
Rezerwaty	-	105,22	-	105,22	0,5
wodochronne	2971,83	2413,14	526,65	5911,62	26,1
w miastach i wokół miast	151,75	365,94	683,56	1201,25	5,3
nasienne	20,47	-	-	20,47	0,1
obronne	-	-	707,54	707,54	3,1

stałe powierzchnie badawcze	-	-	171,51	171,51	0,8
trw. uszk na sk. dział. przem, w miastach i wokół miast	47,41	-	64,81	112,22	0,5
wodochronne, w miastach i wokół miast	49,92	367,37	205,43	622,72	2,7
w miastach i wokół miast, obronne	-	-	262,64	262,64	1,2
stałe pow. badaw. i dośw., w miastach i wokół miast	-	-	67,82	67,82	0,3
wodochronne, stałe pow. badaw. i dośw.	-	-	32,67	32,67	0,1
wodochronne, w miastach i wokół miast,	-	-	4,7	4,7	0,0
Razem lasy ochronne	3241,38	3251,67	2727,33	9115,16	40,2
Lasy gospodarcze	5217,69	4737,76	3386,33	13447,00	59,3
Ogółem	8 459,07	8 094,65	6 113,66	22 667,38	100,00

Lasy ochronne zajmują łączną powierzchnię 9 115,16 ha, co stanowi 40,2% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Lipinki.

3. Podział na gospodarstwa

Wyróżniono we wszystkich obrębach nadleśnictwa gospodarstwa: specjalne, wielofunkcyjnych lasów ochronnych, wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, z podziałem na obszary o sposobie zagospodarowania GZ - zrębowe, w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów, GPZ - przerębowo-zrębowe, w odniesieniu do siedlisk lasowych, olsów jesionowych oraz drzewostanów na BMśw, gdzie realizuje się lub planuje rębnie złożone.

Zestawienie powierzchni leśnej i powierzchni leśnej zalesionej wg gospodarstw:

Gospodarstwo	Lipinki	Trzebiel	Żary	Nadleśnictwo
	Powierzchnia leśna zalesiona			
S - specjalne	<u>400,44</u> 397,29	<u>444,10</u> 440,37	<u>1 039,62</u> 939,93	<u>1 884,16</u> 1 777,59
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	<u>3 078,47</u> 2 984,37	<u>2 850,23</u> 2 801,88	<u>1 684,09</u> 1 630,07	<u>7 612,79</u> 7 416,32
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowe	<u>3 097,75</u> 3 059,89	<u>3 645,99</u> 3 593,93	<u>2 697,77</u> 2 641,06	<u>9 441,51</u> 9 294,88
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowe	<u>1 882,41</u> 1 849,02	<u>1 154,33</u> 1 151,20	<u>692,18</u> 679,28	<u>3 728,92</u> 3 679,50
Razem	<u>8 459,07</u> 8 290,57	<u>8 094,65</u> 7 987,38	<u>6 113,66</u> 5 890,34	<u>22 667,38</u> 22 168,29

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

Grupy drzewostanów	Obręby			Nadleśnictwo
	Lipinki	Trzebiel	Żary	
	Powierzchnia leśna w ha			
	lokalizacja			
Rezerwat "Nad Młyńską Strugą"		105,22 339a,b,cf,g,h,344c,d,f,g,i,j, 345a,b,f,g,h,i,j,352n,o, 353f,i,m,354a,b,d,f,g,i,k,l,m		105,22
Lasy w rejestrze zabytków		6,12 310l,m		6,12
Lasy na siedliskach łągowych i bagiennych	1,26 187j,360o	37,08 4a,36f,i,j,l,44a,135c,142l,m,n, 163l,m,314ax,317a,318a,b, 319a,320a,321a,324a,338c,i	48,89 114b,c,g, 121b,i,k,l, 135b,c,d, 171f, 223f, 224m, 235j, 236a,d,f,g, 237g	87,23
Drzewostany nasienne wyłączone i zachowawcze	31,24 314f,g,318o,325a,331b,g, 284j,o,296i			31,24
Lasy na powierzchniach badawczych		10,72 281Ad		10,72
Lasy o znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa			987,66 115-120, 122a-l, k-m 123-127, 128a-d, g-k, 129-132, 133a-h, n-bx 137-143, 144c-o 148-155, 158-160, 160A	987,66
Rezerwa surowca drzewnego na pniu	13,97 -		3,07 -	17,04
Tereny o walorach kulturowych	3,05 148o, 268m,n	0,47 273p,s		3,52
Tereny o walorach rekreacyjnych i wypoczynkowych „Zielony Las”	346,78 287-290, 294g,h,j,k,l, 303s, 304-306, 311-313, 322-324			346,78
Tereny o walorach rekreacyjnych i wypoczynkowych „Trasa Geoturystyczna”		238,49 268a,b,c,d,f,h,i,k,l,m, 292b,c,d,g,i,k,l,n,o,p,r,s, 348a,b,,349a,350a,b, 351a,c,d,352a,d,f,r, 353a,b,c,d, 355b,f,g,h,i,j,k,l,m,p,r, 355Aa,c,d,f, 356c,d,fg,h,i,k,l, 356Aa,b,c,h,i,j,k,l, 357a,b,c,d,f,g,i,j,k,l,n,o,p,r,s,t,x, 357Ac,f,h,j,k		238,49
Lasy o charakterze parkowym	4,14 16l,w, 18b	46,00 72b,c,d,f,g,h,i,j,k,l, 81a,b,c,l, 90l, 100a,d,h,l,m, 101a,b,c,d, 115dx, 127b, 287Ad, 292a		50,14
Razem	400,44	444,10	1 039,62	1 884,16

4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały przyjęte zgodnie z ustaleniami KZP:

140 lat	-	Db
120 lat	-	Bk, Js, Wz
100 lat	-	So, Soc, Jd, Md, Dbc
80 lat	-	Św, Dg, Gb, Brz, Ol, Kl, Jw, Lp
60 lat	-	Ak, Os, Ol odr.
40 lat	-	Tp, Wb, Ols

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

Użytkowanie rębne

Gospodarstwo	Obręby			Nadleśnictwo
	Lipinki	Trzebień	Żary	
	m³ brutto % obliczonego etatu optymalnego			
specjalne	4 707	2 297	24 349	31 353
wielofunkcyjnych lasów ochronnych	80 112 88,02	88 409 98,66	47 122 100,26	215 643 94,73
wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GZ	89 493 99,64	92 809 82,07	72 860 89,55	255 162 89,76
wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GPZ	84 359 106,25	48 033 114,72	21 245 87,28	153 637 105,51
<i>Razem gospodarstwo G</i>	<i>173 852</i> <i>102,74</i>	<i>140 842</i> <i>90,89</i>	<i>94 105</i> <i>89,03</i>	<i>408 799</i> <i>95,10</i>
Razem lasy wielofunkcyjne	253 964 97,59	229 251 93,74	141 227 92,49	624 442 94,97
Ogółem	258 671	231 548	165 576	655 795

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 657 210 m³ brutto.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne zaplanowano w nieco większej ilości w lasach obronnych w obrębie Żary, kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów. W obrębie Lipinki były to głównie użytki stanowiące kontynuację użytkowania w klasach odnowienia.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjęte etaty to suma stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, przy zastosowaniu ograniczeń wynikających z pełnienia przez te drzewostany określonych funkcji ochronnych. Przyjęty etat wynosi 215 643 m³ brutto i stanowi 94,73% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ) przyjęto etat na poziomie 89,76% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ) przyjęty etat dla całego nadleśnictwa stanowi 105,51% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń. Przyjęcie

wyższego etatu od etatu optymalnego uzasadnia wysoki etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO – 123 380 m³ przy etacie optymalnym w wysokości 145 610 m³ brutto.

Suma etatów optymalnych w lasach wielofunkcyjnych całego nadleśnictwa wynosi 657 510 m³ brutto. Przyjęty etat wynosi 624 442 m³ brutto i stanowi 94,97% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Przyjęcie etatów miąższościowych użytkowania rębego w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania na poziomie niższym, niż wynikałoby to z możliwych do przyjęcia etatów teoretycznych było spowodowane głównie ładem przestrzennym, ale także koniecznością zachowania walorów przyrodniczych i funkcji ekosystemów referencyjnych.

Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową średniego wieku rębności:

Średni wiek rębności	Połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Różnica 3 - 2
101	50,5	55	+4,5

Istniejące relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa należy uznać za prawidłowe. Przyjęty etat na poziomie nieco poniżej sumy etatów optymalnych a także etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych, zapewnia utrzymanie dotychczasowego kierunku rozwoju zasobów drzewnych oraz ich pożądaną stan ilościowy na koniec planowanego okresu gospodarczego. Uznaje się zatem za prawidłowe istniejące i pożądane relacje między przeciętnym wiekiem drzewostanów a poziomem projektowanego użytkowania rębego. Projektowany poziom użytkowania rębego sprzyja zachowaniu trwałości i stabilności lasów nadleśnictwa.

Zgodnie z protokołem Komisji Założeń Planu, w użytkach rębnych przy projektowaniu rębni zupełnej i cięć uprzętających rębniami złożonymi, zredukowano (z pewnymi odstępstwami) o 5% miąższość o pozostawiane na zrębach kępy.

Do pilnej przebudowy pełnej (stopień A) przy zastosowaniu użytkowania rębego w 10-leciu zakwalifikowano w nadleśnictwie 144,90 ha drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD.

Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego:

Wyszczególnienie	Obręby:			Nadleśnictwo
	Lipinki	Trzebiel	Żary	
	Miąższość w m ³ brutto			
	Miąższość w m ³ netto			
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-
	-	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	35	491	29	555
	29	415	26	469
Uprzątnięcie drzew z linii oddziałowych	63	19	138	220
	54	16	120	190
Razem	98	510	167	775
	83	431	145	659

Etaty i rozplanowanie cięć uzgodniono z Nadleśniczym i przedstawicielami RDLP w Zielonej Górze w dniu 26 sierpnia 2019 r.

Ogółem użytki rębne 553 014 m³ netto, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem 27 668 m³ netto oraz miąższością użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego 659 m³ netto wynoszą 581 341 m³ netto.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono w poniższej tabeli.

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat przyjęty na okres 1.01.2020 - 31.12.2029
	m ³ netto		
Lipinki	178 469	176 517	228 610
Trzebiel	142 742	129 788	205 347
Żary	117 123	106 442	147 384
Nadleśnictwo	438 334	412 747	581 341

Komisja przyjmuje bez uwag zaproponowaną wysokość etatu użytkowania rębego.

Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany lub ich części, w których realizacja potrzeb pielęgnacyjnych spowoduje pozyskanie grubizny.

Rodzaj zabiegu	Obręby			Nadleśnictwo
	Lipinki	Trzebiel	Żary	
	Powierzchnia -ha			
CP-P	108,33	47,82	43,40	199,55
TW	1 207,23	1 091,16	608,96	2 907,35
TP	3 860,86	3 767,17	3 132,04	10 760,07
Razem	5 176,42	4 906,15	3 784,40	13 866,97

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 i 10 lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego tablicowego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego,
- etatu wg modeli wzrostu drzewostanów programu Taksator,
- progę 75% spodziewanego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych.

Zestawienie kluczowych wskaźników wysokości użytkowania przedrębego:

Wyszczególnienie	Obręby			Nadleśnictwo
	Lipinki	Trzebiel	Żary	
	Etat na 10-lecie – m ³ netto wskaźnik – m ³ netto/ha			
Etat wg wykonania w ubiegłym okresie	<u>176 174</u> 34,03	<u>166 549</u> 33,95	<u>1126 120</u> 33,33	<u>468 843</u> 33,81
Etat wg połowy przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym	<u>206 140</u> 39,82	<u>194 700</u> 39,68	<u>132 420</u> 34,99	<u>533 260</u> 38,46

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane Komisja przyjęła orientacyjny etat użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie w wysokości 533 260 m³ netto (38,46 m³/ha). Przyjęty etat stanowi 50% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym. W ubiegłym okresie nadleśnictwo pozyskało w użytkowaniu przedrębnym łącznie z użytkami przygodnymi 489 087 m³ netto (33,17 m³/ha).

Powierzchnia drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym i zabiegiem cięć pielęgnacyjnych wynosi 2 457,15 ha.

Obręb Lipinki		Obręb Trzebiel		Obręb Żary		Nadleśnictwo	
Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.
Powierzchnia - ha							
796,23	9,60	1 161,07	14,54	499,85	8,49	2 457,15	11,08

Do cięć pielęgnacyjnych nie zostały przeznaczone drzewostany: w rezerwacie, w wyłączonych drzewostanach nasiennych, w ekosystemach referencyjnych, w drzewostanach położonych w obszarach Natura 2000, dla których zadania ochronne przewidują zaniechanie gospodarki leśnej, w drzewostanach trudnodostępnych oraz w zdrowych drzewostanach, głównie starszych klas wieku, o równomiernym zwarciu i niskim zadrzewieniu, w których został ostatnio prawidłowo wykonany zabieg trzebieżowy.

Do stopniowej przebudowy pełnej (stopień B), rozpoczynanej w 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębnego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu zaliczono 147,50 ha drzewostanów. Zaplanowana w ramach tej przebudowy powierzchnia podsadzeń wynosi 112,62 ha.

Do przebudowy częściowej (stopień C) - odsłanianie młodego pokolenia w ramach cięć pielęgnacyjnych oraz odpowiednie trzebieże przekształceniowe – zaliczono 486,80 ha drzewostanów.

Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu:

Wyszczególnienie	Zasoby ogółem brutto m ³	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy brutto m ³	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny brutto m ³	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do:		
				m ³ brutto	m ³ netto	Zasobów	Przyrostu bieżącego tablicowego	Przyrostu bieżącego użytecznego
Użytki rębne	1 673 563	135 500		689 360	581 341	41,19	508,75	
Użytki przedrębne	4 230 570	1 333 150		666 675	533 260	15,76	50,00	
Ogółem	5 904 133	1 468 650	1 973 039	1 355 935	1 114 601	22,97	92,33	68,72

W powyższym zestawieniu w użytkowaniu rębnym wzięto pod uwagę również użytki niezaliczone na etat powierzchniowy i spodziewany 5% przyrost.

Przyjęty etat ogółem użytkowania głównego dla nadleśnictwa stanowi 92,33% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego oraz 68,72% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

Projektowany łączny etat na lata 2020-2029 dla Nadleśnictwa Lipinki kształtuje się następująco:

Rodzaj cięcia	Obręb						Nadleśnictwo	
	Lipinki		Trzebiel		Żary			
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
Rębne	271 703	228 610	243 635	205 347	174 022	147 384	689 360	581 341
Przedrębne	257 675	206 140	243 375	194 700	165 525	132 420	666 575	533 260
Razem	529 378	434 750	487 010	400 047	339 547	279 804	1 355 935	1 114 601

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw

Nawroty cięć przyjęto następujące (traktowane jako minimalne):

- w gospodarstwie specjalnym i lasach ochronnych na siedliskach wilgotnych – 7-letni,
- w pozostałych lasach ochronnych – 5 letni,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych – 4 lata,
- przy rębniach częściowych i stopniowych – 3-10 lat,
- przy rębniach gniazdowych – 5-15 lat.

Okresy odnowienia w gospodarstwie lasów ochronnych i w obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ), na potrzeby wyliczenia etatów, przyjęto 15 lat.

Poniżej przedstawia się zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych wg rodzajów rębni.

Gospodarstwo	Rębnie lb	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprz.	Cięcia pozost.	Razem		
Powierzchnia w ha						
Obręb Lipinki						
Specjalne (S)		2,03	31,05	33,08		33,08
Lasów ochronnych (O)	143,99	94,45	100,22	194,67		338,66
Zrębowe (GZ)	266,60					266,60
Przer.-zręb. (GPZ)	34,92	222,28	259,49	481,77		516,69
Razem	445,51	318,76	390,76	709,52		1 155,03
Obręb Trzebiel						
Specjalne (S)	0,82		15,59	15,59		16,41
Lasów ochronnych (O)	151,31	83,68	135,90	219,58		370,89
Zrębowe (GZ)	265,49					265,49
Przer.-zręb. (GPZ)	30,50	106,41	118,16	224,57		255,07
Razem	448,12	190,09	269,65	459,74		907,86
Obręb Żary						
Specjalne (S)	81,84	18,37	15,48	33,85		115,69
Lasów ochronnych (O)	77,18	70,53	76,43	146,96		224,14
Zrębowe (GZ)	257,90					257,90
Przer.-zręb. (GPZ)	8,76	58,59	88,32	146,91		155,67
Razem	425,68	147,49	180,23	327,72		753,40

Gospodarstwo	Rębnie Ib	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprz.	Cięcia pozost.	Razem		
Powierzchnia w ha						
Nadleśnictwo						
Specjalne (S)	82,66	20,40	62,12	82,52		165,18
Lasów ochronnych (O)	372,48	248,66	312,55	561,21		933,69
Zrębowe (GZ)	789,99					789,99
Przer.-zręb. (GPZ)	74,18	387,28	465,97	853,25		927,43
Łącznie	1 319,31	656,34	840,64	1 496,98		2 816,29

Rębnie IIa, IIb, IIIb zaplanowano w drzewostanach, w których istnieje odnowienie naturalne lub sztuczne albo istnieje możliwość jego uzyskania pod osłoną drzewostanu (w tym przyszłe odnowienia sztuczne). Rębnię IIIa projektowano w szczególności w celu przebudowy litych drzewostanów sosnowych i brzożowych na mieszane.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne ograniczono do niezbędnego minimum podyktowanego względami hodowlanymi i ochronnymi.

W gospodarstwie lasów ochronnych zaprojektowano głównie rębnie złożone II i III, które stanowią 60,1% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Rębnia zupełna została zaprojektowana na słabszych siedliskach (Bśw, BMśw), a na innych siedliskach w przypadku niewielkiej powierzchni drzewostanów lub niekorzystnego ich kształtu oraz z powodu złego stanu sanitarnego i zdrowotnego, powodującego zagrożenie dla trwałości i stabilności lasu. Planowane działania realizują ochronną funkcję tych lasów.

W obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania GZ planowana jest Rb Ib z szerokością pasa zrębowego do 60 m (z odstępstwami wynikającymi z kształtu i powierzchni poddziałów) i powierzchnią zrębu do 4 ha.

W obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania GPZ zaplanowano rębnie złożone II i III na łącznej powierzchni manipulacyjnej 853,25 ha, co stanowi 92,0% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie.

7. Zadania i wytyczne z zakresu hodowli lasu

Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu:

Kategoria prac	Obręby:			Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Lipinki	Trzebiel	Żary		
	Powierzchnia w ha				
I. Odnowienia otwarte i zalesienia	540,75	529,37	494,64	1 564,76	1 305,83
w tym:					
1. Zręby ubiegłego okresu, halizny	95,24	81,25	68,14	244,63	

Kategoria prac	Obręby:			Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Lipinki	Trzebiel	Żary		
	Powierzchnia w ha				
2. Grunty nieleśne					
3. Zręby I 10-lecia	445,51	448,12	426,50	1 320,13	
II. Odnowienia pod osłoną	479,77	266,09	214,37	960,23	504,86
w tym:					
1. Po rębniach częściowych	392,38	250,01	187,58	829,97	460,17
2. Podsadzenia produkcyjne	82,46	5,30	24,86	112,62	25,64
3. Dolesienia luk i przerzedzeń	4,93	10,78	1,93	17,64	19,05
III. Poprawki i uzupełnienia	0,51	1,90	0,65	3,06	90,88
IV. Wprowadzanie podszytów	-	1,00	1,00	2,00	5,00
V. Pielęgnowanie	1 389,73	1 072,29	971,06	3 433,08	5 444,32
w tym:					
1. Gleby	182,32	126,14	98,61	407,07	1 594,14
2. Upraw (CW)	450,02	354,26	292,48	1 096,76	1 611,81
3. Młodników (CP)	757,39	591,89	579,97	1 929,25	2 238,37
VI. Melioracje agrotechniczne	974,34	718,37	658,81	2 351,52	1 835,32

Zgodnie z ustaleniami KZP, poprawek, pielęgnacji gleby i czyszczeń wczesnych nie projektowano na powierzchniach planowanych do odnowienia.

Pielęgnację młodników (CP) zaprojektowano na powierzchni 1 929,25 ha. Ponadto na powierzchni 199,55 ha zaprojektowano czyszczenia późne z pozyskaniem miąższości (CP-P).

W opisie zadań z zakresu hodowli lasu w elaboracie, należy przedstawić symulację wielkości poprawek na uprawach projektowanych do założenia w planie u.l. w oparciu o wykonanie z ubiegłego okresu gospodarczego. Na podstawie powierzchni wykonanych w ubiegłym okresie poprawek w stosunku do powierzchni wykonanych odnowień, przewiduje się potrzebę wykonania w obecnym okresie około 123 ha poprawek na projektowanych uprawach.

Podobną symulację należy przeprowadzić dla obliczenia orientacyjnej powierzchni pielęgnowania nowozakładanych upraw (80% pielęgnowanie gleby, 50% CW).

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw przyjęto zgodnie z zapisami protokołu KZP.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne docelowe składy gatunkowe drzewostanów dla leśnych siedlisk przyrodniczych przyjęto według tabeli z protokołu ustaleń KZP, zmodyfikowanej po weryfikacji siedlisk przyrodniczych przez BULiGL i w uzgodnieniu z Wydziałem Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Zielonej Górze.

8. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

Zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić kierunkowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody, przedstawione w referacie Kierownika ZOL.

Plan ochrony przeciwpożarowej został opracowany zgodnie z „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu” z dnia 21.11.2011 r. i z obowiązującymi rozporządzeniami. Plan został uzgodniony z nadleśnictwem, RDLP i KP PSP w dniu 27.09.2019 r. Nadleśnictwo uzyskało 30 punktów i zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego. Plan ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą, zostanie uzgodniony z Komendantem Wojewódzkim PSP w Gorzowie Wlkp.

9. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu

Stan jeleni wg inwentaryzacji z marca 2019 r. w poszczególnych obwodach łowieckich i w całym nadleśnictwie przekracza planowane docelowe stany ustalone w wieloletnim łowieckim planie hodowlanym na stan 31.03.2027 r. (w całym nadleśnictwie o 49%). Stan saren, danieli i dzików jest niższy od stanów założonych w planie

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.

10. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Przedstawione potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki przyjęto bez uwag. Zostaną one uwzględnione w elaboracie w postaci kierunkowych wytycznych.

11. Program ochrony przyrody, w tym projekt zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000

Komisja akceptuje dane zawarte w Programie ochrony przyrody i zaleca wniesienie uwag RDOŚ w Gorzowie Wlkp.

Na terenie nadleśnictwa znajduje się 5 obszarów siedliskowych Natura 2000: Łęgi nad Nysą Łużycką PLH080038, „Dolina Lubszy” PLH080057, „Skroda” PLH080064, „Dolina Dolnego Bobru” PLH080068 i „Las Żarski” PLH080070. Obszary nie posiadają planów zadań ochronnych.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 29 Dyrektora Generalnego LP, w ramach umowy na prace urzędzeniowe BULiGL Oddział w Poznaniu opracował projekt zadań ochronnych dla wszystkich wyżej wymienionych obszarów Natura 2000, który został poddany konsultacjom z udziałem przedstawicieli RDOŚ.

Komisja akceptuje projektowane zadania ochronne.

W oparciu o zinwentaryzowane dane zostaną wykonane mapy przeglądowe walorów przyrodniczo - kulturowych w skali 1:25 000 dla poszczególnych obrębów leśnych.

12. Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko

Zaakceptowano formę i podstawowe założenia prognozy oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000 wraz z mapą obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25 000.

13. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Orientacyjną spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa obliczono wg §123 instrukcji urządzania lasu na podstawie wzoru:

$$V_k = V_p + Z_v - U,$$

gdzie:

V_k – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

V_p – suma miąższości grubizny na początku okresu, na powierzchni zalesionej,

Z_v – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzania lasu,

U - suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania.

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
	m ³ brutto na pow. leśnej zalesionej
V_p	5 895 622
Z_v	1 468 650
U	1 355 935
V_k	6 008 337
Przewidywany przyrost zapasu	
m ³ brutto	112 715
%	1,9
Przewidywany zapas brutto m ³ /ha na powierzchni leśnej	
Stan na 1.01.2020	260
Stan na 31.12.2029	265
Różnica	+5

14. Zagadnienia dotyczące wykonania planu

Komisja akceptuje ilość i formę przekazywanych części planu urządzenia lasu określonych w protokole KZP.

15. Podsumowanie prac urzędniowych

Komisja uznała, że postęp prac nad projektem planu ul. jest zgodny z harmonogramem, a zakres i jakość opracowanych materiałów uznano za właściwe.

Zawarte w niniejszym protokole dane liczbowe mogą ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające kameralne prace zakończeniowe oraz zmiany w realizacji zaplanowanych na rok 2019 zadań gospodarczych.

Załącznikiem do niniejszego protokołu jest lista obecności na NTG.

Protokółował:
mgr inż. Piotr Kubala

Przewodniczący Komisji:

Z-CA DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej


Krzysztof Poczekaj

