

**Protokół**  
**z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej**  
**w sprawie opracowania planu urządzenia lasu**  
**dla Nadleśnictwa Lubsko**  
**Obręby: Brody, Jasień, Lubsko**  
**na okres 1.01.2019-31.12.2028**

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Lubsko zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze odbyła się w dniu 19 października 2018 r. w siedzibie Nadleśnictwa Lubsko

**Część A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu**

**1. Skład osobowy komisji NTG**

Lubsko, 19 października 2018

**LISTA OBECNOŚCI**  
na Naradzie Techniczno – Gospodarczej planu urządzenia lasu  
dla Nadleśnictwa Lubsko

LP	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
1	Emilia Potulna	2. cca Dpa	RDCP w Lubsku	[Podpis]
2	Marcin Polowinski	sp. specjalista ds. urządzeń l.	RGLP	[Podpis]
3	Zdzisław Ciołek	specjalista ds. upraw lasu	ZOZ Kopyńsko	[Podpis]
4	Dariusz Miernik	N-ka ZS	RDCP w Zgorze	[Podpis]
5	Dariusz Krawiec	st. sp. ds. urz. len.	EDU w Z. Górze	[Podpis]
6	Marek Piłk	N-ka ZG	RDCP w Zielonej Górze	[Podpis]
7	Linea Gubinska	os. prac. ds. medyc. i rehabilitacji	RDCP w Zielonej Górze	[Podpis]
8	PAWEŁ MROWIŃSKI	spec. SL ds. ed. PR	W. cca Lubsko	[Podpis]
9	M. B. B. B.	Asystent WPL	RDO w Górze	[Podpis]
10	Klaudia Jankiewicz	st. rej. ds. stanu pow. lasu	Nadleśnictwo Lubsko	[Podpis]
11	Przemysław...	Kierownik...	TAXUS UL	[Podpis]
12	...	...	TAXUS UL	[Podpis]
13	Barbara...	2-ka kierownik ds. obsługi...	TAXUS UL	[Podpis]
14	Dariusz Popis	PREZES TAXUS UL	TAXUS UL	[Podpis]
15	Bożena Bonniak	Wiceprez TAXUS UL	TAXUS UL	[Podpis]
16	Marek Marcjanowicz	st. specjalista ds. ochrony przyr.	RDCP w Zielonej Górze	[Podpis]
17	MARCIN NADZIWIŃSKI	INŻYNIER NADZIWIŃSKI	N-CTNO LUBSKO	[Podpis]
18	Andrzej Gajon	st. spec. SL.	Nadleśnictwo Lubsko	[Podpis]
19	Klaudia...	st. spec. SL.	Nadleśnictwo Lubsko	[Podpis]
20	Barbara...	2-ka N-ka...	Lubsko	[Podpis]

LP	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
21	JERZY PIKARSKI	INT. JADŁOPU	Nadleśnictwo LUBSKO	Rehli
22	Józefina Wielanżki	2-ła 11-2000	Nadleśnictwo Lubsko	J
23	Leszek Banach	m-uy	Nadleśnictwo Lubsko	sz
24				

### Po zreferowaniu:

- analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu ul., referat kierownika ZOL, informacja Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Zielonej Górze w zakresie wykonania monitoringu skutków realizacji PUL na środowisko;
- projektu planu ul. wraz z programem ochrony przyrody oraz wstępnych ustaleń prognozy oddziaływania planu ul. na środowisko i obszary Natura 2000: referat wykonawcy projektu planu ul.

### Komisja podjęła następujące ustalenia:

## Część A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

### 1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu

Komisja akceptuje przedstawioną przez wykonawcę ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych oraz funkcji lasu, która uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych.

Zasięg siedlisk przyrodniczych został przyjęty w obszarach Natura 2000 posiadających inwentaryzację siedlisk wg tej inwentaryzacji, natomiast na pozostałym obszarze wg danych Lasów Państwowych z inwentaryzacji przeprowadzonej w latach 2006-2007 (dane INVENT) zweryfikowanych podczas prac urządzeniowych.

### 2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Lubsko ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych.

Działalność ta jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego.

Komisja stwierdza, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubsko na lata 2019-2028 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

### **3. Rozstrzygnięcia w sprawie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych**

Rozbieżności między danymi ewidencyjnymi gruntów pozyskanymi z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego a stanem na gruncie, stwierdzonym podczas prac taksacyjnych, zostały zgłoszone Nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności.

Nadleśniczy zdecydował o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie ul, zgodnie ze stanem na gruncie oraz przekazaniu niektórych przypadków do poszczególnych PODGiK z informacją o błędach w prowadzonym zasobie PODGiK. Ostateczny wykaz rozbieżności zostanie przekazany przez Wykonawcę PUL do 15.11.2018 r.

Komisja akceptuje ustalenia.

### **4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów**

Zgodnie z ustaleniami KZP podział powierzchniowy i numerację oddziałów przyjęto wg poprzedniego planu. Wprowadzono korektę przebiegu granic leśnictw: Biecz i Starosiedle oraz niewielkie korekty granic lub przynależności oddziałów na terenie leśnictw: Jezioro Dolne, Zasięki, Świbna, Jasień, Czerna, Przyborowice, Starosiedle, Dąbrowa i Mierków. Komisja nie wnosi uwag.

### **5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu**

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 1 917 800 m<sup>3</sup> brutto, natomiast uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny wyniósł 3 151 029 m<sup>3</sup> brutto.

Mimo dużej różnicy wielkości obu przyrostów, do prognozy stanu zasobów drzewnych należy przyjąć spodziewany przyrost bieżący tablicowy.

### **6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych**

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Stwierdzono jeden błąd gruby (dopuszczalne są 3 błędy). Bezwzględna wartość statystyki dla pierścnicowego pola przekroju oraz wysokości jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,074 i 0,048.

### **7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu**

W ubiegłym okresie gospodarczym Nadleśnictwo wykonało plan miąższościowy użytkowania rębne w 98%, natomiast planowane użytkowanie przedrębne powierzchniowo w 92%, a miąższościowo w 98%. 3,5% pozyskanej miąższości użytkowania głównego stanowiły użytki przygodne.

Zainwentaryzowano 1660,42 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 96,28% powierzchni (1598,57 ha) tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska. Upraw o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem nie zainwentaryzowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia podklasy wieku wynosi 0,98.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 0,90, a przeciętna jakość 22. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 51,20% o przeciętnej jakości 22.

Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym ze składem gatunkowym przyjętym na KZP dla danego siedliska występują na 76,01% powierzchni, częściowo zgodne na 17,13% a niezgodne na 6,86% powierzchni leśnej zalesionej.

W stosunku do IV rewizji planu ul nastąpiło zwiększenie zapasu o 1 673 215 m<sup>3</sup>, wzrost przeciętnej zasobności o 31%. Przewiętny wiek drzewostanów dla Nadleśnictwa wzrósł o 2 lata i wynosi 56 lat.

Komisja przyjmuje wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zawarte w opracowaniu nadleśniczego oraz koreferatach ZOL, wykonawcy PUL i Naczelnika Wydziału ZS RDLP.

Końcowa ocena gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego zostanie dokonana przez Dyrektora RDLP. Ocena ta zostanie zamieszczona w elaboracie w dziale B „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

## **8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu**

Na terenie Nadleśnictwa Lubsko występują cyklicznie szkody powodowane przez foliofagi sosny, w związku z tym Decyzją nr 30 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dn. 27.06.2007 r. (zn. spr ZZ-O-7200-18/07) w sprawie uznania niektórych drzewostanów za pierwotne ogniska gradacyjne, na podstawie wieloletnich obserwacji, wytyczono i zatwierdzono drzewostany uznane za ogniska gradacyjne o powierzchni 2 645,20 ha (leśnictwo Przyborowice: oddziały: 50-54; leśnictwo Dąbrowa: oddziały: 63-67,79-85,97-104,122-129,143,143A,144,145,149,150; leśnictwo Marianka: oddziały: 227,228,255-263,288-296; leśnictwo Grzędawa: oddziały: 216-219,251-254,284-287,313-316,345-348; leśnictwo Tuplice: oddziały: 376-379; leśnictwo Zasięki: oddziały: 317-325,349-357,380-388). Głównymi szkodnikami pierwotnymi na terenie nadleśnictwa są: barczatka sosnowka, brudnica mniszka, strzygonia choinówka, boreczniki sosnowe oraz poproch cetyniak. Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę leśną w pierwotnych ogniskach gradacyjnych zgodnie z zasadami kompleksowego zagospodarowania drzewostanów, określonymi zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Lubsko nr 20/2008 z dnia 11.06.2008 r. Powierzchnia zabiegów lotniczych zwalczania foliofagów wyniosła: 538 ha (brudnica mniszka, 2015 r.). Pędraki zwalczano w roku 2016 na pow. 10,47 ha (ogrodnica niszczylistka).

Kornik drukarz uaktywnił się w ostatnich latach i był rejestrowany i zwalczany w latach 2010-2018. Występowanie zarejestrowano na pow. 14,04 ha. Mniejsze szkody powodował przyptaszczek granatek.

Ponadto drzewostany w Nadleśnictwie Lubsko są narażone na szkody od jeleniowatych (zgryzanie i spałowanie), szczególnie w Ib podklasie wieku (1925,21 ha, z czego uszkodzenia powyżej 20%: 1075,50 ha), podklasie wieku IIa (1862,96 ha, z czego uszkodzenia pow. 20% na 899,70 ha) oraz IIb podklasie wieku (1730,30ha, z czego uszkodzenia pow. 20% na 1172,02 ha).

Drzewostany Nadleśnictwa Lubsko narażone są też na uszkodzenia od czynników abiotycznych, głównie silnych wiatrów. Nie były one rozłożone równomiernie w ciągu przeszłego dziesięciolecia. Największe szkody od wiatru odnotowano w 2017 roku. Po przejściu huraganów Ksawery i Grzegorz pozyskano sumarycznie 24 080,95 m<sup>3</sup> złomów i wywrotów: 11 364,42m<sup>3</sup> w 2017 roku oraz 12 716,53 m<sup>3</sup> w 2018 roku.

Komisja akceptuje wnioski z zakresu ochrony lasu przedstawione w referacie Nadleśniczego oraz Kierownika ZOL w Łopuchówku.

## **9. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urzędniowych**

W toku prac odbiorowych stwierdzono zgodność prac nad projektem planu ul. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP oraz opisem przedmiotu zamówienia zawartym w SIWZ, z aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Zielonej Górze.

## 10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000

Komisja zaleciła:

- przyjąć orientacyjny etat użytkowania przedrębego na bieżące 10-letnie w wysokości 37m<sup>3</sup>/ha, co stanowi wartość mniejszą niż 50% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego z drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny. Etat użytkowania przedrębego będzie wynosił 642 816 m<sup>3</sup> netto,
- w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lubsko gniazdują rybołowy. RDOŚ przekaze Wykonawcy informację o miejscach gniazdowania tych ptaków, na podstawie których Wykonawca zawrze odpowiednie zapisy w Programie Ochrony Przyrody odnośnie zaniechania działań gospodarczych w okresie lęgowym w odległości do 500 m od gniazd.
- W wyniku trwających prac nad docelową siecią dróg w nadleśnictwie, dojdzie do zmian w parametrach dróg leśnych określonych w projekcie PUL. Wyniki tych prac zostaną wprowadzone do projektu PUL po NTG, co spowoduje zmiany w powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej oraz związanej z gospodarką leśną.

Poszczególne części składowe planu oraz mapy zostaną sporządzone zgodnie z instrukcją urządzenia lasu w formie i ilościach określonych w protokole z KZP.

## Część B. Projekt planu urządzenia lasu

### 1. Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według stanu na 01.01.2018 r. przedstawia się następująco:

Nr	Obręb	Grunty				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem lasy		
Powierzchnia [ha]							
1	Brody	11 448,0612	302,8451	432,0311	12 182,9374	590,4564	12 773,3938
		11 448,05	302,85	432,04	12 182,94	590,49	12 773,43
2	Jasień	9258,3900	142,0939	257,1425	9657,6264	320,4882	9978,1146
		9258,39	142,09	257,16	9657,64	320,47	9978,11
3	Lubsko	8402,9368	192,0084	242,2150	8837,1602	663,1600	9500,3202
		8402,90	191,99	242,20	8837,09	663,14	9500,23
<b>Razem Nadleśnictwo</b>		<b>29 109,3880</b>	<b>636,9474</b>	<b>931,3886</b>	<b>30 677,7240</b>	<b>1574,1046</b>	<b>32 251,8286</b>
		<b>29 109,34</b>	<b>636,93</b>	<b>931,40</b>	<b>30 677,67</b>	<b>1574,10</b>	<b>32 251,77</b>

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m<sup>2</sup>, zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleni indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara.

Grunty sporne oraz grunty we współwłasności na terenie Nadleśnictwa nie występują.

Komisja przyjmuje stan posiadania Nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania, przedstawiony w tabeli I.

## 2. Podział lasów wg pełnionych funkcji i kategorii ochronności

Mimo zapisu w protokole Komisji Założeń Planu Nadleśnictwa Lubsko, w uzgodnieniu z RDLP podjęto decyzje o tym, by nie sporządzać wniosku do Ministra Środowiska o pozbawienie bądź uznanie lasów ochronnych równoległe z pracami nad projektem PUL. Wpływ na taką decyzję miały następujące czynniki:

- trwające prace nad powiększeniem rezerwatu „Mierkowskie Suche Bory”, gdyż powiększenie rezerwatu będzie miało wpływ na powierzchnię lasów glebochronnych,
- wątpliwości co do statusu lasów trwale uszkodzonych przez przemysł – brak jednoznacznych kryteriów i metodyki badań, które mogłyby potwierdzić te uszkodzenia,
- pozostałe zmiany w powierzchni lasów ochronnych nie wynikają ze zmian lokalizacji zasięgu tych lasów, a ze zmian ewidencyjnych i zmian zarządu nad gruntami leśnymi.

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie Lubsko przyjęto więc w oparciu o warstwę pochodną lasów ochronnych poprzedniej rewizji PUL, która powstała na podstawie Zarządzenia nr 131 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 9 maja 1995 roku, uwzględniając zmiany w stanie posiadania nadleśnictwa.

Zestawienie powierzchni leśnej Nadleśnictwa wg funkcji lasu i kategorii ochronności przedstawia się następująco:

LP	Funkcja lasu	Brody	Jasień	Lubsko	Nadleśnictwo
		Powierzchnia [ha]			
1.	Lasy ochronne na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych	336,69	-	-	336,65
2.	Lasy ochronne glebochronne	-	-	431,98	431,98
3.	Lasy ochronne w miastach i wokół miast	-	-	34,32	34,32
4.	Lasy ochronne obronne	19,55	-	-	19,55
5.	Lasy ochronne trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu	2 238,28	543,90	-	2 782,18
6.	Lasy ochronne wodochronne	1198,57	1 428,19	1 440,45	4 067,21
7.	Lasy stanowiące ostoje zwierząt	34,88	-	43,12	78,00
<b>I</b>	<b>Razem ochronne</b>	<b>3827,93</b>	<b>1 972,09</b>	<b>1949,87</b>	<b>7 749,89</b>
<b>II</b>	<b>Rezerwaty przyrody</b>	<b>3,93</b>	<b>2,04</b>	<b>177,21</b>	<b>183,18</b>
<b>III</b>	<b>Lasy gospodarcze</b>	<b>7 919,04</b>	<b>7 426,35</b>	<b>6 467,81</b>	<b>21 813,20</b>
<b>7</b>	<b>Ogółem</b>	<b>11 750,90</b>	<b>9400,48</b>	<b>8594,89</b>	<b>29 746,27</b>

Lasy ochronne zajmą łączną powierzchnię 7 749,89 ha, co stanowi 26,05% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Lubsko.

### 3. Podział na gospodarstwa

Zgodnie z instrukcją ul. z 2011 roku wyróżniono we wszystkich obrębach gospodarstwa: specjalne, wielofunkcyjnych lasów ochronnych, wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, z podziałem na obszary o jednakowym sposobie zagospodarowania GZ - zrębowe, w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów, GPZ - przerębowo-zrębowe, w odniesieniu do siedlisk lasowych, olsów jesionowych oraz drzewostanów na BMśw, gdzie realizuje się lub planuje rębnię IIIa.

Zestawienie powierzchni leśnej i powierzchni leśnej zalesionej wg gospodarstw:

Gospodarstwo	Brody	Jasień	Lubsko	Nadleśnictwo
	Powierzchnia leśna-ha Powierzchnia leśna zalesiona -ha			
S - specjalne	<u>339,18</u>	<u>187,91</u>	<u>499,99</u>	<u>1027,08</u>
	318,98	179,44	477,34	975,76
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	<u>3598,34</u>	<u>1873,08</u>	<u>1690,35</u>	<u>7161,77</u>
	3507,08	1829,75	1654,64	6991,47
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	<u>6198,44</u>	<u>5049,52</u>	<u>5021,28</u>	<u>16269,24</u>
	6027,15	4977,17	4911,73	15916,05
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	<u>1614,94</u>	<u>2289,97</u>	<u>1383,27</u>	<u>5288,18</u>
	1594,84	2272,03	1359,19	5226,06
<b>Razem</b>	<u><b>11750,90</b></u>	<u><b>9400,48</b></u>	<u><b>8594,89</b></u>	<u><b>29746,27</b></u>
	<b>11448,10</b>	<b>9258,39</b>	<b>8402,90</b>	<b>29109,34</b>

#### Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

Kategoria lasów	Lokalizacja	Obręb Brody	Obręb Jasień	Obręb Lubsko	Nadl. Lubsko
		Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5	6
Drzewostany na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb) oraz Ol, OL w 3 wariantach uwilgotnienia oraz suchych Bs	1-07-101f,1-07-102b,1-07-103i,1-07-103j,1-07-104f,1-07-104h,1-07-104i,1-07-107g,1-07-107m,1-07-137j,1-07-140k,1-07-141f,1-07-174c,1-07-175a,1-07-176g,1-07-176o,1-07-176p,1-07-176s,1-07-209a,1-07-209f,1-07-211c,1-07-484m,1-07-485l,1-07-486i,1-07-50c,1-07-51i,1-07-52b,1-07-52d,1-07-53d,1-07-53h,1-07-53l,1-07-53n,1-07-75g,1-07-75j,1-07-76g,1-07-76s,1-07-77f,1-07-77m,1-07-78k,1-07-79l,1-08-108o,1-08-108p,1-08-110o,1-08-112g,1-08-113i,1-08-13f,1-08-142f,1-08-142k,1-08-146a,1-08-33c,1-08-33d,1-08-35s,1-08-84k,1-09-132d,1-09-132f,1-09-185j,1-09-188n,1-09-189l,1-09-190j,1-09-221h,1-09-221i,1-09-222d,1-09-223c,1-10-480d,1-10-480g,1-10-480i,1-10-480j,1-11-453c,1-11-465b,1-11-466d,1-11-468j,1-11-468k,1-12-177j,1-12-179f,1-12-212a,1-12-212f,1-12-335k,1-12-338g,1-12-338t,2-13-135g,2-13-135h,2-13-135m,2-13-160h,2-13-160j,2-13-160p,2-13-160r,2-13-161h,2-13-187h,2-13-187k,2-13-210j,2-13-210k,2-13-210m,2-13-211a,2-13-211f,2-13-211g,2-13-211i,2-13-211k,2-13-241d,2-13-242b,2-13-243a,2-13-243g,2-13-243m,2-13-243r,2-13-262c,2-13-262g,2-13-263f,2-13-263g,2-13-264p,2-13-264t,2-13-308d,2-13-308h,2-13-309b,2-13-309c,2-13-309f,2-13-309i,2-13-309j,2-13-309k,2-13-309o,2-13-309p,2-	150,87	136,52	153,19	440,04



Kategoria lasów	Lokalizacja	Obręb Brody	Obręb Jasień	Obręb Lubsko	Nadl. Lubsko
		Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5	6
	13-309r,2-13-362g,2-13-363d,2-13-364j,2-13-364j,2-13-93Am,2-13-93An,2-13-93Ao,2-14-100a,2-14-100c,2-14-15 d,2-14-16 c,2-14-16 j,2-14-17 c,2-14-18 b,2-14-18 c,2-14-18 d,2-14-18 f,2-14-18 g,2-14-18 h,2-14-18 i,2-14-3 m,2-14-6 c,2-14-6 d,2-14-6 f,2-14-7 b,2-16-367f,2-16-371b,2-16-393j,2-16-62 h,2-16-63 d,2-17-150f,2-17-223y,2-17-224t,2-17-281m,2-17-281o,2-17-357a,3-01-48 l,3-02-138i,3-02-177l,3-02-190g,3-02-191l,3-02-191m,3-02-192k,3-02-76 b,3-02-91 h,3-04-213b,3-04-213c,3-04-213p,3-04-213t,3-04-214f,3-04-215a,3-04-233l,3-04-234h,3-04-242b,3-04-243c,3-04-246s,3-04-246t,3-04-248l,3-04-248m,3-04-254l,3-04-266o,3-04-269A -y,3-04-269A -z,3-04-298a,3-04-298b,3-04-298c,3-04-299a,3-04-299b,3-04-299c,3-04-299d,3-04-299f,3-04-299g,3-04-299h,3-04-299i,3-04-299j,3-04-299k,3-04-299l,3-04-299m,3-04-299n,3-04-299o,3-04-299p,3-04-299r,3-05-308g,3-05-310j,3-05-311f,3-05-313o,3-05-314l,3-05-314n,3-05-316d,3-05-321a,3-05-321d,3-05-321m,3-05-321s,3-05-324k,3-05-325c,3-05-326c,3-05-327d,3-05-328b,3-05-328d,3-05-329d,3-05-329g,3-05-331A -b,3-05-331B -i,3-05-331B -j,3-05-333h, 2-13-120b,2-13-120d,2-13-120f,2-14-39 d,2-14-39 f,2-14-39 g,2-14-39 h,2-14-39 i,				
Drzewostany o charakterze parkowym	1-06-24 a,1-06-24 b,1-06-24 f,1-06-25 a,1-06-25 c,1-06-25 i,1-06-44 a,1-06-44 b,1-06-44 g,1-06-44 h,2-16-354c,2-17-224d,3-02-224a,	36,12	11,03	2,01	49,16
Drzewostany zachowawcze	1-09-292g,1-09-292h,1-12-215b,	16,08			16,08
Lasy glebochronne na wdmach śródlądowych i stromych stokach	2-14-38 c,2-14-38 f,2-14-38 i,3-02-140a,3-02-140b,3-02-140c,3-02-140h,3-02-140i,3-02-140j,3-02-140k,3-02-140m,3-02-140n,3-02-141a,3-02-141b,3-02-141d,3-02-141f,3-02-141g,3-02-190c,3-02-190d,3-02-190f,3-02-190h,3-02-191a,3-02-191b,3-02-191c,3-02-191d,3-02-191g,3-02-191h,3-02-191i,3-02-191j,3-02-191k,3-04-213d,3-04-213h,3-04-213i,3-04-213j,3-04-213m,3-04-213n,3-04-213o,3-04-213s,3-04-213w,3-04-213x,3-04-214h,3-04-214j,3-04-214k,3-04-215o,3-04-215p,3-04-218d,3-04-218f,3-04-218g,3-04-218i,3-04-218k,3-04-232a,3-04-241j,3-04-242a,3-04-242c,3-04-242d,3-04-242f,		4,33	147,94	152,27
Lasy na powierzchniach badawczych	1-10-430b,1-11-317a,1-11-317b,1-11-317c,1-11-317d,1-11-317f,1-11-317g,1-11-317h,1-11-318a,1-11-318b,1-11-318c,1-11-318d,1-11-318f,1-11-318g,1-11-318h,1-11-318i,1-11-358b,1-12-178i,	58,23			58,23
Lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa (rezerwa drzewna na pniu)	1-10-370o,1-10-370p,	3,05			3,05
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - siedliska przyrodnicze w stanie zachowania A	1-07-486k,	0,83			0,83
Obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych (wpisane do rejestru zabytków)	2-13-71 b,2-13-71 j,		9,43		9,43
Powierzchniowy pomnik przyrody	1-07-173l,1-07-75 f,1-07-77 o,1-11-358f,2-16-82 a,	11,91	4,28		16,19
Rezerваты przyrody wraz z otulinami	1-07-483g,1-07-483h,1-07-75 w,2-14-7 c,2-14-7 m,3-04-216j,3-04-216l,3-04-217d,3-04-217h,3-04-219d,3-04-219f,3-04-219g,3-04-219h,3-04-220c,3-04-220d,3-04-220f,3-04-220g,3-04-221a,3-04-	3,93	2,04	177,21	183,18

Kategoria lasów	Lokalizacja	Obwód Brody	Obwód Jasień	Obwód Lubsko	Nadl. Lubsko
		Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5	6
	221b,3-04-221c,3-04-221d,3-04-221f,3-04-221g,3-04-221h,3-04-221i,3-04-221j,3-04-222a,3-04-222b,3-04-222c,3-04-222d,3-04-222f,3-04-222g,3-04-222h,3-04-222i,3-04-222j,3-04-234a,3-04-234c,3-04-235a,3-04-235c,3-04-235g,3-04-236a,3-04-236b,3-04-236c,3-04-236d,3-04-236f,3-04-236h,3-04-236i,3-04-236j,3-04-236k,3-04-236l,3-04-236m,3-04-237a,3-04-237b,3-04-237c,3-04-237d,3-04-237f,3-04-237g,3-04-237h,3-04-237i,3-04-237j,3-04-237k,3-04-238a,3-04-238b,3-04-238c,3-04-238d,3-04-238f,3-04-238h,3-04-238i,3-04-239a,3-04-239b,3-04-239c,3-04-239d,3-04-239f,3-04-239g,3-04-239h,3-04-239i,3-04-239j,3-04-239k,3-04-239l,3-04-239m,3-04-239n,3-04-239o,3-04-239p,3-04-246f,3-04-246g,3-05-339f,3-05-339h,3-05-339j,3-05-339k,				
Stanowisko dokumentacyjne	1-10-372l,1-10-372m,1-10-400a,1-10-400c,1-10-400d,1-10-400f,1-10-401a,1-10-401b,1-10-401c,1-10-401d,1-10-401g,1-10-401h,1-10-401i,1-10-401j,1-10-401k,1-10-401l,1-10-401m,1-10-401n,1-10-401o,1-10-401p,1-10-401r,1-10-402a,	36,44			36,44
Strefy całorocznej ochrony wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania chronionych gatunków ptaków	Leśnictwa: Nabloto, Tuplice, Bronice, Jasień, Biecz, Przyborowice	21,72	20,82	19,64	62,18
<b>Ogółem</b>		<b>339,18</b>	<b>187,91</b>	<b>499,99</b>	<b>1027,08</b>

#### 4. Przebudowa drzewostanów

Drzewostany zaliczone do przebudowy zostały zakwalifikowane zgodnie z §40, pkt. 6 i 7 Instrukcji Urządzenia Lasu oraz wytycznymi KZP.

Do pilnej przebudowy pełnej (stopień A) przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu zakwalifikowano w Nadleśnictwie 217,00 ha drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD.

Do stopniowej przebudowy pełnej (stopień B), rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem podsadzeń produkcyjnych zaliczono 195,63 ha drzewostanów.

Do przebudowy częściowej (stopień C) - odślanianie młodego pokolenia w ramach cięć pielęgnacyjnych oraz odpowiednie trzebieże przekształceniowe - zaliczono 472,39 ha drzewostanów.

#### 5. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie zostały ustalone na KZP i zmian w tym zakresie nie ma:

140 lat	Db
120 lat	Wz, Js
100 lat	So, Md, Bk, Dbc, Dg
80 lat	Św, Gb, Brz, Ol, Lp, Kl, Jw
60 lat	Ak, Ol odr, Os
40 lat	Tp, Ols, Wb

## 6. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

### Użytkowanie rębne

Gospodarstwo	Obręby			Nadleśnictwo
	Brody	Jasień	Lubsko	Lubsko
	m <sup>3</sup> brutto % obliczonego etatu optymalnego			
specjalne	- -	756 -	4655 -	5411 -
wielofunkcyjnych lasów ochronnych	<u>88 192</u> 101,54	<u>58 057</u> 100,15	<u>53 623</u> 103,28	<u>199 872</u> 101,59
wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GZ	<u>172 872</u> 91,83	<u>141 130</u> 102,33	<u>161 558</u> 95,06	<u>475 560</u> 95,85
wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GPZ	<u>85 593</u> 121,24	<u>79 126</u> 93,36	<u>76 419</u> 139,78	<u>241 138</u> 114,82
<i>Razem gospodarstwo G</i>	<u>258 465</u> 99,85	<u>220 256</u> 98,92	<u>237 977</u> 105,95	<u>716 698</u> 101,49
<b>Razem</b>	<b>346 657</b>	<b>279 069</b>	<b>296 255</b>	<b>921 981</b>

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa wynosi **84 485 m<sup>3</sup> brutto**.

W gospodarstwie specjalnym przyjęte etaty to suma stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i wynikających z pełnienia przez te drzewostany określonych funkcji.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjęte etaty to suma stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i wynikających z pełnienia przez te drzewostany określonych funkcji ochronnych.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych o zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ) przyjęto etat, który stanowi 95,92% miąższościowego etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ) przyjęty etat dla całego Nadleśnictwa stanowi 114,82% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń. Uwzględniono tu potrzeby przebudowy drzewostanów oraz konieczność kontynuowania działań w drzewostanach o budowie pionowej KO i KDO. Łącznie w gospodarstwie G przyjęto 101,73 etatu optymalnego.

Suma etatów optymalnych w gospodarczych lasach wielofunkcyjnych całego Nadleśnictwa wynosi 706 150m<sup>3</sup> brutto. Przyjęty etat w tym gospodarstwie wynosi 716 698m<sup>3</sup> brutto, stanowi 101,49% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową średniego wieku rębności:

Średni wiek rębności	Połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Różnica 3 - 2
100	50	56	6

Istniejące relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów Nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów Nadleśnictwa należy uznać za odstępstwo od pożądanego stanu zasobów drzewnych. Przyjęty etat na poziomie nieco powyżej sumy etatów optymalnych (głównie w obrębie Lubsko, gdzie odstępstwo przeciętnego wieku jest największe) zapewnia dążenie do obniżenia średniego wieku drzewostanów oraz osiągnięcie pożądanego stanu ilościowego zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego. Uznaje się zatem

za prawidłowe istniejące i pożądane relacje między przeciętnym wiekiem drzewostanów a poziomem projektowanego użytkowania rębego. Projektowany poziom użytkowania rębego nie zagraża zatem trwałości i stabilności lasów nadleśnictwa.

Zgodnie z protokołem Komisji Założeń Planu, w użytkach rębnych przy projektowaniu rębni zupełnej i cięć uprzątających rębniami złożonymi, zredukowano o 5% miąższość o pozostawiane na zrębach kępy.

Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu:

Kategoria użytku	Brody	Jasień	Lubsko	Nadleśnictwo
	miąższość w m <sup>3</sup> brutto/netto			
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	457/385	751/62	545/453	1753/1466
Uprzątnięcie drzew z zadrzewień	326/280	136/118	363/299	825/697
<b>łącznie</b>	<b>783/665</b>	<b>887/746</b>	<b>908/752</b>	<b>2578/2163</b>

Plan cięć użytków rębnych został uzgodniony z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Zielonej Górze w dniu 20.08.2018 r. Lokalizację cięć użytków rębnych i formy rębni uzgodniono z Nadleśnictwem Lubsko w dniach 21-22.08.2018 r.

**Ogółem użytki rębne 777 618 m<sup>3</sup> netto, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem 38 879 m<sup>3</sup> netto oraz miąższością użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu 2163 m<sup>3</sup> netto wynoszą 818 660 m<sup>3</sup> netto.**

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono w poniższej tabelce.

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat przyjęty na okres 1.01.2019 - 31.12.2028
	m <sup>3</sup> netto		
Brody	222 897	219 981	308 519
Jasień	157 001	146 661	247 176
Lubsko	160 604	165 421	262 965
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>540 205</b>	<b>532 063</b>	<b>818 660</b>

Komisja przyjmuje zaproponowaną wysokość etatu użytkowania rębego.

### Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany lub ich części, w których realizacja potrzeb pielęgnacyjnych spowoduje pozyskanie grubizny.

Rodzaj zabiegu	Obręby			Nadleśnictwo
	Brody	Jasień	Lubsko	
	Powierzchnia [ha]			
CP-P	127,88	149,41	165,35	442,64
TW	2384,07	1236,37	1126,78	4747,22

Rodzaj zabiegu	Obręby			Nadleśnictwo
	Brody	Jasień	Lubsko	
	Powierzchnia [ha]			
TP	4740,59	4317,84	3390,57	12 449,00
<b>Razem</b>	<b>7252,54</b>	<b>5703,62</b>	<b>4682,7</b>	<b>17 638,86</b>

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 i 10 lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego tablicowego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębego:

Wyszczególnienie	O B R Ę B Y			Nadleśnictwo
	Brody	Jasień	Lubsko	
	Etat na 10-lecie – m <sup>3</sup> netto wskaźnik – m <sup>3</sup> netto/ha			
Etat wg wykonania w ostatnich 10 latach w ubiegłego okresu	<u>219 058</u> 28,89	<u>201 115</u> 31,52	<u>158 554</u> 30,13	<u>578 727</u> 30,10
Etat wg wykonania w ostatnich 5 latach w ubiegłego okresu	<u>116 070</u> 33,81	<u>108 158</u> 35,36	<u>83 366</u> 34,39	<u>307 594</u> 34,50
Etat wg 50% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym – przyrost tablicowy	<u>264 440</u> 36,46	<u>225 980</u> 39,62	<u>203 480</u> 43,45	<u>693 900</u> 39,34
Etat wg 75% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym – przyrost tablicowy	<u>396 660</u> 54,69	<u>338 970</u> 59,43	<u>305 220</u> 68,18	<u>1 040 850</u> 59,01

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane a także stopień realizacji szlaków zrywkowych Komisja przyjęła orientacyjny etat użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie wyliczony, jako mniejszy niż 50% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym - w wysokości około **642 816 m<sup>3</sup> netto** (37 m<sup>3</sup>/ha). W ubiegłym okresie Nadleśnictwo pozyskało w użytkowaniu przedrębnym łącznie z użytkami przygodnymi 578727 m<sup>3</sup> netto (30,10 m<sup>3</sup>/ha).

Powierzchnia drzewostanów nie objętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych wynosi 3 221,11 ha.

Brody	Jasień	Lubsko	Nadleśnictwo
<b>powierzchnia – ha</b>			
996,38	998,38	1 226,35	3 221,11

Do cięć pielęgnacyjnych nie zostały przeznaczone drzewostany: w strefie całorocznej ochrony gniazd ptaków chronionych, stanowiące ekosystemy referencyjne, trudnodostępne oraz zdrowe drzewostany, głównie starszych klas wieku, o równomiernym zwarcu i niskim zadrzewieniu, w których został ostatnio prawidłowo wykonany zabieg trzebieżowy.

Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu:

Wyszczególnienie	Zasoby ogółem brutto m <sup>3</sup>	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy brutto m <sup>3</sup>	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny brutto m <sup>3</sup>	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do:		
				m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	Zasobów	Przyrostu bieżącego tablicowego	Przyrostu bieżącego użytecznego
Użytki rębne	-	183 050	-	970 658	818 660		530,27	-
Użytki przedrębne	-	1 734 750	-	803 520	642 816		46,32	-
Ogółem	7 111 032	1 917 800	3 151 029	1 774 178	1 461 476	20,55	92,51	56,30

W powyższym zestawieniu w użytkowaniu rębnym wzięto pod uwagę również użytki nie zaliczone na etat i spodziewany 5% przyrost.

Przyjęty etat ogółem użytkowania głównego dla Nadleśnictwa stanowi 92,51% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego oraz 56,30% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

Projektowany łączny etat na lata 2019-2028 dla Nadleśnictwa Lubsko kształtuje się następująco:

Rodzaj użytkowania	Obręb						Nadleśnictwo Lubsko	
	Brody		Jasień		Lubsko			
	masa /m <sup>3</sup> /							
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
Rębne	364 773	308 519	293 909	247 176	311 976	262 965	970 658	818 660
Przedrębne	317 299	253 839	263 793	211 034	222 429	177 943	803 520	642 816
Razem	682 072	562 358	557 702	458 210	534 405	440 908	1 774 178	1 461 476

## 7. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw

Nawroty cięć przyjęto następująco:

- w gospodarstwie specjalnym i na siedliskach wilgotnych - 7 lat,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (siedl. świeże) - minimum 5 lat,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych – 4 lata,

- przy rębniach częściowych i stopniowych – 3-10 lat,
- przy rębniach gniazdowych – 5-15 lat.

Okresy odnowienia w gospodarstwie lasów ochronnych i w obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) przyjęto 15 lat.

Poniżej przedstawia się zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych wg rodzajów rębni.

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzat.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)						
LASÓW OCHRONNYCH (O)	267,07	33,46	29,94	63,40		330,47
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	567,78					567,94
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	46,66	166,78	192,04	358,82		405,48
<b>RAZEM GOSPODARSTWO (G)</b>	<b>614,60</b>	<b>166,78</b>	<b>192,04</b>	<b>358,82</b>		<b>973,42</b>
<b>OGÓŁEM OBREB BRODY</b>	<b>881,67</b>	<b>200,24</b>	<b>221,98</b>	<b>422,22</b>		<b>1303,89</b>
SPECJALNE (S)	2,37	0,78		0,78		3,15
LASÓW OCHRONNYCH (O)	147,66	27,34	53,66	81,00		228,66
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	467,34					467,34
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	63,92	118,79	280,95	399,74		463,66
<b>RAZEM GOSPODARSTWO (G)</b>	<b>531,26</b>	<b>118,79</b>	<b>280,95</b>	<b>399,74</b>		<b>931,00</b>
<b>OGÓŁEM OBREB JASIEŃ</b>	<b>681,29</b>	<b>146,91</b>	<b>334,61</b>	<b>481,52</b>		<b>1162,81</b>
SPECJALNE (S)	16,20	1,60		1,60		17,80
LASÓW OCHRONNYCH (O)	124,00	40,38	47,07	87,45		211,45

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	499,97					499,97
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	55,90	179,31	129,39	308,70		364,60
<b>RAZEM GOSPODARSTWO (G)</b>	<b>555,87</b>	<b>179,31</b>	<b>129,39</b>	<b>308,70</b>		<b>864,57</b>
<b>OGÓŁEM OBREB LUBSKO</b>	<b>696,07</b>	<b>221,29</b>	<b>176,46</b>	<b>397,75</b>		<b>1093,82</b>
<b>OGÓŁEM NADLEŚNICTWO</b>	<b>2259,03</b>	<b>568,44</b>	<b>733,05</b>	<b>1301,49</b>		<b>3560,52</b>

Rębnie IIa, IIb, IIIb zaplanowano w drzewostanach, w których istnieje odnowienie naturalne lub sztuczne albo istnieje możliwość jego uzyskania pod osłoną drzewostanu. Rębnią IIIa projektowano w celu przebudowy litych drzewostanów sosnowych na mieszane.

W gospodarstwie lasów ochronnych na właściwych siedliskach zaprojektowano głównie rębnie złożone II i III - na powierzchni 231,85ha, co stanowi 30,09% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Rębnią zupełną została zaprojektowana na słabszych siedliskach (Bśw, BMśw), a w przypadku niewielkiej powierzchni drzewostanów lub niekorzystnego ich kształtu oraz z powodu złego stanu sanitarnego i zdrowotnego, powodującego zagrożenie dla trwałości i stabilności lasu – także na innych siedliskach.

W obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania GZ planowana jest Rb Ib z szerokością pasa zrębowego do 60 m i powierzchnią zrębu do 4 ha.

W obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania GPZ zaplanowano rębnie złożone II i III na łącznej powierzchni manipulacyjnej 1067,26 ha, co stanowi 86,51% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie.

## 8. Zadania i wytyczne z zakresu hodowli lasu

Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu:

Kategoria prac	Obreby:			Nadleśnictwo
	Brody	Jasień	Lubsko	
	Powierzchnia w ha			
<b>I. Odnowienia otwarte i zalesienia w tym:</b>	<b>1112,35</b>	<b>789,57</b>	<b>813,84</b>	<b>2715,76</b>
1. Zręby ubiegłego okresu, halizny	231,34	109,10	115,54	455,98
2. Grunty nieleśne	-	0,07	2,75	2,82
3. Zręby I 10-lecia	881,01	680,40	695,55	2256,96



Kategoria prac	Obręby:			Nadleśnictwo
	Brody	Jasień	Lubsko	
	Powierzchnia w ha			
<b>II. Odnowienia pod osłoną</b> w tym:	<b>290,50</b>	<b>268,14</b>	<b>280,96</b>	<b>839,60</b>
1. Po rębniach złożonych	222,17	241,76	213,05	676,98
2. Podsadzenia produkcyjne	64,11	20,99	60,51	145,61
3. Dolesienia luk i przerzedzeń	4,22	5,39	7,40	17,01
<b>III. Poprawki i uzupełnienia</b>	<b>2,99</b>	<b>3,76</b>	<b>5,46</b>	<b>12,21</b>
<b>IV. Wprowadzanie podszytów</b>	<b>6,28</b>	-	<b>4,90</b>	<b>11,18</b>
<b>V. Pielęgnowanie</b> w tym:	<b>1950,54</b>	<b>1621,75</b>	<b>1542,91</b>	<b>5115,20</b>
1. Gleby	244,56	333,10	247,46	825,12
2. Upraw (CW)	490,12	472,03	421,22	1383,37
3. Młodników (CP)	1215,86	816,62	874,23	2906,71
<b>VI. Melioracje</b> w tym:	<b>1409,05</b>	<b>1057,73</b>	<b>1090,44</b>	<b>3557,22</b>
Wodne	-	-	-	-
Agrotechniczne	1409,05	1057,73	1090,44	3557,22

Zgodnie z ustaleniami KZP - poprawek, pielęgnacji gleby i czyszczeń wczesnych nie projektowano na powierzchniach planowanych do odnowienia, które jeszcze nie są uprawami.

W opisie zadań z zakresu hodowli lasu należy w elaboracie przedstawić symulację wielkości poprawek na uprawach projektowanych do założenia, w oparciu o wykonanie z ubiegłego okresu gospodarczego czyli 9% oraz próg 20%. Podobną symulację należy przeprowadzić dla ustalenia orientacyjnej powierzchni pielęgnowania nowo zakładanych upraw (80% pielęgnacja gleby, 20% czyszczenia wczesne).

Pielęgnację młodników (CP) zaprojektowano na powierzchni 2906,71 ha. Ponadto na powierzchni 442,64 ha zaprojektowano czyszczenia późne z pozyskaniem miąższości (CPP).

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw przyjęto zgodnie z zapisami protokołu KZP.

W okresie występowania choroby jesionu dopuszcza się stosowanie przy odnowieniach na OIJ i Lw zamiast Js innych gatunków, jak OI i Wz, a na siedliskach przyrodniczych również Dbs i Brz.

## 9. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić kierunkowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody, przedstawione w referacie Kierownika ZOL.

Plan ochrony przeciwpożarowej został opracowany zgodnie z „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu” z dnia 21.11.2011 r. i z obowiązującymi rozporządzeniami. Plan został wysłany do RDLP, Nadleśnictwa i KP PSP w: Krośnie Odrzańskim i Żarach. Nadleśnictwo uzyskało 26 punktów i zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego. Plan ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą, zostanie uzgodniony z Komendantem Wojewódzkim PSP w Gorzowie Wlkp.

## **10. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu**

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.

## **11. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej**

Przedstawione potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki przyjęto bez uwag. Zostaną one uwzględnione w elaboracie w postaci kierunkowych wytycznych.

## **12. Program ochrony przyrody**

Komisja akceptuje dane zawarte w Programie ochrony przyrody. W POP należy uwzględnić gniazdowanie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lubsko rybołowa.

W oparciu o przedstawione dane zostaną wykonane mapy przeglądowe walorów przyrodniczo - kulturowych w skali 1:25 000.

## **13. Zadania ochronne dla przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.**

Dla obszarów Natura 2000: PLH080039 „Mierkowskie Wydmy” oraz PLH080051 „Brożek” zadania ochronne zapisane w planach zadań ochronnych zaimplementowano do Projektu PUL. Natomiast dla obszarów PLH080052 „Jeziora Brodzkie”, PLH080057 „Dolina Lubszy”, PLH080060 „Uroczyiska Borów Zasi Eckich”, PLH080065 „Lubski Łęg Śnieżycowy” projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Lubsko nie zawiera zadań ochronnych spełniających wymogi PZO. Działania ochronne w tych obszarach są ujęte w programie ochrony przyrody nadleśnictwa zgodnie z przyjętymi w RDLP zasadami.

## **14. Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko**

Zaakceptowano wstępną formę i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000 wraz z mapą obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25 000. Ostateczna treść prognozy zostanie sporządzona po uwzględnieniu ustaleń, które zapadły podczas obrad NTG i zapisanych w niniejszym protokole.

## **15. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego**

Orientacyjną spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa obliczono wg §123 instrukcji urządzania lasu na podstawie wzoru:

$$V_k = V_p + Z_v - U,$$

gdzie:

$V_k$  – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

$V_p$  – suma miąższości grubizny na początku okresu, na powierzchni zalesionej i niezalesionej,

$Z_v$  – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu,

$U$  - suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania.

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo m <sup>3</sup> brutto na pow. leśnej zalesionej i niezalesionej
Vp	7 123 693
Zv	1 917 800
U	1 774 178
Vk	7 267 315
<b>Przewidywany przyrost zapasu</b>	
m <sup>3</sup> brutto	143 622
%	2,02
<b>Przewidywany zapas brutto m<sup>3</sup>/ha</b>	
Stan na 1.01.2019	239
Stan na 31.12.2028	244
Różnica	+5

## 16. Zagadnienia dotyczące wykonania planu

Komisja akceptuje formę przekazywanych części planu urządzenia lasu określonych na KZP.

## 17. Podsumowanie prac urzędziowych

Komisja uznała, że postęp prac nad projektem planu ul. jest zgodny z harmonogramem, a zakres i jakość opracowanych materiałów uznano za właściwe.

Zawarte w niniejszym protokole dane liczbowe mogą ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające kameralne prace zakończeniowe.

Protokółowała:

*mgr inż. Małgorzata Piotrowska*

Przewodniczący Komisji:

Z-CIA DYREKTORA  
ds. Gospodarki Leśnej

*Krzysztof Poczekaj*

