



Zn. spr. ZS.003.4.2018

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Założeń Planu
w sprawie opracowania planu urządzenia lasu
Nadleśnictwa Przytok
na lata 2021 – 2030

Zielona Góra, 2 października 2018 r.



Znak odpowiedzialnej
gospodarki leśnej



Komisja założeń projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Przytok na lata 2021-2030, została zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze celem uzgodnienia podstawowych założeń do przeprowadzenia prac urządzeniowych. Komisja obradowała w dniu 02.10.2018 r. w siedzibie Nadleśnictwa Przytok z udziałem osób wyszczególnionych na poniższej liście:

Zielona Góra, 2 października 2018

LISTA OBECNOŚCI
na posiedzeniu Komisji Założeń Planu urządzenia lasu
dla Nadleśnictwa Przytok

LP	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
1	Robert Lambert	Kierownik	doł. tajnik	[Podpis]
2	Radosław Ciżak	specjalista	ZOL Kopułowice	[Podpis]
3	Artur Maciejowski	sl specjalista	ZDPS Gornik	[Podpis]
4	W. Biskup	Kierownik UZP	ZDPS Gornik	[Podpis]
5	Bogusław Pich	Zo PZP Prac. ZO Zielona Góra	PZP	[Podpis]
6	Krzysztof Bronski	kierownik prac w/l	BAL GZ	[Podpis]
7	Anna Dziato	specjalista SL	RDLP w Zielonej Górze	[Podpis]
8	Mieczysław Ostrowski	specjalista ds. zaprawy surowca	Homenit	[Podpis]
9	Katarzyna Chrostowska	spec. ds. zaprawy surowca	Homenit	[Podpis]
10	Paweł Marucha	leśnik	Nadlesnictwo Przytok	[Podpis]
11	Dariusz Kiewka	sl spec. SL ds. zaprawy surowca	RDLP w Zielonej Górze	[Podpis]
12	Dariusz Miernik	N-le PS	- - -	[Podpis]
13	Krzysztof Kucharski	Kierownik RDLP	RDLP w Zielonej Górze	[Podpis]
14	Paweł Kucharski	leśnik	Nadlesnictwo Przytok	[Podpis]
15	Agnieszka Kocubowska	Opracownik Między	Miasto Zielona Góra	[Podpis]
16	Tomasz Skowronski	PRZES STOW. NADLESNICTWA	NADLESNICTWO PRZYTOK	[Podpis]
17	Artur Pienasli	sl referent w Nadlesnictwie	NADLESNICTWO PRZYTOK	[Podpis]
18	Tomasz John	leśnik	NADLESNICTWO PRZYTOK	[Podpis]
19	Agnieszka Lewandowska	podkierownik	Nadlesnictwo Przytok	[Podpis]
20	Marek Tomaszewski	pracownik administracyjny	UGIM w Gorniku	Tomaszewski

LP	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
21	Barbara Biegajki	St. rad. k. Stan. posobau	N. do Praytok	Biegajki
22	Maciej Miśkiewicz	Spec. St. do Zagosp. Lasu	N. do Praytok	Miśkiewicz
23	Marcin Poczaj	Inżynier Nadzoru	Melwo Praytok	M. Poczaj
24	JOANNA LIDDANE	STOWARZYSZENIE RUCH MIEJSKI ZIELONA GÓRA	ZIELONA GÓRA	Lidiane
25	JANUSZ FRANKOWSKI	2-GA DYREKTORA RDLP w Zielonej Górze	RDLP w Zielonej Górze	Frankowski
26	Mariusz Taborski	Nadleśniczy	N. do Praytok	Taborski

Po wysłuchaniu referatu nadleśniczego oraz koreferatu naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Zielonej Górze, w wyniku dyskusji, Komisja przyjęła następujące ustalenia dotyczące wykonawstwa prac urządzeniowych:

Plan urządzenia lasu będzie opracowany na podstawie:

- Ustawy o lasach z 28.09.1991 r. (tekst jednolity: 05.04.2017 r., Dz.U. z 2017 r., poz. 788 z późn. zm.),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. 2012, poz. 1302).
- „Instrukcji urządzania lasu” stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21.11.2011 r. z późn. zm.,
- Zasad hodowli lasu – zatwierdzonych Zarządzeniem nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21.11.2011 r.,
- innych, aktualnie obowiązujących zasad, wytycznych, zarządzeń i instrukcji wewnętrznych (w miarę możliwości uwzględniane będą również nowe uregulowania, jeśli wejdą w życie przed poszczególnymi etapami prac urządzeniowych, na które będą miały wpływ).

Szczegółowe ustalenia przedstawia się poniżej wg układu przewidzianego w § 126 Instrukcji urządzania lasu.

Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędzeniowych;

1. Stan prac przygotowawczych do sporządzenia planu urządzenia lasu

1.1. Nadleśnictwo przeprowadziło analizę zgodności danych ewidencyjnych, znajdujących się w bazie SILP-LAS z danymi w powszechnej ewidencji gruntów i budynków. Stwierdzono zgodność danych opisowych. Wszelkie zmiany gruntowe związane z wydawaniem decyzji ZRID, przeklasyfikowaniem gruntów, podziałami nieruchomości, wprowadzane były do bazy SILP na bieżąco, na podstawie informacji dostarczanych ze Starostwa Powiatowego w Zielonej Górze, Nowej Soli oraz Urzędu Miasta Zielona Góra. Nadleśnictwo Przytok na bieżąco realizowało również zadania zmierzające do prawidłowej klasyfikacji gruntów zlecając uprawnionemu geodecie szereg działań polegających na przeklasyfikowaniu gruntów, zgodnie ze stanem faktycznym, jednak istnieją grunty, które należałoby opisać na etapie prac urzędzeniowych zgodnie ze stanem faktycznym, m.in. grunty rolne, które w wyniku sukcesji mają już charakter lasu. Nadleśnictwo przekaze szczegółowy wykaz takich gruntów przed przystąpieniem Wykonawcy do prac urzędzeniowych.

Nadleśnictwo dokonało wstępnej analizy i porównania konturów działek ewidencyjnych do granic oddziałów wynikających z ortofotomapy. Analiza ta wykazała nieznaczne rozbieżności. Stwierdzone zostały również rozbieżności dotyczące głównie granic konturów użytków. Jest to najprawdopodobniej efekt tzw. modernizacji baz poszczególnych obrębów ewidencyjnych.

1.2. Nadleśnictwo dokonało przeglądu aktów prawnych prawa miejscowego w zakresie obowiązujących planów, polityk i strategii. Wnioski dotyczące powiązań ustaleń planistycznych z gospodarką leśną, zostaną przekazane Wykonawcy planu, w celu ich ujęcia w opisanu ogólnym. Generalnie należy stwierdzić, że nie ma w obowiązujących planach ustaleń, które mogłyby w sposób znaczący zmienić założenia i sposoby prowadzenia wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Przytok.

W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego następujące grunty leśne przeznaczone są na cele nierolnicze i nieleśne:

Lp.	Gmina	Decyzja	Data wydania	Leśnictwo	Oddz.	Pow. (ha)	Przeznaczenie w mpzp	Nr działki
1	Miasto Zielona Góra	ZS-W-2120-145-2012	19.10.2012 r.	Kisielin	305 I	0,5300	ZP- tereny zieleni urządzonej, KDW- teren drogi wewnętrznej, Uchwała nr XXX.240.2013 Rady Gminy Zielona Góra z dnia 1.03.2013 roku	305/2
2	Miasto Zielona Góra (obręb 54)	DLP-II-6501.1 .2016/JS	02.03.2016 r.	Kisielin	240 I, m	0,3208	KDD- teren drogi publicznej klasy dojazdowej, KPJ- teren ciągu pieszo-jezdneho, US- teren sportu i rekreacji Uchwała nr XXXIV.414.2016 Rady Miasta Zielona Góra z dnia 28.06.2016 roku	240/89
3	Miasto Zielona Góra (obręb 38,45,46,47)	ES.2210.4.2017. WS	27.02.2017 r.	Kielpin, Kisielin	257a, 313x, 314 i, l, k, 315 h, j, d, 316 a, 309 k, 316 b, j, i, k, l, 317 i, d, h, g, f, b,	16,1232	KPR- teren ciągów rowerowych Uchwała nr XLVII.584.2017 Rady Miasta Zielona Góra z dnia 14.03.2017 roku	814, 313/12, 314/1, 315/14, 316/4, 317/1, 326/2, 275/1, 284/2, 284/6, 284/7,

Lp.	Gmina	Decyzja	Data wydania	Leśnictwo	Oddz.	Pow. (ha)	Przeznaczenie w mpzp	Nr działki
					326 g, d, a, 275 b, f, 284 b, j, g, l, 285 l, 290 k, g, i, j, 298 a, b, 302 o, p, j, m, l, 309 a, c, 311 g, i, j, 312 b, d, a, c, 257 b, c, d, i, f, h 258 b, a, 259 m, a, c, i, j, 259 k, 267 k, j, h, 275 c			285/2, 290/1, 298, 302/2, 309, 311, 312/1, 257/3, 258/3, 259/13, 267/1, 275/6,
4	Miasto Zielona Góra (obręb 55)	ES.2210.110.20 17.WS	27.10.2017 r.	Racula	78a, b, c, d, 79 k, l, m, p, r, j	12,1935	P/U- tereny zabudowy produkcyjno-usługowej, ZP- tereny zieleni urządzonej, KDW- teren drogi wewnętrznej, IT- teren infrastruktury technicznej Uchwała nr LIX.810.2017 Rady Miasta Zielona Góra z dnia 28.11.2017 roku	78/9 79/10 79/12
5	Miasto Zielona Góra (obręb 44)	ES.2210.107.20 17.WS	19.12.2018 r.	Kisielin	276 o, p 303 b, d, h, f	2,6300	MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, KDD- tereny dróg publicznych, KDW- terenu dróg wewnętrznych, ZP- tereny zieleni urządzonej Uchwała nr LXIII.866.2018 Rady Miasta Zielona Góra z dnia 30.01.2018 roku	57/3 57/4 276/7 303/5 303/7
6	Miasto Zielona Góra (obręb 43)	ES.2210.74.201 6.WS	26.03.2018 r.	Kisielin	248 a, b, c, 244 a, b, c, f, i, j, k, s, t	8,7195	KDD- tereny dróg publicznych klasy dojazdowej, KDW- tereny dróg wewnętrznych, MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ZP- zieleń urządzona, KPX-tereny publicznych ciągów pieszych, U-tereny zabudowy usługowej Brak uchwały (w trakcie opracowywania)	248/12 244/39 244/41 244/48 244/49

Minister Środowiska wyraził również zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne położonych w obr. ew. Drzonków, oddział 313ax obrębu leśnego Przytok o pow. 0,54 ha.

Wykonawca projektu PUL zapisze w informacjach dodatkowych poszczególnych pododdziałów przeznaczenie gruntów leśnych na inne cele, z podaniem przeznaczenia w mpzp.

W czerwcu 2015 r. Rada Miasta Zielona Góra podjęła uchwałę nr XVIII.139.2015 zmieniającą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Zielona Góra (stare miasto). Studium opisuje kierunki zagospodarowania ok 70 ha lasów na cele przemysłowe (pomiędzy zjazdem Trasa Północna – S3 – Zjazdem na Kisielin. W planach jest również kolejna zmiana dotycząca kolejnych 400 ha lasów. Realizacja tych zamierzeń w sposób znaczący ograniczy gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Przytok.

Z uwagi na fakt, że PUL zostanie sporządzony wg stanu na 01.01.2021 r., nadleśnictwo przekaże wykonawcy prac informację o każdym nowopowstałym, przyjętym dokumencie dotyczącym polityki przestrzennej, mogącym mieć wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Przytok.

1.3. Ujęcie w PUL zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 odbywać się będzie poprzez analizę zapisów w istniejących planach zadań ochronnych obszarów Natura 2000 i ich implementację do projektu PUL. Plan zadań ochronnych dla jednego obszaru („Krośnieńska Dolina Odry”) jest w trakcie zlecenia przez RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim. Temat zostanie szerzej opisany w rozdziale A.18 protokołu.

2. Stan posiadania i klasyfikacja gruntów

Plan urządzenia lasu zostanie opracowany wg stanu na 1.01.2021 r. Ogólna powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Przytok – wg stanu na 31.12.2017 r. – wynosi **17962 ha**. Powierzchnia ta (zaokrąglona do pełnych hektarów) zostanie przyjęta w opisie przedmiotu zamówienia przygotowywanego w ramach SIWZ, o ile w roku 2018 nie dojdzie do istotnych zmian powierzchniowych.

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych nadleśnictwo przekaże wykonawcy podstawowe materiały do prac z zakresu inwentaryzacji lasu, w tym geobazę opisu taksacyjnego i geometrii SILP-LAS zaktualizowaną za 2018 rok.

Wykonawca prac pobierze z Powiatowych Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej dane ewidencyjne w postaci wektorowej wraz z powierzchniami ewidencyjnymi działek i użytków oraz ortofotomapę na swój koszt. W przypadku pozytywnej finalizacji zleconego przez RDLP w 2018 roku zamówienia publicznego na wykonanie ortofotomapy, ortozdjęcia zostaną przekazane Wykonawcy nieodpłatnie.

Oprócz działek w zarządzie nadleśnictwa należy pobrać z ośrodków również dane działek innych własności w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, które zawierają użytek Ls, wraz z konturami tego użytku. Dane te posłużą do opracowania warstwy LMN zawierającej lasy innej własności. Wiedza ta umożliwi m.in. usprawnienie właściwego planowania i zarządzania lasami w granicach zasięgu terytorialnego, ustalenie prawidłowej lesistości nadleśnictwa, granicy polno-leśnej, nadzór na ochroną gruntów leśnych, kwestię nadzoru (opiniowania) nad lasami niepaństwowymi realizowanego wz. z ustaleniami zarządzenia Dyrektora RDLP w Zielonej Górze, itp.

Nadleśnictwo w dziewiątym roku obowiązywania planu nie będzie ograniczać zmian w stanie posiadania. Nadleśnictwo wstrzyma dokonywanie zmian w stanie posiadania po 31.07.2020 r. Zmiany, które powstaną do tej daty, zostaną ujęte w projekcie planu u.l.

Po zakończeniu 2019 roku, zostanie przeprowadzona przez nadleśnictwo aktualizacja SILP i LMN i po raz kolejny zostanie przekazana wykonawcy prac, wyeksportowana geobaza – do wykorzystania w celu aktualizacji historii ewidencji wykonanych zadań gospodarczych.

Istniejąca Leśna Mapa Numeryczna Nadleśnictwa Przytok powstała w oparciu o przyjętą do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego ewidencyjną mapę numeryczną. W ramach prac urzędzeniowych, wykonawca dokona analizy porównawczej stanu LMN z danymi numerycznymi, będącymi w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym. Analiza ta, opisana w § 10 ust. 7 - 10 IUL, winna dotyczyć w szczególności zgodności przestrzennej obu danych.

Efektom wyżej opisanej analizy, powinien być stosowny raport, który pozwoli nadleśniczemu na podjęcie decyzji o konieczności zlecenia ewentualnych pomiarów geodezyjnych lub przekazaniu starostwu informacji o błędnie prowadzonym zasobie kartograficznym. W przypadku błędów w LMN, wykonawca zaktualizuje warstwy w ramach zleconych prac urządzeniowych.

Ujawnione podczas terenowych prac taksacyjnych rozbieżności pomiędzy danymi ewidencyjnymi nadleśnictwa, a stanem faktycznym na gruncie, będą przekazywane nadleśniczemu na bieżąco, celem zlecenia prac geodezyjnych i dokonania możliwych zmian w ewidencji powszechnej, które będą ujęte w sporządzanym projekcie PUL.

Przy niewielkich różnicach przebiegu działek ewidencyjnych w stosunku do linii oddziałowych, oddziały leśne będą odzwierciedlać przebieg linii oddziałowych, a więc skrajne pododdziały będą mogły się składać z kilku działek ewidencyjnych.

Ostateczny wykaz rozbieżności, pomniejszony o pozycje załatwione na bieżąco, zostanie przedstawiony nadleśniczemu w formie protokołu rozbieżności, na odbiorze prac terenowych. Nadleśniczy dokona odpowiednich zmian w ewidencji gruntów, które wprowadzi do bazy SILP-LAS w ramach aktualizacji LMN i stanu posiadania po zatwierdzeniu nowego PUL, a więc w pierwszym roku obowiązywania nowego planu u.l - w oparciu o art. 20 ust. 2 ustawy o lasach..

W stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się grunty wyłączane z produkcji leśnej w oparciu o decyzje administracyjne, które należy ująć w PUL, jako osobne pododdziały.

Są to następujące grunty:

Lp.	Nr Decyzji	Data wydania decyzji	Leśnictwo	Oddz.	Pow. (ha)
1	29/2129/2013	25.04.2013 r.	Wieloblota	131c, 132a	0,8400
2	181/224/2016	27.07.2017 r.	Dąbrowa	190c-99	0,0108
3	66.1/224/2017 (wcześniej 66/224/2017)	29.11.2017 r.	Kielpin, Kisielin	257 a, b, c, d, f, i; 258 a,b; 259 a, c, i, j, k, m; 267 h, j, k; 275 b, c, f; 290 g, i, j, k; 302 l, m, o, p; 312 a, b, c, d; 311 g, i, j; 317 b, d, f, g, i; 316 i, k, l; 315 h, j; 314 i, k, l; 313 x; 284 b, g, j; 285 l; 298 a, b; 309 a, c, k; 316 a, b, j, i;	4,3127
4	203/224/2017	12.02.2018 r.	Kisielin	252 -a -99	0,5342

Należy przyjąć następujący sposób postępowania z gruntami wyłączonymi z produkcji leśnej:

a) grunty wyłączane w oparciu o decyzje zezwalające wydane przez dyrektora RDLP, na których wyłączenie zostało zrealizowane – opisać jako grunty nieleśne zgodnie z kategorią użytkowania wynikającą z celu wyłączenia,

b) grunty do wyłączenia w oparciu o decyzje zezwalające wydane przez dyrektora RDLP, na których nie doszło jeszcze do faktycznego wyłączenia z produkcji – opisać jako las, zgodnie z aktualnym stanem, podając w inf. różnych informację o decyzji wyłączeniowej,

c) grunty wyłączane w oparciu o decyzje zezwalające wydane przez dyrektora RDLP, na których inwestycja jest rozpoczęta, ale jeszcze nie dokonano zmian w ewidencji - grunt taki trzeba opisać jako INNE WYL (na lesie) – i takie pozycje powinny trafiać do wykazu rozbieżności (należy dokonać zmian w ewidencji),

d) grunty faktycznie wyłączane z produkcji leśnej, bez decyzji zezwalającej na takie wyłączenie - opisać je jako WYŁ INNE (nieleśna) i ująć w wyk. rozb. Nadleśnictwo taki przypadek zobowiązane jest zgłosić do dyrektora RDLP, który podejmie działania zmierzające do ustalenia sprawy wyłączenia i ew. wydania decyzji karnych.

W przypadku stwierdzenia zadawnionego naruszenia stanu posiadania na granicy polno-leśnej, w celu ochrony granic gruntów Skarbu Państwa „luki” należy zaprojektować do dolesienia w planie u.l. Odstępstwo od tej zasady wymaga uzgodnienia z Wydziałem Zarządzania Zasobami Leśnymi. Wznowienie granic w takich przypadkach będzie leżało w gestii nadleśnictwa.

3. Stan opracowań glebowo-siedliskowych i fitosocjologicznych

Typy siedliskowe lasu, podtyp i gatunek gleby zostaną wprowadzone do opisu taksacyjnego, w oparciu o mapy glebowo-siedliskowe (warstwy LMN) przedłożone przez nadleśnictwo. Operat siedliskowy wykonany został przez ZAK Prace Gleboznawczo-Urządzeniowe Andrzej Kosakowski. Prace glebowo siedliskowe rozpoczęto w maju 1998 r., a zakończono we wrześniu 1999 r.

Równolegle z wykonaniem projektu PUL V rewizji nie będzie zlecane opracowanie operatu siedliskowego i fitosocjologicznego dla nadleśnictwa. Zgodnie z wieloletnim harmonogramem prac siedliskowych w RDLP w Zielonej Górze prace te zostaną zlecane około roku 2027, dzięki czemu będą mogły być w pełni wykorzystane w konstruowaniu kolejnego projektu PUL. Wtedy również zostanie rozpatrzona zasadność wykonania również prac fitosocjologicznych (dla całości lub części nadleśnictwa). W ramach prac nad PZO obszaru Natura 2000 „Krośnieńska Dolina Odry” będzie przeprowadzona (wg deklaracji RDOŚ) inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych.

Problem braku opracowań siedliskowych na gruntach leśnych przejętych po 01.01.2000 r. dotyczy niewielkiej powierzchni i są to w większości działki o małych powierzchniach. Typy siedliskowe dla tych gruntów należy określić podczas standardowej taksacji wg lasów przyległych, z uwzględnieniem warunków geologicznych oraz elementów diagnostycznych drzewostanu i runa.

W przypadku gruntów rolnych przeznaczanych do zalesienia w trakcie obowiązywania PUL, opracowanie glebowe należy zlecać Pracowni Gleboznawstwa i Fitopatologii przy Nadleśnictwie Zielona Góra.

4. Podział powierzchniowy

Podział na obręby leśne oraz numeracja oddziałów w nadleśnictwie pozostaje zasadniczo bez zmian. Niewielkie powierzchnie gruntów przejętych zostaną przydzielone do najbliższych położonych oddziałów. Korekty granic oddziałów będą wymagały grunty pofragmentowane w wyniku budowy łącznika trasy S3 z Osiedlem Pomorskim w Zielonej Górze.

W trakcie prac kameralnych literacja wydziałów, w których znajdują się np. obiekty nasiennictwa leśnego lub obiekty chronione, których lokalizacja jest ujmowana w rejestrach prowadzonych przez instytucje zewnętrzne (np. Biuro Nasiennictwa Leśnego) lub których lokalizacja została zatwierdzona w formie aktów prawnych - w miarę możliwości - będzie pozostawiana bez zmian. Wymóg ten nie będzie dotyczył upraw pochodnych.

Potrzeby w zakresie poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu winny zostać określone przez wykonawcę planu, a następnie znaleźć odzwierciedlenie we wskazaniach gospodarczych (opis zadrzewień i wskazówka DRZEW).

W trakcie prac Wykonawca zinwentaryzuje brakujące słupy oddziałowe. Zobrazowanie braków zostanie wykonane na mapach przeglądowych. Uzupełnienie słupów i odnowienie numeracji oddziałów na słupach oddziałowych nie wchodzi w zakres prac nad projektem PUL.

5. Ujęcie gruntów stanowiących współwłasność, oznakowanie granic wydziałów.

Nadleśnictwo Przytok nie posiada gruntów stanowiących współwłasność.

Gdyby takie znalazły się w stanie posiadania wg stanu na 01.01.2021, w opisie taksacyjnym grunty te należy oznaczyć odpowiednią informacją dodatkową, z podaniem udziału we współwłasności. W opisanii ogólnym (tabela stanu posiadania) należy rozliczyć i podać powierzchnię nadleśnictwa wraz z gruntami we współwłasności oraz w wariantcie bez tych gruntów. We wzorach nr 8 i 9 należy posługiwać się powierzchniami bez współwłasności.

W trakcie prac terenowych należy oznaczyć w terenie niewyraźne granice wydziałów leśnych, na wylotach dróg i linii oddziałowych, obręczkami wykonanymi poprzez ociosanie zewnętrznych warstw martwej kory „na czerwono”, na wysokości ok. 1,5 m.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu.

Wykonawca projektu PUL pobierze ortozdjęcia będące w zasobach Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego, chyba że zostanie sfinalizowana umowa RDLP w Zielonej Górze na wykonanie ortofotomapy Nadleśnictwa Przytok w roku 2018. W tym przypadku ortozdjęcia zostaną przekazane Wykonawcy przez RDLP.

Wykonawca wykorzysta te dane do dokonania analiz opisanych w pkt 2. niniejszego protokołu oraz do korekt przebiegu granic pododdziałów leśnych, pnsw, a także lokalizacji obiektów liniowych (drogi, rowy itp.).

Wykonawca zobowiązany jest wykorzystać do właściwej lokalizacji dróg i cieków także obraz numerycznego modelu terenu opracowanego w oparciu o dane LIDAR. Dane te – na potrzeby prac urządzeniowych – zostaną przekazane Wykonawcy prac przez RDLP w Zielonej Górze.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w PUL

Cechy drzewostanów należy ustalać zgodnie z § 26 IUL.

Nadleśnictwo dostarczy Wykonawcy planu wykazy drzewostanów ułatwiające identyfikację niektórych cech, w tym m.in.: drzewostany z odnowienia naturalnego, z siewu, uprawy po rębni złożonej, młodniki po rębni złożonej i powierzchni doświadczałne. Obiekty nasiennictwa i selekcji zgodnie z nową IUL ujmowane są w rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego (RLMP). Rejestr ten nie obejmuje upraw pochodnych, dlatego Wykonawca informację tę umieści w polu „informacje dodatkowe” dodając (jeśli istnieje) numer bloku oraz zobrazuje zagadnienie na mapach nasiennictwa i selekcji. W efekcie w opisanym ogólnym zostaną zestawione uprawy pochodne w blokach oraz uprawy rozproszone o znanym pochodzeniu.

Cecha dotycząca pochodzenia niejednorodnych drzewostanów będzie ustalana wg przeważającego pochodzenia. Na pierwszym miejscu należy podać dla każdego gruntu leśnego zalesionego cechę przeważającego pochodzenia, w kolejnych rubrykach ew. inne cechy występujące w danym wydzieleniu.

W „Informacjach dodatkowych” opisu taksacyjnego opisane zostaną również ekosystemy referencyjne w formie skrótu ustalonego Zarządzeniem nr 1 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 2 stycznia 2015 r. Informacje dodatkowe będą też zawierały informacje na temat: pasów biologicznych i stref ochrony gatunków chronionych. Wykaz tych powierzchni nadleśnictwo prześle Wykonawcy prac, po podpisaniu przez Wykonawcę umowy na sporządzenie projektu PUL. Informacje opisujące lasy HCVF, ze względu na ograniczoną pojemność pola "informacje dodatkowe" oraz powielanie się informacji, nie będą zapisywane (za wyjątkiem grupy HCVF 6).

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

W Nadleśnictwie Przytok nie będą tworzone jednostki kontrolne, opisane w § 32 IUL.

9. Zasady przebudowy drzewostanów

Wykonawca planu przedstawi na odbiorze prac terenowych, uzgodniony uprzednio z nadleśniczym, wykaz drzewostanów do przebudowy z podziałem na grupy drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (A, B, C – zgodnie z § 40 ust. 7 IUL) oraz planowanymi sposobami ich przebudowy.

Przyjęto następujące kryteria:

- **Kategoria A** – przebudowa pełna pilna, użytkowane rębniami w dziesięcioleciu:
 1. Drzewostany z przeważającym udziałem gatunków: Brz, Ak w wieku od 51 lat, rosnące na siedlisku lasów i lasów mieszanych.

Przebudowę planujemy w zależności od wieku i siedliska. Pozycje starsze i na słabszych siedliskach przebudowujemy rębnią Ib, młodsze i na siedliskach żyzniejszych rębnią IIa, IIIb. Przebudowa Ak nie będzie stosowana w przypadku występowania tych drzewostanów na granicach polno-leśnych, w pobliżu wsi, drzewostanów ekotonowych wzdłuż dróg publicznych, itp. co ma duże znaczenie dla wspierania pszczelarstwa.

2. Drzewostany bliskorębne o zadrzewieniu 0,6 i niższym oraz rębne o zadrzewieniu 0,4 i niższym.

Przebudowa w zasadzie rębnią Ib (żyźniejsze bliskorębne, przy nierównomiernym zwarciu – IIIb).

3. Drzewostany od 21 lat o wyjątkowo niskiej jakości i złym stanie zdrowotnym.

Drzewostany trwale uszkodzone przez czynniki biotyczne (np. świerczyny nękanie przez drukarza, sośniny przy tartakach i składnicach o ile możliwa jest ich przebudowa, drzewostany zalewane przez powódź, uszkodzone przez bobry itp.) lub abiotyczne (uciążliwe zakłady przemysłowe itp.). Będą to sporadyczne przypadki. Przebudowa rębnią Ib. W przypadku szkód powodziowych i bobrowych należy tego typu pozycje przeznaczać raczej do naturalnej sukcesji i ekosystemów referencyjnych.

Drzewostany z utrwalonym, stabilnym odnowieniem podokapowym, złożonym z gatunków zgodnych z TD, należy uznawać za KO – a więc pozycje przebudowane, które nie wchodzą do pozycji wymagających przebudowy.

- **Kategoria B** – przebudowa pełna stopniowa, bez stosowania rębni, ale zaplanowana na X-lecie objęte planem:
 1. Drzewostany przedplonowe, będące w fazie rozwojowej, umożliwiającej inicjowanie odnowień podokapowych. (Do drzewostanów przedplonowych nie wchodzi I kl. wieku i d-stany rębne).
 2. Drzewostany niezgodne z TD na Lśw, porolne drzewostany So na siedlisku LMśw oraz drzewostany z panującą Brz (IIb, IIIa kl. w. na BMśw i żyzniejszych siedliskach świeżych)
 3. Drzewostany na porolnych BMśw i BMw uszkodzone w stopniu 2 i 3, przez patogeny korzeniowe i (lub) owadzie szkodniki wtórne.

Przebudowywać przy pomocy podsadzeń. Planowane podsadzenia mogą obejmować zredukowaną powierzchnię wydzieleń.

- **Kategoria C** – przebudowa częściowa, przy pomocy trzebieży przekształceniowych:
 1. Drzewostany mieszane, częściowo zgodne z TD, z udziałem gatunków pożądaných (Db, Bk, Js, Kl, Lp, Wz, Jw, Jd).
 2. Drzewostany średnich klas wieku z warstwą sztucznie posadzonego lub spontanicznie powstałego podrostu złożonego z gat. zgodnych z TD (odślanianie wartościowych kęp młodego pokolenia).

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO, z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Przyjąć wskaźnik zwiększenia powierzchni do odnowienia w KO i KDO, z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych, w wysokości 20% , za wyjątkiem cięć uprzątających w rębni IIIa.

11. Pomiar drewna martwego

Pomiaru drewna martwego należy dokonać zgodnie z metodyką opisaną w § 62 IUL a więc na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą statystyczną.

12. Układ PUL z wyszczególnieniem zakresu wykonania map

Tabelaryczne wyszczególnienie elementów planu wraz z określeniem ilości niezbędnej dla poszczególnych podmiotów:

Element planu	Ilość	Przeznaczenie
Część opisowa – opracowane wydruki		
opisanie ogólne (elaborat z kieszenią na mapy)	3	nadleśnictwo, RDLP, DGLP
opisy taksacyjne dla obrębów + tabele i wzory	2x2	nadleśnictwo, RDLP
wykazy zadań gospodarczych wg obrębów i zestawienia zbiorcze zadań	2x3	nadleśnictwo, RDLP
wykaz zadań gospodarczych oraz tabele i wzory dla obrębów	1	DGLP
program ochrony przyrody	3	nadleśnictwo, RDLP, DGLP
prognoza oddziaływania na środowisko	3+2*	nadleśnictwo, RDLP, DGLP
Część kartograficzna – wydruki map		
Mapy gospodarcze w skali 1:5 000 (format A1) wraz z podziałem na arkusze w skali 1:25 000	1	nadleśnictwo
Mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 dla obrębów (x2)		
drzewostanów	3x2	1x nadleśnictwo laminowane na płótnie), RDLP, DGLP
cięć rębnych	3x2	1x nadleśnictwo laminowana na płótnie, RDLP DGLP
typów siedliskowych lasu	3x2	nadleśnictwo, RDLP, DGLP
ochrony przeciwpożarowej	5x2	4 x nadleśnictwo (w tym jedna laminowana na płótnie), RDLP
ochrony lasu	3x2	nadleśnictwo, RDLP, ZOL
gospodarki łowieckiej	2x2	nadleśnictwo, RDLP
obszarów chronionych i funkcji lasu	3x2	nadleśnictwo, RDLP, DGLP
zagospodarowania rekreacyjnego	2x2	nadleśnictwo, RDLP
walorów przyrodniczo-kulturowych	3x2	nadleśnictwo, RDLP, DGLP
nasiennictwa i selekcji	2x2	nadleśnictwo, RDLP
mapy czyste	10x2	nadleśnictwo
lokalizacji brakujących słupów oddziałowych	1x2	nadleśnictwo
Mapy w skali 1:50 000		
sytuacyjno-przeglądowa obszaru nadleśnictwa z nadaną kolorystyką leśnictw	7	5x nadleśnictwo (w tym 4x rulon), RDLP i DGLP (złożone do A4 - w elaboracie)
sytuacyjno-przeglądowa obszaru nadleśnictwa - czysta	11	10 nadleśnictwo, 1 ZOL
Opracowania dla leśnictw (x10)		
operaty dla leśniczych - opis taksacyjny oraz wykaz zadań gospodarczych	10	nadleśnictwo
książki walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu	10	nadleśnictwo
mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów i projektowanych cięć (dla leśnictw)	2x10	nadleśnictwo (podklejone na płótnie, laminowane)
mapy gospodarczo-przeglądowe walorów	10	nadleśnictwo (rulon)

Element planu	Ilość	Przeznaczenie
przyrodniczo-kulturowych (dla leśnictw)		
mapy gospodarczo-przeglądowe leśnictw w skali 1:10 000 - czyste	10x10	nadleśnictwo

* plus dwa egzemplarze na 15.11.2020 r. do uzgodnienia z RDOS i PWIS wraz z mapami wymaganymi do uzgodnień

Wykonawca może, po uzgodnieniu z nadleśnictwem, zastosować inną technologię map określonych w powyższym wykazie, jako mapy laminowane, podklejone na płótnie.

Wykonawca prac u.l. wszystkie wymienione wyżej dokumenty (w tym mapy w oryginalnym rozmiarze) prześle również w formie elektronicznej (*.doc., *pdf) – na płycie CD lub innym nośniku elektronicznym w pięciu egz.

Wykonawca ma przekazać również na nośniku elektronicznym:

- bazy danych opracowane do ksiąg walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu w formacie *.xls, wg leśnictw oraz dla całego nadleśnictwa.

Do decyzji nadleśniczego pozostaje wykonanie opracowań i map dodatkowych. Ich koszt obciąża bezpośrednio nadleśnictwo.

Na mapach gospodarczych powinny znaleźć się wszystkie elementy obligatoryjne określone przez IUL oraz następujące elementy fakultatywne:

- granice działek zrębowych wraz z opisami (obrazujące poszczególne rodzaje rębni),
- szerokość pasa zrębowego wraz z opisem,
- linie ostępowe stałe i przejściowe.

Na mapach gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych:

- kasowniki (dla wszystkich szczegółów liniowych przecinających pododdziały poligonowe).

Ponadto na mapach przeglądowych tematycznych należy zamieścić następujące fakultatywne elementy punktowe:

- mapa obszarów chronionych i funkcji lasu:

- > źródła
- > użytki ekologiczne
- > ekosystemy referencyjne
- > lasy (parki) wpisane do rejestru zabytków

- mapa gospodarki łowieckiej:

- > poletka łowieckie
 - > buchtowiska (stałe pasy zaporowe)
- mapa ochrony lasu:
- > stałe miejsca kontroli lotu (pułapki feromonowe) brudnicy mniszki
 - > obszary intensywnego szkodnictwa leśnego wg rodzajów (wskazane przez nadleśnictwo)
 - > ogniska gradacyjne

- mapa zagospodarowania rekreacyjnego:

- > miejsca historyczne i obiekty pamięci narodowej
- > miejsca kulturowe, nieczynne cmentarze
- > szlaki turystyczne, ścieżki rowerowe

- mapa walorów przyrodniczych i kulturowych:

- > nieczynne cmentarze
- > stanowiska roślin chronionych
- > stanowiska zwierząt chronionych (dla gat. wymagających stref ochronnych)
- > lasy wpisane do rejestru zabytków
- > parkingi
- > użytki ekologiczne

13. Podział na obręby leśne i leśnictwa

Nadleśnictwo z dniem 1.01.2021 roku przewiduje korektę granic leśnictwa Czarna (zmniejszenie powierzchni o oddziały 102, 136, 135, oraz zwiększenie o oddz. 191) i Racula (zmniejszenie powierzchni o oddział 191 i zwiększenie o oddz. 102, 135, 136). Jednocześnie nadleśnictwo nie przewiduje korekty granic obrębów leśnych. Nadleśnictwo wyda stosowne zarządzenie w sprawie nowych granic i powierzchni leśnictw po ostatecznym ustaleniu urzędniowej powierzchni nadleśnictwa (XI-XII 2020 r.)

Wprowadzony zarządzeniem Nr 13/2010 Nadleśniczego Nadleśnictwa Przytok z dnia 09 sierpnia 2010 roku podział na leśnictwa, wraz z powierzchnią wg stanu na dzień 31.12.2017 r. przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr	Leśnictwo	Numery oddziałów	Powierzchnia – ha			
			grunty zalesione i niezalesione	grunty związane z gospodarką leśną	grunty nieleśne	razem
Obręb Otyń (1)						
06	Bobrowniki	115-117, 145-147, 169-191, 198-212, 263-271, 271A, 282-289, 318-319	1734,49	43,09	87,65	1865,23
07	Czarna	71-77, 85-102, 109-114, 118-136, 148-161	1797,58	40,13	24,92	1862,63
08	Racula	78-84, 103-108, 137-144, 162-168, 191A, 191B, 192A, 191-197, 213-235, 238-240	1724,00	37,99	29,18	1791,17
09	Zabór	1-27, 27A, 28-33, 33A, 34-70	1747,13	40,91	78,45	1866,49
10	Zatonie	236-237, 241-252, 252A, 253-262, 272-281, 290-316	1675,74	49,40	80,49	1805,63
RAZEM OBRĘB			8678,94	211,52	300,69	9191,15
Obręb Przytok (2)						
01	Dąbrowa	1-49, 60, 89-92, 119-121, 149-150, 159-163, 190-194,	1688,00	34,42	118,20	1840,62
02	Kielpin	257-275, 283-290, 290A, 296-302, 307-312, 314-331	1635,85	53,61	47,04	1736,50
03	Kisielin	208-217, 217A, 221-232, 236-241, 244-256, 276-282, 291-295, 303-306, 313	1628,35	44,97	19,47	1692,79
04	Przytok	50-59, 78-88, 106-118, 137-148, 151-155, 155A, 156-158, 175-185, 202-207, 219-220	1645,80	46,10	27,01	1718,91
05	Wieloblota	61-77, 93-105, 122-136, 164-174, 196-201, 218, 233-235, 242-243	1604,19	54,83	123,89	1782,91
RAZEM OBRĘB			8202,19	233,93	335,61	8771,73
RAZEM NADLEŚNICTWO			16881,13	445,45	636,30	17962,88

Wykonawca dostosuje granice zasięgów leśnictw biegnące poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa do granic obrębów leśnych, w oparciu o granice dróg, cieków, działek ewidencyjnych (zgrubna dokładność).

14. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód

W Nadleśnictwie Przytok zostały wyznaczone (Decyzja nr 30 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 27.06.2007 r.) drzewostany o pow. 850,61 ha, stanowiące pierwotne ogniska gradacyjne;

Lp.	Nazwa	Obręb leśny	Leśnictwa	Powierzchnia (ha)
1	Kisielin	Przytok	Przytok	408,24
2	Niedoradz	Otyń	Czarna, Racula	442,37
			RAZEM:	850,61

Podczas prac urządzeniowych należy uwzględnić „Zasady kompleksowego zagospodarowania drzewostanów w pierwotnych ogniskach gradacyjnych”, przyjęte do stosowania w Nadleśnictwie Przytok, a dotyczące przedmiotowego zagadnienia.

Ponadto Nadleśnictwo Przytok nękane jest szkodami powodowanymi na dębach przez opiętki (szczególnie w leśnictwie Dąbrowa) i w dalszym ciągu obserwuje się zjawisko zamierania jesionów (szczególnie w leśnictwach Dąbrowa i Kielpin). Dodatkowo wokół zakładu Stelmet obserwuje się znaczące szkody spowodowane żerem uzupełniającym i regeneracyjnym chrząszczy cetyńca większego. Obecnie obserwuje się również wzmożone występowanie kornika drukarza, kornika ostrozębnego i kornika modrzewiowca.

Na terenie Nadleśnictwa Przytok nie występują uporczywe pędraczyska. Są obserwacje występowania rójki chrabąszcza. Miejsca te zostaną wskazane przez nadleśnictwo, a temat zostanie omówiony w elaboracie, z zaleceniem wykonywania kontroli zapędrczenia gleby na pozycjach odnawianych.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych

Roboty urządzeniowe kontrolowane i odbierane będą na zasadach określonych w „Instrukcji Urządzania Lasu” oraz zgodnie z zarządzeniem nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002 r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych. Terminy tych kontroli określone zostaną przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Zielonej Górze w SIWZ do zamówienia.

Dla prawidłowego sporządzenia projektu PUL niezbędna jest również współpraca pomiędzy wykonawcą planu a nadleśnictwem.

Ramowy przebieg uzgodnień z nadleśnictwem w związku z tworzeniem projektu planu u.l.

1. Udostępnienie Wykonawcy p.u.l. całej dokumentacji źródłowej, niezbędnej do sporządzenia p.u.l. przed rozpoczęciem prac.
2. Bieżące konsultacje prac taksacyjnych na spotkaniach taksatorów i leśniczych oraz kierownika prac urządzeniowych z kierownictwem nadleśnictwa.
3. Po zakończeniu prac terenowych i wygenerowaniu próbnych opisów taksacyjnych oraz sporządzeniu map leśnictw, protokolarne uzgodnienia z udziałem taksatorów i leśniczych na sali narad nadleśnictwa.
4. Uzgodnienia pozycji wykonanych w 9-10 roku starego planu u.l. oraz zrębów planowanych na pierwszy rok nowego planu ul.
5. Uzgodnienie planu cięć.
6. Końcowa kontrola kompletnego projektu planu u.l. przed wgraniem nowej bazy SILP.

16. Forma oprawy części opisowej i map planu UL, potrzeba dodatkowych map i ekspertyz

Mapy sytuacyjno-przeładowe i przeładowe należy złożyć do formatu A4 i umieścić w sztywnych futerałach z opisem na froncie (logo LP, nazwa nadleśnictwa, nazwa obrębu, okres obowiązywania planu, MAPY PRZEGLĄDOWE), i grzbiecie (MAPY nazwa obrębu, okres obowiązywania planu).

Opisy na frontach opracowań opisowych: logo LP oraz

- PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Przytok na lata 2021-2030 ELABORAT

- PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Przytok na lata 2021-2030 OPIS TAKSACYJNY OBRĘB

- PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Przytok na lata 2021-2030 WYKAZ ZADAŃ GOSPODARCZYCH OBRĘB

- PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Przytok na lata 2021-2030 PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO projektu PUL Nadleśnictwa Przytok na lata 2021-2030.

Opisy na GRZBIETACH opracowań opisowych:

- PUL Nadleśnictwa PRZYTOK 2021-2030 ELABORAT

Pozostałe w sposób analogiczny.

Mapa sytuacyjno-przebiegowa ma zostać umieszczona w kieszeni elaboratu.

Opisy taksacyjne obrębów leśnych należy wykonać w formacie A3 w układzie poziomym, operaty leśniczych w formacie A4 w układzie poziomym, pozostałe wydruki w formacie A4 w układzie pionowym.

Egzemplarze map do zalaminowania i podklejenia na płótnie zostały wyszczególnione w tabeli rozdziału A.12.

Dodatkowa ekspertyza ekonomiczna w ramach wykonania projektu PUL nie będzie sporządzana.

Opracowanie docelowej sieci dróg w nadleśnictwie zostanie zlecone przez nadleśnictwo w odrębnym postępowaniu o udzielenie zamówienia.

17. Wykonanie tabeli XXII – dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000

Tabelę XXII należy wykonać w ramach POP dla przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000. Poszerzenie jej zakresu o wszystkie gatunki chronione nie jest potrzebne, ponieważ w ramach planu u.l. sporządzone będą książki walorów przyrodniczych i monitoringu, które będą zawierać wszystkie niezbędne informacje.

18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000

1. W celu ustalenia właściwego postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Przytok na środowisko oraz przyjęcia zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 w projekcie PUL, dyrektor RDLP w Zielonej Górze zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z prośbą o uczestnictwo w posiedzeniu Komisji Założeń Planu.

2. Nadleśnictwo Przytok posiada w swoim zarządzie grunty, które znajdują się w obszarach Natura 2000, nieposiadających planów zadań ochronnych.

3. Wykaz obszarów Natura 2000 w zasięgu Nadleśnictwa Przytok:

Lp	Kod i nazwa obszaru	Powierzchnia w zarządzie n-ctwa/Pow. obszaru (ha)	Status zadań ochronnych	Sposób ujęcia zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Przytok
1.	PLB080004 Dolina Środkowej Odry	2144	Ustanowiony PZO (13.07.2017 r.)	Przyjęcie w projekcie PUL zadań ochronnych określonych w PZO
		33678		
2.	PLH080012 Kargowskie Zakola Odry	159	Ustanowiony PZO (07.03.2014 r.)	Przyjęcie w projekcie PUL zadań ochronnych określonych w PZO
		3070		
3.	PLB080014 Nowosolska Dolina Odry	419	Ustanowiony PZO (25.04.2014 r.)	Przyjęcie w projekcie PUL zadań ochronnych określonych w PZO
		6040		
4.	PLH080062 Zimna Woda	86	Zadania ochronne ustalił plan ochrony rezerwatu przyrody „Zimna Woda” (15.07.2016 r.)	Przyjęcie w projekcie PUL zadań ochronnych określonych w PO rezerwatu „Zimna Woda”
		86		
5.	PLH080028 Krośnieńska Dolina Odry	1210	brak PZO, brak zadań ochronnych w PUL	Przyjęcie w projekcie PUL zadań ochronnych określonych w PZO. Obszar objęty porozumieniem „PZObis”, PZO w trakcie zlecenia przez RDOŚ.
		19202		

Projekt PUL Nadleśnictwa Przytok zaimplementuje zadania ochronne z PZO dla wszystkich obszarów Natura 2000, chyba, że nie zostanie opracowany na zlecenie RDOŚ PZO dla obszaru „Krośnieńska Dolina Odry” do dnia 31.07.2020 r.). W tym przypadku przedmioty ochrony będą zidentyfikowane na podstawie SDF i dostępnych inwentaryzacji oraz chronione poprzez:

- zaliczenie części siedlisk do ekosystemów referencyjnych,
- stosowanie odmiennych typów drzewostanów dla siedlisk przyrodniczych (przyrodnicze typy lasu),
- modyfikację rębni w kierunku rębni złożonych,
- stosowanie otulin wokół cieków i mokradeł
- i in. praktykowane w dotychczasowym planowaniu.

Tematyka ta zostanie opisana w Programie ochrony przyrody na podstawie istniejących materiałów, poradników i literatury, również w postaci ogólnych zaleceń.

Po poddaniu protokołu KZP konsultacjom społecznym, dyrektor RDLP w Zielonej Górze wystąpi do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego w Gorzowie Wielkopolskim, z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania PUL na środowisko i na obszary Natura 2000. Załącznikiem do wniosku, będą założenia do planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, opisane w protokole KZP.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu będzie zobowiązany do wykorzystania w opracowaniu zagadnień przyrodniczych wszelkich dostępnych danych przyrodniczych dotyczących urządzanego nadleśnictwa, np. inwentaryzacji przyrodniczych, opracowań naukowych i in. dokumentów, w tym będących w posiadaniu RDOŚ.

W ramach wykonania planu u.l. wykonawca projektu PUL, odnotuje i zlokalizuje na mapach zauważone podczas taksacji lasu stanowiska chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt, na tyle, na ile umożliwi mu to posiadana wiedza w tym zakresie.

Wyniki późniejszych badań i inwentaryzacji, zleconych przez służby właściwe do spraw ochrony środowiska, zostaną uwzględnione w planie u.l., jeśli zostaną udostępnione dyrektorowi RDLP nie później, niż w dniu odbioru prac terenowych projektu PUL.

Prognoza oddziaływania PUL na środowisko będzie zawierać w szczególności rozdziały omawiające: istotne z punktu widzenia PUL problemy ochrony przyrody; określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną; przedmioty ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 i potencjalne lokalizacje ich występowania; oddziaływanie PUL na chronione i rzadkie gatunki grzybów, roślin i zwierząt; rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań PUL na środowisko.

Część B: Założenia do planu urządzenia lasu

1. Ustalenia dotyczące obszarów chronionych i funkcji lasu

Na obszarze Nadleśnictwa Przytok znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

Lp.	Rodzaj form ochrony przyrody	Ilość obiektów (szt.)	Powierzchnia w zarządzie nadleśnictwa (ha)
1.	Rezerваты przyrody	3	117,21
2.	Obszary Chronionego Krajobrazu	2	2 400,01
3.	Obszary Natura 2000	4	4 399,53
4.	Pomniki Przyrody	15	0,04
5.	Użytki ekologiczne	28	129,98
6.	Strefy ochronne	6	178,43
7.	Siedliska przyrodnicze	11 na 546 poz.	1 878,72

Ponadto w zasięgu Nadleśnictwa Przytok, poza gruntami w zarządzie znajdują się 2 zespoły przyrodniczo-krajobrazowe: Liliowy Las oraz Park Braniborski.

- **Obszary Natura 2000**

Na terenie nadleśnictwa znajduje się 5 obszarów Natura 2000, których krótką charakterystykę przedstawiono poniżej.

L.p.	Numer i nazwa	Powierzchnia w zasięgu terytorialnym (ha)	Powierzchnia w zarządzie (ha)	% w stosunku do zasięgu nadleśnictwa	% na gruntach w zarządzie nadleśnictwa
1.	PLB080004 Dolina Środkowej Odry		2144,23		11,9
2.	PLB080014 Nowosolska Dolina Odry		419,26		2,3
3.	PLH080062 Zimna woda		86,33		0,5
4.	PLH080012 Kargowskie Zakola Odry		514,35		2,9
5.	PLH080028 Krośnieńska Dolina Odry		1210,12		6,7
Razem w N. Przytok			4374,29		24,4

a) PLB080004 Dolina Środkowej Odry

Obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Odry PLB080004 posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 13.07.2017 r.

Obszar ten zajmuje powierzchnię 33 677,8 ha, na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Przytok to 2144,23 ha. Swoim zasięgiem obejmuje fragment doliny rz. Odry od 408 km w rejonie miejscowości Czerna (gm. Żukowice, województwo dolnośląskie) do 592 km w rejonie miejscowości Nowy Lubusz (gm. Słubice, województwo lubuskie). Długość rzeki Odry w granicach obszaru Natura 2000 wynosi około 184 km, natomiast szerokość Obszaru waha się od blisko 5 km do zaledwie kilkuset metrów. W ostoi utrzymują się rozległe powierzchnie terenów otwartych, w części wykorzystywanych jako łąki i pastwiska oraz grunty orne, występujące w przestrzennej mozaice z doskonale zachowanymi lasami łęgowymi, starorzeczami, i kanałami.

Obszar ważny w szczególności dla ochrony lęgowej i przelotnej populacji 14 gatunków ptaków, w tym 8 gatunków ujętych w załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa tj.: A072 trzmielojada, A073 kani czarnej, A074 kani rudej, A081 błotniaka stawowego, A122 derkacza, A196 rybitwy białowąsej, A229 zimorodka, A238 i dzięcioła średniego (>0,5% pop. krajowej), a także 6 gatunków ptaków regularnie migrujących nie wymienionych w załączniku I ww. dyrektywy: A055 cyranki, A056 płaskonosa, A198 rybitwy białoskrzydłej, (>0,5% pop. krajowej) oraz A038 łabędzia krzykliwego, A039 gęsi zbożowej i A053 krzyżówki (>1% pop. szlaku wędrówkowego), spełniających kryteria uznania ich za przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004 (zgodnie z wytycznymi GDOŚ z 2012 roku).

PZO z dnia 13.07.2017 r. wskazuje na zadania mające na celu modyfikację gospodarki leśnej w zakresie wyłączenia z użytkowania rębne drzewostanów stanowiących siedliska lęgowe gatunków ptaków we wskazanym obszarze wdrażania, z wyjątkiem dopuszczenia możliwości ich wycinki lub użytkowania rębne w ramach wykonywania prac z zakresu ochrony przeciwpowodziowej lub ze względu na zapewnienie trwałości lasu lub bezpieczeństwa powszechnego dla następujących wydzieleń:

- 18c, 30c, 2i, 27a, 67a - w obrębie Przytok,
- 1b, 27Af, 171f, 174f – w obrębie Otyń.

Dodatkowo modyfikuje gospodarkę leśną w zakresie wyłączenia z użytkowania rębne drzewostanów przylegających do zbiorników wód stojących w pasie szerokości jednej wysokości dojrzałego drzewostanu (tj. ok 30m) od linii brzegowej zbiornika, z dopuszczeniem możliwości ich usunięcia (w tym w szczególności użytkowania rębne), w ramach wykonywania prac z zakresu ochrony przeciwpożarowej lub ze względu na zapewnienie trwałości lasu lub bezpieczeństwa powszechnego. Działanie ciągłe realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych. Również należy pozostawiać bez ingerencji rumosz drzewny (tj. powalone drzewa lub ich części) w zbiornikach wód stojących, z dopuszczeniem możliwości ich usunięcia w ramach wykonywania prac z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Działanie ciągłe realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.

b) PLH080012 Kargowskie Zakola Odry

Obszar utworzony Decyzją Komisji Europejskiej z dn. 12.12.2008 r., posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 7 marca 2014 r.

Swym zasięgiem obejmuje fragment krajobrazu roślinnego doliny dużej rzeki nizinnej o powierzchni nieco ponad 3 000 ha w granicach wyznaczonych pomiędzy miejscowościami Miłsko i Przewóz (na południu), a Cigacicami (na północy). Ostoja jako obszar Natura 2000, rozciąga się na długości około 11,0 km, przy szerokości od 300 m w najwęższym miejscu do około 2,6 km w najszerszym. Część obszaru Kargowskie Zakola Odry PLH080012 znajduje się w granicach obszaru chronionego krajobrazu "17-Rynny Obrzycko-Obrzańskie" oraz pokrywa się w znaczącej części z obszarem specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Odry PLB080004. W granicach obszaru znajduje się 514,35 ha gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Przytok.

Ponad połowa powierzchni obszaru podlega cyklicznym zalewom wód rzeki Odry, wg z jej naturalnego cyklu wezbrań lub jest podtapiana na skutek ruchomego lustra wód gruntowych. Tak specyficzne uwarunkowania hydrologiczne obszaru, spowodowały wykształcenie jednych z najlepiej zachowanych w Polsce zachodniej i cechujących się wysokim stopniem naturalności zbiorowisk różnych typów lasów łęgowych, a w szczególności kompleksów lasów dębowo-wiązowo-jesionowych oraz łąg wierzbowych i topolowych. Ponadto w obszarze występuje także mozaika bardzo cennych siedlisk otwartych, związanych z funkcjonowaniem w obszarze modelu tradycyjnej, ekstensywnej gospodarki rolnej.

Na gruntach nadleśnictwa występują następujące siedliska przyrodnicze ujęte w PZO jako przedmioty ochrony:

- 9170 Grąd środkowoeuropejski (*Gallio-Carpinetum*). Siedlisko rozmieszczone jest dość równomiernie na terenie całej ostoi, występując głównie w formie licznych i bardzo zróżnicowanych pod względem powierzchni płatów. Do największych i jednocześnie zwartych kompleksów lasów grądowych można zaliczyć fitocenozy zlokalizowane w pobliżu miejscowości Krępa oraz Wielobłota. Siedlisko zajmuje w obszarze powierzchnię około 318 ha (co stanowi 10,3% całkowitej powierzchni obszaru). Na gruntach nadleśnictwa to 92,99 ha.
PZO wskazuje by wyłączyć z użytkowania rębego płaty siedliska przyrodniczego, zlokalizowane we wskazanym obszarze wdrażania w następujących wydzieleniach:
- 1-b – w obrębie Otyń,
- 63-h, 66-a, 66-d, 66-f, 70-a, 70-b – w obrębie Przytok.
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). Siedlisko w obszarze rozmieszczone jest równomiernie na terenie całej ostoi, zajmując głównie strefę przykorytową rzeki Odry oraz Obrzycy, występując w formie licznych i bardzo zróżnicowanych pod względem powierzchni płatów. Głównymi fitocenozy reprezentującymi siedlisko w obszarze są zespoły łąg wierzbowych *Salicetum albo-fragilis* oraz topolowych *Populetum albae*, które w większości przypadków nie mają charakteru zwartych kompleksów leśnych, a raczej luźnych, silnie prześwietlonych skupień po kilka-kilkanaście drzew występujących w mozaice z szuwarami oraz ziołoroślami, wzdłuż wałów i starorzeczy. Siedlisko zajmuje w obszarze powierzchnię około 299 ha (co stanowi 9,7% całkowitej powierzchni obszaru). Na gruntach nadleśnictwa to 0,95 ha.
PZO wskazuje by wyłączyć z użytkowania rębego płaty siedliska przyrodniczego, zlokalizowane we wskazanym obszarze wdrażania w następujących wydzieleniach:
67-b, 67-c, 64-a- w obrębie Przytok.
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). Siedlisko w obszarze rozmieszczone jest równomiernie na terenie całej ostoi, występując w formie licznych płatów o różnej powierzchni. Siedlisko zajmuje w obszarze łączny areal około 328 ha (co stanowi 10,6% całkowitej powierzchni obszaru). Na gruntach nadleśnictwa to 41,89 ha.
PZO wskazuje by wyłączyć z użytkowania rębego płaty siedliska przyrodniczego, zlokalizowane we wskazanym obszarze wdrażania w następujących wydzieleniach:
62-b, 62-d, 64-b, 64-d, 67-a – w obrębie Przytok.

c) PLH080014 Nowosolska Dolina Odry

Obszar utworzony Decyzją Komisji Europejskiej z dn. 12.12.2008 r. Posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 25 kwietnia 2014 r. ze zm. (13.06.2016 r.).

Swoim zasięgiem obejmuje fragment doliny Odry (tereny zalewowe) od miejscowości Dobrzejowice do drogi łączącej miejscowości Zabór i Bojadła. Obszar obejmuje typowo wykształcone płaty lasów i

zarośli łęgowych, wciąż podlegających zalewom, oraz mozaikę szuwarów turzycowych, mozgowisk, wilgotnych łąk i zarośli wierzbowych. Tereny ważne w szczególności dla ochrony siedlisk lasów łęgowych i grądowych, starorzeczy, a także bardzo cennych siedlisk łąk selernicowych i zbiorowisk namulisk rzecznych. Łącznie na terenie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Nowosolska Dolina Odry PLH080014, stwierdzono 11 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, a także 12 gatunków zwierząt wymienionych w załączniku II ww. dyrektywy. 10 typów siedlisk przyrodniczych oraz 9 gatunków dzikich zwierząt spełnia kryteria uznania ich za przedmioty ochrony obszaru.

PZO określił zadania mające na celu modyfikację gospodarki leśnej w zakresie wyłączenia z użytkowania rębego siedlisk przyrodniczych we wskazanym obszarze wdrażania, z wyjątkiem dopuszczenia możliwości ich użytkowania rębego w ramach wykonywania prac z zakresu ochrony przeciwpowodziowej.

W granicach obszaru znajduje się 419,26 ha gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Przytok.

Na gruntach nadleśnictwa występują następujące siedliska przyrodnicze ujęte w PZO jako przedmioty ochrony:

- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*. Siedlisko w obszarze rozmieszczone jest równomiernie na terenie całego obszaru, występując głównie wzdłuż rzeki Odry oraz jej dopływów w formie licznych i bardzo zróżnicowanych pod względem powierzchni płatów.

Siedlisko zajmuje w obszarze powierzchnie około 74 ha (co stanowi 1,22% całkowitej powierzchni obszaru). Na gruntach nadleśnictwa to 2,35 ha.

9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*). Siedlisko rozmieszczone jest skupiskowo, głównie w części północnej obszaru w formie licznych płatów o dość zróżnicowanej powierzchni. Siedlisko zajmuje w obszarze powierzchnie około 32 ha (co stanowi 0,53% całkowitej powierzchni obszaru). Na gruntach nadleśnictwa to 24,70 ha.

Siedlisko w większej części zlokalizowane jest w granicach rezerwatu przyrody "Bukowa Góra", co gwarantuje nienaruszalność struktury siedliska oraz naturalnych mechanizmów i procesów ekologicznych zachodzących w obrębie buczyn w ramach ich ochrony ścisłej (rezerwatowej, obręb leśny Otyń, oddz. 177j, 178h, 198c, 198d, 200a, 200b, 200d, 200f, 200g.)

- 9170 Grąd środkowoeuropejski (*Galio-Carpinetum*). Siedlisko rozmieszczone jest dość równomiernie na terenie całej ostoi, występując głównie w formie licznych i bardzo zróżnicowanych pod względem powierzchni płatów. Siedlisko zajmuje w obszarze powierzchnie około 379 ha (co stanowi 6,27% całkowitej powierzchni obszaru). Na gruntach nadleśnictwa to 30,19 ha.

- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). Siedlisko w obszarze rozmieszczone jest równomiernie na terenie całej ostoi, zajmując głównie strefę przykorytową wzdłuż rzeki Odry i występując w formie licznych i bardzo zróżnicowanych pod względem powierzchni płatów. Siedlisko zajmuje w obszarze powierzchnie około 251 ha (co stanowi 4,15% całkowitej powierzchni obszaru). Na gruntach nadleśnictwa 50,77 ha. Zadania ochronne określone w PZO dla Nadleśnictwa Przytok dla tego siedliska to wyłączenie z użytkowania rębego płatów siedlisk - w oddz. 145d i 176g obrębu Otyń

- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). Siedlisko w obszarze rozmieszczone jest równomiernie na terenie całej ostoi, występując w formie licznych płatów o zróżnicowanej pod względem wielkości powierzchni. Siedlisko zajmuje w obszarze łączny areał około 1 152 ha (co stanowi 19,07% całkowitej powierzchni obszaru). Na gruntach nadleśnictwa to 173,01 ha. Zadania ochronne określone w PZO dla Nadleśnictwa Przytok dla tego siedliska to wyłączenie z użytkowania rębego płatów siedlisk

- w oddz. 174f, 176b,c,j, 177g,i, 198a obrębu Otyń

W obszarze wdrażania zadań ochronnych określonych w PZO dla siedliska 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), nie znajdują się grunty w zarządzie Nadleśnictwa Przytok. Ten rodzaj siedliska został jednak zinwentaryzowany w ramach powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych przeprowadzonej przez Lasy Państwowe w roku 2007. W opinii nadleśnictwa występują tam inne zbiorowiska roślinne. W celu ustalenia stanu faktycznego nadleśnictwo w dniu 10.07.2018 r. wystąpiło do Pracowni Gleboznawstwa i Fitopatologii Leśnej przy Nadleśnictwie Zielona Góra o ich weryfikację. Wyniki zostaną przedstawione Wykonawcy prac nad projektem PUL.

d) PLH080028 Krośnieńska Dolina Odry

Fragment doliny Odry rozciągający się od Cigacic do granicy polsko-niemieckiej. Znaczna część obszaru zalewana (międzywale). Zachowane starorzecza, lasy łąkowe, duże kompleksy łąk wyczyńcowych i selernicowych. Fragmenty łągów jesionowo - wiązowych (np. kompleks k. Krępy) i łągów wierzbowych. Ostoja obejmuje też końcowy odcinek Bobru uchodzącego do rzeki Odry (od jazu zapory w Raduszczu Starym do ujścia): jest to ważne regionalnie tarlisko ryb reofilnych, m. in. bolenia i minoga rzecznego. Ostoja obejmuje również kompleks starych lasów łąkowych w Krępie oraz dobrze wykształcone łągi k. Czarnej Łachy w pobliżu Krosna Odrzańskiego.

W granicach obszaru znajduje się 1210,12 ha gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Przytok. Obszar jest ważny dla zachowania siedlisk i gatunków związanych z doliną wielkiej rzeki. Ważny korytarz ekologiczny. Najcenniejszym typem łąk w obszarze są często wzorcowo wykształcone płaty łąk trzęślicowych, reprezentowane głównie przez zespoły *Sanguisorbo-Silaetum* i *Galietum borealis*. We wzajemnej relacji dynamicznej i przestrzennej pozostają z nimi płaty łąk selernicowych, a precyzyjne rozdzielanie tych jednostek syntaksonomicznych jest często lokalnie trudne. Ważnym elementem roślinności doliny rzeki są zbiorowiska terofitów nadrzecznych, stanowiących siedlisko 3270. Pojawianie się płatów tego typu roślinności jest ściśle związane z poziomem wody, głównie w obrębie koryta normalnego rzeki. Do cenniejszych zespołów reprezentujących siedlisko należą tam: *Rumicetum palustris*, *Agrostio-Puicarietum vulgaris*, *Chenopodio-Polygonetum brittingeri* i *Cycero fusci-Limoselletum*. Wielką osobliwością geobotaniczną jest roślinność wodna starorzeczy. Dość częstym gatunkiem jest tam *Salvinia natans*, a najcenniejszym zbiorowiskiem jest niewątpliwie zespół kotewki orzecha wodnego *Trapaetum natantis*.

Obszar nie posiada Planu Zadań Ochronnych.

Na terenie nadleśnictwa znajdują się następujące siedliska przyrodnicze ujęte w SFD: 3150 – 47,42 ha (w SFD 2,17 ha na całym obszarze), 91F0 – 192,19 ha (422,46 ha na całym obszarze), 9170 – 795,31 ha (864,11 ha na całym obszarze), 91E0 – 45,18 ha (480,06 ha na całym obszarze).

e) PLH080062 Zimna Woda

Obszar usytuowany jest w szerokiej dolinie śląskiej Ochli. W 1939 roku został tutaj utworzony niemiecki rezerwat przyrody, po wojnie teren ten objęto ochroną rezerwatową już w 1959 roku. Dominują fitocenozy leśne. Drzewostan wykształcił się na rozległym torfowisku niskim, podlegającym procesom murszenia. W części wschodniej znajdują się patorfia pozostałe po eksploatacji torfu. W centralnej części występują punktowe wypływy wód podziemnych.

Obszar chroni kompleks łągi jesionowo-olszowego. Jest to prawdopodobnie najlepiej wykształcony i zachowany łąg w zachodniej Polsce. Flora tego terenu obejmuje 232 gatunki roślin naczyniowych. Spośród ptaków stwierdzono tutaj 38 gatunków łągowych.

Dominującym zbiorowiskiem roślinnym jest łąg olszowo - jesionowy *Circaeo-Alnetum*, wewnątrznie zróżnicowany w zależności od warunków siedliskowych na formę leśną (z dominacją szczyru trwałego), formę typową oraz bagienną, z dużym udziałem turzyc i trzciny.

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony w drodze Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 15 lipca 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 19.07.2016 r. poz. 1627) w części pokrywającej się z rezerwatem. Plan ochrony rezerwatu w części

pokrywającej się z obszarem Natura 2000 Zimna Woda PLH080062 uwzględnia zakres planu zadań ochronnych, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody.

Zidentyfikowanym w granicy rezerwatu przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 jest siedlisko przyrodnicze 91E0*- łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, *olsy źródliskowe*). Siedlisko to zajmuje powierzchnie 68,45 ha z 86,33 ha.

- **Obszary Chronionego Krajobrazu**

„KROŚNIEŃSKA DOLINA ODRY”

obszar o powierzchni 12.448,70 ha położony w gminach: Czerwieńsk 5.676,40 ha, Gubin 50,58 ha, Krosno Odrzańskie. 4.284,82 ha, Sulechów 1.225,90 ha, Zielona Góra 1.211,00 ha; w granicach Nadleśnictwa Przytok: 1.215,00 ha.

Został utworzony na podstawie uchwały nr XXIX/455/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10.04.2017 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Krośnieńska Dolina Odry” (*Dz. Urzędowy Woj. Lub. z dnia 20 kwietnia 2017 r., poz. 1030*)

„DOLINA ŚLĄSKIEJ OCHLI”

obszar o powierzchni 9.641,89 ha położony w gminach: Świdnica 2.837,74 ha, Kożuchów 431,57 ha, Nowogród Bobrzański 108,49 ha, Otyń 2.287,21 ha, Zielona Góra 3.976,88 ha; w granicach Nadleśnictwa Przytok: 1.185,01 ha.

Został utworzony na podstawie uchwały nr XX/228/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 16 maja 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Śląskiej Ochli”.

„NOWOSOLSKA DOLINA ODRY”

Obszar nie figuruje w zaktualizowanym rejestrze obszarów chronionego krajobrazu. Wyrokiem WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 24 sierpnia 2017 r. stwierdzono nieważność Rozporządzenia nr 3 Wojewody Lubuskiego z dnia 17 lutego 2005 r. Na poniższej mapie zamieszczono dotychczasowy przebieg OChK, zgodnie z aktem powołującym obszar z roku 2003.



- **Użytki ekologiczne**

Na terenie Nadleśnictwa Przytok znajduje się 28 użytków ekologicznych o łącznej powierzchni 129,98 ha wg poniższej tabeli:

Lp.	Powiat	Gmina	Nr działki	Obręb ewid.	Obręb leśny	Leśnictwo	Oddział	Pow. (ha)	Nazwa własna	Podstawa prawna
1	Z.Góra	Miasto Z.Góra	6/2, 5/2	Krępa	Przytok	Dąbrowa	6f,5o	11,00	Pętla Odry I	Rozp.Wojewody nr 5/02
2	Z.Góra	Miasto Z.Góra	9/2, 24/1	Krępa	Przytok	Dąbrowa	9k,24d	3,59	Pętla Odry II	Rozp.Wojewody nr 5/02
3	Z.Góra	Czerwieńsk	11/2, 12, 25/1, 26	Wysokie	Przytok	Dąbrowa	11s,12c,d, 25d,26g	17,38	Pętla Odry III	Rozp.Wojewody nr 5/02
4	Z.Góra	Miasto Z.Góra	3/2	Krępa	Przytok	Dąbrowa	3c	10,25	Pętla Odry IV	Rozp.Wojewody nr 5/02
5	Z.Góra	Miasto Z.Góra	51/3, 51/4	Zawada	Przytok	Przytok	51k,l	3,50	Remiza	Rozp.Wojewody nr 5/02
6	Z.Góra	Zabór	66/5	Przytok	Przytok	Wieloblota	66h	0,82	Ostoja	Rozp.Wojewody nr 5/02
7	Z.Góra	Zabór	2	Tarnawa	Otyń	Zabór	2h, 2hx	1,86	Tarnawa	Rozp.Wojewody nr 5/02
8	Z.Góra	Zabór	37/14, 38	Zabór	Otyń	Zabór	37g,38c	11,66	Zaborskie bagna	Rozp.Wojewody nr 5/02
9	N.Sól	Otyń	910, 911, 925	Bobrowniki	Otyń	Bobrowniki	146h,146i, 147h,177c	5,65	Torfy	Rozp.Wojewody nr 5/02
10	N.Sól	Otyń	919	Bobrowniki	Otyń	Bobrowniki	170d,f,g,h	4,73	Rozlewisko	Rozp.Wojewody nr 5/02
11	N.Sól	Otyń	920	Bobrowniki	Otyń	Bobrowniki	171d	2,18	Mokradła	Rozp.Wojewody nr 5/02
12	N.Sól	Otyń	1075, 1079	Modrzyca	Otyń	Bobrowniki	174d,175d	9,31	Kieszeń Odry	Rozp.Wojewody nr 5/02
13	N.Sól	Otyń	1082	Modrzyca	Otyń	Bobrowniki	176a	3,00	Łęgi	Rozp.Wojewody nr 5/02
14	Z.Góra	Czerwieńsk	13/5, 14/3	Wysokie	Przytok	Dąbrowa	13a,b,d, 14a	13,59	Międzywale III	Uchwała nr

Lp.	Powiat	Gmina	Nr działki	Obręb ewid.	Obręb leśny	Leśnictwo	Oddział	Pow. (ha)	Nazwa własna	Podstawa prawna
										XXVIII/290/14 RM Czerwieńsk
15	Z.Góra	Czerwieńsk	16/3	Wysokie	Przytok	Dąbrowa	16n	0,99	Grzęzawisko	Uchwała nr XXVIII/290/14 RM Czerwieńsk
16	Z.Góra	Miasto Z.Góra	3/2	Krępa	Przytok	Dąbrowa	3f	0,68	Babrzysko	Uchwała nr L.399.2014 RG Z.Góra
17	Z.Góra	Miasto Z.Góra	8/1	Krępa	Przytok	Dąbrowa	8k	1,30	Trzciniowisko	Uchwała nr L.400.2014 RG Z.Góra
18	Z.Góra	Miasto Z.Góra	167/6	Ługowo	Przytok	Racula	167n, o	1,02	Ługowskie Łąki	Uchwała nr L.401.2014 RG Z.Góra
19	Z.Góra	Sulechów	61/6, 61/7	Cigacice	Przytok	Wieloblota	61i, l	0,43	Kotewka	Uchwała nr 0007.426.2014 RM Sulechów
20	Z.Góra	Zabór	165, 166	Łaz	Przytok	Wieloblota	165f, 166c	8,16	Wieloblota	Uchwała nr XXXIV.235.2014 RG Zabór
21	Z.Góra	Zabór	49/13	Zabór	Otyń	Zabór	49f	9,08	Ostoja Ptactwa	Uchwała nr XXXIV.235.2014 RG Zabór
22	Z.Góra	Zabór	8/3	Tarnawa	Otyń	Zabór	8o	0,82	Trzęslica	Uchwała nr XXXIV.235.2014 RG Zabór
23	Z.Góra	Zabór	1/1	Tarnawa	Otyń	Zabór	1f	1,28	Trzęsawisko	Uchwała nr XXXIV.235.2014 RG Zabór
24	Z.Góra	Zabór	114/11, 114/10	Czarna	Otyń	Czarna	114b, c	0,55	Łąki	Uchwała nr XXXIV.235.2014 RG Zabór
25	Z.Góra	Zabór	244	Dąbrowa	Otyń	Bobrowniki	116h	1,29	Dąbrowskie Łąki	Uchwała nr XXXIV.235.2014 RG Zabór
26	Z.Góra	Zabór	522	Przytok	Przytok	Wieloblota	61m, n	2,42	Nadodrzańskie Łąki	Uchwała nr XXXIV.235.2014 RG Zabór
27	Z.Góra	Zabór	2	Tarnawa	Otyń	Zabór	2k	0,57	Uroczysko	Uchwała nr XXXIV.235.2014 RG Zabór
28	N.Sól	Otyń	533	Ługi	Otyń	Zatonie	310n	3,17	Żurawie Bagno	Uchwała nr XIV.86.2015 RG Otyń

Uwagi:

- Pętla Odry I – powierzchnia wg danych z ewidencji gruntów wynosi obecnie 11,01 ha, a wg rozporządzenia nr 5 z 25.03.2002 r. – 11,00 ha (zmiana wyniku z modernizacji ewidencji gruntów – POP 2011), nadleśnictwo wystąpiło z wnioskiem o korektę powierzchni,
- Pętla Odry III – powierzchnia wg danych z SILP wynosi obecnie 17,37 ha, a wg rozporządzenia nr 5 z 25.03.2002 r. – 17,38 ha, nadleśnictwo wystąpiło z wnioskiem o korektę powierzchni,
- Kotewka – powierzchnia powinna wynosić 0,3716 ha, a wg uchwały wynosi 0,4248 ha (błąd sumowania powierzchni we wniosku nadleśnictwa z dnia 24.02.2014 r.), nadleśnictwo wystąpiło z wnioskiem o korektę powierzchni.

• Pomniki przyrody

Na terenie nadleśnictwa znajduje się 15 pomników przyrody zestawionych wg poniższej tabeli. Zaznaczyć należy fakt, że nadleśnictwo na początku 2017 roku złożyło projekty dla uznania nowych drzew za pomniki przyrody na działkach ewidencyjnych 79/10 i 79/12 obręb 55 w leśnictwie Racula. W wyniku lustracji terenowej z pośród 15 zgłoszonych przez nadleśnictwo kandydatów na pomniki

przyrody Biuro Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Zielona Góra widzi za zasadne objęcie formą ochrony przyrody i ustanowieniem pomnikiem przyrody 12 drzew.

W wyniku oględzin dodatkowo został zgłoszony jeszcze jeden egzemplarz dębu szypułkowego. Nadleśnictwo proponuje nazwać wszystkie drzewa jedną wspólną nazwą z okazji setnej rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości: „Dęby Niepodległości – Świadkowie”. Prace nad uchwałą ustanawiającą nowe pomniki przyrody trwają w Urzędzie Miasta Zielona Góra.

Wykaz istniejących pomników przyrody na gruntach Nadleśnictwa Przytok:

Lp.	Gmina	Nr działki	Obręb ewid.	Położenie obiektu		Oddział	Pow. (ha)	Gatunek	Wiek (lat)	Obwód	Wys. (m)	Nazwa własna	Podstawa prawna uznania za obiekt chroniony
				obręb leśny	leśnictwo								
1	Zabór	49/13	Zabór	Otyń	Zabór	49c		Dbś	350	620	30		Rozp.województwa nr 31 z 19.05.2006
2	Zabór	1/1	Tarnawa	Otyń	Zabór	1a		Dbś	250	352	22		Rozp.województwa nr 31 z 19.05.2006
3	Otyń	938	Bobrowniki	Otyń	Bobrowniki	198a		Dbś	250	548	28		Rozp.województwa nr 48 z 19.05.2006
4	Zabór	4/1	Tarnawa	Otyń	Zabór	4j		Dbś	300	515	18	Kapral	Rozp.województwa nr 35 z 19.05.2006
5	Miasto Z.Góra	79/6	N. Kisielin	Otyń	Racula	79n		Dbś	140	480	27		Uchwała RG z 14.07.2005
6	Zabór	3	Tarnawa	Otyń	Zabór	3a		Dbś	200	520	24		Uchwała RG z 30.09.2005
7	Zabór	3	Tarnawa	Otyń	Zabór	3a		Dbś	200	525	24	Dąb Michała	Uchwała RG z 30.09.2005
8	Miasto Z.Góra	327/2	Drzonków	Przytok	Kielpin	327t		Dbś	300	561	19	Heliodor	Uchwała RG z 24.07.2007
9	Miasto Z.Góra	293/4	Drzonków	Przytok	Kisielin	293b		Dbś	250	510	31		Uchwała RG z 30.12.2005
10	Otyń	929	Bobrowniki	Otyń	Bobrowniki	178i		Bk	230	410	33	Bronek	Uchwała RG z 29.06.2007
11	Zabór	3	Tarnawa	Otyń	Zabór	3h		Wzs	140	450	26		Uchwała RG z 13.11.2013
12	Zabór	55/4	Łaz	Otyń	Zabór	55a	0,004	Winorośl właściwa (Vitis vinifera)	80	-	Pędy 1-8m		Uchwała RG z 25.06.2014
13	Zabór	45/1	Dąbrowa	Otyń	Zabór	45c		Dbś	400	512	28	Janusz	Uchwała RG z 30.10.2015
14	Miasto Z.Góra	6/2	Krępa	Przytok	Dąbrowa	6i		Dbś	150	590	25	Gabryś	Uchwała RM z 27.06.2017
15	Miasto Z.Góra	21	Krępa	Przytok	Dąbrowa	21c		Dbś	150	520	36	Dąb 500-letnia	Uchwała RM z 27.06.2017

- **Ochrona strefowa**

Na terenie Nadleśnictwa utworzonych jest 6 stref ochronnych o łącznej powierzchni 178,43 ha. Gatunki objęte ochroną to: żółw błotny (*Emys orbicularis*) – 1 strefa, bocian czarny (*Ciconia nigra*) – 1 strefa, kania czarna (*Milvus migrans*) – 2 strefy, kania ruda (*Milvus milvus*) – 2 strefy. W leśnictwie Dąbrowa strefy ochrony bociana czarnego i kani rudej pokrywają się, a dodatkowo (w części) te strefy nakładają się ze strefą kani czarnej.

- **Ważniejsze obiekty dziedzictwa kulturowego i obiekty archeologiczne**

W zasięgu działania Nadleśnictwa występuje wiele stanowisk archeologicznych, wśród których znajdują się grodziska, cmentarzyska, obozowiska oraz ślady osadnictwa (osady). Spośród nich należy wyróżnić obiekty wpisane do rejestru zabytków:

- leśnictwo Zatonie, oddziały: 302a, 303a-d, Park w Zatoniu, nr rejestru zabytków: 1747 oraz ruiny pałacu oraz oranżerii, nr rejestru 1787,
- leśnictwo Czarna, oddział 76-h - osada kultury łużyckiej z epoki brązu, nr rejestru zabytków: 444/Ar/1973,
- leśnictwo Czarna, oddział 75-r - osada kultury łużyckiej z epoki brązu, nr rejestru zabytków: 443/Ar/1973,
- leśnictwo Bobrowniki, oddziały 200-d,f, 202-a,h,i – cmentarzysko ciałopalne płaskie kultury łużyckiej z epoki brązu, nr rejestru zabytków: 369/Ar/1971,
- leśnictwo Bobrowniki, oddziały 200-g, 202-i – cmentarzysko ciałopalne płaskie kultury łużyckiej z epoki brązu, nr rejestru zabytków: 572/1975,
- leśnictwo Przytok, oddział 185-f-99 - cmentarzysko kurhanowe kultury łużyckiej, nr rejestru zabytków 40/Ar/1966,
- leśnictwo Kisielin, oddziały 214-b,f, 215-a,b,d-g,i, 216-f,g,h,i,j,n,r,t, – cmentarzysko kurhanowe kultury łużyckiej, nr rejestru zabytków 40/Ar/1966,
- leśnictwo Wieloblota, oddziały 77-d-g, zespół dwóch stanowisk (stanowisko wielokulturowe), nr rejestru zabytków: 365 i 366/Ar/1971,
- leśnictwo Kiełpin, oddziały 312-a-c – cmentarzysko ciałopalne płaskie kultury łużyckiej, nr rejestru zabytków: 341/Ar/1971,
- leśnictwo Kisielin, oddział 304-a – osada z epoki kamienia, nr rejestru zabytków: 321/1971.

W trakcie prac urzędzeniowych wymagana jest szczegółowa weryfikacja położenia stanowisk w pododdziałach leśnych w oparciu o dane numerycznego modelu terenu.

• Siedliska przyrodnicze

Na terenie Nadleśnictwa Przytok zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze na obszarze 1869,58 ha.

Zestawienie powierzchni zinwentaryzowanych siedlisk Natura 2000 w Nadleśnictwie Przytok

Kod siedliska.	Nazwa siedliska	Pow. [ha]
Siedliska nieleśne		
2330	Wydmny śródładowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	0,70
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	56,52
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęslicowe (<i>Molinion</i>)	2,18
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	34,48
Razem siedliska nieleśne		93,88
Siedliska leśne		
9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	32,05
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Gallio Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	985,11
91D0	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>)	2,14
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe</i>)	308,05
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo- jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	409,52
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	38,83
Razem siedliska leśne		1775,70
OGÓLEM NADLEŚNICTWO:		1869,58

- **Ochrona gatunkowa**

Fauna i flora nadleśnictwa jest słabo zbadana. Na terenie nadleśnictwa stwierdzono (POP 2011) występowanie wielu cennych i rzadkich gatunków roślin w tym ok.40 gatunków chronionych roślin, w tym najcenniejsze to: długosz królewski, salwinia pływająca, kotewka orzech wodny, kozłek dwupienny, krwawnik panoński, pomocnik baldaszkowy, nasięźrzał pospolity i czosnek niedźwiedzi oraz 3 gatunki grzybów objęte ochroną częściową. Szeroką gamę zwierząt chronionych stanowią przede wszystkim bezkręgowce i ptaki (z wyjątkiem łownych).

- **Lasy ochronne**

Zasięg i lokalizacja lasów ochronnych w Nadleśnictwie przyjęto według Zarządzenia nr 137 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 16 października 1997 roku.

Zestawienie lasów ochronnych zawiera poniższa tabela:

Kategoria Ochronności	Obręb		Nadleśnictwo	
	OTYN	PRZYTOK		
	Powierzchnia leśna w ha			%
- glebochronne	142,49	-	142,49	1,01
- wodochronne	980,70	1528,16	2508,86	17,79
- nasienne	-	30,48	30,48	0,22
- na stałych powierzchniach badawczych	299,06	-	299,06	2,12
- ostoje zwierząt chronionych	23,50	40,02	63,52	0,45
- w granicach administracyjnych miast	4556,31	6499,85	11056,16	78,41
OGÓŁEM	6002,06	8098,51	14100,57	100

Po przeprowadzeniu analizy aktualności powierzchni lasów ochronnych stwierdzono, że zwiększenie powierzchni miasta Zielona Góra może skutkować powiększeniem powierzchni lasów ochronnych znajdujących się w granicach administracyjnych miast, a w tym przypadku również w odległości do 10 km od granic administracyjnych miasta, które liczy ponad 50 tys. mieszkańców.

Uznaje się, że intencją ustawodawcy (Ustawa z dnia 26 marca 1982 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych) było nadanie statusu ochronnego lasom znajdującym się w miastach, jako obszarach zurbanizowanych i ich otulinach, gdzie funkcja lasów stanowienia elementu zieleni wysokiej jest bardzo cenna dla społeczeństwa. Powiększenie miasta obejmujące duże arealy lasów gospodarczych nie jest faktycznym powiększeniem obszaru zurbanizowanego, a tylko wyznaczeniem nowych szerszych granic miasta. Zmiana ta nie powoduje automatycznej zmiany funkcji lasów, które w sposób faktyczny nie zmieniały swojego charakteru.

W związku z powyższym w ramach prac nad projektem PUL nie będzie typowana nowa lista lasów ochronnych. Lasy ochronne zostaną przyjęte zgodnie z Zarządzeniem nr 137 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 16 października 1997 roku, po uwzględnieniu zmian w stanie posiadania.

2. Typy siedliskowe lasu i siedliska przyrodnicze

Typy siedliskowe lasu, podtyp i gatunek gleby zostaną wprowadzone do opisu taksacyjnego, w oparciu o mapy glebowo-siedliskowe przedłożone przez nadleśnictwo oraz szczegółowe ekspertyzy zlecane w terminie późniejszym. Do opisów zostaną przyjęte aktualnie obowiązujące formy zniekształcenia siedlisk.

Aktualizacji podlegać też będzie warstwa LMN w zakresie niezbędnym do poprawnego zaimportowania warstwy glebowo-siedliskowej do bazy SILP.

Rozszerzenie informacji opisujących tsl, o kod siedliska przyrodniczego będzie miało miejsce przy okazji przenoszenia do opisu taksacyjnego zweryfikowanej bazy "invent". W trakcie prac taksacyjnych wykonawca dokona weryfikacji leśnych siedlisk przyrodniczych – dotyczy to ewidentnych błędów wynikających z uproszczonej metodyki określania siedlisk z tzw. bazy „invent” oraz przyjęcia siedlisk zgodnie z dokumentacją PZO.

3. Typy drzewostanów

Docelowy zestaw gatunków tworzących drzewostany na poszczególnych rodzajach siedlisk, określony pojęciem typu drzewostanu (TD), z uwzględnieniem struktury piętrowej, został określony w oparciu o tabelę zawartą w operacie siedliskowym.

Poniżej tabela typów drzewostanu uzupełniona o proponowane rębnie. Ze względu na wymogi programu TAXATOR przyjęto po jednym rodzaju rębni zasadniczej i zastępczej. Natomiast w planowaniu cięć będzie możliwe indywidualne ustalenie rębni innej niż wymienione poniżej.

TSL	wa- riant	Typ gleby, utwór geologiczny	TD	Docelowy skład gatunkowy (%) drzewostanów i struktura	Prop. rębnia (zasadnicza/ zastępcza)
Bs (0,3%)		wszystkie	So	So 90-100, Brz, i inne 0-10	Ib/IIb
Bśw 41,9%		wszystkie	So	So 90, Brz, i inne 10	Ib/Ic
Bw 0,03%		wszystkie	So	So 80, Brz 10-20, Św i inne 10	Ib/IIb
BMśw 33,4%	1	gleby wytworzone z piasków (pokryw) eolicznych oraz ubogich sandrów (gleby B, AR)	So	So 80-90, Brz i inne 10-20	Ib/IIb
		wszystkie podtypy na utworach spiętrzonych w zasięgu Wału Zielonogórskiego	Bk-So	So 60-70, Bk 20-30, Dbb Md, i inne 10	IIIa/Ib
		wszystkie podtypy w pozostałych lokalizacjach	Db-So	So 70-80, Dbb 20, Brz i inne 10	IIIa/Ib
	2	gleby wytworzone z piasków (pokryw) eolicznych	So	So 80-90, Dbb i inne 10-20	Ib/IIb
		pozostałe gleby	Db-So	So 60-70, Db 20-30, Św, Bk, Brz, Lp i inne 10-20	IIIa/Ib
BMw 1,7%	1	wszystkie	Db-So	So 60-70, Db 20-30, Św, Bk, Brz, Lp i inne 10-20	IIIa/Ib
	2	wszystkie	Brz-So	So 40-50, Brz 20-30, Św 10-20, Db i inne 10	Ib/IIb

TSL	wa- riant	Typ gleby, utwór geologiczny	TD	Docelowy skład gatunkowy (%) drzewostanów i struktura	Prop. rębnia (zasadnicza/ zastępcza)
BMb 0,06%		wszystkie	So-Brz	Brzo 40-50, So 30-40, Św i in. 10-20	wył. z użytk.
LMśw 7,2%	1	piaski luźne i słabogliniaste poza utworami spiętrzonymi	Db-So	struktura IIp, So 40-50, Db 30-40, Bk, Md, Brz i inne 10-20	IIIa/Ib
		piaski zwykle na utworach spiętrzonych w zasięgu Wału Zielonogórskiego	Bk-So	struktura IIp., So 40-50, Bk 30-40, Lp, Kl, Md, Gb, i inne 10-20	IIIa/Ib
		piaski gliniaste, piaski na glinach i twory cięższe we wszystkich położeniach	So-Bk-Db	struktura IIp., Db 40-50, Bk 20-30, So 20-30, Lp, Gb, Md, Św i inne 10-20	IIIb/IIIa
	2	wszystkie	So-Db	Db 50-60, So 30-40, Brz, Św, Gb i in. 10-20	IIIb/Ib
LMw 1,9%	-	połęgowe	Wz-OI-Dbs	Dbs 40-50, OI 20-30, Wz 20-30, Js, Lp, Kl, Gb, Jw in. 10-20	IIIb/IIb
	1	pozostałe w war. 1	So-Dbs	Dbs 50-60, So 20-30, Brz, Św, Gb i in. 20	IIIb/Ib
	2		Brz-Dbs-OI	OI 40-50, Dbs 20-30, Brz 20-30, Św in. 10	IIIb/Ib
Lmb 0,14%		wszystkie	Brz-OI	OI 50-60, Brz 30-40, So, Św in. 10	wył. z użytk.
Lśw 1,1%	1	wszystkie podtypy na utworach spiętrzonych w zasięgu Wału Zielonogórskiego	Db-Bk	struktura IIp., Bk 60-70, Db 20-30, Lp, Jw, Gb, Jd i inne 10-20	IIIb/IIa
		pozostałe gleby	Lp-Db	struktura IIp., Db 60-70, Lp 20-30, Bk, Kl, Jw, Jd, Gb i in. 10-20	IIIb/IIb
	2	wszystkie	Db	Db 80, Gb, Lp, Jw, Kl, Wz, Js i in. 20	IIb/IIIb
Lw 0,7%	1	wszystkie	Js-Db	struktura IIp., Dbs 60-70, Js 20-30, Wz, Kl, Lp, Gb i inne 10	IIIb/IIb
	2	wszystkie	Wz-OI-Db	struktura wielopiętrowa: Dbs 40-50, OI 20-30, Wz 20-30, Js, Gb, Jw, Lp i inne 10	IIIb/IIb
Lł 9,4%	1	charakter potencjalnych grądów połęgowych	Lp-Gb-Dbs	Dbs 50-60, Gb 20-30, Lp 20-30, Js, Jw, Klp i inne 10	IIIa/IIIb
	2	wszystkie	Wz-Js-Db	struktura wielopiętrowa: Dbs 40-50, Js 20-30, Wz 20-30, Tp, OI, Jw, Klp, Lp i inne 10-20	IIIb/IIb
	3	wszystkie	Wz-OI-Db	struktura wielopiętrowa: Dbs 40-50, OI 20-30, Wz 20-30, Js, Tp, Jw, Lp i inne 10	wył. z użytk.
OI 0,7%	1	wszystkie	Brz-OI	OI 70, Brz 20-30, Wz, Js in. 10	Ib/IIb
	2	wszystkie	OI	OI 90, Brz in 10	Ib/IIb
	3	wszystkie	OI	OI 90, Wb in. 10	wył. z użytk.
OIJ 1,7%	1	wszystkie	OI-Js	Js 50-60, OI 30, Wz, Dbs i inne 10-20	IIIb/Ib
	2	wszystkie	Js-OI	OI 60-70, Js20-30, Wz i in. 10	wył. z użytk.

Odmienne zasady ustalania i realizowania TD (a w zasadzie Typów Lasu), będą obowiązywały na siedliskach przyrodniczych z I Załącznika do Dyrektywy Siedliskowej, które występują w nadleśnictwie.

Zasady te zestawiono w poniższej tabeli:

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	TD (Typy Lasu)	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
Kwaśna buczyna niżowa (<i>Luzulo pilosae</i> - <i>Fagetum</i>)	9110-1	LMśw, rzadziej Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 – 80-90% a2 – 0-5%	Bk	Ip. Bk 100 Ilp. Bk, Dbb, Lpd 100
Żyzna buczyna niżowa (<i>Galio odorati-fagetum</i>)	9130-1	Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 – 80-90 % a2 – 0-5 %	Bk	Ip. Bk 90-100 Dbs, Gb, Jw 0-10 Ilp. Gb, Dbs, Jw, Św 100
Grąd środkowoeuropejski (<i>Galio-Carpinetum</i>)	9170-1	LMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-80% a2 - 50-60%	Gb-Db	Ip. Dbs, Dbb 40-60, Lp 20-30 Klzw, Jw, Bk i in. 10-30 Ilp. Gb 50-70, Lp 10-30, Bk, Klzw, Klp i in. 10-20
		LMw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 50-70; Gb 20-30, Lp, Jw i in. 10-30 Ilp. Gb 30-70, Lp 10-60, Klzw, Klp i in. 10-20
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 50-70, Lp 20-30, Klzw, Jw, Gb i in. 10-30 Ilp. Gb 60-80, Lp, Klzw, Klp Bk i in. 20-40
		Lw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 60-70, Gb 20-30, Lpd, Jw i in. 20-30 Ilp. Gb 60-80, Lp, Klzw, Klp i in. 20- 40
Śródłądowe kwaśne dąbrowy (<i>Calamagrostio-Quercetum</i> , <i>Molinio-Quercetum</i>)	9190-2	BMśw Typowa struktura drzewostanu a - 70-90%	Db	Dbb 60-70; So 15-25 Dbs, Bk, Św i in. 0-10 Brzb 0-5
		BMw Typowa struktura drzewostanu a - 70-90%	Db	Dbs 60-70; So 15-25 Dbb, Brzb 0-10
		LMśw Typowa struktura drzewostanu a – 70-100%	Db	Dbb, Dbs 60-80 So 10-15 Bk, Św, Os i in. 0-10 Brzb 0-5
		LMw Typowa struktura drzewostanu a – 70-90%	Db	Dbs 60-80 So 10-15 Brzb 0-10 Dbb, Bk, Św, Os i in. 0-5
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a – 80-100%	Db	Dbs 80-100 Dbb, Bk, Os i in. 0-20 Brzb, So, Św 0-10
Brzezina bagienna (<i>Vaccinio uliginosi- Betuleutum pubescentis</i>)	91D0-1	BMb Typowa struktura drzewostanu a - 90-100%	So-Brzo	Brzo 50-60 So 20-30 Św i in. 10-20
Bór bagienny sosnowy (<i>Vaccinio uliginosi- Pinetum</i>)	91D0-2	Bb Typowa struktura drzewostanu a - 60-70%	So	So 90-95 Brzo i in. 5-10

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	TD (Typy Lasu)	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
Nadrzeczny łęg wierzbowy (<i>Salicetum albo-fragilis</i>)	91E0-1	Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu a – 60-80%	Wb	Wbb, Wbk 80-90 Ol, Tpb, Tpcz 0-10
Nadrzeczny łęg topolowy (<i>Populetum albae</i>)	91E0-2	Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu a1 – 90-100% a2 – 10-20%	Tp	Ip. Tpb, Tpcz 80-90 Tpsz, Wbb, Wbk, Wzs, Wzp i in. 10-20 Ilp. Tpb, Tpcz, Tpsz 30-60 Wbb, Wbk 30-40 Wz 0-10
Nizowy łęg olszowo-jesionowy (<i>Fraxino-Alnetum</i>)	91E0-3	OIJ (Lłb) Typowa struktura drzewostanu a - 60-80%	Js-OI OI-Js	Ol 50-70 Js 20-40 Wz i in. 0-10
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu Drzewostan dwu-, trzypiętrowy	Db-Wz-Js	Ip. Js 20-60, Wzp 20-60, Dbs 0-20, Wzg, Wzs, Ol, Lp, Klzw, Tpb i in. 10 Ilp. Wzs 50, Gb 30 Tpb, Lp i in. 20 IIIp. Czmzw, Gb, Lp, Klzw, Klp, Jb i in.
Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-pinetum</i>)	91T0	Bs Typowa struktura drzewostanu a – 50-60%	So	So 90-95 Brz 5-10

W przypadku stwierdzenia innych siedlisk przyrodniczych lub innych typów siedliskowych lasu związanych z tymi siedliskami Wykonawca uzupełni powyższą tabelę w oparciu o najnowsze opracowania fitosocjologiczne związane z tym regionem.

Typy drzewostanu dla zagospodarowania pasów biologicznych.

Pasy biologiczne należy zagospodarowywać stosując zasadniczo TD Brz. Odstępuje się od rygorystycznego przypisywania TD do poszczególnych siedlisk i oceniania na tej podstawie zgodności z TD.

4. Wieki rębności

Przyjęto następujące wieki rębności:

Db – 140 lat

Js, Wz – 120 lat

So, Bk, Md, Dbc – 100 lat

Św -80 lat

Gb, Brz, Dg, Ol, Kl, Jw, Lp – 80 lat

Ak, Ol odr., Os, – 60 lat

Tp, Wb, Olsz – 40 lat

Wieki rębności dla Db, So, Bk i Św przyjęto w oparciu o Zarządzenie nr 36 DGLP z dnia 19.05.2004 r. Dla pozostałych gatunków podstawą określenia był §83 ust.3 IUL lub obowiązujący PUL.

5. Podział na gospodarstwa

Należy przyjąć następujący podział na gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne (S),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O),

- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), w tym:
 - zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do drzewostanów na siedliskach borowych i olsach typowych,
 - przerębowo - zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do drzewostanów na siedliskach lasowych i olsach jesionowych.

Do gospodarstwa specjalnego (S) należy zaliczyć:

- > rezerваты przyrody,
- > wyłączone drzewostany nasienne,
- > lasy w rejestrze zabytków,
- > lasy glebochronne na wydmach śródlądowych i stromych zboczach,
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - obr. Przytok: oddz. 228p,r,s, 143f – łącznie 7,20 ha,
- > lasy wodochronne w strefie pośredniej ujęcia wody: obręb Przytok oddz. 50, 51, 52a,b,
- > siedliska przyrodnicze w stanie zachowania „A”,
- > drzewostany na siedliskach bagiennych (Bb, Bmb, LMb oraz OI, OIJ – w 3 wariantach uwilgotnienia, Łł – na międzywalu, a także siedliska Bs),
- > lasy badawcze i doświadczalne: 98g – leśnictwo Wielobłota (IBL, 1,08 ha), 308j-leśnictwo Kiełpin (SPO 0,25 ha),
- > strefy całorocznej miejsc rozrodu ptaków i gadów,
- > obszar „Zwierzyńca”.

Generalną zasadą w tym gospodarstwie będzie nieplanowanie zadań z zakresu użytkowania lasu, zwłaszcza użytkowania rębego.

Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do gospodarstwa specjalnego może w uzasadnionych przypadkach wykraczać poza przedstawione powyżej kryteria, dlatego podlega on będzie zatwierdzeniu podczas odbioru prac terenowych.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) powinny zostać zaliczone wszystkie drzewostany w lasach ochronnych z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) zaliczyć należy pozostałe lasy. O przyjęciu zrębowego lub przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania decydują siedliska – zgodnie z § 82 ust. 5 IUL. Pozycje planowane do użytkowania rębego rębnią IIIa na siedlisku BMśw należy zaliczyć do przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania.

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych

Wielkość etatu użytkowania rębego zostanie przyjęta na NTG, po analizie etatów cząstkowych, wskaźników i modeli rozwoju stanu zasobów drzewnych, przedstawionych przez wykonawcę planu, zgodnie z § 89. IUL.

Rodzaje rębni powinny zostać zaprojektowane zgodnie z ustaleniami KZP z uwzględnieniem Zasad hodowli lasu.

W doborze rodzaju rębni powinny zostać uwzględnione potrzeby konkretnych drzewostanów, w nawiązaniu do warunków siedliskowych, typów drzewostanów i funkcji ochronnych.

Przyjęto wyjściowe parametry i założenia planu cięć niezbędne do wykonania planu aplikacją TAXATOR PLAN CIĘĆ:

Nawroty cięć:

* w gospodarstwie specjalnym i w lasach ochronnych na siedliskach wilgotnych - minimum 7 letni,

* w lasach ochronnych na siedliskach świeżych - 5 letni,

* w lasach gospodarczych - 4 letni.

Maksymalna powierzchnia działki zrębowej:

* przy rębni Ib na siedliskach wilgotnych – maksimum 3 ha,

* pozostałe pozycje z Rb. Ib – 4 ha,

* rębnie częściowe IIa i III: zasadniczo 6 ha z dopuszczeniem całych pododdziałów o pow. do 7 ha w Rb. IIIa i 9 ha w Rb. IIIb,

- * rębnia IIb – do 4 ha.
- Nabór drzewostanów do użytkowania:
- * wg wskazówek ustalonych na gruncie we wszystkich gospodarstwach (potencjalne pozycje rębne uzgodnione wcześniej do pozostawienia bez zabiegu lub przeznaczone do trzebieży, nie wchodzą do planu cięć),
- Wstępne wyznaczenie drzewostanów do planu cięć:
- * w gospodarstwie G: drzewostany przeszlorębne, rębne oraz bliskorębne z jednej podklasy wieku jeśli wchodzą do pasa zrębowego z drzewostanami rębnymi,
- * w pozostałych gospodarstwach tylko wg potrzeb hodowlanych (wskazań gospodarczych).
- Okresy odnowienia i uprzątnięcia:
- okres odnowienia w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania i w gospodarstwie lasów ochronnych -15 lat,
- okres uprzątnięcia w KO – 10 lat.
- Procent miąższości przewidzianej do pozyskania:
- * w przypadku Rb. Ib przyjęcie do planu cięć 95% miąższości drzew na działce zrębowej,
- * w przypadku cięć uprzątających w rębniach częściowych przyjęcie do planu cięć 95% miąższości drzew na działce zrębowej.

Cięcia rębne należy projektować w ramach ostępów stałych. W przypadku występowania bloków drzewostanów rębnych należy stosować ostępy przejściowe.

Należy dopuścić możliwość użytkowania rębnego drzewostanu rębnią IIIa,b na 2 pasach manipulacyjnych w 10-leciu, z zachowaniem następstwa cięć przy cięciach uprzątających.

Wykaz projektowanych cięć użytków rębnych I-go 10-lecia powinien zostać sporządzony obrębami leśnymi, z podziałem na działki zrębowe - bez przydziału na lata.

Przy drogach krajowych, wojewódzkich oraz przy ciekach i zbiornikach wodnych, w miarę możliwości, powinny być projektowane rębnie złożone, zaś na słabych siedliskach - rębnia zupełna z pozostawieniem pasów ochronnych o szerokości ok. 30 m. W przypadku prostopadłego przebiegu pasów zrębowych w stosunku do tych dróg, należy planować działki zrębowe do krawędzi drogi, w razie potrzeby redukując masę do pozyskania do 80-90%. Pozostawienie pasów przejściowych (ekotonowych) odbywać będzie się w trakcie realizacji zabiegu – jako pozostawianie kęp. W przypadku sąsiedztwa lasów z osiedlami mieszkaniowymi stosowane będą szerokie pasy ekotonowe lub będzie się odstępować od użytkowania rębnego.

Nadleśnictwo wskaże w ramach uzgodnień z Wykonawcą PUL obszary przewidziane do odnowień naturalnych rębnią Ic, co zostanie uwzględnione we wskazaniach gospodarczych oraz przy konstrukcji planu cięć.

Przy projektowaniu działek zrębowych należy wykorzystywać przede wszystkim naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy itp.

Rębnie gniazdowe należy projektować, jeśli kształt i powierzchnia (minimum 1,50-2,00 ha) pozycji zrębowych umożliwi zlokalizowanie gniazd zgodnie z Zasadami hodowli lasu.

W „Lesie Odrzańskim” przyjąć orientacyjną, zredukowaną powierzchnię do odnowienia w ramach inicjowania nowych pozycji zrębowych w wielkości maksymalnej ok. 50 ha. W uzasadnionych przypadkach dopuścić, jako rębnię zastępczą – rębnię Ic.

Zaleca się odstępować od użytkowania rębnego na siedliskach olsów zlokalizowanych wzdłuż cieków, stawów i zbiorników wodnych (lasy wodochronne, siedliska przyrodnicze, presja bobrów).

Przy konstrukcji planu cięć należy brać pod uwagę sąsiedztwo lasów z osiedlami mieszkaniowymi, tak by zbyt intensywnym użytkowaniem nie powodować utraty otulinowych i rekreacyjnych funkcji lasów. Dotyczy to m.in. oddziałów: 163, 190-194, 216-217, 217A,244-256, 260 obrębu Przytok.

Wykonawca PUL przeznaczy do usunięcia i opisze we wskazaniach gospodarczych, poszerzenie dojazdów pożarowych, zgodnie z opracowaniem docelowej sieci dróg w nadleśnictwie. Zostaną również wskazane i przeznaczone do przecięcia fragmenty nieczytelnych linii oddziałowych.

Zagospodarowanie pasów biologicznych metodą zrębową w drzewostanach sosnowych należy rozpoczynać od wieku 71 lat.

W przypadku poszerzenia dojazdów pożarowych i linii oddziałowych masa pochodząca z zabiegu będzie zaliczana do użytków rębnych niezaliczonych w poczet etatu powierzchniowego.

Projekt lokalizacji cięć rębnych należy uzgodnić protokolarnie z nadleśniczym i przedstawicielem RDLP.

7. Wykaz drzewostanów do przebudowy

Szczegółowy wykaz drzewostanów do przebudowy należy wykonać w oparciu o § 40 IUL z wykorzystaniem wytycznych, określonych w pkt 9. (część A) niniejszego protokołu.

8. Wytyczne w sprawie użytkowania przedrębego oraz pielęgnacji upraw i młodników

Podczas taksacji, dla każdego drzewostanu należy określić rodzaj potrzebnego cięcia pielęgnacyjnego (CP-P, TW, TP) z uwzględnieniem ilości nawrotów (w zasadzie tylko dla TW) i pilności zabiegu (tylko dla CP i CP-P) lub brak potrzeby wykonania zabiegu pielęgnacyjnego (dotyczy to przede wszystkim potencjalnych TP).

Dla drzewostanów przewidzianych do czyszczeń późnych należy zaprojektować CP-P, jeśli planowane jest pozyskanie grubizny, albo CP - zabieg bez pozyskania masy. Oba zabiegi zaliczają się do pielęgnowania młodników, które zostanie podsumowane pod tabelą XVIII planu u.l.

W starszych młodnikach (wiek 18-20 lat) po świeżo wykonanym zabiegu CP należy projektować już tylko TW.

CW i CP należy projektować również w razie potrzeby w KO i dolesionych lukach (PNSW). Dwunawrotowe cięcia pielęgnacyjne TW będą planowane w drzewostanach, wykazujących dużą dynamikę wzrostu i tendencje do nieprawidłowej smukłości drzew. Rozmiar wykonania zabiegów w dwóch nawrotach, zostanie uzgodniony z nadleśniczym i zatwierdzony podczas odbioru prac terenowych.

W częściach wydzieleni stanowiących fragmenty nieobjęte działkami zrębowymi, dla których przewiduje się inicjowanie odnowień naturalnych należy projektować TP. Lokalizacja obszarów, dla których będzie planowane odnowienie naturalne zostaną wytypowane przez Wykonawcę PUL wspólnie z nadleśnictwem.

W opisanym ogólnym należy sporządzić wykaz cięć dwunawrotowych oraz pozycji bez zabiegu gospodarczego, z uzasadnieniem tak przyjętego postępowania. Z uzasadniania pozycji bez wskazań gospodarczych należy odstąpić w przypadkach; rezerwatów, stref ochronnych i drzewostanów uznanych za ekosystemy referencyjne.

Zgodnie z § 46., ust. 13. Instrukcji urządzania lasu, nie będą planowane pielęgnacje projektowanych upraw. Powierzchnia pielęgnowania upraw dotyczyć będzie tylko upraw istniejących na gruncie, wg stanu na 1 stycznia 2020 r.

W tabeli XVIII będzie rozbieżność na pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne (wg wskazań gospodarczych); jednak jako wiążąca do wykonania będzie określona jedna powierzchnia pielęgnowania upraw, co jest zgodne z § 42, ust.4a Zasad hodowli lasu.

Rozmiar miąższościowy użytków przedrębnych zostanie określony podczas NTG - globalnie dla poszczególnych obrębów leśnych na podstawie:

- wskaźników wyliczonych w programie TAXATOR z uwzględnieniem wyliczeń opartych na modelach wzrostu drzewostanów,
- wykonania w okresie ubiegłym (5 i 10 lat poprzedniego planu),
- z uwzględnieniem progu 75% przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny w dziesięciolecie.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu

Zasady kwalifikowania rodzajów siedlisk do poszczególnych typów drzewostanu określono w pkt 3 (część B) niniejszego protokołu.

Decyzja o przyjęciu stosownego wariantu TD, dokonana zostanie przez taksatora wg szczegółowej tabeli przedstawionej w protokole KZP. Tak ustalony TD będzie stanowił wzorcowy schemat docelowego składu gatunkowego drzewostanów i struktury pionowej. Występowanie na gruncie zamiennie Bk/Db, Db/Js, Wz/Js, itp. nie będzie skutkowało uznaniem drzewostanu za niezgodny z TD.

Dla prawidłowego określenia TD, Wykonawca wyposaży taksatorów - w ramach prac przygotowawczych - w wydruk bądź projekt na urządzeniu mobilnym zawierający warstwę siedlisk operatu siedliskowego, z uwzględnieniem rodzaju geologicznego siedliska. Taksator uwzględni również typy lasu dla siedlisk przyrodniczych.

Pozostałe wytyczne:

- w opisanii ogólnym należy przewidzieć możliwość zastępowania jesionu w orientacyjnych składach gatunkowych upraw zakładanych na siedliskach wilgotnych, zgodnie z pismem dyrektora RDLP w Zielonej Górze, zn.spr. ZZ-7120-7/2008 z dnia 19.12.2008 r.
- w uzasadnionych przypadkach dopuścić należy możliwość zamiennego stosowania gatunków dębów. Należy jednak trzymać się zasady, by nie wprowadzać Dbb na siedliskach: Lw, Lł i OJJ.
- ze względu na wybitne walory miodowania robinii akacjowej na terenie okolic Zielonej Góry dopuszcza się w niektórych przypadkach do 20% odnowienia naturalnego tego gatunku.
- podsadzenia produkcyjne należy projektować w ramach kryteriów przebudowy typu B.
- do dolesień należy planować luki, których zagospodarowanie jest zasadne (odpowiednio duża powierzchnia, warunki świetlne, żyzność siedliska) oraz luki wynikające z naruszenia stanu posiadania.
- wprowadzanie podszytów należy projektować w przypadkach ograniczonych do otulin uczęszczanych dróg, miejsc postoju pojazdów oraz obszarów pierwotnych ognisk gradacyjnych, w monokulturach sosnowych na żyzniejszych rodzajach siedlisk Bśw oraz słabszych BMśw.
- rozmiar i lokalizacja zaprojektowanych podszytów i podszytów zostaną przedstawione na odbiorze prac terenowych, po wstępnym uzgodnieniu z nadleśnictwem i ostatecznym – z RDLP.
- do czasu wprowadzenia do SILP czynności PU (pielęgnowanie upraw) należy w planie u.l. w dotychczasowy sposób projektować zabiegi dotyczące pielęgnowania upraw z rozbiem na PIEL i CW.
- melioracje agrotechniczne należy planować dla zrębów zupełnych oraz na powierzchniach do odnowienia przy rębniach złożonych, a także przy planowanych podsadzeniach produkcyjnych.
- bloki upraw pochodnych należy przyjąć zgodnie z programem na lata 2011- 2035 przyjętym przez nadleśnictwo.
- w związku z brakiem cechy „uprawa pochodna”, uprawy i młodniki o znanym pochodzeniu (będące także w rozproszeniu poza blokami) należy opisywać w polu informacje różne.
- Wykonawca projektu PUL wytypuje podczas taksacji drzewostany sosnowe, jako propozycje do uznania za GDN. Po wytypowaniu obiektów zostanie przeprowadzony przegląd i komisyjna kwalifikacja do uznania za GDN.
- zgodnie z zasadami IUL (§46), w PUL nie projektuje się cięć sanitarno-selekcyjnych w GDN-ach. Dla GDN-ów będą planowane trzebieże późne lub cięcia rębne.
- nie należy opisywać jako KO zwartych drzewostanów II-III klas wieku z nieogrodzonym podsadzeniem lub podrostem dębu lub buka, jeśli młode pokolenie nie cechuje się dynamiką wzrostową i stabilnym pokryciem powierzchni.
- Wykonawca PUL zinwentaryzuje i zestawia istniejące odnowienia naturalne określając cechę dla warstwy podrost i podrost IIp. Pozostałe warstwy: nalot, pods. jednoznacznie wskazują na pochodzenie.
- w opisanii ogólnym elaboratu należy przyjąć odstępstwo od składu gatunkowego upraw i dopuścić odnowienie 100% powierzchni sosną, w przypadku udanych odnowień naturalnych na siedliskach borowych.
- przy odnowieniu naturalnym należy dopuścić w wyjątkowych przypadkach obsiew boczny z drzewostanów bliskorębnych.
- orientacyjne wielkości poprawek, uzupełnień i pielęgnacji projektowanych upraw należy opisać ogólnie w elaboracie, bez przypisywania tych wskazań do konkretnych wydzieleń. Przy symulacji powierzchni poprawek uwzględnić % wykonania za ostatnie 10 lat (wg analizy gospodarki przeszłej) oraz próg 10%.

10. Wytyczne w sprawie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

W celu określenia stanu sanitarnego lasu zostaną zinwentaryzowane istotne (pow. 10%) uszkodzenia, zgodnie z instrukcją u.l.

Wszystkie dane zarejestrowane w trakcie prac taksacyjnych, jak również uzyskane z nadleśnictwa, w tym ogniska gradacyjne zostaną przedstawione na mapie przeglądowej ochrony lasu w skali 1: 25 000, która będzie opracowana zgodnie z instrukcją u.l. i omówiona w elaboracie. Na mapie ochrony lasu należy również umieścić granice wylewu rzeki Odry opracowane na potrzeby systemu ISOK oraz strefę znaczących szkód spowodowanych żerem cetyńca większego wokół zakładu Stelmet S.A.. Należy włączyć do opracowania tego rozdziału, przyjęte przez nadleśnictwo zasady kompleksowego zagospodarowania drzewostanów w pierwotnych ogniskach gradacyjnych.

Plan ochrony przeciwpożarowej zostanie opracowany zgodnie z obowiązującą instrukcją z 2011 r., rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Szczegóły odnośnie procedury sporządzania i zatwierdzania części PUL dotyczącej ochrony przeciwpożarowej zawarte są w „Ramowych wytycznych w zakresie procedur tworzenia i uzgadniania projektu PUL w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej” z września 2014 r.

Należy zwrócić uwagę na przebieg pasów bezleśnych biegnących wzdłuż linii kolejowej. Jeśli pas przebiega przez grunty leśne nadleśnictwa i spełnia kryteria wyłączenia liniowego, dla którego określa się powierzchnię (szer. 3-10 m), wyłączenia takie należy opisywać jako PAS PPOŻ. Dla ułatwienia tego zadania nadleśnictwo przekaże Wykonawcy projektu PUL wyniki inwentaryzacji takich pasów.

Sieć dróg (dojazdów pożarowych na gruntach leśnych) należy przyjąć zgodnie z docelową siecią dróg opracowaną zgodnie z instrukcją wprowadzoną zarządzeniem nr 28 DGLP z dnia 27 kwietnia 2018 r., która powinna być wykonana najpóźniej w roku 2019 na zlecenie nadleśnictwa.

Istniejąca sieć pasów ppoż. typu D (biologicznych) funkcjonuje w obrębie Przytok zostanie utrzymana, a ich zagospodarowanie ma być kontynuowane.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego

Na terenie Nadleśnictwa Przytok zlokalizowane jest jedno miejsce postoju pojazdów przy ścieżce dydaktyczno-przyrodniczej w leśnictwie Kisielin, a w leśnictwie Dąbrowa zlokalizowano miejsce postoju wraz z wiatą, gdzie można odpocząć podczas spacerów po Lesie Odrzańskim.

Na terenie nadleśnictwa funkcjonują 2 ścieżki dydaktyczno-przyrodnicze, które są w trakcie modernizacji. Pierwsza z nich biegnie w okolicy leśniczówki leśnictwa Kisielin a druga w Lesie Odrzańskim – w leśnictwie Dąbrowa.

Przez tereny nadleśnictwa biegną 4 szlaki turystyki pieszej, trasy biegowe, szlaki konne, szlaki dla miłośników Nordic Walking, a wokół licznych ośrodków jeździeckich udostępniono drogi do uprawiania turystyki konnej.

Nadleśnictwo nie planuje budowy nowych obiektów w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego. Takie obiekty powstaną z inicjatywy samorządów lokalnych, głównie miasta Zielona Góra, przy współpracy z nadleśnictwem, np. w Lesie Odrzańskim, parku w Zatoniu, czy też infrastruktura związana ze ścieżkami rowerowymi.

W opracowaniu ogólnym PUL należy uwzględnić ww. obiekty, a ich lokalizację należy umieścić na odpowiednich mapach.

Opracowanie w tym temacie należy wykonać zgodnie z § 108, 109 instrukcji u.l. z zaznaczeniem na mapach m.in. istniejących i planowanych obiektów:

- obiekty liniowe: szlaki turystyczne, ścieżki (rowerowe, piesze, konne, dydaktyczne),
- obiekty edukacji leśnej,
- leśne obszary wypoczynkowe,
- osobliwości turystyczne.

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

W ramach ubocznego użytkowania lasu Nadleśnictwo Przytok zamierza prowadzić niewielkie, okazjonalne pozyskanie stroiszu świerkowego. Nadleśnictwo nie będzie prowadzi sprzedaży choinek. Pozyskiwaniem runa leśnego, głównie grzybów i jagód zajmuje się ludność miejscowa.

Gospodarka łowiecka w lasach nadleśnictwa prowadzona jest na podstawie Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego dla III Rejonu Hodowlanego, który opracowany został na lata 2017 – 2027.

Nadleśnictwo wnosi o sporządzenie mapy przeglądowej zagospodarowania łowieckiego z zaznaczonymi granicami obwodów łowieckich, poletek łowieckich i pasów zaporowych. Granice obwodów łowieckich przyjąć wg stanu na dzień 1.01.2021 r.

Ogólny kierunek działalności gospodarki łowieckiej opisany w PUL musi opierać się na obowiązującym WŁPH.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Kierunkowe potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej zostaną opracowane zgodnie z § 108 IUL, w ścisłej współpracy z nadleśnictwem.

W ramach tworzenia wydzieleń literowanych i nieliterowanych dla napowietrznych i kablowych linii energetycznych, należy dokonać aktualizacji ich szerokości i powierzchni w oparciu o dane zawarte w wykazach linii energetycznych stanowiących załączniki do zawartych umów o ustanowienie służebności przesyłu. Szerokości i powierzchnie linii energetycznych należy przyjąć zgodnie z tymi wykazami w taki sposób, że:

- jeśli szerokości istniejące są mniejsze od szerokości pasa wymaganego – to zgodnie z szerokością istniejącą (poszerzanie linii będzie wymagało zastosowania przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych),

- gdy szerokość linii energetycznych jest większa od wymaganej przez operatora – to zgodnie z szerokością wymaganą. Decyzja o przyjęciu wskazań gospodarczych dla pozostałej (okrajkowej) powierzchni zapadnie w uzgodnieniu z nadleśniczym - po zakończeniu inwentaryzacji.

W opisie taksacyjnym tych obiektów, w informacjach dodatkowych, należy zawrzeć informacje o numerze linii oraz nazwie operatora, który ją użytkuje.

Analogicznie należy inwentaryzować grunty leśne (Ls) objęte umowami służebności przesyłu innych mediów (np. GAZ-SYSTEM).

W warstwie LMN należy ująć również wszystkie inne obiekty infrastruktury liniowej (nadziemnej i podziemnej) wraz z dostępnymi atrybutami je charakteryzującymi. Dane dotyczące infrastruktury podziemnej przekazać Wykonawcy nadleśnictwa. Ujawnieniu w LMN podlegałyby również obiekty infrastruktury wydzielone w odrębne wydzielenia literowane (jako dodatkowe warstwy w bazie obiektów liniowych). Informację o istniejącej infrastrukturze liniowej przygotowują służby nadleśnictwa w formie i czasie uzgodnionym z Wykonawcą prac.

W wytycznych należy również ująć wnioski wynikające z opracowania docelowej sieci dróg w nadleśnictwie.

W opisanym ogólnym należy posłużyć się założeniami Programu Gospodarowania Zasobami Lokalowymi Nadleśnictwa Przytok.

Należy poprawić i uzupełnić przebieg cieków i rowów znajdujących się w stanie posiadania nadleśnictwa (w oparciu o NMT). Na mapy tematyczne (zagospodarowania rekreacyjnego, walorów przyrodniczych należy również wnieść sieć transzei. Warstwa budynków, budowli i innych obiektów infrastruktury, w tym małej retencji zostanie przyjęta wg aktualnej LMN. Szlaki technologiczne nie będą inwentaryzowane i wnoszone na mapy.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Syntetyczną ocenę warunków ekonomicznych prowadzenia gospodarki leśnej należy w PUL opracować, z uwzględnieniem polityk i planów zagospodarowania przestrzennego regionu. Warunki ekonomiczne będące wynikiem sporządzanego PUL mają zostać zobrazowane w postaci tabel XIX i XX, przewidzianych w IUL. Nie będzie się sporządzać specjalistycznej ekspertyzy ekonomicznej, zawierającej prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa.

15. Wytyczne w zakresie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego należy sporządzić zgodnie z § 123 IUL, przy ewentualnym wykorzystaniu programów informatycznych, będących w posiadaniu wykonawcy PUL.

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody

Weryfikacja dotychczasowego Programu ochrony przyrody będzie polegać na uaktualnieniu opisu stanu przyrody w obszarze terytorialnego zasięgu nadleśnictwa oraz określenia potrzeb w zakresie jej ochrony.

Program powinien być zaktualizowany o elementy zinwentaryzowane w trakcie terenowych prac urzędniowych. W ramach inwentaryzacji stanowisk grzybów i roślin chronionych należy te stanowiska oznaczyć na szkicach terenowych lub w projektach na urządzeniach mobilnych wg rzeczywistej lokalizacji. Lokalizacje te mają zostać następnie przeniesione na ostateczne mapy przeglądowe w temacie ochrony przyrody. W POP należy ująć również dane dostarczone przez nadleśnictwo, w tym zebrane podczas inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej przez Lasy Państwowe (zweryfikowana terenowo przez Wykonawcę PUL baza INVENT) oraz powstałe w wyniku na bieżąco prowadzonego monitoringu przyrodniczego.

Program ochrony przyrody winien zostać zaktualizowany o informacje związane z siecią Natura 2000, akty prawne i zadania ochronne w nich zawarte..

Program winien zawierać kompleksowy plan działań ochronnych. Ponadto aktualizacja POP powinna objąć wykonanie mapy przeglądowej walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:25 000. Przy wykorzystaniu danych przestrzennych (mapy numerycznego modelu terenu, ortozdjęcia, mapy AZP) należy prawidłowo zlokalizować czytelne obiekty archeologiczne. Aktualizacja adresów leśnych lasów pogrupowanych jako HCVF zostanie wykonana przez Wykonawcę projektu PUL.

17. Wytyczne w zakresie wydruku map tematycznych

Mapy tematyczne należy wykonać zgodnie z instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych, zawartych w tomie III IUL, z uwzględnieniem opisanych w protokole KZP elementów fakultatywnych. Ilość egzemplarzy do wydruku została opisana w pkt A.12 niniejszego protokołu.

18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urzędnia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Obowiązek przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko planu urzędnia lasu, wynika z przyjętego stanowiska Ministerstwa Środowiska w sprawie poddania planów, strategii i programów z dziedziny leśnictwa, przepisom Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska

oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 ze zm.). Procedura zostanie przeprowadzona zgodnie z wytycznymi, opisanymi § 129 IUL, z uwzględnieniem Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu, wprowadzone do stosowania w dniu 28.08.2013 r. przez Głównego Konserwatora Przyrody.

19. Inne specyficzne zagadnienia

1. W wyniku przeprowadzonych prac urządzeniowych należy sporządzić dodatkowo następujące wykazy i zestawienia:

- książkę walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu wraz z bazą danych w formacie Excel,

2. Nie należy inwentaryzować miąższości podrostów i podrostów o charakterze dolnego piętra (w tym nie obejmować ich pomiarem podczas zakładania powierzchni próbnych kołowych).

3. Wypowiedzi i wnioski strony społecznej zgłoszone podczas obrad KZP:

a) Prezes Stowarzyszenia Nowe Zatonie podziękował Nadleśnictwu Przytok za dotychczasową współpracę oraz złożył wniosek o możliwość ukierunkowania ruchu turystycznego (szlaki piesze i rowerowe) na tzw. „Zwierzyniec” koło parku w Zatoniu oraz postulował by umożliwić zwiedzanie rezerwatu „Zimna Woda”.

Ustalono, że lasy w obszarze „Zwierzyniec”, po uściśleniu jego granic, zostaną uznane za lasy HCVF 6 – kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności oraz włączone do gospodarstwa specjalnego – bez planowania zrębów zupełnych. Kwestia udostępnienia tego obszaru zostanie ustalona we współpracy nadleśnictwa ze stowarzyszeniem. Udostępnienie fragmentu rezerwatu „Zimna Woda” będzie wymagało również uzgodnienia z RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim, ponieważ teren rezerwatu jest objęty stałym zakazem wstępu.


b) Przedstawicielka Stowarzyszenia Ruch Miejski Zielona Góra złożyła wniosek o utworzenie rezerwatu na części „Lasu Odrzańskiego” oraz zwiększenie wieku rębności dla sosny na w zasięgu granic administracyjnych miasta Zielona Góra do 120 lat.

W dyskusji podkreślono, że na terenie „Lasu Odrzańskiego” przyroda jest chroniona wielokierunkowo, m.in. przez włączenie tego obszaru do sieci obszarów Natura 2000 (realizacja PZO dla obszaru Dolina Środkowej Odry), całkowite wyłączenie z użytkowania części lasu w postaci tzw. ekosystemów referencyjnych, ochronę strefową chronionych gatunków zwierząt, ale zachodzi również potrzeba wymiany pokoleń Dbs, który nie odnawia się naturalnie, a jest niezbędnym składnikiem cennych fitocenoz leśnych, takich jak łągi wiązowe i grądy. Wnikliwa analiza celów ochrony, zagrożeń oraz ustalenie zadań ochronnych dla tego terenu będzie miało miejsce w 2020 roku, podczas opracowywania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Krośnieńska Dolina Odry”.

Podniesienie wieku rębności do 120 lat nie byłoby zgodne z Zrządzeniem nr 36 DGLP z dnia 19.05.2004 r., ponadto przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie Przytok już teraz wynosi 65 lat, co powoduje zagrożenie wyrażonej w ustawie o lasach zasady trale zrównoważonej gospodarki leśnej, mającej zapewniać zachowanie i racjonalne wykorzystanie produkcji drewna.

Protokółował:
Dariusz Kiewlicz

Przewodniczący komisji:

Z-CIA DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej

Krzysztof Paczekaj

SPIS TREŚCI

Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych; 4

1. Stan prac przygotowawczych do sporządzenia planu urządzenia lasu 4
2. Stan posiadania i klasyfikacja gruntów 6
3. Stan opracowań glebowo-siedliskowych i fitosocjologicznych 8
4. Podział powierzchniowy 8
5. Ujęcie gruntów stanowiących współwłasność, oznakowanie granic wydzielei. 8
6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu. 9
7. Ujmowanie cech drzewostanów w PUL 9
8. Zastosowanie jednostek kontrolnych 9
9. Zasady przebudowy drzewostanów 9
10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO, z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych 10
11. Pomiar drewna martwego 11
12. Układ PUL z wyszczególnieniem zakresu wykonania map 11
13. Podział na obręby leśne i leśnictwa 12
14. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód 13
15. Terminy i sposoby kontroli prac urzędniowych 14
16. Forma oprawy części opisowej i map planu UL, potrzeba dodatkowych map i ekspertyz 14
17. Wykonanie tabeli XXII – dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000 15
18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000 15

Część B: Założenia do planu urządzenia lasu 17

1. Ustalenia dotyczące obszarów chronionych i funkcji lasu 17
2. Typy siedliskowe lasu i siedliska przyrodnicze 28
3. Typy drzewostanów 28
4. Wieki rębności 31
5. Podział na gospodarstwa 31
6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych 32
7. Wykaz drzewostanów do przebudowy 34
8. Wytyczne w sprawie użytkowania przedrębego oraz pielęgnacji upraw i młodników 34
9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu 34
10. Wytyczne w sprawie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej 36
11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego 36
12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego 37
13. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa 37
14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej 38
15. Wytyczne w zakresie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego 38
16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody 38
17. Wytyczne w zakresie wydruku map tematycznych 38
18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 38
19. Inne specyficzne zagadnienia 39