



Zielona Góra, 26 kwietnia 2016 r.

Zn. spr.: ZS.6003.5.2016

**PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA SŁAWA ŚLĄSKA NA LATA 2016 – 2025**

Pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu sporządzono w oparciu o wymóg zawarty w art. 55. ust. 3. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), zwanej dalej ustawą OOS.

A) Uzasadnienie wyboru przyjętego projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Sława Śląska w odniesieniu do rozwiązań alternatywnych.

Przy konstruowaniu projektu planu urządzenia lasu kierowano się przepisami i zasadami zawartymi w aktualnie obowiązujących wersjach następujących aktów prawnych:

1. Ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach.
2. Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
3. Ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
4. Ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
5. Ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.
6. Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej.
7. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu.
8. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie



Znak odpowiedzialnej gospodarki leśnej



Lasy Państwowe
zapraszamy



ochrony gatunkowej roślin.

9. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.
10. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.
11. Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
12. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.
13. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2008 r. w sprawie kryteriów oceny występowania szkody w środowisku.
14. Instrukcji urządzania lasu.
15. Zasadach hodowli lasu.
16. Instrukcji ochrony lasu.
17. Instrukcji ochrony przeciwpożarowej.

Powyżej przytoczono tylko najważniejsze akty prawne, które narzucają ramy dla założeń i konstrukcji projektu planu urządzenia lasu.

Pozostałe założenia, które można przyjąć dla tworzonego projektu planu wariantowo, zostały omówione przede wszystkim podczas Komisji Założeń Planu, na którą zaproszono instytucje i osoby, które mogłyby swoją wiedzą wspomóc procesy decyzyjne w celu optymalizacji założeń projektu PUL.

Najważniejszymi ustaleniami dodatkowymi były:

- uszczegółowienie podziału lasów na dominujące funkcje i kategorie ochronności,
- przyjęcie szczegółowych zasad podziału na gospodarstwa,
- przyjęcie typów drzewostanów w oparciu o zalecenia operatu glebowo-siedliskowego,
- przyjęcie typów lasu dla siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000,
- przyjęcie wieków rębności będących podstawą do obliczenia etatów użytkowania rębnego,
- przyjęcie wytycznych w sprawie planowania i realizacji cięć rębnych z uwzględnieniem funkcji ochronnych drzewostanów,
- ustalenie zasad kwalifikowania drzewostanów do przebudowy,
- ustalenie wytycznych w zakresie opracowania zagadnień z hodowli lasu,
- przyjęcie zasad weryfikacji i aktualizacji programu ochrony przyrody,
- ustalenie zasad postępowania w ramach przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko,
- przyjęcie wytycznych dla opracowania zagadnień z ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego i łowieckiego,
- zalecenie wykorzystania ortofotomap w celu właściwej lokalizacji powierzchni i obiektów ewidencjonowanych w planie urządzenia lasu oraz wskazania rozbieżności pomiędzy stanem faktycznym a stanem w ewidencji gruntów i budynków,

- wykonanie pomiarów miąższości drewna martwego na powierzchniach próbnych statystycznej inwentaryzacji miąższości,
- rozszerzenie zestawienia przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, także o lokalizacje poza obszarami N2000,
- wykonanie książek ochrony przyrody walorów kulturowych i monitoringu dla leśnictw w celu monitorowania wpływu realizacji PUL na środowisko,
- wykonanie szczegółowej inwentaryzacji elementów infrastruktury liniowej i ich ujawnienie w Leśnej Mapie Numerycznej.

Szczegółowe rozwiązania i ustalenia wypracowane w trakcie dyskusji, zapisano w protokole KZP, który dodatkowo został poddany konsultacjom społecznym.

Kolejnym etapem, na którym rozważano różne warianty postępowania gospodarczego, było sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć.

Rozmiar użytkowania został ustalony w oparciu o modele matematyczne teoretycznych etatów cięć, analizujące efekty użytkowania, tak pod kątem potrzeb bieżących, jak i zapewnienia trwałości i ciągłości produkcji w czasie dłuższym niż 10-letni okres obowiązywania planu u.l. Posłużono się m.in. etatem wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych.

Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku szczegółowej analizy optymalnych sposobów realizacji użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach, a także w poszczególnych drzewostanach.

Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego i przestrzennego;
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany;
- zasad i wytycznych zawartych w obowiązujących aktach prawnych i aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie szerokości zrębów, nawrotów cięć, okresów odnowienia, itp.);
- wytycznych KZP.

Optymalne rozplanowanie cięć użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, było pochodną potrzeb wynikających z celów produkcyjnych, hodowlanych i ochronnych, z jednoczesnym zapewnieniem powiększania zasobów i ciągłości produkcji.

Wariantowanie postanowień planu pod kątem wymagań z zakresu ochrony środowiska przeprowadzone zostało podczas posiedzenia KZP, gdzie m.in. rozstrzygnięto sprawę ustalenia zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 leżących w zasięgu terytorialnym opracowywanego nadleśnictwa. Rozważenie i przyjęcie sposobów ochrony elementów przyrody analizowano podczas opracowywania Programu ochrony przyrody. W dokumencie tym zamieszczono zalecenia dotyczące modyfikacji prowadzonej gospodarki leśnej w stosunku do obiektów objętych ochroną prawną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków: grzybów, roślin i zwierząt, jak również podano zadania ochronne i zalecenia mające na celu zachowanie właściwego stanu przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.

Biorąc pod uwagę to, że ostatecznie przyjęte - spośród możliwych alternatyw - rozwiązania zastosowane w projekcie Planu urządzenia lasu, zostały ocenione w Prognozie oddziaływania na środowisko, jako niepowodujące znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, a także uwzględniając opinie projektu PUL wyrażone przez kompetentne organy, można stwierdzić, że Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Sława Śląska, przy uwzględnieniu ustaleń zawartych w Prognozie, nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska i nie wpłynie negatywnie na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

W związku z powyższym można uznać, że Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Sława Śląska zawiera rozwiązania zbliżone do optymalnych z punktu widzenia gospodarki leśnej, możliwe do zastosowania przy respektowaniu wymogów ochrony środowiska.

B) Informacja na temat sposobu uwzględnienia i wzięcia pod uwagę ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Projekt planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, w kontekście ustawy OOS, jest dokumentem specyficznym, ponieważ oprócz Prognozy oddziaływania na środowisko, w której standardowo wskazuje się zalecenia ochronne i działania minimalizujące niezbędne przy realizacji planu, zawiera również - jako integralną część PUL – Program ochrony przyrody. To w Programie zawarte są obszernie i wyczerpujące informacje dotyczące stanu przyrody, występujących form ochrony przyrody, zasad postępowania wynikających z aktów prawnych i dodatkowych uregulowań wewnętrznych.

Zgodnie z przepisami prawa, również w Prognozie zestawiono - w sposób syntetyczny - zasady minimalizacji potencjalnie negatywnych oddziaływań wynikających z zapisów planu urządzenia lasu.

Zestawienie to zawiera się w poniższej tabeli:

Obszar negatywnego wpływu	Negatywne oddziaływanie	Sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania
<p>Bagno zwyczajne oddz. 40i (TP)</p> <p>Płucnica islandzka 56b, k, l, m, 57g, m, 82h obr. Świętno (TP)</p> <p>Chrobotek reniferowy oddz. 66a, 66b, 67f, 67g, 67k obr. Świętno (TP)</p> <p>Gruszkówka jednostronna oddz. 144f, 194c obr. Sława (CP, TP)</p> <p>Pomocnik baldaszkowy oddz. 167f, obr. Sława (TP)</p> <p>Widłak oddz. 64g, 64k, 68f obr. Kochanowo (CP, TP)</p> <p>Widłak goździsty oddz. 135j, 240h obr. Kochanowo (TP), 229f, 240d, 241b, 241d, 260h, 311g, 351b obr. Sława (TW, TP), 38g, 57a, 120h, 121i, 178b, 179b, 195c, 195d, 214g obr. Świętno (TW, TP)</p> <p>Widłak jałowcowaty – oddz. 253b obr. Kochanowo (TW), 112f obr. Świętno (TP)</p> <p>Widłak spłaszczony – oddz. 233g obr. Kochanowo (TP), 168a obr. Sława (TP)</p>	<p>Bezpośrednie – niszczenie roślin</p>	<p>Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.</p>
<p>Płucnica islandzka oddz. 57i, 90f obr. Świętno (Rb I)</p>	<p>Bezpośrednie – niszczenie roślin</p>	<p>Wskazane pozostawienie grupy drzew z płatami lub osobnikami chronionego gatunku.</p>

Obszar negatywnego wpływu	Negatywne oddziaływanie	Sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania
Pomocnik baldaszkowy oddz. 144k obr. Sława (Rb I) Widłak oddz. 351h obr. Sława (Rb I) Widłak goździsty oddz. 135m obr. Kochanowo (Rb I), 280l obr. Sława (Rb I), 11a obr. Świętno (Rb I)		
Buławnik czerwony – oddz. 149k obr. Świętno (TP) Kosaciec syberyjski – oddz. 140h obr. Świętno obr. Świętno (Rb IIIBU) Kukulka plamista – oddz. 21j, 34c obr. Sława (TP) Listera jajowata – oddz. 172d obr. Kochanowo (TW), 97d, 98j obr. Sława (CW, CP), Śnieżyczka przebiśnieg oddz. 87g obr. Świętno (TP)	Bezpośrednie – niszczenie roślin	Zaleca się wykonywanie zabiegów w okresie zimowym
Cięcia planowane w sąsiedztwie stanowisk czapli siwej w oddz. 79c obr. Kochanowo	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabiegi wykonać poza okresem lęgowym (od VIII do II).
Cięcia planowane w sąsiedztwie stanowisk dzięcioła czarnego w oddz. 45c, 83a, 123c, 147h, 164m, 276c obr. Kochanowo, 98x obr. Sława, 240d obr. Świętno.	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabiegi wykonać poza okresem lęgowym (od VIII do II).
Cięcia planowane w sąsiedztwie stanowisk kobuza w oddz. 74n obr. Kochanowo	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabieg wykonać poza okresem lęgowym (od IX do końca IV).
Cięcia planowane w sąsiedztwie stanowiska krogulca w oddz. 146b obr. Kochanowo	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabieg wykonać poza okresem lęgowym (od VIII do końca III).
Cięcia planowane w sąsiedztwie stanowisk lelka w oddz. 34h, 135m obr. Kochanowo	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabieg TP w 34h wykonać poza okresem lęgowym (od VIII do końca III). RbI w 135m wykonać poza okresem lęgowym (od IX do końca III)
Cięcia planowane w sąsiedztwie stanowiska lerki w oddz. 46b obr. Kochanowo	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabieg wykonać poza okresem lęgowym (od VIII do połowy III).
Cięcia planowane w sąsiedztwie stanowiska siniaka w oddz. 236d obr. Świętno	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabieg wykonać poza okresem lęgowym (od IX do końca II). Oszczędzać drzewa dziuplaste.
Cięcia planowane w sąsiedztwie stanowiska trzmiełojada w oddz. 311h obr. Kochanowo	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabieg wykonać poza okresem lęgowym (od X do końca II).
Cięcia planowane w sąsiedztwie stanowisk lęgowych żurawia w oddz. 169d, (obr. Kochanowo).	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabiegi wykonać poza okresem lęgowym żurawia (od VIII do II).
Wydzielenia położone wzdłuż brzegów jezior (w zasięgu obszarów Natura 2000), w których zaplanowano cięcia pielęgnacyjne i rębnie – aktualne i potencjalne miejsca bytowania gągoła, bobra i wydry.	Bezpośrednie – niszczenie miejsc gniazdowania, płoszenie ptaków oraz żerowisk i kryjówek bobra i wydry.	Pozostawianie nienaruszonego pasa przybrzeżnych zadrzewień w odległości min. 30m od brzegów rzek i jezior w zasięgu obszarów Natura 2000.
Zabiegi gospodarcze zaprojektowane w strefach ochronnych bielika i kani rudej.	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabiegi zaplanowane w wydzieleniach znajdujących się w strefie ochrony okresowej należy wykonać poza sezonem lęgowym.
Rębnie planowana na leśnym siedlisku przyrodniczym 9190.	Bezpośredni średniookresowy. Pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych.	Pozostawienie dużych grup starych drzew na zrębach (5% powierzchni drzewostanu) o odpowiednim składzie gatunkowym.
Cięcia pielęgnacyjne na siedliskach przyrodniczych 9190, 91E0 w drzewostanach z udziałem gatunków iglastych (sosny, świerka) i liściastych (głównie dębu czerwonego, akacji).	Bezpośrednie krótkookresowe. lecz z możliwością uzyskania pozytywnego wpływu – renaturalizacja zbiorowisk.	Promowanie gatunków liściastych: dębów w 9190 oraz olszy, wiązów i jesionów w 91E0 przez zwiększenie intensywności cięć w sośnie, świerku, brzozie i neofitach (trzebieże przekształceniowe).

C) Informacja na temat sposobu uwzględnienia i wzięcia pod uwagę opinii organów właściwych do opiniowania i uzgadniania dokumentów w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

RDLP w Zielonej Górze zwróciło się w dniu 8 stycznia 2014 r. z wnioskiem (zn. spr. ZS-7014-3/14) do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu PUL Nadleśnictwa Sława Śląska. Również do Głównego Inspektora Sanitarnego w Warszawie zwrócono się z analogicznym wnioskiem (zn. spr. ZS-7014-6/14) w dniu 8 stycznia 2014 r.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska uzgodnił zakres i stopień szczegółowości prognozy pismem z dnia 21.02.2014 r., zn. spr. DOOŚ_{soos}.411.1.2014.MK, natomiast Główny Inspektor Sanitarny wydał w tej sprawie opinię sanitarną z dnia 15.01.2014 r., zn. spr. GIS-HŚ-NS-076-1/EN/14.

Po sporządzeniu kompletnego projektu planu ul., RDLP zwróciła się do ww. organów o zaopiniowanie projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Do Głównego Inspektora Sanitarnego zwrócono się pismem z dnia 27 listopada 2015 r. (zn. spr. ZS.6003.11.2015) a do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska również w tym dniu pismem zn. spr. ZS.6003.10.2015.

Główny Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt planu u.l. Nadleśnictwa Sława Śląska w dniu 24.12.2015 r. (znak: GIS-HŚ-NS-4311-078/EN/15). W załączniku do opinii organ przekazał listę kąpielisk oraz ujęć wody do ewentualnego wykorzystania w dokumentacji PUL. Dane te posłużyły Wykonawcy projektu PUL do uzupełnienia zapisów w POP, Prognozie oraz pełniejszego zobrazowania na mapach przeglądowych.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska wyraził opinię pismem z dnia 21.01.2016 r. (znak: DOOŚ_{soos}.410.32.2015.EP), przedstawiając następujące uwagi:

1. "Doprecyzowania wymagają zapisy PUL, w tym programu ochrony przyrody (POP) w zakresie pełnienia przez przedmiotowy PUL funkcji PZO dla obszarów objętych siecią Natura 2000 i położonych w Nadleśnictwie Sława Śląska. (...) Na str. 209 POP Autorzy wskazują, że "aktualny plan urządzenia lasu na terenie Nadleśnictwa ma pełnić również funkcję planu zadań ochronnych m.in. dla ptasich obszarów Natura 2000". Stwierdzenie to jest niejednoznaczne, szczególnie z uwagi na fakt, że w chwili obecnej na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska położony jest jedynie jeden obszar siedliskowy bez zatwierdzonego lub opracowanego PZO czy planu ochrony. Należy wskazać wprost, dla jakich obszarów Natura 2000 opracowywany PUL będzie pełnił funkcję PZO oraz uzupełnić dla nich dokumentację PUL o zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody."

2. "Konieczne jest skrócenie terminów możliwości prowadzenia prac w wydzieleniach, gdzie znajdują się następujące gatunki ptaków: trzmielojad, dzięcioł czarny, lelek, lerka, siniak." Organ podał właściwe terminy

3. Należy uzupełnić załącznik nr 3 do POP o zalecenia ochronne dla następujących gatunków: gruszyczka mniejsza, koniopłoch łąkowy, rosiczka

okrągłolistna, wiciokrzew pomorski oraz widłak spłaszczony, oraz Zestawienie przedmiotów ochrony dla których wyznaczono obszary Natura 2000 - o zalecenia ochronne dla bobra europejskiego.

4. "Zaleca się uzupełnienie pkt 33 POP "Kształtowanie strefy ekotonowej i zadrzewieniowej" w miejscu gdzie odniesiono się do utrzymywania przy siedzibach leśnictw zadrzewień o charakterze małych parków o rekomendację, zgodnie z którą gatunki wprowadzanych roślin nie będą bezwzględnie gatunkami inwazyjnymi."

5. Na stronie 94 prognozy, w odniesieniu do ochrony gatunkowej płazów i gadów wskazano błędną podstawę prawną.

Wykonawcy planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przedstawiono powyższe uwagi i polecono ich uwzględnienie.

Niejednoznaczne zapisy (pkt 1) zostały sprostowane. Zgodnie z ustaleniami podjętymi na Komisji Założeń Planu (protokół KZP, pkt 18 str. 10) plan urządzenia lasu nie będzie ustalał zadań ochronnych dla żadnego z obszarów Natura 2000. W trzech przypadkach zadania ochronne przeniesiono do projektu PUL z ustanowionego PZO i projektu PO, natomiast dla obszaru niemającego ustanowionego PZO ("Żurawie Bagno Sławskie") przyjęto zasadę ochrony biernej w pododdziałach stanowiących kluczowy areal tego obszaru.

Uwagi wymienione w pkt 2-5 zostały w ostatecznej wersji dokumentacji PUL uwzględnione.

D) Informacja na temat sposobu uwzględnienia i wzięcia pod uwagę opinii, uwag i wniosków społeczeństwa (zgodnie z art. 42 ust. 2 Ustawy OOS).

Sporządzając projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Sława Śląska umożliwiono społeczeństwu udział w konstruowaniu projektu przedmiotowego planu, poprzez:

1. Poinformowanie społeczeństwa o przystąpieniu do prac związanych z opracowaniem projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Sława Śląska na lata 2016-2025, wraz z zaproszeniem do udziału w posiedzeniu Komisji Założeń Planu - ogłoszenie w Gazecie Lubuskiej i na stronie BIP RDLP w Zielonej Górze w dniu 20.09.2013 r – pismo ZS-7014-6/13 z dnia 17.09.2013 r. Zaproszenia zostały wysłane również imiennie pocztą do najważniejszych instytucji, organów i organizacji pozarządowych.
2. Posiedzenie Komisji Założeń Planu w siedzibie Nadleśnictwa Sława Śląska w dniu 30.10.2013 r. KZP miała charakter otwarty, oprócz przedstawicieli Lasów Państwowych w posiedzeniu uczestniczyli delegaci urzędów miast, gmin i starostw na terenie których położone jest nadleśnictwo oraz przedstawiciele RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim. W posiedzeniu nie wzięły udziału osoby prywatne.
3. Upublicznienie na stronie BIP RDLP w Zielonej Górze w dniu 20.11.2013 r. protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu wraz z zaproszeniem do

- składania uwag i wniosków w terminie 21 dni od dnia ogłoszenia ogłoszenie w Gazecie Lubuskiej w dniu 20 listopada 2013 r. (pismo z dnia 12 listopada 2013 r., zn. spr. ZS-7014-8/13.
4. Ogłoszenie 18.09.2015 r. (zn. spr. ZS.003.1.2015) o możliwości zapoznania się z przygotowanym projektem planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Sława Śląska na lata 2016-2025, wraz z prognozą oddziaływania projektu planu na środowisko oraz poinformowanie o terminie posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej, gdzie rozwiązania te będą prezentowane. Ogłoszenie w Gazecie Lubuskiej oraz stronie BIP RDLP i tablicy ogłoszeń w siedzibie Nadleśnictwa Sława Śląska. Imienne zaproszenia skierowano do gmin i starostw oraz działających lokalnie organizacji pozarządowych, a także branży drzewnej.
 5. Posiedzenie Narady Techniczno-Gospodarczej w siedzibie Nadleśnictwa Sława Śląska w dniu 08.10.2015 r. Mimo szerokiej kampanii informacyjnej i imiennych zaproszeń, w posiedzeniu o charakterze otwartym oprócz wykonawcy planu i leśników, uczestniczyło tylko dwóch przedstawicieli samorządów, zabrakło przedstawicieli społeczeństwa.
 6. Upublicznienie protokołu z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej, na stronie BIP RDLP w Zielonej Górze wraz z informacją w Gazecie Lubuskiej w dniu 04.11.2015 r. (zn. spr. ZS.003.9.2015), o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 21 dni od dnia ogłoszenia.
 7. Upublicznienie na stronie BIP RDLP w Zielonej Górze w dniu 25.02.2016 r. (zn. spr. ZS.6004.2.2016) oraz w Gazecie Lubuskiej (wraz z informacją o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 21 dni od dnia ogłoszenia), następujących dokumentów:
 - projektu Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Sława Śląska na lata 2016-2025,
 - projektu Programu ochrony przyrody Nadleśnictwa Sława Śląska na lata 2016-2025,
 - Prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu u.l. Nadleśnictwa Sława Śląska na lata 2016-2025.

W okresie przewidzianym na konsultacje - w ramach organizowanych narad i komisji, a także upublicznień dokumentów, opisanych w powyższych punktach, nie wpłynęły opinie oraz wnioski społeczeństwa, dotyczące tworzonego projektu planu u.l. Nadleśnictwa Sława Śląska.

Zgodnie z zasadami organizacji prac z zakresu sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa oraz wymaganiami dotyczącymi uzgadniania i zatwierdzania tego planu, opisanymi w rozdziale VI Instrukcji urządzania lasu (Zarz. nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20.XI.2011 r.), w szczególności określonymi w § 125. ust. 2 pkt 7., odstąpiono od zwołania Komisji Projektu Planu, której zwołanie jest fakultatywne.

Powodem niezwołania KPP był brak wniosków i uwag zgłoszonych przez społeczeństwo.

Opisanym w pkt D postępowaniem, spełniono wymóg zawarty w art. 42. ust. 2. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

F) Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Ze względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w projekcie planu u.l., nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania na środowisko.

G) Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji planu.

Do monitorowania realizacji zadań, które zostaną określone w zatwierdzonym przez Ministra Środowiska planie urządzenia lasu, zostaną wykorzystane procedury określone w Zarządzeniu nr 22 dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 10 grudnia 2012 r., na mocy którego wprowadzono „Ramowe wytyczne w zakresie monitoringu wpływu realizacji planu urządzenia lasu na środowisko, prowadzonego przez służby LP w RDLP w Zielonej Górze”. Organizacja monitoringu na podstawie tych wytycznych wymusza prowadzenie monitoringu bieżącego (ciągłego) w oparciu o sporządzone dla leśniczych Książki ochrony przyrody, walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu.

Monitoringowi podlegać będą działania:

- opisane w PUL w formie wskazań gospodarczych;
- opisane w PUL w formie ogólnej i kierunkowej (np. prace inżynierskie, remontowe, realizacja zadań z ochrony lasu i ochrony ppoż., itp.);
- nieopisane w PUL, wynikające z działań związanych z realizacją zadań ochronnych, hodowlanych, usuwania skutków klęsk żywiołowych, usuwania zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, itd.;
- wynikające z decyzji administracyjnych;
- inne (np. umowne udostępnianie nieruchomości, lokalizacja inwestycji obcych).

Monitoring prowadzony będzie przez wskazane w "Ramowych wytycznych..." służby nadleśnictwa oraz służby RDLP w Zielonej Górze w ramach sprawowanego nadzoru i kontroli. Wykorzystane zostaną również wyniki kontroli i spostrzeżeń służb Dyrektora Generalnego LP oraz jednostek certyfikujących gospodarkę leśną RDLP w Zielonej Górze – w ramach prowadzonych audytów.

Podsumowanie realizacji planu u.l. z uwzględnieniem wyników przedmiotowego monitoringu, zostanie dokonane w ramach oceny gospodarki przeszłej podczas Narady

Techniczno-Gospodarczej, zwołanej w związku z wykonaniem projektu planu urządzenia lasu na kolejne 10-lecie.


DYREKTOR
Leszek Banach

Załączniki:

1. Kopia uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko z GDOŚ w Warszawie
2. Kopia Uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko z GIS w Warszawie
3. Kopia opinii GDOŚ w Warszawie,
4. Kopia opinii GIS w Warszawie.

Otrzymuje:

1. Ministerstwo Środowiska (wraz z projektem planu u.l.) za pośrednictwem DGLP w Warszawie,
2. GDOŚ w Warszawie (wraz z pismem zatwierdzającym plan u.l.),
3. GIS w Warszawie (wraz z pismem zatwierdzającym plan u.l.),
4. Nadleśnictwo Sława Śląska
5. Wydz. ZS a/a