



Zielona Góra, 19 marca 2014 r.

Zn. spr.: ZS - 7014 – 11 /14

aa

**PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA WOLSZTYN NA LATA 2014 – 2023**

Pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu sporządzono w oparciu o wymóg zawarty w art. 55. ust. 3. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), zwanej dalej ustawą OOS.

A) Uzasadnienie wyboru przyjętego projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Wolsztyn w odniesieniu do rozwiązań alternatywnych.

Przy konstruowaniu projektu planu urządzenia lasu kierowano się przepisami i zasadami zawartymi w aktualnie obowiązujących wersjach następujących aktów prawnych:

1. Ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach.
2. Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
3. Ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
4. Ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
5. Ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.
6. Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej.
7. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 grudnia 2011 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu.
8. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin.
9. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną.
10. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.



Znak odpowiedzialnej
gospodarki leśnej

11. Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
12. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.
13. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2008 r. w sprawie kryteriów oceny występowania szkody w środowisku
14. Instrukcji urządzania lasu.
15. Zasadach hodowli lasu.
16. Instrukcji ochrony lasu.
17. Instrukcji ochrony przeciwpożarowej.

Powyżej przytoczono tylko najważniejsze akty prawne, które narzucają ramy dla założeń i konstrukcji projektu planu urządzenia lasu.

Pozostałe założenia, które można przyjąć dla tworzonego projektu planu wariantowo, zostały omówione przede wszystkim podczas Komisji Założeń Planu, na którą zaproszono instytucje i osoby, które mogłyby swoją wiedzą wspomóc procesy decyzyjne w celu optymalizacji założeń projektu PUL.

Najważniejszymi ustaleniami dodatkowymi były:

- uszczegółowienie podziału lasów na dominujące funkcje i kategorie ochronności,
- przyjęcie szczegółowych zasad podziału na gospodarstwa,
- przyjęcie typów drzewostanów w oparciu o zalecenia operatu glebowo-siedliskowego,
- przyjęcie typów lasu dla siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000,
- przyjęcie wieków rębności w wysokościach dotychczasowych,
- przyjęcie wytycznych w sprawie planowania i realizacji cięć rębnych z uwzględnieniem funkcji ochronnych drzewostanów,
- ustalenie zasad kwalifikowania drzewostanów do przebudowy,
- ustalenie wytycznych w zakresie hodowli lasu,
- przyjęcie zasad weryfikacji i aktualizacji programu ochrony przyrody,
- ustalenie zasad postępowania w ramach przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko,
- przyjęcie wytycznych w sprawach ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego i łowieckiego,
- zalecenie wykorzystania ortofotomap w celu właściwej lokalizacji powierzchni i obiektów ewidencjonowanych w planie urządzenia lasu oraz wskazania rozbieżności pomiędzy stanem faktycznym a stanem w ewidencji gruntów i budynków,
- wykonanie pomiarów miąższości drewna martwego na powierzchniach próbnych statystycznej inwentaryzacji miąższości,
- rozszerzenie zestawienia przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, także o lokalizacje poza obszarami N2000,

- wykonanie szczegółowej inwentaryzacji elementów infrastruktury liniowej i ich ujawnienie w Leśnej Mapie Numerycznej.

Szczegółowe rozwiązania i ustalenia wypracowane w trakcie dyskusji, zapisano w protokole KZP, który dodatkowo został poddany konsultacjom społecznym.

Kolejnym etapem, na którym rozważano różne warianty postępowania gospodarczego, było sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć.

Rozmiar użytkowania został ustalony w oparciu o modele matematyczne teoretycznych etatów cięć, analizujące efekty użytkowania, tak pod kątem potrzeb bieżących, jak i zapewnienia trwałości i ciągłości produkcji w czasie dłuższym niż 10-letni okres obowiązywania planu u.l. Posłużono się m.in. etatem wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych.

Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku szczegółowej analizy optymalnych sposobów realizacji użytkowania rębnego w poszczególnych gospodarstwach, a także w poszczególnych drzewostanach.

Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego i przestrzennego;
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany;
- zasad i wytycznych zawartych w obowiązujących aktach prawnych i aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie szerokości zrębów, nawrotów cięć, okresów odnowienia, itp.);
- wytycznych KZP.

Optymalne rozplanowanie cięć użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, było pochodną potrzeb wynikających z celów produkcyjnych, hodowlanych i ochronnych, z jednoczesnym zapewnieniem powiększenia zasobów i ciągłości produkcji.

Wariantowanie postanowień planu pod kątem wymagań z zakresu ochrony środowiska przeprowadzone zostało podczas opracowywania Programu ochrony przyrody. W dokumencie tym zamieszczono zalecenia dotyczące modyfikacji prowadzonej gospodarki leśnej w stosunku do obiektów objętych ochroną prawną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków: grzybów roślin i zwierząt, jak również podano zalecenia mające na celu zachowanie właściwego stanu przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.

Biorąc pod uwagę to, że ostatecznie przyjęte - spośród możliwych alternatyw - rozwiązania zastosowane w projekcie Planu urządzenia lasu, zostały ocenione w Prognozie oddziaływania na środowisko, jako niepowodujące znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, a także uwzględniając opinie projektu PUL wyrażone przez kompetentne organy, można stwierdzić, że Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Wolsztyn, przy uwzględnieniu ustaleń zawartych w Prognozie nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska i nie wpłynie negatywnie na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

W związku z powyższym można uznać, że Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Wolsztyn zawiera rozwiązania zbliżone do optymalnych z punktu widzenia gospodarki leśnej, możliwe do zastosowania przy respektowaniu wymogów ochrony środowiska.

B) Informacja na temat sposobu uwzględnienia i wzięcia pod uwagę ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Projekt planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, w kontekście ustawy OOS, jest dokumentem specyficznym, ponieważ oprócz Prognozy oddziaływania na środowisko, w której standardowo wskazuje się zalecenia ochronne i działania minimalizujące niezbędne przy realizacji planu, zawiera również - jako integralną część PUL – Program ochrony przyrody. To w Programie zawarte są obszerne i wyczerpujące informacje dotyczące stanu przyrody, występujących form ochrony przyrody, zasad postępowania wynikających z aktów prawnych i dodatkowych uregulowań wewnętrznych.

Zgodnie z przepisami prawa, również w Prognozie zestawiono - w sposób syntetyczny - zasady minimalizacji potencjalnie negatywnych oddziaływań wynikających z zapisów planu urządzenia lasu.

Zestawienie to zawiera się w poniższej tabeli:

Obszar negatywnego wpływu	Możliwe negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie planu ograniczające negatywne oddziaływanie
Stanowiska chronionych gatunków roślin leśnych	Zniszczenie stanowiska przy prowadzeniu prac leśnych, istotne w przypadku gatunków występujących na pojedynczych stanowiskach w obrębie lasów nadleśnictwa Zniszczenie siedliska danego gatunku w trakcie cięć odnowieniowych	Ochrona przed zniszczeniem znanych stanowisk, pozostawianie stref ochronnych nieużytkowanych rębnie wokół stanowisk pewnych gatunków, wykonywanie zabiegów w okresie zimowym (w przypadku gatunków, które tego wymagają)
Stanowiska chronionych gatunków roślin nieleśnych	Zaniechanie działań ochronnych	Zapisy o czynnej ochronie, na przykład - koszeniu łąk
Zachowanie odpowiednich siedlisk dla gatunków ptaków drapieżnych	Coraz mniejsza liczba starych drzew	Zapis o pozostawianiu pojedynczych starszych drzew, fragmentów starodrzewu, fragmentów lasu nie objętych gospodarowaniem
Pozostałe gatunki ptaków leśnych	Zanik miejsc lęgowych	Pozostawianie odpowiedniej ilości starych drzew, w tym gatunków o miękkim drewnie, wywieszanie budek lęgowych
Różnorodność biologiczna	Zmniejszenie różnorodności na poziomie genetycznym	Pozostawianie drzew nietypowych (kształt, cechy wzrostowe), popieranie odnowienia naturalnego
	Zmniejszenie różnorodności na poziomie gatunkowym	Ochrona przed zniszczeniem znanych stanowisk roślin chronionych, ochrona siedlisk tych roślin
	Zmniejszenie różnorodności na poziomie krajobrazowym	Czynna ochrona niektórych siedlisk, zakaz odwadniania torfowisk, wprowadzanie gatunków zgodnych z siedliskiem, nie zalesianie nieleśnych siedlisk
Powierzchnia ziemi	Zniekształcenie pokrywy gleby przy pracach z użyciem ciężkiego sprzętu	Pozyskiwanie drewna w okresie zimowym (jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ekonomicznymi), wykorzystywanie szlaków zrywkowych
Krajobraz	Niewłaściwe kształtowanie środowiska leśnego prowadzące do zniekształcenia fizjonomii krajobrazu	Pozostawianie nieużytkowanego rębnie pasu drzewostanu na granicy lasu z terenem otwartym, kształtowanie strefy ekotonowej i granicy polno-leśnej
Zasoby naturalne ¹	-	-

¹ Mając na uwadze proces sporządzania PUL, w odniesieniu do zasobów naturalnych nie przewiduje się potencjalnych możliwych negatywnych oddziaływań. W PUL ilość drewna do pozyskania w wyniku użytkowania rębego została dostosowana optymalnie do potrzeb hodowlanych i stanu sanitarnego lasu. Przyjęty etat cięć przedrębnych jest zgodny z wytycznymi zawartymi w IUL, realizacja zapisów PUL nie spowoduje, zatem zmniejszenia zapasu produkcyjnego. Planowany rozmiar użytkowania nie wpłynie negatywnie na stan zasobów naturalnych oraz ich trwałość.

Obszar negatywnego wpływu	Możliwe negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie planu ograniczające negatywne oddziaływanie
Siedliska przyrodnicze	Nieodpowiedni skład gatunkowy upraw	Dostosowanie składu gatunkowego uprawy oraz TD do możliwości siedliska, w ramach siedlisk wymienionych z I Załączniku DS. projektowanie składu zgodnego z naturalnym składem gatunkowym na danym siedlisku.
	Prowadzenie użytkowania w sposób nieodpowiedni i na zbyt dużej powierzchni	Planowanie cięć i zabiegów pielęgnacyjnych z uwzględnieniem trwałości lasów (podział na ostępy, nawrót cięć), dostosowanie rębni (rodzaj, forma) do potrzeb konkretnego drzewostanu i siedliska

C) Informacja na temat sposobu uwzględnienia i wzięcia pod uwagę opinii organów właściwych do opiniowania i uzgadniania dokumentów w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

RDLP w Zielonej Górze zwróciło się w dniu 5 marca 2012 r. z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu PUL Nadleśnictwa Wolsztyn. Również do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego zwrócono się z analogicznym wnioskiem w dniu 5 kwietnia 2012 r.

Dyrektor RDOŚ w Poznaniu uzgodnił zakres i stopień szczegółowości prognozy postanowieniem z dnia 11.04.2012 r., zn. spr. WOO-III-411.113.2012.JM, natomiast WPWIS w Poznaniu wydał w tej sprawie opinię sanitarną z dnia 07.05.2012 r., zn. spr. DN-NS.9012.5.184.2012.

Po sporządzeniu kompletnego projektu planu ul., RDLP zwróciła się do ww. organów (pisma z dnia 02.12.2013 r.) o zaopiniowanie projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pozytywnie zaopiniował projekt planu u.l. Nadleśnictwa Wolsztyn w dniu 03.02.2014 r. (znak: DN-NS-9012.46.2014). W uzasadnieniu swojej opinii, organ poinformował, że uwzględnił również opinię Lubuskiego PWIS dla obszaru nadleśnictwa położonego w woj. lubuskim. Końcowa opinia zawiera zdanie, że zapisy zawarte w planie urządzenia lasu nie są zamierzeniami inwestycyjnymi (zadania dotyczące potrzeb infrastruktury technicznej mają charakter kierunkowych wytycznych), nie ingerują znacząco negatywnie w sposób wykorzystania i przekształcenia terenu oraz że realizacja postanowień planu nie powinna spowodować znaczącego oddziaływania na zdrowie i życie ludzi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (uwzględniając opinię RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim dla obszaru nadleśnictwa położonego w woj. lubuskim) zaopiniował pozytywnie projekt planu u.l. , pismem z dnia 20.01.2014 r. (znak: WOO-III.410.735.2013.PW), pod warunkiem uwzględnienia następujących uwag:

„1. Z zapisów w rozdziale 4 prognozy wynika, że oddziaływanie na różnorodność biologiczną w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu będzie pozytywne, natomiast na powietrze oddziaływanie to będzie neutralne. Jednakże z informacji zawartych w tab. 12 w rozdziale 4.11. na str. 74 prognozy wynika, że wystąpi negatywny wpływ

krótkookresowy na różnorodność biologiczną i powietrze na skutek rębni częściowych i przebudowy oraz rębni zupełnych. W związku z powyższym proszę zweryfikować informacje zawarte w prognozie. Prognoza powinna przedstawiać analizę potencjalnych oddziaływań realizacji ustaleń projektu Planu wraz z merytorycznym uzasadnieniem i odpowiednimi wnioskami wynikającymi z tej analizy.

2. Z informacji zawartych w rozdziale 4.9. na str. 70 prognozy oraz w tabeli 12 w rozdziale 4.11 na str. 71 prognozy wynika, że w związku z realizacją ustaleń projektu Planu wystąpi oddziaływanie pozytywne na zasoby naturalne. Natomiast z zapisów tabeli 23 w rozdziale 6. na stronie 98. prognozy wynika, że mogą wystąpić „możliwe negatywne oddziaływania” na zasoby naturalne. Ponadto w ww. tabeli przedstawiono propozycje minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań wynikających z zapisów planu urządzenia lasu na zasoby naturalne. Proszę zweryfikować rozbieżne zapisy prognozy w tym zakresie.”

Wykonawcy planu u.l. przedstawiono powyższe uwagi. Wykonawca oświadczył, że rozbieżności w zapisach wynikają z tego, że do końca modyfikowano wyniki analiz zawartych w prognozie i przez niedopatrzenie nie dokonano korekt w tabeli nr 12.

Zapisy Prognozy zweryfikowano w powyższym zakresie. W oparciu o analizę potencjalnych oddziaływań realizacji ustaleń projektu Planu oraz wynikające z niej wnioski, z tabeli 12 usunięto mylący zapis o "negatywnym wpływie krótkookresowym".

We wskazanym rozdziale 6, z tabeli 23 w odniesieniu do zasobów naturalnych usunięto mylący zapis o "możliwym negatywnym oddziaływaniu" oraz "propozycje minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań (...)". Pod tabelą 23 dodano adnotację o następującej treści: " ² *Mając na uwadze proces sporządzania PUL, w odniesieniu do zasobów naturalnych nie przewiduje się potencjalnych możliwych negatywnych oddziaływań. W PUL ilość drewna do pozyskania w wyniku użytkowania rębego została dostosowana optymalnie do potrzeb hodowlanych i stanu sanitarnego lasu. Przyjęty etat cięć przedrębnych jest zgodny z wytycznymi zawartymi w IUL, realizacja zapisów PUL nie spowoduje, zatem zmniejszenia zapasu produkcyjnego. Planowany rozmiar użytkowania nie wpłynie negatywnie na stan zasobów naturalnych oraz ich trwałość*".

D) Informacja na temat sposobu uwzględnienia i wzięcia pod uwagę opinii, uwag i wniosków społeczeństwa (zgodnie z art. 42 ust. 2 Ustawy OOŚ).

Sporządzając projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Wolsztyn umożliwiono społeczeństwu udział w konstruowaniu projektu przedmiotowego planu, poprzez:

1. Poinformowanie społeczeństwa o przystąpieniu do prac związanych z opracowaniem projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Wolsztyn na lata 2014-2023, wraz z zaproszeniem do udziału w posiedzeniu Komisji Założeń Planu - ogłoszenie w Gazecie Lubuskiej i na stronie BIP RDLP w Zielonej Górze w dniu 22.12.2011 r – pismo ZU-7014-26/11 z dnia 19.12.2011 r.

2. Posiedzenie Komisji Założeń Planu w siedzibie Nadleśnictwa Wolsztyn w dniu 17.01.2012 r. KZP miała charakter otwarty, oprócz przedstawicieli Lasów Państwowych i Ministerstwa Środowiska w posiedzeniu uczestniczyli delegaci urzędów miast, gmin i starostw na terenie których położone jest nadleśnictwo.
3. Upublicznienie na stronie BIP RDLP w Zielonej Górze w dniu 12.03.2012 r. następujących dokumentów wraz z zaproszeniem do składania uwag i wniosków:
 - uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 przeprowadzone z RDOŚ i PWIS.
 - protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu.
4. Ogłoszenie 13.09.2013 r. o możliwości zapoznania się z projektem planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Wolsztyn na lata 2014-2023, wraz z prognozą oddziaływania projektu planu na środowisko oraz poinformowanie o terminie posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej, gdzie rozwiązania te będą prezentowane - Gazeta Lubuska oraz strona BIP RDLP, i tablica ogłoszeń w siedzibie Nadleśnictwa Wolsztyn (zn. spr. ZS-7014-6/13). Imienne zaproszenia skierowano do gmin i starostw oraz działających lokalnie organizacji pozarządowych, a także branży drzewnej.
5. Posiedzenie Narady Techniczno-Gospodarczej w siedzibie Nadleśnictwa Wolsztyn w dniu 22.10.2013 r. Mimo szerokiej kampanii informacyjnej i imiennych zaproszeń, w posiedzeniu o charakterze otwartym oprócz wykonawcy planu i leśników, uczestniczyło tylko dwóch przedstawicieli samorządów.
6. Upublicznienie protokołu z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej, na stronie BIP RDLP w Zielonej Górze w dniu 20.11.2013 r. (zn. spr. ZS-7014-8/13), wraz z informacją o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 21 dni od dnia ogłoszenia,
7. Upublicznienie na stronie BIP RDLP w Zielonej Górze w dniu 13.02.2014 r. (zn. spr. ZS-7014-10/14), wraz z informacją o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 21 dni od dnia ogłoszenia, następujących dokumentów:
 - projektu Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Wolsztyn na lata 2014-2023,
 - projektu Programu ochrony przyrody Nadleśnictwa Wolsztyn na lata 2014-2023,
 - Prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu u.l. N-ctwa Wolsztyn na lata 2014-2023,

W okresie przewidzianym na konsultacje - w ramach organizowanych narad i komisji, a także upublicznień dokumentów, opisanych w powyższych punktach, nie wpłynęły opinie oraz wnioski społeczeństwa, dotyczące tworzonego projektu planu u.l. Nadleśnictwa Wolsztyn.

Zgodnie z zasadami organizacji prac z zakresu sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa oraz wymaganiami dotyczącymi uzgadniania i zatwierdzania tego planu, opisanymi w rozdziale VI Instrukcji urządzania lasu (Zarz. nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20.XI.2011 r.), w szczególności określonymi w § 125. ust. 2 pkt 7., odstąpiono od zwołania Komisji Projektu Planu, której zwołanie jest fakultatywne.

Powodem niezwołania KPP był brak wniosków i uwag zgłoszonych przez społeczeństwo.

Opisanym w pkt D postępowaniem, spełniono wymóg zawarty w art. 42. ust. 2. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

F) Wyniki postępowania dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Ze względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w projekcie planu u.l., nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania na środowisko.

G) Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji planu.

Do monitorowania realizacji zadań, które zostaną określone w decyzji Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu, zaproponowano wykorzystanie systemu kontroli istniejącego w Lasach Państwowych. Główną kontrolę przeprowadzi Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Zielonej Górze (lub w przypadku reorganizacji czy zmian nazw, inny organizacyjny odpowiednik) na koniec okresu obowiązywania planu. Monitorowanie to będzie odbywać się zgodnie z obowiązującą metodyką kontroli kompleksowej, zatwierdzonej przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych. Na wniosek dyrektora RDLP kontrola taka może się odbyć również w połowie okresu obowiązywania planu u.l.

Ponadto nadleśnictwo zobowiązane jest stosować Zarządzenie nr 22 dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 10 grudnia 2012 r., na mocy którego wprowadzono „Ramowe wytyczne w zakresie monitoringu wpływu realizacji planu urządzenia lasu na środowisko, prowadzonego przez służby LP w RDLP w Zielonej Górze”. Organizacja monitoringu na podstawie tych wytycznych wymusza prowadzenie monitoringu bieżącego (ciągłego) w oparciu o sporządzone dla leśniczych Książki walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu.

Monitoringowi podlegać będą działania:

- opisane w PUL w formie wskazań gospodarczych;

- opisane w PUL w formie ogólnej i kierunkowej (np. prace inżynierskie, remontowe, realizacja zadań z ochrony lasu i ochrony ppoż., itp.);
- nieopisane w PUL, wynikające z działań związanych z realizacją zadań ochronnych, hodowlanych, usuwania skutków klęsk żywiołowych, usuwania zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, itd.;
- wynikające z decyzji administracyjnych;
- inne (np. umowne udostępnianie nieruchomości, lokalizacja inwestycji obcych).

Monitoring prowadzony będzie przez wskazane w "Ramowych wytycznych..." służby nadleśnictwa oraz służby RDLP w Zielonej Górze w ramach sprawowanego nadzoru i kontroli. Wykorzystane zostaną również wyniki kontroli i spostrzeżeń służb Dyrektora Generalnego LP oraz jednostek certyfikujących gospodarkę leśną RDLP w Zielonej Górze – w ramach prowadzonych audytów.

Podsumowanie realizacji planu u.l. z uwzględnieniem wyników przedmiotowego monitoringu, zostanie dokonane w ramach oceny gospodarki przeszłej podczas Narady Techniczno-Gospodarczej, zwołanej w związku z wykonaniem projektu planu urządzenia lasu na kolejne 10-lecie.

DYREKTOR
mgr inż. Leszek Banach



Załączniki:

1. Opinia RDOŚ w Poznaniu,
2. Opinia PWIS w Poznaniu.

Otrzymuje:

1. Ministerstwo Środowiska, Departament Leśnictwa (wraz z projektem planu u.l.),
2. DGLP w Warszawie,
3. RDOŚ w Poznaniu. (wraz z decyzją zatwierdzającą plan u.l.),
4. PWIS w Poznaniu (wraz z decyzją zatwierdzającą plan u.l.),
5. Nadleśnictwo Wolsztyn (wraz z decyzją zatwierdzającą plan u.l.)
6. Wydz. ZS a/a

