

**Protokół
z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej
w sprawie opracowania planu urządzenia lasu
dla Nadleśnictwa Zielona Góra
Obręby: Nietków, Wilkanowo
na okres 1.01.2021-31.12.2030**

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Zielona Góra zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze odbyła się w dniu 15 października 2020 r. w Motelu 118 przy Al. Zjednoczenia w Zielonej Górze.

W Naradzie Techniczno-Gospodarczej uczestniczyli przedstawiciele:

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze

- Dariusz Miernik – Zastępca Dyrektora ds. gospodarki leśnej – przewodniczący Komisji
- Dariusz Kiewlicz – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
- Marta Wiler – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej
- Marek Maciantowicz – Główny Specjalista SL ds. ochrony przyrody
- Anna Niemiec - Główny Specjalista SL ds. komunikacji społecznej
- Michał Olech – Specjalista SL ds. urządzania lasu

Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych

- Jolanta Błasiak – Główny Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu

Nadleśnictwa Zielona Góra

- Arkadiusz Kapała – Nadleśniczy
- Rafał Ozimiński – Zastępca Nadleśniczego
- Dagmara Michalska – specjalista SL ds.ochrony lasu i ochrony przyrody
- Beata Szkudlarek – specjalista SL ds. hodowli lasu
- Bartłomiej Magdziarz – specjalista SL ds. stanu posiadania i ppoż
- Szymon Kozinoga – specjalista SL ds. użytkowania lasu

Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku

- Radosław Cieślak – Starszy Specjalista SL ds. ochrony lasu

Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Lubuskiego

- Dawid Karzółewski - Zastępca Dyrektora

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie

- Lesław Radzikowski – Dyrektor Oddziału
- Konstanty Kasperuk – Zastępca Dyrektora Oddziału
- Paweł Strawa – Kierownik pracowni ul
- Miłosz Serafin - taksator

Urzędu Miasta Zielona Góra

- Małgorzata Maško-Horyza – Dyrektor Departamentu Rozwoju Miasta
- Agnieszka Kozakiewicz – radna Dzielniczy Nowe Miasto
- Dariusz Legutowski – radny Miasta Zielona Góra

Urzędu Gminy i Miasta w Czerwieńsku

- Marzena Tomaszewska – Podinspektor

Mieszkańcy miasta Zielona Góra

- Wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu

Po zreferowaniu:

- analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referatu Nadleśniczego, koreferatu wykonawcy projektu planu ul., referatu Kierownika ZOL oraz informacji Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Zielonej Górze w zakresie wykonania monitoringu skutków realizacji PUL na środowisko,
- projektu planu ul. wraz z programem ochrony przyrody oraz wstępnych ustaleń prognozy oddziaływania planu ul. na środowisko i obszary Natura 2000 przez wykonawcę projektu planu ul.,

Komisja podjęła następujące ustalenia:

Część A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu

Komisja akceptuje przedstawioną przez wykonawcę ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu, która uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urzędniowych.

Zasięg siedlisk przyrodniczych został przyjęty wg inwentaryzacji Lasów Państwowych (*baza Invent*) zweryfikowanych podczas prac urzędniowych.

2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Zielona Góra ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych. Poza główną funkcją

gospodarczą, czyli produkcją drewna funkcjonuje również produkcja uboczna w tym gospodarka łowiecka. W Nadleśnictwie Zielona Góra w związku z sąsiedztwem miasta Zielona Góra funkcjonują również obszary, w których lasy pełnią ważną funkcję rekreacyjną.

Działalność ta jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego.

Komisja stwierdza, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Zielona Góra na lata 2021-2030 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w studiach i planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

3. Rozstrzygnięcia w sprawie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Rozbieżności między danymi ewidencyjnymi gruntów pozyskanymi z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego a stanem na gruncie, stwierdzone podczas prac taksacyjnych, zostały zgłoszone Nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności.

Nadleśniczy zdecydował o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie ul, według stanu na gruncie oraz podjęciu dalszych działań w celu doprowadzenia do zgodności stanu faktycznego z danymi EGİB.

Komisja akceptuje ustalenia.

4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Zgodnie z ustaleniami KZP podział powierzchniowy i numerację oddziałów przyjęto wg poprzedniego planu. Dokonano jedynie niewielkich korekt porządkowych związanych ze zmianami stanu posiadania.

Komisja nie wnosi uwag.

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 1 064 850 m³ brutto, natomiast uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny wyniósł 1 550 590 m³ brutto.

Zaproponowano aby do prognozy stanu zasobów drzewnych przyjąć przyrost bieżący tablicowy. Dane z wyliczeń przedstawia poniższa tabela:

Miąszość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Przyrost bieżący tablicowy	Przyrost Bieżący użyteczny Zv	Etat użytków głównych U	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na pow. leśnej
m³ brutto					
3 871 674	966 400		925 579	3 919 410	239
3 871 674		1 378 562	925 579	4 331 572	264

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny nie stwierdził błędów grubych. Kontrolę przeprowadzono w obrębie leśnym Nietków. Bezwzględna wartość statystyki dla pierścicowego pola przekroju oraz wysokości jest mniejsza od 2 (maksymalna wartość błędu dopuszczalnego) i wynosi odpowiednio 0,048 i 0,029.

7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu u.l. IV rewizji (2011-2020)

W ubiegłym okresie gospodarczym nadleśnictwo wykonało plan miąższościowy użytkowania rębnego w 91,9%, a powierzchniowy w 95,0%. Natomiast planowane użytkowanie przedrębne zrealizowano powierzchniowo w 101,2%, a miąższościowo w 112,2%. Łącznie etat miąższościowy użytkowania głównego zrealizowano (uwzględniając planowane wykonanie do końca roku 2020) w 100,0%. Użytki przygodne w użytkowaniu rębnym stanowiły 1,6%, a w użytkowaniu przedrębnym 8,6% pozyskanej miąższości.

Zainwentaryzowano 1 419,69 ha upraw i młodników la klasy wieku na powierzchniach otwartych. 95,6% powierzchni (1 357,55 ha) tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska. Upraw o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem nie zinwentaryzowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników la klasy wieku na powierzchniach otwartych wynosi 0,94.

Wg inwentaryzacji urządzeniowej, przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 0,51, a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 42,2% o przeciętnej jakości 12.

Również dane zaprezentowane przez nadleśniczego, będące wynikiem kontroli i ocen wewnętrznych wykazały wysoką jakość upraw otwartych i podokapowych. Zgodnie z kryteriami oceny upraw określonymi w *Zasadach hodowli lasu* wskaźniki określające udatność i jakość upraw podokapowych były wyższe.

Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym ze składem gatunkowym przyjętym na KZP dla danego siedliska występują na 69,5% powierzchni, częściowo zgodne na 28,7% a niezgodne na 1,8%.

Po 10-ciu latach realizacji planu ul nastąpiło zwiększenie zapasu o 498 000 m³, a przeciętna zasobność wzrosła o 14,8%. Przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie zmniejszył się i wynosi 55 lat.

Komisja przyjmuje wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zawarte w opracowaniu Nadleśniczego, w koreferatach wykonawcy PUL i Naczelnika Wydziału ZS RDLP oraz w referacie Kierownika ZOL.

Końcowa ocena gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego zostanie dokonana przez Dyrektora RDLP. Ocena ta zostanie zamieszczona w elaboracie w dziale B „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Na podstawie danych prognostycznych ZOL za okres 1985-2010, dla Nadleśnictwa Zielona Góra wyznaczono obszary uznane za pierwotne ogniska gradacyjne na powierzchni prawie 1364 ha. W latach 2011-2020 w drzewostanach Nadleśnictwa Zielona Góra stwierdzono występowanie obszarów rozrodu szkodników pierwotnych sosny: barczątki sosnowki, brudnicy mniszki oraz strzygoni choinówki. Na podstawie historycznie udokumentowanych zagrożeń i ustalonej powierzchni ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych wyznaczono 133 partie kontrolne wg metodyki zawartej w IOL z 2012 r.

W ostatnich latach rejestrowano nasilenie szkód od owadzych szkodników wtórnych: kornika drukarza, kornika ostrozębnego, kornika modrzewiowca i przyplaszczka granatka, a w drzewostanach dębowych - opiętków.

Podczas taksacji zinwentaryzowano uszkodzenia od grzybów patogenicznych (40,69 ha), czynników klimatycznych (47,66 ha), owadów (38,33 ha), pożarów (20,41 ha), zakłóceń stosunków wodnych (10,18 ha) oraz stanowiące największą powierzchnię uszkodzenia upraw i młodników przez zwierzyńę - 300,33 ha z tego w nasileniu 21-50% na 29,63 ha.

Drzewostany Nadleśnictwa Zielona Góra narażone są na uszkodzenia od czynników abiotycznych, głównie od niskich i wysokich temperatur, obniżenia poziomu wód gruntowych, a w mniejszym stopniu od podtopień i silnych wiatrów.

Komisja akceptuje wnioski z zakresu ochrony lasu przedstawione w referatach: nadleśniczego, wykonawcy projektu PUL oraz przedstawiciela ZOL w Łopuchówku.

9. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urzędniowych

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu ul. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1a do SIWZ, z aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Zielonej Górze.

10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000

Komisja zaleciła:

- przyjąć orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębne na bieżące 10-letnie w wysokości przeciętnej 35 m³/ha netto, co stanowi około 50% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny,
- na wniosek przedstawicieli Ruchu Miejskiego Zielona Góra nie projektować cięć rębnych w oddz. 907d (Lśw, 8Dbb 146 lat 2Św 50 lat, pow. 2,68 ha), ze względu na unikatowość tej fitocenozy na *Wzgórzach Piastowskich* (notatka stanowi załącznik do niniejszego protokołu),

- skorygować *Program ochrony przyrody* o uwagi przekazane przez RDLP w Zielonej Górze, DGLP w Warszawie i Nadleśnictwo Zielona Góra.

Poszczególne części składowe planu oraz mapy zostaną sporządzone zgodnie z instrukcją urządzania lasu w formie i ilościach określonych w protokole z KZP i w SIWZ.

Część B. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 01.01.2021 r. przedstawia się następująco:

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	Nietków	7994,2007	216,8089	243,0343	8454,0439	274,9254	8728,9693
		7994,06	216,88	243,04	8453,98	274,94	8728,92
2	Wilkanowo	8051,6326	117,9514	326,4658	8496,0498	75,8711	8571,9209
		8 051,99	117,97	326,59	8 496,55	75,91	8572,46
Razem nadleśnictwo		16045,8333	334,7603	569,5001	16950,0937	350,7965	17300,8902
		16046,05	334,85	569,63	16950,53	350,85	17301,38

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne z dokładnością do m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń podanych z dokładnością do 1 ara.

Grunty sporne nie występują. Grunty stanowiące współwłasność nadleśnictwa i osób fizycznych stanowią 3,40 ha.

Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania, przedstawiony w instrukcyjnej tabeli nr I.

2. Podział lasów wg pełnionych funkcji i kategorii ochronności

Lokalizację lasów ochronnych przyjęto zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska z dnia 16.03.2012 roku (DL-Ipn-612-9/11001/12/JŁ).

Zestawienie powierzchni leśnej nadleśnictwa wg funkcji lasu i kategorii ochronności przedstawia się następująco:

Wyszczególnienie	Nietków	Wilkanowo	Nadleśnictwo
1. W miastach i wokół miast	6071,68	6672,06	12743,74
2. Wodochronne	253,80	7,98	261,78
3. Glebochronne	28,30		28,30
4. Wodochronne, w miastach i wokół miast	324,08	511,34	835,42
5. Stałe pow. badawcze i doświadczalne, w miastach i wokół miast		327,69	327,69
6. Cenne fragmenty przyrody, w miastach i wokół miast		40,71	40,71
Razem lasy ochronne	6677,86	7559,78	14237,64
<i>Wg Decyzji</i>	<i>6677,08</i>	<i>7560,27</i>	<i>14237,35</i>

Lasy ochronne zajmują łączną powierzchnię 14 237,64 ha, co stanowi 86,92% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Zielona Góra.

Komisja nie wnosi uwag.

3. Podział na gospodarstwa

Wyróżniono we wszystkich obrębach nadleśnictwa gospodarstwa: specjalne, wielofunkcyjnych lasów ochronnych, wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, z podziałem na obszary o sposobie zagospodarowania GZ - zrębowe, w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów, GPZ - przerębowo-zrębowe, w odniesieniu do siedlisk lasowych, olsów jesionowych oraz drzewostanów na BMśw, gdzie realizuje się lub planuje rębnie złożone.

Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i zapasu wg gospodarstw i obrębów:

Gospodarstwo	Obręby:		Nadleśnictwo	
	Nietków	Wilkanowo		
	pow. w ha / masa m ³			
Specjalne (S)	473,27	342,34	815,61	5,08
	124175	97470	221645	5,78
Lasów ochronnych (O)	6009,28	7111,63	13120,91	81,77
	1461570	1601605	3063175	79,82
Lasów gospodarczych (GZ)	1189,22	513,29	1702,51	10,61
	302750	118940	421690	10,99
Lasów gospodarczych (GPZ)	322,29	84,73	407,02	2,54
	109740	21155	130895	3,41
Razem	1511,51	598,02	2109,53	13,15
Lasy gospodarcze (G)	412490	140095	552585	14,40
Ogółem	7994,06	8051,99	16046,05	100
	1998235	1839175	3837410	100

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

<i>Kategoria</i>	<i>Nietków</i>	<i>Wilkanowo</i>	<i>Nadleśnictwo</i>
1. Wyłączone drzewostany nasienne	9,48	6,34	15,82
	582a	820h, 821a	
2. Powierzchniowe pomniki przyrody		36,77	36,77
		855c, 870p, 870r, 872j, 872o, 872p, 873f, 873g, 873h, 873i, 874n, 874p, 882c, 882d, 882h, 882k, 883k, 883l, 883o	
3. Drzewostany wyłączone z użytkowania w ramach PZO	14,10		14,10
	332c, 342a, 346k		
4. Lasy w rejestrze zabytków	2,75	0,31	3,06
	550n, 550p, 551a, 559cx, 559dx	825jx, 899ox	
5. Lasy glebochronne na wydmach śródlądowych i stromych zboczach	23,12		23,12
	529f, 529j, 540a, 540f, 551b, 551c, 560k, 560m, 560n, 575j, 575k, 578a, 580a		
6. Siedliska przyrodnicze w stanie zachowania A	12,62	6,13	18,75
	350c, 351a, 352c, 352f, 432k, 433r, 510f 529d	825bx, 874l, 874m, 911r	
7. Lasy na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb oraz OI, OIJ – wariant 3 uwilgotnienia, Lł – na międzywalu oraz Bs	168,33	8,81	191,24
	334a, 334b, 334c, 334d, 334f, 334g, 334h, 334i, 334j, 334k, 334l, 334m, 334n, 334o, 334p, 334r, 339g, 342c, 343b, 343f, 344b, 344d, 344f, 344i, 344k, 344n, 344o, 345a, 345b, 345d, 345f, 345g, 345h, 345i, 345j, 345k, 345l, 345m, 345n, 346a, 346b, 346c, 346d, 346g, 346h, 346j, 346m, 346o, 347c, 347f, 347h, 348d, 348f, 348g, 348h, 348i, 348j, 348l, 348o, 348p, 348r, 348s, 349a, 349d, 366f 386k, 387s, 403d, 404j, 404a, 404g, 409b, 409l, 582b, 582c, 601a, 625d	804f, 829w, 841t, 841y, 845r, 852g, 882i, 899px, 952b, 952c, 959g	
8. Lasy badawcze i doświadczalne – uprawy testujące		4,73	4,73*
		786d	
9. Lasy wokół osiedli mieszkaniowych Zielonej Góry	280,31	296,76	577,48
	428a, 428b, 428c, 428d, 428f, 428g, 428h, 442a, 442b, 442c, 442d, 442f, 442g, 442h, 442i, 442j, 447a, 447b, 447c, 447d, 447f, 447g, 447h, 447i, 447j, 447k, 447l, 447m, 447n, 447o, 447p, 447r, 448a, 448b, 448c, 448d, 448f, 448g, 448h, 448i, 448j, 448k, 448l, 448m, 448n, 448o, 449a, 449b, 449c, 449d, 449f, 449g, 449h, 449i, 449j, 449k,	833a, 833b, 833c, 833d, 833f, 833g, 833h, 833i, 833j, 833k, 833l, 833m, 833n, 833o, 833p, 833r, 834a, 834b, 834c, 834d, 834f, 834g, 834h, 846a, 846c, 846d, 846f, 846g, 846h, 846i, 846j, 846k, 846l, 846m, 846n, 846o, 861a, 861b, 861c, 861d, 861f, 861g, 862a, 862b, 862c, 862d, 862f, 862g, 862h, 862i, 862j, 862k, 862l, 862m, 862n, 862o,	

<i>Kategoria</i>	<i>Nietków</i>	<i>Wilkanowo</i>	<i>Nadleśnictwo</i>
	449l, 449m, 449n, 449o, 449p, 449r, 449s, 449t, 450a, 450b, 450c, 450d, 450f, 450g, 450h, 450i, 450j, 450k, 450l, 450m, 645a, 645b, 645c, 645d, 645f, 645g, 645i, 645j, 645k, 645l, 645m, 645o, 645p, 645r, 645s, 645t, 645w, 645x, 645y, 645ax, 645bx, 646a, 646b, 646c, 646f, 646g, 646h, 646i, 657a, 657c, 657d, 657f, 657g, 657h, 657i, 657j, 657k, 657l, 657m, 657n, 657o, 657p, 657r, 657s, 658a, 658b, 658c, 658d, 658f, 658g, 658h, 658i, 658k, 658l, 658m, 658n	863a, 863b, 863c, 863d, 863f, 863g, 863h, 863i, 863j, 863k, 863l, 863m, 863n, 863p, 863ax, 863bx, 863lx, 912a, 912b, 912d, 912Aa, 912Ab, 912Ac, 912Ad, 912Af, 912Ba, 912Bb, 912Bc, 912Bd, 912Bf, 912Bg, 912Bh, 912Bi, 912Bj, 912Bk, 912Bl, 912Bm, 926Aa, 926Ab, 926Ac, 926Ad, 926Af, 926Ag, 926Ah, 926Ai, 926Aj, 926Ak, 926Al, 926Am, 936Aa, 936Ab, 936Ac, 936Ad, 936Af, 936Ag, 936Ah, 936Ai, 936Aj, 936Ak, 936Am, 936An, 936Ca, 936Cb, 936Cc, 936Cd, 936Cf, 936Cg, 936Ch, 936Ci, 936Da, 936Db, 936Dc, 936Dd, 936Df, 936Dg, 936Dh, 936Di, 936Dj, 936Dk, 936Dl, 936Dn, 936Do, 936Dp, 936Dr, 936Ds, 943a, 943b, 943c, 943d, 943f, 943g, 943h, 944a, 944b, 944c, 944d, 944f, 944g, 944h, 944i, 944j, 944k, 944l, 944m, 944n, 944o, 944p, 944r, 944s, 948c, 948d, 948f, 948g, 948j, 948k, 948l, 948m, 948n, 948o, 948p	
Razem	510,71	359,85	870,56

* pow. całego wydzielenia, faktyczna powierzchnia uprawy testującej 3,74 ha

Suma końcowa powierzchni gospodarstwa specjalnego jest sumą poszczególnych kategorii, w których wydzielenia mogą się powtarzać. Zredukowana powierzchnia gospodarstwa specjalnego (bez nakładających się powierzchni) wynosi 815,61 ha.

4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały przyjęte zgodnie z ustaleniami KZP:

<i>Gatunek</i>	<i>Wiek rębności</i>
So, Md, Bk, Dbc	100 lat
Dbs, Dbb	140 lat
Js, Wz	120 lat
Św, Brz, Ol, Gb, Kl, Jw., Lp, Ak	80 lat
Ol _{Odr} , Os	60 lat
Tp, Wb, Olsz	40 lat

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

Użytkowanie rębne

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo
	Nietków	Wilkanowo	
	m ³ brutto % obliczonego etatu optymalnego		
specjalne	5774	10 171	15 945
wielofunkcyjnych lasów ochronnych	172 659 99,75	201 736 99,15	374 395 99,43
wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GZ	41 475 95,87	16 782 96,89	58257 96,16
wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GPZ	19 964 111,22	4 667 131,84	24631 114,62
<i>Razem gospodarstwo G</i>	61 439 100,37	21 449 102,82	82 888 100,99
Razem lasy wielofunkcyjne	234098 99,92	223 185 99,50	457 283 99,81
Ogółem	239 872	233 361	473 233

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 43 763 m³ brutto/rok.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne ograniczono do niezbędnego minimum. Zaplanowano je głównie w lasach położonych nad rzeką Odrą na siedliskach łągowych w obu obrębach, kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów, zwłaszcza ich słabym stanem zdrowotnym. Część najstarszych drzewostanów o słabej kondycji zdrowotnej zaplanowano do użytkowania rębego także w otulinie miasta Zielonej Góry.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjęte etaty to suma stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, przy zastosowaniu ograniczeń wynikających z pełnienia przez te drzewostany określonych funkcji ochronnych. Przyjęty etat wynosi 374 395 m³ brutto i stanowi 99,43% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ) przyjęto etat na poziomie 96,16% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ) przyjęty etat dla całego nadleśnictwa stanowi 114,6% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń. Przyjęcie etatu miąższościowego na poziomie nieco wyższym, niż wynikałoby to z możliwych do przyjęcia etatów teoretycznych było spowodowane potrzebami hodowlanymi (kontynuacji i inicjowania przebudowy drzewostanów niedostosowanych składem gatunkowym do typu siedliskowego lasu).

Suma etatów optymalnych w lasach wielofunkcyjnych całego nadleśnictwa wynosi 458 620 m³ brutto. Przyjęty etat wynosi 457 288 m³ brutto i stanowi 99,7% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową średniego wieku rębności:

Wyszczególnienie	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica	Przeciętny wiek drzewostanów na koniec 10-lecia
Nadleśnictwo	55	50	5 (stan pożądaný)	56
Obręb Nietków	55	50	5 (stan pożądaný)	57
Obręb Wilkanowo	55	50	5 (stan pożądaný)	56

O stanie pożądanym (w rozumieniu IUL §77) mówimy w przypadku, gdy różnica pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową orientacyjnego średniego wieku rębności wynosi +/- 5 lat. Planowanie urzędzeniowe powinno zmierzać w kierunku zachowania takich relacji. Dane przedstawione w powyższej tabeli odnoszą się do całej powierzchni nadleśnictwa, nie uwzględniając aspektów ochronnych w lasach.

Prognozowany na koniec 10-lecia przeciętny wiek drzewostanów wyniesie 56 lata i ulegnie zwiększeniu o 1 rok w stosunku do stanu 1.01.2021 r. Projektowany poziom użytkowania rębego sprzyja zachowaniu trwałości i stabilności lasów nadleśnictwa.

Zgodnie z protokołem Komisji Założeń Planu, w użytkach rębnych przy projektowaniu rębni zupełnej i cięć uprzążających rębniami złożonymi, zredukowano (z pewnymi odstępstwami) o 5% miąższość planowaną do pozyskania ze względu na pozostawiane na zrębach kępy.

Do pilnej przebudowy pełnej (stopień A) przy zastosowaniu użytkowania rębego w 10-leciu zakwalifikowano w nadleśnictwie 21,91 ha drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD (siedliskiem).

Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego:

Treść	Obręby:		Nadleśnictwo
	Nietków	Wilkanowo	
	powierzchnia w ha/ masa m ³ (brutto / netto)		
Uprzątnięcie nasienników i przestoi	480 / 404	944 / 789	1424 / 1193
Pozostałe	10 / 8		10 / 8
Łącznie	490 / 412	944 / 789	1434 / 1201

Etaty i rozplanowanie cięć uzgodniono z nadleśnictwem i przedstawicielami RDLP w Zielonej Górze w dniu 8 września 2020 r.

Dodatkowo w dniu 02.10.2020 r. plan cięć omówiono z mieszkańcami osiedla Czarkowo, a w dniu 22.10.2020 r. ze stowarzyszeniem *Ruch Miejski*. Notatki służbowe z tych uzgodnień stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ogółem użytki rębne **398 421 m³**, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem **19 910 m³** oraz miąższością użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego **1201 m³** wynoszą **419 532 m³ netto**.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono w poniższej tabeli.

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2011- 31.12.2020 m ³ netto	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat proponowany na okres 1.01.2021 - 1.01.2030
Nietków	201272	192602	212732
Wilkanowo	223579	197989	206800
Nadleśnictwo	424851	390591	419532

Komisja przyjmuje bez uwag zaproponowaną wysokość etatu użytkowania rębego.

Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których realizacja potrzeb pielęgnacyjnych spowoduje pozyskanie grubizny.

Obręby	Kategoria użytków			Etat Powierzchniowy
	CP-P	TW	TP	
	ha	ha	ha	ha
Nietków	115,14	811,40	3904,11	4830,95
Wilkanowo	106,60	898,90	3802,37	4807,87
Nadleśnictwo	221,74	1710,30	7706,48	9638,82

Przy określaniu wielkości użytkowania przedrębnego kierowano się:

- 1) wynikami użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie 5 i 10 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- 2) spodziewanym bieżącym rocznym przyrostem miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa),
- 3) wielkością uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- 4) zestawieniem zbiorczym powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.
- 5) z uwzględnieniem wyliczeń opartych na modelach wzrostu drzewostanów.

Zestawienie kluczowych wskaźników wysokości użytkowania przedrębnego:

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Nietków	Wilkanowo	
	Etat na 10lecie – m ³ netto wskaźnik – m ³ /ha		
Etat wg wykonania w ostatnich 5 latach	157858 32,68	136975 28,49	294833 30,51
Etat wg wykonania w ubiegłym 10leciu	152591 31,59	131628 27,38	283679 29,43
Etat wg 50% przyrostu	180680 37,4	161120 33,7	341800 35,5
Etat wg 60% przyrostu	216816 44,9	193344 40,4	410160 42,7
Etat wg 75% przyrostu	271020 56,1	241680 50,5	512700 53,3
Etat wg modeli wzrostu drzewostanów	201591 50,79	186640 45,41	388231 48,06

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane Komisja przyjęła intensywność użytkowania przedrębnego na 10-lecie na poziomie **35 m³/ha netto** (341 800 m³). Przyjęty etat stanowi 50% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny. W ubiegłym okresie nadleśnictwo

pozyskało w użytkowaniu przedrębnym łącznie z użytkami przygodnymi 283 679 m³ netto (29,43 m³/ha).

Powierzchnia drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny i zabiegiem cięć pielęgnacyjnych wynosi 2 910,57 ha.

Do cięć pielęgnacyjnych nie zostały przeznaczone następujące grupy drzewostanów:

- ekosystemy referencyjne,
- wyłączone drzewostany nasienne,
- dla których zadania ochronne (PZO obszarów N2000) przewidują zaniechanie gospodarki leśnej,
- trudnodostępne (zabagnione)
- starsze klasy wieku, lasy o umiarkowanym i równomiernym zwarcu, właściwym zadrzewieniu, w których został ostatnio prawidłowo wykonany zabieg trzebieżowy.

Do stopniowej przebudowy pełnej (stopień B), rozpoczynanej w 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnych dziesięcioleciach zaliczono 83,24 ha drzewostanów. Zaplanowana w ramach tej przebudowy powierzchnia podsadzeń wynosi 32,24 ha.

Do przebudowy częściowej (stopień C) - odsłanianie młodego pokolenia w ramach cięć pielęgnacyjnych oraz odpowiednie trzebieże przekształceniowe – zaliczono 62,78 ha drzewostanów.

Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu:

Wyszczególnienie	Etat użytkowania rębego m ³	Rozmiar użytkowania przedrębnego m ³	Łącznie użytkowanie m ³	Przyrost bieżący d- stanów tablicowy (Villa) m ³	Zasoby ogółem m ³	Relacja rozmiaru użytkowania do przyrostu %	Relacja rozmiaru użytkowania do zasobów %
Nietków	252356	225850	478206	511100	2022412	93,6	23,6
Wilkanowo	245973	201400	447373	455300	1856177	98,3	24,1
Nadleśnictwo	498329	427250	925579	966400	3878589	95,8	23,9
wariant 60%	498329	512700	1011029	966400	3878589	104,6	26,1
wariant 75%	498329	640875	1139204	966400	3878589	117,9	29,4

W powyższym zestawieniu w użytkowaniu rębny wzięto pod uwagę również użytki niezaliczone na etat powierzchniowy i spodziewany 5% przyrost.

Przyjęty etat ogółem użytkowania głównego dla nadleśnictwa stanowi 95,8% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego oraz 67,14% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

Projektowany łączny etat na lata 2021-2030 dla Nadleśnictwa Zielona Góra kształtuje się następująco:

Kategoria użytkowania	Nietków		Wilkanowo		Nadleśnictwo	
	m ³ brutto	m ³ netto	m ³ brutto	m ³ netto	m ³ brutto	m ³ netto
Rębne zaliczone na etat	239872	202218	233361	196203	473233	398421
5% przyrostu miąższości	11994	10102	11668	9808	23662	19910
Rębne niezaliczone na etat	490	412	944	789	1434	1201
Razem użytki rębne	252356	212732	245973	206800	498329	419532
Przedrębne	225850	180680	201400	161120	427250	341800
Ogółem	478206	393412	447373	367920	925579	761332

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw

Nawroty cięć przyjęto następujące (traktowane jako minimalne):

- w gospodarstwie specjalnym i w lasach ochronnych na siedliskach wilgotnych – 7-letni,
- w pozostałych lasach ochronnych – 5-letni,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych – 4-letni,
- przy rębniach częściowych i stopniowych – 3-10 lat,
- przy rębniach gniazdowych – 5-15 lat.

Okresy odnowienia w gospodarstwie lasów ochronnych i w obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ), na potrzeby wyliczenia etatów, przyjęto 15 lat.

Poniżej przedstawia się zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych wg rodzajów rębni.

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
Obręb Nietków						
Specjalne S	5,25	3,96	23,95	27,91		33,16
Lasów ochronnych O	486,72	36,91	163,13	200,04		686,76
Lasów gospodarczych GZ	122,66					122,66
Lasów gospodarczych GPZ	16,70	3,15	103,06	106,21		122,91
Razem gospodarstwo G	139,36	3,15	103,06	106,21		245,57
Ogółem obręb	631,33	44,02	290,14	334,16		965,49
Obręb Wilkanowo						
Specjalne S	21,02	1,22	41,97	43,19		64,21
Lasów ochronnych O	492,71	101,71	291,74	393,45		886,16
Lasów gospodarczych GZ	58,92					58,92
Lasów gospodarczych GPZ		5,38	26,00	31,38		31,38
Razem gospodarstwo G	58,92	5,38	26,00	31,38		90,30
Ogółem obręb	572,65	108,31	359,71	468,02		1040,67
Nadleśnictwo						
Specjalne S	26,27	5,18	65,92	71,10		97,37
Lasów ochronnych O	979,43	138,62	454,87	593,49		1572,92
Lasów gospodarczych GZ	181,58					181,58
Lasów gospodarczych GPZ	16,70	8,53	129,06	137,59		154,29
Razem gospodarstwo G	198,28	8,53	129,06	137,59		335,87
Ogółem nadleśnictwo	1203,98	152,33	649,85	802,18		2006,16

Przy występowaniu drzewostanów rębnych na różnych siedliskach w jednym pasie zrębowym o zastosowaniu rodzaju czy formy rębni decydowało przeważające siedlisko.

Rębnię zupełną IB projektowano zasadniczo na siedlisku Bśw, BMśw i BMw. W 10-leciu nie projektowano więcej niż 2 pasy zrębowe zakładając 4-5-letni nawrót cięć. Rębnie zupełne zaplanowano na powierzchni 1203,98 ha.

Przy planowaniu użytkowania rębniami zupełnymi jako kryterium wielkości pasów zrębowych przyjęto szerokość zrębu (w przypadku zrębów przez całą szerokość oddziału nie większą niż 60 m), w pozostałych przypadkach nie więcej niż 4,00 ha. W gospodarstwie specjalnym oraz w lasach ochronnych na siedliskach wilgotnych ograniczono powierzchnię zrębów zupełnych do 3,00 ha. W planowaniu zrębów unikano tworzenia dużych płątów upraw.

Na powierzchni 71,34 ha zaplanowana została rębnia zupełna na siedliskach LMśw, LMw, Lśw i Lw. Planowanie tej rębni uzasadnione było brakiem możliwości uzyskania odnowień naturalnych dla gatunków liściastych, przebudową pilną drzewostanów oraz kształtem wydzieli drzewostanowych (mała powierzchnia, nieregularny kształt) wykluczających racjonalne zastosowanie rębni złożonych.

Rębnię częściową IIB zaplanowano na łącznej powierzchni 56,39 ha. Rębnie te planowano pod kątem uzyskania odnowienia naturalnego sosny, dębu oraz przy zagospodarowaniu pasów biologicznych. Cięcia uprzątające zaplanowano na powierzchni 29,41 ha. Zastosowanie tej rębni wpłynie na zachowanie i wzmocnienie istniejącego młodego pokolenia, a w niektórych przypadkach skróci okres przemiany pokoleń.

Rębnię gniazdową zupełną IIIA planowano na pasach o szerokości do 100 m w przypadku użytkowania wzdłuż całego oddziału lub w pozostałych sytuacjach o powierzchni nie przekraczającej zasadniczo 6,00 ha. Rębnia ta znalazła zastosowanie w drzewostanach o uproszczonym składzie gatunkowym, w celu ich przebudowy na lasy mieszane o kępowej formie zmieszania, z odnowieniem sztucznym na gniazdach i sztucznym na powierzchni między gniazdami (na siedliskach BMśw, LMśw i BMw). Powierzchnia drzewostanów zagospodarowanych rębnią IIIA wynosi 355,38 ha, w tym 55,22 ha przeznaczono do cięć uprzątających.

Rębnię gniazdową częściową IIIB planowano głównie w kierunku przebudowy drzewostanów sosnowych, olszowych i brzożowych zasadniczo na siedliskach LMw, Lśw, Lw. Jako pierwsze zaplanowane są cięcia o charakterze gniazdowym, kolejne w zależności od możliwości uzyskania odnowienia naturalnego lub wprowadzenia kolejnych gatunków (sztucznie), głównie dębu i buka. Przyjęty okres odnowienia dla tej rębni wynosi 15 lat, choć jej realizacja, zwłaszcza na siedliskach przyrodniczych powinna być wydłużona. Rębnię IIIB zaplanowano na powierzchni 304,44 ha, w tym na powierzchni 67,70 ha zaplanowano cięcia uprzątające.

Rębnią stopniową gniazdową udoskonaloną IVD zaprojektowano w przypadku jednego drzewostanu, zapewniając elastyczne podejście w wyborze charakteru cięć, co pozwala na tworzenie korzystnych warunków rozwoju dla kreowanego (naturalnie lub sztucznie) młodego pokolenia.

Przy planowaniu wysokości pozyskania drewna w ramach rębni zupełnych uwzględniono pozostawienie istniejącego starodrzewu w formie kęp ekologicznych, przestoi, nasienników w ilości ok. 5% powierzchni starego drzewostanu. Oznacza to, że na powierzchniach tych planowano pozyskanie w wysokości 95% zasobów drzewostanu głównego znajdującego się na pasie zrębowym. Zasada ta stosowana była również w przypadku cięć uprzątających w rębniach IIB, IIIA, IIIB. W przypadku konieczności pozostawiania ekotonów, np. wzdłuż cieków redukcja masy była odpowiednio większa.

Lokalizując cięcia rębne kierowano się względami przyrodniczymi oraz względami społecznymi np. ograniczając użytkowanie rębne w otulinie miasta Zielona Góra. Zgodnie z protokołem KZP wyznaczone zostały obszary wokół miasta Zielona Góra i Czerwieńsk, w których kierowano się odmiennymi zasadami przeznaczania drzewostanów do cięć rębnych. Do planu cięć ujmowano drzewostany przeszłorębne, o słabej kondycji zdrowotnej i niskich walorach rekreacyjnych, ograniczając nawroty cięć i powierzchnie zrębów. W sposób maksymalny starano się zachować ekotonowe funkcje lasu.

7. Zadania i wytyczne z zakresu hodowli lasu

Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu:

Kategoria prac	Obręby:		Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Nietków	Wilkanowo		
	Powierzchnia w ha			
I. Odnowienia otwarte i zalesienia	768,77	676,14	1444,91	1540,26
w tym:				
1. Zręby zaległe, halizny i płazowiny	134,94	103,22	238,16	
2. Grunty nieleśne	-	3,06	3,06	
3. Zręby I 10-lecia	633,83	569,86	1203,69	
II. Odnowienia pod osłoną	161,50	219,10	380,60	175,10
w tym:				
1. Po rębniach częściowych	142,87	201,26	344,13	151,78
2. Wprowadzanie II piętra	17,24	15,00	32,24	15,62
3. Dolesienia luk i przerzedzeń	1,39	2,84	4,23	7,70
III. Poprawki i uzupełnienia	1,55	1,37	2,92	132,06
w tym:				<i>(plan 383,73)</i>
1. W uprawach i młodnikach istniejących	1,55	1,37	2,92	<i>Wyk.34,41%</i>
RAZEM I – III	931,82	896,61	1828,43	
IV. Wprowadzanie podszytów	7,25	5,57	12,82	10,96
V. Pielęgnowanie	1485,91	1841,39	3327,30	
w tym:				
1. Gleby	172,71	258,33	431,04	1343,42
2. Upraw (CW)	516,70	754,15	1270,85	2089,11
3. Młodników (CP, CP-P)	796,50	828,91	1625,41	1337,09
VI. Melioracje	908,18	872,38	1780,56	1096,87
w tym:				
1. Nawożenie				
2. Agrotechniczne	908,18	872,38	1780,56	1096,87
3. Wodne				

Do odnowienia zaprojektowano 100% powierzchni projektowanych zrębów.

Przy realizowaniu odnowień projektowanych w ramach dolesienia luk, należy uwzględnić możliwość odnowienia tych powierzchni w sposób naturalny.

Zgodnie z ustaleniami KZP, poprawek, pielęgnacji gleby i czyszczeń wczesnych nie projektowano na powierzchniach planowanych do odnowienia, które na dzień 01.01.2021 nie są jeszcze uprawami.

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw przyjęto zgodnie z tabelą powstałą po pracach glebowo-siedliskowych wg stanu na 1.01.2019 zatwierdzoną na posiedzeniu NTG.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne docelowe składy gatunkowe drzewostanów dla chronionych, leśnych siedlisk przyrodniczych przyjęto według tabeli z protokołu ustaleń KZP, zmodyfikowanej po weryfikacji siedlisk przyrodniczych przez BULiGL i w uzgodnieniu z Wydziałem Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Zielonej Górze.

8. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

Zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić kierunkowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody, przedstawione w referacie Kierownika ZOL.

Plan ochrony przeciwpożarowej został opracowany zgodnie z „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu” z dnia 23.12.2019 r. i z obowiązującymi rozporządzeniami. Plan został uzgodniony z nadleśnictwem, RDLP i KP PSP. Nadleśnictwo uzyskało 29 punktów i zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego. Plan ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą zostanie ostatecznie uzgodniony z RDLP oraz Komendantem Wojewódzkim PSP w Gorzowie Wlkp.

9. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu

W ramach użytkowania ubocznego na bieżące 10-lecie projektuje się tylko pozyskiwanie choinek świerkowych z istniejących plantacji choinkowych o powierzchni 7,77 ha w zależności od istniejących potrzeb.

Nadleśnictwo Zielona Góra nadzoruje gospodarkę łowiecką w 8 obwodach łowieckich dzierżawionych w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na lata 2017 – 2027 oraz Roczne Plany Łowieckie zatwierdzane przez Nadleśniczego. Nadleśnictwo Zielona Góra znajduje się w zasięgu III Rejonu Hodowlanego.

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.

10. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Przedstawione potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki przyjęto bez uwag. Zostaną one uwzględnione w elaboracie w postaci kierunkowych wytycznych.

11. Program ochrony przyrody

Na terenie nadleśnictwa znajdują się 2 obszary Natura 2000:
- siedliskowy; Krośnieńska Dolina Odry PLH080028 oraz

- obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Odry PLB080004, który posiada plan zadań ochronnych.

Dla Krośnieńskiej Doliny Odry PLH080028 plan zadań ochronnych jest w przygotowaniu.

Do projektu PUL zostały przeniesione zadania ochronne z istniejącego planu zadań ochronnych, natomiast dla obszaru PLH080028 działania ochronne określono w POP w postaci ogólnej, na podstawie SDF oraz poradników ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych udostępnionych przez GDOŚ.

Komisja akceptuje dane zawarte w Programie ochrony przyrody, z zaleceniem naniesienia uwag zgłoszonych podczas obrad NTG.

W oparciu o zinventaryzowane dane zostaną wykonane mapy przeglądowe walorów przyrodniczo - kulturowych w skali 1:25 000 dla poszczególnych obrębów leśnych.

12. Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko

Zaakceptowano formę i podstawowe założenia prognozy oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000 wraz z mapą obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25 000. Zgodnie z Prognozą, realizacja projektu PUL na lata 2021-2030 nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko i obszary N2000.

13. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Orientacyjną spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa obliczono wg §123 instrukcji urządzania lasu na podstawie wzoru:

$$V_k = V_p + Z_v - U,$$

gdzie:

V_k – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

V_p – suma miąższości grubizny na początku okresu, na powierzchni zalesionej,

Z_v – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzania lasu,

U - suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania.

Obręb	$V_p (m^3)$	$Z_v (m^3)$	$U (m^3)$	$V_k (m^3)$	Przeciętna zasobność na koniec 10-letnia
Nietków	2022412	511100	478206	2055306	250
Wilkanowo	1856177	455300	447373	1864104	228
Ogółem nadleśnictwo	3878589	966400	925579	3919410	239
wg przyrostu użytecznego	3878589	1378562	925579	4331572	264

14. Zagadnienia dotyczące technicznego wykonania planu

Komisja akceptuje ilość i formę ostatecznych elementów opracowania projektu planu urządzenia lasu, które określono w protokole KZP.

15. Podsumowanie prac urzędniowych

Komisja uznała, że postęp prac nad projektem planu ul. jest zgodny z harmonogramem, a zakres i jakość opracowanych materiałów uznano za właściwe.

Zawarte w niniejszym protokole dane liczbowe mogą w ostatecznej wersji elaboratu ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające kameralne prace zakończeniowe oraz faktyczną realizację zaplanowanych na rok 2020 zadań gospodarczych.

Protokółował:
mgr inż. Paweł Strawa

Przewodniczący Komisji:

Dariusz Miernik

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

/podpisano elektronicznie/

16. Załączniki

Strona 1 z 2

ZIELONA GÓRA, 15.10.2020 r.

LISTA OBECNOŚCI NA POSIEDZENIU NARADY TECHNICZNO GOSPODARCZEJ PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA ZIELONA GÓRA NA LATA 2021-2030

Lp.	Imię, nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Dariusz Miernik	RZLP w Zielonej Górze	2-co dyrektora GL	
2	Aleksander Kępa	Miasto Zielona Góra	Nadzorcy	
3	Marcina Tomaszewska	UGiM w Czerwieńsku	podinspektor	
4	Dawid Karciński	Zespół Portów Kujawskich Województwo Lubuskie	2-co Dyrektora	
5	JOLANTA BRASIAK	DGLP	st. specjalista	
6	Krzysztof Nojszalewicz	OSDGA PRYNAINA		
7	ADAM HIRESZCZYK	RUCH MIEJSKI ZIELONA GÓRA		
8	Dariusz Kiewul	RZLP w Zielonej Górze	Nacelnik Wydz. ZS	
9	Mieczysław Orzech	RZLP w Zielonej Górze	Spn. ds. Urząd. Lasu	
10	Marek Mikołaj	RZLP w Zielonej Górze	11-co Wydz. ZS	
11	Dagmara Michalska	Nadleśnictwo Zielona Góra	spec. st. ds. ochrony lasu i ochrony przyrody	
12	Szymon Kozłoga	Nadleśnictwo Zielona Góra	rolniczek i inż. zatrudniony na stanowisku spec. ds. przygotowania lasu	
13	Agnieszka Kondurka	Rochnia Dzielny Zielona Góra	Rochnia Dzielny	
14	Krzysztof Kowalski	Juentele	Os. Dzielny / Inż. / K	
15	JOANNA HEDANE	KOŁO PABII ZIELONA GÓRA, WYM. WYM. MIOJN	CZŁO KOSK	
16	Beata Szuklańska	11-ciuo Zielona Góra	st. spec. st. ds. hodowli lasu	

Lp.	Imię, nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
17	Paulina Majewska	Nadl. Zielona Góra	specjalista służby leśnicz	PM
18	Marek Gielon	Miejski ZG		MG
19	Milena Sander	BULIG oddr. w Lubinie	Tekstowa	MS
20	Paweł Strawa	BULIG w Lublinie	koordynator pracowni	PS
21	Lesław Radzikowski	BULIG w Lublinie	dyrektor oddziału	LR
22	Konstanty Skarpenik	BULIG w Lublinie	2-co funkcyjny oddziału	KS
23	Marek Maciantowicz	RDLP w Zielonej Górze	GI. specjalista ds. ochrony przyrody	MM
24	Rafał Ozimiskin	N-cho Zielona Góra	2-co Nadleśniczy	RO
25	Radostaw Cielak	ZOL w Kapuścińsku	st. sp. GL ds. ochrony lasu	RC
26	Anna Niemiec	RDLP w Zielonej Górze	GI. specjalista ds. ROLU. Sp.	AN
27	Dariusz Lepulowski	Pałac Miasto ZG	redny	DL
28	Anna Krasko	Ruch Miejski	odbywistka	AK
29	MATEUZ LATA MADKO - PORWA	UM ZG - URZĄD MIASTA ZIELONA GÓRA	DIRECTOR DEPARTAMENTU ROZWOJU MIASTA	ML
30				

NOTATKA

Ze spotkania z przedstawicielami Ruchu Miejskiego Zielona Góra w ramach uzgadniania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Zielona Góra na lata 2021-2030 z dnia 22.10.2020 r.

Miejsce spotkania: świetlica Nadleśnictwa Zielona Góra oraz oddział 907 leśnictwo Ochla.

W spotkaniu udział wzięli:

1. Ze strony nadleśnictwa zielona Góra
 - a. Arkadiusz Kapała
 - b. Rafał Ozimiński
 - c. Bartłomiej Magdziarz
2. Ze strony Ruchu Miejskiego Zielona Góra
 - a. Joanna Liddane
 - b. Adam Hreszczyk

W nawiązaniu do Narady Techniczno-Gospodarczej która odbyła się w dniu 15.10.2020 r., w dniu dzisiejszym tj. 22.10.2020 r. odbyło się spotkanie z przedstawicielami Ruchu Miejskiego Zielona Góra dotyczące planu cięć rębnych w leśnictwie Ochla (na Wale Zielonogórskim).

Przedstawiciele Ruchu wnoszą o:

- niewykonywanie cięć rębnych w oddziale 907-d ze względu na niespotykane w skali tego obszaru występowanie dębu szypułkowego (resztek wskazanego przez Ruch Miejski starodrzewiu). W miejscu tym Nadleśnictwo w bieżącym planie urządzenia lasu rozpoczęło prace odnowieniowe. Zdaniem przedstawicieli Ruchu Miejskiego pozostawienie drzewostanu nie wpłynie negatywnie na wprowadzone młode pokolenie, proponują również wrócić do tego miejsca w planie urządzenia lasu na następne 10-lecie.

- w oddziale 907-a wnoszą o pozostawienie kępy dębowej na granicy z wydzieleniem 907-b.

Na tym spotkanie zakończono.

W załączeniu:

1. Lista obecności.

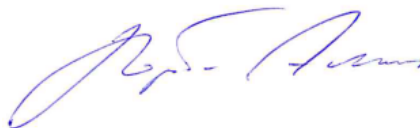
Sporządził: Bartłomiej Magdziarz

ADAM HRESZCZYK

JOANNA LIDDANE




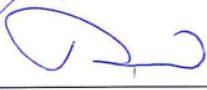
Bartłomiej Magdziarz

Rafał Ozimiński



Lista obecności
z dnia 22.10.2020 r.

.....

LP	Imię i Nazwisko	Organizacja	Podpis
1.	JOANNA GIDYAN	RUCH MIĘDZ	
2.	ADAM KRESZCZYK	RUCH MIĘDZ	ADAM KRESZCZYK
3.	Bartłomiej Mojżkiewicz	Nadl. Zielna Góra	
4.	Arkadiusz Kępczyński	Nadl. Zielna Góra	
5.	Rafał Ozimecki	Nadl. Zielna Góra	

NOTATKA

Ze spotkania z przedstawicielami mieszkańców osiedla Czarkowo i Łężycy w ramach konsultacji projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Zielona Góra na lata 2021-2030 z dnia 02.10.2020 r.

Miejsce spotkania: świetlica Nadleśnictwa Zielona Góra (Przysiółek Rybno 31).

W spotkaniu udział wzięli:

1. Ze strony Nadleśnictwa Zielona Góra
 - a. Arkadiusz Kapała
 - b. Bartłomiej Magdziarz
 - c. Mikołaj Męczywór
 - d. Marcin Walkowiak
 - e. Ryszard Kmiecik
2. Ze strony mieszkańców osiedla Czarkowo i Łężycy
 - a. Przedstawiciele zgodnie z listą obecności – załącznik nr 1
3. Ze strony Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze
 - a. Dariusz Kiewlicz
 - b. Ewelina Fabiańczyk

W trakcie spotkania strony przeprowadziły szeroką dyskusję o zadaniach Nadleśnictwa wynikających z projektu planu urządzenia lasu na lata 2021-2030 a także o problemach dotyczących mieszkańców osiedli. Poruszono następujące tematy:

1. Wycinka lasów wokół przedmiotowych osiedli.
2. Problem kornika ostrozębnego.
3. Hałas.
4. Budowa szkoły.
5. Śmieci wokół osiedli w tym pochodzące z trwających budów.
6. Nielegalnie poruszające się motory i quady po terenach leśnych.
7. Cięcia pielęgnacyjne w okolicznych drzewostanach.
8. Utworzenie terenów rekreacyjnych na terenach leśnych.
9. Zagadnienia z zakresu komunikacji społecznej

W trakcie spotkania zaprezentowano projekt planu cięć (zobrazowania mapowe) na lata 2021-2030 z wyszczególnieniem projektowanych rębni zupełnych i złożonych. Zwrócono uwagę na fakt, że już założenia wstępne do projektu planu zawierały ograniczenia związane z lokalizowaniem cięć rębnych. Podczas uzgodnień planu cięć z wykonawcą projektu PUL i RDLP w Zielonej Górze dokonano kolejnej weryfikacji planu, zmniejszając zakres cięć do niezbędnego minimum. W bezpośredniej granicy osiedli nie zaprojektowano żadnego zrębu zupełnego. W zasięgu do 500 m od osiedli cięcia rębne zaprojektowano w ograniczonej ilości w drzewostanach, które ze względu na wiek i stan zdrowotny będą wymagały przemiany pokoleń, by zapewnić trwałość lasu. Przedstawiciele mieszkańców osiedli nie wnieśli uwag do przedstawionego planu cięć. Wszystkie cięcia prowadzone w sąsiedztwie osiedli odbywają się w związku z prowadzoną gospodarką leśną, a w miejsce wyciętych drzewostanów wprowadza się nową roślinność leśną. Plan urządzenia lasu nie przewiduje żadnych wylesień pod inwestycje. Jeśli takowe będą miały miejsce to tylko w oparciu o miejscowe plany zagospodarowania

przestrzennego, które będą musiały być poprzedzone zgodą ministra właściwego ds. środowiska na zmianę przeznaczenia lasów na cele nieleśne. Zapewniono, że dopóki zarządcą gruntów leśnych są Lasy Państwowe mieszkańcy nie muszą obawiać się wylesień. Na ten moment miasto Zielona Góra posiada - jeszcze nie do końca sprecyzowany - plan budowy szkoły, która może objąć grunty leśne po ich przejęciu od LP. W chwili obecnej poza procedowaną zmianą studium a dalej MPZP dla terenu przeznaczonego potencjalnie na cele oświaty (wydzielenie 449-m), nie są planowane żadne zmiany przeznaczenia terenów leśnych w studium lub MPZP na cele inne niż leśne.

Nadleśnictwo dostrzega możliwość wydzierżawienia fragmentu lasu podmiotowi reprezentującemu mieszkańców w celu jego zagospodarowania na tereny rekreacyjno-wypoczynkowe. Podmiot dzierżawiący las, po jego zagospodarowaniu w kierunku rekreacyjnym (bez wylesień i trwałej zabudowy), będzie zobowiązany tę infrastrukturę wybudować, utrzymywać i ponosić wszystkie z tym związane koszty. Lokalizacja takiego fragmentu zostanie uzgodniona w terminie późniejszym, w formie konsultacji społecznych z mieszkańcami.

W trakcie spotkania poruszono również kwestie z zakresu komunikacji społecznej, zachęcając uczestników do korzystania z portalu Banku danych o lasach, w tym bezpłatnej aplikacji mobilnej (www.bdl.lasy.gov.pl) oraz do śledzenia informacji publikowanych na stronach lasów państwowych i regionalnym profilu Facebook (www.facebook.com/rdlpzielonagora).

Osoby uczestniczące w spotkaniu zostały zaproszone na posiedzenie narady techniczno-gospodarczej projektu planu urządzenia lasu, planowane na dzień 15.10.2020 r.

Na tym spotkanie zakończono.

Sporządził: Bartłomiej Magdziarz
Zielona Góra, dn. 2 października 2020 r.

W załączeniu:

- 1) Lista obecności

SPECJALISTA SŁUŻBY LEŚNEJ
ds. p.poż. i stanu posiadania


Bartłomiej Magdziarz