

PLAN URZĄDZENIA LASU

Nadleśnictwa Babimost

Na okres od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2027 r.



OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (Elaborat)

TAXUS•UL

Warszawa 2018

Wykonawca

TAXUS UL Sp. z o.o.
ul. Płomyka 58
02-491 Warszawa
tel./fax.: (0 22) 659 09 09
email: taxus@taxusul.com.pl

Elaborat opracowano:

w Pracowni Kameralnej Urządzenia Lasu i Ochrony Przyrody
pod kierunkiem
Z-cy Dyrektora Wydziału Urządzenia Lasu i Ochrony Przyrody
mgr inż. Małgorzaty Piotrowskiej

Kontrola końcowa

Dyrektor Wydziału Urządzenia Lasu i Ochrony Przyrody
mgr inż. Bogusław Borusiewicz

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2018 do 2027

dla **Nadleśnictwa Babimost**
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2018 roku.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1 stycznia 2018 r.

I. 1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha,

w tym według obrębów leśnych:

1). Dąbrówka

2). Kargowa

3). Szczaniec

I. 2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha,

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody
- lasów uznanych za ochronne
- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych
- gruntów niezalesionych
- w tym: do odnowienia
- gruntów związanych z gospodarką leśną

I. 3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW

(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha,

w tym: przeznaczonych do zalesienia

1	5	9	7	4	1	0
---	---	---	---	---	---	---

3	9	6	0	8	8
---	---	---	---	---	---

5	4	9	8	9	6
---	---	---	---	---	---

6	5	1	4	2	6
---	---	---	---	---	---

1	5	5	0	8	5	6
---	---	---	---	---	---	---

		1	1	9	4	9
--	--	---	---	---	---	---

		1	1	8	2	1	1
--	--	---	---	---	---	---	---

1	4	2	0	6	9	6
---	---	---	---	---	---	---

1	4	8	5	1	0	9
---	---	---	---	---	---	---

		2	0	5	9	6
--	--	---	---	---	---	---

		1	8	2	0	2
--	--	---	---	---	---	---

		4	5	1	5	1
--	--	---	---	---	---	---

		4	6	5	5	4
--	--	---	---	---	---	---

		5	7	3	8
--	--	---	---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2018 DO 2027

II. 1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

8	6	3	2	1	2
---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

4	5	4	9	3	7
---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu
przedrębny – ha o orientacyjnej miąższości

1	0	0	0	3	5	5
---	---	---	---	---	---	---

4	0	8	2	7	5
---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto

II. 2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha,

1	1	9	9	3	8	0
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

		7	0	5	9	3
--	--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

		1	5	6	7	7
--	--	---	---	---	---	---

c) trzebieże

		9	7	2	0	1
--	--	---	---	---	---	---

II. 3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:II. 3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia
– ha

				5	7	3
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów – ha

			1	8	1	4
--	--	--	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów
przewidzianych do użytkowania rębного – ha,

		1	5	5	6	1
--	--	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

		1	0	8	1	7
--	--	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień
– ha

				1	2	0
--	--	--	--	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień
– ha

					1	4
--	--	--	--	--	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia
podszytów – ha

						8
--	--	--	--	--	--	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha,

		1	7	4	9	1
--	--	---	---	---	---	---

w tym wodnych – ha

						0
--	--	--	--	--	--	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej)
przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowychII.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie
przeglądowejII.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

SPIS TREŚCI

ZAŁOŻENIA I PODSTAWY PLANU URZĄDZENIA LASU	11
A. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	12
1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE NADLEŚNICTWA BABIMOST ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY.....	12
1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE GRUNTÓW ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO I ICH PODZIAŁ ADMINISTRACYJNY.....	12
1.2. KRÓTKI RYS HISTORYCZNY NADLEŚNICTWA BABIMOST	17
1.2.1. <i>Cykle urządzania lasu na gruntach pozostających obecnie w zarządzie Nadleśnictwa</i>	<i>18</i>
1.2.2. <i>Zagospodarowanie lasu i pozyskanie drewna w minionym okresie.....</i>	<i>20</i>
1.2.3. <i>Ochrona lasu w minionych okresach gospodarczych</i>	<i>22</i>
1.3. OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA	25
1.3.3. <i>Prace geodezyjno-kartograficzne.....</i>	<i>25</i>
1.3.4. <i>Numeryczny pierworys mapy gospodarczej.....</i>	<i>25</i>
1.4. STAN POSIADANIA.....	26
1.4.1. <i>Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania.....</i>	<i>26</i>
1.4.2. <i>Podział powierzchniowy.....</i>	<i>31</i>
2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA	33
2.1. OGÓLNE DANE O PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	33
2.2. OGÓLNE DANE O REGIONALNYCH: STRATEGIACH ROZWOJU, PROGRAMACH OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ PROGRAMACH OPERACYJNYCH.....	42
2.3. PODSTAWOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE STRATEGII ROZWOJU REGIONU ZAWARTE W PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	47
2.4. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA BABIMOST WYŁĄCZANYCH Z PRODUKCJI.....	48
2.5. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA BABIMOST PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA.....	49
2.6. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA BABIMOST PRZEZNACZONYCH DO REKULTYWACJI.....	49
3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA	50
3.1. PRZYNALEŻNOŚĆ DO KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH ORAZ MEZOREGIONÓW	50
3.2. POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE	52
3.3. POŁOŻENIE GEOBOTANICZNE	54
3.4. POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE	56
3.5. RZEŻBA TERENU	56
3.6. WARUNKI GLEBOWE.....	56
3.7. WARUNKI WODNE	57
3.8. WARUNKI KLIMATYCZNE	59
3.9. TYPY SIEDLISKOWE LASU	60
3.10. ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA I USZKODZENIA LASU OD IMMISJI PRZEMYSŁOWYCH.....	70
3.11. TYPY DRZEWOSTANÓW, PRZYRODNICZE TYPY LASÓW I ORIENTACYJNY SKŁADY GATUNKOWE UPRAW.....	70
3.12. OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU	78
3.12.1. <i>Część I KRLMP – Leśny materiał podstawowy przeznaczony do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego należącego do kategorii ze zidentyfikowanego źródła –gospodarcze drzewostany nasienne, źródła nasion</i>	<i>78</i>
3.12.2. <i>Część II KRLMP - Leśny materiał podstawowy przeznaczony do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego należącego do kategorii wyselekcjonowany – wyłączone drzewostany nasienne80</i>	<i>80</i>
3.12.3. <i>Część III KRLMP - Leśny materiał podstawowy przeznaczony do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego należącego do kategorii kwalifikowany – drzewa doborowe</i>	<i>81</i>
3.12.4. <i>Uprawy pochodne.....</i>	<i>82</i>
3.12.4.1. <i>Bloki upraw pochodnych.....</i>	<i>82</i>
3.12.4.2. <i>Uprawy pochodne poza blokami</i>	<i>85</i>
3.12.5. <i>Gospodarstwo szkółkarskie.....</i>	<i>88</i>
3.13. OGÓLNA OCENA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	88
3.13.1. <i>Funkcje lasu i kategorie ochronne.....</i>	<i>88</i>
3.13.2. <i>Walory przyrodnicze</i>	<i>92</i>
3.13.3. <i>Zagrożenia środowiska przyrodniczego</i>	<i>94</i>

4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO	96
4.1. SYNTETYCZNA OCENA UWARUNKOWAŃ EKONOMICZNYCH W GRANICACH ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA BABIMOST.....	96
4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu.....	96
4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna	98
4.2. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA.....	100
4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych.....	100
4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej	102
4.3. ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ.....	103
5. CHARAKTERYSTYKA STANU LASÓW I ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA.....	105
5.1. OCENA MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH LASU NA PODSTAWIE ZESTAWIEŃ KOŃCOWYCH TABEL KLAS WIEKU	105
5.1.1. Charakterystyka bonitacji drzewostanów.....	105
5.1.2. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach i podklasach wieku	108
5.1.3. Powierzchniowa i miąższościowa struktura gatunkowa wg gatunków panujących.....	115
5.1.4. Powierzchniowa i miąższościowa struktura gatunkowa wg rzeczywistego udziału gatunków w składzie drzewostanów.....	117
5.1.5. Zróżnicowanie drzewostanów, struktura piętrowa drzewostanów, cechy drzewostanów, młode pokolenie, podszyt	120
5.1.6. Zwarcie i zagęszczenie drzewostanów przewidzianych do trzebieży	127
5.1.7. Spodziewany bieżący przyrost roczny wg gatunków panujących oraz w klasach i podklasach wieku... ..	127
5.1.8. Uzyskany przyrost użyteczny	129
5.1.9. Podsumowanie oceny możliwości produkcyjnych drzewostanów Nadleśnictwa.....	129
5.2. OCENA STANU USZKODZENIA DRZEWOSTANÓW ORAZ ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TYPAMI DRZEWOSTANÓW..	131
5.2.1. Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów	131
5.2.2. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi Typami Drzewostanów.....	138
5.3. OCENA JAKOŚCI HODOWLANEJ I TECHNICZNEJ DRZEWOSTANÓW	140
5.3.1. Ocena jakości upraw.....	140
5.3.2. Ocena jakości młodników i młodszych drzewostanów	141
5.3.3. Ocena jakości technicznej drzew w drzewostanach.....	141
5.4. OKREŚLENIE RODZAJÓW POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ	142
5.5. POMIAR MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO	143
5.6. ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU TYCH ZASOBÓW NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO.....	145
B. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU.....	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
1. REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA BABIMOST – ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU NA LATA 2008-2017	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
3. KOREFERAT DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU OPRACOWANEJ PRZEZ NADLEŚNICZEGO	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
4. INFORMACJA NACZELNIKA WYDZIAŁU ZARZĄDZANIA ZASOBAMI LEŚNYMI RDLP W ZIELONEJ GÓRZE	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
5. REFERAT KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
6. OCENA DYREKTORA REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W ZIELONEJ GÓRZE	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
C. OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZASTOSOWANIEM TYCH ZADAŃ.....	148
1. OPIS CELÓW I ZASAD TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ.....	148
1.1. PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA	150
1.2. PRZEBUDOWA DRZEWOSTANÓW	152
1.3. POWIĄZANIA PLANU URZĄDZENIA LASU Z DOKUMENTAMI PLANISTYCZNYMI DOTYCZĄCYMI DZIAŁAŃ OCHRONNYCH W OBSZARACH NATURA 2000	154
1.4. WIEKI RĘBNOŚCI I WIEKI DOJRZAŁOŚCI REBNEJ.....	154
1.5. PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY	154

1.6.	OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO	155
1.6.1.	<i>Etat użytkowania rębego</i>	156
1.6.2.	<i>Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu</i>	156
1.6.2.1.	Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu powierzchniowego	159
1.6.2.2.	Łączny etat cięć użytkowania rębego	159
1.6.3.	<i>Etat użytkowania przedrębego</i>	160
1.6.3.1.	Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym.....	160
1.6.3.2.	Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym	161
1.6.4.	Łączny etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych).....	162
2.	OPISANIE I ZESTAWIENIE ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANU URZĄDZENIA LASU	164
2.1.	ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO	164
2.1.1.	<i>Użytkowanie rębne</i>	164
2.1.2.	<i>Użytkowanie przedrębne</i>	167
2.1.3.	<i>Użytkowanie główne</i>	168
2.1.4.	<i>Przewidywane wielkości użytkowania głównego (w tym w zakresie przebudowy) w perspektywie dłuższej niż najbliższe 10 lat</i>	170
2.1.5.	<i>Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu</i>	171
2.2.	KIERUNKOWE ZADANIA Z ZAKRESU OCHRONY LASU.....	177
2.3.	PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ	181
1.3.	OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU ORAZ GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ	214
2.4.1.	<i>Użytkowanie uboczne</i>	214
2.4.2.	<i>Gospodarka łowiecka</i>	214
2.5.	OKREŚLENIE POTRZEB Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, W TYM TURYSTYKI I REKREACJI..	220
2.5.1.	<i>Potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej dla potrzeb prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej</i>	220
2.5.2.	<i>Potrzeby dotyczące realizacji infrastruktury technicznej z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej</i>	221
2.6.	PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	222
2.7.	PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	222
2.7.1.	<i>Rzeczywisty i pożądaný stan zasobów drzewnych</i>	222
2.7.2.	<i>Rzeczywista a pożądana budowa oraz struktura wiekowa</i>	223
2.7.3.	<i>Rzeczywisty a pożądaný stan zdrowotny i sanitarny</i>	223
2.7.4.	<i>Rzeczywista a pożądana wielkość zasobów</i>	223
2.7.5.	<i>Rzeczywista a pożądana podaż surowca drzewnego</i>	224
2.8.	PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH ORAZ ZESTAWIENIE PLANU URZĄDZENIA LASU	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
2.8.1.	<i>Prace przygotowawcze</i>	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
2.8.1.4.	<i>Prace geodezyjne, ewidencyjne i klasyfikacyjne</i>	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
2.8.1.5.	<i>Prace glebowo-siedliskowe</i>	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
2.8.2.	<i>Prace urzędniowe</i>	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
2.8.2.4.	<i>Prace terenowe</i>	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
2.8.2.5.	<i>Prace kameralne</i>	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
2.8.3.	<i>Zestawienie składników planu urządzenia lasu</i>	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
3.	ZAŁĄCZNIKI	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
3.1.	PROTOKÓŁ Z KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
1.2.	PROTOKÓŁ Z NARADY TECHNICZNO - GOSPODARCZEJ	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
1.3.	PROTOKÓŁ Z TERENOWEGO ODBIORU ROBÓT URZĄDZENIOWYCH	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
1.4.	SZCZEGÓŁOWY WYKAZ ROZBIEŻNOŚCI POMIĘDZY POWSZECHNĄ EWIDENCJĄ A STANEM NA GRUNCIE	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
4.	TABELE I WZORY WG INSTRUKCJI URZĄDZANIA LASU	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
5.	SPIS ZESTAWIEŃ I RYSUNKÓW	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.

TABELE I WZORY WG IUL

Wzór nr 7.	Zestawienie powierzchni lasów w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Babimost.....	15
Tabela XIX.	Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej	102

Tabela XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz wg orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych.....	103
Tabela XXI. Zestawienie wyników inwentaryzacji martwego drewna	143
Tabela nr XIV_I. Zestawienie obliczonych i proponowanych etatów miąższościowych użytkowania rębego (z rozbiem na gospodarstwa) dla Obrębu Dąbrówka	156
Tabela nr XIV_II. Zestawienie obliczonych i proponowanych etatów miąższościowych użytkowania rębego (z rozbiem na gospodarstwa) dla Obrębu Kargowa	157
Tabela nr XIV_III. Zestawienie obliczonych i proponowanych etatów miąższościowych użytkowania rębego (z rozbiem na gospodarstwa) dla Obrębu Szczaniec.....	158
Tabela XVII_I. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć dla Obrębu Dąbrówka ...	168
Tabela XVII_II. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć dla Obrębu Kargowa.....	169
Tabela XVII_III. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć dla Obrębu Szczaniec ...	169
Tabela XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć dla Nadleśnictwa Babimost	170
Tabela XVIII_I. Zestawienie projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla Obrębu Dąbrówka.....	172
Tabela XVIII_II. Zestawienie projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla Obrębu Kargowa.....	173
Tabela XVIII_III. Zestawienie projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla Obrębu Szczaniec.....	174
Tabela XVIII. Zestawienie projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla Nadleśnictwa Babimost.....	175
Tabela nr I. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.	
Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.
Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.
Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.
Tabela nr V a. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.
Tabela V b. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.
Tabela VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.
Tabela VIII a. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy	Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.
Tabela XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.
Tabela XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.
Wzór nr 2. Wykaz obiektów selekcji nasiennej.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.
Wzór nr 3. Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy	Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.
Wzór nr 4. Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia	Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.
Wzór nr 5. Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia	Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.

ZAŁOŻENIA I PODSTAWY PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Babimost został wykonany w oparciu o nw. akty prawne:

- Ustawę o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz.U. z 2017 r. poz. 788 z późn. zm.);
- Ustawę o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.);
- Ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz.U. 2017 poz. 1073 z późn. zm.);
- Ustawę z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2015 poz. 1936);
- Ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161).

oraz nw. rozporządzenia:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. z dnia 26 listopada 2012 r., poz. 1302);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin [Dz.U. z 2014 r. poz. 1409];
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów [Dz. U. z 2014 r. poz. 1408];
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt [Dz. U. z 2016 r. poz. 2183];
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 listopada 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 [Dz. U. 2013, poz. 1302];
- Zarządzenie Nr 83 DGLP z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie korekty Instrukcji Urządzania Lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2012r.

i obowiązujące dokumenty branżowe, w tym:

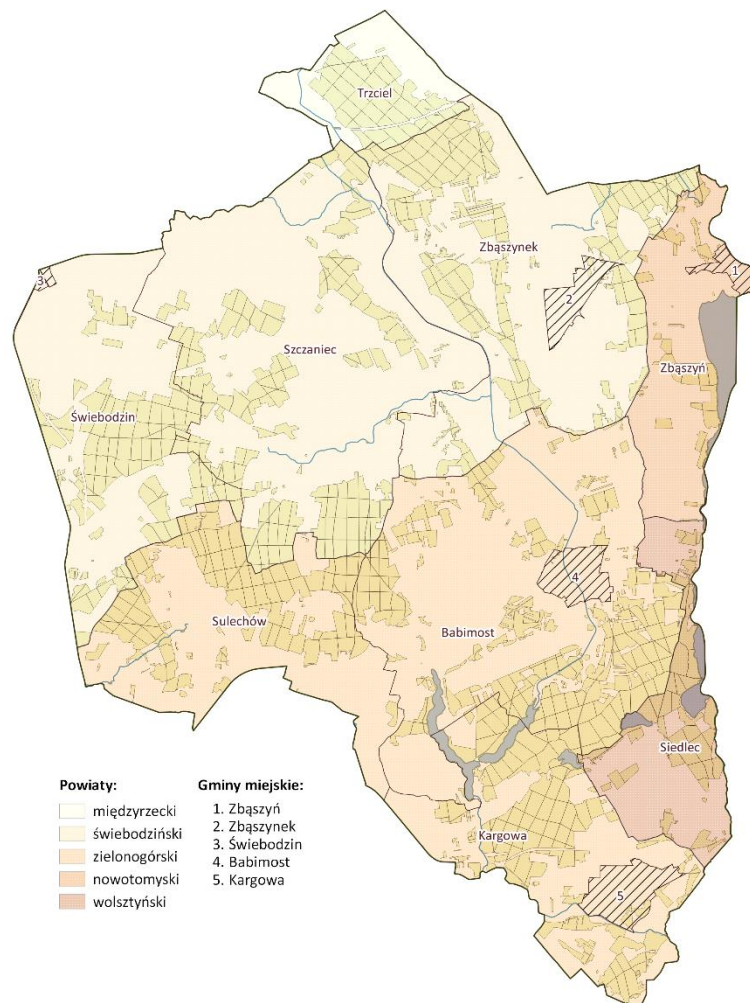
- Instrukcję Urządzania Lasu z 2011 r.,
- Zasady Hodowli Lasu z 2011 r.,
- Instrukcję Ochrony Lasu z 2011 r.,
- Instrukcję Ochrony Przeciwpożarowej z 2011 r.,
- wytyczne Komisji Założeń Planu z dnia 23 października 2015 r.
- wytyczne i ustalenia Narady Techniczno-Gospodarczej z dnia 17 października 2017 r.

A. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE NADLEŚNICTWA BABIMOST ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

1.1. Przestrzenne usytuowanie gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo i ich podział administracyjny

W skład Nadleśnictwa Babimost wchodzi trzy Obręby Leśne: Dąbrówka (1), Kargowa (2) oraz Szczaniec (3), położone na terenie dwóch województw, pięciu powiatów, dziewięciu gmin wiejskich oraz trzech gmin miejskich. (Rysunek 1).



Rysunek 1. Nadleśnictwo Babimost na tle podziału administracyjnego Polski

Położenie administracyjne:

- *województwo lubuskie:*
- powiat międzyrzecki, Gmina Trzciel
- powiat świebodziński, Gmina Szczaniec, Gmina Świebodzin, Gmina i Miasto Zbąszynek;
- powiat zielonogórski, Gmina i Miasto Babimost, Gmina i Miasto Kargowa, Gmina Sulechów
- *województwo wielkopolskie:*
- powiat nowotomyski, Gmina Zbąszyń
- powiat wolsztyński, Gmina Siedlec

Zestawienie 1. Powierzchnia ewidencyjna lasów i gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Babimost na tle podziału administracyjnego kraju

Województwo	Obręb leśny						Nadleśnictwo Babimost	
Powiat	Dąbrówka		Kargowa		Szczaniec			
Gmina	Powierzchnia [ha] / [%]							
1	2		3		4		5	
lubuskie	3 563,3500	89,97	4 632,4153	84,24	6 514,2559	100,00	14 710,0212	92,09
międzyrzecki	903,4175	22,81	-	-	-	-	903,4175	5,66
Trzciel	903,4175	22,81	-	-	-	-	903,4175	5,66
świebodziński	2 644,1225	66,76	153,6275	2,79	4 109,3412	63,08	6 907,0912	43,24
Szczaniec	239,2317	6,04	19,0091	0,35	2 278,2873	34,97	2 536,5281	15,88
Świebodzin	-	-	-	-	1 831,0539	28,11	1 831,0539	11,46
Zbąszynek M.	8,5086	0,21	-	-	-	-	8,5086	0,05
Zbąszynek	2 396,3822	60,50	134,6184	2,45	-	-	2 531,0006	15,84
zielenogórski	15,8100	0,40	4 478,7878	81,45	2 404,9147	36,92	6 899,5125	43,19
Babimost M.	-	-	4,5461	0,08	-	-	4,5461	0,03
Babimost	15,8100	0,40	2 385,5838	43,38	465,6838	7,15	2 867,0776	17,95
Kargowa M.	-	-	34,5895	0,63	-	-	34,5895	0,22
Kargowa	-	-	2 054,0684	37,35	-	-	2 054,0684	12,86
Sulechów	-	-	-	-	1 939,2309	29,77	1 939,2309	12,14
wielkopolskie	397,4283	10,03	866,5338	15,76	-	-	1 263,9621	7,91
nowotomyski	397,4283	10,03	10,3800	0,19	-	-	407,8083	2,55
Zbąszyń	397,4283	10,03	10,3800	0,19	-	-	407,8083	2,55
wolsztyński	-	-	856,1538	15,57	-	-	856,1538	5,36
Siedlec	-	-	856,1538	15,57	-	-	856,1538	5,36
Razem	3 960,7783	100	5 498,9491	100	6 514,2559	100	15 973,9833	100

Przeważająca część gruntów Nadleśnictwa Babimost położona jest w województwie lubuskim (92,09% powierzchni). Z czego 43,24% powierzchni znajduje się w zasięgu powiatu świebodzińskiego, 43,19% powierzchni w zasięgu powiatu zielonogórskiego. Pozostałe 5,66% znajduje się w zasięgu powiatu międzyrzeckiego. Pozostała część Nadleśnictwa (7,91% powierzchni) znajduje się na terenie województwa wielkopolskiego, w powiecie wolsztyńskim (5,36% powierzchni) oraz w powiecie nowotomyskim (2,55% powierzchni).

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Babimost (oddział 39 o, Obręb Leśny Kargowa, Leśnictwa Laski).

Powierzchnia ewidencyjna gruntów, znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Babimost wynosi 15 973,9833 ha.

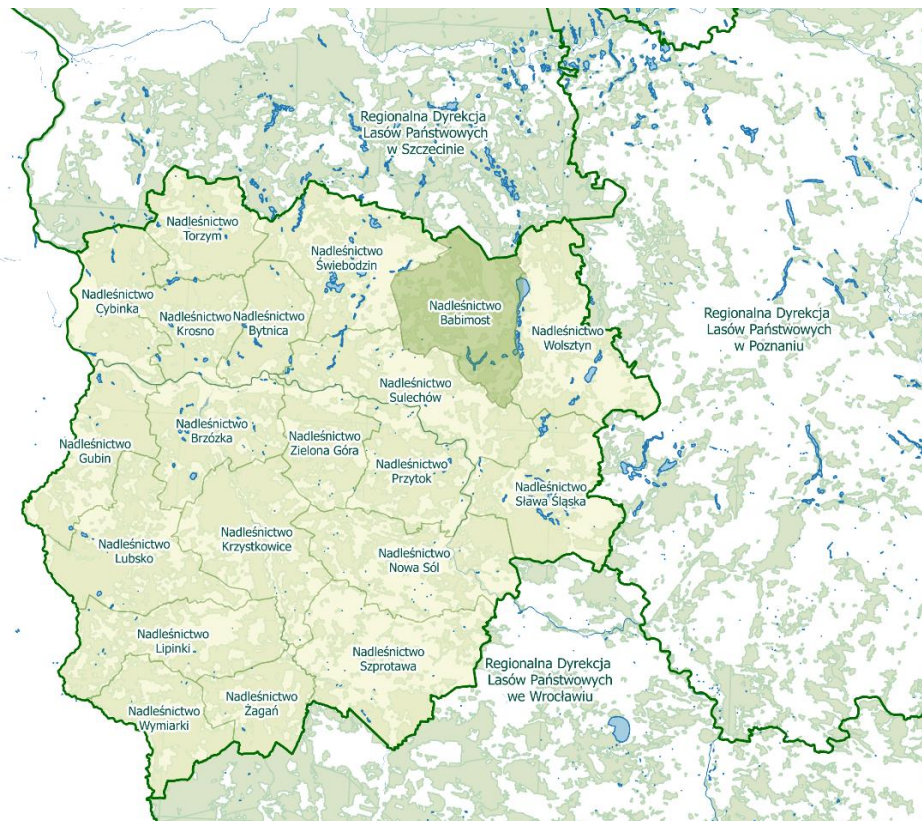
Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Babimost wynosi 489,69 km².¹

Położenie względem innych Nadleśnictw

Nadleśnictwo Babimost jest jednym z 20 nadleśnictw znajdujących się w zasięgu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze (Rysunek 2).

Od wschodu Nadleśnictwo Babimost graniczy z Nadleśnictwem Wolsztyn, od południa z Nadleśnictwem Sulechów, od zachodu z Nadleśnictwem Świebodzin. Północna granica Nadleśnictwa stanowi granicę Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Szczecinie (Nadleśnictwo Trzciel).

¹ Zgodnie z Zarządzeniem nr 91 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Zielonej Górze



Rysunek 2. Nadleśnictwo Babimost na tle podziału administracyjnego lasów RDLP Zielona Góra

Lesistość oraz lasy innych własności

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Babimost wynosi 489,69 km². W tym obszarze znajdują się lasy należące do PGL LP o powierzchni 15 057,05 ha. Dodatkowo w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się lasy nw. własności:

- lasy gminne o powierzchni 1,33 ha;
- lasy prywatne o powierzchni 2 128,80 ha;
- lasy Skarbu Państwa (poza PGL LP) o powierzchni 16,10 ha;
- lasy innych własności o powierzchni 94,86 ha.

Ogólna powierzchnia lasów wszystkich własności w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Babimost wynosi 17 298,13 ha. Lesistość obszaru wynosi 35,32%.

Nadleśnictwo Babimost prowadzi również nadzór nad lasami niepaństwowymi na podstawie porozumień z lokalnymi starostami powiatów. Powierzchnia lasów nadzorowanych wynosi około 2 065 ha.

Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Babimost

Gmina (część gminy) powiat województwo	Powierzchnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa				Lasy stanowiące współwłasność	Ogółem [7+11+12]	Lesistość [13:2]
		w zarządzie LP		pozostałe			Własność osób fizycznych	Lasy innej własności	Lasy Gminne	razem			
		Urządzone nadleśnictwo	Sąsiednie Nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne	Razem							
1	2	powierzchnia lasów [ha]										13	14
lubuskie	439,22	13 900,44	-	-	14,58	13 915,02	1 562,72	74,01	1,33	1 638,06	-	15 553,08	35,41
międzyrzecki	18,41	872,53	-	-	-	872,53	3,84	-	-	3,84	-	876,37	47,60
Trzciel	18,41	872,53	-	-	-	872,53	3,84	-	-	3,84	-	876,37	47,60
świebodziński	228,11	6 583,95	-	-	8,35	6 592,30	735,44	6,85	1,01	743,30	-	7 335,60	32,16
Szczaniec	95,14	2 394,49	-	-	5,63	2 400,12	142,45	-	-	142,45	-	2 542,56	26,72
Świebodzin	53,03	1 762,82	-	-	1,60	1 764,42	66,21	-	0,16	66,37	-	1 830,79	34,53
Zbąszynek M.	2,87	8,39	-	-	0,14	8,53	6,84	-	0,85	7,69	-	16,22	5,65
Zbąszynek	77,06	2 418,25	-	-	0,99	2 419,24	519,94	6,85	-	526,79	-	2 946,03	38,23
zielonogórski	192,70	6 443,96	-	-	6,23	6 450,19	823,44	67,16	0,32	890,92	-	7 341,11	38,10
Babimost M.	3,73	3,50	-	-	-	3,50	-	-	-	0,00	-	3,50	0,94
Babimost	90,40	2 731,79	-	-	5,89	2 737,68	722,42	37,65	0,32	760,39	-	3 498,08	38,70
Kargowa M.	4,37	32,48	-	-	-	32,48	-	-	-	0,00	-	32,48	7,44
Kargowa	46,00	1 877,30	-	-	-	1 877,30	70,29	19,36	-	89,65	-	1 966,95	42,76
Sulechów	48,20	1 798,89	-	-	0,34	1 799,23	30,73	10,15	-	40,88	-	1 840,11	38,17
wielkopolskie	50,46	1 156,61	-	-	1,52	1 158,13	566,08	20,85	-	586,93	-	1 745,06	34,58
nowotomyski	25,95	384,38	-	-	-	384,38	451,39	17,27	-	468,66	-	853,04	32,87
Zbąszyń	25,95	384,38	-	-	-	384,38	451,39	17,27	-	468,66	-	853,04	32,87
wolsztyński	24,51	772,23	-	-	1,52	773,75	114,68	3,58	-	118,27	-	892,01	36,40
Siedlec	24,51	772,23	-	-	1,52	773,75	114,68	3,58	-	118,27	-	892,01	36,40
Ogółem	489,69	15 057,05	-	-	16,10	15 073,15	2 128,80	94,86	1,33	2 224,98	-	17 298,13	35,32

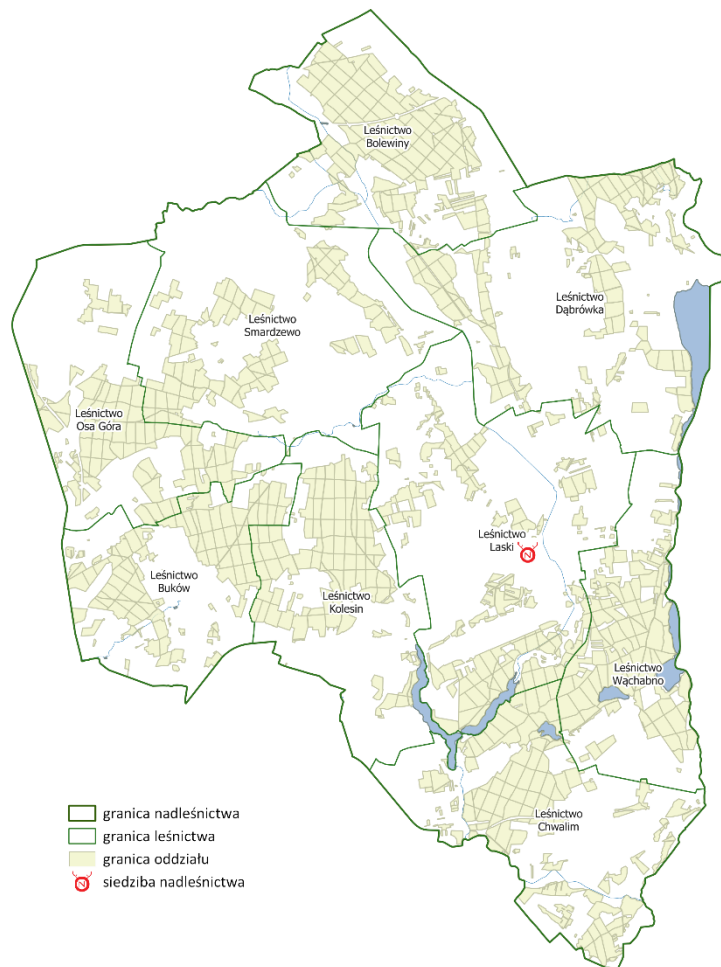
Odległości od ważniejszych urzędów na szczeblu wojewódzkim, powiatowym i gminnym zestawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie 2. Odległość od ważniejszych urzędów

Odległość siedziby Nadleśnictwa od:	[km]
Urzędów na szczeblu wojewódzkim	
Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wielkopolskim	95
Urząd Wojewódzki w Poznaniu	100
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Zielonej Górze	40
Urzędów na szczeblu powiatowym i gminnym	
Trzciel	30
Świebodzin	25
Zbąszynek	10
Sulechów	20
Babimost	w miejscu
Kargowa	10
Zbąszyń	15
Siedlec	10
Nowy Tomyśl	32
Wolsztyn	22
Międzyrzec	40

Podział na leśnictwa

Aktualny podział administracyjny Nadleśnictwa Babimost precyzuje Zarządzenie nr 52/2017 w sprawie podziału Nadleśnictwa Babimost na Leśnictwa z dnia 17 października 2017 roku.



Rysunek 3. Podział na leśnictwa

Zestawienie 3. Podział na leśnictwa

Numer Nazwa Leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia [ha]			
			Leśna	Zw. z gosp. Leśną	Nieleśna	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7
01 Bolewiny	1 c (Leśnictwo Słoneczko)	47-110; 110A; 111-128	2 062,15	67,26	23,12	2 152,53
02 Dąbrówka	12 g	1-46; 129-167	1 726,94	43,01	38,40	1 808,35
Obręb – Dąbrówka (oddziały 1-167; literowane 110A)			3 789,09	110,27	61,52	3 960,88
03 Laski	114 i	1-47; 58; 66; 72-86; 94-105; 114-118	1 579,41	45,02	44,39	1 668,82
04 Chwałim	221 g	121-133; 145-148; 170; 172-176; 179-237	1 843,32	70,77	105,05	2 019,14
05 Wąchabno	155 d	48-57; 59-65; 67-71; 87-93; 106-113; 119; 120; 134-144; 149-169; 177; 178	1 682,84	55,95	72,21	1 811,00

Numer Nazwa Leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia [ha]			
			Leśna	Zw. z gosp. Leśną	Nieleśna	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7
Obręb – Kargowa (oddziały 1-170; 172-237)			5 105,57	171,74	221,65	5 498,96
06 Smardzewo	42 m	1-28; 32-38; 38A; 39-41; 41A; 42-57; 60-63; 71-74	1 376,24	32,97	87,53	1 496,74
07 Osa Góra	107 c	29-31; 31A; 58; 59; 64-70; 75-123; 141; 143-146	1 560,80	40,62	15,82	1 617,24
08 Kolesin	262 g	68A; 69A; 70A; 71A; 72A; 124-136; 147-152; 164-173; 179-187; 193-203; 207-219; 221-228; 262	1 752,47	45,38	11,72	1 809,57
09 Buków	142A f	137-140; 142; 142A; 153-163; 174- 178; 188-192; 204-206; 220; 229; 230; 230A; 230B; 231-261	1 472,88	50,53	67,30	1 590,71
Obręb – Szczaniec (oddziały 1-262; literowane 31A;38A; 41A; 68A; 69A; 70A; 71A; 72A; 142A; 230A; 230B)			6 162,39	169,50	182,37	6 514,26
Razem N-ctwo Babimost: siedziba Nadleśnictwa oddz. 03-39 -o			15 057,05	451,51	465,54	15 974,10

1.2. Krótki rys historyczny Nadleśnictwa Babimost

Historia do 1945 roku

Tereny leśne obszaru zajmowanego przez Nadleśnictwo Babimost w całości stanowiły własność prywatną. Ponad połowa znajdowała się w zarządzie majątków ziemskich. Pozostała część stanowiła własność kościelną oraz gminną.

W 1945 roku, na mocy Dekretów PKWN z dnia 06.09.1944 roku (Dz.U.R.P Nr 4 poz. 17) oraz z dnia 12.12.1944 roku (Dz.U.R.P Nr 15 poz. 82) doszło do upaństwowienia lasów.

Gospodarka leśna opierała się głównie na zrębach zupełnych (bez względu na gatunek panujący, czy wielkość wydzielenia). Taki sposób gospodarowania spowodował powstanie dużej ilości wydzieleń o małej powierzchni. Powstałe zręby odnawiano głównie przez sadzenie, rzadziej siew. Utrzymywanie drzewostanów w nadmiernym zagęszczeniu przy jednoczesnym zaniedbaniu ze strony pielęgnacyjnej przyczyniło się do spadku jakości oraz odporności drzew.

Historia po 1945 roku

Po przekazaniu lasów we własność Skarbu Państwa, teren obecnego Nadleśnictwa Babimost funkcjonował w trzech osobnych obrębach:

Obręb Dąbrówka utworzono 01.01.1978 roku. Na powierzchnię Obrębu złożyły się powierzchnie obrębu Trzciel (2 914 ha), obrębu Brójce (1 747 ha) oraz obrębu Zbąszyń (103 ha). Obszar Obrębu włączono do Nadleśnictwa Świebodzin.

Obręb Kargowa stanowił dawne Nadleśnictwo Kargowa, którego powierzchnia wynosiła 6 486 ha. Utworzono je w 1945 roku i przydzielono do Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu. W 1950 roku zachodnią część włączono do powstającego Nadleśnictwa Wolsztyn (2 626 ha), pozostałą część włączono do byłych Rejonów Lasów Państwowych Zielona Góra i Sulechów. Gospodarka leśna obszaru opierała się na początku na Prowizorycznym Planie Urządzenia Lasu na lata 1948 - 1958. Kolejny dokument stanowiła Rewizja użytkowania rębego na okres 1954 - 1964. Rozmiar użytkowania rębego został określony w oparciu o wykonanie z poprzedniego okresu. Kolejny dokument stanowił Plan definitywnego urządzenia gospodarstwa leśnego od 1.10.1963 roku, do 30.09.1973 roku. Po nim użytkowanie oraz planowanie w zakresie hodowli lasu określała już I rewizja planu urządzenia lasu. Sporządzony na okres 01.10.1975 – 30.09.1985

dokument zakładał użytkowanie rębne w ilości 2 906 m³ netto oraz przedrębne w ilości 2 372 m³. Wykonanie przekroczyło plan, w rezultacie czego pozyskano łącznie 6 687 m³.

Obręb Szczaniec, stanowiący dawne Nadleśnictwo Szczaniec utworzono w 1945 roku pod nazwą Nadleśnictwo Smardzewo, z siedzibą w miejscowości Smardzewo. W 1952 roku przeniesiono siedzibę Nadleśnictwa do miejscowości Szczaniec, jednocześnie zmieniając jego nazwę.

Podstawę gospodarowania stanowiły kolejno: Przybliżona tabela klas wieku na okres 1948 – 1952; Plan prowizorycznego urządzania lasu na okres 1.10.1952 roku do 30.12.1961 roku; Plan definitywnego urządzania lasu na okres od 1.10.1965 roku – do 30.09.1975 roku oraz I rewizja planu urządzania lasu na okres 1.10.1975 - 30.09.1985.

Nadleśnictwo Babimost powstało 01.01.1985 roku na podstawie Zarządzenia nr 30 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 12.11.1984 roku. Nadleśnictwo Babimost powstało z wyłączenia z Nadleśnictwa Świebodzin obrębów Dąbrówka i Szczaniec oraz z wyłączenia z Nadleśnictwa Sulechów obrębu Kargowa.

Zarządzeniem nr 19 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z 22.07.1987 roku wprowadzono zmiany w zasięgu granic Nadleśnictwa. Przekazało Nadleśnictwu Trzciel 727 ha z Obrębu Dąbrówka i przyjęło z Obrębu Brójce powierzchnię 913 ha włączając ją do obrębu Dąbrówka. W wyniku zmian Nadleśnictwo Babimost z Obrębami Dąbrówka, Kargowa i Szczaniec posiadało powierzchnię 14 592,88 ha na dzień 1.01.1988 roku.

Na podstawie zarządzenia nr 34 Ministra OŚZNIŁ z dnia 12 kwietnia 1994 r. Nadleśnictwo Babimost przyjęło z Nadleśnictwa Wolsztyn z dniem 1.01.1994 r. powierzchnię 983,31 ha, przyłączając do Obrębów Dąbrówka 24,52 ha oraz do Obrębu Kargowa 958,79 ha. W trakcie obowiązywania planu u.I. II rewizji przyjęto ponadto ok. 338 ha gruntów z zasobów AWRSP i MON w wyniku czego powierzchnia Nadleśnictwa na stan 1.01.1998 r. wzrosła do 15 900,36 ha.

W ciągu kolejnej rewizji planu u.I. nastąpiła rotacja gruntów pomiędzy Nadleśnictwem a Agencją Nieruchomości Rolnej. W wyniku tych zmian oraz innych (korekta ewidencji, przekazanie gruntów pod drogi) powierzchnia Nadleśnictwa na koniec okresu gospodarczego wyniosła 16 022,94 ha. Omówienie gospodarki ostatniego 10-lecia (2008-2017) zostało omówione w rozdziale pt. „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzania lasu”.

1.2.1. Cykle urządzania lasu na gruntach pozostających obecnie w zarządzie Nadleśnictwa

Dotychczasową podstawę prowadzenia gospodarki leśnej stanowiły następujące plany urzędzeniowe:

Dla Obrębu Kargowa:

- Plan prowizorycznego urządzania lasu na okres 1948 – 1958;
- Rewizja użytkowania rębego na okres 1954 – 1964;
- Plan definitywnego urządzania gospodarstwa leśnego od 1.10.1963 r. - 30.09.1973;
- I rewizja planu urządzania lasu na okres 1.10.1975 - 30.09.1985.

Dla Obrębu Szczaniec:

- Przybliżona tabela klas wieku na okres 1948 – 1952;
- Plan prowizorycznego urządzania lasu na okres 1.10.1952 do 30.12.1961;
- Plan definitywnego urządzania lasu na okres 1.10.1965 - 30.09.1975;
- I rewizja planu urządzania lasu na okres 1.10.1975 - 30.09.1985.

Dla Nadleśnictwa Babimost:

- II rewizja planu urządzania lasu w latach 1988 – 1997, wg stanu lasu na dzień 01.01.1988 r.;
- III rewizja planu urządzania lasu w latach 1998 – 2007, wg stanu lasu na dzień 01.01.1998 r.;
- IV rewizja planu urządzania lasu w latach 2008 – 2017, wg stanu lasu na dzień 01.01.2008 r.

Zmianę powierzchni leśnej i nieleśnej Nadleśnictwa Babimost pomiędzy kolejnymi rewizjami PUL przedstawia poniższa tabela:

Zestawienie 4. Struktura zmian powierzchni Nadleśnictwa Babimost z podziałem na Obręby leśne

Obręb/Nadleśnictwo	Wg stanu na:	Grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4	5
<i>Dąbrówka</i>	<i>01.01.1988</i>	3 408,48	168,25	3 576,73
	<i>01.01.1998</i>	3 825,46	70,52	3 895,98
	<i>01.01.2008</i>	3 889,77	60,61	3 950,38
	<i>01.01.2018</i>	3 899,36	61,52	3 960,88
<i>Kargowa</i>	<i>01.01.1988</i>	4 276,65	378,62	4 655,27
	<i>01.01.1998</i>	5 224,24	293,09	5 517,33
	<i>01.01.2008</i>	5 310,55	251,75	5 562,30
	<i>01.01.2018</i>	5 277,31	221,65	5 498,96
<i>Szczaniec</i>	<i>01.01.1988</i>	6 058,90	301,98	6 360,88
	<i>01.01.1998</i>	6 329,23	157,82	6 487,05
	<i>01.01.2008</i>	6 307,60	202,66	6 510,26
	<i>01.01.2018</i>	6 331,89	182,37	6 514,26
Nadleśnictwo Babimost	<i>01.01.1988</i>	13 744,03	848,85	14 592,88
	<i>01.01.1998</i>	15 378,93	521,43	15 900,36
	<i>01.01.2008</i>	15 507,92	515,02	16 022,94
	<i>01.01.2018</i>	15 508,56	465,54	15 974,10

W trakcie następujących po sobie okresów gospodarczych powierzchnia Nadleśnictwa sukcesywnie zwiększała się. Reorganizacja nadleśnictw oraz przejmowanie powierzchni od innych podmiotów (zwłaszcza od Agencji Nieruchomości Rolnej) doprowadziła do wzrostu powierzchni Nadleśnictwa. Masowe zalesienia gruntów porolnych spowodowały zwiększenie powierzchni leśnej przy jednoczesnym spadku powierzchni nieleśnej. Zwiększyła się również powierzchnia lasów ochronnych.

Poprawa stanu sanitarnego oraz kondycji zdrowotnej drzewostanów, jak również wydłużenie okresu odnowienia doprowadziło do wzrostu zapasu na powierzchni Nadleśnictwa, średniej zasobności drzewostanów oraz przeciętnego wieku.

Do tej pory głównym sposobem zagospodarowania był zrębowy sposób zagospodarowania prowadzony rębnią I z krótkim okresem odnowienia. W miarę lepszego poznawania lasu, zaczęto stosować pozostałe rębnie. Na siedliskach o większych możliwościach produkcyjnych zaczęto stosować rębnię II oraz III z wydłużonym okresem odnowienia.

1.2.2. Zagospodarowanie lasu i pozyskanie drewna w minionym okresie

Zestawienie 5. Podstawowe dane z kolejnych cykli urzędzeniowych

Wyszczególnienie	OBRĘB DĄBRÓWKA				OBRĘB KARGOWA				OBRĘB SZCZANIEC				NADLEŚNICTWO BABIMOST			
	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01
	1988	1998	2008	2018	1988	1998	2008	2018	1988	1998	2008	2018	1988	1998	2008	2018
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
I. Powierzchnia [ha]																
Powierzchnia ogółem:	3576,73	3895,98	3950,38	3960,88	4655,27	5517,33	5562,30	5 498,96	6360,88	6487,05	6510,26	6 514,26	14592,88	15900,36	16022,94	15974,10
- grunty leśne	3402,27	3688,74	3768,84	3789,09	4268,63	5073,94	5157,33	5 105,57	6050,69	6162,81	6142,12	6 162,39	13721,59	14925,49	15068,29	15057,05
- grunty zw. z gospodarką leśną	6,21	136,72	120,93	110,27	8,02	150,3	153,22	171,74	8,21	166,42	165,48	169,50	22,44	453,44	439,63	451,51
- grunty nieleśne	168,25	70,52	60,61	61,52	378,62	293,09	251,75	221,65	301,98	157,82	202,66	182,37	848,85	521,43	515,02	465,54
II. Podział lasów na grupy [ha]																
Rezerwy pow. ogółem	78,27	78,27	78,27	78,27	41,22	41,22	41,22	41,22	-	-	-	-	119,49	119,49	119,49	119,49
Lasy ochronne	232,69	291,85	292,2	294,53	832,28	854,42	865,64	851,93	-	35,44	36,24	35,65	1064,97	1181,71	1194,08	1 182,11
Lasy gospodarcze	3088,26	3315,57	3395,32	3413,24	3393,43	4176,6	4248,77	4 210,72	6050,69	6127,37	6105,88	6 126,74	12532,38	13619,54	13749,97	13750,70
III. Wskaźnik stanu zasobów drzewnych																
Zapasy na powierzchni leśnej - m ³	469105	686094	882901	997928	528831	873445	1164414	1349794	1056593	1328105	1600899	1892093	2054529	2887644	3648214	4239815
Średnia zasobność - m ³ /ha	139	186	237	263	123	173	228	264	177	217	262	307	150	195	244	282
Przeciętny wiek (lata)	51	53	57	59	44	50	55	58	48	50	57	56	48	51	56	57
IV. Przyjęte wieki rębności [lata]																
Db	140	140	140	140	140	140	140	140	140	140	140	140	140	140	140	140
Js, Wz	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
So, Bk, Md	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Św, Dg, Gb, Brz, Ol, Lp, Kl, Jw.	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Ak	80	80	60	60	80	80	60	60	80	80	60	60	80	80	60	60
Os	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Tp, Ol sz, Wb	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
V. Sposób zagospodarowania																
Zasadniczy sposób zagospodarowania*:	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z
Rębnie:	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
Nawrót cięć; okres odnowienia	4-5	4-5	4-5	4-5	4-5	4-5	4-5	4-5	4-5	4-5	4-5	4-5	4-5	4-5	4-5	4-5
Uzupełniający sposób zagospodarowania*:	PZ	PZ	PZ	PZ	PZ	PZ	PZ	PZ	PZ	PZ	PZ	PZ	PZ	PZ	PZ	PZ
Rębnie:	II, III	II, III	II, III	II, III	II, III	II, III	II, III	II, III	II, III	II, III	II, III	II, III	II, III	II, III	II, III	II, III
Nawrót cięć; okres odnowienia	10-15	10-15	10-15	10-15	10-15	10-15	10-15	10-15	10-15	10-15	10-15	10-15	10-15	10-15	10-15	10-15

Wyszczególnienie	OBRĘB DĄBRÓWKA				OBRĘB KARGOWA				OBRĘB SZCZANIEC				NADLEŚNICTWO BABIMOST			
	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01
	1988	1998	2008	2018	1988	1998	2008	2018	1988	1998	2008	2018	1988	1998	2008	2018
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
VI. Roczny rozmiar użytków rębnych¹																
Powierzchnia –ha																
plan	26,00	36,33	40,53	51,86	32,00	36,44	51,6	61,11	58,00	88,28	115,19	85,62	116,00	161,06	207,32	198,59
wykonanie	22,08	31,19	33,77	-	21,71	30,65	46,43	-	52,42	80,73	105,47	-	96,21	142,56	185,67	-
Masa netto – m³																
plan	4447	6392	8196	12054	5129	6877	10351	13704	12804	11421	20972	19735	22380	24690	39520	45494
wykonanie	3849	6276	7632	-	3904	6327	9731	-	12102	11669	20945	-	19854	24272	38308	-
VII. Roczny etat użytków przedrębnych																
Powierzchnia –ha																
plan	296,00	285,75	270,16	244,30	423,00	419,09	395,30	349,48	551,00	464,51	429,33	406,65	1270,00	1171,35	1094,79	1000,36
wykonanie	290,13	286,72	266,42	-	405,86	424,9	389,29	-	557,55	469,67	428,77	-	1253,53	1179,03	1084,48	-
Masa netto – m³																
plan	3397	6144	8461	9769	4699	8854	12440	13979	7420	12444	15597	17079	15516	27443	36498	40828
wykonanie	4923	5543	9195	-	6114	9049	12238	-	9536	13467	16134	-	20573	28059	37567	-
VIII. Roczny plan odnowień i zalesień²																
Powierzchnia –ha																
plan	49,76	47,61	49,47	50,34	53,58	62,00	58,86	61,92	110,82	81,23	102,54	79,33	214,16	190,89	210,57	191,59
wykonanie	48,27	38,91	31,56	-	52,50	50,36	39,61	-	113,04	67,72	72,43	-	216,30	157,02	143,63	-

* - Z – zrębowy sposób zagospodarowania; PZ – przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania

¹ łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem (Tabela nr XVII)

² odnowienia otwarte, pod osłoną i zalesienia łącznie (Tabela nr XVIII, kol. 8)

1.2.3. Ochrona lasu w minionych okresach gospodarczych

W latach 1981 - 1984 w Nadleśnictwie Babimost wystąpiła gradacja brudnicy mniszki, której zwalczanie rozpoczęto w 1981 roku na terenie obrębu Dąbrówka (pow. do oprysku ok. 140 ha). W 1982 r. zwalczaniem objęto ok. 25% powierzchni Nadleśnictwa, a w rok później opryskami objęto już cały obszar lasów Nadleśnictwa, łącznie z lasami innych własności. Ostatni etap zwalczania gradacji miał miejsce w 1984 r. w obrębie Kargowa na powierzchni 926 ha.

Na terenie Nadleśnictwa w latach 1985 - 1987 prowadzono również chemiczne zwalczanie ryjkowców na pow. 103 ha, boreczników na pow. 49 ha, rzemlików na pow. 41 ha plantacji topolowych, oraz pędraków na pow. 12 ha.

W wyniku szkód owadzych w latach 1986 i 1987 dwu i półkrotnie wzrósł udział pozyskiwanego posuszu w stosunku do lat poprzednich.

Większe znaczenie gospodarcze w tym okresie miały ponadto szkody powodowane przez hubę korzeni, opieńkę miodową i pomór topoli.

Wpływ na obniżenie jakości upraw i młodników miały również wzrastające szkody powodowane przez zwierzynę płową.

W czasie II rewizji planu urządzenia lasu stan sanitarny lasu i stan zdrowotny w oceniono jako dobry. Obniżenie zdrowotności drzewostanów spowodowane było przede wszystkim szkodami powodowanymi przez zwierzynę płową jak również przez owadzie szkodniki pierwotne i wtórne. Na czynniki biotyczne dodatkowo w okresie tym nakładały się szkody powodowane przez wiatry oraz obniżenie się poziomu wód gruntowych.

W trakcie III rewizji zauważono poprawę stanu zdrowotnego drzewostanów Nadleśnictwa Babimost. Powodem polepszenia okazało się zmniejszenie zagrożenia od czynników abiotycznych (właściwe warunki klimatyczne, zmniejszenie emisji pyłów przemysłowych). Nadal występowały szkody od zwierzyny płowej oraz od szkodników pierwotnych i wtórnych.

W latach 1998 – 2007 zagrożenie ze strony pasożytniczych grzybów występowało głównie w drzewostanach sosnowych na gruntach porolnych, szczególnie od huby korzeniowej. Na terenie Nadleśnictwa występowało dość duże zagrożenie ze strony pędraków. Stąd decyzją nr 11 z dnia 20.02.2007 roku Dyrektora RDLP w Zielonej Górze uznano jako „stałe pędraczyska” powierzchnię 2 294,77 ha (Obręb Kargowa – oddziały 4-29,38 – o powierzchni 452,36 ha, oraz - Obręb Szczaniec w oddziałach 1-28, 32-48, 124-140, 147-157, 164-170 o powierzchni 1 842,41 ha). Główną metodą ochrony przez zwierzyną okazało się grodzenie upraw, oprócz niej uprawy zabezpieczano również chemicznie i mechanicznie.

W poprzednim okresie gospodarczym zwalczano chemicznie:

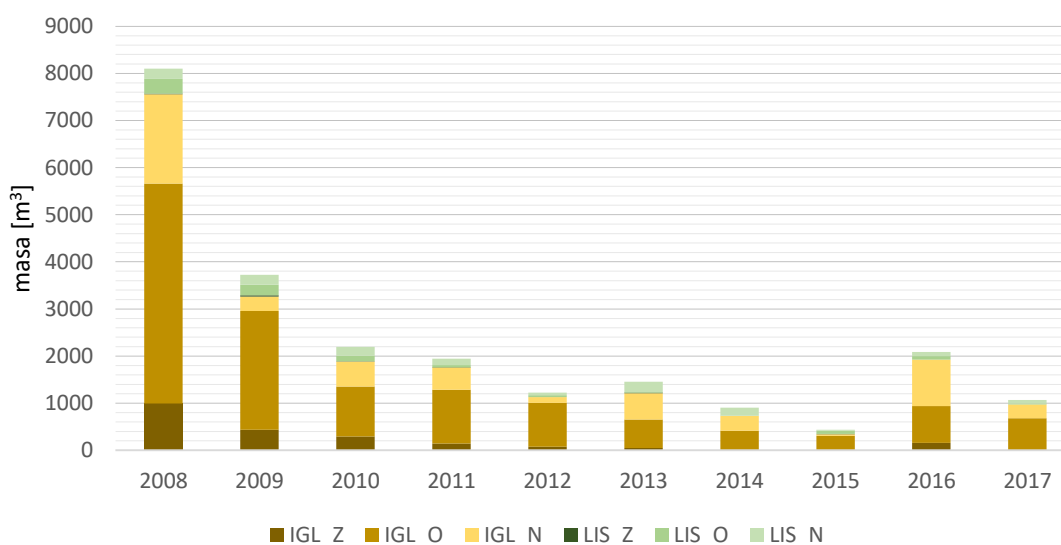
- chrabąszcza; w 2008 roku, na powierzchni 489,22 ha
- kuprówkę rudnicę; w 2008 roku, na powierzchni 38,68 ha oraz w 2009 roku, na powierzchni 44,87 ha;
- brudnicę mniszkę; w 2012 roku, na powierzchni 169,87 ha oraz w 2014 roku, na powierzchni 585,46 ha;
- barczatkę sosnowkę; w 2014 roku, na powierzchni 585,45 ha oraz w 2015 roku, na powierzchni 353,26 ha.

W ubiegłym okresie gospodarczym na skutek masowych pojawów szkodników zaczął wydzielać się posusz w ilości przekraczającej 23 tys. m³. Ilość pozyskanego posuszu zmniejsza się sukcesywnie z roku na rok, co świadczy o skuteczności przeprowadzanych zabiegów oraz coraz szybszym wykrywaniu zagrożenia przez pracowników Nadleśnictwa. łącznie w ubiegłym okresie gospodarczym ilość pozyskanego posuszu w stosunku do pozyskanej grubizny wynosiła 3,0%. Pozyskanie posuszu w poszczególnych latach poprzedniego okresu gospodarczego przedstawia poniższa tabela:

Zestawienie 6. Pozyskanie posuszu w ubiegłym okresie gospodarczym

Rok	Ilość pozyskanego posuszu	Ilość pozyskanej grubizny	% posuszu w pozyskaniu
	[m ³]		[%]
1	2	3	4
2008	8 102,04	70 289,50	11,5
2009	3 721,56	79 000,00	4,7
2010	2 194,05	76 985,47	2,8
2011	1 945,10	77 000,00	2,5
2012	1 221,48	74 963,27	1,6
2013	1 457,10	76 000,01	1,9
2014	900,80	74 000,00	1,2
2015	438,31	76 000,00	0,6
2016	2 087,20	78 000,00	2,7
2017	1 090,39	77 900,00	1,4
Razem	23 158,03	760 138,25	3,0

Na przełomie ubiegłego okresu gospodarczego dominowało pozyskanie posuszu iglastego. Analizując kategorię posuszu najwięcej pozyskano posuszu jałowego (O), nieco mniej zasiedlonego (Z). Pozyskanie posuszu z roku na rok zmniejszało się sukcesywnie, co świadczy o polepszającej się kondycji drzewostanów Nadleśnictwa Babimost. Strukturę pozyskania posuszu z podziałem na gatunki i kategorię przedstawia poniższy wykres.



Rysunek 4. Zestawienie pozyskania posuszu z podziałem na gatunki oraz kategorie

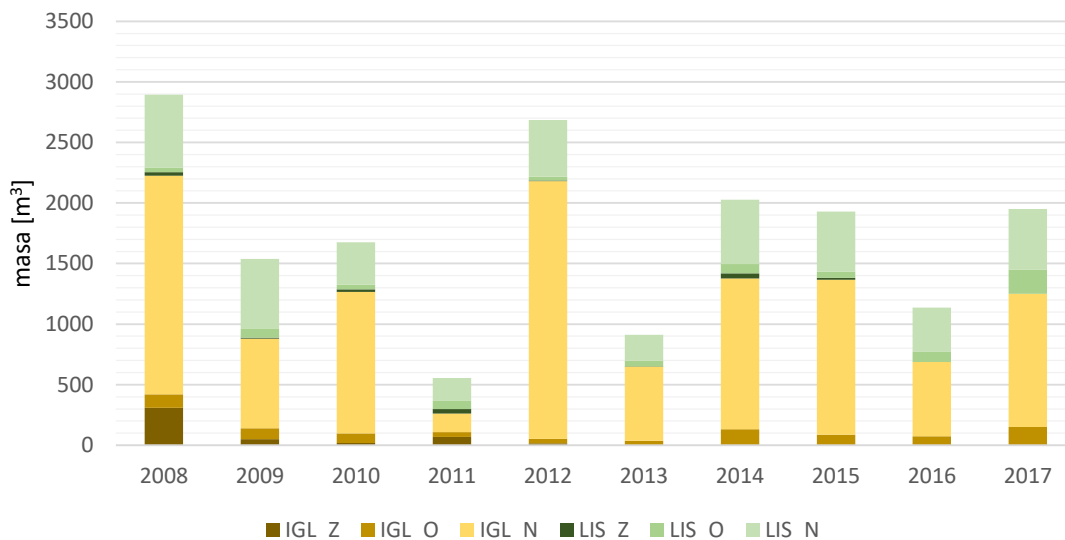
Obszar Nadleśnictwa znajduje się w miejscu szczególnie narażonym na działanie czynników abiotycznych, a zwłaszcza silnych wiatrów. Susze, spóźnione przymrozki, podtopienia oraz wiatry stanowią główne czynniki osłabiające drzewostany, powodujące powstawanie masowych powierzchni złomów i wywrotów oraz podnoszące predyspozycje masowego wystąpienia szkodników wtórnych. Łącznie w ubiegłym 10-leciu pozyskano ponad 17 tys. m³ złomów i wywrotów, które stanowiły 2,3% pozyskania w okresie gospodarczym.

Ilość pozyskiwanych złomów i wywrotów w ubiegłym okresie gospodarczym przedstawia poniższe zestawienie:

Zestawienie 7. Pozyskanie złomów i wywrotów w ubiegłym okresie gospodarczym

Rok	Ilość pozyskanego posuszu	Ilość pozyskanej grubizny	% posuszu w pozyskaniu
	[m ³]		[%]
1	2	3	4
2008	2 894,18	70 289,50	4,1
2009	1 539,05	79 000,00	1,9
2010	1 676,14	76 985,47	2,2
2011	556,14	77 000,00	0,7
2012	2 685,45	74 963,27	3,6
2013	912,97	76 000,01	1,2
2014	2 026,60	74 000,00	2,7
2015	1 929,79	76 000,00	2,5
2016	1 136,73	78 000,00	1,5
2017	1 904,08	77 900,00	2,4
Razem	17 261,13	760 138,25	2,3

Podobnie jak w przypadku posuszu na przełomie ostatniego 10-lecia dominowało pozyskanie złomów i wywrotów gatunków iglastych. Jakkolwiek powstawanie posuszu może być kontrolowane przez służby Nadleśnictwa poprzez terminowe wywozy zasiedlonego drewna oraz inne zabiegi, tak powstanie złomów i wywrotów jest czysto losowym zjawiskiem, o czym świadczy poniższy wykres przedstawiający ilość pozyskanych złomów i wywrotów z podziałem na gatunki oraz kategorie.



Rysunek 5. Zestawienie pozyskania złomów i wywrotów z podziałem na gatunki oraz kategorie

1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

1.3.3. Prace geodezyjno-kartograficzne

Podstawowy materiał kartograficzny do prac urządzeniowych stanowiły pozyskane dane ewidencyjne gruntów i budynków oraz istniejąca w zasobach Nadleśnictwa Leśna Mapa Numeryczna. Dokumentacja kartograficzna została opracowana zgodnie z Instrukcją urządzania lasu (cz. I - Instrukcja sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa rozdział VIII oraz cz. III - Instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych) będącą załącznikiem do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. Wszystkie grunty Skarbu Państwa znajdujące się w zarządzie Nadleśnictwa Babimost zostały ujęte w planie UL, zgodnie z danymi z powszechnej ewidencji.

1.3.4. Numeryczny pierworys mapy gospodarczej

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w użytkowaniu Nadleśnictwa Babimost, obejmujących 1 486 działki ewidencyjne, położone w dwóch województwach, 5 powiatach, 12 gminach oraz 53 obrębach ewidencyjnych na łącznej powierzchni ewidencyjnej 15 973,9833 ha. Wszystkie działki ewidencyjne są wpisane do ksiąg wieczystych.

Dla całości sporządzono pierworys mapy gospodarczej w formie numerycznej z warstwą graniczników, działek i użytków. Dla działów, które zostały dowiązane do osnowy państwowej przyjęto współrzędne punktów granicznych na podstawie wcześniej wykonanych terenowych pomiarów bezpośrednich. Granice działek i użytków wewnątrz kompleksów zostały określone metodą digitalizacji rastra mapy zasadniczej, gospodarczej i ewidencyjnej, które wcześniej zostały skalibrowane na punkty o znanych współrzędnych. Łącznie warstwa graniczników obejmuje 16 146 punktów (w tym 10 474 zastabilizowanych).

Rejestr gruntów sporządzony został na podstawie wypisów z państwowej ewidencji gruntów i tworzy on relatywną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze aktualizowane są dane ewidencyjne gruntów o zmiany wynikłe z ustawy o lasach (zmiana rodzajów użytków), zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych, zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

W ramach prac urządzeniowych wykonawca dokonał analizy porównawczej stanu Leśnej Mapy Numerycznej z danymi numerycznymi pozyskanymi z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego. Analiza dotyczyła w szczególności zgodności przestrzennej obu danych oraz porównań i działań opisanych w §10 ust 7- 10 IUL. Zgodnie z §10 ust. 10 IUL, podczas prac taksacyjnych zostały odnotowane wszelkie rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów Nadleśnictwa i stanem faktycznym na gruncie.

Zinventaryzowane rozbieżności były na bieżąco konsultowane z Nadleśnictwem podczas odbioru prac taksacyjnych w poszczególnych leśnictwach. Raport rozbieżności znajduje się w części tabelarycznej niniejszego opracowania.

Granica Nadleśnictwa jest zastabilizowana w punktach załamania granitowymi słupkami ze znakiem podziemnym.

Analiza porównawcza warstwy działek i użytków (EGiB) z ortofotomapą wykazała miejsca prawdopodobnego naruszenia granic. Wykonawca PUL w trakcie prac terenowych zidentyfikował wskazane miejsca. Informacja o naruszeniu znajduje się w informacjach różnych opisu taksacyjnego. Nadleśnictwo dokona działań zmierzających do ochrony granic poprzez wznowienie punktów granicznych i zalesienie nadających się do tego luk.

Długość granic gruntów własności Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Babimost wynosi 1 117,06 km.

1.4. Stan posiadania

1.4.1. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia tabela nr I (jako załącznik do elaboratu). W celu dokładnego przedstawienia stanu ewidencyjnego gruntów Nadleśnictwa, powierzchnię poszczególnych kategorii gruntów w tabeli nr I podano z dokładnością do 1 m². Niewielka różnica w powierzchniach między tabelą I, a planem urządzenia lasu, wynika z zaokrąglenia wyliczonej w m² powierzchni wydziełów do arów. Powierzchnie oddziałów, leśnictw oraz obrębów wynikają z sumy zaokrąglonych powierzchni wydziełów. Na terenie Nadleśnictwa Babimost nie występują grunty we współwłasności oraz grunty sporne. Wszystkie działki ewidencyjne własności Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Nadleśnictwa Babimost mają księgi wieczyste.

Zestawienie 8. Zestawienie głównych grup i rodzajów użytków, z dokładnością do 1 m² (0,0001ha)

Rodzaj użytku	Obręb Dąbrówka	Obręb Kargowa	Obręb Szczaniec	Nadleśnictwo Babimost
	Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
1. Lasy - razem	3 899,2506	5 277,3321	6 331,8848	15 508,4675
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	3 725,2154	5 025,9573	6 099,8296	14 851,0023
1) drzewostany	3 725,2154	5 025,9573	6 099,8296	14 851,0023
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	63,7528	79,6319	62,5481	205,9328
1) w produkcji ubocznej - razem	4,6188	1,1200	6,4306	12,1694
<i>w tym:</i>				
- poletka łowieckie	4,6188	1,1200	6,4306	12,1694
2) do odnowienia - razem	53,9767	72,6600	55,3711	182,0078
<i>w tym:</i>				
- halizny	-	-	1,3355	1,3355
- zręby	53,9767	72,6600	54,0356	180,6723
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	5,1573	5,8519	0,7464	11,7556
<i>w tym:</i>				
- przewidziane do naturalnej sukcesji	0,8600	0,4868	0,2900	1,6368
- objęte szczególnymi formami ochrony	4,2973	5,0666	0,4200	9,7839
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-	0,2985	0,0364	0,3349
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	110,2824	171,7429	169,5071	451,5324
<i>w tym:</i>				
1) budynki i budowle	0,8257	2,5221	1,9622	5,3100
2) urządzenia melioracji wodnych	2,2076	4,4681	0,9431	7,6188
3) linie podziału przestrzennego lasu	18,1007	33,9496	47,5272	99,5775
4) drogi leśne	73,1108	123,3266	115,3173	311,7547
5) tereny pod liniami energetycznymi	5,4702	6,8965	3,7573	16,1240
6) szkółki leśne	7,4742	-	-	7,4742
7) parkingi leśne	-	0,1200	-	0,1200
8) urządzenia turystyczne	3,0932	0,4600	-	3,5532
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,2537	4,1900	5,5020	9,9457
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	3 899,5043	5 281,5221	6 337,3868	15 518,4132
3. Użytki rolne - razem	36,0537	125,2991	163,9588	325,3116
3.1. Grunty orne - razem	26,8097	63,4079	147,8684	238,0860
<i>w tym:</i>				
1) role	26,8097	62,0179	145,2752	234,1028

Rodzaj użytku	Obręb Dąbrówka	Obręb Kargowa	Obręb Szczaniec	Nadleśnictwo Babimost
	Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
2) plant., polet., skl. drewna i szkółki na gruntach ornym	-	1,3900	2,5932	3,9832
3.2. Sady	-	0,9084	2,0204	2,9288
3.3. Łąki trwałe	7,5416	52,4219	12,0700	72,0335
3.4. Pastwiska trwałe	1,2800	8,1700	0,5900	10,0400
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,1524	0,3909	-	0,5433
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	-	-	1,4100	1,4100
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,2700	-	-	0,2700
4. Grunty pod wodami - razem	-	7,4700	-	7,4700
<i>w tym:</i>				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	-	3,9400	-	3,9400
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	-	3,5300	-	3,5300
5. Użytki ekologiczne - razem	4,5100	45,6600	3,2400	53,4100
6. Tereny różne - razem	-	9,5200	-	9,5200
<i>w tym:</i>				
1) grunty wył. z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	-	9,5200	-	9,5200
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	10,4798	15,4208	1,5403	27,4409
<i>w tym:</i>				
7.1. Tereny mieszkaniowe	-	0,2689	0,0182	0,2871
7.2. Tereny zabudowane inne	0,2400	-	-	0,2400
7.3. Zurbanizowane tereny niezabudowane	-	-	0,2934	0,2934
7.4. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	9,9449	14,1635	0,8800	24,9884
<i>w tym:</i>				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	7,4705	13,3935	-	20,8640
2) tereny zabytkowe	0,3700	0,7700	0,8800	2,0200
3) tereny sportowe	2,1044	-	-	2,1044
7.5. Tereny komunikacyjne - razem	0,2949	0,9884	0,3487	1,6320
<i>w tym:</i>				
1) drogi	0,2949	0,5361	0,3487	1,1797
2) inne tereny komunikacyjne	-	0,4523	-	0,4523
8. Nieużytki - razem	10,2305	14,0571	8,1300	32,4176
<i>w tym:</i>				
1) bagna	9,9305	12,3971	7,9100	30,2376
2) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,3000	1,6600	0,2200	2,1800
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	61,5277	221,6170	182,3711	465,5158
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	-	3,1800	54,2044	57,3844
OGÓŁEM (1-8)	3 960,7783	5 498,9491	6 514,2559	15 973,9833

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. 2016 poz. 1034) oraz rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 listopada 2013r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. 2013 poz. 1551).

Nadleśnictwo Babimost nie posiada gruntów we współwłasności.

Grunty Nadleśnictwa Babimost są obciążone służebnościami na rzecz:

- ENEA Operator Sp. z o.o., eksploatowanych przez Oddział Dystrybucji Gorzów Wielkopolski, Rejon Dystrybucji Międzychód, o powierzchni 3 370,00 m²;

- ENEA Operator Sp. z o.o., eksploatowanych przez Oddział Dystrybucji Zielona Góra, Rejon Dystrybucji Świebodzin, o powierzchni 36 003,00 m²;
- ENEA Operator Sp. z o.o., eksploatowanych przez Oddział Dystrybucji Zielona Góra, Rejon Dystrybucji Wolsztyn, o powierzchni 110 394,00 m²;
- ENEA Operator Sp. z o.o., eksploatowanych przez Oddział Dystrybucji Zielona Góra, Rejon Dystrybucji Wolsztyn, o powierzchni 11 842,00 m²;
- GAZ-SYSTEM S.A., Operator Gazociągów Przesyłowych, o powierzchni 0,0392 ha.

Zestawienie 9. Zestawienie powierzchni ewidencyjnej Nadleśnictwa Babimost wg stanu prawnego własności gruntów

Stan prawny własności gruntów	LASY			Gruntynieleśne	Ogółem
	Gruntynieleśne zalesione i nie zalesione	Gruntynieleśne związane z gospodarką leśną	Razem		
	Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6
Gruntynieleśne Państwa bez współwłasności	15 056,9351	451,5324	15 508,4675	465,5158	15 973,9833
Współwłasności	-	-	-	-	-
Gruntynieleśne Państwa razem z gruntami we współwłasności	15 056,9351	451,5324	15 508,4675	465,5158	15 973,9833

Zestawienie nr 8 opiera się na tabeli I, zawierającej powierzchnię poszczególnych kategorii gruntów z dokładnością do 1 m² (0,0001 ha). Poniżej, dla celów porównawczych, zamieszczono zestawienie powierzchni Nadleśnictwa, jakie obowiązuje w planie urządzenia lasu, według rodzajów użytków z dokładnością do 1 ara (0,01 ha). Różnica w powierzchniach między Tabelą I, a planem urządzenia lasu wynika z zaokrąglenia wyliczonej w m² powierzchni wydzieleń do arów.

Zestawienie 10. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Babimost, zaokrąglonej do 1 ara (0,01ha) według grup i rodzajów użytków

Rodzaj użytku	Obręb Dąbrówka	Obręb Kargowa	Obręb Szczytniec	Nadleśnictwo Babimost
	Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
1. Lasy - razem	3 899,36	5 277,31	6 331,89	15 508,56
1.1. Gruntynieleśne zalesione - razem	3 725,33	5 025,93	6 099,83	14 851,09
1) drzewostany	3 725,33	5 025,93	6 099,83	14 851,09
1.2. Gruntynieleśne niezalesione - razem	63,76	79,64	62,56	205,96
1) w produkcji ubocznej - razem	4,62	1,12	6,43	12,17
w tym:				
- poletka łowieckie	4,62	1,12	6,43	12,17
2) do odnowienia - razem	53,98	72,66	55,38	182,02
w tym:				
- halizny	-	-	1,34	1,34
- zręby	53,98	72,66	54,04	180,68
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	5,16	5,86	0,75	11,77
w tym:				
- przewidziane do naturalnej sukcesji	0,86	0,49	0,29	1,64
- objęte szczególnymi formami ochrony	4,30	5,07	0,42	9,79
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-	0,30	0,04	0,34
1.3. Gruntynieleśne związane z gospodarką leśną - razem	110,27	171,74	169,50	451,51
w tym:				
1) budynki i budowle	0,82	2,52	1,96	5,30

Rodzaj użytku	Obręb Dąbrówka	Obręb Kargowa	Obręb Szczaniec	Nadleśnictwo Babimost
	Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
2) urządzenia melioracji wodnych	2,21	4,47	0,94	7,62
3) linie podziału przestrzennego lasu	18,10	33,96	47,53	99,59
4) drogi leśne	73,10	123,31	115,33	311,74
5) tereny pod liniami energetycznymi	5,48	6,90	3,74	16,12
6) szkółki leśne	7,47	-	-	7,47
7) parkingi leśne	-	0,12	-	0,12
8) urządzenia turystyczne	3,09	0,46	-	3,55
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,25	4,19	5,49	9,93
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	3 899,61	5 281,50	6 337,38	15 518,49
3. Użytki rolne - razem	36,06	125,30	163,96	325,32
3.1. Grunty orne - razem	26,81	63,41	147,86	238,08
<i>w tym:</i>				
1) role	26,81	62,02	145,27	234,10
2) plant., polet., skł. drewna i szkółki na gruntach ornym	-	1,39	2,59	3,98
3.2. Sady	-	0,91	2,03	2,94
3.3. Łąki trwałe	7,55	52,42	12,07	72,04
3.4. Pastwiska trwałe	1,28	8,17	0,59	10,04
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,15	0,39	-	0,54
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	-	-	1,41	1,41
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,27	-	-	0,27
4. Grunty pod wodami - razem	-	7,47	-	7,47
<i>w tym:</i>				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	-	3,94	-	3,94
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	-	3,53	-	3,53
5. Użytki ekologiczne - razem	4,51	45,66	3,24	53,41
6. Tereny różne - razem	-	9,55	-	9,55
<i>w tym:</i>				
1) grunty wył. z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	-	9,55	-	9,55
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	10,47	15,42	1,55	27,44
<i>w tym:</i>				
7.1. Tereny mieszkaniowe	-	0,27	0,02	0,29
7.2. Tereny zabudowane inne	0,24	-	-	0,24
7.3. Zurbanizowane tereny niezabudowane	-	-	0,30	0,30
7.4. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	9,94	14,17	0,88	24,99
<i>w tym:</i>				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	7,47	13,40	-	20,87
2) tereny zabytkowe	0,37	0,77	0,88	2,02
3) tereny sportowe	2,10	-	-	2,10
7.5. Tereny komunikacyjne - razem	0,29	0,98	0,35	1,62
<i>w tym:</i>				
1) drogi	0,29	0,53	0,35	1,17
2) inne tereny komunikacyjne	-	0,45	-	0,45
8. Nieużytki - razem	10,23	14,06	8,13	32,42
<i>w tym:</i>				
1) bagna	9,93	12,40	7,91	30,24
2) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,30	1,66	0,22	2,18
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	61,52	221,65	182,37	465,54
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	-	3,18	54,20	57,38
OGÓŁEM (1-8)	3 960,88	5 498,96	6 514,26	15 974,10

Na gruntach Nadleśnictwa Babimost zlokalizowane są halizny na łącznej powierzchni 1,34 ha. Powierzchnie znajdują się w Leśnictwie Kolesin (wydzielenie 152 -s), oraz w Leśnictwie Buków (wydzielenie 230B -f). Zostały one opisane w trakcie prac urzędniowych, w ramach ujawnienia granic działek po pozyskaniu danych geodezyjnych z PODGiK (152 -s), oraz w skutek przejęcia gruntów w trybie darowizny (230B - f).

Halizna w oddziale 152 s oczekuje na wyjaśnienie przebiegu granicy działki ewidencyjnej. Do czasu wyjaśnienia przez Nadleśnictwo nie zaplanowano dla niej zabiegów gospodarczych.

Zestawienie 11. Wykaz halizn na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Zabiegi
1	2	3	4	5
1.	HAL	08 - 152 -s	0,58	-
2.	HAL	09 - 230B -f	0,76	AGROT; ODN-HAL
Razem:			1,34	

Nadleśnictwo Babimost posiada grunty będące własnością Skarbu Państwa w zarządzie Agencji Nieruchomości Rolnej będące w odpłatnym zarządzie Nadleśnictwa. Powierzchnia ww. gruntów nie wchodzi w stan posiadania Nadleśnictwa i nie widnieje w żadnym z zestawień. Grunty te są zaznaczone na mapach. Szczegółowy wykaz ww. gruntów zawiera zestawienie poniżej.

Zestawienie 12. Wykaz powierzchni gruntów ANR będących w trwałym zarządzie Nadleśnictwa Babimost

Nr działki	Gmina	Obręb ewidencyjny	Pow. [ha]
1	2	3	4
1/1	Sulechów	Karczyn	9,2500
2/1			9,8300
3/5			43,2600
4			0,7000
5			20,8500
6			2,6500
7			22,8300
Razem obręb ewidencyjny:			109,3700
1	Sulechów	Buków	18,6200
273			8,4800
Razem obręb ewidencyjny:			27,1000
121/3	Świebodzin	Raków	7,5200
52			52,6700
128			62,2100
135			22,2300
129			28,6400
134			8,1400
130			11,9600
133			40,4100
132/2			11,7270
Razem obręb ewidencyjny:			245,507
Ogółem:			381,9770

1.4.2. Podział powierzchniowy

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa Babimost ma charakter podziału nizinnego.

Sieć podziału powierzchniowego utrwalona jest w terenie granitowymi słupkami oddziałowymi. Sam podział spełnia swe zadania – orientacja, komunikacja i ochrona. W trakcie prac terenowych zinwentaryzowano wszystkie słupki oddziałowe, w tym również brakujące, a wyniki pracy przekazano Nadleśnictwu w formie warstwy geometrycznej.

Zestawienie 13. Wykaz słupków oddziałowych

Stan	Nadleśnictwo
1	2
Istniejące	757
w tym uszkodzone:	24
Brak	202
Razem	959

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa Babimost jest podziałem nizinnym. Większe, zwarte kompleksy leśne (np. w Leśnictwach Bolewiny, Kolesin, Buków, Osa Góra) posiadają duże, regularne oddziały. W pozostałych leśnictwach oddziały charakteryzują się nieregularnym kształtem i powierzchnią, ze względu na duże rozdrobnienie kompleksów leśnych (wśród pól uprawnych oraz obszarów zurbanizowanych), obecność dróg szybkiego ruchu (autostrada A2, trasa S3) oraz ukształtowanie terenu w zachodniej części Nadleśnictwa (liczne jeziora).

Linie ostępowe oraz prostopadłe do nich linie oddziałowe również nie wykazują wyraźnego przebiegu w kierunku wschód - zachód oraz północ - południe.

W trakcie prac inwentaryzacyjnych dokonano korekty granic oddziałów oraz leśnictw. Zmiany miały miejsce ze względu na przebieg dróg A2 oraz S3. Dokonano także wyodrębnienia oddziału 230B Leśnictwa Buków z oddziału 230A. Wykaz zmian wydzieleń pomiędzy oddziałami oraz leśnictwami przedstawia poniższe zestawienie:

Zestawienie 14. Wykaz zmian wydzieleń w oddziałach

Poprzedni okres gospodarczy 2008-2017			Obecny okres gospodarczy 2018-2027		
Obręb	Leśnictwo	Wydziałenie	Obręb	Leśnictwo	Wydziałenie
1	2	3	4	5	6
Dąbrówka	Bolewiny	1-01-73 -a -99	Dąbrówka	Bolewiny	1-01-67 -i -00
	Bolewiny	1-01-73 -b -99		Bolewiny	1-01-67 -j -00
	Bolewiny	1-01-79 -a -00		Bolewiny	1-01-70 -j -00
	Bolewiny	1-01-79 -b -99		Bolewiny	1-01-70 -k -00
	Bolewiny	1-01-79 -d -98		Bolewiny	1-01-70 -m -00
	Bolewiny	1-01-80 -a -00		Bolewiny	1-01-71 -n -00
	Bolewiny	1-01-68 -g -00		Bolewiny	1-01-74 -a -00
	Bolewiny	1-01-68 -h -00		Bolewiny	1-01-74 -b -00
	Bolewiny	1-01-68 -f -99		Bolewiny	1-01-74 -c -00
	Bolewiny	1-01-68 -i -00		Bolewiny	1-01-74 -d -00
	Bolewiny	1-01-68 -j -00		Bolewiny	1-01-74 -f -00
	Bolewiny	1-01-91 -a -99		Bolewiny	1-01-77 -k -00
	Bolewiny	1-01-91 -b -99		Bolewiny	1-01-77 -l -00
	Bolewiny	1-01-92 -a -99		Bolewiny	1-01-77 -m -00
	Bolewiny	1-01-72 -h -00		Bolewiny	1-01-81 -a -00
	Bolewiny	1-01-72 -i -99		Bolewiny	1-01-81 -b -00
	Bolewiny	1-01-72 -j -01		Bolewiny	1-01-81 -c -00
	Bolewiny	1-01-72 -j -99		Bolewiny	1-01-81 -d -00
	Bolewiny	1-01-72 -k -00		Bolewiny	1-01-81 -f -00
	Bolewiny	1-01-78 -j -00		Bolewiny	1-01-93 -b -00
Bolewiny	1-01-78 -k -00	Bolewiny	1-01-93 -c -00		

Poprzedni okres gospodarczy 2008-2017			Obecny okres gospodarczy 2018-2027		
Obręb	Leśnictwo	Wydzielenie	Obręb	Leśnictwo	Wydzielenie
1	2	3	4	5	6
Kargowa	Wąchabno	2-05-113 -h -00	Kargowa	Laski	2-03-114 -a -00
	Wąchabno	2-05-113 -i -00		Laski	2-03-114 -b -00
	Wąchabno	2-05-113 -j -00		Laski	2-03-114 -c -00
	Wąchabno	2-05-120 -c -00		Chwalim	2-04-121 -a -00
	Chwalim	2-04-229 -b -00		Chwalim	2-04-237 -j -00
	Laski	2-03-114 -x -00		Wąchabno	2-05-113 -ax -00
	Laski	2-03-114 -s -00		Wąchabno	2-05-113 -x -00
	Laski	2-03-114 -t -00		Wąchabno	2-05-113 -y -00
	Laski	2-03-114 -w -00		Wąchabno	2-05-113 -z -00
	Chwalim	2-04-121 -i -00		Wąchabno	2-05-120 -j -00
	Chwalim	2-04-121 -j -00		Wąchabno	2-05-120 -k -00
	Laski	2-03-72 -a -01		Wąchabno	2-05-71 -g -00
	Laski	2-03-72 -g -01		Wąchabno	2-05-71 -h -00
	Laski	2-03-72 -a -99		Wąchabno	2-05-71 -l -00
	Laski	2-03-72 -g -99		Wąchabno	2-05-71 -m -00
	Laski	2-03-72 -h -00		Wąchabno	2-05-71 -n -00
	Laski	2-03-72 -j -99		Wąchabno	2-05-71 -t -00
	Laski	2-03-72 -y -00		Wąchabno	2-05-71 -y -00
Szczaniec	Osa Góra	3-07-99 -i -00	Szczaniec	Osa Góra	3-07-100 -l -00
	Osa Góra	3-07-99 -h -00		Osa Góra	3-07-100 -m -00
	Osa Góra	3-07-81 -a -00		Osa Góra	3-07-80 -d -00
	Osa Góra	3-07-81 -j -00		Osa Góra	3-07-80 -f -00
	Osa Góra	3-07-81 -b -00		Osa Góra	3-07-80 -g -00
	Osa Góra	3-07-81 -h -00		Osa Góra	3-07-80 -h -00
	Osa Góra	3-07-81 -i -00		Osa Góra	3-07-80 -i -00
	Osa Góra	3-07-95 -h -00		Osa Góra	3-07-96 -g -00
	Osa Góra	3-07-95 -i -00		Osa Góra	3-07-96 -h -00
	Osa Góra	3-07-95 -j -00		Osa Góra	3-07-96 -i -00
	Osa Góra	3-07-95 -k -00		Osa Góra	3-07-96 -j -00
	Osa Góra	3-07-95 -l -00		Osa Góra	3-07-96 -k -00
	Buków	3-09-230A -a -00		Buków	3-09-230B -a -00
	Buków	3-09-230A -b -00		Buków	3-09-230B -b -00
	Buków	3-09-230A -c -00		Buków	3-09-230B -c -00
	Buków	3-09-230A -d -00		Buków	3-09-230B -d -00
	Buków	3-09-230A -p -00		Buków	3-09-230B -g -00

Numeracja oddziałów w całym Nadleśnictwie uległa niewielkim zmianom, ze względu na wymienione wcześniej korekty granic oddziałów. Szczegółowa charakterystyka podziału powierzchniowego Nadleśnictwa Babimost znajduje się w zestawieniu poniżej:

Zestawienie 15. Wybrane elementy podziału powierzchniowego Nadleśnictwa Babimost

Wskaźnik	Dąbrówka	Kargowa	Szczaniec	Nadleśnictwo Babimost
1	2	3	4	5
Liczba oddziałów	168	236	273	677
Numery oddziałów	1-167	1-170; 172-237	1-262	-
Brakujące numery oddziałów	-	171	-	-
Oddziały literowane	110A	-	31A; 38A; 41A; 68A; 69A; 70A; 71A; 72A; 142A; 230A; 230B	-
Średnia powierzchnia oddziału [ha]	23,57	23,30	23,86	23,59
Minimalna powierzchnia oddziału [ha]	5,15	5,89	5,02	5,02
Maksymalna powierzchnia oddziału [ha]	58,31	52,28	49,82	58,31

2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Babimost zawarte są w dokumentach planistycznych województwa lubuskiego, powiatu międzyrzeckiego, gminy Trzciel; powiatu świebodzińskiego, gminy Szczaniec, gminy Świebodzin, gminy i Miasta Zbąszynek; powiatu zielonogórskiego, gminy i Miasta Babimost, gminy i Miasta Kargowa, gminy Sulechów; województwa wielkopolskiego: powiatu nowotomyskiego, gminy Zbąszyń oraz powiatu wolsztyńskiego, gminy Siedlec.

Poniższe opracowanie zostało sporządzone na podstawie, stosownych dla danej jednostki terytorialnej:

- planów zagospodarowania przestrzennego województw,
- studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin,
- regionalnych strategii rozwoju,
- regionalnych programów ochrony środowiska,
- regionalnych programów operacyjnych.

Szczegółowe zestawienie zapisów w poszczególnych dokumentach dotyczących gospodarki leśnej i ochrony środowiska zostało przedstawione w postaci poniższej tabeli.

2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Zapisy w dokumentach planistycznych i strategicznych gmin i województwa lubuskiego oraz wielkopolskiego odnośnie gospodarki leśnej i ochrony przyrody nie wnoszą jakichkolwiek przeciwwskazań dla prowadzenia gospodarki leśnej na wskazanych obszarze ich obowiązywania.

W większości przypadków dokumentem mającym odniesienie do obszarów w zasięgu Nadleśnictwa Babimost jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy.

Dla pozostałych jednostek terytorialnych brak jest zapisów w dokumentach, których powierzchnie pokrywają się wzajemnie.

Zestawienie 16. Zestawienie planów zagospodarowania województwa i gmin oraz zapisów dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody w nich zawartych (położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Babimost

Jednostka terytorialna	Rodzaj dokumentu	Założenia dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody
1	2	3
Województwo lubuskie	Zmiana PZP Województwa Lubuskiego 2012 Załącznik nr 1 do uchwały XXII/191/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 21 marca 2012 r	<p>Formy zagospodarowania i wykorzystania turystycznego powinny uwzględniać wymogi ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Określają je akty powołania obszarów prawnie chronionych, a w odniesieniu do obiektów szczególnie cennych, jak parki narodowe i krajobrazowe oraz niektóre rezerwy, aktualizowane plany ochrony. Należy liczyć się z rozszerzeniem istniejącego systemu obszarów chronionych, o dotychczas nie objęte ochroną prawną fragmenty o zidentyfikowanych w ramach programu CORINE jako ostoje przyrody o walorach kwalifikujących do ochrony w ramach europejskiego systemu NATURA 2000. Istnieją dalsze projekty i postulaty dotyczące rozszerzenia istniejących bądź powołania nowych obszarów chronionych, przeważnie o charakterze lokalnym. Związane z nimi procesy wymaganych uzgodnień pozwalają na przyjęcie zasady automatycznego aktualizowania stanu systemu w planie zagospodarowania przestrzennego województwa. Ponadto zmiana PZPWL uwzględni wyznaczenie obszarów planowanych do zalesienia. Na terenie województwa występują następujące typy zalesień:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zalesianie gruntów rolnych, zakładanie upraw leśnych na gruntach użytkowanych rolniczo; b) zalesianie gruntów innych niż rolne: zalesienia obejmują dwa rodzaje gruntów odłogowanych: <ul style="list-style-type: none"> - z sukcesją naturalną drzew gatunków rodzimych, - wymagających ochrony z uwagi na funkcje wodochronne albo glebochronne.
Gmina Trzciel	Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trzciel	<p>Celowe jest stopniowe nadawanie statusu lasów ochronnych w korytarzach ekologicznych.</p> <p>Zasadne są dalsze zalesienia ze względów:</p> <p>Ekologicznych: poprawa struktury gatunkowej, funkcje ochronne;</p> <p>Krajobrazowych: przesłanianie obiektów dysharmonijnych w krajobrazie otwartym, których przekształcenie niemożliwe ze względów ekonomicznych bądź funkcjonalnych.</p> <p>Szczególnie zwraca się uwagę na ostrożne(raczej nie wskazane!) zalesianie łąk śród leśnych i nieużytków - będących bazą różnorodności życia biologicznego środowiska przyrodniczego.</p> <p>Strategię ochrony środowiska gminy oparto na:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ochronie ekologicznej: wód, powietrza, obszarów surowców na podstawie odrębnych regulacji funkcjonowania przyrody i ochronę miejscowa występujących surowców; • ochronie wysokich wartości użytkowych zasobów i walorów stanowiących podstawy rozwoju gospodarki województwa , powiatu oraz naszych sąsiadów regionalnych przez działania wspólne i wzajemnie korzystne a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> - zasobów i walorów rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej; - ochronę wód podziemnych i powierzchniowych przeznaczonych dla ludności i gospodarki; - walorów krajobrazu; - zasobów i walorów dorobku i dziedzictwa kulturowego; - zasobów geologicznych
Gmina Szczaniec	Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczaniec Uchwała nr XXV/143/2005 z dnia 23 lutego 2005 r.	<p>Tereny leśne, pomimo stosunkowo niewielkiej powierzchni zajmowanej w zasięgu gminy wymagają sterowania gospodarką leśną w warunkach pełnego rozpoznania wymogów ochrony przyrody.</p>
Gmina	Studium uwarunkowań	<p>Głównym zagrożeniem dla lasów Świebodzina jest intensywne użytkowanie przez turystów i mieszkańców miasta oraz urbanizacja. Szczególnie silnej presji podlegają:</p>

Jednostka terytorialna	Rodzaj dokumentu	Założenia dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody
1	2	3
Świebodzin	kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Świebodzin Uchwała nr XXVI/404/2016 Rady Miejskiej w Świebodzinie z dnia 29 grudnia 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Świebodzin	<p>okolice Jeziora Paklicko Wielkie, Jeziora Wilkowskiego i Jeziora Niestysz. Duże ilości odwiedzających, przekraczające naturalną pojemność siedlisk, przyczyniają się do ich zubożenia. Dochodzi do mechanicznego uszkodzenia drzewostanu (połamane gałęzie), zaśmiecania czy nawet do zaprószenia ognia.</p> <p>Na pożary (przede wszystkim w okresie wiosny i lata) najbardziej narażone są drzewostany iglaste.</p> <p>Zagrożeniem dla lasów są także silne wiatry, przyczyniające się do znacznych uszkodzeń, ale zazwyczaj występujących na niewielkim obszarze (zwłaszcza przy właściwym prowadzeniu lasu). Zagrożenie biologiczne stanowią szkodliwe owady oraz patogeniczne grzyby. Na uszkodzenia narażone są w szczególności lasy z dominującym udziałem sosny zwyczajnej w strukturze gatunkowej. Podejmowane działania mają charakter prewencyjny i dotyczą prowadzenia monitoringu zagrożeń oraz w razie stwierdzenia takich potrzeb okresowych oprysków. Wśród grzybów patogenicznych największe zagrożenie stwarza huba zwyczajna i opieńka miodowa, atakujące ponownie głównie sosnę.</p> <p>Tereny lasów (L)</p> <ul style="list-style-type: none"> - funkcja podstawowa: las; - funkcja uzupełniająca: urzędnia i obiekty służące funkcji podstawowej; urzędnia infrastruktury technicznej niezbędne do prawidłowego funkcjonowania obszaru gminy, drogi, urzędnia i obiekty służące funkcji rekreacyjno-sportowej i wypoczynkowej, w tym kulturze fizycznej; - dopuszcza się realizację infrastruktury technicznej i dróg oraz zabudowy dopuszczalnej na podstawie przepisów odrębnych; - dopuszcza się wprowadzenie zagospodarowania rekreacyjnego tj. leśne ścieżki przyrodnicze, trasy rowerowe, urzędnia turystyczne, parkingi leśne itp.; - zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane lub jest obligatoryjne (w rozumieniu przepisów ustawy – Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001r.), z wyłączeniem obiektów celu publicznego oraz infrastruktury technicznej i dróg.
	Uchwała nr X / 110 / 2007 Rady Miejskiej w Świebodzinie z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Kępsko, Rosin, Raków, Osogóra, Jezioro, Lubinicko, Grodziszcz, gmina Świebodzin	<p>Plan obejmuje obszar korytarza technicznego gazociągu o szerokości 30,0- 50,0 m i powierzchni ok.44,1 ha w granicach określonych kolorem czarnym na załącznikach graficznych do niniejszej uchwały. Korytarz techniczny przebiega w obrębie Kępsko, Rosin, Raków, Osogóra, Jezioro, Lubinicko, Grodziszcz, od miejscowości Grodziszcz do granicy z gminą Sulechów w okolicy miejscowości Kalsk.</p> <p>1. ZL,TG – tereny leśne z trasą przebiegu gazociągu wysokiego i średniego ciśnienia oraz systemami towarzyszącymi.</p> <p>1) Ustala się docelowy pas wylesienia gruntów leśnych szerokości 4,0 m, po dwa metry z obu stron osi gazociągu, który będzie stanowić korytarz przebiegu gazociągu, oraz czasowy pas wylesienia na czas budowy o szer. 10,0 m. Docelowy pas wylesienia zawiera się w granicach czasowego pasa wylesienia.</p> <p>Ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.</p> <p>§3. 1. Tereny w granicach objętych opracowaniem planu pozostają w dotychczasowym użytkowaniu z wyjątkiem obszarów leśnych trwale wylesionych, oraz terenu stacji redukcyjno- pomiarowej trwale wyłączonego z użytkowania rolniczego.</p> <p>Ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego.</p> <p>§5. W obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144 – Wielkopolska Dolina Kopalna, wymagającego wysokiej ochrony, prace w trakcie budowy i późniejsza eksploatacja gazociągu muszą być prowadzone w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami.</p> <p>§6. Przejście pod aleją lip drobnolistnych rosnących wzdłuż drogi Lubinicko -Jezioro wykonać w sposób nie naruszający systemu korzeniowego.</p> <p>§7. W przypadku odkrycia podczas prac ziemnych kopalin szczątków roślin lub zwierząt należy niezwłocznie zawiadomić Wojewodę Lubuskiego a jeśli nie jest to możliwe Burmistrza Świebodzina.</p> <p>Ustalenia dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.</p> <p>§8. 1. Osoby prowadzące roboty budowlane i ziemne w przypadku ujawnienia w trakcie prac 4 przedmiot, który posiada cechy zabytku, obowiązane są niezwłocznie zawiadomić o tym Burmistrza i Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Jednocześnie zobowiązane są zabezpieczyć odkryty przedmiot i wstrzymać wszelkie roboty, mogące go uszkodzić lub zniszczyć, do czasu wydania przez Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków odpowiednich zarządzeń.</p> <p>2. Prace ziemne związane z w/w inwestycją wymagają zapewnienia nadzoru archeologicznego.</p> <p>Ustalenia dotyczące sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urzędnia i użytkowania terenów.</p> <p>§14. 1.Tereny leśne w trakcie trwania budowy gazociągu będą czasowo wyłączone z produkcji leśnej w pasie o szer. 6,0 m.</p>

Jednostka terytorialna	Rodzaj dokumentu	Założenia dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody
1	2	3
		2. Ustala się dotychczasowe zagospodarowanie i użytkowanie terenów leśnych objętych planem ,za wyjątkiem gruntów leśnych objętych długoterminową dzierżawą w pasie o szer. 4,0 m – strefa kontrolowana , zgodnie z przepisami ustawy o lasach.
Gmina Zbąszynek	<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Zbąszynek Studium uchwalone uchwałą nr XVII / 77 / 2000 Rady Miejskiej w Zbąszynku w dniu 11 maja 2000 Zmienione uchwałą nr XLVIII / 39 / 2010 Rady Miejskiej w Zbąszynku w dniu 24 czerwca 2010 Zmienione uchwałą nr XVII/21/ 2012 Rady Miejskiej w Zbąszynku w dniu 29 marca 2012</p>	<p>Dla prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego, na terenie gminy duże znaczenie ma utrzymanie płatów ekologicznych tj. rozległych form przestrzennych składających się głównie z lasów, zagajników, śródleśnych łąk, pastwisk, pól uprawnych i oczek wodnych. Zagrożeniem, dla funkcjonowania tych obszarów jest mono kultura, gdzie dominuje drzewostan iglasty, a konkretnie sosna. Wskazane jest nasadzenie drzew wielogatunkowych i w różnym wieku. Istotne jest utrzymanie zespołów zielonych, posiadających charakter parkowy, występujących w mieście i na terenach wiejskich.</p> <p>Ponadto dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego niezbędne jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uregulowanie stosunków wodnych na terenach nadmiernie wilgotnych, wykorzystywanych rolniczo w zachodniej części gminy, poprzez odbudowę inwestycyjną rowów, • zakazanie wprowadzania zabudowy w obszarach wytwarzających świeże powietrze i w korytarzach splywu zimnego powietrza, • zaniechanie wprowadzenia nowej zabudowy na skarpach podlegających erozji i zadbanie o właściwe prowadzenie upraw w tych specyficznych warunkach, • prowadzenie wielostronnych działań na rzecz poprawy stanu czystości wód powierzchniowych, • rekultywację terenów zdegradowanych, takich jak wysypiska śmieci i wyrobiska surowców naturalnych, • uporządkowanie dotychczasowej gospodarki odpadami poprzez likwidację istniejących wysypisk i wywóz nieczystości na wysypiska poza granicami gminy (Świebodzin), • ograniczenie do minimum źródeł emisji zanieczyszczających powietrze (lokalne kotłownie). <p>Zasadne jest aby wyrobiska zagospodarowane były w kierunku leśnym po wcześniejszym ponownym wyprofilowaniu i nawiezieniu gleby z próchnicą.</p>
	<p>Uchwała Nr XXVI / 15/ 2005 Rady Miejskiej w Zbąszynku z dnia 21 kwietnia 2005r sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zbąszynek</p>	<p>MPZP obejmuje działki o numerach 4/6 oraz 4/7, przekazane przez Nadleśnictwo Babimost na rzecz Gminy Zbąszynek. Działki stanowią teren pod rozbudowę cmentarza.</p>
	<p>UCHWAŁA NR XXI /35/ 2004 RADY MIEJSKIEJ W ZBĄSZYNKU z dnia 4 października 2004 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chlastawa</p>	<p>W celu ochrony zasobów środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego ustala się następujące wymagania :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w celu zachowania wartości przyrodniczej należy chronić : <ol style="list-style-type: none"> a) odłożenie i wykorzystanie na terenach przeznaczonych do rekultywacji pod zieleń (na trawniki i pod krzewy i drzewa) glebę urodzajną (humus) uzyskaną w czasie wykonywania wykopów pod zabudowę i komunikację, b) ograniczenie zmian naturalnego ukształtowania terenu, c) utrzymanie istniejącej zieleni drzewiasto – krzewiastej ograniczającej procesy osuwiskowe i uzupełnienie jej gatunkami dostosowanymi do siedliska, d) utrwalanie roślinnością istniejących skarpi naturalnych, e) wyposażenie terenów przeznaczonych pod zainwestowanie w pełną infrastrukturę techniczną, 2. W celu ochrony krajobrazu kulturowego należy : <ol style="list-style-type: none"> 1) zachować w maksymalnym stopniu istniejące drzewa i uzupełnić je zróżnicowaną gatunkowo o wysokich walorach ozdobnych zieleńią wysoką i niską, pokrywającą ukształtowane powierzchnie, 2) zakazać lokalizowania obiektów mogących trwale naruszyć walory krajobrazowe, <p>Na terenie objętym opracowaniem i w jego najbliższym otoczeniu z zasobów przyrodniczych brak jest obiektów objętych ochroną prawną, nie występują złoża kopalni.</p>

Jednostka terytorialna	Rodzaj dokumentu	Założenia dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody
1	2	3
	<p>UCHWAŁA NR XI/46/2011 RADY MIEJSKIEJ W ZBĄSZYNKU z dnia 29 września 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod budowę ścieżek rowerowych na terenie gminy Zbąszynek w obrębie wsi Chlastawa, Kosieczyn, Kręcko, Dąbrówka Włkp., Rogoziniec oraz miasta Zbąszynek</p>	<p>Etap budowy ścieżek rowerowych, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej a także organizacji placu budowy, w tym miejsc składowania materiałów, a także okresowych wykopów pod budowę sieci technicznych, wiąże się z zajęciem terenu, wycinką drzew i krzewów, hałasem i niepokojem związanym z pracami budowlanymi, wpływem na wody powierzchniowe i podziemne i z przypadkowym zabijaniem zwierząt. Aby zniwelować te oddziaływanie należy:</p> <p>a) właściwie zaprojektować trasy oszczędzające płaty cennych siedlisk i gatunków a przede wszystkim odpowiednio zaplanować prace budowlane (wykopy i nasypy, które powstaną podczas wykonywania inwestycji i będą oddziaływać w sposób negatywny ale chwilowy, stanowiąc bariery w naturalnym przemieszczaniu się zwierząt jak również mogą być przyczyną wzrostu śmiertelności wśród fauny);</p> <p>b) po wycięciu zarośli i drzew, których nie da się całkowicie uniknąć, należy dopasować termin realizacji do fazy rozwoju fenologicznego roślin oraz okresu lęgowego. Ze względu na występowanie jednak negatywnego wpływu na zieleń i krajobraz podczas realizacji inwestycji należy po jej wykonaniu dokonać kompleksowej pielęgnacji uszkodzonej zieleni oraz uzupełnić ewentualnie zniszczone drzewa i krzewy, przy zachowaniu zasady, że w ramach zagospodarowania zieleni wprowadzamy wyłącznie gatunki rodzimego pochodzenia;</p> <p>c) wpływ na wody powierzchniowe i podziemne (ma charakter czasowy i nie powoduje istotnego i trwałego pogorszenia jakości wody rozumianej zgodnie z obowiązującymi przepisami, ale może wywrzeć znaczący wpływ na populacje niektórych gatunków ryb oraz na roślinność) rozwiązać przy pomocy środków technicznych;</p> <p>d) przez właściwą przestrzenną i czasową organizację prac, można uniknąć lub przynajmniej złagodzić aby na placu budowy i drogach dojazdowych do budowy nie dochodziło do zwiększonej śmiertelności zwierząt, związanej z ich przypadkowym zabijaniem przez sprzęt budowlany, dotyczy to zwłaszcza płazów (wpływ jest proporcjonalny do natężenia i długości prac budowlanych);</p> <p>e) powstające w trakcie prac budowlanych odpady gromadzić w szczelnych zbiornikach i wywozić poza obszar ścieżek;</p>
Gmina Babimost	<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Babimost Uchwała Nr XXXV/203/13 Rady Miejskiej w Babimoście z dnia 28 października 2013 roku w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Babimost.</p>	<p>Ochrona obszarów leśnych w zasięgu Gminy Babimost obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wzmocnienie obszaru poprzez dolesienia na glebach słabych, które przeważają na tym obszarze, - ochrona obszarów najcenniejszych poprzez ustanowienie użytków ekologicznych (zgodnie z planem Urządzenia lasu lub zaleceniami autorów studium), - wykorzystanie potencjału przyrodniczego terenu w obszarze otaczającym poprzez stworzenie ciągów migracji gatunków, - zwiększenie retencji wody w dolinie rzeki Gnifa Obra poprzez budowę małych zbiorników w korycie rzeki lub wykorzystanie starorzeczy.
Gmina Kargowa	<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kargowa ZAŁĄCZNIK NR 1 do Uchwały Nr XVI/105/2000 Rady Miejskiej w Kargowej z dnia 20 grudnia 2000 r.</p>	<p>Ochrona obszarów leśnych w zasięgu Gminy Kargowa obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ochrona użytkowego poziomu wodonośnego i wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniem przez zakaz odprowadzania nie oczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych oraz do gruntów. • Ochrona obszaru systemu naturalnych powiązań przyrodniczych przez zachowanie dotychczasowego zagospodarowania, zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem, oraz przed przerywaniem jego ciągłości. • Zapewnienie zgodności składu gatunkowego lasu z siedliskiem, propagowanie funkcji glebochronnych i wodochronnych lasów oraz wprowadzanie zalesienia na terenie Korytarza Zbąszyńskiego Obry. • Wykluczenie z zabudowy obszarów dolin rzecznych oraz obniżen terenowych, stanowiących lokalny system powiązań przyrodniczych. • Podejmowanie działań w zakresie porządkowania gospodarki wodno – ściekowej w gminie, ze szczególnym uwzględnieniem budowy kanalizacji w miejscowościach wyposażonych w wodociągi. Do czasu budowy zbiorczych systemów kanalizacji obowiązek budowy szczelnych szamb.

Jednostka terytorialna	Rodzaj dokumentu	Założenia dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody
1	2	3
		<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie we właściwym stanie technicznym zbiorników małej retencji. • Ustalanie warunków ochrony powietrza, gleb i wód przed zanieczyszczeniami w opracowaniach planistycznych i w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenów. • Podejmowanie działań w zakresie budowy obwodnicy Kargowej i Chwalimia oraz zmniejszenia uciążliwości dróg przebiegających przez tereny zwartej zabudowy wsi, przez polepszenie parametrów technicznych i modernizację nawierzchni drogi jak i wprowadzenie nasadzeń izolacyjnych. • Usprawnienie systemu zbiórki, segregacji i składowania odpadów w gminie oraz egzekwowanie obowiązku dokumentowania wywozu odpadów z posesji i wywozu padłych zwierząt. • Ochrona terenów zieleni miejskiej w Kargowej przez wyłączenie ich z procesów urbanizacyjnych. • Prowadzenie aktywnej polityki w zakresie zalesiania gruntów wskazanych na załączniku Nr 3 do uchwały oraz gruntów najniższych klas bonitacyjnych pod warunkiem, że teren przewidywany do zalesienia: <ul style="list-style-type: none"> - graniczy z istniejącym lasem, - posiada powierzchnię nie mniejszą niż 0,5 ha, - ma szerokość większą niż 20 m, - nie jest zmeliorowany, - nie graniczy z uprawami sadowniczymi i szklarniowymi o po-wierzchni większej niż 0,25 ha, • Ograniczenie do niezbędnego minimum usuwania starodrzewu, które może następować jedynie z zachowaniem przepisów szczególnych w tym zakresie. • Ochrona istniejących systemów melioracyjnych na terenach użytków zielonych. • Uwzględnianie konieczności przebudowy sieci rowów melioracyjnych przy podejmowaniu inwestycji na terenach użytkowanych rolniczo i uzgadnianie zakresu tych prac z Gminną Spółką Wodną. • Wyznaczanie tras rekreacyjnych, miejsc do wędkowania, obserwacji przyrody itp. na terenach, gdzie występuje roślinność odporna na depta-nie. Tam też można wyznaczyć miejsca do biwakowania, plażowania, a także boiska do gier. • Poprowadzenie ciągów pieszo-rowerowych przy przeciwpożarowych duktach leśnych. • Zabezpieczenie odpowiedniej ilości parkingów dla rowerów przy realizacji wszelkich, obiektów związanych z ciągami pieszo-rowerowymi. • Zachowanie walorów krajobrazowych środowiska oraz ochrona przed szkodliwym oddziaływaniem dla środowiska i zdrowia ludzi przy projektowaniu i modernizacji linii elektroenergetycznych. • Tworzenie warunków do selektywnej zbiórki, segregacji i składowania odpadów przemysłowych przydatnych do ponownego wykorzystania. • Obowiązek ustalania warunków ochrony wody, gleb i powietrza przed zanieczyszczeniami, w opracowaniach planistycznych i decyzjach administracyjnych. • Podejmowanie działań mających na celu likwidację istniejących do tej pory niskich źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza.
	<p>Uchwała nr 0007.232.2013 z dnia 18 lutego 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kargowa dla terenów położonych w obrębach: Chwalim, Smolno Wielkie, Dąbrówka i Karszyn</p>	<p>Ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nakaz utrzymania standardów emisyjnych przez nowe obiekty budowlane, zgodnie z aktami wykonawczymi do ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2008r., Nr 25, poz. 150 z późn. zm.); • zakaz lokalizowania inwestycji, których działalność może powodować ponadnormatywną uciążliwość wykraczającą poza nieruchomość, do której inwestor posiada prawo dysponowania, z wykluczeniem infrastruktury technicznej i komunikacji; • zakaz lokalizowania turbin elektrowni wiatrowej w sposób, w który nie zostaną dotrzymane standardy jakości środowiska na gruntach znajdujących się w sąsiedztwie obszaru planu, zgodnie z aktami wykonawczymi do ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2008r., Nr 25, poz. 150 z późn. zm.); • na obszarze planu ustala się maksymalną strefę uciążliwości akustycznej od granicy terenów RP-EW, w odległości – 300m od granicy tych terenów, w jej zasięgu ustala się zakaz lokalizowania zabudowy mieszkaniowej i usługowej; • na obszarze planu znajduje się granica Obszaru Chronionego Krajobrazu Rynny Obrzycko – Obrzańskie, w jego zasięgu obowiązują przepisy odrębne; <p>Ustalenia dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:</p> <p>na obszarze planu znajdują się stanowiska archeologiczne, w zasięgu stanowisk archeologicznych, przed przystąpieniem do robót ziemnych ustala się nakaz</p>

Jednostka terytorialna	Rodzaj dokumentu	Założenia dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody
1	2	3
	Uchwała nr XXII/161/02 z dnia 9 lutego 2002 r. w sprawie zamiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kargowa w obrębach: Stary Jaromierz, Miasto Kargowa (obręb 1), Karszyn, Chwalim, Smolno Wielkie dotyczące trasy przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia	uwzględnienia przepisów odrębnych. Zasady i warunki zagospodarowania terenu objętego zmianą planu: <ul style="list-style-type: none"> w terenach leśnych pas wolny od zalesień wynosi: na czas budowy gazociągu o szerokości 10,5 m tj. 6,2m i 4,3 m od osi gazociągu docelowo podczas eksploatacji gazociągu o szerokości 6 m tj. po 3 m od osi gazociągu. Zakazuje się <ul style="list-style-type: none"> sadzenia drzew i krzewów w pasie 4 metrów (po 2 metry od osi gazociągu) Ochrona wartości kulturowych: Przed przystąpieniem do realizacji odcinków inwestycji wchodzących w kolizję ze stanowiskami archeologicznymi należy przeprowadzić wyprzedzające ratownicze badania wykopaliskowe w uzgodnieniu z Lubuskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Na pozostałych odcinkach prace ziemne należy prowadzić pod nadzorem archeologicznym w uzgodnieniu z Lubuskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.
	Uchwała nr 0007.181.2012 z dnia 20 sierpnia 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie przebiegu linii elektroenergetycznej 110kV w gminie Kargowa	Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego <ul style="list-style-type: none"> Z zastrzeżeniem ust. 2 ustala się zakaz lokalizowania obiektów budowlanych, za wyjątkiem obiektów i budowli związanych z projektowaną linią Na terenach nie stanowiących korytarza napowietrznej linii 110kV oraz w granicach terenów „ZL” dopuszcza się realizację zabudowy związanej z gospodarką leśną, zgodnie z przepisami odrębnymi. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego <ul style="list-style-type: none"> Budowa linii 110kV wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oddziaływania na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi. Należy zachować warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, zgodnie z przepisami odrębnymi. Należy zachować warunki określone w pozwoleniu wodnoprawnym, na przekroczenia wód powierzchniowych, dla których pozwolenie jest wymagane zgodnie z Prawem wodnym . W trakcie realizacji i eksploatacji linii 110kV należy przestrzegać zasad gospodarowania w Obszarze Chronionego Krajobrazu Rynny Obrzycko - Obrzańskie. Prace związane z budową linii 110kV, nie powinny trwale i niekorzystnie naruszać stosunków gruntowo -wodnych. Na terenach oznaczonych symbolem „RL,E” dopuszcza się wycinkę pojedynczych drzew zgodnie z przepisami odrębnymi. Na obszarze objętym planem zakazuje się lokalizowania, określonych w przepisach, przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, poza inwestycjami ustalonymi w planie oraz innymi inwestycjami celu publicznego. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej <ul style="list-style-type: none"> Na terenie stanowiska archeologicznego, oznaczonego na rysunku planu, Kargowa nr 21 AZP 59-18/40 ślady osadnictwa, w trakcie prac ziemnych należy przeprowadzić nadzory archeologiczne. Na pozostałych terenach objętych planem w przypadku odkrycia, przy prowadzeniu prac budowlanych, przedmiotu co do którego istnieje przypuszczenie, że jest on zabytkiem należy wstrzymać wszelkie prace oraz powiadomić odpowiednie służby ochrony zabytków, zgodnie z przepisami odrębnymi.
Gmina Sulechów	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Sulechów Uchwalone uchwałą nr 0007.189.2016 Rady Miejskiej w Sulechowie	Dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego niezbędne jest: <ul style="list-style-type: none"> uregulowanie stosunków wodnych na terenach nadmiernie wilgotnych, wykorzystywanych rolniczo we wschodniej części gminy i w pobliżu miasta, zakazanie wprowadzania zabudowy w korytarzach spływu zimnego powietrza, zaniechanie wprowadzenia nowej zabudowy na skarpach podlegającej erozji i zadbanie o właściwe prowadzenie upraw, w tych specyficznych warunkach przez właścicieli tych terenów, prowadzenie wielostronnych działań, na rzecz wprowadzenia nowych inwestycji służących poprawie stanu czystości wód powierzchniowych, uporządkowanie dotychczasowej gospodarki odpadami poprzez ich segregację, zastosowanie nowoczesnych metod ich utylizacji na wysypisku połączonym z kompostowaniem i przygotowaniem do ich wtórnego użytkowania,

Jednostka terytorialna	Rodzaj dokumentu	Założenia dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody
1	2	3
	z dnia 16 lutego 2016r.	<ul style="list-style-type: none"> • Rekultywację terenów zdegradowanych, takich jak były wysypiska śmieci i lokalne wyrobiska surowców naturalnych w kierunku ich zalesienia, • ograniczenie do minimum źródeł emisji zanieczyszczających powietrze / lokalne kotłownie /, • realizacją programu związanego z małą retencją.
Województwo Wielkopolskie	Uchwała nr XLVI / 690 / 10 sejmiku województwa wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010 roku w sprawie uchwalenia zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego	<p>Za główne i najważniejsze zasady w zakresie ochrony przyrody i krajobrazu na terenie Wielkopolski uznaje się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizację zasad ochrony przyrody i krajobrazu województwa wielkopolskiego zgodnie z celami strategicznymi zapisanymi w Strategii oraz innymi uchwalonymi politykami i strategiami dotyczącymi ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej i krajobrazowej, • utrwalenie spójnego systemu przyrodniczego zapewniającego prawidłowe funkcjonowanie przestrzeni przyrodniczej i uwzględniającego istniejące i projektowane obszary objęte ochroną prawną w nawiązaniu do założeń krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA, • opracowanie i wdrażanie planów ochrony obszarów objętych ochroną prawną, w tym szczególnie obszarów Natura 2000, • zachowanie obszarów ważnych dla ochrony różnorodności florystycznej i faunistycznej oraz siedliskowej, wyróżnionych na podstawie dostępnych badań i publikacji, jako potencjalnych form ochrony przyrody, • zachowanie i odtwarzanie ciągłości przestrzennej systemów przyrodniczych (m.in. korytarzy ekologicznych leśnych, dolinnych i innych) stanowiących drogi migracji roślin, zwierząt i grzybów, umożliwiających prawidłowe funkcjonowanie systemu przyrodniczego województwa, m.in. poprzez: zapobieganie fragmentacji ekosystemów, zalesianie odcinków korytarzy przechodzących przez rozległe obszary upraw rolnych, budowę przepławek zapobiegających zaburzeniu ciągłości ekologicznej rzek, ograniczanie lokalizacji elementów infrastrukturalnych, np. farm wiatrowych i infrastruktury komunikacyjnej <p>Na obszarze Wielkopolski występują także duże potrzeby zadrzewieniowe. Według ewidencji gruntów dla województwa wielkopolskiego powierzchnia gruntów zadrzewionych i zakrzewionych wynosi w Wielkopolsce 0,5% użytków rolnych.</p> <p>Zgodnie z założeniami Krajowego Programu Zwiększania Lesistości zadrzewienia w Wielkopolsce powinny być zakładane przede wszystkim w celu poprawy warunków wilgotnościowych (hydrologicznych), ochrony wód i przeciwdziałania procesom degradacji powierzchni gleby oraz ochrony różnorodności biologicznej.</p> <p>Zalesienia powinny obejmować w pierwszej kolejności: obszary wodonośne i wododziałowe, z wyłączeniem półnaturalnych i naturalnych zbiorowisk nieleśnych: torfowiskowych, bagiennych, źródłiskowych, obszary zdegradowane i zdewastowane, obszary skażone antropogenicznie, obszary o najniższej bioróżnorodności.</p> <p>Z zalesień należy bezwzględnie wykluczyć następujące tereny: grunty rolne i śródpolne nieużytki zaliczane do siedlisk istotnych dla zachowania bioróżnorodności (np. bagna, mszary, torfowiska, oczka wodne, solniska, trzcinowiska i inne siedliska okresowo podmokłe, murawy kserotermiczne, doliny rzeczne, wrzosowiska, wydmy, gołoborza i wychodnie skalne), miejsca cenne z historycznego bądź archeologicznego punktu widzenia</p>
Gmina Zbąszyń	<p>UCHWAŁA Nr XVIII/193/2016 Rady Miejskiej Zbąszynia z dnia 29 września 2016r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Zbąszyń</p> <p>UCHWAŁA Nr XXXVIII/381/14 Rady Miejskiej Zbąszynia</p>	<p>Leśnictwo, rolnictwo ekologiczne i przetwórstwo ekologicznej żywności</p> <p>Wyznacza się, objęte ochroną przed zabudową, obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej (tereny bez prawa zabudowy), a w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny lasów stanowiące własność Skarbu Państwa, - duże kompleksy lasów prywatnych, - zwarte kompleksy łąk, pastwisk i terenów bagiennych, - duże kompleksy gruntów ornych wysokich klas bonitacyjnych, - grunty słabych klas bonitacyjnych przeznaczone na cele dolesienia. <p>W gospodarce leśnej należy dążyć do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maksymalnego zachowania istniejącego drzewostanu, - przebudowy monokultur leśnych w drzewostany wielogatunkowe dostosowane do siedliska, z dużym udziałem gatunków liściastych, - ograniczenia zrębów zupełnych, - stałego utrzymania terenów w stanie zadrzewionym. <p>Zmierzać się będzie do zalesienia lub zadrzewienia gruntów zdegradowanych i nie użytkowanych rolniczo oraz gleb niskich klas bonitacyjnych (głównie klas VI i VIz oraz V) z wykorzystaniem szerszego wprowadzenia drzewostanów wielogatunkowych, o ile nie zostały wskazane na cele zabudowy.</p> <p>W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego ustala się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zakaz przekształcania naturalnego ukształtowania terenu, za wyjątkiem lokalizacji infrastrukturalnych inwestycji celu publicznego; • zakaz wydobywania kopaliny;

Jednostka terytorialna	Rodzaj dokumentu	Założenia dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody
1	2	3
	z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obszarze części wsi Nądnia i Strzyżewo	<ul style="list-style-type: none"> • nakaz ochrony powierzchni ziemi i gleby przed zanieczyszczeniami, a w przypadku ich zanieczyszczenia, rekultywację przy uwzględnieniu zapisów planu i zgodnie z przepisami odrębnymi; • nakaz ochrony walorów krajobrazowych lasu; • nakaz utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi; • nakaz podczyszczenia wód opadowych i roztopowych pochodzących z zanieczyszczonej powierzchni dróg publicznych, przed wprowadzeniem do wód lub ziemi, zgodnie z przepisami odrębnymi; • nakaz zagospodarowania mas ziemnych pochodzących z wykopów na terenie inwestycji lub zgodnie z przepisami odrębnymi; • dopuszczenie lokalizacji ogrodzeń związanych z prowadzoną gospodarką leśną i planem urządzania lasu, • w przypadku wystąpienia kolizji planowanej infrastruktury transportowej z naturalnymi torami migracji zwierząt nakaz lokalizacji przejść dla zwierząt. <p>W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej nie ustala się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nakaz wykonania, na etapie przygotowania projektu, archeologicznych badań rozpoznawczo-powierzchniowych określających ilość stanowisk archeologicznych i rodzaj form ich ochrony; • nakaz przeprowadzenia, przed przystąpieniem do realizacji inwestycji, archeologicznych badań ratowniczo-wykopaliskowych na wytypowanych stanowiskach archeologicznych; • nakaz wykonania, na etapie odhumusowania terenu pomiędzy znanymi stanowiskami archeologicznymi, badań archeologicznych w formie stałego nadzoru, a w uzasadnionym przypadku ratowniczych badań wykopaliskowych; • nakaz uzyskania pozwolenie właściwego konserwatora zabytków na wszystkie badania archeologiczne. <p>Dla lasów, oznaczonych symbolami 1ZL, 2ZL, 3ZL, 4ZL, 5ZL, 6ZL, 7ZL, 8ZL, ustala się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zakaz wznoszenia budynków oraz obiektów budowlanych z zastrzeżeniem pkt 4); • nakaz zachowania dotychczasowego sposobu zagospodarowania istniejących obszarów leśnych; • nakaz prowadzenia gospodarki leśnej zgodnie z planem urządzania lasu; • dopuszczenie realizacji budowli i urządzeń takich jak: <ul style="list-style-type: none"> - drogi techniczne dla służb leśnych, - dukty leśne przeznaczone dla ruchu pieszego i rowerowego oraz rekreacyjnej jazdy konnej, - sieci i obiekty infrastruktury technicznej, - obiekty małej architektury, w tym służące rekreacji lub utrzymaniu porządku przy duktach leśnych przeznaczonych dla ruchu pieszego, rowerowego i konnego.
Gmina Siedlec	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Siedlec	<p>W celu zapewnienia stanu równowagi ekologicznej systemów przyrodniczych obszaru chronionego krajobrazu należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nie lokalizować wysypisk i wylewisk odpadów na terenie chronionym. • Ograniczyć wydobywanie surowców mineralnych do niezbędnego minimum, zapewniając jednocześnie zachowanie walorów krajobrazowych oraz ochronę przed szkodliwymi uciążliwościami dla środowiska przyrodniczego. • Nowo budowane linie komunikacyjne wyposażać w przejścia lub przepusty dla zwierząt. • Ograniczyć wycinanie drzew i krzewów z zadrzewień rosnących wzdłuż linii brzegowej jezior i rzek. • Nie projektować budowy lub rozbudowy obiektów mogących pogorszyć stan środowiska przyrodniczego. • Nie projektować obiektów budowlanych nad jeziorami i rzekami naruszających walory krajobrazowe środowiska lub uniemożliwiających ludziom oraz dziko żyjącym zwierzętom dostęp do wód, zachować możliwość przejścia i przejazdu wzdłuż wód. • Napowietrzne linie kablowe i komunikacyjne wykonać w sposób umożliwiający zachowanie walorów krajobrazowych oraz ochronę przed szkodliwymi uciążliwościami dla środowiska przyrodniczego. • Obiekty turystyczne lokalizować na terenie istniejącego zainwestowania.
	UCHWAŁA NR XXII/117/12 RADY GMINY SIEDELEC	<p>Zasady ochrony i kształtowania fauny przestrzennego</p> <ul style="list-style-type: none"> • Z zastrzeżeniem ust. 2 ustala się zakaz lokalizowania obiektów budowlanych, za wyjątkiem obiektów i budowli związanych z projektowaną linią 110kV, istniejącą

Jednostka terytorialna	Rodzaj dokumentu	Założenia dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody
1	2	3
	z dnia 21 sierpnia 2012 r. w sprawie w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie przebiegu linii elektroenergetycznej 110kV w gminie Siedlec	<p>linią 15kV.</p> <ul style="list-style-type: none"> Na terenach nie stanowiących korytarza napowietrznej linii 110kV oraz w granicach terenów „ZL” dopuszcza się realizację zabudowy związanej z gospodarką leśną, zgodnie z przepisami odrębnymi. <p>Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego</p> <ul style="list-style-type: none"> Budowa linii 110kV może wymagać przeprowadzenia postępowania w sprawie oddziaływania na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi. Należy zachować warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, zgodnie z przepisami odrębnymi. Należy zachować warunki określone w pozwoleniu wodnoprawnym, na przekroczenia wód powierzchniowych, dla których pozwolenie jest wymagane zgodnie z Prawem wodnym . W trakcie realizacji i eksploatacji linii 110kV należy przestrzegać zasad gospodarowania w obszarze chronionego krajobrazu „Pojezierze Sławskie, Pradolina Obry i Rynna Zbąszyńska”: <ol style="list-style-type: none"> w szczególności dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody i zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz obszarów wodno – błotnych, w przypadku odkrycia podczas prac ziemnych kopalin szczątków roślin lub zwierząt należy niezwłocznie zawiadomić regionalnego dyrektora ochrony środowiska lub Wójta Gminy Siedlec. Z zastrzeżeniem ust. 2, na obszarze objętym planem należy zapobiegać i przeciwdziałać zmianom powierzchni ziemi. W tym celu należy nie dopuszczać do niszczenia lub uszkodzenia powierzchni ziemi, gleby i rzeźby terenu, poprzez trwałe i niekorzystne przekształcenie ich budowy oraz poprzez niewłaściwe zbieranie odpadów i odprowadzenia ścieków. Na terenach oznaczonych symbolem „RL,E” dopuszcza się wycinkę pojedynczych drzew zgodnie z przepisami odrębnymi.

2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Zestawienie 17. Zestawienie regionalnych strategii rozwoju, programów ochrony środowiska oraz programów operacyjnych oraz zapisów dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody w nich zawartych (położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Babimost)

Jednostka terytorialna	Dokument	Założenia dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody
1	2	3
Województwo lubuskie	Uchwała nr XXI/185/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 12 marca 2012 roku w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku”	<p>Problemy o priorytecie III: Priorytet ochrona przyrody i krajobrazu: - występowanie monokultur sosnowych w lasach, narażające lasy na uszkodzenia i choroby Cel długoterminowy do roku 2019: - ochrona, odtwarzanie i zrównoważone użytkowanie różnorodności biologicznej i georóżnorodności Tendencje przeobrażeń środowiska: Lasy na terenie województwa są narażone na występowanie pożarów. W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa pożarowego obszarów leśnych na terenie województwa powinny być kontynuowane m.in. następujące działania: - utrzymywanie pasów przeciwpożarowych wzdłuż głównych dróg i torów kolejowych, - porządkowanie terenów leśnych wzdłuż szlaków komunikacyjnych,</p>

Jednostka terytorialna	Dokument	Założenia dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody
1	2	3
Gmina Trzciel	Strategia rozwoju społeczno - gospodarczego gminy Trzciel na lata 2015 – 2023	<p>- utrzymywanie punktów czerpania wody do celów gaśniczych</p> <p>Ochrona zasobów przyrodniczych i dziedzictwa kulturowego, będzie realizowana przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rewitalizacja parków na terenie Gminy Trzciel, • Rewitalizacja, konserwacja, renowacja, modernizacja, adaptacja historycznych i zabytkowych obiektów oraz zespołów obiektów wraz z ich otoczeniem, • Inwestycje w punkty widokowe, tereny wypoczynkowe oraz ścieżki dydaktyczne, • Realizacja nowoczesnych programów edukacyjnych, programów ochrony przyrody, • Konserwacja zabytków ruchomych, • Opracowanie gminnego programu opieki nad zabytkami, • Ochrona i renowacja cennych walorów i zasobów środowiska przyrodniczego występujących na terenie gminy, • Wykorzystanie lokalnych zasobów przyrodniczych z położeniem szczególnego nacisku na aspekt ochrony przyrody, • Inwentaryzacja przyrodnicza gminy i objęcie formą ochrony pomnikowej drzewa rosnące w poszczególnych miejscowościach,
Gmina Szczaniec	Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Szczaniec na lata 2015-2022	<p>Pełna ochrona walorów i zasobów środowiska przyrodniczego i kulturowego poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rewitalizacja parków na terenie Gminy Szczaniec. • Rewitalizacja zabytkowych cmentarzy na obszarze Gminy, • Rewitalizacja, konserwacja, renowacja, modernizacja, adaptacja historycznych i zabytkowych obiektów oraz zespołów obiektów wraz z ich otoczeniem. • Konserwacja zabytków ruchomych. • Założenie gminnej ewidencji zabytków. • Opracowanie gminnego programu opieki nad zabytkami. • Ochrona i renowacja cennych walorów i zasobów środowiska przyrodniczego występujących na terenie Gminy. • Inwestycje w stawy widokowe, tereny wypoczynkowe oraz ścieżki dydaktyczne. • Konserwacja i rewitalizacja stawów na terenie Gminy Szczaniec. • Inwentaryzacja przyrodnicza Gminy i objęcie formą ochrony pomnikowej drzewa rosnące w poszczególnych miejscowościach, liczące ponad 100 lat. • Opracowanie gminnego planu zalesień oraz sporządzenie i uchwalenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych obszarów - zwiększenie lesistości Gminy.
	Aktualizacja programu ochrony środowiska dla gminy Szczaniec na lata 2012-2015 z uwzględnieniem lat 2016-2019	<p>Cel długoterminowy do roku 2019 OCHRONA, ODTWARZANIE I ZRÓWNOWAŻONE UŻYTKOWANIE RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ I GEORÓZNORODNOŚCI Cele krótkoterminowe do roku 2015 Pogłębianie wiedzy o zasobach przyrodniczych województwa</p> <ul style="list-style-type: none"> • liczba przeprowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych, • liczba przeprowadzonych szkoleń z zakresu ochrony przyrody. <p>Stworzenie organizacyjnych i prawnych warunków i narzędzi dla ochrony przyrody</p> <ul style="list-style-type: none"> • liczba opracowanych i uchwalonych planów ochrony/zadań ochronnych, • liczba utworzonych form ochrony przyrody. <p>Ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej poprzez zachowanie lub odtworzenie właściwego stanu ekosystemów i siedlisk oraz populacji gatunków zagrożonych</p> <ul style="list-style-type: none"> • liczba zrealizowanych projektów dotyczących ochrony siedlisk i gatunków, • właściwy stan gatunków i siedlisk będących przedmiotem ochrony na obszarach Natura 2000 zgodnie z wytycznymi Dyrektywy Siedliskowej, • liczba wdrożonych programów rolno-środowiskowych.

Jednostka terytorialna	Dokument	Założenia dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody
1	2	3
		<p>Ochrona i odtwarzanie różnorodności biologicznej systemów leśnych</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wskazanie powierzchni zalesionej • Wskazanie powierzchni, na której prowadzono waloryzację przyrodniczą obszarów leśnych • wykonanie przebudowy drzewostanów i odnowień po rębni, • wskazanie terenów poddanych rekultywacji, • realizacja zadań zwiększających retencję, • realizacja zadań służących ochronie przed skutkami suszy i powodzi, • utrzymanie poziomu pozyskania drewna z hektara użytków leśnych. <p>Zmiana struktury gatunkowej i wiekowej lasów, odnowienie uszkodzonych ekosystemów leśnych</p> <ul style="list-style-type: none"> • właściwy stan terenów leśnych, określonych w planach urzędzenia lasów. <p>Edukacja leśna społeczeństwa, dostosowanie lasów do pełnienia zróżnicowanych funkcji przyrodniczych i społecznych</p> <ul style="list-style-type: none"> • prowadzenie przez leśników edukacji przyrodniczej, • liczba szkoleń mających na celu możliwości pozyskania funduszy unijnych dla działań związanych z leśnictwem, • liczba obiektów udostępnionych do korzystania z lasu w celach rekreacyjnych (pola biwakowe, parkingi leśne, szlaki turystyczne, zadaszenia i miejsca wypoczynku) <p>Identyfikacja zagrożeń lasów i zapobiegania ich skutkom</p> <ul style="list-style-type: none"> • działania mające na celu ograniczenie występowania szkodników owadzych w lasach, • liczba podjętych działań dotyczących ograniczenia zagrożeń pożarowych w lasach, • liczba zmodernizowanych dróg leśnych uznanych za drogi pożarowe, • działania mające na celu zwalczanie kłusownictwa, zaśmiecania i dewastacji terenów leśnych.
Gmina Świebodzin	Strategia Rozwoju Gminy Świebodzin na lata 2015-2025	<p>Dziedzictwo przyrody i bioróżnorodność:</p> <p>a. ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych,</p> <p>b. rozwój infrastruktury użytku publicznego służącej wyeliminowaniu presji ruchu turystycznego na obszary i gatunki chronione,</p> <p>c. realizacja projektów w zakresie tworzenia miejsc ochrony różnorodności biologicznej;</p>
	Program ochrony środowiska dla gminy Świebodzin na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022	<p>Zachowanie i rozwój walorów przyrodniczych i krajobrazowych gminy poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zachowanie różnorodności biologicznej i jej racjonalne użytkowanie oraz stworzenie spójnego systemu obszarów chronionych • Rozwój obszarów zieleni oraz utrzymanie terenów już istniejących • Zrównoważony rozwój turystyki i rekreacji
Gmina Zbąszynek	Strategia rozwoju gminy Zbąszynek do 2020 roku	Brak zapisów
Gmina Babimost	Program ochrony środowiska dla gminy Babimost na lata 2004-2011	<p>Przedsięwzięcie: Wspieranie zalesień gruntów rolnych</p> <p>Jednostki realizujące: Starostwo Powiatowe, Gmina Babimost, Nadleśnictwo Babimost</p>
Gmina Kargowa	Program Rozwoju Gminy Kargowa na lata 2016-2022	Brak zapisów
	Program ochrony środowiska dla gminy Kargowa na lata 2004 - 2011	<p>Polityka przestrzenna zakłada:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ochrona użytkowego poziomu wodonośnego i wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniem przez zakaz odprowadzania nie oczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych oraz do gruntów. • Ochrona obszaru systemu naturalnych powiązań przyrodniczych przez zachowanie dotychczasowego zagospodarowania, zabezpieczenie

Jednostka terytorialna	Dokument	Założenia dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody
1	2	3
		<p>przed zanieczyszczeniem, oraz przed przerywaniem jego ciągłości.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie zgodności składu gatunkowego lasu z siedliskiem, propagowanie funkcji glebochronnych i wodochronnych lasów oraz wprowadzanie zalesienia na terenie Korytarza Zbąszyńskiego Obry. • Wykluczenie z zabudowy obszarów dolin rzecznych oraz obniżeń terenowych, stanowiących lokalny system powiązań przyrodniczych. • Utrzymanie we właściwym stanie technicznym zbiorników małej retencji. • Ustalanie warunków ochrony powietrza, gleb i wód przed zanieczyszczeniami w opracowaniach planistycznych i w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenów. • Prowadzenie aktywnej polityki w zakresie zalesiania gruntów wskazanych na załączniku Nr 3 do uchwały oraz gruntów najniższych klas bonitacyjnych pod warunkiem, że teren przewidywany do zalesienia: <ul style="list-style-type: none"> - graniczy z istniejącym lasem, - posiada powierzchnię nie mniejszą niż 0,5 ha, - ma szerokość większą niż 20 m, - nie jest zmeliorowany, - nie graniczy z uprawami sadowniczymi i szklarniowymi o powierzchni większej niż 0,25 ha, • Ograniczenie do niezbędnego minimum usuwania starodrzewu, które może następować jedynie z zachowaniem przepisów szczególnych w tym zakresie. • Ochrona istniejących systemów melioracyjnych na terenach użytków zielonych.. • Zachowanie walorów krajobrazowych środowiska oraz ochrona przed szkodliwym oddziaływaniem dla środowiska i zdrowia ludzi przy projektowaniu i modernizacji linii elektroenergetycznych. • Obowiązek ustalania warunków ochrony wody, gleb i powietrza przed zanieczyszczeniami, w opracowaniach planistycznych i decyzjach administracyjnych.
Gmina Sulechów	Strategia Rozwoju Gminy Sulechów na lata 2012–2022	Brak zapisów
Województwo Wielkopolskie	Program ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego na lata 2016 – 2020	<p>Zagrożenie: niski stopień lesistości; rozdrobnienie kompleksów leśnych; presja urbanizacyjna na obszary cenne przyrodniczo; presja turystyczna i rekreacyjna na obszary cenne przyrodniczo rozwój górnictwa odkrywkowego</p> <p>Cel poprawy: zwiększenie lesistości województwa; zachowanie różnorodności biologicznej</p> <p>Ochrona i zrównoważony rozwój lasów poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zwiększenie lesistości województwa, • prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.
Gmina Zbąszyń	Strategia zintegrowanego rozwoju społeczno - gospodarczego gminy Zbąszyń do roku 2022	<p>Ochrona i zrównoważone wykorzystanie dziedzictwa przyrodniczego, historycznego i kulturowego gminy będzie w latach 2016 – 2022 realizowany przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wspieranie i realizacja działań chroniących środowisko naturalne, • Wspieranie i realizacja działań chroniących dziedzictwo historyczne i kulturowe, • Wspieranie i realizacja działań ukierunkowanych na turystyczny rozwój obszaru Gminy
	Program ochrony środowiska gminy Zbąszyń na lata 2014 – 2017 z perspektywą do roku 2021	<p>Ochrona i zrównoważony rozwój lasów poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizacja zrównoważonej gospodarki leśnej, • Rozwój monitoringu środowiska leśnego w celu rozpoznania stanu lasu, przeciwdziałania pożarom, rozwojowi szkodników i chorób. <p>Ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podejmowanie działań w sprawie ustanowienia form ochrony przyrody (kompetencje Rady Miejskiej oraz Burmistrza Zbąszynia) wynikające z ustawy o ochronie przyrody • Wykonanie oznakowania i infrastruktury dla istniejących form ochrony przyrody

Jednostka terytorialna	Dokument	Założenia dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody
1	2	3
Gmina Siedlec	Uchwała Nr XXXVI/251/2009 Rady Gminy Siedlce z dnia 15 października 2009 roku w sprawie uchwalenia gminnego programu ochrony środowiska pod nazwą: „Program ochrony środowiska dla Gminy Siedlce na lata 2009-2012”	<ul style="list-style-type: none"> • Restrykcyjny nadzór nad przestrzeganiem zakazu wypalania łąk, ściernisk, rowów itp. – edukacja i nakładanie kar • Inwestycje melioracyjne w Gminie Zbąszyń - Ochrona dziedzictwa przyrodniczego (w tym obszar Natura 2000) na terenie Gminy Zbąszyń <p>Wszystkie zagrożenia środowiska przyrodniczego, dotyczą również obszarów chronionych. Część tych zagrożeń może być jednak szczególnie groźna właśnie dla takich obszarów. Na terenie Gminy ich ilość nie jest wielka a ich intensywność nie jest zbyt wysoka. Tym niemniej kilka z nich występuje i w większości są pochodzenia antropogenicznego. Do najważniejszych zaliczyć należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zagrożenia pożarowe obszarów leśnych i torfowisk, – fragmentacja obszarów poprzez realizację dużych inwestycji liniowych, – urbanizacja obszarów cennych przyrodniczo, – zagrożenia związane z gospodarką komunalną, – intensywny transport kołowy, – nadmierna eksploatacja przez turystykę i rekreację obszarów o wyjątkowej atrakcyjności, – intensyfikacja rolnictwa . <p>Wymienione wyżej zagrożenia wydają się być najistotniejsze na obecnym stadium rozwoju regionu i zostały szczegółowo opisane w innych miejscach opracowania. W przyszłości mogą pojawić się inne lub nabrać znaczenia te, które obecnie są marginalne. Do takich zagrożeń zaliczyć można:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ekspansję gatunków obcego pochodzenia, wypierających gatunki rodzime, – zagrożenia ze strony gatunków modyfikowanych genetycznie.

2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Poniżej przedstawiono przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania całego regionu na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej na szczeblu wojewódzkim:

- rozszerzenie istniejącego systemu obszarów chronionych, o dotychczas nie objęte ochroną prawną fragmenty o zidentyfikowanych w ramach krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA jako ostoje przyrody oraz o walorach kwalifikujących do ochrony w ramach europejskiego systemu NATURA 2000;
- formy zagospodarowania i wykorzystania turystycznego powinny uwzględniać aktualizowane na bieżąco plany ochrony, plany zadań ochronnych oraz zadania ochronne;
- należy dążyć to zwiększania powierzchni leśnej poprzez zalesienia (zalesianie gruntów rolnych, zakładanie upraw leśnych na gruntach użytkowanych rolniczo; zalesianie gruntów innych niż rolne: z sukcesją naturalną drzew gatunków rodzimych, oraz wymagających ochrony z uwagi na funkcje wodochronne albo glebochronne);
- zachowanie obszarów ważnych dla ochrony różnorodności florystycznej i faunistycznej oraz siedliskowej, wyróżnionych na podstawie dostępnych badań i publikacji, jako potencjalnych form ochrony przyrody,

Grunty Nadleśnictwa Babimost znajdują się na terenie 5 powiatów oraz 10 gmin (7 wiejskich i 3 miejskich). Poniżej przedstawiono przewidywany wpływ realizacji założeń polityki zagospodarowania przestrzennego na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej na szczeblu gminnym, w zakresie:

Ochrony środowiska:

- zwiększenie ochrony obszarów leśnych przed dewastacją, zanieczyszczeniami atmosferycznymi i zagrożeniem pożarowym;
- zapobieganie i przeciwdziałanie szkodliwemu oddziaływaniu przemysłu na tereny leśne;
- ograniczenie przedostawania się niebezpiecznych odpadów, ścieków oraz nawozów stosowanych w rolnictwie do naturalnego środowiska leśnego;
- ustanowienie strefy oddzielenia wyłączonej z obszarów rolniczej przestrzeni produkcyjnej, w której będzie obowiązywał zakaz wznoszenia naziemnych obiektów budowlanych, za wyjątkiem związanych z ochroną pożarową i bezpieczeństwem lasów;
- utrzymanie procesów ekologicznych oraz zachowania różnorodności gatunkowej, ciągłości istnienia gatunków i ekosystemów.

Ochrony przyrody

- powołanie nowych obszarów chronionych;
- ochrona, odtwarzanie i zrównoważone użytkowanie różnorodności biologicznej i georóżnorodności;
- ochrona istniejących form ochrony przyrody;
- zachowanie ciągłości istnienia gatunków i ekosystemów;
- zachowanie właściwego stanu zasobów i składników przyrody;
- ochrona wyznaczonych korytarzy ekologicznych;
- ochrona różnorodności biologicznej na wszystkich poziomach;
- ochrona istniejących zespołów śródleśnych jezior rynnowych;
- ochrona naturalnych cieków i zbiorników wodnych, śródleśnych „oczek wodnych”, bagien i torfowisk;
- zachowanie istniejących lasów ze szczególnym uwzględnieniem lasów wodochronnych.

Ochrony gruntów leśnych:

- unikanie monokultur sosnowych w lasach, które narażają drzewostany na uszkodzenia i choroby;

- przebudowa monokultur sosnowych powstałych w wyniku zalesiania pożarzystk powstałych po 1945 roku;
- regulacja granic rolno-leśnych;
- zwiększenie lesistości istniejących kompleksów leśnych w obszarach rolnych o najniższej wartości rolniczej;
- zachowanie istniejących lasów ze szczególnym uwzględnieniem ich ochrony jako ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej oraz użytków ekologicznych;
- dostosowanie siedlisk do funkcji rekreacyjnej i ochronnej lasów;
- zalesianie gruntów marginalnych wyłączonych z użytkowania;
- dolesianie terenów o niskiej klasie bonitacji gleb;
- zmiana struktury wiekowej i gatunkowej lasów;
- ochrony wód i gospodarowania wodami;
- prowadzenie gospodarki leśnej w oparciu o plany urządzenia lasu.

Ochrony krajobrazu:

- uwzględnianie wymogów ochrony walorów przyrodniczych krajobrazowych przy formach zagospodarowania i wykorzystania turystycznego;
- prewencyjne zagospodarowanie przestrzenne oraz renaturyzacja ekosystemów przyrodniczych.

Ochrony przeciwpożarowej:

- utrzymywanie pasów przeciwpożarowych wzdłuż głównych dróg i torów kolejowych (zwłaszcza dróg szybkiego ruchu oraz magistrali kolejowych);
- utrzymywanie dostępności punktów czerpania wody do celów gaśniczych;
- utrzymanie przejezdności dojazdów pożarowych;
- porządkowanie terenów leśnych wzdłuż szlaków komunikacyjnych.

Edukacji przyrodniczo-leśnej i turystyki:

- Ochrony zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji;
- Podnoszenie świadomości przyrodniczej społeczeństwa, edukacja ekologiczna;
- utrzymanie walorów turystycznych, rekreacyjnych, wypoczynkowych i klimatycznych.

W dokumentach dotyczących zagospodarowania terenu, gospodarki przestrzennej, ochrony przyrody, strategiach rozwoju oraz programach operacyjnych brak jest informacji dotyczących udokumentowanych złóż kopalin, eksploatacji surowców mineralnych oraz przewidywanych inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym.

2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa Babimost wyłączanych z produkcji

Nadleśnictwo Babimost posiada grunty wyłączone z produkcji leśnej na podstawie decyzji zezwalających, wydanych przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze.

Według zapisów w KZP, w elaboracie ujęto dwa przypadki wyłączeń z produkcji leśnej:

1. na gruncie nie doszło jeszcze do faktycznego wyłączenia z produkcji, a inwestycja nie jest rozpoczęta (kategoria b);
2. na gruncie inwestycja jest rozpoczęta, natomiast nie doszło jeszcze do ostatecznego przeklasyfikowania powierzchni (kategoria c).

Wyłączenia z produkcji, które zostały już przeklasyfikowane zgodnie z kategorią użytkowania wynikającą z celu wyłączenia nie zostały ujęte w poniższym zestawieniu.

Poniższa tabela przedstawia powierzchnie znajdujące się w trakcie wyłączania z produkcji leśnej na podstawie decyzji:

Zestawienie 18. Wykaz powierzchni wyłączanych z produkcji leśnej

Lp.	Numer decyzji	Adres leśny	Numer działki	Powierzchnia wyłączenia [ha]	Rodzaj wyłączenia	Rodzaj powierzchni	Kategoria wyłączenia wg KZP
1	2	3	4	5	6	7	8
1	ZU-2120-29-/02	2-04-219 g 2-04-219~n	219/1	0,8592	Trwałe	D-STAN	b
2	ZU-2125-22-/03	2-05-60-g	60/2	0,0181	Nietrwałe	INNE WYL	c
3	ZU-2120-26/04/47-2/02	2-04-217-t 2-04-227-h	217/3 227	0,2400	Trwałe	INNE WYL	c
4	ZU-2129-130/12	2-03-39-s	39/2	0,0376	Trwałe	INNE WYL	c

2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa Babimost przeznaczonych do zalesienia

Zalesienie gruntów nieleśnych następuje na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku zgodnie z wewnętrznym „Programem zagospodarowania gruntów ekonomicznych Nadleśnictwa Babimost”, na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. W obecnym okresie gospodarczym Nadleśnictwo Babimost planuje zalesienia gruntów nieleśnych na powierzchni 57,38 ha.

Poniżej znajduje się szczegółowy wykaz gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia:

Zestawienie 19. Wykaz gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia

Obręb ewidencyjny	Leśnictwo	Numer działki	Adres leśny	Pow. wydzielenia [ha]	Podstawa prawna
1	2	3	4	5	6
Smolno Wielkie	Chwalim	133/2	133 i	3,18	Decyzja o warunkach zabudowy GK.6730.21.2014
Buków	Osa Góra	257/2	121 i	7,15	Decyzja o warunkach zabudowy GK.6730.28.2016
	Buków	265	142 d	2,42	Decyzja o warunkach zabudowy GK.6730.28.2016
		258	142A a	21,43	Decyzja o warunkach zabudowy GK.6730.28.2016
		269/3	142 b	22,83	Decyzja o warunkach zabudowy GK.6730.28.2016
			142 k	0,37	Decyzja o warunkach zabudowy GK.6730.28.2016
Razem			57,38		

2.6. Wykaz gruntów Nadleśnictwa Babimost przeznaczonych do rekultywacji

Nadleśnictwo Babimost nie posiada gruntów przeznaczonych do rekultywacji.

Po przeanalizowaniu ww. dokumentów dla terenu Nadleśnictwa Babimost stwierdza się zgodność Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Babimost na lata 2018-2027 ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

3.1. Przynależność do krain przyrodniczo-leśnych oraz mezoregionów

Regionalizacja przyrodniczo-leśna jest podziałem stworzonym głównie dla potrzeb leśnictwa, przede wszystkim hodowli i urządzania lasu. Krainy przyrodnicze obejmują zasięgiem obszar o zbliżonych warunkach fizjograficznych, tym samym typie klimatu pokrywającym się z naturalnym zasięgiem występowania poszczególnych gatunków głównych drzew leśnych. Przyrodnicze warunki produkcji leśnej kształtowane są przez różną rolę lasotwórczą buka, jodły i świerka.

W latach 2007-2009 podjęto prace nad uszczegółowieniem przebiegu granic jednostek regionalizacji opracowanej w 1990 roku przez Tramplera i zespół. W wyniku przeprowadzonych prac przygotowano „Regionalizację przyrodniczo-leśną Polski 2010” (Zielony, Kliczkowska, 2012).

Kraina przyrodniczo-leśna jest najwyższą hierarchicznie jednostką regionalizacji, w której przyrodnicze warunki produkcji leśnej są kształtowane przez określony klimat w granicach wyznaczonych przez podłoże geologiczne wynikające z zasięgu zlodowaceń i związanych z nimi utworów powierzchniowych, zróżnicowania geomorfologicznego oraz typów krajobrazów naturalnych. Różnica między poszczególnymi krainami wyraża się także w różnej roli podstawowych gatunków drzew leśnych w budowie drzewostanów (buka, jodły, świerka) i w różnej ich przydatności dla produkcji leśnej.

Mezoregion przyrodniczo-leśny jest podstawową jednostką regionalizacji przyrodniczo-leśnej wyróżnianą na podstawie dominujących na jego obszarze utworów geologicznych oraz rodzajów i gatunków krajobrazu naturalnego. Charakter przyrodniczy mezoregionu wynika z jego lesistości, dominacji określonych typów siedliskowych lasu i potencjalnej roślinności naturalnej oraz głównych funkcji lasów.

Według ww. regionalizacji przyrodniczo-leśnej, Nadleśnictwo Babimost położone jest w Mezoregionie Pojezierza Łagowskiego (III.21), Mezoregionie Równiny Nowotomyskiej (III.23) oraz Mezoregionie Kanałów Obry (III.28) (Rysunek 6).

W hierarchicznym ujęciu położenie Nadleśnictwa Babimost przedstawia się następująco:

Przeważająca część powierzchni Nadleśnictwa Babimost (bez południowo-wschodniego fragmentu) znajduje się w zasięgu Mezoregionu Pojezierza Łagowskiego:

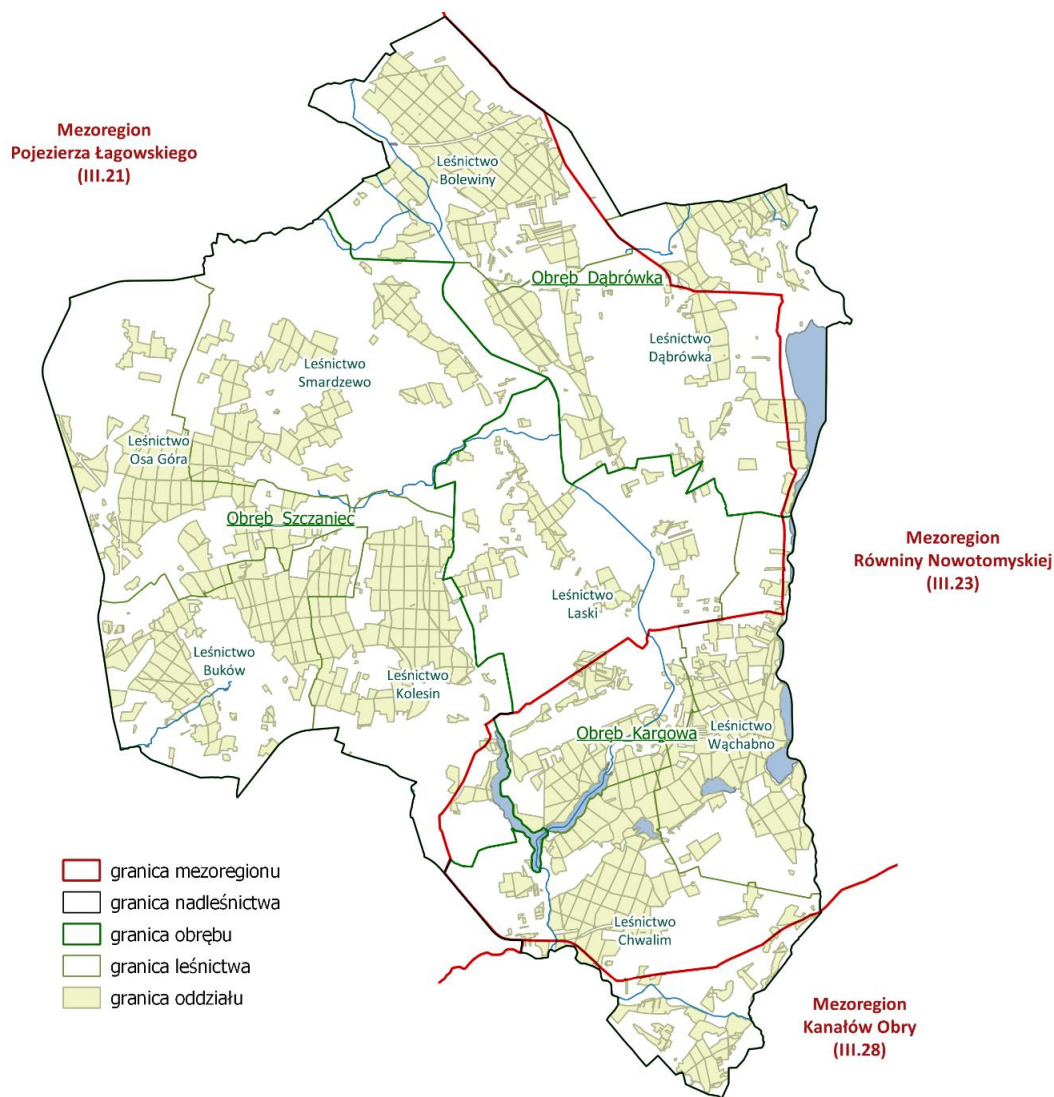
Kraina: Wielkopolsko-Pomorska	(III)
Mezoregion: Pojezierze Łagowskie	(III.21)

Wschodnia część Leśnictwa Dąbrówka oraz niemal całe Leśnictwa Chwalim i Wąchabno położone są w zasięgu Mezoregionu Równiny Nowotomyskiej:

Kraina: Wielkopolsko-Pomorska	(III)
Mezoregion: Równina Nowotomyska	(III.23)

Niewielki, południowy fragment Leśnictwa Chwalim znajduje się w zasięgu Mezoregionu Kanałów Obry:

Kraina: Wielkopolsko-Pomorska	(III)
Mezoregion: Kanałów Obry	(III.28)



Rysunek 6. Nadleśnictwo Babimost na tle podziału przyrodniczo-leśnego wg Zielonego i Kliczkowskiej (2012)

Kraina Wielkopolsko-Pomorska (III) położona jest w środkowej części zachodniej Polski. Północna i środkowa część Krainy ukształtowana została przez zlodowacenie Wisły, którego zasięg wyznacza ciąg moren czołowych i wzgórz kemowych. Nadleśnictwo Babimost położone jest w zachodniej części Krainy. Lesistość Krainy III wynosi 34,3%. Dominantem obszaru są lasy iglaste, stanowiące 77,6% powierzchni wszystkich lasów. Pod względem zbiorowisk potencjalnej roślinności naturalnej na terenie Krainy Wielkopolsko-Pomorskiej dominują grądy środkowoeuropejskie (29,0%) oraz zbiorowiska kwaśnych dąbrów i borów mieszanych (21,4%). Uogólnionym obrazem rozmieszczenia zbiorowisk potencjalnej roślinności naturalnej są krajobrazy roślinne, które były kryterium pomocniczym wyznaczania granic mezoregionów przyrodniczo-leśnych (Zielony, Kliczkowska, 2012). Pod względem krajobrazów roślinnych w Krainie III dominuje krajobraz śródładowych borów sosnowych i borów mieszanych (28,1%) oraz krajobraz grądowy (27,9%). Kraina Wielkopolsko-Pomorska wyróżnia się na terenie kraju powierzchnią zajęta przez krajobraz łągowo-olszowych (2,8%) (Zielony, Kliczkowska, 2012).

Mezuregion Pojezierza Łagowskiego (III.21) charakteryzują niemal wyłącznie naturalne krajobrazy fluwioglacjalne równinne i faliste, nieco rzadziej, glacialne wzgórzowe, pagórkowate oraz równinne i faliste. Dominują plejstoceńskie utwory geologiczne, zwykle gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe zlodowacenia północnopolskiego. Często występują żwiry, piaski, głązy i gliny moren czołowych, natomiast bardzo rzadko piaski i mułki kemów. Nieduże są powierzchnie zajęte przez piaski i żwiry sandrowe. W dolinach Odry, Ilanki i Kanału Obry Leniwej oraz w sąsiedztwie jezior zalegają holocenijskie piaski, żwiry, mady rzeczne, torfy i namuły. W zachodniej części Mezoregionu

występują krajobrazy borów mieszanych, świetlistych dąbrów i grądów oraz borów, borów mieszanych i grądów, a w południowo-zachodniej – śródłądowych borów sosnowych i borów mieszanych w odmianie wielkopolsko-łużyckiej. Lesistość Mezonegonu wynosi 43%, z czego lasy zajmują około 829 km².

Mezoregion Równiny Nowotomyskiej (III.23), w którego zasięgu lasy i ekosystemy seminaturalne zajmują 51%. Dominują krajobrazy naturalne fluwioglacjalne równinne i faliste, znacznie rzadziej glacialne pagórkowate. Małe obszary zajmują krajobrazy zalewowych den dolin – akumulacyjne. W granicach mezoregionu znalazł się duży, równinny obszar sandrowy, przecięty doliną rzeki Obry. Dominują plejstoceńskie utwory geologiczne – piaski i żwiry sandrowe zlodowacenia północnopolskiego. W północnej części występuje kilka większych obszarów glin zwałowych, oraz piasków i żwirów lodowcowych, częściowo w morenach czołowych. Dolinę Obry wypełniają holocenijskie piaski, żwiry, mady rzeczne, torfy i namuły, natomiast wyższy taras tworzą plejstoceńskie piaski, żwiry i mułki rzeczne. Przeważa krajobraz roślinny śródłądowych borów sosnowych i borów mieszanych w odmianie wielkopolsko-łużyckiej. Lesistość w skali Mezonegonu jest duża i wynosi 49%. Lasy, w postaci średnich i dużych kompleksów, zajmują łącznie 1 010 km²

Mezoregion Kanałów Obry (III.28) Powierzchnia ogólna Mezonegonu wynosi 674 km², z czego lasy i ekosystemy seminaturalne zajmują 37%. Przeważają krajobrazy naturalne zalewowych den dolin. Dominują, tworzące tarasy nadzalewowe, utwory plejstoceńskie zlodowacenia północnopolskiego, wśród których najwięcej jest piasków, żwirów i mułków rzecznych. Holocenijskie piaski, żwiry, mady rzeczne, torfy i namuły tworzące tarasy zalewowe zajmują ponad 1/4 obszaru Mezonegonu. Dość częste są także piaski eoliczne, lokalnie w wydmach, a największy ich obszar znajduje się między Świętnem a Kargową. Duże powierzchnie, głównie w części zachodniej obszaru zajmuje, dominujący na tym terenie, krajobraz roślinny śródłądowych borów sosnowych i borów mieszanych w odmianie wielkopolsko - łużyckiej w podwariancie z dużym udziałem łęgów jesionowo-olszowych i olsów. W części wschodniej, wzdłuż kanałów Obry, rozciąga się krajobraz łęgów jesionowo-olszowych. Lesistość jest średnia i wynosi 36%. Lasy tworzą małe i duże kompleksy, z których największe są w części zachodniej. Zajmują około 242 km².

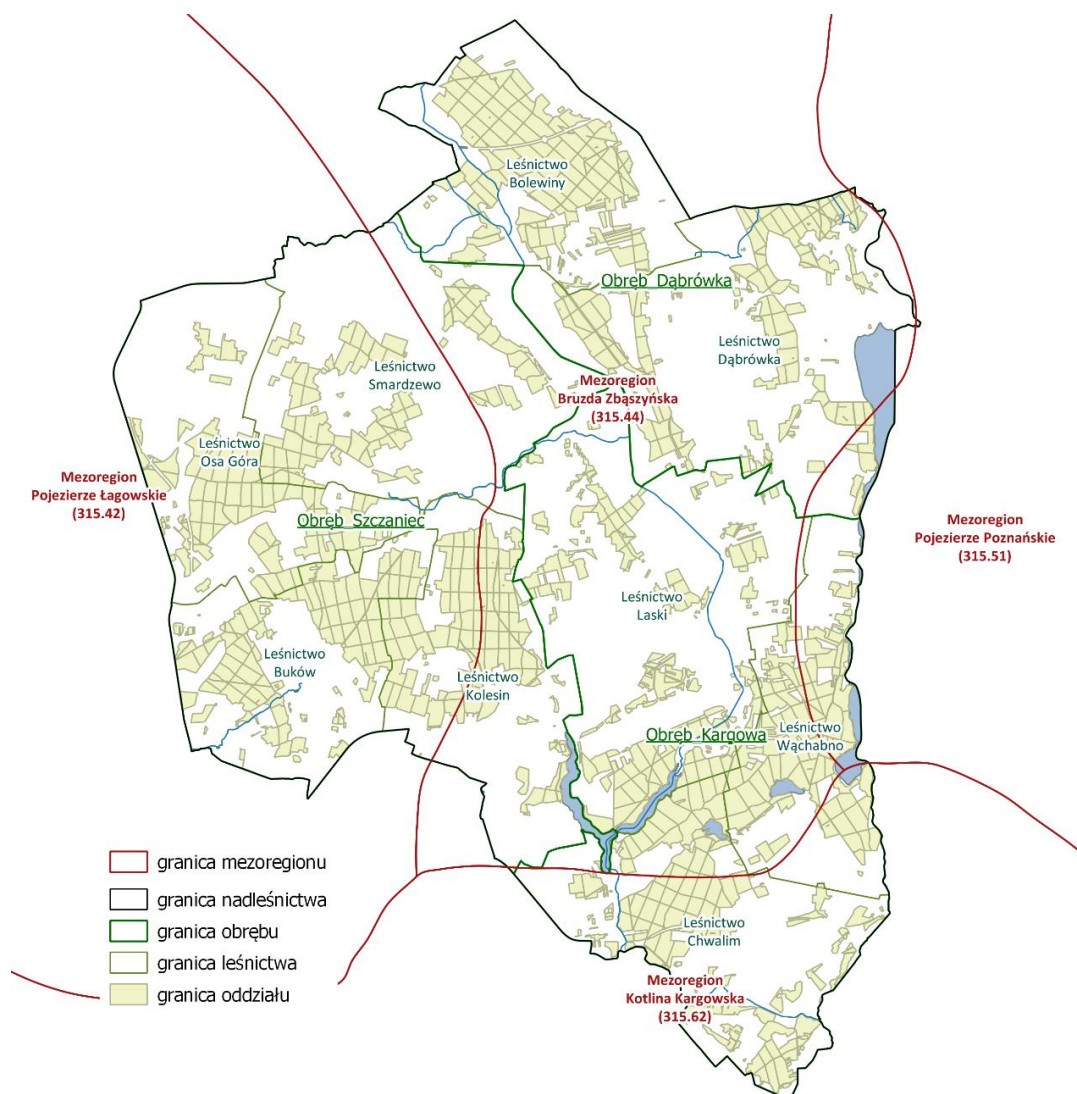
3.2. Położenie fizyczno-geograficzne

Podział fizyczno-geograficzny oparty jest na analizie cech morfologicznych i geologicznych krajobrazu, stanowiących podstawę do wyróżnienia regionów różniących się typem krajobrazu naturalnego, stosunkami hydrologicznymi i roślinnością.

Według podziału fizyczno-geograficznego Polski (Kondracki, 2009) Nadleśnictwo Babimost położone jest w zasięgu następujących jednostek (Rysunek 7):

Obszar: Europa Zachodnia

Podobszar: Pozaalpejska Europa Zachodnia	(3)
Prowincja: Niż Środkowoeuropejski	(31)
Podprowincja: Pojezierze Południowobałtyckie	(315)
Makroregion: Pojezierze Lubuskie	(315.4)
Mezoregion: Pojezierze Łagowskie	(315.42)
Mezoregion: Bruzda Zbąszyńska	(315.44)
Makroregion: Pojezierze Wielkopolskie	(315.5)
Mezoregion: Pojezierze Poznańskie	(315.51)
Mikroregion: Równina Nowotomyska	(315.511)
Makroregion: Pradolina Warciańsko-Odrzańska	(315.6)
Mezoregion: Kotlina Kargowska	(315.62)



Rysunek 7. Nadleśnictwo Babimost na tle regionalizacji fizyczno-geograficznej wg Kondrackiego

Przeważająca część obszaru terytorialnego Nadleśnictwa Babimost położona jest w zasięgu Makroregionu Pojezierze Lubuskie, z czego Leśnictwa Smardzewo, Osa Góra, Kolesin i Buków leżą w zasięgu Mezoregionu Pojezierza Łagowskiego, natomiast Leśnictwa Bolewiny, Dąbrówka, Laski i Wąchabno znajdują się w zasięgu Mezoregionu Bruzdy Zbąszyńskiej. Wschodnia część Leśnictwa Dąbrówka i Wąchabno znajduje się w zasięgu Mezoregionu Pojezierza Poznańskiego. Południowa część Nadleśnictwa (południowa część Leśnictwa Wąchabno oraz Chwalim znajdują się w zasięgu Mezoregionu Kotliny Kargowskiej.

Mezoregion Pojezierza Łagowskiego (315.42) stanowi pagórkowaty teren morenowy, sąsiadujący od południowego zachodu z Równiną Torzymską. Mezoregion obejmuje około 2 000 km² powierzchni, osiągając wysokość powyżej 100 m n.p.m., a w środkowej części (na północ od Łagowa) nawet powyżej 200 m n.p.m. Najwyższym wzniesieniem jest wzgórze Bukowiec (225 m n.p.m.). Moreny Pojezierza Łagowskiego powstały głównie pod wpływem nacisku nasuwającego się lodowca na podłoże. Sfałdowaniu uległy warstwy mioceńskie z pokładami węgla brunatnego. W północnej części regionu przebiega granica zasięgu fazy poznańskiej, natomiast na południowym wschodzie występują recesyjne moreny fazy leszczyńskiej zlodowacenia wiślańskiego. Wzgórza morenowe przecinają rynny z licznymi jeziorami. Do największych jezior należą: Niestysz (5 km², głębokość – 39,5 m), Paklicko Wielkie (2,0 km², głębokość – 23m), Lubniewko (2,4 km², głębokość – 15,1 m), Lubiąż (1,4 km², głębokość – 12,8 m) i Ciecz (1,7 km², głębokość – 58,8 m). W północnej części Mezoregionu występują lasy bukowe Puszczy Lubniewickiej, z których w 1985 r. utworzono Łagowski Park Krajobrazowy.

Mezoregion Bruzdy Zbąszyńskiej (315.44) stanowi szerokie obniżenie pomiędzy Pojezierzem Łagowskim a Pojezierzem Poznańskim. Obniżenie to wykorzystuje rzeka Odra, której koryto znajduje się w Pradolinie Warciańsko-Odrzańskiej. Jednym ramieniem kieruje się na północ przez rynną jezior Zbąszyńskich, gdzie uchodzi do Warty, drugim zaś na zachód w kierunku Odry. Największym jeziorem Mezoregionu jest Jezioro Zbąszyńskie (7,4 km²), którego powierzchnia lustra wody znajduje się na wysokości 50 m n.p.m. Cechą charakterystyczną Mezoregionu są skomplikowane stosunki hydrograficzne oraz południkowy układ mimikroregionalny. Najwyższe wzniesienie stanowi Wał Zbąszynkowski (133 m).

Mezoregion Pojezierza Poznańskiego (315.51) stanowi wysoczyzna, otoczona z czterech stron dolinami: od północy Obornicką Doliną Warty, od wschodu Poznańskim Przełomem Warty, od południa Doliną Środkowej Obry oraz Bruzdą Zbąszyńską od zachodu. Powierzchnia Mezoregionu wynosi około 3 100 km², w tego względu wyróżniono w nim 8 mikroregionów. Fragment Mezoregionu w zasięgu Nadleśnictwa został przypisany do mikroregionu Równiny Nowotomyskiej (315.511). Obszar Mikroregionu jest sandrem fazy poznańskiej zlodowacenia wiślańskiego. Zaczyna się w południowej części moren międzychodzko-pniewskich na wysokości około 100 m n.p.m. i obniża się w kierunku południowo-zachodnim. Po tej pochyłości płyną do Obry: Czarna Woda, Szarka i Dojca. Na powierzchni równiny występują wydmy.

Mezoregion Kotliny Kargowskiej (315.62) położony jest w miejscu, gdzie Bruzda Zbąszyńska łączy się z Pradolina Warciańsko-Odrzańską. Jest to piaszczysta i podmokła równina o powierzchni około 620 km². Słabo wyróżniającą się formę kotliny urozmaicają występujące tam wydmy. Zachodnim brzegiem Kotliny kargowskiej przepływa Odra oraz jej dopływ Obrzyca. We wschodniej części kotliny wody Obry rozdzielone są na mniej więcej trzy równe kanały, przy czym Kanał Północny oraz Środkowy odprowadzają wody Obry do rynny jezior zbąszyńskich, a Kanał Południowy do jeziora Rudno i do Obrzyca. Region charakteryzuje duża lesistość oraz niskie zaludnienie.

3.3. Położenie geobotaniczne

W podziale geobotanicznym Polski uwzględnia się szatę roślinną, charakterystyczną dla danego obszaru oraz kształtujące ją czynniki geograficzno-historyczne.

W ujęciu geobotanicznym opracowanym przez Matuszkiewicza (2008) Nadleśnictwo Babimost w przeważającej części położone jest w zasięgu podokręgu Sulechowskiego (B.1.8.d), należącego do następujących jednostek podziału regionalnego (Rysunek. 8):

Obszar: Europejskie Lasy Liściaste i Mieszane

Prowincja: Środkowoeuropejska

Podprowincja: Środkowoeuropejska Właściwa

Dział: Brandenbursko-Wielkopolski (B)

Kraina: Notecko – Lubuska (B.1)

Okręg: Pojezierza Łagowskiego (B.1.8)

Podokręg: Sulechowski (B.1.8.d)

Północno-wschodnia część Nadleśnictwa położona jest w zasięgu podokręgu Trzcielskiego (B.1.7.b), należącego do następujących jednostek podziału regionalnego:

Obszar: Europejskie Lasy Liściaste i Mieszane

Prowincja: Środkowoeuropejska

Podprowincja: Środkowoeuropejska Właściwa

Dział: Brandenbursko-Wielkopolski (B)

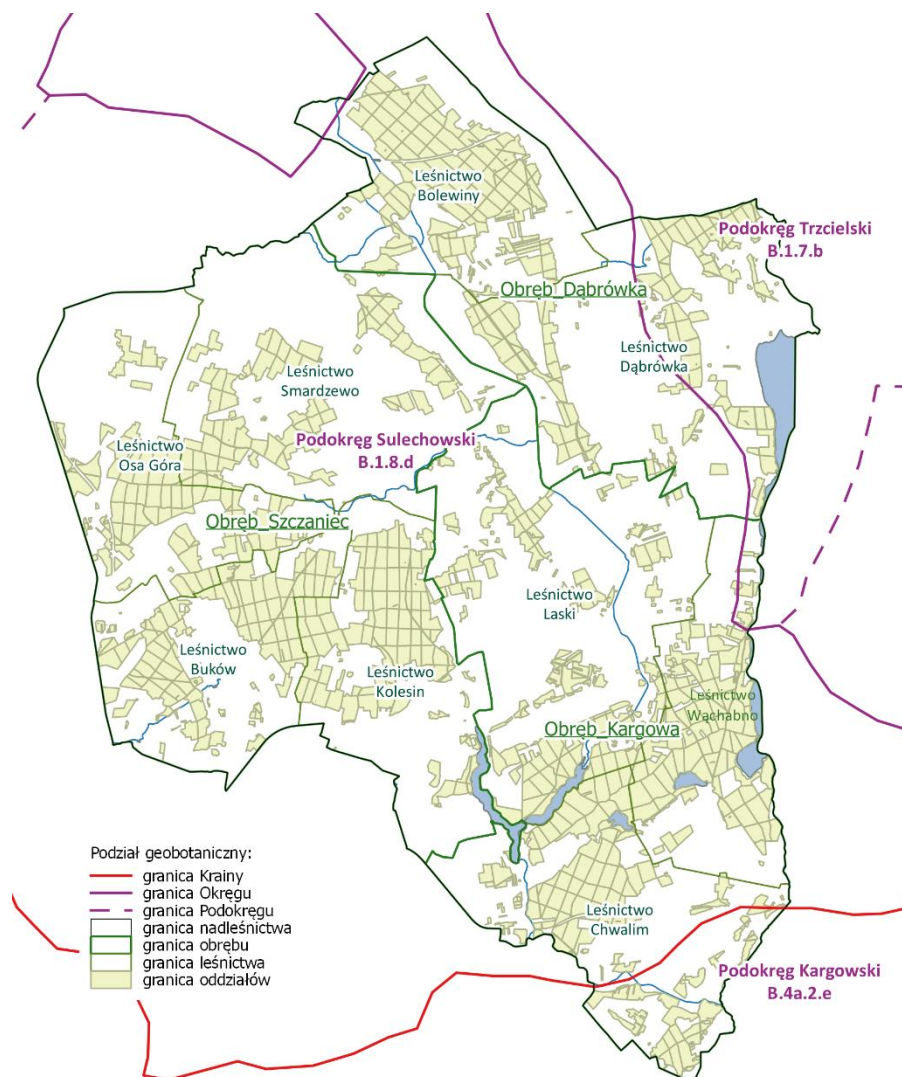
Kraina: Notecko – Lubuska (B.1)

Okręg: Międzyrzecko-Nowotomyski (B.1.7)

Podokręg: Trzcielski (B.1.7.b)

Niewielka, południowa część Nadleśnictwa położona jest w zasięgu podokręgu Kargowskiego (B.4a.2.e), należącego do następujących jednostek podziału regionalnego:

Obszar: Europejskie Lasy Liściaste i Mieszane	
Prowincja: Środkowoeuropejska	
Podprowincja: Środkowoeuropejska Właściwa	
Dział: Brandenbursko-Wielkopolski	(B)
Kraina: Południowowielkopolsko-Łużycka	(B.4)
Podkraina: Łużycka	(B.4a)
Okręg: Kotlin Środkowej Odry	(B.4a.2)
Podokręg: Kargowski	(B.4a.2.e)



Rysunek 8. Nadleśnictwo Babimost na tle regionalizacji geobotanicznej według Matuszkiewicza (źródło: IGiPZ PAN)

Położenie lasów Nadleśnictwa Babimost w ramach omówionych wyżej jednostek podziału geobotanicznego decyduje o tym, że obszar ten położony jest w geograficznym zasięgu występowania większości lasotwórczych gatunków drzew: klonu pospolitego *Acer platanoides*, klonu jaworu *A. pseudoplatanus*, olszy czarnej *Alnus glutinosa*, brzozy brodawkowatej *Betula pendula*, brzozy omszonej *B. pubescens*, grabu pospolitego *Carpinus betulus*, buka zwyczajnego *Fagus sylvatica*, jesionu wyniosłego *Fraxinus excelsior*, sosny pospolitej *Pinus sylvestris*, dębu bezszypułkowego *Quercus petraea*, dębu szypułkowego *Q. robur*, lipy drobnolistnej *Tilia cordata*, wiązu szypułkowego *Ulmus laevis*, wiązu pospolitego *U. minor*. Taki zespół gatunków, budowa

geologiczna terenu (gleby) oraz typy siedliskowe lasu sprawiają, że dominującym zespołem potencjalnej roślinności naturalnej omawianego obszaru jest: suboceaniczny bór świeży *Leucobryo-Pinetum* oraz kontynentalny bór mieszany *Quercu-Pinetum*. Obszar Nadleśnictwa pokrywa się również z potencjalnym obszarem występowania kwaśnej dąbrowy *Calamagrostio-Quercetum* oraz na niewielkim obszarze, świetlistej dąbrowy *Potentillo albae-Quercetum*. Żyźniejsze fragmenty siedlisk obejmują szersze spektrum gatunkowe drzew oraz potencjalne zbiorowiska roślinne: grąd środkowoeuropejski *Galio-Carpinetum* oraz łęg jesionowo-olszowy *Fraxino-Alnetum*.

3.4. Położenie geograficzne

Nadleśnictwo Babimost położone jest pomiędzy 15°54' a 15°91' długości geograficznej wschodniej oraz 52°04' a 52°33' szerokości geograficznej północnej.

3.5. Rzeźba terenu

Rzeźbę terenu Nadleśnictwa Babimost charakteryzują przeważające tereny równinne, gdzie różnice wysokości nie przekraczają 5 metrów. Przez środkową część Nadleśnictwa przebiega dolina rzeki Obry, tworząca rozległe równinne tereny (Obręb Dąbrówka). Powstałe obniżenie tworzy naturalną granicę pomiędzy pojezierzem Łagowskim a Poznańskim. Pozostałą część obszaru Nadleśnictwa tworzą tereny faliste i pagórkowate, których różnice wysokości znajdują się w przedziale 5-12 metrów. Występują głównie w Leśnictwach Osa Góra, Kolesin i Buków, po zachodniej stronie doliny rzeki Obry. Jak również po stronie wschodniej, gdzie sięgają do jeziora Zbąszyńskiego oraz Chobienickiego i Wielkomiejskiego (wschodnia część Leśnictw Dąbrówka, Wąchabno i Chwalim). Stanowią je krawędzie wysoczyzn, a sporadycznie również w moreny czołowe.

Najniżej położony punkt Nadleśnictwa Babimost znajduje się w oddz. 180 obrębu Kargowa na wys. 52,4 m. n.p.m., a punkt najwyższy położony znajduje się w oddz. 155 obrębu Szczaniec w okolicach wsi Smardzewo na wysokości 142,9 m. n.p.m.

3.6. Warunki glebowe

Na terenie Nadleśnictwa Babimost wyróżniono 33 podtypy gleb w ramach 14 typów gleb. Dominującym podtypem gleb są gleby rdzawe bielicowe, które stanowią 60,28% powierzchni Nadleśnictwa. Skałami macierzystymi tych gleb są w przeważającej części piaski zwałowe, rzadziej sandrowe i rzeczne.

Dominującym typem gleb w granicach Nadleśnictwa są gleby rdzawe (RD). Gleby rdzawe występują na łącznej powierzchni 11 683,40 ha, pokrywając 77,60% terytorium Nadleśnictwa. W ramach tego typu wyróżniono trzy podtypy gleb: gleby rdzawe właściwe (RDw), gleby rdzawe brunatne (RDbr) oraz gleby rdzawe bielicowe (RDb). Największą powierzchnię (9 157,51 ha) pokrywają gleby rdzawe bielicowe, stanowiąc 60,82% powierzchni Nadleśnictwa. Gleby rdzawe właściwe zajmują 1 703,01 ha, stanowiąc 11,32% powierzchni Nadleśnictwa, a gleby rdzawe brunatne - 822,18 ha (co stanowi 5,46% powierzchni Nadleśnictwa Babimost).

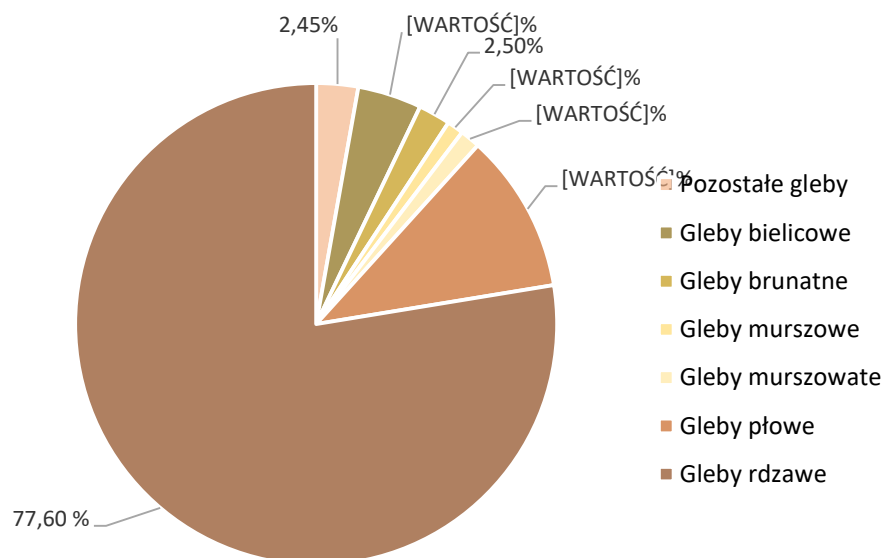
Drugim typem gleb posiadającym największy udział w gruntach Nadleśnictwa Babimost są gleby płowe (P). Ten typ gleb zajmuje łącznie powierzchnię 1 611,40 ha, co stanowi 10,70% obszaru Nadleśnictwa.

Trzecim typem gleb występującym na terenie Nadleśnictwa Babimost są gleby bielicowe (B), pokrywające 646,15 ha, co stanowi 4,29% powierzchni Nadleśnictwa.

Kolejnym typem gleb, zajmującym łączną powierzchnię 323,49 ha, są gleby brunatne (BR). Występują one na 2,50% powierzchni terenu Nadleśnictwa Babimost.

Kolejnym typem gleb, którego udział w powierzchni wyróżnionych gleb Nadleśnictwa przekracza 1%, są gleby murszowate (MR), zajmujące łącznie powierzchnię 202,48 ha (1,35% powierzchni Nadleśnictwa Babimost).

Ostatnim typem gleb, którego udział w powierzchni wyróżnionych gleb Nadleśnictwa przekracza 1%, są gleby murszowe (M), zajmując łącznie powierzchnię 166,77 ha (1,11% powierzchni Nadleśnictwa Babimost).



Rysunek 9. Procentowy udział powierzchniowy typów gleb w Nadleśnictwie Babimost

3.7. Warunki wodne

Wody powierzchniowe

Zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz.U. z 2001 r. nr 115 poz. 1229 z póź. zm.) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz.U. z 2006 r. nr 126 poz. 878 z późn. zm.), Nadleśnictwo Babimost położone jest w całości w dorzeczu Odry, w regionach wodnych:

- Warty (SCWP nr: W1305, W1307) - zachodnia część Nadleśnictwa Babimost: Leśnictwa: Dąbrówka, Wąchabno, Chwalim;
- Środkowej Odry (SCWP nr: SO0104, SO0105, SO1116, SO1117) – pozostały obszar Nadleśnictwa.

Poniżej znajduje się zestawienie poszczególnych JCWP, w zasięgu których zlokalizowane jest Nadleśnictwo Babimost:

Jednolite części wód powierzchniowych rzecznych

Zestawienie 20. Wykaz JCWP rzecznych w zasięgu Nadleśnictwa Babimost

Europejski Kod JCWP	Nazwa zlewni	SCWP	Region wody
1	2	3	4
RW60000187834	Kanał Dźwiński	W1305	region wodny Warty
RW6000251878719	Obra od Kan. Dźwińskiego do Czarnej Wody	W1307	region wodny Warty
RW60001715687	Gniła Obra do wypływu z jez. Wojnowskiego Zach. z jez. Wojnowskim Wsch. i jez. Różańskim	SO0104	region wodny Środkowej Odry
RW60001915699	Obrzyca od Ciekącej do ujścia z jez. Rudno	SO0105	region wodny Środkowej Odry

Europejski Kod JCWP	Nazwa zlewni	SCWP	Region wody
1	2	3	4
RW60001715694	Kanał Obrzycki	SO0105	region wodny Środkowej Odry
RW60001715859	Ołobok do Świebodki z jez. Niestysz i Wilkowskim	SO1117	region wodny Środkowej Odry
RW6000171587929	Słomka	SO1117	region wodny Środkowej Odry
RW60001715749	Jabłonna	SO1116	region wodny Środkowej Odry
RW60001715729	Sulechówka	SO1116	region wodny Środkowej Odry
RW60001715692	Dopływ z Łęgowa	SO0105	region wodny Środkowej Odry

Jednolite części wód powierzchniowych jeziornych

Zestawienie 21. Wykaz JCWP jeziornych w zasięgu Nadleśnictwa Babimost

Europejski kod JCWP	Nazwa JCWP	SCWP	Region wodny	Dorzecze
1	2	3	4	5
PLLW10035	Wojnowskie Zachodnie	SO0104	region wodny Środkowej Odry	obszar dorzecza Odry
PLLW10034	Wojnowskie Wschodnie	SO0104	region wodny Środkowej Odry	obszar dorzecza Odry
PLLW10342	Wielkowiejskie	W1307	region wodny Warty	obszar dorzecza Warty
PLLW10344	Chobienickie	W1307	region wodny Warty	obszar dorzecza Warty
PLLW10345	Grójeckie	W1307	region wodny Warty	obszar dorzecza Warty
PLLW10349	Zbąszyńskie	W1307	region wodny Warty	obszar dorzecza Warty

Wody podziemne

Jednolite części wód podziemnych

Nadleśnictwo Babimost położone jest w zasięgu trzech jednolitych części wód podziemnych JCWPd nr: 59, 68 oraz 69.

JCWPd nr 59 – powierzchnia obszaru wynosi 2 758,2 km². JCWPd położona jest w regionie wodnym Warty, w województwie lubuskim oraz wielkopolskim, w VI – wielkopolskim regionie hydrogeologicznym.

Obszar charakteryzuje się głębokością występowania wód słodkich do 200 metrów. Wody w utworach czwartorzędowych tworzą jeden poziom wodonośny w centralnej części obszaru i związane są ze strukturą wielkopolskiej doliny kopalnej. Poziom mioceni występuje na całym obszarze pod dobrze izolowaną warstwą. Brak połączenia z poziomem plejstoceńskim.

JCWPd nr 68 – powierzchnia obszaru wynosi 1 741,9 km². Położony jest w regionie wodnym Środkowej Odry, w województwie lubuskim, w VI – wielkopolskim regionie hydrogeologicznym. Szacunkowa głębokość występowania wód słodkich to 230 metrów. W warstwach czwartorzędu występuje jeden (lokalnie dwa) poziom wodonośny. Pojedynczy poziom mioceni zalega na znacznych głębokościach i nie posiada kontaktu hydraulicznego z poziomem czwartorzędowym. W obszarze położone są następujące główne zbiorniki wód podziemnych: GZWP 144 – Dolina kopalna Wielkopolska, GZWP 148 – Sandr rzeki Pliszka, GZWP 149 – Sandr Krosno-Gubin oraz GZWP 150 – Pradolina Warszawa-Berlin (Koło-Odra).

JCWPd nr 69 - powierzchnia obszaru wynosi 2 366,2 km². Położony jest w regionie wodnym Środkowej Odry, w województwie lubuskim, dolnośląskim i wielkopolskim, w VI – wielkopolskim regionie hydrogeologicznym. Szacunkowa głębokość występowania wód słodkich to 270 metrów.

W warstwie z czwartorzędu występuje jeden poziom wodonośny o charakterze nieciągłym, związany z zachodnią częścią pradoliny warszawsko-berlińskiej. Pojedynczy poziom mioceński tego rejonu nie posiada kontaktu hydraulicznego z poziomem czwartorzędowym. Poniżej, na części obszaru występuje poziom oligoceński pozbawiony kontaktu hydraulicznego z mioceniem. W obszarze położone są następujące główne zbiorniki wód podziemnych: GZWP 150 – Pradolina Warszawa-Berlin (Koło-Odra), GZWP 302 – Pradolina Barycz Głogów, GZWP 304 - Zbiornik międzymorenowy Zbąszyn, GZWP 305 – Zbiornik międzymorenowy Leszno oraz GZWP 306 - Zbiornik Wschowa.

Główne zbiorniki wód podziemnych

Nadleśnictwo Babimost położone jest w zasięgu dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP):

- Dolina Kopalna Wielkopolska – GZWP nr 144, którego powierzchnia całkowita wynosi 4 122 km². Średnia głębokość waha się w przedziale 20 – 60 metrów. Zasoby wody oceniono na 394,30 tys.m³/d. W warunkach Nadleśnictwa Babimost zbiornik znajduje się w zasięgu całego Leśnictwa Bolewiny oraz północnej części Leśnictw Osa Góra, Smardzewo i Dąbrówka.
- Pradolina Warszawa Berlin (Koło – Odra) – GZWP nr 150. Powierzchnia całkowita zbiornika wynosi 1 611 km². Średnia głębokość znajduje się w przedziale 25-35 metrów. Zasoby wody wynoszą 350 tys.m³/d. W zasięgu Nadleśnictwa powierzchnia zbiornika pokrywa się w południową częścią Leśnictwa Chwalim.

3.8. Warunki klimatyczne

Według regionalizacji klimatycznej A. Wosia (2010), obszar w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Babimost położony jest w Regionie Lubuskim (XIII), Regionie Wielkopolskim Zachodnim (XIV) oraz Regionie Wielkopolskim Południowym (XVI).

Region Lubuski (XIII) charakteryzuje się jedną z najwyższych w Polsce częstości występowania typu pogody umiarkowanie ciepłej (średnio 136 dni w roku) i bardzo ciepłej (średnio 90 dni w roku) oraz najniższą w kraju liczbą dni mroźnych w roku. Długość okresu wegetacyjnego wynosi ok. 225-240 dni i należy do najdłuższych w Polsce. Liczba dni z pokrywą śnieżną wynosi 53. Region XIV odznacza się typem pogody umiarkowanej ciepłej (średnio 130 dni w roku), umiarkowanej zimnej (średnio 44 dni w roku) oraz umiarkowanej mroźnej (średnio 17 dni w roku). W Regionie XVI pojawia się typ pogody bardzo mroźnej, który występuje najrzadziej w województwie lubuskim (średnio 1 dzień w roku).

Rozpatrując podział województwa lubuskiego na obszary o podobnych cechach klimatu (Opracowanie Ekofizjograficzne Woj. Lubuskiego, 2014), obszar w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Babimost położony jest w zasięgu Obszaru IV (o istotnym udziale topoklimatów form wypukłych) oraz Obszaru VI (o przewadze topoklimatów form wklęsłych). Obszar IV, w zasięgu którego leży zachodnia część Nadleśnictwa, to obszar względnie wilgotny, charakteryzujący się wartościami średniej rocznej minimalnej temperatury oraz średniej rocznej sumy opadów powyżej przeciętnej oraz średniej rocznej maksymalnej temperatury powietrza — poniżej przeciętnej. Z kolei Obszar VI, w zasięgu którego leży pozostała część Nadleśnictwa, to obszar względnie suchy, charakteryzujący się przede wszystkim liczbą miesięcy z suszą atmosferyczną powyżej przeciętnej oraz opadami ulewnymi o P=1% i czasie trwania 120 mm – powyżej przeciętnej.

Mając na uwadze waloryzację klimatu, na obszarze pozostającym w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Babimost zaznacza się przewaga topoklimatu obszarów zalesionych. Znaczący udział wykazują również obszary o topoklimacie form płaskich poza dnami dolin oraz topoklimacie form wklęsłych. Topoklimat zbiorników wodnych występuje na omawianym obszarze w Leśnictwach Chwalim, Kolesin, Laski oraz Osa Góra.

Poniżej zestawiono ważniejsze informacje o składowych elementach klimatu Nadleśnictwa Babimost (źródło: stacja meteorologiczna w Zielonej Górze):

- Temperatura: średnia roczna temperatura: 8,6°C, średnia roczna minimalna temperatura: ok. 5°C, średnia roczna maksymalna temperatura: ok. 13,4°C;
- Wiatr: dominują wiatry wiejące z kierunku zachodniego, głównie z kierunku W i SW, niosące masy powietrza polarno-morskiego wilgotnego. Średnia roczna prędkość wiatru wynosi ok. 2,25 m/s do ok. 2,75 m/s. Największe średnie prędkości wiatru są notowane w zimie i na wiosnę od listopada do marca włącznie, a najmniejsze w sierpniu i we wrześniu;
- Opady atmosferyczne: średnia roczna suma opadów atmosferycznych wynosi 578 mm. Na obszarze Nadleśnictwa zróżnicowanie przestrzenne opadów jest stosunkowo niewielkie, kształtuje się od 525 mm we wschodniej części do maksymalnie 575 mm w zachodniej części Nadleśnictwa.

Ponadto teren Nadleśnictwa Babimost znajduje się w zasięgu występowania zjawisk atmosferycznych o charakterze ekstremalnym, takich jak: gwałtowne i intensywne opady (opad powyżej 70 mm) oraz susze atmosferyczne.

3.9. Typy siedliskowe lasu

Typy siedliskowe lasu na terenie Nadleśnictwa Babimost zostały przypisane, w oparciu o mapy glebowo-siedliskowe operatu glebowo-siedliskowego (1998). Dla gruntów porolnych przeznaczonych do zalesienia, siedliskowe typy lasu zostały określone na podstawie diagnozy siedlisk, opracowanej przez Pracownię Gleboznawstwa i Fitopatologii RDLP w Zielonej Górze (2016). Ponadto w niewielkim stopniu typy siedliskowe lasu zostały zaktualizowane w trakcie taksacji w oparciu o aktualnie obowiązujące formy zniekształcenia siedlisk.

Szczegółowe dane dotyczące udziału powierzchniowego poszczególnych typów siedliskowych lasu zawierają tabele załączone w części tabelarycznej niniejszego opracowania:

Tabela II	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
Tabela IV	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych i gatunków panujących;
Tabela Va	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
Tabela Vb	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;

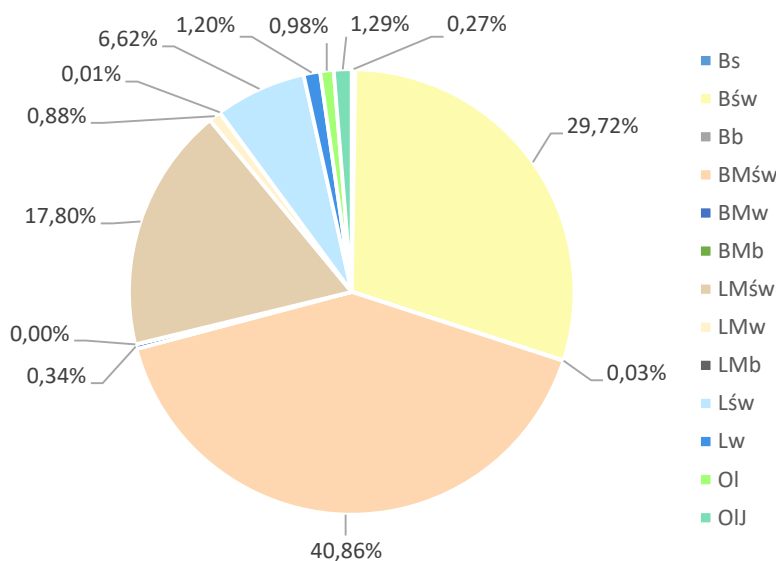
Poniżej zestawiono powierzchniowy, procentowy udział typów siedliskowych lasu dla Obrębów i Nadleśnictwa.

Zestawienie 22. Powierzchnia typów siedliskowych lasu

TSL	Obręb Leśny						Nadleśnictwo Babimost	
	Dąbrówka		Kargowa		Szczaniec			
	powierzchnia* [ha] / udział [%]						8	9
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bs	-	-	40,13	0,79	-	-	40,13	0,27
Bśw	2 157,17	56,93	2 140,90	41,91	194,23	3,12	4 492,30	29,72
Bb	-	-	4,45	0,09	-	-	4,45	0,03
BMśw	1 143,12	30,17	1 866,81	36,54	3 165,14	50,91	6 175,07	40,86
BMw	7,98	0,21	42,23	0,83	1,70	0,03	51,91	0,34
BMb	-	-	0,42	0,01	-	-	0,42	0,00
LMśw	144,87	3,82	613,80	12,01	1 932,32	31,08	2 690,99	17,80

TSL	Obręb Leśny						Nadleśnictwo Babimost	
	Dąbrówka		Kargowa		Szczaniec			
	powierzchnia* [ha] / udział [%]						8	9
1	2	3	4	5	6	7	8	9
LMw	55,33	1,46	54,84	1,07	23,30	0,37	133,47	0,88
LMb	0,89	0,02	-	-	-	-	0,89	0,01
Lśw	17,99	0,47	121,50	2,38	861,05	13,85	1 000,54	6,62
Lw	84,09	2,22	75,33	1,47	22,45	0,36	181,87	1,20
Ol	25,96	0,69	116,62	2,28	5,23	0,08	147,81	0,98
OIJ	151,69	4,00	31,72	0,62	11,17	0,18	194,58	1,29
Razem	3 789,09	100	5 108,75	100	6 216,59	100	15 114,43	100

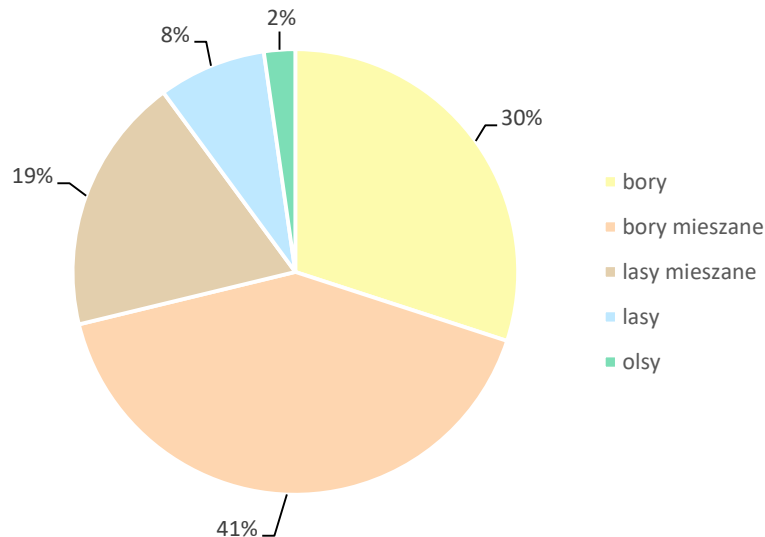
* dotyczy powierzchni leśnej zalesionej, niezalesionej oraz nieleśnej (powierzchnia gruntów przeznaczonych do zalesienia)



Rysunek 10. Procentowy udział typów siedliskowych lasu

W warunkach Nadleśnictwa Babimost największą powierzchnię stanowi typ siedliskowy lasu boru mieszanego świeżego (BMśw), występujący na powierzchni 6 175,07 ha stanowiąc tym samym 40,86% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej oraz nieleśnej przeznaczonej do zalesienia. Typ siedliskowy lasu boru świeżego (Bśw) występuje na powierzchni 4 492,30 ha, co stanowi 29,72% powierzchni. Również dużym udziałem charakteryzuje się typ siedliskowy lasu mieszanego świeżego (LMśw), występując na powierzchni 2 690,99 ha, co stanowi 17,80%. Ponad 5% udziałem charakteryzuje się ponadto typ siedliskowy lasu świeżego (Lśw), który występuje na powierzchni 1 000,54 ha, stanowiąc tym samym 6,62% powierzchni. Pozostałe typy siedliskowe lasu nie wykazują udziału przekraczającego 5%. Typy siedliskowe lasu wilgotnego (Lw) oraz olsu jesionowego (OIJ) zajmują powierzchnię kolejno 181,87 ha oraz 194,58 ha, co stanowi 1,20% oraz 1,29%. Pozostałe typy siedliskowe lasu stanowią kolejno: ols (Ol), 147,81 ha - 0,98%; las mieszany wilgotny (LMw), 133,47 ha - 0,88%; bór mieszany wilgotny (BMw), 51,91 ha - 0,34%; bór suchy (Bs), 40,13 ha - 0,27%; bór bagienny (Bb), 4,45 ha - 0,03%; las mieszany bagienny, 0,89 ha - 0,01% oraz bór mieszany bagienny (BMb), 0,42 ha - 0,003%.

Biorąc pod uwagę grupy troficzne siedlisk, na terenie Nadleśnictwa Babimost przeważają siedliska z grupy borów mieszanych (BMśw, BMw, BMb), które stanowią 41% powierzchni. Siedliska borowe (Bs, Bśw, Bb) stanowią 30% powierzchni. Lasy mieszane (LMśw, LMw, LMb) tworzą 19% powierzchni typów siedliskowych lasu. Siedliska lasowe (Lśw, Lw) to 8% powierzchni. Najmniejszą powierzchnie stanowią olsy (ols oraz ols jesionowy), które występują na 2% powierzchni.



Rysunek 11. Udział procentowy grup troficznych siedlisk

Zestawienie powierzchni siedliskowych typów lasu w porównaniu z poprzednią rewizją planu urządzenia lasu przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 23. Porównanie powierzchniowego udziału typów siedliskowych lasu z danymi z poprzedniej rewizji urządzenia lasu

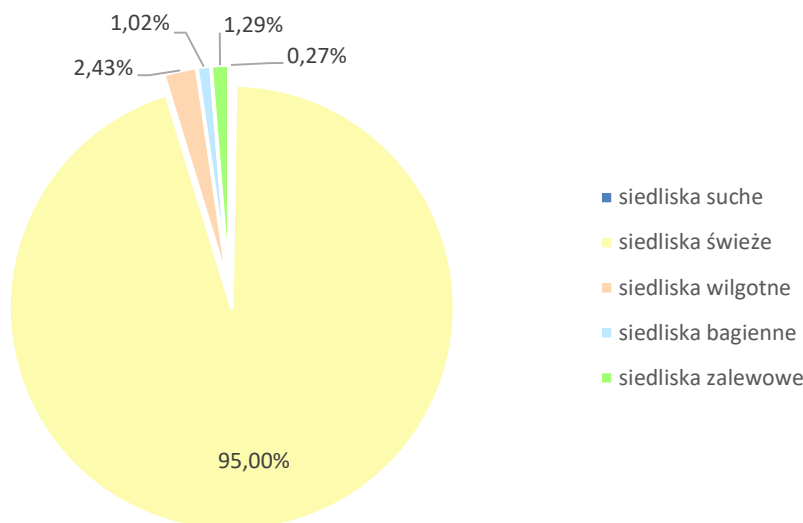
TSL	Stan na 01.01.2008		Stan na 01.01.2018		Różnica	
	powierzchnia [ha] / udział [%]					
1	2	3	4	5	6	7
Bs	44,66	0,30	40,13	0,27	-4,53	-0,03
Bśw	4 527,63	30,05	4 492,30	29,72	-35,33	-0,33
Bb	7,28	0,05	4,45	0,03	-2,83	-0,02
BMśw	6 229,06	41,34	6 175,07	40,86	-53,99	-0,48
BMw	47,91	0,32	51,91	0,34	4,00	0,02
BMb	3,64	0,02	0,42	0,00	-3,22	-0,02
LMśw	2 602,82	17,27	2 690,99	17,80	88,17	0,53
LMw	131,41	0,87	133,47	0,88	2,06	0,01
LMb	3,80	0,03	0,89	0,01	-2,91	-0,02
Lśw	971,82	6,45	1 000,54	6,62	28,72	0,17
Lw	170,21	1,13	181,87	1,20	11,66	0,07
OI	128,97	0,86	147,81	0,98	18,84	0,12
OIJ	199,08	1,32	194,58	1,29	-4,50	-0,03
Razem	15 068,29	100	15 114,43	100	46,14	-

Udział poszczególnych typów siedliskowych pomiędzy poprzednim a obecnym okresem gospodarczym nie wykazuje dużych zmian. W obrębie żadnego typu siedliskowego nie zaobserwowano zmiany powyżej 1%.

Tendencję wzrostową wykazują typy siedliskowe: BMw (wzrost o 4,00 ha – 0,02%); LMśw (wzrost o 88,17 ha – 0,53%); LMw (wzrost o 2,06 ha – 0,01%); Lśw (wzrost o 28,72 ha – 0,17%); Lw (wzrost o 11,66 ha – 0,07 ha); OI (wzrost o 18,84 ha – 0,12 ha). Zmniejszyły się natomiast powierzchnie następujących typów siedliskowych: Bs (spadek o 4,53 ha – 0,03%); Bśw (spadek o 35,33 ha – 0,33%); Bb (spadek o 2,83 ha – 0,02%); BMśw (spadek o 53,99 ha – 0,48%); BMb (spadek o 3,22 ha – 0,02%); LMb (spadek o 2,91 ha – 0,02%) oraz OIJ (spadek o 4,50 ha – 0,03%)

Zmiany poszczególnych typów siedliskowych lasu wynikają przede wszystkim z przeprowadzonych w trakcie taksacji korekt granic oddziałów, przesunięć w grupach powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej oraz związanej z gospodarką leśną), a także sporadycznie korekty ewidentnych

błądów na mapie glebowo-siedliskowej. Powodem zmian jest również dodanie do zestawień gruntów przeznaczonych do zalesienia, dla których wykonano opracowanie siedliskowe.



Rysunek 12. Udział procentowy grup wilgotnościowych siedlisk w Nadleśnictwie Babimost

Pod względem wilgotnościowym na terenie Nadleśnictwa Babimost dominują siedliska świeże, które stanowią 95,0% powierzchni leśnej zalesionej, niezalesionej oraz przeznaczonej do zalesienia. 2,43% powierzchni zajmują siedliska wilgotne, 1,29% - siedliska zalewowe. Siedliska bagienne stanowią 1,02% powierzchni. Najmniej liczne są siedliska suche – 0,27% powierzchni.

Stopień zniekształcenia siedlisk leśnych przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 24. Zniekształcenie siedlisk leśnych

Grupa stanu zniekształcenia siedliska	Obręby						Nadleśnictwo Babimost	
	Dąbrówka		Kargowa		Szczaniec			
	powierzchnia [ha] / udział [%]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<i>Naturalne</i>								
Naturalny N1	241,29	6,4	243,26	4,8	51,09	0,8	535,64	3,5
Zbliżony do naturalnego N2	1 733,46	45,7	2 561,10	50,1	2 041,22	32,8	6 335,78	41,9
<i>Zniekształcone</i>								
Zniekształcony Z1	1 814,34	47,9	2 287,81	44,8	4 119,19	66,3	8 221,34	54,4
Silnie zniekształcony Z2	-	-	16,58	0,3	5,09	0,1	21,67	0,2
Razem Nadleśnictwo	3 789,09	100	5 108,75	100	6 216,59	100	15 114,43	100

Kryteria podziału zniekształcenia siedlisk leśnych na powierzchni zalesionej i niezalesionej przyjmuje się zgodnie z tabelą „Stan siedliska”, zamieszczoną w „Instrukcji wyróżniania i kartowania w Lasach Państwowych typów siedliskowych lasu oraz zbiorowisk roślinnych”. Według wytycznych zawartych w ww. opracowaniu ponad połowa (54,6%) siedlisk leśnych Nadleśnictwa Babimost sklasyfikowano jako zniekształcone (z czego 54,4% stanowiły siedliska zniekształcone Z1 a pozostałe 0,2% siedliska silnie zniekształcone Z2). Siedlisk w stanie naturalnym lub zbliżonym do naturalnego stanowią 45,4% powierzchni, z czego 3,5% stanowią siedliska w stanie naturalnym N1 a 41,9% siedliska w stanie zbliżonym do naturalnego N2. Siedliska w stanie zdegradowanym nie występują.

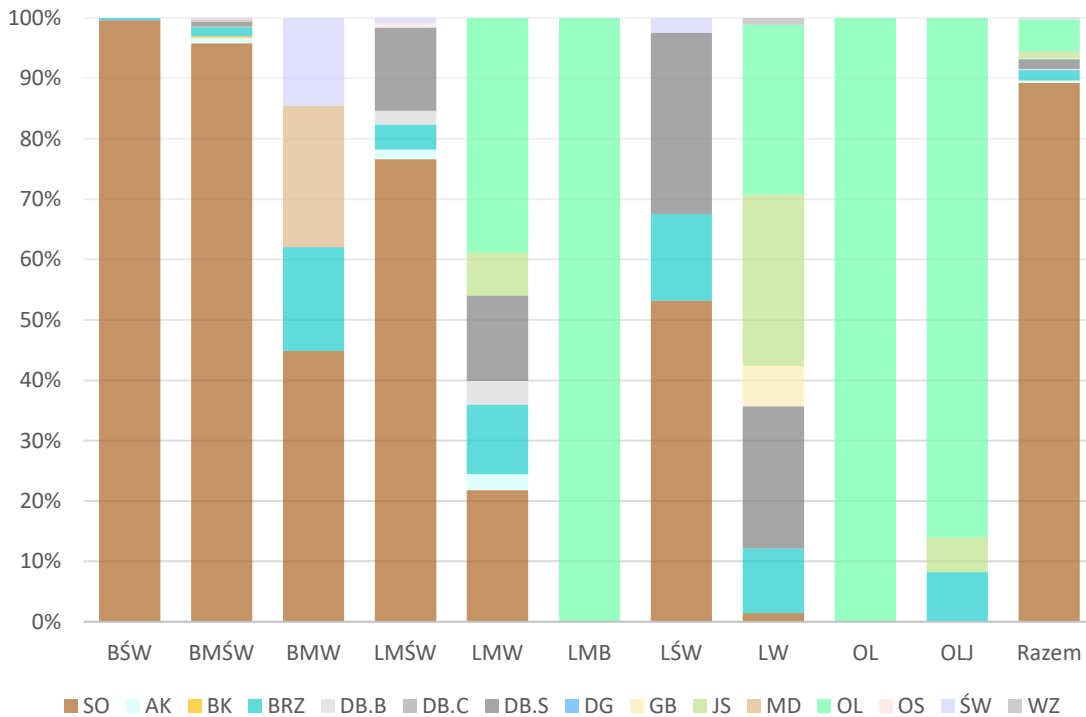
Zestawienie 25. Udział powierzchniowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu

Obręb	TSL	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem		
	Powierzchnia [ha]*																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
Obręb Dąbrówka	Bśw	2 107,70																7,96						2 115,66		
	BMśw	1 079,62			3,41	3,31		0,87	3,03	7,43		2,58						17,74		10,00				1 127,99		
	BMw	3,58			1,87	1,16													1,37						7,98	
	LMśw	109,59				1,25				20,41	3,24								5,95		2,21		1,07		143,72	
	LMw	11,89								7,73	2,12						3,83		6,30	21,24	0,73				53,84	
	LMb																			0,89						0,89
	Lśw	9,57					0,44				5,40									2,58						17,99
	Lw	1,18									19,37						0,93	23,39	5,51	8,83	23,18					82,39
	Ol																				25,57					25,57
	OlJ																8,53			12,29	128,48					149,30
	ha	3 323,13				5,28	6,16		0,87	3,03	60,34	5,36	2,58			0,93	35,75	5,51	63,02	199,36	12,94		1,07			3 725,33
	%	89,20	0,00	0,00	0,14	0,17	0,00	0,02	0,08	1,62	0,14	0,07	0,00	0,00	0,02	0,96	0,15	1,69	5,35	0,35	0,00	0,03	0,00	0,00	100,00	
Obręb Kargowa	Bs	40,13																							40,13	
	Bśw	2 098,15	0,91																0,15		0,67				2 099,88	
	BMśw	1 783,33			17,51	0,85			1,29	3,14	0,61								22,09		13,08				1 841,90	
	BMw	38,62		0,94															1,15	1,52					42,23	
	BMb	0,42																							0,42	
	LMśw	542,07			1,93	1,49			0,45	12,48	14,22								6,60		26,21		0,88		606,33	
	LMw	27,54									12,29								2,24	12,77					54,84	
	Lśw	65,64			0,45					7,24	11,56	23,26						0,40	3,42	1,21	2,52			1,86	117,56	
	Lw											21,34						2,32	9,51	41,67					74,84	
	Ol																				116,08					116,08
	OlJ																				31,72					31,72
	ha	4 595,90	0,91	0,94	19,89	2,34				8,98	39,47	59,43						2,72	45,16	204,97	42,48			2,74	5 025, 93	
%	91,43	0,02	0,02	0,40	0,05	0,00	0,00	0,18	0,79	1,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05	0,90	4,08	0,85	0,00	0,00	0,05	100,00		

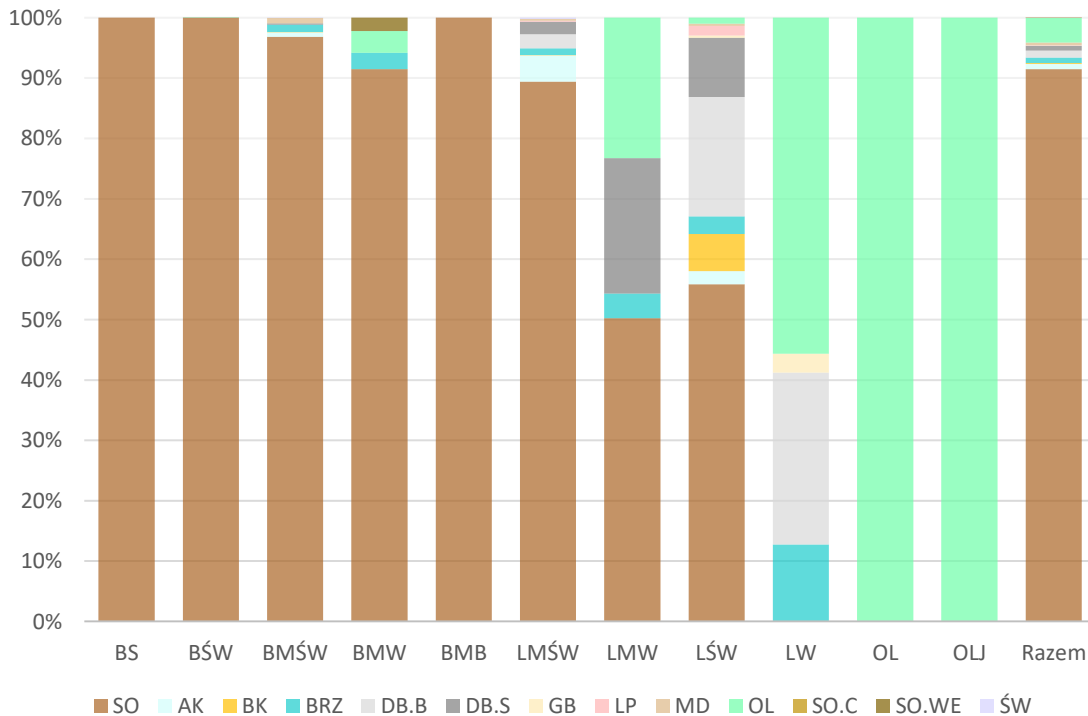
Obręb	TSL	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	
	Powierzchnia [ha]*																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Obręb Szczaniec	Bśw	187,23																		1,80				189,03	
	BMśw	3 001,77			9,57	0,80			13,27	33,09	12,49							21,17		27,43				3 119,59	
	BMw	1,70																							1,70
	LMśw	1 486,23			40,87	17,87		23,50	62,74	112,79	34,77	0,63		0,76			7,40	51,47	3,08	31,22	1,18	1,00			1 875,51
	LMw	4,93								8,96									8,99						22,88
	Lśw	472,85			29,59	30,19	0,93	9,36	64,58	145,05	16,18		0,31	0,58		3,16		65,93		11,73	2,12				852,56
	Lw									6,96							0,83		2,05	12,32					22,16
	Ol																			5,23					5,23
	OlJ																			11,17					11,17
	ha	5 154,71			80,03	48,86	0,93	32,86	140,59	306,85	63,44	0,63	0,31	1,34		3,99	7,40	140,62	40,79	72,18	3,30	1,00			6 099,83
%	84,50			1,31	0,80	0,02	0,54	2,30	5,03	1,04	0,01	0,01	0,02		0,07	0,12	2,31	0,67	1,18	0,05	0,02			100,00	
Nadleśnictwo Babimost	Bs	40,13																						40,13	
	Bśw	4 393,08	0,91															8,11		2,47				4 404,57	
	BMśw	5 864,72			30,49	4,96		0,87	17,59	43,66	13,10	2,58						61,00		50,51				6 089,48	
	BMw	43,90		0,94	1,87	1,16												2,52	1,52					51,91	
	BMb	0,42																						0,42	
	LMśw	2 137,89			42,80	20,61		23,50	63,19	145,68	52,23	0,63		0,76			7,40	64,02	3,08	59,64	1,18	2,07	0,88	2 625,56	
	LMw	44,36								28,98	2,12					3,83		8,54	43,00	0,73					131,56
	Lmb																		0,89						0,89
	Lśw	548,06			30,04	30,63	0,93	9,36	71,82	162,01	39,44		0,31	0,58		3,16	0,40	71,93	1,21	14,25	2,12		1,86	988,11	
	Lw	1,18								26,33	21,34					0,93	24,22	7,83	20,39	77,17					179,39
	Ol																			146,88					146,88
	OlJ															8,53		12,29	171,37						192,19
	ha	13073,74	0,91	0,94	105,20	57,36	0,93	33,73	152,60	406,66	128,23	3,21	0,31	1,34	0,93	39,74	15,63	248,80	445,12	127,60	3,30	2,07	2,74		14851,09
%	88,00	0,01	0,01	0,71	0,39	0,01	0,23	1,03	2,74	0,86	0,02	0,00	0,01	0,01	0,27	0,11	1,68	3,00	0,86	0,02	0,01	0,02		100,00	

*- powierzchnia leśna zalesiona

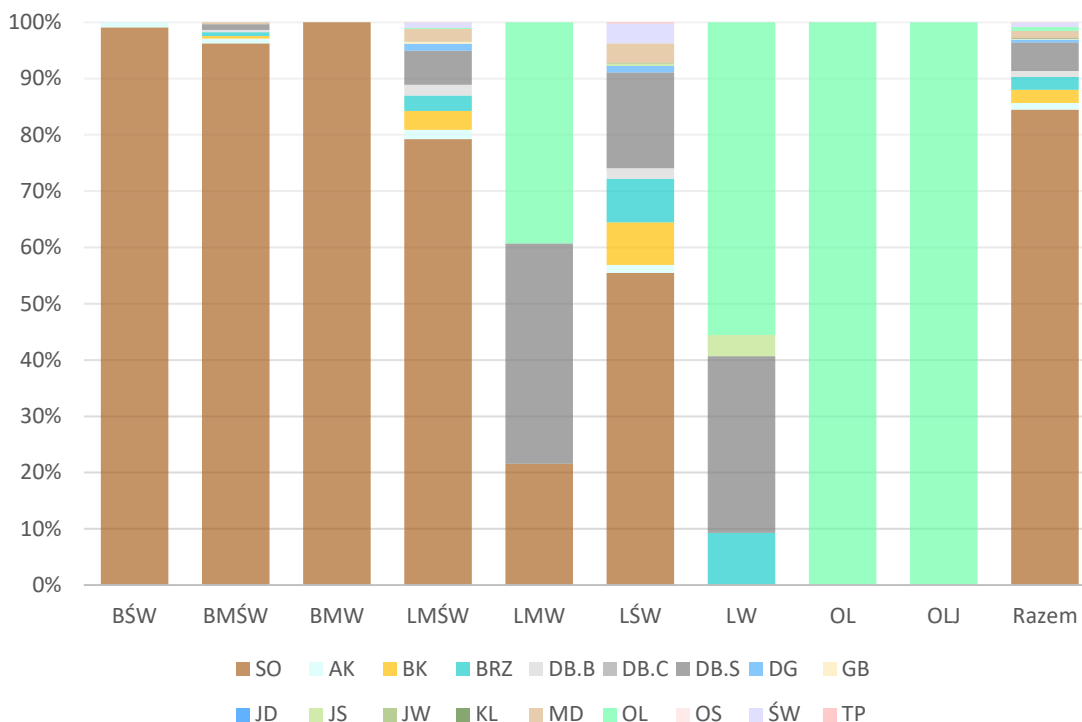
Udział powierzchniowy gatunków panujących z podziałem na Obręby i dla Nadleśnictwa przedstawiają poniższe wykresy.



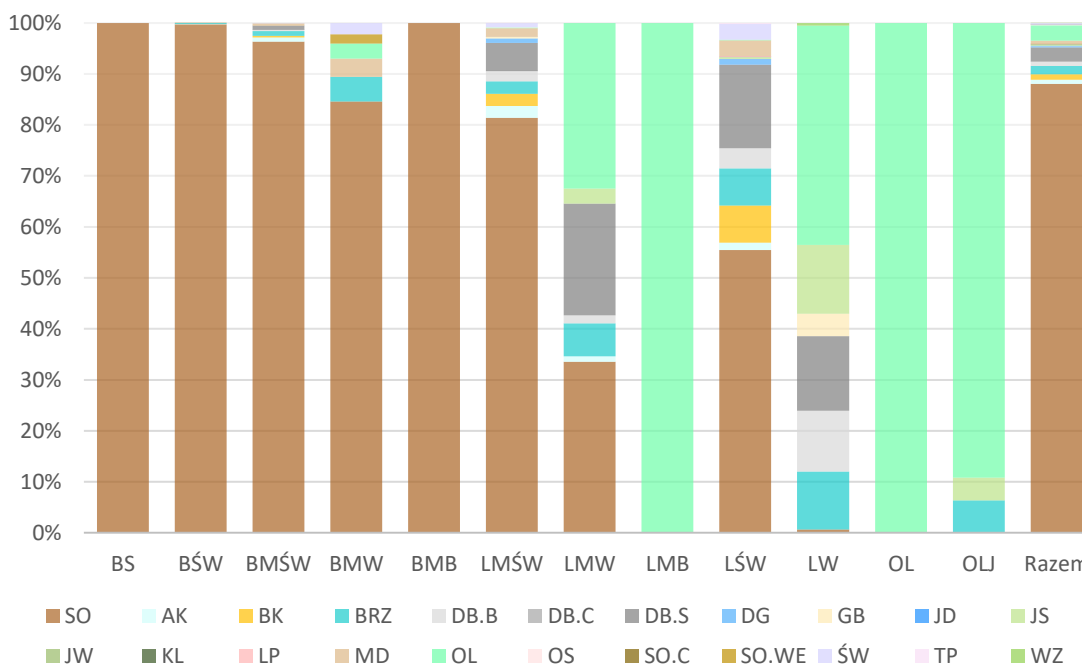
Rysunek 13. Udział powierzchniowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w Obrębie Dąbrówka



Rysunek 14. Udział powierzchniowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w Obrębie Kargowa



Rysunek 15. Udział powierzchniowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w Obrębie Szczaniec

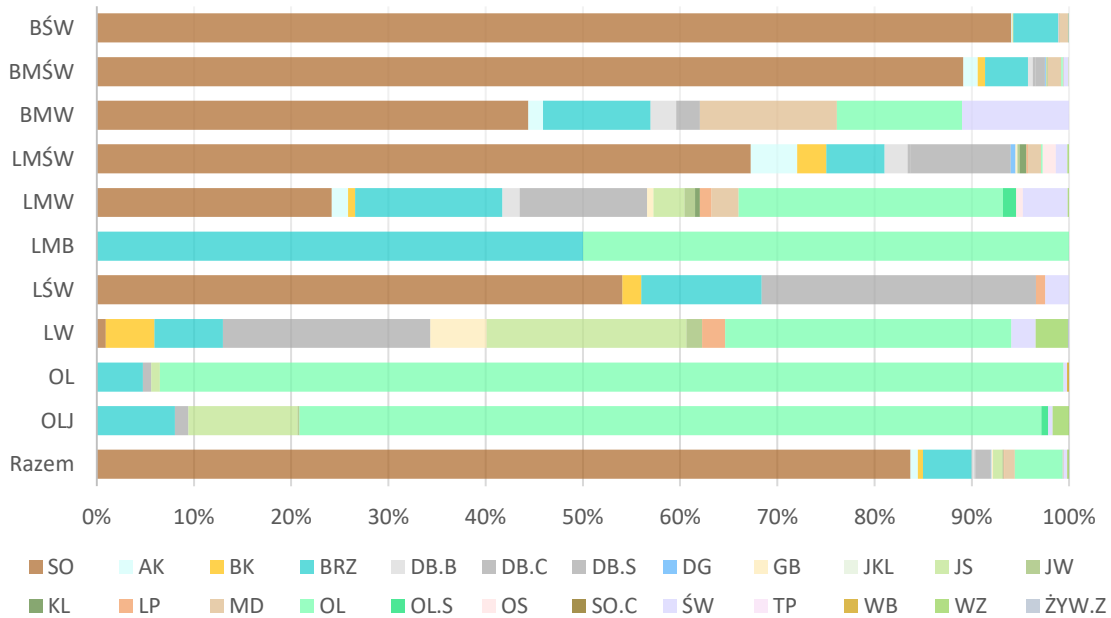


Rysunek 16. Udział powierzchniowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w Nadleśnictwie Babimost

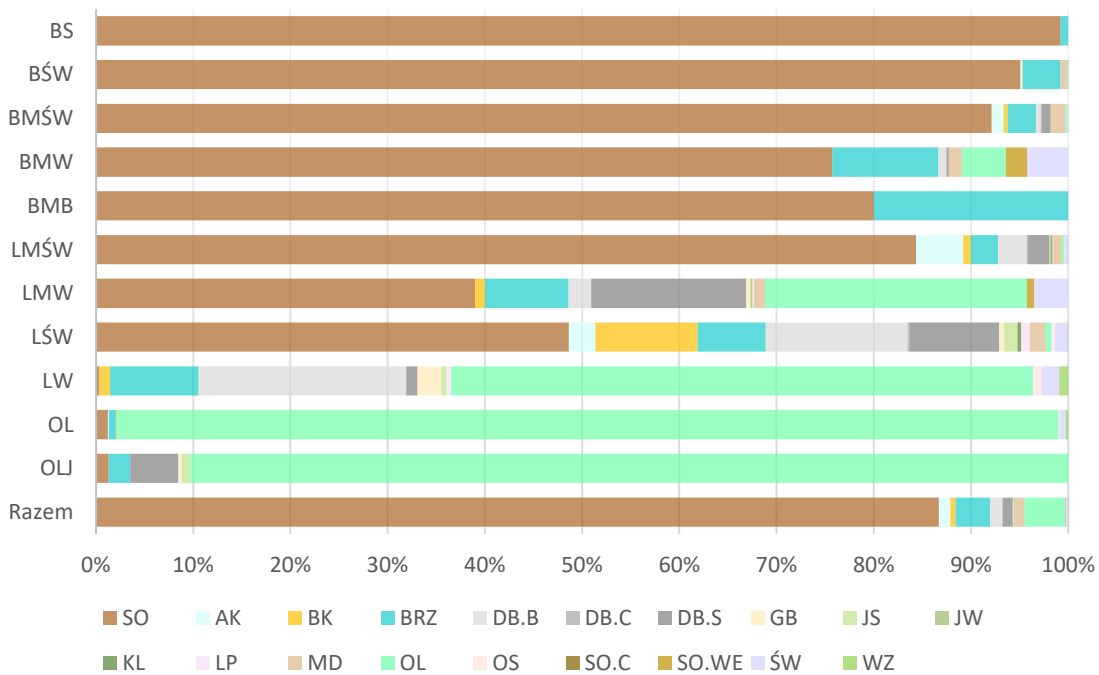
Bogactwo gatunkowe według gatunków panujących tworzą 22 gatunki drzew. Z diagramów wynika, że sosna jako gatunek panujący dominuje w typach siedliskowych lasu: boru suchego Bs, boru świeżego Bśw, boru mieszanego świeżego Bmśw, boru mieszanego wilgotnego Bmw, boru mieszanego bagiennego Bmb oraz lasu mieszanego świeżego Lmśw, w tych siedliskach jej udział wynosi ponad 80%. Duży udział sosny jako gatunku panującego zaznacza się również na siedlisku

lasu świeżego Lśw. W typach siedliskowych lasu bagiennych i zalewowych (las mieszany bagienny LMB, ols Ol oraz ols jesionowy OLI) jako gatunki panujące dominuje olsza, z niewielką domieszką brzozy.

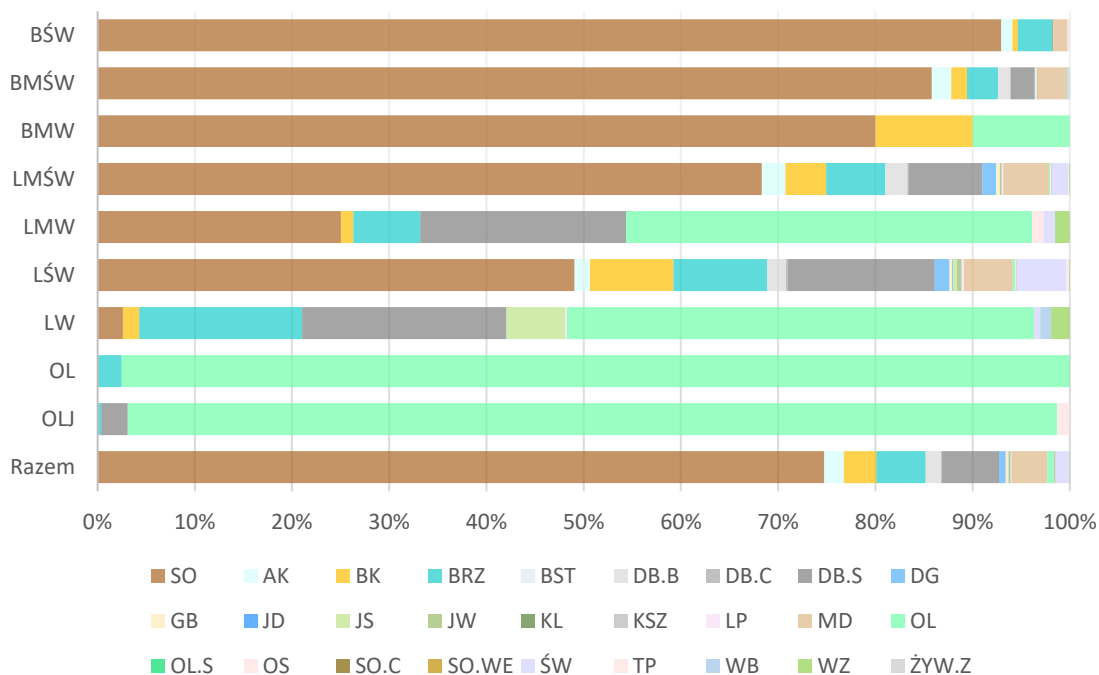
Pełniejszy obraz struktury gatunkowej drzewostanów obrazują poniższe diagramy z rzeczywistym udziałem powierzchniowym gatunków w siedliskowych typach lasu w Obrębach oraz w Nadleśnictwie.



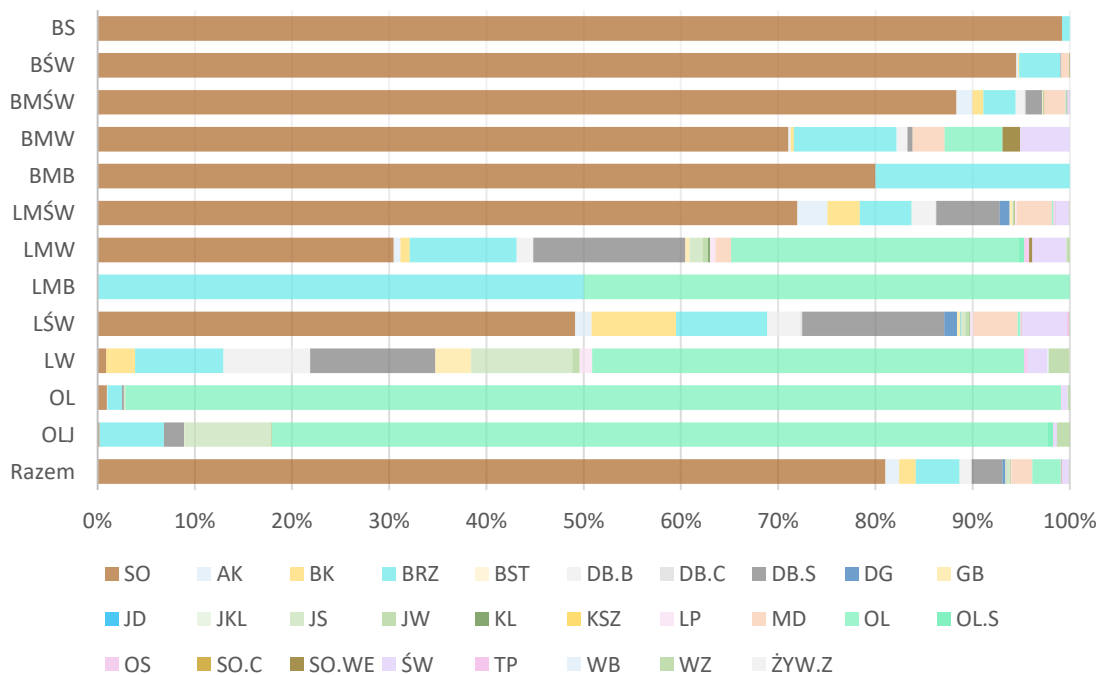
Rysunek 17. Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w siedliskowych typach lasu w Obrębie Dąbrówka



Rysunek 18. Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w siedliskowych typach lasu w Obrębie Kargowa



Rysunek 19. Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w siedliskowych typach lasu w Obrębie Szczaniec



Rysunek 20. Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w siedliskowych typach lasu w Nadleśnictwie Babimost

Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w poszczególnych typach siedliskowych lasu jest zbliżony do przyjętych typów drzewostanu. Na siedlisku boru mieszanego świeżego stanowiącego niemal połowę powierzchni Nadleśnictwa udział sosny jest znacznie wyższy (blisko 90%) niż zakłada go docelowy skład gatunkowy. Podobnie sytuacja wygląda w przypadku innych siedlisk. Przykładowo uwagę zwraca niemal 65% udział sosny na siedlisku lasu mieszanego świeżego oraz ponad 20% udział sosny na siedlisku lasu świeżego.

Struktura gatunkowa, zwłaszcza na siedliskach lasowych z przeważającym udziałem sosny wymaga korekty w ramach kontynuacji użytkowania rębego (rębiami złożonymi), szczególnie w klasach odnowienia oraz regulacji składu gatunkowego w ramach podsadzeń (przebudowa stopniowa) oraz czyszczeń czy trzebieży ukierunkowanych na promowanie gatunków zgodnych z docelowym typem drzewostanu (przebudowa częściowa).

3.10. Zanieczyszczenia powietrza i uszkodzenia lasu od immisji przemysłowych

Zgodnie z § 25 Ust.13 Instrukcji Urządzania Lasu, Część I, nie zamieszczono informacji o zasięgu stref uszkodzeń lasów. Tematyka zanieczyszczeń powietrza zostały szczegółowo omówione w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa oraz Prognozie Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu.

3.11. Typy drzewostanów, przyrodnicze typy lasów i orientacyjny skład gatunkowy upraw

Docelowy zestaw gatunków tworzących drzewostany na poszczególnych rodzajach siedlisk, określony pojęciem typu drzewostanu (TD), z uwzględnieniem struktury piętrowej, został określony w oparciu o tabelę zawartą w operacie glebowo-siedliskowym.

Cele perspektywiczne gospodarki leśnej, wyrażone w postaci typów drzewostanów w ramach poszczególnych typów siedliskowych lasu, zostały przyjęte przez Komisję Założeń Planu. Komisja ustaliła także orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz rodzaje rębni. Projektowane składy upraw należy traktować ramowo przy uwzględnieniu warunków mikrosiedliskowych. Występowanie na gruncie zamiennie Bk/Db, Db/Js, Wz/Js, itp. nie będzie skutkowało uznaniem drzewostanu za niezgodny z TD. Do czasu ustąpienia choroby naczyniowej jesionu, w miejscach wzmożonego występowania choroby, unikać należy wprowadzania tego gatunku do składu upraw. W zastępstwie jesionu należy wprowadzać takie gatunki jak: Wz, Db.s, Jw, Brz, Ol i inne.

Zestawienie 26. Tabela hodowlana dla drzewostanów o kierunku gospodarczym

TSL	Wariant	Typ gleby, utwór geologiczny	TD	Docelowy skład gatunkowy (%) drzewostanów i struktura	Rębnia (zasadnicza/zastępcza)
1	2	3	4	5	6
Bs		wszystkie	So	So 95, Brz 5	Ib/IIb
Bśw		wszystkie	So	So 90, Brz, i inne 10	Ib/IIb
Bw		wszystkie	So	So 80, Św 10, Brz i inne 10	Ib/IIb
Bb		wszystkie	Brz-So	So 60-70, Brzo 30-40	wył. z użytk.
BMśw	1	gleby wytworzone z piasków (pokryw) eolicznych oraz ubogie sandry w leśnictwie Bolewiny	So	So 80-90, Brz, Dbb i inne 10-20	Ib/IIb
		wszystkie podtypy na utworach spiętrzonych: piaskach zwałowych, piaskach i glinach moren czołowych, piaskach ozów i kemów	Bk-So	So 60-70, Bk 20-30, Dbb Md, i inne 10	IIIa/Ib
		Wszystkie podtypy na pozostałych utworach geologicznych	Db-So	So 70-80, Dbb 20, Brz i inne 10	Ib/IIIa
	2	gleby wytworzone z piasków (pokryw) eolicznych oraz ubogie sandry w leśnictwie Bolewiny	So	So 80-90, Św, Dbb i inne 10-20	Ib/IIb
		pozostałe gleby	Db-So	So 60-70, Dbb 20-30, Św, Bk, Brz, Lp i inne 10-20	IIIa/Ib
BMw		wszystkie	Św-So	So 40-50, Św 20-30, Brz 10-20, Db i inne 10	IIb/IIb
BMb		wszystkie	So-Brz	Brzo 40-50, So 30-40, Św i in. 10-20	wył. z użytk.
LMśw	1	piaski luźne i słabogliniaste poza morenami czołowymi, kemami i ozami	Db-So	struktura IIp, So 40-50, Dbs 30-40, Bk, Md, Brz i inne 10-20	IIIa/Ib
		wszystkie podtypy na piaskach moren czołowych, piaskach ozów i kemów	Bk-So	struktura IIp., So 40-50, Bk 30-40, Lp, Kl, Md, Gb i inne 10-20	IIIa/Ib

TSL	Wariant	Typ gleby, utwór geologiczny	TD	Docelowy skład gatunkowy (%) drzewostanów i struktura	Rębnia (zasadnicza/zastępcza)
1	2	3	4	5	6
		piaski gliniaste, piaski na glinach i utwory cięższe	So-Bk-Db	struktura IIp., Db 40-50, Bk 20-30, So 20-30, Lp, Kl, Gb, Św i inne 10-20	IIIb/IIIa
LMśw	2	wszystkie	So-Db	Db 40-50, So 20-30, Św 10-20, Brz, Lp, Gb i in. 10	IIIb/Ib
LMw	1	wszystkie	Św-Db	Db 50, Św 30, Gb, Jw, Ol i in. 20	IIIa/IIb
	2	wszystkie	Św-Brz-OL	Ol 30-40, Brz 20-30, Św 20, Brz, Ol, Dbs in. 10	IIb/Ib
L Mb		wszystkie	Brz-OL	Ol 60-70, Brz 20-30, So, Św in. 10	wyř. z uřytk.
Lśw	1	gliny, pyły, iły	Db	Db 80, Gb, Lp, Wz, Bk i in. 20	IIb/Ib
		pozostałe gatunki z udziałem utworów piaszczystych	Bk-Db	struktura IIp., Db 60-70, Bk 20-30, Lp, Jw, Md, Gb inne 10-20	IIIb/IIIa
	2	wszystkie	Db	struktura IIp., Dbs 70, Js 20, Lp, Wz, Gb i inne 10	IIb/IIIb
Lw	1	gleby z przewagą piasków i murszów	Db	Dbs 70-80, Js, Wz, Gb, Kl, Lp i inne 20-30	IIb/IIIb
		utwory cięższe	Js-Db	Dbs 60-70, Js 20-30, Wz, Ol i inne 10	IIb/IIIb
	2	wszystkie	Wz-Js-Db	Dbs 40-50, Js 20-30, Wz 20-30, Gb, Jw, Ol i inne 10	IIb/IIIb
Ol	1	wszystkie	Brz-OL	Ol 70, Brz 20-30, Wz, Js in. 10	Ib/IIb
	2	wszystkie	Ol	Ol 90, Brz in 10	Ib/IIb
	3	wszystkie	Ol	Ol 90, Wb in. 10	wyř. z uřytk.
OIJ	1,2	wszystkie	Ol-Js	Js 60, Ol 30, Wz i inne 10	IIb/Ib
	3	wszystkie	Js-OL	Ol 60-70, Js20-30, Wz i in. 10	wyř. z uřytk.

Podczas taksacji kierowano się powyższymi wytycznymi. Udział powierzchniowy typów drzewostanów przyjętych w trakcie taksacji zestawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie 27. Udział powierzchniowy typów drzewostanów przyjętych w trakcie taksacji na gruntach zalesionych, niezalesionych oraz nieleśnych przeznaczonych do zalesienia w typach siedliskowych lasu

TSL	TD	Obręb Dąbrowka	Obręb Kargowa	Obręb Szczaniec	Nadleśnictwo Babimost	
		Powierzchnia [ha]*			[%]	
1	2	3	4	5	6	7
Bs	SO	-	12,74	-	12,74	0,09
	Razem	-	12,74	-	12,74	0,09
Bśw	SO	2 156,42	2 003,62	194,23	4 354,27	30,26
	Razem	2 156,42	2 003,62	194,23	4 354,27	30,26
BMśw	SO	48,57	154,40	-	202,97	1,41
	BK-SO	-	-	2 499,54	2 499,54	17,37
	DB-SO	1 094,55	1 712,41	660,04	3 467,00	24,09
	Razem	1 143,12	1 866,81	3 159,58	6 169,51	42,87
BMw	ŚW-SO	7,98	42,23	1,70	51,91	0,36
	Razem	7,98	42,23	1,70	51,91	0,36
BMb	SO-BRZ	-	0,42	-	0,42	0,00
	Razem	-	0,42	-	0,42	0,00
LMśw	BK-SO	-	-	342,75	342,75	2,38
	DB-SO	29,63	232,56	83,03	345,22	2,40
	SO-BK-DB	61,23	295,37	1 433,31	1 789,91	12,44
	SO-DB	48,09	76,69	36,15	160,93	1,12
	Razem	138,95	604,62	1 895,24	2 638,81	18,34
LMw	ŚW-BRZ-OL	4,04	11,14	2,46	17,64	0,12
	ŚW-DB	45,79	35,01	12,78	93,58	0,65
	Razem	49,83	46,15	15,24	111,22	0,77
LMb	BRZ-OL	0,89	-	-	0,89	0,01
	Razem	0,89	-	-	0,89	0,01
Lśw	BK-DB	17,22	81,90	802,87	901,99	6,27

TSL	TD	Obwód Dąbrówka	Obwód Kargowa	Obwód Szczaniec	Nadleśnictwo Babimost	
		Powierzchnia [ha]*				[%]
1	2	3	4	5	6	7
	DB	-	16,50	18,24	34,74	0,24
	Razem	17,22	98,40	821,11	936,73	6,51
Lw	DB	8,04	13,08	10,30	31,42	0,22
	WZ-JS-DB	5,00	2,44	0,26	7,70	0,05
	Razem	13,04	15,52	10,56	39,12	0,27
Ol	BRZ-OL	-	1,59	-	1,59	0,01
	OL	5,67	52,40	0,70	58,77	0,41
	Razem	5,67	53,99	0,70	60,36	0,42
OlJ	OL-JS	2,35	11,54	-	13,89	0,10
	Razem	2,35	11,54	-	13,89	0,10
Ogółem		3 535,47	4 756,04	6 098,36	14 389,87	100

* - powierzchnia leśna zalesiona, niezalesiona, nieleśna przeznaczona do zalesienia (bez powierzchni siedlisk przyrodniczych)

Zestawienie 28. Udział powierzchniowy typów drzewostanów przyjętych w trakcie taksacji na gruntach zalesionych, niezalesionych oraz nieleśnych przeznaczonych do zalesienia

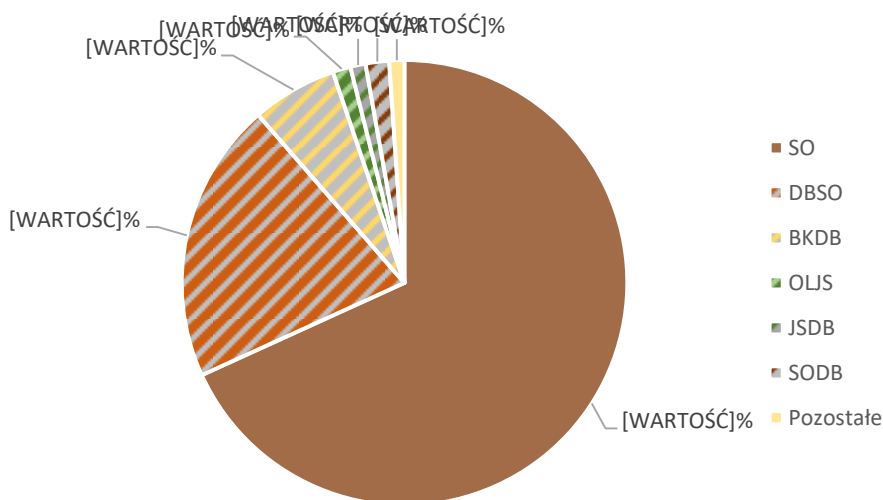
TD	Obwód Dąbrówka		Obwód Kargowa		Obwód Szczaniec		Nadleśnictwo Babimost	
	Powierzchnia [ha]* / Udział [%]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	2 204,99	62,37	2 170,76	45,64	194,23	3,18	4 569,98	31,76
BK-DB	17,22	0,49	81,90	1,72	802,87	13,17	901,99	6,27
BK-SO	-	-	-	-	2 842,29	46,61	2 842,29	19,75
BRZ-OL	0,89	0,03	1,59	0,03	-	-	2,48	0,02
DB	8,04	0,23	29,58	0,62	28,54	0,47	66,16	0,46
DB-SO	1 124,18	31,80	1 944,97	40,89	743,07	12,18	3 812,22	26,49
OL	5,67	0,16	52,40	1,10	0,70	0,01	58,77	0,41
OL-JS	2,35	0,07	11,54	0,24	-	-	13,89	0,10
SO-BK-DB	61,23	1,73	295,37	6,21	1 433,31	23,50	1 789,91	12,44
SO-BRZ	-	-	0,42	0,01	-	-	0,42	0,00
SO-DB	48,09	1,36	76,69	1,61	36,15	0,59	160,93	1,12
ŚW-BRZ-OL	4,04	0,11	11,14	0,23	2,46	0,04	17,64	0,12
ŚW-DB	45,79	1,30	35,01	0,74	12,78	0,21	93,58	0,65
ŚW-SO	7,98	0,23	42,23	0,89	1,70	0,03	51,91	0,36
WZ-JS-DB	5,00	0,14	2,44	0,05	0,26	0,00	7,70	0,05
Ogółem	3 535,47	100	4 756,04	100	6 098,36	100	14 389,87	100

* - powierzchnia leśna zalesiona, niezalesiona, nieleśna przeznaczona do zalesienia (bez powierzchni siedlisk przyrodniczych)

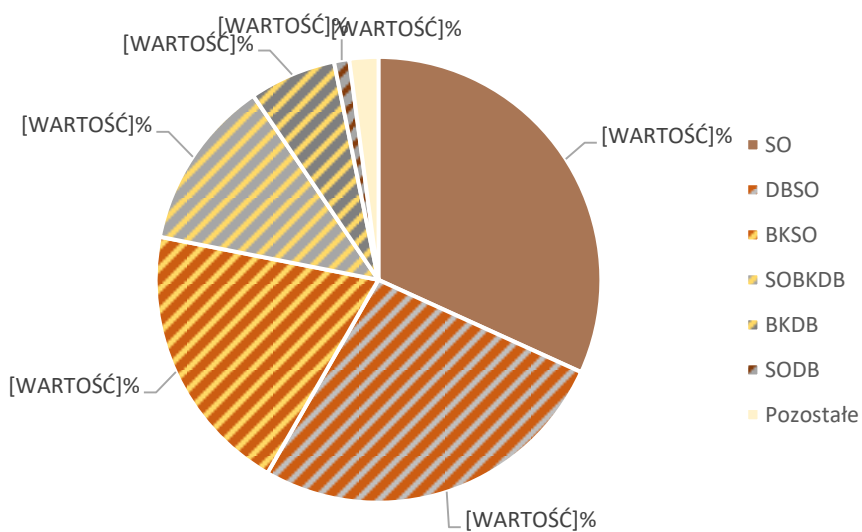
Typy drzewostanów zostały określone na gruntach leśnych zalesionych, nie zalesionych oraz nieleśnych przeznaczonych do zalesienia (bez siedlisk przyrodniczych) na łącznej powierzchni 14 389,87 ha. Wśród wyżej wymienionych gruntów największy udział posiada sosnowy typ drzewostanu (So), stanowiący 31,76% powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Oprócz niego wyraźnym udziałem charakteryzuje się dębowo-sosnowy typ drzewostanu (Db-So) – 26,49%, bukowo-sosnowy (Bk-So) – 19,75% oraz sosnowo-bukowo-dębowy (So-Bk-Db) – 12,44%.

Kilkuprocentowy udział posiadają: bukowo-dębowy typ drzewostanu (Bk-Db) – 6,27% oraz sosnowo-dębowy typ drzewostanu (So-Db) – 1,12%. Pozostałe typy charakteryzują się udziałem poniżej 1%.

Typy drzewostanu określone w protokole KZP z dn. 23.10.2015 r. zostały również wykorzystane do oceny zgodności składów gatunkowych drzewostanów z TD. Poniżej na wykresach przedstawiono udział procentowy powierzchni poszczególnych TD w latach: 2008 i 2018.



Rysunek 21. Procentowy udział powierzchni Typów Drzewostanu wg stanu na 1.01.2008r.



Rysunek 22. Procentowy udział powierzchni Typów Drzewostanu wg stanu na 1.01.2018r.

Odmienne zasady ustalania i realizowania TD (a w zasadzie Typów Lasu), obowiązują na obszarach siedlisk przyrodniczych określonych w I Załączniku do Dyrektywy Siedliskowej, które znajdują się w Nadleśnictwie w granicach obszaru Natura 2000. Zasady te zestawiono w poniższej tabeli:

Zestawienie 29. Tabela hodowlana dla siedlisk przyrodniczych

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	Optymalny docelowy skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewiczza - [%]	PTL	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
1	2	3	4	5	6
Kwaśna buczyna niżowa (<i>Luzulo pilosae-Fagetum</i>)	9110-1	LMśw, rzadziej Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 – 80-90% a2 – 0-5%	buk* 60-90 grab 0-5 lipa 0-5 sosna 0-5 dąb bezszyp. 0-5	Bk	Ip. Bk 100 Ilp. Bk Dbb Lpd 100
Grąd środkowoeuropejski (<i>Galio-Carpinetum</i>)	9170-1	LMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-80% a2 - 50-60%	grab (a2)* 30-70 lipa (a1,2)* 10-60 dąb szyp.(a1)* 10-70 klon zw. 0-5 brzoza brod. 0-5 osika 0-5 buk (a1,2) 0-20 dąb bezszyp. 0-50	Gb-Db	Ip. Dbs, Dbb 40-60, Lpd 20-30 Kl Bk i in. 10-30 Ilp. Gb 30-70, Lpd 10-60, Bk Klzw i in. 10-20
		LMw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	grab (a2)* 30-70 lipa (a1,2)* 10-60 dąb szyp.(a1)* 10-70 klon zw. 5-10 brzoza brod. 0-5 osika 0-5 jawor 0-5 dąb bezszyp. 0-10 olsza cz. 5-10 jesion 0-10	Gb-Db	Ip. Dbs 50-70; Gb 20-30, Lpd, Jw i in. 10-20 Ilp. Gb 30-70, Lpd 10-60, Jw i in. 10-20
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	grab (a2)* 30-70 lipa (a1,2)* 10-60 dąb szyp.(a1)* 10-70 klon zw. 0-10 brzoza brod. 0-5 osika 0-5 buk (a1,2) 0-5 jawor 0-5 dąb bezszyp. 0-10	Lp-Db	Ip. Dbs 50-70, Lp 20-30, Klz Jw Gb i in. 10-30 Ilp. Gb 60-80, Lpd, Klzw Bk i in. 20-40
		Lw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	grab (a2)* 30-70 lipa (a1,2)* 10-60 dąb szyp.(a1)* 10-70 klon zw. 0-10 brzoza brod. 0-5 osika 0-5 jawor 0-5 dąb bezszyp. 0-10 olsza cz. 5-10 jesion 5-10 wiąz posp. 0-5	Gb-Db	Ip. Dbs 60-70, Gb 20-30, Lpd, Jw, Js, Wz i in. 20-30 Ilp. Gb 60-80, Lpd, Klzw Jw i in. 20-40
Śródładowe kwaśne dąbrowy (<i>Calamagrostio-Quercetum</i>)	9190-2	BMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-90%	dąb bezszyp.* 50-70 dąb szyp. 0-20 sosna 0-10 brzoza brod. 0-10 buk (a2) 0-5 osika 0-5	Db	Ip. Dbb 60-70; So 20-30 Bk Gb i in. 0-5 Brzb 0-5
		BMw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-90%	dąb szyp.* 40-70 dąb bezszyp. 0-30 brzoza omsz. 0-10 brzoza brod. 0-10 sosna 0-5	Db	Ip. Dbb Dbs 60-70; So 15-25 Brzb 0-5
Brzezina bagienna (<i>Vaccinio uliginosi-Betuleutum pubescentis</i>)**	91D0-1	BMb Typowa struktura drzewostanu a1 - 90-100%	brzoza omsz.* 40-60 sosna 5-10 buk 0-5	So-Brzo	Ip. Brzom 60-70 So 20-30 Os i In. 0-10
Sosnowy bór bagienny (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>)	91D0-2	Bb Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70%	sosna 30-60* brzoza omsz. 2-5	So	Ip. So 90-95 Brzom i in. 5-10

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	Optymalny docelowy skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewiczza - [%]	PTL	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
1	2	3	4	5	6
Nadrzeczny łęg wierzbowy (<i>Salicetum albo-fragilis</i>)**	91E0-1	Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu a1 – 60-80%	wierzb.kru.* 30-60 wierzb.biał.* 30-60 olsza cz. 0-30	Wb	Ip. Wbb 70-80 Wbk, wzs 10-20 Ol Tpb Tpcz l 0-10
Nadrzeczny łęg topolowy (<i>Populetum albae</i>)**	91E0-2	Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu a1 – 90-100% a2 – 10-20%	topola cz.* 30-60 topola biał.* 30-60	Tp	Ip. Tpb Tpcz 80-90 Tpsz Wbb Wbk Wzs Wzp i in. 10-20 Ilp. Tpb Tpcz Tpsz 30-60 Wbb Wbk 30-40 Wzp 0-10
Niżowy łęg jesionowo-olszowy (<i>Fraxino-Alnetum</i>)	91E0-3	OlJ (Lłb) Typowa struktura drzewostanu a1 – 60-80%	jesion* 10-60 olsza cz.* 10-60 grab (a2) 0-10 czer.zw.(a2) 5-30 lipa 0-10 klon zw. 0-10 wiąz szyp. 0-10 wiąz posp. 0-10	Js-Ol Ol-Js	Ip. Js 40-60 Ol 30-50 Wz i in. 0-10
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu (<i>Cardamino- Alnetum glutinosae</i> , źródłiskowe podzespoły <i>Fraxino- Alnetum</i>)	91E0-4	Ol, OlJ Typowa struktura drzewostanu a – 70-90%	olsza cz.*80 90 jesion 0-20 brzoza omsz. 0-10	Js-Ol	Ol 70-90 Js i Brzom 10-30
Łęgowe lasy dębowo- wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu Drzewostan dwu-, trzy piętrowy	wiąz posp.* 20-60 wiąz górski 0-10 wiąz szyp. 0-10 jesion* 20-60 dąb szyp. 5-10 czer.zw.(a2)* 20-30 grab 0-10 lipa 0-10 klon zw. 5-10 klon pol. 10-20 jabłoń 0-5 topola biał. 0-10 topola cz. 0-10 olsza cz. 5-10	Db-Wz-Js	Ip. Js 30-50, Wzs 10-30, Dbs 10-30, Wzg Wzsp Ol Lpd Klzw Tpb i in. 10 Ilp. Wzs 50, Gb30 Tpb, Klpd, Lpd i in. 20 Illp. Czmszw Gb Lpd Klzw Klpd Jb i in.
Śródładowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i>)	91T0	Bs Typowa struktura drzewostanu a – 100%	sosna* 95-100 brzoza brod.0-5	So	So 100
		Bśw Typowa struktura drzewostanu a – 100%	sosna* 90-100 brzoza brod. i in. 0-10	So	So 100

a – warstwa drzew (drzewostan)

a1 – wyższa warstwa drzew

a2 – niższa warstwa drzew

* – gatunki wyróżniające zespół roślinny

** – prawdopodobne występowanie siedliska przyrodniczego Natura 2000

Zestawienie 30. Udział powierzchniowy przyrodniczych typów lasu przyjętych podczas taksacji

TSL	PTD	Obręb Dąbrówka							Obręb Kargowa							Obręb Szczaniec										
		Powierzchnia [ha]						Razem	6430	Powierzchnia [ha]					Razem	Powierzchnia [ha]					Razem	Ogółem				
		9170	9190	91E0	91F0	91T0	91D0			91E0	91F0	91T0	9110	9170		9190	91E0	91F0	9110	9170		9190	91E0	91F0	26	27
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
Bs	SO														27,39	27,39	7,8								27,39	3,8
	Razem														27,39	27,39	7,8								27,39	3,8
Bśw	SO					0,75	0,75	0,3							137,28	137,28	38,9								138,03	19,1
	Razem					0,75	0,75	0,3							137,28	137,28	38,9								138,03	19,1
Bb	SO											4,45				4,45	1,3								4,45	0,6
	Razem											4,45			4,45	1,3									4,45	0,6
BMśw	BK																	2,70					2,70	2,3	2,70	0,4
	DB																		2,86				2,86	2,4	2,86	0,4
	Razem																	2,70	2,86				5,56	4,7	5,56	0,8
LMśw	BK																	17,66					17,66	14,9	17,66	2,4
	DB		0,67				0,67	0,3			7,89					7,89	2,2			18,02			18,02	15,2	26,58	3,7
	DB-WZ-JS				0,48		0,48	0,2														0,86	0,86	0,7	1,34	0,2
	GB-DB	3,38					3,38	1,3		1,29						1,29	0,4		0,54				0,54	0,5	5,21	0,7
	LP-DB	1,39					1,39	0,5																	1,39	0,2
	Razem	4,77	0,67		0,48		5,92	2,3		1,29	7,89					9,18	2,6	17,66	0,54	18,02		0,86	37,08	31,4	52,18	7,2
LMw	BK										1,23					1,23	0,3								1,23	0,2
	DB		0,94				0,94	0,4			2,54					2,54	0,7		1,68			1,68	1,4	5,16	0,7	
	DB-WZ-JS																				2,71	2,71	2,3	2,71	0,4	
	JS-OL			4,56			4,56	1,8				4,92				4,92	1,4				3,67		3,67	3,1	13,15	1,8
	Razem		0,94	4,56			5,50	2,2			3,77	4,92				8,69	2,5		1,68	3,67	2,71	8,06	6,8	22,25	3,1	
Lśw	BK																	15,74					15,74	13,3	15,74	2,2
	DB		0,77				0,77	0,3												11,21			11,21	9,5	11,98	1,7
	LP-DB								23,10							23,10	6,5		12,99				12,99	11,0	36,09	5,0
	Razem		0,77				0,77	0,3		23,10						23,10	6,5	15,74	12,99	11,21			39,94	33,8	63,81	8,8
Lw	DB-WZ-JS				8,28		8,28	3,3						0,77		0,77	0,2					4,63	4,63	3,9	13,68	1,9
	GB-DB	30,79					30,79	12,1		21,19						21,19	6,0								51,98	7,2
	JS-OL			14,03			14,03	5,5				37,36				37,36	10,6				6,43		6,43	5,4	57,82	8,0

TSL	PTD	Obręb Dąbrówka							Obręb Kargowa								Obręb Szczaniec						[ha]	[%]			
		Powierzchnia [ha]						[%]	Powierzchnia [ha]						[%]	Powierzchnia [ha]				[%]	[ha]	[%]					
		9170	9190	91E0	91F0	91T0	Razem		6430	9170	9190	91D0	91E0	91F0		91T0	Razem	9110	9170						9190	91E0	91F0
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
	LP-DB	9,87					9,87	3,9																		9,87	1,4
	OL-JS			8,08			8,08	3,2													0,83		0,83	0,7		8,91	1,2
	WZ-JS-DB								0,49							0,49	0,1									0,49	0,1
	Razem	40,66		22,11	8,28		71,05	28,0	0,49	21,19			37,36	0,77		59,81	17,0				7,26	4,63	11,89	10,1	142,75	19,7	
OI	JS-OL			20,29			20,29	8,0					62,63			62,63	17,8				4,53		4,53	3,8	87,45	12,1	
	Razem			20,29			20,29	8,0					62,63			62,63	17,8				4,53		4,53	3,8	87,45	12,1	
OIJ	JS-OL			139,95			139,95	55,2					20,18			20,18	5,7				11,17		11,17	9,4	171,30	23,6	
	OL-JS			9,39			9,39	3,7																	9,39	1,3	
	Razem			149,34			149,34	58,9					20,18			20,18	5,7				11,17		11,17	9,4	180,69	24,9	
Ogółem		45,43	2,38	196,30	8,76	0,75	253,62	100	0,49	45,58	11,66	4,45	125,09	0,77	164,67	352,71	100	36,10	13,53	33,77	26,63	8,20	118,23	100	724,56	100	

* - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, na której zinwentaryzowano siedlisko przyrodnicze

Kody siedlisk:

6430 - Ziotorośla górskie (*Adenostylyon alliariae*) i ziotorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

9110 - Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*)

9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

9190 - Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)

91D0 - Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne

91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

91F0 - Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

91T0 - Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum*) i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*)

W powyższej tabeli przedstawiono powierzchnię oraz udział przyrodniczych typów lasów przyjętych podczas inwentaryzacji w Nadleśnictwie Babimost.

W ramach siedlisk przyrodniczych przeważającym przyrodniczym typem lasu jest typ jesionowo-olszowy opisany na typach siedliskowych lasu: LMw, Lw, Ol, OLI i występujący na 45,5% powierzchni siedlisk przyrodniczych.

3.12. Ocena walorów genetycznych lasu

Gospodarka nasienna w Nadleśnictwie Babimost jest prowadzona na podstawie „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035” (Zarządzenie nr 16 z 27 kwietnia 2011 r. Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych). Obszar Nadleśnictwa Babimost położony jest w granicach regionu pochodzenia: 30². Stacja oceny nasion znajduje się w Bedoniu. Przedstawiona poniżej klasyfikacja leśnego materiału podstawowego została opisana zgodnie z rozdziałem 3 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym (Dz.U. 2001 nr 73 poz. 761 z póź. zm., tekst jednolity - Dz. U. z 2015.08.03 poz. 1092).

3.12.1. Część I KRLMP – Leśny materiał podstawowy przeznaczony do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego należącego do kategorii ze zidentyfikowanego źródła – gospodarcze drzewostany nasienne, źródła nasion

Gospodarcze drzewostany nasienne

Gospodarcze drzewostany nasienne są to drzewostany wyróżniające się dobrą jakością hodowlaną, wysoką zdrowotnością, wyższą od przeciętnej w danym rejonie produktywnością. Wyboru drzewostanów gospodarczych nasiennych dokonuje się z pośród drzewostanów w wieku rębny lub bliskorębny. Pozyskanie nasion odbywa się ze ściętych drzew w przypadku drzewostanów sosnowych, w pozostałych przypadkach bez ścinania. Drzewostany te są głównym źródłem nasion, które wykorzystuje się do hodowli drzewostanów gospodarczych (uprawy gospodarcze). W terenie drzewostany te są oznakowane opaskami przerywanymi koloru żółtego.

W trakcie przeprowadzonych prac urzędniowych we współpracy ze służbami Nadleśnictwa zaktualizowano stan istniejących gospodarczych drzewostanów nasiennych. Ogółem w Nadleśnictwie Babimost wytypowane są 64 gospodarcze drzewostany nasienne, na łącznej powierzchni 281,06 ha. Wśród gospodarczych drzewostanów nasiennych największą powierzchnię stanowią drzewostany sosnowe – 272,98 ha. Oprócz drzewostanów sosnowych, na terenie Nadleśnictwa występują modrzewiowe gospodarcze drzewostany nasienne na powierzchni 4,06 ha oraz brzożowe gospodarcze drzewostany nasienne na powierzchni 4,02 ha.

Zestawienie 31. Zestawienie ogólne gospodarczych drzewostanów nasiennych na terenie Nadleśnictwa

Lp.	Gatunek panujący	Obręb Dąbrówka		Obręb Kargowa		Obręb Szczaniec		Nadleśnictwo Babimost	
		[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Sosna	2	7,24	2	11,42	57	254,32	61	272,98
2.	Brzoza	-	-	-	-	2	4,02	2	4,02
3.	Modrzew	-	-	-	-	1	4,06	1	4,06
Razem		2	7,24	2	11,42	60	262,40	64	281,06

² Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 września 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego

Zestawienie 32. Zestawienie szczegółowe gospodarczych drzewostanów nasiennych

Lp.	Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Nr. KRLMP BNL	Gatunek	Skrócony opis taksacyjny	Pow. [ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Dąbrówka	Dąbrówka 02	7 -i	MP/1/23516/05	So	10SO 96-1-BMŚW	2,99	
2			140 -h	MP/1/23517/05	So	10SO 125-0,8-LMŚW	4,25	
3	Kargowa	Laski 03	115 -b	MP/1/51528/16	So	9SO 100-0,9-BMŚW	7,63	
4			115 -c	MP/1/51528/16	So	10SO 112-1-BŚW	3,79	
5	Szczaniec	Smardzewo 06	12 -j	MP/1/23513/05	So	10SO 117-1-BMŚW	1,87	
6			25 -c	MP/1/23509/05	So	9SO 108-0,9-LMŚW	1,74	
7			25 -g	MP/1/23506/05	So	10SO 107-1-BMŚW	3,22	
8			38 -l	MP/1/48981/09	So	10SO 104-0,8-LMŚW	3,86	
9			38 -m	MP/1/48981/09	So	10SO 107-0,8-LMŚW	2,03	
10			60 -c	MP/1/23503/05	So	10SO 112-0,7-BMŚW	1,01	
11			60 -f	MP/1/23504/05	So	10SO 112-0,8-LMŚW	3,86	
12			Osa Góra 07	67 -b	MP/1/23501/05	So	10SO 128-1,1-BMŚW	6,92
13				79 -c	MP/1/23499/05	So	10SO 120-1-BMŚW	4,89
14				122 -a	MP/1/23496/05	So	10SO 120-0,7-LMŚW	5,81
15		141 -l		MP/1/23497/05	So	10SO 112-0,3-LŚW	4,99	
16		Kolesin 08	171 -d	MP/1/23493/05	So	10SO 112-0,5-LŚW	5,27	
17			171 -f	MP/1/23490/05	So	10SO 112-0,8-LMŚW	7,24	
18			171 -g	MP/1/23493/05	So	10SO 110-1-LŚW	1,23	
19			182 -b	MP/1/23491/05	So	10SO 100-1-LMŚW	4,03	
20			182 -d	MP/1/23488/05	So	10SO 100-0,7-LŚW	4,42	
21			182 -i	MP/1/23488/05	So	10SO 100-0,7-BMŚW	0,95	
22			186 -f	MP/1/48980/09	So	8SO 92-1-BMŚW	8,88	
23			187 -g	MP/1/48980/09	So	8SO 92-1-BMŚW	9,09	
24			197 -h	MP/1/23489/05	So	7SO 97-1-BMŚW	4,33	
25			198 -b	MP/1/23486/05	So	10SO 112-0,8-BMŚW	5,88	
26			198 -h	MP/1/23487/05	So	9SO 97-1-BMŚW	4,32	
27			203 -c	MP/1/48980/09	So	10SO 92-1,1-BMŚW	8,78	
28			210 -f	MP/1/23489/05	So	10SO 97-1-BMŚW	6,95	
29			211 -f	MP/1/23484/05	So	10SO 102-0,8-LMŚW	4,05	
30			213 -f	MP/1/23489/05	So	10SO 82-0,8-BMŚW	9,97	
31			215 -d	MP/1/23482/05	So	9SO 97-0,8-LMŚW	6,18	
32			217 -f	MP/1/48982/09	So	10SO 97-1-BMŚW	4,44	
33			223 -a	MP/1/48982/09	So	10SO 97-1,1-BMŚW	3,28	
34			Buków 09	139 -n	MP/1/48983/09	So	10SO 72-1,1-LMŚW	6,28
35				139 -p	MP/1/48983/09	So	9SO 72-1,1-LŚW	1,59
36		156 -a		MP/1/48983/09	So	10SO 97-0,9-LMŚW	3,75	
37		156 -d		MP/1/48983/09	So	9SO 97-0,9-LŚW	3,57	
38		157 -g		MP/1/23480/05	So	10SO 107-0,7-LMŚW	3,78	
39		157 -j		MP/1/23478/05	So	9SO 112-1,1-BMŚW	3,74	
40		158 -k		MP/1/42834/05	Md	10MD 48-0,8-LMŚW	4,06	
41		159 -d		MP/1/48984/09	So	10SO 92-1,3-BMŚW	7,82	
42		175 -i		MP/1/23473/05	Brz	7SO 72-0,4-LŚW	2,33	
43		175 -k		MP/1/23473/05	Brz	9BRZ 72-0,8-LŚW	1,69	
44		176 -l		MP/1/48984/09	So	10SO 72-1-BMŚW	3,25	
45		188 -f		MP/1/48980/09	So	10SO 92-0,9-BMŚW	7,37	
46		190 -b		MP/1/48984/09	So	10SO 77-1-BMŚW	3,28	
47		191 -c		MP/1/48984/09	So	9SO 82-1,2-BMŚW	8,98	
48		204 -b		MP/1/48980/09	So	10SO 92-1,2-BMŚW	9,96	
49		204 -c		MP/1/48980/09	So	10SO 92-1-LMŚW	1,65	
50		204 -i	MP/1/48980/09	So	10SO 92-1,1-BMŚW	2,52		

Lp.	Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Nr. KRLMP BNL	Gatunek	Skrócony opis taksacyjny	Pow. [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
51			205 -a	MP/1/48980/09	So	10SO 92-1-BMŚW	2,82
52			233 -c	MP/1/23474/05	So	10SO 125-0,8-LMŚW	2,85
53			233 -i	MP/1/23474/05	So	10SO 125-1,2-BMŚW	3,72
54			247 -o	MP/1/23472/05	So	10SO 107-0,7-LŚW	2,99
55			248 -h	MP/1/23471/05	So	10SO 112-0,8-LŚW	5,50
56			248 -i	MP/1/23469/05	So	9SO 112-0,3-LŚW	4,69
57			248 -j	MP/1/23470/05	So	9SO 112-1,2-LŚW	4,43
58			249 -a	MP/1/23467/05	So	10SO 112-0,5-LŚW	3,04
59			251 -c	MP/1/23465/05	So	9SO 107-0,4-LŚW	2,82
60			251 -d	MP/1/23466/05	So	9SO 112-0,7-LŚW	2,18
61			252 -b	MP/1/23463/05	So	9SO 117-0,2-LŚW	2,99
62			252 -h	MP/1/23464/05	So	10SO 120-1,3-BMŚW	2,19
63			252 -i	MP/1/23464/05	So	9SO 87-1-BMŚW	5,48
64			257 -p	MP/1/23462/05	So	10SO 125-0,7-LŚW	1,59
Razem							281,06

Źródła nasion

Źródłem nasion są drzewa rosnące na określonym obszarze, z których pobierane są nasiona. W Nadleśnictwie Babimost znajdują się 4 obiekty będących źródłami nasion. Lokalizację źródeł nasion przedstawiono poniżej.

Zestawienie 33. Zestawienie źródeł nasion

Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Nr KRLMP BNL	Gatunek	Rok uznania
1	2	3	4	5	6
Kargowa	Chwalim	221 -c	MP/1/42839/05	Lp	2005
Szczaniec	Smardzewo	38A -m	MP/1/42835/05	Jw.	2005
		38A -o	MP/1/42835/05	Jw	2005
	Buków	155 -k	MP/1/42838/05	Db. c	2005

3.12.2. Część II KRLMP - Leśny materiał podstawowy przeznaczony do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego należącego do kategorii wyselekcjonowany – wyłączone drzewostany nasienne

Wyłączone drzewostany nasienne są to drzewostany rodzimego pochodzenia i najwyższej jakości, wyłączone z użytkowania rębego w celu zapewnienia bazy nasiennej dla określonego regionu. Nasiona zbierane z drzew stojących wykorzystuje się do zakładania upraw pochodnych. W lesie granice WDN-u są oznaczone żółtymi opaskami.

Na gruntach Nadleśnictwa Babimost znajduje się jeden wyłączony drzewostan nasienny o powierzchni 5,00 ha, zlokalizowany w Leśnictwie Smardzewo.

Zestawienie 34. Zestawienie wyłączonych drzewostanów nasiennych

Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Pow. [ha]	Nr KRLMP BNL	Gatunek	Wysokość m n.p.m.	Wiek
1	2	3	4	5	6	7	8
Szczaniec	Smardzewo 06	38 -o	5,00	MP/2/40524/05	Sosna	97	125

Dla wyłączonego drzewostanu nasiennego, w celu jego ochrony została utworzona otulina, której powierzchnia wynosi 28,77 ha.

Zestawienie 35. Otulina WDN-u

Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4
Szczaniec	Smardzewo 06	38 -b	4,01
		38 -c	1,89
		38 -h	1,13
		38 -i	1,40
		38 -j	0,99
		38 -k	0,78
		38 -l	3,86
		38 -m	2,03
		38 -n	2,49
		38 -p	0,97
		40 -a	2,36
		40 -b	4,18
		40 -c	1,10
		41 -a	1,58
Razem			28,77



Rysunek 23. Granica wyłączzonego drzewostanu nasiennego sosny w oddziale 38 o Leśnictwa Smardzewo (po lewej) oraz drzewo doborowe sosny zwyczajnej znajdujące się w zasięgu WDN-u (po prawej)

3.12.3. Część III KRLMP - Leśny materiał podstawowy przeznaczony do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego należącego do kategorii kwalifikowany – drzewa doborowe

Drzewa mateczne (drzewa doborowe), drzewa wykorzystywane do pozyskiwania leśnego materiału rozmnożeniowego poprzez kontrolowane lub niekontrolowane zapylanie określonego drzewa, wykorzystywanego jako osobnik żeński, pyłkiem jednego lub wielu drzew, wyróżniają się zśród pozostałych najlepszymi cechami fenotypowymi.

Materiał pobrany z drzew doborowych służy do zakładania plantacji nasiennych oraz plantacyjnych upraw nasiennych.

Nadleśnictwo posiada dwa drzewa doborowe sosny pospolitej, zlokalizowane w granicach wyłączzonego drzewostanu nasiennego, w oddziale 38 o, Leśnictwa Smardzewo.

Zestawienie 36. Wykaz drzew doborowych

Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Gatunek	Nr KRLMP BNL	Ilość	Nr IBL
1	2	3	4	5	6	7
Szczaniec	Smardzewo 06	38 -o	So	MP/3/39111/05	1	3683
			So	MP/3/39112/05	1	3684

3.12.4. Uprawy pochodne

Uprawy pochodne są to uprawy leśne założone z sadzonek wyhodowanych z nasion zebranych w wyłączonych drzewostanach nasiennych, z plantacyjnych upraw nasiennych i plantacji nasiennych. Zakładane są w miejscach optymalnej zgodności gatunku z typem siedliskowym lasu, aby w przyszłości stanowić optymalną bazę nasienną.

3.12.4.1. Bloki upraw pochodnych

Nadleśnictwo Babimost posiada 13 boków upraw pochodnych o łącznej powierzchni 458,84 ha. W ramach bloków uprawy pochodne występują na powierzchni 337,09 ha.

Zestawienie 37. Wykaz bloków upraw pochodnych

Numer bloku	Symbol uprawy pochodnej	Obręb Leśnictwo	Pochodzenie nasion	Oddziały, pododdziały	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5	6
I	So	Szczaniec Smardzewo	WDN Świebodzin	60 d	5,09
				61 a,b,c,d,f,g	16,64
				62 a,b,c,d,f,g,h	23,82
				63 a,b,c,d,f,g,h	25,89
				Razem BUP I:	71,44
II	So	Szczaniec Osa Góra	WDN Nowa Sól WDN Babimost WDN Świebodzin DD Sosna Rzepińska	99 a,b,c,d,f,g,h,i	20,43
				100 a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m	23,17
				101 a,b,c,d,f,g,h,i,k,l,m	23,65
				102 a,b,c,d,f,g,h	25,39
				105 c,d,g,h,j,k,l,m	16,68
				106 a,b,c	13,37
Razem BUP II:	122,69				
III	So	Szczaniec Buków	WDN Nowa Sól WDN Babimost	205 c,d	9,45
				206 a,j	6,98
				Razem BUP III:	16,43
IV	So	Szczaniec Kolesin	WDN Nowa Sól WDN Gubin	208 a,b,c,d,f,g,h,i,j,k	24,02
				209 a,b,c,d,f,g,h,i,j,k	19,98
				210 a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l	28,27
				Razem BUP IV:	72,27
Va	Db.s	Szczaniec Buków	WDN Przytok WDN Smolarz	251 c,d	5,00
				Razem BUP Va:	5,00
Vb	So	Szczaniec Buków	WDN Babimost	251 l,m,n	9,81
				Razem BUP Vb:	9,81
VI	Db.b	Szczaniec Kolesin	WDN Smolarz	171 a,b,c,d,f,g	24,49
				172 a,d,f	9,62
				Razem BUP VI:	34,11
VIIa	Bk	Szczaniec Osa Góra	WDN Świebodzin	113 d,k	13,09
				Razem BUP VIIa:	13,09
VIIb	So	Szczaniec Osa Góra	WDN Babimost WDN Świebodzin	113 f,l	5,67
				114 a,d,f	5,24
				Razem BUP VIIb:	10,91

Numer bloku	Symbol uprawy pochodnej	Obręb Leśnictwo	Pochodzenie nasion	Oddziały, pododdziały	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5	6
VIII	So	Kargowa Laski	WDN Babimost	114 m,n	7,28
				115 a,b,c,d,f	16,50
				Razem BUP VIII:	23,78
IX	So	Szczeniec Smardzewo	WDN Nowa Sól WDN Babimost WDN Świebodzin WDN Torzym	21 g	5,30
				22 c,d,f,g,h	13,21
				Razem BUP IX:	18,51
X	So	Szczeniec Osa Góra	WDN Babimost WDN Pniewy DD Sosna Taborska	115 d,f,g	17,85
				116 a,b,c,d,f,g	24,72
				Razem BUP X:	42,57
XI	So	Szczeniec Kolesin	WDN Babimost	130 b,c,d,f,g,h,i,j	16,45
				131 a	1,78
				Razem BUP XI:	18,23
				Ogółem:	458,84

Zestawienie 38. Wykaz upraw pochodnych w blokach

Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Pow. [ha]	Skrócony opis taksacyjny	Gatunek uprawy pochodnej	Blok upraw pochodnych
1	2	3	4	5	6	7
Kargowa	Laski	114 m	3,92	8SO 23-1-BMŚW	So	BUP VIII
		115 a	2,79	7SO 6-1-BMŚW	So	BUP VIII
		115 d	0,94	5DB.S 7-1-LMŚW	So	BUP VIII
Szczeniec	Smardzewo	21 g	5,30	8SO 38-1,2-BMŚW	So	BUP IX
		22 d	4,81	6SO 22-1,2-BMŚW	So	BUP IX
		22 g	3,05	10SO 33-1,4-BMŚW	So	BUP IX
		22 h	1,35	4DB.S 33-1,1-LŚW	So	BUP IX
		60 d	5,09	10SO 47-1,3-LMŚW	So	BUP I
		61 a	4,30	10SO 41-1,2-LMŚW	So	BUP I
		61 b	2,28	9SO 35-1,4-LMŚW	So	BUP I
		61 c	2,91	10SO 27-1,6-LMŚW	So	BUP I
		61 d	1,08	10SO 41-1,2-BMŚW	So	BUP I
		61 f	3,77	9SO 35-1,5-BMŚW	So	BUP I
		61 g	2,30	9SO 29-1,8-BMŚW	So	BUP I
		62 c	9,62	10SO 42-1,1-BMŚW	So	BUP I
		62 h	1,88	10SO 39-1,3-BMŚW	So	BUP I
		63 a	4,91	8SO 34-1,4-BMŚW	So	BUP I
		63 b	6,29	8SO 30-1,8-BMŚW	So	BUP I
		63 c	5,76	8SO 24-2-BMŚW	So	BUP I
		63 f	1,60	10SO 34-1,3-LMŚW	So	BUP I
	63 g	3,10	6SO 16-1-BMŚW	So	BUP I	
	63 h	2,71	8SO 9-1-BMŚW	So	BUP I	
		Osa Góra	99 a	1,61	10SO 29-1,6-BMŚW	So
	99 b		3,66	7SO 24-1,2-BMŚW	So	BUP II
	99 c		4,15	6SO 16-1,2-BMŚW	So	BUP II
	99 d		2,95	7SO 11-1-BMŚW	So	BUP II
	99 h		2,36	9SO 29-1,5-BMŚW	So	BUP II
	100 a		2,97	9SO 30-1,6-BMŚW	So	BUP II
	100 b		2,88	8SO 25-1,3-BMŚW	So	BUP II
	100 c	2,27	6SO 18-1,2-BMŚW	So	BUP II	
	100 g	1,66	10SO 25-1,8-BMŚW	So	BUP II	
	100 h	3,66	10SO 36-1,1-BMŚW	So	BUP II	

Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Pow. [ha]	Skrócony opis taksacyjny	Gatunek uprawy pochodnej	Blok upraw pochodnych
1	2	3	4	5	6	7
		100 i	1,80	10SO 30-1,4-BMŚW	So	BUP II
		100 j	2,02	8SO 23-1,9-BMŚW	So	BUP II
		100 k	2,31	8SO 10-1-BMŚW	So	BUP II
		100 l	0,63	7SO 11-1-BMŚW	So	BUP II
		101 a	3,10	8SO 37-1-BMŚW	So	BUP II
		101 d	1,37	7SO 24-1,2-BMŚW	So	BUP II
		101 f	4,56	7SO 30-1,6-BMŚW	So	BUP II
		101 h	4,69	7SO 23-1,6-BMŚW	So	BUP II
		101 i	2,08	9SO 37-1,4-BMŚW	So	BUP II
		101 k	1,17	9SO 30-1,7-BMŚW	So	BUP II
		102 b	5,49	5SO 4-1-LMŚW	So	BUP II
		102 f	1,40	9SO 14-1-BMŚW	So	BUP II
		102 g	6,04	10SO 32-1,2-BMŚW	So	BUP II
		102 h	4,49	9SO 26-1,4-BMŚW	So	BUP II
		105 g	4,21	10SO 30-1,8-LMŚW	So	BUP II
		105 k	1,39	10SO 30-1,6-LMŚW	So	BUP II
		105 l	3,54	6SO 26-1,9-BMŚW	So	BUP II
Szczaniec	Osa Góra	105 m	3,04	7SO 16-0,8-BMŚW	So	BUP II
		106 c	6,17	10SO 34-1,1-BMŚW	So	BUP II
		113 d	6,82	3BK 18-0,8-LMŚW	Bk	BUP VIIa
		113 k	6,27	3BK 17-0,8-LMŚW	Bk	BUP VIIa
		114 a	1,07	8SO 22-1,7-LMŚW	So	BUP VIIb
		114 d	1,88	6SO 22-2,1-LŚW	So	BUP VIIb
		114 f	2,29	6SO 22-1,6-LMŚW	So	BUP VIIb
		115 d	7,96	8SO 32-1,2-BMŚW	So	BUP X
		115 f	3,80	8SO 26-1,7-BMŚW	So	BUP X
		115 g	6,09	6SO 22-1,5-BMŚW	So	BUP X
		116 b	1,43	10SO 32-1,2-BMŚW	So	BUP X
		116 c	1,62	6SO 32-1,4-LMŚW	So	BUP X
		116 d	2,19	9SO 32-1,1-BMŚW	So	BUP X
		116 f	5,15	8SO 28-1,7-BMŚW	So	BUP X
	116 g	4,88	6SO 5-1-BMŚW	So	BUP X	
	Kolesin	130 b	1,68	7SO 22-1,1-BŚW	So	BUP XI
		130 c	3,86	7SO 17-1-BMŚW	So	BUP XI
		130 f	2,05	7SO 22-1,1-BMŚW	So	BUP XI
		130 h	1,36	7SO 13-0,9-BMŚW	So	BUP XI
		131 a	1,78	8SO 24-1-BMŚW	So	BUP XI
		171 a	0,53	9DG 120-0,6-LŚW	Db.b	BUP VI
		171 b	6,16	5BRZ 72-0,8-LŚW	Db.b	BUP VI
		171 c	4,06	6SO 24-1-LŚW	Db.b	BUP VI
		171 d	5,27	10SO 112-0,5-LŚW	Db.b	BUP VI
		171 f	7,24	10SO 112-0,8-LMŚW	Db.b	BUP VI
		172 a	3,11	3SO 7-1-LMŚW	Db.b	BUP VI
		172 d	2,80	10SO 107-0,8-LMŚW	Db.b	BUP VI
		208 a	3,34	8SO 28-0,6-BMŚW	So	BUP IV
		208 f	5,38	8SO 23-1,1-BMŚW	So	BUP IV
		208 g	2,97	8SO 16-1-BMŚW	So	BUP IV
		208 h	0,71	8SO 10-1-BŚW	So	BUP IV
		208 i	1,02	9SO 2-1-BŚW	So	BUP IV
208 j		2,52	7SO 10-1-BMŚW	So	BUP IV	
208 k	2,45	6SO 2-1-BMŚW	So	BUP IV		

Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Pow. [ha]	Skrócony opis taksacyjny	Gatunek uprawy pochodnej	Blok upraw pochodnych
1	2	3	4	5	6	7
		209 a	5,14	10SO 31-1-BMŚW	So	BUP IV
		209 b	3,77	7SO 25-1,2-BMŚW	So	BUP IV
		209 c	3,85	6SO 19-1-BMŚW	So	BUP IV
		209 d	0,47	6SO 9-1-BMŚW	So	BUP IV
		209 g	1,01	10SO 9-1-BŚW	So	BUP IV
		209 i	1,30	7SO 9-1-BMŚW	So	BUP IV
		209 k	1,09	9SO 30-1,2-LMŚW	So	BUP IV
		210 i	5,83	10SO 34-1,1-BMŚW	So	BUP IV
		210 j	3,57	6SO 13-1-BMŚW	So	BUP IV
	210 k	2,65	6SO 20-1-BMŚW	So	BUP IV	
	Buków	205 c	4,26	10SO 32-1,1-BMŚW	So	BUP III
		205 d	5,19	9SO 28-1,4-BMŚW	So	BUP III
		206 a	4,69	8SO 23-1,7-BMŚW	So	BUP III
		206 j	2,29	5SO 17-1-BMŚW	So	BUP III
		251 c	2,82	9SO 107-0,4-LŚW	Db.s	BUP Va
		251 d	2,18	9SO 112-0,7-LŚW	Db.s	BUP Va
		251 l	4,22	6SO 34-1,3-LŚW	So	BUP Vb
Szczaniec	Buków	251 m	3,48	6DB.S 29-1,4-LŚW	So	BUP Vb
251 n		2,11	8SO 29-1,2-BMŚW	So	BUP Vb	

3.12.4.2. Uprawy pochodne poza blokami

Na terenie Nadleśnictwa Babimost założono łącznie 297,72 ha upraw pochodnych zlokalizowanych poza blokami.

Zestawienie 39. Wykaz upraw pochodnych zlokalizowanych poza blokami

Obręb	Leśnictwo	Oddział	Gatunek pochodny	Pow. [ha]	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5	6
Kargowa	Chwalim	122 a	So	2,74	8SO 23-1,2-BŚW
		122 c	So	3,23	8SO 13-1-BŚW
		122 h	So	1,83	8SO 23-1,4-BMŚW
Szczaniec	Smardzewo	5 n	So	4,85	9SO 31-1,5-BMŚW
		6 c	So	5,39	9SO 34-1,1-BMŚW
		10 c	So	4,49	8SO 33-1,3-BMŚW
		13 h	So	2,37	6SO 22-1,8-BMŚW
		13 i	So	4,48	6SO 14--BMŚW
		20 d	So	4,58	8SO 47-1,2-LMŚW
		20 j	So	5,81	10SO 47-1,3-BMŚW
		24 i	So	1,07	10SO 45-1-LMŚW
		28 h	So	1,21	7SO 16-1-BMŚW
		32 a	So	1,45	10SO 45-1,1-LMŚW
		50 f	So	3,32	7SO 10-1-BMŚW
		51 t	So	3,40	6SO 3-1-BMŚW
	51 ax	So	1,66	8SO 28-1,9-LMŚW	
	Osa Góra	30 c	So	3,28	6SO 23-1,5-LMŚW
		59 h	So	4,77	7SO 3-1-BMŚW
67 d		So	4,24	7SO 23-1,2-BMŚW	
67 f		So	3,57	7SO 5-1-BMŚW	
68 a		So	5,23	10SO 29-1,5-BMŚW	
77 i	So	3,25	8SO 7-1-BMŚW		

Obręb	Leśnictwo	Oddział	Gatunek pochodny	Pow. [ha]	Skrócony opis taksacyjny	
1	2	3	4	5	6	
		85 b	So	2,65	7SO 24-2,2-BMŚW	
		93 b	So	0,62	10SO 35-1,3-BMŚW	
		93 f	So	4,57	8SO 44-1,1-BMŚW	
		93 h	So	3,98	10SO 35-1,1-BMŚW	
		96 a	So	5,11	10SO 32-0,9-BMŚW	
		107 a	So	3,03	8SO 27-0,9-BMŚW	
		107 l	So	1,87	8SO 27-1,7-BMŚW	
		112 d	So	2,25	7SO 2-1-LMŚW	
		112 i	So	1,29	6SO 2-1-LMŚW	
		113 j	So	3,99	6SO 22-1,2-LMŚW	
		123 f	So	1,79	4SO 16-0,9-LMŚW	
		123 h	So	5,25	9SO 29-1,1-LMŚW	
		123 n	So	2,34	5DB.S 16-0,9-LMŚW	
		123 p	So	2,76	6SO 22-1,8-LMŚW	
	Kolesin	124 j	So	2,04	8SO 5-0,9-BMŚW	
Szczaniec	Kolesin	125 h	So	1,13	7SO 22-1-BŚW	
		131 h	So	1,79	7SO 14-1-BMŚW	
		131 i	So	1,89	6SO 24-1,2-LMŚW	
		135 c	So	2,97	6SO 20-1-BMŚW	
		151 i	Db.s	1,61	3SO 20-0,9-LMŚW	
		151 j	So	2,06	6SO 19-1-BMŚW	
		166 b	So	1,32	10SO 26-1,1-BMŚW	
		166 l	So	0,81	5SO 17-1-BMŚW	
		168 a	So	5,88	4SO 25-1-LMŚW	
		168 b	Db.s	2,31	6SO 14-0,9-LMŚW	
		168 g	So	2,14	5SO 33-1,1-LMŚW	
		168 h	So	3,83	7SO 14-1-BMŚW	
		172 g	So	3,40	5SO 7-1-BMŚW	
		179 g	So	0,57	10SO 35-1,1-LMŚW	
		180 d	So	0,96	7SO 22-1-BMŚW	
		186 j	So	1,89	8SO 13-1-BŚW	
		194 a	So	2,22	7SO 23-1,1-BMŚW	
		195 f	So	3,60	7SO 10-1-BMŚW	
		196 i	So	1,99	10SO 34-1-BMŚW	
		197 j	So	1,28	5SO 14-1-LMŚW	
		216 k	Db.s	0,98	2DB.S 22-1-LŚW	
		219 g	So	5,96	7SO 24-1,2-BMŚW	
		221 g	So	1,29	7SO 14-0,9-BMŚW	
		221 k	Db.s	0,97	5DB.S 16-0,8-LMŚW	
		222 a	So	3,22	9SO 35-1-LMŚW	
		222 d	So	0,86	9SO 35-1,2-LMŚW	
		225 c	So	3,47	7SO 14-1-BMŚW	
		225 f	So	2,89	10SO 45-1-BMŚW	
	227 b	So	3,23	6SO 13-1-BMŚW		
	227 g	So	3,52	6SO 19-1,2-BMŚW		
		Buków	156 i	So	0,91	5SO 37-1,3-LMŚW
			156 j	So	1,15	10SO 37-1,4-LŚW
			156 m	So	1,69	10SO 37-1,3-LMŚW
	160 i		So	1,69	10SO 30-1,2-BMŚW	
	160 j		So	1,40	10SO 30-1,2-LMŚW	
	160 k		So	3,20	4MD 30-1,1-LŚW	

Obręb	Leśnictwo	Oddział	Gatunek pochodny	Pow. [ha]	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5	6
		161 a	So	1,85	6SO 24-1,1-BMŚW
		161 f	So	2,70	4DB.S 14-1-LMŚW
		161 i	So	2,68	8SO 24-1,2-LMŚW
		175 b	So	1,54	8SO 13-1-BMŚW
		175 l	So	1,65	6SO 30-1,6-LŚW
		177 c	So	5,48	7SO 23-2-BMŚW
		177 g	So	4,70	7SO 27-1,4-BMŚW
		178 c	So	2,59	7SO 14-1-BMŚW
		178 d	So	6,87	7SO 27-1,1-BMŚW
		189 c	So	0,97	6SO 30-1,8-LŚW
		190 g	So	4,40	8SO 29-1,3-BMŚW
		191 d	So	2,43	8SO 17-1,2-BMŚW
		204 f	So	4,39	9SO 35-1,1-BMŚW
		229 f	So	1,88	10SO 37-1,2-BMŚW
229 g	So	1,61	7SO 33-0,9-BMŚW		
Szczaniec	Buków	240 f	So	3,22	6SO 20-0,9-BMŚW
		241 g	So	1,36	8SO 36-1-LMŚW
		241 j	So	4,67	7SO 38-1,1-LMŚW
		242 a	So	5,18	6SO 30-1,1-LŚW
		242 n	So	3,22	10SO 34-1,2-BMŚW
		242 o	So	0,83	10MD 34-1,3-LMŚW
		242 p	So	0,35	8DB.B 34-1,3-LŚW
		243 d	So	0,89	10SO 45-1,2-LMŚW
		243 f	So	0,99	10SO 25-1,9-LŚW
		243 g	So	1,63	8SO 25-2,3-LMŚW
		243 m	So	3,39	7SO 28-1,4-BMŚW
		244 a	So	0,80	10SO 45-1,2-LMŚW
		246 a	So	2,31	5SO 22-1,2-BMŚW
		246 d	So	2,39	5SO 29-1,2-LMŚW
		246 k	So	2,68	6SO 29-1,2-BMŚW
		246 t	So	4,52	6SO 37-0,9-LŚW
		247 b	So	1,16	10SO 32-1,2-LMŚW
		247 j	So	1,98	5SO 32-1,4-LŚW
		247 k	So	2,27	7SO 32-1,5-LMŚW
		247 l	So	2,11	5SO 28-1,3-LŚW
247 n	Brz	0,40	4SO 45-1,3-LŚW		
251 h	So	3,08	6SO 27-1,3-BMŚW		
254 c	So	1,01	7SO 27-1-BMŚW		
260 d	So	1,70	7SO 20-1-BMŚW		
So				291,45	
Db.s				5,87	
Brz				0,40	
Razem				297,72	

3.12.5. Gospodarstwo szkółkarskie

Nadleśnictwo Babimost posiada szkółkę leśną w Rogozińcu, obręb leśny Dąbrówka, leśnictwo Bolewiny. W szkółce prowadzona jest produkcja polowa oraz kontenerowa. Szkółka zaspokaja potrzeby na materiał sadzeniowy do odnowień i zalesień dla Nadleśnictwa Babimost i innych nadleśnictw RDLP Zielona Góra.



Rysunek 24. Infrastruktura szkółki leśnej (produkcja kontenerowa)

Przeciętnie szkółka produkuje rocznie ok. 2,5 mln sadzonek w szkółce polowej i ok. 1,0 mln sadzonek w szkółce kontenerowej.

Powierzchnia wydzielenia opisanego jako szkółka leśna obejmuje kwatery produkcyjne, jak również niezbędną infrastrukturę.

Zestawienie 40. Podstawowe dane o gospodarstwie szkółkarskim

Lp.	Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Pow. [ha]*
1	2	3	4	5	6
1.	Dąbrówka	Bolewiny	99 h	SZK LEŚNA	7,47
łącznie:					7,47

* powierzchnia stanowi powierzchnię wydzielenia

3.13. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

3.13.1. Funkcje lasu i kategorie ochronne

Lasy Nadleśnictwa Babimost pełnią szereg funkcji, które możemy podzielić na dwie zasadnicze grupy: funkcje naturalne, funkcje kształtowane.

Naturalne, wynikają z samego istnienia lasu; najczęściej różne funkcje z tej grupy występują jednocześnie, tworząc się niejako automatycznie. Ze względu na sposób ich świadczenia wyróżnia się: ochronne, biotyczne oraz produkcyjne i reprodukcyjne.

Lasy Nadleśnictwa Babimost spełniają następujące funkcje naturalne:

- ochronne - ochrona różnorodności biologicznej, krajobrazu naturalnego, wody przed zanieczyszczeniem, gleb przed erozją, środowiska naturalnego przed hałasem, wiatrem, zapyleniem, funkcje historyczne, kulturowe, estetyczne, duchowe;
- biotyczne - klimatyczne, rekreacyjne, turystyczne, retencyjne;
- produkcyjne - produkcja biomasy i akumulacja energii, funkcje majątkowe i dochodowe, miejsca pracy, funkcje usług dla ludności;
- akumulacji CO² z atmosfery.

Kształtowane, czyli wzmagane w określonym pożądanym kierunku różnymi metodami gospodarki leśnej i kształtowane na poziomie lokalnym, wojewódzkim i krajowym. Funkcje lasu dla nadleśnictwa wynikają z przepisów i zarządzeń, które zawarte są w ustawie o lasach, Instrukcji urządzania lasu oraz innych przepisach prawnych.

Instrukcja Urządzania Lasu wprowadziła podział lasów na trzy kategorie: rezerwatowe, ochronne, gospodarcze-wielofunkcyjne. Ten podział lasów Nadleśnictwa Babimost - ze względu na pełnione funkcje przedstawia tabela poniżej.

Zestawienie 41. Podział lasów ze względu na pełnione funkcje

Funkcja lasu	Obręb Dąbrówka		Obręb Kargowa		Obręb Szczaniec		Nadleśnictwo Babimost	
	Powierzchnia lasów						[ha]	[%]
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rezerwy przyrody	80,95	2,1	42,92	0,8	-	-	123,87	0,8
Lasy ochronne	294,53	7,6	851,93	16,1	35,65	0,6	1 182,11	7,6
Lasy gospodarcze-wielofunkcyjne	3 413,61	87,5	4 210,72	79,8	6 126,74	96,8	13 751,07	88,7
Grunty zw. z gospodarką leśną	110,27	2,8	171,74	3,3	169,5	2,7	451,51	2,9
Lasy – ogółem	3 899,36	100	5 277,31	100	6 331,89	100	15 508,56	100

Rezerwy przyrody

W zasięgu gruntów Nadleśnictwa Babimost znajdują się 3 rezerwy przyrody o łącznej powierzchni lasów 123,87 ha. Powierzchnia rezerwatów uwzględnia również powierzchnię dróg i linii podziału powierzchniowego, które wchodzi w skład rezerwatu zgodnie z zarządzeniem powołującym. Udział rezerwatów w ogólnej powierzchni lasów Nadleśnictwa wynosi 0,8%.

Lasy ochronne

Lokalizację i powierzchnię poszczególnych kategorii ochronności lasów Nadleśnictwa Babimost precyzuje Zarządzenie nr 81 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 24 marca 1995 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Babimost (tekst poniżej).

ZARZĄDZENIE NR 81**Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa****z dnia 24 marca 1995 r.**

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Babimost.

Na podstawie art.16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz.444, zm. Dz.U. z 1992 r. Nr 21, poz.85 i Nr 54, poz.254 z 1994 r. Nr 1 poz.3 i Nr 127, poz.627) zarządza się, co następuje:

§1

- I. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa o powierzchni łącznej około 1194 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Babimost w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze położone wg stanu na dzień 01.01.1988 r., jak niżej:
 - 1) w obrębie leśnym Dąbrówka, lasy wodochronne o powierzchni łącznej około 212 ha, w oddziałach: 4, 13, 15, 17, 27, 75, 76, 84-88, 99, 143, 144, 154;
 - 2) w obrębie leśnym Kargowa o powierzchni łącznej około 960 ha, w tym:
 - a) lasy wodochronne powierzchni łącznej około 927 ha, w oddziałach: 4-16, 32, 56-58, 69, 79, 80-86, 93, 94, 97-99, 101, 107-114, 118-121, 124A, 125, 128-131, 150, 166-168, 170-173, 173A, 174, 177-181, 187, 251, 254-257, 259, 260, 262, 265, 266, 268, 269, 273, 313, 317, 318, 320;
 - b) lasy w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 33 ha, w oddziałach: 175, 176;
 - 3) w obrębie leśnym Szczaniec, lasy stanowiące drzewostany nasienne, o powierzchni łącznej około 22 ha, w oddziałach: 9, 38, 40.
- II. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych określi plan urządzenia lasów dla Nadleśnictwa Babimost na lata 1988-1997.

§2

Pozostałe lasy tego nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie wymienione w § 1- pozbawia się charakteru ochronnego.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 30 czerwca 1995 r.



Zgodnie z ustaleniami KZP podczas prac nad projektem planu nie dokonywano korekty lokalizacji i powierzchni lasów ochronnych. Różnica powierzchni pomiędzy Zarządzeniem a powierzchnią przyjętą w niniejszym planie wynika z nowego rozliczenia powierzchni pododdziałów, a także z przekazania ok. 5 ha powierzchni pod budowę obwodnicy miasta Kargowa (w poprzednim okresie gospodarczym).

Aktualną powierzchnią lasów ochronnych w poszczególnych grupach kategorii ochronności przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 42. Zestawienie powierzchni lasów ochronnych wg kategorii ochronnych

Lp.	Kategoria lasów ochronnych	Dąbrówka		Kargowa		Szczaniec		Nadleśnictwo Babimost	
		[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Lasy wodochronne	294,53	100	819,45	96,2	13,59	38,1	1 127,57	95,4
2.	Lasy ochronne w granicach administracyjnych miast	-	-	32,48	3,8	-	-	32,48	2,7
3.	Lasy ochronne: stanowiące cenne drzewostany nasienne	-	-	-	-	22,06	61,9	22,06	1,9
Razem		294,53	100	851,93	100	35,65	100	1 182,11	100

Przyjęta w niniejszym planie powierzchnia lasów ochronnych wynosi 1 182,11 ha, co stanowi 7,6% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Lokalizację lasów ochronnych przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 43. Lokalizacja lasów ochronnych na terenie Nadleśnictwa Babimost

Kategoria lasów ochronnych	Obręb leśny	Lokalizacja
1	2	3
Lasy wodochronne	Dąbrówka	4 c; 13 a-f; 15 c,d,g,i; 17 j-l; 27 a,d-g; 75 a-k; 76 c-f; 84 d,g,l,n; 85 a-h; 86 a-f; 87 a-l; 88 a-l,n-s; 99 b,c; 143 f-h,m; 144 b,i; 154 d,h,l; 160 a-i; 164 a-n; 165 b,c,g,h,k,l; 167 c,j,k,m,n
	Kargowa	12 c-h; 13 a-d; 14 b,f,g; 36 a-h; 49 a,b; 51 h,n; 59 a-d,i,j,m,n,r,w; 67 a-m,o-s; 74 f-h,m,w,y; 75 f-n; 76 f-h; 94 h-j; 95 a,f-i; 96 a-f; 97 b,d,h,j; 98 n,o; 99 i; 100 d-g; 101 k; 103 a-h; 105 c,d; 106 a-m,o-r; 113 l,r-x,ax; 117 b; 118 a-d; 124 f-h; 125 a-h,k-o; 126 a-f; 127 a-d; 128 a,b; 129 a,b; 130 g-i; 132 a; 134 a-c; 135 a-g; 139 j,k; 140 f,g; 141 d-g; 142 d-i; 146 a-d,g; 147 a,b,d,g-j; 149 a,b; 152 a-l,n; 153 a,b,d,f,h-k,m; 154 a-k,m-t; 159 b-j; 167 a-s; 169 j-o; 170 c-g,i,j; 172 a-c; 173 a-h,m; 203 c,d,i-l; 204 h,j,m; 205 n; 207 n; 208 b-d,i,j,m-s,w,x; 209 c,d,g,i-l; 210 a-f; 211 a-g; 212 a-j; 218 c-g; 221 j,l-r; 222 a-r; 223 a-i; 224 a,b,d-j; 227 b,c,f,g; 228 a,f-h,j-l; 232 f,k; 237 d
	Szczaniec	69A a,b,f,h,k
Lasy ochronne w granicach administracyjnych miast	Kargowa	219a-g; 220 a-c
Lasy ochronne: stanowiące cenne drzewostany nasienne	Szczaniec	19g; 38h-k,n-p; 40a

Lasy gospodarcze – wielofunkcyjne

Lasy nie objęte ochroną rezerwatową i nie zaliczone do ochronnych są lasami gospodarczymi (wielofunkcyjnymi). Występują one na powierzchni 13 751,07 ha, co stanowi 88,7% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

3.13.2. Walory przyrodnicze

Na walory przyrodnicze Nadleśnictwa Babimost składają się drzewostany odznaczające się znacznym stopniem naturalności, zbiorowiska roślinne z udziałem roślin chronionych i rzadkich, bogata fauna. Najcenniejsze przyrodniczo obszary i obiekty objęto ochroną prawną.

W tabeli zestawione zostały podstawowe dane dotyczące istniejących form ochrony przyrody w zarządzie Nadleśnictwa Babimost.

Zestawienie 44. Istniejące formy ochrony przyrody w zarządzie Nadleśnictwa Babimost

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia [ha]				Udział pow. [%]*
		Ogółem w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	Ogółem w zarządzie Nadleśnictwa	Grunty leśne	Grunty nieleśne	
1	2	3	4	5	6	7
Rezerваты przyrody**	3	124,24	124,24	123,87	0,37	0,78
Obszary Chronionego Krajobrazu	2	10 097,33	3 590,95	3 392,43	198,52	22,48
Obszary Natura 2000, w tym:	4	-	-	-	-	-
Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków	1	1 463,67	496,74	458,71	38,03	3,11
Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk	3	5 203,18	1 680,99	1 596,96	84,03	10,52
Pomniki przyrody	16	-	-	-	-	-
Użytki ekologiczne	7	53,41	53,41	-	53,41	0,33
Chronione gatunki grzybów	3	-	-	-	-	-
Chronione gatunki roślin	21	-	-	-	-	-
Chronione gatunki zwierząt	139	-	-	-	-	-
Strefy ochrony, w tym:	1	-	-	-	-	-
Strefy ochrony całorocznej	1	8,22	8,22	8,22	-	0,05
Strefy ochrony okresowej	1	34,21	34,21	34,21	-	0,21

*dot. udziału procentowego w stosunku do ogólnej powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa Babimost

** powierzchnia rezerwatów przyrody uwzględnia powierzchnię gruntów leśnych i nieleśnych

I. Rezerваты przyrody

1. „Uroczysko Grodziszczce” o powierzchni 15,75 ha;
2. „Kręcki Łęg” o powierzchni 65,57 ha;
3. „Łaski” o powierzchni 42,92 ha.

II. Obszary Chronionego Krajobrazu

1. OChK „Pojezierze Sławskie, Pradolina Obry i Rynna Zbąszyńska” o powierzchni 41 700 ha, z czego:
 - a) w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Babimost 3 575,66 ha;
 - b) na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Babimost 1 001,53 ha.
2. OChK „Rynny Obrzycko-Obrzańskie” o powierzchni 23 375 ha, z czego:
 - a) w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Babimost 6 521,67 ha;
 - b) na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Babimost 2 589,42 ha.

III. Obszary Natura 2000

1. PLH080005 „Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry” o powierzchni 14 793,28ha, z czego:
 - a) w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Babimost 1 463,67 ha;
 - b) na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Babimost 496,74 ha.
2. PLB080001 „Dolina Leniwej Obry” o powierzchni 7 137,66 ha, z czego:
 - a) w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Babimost 3 119,85 ha;
 - b) na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Babimost 650,35 ha.
3. PLH080002 „Rynna Jezior Obrzańskich” o powierzchni 15 305,73 ha, z czego:
 - a) w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Babimost 1 463,67 ha;

- b) na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Babimost 496,74 ha.
4. PLH080063 „Bory Babimojskie” o powierzchni 619,66 ha, z czego:
- a) w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Babimost 619,66 ha;
- b) na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Babimost 533,90 ha.

IV. Pomniki przyrody

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Babimost zlokalizowanych jest 16 pomników przyrody: 13 pojedynczych drzew, grupa 2 drzew, grupa 3 drzew oraz 1 głąz narzutowy.

V. Użytki ekologiczne

1. „Samsonki” o powierzchni 4,51 ha;
2. „Bagno Buków” o powierzchni 1,90 ha;
3. „Klipa” o powierzchni 1,34 ha;
4. „Mieśniki” o powierzchni 4,24 ha;
5. „Bagno Duże Liny” o powierzchni 30,29 ha;
6. „Bagno Małe Liny” o powierzchni 2,89 ha;
7. „Bagna Kuligowskie” o powierzchni 8,24 ha.

VI. Ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt

Na gruntach Nadleśnictwa Babimost stwierdzono występowanie 3 gatunków grzybów oraz 21 gatunków roślin objętych ochroną gatunkową. 22 gatunki wśród stwierdzonych na terenie Nadleśnictwa Babimost posiada status gatunków rzadkich w skali obszaru RDLP Zielona Góra.

Na gruntach Nadleśnictwa Babimost stwierdzono występowanie 139 gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową.

VII. Siedliska przyrodnicze

Na gruntach Nadleśnictwa Babimost stwierdzono 12 typów siedlisk przyrodniczych, na łącznej powierzchni 800,95 ha, w tym: siedliska przyrodnicze nieleśne — 58,25 ha (powierzchniowo — 57,30 ha, punktowo — 0,95 ha), a siedliska przyrodnicze leśne — 742,70 ha (powierzchniowo — 729,37 ha, punktowo — 13,33 ha).

VIII. Ochrona strefowa

Na terenie Nadleśnictwa Babimost wyznaczono 1 strefę ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania, ustanowioną dla bielika *Haliaeetus albicilla*.

Na podstawie powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory przeprowadzonej w latach 2006-2007 w Lasach Państwowych, a następnie jej weryfikacji podczas prac taksacyjnych przeprowadzonych w latach 2016-2017, na terenie Nadleśnictwa Babimost stwierdzono 12 typów siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie. Siedliska przyrodnicze występują na łącznej powierzchni 800,95 ha, w tym: siedliska nieleśne — 58,25 ha (powierzchniowo — 57,30 ha, punktowo — 0,95 ha), a siedliska leśne — 742,70 ha (powierzchniowo — 729,37 ha, punktowo — 13,33 ha).

Zestawienie 45. Wykaz siedlisk przyrodniczych (poligonowych i punktowych) na gruntach Nadleśnictwa Babimost

Kod i nazwa siedliska	łączna pow. siedliska [ha]	Stan siedliska /pow. [ha]		
		A	B	C
1	2	3	4	5
SIEDLISKA NIELEŚNE				
3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion, Potamion</i>	8,02	-	4,49	3,53
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	0,26	-	0,26	-
6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	5,59	-	5,59	-
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	9,78	-	9,78	-
7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria- Caricetea nigrae</i>)	34,60	-	34,60	-

Kod i nazwa siedliska	Łączna pow. siedliska [ha]	Stan siedliska /pow. [ha]		
		A	B	C
1	2	3	4	5
RAZEM SIEDLISKA NIELEŚNE	58,25	-	54,72	3,53
SIEDLISKA LEŚNE				
9110 Kwaśne buczyny niżowe (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	36,50	-	33,80	2,70
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	106,67	80,01	9,76	16,90
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea robori-petraeae</i>)	49,49	2,30	36,82	10,37
91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	4,45	-	-	4,45
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	356,93	54,82	263,09	39,02
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	21,93	5,50	16,43	-
91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	166,73	15,44	151,29	-
RAZEM SIEDLISKA LEŚNE	742,7	158,07	511,19	73,44
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO BABIMOST	800,95	158,07	565,88	76,97

Biorąc pod uwagę analizę walorów przyrodniczych Nadleśnictwa Babimost należy stwierdzić, że istniejące formy ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa uznaje się za wystarczające dla ochrony najcenniejszych fragmentów i różnorodności biologicznej tego obszaru.

Powyższe zagadnienia szczegółowo omawia Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Babimost, stanowiący integralną część planu urządzenia lasu.

W stosunkowo niewielkiej odległości od granic Nadleśnictwa znajdują się:

- Rezerwat przyrody „Wyspa na Jeziorze Chobienickim”, przy wschodniej granicy Nadleśnictwa;
- Rezerwat Przyrody „Radowice”, około 3 km od południowej granicy Nadleśnictwa;
- Rezerwat Przyrody „Czarna Droga”, około 3 km od północnej granicy Nadleśnictwa;
- OChK „Rynna Paklicy i Ołoboku”, około 3,5 km od zachodniej granicy Nadleśnictwa;
- OChK „Zbąszyńska Dolina Obry”, bezpośrednio przy północno-wschodniej granicy Nadleśnictwa;
- OChK „I – Międzyrzecz-Trzciel”, około 3,5 km od północno-zachodniej granicy Nadleśnictwa;
- PLB080004 „Dolina Środkowej Odry”, około 6 km od południowej granicy Nadleśnictwa;
- PLH080012 „Nowosolska Dolina Odry”, około 6 km od południowej granicy Nadleśnictwa;
- PLH080028 „Krośnieńska Dolina Odry”, około 9 km od południowo-zachodniej granicy Nadleśnictwa.

3.13.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia abiotyczne

- *Silne wiatry*

Mają głównie charakter uszkodzeń mechanicznych (obłamywanie gałęzi, naruszanie systemu korzeniowego, pęknięcia strzał, wiatrołomy, wiatrowały). Najbardziej narażone na szkodliwe działanie wiatru są drzewostany lukowate, przerzedzone, jednogatunkowe, zaniedbane pod względem pielęgnacyjnym (niebezpieczne jest gwałtowne rozluźnienie zwarcia w drzewostanach trzebionych). Takich drzewostanów nie stwierdzono podczas prac inwentaryzacyjnych w Nadleśnictwie. Na powstawanie szkód od wiatru w szczególny sposób narażone są drzewostany porażone przez opierkę i hubę korzeni. W ubiegłym okresie gospodarczym największe szkody wyrządził huragan w 2008 roku, powodując powstanie złomów i wywrotów o masie prawie 3 tys. m³.

Szkody powstałe w wyniku huraganu „Ksawery” w 2017 roku były rozproszone i w związku z ostatnim rokiem PUL pozyskanie drewna zostało przełożone na rok 2018 (w ramach zabiegów TP lub TW).

- *Przymrozki*

Późne przymrozki najbardziej zagrażają sztucznie zakładanym uprawom.

- *Okiść śnieżna*

Szkody powodowane przez okiść mają charakter uszkodzeń mechanicznych - łamanie gałęzi i wierzchołków, przyginanie, a nawet wywracanie drzew. Szkody te w Nadleśnictwie mają charakter marginalny.

- *Okresowe wahania wód gruntowych*

Podtopienia obejmują obniżenia terenowe (olsy), a jednym ze sprawców jest bóbr budujący tamy na ciekach wodnych. Okresowe susze i związane z nimi obniżenia poziomu wód gruntowych wpływają ujemnie na kondycję drzewostanów.

- *Inne zagrożenia środowiska*

Z innych niekorzystnych zjawisk mających wpływ na stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Babimost należy wymienić zagrożenie wywołane przebiegiem Autostrady A2, drogi ekspresowej S3, dróg wojewódzkich, a także dróg powiatowych i gminnych. Stanowią one sztuczną barierę ekologiczną dla ekosystemu. Mogą być źródłem zagrożenia pożarowego, potencjalnym źródłem zanieczyszczeń powietrza, wody, gleby i hałasu.

Zagrożenia biotyczne

- *Zagrożenia od owadów*

Na terenie Nadleśnictwa zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych, ze względu na duży udział drzewostanów z panującą sosną (88,03%), jest znaczne, jednak maleje przy trwającej przebudowie składu gatunkowego na żyzniejszych siedliskach. Z tego powodu zagrożenie od szkodników wtórnych sosny (cetyńce, drwalnik, przyplaszczek, smoliki), jest zmienne i przy większych klęskach od wiatru, śniegu może wzrastać.

- *Zagrożenia od grzybów*

Na szkody od huby korzeniowej i opieńki narażone są drzewostany rosnące na gruntach porolnych (5 691,07), które stanowią aż 38,33% wszystkich drzewostanów w Nadleśnictwie. Starsze drzewostany zagrożone są przez hubę sosny, hubę pospolitą, hubę obrzeżoną. Jesion, dąb i buk cierpią na chorobę objawiającą się zamieraniem pędów i liści. Z innych patogenów grzybowych należy wymienić: osutki, rdze, mączniaki i grzyby zgorzelowe.

- *Zagrożenia antropogeniczne*

Obszar Nadleśnictwa Babimost ze względu na oraz liczne jeziora i zbiorniki wodne jest atrakcyjny pod względem turystycznym. Ze względu na penetrację lasów przez ludzi (zwłaszcza w sąsiedztwie większych miast powiatowych) i presję urbanizacyjną na obszary leśne, mogą narastać szkody powodowane przez: zaśmiecanie lasu, nieukierunkowany ruch turystyczny, nieuprawnione wjazdy do lasu pojazdami silnikowymi, nadmierne zbieractwo owoców runa, kradzieże drewna. Podsumowanie minionego okresu gospodarczego od strony szkodnictwa leśnego wykazało, że do najczęstszych przyczyn wśród wykroczeń należały:

- kradzieże drewna oraz niszczenie nowobudowanej infrastruktury leśnej (parkingi, grodenie oraz drogi pożarowe),
- nieuprawniony ruch pojazdów po drogach leśnych
- penetracje upraw leśnych oraz miejsc ostoi zwierzyny,
- zaśmiecanie lasu odpadami z gospodarstw domowych,
- kłusownictwo

Z oceny jakości powietrza przeprowadzonej w 2013 r. wynika, że obecny poziom koncentracji wszystkich substancji ocenianych na tym terenie nie przekroczył dopuszczalnych stężeń.

4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO

4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Babimost

4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Nadleśnictwo Babimost leży na terenie województwa lubuskiego oraz wielkopolskiego w zasięgu pięciu powiatów: międzyrzeczckiego, świebodzińskiego i zielonogórskiego, nowotomyskiego oraz wolsztyńskiego. Zasięg Nadleśnictwa obejmuje 12 gmin: Trzciel – obszar wiejski, Szczaniec, Świebodzin – obszar wiejski, Zbąszynek – miasto, Zbąszynek – obszar wiejski, Babimost – miasto, Babimost – obszar wiejski, Kargowa – miasto, Kargowa – obszar wiejski, Sulechów, Zbąszyń – obszar wiejski oraz Siedlec.

Powierzchnia zasięgu wynosi 481,13 km². Lasy zajmują 17 298,13 ha, w tym lasy w zarządzie Nadleśnictwa Babimost – 15 057,05 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 35,95%.

Jest to region leśno-rolno-turystyczny, charakteryzujący się podwyższonym współczynnikiem zaludnienia jedynie w miastach gminnych (Babimost, Kargowa, Zbąszynek). W strukturze gruntów duży udział stanowi sektor reprezentowany przez Skarb Państwa (PGL LP, Agencja Własności Rolnej). Jeżeli chodzi o użytkowanie gruntów to w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa dominują użytki rolne oraz tereny zurbanizowane. Dużo mniejszy udział stanowią lasy.

Zestawienie 46. Gęstość zaludnienia gmin położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa³

Gmina	Liczba ludności	Osób na 1km ²
1	2	3
Trzciel – obszar wiejski	6 537	37
Szczaniec	3 916	35
Świebodzin – obszar wiejski	8 319	40
Zbąszynek – miasto	5 054	1412
Zbąszynek – obszar wiejski	3 328	37
Babimost – miasto	3 943	1080
Babimost – obszar wiejski	2 308	26
Kargowa – miasto	3 778	830
Kargowa – obszar wiejski	2 084	17
Sulechów	9 277	40
Zbąszyń – obszar wiejski	6 419	37
Siedlec	12 597	62

Główną sieć drogową Nadleśnictwa tworzą drogi krajowa nr 32 i 92 oraz drogi wojewódzkie nr 301, 302, 303, 304, 313 i 314. Przez północną część Nadleśnictwa przebiega autostrada A2, jednak najbliższy zjazd na nią znajduje się poza granicą zasięgu terytorialnego w okolicy miejscowości Nowy Tomyśl, przez zachodnią część przebiega droga ekspresowa S3, na którą zjazdy znajdują się w Świebodziźnie i Sulechowie. Główna sieć dróg publicznych jest równomiernie rozmieszczona na terenie całego zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Autostrady:

- Autostrada A2 (*Warszawa – Słubice*): przebiega równoleżnikowo przez północną część Obrębu Dąbrówka. Trasa tranzytowa o dużym nasileniu ruchu, stanowi fragment drogi międzynarodowej E30. Na całej długości odcinka przebiegającego przez Nadleśnictwo Babimost, autostrada przecina tereny leśne stanowiąc barierę transportową.

³ Wg opracowania GUS „Powierzchnia i ludność w przekroju terytorialnym w 2016 r.”

Drogi ekspresowe:

- Droga ekspresowa S3 (*Świnoujście – Lubawka*): przebiega po zachodniej granicy obrębu Szczaniec, droga o znaczeniu międzynarodowym, fragment trasy E65, leżącej w transeuropejskim korytarzu transportowym. Stanowi barierę dla pojedynczych oddziałów.

Drogi krajowe:

- Droga krajowa nr 32 (*Sękowice – Zielona Góra - Babimost – Poznań*): jest główną arterią komunikacyjną powiatu wolsztyńskiego. Łączy aglomerację zielonogórską z poznańską. Przebiega głównie przez tereny nieleśne;
- Droga krajowa nr 92 (*Rzepin – Kałuszyn*) – skrajna północna granica Nadleśnictwa, nie graniczy z terenami leśnymi, aczkolwiek jest istotnym elementem infrastruktury transportowej.

Drogi wojewódzkie:

- Droga wojewódzka nr 302 (DW302) (*Nowy Tomyśl – Zbąszyń – Świebodzin*): przecina wszystkie obręby, częściowo przechodzi przez obszary leśne, długość 16,93 km;
- Droga wojewódzka nr 303 (DW303) (*Siedlec – Babimost*): od DK92, przechodzi przez cały teren Nadleśnictwa, prowadzi z zachodu na wschód, jedna z najważniejszych dróg publicznych pod kątem wywozu drewna, długość 24,86 km;
- Droga wojewódzka nr 304 (DW304) (*Okunin – Kosieczyn*) – od DW303 do DK 32, w niewielkim fragmencie przebiega przez grunty leśne, część południowo – zachodnia Nadleśnictwa, długość 17,57 km;
- Droga wojewódzka nr 313 (DW313) (*Babimost – Klenica*) – od DW303 przez DK32, niemal w całości przebiega przez tereny leśne, długość 13,87 km;
- Droga wojewódzka nr 314 (DW314) (*Świętno – Kargowa*): od DK32, niewielki odcinek na południu przecina tereny leśne Nadleśnictwa Babimost, długość 1,35 km;
- Droga wojewódzka 456 (DW456) (*DW304 – Port Lotniczy Zielona Góra – Babimost*): jest to krótka droga, ale przez barierę jaką tworzy port lotniczy jest istotna w sieci, w całości przebiega przez tereny leśne, długość 1,16 km.

Drogi powiatowe:

- 1189F (*Kargowa – Karszyn – Siadca – Klenica*): 3,57 km, droga klasy Z;
- 1190F (*Nowe Kramsko – Wojnowo*): 5,48 km, droga klasy Z;
- 1191F (*Kolesin – Wojnowo – DK32*): 8,23 km, droga klasy Z;
- 1192F (*Smolno Wielkie – Ostrzyce – Trzbiechów*): 0,42 km, droga klasy Z;
- 1193F (*Podmokłe Wielkie – Laski – Nowe Kramsko*): 6,91 km, droga klasy Z;
- 1194F (*Babimost – Podmokłe Wielkie*): 3,42 km, droga klasy Z;
- 1195F (*Kolesin – Karczyn*): 4,77 km, droga klasy Z;
- 1196F (*Podmokłe Wielkie – Nowa Wieś Zbąska*): 2,88 km, droga klasy Z;
- 1197F (*Kosieczyn – Nowa Wieś*): 2,33 km, droga klasy L;
- 1201F (*Sulechów – Buków – Smardzewo*): 4,09 km, droga klasy Z;
- 1202F (*Wityń – Ojerzyce – Jezioro – Raków – Buków*): 14,24 km, droga klasy Z;
- 1203F (*Buków – Łęgowo – Klępsk*): 2,76 km, droga klasy Z;
- 1204F (*Smardzewo – Karczyn – Łęgowo – Krężoły*): 8,97 km, droga klasy Z;
- 1208F (*Buków – Kalsk – Łochowo*): 11,34 km, droga klasy Z;
- 1209F (*Rosin – Raków – Szczaniec*): 14,30 km, droga klasy Z;
- 1210F (*Lutol Mokry – Dąbrówka Wlkp. – Szczaniec – Ojerzyce*): 15,00 km, droga klasy Z;
- 1211F (*Smardzewo – Szczaniec – Myszęcina*): 9,69 km, droga klasy Z;
- 1212F (*Zbąszynek – Boleń – Rogoziniec*): 13,46 km, droga klasy Z;
- 1213F (*Międzyrzecz – Lutol Suchy – Rogoziniec – Dąbrówka Wlkp. – gr. woj. (Zbąszyń)*): 12,58 km, droga klasy Z;
- 1215F (*Dąbrówka Wlkp. – Zbąszynek – Kosieczyn*): 4,59 km, droga klasy Z;
- 1216F (*Opalewo – Koźminek – Kręcko*): 5,76 km, droga klasy Z;
- 1230F (*Rudgerzowice – Lubinicko*): 3,47 km, droga klasy Z;
- 1339F (*gr .pow.(Trzciel) – Lutol Mokry – gr. pow. (Zbąszyń)*): 0,68 km, droga klasy Z;
- 1356F (*Brójce*): 0,71 km, droga klasy Z;

- 2101F (ul Dworcowa: od ul. Piłsudskiego do dworca PKP): 0,72 km, droga klasy Z;
- 2105F (ul. Młynisko: od ul. Ogrodowej do granicy miasta Babimost): 0,50 km, droga klasy Z;
- 2106F (ul. Ogrodowa: od ul. Młynisko do ul. Kargowskiej): 0,62 km, droga klasy Z;
- 2719P (Trzciel – Zbąszyń): 3,28 km, droga klasy L;
- 2726P (Nądnia – Grójec Wielki): 8,16 km, droga klasy L;
- 2744P (Zbąszyń – Strzyżewo): 1,59 km, droga klasy L;
- 2745P (Zbąszyń – Dąbrówka): 2,94 km, droga klasy L;
- 2756P (Kosieczyn – Nowa Wieś): 3,15 km, droga klasy L;
- 2757P (Przyprostynia – Nowa Wieś): 0,30 km, droga klasy L;
- 2758P (Podmokłe Wielkie – Nowa Wieś Zbąska): 1,77 km, droga klasy L;
- 3789P (Grójec Wielki – Wąchabno – Kopanica): 10,80 km, droga klasy Z.

Drogową sieć komunikacyjną uzupełniają drogi gminne oraz komunikacja kolejowa. Przez teren Nadleśnictwa prowadzą trzy trasy kolejowe:

- linia kolejowa nr 3 Warszawa – Frankfurt nad Odrą (odcinek Zbąszyń - Świebodzin) przebiega na terenie Nadleśnictwa (w części północnej) częściowo przez obszary leśne;
- linia kolejowa nr 358 Zbąszynek - Guben (odcinek Zbąszynek – Sulechów) przebiega przez centralną część Nadleśnictwa, częściowo przez obszary leśne;
- linia kolejowa nr 367 Zbąszynek – Gorzów Wlkp. (odcinek Zbąszynek – Lutol Suchy) przebiega na terenie Nadleśnictwa (w części północnej) głównie wzdłuż obszarów leśnych.

Drogi wywozowe na terenie lasów mają zazwyczaj nawierzchnię gruntową, są dobrej jakości i wymagają jedynie bieżących napraw. Duża ilość dróg o średniej szerokości 3,5m przebiega wzdłuż linii podziału powierzchniowego. Przy bieżących naprawach należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe odwodnienie drogi i odpowiednie usadowienie przepustów. W trakcie wykonywania tych prac należy pamiętać o ochronnym charakterze lasów i ich walorach krajobrazowo-turystycznych.

4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

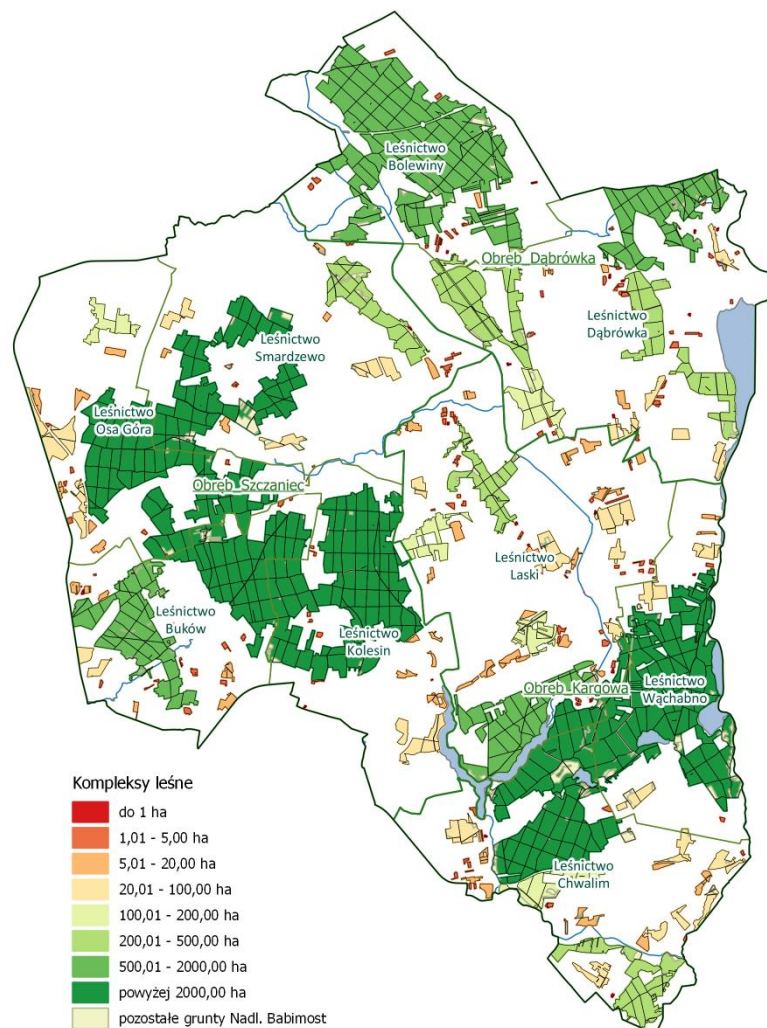
Sieć kompleksów leśnych Nadleśnictwa Babimost tworzą łącznie 250 kompleksy o zróżnicowanym kształcie i powierzchni. Największe kompleksy leśne zlokalizowane są w środkowej części Obrębu leśnego Szczaniec oraz w środkowej części Obrębu Kargowa. Są to jedyne kompleksy o powierzchni przekraczającej 2 000 ha. Stanowią one 47,56% wszystkich kompleksów. Najliczniejszą klasę stanowią kompleksy o powierzchni od 1,01 ha do 5,00 ha, a ich udział wynosi 1,53%. Szczegółowe zestawienie kompleksów znajduje się poniżej.

Zestawienie 47. Liczba i wielkość kompleksów leśnych na terenie Nadleśnictwa Babimost

Powierzchnia kompleksu	Nadleśnictwo Babimost	
	Pow. [ha]	Liczba kompleksów
1	2	3
do 1 ha	19,57	37
1,01-5,00 ha	230,37	108
5,01 – 20,00 ha	558,61	56
20,01 – 100,00 ha	1 154,88	31
100,01 – 200,00 ha	641,43	5
200,01 – 500,00 ha	1 671,33	6
500,01 – 2 000,00 ha	3 619,72	5
powyżej 2 000 ha	7 161,13	2
Razem:	15 057,05	250

Powyższe zestawienie przedstawia liczbę i wielkość kompleksów leśnych w Nadleśnictwie Babimost. Zestawienie to obejmuje grunty leśne zalesione i niezalesione pozostające w zarządzie

Nadleśnictwa. Nie uwzględniono w nim gruntów nieleśnych (osad, nieużytków, zbiorników i cieków wodnych) oraz powierzchni lasów innych własności. W analizie kompleksów leśnych nie ujęto gruntów związanych z gospodarką leśną (składnice drewna, szkółki), kierując się zasadą, że kompleks leśny tworzą drzewostany.



Rysunek 25. Rozdrobnienie kompleksów leśnych Nadleśnictwa Babimost

Odległość między najdalej położonymi miejscami Nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi 25,2 km, a na kierunku północ-południe – 34,6 km.

Przebieg granicy Nadleśnictwa Babimost ze względu na duże rozdrobnienie kompleksów leśnych jest nieregularny.

Nadleśnictwo w niewielkim stopniu graniczy z terenami należącymi do sąsiednich Nadleśnictw, a przede wszystkim z użytkami rolnymi wsi oraz z osiedlami mieszkalnymi. Sąsiedztwo takie daje możliwość niszczenia i przemieszczania znaków granicznych przy pracach polowych. W razie zniszczenia lub przesunięcia znaków granicznych i geodezyjnych, do ich wznowienia uprawniona jest wyłącznie służba geodezyjna.

Zestawienie 48. Charakterystyka stanu granic

Cecha	Jednostka	Nadleśnictwo Babimost
1	2	3
Długość granicy zewnętrznej	km	1 117
Liczba znaków granicznych	Ilość	16 146
Liczba kompleksów	Ilość	250
Grunty sporne	ha	Brak

Cecha	Jednostka	Nadleśnictwo Babimost
1	2	3
Granice sporne	-	Istnieją
Enklawy	ilość	31
Odcinki granic stwarzające problemy z ich ochroną	km	Brak
Obciążenia lasów powinnościami (współwłasności)	ha	Brak

Z powierzchni gruntów Nadleśnictwa Babimost wydzielone zostały następujące enklawy:

Zestawienie 49. Wykaz enklaw znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Babimost

Lp.	Pow. [ha]	Lokalizacja		Rodzaj powierzchni	Wydzielenia graniczące
		Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6
1.	0,25	Kargowa	Chwalim	Las	04-226-d,h
2.	0,23	Kargowa	Chwalim	Las	04-225-b,c
3.	0,62	Kargowa	Chwalim	Las	04-210-a
4.	27,79	Kargowa	Wojnowo	Zbiornik wodny	04-146-d-f; 04-170-c,j; 04-172-a; 04-173-a-b,f,i,m; 04-147-f
5.	1,95	Kargowa	Wojnowo	Las	04-124-b-d,g,i,j; 04-125-i
6.	15,66	Siedlec	Wąchabno	Grunty rolne	05-154-l,m,p; 05-156-a; 05-160-a; 05-159-c,g,h,i; 05-153-k,l
7.	4,04	Babimost	Nowe Kramsko	Las	05-113-j,k,n-p; 05-119-a-c
8.	10,78	Babimost	Nowe Kramsko	Las	05-112-i,k; 05-113-f,i,j,n-p; 05-119-a; 05-141-a,h
9.	0,06	Siedlec	Grójec Wielki	Droga	05-106-m-p; 05-134-a
10.	3,04	Babimost	Nowe Kramsko	Las	05-111-a,c; 05-112-a,b,h,j; 05-140-a; 05-139-b
11.	0,05	Babimost	Nowe Kramsko	Las	03-79-a,c-g
12.	2,35	Babimost	Nowe Kramsko	Las	05-138-a,b; 05-110-b,g,h,j
13.	25,98	Babimost	Nowe Kramsko	Las	05-71-w,y; 05-92-f,j,l-p; 05-111-a; 05-112-a,i,k; 05-113-a, f,g
14.	0,0002	Siedlec	Grójec Wielki	Punkt wys.	05-67-s
15.	1,46	Babimost	Nowe Kramsko	Las	03-46-l,n,o
16.	2,08	Babimost	Nowe Kramsko	Las	05-68-c-f,k
17.	1,32	Babimost	Nowe Kramsko	Las	03-44-g-l; 03-45-c,f,i,h
18.	23,32	Babimost	Nowe Kramsko	Las	05-60-a-f; 05-61-d,g; 05-68-b,d,g-k
19.	0,09	Babimost	Nowe Kramsko	Las	05-59-s,t; 05-60-a,c; 05-68-a,b
20.	1,26	Babimost	Nowe Kramsko	Las	05-57-i-k; 05-63-a,b; 05-64-a
21.	1,82	Babimost	Nowe Kramsko	Las	05-57-j-l,n; 05-64-a
22.	10,72	Babimost	Nowe Kramsko	Las/grunty rolne	05-53-d,g-j; 05-56-a,d,f; 05-59-g,h,k; 05-60-a
23.	0,01	Świebodzin	Rosin	Droga	09-230A- c,d-g
24.	0,0003	Siedlec	Grójec Wielki	Punkt wys.	05-49-f
25.	0,02	Siedlec	Grójec Wielki	Zadrzewienie	03-36-k; 03-37-c
26.	6,05	Babimost	Podmokłe Małe	Las	03-25-a,b,g-i; 03-28-b-d
27.	15,08	Babimost	Podmokłe Małe	Las	03-24-f,i,h,l,m; 03-25-g,h; 03-27-c,d; 03-28-a
28.	1,43	Babimost	Podmokłe Małe	Las	03-20-g,i
29.	0,82	Zbąszynek	Chlastawa	Las	02-36-c
30.	0,25	Szczaniec	Szczaniec	Zabudowa	06-2-k; 06-3-d,j
31.	0,32	Trzciel	Brójce	Zabudowa	01-51-d,h,j,p

4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa

4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych

Trudność prowadzenia trwałej, zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej określona jest przez wiele czynników. Spośród przyczyn, które stwarzają niedogodności prowadzenia gospodarki w lasach Nadleśnictwa Babimost można wymienić:

Struktura siedlisk – w obszarze Nadleśnictwa dominują siedliska borowe (71%), w których gatunkiem dominującym jest sosna (88,03% udziału pod względem powierzchniowym oraz

90,21% udziału pod względem miąższościowym jako gatunek panujący). Udział gatunków liściastych nie należy do najwyższych odnosząc go do żyzności siedlisk – 10,51% pod względem powierzchniowym oraz 8,28% pod względem miąższościowym. Siedliska lasowe stanowią 8%, olsy, olsy jesionowe i lasy łąkowe stanowią 2% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Drzewostany młode, w wieku do 40 lat zajmują powierzchnię 4 103,28 ha, co stanowi 27,26% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa. Drzewostany w klasie odnowienia i klasie do odnowienia zajmują powierzchnię 592,11 ha, co stanowi 3,93% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

Sposób zagospodarowania - Nadleśnictwo Babimost posiada duże rozdrobnienie kompleksów leśnych, co utrudnia zastosowanie regularnego podziału na ostępy. Duży udział siedlisk borowych oraz drzewostanów z panującą sosną z jednej strony ułatwia prowadzenie gospodarki leśnej z drugiej natomiast przyczynia się do powstawania szeregu utrudnień, takich jak: gradacje szkodników pierwotnych, zagrożenie pożarowe. Lasy narażone są na dużą penetrację ludzi. Stwarza to potencjalne zagrożenia, z których najgroźniejsze są wspomniane wcześniej pożary (możliwość podpalenia), kradzieże drewna oraz zaśmiecanie lasu.

Zagrożenia biotyczne i abiotyczne - Ważnym czynnikiem wpływającym na trudności gospodarcze są pojawiające się na tym terenie huraganowe wiatry, które powodują znaczne szkody w drzewostanach. Podatność na wiatrowały i wiatrołomy jest wysoka szczególnie w drobnych kompleksach leśnych oraz na żyznych siedliskach lasowych z panującymi gatunkami iglastymi oraz na gruntach porolnych.

Udział lasów nadzorowanych - powierzchnia lasów nadzorowanych wynosi 2 065 ha, co odpowiada 13,71% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej w zarządzie Nadleśnictwa. Można zatem stwierdzić, że nadzorowanie lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa nie jest czynnikiem utrudniającym gospodarkę leśną.

Rynek odbiorców drewna i popyt na drewno są w znacznym stopniu ustabilizowane. Odbiorcami drewna są zarówno duże, jak i średnie zakłady drzewne, a również drobni odbiorcy indywidualni. Do największych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Babimost należą:

Zestawienie 50. Główni odbiorcy drewna

Rynek krajowy 1	Rynek regionalny 2	Rynek lokalny 3
- SWISS KRONO SP. Z O.O.; - STELMET SPÓŁKA AKCYJNA; - BARLINEK INWESTYCJE SP. Z O.O.	ZAGRANICZNI ODBIORCY: - SONAE ARAUCO BEESKOW; - HOLZINDUSTRIE SCHWEIGHOFER. POLSCY ODBIORCY: - HOMANIT KROSNO ODRZAŃSKIE; - GAJOWY SP. Z O.O.	- PP-U-H "MG-TECHNIX"; - MARDAN-STOLARSTWO BOROŃCZYK DANIEL; - PW "ANDREX"

Poniżej zamieszczono tabelę z zestawieniem wskaźników techniczno-ekonomicznych charakteryzujących stopień trudności prowadzenia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Babimost.

Zestawienie 51. Zestawienie wskaźników techniczno-ekonomicznych

Wskaźniki 1	Jednostka 2	Dane wg stanu na 01.08.2016 3
Lesistość	%	35,95
Gęstość zaludnienia	osób/km ²	141
Liczba robotników stałych	osób/100ha	0,004
Liczba robotników stałych i sezonowych	osób/100ha	0,004
Zmechanizowanie prac w szkółkach leśnych	%	80
Zmechanizowanie prac przygotowania gleby	%	100

Wskaźniki	Jednostka	Dane wg stanu na 01.08.2016
1	2	3
Zmechanizowanie prac zrębowych	%	95
Wydajność prac w pozyskaniu użytków		
Ilość grubizny sprzedanej loco las	%	100
Ilość grubizny dowiezionej bezpośrednio do odbiorcy	%	0
Ilość grubizny dostarczonej do składnicy	%	0
Stosunek pozyskanej drobnicy do grubizny	%	7,60
Długość dróg wywozowych	km/100ha	-
Ilość drewna wywiezionego końmi	%	0
Ilość drewna wywiezionego środkami mechanicznymi	%	100
Ilość drewna spławianego	ha	0,00
Powierzchnia lasów niedostępnych	ha	0,00

Lasy niedostępne położone są głównie na siedliskach zabagnionych wśród rozległych bagien oraz nielicznie w terenie o trudnym dostępie (lokalne podtopienia, konfiguracja terenu). Wszystkie przypadki całorocznej niedostępności terenu są zaklasyfikowane jako nieużytki.

Struktura zatrudnienia według stanu na dzień 01.08.2017 r. przedstawia się następująco:

- *ogółem*: 46 osoby
- *w tym*:
- *w Służbie Leśnej* 35 osoby
- *pracownicy poza Służbą Leśną* 9 osób
- *robotnicy stali* 2 osoby

Podstawowe prace z zakresu hodowli, ochrony i użytkowania lasu wykonywane są głównie przez Zakłady Usług Leśnych. Nadleśnictwo współpracuje z 8 Zakładami Usług Leśnych (stan na 01.08.2016 r.). Zapewniają one w stopniu wystarczającym realizację zadań z zakresu gospodarki leśnej.

4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej

Tabela XIX. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona [ha]		15 068,29	15 057,05
2.	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej m ³		3 648 059	4 239 815
3.	Zasobność drzewostanów m ³ /ha		242	285
4.	Wartość majątku Nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) (tys. zł.)	577 783	660 396
		Wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) (tys. zł.)	1 084	1 126
		Wartość środków trwałych (tys. zł.)	22,597	22,597
	Razem	tys. zł.	578 890	661 521
5.	Etat dziesięcioletni (grubizna netto)	Użytki rębne (m ³)	395 200	454 937
		Użytki przedrębne (m ³)	364 980	408 275
		Razem użytki główne (m ³)	760 180	863 212
		Udział użytków przedrębnych (%)	48,01	47,30
6.	Okresowy przyrost w dziesięcioleciu	m ³	1 018 350	1 105 550
		Przeciętnie/m ³ /ha/rok	6,82	7,35
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	Użytkowanie rębne: (m ³ /ha pow.leśn./rok)	2,01	3,18
		Użytkowanie przedrębne (m ³ /ha pow.leśn./rok)	2,33	3,12
		Użytkowanie główne (m ³ /ha pow.leśn./rok)	4,34	6,30
		Użytkowanie główne (% zasobów/rok)	2,60	2,54

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
		Użytkowanie główne (% przyrostu/rok)	9,33	9,76
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego (% powierzchni leśnej)		-	4,96
9.	Udział lasów ochronnych (% powierzchni leśnej)		7,92	7,85
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych [ha]		2 065	2,065
	Udział w powierzchni lasów Nadleśnictwa (%)		13,70	13,71

Wyniki wyceny lasu za rok 2016 oraz 2017 przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 52. Wyniki wyceny lasu w SILP za lata: 2016-2017 (dane z Nadleśnictwa Babimost)

Lp.	Rok przeliczenia	Parametry	Powierzchnia [ha]		Wartość [zł]	
			Ogółem	W tym lasy	Ogółem	W tym lasy
1	2	3	4	5	6	7
1.	2016	191,01 zł za 1m ³	15 968,39	15 478,54	578 890 093,67	577 782 965,73
		52,44 zł za 1 dt				
2.	2017	197,06 zł za 1m ³	15 974,10	15 508,56	661 521 466,90	660 395 570,44
		52,49 zł za 1 dt				

4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej

Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa Babimost jest oparta na przychodach i kosztach Nadleśnictwa z ostatnich trzech lat (2015-2017), etacie potencjalnym (uwzględniającym pożądany kierunek rozwoju zasobów drzewnych Nadleśnictwa) oraz etacie przyjętym (uwzględniającym ograniczenia gospodarki leśnej z tytułu wymagań ustawy o ochronie przyrody).

Tabela XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz wg orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie trzy lata	Wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Wg. orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	78 000	105 196	97 428
2.	Koszty administracyjne i służby leśnej	zł	6 430 048,31	6 430 048,31	6 430 048,31
3.	Koszty ochrony lasu	zł	475 102,21	475 102,21	475 102,21
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	92 535,73	92 535,73	92 535,73
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4 950,53	4 950,53	4 950,53
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	122,24	191,59	191,59
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	499,49	499,49	499,49
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowania upraw i młodników	ha	230,38	239,28	239,28
9.	Koszty pozyskania i zrywki	zł/m ³	37,45	37,45	37,45
10.	Pozostałe koszty działalności podstawowej	zł	3 275 263,62	3 275 263,62	3 275 263,62
11.	Koszty działalności ubocznej	zł	392 019,70	392 019,70	392 019,70
Suma kosztów do wylczenia k/p		zł	15 657 751,48	17 027 694,19	16 736 782,59
12.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	180,00	180,00	180,00
13.	Przychody z działalności administracyjnej	zł	79 714,04	79 714,04	79 714,04
14.	Przychody z działalności podstawowej	zł	16 131 216,47	16 131 216,47	17 537 040

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie trzy lata	Wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Wg. orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
15.	Przychody z działalności ubocznej	zł	437 250,37	437 250,37	437 250,37
	Suma przychodów do wyliczenia k/p	zł	16 648 180,88	21 557 320,88	22 963 144,41
	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	zł	0,94	0,79	0,73

5. CHARAKTERYSTYKA STANU LASÓW I ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych tabel klas wieku

Tabele, na podstawie których oceniono możliwości produkcyjne drzewostanów znajdują się w części tabelarycznej niniejszego opracowania. Są nimi:

Tabela II	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Tabela III	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących
Tabela IV	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Tabela V a	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Tabela V b	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Tabela VI	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Tabela VIII a	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

5.1.1. Charakterystyka bonitacji drzewostanów

Charakterystykę bonitacji panujących gatunków drzew zawiera:

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.

Zestawienie 53. Zestawienie łączne bonitacji dla głównych gatunków w drzewostanach

Obręb	Klasa bonitacji	SO	BK	BRZ	DB	OL	Pozostałe	Razem	
		Powierzchnia [ha]*							[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Obręb Dąbrówka	IA	458,47			0,00		0,00	458,47	12,31
	I	1 006,77	1,88	37,87	5,70	37,94	41,96	1 132,12	30,39
	II	1 186,09	1,15	16,90	56,75	110,99	25,33	1 397,21	37,51
	III	555,66		6,43	4,60	47,84	1,22	615,75	16,53
	IV	116,14		1,82	1,23	2,59	0,00	121,78	3,27
	[ha]	3 323,13	3,03	63,02	68,28	199,36	68,51	3 725,33	100
	[%]	89,21	0,08	1,69	1,83	5,35	1,84	100	
Obręb Kargowa	IA	1 086,89			0,00		0,00	1 086,89	21,63
	I	1 477,77	3,77	27,68	8,81	67,98	48,45	1 634,46	32,51
	II	1 276,65	3,92	6,99	42,27	101,46	15,75	1 447,04	28,79
	III	696,43	1,00	10,49	44,29	33,24	5,97	791,42	15,75
	IV	60,01	0,29		3,53	2,29	0,00	66,12	1,32
	[ha]	4 595,90	8,98	45,16	98,90	204,97	70,17	5 025,93	100
	[%]	91,47	0,18	0,90	1,97	4,08	1,40	100	
Obręb Szczaniec	IA	2 651,60			0,00		0,00	2 651,60	43,47
	I	1 942,70	56,75	101,87	122,34	12,58	205,05	2 441,29	40,02
	II	537,75	58,99	30,42	184,36	19,47	37,05	868,04	14,23
	III	22,66	23,22	8,33	56,51	8,74	10,10	129,56	2,12
	IV	0,00	1,63		7,71		0,00	9,34	0,15

Obręb	Klasa bonitacji	SO	BK	BRZ	DB	OL	Pozostałe	Razem	
		Powierzchnia [ha]*							[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	[ha]	5 154,71	140,59	140,62	370,92	40,79	252,20	6 099,83	100
	[%]	84,50	2,30	2,31	6,08	0,67	4,14	100	
Nadleśnictwo Babimost	IA	4 196,96			0,00		0,00	4 196,96	28,26
	I	4 427,24	62,40	167,42	136,85	118,50	295,46	5 207,87	35,06
	II	3 000,49	64,06	54,31	283,38	231,92	78,13	3 712,29	25,00
	III	1 274,75	24,22	25,25	105,40	89,82	17,29	1 536,73	10,35
	IV	176,15	1,92	1,82	12,47	4,88	0,00	197,24	1,33
	[ha]	13 073,74	152,60	248,80	538,10	445,12	390,88	14 851,09	100
	[%]	88,02	1,03	1,68	3,62	3,00	2,65	100	

* dotyczy powierzchni leśnej zalesionej

Największą powierzchnię stanowią drzewostany z gatunkiem panującym w I bonitacji – 35,06%. Podobnym udziałem charakteryzują się drzewostany z gatunkiem panującym w II bonitacji – 25,00% oraz drzewostany z panującą sosną w bonitacji IA – 28,26%. Drzewostany z gatunkiem panującym w III klasie bonitacji stanowią 10,35% powierzchni. Najmniejszy udział posiadają drzewostany z gatunkiem panującym w IV – 1,33%. Drzewostany z gatunkiem panującym w V bonitacji nie występują

Generalnie poszczególne gatunki drzew w drzewostanach Nadleśnictwa Babimost osiągają wysoką bonitację (bonitacja IA, I oraz II stanowi 88,32% powierzchni), co świadczy o dużych możliwościach produkcyjnych występujących tu siedlisk.

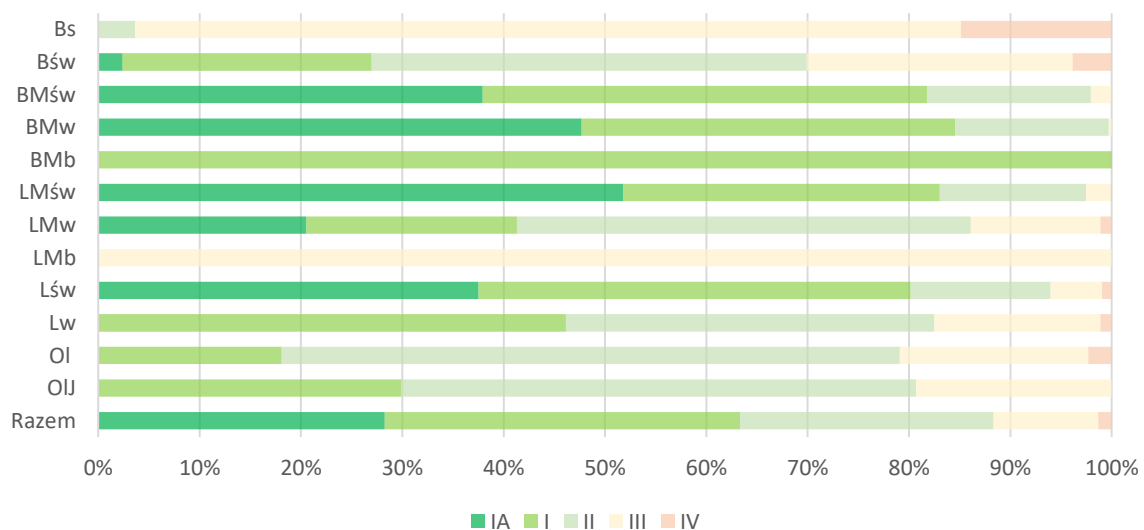
Rozkład bonitacji w poszczególnych typach siedliskowych lasu w Obrębach i Nadleśnictwie Babimost przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 54. Zestawienie bonitacji wg typów siedliskowych lasu

Obręb	Klasa bonitacji	IA	I	II	III	IV	Razem
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Dąbrówka	BŚW	36,03	472,54	947,98	542,63	116,48	2 115,66
	BMŚW	356,00	513,72	236,27	20,52	1,48	1 127,99
	BMW	1,46	4,24	2,12	0,16	-	7,98
	LMŚW	49,48	45,74	45,61	2,89	-	143,72
	LMW	9,25	13,06	22,04	9,49	-	53,84
	LMB	-	-	-	0,89	-	0,89
	LŚW	6,25	5,90	5,07	0,77	-	17,99
	LW	-	39,84	39,82	1,50	1,23	82,39
	OL	-	-	13,98	9,00	2,59	25,57
	OLJ	-	37,08	84,32	27,90	-	149,30
	Razem	458,47	1 132,12	1 397,21	615,75	121,78	3 725,33
Obręb Kargowa	BS	-	-	1,45	32,71	5,97	40,13
	BŚW	58,47	508,04	876,10	603,23	54,04	2 099,88
	BMŚW	609,04	805,06	358,39	69,12	0,29	1 841,90
	BMW	21,59	14,89	5,75	-	-	42,23
	BMB	-	0,42	-	-	-	0,42
	LMŚW	337,49	189,16	55,38	22,75	1,55	606,33
	LMW	12,83	9,28	25,44	5,82	1,47	54,84
	LŚW	47,47	29,53	28,02	11,33	1,21	117,56
	LW	-	37,06	15,60	21,41	0,77	74,84
	OL	-	25,86	73,58	15,82	0,82	116,08
OLJ	-	15,16	7,33	9,23	-	31,72	

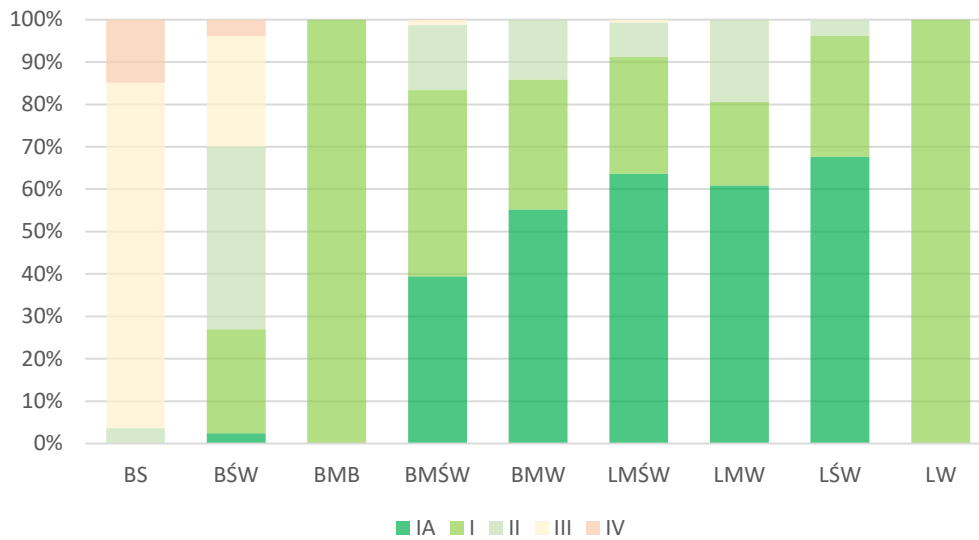
Obręb	Klasa bonitacji	IA	I	II	III	IV	Razem
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
	Razem	1 086,89	1 634,46	1 447,04	791,42	66,12	5 025,93
Obręb Szczaniec	BŚW	11,24	101,38	67,20	9,21	-	189,03
	BMŚW	1 344,55	1 351,51	389,89	33,64	-	3 119,59
	BMW	1,70	-	-	-	-	1,70
	LMŚW	972,16	585,93	278,36	37,82	1,24	1 875,51
	LMW	4,93	5,00	11,44	1,51	-	22,88
	LŚW	317,02	385,72	103,30	38,42	8,10	852,56
	LW	-	5,88	9,81	6,47	-	22,16
	OL	-	0,70	2,04	2,49	-	5,23
	OLJ	-	5,17	6,00	-	-	11,17
	Razem	2 651,60	2 441,29	868,04	129,56	9,34	6 099,83
Nadleśnictwo Babimost	BS	-	-	1,45	32,71	5,97	40,13
	BŚW	105,74	1 081,96	1 891,28	1 155,07	170,52	4 404,57
	BMŚW	2 309,59	2 670,29	984,55	123,28	1,77	6 089,48
	BMW	24,75	19,13	7,87	0,16	-	51,91
	BMB	-	0,42	-	-	-	0,42
	LMŚW	1 359,13	820,83	379,35	63,46	2,79	2 625,56
	LMW	27,01	27,34	58,92	16,82	1,47	131,56
	LMB	-	-	-	0,89	-	0,89
	LŚW	370,74	421,15	136,39	50,52	9,31	988,11
	LW	-	82,78	65,23	29,38	2,00	179,39
	OL	-	26,56	89,60	27,31	3,41	146,88
	OLJ	-	57,41	97,65	37,13	-	192,19
	Razem	4 196,96	5 207,87	3 712,29	1 536,73	197,24	14 851,09

Na siedlisku boru mieszanego świeżego (BMśw) podobne powierzchnie zajmują drzewostany w bonitacji I – 2 670,29 ha oraz IA – 2 309,59 ha. Na siedlisku boru świeżego (Bśw) największą grupę stanowią drzewostany w II klasie bonitacji – 1 891,28 ha, natomiast na siedlisku lasu mieszanego świeżego (LMśw) najliczniejsze są drzewostany w IA klasie bonitacji – 1 359,13 ha.



Rysunek 26. Udział powierzchni drzewostanów wg typów siedliskowych lasu i bonitacji

Rozkład bonitacji w poszczególnych typach siedliskowych lasu odzwierciedla możliwości produkcyjne siedlisk leśnych. Na poniższym rysunku przedstawiono rozkład bonitacji dla sosny jako gatunku panującego w poszczególnych typach siedliskowych lasu.



Rysunek 27. Rozkład bonitacji dla drzewostanów, w których gatunkiem panującym jest sosna w typach siedliskowych lasu

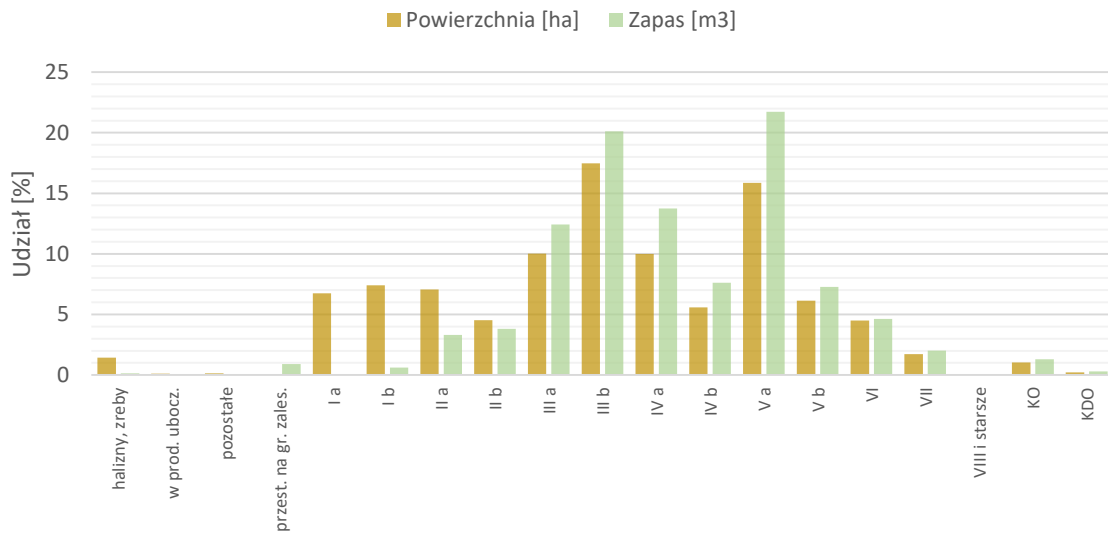
Z wykresu wynika, że w siedliskach dominujących w Nadleśnictwie Babimost – borze mieszanym świeżym (BMŚw), borze świeżym (Bśw) oraz lesie mieszanym świeżym (LMŚw), drzewostany, gdzie gatunkiem panującym jest sosna osiągają najwyższe bonitacje na siedliskach boru mieszanego świeżego (BMŚw) oraz lasu mieszanego świeżego (LMŚw). Na borach suchych dominują drzewostany w III bonitacji, na borach świeżych przeważają drzewostany osiągające II klasę bonitacji.

5.1.2. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach i podklasach wieku

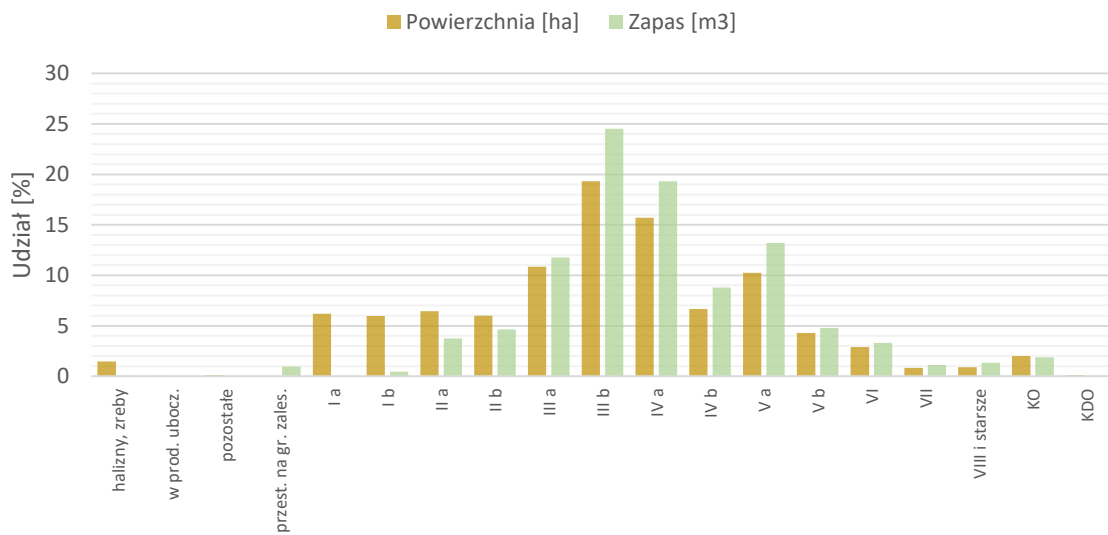
Udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Obrębach oraz Nadleśnictwie Babimost przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 55 .Udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Obrębach oraz Nadleśnictwie Babimost

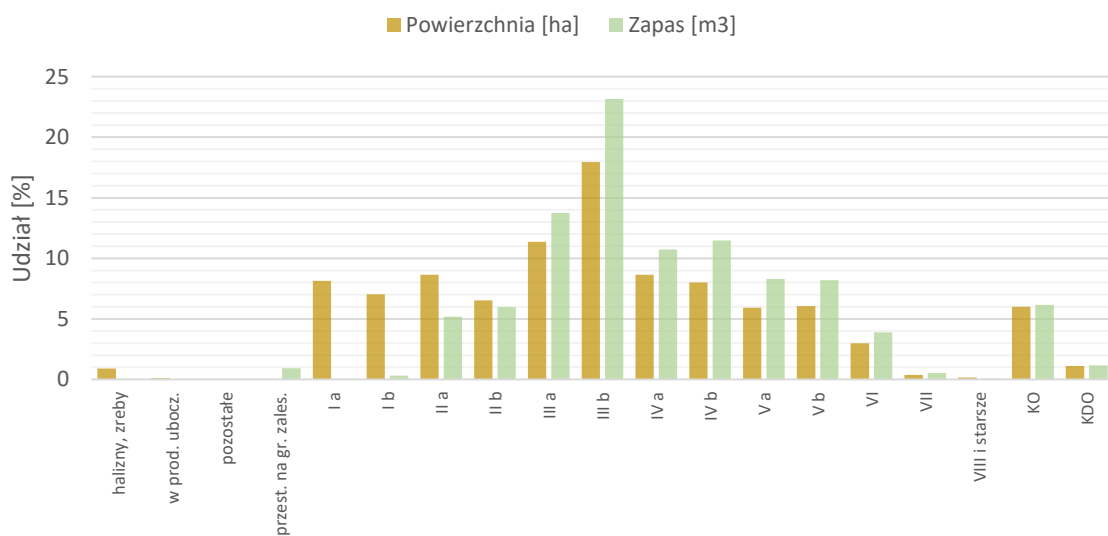
Kategoria	Obręb Dąbrówka				Obręb Kargowa				Obręb Szczaniec				Nadleśnictwo Babimost			
	Pow.[ha]	[%]	Zapas [m ³]	[%]	Pow.[ha]	[%]	Zapas [m ³]	[%]	Pow.[ha]	[%]	Zapas [m ³]	[%]	Pow.[ha]	[%]	Zapas [m ³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Grunty leśne niezalesione																
Halizny, Zręby	53,98	1,42	1 241	0,12	72,66	1,42	1 055	0,08	55,38	0,90	1 024	0,05	182,02	1,21	3 320	0,08
W produkcji ubocznej	4,62	0,12	5	0,00	1,12	0,02	10	0,00	6,43	0,10	72	0,00	12,17	0,08	87	0,00
Pozostałe	5,16	0,14	115	0,01	5,86	0,11	145	0,01	0,75	0,01	2	0,00	11,77	0,08	262	0,01
Przestoje na gruntach zalesionych																
Przestoje	-	-	8 977	0,90	-	-	12 759	0,95	-	-	17 745	0,94	-	-	39 481	0,93
Drzewostany w klasach i podklasach wieku																
I a	255,21	6,74	-	-	317,82	6,22	50	0,00	501,78	8,14	870	0,05	1 074,81	7,14	920	0,02
I b	280,57	7,40	6 195	0,62	304,81	5,97	6 275	0,46	433,95	7,04	6 325	0,33	1 019,33	6,77	18 795	0,44
II a	267,62	7,06	33 130	3,32	329,29	6,45	50 640	3,75	533,59	8,66	98 290	5,19	1 130,50	7,51	182 060	4,29
II b	171,02	4,51	37 975	3,81	306,38	6,00	62 750	4,65	402,93	6,54	113 170	5,98	880,33	5,85	213 895	5,04
III a	379,31	10,01	124 040	12,43	554,79	10,87	158 805	11,77	701,34	11,38	257 730	13,62	1 635,44	10,86	540 575	12,75
III b	662,36	17,48	200 920	20,13	986,60	19,32	331 135	24,53	1106,34	17,98	438 665	23,19	2 755,30	18,30	970 720	22,90
IV a	378,87	10,00	137 200	13,75	801,77	15,70	260 960	19,33	533,02	8,65	203 160	10,74	1 713,66	11,38	601 320	14,18
IV b	211,40	5,58	75 895	7,61	343,30	6,72	118 640	8,79	493,91	8,01	217 460	11,49	1 048,61	6,96	411 995	9,72
V a	600,57	15,85	216 860	21,73	524,10	10,27	178 415	13,22	364,99	5,92	157 205	8,31	1 489,66	9,89	552 480	13,03
V b	232,69	6,14	72 585	7,27	218,73	4,28	64 690	4,79	373,12	6,05	155 520	8,22	824,54	5,48	292 795	6,91
VI	170,12	4,49	46 255	4,64	148,09	2,90	44 565	3,30	185,04	3,00	73 670	3,89	503,25	3,34	164 490	3,88
VII	65,12	1,72	20 200	2,02	41,73	0,82	15 155	1,12	23,53	0,38	10 140	0,54	130,38	0,87	45 495	1,07
VIII i starsze	2,14	0,06	500	0,05	45,93	0,90	18 070	1,34	9,25	0,15	1 665	0,09	57,32	0,38	20 235	0,48
KO	39,66	1,05	12 975	1,30	98,16	1,92	24 680	1,83	369,04	5,99	117 040	6,19	506,86	3,37	154 695	3,65
KDO	8,67	0,23	2 860	0,29	4,43	0,09	995	0,07	68,00	1,10	22 340	1,18	81,10	0,54	26 195	0,62
Razem																
Grunty zalesione	3 725,33	98,32	996 567	99,86	5 025,93	98,44	1 348 584	99,91	6 099,83	98,98	1 890 995	99,94	14 851,09	98,63	4 236 146	99,91
Grunty zalesione i niezalesione	3 789,09	100	997 928	100	5 105,57	100	1 349 794	100	6 162,39	100	1 892 093	100	15 057,05	100	4 239 815	100



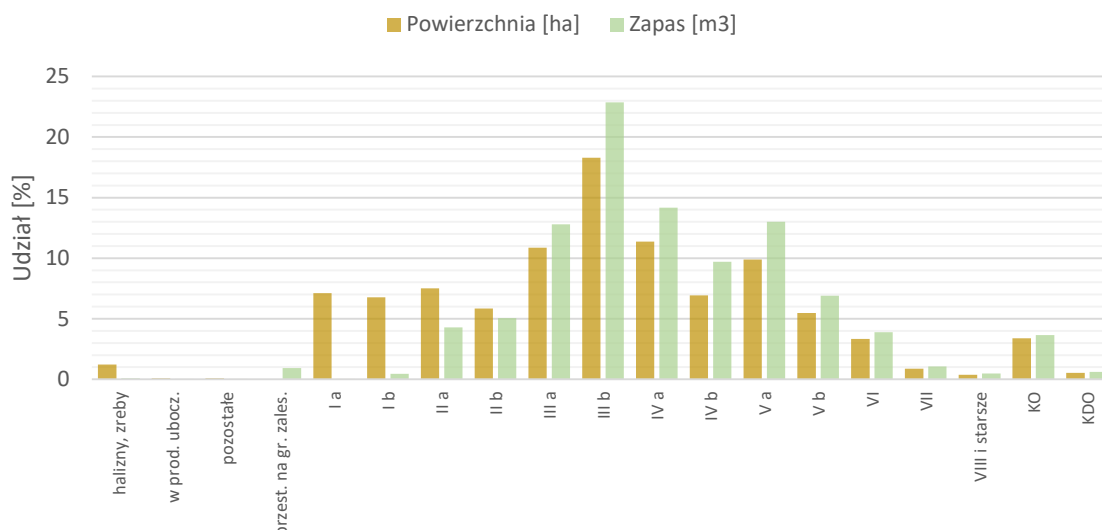
Rysunek 28. Struktura wiekowa drzewostanów wg powierzchni i zapasu w Obrębie Dąbrówka



Rysunek 29. Struktura wiekowa drzewostanów wg powierzchni i zapasu w Obrębie Kargowa



Rysunek 30. Struktura wiekowa drzewostanów wg powierzchni i zapasu w Obrębie Szczaniec



Rysunek 31. Struktura wiekowa drzewostanów wg powierzchni i zapasu w Nadleśnictwie Babimost

W Obrębach: Dąbrówka i Kargowa rozkład klas wieku odbiega od układu normalnego. W Obrębie Dąbrówka zaznacza się bardzo wyraźnie niski udział drzewostanów w IV b podklasie wieku oraz wysoki udział drzewostanów V a podklasy wieku. Podobną tendencję widać w Obrębie Kargowa, chociaż w tym Obrębie duży udział Va podklasy wieku nie jest tak zauważalny, jak w Obrębie Dąbrówka. Nagromadzenia drzewostanów rębnych i przeszlorębnych wynika z historycznej gradacji strzygoni choinówki w latach 1921-1924. Powstałe w wyniku gradacji zręby odnawiano pod koniec lat 20-tych ubiegłego wieku. W mniejszym stopniu wpływ na ten fakt miała obecność lasów ochronnych (Obręb Dąbrówka - 294,53 ha, Obręb Kargowa - 851,93 ha) oraz niewykonanie wszystkich zaplanowanych cięć rębnych w poprzednim okresie gospodarczym. W tych dwóch Obrębach nie wykonano części planu ze względu na budowę autostrady A2 (w Obrębie Dąbrówka) lub obwodnicy miasta Kargowa (w Obrębie Kargowa) oraz wprowadzenie rozporządzenia dot. ekosystemów referencyjnych. Z danych z Nadleśnictwa wynika, że w Obrębie Dąbrówka wycofano z użytkowania rębne 64,99 ha (z czego 30,95 ha stanowiły ekosystemy referencyjne), w Obrębie Kargowa - 42,32 ha (z czego 32,73 ha stanowiły ekosystemy referencyjne). W Obrębie Szczaniec zwraca uwagę wysoki udział drzewostanów w KO i KDO, co jest wynikiem występujących tam siedliskowych typów lasu, a co za tym idzie przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania.

Analizując dane dla całego Nadleśnictwa widać, że rozkład klas wieku jest zbliżony od układu normalnego. Struktura wiekowa drzewostanów w Nadleśnictwie odpowiada stosowanemu sposobowi zagospodarowania, głównie rębiami zupełnymi. Największy udział stanowi III b podklasa wieku, która stanowi 18,30% powierzchni. Wynika to głównie z dużych powierzchni odnowień i zalesień rozpoczętych po drugiej wojnie światowej i prowadzonych przez około 30 lat. Dużym udziałem charakteryzują się drzewostany rębne (w V a podklasie wieku), których udział wynosi 9,89% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Udział drzewostanów w klasie odnowienia stanowi 3,39% powierzchni, co świadczy o zapoczątkowanym w mijającym dziesięcioleciu procesie przebudowy drzewostanów niedostosowanych do możliwości siedliska. Pozytywnym zjawiskiem jest duży udział drzewostanów w najniższych podklasach wieku (I a, I b oraz II a podklasa wieku), które zajmują w sumie 21,42% powierzchni.

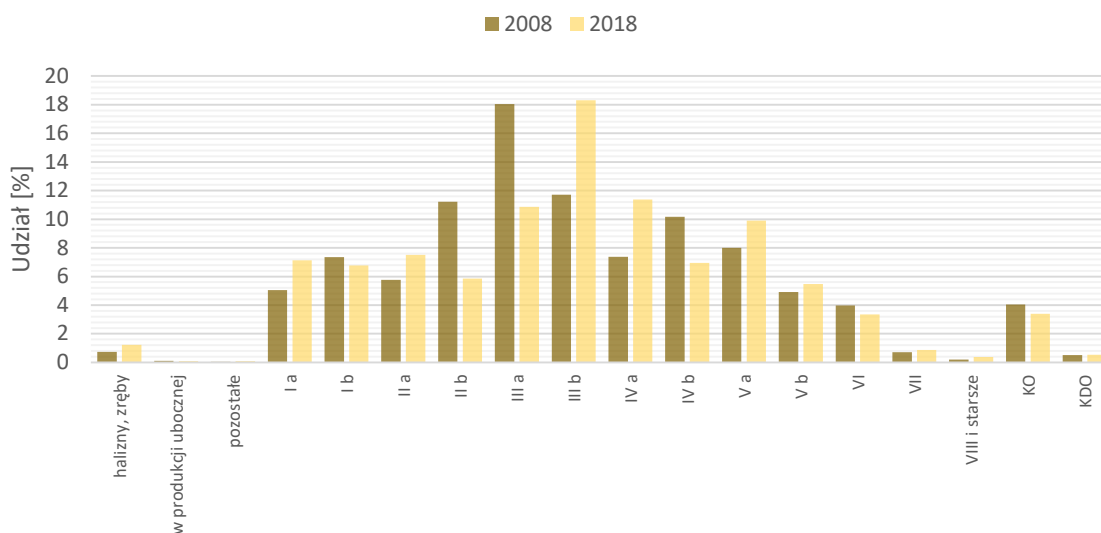
Największy zapas generują drzewostany III b podklasy wieku (22,90% zapasu). Widoczna jest również kumulacja zapasu w IV a i V b podklasach wieku wynosząca odpowiednio 14,18% i 13,03%.

Porównanie struktury klas i podklas wieku z wynikami inwentaryzacji lasu poprzedniej rewizji planu UL, przedstawiono na poniższym diagramie.

Zestawienie 56. Porównanie struktury klas wieku poprzedniej i obecnej rewizji urządzania lasu

Kategoria	Stan na 01.01.2008 r.			Stan na 01.01.2018			Różnica		
	IV rewizja UL			V rewizja UL					
	pow. [ha]	zapas [m ³]	zasobność	pow. [ha]	zapas [m ³]	zasobność	pow. [ha]	zapas [m ³]	zasobność
	[%]	[%]	[m ³ /ha]	[%]	[%]	[m ³ /ha]	[%]	[%]	[m ³ /ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Grunty leśne niezalesione									
halizny, zębny	112,17	216	2	182,02	3 320	18	69,85	3 104	16
	0,74	0,01		1,21	0,08		0,47	0,07	
w prod. ubocznej	16,20	106	7	12,17	87	7	-4,03	-19	0
	0,11	-		0,08	0,00		-0,03	0	
pozostałe	7,03	126	18	11,77	262	22	4,74	136	4
	0,05	0,00		0,08	0,01		0,03	0,01	
Drzewostany w klasach i podklasach wieku									
I a	762,46	315	-	1 074,81	920	-	312,35	605	-
	5,06	0,01		7,14	0,02		2,08	0,01	
I b	1 109,46	26 600	24	1 019,33	18 795	18	-90,13	-7 805	-6
	7,36	0,73		6,77	0,44		-0,59	-0,29	
II a	868,35	106 565	123	1 130,50	182 060	161	262,15	75 495	38
	5,76	2,92		7,51	4,29		1,75	1,37	
II b	1 691,95	382 465	226	880,33	213 895	243	-811,62	-168 570	17
	11,23	10,48		5,85	5,04		-5,38	-5,44	
III a	2 718,44	742 275	273	1 635,44	540 575	331	-1 083,00	-201 700	58
	18,04	20,36		10,86	12,75		-7,18	-7,61	
III b	1 765,96	535 725	303	2 755,30	970 720	352	989,34	434 995	49
	11,72	14,69		18,30	22,90		6,57	8,21	
IV a	1 111,94	348 440	313	1 713,66	601 320	351	601,72	252 880	38
	7,38	9,55		11,38	14,18		4,00	4,63	
IV b	1 533,23	509 775	332	1 048,61	411 995	393	-484,62	-97 780	61
	10,18	13,97		6,96	9,72		-3,22	-4,25	
V a	1 204,95	380 835	316	1 489,66	552 480	371	284,71	171 645	55
	8,00	10,44		9,89	13,03		1,89	2,59	
V b	741,55	230 830	311	824,54	292 795	355	82,99	61 965	44
	4,92	6,33		5,48	6,91		0,56	0,58	
VI	599,61	188 725	315	503,25	164 490	327	-96,36	-24 235	12
	3,98	5,17		3,34	3,88		-0,64	-1,29	
VII	107,02	33 975	317	130,38	45 495	349	23,36	11 520	32
	0,71	0,93		0,87	1,07		0,16	0,14	
VIII i starsze	30,13	11 785	391	57,32	20 235	353	27,19	8 450	-38
	0,20	0,32		0,38	0,48		0,18	0,16	
KO	610,78	126 390	207	506,86	154 695	305	-103,92	28 305	98
	4,05	3,46		3,37	3,65		-0,68	0,19	
KDO	77,06	16360	212	81,10	26 195	323	4,04	9 835	111
	0,51	0,45		0,54	0,62		0,03	0,17	
Przest. na gruntach zales.	-	6 551	-	-	39 481	-	-	32 930	-
		0,18			0,93			0,75	
Razem									
Grunty leśne zalesione	14 932,89	3 647 611	244	14 851,09	4 236 146	285	-81,80	588 535	41
	99,10	99,99		98,63	99,91		-0,47	-0,08	
Grunty leśne zales. i niezales.	15 068,29	3 648 059	242	15 057,05	4 239 815	282	-11,24	591 756	40
	100	100		100	100		-	-	

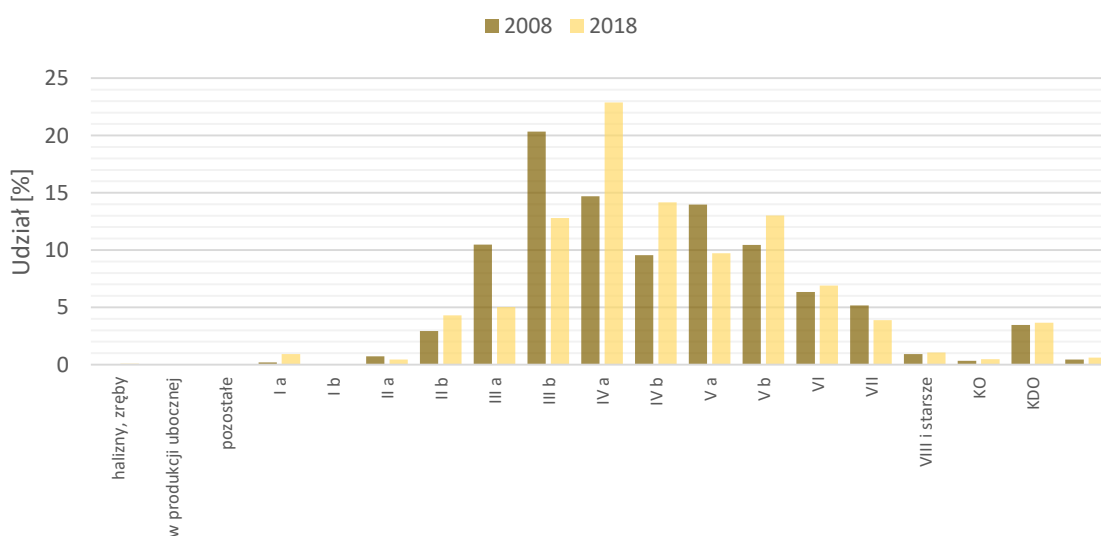
Zmiany udziałów w poszczególnych klasach wieku drzewostanów Nadleśnictwa Babimost pomiędzy poszczególnymi okresami gospodarczymi wynikają z naturalnego przejścia drzewostanów do kolejnej podklasy wieku, a także są wynikiem prowadzonej gospodarki leśnej (pozyskanie, przebudowa). W ostatnim dziesięcioleciu wzrosła powierzchnia drzewostanów Ia podklasy wieku, w wyniku prowadzonych odnowień powstałych po rębniach zupełnych jako rezultat stosowania rębni złożonych na żyzniejszych siedliskach. Spadek drzewostanów KO spowodowany jest zakończeniem rębni złożonych rozpoczętych w ubiegłym 10-leciu.



Rysunek 32. Zmiana struktury wiekowej drzewostanów wg udziału powierzchni

Spadek udziału powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia świadczy o wzroście drzewostanów o składzie gatunkowym odpowiednim dla siedliska oraz mniejszym zapotrzebowaniu na prowadzenie podsadzeń w średnich klasach wieku (III a, III b), jako elementu procesu przebudowy drzewostanów.

Znacznemu zmniejszeniu uległa powierzchnia Va podklasy wieku przy przejściu do Vb oraz podklasy Vb przy przejściu do VI, ze względu na użytkowanie rębne.



Rysunek 33. Zmiana struktury wiekowej drzewostanów wg udziału zapasu

Kategorie dojrzałości rębnej drzewostanów

Kategorię dojrzałości rębnej określa się na podstawie przyjętych dla gatunków głównych wieków rębności.

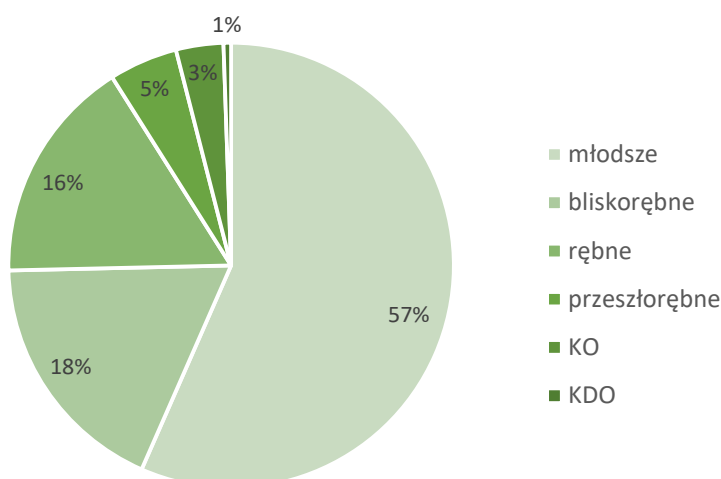
Udział powierzchniowy poszczególnych kategorii drzewostanów pod względem dojrzałości rębnej w Obrębach i Nadleśnictwie Babimost jest następujący:

Zestawienie 57. Kategorie dojrzałości rębnej drzewostanów

Kategoria dojrzałości rębnej	Obręb Dąbrówka		Obręb Kargowa		Obręb Szczaniec		Nadleśnictwo Babimost	
	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Młodsze	2 016,25	54,1	2 748,28	54,7	3 639,49	59,7	8 404,02	56,6
Bliskorębne	549,77	14,8	1 144,75	22,8	987,15	16,2	2 681,67	18,1
Rębne	859,51	23,1	784,67	15,6	789,07	12,9	2 433,25	16,4
Przeszłorębne	251,47	6,8	242,17	4,8	246,4	4,0	740,04	5,0
KO	39,66	1,1	101,63	2,0	369,72	6,1	511,01	3,4
KDO	8,67	0,2	4,43	0,1	68	1,1	81,10	0,5
Razem	3 725,33	100	5 025,93	100	6 099,83	100	14 851,09	100

Z zestawienia wynika, że 16,4% powierzchni (2 433,25 ha) drzewostanów Nadleśnictwa Babimost osiągnęło dojrzałość rębną. Drzewostany przeszłorębne stanowią 5,0% powierzchni (740,04 ha), a bliskorębne 18,1% (2 681,67 ha). Ponad połowę drzewostanów stanowią drzewostany młodsze 56,6% powierzchni (8 404,02 ha), nie posiadające jeszcze kategorii rębnej. Drzewostany w klasie odnowienia oraz w klasie do odnowienia stanowią łącznie 3,9% powierzchni (592,11 ha).

Udział drzewostanów młodszych we wszystkich Obrębach kształtuje się na podobnym poziomie i nie przekracza 60%. Na uwagę zwraca fakt, że w Obrębie Dąbrówka blisko 23,1% drzewostanów to drzewostany rębne (dla porównania w skali Nadleśnictwa udział ten wynosi 16,40%). W tym Obrębie jest również najwięcej drzewostanów przeszłorębnych 6,8%. W Obrębie Kargowa udział drzewostanów rębnych wynosi 15,6%, natomiast udział drzewostanów przeszłorębnych – 4,80%.



Rysunek 34. Udział powierzchniowy kategorii drzewostanów wg dojrzałości rębnej

5.1.3. Powierzchniowa i miąższościowa struktura gatunkowa wg gatunków panujących

W poniższych tabelach i na diagramach przedstawiono powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących w drzewostanach Obrębów i Nadleśnictwa Babimost.

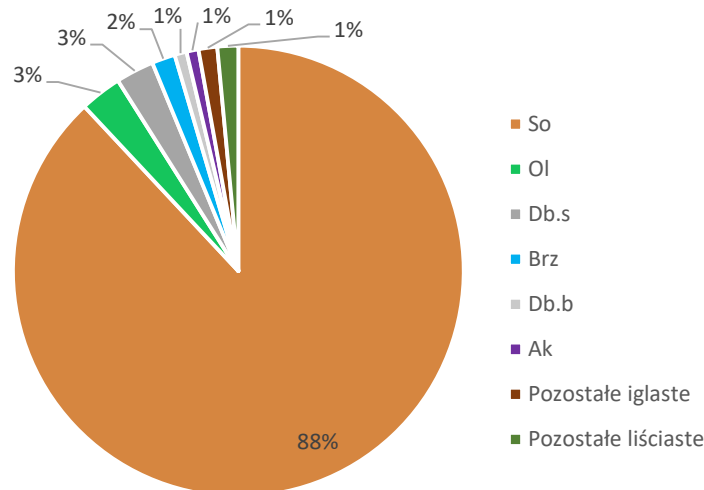
Zestawienie 58. Udział powierzchniowy* i miąższościowy gatunków panujących w drzewostanach

Gatunek panujący	Obręb Dąbrówka	Obręb Kargowa	Obręb Szczaniec	Nadleśnictwo Babimost	
	$\frac{[ha]}{[m^3]}$	$\frac{[ha]}{[m^3]}$	$\frac{[ha]}{[m^3]}$	$\frac{[ha]}{[m^3]}$	[%]
1	2	3	4	5	6
SO	3 323,13	4 595,90	5 154,71	13 073,74	88,03
	900 118	1 234 188	1 686 785	3 821 091	90,20
SO.C	-	0,91	-	0,91	0,01
	-	290	-	290	0,01
SO.WE	-	0,94	-	0,94	0,01
	-	305	-	305	0,01
MD	5,28	19,89	80,03	105,20	0,71
	1 120	2 458	24 592	28 170	0,66
ŚW	6,16	2,34	48,86	57,36	0,39
	1 889	506	13 058	15 453	0,36
JD	-	-	0,93	0,93	0,01
	-	-	25	25	0,00
DG	0,87	-	32,86	33,73	0,23
	280	-	19 125	19 405	0,46
BK	3,03	8,98	140,59	152,60	1,03
	113	1 023	23 744	24 880	0,59
DB.S	60,34	39,47	306,85	406,66	2,74
	12 307	8 907	35 781	56 995	1,35
DB.B	5,36	59,43	63,44	128,23	0,86
	1 305	19 602	9 651	30 558	0,72
DB.C	2,58	-	0,63	3,21	0,02
	245	-	245	490	0,01
KL	-	-	0,31	0,31	0,00
	-	-	60	60	0,00
JW	-	-	1,34	1,34	0,01
	-	-	115	115	0,00
WZ	0,93	-	-	0,93	0,01
	220	-	-	220	0,01
JS	35,75	-	3,99	39,74	0,27
	9 668	-	1 117	10 785	0,25
GB	5,51	2,72	7,40	15,63	0,11
	655	1 045	54	1 754	0,04
BRZ	63,02	45,16	140,62	248,80	1,68
	11 902	8 114	41 516	61 532	1,45
OL	199,36	204,97	40,79	445,12	3,00
	53 305	60 364	14 866	128 535	3,03
AK	12,94	42,48	72,18	127,60	0,86
	3 100	10 655	19 487	33 242	0,78
TP	-	-	3,30	3,30	0,02
	-	-	480	480	0,01
OS	1,07	-	1,00	2,07	0,01
	340	-	294	634	0,01
LP	-	2,74	-	2,74	0,02
	-	1 127	-	1 127	0,03
Razem	3 725,33	5 025,93	6 099,83	14 851,09	100
	996 567	1 348 584	1 890 995	4 236 146	100

* dotyczy powierzchni leśnej zalesionej

W drzewostanach Nadleśnictwa Babimost w udziale powierzchniowym gatunków panujących zdecydowanie dominuje sosna (88,03%). Kolejnymi gatunkami są olsza (3,00%), dąb szypułkowy (2,74%), brzoza (1,68%) oraz buk (1,03%). Udziały pozostałych gatunków nie przekraczają 1%.

Pod względem miąższościowym proporcje udziału poszczególnych gatunków układają się podobnie. W drzewostanach Nadleśnictwa Babimost w udziale miąższościowym gatunków panujących dominuje sosna (90,20% zapasu), pozostałe gatunki stanowią kolejno: olsza (3,03%), brzoza (1,45%) oraz dąb szypułkowy (1,35%). Pozostałe gatunki posiadają udział poniżej 1,0%.



Rysunek 35. Udział powierzchniowy gatunków panujących w drzewostanach

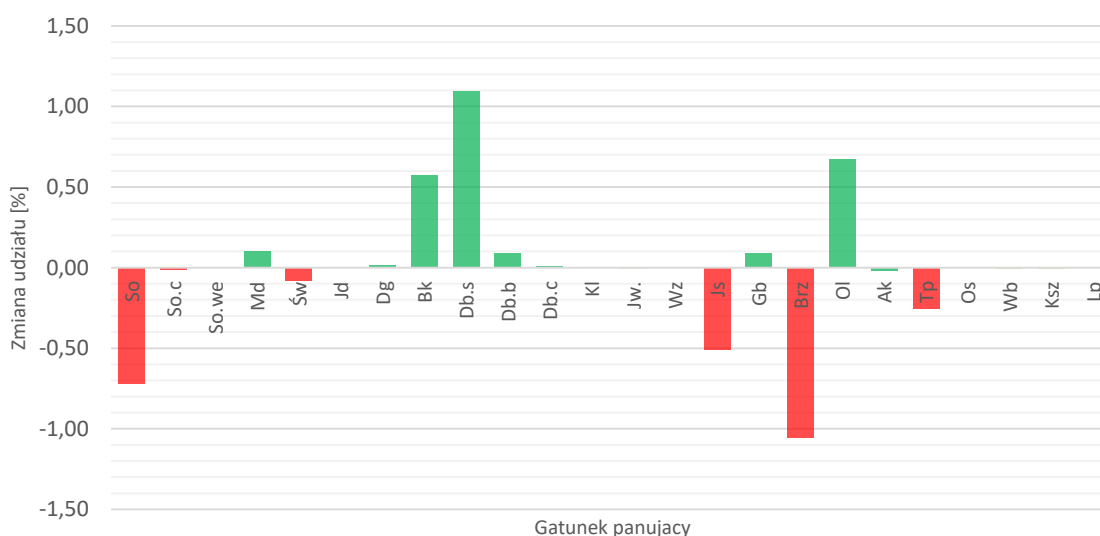
Porównanie powierzchni gatunków panujących w Nadleśnictwie Babimost pomiędzy obecną i poprzednią rewizją planu UL przedstawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie 59. Zmiana udziałów powierzchniowych gatunków panujących w kolejnych okresach gospodarczych

Gatunek panujący	Nadleśnictwo Babimost					
	Stan na 01.01.2008		Stan na 01.01.2018		Różnica	
	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
Sosna	13 253,40	88,75	13 073,74	88,03	-179,66	-0,72
Sosna czarna	3,42	0,02	0,91	0,01	-2,51	-0,01
Sosna wejmutka	1,02	0,01	0,94	0,01	-0,08	0,00
Modrzew	90,38	0,61	105,20	0,71	14,82	0,10
Świerk	69,48	0,47	57,36	0,39	-12,12	-0,08
Jodła	-	0,00	0,93	0,01	0,93	0,01
Daglezja	31,23	0,21	33,73	0,23	2,50	0,02
Buk	67,67	0,45	152,60	1,03	84,93	0,58
Dąb szypułkowy	245,23	1,64	406,66	2,74	161,43	1,10
Dąb bezszypułkowy	115,46	0,77	128,23	0,86	12,77	0,09
Dąb czerwony	1,83	0,01	3,21	0,02	1,38	0,01
Klon	0,31	0,00	0,31	0,00	0,00	0,00
Jawor	1,94	0,01	1,34	0,01	-0,60	0,00
Wiąz	0,91	0,01	0,93	0,01	0,02	0,00
Jesion	115,83	0,78	39,74	0,27	-76,09	-0,51
Grab	2,72	0,02	15,63	0,11	12,91	0,09
Brzoza	407,84	2,73	248,80	1,68	-159,04	-1,05
Olsza	346,87	2,32	445,12	3,00	98,25	0,68

Gatunek panujący	Nadleśnictwo Babimost					
	Stan na 01.01.2008		Stan na 01.01.2018		Różnica	
	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
Akacja	131,23	0,88	127,60	0,86	-3,63	-0,02
Topola	41,24	0,28	3,30	0,02	-37,94	-0,26
Osika	1,18	0,01	2,07	0,01	0,89	0,00
Wierzba	0,83	0,01	-	-	-0,83	-0,01
Kasztanowiec	0,98	0,01	-	-	-0,98	-0,01
Lipa	1,89	0,01	2,74	0,02	0,85	0,01
Ogółem	14 932,90	100	14 851,09	100	-81,81	-

Na poniższym diagramie przedstawione zostały różnice procentowego powierzchniowego udziału gatunków panujących w Nadleśnictwie Babimost pomiędzy obecnym a poprzednim okresem gospodarczym.



Rysunek 36. Zmiana udziału gatunków panujących wg powierzchni

W trakcie poprzedniego 10-lecia nastąpił spadek udziału drzewostanów z panującą sosną oraz brzozą. Znaczący wzrost odnotowały drzewostany z następującym gatunkiem panującym: buk, dąb szypułkowy oraz olsza.

Przyczyną wahań udziałów sosny było zwiększające się użytkowanie lasu przy użyciu rębni złożonych, dzięki czemu sosna została zastąpiona przez bardziej wymagające gatunki (takie jak dąb szypułkowy oraz bezszypułkowy) na żyzniejszych siedliskach.

5.1.4. Powierzchniowa i miąższościowa struktura gatunkowa wg rzeczywistego udziału gatunków w składzie drzewostanów

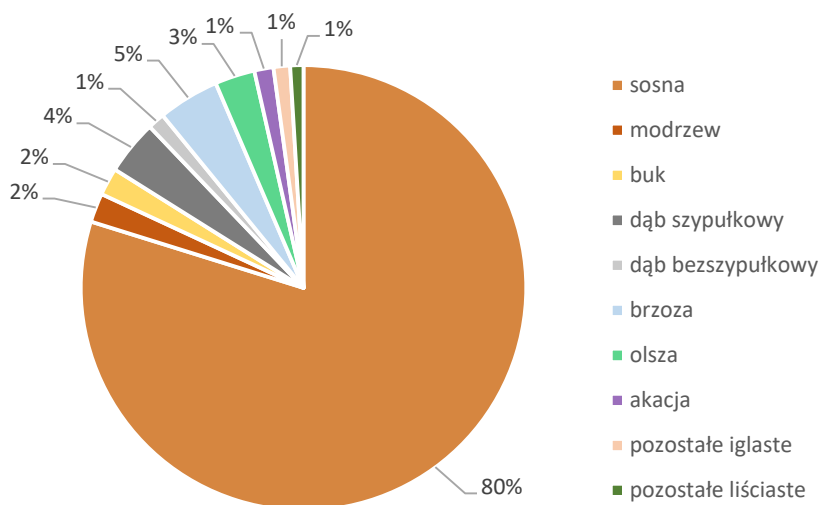
Rzeczywisty, powierzchniowy udział gatunków w drzewostanach poszczególnych Obrębów oraz Nadleśnictwa Babimost zestawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie 60. Rzeczywisty powierzchniowy udział gatunków w drzewostanach

Gatunek	Obręb Dąbrówka		Obręb Kargowa		Obręb Szczaniec		Nadleśnictwo Babimost	
	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Sosna	3 105,60	83,37	4 315,47	85,84	4 426,38	72,59	11 847,45	79,80
Sosna czarna	1,39	0,04	0,82	0,02	1,28	0,02	3,49	0,02
Sosna wejmutka	-	-	1,35	0,03	0,34	0,01	1,69	0,01

Gatunek	Obręb Dąbrówka		Obręb Kargowa		Obręb Szczaniec		Nadleśnictwo Babimost	
	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Modrzew	39,05	1,05	47,86	0,95	225,88	3,70	312,79	2,11
Świerk	14,96	0,40	17,05	0,34	100,29	1,64	132,30	0,89
Jodła	-	-	-	-	1,04	0,02	1,04	0,01
Daglezja	1,90	0,05	-	-	38,50	0,63	40,40	0,27
Żywotnik zachodni	0,10	0,00	-	-	0,20	0,00	0,30	0,00
Buk	23,80	0,64	31,32	0,62	242,21	3,97	297,33	2,00
Dąb szypułkowy	67,44	1,81	73,68	1,47	446,08	7,31	587,20	3,95
Dąb bezszypułkowy	11,06	0,30	69,86	1,39	103,09	1,69	184,01	1,24
Dąb czerwony	3,54	0,10	7,29	0,15	5,61	0,09	16,44	0,11
Klon	1,44	0,04	1,64	0,03	1,22	0,02	4,30	0,03
Jawor	3,82	0,10	3,47	0,07	7,92	0,13	15,21	0,10
Wiąz	5,87	0,16	1,37	0,03	2,66	0,04	9,90	0,07
Wiąz górski	-	-	-	-	0,66	0,01	0,66	0,00
Jesion	35,76	0,96	2,43	0,05	5,01	0,08	43,20	0,29
Grab	6,48	0,17	3,34	0,07	16,44	0,27	26,26	0,18
Brzoza	186,45	5,00	178,38	3,55	295,77	4,85	660,60	4,45
Olsza	180,48	4,84	208,54	4,15	41,98	0,69	431,00	2,90
Olsza szara	2,27	0,06	-	-	0,12	0,00	2,39	0,02
Akacja	27,32	0,73	58,06	1,16	121,10	1,99	206,48	1,39
Topola	0,38	0,01	-	-	3,29	0,05	3,67	0,02
Osika	2,43	0,07	1,72	0,03	3,80	0,06	7,95	0,05
Wierzba	0,06	0,00	-	-	0,25	0,00	0,31	0,00
Kasztanowiec	-	-	-	-	0,57	0,01	0,57	0,00
Klon jesionolistny	0,24	0,01	-	-	-	-	0,24	0,00
Lipa	3,49	0,09	2,28	0,05	8,14	0,13	13,91	0,09
Razem	3 725,33	100,00	5 025,93	100,00	6 099,83	100,00	14 851,09	100,00

W trakcie prac terenowych na obszarze Nadleśnictwa Babimost zinwentaryzowano łącznie 28 gatunków posiadających udział (1-10) w warstwie drzewostanu. Z czego warstwa drzewostanu w Obrębie Dąbrówka złożona jest z 24 gatunków, w Obrębie Kargowa z 19 gatunków, w Obrębie Szczaniec z 27 gatunków.



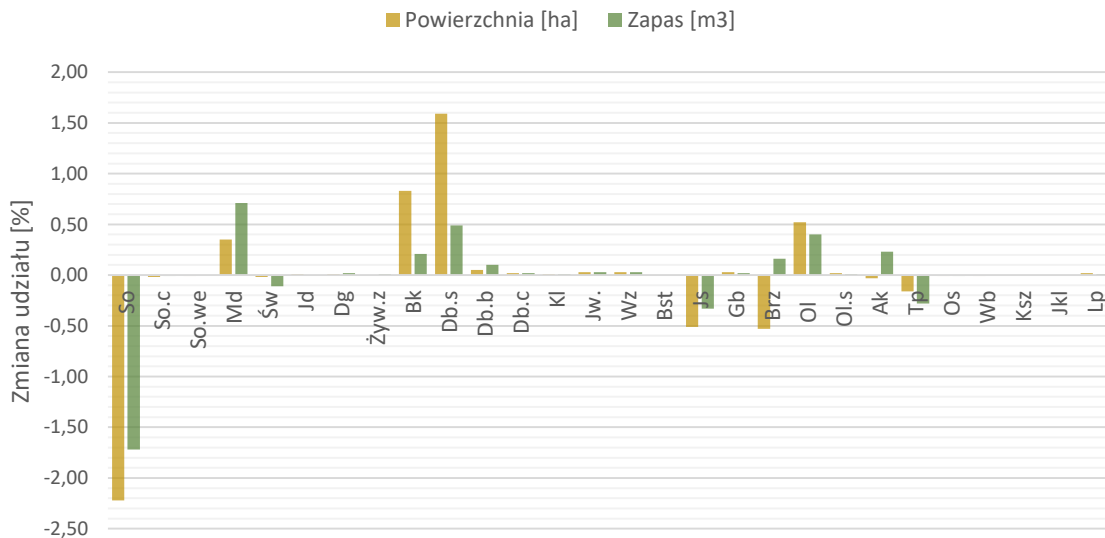
Rysunek 37. Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w drzewostanach

W udziale dominuje sosna (79,80%), kolejnymi gatunkami są : brzoza (4,45%), dąb szypułkowy (3,95%), olsza (2,90%), modrzew (2,11%), buk (2,00%), akacja (1,39%) oraz dąb bezszypułkowy (1,24%). Udział pozostałych gatunków nie przekracza 1%.

Miąższościowy udział gatunków rzeczywistych odzwierciedla udział powierzchniowy. W składzie gatunkowym dominuje sosna (85,40%). Poza sosną ponad 1% udział osiągnęły: brzoza (3,70%), olsza (2,93%), akacja (1,52%), modrzew (1,46%) oraz dąb szypułkowy (1,32%).

Zestawienie 61. Rzeczywisty udział miąższościowy gatunków w drzewostanach

Gatunek	Obręb Dąbrówka		Obręb Kargowa		Obręb Szczaniec		Nadleśnictwo Babimost	
	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Sosna	865 720	87,66	1 190 360	89,09	1 527 785	81,55	3 583 865	85,40
Sosna czarna	210	0,02	255	0,02	30	0,00	495	0,01
Sosna wejmutka	-	-	315	0,02	20	0,00	335	0,01
Modrzew	3 950	0,40	5 315	0,40	52 035	2,78	61 300	1,46
Świerk	4 355	0,44	2 345	0,18	30 755	1,64	37 455	0,89
Daglezja	970	0,10	-	-	22 795	1,22	23 765	0,57
Żywotnik zachodni	45	0,00	-	-	200	0,01	245	0,01
Buk	3 330	0,34	3 240	0,24	24 880	1,33	31 450	0,75
Dąb szypułkowy	11495	1,16	7 455	0,56	36 450	1,95	55 400	1,32
Dąb bezszypułkowy	1 685	0,17	16 240	1,22	14 935	0,80	32 860	0,78
Dąb czerwony	410	0,04	720	0,05	1 905	0,10	3 035	0,07
Klon	355	0,04	475	0,04	55	0,00	885	0,02
Jawor	510	0,05	365	0,03	1 195	0,06	2 070	0,05
Wiąz	1 605	0,16	400	0,03	170	0,01	2 175	0,05
Wiąz górski	-	-	-	-	100	0,01	100	0,00
Jesion	8 950	0,91	510	0,04	1 935	0,10	11 395	0,27
Grab	1 665	0,17	670	0,05	225	0,01	2 560	0,06
Brzoza	25 370	2,57	28 735	2,15	100 975	5,39	155 080	3,70
Olsza	47 110	4,77	61 295	4,59	14 375	0,77	122 780	2,93
Olsza szara	295	0,03	-	-	-	-	295	0,01
Akacja	7 845	0,79	15 985	1,20	39 905	2,13	63 735	1,52
Topola	65	0,01	-	-	575	0,03	640	0,02
Osika	680	0,07	485	0,04	1 410	0,08	2 575	0,06
Wierzba	15	0,00	-	-	40	0,00	55	0,00
Kasztanowiec	-	-	-	-	190	0,01	190	0,00
Klon jesionolistny	50	0,01	-	-	-	-	50	0,00
Lipa	905	0,09	660	0,05	310	0,02	1 875	0,04
Razem	987 590	100	1 335 825	100	1 873 250	100	4 196 665	100



Rysunek 38. Zmiana udziału gatunków rzeczywistych wg powierzchni oraz miąższości

W ostatnim 10-leciu nastąpił wyraźny spadek udziału powierzchniowego sosny kosztem przede wszystkim dębu bezszypułkowego oraz buka. Przyczyną zmian jest odnawianie żyźniejszych fragmentów siedlisk bardziej wymagającymi gatunkami, poprzednio zajmowanymi przez sosnę.

Spadek udziału powierzchni można zaobserwować również u brzozy (-0,53%). Niewielki wzrost występuje w udziale modrzewia (0,35%) oraz olszy (0,52%).

W przypadku udziału gatunków rzeczywistych według miąższości zmiana w czasie ostatniego okresu gospodarczego wygląda podobnie.

Zobrazowane i omówione powyżej zmiany składu gatunkowego drzewostanów Nadleśnictwa Babimost są pozytywne i wskazują na prawidłowo prowadzoną gospodarkę w minionym 10-leciu. Wyjątek stanowi spadek udziału jesionu na który negatywnie nie wpłynęły prowadzone zabiegi gospodarcze.

5.1.5. Różnicowanie drzewostanów, struktura piętrowa drzewostanów, cechy drzewostanów, młode pokolenie, podszyt

Poniżej zestawiono powierzchniowy udział drzewostanów pod względem liczby tworzących je gatunków.

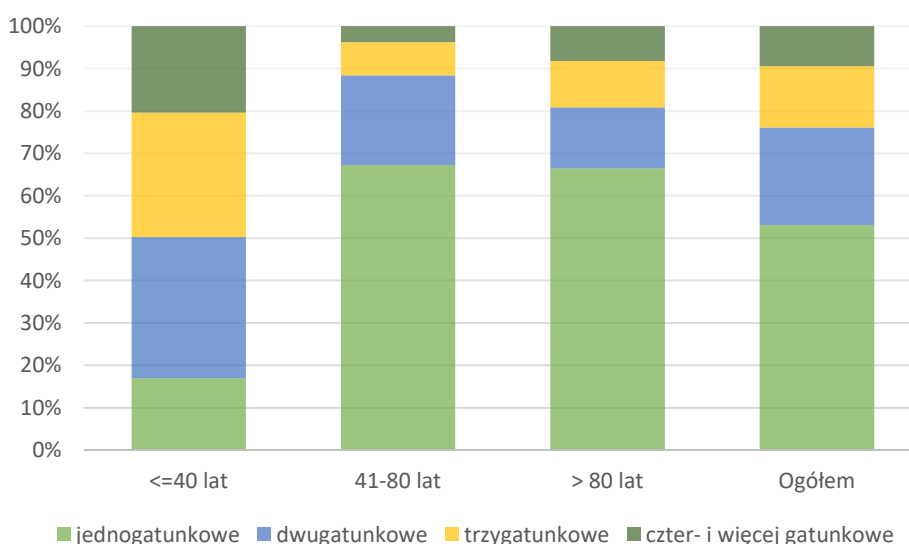
Zestawienie 62. Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego

Obręb	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]			Udział	
		Przedział wiekowy				Ogółem
		<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat	[%]	
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Dąbrówka	jednogatunkowe	143,13	1 288,65	907,61	2 339,39	62,80
	dwugatunkowe	409,23	254,25	77,97	741,45	19,90
	trzygatunkowe	320,75	71,59	59,53	451,87	12,13
	cztero- i więcej gatunkowe	101,31	17,45	73,86	192,62	5,17
	Razem	974,42	1 631,94	1 118,97	3 725,33	100
Obręb Kargowa	jednogatunkowe	280,11	2 252,98	836,87	3 369,96	67,05
	dwugatunkowe	504,67	368,53	112,11	985,31	19,60
	trzygatunkowe	310,41	39,98	68,52	418,91	8,33
	cztero- i więcej gatunkowe	163,11	30,03	58,61	251,75	5,01
	Razem	1 258,30	2 691,52	1 076,11	5 025,93	100

Obręb	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]			Ogółem	Udział [%]
		Przedział wiekowy				
		<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Szczaniec	jednogatunkowe	271,00	1 307,05	600,73	2 178,78	35,72
	dwugatunkowe	451,50	903,81	316,13	1 671,44	27,40
	trzygatunkowe	577,84	457,86	258,01	1 293,71	21,21
	cztero- i więcej gatunkowe	571,91	225,85	158,14	955,90	15,67
	Razem	1 872,25	2 894,57	1 333,01	6 099,83	100
Nadleśnictwo Babimost	jednogatunkowe	694,24	4 848,68	2 345,21	7 888,13	53,11
	dwugatunkowe	1 365,40	1 526,59	506,21	3 398,20	22,88
	trzygatunkowe	1 209,00	569,43	386,06	2 164,49	14,57
	cztero- i więcej gatunkowe	836,33	273,33	290,61	1 400,27	9,43
	Ogółem	4 104,97	7 218,03	3 528,09	14 851,09	100

Drzewostany Nadleśnictwa Babimost są najczęściej jednogatunkowe (53,11%) powierzchni, rzadziej dwugatunkowe (22,88%) powierzchni. Trzygatunkowe drzewostany zajmują 14,57% powierzchni. Natomiast drzewostany cztero-gatunkowe lub więcej stanowią 9,43% powierzchni.

W miarę wzrostu przedziałów wiekowych zaznacza się spadek udziału powierzchni drzewostanów o zróżnicowanej budowie. W przedziale do 40 lat największy udział posiadają drzewostany dwugatunkowe - 33,3%, trzygatunkowe - 29,4%, cztero i więcej gatunkowe - 20,4% oraz jednogatunkowe - 16,9%. Ten przedział wiekowy stanowi najbardziej zróżnicowaną grupę drzewostanów. W przedziale wiekowym 41-80 lat dominują już monokultury, stanowiące 67,2% powierzchni przedziału. Udział drzewostanów dwugatunkowych wynosi 21,2%, trzygatunkowych - 7,9%, pozostałych - 3,8%. Najstarsze drzewostany charakteryzuje układ podobny do poprzedniego. Dominują w nim drzewostany jednogatunkowe, stanowiące 66,5% powierzchni. Oprócz nich 14,3% powierzchni stanowią drzewostany dwugatunkowe, 10,9% - drzewostany trzygatunkowe, pozostałe zajmują 8,2% powierzchni.



Rysunek 39. Bogactwo gatunkowe drzewostanów

Zestawienie 63. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg grup wiekowych i budowy pionowej

Obręb	Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]			Ogółem	Udział [%]
		Przedział wiekowy				
		<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Dąbrówka	jednopiętrowe	974,42	1 630,55	1 070,64	3 675,61	98,67
	dwupiętrowe	-	1,39	-	1,39	0,04
	KO i KDO	-	-	48,33	48,33	1,30
	Razem	974,42	1 631,94	1 118,97	3 725,33	100
Obręb Kargowa	jednopiętrowe	1 258,30	2 686,46	972,46	4 917,22	97,84
	dwupiętrowe	-	-	6,12	6,12	0,12
	KO i KDO	-	5,06	97,53	102,59	2,04
	Razem	1 258,30	2 691,52	1 076,11	5 025,93	100
Obręb Szczaniec	jednopiętrowe	1 872,25	2 833,89	948,48	5 654,62	92,70
	dwupiętrowe	-	0,72	7,45	8,17	0,13
	KO i KDO	-	59,96	377,08	437,04	7,16
	Razem	1 872,25	2 894,57	1 333,01	6 099,83	100
Nadleśnictwo Babimost	jednopiętrowe	4 104,97	7 150,90	2 991,58	14 247,45	95,94
	dwupiętrowe	-	2,11	13,57	15,68	0,11
	KO i KDO	-	65,02	522,94	587,96	3,95
	Ogółem	4 104,97	7 218,03	3 528,09	14 851,09	100

Na terenie Nadleśnictwa Babimost dominują drzewostany jednopiętrowe, stanowią 95,94% powierzchni. Poza nimi, w niewielkim udziale występują drzewostany dwupiętrowe – 0,11%, oraz drzewostany w klasie odnowienia oraz w klasie do odnowienia – 3,95%.

W przedziałach wiekowych kształtuje się to inaczej. W przedziale do 40 lat, 100% stanowią drzewostany jednopiętrowe. W przedziale wiekowym 41-80 lat drzewostany jednopiętrowe stanowią 99,01%, pozostałą część stanowią drzewostany KO/KDO – 0,96% oraz drzewostany dwupiętrowe – 0,03%. Przedział najstarszych drzewostanów (powyżej 81 lat) posiada największy odsetek klasy KO/KDO równy 14,8% powierzchni. Niespełna 0,4% stanowią drzewostany dwupiętrowe. Pozostałą część tworzą drzewostany jednopiętrowe – 84,8%.

Cechy drzewostanów

W trakcie taksacji oraz z danych z Nadleśnictwa wyróżniono następujące cechy drzewostanów, zestawione w poniższej tabeli.

Zestawienie 64. Wybrane cechy drzewostanów

Lp.	Cecha drzewostanu	Obręb Dąbrówka	Obręb Kargowa	Obręb Szczaniec	Nadleśnictwo Babimost	Udział*
		Powierzchnia ha]				[%]
1	2	3	4	5	6	7
1.	Drzewostan pochodzenia naturalnego	333,09	399,38	976,05	1 708,52	11,51
2.	Drzewostan pochodzenia sztucznego	3 558,80	4 968,59	6 046,49	14 573,88	98,13
3.	Drzewostan z obcym gatunkiem panującym	84,09	143,76	438,83	666,68	4,49
4.	Drzewostan odroślowy	35,02	4,1	1,68	40,8	0,27
5.	Drzewostan porolny	1 313,23	1 309,56	1 944,89	4 567,68	30,76
6.	Drzewostan przedplonowy	0,44	4,73	2,35	7,52	0,05
7.	Drzewostan wyżywicowany	-	1,49	-	1,49	0,01
8.	Otulina OWP	30,71	64,18	0,99	95,88	0,65
9.	Otulina WDN-u	-	-	27,78	27,78	0,19
10.	Młodnik po rębni złożonej	13,08	2,42	225,93	241,43	1,63
11.	Uprawa po rębni złożonej	11,51	19,47	252,87	283,85	1,91

* dotyczy powierzchni leśnej zalesionej w skali Nadleśnictwa

Młode pokolenie podokapowe

Powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia pod okapem drzewostanów, na podstawie danych z inwentaryzacji lasu, zestawiono w poniższej tabeli:

Zestawienie 65. Powierzchnia zredukowana warstw młodego pokolenia

Kategoria	Obręb Dąbrówka		Obręb Kargowa		Obręb Szczaniec		Nadleśnictwo Babimost	
	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nalot	-	-	-	-	5,32	1,15	5,32	0,83
Podrost	29,57	49,50	62,43	54,87	221,01	47,67	313,00	49,12
Podrost o charakterze II piętra	13,65	22,86	31,79	27,94	134,99	29,11	180,43	28,32
Podsadzenia	16,51	27,65	19,56	17,19	102,35	22,07	138,43	21,72
Razem	59,73	100	113,78	100	463,67	100	637,18	100
Powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	3 725,33		5 025,93		6 099,83		14 851,09	
[%]	1,60		2,26		7,60		4,29	

* powierzchnia gruntów leśnych zalesionych

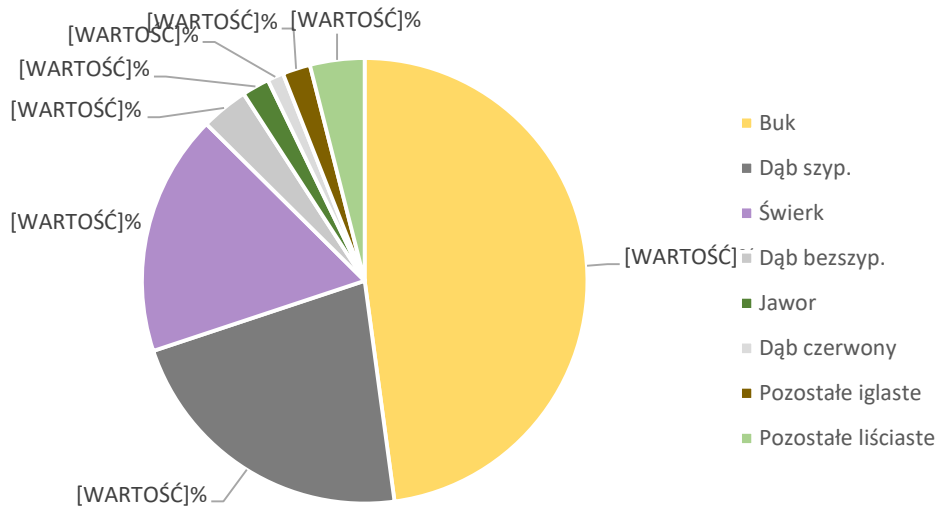
Młode pokolenie drzewostanu występuje na powierzchni 637,18 ha, co stanowi 4,29% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa, z czego 59,73 ha – 1,60% w Obrębie Dąbrówka, 113,78 ha – 2,26% w Obrębie Kargowa oraz 463,67 ha – 7,60% w Obrębie Szczaniec.

Spośród kategorii młodego pokolenia największą powierzchnię w Nadleśnictwie zajmuje podrost, którego powierzchnia zredukowana wynosi 313,00 ha – 49,12% powierzchni młodego pokolenia. Drugi z kolei jest podrost o charakterze II piętra występujący na powierzchni 180,43 ha – 28,32%. Podsadzenia stanowią 21,72% powierzchni. Najmniejszy udział stanowi nalot – 0,83% powierzchni.

Strukturę młodego pokolenia z podziałem na gatunki przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 66. Struktura gatunkowa młodego pokolenia wg rzeczywistego udziału gatunków

Gatunek	Nalot	Podrost	Podrost o char. II piętra	Podsadzenia	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia zredukowana [ha]					[%]
1	2	3	4	5	6	7
Sosna	4,47	3,71	0,26	-	8,43	1,32
Akacja	-	0,03	1,44	-	1,48	0,23
Buk	0,20	196,99	31,22	76,53	304,94	47,86
Brzoza	-	0,08	4,08	-	4,16	0,65
Dąb bezszypułkowy	-	6,02	7,17	8,68	21,87	3,43
Dąb czerwony	-	-	7,48	-	7,48	1,17
Dąb szypułkowy	0,09	79,32	9,33	51,73	140,46	22,04
Daglezja	-	0,60	-	-	0,60	0,09
Grab	-	4,19	2,09	0,11	6,39	1,00
Jodła	-	0,75	0,74	-	1,49	0,23
Jesion	-	1,22	-	-	1,22	0,19
Jawor	0,56	5,55	6,55	0,03	12,69	1,99
Klon	-	0,33	2,31	-	2,64	0,41
Klon polny	-	-	0,20	-	0,20	0,03
Lipa	-	2,27	2,28	0,26	4,81	0,75
Modrzew	-	1,33	-	0,99	2,32	0,36
Olsza	-	3,94	-	-	3,94	0,62
Osika	-	-	0,02	-	0,02	0,00
Świerk	-	6,26	105,27	0,10	111,63	17,52
Wiąz	-	0,41	-	-	0,41	0,06
Razem	5,32	313,00	180,43	138,43	637,18	100



Rysunek 40. Struktura gatunkowa młodego pokolenia wg rzeczywistego udziału gatunków

Przeważającym gatunkiem młodego pokolenia jest buk, stanowiący 47,86% powierzchni. Spory udział posiadają rodzime dęby – 25,48%, z czego dąb szypułkowy stanowi 22,04%, dąb bezszypułkowy – 3,43%. Z pozostałych gatunków spory udział stanowi świerk – 17,52%, jawor – 1,99%. Pozostałe gatunki posiadają poniżej 1% udział.

W zestawieniu poniżej przedstawiono wykaz młodego pokolenia z odnowienia naturalnego (cecha przypisana do gatunku w opisie taksacyjnym).

Zestawienie 67. Zestawienie zredukowanej powierzchni drzewostanów z odnowień naturalnych (cecha gatunku) – młode pokolenie

Gatunek	Obręb Dąbrówka				Obręb Kargowa				Obręb Szczaniec				Nadleśnictwo Babimost	
	II piętro	Podrost	Podrost o char. II piętra	Razem	Podrost	Podrost o char. II piętra	Razem	Nalot	II piętro	Podrost	Podrost o char. II piętra	Razem		
	Powierzchnia zredukowana [ha]													[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Sosna	-	2,51	-	2,51	-	0,26	0,26	4,47	-	0,95	-	5,42	8,19	4,31
Akacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,03	1,44	1,47	1,47	0,77
Buk	-	1,61	4,8	6,41	1,02	0,92	1,95	0,2	-	4,81	8,27	13,28	21,64	11,38
Brzoza	-	-	-	-	-	1,79	1,79	-	-	0,08	1,94	2,02	3,81	2,00
Dąb bezszyp.	-	-	0,21	0,21	-	2,22	2,22	-	-	-	4,74	4,74	7,17	3,77
Dąb czerwony	-	-	1,05	1,05	-	5,24	5,24	-	-	-	0,11	0,11	6,4	3,37
Dąb szypułk.	-	0,07	-	0,07	-	1,73	1,73	0,09	-	0,93	7,14	8,16	9,96	5,24
Daglezja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	0,6	0,6	0,32
Grab	-	0,23	1,68	1,92	-	-	-	-	-	1,45	0,41	1,86	3,78	1,99
Jodła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,12	0,66	0,78	0,78	0,41
Jesion	-	1,22	-	1,22	-	-	-	-	-	-	-	0	1,22	0,64
Jawor	-	3,06	3,48	6,54	1,25	0,58	1,83	0,56	-	0,87	2,49	3,92	12,29	6,46
Klon	-	0,19	1,38	1,57	-	-	-	-	-	-	0,92	0,92	2,49	1,31
Klon polny	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,2	0,2	0,2	0,11
Lipa	0,83	-	1,04	1,88	-	0,26	0,26	-	-	-	0,98	0,98	3,12	1,64
Modrzew	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,28	-	0,28	0,28	0,15
Olsza	-	3,56	-	3,56	-	-	-	-	-	0,38	-	0,38	3,94	2,07
Osika	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,02	0,02	0,02	0,01

Gatunek	Obręb Dąbrówka				Obręb Kargowa				Obręb Szczaniec				Nadleśnictwo Babimost	
	II piętro	Podrost	Podrost o char. II piętra	Razem	Podrost	Podrost o char. II piętra	Razem	Nalot	II piętro	Podrost	Podrost o char. II piętra	Razem		
	Powierzchnia zredukowana [ha]													[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Świerk	-	-	-		0,54	18,8	19,34		0,5	3,62	78,91	83,03	102,37	53,85
Wiąz	-	0,41	-	0,41	-	-			-	-	-	0	0,41	0,22
Razem	0,83	12,87	13,65	27,36	2,81	31,79	34,6	5,32	0,5	14,09	108,24	128,15	190,11	100,00

Na terenie Nadleśnictwa Babimost, młode pokolenie z odnowienia naturalnego zajmuje zredukowaną powierzchnię 190,11 ha.

Spośród zinwentaryzowanych gatunków największy udział stanowiło odnowienie świerkowe – 53,85%, później bukowe – 11,38%, jaworu – 6,46%, dębu szypułkowego – 5,24%. Udział pozostałych gatunków jest niższy niż 5%.

Podszyt

Poniższe zestawienie przedstawia powierzchnię zredukowaną, jaką zajmuje warstwa podszytu na gruntach leśnych Nadleśnictwa Babimost.

Zestawienie 68. Zestawienie zredukowanej powierzchni podszytu na gruntach Nadleśnictwa

Kategoria	Obręb Dąbrówka	Obręb Kargowa	Obręb Szczaniec	Nadleśnictwo Babimost
	Powierzchnia zredukowana [ha]			
1	2	3	4	5
Podszyt	1 106,11	1 121,20	1 626,88	3 854,19
Powierzchnia gruntów zalesionych	3 725,33	5 025,93	6 099,83	14 851,09
[%]	29,69	22,31	26,67	25,95

Na terenie Nadleśnictwa Babimost zredukowana powierzchnia warstwy podszytu wynosi 3 854,19 ha – 25,95% powierzchni leśnej zalesionej, z czego 1 106,11 ha znajduje się w Obrębie Dąbrówka, 1 121,20 ha w Obrębie Kargowa, natomiast 1 626,88 ha w Obrębie Szczaniec.

Zestawienie 69. Liczebność występowania gatunków w podszycie w podklasach wieku

Gatunek	Podklasa wieku													Nadleśnictwo Babimost	
	I a	I b	II a	II b	III a	III b	IV a	IV b	V a	V b	VI	VII	<VIII		
	Liczba wydzieliń [szt.]													[%]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Sosna zwyczaj.	18	67	31	16	27	40	96	87	121	121	112	17	3	756	5,2
Akacja	64	91	58	56	157	223	153	118	123	97	73	18	2	1 233	8,5
Berberys						1	3		2		1			7	0,1
Bez czarny	7	24	37	44	99	144	100	67	60	50	35	18	2	687	4,7
Bez koralowy		2	5	2	5	2	4	3		4		2		29	0,2
Buk	6	17	32	28	118	164	99	88	89	81	57	15	3	797	5,5
Brzoza	113	268	155	60	148	238	217	166	177	174	137	24	2	1 879	12,9
Wiąz górski							1							1	0,0
Czeremcha posp.	6	5	17	11	23	22	24	16	17	19	20	4	3	187	1,3
Czeremcha póź.	68	82	64	67	228	294	272	132	183	95	81	23	3	1 592	10,9
Czereśnia			1	1		1						2		5	0,0
Dąb	13	38	31	67	167	282	223	127	153	119	106	23	4	1 353	9,3
Dąb czerwony	6	15	4		8	16	11	8	9	13	15	6		111	0,8
Dereń biały		2	9	5	9	15	6	5	4	6	3	3	2	69	0,5

Gatunek	Podklasa wieku													Nadleśnictwo Babimost	
	I a	I b	II a	II b	III a	III b	IV a	IV b	V a	V b	VI	VII	<VIII	15	16
	Liczba wydzieli [szt.]														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Dereń świda						1	1					1		3	0,0
Dagleżja		1		1	2	9	4	6	8	7	6	1		45	0,3
Grab	2	2	3			1	2	1	1		9	2	3	26	0,2
Głóg	13	31	20	22	62	57	83	62	36	12	13	5		416	2,9
Grusza		1	1		2	1		2	1	1				9	0,1
Jałowiec	3	7		2	13	9	11	12	15	8	3	2		85	0,6
Jodła									1	1				2	0,0
Klon jesionolistny									1					1	0,0
Jarząb pospolity	19	64	39	34	126	215	184	117	104	79	79	22	4	1 086	7,4
Jarząb Brekinia					1									1	0,0
Jesion		1	8	7	16	13	15	6	7	9	14	6	2	104	0,7
Jawor	1	4	13	6	11	24	22	13	14	9	22	10	2	151	1,0
Kalina koralowa	1	1				1		1		1		1		6	0,0
Klon	3	4	11	3	18	33	14	18	12	7	19	9	1	152	1,0
Klon polny							4	1	1	1				7	0,1
Kruszyna	26	53	86	85	240	297	288	175	185	121	105	28	3	1 692	11,6
Ligustr pospolity							1			1				2	0,0
Lipa	1	3	6	3	7	15	7	7	7	3	6	6	1	72	0,5
Leszczyna	2	2	12	13	10	31	23	18	5	8	22	14	6	166	1,1
Modrzew		2	3		3	5	1		1	2		1		18	0,1
Olsza	1	7	19	14	23	26	24	19	10	15	11	6		175	1,2
Olsza szara	11	102	60	1	3	14	10	7	9	3	6		1	227	1,6
Osika	2	8	9	6	15	19	16	7	8	1	4	1	1	97	0,7
Porzeczka czarna		1			1	1	1					1		5	0,0
Porzeczka czer.						1					1			2	0,0
Suchodrzew											1			1	0,0
Sosna czarna											1			1	0,0
Sosna wejmutka			1	1							2			4	0,0
Szalklak		2	9	7	8	9	16	9	7	8	12	6	1	94	0,6
Śliwa		1				1								2	0,0
Śliwa ałycza		1												1	0,0
Śliwa tarnina	7	16	24	18	67	47	64	49	30	17	17	2	1	359	2,5
Śnieguliczka		1	6	3	4	6		2	3	3	1		1	30	0,2
Świerk	6	7	24	33	127	130	99	84	93	80	65	5	1	754	5,2
Topola					2									2	0,0
Trzmielina		3				2	1	2	1			1		10	0,1
Trzmielina brod.									2		1			3	0,0
Wierzba	3		6	3	2		1	2	1	2	2			22	0,2
Wiąz			3	3	7	7	13	5	1	2	4	4	1	50	0,3
Żywotnik zach.						1			1		1			3	0,0
Razem	402	936	807	622	1759	2418	2114	1442	1503	1180	1069	287	53	14 592	100
[%]	2,8	6,4	5,5	4,3	12,1	16,6	14,5	9,9	10,3	8,1	7,3	2,0	0,4	100	

Warstwę podszytu stanowią łącznie 54 gatunki drzew i krzewów. W składzie gatunkowym podszytu wśród gatunków drzewiastych przeważają gatunki liściaste: brzoza – 12,9%, dąb – 9,3% oraz buk – 5,5%. Spośród gatunków drzewiastych, iglastych duży udział posiadają: świerk – 5,2% oraz sosna 5,2%.

Wśród krzewów dużym udziałem charakteryzują się: kruszyna – 11,6%, czeremcha późna – 10,9% oraz jarzębina – 7,4%.

5.1.6. Zwarcie i zagęszczenie drzewostanów przewidzianych do trzebieży

Zwarcie poziome drzewostanów przeznaczonych do użytkowania przedrębego przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 70. Zwarcie i zagęszczenie drzewostanów przewidzianych do trzebieży i czyszczeń późnych z masą

Zwarcie	Zagęszczenie	Obręb Dąbrówka		Obręb Kargowa		Obręb Szczaniec		Nadleśnictwo Babimost	
		Powierzchnia [ha] / Udział [%]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Luźne		1,05	0,04	3,09	0,09	0,68	0,02	4,82	0,05
Przerwane	luźne			22,61	0,65	31,42	0,77	54,03	0,54
	umiarkowane	51,81	2,12	452,20	12,94	454,16	11,17	958,17	9,58
Razem		51,81	2,12	474,81	13,59	485,58	11,94	1 012,20	10,12
Umiarkowane	przerwane	796,16	32,60	1 377,99	39,43	1 030,06	25,33	3 204,21	32,03
	duże	1 119,22	45,83	1 101,01	31,50	1 656,03	40,72	3 876,26	38,75
Razem		1 915,38	78,43	2 479,00	70,93	2 686,09	66,05	7 080,47	70,78
Pełne	duże	177,82	7,28	397,21	11,37	348,95	8,58	923,98	9,24
	bardzo duże	295,70	12,11	131,80	3,77	498,82	12,27	926,32	9,26
	nadmierne			7,37	0,21	21,87	0,54	29,24	0,29
Razem		473,52	19,39	536,38	15,35	869,64	21,39	1 879,54	18,79
Brak		0,53	0,02	1,47	0,04	24,52	0,60	26,52	0,27
Ogółem		2 442,29	100	3 494,75	100	4 066,51	100	10 003,55	100

Zwarcie w drzewostanach II i III klasie wieku występuje w formie równomiernej, natomiast w drzewostanach starszych w formie nierównomiernej. W drzewostanach przewidzianych do trzebieży oraz czyszczeń późnych z masą 70,78% drzewostanów posiada zwarcie umiarkowane i zagęszczenie przerywane oraz duże. Zwarcie pełne i zagęszczenie duże, bardzo duże i nadmierne ma 18,79% drzewostanów, w których zaplanowano pozyskanie przedrębne.

Zwarcie i zagęszczenie drzewostanów ma duży wpływ na panujące warunki ekologiczne roślinnej pokrywy glebowej, w kontekście przydatności do odnowienia naturalnego, w szczególności w tych drzewostanach, gdzie obok trzebieży zaplanowano podsadzenia pod osłoną.

5.1.7. Spodziewany bieżący przyrost roczny wg gatunków panujących oraz w klasach i podklasach wieku

Spodziewany bieżący przyrost roczny w Obrębach i Nadleśnictwie Babimost przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 71. Spodziewany bieżący przyrostu roczny – przyrost tabelaryczny wg gatunków panujących

Gatunek	Obręb Dąbrówka		Obręb Kargowa		Obręb Szczaniec		Nadleśnictwo Babimost	
	Bieżący roczny przyrost miąższości [m ³] / Udział [%]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	23 795	92,23	32 770	92,94	43 990	88,85	100 555	90,98
SO.WE	-	-	5	0,01	-	-	5	0,00
MD	60	0,23	260	0,74	930	1,88	1 250	1,13
ŚW	75	0,29	20	0,06	575	1,16	670	0,61
DG	5	0,02	-	-	530	1,07	535	0,48
BK	-	-	25	0,07	505	1,02	530	0,48
DB.S	200	0,78	90	0,26	1 315	2,66	1 605	1,45
DB.B	20	0,08	270	0,77	310	0,63	600	0,54
DB.C	30	0,12	-	-	-	-	30	0,03
JW	-	-	-	-	10	0,02	10	0,01

Gatunek	Obręb Dąbrówka		Obręb Kargowa		Obręb Szczaniec		Nadleśnictwo Babimost	
	Bieżący roczny przyrost miąższości [m ³] / Udział [%]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
WZ	5	0,02	-	-	-	-	5	0,00
JS	180	0,70	-	-	20	0,04	200	0,18
GB	40	0,16	5	0,01	-	-	45	0,04
BRZ	365	1,42	210	0,60	785	1,59	1 360	1,23
OL	960	3,72	1 380	3,91	195	0,39	2 535	2,29
AK	55	0,21	200	0,57	325	0,66	580	0,52
TP	-	-	-	-	15	0,03	15	0,01
OS	5	0,02	-	-	-	-	5	0,00
LP	-	-	20	0,06	-	-	20	0,02
Razem	25 795	100	35 255	100	49 505	100	110 555	100

Największy, wynoszący 100 555 m³ – 90,98% bieżący roczny przyrost miąższości wykazuje sosna. Później olsza (2 535 m³ – 2,29%), dąb szypułkowy (1 605 m³ – 1,45%), brzoza (1 360 m³ – 1,23%) oraz modrzew (1 250 m³ – 1,13%). Przyrost pozostałych gatunków stanowi poniżej 1% ogólnego przyrostu bieżącego.

Spodziewany bieżący przyrost roczny wg klas i podklas wieku w Obrębach i Nadleśnictwie Babimost przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 72. Spodziewany bieżący przyrostu roczny – przyrost tabelaryczny wg klas i podklas wieku

Podklasy wieku	Obręb Dąbrówka		Obręb Kargowa		Obręb Szczaniec		Nadleśnictwo Babimost	
	Bieżący roczny przyrost miąższości [m ³] / Udział [%]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I a	20	0,08	40	0,11	205	0,41	265	0,24
I b	1 490	5,78	1 685	4,78	1 495	3,02	4 670	4,22
II a	3 145	12,19	4 100	11,63	8 265	16,70	15 510	14,03
II b	1 985	7,70	2 785	7,90	5 325	10,76	10 095	9,13
III a	4 160	16,13	5 330	15,12	8 310	16,79	17 800	16,10
III b	5 475	21,23	8 760	24,85	10 965	22,15	25 200	22,79
IV a	2 875	11,15	5 525	15,67	4 035	8,15	12 435	11,25
IV b	1 305	5,06	2 180	6,18	3 715	7,50	7 200	6,51
V a	3 475	13,47	2 900	8,23	2 395	4,84	8 770	7,93
V b	1 010	3,92	880	2,50	2 155	4,35	4 045	3,66
VI	485	1,88	490	1,39	830	1,68	1 805	1,63
VII	140	0,54	125	0,35	80	0,16	345	0,31
VIII i starsze	-	-	125	0,35	-	-	125	0,11
KO	185	0,72	320	0,91	1 490	3,01	1 995	1,80
KDO	45	0,17	10	0,03	240	0,48	295	0,27
Ogółem	25 795	100	35 255	100	49 505	100	110 555	100

Największy bieżący przyrost roczny odłoży się w podklasie III b (25 200 m³ – 22,79%). Podobne wartości wykazują podklasy wieku II a (14,03%) oraz III a (16,10%).

5.1.8. Uzyskany przyrost użyteczny

Rzeczywisty przyrost użytecznym jaki odłożył się w ostatnim okresie gospodarczym oblicza się za pomocą wzoru:

$$Z = V_k - V_p + U$$

Gdzie:

Z – rzeczywisty przyrost użyteczny;

V_k – zapas na końcu okresu gospodarczego;

V_p – zapas na początku okresu gospodarczego,

U – wykonanie pozyskania głównego.

Zestawienie 73. Zestawienie uzyskanego w poprzednim 10-leciu przyrostu użytecznego

Wskaźnik	Obręb Dąbrówka	Obręb Kargowa	Obręb Szczaniec	Nadleśnictwo Babimost
	Miąższość m ³ brutto			
1	2	3	4	5
Zapasy na końcu okresu (1.01.2018)	997 928	1 349 794	1 892 093	4 239 815
Zapasy na początku okresu (1.01.2008)	882 901	1 164 414	1 600 899	3 648 214
Wykonanie pozyskania głównego (brutto)	210 338	274 619	463 479	948 436
Przyrost użyteczny [całość; ha/rok]	325 365	459 999	754 673	1 540 037
	8,63	8,92	12,28	10,23

Przyrost użyteczny roczny w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej (zalesionej, niezalesionej) wyniósł dla Nadleśnictwa 10,23 m³/ha/rok. W Obrębie Dąbrówka wartość ta wyniosła 8,63 m³/ha/rok, w Obrębie Kargowa 8,92 m³/ha/rok oraz w Obrębie Szczaniec 12,28 m³/ha/rok.

W stosunku do wyliczonego na ubiegły okres gospodarczy spodziewanego tablicowego przyrostu rocznego miąższości, przeliczonego na 1 ha (6,76 m³ brutto/ha/rok), uzyskany przyrost stanowi 151%.

5.1.9. Podsumowanie oceny możliwości produkcyjnych drzewostanów Nadleśnictwa

Drzewostany Nadleśnictwa Babimost tworzą łącznie 28 gatunki drzew, z czego 24 to gatunki panujące. Hierarchię ważności poszczególnych gatunków tworzących drzewostany obrazuje poniższe zestawienie.

Zestawienie 74. Hierarchia ważności w ujęciu gatunków rzeczywistych i panujących wg udziału powierzchniowego

Gatunek	Rzeczywisty udział gatunku w drzewostanach		Udział gatunku wg gatunków panujących	
	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]
1	2	3	4	5
Sosna	11 847,45	79,80	13 073,74	88,03
Sosna czarna	3,49	0,02	0,91	0,01
Sosna wejmutka	1,69	0,01	0,94	0,01
Modrzew	312,79	2,11	105,20	0,71
Świerk	132,30	0,89	57,36	0,39
Jodła	1,04	0,01	0,93	0,01
Daglezja	40,40	0,27	33,73	0,23
Żywotnik zachodni	0,30	0,00	-	-
Buk	297,33	2,00	152,60	1,03
Dąb szypułkowy	587,20	3,95	406,66	2,74
Dąb bezszypułkowy	184,01	1,24	128,23	0,86
Dąb czerwony	16,44	0,11	3,21	0,02

Gatunek	Rzeczywisty udział gatunku w drzewostanach		Udział gatunku wg gatunków panujących	
	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]
1	2	3	4	5
Klon	4,30	0,03	0,31	0,00
Jawor	15,21	0,10	1,34	0,01
Wiąz	9,90	0,07	0,93	0,01
Wiąz górski	0,66	0,00	-	-
Jesion	43,20	0,29	39,74	0,27
Grab	26,26	0,18	15,63	0,11
Brzoza	660,60	4,45	248,80	1,68
Olsza	431,00	2,90	445,12	3,00
Olsza szara	2,39	0,02	-	-
Akacja	206,48	1,39	127,60	0,86
Topola	3,67	0,02	3,30	0,02
Osika	7,95	0,05	2,07	0,01
Wierzba	0,31	0,00	-	-
Kasztanowiec	0,57	0,00	-	-
Klon jesionolistny	0,24	0,00	-	-
Lipa	13,91	0,09	2,74	0,02
Razem	14 851,09	100	14 851,09	100

Udział sosny jako gatunku rzeczywistego jest o 8,23% niższy niż jako gatunku panującego. Odwrotną tendencję wykazują pożądane gatunki liściaste – Db.b, Db.s, Bk, które charakteryzują się większym udziałem w ujęciu gatunków rzeczywistych niż panujących. Opisana wyżej prawidłowość odzwierciedla prawidłową tendencję dostosowywania struktury gatunkowej do możliwości siedlisk w Nadleśnictwie.

Na gruntach Nadleśnictwa gatunki panujące osiągają wysokie klasy bonitacje. Bonitację IA posiadają drzewostany sosnowe na powierzchni 4 196,96 ha – co stanowi 28,26% powierzchni zalesionej. Bonitacja I występuje w 35,10% drzewostanów, bonitacja II w 25,00% powierzchni. Świadczy to o dużych zdolnościach produkcyjnych siedlisk Nadleśnictwa.

Strukturę wiekową drzewostanów Nadleśnictwa cechuje duży udział średnich klas wieku, zwłaszcza klasy III b, wynoszącej 18,29%. Młodsze klasy wieku (Ia, Ib, IIa, IIb), świadczące o ciągłości i trwałości drzewostanów stanowią 27,26%. Drzewostanu rębne w podklasie wieku Va stanowią 9,89% powierzchni leśnej. Poza tym drzewostany w klasie odnowienia lub klasie do odnowienia stanowią 3,91%. Budowa przerębowa nie występuje.

Łączne zasoby na pniu wynoszą dla powierzchni leśnej zalesionej 4 236 146 m³, dla powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej: 4 239 815 m³. Przeciętna zasobność drzewostanów dla powierzchni leśnej zalesionej wynosi 285 m³/ha, natomiast dla powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej: 282 m³/ha.

Drzewostany przeznaczone do trzebieży (podklasy wieku IIIa – Va) stanowią ponad 65% powierzchni leśnej Nadleśnictwa, kumulując w sobie zarazem ponad 70% zapasu miąższości. W ramach tych klas 18,79% posiada zwarcie pełne, a 38,75% zwarcie umiarkowane przy dużym zagęszczeniu. Pozwala to na zwiększenie intensywności przy wykonywaniu trzebieży lub czyszczeń późnych z masą.

Mając na uwadze potrzebę możliwie najpełniejszego wykorzystania zdolności produkcyjnych siedlisk poprzez dostosowanie składów gatunkowych do warunków siedliskowych oraz zapewnienie ciągłości lasu i trwałości użytkowania, opisany w poprzednich rozdziałach stan lasu i zasobów drzewnych pozwala określić następujące przesłanki do konstrukcji planu urządzania lasu na najbliższy okres gospodarczy:

- dla zachowania trwałości lasu i równomierności użytkowania należy utrzymać etat użytkowania rębego na podobnym lub wyższym poziomie,

- należy kontynuować trwającą od 10 lat przebudowę składu gatunkowego na żyźniejszych siedliskach w ramach użytkowania rębnego i regulować skład gatunkowy w ramach użytkowania przedrębego oraz przebudowywać drzewostany nie gwarantujące osiągnięcia celu hodowlanego dla właściwego wykorzystania zdolności produkcyjnych siedlisk i poprawienia odporności drzewostanów na szkodliwe czynniki zewnętrzne,
- dla utrzymania właściwego stanu pielęgnacji zasobów leśnych należy zwiększyć intensywność zabiegów trzebieżowych.

5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego z Typami Drzewostanów

5.2.1. Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów

W oparciu o materiały z ubiegłego 10-lecia, a także inwentaryzację przeprowadzoną w trakcie prac taksacyjnych, stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Babimost oceniono jako dobry, a działania Nadleśnictwa zmierzające do jego utrzymania, polegające na bieżącym pozyskaniu surowca drzewnego w ramach cięć przygodnych i sanitarnych - jako prawidłowe.

Zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu podczas prac taksacyjnych inwentaryzowano wszystkie uszkodzenia występujące w drzewostanach Nadleśnictwa.

Zestawienie 75. Uszkodzenia występujące w drzewostanach (wszystkie klasy wieku) Nadleśnictwa Babimost

Przyczyna uszkodzeń	I	II	III	Razem	
	Powierzchnia [ha]			Udział [%]	
1	2	3	4	5	6
Grzyby	2 742,44	200,01	-	2 942,45	45,6
Klimat	1,46	3,39	-	4,85	0,1
Owady	94,87	17,00	-	111,87	1,7
Pożar	25,85	-	-	25,85	0,4
Zakłócenia stosunków wodnych	8,57	4,76	4,50	17,83	0,3
Zwierzęta	1 911,59	1 361,75	76,98	3 350,32	51,9
Razem	4 784,78	1 586,91	81,48	6 453,17	100
	74,2	24,6	1,3	100	
Powierzchnia bez uszkodzeń [ha] / [%]				8 397,92	56,5*

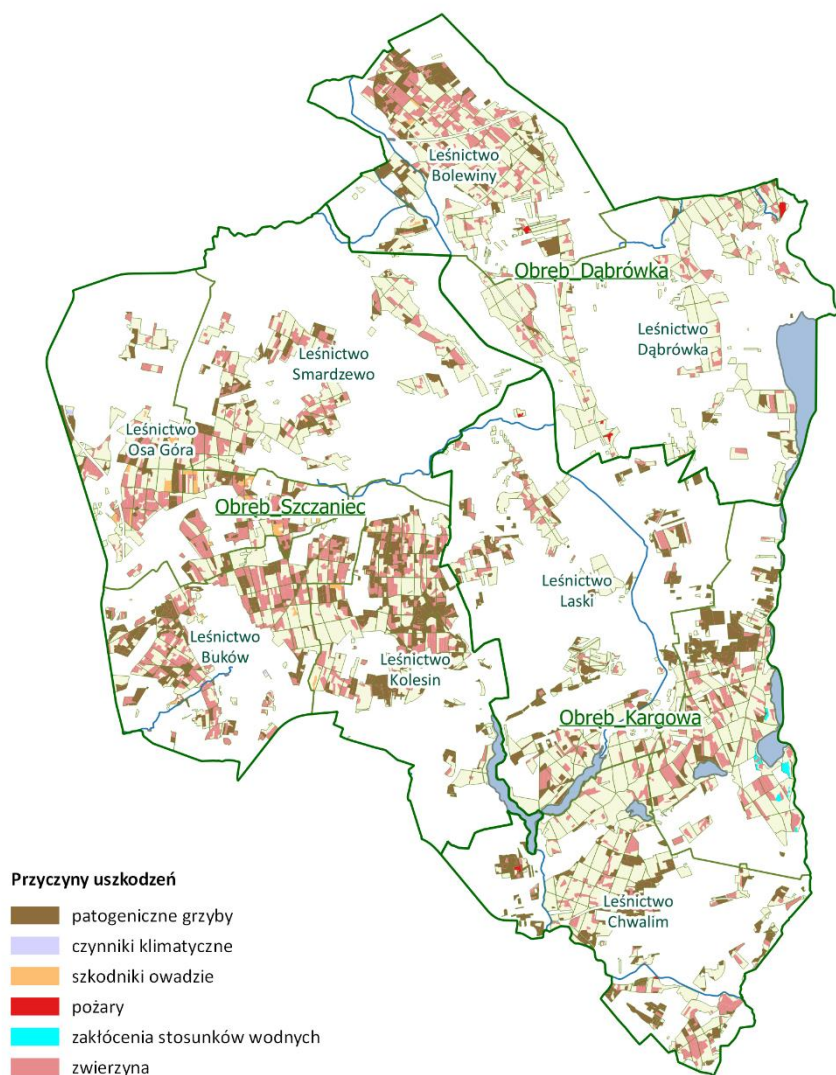
I – uszkodzenia nieistotne do 20%; II – uszkodzenia istotne średnie od 21 do 50%; III - uszkodzenia istotne silne > 50%.

* dotyczy powierzchni leśnej zalesionej

Powierzchnia wydziełów gdzie zinwentaryzowano uszkodzenia w Nadleśnictwie Babimost wyniosła 6 453,17 ha. Największą powierzchnię wykazały uszkodzenia nieistotne, które opisano na powierzchni 4 784,78 ha, co stanowi 74,2% wszystkich uszkodzeń. Uszkodzenia istotne średnie oszacowano na powierzchni 1 586,91 ha, co stanowi 24,6% wszystkich uszkodzeń. Uszkodzenia istotne silne wystąpiły na powierzchni 81,48 ha – 1,3%.

Największe uszkodzenia spowodowane są przez zwierzynę płową – 51,9% wszystkich uszkodzeń. Spore uszkodzenia powodują również grzyby – 45,6% powierzchni, po nich owady – 1,7% i pożary 0,4%. Najmniejsze szkody spowodowane są zmianą stosunków wodnych – 0,3% oraz warunkami klimatycznymi – 0,1%.

Rozmieszczenie uszkodzeń ze względu na przyczynę przedstawia poniższy rysunek.



Rysunek 41. Rozmieszczenie głównych przyczyn uszkodzeń drzewostanów na tle Nadleśnictwa Babimost

Zestawienie powierzchni uszkodzeń wg Obrębów leśnych przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 76. Uszkodzenia występujące w drzewostanach (wszystkie klasy wieku) w Obrębach leśnych

Obręb leśny	Przyczyna uszkodzeń	I	II	III	Razem	
		Powierzchnia [ha]			Udział [%]	
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Dąbrówka	Grzyby	388,75	42,13	-	430,88	37,5
	Owady	10,60	-	-	10,60	0,9
	Pożar	20,17	-	-	20,17	1,8
	Zwierzęta	489,75	189,65	8,24	687,64	59,8
	Razem	909,27	231,78	8,24	1 149,29	100
		79,1	20,2	0,7	100	-
Obręb Kargowa	Grzyby	1 054,32	50,91	-	1 105,23	53,9
	Pożar	5,68	-	-	5,68	0,3
	Zakłócenia stosunków wodnych	8,57	4,76	4,50	17,83	0,9
	Zwierzęta	599,34	315,16	7,18	921,68	45,0
	Razem	1 667,91	370,83	11,68	2 050,42	100
		81,3	18,1	0,6	100	-
Obręb Szczaniec	Grzyby	1 299,37	106,97	-	1 406,34	43,2
	Klimat	1,46	3,39	-	4,85	0,1

Obręb leśny	Przyczyna uszkodzeń	I	II	III	Razem	
		Powierzchnia [ha]				Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7
	Owady	84,27	17,00	-	101,27	3,1
	Zwierzęta	822,50	856,94	61,56	1 741,00	53,5
	Razem	2 207,60	984,30	61,56	3 253,46	100
Ogółem		4 784,78	1 586,91	81,48	6 453,17	

I – uszkodzenia nieistotne do 20%; II – uszkodzenia istotne średnie od 21 do 50%; III - uszkodzenia istotne silne > 50%.

Uszkodzenia od zwierzyny

Uszkodzenia od zwierzyny stanowią ponad 50% wszystkich uszkodzeń zinwentaryzowanych w trakcie prac taksacyjnych drzewostanów Nadleśnictwa Babimost. Tabela poniżej przedstawia strukturę uszkodzeń z podziałem na stopnie i podklasy wieku.

Zestawienie 77. Uszkodzenia powodowane przez zwierzęta w drzewostanach z podziałem na stopnie uszkodzeń i klasy wieku

Podklasa wieku	I	II	III	Razem	
	Powierzchnia [ha]				Udział [%]
1	2	3	4	5	6
I a	508,48	156,61	17,38	682,47	20,4
I b	397,45	481,41	24,90	903,76	27,0
II a	441,45	501,69	29,36	972,50	29,0
II b	266,72	139,70	0,97	407,39	12,2
III a	151,26	30,93	1,84	184,03	5,5
III b	65,02	35,73	2,53	103,28	3,1
IV a	2,77	3,38		6,15	0,2
IV b	23,98	9,59		33,57	1,0
V a	6,06	2,71		8,77	0,3
V b	30,98			30,98	0,9
VI	17,42			17,42	0,5
Razem	1 911,59	1 361,75	76,98	3 350,32	100,0
	57,1	40,6	2,3	100,0	

I – uszkodzenia nieistotne do 20%; II – uszkodzenia istotne średnie od 21 do 50%; III - uszkodzenia istotne silne > 50%.

Z danych inwentaryzacyjnych wynika, iż na powierzchni 3 350,32 ha zarejestrowano uszkodzenia powstałe w wyniku żerowania jeleniowatych. Większość tych uszkodzeń to uszkodzenia nie mające znaczenia gospodarczego tj. uszkodzenia do 20% - 1 911,59 ha (57,1%). Uszkodzenia istotne z punktu widzenia gospodarki leśnej to tzw. uszkodzenia trwałe, które zinwentaryzowano na powierzchni łącznej 1 438,73ha (42,9%), w tym: 1 361,75 ha (40,6%) to uszkodzenia trwałe średnie (przedział 21-50%) i 76,98 ha (2,3%) to uszkodzenia trwałe silne (powyżej 50%).

Do pełnego zobrazowania tych uszkodzeń konieczna jest analiza ich rozkładu w poszczególnych podklasach wieku. W I a podklasie wieku, czyli na uprawach, uszkodzenia trwałe występują na powierzchni aż 682,47 ha, w tym trwałe silne – 17,38 ha. W odniesieniu do ogólnej powierzchni upraw po rębni zupełnej i rębniach złożonych, która wynosi 1 073,12 ha, uprawy uszkodzone w stopniu trwałym stanowią 16,2% powierzchni wszystkich upraw.

W I b podklasie wieku powierzchnia uszkodzeń trwałych znacząco rośnie i wynosi 506,31 ha, w tym powierzchnia uszkodzeń trwałych silnych – 24,90 ha. W odniesieniu do ogólnej powierzchni młodników po rębni zupełnej i rębniach złożonych, która wynosi 1 019,33 ha, młodniki z uszkodzeniami trwałymi stanowią aż 49,67% powierzchni wszystkich młodników.

Podoba sytuacja występuje w II a podklasie wieku, gdzie uszkodzenia nadal pozostają na wysokim poziomie. Łączna powierzchnia uszkodzeń istotnych wynosi 531,05 ha, z czego na 29,36 ha odnotowano uszkodzenia trwałe.

W miarę wzrostu podklasy wieku poziom uszkodzeń oraz ich istotność spada. Uszkodzenia istotne silne zaznaczają się do III b podklasy wieku.

Warto zaznaczyć, że uszkodzenia drzewostanów od jeleniowatych w IIa - IIIb podklasie wieku to często stare zinwentaryzowane spały (tzw. „zabitki”), które w procesie rozwoju drzewostanów przedrębnych po pierwsze – stopniowo zablizniają się, po drugie, są eliminowane w trzebieżach selekcyjnych.



Rysunek 42. Uszkodzenia zinwentaryzowane podczas prac taksacyjnych (po lewej: zgryzanie młodych pędów odnowienia dębu, po prawej: szkody wyrządzone przez bobry

Uszkodzenia powodowane przez patogeniczne grzyby

Uszkodzenia powodowane przez patogeniczne grzyby stanowią ponad 45% wszystkich uszkodzeń zinwentaryzowanych w trakcie prac taksacyjnych drzewostanów Nadleśnictwa Babimost. Tabela poniżej przedstawia strukturę uszkodzeń z podziałem na stopnie oraz sprawców.

Zestawienie 78. Uszkodzenia powodowane przez grzyby w drzewostanach (wszystkie klasy wieku) z podziałem na stopnie uszkodzeń

Sprawca	I	II	III	Razem	
	Powierzchnia [ha]			[%]	
1	2	3	4	5	6
Grzyby powodujące zgniliznę drzew stojących	4,70	-	-	4,70	0,2
Grzyby powodujące choroby systemu korzeniowego	1 716,32	131,18	-	1 847,50	62,8
Huba brzozy	18,36	-	-	18,36	0,6
Inne grzyby powodujące zgniliznę drzew stojących	1,71	-	-	1,71	0,1
Huba pospolita	4,20	-	-	4,20	0,1
Huba sosny	954,57	41,07	-	995,64	33,8
Zamieranie dębu	2,34	-	-	2,34	0,1
Zamieranie drzew liściastych	40,24	27,76	-	68,00	2,3
Razem	2 742,44	200,01	-	2 942,45	100
	93,2	6,8	-	100	

I – uszkodzenia nieistotne do 20%; II – uszkodzenia istotne średnie od 21 do 50%; III - uszkodzenia istotne silne > 50%.

Uszkodzenia powodowane przez pasożytnicze grzyby stanowią 45,6% powierzchni wszystkich zinwentaryzowanych uszkodzeń. Łączna powierzchnia uszkodzeń powodowanych przez grzyby wynosi 2 942,45 ha. Szkody pojawiały się przede wszystkim w drzewostanach średnich i starszych klas wieku, gdzie odnotowano huby pniowe (huba sosny, huba pospolita). Zainwentaryzowana powierzchnia tych uszkodzeń wynosi 999,84 ha, co stanowi 33,9% wszystkich uszkodzeń od

grzybów. Grzyby korzeniowe (korzeniowiec wieloletni, opieńka)⁴ opisano na powierzchni 1 847,50 ha, co stanowi 62,8% uszkodzeń od patogenów grzybowych.

Analizując występowanie huby korzeniowej i opieńki w drzewostanach porolnych, których powierzchnia wynosi 5 184,22 ha w skali Nadleśnictwa wykazano występowanie szkodników na powierzchni 1 797,19 ha. Powierzchnia porolna, na której występują dane patogeny stanowi 97% całości występowania sprawcy.

Występowanie uszkodzeń istotnych od pozostałych czynników sprawczych odnotowano jedynie w przypadku zamierania drzew liściastych, których powierzchnia wynosi 27,76 ha – 2,3%.

Na terenie Nadleśnictwa stwierdzono również występowanie innych uszkodzeń drzewostanów powodowanych przez patogeniczne grzyby. Należą do nich: zamieranie jesionu (sprawca: *Chalara fraxinea*) oraz zamieranie wierzchołków pędów sosny (sprawca: *Sphaeropsis sapinea*).

W skali Nadleśnictwa szkody od grzybów patogenicznych, ze względu na ponad 93% udział uszkodzeń nieistotnych nie mają znaczenia gospodarczego. Uszkodzenia istotne średnie (21%-50%) występują na powierzchni 200,01 ha. Uszkodzenia istotne silne nie występują.

Uszkodzenia powodowane przez czynniki abiotyczne

Głównymi przyczynami tego typu uszkodzeń są przede wszystkim wiatr, przymrozki, oraz wahania poziomu wody gruntowej.

Zestawienie 79. Uszkodzenia klimatyczne w drzewostanach (wszystkie klasy wieku) z podziałem na stopnie uszkodzeń

Przyczyna uszkodzeń	I	II	III	Razem	
	Powierzchnia [ha]			[%]	
1	2	3	4	5	6
Klimat	1,46	3,39	-	4,85	21,4
Zakłócenia stosunków wodnych	8,57	4,76	4,50	17,83	78,6
Razem	10,03	8,15	4,50	22,68	100
	44,2	35,9	19,8	100	

I – uszkodzenia nieistotne do 20%; II – uszkodzenia istotne średnie od 21 do 50%; III - uszkodzenia istotne silne > 50%.

Uszkodzenia spowodowane przez klimat zajmują powierzchnię 4,85 ha, stanowiąc tym samym 0,1% wszystkich uszkodzeń. Są to głównie uszkodzenia od wiatrów. W tym zaledwie na powierzchni 3,39 ha występują jako uszkodzenia istotne dla gospodarki leśnej. Uszkodzenia spowodowane zmianą stosunków wodnych występują na powierzchni 17,83 ha, z czego 9,26 ha stanowią uszkodzenia istotne.

Uszkodzenia spowodowane przez pożary

Powierzchnię drzewostanów uszkodzonych przez pożar przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 80. Uszkodzenia przez pożary w drzewostanach (wszystkie klasy wieku) z podziałem na stopnie uszkodzeń

Przyczyna uszkodzeń	I	II	III	Razem	
	Powierzchnia [ha]			[%]	
1	2	3	4	5	6
Pożar	25,85	-	-	25,85	100
Razem	25,85	-	-	25,85	-
	100	-	-	100	

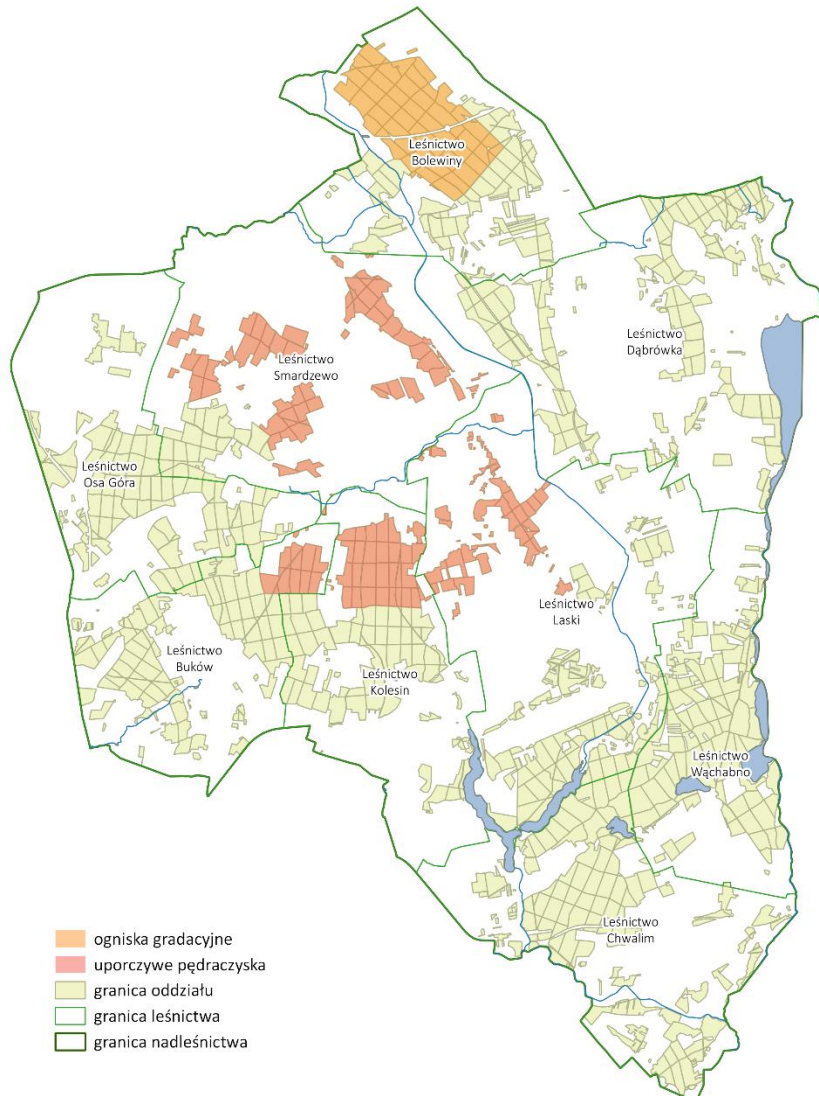
I – uszkodzenia nieistotne do 20%; II – uszkodzenia istotne średnie od 21 do 50%; III - uszkodzenia istotne silne > 50%.

⁴ stwierdzono uszkodzenia spowodowane przez *Heterobasidion annosum* i *Armillaria ssp.*, które często występują obok siebie i są trudne do rozróżnienia bez dokładniejszych badań. Stwierdzono jednak przewagę uszkodzeń powodowanych przez hubę korzeniową i tak zapisywano szkody (wpisuje się czynnik szkodotwórczy dominujący).

Uszkodzenia spowodowane pożarami wystąpiły łącznie na 25,85 ha drzewostanów Nadleśnictwa Babimost. Wszystkie zinwentaryzowane uszkodzenia opisano jako nieistotne dla gospodarki leśnej.

Uszkodzenia od owadów

Charakterystyka obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkod



Rysunek 43. Zasięg występowania obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkod od owadów

Szkodniki pierwotne - ogniska gradacyjne

Na terenie Nadleśnictwa, zgodnie z Decyzją nr 30 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 27.06.2007 r. zostało wyznaczone ognisko gradacyjne „Rogoziniec”. Lokalizację oraz powierzchnię przedstawia poniższe zestawienie:

Zestawienie 81. Zestawienie powierzchni oddziałów wchodzących z skład OG „Rogoziniec”

Obręb	Leśnictwo	Oddziały	Pow. [ha]*
1	2	3	4
Dąbrówka	Bolewiny	47-74; 78-83; 93-98; 101-106	1 177,32

*- powierzchnia zasięgu wynika z sumy oddziałów podanych w Decyzji Dyrektora RDLP

Teren objęty zarządzeniem wymaga odmiennego sposobu prowadzenia gospodarki leśnej. Nadleśnictwo Babimost prowadzi gospodarkę leśną w zasięgu OG „Rogoziniec” zgodnie z zasadami kompleksowego zagospodarowania drzewostanów, które stanowią załącznik do zarządzenia Nadleśniczego Nadleśnictwa Babimost nr 12/2008 z dnia 31.03.2008 r. m.in. poprzez:

- zwiększenie i urozmaicenie bazy żerowej i ostonowej dla zwierzyny;
- pozostawienie do sukcesji naturalnej małych luk do 10 arów;
- okresowe gradzenie zakładanych uprawy, zwłaszcza złożonych z cennych domieszek;
- szybkie wyprowadzenie ogrodzonych upraw „spod pyska” zwierzyny i ich niezwłoczne rozgradzenie po osiągnięciu zwarcia;
- ze względu na zdecydowaną przewagę siedlisk borowych promowanie w zabiegach pielęgnacyjnych, sosny jako gatunku najbardziej wartościowego pod względem gospodarczym,
- tworzenie ognisk biocenotycznych na nowozakładanych uprawach.

Największe szkody wśród foliofagów powodują barczatka sosnówka oraz brudnica mniszka, których masowe gradacje oraz pogradacje wyrządziły szkody na dużych obszarach. Powstałe gradacje wymusiły wykonanie chemicznych zabiegów ochronnych w 2012, 2014 oraz 2015 roku.

Szkodniki korzeni

Zgodnie z Decyzją nr 11 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 20.02.2007 roku ustanowiono powierzchnie zagrożone występowaniem szkod od pędraków. Uporczywe pędraczyska ustanowiono łącznie na powierzchni 2 348,24 ha.

Poniżej przedstawiono szczegółowe zestawienie uporczywych pędraczysk.

Zestawienie 82. Zestawienie powierzchni oddziałów wchodzących w zasięg uporczywych pędraczysk

Obręb	Leśnictwo	Oddziały	Pow. [ha]*
1	2	3	4
Kargowa	Laski	4-29; 38	455,75
Szczaniec	Smardzewo	1-28; 32-48	1 093,96
	Kolesin	124-136; 147-152; 164-170	576,48
	Buków	137-140; 153-157	222,05
Razem Obręb Szczaniec			1 892,49
Ogółem Nadleśnictwo			2 348,24

*- powierzchnia zasięgu wynika z sumy oddziałów podanych w Decyzji Dyrektora RDLP

Prowadzenie gospodarki w zasięgu uporczywych pędraczysk jest określone w opracowaniu „Kompleksowy program postępowania hodowlano-ochronnego dla RDLP w Łodzi na obszarach zagrożenia trwałości lasu poprzez chrabąszczowate na lata 2007-2011”.

Postępowanie hodowlane polega głównie na stworzeniu optymalnych warunków dla rozwoju sadzonek lub siewek a jednocześnie niekorzystnych dla szkodników.

Szkodniki wtórne

Sprawców uszkodzeń wśród szkodników wtórych drzewostanów Nadleśnictwa przedstawia tabela poniżej:

Zestawienie 83. Uszkodzenia od owadów w drzewostanach z podziałem na klasy uszkodzeń

Przyczyna uszkodzeń	I	II	III	Razem	
	Powierzchnia [ha]			[%]	
1	2	3	4	5	6
Cetyniec większy	8,30	-	-	8,30	7,4
Kornik drukarz	18,67	10,18	-	28,85	25,8
Osnuja sadzonkowa	1,33	6,82	-	8,15	7,3
Przyplaszczek granatek	60,99	-	-	60,99	54,5

Przyczyna uszkodzeń	I	II	III	Razem	
	Powierzchnia [ha]			[%]	
1	2	3	4	5	6
Zwójka pędówka	5,58	-	-	5,58	5,0
Razem	94,87	17,00	-	111,87	100,0
	84,8	15,2	-	100	

I – uszkodzenia nieistotne do 20%; II – uszkodzenia istotne średnie od 21 do 50%; III - uszkodzenia istotne silne > 50%.

Wśród szkodników wtórnych największe szkody wyrządził przyplaszczek granatek. Występuje na powierzchni 60,99 ha, w drzewostanach sosnowych średnich i starszych klas wieku. Kornik drukarz z uwagi na niewielką powierzchnię świerka w Nadleśnictwie występuje na 28,85 ha. Znikome szkody powodują cetyniec większy – 8,30 ha, osnuja sadzonkowa – 8,15 ha oraz zwójka pędówka – 5,58 ha.

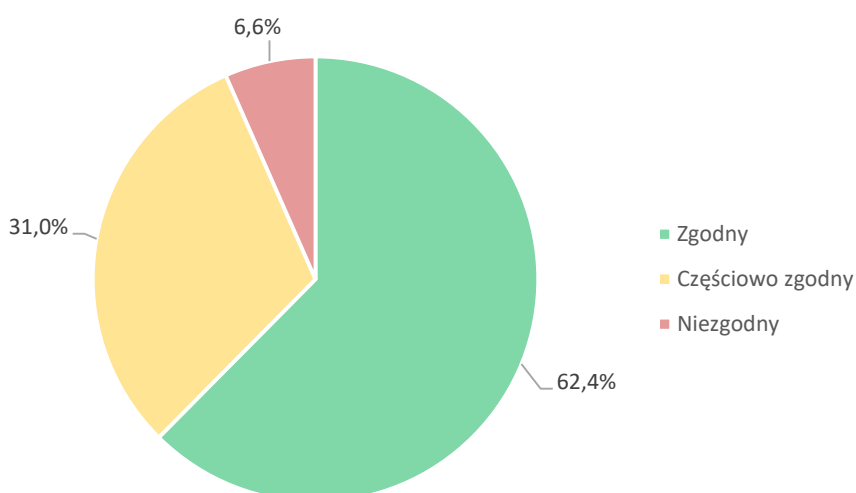
5.2.2. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi Typami Drzewostanów

Ocenę stanu zgodności drzewostanów z przyjętymi w trakcie KZP typami gospodarczymi przedstawia poniższa tabela:

Zestawienie 84. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów

Stopień zgodności z TD	Obręb Dąbrówka		Obręb Kargowa		Obręb Szczaniec		Nadleśnictwo Babimost	
	Powierzchnia [ha] / Udział [%]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Zgodny	2 933,13	78,7	3 391,21	67,5	2 947,35	48,3	9 271,69	62,4
Częściowo zgodny	728,82	19,6	1 394,42	27,7	2 475,20	40,6	4 598,44	31,0
Niezgodny	63,38	1,7	240,3	4,8	677,28	11,1	980,96	6,6
Razem	3 725,33	100	5 025,93	100	6 099,83	100	14 851,09	100

Drzewostany zgodne z przyjętymi typami drzewostanów stanowią 62,4% powierzchni wszystkich gruntów leśnych zalesionych. Częściowy stopień zgodności wykazuje 31,0% drzewostanów. Pozostałe 6,6% drzewostanów określono jako niezgodne.



Rysunek 44 Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z typem drzewostanu

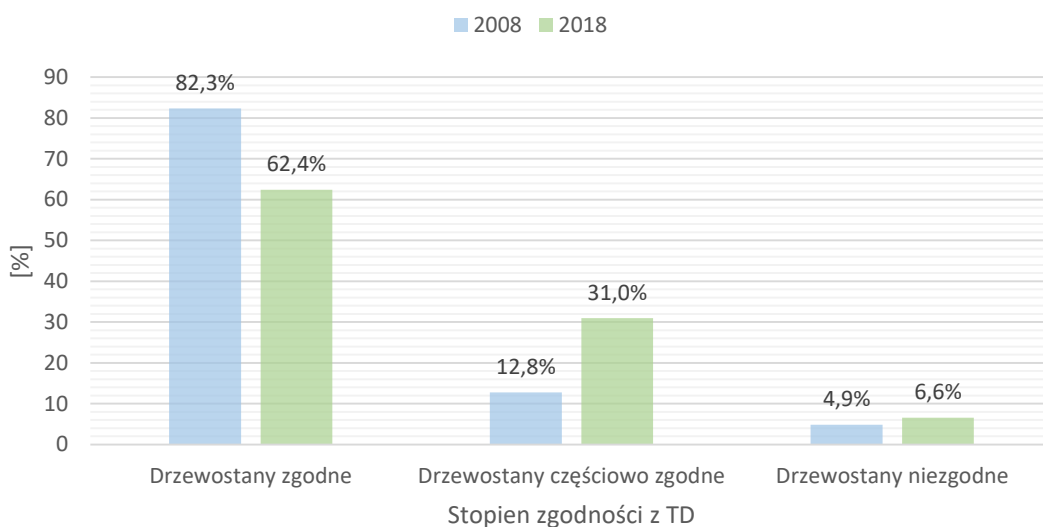
W czasie ostatniego 10-lecia wyraźnie zmalała powierzchnia drzewostanów zgodnych z typem drzewostanu, na korzyść drzewostanów częściowo zgodnych. Dużą różnicą w powierzchni

drzewostanów zgodnych oraz częściowo zgodnych wynika z różnic w typach drzewostanów przyjętych podczas KZP obecnej oraz poprzedniej rewizji planu urządzenia lasu (zwłaszcza w typach siedliskowych boru mieszanego świeżego, lasu mieszanego świeżego oraz lasu świeżego). W obecnej rewizji dla drzewostanów z siedliskami przyrodniczymi stosowano Przyrodnicze Typy Lasu, ponadto pojawiły się nowe, bardziej zróżnicowane pod względem gatunkowym TD: Db Bk So, Św Db, So Bk Db, Db Św So.

Zestawienie 85. Porównanie zgodności d-stanów w kolejnych rewizjach

TSL	Wg stanu na 01.01.2008			Wg stanu na 01.01.2018			Różnica		
	Drzewostany zgodne	Drzewostany częściowo zgodne	Drzewostany niezgodne	Drzewostany zgodne	Drzewostany częściowo zgodne	Drzewostany niezgodne	Drzewostany zgodne	Drzewostany częściowo zgodne	Drzewostany niezgodne
	Powierzchnia [ha]						Zmiana powierzchni [ha]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Bs	44,66			40,13			-4,53	-	-
Bśw	4 456,94	15,55	1,39	4 398,01	0,67	5,89	-58,93	-14,88	4,50
BMśw	5 879,31	238,18	60,96	3 061,08	2 958,66	69,74	-2 818,23	2 720,48	8,78
BMw	32,14	7,45	6,94	27,8	20,28	3,83	-4,34	12,83	-3,11
BMb			3,64			0,42	-	-	-3,22
LMśw	1 452,89	975,41	158,25	713,86	1 287,36	624,34	-739,03	311,95	466,09
LMw	18,64	51,96	60,09	63,74	45,51	22,31	45,10	-6,45	-37,78
LMb		3,80		0,89			0,89	-3,80	-
Lśw	177,50	462,14	325,66	482,15	264,27	241,69	304,65	-197,87	-83,97
Lw	46,10	65,69	58,42	157,82	8,83	12,74	111,72	-56,86	-45,68
Ol	125,89	2,21		146,31	0,57		20,42	-1,64	-
Oll	61,55	89,94	46,71	179,9	12,29		118,35	-77,65	-46,71
Razem	12 295,62	1 912,33	722,06	9 271,69	4 598,44	980,96	-3 025,62	2 686,11	258,90
	82,3	12,8	4,9	62,4	31,0	6,6	-19,9	18,2	1,7

Na poniższym diagramie przedstawiono porównanie zgodności składów gatunkowych z siedliskiem z poprzednią rewizją planu UL.



Rysunek 45. Porównanie udziału drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z Typem Drzewostanu pomiędzy okresami gospodarczymi

5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

5.3.1. Ocena jakości upraw

Ocenę zgodności składów gatunkowych upraw do 10 lat na powierzchniach otwartych przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 86. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

TSL	Skład gatunkowy					[%]
	Zgodny	Częściowo zgodny	Niezgodny	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	
Bśw	382,37	-	-	-	382,37	51,3
BMśw	285,77	11,62	-	-	297,39	39,9
BMw	3,20	-	-	-	3,20	0,4
LMśw	18,00	30,40	-	-	48,40	6,3
LMw	2,13	1,18	-	-	3,31	0,4
Lśw	4,83	1,25	-	-	6,08	0,8
Lw	1,73	-	-	-	1,73	0,2
OI	2,59	-	-	-	2,59	0,3
OIJ	2,29	-	-	-	2,29	0,3
Razem	702,91	44,45	-	-	747,36	100
	94,05	5,95	-	-	100	

Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat na terenie Nadleśnictwa Babimost jest niemal w całości zgodny z pożądanym, docelowym składem gatunkowym.

Jakość hodowlaną upraw do 10 lat przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 87. Jakość hodowlana upraw do 10 lat

TSL	Jakość hodowlana							[%]
	11	12	13	21	22	23	Razem	
	Powierzchnia [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bśw	252,37	113,93	15,11	-	0,96	-	382,37	35,6
BMśw	201,93	178,72	39,42	2,97	1,92	0,29	425,25	39,6
BMw	0,48	2,72	-	-	-	-	3,20	0,3
LMśw	101,18	86,29	1,20	12,46	10,82	-	211,95	19,7
LMw	2,13	-	-	-	5,56	-	7,69	0,7
Lśw	18,30	13,23	2,04	-	-	-	33,57	3,1
Lw	2,76	3,14	-	-	-	-	5,90	0,5
OI	-	-	-	-	2,59	-	2,59	0,2
OIJ	2,29	-	-	-	-	-	2,29	0,2
Razem	581,44	398,03	57,77	15,43	21,85	0,29	1 074,81	100
	54,0	37,0	5,4	1,4	2,0	0,0	100	

Powierzchnia upraw do 10 lat, dla których określono jakość hodowlaną wynosi w Nadleśnictwie 1 074,81 ha. Spośród nich 54,0% posiada jakość hodowlaną 11, 37,0% posiada jakość hodowlaną 12, 5,4% posiada jakość hodowlaną 13. Jakość hodowlana 21, 22 oraz 23 posiada łącznie 3,4% upraw.

5.3.2. Ocena jakości młodników i młodszych drzewostanów

Ocenę jakości młodników oraz młodszych drzewostanów, dla których została określona jakość hodowlana przedstawia tabela poniżej.

Zestawienie 88. Ocena jakości młodników i młodszych drzewostanów

Jakość hodowlana	Obręb Dąbrówka		Obręb Kargowa		Obręb Szczaniec		Nadleśnictwo Babimost	
	Powierzchnia [ha] / Udział [%]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
11	7,75	0,4	15,39	0,5	15,38	0,4	38,52	0,4
12	19,38	0,9	45,64	1,4	49,79	1,4	114,81	1,3
13	-		0,57	0,0	-	-	0,57	0,0
21	57,56	2,7	8,10	0,3	49,16	1,4	114,82	1,3
22	1 060,27	50,6	1 067,31	33,3	1 574,52	43,5	3 702,10	41,5
23	857,21	40,9	1 900,74	59,3	1 556,70	43	4 314,65	48,4
24	-		5,94	0,2	3,16	0,1	9,10	0,1
31	5,80	0,3	-	-	22,92	0,6	28,72	0,3
32	40,00	1,9	120,44	3,8	206,72	5,7	367,16	4,1
33	41,97	2,0	30,56	1,0	121,08	3,3	193,61	2,2
41	-		-	-	0,72	0,0	0,72	0,0
42	5,11	0,2	8,42	0,3	16,32	0,5	29,85	0,3
43	-		-	-	1,58	0,0	1,58	0,0
Razem	2 095,05	100	3 203,11	100	3 618,05	100	8 916,21	100

Młodniki i młodsze drzewostany (bez I a podklasy wieku), dla których w trakcie taksacji określano jakość hodowlaną zajmują powierzchnię 8 916,21 ha. Przeważającą jakością jest jakość 23, która została określona w 48,4% tych drzewostanów. Dużą powierzchnię zajmują również drzewostany z jakością 22 – 41,5%.

Negatywnie na jakość hodowlaną młodników i drzewostanów starszych miały wpływ głównie uszkodzenia od zwierzyny płowej (spalowanie, rzadziej zgryzanie), dokonane często w pierwszych fazach rozwojowych drzewostanu.

5.3.3. Ocena jakości technicznej drzew w drzewostanach

Jakość techniczną gatunków panujących w warstwie drzewostanu (bez warstwy przestojów na gruntach zalesionych) przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 89. Ocena jakości technicznej gatunków panujących

Jakość techniczna		Obręb Dąbrówka		Obręb Kargowa		Obręb Szczaniec		Nadleśnictwo Babimost	
		Powierzchnia [ha] / Udział [%]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	sosna i inne iglaste	-	-	-	-	5,00	0,25	5,00	0,10
	Razem 1	-	-	-	-	5,00	0,25	5,00	0,10
2	sosna i inne iglaste	44,01	3,20	59,14	3,93	544,56	27,50	647,71	13,33
	liściaste	64,26	4,67	10,88	0,72	58,56	2,96	133,70	2,75
	Razem 2	108,27	7,87	70,02	4,65	603,12	30,46	781,41	16,08
3	sosna i inne iglaste	1 089,44	79,23	1 199,92	79,73	1 154,66	58,31	3 444,02	70,86
	liściaste	152,68	11,10	169,97	11,29	184,53	9,32	507,18	10,43
	Razem 3	1 242,12	90,33	1 369,89	91,02	1 339,19	67,62	3 951,20	81,29
4	sosna i inne iglaste	22,89	1,66	35,73	2,37	1,55	0,08	60,17	1,24
	liściaste	1,79	0,13	29,36	1,95	31,50	1,59	62,65	1,29
	Razem 4	24,68	1,79	65,09	4,32	33,05	1,67	122,82	2,53
Ogółem		1 375,07	100	1 505,00	100	1 980,36	100	4 860,43	100

Zaledwie dla 0,1% gatunków została przypisana najwyższa - 1 jakość techniczna. Najwięcej gatunków znalazło się w 3 klasie jakości – 81,29%. Gatunki, którym przypisano najniższą jakość techniczną stanowią 2,53%.

5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Grunty leśne niezalesione zajmują 205,96 ha, co stanowi 1,37% lasów w zarządzie Nadleśnictwa. Rodzaj, opis i lokalizację tych gruntów zestawiono poniżej.

Zestawienie 90. Grunty leśne niezalesione

Kategoria użytkowania	Obręb Dąbrówka		Obręb Kargowa		Obręb Szczaniec		R-m
	Lokalizacja	Pow. [ha]	Lokalizacja	Pow. [ha]	Lokalizacja	Pow. [ha]	Pow. [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
Halizny	-	-	-	-	152s; 230Bf	1,34	1,34
Zręby	10b; 26d; 38b,d; 53g; 60b; 62j; 69o; 73d; 76h; 82c; 100d,p; 109l; 120h; 125i; 136l,m; 137b; 142n; 145i,j; 146f; 158g; 162 f	53,98	6c; 10c; 31b; 33f; 46i; 47a; 75j; 76c; 85f; 90d; 99d; 101f; 102f; 113o,p; 126d,g; 131g; 144h; 151b; 162f; 177h; 201h; 202f; 208p; 211d,f; 217n; 222o,p; 223i	72,66	12j; 13k; 14h; 44k; 49b; 56d; 75c; 86i; 89d; 99f; 146f,j,n; 163f; 169a; 174f; 194h; 203a; 209f,h,j; 213b; 42b,c; 246m; 249c; 252g	54,04	180,68
Do odnowienia:		53,98		72,66		55,38	182,02
Poletka łowieckie	56f; 58a; 62b; 77h; 83j; 99a,k; 106cx; 110Am	4,62	28i; 184g	1,12	5p; 9b; 51m; 119i; 134g; 152c; 154g; 169k; 170j; 210b	6,43	12,17
W produkcji ubocznej:		4,62		1,12		6,43	12,17
Przewidziane do naturalnej sukcesji	86d	0,86	12b	0,49	224o	0,29	1,64
Objęte szczególnymi formami ochrony	16k; 45o; 75d; 87k	4,30	146g; 147d; 163c; 211a	5,07	5h	0,42	9,79
Inne wylesione	-	-	39s; 60g; 213m; 217t; 227h	0,30	107p	0,04	0,34
Pozostałe:		5,16		5,86		0,75	11,77
Ogółem		63,76		79,64		62,56	205,96

Wszystkie nieodnowione zręby pozostałe z ubiegłego okresu gospodarczego w ilości 180,68 ha przeznaczono do odnowienia w przeciągu 5 lat⁵. Podobnie halizny, których powierzchnia do odnowienia wynosi 0,76 ha.

Poletka łowieckie, stanowiące wyłączenia gruntów niezalesionych przeznaczonych na cele gospodarki łowieckiej zajmują powierzchnię (12,17 ha).

Grunty przewidziane do naturalnej sukcesji zainwentaryzowano na powierzchni 1,64 ha. Są to głównie obszary o charakterze bagiennym, porośnięte roślinnością krzewiastą bądź szuwarami, na siedliskach podmokłych.

Ponadto zainwentaryzowano 9,79 ha gruntów niezalesionych objętych szczególnymi formami ochrony, które są szczególnie cenne dla przyrody, często z siedliskami przyrodniczymi, oraz 0,34 ha gruntów znajdujących się w trakcie wyłączenia z produkcji leśnej na podstawie decyzji administracyjnych.

⁵ Dz.U. 1991 nr 101 poz. 444; Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach z póź. zm.



Rysunek 46. Naturalne odnowienie sosny na zrębie zupełnym

5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Podczas prac inwentaryzacyjnych wykonano dodatkowe pomiary drewna martwego na wybranych powierzchniach próbnych, tj. na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej, zgodnie z wytycznymi zawartymi w § 62 IUL.

Łącznie, w drzewostanach zainwentaryzowano 76 067,62 m³ martwego drewna, w tym: 27 859,09 m³ drewna martwych drzew stojących i złomów oraz 48 208,53 m³ drewna drzew leżących i fragmentów drzew martwych.

Tabela XXI. Zestawienie wyników inwentaryzacji martwego drewna

TSL	Pow. [ha]	Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
OBRĘB DĄBRÓWKA							
Bśw	1 719,75	1,85	3 188,60	7,22	12 421,19	9,07	15 609,78
BMśw	1 016,61	2,57	2 615,06	6,47	6 576,17	9,04	9 191,23
BMw	6,85	0,65	4,48	6,17	42,27	6,82	46,76
LMśw	125,77	7,39	928,91	17,62	2 215,83	25,01	3 144,74
LMw	50,26	2,33	117,35	5,95	299,03	8,28	416,38
LMb	0,89	0,00	0,00	0,39	0,35	0,39	0,35
Lśw	17,12	4,65	79,54	8,93	152,90	13,58	232,45
Lw	79,63	24,36	1 940,12	69,78	5 556,24	94,14	7 496,36
OI	23,37	8,85	206,93	24,77	578,83	33,62	785,75
OIJ	149,30	15,85	2 366,86	45,12	6 736,04	60,97	9 102,89
Razem	3 189,55	3,59	11 447,85	10,84	34 578,85		46 026,70
OBRĘB KARGOWA							
Bs	39,54	1,83	72,30	3,13	123,59	4,96	195,89
Bśw	1 758,45	1,87	3 280,67	2,12	3 723,23	3,99	7 003,90
BMśw	1 647,09	2,36	3 879,70	1,87	3 084,96	4,23	6 964,65

TSL	Pow. [ha]	Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
BMw	38,40	1,48	56,89	1,79	68,65	3,27	125,54
BMb	0,42	0,67	0,28	1,90	0,80	2,57	1,08
LMśw	562,61	1,97	1 107,78	1,84	1 034,43	3,81	2 142,21
LMw	44,15	1,40	61,87	2,10	92,57	3,50	154,44
Lśw	103,76	1,66	171,88	3,20	331,84	4,86	503,72
Lw	74,84	1,33	99,63	2,65	198,46	3,98	298,08
Ol	103,68	0,96	99,48	1,01	104,70	1,97	204,17
OIJ	27,06	0,66	17,88	1,49	40,26	2,15	58,14
Razem	4 400,00	2,01	8 848,34	2,00	8 803,48		17 651,81
OBRĘB SZCZANIEC							
Bśw	164,57	1,05	173,18	0,46	75,26	1,51	248,45
BMśw	2 634,57	1,55	4 096,61	0,78	2 062,53	2,33	6 159,14
BMw	1,70	2,65	4,51	0,84	1,43	3,49	5,94
LMśw	1 570,00	1,42	2 229,09	1,07	1 684,94	2,49	3 914,03
LMw	21,27	0,52	11,12	0,59	12,63	1,11	23,75
Lśw	710,51	1,45	1 029,01	1,34	952,79	2,79	1 981,80
Lw	18,60	0,28	5,15	0,78	14,55	1,06	19,70
Ol	5,23	1,43	7,48	0,08	0,39	1,51	7,87
OIJ	11,17	0,61	6,76	1,94	21,67	2,55	28,43
Razem	5 137,62	1,47	7 562,91	0,94	4 826,20	2,41	12 389,12
NADLEŚNICTWO BABIMOST							
Bs	39,54	1,83	72,30	3,13	123,59	4,95	195,89
Bśw	3 642,77	1,82	6 642,45	4,45	16 219,68	6,28	22 862,13
BMśw	5 298,27	2,00	10 591,37	2,21	11 723,65	4,21	22 315,02
BMw	46,95	1,40	65,88	2,39	112,36	3,80	178,24
BMb	0,42	0,67	0,28	1,90	0,80	2,57	1,08
LMśw	2 258,38	1,89	4 265,78	2,19	4 935,21	4,07	9 200,98
LMw	115,68	1,65	190,33	3,49	404,24	5,14	594,57
LMb	0,89	-	-	0,39	0,35	0,39	0,35
Lśw	831,39	1,54	1 280,43	1,73	1 437,53	3,27	2 717,96
Lw	173,07	11,82	2 044,90	33,33	5 769,25	45,15	7 814,15
Ol	132,28	2,37	313,88	5,17	683,92	7,54	997,80
OIJ	187,53	12,75	2 391,50	36,25	6 797,96	49,00	9 189,46
Ogółem	12 727,17	2,19	27 859,09	3,79	48 208,53	5,98	76 067,62

Przeciętna zasobność drewna martwego w drzewostanach (II i starszych klas wieku) Nadleśnictwa Babimost wynosi 5,98 m³/ha, z czego 3,79 m³/ha to leżanina, a 2,19 m³/ha – martwe drewno stojące. Większość drewna martwego kumuluje się w cennych przyrodniczo drzewostanach na siedliskach wilgotnych, bagiennych a zwłaszcza zalewowych (w granicach Rynny Jezior Obrzańskich) oraz w drzewostanach wyłączonych z użytkowania rębego.

5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię gruntów leśnych i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 91. Powierzchnia leśna oraz stan zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach urządzenia lasu wraz z prognozą na 2028 rok

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Rewizje urządzenia lasu				
			II rewizja (stan na 01.01.1988 r.)	III rewizja (stan na 01.01.1998 r.)	IV rewizja (stan na 01.01.2008 r.)	V rewizja (stan na 01.01.2018 r.)	VI rewizja (prognoza stanu na 01.01.2028 r.)
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	14 081,59	14 925,49	15 068,29	15 057,05	15 114,43
2.	Zasoby miąższości (na pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	2 054 529	2 887 644	3 648 059	4 239 815	4 851 364
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku m ³						
	II a	m ³	78	117	123	161	157
	II b	m ³	138	180	226	243	236
	III a	m ³	192	228	273	332	329
	III b	m ³	209	246	303	352	353
	IV a	m ³	227	258	313	351	353
	IV b	m ³	231	265	332	314	395
	V a	m ³	237	269	316	371	368
	V b	m ³	259	270	311	355	352
	VI	m ³	262	290	315	327	317
	VII i starsze	m ³	291	287	334	350	361
KO	m ³	153	221	207	304	374	
KDO	m ³	152	241	212	322	323	
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zal. i niezal.)	m ³	150	195	242	282	321
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	48	51	56	57	58
6.	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³ (brutto)	-	6,69	6,82	7,35	6,89
7.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³ (brutto)	1,81	1,53	2,01	3,18	3,03*
8.	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³ (brutto)	1,30	1,69	2,33	3,12	2,71*
9.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost	m ³ (brutto)	7,04	7,72	9,24	10,23	9,64

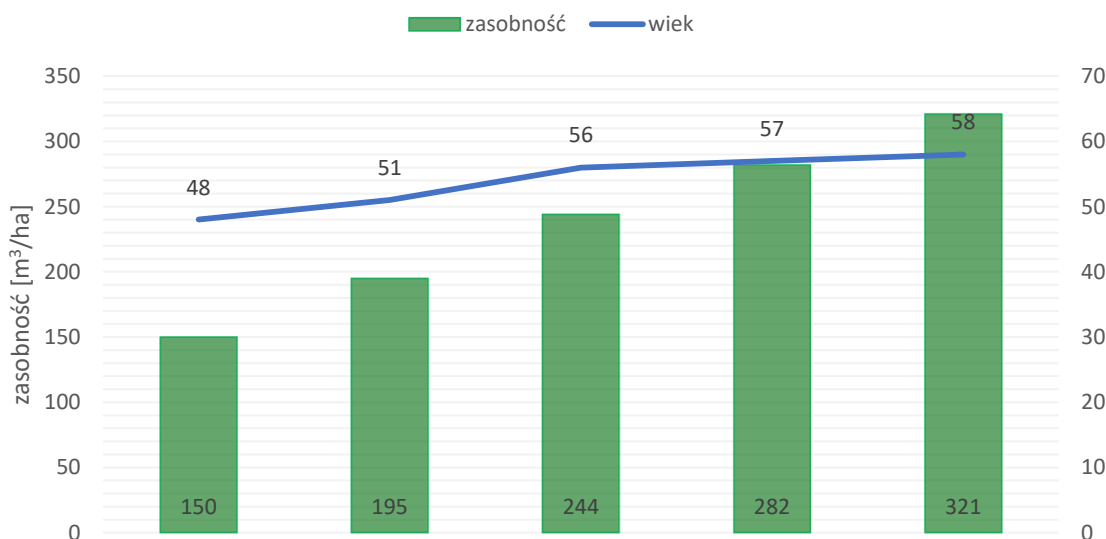
* wg przyjętego etatu użytków rębnych i przedrębnych dla Nadleśnictwa Babimost

W stosunku do poprzedniego dziesięciolecia, obserwuje się wzrost zasobności we wszystkich podklasach wieku oraz ogólnej zasobności.

W porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym nastąpiło zmniejszenie powierzchni leśnej o 11,24 ha. Zasoby Nadleśnictwa wzrosły o 591 756 m³, a przeciętna zasobność na powierzchni zalesionej o 41,23 m³/ha. Średni wiek drzewostanów na początek bieżącego 10-letniego okresu wynosi 57 lat i jest wyższy o rok od średniego wieku drzewostanów z początkiem ubiegłego okresu.

Według § 77 Instrukcji urządzenia lasu pożądanym przeciętnym wiekiem drzewostanów Nadleśnictwa powinien być zbliżony (± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności. W przypadku Nadleśnictwa Babimost jest to 50 ± 5 lat. Rzeczywisty średni wiek drzewostanów jest nieco większy (57 lat), a główną przyczyną takiego stanu jest dość duży udział w gruntach Nadleśnictwa drzewostanów wyłączonych z użytkowania ze względów przyrodniczych lub ochronnych (734,68 ha), w których występuje kumulacja drzewostanów rębnych i starszych.

Zmianę przeciętnego wieku oraz przeciętnej zasobności drzewostanów w poszczególnych planach urządzenia lasu przedstawia poniższy wykres.



Rysunek 47 Zmiana przeciętnego wieku i zasobności w kolejnych rewizjach urządzania lasu

Zestawienie 92. Porównanie przeciętnego wieku drzewostanów i połowy orientacyjnego średniego wieku rębności

Wyszczególnienie	Obręb Dąbrówka	Obręb Kargowa	Obręb Szczaniec	Nadleśnictwo Babimost
1	2	3	4	5
Przeciętny wiek drzewostanów	59	58	56	57
Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	50	50	50	50
Różnica	+9	+8	+6	+7

Prognozuje się, że na koniec okresu gospodarczego, przeciętny wiek drzewostanów (57 lat) będzie również wyższy od wieku pożądanego. W warunkach Nadleśnictwa Babimost należy jednak uznać taką relację za prawidłową, z uwagi na fakt, że w lasach o charakterze ochronnym dąży się do odstąpienia od użytkowania rębego, a łączna suma powierzchni drzewostanów bez wskaźników gospodarczych jest wysoka i wynosi dla Obrębu Dąbrówka 297,21 ha, dla Obrębu Kargowa 288,08 ha oraz dla Obrębu Szczaniec 149,39 ha, w skali Nadleśnictwa wartość ta wynosi 734,68 ha, co stanowi 4,88% powierzchni dla której określono wskazania gospodarcze.

Symulacja stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Miąższność grubizny brutto przewidziana do pozyskania w bieżącym 10-leciu wynosi 1 051 964 m³, co stanowi 95,15% spodziewanego w tym okresie przyrostu drzewostanów.

Uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny w przeliczeniu na 1 ha wynosi 10,23 m³/ha. W stosunku do wyliczonego na ubiegły okres gospodarczy spodziewanego tablicowego przyrostu rocznego miąższności, przeliczonego na 1 ha (6,76 m³ brutto/ha/rok), uzyskany przyrost stanowił 151%. Przyjmując podobną zależność, w przyszłym 10-leciu można się spodziewać wyższego wzrostu zasobności, a zaplanowane pozyskanie będzie stanowiło około 72% przyrostu rzeczywistego.

Obliczenia wskazują, że na koniec okresu gospodarczego, przy pełnej realizacji zadań gospodarczych, należy się spodziewać wzrostu miąższności o 611 549 m³ brutto. Obliczony wzrost miąższności drzewostanów odłoży się przy założeniu zrealizowania się obliczonego na obecny okres gospodarczy przyrostu teoretycznego

B. OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZASTOSOWANIEM TYCH ZADAŃ

1. OPIS CELÓW I ZASAD TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ

Termin „trwale zrównoważona gospodarka leśna” oznacza działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów.

Szczegółowe wskazania planu urządzenia lasu uwzględniają sześć kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej:

- Zachowanie i odpowiednie wzmocnienie zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla. W planie urządzenia lasu kryterium to zostało uwzględnione poprzez ustalenie użytkowania na poziomie zbliżonym do wysokości spodziewanego przyrostu.
- Utrzymanie zdrowia i żywotności ekosystemów leśnych. Plan jest ukierunkowany na hodowlę drzewostanów zgodnych z warunkami siedliskowymi poprzez uzyskiwanie odnowień naturalnych i wprowadzenie upraw zgodnych z przyjętym składem gatunkowym na poszczególnych siedliskach oraz przebudowę drzewostanów o składzie niezgodnym z typem siedliskowym w ramach użytkowania rębego i cięć pielęgnacyjnych o charakterze przekształceniowym (do przebudowy przeznaczono drzewostany o powierzchni 720,80 ha. Dostosowanie składów gatunkowych realizowane ma być również poprzez cięcia pielęgnacyjne. W ramach działań z zakresu ochrony lasu, utrzymaniu zdrowia i żywotności ekosystemów leśnych służyć ma monitorowanie zagrożeń celem zapobiegania ich występowaniu oraz racjonalne gospodarowanie zasobami zwierząt łownych (kształtowanie liczebności, struktury wiekowej i płciowej w celu ograniczenia szkód, z uwzględnieniem art. 28 ust.2 ustawy Prawo łowieckie). Wszystkie te działania pozwolą zwiększyć stabilność, żywotność i odporność lasów oraz wzmocnić naturalne mechanizmy regulacyjne.
- Utrzymanie i wzmocnienie produkcyjnych funkcji lasu. Kryterium to będzie realizowane poprzez utrzymania pozyskania na podobnym poziomie, przy zwiększeniu zasobów leśnych i zagwarantowaniu pozyskania produktów nieдрzewnych na odpowiednim, niezmiennym poziomie w dłuższym okresie czasu. Służyć temu ma zapewnienie odpowiedniej infrastruktury, m.in. modernizacja istniejących dróg, pozwalającej dostarczać produkty i usługi, przy równoczesnym zminimalizowaniu negatywnych wpływów na środowisko.
- Zachowanie, ochrona i wzbogacanie biologicznej różnorodności ekosystemów leśnych. Zagadnienie to ujmuje kompleksowo Program Ochrony Przyrody. W wyniku cięć rębnych powinna wzrosnąć powierzchnia drzewostanów w klasie odnowienia do 564,68 ha oraz młodników po rębni złożonej o 297,69 ha. W realizacji zadań przewiduje się więc zwiększanie różnorodności, nie tylko w obrębie struktury powierzchniowej, ale również i w zakresie struktury pionowej.
- Zachowanie i odpowiednie wzmocnienie funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów. W planie urządzenia lasu realizację tego kryterium zapewniono na drodze utrzymania powierzchni lasów uznanych za ochronne, zachowania powierzchni siedlisk wilgotnych poprzez przyjęcie odpowiedniego sposobu zagospodarowania, zachowawczą ochronę siedlisk bagiennych (wyłączenie z użytkowania rębego), dla zinwentaryzowanych leśnych siedlisk przyrodniczych dobór przyrodniczych typów lasu (zamiast typów drzewostanów), pozwalających na utrzymanie ich we właściwym stanie ochrony.
- Utrzymanie innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych. W planowaniu urządzeniowym dla Nadleśnictwa Babimost przejawia się to poprzez udział społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej, w szczególności przez udział w obradach KZP oraz w KPP, a także

w umożliwieniu wnoszenia uwag do projektu planu wyłożonego do wglądu w Nadleśnictwie przed procedurą jego zatwierdzenia. Służy temu również udostępnianie lasu dla celów:

- zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi leśne, ścieżki rowerowe),
- dydaktycznych (leśna szkoła, ścieżki dydaktyczno-przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie itp.),
- promowania zrównoważonej gospodarki leśnej (program ochrony przyrody, elekcje, foldery),
- zwiększenia funkcji lasu jako miejsca pracy i źródła dochodów ludności, dzięki wzrostowi zadań gospodarczych.

Realizacja powyższych kryteriów jest spełnieniem celów operacyjnych odniesionych do wytycznych paneuropejskich.

W planie urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa Babimost zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej projektuje się realizować jako cele długookresowe (perspektywiczne) oraz średniookresowe.

Realizacja celów perspektywicznych polega na:

- zachowaniu zgodności planowania gospodarki leśnej z obowiązującymi przepisami prawa – ustawa o lasach (art. 7 do 14 i 18) oraz §1 – 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urzędzenia lasu, uproszczonego planu urzędzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu. Wszystkie przyjęte w planie rozwiązania są zgodne z powyższymi aktami prawnymi, a także z ustaleniami KZP i NTG.
- zapewnieniu zgodności zadań planowanych z zasadami hodowli lasu (ZHL 2011),
- zapewnieniu zgodności składów gatunkowych drzewostanów z warunkami przyrodniczymi i możliwościami produkcyjnymi siedlisk - wyrażonymi w typach drzewostanów dla typów siedliskowych lasu i przyrodniczych typach lasu dla leśnych siedlisk przyrodniczych - hodowlanych i przyrodniczymi celami gospodarki leśnej (tabela TD oraz tabela PTL dla poszczególnych siedlisk leśnych i siedlisk przyrodniczych),
- zachowaniu trwałości lasu i ciągłości użytkowania poprzez:
 - przyjęcie odpowiednich wieków rębności dla głównych gatunków drzew – optymalizacja technicznego celu gospodarki leśnej,
 - przyjęcie sposobów zagospodarowania lasu adekwatnych do realizacji ustalonych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Cele średniookresowe to większość wskazań, wytycznych i zadań zawartych w planie urzędzenia lasu, w tym:

- wytyczne i wskazania gospodarcze i ochronne dla poszczególnych gospodarstw, w szczególności dla lasów ochronnych,
- wytyczne dla specyficznych obszarów (np. strefy ochronne, otuliny),
- realizacja przyjętych celów hodowlanych i technicznych w ramach wskazań gospodarczych dla poszczególnych drzewostanów – przydział poszczególnych drzewostanów do użytkowania rębego i przedrębego w zakresie wyliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębego i etatu użytkowania przedrębego,
- zapewnienie pożądanego ładu czasowego i przestrzennego – podział lasu na ostępy, stosowanie nawrotów cięć i okresów odnowienia przyjętych dla poszczególnych sposobów zagospodarowania (zgodnie z tabelą przyjętą przez KZP i NTG),
- w drzewostanach, których stan nie zapewnia osiągnięcia przyjętych celów gospodarki leśnej – wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów,
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej – ustalenie zadań i wskazań w poszczególnych dziedzinach:
 - w odnowieniu, pielęgnowaniu i ochronie lasu,
 - w Programie Ochrony Przyrody,

- w zakresie regeneracji siedlisk zniekształconych,
- z zakresu małej retencji,
- z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej,
- w dziedzinie infrastruktury technicznej.

Planowanie urzędniowe uwzględnia ustalenia planowania przestrzennego, wykorzystywanie walorów przyrodniczych, spełnianie przez lasy funkcji środowiskotwórczych i społecznych.

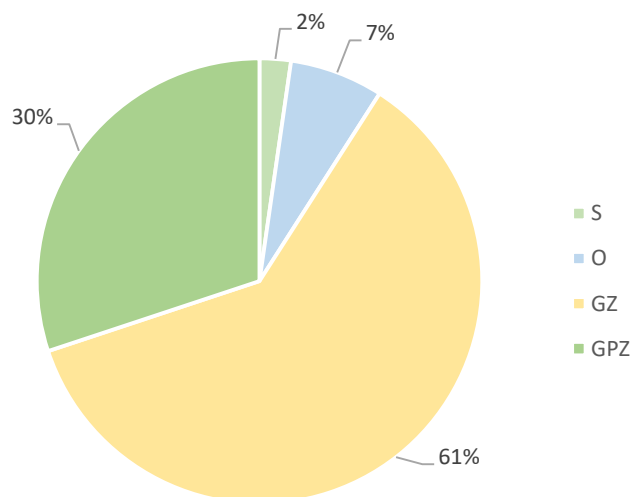
1.1. PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA

W niniejszym Planie Urządzenia Lasu przyjęto następujący podział gruntów leśnych na gospodarstwa:

Zestawienie 93. Podział na gospodarstwa

Gospodarstwo	Obręb Dąbrówka		Obręb Kargowa		Obręb Szczaniec		Nadleśnictwo Babimost	
	Powierzchnia [ha] / Udział [%]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	205,44	5,42	97,82	1,92	42,76	0,69	346,02	2,30
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	179,92	4,75	812,60	15,92	30,65	0,50	1 023,17	6,80
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych - sposób zrębowy (GZ)	3 027,28	79,89	3 337,34	65,37	2 796,44	45,38	9 161,06	60,84
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych - sposób przerębowo-zrębowy (GPZ)	376,45	9,94	857,81	16,80	3 292,54	53,43	4 526,80	30,06
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	3 403,73	89,83	4 195,15	82,17	6 088,98	98,81	13 687,86	90,91
Razem	3 789,09	100	5 105,57	100	6 162,39	100	15 057,05	100

Procentowy udział powierzchni poszczególnych gospodarstw w powierzchni leśnej Nadleśnictwa Babimost prezentuje poniższy diagram.



Rysunek 48. Procentowy udział powierzchni gospodarstw w powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej

Gospodarstwo specjalne (S), do którego zaliczono lasy wymienione w tabeli poniżej:

Zestawienie 94. Gospodarstwo specjalne

Kategoria lasów	Lokalizacja	Obręb	Obręb	Obręb	Nadl.
		Dąbrówka	Kargowa	Szczaniec	Babimost
1	2	3	4	5	6
Drzewostany na siedliskach bagiennych (Bb, Bmb, Lmb) oraz Ol, OLi w 3 wariantach uwilgotnienia	01-90-m; 02-6-b; 02-6-i; 02-7-j; 02-14-b; 02-16-h; 02-16-j; 02-16-k; 02-17-i; 02-17-j; 02-17-k; 02-18-a; 02-31-a; 02-136-k; 02-141-d; 04-146-c; 04-146-g; 04-147-a; 04-147-d; 05-134-c; 05-163-c; 05-168-d	15,39	11,26	-	26,65
Drzewostany, w stosunku do których zatwierdzony plan zadań ochronnych nakazał wyłączenie z użytkowania	01-75-a; 01-75-b; 01-75-d; 01-75-f; 01-75-h; 01-75-i; 01-75-j; 01-75-k; 01-85-b; 01-85-f; 01-86-a; 01-86-b; 01-86-c; 01-86-d; 01-86-f; 01-87-a; 01-87-b; 01-87-c; 01-87-d; 01-87-f; 01-87-g; 01-87-l; 01-88-a; 01-88-b; 01-88-c; 01-88-d; 01-88-f; 01-88-g; 02-160-a; 02-164-a; 03-12-c; 03-12-d; 03-12-f; 03-12-g; 03-12-h; 03-13-a; 03-13-b; 03-13-c; 03-13-d; 05-106-a; 06-8-g; 06-8-h; 06-11-h; 06-11-i; 06-11-l; 06-14-a; 06-15-k; 06-15-l; 06-15-m; 06-15-n; 06-15-o; 06-15-p; 06-15-r; 06-15-s; 06-15-t; 06-15-w	86,69	28,79	21,87	137,35
Lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa (rezerwa drzewna na pniu)	08-182-b	-	-	4,03	4,03
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - siedliska przyrodnicze w stanie zachowania A	01-65-n; 01-75-c; 01-76-c; 01-76-f; 03-45-m; 05-169-y; 07-116-h; 07-121-l; 09-253-p	16,93	16,55	3,64	37,12
Obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych (wpisane do rejestru zabytków)	02-167-c	8,16	-	-	8,16
Rezerwy przyrody wraz z otulinami	01-76-a; 02-151-d; 02-152-a; 02-152-b; 02-152-c; 02-152-d; 02-152-f; 02-152-g; 02-152-h; 02-152-i; 02-152-j; 02-154-f; 02-154-i; 02-154-k; 02-155-a; 02-155-b; 02-155-c; 02-155-d; 02-155-f; 03-37-a; 03-37-c; 03-37-g; 03-37-h; 03-37-i; 03-37-j; 03-37-k; 03-37-l; 03-37-m; 03-39-d; 03-39-f; 03-39-g; 03-39-h; 03-39-i; 03-39-j; 03-39-k; 03-40-a; 03-40-b; 03-40-c; 03-40-d	78,27	41,22	-	119,49
Strefy całorocznej ochrony wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania chronionych gatunków ptaków	Leśnictwo Kolesin	-	-	8,22	8,22
Wyłączony drzewostan nasienny	06-38-o	-	-	5,00	5,00
Ogółem		205,44	97,82	42,76	346,02

Do gospodarstwa wielofunkcyjnego lasów ochronnych (O) zaliczono obszary uznanych lasów ochronnych z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnego lasów gospodarczych (GZ, GPZ) zaliczono pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną. W gospodarstwie tym, dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębniono obszary kwalifikujące się do jednolitych sposobów zagospodarowania. W warunkach Nadleśnictwa są to:

- obszary o zrębowym sposobie zagospodarowania w odniesieniu do Bśw, BMśw w drzewostanach, w których (z TD So), BMw (z TD Św-So) i Ol,
- obszary o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania w odniesieniu do drzewostanów z BMśw i BMw, w których realizuje się lub planuje użytkowanie rębniami złożonymi (głównie IIIA) oraz pozostałych typów siedliskowych lasu.

1.2. PRZEBUDOWA DRZEWOSTANÓW

Zgodnie z §40, pkt. 6 Instrukcji Urządzania Lasu, przebudowa drzewostanu, który nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej zawartych w planie urządzenia lasu, to obowiązek prawny zapisany w art. 13, ust. 1, pkt 4 ustawy o lasach.

W związku z powyższym dla potrzeb planowania urządzeniowego wprowadza się następujące pojęcia z zakresu przebudowy drzewostanów:

- 1) przebudowę można planować jako pełną z zastosowaniem odpowiedniej rębni i odnowienia w użytkowaniu rębnym lub jako częściową z zastosowaniem odpowiednich cięć pielęgnacyjnych;
- 2) przebudowę pełną można planować jako intensywną, nazywaną też pilną, rozpoczynaną w I dziesięcioleciu i planowaną w zasadzie z krótkim lub średnim okresem przebudowy (np. ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny drzewostanu oraz tzw. szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD) lub jako przebudowę stopniową, w odniesieniu do drzewostanów, w których rozpoczęcie cięć rębnych nie musi nastąpić w I dziesięcioleciu, a okres przebudowy (liczony od początku obowiązywania planu urządzenia lasu do przewidywanego cięcia uprzętającego) może być odpowiednio długi;
- 3) drzewostanem kwalifikującym się do przebudowy pełnej jest drzewostan w wieku ponad 20 lat, o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem lub drzewostan częściowo zgodny z siedliskiem, lecz o niskiej jakości lub trwale uszkodzony;
- 4) drzewostany trwale uszkodzone (w zasadzie ponad 50% uszkodzeń) powinny być kwalifikowane do pilnej pełnej przebudowy, z wyjątkiem tych, które stanowią pożądane zbiorowiska zastępcze w skrajnych warunkach rozwoju lasu, szczególnie na glebach skażonych lub zdewastowanych.

Ponadto, w protokole KZP zawarto zapisy, które uszczegóławiają cechy jakie brano pod uwagę kwalifikując drzewostany do przebudowy.

Do przebudowy typu A (Intensywnej) kwalifikowano drzewostany:

- z przeważającym udziałem gatunków: Brz, Ak, Os w wieku od 31 lat, rosnące na siedlisku lasów i lasów mieszanych.
- bliskorębne o zadrzewieniu 0,6 i niższym oraz rębne o zadrzewieniu 0,4 i niższym.
- od 21 lat o wyjątkowo niskiej jakości i złym stanie zdrowotnym.

Do przebudowy typu B (stopniowej) kwalifikowano drzewostany:

- przedplonowe, będące w fazie rozwojowej, umożliwiającej inicjowanie odnowień podokapowych. (Do drzewostanów przedplonowych nie wchodzi I kl. wieku i d-stany rębne).
- niezgodne z TD na Lśw, porolne drzewostany So, Brz na siedlisku LMśw (IIb, III kl. w.)
- na porolnych BMśw, uszkodzone w stopniu 2 i 3, przez patogeny korzeniowe i owadzie szkodniki wtórne.

Do przebudowy typu C (częściowej) kwalifikowano drzewostany:

- mieszane, częściowo zgodne z TD, z udziałem gatunków pożądanych (Db, Bk, Js, Kl, Lp, Jw).
- średnich klas wieku z warstwą sztucznie posadzonego lub spontanicznie powstałego podrostu złożonego z gat. zgodnych z TD (odślanianie wartościowych kęp młodego pokolenia).

W poniższych zestawieniach przedstawiono podsumowanie danych dla drzewostanów zaliczonych do grup przebudów (A, B, C). Szczegółowy wykaz drzewostanów zaliczonych do przebudowy znajduje się w części tabelarycznej niniejszego opracowania.

Zestawienie 95. Powierzchnia i miąższość drzewostanów według gospodarstw, zaliczonych do przebudowy pełnej pilnej (typu A)

Gospodarstwo	Pow. [ha]	Miąższość na całej powierzchni m ³ brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m ³ /rok kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie				
					Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m ³	
						manip.	do odn.	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
GZ	10,37	2 825	X	283	X	10,37	8,78	2 682	2 241
GPZ	13,45	3 420	X	273	X	13,45	8,00	1 991	1 660
Razem Obręb Dąbrówka	23,82	6 245	X	555	X	23,82	16,78	4 673	3 901
GZ	7,92	1 770	X	177	X	7,92	7,92	1 642	1 344
GPZ	4,59	1 285	X	129	X	4,59	4,59	1 220	988
Razem Obręb Kargowa	12,51	3 055	X	306	X	12,51	12,51	2 862	2 332
GZ	4,39	1 150	X	115	X	4,39	4,39	1 092	884
GPZ	58,19	19 205	X	1 541	X	58,19	41,18	12 501	10 424
Razem Obręb Szczaniec	62,58	20 355	X	1 656	X	62,58	45,57	13 593	11 308
Nadleśnictwo Babimost	98,91	29 655		2 517		98,91	74,86	21 128	17 541

Zestawienie 96. Powierzchnia i miąższość drzewostanów według gospodarstw, zaliczonych do przebudowy stopniowej pełnej (typu B) (dotyczy powierzchni całych wyłączeń taksacyjnych)

Gospodarstwo	Powierzchnia [ha]	Miąższość na całej powierzchni m ³ brutto
1	2	3
O	2,29	1 050
GZ	24,35	8 600
GPZ	8,11	2 685
Razem Obręb Dąbrówka	34,75	12 335
O	6,98	2 725
GZ	10,35	2 935
GPZ	47,46	17 995
Razem Obręb Kargowa	64,79	23 655
GPZ	104,03	41 410
Razem Obręb Szczaniec	104,03	41 410
Nadleśnictwo Babimost	203,57	77 400

Zestawienie 97. Powierzchnia i miąższość drzewostanów według gospodarstw, zaliczonych do przebudowy częściowej (typu C)

Gospodarstwo	Powierzchnia [ha]	Miąższość na całej powierzchni m ³ brutto
1	2	3
GZ	13,23	4 400
GPZ	14,72	3 755
Razem Obręb Dąbrówka	27,95	8 155
O	24,92	6 430
GZ	11,41	3 300
GPZ	55,92	15 155
Razem Obręb Kargowa	92,25	24 885
O	9,15	2 545
GZ	40,14	16 335
GPZ	245,12	94 880
Razem Obręb Szczaniec	294,41	113 760
Nadleśnictwo Babimost	414,61	146 800

Łącznie w Nadleśnictwie Babimost zaprojektowano 717,09 ha drzewostanów do przebudowy. Do przebudowy typu B wytypowano drzewostany o łącznej powierzchni 203,57 ha. Wśród nich zaplanowano podsadzenia gatunkami zgodnymi z warunkami siedliskowymi na powierzchni 116,03 ha (odnowienia II piętra). W ramach przebudowy typu C zaplanowano trzebieże przekształceniowe (TW, TP) na powierzchni 414,61 ha. Trzebieże mają za zadanie przygotować drzewostany do inicjowania odnowienia naturalnego lub wprowadzenia odnowienia sztucznego, a także wspomagają eliminację gatunków niezgodnych z warunkami siedliskowymi. Szczegółowy wykaz drzewostanów zaliczonych do przebudowy znajduje się w części tabelarycznej niniejszego opracowania.

1.3. POWIĄZANIA PLANU URZĄDZENIA LASU Z DOKUMENTAMI PLANISTYCZNYMI DOTYCZĄCYMI DZIAŁAŃ OCHRONNYCH W OBSZARACH NATURA 2000

Każdy z obszarów Natura 2000 znajdujący się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Babimost posiada opracowany Plan Zadań Ochronnych.

Dla obszarów Natura 2000: PLH080001 „Dolina Leniwej Obry” oraz PLH080002 „Rynna Jezior Obrzańskich”; zadania ochronne zapisane w Planach Zadań Ochronnych dla tych obszarów zaimplementowano do Projektu PUL.

1.4. WIEKI RĘBNOŚCI I WIEKI DOJRZAŁOŚCI REBNEJ

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie zostały ustalone przez KZP. Dla sosny, świerka dębu i buka są one zgodne z Zarządzeniem nr 36 DGLP z dnia 19.05.2004r. Dla pozostałych gatunków drzew podstawą określenia był § 83 ust.3 IUL oraz dotychczas obowiązujący plan urządzenia lasu.

Wiek rębności dla gatunków panujących występujących w Nadleśnictwie Babimost przedstawiono w tabeli poniżej:

Zestawienie 98. Wiek rębności dla gatunków panujących Nadleśnictwa Babimost

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Dąb (rodzime gatunki)	140
Jesion, Wiąz	120
Sosna, Modrzew, Buk, Dąb czerwony	100
Świerk, Dąb, Grab, Lipa, Brzoza, Olsza	80
Akacja, Olsza - odroślowa	60
Topola, Olsza szara	40

Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi, być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu.

1.5. PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY

W celu zachowania ładu przestrzennego, obręby leśne Nadleśnictwa Babimost są podzielone na szeregi ostępowe, te zaś na ostępy. W obecnym planie przyjęto dotychczasowy podział na ostępy, co ma zapewnić jednolitość gospodarowania w długim okresie czasu, zachowanie ładu przestrzennego i zapewnienie odpowiedniej stabilności układu drzewostanów.

Ostępy stałe z reguły obejmują dwa oddziały. Kierunek przebiegu ostępów jest zależny od przebiegu i układu linii gospodarczych, a także od lokalnych granic naturalnych, na których zostały oparte szeregi ostępowe. W Nadleśnictwie Babimost w większości ostępy mają przebieg NE-SW.

Ostępy stałe z reguły obejmują dwa oddziały. Kierunek przebiegu ostępów jest zależny od przebiegu i układu linii gospodarczych, a także od lokalnych granic naturalnych, na których zostały oparte szeregi ostępowe. W Nadleśnictwie Babimost w większości ostępy mają przebieg NE-SW. Ostępy stałe w liczbie 419 (110 – Obręb Dąbrówka, 140 – Obręb Kargowa, 169 – Obręb Szczaniec) zostały zaznaczone na mapach cięć strzałkami koloru czerwonego. Dodatkowo w celu przyśpieszenia procesu odnowienia w ostępach, w których wystąpiło zakłócenia ładu przestrzenno-czasowego kontynuowano cięcia w ramach tzw. ostępów przejściowych – dotyczy 45 przypadków. Ostępy przejściowe zostały zaznaczone na mapach cięć strzałkami koloru niebieskiego.

1.6. OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Określenia i przyjęcia etatów dokonano w oparciu o §88-§96 Instrukcji Urządzenia Lasu z 2011 r. Na przyjęcie odpowiednich etatów wpłynęły głównie potrzeby hodowlane wynikłe z aktualnego stanu drzewostanów w omawianym Nadleśnictwie, a także pilność przebudowy drzewostanów. Obliczone oraz przyjęte etaty użytkowania rębego przedstawiono w tabeli XIV. Lokalizacja przyjętych etatów była przedmiotem uzgodnień z Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych i Nadleśnictwem.

Etat użytków głównych składa się: z etatu użytków rębnych (miąższość użytków zaliczonych na poczet etatu rębego wraz z zakładanym 5% przyrostem + miąższość użytków niezaliczonych na etat powierzchniowy) i etatu użytków przedrębnych. Wyliczenia i przyjęcia etatów miąższościowych i powierzchniowych dokonano w oparciu o wytyczne zawarte w Instrukcji Urządzenia Lasu z roku 2011. Podstawą do ich ustalenia były sumy etatów cząstkowych obliczonych dla gatunków panujących lub ich grup o jednakowym wieku rębności. Suma ustalonych i przyjętych etatów dla poszczególnych gospodarstw w obrębie leśnym stanowi etat dla obrębu. Suma etatów dla obrębów stanowi etat dla całego Nadleśnictwa.

Etaty miąższościowe użytkowania rębego dla gospodarstwa ochronnego (O) oraz gospodarstwa lasów gospodarczych z zrębowym (GZ) i przerębowo-zrębowym (GPZ) sposobem zagospodarowania obliczono stosownie do zapisów §90 Instrukcji urządzania lasu z 2011 r. Natomiast zgodnie z § 89 i 92 dla gospodarstwa specjalnego (S), etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów.

W gospodarstwach: O (ochronnym) i lasów gospodarczych (z zrębowym (GZ) i przerębowo-zrębowym (GPZ) sposobem zagospodarowania) obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów, a dla gospodarstwa lasów gospodarczych (z zrębowym (GZ) i przerębowo-zrębowym (GPZ) sposobem zagospodarowania) również roczne etaty wg zrównania średniego wieku. Z porównania etatu wg zrównania średniego wieku i etatów wg dojrzałości drzewostanów w gospodarstwie lasów gospodarczych (z zrębowym (GZ) i przerębowo-zrębowym (GPZ) sposobem zagospodarowania) określono tzw. etat optymalny.

Etat w okresie 10-letnia (obowiązywania planu), stanowi maksymalną wielkość użytkowania rębego.

1.6.1. Etat użytkowania rębnego**1.6.2. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu**

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego przedstawiono poniżej.

Tabela nr XIV_I. Zestawienie obliczonych i proponowanych etatów miąższościowych użytkowania rębnego (z rozbiorem na gospodarstwa) dla Obrębu Dąbrówka

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe [średnio na rok]						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etaty wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
etaty roczne							Etat 10-letni	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Dąbrówka								
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	0	0	0
Lasów ochronnych (O)	521	459	404	459	0	61	4364	4364
Zrębowe w lasach gospodarczych (GZ) etat powierzchniowy	12257	10396	8065	10396	282	x	x	106 778
	37,54	30,53	27,60	30,53	10	x	x	361,16
Przerębowo-zrębowe w lasach gospodarczych (GPZ)	3036	2248	1262	2248	273	1338	x	25 363
Razem G	15293	12644	9327	12644	555	1338	0	132 141
RAZEM	15814	13103	9731	13103	555	1399	4367	136 505
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	51841	52023	46402	50055	2517	15168	28 829	514 524

W poszczególnych gospodarstwach w Obrębie Dąbrówka przyjęto etaty według niżej opisanych kryteriów:

- dla gospodarstwa lasów ochronnych - z potrzeb hodowlanych drzewostanów, który jest mniejszy od optymalnego o 5%, we względu na uwzględnienie potrzeb ochronnych i walorów przyrodniczych tych lasów,
- dla lasów gospodarczych o zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ) - wg etatu zbliżonego do optymalnego powierzchniowego etatu cięć,
- dla lasów gospodarczych o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ) – wg. etatu zbliżonego do optymalnego.

Tabela nr XIV_II. Zestawienie obliczonych i proponowanych etatów miąższościowych użytkowania rębnego (z rozbićmiem na gospodarstwa) dla Obrębu Kargowa

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe [średnio na rok]						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etaty wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
etaty roczne							Etat 10-letni	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Kargowa								
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	0	0	0
Lasów ochronnych (O)	2659	3022	2166	2659	0	46	24465	24 465
Zrębowe w lasach gospodarczych (GZ)	8796	10504	9082	9082	177	X	x	101 433
etat powierzchniowy	29,10	33,48	31,28	31,28	8	X	x	352,09
Przerębowo-zrębowe w lasach gospodarczych (GPZ)	3237	3424	2732	3237	128	2103	x	28 859
Razem G	12033	13928	11814	12319	305	2103	x	130 292
RAZEM	14692	16950	13980	14978	305	2148	24465	154 757
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	51841	52023	46402	50055	2517	15168	28 829	514 524

W poszczególnych gospodarstwach w Obrębie Kargowa przyjęto etaty według niżej opisanych kryteriów:

- dla gospodarstwa lasów ochronnych - z potrzeb hodowlanych drzewostanów, który jest mniejszy od optymalnego o 8%, we względu na uwzględnienie potrzeb ochronnych i walorów przyrodniczych tych lasów,
- dla lasów gospodarczych o zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ) - wg etatu zbliżonego do optymalnego powierzchniowego etatu cięć,
- dla lasów gospodarczych o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ) – wg. etatu zbliżonego do optymalnego.

Tabela nr XIV_III. Zestawianie obliczonych i proponowanych etatów miąższościowych użytkowania rębnego (z rozbiem na gospodarstwa) dla Obrębu Szczaniec

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe [średnio na rok]						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etaty wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
etaty roczne						Etat 10-letni		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Szczaniec								
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	84	0	0
Lasów ochronnych (O)	145	87	91	91	0	0	0	0
Zrębne w lasach gospodarczych (GZ) etat powierzchniowy	6966	8258	9838	8258	115	X	x	83 175
	18,49	21,10	25,13	21,10	4	X	x	228,72
Przerębowo-zrębne w lasach gospodarczych (GPZ)	14224	13625	12754	13625	1542	11537	x	140 087
Razem G	21190	21883	22592	21883	1657	11537	x	223 262
RAZEM	21335	21970	22683	21974	1657	11621	0	223 262
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	51841	52023	46 402	50055	2517	15168	28 829	515 242

W poszczególnych gospodarstwach w Obrębie Szczaniec przyjęto etaty według niżej opisanych kryteriów:

- dla lasów gospodarczych o zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ) - wg etatu zbliżonego do optymalnego powierzchniowego etatu cięć,
- dla lasów gospodarczych o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ) – wg. etatu zbliżonego do optymalnego.

Nadleśnictwo Babimost, jak wykazano w rozdziale 5.1.2 charakteryzuje się dosyć wysokim udziałem drzewostanów rębnych i przeszlorębnych. Drzewostany rębne, przeszlorębne, KO i KDO w całym Nadleśnictwie stanowią 25,3% powierzchni drzewostanów. Największe nagromadzenie tych grup drzewostanów obserwujemy w Obrębie Dąbrówka gdzie jest ich aż 31,2%. W pozostałych obrębach: Kargowa ta grupa drzewostanów stanowi 22,5%, Szczaniec – 24,1%. Taka struktura klas wieku ma swoje odzwierciedlenie w średnim wieku drzewostanów w Obrębach, który wynosi odpowiednio: 59, 58, 56 lat, natomiast dla całego Nadleśnictwa – 57 lat. Tak wysoki udział starszych klas wieku powoduje, że istotnym zadaniem w kolejnych okresach gospodarczych będzie właściwa regulacja struktury wiekowej. Sporządzony plan cięć rębnych zakłada próbę podjęcia takiej regulacji, zwłaszcza w kontekście konieczności użytkowania zbliżających się z wolna do wieku rębności, największych obszarowo drzewostanów pochodzących z zalesień i odnowień powojennych.

Etat wg pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów drzewnych dla Nadleśnictwa Babimost został obliczony na 46 402 m³/rok. Proponowany etat użytków rębnych jest o 51 302 m³ większy od etatu wg. pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów drzewnych, co pomoże zniwelować niewłaściwe tendencje wzrostowe przeciętnego wieku drzewostanów w stosunku do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności w Nadleśnictwie.

Etaty użytkowania rębego dla gospodarstw wynikają z naboru drzewostanów do użytkowania rębego, przy pełnym respektowaniu kryteriów i wymogów ładu czasowego i przestrzennego. Są to etaty maksymalne, możliwe do wykonania, zabezpieczające określoną produkcję drewna w Nadleśnictwie, na zasadzie racjonalnej gospodarki leśnej, w granicach możliwości produkcyjnych lasu.

Plan cięć użytków rębnych został uzgodniony z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Zielonej Górze w dniu 29.06.2017 r. Lokalizację cięć użytków rębnych i formy rębni uzgodniono z Nadleśnictwem Babimost i RDLP Zielona Góra w dniach 26.07.2017r.

1.6.2.1. Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu powierzchniowego

W ramach użytków rębnych nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego zaplanowano oczyszczanie i poszerzanie istniejących linii oddziałowych na łącznej powierzchni 6,80 ha i pozyskanie 1370 m³ grubizny brutto tj. 1144 m³ grubizny netto. Usunięcie przestoi zaplanowano na pozyskanie 932 m³ grubizny brutto tj. 772 m³ grubizny netto.

Zestawienie 99. Zestawienie użytków rębnych nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego

Rodzaj cięcia	Obręb Dąbrówka		Obręb Kargowa		Obręb Szczaniec		Nadleśnictwo Babimost	
	miąższość m ³							
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-	-	-
Uprzątnięcie przestojów	88	74	256	216	588	482	932	772
Uprzątnięcie drzew z powierzchni zw. z gosp. leśną (linie oddz., drogi)	-	-	128	110	310	262	438	372
Razem	88	74	384	326	898	744	1370	1144

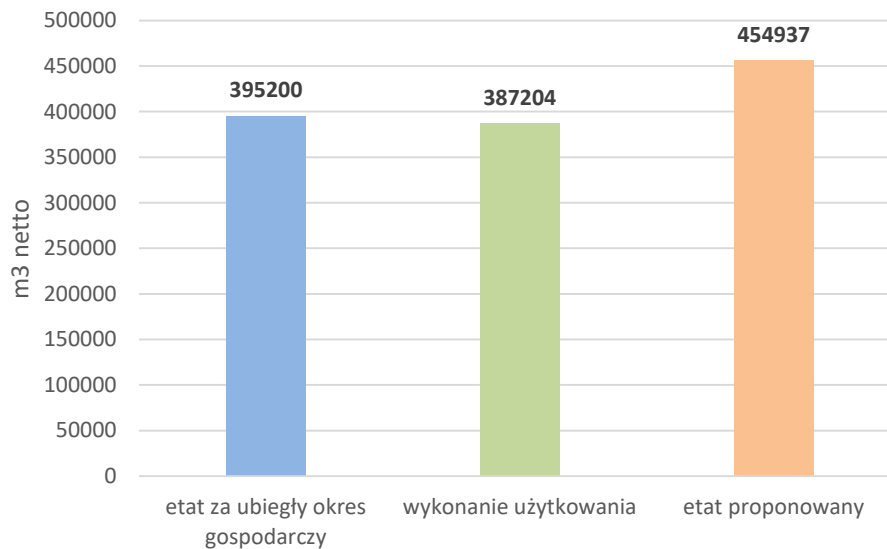
1.6.2.2. Łączny etat cięć użytkowania rębego

Zestawienie zaprojektowanych użytków rębnych w miąższości brutto i netto.

Zestawienie 100. Łączny etat cięć użytkowania rębego

Lp.	Użytki rębne	Obręb Dąbrówka		Obręb Kargowa		Obręb Szczaniec		Nadleśnictwo Babimost	
		miąższość m ³							
		brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Zaliczone na etat	136 505	114 731	154 757	130 209	223 262	187 243	514 524	432 183
2.	5% spodziewany przyrost	6 825	5 739	7 738	6 508	11 163	9 363	25 726	21 610
3.	Zaliczone na etat z 5% przyrostem	143 330	120 470	162 495	136 717	234 425	196 606	540 250	453 793
4.	Niezaliczone na etat	88	74	384	326	898	744	1370	1144
5.	Razem (3+4)	143 418	120 544	162 879	137 043	235 323	197 350	541 620	454 937

Porównanie proponowanego łącznego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem przedstawiono poniżej na wykresie.



Rysunek 49 Porównanie proponowanego łącznego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu i wykonaniem

Etat użytków rębnych na obecny okres gospodarczy jest wyższy o 59 737 m³ w stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego, co stanowi 115%.

Etat cięć rębnych został przyjęty jako nieprzekraczalna ilość drewna przewidzianego do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębego, przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu, wyrażona w metrach sześciennych na okres obowiązywania planu urządzenia lasu.

1.6.3. Etat użytkowania przedrębego

W ramach użytkowania przedrębego zaplanowano czyszczenia późne i trzebieże selekcyjne. W czyszczeniach późnych uwzględniono te pozycje, w których projektowane jest pozyskanie grubizny. Nie planowano użytkowania przedrębego (TP) w drzewostanach starszych klas wieku, zdrowych o niskim i równomiernym zwarcium, w których nie stwierdzono w trakcie taksacji potrzeby prowadzenia zabiegu w najbliższym dziesięcioleciu.

Zaplanowane w drzewostanach starszych klas wieku zabiegi (TP) w głównej mierze odnoszą się do potrzeby pielęgnowania gatunków w niższych piętrach drzewostanów, potrzeby wykonania zabiegów o charakterze sanitarnym lub o charakterze sanitarno-selekcyjnym w GDN.

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych, ustalonych podczas prac taksacyjnych dla każdego wyłączenia. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany lub ich część, w których nie przewiduje się użytkowania rębego.

1.6.3.1. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym

Powierzchniowy etat użytkowania przedrębego wynika z potrzeb pielęgnacyjnych drzewostanów. Przedstawiono go w Tabeli nr XVI: Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Syntetyczne dane przedstawiono poniżej.

Zestawienie 101. Zestawienie proponowanego (obligatoryjnego) rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego dla Obrębów oraz Nadleśnictwa Babimost na okres realizacji planu

Obręb Nadleśnictwo	CPP	Trzebieże			Ogółem
		TW	TP	Razem trzebieże	
	Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6
Dąbrówka	119,24	352,12	1970,93	2323,05	2442,29
Kargowa	51,00	594,49	2849,26	3443,75	3494,75
Szczaniec	113,21	865,64	3087,66	3953,30	4066,51
Nadleśnictwo Babimost	283,45	1812,25	7907,85	9720,10	10 003,55

Dane przedstawiają powierzchnię manipulacyjną cięć przedrębnych, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu. Trzebieże w dwóch nawrotach zaplanowano na powierzchni sumarycznej 164,35 ha, z czego: 28,08 ha w trzebieżach późnych i 136,27 ha w trzebieżach wczesnych. W CPP nie planowano dwóch nawrotów.

1.6.3.2. Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalono w oparciu o § 94 Instrukcji u.l. Wyliczenia porównawcze etatów masowych oraz etat przyjęty zestawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie 102. Zestawienie wskaźników, na podstawie których przyjęto orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego

Wskaźniki	Obręby			Nadleśnictwo Babimost
	Dąbrówka	Kargowa	Szczaniec	
	m ³ netto/ha			
1	2	3	4	5
Z wykonania cięć przedrębnych (ostatnie 10 lat)	34,00	31,43	37,03	34,28
Z wykonania cięć przedrębnych (ostatnie 5 lat)	34,14	31,18	37,54	34,48
75% spodziewanego przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	54,51 (133 140 m ³)	54,47 (190 350 m ³)	66,02 (268 470 m ³)	59,17 (591 690 m ³)
50% spodziewanego przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	36,34 (88 760 m ³)	36,31 (126 900 m ³)	44,01 (178 980 m ³)	39,45 (394 640 m ³)
75% przyrostu użytecznego wszystkich drzewostanów	54,25	54,59	73,58	61,56
50% przyrostu użytecznego wszystkich drzewostanów	36,16	36,40	49,05	41,03
Modele wzrostu drzewostanów	70,47	71,35	94,62	81,62
Etat proponowany	40	40	42	41

Zestawienie 103. Wielkości użytkowania przedrębego proponowanego w PUL

Etat użytków przedrębnych	Obręb			Nadleśnictwo Babimost (suma 2+3+4)
	Dąbrówka	Kargowa	Szczaniec	
1	2	3	4	5
Powierzchniowy /ha/	2 442,29	3 494,75	4 066,51	10 003,55
Miąższościowy /m ³ netto/	97 692	139 790	170 793	408 275

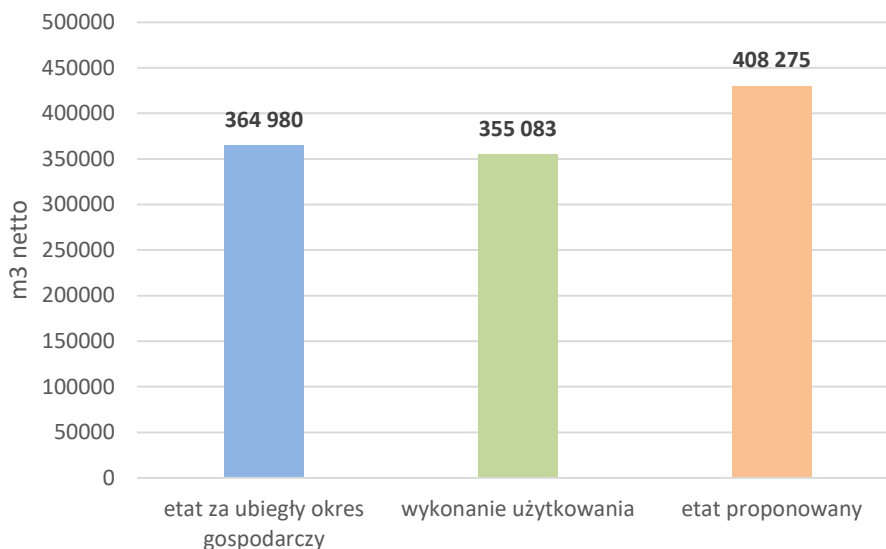
Etat miąższościowy w użytkowaniu przedrębnym został porównany ze spodziewanym przyrostem bieżącym (przyrost tabelaryczny), w grupie drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w okresie obowiązywania planu.

Zestawienie 104. Porównanie etatu użytków przedrębnych z przyrostem drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny

Wyszczególnienie	Obręb			Nadleśnictwo Babimost
	Dąbrówka	Kargowa	Szczaniec	
	m ³ netto			
1	2	3	4	5
Etat użytków przedrębnych	97 692	139 790	170 793	408 275
Przyrost drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny	177 520	253 800	357 950	789 280
Procent /%/	55,03	55,08	47,74	51,73

Orientacyjny etat użytków przedrębnych uwzględnia potrzeby hodowlane poszczególnych drzewostanów i stanowi 51,73% spodziewanego tabelarycznego przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny.

Etat cięć przedrębnych został przyjęty jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębny przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych na okres obowiązywania planu urządzenia lasu.



Rysunek 50 Porównanie proponowanego łącznego etatu użytkowania przedrębny z etatem z ubiegłego okresu i wykonaniem

1.6.4. Łączny etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych)

Przyjęty do planu etat miąższościowy użytków głównych stanowi wielkość maksymalną i składa się z etatu użytkowania rębny – stanowiącego wielkość normatywną i etatu użytkowania przedrębny – stanowiącego wielkość orientacyjną. Etat użytkowania głównego zawierają Tabela nr XVII, dla Obrębów i Nadleśnictwa.

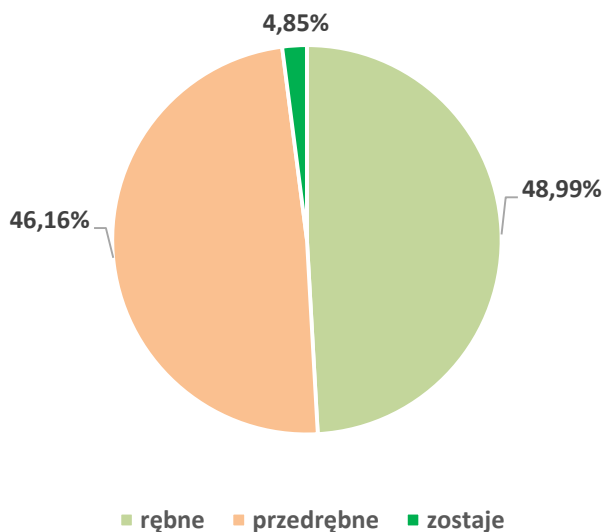
Kompensowanie zwiększonego użytkowania przedrębny poprzez odpowiednie zmniejszenie użytkowania rębny może stanowić zagrożenie dla trwałości lasu (w tym trwałej stabilności lasu i ciągłości jego odnawiania) oraz trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, dlatego nie powinno być stosowane.

Zestawienie etatów wchodzących w skład etatu użytków głównych przedstawiono w poniższej tabeli, porównując je ze spodziewanym tabelarycznym przyrostem drzewostanów.

Zestawienie 105. Zestawienie etatów wchodzących w skład użytków głównych i ich porównanie ze spodziewanym tabelarycznym przyrostem wszystkich drzewostanów

Rodzaj użytkowania	Obręb						Nadleśnictwo Babimost		
	Dąbrówka		Kargowa		Szczaniec		brutto	%	netto
	masa /m ³ /								
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	%	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rębne	143 418	120 544	162 879	137 043	235 323	197 350	541 620	48,99	454 937
Przedrębne	122 115	97 692	174 738	139 790	213 491	170 793	510 344	46,16	408 275
Razem	265 533	218 236	337 617	276 833	448 814	368 143	1 051 964		863 212
Przyrost tablicowy	257 950	-	352 550	-	495 050		1 105 550	-	-
%	102,94		95,76		90,66		95,15	-	-
Przyrost użyteczny z poprzedniego okresu	324 713		463 565		753 338		1 541 821		
%	81,77		73,83		59,58		68,11		

Przyjęty łączny etat miąższościowy stanowi 95,15% spodziewanego przyrostu - przyrost tabelaryczny wszystkich drzewostanów, w tym użytki rębne zajmują 48,99%, a przedrębne 46,16% tegoż przyrostu. Udział poszczególnych kategorii użytkowania w wielkości spodziewanego przyrostu drzewostanów Nadleśnictwa Babimost obrazuje poniższy wykres.



Rysunek 51. Udział powierzchniowy kategorii użytkowania w wielkości spodziewanego, tabelarycznego przyrostu drzewostanów

W odniesieniu do przyrostu użytecznego obliczonego z poprzedniego okresu gospodarczego, obecnie przyjęty etat użytkowania głównego stanowi 68,11% tegoż przyrostu.

Etat użytkowania rębego uwzględnia potrzeby hodowlane oraz regulację czasowo-przestrzenną w ostępach, a etat użytkowania przedrębego uwzględnia przewidywane potrzeby pielęgnacyjne drzewostanów Nadleśnictwa Babimost.

Nabór miąższości w planie użytków głównych nie przekracza spodziewanego przyrostu drzewostanów i należy się spodziewać nieznacznego wzrostu zapasu na koniec okresu gospodarczego.

2. OPISANIE I ZESTAWIENIE ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANU URZĄDZENIA LASU

2.1. ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

2.1.1. Użytkowanie rębne

Wstępne wskazania gospodarcze z zakresu użytkowania rębne zostały określone na gruncie w czasie prac taksacyjnych. Po zakończeniu tych prac i sporządzeniu mapy numerycznej, na podstawie której precyzyjnie określono areal poszczególnych wyłączeń, dokonano obliczeń powierzchniowych i miąższościowych. Działania te umożliwiły wykonanie kolejnych prac zmierzających do szczegółowego określenia etatów użytkowania głównego. Powstałe Wykazy projektowanych cięć rębnych (zestawione zgodnie z Wykazami nr 6 IUL) zostały poddane ocenie pod kątem celowości planowania cięć i ich rozmiaru, w trakcie prezentowania wyników prac taksacyjnych. Ostateczne zestawienie cięć rębnych zostało dodatkowo zanalizowane przez nadzorujących prace urządzeniowe z ramienia Wykonawcy Planu oraz przedstawicieli Nadleśnictwa i RDLP w Zielonej Górze. Etat i końcowe dane dotyczące rozmiarów cięć w poszczególnych gospodarstwach zostały poddane ocenie na NTG.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD lub PTL),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach. Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębne odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- w klasie odnowienia, w klasie do odnowienia, drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, przeszlórębne, rębne.

Wielkość powierzchni manipulacyjnej użytkowania rębne wg rodzajów rębni w gospodarstwach zestawiono w Tabelach XV zamieszczonych w części tabelarycznej niniejszego opracowania. Wyciąg z tych tabel przedstawiono poniżej.

Zestawienie 106. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach dla Obrębów i Nadleśnictwa Babimost

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe		Ogółem	
		Razem	w tym cięcia uprzątające		
	Powierzchnia manipulacyjna [ha]				%
1	2	3	4	5	6
Obręb Dąbrówka					
Specjalne (S)	-	-	-	-	-
Lasów ochronnych (O)	14,25	2,38	2,38	16,63	3,21
Zrębne w lasach gospodarczych (GZ)	361,16	-	-	361,16	69,64
Przer.-zręb. w lasach gospodarczych (GPZ)	10,00	130,83	26,44	140,83	27,15
Razem Obręb Dąbrówka	385,41	133,21	28,82	518,62	-
%	74,31	25,69	5,56	100,00	100,00
Obręb Kargowa					
Specjalne (S)	-	-	-	-	-

Gospodarstwo	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe		Ogółem	
		Razem	w tym cięcia uprzążające		
	Powierzchnia manipulacyjna [ha]				%
Lasów ochronnych (O)	70,61	17,94	2,51	88,55	14,52
Zrębowe w lasach gospodarczych (GZ)	352,09	-	-	352,09	57,73
Przer.-zręb. w lasach gospodarczych (GPZ)	17,67	151,62	42,32	169,29	27,75
Razem Obręb Kargowa	440,37	169,56	44,83	609,93	-
%	72,20	27,80	7,35	100,00	100,00
Obręb Szczaniec					
Specjalne (S)	-	-	-	-	-
Lasów ochronnych (O)	-	-	-	-	-
Zrębowe w lasach gospodarczych (GZ)	228,72	-	-	228,72	26,89
Przer.-zręb. w lasach gospodarczych (GPZ)	62,20	559,60	224,04	621,80	73,11
Razem Obręb Szczaniec	290,92	559,60	224,04	850,52	-
%	34,20	65,80	26,34	100,00	100,00
Nadleśnictwo Babimost					
Specjalne (S)	-	-	-	-	-
Lasów ochronnych (O)	84,86	20,32	4,89	105,18	5,31
Zrębowe w lasach gospodarczych (GZ)	941,97	-	-	941,97	47,60
Przer.-zręb. w lasach gospodarczych (GPZ)	89,87	842,05	292,80	931,92	47,09
Razem Nadleśnictwo	1116,70	862,37	297,69	1979,07	-
%	56,43	43,57	15,04	100,00	100,00

Cięciami rębnymi objęto 13,33% powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa. Powierzchnia manipulacyjna użytków rębnych w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych o zrębowym sposobie zagospodarowania, wynosząca 941,97 ha (47,60%) jest największa i jednocześnie bardzo zbliżona do powierzchni w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania, która wynosi 931,92 ha (47,09%). Pozostałe użytki rębne zlokalizowane są w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – 105,18 ha (5,31%). Brak jest użytkowania rębnego w gospodarstwie specjalnym.

Na powierzchni manipulacyjnej 1 979,07 ha zaprojektowano nw. rębnie. Powierzchnia do odnowienia w ramach wykonania wszystkich rębni wynosi 1 462,84 ha.

Zestawienie 107. Wykaz rębni zaprojektowanych w Obrębach i Nadleśnictwie Babimost

Rodzaj i forma rębni	Obręb Dąbrówka		Obręb Kargowa		Obręb Szczaniec		Nadleśnictwo Babimost	
	Powierzchnia [ha/%]							
	manip.	do odnowienia	manip.	do odnowienia	manip.	do odnowienia	manip.	do odnowienia
1	2	3	4	5	6	7	8	9
IB	385,41	369,81	440,37	428,85	290,92	283,13	1 116,70	1 081,79
IIA	-	-	-	-	6,28	-	6,28	-
IIAU	-	-	-	-	4,53	0,91	4,53	0,91
IIB	-	-	-	-	19,64	8,21	19,64	8,21
IIBU	2,36	0	-	-	16,89	6,77	19,25	6,77
IIIA	79,15	23,72	110,10	33,48	191,58	60,10	380,83	117,30
IIIAU	26,46	18,68	44,83	30,71	131,70	89,06	202,99	138,45
IIIB	25,24	11,56	14,63	7,08	118,06	57,68	157,93	76,32
IIIBU	-	-	-	-	70,92	33,09	70,92	33,09
Razem	518,62	423,77	609,93	500,12	850,52	538,95	1 979,07	1 462,84

Łączna powierzchnia do odnowienia rębniami złożonymi wynosi 474,37 ha, natomiast w powyższym zestawieniu powierzchnia ta wynosi 381,05 ha. Różnica wynosząca 93,32 ha wynika

z faktu że dla młodników oraz upraw po rębniach złożonych zaplanowano jedynie zabieg ODN-ZŁOŻ (70,49 ha). Pozostałe 22,83 ha stanowią drzewostany w klasie do odnowienia dla których zaplanowano zabieg ODN-ZŁOŻ bez wskazań rębnych.

Przy konstrukcji wykazu cięć rębnych przyjęto zasady: kontynuacji rozpoczętych cięć i zachowania ładu czasowo-przestrzennego w ostępie.

Nawrót cięć w przy rębni zupełnej winien wynosić od 4 do 5 lat, przy rębni gniazdowej od 5 do 15 lat, przy rębni częściowej od 3 do 10 lat. Okres odnowienia we wszystkich rębniach złożonych (bez względu na gospodarstwo) zazwyczaj przyjmowano 15 lat, okres uprzątnięcia w KO – 10 lat.

Procent miąższości przewidzianej do pozyskania w ramach rębni Ib oraz rębni uprzątających planowano na 95%, w szczególnych przypadkach był on mniejszy, gdy wymagały tego względy hodowlane lub ochronne (np. pozostawianie pasów ekotonowych).

Przy drogach krajowych i wojewódzkich oraz przy ciekach i zbiornikach wodnych, w miarę możliwości były planowane rębnie złożone, a na siedliskach uboższych – rębnia Ib z pozostawieniem pasów ochronnych o szerokości 30-50m. Pozostawianie pasów ekotonowych powinno odbywać się też na etapie realizacji cięć - jako pozostawianie kęp. Rębnie gniazdowe (głównie IIIa) planowana była na niewielkich powierzchniach tylko wtedy, gdy kształt wydzielenia umożliwi zlokalizowanie gniazd zgodnie z zasadami hodowli lasu. Przyjęto, że minimalna powierzchnia dla IIIa to 1,5 ha, poniżej tego progu planowano rębnię Ib.

Drzewostany w Klasie Odnowienia KO zajmują w Nadleśnictwie Babimost 506,86 ha. W tych drzewostanach na powierzchni 357,97 ha zaplanowano cięcia rębne oraz odnowienia na powierzchni 204,46 ha. W drzewostanach w Klasie Odnowienia KO na powierzchni 143,97 ha nie planuje się cięć rębnych, jedynie pielęgnowanie młodego pokolenia na odnowionych gniazdach. Dotyczy to głównie drzewostanów, w których młode pokolenie na powierzchni odnowionej było w wieku do 5 lat. Na powierzchni 4,92 ha zaniechano planowania działań gospodarczych (wskazówka BRAK WSK), ze względu na strefę ochrony ścisłej orla bielika. Strefa ta została ustanowiona Decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 25 czerwca 2015 roku [WPN-1.6442.32.2015.JK]. W wydzieleniu 167 f istniały w tym czasie odnowione gniazda, w 167 g - podsadzenie pod okapem drzewostanu. Prowadzenie działań hodowlanych przez Nadleśnictwo, w odniesieniu do młodego pokolenia w tych pododdziałach będzie każdorazowo uzgadniane z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

W drzewostanach w Klasie do Odnowienia KDO, które zajmują 81,10 ha, nie planowano cięć rębnych, jedynie odnowienie istniejących gniazd na powierzchni 22,83 ha.

Zestawienie 108. Porównanie powierzchni manipulacyjnej rębni zupełnych i rębni złożonych z poprzednim planem urzędzenia lasu

Forma/grupa rębni	Rodzaj cięcia	Powierzchnia manipulacyjna ha / %			
		Planowana na okres 2008-2017		Planowana na okres 2018-2027	
1	2	3	4	5	6
Rębnie zupełne	IB	1 058,06	51,03	1 116,70	56,43
Rębnie złożone	Cięcia uprzątające	490,16	23,64	297,69	15,04
	Cięcia pozostałe	525,02	25,32	564,68	28,53
	Razem	1 015,18	48,97	862,37	43,57
Razem		2 073,24	100	1 979,07	100

W ubiegłym dziesięcioleciu rębnia IB stanowiła 51,03% powierzchni manipulacyjnej wszystkich rębni, obecnie: 56,43%. Zmniejszyła się powierzchnia rębni złożonych, z 48,97% w poprzedniej rewizji, do 43,57% w obecnej rewizji, czego przyczyną jest maksymalny nabór drzewostanów do użytkowania rębego w Obrębie Dąbrówka, w którym przeważa zrębowy sposób zagospodarowania.

Przy konstrukcji planu cięć, w przypadku rębni IB zazwyczaj planowano 1 działkę manipulacyjną (ilość: 473). Dwie następujące po sobie działki manipulacyjne zaprojektowano w 83 wydzieleniach.

W przypadku rębni złożonych zazwyczaj planowano 1 działkę manipulacyjną. Dwa pasy manipulacyjne przy rębni IIIA zaplanowano w 6 oddziałach.

W rębniach gniazdowych przy wyborze lokalizacji gniazd należy wykorzystywać istniejące i naturalnie powstające luki, aby zapobiec zadarnianiu się pokrywy. Z uwagi na szkody powodowane przez zwierzynę płową w uprawach otwartych i pod osłoną, gdzie na gniazdach sztucznie wprowadza się dęba należy gniazda grodzić, tak aby, osiągnąć zamierzony cel hodowlany. W przypadku rębni IIIb, w uzasadnionych przypadkach (przebudowa, drzewostan niezgodny z TD), realizacja tej rębni może przebiegać w całości z zastosowaniem odnowienia sztucznego (dąb na gniazdach, buk na powierzchni podokapowej).

Zaprojektowane rodzaje rębni mogą być zmieniane na bardziej złożone lub prowadzone w formie kombinacji różnych form rębni w zależności od sytuacji zdrowotnej, sanitarnej i mikrosiedliskowej w ramach jednego wyłączenia. Rębnie mogą przyjmować także, z tych samych powodów, różną formę w czasie i przestrzeni. Szczegółowego wyboru właściwej formy cięć należy dokonywać każdorazowo w poszczególnych drzewostanach. We wszystkich formach rębni należy preferować pojawiające się wartościowe odnowienie naturalne.

Spośród wielu siedlisk przyrodniczych występujących na gruntach leśnych Nadleśnictwa Babimost tylko w przypadku jednego siedliska przyrodniczego zaplanowano cięcia rębne - śródlądowego boru chrobotkowego (91T0) występującego na ogólnej powierzchni 315,96 ha, zaplanowano zagospodarowanie rębnią zupełną, na łącznej powierzchni manipulacyjnej 32,83 ha.

Planowana gospodarka prowadzona będzie zgodnie z zaleceniami i wskazaniem ochronnymi dla poszczególnych siedlisk zawartymi w Programie Ochrony Przyrody, bez uszczerbku powierzchniowego przy zachowaniu właściwego stanu dla tych siedlisk przyrodniczych. Realizacja zapisów PUL w dłuższej perspektywie potencjalnie wpłynie na polepszanie stanu siedlisk poprzez stosowanie niestandardowych składów gatunkowych, właściwych dla danego mikrosiedliska, przyjętych zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu Nadleśnictwa Babimost. Oddziaływanie PUL na siedliska przyrodnicze, w tym ich właściwy stan utrzymania i potencjalne jego polepszenie w przyszłości oceniono jako pozytywne. Bardziej szczegółowe informacje zawarte są w Prognozie Oddziaływania na Środowiska PUL stanowiącej odrębne opracowanie.

Ze względów hodowlanych, ochronnych i z konieczności zachowania ładu przestrzenno-czasowego, nie objęto planem cięć części drzewostanów rębnych i przeszlorębnych – na powierzchni ogólnej – 734,68 ha.

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Realizacja cięć przedrębnych będzie się odbywać na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych oraz danych zawartych w Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego. Zestawienia zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku zawierają Tabele nr XVI. Wyciągi z tych tabel zamieszczono poniżej.

Zestawienie 109. Zestawienie powierzchni cięć przedrębnych wg rodzaju cięć

Rodzaj zabiegu	Obręb Dąbrówka		Obręb Kargowa		Obręb Szczaniec		Nadleśnictwo Babimost	
	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
CP-P	119,24	4,88	51	1,46	113,21	2,78	283,45	2,83
TW	352,12	14,42	594,49	17,01	865,64	21,29	1 812,25	18,12
TP	1 970,93	80,70	2 849,26	81,53	3 087,66	75,93	7 907,85	79,05
Razem	2 442,29	100	3 494,75	100	4 066,51	100	10 003,55	100

Cięciami przedrębnymi objęto 67,37% wszystkich drzewostanów.

Cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach o składzie gatunkowym częściowo zgodnym i niezgodnym z siedliskowym typem lasu i typem drzewostanu powinny w miarę możliwości mieć charakter przekształceniowy. Orientacyjne powierzchnie drzewostanów według charakteru cięcia pielęgnacyjnego, na podstawie danych z inwentaryzacji lasu, zestawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie 110. Zestawienie powierzchni cięć przedrębnych wg zgodności z TD lub PTL

Zgodność drzewostanów z TD lub TL	Obręb Dąbrówka		Obręb Kargowa		Obręb Szczaniec		Nadleśnictwo Babimost	
	powierzchnia [ha]	[%]	powierzchnia [ha]	[%]	powierzchnia [ha]	[%]	powierzchnia [ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Zgodne	1 835,13	75,14	2 099,32	60,07	1 584,21	38,96	5 518,66	55,17
Częściowo zgodne	575,68	23,57	1 189,94	34,05	1 967,71	48,39	3 733,33	37,32
Niezgodne	31,48	1,29	205,49	5,88	514,59	12,65	751,56	7,51
Razem	2 442,29	100	3 494,75	100	4 066,51	100	10 003,55	100

Struktura zgodności z Typem drzewostanu lub Przyrodniczym typem lasu (w przypadku drzewostanów stanowiących siedlisko przyrodnicze) w drzewostanach przeznaczonych do cięć przedrębnych jest pochodną struktury zgodności we wszystkich drzewostanach. Podczas realizacji użytkowania przedrębnego charakter cięcia należy dobierać uwzględniając stan lasu, aktualny w czasie wykonania zabiegu. Ważną przesłanką do wykonania trzebieży przekształceniowych jest zapis w opisie taksacyjnym drzewostanów: kategoria przebudowy B lub C – przebudowa stopniowa lub częściowa.

2.1.3. Użytkowanie główne

Zestawienie łączne użytków głównych zawierają **Tabele XVII.**

Tabela XVII.1. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć dla Obrębu Dąbrówka

Kategoria cięć	Powierzchnia (ha)		Miąższość grubizny (m ³)	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	518,62	423,77	136 505	114 731
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			6825	5739
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	518,62	423,77	143 330	120 470
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	-	-	-	-
1. uprzątńnięcie płazowin				
2. uprzątńnięcie nasienników i przestojów			88	74
3. pozostałe	-	-	-	-
Razem nie zaliczone	-	-	88	74
Razem użytki rębne	518,62	423,77	143 418	120 544
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	119,24		5962	4770
B. Trzebieże	2323,05		116 153	92 922
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjęt. etatu)	2442,29		122 115	97 692
Ogółem użytki główne (I+II)	2960,91	423,77	265 533	218 236

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela XVII_II. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć dla Obrębu Kargowa

Kategoria cięć	Powierzchnia (ha)		Miażdżość grubizny (m ³)	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	609,93	500,12	154 757	130 209
Spodziewany przyrost 5% miażdżości użytków rębnych			7738	6508
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	609,93	500,12	162 495	136 717
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			256	216
3. pozostałe	1,14		128	110
Razem nie zaliczone	1,14		384	326
Razem użytki rębne	611,07	500,12	162 879	137 043
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	51,00		2550	2040
B. Trzebieże	3443,75		172 188	137 750
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjęt. etatu)	3494,75		174 738	139 790
Ogółem użytki główne (I+II)	4105,82	500,12	337 617	276 833

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela XVII_III. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć dla Obrębu Szczaniec

Kategoria cięć	Powierzchnia (ha)		Miażdżość grubizny (m ³)	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	850,52	538,95	223 262	187 243
Spodziewany przyrost 5% miażdżości użytków rębnych			11 163	9363
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	850,52	538,95	234 425	196 606
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			588	482
3. pozostałe	5,66		310	262
Razem nie zaliczone	5,66		898	744
Razem użytki rębne	856,18	538,95	235 323	197 350
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	113,21		5942	4754
B. Trzebieże	3953,30		207 549	166 039
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjęt. etatu)	4066,51		213 419	170 793
Ogółem użytki główne (I+II)	4922,69	538,95	448 814	368 143

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć dla Nadleśnictwa Babimost

Kategoria cięć	Powierzchnia (ha)		Miąższość grubizny (m ³)	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1979,09	1462,84	514 524	432 183
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			25 726	21 610
łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1979,07	1462,84	540 250	453 793
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątńnięcie płazowin				
2. uprzątńnięcie nasienników i przestojów			923	772
3. pozostałe	6,80		438	372
Razem nie zaliczone	6,80		1370	1144
Razem użytki rębne	1985,87	1462,84	541 620	454 937
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	283,45		14 454	11 564
B. Trzebieże	9720,10		495 890	396 711
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjęt. etatu)	10 003,55		510 344	408 275
Ogółem użytki główne (I+II)	11 989,42	1462,84	1 051 964	863 212

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Użytkowanie rębne stanowi 53% masy netto użytków głównych, natomiast przedrębne – 47% tej masy. W ramach użytkowania głównego zaplanowano 1 051 964 m³ brutto do pozyskania, co stanowi 24,83% zapasu na powierzchni leśnej zalesionej.

Powierzchnia manipulacyjna cięć rębnych i przedrębnych wynosi 11 989,42 ha, co stanowi 80,73% powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa Babimost.

Przyjęty na najbliższy okres gospodarczy etat użytków głównych wynoszący 86 321 m³ netto rocznie, jest wyższy o 10 303 m³ od etatu z minionego okresu gospodarczego, który wynosił 76 018 m³ netto rocznie. Zaplanowany etat uwzględnia dążenie do osiągnięcia pożądanego przeciętnego wieku, który powinien wynosić w Nadleśnictwie Babimost 50 ± 5 lat. Obecnie rzeczywisty średni wiek drzewostanów jest nieco większy (57 lat), a główną przyczyną takiego stanu jest dość duży udział na gruntach Nadleśnictwa lasów ochronnych, w których występuje nagromadzenie drzewostanów rębnych i starszych.

2.1.4. Przewidywane wielkości użytkowania głównego (w tym w zakresie przebudowy) w perspektywie dłuższej niż najbliższe 10 lat

W najbliższych dwóch okresach gospodarczych (lata 2028-2047), pozyskanie główne pozostanie na podobnym poziomie (około 85 – 90 tys. m³ netto rocznie), rozmiar przebudowy sukcesywnie będzie malał od obecnego - na poziomie około 700 ha do ok – 200 - 250 ha w latach 2028 – 2047.

Proporcja użytkowania przedrębego i rębego wynosi obecnie 47 do 53, w poprzednim dziesięcioleciu wynosiła: 48 do 52, zarówno w planowanych etatach, jak i wykonaniu.

2.1.5. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Zadania z zakresu hodowli lasu zawiera Tabela nr XVIII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu, zamieszczona w części tabelarycznej niniejszego opracowania.

Cele perspektywiczne gospodarki leśnej wyrażone w postaci typów drzewostanów w ramach poszczególnych typów siedliskowych lasu ustaliła KZP. Ustalono tam również orientacyjne składy upraw, w których od 10 do 30% powierzchni przewidziano dla gatunków domieszkowych i biocenotycznych, dla zachowania i odtwarzania bioróżnorodności, stosownie do mikrosiedlisk i warunków środowiska. Cele te uzupełniono przyjmując na KZP przyrodnicze typy lasów dla siedlisk przyrodniczych.

Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu wynika z przyjętego rozmiaru cięć rębnych, zinwentaryzowanego stanu lasu (w tym KO i KDO) oraz stanu odnowień i podsadzeń podokapowych.

Tabela XVIII_1. Zestawienie projektowanych wskaźników gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla Obrębu Dąbrówka

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje		
	otwarte			pod osłoną							razem	upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń	pielęgnowanie gleby					czyszczenia wczesne					
	Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Bśw	40,40		291,00	2,05		0,51	333,96		333,96	0,50	43,20	92,76	203,29	339,25		309,12	
BMśw	12,19		68,81	45,14	10,16	0,39	136,69		136,69		26,14	33,84	61,24	121,22		126,66	
BMw			1,80		1,21		3,01		3,01		0,48	0,48	0,65	1,61		3,01	
LMśw	0,58		4,21	10,88	3,59	0,18	19,44		19,44		4,29	9,14	16,13	29,56		18,86	
LMw	0,81		1,41	1,00			3,22		3,22		2,13	2,13	0,45	4,71		1,41	
Lśw			2,58	1,83	2,71		7,12		7,12				0,87	0,87		7,12	
Lw												1,93	0,83	2,76			
OGÓŁEM	53,98		369,81	60,90	17,67	1,08	503,44		503,44	0,50	76,24	140,28	283,46	499,98		466,18	

*- wykazana w tabeli powierzchnia czyszczeń w młodnikach obejmuje zabiegi hodowlane, bez pozyskania masy

Tabela XVIII_II. Zestawienie projektowanych wskaźników gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla Obrębu Kargowa

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje		
	otwarte			pod osłoną							razem	upraw		młotników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przeredzeń	pielęgnowanie gleby					czyszczenia wczesne					
	Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Bs			5,44				5,44		5,44							5,44	
Bśw	41,02		287,81			0,35	329,18	0,15	329,33		69,03	108,35	203,44	380,82		308,74	
BMśw	24,53		117,20	39,48	5,89	1,00	188,10	0,70	188,80		38,85	56,60	116,79	212,24		176,31	
BMw			5,37	1,98			7,35		7,35		2,76	3,63	1,11	7,50		7,35	
LMśw	3,56	3,18	7,07	25,79	29,35		68,95	1,07	70,02		19,26	31,55	33,46	84,27		62,63	
LMw			0,93	2,06			2,99	0,35	3,34		2,63	5,06	5,41	13,10		2,99	
Lśw	3,55		5,03	3,29	4,66	0,08	16,61		16,61		3,41	4,46	15,52	23,39		13,06	
OI						0,37	0,37		0,37				3,19	3,19		0,37	
OII						0,18	0,18		0,18		2,29	2,29	2,37	6,95		0,18	
OGÓŁEM	72,66	3,18	428,85	72,60	39,90	1,98	619,17	2,27	621,44		138,23	211,94	381,29	731,46		577,07	

*- wykazana w tabeli powierzchnia czyszczeń w młotnikach obejmuje zabiegi hodowlane, bez pozyskania masy

Tabela XVIII_III. Zestawienie projektowanych wskaźników gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla Obrębu Szczaniec

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przeredzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Bśw	5,20		30,08				35,28		35,28		6,47	7,90	16,56	30,93		34,08
BMśw	41,73	2,42	191,74	124,07		0,71	360,67	4,04	364,71	7,70	80,59	129,23	271,21	481,03		314,41
LMśw	2,31	51,78	41,22	135,61	30,65	0,53	262,10	5,55	267,65		64,12	127,40	204,73	396,25		228,06
LMw			0,96				0,96		0,96				1,61	1,61		0,96
Lśw	5,56		19,13	80,95	27,81		133,45	2,24	135,69		38,50	82,13	125,46	246,09		128,17
Lw				0,24			0,24		0,24		2,72	2,75		5,47		0,24
OGÓŁEM	54,80	54,20	283,13	340,87	58,46	1,24	792,70	11,83	804,53	7,70	192,40	349,41	619,57	1161,38		705,89

*- wykazana w tabeli powierzchnia czyszczeń w młodnikach obejmuje zabiegi hodowlane, bez pozyskania masy

Tabela XVIII. Zestawienie projektowanych wskaźników gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla Nadleśnictwa Babimost

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje		
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne	
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przeredzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne					
	1	2	3	4	5	6					7	8					9
Bs			5,44				5,44		5,44								5,44
Bśw	86,62		608,89	2,05		0,86	698,42	0,15	698,57	0,50	118,70	209,01	423,29	751,00			651,94
BMśw	78,45	2,42	377,75	208,69	16,05	2,10	685,46	4,74	690,20	7,70	145,58	219,67	449,24	814,49			617,38
BMw			7,17	1,98	1,21		10,36		10,36		3,24	4,11	1,76	9,11			10,36
LMśw	6,45	54,96	52,50	172,28	63,59	0,71	350,49	6,62	357,11		87,67	168,09	254,32	510,08			309,52
LMw	0,81		3,30	3,06			7,17	0,35	7,52		4,76	7,19	7,47	19,42			5,36
Lśw	9,11		26,74	86,07	35,18	0,08	157,18	2,24	159,42		41,91	86,59	141,85	270,35			148,35
Lw				0,24			0,24		0,24		2,72	4,68	0,83	8,23			0,24
OI						0,37	0,37		0,37				3,19	3,19			0,37
OII						0,18	0,18		0,18		2,29	2,29	2,37	6,95			0,18
OGÓŁEM	181,44	57,38	1081,79	474,37	116,03	4,30	1 915,31	14,10	1 929,41	8,20	406,87	701,63	1284,32	2392,82			1749,14

*- wykazana w tabeli powierzchnia czyszczeń w młodnikach obejmuje zabiegi hodowlane, bez pozyskania masy
 Sumaryczna powierzchnia czyszczeń późnych (CP + CP-P) wynosi 1 567,77 ha

Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu został sporządzony wg oddziałów i pododdziałów oraz grup zabiegów hodowlanych. Powierzchnia wszystkich zabiegów podana jest jednokrotnie, bez nawrotów.

Rozmiar prac odnowieniowych na powierzchniach otwartych obejmuje odnowienie zrębów z ubiegłego okresu na powierzchni 181,44 ha oraz zalesień na gruntach nieleśnych na powierzchni 57,38 ha. W planie cięć rębnych zaplanowano wykonanie zrębów bieżących na łącznej powierzchni 1 116,70 ha oraz ich odnowienie na powierzchni 1 081,79 ha.

W planie cięć rębnych zaplanowano wykonanie odnowień przy rębniach złożonych na powierzchni 474,37 ha. Odnowienia po cięciach uprzątających projektowane w ramach rębni IIIA zostały zaprojektowane bez przewidywania strat. W pozostałych rębniach złożonych, wg. zapisów KZP w KO i KDO przyjmowano zwiększenie powierzchni do odnowienia o 20%, z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

Zaprojektowany rozmiar prac odnowieniowych przy rębniach złożonych jest wielkością orientacyjną, uzależnioną od rozmiaru cięć oraz jakości zastanego w czasie taksacji młodego pokolenia. Uwzględnia przede wszystkim powstawanie korzystnych z punktu widzenia hodowlanego odnowień naturalnych (naloty, podrosty) złożonych z gatunków docelowych. W drzewostanach przewidzianych do użytkowania tymi rębniami, gdzie w piętrze górnym występują gatunki docelowe, w stosunku do których należy zakładać obsiew i odnowienie naturalne jako priorytetowe, cięcia rębne należy zsynchronizować z latami nasiennymi, odpowiednio wcześniej przygotowując glebę pod obsiew. W ramach odnowień dotyczących rębni stopniowych i częściowych, indywidualnie dla każdego drzewostanu zaplanowano, jeżeli było to konieczne, powierzchnię nieuniknionych strat w młodym pokoleniu przy prowadzeniu ścinki drzew. Szczególnie rozmiar ten był brany pod uwagę przy cięciach uprzątających. W przypadku wystąpienia dużego urodzaju nasion, szczególnie buka, w drugiej połowie 10-lecia, pojawiające się odnowienie naturalne należy monitorować i przyjąć jako wykonanie zadań. Uznanie tych odnowień w okresie ich pełnej przydatności hodowlanej (najczęściej wieku ok. 5 lat), wykonane po zakończeniu bieżącego okresu gospodarczego powinno zostać uwzględnione w trakcie kolejnych prac taksacyjnych. Wykaz cięć rębnych i związane z rębniami odnowienia zostały zaprojektowane w poszczególnych pododdziałach na całe 10-lecie bez rozdziału na poszczególne lata okresu gospodarczego. Ponieważ generalną zasadą prowadzenia rębni złożonych jest wyprzedzenie odnowienia przed cięciem należy przywiązywać szczególną uwagę do planowania odnowienia w drzewostanach rębnych w pierwszych latach 10-lecia. Dotyczy to szczególnie rębni II i IIIb.

Przy odnowieniach przewiduje się możliwość zastępowania jesionu w orientacyjnych składach gatunkowych upraw zakładanych na siedliskach wilgotnych, zgodnie z pismem Dyrektora RDLP w Zielonej Górze, zn.spr. ZZ-7120-7/2008 z dnia 19.12.2008r.

Zgodnie z postanowieniami KZP poprawki planowano jedynie w istniejących uprawach otwartych lub podokapowych. Obliczony w ten sposób rozmiar tych prac wynosi 14,10 ha.

Obliczono przybliżoną powierzchnię: poprawek i uzupełnień, pielęgnacji gleby oraz czyszczeń wczesnych na projektowanych uprawach, które powstaną w najbliższym dziesięcioleciu w wyniku odnowień otwartych (zręby bieżące, zręby projektowane) i podokapowych (w rębniach złożonych). Orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień na projektowanych uprawach obliczona jako 20% powierzchni odnowień otwartych i podokapowych wynosi 383,18 ha. Orientacyjna powierzchnia pielęgnowania gleby na projektowanych uprawach obliczona jako 80% powierzchni odnowień wynosi 1 532,71 ha, natomiast przybliżona powierzchnia czyszczeń wczesnych tychże odnowień wynosi 957,95 ha (jako 50% powierzchni).

Zasada pierwszeństwa odnowienia naturalnego jest obowiązującą w każdym rodzaju prac odnowieniowych łącznie z projektowanymi podsadzeniami.

Zaprojektowana na gruncie, podczas prac taksacyjnych, powierzchnia podsadzeń została przeanalizowana z Nadleśnictwem podczas odbiorów poszczególnych leśnictw.

Ogólna powierzchnia podsadzeń i wprowadzania podszytów w ramach przebudowy typu B, zaprojektowana w Nadleśnictwie wynosi 118,23 ha. Zabiegiem podsadzeń i wprowadzania podszytów w ramach przebudowy objęto głównie drzewostany sosnowe (103,14ha) w III (94,70 ha) i rzadziej II (8,44ha). Pozostałe drzewostany z podsadzeniami to drzewostany z panującą brzozą (10,07ha), modrzewiem (3,59ha), i akacją (1,43ha). Celem wprowadzenia bądź uzupełnienia już istniejącego młodego pokolenia jest doprowadzenie do takiej sytuacji, aby w kolejnym dziesięcioleciu, w przypadku pogarszającego się stanu zdrowotnego drzewostanu głównego, można było kwalifikować te powierzchnie jako klasy odnowienia i odpowiednio kształtować strukturę warstw młodego pokolenia. W większości przypadków planowano do tego zabiegu, zgodnie z zaleceniami KZP, całą powierzchnię pododdziału. W przypadku istnienia już na powierzchni młodego pokolenia lub dużej powierzchni pododdziału powierzchnie do podsadzeń były redukowane.

Wprowadzanie podszytów zaplanowano na powierzchni 8,20 ha głównie przy autostradzie. Przy projektowaniu wprowadzania podszytów kierowano się opisem siedliska, wiekiem i bonitacją drzewostanów oraz nasileniem presji zwierzyny, tak aby sadzonki miały szanse na przeżycie.

Zabiegi pielęgnacyjne, takie jak pielęgnowanie gleby oraz czyszczenia wczesne w warstwach młodego pokolenia zaprojektowano jednokrotnie, bez określenia nawrotów. W zależności od potrzeb zabiegi te, zwłaszcza pielęgnowanie gleby, powinny być wykonywane nawet kilkakrotnie w ciągu 10-lecia. Melioracje agrotechniczne przewidziano dla wszystkich czynności związanych z odnowieniem (poza wykonanymi w roku 2017), podsadzeniami oraz dolesieniem luk. Pielęgnację gleby planowano tylko w istniejących uprawach otwartych lub podokapowych, w zależności od kondycji sadzonek stwierdzonej na gruncie, w szczególności tam, gdzie występowała pokrywa zadarniona, zachwaszczona lub silnie zachwaszczona. Pielęgnowanie młodników (CP) obejmuje głównie drzewostany w Ib klasie wieku, które wytworzyły zwarcie. W tabelach XVIII nie wykazano powierzchni czyszczeń późnych z pozyskaniem masy (CP-P). Łączna powierzchnia czyszczeń późnych, z uwzględnieniem czyszczeń z pozyskaniem masy, zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego, przedrębego (10 003,55 ha), wynosi 1 567,77 ha.

Powierzchnia pielęgnowania upraw wykazana w tabelach XVIII wynika z sumy powierzchni zaplanowanych wskazań: PIEL i CW dla poszczególnych wydziałów. Powierzchnia pielęgnowania upraw wykazana w danych podstawowych PUL, w punkcie II.2.a (zadanie zatwierdzone decyzją Ministra) uznaje się sumę: powierzchni wskazania CW, powierzchni wskazania PIEL, powierzchni wskazania CW lub PIEL - gdy w jednym wydziale są oba wskazania (w przypadku gdy powierzchnia ta jest różna, brana jest większa).

Nie przeznaczano do odnowień niewielkich luk, których zagospodarowanie było przyrodniczo lub ekonomicznie niezasadne. Większość luk, które zostały wykazane jako naruszenie stanu posiadania zostało przeznaczonych do odnowienia.

2.2. KIERUNKOWE ZADANIA Z ZAKRESU OCHRONY LASU

W rozdziale „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urzędzenia lasu” omówiono zagrożenia i uszkodzenia ze strony czynników abiotycznych i biotycznych. W podrozdziale „Zagrożenia środowiska przyrodniczego” omówiono główne przyczyny zagrożeń, a w podrozdziale „Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów” omówiono występujące uszkodzenia.

W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodliwych działania zapobiegawcze lub zwalczające należy przeprowadzić w terminie możliwie najkrótszym, ze szczególnym uwzględnieniem ich pilności i jakości. Ponadto zalecenia z zakresu ochrony lasu znajdują się w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

1. Dla spełnienia wymogów prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej i zapisów ustawy Prawo łowieckie w zakresie prowadzenia wzorcowej gospodarki łowieckiej należy:

- kontynuować działania zmierzające do utrzymania właściwej struktury wiekowo-płciowej oraz właściwej liczebności populacji zwierzyny płowej oraz prowadzić regulację jej liczebności tak, by przy stosowanym kompleksie metod zabezpieczania upraw, szkody od zwierzyny pozostawały na poziomie gospodarczo znośnym,
- celem zabezpieczenia sadzonej stosować gradzenia.
- w czyszczeniach wczesnych preferować ogławianie drzewek przeznaczonych do usunięcia, z pozostawieniem ich na powierzchni jako osłony egzemplarzy docelowych,
- pozostawiać ścięte w okresie zimy (w ramach czyszczeń późnych), niewyrobione egzemplarze gatunków liściastych.

2. Ochrona lasu przed szkodliwymi owadami powinna obejmować:

- prawidłowe, systematyczne monitorowanie zagrożenia od liściożernych szkodników sosny na stałych partiach kontrolnych w ilości 105⁶ - ustalonej porozumieniem ZOL w Łopuchówku (zaznaczono je na mapie ochrony lasu),
- wykonywanie zwiększonych działań profilaktycznych z zakresu ochrony i hodowli lasu, podnoszących biologiczną odporność drzewostanów, zmniejszające tym samym ryzyko wystąpienia gradacji,
- utrzymanie liczebności populacji szkodników pierwotnych na poziomie niezagrażającym trwałości drzewostanów, poprzez prowadzenie zabiegów ratowniczych z zastosowaniem preparatów dopuszczonych do stosowania z aktualnej listy Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
- wprowadzanie na etapie upraw gatunków lasotwórczych podnoszących biologiczną odporność przyszłych drzewostanów,
- dbałość o odpowiednio dobry stan sanitarny drzewostanów w obszarach pierwotnych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny. Posusz czynny powinien być utrzymany na najniższym poziomie,
- monitorowanie zwiększania zasobów tzw. drewna martwego, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości lasu,
- utrzymanie na dotychczasowym poziomie praktyk i odnawiania powierzchni zrębowych, po co najmniej jednym sezonie wegetacyjnym przelegiwania, co radykalnie obniży poziom zagrożenia i szkód od szeliniaka w nowo zakładanych uprawach iglastych,
- wykonywanie dołów kontrolnych w szkółkach, na zrębach, uprawach i gruntach porolnych przeznaczonych do zalesienia, w celu kontroli szkodników korzeni,
- bieżące wyznaczanie i usuwanie drzew trocinkowych, szczególnie zasiedlonych przez smoliki i przyptaszczka granatka.

Dla obszaru Ognisk Gradacyjnych na terenie Nadleśnictwa Babimost wprowadzono Zasady kompleksowego zagospodarowania drzewostanów w pierwotnym ognisku gradacyjnym POG Rogoziniec⁷. Najważniejsze założenie ww. programu zebrano w kilka punktów:

1. Nadrzędnym celem prowadzenia gospodarki leśnej na terenie POG jest zapobieganie gradacji szkodników owadzych poprzez wzmoczenie procesów naturalnej odporności ekosystemu leśnego.
2. Dążenie do stworzenia wielogatunkowych drzewostanów.
3. Zwiększenie i urozmaicenie bazy żerowej i osłonowej dla zwierzyny.
4. Okresowe gradzenie każdej zakładanej uprawy.

⁶ Ilość oraz lokalizację partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny określa dokument z 7 września 2012 roku

⁷ Zarządzenie Nr 12/2008 Nadleśniczego Nadleśnictwa Babimost z dnia 31 marca 2008 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad kompleksowego zagospodarowania drzewostanów w pierwotnych ogniskach gradacyjnych w Nadleśnictwie Babimost”

5. Szybkie wyprowadzenie ogrodzonych upraw „spod pyska” zwierzyny i ich niezwłoczne rozgrodzenie po osiągnięciu zwarcia.
6. Ze względu na zdecydowaną przewagę siedlisk borowych promowanie w zabiegach pielęgnacyjnych sosny, jako gatunku najbardziej wartościowego pod względem gospodarczym.
7. Tworzenie ognisk biocenotycznych na nowozakładanych uprawach.

Realizacja ww. założeń odbywa się poprzez wykonywanie określonych, nw. działań:

1. *Hodowla lasu:*

Przygotowanie gleby:

- Jako zasadnicze przyjąć jesienne przygotowanie gleby przy użyciu pługa aktywnego rotacyjnego wraz z pogłębiaczem i frezu leśnego,

Melioracje leśne:

- Na każdej powierzchni przeznaczonej do odnowienia, obligatoryjnie stosować rozdrabnianie gałęzi.

Zakładanie upraw:

- Preferować właściwe dla zasięgu naturalnego możliwości produkcyjne siedlisk leśnych gatunki domieszkowe, biocenotyczne i fitomelioracyjne.
- W odnowieniach i poprawkach stosować 1-2 letnie sadzonki sosny, 2 letnie, szkółkowane sadzonki modrzewia i świerka, 2 letnie sadzonki gatunków liściastych.
- W uzasadnionych przypadkach (zwłaszcza na pożarzyskach) preferować sadzonki mikoryzowane.
- Wykorzystywać istniejące linie podziału powierzchniowego do tworzenia stref ekotonowych.
- Pozostawiać na zrębach istniejące, dobrej jakości kępy młodszych drzewostanów.

Poprawki i uzupełnienia:

- W drzewostanach znajdujących się w fazie postępującego procesu chorobowego, powinna być prowadzona przebudowa częściowa, polegająca na dolesianiu istniejących luk i przerzedzeń oraz wprowadzaniu podsadzeń produkcyjnych lub podszytów.

Czyszczenia i trzebieże:

- Zagęszczenie drzew należy regulować częściej niż w drzewostanach zdrowych, wykonując zabiegi pielęgnacyjne o umiarkowanym natężeniu.

2. *Ochrona lasu*

Ochrona lasu przed szkodnikami pierwotnymi:

- Utrzymanie na siedliskach borowych odpowiedniej liczby partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny w zależności od wieku drzewostanu.
- W odniesieniu do brudnicy mniszki, wywieszanie pułapki feromonowej na 100-150 ha drzewostanów w celu oceny dynamiki liczebności populacji
- Wstrzymanie odstrzałów dzików w okresie gradacji foliofagów

Ochrona lasu przed szkodnikami wtórnymi:

- Na obszarze ogniska gradacyjnego należy utrzymywać odpowiedni stan sanitarny, poprzez terminowe usuwanie posuszu czynnego.
- W razie potrzeby wykładać pułapki feromonowe i klasyczne.

Ochrona pożytecznej fauny:

- Wprowadzanie do istniejących remiz roślin nektarodajnych.
- Wywieszanie schronów dla nietoperzy w celu zapewnienia im schronienia.
- Ochrona ptaków owadożernych poprzez wywieszanie skrzynek lęgowych oraz dokarmianie w czasie zimy.
- Wyznaczanie drzew ekologicznych oraz w miarę możliwości zwiększanie ich ilości.

Budowa zbiorników wielofunkcyjnych

- poprawa negatywnego oddziaływania suszy hydrologicznej na ekosystem leśny poprzez podniesienie poziomu wód gruntowych, jak również do przeciwdziałania skutkom powodzi w okresach wiosennych roztopów i gwałtownych opadów deszczu,
- zwiększenie dostępności i ilości wody w środowisku leśnym w celu wzrostu bioróżnorodności,
- utrzymanie poziomu wód gruntowych niezagrażającego ekosystemom wilgotnym i bagiennym.

Ochrona lasu przed zwierzyną - w celu zapobieżenia uszkodzeniu drzew i drzewek przez zwierzynę należy dążyć do maksymalnego eliminowania szkód od zwierzyny poprzez ochronę całych upraw oraz nasadzeń i uzupełnień grodzeniem; grodzenia utrzymywać do momentu ustąpienia zagrożenia spalaniem; ograniczać szkody od zwierzyny płowej i stale utrzymywać liczebność jej populacji poniżej progów szkodliwości gospodarczej (szkody gospodarczo znośne).

3. Użytkowanie ręczne

- Stosować rębnię I b o szerokości zrębu w miarę możliwości zbliżonej do dolnej granicy (30 metrów).

4. Ochrona przeciwpożarowa

- Teren ogniska ze względu na słabe siedliska oraz dużą penetrację przez turystów jest silnie narażony na pożary, w związku z tym na jego terenie zastał umieszczony sztuczny zbiornik na wodę (punkt czerpania wody).

5. Gospodarka łowiecka

- Uprawa poletek łowieckich dla zwierzyny, zagospodarowanych poprzez obsiewanie ich mieszkankami traw wieloletnich oraz obsadzanie topinamburem.

2.3. PLAN OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ

Plan Ochrony Przeciwożarowej dla Nadleśnictwa Babimost
Uzgodniono z Lubuskim Wojewódzkim Komendantem Państwowej Straży Pożarnej




LUBUSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
ml. bryg. mgr inż. Patryk Mariszak
.....
Lubuski Komendant Wojewódzki PSP

**KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM**
ul. Wyszyńskiego 64
66-400 Gorzów Wielkopolski

Plan Ochrony Przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Babimost

Uzgodniono z Wielkopolskim Wojewódzkim Komendantem Państwowej Straży Pożarnej



WIELKOPOLSKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej
mgr Andrzej Bartkowiak
mgr. mgr Andrzej Bartkowiak

.....
Wielkopolski Komendant Wojewódzki PSP

**KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

W POZNANIU

ul. Masztalarska 3

61-767 Poznań

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Babimost w zakresie ochrony przeciwpożarowej został uzgodniony i uznany za sporządzony prawidłowo przez przedstawicieli:

NADLEŚNICZY
Stefan Majsner

Nadleśnictwa Babimost

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
 w Zielonej Górze
 Naczelnik Wydziału
 Obronności i Ochrony Mienia
Robert Wcisło

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
 w Zielonej Górze

oraz Komendy Powiatowej PSP:

Komenda Powiatowa PSP
 w Międzyrzeczu

KOMENDANT POWIATOWY
 PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
Marek Harkot
 st. bryg. mgr inż. Marek Harkot

Komenda Miejska PSP
 w Zielonej Górze

Z-CIA KOMENDANTA MIEJSKIEGO
 PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
Maksymilian Koperski
 bryg. mgr inż. Maksymilian Koperski

Komenda Powiatowa PSP
 w Świebodzinie

KOMENDANT POWIATOWY
 PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
Janusz Drozda
 bryg. mgr inż. Janusz Drozda

Komenda Powiatowa PSP
 w Nowym Tomyszu

KOMENDANT POWIATOWY
 PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
 w Nowym Tomyszu
Marek Kalczyk
 st. kpt. mgr Marek Kalczyk

Komenda Powiatowa PSP
 w Wolsztynie

KOMENDANT POWIATOWY
 PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
 w WOLSZTYNIE, woj. wielkopolskie
Sławomir Śmita
 p.o. bryg. mgr inż. Sławomir Śmita

1. Charakterystyka obszarów leśnych Nadleśnictwa Babimost

1.1. Ogólna charakterystyka Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Babimost leży na terenie województwa lubuskiego oraz wielkopolskiego w zasięgu pięciu powiatów: międzyrzeckiego - 903,4175 ha (5,66%), świebodzińskiego - 6 907,0912 ha (43,24%), zielonogórskiego - 6 899,5125 ha (43,19%), nowotomyskiego - 407,8083 ha (2,55%) oraz wolsztyńskiego - 856,1538 ha (5,36%). Odpowiadają one zasięgom operacyjnym komend powiatowych Państwowej Straży Pożarnej.

Powierzchnia ewidencyjna gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Babimost wynosi 15 973,9833 ha, z czego 15 057,05 ha stanowią lasy. Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa odznacza się lesistością na poziomie 35,95% oraz dużą ilością naturalnych zbiorników wodnych.

1.1.1. Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe lasu

Współistnienie i sumaryczne oddziaływanie niekorzystnych czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych, czyni las wyjątkowym środowiskiem pożarowym. Czynniki kształtującymi zagrożenie pożarowe obszarów leśnych są:

Możliwość pojawienia się zarzewia ognia (zdolnego do zapalenia pokrywy dna lasu):

- przebiegająca przez tereny leśne sieć dróg publicznych o dużym natężeniu ruchu,
- stopień penetracji lasu, atrakcyjność rekreacyjna,
- sąsiedztwo jednostek osadniczych, śródleśne przysiółki,
- wzniesienie ognia na obszarach trawiastych i uprawnych nieużytków.

Rodzaj i charakter materiałów palnych (ilość i przestrzenne rozmieszczenie):

- udział siedlisk o najwyższym współczynniku palności,
- skład gatunkowy,
- udział drzewostanów młodszych klas wieku,
- typ pokrywy dna lasu,
- sposób użytkowania drzewostanów,
- intensywność zabiegów gospodarczych,
- ilość martwych części roślin,
- obciążenie ogniowe,
- udział i rodzaj gruntów nieleśnych.

Warunki meteorologiczne (determinujące możliwości zapłonu):

- wilgotność materiałów palnych,
- wilgotność powietrza,
- pora roku, zaleganie pokrywy śnieżnej.

1.1.1.1. Sieć szlaków komunikacyjnych

Zwiększone zagrożenie pożarowe terenów zlokalizowanych wzdłuż szlaków komunikacyjnych wynika z możliwości zaprószenia ognia przez wadliwie pracujące układy mechaniczne pojazdów, kolizje drogowe w wyniku których doszło do wycieku palnych cieczy czy brak rozważliwych pasażerów, przejawiający się wyrzucaniem niedopałków.

Główną sieć drogową Nadleśnictwa tworzą drogi krajowa nr 32 i 92 oraz drogi wojewódzkie nr 301, 302, 303, 304, 313 i 314. Przez północną część Nadleśnictwa przebiega autostrada A2, jednak najbliższy zjazd na nią znajduje się poza granicą zasięgu terytorialnego w okolicy miejscowości Nowy Tomyśl, przez zachodnią część przebiega droga ekspresowa S3, na którą zjazdy znajdują się w Świebodzinie i Sulechowie. Główna sieć dróg publicznych jest równomiernie rozmieszczona na terenie całego zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Autostrady:

- Autostrada A2 (*Warszawa – Słubice*): przebiega równoleżnikowo przez północną część Obrębu Dąbrówka. Trasa tranzytowa o dużym nasileniu ruchu, stanowi fragment drogi międzynarodowej E30.

Drogi ekspresowe:

- Droga ekspresowa S3 (*Świnoujście – Lubawka*): przebiega po zachodniej granicy obrębu Szczaniec, droga o znaczeniu międzynarodowym, fragment trasy E65, leżącej w transeuropejskim korytarzu transportowym.

Drogi krajowe:

- Droga krajowa nr 32 (*Sękowice – Zielona Góra - Babimost – Poznań*): jest główną arterią komunikacyjną powiatu wolsztyńskiego. łączy aglomerację zielonogórską z poznańską. Przebiega głównie przez tereny nieleśne;
- Droga krajowa nr 92 (*Rzeplin – Kałuszyn*) – skrajna północna granica Nadleśnictwa, nie graniczy z terenami leśnymi, aczkolwiek jest istotnym elementem infrastruktury transportowej.

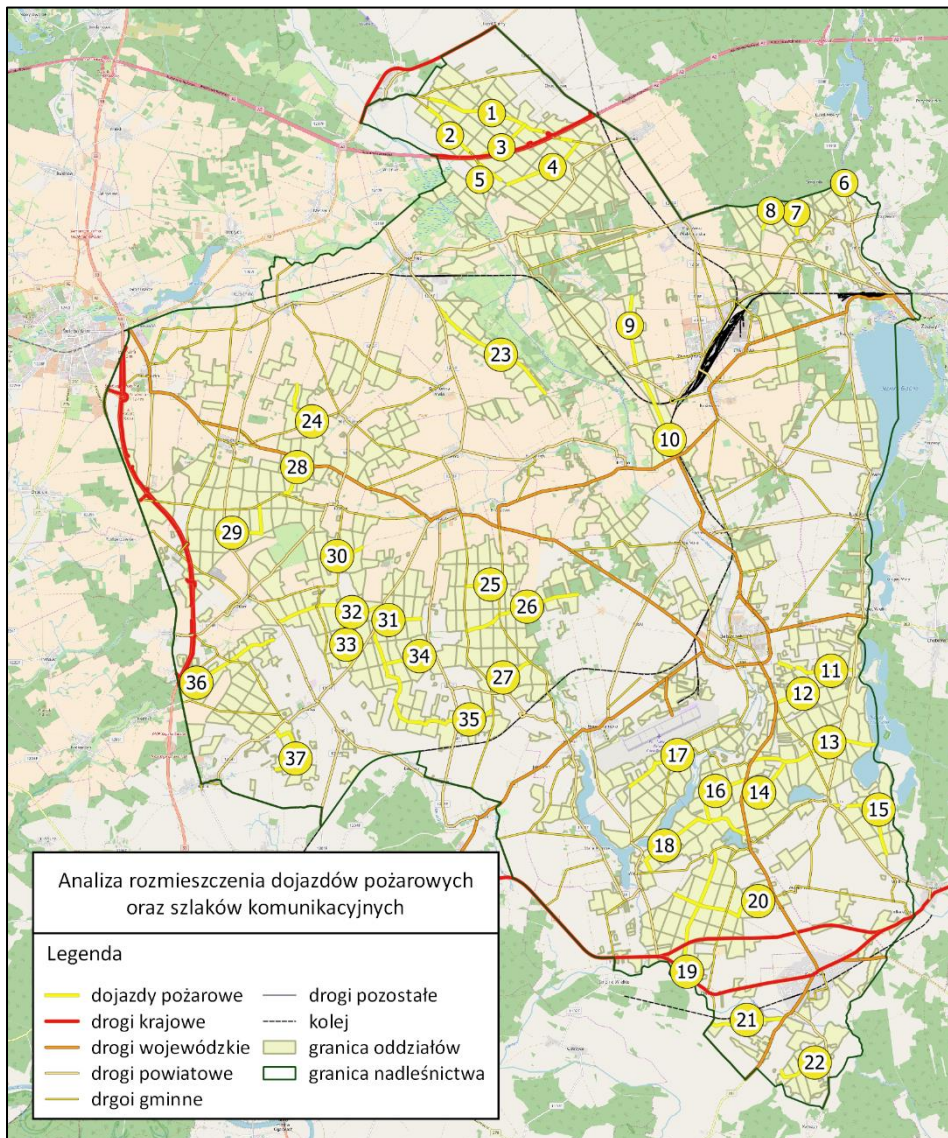
Drogi wojewódzkie:

- Droga wojewódzka nr 302 (DW302) (*Nowy Tomyśl – Zbąszyń – Świebodzin*): przecina wszystkie obręby, częściowo przechodzi przez obszary leśne, długość 16,93 km;
- Droga wojewódzka nr 303 (DW303) (*Siedlec – Babimost*): od DK92, przechodzi przez cały teren Nadleśnictwa, prowadzi z zachodu na wschód, jedna z najważniejszych dróg publicznych pod kątem wywozu drewna i szybkiego dojazdu jednostek straży pożarnej, długość 24,86 km;
- Droga wojewódzka nr 304 (DW304) (*Okunin – Kosieczyn*) – od DW303 do DK32, w niewielkim fragmencie przebiega przez grunty leśne, część południowo – zachodnia Nadleśnictwa, długość 17,57 km;
- Droga wojewódzka nr 313 (DW313) (*Babimost – Klenica*) – od DW303, przecina DK32 w miejscowości Kargowa i biegnie do południowej granicy Nadleśnictwa, niemal w całości przebiega przez tereny leśne, długość 13,87 km;
- Droga wojewódzka nr 314 (DW314) (*Świętno – Kargowa*): od DK32, niewielki odcinek na południu przecina tereny leśne Nadleśnictwa Babimost, długość 1,35 km;
- Droga wojewódzka 456 (DW456) (*DW304 – Port Lotniczy Zielona Góra – Babimost*): jest to krótka droga, służąca jako dojazd do portu lotniczego, długość 1,16 km.

Drogi powiatowe:

- 1189F (*Kargowa – Karszyn – Siadczą – Klenica*): 3,52 km;
- 1190F (*Nowe Kramsko – Wojnowo*): 5,46 km;
- 1191F (*Kolesin – Wojnowo – DK32*): 8,21 km;
- 1192F (*Smolno Wielkie – Ostrzyce – Trzebiechów*): 0,42 km;
- 1193F (*Podmokłe Wielkie – Laski – Nowe Kramsko*): 6,88 km;
- 1194F (*Babimost – Podmokłe Wielkie*): 3,41 km;
- 1195F (*Kolesin – Karczyn*): 4,73 km;
- 1196F (*Podmokłe Wielkie – Nowa Wieś Zbąska*): 2,87 km;
- 1197F (*Kosieczyn – Nowa Wieś*): 2,32 km;
- 1201F (*Sulechów – Buków – Smardzewo*): 4,12 km;
- 1202F (*Wityń – Ojerzyce – Jezioro – Raków – Buków*): 14,01 km;
- 1203F (*Buków – Łęgowo – Klępsk*): 2,65 km;
- 1204F (*Smardzewo – Karczyn – Łęgowo – Krężoły*): 8,95 km;
- 1208F (*Buków – Kalsk – Łochowo*): 11,30 km;
- 1209F (*Rosin – Raków – Szczaniec*): 14,21 km;
- 1210F (*Lutol Mokry – Dąbrówka Wlkp. – Szczaniec – Ojerzyce*): 14,91 km;
- 1211F (*Smardzewo – Szczaniec – Myszęcín*): 9,66 km;
- 1212F (*Zbąszynek – Boleń – Rogoziniec*): 13,42 km;

- 1213F (Międzyrzecz – Lutol Suchy – Rogoziniec – Dąbrówka Wielkopolska – gr. woj. (Zbąszyń)): 12,54 km;
- 1215F (Dąbrówka Wlkp. – Zbąszynek – Kosieczyn): 4,57 km;
- 1216F (Opalewo – Koźminek – Kręccko): 5,74 km;
- 1230F (Rudgerzowice – Lubinicko): 3,46 km;
- 1339F (gr .pow.(Trzciel) – Lutol Mokry – gr. pow. (Zbąszyń)): 0,65 km;
- 1356F (Brójce): 0,67 km;
- 2101F (ul Dworcowa: od ul. Piłsudskiego do dworca PKP): 0,72 km;
- 2105F (ul. Młynisko: od ul. Ogrodowej do granicy miasta Babimost): 0,47 km;
- 2106F (ul. Ogrodowa: od ul. Młynisko do ul. Kargowskiej): 0,61 km;
- 2719P (Trzciel – Zbąszyń): 3,27 km;
- 2726P (Nądnia – Grójec Wielki): 8,14 km;
- 2744P (Zbąszyń – Strzyżewo): 1,56 km;
- 2745P (Zbąszyń – Dąbrówka): 2,94 km;
- 2756P (Kosieczyn – Nowa Wieś): 3,13 km;
- 2757P (Przyprostynia – Nowa Wieś): 0,27 km;
- 2758P (Podmokłe Wielkie – Nowa Wieś Zbąska): 1,75 km;
- 3789P (Grójec Wielki – Wąchabno – Kopanica): 10,76 km.



Rysunek 1. Sieć szlaków komunikacyjnych

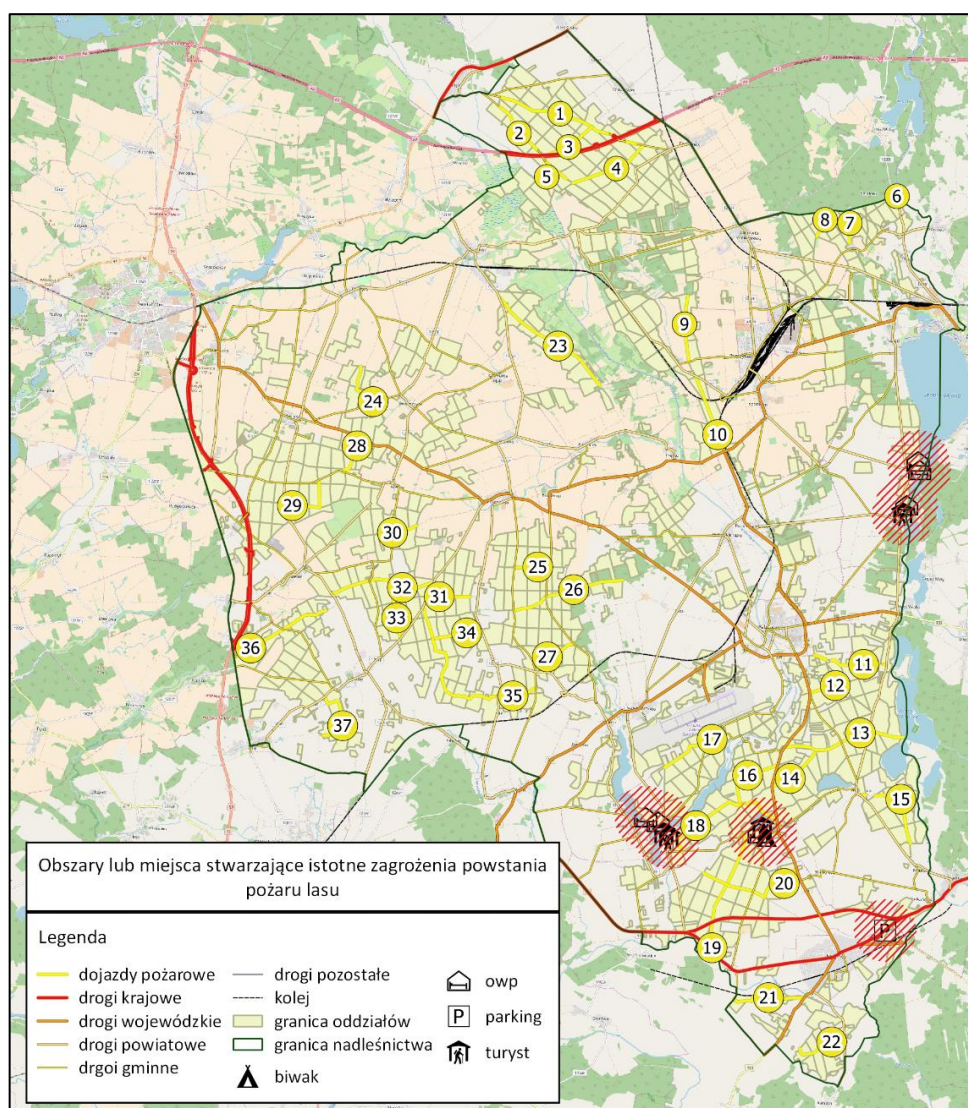
Sieć komunikacyjną uzupełniają drogi gminne oraz kolej. Przez teren Nadleśnictwa prowadzą trzy trasy kolejowe:

- linia kolejowa nr 3 *Warszawa – Frankfurt nad Odrą* (odcinek *Zbąszyń - Świebodzin*) prowadzi przez północną część Nadleśnictwa, częściowo przez tereny leśne ;
- linia kolejowa nr 358 *Zbąszynek - Guben* (odcinek *Zbąszynek – Sulechów*) przebiega przez centralną część Nadleśnictwa, częściowo przez obszary leśne;
- linia kolejowa nr 367 *Zbąszynek – Gorzów Wlkp.* (odcinek *Zbąszynek – Lutol Suchy*) prowadzi przez północną część Nadleśnictwa, głównie przez tereny leśne.

1.1.1.2. Penetracja lasu

Penetracja terenów leśnych ma decydujący wpływ na ilość powstających pożarów. Czynniki antropogeniczne należy uznać za nieważne, ponieważ pożar nie powstanie mimo sprzyjających warunków aż do chwili pojawienia się zarzewia ognia.

Z uwagi na fakt, iż lasy Nadleśnictwa Babimost stanowią bazę runa leśnego teren Nadleśnictwa odwiedzany jest chętnie, w okresach obfitego występowania grzybów i jagód, przez mieszkańców okolicznych miejscowości i turystów. Szczególnie duża penetracja lasów ma miejsce w bezpośrednim sąsiedztwie miejscowości: Babimost, Kargowa, Zbąszynek, Szczaniec oraz Świebodzin (Leśnictwa: Bolewiny, Dąbrówka, Laski, Chwalim, Wąchabno) przez cały okres zagrożenia pożarami oraz okresowo w sąsiedztwie pozostałych miejscowości.



Rysunek 2. Obszary lub miejsca stwarzające istotne zagrożenie powstania pożaru lasu

Czynnikami wpływającymi na zwiększenie atrakcyjności terenu są liczne jeziora (Zbąszyńskie, Wojnowskie Zachodnie, Wojnowskie Wschodnie, Wąchabnowskie, Chobienickie), rzeki Obra oraz Gniła Obra oraz wyznaczone szlaki turystyczne: piesze, konne i rowerowe, a także obszarowe formy ochrony przyrody (głównie rezerваты: Uroczysko Grodziszczce, Laski, Kręcki łąg). Do zagrożeń dotyczących terenów w pobliżu szlaków należy zaliczyć zaśmiecanie ich otoczenia (ryzyko wyrzucenia niedopałków, lokalne nagromadzenie łatwopalnych odpadów, miejscowe zwiększenie obciążenia ogniowego) i akty wandalizmu skierowane na drewniane elementy infrastruktury turystycznej (ryzyko podpalenia obiektów małej architektury). Na terenie Nadleśnictwa wyznaczono obszary i punkty podwyższonego ryzyka pojawienia się zarzewia ognia. Są to miejsca związane z silnie zagrażającym czynnikiem antropogenicznym.

Statystyki Lasów Państwowych wskazują na fakt, że wzmożony ruch turystyczny w obrębie obszarów leśnych oprócz generowania zagrożenia, przyspiesza wykrywanie pożarów oraz alarmowanie odpowiednich służb o powstałym zagrożeniu.

1.1.1.3. Siedlisko

Podstawowym kryterium różnicującym dystrybucję materiałów palnych w lesie jest typ siedliskowy lasu. Cecha ta jest silnie związana z warunkami wilgotnościowymi, obciążeniem ogniowym oraz pokrywą dna lasu.

Sezon palności polskich lasów trwa od marca (z chwilą ustąpienia pokrywy śnieżnej) do końca października. W zależności od pory roku wyróżnia się okresowe nasilenia palności poszczególnych siedlisk.

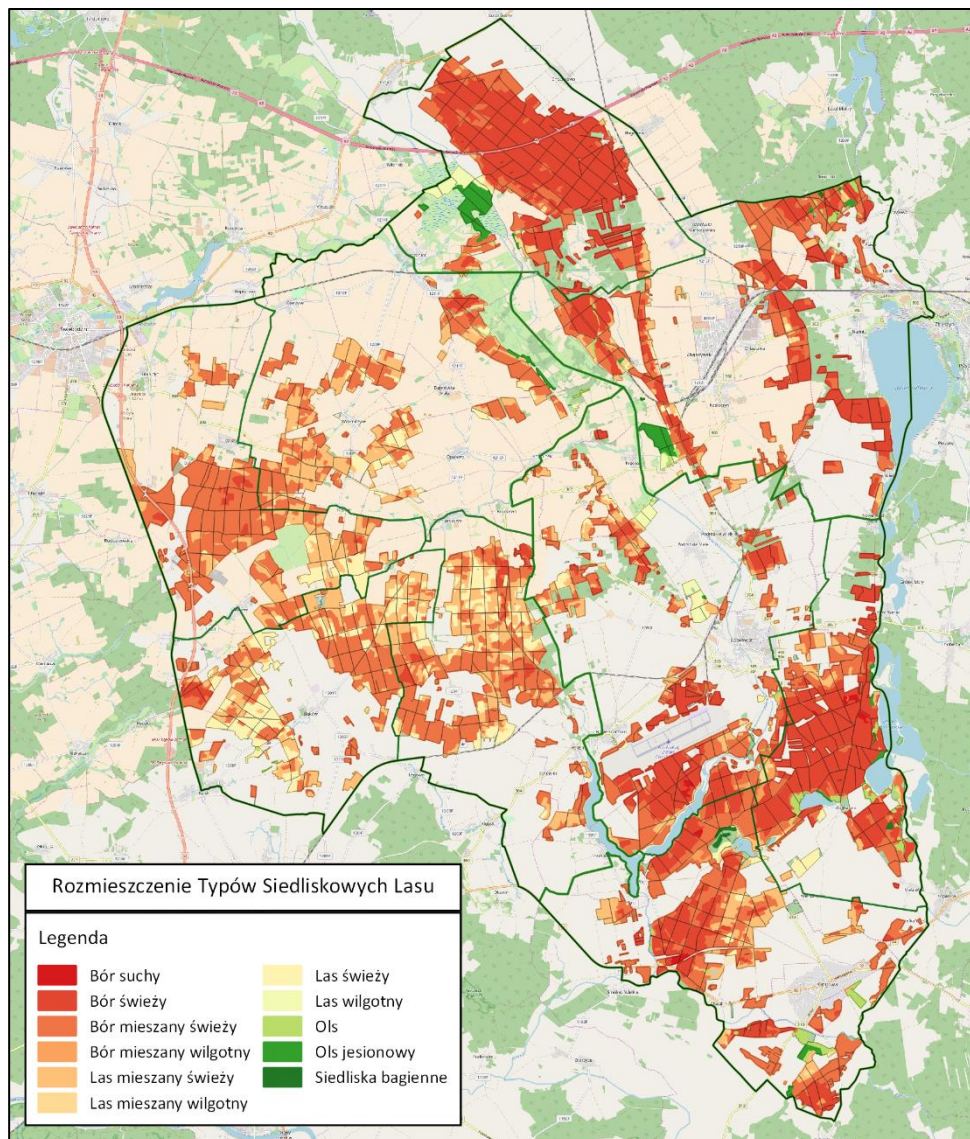
- **Bór świeży** - maksymalne nasilenie pożarów w czerwcu i lipcu. Okres palności na siedlisku boru świeżego trwa przez siedem miesięcy. Rozpoczyna się w kwietniu i trwa aż do października.
- **Bory mieszane** - maksymalne nasilenie pożarów w maju i czerwcu. Pożary na borze mieszanym świeżym odnotowuje się już w marcu. W przypadku tego siedliska sezon palności pokrywa się całkowicie z okresem zagrożenia pożarowego, trwającym w polskich lasach przez osiem miesięcy. Duże ryzyko potencjalnego przekształcenia się pożaru powierzchniowego w pożar całkowity, prowadzący do totalnego zniszczenia płatu drzewostanu.
- **Siedliska lasowe** - maksymalne występowanie pożarów w kwietniu i maju. Wiosną, na siedliskach żyzniejszych spod topniejącego śniegu wyłania się zeszłoroczna roślinność. Duże nagromadzenie materiałów palnych w okresie bezlistnym, gdy docierające do dna lasu promienie słoneczne bardzo szybko przesuszają runo, zwiększając ryzyko wystąpienia pożaru.

Poniższe zestawienie przedstawia udział powierzchniowy siedliskowych typów lasu na gruntach Nadleśnictwa Babimost.

Zestawienie 1. Powierzchnia typów siedliskowych lasu

TSL	Nadleśnictwo Babimost	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Bs	40,13	0,27
Bśw	4 492,30	29,72
Bb	4,45	0,03
BMśw	6 175,07	40,86
BMw	51,91	0,34
BMb	0,42	0,00
LMśw	2 690,99	17,80
LMw	133,47	0,88
LMb	0,89	0,01
Lśw	1 000,54	6,62
Lw	181,87	1,20
Ol	147,81	0,98

TSL	Nadleśnictwo Babimost	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
OLJ	194,58	1,29
Razem	15 114,43	100



Rysunek 3. Rozmieszczenie typów siedliskowych lasu

1.1.1.4. Skład gatunkowy drzewostanów oraz ich wiek

Przy zaistnieniu odpowiednich warunków każde drzewo należy uznać za palne. Wyższą odporność na ogień wykazują gatunki liściaste. Duża ilość czynników warunkuje to, że drzewa szpilkowe sprzyjają powstaniu jak i rozwojowi pożaru. Łatwopalność żywic oraz eterycznych substancji lotnych znajdujących się w olejkach, wyjątkowo silnie wydzielających się na skutek działania wysokich temperatur powietrza sprawia, że najwięcej pożarów powstaje w monokulturach sosnowych.

W składzie gatunkowym lasów dominuje sosna zwyczajna, która tworzy drzewostany na 88% powierzchni Nadleśnictwa. Młode drzewostany są najbardziej podatne na powstanie pożaru i jego szybkie rozprzestrzenianie. Niewielka wysokość oraz specyficzny pokrój młodych roślin drzewiastych, charakteryzujący się obecnością zwartego aparatu asymilacyjnego na całej długości

strzały, powoduje silną koncentrację materiałów palnych na niewielkiej przestrzeni. W młodych lasach (do 40 roku życia) istnieje realne ryzyko przekształcenia się pożaru powierzchniowego w całkowity, na skutek pionowej wędrowki ognia od pokrywy dna lasu przez nisko zwieszony gałęzie młodych drzewek. W Nadleśnictwie Babimost drzewostany w I i II klasie wieku zajmują 4 104,97 ha (27,27%). Największą powierzchnię zajmują drzewostany w III b podklasie wieku (51 – 60 lat) 2 755,30 ha (18,30%).

1.1.1.5. Pokrywa dna lasu

W drzewostanie każdy pożar rozpoczyna się od pokrywy gleby. O jego dalszym rozwoju decyduje rodzaj, stopień pokrycia oraz poziomy i pionowy rozkład substancji palnych.

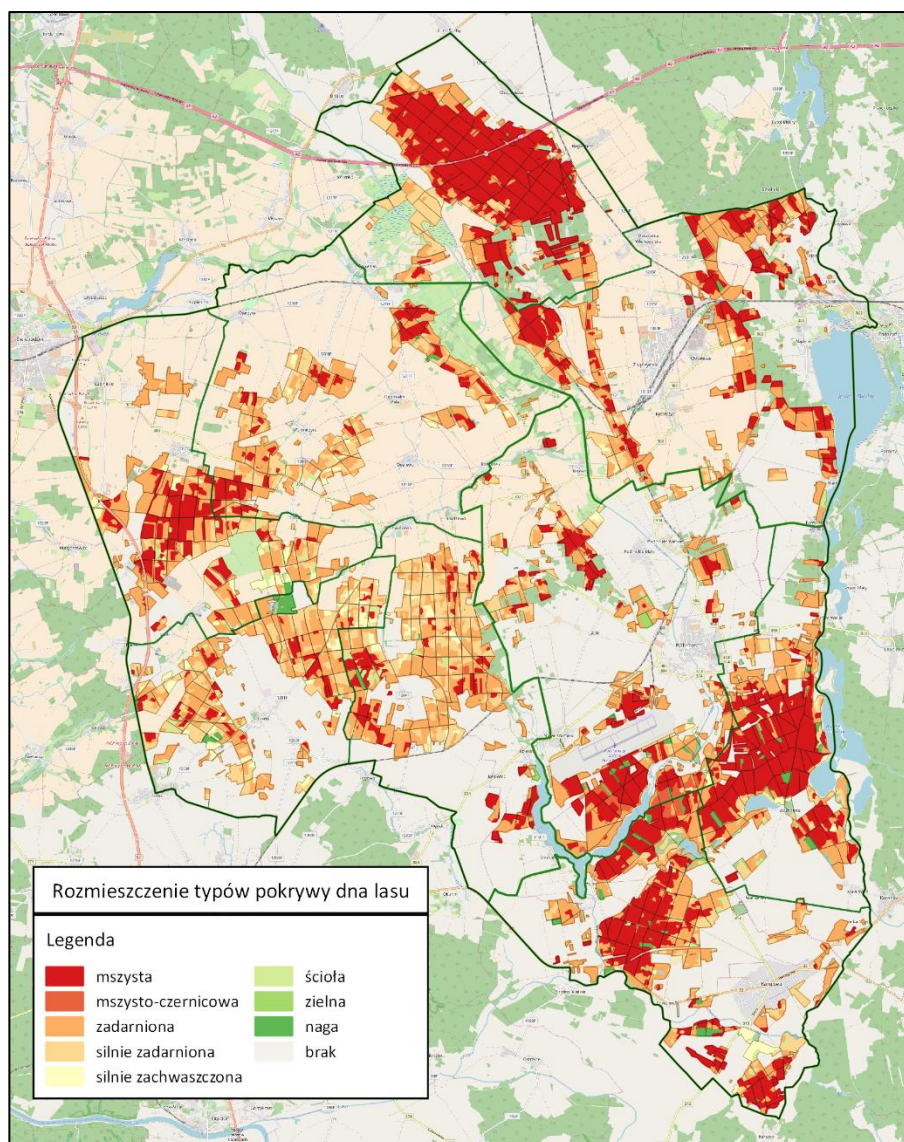
W Nadleśnictwie Babimost przeważa pokrywa trawiasta (57,9%) oraz mszysta (36,8%). Pokrywa mszysta występująca z reguły w centralnych częściach większych kompleksów, przesuszona do właściwego progu jest w stanie zapalić się gwałtownie i palić stosunkowo szybko. Przestrzenny rozkład pokrywy trawiastej, w Nadleśnictwie Babimost, wskazuje natomiast na nasilone występowanie tego typu pokrywy przy granicach z terenami otwartymi. Trawy porastają dno lasu w miejscach prześwietlonych, gdzie dociera duża ilość energii słonecznej. Panują tam bardzo dogodne warunki do inicjacji pożaru przyziemnego.

Zestawienie 2. Pokrywa dna lasu (wg. powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej)

Typ pokrywy	Nadleśnictwo Babimost	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Naga	93,99	0,6
Ściółka	193,54	1,3
Zielna	27,12	0,2
Mszysta	5 339,18	36,0
Mszysto-czernicowa	131,81	0,9
Razem	5 470,99	36,8
Zadarniona	5 957,54	40,1
Silnie zadarniona	2647,60	17,8
Razem	8 605,14	57,9
Silnie zachwaszczona	460,31	3,1
Ogółem	14 851,09	100

Oprócz ściółki i roślinności runa na dnie lasu znajdują się także zdrewniałe elementy. Na skutek naturalnego procesu oczyszczania się pni drzew lub prowadzonych w zakresie gospodarki leśnej czynności hodowlano – eksploatacyjnych, do najniższej warstwy lasu trafia leżanina. Jej rola w kształtowaniu warunków pożarowych jest dwójaka. Niewątpliwie martwe drewno stanowi doskonały rezerwuar wody. Zmurszałe drzewa lub ich części, leżące w lesie są zdolne magazynować kilkukrotnie większą ilość wody niż wynosi ich własna masa. Z drugiej strony, po przedłużających się okresach suszy, wilgotność martwego drewna znacząco spada czyniąc je łatwopalnym materiałem. Leżanina zwiększa obciążenie ogniowe na danej powierzchni, co przekłada się na intensywność pożaru i wydłuża czas jego trwania.

Zapas drewna martwego w drzewostanach Nadleśnictwa wyliczony na podstawie inwentaryzacji terenowej wynosi 76 067,62 m³. Przeciętna zasobność drewna martwego w drzewostanach (II i starszych klas wieku) Nadleśnictwa Babimost wynosi 5,98 m³/ha, z czego 3,79 m³/ha to leżanina, a 2,19 m³/ha – martwe drewno stojące. Większość drewna martwego kumuluje się w cennych przyrodniczo drzewostanach na siedliskach wilgotnych, bagiennych a zwłaszcza zalewowych (w granicach Rynny Jezior Obrzańskich) oraz w drzewostanach wyłączonych z użytkowania rębego.



Rysunek 4. Rozmieszczenie typów pokrywy dna lasu

1.1.1.6. Warunki pogodowe

Potencjalne zagrożenie pożarowe lasu jest uzależnione od panujących w danym regionie warunków meteorologicznych. Determinują one możliwość zapłonu i podtrzymywanie procesu spalania materiałów palnych znajdujących się w lesie.

Największe zagrożenie pożarowe występuje w czasie wiosny, po zejściu pokrywy śnieżnej. Główną przyczyną powstawania niekorzystnych warunków uwilgotnienia w tym okresie są długie okresy bezopadowe. Powoduje to intensywne przesychanie substancji palnej, a przede wszystkim ściółki nagromadzonej na dnie lasu. W miarę postępu okresu wegetacyjnego i rozwoju runa leśnego, mniej podatnego na zapalenie dzięki dużej zawartości wody, zagrożenie pożarowe lasu maleje. Miesiące letnie są okresem pełnej wegetacji roślin. Silne promieniowanie słoneczne w tym czasie wzmacnia zagrożenie pożarowe lasu, szczególnie na siedliskach borowych.

W okresie jesiennym charakteryzującym się obniżeniem temperatury i wzrostem wilgotności, zagrożenie pożarowe zmniejsza się. Następuje korzystna zmiana, gdyż opady przewyższają wielkość parowania potencjalnego. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność powietrza jest stosunkowo bezpieczny, choć nasilona penetracja turystyczna powoduje utrzymywanie się zagrożenia pożarowego. Zima jest okresem bezpiecznym pożarowo.

1.1.2. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie gospodarczym

W latach 2008-2017 na terenie lasów, nad którymi nadzór sprawuje Nadleśnictwo Babimost odnotowano łącznie 113 pożarów. Największa powierzchnia pożarów wystąpiła w 2009 roku, gdzie spaleni uległo 2,17 ha. Całkowita powierzchnia pożarów w 10-leciu wyniosła 8,54 ha, natomiast średnia powierzchnia pożaru wyniosła 0,08 ha.

Poniższa tabela przedstawia ilość oraz powierzchnię pożarów w ubiegłym 10-leciu.

Zestawienie 3. Ilość pożarów oraz ich powierzchnia w ubiegłym okresie

Rok	Ilość	Powierzchnia	Średnia powierzchnia
	[szt.]	[ha]	
1	2	3	4
2008	30	2,03	0,07
2009	19	2,17	0,11
2010	12	0,79	0,07
2011	15	1,00	0,07
2012	8	0,94	0,12
2013	13	1,01	0,08
2014	5	0,06	0,01
2015	5	0,35	0,07
2016	5	0,18	0,04
2017	1	0,01	0,01
Razem	113	8,54	0,08

Według grup powierzchni pożarów w Nadleśnictwie Babimost najczęściej dochodziło do pożarów ugaszonych w załączku o powierzchni do 0,05 ha, które stanowiły 69% wszystkich pożarów (78 sztuk na powierzchni 1,50 ha). Pozostałe 31% stanowiły pożary małe o powierzchni od 0,06 ha do 1,00 ha (35 sztuk na powierzchni 7,04 ha). Pożary średnie o powierzchni powyżej 1,01 ha nie wystąpiły.

Zestawienie 4. Zestawienie pożarów wg powierzchni i grup wielkości pożarów

Rok	Grupy wielkości pożarów			
	do 0,05 ha		od 0,06 ha do 1,00 ha	
	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]
1	2	3	4	5
2008	20	0,37	10	1,66
2009	11	0,29	8	1,88
2010	9	0,16	3	0,63
2011	9	0,22	6	0,78
2012	6	0,09	2	0,85
2013	10	0,16	3	0,85
2014	5	0,06	-	-
2015	3	0,09	2	0,26
2016	4	0,05	1	0,13
2017	1	0,01	-	-
Razem	78	1,50	35	7,04

Biorąc pod uwagę przyczynę powstania pożarów najliczniejszą grupę stanowiły umyślne podpalenia (76,1%). Sporym udziałem charakteryzują się również pożary powstałe przez nieostrożność dorosłych (10,6%), powstałe w wyniku transportu drogowego i kolejowego (5,3%) oraz pożary powstałe przez przerzuty z gruntów nieleśnych (zwłaszcza wypalanie łąk i pastwisk), które stanowiły 4,4%.

Zestawienie 5. Zestawienie pożarów ze względu na przyczynę powstania

Przyczyna	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Razem	
											[szt.]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Podpalenia	13	18	9	14	5	13	4	4	5	1	86	76,1
Awaria linii energetycznych	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1,8
Wyładowania atmosferyczne	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	0,9
Przerzuty z innych gruntów	1	-	3	-	1	-	-	-	-	-	5	4,4
Nieostrożność osób dorosłych	7	1	-	1	2	-	-	1	-	-	12	10,6
Transport drogowy i kolejowy	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	5,3
Nieustalona	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,9
Suma końcowa	30	19	12	15	8	13	5	5	5	1	113	100

2. Określanie kategorii zagrożenia pożarowego

Zgodnie z § 2.1 dotyczącym ustalenia kategorii zagrożenia pożarowego w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, lasy Nadleśnictwa Babimost zostały zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego – bardzo duże zagrożenie.

Kategoria zagrożenia pożarowego lasu jest cechą umowną nadającą obszarowi leśnemu wyróżnik cyfrowy, który określa istnienie warunków zwiększających podatność obszaru na możliwość powstania pożaru. Ocena kategorii zagrożenia pożarowego jest podstawą przy planowaniu ochrony przeciwpożarowej i zabezpieczenia terenów leśnych oraz organizacji akcji gaśniczych.

Przyporządkowanie lasów do kategorii zagrożenia pożarowego (KZP) odbywa się poprzez obliczenie czterech parametrów wskaźnikowych i ich zsumowanie:

$$KZP = P_p + P_d + P_k + P_a$$

- P_p : średnia roczna liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² powierzchni leśnej,
- P_d : udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego,
- P_k : wskaźnik średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15 % o godzinie 9⁰⁰,
- P_a : wskaźnik średniej liczby mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej

2.1. Średnia roczna liczba pożarów lasu

Czynnikiem świadczącym o historii pożarowej danego regionu i dającym możliwość prognoz, jest liczba pożarów, które miały miejsce w przeszłości. Dane w formie tabelarycznej przedstawiające liczbę pożarów użytków leśnych w Nadleśnictwie Babimost znajdują się w rozdziale „Sytuacja pożarowa w minionym okresie”. Dane dotyczące ilości pożarów pochodzą z rejestru prowadzonego przez Nadleśnictwo.

§ 2. 1. Liczbę punktów odpowiadającą średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² powierzchni leśnej wylicza się według następującego wzoru:

$$P_p = 12,5 \log (11,2 G_p + 0,725) + 1,5$$

- G_p - oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadającą na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

Jeżeli obliczony wynik jest większy od 24, należy przyjąć wartość 24.

Liczba pożarów w okresie ostatnich 10 lat wynosi: **113**

Powierzchnia leśna Nadleśnictwa wynosi **15 056,66 ha**

Wartość średniej gęstości występowania pożarów w okresie wieloletnim (G_p) wynosi **0,75**

Wartość współczynnika $P_p = 13,51 = 14$ pkt.

2.2. Procentowy udział siedlisk leśnych

Czynnik drzewostanowy w obliczaniu kategorii zagrożenia pożarowego, uwzględnia procentowy udział siedlisk o najwyższym współczynniku palności. Najbardziej palne są siedliska borowe (nizinne z wyjątkiem bagiennych) oraz las łęgowy.

§ 2. 2. Liczbę punktów odpowiadającą udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego wylicza się według następującego wzoru:

$$P_d = 0,1U_s$$

- U_s - oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na klasyfikowanym obszarze.

Zestawienie 6. Procentowy udział powierzchni siedlisk palnych

TSL	Pow. [ha]	Procentowy udział powierzchni siedlisk
1	2	3
Bs	40,13	0,27
Bśw	4 492,30	29,72
BMśw	6 175,60	40,86
Bw	0,00	0,0
BMw	0,34	0,34
Lł	0,00	0,0
Razem:	10 708,37	71,19

Wartość udziału procentowego powierzchni siedlisk (U_s) wynosi **71,19**

Wartość współczynnika $P_d = 7,12 = 7$ pkt

2.3. Wartość współczynnika wilgotnościowego

Czynnik klimatyczny opiera się na danych z ostatnich 5 lat dotyczących średniej wilgotności względnej powietrza oraz udziale dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% (pomiar z godziny 9⁰⁰). Do obliczeń należy wykorzystać dane z jednej, 2 do 3 stacji położonych najbliżej Nadleśnictwa. Nadleśnictwo Babimost leży na terenie 21 strefy progностycznej.

Dla Nadleśnictwa Babimost przyjęto dane ze stacji meteorologicznej znajdującej się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa (Babimost – Rogoziniec).

§ 2. 3. Liczbę punktów odpowiadającą średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15 % o godzinie 9⁰⁰ wylicza się według następującego wzoru:

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

- W_p - oznacza średnią wilgotność względną powietrza o godzinie 9⁰⁰,
- U_{ds} - oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15 %.

Do obliczeń należy przyjąć średnie wartości z ostatnich 5 lat dla okresów, w których wykonywana była prognoza zagrożenia pożarowego lasu na podstawie danych z najbliższych punktów pomiarowych sieci prognostycznej.

Jeżeli obliczony wynik jest większy od 9, należy przyjąć wartość 9.

Wartość średniej wilgotności względnej (W_p) wynosi **74,10**

Udział dni w sezonie palności z wilgotnością ściółki niższą niż 15% (U_{ds}) wynosi **21,20**.

Wartość współczynnika $P_k = 6,07 = 6$ pkt.

2.4. Współczynnik liczby mieszkańców

Czynnikiem antropogenicznym wpływającym na kategorie zagrożenia pożarowego obszarów leśnych jest ilość mieszkańców przypadająca na 0,01 km² powierzchni leśnej. Waga współczynnika wynika z faktu, iż pożary pochodzenia antropogenicznego stanowią 99% pożarów leśnych

§ 2. 4. Liczbę punktów odpowiadającą średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej wylicza się według następującego wzoru:

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 G_z) + 5,16$$

- G_z - oznacza średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej na sklasyfikowanym obszarze.

Liczbę tę należy ustalić jako średnią ważoną liczby mieszkańców dla powiatów lub ich części wchodzących w skład nadleśnictwa, gdzie wagą jest udział powierzchni danego powiatu w powierzchni nadleśnictwa.

Jeżeli obliczony wynik jest większy od 7, należy przyjąć wartość 7

Powierzchnia leśna Nadleśnictwa wynosi **15 056,66 ha**

Zestawienie 7. Ludność powiatów

Województwo	Powiat	Udział powierzchni danego powiatu w powierzchni Nadleśnictwa	Ludność	Wartość uśredniona (śr. ważona)
1	2	3	4	5
Lubuskie	międzyrzecki	0,06	58 397	3 305
	świebodziński	0,43	56 204	24 303
	zielonogórski	0,43	75 314	32 528
Wielkopolskie	nowotomyski	0,03	74 901	1 910
	wolsztyński	0,05	57 270	3 070
Razem:		1	322 086	65 116

Liczba mieszkańców wynosi **65 116 osób**

Ilość mieszkańców przypadająca na 1 ha lasu wynosi (G_z) wynosi **4,32 [os/ha]**

Wartość współczynnika $P_a = 3,44 = 3$ pkt.

2.5. Obliczanie kategorii zagrożenia pożarowego

Zestawienie 8. Zestawienie wyliczonych wskaźników

Wskaźnik		Wyliczona wartość wskaźnika	Ilość punktów
1		2	3
P _p	Średnia roczna liczba pożarów w Nadleśnictwie – dane z ostatnich 10 lat	13,46	14
P _d	Procentowy udział powierzchni siedlisk: Bs, Bśw, Bw, BMśw, BMw, Lf	7,12	7
P _k	Wartość współczynnika wilgotnościowego – dane z ostatnich 5 lat	6,07	6
P _a	Współczynnik liczby mieszkańców	3,44	3
Razem			30

Łącznie lasy Nadleśnictwa Babimost uzyskały 30 punktów i zgodnie z rozporządzeniem MŚ z dnia 09.07.2010r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów [Dz. U. 2010 nr 137, poz. 923] zakwalifikowane zostały do I kategorii zagrożenia pożarowego.

3. Rozprzestrzenianie się pożaru lasu

3.1. Obszary o dużej palności i możliwości szybkiego rozwoju pożaru

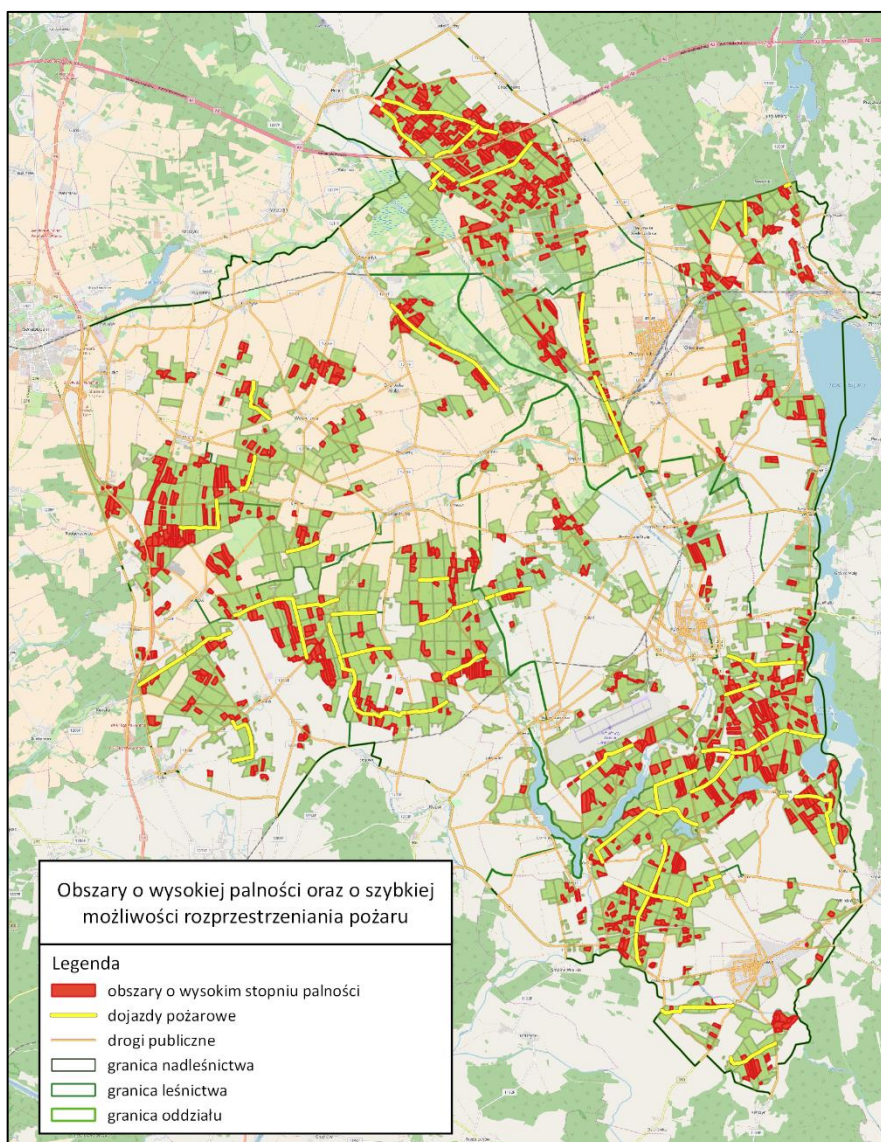
Do podstawowych czynników stałych warunkujących intensywność rozprzestrzeniania się pożaru lasu należy zaliczyć następujące cechy opisu taksacyjnego:

Zestawienie 9. Kryteria selekcji gruntów o szczególnym zagrożeniu

Cecha	Wpływ	Zasada selekcji
1	2	3
Gatunek	Przy zaistnieniu odpowiednich warunków każde drzewo należy uznać za palne. Wyższą odporność na ogień wykazują gatunki liściaste. Duża ilość czynników warunkuje palność drzew szpilkowych.	So LUB Św LUB Md
Udział	Gatunek lasotwórczy o dużym udziale rozmieszczony jest w przestrzeni w sposób nieprzerwany, zachowując zwarcie poziome pomiędzy poszczególnymi koronami drzew. Warunkuje to ciągłość procesu spalania.	>5
Siedlisko	Podstawowym kryterium różnicującym dystrybucję materiałów palnych w lesie jest typ siedliskowy lasu. Cecha ta jest silnie związana z warunkami wilgotnościowymi, obciążeniem ogniowym oraz pokrywą dna lasu.	Bs LUB Bśw LUB Bw LUB BMśw LUB BMw
Pokrywa dna lasu	Pożar pokrywy gleb jest najczęstszym spośród wszystkich typów pożarów lasu.	ściółkowa, trawiasta, wrzosowa
Wiek	Młode drzewostany są najbardziej podatne na powstanie pożaru i jego szybkie rozprzestrzenianie. Drzewa iglaste młodszych klas wieku płoną na całej swej wysokości.	≤ 40

Na szczególne zagrożenie obszarów wpływa jednocześnie występowanie szeregu niekorzystnych czynników. Z opisów taksacyjnych drzewostanów wyselekcjonowano wydzielania charakteryzujące się przeważającym udziałem młodego pokolenia gatunków iglastych na siedliskach borowych.

Na podstawie przyjętego kryterium za obszary charakteryzujące się dużą palnością oraz możliwością szybkiego rozwoju pożaru uznano 1 118 wydzielen o powierzchni 2 648,62 ha, rozmieszczone nierównomiernie na terenie całego Nadleśnictwa. Największe płaty o podwyższonym ryzyku wystąpienia pożaru zlokalizowane są w Leśnictwie Bolewiny, zachodniej części Leśnictwa Osa Góra oraz południowej części Leśnictwa Wąchabno. Łączna powierzchnia gruntów o szczególnym zagrożeniu pożarowym stanowi aż 17,6% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.



Rysunek 5. Obszary o dużej palności

3.2. Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

Rozwój i rozprzestrzenianie się pożaru do czasu rozpoczęcia akcji gaśniczej nazywa się swobodnym rozwojem pożaru. Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od następujących czynników:

- pogodowych tj.: wilgotność ściółki oraz siły i kierunku wiatru,
- sposobu dozoru obiektów, wykrycia i lokalizacja pożaru,
- szybkości zaalarmowania straży pożarnej,
- organizacji łączności,
- czasu dojazdu jednostek ratowniczych do zdarzenia, odległości pożaru od baz sprzętu pożarowego, osad i straży pożarnych,
- sieci dróg dojazdowych (publicznych i dojazdów pożarowych).

Okres swobodnego rozwoju pożaru zewnętrznego w środowisku leśnym przed przybyciem jednostek gaśniczych kształtuje się następująco:

- Czas jaki upłynął od powstania do momentu zauważenia pożaru przez punkt obserwacyjny, służby leśne lub osoby postronne - przyjmuje się ok. **5 minut**.
- Czas potrzebny na lokalizację (ustalenie adresu) pożaru przez Punkt Alarmowo Dyspozycyjny Nadleśnictwa i zaalarmowanie JRG w Nowym Tomyślu, przyjęcie zgłoszenia przez Powiatowe Stanowisko Kierowania - przyjmuje się do **5 minut**.

- Czas na osiągnięcie pełnej gotowości bojowej i wyjazdu wozów bojowych – dla JRG PSP ok. **1 minut** dla OSP w Krajowym Systemie Ratowniczo Gaśniczym ok. **5 minut** pozostałe do ok. **10 minut**.
- Dojazd jednostek gaśniczych do miejsca pożaru na odległość:
 - 20 km dla JRG PSP (odległość do najdalej oddalonych fragmentów lasu Nadleśnictwa, dla właściwych JRG) przy średniej prędkości przejazdu 40 km/godz. - przyjmuje się ok. **30 minut**.
 - 15 km dla OSP w KSRG (odległość z OSP na terenie Nadleśnictwa, do najdalej wysuniętych fragmentów lasu) przy średniej prędkości przejazdu 40 km/godz. - przyjmuje się ok. **25 minut**.

Podjęcie pierwszych czynności gaśniczych przez wozy bojowe jednostek straży pożarnej zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami w kompleksach położonych ok. 15 km od siedzib Ochotniczych Straży Pożarnych na terenie Nadleśnictwa, winno nastąpić po około **35-40** minutach od jego powstania. W ustaleniu tym nie uwzględniono roli samochodu patrolowo – gaśniczego będącego na wyposażeniu Nadleśnictwa. Z reguły jest on pierwszy na miejscu pożaru. Dalszy rozwój pożaru na etapie prowadzonej akcji gaśniczej zależy od rodzaju pożaru, panujących warunków meteorologicznych, dostępności wody, stosowanych środków gaśniczych, organizacji akcji gaszenia i naturalnych oraz sztucznych przerw ograniczających i osłabiających rozszerzenie się pożaru.

Przeprowadzone zostały dwie analizy różnych sytuacji (pożar całkowity młodnika (II klasa wieku)) i pożar pokrywy gleby w drzewostanie III klasy wieku). Analizy przykładowych sytuacji na terenie Nadleśnictwa Babimost przygotowano na podstawie matematycznego modelu rozwoju pożaru lasu, opracowanego w Instytucie Badawczym Leśnictwa.

Analiza I - założenia dla niekorzystnej lokalizacji pożaru i warunków meteorologicznych:

1. Nadleśnictwo: **Babimost**
2. Leśnictwo: **Dąbrówka**
3. Oddział: **24**
4. Wydzielenie: **b** – drzewostan sosnowy w wieku 25 lat na siedlisku Bśw z pokrywą mszystą
5. Rodzaj pożaru: **całkowity drzewostanu**
6. Obciążenie ogniove: **12,5 kg/m²** (II klasa wieku)
7. Prędkość wiatru: **10m/s**
8. Odległości od najbliższych jednostek gaśniczych:
 - OSP Dąbrówka Wielkopolska (KSR-G) – ok. **3 km**
 - OSP Zbąszynek (KSR-G) – ok. **6 km**
 - OSP Nądnia – ok. **5 km**
 - JRG Nowy Tomyśl – ok. **23 km**
 - OSP Lutol Mokry (samochód gaśniczy – Żuk) – ok. **9 km**
 - baza sprzętu Nadleśnictwo Babimost – ok. **16 km**

Przy założeniu szeregu bardzo niekorzystnych czynników powierzchnia pożaru całkowitego młodnika rozwijającego się swobodnie przez **35 min**, może osiągnąć **4,04 ha**. W tym czasie spaleni ulegnie około 90% powierzchni wydzielenia 24 b. Teoretyczna prędkość frontu pożaru wynosi **8,82 m/min**. Drzewa iglaste młodszych klas wieku płoną na całej swej wysokości, płomienie mogą sięgać **8 m**. Istnieje ryzyko przejścia pożaru do sąsiednich wydzieleń o zbliżonej charakterystyce.

Swobodny rozwój i rozprzestrzenienia się pożaru przed przybyciem jednostek będzie kształtował się następująco:

Zestawienie 10. Prognoza rozprzestrzeniania się pożaru całkowitego drzewostanu w II klasie wieku

Pożar całkowity młodnika, prędkość wiatru 10 m/s				
Czas [min]	Trwające działania	Powierzchnia [ha]	Obwód [m]	Uwagi
1	2	3	4	5
0 - 5	Inicjacja procesu spalania	0,08	108	Pożar mały
5 - 10	Dostrzeżenie zdarzenia	0,33	215	
	Ustalenie lokalizacji na poziomie PAD, przyjęcie zgłoszenia przez Stanowisko Kierowania Komendanta Powiatowego/Miejskiego			
+1	Pełna gotowość bojowa JRG, wyjazd do akcji	0,40	237	
10 - 15	Czas dojazdu JRG, gotowość bojowa jednostek OSP	0,74	323	
15 - 25	Czas dojazdu JRG, czas dojazdu OSP	2,06	538	Przejęcie w pożar średni
25 - 30	Czas dojazdu JRG, czas dojazdu OSP	2,97	646	
30 - 35	Przybycie OSP na miejsce	4,04	753	Czas swobodnego rozwoju pożaru
35-40	Ewentualne opóźnienie na skutek popełnionych błędów	5,28	861	Niebezpieczeństwo przeniesienia się na sąsiednie wydzielenia
40 - 45	Przybycie JRG na miejsce	6,69	968	

Analiza II - założenia dla niekorzystnej lokalizacji pożaru i warunków meteorologicznych:

- Nadleśnictwo: **Babimost**
- Leśnictwo: **Chwalim**
- Oddział: **184**
- Wydzielenie: **d** – drzewostan sosnowy w wieku 67 lat na siedlisku BMśw z pokrywą trawiastą.
- Rodzaj pożaru: **pokrywy trawiastej**
- Obciążenie ogniowe: **0,5 kg/m²** (IV klasa wieku)
- Wilgotność materiału: **7%**
- Prędkość wiatru: **10m/s**
- Odległości od najbliższych jednostek gaśniczych:
 - OSP Kargowa (KSR-G) – **ok. 5 km**
 - OSP Babimost (KSR-G) – **ok. 10 km**
 - JRG Sulechów – **ok. 22 km**
 - OSP Smolno Wielkie (samochód gaśniczy DAF) – **ok. 10 km**
 - baza sprzętu Nadleśnictwo Babimost – **ok. 12 km**
 - OSP Kopanica (KSR-G) – **ok. 10 km**

Przy założeniu szeregu bardzo niekorzystnych czynników powierzchnia pożaru całkowitego drzewostanu rozwijającego się swobodnie przez **40 min**, może osiągnąć **1,61 ha**. W tym czasie spaleni ulegnie około 40% wydzielenia 184 d. Teoretyczna prędkość frontu pożaru wynosi **4,88 m/min**.

Swobodny rozwój i rozprzestrzeniania się pożaru przed przybyciem jednostek będzie kształtował się następująco:

Zestawienie 11. Prognoza rozprzestrzeniania się pożaru pokrywy gleby drzewostanu w IV klasie wieku

Pożar pokrywy ściółkowej, drzewostan w III klasie wieku, prędkość wiatru 10 m/s				
Czas [min]	Trwające działania	Powierzchnia [ha]	Obwód [m]	Uwagi
1	2	3	4	5
0 - 5	Inicjacja procesu spalania	<0,025	<59	Pożar mały
5 - 10	Dostrzeżenie zdarzenia	0,10	119	
	Ustalenie lokalizacji na poziomie PAD, przyjęcie zgłoszenia przez Stanowisko Kierowania Komendanta Powiatowego/Miejskiego			
+1	Pełna gotowość bojowa JRG, wyjazd do akcji	0,12	131	
10 - 15	Czas dojazdu JRG, gotowość bojowa jednostek OSP	0,23	178	
15 - 25	Czas dojazdu JRG, czas dojazdu OSP	0,63	297	Czas swobodnego rozwoju
25 - 35	Czas dojazdu JRG, czas dojazdu OSP	1,24	416	

Pożar pokrywy ściółkowej, drzewostan w III klasie wieku, prędkość wiatru 10 m/s				
Czas [min]	Trwające działania	Powierzchnia [ha]	Obwód [m]	Uwagi
1	2	3	4	5
35 - 40	Przybycie OSP na miejsce	1,61	476	pożaru, przejście w pożar średni
40 - 45	Ewentualne opóźnienia na skutek popełnionych błędów	2,04	535	
45 - 50	Przybycie JRG na miejsce	2,52	595	

Na wydłużenie czasu swobodnego rozwoju pożaru mogą wpłynąć ludzkie błędy na każdym z poziomów organizacyjnych:

- Obsługa dostrzegalni – złe określenie azymutu – przedłużenie czasu podjęcia działań interwencyjnych, wzrost skali pożaru.
- Dyspozytor PAD – błędna lokalizacja pożaru na podstawie zebranych danych.
- Dyspozytor Stanowiska Kierowania Komendanta Powiatowego/Miejskiego – zadysponowanie sił i środków w wielkości nieadekwatnej do aktualnego stopnia zagrożenia – nieskuteczne działania, kolejne siły i środki przybywają z opóźnieniem.
- Służba leśna – złe lub brak oznakowania dojazdu – przedłużenie czasu potrzebnego na podjęcie działań.
- Dowódca interwencyjny – złe rozpoznanie sytuacji i zła ocena zapotrzebowania.

4. Inwentaryzacja terenowa

Inwentaryzacja terenowa, poprzedzona ustaleniami z pracownikami Nadleśnictwa, przeprowadzona została w 2016 r. Weryfikacji poddano stan oraz rodzaj nawierzchni, a także stan techniczny obiektów inżynierii drogowej. Oceniono skrzyżowania dojazdów pożarowych i zjazdy z dróg publicznych. W trakcie prowadzonych prac terenowych poddano weryfikacji lokalizację punktów czerpania wody. Ujęcia wody oceniono pod kątem przydatności do celów gaśniczych. Inwentaryzację wykonano z użyciem odbiornika GPS rejestrującym przebieg trasy i lokalizację punktów charakterystycznych (w tym oznakowanie pionowe).

Inwentaryzacja dojazdów pożarowych i obiektów inżynierii drogowej wykonana została w ramach opracowania projektu docelowej sieci drogowej Nadleśnictwa Babimost zgodnie z Zarządzeniem nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 sierpnia 2015 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa”. Opracowanie to zawiera szczegółowy opis stanu technicznego, rodzaju nawierzchni i innych parametrów technicznych dróg leśnych z wyszczególnieniem dojazdów pożarowych oraz stanu i parametrów technicznych obiektów inżynierii drogowej (przepustów, placów manewrowych itp.).

5. Przygotowanie terenu do działań gaśniczych

5.1. Dojazdy pożarowe

Prawidłowo zaprojektowana sieć dojazdów pożarowych, uwzględniająca rozmieszczenie dróg publicznych i dojazdów pożarowych sąsiednich nadleśnictw, ułatwia szybkie dotarcie jednostek ratowniczych i prowadzenie akcji gaśniczych. Warunkuje to możliwość stłumienia zagrożenia w „zarodku”.

Zasadnicze wymagania techniczne i użytkowe dla dróg leśnych stanowiących dojazdy pożarowe, winny być kompatybilne z wymogami dla dróg klasy L (lokalne) lub klasy D (dojazdowe). Dojazdy pożarowe muszą spełnić szereg parametrów, by stworzyć dogodne warunki do prowadzenia działań ratowniczych w środowisku leśnym:

- Nawierzchnia gruntowa lub utwardzona o nośności, min. 10 ton i nacisku osi 5 ton.
- Promień zewnętrzny łuków o długości, min. 11 m.
- Odstęp pomiędzy koronami drzew o szerokości, min. 6 m, zachowany do wysokości 4 m od nawierzchni jezdni.
- Jezdnia o szerokości min. 3 m.
- Plac manewrowy o wymiarach, min. 20 x 20 m — w przypadku drogi bez przejazdu.

- Mijanki o szerokości min. 3 m i długości 23 m.

Analiza sieci dojazdów pożarowych i ogólnego przygotowania kompleksów leśnych do prowadzenia akcji gaśniczych potwierdza dobre i pełne udostępnienie terenu celom przeciwpożarowym.

Informacje zgromadzone podczas prac terenowych pozwalają na dokładną analizę cech opisujących każdy dojazd pożarowy z osobna, pod kątem jego znaczenia w sieci, potrzeb i funkcjonalności. Indywidualne podejście racjonalizuje planowanie inwestycji drogowych, w pełni uzasadnia potrzebę remontu czy konserwacji danej drogi. Jest ono niezbędne z racji kosztowności tych prac oraz względów ekologicznych, gdyż każda droga wpływa na otaczającą ją ekosystem.

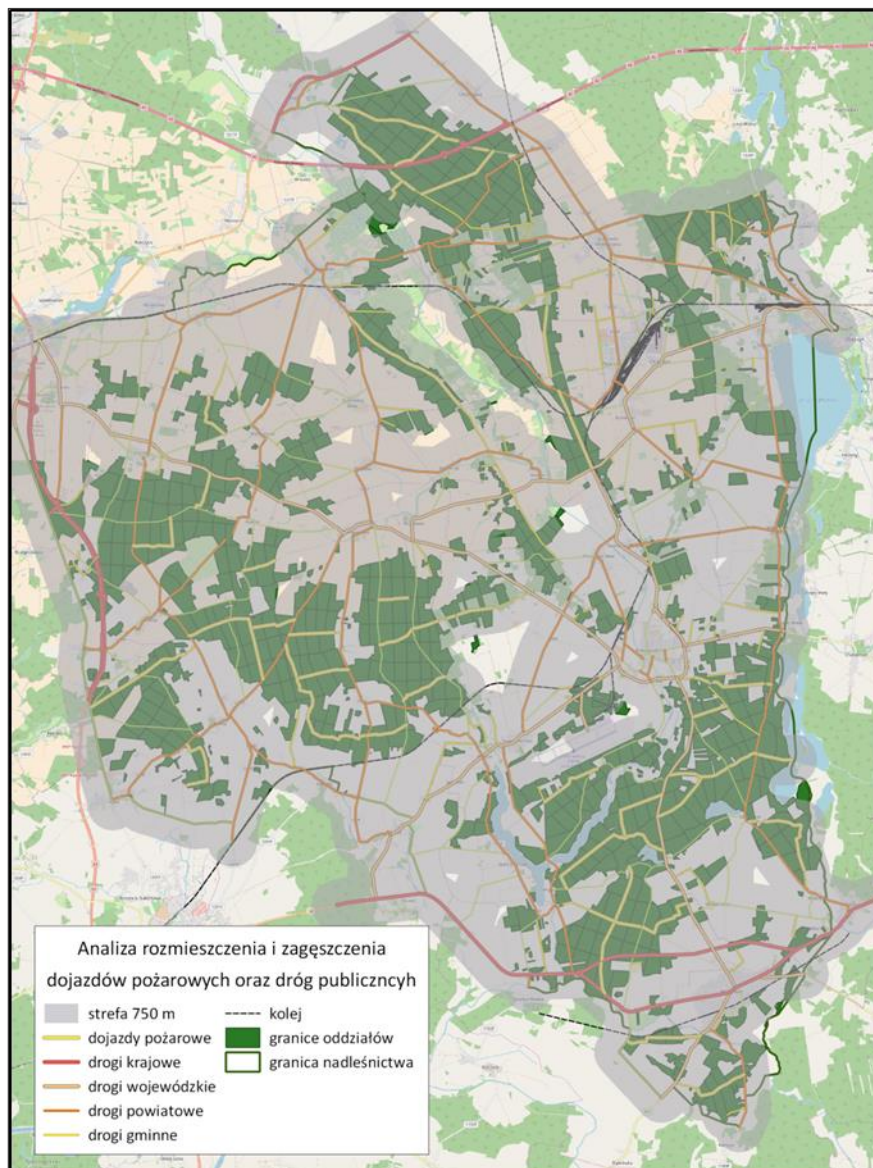
W trakcie prac urzędzeniowych zmianie uległa dotychczasowa numeracja dojazdów pożarowych z związku tym należy wprowadzić w terenie brakujące oznakowanie. Oznakowania powinny być widoczne na zjazdach z dróg publicznych, skrzyżowaniach oraz potwierdzać relację wewnątrz kompleksu leśnego. Należy regularnie kontrolować stan pobliskiej roślinności by w razie konieczności odstąpić oznakowania. W razie potrzeby odmalować, tak by stanowiły czytelną treść odróżniającą się od tła lasu.

Wykaz dojazdów pożarowych przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 12. Zestawienie dojazdów pożarowych

Numer dojazdu pożarowego	Długość [km]	Leśnictwo	Oddziały przez które przechodzi lub z którymi graniczy
1	2	3	4
1	4,15	Bolewiny	49, 53, 54, 58,59, 64, 69,70,78,92,93
2	2,81	Bolewiny	50,55,61,62,67,68,73,74,82,83
3	1,68	Bolewiny	67,70,71,72
4	2,62	Bolewiny	82,92,93,94,95,96,97,100,101,102
5	0,74	Bolewiny	74,84
6	0,24	Dąbrówka	14
7	0,98	Dąbrówka	7,19
8	0,90	Dąbrówka	8,9,10
9	2,12	Dąbrówka	133,134,139,142
10	2,56	Dąbrówka	146,147,148,149,151,154
11	2,24	Wąchabno	57,59,60,61,62,63,68
12	1,10	Wąchabno	63,64,65,70,71
13	4,01	Wąchabno	106,107, 108, 109,110, 111,112, 113,134,135,136, 137,138, 139,140
14	1,87	Wąchabno	119,120,121,141,142,143,144
15	2,79	Wąchabno	155,156,157,159,160,164,165
16	2,24	Laski, Chwalim	114,115,116,117,118,120,121,122,123,124
17	2,00	Laski	79,80,81,82,85,86
18	4,40	Chwalim	125,126,127,128,129,130,145,146,170
19	3,98	Chwalim	173,175,176,185,186,191,192,199,200,205,206
20	3,75	Chwalim	180,181,182,183, 186,187, 189, 192,193
21	2,39	Chwalim	222,223,224
22	1,72	Chwalim	229,230,231,232,233,234,235
23	4,32	Smardzewo	2,5,6,9,10,11,12,13,14
24	1,49	Smardzewo	45,47,48
25	0,88	Kolesin	132,133,134,148,149,150
26	2,58	Laski, Kolesin	Laski: 24,25,27,28; Kolesin: 147,164,165,166,167,168,183
27	1,53	Kolesin	194,208,209,210,211,
28	1,26	Smardzewo	56,61,72,73
29	2,10	Osa Góra	74,75,88,89,90,91,97,98,99
30	1,01	Osa Góra	110,111,112,119,120
31	1,37	Kolesin, Buków	153,154,155,156,157,171,172,173,174
32	1,40	Buków	157,158,159

Numer dojazdu pożarowego	Długość [km]	Leśnictwo	Oddziały przez które przechodzi lub z którymi graniczy
1	2	3	4
33	3,82	Osa Góra, Buków	142, 142A, 143,144,145, 159,160, 161,162,163, 176,177,190,191
34	2,70	Kolesin, Buków	Kolesin: 185,186,187,201,202,203; Buków: 174,188,204
35	5,13	Kolesin, Buków	Kolesin:203,215,216,217, 219, 222,223, 224,225,226,227,228; Buków: 204
36	3,35	Buków	230,231,232,233,234,235,236,237
37	2,26	Buków	254,255,256,257
Razem	86,35		



Rysunek 6. Zagęszczenie i rozmieszczenie dojazdów pożarowych

Zestawienie 13. Stan techniczny dojazdów pożarowych na drogach leśnych

Lp.	Stan techniczny	Ilość odcinków	Długość [km]	[%]
1	2	3	4	5
1.	Dobry	19	21,19	24,5
2.	Zadowalający	47	18,73	21,7
3.	Średni	67	37,09	43,0
4.	Zły	30	9,34	10,8
	Razem	163	86,35	100

Ogólnie w zasięgu Nadleśnictwa Babimost stan techniczny dojazdów pożarowych można ocenić jako dobry. W ramach inwentaryzacji dojazdy pożarowe podzielono na 163 odcinków. Wśród dojazdów pożarowych 89,2 % posiada stan techniczny dobry, średni lub zadowalający.

Od dojazdów pożarowych wymaga się wolnej od grubych gałęzi przestrzeni (skrajni) o sześciometrowej szerokości, pozwalającej na swobodny przejazd wozów gaśniczych straży pożarnej. Również mniejsze gałęzie, czy rozrastająca się nadmiernie roślinność krzewiasta może ograniczyć skrajnię, znacznie pogarszając widoczność. Utrzymanie właściwej skrajni jest kluczowym zadaniem. Nawierzchnia drogi szybciej ulega degradacji w przypadku większego ocienienia, gdyż dostęp promieni słonecznych oraz przepływ powietrza jest znacznie ograniczony. Jest to również przyczyną dłuższego zalegania pokrywy śnieżnej, co skutkuje dodatkowymi utrudnieniami w ruchu pojazdów w okresie wczesnowiosennym. Istotne jest, aby dla dojazdów pożarowych utrzymywać pas drogowy o szerokości 6 m lub większej. Dzięki temu przewietrzenie pasa drogowego będzie lepsze

a nawierzchnia nie będzie narażona na przyspieszony proces niszczenia. Przecinania skrajni drogowej należy dokonywać systematycznie w czasie cięć gospodarczych, intensyfikując je odpowiednio wzdłuż pasa drogowego.

Równie ważna jest stała pielęgnacja istniejących mijanek. Stanowią one mniej uczęszczane poszerzenie jezdni, które szybko zarasta roślinnością. By uniknąć degradacji nawierzchni należy systematycznie usuwać pojawiającą się roślinność. Na dojazdach pożarowych niebędących w środkach trwałych Nadleśnictwa odnotowano całkowity brak mijanek. Pas drogowy dojazdu pożarowego powinien zapewnić możliwość mijania się pojazdów. Zaleca się wyznaczenie w terenie poszerzeń jezdni na dojazdach pożarowych niebędących środkami trwałymi Nadleśnictwa w miejscach skrzyżowań z liniami oddziałowymi i innymi drogami leśnymi lub innych, przeredzonych partiach drzewostanu, niewymagających intensyfikacji cięć. Poszerzanie dróg, zakładanie mijanek na drogach ppoż. nie remontowanych tylko i wyłącznie przy pracach gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie danej drogi. Urządzone mijanki, poza okresem trwania akcji bezpośredniej Nadleśnictwa z zakresu ochrony przeciwpożarowej, mogą służyć do składowania drewna.

W miejscach gdzie dojazd pożarowy łączy się z drogą publiczną, powinna być zapewniona widoczność drogi z pierwszeństwem przejazdu umożliwiającą podjęcie decyzji o wykonaniu zamierzonego manewru lub o konieczności zatrzymania się przed skrzyżowaniem.

5.2. Punkty czerpania wody

Jednym z największych problemów w trakcie prowadzonej akcji gaśniczej jest zapewnienie ciągłości podawania wody na front pożaru. Trudność ta wynika z konieczności dostarczania wody na duże odległości. W związku z powyższym stosuje się mniej wydajną metodę w formie dowożenia wody lub efektywniejszą, lecz bardziej skomplikowaną, opartą na systemach przetłaczania wody przez autopompy i motopompy pożarnicze.

Stosowane w pożarnictwie pompy oraz armatura wodna, wymagają by woda była czysta i nie zawierała zanieczyszczeń stałych. Od punktów czerpania wody zlokalizowanych na naturalnych zbiornikach i ciekach wymaga się minimum 50 cm głębokości w odległości do 2 - 3 m od brzegu. Z takiej głębokości jednostki ratowniczo-gaśnicze są w stanie pobrać wodę każdym sprzętem, zarówno motopompą, inżektorem czy autopompą. Ukształtowanie brzegu stanowi ważny czynnik określający przydatność punktu do czerpania wody. Najlepiej aby lustro wody było praktycznie na wysokości brzegu, możliwa jest różnica poziomów do 1-2 m. Szerokość podjazdu do punktu czerpania powinna wynosić 3-4 m (istotna z punktu widzenia czerpania wody autopompą z samochodu pożarniczego).

Na terenach leśnych do ogólnego bilansu potencjalnych źródeł wody, brane pod uwagę są wszystkie zasoby możliwe do podjęcia przez aktualnie posiadany sprzęt. Jako zaopatrzenie wodne obszarów leśnych trzeba uznać hydranty zlokalizowane w pobliskich miejscowościach, cieki wodne oraz zbiorniki znajdujące się w odległości do 1,5 km od granicy lasu (w porozumieniu

z właścicielem lub zarządcą tych zbiorników). Można na nich lokalizować improwizowane punkty czerpania wody.

Charakterystyka punktów czerpania wody

Dla Nadleśnictwa Babimost zaliczonego do I kategorii zagrożenia pożarowego wyznaczono sieć punktów czerpania wody stosując normy, według których dla dowolnego punktu położonego w lesie należy zapewnić stanowisko czerpania wody w terenie o promieniu nieprzekraczającym 3 kilometrów.

Nadleśnictwo utrzymuje w zasięgu administracyjnego działania 9 punktów czerpania wody oraz uzupełnia tę sieć zbiornikami o ułatwionym dostępie (rzeki, jeziora, ciekł wodne), zlokalizowanymi w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa. Takie rozmieszczenie zapewnia dostęp do najbliższego stanowiska do poboru wody w terenie o promieniu nieprzekraczającym 3 km. Dodatkowo dla uzyskania wymaganego pokrycia zasięgu Nadleśnictwa Babimost uwzględniono 2 punkty czerpania wody znajdujące się poza zasięgiem Nadleśnictwa Babimost. Sieć wód powierzchniowych, służących jako baza wodna Nadleśnictwa Babimost tworzą: rzeki: Obra (wraz z kanałami) oraz Gniła Obra; jeziora: Zbąszyńskie, Chobienickie, Wąchabnowskie oraz Wojnowskie Zachodnie.

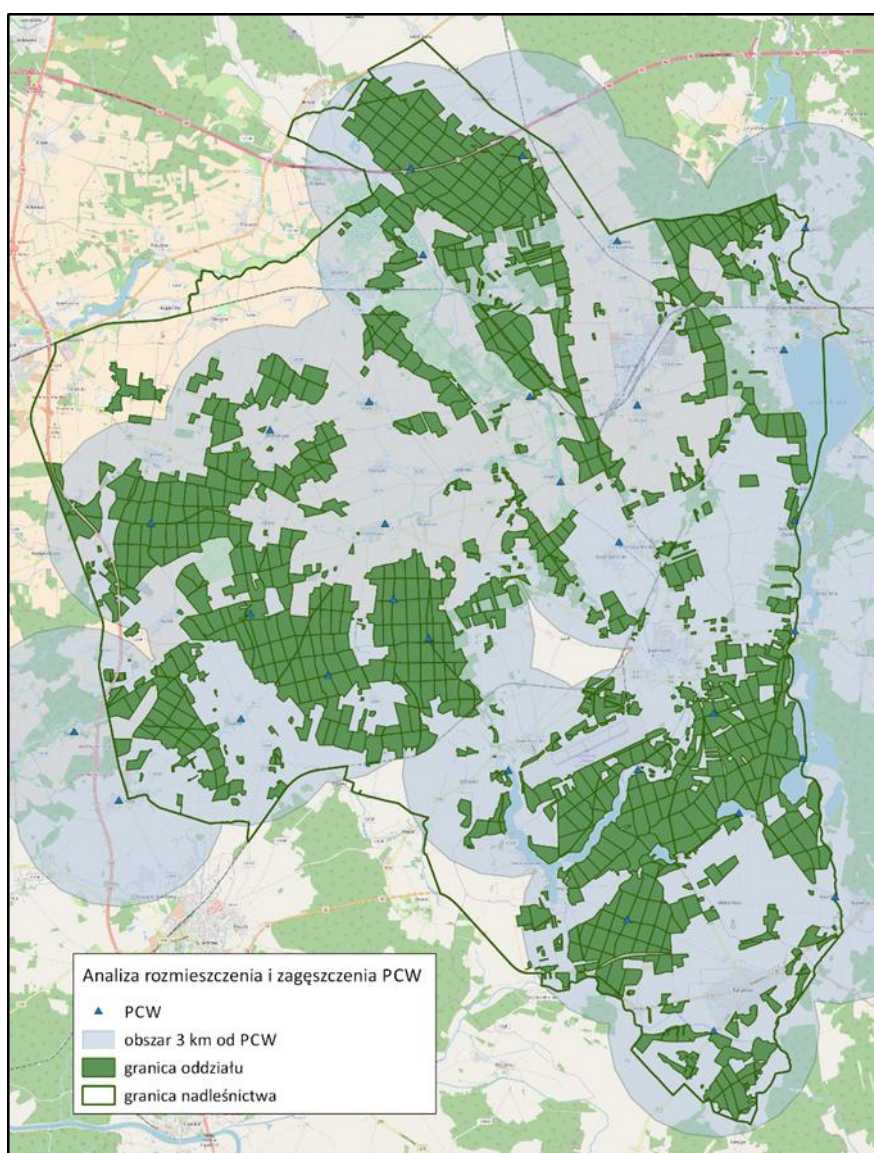
Należy utrzymać wszystkie stanowiska, dodatkowo realizując projekt budowy kolejnych zbiorników wielofunkcyjnych. Duża ilość potencjalnych ujęć wody pozwala bardzo dobrze zabezpieczyć tereny leśne na wypadek pożaru.

Zestawienie 14. Wykaz oraz charakterystyka punktów czerpania wody

Nr punktu	Obręb	Leśnictwo	Grunty LP	Lokalizacja	Rodzaj zbiornika
1	2	3	4	5	6
1	Dąbrówka	Bolewiny	TAK	Szkółka leśna.-Rogozinieć. Pododdz. 99h	Zbiornik wielofunkcyjny
2	Dąbrówka	Bolewiny	TAK	Przy autostradzie A2 - Pododdz. 67k	Zbiornik wielofunkcyjny
3	Dąbrówka	Dąbrówka/ N- ctwo Wolsztyn	NIE	Strzyżewo	Rzeka Obra - most
4	Dąbrówka	Dąbrówka	NIE	Dąbrówka Wielkopolska	Sztuczny staw
5	Dąbrówka	Bolewiny	NIE	Szczaniec	Kanał Leniwej Obry (Gniła Obra)
6	Dąbrówka	Dąbrówka	NIE	Zbąszyń	Jezioro Zbąszyńskie
7	Dąbrówka	Dąbrówka/ Smardzewo	NIE	Kosieczyn/ Koźminek	Kanał Leniwej Obry (Gniła Obra) -most
8	Dąbrówka	Dąbrówka	NIE	Kosieczyn	Sztuczny staw
9	Dąbrówka	Dąbrówka	NIE	Nowa Wieś Zbąska	Jezioro Zbąszyńskie
10	Kargowa	Laski/ Dąbrówka	NIE	Kręcisko	Kanał Leniwej Obry (Gniła Obra)
11	Kargowa	Laski	NIE	Podmokle Wielkie	Kanał Leniwej Obry (Gniła Obra) - most
12	Kargowa	Wąchabno/ N- ctwo Wolsztyn	NIE	Grójec Wielki	Rzeka Obra – most
13	Kargowa	Wąchabno	TAK	Pododdz .71a	Zbiornik wielofunkcyjny
14	Kargowa	Wąchabno	NIE	Wąchabno/ Chobienice przy pododdz .134a	Jezioro Chobienickie
15	Kargowa	Laski	NIE	Nowe Kramsko przy pododdz .95b	Kanał Leniwej Obry (Gniła Obra) – most
16	Kargowa	Wąchabno	NIE	Wąchabno przy pododdz .167a	Jezioro Wąchabnowskie
17	Kargowa	Wąchabno/ N- ctwo Wolsztyn	NIE	Mała Wieś	Północny Kanał Obry
18	Kargowa	Chwalim	TAK	Pododdz .191f	Zbiornik wielofunkcyjny
19	Kargowa	Chwalim	NIE	Chwalim/Karszyn przy pododdz .227c	Kanał Obry (Obrzyca)
20	Szczaniec	Smardzewo	NIE	Dąbrówka Mała	Sztuczny staw
21	Szczaniec	Smardzewo	NIE	Wolimirzyce	Sztuczny staw
22	Szczaniec	Smardzewo	NIE	Smardzewo	Sztuczny staw
23	Szczaniec	Osa Góra	TAK	Pododdz .92a	Zbiornik wielofunkcyjny

Nr punktu	Obręb	Leśnictwo	Grunty LP	Lokalizacja	Rodzaj zbiornika
1	2	3	4	5	6
24	Szczaniec	Kolesin	TAK	Pododdz .134k	Zbiornik wielofunkcyjny
25	Szczaniec	Buków	TAK	Pododdz .142j	Zbiornik wielofunkcyjny
26	Szczaniec	Kolesin	TAK	Pododdz .166n	Zbiornik wielofunkcyjny
27	Szczaniec	Kolesin	TAK	Pododdz .203b	Zbiornik wielofunkcyjny
28	Szczaniec	Buków	NIE	Buków	Sztuczny staw
29	Szczaniec	Kolesin	NIE	Kolesin	Jezioro Wojnowskie Zachodnie
30		Nadleśnictwo Sulechów	NIE	Kępsko	Sztuczny staw
31		Nadleśnictwo Sulechów	NIE	Kalsk	Sztuczny staw

Wszystkie PCW posiadają wymaganą głębokość oraz pojemność. Jak również są przystosowane dla pojazdów ciężarowych.



Rysunek 7. Zagęszczenie i rozmieszczenie PCW

5.3. Bazy sprzętu

Do utrzymywania baz sprzętu wykorzystywanego w czasie gaszenia pożarów i dogaszania pożarysk zobowiązani są wszyscy zarządcy, dzierżawcy i właściciele lasów. Na leśny sprzęt przeciwpożarowy składają się narzędzia i urządzenia przydatne do ograniczania rozprzestrzeniania, gaszenia i dogaszania pożarów lasów. Wyposażenie Nadleśnictwa należy traktować wyłącznie jako sprzęt wspomagający akcję gaśniczą w lasach, użytkowany do dogaszania pożaru i zabezpieczenia terenu przed rozprzestrzenieniem się pożaru oraz ułatwienia i umożliwienia prowadzenia w terenie akcji ratunkowo-gaśniczej.

W Nadleśnictwie Babimost zorganizowana jest baza sprzętu w siedzibie Nadleśnictwa (oddział 39 o, Leśnictwa Laski) bezpośrednio przy punkcie alarmowo-dyspozycyjnym (PAD).

Po postawieniu w stan gotowości, możliwe jest szybkie zorganizowanie transportu na miejsce, gdzie zlokalizowano ogień. W poniższej tabeli ujęto sprzęt przeciwpożarowy znajdujący na stanie Nadleśnictwa:

Zestawienie 15. Baza sprzętu

Adres bazy sprzętu	Babimost ul. Leśna 17
Adres leśny	03-39 o
Lokalizacja wg PUWG 1992	X: 282453 Y: 482984
Wyposażenie bazy	Ilość[Na stanie / Wymogi]
1	2
Hydronetki	[10/10]
Szpadle i łopaty	[30/ 30]
Tłumice	[20/20]
Pług do wyorywania pasów	[2/2]
Samochód patrolowo-gaśniczy	[1 / 1]
Wyposażenie dodatkowe	
Pilarka spalinowa	[1/0]
Środek pianotwórczy	[300/0]

Samochód patrolowo-gaśniczy wyposażony jest w: w moduł gaśniczy (pompa wraz z osprzętem i linią szybkiego natarcia do podawania prądów wody i piany), zbiornik na wodę o pojemności 400 litrów z możliwością podawania środka gaśniczego. Pojazd wyposażony jest dodatkowo w środki łączności (w tym radiotelefon LP, PSP), odbiornik GPS, podręczny sprzęt leśny i gaśniczy (hydronetki plecakowe – 2szt., tłumice gumowe składane – 2 szt., szpadel – 1 szt., siekiera – 1 szt.), urządzenia techniczne (w tym pilarka spalinowa, wyciągarka linowa, środki ochrony osobistej).

Zakłady Usług Leśnych pracujące na terenie Nadleśnictwa świadczą usługi z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Podmioty świadczące usługi leśne są wyposażone w nieetatowy sprzęt oraz środki transportu do przewozu ludzi i sprzętu podręcznego.

5.4. Zalecenia w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej

Do zadań Nadleśnictwa, służących udostępnieniu kompleksów leśnych należy:

- Wykonanie prac remontowych, mających na celu poprawę dostępności obszarów leśnych dla typowego sprzętu będącego w użyciu straży pożarnej, ze szczególnym nastawieniem na stabilizację nawierzchni i poszerzeniem wskazanych odcinków, dostosowując drogi do wymagań określonych w rozporządzeniu MŚ z dnia 26 marca 2006 r, w kolejności wynikającej z bieżących potrzeb i możliwości finansowania.
- Oznaczenie w terenie dojazdów pożarowych i dojazdów do PCW
- Kontrolowanie stanu technicznego dojazdów pożarowych (szczególnie po obfitych opadach deszczu, topnieniu pokrywy śnieżnej, po zakończeniu prac wywozowych i akcjach gaśniczych).
- Kontrolowanie stanu oznaczeń dojazdów pożarowych oraz stan pobliskiej roślinności, by w razie konieczności odstąpić oznakowania.

- Pielęgnowanie skrajni w celu zapewnienia stałej widoczności i bezpieczeństwa przejazdu. Przecinania skrajni drogowej należy dokonywać systematycznie w czasie cięć gospodarczych, intensyfikując je odpowiednio wzdłuż pasa drogowego.
- Wyznaczenie w terenie poszerzeń jezdni (umożliwiających manewr mijania) na dojazdach pożarowych niebędących środkami trwałymi Nadleśnictwa w trakcie prowadzenia prac gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie danej drogi.
- Pielęgnowanie istniejących mijanek.
- Usunięcie przeszkód ograniczających pole widoczności przy zjazdach z dróg publicznych.

Do zadań Nadleśnictwa, służących utrzymaniu zaopatrzenia w wodę należy:

- Umocnienie i wyrównanie wskazanych miejsc do manewrowania.
- Oznakowanie dróg dojazdowych do punktów czerpania wody.

Do zadań Nadleśnictwa, służących utrzymaniu bazy sprzętu należy:

- Użytkowanie sprzętu zgodnie z przeznaczeniem.
- Systematyczna kontrola stanu oraz okresowe konserwacje narzędzi i urządzeń.

6. Działania profilaktyczne

Zapobieganie pożarom to zbiór wielopłaszczyznowych działań, mających na celu niedopuszczenie do powstania pożaru, a także opóźnienia jego rozwoju czy ograniczenia powierzchni objętej przez ogień.

6.1. Działania informacyjne

Człowiek jest głównym sprawcą pożarów na terenach leśnych, więc postawienie szczególnego nacisku na działania informacyjno-propagandowe jest wyjątkowo ważne. Do stałych form działalności profilaktycznej należą tablice informacyjne skierowane do użytkowników lasu. Wielkoformatowe, barwne tablice ostrzegawcze umieszczane są przy głównych drogach przebiegających przez tereny leśne.

Na działalność informacyjną dotyczącą ochrony przeciwpożarowej terenów leśnych składają się także prowadzone w szkołach i na terenie Nadleśnictwa pogadanki na temat ochrony lasu.

Niezbędną częścią profilaktyki jest praktyczna znajomość obowiązujących przepisów, aktów prawnych i zarządzeń uzupełniających. Nadleśnictwo Babimost przed rozpoczęciem sezonu palności, organizuje dla swoich pracowników wykonujących prace na terenie leśnym coroczne, obowiązkowe szkolenia z zakresu ochrony przeciwpożarowej. W szkoleniach uczestniczą także kierownicy Zakładów Usług Leśnych zobowiązani do przekazania zdobytej wiedzy podwładnym pracownikom.

6.2. Zabiegi gospodarcze

Do czynności przeprowadzanych w terenie, mających na celu zwiększenie poziomu zabezpieczenia przeciwpożarowego obszarów leśnych, należy wykonywanie pasów przeciwpożarowych.

Pasy typu A - W Nadleśnictwie Babimost pasy typu A wykonuje się wzdłuż wytypowanych dróg publicznych o utwardzonej nawierzchni przebiegających przez lasy w wieku do 30 lat. To 30 metrowej szerokości pasy. W strefie tej zmniejsza się obciążenie ogniowe poprzez usuwanie gałęzi, chrustu, odpadów poeksploatacyjnych, ściętych lub powalonych drzew oraz podrostu gatunków iglastych. Zebrana biomasa powinna zostać przeniesiona w głąb lasu (przy czym nie powinno się składować materiału na wały) lub usunięta/ rozdrobniona.

Nadleśnictwo Babimost w ramach profilaktyki przeciwpożarowej porządkuje teren leśny (jak dla pasów ppoż. typu A) także w drzewostanach starszych znajdujących się wzdłuż wytypowanych utwardzonych dróg.

Zestawienie 16. Wykaz pasów p-poż typu A

Obręb	Leśnictwo	Oddział	Wydzielenie	Długość [km]*	Numer inwentarza
1	2	3	4	5	6
Dąbrówka	Dąbrówka	14	a	0,08	P50/0001
		14	b	0,33	P50/0002
		156	c	0,26	P50/0003
		162	h	0,11	P50/0004
		32	d	0,32	P50/0005
		32	g	0,27	P50/0006
		13	d	0,45	P50/0007
		161	c	0,62	P50/0008
		162	a	0,14	P50/0009
		164	d	0,07	P50/0010
		167	d	0,30	P50/0011
Kargowa	Laski	27	a	0,17	P50/0012
		21	f	0,08	P50/0013
		33	a	0,07	P50/0014
		33	m	0,05	P50/0015
	Chwalim	58	f	0,16	P50/0016
		180	a	0,10	P50/0017
		210	d,f	0,34	P50/0018
		213	d	0,13	P50/0019
		225	a	0,08	P50/0020
		228	a	0,18	P50/0021
	Wąchabno	161	c	0,60	P50/0022
93		a	0,46	P50/0023	
Szczaniec	Smardzewo	18	d	0,08	P50/0024
		21	g	0,40	P50/0025
		22	g	0,15	P50/0026
		22	h	0,12	P50/0027
		51	ax	0,06	P50/0028
		55	b	0,24	P50/0029
		6	c	0,38	P50/0030
	Osa Góra	3	a	0,52	P50/0031
		96	a,b	0,24	P50/0032
	Buków	81	l	0,20	P50/0033
		69A	i	0,24	P50/0034
		139	h	0,26	P50/0035
		156	i	0,18	P50/0036
		175	l	0,03	P50/0037
		189	c	0,16	P50/0038
		190	a	0,11	P50/0039
190		f	0,22	P50/0040	
190		g	0,18	P50/0041	
190	h	0,20	P50/0042		
191	g	0,08	P50/0043		

* długość geometryczna

Pasy typu Bk - Wraz z wejściem w życie rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 9 kwietnia 2013 w sprawie zmiany wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów (...) w sąsiedztwie linii kolejowych zarządzono wykonywanie bruzdy min. 4m szerokości. Usytuowanej w odległości od 2m do 5m, od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej a w razie występowania rowów bocznych – od zewnętrznej krawędzi tych rowów. Obowiązek utrzymania pasów typu Bk spoczywa na zarządcy linii kolejowej, którym jest PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Do pozostałych zabiegów profilaktycznych zwiększających bezpieczeństwo pożarowe terenu należy usuwanie roślinności przekraczającej 2 metry wysokości (podszyt, samosiewy) porastające grunty pod linią energetyczną. Ich obecność zwiększa niebezpieczeństwo powstania pożaru na skutek zerwania linii lub zwarcia przewodów. Wykonanie zabiegu należy do terenowego zakładu Polskich Sieci Elektroenergetycznych.

7. Wykrywanie i alarmowanie

7.1. Patrole naziemne

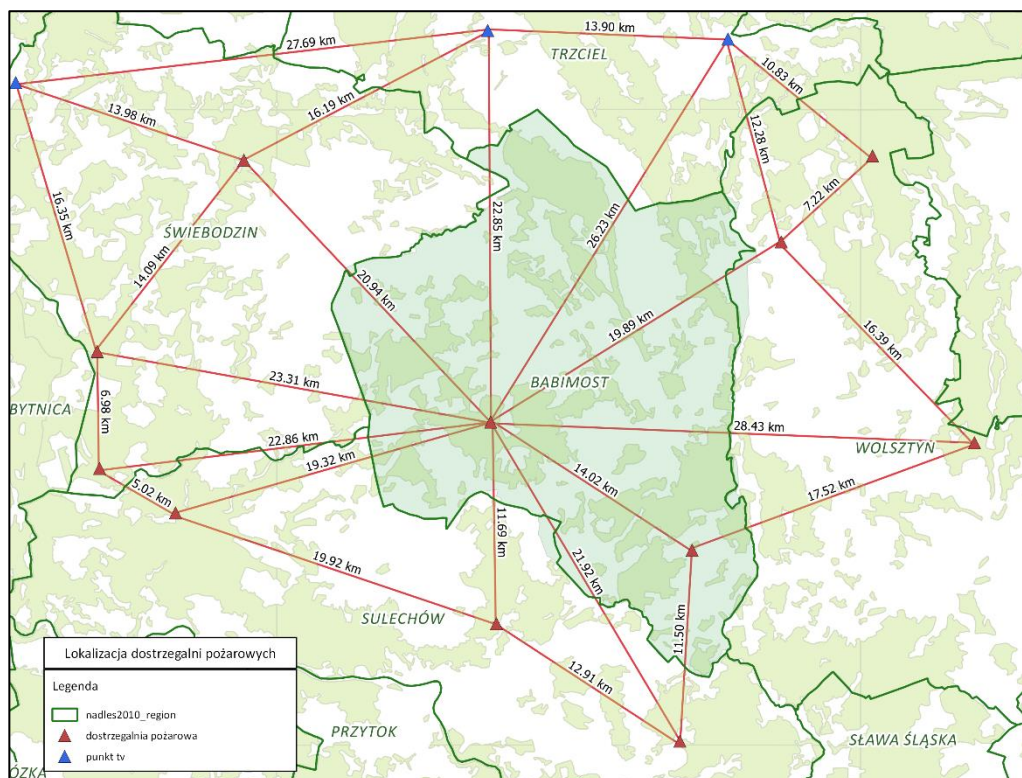
Patrolowanie naziemne nie zapewnia skutecznego wykrywania pożarów ze względu na znikomy wgląd w głąb drzewostanu i ograniczoną do ciągów komunikacyjnych możliwość poruszania się. W szczególnych przypadkach patrole powinny być kierowane w okolice obszarów częstego występowania pożarów w latach ubiegłych lub miejsc szczególnie zagrożonych.

- Wiosenne przejazdy należy wykonywać na obrzeżach lasu przy łąkach i nieużytkach.
- Wczesnym latem, okolice jagodzisk powinny znajdować się pod stałym nadzorem.
- W sezonie wakacyjnym trasy przejazdów powinny być planowane z nastawieniem na tereny przyległe do stref wypoczynkowych, tras turystycznych.

Pracownicy poszczególnych leśnictw w okresie wzmożonego zagrożenia pożarowego (3 stopień zagrożenia) pełnią dyżury domowe, pozostając w stanie osiągalności (włączony telefon) i gotowości do pracy (stawienie się we wskazanym miejscu) w określonym przedziale czasowym. Obecność służb w terenie jest również pomocna, gdy zachodzi konieczność poprowadzenia jednostek straży pożarnej najdogodniejszą trasą na miejsce zdarzenia.

7.2. Sieć stałej obserwacji naziemnej

Sieć stałej obserwacji naziemnej jest podstawowym sposobem wykrywania pożarów przez Lasy Państwowe. Teren Nadleśnictwa objęty jest zasięgiem obserwacji z 9 dostrzegalni pożarowych. Na terenie Nadleśnictwa Babimost zlokalizowano dwie wieże obserwacyjne z obserwatorami (W leśnictwach Wąchabno i Kolesin). Dookoła, w sąsiednich nadleśnictwach, znajduje się 7 dostrzegalni (Nadleśnictwa: Świebodzin, Sulechów, Wolsztyn oraz Trzciel). Rozmieszczenie wyżej wymienionych punktów sieci obserwacji naziemnej, przy przyjętym promieniu widoczności równym 15 km, zapewnia pełne monitorowanie Nadleśnictwa. Dowolny punkt w terenie widziany jest przynajmniej z dwóch dostrzegalni.



Rysunek 8. Lokalizacja dostrzegalni pożarowych

7.3. Leśna Baza Lotnicza

RDLP Zielona Góra dysponuje czarterowanymi statkami powietrznymi (samolot patrolowy oraz samolot gaśniczy).

Najbliższe lądowiska operacyjne LP:

- Zagórze (Nadleśnictwo Świebodzin)
- Dobrosułów (Nadleśnictwo Krosno)

Lotniska w zasięgu administracyjnym RDLP w Zielonej Górze:

1. Port Lotniczy Zielona Góra/Babimost
66-110 Babimost
tel. +48683512300
punkt odniesienia lotniska: 52°08'18.66" N 15°47'54.80" E
2. Lotnisko Aeroklubu Ziemi Lubuskiej – wykorzystywane jako Leśna Baza Lotnicza,
ul. Skokowa 18, 66-015 Przylep,
Tel: +48683213010

Stopień gotowości startowej dla samolotów gaśniczych wyrażony jako czas potrzebny na zadysponowanie statku powietrznego do wykonania startu w zależności od stopnia zagrożenia pożarowego lasu (SZPL):

- 1 SZPL – 15 minut
- 2 SZPL – 10 minut
- 3 SZPL – 5 minut

7.4. System alarmowy

W siedzibie Nadleśnictwa, zlokalizowany jest Punkt Alarmowo - Dyspozycyjny (PAD) do którego wpływają zgłoszenia zauważonego pożaru lasu. Uruchamiany jest on w okresie trwania akcji bezpośredniej Nadleśnictwa z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Zestawienie 17. Lokalizacja Punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego (PAD)

Wyszczególnienie 1	Adres 2
Adres Punktu Alarmowo – Dyspozycyjnego:	Babimost ul. Leśna 17
Adres leśny:	03-39 o
Lokalizacja wg PUWG 1992:	X: 282453 Y: 482984
Współrzędne geograficzne:	Szerokość geograficzna: 52.16985 Długość geograficzna: 15.81832

W skład punktu PAD wchodzi:

- środki łączności: telefon stacjonarny i komórkowy, radiotelefon bazowy pasma leśnego,
- mapa operacyjna ochrony przeciwpożarowej w skali 1:30000 obszaru terytorialnego działania nadleśnictwa i terenów przyległych z punktami stałej obserwacji naziemnej, umożliwiającymi lokalizację miejsca pożaru na podstawie namiarów kątowych,
- dokumentacja obejmująca: sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu, instrukcję dyspozytora i dziennik pracy, wykaz kryptonimów, numerów telefonów i adresów e-mailowych osób i jednostek nadrzędnych podległych i współpracujących,
- komputer pracujący w sieci LP z dostępem do internetu, w tym poczty elektronicznej, oprogramowaniem LMN i aplikacji e-las oraz kolorowej drukarki formatu A3.

Do zadań pracownika należy monitorowanie sytuacji na terenie Nadleśnictwa, przyjmowanie wszystkich informacji o zdarzeniach, przetwarzanie otrzymanych informacji na szczegółowy adres zdarzenia, kierowanie własnych sił i środków oraz wzywanie straży pożarnych. Stanowisko utrzymuje współpracę z sąsiednimi nadleśnictwami, RDLP w Zielonej Górze i strażą pożarną.

Wyposażeniem technicznym tworzącym sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej jest radiotelefon bazowy pasma leśnego, telefon stacjonarny oraz komórkowy. Podstawowym sposobem wewnętrznej łączności i alarmowania wśród pracowników jest łączność telefoniczna. Jest ona oparta zarówno na publicznej sieci stacjonarnych telefonów przewodowych jak i komórkowych. System ten jest ogólnodostępny i prosty w użyciu, pozwala na przekazywanie wiadomości pomiędzy instytucjami pomocniczymi w działaniach ratowniczych. Łączność z Państwową Strażą Pożarną utrzymywana jest za pomocą linii telefonicznej oraz radiowo w paśmie Lasów Państwowych. Samochód patroloво-gaśniczy nadleśnictwa wyposażony jest w radiotelefon pracujący w paśmie PSP.

Do chwili przybycia na miejsce pożaru jednostek Straży Pożarnej, akcją kieruje pełnomocnik nadleśniczego. Dodatkowo konieczne jest zaalarmowanie potrzebnej liczby pracowników i wyznaczenie wśród nich osoby odpowiedzialnej za skierowanie na miejsce pożaru jednostek ratowniczo – gaśniczych. Po opanowaniu ognia i powstrzymaniu rozprzestrzeniania się pożaru pracownik terenowy jednostki ma obowiązek zabezpieczenia pożarzyska po przekazaniu spalonego obszaru przez kierującego działaniami ratowniczymi. Zadanie to polega na otoczeniu pożarzyska oczyszczonym pasem izolacyjnym i wystawieniu osób pełniących dozór nad powierzchnią. Osoby te należy zaopatrzyć w sprzęt podręczny oraz środki łączności. Odpowiedzialne są one za dogaszanie tłących się pni, ściółki, tłumienie pojawiającego się ognia, a w przypadku gwałtownego wzniesienia się pożaru na nowo – zaalarmowanie Straży Pożarnej.

7.5. System meteorologiczny

W Lasach Państwowych dane meteorologiczne są rejestrowane całą dobę w odstępach 10-minutowych w Meteorologicznych Punktach Pomiarowych (MPP) – automatycznych leśnych stacjach meteorologicznych. Na podstawie pomierzonych danych oznacza się stopień zagrożenia pożarowego lasu. Aktualne zagrożenie jest przesyłane do centrum monitorowania (PAD w RDLP) dwa razy dziennie, na godzinę 9:00 i 13:00. Pomiarów meteorologicznych w MPP obejmują między innymi: temperaturę powietrza, wilgotność względną powietrza, ciśnienie atmosferyczne, wilgotność ściółki i ilość opadów. Nadleśnictwo Babimost korzysta z punktu meteorologicznego zlokalizowanego w Rogozińcu dla strefy prognostycznej nr 21. Dane ze stacji meteorologicznej pobierane są za pomocą łączy internetowych poprzez stronę internetową <http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las/index.php>.

8. Współpraca ze Strażą Pożarną

Nadleśnictwo Babimost, gospodaruje na obszarze położonym na terenie pięciu powiatów: międzyrzeckiego, świebodzińskiego, zielonogórskiego, nowotomyskiego oraz wolsztyńskiego, będących rejonem działania operacyjnego Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej (z siedzibami w Międzyrzeczu, Świebodzinie, Zielonej Górze, Nowym Tomysłu i Wolsztynie)

Powierzchnia przypadająca do ochrony przeciwpożarowej lasów Nadleśnictwa Babimost przedstawia się następująco:

- KP PSP w Międzyrzeczu - 903,42 ha - 5,66%. Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza w Międzyrzeczu 39 km od Babimostu;
- KP PSP w Świebodzinie - 6 907,09 ha - 43,24%. Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza w Świebodzinie 25 km od Babimostu;
- KM PSP w Zielonej Górze - 6 899,45 ha - 43,19%. Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza w Zielonej Górze 38 km od Babimostu;
- KP PSP w Nowym Tomysłu - 407,19 ha - 2,55%. Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza w Nowym Tomysłu 32 km od Babimostu;
- KP PSP w Wolsztynie – 856,15 ha – 5,36%. Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza w Wolsztynie 22 km od Babimostu.

Ponadto w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa funkcjonują poniższe Ochotnicze Straże Pożarne:

- OSP Rosin – 32 km od Babimostu;
- OSP Szczaniec – 18 km od Babimostu, KSR-G;

- OSP Smardzewo – 11 km od Babimostu;
- OSP Opalewo – 12 km od Babimostu;
- OSP Stare Kramsko – 10 km od Babimostu, KSR-G;
- OSP Podmokłe Małe – 5 km od Babimostu;
- OSP Nowe Kramsko – 5 km od Babimostu, KSR-G;
- OSP Dąbrówka Wlkp. – 15 km od Babimostu, KSR-G;
- OSP Zbąszynek – 10 km od Babimostu, KSR-G;
- OSP Podmokłe Wielkie – 4 km od Babimostu;
- OSP Babimost – w miejscu, KSR-G;
- OSP Kargowa – 13 km od Babimostu, KSR-G;
- OSP Wąchabno – 10 km od Babimostu;
- OSP Nądnia – 15 km od Babimostu;
- OSP Kręcno – 8 km od Babimostu;
- OSP Kosieczyn – 8 km od Babimostu;
- OSP Ojerzyce – 23 km od Babimostu;
- OSP Nowa Wieś Zbąska – 7 km od Babimostu.

Poza granicami Nadleśnictwa w niewielkiej odległości funkcjonują poniższe jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej:

- OSP Brójce – 26 km od Babimostu, KSR-G;
- OSP Lutol Suchy – 27 km od Babimostu, KSR-G;
- OSP Chociszewo – 21 km od Babimostu;
- OSP Zbąszyń – 16 km od Babimostu, KSR-G.

9. Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Babimost jest „Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w Skali 1:25000”. Mapa ta wchodzi na stałe do wyposażenia punktu alarmowo – dyspozycyjnego Nadleśnictwa.

Zaopatrzenie uczestników akcji w odpowiednie mapy jest podstawą, która w znaczący sposób wspomaga organizowanie akcji walki z pożarem lasu. Wydawanie poleceń i rozkazów (dotyczących np. zmiany lokalizacji) z wykorzystaniem współrzędnych jest o wiele wygodniejsze i zdecydowanie bardziej precyzyjne niż polecenie opisowe. Największe utrudnienia podczas walki z pożarem lasu wynikają z konieczności prowadzenia działań niejednokrotnie na bardzo dużej powierzchni, na której dodatkowo ograniczona jest widoczność. Bardzo ważne jest początkowe, precyzyjne rozpoznanie obszaru działania oraz pomniejsza zdolność orientacji w terenie. W takich sytuacjach mapy są niezbędnym źródłem informacji bez których prowadzenie i organizacja akcji byłyby niemożliwe.

Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej na podkładzie topograficznym zawiera następujące elementy:

- dostrzegalnie pożarowe (własne i sąsiednie mające wgląd na teren Nadleśnictwa),
- dojazdy pożarowe w zarządzie Lasów Państwowych (z nawiązaniem do dróg publicznych) wraz z ich oznakowaniem,
- punkty czerpania wody do celów gaśniczych (ponumerowane) wraz z drogami dojazdowymi,
- sieć hydrantów o znanej wydajności,
- bazy sprzętu przeciwpożarowego,
- miejsca potencjalnego przebywania ludzi (biwaki, parkingi, miejsca postoju i obozowiska zlokalizowane na terenach leśnych etc.),
- lasy innej własności,
- pastwiska, łąki, role, sady,
- powierzchnie leśne o dużej palności i możliwości rozprzestrzeniania się pożaru
- tereny niedostępne
- sieci pasów i sztucznych przerw przeciwpożarowych
- siedziby straży pożarnych (PSP i OSP),
- drogi o nawierzchni utwardzonej, umożliwiające przejazd ciężkiego sprzętu gaśniczego,
- oznakowanie i kilometraż głównych dróg publicznych utwardzonych (dróg krajowych, dróg wojewódzkich), oraz linii kolejowych
- inne główne drogi gruntowe,
- linie wysokiego napięcia przebiegające przez tereny leśne,
- mosty, wiadukty, przejazdy przez tory kolejowe
- obiekty sytuacyjne o istotnym znaczeniu dla ochrony przeciwpożarowej lasu (place manewrowe, miejsca dogodne do zawracania),
- granice stref operacyjnych (według planu działań ratowniczych powiatu),
- granice jednostek Lasów Państwowych i granice administracyjne,
- obszary i obiekty przyrodnicze
- siatkę geograficzną z opisaną wartością współrzędnych,
- „bufor sąsiedztwa” z naniesioną infrastrukturą przeciwpożarową oraz numeracją oddziałów sąsiednich nadleśnictw.

1.3. OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU ORAZ GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

2.4.1. Użytkowanie uboczne

W ramach użytkowania ubocznego na bieżące 10-lecie przewiduje się pozyskanie choinek świerkowych i stroiszu iglastego, zależnie od zapotrzebowania okolicznej ludności. Nie planuje się pozyskiwania runa leśnego w ramach działalności gospodarczej. Nadleśnictwo posiada trzy plantacje choinkowe.

Zestawienie 111. Wykaz plantacji choinkowych

Lp.	Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Gatunek	Pow. [ha]
1	2	3	4	5	6
1.	Szczaniec	Kolesin	221 o	Świerk	0,70
2.		Kolesin	222 k	Świerk	1,24
3.		Buków	137 a	Świerk	0,65
Razem:					2,59

2.4.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarka leśna prowadzona w Nadleśnictwie Babimost wymaga specyficznych działań związanych z koniecznością prowadzenia gospodarki łowieckiej na terenie praktycznie całego Nadleśnictwa. Wymogi związane z prowadzeniem gospodarki łowieckiej określone są w art. 28 ust. 2 ustawy Prawo łowieckie.

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Babimost jest realizowana w oparciu o ustawę prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 roku, (Dz.U. z 2013 r. nr 0, poz. 1226, z późn. zm.) oraz wieloletni łowiecki plan hodowlany na lata 2017-2027.

Podstawowym zadaniem racjonalnie prowadzonej gospodarki łowieckiej jest dostosowanie liczebności zwierzyny do stanów określonych przez wieloletnie plany łowieckie oraz regulacja tej liczebności do stanu umożliwiającego osiągnięcie zamierzonych celów w hodowli lasu.

Na podstawie „Ramowych wytycznych w sprawie łowieckiego zagospodarowania rejonów hodowlanych” oraz ustaleń między nadleśnictwami, Urzędem Marszałkowskim, Okręgowym Zarządem PZŁ, RDLP w Zielonej Górze została podzielona na rejony hodowlane. Teren Nadleśnictwa Babimost wchodzi w skład I Rejonu Hodowlanego i obejmuje swym zasięgiem 7 obwodów łowieckich. Nadleśnictwo, w obwodzie łowieckim nr 110 prowadzi Ośrodek Hodowli Zwierzyny. Pozostałe obwody są dzierżawione przez koła łowieckie.

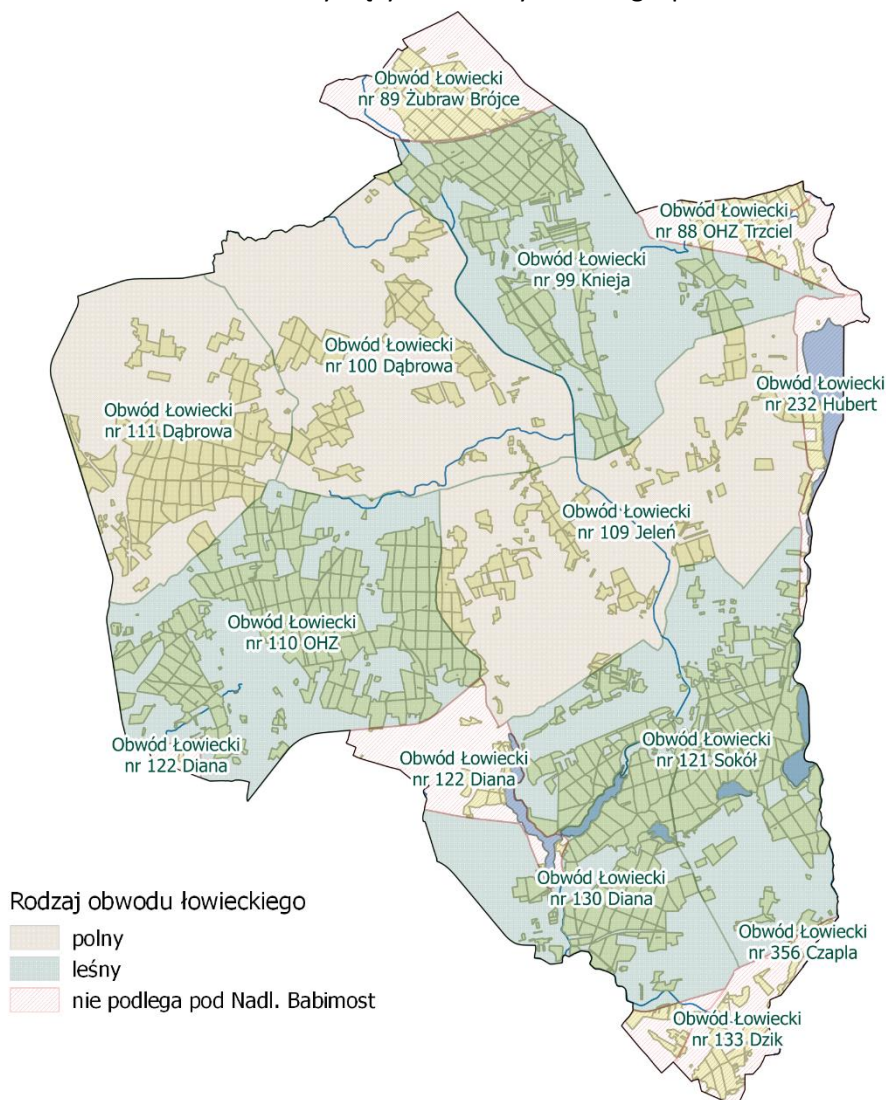
Charakterystyka obwodów łowieckich

Zestawienie 112. Struktura powierzchniowa obwodów łowieckich wraz z kategorią zarządzanych przez Nadleśnictwo Babimost

Lp.	Numer obwodu	Nazwa	Powierzchnia obwodu [ha]*			Rodzaj obwodu
			leśna	% pow. leśnej	ogólna	
1	2	3	4	5	6	7
1	99	Knieja	2 491	44	6 140	Leśny
2	100	Dąbrowa	1 119	15	7 565	Polny
3	109	Jeleń	1 696	23	7 502	Polny
4	110	OHZ	3 373	49	7 005	Leśny
5	111	Dąbrowa	1 723	33	5 585	Polny
6	121	Sokół	2 995	49	6 768	Leśny
7	130	Diana	1 572	40	4 089	Leśny
Razem			14 969		44 654	

* powierzchnia wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego dla I Rejonu Hodowlanego na okres 2017-2027

Szkody wyrządzane przez zwierzynę łowną w uprawach i młodnikach omówione zostały w rozdziale dot. oceny stanu uszkodzeń drzewostanów, a także w „Analizie gospodarki leśnej ubiegłego okresu” oraz w rozdziałach dotyczących ochrony lasu i zagospodarowania lasu.



Rysunek 52. Zasięg obwodów łowieckich w granicach Nadleśnictwa Babimost

Charakterystyka populacji zwierzyny w obwodach łowieckich

Poniższe zestawienie przedstawiają liczebność zwierzyny mogącej potencjalnie powodować szkody w uprawach oraz drzewostanach Nadleśnictwa Babimost oraz docelową pojemność łowisk. Podstawę opracowania stanowi inwentaryzacja na cel opracowania Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego na lata 2017-2027.

Zestawienie 113. Liczba zwierząt łownych w przeliczeniu na 1 000 ha powierzchni ogólnej obwodów łowieckich.

Numer obwodu łowieckiego	Jeleń szlachetny	Daniel	Sarna	Dzik	Zając szarak
	Liczba w przeliczeniu na 1 000 ha powierzchni obwodu				
1	2	3	4	5	6
99	6,0	3,3	53,7	17,9	8,0
100	2,2	0,7	55,8	12,2	9,0
109	4,7	2,8	3,60	10,7	15,0
110	15,0	12,1	42,1	17,8	8,0

Numer obwodu łowieckiego	Jeleń szlachetny	Daniel	Sarna	Dzik	Zając szarak
	Liczba w przeliczeniu na 1 000 ha powierzchni obwodu				
1	2	3	4	5	6
111	10,4	3,6	44,2	12,9	9,0
121	1,9	0,7	36,9	7,4	4,0
130	3,7	0,0	31,8	7,3	5,0
Ogółem	6,3	3,3	42,9	12,3	8,0

Zestawienie 114. Docelowa liczba zwierzyny w przeliczeniu na 1 000 ha powierzchni ogólnej obwodów łowieckich

Numer obwodu łowieckiego	Jeleń szlachetny	Daniel	Sarna	Dzik	Zając szarak
	Liczba w przeliczeniu na 1 000 ha powierzchni obwodu				
1	2	3	4	5	6
99	4,9	4,0	53,7	5,0	1,3
100	1,3	0,7	50,2	5,0	1,0
109	5,3	3,3	40,0	5,0	2,0
110	11,4	12,1	42,8	5,0	0,9
111	9,8	3,6	43,0	5,0	1,2
121	1,5	0,9	38,4	5,0	0,7
130	3,7	0,0	30,6	5,0	0,7
Ogółem	5,4	3,5	42,7	5,0	1,1

W 2017 roku liczebność jelenia w przeliczeniu na 1 000 ha w Nadleśnictwie wg inwentaryzacji wyniosła 6,3 sztuki, podczas gdy stan docelowy wynosi 5,4 sztuki. Spora różnica występuje również w populacji dzika, którego docelowa ilość to 5,0 sztuki, natomiast wynik inwentaryzacji pokazuje 12,3 sztuki.

Realizacja rocznych planów łowieckich za ubiegły okres gospodarczy

Realizację rocznych planów łowieckich w obwodach łowieckich przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 115. Zestawienie liczebności populacji zwierząt łownych na podstawie corocznych inwentaryzacji oraz stopień realizacji rocznych planów łowieckich za ostatnie 10 lat

Nr Obwodu łowieckiego	110				99				109				100				111				121				130			
	stan	plan	wykonanie	[%]	stan	plan	wykonanie	[%]	stan	plan	wykonanie	[%]	stan	plan	wykonanie	[%]	stan	plan	wykonanie	[%]	stan	plan	wykonanie	[%]	stan	plan	wykonanie	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
2008/2009																												
jeleń	156	60	54	90	39	12	11	92	46	13	12	92	34	9	9	100	71	18	18	100	30	5	5	100	30	9	9	100
sarna	338	60	55	92	408	75	74	99	276	64	63	98	485	105	105	100	260	56	56	100	256	33	33	100	178	38	38	100
dzik	320	180	179	99	200	120	120	100	159	110	101	92	200	126	118	94	200	126	120	95	120	75	67	89	70	50	45	90
2009/2010																												
jeleń	169	67	65	97	43	16	16	100	55	17	17	100	38	9	9	100	79	21	20	95	23	5	5	100	29	10	9	90
sarna	337	61	61	100	440	83	83	100	302	70	69	99	506	115	115	100	267	62	62	100	275	47	46	98	178	38	38	100
dzik	280	180	178	99	215	180	180	100	120	120	120	100	225	135	131	97	237	142	99	70	130	70	52	74	94	60	16	27
2010/2011																												
jeleń	182	71	70	99	43	16	14	88	57	18	17	94	44	9	7	78	85	20	20	100	25	6	6	100	29	8	8	100
sarna	337	40	41	103	421	75	75	100	296	51	46	90	400	60	60	100	250	37	37	100	275	47	47	100	174	35	35	100
dzik	253	188	185	98	240	155	144	93	176	118	113	96	122	105	88	84	125	95	86	91	121	80	67	84	88	48	26	54
2011/2012																												
jeleń	169	79	79	100	45	16	16	100	60	23	21	91	53	19	19	100	92	32	28	88	34	5	4	80	23	7	7	100
sarna	350	58	58	100	418	83	82	99	287	59	59	100	404	74	74	100	260	41	40	98	280	37	37	100	170	35	35	100
dzik	278	210	207	99	255	160	126	79	223	138	59	43	242	144	118	82	191	108	103	95	128	70	33	47	82	50	18	36
2012/2013																												
jeleń	163	73	73	100	48	22	22	100	57	23	23	100	50	17	17	100	90	25	25	100	23	7	7	100	19	5	5	100
sarna	360	68	68	100	412	82	82	100	298	58	58	100	481	80	80	100	294	50	51	102	262	37	37	100	167	34	34	100
dzik	307	200	189	95	234	130	121	93	202	114	94	82	242	140	108	77	199	115	71	62	125	65	54	83	68	40	23	58
2013/2014																												
jeleń	172	84	88	105	63	22	22	100	57	23	23	100	50	22	20	91	87	28	26	93	26	9	10	111	25	9	8	89
sarna	365	73	79	108	412	78	78	100	319	58	59	102	507	85	87	102	318	56	52	93	260	30	30	100	165	35	33	94
dzik	265	164	153	93	242	130	117	90	185	95	76	80	188	103	107	104	165	93	90	97	130	65	75	115	62	34	31	91
2014/2015																												
jeleń	156	91	88	97	62	34	32	94	57	26	28	108	45	27	24	89	84	34	36	106	18	8	7	88	20	7	7	100

Nr Obwodu łowieckiego	110				99				109				100				111				121				130			
	stan	plan	wykonanie	[%]	stan	plan	wykonanie	[%]	stan	plan	wykonanie	[%]	stan	plan	wykonanie	[%]	stan	plan	wykonanie	[%]	stan	plan	wykonanie	[%]	stan	plan	wykonanie	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
sarna	369	75	69	92	408	78	78	100	325	60	61	102	490	85	81	95	320	60	60	100	300	43	45	105	163	35	32	91
dzik	223	140	154	110	236	140	130	93	172	85	78	92	183	100	94	94	165	90	79	88	129	65	67	103	66	37	36	97
2015/2016																												
jeleń	143	96	95	99	57	31	30	97	50	31	30	97	39	32	32	100	75	41	42	102	15	9	8	89	18	8	7	88
sarna	372	80	74	93	408	94	95	101	320	72	69	96	512	102	102	100	306	72	72	100	298	52	47	90	147	42	45	107
dzik	200	155	171	110	245	169	179	106	160	110	100	91	176	130	141	108	157	117	127	109	128	85	87	102	73	48	48	100
2016/2017																												
jeleń	136	78	81	104	53	26	25	96	49	19	18	95	31	19	19	100	84	34	34	100	15	7	8	114	18	8	7	88
sarna	300	80	85	106	410	80	78	98	320	60	60	100	490	85	88	104	312	54	57	106	290	44	41	93	169	40	39	98
dzik	375	165	182	110	265	170	185	109	170	90	94	104	181	121	129	107	162	112	122	109	125	65	67	103	73	48	48	100
2017/2018*																												
jeleń	136	65	64	99	46	19	18	96	45	15	15	97	22	10	10	95	75	25	25	98	17	8	8	98	20	9	9	95
sarna	368	78	77	99	412	82	82	100	324	65	64	99	506	95	95	100	316	60	60	100	300	50	49	98	169	40	40	99
dzik	250	150	152	101	266	170	163	96	172	90	78	87	212	130	122	94	180	110	100	91	125	65	58	89	75	45	33	73
OGÓŁEM																												
jeleń	1582	764	757	99	499	214	206	96	533	208	204	98	406	173	166	96	822	278	274	98	226	69	68	98	231	80	76	94
sarna	3496	673	667	99	4149	810	807	100	3067	617	608	99	4781	886	887	100	2903	548	547	100	2796	420	412	98	1680	372	369	99
dzik	2751	1732	1750	101	2398	1524	1465	96	1739	1070	913	85	1971	1234	1156	94	1781	1108	997	90	1261	705	627	89	751	460	324	70
Śr. stan Wykonania [%]	100				97				94				97				96				95				88			

* wykonanie pozyskania za sezon 2017/2018 przyjęto jako średnią wykonania dla poszczególnych gatunków z poprzednich sezonów

Wykaz poletek łowieckich

Według stanu na 01.01.2018 r. zainwentaryzowano następujące poletka łowieckie.

Zestawienie 116. Wykaz poletek łowieckich zlokalizowanych na gruntach leśnych i nie leśnych Nadleśnictwa Babimost

Obręb	Leśnictwo	Oddział, pododdział	POL ŁOW	POL ŁOW - R
			Powierzchnia [ha]	
1	2	3	4	5
Dąbrówka	Bolewiny	56 -f	1,74	
		58 -a	0,15	
		62 -b	0,22	
		77 -h	0,55	
		83 -j	0,27	
		99 -a	0,57	
		99 -k	0,26	
		106 -cx	0,56	
		110A -m	0,30	
Razem Obręb Dąbrówka			4,62	
Kargowa	Laski	28 -i	0,39	
	Chwalim	172 -g		0,84
		173 -o		0,55
		184 -g	0,73	
Razem Obręb Kargowa			1,12	1,39
Szczeniec	Smardzewo	5 -p	0,45	
		9 -b	0,42	
		51 -m	0,49	
	Osa Góra	119 -i	1,41	
	Kolesin	134 -g	0,55	
		152 -c	0,39	
		169 -k	1,11	
		170 -j	0,86	
		210 -b	0,18	
	Buków	154 -g	0,57	
Razem Obręb Szczeniec			6,43	
Nadleśnictwo Babimost			12,17	1,39

Zestawienie 117. Wykaz poletek łowieckich zainwentaryzowanych jako PNSW

Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5	6
Dąbrówka	Bolewiny	47 -b	D-STAN	S	0,24
	Bolewiny	47 -g	D-STAN	C	0,49
	Bolewiny	50 -c	D-STAN	SW	0,47
	Bolewiny	57 -b	D-STAN	W	0,07
	Dąbrówka	151 -b	D-STAN	W	0,05
Kargowa	Laski	26 -i	D-STAN	N	0,18
Szczeniec	Kolesin	136 -h	D-STAN	W	0,11
Razem Nadleśnictwo					2,21

Uprawy w Nadleśnictwie Babimost zostały ocenione podczas prac inwentaryzacyjnych w większości jako bardzo dobre – 11 (54,0%) i dobre - 12 (w 37,0%), co świadczy o odpowiednim stosowaniu metod ochrony lasu przed zwierzyną (m.in.: grodzenie upraw).

Kolejnym ważnym elementem są poletka na gruntach leśnych. Zlokalizowane są nie tylko przy granicy rolno-polnej, ale również w większych kompleksach leśnych, co skutecznie wpływa na koncentrację zwierzyny, szczególnie po usunięciu grodzień z upraw.

Realizując kierunki działania określone w ramowym planie gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa na bieżące 10-lecie, należy w szczególności zwrócić uwagę na:

1. Systematyczne poprawianie naturalnych warunków żerowych i osłonowych zwierzyny: zakładanie nowych i zagospodarowanie istniejących poletek łowieckich, (zakładanie nowych poletek może się odbywać przy wykorzystaniu do tego celu nie użytkowanych gruntów rolnych), zagospodarowanie śródleśnych i przyleśnych łąk, zakładanie poletek zgrzyzowych z krzewami i drzewami preferowanymi przez zwierzynę oraz uprawa w razie potrzeby żerowych poletek łowieckich, zakładanie wzdłuż dróg leśnych i polnych alei dębowych i bukowych, sadzenie tych gatunków drzew w zadrzewieniach, wykładanie drzew do spałowania (w czasie cięć pielęgnacyjnych) w okresie zimowo-wiosennym, szczególnie w miejscach zimowej koncentracji jeleniowatych oraz ich szlaków migracyjnych, zapewnienie spokoju zwierzynie – wyłączenie stałych ostoi zwierzyny, odpowiednie ukierunkowanie ruchu turystycznego, zachowanie naturalnych wodopojów, ułatwienie dostępu do nich, w przypadku braku naturalnych – tworzyć sztuczne wodopoje.
2. Prawidłowe zagospodarowanie łowisk – wyposażenie w odpowiednią ilość urządzeń łowieckich służących dokarmianiu zwierzyny (paśniki, lizawki, podsypy itp.), stała ich obsługa (szczególnie w okresie zimowym). Ważnym jest także utrzymanie w należyтым stanie oraz odpowiedniej ilości, urządzeń służących wykonywaniu polowań (ambony, wyżki itp.), co bezpośrednio wiąże się z efektywnością i bezpieczeństwem w realizacji planów odstrzału.
3. Regulację liczebności zwierzyny płowej w kontekście zadań realizowanych w ramach hodowli lasu. Temu działaniu służą przede wszystkim roczne plany łowieckie.

Do zadań własnych Nadleśnictwa należy zaliczyć także:

- właściwe zagospodarowanie poletek łowieckich.
- zakładanie poletek z wierzbą (tzw. leśne apteki),
- stosowanie pasów zaporowych,
- wykładanie drzew ogryzowych,
- wprowadzanie na uprawach i podsadzeniach kęp świerka,

Zostały sporządzone mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej, na których naniesiono m.in. granice obwodów łowieckich, obszary leśne, na których stwierdzono występowanie szkód od zwierzyny, poletka łowieckie.

Koniecznym jest podejmowanie wspólnych akcji leśników, myśliwych i policji w zakresie przeciwdziałania kłusownictwu.

2.5. OKREŚLENIE POTRZEB Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, W TYM TURYSTYKI I REKREACJI

2.5.1. Potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej dla potrzeb prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej

Niezbędnym warunkiem realizacji wielofunkcyjnych zadań Nadleśnictwa jest odpowiednia struktura techniczna. W celu zapewnienia odpowiedniej infrastruktury, przy inwestycjach konieczne jest opracowanie dla Nadleśnictwa docelowych koncepcji, zbliżonych do założeń techniczno-ekonomicznych. Dotyczy to wszystkich dziedzin inwestycyjnych, a więc potrzeb w zakresie:

- budownictwa ogólnego i drogowego,
- melioracji wodnych,
- budowy zbiorników małej retencji (w tym budowy zbiorników p-poż.).

Prace z zakresu budownictwa ogólnego i drogowego realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Zielonej Górze. Do podstawowych zadań w obecnym 10-leciu będzie należało remontowanie i modernizacja istniejących dróg w dostosowaniu do wymogów ochrony p.poż., jak i zwiększającego się tonażu samochodów wywożących drewno z lasu. Planowane jest dalsze sukcesywne prowadzenie niezbędnych modernizacji i remontów lokali, będących wynikiem bieżących potrzeb i możliwości finansowych Nadleśnictwa.

Zainwentaryzowano wszystkie rowy i ciekły wodne będące w zarządzie Nadleśnictwa. Istniejące zbiorniki są niezbędnym elementem do prowadzenia właściwej gospodarki wodnej w Nadleśnictwie oraz zabezpieczają potrzeby w zakresie zaopatrzenia w wodę dla celów przeciwpożarowych. W zakresie melioracji wodnych Nadleśnictwo wykonuje we własnym zakresie prace konserwacyjne urządzeń melioracyjnych (szczególnie rowów i przepustów). Zakres tych prac będzie zależał od możliwości finansowych Nadleśnictwa. Ponadto Nadleśnictwo wykonało we własnym zakresie opracowanie koncepcji docelowej sieci dróg, wg metodyki DGLP.

Omówienie przeprowadzonych przez Nadleśnictwo w ostatnim 10-leciu inwestycji z zakresu utrzymania i rozbudowy infrastruktury technicznej zostało zamieszczone w „Analizie gospodarki przeszłej”.

2.5.2. Potrzeby dotyczące realizacji infrastruktury technicznej z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej

Rozwój turystyki to szansa rozwoju regionu i podniesienia jakości życia jego mieszkańców, ale także szereg zagrożeń. Skala i charakter turystycznego udostępnienia terenu nie może zagrozić jego walorom i funkcjom ekologicznym, które należy traktować jako nadrzędne. Rozwój turystyki w dużej mierze zależy od dobrze zorganizowanej bazy turystyczno-noclegowej, atrakcyjności terenu i jego walorów krajobrazowych, istnienia obiektów zabytkowych i osobliwości przyrodniczych. Nadleśnictwo Babimost swoim zasięgiem obejmuje atrakcyjne turystycznie tereny (położone zwłaszcza przy jeziorach). Współdziała ono z miejscowymi samorządami w zakresie udostępniania lasu dla turystyki i rekreacji. Kolejne plany urzędzenia lasu uwzględniają dane zawarte w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i założenia zawarte w studiach i kierunkach rozwoju poszczególnych gmin w omawianym zakresie.

Aktualnie na terenie Nadleśnictwa znajdują się następujące urządzenia i obiekty turystyczne oraz edukacyjne:

- Miejsca postoju pojazdów: Istniejące: 02-37a; 02-32d; 03-94b; Projektowane: 02-161c; 05-167g;
- Ształas myśliwski „Jeleniówka” (ścieżka dydaktyczno-przyrodnicza „Laski” 03-36j)
- Kąpieliska: 02-165a; 02-167l; 04-130a; 04-173i;
- Pole biwakowe: 04-172d;
- Miejsca wędkowania: 04-204i; 05-134a; 05-169r;
- Ośrodki wypoczynkowe: 02-165a; 02-165i; 02-165j; 02-167i; 03-105g; 03-105j; 04-130b; 04-130d; 04-130f; 04-173i; 04-173j; 04-173l.

Podniesienie standardu infrastruktury turystycznej i edukacyjnej powinno być przedmiotem zainteresowania władz samorządowych. Działalność Nadleśnictwa Babimost w tym zakresie powinna polegać na:

- współpracy z RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim oraz Poznaniu i Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków oraz władzami gminnymi w zakresie organizacji ruchu turystycznego, ochrony przyrody i zabytków,
- udostępnianiu wstępu do lasu z uwzględnieniem zasad ochrony przyrody i ochrony przeciwpożarowej,
- utrzymanie w odpowiednim stanie istniejących oraz budowa nowych obiektów i urządzeń turystycznych, edukacyjnych.

Zagadnienia dotyczące turystyki i rekreacji szczegółowo omówiono w Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Babimost.

2.6. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Babimost został zaktualizowany w postaci odrębnego tomu wraz z częścią kartograficzną i stanowi integralną część składników planu urządzenia lasu. Metodyka aktualizacji Programu ochrony przyrody Nadleśnictwa Babimost wynikała z wytycznych zawartych w § 110, § 111 i § 112 Instrukcji Urządzania Lasu z 2011 r. oraz ustaleń Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej.

2.7. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Spodziewaną na koniec okresu gospodarczego wielkość zasobów drzewnych Nadleśnictwa Babimost obliczono poprzez odjęcie miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie u.l. od sumy miąższości grubizny na początku okresu i spodziewanego przyrostu miąższości grubizny (tabelarycznego i użytecznego) w okresie obowiązywania planu u.l. Dane te przedstawione są w tabeli:

Zestawienie 118. Stan zasobów drzewnych na 31.12.2028 r

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych	Spodziewany przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu tabelaryczny / użyteczny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
4 239 815	1 105 550	1 051 964	4 293 401	284
	1 451 499		4 639 350	307

Na koniec okresu gospodarczego, przy całkowitym wykonaniu zadań gospodarczych, należy spodziewać się wzrostu miąższości Nadleśnictwa Babimost do poziomu 4 293 401 m³ brutto. Powierzchnia leśna w Nadleśnictwie wzrośnie o 57,38 ha i będzie wynosiła łącznie 15 114,43 ha, ze względu na przewidziane w PUL zalesienia gruntów nieleśnych.

Miąższość grubizny brutto przewidzianej do pozyskania w bieżącym 10-leciu stanowi ok. 72,53% obliczonego na poprzedni okres gospodarczy przyrostu użytecznego i 95,22% spodziewanego tabelarycznego przyrostu bieżącego.

2.7.1. Rzeczywisty i pożądany stan zasobów drzewnych

Skład gatunkowy całego drzewostanu lub odpowiedniej jego warstwy szacuje się wg udziału powierzchniowego (powierzchnia zajmowana przez dany gatunek w stosunku do całej powierzchni pododdziału) lub ilościowego (liczby drzew). W składzie drzewostanu (warstwy) wykazuje się te gatunki drzew, których udział przekracza 5% liczby drzew lub 5% zajmowanej powierzchni. Przy szacowaniu składu gatunkowego wg udziału ilościowego lub powierzchniowego poszczególnych gatunków często się zdarza, że gatunek o najwyższej miąższości w pododdziale nie jest gatunkiem panującym, lecz współpanującym; taki sposób szacowania składu gatunkowego jest mniej korzystny dla dotychczasowych ocen typowo gospodarczych walorów drzewostanu, natomiast jest korzystniejszy i poprawniejszy dla oceny bioróżnorodności zespołów roślinnych. Przy jednakowym udziale dwóch lub więcej gatunków, na pierwszym miejscu zapisywany był ten gatunek, którego udział w składzie jest gospodarczo bardziej pożądany na danym siedlisku. Powyższy sposób tworzenia opisów taksacyjnych oraz prawidłowo zakładane kolejne uprawy pod względem składu gatunkowego oraz właściwie prowadzone zabiegi hodowlane, powodują, że

rzeczywiste składy gatunkowe coraz bardziej zmiernają w kierunku pożądanych. Dotychczasowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych i gospodarczych konsekwentnie wpływało na poprawę składów gatunkowych drzewostanów i upraw.

2.7.2. Rzeczywista a pożądana budowa oraz struktura wiekowa

Zrębowy sposób zagospodarowania prowadzi do powstawania jednowiekowych i jednopiętrowych drzewostanów o ubogim składzie gatunkowym i kępowej formie mieszania. Z kolei konsekwencją przerębowo – zrębowego sposobu zagospodarowania jest powstawanie drzewostanów wielogatunkowych i różnowiekowych, często dwupiętrowych, o grupowej i drobnokępowej formie mieszania. W minionym okresie gospodarczym, Nadleśnictwo Babimost w celu poprawy budowy pionowej i struktury wiekowej, dokonywało zmian rodzaju użytkowania rębego w kierunku rębni złożonych. Największy wpływ na poprawę struktury wiekowej, budowy pionowej drzewostanów, miał fakt wprowadzenia przez Nadleśnictwo dolnego piętra w drzewostanach jednowiekowych na gruntach porolnych (11,50 ha). Działania te poprawiają budowę pionową i strukturę wiekową drzewostanów. Należy sądzić, że obecny sposób planowania użytkowania rębego, jak i hodowlanego, będzie konsekwentnie zmierniał w kierunku poprawy rzeczywistej struktury wiekowej i budowy pionowej drzewostanów na pożądaną.

2.7.3. Rzeczywisty a pożądaný stan zdrowotny i sanitarny

Zdrowotność lasów jest pochodną oddziaływania czynników genetycznych, siedliskowych (glebowych, hydrologicznych i klimatycznych), klęskowych zjawisk abiotycznych, szkodliwych czynników biotycznych (choroby powodowane przez wirusy, bakterie i grzyby, uszkodzenia roślin spowodowane działalnością owadów, gryzoni i zwierzyny) oraz działalnością człowieka. Zagrożenie lasów czynnikami biotycznymi, abiotycznymi i antropogenicznymi jest wysokie. Wynika to ze stałego, równoczesnego oddziaływania na środowisko leśne wielu czynników, określaných jako stresowe, powodujących niekorzystne zjawiska i zmiany w stanie zdrowotnym i sanitarnym lasów. Zmiany te zależą z jednej strony od odporności lasów na te czynniki, z drugiej zaś od nasilenia ich występowania. Stałe oddziaływanie zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, warunki pogodowo-klimatyczne, nasilenie występowania klęsk żywiołowych (huragany, gradobicia, pożary) oraz szkodniki biotyczne, zwiększają podatność drzew na choroby. Obecny stan zdrowotny i sanitarny lasu Nadleśnictwa Babimost, pomimo licznych zagrożeń należy ocenić jako dobry. Prowadzony jest stały monitoring stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu, zgodność podejmowanych działań z wymogami Instrukcji ochrony lasu, zaleceń Zakładu Ochrony Lasu oraz RDLP w Zielonej Górze, dają podstawę do stwierdzenia, o stałej poprawie rzeczywistego stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.

2.7.4. Rzeczywista a pożądana wielkość zasobów

Porównanie przyrostu bieżącego spodziewanego z przyrostem bieżącym uzyskanym w ostatnim dziesięcioleciu pozwala na sformułowanie odpowiednich wniosków dotyczących wielkości planowanych zadań urzędniowych w tym porównania wielkości planowanego użytkowania przedrębego z wielkością spodziewanego przyrostu bieżącego użytecznego. Uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny w przeliczeniu na 1 ha wynosi 10,23 m³/ha. W stosunku do wyliczonego na ubiegły okres gospodarczy spodziewanego tablicowego przyrostu rocznego miąższości, przeliczonego na 1 ha (6,76 m³ brutto), uzyskany przyrost stanowił 151%. Spodziewany w przyszłym dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny oszacowano na podstawie relacji wielkości z poprzedniego okresu, tj. między spodziewanym bieżącym rocznym przyrostem miąższości na ubiegły okres a uzyskanym przyrostem użytecznym w ubiegłym okresie. Można więc zakładać, że przyrost użyteczny w tym 10-leciu będzie wynosić 9,64 m³/ha. Średnioroczne użytkowanie rębne i przedrębne planowane na bieżący okres gospodarczy kształtuje się w wysokości 105 196 m³ brutto Z przedstawionych danych wynika, że nastąpi dalszy wzrost zasobów drzewnych.

2.7.5. Rzeczywista a pożądana podaż surowca drzewnego

Drewno należy do strategicznych zasobów naturalnych kraju. Krajowy przemysł drzewny, prawie w całości jest oparty na krajowym surowcu. W sytuacji pobudzenia popytu wewnętrznego i dobrej koniunktury, przemysł drzewny odczuwa i będzie odczuwał jeszcze silniej barierę dalszego wzrostu w postaci niedoboru surowca, który obecnie szacuje się na kilka milionów m³ w skali roku. Z przedstawionych uwarunkowań oraz z przebiegu dotychczasowej sprzedaży w Lasach Państwowych, wnioskować należy, że ilość drewna oferowana na rynek drzewny przez Nadleśnictwa rejonu, w tym Nadleśnictwo Babimost, jest nieco niższa od możliwości nabywczej (popytu) przemysłu drzewnego. Tak więc rzeczywista podaż surowca drzewnego w najbliższej przyszłości będzie prawdopodobnie wielkością pożądaną.

Analiza stanu zasobów drzewnych, wraz z określeniem pożądanego docelowego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego, ma charakter indywidualnej ekspertyzy opisowej, do której można wprowadzić uzasadnioną korektę na każdym etapie planowania urzędniowego.