

PROTOKÓŁ

z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Jugów, zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędniowych i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu oraz oceny projektu planu urządzenia lasu

Narada odbyła się w dniu 10 lutego 2021 r. w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50 – 357 Wrocław. Dodatkowo istniała możliwość uczestnictwa w NTG w formie wideokonferencji na platformie Webex.

Naradzie przewodniczył Artur Dyrzcz, Z-ca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

W naradzie wzięli udział m.in. przedstawiciele:

1. Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych
2. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu,
3. Nadleśnictwa Jugów,
4. Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu,
5. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej: Zarząd, Oddział w Brzegu, Oddział w Krakowie
6. Samorządów.

Szczegółowa lista obecności uczestników oraz lista osób uczestniczących w Naradzie w formie wideokonferencji stanowią załącznik do protokołu.

Naradę otworzył Z-ca Dyrektora RDLP we Wrocławiu, przedstawił zebrany podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urządzenia lasu oraz harmonogram obrad.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2011 r. – 31.12.2020 r.) i jej wpływ na stan lasu

Nadleśniczy w swoim referacie, z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, omówił szczegółowo następujące tematy:

1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów i przyczyn powstania
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem
3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu
4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne
6. Użytkowanie uboczne
7. Gospodarka łowiecka

8. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów
9. Infrastruktura
10. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu
11. Kadra kierownicza w latach 2011-2020

Tematyka prezentowana w referacie zostanie zamieszczona w „Opisaniu ogólnym – elaboracie dla nadleśnictwa, w cz. 2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzania lasu”

II. Koreferat kierownika drużyny urządzania lasu

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Krakowie nie wniósł zastrzeżeń i uwag do referatu nadleśniczego na NTG. W ramach uzupełnienia przedstawionych tam informacji m.in. dokonano analizy stanu posiadania, stopnia realizacji etatu oraz zmian zasobów drzewostanów w okresie 10-letnim.

W koreferacie zostały zawarte następujące zagadnienia:

Konfrontacja danych i wniosków zawartych w referacie nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu:

- Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów i przyczyn powstania
- Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem
- Selekcja i nasiennictwo
- Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych
- Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne
- Użytkowanie uboczne
- Gospodarka łowiecka
- Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów
- Infrastruktura
- Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu

Tematyka prezentowana w koreferacie zostanie zamieszczona w „Opisaniu ogólnym – elaboracie dla nadleśnictwa, w cz. 2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzania lasu” w postaci „Koreferatu do analizy gospodarki leśnej za okres 2011-2020 zawartej w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Jugów” sporządzonego przez Wykonawcę projektu planu urządzania lasu.

III. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu

W referacie „Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Jugów oraz wskazania z zakresu ochrony lasu – informacja Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu sporządzona na potrzeby opracowania Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Jugów na lata 2021 – 2030” została omówiona tematyka ochrony lasu przez przedstawiciela ZOL –Jarosława Górala.

Oceniono, że problematyka ochrony lasu w Nadleśnictwie Jugów, ma znaczenie istotne dla gospodarki leśnej.

W referacie omówiono zagadnienia:

1. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu
2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu dla Nadleśnictwa Jugów
 - 2.1. Monitorowanie stanu lasu
 - 2.2. Zabiegi profilaktyczne i ochronne

Z uwagi na znaczący wpływ na stan lasu czynników biotycznych, należy prowadzić działania hodowlane zmierzające do ograniczenia tego wpływu i poprawy stanu lasu.

Tematyka prezentowana w referacie zostanie zamieszczona w „Opisaniu ogólnym – elaboracie dla nadleśnictwa, w cz. 2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu” w postaci „Referatu kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu”

IV. Informacja Kierownika zespołu właściwego do spraw urządzania lasu w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu

Nie stwierdzono negatywnych skutków realizacji Planu urządzenia lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Jugów na lata 2011 – 2020 na środowisko i obszary Natura 2000. Ocenę przeprowadzono na podstawie monitoringu następujących wskaźników:

- powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000
- pozyskania drewna według gatunków i kategorii użytkowania dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym
- zestawienia gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

V. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Jugów za okres 2011-2020. Stwierdził, że pomimo wystąpienia licznych zjawisk kłęskowych, prowadzona w ubiegłym okresie gospodarka leśna w Nadleśnictwie Jugów przyniosła pozytywne efekty. Poziom realizacji obowiązkowych i kierunkowych zadań określonych planie urządzenia lasu, został zaakceptowany przez Przewodniczącego narady.

Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu zostanie zamieszczona w „Opisaniu ogólnym – elaboracie dla nadleśnictwa, w cz. 2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych

I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy.

Kierownik drużyny urządzania lasu Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, w postaci prezentacji multimedialnej przedstawił referat, w którym omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzania lasu, a następnie propozycje planu gospodarki leśnej na następny okres gospodarczy. W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP, w tym:
 - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z nadleśnictwem i RDLP.
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
 - stan posiadania
 - przyrodnicze warunki produkcji leśnej
 - zagadnienia nasiennictwa i selekcji
 - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.
3. Propozycja gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
 - podział według dominujących funkcji lasu
 - podział na gospodarstwa
 - wieki rębności
 - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębego i przedrębego
 - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych
 - wytyczne w zakresie ochrony lasu
 - ochrona przeciwpożarowa, z potwierdzeniem pokrycia obszaru nadleśnictwa punktami czerpania wody, które uzupełnione siecią hydrantów spełniają wymogi uzgodnione z właściwym miejscowo komendantem powiatowym PSP dla wyliczonej III kategorii zagrożenia pożarowego oraz pokrycie siecią dojazdów pożarowych, które uzupełnione siecią dróg publicznych również spełnia odpowiednie wymogi
 - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego
 - potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego i drogowego

Przedstawione przez Wykonawcę prac ww. zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były zgłaszane nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności”. Nadleśniczy przekazał wykonawcy projektu planu pisemną decyzję w sprawie sposobu usunięcia rozbieżności. Wykonawca projektu planu przyjął kontury i grupy rodzajowe powierzchni zgodnie z decyzją nadleśniczego.

W dniach 21 – 23 lipca 2020 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości, przez zespół kontrolny powołany przez Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych we Wrocławiu. Kontrolą objęto 50 powierzchni kołowych, w obrębie leśnym Jugów. Średni błąd procentowy dla pomierzonych cech wg warstw gatunkowo-wiekowych wynosi 1,57 % w obrębie Jugów i 1,93 % w obrębie Kłodzko. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu opisał cechy drzewostanów, zgodnie z instrukcją urządzania lasu.

W ramach prac nad projektem planu urządzenia lasu Wykonawca dokonał kompleksowego rozpoznania funkcji spełnianych przez lasy Nadleśnictwa Jugów.

Wykonawca prac przedstawił strukturę gospodarstwa specjalnego, ze szczególnym zwróceniem uwagi na obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych i ekologicznych. NTG zaakceptowała zaktualizowaną listę drzewostanów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Pielęgnowanie lasu – pielęgnowanie upraw i młodników, zostało zaplanowane zgodnie ze stwierdzonymi potrzebami na gruncie. Użytkowanie przedrębne – TW i TP, projektowano zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującej Instrukcji urządzania lasu i Zasadach hodowli lasu, w oparciu o stwierdzony stan drzewostanów na gruncie. Rozmiar prac z zakresu użytkowania i hodowli lasu uzgodniono z przedstawicielami Nadleśnictwa Jugów i RDLP we Wrocławiu.

Wykonawca prac przedstawił prognozę rozwoju zasobów drzewnych dla Nadleśnictwa Jugów na okres 10 lat. Przy założeniu dotychczasowych sposobów prowadzenia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Jugów, możemy wnioskować, że odnotowany w minionym dziesięcioleciu spadek zasobów będzie się utrzymywał również w bieżącym okresie gospodarczym jednocześnie będą podobne możliwości użytkowania rębego.

II. Dyskusja

W związku ze znacznym spadkiem zasobów drzewnych w stosunku do prognozy sporządzonej w Planie urządzenia lasu na lata 2011-2020 Wykonawca PUL poprosił prof. dr hab. inż. Jarosława Sochę z Wydziału Leśnego Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie o przeprowadzenie analizy możliwych przyczyn takiego stanu.

Prof. dr hab. inż. Jarosław Socha przedstawił referat „Analiza zróżnicowania wyników inwentaryzacji urządzeniowej Nadleśnictwa Jugów w latach 2010 i 2020 oraz przyczyny spadku zasobności w roku 2020”

Profesor wyjaśnił prawdopodobne przyczyny znacznego spadku zasobności w roku 2021 względem zasobności obliczonej w 2011 roku analizując:

- Teoretyczny błąd wyliczony zgodnie z zasadami stosowanymi w urządzaniu lasu a dokładność określenia zasobności drzewostanów w roku 2010 i 2020
- Rozkład miąższości na powierzchniach kołowych w obrębie 2 w roku 2010 i 2020 - porównanie z rozkładem normalnym
- Problem korekty oszacowania zasobności przez taksatorów za pomocą równań regresji
- Określanie zasobności drzewostanów na podstawie lotniczego skanowania laserowego AABA (*Allometric Area Based Approach*)
- Porównanie wyników określenia zasobności wg danych z chmury punktów ALS, taksacji i regresji z powierzchni kołowych

- Problem przelicznika brutto/netto dla drewna pozyskanego w ramach cięć w okresie pomiędzy kolejnymi rewizjami PUL

W podsumowaniu rozważań Profesor stwierdził że przeprowadzone analizy wskazują na duże prawdopodobieństwo, że przyrost określony z różnicy zapasów w roku 2010 i 2020 jest znacznie zaniżony, co może wynikać z 2 zasadniczych przyczyn:

- Dokładności określenia zasobności drzewostanów w roku 2010 i 2020, a w szczególności zawyżonego zapasu drzewostanów w roku 2010.
- Zbyt wysokiego przelicznika miąższości brutto/netto.

Stwierdził również iż błędne jest założenie Instrukcji Urządzania Lasu mówiące o tym że „dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie zapasu drzewostanów na pniu lub przynajmniej utrzymanie na dotychczasowym poziomie.” Zapas drzewostanów nie może się zmieniać tylko w jednym kierunku, ponieważ prowadzi to do zniekształcenia struktury wiekowej skutkującej wzrostem zagrożenia stabilności i trwałości ekosystemów leśnych. W świetle powyższych stwierdzeń za pilne należy uznać nowelizację instrukcji urządzania lasu.

Po wystąpieniu Profesora w ożywionej dyskusji wzięli udział przedstawiciele DGLP, RDLP, Nadleśnictwa i BULIGL.

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu DGLP Jacek Przypaśniak zaakceptował argumentację profesora zaznaczając, że prowadzone przez DGLP analizy w innych obiektach, szczególnie niżowych, nie potwierdzają wątpliwości dotyczących przeliczania zasobów brutto na netto.

W trakcie dyskusji przedstawiono następujące wnioski:

1. Inwentaryzacja zasobów drzewnych w nadleśnictwach kłęskowych, odznaczających się dużą zmiennością i zróżnicowaniem przestrzennym może być obciążona dużym prawdopodobieństwem wystąpienia niestandardowego błędu określenia zasobów.
2. Innymi przyczynami spadku zasobów drzewnych mogą być:
 - obniżenie przyrostu w wyniku suszy i zamierania drzewostanów,
 - zwiększenie ilości drewna drzew martwych (nie jest możliwe precyzyjne określenie tego rozmiaru, gdyż w poprzedniej rewizji nie inwentaryzowano drewna drzew martwych),
 - występowanie znaczących zasobów drewna drzew martwych w drzewostanach I klasy wieku, która nie jest objęta inwentaryzacją zasobów,
 - pozostawianie w lesie znacznej ilości nieinwentaryzowanych odpadów zrębowych (zrębkowanie).

III. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzania lasu na środowisko

Kierownik BULIGL Oddział w Krakowie omówił podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody oraz Prognozie oddziaływania projektu planu urządzania lasu na środowisko. Przybliżył wytyczne na których opiera się wykonanie tych dokumentów na etapie sporządzania projektu Planu urządzania lasu.

- a) Program ochrony przyrody (POP):
 - zawartość programu ochrony przyrody,

- walory przyrodnicze,
 - formy ochrony przyrody występujące na terenie nadleśnictwa,
 - zadania ochronne dla obszarów Natura 2000, zawarte w planie urządzenia lasu.
- b) Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Jugów (POŚ):
- podstawy i metodyka opracowania,
 - zakres i stopień szczegółowości prognozy,
 - analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie,
 - stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze) oraz obszary Natura 2000.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawione mapy.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i Obszary Natura 2000.

IV. Koreferat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Referat BULiGL uwzględnił wnioski i uzgodnienia jakie dokonywane były w okresie poprzedzającym sporządzenie dla Nadleśnictwa Jugów projektu planu na okres od 01.01.2021 do 31.12.2030 r., które wynikały zarówno z protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu, jak i z wniosków, i uzgodnień dokonywanych z pracownikami nadleśnictwa w trakcie prac taksacyjnych. Nadleśniczy Nadleśnictwa Jugów zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL i nie wniósł do nich zastrzeżeń.

Nadleśniczy ocenił pozytywnie współpracę z BULiGL Oddział w Krakowie, która odbywała się na każdym etapie prac nad planem urządzenia lasu.

Część B: projekt planu urządzenia lasu

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu

Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Jugów projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP.

1. Komisja zaakceptowała wyniki testu kontroli pomiaru miąższości w obrębie leśnym Jugów.
2. Komisja zaakceptowała – przedstawiany w projekcie planu urządzenia lasu – zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
3. Komisja zaakceptowała zasięg i lokalizację obszarów chronionych. Lokalizacja lasów ochronnych została przyjęta zgodnie z decyzją nr BOA-IpIo138/1247/2001 z dnia 26.06. 2001 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, Nadleśnictwa Jugów.

4. Komisja zaakceptowała uzupełnienia, do zapisów w protokole z KZP, w postaci dopisania TD dla :
 - BGw w postaci Św (Św 90, Jrz i inne 10),
 - BMGśw w postaci Bk-Św (Św 50, Bk 30, Jd i inne 20),
 - BMGw w postaci Św (Św 70, Jd i inne 30),
 - BMGb w postaci Św (Św 90, Jrz i inne 10),
 - LGśw w postaci Bk (Bk 80, Jd i inne 20), w postaci Bk-Jw (Jw 50, Bk 30, Jd i inne 20), w postaci Jw. (Jw 80, Bk i inne 20), w postaci Jw.-Bk (Bk 50, Jw 30, Jd i inne 20),
 - LWYŻśw w postaci Bk-Db (Db 50, Bk 30, Jd i inne 20), w postaci Db (Db 80, Bk i inne 20), w postaci Db-Bk (Bk 50, Db 30, Jd i inne 20),
 - ŁWYŻ w postaci Js OI (OI 60, Js 20, Jw i inne 20).
5. Komisja zaakceptowała - przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu - wykazy drzewostanów do przebudowy typu A na ogólną pow. 73,61 ha oraz drzewostanów do przebudowy typu B na ogólną pow. 3,63 ha
6. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę etat określony według potrzeb hodowlanych i ochronnych dla nadleśnictwa na okres obowiązywania planu i w użytkowaniu przedrębnym według przyjętego rozmiaru, w tym:
 - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości 510 131 m³ grubizny netto, na powierzchni manipulacyjnej 3159,70 ha. Przyjęta wielkość użytkowania rębnego jest etatem według potrzeb hodowlanych i ochronnych.
 - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 3439,44 ha (CP-P – 0,00 ha, TW – 829,23 ha, TP – 2610,21 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębnego w wysokości 206 020 m³ grubizny netto - przyjętego na poziomie 50 % wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego w Nadleśnictwie Jugów.
7. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
 - projektowaną powierzchnię odnowień, w tym poprawki i uzupełnienia, w rozmiarze 832,47 ha,
 - projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników (piel. gleby, CW i CP) w wysokości 3209,20 ha,
 - projektowaną powierzchnię melioracji agrotechnicznych w wysokości 832,47 ha,
 - zalesień, wprowadzanie podszytów, melioracji wodnych nie planowano.
8. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo Jugów spełnia wymogi zabezpieczenia przeciwpożarowego dla wyliczonej III kategorii zagrożenia pożarowego, z uwzględnieniem dróg leśnych i publicznych, jako dojazdy pożarowe oraz przy uwzględnieniu punktów czerpania wody na gruntach nadleśnictwa jak i sieci hydrantowej poza gruntami Lasów Państwowych.
9. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
10. Komisja zaakceptowała zadania w zakresie ochrony przyrody dla obszarów Natura 2000 dla gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Jugów.

11. Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte w/w dokumentach.
12. W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Jugów potwierdza:
 - dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu,
 - że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP,
 - akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.

W części końcowej narady, przedstawiciel RDLP we Wrocławiu, omówił dalszy harmonogram realizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap konsultacji społecznych. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez opublikowanie na stronach BIP RDLP we Wrocławiu oraz opiniowaniu przez właściwe RDOŚ i PWIS.

Załączniki:

Załącznikami do protokołu są:

- Lista obecności na Naradzie Techniczno – Gospodarczej dla Nadleśnictwa Jugów
- Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Jugów, w postaci cyfrowej, w tym:
 - Referat na NTG - propozycje planu gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy
 - Program ochrony przyrody
 - Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu

Protokółował:

Przewodniczył:

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu
S. Nalepa
mgr inż. Sylwester Nalepa

.....

Sylwester Nalepa

.....

Artur Dyrzcz

