

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
WE WROCŁAWIU

PLAN URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD

na okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO



OPRACOWANO W BIURZE URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ
ODDZIAŁ W BRZEGU

Prognozę opracowała:

.....
dr Anna Wójcicka-Rosińska



Sprawdził:
Zastępca Dyrektora Oddziału

.....
mgr inż. Marek Matyjaszczyk

sekretariat@brzeg.buligl.pl
www.brzeg.buligl.pl

Akceptuje:
Dyrektor Oddziału

.....
mgr inż. Janusz Bańkowski

BRZEG 2015

Klimat: dr Dariusz Rosiński

Współpraca: mgr inż. Urszula Franczak, mgr inż. Katarzyna Drozd

SPIS TREŚCI

I.	WSTĘP	9
II.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	10
III.	WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ	18
IV.	INFORMACJE OGÓLNE	25
IV.1.	Położenie nadleśnictwa	25
IV.2.	Podstawa formalno-prawna prognozy	26
IV.2.1.	Akty prawa krajowego	26
IV.2.2.	Akty prawa wspólnotowego	27
IV.2.3.	Akty porozumień międzynarodowych	27
IV.3.	Zakres prognozy	28
IV.4.	Zawartość projektu planu urządzenia lasu	30
IV.5.	Główne cele projektu planu urządzenia lasu	36
IV.6.	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	37
IV.6.1.	Metodyka przypisania wskazań gospodarczych do przedmiotów ochrony	37
IV.6.2.	Kryteria i sposób oceny wpływu realizacji zapisów projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko	38
IV.6.3.	Źródła informacji na temat chronionych i cennych gatunków roślin i zwierząt	39
IV.6.4.	Źródła informacji na temat granic obszarów Natura 2000	40
IV.7.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu pul oraz częstotliwość jej przeprowadzania	40
IV.8.	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektu pul	41
IV.9.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu pul	41
IV.10.	Powiązania projektu Planu Urządzenia Lasu z innymi dokumentami, w tym z dokumentami, dla których zostały przeprowadzone strategiczne oceny oddziaływania na środowisko	44
V.	OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA	46
V.1.	Istniejący stan środowiska w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	46
V.1.1.	Różnorodność biologiczna	46
V.1.2.	Ludzie	47
V.1.3.	Zwierzęta	47
V.1.4.	Rośliny i grzyby	68
V.1.5.	Wody	69
V.1.6.	Klimat	70
V.1.7.	Powietrze	70
V.1.8.	Powierzchnia ziemi	71
V.1.9.	Krajobraz	71
V.1.10.	Zasoby naturalne	72
V.1.11.	Zabytki i dobra materialne	75
V.1.12.	Wykaz form ochrony przyrody występujących na obszarach objętych postanowieniami projektu pul	76
V.1.12.1.	Rezerваты przyrody	76
V.1.12.2.	Obszary Natura 2000	78

V.1.12.3.	Park krajobrazowy	90
V.1.12.4.	Użytki ekologiczne	92
V.1.12.5.	Pomniki przyrody	98
V.2.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu pul	99
V.3.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu	100
V.4.	Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	102
V.4.1.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem negatywnym	102
V.4.2.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem pozytywnym	102
VI.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I	
	 OBSZARY NATURA 2000	103
VI.1.	Wpływ zapisów projektu pul wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko	103
VI.2.	Przewidywane oddziaływanie projektu pul na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000	103
VI.2.1.	Analiza wpływu zapisów pul na strukturę gatunkową drzewostanów na siedliskach przyrodniczych w obszarach mających znaczenie dla Wspólnoty.	104
VI.2.2.	Analiza wpływu wskazań gospodarczych projektu pul na siedliska przyrodnicze w obszarach mających znaczenie dla Wspólnoty	105
VI.2.2.1.	OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041	105
VI.2.3.	Prognoza oddziaływania projektu pul na gatunki zwierząt (przedmioty ochrony w obszarach mających znaczenie dla wspólnoty)	114
VI.2.4.	Analiza wpływu wskazań gospodarczych projektu pul na siedliska gatunków stanowiących przedmioty obszarów specjalnej ochrony	121
VI.2.5.	Przewidywane oddziaływanie zapisów projektu pul na integralność obszarów Natura 2000	125
VI.3.	Wpływ ustaleń projektu pul na inne formy ochrony przyrody	125
VI.4.	Przewidywane oddziaływanie projektu pul na środowisko	133
VI.4.1.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną	133
VI.4.2.	Oddziaływanie na ludzi	137
VI.4.3.	Oddziaływanie na wodę	137
VI.4.4.	Oddziaływanie na powietrze	138
VI.4.5.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	138
VI.4.6.	Oddziaływanie na krajobraz	138
VI.4.7.	Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków roślin i grzybów	139
VI.4.8.	Oddziaływanie na siedliska chronionych zwierząt	148
VI.4.9.	Oddziaływanie na klimat	170
VI.4.10.	Oddziaływanie na zasoby naturalne	170
VI.4.11.	Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej	171
VI.4.12.	Zestawienie zbiorcze wpływu projektu planu urządzenia lasu na środowisko	173

VII. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL.....	174
VII.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu pul na środowisko	174
VII.2. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie pul.....	178
VII.3. Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy.....	180
VII.4. Wnioski końcowe	181
VIII. LITERATURA	183

SPIS TABEL

Tabela 1.	Przedstawienie stopnia szczegółowości zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Żmigród.....	33
Tabela 2.	Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa na 1. rok obowiązywania pul i zadań wynikających z projektu pul dla Nadleśnictwa Żmigród	34
Tabela 3.	Zestawienie powierzchni zaplanowanych zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Żmigród	35
Tabela 4.	Wykaz powierzchni i procentowego udziału w poszczególnych obszarach siedliskowych Natura 2000 chronionych typów siedlisk przyrodniczych odnotowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród	46
Tabela 5.	Wykaz chronionych i/lub zagrożonych oraz cennych gatunków zwierząt związanych z siedliskami leśnymi i przejściowymi występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród.....	49
Tabela 6.	Wykaz chronionych i/lub zagrożonych gatunków roślin i grzybów występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród.....	68
Tabela 7.	Wykaz obiektów historycznych i kulturowych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród, na podstawie gminnych ewidencji zabytków	75
Tabela 8.	Wykaz obiektów kultury materialnej zlokalizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród.....	76
Tabela 9.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród leżących w całości w zasięgu granic OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 7 listopada 2013, nr 2013/741/EU).....	79
Tabela 10.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród leżących w części w zasięgu granic OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 7 listopada 2013, nr 2013/741/EU).....	80
Tabela 11.	Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014).....	80
Tabela 12.	Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa i gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014)	82
Tabela 13.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród leżących w całości w zasięgu granic OSO Dolina Baryczy PLB020001 (granica ostoi wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.).....	87
Tabela 14.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród leżących w części w zasięgu granic OSO Dolina Baryczy PLB020001 (granica ostoi wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.).....	88
Tabela 15.	Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa oraz wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory występujące w zasięgu OSO Dolina Baryczy PLB020001 (źródło: Standardowy Formularz Danych z 04.2014).....	88
Tabela 16.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród leżących w całości w zasięgu granic Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”	91

Tabela 17.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród leżących w części w zasięgu granic Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”	92
Tabela 18.	Wykaz istniejących użytków ekologicznych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród (wg rejestru form ochrony przyrody RDOŚ Wrocław z dnia 4.03.2014; data dostępu 10.07.2014)	93
Tabela 19.	Wykaz pomników przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród (wg rejestru pomników przyrody RDOŚ Wrocław z dnia 4.03.2014)	98
Tabela 20.	Zestawienie ustalonych typów drzewostanu i składów odnowieniowych upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych (przedmiotów ochrony bądź wskazanych jako przedmioty ochrony) ze składami naturalnych typów lasu w obszarach Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041.....	104
Tabela 21.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041	106
Tabela 22.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 wg stanu na 1 stycznia 2015 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]	113
Tabela 23.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach, na których zinwentaryzowano gatunki zwierząt stanowiące przedmioty ochrony ostoi siedliskowych z oceną ogólną A, B lub C	114
Tabela 24.	Planowane wskazania gospodarcze na siedliskach gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony OSO Dolina Baryczy PLB020001.....	121
Tabela 25.	Zestawienie zapisów projektu pul dla użytków ekologicznych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród.....	126
Tabela 27.	Zestawienie chronionych i zagrożonych gatunków roślin i grzybów oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Żmigród	139
Tabela 28.	Zestawienie zapisów projektu pul w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków poza obszarem Natura 2000 OSO Dolina Baryczy PLB020001.....	153
Tabela 29.	Zestawienie chronionych i zagrożonych gatunków zwierząt oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Żmigród.....	157
Tabela 30.	Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Żmigród.....	170
Tabela 31.	Wskaźniki stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Żmigród - stan obecny i prognoza na koniec obowiązywania planu	170
Tabela 32.	Zestawienie zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Żmigród dla powierzchni leśnych zabytkowymi dobrami kultury	171
Tabela 33.	Macierz przewidywanego oddziaływania projektu pul na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Żmigród.....	173
Tabela 34.	Przewidywane negatywne oddziaływanie zapisów projektu pul i proponowane w <i>Prognozie</i> rozwiązania minimalizujące ten wpływ	174

SPIS RYCIN

Rycina. 1.	Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych Nadleśnictwie Żmigród	73
Rycina. 2.	Struktura powierzchni gatunków panujących w Nadleśnictwie Żmigród	73
Rycina. 3.	Struktura klas wieku drzewostanów w Nadleśnictwie Żmigród.....	75
Rycina. 4.	Struktura powierzchni gatunków panujących w OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041	84
Rycina. 5.	Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041	85
Rycina. 6.	Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041.....	86
Rycina. 7.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi poza obszarami Natura 2000 i w zasięgu ostoi siedliskowych, w których nie stanowią przedmiotów ochrony	136

I. WSTĘP

Konieczność opracowania dla projektu planu urządzenia lasu prognozy oddziaływania na środowisko wynika bezpośrednio z art. 46 p. 3) ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Artykuł ten nakłada na organy opracowujące projekty planów obowiązek przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków ich realizacji. Celem sporządzenia prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko jest:

- określenie wpływu zaprojektowanych w projekcie planu działań na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000;
- ocena stopnia uwzględnienia potrzeb ochrony przyrody w projekcie planu urządzenia lasu;
- przewidzenie ewentualnych skutków realizacji planu urządzenia lasu i ich oceny pod względem ochrony przyrody, jak i gospodarki leśnej;
- przedstawienie rozwiązań mających na celu zminimalizowanie potencjalnie negatywnego oddziaływania zapisów planu na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność oraz pozostałe komponenty przyrodnicze.

Gdziekolwiek w tekście niniejszego opracowania jest mowa o „projekcie planu”, „projekcie pul” lub „projekcie planu urządzenia” dotyczy to projektu planu urządzenia lasu (pul) dla Nadleśnictwa Żmigród na lata 2015-2024. Tam, gdzie mowa jest o „Prognozie” dotyczy to prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród na lata 2015-2024.

II. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Podstawą do sporządzenia *Prognozy* jest umowa zawarta pomiędzy Biurem Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych we Wrocławiu na sporządzenie prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród na środowisko. Natomiast podstawą prawną zakresu i stopnia szczegółowości *Prognozy* są zapisy art. 51 i 52 Ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko [tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1235 z późn. zm.], a także uzgodnienia pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych we Wrocławiu a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu (pismo WPN.411.6.2012.PS z dnia 31 sierpnia 2012 roku) oraz uzgodnienia pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych we Wrocławiu a Dolnośląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym we Wrocławiu zawarte w piśmie ZNS.9011.1138.2012.DG z dnia 1 sierpnia 2012 roku.

Głównym celem opracowanej *Prognozy* było przeprowadzenie analizy zapisów projektu planu urządzenia lasu w odniesieniu do ich wpływu na środowisko przyrodnicze. W trakcie analiz badano czy zapisy w odpowiedni sposób gwarantują bezpieczeństwo środowiska przyrodniczego, tj. czy wystarczająco przewidują zapobieganie potencjalnym szkodom w środowisku, a przede wszystkim znacząco negatywnym oddziaływaniom i czy sprzyjają trwałemu zachowaniu zasobów przyrodniczych.

Przy sporządzaniu *Prognozy* analizowano zapisy zamieszczone w projekcie planu, w szczególności w opisach taksacyjnych, bazach danych i w warstwach numerycznych. W metodyce opracowania szczegółowo opisano sposób przypisania wskazań gospodarczych uwzględnionych w projekcie planu urządzenia lasu do przedmiotów ochrony. Ponadto przedstawiono w tej części kryteria oceny oddziaływania zapisów projektu planu na cele, przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko i poszczególne jego elementy (różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne). Ocenę oddziaływania wskazań gospodarczych na środowisko oparto o informacje o rodzaju wpływu planowanego zabiegu na przedmiot ochrony oraz długości czasu jego oddziaływania. W ten sposób wyróżniono sytuacje, w których dane wskazanie mogło mieć wpływ pozytywny, negatywny bądź neutralny oraz oddziaływać krótkoterminowo, średnioterminowo lub długoterminowo. W uzasadnionych przypadkach wskazywano na możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego lub pośredniego lub też na brak takiej możliwości. Do wyników przeprowadzonych analiz dodano wskazówki o sposobach minimalizacji potencjalnie negatywnego oddziaływania określonego zapisu projektu pul

na przedmioty ochrony. Ocenę i wskazania oparto na wiedzy teoretycznej, doświadczeniu praktycznym zespołu ekspertów i konsultantów uwzględniając uwarunkowania środowiskowe obszaru, na którym mają być realizowane planowane zadania oraz występujących na nim problemów ochrony przyrody. Wyniki prac zestawiono w tabelach i na wykresach.

Dokument *Prognozy* został podzielony na osiem głównych rozdziałów. Pierwsze cztery opisują ogólne założenia opracowania, objaśniają zastosowane w obszernym dokumencie skrót i pojęcia oraz odnoszą się do podstaw prawnych decydujących o formie i zawartości opracowania. Piąty rozdział: V. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA zawiera dokładną charakterystykę poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, w stosunku do których rozważa się w kolejnej części opracowania możliwość wystąpienia negatywnych lub pozytywnych oddziaływań zapisów projektu pul. W tym rozdziale opisana zostaje również sytuacja, w której plan urządzenia lasu nie będzie realizowany na gruncie i konsekwencje takiego teoretycznego założenia. W związku z tym, że na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród znajduje się szereg obszarów i obiektów objętych ochroną prawną, dużą uwagę w tej części *Prognozy* poświęcono zasobom przyrodniczym na tych terenach, w tym przede wszystkim przedmiotom ochrony dwóch obszarów Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, tj.: OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 oraz OSO Dolina Baryczy PLB020001, trzem rezerwatom przyrody: „Stawy Milickie”, „Radziądz” i „Olszyny Niezgodzkie”, Parkowi Krajobrazowemu „Dolina Baryczy”, a także użytkom ekologicznym. W rozdziale tym zebrano również informacje dotyczące występowania na gruntach w zarządzie nadleśnictwa chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz pomników przyrody.

Rozdział szósty *Prognozy* VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000 to część opracowania, w której dokonano przede wszystkim szczegółowej analizy wpływu zapisów projektu planu na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 oraz integralność tych obszarów. Duży wpływ na wynik tych analiz miały najnowsze informacje na temat lokalizacji przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 w postaci siedlisk przyrodniczych (Inwentaryzacja fitosocjologiczna LKP „Lasy Doliny Baryczy”, 2015).

Siódmy rozdział opracowania: VII. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL zawiera m.in. podsumowanie rozwiązań minimalizujących możliwe negatywne oddziaływania zapisów projektu pul w stosunku do poszczególnych komponentów przyrody. Należą do nich następujące zapisy:

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 – siedliska przyrodnicze</p>	<p>Siedlisko grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> 9170: Konieczne zapewnianie zasobów martwego drewna, z dostosowaniem do konkretnych uwarunkowań lokalnych (wieku i stanu sanitarnego drzewostanu, wymogów przeciwpożarowych i zagrożeń wynikających z wpływów antropogenicznych) poprzez pozostawianie na powierzchni drzew dziuplastych, nie usuwanie wyrotów i złomów, pozostawianie starych, próchniejących egzemplarzy drzew, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego.</p> <p>Siedlisko łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe</i> 91E0: W trakcie realizacji trzebieży późnych i rębni pozostawiać na powierzchni leśnej drzewa dziuplaste oraz stare, próchniejące egzemplarze drzew, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego.</p> <p>Siedlisko łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i> 91F0: W trakcie realizacji trzebieży późnych i rębni złożonych pozostawiać na powierzchni leśnej drzewa dziuplaste oraz stare, próchniejące egzemplarze drzew, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego.</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 – gatunki zwierząt</p>	<p>Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> 1084: 1. W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych w wydz. leśn.: 65b (obręb Sułów), 45l, m, 46c, h, 194a, 215f, 216g (obręb Żmigród) oraz rębni złożonych w wydz. leśn.: 66a, h (obręb Sułów), 46n, 125a, 181a, 209i, 212a (obręb Żmigród) należy zachowywać stare dziuplaste drzewa oraz drzewa z widocznymi owocnikami grzybów nadrzewnych, z wyłączeniem drzew i konarów, które należy usunąć ze względów bezpieczeństwa. 2. Pozostawiać również drzewa martwe. 3. Wykorzystywać naturalne odnowienia rodzimych dębów (bez wprowadzania gatunków drzew iglastych) przy jednoczesnym usuwaniu zbyt gęstego podszytu, który powoduje zacinienie stanowisk gatunku. 4. Zgodnie z zapisami decyzji RDOŚ we Wrocławiu (RDOŚ-02-WSI-6614-3/6-1/09/apc z dnia 23.11.2009) odnośnie odpowiedniego postępowania na siedliskach pachnicy dębowej zaleca się co następuje: a) W trakcie realizacji planowanej rębni w wydz. leśn.: 204c, d (obręb Żmigród) należy pozostawiać drzewa o pierśnicy powyżej 2,3 m; b) W trakcie realizacji planowanej rębni w wydz. leśn.: 207f (obręb Żmigród) należy pozostawiać drzewa o pierśnicy powyżej 2,5 m; c) W trakcie realizacji planowanej rębni w wydz. leśn.: 211a (obręb Żmigród) należy pozostawiać drzewa o pierśnicy powyżej 2,5 m (w szczególności wzdłuż rowu przebiegającego centralnie przez wskazane wydzielenie leśne); d) W trakcie realizacji planowanej rębni w wydz. leśn.: 212a (obręb Żmigród) należy pozostawiać drzewa o pierśnicy powyżej 2,5 m; e) W trakcie realizacji planowanych zabiegów trzebieży późnych i rębni w wydz. leśn.: 206c, d, 207a-f, 208a-f, h (obręb Żmigród) należy wzdłuż rowów pozostawiać olchy o średnicy powyżej 45 cm i pozostałe drzewa liściaste o pierśnicy powyżej 2,0 m.</p> <p>Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> 1088: W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych w wydz. leśn.: 112a, c, f, h (obręb Sułów), 51w, 54i, l, 68a, 71i, 98a, 99b, 111a, g, 112f, 114c, 229g, 230g (obręb Żmigród) oraz rębni złożonych w wydz. leśn.: 68d, 90f, 99c, d, 101m, 106h, j, 113a, 114a, 181a, 209i, 222b, 229h, 231b, 232b, h (obręb Żmigród) należy: a) Zachować na powierzchni wydzieleni leśnych zasiedlone przez kozioroga egzemplarze drzew; b) W trakcie cięć nadmiernie ocienione zasiedlone drzewa odstaniać i zapewnić na powierzchni leśnej udział podobnych parametrami egzemplarzy drzew zastępczych; c) Utrzymać zaplanowany sposób użytkowania wskazanych powierzchni leśnych z pozostawianiem luk w zwartych fragmentach drzewostanu w sąsiedztwie zasiedlonych egzemplarzy drzew.</p> <p>Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> 1166: W trakcie realizacji planowanych zabiegów w wydz. leśn.: 310b oraz 345h (obręb Żmigród) należy zachować wokół zbiorników lub innych miejsc mogących stanowić miejsca rozrodu traszki grzebieniastej buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności.</p> <p>Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> 1308, nocek duży <i>Myotis myotis</i> 1324: W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych i zabiegów rębnych pozostawiać na powierzchni wydzieleni leśnych drzewa dziuplaste.</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OSO Dolina Baryczy PLB020001 – gatunki ptaków i ich siedliska</p>	<p>Nurogęś <i>Mergus merganser</i> A070: W drzewostanach przylegających do stawów lub koryta Baryczy w trakcie wykonywania zabiegów rębnych należy pozostawiać od strony zbiornika lub rzeki bufor w postaci pasa drzewostanu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu.</p>

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
	<p>Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> A030 (strefa ochrony okresowej Decyzja RDOŚ-02-WPN-6631/s/16/10/mk z dnia 11 maja 2010 r.): a) Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 15.03-31.08. b) W przypadku planowanych odnowień, jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ we Wrocławiu.</p> <p>Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> A075 (strefa ochrony okresowej Decyzja RDOŚ-02-WPN-6631/s/17/09/mk z dnia 15 października 2009 r.; Decyzja SR.V.6631/s/30/km/05 z dnia 29 lipca 2005 r.; Decyzja SR.V.6631/s/33/km/05 z dnia 25 lipca 2005 r.): a) Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.01-31.07. b) W przypadku planowanych odnowień, jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ we Wrocławiu.</p>
<p>Siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000</p>	<p>Siedlisko grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> 9170; kwaśne dąbrowy <i>Quercetea robori-petraeae</i> 9190; łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe</i> 91E0; łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i> 91F0: W trakcie realizacji trzebieży późnych oraz zabiegów rębnych pozostawiać na powierzchni wydzielenia leśnego drzewa dziuplaste i zabezpieczać odpowiednią ilość martwego drewna.</p>
<p>Siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000, niestanowiące przedmiotów ochrony ostoi</p>	<p>Siedlisko kwaśne dąbrowy <i>Quercetea robori-petraeae</i> 9190: W trakcie realizacji trzebieży późnych oraz zabiegów rębnych pozostawiać na powierzchni wydzielenia leśnego drzewa dziuplaste i zabezpieczać odpowiednią ilość martwego drewna.</p>
<p>Stanowiska chronionych gatunków roślin</p>	<p>Bagno zwyczajne W drzewostanach, gdzie w mozaice występują fragmenty borów bagiennych z dużymi skupiskami bagna zwyczajnego zaleca się w miarę możliwości ich ochronę i zachowanie odpowiedniej odległości od tego typu miejsc w czasie realizacji prac na pozostałej powierzchni wydzielenia (dotyczy wydz. leśn. z planowaną rębnią zupełną: 124p, 125p – obręb Sułów).</p> <p>Gnieźnik leśny Planowany zabieg w wydz. leśn.: 286 g obręb Sułów wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Kruszczyk drobnolistny Planowane zabiegi w wydz. leśn.: 216 b obręb Żmigród (rębnie złożone) oraz 210 b, 216 a – obręb Żmigród (trzebież późna) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Kruszczyk szerokolistny a) Planowane zabiegi w wydz. leśn.: 46 n, 200 c, 211 a, 332 d - obręb Żmigród (rębnie złożone) oraz 236 b – obręb Sułów, 147 a, 201 a, 319 h – obręb Żmigród (trzebież późna) wykonać poza okresem wegetacyjnym. b) W czasie realizacji zabiegów w obrębie upraw W wydz. leśn. 236 d – obręb Sułów w miarę technicznych możliwości chronić widoczne stanowiska gatunku.</p> <p>Listera jajowata Planowany zabieg w wydz. leśn.: 40 o obręb Sułów oraz 45 j obręb Żmigród wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Podejrzon marunowy Planowany zabieg w wydz. leśn.: 288 j obręb Sułów wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Podkolan biały Planowane zabiegi w wydz. leśn.: 234 f obręb Sułów (czyszczenia późne), 234 g obręb Sułów (trzebież późna) oraz 286 g obręb Sułów (rębnia IIIAU) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Wiciokrzew pomorski W czasie realizacji planowanych zabiegów w wydz. leśn.: 140 n obręb Sułów oraz 147a, 188a, 189b, 190a, b, c, 191a, 192g, 163d obręb Żmigród pozostawiać na powierzchni wydzieleni egzemplarze drzew ze wskazanym gatunkiem.</p> <p>Widlicz cyprysowy W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn.: 237a, 164d, 176b, g, 177d obręb Sułów chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.</p> <p>Widlicz spłaszczony W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn.: 171f obręb Sułów chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.</p> <p>Widłak goździsty a) W czasie realizacji planowanych zabiegów w wydz. leśn.: 12j, 126d, 150a, 172a, 176g, 177d – obręb Sułów oraz 43o obręb Żmigród (trzebież późna), a także wydz. leśn.: 23b, 126b, 201i obręb Sułów (rębnie złożone) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem. b) W miejscach planowanej rębni zupełnej (wydz. leśn. 236a obręb Sułów) w miejscach występowania gatunku pozostawiać fragmenty starodrzewia w postaci biogrup.</p>

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
	<p>Widłak jałowcowaty W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn.: 15 a, 220 f – obręb Sułów chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.</p>
Stanowiska chronionych gatunków grzybów	<p>Siedziun sosnowy W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn.: 156 b, g – obręb Żmigród chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.</p>
Siedliska chronionych gatunków zwierząt	<p>Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> A030 (strefa ochrony okresowej Decyzja RDOŚ-02-WPN-6631/s/16/09/mk z dnia 15 października 2009 r.): a) Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 15.03-31.08. b) W przypadku planowanych odnowień, jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ we Wrocławiu.</p> <p>Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> A075 (strefa ochrony okresowej Decyzja SR.V.6631/s/33/km/05 z dnia 25 lipca 2005 r.; Decyzja SR.V.6631/s/30/km/05 z dnia 29 lipca 2005 r.; Decyzja RDOŚ-02-WPN-6631/s/17/09/mk z dnia 15 października 2009 r.): a) Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.01-31.07. b) W przypadku planowanych odnowień, jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ we Wrocławiu.</p> <p>Traszka zwyczajna, ropucha szara, żaba moczarowa, żaba trawna, żaba śmieszka, rzekotka drzewna, jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna, padalec zwyczajny, zaskroniec zwyczajny, żmija zygzakowata (dotyczy wszystkich gruntów w zarządzie nadleśnictwa, dla których planowane są zabiegi gospodarcze): a) Ochrona w miarę technicznych możliwości widocznych osobników płazów i gadów w czasie wykonywanych czynności związanych z realizacją wskazania gospodarczego. b) Zachowanie wokół zbiorników (również stawów bobrowych) i wzdłuż cieków oraz większych rowów z wodą płynącą lub stojącą buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego. c) W trakcie realizacji zabiegów rębnych na powierzchni leśnej pozostawiać fragmenty dobrze zachowanego starodrzewia. Z kolei w obrębie drzewostanów, które sąsiadują bezpośrednio z drogami leśnymi, lukami, zbiornikami lub innymi powierzchniami nieleśnymi pozostawiać wykształcony na ich krawędziach pas drzew i krzewów o charakterze ekotonu w nienaruszonym stanie.</p> <p>Borowiec wielki, gacek brunatny, mopek, nocek duży, nocek Natterera, nocek Brandta, nocek rudy, nocek wąsatek: W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych i zabiegów rębnych pozostawiać na powierzchni wydzieleń leśnych drzewa dziuplaste.</p> <p>Pachnica dębowa (poza obszarem OZW): W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych w wydz. leśn. 289 g (obrab Sułów) należy zachowywać stare dziuplaste drzewa oraz drzewa z widocznymi owocnikami grzybów nadrzewnych, z wyłączeniem drzew i konarów, które należy usunąć ze względów bezpieczeństwa. Pozostawiać również drzewa martwe.</p> <p>Remiz, zimorodek, żuraw, nurogęś (w trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych i zabiegów rębnych na powierzchniach leśnych sąsiadujących z ciekami lub zbiornikami): a) Zachowanie wokół zbiorników i wzdłuż cieków oraz większych rowów z wodą płynącą lub stojącą buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego. b) Pozostawianie drzew dziuplastych na powierzchniach leśnych przylegających bezpośrednio do Baryczy i dużych zbiorników wodnych (stawów).</p> <p>Makolągwa, myszołów, sierpówka, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, grzywacz, jastrząb, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, muchołówka żałobna, paszkoł, pełzacz leśny, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, słonka, sójka, świstunka leśna, trzmiełojad, turkawka, zniczek, uszatka, czubatka, czyż, dzięcioł trójpalczasty, gil, kobuz, krzyżodziób, mysikrólik, sosnowka, sóweczka (w trakcie realizacji planowanych zabiegów pielęgnacyjnych oraz trzebieży późnych i zabiegów rębnych w drzewostanach z dominacją gatunków iglastych): a) Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste. b) Przed wykonaniem planowanego zabiegu dokonać kontroli powierzchni pod kątem występowania dużych gniazd w koronach drzew, po czym w sytuacji ich potwierdzenia chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych. c) Odpowiednie przeszkolenie pracowników wykonujących prace leśne na powierzchni drzewostanu oraz osób nadzorujących te prace tak, aby w sytuacji zaobserwowania zasiedlonego gniazda w warstwie podszytu lub w gałęziach drzew nie wykonywali czynności związanych z zabiegiem w bezpośrednim otoczeniu takiego miejsca. d) Przeszkolenie osób nadzorujących prace leśne, kontrola powierzchni pod kątem występowania gniazd w koronach drzew przez posiadających stosowną wiedzę pracowników przed wykonaniem zabiegu.</p>

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
	<p>Makolągwa, myszółw, sierpówka, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, grzywacz, jastrząb, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, muchołówka żałobna, paszkoł, pełzacz leśny, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, słonka, sójka, świstunka leśna, trzmiełojad, turkawka, zniczek, uszatka, czubatka, czyż, dzięcioł trójpalczasty, gil, kobuz, krzyżodziób, mysikrólik, sosnówka, sóweczka (w trakcie realizacji planowanych zabiegów rębnych w drzewostanach z dominacją gatunków iglastych):</p> <p>a) Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>b) Na wszystkich powierzchniach leśnych z zabiegiem zabezpieczyć fragmenty starodrzewia do ich naturalnego rozpadu.</p> <p>Dzięcioł zielony, kwiczoł, makolągwa, myszółw, sierpówka, słowik rdzawy, szczygieł, szpak, śpiewak, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, dzięcioł średni, dzięciołek, gajówka, grubodziób, grzywacz, jastrząb, kos, kowalik, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, modraszka, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, paszkoł, pełzacz leśny, pełzacz ogrodowy, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, sikora uboga, siniak, słonka, sójka, strumieniówka, strzyżyk, świstunka leśna, trzmiełojad, turkawka, wilga, wójcik, zaganiacz, zięba, zniczek, dzwonec (w trakcie realizacji planowanych zabiegów pielęgnacyjnych oraz trzebieży późnych i zabiegów rębnych w drzewostanach z dominacją gatunków liściastych):</p> <p>a) Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>b) Przed wykonaniem planowanego zabiegu dokonać kontroli powierzchni pod kątem występowania dużych gniazd w koronach drzew, po czym w sytuacji ich potwierdzenia chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych.</p> <p>c) Odpowiednie przeszkolenie pracowników wykonujących prace leśne na powierzchni drzewostanu oraz osób nadzorujących te prace tak, aby w sytuacji zaobserwowania zasiedlonego gniazda w warstwie podszytu lub w gałęziach drzew nie wykonywali czynności związanych z zabiegiem w bezpośrednim otoczeniu takiego miejsca.</p> <p>d) Przeszkolenie osób nadzorujących prace leśne, kontrola powierzchni pod kątem występowania gniazd w koronach drzew przez posiadających stosowną wiedzę pracowników przed wykonaniem zabiegu.</p> <p>Dzięcioł zielony, kwiczoł, makolągwa, myszółw, sierpówka, słowik rdzawy, szczygieł, szpak, śpiewak, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, dzięcioł średni, dzięciołek, gajówka, grubodziób, grzywacz, jastrząb, kos, kowalik, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, modraszka, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, paszkoł, pełzacz leśny, pełzacz ogrodowy, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, sikora uboga, siniak, słonka, sójka, strumieniówka, strzyżyk, świstunka leśna, trzmiełojad, turkawka, wilga, wójcik, zaganiacz, zięba, zniczek, dzwonec (w trakcie realizacji planowanych rębni złożonych w drzewostanach z dominacją gatunków liściastych):</p> <p>a) Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>b) Na wszystkich powierzchniach leśnych z zabiegiem zabezpieczyć fragmenty starodrzewia do ich naturalnego rozpadu.</p>
Zabytki i materialne dobra kultury	<p>Kamień Napoleona – słup z piaskowca z wypisanymi kierunkami i przybliżonymi odległościami do pobliskich miejscowości na granicy dawnych hrabstw milickiego i żmigrodzkiego.</p> <p>Zaleca się, aby w trakcie wykonywania rębni zupełnej w wydz. leśn. 131 h (obręb Sułów) pozostawić nienaruszony fragment drzewostanu w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego obiektu.</p>

W tej części *Prognozy* zamieszczono również opis procesu tworzenia i wprowadzania do pul rozwiązań alternatywnych. Wybór rozwiązania najkorzystniejszego z punktu widzenia środowiska przyrodniczego dokonywany był na każdym etapie procesu planistycznego. Wariantowanie terminowe i technologiczne było rozpatrywane głównie na etapie tworzenia zapisów w *Programie ochrony przyrody*, natomiast wariantowanie lokalizacyjne – na etapie tworzenia planów cięć rębnych i przedrębnych. Ponadto wybór najodpowiedniejszych sposobów zagospodarowania i innych elementów planu odbywał się podczas komisji założeń planu, w których brali udział również przedstawiciele lokalnej społeczności.

W końcowej części *Prognozy* zaprezentowano również trudności, jakie napotkano w trakcie jej tworzenia. Głównym problemem związanym z ochroną zasobów przyrodniczych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród były rozbieżności pomiędzy dostępnymi

informacjami na temat lokalizacji siedlisk przyrodniczych a wynikami inwentaryzacji fitosocjologicznej przeprowadzonej przez BULiGL w latach 2013-2014. Za podstawowe kryterium identyfikacji siedliska przyrodniczego przyjęto kryterium fitosocjologiczne według aktualnej wiedzy o roślinności rzeczywistej zgromadzonej w terenie w postaci zdjęć fitosocjologicznych (Pielech i in. 2015). Efektem prac było wyróżnienie 9 typów siedlisk przyrodniczych na terenie całego nadleśnictwa.

W związku z pojawieniem się nowych, wiarygodnych informacji o lokalizacji siedlisk przyrodniczych, w aktualizowanym Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Żmigród przyjęto rozmieszczenie siedlisk przyrodniczych za Pielech i in. (2015). Za takim podejściem przemawia zapis zawarty w uzgodnieniu zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Żmigród (pismo RDOŚ z 31 sierpnia 2012 r., znak: WPN.416.6.2012.PS), który wskazywał, że „w przypadku rozbieżności w danych z różnych źródeł dotyczących występowania siedlisk przyrodniczych, należy w prognozie przedstawić wyniki weryfikacji.” Jest to zgodne z art. 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1235 z późn. zm.), który mówi, że informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy.

Kolejnym problemem stwierdzonym w trakcie prac nad prognozą było występowanie na gruntach w zarządzie nadleśnictwa obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych, które przez właściwe miejscowo rady gmin uznane zostały za użytki ekologiczne. W ich przypadku jednak do dnia 1.01.2015 roku nie dokonano właściwej zmiany w powszechnej ewidencji gruntów i budynków. Z tego względu nie stanowią one użytku ekologicznego w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 roku w sprawie ewidencji gruntów i budynków ze zm. (Dz. U. 2001 nr 38 poz. 454). Bezpośrednim skutkiem takiej sytuacji prawnej jest to, że w dalszym ciągu tego typu powierzchnie stanowią grunty leśne zalesione, podlegające planowaniu w ramach zrównoważonej gospodarki leśnej, gwarantującej trwałość i ciągłość ekosystemów leśnych.

Ostatecznie przeprowadzone analizy i ocena zapisów projektu pul pozwoliły na sformułowanie następujących wniosków:

- analiza projektu pul nie wykazała obecności zapisów z zakresu planowania przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397);
- analiza projektu pul nie wykazała, aby realizacja zapisów projektowanego dokumentu mogło znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 (OSO Dolina

Baryczy PLB020001, OZW Ostoja nad Baryczą PLH02041) w rozumieniu art. 33 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 627 z późn. zm.);

- prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród na środowisko obejmuje analizę zidentyfikowanego negatywnego oddziaływania zapisów projektu pul oraz zawiera odpowiednie działania minimalizujące ten wpływ; dla zidentyfikowanego negatywnego wpływu zapisów projektowanego dokumentu, wynikającego z działania podmiotu korzystającego ze środowiska zgodnie z zatwierdzonym planem urządzenia lasu, dla którego przeprowadzono strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko nie ma zastosowania art. 6 ust. 11 Ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity - Dz.U. 2014 poz. 210);
- zapisy projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród uwzględniają cele ochrony obszarów Natura 2000, a przy zastosowaniu zamieszczonych w Programie Ochrony Przyrody działań minimalizujących staną się narzędziem do skutecznej ochrony zasobów siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w nadchodzącym dziesięcioleciu oraz do sukcesywnej poprawy ich stanu zachowania;
- stwierdzone w czasie analiz możliwe potencjalne oddziaływania negatywne niektórych zabiegów na gatunki roślin i zwierząt związanych z siedliskiem leśnym nie mają charakteru oddziaływań znaczących. W prognozie zostały zamieszczone zapisy o sposobach minimalizacji tego typu oddziaływań. Przy uwzględnieniu tych zapisów i zastosowaniu się do zaleceń zawartych w prognozie zostanie zapewnione bezpieczeństwo chronionych gatunków roślin i zwierząt na ich naturalnych stanowiskach;
- prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród na środowisko obejmuje analizę oddziaływania zapisów dokumentu na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska; ustalenia prognozy zapewniają, że czynności wykonywane zgodnie z projektem pul nie będą szkodliwe dla zachowania ww. gatunków we właściwym stanie ochrony;
- w opinii autorów Prognozy wykonawca pul będzie mógł skorzystać ze zwolnienia z zakazów przewidzianego w art. 52a Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 627 z późn. zm.).

III. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ

W niniejszej Prognozie zastosowano zwroty i skróty wymagające szerszego objaśnienia.

Skróty nazw instytucji

BULiGL	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
DGLP	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
RDLP	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
GIOŚ	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
PGL LP	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
UE	Unia Europejska
WZS	Wojewódzki Zespół Specjalistyczny działający przy wojewodzie

Skróty z zakresu Natura 2000 i ochrony przyrody w Polsce:

Inwentaryzacja LP	powszechna inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, przeprowadzona w 2007 r. na podstawie Zarządzenia nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 lipca 2006 r.
OSO	obszar specjalnej ochrony ptaków
OZW	obszar o znaczeniu dla Wspólnoty (projektowany specjalny obszar ochrony siedlisk)
SDF	Standardowy Formularz Danych
pzo	plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000
POP	program ochrony przyrody
DS	Dyrektywa Rady 92/43/EWG, w skrócie zwana Dyrektywą Siedliskową
DP	Dyrektywa Rady 2009/147/EW, w skrócie zwana Dyrektywą Ptasią
DSZ	Dyrektywa 2004/35/WE, w skrócie zwana Dyrektywą Szkodową
SOOŚ	strategiczna ocena oddziaływania na środowisko
PCzL	Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce (Głowaciński 2002) lub Polska Czerwona Lista Roślin i Grzybów Polski (Zarzycki i Mirek 2006)
PCzK	Polska Czerwona Księga Zwierząt (Głowaciński 2001) lub Polska Czerwona Księga Roślin (Kaźmierczakowa i Zarzycki 2001)
DSI	Zagrożone gatunki flory naczyniowej Dolnego Śląska (Kački i in. 2003)

Kategorie zagrożenia wg Czerwonej listy zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce oraz Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt:

- EN gatunki bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożone
VU gatunki wysokiego ryzyka, narażone na wyginięcie
NT gatunki niższego ryzyka, ale bliskie zagrożenia
LC gatunki na razie niezagrożone
LR gatunki niskiego ryzyka
DD gatunki o statusie słabo rozpoznanym i zagrożeniu stwierdzonym, ale bliżej nieokreślonym.

Kategoria zagrożenia wg Polskiej Czerwonej Księgi Roślin:

- CR gatunki krytycznie zagrożone
EN gatunki zagrożone

Kategorie zagrożenia dla roślin wg Czerwonej listy roślin i grzybów Polski:

- E gatunki wymierające, krytycznie zagrożone
V gatunki narażone na wymarcie

Kategorie zagrożenia wg Zagrożonych gatunków flory naczyniowej Dolnego Śląska:

- CR gatunki krytycznie zagrożone
VU gatunki narażone na wymarcie
NT gatunki bliskie zagrożenia
LC gatunki stosunkowo stabilne

Kategorie zagrożenia dla grzybów wg Czerwonej listy roślin i grzybów Polski:

- R gatunki potencjalnie zagrożone z powodu ograniczonego zasięgu geograficznego i małych obszarów siedliskowych

Kategorie zagrożenia dla porostów wg Czerwonej listy roślin i grzybów Polski:

- VU gatunki narażone

Siedliska przyrodnicze Natura 2000:

- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion*
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion*

- 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea nigrae*
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*
- 9190 Kwaśne dąbrowy *Quercetea robori-petraeae*
- 91D0 Bory i lasy bagienne - siedlisko priorytetowe
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum*

Gatunki zwierząt Natura 2000:

- | | | | |
|------|---|------|--|
| 1060 | Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> | A234 | Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i> |
| | | A236 | Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> |
| 1074 | Barczatka kataks <i>Eriogaster catax</i> | | |
| 1083 | Jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i> | A238 | Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> |
| 1084 | Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> | A246 | Lerka <i>Lullula arborea</i> |
| 1088 | Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> | A320 | Muchołówka mała <i>Ficedula parva</i> |
| 6177 | Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i> | A321 | Muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i> |
| 1166 | Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> | A151 | Batalion <i>Philomachus pugnax</i> |
| | | A022 | Bączek <i>Ixobrychus minutus</i> |
| 1188 | Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> | A021 | Bąk <i>Botaurus stellaris</i> |
| 1308 | Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> | A081 | Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> |
| 1324 | Nocek duży <i>Myotis myotis</i> | | |
| 1337 | Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> | A055 | Cyranka <i>Anas querquedula</i> |
| 1355 | Wydra <i>Lutra lutra</i> | A027 | Czapla biała <i>Egretta alba</i> |
| A030 | Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> | A028 | Czapla siwa <i>Ardea cinerea</i> |
| A031 | Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i> | A061 | Czernica <i>Aythya fuligula</i> |
| A038 | Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i> | A122 | Derkacz <i>Crex crex</i> |
| A072 | Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i> | A043 | Gęgawa <i>Anser anser</i> |
| A073 | Kania czarna <i>Milvus migrans</i> | A041 | Gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i> |
| A074 | Kania ruda <i>Milvus milvus</i> | A039 | Gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i> |
| A075 | Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> | A059 | Głowienka <i>Aythya ferina</i> |
| A127 | Żuraw <i>Grus grus</i> | A051 | Krakwa <i>Anas strepera</i> |
| A217 | Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i> | A119 | Kropiatka <i>Porzana porzana</i> |
| | | A053 | Krzyżówka <i>Anas platyrhynchos</i> |
| A224 | Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i> | A036 | Łabędź niemy <i>Cygnus olor</i> |

A125	Łyska <i>Fulica atra</i>	A197	Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>
A070	Nurogęś <i>Mergus merganser</i>	A193	Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i>
A005	Perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i>	A156	Rycyk <i>Limosa limosa</i>
A006	Perkoz rdzawoszyi <i>Podiceps grisegena</i>	A179	Śmieszka <i>Chroicocephalus ridibundus</i>
A060	Podgorzałka <i>Aythya nyroca</i>	A118	Wodnik <i>Rallus aquaticus</i>
A196	Rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i>	A120	Zielonka <i>Porzana parva</i>
		A229	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>

Skróty z zakresu leśnictwa:

Biogrupa	grupa drzew wyodrębniająca się w lesie, jako zwarta, zespołowa jednostka ekologiczna.
TD	typ drzewostanu – określa przyszły (w wieku dojrzałości drzewostanu) skład gatunkowy warstwy drzew; zależnie od funkcji lasu może on przyjmować kierunek gospodarczy lub ochronny.
IUL	Instrukcja Urządzania Lasu
KDO	drzewostany w klasie do odnowienia
KO	drzewostany w klasie odnowienia
KZP	Komisja Założeń Planu
NTG	Narada Techniczno-Gospodarcza
Odnowienia	odnowienie lasu ma na celu inicjowanie i kształtowanie młodego pokolenia lasu. Odbywa się ono w sposób naturalny (samosiew lub odrośla) i sztuczny (sadzenie lub siew). Podstawą określenia sposobów i zasad prowadzenia odnowień są przyjęte cele hodowlane, wyrażone w typach drzewostanów dla poszczególnych siedlisk.
Pielęgnacje	pielęgnowanie lasu obejmuje pielęgnowanie drzewostanu, polegające na prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych i pielęgnowaniu drzew oraz pielęgnowanie siedliska obejmujące prace związane z pielęgnowaniem gleby, wprowadzaniem podszytów i dolnego piętra oraz kształtowaniem brzegów drzewostanów. Celem tych zabiegów jest regulowanie zagęszczenia i odpowiedniego rozmieszczenia drzew w drzewostanie; regulowanie składu gatunkowego oraz wytwarzanie i utrwalanie pożądanej formy zmieszania i budowy piętrowej; popieranie najbardziej wartościowych składników drzewostanu i naturalnej różnorodności biologicznej lasu; wyprzedzanie procesu naturalnego wydzielania się drzew z drzewostanu; polepszanie stanu sanitarnego i biologicznej odporności lasu; poprawa jakości drzewostanu oraz poprawa mikroklimatu i zdolności

retencyjnych gleb. Charakter wykonywanych zabiegów pielęgnacyjnych zależy od okresu życia drzewostanu. Zasadą jest kształtowanie dzięki zabiegom pielęgnacyjnym wykonywanym we wcześniejszym okresie życia takich cech drzewostanu, które umożliwią jego harmonijny rozwój w okresie następnym.

pul Plan Urządzenia Lasu

Rębnia rębnia jest jednym z działań zmierzających do wytworzenia nowego drzewostanu o pożądanym charakterze i ustalonym celu hodowlanym. Każdą rębnię charakteryzują określone elementy techniczne, przestrzenne i czasowe. W zależności od sposobu cięcia, stwarzającego różne możliwości osłony odnowienia przez starodrzew, wyróżnia się dwie grupy rębni: rębnię zupełną i rębnię złożone.

Rębnie złożone do rębni złożonych zalicza się rębnię częściową – symbol II, rębnię gniazdową – symbol III, rębnię stopniową – symbol IV, oraz rębnię przerębnową (ciągłą) – symbol V. Rębnia częściowa odznacza się regularnie rozłożonym w czasie użytkowaniem drzewostanu, prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych, o średnim lub długim okresie odnowienia. Odnowienia naturalnego, przeważnie gatunków ciężkonasiennych (np. Db, Bk), dokonuje się obsiewem górnym pod osłoną drzewostanu macierzystego. Wykorzystuje się zasadniczo jeden rok nasienny, a powstałe odnowienia łącznie z niezbędnymi uzupełnieniami tworzą młodnik o stosunkowo niewielkim zróżnicowaniu wieku i wysokości. Rębnia gniazdowa polega na jednorazowym lub stopniowym wykonywaniu w dojrzałym lub przebudowywanym drzewostanie gniazd o wielkości od 5 do 50 arów, z osłoną górną lub bez osłony, zależnie od wymagań ekologicznych odnawianych gatunków drzew. W czasie wykonywania cięć na gniazdach prowadzona jest pielęgnacja zapasu na powierzchni między gniazdami. Powstające pod osłoną boczną lub górną odnowienie naturalne lub sztuczne tworzy w zasadzie jednogatunkowe kępy, przewyższające o 1–3 m wysokości późniejsze odnowienie, naturalne lub sztuczne, na powierzchni między gniazdami. Rębnia stopniowa polega na wykonywaniu w drzewostanie na tej samej powierzchni manipulacyjnej różnego rodzaju cięć odnowieniowych (w tym także zupełnych na małych powierzchniach) prowadzących do nierównomiernego, rozłożonego w czasie przerzedzenia drzewostanu. Rębnia ta służy do kształtowania drzewostanów wielogatunkowych, różnowiekowych, o kępowej formie mieszania gatunków, w tym złożonych z gatunków światłoządnych i cienioznośnych. W rębni tej wykorzystuje się wiele lat nasiennych, przy czym proces odnowienia na powierzchni manipulacyjnej nie odbywa się w tym samym czasie, dzięki czemu wszystkie stadia odnowienia

występują obok siebie. Okres odnowienia może być średni, długi i bardzo długi. Rębni przerębowej, zalecanej przede wszystkim w litych drzewostanach jodłowych oraz w świerczynach regla górnego w pasie boru luźnego, nie stosuje się w warunkach nadleśnictwa.

Rębnia zupełna zgodnie z ZHL jest to sposób zagospodarowania lasu polegający na jednorazowym usunięciu z określonej powierzchni całego drzewostanu. W zależności od układu lokalnych warunków przyrodniczych i ekonomicznych rębnia zupełna może przyjmować następujące formy: wielkopowierzchniową (Ia), pasową (Ib) oraz smugową (Ic). Stosuje się ją przede wszystkim w odniesieniu do drzewostanów: na siedliskach borowych i olsowych; na siedliskach silnie zachwaszczonych; których natychmiastowe wycięcie jest podyktowane względami sanitarnymi; w których są lub będą zakładane bloki upraw pochodnych, składające się z gatunków światłożądnych; w których uzyskanie odnowienia naturalnego jest utrudnione ze względu na zwarty podszyt złożony z gatunków o dużej sile odroślowej, stan pokrywy glebowej, degradację gleby itp. Nie stosuje się zrębów zupełnych zlokalizowanych bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach, jeziorach, a także w miejscach kultu religijnego i wokół drzew matecznych. W drzewostanach o krótkim okresie odnowienia pozostawia się fragmenty starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do ich naturalnego rozpadu na powierzchni nie mniejszej niż 6 arów i łącznie nie większej niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi.

SILP System Informatyczny Lasów Państwowych

SLMN Standard Leśnej Mapy Numerycznej

Trzebież wczesna trzebież wczesną przeprowadza się w fazie drzewostanu dojrzewającego. Jest to okres, w którym drzewa najintensywniej się rozwijają, a proces wydzielania jest najsilniejszy. Celem trzebieży wczesnych jest polepszenie warunków rozwojowych najcenniejszych drzew, polepszenie stanu sanitarnego i odporności biologicznej lasu oraz polepszenie warunków przyrostowych drzew.

Trzebież późna trzebież późną rozpoczynamy, gdy słabnie intensywność przyrostu drzew na wysokość oraz słabnie proces wydzielania. Głównym celem wykonywania trzebieży późnej jest przygotowanie drzewostanu do odnowienia naturalnego. W trakcie TP (ale także TW) można rozpocząć proces przebudowy drzewostanów. Zabieg wykonuje się kilkakrotnie w ciągu dziesięcioleci. W drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi ostatnie wejście z TP

powinno pełnić rolę cięcia przygotowawczego, czyli rozpoczęcia procesu odnowienia naturalnego.

TSL typ siedliskowy lasu

Skróty nazw gatunkowych drzew używanych w projekcie Planu Urządzenia Lasu:

Ak	robinia akacyjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>	Jd	jodła pospolita <i>Abies alba</i>
Bk	buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i>	Js	jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>
Brz	brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>	Jw	klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i>
Czm	czereśnia zwyczajna <i>Padus avium</i>	Kl	klon pospolity <i>Acer platanoides</i>
Czr	czereśnia (trześnia) dzika <i>Cerasus avium</i>	Lp	lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>
Db	dąb <i>Quercus</i> sp.	Md	modrzew europejski <i>Larix decidua</i>
Db c.	dąb czerwony <i>Quercus rubra</i>	OI	olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i>
Dg	daglezia zielona <i>Pseudotsuga taxifolia</i>	OI s.	olsza szara <i>Alnus incana</i>
Gb	grab pospolity <i>Carpinus betulus</i>	Os	topola osika <i>Populus tremula</i>
		So	sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>
		Św	świerk pospolity <i>Picea abies</i>
		Tp	topola biała <i>Populus alba</i>
		Wz	wiąz <i>Ulmus</i> sp.

Skróty nazw typów siedliskowych lasów (TSL):

BMb	bór mieszany bagienny
BMśw	bór mieszany świeży
BMw	bór mieszany wilgotny
Bśw	bór świeży
Bw	bór wilgotny
LMśw	las mieszany świeży
LMw	las mieszany wilgotny
LMb	las mieszany bagienny
Lśw	las świeży
Lw	las wilgotny
Lł	las łęgowy
OI	ols
OIJ	ols jesionowy

IV. INFORMACJE OGÓLNE

IV.1. POŁOŻENIE NADLEŚNICTWA

Nadleśnictwo Żmigród jest jednym z 33 nadleśnictw wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu. Składa się z 2 obrębów: Sułów i Żmigród, podzielonych na 11 leśnictw, których łączna powierzchnia wynosi 16012,80 ha.

Nadleśnictwo Żmigród graniczy z następującymi jednostkami administracyjnymi Lasów Państwowych: od północnego zachodu z nadleśnictwem Góra Śląska, od północy z nadleśnictwem Piaski, od północnego wschodu w niewielkim zakresie z nadleśnictwem Krotoszyn, od wschodu z nadleśnictwem Milicz, od południowego wschodu w niewielkim zakresie z nadleśnictwem Oleśnica Śląska, od południa z nadleśnictwem Oborniki Śląskie, od zachodu z nadleśnictwem Wołów. Położone jest w zasięgu województwa dolnośląskiego, na terenie powiatów: trzebnickiego (gm. Prusice, gm. Trzebnica, gm. Żmigród) oraz milickiego (gm. Milicz).

Pod względem podziału fizycznogeograficznego Polski (Kondracki 2011) lasy Nadleśnictwa Żmigród położone są w prowincji Niżu Środkowoeuropejskiego, makroregionie Obniżenia Milicko-Głogowskiego, który obejmuje mezoregion Kotliny Żmigrodzkiej, w makroregionie Wału Trzebnickiego, który obejmuje mezoregion Wzgórza Trzebnickie oraz w makroregionie Niziny Południowowielkopolskiej, który obejmuje mezoregiony Wysoczyzny Kaliskiej.

Zgodnie z *Regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski 2010* (Zielony i Kliczkowska 2012) lasy Nadleśnictwa Żmigród znajdują się w obrębie krainy Wielkopolsko-Pomorskiej (III) w granicach mezoregionu Kotliny Żmigrodzkiej, Milickiej i Grabowskiej (III.35).

Według regionalizacji geobotanicznej Polski Matuszkiewicza (2008) obszar Nadleśnictwa Żmigród jest położony w zasięgu następujących jednostek geobotanicznych:

- Prowincja Środkowoeuropejska
- Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa
- B Dział Brandenbursko-Wielkopolski
- B.4. Kraina Południowowielkopolsko-Łużycka
- B.4b. Podkraina Południowowielkopolska
- B.4b.8. Okręg Wysoczyzny Kaliskiej
- B.4b.8.h Podokręg Szkaradowski
- B.4b.12. Okręg Doliny Baryczy
- B.4b.12.a Podokręg Żmigrodzki
- B.4b.12.c Podokręg Radziądzki
- B.4b.12.d Podokręg Czeszowski

IV.2. PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA PROGNOZY

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród na lata 2015-2024 została opracowana na podstawie umowy nr 3/2013 zawartej dnia 17 stycznia 2013 roku we Wrocławiu, pomiędzy Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych we Wrocławiu w oparciu o aktualne przepisy prawne, zawarte w aktach prawnych wymienionych w kolejnych podrozdziałach.

IV.2.1. AKTY PRAWA KRAJOWEGO

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1235 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 627 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. *o lasach* (tekst jednolity - Dz.U. 2014 poz. 1153);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tekst jednolity - Dz.U. 2012 poz. 647 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 13 października 1995 r. *Prawo łowieckie* (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1226 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1232 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. *o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie* (tekst jednolity - Dz.U. 2014 poz. 1789);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 roku w sprawie ewidencji gruntów i budynków ze zm. (Dz. U. 2001 nr 38 poz. 454);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie *ochrony gatunkowej roślin* (Dz.U. z dnia 16 października 2014 r. poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie *ochrony gatunkowej grzybów* (Dz.U. z dnia 16 października 2014 r. poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie *ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz.U. z dnia 7 października 2014 r. poz. 1348);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397 z późn. zm.);

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2008 r. w sprawie kryteriów wystąpienia szkody w środowisku (Dz.U. 2008 nr 82 poz. 501);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz.U. 2005 nr 60 poz. 533);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (tekst jednolity - Dz.U. 2014 poz. 1713).

IV.2.2. AKTY PRAWA WSPÓLNOTOWEGO

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wraz z późn. zm.), zwana w skrócie Dyrektywą Ptasią;
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (wraz z późn. zm.), zwana w skrócie Dyrektywą Siedliskową;
- Dyrektywa Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (wraz z późn. zm.), zwana w skrócie Dyrektywą Wodną;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- Dyrektywa Rady 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu;
- Decyzja wykonawcza Komisji z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69, w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (nr 2015/69, Dz.U.UE.L.2015.18.1).

IV.2.3. AKTY POROZUMIEŃ MIĘDZYNARODOWYCH

- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego,

sporządzona w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. [Dz.U. 1978 nr 7 poz. 24 z późn. zm.];

- Konwencja Paryska w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, przyjęta w Paryżu dnia 16 listopada 1972 r. przez Konferencję Generalną Organizacji Narodów Zjednoczonych dla Wychowania, Nauki i Kultury na jej siedemnastej sesji [Dz.U. 1976 nr 32 poz. 190];
- Konwencja Berneńska o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. [Dz.U. 1996 nr 58 poz. 263 z późn. zm.];
- Konwencja Bońska o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r. [Dz.U. 2003 nr 2 poz. 17];
- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro 5 czerwca 1992 r. [Dz.U. 2002 nr 184 poz. 1532].

IV.3. ZAKRES PROGNOZY

Zakres i szczegółowość opracowania informacji zawartych w niniejszym dokumencie są zgodne z zapisami ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz uzgodnieniami pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych we Wrocławiu a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu (pismo WPN.411.6.2012.PS z dnia 31 sierpnia 2012 roku). W trakcie tworzenia dokumentu uwzględniono także uzgodnienia pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych we Wrocławiu a Dolnośląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym we Wrocławiu zawarte w piśmie ZNS.9011.1138.2012.DG z dnia 1 sierpnia 2012 roku.

Dodatkowo w trakcie sporządzania dokumentu Prognozy zastosowano się do obowiązujących *Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu* opracowanych w zespole powołanym przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania w dniu 18 sierpnia 2011 roku.

Zakres szczegółowości prognozy określony w art. 51 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu..., który mówi o tym, że prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami (*rozdz. IV Prognozy*);
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy (*rozdz. IV Prognozy*);

- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania (*rozdz. IV Prognozy*);
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko (*rozdz. IV Prognozy*);
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym (*rozdz. II Prognozy*).

2) określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (*rozdz. V Prognozy*);
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (*rozdz. V Prognozy*);
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*rozdz. V Prognozy*);
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu (*rozdz. IV Prognozy*);
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy (*cały rozdz. VI Prognozy*).

3) przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru (*rozdz. VII Prognozy*);

- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy (*rozdz. VII Prognozy*).

Informacje zawarte w Prognozie zostały opracowane zgodnie z wymogami art. 52 ustawy z 3 października 2008 r. o *udostępnianiu...* tj. stosownie do stanu współczesnej wiedzy o zasobach przyrodniczych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, których dotyczą zapisy projektu pul; oraz stosownie do zawartości projektu pul i stopnia szczegółowości.

IV.4. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU

Projekt planu urządzenia lasu obejmuje grunty Skarbu Państwa znajdujące się w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród o łącznej powierzchni 16012,80 ha. Obowiązkowe składniki planu urządzenia lasu wymienione są ogólnie w art. 18 Ustawy o *lasach*, a szczegółowo w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 roku w *sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu* (Dz.U. 2012 poz. 1302). Jego układ i formę poszczególnych składników określa *Instrukcja Urządzania Lasu* (IUL), stanowiąca załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. Pewne modyfikacje układu mogą wynikać z wytycznych szczegółowo sprecyzowanych w zawieranych umowach na wykonanie projektu planu urządzenia lasu i dodatkowych ustaleniach.

Plan składa się z następujących części składowych: części inwentaryzacyjnej, części analitycznej oraz część planistyczno-prognostycznej. Części te zebrane są w następujących tomach:

Elaborat zawierający:

- ogólny opis nadleśnictwa i charakterystykę lasów,
- zestawienia zbiorcze danych inwentaryzacyjnych (raporty w formie tabel i wykazów),
- analizę gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym,
- podstawy gospodarki przyszłego okresu, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych, oraz przewidywane sposoby ich realizacji,
- określenie etatów cięć użytkowania głównego,

- zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębного i przedrębного),
- zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu, w tym zalesień gruntów przeznaczonych do zalesienia, odnowienia lasu oraz pielęgnowania upraw i młodników,
- określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
- określenie kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej,
- określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji.

Program ochrony przyrody nadleśnictwa obejmujący:

- kompleksowy opis stanu przyrody w nadleśnictwie;
- podstawowe zadania z zakresu ochrony przyrody i sposoby realizacji tych zadań,
- mapę obszarów chronionych i funkcji lasu oraz mapę walorów przyrodniczo-kulturowych.

Szczegółowe dane inwentaryzacyjne są zebrane dla każdego obrębu w oddzielny tom, w skład którego wchodzi:

- opis taksacyjny lasu,
- zestawienie i tabele zbiorcze.

Osobnym tomem dla każdego obrębu są **wykazy:**

- projektowanych cięć rębnych,
- projektowanych cięć przedrębnych,
- wskazań gospodarczych w zakresie hodowli lasu.

Niezbędnym elementem składowym Planu są mapy **tematyczne** w różnej skali.

Sporządza się je na bazie mapy numerycznej, zgodnie z SLMN:

- Mapy gospodarcze w skali 1:5000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji o gruntach w zarządzie nadleśnictwa na tle oddziałów, pododdziałów, z uwzględnieniem ważniejszych szczegółów sytuacji wewnętrznej w podziale arkuszowym formatu A1.
- Mapy przeglądowe wg obrębów leśnych w skali 1:25 000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji o siedliskach, drzewostanach funkcjach lasu, itp. na tle oddziałów, pododdziałów, z uwzględnieniem ważniejszych szczegółów sytuacji wewnętrznej w obrębie leśnym.
- Mapy przeglądowe drzewostanów;
- Mapy przeglądowe siedlisk;
- Mapy przeglądowe cięć rębnych;
- Mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej;

- Mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego;
- Mapy przeglądowe ochrony lasu;
- Mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej.
- Mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeglądowe w skali 1:50 000 lub 1:100 000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji istotnych dla gospodarki leśnej oraz ważnych do zarządzania nadleśnictwem na tle oddziałów leśnych, na podkładzie odpowiedniej mapy topograficznej.
- Mapa sytuacyjno-przeglądowa funkcji lasów;
- Mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (załącznik POP);
- Mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu dla nadleśnictwa.

Baza danych inwentaryzacyjnych TAKSATOR

Program Taksator służy do obsługi danych opisu taksacyjnego od momentu ich pobrania z SILP poprzez wprowadzanie informacji z dokumentów źródłowych i ich przetwarzanie, aż do ich powrotu do struktur SILP. Informacje są zapisywane w formacie *.mdb

Baza danych geometrycznych według SLMN

W bazie geometrycznej wyróżnia się warstwy podstawowe (w tym fakultatywne) i pochodne (generowane z warstw podstawowych). Dla warstw podstawowych lista atrybutów jest zredukowana do niezbędnych identyfikatorów. Obiekty poligonowe i liniowe przechowywane są w prostym formacie wektorowym, natomiast dane o obiektach punktowych znajdują się w całości w bazie opisowej systemu LAS.

Najbardziej istotnym elementem projektu planu, podlegającym ocenie wpływu na środowisko, są zaprojektowane zadania i wskazania gospodarcze. Rozmiar zadań gospodarczych jest wynikiem podsumowania wszystkich prac w nadleśnictwie z danego zakresu. Natomiast wskazania gospodarcze są propozycją wykonania pewnych czynności w każdym konkretnym wydzieleniu, w celu osiągnięcia założeń i celów projektu planu. Propozycja ta jest przez gospodarza terenu na bieżąco weryfikowana i wykonywana na podstawie aktualnego stanu lasu oraz bieżących potrzeb. Poziom szczegółowości zaprojektowanych czynności jest różny. Prawidłową ocenę wpływu na środowisko można przeprowadzić, znając poziom szczegółowości każdego rodzaju czynności, z jakim zostały one zapisane w projekcie planu.

Tabela 1. Przedstawienie stopnia szczegółowości zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Żmigród

Rodzaj zabiegu lub zapisu w projekcie planu	Szczegółowość informacji zapisana w projekcie planu	Opis	Skala (% pow. leśnej nadleśnictwa)
Etat cięć użytków rębnych	Dla całego nadleśnictwa (obręb leśnego)	Określa maksymalną możliwą do pozyskania miąższość drewna w całym okresie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu	-
Etat cięć użytków przedrębnych	Dla całego nadleśnictwa (obręb leśnego)	Określa powierzchnię przewidzianą do pielęgnowania, jaką trzeba obowiązkowo wykonać w 10-leciu	-
Zalecenia zamieszczone w <i>Programie ochrony Przyrody</i>	Zasadniczo ogólne zapisy, w pewnych przypadkach odniesienie do konkretnych wydzieleń	Zapisy różnego typu: pozostawianie martwego drewna, ochrona stanowisk roślin przed przypadkowym zniszczeniem, pozostawianie kęp drzewostanu itp. Zalecenia te mają zazwyczaj charakter wskazań fakultatywnych	-
Składy gatunkowe upraw	Zapis odnoszący się nie do konkretnego wydziałenia, ale do typów siedliskowych lasu w ramach TD	Zaplanowane składki gatunkowe upraw są realizowane w terenie podczas odnawiania lasu	-
Bez wskazań	Do konkretnego wydziałenia	Wydziałenia, w których nie zaplanowano żadnych zabiegów	11,6
Odnowienia na powierzchniach otwartych	Do konkretnego wydziałenia	Odnawianie drzewostanów wiąże się z ich uprzednim użytkowaniem. Grunt leśny, w myśl ustawy o lasach powinien być w ciągu 5 lat od wycięcia, odnowiony.	3,2
Pielęgnacje upraw	Do konkretnego wydziałenia	Zabiegi pielęgnacyjne dążące do uzyskania młodnika o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem, odpowiednim zwarciu i przyjętej formie zmieszania.	4,5
Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Do konkretnego wydziałenia	Zabieg pielęgnacyjny w młodnikach, tyczkowinach i drągowinach polegający na usuwaniu drzew wadliwych, niepożądanych dążąc do uzyskania odpowiedniego drzewostanu dojrzewającego.	21,6
Trzebież późna	Do konkretnego wydziałenia	Zabieg pielęgnacyjny w drzewostanach dojrzewających polegający na regulowaniu zagęszczenia drzew poprawiający zwiększenie przestrzeni życiowej drzew	39,7
Rębnie złożone	Do konkretnego wydziałenia	Użytkowanie polegające na częściowym lub stopniowym usuwaniu drzewostanu z nad młodego pokolenia w trakcie dość długiego okresu czasu	17,1
Rębnia zupełna	Do konkretnego wydziałenia	Użytkowanie rębnią zupełną wiąże się z usunięciem 95% powierzchni drzewostanu	2,3

Tabela 2. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa na 1. rok obowiązywania pul i zadań wynikających z projektu pul dla Nadleśnictwa Żmigród

Rodzaj powierzchni		Obr. Sułów	Obr. Żmigród	Nadleśnictwo Żmigród	
		ha	ha	ha	%
wg pełnionych funkcji					
Lasy rezerwatowe		142,49	155,78	298,27	2,01
Lasy ochronne		3222,92	4130,27	7353,19	49,64
Lasy gospodarcze		4124,50	3038,37	7162,87	48,35
Razem		7489,91	7324,42	14814,33	100,00
Grunty leśne zalesione					
Klasy wieku	I (1-20)	1333,92	626,16	1960,08	12,24
	II (21-40)	1363,10	1357,29	2720,39	16,99
	III (41-60)	2152,97	2074,21	4227,18	26,40
	IV (61-80)	1223,85	1300,87	2524,72	15,77
	V (81-100)	603,42	473,20	1076,62	6,72
	VI (101-120)	193,31	427,91	621,22	3,88
	VII (121-140)	63,06	188,26	251,32	1,57
	VIII (141 i starsze)	0,62	149,50	150,12	0,94
	KO	412,97	431,65	844,62	5,27
	KDO	50,01	146,87	196,88	1,23
Razem grunty leśne zalesione		7397,23	7175,92	14573,15	91,01
Grunty leśne niezalesione					
W produkcji ubocznej		14,98	11,32	26,30	0,16
Do odnowienia		45,92	24,49	70,41	0,44
Pozostałe		31,78	112,69	144,47	0,90
Razem grunty leśne niezalesione		92,68	148,50	241,18	1,51
Grunty związane z gosp. leśną		288,78	269,58	558,36	3,49
Grunty nieleśne					
Do zalesienia		0,00	0,00	0,00	0,00
Pozostałe		240,36	399,75	640,11	4,00
Razem grunty nieleśne		240,36	399,75	640,11	4,00
Grunty ogólnie		8019,05	7993,75	16012,80	100,00

Tabela 3. Zestawienie powierzchni zaplanowanych zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Żmigród

Powierzchnia		Obr. Sułów	Obr. Żmigród	Nadleśnictwo Żmigród
Zadania obligatoryjne				
Pozyskanie drewna	ha - pow.	5686,40	5503,58	11189,98
	m ³ brutto	485844	478168	964012
	m ³ netto	397148	390254	787402
Etat cięć w użytkowaniu rębnym	ha - pow.	1101,82	1548,25	2650,07
	m ³ brutto	232872	250385	483257
	m ³ netto	194770	208028	402798
<i>w tym niezaliczone na poczet przyjętego etatu</i>	m ³ brutto	923	267	1190
	m ³ netto	766	224	990
Szacunkowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym	ha - pow.	4584,58	3955,33	8539,91
	m ³ brutto	252972	227783	480755
	m ³ netto	202378	182226	384604
Pielęgnowanie upraw i młodników	ha – pow.	89,87	14,17	104,04
Trzebieże	ha – pow.	4494,71	3941,16	8435,87
Zadania określone kierunkowo - zadania dotyczące zalesień i odnowień – pow. [ha]				
Zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego)		-	-	-
Odnowienia halizn, płazowin i zrębów		45,92	24,49	70,41
Orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego		710,39	733,77	1444,16
- w tym zrębami zupełnymi		192,17	55,03	247,20
Orientacyjna powierzchnia podsadzeń, dolesień i uzupełnień		16,44	15,79	32,23
Orientacyjna powierzchnia wprowadzania podszytów		0	0	0
Orientacyjna powierzchnia melioracji		798,98	796,12	1595,10
- w tym wodnych		0	0	0

IV.5. GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU

Celem planowania urządzeniowego jest opracowywanie projektów planów urządzenia lasu zgodnie z wymaganiami przepisów prawa oraz trwale zrównoważonej gospodarki leśnej z odpowiednim uwzględnieniem oczekiwań społecznych w sprawie ochrony środowiska i racjonalnego gospodarowania zasobami przyrody (IUL). Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej są wymienione w Ustawie o lasach w art. 6. ust. 1. p. 1a):

(...) działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów (...)

Cele, dla których sporządzono projekt pul, osiągnane są poprzez realizację następujących zadań planowania urządzeniowego:

- inwentaryzację oraz ocenę stanu lasu,
- rozpoznanie walorów przyrodniczych w lasach,
- rozpoznanie założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu,
- zebranie informacji w sprawie *Programu ochrony przyrody*,
- sformułowanie celów, zasad i sposobów realizacji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
- przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania ustaleń planu urządzenia lasu na środowisko wraz z opracowaniem wymaganej prognozy,
- rozpoznanie ekonomicznych warunków gospodarki leśnej,
- określenie długo- oraz średniookresowych hodowlanych i technicznych celów gospodarki leśnej dla urządzanego obiektu,
- projektowanie pożądanych typów drzewostanów oraz możliwie zróżnicowanej budowy lasu (wiekowej i przestrzennej);
- ustalenie etatów cięć głównego użytkowania lasu (rębego oraz przedrębego);
- projektowanie odnowień, zalesień oraz zadań z zakresu pielęgnowania lasu;
- określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej;
- określenia kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej w lasach;
- określenie potrzeb w zakresie remontów oraz budowy infrastruktury technicznej;
- zobrazowanie przestrzenne, w formie odpowiednich map, podstawowych danych o urządzanym obiekcie;
- sporządzenie ogólnego opisu lasów.

IV.6. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

IV.6.1. METODYKA PRZYPISANIA WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH DO PRZEDMIOTÓW OCHRONY

Na potrzeby analiz prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzono agregację i uproszczenie wskazań gospodarczych zaprojektowanych dla wydzieleń w pul. Podstawowym założeniem było przypisanie jednej, dominującej z punktu widzenia potencjalnego wpływu na środowisko, wskazówki dla każdego wydzielenia. Wynikiem pracy było utworzenie następujących grup wskazań gospodarczych projektowanych w pul:

- grupa „odnowienia” utworzona z pozycji zawierających odnowienie zrębów, halizn, płazowin (na powierzchniach otwartych);
- grupa „pielęgnacje upraw” utworzona z następujących pozycji planu: pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne;
- grupa „pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów” utworzona z pozycji: czyszczenia późne, pozyskanie w czyszczeniach późnych, trzebieże wczesne;
- grupa „trzebieże późne”, zawierająca pozycje z zaplanowanymi trzebieżami późnymi;
- grupa „rębnia złożona” utworzona z pozycji zawierających rębnię złożoną;
- grupa „rębnia zupełna”, zawierająca rębnie zupełną.

Informacje na temat występowania gatunków zwierząt i ich siedlisk w obszarach Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 oraz OSO Dolina Baryczy PLB020001 pochodzą z inwentaryzacji Lasów Państwowych z 2007 roku oraz dokumentacji projektów planów ochrony dla obszaru OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 oraz OSO Dolina Baryczy PLB020001 sporządzonych w 2005 roku przez Polskie Towarzystwo Przyjaciół Przyrody „pro Natura” (nie weszły w życie). Ponadto wykorzystano informacje na temat występowania rzadkich i zagrożonych gatunków roślin i zwierząt pochodzące z planu ochrony rezerwatu przyrody „Stawy Milickie”.

W związku z pojawieniem się nowych i wiarygodnych informacji o lokalizacji siedlisk przyrodniczych na terenie nadleśnictwa, w aktualizowanym Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Żmigród przyjęto rozmieszczenie siedlisk przyrodniczych za Pielech i in. (Inwentaryzacja fitosocjologiczna Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Doliny Baryczy”, 2015). Taki sposób postępowania dodatkowo uzasadniał zapis zawarty w piśmie RDOŚ ws. uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Żmigród (znak: WPN.416.6.2012.PS; 31.08.2012), który wskazywał, że „w przypadku rozbieżności w danych z różnych źródeł dotyczących występowania siedlisk przyrodniczych, należy w prognozie przedstawić wyniki weryfikacji.” Jest to zgodne z art. 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1235 z późn. zm.), który mówi, że informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy. Wszystkie informacje o siedliskach przyrodniczych zostały zapisane w bazie Taksator i są widoczne w opisie taksacyjnym wydzielenia. Za podstawowe kryterium identyfikacji siedliska przyrodniczego w zasięgu LKP „Lasy Doliny Baryczy” przyjęto kryterium fitosocjologiczne według aktualnej wiedzy o roślinności rzeczywistej zgromadzonej w terenie w postaci zdjęć fitosocjologicznych (Pielech i in. 2015).

IV.6.2. KRYTERIA I SPOSÓB OCENY WPŁYWU REALIZACJI ZAPISÓW PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO

Ocena wpływu zapisów projektu planu na poszczególne elementy środowiska wynika z wiedzy eksperckiej z uwagi na brak jednoznacznych wytycznych w tej sprawie oraz, że w większości przypadków trudne jest przyjęcie obiektywnych kryteriów. Przy sporządzaniu oceny wykorzystano macierze oceny, w których przyjęto następujące kody:

- + oddziaływanie pozytywne,
- oddziaływanie negatywne,
- 0 brak oddziaływania lub oddziaływanie neutralne,
- 1 oddziaływanie krótkoterminowe,
- 2 oddziaływanie średnioterminowe,
- 3 oddziaływanie długoterminowe.

Powyższe przyjęte kryteria kodowania ocen wpływu dotyczą oddziaływań o charakterze nieznaczącym, bezpośrednim i w niniejszym dokumencie były stosowane przy ocenie wpływu zapisów projektu pul na siedliska przyrodnicze oraz przy formułowaniu oceny ogólnej w macierzy zbiorczej oceny wpływu zapisów projektu pul na wszystkie komponenty przyrodnicze. W sytuacji wystąpienia oddziaływania znaczącego pozytywnego lub negatywnego przypadki tego typu zostały opisane w osobnym rozdziale *Prognozy*, podobnie jak przypadki, w których istniała potencjalna możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego lub wtórnego.

Osobna, bardziej szczegółowa analiza została przeprowadzona dla gatunków zwierząt występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród. W analizie tej poszczególne zapisy projektu pul oceniano opisując słownie każdy rodzaj zdiagnozowanego potencjalnego oddziaływania na wyróżnioną grupę zwierząt. Do wyróżnionych rodzajów oddziaływań należały:

1. Oddziaływanie nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe - płoszenie oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników, obecnych na powierzchni

z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach.

2. Oddziaływanie nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe - płoszenie oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych.

3. Oddziaływanie nieznacząco negatywne lub pozytywne, bezpośrednie krótkoterminowe / średnioterminowe / długoterminowe związane z pozytywną lub negatywną zmianą warunków siedliskowych danego gatunku lub grupy gatunków na powierzchni leśnej.

Każdy z wyróżnionych rodzajów oddziaływań był dodatkowo szerzej opisywany w zależności od konkretnej sytuacji na gruncie i oceniany pod kątem możliwości skutecznego przeciwdziałania mu przez zastosowanie działań minimalizujących.

W przypadku roślin i grzybów analizy wpływu zapisów projektu pul dokonano dzieląc wszystkie gatunki tych organizmów na 3 grupy:

1. Gatunki roślin i grzybów, dla których nie przewiduje się wpływu zapisów projektu pul z uwagi na brak wskazań gospodarczych na powierzchniach leśnych z ich stanowiskami.
2. Gatunki roślin i grzybów, dla których nie przewiduje się istotnego wpływu zapisów projektu pul ze względu na liczebność populacji i/lub zdolności regeneracyjne gatunku, rodzaj planowanego zabiegu w miejscu występowania gatunku lub specyfikę siedliska gatunku.
3. Gatunki roślin i grzybów, dla których przewiduje się potencjalne wystąpienie negatywnego wpływu zapisów projektu pul, wymagające stosowania działań minimalizujących ten wpływ.

Podobnie, jak w przypadku zwierząt, każdy z wyróżnionych rodzajów oddziaływań był określany opisowo i w zależności od potrzeb szerzej charakteryzowany. W sytuacjach, które tego wymagały, przy zdiagnozowanym wpływie wskazywano na konieczność zastosowania działań minimalizujących potencjalnie negatywny wpływ zabiegu na dany gatunek rośliny lub grzyba.

IV.6.3. ŹRÓDŁA INFORMACJI NA TEMAT CHRONIONYCH I CENNYCH GATUNKÓW ROŚLIN I ZWIERZĄT

Informacje dotyczące lokalizacji stanowisk roślin chronionych, grzybów i zwierząt zebrane zostały z następujących źródeł:

- informacje na temat lokalizacji chronionych gatunków grzybów i porostów: dane z inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczych gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, dane z przeprowadzonej taksacji lasów nadleśnictwa, informacje i materiały przekazane przez nadleśnictwo;

- informacje na temat lokalizacji chronionych gatunków roślin: dane z planów ochrony rezerwatu przyrody „Stawy Milickie”, dane z przeprowadzonej taksacji lasów nadleśnictwa, informacje z programów ochrony środowiska oraz inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczych gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, informacje i materiały przekazane przez nadleśnictwo;
- informacje na temat lokalizacji chronionych gatunków zwierząt: dane z planu ochrony rezerwatu przyrody „Stawy Milickie”, materiały kartograficzne z inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczych gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, wyniki inwentaryzacji przyrodniczej gatunków flory i fauny Lasów Państwowych z 2007 roku, informacje i materiały przekazane przez nadleśnictwo, dane z przeprowadzonej taksacji lasów nadleśnictwa;
- informacje na temat chronionych gatunków zwierząt o nieznannej lokalizacji stanowisk obserwowanych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w ostatnich latach: informacje z programów ochrony środowiska oraz inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczych gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, informacje i materiały przekazane przez pracowników nadleśnictwa oraz osób prowadzących obserwacje faunistyczne na terenie nadleśnictwa;
- inne materiały otrzymane od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

IV.6.4. ŹRÓDŁA INFORMACJI NA TEMAT GRANIC OBSZARÓW NATURA 2000

Granice obszarów Natura 2000 przyjęto według stanu przekazanego do Komisji Europejskiej 30 października 2009 roku (Decyzja wykonawcza Komisji z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69, w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (nr 2015/69, Dz.U.UE.L.2015.18.1). Granice obszarów specjalnej ochrony (OSO) przyjęto zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.).

IV.7. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PUL ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Monitorowanie realizacji obligatoryjnych zadań gospodarczych powinno być przeprowadzane przez organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów

Państwowych. Śledzenie skutków realizacji postanowień planu należy oprzeć na monitoringu następujących wskaźników:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000,
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii użytkowania dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
- zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

Skutki realizacji zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody powinny być monitorowane w cyklu 10-letnim. Jest to związane z cyklem sporządzania planów urządzenia lasu i jednocześnie najbardziej wiarygodnymi informacjami wynikającymi z inwentaryzacji terenowej przeprowadzanej przez obiektywną instytucję.

IV.8. INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU PROJEKTU PUL

Nadleśnictwo Żmigród położone jest w znacznym oddaleniu od granicy państwa. Do najbliższej granicy z Republiką Czeską odległość wynosi około 103 kilometry, od granicy z Republiką Federalną Niemiec dzieli je dystans około 126 kilometrów. Ze względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w projekcie pul, nie stwierdza się, aby możliwe było transgraniczne oddziaływanie zapisów projektu pul na środowisko.

IV.9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PUL

Dokumentami międzynarodowymi, istotnymi z punktu widzenia realizacji są:

- A. Konwencja o różnorodności biologicznej, której celem jest ochrona światowych zasobów różnorodności biologicznej na wszystkich trzech poziomach, tzn. w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz ekosystemami. W odniesieniu do tego celu zapisy projektu pul dla Nadleśnictwa Żmigród należy oceniać pozytywnie. W procesie tworzenia projektu pul na każdym etapie planowania uwzględniane były uwarunkowania przyrodnicze i ograniczenia wynikające z potrzeb ochrony przyrody, szczególnie w odniesieniu do przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000;
- B. Konwencja Berneńska, której celem jest ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona

wymaga współdziałania kilku państw, oraz wspieranie współdziałania w tym zakresie. W zapisach projektu pul oraz programie ochrony przyrody uwzględniono potrzeby ochrony tych gatunków m.in. poprzez rezygnację lub ograniczenie do niezbędnego minimum realizacji celów gospodarczych w strefach ochrony ptaków;

C. Konwencja Bońska, której celem jest ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego. W odniesieniu do celów konwencji w zapisach programu ochrony przyrody dla nadleśnictwa na nadchodzące dziesięciolecie uwzględniono potrzeby ochrony tych gatunków m.in. poprzez:

- w zakresie ochrony nietoperzy określenie niezbędnych wytycznych do sposobu realizacji działań gospodarczych na ich siedliskach;
- w zakresie szczegółowych zaleceń w sprawie realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej w strefach ochrony gatunków określenie wytycznych do sposobu realizacji działań gospodarczych w tego typu miejscach

D. Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską. W art. 6 tego dokumentu jest mowa o tym, że: *przy ustalaniu i realizacji polityk i działań Wspólnoty, o których mowa w artykule 3., w szczególności w celu wspierania stałego rozwoju, muszą być brane pod uwagę wymogi ochrony środowiska naturalnego.* Aktami prawa wprowadzającymi w życie ustalenia Traktatu są dyrektywy. W zakresie ochrony przyrody, na terenie nadleśnictwa mają zastosowanie głównie tzw. Dyrektywa Ptasia (DP) i Dyrektywa Siedliskowa (DS). Celem Dyrektywy Ptasiej jest zapewnienie ochrony gatunków ptaków lęgowych oraz migrujących na terenie Wspólnoty Europejskiej. W Dyrektywie wyszczególnione są gatunki, dla których ochrony tworzone są Obszary Specjalnej Ochrony (OSO). Częściowo na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród znajduje się jeden obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) Dolina Baryczy PLB020001. Projekt pul uwzględnił potrzebę właściwego gospodarowania na siedliskach gatunków stanowiących przedmioty ochrony tego obszaru. Z kolei zapisy Dyrektywy Siedliskowej mają na celu zapewnienie różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium państw członkowskich. Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród znajduje się jeden obszar mający znaczenie dla Wspólnoty: OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041. W związku z dotychczasowym brakiem wiarygodnej (=sprawdzonej na gruncie) informacji o lokalizacji siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony tej ostoi, równocześnie z przygotowaniem projektu pul realizowano inwentaryzację fitosocjologiczną na gruntach w zarządzie

nadleśnictwa. Miała ona na celu dostarczenie najlepszej wiedzy o lokalizacji siedlisk przyrodniczych. Wyniki tej inwentaryzacji zostały ujęte w projekcie pul i zadecydowały o sposobie zagospodarowania drzewostanów w granicach ostoi siedliskowej;

Dokumentami krajowymi, w których określono cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planu są:

- A. Ustawa o ochronie przyrody, według której ochrona polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów, roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia, siedlisk przyrodniczych, siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt, krajobrazu i zadrzewień.

W zakresie ujętym projektem pul oraz *Programem ochrony przyrody* cele ustawy realizowane są poprzez zgromadzenie maksymalnej ilości informacji o zasobach przyrodniczych gruntów w zarządzie nadleśnictwa przy uwzględnieniu dostępnych źródeł informacji oraz wyników prac terenowych i takim zaplanowaniu działań gospodarczych, aby mogły być spełnione wymogi ochronne gatunków i siedlisk przyrodniczych na terenach objętych zapisami projektu pul.

- B. Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016 jest dokumentem określającym ogólne cele prowadzenia polityki państwa w zakresie ochrony przyrody i wdrażania idei zrównoważonego rozwoju. W ustaleniach w zakresie gospodarki leśnej dokument ten odnosi się głównie do problemu dostosowania składów gatunkowych drzewostanów do siedliska oraz zwiększania różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych. W projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród uwzględniono główne założenia polityki ekologicznej państwa poprzez dostosowanie składów odnowień zgodnych z siedliskami przyrodniczymi występującymi w granicach obszarów Natura 2000.
- C. Polityka leśna państwa z 1997 r. wyznaczająca ogólne ramy prowadzenia gospodarki leśnej, szczególnie w okresie jej przechodzenia z modelu surowcowego na model *proekologicznej i zrównoważonej ekonomicznie, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej*. Jej nadrzędnym celem jest wyznaczenie kompleksu działań kształtujących stosunek człowieka do lasu, zmierzających do zachowania, w zmieniającej się rzeczywistości przyrodniczej i społeczno-gospodarczej, warunków do trwałej w nieograniczonej perspektywie czasowej

wielofunkcyjności lasów, ich wszechstronnej użyteczności i ochrony oraz roli w kształtowaniu środowiska przyrodniczego zgodnie z obecnymi i przyszłymi oczekiwaniami społeczeństwa. W zapisach projektu planu założenia polityki leśnej na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród realizowane są przez szereg działań, z których najważniejsze to: poprawa stanu i ochrona lasu tak, aby mogły one w szerszy sposób spełniać różnorodne funkcje, zwiększanie różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych oraz różnorodności ekosystemów w kompleksach leśnych oraz zapewnienie w oparciu o Ustawę o ochronie przyrody, Ustawę o lasach i Ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ochrony wszystkim lasom, a szczególnie najcenniejszym ekosystemom oraz kluczowym i rzadkim elementom biocenoz leśnych.

IV.10. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU Z INNYMI DOKUMENTAMI, W TYM Z DOKUMENTAMI, DLA KTÓRYCH ZOSTAŁY PRZEPROWADZONE STRATEGICZNE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Ustalenia w projekcie planu urządzenia lasu wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin znajdujących się w zasięgu granic nadleśnictwa. W planach tych określone są m.in. obszary przeznaczone do zalesienia. W Nadleśnictwie Żmigród projekt planu nie przewiduje się zalesień na okres 2015-2024, wobec tego ustalenia miejscowe planów zagospodarowania nie mają w tym zakresie odniesienia do zapisów projektu planu urządzenia lasu.

Dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem planu są również plany ochrony dla powierzchniowych form ochrony przyrody wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz.U. 2005 nr 94 poz. 794). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród występują formy ochrony przyrody ujęte powyższym rozporządzeniem, do których należą: rezerwaty przyrody „Stawy Milickie”, „Radziądz” i „Olszyny Niezgodzkie” oraz Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy”. Jedynie rezerwat przyrody „Stawy Milickie” posiada plan ochrony ustanowiony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (Zarządzenie Nr 28 z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Stawy Milickie”, Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 30 grudnia 2013 r. poz. 6632). Zadania ochronne zapisane w ww. planie zostały ujęte w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Żmigród.

Innymi dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem planu są plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska

z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000 (Dz.U. 2010 nr 64 poz. 401 z późn. zm.). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród znajdują się dwa obszary Natura 2000 - obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Ostoja nad Baryczą PLH020041 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) Dolina Baryczy PLB020001. Żaden z wymienionych obszarów nie posiada ustanowionego planu zadań ochronnych.

Dokumentami powiązаныmi z projektem pul dla Nadleśnictwa Żmigród są również plany urządzenia lasu dla nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących, tj. nadleśnictw Góra Śląska, Piaski, Krotoszyn, Milicz, Oleśnica Śląska, Oborniki Śląskie i Wołów. Powiązanie to dotyczy jedynie ustalenia granic pomiędzy nadleśnictwami i ponadto w żaden sposób nie odnosi się wprost do Nadleśnictwa Żmigród.

Dotychczas procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SOOŚ) została przeprowadzona tylko dla planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa Oleśnica Śląska. W związku z brakiem zapisów w projekcie pul, które mogłyby się przyczynić do niekorzystnej zmiany stanu zachowania przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wspólnych dla Nadleśnictwa Żmigród i Milicz - OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 i OSO Dolina Baryczy PLB020001 - nie przewiduje się, aby mogło dojść do pojawienia się skumulowanego wpływu zapisów obu planów urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze bądź siedliska zwierząt stanowiące przedmioty ochrony tych obszarów.

Ważnymi dokumentami powiązаныmi z projektem pul dla Nadleśnictwa Żmigród są:

- Aktualizacja Wojewódzkiego Programu Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2008-2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015;
- Programy ochrony środowiska powiatów i gmin, w granicach których zlokalizowane są grunty w zarządzie nadleśnictwa;
- Prognozy oddziaływania na środowisko projektów w/w dokumentów.

W powyższych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Większość z nich jest spójna z założeniami *Programu ochrony przyrody* dla Nadleśnictwa Żmigród oraz projektem pul na okres 2015-2024 i jest, była lub będzie realizowana przez nadleśnictwo.

V. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

V.1. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA W GRANICACH ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA

V.1.1. RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

Prace prowadzone w aktualizacji *Programu ochrony przyrody* dla Nadleśnictwa Żmigród przyczyniły się do poznania aktualnego stanu i liczby chronionych obszarów oraz obiektów na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Obszary te stanowią o bioróżnorodności terenu nadleśnictwa, gdyż w znacznym stopniu zabezpieczają jego najcenniejsze elementy przyrodnicze. Do obszarów objętych ochroną prawną zlokalizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród należą: trzy rezerwaty przyrody, dwa obszary Natura 2000 (jeden obszar o znaczeniu dla Wspólnoty i jeden obszar specjalnej ochrony ptaków), park krajobrazowy oraz kilkadziesiąt użytków ekologicznych. Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowanych jest również szereg pomników przyrody oraz chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów. O bioróżnorodności nadleśnictwa decydują również zasoby zachowanych siedlisk przyrodniczych. Zestawienie ich powierzchni na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w ostoi siedliskowej i poza nią prezentuje poniższa tabela.

Tabela 4. Wykaz powierzchni i procentowego udziału w poszczególnych obszarach siedliskowych Natura 2000 chronionych typów siedlisk przyrodniczych odnotowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród

Nazwa siedliska	Kod typu	Pow. siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha]	Pow. siedliska w obszarach siedliskowych Natura 2000 [ha/%]	Pow. siedliska poza obszarami Natura 2000 [ha/%]
			PLH020041	
Siedliska nieleśne				
Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	30,88	30,88 (100%)	-
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	6410	11,87	11,87 (100%)	-
Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże <i>Arrhenatherion</i>	6510	33,68	32,30 (96%)	1,38 (4%)
Torfowiska przejściowe i trzęsawiska, przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>	7140	4,81	4,81 (100%)	-

Nazwa siedliska	Kod typu	Pow. siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha]	Pow. siedliska w obszarach siedliskowych Natura 2000 [ha/%]	Pow. siedliska poza obszarami Natura 2000 [ha/%]
			PLH020041	
Siedliska leśne				
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>	9170	952,72	858,59 (90%)	94,13 (10%)
Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea robori -petraeae</i>	9190	84,01	79,24 (94%)	4,77 (6%)
Bory i lasy bagienne - siedlisko priorytetowe	91D0	2,19	2,19 (100%)	-
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe - siedlisko priorytetowe	91E0	31,46	19,47 (62%)	11,99 38%)
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	91F0	728,12	679,01 (93%)	49,11 (7%)

Elementem wyróżniającym Nadleśnictwo Żmigród jest również duży udział lasów bagiennych ze związku *Alnion*. Wyniki inwentaryzacji fitosocjologicznej na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród (Pielech 2015) wykazały obecność ponad 1126 ha olsów w różnym stanie zachowania – od typowych lasów bagiennych ze stagnującą przez niemal cały rok wodą, po zdegenerowane powierzchnie drzewostanów olsowych wymagające przeprowadzenia odpowiednich zabiegów gospodarczych. W części ocenowej *Prognozy* zostaną przedstawione wyniki analizy potencjalnego wpływu zapisów pul na to zbiorowisko leśne.

V.1.2. LUDZIE

Potencjalny wpływ zapisów pul na ludzi zostanie przeanalizowany głównie w odniesieniu do pracowników leśnych, wykonujących w terenie zadania gospodarcze zapisane w projekcie planu urządzenia lasu oraz innych grup ludzi korzystających z zasobów leśnych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród. Dotyczy to zwłaszcza osób, które korzystają z terenów leśnych w celach turystycznych, poznawczych i wypoczynkowych, rzadziej w celach gospodarczych, jak gospodarka pasieczna.

V.1.3. ZWIERZĘTA

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żmigród stwierdzono występowanie 242 cennych gatunków zwierząt, w tym 21 gatunków ssaków, 172 gatunki ptaków, 13 gatunków płazów, 5 gatunków gadów, 5 cennych gatunków ryb oraz 26 gatunków bezkręgowców. Listę zwierząt chronionych sporządzono na podstawie: inwentaryzacji

i waloryzacji przyrodniczych gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, wyników inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk oraz gatunków flory i fauny Lasów Państwowych z 2007 roku, danych z planu ochrony rezerwatu przyrody „Stawy Milickie”, informacji i materiałów przekazanych przez nadleśnictwo, danych z przeprowadzonej taksacji lasów nadleśnictwa oraz informacji od lokalnie działających ekspertów. Analizy wpływu zapisów projektu pul dokonano tylko w stosunku do gatunków, które są związane z siedliskami leśnymi, strefami ekotonowymi lasu oraz z siedliskami nieleśnymi mogącymi występować w mozaice z drzewostanem. Wpływ zapisów projektu pul na tego typu gatunki rozpatrywano w odniesieniu do ich siedlisk. W tabeli poniżej zamieszczono gatunki związane z siedliskami leśnymi i przejściowymi, które stwierdzono na gruntach w zarządzie nadleśnictwa lub które występują na nich z dużym prawdopodobieństwem. Pozostałe gatunki zamieszczone na liście gatunków zwierząt w *Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Żmigród*, a pominięte w poniższej tabeli, zajmują siedliska nieleśne, najczęściej synantropijne, dla których zapisy projektu pul pozostają neutralne. Do grupy tej należy szereg gatunków związanych z terenami otwartymi, osiedlami ludzkimi, wodami i terenami wodno-błotnymi oraz gatunki ptaków sporadycznie zalatujące na tereny nadleśnictwa. Do grupy tej należą: gacek szary, karlik malutki, mroczek późny, łasica, wydra, kret europejski, rzęsorek rzeczek, zębiełek karliczek, grzebieszka ziemna, ropucha paskówka, ropucha zielona, żaba jeziorkowa, żaba wodna, koza, koza złotawa, piskorz, różanka, śliz pospolity, biegacz Ulricha, biegacz problematyczny, straszka północna, kraśnik pięciopłamek, modraszek telejus, rojnik morfeusz, trzmiel kamiennik, trzmiel ogrodowy, trzmiel rudy, trzmiel ziemny, siwoszek błękitny.

Do ptaków, dla których nie analizowano wpływu zapisów projektu pul z uwagi na zajmowane przez nie siedliska należały: bażant, błotniak łąkowy, bocian biały, czajka, derkacz, dymówka, dzierlatka, gawron, jarzębatka, jerzyk, kawka, kląskawka, kopciuszek, kulczyk, kuropatwa, oknówka, ortolan, pliszka siwa, pliszka żółta, płomykówka, pokląskwa, potrzuszcz, pójdzka, przepiórka, pustułka, skowronek, sroka, srokosz, świergotek łąkowy, świergotek polny, świerszczak, wrona siwa, wróbel, batalion, bączek, bąk, biegus malutki, biegus mały, biegus zmienny, błotniak stawowy, brodziec piskliwy, brodziec śniady, brzegówka, brzęczka, cyraneczka, cyranka, czapla purpurowa, czapla siwa, czernica, gągoł, gęgawa, głowienka, kokoszka, kormoran, krakwa, kropiatka, krwawodziób, krzyżówka, kszyc, kulik wielki, kwokacz, łabędź krzykliwy, łabędź niemy, łyska, mewa siwa, mewa srebrzysta, perkoz dwuczuby, perkoz rdzawoszyi, perkozek, płaskonos, podgorzałka, podróżniczek, potrzos, rokitniczka, rybitwa czarna, rybitwa rzeczna, rycyk, samotnik, sieweczka obrożna, sieweczka rzeczna, śmieszka, trzcinia, trzcinniczek, wąsatka, wodnik, zausznik, zielonka.

Adresy leśne zamieszczone w kolumnie „Lokalizacja stanowisk” w większości stanowią miejsca punktowych obserwacji poszczególnych gatunków na gruntach w zarządzie

nadleśnictwa, wykonywanych w różnych latach i publikowanych w analizowanych na potrzeby programu ochrony przyrody źródłach informacji. Tylko w nielicznych przypadkach są to adresy wydzieleń leśnych z faktycznymi stanowiskami danego gatunku. Do zwierząt, dla których podane adresy leśne stanowią wskazania ich rzeczywistych stanowisk, należą głównie gatunki o małych zdolnościach migracyjnych, ściśle związane z określonym typem siedliska na powierzchni wydziału leśnego, tj.: dziupla (np. pachnica), konkretny egzemplarz drzewa lub grupa drzew (np. kozioróg dębosz), zbiornik wodny (np. kumak nizinny, traszka grzebieniasta, różanka), łąka lub ziołorośla (np. czerwończyk nieparek, modraszek telejus) czy określony fragment drzewostanu (np. przeplatka maturalna).

Tabela 5. Wykaz chronionych i/lub zagrożonych oraz cennych gatunków zwierząt związanych z siedliskami leśnymi i przejściowymi występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród

Lp.	Gatunek	Status ochronny/kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
1	Borowiec wielki <i>Nyctalus noctula</i>	PL – ochrona ścisła DS – zał. IV KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Gatunek związany z obszarami leśnymi. Zasiedla szczeliny w drzewach, dziuple i skrzynki lęgowe dla ptaków. Notowany z terenu gminy Milicz oraz Trzebnica. Związany zwłaszcza z lasami liściastymi.
2	Gacek brunatny <i>Plecotus auritus</i>	PL – ochrona ścisła DS – zał. IV KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Gatunek związany z terenami zabudowanymi. Latem kolonie rozrodcze spotykane są w budynkach (głównie na strychach), w dziuplach drzew oraz skrzynkach dla ptaków i nietoperzy. Notowany z terenu gminy Milicz oraz Żmigród. Żeruje na terenach leśnych.
3	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> kod: 1308	PL – ochrona ścisła PCzL – DD DS – zał. II i IV KB – zał. II Czerwona lista IUCN – NT	Zgodnie z danymi inwentaryzacji LP z 2007 roku gatunek odnotowano na gruntach nadleśnictwa: Obr. 2: 208 c	Przedmiot ochrony obszaru OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041. Gatunek w dużym stopniu leśny, o osiadłym trybie życia. Hibernuje w podziemiach. Latem jako schronień używa zwykle szczelin za drewnianymi okiennicami oraz szczelin na strychach i konstrukcjach betonowych lub murowanych. Za letnie kryjówki służą mu również drewniane budynki, dziuple, szczeliny za odstającą korą drzew i skrzynki dla nietoperzy.
4	Nocek Brandta <i>Myotis brandtii</i>	PL – ochrona ścisła DS – zał. IV KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Preferuje zalesione tereny nizinne. Jego letnimi kryjówkami są głównie budynki i skrzynki dla nietoperzy (zwłaszcza płaskie, o wąskim, szczelinowym otworze), niekiedy również dziuple drzew. W budynkach spotykany zarówno w szczelinach dachu i ścian, jak i za okiennicami. Zimą spotykany jest w podziemiach, zarówno naturalnych, jak i sztucznych. Razem z nockiem wąsatkiem tworzy trudną do odróżnienia parę gatunków.

Lp.	Gatunek	Status ochronny/kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
5	Nocek duży <i>Myotis myotis</i> kod: 1324	PL – ochrona ścisła DS – zał. II i IV KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC	Zgodnie z danymi inwentaryzacji LP z 2007 roku gatunek odnotowano na gruntach nadleśnictwa: Obr. 1: 88 c	Przedmiot ochrony obszaru OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041. Zamieszkuje głównie w osiedlach ludzkich, latem kryjąc się na dużych strychach, wieżach kościelnych i w innych budowlach. Zimuje w piwnicach, fortyfikacjach, opuszczonych kopalniach, w jaskiniach. Notowany z terenu gminy Milicz oraz Żmigród. Związany z terenami leśnymi, gdzie zlokalizowane są jego żerowiska.
6	Nocek Natterera <i>Myotis nattereri</i>	PL - ochrona ścisła DS – zał. IV KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Preferuje tereny zalesione i mozaikę polno-leśną. Jego letnimi kryjówkami najczęściej są dziuple i skrzynki. Zimuje w wilgotnych, umiarkowanie ciepłych podziemiach - jaskiniach, fortyfikacjach, starych kopalniach, piwnicach i studniach. Notowany z terenu gminy Trzebnica. Żeruje w pobliżu koron drzew lub krzewów.
7	Nocek rudy <i>Myotis daubentonii</i>	PL – ochrona ścisła DS – zał. IV KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Preferuje okolice obfitujące w wody płynące i stojące, zarówno w krajobrazie zalesionym, jak i otwartym. Latem zamieszkują głównie dziuple drzew, zimą hibernuje w kryjówkach podziemnych - jaskiniach, starych kopalniach, fortyfikacjach, piwnicach i studniach, wybierając w nich miejsca chłodne (3-6 °C) i wilgotne. Notowany z terenu gminy Milicz, Trzebnica i Żmigród. Związany z wodami otwartymi, gdzie żeruje na owadach, których rozwój larwalny przebiega w wodzie.
8	Nocek wąsatek <i>Myotis mystacinus</i>	PL – ochrona ścisła DS – zał. IV KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Częstszy na terenach wyżynnych i górskich, niż na nizinach, głównie siedliska synantropijne. Jego letnimi kryjówkami są głównie budynki, niekiedy również dziuple. Zimą spotykany jest w podziemiach, zarówno naturalnych (jaskinie), jak i sztucznych (sztolnie, fortyfikacje). Notowany z terenu gminy Milicz. Gatunek eurytopowy.
9	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> kod: 1337	PL – ochrona częściowa DS – zał. II, IV, V KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC	Zgodnie z danymi inwentaryzacji LP z 2007 roku oraz danymi z planu ochrony rezerwatu Stawy Milickie z 2014 roku gatunek odnotowano na gruntach nadleśnictwa: Obr. 1: 38 a; 44 d; 53 d; 70 a Obr. 2: 49 c; 59 b; 103 s; 105 j; 109 g; 110 d,k; 115 k; 116 a; 126 c; 233 b; 332 g	Przedmiot ochrony obszaru OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041. Gatunek ziemnowodny ściśle związany z wszelkiego typu ciekami i zbiornikami. Zasiedla zarówno duże rzeki i jeziora jak i niewielkie źródła potoki i strumienie, stawy czy starorzecza. Preferuje biotopy naturalne z dobrze zachowaną zwartą roślinnością nadbrzeżną zapewniającą odpowiednią bazę pokarmową.

Lp.	Gatunek	Status ochronny/kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
10	Wiewiórka pospolita <i>Sciurus vulgaris</i>	PL – ochrona częściowa KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Spotykana w większych kompleksach leśnych w północnej części gminy Trzebnica. Występuje często w parkach, zadrzewieniach śródpolnych i sadach w dolinie Baryczy. Preferuje drzewostany liściaste w starszych klasach wiekowych (powyżej 70 - 80 lat).
11	Gronostaj <i>Mustela erminea</i>	PL – ochrona częściowa KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Zamieszkuje skraje lasów, zarośla, również doliny rzeczne i groble stawowe. Preferuje doliny rzeczne. Występuje rzadko i nielicznie.
12	Jeż wschodni <i>Erinaceus concolor</i>	PL – ochrona częściowa KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Spotykany w różnych biotopach, w pobliżu siedzib ludzkich, ogrodach, sadach, parkach, brzegach lasów z gęstym podszytem, na groblach stawów.
13	Ryjówka aksamitna <i>Sorex araneus</i>	PL – ochrona częściowa KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Zamieszkuje lasy, zarośla wśród łąk i pól, obrzeża stawów i groble.
14	Białorzzytka <i>Oenanthe oenanthe</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Notowana w okolicach Komorówka. Tereny ruderalne (miejsca budów, składowiska materiałów i surowców budowlanych, piaskownie i żwirownie) oraz większe zręby zupełne i wczesne uprawy leśne (1-szy rok).
15	Dudek <i>Upupa epops</i>	PL – ochrona ścisła PCzL – DD KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC R	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Stanowiska pod Rudą Sułowską, Sułowem, Komorowem. Preferuje krajobraz otwarty z ekstensywnym rolnictwem, np. rejony z wypasem bydła. Nieodzowna obecność starszych dziuplastych drzew.
16	Dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Zasiedla głównie parki i większe zadrzewienia w osiedlach ludzkich, rzadziej skraje lasów liściastych.
17	Dziwonica <i>Carpodacus erythrinus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC R	Zgodnie z danymi z planu ochrony rezerwatu Stawy Milickie gatunek odnotowano na gruntach nadleśnictwa: Obr. 1: 66 i	Lęgowa. Notowana w kompleksie stawów Radziądz, Ruda Sułowska, nad Baryczą pod Sułowem. Kępy drzew i krzewów, głównie w sąsiedztwie wód, zwłaszcza w dolinach rzecznych.

Lp.	Gatunek	Status ochronny/kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
18	Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> A338	PL – ochrona ścisła DP – zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Notowany w okolicach Koniówka, Ujeżdźca, Przeborowa i Komorówka. Kępy krzewów i niskich drzew w krajobrazie otwartym i w strefie ekotonu. Także w uprawach leśnych. Lęgi V – VII, jeszcze w VIII karmienie młodych. Zaleca się pozostawianie lub nasadzanie kęp krzewów (głóg, róża, tarnina) w strefie ekotonu.
19	Jastrząb <i>Accipiter gentilis</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Wszelkiego typu drzewostany powyżej 40 – 50 lat, zwłaszcza wilgotne i podmokłe.
20	Kapturka <i>Sylvia atricapilla</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Wszelkiego typu zadrzewienia liściaste i mieszane (w borach brak), również w zieleni wysokiej osiedli ludzkich.
21	Kwiczot <i>Turdus pilaris</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Obrzeża wszelkiego typu zadrzewień liściastych i mieszanych, w borach rzadki, też w zieleni wysokiej osiedli ludzkich (parki, cmentarze), zwłaszcza części peryferyjnych.
22	Łozówka <i>Acrocephalus palustris</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Wysoka roślinność zielna, np. kępy pokrzyw, nawłoci, itp., w krajobrazie otwartym.
23	Makolągwa <i>Carduelis cannabina</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Obrzeża wszelkiego typu zadrzewień liściastych i mieszanych, w borach rzadki, też w zieleni osiedli ludzkich (parki, cmentarze, podwórkowe i ogrodowe kępy krzewów i żywopłoty), zwłaszcza części peryferyjnych.
24	Mazurek <i>Passer montanus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Obrzeża wszelkiego typu zadrzewień liściastych i mieszanych, w borach rzadki, też w zieleni osiedli ludzkich (parki, cmentarze, podwórkowe i ogrodowe kępy drzew. Chętnie gniazduje w budkach lęgowych.
25	Myszołów <i>Buteo buteo</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Wszelkiego typu zadrzewienia liściaste i mieszane i iglaste, sporadycznie w peryferyjnych częściach rozległej zieleni wysokiej osiedli ludzkich (parki).

Lp.	Gatunek	Status ochronny/kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
26	Piegża <i>Sylvia curruca</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Zieleń osiedli ludzkich i terenów otwartych – kępy krzewów i żywopłoty oraz zieleńce, także strefa ekotonu.
27	Pleszka <i>Phoenicurus phoenicurus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Gniazduje pojedynczo w suchych borach sosnowych. Luźne i nasłonecznione drzewostany liściaste i mieszane ze świerkiem. Osiedla ludzkie – parki, cmentarze, aleje, wysoka zieleń przydomowa. Chętnie odwiedza starsze ogrody działkowe.
28	Sierpówka <i>Streptopelia decaocto</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Osiedla ludzkie oraz luźna zadrzewienia w ich sąsiedztwie. Czasami we wnętrzu większych kompleksów leśnych, z dala od siedzib ludzkich.
29	Słownik rdzawy <i>Luscinia megarhynchos</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Kępy krzewów i drzew liściastych w krajobrazie otwartym, zadrzewienia śródpolne i nadrzeczne oraz w osiedlach ludzkich. Czasami w strefie ekotonu.
30	Szczygieł <i>Carduelis carduelis</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Wszelka zieleń osiedli ludzkich i brzegów lasów oraz zadrzewień śródpolnych. W borach brak.
31	Szpak <i>Sturnus vulgaris</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Wymagana obecności dziupli lub budek. Gniazduje też w zakamarkach budynków.
32	Śpiewak <i>Turdus philomelos</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Wszelkie zadrzewienia, nawet kępy drzew i krzewów w agrocenozach.
33	Uszatka <i>Asio otus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa Występuje rzadko i w rozproszeniu na całym obszarze nadleśnictwa, również w parku przyzamkowym w Żmigrodzie. Preferuje skraje lasów, parki oraz śródpolne zadrzewienia z przewagą drzew iglastych. Występuje w rozproszeniu na całym obszarze nadleśnictwa. Osiedla.
34	Remiz <i>Remiz pendulinus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Notowany na groblach między stawami. Zadrzewienia lęgowe nad wodami i w ich sąsiedztwie, zwłaszcza z brzoza i wierzby.

Lp.	Gatunek	Status ochronny/kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
35	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> A229	PL – ochrona ścisła DP - zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Przedmiot ochrony OSO Dolina Baryczy PLB020001. Lęgowy. Notowany na Stawach Koniowskich. Strome i podmyte brzegi wód, głównie płynących w otoczeniu lub sąsiedztwie co najmniej grup drzew. Lęgi od IV do VIII. Ochrona gatunku to: - pozostawianie drzew i krzewów nad ciekami w pasie 10 m, - pozostawianie leżących w wodzie drzew i ich części (pni, konarów).
36	Żuraw <i>Grus grus</i> A127	PL – ochrona ścisła DP - zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Zgodnie z danymi z projektu planu ochrony OSO Dolina Baryczy PLB020001 z 2006 roku, inwentaryzacji LP z 2007 roku, inwentaryzacji faunistycznej gminy Żmigród (Witkowski 1991) oraz planu ochrony rezerwatu „Stawy Milickie” gatunek obserwowano punktowo na gruntach nadleśnictwa: Obr. 1: 18 b; 66 b,d,h,j-l; 85 f; 238 m; 279 g Obr. 2: 43 r; 44 s; 45 f; 46 g; 52 c; 53 j,l,n-o; 56 a; 70 f; 101 h; 112 g; 114 a; 116 f; 216 c; 225 h,j; 229 d; 231 a-b; 234 c; 238 d; 239 b; 240 h; 304 f; 314 b; 317 l; 328 j; 330 h; 331 j; 341 f,h; 342 f; 343 g; 344 b; 345 d,t	Przedmiot ochrony OSO Dolina Baryczy PLB020001. Lęgowy. Notowany w całym zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. Podmokłe i zalane tereny otwarte, zakrzaczone i zadrzewione, w tym zalewiska bobra. Również w sąsiedztwie osad ludzkich. Żeruje m. in. na polach. Także migrant i zimujący. Lęgi III – VII.
37	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> A075	PL – ochrona ścisła, wymaga ochrony strefowej PCzL – LC PCzK – LC DP – zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC R	Znana lokalizacja – dane wrażliwe	Przedmiot ochrony OSO Dolina Baryczy PLB020001. Lęgowy, migrujący i zimujący. Lęgi w starszych drzewostanach, żeruje głównie nad wodami (ryby, ptaki wodne). Zjada też padlinę. Lęgi II – VI/VII.

Lp.	Gatunek	Status ochronny/kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
38	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> A030	PL – ochrona ścisła, wymaga ochrony strefowej DP - zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC R	Znana lokalizacja – dane wrażliwe	Przedmiot ochrony OSO Dolina Baryczy PLB020001. Lęgowy. Różnego typu starsze zadrzewienia, najchętniej wilgotnych i bagiennych. Gniazda lokuje najczęściej na dębach. Żeruje głównie nad wodami, często pod okapem drzew. Lęgi IV – VII.
39	Bogatka <i>Parus major</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Wszelkie typy zadrzewień, od drągowin (lęgi w budkach) po starodrzewy. Także kępy krzewów z grupami drzew. W osiedlach wszelkie miejsca z kępami drzew.
40	Czarnogłówka <i>Poecile montanus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Wilgotne i podmokłe drzewostany mieszane, nawet dość młode (powyżej 35 – 40 lat).
41	Czubatka <i>Lophophanes cristatus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Starsze wiekowo bory sosnowe, mieszane i świerkowe, także z jodłą.
42	Czyż <i>Carduelis spinus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC R	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Rozległe bory świerkowe i mieszane, koczujące stada można spotykać wszędzie, gdzie występują drzewa obfitujące w nasiona, głównie brzozy i olsze.
43	Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> A236	PL – ochrona ścisła DP – zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Wszelkie typy drzewostanów, powyżej 80 lat, preferuje starodrzewia sosnowe i buczyny. Spotykany również w dużych starych peryferyjnych parkach. Lęgi od IV do VI. Wyjątkowo ważny gatunek na terenach leśnych – tzw. <i>umbrella species</i> = gatunek parasolowy, decydujący o istnieniu populacji innych gatunków, m. in. gągoła, siniaka, puszczyka i włośchatki, kraski oraz nietoperzy i wielu innych gatunków, w tym licznych bezkręgowców.
44	Dzięcioł duży <i>Dendrocopos major</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Wszelkiego typu drzewostany w wieku powyżej 40-50 lat, zadrzewienia, większe parki. Unika małych zadrzewień śródpolnych.

Lp.	Gatunek	Status ochronny/kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
45	Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> A238	PL – ochrona ścisła DP – zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Pojedyncze pary gniazdują w drzewostanach dębowych na groblach stawowych. Starsze (powyżej 90 lat) drzewostany liściaste, zwłaszcza z dębami <i>Quercus sp.</i> Także stare peryferyjne parki. Toleruje niewielkie rozluźnienie (prześwietlenie) drzewostanów. Lęgi IV – V do VI. W celu właściwej ochrony zaleca się: - zachowanie starych lasów liściastych i mieszanych, - pozostawianie odpowiedniej liczby drzew zamierających i martwych oraz ochrona drzew dziuplastych.
46	Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i> A234	PL – ochrona ścisła DP – zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Starsze lasy liściaste i mieszane, rzadziej bory mieszane. Spotykany też w dużych parkach i zadrzewionych cmentarzach. Preferuje skraje lasów. Lęgi od IV / V do VI. Ochrona gatunku polega na pozostawianiu martwych i zamierających drzew liściastych oraz wywrotów i wiatrołomów (gat. liść.). Zaleca się pozostawiać na obrzeżach lasów smugi starodrzewi, izolujących drzewostany od terenów otwartych. Toleruje lekkie rozluźnienie drzewostanów.
47	Dzięciołek <i>Dendrocopos minor</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Drzewostany liściaste i mieszane, zwłaszcza lęgowe, też parki i zadrzewione cmentarze. Obecna gospodarka leśna nie zagraża temu gatunkowi, ale wskazane jest pozostawianie drzew liściastych o miękkim drewnie, głównie topól (zwłaszcza osika) i wierzb.
48	Gajówka <i>Sylvia borin</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Lasy liściaste i mieszane, częsta w grądach.
49	Gil <i>Pyrrhula pyrrhula</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Wilgotne bory sosnowe z podrostem świerka lub jodły, rzadziej lasy mieszane ze świerkiem i jodłą.
50	Grubodziób <i>Coccothraustes coccothraustes</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Lasy i bory mieszane. Unika olsów i borów sosnowych. Stosunkowo liczny w rozczłonkowanych grądach między Kędziami a Lubielą oraz na południe od Chodlewa.
51	Grzywacz <i>Columba palumbus</i>	PL – gat. łowny DP – zał. IIA, IIA Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Wszelkie drzewostany, ale w borach sosnowych rzadki. Żeruje na polach.

Lp.	Gatunek	Status ochronny/kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
52	Kania czarna <i>Milvus migrans</i> A073	PL – ochrona ścisła, wymaga ochrony strefowej PCzL – NT PCzK – NT DP – zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC R	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Niełęgowa. Historyczne dane o występowaniu na wschód od stawu Jamnik, w kompleksie między Rudą Żmigrodzką a Niezgodą, na zachód od Rudy Żmigrodzkiej oraz na wschód od Korzeńska. Żeruje na terenach otwartych i składowiskach odpadów komunalnych. Łęgi z reguły na skrajach łągów i grądów, również w niewielkich zadrzewieniach. Łęgowa od IV do VII / VIII. Ochrona gatunku – zachować stare drzewostany w dolinach rzek i sąsiedztwie wód stojących.
53	Kania ruda <i>Milvus milvus</i> A074	PL – ochrona ścisła, wymaga ochrony strefowej PCzL – NT PCzK – NT DP – zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – NT R	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Niełęgowa, zaletująca. Notowana nad Baryczą na północ od Osieka Małego, w pobliżu Niezgody i na stawach obok Radziądza (wg projektu planu ochrony OSO Dolina Baryczy PLB020001 z 2006 roku). Historyczne dane o występowaniu w kompleksie leśnym między Radziądzem, Żmigrodem a Rudą Żmigrodzką oraz na północ od Kędzi. Żeruje nad wodami oraz na terenach otwartych i składowiskach odpadów komunalnych. Łęgi z reguły na skrajach łągów i grądów, również w niewielkich zadrzewieniach. Łęgowa od IV do VII / VIII.
54	Kobuz <i>Falco subbuteo</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Prawdopodobnie łągowy. Notowany na wschód od Korzeńska oraz między Łąkami a Rudą Sułowską. Starsze drzewostany, bory sosnowe, zwłaszcza z gniazdami kruka, w których chętnie odbywa łągi.
55	Kos <i>Turdus merula</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Łęgowy. Wszelkiego typu zadrzewienia liściaste i mieszane, w borach rzadki, również w zieleni wysokiej osiedli ludzkich (parki, cmentarze).
56	Kowalik <i>Sitta europaea</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Łęgowy. Lasy i bory mieszane.
57	Krętogłów <i>Jynx torquilla</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC R	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Łęgowy. Wszelkie zadrzewienia liściaste i mieszane, w borach i w zieleni wysokiej osiedli rzadki.
58	Krogulec <i>Accipiter nisus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Obserwacje punktowe: Obr. 1: 236 b	Łęgowy. Widywany w okresie łągowym między Kędziami a Chodlewem oraz w sąsiedztwie Stawów Koniowskich (Bobrowicz i Konieczny 2004). Głównie młodniki i drągowiny (liściaste i iglaste), parki tylko peryferyjne i rozległe.

Lp.	Gatunek	Status ochronny/kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
59	Kruk <i>Corvus corax</i>	PL – ochrona częściowa KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Wszelkiego typu zadrzewienia liściaste i iglaste, rzadki, rzadko w zieleni wysokiej peryferyjnych części osiedli ludzkich. Obecnie w ekspansji.
60	Krzyżodziób świerkowy <i>Loxia curvirostra</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Sporadycznie lęgowy. Bory sosnowe z domieszką świerka.
61	Kukułka <i>Cuculus canorus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Wszelkiego typu zadrzewienia liściaste i mieszane, w borach rzadka, też w zieleni wysokiej peryferii osiedli ludzkich (parki, cmentarze).
62	Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i> A224	PL – ochrona ścisła DP – zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Bory sosnowe, zwłaszcza suche i świeże, z płatami nagiego gruntu, też wrzosowiska. Preferuje mozaikę starych sośnin, zrębów, upraw i młodników. Lęgi od V / VI do VII / VIII.
63	Lerka <i>Lullula arborea</i> A246	PL – ochrona ścisła DP – zał. I KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC SL	Obserwacje punktowe: Obr. 1: 236 b	Lęgowa. Notowana w kompleksie leśnym między Koniówkiem a Łąkami oraz nad Starym Stawem (Bobrowicz i Konieczny 2004). Tereny otwarte w borach sosnowych i na ich obrzeżach, zwłaszcza suche i świeże, z płatami nagiego gruntu, m. in. wrzosowiska. Lęgi od IV do VII / VIII.
64	Modraszka <i>Cyanistes caeruleus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Wszelkiego typu zadrzewienia liściaste i mieszane, w borach rzadka, też w zieleni wysokiej osiedli ludzkich (parki, cmentarze), też w centrach miast.
65	Mucholówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i> A321	PL – ochrona ścisła DP – zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Spotykana w drzewostanach dębowo-bukowych w południowo zachodniej części gminy Milicz. Starsze drzewostany liściaste i mieszane (powyżej 70 – 80 lat), głównie grądy i buczyny. Chętnie gniazduje w budkach. Lęgi V – VII. Ochrona gatunku – kreować drzewostany zasobne w zamierające i martwe drzewa, chronione zachowawczo do stanu terminalnego.
66	Mucholówka mała <i>Ficedula parva</i> A320	PL – ochrona ścisła DP – zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Spotykana w drzewostanach dębowo-bukowych w południowo zachodniej części gminy Milicz Preferuje starsze drzewostany (powyżej 70 – 80 lat) – buczyny i grądy z dużym udziałem grabu. Lęgi V – VII. Ochrona gatunku – kreować drzewostany zasobne w zamierające i martwe drzewa

Lp.	Gatunek	Status ochronny/kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
67	Muchołówka szara <i>Muscicapa striata</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Starsze drzewostany liściaste i mieszane, również osiedla ludzkie – parki, cmentarze, aleje, wysoka zieleń przydomowa. Lęgi V, VI-VII.
68	Muchołówka żałobna <i>Ficedula hypoleuca</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Rzadsza niż siostrzana muchołówka białoszyja. Starsze drzewostany liściaste, mieszane i iglaste, rzadko większe zadrzewienia śródpolne i osiedla ludzkie – parki, cmentarze. Chętnie gniazduje w budkach.
69	Mysikrólik <i>Regulus regulus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Bory świerkowe, jodłowe oraz sosnowe na siedliskach wilgotnych z udziałem świerka.
70	Paszkot <i>Turdus viscivorus</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Gatunek leśny - wszelkiego typu starsze drzewostany liściaste, mieszane i iglaste (w borach z sosną najliczniej). Zimą ściśle związany z obecnością jemioli, spotykany wtedy także w rozległej zieleni wysokiej osiedli ludzkich (parki, cmentarze, aleje topolowe).
71	Pelzacz leśny <i>Certhia familiaris</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Wszelkiego typu zadrzewienia liściaste i mieszane i iglaste, sporadycznie w peryferyjnych częściach rozległej zieleni wysokiej osiedli ludzkich (parki).
72	Pelzacz ogrodowy <i>Certhia brachydactyla</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Starsza wysoka zieleń osiedli ludzkich (parki i zadrzewione cmentarze) oraz skraje starszych i luźnych drzewostanów liściastych i mieszanych, zwłaszcza w dolinach rzecznych.
73	Piecuszek <i>Phylloscopus trochilus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Młode klasy wiekowe drzewostanów liściastych i mieszanych – starsze uprawy, a szczególnie młodniki i drągowiny, zwłaszcza po rozluźnieniu w/w drzewostanów. Także zarośla i strefa ekotonu na skraju lasu.
74	Pierwiosnek <i>Phylloscopus collybita</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Lasy i bory mieszane, głównie w średnich i starszych klasach wiekowych. Także parki i zadrzewione cmentarze oraz zadrzewienia śródpolne.

Lp.	Gatunek	Status ochronny/kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
75	Pokrzywnica <i>Prunella modularis</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC R	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Młode klasy wiekowe drzewostanów liściastych, mieszanych i iglastych – starsze uprawy, młodniki i drągowiny. Także większe peryferyjne parki oraz zadrzewienia śródpolne.
76	Puszczyk <i>Strix aluco</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Dziuple w lasach liściastych i mieszanych, rzadziej w borach mieszanych. W osiedlach ludzkich parki i cmentarze z dziuplastymi drzewami oraz opuszczone budynki (strychy, kominy). Ochrona gatunku – pozostawianie starych drzew dziuplastych z osłoną kilku innych w bezpośrednim sąsiedztwie.
77	Raniuszek <i>Aegithalos caudatus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Drzewostany liściaste i mieszane, skraje osiedli ludzkich – peryferyjne parki, zaniedbane cmentarze. Zadrzewienia śródpolne.
78	Rudzik <i>Erithacus rubecula</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Lasy liściaste i mieszane, rzadziej w borach mieszanych. W osiedlach ludzkich peryferyjne parki i zaniedbane cmentarze. Większe zadrzewienia śródpolne.
79	Sikora uboga <i>Poecile palustris</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Lasy liściaste i mieszane, rzadko w borach mieszanych. W osiedlach ludzkich peryferyjne parki i zaniedbane cmentarze. Większe zadrzewienia śródpolne.
80	Siniak <i>Columba oenas</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy, w dziuplach. Stwierdzony w rezerwacie Radziądź, na zachód od rezerwatu Olszyny Niezgodzkie, w kompleksie między Niezgodzą a Rudą Sułowską. Stare (powyżej 90 – 100 lat) dziuplaste drzewostany liściaste (głównie buczyny) i mieszane, rzadziej iglaste (stare sośniny). Związany z dzięciołem czarnym (dziuple). Lęgi od III / IV do VII / VIII.
81	Słonka <i>Scolopax rusticola</i>	PL – gat. łowny PCzL – DD DP – zał. IIA i IIIB KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Występuje w rozproszeniu na obszarach leśnych. Wilgotne i podtopione drzewostany liściaste i mieszane, rzadziej iglaste.

Lp.	Gatunek	Status ochronny/kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
82	Sosnówka <i>Periparus ater</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Bory w średnich i starszych klasach wiekowych. Nieodzowna obecność dziupli lub budek lęgowych.
83	Sójka <i>Garrulus glandarius</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Lasy liściaste i mieszane, rzadko w borach mieszanych. W osiedlach ludzkich peryferyjne parki i zaniedbane cmentarze. Większe zadrzewienia śródpolne.
84	Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i> A217	PL – ochrona ścisła, wymaga ochrony strefowej PCzL – LC PCzK – LC DP – zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC R	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Prawdopodobnie lęgowa. W roku 2004 stwierdzona w borach pod Koniówkiem (Bobrowicz i Konieczny 2004). Bory świerkowe i sosnowo – świerkowe, także z jodła oraz bory mieszane. Drzewostany iglaste z gęstym podszytem i wysokim podrostem powyżej 80–100 lat, często w pobliżu młodników. Toleruje lekkie rozluźnienie drzewostanu.
85	Strumieniówka <i>Locustella fluviatilis</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Obserwacje punktowe: Obr. 1: 66 b Obr. 2: 56 a	Lęgowa. Występuje w rezerwacie Stawy Milickie (wg planu ochrony rezerwatu Stawy Milickie). Lasy lęgowe nad brzegami wód płynących i stojących. Preferuje siedliska wilgotne.
86	Strzyżyk <i>Troglodytes troglodytes</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Lasy wszelkich typów (preferuje łągi) i bory mieszane. Zwłaszcza gęste z wykrotami. Także większe peryferyjne i zaniedbane parki oraz zadrzewienia śródpolne.
87	Świstunka leśna <i>Phylloscopus sibilatrix</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Lasy liściaste i mieszane, rzadziej bory mieszane i peryferyjne parki.
88	Trzmiełojad <i>Pernis apivorus</i> A072	PL – ochrona ścisła DP – zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Obr. 2: 64 a; 142 b; 233 l; 321 c	Przelotny i lęgowy. Notowane łągi w kompleksie leśnym między Rudą Żmigrodzką a Niezgodą, na zachód od Rudy Niezgodzkiej, na wschód od Korzeńska i na północny-wschód od Niezgody (wg projektu planu ochrony OSO Dolina Baryczy PLB020001 z 2006 roku). Lasy i bory mieszane w starszych klasach wiekowych, a w sąsiedztwie tereny otwarte z trwałymi użytkami zielonymi, miedzami, polany śródleśne. Łągi V / VI – VII / VIII.

Lp.	Gatunek	Status ochronny/kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
89	Turkawka <i>Streptopelia turtur</i>	PL – ochrona ścisła PCzL – DD DP – zał. IIB KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Gatunek zmniejszający liczebność. Lasy i bory. Preferuje drzewostany w wieku 25-50 lat. Także większe zadrzewienia śródpolne.
90	Wilga <i>Oriolus oriolus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Lasy i bory mieszane. Peryferyjne parki i większe zadrzewienia śródpolne.
91	Zaganiacz <i>Hippolais icterina</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Drzewostany liściaste i mieszane, zwłaszcza prześwietlone, z kępami krzewów, także wyższa zieleń śródmiejska.
92	Zięba <i>Fringilla coelebs</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Wszelkie typy zadrzewień, od młodników / drągowin po starodrzewia. Także kępy krzewów z grupami drzew. W osiedlach wszelkie miejsca z kępami drzew.
93	Zniczek <i>Regulus ignicapilla</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Bory mieszane oraz kępy świerka lub jodły w drzewostanach liściastych i mieszanych. Peryferyjne większe parki.
94	Cierniówka <i>Sylvia communis</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Kępy krzewów i niskich drzew w krajobrazie otwartym i w strefie ekotonu. Także w uprawach leśnych.
95	Dzwoniec <i>Chloris chloris</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Obrzeża lasów liściastych i mieszanych, zwłaszcza zieleń wysoka wsi i miast oraz zadrzewienia śródpolne.
96	Słownik szary <i>Luscinia luscinia</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Prawdopodobnie lęgowy. Kępy krzewów i drzew liściastych w krajobrazie otwartym, zadrzewienia śródpolne i nadrzeczne oraz w osiedlach ludzkich. Czasami w, strefie ekotonu.

Lp.	Gatunek	Status ochronny/kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
97	Świergotek drzewny <i>Anthus trivialis</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Obrzeża lasów i borów oraz polany, zręby i uprawy w głębi drzewostanów. Także luźne, widne lasy (dąbrowy) i bory sosnowe.
98	Trznadel <i>Emberiza citrinella</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Obrzeża lasów i borów oraz polany, zręby i uprawy w głębi drzewostanów. Także zadrzewienia i aleje w krajobrazie otwartym.
99	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> kod: 1188	PL - ochrona ścisła PCzL – DD DS – zał. II i IV KB – zał. II Czerwona lista IUCN - LC	Obserwacje punktowe w OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 Obr. 2: 108d; 108A m; 49 f-h; 50 c-f; 66 j; 117 a; 229 d; 341 h Ponadto poza OZW Obr. 1: 293 b	Przedmiot ochrony obszaru OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041. Preferuje niewielkie zbiorniki wodne położone na łąkach i skrajach lasów, rozlewiska, starorzecza z obfitą roślinnością wodną. Występuje na stawach rybnych pod Koniówkiem (Bobrowicz i Konieczny), na Stawach Milickich oraz w dolinie Baryczy.
100	Ropucha szara <i>Bufo bufo</i>	PL - ochrona częściowa KB – zał. II Czerwona lista IUCN - LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Preferuje wilgotne drzewostany w średnim wieku i starsze. Niezbędna obecność niewielkich akwenów o wodzie stojącej, najchętniej niezarybionych. Notowana z terenu gminy Żmigród, Trzebnica i doliny Baryczy.
101	Rzekotka drzewna <i>Hyla arborea</i>	PL - ochrona ścisła DS – zał. IV KB – zał. II Czerwona lista IUCN - LC	Obserwacje punktowe: Obr. 1: 250 a; 293 k	Preferuje skraje wilgotnych i podmokłych zadrzewień i zakrzewień nad wodami; również w obrębie osiedli ludzkich (Bobrowicz i Konieczny). Notowana z terenu gminy Żmigród, Trzebnica, Milicz i doliny Baryczy.
102	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> kod: 1166	PL - ochrona ścisła PCzL – NT PCzK – NT DS – zał. II i IV KB – zał. II Czerwona lista IUCN - LC	Obr. 1: 293 b Obr. 2: 237 h; 241 c; 310 b; 345 d, h	Przedmiot ochrony obszaru OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041. Gatunek rzadki. Występuje lokalnie, głównie w bezrybnych akwenach wód stojących, często śródleśnych lub częściowo ocienionych drzewami. Obserwowana w zbiorniku wodnym pod Komarówkiem w gminie Trzebnica.
103	Traszka zwyczajna <i>Triturus vulgaris</i>	PL - ochrona częściowa KB – zał. III Czerwona lista IUCN - LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Rozmnaża się w różnego rodzaju zbiornikach wodnych, po okresie rozrodu żyje na lądzie w cienistych lasach. Notowana z terenu gminy Żmigród, Milicz i doliny Baryczy.
104	Żaba moczarowa <i>Rana arvalis</i>	PL - ochrona ścisła DS – zał. IV KB – zał. III Czerwona lista IUCN - LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Preferuje tereny podmokłe i akweny wód stojących i wolno płynących, również na obrzeżach lasów i borów mieszanych. Notowana z terenu gminy Żmigród, Milicz i doliny Baryczy.

Lp.	Gatunek	Status ochronny/kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
105	Żaba śmieszka <i>Pelophylax ridibundus</i>	PL - ochrona częściowa DS – zał. V KB – zał. II Czerwona lista IUCN - LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Preferuje wody stojące i wolno płynące, także na terenach zalesionych. Występuje na stawach rybnych pod Koniówkiem i w rezerwacie Stawy Milickie. Gatunek rzadki.
106	Żaba trawna <i>Rana temporaria</i>	PL - ochrona częściowa DS – zał. V KB – zał. III Czerwona lista IUCN - LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Preferuje tereny podmokłe i akwenu wód stojących i wolno płynących, również wilgotne i podmokłe lasy oraz bory mieszane. Notowana z terenu gminy Żmigród, Trzebnica, Milicz i doliny Baryczy.
107	Jaszczurka zwinka <i>Lacerta agilis</i>	PL - ochrona częściowa DS – zał. IV KB – zał. II Czerwona lista IUCN - LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Preferuje różnego typu tereny otwarte, łąki, nieużytki, ugory, skraje pól uprawnych, tereny dobrze nasłonecznione, a w lasach obrzeża dróg leśnych. Zimuje od IX-X do IV.
108	Jaszczurka żyworodna <i>Lacerta vivipara</i>	PL - ochrona częściowa KB – zał. III Czerwona lista IUCN - LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Występuje w kompleksach leśnych. Gatunek rzadszy, preferuje siedliska bardziej wilgotne. Zimuje od X-XI do III.
109	Padalec zwyczajny <i>Anguis fragilis</i>	PL - ochrona częściowa KB – zał. III	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Preferuje wilgotne lasy liściaste i mieszane, rzadziej wilgotne bory mieszane. Często występuje na obrzeżach drzewostanów, przy polanach i drogach. Chętnie kryje się pod kłodami leżących drzew. Zimuje od X do III / IV.
110	Zaskroniec zwyczajny <i>Natrix natrix</i>	PL - ochrona częściowa KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LR/LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Spotykany głównie nad brzegami wód. Ścisłe związane z obecnością płazów (pokarm). Składanie jaj w VI i VII. Wylęg młodych w VIII i na pocz. IX. Zimuje od X do III / IV.
111	Żmija zygzakowata <i>Vipera berus</i>	PL - ochrona częściowa KB – zał. III Czerwona lista IUCN - LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Występuje głównie w wilgotnych drzewostanach i na torfowiskach. Aktywna od III - początku IV do X, gody IV - początek VI. W VIII-IX samica rodzi do 18 młodych.
112	Biegacz gładki <i>Carabus glabratus</i>	PL - ochrona częściowa	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Gatunek spotykany w wilgotnych lasach różnych typów. Częstszy na pogórzu i w górach, na niżu rzadszy. Zasiedla podmokłe zarośla koło Raszowic. Obecnie prowadzona gospodarka w lasach nie stanowi realnego zagrożenia dla gatunku.

Lp.	Gatunek	Status ochronny/kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
113	Biegacz pomarszczony <i>Carabus intricatus</i>	PL - ochrona częściowa PCzL – LC Czerwona lista IUCN – LR/NT	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Gatunek nieczęsty, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa prawdopodobny. Żyje w starych lasach liściastych i mieszanych. Rzadki. Obecnie prowadzona gospodarka w lasach nie stanowi realnego zagrożenia dla gatunku.
114	Biegacz skórzasty (b. piaskowy) <i>Carabus coriaceus</i>	PL - ochrona częściowa	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Występuje głównie na terenach piaszczystych. Preferuje drzewostany suche i świetliste, zazwyczaj liczniejszy w lasach niż w borach. W Polsce najczęstszy w południowej części, zwłaszcza w górach i na pogórzu. Występuje w rozproszeniu w gminie Trzebnica. Obecnie prowadzona gospodarka w lasach nie stanowi realnego zagrożenia dla gatunku.
115	Jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i> kod: 1083	PL - ochrona częściowa PCzL – EN PCzK – EN DS – zał. II KB – zał. III	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Przedmiot ochrony OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041. Notowany z terenu gminy Żmigród i Milicz. Biotopem są prześwietlone lasy liściaste, głównie grądy i łęgi oraz obrzeża bardziej zwartych drzewostanów liściastych i mieszanych, czasami stare parki i sady. Jelonek rogacz do rozwoju potrzebuje dębów, ale odnotowywano go również na buku, brzozie, wierzbach, wiązach, olszy, grabie, topolach, lipach, jesionie, kasztanowcach oraz drzewach owocowych. Warunkiem występowania jest obecność martwych i zamierających drzew i ich fragmentów (leżące konary, pniaki, nabiegi korzeniowe). Preferuje środowiska wilgotnego próchniejącego drewna.
116	Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> kod: 1088	PL – ochrona ścisła, wymaga ochrony czynnej PCzL – VU PCzK – VU DS – zał. II i IV Czerwona lista IUCN – VU	Obr. 1: 22 i-j;38 a-c,g,j;44 f;60 c;83 d;112 a,c,f,h,m Obr. 2: 47 h-j,l-i;51 m-n,w;54 i,l;65 a;66 a-b;68 a,d-f;71 a-b,f,i;90 a,f;98 a;99 b-d,i-i;101 j,m;106 h,j;111 a,g;112 f,j;113 a;114 a,c;117 j;181 a;195 d;209 i;222 b;223 w;227 f;228 h;229 g-h;230 g;231 b,h;232 b,h;235 y	Przedmiot ochrony OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041. Jest kambioksylofagiem, w Polsce żerującym i przechodzącym rozwój wyłącznie na żywych dębach: szypułkowym i (rzadko) bezszypułkowym. Większość stanowisk występuje na groblach stawów milickich.

Lp.	Gatunek	Status ochronny/kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
117	Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> kod: 1084	PL – ochrona ścisła, wymaga ochrony czynnej PCzL – VU PCzK - VU DS – zał. II i IV KB – zał. II Czerwona lista IUCN - NT	Obr. 1: 44 h;65 b;66 a,h;83 b;284 c;289 g;293 b, d Obr. 2: 45 d,i,k-m;46 c,h,n;47 j;51 t;90 a;125 a;181 a;194 a;204 h;209 i;210 i;212 a;215 f;216 g;237 j	Przedmiot ochrony OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041. Jest to gatunek reliktowy lasów pierwotnych, preferuje świetliste drzewostany liściaste i mieszane. W środowisku zmienionym przez człowieka gatunek spotykany jest w parkach, zadrzewieniach cmentarnych oraz alejach. Rozwój pachnicy dębowej jest ściśle związany ze starymi dziuplastymi (koniecznie próchniejącymi) drzewami. Znajduje dogodne warunki bytowania na terenie całego nadleśnictwa.
118	Tęcznik liszkarz <i>Calosoma sycophanta</i>	PL – ochrona częściowa	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Gatunek palearktyczny, zasiedla lasy iglaste, liściaste, najchętniej przebywa w koronach drzew.
119	Tęcznik mniejszy <i>Calosoma inquisitor</i>	PL – ochrona częściowa	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Gatunek palearktyczny, żyje głównie w jasnych lasach liściastych - młodych buczynach, dębinach oraz w sadach. Poluje również na drogach i przecinkach leśnych.
120	<i>Velleius dilatatus</i>	PL – ochrona częściowa	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Występuje w rezerwacie Stawy Milickie. Żyje w sąsiedztwie gniazd szerszeni, zazwyczaj pod gniazdami wśród jego opadłych szczątków, resztek pokarmu i ekskrementów szerszeni. Prowadzi drapieżny sposób życia, odżywiając się larwami muchówek, żerujących w wymienionych materiałach. Postacie dorosłe znajdowane również na soku wyciekającym z drzew, zwłaszcza dębów, niekiedy także koło takich drzew wśród mchów, pod opadłymi liśćmi i w ściółce.
121	Barczatka kataks <i>Eriogaster catax</i> kod: 1074	PL – ochrona ścisła, wymaga ochrony czynnej PCzL – EN PCzK - VU DS – zał. II i IV KB – zał. II Czerwona lista IUCN – DD	Obr. 2: 170 g;195 bx;196 c;256 a;315 d-f	Notowana nad Orlą, Baryczą i Krępą w okolicach Żmigrodu. Gatunek występuje w środowiskach kserotermicznych na zaawansowanych etapach sukcesji. Preferuje również tarniny i głogi rosnące na miedzach i w obrębie zadrzewień śródpolnych. Roślinami pokarmowymi są rozmaite krzewy liściaste, głównie tarnina i głóg.
122	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> kod: 1060	PL – ochrona ścisła, wymaga ochrony czynnej PCzL – LC PCzK - LR DS – zał. II i IV KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LR/NT	Obr. 1: 42 a Obr. 2: 240 c;241 l	Występuje w rezerwacie Stawy Milickie i nad Baryczą w okolicach Bartkowa. Gatunek higrofilny. Zasiedla brzegi wód i bagien oraz podmokłe łąki, głównie w miejscach wilgotnych, często w pobliżu i wewnątrz starorzeczy i rowów. Częściowo jego siedlisko stanowią łągi nadrzeczne, zwłaszcza fragmenty podmokłe z prześwietami lub graniczące z kwiecistymi łąkami. Związany troficznie ze szczawiem <i>Rumex</i> sp.

Lp.	Gatunek	Status ochronny/kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
123	Mieniak strużnik <i>Apatura ilia</i>	PCzL – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Występuje w podmokłych zaroślach koło Raszowic. Preferuje lasy liściaste i mieszane, głównie łągi. Preferuje leśne gruntowe drogi i skraje lasów, czasami w parkach. Troficznie związany z topolami <i>Populus</i> sp. (gąsienica). Istotna jest obecność osiki <i>Populus tremula</i> . Imago żeruje na wilgotnej ziemi, padlinie i odchodach.
124	Paż królowej <i>Papilio machaon</i>	PCzL – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Zasiedla fragmenty lasu sosnowego w pobliżu wsi Gruszczyca. Łąki, ugory, zbocza wałów przeciwpowodziowych, nasłonecznione stoki wzgórz i pagórów, polany śródleśne, sąsiedztwo dróg i linii kolej. Zalatuje do sadów i ogrodów. Troficznie związany z roślinami baldaszkowatymi <i>Apiaceae</i> . Widywany od V do VIII – IX.
125	Trzmieł gajowy <i>Bombus lucorum</i>	PL – ochrona częściowa	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Widne drzewostany, obrzeża bardziej zwartych kompleksów leśnych.
126	Trzmieł leśny <i>Bombus pratorum</i> (<i>B. sylvarum</i>)	PL – ochrona częściowa	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Świetliste drzewostany, leśne polany, przesieki, otwarte pobocza dróg leśnych, ogrody. Wiosną (od V) troficznie ściśle związany z jasnotą i dąbrówką.

PL - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z dnia 7 października 2014 r. poz. 1348); PCzL - Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce (Głowaciński 2002) i PCzK - Polska Czerwona Księga Zwierząt (Głowaciński 2001), kategorie zagrożenia: EN - gatunki bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożone, VU - gatunki wysokiego ryzyka, narażone na wyginięcie, NT - gatunki niższego ryzyka, ale bliskie zagrożenia, LC - gatunki na razie niezagrożone, LR - gatunki niskiego ryzyka, DD - gatunki o statusie słabo rozpoznanych i zagrożeniu stwierdzonym, ale bliżej nieokreślonym.

Aktualnie, na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród zlokalizowanych jest 10 stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków:

(A030) BOCIAN CZARNY *CICONIA NIGRA*

- Decyzja RDOŚ-02-WPN-6631/s/16/09/mk z dnia 15 października 2009 r.
- Decyzja RDOŚ-02-WPN-6631/s/16/10/mk z dnia 11 maja 2010 r.

(A075) BIELIK *HALIAEETUS ALBICILLA*

- Decyzja RDOŚ-02-WPN-6631/s/17/09/mk z dnia 15 października 2009 r.
- Decyzja SR.V.6631/s/30/km/05 z dnia 29 lipca 2005 r.
- Decyzja SR.V.6631/s/31/km/05 z dnia 25 lipca 2005 r.
- Decyzja SR.V.6631/s/32/km/05 z dnia 25 lipca 2005 r.
- Decyzja SR.V.6631/s/33/km/05 z dnia 25 lipca 2005 r.

- Decyzja SR.V.6631/s/34/km/05 z dnia 25 lipca 2005 r.
- Decyzja SR.V.6631/s/35/km/05 z dnia 25 lipca 2005 r.
- Decyzja WPN.6442.4.2014.MK z dnia 15 maja 2014 r.

V.1.4. ROŚLINY I GRZYBY

Z dostępnych źródeł informacji wynika, iż w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żmigród występuje 58 gatunków roślin chronionych i zagrożonych w skali regionu. Spośród nich 22 są pod ochroną ścisłą, 24 - częściową, 11 z nich wpisanych jest do *Polskiej Czerwonej Księgi Roślin*, 24 znajdują się na *Czerwonej Liście Roślin i Grzybów Polski*, a 44 zagrożone są w skali Dolnego Śląska. W przypadku grzybów wielkoowocnikowych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żmigród, stwierdzono występowanie jedynie 2 cennych gatunków oraz 2 gatunków porostów. Informacje na temat występowania rzadkich gatunków roślin i grzybów pochodzą z planu ochrony rezerwatu przyrody „Stawy Milickie”, przeprowadzonej taksacji lasów nadleśnictwa, programów ochrony środowiska oraz inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczych gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, materiałów przekazanych przez nadleśnictwo.

Tabela 6. Wykaz chronionych i/lub zagrożonych gatunków roślin i grzybów występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród

Gatunek	Status ochronny, kategoria zagrożenia w kraju i regionie	Lokalizacja
Bagno zwyczajne	Ochrona częściowa DŚl. - VU	Obr. 1: 123 h, j; 124 p; 125 k, p; 192 h; 199 j, l; 225 a
Bielistka siwa	Ochrona częściowa DS – zał. V	Obr. 1: 28 a, h; 31 c, i-j; 35 a-b, f; 38 c, i; 38A a; 39 b, i-j; 43 h; 50 k; 122 l-m; 134 i; 159 a; 160 b; 168 b-c, h; 169 a, c; 174 b, d; 175 a; 176 a-b, g-h; 177 a-b, d; 178 a-b; 179 a; 180 a; 183 c; 184 h; 185 a; 197 d; 198 a-b; 236 b-c; 237 a Obr. 2: 3 g-h; 4 g; 14 a-c
Centuria pospolita	Ochrona częściowa	Obr. 1: 249 b
Gnieźnik leśny	Ochrona częściowa DŚl. – zał. VU	Obr. 1: 286 g
Kocanki piaskowe	Ochrona częściowa	Obr. 1: 47 a; 68 b; 87 f, j; 140 j; 250 c
Kruszczyk drobnolistny	Ochrona ścisła PCzK – EN; PCzL - V	Obr. 2: 210 a-b; 216 a-b
Kruszczyk szerokolistny	Ochrona częściowa	Obr. 1: 236 b, d; 250 l Obr. 2: 46 n; 147 a; 200 c; 201 a; 205 c; 211 a; 319 h; 332 d
Kukułka szerokolistna	Ochrona częściowa DŚl. - NT	Obr. 1: 249 c
Listera jajowata	Ochrona częściowa	Obr. 1: 40 o-p Obr. 2: 34 n-o; 45 j
Podęźrzon marunowy	Ochrona ścisła, wymaga ochrony czynnej PCzK – CR; PCzL – E; DŚl. - CR	Obr. 1: 288 j
Podkolan biały	Ochrona częściowa DŚl. - LC	Obr. 1: 234 f-g; 286 g

Gatunek	Status ochronny, kategoria zagrożenia w kraju i regionie	Lokalizacja
Różanecznik żółty	Ochrona ścisła, wymaga ochrony czynnej; nie dotyczy odstępstwo, o którym mowa w § 8 pkt 1; DS – zał. II i IV (kod: 4093) PCzK – CR; PCzL – E	Stanowisko antropogeniczne. Nie objęto analizą wpływu zapisów projektu pul. Obr. 1: 199 i, k
Śniedek baldaszkowy	Niechroniony DŚl. - LC	Obr. 1: 68 b
Śnieżyczka przebiśnieg	Ochrona częściowa DS – zał. V (kod: 1866) DŚl. - NT	Obr. 2: 139 d
Wiciokrzew pomorski	Ochrona częściowa	Obr. 1: 140 k, n Obr. 2: 147 a; 163 d; 180 i; 188 a; 189 b; 190 a-c; 191 a; 192 a, g; 193 d
Widlicz cyprysowy	Ochrona ścisła DS – zał. V (kod 5187) PCzK – EN; PCzL – V; DŚl. - CR	Obr. 1: 164 d; 176 b, g; 177 d; 237 a
Widlicz spłaszczony	Ochrona częściowa DS – zał. V (kod 5184) DŚl. - VU	Obr. 1: 171 f
Widłak goździsty	Ochrona częściowa DS – zał. V (kod 5105) DŚl. - VU	Obr. 1: 12 j, l; 23 b; 28 g; 34 b, h; 44 d-f; 126 b, d; 150 a; 172 a; 176 g; 177 d; 199 a; 201 i; 236 a; 237 a Obr. 2: 43 o
Widłak jałowcowaty	Ochrona częściowa DS – zał. V (kod 5104) DŚl. - VU	Obr. 1: 15 a; 34 h; 220 f
Podgrzybek tęgoskórowy	Ochrona częściowa PCzL - R	Obr. 1: 36 b
Siedzuń sosnowy	Niechroniony PCzL - R	Obr. 2: 156 b, g
Chrobotek reniferowy	Ochrona częściowa DS – zał. V (kod 1378)	Obr. 1: 15 b, f; 27 c; 43 h-i; 45 g, k; 47a; 48 f; 137 h; 138 c, g; 139 f; 146 a-b; 174 b, d, g; 175 a-b; 176 b, d, g; 220 a-b; 236 b; 241 b Obr. 2: 15 a-b; 16 b; 23 d-f
Płucnica islandzka	Ochrona częściowa PCzL - VU	Obr. 1: 29 h; 69 m; 92 d-f, i; 93 b-c; 94 f-i; 95 f-i; 117 d, h, l; 122 h; 138 g; 139 b; 144 h; 146 a, d; 147 a; 164 b-c; 165 a; 169 c, g; 170 c, f-g; 171 f; 172 d-f; 175 b; 176 a; 178 a; 179 f; 208 i; 236 b Obr. 2: 15 a; 16 b; 135 g

Prawo krajowe - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z dnia 16 października 2014 r. poz. 1409). Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z dnia 16 października 2014 r. poz. 1408). PCzK - Kategoria zagrożenia wg Polskiej Czerwonej Księgi Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe (Kaźmierczakowa i Zarzycki, 2001): CR – gatunki krytycznie zagrożone, EN – gatunki zagrożone. PCzL - Kategoria zagrożenia wg Czerwonej listy roślin naczyniowych Polski (Zarzycki i Szeląg 2006): E - gatunki wymierające, krytycznie zagrożone, V - gatunki narażone na wymarcie. Kategorie zagrożenia wg Czerwonej Listy Roślin i Grzybów Polski (Zarzycki i in. 2006): R - gatunek potencjalnie zagrożony z powodu ograniczonego zasięgu geograficznego i małych obszarów siedliskowych, VU - gatunki narażone. DŚl - Kategorie zagrożenia wg Zagrożonych gatunków flory naczyniowej Dolnego Śląska (Kącki 2003): CR - gatunki krytycznie zagrożone, VU - gatunki narażone na wymarcie, LC - gatunki najmniejszej troski, NT - gatunki bliskie zagrożenia.

V.1.5. WODY

Pod względem hydrograficznym lasy Nadleśnictwa Żmigród należą do zlewni rzeki Odry. Przez centralną część nadleśnictwa ze wschodu na zachód przepływa rzeka Barycz zbierająca wody z jej licznych dopływów. Do największych dopływów Baryczy należą: Orla, Sowina, Kręcica, Sącicznica. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się kompleks stawów rybnych położonych w kotlinowatych rozszerzeniach doliny Baryczy - Stawy Milickie. Obszar nadleśnictwa położony jest w zasięgu występowania głównego zbiornika wód podziemnych Pradolina Barycz-Głogów (GZWP nr 303) (Kleczkowski 1990). Geologiczny

wiek utworów zbiornika to utwory czwartorzędu w pradolinach, środowisko porowe, powierzchnia 1515 km², szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 183 tys. m³/dobę, średnia głębokość ujęć wynosi 60 m. Jest to obszar wysokiej/najwyższej ochrony.

W latach 2010-2012 monitoring stanu jakości wód powierzchniowych nadleśnictwa był prowadzony dla rzek: Barycz, Sowina, Sąsiedzica, Łacha, Orla, Kanał Młyński, Kanał Książęcy, Masłówka. Dla Baryczy powyżej Żmigrodu i ujścia Sąsiedzicy oraz Łachy potencjał ekologiczny został oceniony jako dobry i powyżej dobrego. Barycz poniżej ujścia Sąsiedzicy, Sąsiedzica oraz Kanał Młyński i Książęcy mają umiarkowany potencjał biologiczny, zaś Orla oraz Masłówka - słaby. Mimo to wymagania jakościowe dla obszarów chronionych spełnia jedynie Łacha. Poza tą rzeką stan pozostałych oceniono jako zły (źródło: *Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych na terenie województwa dolnośląskiego za rok 2012*). W zakresie monitoringu stanu czystości wód podziemnych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żmigród nie prowadzono w latach 2010-2013 żadnych badań monitoringowych (źródło: *Ocena stanu czystości wód podziemnych województwa dolnośląskiego rok 2013*).

V.1.6. KLIMAT

Pogoda i klimat w zasięgu Nadleśnictwa Żmigród kształtowane są głównie przez czynniki cyrkulacyjne. Na większej części obszaru nadleśnictwa nie obserwuje się praktycznie żadnych większych różnic w przebiegu wieloletniej średniej miesięcznej temperatury powietrza oraz wieloletniej średniej miesięcznej sumie opadów atmosferycznych. Suma roczna opadu w leśnej części całego Nadleśnictwa Żmigród przeciętnie wynosi ok. 577 mm. Średnia wieloletnia temperatura powietrza w większości leśnictw wynosi 8,7°C. Warunki klimatyczne Nadleśnictwa Żmigród z uwagi na przeciętnie wysokie sumy opadu atmosferycznego oraz korzystne warunki termiczne można zaliczyć do sprzyjających dla wzrostu i hodowli lasu.

V.1.7. POWIETRZE

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żmigród nie zlokalizowano żadnej stacji pomiarowej wykorzystywanej w ocenie jakości powietrza. Najbliższa znajduje się we Wrocławiu. W 2013 roku zarejestrowano przekroczenia wartości kryterialnych dla PM10 oraz wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA) oznaczanych w pyłe PM10. Monitorowaniu podlega 7 WWA, w tym benzo(a)piren. Dla zanieczyszczeń tych nie ma określonych dopuszczalnych poziomów stężeń, jedynie została określona wartość docelowa dla benzo(a)pirenu (1 ng/m³), traktowanego jako znacznik rakotwórczego ryzyka związanego z obecnością WWA w otaczającym powietrzu. O wysokim, średniorocznym poziomie benzo(a)pirenu zadecydowały bardzo wysokie stężenia rejestrowane w sezonie grzewczym.

W 2013 roku zanotowano także 77 dni przekroczenia dopuszczalnej normy średniodobowej dla PM10. Przekroczenia średniodobowej wartości normatywnej pyłu zawieszonego PM10 występowały głównie w sezonie grzewczym. Najwyższe stężenia rejestrowano w styczniu i pierwszej połowie lutego (źródło: *Ocena jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego w 2013 roku*).

V.1.8. POWIERZCHNIA ZIEMI

Obszar nadleśnictwa pokrywają głównie utwory polodowcowe zlodowacenia warciańskiego, ponadto występują tu również utwory wodnolodowcowe oraz młodsze, akumulacji rzecznej. Utwory naniesione przez lodowiec to głównie piaski często tworzące wydmy utrwalone lessami oraz żwiry. Na terenach o małym spadku występują lokalne zabagnienia i zastoiska wód. Tarasy rzeczne zalewowe utworzone są z holocenijskich piasków, żwirów, mad rzecznych, torfów i namulów, natomiast tarasy nadzalewowe z plejstoceńskich piasków, żwirów i mułków rzecznych (Zielony i Kliczkowska 2012). Łącznie na terenie Nadleśnictwa Żmigród wyróżniono 41 podtypów gleb, w tym 26 podtypów gleb zostało ujętych w podstawowych powierzchniach typologicznych. Największą powierzchnię zajmują gleby gruntowoglejowe (G) - 5125,42 ha, co daje 33,41% powierzchni opracowania, w tym zdecydowanie dominuje podtyp gleb gruntowoglejowych właściwych (Gw) na powierzchni 3340,20 ha - 21,77%. Następnie kolejno: gleby rdzawe (RD) - 4857,77 ha - 31,66% z największym udziałem podtypu gleb rdzawych właściwych (RDw) - 2401,20 ha - 15,65% oraz gleby bielcowe (B) - 2789,65 ha - 18,18%, w tym największą powierzchnię zajmuje podtyp gleb glejo-bielcowych (Bgw) - 1336,45 ha - 8,71%. Czwartym z kolei typem gleb są mady rzeczne na powierzchni 1520,71 ha - 9,91%, w tym dominują mady brunatne na powierzchni 1084,99 ha - 7,07%. Z powyższego wynika, że największy udział gleb w nadleśnictwie jest związany z siedliskami wilgotnymi i silnie świeżymi. Szczegółowe dane dotyczące podtypów gleb w powiązaniu z utworami geologicznymi i wyróżnionymi typami siedliskowymi lasu zawarte są w tomie II *Operatu glebowo-siedliskowego*. Systematykę podtypów gleb oparto o *Klasyfikację gleb leśnych Polski* (2000).

V.1.9. KRAJOBRAZ

Przeważająca część obszaru nadleśnictwa położona jest w obrębie kotliny Żmigrodzkiej. Od południa otacza ją łuk spiętrzonych wzgórz, natomiast od północy wysoczyzn. Centralny obszar nadleśnictwa położony jest w zasięgu pradoliny Baryczy. Zgodnie z pasowym układem rzeźby terenu Polski obszar nadleśnictwa zaliczony został do jednej z głównych stref morfogenetycznych tj. staroglacjalnych równin i wysoczyzn bezjeziernych stadiału Warty. Wyróżniona strefa powiązana jest ściśle z obszarami glacialnymi, które kształtowały się w okresie plejstoceńskich zlodowaceń. Zasadnicze

znaczenie dla genezy rzeźby tej strefy miało zlodowacenie środkowopolskie. Ukształtowało ono mało zróżnicowany krajobraz z przewagą równin z rozległymi i niskimi pagórami lub wzgórzami, płytkimi i szerokimi dolinami oraz rozległymi obniżeniami i równinami zastoiskowymi, miejscami powiązanych z pradolinami. Krajobraz najmłodszego zlodowacenia środkowopolskiego wyróżniają pasy moren czołowych oraz pola sandrowe. Obszar nadleśnictwa położony jest na wysokości od 89 do 125 m n.p.m. Najwyżej położone punkty znajdują się w leśnictwach Gruszczyca i Ujeździec, a najniższe w leśnictwach Przywsie i Chodlewo.

V.1.10. ZASOBY NATURALNE

Typy siedliskowe lasu

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród wyróżniono 13 typów siedliskowych lasu. Dominującą grupę spośród wyróżnionych siedlisk stanowią siedliska lasowe, które łącznie zajmują ponad 56% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Głównymi siedliskami z tej grupy są siedliska lasu mieszanego świeżego i lasu mieszanego wilgotnego, zajmujące odpowiednio 15,9% i 15,7% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Z pozostałych siedlisk z tej grupy wykazuje las wilgotny wyróżniony na 13,6% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Pozostałe siedliska zajmują mniej niż 10% powierzchni leśnej. Najmniejsze powierzchnie zajmują siedliska lasu łąkowego, olsu, olsu jesionowego, lasu mieszanego bagiennego obejmując łącznie około 11% powierzchni. Drugą grupę siedlisk stanowią siedliska borowe obejmujące około 44% powierzchni nadleśnictwa. Największą powierzchnię z tej grupy zajmują bory mieszane świeże - prawie 17% powierzchni, bory świeże – ponad 14% oraz bory mieszane wilgotne (12%). Pozostały 1% powierzchni obejmują bory wilgotne i bory mieszane bagienne.

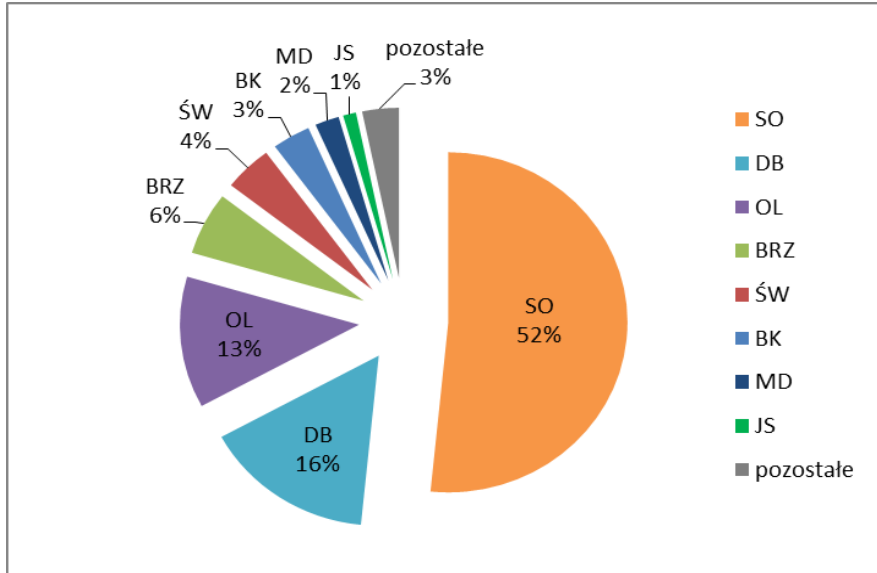
Bogactwo gatunkowe

Bogactwo gatunkowe drzewostanów dobrze charakteryzuje liczba gatunków wchodzących w ich skład. Drzewostany można podzielić na: jednogatunkowe, dwugatunkowe, trzygatunkowe, cztero- i więcej gatunkowe (pod uwagę wzięto jedynie warstwę drzew tworzących I, II, i III piętro drzewostanu). Lasy Nadleśnictwa Żmigród charakteryzują się dużym zróżnicowaniem gatunkowym drzewostanów. Rozkład powierzchni w poszczególnych grupach jest równomierny. Największą powierzchnię zajmują drzewostany jednogatunkowe (28,2%), głównie w wieku od 41 do 80 lat. Drzewostany dwu- i trzygatunkowe obejmują łącznie 46,3% powierzchni leśnej. Drzewostany cztero- i więcej gatunkowe to około 25,5% powierzchni.

Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

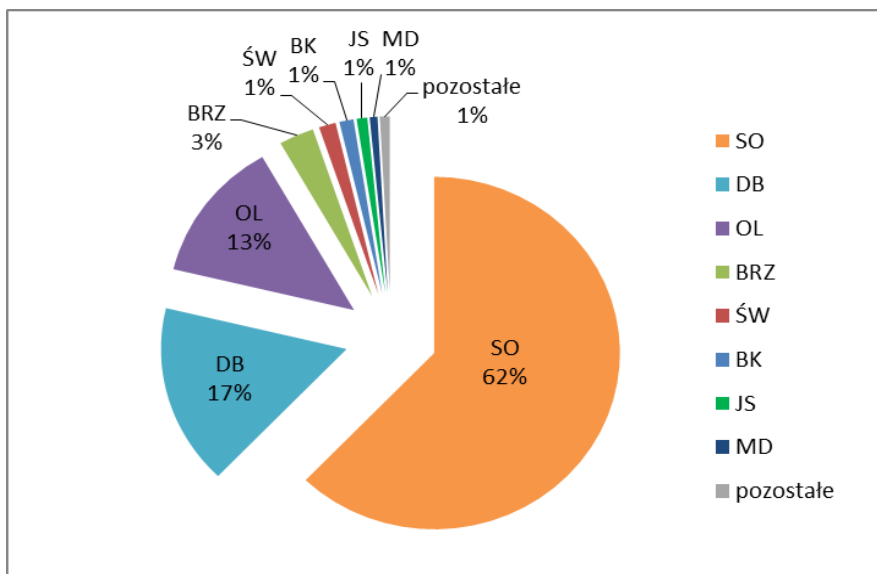
Lasy Nadleśnictwa Żmigród charakteryzują się dużym zróżnicowaniem gatunkowym drzewostanów. Wyraźnie dominującym gatunkiem rzeczywistym w drzewostanach Nadleśnictwa Żmigród jest sosna występująca na ponad połowie powierzchni nadleśnictwa.

Znaczny udział w zajmowanej powierzchni posiadają dąb (16%) i olsza (13%). W mniejszym udziale występuje brzoza (6%), świerk (4%), buk (3%), modrzew (2%) i jesion (1%). Pozostałą powierzchnię ok. 3% porastają min.: grab, jawor, wiąz, lipa, osika, topola, klon, jodła, robinia akacjowa, daglezią, dąb czerwony, sosna wejmutka.



Rycina. 1. Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych Nadleśnictwie Żmigród

Struktura powierzchni gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Żmigród jest zbliżona do struktury powierzchni gatunków rzeczywistych tych drzewostanów. Dominującym gatunkiem panującym jest sosna zajmująca 62% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Dąb i olsza posiadają taki sam udział w zajmowanej powierzchni jak w strukturze gatunków rzeczywistych. Udział pozostałych gatunków zmniejszył się na korzyść udziału sosny.



Rycina. 2. Struktura powierzchni gatunków panujących w Nadleśnictwie Żmigród

Zgodność składu gatunkowego z siedliskiem

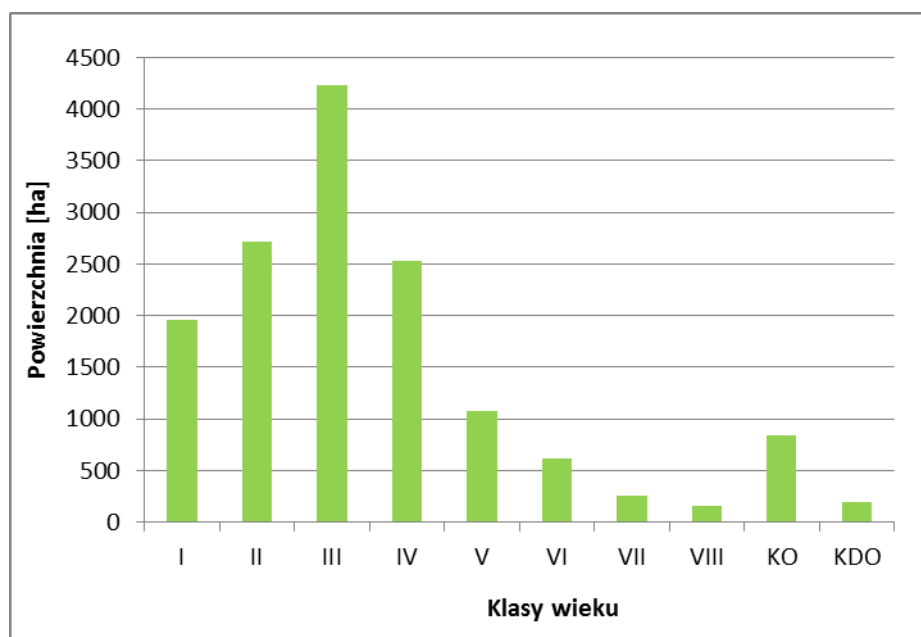
Drzewostany zgodne z siedliskiem zajmują około 61% powierzchni nadleśnictwa, są to głównie drzewostany sosnowe wykształcone na siedlisku boru świeżego i boru mieszanego świeżego, drzewostany dębowo-sosnowe na siedlisku lasu mieszanego świeżego, drzewostany dębowo-lipowe na siedlisku lasu świeżego i lasu wilgotnego oraz drzewostany olchowe na siedlisku olsu. Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem obejmują 35,3% i występują praktycznie w każdym siedliskowym typie lasu. Drzewostany niezgodne z siedliskiem występują jedynie na 3,6% powierzchni nadleśnictwa i są to przede wszystkim drzewostany na siedlisku lasu mieszanego wilgotnego, lasu świeżego i lasu wilgotnego.

Budowa pionowa

Budowa pionowa to jeden z podstawowych elementów określających charakter drzewostanów. Drzewostany można podzielić pod względem budowy pionowej na jednopiętrowe, dwupiętrowe, trzypiętrowe i wielopiętrowe oraz o budowie przerębowej w klasie odnowienia (KO) i klasie do odnowienia (KDO). Złożona budowa pionowa jest pochodną wielu czynników związanych zarówno z prowadzeniem gospodarki leśnej, jak również wynikającą z uwarunkowań siedliskowych i wysokościowych. Nierozzerwalnie wiąże się ona ze zwarciem pionowym decydującym o stopniu wykorzystania światła. Im bardziej zróżnicowana jest budowa pionowa tym bardziej odporny jest drzewostan na ogólnie pojmowane czynniki szkodliwe. Pomimo dużego zróżnicowania gatunkowego drzewostany Nadleśnictwa Żmigród charakteryzują się uproszczoną strukturą pionową. Dominują tu drzewostany jednopiętrowe, zajmujące około 85,8% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Drugą grupę stanowią drzewostany w klasie odnowienia i do odnowienia zajmujące 7,1% powierzchni leśnej oraz drzewostany dwupiętrowe – 7,0%. Nie występują tu drzewostany wielopiętrowe i drzewostany o budowie przerębowej.

Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w Nadleśnictwie Żmigród wynosi 58 lat. Drzewostany obrębu Żmigród są starsze o ok. 10 lat od drzewostanów obrębu Sułów. W nadleśnictwie wyraźnie dominują drzewostany w niższych klasach wieku, z których największe powierzchnie zajmują drzewostany w III klasie wieku (41-60 lat) ok. 29% powierzchni leśnej. Drzewostany w I i II klasie wieku (do 40 lat) zajmują łącznie 32% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Znaczny jest udział drzewostanów w wieku 60-80 lat (17%). Najmniejsze powierzchnie zajmują drzewostany w wieku powyżej 120 lat i drzewostany w klasie do odnowienia. Drzewostany w klasie odnowienia obejmują 6% powierzchni leśnej nadleśnictwa.



Rycina. 3. Struktura klas wieku drzewostanów w Nadleśnictwie Żmigród

V.1.11. ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żmigród występują liczne obiekty zabytkowe: kościoły, pałace, zespoły pałacowo-parkowe, budownictwo wiejskie oraz historyczne układy urbanistyczne wsi. W gminach istnieje kompleksowa dokumentacja inwentaryzacyjna obiektów zabytkowych, przedstawiającej wartość kulturową. Część obiektów ujęta jest w rejestrze zabytków prowadzonym przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (NID) oraz rejestrze aktualizowanym przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu, a pozostałe objęte są ochroną w postaci stref ochrony konserwatorskiej. Bardzo licznie reprezentowane są również stanowiska archeologiczne, obejmujące w większości cmentarzyska i osady oraz nieliczne grodziska, głównie z okresu średniowiecza.

Tabela 7. Wykaz obiektów historycznych i kulturowych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród, na podstawie gminnych ewidencji zabytków

Lp.	Obręb, leśnictwo wydzielenie	Gmina obr. ewid.	Opis obiektu	Data powst. obiektu	Nr rejestru
1	Żmigród Chodlewo 236 p	Żmigród Bychowo	Osada; cmentarzysko	mezolit; epoka brązu	547/Arch/1971
2	Żmigród Wilkowo 71 b	Żmigród Radziądz	Grodzisko stożkowate „Szarzyna”	XII-XIII w.	35/Arch/1964
3	Żmigród Przywsie 315 A	Żmigród Korzeńsko	Grodzisko	b.d.	-

Lp.	Obręb, leśnictwo wydzielenie	Gmina obr. ewid.	Opis obiektu	Data powst. obiektu	Nr rejestru
4	Żmigród Radziądz 217 g	Żmigród Radziądz	Grodzisko Żmigródek (Zapadły Zamek)	b.d.	-

Tabela 8. Wykaz obiektów kultury materialnej zlokalizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród

Lp.	Leśnictwo	Oddz. pododdz.	Typ obiektu, opis
1	Gruszczecka	143 a	Pozostałości żeńskiego obozu pracy przymusowej (FAL Birnbaumel) w Gruszcze (filia obozu Gross-Rosen).
2	Gruszczecka	140 k	Dawny cmentarz ewangelicki w Gruszcze.
3	Łąki	131 h	Kamień Napoleona – słup z piaskowca z wypisanymi kierunkami i przybliżonymi odległościami do pobliskich miejscowości na granicy dawnych hrabstw milickiego i żmigrodzkiego.
4	Łąki	47 i	Drewniany krzyż na mogile szwedzkiego generała z czasów wojen szwedzkich, data: 28.7.1645
5	Łąki	47 d	Krzyż i głaz upamiętniający miejsce bitwy ze Szwedami z 1645 r.
6	Wilkowo	35 i	Leśniczówka Wilkowo. Rok budowy 1919. Ściany z muru pruskiego na podmurówce betonowej.
7	Olsza	12 o	Strażnica graniczna

V.1.12. WYKAZ FORM OCHRONY PRZYRODY WYSTĘPUJĄCYCH NA OBSZARACH OBJĘTYCH POSTANOWIENIAMI PROJEKTU PUL

V.1.12.1. REZERWATY PRZYRODY

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród znajdują się trzy rezerwaty przyrody: „Stawy Milickie”, „Radziądz” oraz „Olszyny Niezgodzkie”.

Rezerwat przyrody „Stawy Milickie” - powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 20 września 1973 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (MP nr 42 poz. 255). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie nr 14 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 29 maja 2013 r. poz. 3389). Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem nr 28 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 30 grudnia 2013 r. poz. 6632). Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Konserwator Przyrody we Wrocławiu. Rezerwat obejmuje obszar pięciu kompleksów stawów - Radziądz, Jamnik, Ruda Sułowska, Stawno, Potasznia, położonych na terenie gmin: Milicz i Żmigród w województwie dolnośląskim, w skład których wchodzi stawy, lasy i inne grunty o łącznej powierzchni **5298,15 ha**. Łącznie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród znajduje się **230,921 ha** powierzchni rezerwatu, położone w kompleksach Radziądz (68,5743 ha), Jamnik (6,71 ha) oraz Ruda Sułowska (155,6367 ha). Cały rezerwat znajduje

się w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Ostoja nad Baryczą PLH020041, obszaru specjalnej ochrony ptaków (OSO) Dolina Baryczy PLB02000 oraz Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”. Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem nr 28 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 30 grudnia 2013 r. poz. 6632). W listopadzie 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przygotował projekt zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Stawy Milickie”. Projekt ten na dzień 1.01.2015 roku nie wszedł w życie.

Rezerwat przyrody „Radziądz” - powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa z dnia 15 lutego 1954 r. *w sprawie uznania za rezerwat przyrody* (MP nr A-22 poz. 359). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie nr 10 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 stycznia 2011 r. *w sprawie rezerwatu przyrody „Radziądz”* (Dz. Urz. Woj. Dolno. nr 28, poz. 354). Rezerwat nie posiada ustanowionego planu ochrony. Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Konserwator Przyrody we Wrocławiu. Rezerwat obejmuje obszar lasu o powierzchni **8,31 ha**, położony na terenie gminy Żmigród, w województwie dolnośląskim. Rezerwat w całości położony jest na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród, w obrębie leśnym Żmigród, oddziały 202 n oraz 203 b, c, ~g w leśnictwie Radziądz. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych cennych fragmentów lasu dębowego o cechach zespołu naturalnego.

Rezerwat przyrody „Olszyny Niezgodzkie” - powołany Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 19 lutego 1987 r. *w sprawie uznania za rezerwat przyrody* (MP nr 7 poz. 55). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie nr 9 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 stycznia 2011 r. *w sprawie rezerwatu przyrody „Olszyny Niezgodzkie”* (Dz. Urz. Woj. Dolno. nr 28, poz. 353). Dla rezerwatu ustanowiono na okres dwóch lat zadania ochronne Zarządzeniem nr 17 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 30 czerwca 2014 r. Rezerwat nie posiada ustanowionego planu ochrony. Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Konserwator Przyrody we Wrocławiu. Rezerwat obejmuje obszar lasu o powierzchni **74,28 ha**, położony na terenie gminy Żmigród, w województwie dolnośląskim. Rezerwat w całości położony jest na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród, w obrębie leśnym Żmigród, oddziały 63 ~g, r, s, t oraz 64 ~a, a- f, 65 ~a, a-i, 66 ~a, ~b, a-i w leśnictwie Niezgoda. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie naturalnego obszaru bagiennych olszyn w zasięgu rzeki Ługi.

V.1.12.2. OBSZARY NATURA 2000

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żmigród zlokalizowane są dwa obszary Natura 2000: obszar o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW) Ostoja nad Baryczą PLH020041 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) Dolina Baryczy PLB020001. Do zachodniej granicy nadleśnictwa przylega również obszar o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW) Dolina Łachy PLH020003, nie obejmuje on jednak żadnych gruntów w zarządzie nadleśnictwa. Powierzchnię gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród znajdującą się w zasięgu obszarów Natura 2000 obliczano jako sumę powierzchni wydzieleń leśnych zaliczanych do obszaru. Zaliczono do niego wszystkie wydzielenia leśne, które bez względu na powierzchnię wchodziły w granice obszaru na odległość minimalnie 5 m.

OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia wg SDF obszaru: 82026,38 ha

Suma powierzchni wydzieleń leśnych literowanych zaliczonych do obszaru Natura 2000 zgodnie z przyjętą metodyką: 13405,17 ha, w tym 12860,85 ha powierzchni leśnej oraz 544,32 ha gruntów nieleśnych.

Uwaga! Na dzień 1.01.2015 roku obszar OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 nie posiada zatwierdzonego planu zadań ochronnych ani planu ochrony. Poniższe zestawienia przedmiotów ochrony obszaru sporządzono na podstawie Standardowego Formularza Danych z kwietnia 2014 r. (źródło: serwis <http://natura2000.gdos.gov.pl/>, data dostępu: 18.06.2014).

Charakterystyka obszaru

Obszar obejmuje rozległe bagniste obniżenie doliny Baryczy. Jest to typowa rzeka nizinna z wieloma dopływami, fragmentami terenów zalewanych i dobrze zachowanymi starorzeczami. Dolina jest wyścielona utworami glacialnymi, fluwioglacjalnymi i współczesnymi aluwiami rzeczonym. W południowo-zachodniej części obszaru znajdują się zalesione morenowe Wzgórza Twardogórskie z najwyższym wzniesieniem - Wzgórzem Joanny (219 m n.p.m.), dominującym nad szeroką i płaską doliną Baryczy. Obszar obejmuje kompleks łąk zalewowych, stawów rybnych (z najbardziej znanymi Stawami Milickimi), pól uprawnych i rozległych terenów leśnych (z wyłączeniem miasta Milicz). O specyfice terenu decyduje bogata sieć hydrograficzna z licznymi kanałami, naturalnymi i sztucznymi ciekami wodnymi, stawami i mokradłami. Lasy tworzą dwa większe kompleksy – Lasy Milickie na zachodzie i Lasy Ostrzeszowskie na wschodzie ostoi. W pobliżu cieków wodnych zachowały

się cenne fragmenty łągów i olsów, a na wyżej położonych terenach - cenne buczyny i grądy. Uboższe siedliska porastają bory sosnowe i bory mieszane.

Tabela 9. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród leżących w całości w zasięgu granic OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 7 listopada 2013, nr 2013/741/EU)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Sułów	1 f; 2 a-c; 3 a-f; 7 a-f,h-j; 8 a-m; 12 b-d,h,k,m-n; 12A l; 13 a-f; 14 a-d; 15 a-f; 16 a-d; 17 a-j; 18 a-j; 19 a-d,g-i,k-l; 21 cx; 23 a-h; 24 h-l; 25 a-g; 28 a-h; 29 a-o; 30 a-l; 31 a-j; 32 a-l; 33 a-o; 34 a-k; 35 a-i; 36 a-n; 37 a-cx; 38 a-j; 38A a-d; 39 a-j; 40 a-x; 41 a-f; 42 a-h; 43 a-l; 44 a-h; 45 a-p; 46 a-m; 47 a-fx; 48 a-h; 49 a-o; 50 a-wx; 51 a-r; 52 a-i; 53 a-i; 54 a-j; 55 a-h; 56 a-k; 57 a-j; 58 a-f; 59 a-n; 60 a-f; 61 a-k; 62 a-i; 63 a-k; 64 a-l; 65 a-j; 66 a-l; 67 a-n; 68 a-s; 69 a-o; 70 a-l; 71 a-j; 72 a-j; 73 a-i; 74 a-h; 75 a-l; 76 a-h; 77 a-l; 78 a-m; 79 a-n; 80 a-i; 81 a-k; 82 a-l; 83 a-k; 84 a-o; 85 a-m; 86 a-m; 87 a-k; 88 a-t; 89 a-g; 90 a-f; 91 a-j; 92 a-n; 93 a-g; 94 a-m; 95 a-n; 96 a-j; 97 a-m; 98 a-k; 99 a-k; 100 a-h; 101 a-o; 102 a-i; 103 a-j; 104 a-i; 105 a-i; 106 a-i; 107 a-s; 108 a-j; 109 a-m; 110 a-k; 111 a-g; 112 a-h,m; 113 a-m; 114 a-k; 115 a-j; 116 a-f; 117 a-bx; 118 a-j; 119 a-k; 120 a-l; 121 a-x; 122 a-m; 123 a-n; 124 a-w; 125 a-p; 126 a-k; 127 a-k; 128 a-k; 129 a-l; 130 a-n; 131 a-h; 132 a-h; 133 a-g; 134 a-i; 135 a-g; 136 a-i; 137 a-k; 138 a-i; 139 a-i; 140 a-o; 141 a-h; 142 a-f; 143 a-f; 144 a-i; 145 a-d; 146 a-h; 147 a-d; 148 a-c; 149 a-b; 150 a-b; 151 a-d; 152 a-f; 153 a-c; 154 a-g; 155 a-g; 156 a-d; 157 a-b; 158 a; 159 a; 160 a-d; 161 a-d; 162 a-b; 163 a-b; 164 a-f; 165 a-f; 166 a-b; 167 a-d; 168 a-j; 169 a-g; 170 a-i; 171 a-f; 172 a-g; 173 a-g; 174 a-h; 175 a-f; 176 a-j; 177 a-i; 178 a-f; 179 a-g; 180 a-j; 181 a-l; 182 a-h; 183 a-f; 184 a-l; 185 a-i; 186 a-g; 187 a-f; 188 a-o; 189 a-b; 190 a-c; 191 a-h; 192 a-h; 193 a-g; 194 a-f; 195 a-h; 196 a-n; 197 a-k; 198 a-j; 199 a-o; 200 a-j; 201 a-i; 202 a-f; 203 a-f; 204 a-c; 205 a-i; 206 a-d; 207 a-g; 208 a-i; 209 a-i; 210 a-h; 211 a-g; 212 a-g; 213 a-f; 214 a-g; 215 a-j; 216 a-g; 217 a-g; 218 a-g; 219 a-s; 220 a-h; 221 a-i; 222 a-j; 223 a-g; 224 a-g; 225 a-h; 226 a-g; 227 a-n; 228 a-s; 229 a-f; 230 a-f; 231 a-p; 232 a-r; 233 a-h; 234 a-g; 235 a-h; 236 a-d; 237 a-d; 238 a-f,h-y; 239 a-i; 240 a-j; 241 a-p; 242 a-c,f-i; 243 a-h; 244 a-r; 245 a-m; 247 a,c-j,l-m; 248 b-l; 249 a-t; 250 a-o; 251 a-l; 252 a-g; 253 a-h; 254 a-i; 255 a-l; 256 a-h; 257 a-h; 258 a-h; 259 a-ax; 260 a-l	6017,06	179,85	6196,91
Żmigród	10 b-c; 11 a-d; 12 a-f; 13 a-d; 14 a-c; 15 a-f; 16 a,c; 17 a,d; 18 a,c-f; 19 a-h; 20 a-f; 21 a-h; 22 a-p; 23 a-f; 24 a-f; 25 a-f; 26 a-f; 27 a-g; 28 a-g; 29 a-f; 30 a-d; 31 a-h; 32 a-g; 33 a-f; 34 a-i,m-w; 35 a-r; 36 a-d; 37 a-g; 38 a-g; 39 a-g; 40 a-i; 41 a-j; 42 a-i; 43 a-w; 44 a-t; 45 a-o; 46 a-o; 47 a-m; 48 a-k; 49 a-j; 50 a-l; 51 a-gx; 52 a-m; 53 a-o; 54 a-p; 55 a-l; 56 a-k; 57 a-bx; 58 a-l; 59 a-n; 60 a-z; 61 a-g; 62 a-j; 63 a-y; 64 a-i; 65 a-k; 66 a-k; 67 a-g; 68 a-i; 69 a-h; 70 a-g; 71 a-m; 72 a-g; 73 a-o; 74 a-p; 75 a-s; 76 a-n; 77 a-l; 78 a-h; 79 a-f; 80 a-i; 81 a-n; 82 a-m; 83 a-m; 84 a-k; 85 a-m; 86 a-n; 87 a-k; 88 a-o; 89 a-i; 90 a-i; 91 a-m; 92 a-n; 93 a-r; 94 a-k; 95 a-m; 96 a-n; 97 a-t; 98 a-k; 99 a-n; 100 a-g; 101 a-p; 102 a-p; 103 a-w; 104 a-p; 105 a-k; 106 a-l; 107 a-g; 108 a-o; 108A a-r; 109 a-i; 110 a-r; 111 a-j; 112 a-j; 113 a-k; 114 a-f; 115 a-m; 116 a-g; 117 a-r; 118 a-k; 119 a-g; 120 d; 121 d-k; 122 a-h; 123 a-d; 124 a-j; 125 a-c; 126 a-f; 127 a-h; 128 a-s; 129 g-h; 130 b-f; 131 a-g; 132 a-f; 133 a-f; 134 a-i; 135 a-g; 136 a-g; 137 a-g; 138 a-d; 139 a-f; 140 a-j; 141 b-g; 142 a-f; 143 a-b; 144 a-c; 145 a-f; 146 a-d; 147 a-i; 148 a-f; 149 a-f; 150 a-f; 151 a-g; 152 a-f; 153 a-i; 154 a-i; 155 a-i; 156 a-g; 157 a-d; 158 a-d; 159 a-h; 160 a-c; 161 a-f; 162 a-g; 163 a-f; 164 a-j; 165 a-h; 166 a-g; 167 a-h; 168 a-f; 169 a-f; 170 a-k; 171 a-d; 172 a-h; 173 a-h; 174 a-d; 175 a-b; 176 a-d; 177 a-f; 178 a-d; 179 a-c; 180 a-i; 181 a-s; 182 a; 183 a-b; 184 a-f; 185 a-b; 186 a-d; 187 a-f; 188 a-c; 189 a-f; 190 a-g; 191 a-h; 192 a-k; 193 a-r; 194 a-d; 195 a-l,n-ax; 196 a-l; 197 a-f; 198 a-p; 199 a-p; 200 a-j; 201 a-j; 202 a-o; 203 a-c; 204 a-n; 205 a-o; 206 a-h; 207 a-j; 208 a-h; 209 a-i; 210 a-o; 211 a-n; 212 a-k; 213 a-j; 214 a-d; 215 a-h; 216 a-i; 217 a-j; 218 a-f; 219 a-h; 220 a-i; 221 a-g; 222 a-g; 223 b-g,j-m,o-s,z-dx; 224 a-g; 225 a-k; 226 a-j; 227 a-h; 228 a-h; 229 a-i; 230 a-g; 231 a-h; 232 a-h; 233 a-ax,fx-hx,jx; 234 a-l; 235 a-n,s-w; 236 a-ax; 237 a-g,j; 238 a-h; 239 d-o; 240 d-l; 241 c-m; 242 a-b,h-l; 243 a-f; 244 a-m; 245 a-m; 246 a-k; 247 a-b,g,h,j; 248 h,j-m,p-fx; 249 a-h; 250	6409,59	332,16	6741,75

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
	a-i; 251 a-h; 252 a-k; 253 a-r; 254 a-b,d,g,n-p; 260 a-k; 261 a-f; 262 a-l; 269 a-g; 270 a-h; 271 a-f; 272 a-h; 273 a-k; 281 a-l; 282 a-f,h-i; 285 a-l; 286 a-k; 287 a-g; 288 a-f; 289 a,h-k; 290 a-b; 294 a-f; 295 a-g; 296 a-d; 297 a-c; 298 a-c; 299 a-f; 300 a-f; 301 a-b; 303 a-f; 304 a-f; 305 a-b; 306 a-b; 307 a-b; 308 a-c; 309 a-f; 310 a-g; 311 a-l; 312 a-d; 313 a-g; 314 a-b; 315 a-i; 315A a-f; 316 a-b; 317 a-l; 318 a-r; 319 a-k; 320 a-f; 321 a-g; 323 a-c; 324 b-l; 325 b,d-o,x-y; 326 f-n; 327 a-l; 328 a-l; 329 a-n; 330 a-m; 331 a-o; 332 a-o; 333 a-m,p-r; 334 a-k; 335 a-f; 336 a-i; 337 a-f; 338 a-b; 339 a-i; 340 a-o; 341 a-x; 342 a-t; 343 a-k; 344 a-n; 345 a-y; 346 a-z			
Ogółem		12426,65	512,01	12938,66

*powierzchnia wydzieliń literowanych

Tabela 10. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród leżących w części w zasięgu granic OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 7 listopada 2013, nr 2013/741/EU)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Sułów	1 a-d,g-i; 2 d-f,h,j-k; 4 a-d,g-h; 5 c; 7 g,k-l; 9 a,f-i; 10 g-j; 12 a,j; 12A j-k,m; 19 f,j; 20 a,h,j-k; 21 s,ax-bx; 22 j; 24 d-f; 26 g; 27 c; 242 d; 247 b,k; 248 a,m; 249 w	175,87	-	175,87
Żmigród	1 a-c,f; 2 b-c; 3 f-g; 7 f; 8 c-d; 9 d-f,h; 10 a; 16 b; 17 b-c; 18 b; 141 a; 195 m; 223 a,h,w; 235 o-r,x,ax,cx-dx; 237 h-i; 239 a-c; 240 a-c; 241 a-b,n; 242 c-g; 247 c-f,i; 248 d,g,i,n; 254 c,f,h,m; 282 g; 289 b-d,g; 291 a,k-l; 302 a-b,f; 324 a; 325 a,c; 333 n-o	258,33	32,31	290,64
Ogółem		434,20	32,31	466,51

*powierzchnia wydzieliń literowanych

Tabela 11. Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014)

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Adres leśny *	Pow. [ha]
3130	Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	90,23	A	Nie występuje na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród.	-
3150	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	41,01	B	Obr. 2: 200 g; 295 b; 317 l; 341 d,g-h,w-x; 344 b,j; 345 d	30,88
3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników <i>Ranunculion fluitantis</i>	49,22	C	Nie występuje na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród.	-
6120	*Ciepłolubne śródładowe murawy napiaskowe	73,82	B	Nie występuje na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród.	-
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	65,62	A	Obr. 1: 124 i,k; 126 f; 238 l; 249 c	11,87

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Adres leśny *	Pow. [ha]
6430	Ziótorośla górskie <i>Adenostylin alliariae</i> i ziótorośla nadrzeczne <i>Convolvuletalia sepium</i>	8,2	B	Nie występuje na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród.	-
6510	Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże <i>Arrhenatherion</i>	1189,38	B	Obr. 1: 14 b; 117 a-b,d; 118 g-h; 123 f; 228 g; 259 d Obr. 2: 51 b,i-j; 216 c-f,h; 319 b-c; 326 i	32,30
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea nigrae</i>	106,63	B	Obr. 1: 228 h-j Obr. 2: 45 f	4,81
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	16,41	A	Nie występuje na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród.	-
9110	Kwaśne buczyny <i>Luzulo-Fagenion</i>	1099,15	B	Nie występuje na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród.	-
9130	Żyzne buczyny <i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>	82,03	B	Nie występuje na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród.	-
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>	1845,59	A	Obr. 1: 45 b; 52 h; 54 a; 58 d; 59 f; 63 c; 64 b,h; 65 b-d,j; 70 c; 71 b; 82 g; 83 g; 85 c; 188 d,o; 238 s-t; 239 h; 240 g; 241 g-h,k-l; 243 h; 244 g,k,m,p; 247 d; 248 l-m; 257 h; 258 g Obr. 2: 46 n; 49 d; 50 b; 51 s,y; 52 d; 53 d*; 54 d,h-i; 60 g,i,o,t,x,z; 61 a; 63 s; 67 c,f; 73 h,j; 74 g-h,m; 75 c,k,p; 84 j; 97 b; 99 b; 103 g,t; 104 l; 105 g,i-j; 106 k-l; 107 g; 109 f; 110 j; 112 f; 117 r; 120 d; 121 d-h,j; 125 b; 129 h; 130 c-d; 131 c; 139 a,c-f; 140 g-h; 141 f; 142 b,f; 143 b; 145 b,d; 155 d-f,i; 156 b-g; 157 a-b; 158 a; 159 c-d; 160 b; 170 h; 171 b; 172 h; 180 i; 181 a,c,f; 184 c,f; 185 a-b; 191 b; 192 a; 193 m-n; 194 b-c; 195 f-h; 196 d; 198 i; 199 a,m,o; 200 h-i; 201 c,i; 202 f,j,n; 203 a-c; 204 a-c; 205 b,d-f,o; 206 d; 207 f; 208 a-c; 209 a,g,i; 210 a,d; 211 a-b,j; 215 b-d,g-h; 216 b; 217 a,g; 219 d; 220 c,f-g; 221 a-b; 222 a-b,d-f; 223 a,d,p,s; 224 f; 225 a,c; 226 c; 228 f; 232 b,h; 233 a,c-g,p; 234 f,i-k; 235 o,x,ax,cx; 237 i; 241 g; 246 f; 248 j,t-y; 262 b; 272 f; 282 f; 288 d; 289 a,i-j; 290 a-b; 310 a,f; 311 c,i; 315 b; 315A d; 318 a,i; 319 g-j; 320 a-f; 321 a-g; 324 f-g; 325 l; 326 g-h; 327 a-c,k; 329 h; 333 a-c; 334 a-d,g-h,j; 335 a,c-d; 336 b; 339 b,d-f; 340 b,j; 341 j-k,n-r; 344 c-h,k,n; 345 g-m,o,w; 346 d	858,59
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe	1681,54	C	Obr. 1: 116 b; 257 c Obr. 2: 147 f-g; 166 g; 180 b-c; 215 a; 317 d,g	19,47

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Adres leśny *	Pow. [ha]
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	1058,14	A	Obr. 1: 51 b; 65 a; 66 a; 88 c,l,s; 218 g; 247 m; 248 a,i Obr. 2: 51 t-x; 52 k,m; 71 l-m; 81 i; 90 f; 99 c-d,h,k; 100 b-c; 101 l-n; 108 f,i-j; 110 i,k,p; 111 c; 112 i; 113 g,k; 118 f; 119 a-b,d-g; 138 a; 147 b; 153 b-c; 154 a-c; 155 a-b,g; 167 d,h; 168 b,f; 169 a,f; 204 d-g,i,k; 207 j; 208 h; 209 c-d,h; 210 k; 212 a; 213 c; 214 c; 215 f; 217 c; 223 ax; 225 b; 226 f,i; 228 d; 231 c; 232 a,c; 233 i-l,y-ax,jx; 234 a; 235 k,m-n; 238 a-b,g-h; 239 a,d-m; 240 d-f,j-l; 241 b,d,h,k,m-n; 244 h-i,m; 245 a-b,f,h-k; 246 g-h; 247 d-g,i-j; 248 k-l,n,p-r; 250 f,i; 251 b-c,h; 252 a,h-i; 269 f; 270 b-c; 281 c-h; 282 g; 285 d,g-i; 294 d-f; 295 a,c-g; 296 a; 303 a,c,f; 304 a; 311 l; 312 c; 313 d; 315A f; 316 a-b; 330 f; 331 a,i; 337 f; 338 b; 339 a,g; 340 a,c-g,i,k,m; 341 a,s-t; 342 a-d,j-n; 343 b-f,h,k; 344 i; 345 n,p,s; 346 n-r	679,01

* siedlisko grądu 9170 w wydzieleniu 53d (obr. Żmigród) zajmuje 32% powierzchni wydzielenia, pozostałe siedliska zajmują 100% powierzchni wydzieleni, przy czym część wydzieleni z siedliskami wchodzi jedynie częściowo w zasięg OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041.

Tabela 12. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa i gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Adres leśny/Uwagi dot. występowania
1060	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Osiadła	C	Obr. 1: 42 a Obr. 2: 240 c;241 l
1083	Jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i>	Osiadła	B	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1084	Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	Osiadła	B	Obr. 1: 44 h; 65 b; 66 a,h; 83 b Obr. 2: 45 d,i,k-m; 46 c,h,n; 47 j; 51 t; 90 a; 125 a; 181 a; 194 a; 204 h; 209 i; 210 i; 212 a; 215 f; 216 g; 237 j
1088	Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i>	Osiadła	A	Obr. 1: 22j, 38 a-c,g,j; 44 f; 60 c; 83 d; 112 a,c,f,h,m Obr. 2: 47 h-j,l; 51 m-n,w; 54 i,l; 65 a; 66 a-b; 68 a,d-f; 71 a-b,f,i; 90 a,f; 98 a; 99 b-d,i; 101 j,m; 106 h,j; 111 a,g; 112 f,j; 113 a; 114 a,c; 117 j; 181 a; 195 d; 209 i; 222 b; 223 w; 227 f; 228 h; 229 g-h; 230 g; 231 b,h; 232 b,h
1124	Kiełb białopłetwy <i>Gobio albipinnatus</i>	Osiadła, wydająca potomstwo: 10-20 i	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
5339	Różanka <i>Rhodeus amarus</i>	Osiadła, wydająca potomstwo: 1000 i	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1145	Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Osiadła, wydająca potomstwo: 2000 i	B	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Adres leśny/Uwagi dot. występowania
1146	Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	Osiadła, wydająca potomstwo: 2000-18000 i	B	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1149	Koza <i>Cobitis taenia</i>	Osiadła, wydająca potomstwo: 12000-19000 i	B	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1166	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Osiadła, wydająca potomstwo: 100-5000 i	B	Obr. 2: 237 h; 241 c; 310 b; 345 d,h
1188	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Osiadła, wydająca potomstwo: 11000-19000 i	B	Obr. 2: 49 f-h; 50 c-f; 66 j; 108d; 108A m; 117 a; 229 d; 341 h
1308	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	Osiadła, zimująca: 100-270 i	B	Występuje w starszych drzewostanach, przeważnie liściastych i mieszanych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w obrębie całego obszaru.
1324	Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Osiadła, wydająca potomstwo: 130 i, zimująca: 10-20 i	B	Występuje w starszych drzewostanach, przeważnie liściastych i mieszanych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w obrębie całego obszaru.
1337	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Osiadła, wydająca potomstwo: 70-80 i	B	Gatunek występuje w obrębie całego obszaru. Obserwacje punktowe: Obr. 1: 38 a; 44 d; 53 d; 70 a Obr. 2: 49 c; 59 b; 103 s; 105 j; 109 g; 110 d,k; 115 k; 116 a; 126 c; 233 b; 332 g
1355	Wydra <i>Lutra lutra</i>	Osiadła, wydająca potomstwo: 100-130 i	B	Gatunek może występować w całym obszarze przy ciekach i stawach. Obserwacje punktowe: Obr. 1: 66 b Obr. 2: 43 f; 56 a; 89 f; 91 k; 99 d; 114 d; 115 f; 169 a; 200 j; 207 f; 234 c; 344 b

Charakterystyka drzewostanów obszaru OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041

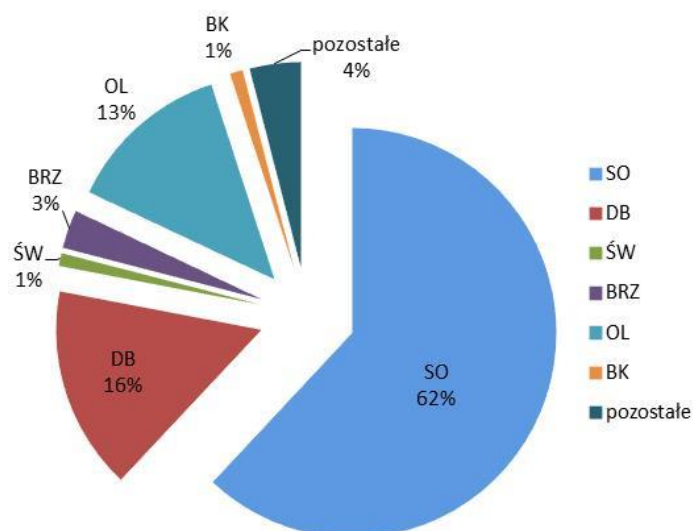
Drzewostany obszaru OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 wykazują wysokie zróżnicowanie pod względem siedliskowym. Wyróżniono tu 13 typów siedliskowych lasu. Główną grupę spośród stwierdzonych typów siedliskowych lasu stanowią siedliska lasowe, które łącznie zajmują 55% powierzchni obszaru. Głównym siedliskiem z tej grupy są siedliska lasu mieszanego wilgotnego, lasu mieszanego świeżego i lasu wilgotnego zajmujące łącznie prawie 43% powierzchni, pozostałe siedliska zajmują niewielki udział. Drugą grupę siedlisk stanowią siedliska borowe obejmujące łącznie ok. 45% powierzchni obszaru, z czego 15% zajmują bory mieszane świeże, a 16% bory mieszane świeże.

Bogactwo gatunkowe

Drzewostany OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 charakteryzują się dużym zróżnicowaniem gatunkowym. Rozkład powierzchni w poszczególnych grupach jest równomierny. Największą powierzchnię zajmują drzewostany jednogatunkowe (29,4%), głównie w wieku od 41 do 80 lat. Pozostałe grupy zajmują podobny poziom 22-25% udziału.

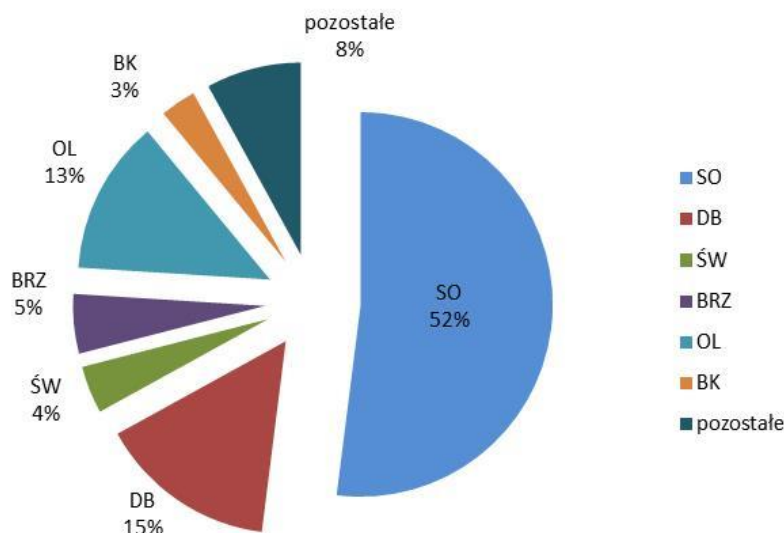
Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 jest sosna zwyczajna, obejmująca 62% powierzchni leśnej obszaru. Innymi gatunkami o dużym udziale w zajmowanej powierzchni są dąb (16%) oraz olcha czarna (13%). Mniejsze powierzchnie zajmują takie gatunki jak brzoza, świerk, buk obejmujące od 1 do 3% powierzchni leśnej. Pozostałe gatunki panujące zajmują minimalną powierzchnię leśną obszaru (poniżej 1%).



Rycina. 4. Struktura powierzchni gatunków panujących w OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041

Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Ostoja nad Baryczą PLH02041 jest zbliżona do struktury powierzchni gatunków panujących tego obszaru. Dominującym gatunkiem rzeczywistym jest sosna zwyczajna obejmująca 52% powierzchni leśnej obszaru, innymi gatunkiem o znacznym udziale w zajmowanej powierzchni są dąb - 15% oraz olch czarna 13%. W rozkładzie gatunków rzeczywistych udział pozostałych gatunków zwiększył się w porównaniu z udziałem tych gatunków w strukturze gatunków panujących obszaru.



Rycina.5. Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041

Zgodność składu gatunkowego

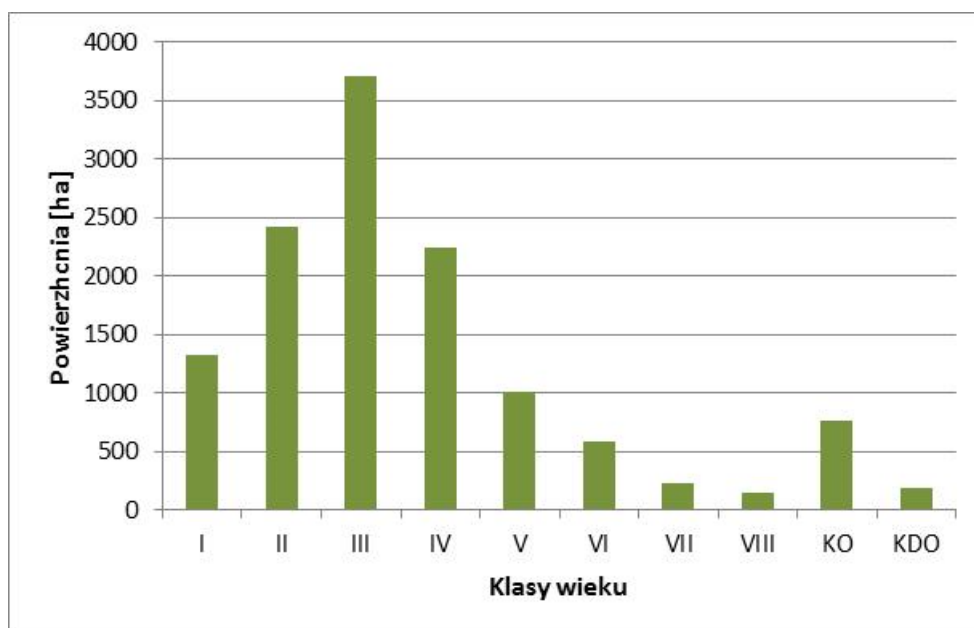
W wyniku oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów obszaru OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 z siedliskiem stwierdzono, że drzewostany zgodne z siedliskiem zajmują ponad 61,5% powierzchni leśnej obszaru. Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem obejmują ponad 35% powierzchni. Drzewostany niezgodne z siedliskiem występują jedynie na 3,5% powierzchni leśnej obszaru.

Budowa pionowa

Drzewostany obszaru OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 posiadają uproszczoną strukturę pionową. W obszarze wyróżniono głównie drzewostany jednopiętrowe, zajmujące 85% powierzchni leśnej obszaru. Drugą grupę stanowią drzewostany dwupiętrowe – 7,5% powierzchni leśnej obszaru oraz o strukturze klasy odnowienia i do odnowienia - 7,4%. Nie występują tu drzewostany wielopiętrowe i drzewostany o budowie przerębowej.

Wiek drzewostanów

Przeciętny wiek drzewostanów w OZW Ostoja nad Baryczą wynosi 60 lata. W obszarze dominują drzewostany w II-IV klasie wieku, wśród których największe powierzchnie leśne zajmują drzewostany powyżej III klasy wieku obejmujące 29% powierzchni leśnej obszaru. Najmniejsze powierzchnie zajmują drzewostany VIII klasy oraz o strukturze klasy do odnowienia – 1% powierzchni obszaru. Szczegółowy rozkład klas wieku drzewostanów w stosunku do zajmowanej powierzchni przedstawia poniższy wykres.



Rycina. 6. Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041

OSO Dolina Baryczy PLB020001

Typ ostoi: A (obszar specjalnej ochrony ptaków powołany rozporządzeniem Ministra Środowiska)

Powierzchnia wg SDF obszaru: 55516,83 ha

Suma powierzchni wydzieleń literowanych zaliczonych do obszaru Natura 2000 zgodnie z przyjętą metodyką: 7030,18 ha, w tym 6808,02 ha powierzchni leśnej oraz 222,16 ha gruntów nieleśnych.

Uwaga! Na dzień 1.01.2015 roku obszar OSO Dolina Baryczy PLB020001 nie posiada zatwierdzonego planu zadań ochronnych ani planu ochrony. Poniższe zestawienia przedmiotów ochrony obszaru sporządzono na podstawie Standardowego Formularza Danych z października 2013 r. (źródło: serwis <http://natura2000.gdos.gov.pl/>, data dostępu: 26.02.2014).

Charakterystyka obszaru

Obszar obejmuje dolinę Baryczy pomiędzy Żmigrodem na zachodzie a okolicą Przygodzic na wschodzie. Występuje tu 5 dużych i 5 małych kompleksów stawów rybnych (w sumie 130 stawów) wraz z otaczającymi łąkami, gruntami ornymi, mokradłami i lasami. W związku z prowadzoną intensywnie hodowlą ryb, głównie karpia *Cyprinus carpio*, w sąsiedztwie stawów odstrzeliwane są ptaki rybożerne (czaple, kormorany).

Obszar stanowi ostoję ptasią o randze europejskiej E54, wpisaną na listę obszarów Konwencji Ramsar. Występuje tu co najmniej 20 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy

Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, 8 gatunków z *Polskiej Czerwonej Księgi* (PCK). W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C3 i C6) następujących gatunków ptaków: bączek *Ixobrychus minutus* (PCK), bąk *Botaurus stellaris* (PCK), bielik *Haliaeetus albicilla* (PCK), błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, bocian czarny *Ciconia nigra*, kania czarna *Milvus migrans* (PCK), łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, podgorzałka *Aythya nyroca* (PCK), rybitwa czarna *Chlidonias niger*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, zielonka *Porzana parva* (PCK), zimorodek *Alcedo atthis*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*, łabędź niemy *Cygnus olor*, gęgawa *Anser anser*, cyranka *Anas querquedula*, czernica *Aythya fuligula*, krakwa *Anas strepera*, pustułka *Falco tinnunculus*, łyska *Fulica atra*, wodnik *Rallus aquaticus*, rycyk *Limosa limosa*, brzegówka *Riparia riparia*, brzęczka *Locustella luscinioides*; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu (C7) występują: bocian biały *Ciconia ciconia*, kania ruda *Milvus milvus*, kropiatka *Porzana porzana* i żuraw *Grus grus*; W okresie wędrówek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego (C2 i C3) następujących gatunków ptaków: żuraw *Grus grus*, gęś zbożowa *Anser fabalis* (>4%!); ponadto spotykane są stada gęgawy *Anser anser* do 1300 osobników (C7) i mieszane stada gęsi w ilości do 33000 osobników (C3); ptaki wodno-błotne występują w koncentracjach powyżej 20000 osobników (C4). W okresie zimy występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego (C2 i C3) następujących gatunków ptaków: gęś zbożowa *Anser fabalis*, mieszane stada gęsi do 20000 osobników; łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus* zimuje do 150 osobników; ptaki wodno-błotne występują w koncentracjach powyżej 20000 osobników (C4). (źródło: Standardowy Formularz Danych obszaru z 10.2013).

Tabela 13. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród leżących w całości w zasięgu granic OSO Dolina Baryczy PLB020001 (granica ostoi wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Sulów	1 f; 2 a-c; 3 a-f; 7 a-f,h-j; 8 a-m; 12 b-d,h,k,m-n; 12A l; 13 a-f; 14 a-d; 15 a-f; 16 a-d; 17 a-j; 18 a-j; 19 a-d,g-i,k-l; 21 cx; 23 a-h; 24 h-l; 25 a-g; 27 g,k; 28 a-h; 29 a-o; 30 a-l; 31 a-j; 32 a-l; 33 a-o; 34 a-k; 35 a-i; 36 a-n; 37 a-cx; 38 a-j; 38A a-d; 39 a-j; 40 a-x; 41 a-f; 42 a-h; 43 a-l; 44 a-h; 45 n; 46 a-m; 47 c,i-k,m-fx; 48 a-h; 49 a-o; 50 a-wx; 51 a-r; 52 a-i; 53 a-i; 54 a-j; 55 a-h; 56 a-k; 57 a-j; 58 a-f; 59 a-n; 60 a-f; 61 a-k; 62 a-i; 63 a-k; 64 a-l; 65 a-j; 66 a-l; 67 a-n; 68 a-s; 69 a-o; 70 a-l; 71 a-j; 72 a-j; 73 a-i; 74 a-h; 75 a-l; 76 a-h; 77 a-l; 78 a-m; 79 a-n; 80 a-i; 81 a-k; 82 a-l; 83 a-k; 84 a-o; 85 a-m; 86 a-m; 87 a-k; 88 a-t; 89 a-g; 90 a-f; 91 a-j; 92 a-n; 93 a-g; 94 a-m; 95 a-n; 96 a-j; 97 a-m; 98 a-k; 99 a-k; 100 a-h; 101 a-o; 102 a-i; 103 a-j; 104 a-i; 105 a-i; 106 a-i; 107 a-s; 108 a-j; 109 a-m; 110 a-k; 111 a-g; 112 a-h,m; 113 a-m; 114 a-k; 115 a-j; 116 a-f; 117 a-bx; 118 a-j; 119 a-k; 120 a-l; 121 a-x; 122 a-k; 123 a-n; 124 a-w; 125 a-o; 126 a-k; 127 a-g,i-k; 128 a-k; 129 a-l; 130 a-n; 131 a-h; 132 a-g; 133 a-b; 134 a-i; 135 a-g; 136 a-i; 137 a-k; 138 a-i; 139 a-i; 140 a-o; 141 a; 142 a-b; 143 a-b; 144 a-d; 145 a	3327,0	100,88	3427,88

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Żmigród	10 b-c; 11 a-d; 12 a-f; 13 a-d; 14 a-c; 15 a-f; 16 a,c; 17 a,d; 18 a,c-f; 19 a-h; 20 a-f; 21 a-h; 22 a-p; 23 a-f; 24 a-f; 25 a-f; 26 a-f; 27 a-g; 28 a-g; 29 a-f; 30 a-d; 31 a-h; 32 a-g; 33 a-f; 34 a-i,m-w; 35 a-r; 36 a-d; 37 a-g; 38 a-g; 39 a-g; 40 a-i; 41 a-j; 42 a-i; 43 a-w; 44 a-t; 45 a-o; 46 a-o; 47 a-m; 48 a-k; 49 a-j; 50 a-l; 51 a-gx; 52 a-m; 53 a-o; 54 a-p; 55 a-l; 56 a-k; 57 a-bx; 58 a-l; 59 a-n; 60 a-z; 61 a-g; 62 a-j; 63 a-y; 64 a-l; 65 a-k; 66 a-k; 67 a-g; 68 a-i; 69 a-h; 70 a-g; 71 a-m; 72 a-g; 73 a-o; 74 a-p; 75 a-s; 76 a-n; 77 a-l; 78 a-h; 79 a-f; 80 a-i; 81 a-n; 82 a-m; 83 a-m; 84 a-k; 85 a-m; 86 a-n; 87 a-k; 88 a-o; 89 a-i; 90 a-i; 91 a-m; 92 a-n; 93 a-r; 94 a-k; 95 a-m; 96 a-n; 97 a-t; 98 a-k; 99 a-n; 100 a-g; 101 a-p; 102 a-p; 103 a-w; 104 a-p; 105 a-k; 106 a-l; 107 a-g; 108 a-o; 108A a-r; 109 a-i; 110 a-r; 111 a-j; 112 a-j; 113 a-k; 114 a-f; 115 a-m; 116 a-g; 117 a-r; 170 i-k; 204 d-n; 206 h; 207 g-j; 208 c-h; 209 a-i; 210 a-o; 211 a-n; 212 a-k; 213 a-j; 214 a-d; 215 a-h; 216 a-i; 217 a-j; 218 a-f; 219 a-h; 220 a-i; 221 a-g; 222 a-g; 223 a-bx; 224 a-g; 225 a-k; 226 a-j; 227 a-h; 228 a-h; 229 a-i; 230 a-g; 231 a-h; 232 a-h; 233 a-ax,fx-hx,jx; 234 a-l; 235 a-n,s-w	3168,33	120,02	3288,35
Ogółem		6495,33	220,90	6716,23

*powierzchnia wydzieliń literowanych

Tabela 14. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród leżących w części w zasięgu granic OSO Dolina Baryczy PLB020001 (granica ostoi wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Sułów	1 a-d,g-i; 2 d-f,h,j-k; 4 a-d,g-h; 5 c; 7 g,k-l; 9 a,f-i; 10 g-j; 12 a,j; 12A j-k,m; 19 f,j; 20 a,h,j-k; 21 s,ax-bx; 22 j; 24 d-f; 26 g; 27 c,f; 45 j-m; 47 d-f,l; 122 l-m; 125 p; 127 h; 132 h; 133 c-g; 141 b; 142 c	213,69	1,26	214,95
Żmigród	1 a-c,f; 2 b-c; 3 f-g; 7 f; 8 c-d; 9 d-f,h; 10 a; 16 b; 17 b-c; 18 b; 223 cx; 235 o-r,x,ax,cx-dx	99,00	-	99,00
Ogółem		312,69	1,26	313,95

*powierzchnia wydzieliń literowanych

Tabela 15. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa oraz wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory występujące w zasięgu OSO Dolina Baryczy PLB020001 (źródło: Standardowy Formularz Danych z 04.2014)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Wielkość* populacji wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Adres leśny/ Uwagi dot. występowania
A151	Batalion <i>Philomachus pugnax</i>	Rozrodcza: P	-	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A022	Bączek <i>Ixobrychus minutus</i>	Rozrodcza: 29-45 p	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A021	Bąk <i>Botaurus stellaris</i>	Rozrodcza: 45-53 males	B	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A075	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Przelotna: 95-140 i, rozrodcza: 5-7 p	C	Lokalizacja znana – dane wrażliwe.
A081	Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i>	Rozrodcza: 59-92 p	B	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Wielkość* populacji wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Adres leśny/ Uwagi dot. występowania
A031	Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>	Rozrodcza: 50-60 p	C	Obr. 2: 63 h
A030	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Rozrodcza: 15-20 p	C	Lokalizacja znana – dane wrażliwe.
A055	Cyranka <i>Anas querquedula</i>	Rozrodcza: 35-140 p	B	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A027	Czapla biała <i>Egretta alba</i>	Przelotna: 1500 i	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A028	Czapla siwa <i>Ardea cinerea</i>	Przelotna: 1300 i, rozrodcza: 260-417 i	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A061	Czernica <i>Aythya fuligula</i>	Rozrodcza: 1300-1400 p	A	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A122	Derkacz <i>Crex crex</i>	Rozrodcza: 7-9 i	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A043	Gęgawa <i>Anser anser</i>	Przelotna: 6000 i, rozrodcza: 400-582 i	A	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A041	Gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i>	Przelotna: 1200-3100 i	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A039	Gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i>	Przelotna: 11000-28000 i, zimująca: 6100 i	B	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A059	Głowienka <i>Aythya ferina</i>	Przelotna: 3500-6000 i	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A073	Kania czarna <i>Milvus migrans</i>	Rozrodcza: 3-5 p	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A074	Kania ruda <i>Milvus milvus</i>	Rozrodcza: 10-15 p	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A051	Krakwa <i>Anas strepera</i>	Rozrodcza: 150-250 p	B	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A119	Kropiatka <i>Porzana porzana</i>	Rozrodcza: 2-5 p	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A053	Krzyżówka <i>Anas platyrhynchos</i>	Przelotna: 11000-19000 i	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A038	Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i>	Rozrodcza: 6-10 p	B	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A036	Łabędź niemy <i>Cygnus olor</i>	Rozrodcza: 110 p	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A125	Łyska <i>Fulica atra</i>	Przelotna: 6500-12000 i, rozrodcza: 3000-3500 p	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A070	Nurogęś <i>Mergus merganser</i>	Przelotna: 2320 i	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A005	Perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i>	Przelotna: 1920 i, rozrodcza: 900 p	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A006	Perkoz rdzawoszyi <i>Podiceps grisegena</i>	Rozrodcza: 120 p	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A060	Podgorzałka <i>Aythya nyroca</i>	Rozrodcza: 30-39 p	A	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A196	Rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i>	Rozrodcza: 41-99 p	B	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A197	Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>	Rozrodcza: 7-115 p	B	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Wielkość* populacji wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Adres leśny/ Uwagi dot. występowania
A193	Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i>	Rozrodcza: 282-453 p	B	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A156	Rycyk <i>Limosa limosa</i>	Rozrodcza: 80 p	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A179	Śmieszka <i>Chroicocephalus ridibundus</i>	Przelotna: 7500-10500 i	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A118	Wodnik <i>Rallus aquaticus</i>	Rozrodcza: 260-285 p	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A120	Zielonka <i>Porzana parva</i>	Rozrodcza: 29-36 p	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A229	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	Rozrodcza: 60-90 p	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A127	Żuraw <i>Grus grus</i>	Przelotna: 8000 i, rozrodcza: 64-79 p	C	Obr. 1: 18 b; 66 b,d,h,j-l; 85 f Obr. 2: 43 r; 44 s; 45 f; 46 g; 52 c; 53 j,l,n-o; 56 a; 70 f; 101 h; 112 g; 114 a; 116 f; 216 c; 225 h,j; 229 d; 231 a-b; 234 c

* Kategorie liczebności (kategoria): P = obecne lub Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary, males = osobniki męskie

V.1.12.3. PARK KRAJOBRAZOWY

Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy” - utworzony Rozporządzeniem Wojewody Kaliskiego i Wojewody Wrocławskiego z dnia 3 czerwca 1996 r. w sprawie utworzenia i ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy” (Dz. Urz. Woj. Kalisk. nr 19 poz. 102 oraz Dz. Urz. Woj. Wrocł. nr 6 poz. 65), zmienionym Rozporządzeniem nr 1 Woj. Doln. i Woj. Wlkp. z dnia 2 października 2000 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 38 poz. 656 oraz Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 68 poz. 904). Rozporządzenia te straciły moc po wejściu w życie Rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu Parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 88 poz. 1012), zmienionego Rozporządzeniem nr 19 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 listopada 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 303 poz. 3494).

Na terenie województwa dolnośląskiego Park obejmuje obszar o powierzchni **70040 ha**, w granicach gmin: Cieszków, Krośnice i Milicz w powiecie milickim; Prusice, Trzebnica i Żmigród w powiecie trzebnickim i Twardogóra w powiecie oleśnickim. W granicach Parku znajduje się **13163,16 ha** gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród, w tym 12619,41 ha powierzchni leśnej oraz 543,75 ha gruntów nieleśnych. Szczególnym celem ochrony Parku jest zachowanie doliny rzeki Baryczy wraz z łąkami, starorzeczami i terenami podmokłymi oraz zachowanie stawów i innych zbiorników wodnych, będących siedliskami chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt.

Tabela 16. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród leżących w całości w zasięgu granic Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Sułków	1 a-h,j; 2 b; 3 c-f; 7 c,i,j; 12 c-d,h,k,m-n; 13 c-f; 14 d; 15 a-f; 16 a-d; 17 a-c,f,j; 18 h-j; 19 l; 21 cx; 23 a-h; 24 h-l; 25 a-g; 27 g,k; 28 a-h; 29 a-o; 30 a-l; 31 a-j; 32 a-l; 33 a-o; 34 a-k; 35 a-i; 36 a-n; 37 a-cx; 38 a-j; 38A a-d; 39 a-j; 40 a-x; 41 a-f; 42 a-h; 43 a-l; 44 a-h; 45 a-p; 46 a-m; 47 a-fx; 48 a-h; 49 a-o; 50 a-wx; 51 a-r; 52 a-i; 53 a-i; 54 a-j; 55 a-h; 56 a-k; 57 a-j; 58 a-f; 59 a-n; 60 a-f; 61 a-k; 62 a-i; 63 a-k; 64 a-l; 65 a-j; 66 a-l; 67 a-n; 68 a-s; 69 a-o; 70 a-l; 71 a-j; 72 a-j; 73 a-i; 74 a-h; 75 a-l; 76 a-h; 77 a-l; 78 a-m; 79 a-n; 80 a-i; 81 a-k; 82 a-l; 83 a-k; 84 a-o; 85 a-m; 86 a-m; 87 a-k; 88 a-t; 89 a-g; 90 a-f; 91 a-j; 92 a-n; 93 a-g; 94 a-m; 95 a-n; 96 a-j; 97 a-m; 98 a-k; 99 a-k; 100 a-h; 101 a-o; 102 a-i; 103 a-j; 104 a-i; 105 a-i; 106 a-i; 107 a-s; 108 a-j; 109 a-m; 110 a-k; 111 a-g; 112 a-h,m; 113 a-m; 114 a-k; 115 a-j; 116 a-f; 117 a-bx; 118 a-j; 119 a-k; 120 a-l; 121 a-x; 122 a-m; 123 a-n; 124 a-w; 125 a-p; 126 a-k; 127 a-k; 128 a-k; 129 a-l; 130 a-n; 131 a-h; 132 a-h; 133 a-g; 134 a-i; 135 a-g; 136 a-i; 137 a-k; 138 a-i; 139 a-i; 140 a-o; 141 a-h; 142 a-j; 143 a-f; 144 a-i; 145 a-d; 146 a-h; 147 a-d; 148 a-c; 149 a-b; 150 a-b; 151 a-d; 152 a-f; 153 a-c; 154 a-g; 155 a-g; 156 a-d; 157 a-b; 158 a; 159 a; 160 a-d; 161 a-d; 162 a-b; 163 a-b; 164 a-f; 165 a-f; 166 a-b; 167 a-d; 168 a-j; 169 a-g; 170 a-i; 171 a-f; 172 a-g; 173 a-g; 174 a-h; 175 a-f; 176 a-j; 177 a-i; 178 a-f; 179 a-g; 180 a-j; 181 a-l; 182 a-h; 183 a-f; 184 a-l; 185 a-i; 186 a-g; 187 a-f; 188 a-o; 189 a-b; 190 a-c; 191 a-h; 192 a-h; 193 a-g; 194 a-f; 195 a-h; 196 a-n; 197 a-k; 198 a-j; 199 a-o; 200 a-j; 201 a-i; 202 a-f; 203 a-f; 204 a-c; 205 a-i; 206 a-d; 207 a-g; 208 a-i; 209 a-i; 210 a-h; 211 a-g; 212 a-g; 213 a-f; 214 a-g; 215 a-j; 216 a-g; 217 a-g; 218 a-g; 219 a-s; 220 a-h; 221 a-i; 222 a-j; 223 a-g; 224 a-g; 225 a-h; 226 a-g; 227 a-n; 228 a-s; 229 a-f; 230 a-f; 231 a-p; 232 a-r; 233 a-h; 234 a-g; 235 a-h; 236 a-d; 237 a-d; 238 a-f,h-y; 239 a-i; 240 a-j; 241 a-p; 242 a-i; 243 a-h; 244 a-r; 245 a-m; 246 z-ax; 247 a-m; 248 a-m; 249 a-w; 250 a-o; 251 a-l; 252 a-g; 253 a-h; 254 a-i; 255 a-l; 256 a-h; 257 a-h; 258 a-l; 259 a-ax; 260 a-l	5927,33	175,02	6102,35
Żmigród	10 a-c; 11 a-d; 12 a-f; 13 a-d; 14 a-c; 15 a-f; 16 a-c; 17 a-d; 18 a-f; 19 a-h; 20 a-f; 21 a-h; 22 a-p; 23 a-f; 24 a-f; 25 a-f; 26 a-f; 27 a-g; 28 a-g; 29 a-f; 30 a-d; 31 a-h; 32 a-g; 33 a-f; 34 a-i,m-w; 35 a-r; 36 a-d; 37 a-g; 38 a-g; 39 a-g; 40 a-i; 41 a-j; 42 a-i; 43 a-w; 44 a-t; 45 a-o; 46 a-o; 47 a-m; 48 a-k; 49 a-j; 50 a-l; 51 a-gx; 52 a-m; 53 a-o; 54 a-p; 55 a-l; 56 a-k; 57 a-bx; 58 a-l; 59 a-n; 60 a-z; 61 a-g; 62 a-j; 63 a-y; 64 a-i; 65 a-k; 66 a-k; 67 a-g; 68 a-i; 69 a-h; 70 a-g; 71 a-m; 72 a-g; 73 a-o; 74 a-p; 75 a-s; 76 a-n; 77 a-l; 78 a-h; 79 a-f; 80 a-i; 81 a-n; 82 a-m; 83 a-m; 84 a-k; 85 a-m; 86 a-n; 87 a-k; 88 a-o; 89 a-i; 90 a-i; 91 a-m; 92 a-n; 93 a-r; 94 a-k; 95 a-m; 96 a-n; 97 a-t; 98 a-k; 99 a-n; 100 a-g; 101 a-p; 102 a-p; 103 a-w; 104 a-p; 105 a-k; 106 a-l; 107 a-g; 108 a-o; 108A a-r; 109 a-i; 110 a-r; 111 a-j; 112 a-j; 113 a-k; 114 a-f; 115 a-m; 116 a-g; 117 a-r; 118 a-k; 119 a-g; 120 d; 121 d-k; 122 a-h; 123 a-d; 124 a-j; 125 a-c; 126 a-f; 127 a-h; 128 a-s; 129 g-h; 130 b-f; 131 a-g; 132 a-f; 133 a-f; 134 a-i; 135 a-g; 136 a-g; 137 a-g; 138 a-d; 139 a-f; 140 a-j; 141 a-g; 142 a-f; 143 a-b; 144 a-c; 145 a-f; 146 a-d; 147 a-i; 148 a-f; 149 a-f; 150 a-f; 151 a-g; 152 a-f; 153 a-i; 154 a-i; 155 a-i; 156 a-i; 157 a-d; 158 a-d; 159 a-h; 160 a-c; 161 a-f; 162 a-g; 163 a-f; 164 a-j; 165 a-h; 166 a-g; 167 a-h; 168 a-f; 169 a-f; 170 a-k; 171 a-d; 172 a-h; 173 a-h; 174 a-d; 175 a-b; 176 a-d; 177 a-f; 178 a-d; 179 a-c; 180 a-i; 181 a-s; 182 a; 183 a-b; 184 a-f; 185 a-b; 186 a-d; 187 a-f; 188 a-c; 189 a-f; 190 a-g; 191 a-h; 192 a-k; 193 a-r; 194 a-d; 195 a-bx; 196 a-l; 197 a-f; 198 a-p; 199 a-p; 200 a-j; 201 a-j; 202 a-o; 203 a-c; 204 a-n; 205 a-o; 206 a-h; 207 a-j; 208 a-h; 209 a-i; 210 a-o; 211 a-n; 212 a-k; 213 a-j; 214 a-d; 215 a-h; 216 a-i; 217 a-j; 218 a-f; 219 a-h; 220 a-i; 221 a-g; 222 a-g; 223 a-dx; 224 a-g; 225 a-k; 226 a-j; 227 a-h; 228 a-h; 229 a-i; 230 a-g; 231 a-h; 232 a-h; 233 a-ax,fx-hx,jx; 234 a-l; 235 a-wx; 236 a-p; 237 a-j; 238 a-h; 239 a-o; 240 a-l; 241 a-n; 242 a-l; 243 a-f; 244 a-m; 245 a-m; 246 a-k; 247 a-j; 248 a-n,p-gx; 249 a-h; 250 a-i; 251 a-h; 252 a-k; 253 a-r; 254 a-l,n-p; 260 a-k; 261 a-f; 262 a-l; 269 a-g; 270 a-h; 271 a-f; 272 a-h; 273 a-k; 282 a-i; 285 a-l; 286 a-k; 287 a-g; 288 a-f; 289 a-k; 290 a-b; 294 a-f; 295 a-g; 296 a-d; 297 a-c; 298 a-c; 299 a-f; 300 a-f; 301 a-b; 302 a; 303 a-f; 304 a-f; 305 a-b; 306 a-b; 307 a-b; 308 a-c; 309 a-f; 310 a-g; 311 a-b; 312 a-d; 313 a-g; 314 a-b; 315 a-i; 315A d-f; 316 a-b; 317 a-l; 318 a-r; 319 a-k; 320 a-f; 321 a,c-g; 323 a-c; 324 a-l; 325 a-y; 326 a-n; 327 a-l; 328 a-l; 329 a-n; 330 a-m; 331 a-o; 332 a-o; 333 a-m,p-r; 334 a-k; 335 a-b,d-f; 336 a-i; 337 a-f; 338 a-b; 339 a-i; 340 a-o; 341 a-x; 342 a-t; 343 a-k; 344 a-n; 345 a-y; 346 a-z	6562,28	368,73	6931,01

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Ogółem		12489,61	543,75	13033,36

*powierzchnia wydzieleń literowanych

Tabela 17. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród leżących w części w zasięgu granic Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Sułów	1 i; 2 a,c-d; 3 b; 7 b,k; 8 a-b,d; 12 b; 13 a; 14 a,c-c; 17 d; 19 k; 246 w,y,bx	107,70	-	107,70
Żmigród	302 b,f; 311 h; 321 b; 333 n-o; 335 c	22,10	-	22,10
Ogółem		129,80	-	129,80

*powierzchnia wydzieleń literowanych

V.1.12.4. UŻYTKI EKOLOGICZNE

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żmigród zlokalizowane są 64 przyrodniczo cenne obszary uznane przez rady gmin za użytki ekologiczne: 8 w gminie Milicz, 5 w gminie Trzebnica, 51 w gminie Żmigród. Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród zlokalizowane są 62 z nich. Obszary cenne uznane przez gminy za użytki ekologiczne obejmują łącznie 643,58 ha gruntów, z czego 519,71 ha znajduje się na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, a pozostałe 123,87 ha zlokalizowane są poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa.

Większość istniejących użytków ekologicznych została utworzona na wniosek Nadleśnictwa Żmigród. Tą formą ochrony prawnej zostały objęte głównie silnie podtapiane fragmenty lasów olszynowych, nadmiernie uwilgotnione śródleśne lub nadrzeczne łąki bądź tereny bagienne, a także dawny staw w kompleksie Stawu Starego. Zmiana rodzaju użytku gruntowego na użytek ekologiczny w powszechnej ewidencji gruntów dotyczyła tylko wybranych fragmentów powołanych użytków ekologicznych. Użytki ekologiczne ustanowione na powierzchni nieleśnej (E-Ł, E-Ps, E-R) na gruntach w zarządzie nadleśnictwa obejmują 167,62 ha, pozostałą powierzchnię 354,11 ha zajmują tereny obejmujące mozaikę leśnych i nieleśnych powierzchni, oznaczonych w ewidencji jako: las (Ls), łąka (Ł) i bagno. Zestawienie użytków ekologicznych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żmigród zawiera poniższa tabela.

Tabela 18. Wykaz istniejących użytków ekologicznych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród (wg rejestru form ochrony przyrody RDOŚ Wrocław z dnia 4.03.2014; data dostępu 10.07.2014)

Lp.	Nazwa	Akt prawny	Położenie (wg aktu powołującego)		Pow. [ha], rodzaj użytku – akt pow.
			Obręb, leśnictwo, wydz. – akt pow.	Obręb, leśnictwo, wydz. - PUL 2015	
1	Brzezina	Uchwała Nr XXXV/314/02 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze uznania za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 229, poz. 3131)	Sułów, Olsza 30 b	Sułów, Olsza 30 b	0,64 Ls
2	Szwedzka Górka	Uchwała Nr XXXV/314/02 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze uznania za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 229, poz. 3131)	Sułów, Łąki 47 d	Sułów, Olsza 47 d	0,27 Ls
3	Trzcinniczysko	Uchwała Nr XXXV/314/02 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze uznania za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 229, poz. 3131)	Sułów, Łąki 51 d	Sułów, Łąki 51 b (część), c (część), d (część)	0,94 Ls
4	Dzika Łąka	Uchwała Nr XXXV/314/02 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze uznania za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 229, poz. 3131)	Sułów Gruszczecka 117 a, 118 h	Sułów Gruszczecka 117 a, b, d, 118 g, h	4,92 E-Ps
5	Lotnisko	Uchwała Nr XXXV/314/02 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze uznania za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 229, poz. 3131)	Sułów, Gruszczecka 123 f, 124 g, 125 h, 126 f	Sułów, Gruszczecka 123 f, h, 124 i, k, n 125 h, i, j 126 f, h	17,32 E-Ł
6	Mokradło	Uchwała Nr XXXV/314/02 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze uznania za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 229, poz. 3131)	Sułów, Ujeździec 200 f	Sułów, Gruszczecka 200 j	1,27 Ls
7	Grzęzawisko	Uchwała Nr XXXV/314/02 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze uznania za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 229, poz. 3131)	Sułów, Ujeździec 229 b	Sułów, Ujeździec 229 a (część), b, f (część)	2,16 Ls
8	Długie Bagno	Uchwała Nr XXXV/314/02 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze uznania za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 229, poz. 3131)	Sułów, Ujeździec 257 d, 258 b	Sułów, Ujeździec 257 d, 258 b	4,00 E-Ps
9	Żabie Kąpielisko	Uchwała Nr IX/88/99 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 30 września 1999 r. w sprawie utworzenia użytku ekologicznego	Sułów 184 i, m	Sułów, Koniowo 184 i, l	2,33 Ls
10	Biedaszkowska Łąka	Uchwała Nr XXI/210/2000 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 26 października 2000 r. w sprawie utworzenia użytku ekologicznego	263 a (gm. Trzebnica, obr. ewid. Komorówko, działka nr 222/263)	Sułów, Ujeździec 284 a	4,10 E-Ł
11	Łąki Koniowskie	Uchwała Nr XXI/210/2000 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 26 października 2000 r. w sprawie utworzenia użytku ekologicznego	246 g, i (gm. Trzebnica, obr. ewid. Koniowo, działki nr 225/246, 221/246)	Sułów, Koniowo 246 g, h, i, o	0,99 E-Ł, E-R

Lp.	Nazwa	Akt prawny	Położenie (wg aktu powołującego)		Pow. [ha], rodzaj użytku – akt pow.
			Obręb, leśnictwo, wydz. – akt pow.	Obręb, leśnictwo, wydz. - PUL 2015	
12	Wiklina	Uchwała Nr XXI/210/2000 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 26 października 2000 r. w sprawie utworzenia użytku ekologicznego	266 b, d (gm. Trzebnica, obr. ewid. Komorówko, działka nr 228/266	Sułów, Ujeździec 283 d, 287 b	6,44 Ł, Ls
13	Żurawia Łąka	Uchwała Nr XXI/210/2000 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 26 października 2000 r. w sprawie utworzenia użytku ekologicznego	275 g (gm. Trzebnica, obr. ewid. Domanowice, działka nr 683/275)	Sułów, Ujeździec 275 g	7,91 E-Ł
14	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród, Przywsie 311 d	Żmigród, Przywsie 311 d	1,01 E-Ps
15	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród, Chodlewo 237 a, c, d, 242 d, 243 f, 248 p	Żmigród, Chodlewo 237 a-d, g-i, 242 d-f, i, 243 f, 248 m	22,98 Ls, E-Ł, E-Ps
16	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród, Chodlewo 238 d, 239 b, d, 240 c, h, 241 a, d, h, j, 246 c, 247 a	Żmigród, Chodlewo 238 c-f, 239 b, n-o, 240 c, h, 241 c-d, i-j, l, 245 d, 246 c, 247 a-b	53,73 Ls, E-Ł, Ł
17	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród, Chodlewo 244 j	Żmigród, Chodlewo 244 j, l	1,32 E-Ł
18	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród, Chodlewo 248 ix	Żmigród, Chodlewo 248 t (część)	0,06 Ls
19	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród, Chodlewo 328 k, 329 m, 330 j, k, 331 k, l, 332 k, r	Żmigród, Chodlewo 328 j, 329 m, 330 j-m, 331 f (część), i (część), j-k, m (część), 332 f, k	35,59 Ls, E-Ł
20	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród, Chodlewo 333 m, 333 n, 334 k	Żmigród, Chodlewo 333 n (część), p (część), 334 k (część)	2,42 Ls
21	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród, Chodlewo 341 c	Żmigród, Chodlewo 341 c	0,59 Ls
22	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród, Chodlewo 341 m	Żmigród, Chodlewo 341 l (część) - m (część)	1,24 Ls
23	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród, Chodlewo 341 w, 342 n, 342 r	Żmigród, Chodlewo 341 t (część)-x, 342 f (część), p-r	6,60 Ls, E-Ł
24	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród, Chodlewo 342 b	Żmigród, Chodlewo 342 b (część)	0,74 Ls

Lp.	Nazwa	Akt prawny	Położenie (wg aktu powołującego)		Pow. [ha], rodzaj użytku – akt pow.
			Obręb, leśnictwo, wydz. – akt pow.	Obręb, leśnictwo, wydz. - PUL 2015	
25	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród, Chodlewo 342 g	Żmigród, Chodlewo 342 c (część), d (część), f (część)	0,84 Ls
26	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród, Chodlewo 346 p	Żmigród, Chodlewo 346 w	0,96 Ls
27	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Chodlewo 347 j, 347 k	Żmigród Chodlewo 347 l-m	3,17 Ls
28	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Borek 126 b-d, 127 a, c-f, 128 c-g	Żmigród Borek 126 b-d, 127 a-b, d-g, 128 c-g, j, o	44,44 Ls
29	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Borek 140 d, f, h, 155 c	Żmigród Borek 140 f, h, 155 c	13,88 Ls
30	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Borek 152 a, b, d	Żmigród Borek 152 a-b, d	9,28 Ls
31	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Borek 154 d, h, 155 h, 169 b-d	Żmigród Borek 154 f, i, 155 h, 169 b-d	13,85 Ls
32	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Radziądz 101 a, f, g, i-k, 113 c-j	Żmigród Radziądz 101 a, b (część), c (część), d (część), f-g, i- m (część), p (część), 113 c- k (część)	37,14 Ls
33	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Radziądz 110 f	Żmigród Radziądz 110 f	0,72 Ls
34	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Radziądz 110 m, o	Żmigród Radziądz 110 m, o	2,57 Ls
35	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Radziądz 117 n	Żmigród Radziądz 117 t	0,94 Ls
36	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Radziądz 201 l, 202 k	Żmigród Radziądz 201 j (część), 202 k	0,57 Ls
37	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Radziądz 216 f	Żmigród Radziądz 216 d-f	0,47 E-Ł

Lp.	Nazwa	Akt prawny	Położenie (wg aktu powołującego)		Pow. [ha], rodzaj użytku – akt pow.
			Obręb, leśnictwo, wydz. – akt pow.	Obręb, leśnictwo, wydz. - PUL 2015	
38	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Radziądz 217 g	Żmigród Radziądz 217 g	0,20 Ls
39	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Radziądz 218 d, h, 219 a, g-j, 220 h	Żmigród Radziądz 218 c (część)- d (część), 219 a, f- h, 220 h (część)	15,83 Ls
40	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Radziądz 223 i	Żmigród Radziądz 223 h	1,45 Ls
41	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Radziądz 225 f-j, 226 h-j, 227 d-g, i, 228 d, 229 a- d, 230 a-c, f, 231 a, b, 232 d	Żmigród Radziądz 225 d-k, 226 h-j, 227 d-f, h, 228 d, h, 229 a-d, 230 a-f, 231 a-b, d-f, 232 d- f	77,45 Ls, Bagno
42	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Radziądz 233 r	Żmigród Radziądz 233 r	1,10 Ls
43	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Radziądz 234 m	Żmigród Radziądz 234 m	0,80 Ls
44	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Radziądz 234 n	Żmigród Radziądz 234 n	0,79 Ls
45	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Wilkowo 43 r	Żmigród Wilkowo 43 s	1,98 Ls
46	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Nieżgoda 47 d	Żmigród Nieżgoda 47 d	0,94 Ls
47	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Nieżgoda 64 h	Żmigród Nieżgoda 64 h	2,81 Ls
48	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Nieżgoda 103 n, 104 n	Żmigród Nieżgoda 103 m-n, 104 o	3,06 Ls
49	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Łąki 81 a, c	Sułów Łąki 81 a, c	7,94 Ls, E-Ł
50	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Łąki 103 h	Sułów Łąki 103 h (część), j (część)	5,75 Ls

Lp.	Nazwa	Akt prawny	Położenie (wg aktu powołującego)		Pow. [ha], rodzaj użytku – akt pow.
			Obręb, leśnictwo, wydz. – akt pow.	Obręb, leśnictwo, wydz. - PUL 2015	
51	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Koniowo 63 j, l, m, 64 g, i, j, 65 i, j, 66 i-l, 84 d	Sułów Koniowo 63 j (część), 64 g, i-l, 65 h-j, 66 i-l, 84 d	46,80 Ls, Bagno
52	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Koniowo 84 i-k	Sułów Koniowo 84 h-j	2,65 Ls, E-Ł
53	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Koniowo 107 i	Sułów Łąki 107 j	0,66 Ls
54	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Koniowo 112 g, n	Sułów Koniowo 112 f (część), m	1,20 Ls
55	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Koniowo 208 f	Sułów Koniowo 208 f	0,70 Ls
56	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Koniowo 215 a	Sułów Koniowo 215 a	1,13 Ls
57	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Koniowo 215 i, 216 d	Sułów Koniowo 215 j, 216 d	1,78 Ls
58	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Koniowo 219 l-o	Sułów Koniowo 219 j-k, m, o-p, s	13,73 Ls, E-Ł, E-R
59	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Koniowo 238 g-i, n-p	Sułów Koniowo 238 j, l-m (część), p-r, w	5,51 Ls, E-Ł
60	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Koniowo 240 d, f	Sułów Koniowo 240 b (część), d	2,74 Ls

Lp.	Nazwa	Akt prawny	Położenie (wg aktu powołującego)		Pow. [ha], rodzaj użytku – akt pow.
			Obręb, leśnictwo, wydz. – akt pow.	Obręb, leśnictwo, wydz. - PUL 2015	
61	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Koniowo 244 a-c	Sułów Koniowo 244 a-c	1,66 Ls, E-Ł, Bagno
62	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Żmigród Koniowo 245 j	Sułów Koniowo 245 m	12,65 Ls

W tabeli nie zamieszczono dodatkowych 2 użytków ekologicznych znajdujących się poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa, które figuruje w Programie Ochrony Przyrody, gdzie zestawia się wszystkie formy ochrony przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

V.1.12.5. POMNIKI PRZYRODY

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród zlokalizowano 6 pomników przyrody.

Tabela 19. Wykaz pomników przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród (wg rejestru pomników przyrody RDOŚ Wrocław z dnia 4.03.2014)

Lp.	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu (wg danych Nadleśnictwa Żmigród)		
		Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek	Obw. [cm]	Wys. [m]
1	Decyzja PWRN nr 29/66 z dnia 28 lutego 1966 r. o uznaniu za pomnik przyrody (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu nr 3 z dnia 20.05.1966 r.)	Sułów Olsza 34 i	Milicz Olsza 211/34 W odległości 200 m od Stawu „Mała Mewa” i mostu na doprowadzalniku „a”.	„Kochankowie” Zrosłodrzew dęba szypułkowego <i>Quercus robur</i> i sosny zwyczajnej <i>Pinus sylvestris</i> ; dąb zrosnięty w trzech miejscach (0,6 m, 2,5 m i 10 m) z sosną	Db: 221 So: 198	Db: 24 So: 29
2	Decyzja PWRN nr 10/65 z dnia 5 lutego 1965 r. o uznaniu za pomnik przyrody (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu nr 3 z dnia 20.05.1966 r.)	Sułów Olsza 47 d	Milicz Sułów 664 Na wydmie przy szosie z Sułowa do Milicza - Szwedzka Górka	Grupa 4 drzew sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	od 250 do 270	od 12 do 14

Lp.	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu (wg danych Nadleśnictwa Żmigród)		
		Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek	Obw. [cm]	Wys. [m]
3	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody	Sułów Ujeździec 289 k	Trzebnica Komorówko 231/268 Leśna droga przed wioską. Ostatni z grupy dębów.	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> Zdrowy pień i rozłożysta, duża korona.	535	27
4	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody	Sułów Ujeździec 293 d	Trzebnica Komorówko 233/269 Nad stawem, przy drodze.	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> U dołu korony liczne suche konary, korona z jednej strony przygluszona przez dużą lipę, zdrowy, prosty pień.	440	26
5	Uchwała nr XXXVI/257/10 Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 30 kwietnia 2010 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie gminy Żmigród (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 108 poz. 1676)	Żmigród Niezgoda 66 b	Żmigród Niezgoda 347/66 Rośnie przy drodze z Niezgody do Rudy Żmigrodzkiej, 50 m na północ od cieku Kokot (Ługa) - rezerwat Olszyny Niezgodzkie.	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> Pień zdrowy na wysokości 6m rozwidlenie, od szyi korzeniowej ślady wypróchnienia wgłębne. Korona na wysokości 10 m, silnie rozgałęziona.	647	36
6	Uchwała nr XXXVI/257/10 Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 30 kwietnia 2010 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie gminy Żmigród (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 108 poz. 1676)	Sułów Łąki 62 c	Żmigród Książęca Wieś 331 Książęca Wieś, 15 m od brzegu Baryczy, na granicy wydzielenia.	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> Pień zdrowy. Pierwszy konar na wysokości 2 m, korona na wysokości 7 m.	444	26

V.2. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PUL

Równoczesne i stałe oddziaływanie niekorzystnych czynników zewnętrznych na naturalne procesy zachodzące w przyrodzie powodują możliwość zagrożenia stanu ochrony środowiska przyrodniczego. Przyczyną tego są oddziaływania zarówno o charakterze antropogenicznym, jak i naturalnym. Z punktu widzenia realizacji pul dla Nadleśnictwa Żmigród, najważniejsze znaczenie dla obszarów objętych ochroną prawną mają następujące problemy:

- zagrożenia powodowane przez czynniki atmosferyczne. Na zagrożenia tego typu najbardziej narażone są drzewostany wzrastające na siedliskach wilgotnych, gruntach porolnych, zaniedbane pod względem pielęgnacyjnym (niebezpieczne jest gwałtowne rozluźnienie zwarcia w drzewostanach nietrzebionych). Na powstawanie szkód od czynników atmosferycznych, narażone są przede wszystkim drzewostany porażone przez grzyby oraz intensywnie spalowane przez zwierzyinę. Mniejsza

stabilność drzewostanów przedrębnych i rębnych może skutkować wymuszonym i przedwczesnym ich użytkowaniem po silniejszych wiatrach.

- zagrożenia wynikające z niewłaściwej struktury i niewłaściwego składu gatunkowego drzewostanów, których następstwem jest nieodpowiednie wykorzystanie zasobów siedlisk, co z kolei może rzutować na ich kondycję zdrowotną i wpływać na zaburzenie naturalnych procesów odbudowy drzewostanów;
- zagrożenia powodowane przez choroby grzybowe, szkodniki owadzie i przez zwierzynę. Problem ten jest dość istotny na terenie nadleśnictwa i rzutuje na skuteczną realizację celów ochrony przyrody. Jednym z ważniejszych czynników zagrażających stabilności drzewostanów są szkody powodowane przez szkodniki grzybowe. Pojawiają się głównie na żyzniejszych siedliskach, na których wprowadzono gatunki iglaste, w drzewostanach uszkodzonych wcześniej przez czynniki klimatyczne lub szkodniki owadzie, w drzewostanach na gruntach porolnych. Obecność patogenów grzybowych weryfikuje na gruncie możliwość wprowadzania konkretnych gatunków drzew w trakcie zabiegów odnowień czy też możliwość utrzymania danego drzewostanu bez zabiegów gospodarczych;
- zagrożenia antropogeniczne wynikające m.in. z rozwiniętej sieci dróg, sąsiedztwa obszarów rolniczych i zabudowanych, realizowanej gospodarki rybackiej, itp. Skutkami mogą być: większe zagrożenie pożarami, penetracja terenów leśnych, wywóz odpadów do lasu, inwestycje w sąsiedztwie terenów leśnych, podtapianie drzewostanów w okresie opróżniania stawów z wody oraz przesuszenia w okresie intensywnego poboru wody do stawów. Działania te mogą powodować niszczenie siedlisk gatunków chronionych i innych cennych elementów przyrody.

V.3. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PLANU

Sporządzanie planu urządzenia lasu, który jest podstawą funkcjonowania gospodarki leśnej, jest obowiązkiem nałożonym Ustawą z dnia 28 września 1991 r. *o lasach* (Dz.U. 2014 poz. 1153 z późn. zm.). Plan ten jest sporządzany z wykorzystaniem właściwych instrukcji i zasad, z uwzględnieniem ochrony lasów, zwłaszcza lasów stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody oraz lasów szczególnie cennych, przy zachowaniu zasady zrównoważonego rozwoju. Odstąpienie od jego realizacji z wielu względów nie jest możliwe. Ewentualne odstąpienie mogłoby pociągnąć za sobą niekorzystne skutki nie tylko dla środowiska, ale też dla społeczeństwa. Pozostawałoby również w sprzeczności z ustanowionym prawem.

Realizacja planu urządzenia lasu wspomaga przemianę pokoleń w środowisku leśnym, co jest szczególnie ważne w sytuacji drzewostanów niezgodnych lub częściowo zgodnych z zajmowanym siedliskiem. Wprawdzie znaczna część fitocenoz leśnych w niezakłóconych warunkach siedliskowych może funkcjonować bez pomocy człowieka, jednak w sytuacji zniekształceń składu gatunkowego drzewostanów i często silnej presji ze strony neofitów niekontrolowane starzenie się tego typu drzewostanów i ich rozpad przy braku odpowiedniego naturalnego potencjału odnowieniowego siedliska może doprowadzić do niekorzystnych zmian w ekosystemie leśnym i utraty jego wielu cennych komponentów. Tymczasem zawarte w projekcie planu urządzenia lasu działania mające dostosować składy gatunkowe drzewostanów do siedlisk, tj. do ich przebudowy są ważnym elementem renaturalizacji tego typu siedlisk leśnych. Wstrzymanie wykonania zadań przewidzianych w planie będzie skutkowało utrwalaniem się niezgodności w składzie gatunkowym drzewostanów na cennych siedliskach przyrodniczych.

Niewykonanie zadań zapisanych w projekcie pul w Nadleśnictwie Żmigród będzie niosło ze sobą negatywne skutki szczególnie w odniesieniu do drzewostanów z młodszych klas wieku. Zbyt duże zagęszczenie upraw i młodników spowoduje spadek kondycji zdrowotnej tych drzewostanów i zwiększy ich podatność na choroby grzybowe i działanie szkodników owadzych. W konsekwencji tego typu powierzchnie będą stanowiły źródło chorób dla pozostałych, starszych drzewostanów. Obecnie aktualnie na gruntach nadleśnictwa zręby bieżące staną się haliznami. Zahamowany zostanie proces wymiany pokoleń lasu, w wyniku postępującego starzenia się drzewostanów i drastycznego zmniejszenia powierzchni najmłodszej klasy wieku.

Kolejnym skutkiem wstrzymania działań wg planu urządzenia lasu w nadleśnictwie będzie ograniczenie w istotny sposób informacji na temat obiektów chronionych i tym samym możliwości ich skutecznej ochrony, plan zawiera bowiem (w postaci *Programu ochrony przyrody*) uporządkowane opisy wyników unikalnych inwentaryzacji przyrodniczych, lokalizacji obiektów chronionych, opisy ich stanu i zalecane sposoby ochrony.

Ostatnim, ważnym aspektem są skutki społeczne. Pozyskiwane w lesie drewno jest podstawowym źródłem dochodów Lasów Państwowych oraz pośrednio wszystkich gałęzi przemysłu drzewnego i usług związanych z przeróbką drewna. Przerwanie lub istotne ograniczenie prowadzenia gospodarki leśnej doprowadziłoby do utraty źródła finansowania pracy rzeszy ludzi zatrudnionych w leśnictwie i branżach od niego zależnych. Ograniczenie związane z przetrzymywaniem drewna w lesie przez wydłużanie wieków rębności powodować będzie znaczne straty wartości później pozyskanego drewna, do tego stopnia, że pozyskanie to może przestać być opłacalne.

V.4. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

V.4.1. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM NEGATYWNYM

Zapisy projektu pul na lata 2015-2024 nie przewidują działań znacząco negatywnie oddziałujących na środowisko, które mieściłyby się w zakresie przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397 z późn. zm.). Nie przewiduje się również innych działań, które mogłyby osobno lub w połączeniu z innymi działaniami powodować znacząco negatywne oddziaływanie na komponenty środowiska przyrodniczego, a które nie są wymienione w w/w rozporządzeniu. W związku z powyższym, na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród nie ma obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem negatywnym.

V.4.2. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM POZYTYWNYM

Zapisy projektu pul na lata 2015-2024 nie przewidują działań, które w szczególny sposób silnie pozytywnie zmieniałyby warunki panujące na siedliskach przyrodniczych lub siedliskach gatunków. Zapisy projektu uwzględniły na etapie planowania potrzeby ochronne przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 oraz krajowych form ochrony i w wielu przypadkach w końcowej wersji projektu pul nie figuruje już zapisy, które mogły wpływać negatywnie na komponenty przyrodnicze na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Ocena takiego sposobu planowania pozwala jednak na określenie go w większości przypadków jako neutralny dla środowiska.

VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000

VI.1. WPŁYW ZAPISÓW PROJEKTU PUL WYZNACZAJĄCYCH RAMY DLA PRZEDSIĘWZIĘĆ MOGĄCYCH ZNACZĄCO ODDZIAŁYWAĆ NA ŚRODOWISKO

Analiza projektu pul nie wykazała obecności zapisów z zakresu planowania przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397 z późn. zm.).

VI.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000

Art. 55.2 ustawy OOS stwierdza, że *„projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub 47, nie może zostać przyjęty, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.”* Znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 zostało zdefiniowane w Art. 3, pkt.1, ppkt.17 Ustawy OOS i oznacza:

„Oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności działania mogące:

1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub

2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub

3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.”

W związku z brakiem zapisów w projekcie pul, które mogłyby przyczynić się do ww. zjawisk, na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród nie ma obszarów Natura 2000, których przedmioty ochrony mogłyby podlegać znacząco negatywnemu oddziaływaniu zapisów projektu pul.

VI.2.1. ANALIZA WPŁYWU ZAPISÓW PUL NA STRUKTURĘ GATUNKOWĄ DRZEWOSTANÓW NA SIEDLISKACH PRZYRODNICZYCH W OBSZARACH MAJĄCYCH ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY

Poniższe zestawienie obejmuje wszystkie siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk), zinwentaryzowane powierzchniowo na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród w trakcie szczegółowych badań fitosocjologicznych prowadzonych na tym terenie w latach 2013-2014 (Pielech 2015). Proponowany skład jest zgodny z naturalnym składem gatunkowym leśnych siedlisk przyrodniczych.

Tabela 20. Zestawienie ustalonych typów drzewostanu i składów odnowieniowych upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych (przedmiotów ochrony bądź wskazanych jako przedmioty ochrony) ze składami naturalnych typów lasu w obszarach Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041

Typ siedliska przyrodniczego	TSL	TD	Naturalny skład gatunkowy	Ustalony skład odnowienia	Pow. wydzieleń (liczba)
Ostoja nad Baryczą PLH020041					
9170	LMśw	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	241,65 (80)
	LMw	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	74,01 (33)
	Lśw	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	78,41 (35)
	Lw	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	423,43 (151)
	Lł	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	22,8 (9)
91E0	Lw	OI-Js	Js 40, OI 30, Jw i inne 30	Js 40, OI 30, Jw i inne 30	13,07 (6)
	Lł	OI-Js	Js 40, OI 30, Jw i inne 30	Js 40, OI 30, Jw i inne 30	1,48 (2)
	OLJ	OI-Js	Js 40, OI 30, Jw i inne 30	Js 40, OI 30, Jw i inne 30	2,53 (1)
91F0	Lśw	Js-Wz-Db	Db 40, Wz 20, Js 20 i inne 20	Db 40, Wz 20, Js 20 i inne 20	4,16 (2)
	Lw	Js-Wz-Db	Db 40, Wz 20, Js 20 i inne 20	Db 40, Wz 20, Js 20 i inne 20	401,80 (141)
	Lł	Js-Wz-Db	Db 40, Wz 20, Js 20 i inne 20	Db 40, Wz 20, Js 20 i inne 20	220,15 (76)
	OLJ	Js-Wz-Db	Db 40, Wz 20, Js 20 i inne 20	Db 40, Wz 20, Js 20 i inne 20	34,52 (4)

VI.2.2. ANALIZA WPŁYWU WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH PROJEKTU PUL NA SIEDLISKA PRZYRODNICZE W OBSZARACH MAJĄCYCH ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY

VI.2.2.1. OZW OSTOJA NAD BARYCZĄ PLH020041

Siedliskami przyrodniczymi kwalifikującymi ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród są: starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* (kod: 3150), zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion* (kod: 6410), ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże *Arrhenatherion* (kod: 6410), torfowiska przejściowe i trzęsawiska przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea nigrae* (kod: 7140), grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum* (kod: 9170), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe (kod: 91E0) oraz łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum* (kod: 91F0).

Badania fitosocjologiczne przeprowadzone na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród w latach 2013-2014 nie potwierdziły występowania w zasięgu granic ostoi OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 takich siedlisk przyrodniczych, jak:

- 9110 Kwaśne buczyny *Luzulo-Fagenion*
- 9130 Żyzne buczyny *Dentario glandulosae-Fagetum*.

Tabela 21. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzonym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
1	<p>Siedl. przyr.: Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i>, <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> kod: 3130 ocena ogólna: A (wg SDF)</p>	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Zapisy projektu pul nie odnoszą się do wskazanych siedlisk przyrodniczych, ponieważ żadne z nich nie zostało stwierdzone na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród w granicach OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041.	Brak
	<p>Siedl. przyr.: Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włośniczników <i>Ranunculion fluitantis</i> kod: 3260 ocena ogólna: C (wg SDF)</p>	2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
	<p>Siedl. przyr.: Ciepłolubne śródłądowe murawy napiaskowe kod: 6120 ocena ogólna: B (wg SDF)</p> <p>Siedl. przyr.: Ziółorośla górskie</p>	3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
	<p><i>Adenostyylon alliariae</i> i ziólorośla nadrzeczne <i>Convolvuletalia sepium</i> kod: 6430 ocena ogólna: B (wg SDF)</p> <p>Siedl. przyr.: Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk kod: 7230 ocena ogólna: A (wg SDF)</p> <p>Siedl. przyr.: Kwaśne buczyny <i>Luzulo-Fagenion</i> kod: 9110 ocena ogólna: B (wg SDF)</p> <p>Siedl. przyr.: Żyzne buczyny <i>Dentario glandulosae-Fagetum</i> kod: 9130 ocena ogólna: B (wg SDF)</p>									

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzonym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
2	Siedl. przyr.: Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> kod: 3150 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Siedlisko starorzecza i naturalne zbiorniki eutroficzne 3150 występuje w 11 wydzieleniach leśnych. W opisie taksacyjnym powierzchnie te należą do kategorii użytkowania: bagno, łąka. Projekt pul nie określa żadnych wskazań gospodarczych w stosunku do tego typu powierzchni, w związku z czym w tym zakresie ocenia się go jako neutralny .	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
3	Siedl. przyr.: Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i> kod: 6410 ocena ogólna: A (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Siedlisko zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych <i>Molinion</i> 6410 występuje w 5 wydzieleniach leśnych. W opisie taksacyjnym powierzchnie te należą do kategorii użytkowania: łąka. Projekt pul nie określa żadnych wskazań gospodarczych w stosunku do tego typu powierzchni, w związku z czym w tym zakresie ocenia się go jako neutralny .	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Żmigród na środowisko

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
4	Siedl. przyr.: Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże <i>Arrhenatherion</i> kod: 6510 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Siedlisko ekstensywnie użytkowanych niżowych łąk świeżych <i>Arrhenatherion</i> 6510 występuje w 19 wydzieleniach leśnych. W opisie taksacyjnym powierzchnie te należą do kategorii użytkowania: łąka, pastwisko, rola. Projekt pul nie określa żadnych wskazań gospodarczych w stosunku do tego typu powierzchni, w związku z czym w tym zakresie ocenia się go jako neutralny .	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
5	Siedl. przyr.: Torfowiska przejściowe i trzęsawiska przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea nigrae</i> kod: 7140 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Siedlisko torfowisk przejściowych i trzęsawisk z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea nigrae</i> 7140 występuje w 4 wydzieleniach leśnych. W opisie taksacyjnym powierzchnie te należą do kategorii użytkowania: łąka. Projekt pul nie określa żadnych wskazań gospodarczych w stosunku do tego typu powierzchni, w związku z czym w tym zakresie ocenia się go jako neutralny .	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzonym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
6	Siedl. przyr.: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> kod: 9170 ocena ogólna: A (wg SDF)	1	0	0	0	0	0	0	<p>Siedlisko grądu 9170 jest najczęściej występującym typem siedliska przyrodniczego na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W zasięgu OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 występuje w 308 wydzieleniach leśnych i zajmuje łączną powierzchnię ponad 840 ha.</p> <p>Dla blisko 18% powierzchni siedliska w obszarze projekt pul nie przewiduje żadnych wskaźników gospodarczych.</p> <p>Kolejne 10% siedliska będzie objęte wskazaniami gospodarczymi odnoszącymi się do młodych drzewostanów i upraw. Zabiegi prowadzone w obrębie tej grupy powierzchni z siedliskiem mają na celu utrzymanie we właściwym stanie odnowionych powierzchni drzewostanów, wprowadzenie kolejnych odnowień na powierzchniach wcześniej użytkowanych rębnie oraz poprawę struktury drzewostanów młodszych klas wieku. Ta grupa zabiegów nie wymaga formułowania działań minimalizujących, ponieważ dotyczy powierzchni leśnych, na których właściwa struktura siedliska przyrodniczego jest dopiero kształtowana. Jako pozytywny należy ocenić właściwy dobór gatunków drzew, które będą wprowadzane w trakcie odnowień. Zestawienie składów odnowieniowych na siedlisku prezentuje szczegółowo tabela 20.</p> <p>Przewidziane w projekcie pul zabiegi związane z pozyskaniem drewna zagospodarują łącznie 71% powierzchni z siedliskiem grądu (trzebieże późne, rębnie złożone). W zakresie planowanych rębni złożonych na zdecydowanej większości powierzchni z siedliskiem zostały zaplanowane rębnie złożone ze średnim lub długim okresem odnowienia. Taki sposób zagospodarowania będzie sprzyjał utrzymaniu właściwej struktury wiekowej drzewostanów w obrębie siedliska, a w wielu miejscach przyczyni się do jej poprawy.</p> <p>W stosunku do powierzchni leśnych objętych wskazaniami związanymi z pozyskaniem drewna, konieczne będzie zastosowanie się do ogólnych zaleceń ochronnych, jakie w podobnych sytuacjach formułuje się dla wszystkich leśnych siedlisk przyrodniczych.</p> <p>Wśród powierzchni leśnych z siedliskiem grądu znajdują się 2 wydzielania leśne (obręb Żmigród: 195g, 345i), dla których projekt pul przewiduje wykonanie zabiegu rębni zupełnej IB. Wiąże się to z bardzo małą powierzchnią wskazanych wydzieleni (odpowiednio: 0,58 i 0,57 ha), co uniemożliwia zastosowanie innego typu rębni. Na wskazanych powierzchniach przewidziane pozyskanie wynosi 90%, tak więc w obu przypadkach na powierzchni pozostaną fragmenty starodrzewia. W związku z bardzo małą łączną sumą powierzchni objętej typem rębni zapisy projektu pul w tym zakresie ocenia się jako neutralne.</p>	Konieczne zapewnianie zasobów martwego drewna, z dostosowaniem do konkretnych uwarunkowań lokalnych (wieku i stanu sanitarnego drzewostanu, wymogów przeciwpożarowych i zagrożeń wynikających z wpływów antropogenicznych) poprzez pozostawianie na powierzchni drzew dziuplastych, nie usuwanie wywrotów i złomów, pozostawianie starych, próchniejących egzemplarzy drzew, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego.
		2	+3	0	+2	0	0	0		
		3	0	0	0	0	0	0		

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Żmigród na środowisko

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzonym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
7	Siedl. przyr.: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe kod: 91E0 ocena ogólna: C (wg SDF)	1	brak	brak	0	0	brak	0	Siedlisko łągu 91E0 ma najmniejsze pokrycie na gruntach w zarządzie nadleśnictwa spośród leśnych siedlisk przyrodniczych. W zasięgu OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 występuje ono w 10 wydzieleniach leśnych i zajmuje łączną powierzchnię blisko 19 ha. Dla blisko 17% powierzchni siedliska w obszarze projekt pul nie przewiduje żadnych wskaźników gospodarczych. Kolejne 10% siedliska będzie objęte wskazaniem gospodarczym odnoszącym się do młodych drzewostanów. Zabiegi prowadzone w obrębie tej grupy powierzchni z siedliskiem mają na celu poprawę struktury drzewostanów młodszych klas wieku. Ta grupa zabiegów nie wymaga formułowania działań minimalizujących, ponieważ dotyczy powierzchni leśnych, na których właściwa struktura siedliska przyrodniczego jest dopiero kształtowana. Jako pozytywny należy ocenić właściwy dobór gatunków drzew, które będą wprowadzane w trakcie odnowień po planowanych aktualnie zabiegach rębnych. Zestawienie składów odnowieniowych na siedlisku prezentuje szczegółowo tabela 20. Na ponad 70% powierzchni siedliska łągu projekt pul przewiduje zabiegi związane z pozyskaniem drewna (trzebieże późne, rębnie złożone). W zakresie planowanych rębni złożonych dla wszystkich powierzchni z siedliskiem, dla których zaplanowano takie wskazanie gospodarcze, przewidziano rębnie z długim bądź średnim okresem odnowienia. Taki sposób zagospodarowania będzie sprzyjał utrzymaniu właściwej struktury wiekowej drzewostanów w obrębie siedliska.	W trakcie realizacji trzebieży późnych i rębni pozostawiać na powierzchni leśnej drzewa dziuplaste oraz stare, próchniejące egzemplarze drzew, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego.
		2	brak	brak	+2	0	brak	0		
		3	brak	brak	0	0	brak	0		
8	Siedl. przyr.: Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i> kod: 91F0 ocena ogólna: A (wg SDF)	1	0	0	0	0	brak	0	Siedlisko łągu 91F0 jest drugim pod względem zajmowanej powierzchni siedliskiem przyrodniczym na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W zasięgu OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 występuje ono w 223 wydzieleniach leśnych i zajmuje łączną powierzchnię ponad 660 ha. Dla ponad 13% powierzchni siedliska w obszarze projekt pul nie przewiduje żadnych wskaźników gospodarczych. Kolejne 11% siedliska będzie objęte wskazaniem gospodarczym odnoszącym się do młodych drzewostanów, upraw i odnawianych powierzchni po użytkowaniu rębnym. Zabiegi prowadzone w obrębie tej grupy powierzchni z siedliskiem mają na celu utrzymanie we właściwym stanie odnowionych powierzchni drzewostanów, wprowadzenie kolejnych odnowień na powierzchniach wcześniej użytkowanych rębnie oraz poprawę struktury drzewostanów młodszych klas wieku. Ta grupa zabiegów nie wymaga formułowania działań minimalizujących, ponieważ dotyczy powierzchni leśnych, na których właściwa	W trakcie realizacji trzebieży późnych i rębni złożonych pozostawiać na powierzchni leśnej drzewa dziuplaste oraz stare, próchniejące egzemplarze drzew, z wyłączeniem
		2	+3	0	+2	0	brak	0		

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Żmigród na środowisko

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
		3	0	0	0	0	brak	0	<p>struktura siedliska przyrodniczego jest dopiero kształtowana. Jako pozytywny należy ocenić właściwy dobór gatunków drzew, które będą wprowadzane w trakcie odnowień. Zestawienie składów odnowieniowych na siedlisku prezentuje szczegółowo tabela 20.</p> <p>Na ponad 75% powierzchni siedliska łęgu projekt pul przewiduje zabiegi związane z pozyskaniem drewna (trzebieże późne, rębnie złożone). W zakresie planowanych rębni złożonych na zdecydowanej większości powierzchni z siedliskiem zostały zaplanowane rębnie złożone ze średnim lub długim okresem odnowienia. Taki sposób zagospodarowania będzie sprzyjał utrzymaniu właściwej struktury wiekowej drzewostanów w obrębie siedliska, a w wielu miejscach przyczyni się do jej poprawy.</p> <p>Rębnie złożone z krótkim okresem odnowienia dotyczą tylko 10 powierzchni leśnych w klasie odnowienia, gdzie w nadchodzącym okresie gospodarczym planowane są cięcia uprzątające. Powierzchnie te stanowią niewielki odsetek łącznej powierzchni siedliska (4%).</p>	<p>sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego.</p>

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się; zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). 3) Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

Tabela 22. Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 wg stanu na 1 stycznia 2015 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]

Kod siedliska	Gr. leśne niezalesione	Gr. związane z gosp. leśną	Drzewostany			KO, KDO	Razem
			<40 lat	40-100 lat	>100 lat		
Stan na 1 stycznia 2015 r.							
9170	2,29		83,05	318,70	269,98	166,28	840,30
91E0			2,47	11,30		3,31	17,08
91F0	5,24		68,46	342,05	160,53	84,35	660,63
Stan koniec obowiązującego planu							
9170	0,2		125,08	284,59	192,11	238,32	840,30
91E0			2,47	4,53		10,08	17,08
91F0	3,04		92,48	248,58	57,71	258,82	660,63

VI.2.3. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PUL NA GATUNKI ZWIERZĄT (PRZEDMIOTY OCHRONY W OBSZARACH MAJĄCYCH ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY)

Tabela 23. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach, na których zinwentaryzowano gatunki zwierząt stanowiące przedmioty ochrony ostoi siedliskowych z oceną ogólną A, B lub C

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzonym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041										
1	Gatunek: Jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i> kod: 1083 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Zapisy projektu pul nie odnoszą się do siedlisk wskazanych gatunków, ponieważ żaden z nich nie został stwierdzony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród w granicach OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041.	Brak
	Gatunek: Kiełb białopłetwy <i>Gobio albipinnatus</i> kod: 1124 ocena ogólna: C (wg SDF)	2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
	Gatunek: Różanka <i>Rhodeus amarus</i> kod: 5339 ocena ogólna: C (wg SDF) wg SDF)	3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
	Gatunek: Piskorz									

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
	<p><i>Misgurnus fossilis</i> kod: 1145 ocena ogólna: B (wg SDF)</p> <p>Gatunek: Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i> kod: 1146 ocena ogólna: B (wg SDF)</p> <p>Gatunek: Koza <i>Cobitis taenia</i> kod: 1149 ocena ogólna: B (wg SDF)</p>									
2	<p>Gatunek: Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> kod: 1060 ocena ogólna: C (wg SDF)</p>	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<p>Dostępne informacje na temat występowania siedlisk gatunku na terenie ostoi wskazują na 3 lokalizacje na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Dla wszystkich wydzieleń leśnych, w których występuje siedlisko czerwończyka, projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych.</p> <p>W tej sytuacji zapisy projektu pul ocenia się jako neutralne.</p>	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
3	Gatunek: Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> kod: 1084 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	0	brak	0	0	0	brak	Siedlisko gatunku zlokalizowane jest w 26 wydzieleniach leśnych. Projekt pul w stosunku do 6 z nich nie określa żadnych wskazań gospodarczych. Dla kolejnych 5 powierzchni leśnych zaplanowane są zabiegi, które nie będą obejmować siedlisk gatunku, tj. starych, dziuplastych drzew. Do takich grup zabiegów zaliczyć można odnowienia powierzchni leśnych oraz zabiegi z grupy pielęgnacji młodszych drzewostanów. Tego rodzaju zapisy projektu pul ocenia się jako neutralne dla wskazanego przedmiotu ochrony. Do grupy zabiegów, które potencjalnie mogą oddziaływać na siedlisko pachnicy dębowej zalicza się te związane z pozyskaniem drewna, tj. trzebieże późne i zabiegi rębne. Wśród powierzchni leśnych ze stanowiskami gatunku tego typu zapisy projektu pul przewidziane są dla 15 wydzieleń leśnych. Dla tych powierzchni konieczne będzie zastosowanie odpowiednich działań minimalizujących potencjalnie negatywny wpływ planowanych zabiegów.	1. W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych w wydz. leśn.: 65b (obręb Sułów), 45l, m, 46c, h, 194a, 215f, 216g (obręb Żmigród) oraz rębni złożonych w wydz. leśn.: 66a, h (obręb Sułów), 46n, 125a, 181a, 209i, 212a (obręb Żmigród) należy zachowywać stare dziuplaste drzewa oraz drzewa z widocznymi owocnikami grzybów nadrzewnych, z wyłączeniem drzew i konarów, które należy usunąć ze względów bezpieczeństwa. 2. Pozostawiać również drzewa martwe. 3. Wykorzystywać naturalne odnowienia rodzimych dębów (bez wprowadzania gatunków drzew iglastych) przy jednoczesnym usuwaniu zbyt gęstego podszytu, który powoduje zacienianie stanowisk gatunku. 4. Zgodnie z zapisami decyzji RDOŚ we Wrocławiu (RDOŚ-02-WSI-6614-3/6-1/09/apc z dnia 23.11.2009) odnośnie odpowiedniego postępowania na siedliskach pachnicy dębowej zaleca się co następuje: a) W trakcie realizacji planowanej rębni w wydz. leśn.: 204c, d (obręb Żmigród) należy pozostawiać drzewa o pierśnicy powyżej 2,3 m; b) W trakcie realizacji planowanej rębni w wydz. leśn.: 207f (obręb Żmigród) należy pozostawiać drzewa o pierśnicy powyżej 2,5 m; c) W trakcie realizacji planowanej rębni w wydz. leśn.: 211a (obręb Żmigród) należy
		2	0	brak	0	0	0	brak		
		3	0	brak	0	-1/0	-1/0	brak		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
										<p>pozostawiać drzewa o pierśnicy powyżej 2,5 m (w szczególności wzdłuż rowu przebiegającego centralnie przez wskazane wydzielenie leśne);</p> <p>d) W trakcie realizacji planowanej rębni w wydz. leśn.: 212a (obręb Żmigród) należy pozostawiać drzewa o pierśnicy powyżej 2,5 m;</p> <p>e) W trakcie realizacji planowanych zabiegów trzebieży późnych i rębni w wydz. leśn.: 206c, d, 207a-f, 208a-f, h (obręb Żmigród) należy wzdłuż rowów pozostawiać olchy o średnicy powyżej 45 cm i pozostałe drzewa liściaste o pierśnicy powyżej 2,0 m.</p>
4	<p>Gatunek: Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> kod: 1088</p> <p>ocena ogólna: A (wg SDF)</p>	1	brak	0	0	0	0	brak	<p>Siedlisko gatunku zlokalizowane jest w 66 wydzieleniach leśnych. Projekt pul w stosunku do 30 z nich nie określa żadnych wskazań gospodarczych. Dla kolejnych 3 powierzchni leśnych zaplanowane są zabiegi, które nie będą obejmować siedlisk gatunku, tj. starych, dziuplastych drzew. Do takich grup zabiegów zaliczyć można zabiegi z grupy pielęgnacji młodszych drzewostanów oraz pielęgnacji upraw. Tego rodzaju zapisy projektu pul ocenia się jako neutralne dla wskazanego przedmiotu ochrony.</p> <p>Do grupy zabiegów, które potencjalnie mogą oddziaływać na siedlisko kozioroga dębosza zalicza się te związane z pozyskaniem drewna, tj. trzebieże późne i zabiegi rębne. Wśród powierzchni leśnych ze stanowiskami gatunku tego typu zapisy projektu pul przewidziane są dla 33 wydzieleni leśnych.</p>	<p>W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych w wydz. leśn.: 112a, c, f, h (obręb Sułów), 51w, 54i, l, 68a, 71i, 98a, 99b, 111a, g, 112f, 114c, 229g, 230g (obręb Żmigród) oraz rębni złożonych w wydz. leśn.: 68d, 90f, 99c, d, 101m, 106h, j, 113a, 114a, 181a, 209i, 222b, 229h, 231b, 232b, h (obręb Żmigród) należy:</p> <p>a) Zachować na powierzchni wydzieleni leśnych zasiedlone przez kozioroga egzemplarze drzew;</p> <p>b) W trakcie cięć nadmiernie ocienione zasiedlone drzewa odsłaniać i zapewnić na powierzchni leśnej udział podobnych parametrami egzemplarzy drzew zastępczych;</p>
		2	brak	0	0	0	0	brak		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
		3	brak	0	0	-1/0	-1/0	brak	Dla tych powierzchni konieczne będzie zastosowanie odpowiednich działań minimalizujących potencjalnie negatywny wpływ planowanych zabiegów.	c) Utrzymać zaplanowany sposób użytkowania wskazanych powierzchni leśnych z pozostawianiem luk w zwartych fragmentach drzewostanu w sąsiedztwie zasiedlonych egzemplarzy drzew.
5	Gatunek: Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> kod: 1166 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	brak	0	0	brak	Dostępne informacje na temat występowania traszki grzebieniastej wskazują na 5 wydzieleń leśnych. Dla 3 z nich projekt pul nie przewiduje żadnych wskaźników gospodarczych. W pozostałych dwóch planowana jest trzebież późna i rębnie złożone. Planowane zabiegi nie będą bezpośrednio dotyczyły siedliska gatunku, jednak czynności związane z ich realizacją w bezpośrednim otoczeniu zasiedlonego przez gatunek zbiornika mogą skutkować niezamierzonym zabicim pojedynczych osobników migrujących wokół zbiornika na powierzchni drzewostanu. W związku z tym konieczne jest zastosowanie odpowiednich działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanych zabiegów w wydz. leśn.: 310b oraz 345h (obręb Żmigród) należy zachować wokół zbiorników lub innych miejsc mogących stanowić miejsca rozrodu traszki grzebieniastej buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności.
		2	brak	brak	brak	0	0	brak		
		3	brak	brak	brak	0	0	brak		
6	Gatunek: Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> kod: 1188 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Dostępne informacje na temat występowania kumaka nizinnego wskazują na 12 wydzieleń leśnych. W opisie taksacyjnym należą one do kategorii użytkowania: bagno. W stosunku do takich powierzchni projekt pul nie formułuje żadnych wskaźników. Tylko w jednym przypadku siedlisko gatunku wypada na powierzchni leśnej z drzewostanem. Jednak dla tego miejsca projekt pul nie przewiduje również żadnych wskaźników.	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	W tej sytuacji w ocenie ogólnej zapisy projektu pul ocenia się jako neutralne .	
7	<p>Gatunek: Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> kod: 1308 ocena ogólna: B (wg SDF)</p> <p>Gatunek: Nocek duży <i>Myotis myotis</i> kod: 1324 ocena ogólna: B (wg SDF)</p>	1	0	0	0	0	0	0	<p>Wskazane gatunki nietoperzy mogą występować głównie w drzewostanach liściastych i mieszanych w odpowiednim wieku (głównie ponad 80-letnich), wykorzystując je jako żerowiska i miejsca letnich schronień.</p> <p>W OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 tego typu drzewostany stanowią zajmują ponad 1600 ha. Do tej grupy zaliczono wszystkie drzewostany w wieku 80 lat i starsze z gatunkiem panującym buk, dąb, brzoza, jesion, jawor, lipa i olsza. Wykorzystanie tego typu drzewostanów przez wskazane gatunki nietoperzy będzie z pewnością różne, choćby z uwagi na duży odsetek lasów bagiennych w tej grupie, które nie stanowią zbyt atrakcyjnych żerowisk dla nocka i mopka.</p> <p>Projekt pul pozostawia ponad 30% powierzchni starych drzewostanów bez wskazań gospodarczych. Dla pozostałych powierzchni w projekcie pul przewidziano trzebieże późne i głównie rębnie złożone. Oprócz tego planowane są zabiegi pielęgnacyjne młodszych fragmentów drzewostanów oraz odnowienia. Wskazania gospodarcze z tej grupy pozostaną neutralne dla nocka dużego i mopka.</p> <p>Na kilku powierzchniach starych drzewostanów w projekcie pul zaplanowano rębnie zupełne, jednak będą one wykonywane głównie na małych powierzchniach uszkodzonych drzewostanów</p>	<p>W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych i zabiegów rębnych pozostawiać na powierzchni wydzieli leśnych drzewa dziuplaste.</p>
		2	0	0	0	0	0	0		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
		3	0	0	0	0	0	0	<p>olsowych, a więc mało atrakcyjnych dla wskazanych przedmiotów ochrony. Dodatkowo obejmą powierzchnię tylko 9 ha.</p> <p>Jednym z potencjalnych oddziaływań na wskazane gatunki nietoperzy, które może pojawić się w trakcie realizacji zapisów projektu pul, jest płoszenie lub zabijanie pojedynczych osobników w wyniku usuwania drzew dziuplastych. Ten rodzaj potencjalnego oddziaływania można określić jako negatywny, bezpośredni, chwilowy. Dotyczy on powierzchni leśnych, na których zaplanowano trzebieże późne i zabiegi rębne.</p> <p>Z uwagi na dość duży odsetek powierzchni objętych takimi wskazaniami w projekcie pul (ponad 60%), w trakcie ich realizacji konieczne będzie zastosowanie odpowiednich działań minimalizujących.</p>	
8	<p>Gatunek: Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> kod: 1337 ocena ogólna: B (wg SDF)</p>	1	0	0	0	0	0	0	<p>Oba gatunki mogą być spotykane na terenie całej ostoi w pobliżu cieków, kanałów, rowów i stawów. Ewentualne zagrożenia dla stabilności ich populacji stanowią czynniki niezwiązane z gospodarką leśną.</p> <p>Z uwagi na brak jakichkolwiek przesłanek o możliwym potencjalnym oddziaływaniu gospodarki leśnej na bobra i wydrę oraz ich siedliska, zapisy projektu pul ocenia się jako neutralne dla obu gatunków.</p>	Brak
	<p>Gatunek: Wydra <i>Lutra lutra</i> kod: 1355 ocena ogólna: B (wg SDF)</p>	2	0	0	0	0	0	0		
		3	0	0	0	0	0	0		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-). 3) Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

VI.2.4. ANALIZA WPŁYWU WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH PROJEKTU PUL NA SIEDLISKA GATUNKÓW STANOWIĄCYCH PRZEDMIOTY OBSZARÓW SPECJALNEJ OCHRONY

W tabeli poniżej ocenie poddano wszystkie przedmioty ochrony OSO Dolina Baryczy PLB020001, których występowanie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród zostało potwierdzone lub jest niemal pewne z uwagi na preferowany przez dany gatunek ptaka typ siedliska.

Tabela 24. Planowane wskazania gospodarcze na siedliskach gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony OSO Dolina Baryczy PLB020001

Lp.	Nazwa gatunku ptaka oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków ptaków i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
OSO Dolina Baryczy PLB020001										
1	Gatunki: bączek <i>Ixobrychus minutus</i> A022, bąk <i>Botaurus stellaris</i> A021, błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> A081, czapla biała <i>Egretta alba</i> A027, czapla siwa <i>Ardea cinerea</i> A028, czernica <i>Aythya fuligula</i> A061, derkacz <i>Crex crex</i> A122, gęgawa <i>Anser anser</i> A043, gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i> A041, gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i> A039, głowienka <i>Aythya ferina</i> A059, kania czarna <i>Milvus migrans</i> A073, kania ruda <i>Milvus milvus</i> A074, krakwa <i>Anas strepera</i> A051, kropiatka <i>Porzana porzana</i> A119, krzyżówka <i>Anas</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Stan aktualnej wiedzy na temat występowania wskazanych gatunków nie potwierdza ich występowania na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród. Zdecydowana większość z nich to ptaki zasiedlające zbiorniki wodne i ich obrzeża. Drugą grupę stanowią gatunki siedlisk nieleśnych, głównie łąkowych, dla których projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych. W obrębie drzewostanów na gruntach w zarządzie nadleśnictwa prawdopodobne jest występowanie tylko kilku gatunków ze wskazanej grupy. Są nimi: czapla siwa, kania czarna i kania ruda. W czasie bieżącej taksacji drzewostanów na gruntach w zarządzie nadleśnictwa nie	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku ptaka oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków ptaków i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie	
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne			
	<i>platyrhynchos</i> A053, łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i> A038, ł. niemy <i>C. olor</i> A036, łyska <i>Fulica atra</i> A125, perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i> A005, p. rdzawoszyi <i>P. grisegena</i> A006, podgorzałka <i>Aythya nyroca</i> A060, rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i> A196, r. czarna <i>C. niger</i> A197, r. rzeczna <i>Sterna hirundo</i> A193, rycyk <i>Limosa limosa</i> A156, śmieszka <i>Chroicocephalus ridibundus</i> A179, wodnik <i>Rallus aquaticus</i> A118, zielonka <i>Porzana parva</i> A120.	3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	stwierdzono w drzewostanach sąsiadujących ze stawami kolonii czapli siwej. Podobnie nie stwierdzono miejsc gniazdowania obu gatunków kań. Aktualnie brak jest również tego typu doniesień od samych pracowników nadleśnictwa. W tej sytuacji zapisy projektu pul można ocenić jako neutralne dla wszystkich wskazanych gatunków ptaków.	
2	Gatunek Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> kod: A229 ocena: C (wg SDF)	1	0	0	0	0	0	0	0	W przypadku zimorodka potencjalne oddziaływanie zapisów projektu pul ogranicza się jedynie do możliwości płoszenia pojedynczych osobników w trakcie realizacji prac leśnych na powierzchniach drzewostanów sąsiadujących z ciekami lub kanałami. Ten typ potencjalnego oddziaływania będzie miał jednak charakter nieznaczący i chwilowy. Nie przyczyni się do pogorszenia stanu zachowania właściwych dla gatunku siedlisk, ponieważ planowane wskazania gospodarcze nie będą obejmować tego typu miejsc. W tej sytuacji ocenia się, że zapisy projektu pul są neutralne dla wskazanego gatunku.	Brak
		2	0	0	0	0	0	0	0		
		3	0	0	0	0	0	0	0		

Lp.	Nazwa gatunku ptaka oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków ptaków i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
3	Gatunek Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> kod: A030 ocena ogólna: C (wg SDF) Gatunek Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> kod: A075 ocena ogólna: C (wg SDF)	1	0	0	0	0	0	0	Analiza wpływu zapisów projektu pul na bielika i bociana czarnego została przeprowadzona dla powierzchni stref ochrony. Zestawienie poszczególnych wskaźników gospodarczych w obrębie stref ochrony okresowej oraz działania minimalizujące potencjalnie negatywny wpływ realizowanych zabiegów zawiera tabela 28.	Patrz: tabela 28.
		2	0	0	0	0	0	0		
		3	0	0	0	0	0	0		
4	Gatunek Żuraw <i>Grus grus</i> kod: A127 ocena ogólna: C (wg SDF)	1	0	0	0	0	0	0	Z uwagi na dogodne warunki bytowania gatunku w zasięgu ostoi, obserwuje się go dość często na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, o czym świadczy liczba punktowych obserwacji żurawia zawarta w tabeli 15. Częstym obserwacjom żurawia sprzyja duży udział terenów podmokłych i bagiennych, w dużej mierze poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa. Dzięki przeprowadzonej inwentaryzacji fitosocjologicznej na gruntach nadleśnictwa, wskazującej dokładnie lokalizację zbiorowisk roślinnych, które potencjalnie mogą stanowić atrakcyjne siedliska żurawia, szacuje się, że zajmują one łączną powierzchnię ponad 20 ha. Do potencjalnych siedlisk gatunku zaliczyć można podmokłe obszary turzycowisk, trzcinowisk oraz boru bagiennego. Wszystkie te powierzchnie projekt pul pozostawia bez wskazań gospodarczych. W tej sytuacji ocenia się, że zapisy projektu pul są neutralne dla wskazanego gatunku.	Brak
		2	0	0	0	0	0	0		
		3	0	0	0	0	0	0		

Lp.	Nazwa gatunku ptaka oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków ptaków i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
5	Gatunek Nurogęś <i>Mergus merganser</i> kod: A070 ocena: C (wg SDF)	1	0	0	0	0	0	0	Potencjalne siedliska gatunku mogą koncentrować się w nadbrzeżnych pasach drzewostanów, gdzie gatunek może wyprowadzać lęgi w zasiedlonych dziuplach starych drzew. Dotyczy to drzewostanów na powierzchniach przylegających do koryta Baryczy oraz zlokalizowanych nad brzegami stawów. W tej sytuacji konieczne jest zastosowanie się do ogólnych wytycznych dotyczących tego typu miejsc.	W drzewostanach przylegających do stawów lub koryta Baryczy w trakcie wykonywania zabiegów rębnych należy pozostawiać od strony zbiornika lub rzeki bufor w postaci pasa drzewostanu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu.
		2	0	0	0	0	0	0		
		3	0	0	0	0	-1/0	-1/0		
6	Gatunek Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i> kod: A031 ocena: C (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	W zasięgu granic ostoi na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowane jest tylko jedno miejsce rozrodu bociana białego na budynku w wydzieleniu leśnym 63 h (obręb Żmigród). Dla powierzchni tej projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych. W tej sytuacji w zakresie potencjalnego wpływu na wskazany gatunek, projekt pul ocenia się jako neutralny .	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

VI.2.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE ZAPISÓW PROJEKTU PUL NA INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000

Zgodnie z definicją w art. 5 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku integralność obszarów Natura 2000 to *spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono dany obszar*. Jest to takie działanie, które pozwala na zachowanie właściwego statusu ochrony siedlisk i gatunków oraz zachowanie ich kluczowych struktur.

W projekcie pul nie planuje się działań, które mogłyby się przyczynić do trwałego zniszczenia siedlisk przyrodniczych bądź siedlisk chronionych gatunków. Analiza wpływu zapisów projektu pul dla obu obszarów Natura 2000 nie wykazała, aby któryś z planowanych do wykonania zabiegów gospodarczych mógł w sposób istotny negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony tych obszarów. W zapisach projektu pul nie zaplanowano też czynności, które mogłyby się przyczynić do przerwania ciągłości lasów. Podsumowując, zapisy projektu pul nie mają negatywnego wpływu na stan i zachowanie siedlisk oraz spójność całej sieci, co powoduje że nie stwierdza się negatywnego oddziaływania na integralność sieci Natura 2000.

VI.3. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU PUL NA INNE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Analiza zapisów projektu pul została przeprowadzona również dla powierzchni pozostałych obszarowych form ochrony przyrody i obiektów chronionych w postaci pomników przyrody. Projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych dla powierzchni leśnych znajdujących się w granicach trzech rezerwatów przyrody - „Stawy Milickie”, „Radziądz” oraz „Olszyny Niezgodzkie”. W przypadku Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, analiza zapisów projektu pul miała na celu wskazanie ewentualnych zapisów, których realizacja mogłaby utrudniać osiągnięcie przyjętych celów ochrony wskazanego obszaru. Zapisy projektu pul skonstruowane są zgodnie z zasadami hodowli lasu stawiającymi jako główny cel zachowanie stabilności, żywotności i trwałości lasu. W tej sytuacji wpływ zapisów projektu pul na cele ochrony parku krajobrazowego w zakresie zbiorowisk leśnych ocenia się jako pozytywny.

Oceniając zapisy projektu pul przeanalizowano również wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na użytki ekologiczne, ujęte w powszechnej ewidencji gruntów i budynków. Poniższe zestawienie obrazuje sposób zagospodarowania wydzieleń leśnych w obrębie poszczególnych użytków ekologicznych.

Tabela 25. Zestawienie zapisów projektu pul dla użytków ekologicznych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród

Lp.	Obiekt - nazwa	Akt prawny	Lokalizacja	Zapis projektu pul	Uwagi
1	Brzezina	Uchwała Nr XXXV/314/02 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze uznania za użytki ekologiczne	Obręb Sułów: 30 b/	Brak wskazań	Brak
2	Szwedzka Górka	Uchwała Nr XXXV/314/02 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze uznania za użytki ekologiczne	Obręb Sułów: 47 d	Brak wskazań	Brak
3	Dzika Łąka	Uchwała Nr XXXV/314/02 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze uznania za użytki ekologiczne	Obręb Sułów: 117 a, b, d, 118 g, h	Brak wskazań	Brak
4	Lotnisko	Uchwała Nr XXXV/314/02 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze uznania za użytki ekologiczne	Obręb Sułów: 123 f, h, 124 i, k, n 125 h, i, j 126 f, h	Brak wskazań	Brak
5	Mokradło	Uchwała Nr XXXV/314/02 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze uznania za użytki ekologiczne	Obręb Sułów: 200 j	Brak wskazań	Brak
6	Długie Bagno	Uchwała Nr XXXV/314/02 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze uznania za użytki ekologiczne	Obręb Sułów: 257 d, 258 b	Brak wskazań	Brak
7	Żabie Kąpielisko	Uchwała Nr IX/88/99 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 30 września 1999 r. w sprawie utworzenia użytku ekologicznego	Obręb Sułów: 184 i, l	Brak wskazań	Brak
8	Biedaszkowska Łąka	Uchwała Nr XXI/210/2000 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 26 października 2000 r. w sprawie utworzenia użytku ekologicznego	Obręb Sułów: 284 a	Brak wskazań	Brak
9	Łąki Koniowskie	Uchwała Nr XXI/210/2000 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 26 października 2000 r. w sprawie utworzenia użytku ekologicznego	Obręb Sułów: 246 g, h, i, o	Brak wskazań	Brak
10	Wiklina	Uchwała Nr XXI/210/2000 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 26 października 2000 r. w sprawie utworzenia użytku ekologicznego	Obręb Sułów: 283 d, 287 b	Brak wskazań	Brak
11	Żurawia Łąka	Uchwała Nr XXI/210/2000 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 26 października 2000 r. w sprawie utworzenia użytku ekologicznego	Obręb Sułów: 275 g	Brak wskazań	Brak
12	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych	Obręb Żmigród: 311 d	Brak wskazań	Brak
13	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych	Obręb Żmigród: 237 a-d, g-i, 242 d-f, i, 243 f, 248 m	Brak wskazań	Brak

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Żmigród na środowisko

Lp.	Obiekt - nazwa	Akt prawny	Lokalizacja	Zapis projektu pul	Uwagi
14	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych	Obręb Żmigród: 238 c-f, 239 b, n-o, 240 c, h, 241 c-d, i-j, l, 245 d, 246 c, 247 a-b	Brak wskazań	Brak
15	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych	Obręb Żmigród: 244 j, l	Brak wskazań	Brak
16	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych	Obręb Żmigród: 248 t (część)	Brak wskazań	Brak
17	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 333 n (część), p (część), 334 k (część)	Brak wskazań	Brak
18	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 341 c	Brak wskazań	Brak
19	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 342 b (część)	Brak wskazań	Brak
20	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 346 w	Brak wskazań	Brak
21	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 347 l-m	Brak wskazań	Brak
22	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 154 f, i, 155 h, 169 b-d	Brak wskazań	Brak
23	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 110 f	Brak wskazań	Brak
24	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 110 m, o	Brak wskazań	Brak
25	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 117 t	Brak wskazań	Brak

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Żmigród na środowisko

Lp.	Obiekt - nazwa	Akt prawny	Lokalizacja	Zapis projektu pul	Uwagi
26	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 216 d-f	Brak wskazań	Brak
27	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 217 g	Brak wskazań	Brak
28	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 223 h	Brak wskazań	Brak
29	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 233 r	Brak wskazań	Brak
30	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 234 m	Brak wskazań	Brak
31	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 234 n	Brak wskazań	Brak
32	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 43 s	Brak wskazań	Brak
33	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 47 d	Brak wskazań	Brak
34	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 64 h	Brak wskazań	Brak
35	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 103 m-n, 104 o	Brak wskazań	Brak
36	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Sułów: 81 a, c	Brak wskazań	Brak

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Żmigród na środowisko

Lp.	Obiekt - nazwa	Akt prawny	Lokalizacja	Zapis projektu pul	Uwagi
37	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Sułów: 107 j	Brak wskazań	Brak
38	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Sułów: 208 f	Brak wskazań	Brak
39	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Sułów: 215 a	Brak wskazań	Brak
40	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Sułów: 215 j, 216 d	Brak wskazań	Brak
41	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Sułów: 219 j-k, m, o-p, s	Brak wskazań	Brak
42	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Sułów: 240 b (część), d	Brak wskazań	Brak
43	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Sułów: 245 m	Brak wskazań	Brak
44	Trzcinniczysko	Uchwała Nr XXXV/314/02 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze uznania za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 229, poz. 3131)	Obręb Sułów: 51 b (część), c (część), d (część)	Brak wskazań	Brak
				Odnowienia (wydz. leśn. 51 c /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.
				Pielęgnacje upraw (wydz. leśn. 51 b /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.
45	Grzędzawisko	Uchwała Nr XXXV/314/02 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze uznania za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 229, poz. 3131)	Obręb Sułów: 229 a (część), b, f (część)	Brak wskazań	Brak
				Trzebież późna (wydz. leśn. 229 a /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Żmigród na środowisko

Lp.	Obiekt - nazwa	Akt prawny	Lokalizacja	Zapis projektu pul	Uwagi
				Rębnie złożone (wydz. leśn. 229 f)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.
46	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 328 j, 329 m, 330 j-m, 331 f (część), i (część), j-k, m (część), 332 f, k	Trzebież późna (wydz. leśn. 331 i, m /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.
47	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 341 l (część) -m (część)	Trzebież późna (wydz. leśn. 341 l /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.
48	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 341 t (część)-x, 342 f (część), p-r	Rębnie złożone (wydz. leśn. 341 t /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.
49	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 342 c (część), d (część), f (część)	Trzebież późna (wydz. leśn. 342 c /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.
50	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 126 b-d, 127 a-b, d-g, 128 c-g, j, o	Brak wskazań	Brak
				Pielęgnacje młodszych drzewostanów (wydz. leśn. 127 d /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.
				Pielęgnacje upraw (wydz. leśn. 128 o /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.
				Rębnia zupełna (wydz. leśn. 128 d /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.
51	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 140 f, h, 155 c	Brak wskazań	Brak
				Trzebież późna (wydz. leśn. 140 h /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.
52	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 152 a-b, d	Brak wskazań	Brak
				Rębnie złożone (wydz. leśn. 152 b, d /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Żmigród na środowisko

Lp.	Obiekt - nazwa	Akt prawny	Lokalizacja	Zapis projektu pul	Uwagi
53	bez nazwy bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 101 a, b (część), c (część), d (część), f-g, i-m (część), p (część), 113 c-k (część)	Brak wskazań	Brak
				Trzebież późna (wydz. leśn. 101 b /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.
				Rębnie złożone (wydz. leśn. 101 m, p /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.
54	bez nazwy bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 201 j (część), 202 k	Trzebież późna (wydz. leśn. 201 j /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.
				Pielęgnacje młodszych drzewostanów (wydz. leśn. 202 k /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.
55	bez nazwy bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 218 c (część)-d (część), 219 a, f-h, 220 h (część)	Brak wskazań	Brak
				Trzebież późna (wydz. leśn. 101 b 218 d /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.
				Rębnie złożone (wydz. leśn. 220 h /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.
56	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Żmigród: 225 d-k, 226 h-j, 227 d-f, h, 228 d, h, 229 a-d, 230 a-f, 231 a-b, d-f, 232 d-f	Brak wskazań	Brak
				Pielęgnacje młodszych drzewostanów (wydz. leśn. 225 f, 226 j, 230 a, c, 231 d /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.
				Rębnie złożone (wydz. leśn. 225 d, 226 i, 230 d, 231 b, f, 232 d /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.
				Trzebież późna (wydz. leśn. 227 d, 229 a, 230 b, f 218 d /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.
				Rębnia zupełna (wydz. leśn. 225 k /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Żmigród na środowisko

Lp.	Obiekt - nazwa	Akt prawny	Lokalizacja	Zapis projektu pul	Uwagi
57	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Sułów: 103 h (część), j (część)	Brak wskazań	Brak
				Pielęgnacje młodszych drzewostanów (wydz. leśn. 103 j /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.
58	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Sułów: 63 j (część), 64 g, i-l, 65 h-j, 66 i-l, 84 d	Brak wskazań	Brak
				Pielęgnacje upraw (wydz. leśn. 64 l /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.
				Trzebież późna (wydz. leśn. 63 j, 64 j /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.
59	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Sułów: 84 h-j	Rębnie złożone (wydz. leśn. 65 i, j, 64 i /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.
				Brak wskazań	Brak
60	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Sułów: 112 f (część), m	Pielęgnacje młodszych drzewostanów (wydz. leśn. 84 j /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.
				Trzebież późna (wydz. leśn. 112 f /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.
61	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Sułów: 238 j, l-m (część), p-r, w	Brak wskazań	Brak
				Pielęgnacje młodszych drzewostanów (wydz. leśn. 238 j, m /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.
62	bez nazwy	Uchwała Nr 202/XXIII/01 Rady Gminy i Miasta Żmigród z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 155, poz. 2130 z 2001 r.)	Obręb Sułów: 244 a-c	Brak wskazań	Brak
				Pielęgnacje młodszych drzewostanów (wydz. leśn. 244 b /ewid.: Ls)	Zabiegi gospodarcze planowane są na gruncie leśnym zalesionym.

Zaplanowane w wydzieleniach leśnych w obrębie użytków ekologicznych wskazania gospodarcze, niezbędne z punktu widzenia zachowania trwałości lasu i ciągłości wykorzystania jego wielostronnych funkcji, można wykonać dopiero po właściwym udokumentowaniu braku istotnej wartości przyrodniczej drzewostanu oraz po zniesieniu w tym miejscu formy ochrony przyrody. Zniesienie ochrony w postaci użytku ekologicznego następuje w drodze uchwały rady gminy po wcześniejszym uzgodnieniu jej projektu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska (art. 44 ustawy o ochronie przyrody). Wykonanie zaplanowanych prac na gruncie leśnym zalesionym w granicach poszczególnych użytków ekologicznych jest możliwe również w przypadku wykonywania prac na potrzeby ochrony przyrody, po uzgodnieniu ich z organem ustanawiającym daną formę ochrony, tj. Radą Miejską w Żmigrodzie.

Analiza zapisów projektu pul w wydzieleniach, w których zlokalizowane są pomniki przyrody wykazała, że dla 5 z 6 wydzieleni leśnych nie przewiduje się żadnych wskazań gospodarczych. Jedynie w wydzieleniu leśnym 62 c (obręb Sułów) planowane są zabiegi z grupy „pielęgnacji młodszych drzewostanów”. Obecny w tym wydzieleniu pomnik przyrody w postaci okazałego dębu szypułkowego znajduje się na krawędzi drzewostanu, w którym będą wykonywane czynności związane z realizacją zaplanowanej trzebieży wczesnej. Nie przewiduje się możliwości wystąpienia jakiegokolwiek negatywnego oddziaływania tego zabiegu na wskazany obiekt chroniony.

VI.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO

VI.4.1. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Ochronę różnorodności biologicznej należy rozpatrywać na trzech poziomach - genetycznym, gatunkowym i krajobrazowym. W zakresie różnorodności na poziomie genetycznym projekt pul nie zawiera zapisów, które mogłyby wpłynąć na ograniczenia w pulach genowych gatunków występujących na obszarze nadleśnictwa. W zakresie ochrony gatunkowej nie przewiduje się możliwości wystąpienia długotrwałego negatywnego oddziaływania, które w znaczący sposób wpływałoby na różnorodność gatunkową roślin, grzybów i zwierząt. Zastosowanie się do zaleceń zawartych w *Prognozie* oraz zaleceń ochronnych zapisanych w *Programie ochrony przyrody* dla Nadleśnictwa Żmigród pozwoli na skuteczne zmniejszenie ewentualnego krótkotrwałego negatywnego wpływu związanego z pozyskaniem drewna na powierzchniach, na których stwierdzono występowanie cennych gatunki roślin i zwierząt. Planowane zabiegi gospodarcze związane z pozyskaniem drewna, w szczególności rębnie zupełne, przewidziane są zazwyczaj dla stosunkowo małych powierzchni rozproszonych na terenie nadleśnictwa, które obejmują siedliska mało atrakcyjne dla najcenniejszych gatunków roślin i zwierząt. Dzięki temu potencjalnie

negatywny wpływ tych zabiegów został ograniczony do minimum. Należy jednak pamiętać, że przewidywane potencjalnie negatywne oddziaływania będą dotyczyły pojedynczych osobników różnych gatunków i fragmentów ich siedlisk. Tego typu oddziaływania nie wpłyną na wielkości populacji cennych roślin, grzybów i zwierząt na gruntach w zarządzie nadleśnictwa i nie przyczynią się do spadku bioróżnorodności.

W zakresie oddziaływania zapisów projektu pul na bioróżnorodność istotnym aspektem jest zabezpieczenie na powierzchniach leśnych odpowiedniej ilości martwego drewna. Projekt pul nie określa zadań gospodarczych, które odnosiłyby się bezpośrednio do tego problemu. Pozostawianie martwego drewna na powierzchniach manipulacyjnych wynika z przepisów branżowych obowiązujących w PGL Lasy Państwowe i zaleceń ochronnych zapisanych w *Programie Ochrony Przyrody*. Dokładne zaplanowanie ilości pozostawianego martwego drewna na etapie sporządzania projektu pul nie jest możliwe. Zakładając jednak, że zaplanowane działania gospodarcze będą wykonywane na gruncie zgodnie z obowiązującymi wytycznymi oraz zaleceniami ochronnymi zapisanymi w *Programie ochrony przyrody*, przewiduje się wzrost zasobów martwego drewna oraz drzew dziuplastych na koniec nadchodzącego dziesięciolecia.

Wpływ zapisów projektu pul, pod kątem odpowiedniego zabezpieczenia zasobów przyrodniczych w nadleśnictwie, przeanalizowano również w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych poza granicami ostoi siedliskowych Natura 2000 oraz siedlisk przyrodniczych niestanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, ale zlokalizowanych w zasięgu ostoi siedliskowej. Do takich siedlisk należały:

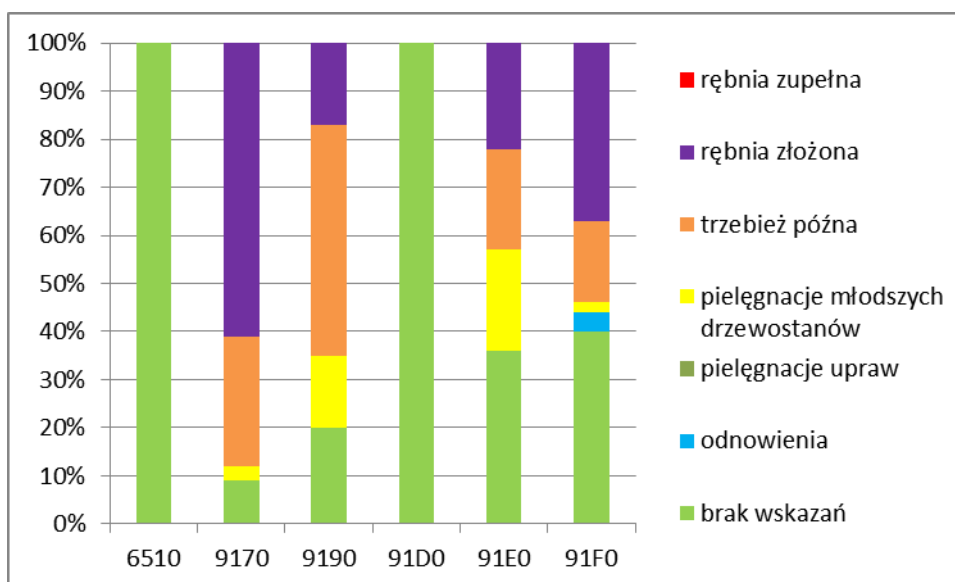
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion*;
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*;
- 9190 Kwaśne dąbrowy *Quercetea robori-petraeae*;
- 91D0 Bory i lasy bagienne - siedlisko priorytetowe;
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe- siedlisko priorytetowe;
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum*.

Zestawienie zapisów projektu pul dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000 oraz w obszarach Natura 2000, ale niestanowiących przedmiotów ochrony ostoi prezentuje poniższa tabela.

Tabela 26. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi niestanowiącymi przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000

Siedlisko przyrodnicze	Zapisy projektu pul	Łączna powierzchnia wydziełów leśnych z siedliskiem (ha) oraz ich liczba	Uwagi do projektu pul
Siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000			
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion</i>	Brak wskazań	1,4 (2)	Brak
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>	Brak wskazań	7,96 (6)	Brak
	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	2,27 (2)	Brak
	Trzebież późna	22,73 (12)	Pozostawiać na powierzchni wydzielenia leśnego drzewa dziuplaste i zabezpieczać odpowiednią ilość martwego drewna.
	Rębnie złożone	51,07 (15)	
9190 Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea robori-petraeae</i>	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	1,6 (3)	Brak
	Trzebież późna	3,23 (1)	Pozostawiać na powierzchni wydzielenia leśnego drzewa dziuplaste i zabezpieczać odpowiednią ilość martwego drewna.
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe- siedlisko priorytetowe	Brak wskazań	4,22 (3)	Brak
	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	2,48 (1)	Brak
	Trzebież późna	2,44 (3)	Pozostawiać na powierzchni wydzielenia leśnego drzewa dziuplaste i zabezpieczać odpowiednią ilość martwego drewna.
	Rębnie złożone	2,51 (1)	
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	Brak wskazań	17,91 (14)	Brak
	Odnowienia	1,96 (1)	Brak
	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	1,13 (1)	Brak
	Trzebież późna	7,56 (5)	Pozostawiać na powierzchni wydzielenia leśnego drzewa dziuplaste i zabezpieczać odpowiednią ilość martwego drewna.
	Rębnie złożone	16,58 (5)	
Siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000, niestanowiące przedmiotów ochrony ostoi			
9190 Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea robori-petraeae</i>	Brak wskazań	16,61 (10)	Brak
	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	10,35 (5)	Brak
	Trzebież późna	34,44 (18)	Pozostawiać na powierzchni wydzielenia leśnego drzewa dziuplaste i zabezpieczać odpowiednią ilość martwego drewna.
	Rębnie złożone	13,63 (5)	
91D0 Bory i lasy bagienne - siedlisko priorytetowe - siedlisko priorytetowe	Brak wskazań	2,19 (2)	Brak

Wszystkie wydzielone leśne, w których zlokalizowane są płaty jedynego nieleśnego siedliska przyrodniczego pozostawiono w projekcie pul bez wskazań gospodarczych. Leśne siedliska przyrodnicze pozostające poza siedliskowymi obszarami Natura 2000 w projekcie pul są zagospodarowane w sposób, który pozwolił na pozostawienie bez wskazań gospodarczych dużego udziału powierzchniowego każdego z tego typu siedlisk. We wszystkich przypadkach wykluczono zagospodarowanie rębnią zupełną powierzchni leśnych z siedliskami przyrodniczymi. Podsumowując, nie przewiduje się, aby przyjęty w projekcie pul sposób zagospodarowania powierzchni leśnych z siedliskami przyrodniczymi poza obszarem Natura 2000 i pozostałych niestanowiących przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 mógł przyczynić się do zubożenia ich zasobów. W tej sytuacji ocenia się go jako neutralny.



Rycina. 7. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi poza obszarami Natura 2000 i w zasięgu ostoi siedliskowych, w których nie stanowią przedmiotów ochrony

Analiza zapisów projektu pul na powierzchniach, na których zinwentaryzowano zbiorowiska olsów (*Alnion*) wykazała, że blisko połowę (46%) tego typu drzewostanów pozostawiono bez wskazań gospodarczych. Wśród nich znalazły się przede wszystkim dobrze zachowane olsy ze stale stagnującą wodą na dnie lasu i wyraźnie wykształconą strukturą kępową, charakterystyczną dla tego zbiorowiska leśnego. Kolejne 16% powierzchni tego typu zbiorowiska leśnego stanowią młode drzewostany bądź uprawy wymagające zabiegów pielęgnacyjnych. W tej puli znajdują się również powierzchnie wymagające odnowienia. Zapisy projektu pul w tym zakresie ocenia się jako neutralne. Zabiegi związane z pozyskaniem drewna (trzebieże późne oraz rębnie złożone) zaplanowano na łącznej

powierzchni ponad 350 ha (31% powierzchni olsów). Zabiegi te są zaplanowane w zdecydowanej większości na powierzchniach z drzewostanami uszkodzonymi lub niezgodnymi i częściowo niezgodnymi z zajmowanym typem siedliskowym lasu. Biorąc pod uwagę główne założenie planowania w lasach gospodarczych, jakim jest zapewnienie trwałości i ciągłości lasu, zapisy projektu pul w tym zakresie można oceniać jako neutralne lub pozytywne. Ostatnim typem zabiegów planowanych na powierzchni olsów są rębnie zupełne. W Nadleśnictwie Żmigród ograniczają się one do 4 niewielkich powierzchni leśnych (5,11 ha), gdzie drzewostan zamiera w wyniku silnych uszkodzeń. Z uwagi na małą powierzchnię każdego z tych 4 wydziałów leśnych niemożliwe było zaplanowanie innego typu zabiegu gospodarczego. Wprowadzony zapis z uwagi na niewielką łączną powierzchnię, jakiej dotyczy ocenia się jako neutralny.

W przypadku olsów, jako pozytywny należy uznać fakt ochrony w projekcie pul najlepiej zachowanych powierzchni tego zbiorowiska przez pozostawienie ich bez wskazań gospodarczych. Po drugie pozytywnie ocenia się ograniczenie do niezbędnego minimum dotychczas typowego dla olsów użytkowania w ramach rębni zupełnych.

VI.4.2. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI

Realizacja projektu pul nie wpłynie bezpośrednio na ludzi. Poszczególne zapisy projektu pul można jednak interpretować zawsze jako pozytywne w średniej lub długiej perspektywie czasowej np. w odniesieniu do przyszłych zysków z aktualnie realizowanych zabiegów odnawiania powierzchni leśnych czy pielęgnowania młodszych drzewostanów w celu poprawy jakości surowca drzewnego w przyszłości. Krótkotrwałe, pośrednie oddziaływanie pozytywne wiązać się będzie ze zwiększonym zapotrzebowaniem na wykonawców w okresach realizacji zadań, co okresowo wpłynie na zwiększenie zatrudnienia. W tym zakresie oddziaływanie projektu pul należy oceniać jako krótkoterminowo pozytywne. Dodatni wpływ zapisów planu w wymiarze społecznym będzie również związany przede wszystkim z udostępnianiem lasów jako miejsca rekreacji, wypoczynku oraz prowadzenia edukacji przyrodniczej. Zadania związane z tymi zagadnieniami są wymieniane w części składowej projektu planu urządzenia lasu jaką jest *Program ochrony przyrody* w nadleśnictwie. W tym względzie, wpływ zapisów projektu planu urządzenia lasu na ludzi, zarówno w krótkim, jak i długim okresie czasu należy uznać za dodatni.

VI.4.3. ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ

Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu, uwzględniając funkcje pełnione przez drzewostany, przewiduje się utworzenie gospodarstw specjalnych, obejmujących między innymi - lasy wodochronne w strefie ujęć wody. Przyjęto przy tym zasadę, że planowane w drzewostanach czynności gospodarcze nie mogą naruszać funkcji, dla których

drzewostany te zaliczono do gospodarstwa specjalnego. Tak więc, zalecana jest ochrona powierzchni położonych nad brzegami cieków. Projekt planu urządzenia lasu nie wskazuje żadnych działań związanych z zasobami wodnymi, retencją czy melioracją. Brak też stosowania zrębów zupełnych w pobliżu zbiorników wodnych, co mogłoby się przyczynić do zmiany składu chemicznego ich wód w wyniku spływu powierzchniowego. Wpływ zapisów planu na wodę należy uznać za neutralny.

VI.4.4. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE

Ze względu na lokalny charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu miała znaczący wpływ na stan powietrza atmosferycznego, dlatego w ocenie ogólnej wpływ projektu planu na powietrze atmosferyczne należy uznać za neutralny.

VI.4.5. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Spośród planowanych zabiegów w projekcie planu urządzenia lasu największy wpływ na powierzchnię ziemi mają prace bezpośrednio i pośrednio związane z prowadzeniem rębni. Bezpośredni wpływ jest związany z technologią prowadzenia prac, do której należy zrywka wleczona i półpodwieszona, prowadząca do uszkodzenia wierzchnich warstw ziem. Można to wyeliminować prowadząc zrywkę przy użyciu maszyn typu forwarder (zrywka nasiębierna). Pośredni wpływ na powierzchnię ziemi jest związany z późniejszym przygotowaniem gleby pod odnowienie, jednak zabieg ten jest ograniczony wyłącznie do miejsc sadzenia i konieczny do przeprowadzenia dla poprawienia warunków wzrostowych nowo wprowadzanego pokolenia drzewostanu. Nadleśnictwo Żmigród położone jest na terenach niepodlegających intensywnym zjawiskom erozji wodnej czy wietrznej gleb, w związku z czym planowane zabiegi gospodarcze związane z przeobrażeniami powierzchniowej warstwy gleby nie będą przyczyniać się do powstawania podobnych zjawisk i należy oceniać je jako neutralne w stosunku do tego komponentu środowiska.

VI.4.6. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ

Wszelkie działania gospodarcze przewidziane w projekcie planu urządzenia lasu opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych. Projekt planu urządzenia lasu zawiera między innymi zapisy odnośnie prawidłowego kształtowania granicy polno-leśnej oraz strefy ekotonowej, które sprzyjają zachowaniu charakterystycznych elementów krajobrazu leśnego. Zapisy projektu planu na najbliższe dziesięciolecie nie przewidują zadań o negatywnym wpływie na krajobraz.

VI.4.7. ODDZIAŁYWANIE NA ZNANE STANOWISKA CHRONIONYCH GATUNKÓW ROŚLIN I GRZYBÓW

Tabela 27. Zestawienie chronionych i zagrożonych gatunków roślin i grzybów oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Żmigród

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinwentaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
Część I: Gatunki roślin i grzybów, dla których nie przewiduje się wpływu zapisów projektu pul				
Bagno zwyczajne	3,14 (2)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	
Bielistka siwa	30 (11)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	
Kocanki piaskowe	2,58 (2)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	
Kruszczyk drobnolistny	0,41 (1)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	
Kruszczyk szerokolistny	1,27 (2)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	
Kukułka szerokolistna	6,22 (1)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	
Listera jajowata	3,01 (3)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinwentaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
Śnieżyczka przebiśnieg	8,96 (1)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	
Wiciokrzew pomorski	2,21 (3)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	
Widłak goździsty	18,97 (5)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	
Widłak jałowcowaty	1,35 (1)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	
Chrobotek reniferowy	6,36 (3)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	
Płucnica islandzka	18,74 (4)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	
Część II: Gatunki roślin i grzybów, dla których nie przewiduje się istotnego wpływu zapisów projektu pul ze względu na liczebność populacji i/lub zdolności regeneracyjne gatunku, rodzaj planowanego zabiegu w miejscu występowania gatunku lub specyfikę siedliska gatunku				
Stanowiska gatunków w tej grupie, dla których nie przewidziano wskazań gospodarczych umieszczono w I części tabeli.				
Bagno zwyczajne	3,77 (1)	Odnowienia	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie z uwagi na jego wysoką liczebność i duże zdolności regeneracyjne.	Brak
	5,72 (1)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów		
	18,45 (3)	Trzebież późna		

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
Bielistka siwa	35,2 (9)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie z uwagi na jego wysoką liczebność i duże zdolności regeneracyjne.	Brak
	151,76 (34)	Trzebież późna		
	4,19 (1)	Rębnia zupełna		
Centuria pospolita	1,36 (1)	Trzebież późna	Zabieg nie będzie wykonywany na powierzchni siedliska gatunku, tylko w obrębie sąsiadującego z nim drzewostanu. W tej sytuacji wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Kocanki piaskowe	0,66 (1)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Zabieg nie będzie wykonywany na powierzchni siedliska gatunku, tylko w obrębie sąsiadującego z nim drzewostanu. W tej sytuacji wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
	1,57 (1)	Pielęgnacje upraw		
	4,19 (1)	Rębnia zupełna		
	1,96 (1)	Trzebież późna		
Śniedek baldaszkowaty	1,96 (1)	Trzebież późna	Zabieg nie będzie wykonywany na powierzchni siedliska gatunku, tylko w obrębie sąsiadującego z nim drzewostanu. W tej sytuacji wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Wiciokrzew pomorski	1,84 (1)	Odnowienia	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie z uwagi na jego wysoką liczebność i duże zdolności regeneracyjne.	Brak

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
Widłak goździsty	3,27 (1)	Odnowienia	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie z uwagi na jego wysoką liczebność i duże zdolności regeneracyjne.	Brak
	3,05 (2)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów		
Podgrzybek tęgoskórowy	7,33 (1)	Trzebież późna	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie z uwagi na jego duże zdolności regeneracyjne.	Brak
Chrobotek reniferowy	19,56 (6)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie z uwagi na jego wysoką liczebność i duże zdolności regeneracyjne.	Brak
	2,34 (1)	Pielęgnacje upraw		
	2,0 (1)	Rębnie zupełna		
	4,7 (1)	Rębnie złożone		
	89,73 (20)	Trzebież późna		
Płucnica islandzka	27,91 (8)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie z uwagi na jego wysoką liczebność i duże zdolności regeneracyjne.	Brak
	7,36 (3)	Pielęgnacje upraw		
	25,89 (2)	Rębnie zupełna		
	2,12 (1)	Rębnie złożone		
	141,48 (27)	Trzebież późna		

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
Część III: Gatunki roślin i grzybów, dla których przewiduje się potencjalne wystąpienie negatywnego wpływu zapisów projektu pul, wymagające stosowania działań minimalizujących ten wpływ				
Stanowiska gatunków w tej grupie, dla których nie przewidziano wskazań gospodarczych lub zaprojektowano wskazania gospodarcze, dla których nie przewiduje się negatywnego wpływu na te gatunki umieszczono w I i II części tabeli. Poniżej pozostałe ich stanowiska wymagające stosowania działań minimalizujących potencjalnie negatywny wpływ zapisanych w projekcie pul zabiegów.				
Bagno zwyczajne	2,75 (1)	Rębnie złożone	Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu.	W drzewostanach, gdzie w mozaice występują fragmenty borów bagiennych z dużymi skupiskami bagna zwyczajnego zaleca się w miarę możliwości ich ochronę i zachowanie odpowiedniej odległości od tego typu miejsc w czasie realizacji prac na pozostałej powierzchni wydzielenia (dotyczy wydz. leśn. z planowaną rębnią zupełną: 124p, 125p – obręb Sułów).
	10,7 (1)	Rębnia zupełna		
Gnieźnik leśny	3,18 (1)	Rębnie złożone	Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu.	Planowany zabieg w wydz. leśn.: 286 g obręb Sułów wykonać poza okresem wegetacyjnym.

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydziałów ze zinventaryzowanymi stanowiskami gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
Kruszczyk drobnolistny	3,62 (1)	Rębnie złożone	Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu.	Planowane zabiegi w wydz. leśn.: 216 b obręb Żmigród (rębnie złożone) oraz 210 b, 216 a – obręb Żmigród (trzebież późna) wykonać poza okresem wegetacyjnym.
	2,04 (2)	Trzebież późna		
Kruszczyk szerokolistny	26,34 (4)	Trzebież późna	Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu.	1. Planowane zabiegi w wydz. leśn.: 46 n, 200 c, 211 a, 332 d - obręb Żmigród (rębnie złożone) oraz 236 b – obręb Sułów, 147 a, 201 a, 319 h – obręb Żmigród (trzebież późna) wykonać poza okresem wegetacyjnym. 2. W czasie realizacji zabiegów w obrębie upraw W wydz. leśn. 236 d – obręb Sułów w miarę technicznych możliwości chronić widoczne stanowiska gatunku.
	20,54 (4)	Rębnie złożone		
	0,96 (1)	Pielęgnacje upraw		

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Żmigród na środowisko

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
Listera jajowata	6,32 (2)	Rębnie złożone	Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu.	Planowany zabieg w wydz. leśn.: 40 o obręb Sułów oraz 45 j obręb Żmigród wykonać poza okresem wegetacyjnym.
Podejrzon marunowy	1,83 (1)	Rębnie złożone	Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu.	Planowany zabieg w wydz. leśn.: 288 j obręb Sułów wykonać poza okresem wegetacyjnym.
Podkolan biały	1,5 (1)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu.	Planowane zabiegi w wydz. leśn.: 234 f obręb Sułów (czyszczenia późne), 234 g obręb Sułów (trzebież późna) oraz 286 g obręb Sułów (rębnia IIIAU) wykonać poza okresem wegetacyjnym.
	2,01 (1)	Trzebież późna		
	3,18 (1)	Rębnie złożone		
Wiciokrzew pomorski	0,63 (1)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu.	W czasie realizacji planowanych zabiegów w wydz. leśn.: 140 n obręb Sułów oraz 147a, 188a, 189b, 190a, b, c, 191a, 192g, 163d obręb Żmigród
	39,77 (8)	Trzebież późna		

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
	5,84 (1)	Rębnie złożone		pozostawiać na powierzchni wydzieleń egzemplarze drzew ze wskazanym gatunkiem.
Widlicz cyprysowy	11,1 (1)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu.	W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn.: 237a, 164d, 176b, g, 177d obręb Sułów chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.
	11,94 (4)	Trzebież późna		
Widlicz spłaszczony	2,33 (1)	Trzebież późna	Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu.	W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn.: 171f obręb Sułów chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.
Widłak goździsty	37,5 (7)	Trzebież późna	Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu.	W czasie realizacji planowanych zabiegów w wydz. leśn.: 12j, 126d, 150a, 172a, 176g, 177d – obręb Sułów oraz 43o obręb Żmigród (trzebież późna), a także wydz. leśn.: 23b, 126b, 201i
	11,42 (3)	Rębnie złożone		

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
	0,97 (1)	Rębnia zupełna		obręb Sułów (rębnia złożona) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem. W miejscach planowanej rębni zupełnej (wydz. leśn. 236a obręb Sułów) w miejscach występowania gatunku pozostawiać fragmenty starodrzewia w postaci biogrup.
Widłak jałowcowaty	20,33 (2)	Rębnie złożone	Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu.	W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn.: 15 a, 220 f – obręb Sułów chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.
Siedziuń sosnowy	7,48 (2)	Rębnie złożone	Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu.	W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn.: 156 b, g – obręb Żmigród chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.

Uwaga! W przypadku rozpoznania chronionego gatunku rośliny w miejscach nieujętych w powyższej tabeli należy postępować zgodnie z wytycznymi co do działań minimalizujących potencjalnie negatywne oddziaływanie zabiegów gospodarczych zawartymi w tej tabeli oraz w *Programie ochrony przyrody*.

VI.4.8. ODDZIAŁYWANIE NA SIEDLISKA CHRONIONYCH ZWIERZĄT

Analizę potencjalnego wpływu zapisów projektu pul na zwierzęta i ich siedliska przeprowadzono dla wszystkich gruntów w zarządzie nadleśnictwa. W zależności od rodzaju siedliska, wieku drzewostanu oraz innych jego cech określono grupy zwierząt, które występują na danej powierzchni lub mogą na niej występować z dużym prawdopodobieństwem wynikającym z liczebności danego gatunku oraz jego preferencji siedliskowych. Szczegółowa analiza przedstawiona jest w tabeli 29.

Analiza agregacji wskazań gospodarczych

Brak wskazań. Na powierzchniach leśnych z drzewostanem na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w projekcie pul pozostawiono bez wskazań gospodarczych łączną powierzchnię 1553,48 ha drzewostanów. Brak wskazań dotyczył drzewostanów silnie zróżnicowanych pod względem zarówno wieku, jak i zajmowanych siedlisk. Wśród nich ponad 30% stanowią stare drzewostany liściaste z gatunkiem panującym dębem i olszą. Pozostawienie bez wskazań tak dużej powierzchni starych drzewostanów liściastych i budowanie tzw. „spokojnych biotopów” będzie miało pozytywne skutki przede wszystkim dla cennych gatunków ptaków, tj. np.: dzięcioł zielonosiwy, dzięcioł średni, itp. Będzie to stanowić również skuteczną kompensację dla negatywnego oddziaływania zabiegów gospodarczych przewidzianych w projekcie pul dla powierzchni drzewostanów o podobnym charakterze.

Odnowienia. Odnowienia na gruntach w zarządzie nadleśnictwa na powierzchniach otwartych zaplanowano na łącznej powierzchni 351,71 ha (rzeczywista powierzchnia objęta planowanym zabiegiem), przy czym wielkość ta obejmuje tylko aktualne powierzchnie leśne do odnowienia. Podana suma powierzchni zabiegów odnowieniowych nie uwzględnia wydzieleń leśnych, dla których projekt pul przewiduje zabiegi rębne i odnowienia w dalszej kolejności. Powierzchnie leśne przewidziane do aktualnych odnowień są rozproszone na obszarze całego nadleśnictwa. Z uwagi na swój charakter i uprzednie przekształcenie środowiska nie stanowią one atrakcyjnych siedlisk dla większości gatunków zwierząt. Na tych powierzchniach można spodziewać się występowania niektórych, pospolitych gatunków o dość licznych populacjach (głównie owadów) lub gatunków o mniej licznych populacjach, ale również regularnie spotykanych na gruntach nadleśnictwa. W stosunku do tych grup zwierząt planowane zabiegi odnowieniowe i związane z nimi czynności konieczne do przeprowadzenia na powierzchni leśnej mogą potencjalnie skutkować niezamierzonym płoszeniem lub zabiciem pojedynczych osobników. Nie wpłynie to jednak istotnie na zachowanie i stan populacji żadnego z gatunków związanych z otwartymi przestrzeniami zrębów na gruntach nadleśnictwa. Oddziaływanie zabiegu będzie miało bowiem charakter

nieznacząco negatywnego, bezpośredniego chwilowego lub nieznacząco negatywnego, pośredniego chwilowego i będzie dotyczyć tylko momentu, w którym zabieg będzie wykonywany. Brak jest technicznych możliwości przeciwdziałania takim oddziaływaniom. Odnowienia wykonywane są na powierzchniach leśnych w okresie wiosennym, kiedy teoretycznie mogą odbywać lęgi gatunki ptaków związane z otwartymi przestrzeniami. W związku z tym wskazane negatywne oddziaływanie potencjalnie może wystąpić. Nie oznacza to jednak, że będzie ono obejmować w takim samym stopniu i w tym samym czasie wszystkie powierzchnie przewidziane do odnowienia. Zagrożenie potencjalnym zabiciem pojedynczych osobników gatunków chronionych jest jedynie teoretycznym założeniem, które w rzeczywistości może nigdy nie nastąpić. Zabieg odnowień w stosunku do gatunków grupy gatunków ptaków związanych z otwartymi powierzchniami wewnątrz drzewostanów oceniano również w kontekście zmiany warunków siedliskowych, jaką pociąga za sobą odnowienie powierzchni zrębu. Ten rodzaj oddziaływania określono jako bezpośrednie negatywne, średnioterminowe. Nie stwierdzono jednak potrzeby formułowania działań minimalizujących ponieważ w nadchodzącym dziesięcioleciu zanik odstoniętych powierzchni preferowanych przez określoną grupę ptaków będzie kompensowało pojawianie się nowych w wyniku realizacji planowanych rębni. W pozostałych przypadkach ocena zabiegów związanych z odnawianiem powierzchni leśnych była neutralna.

Pielęgnacje upraw. Pielęgnacje upraw i młodników na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zaplanowano na łącznej powierzchni 541,71 ha (rzeczywista powierzchnia objęta planowanym zabiegiem). Podobnie, jak w przypadku odnowień, do analizy wzięto w tym wypadku jedynie pielęgnacje już istniejących upraw i młodników. Przeważający udział we wskazanej sumarycznej powierzchni (54%) mają uprawy gatunków iglastych – sosny, świerka i jodły. W pozostałej części dominują uprawy z dębem i w mniejszym stopniu bukiem i olszą. W związku z tym potencjalne zagrożenie dla grupy zwierząt związanych z otwartymi powierzchniami upraw jest marginalne. Tylko w niektórych przypadkach oceniane jest jako nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe, ponieważ przeprowadzenie zabiegu może wiązać się z płoszeniem pojedynczych osobników zwierząt obecnych w najbliższym otoczeniu upraw leśnych. Nie wpłynie to jednak istotnie na zachowanie i stan populacji żadnego z bytujących w uprawach gatunków. Oddziaływanie zabiegu będzie dotyczyć tylko momentu, w którym zabieg będzie wykonywany. Należy stwierdzić, że w porównaniu z grupą czynności związanych z odnowieniem powierzchni leśnych, zabiegi z grupy pielęgnacji będą potencjalnie słabiej oddziaływały na cenne gatunki zwierząt.

Pielęgnacje młodszych drzewostanów. Pielęgnacje młodszych drzewostanów na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zaplanowano na łącznej powierzchni 3099,41 ha (rzeczywista powierzchnia objęta planowanym zabiegiem). Na tę powierzchnię składają się zabiegi planowane w wydzieleniach leśnych rozproszonych w całym nadleśnictwie.

Przeważający udział we wskazanej powierzchni (65%) mają zabiegi w drzewostanach z dominacją gatunków iglastych – sosny, świerka i modrzewia. Pozostała część zabiegów pielęgnacyjnych planowana jest w drzewostanach z olszą, dębem i brzozą. Analizę wpływu planowanego zabiegu na gatunki związane z młodymi drzewostanami dokonano osobno w stosunku do wydzielen, które są wyłącznie potencjalnymi żerowiskami oraz w stosunku do powierzchni leśnych, na których może odbywać się zarówno żerowanie, jak i rozród przedstawicieli danego gatunku. Oczywiście podział na grupy gatunków w tej sytuacji musi być dość uproszczony, jednak opiera się na założeniu najczęściej występujących na gruncie sytuacji. Przewidywane negatywne oddziaływania nie będą dotyczyć w jednakowym stopniu wszystkich pielęgnowanych drzewostanów i nie muszą wystąpić na każdej powierzchni leśnej objętej zabiegiem. Zagrożenie, jakie przewiduje się w związku z realizacją zadań z grupy „pielęgnacji młodszych drzewostanów”, to w głównej mierze płoszenie zwierząt obecnych na powierzchniach leśnych, na których będą wykonywane czynności związane z realizacją zabiegów pielęgnacyjnych. Czynności te określono jako „nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe” oraz „nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe”. W specyficznych sytuacjach oprócz płoszenia może dojść do niezamierzonego zabicia pojedynczych osobników zwierząt. W wielu przypadkach (głównie względem bezkręgowców lub drobnych zwierząt kręgowych) ograniczenie takiego zagrożenia jest bardzo trudne z uwagi na pospolite i liczne występowanie takich gatunków. Jednak w stosunku do pozostałych, większych kręgowców (ptaków, płazów, gadów) sformułowano odpowiednie działania minimalizujące przewidywane negatywne oddziaływania planowanych zabiegów. Nie stwierdzono w trakcie analiz, aby w stosunku do któregośkolwiek gatunku mogło dojść do sytuacji, że w wyniku negatywnego oddziaływania zabiegów z grupy „pielęgnacje młodszych drzewostanów”, powstanie ryzyko pogorszenia zachowania i stanu populacji określonych gatunków na gruntach nadleśnictwa. Należy za to podkreślić, że w przypadku niektórych gatunków może dojść do istotnej poprawy warunków siedliskowych na powierzchniach pielęgnowanych drzewostanów.

Trzebież późna. Trzebież późną na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zaplanowano na łącznej powierzchni 5879,2 ha (rzeczywista powierzchnia objęta planowanym zabiegiem). Przeważający udział we wskazanej powierzchni (79%) mają drzewostany z dominacją gatunków iglastych – sosny, świerka, modrzewia i daglezi. W pozostałej części dominują drzewostany z dębem, olszą i brzozą. Analizę wpływu planowanego zabiegu na gatunki zwierząt dokonano osobno dla powierzchni leśnych z dominacją gatunków iglastych oraz dla powierzchni, gdzie drzewostan budują głównie gatunki liściaste. Charakter planowanego zabiegu i przeciętny wiek drzewostanu, w którym będzie on wykonywany sprawia, że ocena potencjalnego wpływu trzebieży późnych na gatunki zwierząt wskazuje w wielu przypadkach na konieczność zastosowania odpowiednich działań minimalizujących. Działania

minimalizujące mają zwykle charakter ogólny, odnoszący się do wszystkich gruntów w zarządzie nadleśnictwa, na których projekt przewiduje ten typ zabiegu hodowlanego, jednak w specyficznych sytuacjach zalecenia ochronne – działania minimalizujące odnoszą się do konkretnych wydzieleń leśnych. Potencjalny negatywny wpływ trzebieży późnych wykonywanych na powierzchniach leśnych najczęściej wiąże się z ryzykiem niezamierzonego płoszenia lub zabicia pojedynczych osobników gatunków zwierząt szczególnie, gdy zabieg będzie wykonywany w okresie lęgowym. Z przyczyn produkcyjnych odstąpienie od realizacji trzebieży późnych w dużej części roku z uwagi na występujące zagrożenie utraty lęgów niektórych gatunków na wszystkich powierzchniach leśnych jest niemożliwa, dlatego kluczowe dla właściwej ich ochrony jest zastosowanie odpowiednich działań minimalizujących to potencjalne negatywne oddziaływanie. Analizując zagrożenia związane z trzebieżami późnymi względem gatunków zwierząt należy pamiętać, że przewidywane teoretyczne negatywne oddziaływania tych zabiegów, w praktyce będą miały znacznie mniejszy wymiar. Dodatkowo, wartym podkreślenia jest fakt, że realizacja planowanych trzebieży późnych będzie miała również pozytywny charakter, ponieważ istotnie wpłynie na kształtowanie się właściwej struktury drzewostanów. Poprawa struktury drzewostanów wraz z upływem czasu zagwarantuje również poprawę warunków bytowania określonej grupy zwierząt związanych z drzewostanami dojrzewającymi.

Rębnie złożone. Rębnie złożone na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zaplanowano na łącznej powierzchni 2287 ha (rzeczywista powierzchnia objęta planowanym zabiegiem), przy czym na potrzeby analizy ich wpływu na zwierzęta podzielono je na dwie grupy. W pierwszej znalazły się: rębnia gniazdowa zupełna i gniazdowa zupełna uprzątająca (IIIA, IIIAU), rębnia gniazdowa częściowa uprzątająca (IIIBU), rębnia częściowa pasowa uprzątająca (IIBU). Zabiegi rębne z tej grupy zaplanowano na łącznej powierzchni 1382,32 ha, na którą składają się głównie drzewostany z iglastym gatunkiem panującym (sosna, świerk, modrzew). Do drugiej grupy rębni zaliczono: rębnię gniazdową częściową (IIIB), rębnię częściową pasową (IIB) oraz rębnię stopniową gniazdową udoskonaloną (IVD). Zabiegi rębne z tej grupy zaplanowano na łącznej powierzchni 904,74 ha, na którą składają się głównie drzewostany dębowe i olszowe. Ocena potencjalnego wpływu tych dwóch grup rębni złożonych na potrzeby analiz została uproszczona. Z uwagi na to w niektórych przypadkach ostateczna diagnoza przewidywanego wpływu danego zabiegu rębnego w pewnym stopniu generalizowała potencjalne jego oddziaływanie na określoną grupę zwierząt. Celem oceny było jednak wskazanie najważniejszych zagrożeń i sformułowanie w stosunku do nich odpowiednich, możliwych do zastosowania działań minimalizujących.

Rębnia zupełna. Rębnie zupełne to typ zabiegu gospodarczego o potencjalnie najsilniejszym negatywnym wpływie na bytujące na powierzchni leśnej zwierzęta ze względu na przekształcenie warunków siedliskowych starego drzewostanu na stosunkowo dużej,

zwartej powierzchni. W związku z tym na etapie planowania zapisów projektu pul dążono przede wszystkim do ograniczenia stosowania tego typu zabiegu na najcenniejszych przyrodniczo powierzchniach, stanowiących atrakcyjne siedliska wielu gatunków zwierząt. Rębnie zupełne na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zaplanowano w 109 wydzieleniach leśnych o łącznej powierzchni 342,12 ha, przy czym rzeczywista powierzchnia drzewostanów, do jakiej ograniczono ten typ wskazówki, wynosi 210,17 ha. Zabieg przewidziany jest głównie dla drzewostanów sosnowych i świerkowych (94%). Tylko niewielka powierzchnia dotyczy drzewostanów z gatunkiem panującym: brzoza, robinia akacyjowa, osika (6,89 ha) oraz olsza i dąb (11,69 ha). Z uwagi na niski udział drzewostanów liściastych w ogólnej powierzchni drzewostanów, dla których projekt pul przewidział rębnię zupełną, nie formułowano dodatkowych działań minimalizujących dla tego typu zabiegu.

Na potrzeby analizy potencjalnego wpływu zapisów projektu pul na zwierzęta wyróżniono określone ich grupy. Należą do nich:

1. Gatunki, których siedliska znajdują się poza powierzchniami leśnymi objętymi zapisami projektu pul w postaci wskazań gospodarczych (grupa nieobejmująca ptaków);
2. Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości gruntów pod zarządem Nadleśnictwa Żmigród. W stosunku do tej grupy wykonywanie czynności związanych z realizacją każdego typu zabiegu gospodarczego zapisanego w projekcie pul generuje podobne zagrożenia (grupa nieobejmująca ptaków);
3. Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości gruntów pod zarządem Nadleśnictwa Żmigród na odpowiednich dla nich siedliskach z drzewostanami w określonym wieku (grupa nieobejmująca ptaków);
4. Gatunki występujące w określonych, znanych lokalizacjach (grupa nieobejmująca ptaków);
5. Gatunki ptaków terenów otwartych (polan, zrębów), a także związane z uprawami leśnymi;
6. Gatunki ptaków związane z wodami i terenami bagiennymi, gniazdujące w bliskim sąsiedztwie tych siedlisk;
7. Gatunki ptaków związane z drzewostanami w różnym wieku;
8. Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków iglastych;
9. Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków liściastych.

Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków.

Oddziaływanie zapisów projektu pul na gatunki ptaków objęte ochroną w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków oceniono osobno. Zestawienie zaplanowanych w ich zasięgu zabiegów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 28. Zestawienie zapisów projektu pul w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków poza obszarem Natura 2000 OSO Dolina Baryczy PLB020001

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Pow. (ha)	Zapisy projektu pul	Uwagi i działania minimalizujące
Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Decyzja RDOŚ-02-WPN-6631/s/16/09/mk z dnia 15 października 2009 r. Strefa ochrony poza OSO Dolina Baryczy PLB020001	całoroczna	8,03	Brak wskazań 8,03 ha (3 wydz. leśn.)	Brak
		okresowa	25,27	Odnowienia 5,4 (1 wydz. leśn.) Pielęgnacje upraw 0,49 ha (1 wydz. leśn.) Pielęgnacje młodszych drzewostanów 3,14 ha (2 wydz. leśn.) Trzebież późna 13,16 ha (7 wydz. leśn.) Rębnie złożone 3,08 ha (1 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 15.03-31.08. 2. W przypadku planowanych odnowień, jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ we Wrocławiu.
Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Decyzja RDOŚ-02-WPN-6631/s/16/10/mk z dnia 11 maja 2010 r. Strefa ochrony w zasięgu OSO Dolina Baryczy PLB020001	całoroczna	7,25	Brak wskazań 7,25 ha (5 wydz. leśn.)	Brak
		okresowa	38,46	Odnowienia 4,58 (1 wydz. leśn.) Pielęgnacje upraw 12,47 ha (5 wydz. leśn.) Pielęgnacje młodszych drzewostanów 3,28 ha (2 wydz. leśn.) Trzebież późna 8,39 ha (5 wydz. leśn.) Rębnie złożone 9,74 ha (2 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 15.03-31.08. 2. W przypadku planowanych odnowień, jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ we Wrocławiu.
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Decyzja RDOŚ-02-WPN-6631/s/17/09/mk z dnia 15 października 2009 r. Strefa ochrony poza OSO Dolina Baryczy PLB020001	całoroczna	14,07	Brak wskazań 14,07 ha (4 wydz. leśn.)	Brak
		okresowa	59,24	Brak wskazań 1,2 ha (1 wydz. leśn.) Pielęgnacje upraw 0,56 ha (1 wydz. leśn.) Pielęgnacje młodszych drzewostanów 4,77 ha (3 wydz. leśn.) Trzebież późna 52,71 ha (15 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.01-31.07.

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Pow. (ha)	Zapisy projektu pul	Uwagi i działania minimalizujące
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Decyzja SR.V.6631/s/30/k m/05 z dnia 29 lipca 2005 r. Strefa ochrony poza OSO Dolina Baryczy PLB020001	całoroczna	10,77	Brak wskazań 10,77 ha (6 wydz. leśn.)	Brak
		okresowa	56,47	Brak wskazań 11,71 ha (8 wydz. leśn.) Pielęgnacje upraw 0,81 ha (1 wydz. leśn.) Pielęgnacje młodszych drzewostanów 7,68 ha (5 wydz. leśn.) Trzebież późna 21,39 ha (9 wydz. leśn.) Rębnie złożone 14,06 ha (6 wydz. leśn.) Rębnia zupełna 0,82 (1 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.01-31.07. 2. W przypadku planowanych odnowień, jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ we Wrocławiu.
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Decyzja SR.V.6631/s/31/k m/05 z dnia 25 lipca 2005 r. Strefa ochrony w zasięgu OSO Dolina Baryczy PLB020001	całoroczna	17,0	Brak wskazań 17,0 ha (3 wydz. leśn.)	Brak
		okresowa	52,89	Brak wskazań 26,94 ha (7 wydz. leśn.) Pielęgnacje młodszych drzewostanów 1,14 ha (2 wydz. leśn.) Trzebież późna 20,61 ha (4 wydz. leśn.) Rębnie złożone 3,18 ha (1 wydz. leśn.) Rębnia zupełna 1,02 (1 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.01-31.07. 2. W przypadku planowanych odnowień, jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ we Wrocławiu.
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Decyzja SR.V.6631/s/32/k m/05 z dnia 25 lipca 2005 r. Strefa ochrony w zasięgu OSO Dolina Baryczy PLB020001	całoroczna	23,42	Brak wskazań 23,42 ha (6 wydz. leśn.)	Brak
		okresowa	28,45	Brak wskazań 2,54 ha (1 wydz. leśn.) Pielęgnacje upraw 1,93 ha (1 wydz. leśn.) Pielęgnacje młodszych drzewostanów 3,52 ha (1 wydz. leśn.) Trzebież późna 2,89 ha (2 wydz. leśn.) Rębnie złożone 17,57 ha (3 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.01-31.07. 2. W przypadku planowanych odnowień, jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ we Wrocławiu.

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Pow. (ha)	Zapisy projektu pul	Uwagi i działania minimalizujące
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Decyzja SR.V.6631/s/33/k m/05 z dnia 25 lipca 2005 r. Strefa ochrony poza OSO Dolina Baryczy PLB020001	całoroczna	17,67	Brak wskazań 17,67 ha (6 wydz. leśn.)	Brak
		okresowa	29,9	Brak wskazań 6,43 ha (2 wydz. leśn.) Pielęgnacje młodszych drzewostanów 1,23 ha (1 wydz. leśn.) Trzebież późna 2,06 ha (1 wydz. leśn.) Rębnie złożone 20,18 ha (6 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.01-31.07. 2. W przypadku planowanych odnowień, jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ we Wrocławiu.
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Decyzja SR.V.6631/s/34/k m/05 z dnia 25 lipca 2005 r. Strefa ochrony w zasięgu OSO Dolina Baryczy PLB020001	całoroczna	10,85	Brak wskazań 10,85 ha (5 wydz. leśn.)	Brak
		okresowa	37,98	Brak wskazań 19,18 ha (11 wydz. leśn.) Pielęgnacje młodszych drzewostanów 3,7 ha (1 wydz. leśn.) Trzebież późna 6,47 ha (3 wydz. leśn.) Rębnie złożone 8,63 ha (2 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.01-31.07. 2. W przypadku planowanych odnowień, jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ we Wrocławiu.
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Decyzja SR.V.6631/s/35/k m/05 z dnia 25 lipca 2005 r. Strefa ochrony w zasięgu OSO Dolina Baryczy PLB020001	całoroczna	21,68	Brak wskazań 21,68 ha (6 wydz. leśn.)	Brak
		okresowa	57,92	Brak wskazań 28,72 ha (11 wydz. leśn.) Odnowienia 1,64 (1 wydz. leśn.) Pielęgnacje młodszych drzewostanów 6,57 ha (4 wydz. leśn.) Trzebież późna 7,08 ha (4 wydz. leśn.) Rębnie złożone 13,15 ha (6 wydz. leśn.) Rębnia zupełna 0,76 ha (1 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.01-31.07. 2. W przypadku planowanych odnowień, jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ we Wrocławiu.

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Pow. (ha)	Zapisy projektu pul	Uwagi i działania minimalizujące
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Decyzja WPN.6442.4.201 4.MK z dnia 15 maja 2014 r. Strefa ochrony w zasięgu OSO Dolina Baryczy PLB020001	całoroczna	16,06	Brak wskazań 16,06 ha (7 wydz. leśn.)	Brak
		okresowa	71,87	Brak wskazań 5,84 ha (6 wydz. leśn.) Odnowienia 11,3 (2 wydz. leśn.) Pielęgnacje upraw 0,64 ha (1 wydz. leśn.) Pielęgnacje młodszych drzewostanów 10,29 ha (5 wydz. leśn.) Trzebież późna 23,14 ha (6 wydz. leśn.) Rębnie złożone 20,63 ha (7 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.01-31.07. 2. W przypadku planowanych odnowień, jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ we Wrocławiu.

Tabela 29. Zestawienie chronionych i zagrożonych gatunków zwierząt oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Żmigród

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
<p>Gatunki, których siedliska znajdują się poza powierzchniami leśnymi objętymi zapisami projektu pul w postaci wskazań gospodarczych.</p>	<p>brak zapisów w projekcie pul dla powierzchni siedlisk zajmowanych przez wskazane gatunki zwierząt</p>	<p>Ssaki: gacek szary, karlik malutki, mroczek późny, łasica, wydra, kret europejski, rzesorek rzeczek, zębiełek karliczek. Płazy: grzebiuszka ziemna, ropucha paskówka, ropucha zielona, żaba jeziorkowa, żaba wodna. Ryby: koza, koza złotawa, piskorz, różanka, śliz pospolity. Bezkęgowce: biegacz Ulricha, biegacz problematyczny, straszka północna, kraśnik pięciopłamek, modraszek telejus, rojnik morfeusz, trzmieł kamiennik, trzmieł ogrodowy, trzmieł rudy, trzmieł ziemny, siwoszek błękitny.</p>	<p>neutralne</p>	<p>Z uwagi na zajmowane przez wskazane gatunki siedliska, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) wody płynące i stojące (ściśły związek z wodami); b) bezpośrednie otoczenie zbiorników wodnych lub brzegów rzek i mniejszych cieków; c) tereny nieleśne (ruderalne, rolnicze, zabudowane, tereny zieleni urządzonej – parki, cmentarze, ogródki działkowe) <p>nie przewiduje się, aby zapisy projektu pul mogły w jakikolwiek sposób przyczynić się do istotnych zmian w stanie zachowania populacji wymienionych w tej grupie gatunków zwierząt.</p> <p>Nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań zarówno o charakterze bezpośrednim, jak i pośrednim. W tej sytuacji ocenia się, że zapisy projektu pul dla wskazanej grupy gatunków zwierząt są neutralne.</p>
<p>Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości gruntów pod zarządem Nadleśnictwa Żmigród. W stosunku do tej grupy wykonywanie czynności związanych z realizacją każdego typu zabiegu gospodarczego</p>	<p>odnowienia pielęgnacji upraw pielęgnacji młodszych drzewostanów trzebieże późne rębnia złożona rębnia zupełna</p>	<p>Ssaki: jeź wschodni, gronostaj, bóbr europejski. Gady i płazy: traszka zwyczajna, ropucha szara, żaba moczarowa, żaba trawna, żaba śmieszka, rzekotka drzewna, jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna, padalec zwyczajny, zaskroniec zwyczajny, żmija zygzakowata. Bezkęgowce: biegacz gładki, biegacz pomarszczony, biegacz skórzasty, tęcznik liszkarz, tęcznik mniejszy, <i>Velleius dilatatus</i>, mieniak strużnik, paż królowej, trzmieł gajowy, trzmieł leśny.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe. 3. nieznacząco negatywne, bezpośrednie średnioterminowe. 	<p>Oddziaływanie 1: płoszenie (wszystkie wskazane gatunki) oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników (wskazane gatunki płazów, gadów i bezkręgowców), obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działania minimalizującego w stosunku do grupy płazów i gadów.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie (wszystkie wskazane gatunki) oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników (wskazane gatunki płazów, gadów i bezkręgowców) na powierzchni dróg leśnych w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. <u>Wymaga działania minimalizującego w stosunku do grupy płazów i gadów.</u></p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
zapisanego w projekcie pul generuje podobne zagrożenia.				<p>Oddziaływanie 3: W przypadku zabiegów rębnych zmiana warunków siedliskowych. <u>Wymaga działania minimalizującego w stosunku do siedlisk wszystkich wskazanych gatunków.</u></p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ochrona w miarę technicznych możliwości widocznych osobników płazów i gadów w czasie wykonywanych czynności związanych z realizacją wskazania gospodarczego. 2. Zachowanie wokół zbiorników (również stawów bobrowych) i wzdłuż cieków oraz większych rowów z wodą płynącą lub stojącą buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego. 3. W trakcie realizacji zabiegów rębnych na powierzchni leśnej pozostawiać fragmenty dobrze zachowanego starodrzewia. Z kolei w obrębie drzewostanów, które sąsiadują bezpośrednio z drogami leśnymi, lukami, zbiornikami lub innymi powierzchniami nieleśnymi pozostawiać wykształcony na ich krawędziach pas drzew i krzewów o charakterze ekotonu w nienaruszonym stanie.
Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości gruntów pod zarządem Nadleśnictwa Żmigród na odpowiednich dla nich siedliskach z drzewostanami w określonym wieku.	odnowienia pielęgnacje upraw pielęgnacje młodszych drzewostanów	Ssaki: borowiec wielki, gacek brunatny, mopek, nocek duży, nocek Natterera, nocek Brandta, nocek rudy, nocek wąsatek, wiewiórka pospolita, ryjówka aksamitna.	neutralne	Wskazane gatunki związane są ze starszymi drzewostanami lub ich obrzeżami, dlatego nie przewiduje się, aby planowane zabiegi z zakresu odnowień oraz pielęgnacji mogły oddziaływać na tę grupę zwierząt.
	trzebieże późne rębnia złożona rębnia zupełna	Ssaki: wiewiórka pospolita, ryjówka aksamitna.	<ol style="list-style-type: none"> 1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe. 3. nieznacząco negatywne, bezpośrednie średnioterminowe. 	<p>Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników, obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach.</p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników na powierzchni dróg leśnych w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych.</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
				<p>Oddziaływanie 3: W przypadku zabiegów rębnych zmiana warunków siedliskowych.</p> <p>Działanie minimalizujące: brak</p> <p>Brak praktycznych możliwości zastosowania skutecznych działań minimalizujących przewidywany wpływ, dlatego nie formułuje się ich dla tej grupy gatunków. Jednocześnie nie przewiduje się, aby zdiagnozowane zagrożenia miały istotny wpływ na wielkość populacji wskazanych gatunków po przeprowadzeniu planowanych prac na powierzchniach leśnych.</p>
	trzebieże późne rębnia złożona rębnia zupełna	Ssaki: borowiec wielki, gacek brunatny, mopek, nocek duży, nocek Natterera, nocek Brandta, nocek rudy, nocek wąsatek	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe.</p> <p>2. nieznacząco negatywne, bezpośrednie średnioterminowe.</p>	<p>Oddziaływanie 1: niezamierzone zniszczenie miejsc letnich kryjówek oraz/lub zabicie tym samym pojedynczych osobników w dziuplach drzew na powierzchni leśnej objętej zabiegiem. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: w przypadku zabiegów rębnych zmiana warunków siedliskowych.</p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <p>W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych i zabiegów rębnych pozostawiać na powierzchni wydzieleń leśnych drzewa dziuplaste.</p>
Gatunki występujące w określonych, znanych lokalizacjach.	Brak wskazań w wydz. leśn. 293 b (obręb Sułów)	Kumak nizinny, traszka grzebieniasta	neutralne	Brak
	Pielęgnacje młodszych drzewostanów w wydz. leśn.: 22i (obręb Sułów)	Kozioróg dębosz	neutralne	Planowany zabieg nie obejmie siedliska gatunku.
	Brak wskazań w wydz. leśn. 235 y (obręb Żmigród)	Kozioróg dębosz	neutralne	Brak
	Brak wskazań w wydz. leśn. 293b, d (obręb Sułów)	Pachnica dębowa	neutralne	Brak

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
	Pielęgnacje młodszych drzewostanów w wydz. leśn.: 284 c (obręb Sułów)	Pachnica dębowa	neutralne	Planowany zabieg nie obejmie siedliska gatunku.
	Trzebież późna w wydz. leśn. 289 g (obręb Sułów)	Pachnica dębowa	1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, bezpośrednie średnioterminowe.	<p>Oddziaływanie 1: niezamierzone zniszczenie zasiedlonych egzemplarzy drzew i tym samym zabicie pojedynczych osobników gatunku. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: zmiana warunków siedliskowych poprzez zmniejszenie powierzchni siedliska właściwego do zasiedlenia i rozwoju gatunku. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u></p> <p>Działanie minimalizujące: W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych w wydz. leśn. 289 g (obręb Sułów) należy zachowywać stare dziuplaste drzewa oraz drzewa z widocznymi owocnikami grzybów nadrzewnych, z wyłączeniem drzew i konarów, które należy usunąć ze względów bezpieczeństwa. Pozostawiać również drzewa martwe.</p>
	Brak wskazań w wydz. leśn. 195 bx, 315 f (obręb Żmigród)	Barczatka kataks	neutralne	Brak
	Trzebież późna w wydz. leśn. 315 d, 256 a (obręb Żmigród)	Barczatka kataks	neutralne	Planowany zabieg nie obejmie siedliska gatunku, które znajduje się na obrzeżach powierzchni z drzewostanem.
	Rębnie złożone w wydz. leśn. 170 g, 196 c (obręb Żmigród)	Barczatka kataks	neutralne	Planowany zabieg nie obejmie siedliska gatunku, które znajduje się na obrzeżach powierzchni z drzewostanem.

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
Ptaki				
<p>Gatunki ptaków, których siedliska znajdują się poza powierzchniami leśnymi objętymi zapisami projektu pul w postaci wskazań gospodarczych.</p>	<p>odnowienia (na powierzchniach otwartych) pielęgnacje upraw pielęgnacje młodszych drzewostanów trzebieże późne rębnia złożona rębnia zupełna</p>	<p>bażant, błotniak łąkowy, bocian biały, czajka, derkacz, dymówka, dzierlatka, gawron, jarzębatka, jerzyk, kawka, kłaskawka, kopciuszek, kulczyk, kuropatwa, oknówka, ortolan, pliszka siwa, pliszka żółta, płomykówka, pokląskwa, potrzuszcz, pójdzka, przepiórka, pustułka, skowronek, sroka, srokosz, świergotek łąkowy, świergotek polny, świerszczak, wrona siwa, wróbel, batalion, bączek, bąk, biegus malutki, biegus mały, biegus zmienny, błotniak stawowy, brodziec piskliwy, brodziec śniady, brzegówka, brzęczka, cyraneczka, cyranka, czapla purpurowa, czapla siwa, czernica, gągoł, gęgawa, głowienka, kokoszka, kormoran, krakwa, kropiatka, krwawodziób, krzyżówka, kszyk, kulik wielki, kwokacz, łabędź krzykliwy, łabędź niemy, łyska, mewa siwa, mewa srebrzysta, perkoz dwuczuby, perkoz rdzawoszyi, perkozek, płaskonos, podgorzałka, podróżniczek, potrzos, rokitniczka, rybitwa czarna, rybitwa rzeczna, rycyk, samotnik, sieweczka obrożna, sieweczka rzeczna, śmieszka, trzciniak, trzcinniczek, wążatka, wodnik, zausznik, zielonka</p>	<p>neutralne</p>	<p>Planowany zabieg nie obejmie siedlisk wskazanej grupy gatunków.</p>
<p>Gatunki ptaków terenów otwartych (polan, zrębów), a także związane z uprawami leśnymi.</p>	<p>brak wskazań pielęgnacje młodszych drzewostanów trzebieże późne rębnia złożona rębnia zupełna</p>	<p>białorzytka, dudek, dziwonia, gąsiorek, kapturka, mazurek, piegża, pleszka, lelek, lerka, piecuszek, pokrzywnica, cierniówka, świergotek drzewny, trznadel</p>	<p>neutralne</p>	<p>Nie przewiduje się, aby pozostawienie bez wskazań gospodarczych powierzchni jakichkolwiek drzewostanów miało istotny wpływ na wskazaną grupę ptaków. Podobnie bez wpływu pozostają wskazania gospodarcze przewidziane dla młodszych i starszych drzewostanów. Powierzchnie z takimi drzewostanami nie stanowią atrakcyjnych siedlisk dla wskazanej grupy ptaków, przez co realizacja zapisów projektu pul w takich miejscach będzie dla tej grupy neutralna.</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
<p>Gatunki ptaków terenów otwartych (polan, zrębów), a także związane z uprawami leśnymi.</p>	<p>odnowienia (na powierzchniach otwartych) pielęgnacje upraw</p>	<p>białorzytka, dudek, dziwonina, gąsiorek, kapturka, mazurek, piegża, pleszka, lelek, lerka, piecuszek, pokrzywnica, cierniówka, świergotek drzewny, trznadel</p>	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe. 3. bezpośrednie negatywne, średnioterminowe</p>	<p>Odnowienia na potencjalnych siedliskach wskazanych gatunków zaplanowano na łącznej powierzchni 351,71 ha. Natomiast pielęgnacje upraw na powierzchni 541,71 ha.</p> <p>Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub utrata lęgów na odnawianych powierzchniach. Brak możliwości przeciwdziałania wskazanemu zagrożeniu.</p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie pojedynczych osobników w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego, generujących hałas i obecność człowieka – dojazd samochodami do odnawianej powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak możliwości przeciwdziałania wskazanemu zagrożeniu.</p> <p>Oddziaływanie 3: Zmiana warunków siedliskowych.</p> <p>Działania minimalizujące: brak</p> <p>Brak technicznych możliwości przeciwdziałania potencjalnie negatywnemu oddziaływaniu 1 i 2. Odnowienia wykonywane są na powierzchniach leśnych w okresie wiosennym w związku z czym wskazane negatywne oddziaływanie potencjalnie może wystąpić. Nie oznacza to jednak, że będzie ono obejmować w takim samym stopniu wszystkie powierzchnie przewidziane do odnowienia.</p> <p>Podobnie pielęgnacje upraw muszą odbywać się w określonym terminie w roku, dlatego zawsze istnieje ryzyko wystąpienia wskazanych zjawisk w trakcie ich realizacji. Zjawiska te nie będą dotyczyć w jednakowym stopniu wszystkich pielęgnowanych upraw i nie muszą wystąpić na każdej powierzchni uprawy.</p> <p>W przypadku trzeciego typu negatywnego oddziaływania nie ma potrzeby formułowania działań minimalizujących, ponieważ w nadchodzącym dziesięcioleciu zanik odsłoniętych powierzchni na siedliskach świeżych w wyniku ich odnawiania będzie kompensowało pojawianie się nowych w wyniku realizacji planowanych rębni.</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
Gatunki ptaków związane z wodami i torfowiskami, gniazdujące w bliskim sąsiedztwie tych siedlisk.	odnowienia (na powierzchniach otwartych) pielęgnacje upraw pielęgnacje młodszych drzewostanów	remiz, zimorodek, żuraw, nurogęś	neutralne	Planowany zabieg nie obejmie siedlisk wskazanej grupy gatunków.
	trzebieże późne rębna złożona rębna zupełna	remiz, zimorodek, żuraw, nurogęś	1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. bezpośrednie negatywne, średnioterminowe	<p>Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub utrata lęgów na odnawianych powierzchniach. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: Zmiana warunków siedliskowych. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u></p> <p>Działania minimalizujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zachowanie wokół zbiorników i wzdłuż cieków oraz większych rowów z wodą płynącą lub stojącą buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego. 2. Pozostawianie drzew dziuplastych na powierzchniach leśnych przylegających bezpośrednio do Baryczy i dużych zbiorników wodnych (stawów).
Gatunki ptaków związane z drzewostanami w różnym wieku.	Brak wskazań	dzięcioł zielony, jastrząb, kwiczoł, łośówka, makolągwa, myszołów, sierpówka, słowik rdzawy, szczygieł, szpak, śpiewak, uszatka, bogatka, czarnogłówna, czubatka, czyż, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, dzięciołek, gajówka, gil, grubodziób, grzywacz, kobuz, kos, kowalik, krętogłów, krogulec, kruk, krzyżodziób świerkowy, kukułka, modraszka, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, mysikrólik, paszkoć, pełzacz leśny, pełzacz ogrodowy, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, sikora uboga, siniak, słonka, sosnówka, sójka, sóweczka, strumieniówka, strzyżyk, świstunka leśna, trzmielojad, turkawka, wilga, zaganiacz, zięba, zniczek, dzwonec, słowik szary	bezpośrednie pozytywne, średnioterminowe	<p>Brak wskazań gospodarczych dla tej grupy ptaków ma istotne znaczenie, szczególnie dla powierzchni drzewostanów w wieku 80 lat i starszych. Pozwala to na kształtowanie się tzw. „spokojnych biotopów” na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.</p> <p>Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa brak wskazań gospodarczych dotyczy powierzchni 1553,48 ha drzewostanów. Wśród nich drzewostany z gatunkiem głównym liściastym</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
		<p>Uwaga! W tej grupie nie uwzględniono takich gatunków jak: bielik, bocian czarny, kania czarna i kania ruda. Wpływ zapisów projektu pul na bielika i bociana czarnego został oceniony osobno dla stref ochrony powołanych w miejscach rozrodu tych gatunków, natomiast w przypadku obu gatunków kań nie analizowano wpływu projektu pul z uwagi na brak zasiedlonych gniazd na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Żmigród.</p>		<p>(Ak, Bk, Brz, Db, Js, Jw, Lp, Ol) w wieku 80 lat i starsze stanowią przeszło 33%. Z uwagi na ogólnie duży udział lasów liściastych w drzewostanach na gruntach Nadleśnictwa Żmigród, pozostawienie określonych powierzchni starych drzewostanów bez wskazań gospodarczych będzie miało istotne znaczenie dla wielu związanych z nimi gatunków ptaków, w tym najcenniejszych, tj.: dzięcioł średni, muchołówka białoszyja czy muchołówka mała. Na siedliskach borowych powierzchnie ze starymi drzewostanami w wieku 80 lat i więcej pozostawione bez wskazań gospodarczych obejmują 266,57 ha, co stanowi ponad 17% wszystkich drzewostanów bez wskazań.</p>
<p>Gatunki ptaków związane z drzewostanami w różnym wieku.</p>	<p>odnowienia (na powierzchniach otwartych) pielęgnacja upraw</p>	<p>dzięcioł zielony, jastrząb, kwiczoł, łozówka, makolągwa, myszołów, sierpówka, słowik rdzawy, szczygieł, szpak, śpiewak, uszatka, bogatka, czarnogłówka, czubatka, czyż, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, dzięciołek, gajówka, gil, grubodziób, grzywacz, kobuz, kos, kowalik, krętogłów, krogulec, kruk, krzyżodziób świerkowy, kukułka, modraszka, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, mysikrólik, paszkot, pełzacz leśny, pełzacz ogrodowy, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, sikora uboga, siniak, słonka, sosnowka, sójka, sóweczka, strumieniówka, strzyżyk, świstunka leśna, trzmielojad, turkawka, wilga, zaganiacz, zięba, zniczek, dzwonec, słowik szary</p>	<p>neutralne</p>	<p>Planowany zabieg nie obejmie siedlisk wskazanej grupy gatunków.</p>
<p>Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków iglastych (So, Św, Md, Dg).</p>	<p>pielęgnacja młodszych drzewostanów trzebieże późne</p>	<p>makolągwa, myszołów, sierpówka, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, grzywacz, jastrząb, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, muchołówka żałobna, paszkot, pełzacz leśny, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, słonka, sójka, świstunka leśna, trzmielojad, turkawka, zniczek, uszatka, czubatka, czyż, dzięcioł trójpalczasty, gil, kobuz, krzyżodziób, mysikrólik, sosnowka, sóweczka</p>	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe.</p>	<p>Pielęgnacja młodszych drzewostanów z dominacją gatunków iglastych zaplanowano na łącznej powierzchni 2003,48 ha. Trzebież późną w drzewostanach drzewostanów z dominacją gatunków iglastych zaplanowano na łącznej powierzchni 4637,18 ha. Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u></p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
				<p>Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu.</p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste. 2. Przed wykonaniem planowanego zabiegu dokonać kontroli powierzchni pod kątem występowania dużych gniazd w koronach drzew, po czym w sytuacji ich potwierdzenia chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych. 3. Odpowiednie przeszkolenie pracowników wykonujących prace leśne na powierzchni drzewostanu oraz osób nadzorujących te prace tak, aby w sytuacji zaobserwowania zasiedlonego gniazda w warstwie podszytu lub w gałęziach drzew nie wykonywali czynności związanych z zabiegiem w bezpośrednim otoczeniu takiego miejsca. 4. Przeszkolenie osób nadzorujących prace leśne, kontrola powierzchni pod kątem występowania gniazd w koronach drzew przez posiadających stosowną wiedzę pracowników przed wykonaniem zabiegu.
<p>Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków iglastych (So, Św).</p>	<p>rębnia złożona z krótkim okresem odnowienia (IIIA, IIIAU, IIIBU, IIBU)</p>	<p>makolągwa, myszółw, sierpówka, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, grzywacz, jastrząb, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, muchołówka żałobna, paszkoł, pełzacz leśny, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, słonka, sójka, świstunka leśna, trzmiełojad, turkawka, zniczek, uszatka, czubatka, czyż, dzięcioł trójpalczasty, gil, kobuz, krzyżodziób, mysikrólik, sosnowka, sóweczka</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe. 3. bezpośrednie negatywne, średnioterminowe 	<p>Zabieg obejmie łączną powierzchnię 552,04 ha.</p> <p>Oddziaływanie 1: płoszenie lub/ oraz utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
				<p>temu zagrożeniu.</p> <p>Oddziaływanie 3: Zmiana warunków siedliskowych <u>Wymaga działań minimalizujących.</u></p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste. 2. Na wszystkich powierzchniach leśnych z zabiegiem zabezpieczyć fragmenty starodrzewia do ich naturalnego rozpadu.
<p>Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków iglastych (So, Św, Md, Dg).</p>	<p>rębnia złożona ze średnim lub długim okresem odnowienia (IIB, IIIB, IVD)</p>	<p>makolągwa, myszołów, sierpówka, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, grzywacz, jastrząb, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, muchołówka żałobna, paszkoł, pełzacz leśny, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, słonka, sójka, świstunka leśna, trzmielojad, turkawka, zniczek, uszatka, czubatka, czyż, dzięcioł trójpalczasty, gil, kobuz, krzyżodziób, mysikrólik, sosnowka, sóweczka</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe. 	<p>Zabieg obejmie łączną powierzchnię 219,73 ha.</p> <p>Oddziaływanie 1: płoszenie lub/oraz utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu.</p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.
<p>Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków iglastych (So, Św).</p>	<p>rębnia zupełna</p>	<p>makolągwa, myszołów, sierpówka, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, grzywacz, jastrząb, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, muchołówka żałobna, paszkoł, pełzacz leśny, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, słonka, sójka, świstunka leśna, trzmielojad, turkawka, zniczek, uszatka, czubatka, czyż, dzięcioł trójpalczasty, gil, kobuz, krzyżodziób, mysikrólik, sosnowka, sóweczka</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe. 3. bezpośrednie negatywne, średnioterminowe 	<p>Zabieg obejmie łączną powierzchnię 191,59 ha.</p> <p>Oddziaływanie 1: płoszenie lub/oraz utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu.</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
				<p>Oddziaływanie 3: Zmiana warunków siedliskowych <u>Wymaga działań minimalizujących.</u></p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste. 2. Na wszystkich powierzchniach leśnych z zabiegiem zabezpieczyć fragmenty starodrzewia do ich naturalnego rozpadu.
<p>Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków liściastych (Ak, Bk, Brz, Js, Db, Ol, Os, Gb, Jw, Lp, Wz).</p>	<p>pielęgnacje młodszych drzewostanów trzebieże późne</p>	<p>dzięcioł zielony, kwiczoł, makolągwa, myszółw, sierpówka, słowik rdzawy, szczygieł, szpak, śpiewak, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, dzięcioł średni, dzięciołek, gajówka, grubodziób, grzywacz, jastrząb, kos, kowalik, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, modraszka, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, paszkot, pełzacz leśny, pełzacz ogrodowy, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, sikora uboga, siniak, słonka, sójka, strumieniówka, strzyżyk, świstunka leśna, trzmielojad, turkawka, wilga, wójcik, zaganiacz, zięba, zniczek, dzwonec</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe. 	<p>Pielęgnacje młodszych drzewostanów z dominacją gatunków liściastych zaplanowano na łącznej powierzchni 1095,93 ha.</p> <p>Trzebież późną w drzewostanach drzewostanów z dominacją gatunków liściastych zaplanowano na łącznej powierzchni 1228,05 ha.</p> <p>Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu.</p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste. 2. Przed wykonaniem planowanego zabiegu dokonać kontroli powierzchni pod kątem występowania dużych gniazd w koronach drzew, po czym w sytuacji ich potwierdzenia chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych. 3. Odpowiednie przeszkolenie pracowników wykonujących prace leśne na powierzchni drzewostanu oraz osób nadzorujących te prace tak, aby w sytuacji zaobserwowania zasiedlonego gniazda w warstwie podszytu lub

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
				<p>w gałęziach drzew nie wykonywali czynności związanych z zabiegiem w bezpośrednim otoczeniu takiego miejsca.</p> <p>4. Przeszkolenie osób nadzorujących prace leśne, kontrola powierzchni pod kątem występowania gniazd w koronach drzew przez posiadających stosowną wiedzę pracowników przed wykonaniem zabiegu.</p>
<p>Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków liściastych (Ak, Bk, Brz, Db, Gb, Js, Jw, Ol, Os, Tp).</p>	<p>rębnia złożona z krótkim okresem odnowienia (IIBU, IIIA, IIIAU, IIIBU)</p>	<p>dzięciol zielony, kwiczoł, makolągwa, myszółw, sierpówka, słowik rdzawy, szczygieł, szpak, śpiewak, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięciol czarny, dzięciol duży, dzięciol średni, dzięciołek, gajówka, grubodziób, grzywacz, jastrząb, kos, kowalik, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, modraszka, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, paszkoł, pełzacz leśny, pełzacz ogrodowy, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, sikora uboga, siniak, słonka, sójka, strumieniówka, strzyżyk, świstunka leśna, trzmiełojad, turkawka, wilga, wójcik, zaganiacz, zięba, zniczek, dzwonec</p>	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe.</p> <p>2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe.</p> <p>3. bezpośrednie negatywne, średnioterminowe</p>	<p>Zabieg obejmie łączną powierzchnię 410,72 ha.</p> <p>Oddziaływanie 1: płoszenie lub/oraz utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu.</p> <p>Oddziaływanie 3: Zmiana warunków siedliskowych <u>Wymaga działań minimalizujących.</u></p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste. 2. Na wszystkich powierzchniach leśnych z zabiegiem zabezpieczyć fragmenty starodrzewia do ich naturalnego rozpadu.
<p>Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków liściastych (Bk, Brz, Db, Gb, Js, Ol).</p>	<p>rębnia złożona ze średnim lub długim okresem odnowienia (IIB, IIIB, IVD)</p>	<p>dzięciol zielony, kwiczoł, makolągwa, myszółw, sierpówka, słowik rdzawy, szczygieł, szpak, śpiewak, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięciol czarny, dzięciol duży, dzięciol średni, dzięciołek, gajówka, grubodziób, grzywacz, jastrząb, kos, kowalik, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, modraszka, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, paszkoł, pełzacz leśny, pełzacz ogrodowy, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, sikora uboga, siniak, słonka, sójka, strumieniówka, strzyżyk, świstunka leśna, trzmiełojad, turkawka, wilga, wójcik, zaganiacz, zięba, zniczek, dzwonec</p>	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe.</p> <p>2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe.</p>	<p>Zabieg obejmie łączną powierzchnię 679,36 ha.</p> <p>Oddziaływanie 1: płoszenie lub/oraz utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
				<p>drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu.</p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <p>1. Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p>
<p>Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków liściastych (Ak, Brz, Db, Ol, Os).</p>	<p>rębnia zupełna</p>	<p>dzięcioł zielony, kwiczoł, makolągwa, sierpówka, słowik rdzawy, szczygieł, szpak, śpiewak, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł duży, dzięciołek, gajówka, grubodziób, grzywacz, kos, kowalik, krętogłów, modraszka, paszkoł, pierwiosnek, raniuszek, sikora uboga, słonka, sójka, strumieniówka, strzyżyk, świstunka leśna, turkawka, wilga, wójcik, zaganiacz, zięba, zniczek, dzwonec</p>	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe.</p> <p>2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe.</p> <p>3. bezpośrednie negatywne, średnioterminowe</p>	<p>Zabieg obejmie łączną powierzchnię 18,58 ha i będzie obejmował pojedyncze, małe powierzchnie drzewostanów z panującą robinią, osiką i brzozą (stosunkowo mało atrakcyjnych dla gatunków ptaków związanych z liściastymi drzewostanami) oraz kilka powierzchni uszkodzonych drzewostanów dębowych i olszowych.</p> <p>Oddziaływanie 1: płoszenie lub/ oraz utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach.</p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu.</p> <p>Oddziaływanie 3: Zmiana warunków siedliskowych.</p> <p>Działanie minimalizujące: brak</p> <p>Z uwagi na stosunkowo niewielką powierzchnię wskazanych drzewostanów, chwilowy charakter oddziaływania zabiegu oraz praktyczny brak istotnego znaczenia dla populacji wskazanych gatunków na terenie nadleśnictwa, nie stwierdza się potrzeby formułowania działań minimalizujących.</p>

Uwaga! W przypadku rozpoznania chronionego gatunku zwierzęcia w miejscach nieujętych w powyższej tabeli należy postępować zgodnie z wytycznymi co do działań minimalizujących potencjalnie negatywne oddziaływanie zabiegów gospodarczych zawartymi w tej tabeli oraz w Programie ochrony przyrody.

VI.4.9. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT

Ze względu na lokalny charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu miała znaczący wpływ na klimat. Zmiany mikroklimatu pod wpływem realizowanych zadań gospodarczych będą dotyczyły bezpośrednio powierzchni objętych danym zabiegiem. Skutki tych zmian nie wpłyną jednak istotnie na warunki topograficzne i mezoklimatyczne regionu. W związku z tym w ocenie ogólnej wpływ planu na klimat oceniany jest jako neutralny.

VI.4.10. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE

Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z *Instrukcją Urządzania Lasu* §123 pkt. 1. Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny nadleśnictwa wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli pt. *Wskaźniki stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Żmigród - stan obecny i prognoza na koniec obowiązywania planu*.

Tabela 30. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Żmigród

Obręb	Wielkość zasobów na początku okresu (na 1.01. 2015 r.)	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Wielkość zasobów na koniec okresu (na 31.12.2024 r.)	Relacja wielkości zasobów na końcu i początku okresu
Sułów	1757211	522750	485844	1794117	36906 2,10
Żmigród	1982070	492300	478168	1996202	14132 0,71
Nadleśnictwo Żmigród	3739281	1015050	964012	3790319	51038 1,36

Tabela 31. Wskaźniki stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Żmigród - stan obecny i prognoza na koniec obowiązywania planu

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2015 r.	Stan na 31.12.2024 r.	Różnica	
				+ / -	%
Obręb Sułów					
Zapas aktualny	m ³	1757211	1794117	36906	2,10
Zasobność	m ³ / ha	237,55	242,54	4,99	

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2015 r.	Stan na 31.12.2024 r.	Różnica	
				+ / -	%
Obręb Żmigród					
Zapas aktualny	m ³	1982070	1996202	14132	0,71
Zasobność	m ³ / ha	276,21	278,18	1,97	
Nadleśnictwo Żmigród					
Zapas aktualny	m ³	3739281	3790319	51038	1,36
Zasobność	m ³ / ha	256,59	260,09	3,50	

VI.4.11. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA KULTURY MATERIALNEJ

Analiza wpływu zapisów projektu pul miała na celu zbadanie czy w określonych sytuacjach może dojść do pogorszenia stanu chronionego obiektu historycznego w wyniku czynności związanych z realizacją danego wskazania gospodarczego. Taki wpływ mogłoby mieć np. przygotowywanie gleby pod odnowienia na powierzchniach stanowisk archeologicznych lub realizacja zabiegów rębnych w bezpośrednim otoczeniu zabytkowych obiektów budowlanych. W poniższej tabeli zestawiono powierzchnie leśne, na których zlokalizowane są obiekty zabytkowe wraz z planowanymi dla tych powierzchni wskazaniami gospodarczymi zapisanymi w projekcie pul. Żaden z planowanych zabiegów nie wpłynie na stan zachowania obiektów kultury materialnej.

Tabela 32. Zestawienie zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Żmigród dla powierzchni leśnych z zabytkowymi dobrami kultury

Lokalizacja obręb, leśnictwo, oddział	Obiekt	Zapisy projektu pul	Uwagi
Obręb Żmigród, leśn. Chodlewo 236 p	Osada; cmentarzysko	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Zabieg będzie wykonywany poza powierzchnią cmentarzyska.
Obręb Żmigród, leśn. Wilkowo 71 b	Grodzisko stożkowate „Szarzyna”	Brak wskazań	Brak
Obręb Żmigród, leśn. Przywsie 315 A	Grodzisko	Brak wskazań z wyjątkiem jednego wydz. leśn. 315A a gdzie planowane są pielęgnacje młodszych drzewostanów	Brak. Planowany zabieg w wydz. leśn. 315A a będzie wykonywany poza powierzchnią grodziska.
Obręb Żmigród, leśn. Radziądz 217 g	Grodzisko Żmigródek (Zapadły Zamek)	Brak wskazań	Brak
Obręb Sułów, leśn. Gruszczecka 143 a	Pozostałości żeńskiego obozu pracy przymusowej (FAL Birnbaumel) w Gruszcze (filia obozu Gross-Rosen).	Trzebież późna	Zabieg będzie wykonywany poza powierzchnią pozostałości obozu.
Obręb Sułów, leśn. Gruszczecka 140 k	Dawny cmentarz ewangelicki w Gruszcze.	Brak wskazań	Brak

Lokalizacja obręb, leśnictwo, oddział	Obiekt	Zapisy projektu pul	Uwagi
Obręb Sułów, leśn. Łąki 131 h	Kamień Napoleona – słup z piaskowca z wypisanymi kierunkami i przybliżonymi odległościami do pobliskich miejscowości na granicy dawnych hrabstw milickiego i żmigrodzkiego.	Rębnia zupełna	Zaleca się, aby w trakcie wykonywania zabiegu pozostawić nienaruszony fragment drzewostanu w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego obiektu.
Obręb Sułów, leśn. Łąki 47 i	Drewniany krzyż na mogile szwedzkiego generała z czasów wojen szwedzkich, data: 28.7.1645	Trzebież późna	Brak
Obręb Sułów, leśn. Łąki 47 d	Krzyż i głaz upamiętniający miejsce bitwy ze Szwedami z 1645 r.	Brak wskazań	Brak
Obręb Żmigród, leśn. Wilkowo 35 i	Leśniczówka Wilkowo. Rok budowy 1919. Ściany z muru pruskiego na podmurówce betonowej.	Brak wskazań	Brak
Obręb Sułów, leśn. Olsza 12 o	Strażnica graniczna	Brak wskazań	Brak

VI.4.12. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WPŁYWU PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO

Tabela 33. Macierz przewidywanego oddziaływania projektu pul na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Żmigród

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie na elementy środowiska						Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych
		Odnowienia	Pielęgnacje	Pielęgnowanie młodszych drzewostanów	Trzebieże późne	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	
1	Różnorodność biologiczna	+2	+2	+2	+/-1	+/-1	-2/0	+2
2	Ludzie	+3	+2	+1	+1	+1	+1	+2
3	Zwierzęta	0	0	-1/0	-1/0	-1/0	-2/0	0
4	Rośliny	0	0	-1	-1	-1	0	0
5	Woda	0	0	0	0	0	0	0
6	Powietrze	0	0	0	0	0	0	0
7	Powierzchnia ziemi	0	0	0	0	0	0	0
8	Krajobraz	0	0	0	0	0	0	0
9	Klimat	0	0	0	0	0	0	0
10	Zasoby naturalne	+3	+3	+2	0	-1	-2	+2
11	Zabytki i dobra materialne	0	0	0	0	0	0	0
12	Integralność obszarów	0	0	0	0	0	0	0

VII. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL

VII.1. PRZEWIDYWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU OGRANICZANIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO

Niektóre zapisy projektu pul wymagają zastosowania pewnych ograniczeń i towarzyszących im rozwiązań, które pozwolą zminimalizować krótkoterminowe negatywne ich oddziaływanie. W *Prognozie* w poszczególnych rozdziałach zostały umieszczone odpowiednie wytyczne w sprawie właściwego postępowania na siedliskach przyrodniczych i siedliskach gatunków w celu uniknięcia negatywnych zjawisk związanych z realizacją zapisów projektu pul.

Tabela 34. Przewidywane negatywne oddziaływanie zapisów projektu pul i proponowane w *Prognozie* rozwiązania minimalizujące ten wpływ

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 – siedliska przyrodnicze	Pogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000	<p>Siedlisko grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i> 9170: Konieczne zapewnianie zasobów martwego drewna, z dostosowaniem do konkretnych uwarunkowań lokalnych (wieku i stanu sanitarnego drzewostanu, wymogów przeciwpożarowych i zagrożeń wynikających z wpływów antropogenicznych) poprzez pozostawianie na powierzchni drzew dziuplastych, nie usuwanie wyrotów i złomów, pozostawianie starych, próchniejących egzemplarzy drzew, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego.</p> <p>Siedlisko łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe 91E0: W trakcie realizacji trzebieży późnych i rębni pozostawiać na powierzchni leśnej drzewa dziuplaste oraz stare, próchniejące egzemplarze drzew, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego.</p> <p>Siedlisko łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i> 91F0: W trakcie realizacji trzebieży późnych i rębni złożonych pozostawiać na powierzchni leśnej drzewa dziuplaste oraz stare, próchniejące egzemplarze drzew, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego.</p>
Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 – gatunki zwierząt	Pogorszenie stanu zachowania gatunku i jego siedlisk w obszarze Natura 2000	<p>Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> 1084:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych w wydz. leśn.: 65b (obręb Sułów), 45l, m, 46c, h, 194a, 215f, 216g (obręb Żmigród) oraz rębni złożonych w wydz. leśn.: 66a, h (obręb Sułów), 46n, 125a, 181a, 209i, 212a (obręb Żmigród) należy zachowywać stare dziuplaste drzewa oraz drzewa z widocznymi owocnikami grzybów nadrzewnych, z wyłączeniem drzew i konarów, które należy usunąć ze względów bezpieczeństwa. 2. Pozostawiać również drzewa martwe. 3. Wykorzystywać naturalne odnowienia rodzimych dębów (bez wprowadzania gatunków drzew iglastych) przy jednoczesnym usuwaniu zbyt gęstego podszytu, który powoduje zacienianie stanowisk gatunku. 4. Zgodnie z zapisami decyzji RDOŚ we Wrocławiu (RDOŚ-02-WSI-6614-3/6-1/09/apc z dnia 23.11.2009) odnośnie odpowiedniego postępowania na siedliskach pachnicy dębowej zaleca się co następuje: <ol style="list-style-type: none"> a) W trakcie realizacji planowanej rębni w wydz. leśn.: 204c, d (obręb Żmigród) należy pozostawiać drzewa o pierśnicy powyżej 2,3 m; b) W trakcie realizacji planowanej rębni w wydz. leśn.: 207f (obręb Żmigród) należy pozostawiać drzewa o pierśnicy powyżej 2,5 m; c) W trakcie realizacji planowanej rębni w wydz. leśn.: 211a (obręb Żmigród) należy pozostawiać drzewa o pierśnicy powyżej 2,5 m (w szczególności wzdłuż rowu

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>przebiegającego centralnie przez wskazane wydzielenie leśne);</p> <p>d) W trakcie realizacji planowanej rębni w wydz. leśn.: 212a (obręb Żmigród) należy pozostawiać drzewa o pierśnicy powyżej 2,5 m;</p> <p>e) W trakcie realizacji planowanych zabiegów trzebieży późnych i rębni w wydz. leśn.: 206c, d, 207a-f, 208a-f, h (obręb Żmigród) należy wzdłuż rowów pozostawiać olchy o średnicy powyżej 45 cm i pozostałe drzewa liściaste o pierśnicy powyżej 2,0 m.</p> <p>Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> 1088: W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych w wydz. leśn.: 112a, c, f, h (obręb Sułów), 51w, 54i, l, 68a, 71i, 98a, 99b, 111a, g, 112f, 114c, 229g, 230g (obręb Żmigród) oraz rębni złożonych w wydz. leśn.: 68d, 90f, 99c, d, 101m, 106h, j, 113a, 114a, 181a, 209i, 222b, 229h, 231b, 232b, h (obręb Żmigród) należy:</p> <p>a) Zachować na powierzchni wydzieleni leśnych zasiedlone przez kozioroga egzemplarze drzew;</p> <p>b) W trakcie cięć nadmiernie ocienione zasiedlone drzewa odsłaniać i zapewnić na powierzchni leśnej udział podobnych parametrami egzemplarzy drzew zastępczych;</p> <p>c) Utrzymać zaplanowany sposób użytkowania wskazanych powierzchni leśnych z pozostawianiem luk w zwartych fragmentach drzewostanu w sąsiedztwie zasiedlonych egzemplarzy drzew.</p> <p>Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> 1166: W trakcie realizacji planowanych zabiegów w wydz. leśn.: 310b oraz 345h (obręb Żmigród) należy zachować wokół zbiorników lub innych miejsc mogących stanowić miejsca rozrodu traszki grzebieniastej buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności.</p> <p>Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> 1308, nocek duży <i>Myotis myotis</i> 1324: W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych i zabiegów rębnych pozostawiać na powierzchni wydzieleni leśnych drzewa dziuplaste.</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OSO Dolina Baryczy PLB020001 – gatunki ptaków i ich siedliska</p>	<p>Pogorszenie stanu zachowania gatunku i jego siedlisk w obszarze Natura 2000</p>	<p>Nurogęs <i>Mergus merganser</i> A070: W drzewostanach przylegających do stawów lub koryta Baryczy w trakcie wykonywania zabiegów rębnych należy pozostawiać od strony zbiornika lub rzeki bufor w postaci pasa drzewostanu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu.</p> <p>Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> A030 (strefa ochrony okresowej Decyzja RDOŚ-02-WPN-6631/s/16/10/mk z dnia 11 maja 2010 r.): a) Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 15.03-31.08. b) W przypadku planowanych odnowień, jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ we Wrocławiu.</p> <p>Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> A075 (strefa ochrony okresowej Decyzja RDOŚ-02-WPN-6631/s/17/09/mk z dnia 15 października 2009 r.; Decyzja SR.V.6631/s/30/km/05 z dnia 29 lipca 2005 r.; Decyzja SR.V.6631/s/33/km/05 z dnia 25 lipca 2005 r.): a) Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.01-31.07. b) W przypadku planowanych odnowień, jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ we Wrocławiu.</p>
<p>Siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000</p>	<p>Pogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych</p>	<p>Siedlisko grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i> 9170; kwaśne dąbrowy <i>Quercetea robori-petraeae</i> 9190; łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnion glutinoso-incanae</i>, olsy źródliskowe 91E0; łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i> 91F0: W trakcie realizacji trzebieży późnych oraz zabiegów rębnych pozostawiać na powierzchni wydzielenia leśnego drzewa dziuplaste i zabezpieczać odpowiednią ilość martwego drewna.</p>
<p>Siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000, niestanowiące przedmiotów ochrony ostoi</p>	<p>Pogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych</p>	<p>Siedlisko kwaśne dąbrowy <i>Quercetea robori-petraeae</i> 9190: W trakcie realizacji trzebieży późnych oraz zabiegów rębnych pozostawiać na powierzchni wydzielenia leśnego drzewa dziuplaste i zabezpieczać odpowiednią ilość martwego drewna.</p>
<p>Stanowiska chronionych gatunków roślin</p>	<p>Pogorszenie warunków siedliskowych</p>	<p>Bagno zwyczajne W drzewostanach, gdzie w mozaice występują fragmenty borów bagiennych z dużymi skupiskami bagna zwyczajnego zaleca się w miarę możliwości ich ochronę i</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
	gatunku lub zniszczenie stanowiska	<p>zachowanie odpowiedniej odległości od tego typu miejsc w czasie realizacji prac na pozostałej powierzchni wydzielenia (dotyczy wydz. leśn. z planowaną rębnią zupełną: 124p, 125p – obręb Sułów).</p> <p>Gnieźnik leśny Planowany zabieg w wydz. leśn.: 286 g obręb Sułów wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Kruszczyk drobnolistny Planowane zabiegi w wydz. leśn.: 216 b obręb Żmigród (rębnie złożone) oraz 210 b, 216 a – obręb Żmigród (trzebież późna) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Kruszczyk szerokolistny a) Planowane zabiegi w wydz. leśn.: 46 n, 200 c, 211 a, 332 d - obręb Żmigród (rębnie złożone) oraz 236 b – obręb Sułów, 147 a, 201 a, 319 h – obręb Żmigród (trzebież późna) wykonać poza okresem wegetacyjnym. b) W czasie realizacji zabiegów w obrębie upraw W wydz. leśn. 236 d – obręb Sułów w miarę technicznych możliwości chronić widoczne stanowiska gatunku.</p> <p>Listera jajowata Planowany zabieg w wydz. leśn.: 40 o obręb Sułów oraz 45 j obręb Żmigród wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Podęzżon marunowy Planowany zabieg w wydz. leśn.: 288 j obręb Sułów wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Podkolan biały Planowane zabiegi w wydz. leśn.: 234 f obręb Sułów (czyszczenia późne), 234 g obręb Sułów (trzebież późna) oraz 286 g obręb Sułów (rębnia IIIAU) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Wiciokrzew pomorski W czasie realizacji planowanych zabiegów w wydz. leśn.: 140 n obręb Sułów oraz 147a, 188a, 189b, 190a, b, c, 191a, 192g, 163d obręb Żmigród pozostawiać na powierzchni wydzieleń egzemplarze drzew ze wskazanym gatunkiem.</p> <p>Widlicz cyprysowy W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn.: 237a, 164d, 176b, g, 177d obręb Sułów chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.</p> <p>Widlicz spłaszczony W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn.: 171f obręb Sułów chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.</p> <p>Widłak goździsty a) W czasie realizacji planowanych zabiegów w wydz. leśn.: 12j, 126d, 150a, 172a, 176g, 177d – obręb Sułów oraz 43o obręb Żmigród (trzebież późna), a także wydz. leśn.: 23b, 126b, 201i obręb Sułów (rębnia złożona) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem. b) W miejscach planowanej rębni zupełnej (wydz. leśn. 236a obręb Sułów) w miejscach występowania gatunku pozostawiać fragmenty starodrzewia w postaci biogrup.</p> <p>Widłak jałowcowaty W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn.: 15 a, 220 f – obręb Sułów chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.</p>
Stanowiska chronionych gatunków grzybów	Pogorszenie warunków siedliskowych gatunku lub zniszczenie stanowiska	<p>Siedziuń sosnowy W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn.: 156 b, g – obręb Żmigród chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.</p>
Siedliska chronionych gatunków zwierząt	Pogorszenie warunków siedliskowych gatunku w miejscach bytowania	<p>Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> A030 (strefa ochrony okresowej Decyzja RDOŚ-02-WPN-6631/s/16/09/mk z dnia 15 października 2009 r.): a) Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 15.03-31.08. b) W przypadku planowanych odnowień, jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ we Wrocławiu.</p> <p>Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> A075 (strefa ochrony okresowej Decyzja SR.V.6631/s/33/km/05 z dnia 25 lipca 2005 r.; Decyzja SR.V.6631/s/30/km/05 z dnia 29 lipca 2005 r.; Decyzja RDOŚ-02-WPN-6631/s/17/09/mk z dnia 15 października 2009 r.): a) Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.01-31.07. b) W przypadku planowanych odnowień, jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ we Wrocławiu.</p> <p>Traszka zwyczajna, ropucha szara, żaba moczarowa, żaba trawna, żaba śmieszka, rzekotka drzewna, jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna, padalec zwyczajny, zaskroniec zwyczajny, żmija zygzakowata (dotyczy wszystkich gruntów w zarządzie nadleśnictwa, dla których planowane są zabiegi gospodarcze):</p> <p>a) Ochrona w miarę technicznych możliwości widocznych osobników płazów i gadów w czasie wykonywanych czynności związanych z realizacją wskazania gospodarczego.</p> <p>b) Zachowanie wokół zbiorników (również stawów bobrowych) i wzdłuż cieków oraz większych rowów z wodą płynącą lub stojącą buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego.</p> <p>c) W trakcie realizacji zabiegów rębnych na powierzchni leśnej pozostawiać fragmenty dobrze zachowanego starodrzewia. Z kolei w obrębie drzewostanów, które sąsiadują bezpośrednio z drogami leśnymi, lukami, zbiornikami lub innymi powierzchniami nieleśnymi pozostawiać wykształcony na ich krawędziach pas drzew i krzewów o charakterze ekotonu w nienaruszonym stanie.</p> <p>Borowiec wielki, gacek brunatny, mopek, nocek duży, nocek Natterera, nocek Brandta, nocek rudy, nocek wąsatek: W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych i zabiegów rębnych pozostawiać na powierzchni wydzieleń leśnych drzewa dziuplaste.</p> <p>Pachnica dębowa (poza obszarem OZW): W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych w wydz. leśn. 289 g (obręb Sułów) należy zachowywać stare dziuplaste drzewa oraz drzewa z widocznymi owocnikami grzybów nadrzewnych, z wyłączeniem drzew i konarów, które należy usunąć ze względów bezpieczeństwa. Pozostawiać również drzewa martwe.</p> <p>Remiz, zimorodek, żuraw, nurogęś (w trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych i zabiegów rębnych na powierzchniach leśnych sąsiadujących z ciekami lub zbiornikami):</p> <p>a) Zachowanie wokół zbiorników i wzdłuż cieków oraz większych rowów z wodą płynącą lub stojącą buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego.</p> <p>b) Pozostawianie drzew dziuplastych na powierzchniach leśnych przylegających bezpośrednio do Baryczy i dużych zbiorników wodnych (stawów).</p> <p>Makolągwa, myszół, sierpówka, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, grzywacz, jastrząb, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, muchołówka żałobna, paszkoć, pełzacz leśny, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, słonka, sójka, świstunka leśna, trzmiełojad, turkawka, zniczek, uszatka, czubotka, czyż, dzięcioł trójpalczasty, gil, kobuz, krzyżodziób, mysikrólik, sosnowka, sóweczka (w trakcie realizacji planowanych zabiegów pielęgnacyjnych oraz trzebieży późnych i zabiegów rębnych w drzewostanach z dominacją gatunków iglastych):</p> <p>a) Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>b) Przed wykonaniem planowanego zabiegu dokonać kontroli powierzchni pod kątem występowania dużych gniazd w koronach drzew, po czym w sytuacji ich potwierdzenia chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych.</p> <p>c) Odpowiednie przeszkolenie pracowników wykonujących prace leśne na powierzchni drzewostanu oraz osób nadzorujących te prace tak, aby w sytuacji zaobserwowania zasiedlonego gniazda w warstwie podszytu lub w gałęziach drzew nie wykonywali czynności związanych z zabiegiem w bezpośrednim otoczeniu takiego miejsca.</p> <p>d) Przeszkolenie osób nadzorujących prace leśne, kontrola powierzchni pod kątem występowania gniazd w koronach drzew przez posiadających stosowną wiedzę pracowników przed wykonaniem zabiegu.</p> <p>Makolągwa, myszół, sierpówka, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, grzywacz, jastrząb, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, muchołówka żałobna, paszkoć, pełzacz leśny, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, słonka, sójka, świstunka leśna, trzmiełojad, turkawka, zniczek, uszatka, czubotka, czyż, dzięcioł trójpalczasty, gil, kobuz, krzyżodziób, mysikrólik, sosnowka, sóweczka (w trakcie realizacji planowanych zabiegów rębnych w drzewostanach z dominacją gatunków iglastych):</p> <p>a) Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>b) Na wszystkich powierzchniach leśnych z zabiegiem zabezpieczyć fragmenty starodrzewia do ich naturalnego rozpadu.</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>Dzięcioł zielony, kwiczoł, makolągwa, myszołów, sierpówka, słowik rdzawy, szczygieł, szpak, śpiewak, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, dzięcioł średni, dzięciołek, gajówka, grubodziób, grzywacz, jastrząb, kos, kowalik, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, modraszka, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, paszkoł, pelzacz leśny, pelzacz ogrodowy, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, sikora uboga, siniak, słonka, sójka, strumieniówka, strzyżyk, świstunka leśna, trzmiełojad, turkawka, wilga, wójcik, zaganiacz, zięba, zniczek, dzwonec (w trakcie realizacji planowanych zabiegów pielęgnacyjnych oraz trzebieży późnych i zabiegów rębnych w drzewostanach z dominacją gatunków liściastych):</p> <p>a) Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>b) Przed wykonaniem planowanego zabiegu dokonać kontroli powierzchni pod kątem występowania dużych gniazd w koronach drzew, po czym w sytuacji ich potwierdzenia chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych.</p> <p>c) Odpowiednie przeszkolenie pracowników wykonujących prace leśne na powierzchni drzewostanu oraz osób nadzorujących te prace tak, aby w sytuacji zaobserwowania zasiedlonego gniazda w warstwie podszytu lub w gałęziach drzew nie wykonywali czynności związanych z zabiegiem w bezpośrednim otoczeniu takiego miejsca.</p> <p>d) Przeszkolenie osób nadzorujących prace leśne, kontrola powierzchni pod kątem występowania gniazd w koronach drzew przez posiadających stosowną wiedzę pracowników przed wykonaniem zabiegu.</p> <p>Dzięcioł zielony, kwiczoł, makolągwa, myszołów, sierpówka, słowik rdzawy, szczygieł, szpak, śpiewak, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, dzięcioł średni, dzięciołek, gajówka, grubodziób, grzywacz, jastrząb, kos, kowalik, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, modraszka, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, paszkoł, pelzacz leśny, pelzacz ogrodowy, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, sikora uboga, siniak, słonka, sójka, strumieniówka, strzyżyk, świstunka leśna, trzmiełojad, turkawka, wilga, wójcik, zaganiacz, zięba, zniczek, dzwonec (w trakcie realizacji planowanych rębni złożonych w drzewostanach z dominacją gatunków liściastych):</p> <p>a) Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>b) Na wszystkich powierzchniach leśnych z zabiegiem zabezpieczyć fragmenty starodrzewia do ich naturalnego rozpadu.</p>
Zabytki i materialne dobra kultury	Obniżenie stanu zachowania obiektu	<p>Kamień Napoleona – słupek z piaskowca z wypisanymi kierunkami i przybliżonymi odległościami do pobliskich miejscowości na granicy dawnych hrabstw milickiego i żmigrodzkiego.</p> <p>Zaleca się, aby w trakcie wykonywania rębni zupełnej w wydz. leśn. 131 h (obręb Sułów) pozostawić nienaruszony fragment drzewostanu w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego obiektu.</p>

VII.2. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZASTOSOWANYCH W PROJEKCIE PUL

Projekt planu urządzenia lasu (pul) jest dokumentem określającym zadania z zakresu gospodarki leśnej na dużym poziomie szczegółowości (wskazania gospodarcze dla konkretnych wydzieleń). Podstawą tworzenia planu są między innymi zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej uwzględniające potrzeby ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych.

Oczywistą alternatywą dla przyjętego projektu planu urządzenia lasu, podlegającego ocenie w trakcie przeprowadzania procedury oceny jego oddziaływania na środowisko, jest

brak pul. Taki wariant należałoby nazwać zerowym (jego skutki omówione są w *Prognozie* w rozdziale V). Z punktu widzenia obowiązującego prawa wariant ten jest niemożliwy. W związku z powyższym w rzeczywistości nie ma realnych możliwości stworzenia wariantu zerowego pul. Dlatego do oceny w *Prognozie* przedstawiony został tylko jeden wariant, najkorzystniejszy z punktu widzenia ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz użytkowania gospodarczego lasów.

Proces tworzenia ostatecznego wariantu planu jest złożony i długotrwały. Rozwiązania alternatywne konkretnych wskazań są analizowane w trakcie konstruowania całego pul, a ostateczny wybór dokonywany jest na etapie uzgadniania wskazań gospodarczych i planu cięć. Oznacza to rozważanie na etapie tworzenia planu wielu wariantów alternatywnych zapewniających realizację przyjętych celów zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, obowiązującymi instrukcjami i zasadą przeczności. Rozwiązania niewłaściwe, szkodliwe dla środowiska lub niezgodne z przyjętymi zasadami zagospodarowania lasu są odrzucane już na etapie tworzenia pul, a przyjęte rozwiązania podlegają ostatecznie dodatkowej analizie i ocenie w trakcie tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu pul.

Pierwszym etapem opracowywania wariantów alternatywnych (wariantowania) pul były decyzje Komisji Założeń Planu, zwołanej w celu ustalenia wytycznych i ogólnych zasad prowadzenia terenowych prac urządzeniowych. Kolejnym etapem, na którym rozważano różne warianty, było sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć. Optymalne rozplanowanie cięć użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, jest pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych i ochronnych i ma zapewnić ciągłość produkcji. Pierwotny zakres cięć w planie jest następnie weryfikowany poprzez uzgodnienie zaplanowanych wstępnie zabiegów z wymogami ochrony przyrody, społecznymi, a także zasadami planowania. Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach. Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegane są następujące zasady: wymogu ładu czasowego i przestrzennego; ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany; wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie szerokości zrębów, nawrotów cięć, długości okresów odnowienia, itp.); wytycznych Komisji Założeń Planu.

Ostatnim etapem, na którym rozważano różne warianty, było posiedzenie Narady Techniczno-Gospodarczej, na której rozpatrywano warianty dotyczące intensywności projektowanego użytkowania przedrębego.

Wariantowanie pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało na etapie tworzenia *Programu ochrony przyrody* dla nadleśnictwa (POP). W Programie wskazano na miejsca i problemy, które wymagają szczególnego podejścia w gospodarowaniu w lasach i odpowiednio modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej. W POP obok szczegółowej charakterystyki obiektów cennych przyrodniczo i kulturowo na terenie nadleśnictwa zamieszczono propozycje dotyczące modyfikacji zabiegów gospodarczych, które mogą wpłynąć negatywnie na te obiekty. Modyfikacje i zalecenia te zostały opisane w sposób tekstowy przy omawianiu poszczególnych typów obiektów. Najczęstszym zaleceniem w zakresie właściwej ochrony chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych było odpowiednie dostosowanie terminów przeprowadzania prac leśnych lub ograniczenie ich zakresu w celu zabezpieczenia fragmentów starodrzewia lub pojedynczych drzew lub ich grup na powierzchniach operacyjnych. Planowanie urządzeniowe w swoich zasadach nie uwzględnia potrzeby planowania terminów wykonania poszczególnych zabiegów, zarówno w ramach roku jak i w ramach 10-lecia, dlatego wariantowanie czasowe jest znacznie ograniczone w trakcie tworzenia planu.

Podsumowując należy stwierdzić, że przedstawiona wersja projektu planu urządzenia lasu wraz prognozą oddziaływania na środowisko zawierają optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na środowisko naturalne wypracowane podczas konstruowania planu urządzenia lasu, konsultacji społecznych oraz tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

VII.3. TRUDNOŚCI NAPOTKANE PODCZAS SPORZĄDZANIA PROGNOZY

Głównym problemem związanym z ochroną zasobów przyrodniczych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród były rozbieżności pomiędzy dostępnymi informacjami na temat lokalizacji siedlisk przyrodniczych a wynikami inwentaryzacji fitosocjologicznej przeprowadzonej przez BULiGL w latach 2013-2014. Za podstawowe kryterium identyfikacji siedliska przyrodniczego przyjęto kryterium fitosocjologiczne według aktualnej wiedzy o roślinności rzeczywistej zgromadzonej w terenie w postaci zdjęć fitosocjologicznych (Pielech i in. 2015). Efektem prac było wyróżnienie 9 typów siedlisk przyrodniczych na terenie całego nadleśnictwa.

W związku z pojawieniem się nowych, wiarygodnych informacji o lokalizacji siedlisk przyrodniczych, w aktualizowanym Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Żmigród przyjęto rozmieszczenie siedlisk przyrodniczych za Pielech i in. (2015). Za takim podejściem przemawia zapis zawarty w uzgodnieniu zakresu i stopnia szczegółowości informacji

wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Żmigród (pismo RDOŚ z 31 sierpnia 2012 r., znak: WPN.416.6.2012.PS), który wskazywał, że „w przypadku rozbieżności w danych z różnych źródeł dotyczących występowania siedlisk przyrodniczych, należy w prognozie przedstawić wyniki weryfikacji.” Jest to zgodne z art. 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1235 z późn. zm.), który mówi, że informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy.

Kolejnym problemem stwierdzonym w trakcie prac nad prognozą było występowanie na gruntach w zarządzie nadleśnictwa obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych, które przez właściwe miejscowo rady gmin uznane zostały za użytki ekologiczne. W ich przypadku jednak do dnia 1.01.2015 roku nie dokonano właściwej zmiany w powszechnej ewidencji gruntów i budynków. Bezpośrednim skutkiem takiej sytuacji prawnej jest to, że w dalszym ciągu tego typu powierzchnie stanowią grunty leśne zalesione, podlegające planowaniu w ramach zrównoważonej gospodarki leśnej, gwarantującej trwałość i ciągłość ekosystemów leśnych.

VII.4. WNIOSKI KOŃCOWE

Dobre rozpoznanie większości gruntów w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowanych w obrębie obszarowych form ochrony przyrody pod kątem lokalizacji cennych siedlisk przyrodniczych i stanowisk chronionych lub zagrożonych roślin, grzybów i zwierząt, pozwoliło przeprowadzić kompleksową ocenę potencjalnego wpływu zapisów projektu pul i wskazać miejsca, w których konieczne jest stosowanie działań minimalizujących ten wpływ. Przeprowadzone analizy i ocena pozwalają na sformułowanie następujących wniosków:

- analiza projektu pul nie wykazała obecności zapisów z zakresu planowania przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397);
- analiza projektu pul nie wykazała, aby realizacja zapisów projektowanego dokumentu mogło znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 (OSO Dolina Baryczy PLB020001, OZW Ostoja nad Baryczą PLH02041) w rozumieniu art. 33 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 627 z późn. zm.);
- prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród na środowisko obejmuje analizę zidentyfikowanego negatywnego oddziaływania zapisów

projektu pul oraz zawiera odpowiednie działania minimalizujące ten wpływ; dla zidentyfikowanego negatywnego wpływu zapisów projektowanego dokumentu, wynikającego z działania podmiotu korzystającego ze środowiska zgodnie z zatwierdzonym planem urządzenia lasu, dla którego przeprowadzono strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko nie ma zastosowania art. 6 ust. 11 Ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity - Dz.U. 2014 poz. 210);

- zapisy projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród uwzględniają cele ochrony obszarów Natura 2000, a przy zastosowaniu zamieszczonych w Programie Ochrony Przyrody działań minimalizujących staną się narzędziem do skutecznej ochrony zasobów siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w nadchodzącym dziesięcioleciu oraz do sukcesywnej poprawy ich stanu zachowania;
- stwierdzone w czasie analiz możliwe potencjalne oddziaływania negatywne niektórych zabiegów na gatunki roślin i zwierząt związanych z siedliskiem leśnym nie mają charakteru oddziaływań znaczących. W prognozie zostały zamieszczone zapisy o sposobach minimalizacji tego typu oddziaływań. Przy uwzględnieniu tych zapisów i zastosowaniu się do zaleceń zawartych w prognozie zostanie zapewnione bezpieczeństwo chronionych gatunków roślin i zwierząt na ich naturalnych stanowiskach;
- prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród na środowisko obejmuje analizę oddziaływania zapisów dokumentu na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska; ustalenia prognozy zapewniają, że czynności wykonywane zgodnie z projektem pul nie będą szkodliwe dla zachowania ww. gatunków we właściwym stanie ochrony;
- w opinii autorów Prognozy wykonawca pul będzie mógł skorzystać ze zwolnienia z zakazów przewidzianego w art. 52a Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 627 z późn. zm.).

VIII. LITERATURA

- Głowaciński Z. (red.). 2001. Polska Czerwona Księga Zwierząt. Kręgowce. PWRiL, Warszawa.
- Głowaciński Z. (red.). 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków.
- Głowaciński Z. (red.). 2004. Polska Czerwona Księga Zwierząt. Bezkręgowce. PWRiL, Warszawa.
- Każmierczakowa R., Zarzycki K. (Red.). 2001. Polska Czerwona Księga Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. PAN Instytut Botaniki im. W. Szafera, Instytut Ochrony Przyrody Kraków.
- Kleczkowski A. S. (red.), Adamczyk A. F. i in. 1990. Główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP) w Polsce - własności hydrogeologiczne, jakość wód, badania modelowe i poligonowe. SGGW-AR. Kraków.
- Kondracki J. 2011. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.
- Rejestr Zabytków Województwa Dolnośląskiego. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu, <http://wosoz.ibip.wroc.pl>.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z dnia 7 października 2014 r. poz. 1348).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z dnia 16 października 2014 r. poz. 1409).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z dnia 16 października 2014 r. poz. 1408).
- Sadurski A., Paczyński B. (red.). 2007. Hydrogeologia regionalna Polski. Państwowy Instytut Geologiczny. Warszawa.
- Standardowy Formularz Danych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Ostoja nad Baryczą PLH020041. Data aktualizacji: 04.2014. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.
- Standardowy Formularz Danych dla obszaru specjalnej ochrony ptaków (OSO) Dolina Baryczy PLB020001. Data aktualizacji: 04.2014. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.
- Zarzycki K., Mirek Z. 2006. Czerwona lista roślin i grzybów Polski. Instytut Botaniki im. W. Szafera. Polska Akademia Nauk. Kraków.
- Zielony R., Kliczkowska A. 2012. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych. Warszawa.