

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
WE WROCŁAWIU

PLAN URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA WOŁÓW

na okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO



OPRACOWANO W BIURZE URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ
ODDZIAŁ W BRZEGU

Prognozę opracowała:

.....
dr Anna Wójcicka-Rosińska



Sprawdził:
Zastępca Dyrektora Oddziału

.....
mgr inż. Marek Matyjaszczyk

sekretariat@brzeg.buligl.pl
www.brzeg.buligl.pl

Akceptuje:
Dyrektor Oddziału

.....
mgr inż. Janusz Bańkowski

BRZEG 2015

Klimat: dr Dariusz Rosiński

Współpraca: mgr inż. Urszula Franczak, mgr inż. Katarzyna Drozd

SPIS TREŚCI

I.	WSTĘP	11
II.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	12
III.	WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ.....	25
IV.	INFORMACJE OGÓLNE	32
	IV.1. Położenie nadleśnictwa	32
	IV.2. Podstawa formalno-prawna prognozy	33
	IV.2.1. Akty prawa krajowego.....	33
	IV.2.2. Akty prawa wspólnotowego.....	34
	IV.2.3. Akty porozumień międzynarodowych.....	35
	IV.3. Zakres prognozy.....	35
	IV.4. Zawartość projektu planu urządzenia lasu	37
	IV.5. Główne cele projektu planu urządzenia lasu.....	42
	IV.6. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy.....	43
	IV.6.1. Metodyka przypisania wskazań gospodarczych do przedmiotów ochrony	43
	IV.6.2. Kryteria i sposób oceny wpływu realizacji zapisów projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko.....	44
	IV.6.3. Źródła informacji na temat chronionych i cennych gatunków roślin i zwierząt	46
	IV.6.4. Źródła informacji na temat granic obszarów Natura 2000	47
	IV.7. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu pul oraz częstotliwość jej przeprowadzania	47
	IV.8. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektu pul.....	47
	IV.9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu pul	48
	IV.10. Powiązania projektu Planu Urządzenia Lasu z innymi dokumentami, w tym z dokumentami, dla których zostały przeprowadzone strategiczne oceny oddziaływania na środowisko	51
V.	OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA	53
	V.1. Istniejący stan środowiska w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.....	53
	V.1.1. Różnorodność biologiczna.....	53
	V.1.2. Ludzie	54
	V.1.3. Zwierzęta	55
	V.1.4. Rośliny i grzyby	75
	V.1.5. Wody	78
	V.1.6. Klimat	79
	V.1.7. Powietrze.....	80
	V.1.8. Powierzchnia ziemi.....	80
	V.1.9. Krajobraz	81
	V.1.10. Zasoby naturalne	82
	V.1.11. Zabytki i dobra materialne	90
	V.1.12. Wykaz form ochrony przyrody występujących na obszarach objętych postanowieniami projektu pul	91
	V.1.12.1. Rezerваты przyrody.....	91
	V.1.12.2. Obszary Natura 2000.....	93
	V.1.12.3. Park krajobrazowy.....	136
	V.1.12.4. Obszar chronionego krajobrazu	138
	V.1.12.5. Pomniki przyrody.....	138
	V.2. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu pul .	140
	V.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu.....	141

V.4.	Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	143
V.4.1.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem negatywnym	143
V.4.2.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem pozytywnym.....	143
VI.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000	144
VI.1.	Wpływ zapisów projektu pul wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko	144
VI.2.	Przewidywane oddziaływanie projektu pul na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000	144
VI.2.1.	Analiza wpływu zapisów pul na strukturę gatunkową drzewostanów na siedliskach przyrodniczych w obszarach mających znaczenie dla Wspólnoty	145
VI.2.2.	Analiza wpływu wskazań gospodarczych projektu pul na siedliska przyrodnicze w obszarach mających znaczenie dla Wspólnoty.....	146
VI.2.2.1.	OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018	147
VI.2.2.2.	OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002	153
VI.2.2.3.	OZW Dolina Łachy PLH020003	161
VI.2.2.4.	OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079	171
VI.2.2.5.	OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053	175
VI.2.3.	Prognoza oddziaływania projektu pul na gatunki zwierząt (przedmioty ochrony w obszarach mających znaczenie dla wspólnoty)	180
VI.2.4.	Analiza wpływu wskazań gospodarczych projektu pul na gatunki ptaków stanowiących przedmioty obszarów specjalnej ochrony i ich siedliska.....	201
VI.2.5.	Przewidywane oddziaływanie zapisów projektu pul na integralność obszarów Natura 2000	208
VI.3.	Wpływ ustaleń projektu pul na inne formy ochrony przyrody.....	209
VI.4.	Przewidywane oddziaływanie projektu pul na środowisko.....	211
VI.4.1.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.....	211
VI.4.2.	Oddziaływanie na ludzi.....	214
VI.4.3.	Oddziaływanie na wodę	215
VI.4.4.	Oddziaływanie na powietrze	215
VI.4.5.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	215
VI.4.6.	Oddziaływanie na krajobraz	216
VI.4.7.	Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków roślin i grzybów	217
VI.4.8.	Oddziaływanie na siedliska chronionych zwierząt	229
VI.4.9.	Oddziaływanie na klimat	255
VI.4.10.	Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	255
VI.4.11.	Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej.....	256
VI.4.12.	Zestawienie zbiorcze wpływu projektu planu urządzenia lasu na środowisko	258
VII.	ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL	259
VII.1.	Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu pul na środowisko.....	259
VII.2.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie pul	270
VII.3.	Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy	272
VII.4.	Wnioski końcowe.....	272
VIII.	LITERATURA	274

SPIS TABEL

Tabela 1.	Przedstawienie stopnia szczegółowości zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Wołów.....	40
Tabela 2.	Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa na 1. rok obowiązywania pul i zadań wynikających z projektu pul dla Nadleśnictwa Wołów	41
Tabela 3.	Zestawienie powierzchni zaplanowanych zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Wołów.....	41
Tabela 4.	Wykaz powierzchni i procentowego udziału w poszczególnych obszarach siedliskowych Natura 2000 chronionych typów siedlisk przyrodniczych odnotowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów.....	53
Tabela 5.	Wykaz gatunków chronionych, zagrożonych oraz innych, nieobjętych ochroną, ale cennych, związanych z siedliskami leśnymi i przejściowymi na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów	57
Tabela 6.	Wykaz chronionych i/lub zagrożonych gatunków roślin występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów	76
Tabela 7.	Wykaz chronionych i/lub zagrożonych gatunków grzybów stwierdzonych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów	78
Tabela 8.	Struktura powierzchniowa typów siedliskowych lasu wyróżnionych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów	83
Tabela 9.	Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego w Nadleśnictwie Wołów	83
Tabela 10.	Zestawienie powierzchni wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem w Nadleśnictwie Wołów.....	86
Tabela 11.	Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w Nadleśnictwie Wołów	88
Tabela 12.	Wykaz obiektów historycznych i kulturowych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów, na podstawie gminnych ewidencji zabytków	90
Tabela 13.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w całości w zasięgu granic OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69)	94
Tabela 14.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w części w zasięgu granic OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69)	94
Tabela 15.	Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych dla OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018)	95
Tabela 16.	Wykaz wydzielen w zasięgu OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, w których pominięto lub zmieniono informację o siedlisku przyrodniczym w wyniku weryfikacji terenowej w 2013 roku.....	98
Tabela 17.	Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa i gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Łęgi Odrzańskie	

	PLH020018 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych dla OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018).....	99
Tabela 18.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w całości w zasięgu granic OZW Dębnińskie Mokradła PLH020002 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69)	105
Tabela 19.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w części w zasięgu granic OZW Dębnińskie Mokradła PLH020002 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69)	105
Tabela 20.	Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Dębnińskie Mokradła PLH020002 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych).....	106
Tabela 21.	Wykaz wydzieleń w zasięgu OZW Dębnińskie Mokradła PLH020002, w których pominięto lub zmieniono informację o siedlisku przyrodniczym w wyniku weryfikacji terenowej w 2013 roku.....	108
Tabela 22.	Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa i gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Dębnińskie Mokradła PLH020002 (wg Standardowego Formularza Danych z 11.2013 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych dla OZW Dębnińskie Mokradła PLH020002).....	108
Tabela 23.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w całości w zasięgu granic OZW Dolina Łachy PLH020003 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69)	114
Tabela 24.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w części w zasięgu granic OZW Dolina Łachy PLH020003 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69)	114
Tabela 25.	Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Dolina Łachy PLH020003 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych dla OZW Dolina Łachy PLH020003)	114
Tabela 26.	Wykaz wydzieleń w zasięgu OZW Dolina Łachy PLH020003, w których pominięto lub zmieniono informację o siedlisku przyrodniczym w wyniku weryfikacji terenowej w 2013 roku.....	116
Tabela 27.	Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa i gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Dolina Łachy PLH020003 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych dla OZW Dolina Łachy PLH020003).....	117
Tabela 28.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w całości w zasięgu granic OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69)	122
Tabela 29.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w części w zasięgu granic OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69)	122
Tabela 30.	Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory	

	w zasięgu OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014)	122
Tabela 31.	Wykaz wydzieleń w obszarze OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079, w których pominięto lub zmieniono informację o siedlisku przyrodniczym w wyniku weryfikacji terenowej w 2013 roku	123
Tabela 32.	Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa i gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014)	124
Tabela 33.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w całości w zasięgu granic OZW Zagórzycie Łąki PLH020053 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69)	128
Tabela 34.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w części w zasięgu granic OZW Zagórzycie Łąki PLH020053 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69)	129
Tabela 35.	Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Zagórzycie Łąki PLH020053 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych dla OZW Zagórzycie Łąki PLH020053)	129
Tabela 36.	Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa i gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory występujące w zasięgu OZW Zagórzycie Łąki PLH020053 (wg SDF z 04.2014 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych dla OZW Zagórzycie Łąki PLH020053)	130
Tabela 37.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w całości w zasięgu granic OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 (granica ostoi wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.)	134
Tabela 38.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w części w zasięgu granic OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 (granica ostoi wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.)	135
Tabela 39.	Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa oraz wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory występujące w zasięgu OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych)	135
Tabela 40.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w całości w zasięgu granic Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy”	137
Tabela 41.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w części w zasięgu granic Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy”	137
Tabela 42.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w całości w zasięgu granic Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Baryczy”	138
Tabela 43.	Wykaz pomników przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów (wg rejestru pomników przyrody RDOŚ Wrocław z dnia 4.03.2014)	139
Tabela 44.	Zestawienie ustalonych typów drzewostanu i składów odnowieniowych upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony ostoi siedliskowych	

	ze składami naturalnych typów lasu w obszarach Natura 2000 OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002, OZW Dolina Łachy PLH020003, OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 i OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053	145
Tabela 45.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 wg stanu na 1 stycznia 2015 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]	148
Tabela 46.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018	149
Tabela 47.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002 wg stanu na 1 stycznia 2015 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]	153
Tabela 48.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002	154
Tabela 49.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Dolina Łachy PLH020003 wg stanu na 1 stycznia 2015 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]	161
Tabela 50.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Dolina Łachy PLH020003	162
Tabela 51.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079	172
Tabela 52.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 wg stanu na 1 stycznia 2015 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha].....	175
Tabela 53.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053 wg stanu na 1 stycznia 2015 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]	176
Tabela 54.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053	177
Tabela 55.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach, na których zinwentaryzowano gatunki zwierząt stanowiące przedmioty ochrony ostoi siedliskowych.	182
Tabela 56.	Planowane wskazania gospodarcze na siedliskach gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008	202
Tabela 57.	Zestawienie zapisów projektu pul w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków w obszarze Natura 2000 OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008.....	207
Tabela 58.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi nie stanowiącymi przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000	213
Tabela 59.	Zestawienie chronionych i zagrożonych gatunków roślin i grzybów oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Wołów	217
Tabela 60.	Zestawienie zapisów projektu pul w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków poza obszarem Natura 2000 OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008.....	234

Tabela 61.	Zestawienie chronionych i zagrożonych gatunków zwierząt oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Wołów.....	236
Tabela 62.	Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Wołów.....	256
Tabela 63.	Wskaźniki stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Wołów - stan obecny i prognoza na koniec obowiązywania planu	256
Tabela 64.	Zestawienie zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Wołów dla powierzchni leśnych z zabytkowymi dobrami kultury	257
Tabela 65.	Macierz przewidywanego oddziaływania projektu pul na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Wołów.....	258
Tabela 66.	Przewidywane negatywne oddziaływanie zapisów projektu pul i proponowane w prognozie działania minimalizujące ten wpływ.....	259

SPIS RYCIN

Rycina. 1.	Struktura powierzchni gatunków panujących w Nadleśnictwie Wołów	84
Rycina. 2.	Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych Nadleśnictwie Wołów	85
Rycina. 3.	Struktura klas wieku drzewostanów w Nadleśnictwie Wołów.....	89
Rycina. 4.	Struktura powierzchni gatunków panujących w OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018... ..	102
Rycina. 5.	Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018	102
Rycina. 6.	Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018	103
Rycina. 7.	Struktura powierzchni gatunków panujących w OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002.....	111
Rycina. 8.	Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002.....	112
Rycina. 9.	Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002	113
Rycina. 10.	Struktura powierzchni gatunków panujących w OZW Dolina Łachy PLH020003.....	119
Rycina. 11.	Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Dolina Łachy PLH020003....	120
Rycina. 12.	Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Dolina Łachy PLH020003	121
Rycina. 13.	Struktura powierzchni gatunków panujących w OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079.....	125
Rycina. 14.	Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079.....	126
Rycina. 15.	Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079	127
Rycina. 16.	Struktura powierzchni gatunków panujących w OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053 ..	132
Rycina. 17.	Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053.....	132
Rycina. 18.	Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053	133
Rycina. 19.	Udział poszczególnych wskazań gospodarczych w projekcie pul w sumarycznej powierzchni wydzieleń z zaewidencjonowanymi siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018.....	148
Rycina. 20.	Udział poszczególnych wskazań gospodarczych w projekcie pul w sumarycznej powierzchni wydzieleń z zaewidencjonowanymi siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002.....	160

Rycina. 21.	Udział poszczególnych wskazań gospodarczych w projekcie pul w sumarycznej powierzchni wydzieleń z zaewidencjonowanymi siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Dolina Łachy PLH020003.....	167
Rycina. 22.	Udział poszczególnych wskazań gospodarczych w projekcie pul w sumarycznej powierzchni wydzieleń z zaewidencjonowanymi siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079.....	175
Rycina. 23.	Udział poszczególnych wskazań gospodarczych w projekcie pul w sumarycznej powierzchni wydzieleń z zaewidencjonowanymi siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053.....	176

I. WSTĘP

Konieczność opracowania dla projektu planu urządzenia lasu prognozy oddziaływania na środowisko wynika bezpośrednio z art. 46 p. 3) ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Artykuł ten nakłada na organy opracowujące projekty planów obowiązek przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków ich realizacji. Celem sporządzenia prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko jest:

- określenie wpływu zaprojektowanych w projekcie planu działań na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000;
- ocena stopnia uwzględnienia potrzeb ochrony przyrody w projekcie planu urządzenia lasu;
- przewidzenie ewentualnych skutków realizacji planu urządzenia lasu i ich oceny pod względem ochrony przyrody, jak i gospodarki leśnej;
- przedstawienie rozwiązań mających na celu zminimalizowanie potencjalnie negatywnego oddziaływania zapisów planu na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność oraz pozostałe komponenty przyrodnicze.

Gdziekolwiek w tekście niniejszego opracowania jest mowa o „projekcie planu”, „projekcie pul” lub „projekcie planu urządzenia” dotyczy to projektu planu urządzenia lasu (pul) dla Nadleśnictwa Wołów na lata 2015-2024. Tam, gdzie mowa jest o „Prognozie” dotyczy to prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów na lata 2015-2024.

II. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Podstawą do sporządzenia *Prognozy* jest umowa zawarta pomiędzy Biurem Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych we Wrocławiu na sporządzenie prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów na środowisko. Natomiast podstawą prawną zakresu i stopnia szczegółowości *Prognozy* są zapisy art. 51 i 52 Ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko [tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1235 z późn. zm.], a także uzgodnienia pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych we Wrocławiu a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu (pismo WPN.411.7.2012.PS z dnia 6 września 2012 roku) oraz uzgodnienia pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych we Wrocławiu a Dolnośląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym we Wrocławiu zawarte w piśmie ZNS.9011.1194.2012.DG z dnia 7 sierpnia 2012 roku.

Głównym celem opracowanej *Prognozy* było przeprowadzenie analizy zapisów projektu planu urządzenia lasu w odniesieniu do ich wpływu na środowisko przyrodnicze. W trakcie analiz badano czy zapisy w odpowiedni sposób gwarantują bezpieczeństwo środowiska przyrodniczego, tj. czy wystarczająco przewidują zapobieganie potencjalnym szkodom w środowisku, a przede wszystkim znacząco negatywnym oddziaływaniom i czy sprzyjają trwałemu zachowaniu zasobów przyrodniczych.

Przy sporządzaniu *Prognozy* analizowano zapisy zamieszczone w projekcie planu, w szczególności w opisach taksacyjnych, bazach danych i w warstwach numerycznych. W metodyce opracowania szczegółowo opisano sposób przypisania wskazań gospodarczych uwzględnionych w projekcie planu urządzenia lasu do przedmiotów ochrony. Ponadto przedstawiono w tej części kryteria oceny oddziaływania zapisów projektu planu na cele, przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko i poszczególne jego elementy (różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne). Ocenę oddziaływania wskazań gospodarczych na środowisko oparto o informacje o rodzaju wpływu planowanego zabiegu na przedmiot ochrony oraz długości czasu jego oddziaływania. W ten sposób wyróżniono sytuacje, w których dane wskazanie mogło mieć wpływ pozytywny, negatywny bądź neutralny oraz oddziaływać krótkoterminowo, średnioterminowo lub długoterminowo. W uzasadnionych przypadkach wskazywano na możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego lub pośredniego lub też na brak takiej możliwości. Do wyników przeprowadzonych analiz dodano wskazówki o sposobach minimalizacji potencjalnie negatywnego oddziaływania określonego zapisu projektu planu na

przedmioty ochrony. Ocenę i wskazania oparto na wiedzy teoretycznej, doświadczeniu praktycznym zespołu ekspertów i konsultantów uwzględniając uwarunkowania środowiskowe obszaru, na którym mają być realizowane planowane zadania oraz występujących na nim problemów ochrony przyrody. Wyniki prac zestawiono w tabelach i na wykresach.

Dokument *Prognozy* został podzielony na osiem głównych rozdziałów. Pierwsze cztery opisują ogólne założenia opracowania, objaśniają zastosowane w obszernym dokumencie skrót i pojęcia oraz odnoszą się do podstaw prawnych decydujących o formie i zawartości opracowania. Piąty rozdział: V. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA zawiera dokładną charakterystykę poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, w stosunku do których rozważa się w kolejnej części opracowania możliwość wystąpienia negatywnych lub pozytywnych oddziaływań zapisów projektu pul. W tym rozdziale opisana zostaje również sytuacja, w której plan urządzenia lasu nie będzie realizowany na gruncie i konsekwencje takiego teoretycznego założenia. W związku z tym, że na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów znajduje się szereg obszarów i obiektów objętych ochroną prawną, dużą uwagę w tej części *Prognozy* poświęcono zasobom przyrodniczym na tych terenach, w tym przede wszystkim przedmiotom ochrony sześciu obszarów Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, tj.: OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002, OZW Dolina Łachy PLH020003, OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 i OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053 oraz OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008, dwóm rezerwatom przyrody: „Odrzysko” i „Uroczysko Wrzosa”, Parkowi Krajobrazowemu „Dolina Jezierzycy” oraz obszarowi chronionego krajobrazu „Dolina Baryczy”. W rozdziale tym zebrano również informacje dotyczące występowania na gruntach w zarządzie nadleśnictwa chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz pomników przyrody.

Rozdział szósty *Prognozy* VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000 to część opracowania, w której przede wszystkim dokonano szczegółowej analizy wpływu zapisów projektu planu na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 oraz integralność tych obszarów. Kluczowym elementem analizy był sposób uwzględnienia w projekcie pul zapisów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002, OZW Dolina Łachy PLH020003, OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053 oraz OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008.

W trakcie kontroli zapisów projektu pul wskazano również na rozbieżności pomiędzy informacją zawartą w zarządzeniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie ustanowienia poszczególnych planów zadań ochronnych a sytuacją stwierdzoną na gruncie w trakcie bieżącej taksacji drzewostanów nadleśnictwa oraz formułowanych później zadań gospodarczych dla określonych powierzchni. Wszystkie sytuacje, w których

realizacja zapisów projektu pul niosła za sobą ryzyko wystąpienia potencjalnego negatywnego oddziaływania na zasoby siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków w danych obszarze Natura 2000, zostały wskazane, po czym sformułowano dla nich odpowiednie działania minimalizujące. Zapisy o działaniach minimalizujących uwzględniały głównie zadania ochronne z pzo. W takich przypadkach po każdym działaniu minimalizującym wskazywano, że jest ono zgodne z planem zadań ochronnych. W sytuacjach, w których obszar Natura 2000 nie posiadał planu zadań ochronnych (OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079) lub dany zapis projektu pul wymagał dodatkowych wytycznych formułowano dodatkowe działania minimalizujące.

W rozdziale VII prognozy analiza zapisów projektu pul objęła również znane stanowiska roślin oraz stanowiska i siedliska zwierząt, a także pomniki przyrody, inne niż Natura 2000 formy ochrony obszarowej (obszar chronionego krajobrazu, park krajobrazowy, otoczenie użytku ekologicznego Dolina Juszeki, rezerваты przyrody) oraz dobra materialne w postaci zabytków. W tym zakresie potencjalnie negatywne oddziaływania przewidziano dla kilku stanowisk roślin oraz dla siedlisk zwierząt. W stosunku do wszystkich zaproponowano odpowiednie działania minimalizujące. Należą do nich następujące zapisy:

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 – nieleśne siedliska przyrodnicze	<p>Siedlisko murawy kserotermiczne <i>Festuco-Brometea</i> 6210:</p> <p>1. Nie składować drewna na powierzchni siedliska przyrodniczego murawy kserotermicznej w wydz. lesn. 80b – obręb Wińsko, ani nie lokalizować na niej tras dojazdu do powierzchni drzewostanu, w którym będzie wykonywana trzebież.</p>
Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 – leśne siedliska przyrodnicze	<p>Siedlisko łąk środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i> 9170:</p> <p>1. Dla wszystkich powierzchni wydzieleni, dla których przewidziane są zabiegi rębne, konieczne jest:</p> <p>a) Zachowanie fragmentów starodrzewia na powierzchniach zrębowych. W trakcie zabiegów rębnych pozostawiać do naturalnej śmierci i rozkładu drzewa na powierzchni 5% każdego bloku drzewostanów rębnych przeznaczonych do wycięcia w dziesięciolecie. Nie dotyczy sytuacji kłeskowych oraz bloków upraw pochodnych (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Zapewnianie zasobów martwego drewna, z dostosowaniem do konkretnych uwarunkowań lokalnych (wieku i stanu sanitarnego drzewostanu, wymogów przeciwpożarowych i zagrożeń wynikających z wpływów antropogenicznych) poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozostawianie wywrotów i złomów, - pozostawianie martwych drzew stojących i nieusuwanie drzew dziuplastych i próchniejących, - we fragmentach pozostawiać do naturalnego rozpadu, rozproszone pozostałości pozrębowe (niezagrożające trwałości lasu), z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego (zgodnie z pzo). <p>c) W wydzieleniach leśnych: 34k, 35h, 260a (obręb Dębno) w trakcie wykonywania zaplanowanej rębni nie wykonywać żadnych czynności z nią związanych w pasie 30m od strony Odry (zadanie ochronne z pzo OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008).</p>
	<p>Siedlisko łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnion glutinoso-incanae</i>, olsy źródliskowe 91E0:</p> <p>1. Dla powierzchni wydzielenia 118h (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <p>a) Zapewnianie zasobów martwego drewna, z dostosowaniem do konkretnych uwarunkowań lokalnych (wieku i stanu sanitarnego drzewostanu, wymogów przeciwpożarowych i zagrożeń wynikających z wpływów antropogenicznych) poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozostawianie wywrotów i złomów, - pozostawianie martwych drzew stojących i nieusuwanie drzew dziuplastych i próchniejących, - we fragmentach pozostawiać do naturalnego rozpadu, rozproszone pozostałości pozrębowe

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
	<p>(niezagrożające trwałości lasu), z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego (zgodnie z pzo).</p> <p>Siedlisko łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i> 91F0:</p> <p>1. Dla powierzchni wydzieleń: 35i, 36g, 36j, 77b, 371r, 338l, 357i, 363b, 364f, 365d, 370b, d, f, g (obręb 1); 238c, 78c (obręb 2) konieczne jest:</p> <p>a) Zapewnianie zasobów martwego drewna, z dostosowaniem do konkretnych uwarunkowań lokalnych (wieku i stanu sanitarnego drzewostanu, wymogów przeciwpożarowych i zagrożeń wynikających z wpływów antropogenicznych) poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozostawianie wywrotów i złomów, - pozostawianie martwych drzew stojących i nieusuwanie drzew dziuplastych i próchnięjących, - we fragmentach pozostawiać do naturalnego rozpadu, rozproszone pozostałości pozrębowe <p>(niezagrożające trwałości lasu), z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Pozostawienie nieużytkowanych pasm drzewostanów po 30 m w każdą stronę od wszystkich rzek (zgodnie z pzo).</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002 – leśne siedliska przyrodnicze</p>	<p>Siedlisko grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> 9170:</p> <p>1. W ramach planowanych trzebieży późnych w wydzieleniach leśnych: 130c, 150d, 153d, 154d, 188p, 205g, 206b, c, f221d, 222f, 223c, 185i, l, 186d, 198i (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <p>a) Ograniczanie udziału gatunków obcych ekologicznie na siedlisku poprzez ich stopniowe usuwanie (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Przebudowa drzewostanu w kierunku zgodnym z siedliskiem poprzez stopniowe usuwanie sosny zwyczajnej <i>Pinus sylvestris</i> (zgodnie z pzo).</p> <p>c) Pozostawianie drzew martwych i zamierających, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna w obszarze Natura 2000 (zgodnie z pzo).</p> <p>d) Usuwanie czeremchy amerykańskiej z warstwy podszytu podczas wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych oraz w cięciach rębnych na powierzchniach leśnych z siedliskiem (zgodnie z pzo).</p> <p>e) Pozostawianie drzew dziuplastych.</p> <p>2. Planowane zabiegi w wydz. leśn.: 130c, 150d (obręb Dębno) wykonać w terminie 31.08-31.03.</p> <p>3. W ramach planowanych rębni złożonych w wydzieleniach leśnych: 207d oraz 223 b (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <p>a) Ograniczanie udziału gatunków obcych ekologicznie na siedlisku poprzez ich stopniowe usuwanie (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Przebudowa drzewostanu w kierunku zgodnym z siedliskiem poprzez stopniowe usuwanie sosny zwyczajnej <i>Pinus sylvestris</i> (zgodnie z pzo).</p> <p>c) Pozostawianie drzew martwych i zamierających, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna w obszarze Natura 2000 (zgodnie z pzo).</p> <p>d) Usuwanie czeremchy amerykańskiej z warstwy podszytu podczas wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych oraz w cięciach rębnych na powierzchniach leśnych z siedliskiem (zgodnie z pzo).</p> <p>e) Nie stosować w odnowieniach drzewostanu na siedlisku gatunków obcych ekologicznie (zgodnie z pzo).</p> <p>f) Podczas wykonywania zabiegów rębnych na powierzchniach leśnych z siedliskiem pozostawianie 5% miąższości drzewostanu, określanej przed rozpoczęciem użytkowania rębego w wydzieleniu leśnym, w postaci zwanego fragmentu, który nie powinien być mniejszy niż 6 arów, aż do jego naturalnego rozpadu. Nie dotyczy to przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi (zgodnie z pzo).</p> <p>g) Pozostawianie drzew dziuplastych.</p> <p>Siedlisko kwaśne dąbrowy <i>Quercetea robori-petraeae</i> 9190:</p> <p>1. W ramach planowanych trzebieży późnych w wydzieleniach leśnych: 167a, 186f, 207b, c, 208a, 224a, 225c (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <p>a) Ograniczanie udziału gatunków obcych ekologicznie na siedlisku poprzez ich stopniowe usuwanie z warstwy drzewostanu (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Pozostawianie drzew martwych i zamierających, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna w obszarze Natura 2000 (zgodnie z pzo).</p> <p>c) Usuwanie czeremchy amerykańskiej z warstwy podszytu podczas wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych oraz w cięciach rębnych na powierzchniach leśnych z siedliskiem (zgodnie z pzo).</p> <p>d) Pozostawianie drzew dziuplastych.</p> <p>2. W ramach planowanych rębni złożonych w wydzieleniu leśnym 168f (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <p>a) Ograniczanie udziału gatunków obcych ekologicznie na siedlisku poprzez ich stopniowe usuwanie z warstwy drzewostanu (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Pozostawianie drzew martwych i zamierających, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna w obszarze Natura 2000 (zgodnie z pzo).</p> <p>c) Usuwanie czeremchy amerykańskiej z warstwy podszytu podczas wykonywania zabiegów</p>

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
	<p>pielęgnacyjnych oraz w cięciach rębnych na powierzchniach leśnych z siedliskiem (zgodnie z pzo).</p> <p>d) Podczas wykonywania zabiegów rębnych na powierzchniach leśnych z siedliskiem pozostawianie 5% miąższości drzewostanu, określanej przed rozpoczęciem użytkowania rębego w wydzieleniu leśnym, w postaci zwartego fragmentu, który nie powinien być mniejszy niż 6 arów, aż do jego naturalnego rozpadu. Nie dotyczy to przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi (zgodnie z pzo).</p> <p>e) Pozostawianie drzew dziuplastych.</p> <p>Siedlisko łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe 91E0:</p> <p>1. W ramach planowanych rębni złożonych w wydzieleniach leśnych 129i, 16b oraz trzebieży późnych w wydzieleniach leśnych: 101a, 128a, 147a, b, f, 148f, 19b, 132j, 158cx, dx, fx, m, 159h, 189f, 183h, 188a (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <p>a) Pozostawianie drzew martwych i zamierających, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna w obszarze Natura 2000 (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Pozostawianie drzew dziuplastych.</p> <p>2. Planowane zabiegi w wydz. leśn.: 127b, 128a, 129i, 147a, b, c, f, 148f, 80d (obręb Dębno) wykonać w terminie 31.08-31.03.</p> <p>Siedlisko łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i> 91F0:</p> <p>1. W ramach planowanych rębni złożonych w wydzieleniach leśnych 19m, n (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <p>a) Ograniczanie udziału gatunków obcych ekologicznie na siedlisku poprzez ich stopniowe usuwanie na etapie zaplanowanych prac gospodarczych (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Pozostawianie drzew martwych i zamierających, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna w obszarze Natura 2000 (zgodnie z pzo).</p> <p>c) Usuwanie czeremchy amerykańskiej <i>Padus serotina</i> z warstwy podszytu w ramach prowadzonych zabiegów gospodarczych (zgodnie z pzo).</p> <p>d) Pozostawianie drzew dziuplastych.</p> <p>2. W ramach planowanych trzebieży późnych w wydz. leśn. 17d, g, 78h (obręb Dębno) oraz pielęgnacji młodszych drzewostanów w wydz. leśn. 18b (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <p>a) Ograniczanie udziału gatunków obcych ekologicznie na siedlisku poprzez ich stopniowe usuwanie na etapie zaplanowanych prac gospodarczych (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Pozostawianie drzew martwych i zamierających, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna w obszarze Natura 2000 (zgodnie z pzo).</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Dolina Łachy PLH020003 – leśne siedliska przyrodnicze</p>	<p>Siedlisko grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i> 9170:</p> <p>1. W ramach planowanych trzebieży późnych w wydz. leśn.: 65d, 65f, 65g, 68l, 130g (obręb Wińsko) rębni złożonych w wydz. leśn. 61a, 63l (obręb Wińsko) oraz pielęgnacji młodszych drzewostanów w wydz. leśn. 65a (obręb Wińsko) konieczne jest:</p> <p>a) Stopniowe usuwanie drzew i krzewów gatunków obcych siedliskowo i geograficznie na etapie zaplanowanych prac gospodarczych (sosna, świerk, czeremcha amerykańska) (zgodnie z pzo).</p> <p>2. W wydz. leśn. 61a, 63l, 65g, 68l, 65a (obręb Wińsko) w ramach zaplanowanych zabiegów konieczne jest:</p> <p>a) W miarę wydzielania się (posuszu) zwiększać ilość martwego drewna do co najmniej 15 sztuk na hektar drewna leżącego lub stojącego (powyżej 3 m długości i 0,5 m grubości):</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie usuwanie wywrotów i złomów z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego i w przypadku konieczności wykonania cięć sanitarnych, - pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących (zgodnie z pzo). <p>3. W wydz. leśn. 61a (obręb Wińsko) w ramach planowanych po wykonaniu rębni złożonej odnowień konieczne jest:</p> <p>a) Preferowanie odnowień naturalnych w siedlisku. W razie potrzeby stosować odnowienia sztuczne - wykorzystywać w pierwszym etapie mikrosiedliska, w których obecnie występują gatunki charakterystyczne dla grądów i stopniowo powiększać powierzchnię z regularnym udziałem tych gatunków w drzewostanie. Preferowanie lipy, buka, jawora w planowaniu cięć pielęgnacyjnych i rębni; pozostawianie drzew w wieku przeszłorębnym oraz przestojów, Lp, Bk, Jw (zgodnie z pzo).</p> <p>Siedlisko łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe 91E0:</p> <p>1. W ramach zaplanowanych trzebieży późnych w wydz. leśn.: 118Af, 130b, 63c, 64a, b, f, 66k (obręb Wińsko) konieczne jest:</p> <p>a) Stopniowe usuwanie, na etapie zaplanowanych prac gospodarczych, gatunków drzew i krzewów obcych siedliskowo i geograficznie (sosna, świerk, czeremcha amerykańska) (zgodnie z pzo).</p> <p>2. Ponadto w wydz. leśn. 64a, b, f, 66k (obręb Wińsko) w miarę wydzielania się (posuszu) zwiększać ilość martwego drewna do 15 sztuk na hektar drewna leżącego lub stojącego:</p> <ul style="list-style-type: none"> -nie usuwanie wywrotów i złomów z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego i w przypadku konieczności wykonania cięć sanitarnych, -pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących (zgodnie z pzo).

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
	<p>3. W wydz. lesn. 67b (obręb Wińsko) z zaplanowaną rębnią złożoną konieczne jest:</p> <p>a) Stopniowe usuwanie, na etapie zaplanowanych prac gospodarczych, gatunków drzew i krzewów obcych siedliskowo i geograficznie (sosna, świerk, czeremcha amerykańska) (zgodnie z pzo).</p> <p>b) W miarę wydzielania się zwiększać ilość martwego drewna do 15 sztuk na hektar drewna leżącego lub stojącego:</p> <p>-nie usuwanie wywrotów i złomów z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego i w przypadku konieczności wykonania cięć sanitarnych,</p> <p>-pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących (zgodnie z pzo).</p> <p>c) Preferowanie odnowień naturalnych w siedlisku. W razie potrzeby stosować odnowienia sztuczne - wykorzystywać w pierwszym etapie mikrosiedliska, w których obecnie występuje jesion i wiąz i stopniowo powiększać powierzchnię z regularnym udziałem tych gatunków w drzewostanie. Preferowanie Ol, Js i Wz w planowaniu cięć pielęgnacyjnych i rębni. I pozostawianie drzew w wieku przeszłorobnym oraz przestojów Ol, Js i Wz (zgodnie z pzo).</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 – leśne siedliska przyrodnicze</p>	<p>Siedlisko łąkowe środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> 9170:</p> <p>1. Na powierzchniach z planowanymi rębniami złożonymi (wydz. lesn.: 242a, 244a, 245i, 246c, 247i – obręb Wińsko) w trakcie realizacji zabiegu pozostawiać na powierzchni drzewa dziuplaste i zabezpieczać odpowiednią ilość martwego drewna do naturalnego rozpadu.</p> <p>2. Pozostawiać 5% miąższości drzewostanu, określanej przed rozpoczęciem użytkowania rębno w wydzieleniu leśnym, w postaci zwartej fragmentu, który nie powinien być mniejszy niż 6 arów, aż do jego naturalnego rozpadu. Nie dotyczy to przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi.</p> <p>Siedlisko kwaśne dąbrowy <i>Quercetea robori-petraeae</i> 9190:</p> <p>1. Na powierzchniach z planowanymi rębniami złożonymi (wydz. lesn. : 245d, g, 84n, 93n - obręb Wińsko) w trakcie realizacji zabiegu pozostawiać na powierzchni drzewa dziuplaste i zabezpieczać odpowiednią ilość martwego drewna do naturalnego rozpadu.</p> <p>2. Pozostawiać 5% miąższości drzewostanu, określanej przed rozpoczęciem użytkowania rębno w wydzieleniu leśnym, w postaci zwartej fragmentu, który nie powinien być mniejszy niż 6 arów, aż do jego naturalnego rozpadu. Nie dotyczy to przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi.</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053 – leśne siedliska przyrodnicze</p>	<p>Siedlisko kwaśne dąbrowy <i>Quercetea robori-petraeae</i> 9190:</p> <p>1. W ramach zaplanowanych trzebieży późnych w wydz. lesn.: 313f, h, j, k, l, m (obręb Dębno); pielęgnacji młodszych drzewostanów (wydz. lesn. 313b, c – obręb Dębno) oraz rębni złożonych (wydz. lesn. 313d – obręb Dębno) na powierzchni siedliska przyrodniczego konieczne jest:</p> <p>a) Eliminacja sosny (można pozostawić do 20% obecnego drzewostanu sosnowego) z pozostawieniem podrastającego pod nią drzewostanu liściastego. Wskazane odnowienia rodzimym gatunkiem dębu (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Usunięcie nasadzeń świerka wprowadzonego w prześwietach (zgodnie z pzo).</p> <p>c) Pozostawianie drzew dziuplastych.</p> <p>2. W wydzieleniu leśnym 312Aa (obręb 1) w ramach zaplanowanej rębni złożonej konieczne jest usunięcie sosny z drzewostanu (pozostawić można ok. 20% obecnego drzewostanu sosnowego) i niepromowanie sosny. Pozostawienie podrastającego drzewostanu brzoźowo-dębowego (zgodnie z pzo).</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 – gatunki zwierząt</p>	<p>Przeplatka matura <i>Euphydryas maturna</i> 6169:</p> <p>1. W ramach zaplanowanych w projekcie pul zabiegów związanych z pozyskaniem drewna w wydz. lesn.: 315a, 324d, f, 335a, c, h, l, n, o, 346 a, c, d, f, i, 359b, c, f, g, 360a, b, c, d, f, g, h (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <p>a) Prowadzenie w okresie od początku listopada do końca marca celem ograniczenia możliwości niszczenia złóż jajowych oraz zabijania żerujących gąsienic, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego oraz sytuacji kłęskowych stwarzających zagrożenie trwałości drzewostanu. Prowadzenie prac poza tym terminem możliwe po potwierdzeniu braku obecności gatunku w danym wydzieleniu (zgodnie z pzo).</p> <p>2. W wydz. lesn.: 259d, 260a, d (obręb Dębno) w ramach zaplanowanych rębni złożonych konieczne jest:</p> <p>a) Pozostawianie dla naturalnego odnowienia jesionu i derenia świdwy (zgodnie z pzo).</p> <p>b) W czasie następujących w dalszej kolejności zabiegów związanych z odnawianiem powierzchni leśnej należy uzupełnić bazę pokarmową dla motyla, poprzez nasadzenie jesionu wyniosłego oraz kaliny koralowej (zgodnie z pzo).</p> <p>3. W wydz. lesn. : 256a, b, d, i, 257b, 258a, 260c, 261a, d, g (obręb Dębno) w ramach zaplanowanych zabiegów konieczne jest:</p> <p>a) Pozostawianie dla naturalnego odnowienia jesionu i derenia świdwy (zgodnie z pzo).</p> <p>Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> 1060:</p> <p>1. W czasie realizacji planowanych trzebieży późnych w wydz. lesn. 50b, 262g (obręb 1) chronić siedliska gatunku sąsiadujące z powierzchnią leśną – nie składować drewna, nie wyznaczać tras dojazdu do powierzchni drzewostanu w tego typu miejscach.</p>

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
	<p>Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> 1084:</p> <p>1. W czasie realizacji planowanych trzebieży późnych w wydz. lesn. 350f, 351c (obręb Dębno) oraz rębni złożonych w wydz. lesn. 34k (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <p>a) Utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania lasu z pozostawieniem luk w zwartym drzewostanie, utrzymanie na powierzchni siedliska gatunku drzew w wieku powyżej 100 lat (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Pozostawienie zasiedlonych dębów (zgodnie z pzo).</p> <p>Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> 1088:</p> <p>1. W czasie realizacji planowanych trzebieży późnych w wydz. lesn. 122h, 324d, 351c (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <p>a) Utrzymanie struktury i funkcji siedliska gatunku (pozostawienie zasiedlonych dębów z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego) (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania lasu z pozostawieniem luk w zwartym drzewostanie: utrzymanie na powierzchni siedliska gatunku drzew w wieku powyżej 100 lat (zgodnie z pzo).</p> <p>Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> 1308, nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i> 1323, nocek duży <i>Myotis myotis</i> 1324:</p> <p>W ramach realizacji trzebieży późnych, rębni złożonych oraz rębni zupełnych w obszarze OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 konieczne jest:</p> <p>a) Wstrzymanie w okresie rozrodu (czerwiec i lipiec) wycinki drzew liściastych z dziuplami i z odstającą korą, preferowanych przez nietoperze na kryjówki letnie. Wycinanie tylko tych egzemplarzy co do których jest pewność, że nie są zasiedlone przez nietoperze (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Zachowanie starodrzewu i dziuplastych drzew oraz pozostawianie drzew do naturalnego rozpadu, prace należy prowadzić tak aby w jak najmniejszym stopniu uszkadzać podszyt i runo leśne (zgodnie z pzo).</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002 – gatunki zwierząt</p>	<p>Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> 1060:</p> <p>1. W czasie realizacji planowanych zabiegów w wydz. lesn. 18b, c, f (obręb Dębno) chronić siedliska gatunku sąsiadujące z powierzchnią leśną –nie wyznaczać tras dojazdu do powierzchni drzewostanu w tego typu miejscach.</p> <p>Przeplatka matura <i>Euphydryas maturna</i> 6169:</p> <p>1. W czasie realizacji planowanych wskazań gospodarczych w wydz. lesn.: 16b, c, 19l, m, n, 158z (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <p>a) Popieranie naturalnych odnowień jesionu wyniosłego na powierzchni wydzielań leśnych (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Ochrona i pozostawianie w drzewostanie w czasie realizacji wskazań gospodarczych osobników młodych i podrostu jesionowego (zgodnie z pzo).</p> <p>2. Dodatkowo w wydz. lesn. 16b, 19m, n (obręb Dębno) w zaplanowanych po rębni złożonej odnowieniach należy uwzględnić zgodnie z zadaniem ochronnym z pzo konieczność wprowadzania nasadzeń kaliny koralowej na obrzeżach stanowisk przeplatki i wewnątrz bardziej prześwietlonych wydzielań leśnych w obrębie stanowisk jako zastępczej rośliny żywicielskiej gatunku.</p> <p>Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> 1308, nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i> 1323, nocek duży <i>Myotis myotis</i> 1324:</p> <p>1. W ramach realizacji trzebieży późnych, rębni złożonych oraz rębni zupełnych konieczne jest:</p> <p>a) Pozostawianie na powierzchniach leśnych starych drzew dziuplastych oraz stojących drzew martwych lub obumierających z odstającą korą z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi lub mienia oraz przypadków zagrożenia trwałości lasu (zgodnie z pzo).</p> <p>b) W obrębie wydzielań leśnych z planowanymi rębniami wielkopowierzchniowymi pozostawiać fragmenty starodrzewia do naturalnego rozpadu.</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Dolina Łachy PLH020003 – gatunki zwierząt</p>	<p>Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> 1084:</p> <p>1. W ramach planowanej trzebieży późnej w wydz. lesn. 64a (obręb Wińsko) oraz rębni złożonej w wydz. lesn. 61a (obręb Wińsko) konieczne jest:</p> <p>a) Zachowanie i utrzymanie stanowisk gatunku i potencjalnych miejsc jego rozwoju, poprzez pozostawienie zasiedlonych drzew do naturalnej śmierci i rozpadu z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego. W przypadku wystąpienia powyższych zagrożeń prace zaplanować i prowadzić we współpracy z organem sprawującym nadzór nad obszarem oraz specjalistą entomologiem. Zaplanować i przeprowadzić działania kompensacyjne zapewniające ciągłość siedlisk gatunków (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Nie pozyskiwać dziuplastych dębów (z dziuplą umiejscowioną w głównym pniu) oraz dębów o średnicy powyżej 110 cm w pierśnicy jako rzeczywistych lub potencjalnych miejsc rozrodu gatunku, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego. W przypadku wystąpienia powyższych zagrożeń prace zaplanować i prowadzić we współpracy z organem sprawującym nadzór nad obszarem oraz specjalistą entomologiem. Zaplanować i przeprowadzić działania kompensacyjne zapewniające ciągłość siedlisk gatunku (zgodnie z pzo).</p>

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
	<p>Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> 1088:</p> <p>1. W ramach planowanej trzebieży późnej w wydz. lesn. 63m, 64a, b (obręb Wińsko) oraz rębni złożonej w wydz. lesn. 61a, 63l, 66a, 67b (obręb Wińsko) konieczne jest:</p> <p>a) Nie pozyskiwać dębów o średnicy powyżej 110 cm w pierśnicy jako rzeczywistych lub potencjalnych miejsc rozrodu gatunku z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego. W przypadku wystąpienia powyższych zagrożeń prace zaplanować i prowadzić we współpracy z organem sprawującym nadzór nad obszarem oraz specjalistą entomologiem. Zaplanować i przeprowadzić działania kompensacyjne zapewniające ciągłość siedlisk gatunku (zgodnie z pzo).</p> <p>Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> 1308, nocek duży <i>Myotis myotis</i> 1324:</p> <p>1. W ramach realizacji trzebieży późnych, rębni złożonych w obszarze OZW Dolina Łachy PLH020003 pozostawiać na powierzchni wydzieleni drzewa dziuplaste.</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 – gatunki zwierząt</p>	<p>Nocek duży <i>Myotis myotis</i> 1324:</p> <p>1. W ramach realizacji trzebieży późnych, rębni złożonych w obszarze OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 pozostawiać na powierzchni wydzieleni drzewa dziuplaste.</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053 – gatunki zwierząt</p>	<p>Przeplatka matura <i>Euphydryas maturna</i> 6169:</p> <p>1. W czasie realizacji trzebieży późnej w wydz. lesn. 313a (obręb Dębno) w przypadku obecności w drzewostanie lub podroście gatunku jesion wyniosły, zaleca się pozostawianie go na powierzchni wydzielenia.</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OSO Łęgi Odrzańskie PLH020053 – gatunki ptaków</p>	<p>Nurogęś <i>Mergus merganser</i> A070:</p> <p>1. W czasie realizacji planowanych rębni złożonych w wydz. lesn. 34k, 35h, j, 255a, 260a, d oraz rębni zupełnej w wydz. lesn. 297a (obręb Dębno) nie wykonywać czynności związanych z pozyskaniem drewna w pasie drzewostanu o szerokości 30 m liczonym od strony Odry (zgodnie z pzo).</p> <p>Kania czarna <i>Milvus migrans</i> A073, kania ruda <i>Milvus milvus</i> A074, bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> A075:</p> <p>1. W ramach planowanych prac odnowieniowych w wydzieleniach leśnych: 35j, 297a, 260d, 264c, 321c, 322a (obręb Dębno) zwiększać udział topoli czarnej i topoli białej (zgodnie z pzo), przy czym w wydz. leśn. 321c, 322a zadanie to wykonywać pod warunkiem jeśli nie koliduje z celem związanym z gospodarką nasienną.</p> <p>Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> A075 (strefa ochrony okresowej SR.V.6631/s/9/km/07 z dnia 16 listopada 2007 r.):</p> <p>Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.01-31.07.</p> <p>Kania czarna <i>Milvus migrans</i> A073 i kania ruda <i>Milvus milvus</i> A074 (strefa ochrony okresowej .V.6631/s/26/km/05 z dnia 5 lipca 2005 r.):</p> <p>Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.03-31.08.</p> <p>Kania ruda <i>Milvus milvus</i> A074 (strefa ochrony okresowej RDOŚ-02-WPN-6631/s/7/09/mk z dnia 8 lipca 2009 r.; RDOŚ-02-WPN-6631/s/8/09/mk z dnia 9 lipca 2009 r.; SR.V.6631/s/25/km/05 z dnia 5 lipca 2005 r. oraz ochrony całorocznej RDOŚ-02-WPN-6631/s/8/09/mk z dnia 9 lipca 2009 r.):</p> <p>Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.03-31.08.</p> <p>Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i> A234, muchotłówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i> A321, dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> A238:</p> <p>1. W miarę wydzielania się zwiększać ilość martwego drewna stojącego i leżącego poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie usuwanie wywrotów i złomów; - pozostawianie martwych i zamierających drzew stojących oraz nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących; - we fragmentach pozostawiać do naturalnego rozpadu nieuporządkowane pozostałości pozrębowe (niezagrożające trwałości lasu), <p>z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego oraz w przypadku usuwania posuszu czynnego w ramach wykonywania cięć sanitarnych, w sytuacjach zagrażających trwałości lasu (zgodnie z pzo).</p> <p>Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> A229:</p> <p>1. Zachowanie wokół zbiorników i wzdłuż cieków na terenie OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego.</p>
<p>Użytek ekologiczny „Dolina Juszeki”</p>	<p>Planowane zabiegi w wydzieleniach leśnych: 148 a oraz 151 a (obręb Dębno) należy w miarę możliwości wykonać poza okresem lęgowym ptaków; tj. od 31 sierpnia do 31 marca.</p>

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
Stanowiska chronionych gatunków roślin	<p>Buławnik czerwony</p>
	<p>a) Planowany zabieg w wydzieleniu leśnym 343g (obręb Dębno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p>
	<p>Buławnik mieczolistny</p>
	<p>a) Planowany zabieg w wydzieleniu leśnym 324f, 331a (obręb Dębno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p>
	<p>Buławnik wielkokwiatowy</p>
	<p>a) Planowany zabieg w wydzieleniu leśnym 257b (obręb Dębno) oraz 318a (obręb Wińsko) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p>
	<p>Cis pospolity</p>
	<p>a) Podczas prac leśnych w wydzieleniach leśnych 248a (obręb Dębno) oraz 210a (obręb Wińsko) chronić stanowiska gatunku przed zniszczeniem.</p>
	<p>Długosz królewski</p>
	<p>Uwaga! Gatunek, którego nie dotyczy odstępstwo od zakazów umyślnego niszczenia i uszkadzania oraz niszczenia ich siedlisk w trakcie wykonywania czynności związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej, jeżeli technologia prac uniemożliwia przestrzeganie tych zakazów!</p>
	<p>a) Podczas realizacji zabiegu w wydzieleniu leśnym 314i, j (obręb Wińsko) oraz 148h, 16Aa, 128j (obręb Dębno) zaleca się wyraźne oznakowanie stanowiska długosza i niewykonywanie w jego otoczeniu żadnych prac leśnych.</p>
	<p>Gnieźnik leśny</p>
	<p>a) Planowane zabiegi w wydzieleniach leśnych: 188n (obręb Dębno); 244c (obręb Wińsko) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p>
	<p>Goryczka wąskolistna</p>
	<p>W wydzieleniu leśnym 189g (obręb Dębno), gdzie w sąsiedztwie drzewostanu od strony wschodniej zlokalizowane są płyty wilgotnych łąk, nie należy w ich obrębie lokalizować tras dojazdu do powierzchni z drzewostanem.</p>
	<p>Kosaciec syberyjski</p>
	<p>W wydzieleniu leśnym 2l (obręb Dębno), gdzie w sąsiedztwie drzewostanu od strony wschodniej zlokalizowane są płyty wilgotnych łąk, nie należy w ich obrębie lokalizować tras dojazdu do powierzchni z drzewostanem, ani składu drewna w czasie wykonywania planowanego zabiegu.</p>
	<p>Kruszczyk szerokolistny</p>
	<p>a) Planowany zabieg w wydzieleniu leśnym 337a (obręb Dębno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p>
	<p>Kukułka szerokolistna</p>
<p>a) Planowane zabiegi w wydzieleniach leśnych: 2i, 183a (obręb Dębno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p>	
<p>Kukułka plamista, kukułka szerokolistna</p>	
<p>a) Planowany zabieg w wydzieleniu leśnym 158cx (obręb Dębno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p>	
<p>Lilia złotogłów</p>	
<p>a) Planowany zabieg w wydzieleniu leśnym 167a (obręb Dębno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p>	
<p>Listera jajowata</p>	
<p>a) Planowane zabiegi w wydzieleniach leśnych: 52a, 158cx, 343b (obręb Dębno) oraz 71f, 242a, 212m, w; 27c, 319m (obręb Wąsosz) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p>	
<p>Podkolan biały</p>	
<p>a) Planowane zabiegi w wydzieleniach leśnych: 167c, 141d, 178a, 167a, 207c, 312Ad, 153g (obręb Dębno) oraz 70l, 72a (obręb Wińsko) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p>	
<p>Podrzeń żebrowiec</p>	
<p>a) Podczas realizacji prac w wydzieleniu leśnym 224h (obręb Dębno) chronić widoczne stanowiska podrzenia żebrowca przed zniszczeniem.</p>	
<p>Śnieżyca wiosenna</p>	
<p>a) Planowany zabieg w wydzieleniu leśnym 206f (obręb Wińsko) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p>	
<p>Wiciokrzew pomorski</p>	
<p>a) W czasie realizacji planowanych zabiegów w wydz. leśn.: 224c, 207r, 216f (obręb Wińsko) pozostawiać na powierzchni wydzieleni egzemplarze drzew ze wskazanym gatunkiem.</p>	
<p>Widłak goździsty</p>	
<p>a) W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn.: 125f, 150d (obręb Dębno) oraz 44d, 137h, 142a, 6f, 113b, 222j, 150a (obręb Wińsko) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.</p>	
<p>Widłak jałowcowaty</p>	
<p>a) W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn.: 207b, 150c (obręb Dębno) oraz 195l, 142a, 6f (obręb Wińsko) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.</p>	

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
	<p>Wawrzynek wilczelyko</p> <p>a) Na powierzchni leśnej pozostawiać kępy starodrzewia w miejscach występowania stanowisk wawrzyńka wilczelyko 79a (obręb Dębno).</p>
<p>Otulina rezerwatu przyrody „Uroczyisko Wrzosey”</p>	<p>Planowane zabiegi gospodarcze na powierzchniach: 67 a-j, 102 a-c, g, i, k, n, 124 a, b, f, h, i, j, l, 125 a, c, f, 126 b-d, 127 a, b, d, f-h, 128 a, d-l, 129 a-g, i, j, 130 a-h, j-l, 147 a-c, f, 148 a-c, f-h, 149 a, b, j, 150 c-f, i, j, 80 a, b, d-i (obręb Dębno) powinny zostać wykonane w okresie 31.08-31.03. W przypadku konieczności wykonania jakiegokolwiek zabiegu poza tym okresem, należy uzgodnić go z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska.</p>
	<p>Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> (strefa ochrony SR.V.6631/s/12/km/05 z dnia 5 lipca 2005 r.)</p> <p>a) W zakresie działań w strefie ochrony okresowej zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 15.03-31.08.</p> <p>b) W przypadku planowanych odnowień, jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ we Wrocławiu.</p> <p>Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> (strefa ochrony SR.V.6631/s/13/km/05 z dnia 5 lipca 2005 r.)</p> <p>a) W zakresie działań w strefie ochrony okresowej zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 15.03-31.08.</p> <p>b) W przypadku planowanych odnowień, jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ we Wrocławiu.</p> <p>c) Z uwagi na wysoki odsetek powierzchni przeznaczonych do rębni zupełnej i złożonej w całej strefie ochrony gatunku (21%), planowane zabiegi rębne w strefie okresowej konieczne są do uzgodnienia z RDOŚ we Wrocławiu.</p> <p>Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> (strefa ochrony WPN.6442.2.2012.MK z dnia 8 marca 2012 r.)</p> <p>a) W zakresie działań w strefie ochrony okresowej zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.01-31.07.</p> <p>Żaba moczarowa, żaba trawna, ropucha szara, ropucha zielona, jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna, padalec zwyczajny, zaskroniec zwyczajny, żmija zygzakowata, traszka zwyczajna, rzekotka drzewna (dotyczy wszystkich gruntów w zarządzie nadleśnictwa, dla których planowane są zabiegi gospodarcze)</p> <p>a) Ochrona w miarę technicznych możliwości widocznych osobników płazów i gadów w czasie wykonywanych czynności związanych z realizacją wskazania gospodarczego.</p> <p>b) Zachowanie wokół zbiorników i wzdłuż cieków oraz większych rowów z wodą płynącą lub stojącą buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego.</p> <p>c) W trakcie realizacji zabiegów rębnych na powierzchni leśnej pozostawiać fragmenty dobrze zachowanego starodrzewia. Z kolei w obrębie drzewostanów, które sąsiadują bezpośrednio z drogami leśnymi, lukami, zbiornikami lub innymi powierzchniami nieleśnymi pozostawiać wykształcony na ich krawędziach pas drzew i krzewów o charakterze ekotonu w nienaruszonym stanie.</p> <p>Mopek, nocek Bechsteina, nocek Brandta, nocek duży, nocek Natterera, nocek rudy, nocek wąsatek, nocek łydkowłosy (dotyczy wszystkich gruntów w zarządzie nadleśnictwa objętych planowanymi trzebieżami późnymi i rębniemi złożonymi)</p> <p>a) Pozostawianie na powierzchniach leśnych starych drzew dziuplastych oraz stojących drzew martwych lub obumierających z odstającą korą z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi lub mienia oraz przypadków zagrożenia trwałości lasu.</p> <p>Ciołek matowy, kwietnica okazała</p> <p>a) Pozostawianie na powierzchni leśnej wydzielenia 40j oraz 102b (obręb Dębno) stojących drzew martwych lub obumierających z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi lub mienia oraz przypadków zagrożenia trwałości lasu.</p> <p>b) Zabezpieczenie na powierzchni wydzielenia 40j (obręb Dębno) odpowiedniej ilości martwego drewna leżącego.</p> <p>Barczatka kataks</p> <p>a) W trakcie realizacji zabiegu w wydzieleniach 118j, 234g (obręb Wińsko) zachować w stanie nienaruszonym strefę zakrzewień taminowych na krawędzi drzewostanu.</p> <p>Przeplatka maturna</p> <p>a) W czasie realizacji planowanej trzebieży wczesnej w wydzieleniu leśnym 310c (obręb Dębno) promować na powierzchni naturalne odnowienia jesiona wyniosłego.</p> <p>Popielica (dotyczy drzewostanów liściastych i mieszanych w obrębie Wińsko, dla których planowane są trzebieże późne i rębnie złożone)</p> <p>a) W ramach planowanych trzebieży późnych i rębni złożonych w drzewostanach liściastych i mieszanych obrębu Wińsko na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>Żuraw, remiz, zimorodek, strumieniówka (dotyczy drzewostanów, dla których zaplanowano pielęgnacje młodszych drzewostanów, trzebieże późne):</p> <p>a) Zachowanie wokół zbiorników i wzdłuż cieków buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne</p>
<p>Siedliska chronionych gatunków zwierząt</p>	

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
	<p>czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego.</p> <p>b) Na powierzchniach drzewostanów sąsiadujących z miejscami częstego bytowania żurawia (miejsca gniazdowania, wyprowadzania lęgów) zabiegi w miarę możliwości wykonywać w okresie jesieni.</p> <p>Czapla siwa (dotyczy drzewostanów sąsiadujących bezpośrednio ze stawami rybnymi, dla których zaplanowano trzebieże późne):</p> <p>a) W przypadku potwierdzenia na powierzchniach drzewostanu z planowanym zabiegiem kolonii czapli siwej, zabieg realizować w terminie od początku sierpnia do końca roku. Problem ten może dotyczyć wydzieleń leśnych sąsiadujących bezpośrednio ze stawami rybnymi.</p> <p>Pokrzywnica, śpiewak, zniczek, mysikrólik, gil, raniuszek, Piecuszek, kapturka, śpiewak, gajówka, kos, pierwiosnek, raniuszek, strzyżyk, turkawka, zaganiacz, bogatka, czarnogłówka, modraszka, sikora uboga (dotyczy młodych drzewostanów, dla których zaplanowano zabiegi pielęgnacyjne):</p> <p>a) Odpowiednie przeszkolenie pracowników wykonujących prace leśne na powierzchni drzewostanu oraz osób nadzorujących te prace tak, aby w sytuacji zaobserwowania zasiedlonego gniazda w warstwie podszytu lub w gałęziach drzew nie wykonywali czynności związanych z zabiegiem w bezpośrednim otoczeniu takiego miejsca.</p> <p>b) Kontrola powierzchni pod kątem występowania zasiedlonego gniazda w warstwie podszytu lub w gałęziach drzew przez posiadających stosowną wiedzę pracowników przed wykonaniem zabiegu.</p> <p>Uszatka, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, jastrząb, kobuz, krogulec, kruk, pelzacz leśny, czyż, słonka, kukułka, paszkoł, zięba, pokrzywnica, bogatka, czarnogłówka, czubatka, sosnówka, zniczek, mysikrólik, gil, dzięcioł zielony, myszołów, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, dzięciołek, krętogłów, kruk, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, pelzacz leśny, pelzacz ogrodowy, puszczyk, siniak, sójka, trzmiełojad, wilga, słowik rdzawy, kwiczoł, szczygieł, szpak, słowik szary, grubodziób, grzywacz, kowalik, słonka, kukułka, rudzik, świstunka leśna, zięba, gajówka, kos, pierwiosnek, raniuszek, strzyżyk, piecuszek, kapturka, śpiewak, bogatka, czarnogłówka, modraszka, sikora uboga, śpiewak, turkawka, zaganiacz (dotyczy drzewostanów, dla których zaplanowano trzebieże późne):</p> <p>a) Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>b) Przed wykonaniem planowanego zabiegu dokonać kontroli powierzchni pod kątem występowania dużych gniazd w koronach drzew, po czym w sytuacji ich potwierdzenia chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych.</p> <p>c) Przeszkolenie osób nadzorujących prace leśne, kontrola powierzchni pod kątem występowania gniazd w koronach drzew przez posiadających stosowną wiedzę pracowników przed wykonaniem zabiegu.</p> <p>Makolągwa, myszołów, sierpówka, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł duży, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, paszkoł, pelzacz leśny, rudzik, słonka, świstunka leśna, trzmiełojad, turkawka, zniczek, uszatka, czubatka, czyż, dzięcioł trójpalczasty, gil, kobuz, krzyżodziób, mysikrólik, sosnówka, sóweczka, dzięcioł zielony, kwiczoł, rdzawy, szczygieł, szpak, śpiewak, dzięcioł czarny, dzięcioł średni, dzięciołek, gajówka, grubodziób, grzywacz, jastrząb, kos, kowalik, modraszka, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, pelzacz ogrodowy, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, sikora uboga, siniak, słonka, strumieniówka, strzyżyk, wilga, wójcik, zaganiacz, zięba, dzwonec (dotyczy drzewostanów, dla których zaplanowano rębnie złożone z krótkim okresem odnowienia (dotyczy drzewostanów, dla których zaplanowano rębnie złożone z krótkim okresem odnowienia IIIA, IIIAU, IIIBU, II AU, IVDU):</p> <p>a) Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>b) Na wszystkich powierzchniach leśnych z zabiegiem zabezpieczyć fragmenty starodrzewia do ich naturalnego rozpadu.</p> <p>Dzięcioł zielony, kwiczoł, słowik rdzawy, szczygieł, szpak, śpiewak, dzięcioł średni, dzięciołek, gajówka, grubodziób, kos, kowalik, krętogłów, modraszka, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, pelzacz ogrodowy, sikora uboga, siniak, strumieniówka, strzyżyk, wilga, wójcik, zaganiacz, zięba, dzwonec, makolągwa, myszołów, sierpówka, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, grzywacz, jastrząb, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, muchołówka żałobna, paszkoł, pelzacz leśny, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, słonka, sójka, świstunka leśna, trzmiełojad, turkawka, zniczek, uszatka, czubatka, czyż, dzięcioł trójpalczasty, gil, kobuz, krzyżodziób, mysikrólik, sosnówka, sóweczka (dotyczy drzewostanów, dla których zaplanowano rębnie złożone ze średnim lub długim okresem odnowienia (IIA, IIIB, IVD):</p> <p>a) Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>Makolągwa, myszołów, sierpówka, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, grzywacz, jastrząb, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, muchołówka żałobna, paszkoł, pelzacz leśny, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, słonka, sójka, świstunka leśna, trzmiełojad, turkawka, zniczek, uszatka, czubatka, czyż, dzięcioł trójpalczasty, gil, kobuz, krzyżodziób, mysikrólik, sosnówka, sóweczka (dotyczy drzewostanów iglastych i mieszanych, dla których zaplanowano rębnie zupełne):</p> <p>a) Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>b) Na wszystkich powierzchniach leśnych z zabiegiem zabezpieczyć fragmenty starodrzewia do ich naturalnego rozpadu.</p>

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
Siedliska przyrodnicze poza obszarem Natura 2000	<p>Płaty siedlisk przyrodniczych o kodach: 9110, 9130, 9170, 9190, 91E0, 91F0, w obrębie których zaplanowane są trzebieże późne i rębnie złożone.</p> <p>Pozostawiać na powierzchni wydzielenia drzewa dziuplaste i odpowiednią ilość martwego drewna.</p>

Siódmy rozdział opracowania: VII. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL zawiera m.in. podsumowanie rozwiązań minimalizujących możliwe negatywne oddziaływania zapisów projektu pul w stosunku do poszczególnych komponentów przyrody. Zastosowanie się do nich ograniczy do minimum możliwość wystąpienia negatywnego oddziaływania zapisów projektu pul w trakcie ich realizacji na gruncie. W tej części *Prognozy* zamieszczono również opis procesu tworzenia i wprowadzania do pul rozwiązań alternatywnych. Wybór rozwiązania najkorzystniejszego z punktu widzenia środowiska przyrodniczego dokonywany był na każdym etapie procesu planistycznego. Wariantowanie terminowe i technologiczne było rozpatrywane głównie na etapie tworzenia zapisów w *Programie ochrony przyrody*, natomiast wariantowanie lokalizacyjne – na etapie tworzenia planów cięć rębnych i przedrębnych. Ponadto wybór najodpowiedniejszych sposobów zagospodarowania i innych elementów planu odbywał się podczas komisji założeń planu, w których brali udział również przedstawiciele lokalnej społeczności. Ostatecznie przeprowadzone analizy i ocena zapisów projektu pul pozwoliły na sformułowanie następujących wniosków:

- analiza projektu pul nie wykazała obecności zapisów z zakresu planowania przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397);
- analiza projektu pul nie wykazała, aby realizacja zapisów projektowanego dokumentu mogło znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 (OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008, OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002, OZW Dolina Łachy PLH020003, OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079, OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053) w rozumieniu art. 33 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 627 z późn. zm.);
- projekt pul uwzględnił wszystkie zadania ochronne zapisane w planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002, OZW Dolina Łachy PLH020003, OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053 oraz OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 określone dla działań w ramach gospodarki leśnej;
- prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów na środowisko obejmuje analizę zidentyfikowanego negatywnego oddziaływania zapisów

projektu pul oraz zawiera odpowiednie działania minimalizujące ten wpływ; dla zidentyfikowanego negatywnego wpływu zapisów projektowanego dokumentu, wynikającego z działania podmiotu korzystającego ze środowiska zgodnie z zatwierdzonym planem urządzenia lasu, dla którego przeprowadzono strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko nie ma zastosowania art. 6 ust. 11 Ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity - Dz.U. 2014 poz. 210);

- stwierdzone w czasie analiz możliwe potencjalne oddziaływania negatywne niektórych zabiegów na gatunki roślin i zwierząt związanych z siedliskiem leśnym nie mają charakteru oddziaływań znaczących. W prognozie zostały zamieszczone zapisy o sposobach minimalizacji tego typu oddziaływań. Przy uwzględnieniu tych zapisów i zastosowaniu się do zaleceń zawartych w prognozie zostanie zapewnione bezpieczeństwo chronionych gatunków roślin i zwierząt na ich naturalnych stanowiskach;
- prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów na środowisko obejmuje analizę oddziaływania zapisów dokumentu na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska; ustalenia prognozy zapewniają, że czynności wykonywane zgodnie z projektem pul nie będą szkodliwe dla zachowania ww. gatunków we właściwym stanie ochrony;
- w opinii autorów Prognozy wykonawca pul będzie mógł skorzystać ze zwolnienia z zakazów przewidzianego w art. 52a Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 627 z późn. zm.).

III. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ

W niniejszej Prognozie zastosowano zwroty i skróty wymagające szerszego objaśnienia.

Skróty nazw instytucji

BULiGL	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
DGLP	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
RDLP	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
GIOŚ	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
PGL LP	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
UE	Unia Europejska
WZS	Wojewódzki Zespół Specjalistyczny działający przy wojewodzie

Skróty z zakresu Natura 2000 i ochrony przyrody w Polsce:

Inwentaryzacja LP	powszechna inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, przeprowadzona w 2007 r. na podstawie Zarządzenia nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 lipca 2006 r.
OSO	obszar specjalnej ochrony ptaków
OZW	obszar o znaczeniu dla Wspólnoty (projektowany specjalny obszar ochrony siedlisk)
SDF	Standardowy Formularz Danych
pzo	plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000
POP	program ochrony przyrody
DS	Dyrektywa Rady 92/43/EWG, w skrócie zwana Dyrektywą Siedliskową
DP	Dyrektywa Rady 2009/147/EW, w skrócie zwana Dyrektywą Ptasią
DSZ	Dyrektywa 2004/35/WE, w skrócie zwana Dyrektywą Szkodową
SOOŚ	strategiczna ocena oddziaływania na środowisko
PCzL	Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce (Głowaciński 2002) lub Polska Czerwona Lista Roślin i Grzybów Polski (Zarzycki i Mirek 2006)
PCzK	Polska Czerwona Księga Zwierząt (Głowaciński 2001) lub Polska Czerwona Księga Roślin (Kaźmierczakowa i Zarzycki 2001)
DSI	Zagrożone gatunki flory naczyniowej Dolnego Śląska (Kački i in. 2003)

Kategorie zagrożenia wg Czerwonej listy zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce oraz Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt:

CR	gatunki krytycznie zagrożone
EN	gatunki bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożone
VU	gatunki wysokiego ryzyka, narażone na wyginięcie
NT	gatunki niższego ryzyka, ale bliskie zagrożenia
LC	gatunki na razie niezagrożone
LR	gatunki niskiego ryzyka
DD	gatunki o statusie słabo rozpoznanym i zagrożeniu stwierdzonym, ale bliżej nieokreślonym.

Kategoria zagrożenia wg Polskiej Czerwonej Księgi Roślin:

CR	gatunki krytycznie zagrożone
EN	gatunki zagrożone

Kategorie zagrożenia dla roślin wg Czerwonej listy roślin i grzybów Polski:

E	gatunki wymierające, krytycznie zagrożone
V	gatunki narażone na wymarcie

Kategorie zagrożenia wg Zagrożonych gatunków flory naczyniowej Dolnego Śląska:

CR	gatunki krytycznie zagrożone
EN	gatunki wymierające
VU	gatunki narażone na wymarcie
NT	gatunki bliskie zagrożenia
LC	gatunki stosunkowo stabilne

Kategorie zagrożenia dla grzybów wg Czerwonej listy roślin i grzybów Polski:

R	gatunki potencjalnie zagrożone z powodu ograniczonego zasięgu geograficznego i małych obszarów siedliskowych
I	gatunki o nieokreślonym zagrożeniu

Siedliska przyrodnicze Natura 2000:

3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>
6120	Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe - siedlisko priorytetowe
6210	Murawy kserotermiczne <i>Festuco-Brometea</i>
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>

6440	Łąki selernicowe <i>Cnidion dubii</i>
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion</i>
9110	Kwaśne buczyny <i>Luzulo-Fagenion</i>
9130	Żyzne buczyny <i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>
9190	Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea robori-petraeae</i>
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>

Gatunki zwierząt Natura 2000:

1037	Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	A030	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>
1060	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	A038	Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i>
1074	Barczatka kataks <i>Eriogaster catax</i>	A072	Trzmiełojad <i>Pernis apivorus</i>
1084	Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	A073	Kania czarna <i>Milvus migrans</i>
1088	Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i>	A074	Kania ruda <i>Milvus milvus</i>
6169	Przeplatka maturna <i>Euphydryas maturna</i>	A075	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>
6177	Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	A081	Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i>
6179	Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	A119	Kropiatka <i>Porzana porzana</i>
1166	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	A122	Derkacz <i>Crex crex</i>
1188	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	A127	Żuraw <i>Grus grus</i>
1308	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	A224	Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>
1318	Nocek łydkowłosy <i>Myotis dasycneme</i>	A229	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>
1323	Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i>	A234	Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>
1324	Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	A236	Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>
1337	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	A238	Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>
1355	Wydra <i>Lutra lutra</i>	A246	Lerka <i>Lullula arborea</i>
A021	Bąk <i>Botaurus stellaris</i>	A320	Muchołówka mała <i>Ficedula parva</i>
		A321	Muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>
		A338	Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>
		A379	Ortolan <i>Emberiza hortulana</i>

Skróty z zakresu leśnictwa:

Biogrupa	grupa drzew wyodrębniająca się w lesie, jako zwarta, zespołowa jednostka ekologiczna.
TD	typ drzewostanu – określa przyszły (w wieku dojrzałości drzewostanu) skład gatunkowy warstwy drzew; zależnie od funkcji lasu może on przyjmować kierunek gospodarczy lub ochronny.
IUL	Instrukcja Urządzania Lasu
KDO	drzewostany w klasie do odnowienia
KO	drzewostany w klasie odnowienia
KZP	Komisja Założeń Planu
NTG	Narada Techniczno-Gospodarcza
Odnowienia	odnowienie lasu ma na celu inicjowanie i kształtowanie młodego pokolenia lasu. Odbywa się ono w sposób naturalny (samosiew lub odrośla) i sztuczny (sadzenie lub siew). Podstawą określenia sposobów i zasad prowadzenia odnowień są przyjęte cele hodowlane, wyrażone w typach drzewostanów dla poszczególnych siedlisk.
Pielęgnacje	pielęgnowanie lasu obejmuje pielęgnowanie drzewostanu, polegające na prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych i pielęgnowaniu drzew oraz pielęgnowanie siedliska obejmujące prace związane z pielęgnowaniem gleby, wprowadzaniem podszytów i dolnego piętra oraz kształtowaniem brzegów drzewostanów. Celem tych zabiegów jest regulowanie zagęszczenia i odpowiedniego rozmieszczenia drzew w drzewostanie; regulowanie składu gatunkowego oraz wytwarzanie i utrwalanie pożądanej formy zmieszania i budowy piętrowej; popieranie najbardziej wartościowych składników drzewostanu i naturalnej różnorodności biologicznej lasu; wyprzedzanie procesu naturalnego wydzielania się drzew z drzewostanu; polepszanie stanu sanitarnego i biologicznej odporności lasu; poprawa jakości drzewostanu oraz poprawa mikroklimatu i zdolności retencyjnych gleb. Charakter wykonywanych zabiegów pielęgnacyjnych zależy od okresu życia drzewostanu. Zasadą jest kształtowanie dzięki zabiegom pielęgnacyjnym wykonywanym we wcześniejszym okresie życia takich cech drzewostanu, które umożliwią jego harmonijny rozwój w okresie następnym.
pul	Plan Urządzenia Lasu
Rębnia	rębnia jest jednym z działań zmierzających do wytworzenia nowego drzewostanu o pożądanym charakterze i ustalonym celu hodowlanym. Każdą rębnię charakteryzują określone elementy techniczne, przestrzenne i czasowe. W zależności od sposobu cięcia, stwarzającego różne możliwości osłony

odnowienia przez starodrzew, wyróżnia się dwie grupy rębni: rębnię zupełną i rębnię złożoną.

Rębnie złożone do rębni złożonych zalicza się rębnię częściową – symbol II, rębnię gniazdową – symbol III, rębnię stopniową – symbol IV, oraz rębnię przerębową (ciągłą) – symbol V. Rębnia częściowa odznacza się regularnie rozłożonym w czasie użytkowaniem drzewostanu, prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych, o średnim lub długim okresie odnowienia. Odnowienia naturalnego, przeważnie gatunków ciężkonasiennych (np. Db, Bk), dokonuje się obsiewem górnym pod osłoną drzewostanu macierzystego. Wykorzystuje się zasadniczo jeden rok nasienny, a powstałe odnowienia łącznie z niezbędnymi uzupełnieniami tworzą młodnik o stosunkowo niewielkim zróżnicowaniu wieku i wysokości. Rębnia gniazdowa polega na jednorazowym lub stopniowym wykonywaniu w dojrzałym lub przebudowywanym drzewostanie gniazd o wielkości od 5 do 50 arów, z osłoną górną lub bez osłony, zależnie od wymagań ekologicznych odnawianych gatunków drzew. W czasie wykonywania cięć na gniazdach prowadzona jest pielęgnacja zapasu na powierzchni między gniazdami. Powstające pod osłoną boczną lub górną odnowienie naturalne lub sztuczne tworzy w zasadzie jednogatunkowe kępy, przewyższające o 1–3 m wysokości późniejsze odnowienie, naturalne lub sztuczne, na powierzchni między gniazdami. Rębnia stopniowa polega na wykonywaniu w drzewostanie na tej samej powierzchni manipulacyjnej różnego rodzaju cięć odnowieniowych (w tym także zupełnych na małych powierzchniach) prowadzących do nierównomiernego, rozłożonego w czasie przerzedzenia drzewostanu. Rębnia ta służy do kształtowania drzewostanów wielogatunkowych, różnowiekowych, o kępowej formie mieszania gatunków, w tym złożonych z gatunków światłoządnych i cienioznośnych. W rębni tej wykorzystuje się wiele lat nasiennych, przy czym proces odnowienia na powierzchni manipulacyjnej nie odbywa się w tym samym czasie, dzięki czemu wszystkie stadia odnowienia występują obok siebie. Okres odnowienia może być średni, długi i bardzo długi. Rębni przerębowej, zalecanej przede wszystkim w litych drzewostanach jodłowych oraz w świerczynach regla górnego w pasie boru luźnego, nie stosuje się w warunkach nadleśnictwa.

Rębnia zupełna zgodnie z ZHL jest to sposób zagospodarowania lasu polegający na jednorazowym usunięciu z określonej powierzchni całego drzewostanu. W zależności od układu lokalnych warunków przyrodniczych i ekonomicznych rębnia zupełna może przyjmować następujące formy: wielkopowierzchniową (Ia), pasową (Ib) oraz smugową (Ic). Stosuje się ją przede wszystkim

w odniesieniu do drzewostanów: na siedliskach borowych i olsowych; na siedliskach silnie zachwaszczonych; których natychmiastowe wycięcie jest podyktowane względami sanitarnymi; w których są lub będą zakładane bloki upraw pochodnych, składające się z gatunków światłożądnych; w których uzyskanie odnowienia naturalnego jest utrudnione ze względu na zwarty podszyt złożony z gatunków o dużej sile odroślowej, stan pokrywy glebowej, degradację gleby itp. Nie stosuje się zrębów zupełnych zlokalizowanych bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach, jeziorach, a także w miejscach kultu religijnego i wokół drzew matecznych. W drzewostanach o krótkim okresie odnowienia pozostawia się fragmenty starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do ich naturalnego rozpadu na powierzchni nie mniejszej niż 6 arów i łącznie nie większej niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi.

SILP System Informatyczny Lasów Państwowych

SLMN Standard Leśnej Mapy Numerycznej

Trzebież wczesna trzebież wczesną przeprowadza się w fazie drzewostanu dojrzewającego. Jest to okres, w którym drzewa najintensywniej się rozwijają, a proces wydzielania jest najsilniejszy. Celem trzebieży wczesnych jest polepszenie warunków rozwojowych najcenniejszych drzew, polepszenie stanu sanitarnego i odporności biologicznej lasu oraz polepszenie warunków przyrostowych drzew.

Trzebież późna trzebież późną rozpoczynamy, gdy słabnie intensywność przyrostu drzew na wysokość oraz słabnie proces wydzielania. Głównym celem wykonywania trzebieży późnej jest przygotowanie drzewostanu do odnowienia naturalnego. W trakcie TP (ale także TW) można rozpocząć proces przebudowy drzewostanów. Zabieg wykonuje się kilkakrotnie w ciągu dziesięcioleci. W drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi ostatnie wejście z TP powinno pełnić rolę cięcia przygotowawczego, czyli rozpoczęcia procesu odnowienia naturalnego.

TSL typ siedliskowy lasu

Skróty nazw gatunkowych drzew używanych w projekcie Planu Urządzenia Lasu:

Ak	robinia akacyjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>	Czm	czeremcha zwyczajna <i>Padus avium</i>
Bk	buk zwyczajny <i>Fagus silvatica</i>	Czm.p	czeremcha amerykańska <i>Padus serotina</i>
Brz	brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>	Db	dąb <i>Quercus</i> sp.

Db c.	dąb czerwony <i>Quercus rubra</i>	OI	olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i>
Dg	daglezcja zielona <i>Pseudotsuga taxifolia</i>	OI s.	olsza szara <i>Alnus incana</i>
Gb	grab pospolity <i>Carpinus betulus</i>	Os	topola osika <i>Populus tremula</i>
Jb	jabłoń dzika <i>Malus silvestris</i>	So	sosna zwyczajna <i>Pinus silvestris</i>
Jd	jodła pospolita <i>Abies alba</i>	So b.	sosna Banksa
Js	jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	So c.	sosna czarna <i>Pinus nigra</i>
Jw	klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i>	Św	świerk pospolity <i>Picea abies</i>
KI	klon pospolity <i>Acer platanoides</i>	Tp	topola biała <i>Populus alba</i>
KI.p	klon polny <i>Acer campestre</i>	Wb	wierzba <i>Salix</i> sp.
Lp	lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	Wz	wiąz pospolity <i>Ulmus minor</i>
Md	modrzew europejski <i>Larix decidua</i>		

Skróty nazw typów siedliskowych lasów (TSL):

Bśw	bór świeży
BMśw	bór mieszany świeży
BMw	bór mieszany wilgotny
LMśw	las mieszany świeży
LMw	las mieszany wilgotny
LMb	las mieszany bagienny
Lśw	las świeży
Lw	las wilgotny
Lł	las łąkowy
OI	ols
OIJ	ols jesionowy

IV. INFORMACJE OGÓLNE

IV.1. POŁOŻENIE NADLEŚNICTWA

Nadleśnictwo Wołów jest jednym z 33 nadleśnictw wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu. Składa się z 2 obrębów: Dębno i Wińsko, podzielonych na 13 leśnictw, których łączna powierzchnia wynosi 20004,33 ha. Od północy graniczy ono z nadleśnictwem Góra Śląska, od północnego wschodu z Nadleśnictwem Żmigród, od wschodu z nadleśnictwem Oborniki Śląskie, od południa z Nadleśnictwem Miękinia, od południowego zachodu z Nadleśnictwem Legnica, a od północnego zachodu z Nadleśnictwem Lubin. Cały obszar Nadleśnictwa Wołów znajduje się w zasięgu województwa dolnośląskiego, na terenie powiatów: trzebnickiego (gm. Prusice), wołowskiego (gm. Brzeg Dolny, gm. Wołów, gm. Wińsko) oraz górowskiego (gm. Jemielno, gm. Wąsosz).

Pod względem podziału fizycznogeograficznego Polski (Kondracki 2011) lasy nadleśnictwa położone są w prowincji Niżu Środkowoeuropejskiego, makroregionie Obniżenia Milicko-Głogowskiego (mezoregion Kotliny Żmigrodzkiej), Wału Trzebnickiego (mezoregiony: Wzgórza Trzebnickie oraz Obniżenie Ścinawskie) oraz w makroregionie Niziny Śląskiej (mezoregiony: Wysoczyzna Rościszawska oraz Pradolina Wrocławska). Z kolei zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski (Zielony i Kliczkowska, 2012) lasy Nadleśnictwa Wołów znajdują się w obrębie krainy Wielkopolsko-Pomorskiej, do której należy mezoregion Kotliny Żmigrodzkiej, Milickiej i Grabowskiej; oraz w obrębie krainy Śląskiej, do której należą mezoregiony Pradoliny Wrocławskiej, Wzgórz Trzebnicko-Ostrzeszowskich oraz Obniżenia Ścinawskiego.

Według regionalizacji geobotanicznej Polski Matuszkiewicza (2008) obszar Nadleśnictwa Wołów jest położony w zasięgu następujących jednostek geobotanicznych:

Prowincja Środkowoeuropejska

Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa

B Dział Brandenbursko-Wielkopolski

B.4. Kraina Południowowielkopolsko-Łużycka

B.4b. Podkraina Południowowielkopolska

B.4b.11. Okręg Nadodrzańskich Kotlin Ścinawsko-Głogowskich

B.4b.11.a Doliny Odry „Chobienia - Bytom Odrzański (341-421 km)”

B.4b.11.b Luboszycki

B.4b.11.c Małowicki

B.4b.11.d Przełomu Odry „Lubiąż - Ścinawa (315-341 km)”

B.4b.12. Okręg Doliny Baryczy

B.4b.12.a Żmigrodzki

B.4b.13. Okręg Wzgórz Trzebnickich

B.4b.13.a Wiński

B.4b.13.b Wołowski

B.5. Kraina Dolnośląska

B.5.1. Okręg Legnicko-Brzeski

B.5.1.c Doliny Odry „Wrocław - Lubiąż (254-315 km)”

IV.2. PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA PROGNOZY

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów na lata 2015-2024 została opracowana na podstawie umowy nr 3/2013 zawartej dnia 17 stycznia 2013 roku we Wrocławiu, pomiędzy Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych we Wrocławiu w oparciu o aktualne przepisy prawne, zawarte w aktach prawnych wymienionych w kolejnych podrozdziałach.

IV.2.1. AKTY PRAWA KRAJOWEGO

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1235 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 627 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. *o lasach* (tekst jednolity - Dz.U. 2014 poz. 1153);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tekst jednolity - Dz.U. 2012 poz. 647 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 13 października 1995 r. *Prawo łowieckie* (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1226 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1232 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. *o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie* (tekst jednolity - Dz.U. 2014 poz. 1789);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz.U. z dnia 16 października 2014 r. poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów* (Dz.U. z dnia 16 października 2014 r. poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz.U. z dnia 7 października 2014 r. poz. 1348);

- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2008 r. w *sprawie kryteriów wystąpienia szkody w środowisku* (Dz.U. 2008 nr 82 poz. 501);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w *sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków* (Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w *sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody* (Dz.U. 2005 nr 60 poz. 533);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w *sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000* (tekst jednolity - Dz.U. 2014 poz. 1713).

IV.2.2. AKTY PRAWA WSPÓLNOTOWEGO

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w *sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (wraz z późn. zm.), zwana w skrócie Dyrektywą Ptasią;
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w *sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* (wraz z późn. zm.), zwana w skrócie Dyrektywą Siedliskową;
- Dyrektywa Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. *ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej* (wraz z późn. zm.), zwana w skrócie Dyrektywą Wodną;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w *sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko*;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w *sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko*;
- Dyrektywa Rady 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w *sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu*;
- Decyzja wykonawcza Komisji z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69, w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (nr 2015/69, Dz.U.UE.L.2015.18.1).

IV.2.3. AKTY POROZUMIEŃ MIĘDZYNARODOWYCH

- Konwencja Ramsarska *o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego*, sporządzona w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. [Dz.U. 1978 nr 7 poz. 24 z późn. zm.];
- Konwencja Paryska *w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego*, przyjęta w Paryżu dnia 16 listopada 1972 r. przez Konferencję Generalną Organizacji Narodów Zjednoczonych dla Wychowania, Nauki i Kultury na jej siedemnastej sesji [Dz.U. 1976 nr 32 poz. 190];
- Konwencja Berneńska *o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk*, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. [Dz.U. 1996 nr 58 poz. 263 z późn. zm.];
- Konwencja Bońska *o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt*, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r. [Dz.U. 2003 nr 2 poz. 17];
- Konwencja *o różnorodności biologicznej*, sporządzona w Rio de Janeiro 5 czerwca 1992 r. [Dz.U. 2002 nr 184 poz. 1532].

IV.3. ZAKRES PROGNOZY

Zakres i szczegółowość opracowania informacji zawartych w niniejszym dokumencie są zgodne z zapisami ustawy z 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* oraz uzgodnieniami pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych we Wrocławiu a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu (pismo WPN.411.7.2012.PS z dnia 6 września 2012 roku). W trakcie tworzenia dokumentu uwzględniono także uzgodnienia pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych we Wrocławiu a Dolnośląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym we Wrocławiu zawarte w piśmie ZNS.9011.1194.2012.DG z dnia 7 sierpnia 2012 roku.

Dodatkowo w trakcie sporządzania dokumentu Prognozy zastosowano się do obowiązujących *Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu* opracowanych w zespole powołanym przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania w dniu 18 sierpnia 2011 roku.

Zakres szczegółowości prognozy określony w art. 51 ustawy z 3 października 2008 r. *o udostępnianiu...*, który mówi o tym, że prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami (*rozd. IV Prognozy*);
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy (*rozd. IV Prognozy*);
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania (*rozd. IV Prognozy*);
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko (*rozd. IV Prognozy*);
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym (*rozd. II Prognozy*).

2) określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (*rozd. V Prognozy*);
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (*rozd. V Prognozy*);
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*rozd. V Prognozy*);
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu (*rozd. IV Prognozy*);
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy (*cały rozdz. VI Prognozy*).

3) przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru (*rozd. VII Prognozy*);
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy (*rozd. VII Prognozy*).

Informacje zawarte w Prognozie zostały opracowane zgodnie z wymogami art. 52 ustawy z 3 października 2008 r. o *udostępnianiu...* tj. stosownie do stanu współczesnej wiedzy o zasobach przyrodniczych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, których dotyczą zapisy projektu pul; oraz stosownie do zawartości projektu pul i stopnia szczegółowości.

IV.4. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU

Projekt planu urządzenia lasu obejmuje grunty Skarbu Państwa znajdujące się w zarządzie Nadleśnictwa Wołów o łącznej powierzchni 20004,33 ha. Obowiązkowe składniki planu urządzenia lasu wymienione są ogólnie w art. 18 Ustawy o *lasach*, a szczegółowo w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 roku w *sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu* (Dz.U. 2012 poz. 1302). Jego układ i formę poszczególnych składników określa *Instrukcja Urządzania Lasu* (IUL), stanowiąca załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. Pewne modyfikacje układu mogą wynikać z wytycznych szczegółowo sprecyzowanych w zawieranych umowach na wykonanie projektu planu urządzenia lasu i dodatkowych ustaleniach.

Plan składa się z następujących części składowych: części inwentaryzacyjnej, części analitycznej oraz części planistyczno-prognostycznej. Części te zebrane są w następujących tomach:

Elaborat zawierający:

- ogólny opis nadleśnictwa i charakterystykę lasów,
- zestawienia zbiorcze danych inwentaryzacyjnych (raporty w formie tabel i wykazów),
- analizę gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym,
- podstawy gospodarki przyszłego okresu, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych, oraz przewidywane sposoby ich realizacji,
- określenie etatów cięć użytkowania głównego,
- zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębego i przedrębnego),
- zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu, w tym zalesień gruntów przeznaczonych do zalesienia, odnowienia lasu oraz pielęgnowania upraw i młodników,
- określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
- określenie kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej,
- określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji.

Program ochrony przyrody nadleśnictwa obejmujący:

- kompleksowy opis stanu przyrody w nadleśnictwie;
- podstawowe zadania z zakresu ochrony przyrody i sposoby realizacji tych zadań,
- mapę obszarów chronionych i funkcji lasu oraz mapę walorów przyrodniczo-kulturowych.

Szczegółowe dane inwentaryzacyjne są zebrane dla każdego obrębu w oddzielny tom, w skład którego wchodzi:

- opis taksacyjny lasu,
- zestawienie i tabele zbiorcze.

Osobnym tomem dla każdego obrębu są **wykazy**:

- projektowanych cięć rębnych,
- projektowanych cięć przedrębnych,
- wskazań gospodarczych w zakresie hodowli lasu.

Niezbędnym elementem składowym Planu są mapy **tematyczne** w różnej skali.

Sporządza się je na bazie mapy numerycznej, zgodnie z SLMN:

- Mapy gospodarcze w skali 1:5000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji o gruntach w zarządzie nadleśnictwa na tle oddziałów, pododdziałów, z uwzględnieniem ważniejszych szczegółów sytuacji wewnętrznej w podziale arkuszowym formatu A1.

- Mapy przeglądowe wg obrębów leśnych w skali 1:25 000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji o siedliskach, drzewostanach funkcjach lasu, itp. na tle oddziałów, pododdziałów, z uwzględnieniem ważniejszych szczegółów sytuacji wewnętrznej w obrębie leśnym.
- Mapy przeglądowe drzewostanów;
- Mapy przeglądowe siedlisk;
- Mapy przeglądowe cięć rębnych;
- Mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej;
- Mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego;
- Mapy przeglądowe ochrony lasu;
- Mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej.
- Mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeglądowe w skali 1:50 000 lub 1:100 000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji istotnych dla gospodarki leśnej oraz ważnych do zarządzania nadleśnictwem na tle oddziałów leśnych, na podkładzie odpowiedniej mapy topograficznej.
- Mapa sytuacyjno-przeglądowa funkcji lasów;
- Mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (załącznik POP);
- Mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu dla nadleśnictwa.

Baza danych inwentaryzacyjnych TAKSATOR

Program Taksator służy do obsługi danych opisu taksacyjnego od momentu ich pobrania z SILP poprzez wprowadzanie informacji z dokumentów źródłowych i ich przetwarzanie, aż do ich powrotu do struktur SILP. Informacje są zapisywane w formacie *.mdb

Baza danych geometrycznych według SLMN

W bazie geometrycznej wyróżnia się warstwy podstawowe (w tym fakultatywne) i pochodne (generowane z warstw podstawowych). Dla warstw podstawowych lista atrybutów jest zredukowana do niezbędnych identyfikatorów. Obiekty poligonowe i liniowe przechowywane są w prostym formacie wektorowym, natomiast dane o obiektach punktowych znajdują się w całości w bazie opisowej systemu LAS.

Najbardziej istotnym elementem projektu planu, podlegającym ocenie wpływu na środowisko, są zaprojektowane zadania i wskazania gospodarcze. Rozmiar zadań gospodarczych jest wynikiem podsumowania wszystkich prac w nadleśnictwie z danego zakresu. Natomiast wskazania gospodarcze są propozycją wykonania pewnych czynności w każdym konkretnym wydzieleniu, w celu osiągnięcia założeń i celów projektu planu. Propozycja ta jest przez gospodarza terenu na bieżąco weryfikowana i wykonywana na podstawie aktualnego stanu lasu oraz bieżących potrzeb. Poziom szczegółowości zaprojektowanych czynności jest różny. Prawidłową ocenę wpływu na środowisko można

przeprowadzić, znając poziom szczegółowości każdego rodzaju czynności, z jakim zostały one zapisane w projekcie planu.

Tabela 1. Przedstawienie stopnia szczegółowości zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Wołów

Rodzaj zabiegu lub zapisu w projekcie planu	Szczegółowość informacji zapisana w projekcie planu	Opis	Skala (% pow. leśnej nadleśnictwa)
Etat cięć użytków rębnych	Dla całego nadleśnictwa (obrębu leśnego)	Określa maksymalną możliwą do pozyskania miąższość drewna w całym okresie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu	100%
Etat cięć użytków przedrębnych	Dla całego nadleśnictwa (obrębu leśnego)	Określa powierzchnię przewidzianą do pielęgnowania, jaką trzeba obowiązkowo wykonać w 10-leciu	100%
Zalecenia zamieszczone w <i>Programie ochrony Przyrody</i>	Zasadniczo ogólne zapisy, w pewnych przypadkach odniesienie do konkretnych wydziałów	Zapisy różnego typu: pozostawianie martwego drewna, ochrona stanowisk roślin przed przypadkowym zniszczeniem, pozostawianie kęp drzewostanu itp. Zalecenia te mają zazwyczaj charakter wskazań fakultatywnych	-
Składy gatunkowe upraw	Zapis odnoszący się nie do konkretnego wydziału, ale do typów siedliskowych lasu w ramach TD	Zaplanowane składki gatunkowe upraw są realizowane w terenie podczas odnawiania lasu	-
Bez wskazań	Do konkretnego wydziału	Wydział, w którym nie zaplanowano żadnych zabiegów	9%
Odnawienia na powierzchniach otwartych	Do konkretnego wydziału	Odnawianie drzewostanów wiąże się z ich uprzednim użytkowaniem. Grunt leśny, w myśl ustawy o lasach powinien być w ciągu 5 lat od wycięcia, odnowiony.	2%
Pielęgnacje upraw	Do konkretnego wydziału	Zabiegi pielęgnacyjne dążące do uzyskania młodnika o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem, odpowiednim zwarcie i przyjętej formie zmieszania.	10%
Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Do konkretnego wydziału	Zabieg pielęgnacyjny w młodnikach, tyczkowinach i drągowinach polegający na usuwaniu drzew wadliwych, niepożądanych dążąc do uzyskania odpowiedniego drzewostanu dojrzewającego.	10%
Trzebież późna	Do konkretnego wydziału	Zabieg pielęgnacyjny w drzewostanach dojrzewających polegający na regulowaniu zagęszczenia drzew poprawiający zwiększenie przestrzeni życiowej drzew	52%
Rębnie złożone	Do konkretnego wydziału	Użytkowanie polegające na częściowym lub stopniowym usuwaniu drzewostanu z młodzieńczego pokolenia w trakcie dość długiego okresu czasu	16%
Rębnia zupełna	Do konkretnego wydziału	Użytkowanie rębnią zupełną wiąże się z usunięciem do 95% powierzchni drzewostanu	2%

Tabela 2. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa na 1. rok obowiązywania pul i zadań wynikających z projektu pul dla Nadleśnictwa Wołów

Rodzaj powierzchni		Obr. Dębno	Obr. Wińsko	Nadleśnictwo Wołów	
		ha	ha	ha	%
wg pełnionych funkcji					
Lasy rezerwatowe		519,99	-	519,99	2,7
Lasy ochronne		3509,95	2509,53	6019,48	31,9
Lasy gospodarcze		5834,83	6512,43	12347,26	65,4
Razem		9864,77	9021,96	18886,73	100,0
Grunty leśne zalesione					
Klasy wieku	I (1-20)	1870,71	1482,85	3353,56	16,7
	II (21-40)	1320,95	1419,95	2740,90	13,7
	III (41-60)	2359,14	2505,01	4864,15	24,3
	IV (61-80)	1165,78	1062,31	2228,09	11,1
	V (81-100)	1068,34	925,68	1994,02	10,0
	VI (101-120)	621,47	417,22	1038,69	5,2
	VII (121-140)	515,76	379,43	895,19	4,5
	VIII (141 i starsze)	150,70	73,05	223,75	1,1
	KO	443,52	670,07	1113,59	5,6
KDO	36,31	37,49	73,80	0,4	
Razem grunty leśne zalesione		9552,68	8973,06	18525,74	92,6
Grunty leśne niezalesione					
W produkcji ubocznej		4,64	3,73	8,37	0,0
Do odnowienia		14,95	18,11	33,06	0,2
Pozostałe		292,50	27,06	319,56	1,6
Razem grunty leśne niezalesione		312,09	48,90	360,99	1,8
Grunty związane z gosp. leśną		294,18	221,47	515,65	2,6
Grunty nieleśne					
Do zalesienia		-	-	-	-
Pozostałe		423,65	178,30	601,95	3,0
Razem grunty nieleśne		423,65	178,30	601,95	3,0
Grunty ogólnie		10582,60	9421,73	20004,33	100,0

Tabela 3. Zestawienie powierzchni zaplanowanych zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Wołów

Powierzchnia		Obr. Dębno	Obr. Wińsko	Nadleśnictwo Wołów
Zadania obligatoryjne				
Pozyskanie drewna	ha - pow.	6549,21	7279,28	13828,49
	m ³ brutto	550555	687100	1237655
	m ³ netto	449404	561399	1010803

Powierzchnia		Obr. Dębno	Obr. Wińsko	Nadleśnictwo Wołów
Etat cięć w użytkowaniu rębnym	ha - pow.	1506,28	1961,11	3467,39
	m ³ brutto	290405	358060	648465
	m ³ netto	241284	298167	539451
<i>w tym niezaliczone na poczet przyjętego etatu</i>	m ³ brutto	1477	498	1975
	m ³ netto	1246	421	1667
Szacunkowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym	ha - pow.	5042,93	5318,17	10361,10
	m ³ brutto	260150	329040	589190
	m ³ netto	208120	263232	471352
Pielęgnowanie młodników (CP-P)	ha – pow.	35,05	134,69	169,74
Trzebieże	ha – pow.	5007,88	5183,48	10191,36
Zadania określone kierunkowo - zadania dotyczące zalesień i odnowień – pow. [ha]				
Zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego)		-	-	-
Odnowienia halizn, płazowin i zrębów		14,95	18,11	33,06
Orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego		770,69	991,34	1762,03
- w tym zrębami zupełnymi		218,75	190,29	409,04
Orientacyjna powierzchnia podsadzeń, dolesień i uzupełnień		9,27	-	9,27
Orientacyjna powierzchnia wprowadzania podszytów		-	-	-
Orientacyjna powierzchnia melioracji		798,84	992,30	1791,14
- w tym wodnych		-	-	-
Pielęgnowanie upraw i młodników		2183,02	1700,15	3883,17

IV.5. GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU

Celem planowania urządzeniowego jest opracowywanie projektów planów urządzenia lasu zgodnie z wymaganiami przepisów prawa oraz trwale zrównoważonej gospodarki leśnej z odpowiednim uwzględnieniem oczekiwań społecznych w sprawie ochrony środowiska i racjonalnego gospodarowania zasobami przyrody (IUL). Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej są wymienione w Ustawie o lasach w art. 6. ust. 1. p. 1a):

(...) działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów (...)

Cele, dla których sporządzono projekt pul, osiągnane są poprzez realizację następujących zadań planowania urządzeniowego:

- inwentaryzację oraz ocenę stanu lasu,

- rozpoznanie walorów przyrodniczych w lasach,
- rozpoznanie założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu,
- zebranie informacji w sprawie *Programu ochrony przyrody*,
- sformułowanie celów, zasad i sposobów realizacji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
- przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania ustaleń planu urządzenia lasu na środowisko wraz z opracowaniem wymaganej prognozy,
- rozpoznanie ekonomicznych warunków gospodarki leśnej,
- określenie długo- oraz średniookresowych hodowlanych i technicznych celów gospodarki leśnej dla urządzanego obiektu,
- projektowanie pożądanych typów drzewostanów oraz możliwie zróżnicowanej budowy lasu (wiekowej i przestrzennej);
- ustalenie etatów cięć głównego użytkowania lasu (rębny oraz przedrębny);
- projektowanie odnowień, zalesień oraz zadań z zakresu pielęgnowania lasu;
- określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej;
- określenia kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej w lasach;
- określenie potrzeb w zakresie remontów oraz budowy infrastruktury technicznej;
- zobrazowanie przestrzenne, w formie odpowiednich map, podstawowych danych o urządzanym obiekcie;
- sporządzenie ogólnego opisu lasów.

IV.6. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

IV.6.1. METODYKA PRZYPISANIA WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH DO PRZEDMIOTÓW OCHRONY

Na potrzeby analiz prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzono agregację i uproszczenie wskazań gospodarczych zaprojektowanych dla wydzieleń w pul. Podstawowym założeniem było przypisanie jednej, dominującej z punktu widzenia potencjalnego wpływu na środowisko, wskazówki dla każdego wydzielenia. Wynikiem pracy było utworzenie następujących grup wskazań gospodarczych projektowanych w pul:

- grupa „odnowienia” utworzona z pozycji zawierających odnowienie zrębów, halizn, płazowin (na powierzchniach otwartych);
- grupa „pielęgnacje upraw” utworzona z następujących pozycji planu: pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne;
- grupa „pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów” utworzona z pozycji: czyszczenia późne, pozyskanie w czyszczeniach późnych, trzebieże wczesne;

- grupa „trzebieże późne”, zawierająca pozycje z zaplanowanymi trzebieżami późnymi;
- grupa „rębnia złożona” utworzona z pozycji zawierających rębnię złożoną;
- grupa „rębnia zupełna”, zawierająca rębnie zupełną.

Informacje na temat występowania siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000: OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002, OZW Dolina Łachy PLH020003 i OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053 oraz OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 oparto o wyniki prac i dokumentacje planów zadań ochronnych dla tych obszarów. Ponadto wykorzystano informacje na temat występowania rzadkich i zagrożonych gatunków roślin i zwierząt pochodzące z planów ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy” oraz rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosey”. Wszystkie informacje o siedliskach przyrodniczych zostały zapisane w bazie Taksator i są widoczne w opisie taksacyjnym wydzielenia. W przypadku OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 lokalizację siedlisk przyrodniczych określono wykorzystując do tego celu wyniki inwentaryzacji Lasów Państwowych (2006-2007) oraz wyniki bieżącej taksacji.

IV.6.2. KRYTERIA I SPOSÓB OCENY WPŁYWU REALIZACJI ZAPISÓW PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO

Ocena wpływu zapisów projektu planu na poszczególne elementy środowiska wynika z wiedzy eksperckiej z uwagi na brak jednoznacznych wytycznych w tej sprawie oraz, że w większości przypadków trudne jest przyjęcie obiektywnych kryteriów. Przy sporządzaniu oceny wykorzystano macierze oceny, w których przyjęto następujące kody:

- + oddziaływanie pozytywne,
- oddziaływanie negatywne,
- 0 brak oddziaływania lub oddziaływanie neutralne,
- 1 oddziaływanie krótkoterminowe,
- 2 oddziaływanie średnioterminowe,
- 3 oddziaływanie długoterminowe.

Powyższe przyjęte kryteria kodowania ocen wpływu dotyczą oddziaływań o charakterze nieznaczącym, bezpośrednim i w niniejszym dokumencie były stosowane przy ocenie wpływu zapisów projektu pul na siedliska przyrodnicze oraz przy formułowaniu oceny ogólnej w macierzy zbiorczej oceny wpływu zapisów projektu pul na wszystkie komponenty przyrodnicze. W sytuacji wystąpienia oddziaływania znaczącego pozytywnego lub negatywnego przypadki tego typu zostały opisane w osobnym rozdziale *Prognozy*, podobnie jak przypadki, w których istniała potencjalna możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego lub wtórnego.

Osobna, bardziej szczegółowa analiza została przeprowadzona dla gatunków zwierząt występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów. W analizie tej

poszczególne zapisy projektu pul oceniano opisując słownie każdy rodzaj zdiagnozowanego potencjalnego oddziaływania na wyróżnioną grupę zwierząt. Do wyróżnionych rodzajów oddziaływań należały:

1. Oddziaływanie nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe - płoszenie oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników, obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach.
2. Oddziaływanie nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe - płoszenie oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych.
3. Oddziaływanie nieznacząco negatywne lub pozytywne, bezpośrednie krótkoterminowe / średnioterminowe / długoterminowe związane z pozytywną lub negatywną zmianą warunków siedliskowych danego gatunku lub grupy gatunków na powierzchni leśnej.

Każdy z wyróżnionych rodzajów oddziaływań był dodatkowo szerzej opisywany w zależności od konkretnej sytuacji na gruncie i oceniany pod kątem możliwości skutecznego przeciwdziałania mu przez zastosowanie działań minimalizujących. Szczegółnej ocenie podlegały gatunki roślin, dla których nie ma odstępstw dla zakazów ze względu na gospodarkę.

W przypadku roślin i grzybów analizy wpływu zapisów projektu pul dokonano dzieląc wszystkie gatunki tych organizmów na 3 grupy:

1. Gatunki roślin i grzybów, dla których nie przewiduje się wpływu zapisów projektu pul z uwagi na brak wskazań gospodarczych na powierzchniach leśnych z ich stanowiskami.
2. Gatunki roślin i grzybów, dla których nie przewiduje się istotnego wpływu zapisów projektu pul ze względu na liczebność populacji i/lub zdolności regeneracyjne gatunku, rodzaj planowanego zabiegu w miejscu występowania gatunku lub specyfikę siedliska gatunku.
3. Gatunki roślin i grzybów, dla których przewiduje się potencjalne wystąpienie negatywnego wpływu zapisów projektu pul, wymagające stosowania działań minimalizujących ten wpływ.

Podobnie, jak w przypadku zwierząt, każdy z wyróżnionych rodzajów oddziaływań był określany opisowo i w zależności od potrzeb szerzej charakteryzowany. W sytuacjach, które tego wymagały, przy zdiagnozowanym wpływie wskazywano na konieczność zastosowania działań minimalizujących potencjalnie negatywny wpływ zabiegu na dany gatunek rośliny lub grzyba.

IV.6.3. ŹRÓDŁA INFORMACJI NA TEMAT CHRONIONYCH I CENNYCH GATUNKÓW ROŚLIN I ZWIERZĄT

Informacje dotyczące lokalizacji stanowisk roślin chronionych, grzybów i zwierząt pochodzą z następujących źródeł:

- informacje na temat lokalizacji chronionych gatunków grzybów: dane z planu ochrony rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosa”, dane z przeprowadzonej taksacji lasów nadleśnictwa, dane z inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczych gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa;
- informacje na temat lokalizacji chronionych gatunków roślin: dane z planów ochrony rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosa” oraz Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy”, dane z przeprowadzonej taksacji lasów nadleśnictwa, informacje z programów ochrony środowiska oraz inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczych gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, informacje i materiały przekazane przez nadleśnictwo;
- informacje na temat lokalizacji chronionych gatunków zwierząt: wyniki weryfikacji gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002, OZW Dolina Łachy PLH020003 i OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053 oraz OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 wykonanej w ramach sporządzania planów zadań ochronnych dla tych obszarów, dane z planów ochrony rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosa” oraz Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy”, materiały kartograficzne z inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczych gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk oraz gatunków flory i fauny Lasów Państwowych z 2007 roku, dane Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego przy Wojewodzie Dolnośląskim z 2007 roku, informacje i materiały przekazane przez nadleśnictwo, dane z przeprowadzonej taksacji lasów nadleśnictwa;
- informacje na temat chronionych gatunków zwierząt o nieznannej lokalizacji stanowisk obserwowanych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w ostatnich latach: informacje z programów ochrony środowiska oraz inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczych gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, informacje i materiały przekazane przez pracowników nadleśnictwa oraz osób prowadzących obserwacje faunistyczne na terenie nadleśnictwa;
- inne materiały otrzymane od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

IV.6.4. ŹRÓDŁA INFORMACJI NA TEMAT GRANIC OBSZARÓW NATURA 2000

Granice obszarów Natura 2000 przyjęto według decyzji wykonawczej Komisji z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69, w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (nr 2015/69, Dz.U.UE.L.2015.18.1). Granice obszarów specjalnej ochrony (OSO) przyjęto zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.).

Granice obszarów Natura 2000, dla których sporządzono plany zadań ochronnych, były weryfikowane i będą miały skorygowany przebieg, po przejściu przez obowiązującą procedurę zmiany granic i zatwierdzeniu tych zmian przez Komisję Europejską.

IV.7. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PUL ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Monitorowanie realizacji obligatoryjnych zadań gospodarczych powinno być przeprowadzane przez organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych. Śledzenie skutków realizacji postanowień planu należy oprzeć na monitoringu następujących wskaźników:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000,
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii użytkowania dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
- zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

Skutki realizacji zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody powinny być monitorowane w cyklu 10-letnim. Jest to związane z cyklem sporządzania planów urządzenia lasu i jednocześnie najbardziej wiarygodnymi informacjami wynikającymi z inwentaryzacji terenowej przeprowadzanej przez obiektywną instytucję.

IV.8. INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU PROJEKTU PUL

Nadleśnictwo Wołów położone jest w znacznym oddaleniu od granicy państwa. Odległość od najbliższej granicy państwa z Republiką Czeską wynosi około 60 kilometrów,

od granicy z Republiką Federalną Niemiec dzieli je dystans około 100 kilometrów. Ze względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w projekcie pul, nie stwierdza się, aby możliwe było transgraniczne oddziaływanie zapisów projektu pul na środowisko.

IV.9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PUL

Dokumentami międzynarodowymi, istotnymi z punktu widzenia realizacji są:

- A. Konwencja o różnorodności biologicznej, której celem jest ochrona światowych zasobów różnorodności biologicznej na wszystkich trzech poziomach, tzn. w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz ekosystemami. W odniesieniu do tego celu zapisy projektu pul dla Nadleśnictwa Wołów należy oceniać pozytywnie. W procesie tworzenia projektu pul na każdym etapie planowania uwzględniane były uwarunkowania przyrodnicze i ograniczenia wynikające z potrzeb ochrony przyrody, zapisane w planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 oraz planach ochrony innych form ochrony obszarowej
- B. Konwencja Berneńska, której celem jest ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw, oraz wspieranie współdziałania w tym zakresie. W zapisach projektu pul oraz programie ochrony przyrody uwzględniono potrzeby ochrony tych gatunków m.in. poprzez rezygnację lub ograniczenie do niezbędnego minimum realizacji celów gospodarczych w strefach ochrony ptaków;
- C. Konwencja Bońska, której celem jest ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego. Należą do nich głównie gatunki ptaków oraz niektóre gatunki nietoperzy. W odniesieniu do celów konwencji w zapisach programu ochrony przyrody dla nadleśnictwa na nadchodzące dziesięciolecie uwzględniono potrzeby ochrony tych gatunków m.in. poprzez:
 - o w zakresie ochrony nietoperzy określenie niezbędnych wytycznych do sposobu realizacji działań gospodarczych na ich siedliskach oraz uwzględnienie zadań ochronnych dla gatunków nietoperzy stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000;

- o w zakresie szczegółowych zaleceń w sprawie realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej w strefach ochrony gatunków określenie wytycznych do sposobu realizacji działań gospodarczych w tego typu miejscach.

D. Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską. W art. 6 tego dokumentu jest mowa o tym, że: *przy ustalaniu i realizacji polityk i działań Wspólnoty, o których mowa w artykule 3., w szczególności w celu wspierania stałego rozwoju, muszą być brane pod uwagę wymogi ochrony środowiska naturalnego.* Aktami prawa wprowadzającymi w życie ustalenia Traktatu są dyrektywy. W zakresie ochrony przyrody, na terenie nadleśnictwa mają zastosowanie głównie tzw. Dyrektywa Ptasia (DP) i Dyrektywa Siedliskowa (DS). Celem Dyrektywy Ptasiej jest zapewnienie ochrony gatunków ptaków lęgowych oraz migrujących na terenie Wspólnoty Europejskiej. W Dyrektywie wyszczególnione są gatunki, dla których ochrony tworzone są Obszary Specjalnej Ochrony (OSO). Z kolei zapisy Dyrektywy Siedliskowej mają na celu zapewnienie różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium państw członkowskich. Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów znajduje się jeden obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) Łęgi Odrzańskie PLB020008 oraz pięć ostoi siedliskowych: OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dolina Łachy PLH020003, OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002, OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053 i OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079. We wszystkich przypadkach projekt pul uwzględnił cele ochrony ww. obszarów i zabezpieczył możliwość zachowania w niepogorszonym stanie siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków stanowiących przedmioty ochrony tych obszarów. Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów znajduje się pięć obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty: OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002, OZW Dolina Łachy PLH020003, OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 i OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053.

Dokumentami krajowymi, w których określono cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planu są:

- A. Ustawa o ochronie przyrody, według której ochrona polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów, roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia, siedlisk przyrodniczych, siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt, krajobrazu

i zadrzewień.

W zakresie ujętym projektem pul oraz *Programem ochrony przyrody* cele ustawy realizowane są poprzez zgromadzenie maksymalnej ilości informacji o zasobach przyrodniczych gruntów w zarządzie nadleśnictwa przy uwzględnieniu dostępnych źródeł informacji oraz wyników prac terenowych i takim zaplanowaniu działań gospodarczych, aby mogły być spełnione wymogi ochronne gatunków i siedlisk przyrodniczych na terenach objętych zapisami projektu pul.

- B. Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016 jest dokumentem określającym ogólne cele prowadzenia polityki państwa w zakresie ochrony przyrody i wdrażania idei zrównoważonego rozwoju. W ustaleniach w zakresie gospodarki leśnej dokument ten odnosi się głównie do problemu dostosowania składów gatunkowych drzewostanów do siedliska oraz zwiększania różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych. W projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów uwzględniono główne założenia polityki ekologicznej państwa poprzez dostosowanie składów odnowień zgodnych z siedliskami przyrodniczymi występującymi w granicach obszarów Natura 2000.
- C. Polityka leśna państwa z 1997 r. wyznaczająca ogólne ramy prowadzenia gospodarki leśnej, szczególnie w okresie jej przechodzenia z modelu surowcowego na model *proekologicznej i zrównoważonej ekonomicznie, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej*. Jej nadrzędnym celem jest wyznaczenie kompleksu działań kształtujących stosunek człowieka do lasu, zmierzających do zachowania, w zmieniającej się rzeczywistości przyrodniczej i społeczno-gospodarczej, warunków do trwałej w nieograniczonej perspektywie czasowej wielofunkcyjności lasów, ich wszechstronnej użyteczności i ochrony oraz roli w kształtowaniu środowiska przyrodniczego zgodnie z obecnymi i przyszłymi oczekiwaniami społeczeństwa. W zapisach projektu pul założenia polityki leśnej na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów realizowane są przez szereg działań, z których najważniejsze to: poprawa stanu i ochrona lasu tak, aby mogły one w szerszy sposób spełniać różnorodne funkcje, zwiększanie różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych oraz różnorodności ekosystemów w kompleksach leśnych oraz zapewnienie w oparciu o Ustawę o *ochronie przyrody*, Ustawę o *lasach* i Ustawę o *ochronie gruntów rolnych i leśnych*, ochrony wszystkim lasom, a szczególnie najcenniejszym ekosystemom oraz kluczowym i rzadkim elementom biocenoz leśnych.

IV.10. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU Z INNYMI DOKUMENTAMI, W TYM Z DOKUMENTAMI, DLA KTÓRYCH ZOSTAŁY PRZEPROWADZONE STRATEGICZNE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Ustalenia w projekcie planu urządzenia lasu wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin znajdujących się w zasięgu granic nadleśnictwa. W planach tych określone są m.in. obszary przeznaczone do zalesienia. W Nadleśnictwie Wołów projekt planu nie przewiduje się zalesień na okres 2015-2024, wobec tego ustalenia miejscowe planów zagospodarowania nie mają w tym zakresie odniesienia do zapisów projektu planu urządzenia lasu.

Dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem pul są również plany ochrony dla powierzchniowych form ochrony przyrody wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. *w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody* (Dz.U. 2005 nr 94 poz. 794). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów występują formy ochrony przyrody ujęte powyższym rozporządzeniem, do których należą: rezerwaty przyrody „Odrzysko” i „Uroczysko Wrzosey” oraz Park Krajobrazowy „Dolina Jezierzycy”. Zarówno Park Krajobrazowy „Dolina Jezierzycy”, jak i rezerwat przyrody „Uroczysko Wrzosey” posiadają plany ochrony ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (Zarządzenie Nr 16 z dnia 13 listopada 2012 r. *w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosey”*, Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 14 listopada 2012 r. poz. 3923) oraz Sejmik Województwa Dolnośląskiego (Uchwała nr XVII/328/11 z dnia 27 października 2011 r. *w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy”*, Dz. Urz. Woj. Dolno. nr 250 poz. 4506). Zapisy planu ochrony parku krajobrazowego w odniesieniu do zadań związanych z gospodarką leśną zostały uwzględnione w zapisach projektu pul. Dla obszaru rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosey” projekt pul nie przewidział żadnych wskazań gospodarczych. Wszystkie informacje o zadaniach ochronnych zamieszczone planie ochrony rezerwatu zostały uwzględnione w programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Wołów.

Innymi dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem pul są plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000* (Dz.U. 2010 nr 64 poz. 401 z późn. zm.). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów znajduje się sześć obszarów Natura 2000 - pięć obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Łęgi Odrzańskie PLH020018, Dębniańskie Mokradła PLH020002, Dolina Łachy PLH020003, Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 i Zagórzyckie Łąki PLH020053 oraz jeden obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) Łęgi Odrzańskie PLB020008.

W 2013 i 2014 r. dla OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002, OZW Dolina Łachy PLH020003 i OZW Zagórzycie Łąki PLH020053 oraz OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 zatwierdzono plany zadań ochronnych. Projekt pul dla Nadleśnictwa Wołów uwzględnił zapisy ww. dokumentów w zakresie lokalizacji przedmiotów ochrony, określonych dla nich celów ochrony oraz zadań ochronnych. Te z zadań, które nie były możliwe do uwzględnienia, zostały szczegółowo opisane z podaniem przyczyn ich pominięcia w projekcie pul. Brak możliwości wprowadzenia ich do projektu pul wynikał z nieściśności pomiędzy rzeczywistym stanem danej powierzchni z drzewostanem na gruncie a zapisami figurującymi w poszczególnych zarządzeniach Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Dotychczas procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SOOŚ) została przeprowadzona tylko dla planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa Miękinia. W związku z brakiem zapisów we wskazanym pul, które mogłyby się przyczynić do niekorzystnej zmiany stanu zachowania przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wspólnych dla Nadleśnictwa Wołów i Miękinia - OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 i OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 nie przewiduje się, aby mogło dojść do pojawienia się skumulowanego wpływu zapisów obu planów urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze bądź siedliska zwierząt stanowiące przedmioty ochrony tych obszarów. Projekt pul dla Nadleśnictwa Wołów, dla płatów siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków stanowiących przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000 uwzględnia ograniczenia wynikające z zatwierdzonych planów zadań ochronnych dla tych obszarów.

Dokumentami powiązаныmi z projektem pul dla Nadleśnictwa Wołów są również plany urządzenia lasu dla nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących, tj. nadleśnictw Żmigród, Oborniki Śląskie, Miękinia, Legnica, Lubin i Góra Śląska. Powiązanie to dotyczy jedynie ustalenia granic pomiędzy nadleśnictwami i ponadto w żaden sposób nie odnosi się wprost do Nadleśnictwa Wołów.

Ważnymi dokumentami powiązаныmi z projektem pul dla Nadleśnictwa Wołów są:

- Aktualizacja Wojewódzkiego Programu Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2008-2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015;
- Programy ochrony środowiska powiatów i gmin, w granicach których zlokalizowane są grunty w zarządzie nadleśnictwa;
- Prognozy oddziaływania na środowisko projektów ww. dokumentów.

W powyższych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Większość z nich jest spójna z założeniami *Programu ochrony przyrody* dla Nadleśnictwa Wołów oraz projektem pul na okres 2015-2024 i jest, była lub będzie realizowana przez nadleśnictwo.

V. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

V.1. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA W GRANICACH ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA

V.1.1. RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

Prace prowadzone w aktualizacji *Programu ochrony przyrody* dla Nadleśnictwa Wołów przyczyniły się do poznania aktualnego stanu i liczby chronionych obszarów oraz obiektów na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Obszary te stanowią o bioróżnorodności terenu nadleśnictwa, gdyż w znacznym stopniu zabezpieczają jego najcenniejsze elementy przyrodnicze. Największe zróżnicowanie fitocenoz i związanych z nimi chronionych i zagrożonych gatunków roślin i zwierząt dotyczy szczególnie obszarów objętych ochroną prawną. Należą do nich: dwa rezerваты przyrody, sześć obszarów Natura 2000 (pięć obszarów o znaczeniu dla Wspólnoty i jeden obszar specjalnej ochrony ptaków), park krajobrazowy oraz jeden obszar chronionego krajobrazu. Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowanych jest również szereg pomników przyrody oraz chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów. O bioróżnorodności nadleśnictwa decydują również zasoby zachowanych siedlisk przyrodniczych. Zestawienie ich powierzchni na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w ostojach siedliskowych i poza nimi prezentuje poniższa tabela.

Tabela 4. Wykaz powierzchni i procentowego udziału w poszczególnych obszarach siedliskowych Natura 2000 chronionych typów siedlisk przyrodniczych odnotowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów

Nazwa siedliska	Kod	Pow. na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha]	Pow. siedliska w obszarach siedliskowych Natura 2000 [ha/%]					Pow. siedliska poza obszarami Natura 2000 ha (%)
			PLH 020018	PLH 020002	PLH 020003	PLH 020079	PLH 020053	
Siedliska nieleśne								
Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	26,53	26,11 (98,4%)	-	-	-	-	0,42 (1,6%)
Cieplolubne śródładowe murawy napiaskowe - siedlisko priorytetowe	6120	0,93	-	-	-	-	-	0,93 (100%)
Murawy kserotermiczne <i>Festuco-Brometea</i>	6210	0,34	0,34 (100%)	-	-	-	-	-
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	6410	50,26	-	41,34 (82,3%)	1,28 (2,5%)	-	5,58 (11,1%)	2,06 (4,1%)

Nazwa siedliska	Kod	Pow. na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha]	Pow. siedliska w obszarach siedliskowych Natura 2000 [ha/%]					Pow. siedliska poza obszarami Natura 2000 ha (%)
			PLH 020018	PLH 020002	PLH 020003	PLH 020079	PLH 020053	
Łąki selemnicowe <i>Cnidion dubii</i>	6440	10,8	7,68 (71,1%)	-	-	-	-	3,12 (28,9%)
Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże <i>Arrhenatherion</i>	6510	19,53	0,45 (2,3%)	9,40 (48,1%)	-	-	-	9,68 (49,6%)
Siedliska leśne								
Kwaśne buczyny <i>Luzulo-Fagenion</i>	9110	3,04	-	-	-	-	-	3,04 (100%)
Żyzne buczyny <i>Dentario glandulose-Fagenion, Galio odorati-Fagion</i>	9130	2,68	-	-	-	-	-	2,68 (100%)
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>	9170	2120,42	1473,64 (69,5%)	104,65 (4,9%)	18,53 (0,9%)	81,3 (3,8%)	2,34 (0,1%)	439,96 (20,8%)
Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea robori - petraeae</i>	9190	445,46	3,40 (0,8%)	47,0 (10,5%)	-	39,19 (8,8%)	36,05 (8,1%)	319,82 (71,8%)
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródlikowe - siedlisko priorytetowe	91E0	454,87	3,0 (0,7%)	148,83 (32,7%)	46,1 (10,1%)	9,22 (2%)	-	247,72 (54,5%)
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	91F0	294,59	187,54 (63,7%)	46,0 (15,6%)	12,37 (4,2%)	-	-	48,68 (16,5%)

W trakcie prac związanych ze sporządzeniem planów urządzenia lasu przeprowadzono analizę zgodności danych glebowo – siedliskowych z danymi o siedliskach przyrodniczych, bez weryfikacji terenowej.

W oparciu o znane relacje między jednostkami typologii leśnej a występowaniem zbiorowisk roślinnych i siedlisk przyrodniczych stwierdzono niezgodności, które są wynikiem faz przejściowych siedlisk przyrodniczych takich jak:

- grąd środkowoeuropejski (9170) na typach siedliskowych lasu łęgowego na łączną powierzchnię 326,33 ha, głównie w leśnictwie Prawików oraz na typie boru mieszanego świeżego o powierzchni 4,04 ha,
- grąd środkowoeuropejski (9170) na typach siedliskowych olsu i olsu jesionowego na łączną powierzchnię 5,40 ha, zlokalizowanych w dwóch wydzieleniach na których występuje duży udział lasu mieszanego wilgotnego,

- kwaśna dąbrowa trzęślicowa (9190) na typach siedliskowych lasu mieszanego wilgotnego i lasu wilgotnego na łączną powierzchnię 30,84 ha oraz na typie boru mieszanego świeżego o powierzchni 0,93 ha w wydzieleniu, które charakteryzuje się mozaikowością typów siedliskowych lasu (występuje również LMśw i LMw),
- łęgowe lasy dębowo – wiązowo – jesionowe (91F0) na typach siedliskowych lasu mieszanego wilgotnego na łączną powierzchnię 23,26 ha.

W pozostałych przypadkach, w wyniku przeprowadzonej analizy, dokonano korekty granic siedlisk przyrodniczych, wydzieleni leśnych lub dokonano weryfikacji siedliska przyrodniczego.

V.1.2. LUDZIE

Potencjalny wpływ zapisów pul na ludzi zostanie przeanalizowany głównie w odniesieniu do pracowników leśnych, wykonujących w terenie zadania gospodarcze zapisane w projekcie planu urządzenia lasu oraz innych grup ludzi korzystających z zasobów leśnych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów. Dotyczy to zwłaszcza osób, które korzystają z terenów leśnych w celach turystycznych, poznawczych i wypoczynkowych.

V.1.3. ZWIERZĘTA

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Wołów stwierdzono występowanie 238 cennych gatunków zwierząt, w tym 29 gatunków ssaków, 161 gatunków ptaków, 12 gatunków płazów, 5 gatunków gadów, 7 gatunków ryb oraz 49 gatunków bezkręgowców. Listę zwierząt chronionych sporządzono na podstawie inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczych gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, wyników inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk oraz gatunków flory i fauny Lasów Państwowych z 2007 roku, danych Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego przy Wojewodzie Dolnośląskim z 2008 roku, wyników weryfikacji gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002, OZW Dolina Łachy PLH020003 i OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053 oraz OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 wykonanych w ramach planów zadań ochronnych dla tych obszarów, danych z planów ochrony rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosa” oraz Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy”, informacji i materiałów przekazanych przez nadleśnictwo, danych z przeprowadzonej taksacji lasów nadleśnictwa oraz informacji od lokalnie działających ekspertów. Analizy wpływu zapisów projektu pul dokonano tylko w stosunku do gatunków, które są związane z siedliskami leśnymi, strefami ekotonowymi lasu oraz z siedliskami nieleśnymi mogącymi występować w mozaice z drzewostanem. Wpływ zapisów projektu pul na tego typu gatunki rozpatrywano w odniesieniu do ich siedlisk. W tabeli poniżej zamieszczono gatunki związane z siedliskami leśnymi i przejściowymi, które

stwierdzono na gruntach w zarządzie nadleśnictwa lub które występują na nich z dużym prawdopodobieństwem. Pozostałe gatunki zamieszczone na liście gatunków zwierząt w *Programie ochrony przyrody* dla Nadleśnictwa Wołów, a pominięte w poniższej tabeli, zajmują siedliska nieleśne, najczęściej synantropijne lub inne, dla których zapisy projektu pul pozostają neutralne. Do grupy tej należą: gacek szary *Plecotus austriacus*, mroczek późny *Eptesicus serotinus*, suseł moręgowany *Spermophilus citellus*, rzęsorek rzeczek *Neomys fodiens*, zębiełek karliczek *Crocidura suaveolens*, boleń *Aspius aspius*, brzana *Barbus barbus*, kiełb białopłetwy *Romanogobio alpinus*, koza *Cobitis taenia*, piskorz *Misgurnus fossilis*, różanka *Rhodeus amarus*, śliz pospolity *Barbatula barbatula*, poczwarówka zwężona *Vertigo angustior*, długoskrzydłak sierposz *Phaneroptera falcata*, podłatczyn szary *Platycleis grisea*, siwoszek błękitny *Oedipoda caerulescens*, świerszcz polny *Gryllus campestris*, smukwa kosmata *Scolia hirta*, biegacz Ulrichiego *arabus ulrichi*, bycznik *Typhoeus typhoeus*, kraśnik karyncki *Zygaena carniolica*, modraszek korydon *Polyommatus coridon*, postojak wiesiołkowiec *Proserpinus proserpina*, przeplatka aurinia *Euphydryas aurinia*, trzmiel kamiennik *Bombus lapidarius*, trzmiel ogrodowy *Bombus hortorum*, trzmiel rudonogi *Bombus ruderarius*, trzmiel ziemny *Bombus terrestris*.

Do ptaków, dla których nie analizowano wpływu zapisów projektu pul z uwagi na zajmowane przez nie siedliska należały: bażant *Phasianus colchicus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, bocian biały *Ciconia ciconia*, dymówka *Hirundo rustica*, dzierlatka *Galerida cristata*, gawron *Corvus frugilegus*, jarzębatka *Sylvia nisoria*, jerzyk *Apus apus*, kawka *Corvus monedula*, kłaskawka *Saxicola rubicola*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, kulczyk *Serinus serinus*, kuropatwa *Perdix perdix*, oknówka *Delichon urbicum*, ortolan *Emberiza hortulana*, pliszka siwa *Motacilla alba*, pliszka żółta *Motacilla flava*, płomykówka *Tyto alba*, pokłaskawka *Saxicola rubetra*, potrzyszcz *Miliaria calandra*, przepiórka *Coturnix coturnix*, pustułka *Falco tinnunculus*, skowronek *Alauda arvensis*, sroka *Pica pica*, srokosz *Lanius excubitor*, świergotek łąkowy *Anthus pratensis*, świerszczak *Locustella naevia*, wrona siwa *Corvus cornix*, wróbel *Passer domesticus*. Wpływ zapisów projektu pul na wymienione gatunki pozostaje neutralny, ponieważ nie dotyczy powierzchni ich siedlisk zarówno tych, na których odbywa się rozród tych gatunków, jak i żerowanie.

Dużą grupę podobnych gatunków ptaków stanowią również ptaki związane z wodami i terenami wodno-błotnymi, tj.: batalion *Philomachus pugnax*, biegus malutki *Calidris minuta*, biegus zmienny *Calidris alpina*, brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, brodziec śniady *Tringa erythropus*, cyranka *Anas querquedula*, gągoł *Bucephala clangula*, kormoran *Phalacrocorax carbo*, krwawodziób *Tringa totanus*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, kulik wielki *Numenius arquata*, kwokacz *Tringa nebularia*, mewa siwa *Larus canus*, mewa srebrzysta *Larus argentatus*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*, płaskonos *Anas clypeata*, podgorzałka *Aythya nyroca*, potrzos *Emberiza schoeniclus*,

rokitniczka *Acrocephalus schoenobaenus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, rycyk *Limosa limosa*, sieweczka obroźna *Charadrius hiaticula*, sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*, trzciniak *Acrocephalus arundinaceus*, trzcinniczek *Acrocephalus scirpaceus*, zausznik *Podiceps nigricollis*. Niektóre z gatunków ptaków wodnych odnotowano na powierzchniach zlokalizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów. Wszystkie tego typu przypadki zamieszczono w poniższej tabeli.

Adresy leśne zamieszczone w kolumnie „Lokalizacja stanowisk” w większości stanowią miejsca punktowych obserwacji poszczególnych gatunków na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, wykonywanych w różnych latach i publikowanych w analizowanych na potrzeby programu ochrony przyrody źródłach informacji. Tylko w nielicznych przypadkach są to adresy wydzieleń leśnych z faktycznymi stanowiskami danego gatunku. Do zwierząt, dla których podane adresy leśne stanowią wskazania ich rzeczywistych stanowisk, należą głównie gatunki o małych zdolnościach migracyjnych, ściśle związane z określonym typem siedliska na powierzchni wydzielenia leśnego, tj.: dziupla (np. pachnica), konkretny egzemplarz drzewa lub grupa drzew (np. kozioróg dębosz), zbiornik wodny (np. kumak nizinny, traszka grzebieniasta, różanka), łąka lub ziołorośla (np. czerwończyk nieparek, modraszek telejus) czy określony fragment drzewostanu (np. przeplatka maturna).

Tabela 5. Wykaz gatunków chronionych, zagrożonych oraz innych, nieobjętych ochroną, ale cennych, związanych z siedliskami leśnymi i przejściowymi na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów

Gatunek	Status ochronny kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
Ssaki			
Borowiec wielki <i>Nyctalus noctula</i>	PL – ochrona ścisła DS – zał. IV	Obr. 1: oddz. 86, 104	Tereny żerowiskowe gatunku nad Kanałem Dębnickim oraz Juską w granicach rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosa”
Gacek brunatny <i>Plecotus auritus</i>	PL – ochrona ścisła DS – zał. IV	Obr. 1: 231 s	Wg danych z inwentaryzacji faunistycznej gminy Wińsko schronienie gatunku na strychu budynku we wskazanym oddziale.
Karlik drobny <i>Pipistrellus pygmaeus</i>	PL – ochrona ścisła DS – zał. IV	Obr. 1: oddz. 68, 84, 103, 124, 149	Tereny żerowiskowe gatunku nad Juską, stawami we Wrzosach oraz Kanałem Dębnickim w granicach rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosa”
Karlik malutki <i>Pipistrellus pipistrellus</i>	PL – ochrona ścisła DS – zał. IV	Obr. 1: oddz. 109	Tereny żerowiskowe gatunku nad Juską, stawami we Wrzosach oraz Kanałem Dębnickim w granicach rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosa”
Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> kod: 1308	PL – ochrona ścisła PCzL – DD DS – zał. II i IV	Obr. 1: 43; 195; 324, 90, 136, 349; 351 Obr. 2: 244, 24, 36, 81, 115, 126, 244, 308	Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002, OZW Dolina Łachy PLH020003. Gatunek w dużym stopniu leśny, o osiadłym trybie życia. Hibernuje w podziemiach. Latem jako schronień używa zwykle szczelin za drewnianymi okiennicami oraz szczelin na strychach i konstrukcjach betonowych lub

Gatunek	Status ochrony kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
			<p>murowanych. Za letnie kryjówki służą mu również drewniane budynki, dziuple, szczeliny za odstającą korą drzew i skrzynki dla nietoperzy.</p> <p>W granicach OZW Dębniańskie Mokradła oraz OZW Dolina Łachy głównie tereny żerowiskowe, brak znanych obiektów służących za zimowiska lub miejsca rozrodu.</p> <p>Zgodnie z danymi WZS z 2007 roku gatunek notowany również w granicach OZW Wzgórza Warzęgowskie we wskazanych oddziałach leśnych.</p> <p>Na pozostałym obszarze nadleśnictwa gatunek spotykany regularnie na odpowiednich siedliskach leśnych.</p>
<p>Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i> kod: 1323</p>	<p>PL - ochrona ścisła PCzL – NT PCzK – NT DS – zał. II i IV</p>	<p>Obr. 1: 36; 43; 53; 195, 109, 124</p>	<p>Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002.</p> <p>Gatunek od wiosny do jesieni związany ze starymi lasami (głównie buczyny i grądy). W tym okresie jego kryjówkami są dziuple. Nieodzwonne jest więc pozostawianie pojedynczych starych drzew dziuplastych (np. buków w drzewostanach mieszanych ze świerkiem), jak i litych drzewostanów liściastych w starszych klasach wiekowych. W granicach OZW Dębniańskie Mokradła głównie tereny żerowiskowe, brak znanych obiektów służących za zimowiska lub miejsca rozrodu.</p>
<p>Nocek Brandta <i>Myotis brandtii</i></p>	<p>PL – ochrona ścisła DS – zał. IV</p>	<p>Obr. 1: oddz. 103</p>	<p>Tereny żerowiskowe gatunku nad Juszką i stawami we Wrzosach w granicach rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosy”</p>
<p>Nocek duży <i>Myotis myotis</i> kod: 1324</p>	<p>PL – ochrona ścisła DS – zał. II i IV</p>	<p>Obr. 1: 43; 180; 195, 83, 86, 103, 60, 73, 135 Obr. 2: 244-246, 24, 70, 81, 127, 129, 164, 207, 227, 231, 232, 309, 313</p>	<p>Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002, OZW Dolina Łachy PLH020003, OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079.</p> <p>Związany z terenami leśnymi, gdzie zlokalizowane są jego żerowiska.</p> <p>W granicach OZW Dębniańskie Mokradła głównie tereny żerowiskowe, brak znanych obiektów służących za zimowiska lub miejsca rozrodu.</p> <p>Zgodnie z danymi WZS z 2007 roku gatunek notowany w granicach OZW Wzgórza Warzęgowskie.</p> <p>Na pozostałym obszarze nadleśnictwa gatunek spotykany regularnie na odpowiednich siedliskach leśnych.</p>
<p>Nocek łydkowłosy <i>Myotis dasycneme</i> kod: 1318</p>	<p>PL – ochrona ścisła PCzL – EN PCzK – EN DS – zał. II i IV</p>	<p>Obr. 1: 351, 57, 104</p>	<p>Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018.</p> <p>Należy przyjąć, że gatunek może być obserwowany na obrzeżach drzewostanów w sąsiedztwie większych zbiorników wodnych i dużych rzek. W okresie letnim spotykany jest na strychach budynków, rzadko w skrzynkach lęgowych, dziuplach drzew i szczelinach mostów. Zimuje w jaskiniach, piwnicach i fortyfikacjach.</p> <p>W granicach OZW Dębniańskie Mokradła głównie tereny żerowiskowe, brak znanych obiektów służących za zimowiska lub miejsca rozrodu.</p>

Gatunek	Status ochrony kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
Nocek Natterera <i>Myotis nattereri</i>	PL - ochrona ścisła DS – zał. IV	Obr. 1: oddz. 57, 71, 85, 124, 149	Tereny żerowiskowe gatunku nad Juszką w granicach rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosa”
Nocek rudy <i>Myotis daubentonii</i>	PL – ochrona ścisła DS – zał. IV	Obr. 1: oddz. 70, 83, 86, 103, 109, 149, 150	Tereny żerowiskowe gatunku nad Juszką w granicach rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosa”
Nocek wąsatek <i>Myotis mystacinus</i>	PL – ochrona ścisła DS – zał. IV	Obr. 1: oddz. 103, 109, 149, 150	Tereny żerowiskowe gatunku nad Juszką i Kanałem Dębnickim oraz stawami we Wrzosach w granicach rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosa”
Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> kod: 1337	PL – ochrona częściowa DS – zał. II, IV, V	OZW Łęgi Odrzańskie: Obr. 1: 49 n; 98 d; 122 c; 145 f; 177 l; 262 b; 348 b; 367 d OZW Dolina Łachy: Obr. 2: 130 d Park Krajobrazowy „Dolina Jezierzycy”: Obr. 1: 7 j; 9 b; 10 g; 11 b; 17 a,h; 18 b,g; 19 l,o; 57 i-k; 71 a-c; 102 b; 147 f; 149 k; 151 a; 190 a; 240 h; 271 i; 275 b	Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002, OZW Dolina Łachy PLH020003. Ponadto gatunek występuje w obrębie Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy” na terenach wzdłuż Jezierzycy i Juszki.
Popielica <i>Glis glis</i>	PL – ochrona częściowa PCzL – NT PCzK – NT	Obr. 2: 4 a; 61 c	Lokalizacja stanowisk według danych z inwentaryzacji faunistycznej gminy Wińsko. Gatunek notowany w leśnictwach Głębowice i Stryjno, przy północnej granicy nadleśnictwa.
Wiewiórka pospolita <i>Sciurus vulgaris</i>	PL – ochrona częściowa	Brak informacji o występowaniu.	Występuje rzadko na terenach leśnych, w tym na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
Gronostaj <i>Mustela erminea</i>	PL – ochrona częściowa	Brak informacji o występowaniu.	Zamieszkuje skraje lasów, zarośla, również doliny rzeczne i groble stawowe. Preferuje doliny rzeczne. Występuje rzadko i nielicznie.
Kuna leśna <i>Martes martes</i>	PL – gatunek łowny od 1.IX do 31.III DS – zał. V	Brak informacji o występowaniu.	Występuje zarówno w lasach liściastych, iglastych jak i mieszanych. Preferuje gęste, dojrzałe drzewostany.
Łasica <i>Mustela nivalis</i>	PL – ochrona częściowa KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC	Brak informacji o występowaniu.	Spotykana na brzegach lasów, w zaroślach, na miedzach i łąkach. Występuje także w osiedlach ludzkich. Występuje powszechnie w krajobrazie rolniczym.
Wydra <i>Lutra lutra</i> kod: 1355	PL – ochrona częściowa DS – zał. II i IV	Obr. 1: 98 d; 144 d W granicach OZW Dębniańskie Mokradła gatunek obserwowany nad Juszką, Jezierzycą i Kanałem Dębnickim. Obserwacje punktowe Obr. 1: 17 a; 57 i-k; 71 a-c; 85 a; 149 k	Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002, OZW Dolina Łachy PLH020003. Zamieszkuje zadrzewione i zakrzewione brzegi stawów i rzek. Gatunek notowany nad Odrą, na stawach we Wrzosach, na terenach wzdłuż Juszki, Mojęcickiej Strugi, Kanału Dębnickiego i Łachy.
Jeż wschodni <i>Erinaceus concolor</i>	PL – ochrona częściowa	Brak informacji o występowaniu.	Spotykany w różnych biotopach, w pobliżu siedzib ludzkich, ogrodach, sadach, parkach, brzegach lasów z gęstym podszytem, na groblach stawów.
Jeż zachodni <i>Erinaceus europaeus</i>	PL – ochrona częściowa	Brak informacji o występowaniu.	Zamieszkuje tereny o bujnej roślinności krzewiastej - obrzeża lasów i borów, także zieleń w osiedlach ludzkich.

Gatunek	Status ochrony kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
Kret europejski <i>Talpa europaea</i>	PL – ochrona częściowa, osobniki znajdujące się poza terenem ogrodów, upraw ogrodniczych, szkółek leśnych, trawiastych lotnisk, ziemnych konstrukcji hydrotechnicznych oraz obiektów sportowych.	Brak informacji o występowaniu.	Zamieszkuje ogrody, sady, łąki, pola, skraje lasów liściastych, groble.
Ryjówka aksamitna <i>Sorex araneus</i>	PL – ochrona częściowa	Brak informacji o występowaniu.	Zamieszkuje obrzeża podmokłych lasów, wilgotne łąki, kępy krzewów na łąkach i bagnach, żywopłoty, ogródki działkowe. Zimą można ją spotkać także w obrębie zabudowań.
Ryjówka malutka <i>Sorex minutus</i>	PL – ochrona częściowa	Brak informacji o występowaniu.	Zasiedla obficie porośnięte brzegi stawów i strumieni. Mniej liczna w lasach, zwłaszcza liściastych oraz przy brzegach leśnych cieków pozbawionych roślinności.
Ptaki			
Czajka <i>Vanellus vanellus</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 70	Wilgotne i podmokłe tereny o niskiej runi, zwłaszcza kośne łąki i pastwiska oraz pola uprawne o wilgotnej glebie, też zastoiska śródpolne.
Derkacz <i>Crex crex</i> A122	PL – ochrona ścisła PCzL – DD DP – zał. I	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 57, 69	Trwałe użytki zielone (łąki i ugory) i inne tereny trawiaste, lokalnie pola uprawne na wilgotnych glebach.
Dudek <i>Upupa epops</i>	PL – ochrona ścisła PCzL – DD	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 11, 88	Preferuje krajobraz otwarty z ekstensywnym rolnictwem, np. rejony z wypasem bydła. Nieodzwonna obecność starszych dziuplastych drzew
Dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i>	PL – ochrona ścisła	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 82, 83, 107, 108, 298	Zasiedla głównie parki i większe zadrzewienia w osiedlach ludzkich, rzadziej skraje lasów liściastych.
Dziwonia <i>Carpodacus erythrinus</i>	PL – ochrona ścisła	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 2	Kępy drzew i krzewów, głównie w sąsiedztwie wód, zwłaszcza w dolinach rzecznych.
Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> A338	PL – ochrona ścisła DP – zał. I	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 8, 11, 70, 240	Kępy krzewów i niskich drzew w krajobrazie otwartym i w strefie ekotonu. Także w uprawach leśnych.
Piegża <i>Sylvia curruca</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Zieleń osiedli ludzkich i terenów otwartych – kępy krzewów i żywopłoty oraz zieleńce, także strefa ekotonu.
Pleszka <i>Phoenicurus phoenicurus</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Gniazduje pojedynczo w suchych borach sosnowych. Luźne i nasłonecznione drzewostany liściaste i mieszane ze świerkiem.
Sierpówka <i>Streptopelia decaocto</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB	Brak informacji o występowaniu.	Osiedla ludzkie oraz luźna zadrzewienia w ich sąsiedztwie. Czasami we wnętrzu większych kompleksów leśnych, z dala od siedzib ludzkich.

Gatunek	Status ochrony kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
Słownik rdzawy <i>Luscinia megarhynchos</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Kępy krzewów i drzew liściastych w krajobrazie otwartym, zadrzewienia śródpolne i nadrzeczne oraz w osiedlach ludzkich. Czasami w strefie ekotonu.
Uszatka <i>Asio otus</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Preferuje skraje lasów, parki oraz śródpolne zadrzewienia z przewagą drzew iglastych. Występuje w rozproszeniu na całym obszarze nadleśnictwa.
Białorzytka <i>Oenanthe oenanthe</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Tereny ruderalne (miejsca budów, składowiska materiałów i surowców budowlanych, piaskownie i żwirownie) oraz większe zręby zupełne i wczesne uprawy leśne (1-szy rok).
Kapturka <i>Sylvia atricapilla</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Wszelkiego typu zadrzewienia liściaste i mieszane (w borach brak), również w zieleni wysokiej osiedli ludzkich.
Kwiczół <i>Turdus pilaris</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB	Brak informacji o występowaniu.	Obrzeża wszelkiego typu zadrzewień liściastych i mieszanych, w borach rzadki, też w zieleni wysokiej osiedli ludzkich (parki, cmentarze), zwłaszcza części peryferyjnych.
Łozówka <i>Acrocephalus palustris</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Wysoka roślinność zielna, np. kępy pokrzyw, nawłoci, itp., w krajobrazie otwartym.
Makolągwa <i>Carduelis cannabina</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Obrzeża wszelkiego typu zadrzewień liściastych i mieszanych, w borach rzadka, też w zieleni osiedli ludzkich (parki, cmentarze, podwórkowe i ogrodowe kępy krzewów i żywopłoty), zwłaszcza części peryferyjnych.
Mazurek <i>Passer montanus</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Obrzeża wszelkiego typu zadrzewień liściastych i mieszanych, w borach rzadki, też w zieleni osiedli ludzkich (parki, cmentarze, podwórkowe i ogrodowe kępy drzew. Chętnie gniazduje w budkach lęgowych.
Myszolów <i>Buteo buteo</i>	PL – ochrona ścisła	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 83	Wszelkiego typu zadrzewienia liściaste i mieszane i iglaste, sporadycznie w peryferyjnych częściach rozległej zieleni wysokiej osiedli ludzkich (parki).
Szczygieł <i>Carduelis carduelis</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Wszelka zieleni osiedli ludzkich i brzegów lasów oraz zadrzewień śródpolnych.
Szpak <i>Sturnus vulgaris</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB	Brak informacji o występowaniu.	Wymagana obecności dziupli lub budek. Gniazduje też w zakamarkach budynków.
Śpiewak <i>Turdus philomelos</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB	Brak informacji o występowaniu.	Wszelkie zadrzewienia, nawet kępy drzew i krzewów w agrocenozach.
Świergotek polny <i>Anthus campestris</i> A255	PL – ochrona ścisła DP – zał. I	Brak informacji o występowaniu.	Zasiedla otwarte suche, nasłonecznione obszary za skąpą roślinnością, takie jak wydmy nadrzeczne, ugory, żwirownie, ubogie pola uprawne.
Żuraw <i>Grus grus</i> A127	PL – ochrona ścisła DP - zał. I	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 18, 70, 83, 84, 85, 86, 98, 102, 105, 106, 107, 108, 109, 124, 125, 134, 144, 149, 158, 188, 194, 252, 262, 271, 275, 291, 321 Obr. 2: oddz. 11, 53, 58, 60, 61, 62, 63, 65, 69, 74,	Podmokłe i zalane tereny otwarte, zakrzaczony i zadrzewione, w tym zalewiska bobra. Również w sąsiedztwie osad ludzkich. Żeruje m. in. na polach. Także migrant i zimujący.

Gatunek	Status ochrony kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
		77, 80, 82, 84, 107, 122, 126, 129, 136, 141, 156, 236, 254, 313	
Bąk <i>Botaurus stellaris</i> A021	PL – ochrona ścisła PCzL – LC PCzK – LC DP – zał. I	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 107, 275	Zbiorniki wodne z szerokimi szuwarami: naturalne jeziora, stawy hodowlane, gliniarki, starorzecza, podmokłe trzcinowiska.
Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> A081	PL – ochrona ścisła DP – zał. I	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 107, 275 Obr. 2: oddz. 236	Szuwary nadwodne wód stojących i wolno płynących. Żeruje głównie na terenach otwartych, agrocenozy.
Brzegówka <i>Riparia riparia</i>	PL – ochrona ścisła	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 2: oddz. 77	W naturalnych i sztucznych skarpach i obrywach, zwłaszcza nad rzekami i w piaszczynach.
Brzęczka <i>Locustella luscinioides</i>	PL – ochrona ścisła	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 84, 109	Trzcinowiska i szuwary nad wodami stojącymi i wolno płynącymi.
Cyraneczka <i>Anas crecca</i>	PL – gat. łowny DP – zał. IIA i IIIB	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 85, 86	Preferuje płytkie wody stojące w otoczeniu terenów zadrzewionych.
Czapla siwa <i>Ardea cinerea</i>	PL – ochrona częściowa	Gatunek notowany w granicach OSO Łęgi Odrzańskie: Obr. 1: 365 c	Przedmiot ochrony obszaru OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008. Różnego rodzaju zbiorniki wodne, doliny rzeczne, bagna. Kolonie są często lokalizowane na wyspach lub w starych drzewostanach w pobliżu wód.
Gęgawa <i>Anser anser</i>	PL – gat. łowny DP – zał. IIA, IIIB	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 85, 107	Śłodkowodne zbiorniki gęsto porośnięte trzcinami, bagniste łąki i moczary. Preferuje tereny trudnodostępne. Żeruje na łąkach i pastwiskach oraz oziminach.
Kokozka <i>Gallinula chloropus</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. II B	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 85, 107, 150 Obr. 2: oddz. 122, 236	Wszelkie akweny wód stojących i wolno płynących, także niewielkie powierzchniowo, z szuwarem lub krzewami, np. <i>Salix</i> sp.
Krakwa <i>Anas strepera</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIA	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 85, 107	Bogato zarośnięte, nizinne zbiorniki stojącej wody o rozległej toni wodnej jak jeziora i stawy. Łęgi głównie na stawach.
Kropiatka <i>Porzana porzana</i> A119	PL – ochrona ścisła PCzL – DD DP – zał. I	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 85, 86	Zasiedla bagienne, zalewowe doliny rzeczne oraz turzycowiska i szuwary na płytkich zbiornikach wodnych.
Kszyk <i>Gallinago gallinago</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIA i IIIB	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 69, 70, 71, 84, 85, 86, 106, 107, 109	Wszelkie tereny podmokłe i rozleglejsze zastoiska (też bobrowe – <i>Castor fiber</i>) z niewysoką roślinnością zielną, także podmokłe polany śródlądne i bagniste zręby i uprawy.
Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i> A038	PL – ochrona ścisła DP – zał. I	Gatunek notowany w granicach OSO Łęgi Odrzańskie: Obr. 1: 98 d Ponadto gatunek	Przedmiot ochrony obszaru OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008. Duże jeziora z pasem trzcin, śródlądne jeziora, moczary, stawy, najczęściej rybne, rzadziej na starorzeczach.

Gatunek	Status ochrony kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
		obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 106, 107	
Łabędź niemy <i>Cygnus olor</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 321	Wszelkie akweny wód stojących i wolno płynących, także niewielkie powierzchniowo, z szuwarem lub krzewami, np. <i>Salix</i> ssp.
Łyska <i>Fulica atra</i>	PL – gat. łowny DP – zał. IIA, IIIB	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 86, 106, 124	Wody stojące, wyjątkowo większe wody wolno płynące. Gatunek zanikający w związku z obecnością norki amerykańskiej <i>Mustela vison</i> .
Perkozek <i>Tachybaptus ruficollis</i>	PL – ochrona ścisła	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 85, 106, 107	Wody stojące oraz leniwie płynące, z dobrze wykształconą roślinnością wodną, np. zespoły szuwarowe (trzcina, oczeret, pałka), mannowska, płaty rdestu ziemnowodnego.
Remiz <i>Remiz pendulinus</i>	PL – ochrona ścisła	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 102, 275, 298, 352, 353, 367, 370 Obr. 2: oddz. 60	Zadrzewienia łęgowe nad wodami i w ich sąsiedztwie, zwłaszcza z brzozaami i wierzbami.
Samotnik <i>Tringa ochropus</i>	PL – ochrona ścisła	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 9, 18, 57, 85, 105, 108, 149, 188	Brzegi wód, także na terenach zadrzewionych. Podmokłe i bagniste olsy i łęgi w dolinach rzecznych i na obrzeżach jezior i stawów, śródleśne bagienka i torfowiska.
Wąsatka <i>Panurus biarmicus</i>	PL – ochrona ścisła PCzL – LC PCzK – LC	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 107	Trzcinowiska nad wodami, głównie stojącymi, zwłaszcza w krajobrazie otwartym.
Wodnik <i>Rallus aquaticus</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 85, 107, 108, 109, 124 Obr. 2: oddz. 62, 63	Szuwary i trzcinowiska na brzegach wód płynących i stojących, także rozlewiska wykreowane przez bobra.
Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> A229	PL – ochrona ścisła DP - zał. I	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 103, 149, 190, 275	Przedmiot ochrony obszaru OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008. Strome i podmyte brzegi wód, głównie płynących w otoczeniu lub sąsiedztwie co najmniej grup drzew. Łęgi od IV do VIII. Ochrona gatunku to: - pozostawianie drzew i krzewów nad ciekami w pasie 10 m, - pozostawianie leżących w wodzie drzew i ich części (pni, konarów).
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> A075	PL – ochrona ścisła PCzL – LC PCzK – LC DP – zał. I	Lokalizacja znana – dane wrażliwe.	Przedmiot ochrony obszaru OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008. Łęgi w starszych drzewostanach, żeruje głównie nad wodami (ryby, ptaki wodne). Zjada też padlinę.
Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> A030	PL – ochrona ścisła DP - zał. I	Lokalizacja znana – dane wrażliwe.	Różnego typu starsze zadrzewienia, najchętniej wilgotnych i bagiennych. Gniazda lokuje najczęściej na dębach. Żeruje głównie nad wodami, często pod okapem drzew.

Gatunek	Status ochrony kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
Bogatka <i>Parus major</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Wszelkie typy zadrzewień, od drągowin (łęgi w budkach) po starodrzewy. Także kępy krzewów z grupami drzew. W osiedlach wszelkie miejsca z kępami drzew.
Czarnogłówka <i>Poecile montanus</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Wilgotne i podmokłe drzewostany mieszane, nawet dość młode (powyżej 35 – 40 lat).
Czubatka <i>Lophophanes cristatus</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Starsze wiekowo bory sosnowe, mieszane i świerkowe, także z jodłą.
Czyż <i>Carduelis spinus</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Rozległe bory świerkowe i mieszane, kocujące stada można spotykać wszędzie, gdzie występują drzewa obfitujące w nasiona, głównie brzozy i olsze.
Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> A236	PL – ochrona ścisła DP – zał. I	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 18, 25, 61, 66, 80, 82, 83, 84, 103, 106, 113, 124, 149, 187, 199, 219, 270	Wszelkie typy drzewostanów, powyżej 80 lat, preferuje starodrzewia sosnowe i buczyny. Spotykany również w dużych starych peryferyjnych parkach. Łęgi od IV do VI. Wyjątkowo ważny gatunek na terenach leśnych – tzw. <i>umbrella species</i> = gatunek parasolowy, decydujący o istnieniu populacji innych gatunków, m. in. gągoła, siniaka, puszczyka i włośchatki, kraski oraz nietoperzy i wielu innych gatunków, w tym licznych bezkręgowców.
Dzięcioł duży <i>Dendrocopos major</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Wszelkiego typu drzewostany w wieku powyżej 40-50 lat, zadrzewienia, większe parki. Unika małych zadrzewień śródpolnych.
Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> A238	PL – ochrona ścisła DP – zał. I	Gatunek obserwowany poza OSO Łęgi Odrzańskie na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 2: oddz. 82	Przedmiot ochrony obszaru OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008. Starsze (powyżej 90 lat) drzewostany liściaste, zwłaszcza z dębami <i>Quercus sp.</i> Także stare peryferyjne parki. Toleruje niewielkie rozluźnienie (prześwietlenie) drzewostanów. Łęgi IV – V do VI. W celu właściwej ochrony zaleca się: - zachowanie starych lasów liściastych i mieszanych, - pozostawianie odpowiedniej liczby drzew zamierających i martwych oraz ochrona drzew dziuplastych.
Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i> A234	PL – ochrona ścisła DP – zał. I	Gatunek notowany w granicach OSO Łęgi Odrzańskie: Obr. 1: 264 c Ponadto gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 83, 84, 103, 124, 148, 187	Przedmiot ochrony obszaru OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008. Starsze lasy liściaste i mieszane, rzadziej bory mieszane. Spotykany też w dużych parkach i zadrzewionych cmentarzach. Preferuje skraje lasów. Łęgi od IV / V do VI. Ochrona gatunku polega na pozostawianiu martwych i zamierających drzew liściastych oraz wywrotów i wiatrołomów (gat. liść.). Zaleca się pozostawiać na obrzeżach lasów smugi starodrzewi, izolujących drzewostany od terenów otwartych. Toleruje lekkie rozluźnienie drzewostanów.

Gatunek	Status ochrony kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
Dzięciołek <i>Dendrocopos minor</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Drzewostany liściaste i mieszane, zwłaszcza łąkowe, też parki i zadrzewione cmentarze. Obecna gospodarka leśna nie zagraża temu gatunkowi, ale wskazane jest pozostawianie drzew liściastych o miękkim drewnie, głównie topól (zwłaszcza osika) i wierzb.
Gajówka <i>Sylvia borin</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Lasy liściaste i mieszane, częsta w grądach.
Gil <i>Pyrrhula pyrrhula</i>	PL – ochrona ścisła	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 66	Wilgotne bory sosnowe z podrostem świerka lub jodły, rzadziej lasy mieszane ze świerkiem i jodłą.
Grubodziób <i>Coccothraustes coccothraustes</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Lasy i bory mieszane. Unika olsów i borów sosnowych.
Grzywacz <i>Columba palumbus</i>	PL – gat. łowny DP – zał. IIA, IIIA	Brak informacji o występowaniu.	Wszelkie drzewostany, ale w borach sosnowych rzadki. Żeruje na polach.
Jastrząb <i>Accipiter gentilis</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Wszelkiego typu drzewostany powyżej 40 – 50 lat, zwłaszcza wilgotne i podmokłe.
Kania czarna <i>Milvus migrans</i> A073	PL – ochrona ścisła PCzL – NT PCzK – NT DP – zał. I	Lokalizacja znana - dane wrażliwe.	Przedmiot ochrony obszaru OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008. Żeruje na terenach otwartych i składowiskach odpadów komunalnych. Łęgi z reguły na skrajach łągów i grądów, również w niewielkich zadrzewieniach. Ochrona gatunku – zachować stare drzewostany w dolinach rzek i sąsiedztwie wód stojących.
Kania ruda <i>Milvus milvus</i> A074	PL – ochrona ścisła PCzL – NT PCzK – NT DP – zał. I	Lokalizacja znana - dane wrażliwe.	Przedmiot ochrony obszaru OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008. Żeruje nad wodami oraz na terenach otwartych i składowiskach odpadów komunalnych. Łęgi z reguły na skrajach łągów i grądów, również w niewielkich zadrzewieniach.
Kobuz <i>Falco subbuteo</i>	PL – ochrona ścisła	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 111	Starsze drzewostany, bory sosnowe, zwłaszcza z gniazdami kruka, w których chętnie odbywa łągi.
Kos <i>Turdus merula</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB	Brak informacji o występowaniu.	Wszelkiego typu zadrzewienia liściaste i mieszane, w borach rzadki, również w zieleni wysokiej osiedli ludzkich (parki, cmentarze).
Kowalik <i>Sitta europaea</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Lasy i bory mieszane.
Krętogłów <i>Jynx torquilla</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Wszelkie zadrzewienia liściaste i mieszane, w borach i w zieleni wysokiej osiedli rzadki.
Krogulec <i>Accipiter nisus</i>	PL – ochrona ścisła	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 84	Głównie młodniki i drągownicy (liściaste i iglaste), parki tylko peryferyjne i rozległe.
Kruk <i>Corvus corax</i>	PL – ochrona częściowa	Brak informacji o występowaniu.	Wszelkiego typu zadrzewienia liściaste i iglaste, rzadki, rzadko w zieleni wysokiej peryferyjnych części osiedli ludzkich. Obecnie w ekspansji.

Gatunek	Status ochronny kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
Kukułka <i>Cuculus canorus</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Wszelkiego typu zadrzewienia liściaste i mieszane, w borach rzadka, też w zieleni wysokiej peryferii osiedli ludzkich (parki, cmentarze).
Lelek Caprimulgus europaeus A224	PL – ochrona ścisła DP – zał. I	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 72, 202	Bory sosnowe, zwłaszcza suche i świeże, z płatami nagiego gruntu, też wrzosowiska. Preferuje mozaikę starych sośnin, zrębów, upraw i młodników.
Lerka Lullula arborea A246	PL – ochrona ścisła DP – zał. I	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 8A, 24, 28, 55, 57, 80, 126, 191, 196, 225, 237, 240, 276	Tereny otwarte w borach sosnowych i na ich obrzeżach, zwłaszcza suche i świeże, z płatami nagiego gruntu, m. in. wrzosowiska.
Modraszka <i>Cyanistes caeruleus</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Wszelkiego typu zadrzewienia liściaste i mieszane, w borach rzadka, też w zieleni wysokiej osiedli ludzkich (parki, cmentarze), też w centrach miast.
Muchołówka białoszyja Ficedula albicollis A321	PL – ochrona ścisła DP – zał. I	Brak informacji o występowaniu.	Przedmiot ochrony obszaru OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008. Starsze drzewostany liściaste i mieszane (powyżej 70-80 lat), głównie grądy i buczyny. Chętnie gniazduje w budkach. Ochrona gatunku - kreować drzewostany zasobne w zamierające i martwe drzewa, chronione zachowawczo do stanu terminalnego.
Muchołówka mała Ficedula parva A320	PL – ochrona ścisła DP – zał. I	Brak informacji o występowaniu.	Preferuje starsze drzewostany (powyżej 70-80 lat) - buczyny i grądy z dużym udziałem grabu. Ochrona gatunku - kreować drzewostany zasobne w zamierające i martwe drzewa
Muchołówka szara <i>Muscicapa striata</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Starsze drzewostany liściaste i mieszane, również osiedla ludzkie - parki, cmentarze, aleje, wysoka zieleń przydomowa.
Muchołówka żałobna <i>Ficedula hypoleuca</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Rzadsza niż siostrzana muchołówka białoszyja. Starsze drzewostany liściaste, mieszane i iglaste, rzadko większe zadrzewienia śródpolne i osiedla ludzkie - parki, cmentarze. Chętnie gniazduje w budkach.
Mysikrólik <i>Regulus regulus</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Bory świerkowe, jodłowe oraz sosnowe na siedliskach wilgotnych z udziałem świerka.
Paszkot <i>Turdus viscivorus</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB	Brak informacji o występowaniu.	Gatunek leśny - wszelkiego typu starsze drzewostany liściaste, mieszane i iglaste (w borach z sosną najliczniej). Zimą ściśle związany z obecnością jemioli, spotykany wtedy także w rozległej zieleni wysokiej osiedli ludzkich (parki, cmentarze, aleje topolowe).
Pelzacz leśny <i>Certhia familiaris</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Wszelkiego typu zadrzewienia liściaste i mieszane i iglaste, sporadycznie w peryferyjnych częściach rozległej zieleni wysokiej osiedli ludzkich (parki).
Pelzacz ogrodowy <i>Certhia brachydactyla</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Starsza wysoka zieleń osiedli ludzkich (parki i zadrzewione cmentarze) oraz skraje starszych i luźnych drzewostanów liściastych i mieszanych, zwłaszcza w dolinach rzecznych.
Piecuszek <i>Phylloscopus trochilus</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Młode klasy wiekowe drzewostanów liściastych i mieszanych – starsze uprawy, a szczególnie młodniki i dragowiny, zwłaszcza po rozluźnieniu w/w drzewostanów. Także zarośla i strefa

Gatunek	Status ochrony kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
			ekotonu na skraju lasu.
Pierwiosnek <i>Phylloscopus collybita</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Lasy i bory mieszane, głównie w średnich i starszych klasach wiekowych. Także parki i zadrzewione cmentarze oraz zadrzewienia śródpolne.
Pokrzywnica <i>Prunella modularis</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Młode klasy wiekowe drzewostanów liściastych, mieszanych i iglastych - starsze uprawy, młodniki i dragowiny. Także większe peryferyjne parki oraz zadrzewienia śródpolne.
Puszczyk <i>Strix aluco</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Dziuple w lasach liściastych i mieszanych, rzadziej w borach mieszanych. W osiedlach ludzkich parki i cmentarze z dziuplastymi drzewami oraz opuszczone budynki (strychy, kominy). Ochrona gatunku - pozostawianie starych drzew dziuplastych z osłoną kilku innych w bezpośrednim sąsiedztwie.
Raniuszek <i>Aegithalos caudatus</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Drzewostany liściaste i mieszane, skraje osiedli ludzkich - peryferyjne parki, zaniedbane cmentarze. Zadrzewienia śródpolne.
Rudzik <i>Erithacus rubecula</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Lasy liściaste i mieszane, rzadziej w borach mieszanych. W osiedlach ludzkich peryferyjne parki i zaniedbane cmentarze. Większe zadrzewienia śródpolne.
Sikora uboga <i>Poecile palustris</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Lasy liściaste i mieszane, rzadko w borach mieszanych. W osiedlach ludzkich peryferyjne parki i zaniedbane cmentarze. Większe zadrzewienia śródpolne.
Siniak <i>Columba oenas</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 18, 84, 86, 106, 232, 237	Stare (powyżej 90-100 lat) dziuplaste drzewostany liściaste (głównie buczyny) i mieszane, rzadziej iglaste (stare sośniny). Związany z dzięciołem czarnym (dziuple).
Słonka <i>Scolopax rusticola</i>	PL – gat. łowny PCzL – DD DP – zał. IIA i IIIB	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 68, 70, 81, 82, 85, 86, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 150	Występuje w rozproszeniu na obszarach leśnych. Wilgotne i podtopione drzewostany liściaste i mieszane, rzadziej iglaste.
Sosnówka <i>Periparus ater</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Bory w średnich i starszych klasach wiekowych. Nieodzowna obecność dziupli lub budek lęgowych.
Sójka <i>Garrulus glandarius</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB	Brak informacji o występowaniu.	Lasy liściaste i mieszane, rzadko w borach mieszanych. W osiedlach ludzkich peryferyjne parki i zaniedbane cmentarze. Większe zadrzewienia śródpolne.
Strumieniówka <i>Locustella fluviatilis</i>	PL – ochrona ścisła	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 70, 83, 84, 103, 104, 105, 106, 109	Lasy łęgowe nad brzegami wód płynących i stojących. Preferuje siedliska wilgotne.
Strzyżyk <i>Troglodytes troglodytes</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Lasy wszelkich typów (preferuje łągi) i bory mieszane. Zwłaszcza gęste z wykrotami. Także większe peryferyjne i zaniedbane parki oraz zadrzewienia śródpolne.
Świstunka leśna <i>Phylloscopus sibilatrix</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Lasy liściaste i mieszane, rzadziej bory mieszane i peryferyjne parki.

Gatunek	Status ochrony kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
Trzmiełojad <i>Pernis apivorus</i> A072	PL – ochrona ścisła DP – zał. I	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 11, 188	Lasy i bory mieszane w starszych klasach wiekowych, a w sąsiedztwie tereny otwarte z trwałymi użytkami zielonymi, miedzami, polany śródleśne.
Turkawka <i>Streptopelia turtur</i>	PL – ochrona ścisła PCzL – DD DP – zał. IIB	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 11, 17, 18, 19, 66, 70, 185, 187, 229, 237, 298	Gatunek zmniejszający liczebność. Lasy i bory. Preferuje drzewostany w wieku 25-50 lat. Także większe zadrzewienia śródpolne.
Wilga <i>Oriolus oriolus</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Lasy i bory mieszane. Peryferyjne parki i większe zadrzewienia śródpolne.
Zaganiacz <i>Hippolais icterina</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Drzewostany liściaste i mieszane, zwłaszcza prześwietlone, z kępami krzewów, także wyższa zieleń śródmiejska.
Zięba <i>Fringilla coelebs</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Wszelkie typy zadrzewień, od młodników / drągowin po starodrzewia. Także kępy krzewów z grupami drzew. W osiedlach wszelkie miejsca z kępami drzew.
Zniczek <i>Regulus ignicapilla</i>	PL – ochrona ścisła	Gatunek obserwowany na gruntach w zarządzie nadleśnictwa: Obr. 1: oddz. 81, 105	Bory mieszane oraz kępy świerka lub jodły w drzewostanach liściastych i mieszanych. Peryferyjne większe parki.
Cierniówka <i>Sylvia communis</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Kępy krzewów i niskich drzew w krajobrazie otwartym i w strefie ekotonu. Także w uprawach leśnych.
Dzwoniec <i>Chloris chloris</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Obrzeża lasów liściastych i mieszanych, zwłaszcza zieleń wysoka wsi i miast oraz zadrzewienia śródpolne.
Słowik szary <i>Luscinia luscinia</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Kępy krzewów i drzew liściastych w krajobrazie otwartym, zadrzewienia śródpolne i nadrzeczne oraz w osiedlach ludzkich. Czasami w, strefie ekotonu.
Świergotek drzewny <i>Anthus trivialis</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Obrzeża lasów i borów oraz polany, zręby i uprawy w głębi drzewostanów. Także luźne, widne lasy (dąbrowy) i bory sosnowe.
Trznadel <i>Emberiza citrinella</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o występowaniu.	Obrzeża lasów i borów oraz polany, zręby i uprawy w głębi drzewostanów. Także zadrzewienia i aleje w krajobrazie otwartym.
Płazy i gady			
Grzebiuszka ziemna <i>Pelobates fuscus</i>	PL - ochrona ścisła DS – zał. IV	Brak informacji o występowaniu.	Preferuje głównie tereny z glebami luźnymi lub słabo zwięzłymi- piaszczystymi, piaszczysto-gliniastymi, czarnoziemami, w których łatwo może się zagrzebać. Często spotyka się ją także w ogródkach warzywnych i na polach uprawnych. W okresie godowym wybiera wody stojące i wolno płynące w krajobrazie otwartym, np. miejsca eksploatacji kruszyw (piasek, drobny żwir), stawy rybne.
Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> kod: 1188	PL - ochrona ścisła PCzL – DD DS – zał. II i IV	OZW Łęgi Odrzańskie: Obr. 1: 178 i OZW Dębniańskie Mokradła: Obr. 1: 58A a; 71 d; 84 h-k; 85 f; 102 b,j,m; 106 a-f; 107 a-b; 124 d; 125 b,d; 163 a; 173 h; 189 a; 240 g-h	Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002, OZW Dolina Łachy PLH020003. Preferuje niewielkie zbiorniki wodne położone na łąkach i skrajach lasów, rozlewiska, starorzecza z obfitą roślinnością wodną.

Gatunek	Status ochronny kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
		OZW Dolina Łachy: Obr. 2: 58 f; 60 a; 62 c; 63 k OZW Wzgórza Warzęgowskie: Obr. 2: 247 h Park Krajobrazowy „Dolina Jezierzycy”: Obr. 1: 275 b	
Ropucha szara <i>Bufo bufo</i>	PL - ochrona częściowa	Obr. 1: 49 m; 262 b; 275 b Obr. 2: 53 l; 122 c	Preferuje wilgotne drzewostany w średnim wieku i starsze. Niezbędna obecność niewielkich akwenów o wodzie stojącej, najchętniej niezarybionych.
Ropucha zielona <i>Bufo viridis</i>	PL - ochrona ścisła DS – zał. IV	Obr. 1: 275 b	Gatunek ten preferuje krajobraz rolniczy, szczególnie suche i średnio wilgotne łąki, pola uprawne, sady i tereny kamieniste, szczególnie chętnie zasiedla takie środowiska, gdy sąsiadują z zabudowaniami wiejskimi lub miejskimi.
Rzekotka drzewna <i>Hyla arborea</i>	PL - ochrona ścisła DS – zał. IV	Obr. 1: 7 j; 18 h; 49 m; 85 f; 109 i; 134 l; 158 h; 188 g; 240 h; 262 b; 275 b Obr. 2: 63 f	Preferuje skraje wilgotnych i podmokłych zadrzewień i zakrzewień nad wodami; również w obrębie osiedli ludzkich.
Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> kod: 1166	PL - ochrona ścisła PCzL – NT PCzK – NT DS – zał. II i IV	OZW Łęgi Odrzańskie zlokalizowano 7 stanowisk rozrodczych, wszystkie poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa. OZW Dębniańskie Mokradła: Obr. 1: 102 j; 106 c OZW Dolina Łachy - występuje na 2 stanowiskach poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa.	Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002, OZW Dolina Łachy PLH020003. Gatunek rzadki. Występuje lokalnie, głównie w bezrybnych akwenach wód stojących, często śródleśnych lub częściowo ocienionych drzewami.
Traszka zwyczajna <i>Triturus vulgaris</i>	PL - ochrona częściowa	Obr. 2: 100 d	Rozmnaża się w różnego rodzaju zbiornikach wodnych, po okresie rozrodu żyje na łądzie w cienistych lasach.
Żaba jeziorkowa <i>Pelophylax lessonae</i>	PL - ochrona częściowa DS – zał. IV	Obr. 1: 7 j; 18 h; 85 f; 109 i; 134 l; 188 g; 240 h; 262 b	Jest płazem typowym dla małych zbiorników wodnych. Rozród odbywa się także w rowach melioracyjnych, kałużach, okresowych rozlewiskach na łąkach, w przybrzeżnej strefie większych zbiorników wodnych.
Żaba moczarowa <i>Rana arvalis</i>	PL - ochrona ścisła DS – zał. IV	Obr. 1: 7 j; 18 h; 49 m; 85 f; 109 i; 134 l; 188 g; 240 h; 262 b; 275 b Obr. 2: 11 i	Preferuje tereny podmokłe i akweny wód stojących i wolno płynących, również na obrzeżach lasów i borów mieszanych.
Żaba śmieszka <i>Pelophylax ridibundus</i>	PL - ochrona częściowa DS – zał. V	Obr. 1: 49 m	Preferuje wody stojące i wolno płynące, także na terenach zalesionych.
Żaba trawna <i>Rana temporaria</i>	PL - ochrona częściowa DS – zał. V	Obr. 1: 49 m; 262 b; 275 b Obr. 2: 53 l	Preferuje tereny podmokłe i akweny wód stojących i wolno płynących, również wilgotne i podmokłe lasy oraz bory mieszane.
Żaba wodna <i>Pelophylax esculentus</i>	PL - ochrona częściowa DS – zał. V	Obr. 1: 49 m; 85 f; 262 b; 275 b	Preferuje obficie zarośnięte roślinnością, płytkie zbiorniki wodne.

Gatunek	Status ochrony kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
Jaszczurka zwinka <i>Lacerta agilis</i>	PL - ochrona częściowa DS – zał. IV	Brak informacji o występowaniu.	Preferuje różnego typu tereny otwarte, łąki, nieużytki, ugory, skraje pól uprawnych, tereny dobrze nasłonecznione, a w lasach obrzeża dróg leśnych.
Jaszczurka żyworodna <i>Lacerta vivipara</i>	PL - ochrona częściowa	Brak informacji o występowaniu.	Występuje w kompleksach leśnych. Gatunek rzadszy, preferuje siedliska bardziej wilgotne.
Padalec zwyczajny <i>Anguis fragilis</i>	PL - ochrona częściowa	Brak informacji o występowaniu.	Preferuje wilgotne lasy liściaste i mieszane, rzadziej wilgotne bory mieszane. Często występuje na obrzeżach drzewostanów, przy polanach i drogach. Chętnie kryje się pod kłodami leżących drzew.
Zaskroniec zwyczajny <i>Natrix natrix</i>	PL - ochrona częściowa	Brak informacji o występowaniu.	Spotykany głównie nad brzegami wód. Ściśle związany z obecnością płazów (pokarm).
Żmija zygzakowata <i>Vipera berus</i>	PL - ochrona częściowa	Obr. 1: 56 k; 268 f	Występuje głównie w wilgotnych drzewostanach, nad śródleśnymi ciekami i zbiornikami wodnymi.
Owady			
Napierśnik torfowiskowy <i>Stethophyma grossum</i>	PCzL – VU	Gatunek odnotowany w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierycy”: Obr. 1: 57 h-i; 69 b-f; 70 a	Bagna, torfowiska, wilgotne łąki, tereny zalewowe.
Biegacz pomarszczony <i>Carabus intricatus</i>	PL – ochrona częściowa PCzL – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Gatunek nieczęsty, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa prawdopodobny. Żyje w starych lasach liściastych i mieszanych. Rzadki. Obecnie prowadzona gospodarka w lasach nie stanowi realnego zagrożenia dla gatunku.
Biegacz problematyczny <i>Carabus problematicus</i>	PL – ochrona częściowa	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Gatunek kserofilny, żyjący na otwartych lub słabo porośniętych terenach, również w jasnych lasach sosnowych. Obecnie prowadzona gospodarka w lasach nie stanowi realnego zagrożenia dla gatunku.
Biegacz skórzasty (B. piaskowy) <i>Carabus coriaceus</i>	PL – ochrona częściowa	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Występuje głównie na terenach piaszczystych. Preferuje drzewostany suche i świetliste, zazwyczaj liczniejszy w lasach niż w borach. W Polsce najczęstszy w południowej części, zwłaszcza w górach i na pogórzu. Obecnie prowadzona gospodarka w lasach nie stanowi realnego zagrożenia dla gatunku.
Biegacz wypukły (B. zwężony) <i>Carabus convexus</i>	PL – ochrona częściowa	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Preferuje ciepłe, podmokłe gleby. Spotykany zarówno na terenach słabo porośniętych trawami i krzewami, jak i w siedliskach leśnych, nierzadko w sąsiedztwie gniazd mrówek.
Ciołek matowy <i>Dorcus parallelipipedus</i>	PCzL – VU	Gatunek odnotowany w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierycy”: Obr. 1: 40 j; 102 b	Zasiedla tereny nizinne. Jest saproksylobiontem związanym z martwymi lub zamierającymi drzewami liściastymi. Preferuje silnie spróchniałe kłody oraz pniaki bukowe i dębowe.
Dąbrowiec samotnik <i>Akimerus schaefferi</i>	PL – ochrona częściowa PCzL – CR	Gatunek odnotowany w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierycy”: Obr. 1: 40 j	Chrząszcz zaliczany do reliktywów lasów pierwotnych z okresu przedlodowcowego. Występuje w jasnym lasach liściastych, zwłaszcza w świetlistych dąbrowach.

Gatunek	Status ochrony kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
Kaluźnica czarna <i>Hydrophilus aterrimus</i>	PCzL – VU	Gatunek odnotowany w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy”: Obr. 1: 49 n; 275 b	Gatunek spotykany przeważnie na terenach nizinnych w różnego typu wodach stojących i wolno płynących.
Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> kod: 1088	PL – ochrona ścisła PCzL – VU PCzK – VU DS – zał. II i IV	Gatunek notowany w granicach OZW Łęgi Odrzańskie: Obr. 1: 122 b-d, g-h, 324 d, 339 b, 351 c, 365 c. Gatunek odnotowany w granicach OZW Dębniańskie Mokradła na jednym stanowisku, poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa. Gatunek stwierdzony na licznych stanowiskach w granicach OZW Dolina Łachy: Obr. 2: 58 a; 61 a; 62 a, l; 63 a, d, k-m; 64 a-b; 66 a, h; 67 b	Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002, OZW Dolina Łachy PLH020003. Jest kambioksylofagiem, w Polsce żerującym i przechodzącym rozwój wyłącznie na żywych dębach: szypułkowym i (rzadko) bezszypułkowym. Występuje w łęgach wzdłuż Widawy z alejami starych dębów, nad Odrą w Lesie Rędzińskim oraz na terenach leśnych w okolicy Jodłowic, Wilczyna, Obornik Śląskich, Chodlewka, Suche i Krościny Wielkiej.
Kwietnica okazała (K. wielka) <i>Protetia aeruginosa</i>	PL – ochrona częściowa PCzL – VU	Gatunek odnotowany w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy”: Obr. 1: 40 j	Gatunek znany z terenów nizinnych i pagórkowatych. Występuje w starych drzewostanach. Larwy rozwijają się w murszejącym drewnie drzew liściastych, zwłaszcza dębu, przeważnie w dziuplach i grubych gałęziach położonych wysoko w partii wierzchołkowej. Postacie dorosłe ukazują się w końcu maja i przeżywają do sierpnia. Spotykane są zwykle na nasłonecznionych stanowiskach na kwitnących krzewach, wyciekającym soku, z drzew i dojrzałych owocach (grusz, czereśni, winogron).
Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> kod: 1084	PL – ochrona ścisła PCzL – VU PCzK – VU DS – zał. II i IV	Gatunek notowany w granicach OZW Łęgi Odrzańskie: Obr. 1: 34 k, 255 i, 324 b, 350 c,f, 351 c, 365 c. Gatunek stwierdzony na licznych stanowiskach w granicach OZW Dolina Łachy: Obr. 2: 58 a; 61a, 64 a.	Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dolina Łachy PLH020003. Jest to gatunek reliktowy lasów pierwotnych, preferuje świetliste drzewostany liściaste i mieszane. W środowisku zmienionym przez człowieka gatunek spotykany jest w parkach, zadrzewieniach cmentarnych oraz alejach. Rozwój pachnicy dębowej jest ściśle związany ze starymi dziuplastymi (koniecznie próchniejącymi) drzewami.
Słonik <i>Curculio elephas</i>	PCzL – VU	Gatunek odnotowany w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy”: Obr. 1: 40 j; 151 a; 154 d; 165 b	Żyje na dębie szypułkowym <i>Quercus robur</i> , dębie bezszypułkowym <i>Q. petraea</i> , i dębie omszonym <i>Q. pubescens</i> , a w ciepłych regionach także na innych gatunkach dębów oraz na kasztanie jadalnym <i>Castanea sativa</i> . Postacie dojrzałe odżywiają się liśćmi i młodymi żółędziami.
Tęcznik liszkarz <i>Calosoma sycophanta</i>	PL – ochrona częściowa	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Gatunek palearktyczny, zasiedla lasy iglaste, liściaste, najchętniej przebywa w koronach drzew.
Tęcznik mniejszy <i>Calosoma inquisitor</i>	PL – ochrona częściowa	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Gatunek palearktyczny, żyje głównie w jasnych lasach liściastych - młodych bucznach, dębinach oraz w sadach. Poluje również na drogach i przecinkach leśnych.
Barczatka kataks <i>Eriogaster catax</i>	PL – ochrona ścisła PCzL – EN	Gatunek notowany w granicach OZW Łęgi	Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002, OZW Dolina Łachy PLH020003,

Gatunek	Status ochrony kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
kod: 1074	PCzK – VU DS – zał. II i IV	Odrzańskie: Obr. 1: 33 g; 298 p; 347 a Obr. 2: 80 b Gatunek potwierdzony w granicach OZW Dębniańskie Mokradła: Obr. 1: 18 f; 24 i; 183 f; 184 a W OZW Dolina Łachy wykryto miejsca występowania tego gatunku, poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa. Gatunek stwierdzony w granicach OZW Zagórzyckie Łąki: Obr. 1: 313 h Ponadto zgodnie z danymi WZS z 2007 roku oraz planem ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy” gatunek odnotowano: Obr. 1: 7 b, j; 8B g, i, m; 21 bx; 100 d, g, i; 312A h-i Obr. 2: 69 n; 118 j-l, n; 128 a-b, d; 211 g; 211A c; 233 a; 234 g	OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079, OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053. Gatunek występuje w środowiskach kserotermicznych na zaawansowanych etapach sukcesji. Preferuje również tarniny i głogi rosnące na miedzach i w obrębie zadrzewień śródpolnych. Roślinami pokarmowymi są rozmaite krzewy liściaste, głównie tarnina i głóg.
Barczatka osiczanka <i>Phyllodesma tremulifolia</i>	PCzL – VU	Gatunek odnotowany w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy”: Obr. 1: 151 j	Sady, parki, skraje lasów liściastych i mieszanych. Gąsienice żerują na: topoli, dębie, brzozie, jesionie, drzewach owocowych.
Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> kod: 1060	PL – ochrona ścisła PCzL – LC PCzK – LR DS – zał. II i IV	Gatunek notowany w granicach OZW Łęgi Odrzańskie: Obr. 1: 50 b; 262 g Gatunek potwierdzony w granicach OZW Dębniańskie Mokradła, dane dotyczące występowania wymagają uszczegółowienia: Obr. 1: 18 b-c, f W granicach OZW Zagórzyckie Łąki stwierdzono jedno stanowisko tego motyla, poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa. Ponadto gatunek odnotowany poza obszarami Natura 2000: Obr. 1: 95 f	Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002, OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053. Gatunek higrofilny. Zasadza brzegi wód i bagien oraz podmokłe łąki, głównie w miejscach wilgotnych, często w pobliżu i wewnątrz starorzeczy i rowów. Częściowo jego siedlisko stanowią łąki nadrzeczne, zwłaszcza fragmenty podmokłe z prześwitami lub graniczące z kwiecistymi łąkami. Związany troficznie ze szczawiem <i>Rumex sp.</i>
Mieniak strużnik <i>Apatura ilia</i>	PCzL – LC	Gatunek odnotowany w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy”: Obr. 1: 103 j; 184 b	Preferuje lasy liściaste i mieszane, głównie łąki. Preferuje leśne gruntowe drogi i skraje lasów, czasami w parkach. Troficznie związany z topolami <i>Populus sp.</i> (gąsienica). Istotna jest obecność osiki <i>Populus tremula</i> . Imago żeruje na wilgotnej ziemi, padlinie i odchodach.

Gatunek	Status ochrony kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
Mieniak tęczowiec <i>Apatura iris</i>	PCzL – LC	Gatunek odnotowany w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy”: Obr. 1: 81 c; 184 b	Lasy liściaste i mieszane, głównie łągi. Preferuje leśne gruntowe drogi i skraje lasów. Istotna jest obecność w drzewostanach i ich sąsiedztwie wierzby iwy <i>Salix caprea</i> , wierzby uszatej <i>Salix aurita</i> i wierzby szarej <i>Salix cinerea</i> , rzadziej wierzby: kruchej, białej i purpurowej oraz osiki <i>Populus tremula</i> .
Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i> kod: 6179	PL – ochrona ścisła, wymaga ochrony czynnej PCzL – LC PCzK – LR DS – zał. II i IV	W granicach OZW Dębnińskie Mokradła i OZW Dolina Łachy wykryto miejsca występowania tego gatunku, poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa. Gatunek stwierdzony w granicach OZW Zagórzycie Łąki: Obr. 1: 313 o	Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dębnińskie Mokradła PLH020002, OZW Dolina Łachy PLH020003, OZW Zagórzycie Łąki PLH020053. Zasiedla torfowiska niskie i łąki trzęślicowe. Troficznie związany z krwiściągiem lekarskim <i>Sanguisorba officinalis</i> . Gąsienice muszą być „adoptowane” przez mrówki z rodzaju <i>Myrmica</i> – głównie <i>M. rubra</i> , czasem <i>M. scabrinodis</i> oraz <i>M. ruginosis</i> .
Modraszek telejus <i>Phengaris teleiuis</i> kod: 6177	PL – ochrona ścisła, wymaga ochrony czynnej PCzK – LR PCzL – LC DS – zał. II i IV	Gatunek notowany w granicach OZW Łęgi Odrzańskie: Obr. 1: 334 k; 348 g; 362 b W granicach OZW Dębnińskie Mokradła i OZW Dolina Łachy wykryto miejsca występowania tego gatunku, poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa. Gatunek stwierdzony w granicach OZW Zagórzycie Łąki: Obr. 1: 313 o	Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dębnińskie Mokradła PLH020002, OZW Dolina Łachy PLH020003, OZW Zagórzycie Łąki PLH020053. Zasiedla wilgotne łąki, obrzeża torfowisk niskich oraz inne siedliska otwarte, pod warunkiem występowania rośliny żywicielskiej wraz z przynajmniej jednym z gatunków mrówek gospodarzy. Troficznie związany z krwiściągiem lekarskim <i>Sanguisorba officinalis</i> . Gąsienice muszą być „adoptowane” przez mrówki z rodzaju <i>Myrmica</i> , np. <i>M. scabrinodis</i> , <i>M. rubra</i> i <i>M. gallieni</i> .
Naramiennica srebrnica <i>Spatalia argentina</i>	PCzL – VU	Gatunek odnotowany w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy”: Obr. 1: 88 d; 148 f; 154 d; 207 d	Zasiedla ciepłolubne zarośla i świetliste lasy dębowe. Wskaźnik dobrego stanu przyrodniczego drzewostanów z udziałem dębów (gatunek parasolowy).
Niedźwiedziówka dwórka <i>Hyphoraia aulica</i>	PCzL – NT PCzK – CR	Gatunek odnotowany w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy”: Obr. 1: 72 s	Siedliskiem są kserotermiczne murawy, ugory, wrzosowiska. Gąsienica żeruje na różnych roślinach zielnych, najczęściej babce <i>Plantago</i> spp., brodawniku <i>Leontodon</i> spp., przytulii <i>Galium</i> spp. i pokrzywie zwyczajnej <i>Urtica dioica</i> . Gatunek ten wymaga dodatkowej inwentaryzacji i w razie potwierdzenia jego występowania, należy podjąć działania w celu jego czynnej ochrony.
Ogończyk akacjowiec <i>Satyrium acaciae</i>	PCzL – NT	Gatunek odnotowany w granicach OZW Łęgi Odrzańskie: Obr. 1: 315 d	Suche murawy z tarniną, zarośla, skraje lasów. Gąsienice żerują na śliwie tarninie.
Paż królowej <i>Papilio machaon</i>	PCzL – LC	Gatunek odnotowany w granicach OZW Łęgi Odrzańskie oraz Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy”: Obr. 1: 315 d	Łąki, ugory, zbocza wałów przeciwpowodziowych, nasłonecznione stoki wzgórz i pagórów, polany śródleśne, sąsiedztwo dróg i linii kolej. Zalutuje do sadów i ogrodów. Troficznie związany z roślinami baldaszkowatymi <i>Apiaceae</i> .
Przeplatka	PL – ochrona ścisła	Gatunek notowany w	Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie

Gatunek	Status ochrony kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
maturna <i>Euphydryas maturna</i> kod: 6169	PCzL – NT PCzK – LR DS – zał. II i IV	granicach OZW Łęgi Odrzańskie: Obr. 1: 256 h; 315a, b, d; 324d, f; 335a-c, h, l, n, o, 346a, c, d, f, i, 359 b, c, d, f, g, 360 a-d, f-h. Gatunek potwierdzony w granicach OZW Dębniańskie Mokradła: Obr. 1: 16 a-c; 19 l-o; 81 d,g-h,j; 82 b,d, g; 83 h-i; 103 a-d,h-k; 104 a-b,j; 105 a; 109 k; 124 s; 149 g,k; 150 a,g-h; 158 z,bx; 183 b Gatunek stwierdzony w granicach OZW Zagórzycie Łąki, konieczne jest uzupełnienie informacji o liczebności populacji: Obr. 1: 313 a Ponadto gatunek odnotowany poza obszarami Natura 2000: Obr. 1: 310 c	PLH020018, OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002, OZW Zagórzycie Łąki PLH020053. Preferuje łągi i olsy, zwłaszcza obecność jesionu. Spotykany obrzeżach lub śródleśnych drogach lub zrębach. najważniejszym gatunkiem żywicielskim dla gąsienic jest jesion wyniosły, stąd warunkiem niezbędnym dla egzystencji tego gatunku jest jego udział i obecność w drzewostanie.
Rojnik morfeusz <i>Heteropterus morpheus</i>	PCzL – NT	Gatunek odnotowany w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy”: Obr. 1: 40 j; 104 g	Zasiedla skraje lasów, wilgotne łąki, bagna i polany leśne.
Sówka <i>Dicycla oo</i>	PCzL – EN	Gatunek odnotowany w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy”: Obr. 1: 207 d	Zasiedla dąbrowy i lasy mieszane z dużym udziałem dębu. Wskaźnik dobrego stanu przyrodniczego drzewostanów z udziałem dębów (gatunek parasolowy).
Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i> kod: 1037	PL - ochrona ścisła DS – zał. II i IV	Gatunek notowany w granicach OZW Łęgi Odrzańskie, stan wiedzy jest jednak niepełny i wymaga uzupełnienia: Obr. 1: 362 a; 364 d; 367 c	Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018. Biotopem są małe, średnie i duże cieki nizinne i podgórskie, preferując odcinki śródleśne, częściowo dobrze nasłonecznione oraz miejsca o różnorodnej strukturze przestrzennej koryta rzeki – obecność zróżnicowanej głębokości, leżących kamieni i głazów oraz powalonych drzew i urwistych brzegów. Zagrożenia – regulacja koryta rzeki, zanieczyszczenie wody, usuwanie drzew i krzewów z zasiedlanych przez trzeplę odcinków rzeki.
Żagnica południowa <i>Aeshna affinis</i>	PCzL – LC	Gatunek odnotowany w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy”: Obr. 1: 49 n	Zasiedla płytkie, szybko nagrzewające się wody stojące, czasami nawet wody o znacznych wahaniami poziomu.
Trzmiel gajowy <i>Bombus lucorum</i>	PL – ochrona częściowa	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Widne drzewostany, obrzeża bardziej zwartych kompleksów leśnych.
Trzmiel leśny <i>Bombus pratorum</i>	PL – ochrona częściowa	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Świetliste drzewostany, leśne polany, przesieki, otwarte pobocza dróg leśnych, ogrody. Wiosną (od V) troficznie ściśle związany z jasnotą i dąbrówką. Gniazduje zarówno w ziemi, jak i w dziuplach i skrzynkach lęgowych ptaków.

Gatunek	Status ochronny kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
Trzmiel rudy <i>Bombus pascuorum</i>	PL – ochrona częściowa	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Spotykany w widnych, rzadkich lasach jak i na terenach otwartych. Gniazduje na powierzchni ziemi, pod drzewami i krzewami, w drewnianych budynkach i spróchniałych pniach.

PCzL - Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce (Głowaciński 2002); PCzK - Polska Czerwona Księga Zwierząt (Głowaciński 2001), kategorie zagrożenia: CR - gatunki krytycznie zagrożone, EN - gatunki bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożone, VU - gatunki wysokiego ryzyka, narażone na wyginięcie, NT - gatunki niższego ryzyka, ale bliskie zagrożenia, LC - gatunki na razie niezagrożone, LR - gatunki niskiego ryzyka, DD - gatunki o statusie słabo rozpoznanym i zagrożeniu stwierdzonym, ale bliżej nieokreślonym; DS – Dyrektywa Siedliskowa, DP – Dyrektywa Ptasia.

Aktualnie, na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów zlokalizowanych jest **10 stref** ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków:

(A030) BOCIAN CZARNY *CICONIA NIGRA*

- Decyzja SR.V.6631/s/12/km/05 z dnia 5 lipca 2005 r.
- Decyzja SR.V.6631/s/13/km/05 z dnia 5 lipca 2005 r.
- Decyzja SR.V.6631/s/14/km/05 z dnia 5 lipca 2005 r.

(A073) KANIA CZARNA *MILVUS MIGRANS*

- Decyzja SR.V.6631/s/21/km/05 z dnia 5 lipca 2005 r.

(A074) KANIA RUDA *MILVUS MILVUS*

- Decyzja RDOŚ-02-WPN-6631/s/7/09/mk z dnia 8 lipca 2009 r.
- Decyzja RDOŚ-02-WPN-6631/s/8/09/mk z dnia 9 lipca 2009 r.
- Decyzja SR.V.6631/s/25/km/05 z dnia 5 lipca 2005 r.

(A073, A074) KANIA CZARNA *MILVUS MIGRANS* i KANIA RUDA *MILVUS MILVUS*

- Decyzja SR.V.6631/s/26/km/05 z dnia 5 lipca 2005 r.

(A075) BIELIK *HALIAEETUS ALBICILLA*

- Decyzja SR.V.6631/s/9/km/07 z dnia 16 listopada 2007 r.
- Decyzja WPN.6442.2.2012.MK z dnia 8 marca 2012 r.

V.1.4. ROŚLINY I GRZYBY

Z dostępnych źródeł informacji wynika, iż w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Wołów występuje 50 gatunków roślin chronionych i/lub zagrożonych w skali kraju i regionu. Spośród nich 18 objętych jest ochroną ścisłą, 24 - częściową, 7 z nich wpisanych jest do *Polskiej Czerwonej Księgi Roślin*, 21 znajduje się na *Czerwonej Liście Roślin i Grzybów Polski*, a 39 zagrożonych jest w skali Dolnego Śląska. W przypadku grzybów wielkoowocnikowych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Wołów, stwierdzono występowanie jedynie 4 cennych gatunków grzybów wielkoowocnikowych (1 objęty ochroną częściową) oraz 2 porostów (1 objęty ochroną częściową). Wszystkie posiadają status zagrożonych w skali kraju. Informacje na temat występowania rzadkich gatunków pochodzą z planów ochrony rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosa” oraz Parku Krajobrazowego

„Dolina Jezierzycy”, z przeprowadzonej taksacji lasów nadleśnictwa, z programów ochrony środowiska oraz inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczych gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz informacji i materiałów przekazanych przez nadleśnictwo.

Tabela 6. Wykaz chronionych i/lub zagrożonych gatunków roślin występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów

Gatunek	Status ochrony, kategoria zagrożenia w kraju i regionie	Lokalizacja
Bielistka siwa <i>Leucobryum glaucum</i>	Ochrona częściowa	Obr. 1: 62 a; 65 b
Buławnik czerwony <i>Cephalanthera rubra</i>	Ochrona ścisła, PCzK – EN, PCzL – E, DSI – EN	Obr. 1: 343 g
Buławnik mieczolistny <i>Cephalanthera longifolia</i>	Ochrona ścisła, PCzL – V, DSI – VU	Obr. 1: 324 f; 331 a
Buławnik wielkokwiatowy <i>Cephalanthera damasonium</i>	Ochrona ścisła, PCzL – V, DSI – VU	Obr. 1: 257 b Obr. 2: 318 a
Centuria pospolita <i>Centaurium erythraea</i>	Ochrona częściowa	Obr. 1: 104 g; 108 i
Cis pospolity <i>Taxus baccata</i>	Ochrona częściowa, PCzK – VU	Obr. 1: 248 a Obr. 2: 210 a; 284 d
Długosz królewski <i>Osmunda regalis</i>	Ochrona ścisła, nie dotyczy odstępstwo, o którym mowa w § 8 pkt 1, PCzL – V, DSI – EN	Obr. 1: 16A a; 66 a-o; 128 j; 148 h Obr. 2: 314 i-j
Dziewięsił bezłodygowy <i>Carlina acaulis</i>	Ochrona częściowa	Obr. 2: 184 b
Gnieźnik leśny <i>Neottia nidus-avis</i>	Ochrona częściowa, DSI – VU	Obr. 1: 33 b; 188 n Obr. 2: 244 c
Goryczka wąskolistna <i>Gentiana pneumonanthe</i>	Ochrona ścisła, PCzL – V, DSI – VU	Obr. 1: 189 g
Grzybień białe <i>Nymphaea alba</i>	Ochrona częściowa, DSI – LC	Obr. 1: 32 g Obr. 2: 236 k
Grzybień północne <i>Nymphaea candida</i>	Ochrona częściowa, PCzK - VU	Obr. 1: 42 f
Jaskier wielki <i>Ranunculus lingua</i>	Ochrona częściowa, PCzL – V, DSI – NT	Obr. 1: 69 g-h; 84 c
Kocanki piaskowe <i>Helichrysum arenarium</i>	Ochrona częściowa	Obr. 1: 9 a; 72 c Obr. 2: 132 m; 212 f
Kopytnik pospolity <i>Asarum europaeum</i>	Ochrona częściowa	Obr. 1: 16 b-c; 16A a; 17 a; 81 d-f,h; 82 b,d; 83 a; 103 b,g; 104 c; 129 j; 150 g; 158 bx; 240 ox; 253 d; 266 c; 266A a; 371 z Obr. 2: 5 c; 27 c; 70 l; 150 m; 185 b,i; 215 c; 218 a-b; 251 g; 313 a; 319 n,p
Kosaciec syberyjski <i>Iris sibirica</i>	Ochrona ścisła, PCzL – V, DSI – VU	Obr. 1: 2 l; 103 i; 104 g
Kotewka orzech wodny <i>Trapa natans</i>	Ochrona ścisła, nie dotyczy odstępstwo, o którym mowa w § 8 pkt 1; PCzK – CR, PCzL – E, DSI – EN	Obr. 1: 262 b; 275 b
Kruszczyk błotny <i>Epipactis palustris</i>	Ochrona ścisła	Obr. 1: 240 wx
Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>	Ochrona częściowa	Obr. 1: 43 b; 68 d; 99 c; 122 b; 337 a Obr. 2: 266 b
Kukułka Fuchsa <i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Ochrona ścisła, PCzL – V, DSI – LC	Obr. 1: 81 d-h,j; 82 b,f; 103 a-d
Kukułka plamista <i>Dactylorhiza maculata</i>	Ochrona częściowa, PCzL – V, DSI – VU	Obr. 1: 158 cx

Gatunek	Status ochronny, kategoria zagrożenia w kraju i regionie	Lokalizacja
Kukułka szerokolistna <i>Dactylorhiza majalis</i>	Ochrona częściowa, DSI – NT	Obr. 1: 2 i; 103 i; 104 g; 158 cx; 182 b-c,i; 183 a
Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>	Ochrona ścisła, DSI – LC	Obr. 1: 167 a
Listera jajowata <i>Listera ovata</i>	Ochrona częściowa	Obr. 1: 52 a; 82 d; 158 cx; 240 wx; 314 c; 343 b; 371 o Obr. 2: 27 c; 62 i; 71 f; 207 a; 212 m,w; 216A b; 242 a; 319 m
Mieczyk dachówkowaty <i>Gladiolus imbricatus</i>	Ochrona ścisła, DSI – VU	Obr. 1: 104 d
Miodownik melisowaty <i>Melittis melissophyllum</i>	Ochrona częściowa, DSI – NT	Obr. 1: 158 bx
Nasięźrzał pospolity <i>Ophioglossum vulgatum</i>	Ochrona ścisła, PCzL – V, DSI – VU	Obr. 1: 68 b; 82 d-f; 84 b-c; 104 g
Podęjrzon marunowy <i>Botrychium matricariifolium</i>	Ochrona ścisła, PCzK – CR, PCzL – E, DSI – CR	Obr. 1: 103 g
Podkolan biały <i>Platanthera bifolia</i>	Ochrona częściowa, DSI – LC	Obr. 1: 141 d; 153 g; 167 a,c; 178 a; 207 c; 240 wx; 312A d Obr. 2: 70 i; 72 a
Podrzeń zebrowiec <i>Blechnum spicant</i>	Ochrona częściowa, DSI – LC	Obr. 1: 224 h
Przytulia okrągłolistna <i>Galium rotundifolium</i>	DSI – LC	Obr. 2: 113 b
Rutewka wąskolistna <i>Thalictrum lucidum</i>	DSI – LC	Obr. 1: 104 g
Salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i>	Ochrona ścisła, PCzL – V, DSI – VU	Obr. 1: 41 x,z; 42 f; 49 n; 164 d; 262 b; 275 b
Selernica żyłkowana <i>Cnidium dubium</i>	PCzL – V, DSI – VU	Obr. 1: 69 b-f
Siedmiopalecznik błotny <i>Comarum palustre</i>	DSI – NT	Obr. 1: 83 d
Śniedek baldaszkowaty <i>Ornithogalum umbellatum</i>	DSI – LC	Obr. 2: 245 h
Śnieżycza wiosenna <i>Leucoium vernum</i>	Ochrona częściowa, PCzL – V, DSI – NT	Obr. 1: 19 k; 260 f Obr. 2: 82 b-c; 185 i; 206 f; 212 h; 224 c; 313 a; 319 l-n
Śnieżyczka przebiśnieg <i>Galanthus nivalis</i>	Ochrona częściowa, DSI – NT	Obr. 1: 35 j; 53 g; 58A c; 77 c; 257 b; 259 c; 262 g; 317 f; 349 a; 359 g; 360 b; 361 d; 368 a
Wawrzynek wilczczyko <i>Daphne mezereum</i>	Ochrona częściowa	Obr. 1: 16A a; 19 b; 57 f; 68 b,d,j,l; 79 a; 81 c-h,j; 82 a-b,d; 83 a-d,g-i; 84 b,g-h; 103 j; 104 a-d,g; 105 a-b,d; 106 c Obr. 2: 27 a; 185 i; 212 m; 222 j; 313 a; 319 p
Wiciokrzew pomorski <i>Lonicera periclymenum</i>	Ochrona częściowa	Obr. 2: 207 r; 209 c; 216 f; 224 c
Widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i>	Ochrona częściowa, DSI – VU	Obr. 1: 125 f; 150 d Obr. 2: 6 f; 44 d; 113 b; 137 h; 141 l; 142 a; 150 a; 222 j; 265 h; 326 g
Widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i>	Ochrona częściowa, DSI – VU	Obr. 1: 150 b-c; 207 b Obr. 2: 6 f; 135 i; 142 a; 195 l
Wilczomleczeń błotny <i>Euphorbia palustris</i>	PCzL – V, DSI – NT	Obr. 1: 2 l; 69 g-h; 315 d

Prawo krajowe - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z dnia 16 października 2014 r. poz. 1409). PCzK - Kategorie zagrożenia wg *Polskiej Czerwonej Księgi Roślin* (Kaźmierczakowa i Zarzycki 2001): CR – gatunki krytycznie zagrożone, EN – gatunki zagrożone. PCzL - Kategoria zagrożenia wg *Czerwonej listy roślin naczyniowych Polski* (Zarzycki i Szelaż 2006): E - gatunki wymierające, krytycznie zagrożone, V - gatunki narażone na wymarcie. DSI - Kategorie zagrożenia wg *Zagrożonych gatunków flory naczyniowej Dolnego Śląska* (Kački 2003): CR - gatunki krytycznie zagrożone, EN - gatunki wymierające, VU - gatunki narażone na wymarcie, LC - gatunki najmniejszej troski, NT - gatunki bliskie zagrożenia.

Tabela 7. Wykaz chronionych i/lub zagrożonych gatunków grzybów stwierdzonych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów

Gatunek	Status ochrony, kategoria zagrożenia w kraju i regionie	Lokalizacja
Grzyby wielkoowocnikowe		
Dzwonkówka fioletowawa <i>Entoloma euchroum</i>	PCzL – R	Odnotowany w rezerwacie przyrody „Uroczysko Wrzosey”. Obr. 1: 103 j
Błyskoporek podkorowy (Wióknouszek ukośny) <i>Inonotus obliquus</i>	Ochrona częściowa, PCzL – R	Odnotowany w rezerwacie przyrody „Uroczysko Wrzosey”. Obr. 1: 81 d-f
Trzęsak listkowaty <i>Tremella foliacea</i>	PCzL – I	Odnotowany w rezerwacie przyrody „Uroczysko Wrzosey”. Obr. 1: 81 f, h
Ziarnóweczka cynobrowa <i>Cystodermella cinnabarina</i>	PCzL – R	Odnotowany w rezerwacie przyrody „Uroczysko Wrzosey”. Obr. 1: 81 a, c
Porosty		
Chrobotki – rodzaj <i>Cladonia</i> sp.	Część gatunków pod ochroną prawną / zagrożonych w skali kraju	Gatunek odnotowany w trakcie bieżącej taksacji: Obr. 1: 21 n; 48 g, i; 49 h, j; 61 a, d; 65 b-c, g, k; 75 h, j, l; 87 d; 88 a; 90 b; 111 a, c; 126 g, i; 133 b-c Obr. 2: 44 b; 45 b; 47 d-f; 48 g-h; 49 n; 230 d; 231 a, d
Płucnica islandzka <i>Cetraria islandica</i>	Ochrona częściowa, PCzL - VU	Gatunek odnotowany w trakcie bieżącej taksacji: Obr. 1: 21 n; 48 g, i; 49 h, j; 61 a, d; 65 b-c, g, k; 75 h, j, l; 87 d; 88 a; 90 b; 111 a, c; 126 g, i; 133 b-c Obr. 2: 44 b; 45 b; 47 d-f; 48 g-h; 49 n; 230 d; 231 a, d

Prawo krajowe - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z dnia 16 października 2014 r. poz. 1408). PCzL - Kategoria zagrożenia dla grzybów wielkoowocnikowych wg *Czerwonej Listy Roślin i Grzybów Polski* (Zarzycki i in. 2006): R - gatunek potencjalnie zagrożony z powodu ograniczonego zasięgu geograficznego i małych obszarów siedliskowych, I - gatunek o nieokreślonym zagrożeniu; kategoria zagrożenia dla porostów: VU - gatunki narażone.

V.1.5. WODY

Pod względem hydrograficznym lasy Nadleśnictwa Wołów należą do zlewni rzeki Odry. Wody północnej części nadleśnictwa zbiera rzeka Barycz, natomiast centralnej i południowej - rzeka Odra. Południowa i zachodnia granica nadleśnictwa opiera się o rzekę Odrę. Przez centralną część nadleśnictwa przepływa rzeka Jezierzycza i jej liczne dopływy: Juszka, Młynówka, Gołaźna, Rów Stawowy, Nieciecza. Poza Jezierzyczą do większych cieków zlewni Odry leżących w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa należą: Mojęcka Struga, Kanał Dębnicki, Młynna, Barłożna. Spośród większych cieków leżących w zasięgu zlewni Baryczy należy wymienić: Graniczną Wodę, Tynicę, Kijankę, Rudawkę, Kłotną, Kisieliną, Jastrząbkę, Smogorzowski Rów. Obszar nadleśnictwa położony jest w zasięgu występowania dwóch głównych zbiorników wód podziemnych (Kleczkowski 1990): Pradolina

Barycz - Głogów (GZWP nr 303) oraz Subzbiornik Prochowice-Środa Śląska (GZWP nr 319). Geologiczny wiek utworów obu zbiorników to utwory trzeciorzędu i czwartorzędu w pradolinach. Są to obszary wysokiej/najwyższej ochrony, udokumentowane.

W latach 2010-2012 monitoring stanu jakości wód powierzchniowych nadleśnictwa był prowadzony dla rzek: Odra od Wałów Śląskich do Kanału Wschodniego, Jezierzycy oraz Łacha. Potencjał ekologiczny tych rzek w ppk został oceniony jako dobry i powyżej dobrego, z wyjątkiem odcinka Jezierzycy od Rowu Stawowego do ujścia do Odry – tu potencjał został oceniony jako umiarkowany. Pod względem wymagań ekologicznych w obszarach chronionych jedynie stan Jezierzycy do Rowu Stawowego i Łachy został zakwalifikowany jako dobry, zaś dla odcinka Jezierzycy od Rowu Stawowego do ujścia do Odry oraz Odry od Wałów Śląskich do Kanału Wschodniego - jako umiarkowany. Dla dwóch ostatnich jcw ogólny stan został oceniony jako zły (za: *Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych na terenie województwa dolnośląskiego za rok 2012*). W ramach monitoringu diagnostycznego wód podziemnych województwa dolnośląskiego badanie jakości przeprowadzone zostało na obszarach jednolitych części wód podziemnych (JCWPd). W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Wołów nie zlokalizowano żadnych punktów pomiarowych wód podziemnych (źródło: *Ocena stanu czystości wód podziemnych województwa dolnośląskiego rok 2013*).

V.1.6. KLIMAT

Pogoda i klimat w zasięgu Nadleśnictwa Wołów kształtowane są głównie przez czynniki cyrkulacyjne. Na większej części obszaru nadleśnictwa nie obserwuje się znaczących odmienności klimatycznych. Specyficzne warunki obserwowane są tylko w obrębie i najbliższym otoczeniu Wzgórz Trzebnickich, gdzie wynoszące około 100 metrów zróżnicowanie wysokości nad poziomem morza pomiędzy partią szczytową masywu a otaczającymi go: Pradolina Wrocławską, Kotliną Żmigrodzką i Obniżeniem Ścinawskim wpływa na powstawanie pewnych różnic.

Średnia wieloletnia temperatura powietrza we Wrocławiu (1951-2005) wynosi 8,5°C. Jest ona nieznacznie niższa od przeciętnej notowanej w większości leśnictw (8,9-9,0°C). Tylko w leśnictwach Wińsko i Garwół (obręb Wińsko) z uwagi na wyższą średnią wysokość nad poziomem morza średnia roczna temperatura powietrza jest niższa i wynosi 8,8°C.

Suma roczna opadu w leśnej części całego Nadleśnictwa Wołów przeciętnie wynosi ok. 610 mm, należy jednak zwrócić uwagę, że ten parametr charakteryzuje się dużo większą zmiennością z roku na rok niż wielkość średniej temperatury powietrza. W centralnej części nadleśnictwa, na obszarze Wzgórz Trzebnickich wyraźnie zaznacza się wpływ formy terenu w przebiegu wielkości sum opadu atmosferycznego. Obserwuje się tutaj zwiększanie sum opadu atmosferycznego wraz z wysokością. Najwyższe roczne sumy opadu

atmosferycznego cechuje leśnictwa Garwól i Wińsko (obręb Wińsko) ok. 630 mm. Znacznie niższe sumy opadu notowane są w większości leśnictw obrębu Dębno – około 600 mm. Warunki klimatyczne Nadleśnictwa Wołów z uwagi na przeciętnie wysokie sumy opadu atmosferycznego oraz dość korzystne warunki termiczne można zaliczyć do korzystnych dla wzrostu i hodowli lasu.

V.1.7. POWIETRZE

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się cztery pasywne punkty pomiarowe monitoringu powietrza: w Wołowie, Krzydlinie Wielkiej, Warzęgowie i Wińsku. Prowadzą one pomiary stężenia SO₂ i NO₂ oraz benzenu (Wołów). W 2013 r. nie wystąpiły przekroczenia poziomów dopuszczalnych i alarmowego określonych dla dwutlenku siarki ani dwutlenku azotu. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa stężenia tych substancji utrzymywały się na poziomie około 30% normy. Pomiary benzenu w 2013 r. również nie wykazały przekroczeń dopuszczalnego poziomu średniorocznego. W stacji w Wołowie pomiary wskaźnikowe wykazały 50% normy dla tej substancji (źródło: *Ocena jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego w 2013 roku*).

W 2013 roku wyznaczono cztery strefy województwa dolnośląskiego do sporządzenia programów ochrony powietrza, dla których stwierdzono potrzebę opracowywania programów ochrony powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa położona jest strefa dolnośląska, gdzie przekroczenia norm dotyczą PM10, arsenu, benzo(a)pirenu, ozonu oraz aglomeracja wrocławska, gdzie przekroczenia dotyczą NO₂, ozonu, PM10, PM2.5, benzo(a)pirenu. Aktualnie obowiązują *Naprawcze programy ochrony powietrza dla stref na terenie województwa dolnośląskiego, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu*. Program taki w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa obowiązuje obecnie dla aglomeracji wrocławskiej (źródło: WIOŚ we Wrocławiu, 2013).

V.1.8. POWIERZCHNIA ZIEMI

Pod względem geologiczno-strukturalnym przeważająca część Nadleśnictwa Wołów położona jest na obszarze monokliny przedsudeckiej, jedynie południowe krańce nadleśnictwa leżą w sąsiedniej jednostce tj. bloku przedsudeckim. Monoklinę tworzą skały permsko-mezozoiczne, leżące na sfałdowanym podłożu paleozoicznym. Całą jednostkę przykrywa kompleks kenozoicznych osadów trzeciorzędowych i czwartorzędowych. Monoklina obejmuje rozległy obszar nachylony pod kątem kilku stopni ku północy i północnemu wschodowi. Blok przedsudecki obejmuje monoklinę od południa. Blok zbudowany jest ze skał metamorficznych i magmowych, częściowo przykrytych skałami osadowymi w wieku od permu do plejstocenu. Największa miąższość skał osadowych bloku

przedsudeckiego występuje na granicy z monokliną przedsudecką, zmniejszając się w kierunku południowym. Dominującym typem gleb w Nadleśnictwie Wołów są gleby rdzawe (RD) - 55,76% powierzchni. Najliczniej występującym podtypem są gleby rdzawe właściwe (RDw). Zajmują areał 6495,29 ha, co stanowi 31,36% powierzchni opracowania. Najliczniej występują na charakterystycznych dla siebie siedliskach: BMśw - 3894,05 ha oraz LMśw - 2549,82 ha. Sporadycznie skartowano ten podtyp gleby na siedliskach: Bśw - 32,35 ha oraz Lśw - 19,07 ha. Podtyp gleb rdzawych brunatnych (RDbr) zajmuje na terenie Nadleśnictwa Wołów areał 1805,53 ha, co stanowi 8,78% powierzchni nadleśnictwa. W warunkach nadleśnictwa zajmuje charakterystyczne dla siebie siedliska: LMśw - 1642,02 ha oraz Lśw - 163,51 ha. Gleby rdzawe bielcowe (RDb) zajmują powierzchnię 2609,95 ha - 9,67% powierzchni opracowania. Na glebach rdzawych bielcowych tworzą się najczęściej siedliska BMśw - 1687,28 ha oraz Bśw - 742,90 ha. Rzadziej z tym podtypem gleby związane są siedliska LMśw - 197,77 ha.

V.1.9. KRAJOBRAZ

Obszar nadleśnictwa odznacza się dużym zróżnicowaniem zarówno w budowie geologicznej, jak i rzeźbie terenu. Wzdłuż zachodniej granicy nadleśnictwa rozciąga się Obniżenie Ścinawskie, którego teren stanowi terasę zalewową rzeki Odry i jej największego odpływu z terenu nadleśnictwa - Jezierzycy. Obniżenie obejmuje płaski obszar wypełniony holoceniowymi osadami rzecznyymi. Obszar ten odznacza się liczną siecią cieków. W okolicy stawów rybnych we Wrzosach wykształciły się wydmy, z których największa osiąga wysokość 109 m n.p.m., wydmy z okolic Domaszkowa osiągają 100 m n.p.m., zaś okolic Buszkowic i Budkowa 88 m n.p.m. W północnej części nadleśnictwa Obniżenie Ścinawskie przechodzi we Wzgórze Trzebnickie, rozciągające się pasem z północnego zachodu na południowy wschód. Wzgórze Trzebnickie wykształciły się ze spiętrzonych moren końcowych zlodowacenia warciańskiego, zbudowanych z glin zwałowych. Południowe stoki wzgórz pokrywają pola sandrowe oraz lessy. Krajobraz wzgórz ma charakter wyraźnie pagórkowaty. Na obszarze nadleśnictwa wzgórza morenowe występują w okolicach Wińska, Węgrzyc oraz Baszyna i noszą lokalną nazwę Wzgórze Wińskie. Ich centralna część odznacza się rozległym wypłaszczeniem. Najwyższe wzniesienia to 200 m n.p.m. w okolicach Jakubikowic, 176 m n.p.m. na zachód od Baszyna. Od północnego-wschodu Wzgórze Trzebnickie otacza rozległa Kotlina Żmigrodzka. Kotlinę pokrywają głównie holoceniowe piaski, żwiry, mady rzeczne, torfy i namuły oraz plejstoceniowe piaski, żwiry i mułki rzeczne, tworzące wyższy taras rzeczny. Rzeźba terenu północno-wschodniego krańca nadleśnictwa jest wyraźnie równinna, a teren jest pocięty rowami i podmokły. Najwyższe wysokości to 86 m n.p.m. Od południa Wzgórze Trzebnickie przechodzi w Wysoczyznę Rościślawską, którą tworzy falista, denudacyjna równina morenowa pokryta głównie piaskami, żwirami i glinami. Rzeźba terenu

jest falisto-pagórkowata o pasowym układzie wzniesień. Teren wznosi się w kierunku zachodnim i wschodnim. Minimalna wysokość to 105 m n.p.m. na północ od Wołowa, najwyższe wysokości osiągnęte są w okolicy Lubięża - 148 m n.p.m. i w okolicy Stobna - 145 m n.p.m. Na obszarze kompleksu leśnego, na zachód od drogi Dębno - Krzydlina Mała występuje szereg pojedynczych wzgórz o wysokości ponad 120 m n.p.m. W obrębie wysoczyzny wydzielony został płaski i podmokły teren - Obniżenie Wołowskie, o minimalnej wysokości 138 m n.p.m. Na południe od Wysoczyzny Rościszawickiej rozciąga się Pradolina Wrocławska, pokryta plejstoceniowymi i holoceniowymi osadami rzeczno-jeziorowymi, głównie piaskami, żwirami i mulami. Pradolina obejmuje swym zasięgiem środkowy odcinek doliny Odry. Granica między Wysoczyzną Rościszawicką a Pradolina Odry miejscami jest ostra w postaci wyraźnej skarpy powstałej w wyniku erozji Odry. Są to tereny od Brzegu Dolnego do Prawikowa, później w okolicach Lubięża i Glinian. Tak wyraźna granica jest zacierana poprzez budowę obwałowań przeciwpowodziowych. Naturalna wysokość terenu pradoliny przy jej wlocie, w okolicach Brzegu Dolnego to 108 m n.p.m., przy wylocie w Obniżenie Ścinawskie w okolicach Glinian i Domaszkowa - 98 m n.p.m., a przy przekraczaniu granic nadleśnictwa - 86 m n.p.m.

V.1.10. ZASOBY NATURALNE

Typy siedliskowe lasu

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów wyróżniono 11 typów siedliskowych lasu. Dominującą grupę pośród wyróżnionych siedlisk stanowią siedliska lasowe, które łącznie zajmują niemal 59% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Głównym siedliskiem z tej grupy jest siedlisko lasu mieszanego świeżego, które zajmuje ponad ¼ powierzchni leśnej nadleśnictwa (25,5%) oraz siedlisko lasu łęgowego (11%). Pozostałe siedliska z tej grupy zajmują mniej niż 10% powierzchni leśnej. Najmniejsze powierzchnie zajmują siedliska olsu, olsu jesionowego, lasu mieszanego bagiennego obejmując łącznie około 3% powierzchni. Drugą grupę siedlisk stanowią siedliska borowe obejmujące około 41% powierzchni nadleśnictwa. Największą powierzchnię z tej grupy zajmują bory mieszane świeże - prawie 32% powierzchni, pozostałe 9% powierzchni obejmują bory świeże i bory mieszane wilgotne. Udział procentowy poszczególnych typów siedliskowych lasu dla całego nadleśnictwa ilustruje zamieszczona poniżej tabela.

Tabela 8. Struktura powierzchniowa typów siedliskowych lasu wyróżnionych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwie Wołów

TSL	Obręb Dębno		Obręb Wińsko		Nadleśnictwo Wołów wg stanu na 1.01.2015	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
Bśw	934,27	9,5	124,68	1,4	1058,95	5,6
BMśw	2750,93	27,9	3255,00	36,1	6005,93	31,8
BMw	678,31	6,9	23,88	0,3	702,19	3,7
LMśw	1351,47	13,7	3469,97	38,5	4821,44	25,5
LMw	1192,03	12,1	446,54	4,9	1638,57	8,7
LMb	-	0,0	0,94	0,0	0,94	0,0
Lśw	195,26	2,0	681,09	7,5	876,35	4,6
Lw	297,39	3,0	774,13	8,6	1071,52	5,7
Lł	2025,75	20,5	108,83	1,2	2134,58	11,3
OI	377,95	3,8	109,25	1,2	487,20	2,6
OIJ	61,41	0,6	27,65	0,3	89,06	0,5
Razem	9864,77	100,0	9021,96	100,0	18886,73	100,0

Bogactwo gatunkowe drzewostanów dobrze charakteryzuje liczba gatunków wchodzących w ich skład. Drzewostany można podzielić na: jednogatunkowe, dwugatunkowe, trzygatunkowe, cztero- i więcej gatunkowe (pod uwagę wzięto jedynie warstwę drzew tworzących I, II, i III piętro drzewostanu). Lasy Nadleśnictwa Wołów charakteryzują się dużym zróżnicowaniem gatunkowym drzewostanów. Rozkład powierzchni w poszczególnych grupach jest równomierny. Największą powierzchnię zajmują drzewostany jednopiętrowe (30%), głównie w wieku od 41 do 80 lat. Drzewostany dwu- i trzygatunkowe obejmują łącznie 48% powierzchni leśnej. Drzewostany cztero- i więcej gatunkowe to około 22% powierzchni, głównie w najmłodszych klasach wieku (poniżej 40 lat).

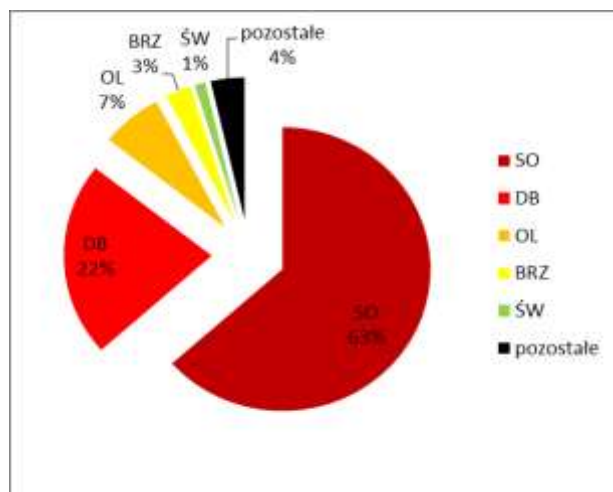
Tabela 9. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego w Nadleśnictwie Wołów

Obręb, nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb Dębno	jednogatunkowe	551,50	1643,19	632,84	2827,53	29,6
		118005	578578	235559	932142	34,4
	dwugatunkowe	756,65	943,05	759,15	2458,85	25,7
		116579	306598	290552	713729	26,3
	trzygatunkowe	707,59	688,19	876,27	2272,05	23,8
		107011	211749	341459	660219	24,4
	cztero- i więcej gatunkowe	1179,59	310,70	503,96	1994,25	20,9

Obręb, nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
		153012	86759	164214	403986	14,9
Obręb Wińsko	jednogatunkowe	458,17	1576,13	703,42	2737,72	30,5
		98341	572661	261713	932714	37,0
	dwugatunkowe	517,58	1030,25	684,55	2232,38	24,9
		90075	358603	243835	692513	27,5
	trzygatunkowe	647,02	690,13	600,41	1937,56	21,6
		88835	232710	199700	521246	20,7
	cztero- i więcej gatunkowe	1300,61	301,03	463,76	2065,40	23,0
		131063	96643	144633	372339	14,8
Nadleśnictwo Wołów	jednogatunkowe	1009,67	3219,32	1336,26	5565,25	30,0
		216346	1151238	497272	1864856	35,7
	dwugatunkowe	1274,23	1973,30	1443,70	4691,23	25,3
		206653	665201	534387	1406241	26,9
	trzygatunkowe	1354,61	1378,32	1476,68	4209,61	22,7
		195846	444459	541159	1181464	22,6
	cztero- i więcej gatunkowe	2480,20	611,73	967,72	4059,65	21,9
		284075	183403	308847	776325	14,8

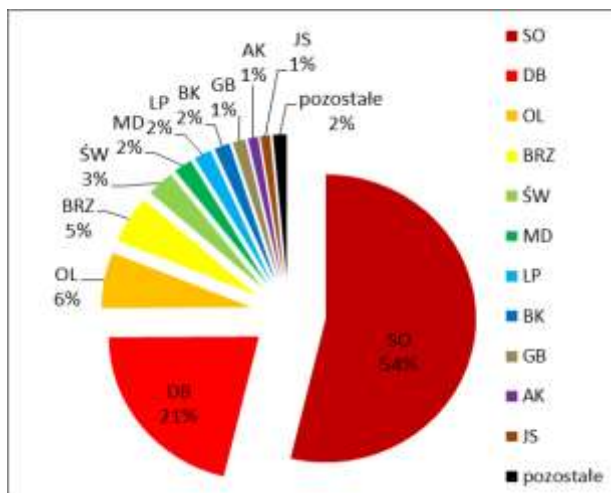
Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

W Nadleśnictwie Wołów gatunkiem panującym jest sosna, zajmująca ponad 63% powierzchni gruntów leśnych. Gatunkami panującymi w drzewostanach są również dąb (22%) oraz olsza czarna (7%), brzoza (3%) i świerk (1%). Pozostałe gatunki, które zajmują poniżej 1% udziału, to: jesion, robinia akacjowa, modrzew, lipa, buk, grab, topola, wiąz, osika, dąb czerwony, daglezia zielona, jodła, jawor, olsza szara i klon.



Rycina. 1. Struktura powierzchni gatunków panujących w Nadleśnictwie Wołów

Wśród gatunków rzeczywistych w drzewostanach Nadleśnictwa Wołów dominuje sosna (54%) oraz dąb (21%) oraz w mniejszym stopniu olsza czarna (6%) i brzoza (5%). Pozostałe gatunki występujące w drzewostanach nadleśnictwa to: świerk, modrzew, lipa, buk, grab, robinia akacjowa oraz jesion.



Rycina. 2. Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych Nadleśnictwie Wołów

Zgodność składu gatunkowego z siedliskiem

Analizując zgodność składu gatunkowego drzewostanów w odniesieniu do siedliska wyróżniamy drzewostany:

- o składzie zgodnym z warunkami siedliskowymi,
- o składzie częściowo zgodnym z siedliskiem,
- niezgodne.

Podczas prac taksacyjnych obecnej rewizji urządzenia lasu na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów dokonano oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem. Drzewostany zgodne z siedliskiem zajmują 52,8% powierzchni nadleśnictwa, są to głównie drzewostany sosnowe wykształcone na siedlisku boru świeżego, drzewostany dębowo-lipowe na siedlisku lasu łęgowego, drzewostany z sosnowo-dębowe na siedlisku lasu mieszanego świeżego oraz olszyny na siedlisku olsu. Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem obejmują 42,6% i występują praktycznie w każdym siedliskowym typie lasu. Drzewostany niezgodne z siedliskiem występują jedynie na 4,6% powierzchni nadleśnictwa i są to przede wszystkim drzewostany na siedlisku lasu mieszanego wilgotnego, lasu mieszanego bagiennego, lasu wilgotnego i lasu łęgowego.

Tabela 10. Zestawienie powierzchni wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem w Nadleśnictwie Wołów

Obręb, nadleśnictwo	Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
			zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
			ha	%	ha	%	ha	%
Obręb Dębno	BMŚW	BK SO	1545,02	56,4	1182,26	43,2	10,45	0,4
		LP DB	-	-	5,88	100,0	-	-
	BMW	ŚW SO	321,90	48,4	307,40	46,3	35,26	5,3
	BŚW	SO	922,94	99,0	6,55	0,7	2,49	0,3
	LŁ	DB	316,74	66,6	94,94	20,0	63,73	13,4
		JS WZ	1,14	1,0	79,33	72,7	28,71	26,3
		LP DB	1046,18	77,6	268,73	19,9	33,01	2,4
		OL JS	-	-	2,15	100,0	-	-
	LMŚW	DB	-	-	37,60	100,0	-	-
		DB SO	780,71	64,0	420,62	34,5	17,99	1,5
		LP DB	3,55	4,1	83,39	95,9	-	-
	LMW	DB	16,04	48,0	17,36	52,0	-	-
		LP DB	2,44	10,0	20,63	84,4	1,37	5,6
		OL JS	-	-	19,21	65,8	9,97	34,2
		SO DB	127,25	12,5	684,89	67,3	205,02	20,2
	LŚW	BK DB	15,95	14,0	82,39	72,2	15,79	13,8
		DB	-	-	1,52	100,0	-	-
		JS WZ	-	-	7,92	100,0	-	-
		LP DB	26,24	37,0	44,63	63,0	-	-
	LW	DB	68,91	35,8	81,28	42,2	42,30	22,0
		JS WZ	-	-	41,57	92,9	3,17	7,1
		LP DB	3,12	26,3	8,75	73,7	-	-
		OL JS	-	-	31,91	77,6	9,20	22,4
OL	LP DB	-	-	2,70	100,0	-	-	
	OL	219,78	96,2	6,75	3,0	2,03	0,9	
	OL JS	-	-	52,51	100,0	-	-	
OLJ	LP DB	-	-	2,70	100,0	-	-	
	OL JS	-	-	56,96	97,0	1,75	3,0	
Obręb Wińsko	BMŚW	BK SO	1669,20	51,4	1553,27	47,9	21,99	0,7
	BMW	ŚW SO	10,35	43,3	12,69	53,1	0,84	3,5
	BŚW	SO	116,24	93,2	8,44	6,8	-	-
	LŁ	DB	15,61	59,7	8,65	33,1	1,89	7,2
		JS WZ	-	-	48,30	76,4	14,92	23,6
		LP DB	3,46	38,4	5,56	61,6	-	-
	LMB	OL	-	-	-	-	0,94	100,0
	LMŚW	DB	-	-	5,51	100,0	-	-
DB SO		2079,49	60,2	1288,59	37,3	86,72	2,5	

Obręb, nadleśnictwo	Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
			zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
			ha	%	ha	%	ha	%
		LP DB	-		3,10	100,0	-	-
	LMW	LP DB	1,40	100,0	-		-	-
		SO DB	60,01	13,6	302,24	68,5	78,77	17,9
	LŚW	BK DB	93,23	14,8	495,69	78,9	39,55	6,3
		DB	8,38	28,9	20,61	71,1	-	-
		LP DB	-	-	19,87	100,0	-	-
	LW	DB	196,99	31,0	328,77	51,7	109,75	17,3
		JS WZ	-	-	12,84	100,0	-	-
		LP DB	43,66	57,0	30,46	39,8	2,46	3,2
		OL JS	7,75	18,5	28,04	67,0	6,05	14,5
	OL	OL	55,37	59,3	38,05	40,7	-	-
		OL JS	-	-	9,71	100,0	-	-
	OLJ	OL JS	0,70	2,5	25,61	92,6	1,34	4,8
Nadleśnictwo Wołów	BMŚW	BK SO	3214,22	53,7	2735,53	45,7	32,44	0,5
		LP DB	-	-	5,88	100,0	-	-
	BMW	ŚW SO	332,25	48,3	320,09	46,5	36,10	5,2
	BŚW	SO	1039,18	98,3	14,99	1,4	2,49	0,2
	LŁ	DB	332,35	66,3	103,59	20,7	65,62	13,1
		JS WZ	1,14	0,7	127,63	74,0	43,63	25,3
		LP DB	1049,64	77,4	274,29	20,2	33,01	2,4
		OL JS	-	-	2,15	100,0	-	-
	LMB	OL	-	-			0,94	100,0
	LMŚW	DB	-	-	43,11	100,0	-	-
		DB SO	2860,20	61,2	1709,21	36,6	104,71	2,2
		LP DB	3,55	3,9	86,49	96,1	-	-
	LMW	DB	16,04	48,0	17,36	52,0	-	-
		LP DB	3,84	14,9	20,63	79,8	1,37	5,3
		OL JS	-	-	19,21	65,8	9,97	34,2
		SO DB	187,26	12,8	987,13	67,7	283,79	19,5
	LŚW	BK DB	109,18	14,7	578,08	77,8	55,34	7,5
		DB	8,38	27,5	22,13	72,5	-	-
		JS WZ	-	-	7,92	100,0	-	-
		LP DB	26,24	28,9	64,50	71,1	-	-
	LW	DB	265,90	32,1	410,05	49,5	152,05	18,4
		JS WZ	-	-	54,41	94,5	3,17	5,5
		LP DB	46,78	52,9	39,21	44,3	2,46	2,8
OL JS		7,75	9,3	59,95	72,3	15,25	18,4	
OL	LP DB	-	-	2,70	100,0	-	-	
	OL	275,15	85,5	44,80	13,9	2,03	0,6	

Obręb, nadleśnictwo	Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
			zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
			ha	%	ha	%	ha	%
		OL JS	-	-	62,22	100,0	-	-
	OLJ	LP DB	-	-	2,70	100,0	-	-
		OL JS	0,70	0,8	82,57	95,6	3,09	3,6

Budowa pionowa

Budowa pionowa to jeden z podstawowych elementów określających charakter drzewostanów. Drzewostany można podzielić pod względem budowy pionowej na jednopiętrowe, dwupiętrowe, trzypiętrowe i wielopiętrowe oraz o budowie przerębowej w klasie odnowienia (KO) i klasie do odnowienia (KDO). Złożona budowa pionowa jest pochodną wielu czynników związanych zarówno z prowadzeniem gospodarki leśnej, jak również wynikającą z uwarunkowań siedliskowych i wysokościowych. Nerozerwalnie wiąże się ona ze zwarciem pionowym decydującym o stopniu wykorzystania światła. Im bardziej zróżnicowana jest budowa pionowa tym bardziej odporny jest drzewostan na ogólnie pojmowane czynniki szkodliwe.

Pomimo dużego zróżnicowania gatunkowego drzewostany Nadleśnictwa Wołów charakteryzują się uproszczoną strukturą pionową. Dominują tu drzewostany jednopiętrowe, zajmujące około 87,9% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Drugą grupę stanowią drzewostany w klasie odnowienia i do odnowienia zajmujące 6,4% powierzchni leśnej, kolejną grupę tworzą drzewostany dwupiętrowe - 5,7%. Nie występują tu drzewostany wielopiętrowe i drzewostany o budowie przerębowej.

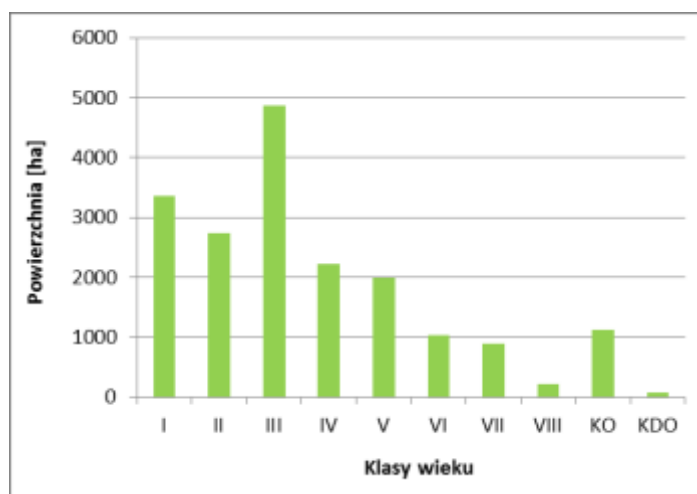
Tabela 11. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w Nadleśnictwie Wołów

Obręb, nadleśnictwo	Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb Dębno	jednopiętrowe	3191,66	3440,97	1695,84	8328,47	87,2
		494185	1140610	625233	2260027	83,4
	dwupiętrowe	0,00	83,95	660,43	744,38	7,8
		0	30739	290883	321621	11,9
	wielopiętrowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		0	0	0	0	0,0
	o budowie przerębowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		0	0	0	0	0,0
	w KO i KDO	3,67	60,21	415,95	479,83	5,0
		422	12336	115669	128426	4,7

Obręb, nadleśnictwo	Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb Wińsko	jednopiętrowe	2902,80	3537,62	1511,30	7951,72	88,6
		405464	1241412	550436	2197312	87,2
	dwupiętrowe	0,00	29,70	284,08	313,78	3,5
		0	12207	114666	126873	5,0
	wielopiętrowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		0	0	0	0	0,0
	o budowie przerębowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		0	0	0	0	0,0
	w KO i KDO	20,58	30,22	656,76	707,56	7,9
		2849	6998	184779	194626	7,7
Nadleśnictwo Wołów	jednopiętrowe	6094,46	6978,59	3207,14	16280,19	87,9
		899649	2382022	1175669	4457339	85,2
	dwupiętrowe	0,00	113,65	944,51	1058,16	5,7
		0	42946	405549	448495	8,6
	wielopiętrowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		0	0	0	0	0,0
	o budowie przerębowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		0	0	0	0	0,0
	w KO i KDO	24,25	90,43	1072,71	1187,39	6,4
		3271	19333	300448	323052	6,2

Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w Nadleśnictwie Wołów wynosi 60 lat. Dominują drzewostany w wieku od 41 do 60 lat.



Rycina. 3. Struktura klas wieku drzewostanów w Nadleśnictwie Wołów

V.1.11. ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Wołów występują liczne obiekty zabytkowe: kościoły, pałace, zespoły pałacowo-parkowe, budownictwo wiejskie oraz historyczne układy urbanistyczne wsi. W gminach istnieje kompleksowa dokumentacja inwentaryzacyjna obiektów zabytkowych, przedstawiających wartość kulturową. Część obiektów ujęta jest w rejestrze zabytków prowadzonym przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (NID) oraz rejestrze aktualizowanym przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu, a pozostałe objęte są ochroną w postaci stref ochrony konserwatorskiej. Bardzo licznie reprezentowane są również stanowiska archeologiczne, obejmujące w większości cmentarzyska i osady oraz nieliczne grodziska, głównie z okresu średniowiecza.

Tabela 12. Wykaz obiektów historycznych i kulturowych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów, na podstawie gminnych ewidencji zabytków

Lp.	Obręb, leśnictwo wydzielanie	Miejscowość	Opis obiektu	Data powst. obiektu	Nr rejestru
1	Wińsko Garwół 295 j	Miłcz	Park w zespole pałacowym. Park w stylu krajobrazowym z połowy XIX w.	XIX w.	A/2595/437/W z 13.04.1979
2	Wińsko Wińsko 175 o	Moczydlnica Dworska	Park w zespole dworskim. Nowoczesny park typu swobodnego powstały po 1870 r.	XIX w.	A/2960/439/W z 13.04.1979
3	Dębno Wrzoso 16B n, o	Stary Wołów	Park w zespole pałacowym z XVIII-XIX w. Park typu swobodnego.	XVIII-XIX w.	A/2597/445/W z 13.04.1979
4	Wińsko Garwół 298 d	Miłcz	Cmentarz leśny na południowy zachód od wsi	b.d.	-
5	Dębno Wrzoso 156 l	Rudno	Cmentarz poewangelicki na północny wschód od wsi	b.d.	-
6	Dębno Tarchalice 65 f	Tarchalice	Cmentarz poewangelicki na północny wschód od wsi	b.d.	-
7	Wińsko Krzelów 47 m	Kozowo	Cmentarz leśny na południowy zachód od wsi	b.d.	-
8	Wińsko Krzelów 234 o	Przyborów	Dawny cmentarz rodowy na wschód od wsi.	b.d.	-
9	Tarchalice 65 t	Tarchalice	Dymarki z I-IV w. Jeden z najważniejszych obiektów starożytnego hutnictwa z okresu kultury przeworskiej w Europie środkowej. Odkryto tu około 150 pieców hutniczych tzw. dymarek.	I-IV w.	-
10	Wrzoso 17 a	Kretowice	Grodzisko w Kretowicach. Założenie obronne z VII-X w. ulokowane w widłach rzek Juszki i Jezierzycy. Dobrze zachowane obwałowania.	VII-X w.	-

Lp.	Obręb, leśnictwo wydzielenie	Miejscowość	Opis obiektu	Data powst. obiektu	Nr rejestru
11	Mojęcice 319 a	Zagórzycy	Bunkry w Zagórzycach. System umocnień na krawędzi wysoczyzny powstałych w okresie II wojny światowej. Bunkry w lesie służyły do osłony lotniska polowego pod Zagórzycami.	XX w.	-
12	Mojęcice 272 c	Mojęcice	Pomnik ofiar II wojny światowej wystawiony po 1945 r. w celu upamiętnienia ofiar hitleryzmu pomordowanych w pobliskim lesie.	XX w.	-
13	Wińsko 208 g	Jakubikowice	Pomnik żołnierzy niemieckich z garnizonu Wińsko.	b.d.	-
14	Dębno Orzeszków 72 p	Wodnica	Miejsce pamięci	b.d.	
15	Dębno Orzeszków 72 h	Wodnica	Kaplica	b.d.	
16	Dębno Rudno 248 f	Krzydlina Mała	Forty	b.d.	
17	Dębno Prawików 257 f	Gliniany	Stanowisko archeologiczne	b.d.	
18	Dębno Mojęcice 290 p	Naborów	Krzyż	b.d.	
19	Wińsko Wińsko 173 d	Moczydnica Dworska	Miejsce pamięci	b.d.	
20	Wińsko Wińsko 199 a	Słup	Stanowisko archeologiczne	b.d.	
21	Wińsko Wińsko 211A b	Boraszyce Małe	Stanowisko archeologiczne	b.d.	
22	Wińsko Krzelów 212 b	Słup	Stanowisko archeologiczne	b.d.	
23	Wińsko Krzelów 228A b	Koźlice	Stanowisko archeologiczne	b.d.	
24	Wińsko Smogorzów 331 p	Golina	Miejsce pamięci	b.d.	

V.1.12. WYKAZ FORM OCHRONY PRZYRODY WYSTĘPUJĄCYCH NA OBSZARACH OBJĘTYCH POSTANOWIENIAMI PROJEKTU PUL

V.1.12.1. REZERWATY PRZYRODY

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów znajdują się dwa rezerwaty przyrody: „Odrzysko” i „Uroczysko Wrzosey”.

Rezerwat przyrody „Odrzysko” - powołany Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 18 lutego 1987 r. w sprawie uznania za rezerwat

przyrody (MP Nr 7 poz. 54). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 8 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 stycznia 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Odrzysko” (Dz. Urz. Woj. Dolno. nr 28 poz. 352). Rezerwat nie posiada planu ochrony. Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Na terenie rezerwatu obowiązują zakazy wymienione w art. 15 ustawy o ochronie przyrody (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 627 z późn. zm.). Rezerwat położony jest w całości na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów i obejmuje oddziały 262 b i 263 d leśnictwa Prawików, w obrębie leśnym Dębno.

Rezerwat przyrody „Uroczysko Wrzosey” - powołany Rozporządzeniem Nr 2 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 8 marca 2000 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. Urz. Woj. Dolno. nr 10 poz. 149). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 1 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 15 lipca 2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosey” (Dz. Urz. Woj. Dolno. nr 134 poz. 2061), zmienione Zarządzeniem Nr 15 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 10 lutego 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. 38 poz. 471). Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 16 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 13 listopada 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 14 listopada 2012 r. poz. 3923), zmienionym Zarządzeniem Nr 13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 maja 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 29 maja 2013 r. poz. 3388). Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Rezerwat obejmuje obszar lasów, łąk i wód o łącznej powierzchni **575,11 ha**, położony na terenie gminy Wołów, w województwie dolnośląskim. Wokół rezerwatu przyrody utworzono otulinę o powierzchni **397,35 ha**. Numery działek ewidencyjnych oraz adresów leśnych wchodzących w skład rezerwatu i otuliny określa załącznik nr 1, zaś przebieg granicy rezerwatu i otuliny rezerwatu określa mapa stanowiąca załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 1 z dnia 15 lipca 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. nr 134 poz. 2061). Rezerwat położony jest częściowo na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów i obejmuje oddziały 57 h-k; 66 a-o; 68 a-l; 69 a-i; 70 a-k; 71 a-c; 81 a-j; 82 a-g; 83 a-j; 84 a-k; 85 a-g; 86 a-h; 103 a-m; 104 a-j; 105 a-h; 106 a-h; 107 a-g; 108 a-m; 109 a-k; 124 g,k,m,s; 149 c-i,k-l; 150 a-b,g-h w leśnictwach Orzeszków i Wrzosey, obręb leśny Dębno o łącznej powierzchni **569,7 ha**. Otulina rezerwatu znajduje się częściowo na gruntach w zarządzie nadleśnictwa i obejmuje oddziały 67 a-j; 80 a-j; 102 a-o; 124 a-c,f,h-j,l; 125 a-f; 126 b-d, 127 a, b, d, f-h; 128 a-l; 129 a-j; 130 a-l; 147 a-f; 148 a-h; 149 a-b,j; 150 c-f,i-j w leśnictwie Wrzosey, obręb leśny Dębno o łącznej powierzchni **293,69 ha**.

V.1.12.2. OBSZARY NATURA 2000

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Wołów zlokalizowanych jest 6 obszarów Natura 2000: 5 obszarów o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW) - Łęgi Odrzańskie PLH020018, Dębniańskie Mokradła PLH020002, Dolina Łachy PLH020003, Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 i Zagórzyckie Łąki PLH020053 oraz 1 obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) - Łęgi Odrzańskie PLB020008. Powierzchnię gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów znajdującą się w zasięgu obszarów Natura 2000 obliczano jako sumę powierzchni wydzieleń leśnych zaliczanych do obszaru. Zaliczono do niego wszystkie wydzielenia leśne, które bez względu na powierzchnię wchodziły w granice obszaru na odległość minimalnie 5 m.

OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF: 20223,04 ha

Suma powierzchni wydzieleń leśnych literowanych zaliczonych do obszaru Natura 2000 zgodnie z przyjętą metodyką: 3009,89 ha, w tym 2748,28 ha powierzchni leśnej

Uwaga! Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 30 września 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 1 października 2014 r. poz. 4042). Zestawienia przedmiotów ochrony obszaru sporządzono na podstawie Standardowego Formularza Danych z kwietnia 2014 r. (źródło: serwis <http://natura2000.gdos.gov.pl/>, data dostępu: 17.07.2014) oraz dokumentacji planu zadań ochronnych.

Charakterystyka obszaru

Obszar OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 stanowi fragment doliny Odry o długości 101 km, od Brzegu Dolnego do Głogowa (od km 290 do km 385 szlaku żeglugowego rzeki Odry), w granicach dawnej terasy zalewowej rzeki, wraz z ujściowym odcinkiem doliny Baryczy. Położony jest w centralnej i północnej części województwa dolnośląskiego (powiat głogowski: gmina Głogów, gmina Pęcław; powiat górowski: gmina Jemielno, gmina Niechlów; powiat legnicki: gmina Prochowice; powiat lubiński: gmina Rudna, gmina Ścinawa; powiat średzki: gmina Malczyce, gmina Miękinia, gmina Środa Śląska; powiat wołowski: gmina Brzeg Dolny, gmina Wołów, gmina Wińsko) oraz w niewielkiej, południowo-zachodniej części na terenie województwa lubuskiego (powiat wschowski, gmina Szlichtyngowa). Obszar obejmuje siedliska nadrzeczne zachowane w międzywalu oraz najlepiej wykształcone lasy, łąki i torfowiska niskie poza jego obrębem. Duża część terenu jest regularnie zalewana.

Obszar porośnięty jest lasami, głównie łągami jesionowymi i wiązowymi, rozwijającymi się na glebach aluwialnych. Przeważają dobrze zachowane płyty siedlisk, częste są starodrzewia ponad 100-letnie z licznymi drzewami pomnikowymi. Liczne, pozostałe po dawnym korycie Odry starorzecza są w różnych fazach zarastania. Można tu obserwować kolejne stadia sukcesyjne zbiorowisk związanych z dynamicznym układem doliny rzecznej, w tym także zbiorowisk szuwarowych, związanych ze starorzeczami. W dolinie znajdują się też duże kompleksy wilgotnych łąk. Obszar spełnia rolę bardzo ważnego korytarza ekologicznego (m.in. w ramach krajowej sieci ekologicznej ECONET-Polska (Liro 1998): południowa część obszaru stanowi międzynarodowy obszar węzłowy 17M - Dolina Środkowej Odry, a północna - międzynarodowy korytarz ekologiczny 18m - Głogowski Odry).

Tabela 13. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w całości w zasięgu granic OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Dębno	32 b-i; 33 a-h; 34 a-r; 35 a-k; 36 a-n; 40 g,i,j; 41 b-d,g-i,m-ax; 42 a-p; 43 a-b; 49 g,m-n,p-s; 50 a-r; 51 a-l; 52 a-o; 53 a-h; 77 a-g; 95 o; 96 a-j; 97 a-c; 98 a-h; 99 a-l; 117 c,g-i; 118 a-k; 119 a-i; 120 a-j; 121 a-d; 122 a-h; 141 b-d,g-l; 142 a-c; 143 a-m; 144 a-m; 145 a-k; 146 a-i; 176 d; 177 b-c,g,j,l-w,y; 178 a-n; 179 a-j; 180 a-i; 181 a-c; 194 a-i,k-l; 195 a-m; 212 g; 227 a-g; 249 a-r; 250 a-h; 251 a-r; 252 a-m; 253 a-g; 254 a-o; 255 a-m; 256 a-i; 257 a-d; 258 a-c; 259 a-k; 260 a-f; 261 a-i; 262 a-k; 263 a-g; 264 a-h; 297 b-g,i-j; 298 a,c-h,j-t; 314 b-d; 315 a-d; 316 a-f; 317 b-h; 320 a-r; 321 a-d; 322 a-j; 323 a-s; 324 a-k; 325 a-g; 326 a-d; 327 a-l; 328 a-j; 329 a-d; 330 a-f; 331 a-d; 332 a-g; 333 g-i; 334 a-n; 335 a-r; 336 a-d; 337 a-f; 338 a-l; 339 a-n; 340 a-f; 341 a-h; 342 a-d; 343 a-g; 344 a-i; 345 a-d; 346 a-i; 347 a-h; 348 a-k; 349 a-f; 350 a-j; 351 a-g; 352 g-k,n; 353 a-c; 354 a-f; 355 a-j; 356 a-h; 357 a-i; 358 a-g; 359 a-g; 360 a-h; 361 a-i; 362 a-f; 363 a-l; 364 a-k; 365 a-j; 366 a-d; 367 a-f; 368 a-c; 369 a-i; 370 a-h; 371 n-s,ax	2416,70	208,42	2625,12
Wińsko	77 a-c; 78 a-j; 79 a-b; 80 a-k; 236 a-m; 237 a-j; 238 b-d,g	99,19	37,90	137,09
Ogółem		2515,89	246,32	2762,21

*powierzchnia wydziełów literowanych

Tabela 14. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w części w zasięgu granic OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Dębno	32 a; 40 a,c-f,h; 41 a,f,j-l; 49 d-f,l,o; 50 s; 63 a-b; 64 a; 65 s; 96 k; 117 b; 140 b-d; 141 f,m; 176 b; 177 a,d-f,k; 194 j; 212 a,d-f; 226 a,i; 257 g; 265 g; 297 a; 298 b,i; 314 a; 317 a,i; 352 b-f; 371 m,z	225,24	6,29	231,53
Wińsko	238 a,f	7,15	-	7,15
Ogółem		232,39	6,29	238,68

*powierzchnia wydziełów literowanych

Tabela 15. Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych dla OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018)

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg pzo	Pow ha
				Adres leśny (% powierzchni wydzielenia zajmowany przez siedlisko)	
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	202,23	B	Siedlisko występuje w obszarze w postaci licznych starorzeczy położonych w strefie zawała i międzywala na całej długości doliny Odry w obszarze, większość stanowisk przypada jednak na odcinek Ścinawa-Głogów.	26,11
				Obr. 1: 36n (100%); 41ax (93%); 41t (77%); 41x (100%); 41z (100%); 42f (100%); 42k (100%); 49n (99%); 49r (100%); 98d (100%); 119b (100%); 262b (100%); 324a (100%); 339a (100%); 358d (100%); 359d (100%) Obr. 2: 80f (100%); 236m (100%); 237c (37%)	
3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników <i>Ranunculon fluitantis</i>	2,02	C	Siedlisko nie odnalezione w trakcie badań terenowych, prawdopodobnie podane omyłkowo; proponowane do usunięcia z przedmiotów ochrony.	-
3270	Zalewane muliste brzegi rzek	10,11	C	Występowanie siedliska stwierdzono przy korycie Odry na odcinkach z ostrogami, a także na brzegach łąk i starorzeczy mających połączenie z korytem rzeki oraz na pojedynczym stanowisku na Średzkiej Wodzie w pobliżu jej ujścia do Odry.	-
				Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	
6210	Murawy kserotermiczne <i>Festuco-Brometea</i>	2,02	C	W obszarze brak siedlisk typowych dla występowania muraw kserotermicznych, odnalezione jednak kilka płatów, które, choć z fitosocjologicznego punktu widzenia mają charakter kadłubowy, spełniają podstawowe kryteria siedliska. Jeden z nich to fragment terenów łąkowych koło Przedmościa, zaś pozostałe dwa stanowiska znajdują się na południowo-wschodnich zboczach wałów przeciwpowodziowych Odry w rejonie Przyborowa i Orska.	0,34
				Obr. 2: 80a (8%); 80b (6%)	
6410	Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	202,23	B	Siedlisko to odnalezione na śródleśnych łąkach w rejonie Miękini i Malczyc oraz na łąkach koło Glinian, w poprzednich latach notowano także niewielkie płaty w rejonie Pogalewa i Szaszorowic.	-
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	
6430	Ziółorośla górskie <i>Adenostylon alliariae</i> i ziółorośla nadrzeczne <i>Convolvuletalia sepium</i>	101,12	B	Siedlisko to występuje pospolicie na całej długości doliny Odry w obszarze przy korycie Odry i jej dopływów oraz w układach kompleksowych ze zbiorowiskami łągowymi.	-
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	
6440	Łąki selernicowe <i>Cnidion dubii</i>	242,68	B	Łąki selernicowe obserwowano w obszarze najczęściej w strefie międzywala, rzadziej na zawału. Najlepiej wykształcone płaty odnotowano na zawału Odry, na terasie zalewowej rzeki Średzka Woda.	7,68

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg pzo	Pow ha
				Adres leśny (% powierzchni wydzielenia zajmowany przez siedlisko)	
				Obr. 1: 255l (100%); 255m (100%); 348g (100%); 362b (100%)	
6510	Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże <i>Arrhenatherion</i>	1820,07	C	Siedlisko występuje w obszarze głównie w strefie międzywala, największe powierzchnie zaobserwowano w rejonie Miękinia i Przedmościa, Rogowa Legnickiego i Domaszkowa. Obr. 1: 212g (100%)	0,45
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>	1415,61	C	Grądy występują powszechnie w całym obszarze głównie w strefie zawala Odry, największe powierzchnie zajmują jednak na odcinku Miękinia-Ścinawa. Obr. 1: 32a (100%); 32d (100%); 33g (100%); 33h (100%); 34b (98%); 34c (95%); 34d (84%); 34h (100%); 34k (100%); 34n (100%); 34p (100%); 35f (100%); 35h (100%); 36a (100%); 36c (100%); 36h (100%); 41p (100%); 42g (100%); 42i (100%); 42l (100%); 42m (100%); 42o (100%); 42p (100%); 43a (100%); 43b (100%); 50b (99%); 50h (100%); 51a (100%); 51b (100%); 51c (100%); 51j (100%); 51l (100%); 52a (100%); 52f (100%); 52h (100%); 52i (100%); 52j (100%); 52k (100%); 52l (100%); 52m (100%); 52n (100%); 53a (100%); 53c (100%); 53d (100%); 77c (100%); 77g (100%); 96a (95%); 96b (13%); 96g (100%); 96h (100%); 97a (100%); 97b (100%); 98c (100%); 98f (100%); 98h (100%); 99a (100%); 99b (100%); 99h (100%); 99i (100%); 99k (100%); 99l (98%); 117h (30%); 118a (95%); 118d (71%); 118g (100%); 119a (93%); 119c (99%); 119d (100%); 119i (100%); 120c (100%); 120j (100%); 121a (100%); 121b (98%); 121c (100%); 122a (100%); 122d (100%); 122f (24%); 141c (100%); 141d (100%); 141f (91%); 141g (100%); 141i (100%); 141j (100%); 141k (99%); 141l (100%); 142a (100%); 142b (100%); 142c (100%); 143a (100%); 143c (100%); 143f (100%); 143g (100%); 143h (100%); 143i (100%); 143j (100%); 143k (100%); 143m (100%); 144a (100%); 144b (100%); 144d (100%); 144f (100%); 144g (100%); 144i (100%); 144j (100%); 144l (100%); 144m (100%); 145h (100%); 145j (100%); 145k (88%); 146a (90%); 146c (100%); 146d (100%); 146h (100%); 177c (100%); 177o (100%); 178a (100%); 178b (100%); 178d (100%); 178g (100%); 178h (100%); 178k (100%); 178l (100%); 178n (100%); 179b (98%); 179g (100%); 179i (100%); 179j (100%); 180d (100%); 180f (100%); 194d (100%); 195c (90%); 195d (100%); 195g (100%); 195m (95%); 227a (3%); 227b (100%); 252b (100%); 256c (96%); 256d (100%); 256f (100%); 256i (100%); 257a (100%); 257b (100%); 257c (100%); 257d (100%); 258a (100%); 258c (99%); 259c (100%); 259d (99%); 259g (100%); 259h (100%); 259i (100%); 260a (98%); 260b (100%); 260c (99%); 261d (94%); 261g (100%); 261h (100%); 262a (100%); 262d (99%); 262g (94%); 262i (100%); 262j (100%); 264a (99%); 264d (100%); 265g (74%); 298b (98%); 298c (75%); 298f (99%); 298l (99%); 298t (95%); 314c (93%); 315b (95%); 316d (90%); 323h (98%); 323i (98%); 323k (99%); 324b (100%); 324d (100%); 324f (100%); 325g (100%); 327g (100%); 327h (100%); 327j (100%); 327l (100%); 328d (100%); 328f (100%); 328i (100%); 328j (100%); 329a (100%); 330a (100%); 330b (100%); 333g (100%); 333h (99%); 333i (100%); 334a (100%); 334b (100%); 334c (97%); 334f (100%); 334i (100%); 334j (100%); 334l (100%); 334m (100%); 335c (100%); 335h (100%); 335k (96%); 335l (100%); 335m (100%); 335n	1473,64

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg pzo	Pow ha
				Adres leśny (% powierzchni wydzielenia zajmowany przez siedlisko)	
				(100%); 335o (100%); 335p (100%); 336c (100%); 336d (100%); 337a (100%); 337b (100%); 337d (100%); 337f (100%); 338a (100%); 338b (100%); 338c (100%); 338h (100%); 338i (100%); 339b (100%); 339g (100%); 339i (100%); 339j (72%); 339l (100%); 339m (97%); 340a (100%); 340b (100%); 340c (100%); 340d (100%); 340f (100%); 341a (100%); 341b (100%); 341c (100%); 341d (100%); 341g (100%); 341h (100%); 342a (100%); 342c (100%); 342d (100%); 343a (100%); 343b (100%); 343c (100%); 343f (100%); 343g (100%); 344a (100%); 344b (100%); 344c (100%); 344d (100%); 344h (100%); 344i (100%); 345a (100%); 345b (91%); 345c (100%); 345d (100%); 346a (100%); 346b (100%); 346c (100%); 346d (100%); 346f (100%); 346g (100%); 346i (100%); 347a (100%); 347c (94%); 348a (100%); 348c (100%); 348f (100%); 348j (100%); 348k (100%); 349a (100%); 349d (99%); 350a (100%); 350b (100%); 350c (100%); 350f (100%); 350g (100%); 350h (100%); 351c (99%); 351f (81%); 352d (100%); 352i (100%); 353a (100%); 354a (100%); 354c (100%); 354d (100%); 354f (100%); 355a (98%); 355b (100%); 355f (100%); 355h (100%); 355j (100%); 356a (100%); 356b (99%); 356c (68%); 356d (100%); 356g (100%); 357b (96%); 357c (66%); 357d (99%); 357f (100%); 357g (100%); 357h (99%); 358a (100%); 358b (84%); 358c (100%); 358f (100%); 358g (100%); 359b (100%); 359c (100%); 359f (100%); 359g (100%); 360a (100%); 360b (100%); 360c (100%); 360d (100%); 360g (100%); 360h (100%); 361a (100%); 361b (100%); 361d (100%); 361f (100%); 361h (100%); 361i (100%); 362a (95%); 362d (87%); 363c (98%); 363g (100%); 363i (100%); 363k (100%); 363l (100%); 364b (100%); 364d (100%); 364i (100%); 364j (100%); 365a (100%); 365c (100%); 365i (79%); 365j (90%); 366a (100%); 366b (100%); 366d (100%); 367a (100%); 367c (100%); 367d (100%); 368a (100%); 369a (100%); 369b (100%); 369c (100%); 369f (100%); 369g (100%); 369h (100%); 369i (100%); 371ax (100%); 371z (92%) Obr. 2: 236a (100%); 236b (90%); 236c (92%)	
9190	Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea robur-petraeae</i>	-	-	W obszarze nieliczne stanowiska kwaśnych dąbrow, głównie w Pradolinie Głogowskiej. Rozpoznanie terenowe przeprowadzono w dwóch płatach: w rezerwacie „Skarpa Storczyków” koło Orska i na zawalu Odry w okolicach Drogłowic. Siedlisko niewymienione w SDF, zaproponowano dodanie do SDF z kategorią D. Obr. 1: 194h (100%); 194k (100%); 323m (56%)	3,40
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe	465,13	B	W obszarze występują trzy podtypy tego siedliska. Łęgi wierzbowe, występują w międzywalu Odry. Łęg olszowo-jesionowy stwierdzono na kilku niewielkich powierzchniowo stanowiskach na zabagnionych terenach łąkowych koło Przedmościa. Natomiast łęgi topolowe notowane są dość często w wilgotnych miejscach przy korycie Odry, głównie na odcinku Ścinawa-Głogów. Obr. 1: 35a (100%); 35c (100%); 118h (100%)	3,00
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	3842,37	A	Większe i mniejsze płaty łęgów dębowo-wiązowo-jesionowych występują powszechnie w całym obszarze, przede wszystkim jednak w międzywalu Odry. Obr. 1: 33a (100%); 33c (100%); 33d (100%); 34m (100%); 35d (100%); 35g (92%); 35i (100%); 35k (100%); 36b (6%); 36d (100%); 36g (85%); 36j (90%);	187,54

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg pzo	Pow ha
				Adres leśny (% powierzchni wydzielenia zajmowany przez siedlisko)	
				53g (100%); 53h (100%); 77b (100%); 77d (86%); 181a (100%); 181b (100%); 181c (100%); 195i (100%); 254c (99%); 254i (100%); 297c (99%); 297d (28%); 297f (82%); 325c (99%); 338l (97%); 350i (100%); 357i (100%); 361c (100%); 363b (100%); 363f (100%); 363j (100%); 364f (100%); 365d (100%); 365g (95%); 367f (100%); 368b (100%); 368c (100%); 370a (100%); 370b (100%); 370d (99%); 370f (100%); 370g (100%); 370h (100%); 371n (58%); 371o (93%); 371p (50%); 371r (99%); 371s (54%) Obr. 2: 77a (100%); 77b (100%); 77c (99%); 78c (95%); 78h (92%); 79a (95%); 79b (93%); 80c (94%); 80d (96%); 237f (100%); 237g (100%); 237h (100%); 237j (100%); 238a (100%); 238c (99%)	

Uwaga! Plan zadań ochronnych dla OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 zawierał m.in. informacje o siedliskach przyrodniczych, które wykorzystano do sporządzenia warstwy wektorowej siedlisk przyrodniczych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów. W trakcie prac taksacyjnych oraz późniejszej kontroli zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Wołów w odniesieniu do informacji o siedliskach przyrodniczych stwierdzono pewne nieścisłości pomiędzy informacjami zawartymi w planie zadań obszaru Natura 2000 a stanem na gruncie. Poniższa tabela zestawia stwierdzone rozbieżności.

Tabela 16. Wykaz wydzielen w zasięgu OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, w których pominięto lub zmieniono informację o siedlisku przyrodniczym w wyniku weryfikacji terenowej w 2013 roku

Lp.	Adres leśny wg stanu na 1.01.2011 r. (aneks do pul)	Adres leśny wg stanu na 1.01.2015 r. (pul)	Źródło informacji o siedlisku	Kod siedliska	Zmiana
1	Fragment wydzielenia leśnego 260c (obręb 1)	260f (obręb 1)	Plan zadań ochronnych	9170	Usunięto informację o siedlisku w wyniku weryfikacji terenowej – zmiana granic wydzielen taksacyjnych, niezgodność TSL i składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem przyrodniczym (Lł, Db).
2	Fragment wydzielenia leśnego 78i (obręb 2)	78g (obręb 2)	Plan zadań ochronnych	91F0	Usunięto informację o siedlisku w wyniku weryfikacji terenowej – zmiana granic wydzielen taksacyjnych, powierzchnia nieleśna (bagno).
3	Fragment wydzielenia leśnego 298b (obręb 1)	298d (obręb 1)	Plan zadań ochronnych	9170	Usunięto informację o siedlisku w wyniku weryfikacji terenowej – zmiana granic wydzielen taksacyjnych, powierzchnia nieleśna (bagno).
4	Fragment wydzielenia leśnego 355b (obręb 1)	355c (obręb 1)	Plan zadań ochronnych	9170	Usunięto informację o siedlisku w wyniku weryfikacji terenowej – zmiana granic wydzielen taksacyjnych, niezgodność TSL i składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem przyrodniczym (Lł, Db).

Lp.	Adres leśny wg stanu na 1.01.2011 r. (aneks do pul)	Adres leśny wg stanu na 1.01.2015 r. (pul)	Źródło informacji o siedlisku	Kod siedliska	Zmiana
5	Fragmety wydzieleń leśnych 339b (obręb 1) oraz 339g (obręb 1)	339k (obręb 1)	Plan zadań ochronnych	9170	Usunięto informację o siedlisku w wyniku weryfikacji terenowej – zmiana granic wydzieleń taksacyjnych, powierzchnia nieleśna (sukcesja).
6	78d (obręb 2)	78d (obręb 2)	Plan zadań ochronnych	91F0	Usunięto informację o siedlisku w wyniku weryfikacji terenowej – powierzchnia nieleśna (urządzenie wodne).

Tabela 17. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa i gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych dla OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg pzo
				Adres leśny
1037	Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	osiadła: R	B	Liczebność w obszarze wynosi od 200 do 300 osobników, rozmieszczonych na kilkunastu stanowiskach.
				Obserwacje punktowe gatunku odnotowano w oddziałach leśnych: Obr. 1: 362 a; 364 d; 367 c
1042	Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	osiadła: V	C	Zajmuje 1 stanowisko w obszarze - zarastające starorzecze z wełnianką wąskolistną <i>Eriophorum angustifolium</i> . Liczebność wynosi kilkanaście osobników (od 12-18).
				Brak informacji o występowaniu gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
6169	Przeplatka matura <i>Euphydryas maturna</i>	osiadła: C	A	Łączna liczebność szacowana jest obecnie na co najmniej 100-120 gniazd gąsienic, co z grubsza przekłada się na około 2000-4000 (?) osobników dorosłych (w zależności od roku).
				Obserwacje punktowe gatunku odnotowano w oddziałach leśnych: Obr. 1: 256 h; 315a, b, d; 324d, f; 335a-c, h, l, n, o, 346a, c, d, f, i, 359 b, c, d, f, g, 360 a-d, f-h.
1060	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	osiadła: R	B	Gatunek występujący na obszarze od Brzegu Dolnego do Głogowa, najliczniej na odcinkach Słup – Tarchalice oraz Bełcz Wielki - Głogów. Łączna liczebność ostrożnie szacowana jest na co najmniej 500 osobników (14 stanowisk i powierzchni).
				Obserwacje punktowe gatunku odnotowano w oddziałach leśnych: Obr. 1: 50 b; 262 g
6177	Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	osiadła: R	B	Gatunek występujący na obszarze od Brzegu Dolnego do Dziewina, najliczniej na odcinku Brzeg Dolny - Domaszków. Łączna liczebność ostrożnie szacowana jest na co najmniej 500 osobników (17 stanowisk).
				Obserwacje punktowe gatunku odnotowano w oddziałach leśnych: Obr. 1: 334 k; 348 g; 362 b
6179	Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	osiadła: R	B	Gatunek występujący na obszarze od Brzegu Dolnego do Głogowa, najliczniej na odcinkach Brzeg Dolny - Domaszków i Mileszyn - Głogów. Łączna liczebność ostrożnie szacowana jest na co najmniej 300 osobników (14 stanowisk).
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg pzo
				Adres leśny
1074	Barczatka kataks <i>Eriogaster catax</i>	osiadła: C	A	Gatunek występujący na obszarze od Brzegu Dolnego do Głogowa, najliczniej na odcinku Lubiaków - Belcz Wielki. Łączna liczebność ostrożnie szacowana jest na co najmniej 2000-3000 gniazd gąsienic, co z grubszą przekładą się na około 30000-40000 osobników (licząc w stadium larwalnym L-3).
				Obserwacje punktowe gatunku odnotowano w oddziałach leśnych: Obr. 1: 33 g; 298 p; 347 a Obr. 2: 80 b
1084	Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	osiadła: R	A	Liczebność gatunku na terenie obszaru wynosi od 500 do 700 osobników.
				Obserwacje punktowe gatunku odnotowano w oddziałach leśnych: Obr. 1: 34 k, 255 i, 324 b, 350 c,f, 351 c, 365 c.
1088	Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i>	osiadła: R	A	Liczebność gatunku na terenie obszaru wynosi od 750 do 1500 osobników.
				Obserwacje punktowe gatunku odnotowano w oddziałach leśnych: Obr. 1: 122 b-d, g-h, 324 d, 339 b, 351 c, 365 c.
1106	Łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>	migrująca: R	C	Stan zachowania gatunku w obszarze aktualnie jest nieznan. Stąd trudno wskazać miejsca jego występowania.
1124	Kiełb białopłetwy <i>Gobio albipinnatus</i>	osiadła: C	B	Wody płynące poza zarządem nadleśnictwa.
1130	Boleń <i>Aspius aspius</i>	osiadła: C	B	Wody płynące poza zarządem nadleśnictwa.
1149	Koza <i>Cobitis taenia</i>	osiadła: C	B	Wody płynące poza zarządem nadleśnictwa.
5339	Różanka <i>Rhodeus amarus</i>	osiadła: C	B	Starorzecze Odry. Obr. 1: 42 f
1166	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	osiadła: V	C	Zlokalizowano 7 stanowisk rozrodczych gatunku w obszarze.
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1188	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	osiadła: C	B	Liczebność gatunku na omawianym obszarze wynosi około 500-700 (1000) dorosłych, rozradzających się tu osobników. Zlokalizowano 40 stanowisk rozrodczych.
				Obserwacje punktowe gatunku odnotowano w oddziałach leśnych: Obr. 1: 178 i
1308	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	osiadła: R	B	Stwierdzono zimowisko mopka w podziemiach klasztoru w Lubiążu. Stosunkowo często notowany na żerowiskach w lasach liściastych Obszaru.
				Obserwacje punktowe gatunku odnotowano w oddziałach leśnych: Obr. 1: 43; 195; 324; 349; 351
1318	Nocek łydkowłosy <i>Myotis dasycneme</i>	osiadła: R	B	Obserwacje gatunku nad rzeką Odrą i w nadodrzańskich lasach. Brak stwierdzonych zimowisk gatunku w obszarze.
				Obserwacje punktowe gatunku odnotowano w oddziałach leśnych: Obr. 1: 351
1323	Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i>	osiadła: R	B	Żerowiska gatunku w lasach łęgowych i grądowych w Obszarze, z licznymi dziuplastymi starodrzewami. Brak stwierdzonych zimowisk gatunku w obszarze.
				Obserwacje punktowe gatunku odnotowano w oddziałach leśnych: Obr. 1: 36; 43; 53; 195

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg pzo
				Adres leśny
1324	Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	osiadła: R	B	Częste obserwacje gatunku w nadodrzańskich lasach. Zimowisko w podziemiach klasztoru w Lubiążu.
				Obserwacje punktowe gatunku odnotowano w oddziałach leśnych: Obr. 1: 43; 180; 195
1337	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	osiadła: C	B	Optymalnym siedliskiem bobra w ostoi są wszelkie wody, zwłaszcza brzegi Odry, Baryczy, Jeziorki i ich dopływów, a także starorzecza, zwłaszcza Odry, większe oczka wodne oraz większe kanały. Stan populacji: minimum 200 osobników.
				Obserwacje punktowe gatunku odnotowano w oddziałach leśnych: Obr. 1: 49 n; 98 d; 122 c; 145 f; 177 l; 262 b; 348 b; 367 d
1355	Wydra <i>Lutra lutra</i>	osiadła: R	C	Optymalnym siedliskiem wydry w Łęgach Odrzańskich jest rzeka Odra, jej większe starorzecza i jej największy dopływ – Barycz. Stan populacji: minimum 15-25 dorosłych osobników.
				Obserwacje punktowe gatunku odnotowano w oddziałach leśnych: Obr. 1: 98 d; 144 h

*Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne

Charakterystyka drzewostanów obszaru OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018

Drzewostany obszaru OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 wykazują znaczne zróżnicowanie pod względem siedliskowym. Wyróżniono tu 9 typów siedliskowych lasu. Dominującą grupę pośród stwierdzonych typów siedliskowych lasu stanowią siedliska lasowe, które łącznie zajmują 92% powierzchni obszaru. Głównym siedliskiem z tej grupy jest siedlisko lasu łęgowego zajmujące ponad 77% powierzchni obszaru. Pozostałe siedliska z tej grupy zajmują znacznie mniejsze powierzchnie, poniżej 7% powierzchni obszaru. Drugą grupę siedlisk stanowią siedliska borowe obejmujące łącznie ok. 8% powierzchni obszaru, z czego 7% to bory mieszane świeże. Udział procentowy poszczególnych typów siedliskowych lasu dla całego obszaru ilustruje zamieszczona poniżej tabela.

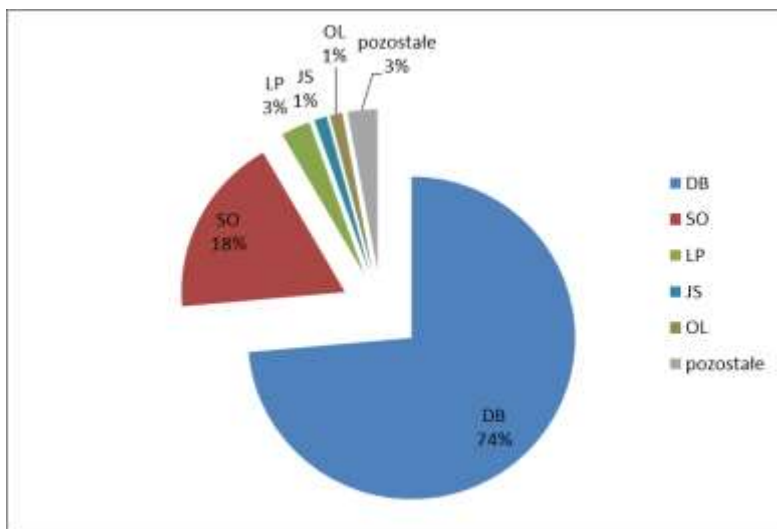
Bogactwo gatunkowe

Lasy obszaru OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 charakteryzują się dużym zróżnicowaniem gatunkowym drzewostanów. Dominującą grupą drzewostanów są drzewostany dwu- i trzygatunkowe, pokrywające prawie 65% powierzchni obszaru. W grupie tej dominują drzewostany w wieku powyżej 80 lat. Drzewostany cztero- i więcej gatunkowe zajmują znaczną powierzchnię 25%, przeważają tu drzewostany w wieku do 40 lat i powyżej 80 lat. Najmniejszą powierzchnię obejmują drzewostany jednogatunkowe ok. 10%, są to drzewostany o zróżnicowanym wieku.

Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

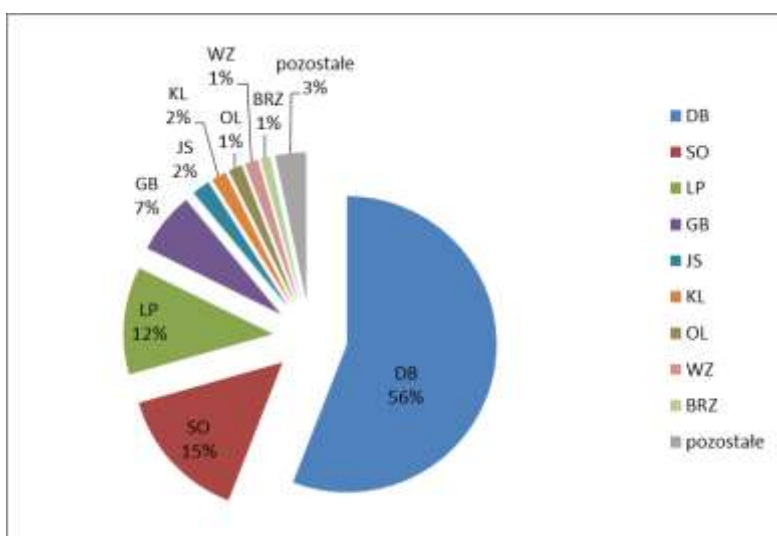
Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 jest dąb obejmujący 74% powierzchni leśnej obszaru, drugim gatunkiem o dużym udziale w zajmowanej powierzchni jest sosna (18%). Mniejsze powierzchnie zajmują takie gatunki jak lipa, jesion, olsza, obejmujące od 1 do 3% powierzchni leśnej. Pozostałą powierzchnię

leśną (ok. 3%) porastają drzewostany z dominacją brzozy, wiązu, buka, modrzewia, topoli, dębu czerwonego.



Rycina. 4. Struktura powierzchni gatunków panujących w OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018

Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w obszarze OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 jest zbliżona do struktury powierzchni gatunków panujących tego obszaru. Dominującym gatunkiem rzeczywistym jest dąb zajmujący 56% powierzchni leśnej obszaru, drugim gatunkiem o dużym udziale w zajmowanej powierzchni jest sosna (15%). Kolejnym gatunkiem obejmującym 12% powierzchni leśnej obszaru jest lipa. Gatunkiem, który nie występował w strukturze powierzchni gatunków panujących jest grab, pośród gatunków rzeczywistych zajmuje on 7% powierzchni leśnej obszaru. Pozostałe gatunki o niewielkim udziale powierzchniowym to min. jesion, klon, wiąz, brzoza, buk, modrzew, jawor, świerk, topola.



Rycina. 5. Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018

Zgodność składu gatunkowego

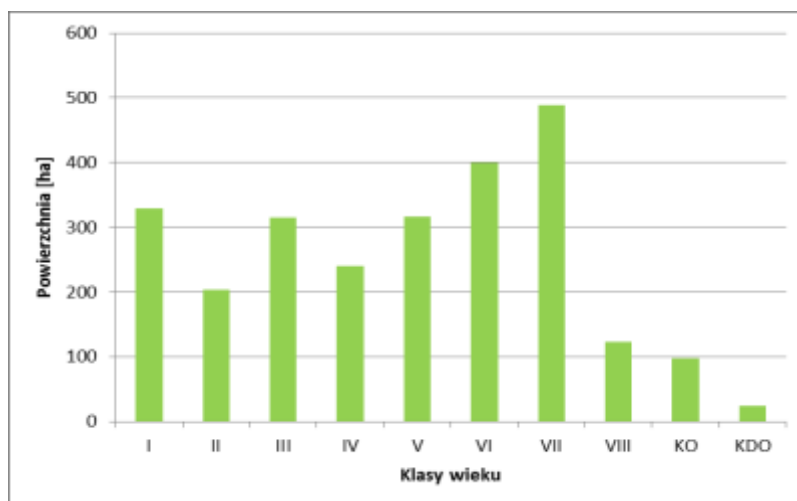
W wyniku oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów obszaru OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 z siedliskiem stwierdzono, że drzewostany zgodne z siedliskiem zajmują ponad 70% powierzchni leśnej obszaru. Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem obejmują ponad 25% powierzchni. Drzewostany niezgodne z siedliskiem występują jedynie na 4,5% powierzchni leśnej obszaru.

Budowa pionowa

Drzewostany obszaru OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 pomimo dużego zróżnicowania gatunkowego charakteryzują się uproszczoną strukturą pionową. Dominują tu drzewostany jednopiętrowe, zajmujące 74% powierzchni leśnej obszaru. Drugą grupę stanowią drzewostany dwupiętrowe zajmujące 21% powierzchni. Nie występują tu drzewostany wielopiętrowe i drzewostany o budowie przerębowej, natomiast drzewostany w klasie odnowienia i do odnowienia obejmują około 5% powierzchni leśnej obszaru.

Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 wynosi 86 lat. Struktura klas wieku drzewostanów w stosunku do zajmowanej powierzchni obszaru jest zróżnicowana. Dominują tu drzewostany w VI i VII klasie wieku, zajmujące łącznie ponad 30% powierzchni leśnej obszaru. Poniższy wykres przedstawia powierzchnię jaką zajmują drzewostany w poszczególnych klasach wieku.



Rycina. 6. Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018

OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF: 5233,27 ha

Suma powierzchni wydziałów leśnych literowanych zaliczonych do obszaru Natura 2000 zgodnie z przyjętą metodyką: 3279,2 ha, w tym 3148,29 ha powierzchni leśnej.

Uwaga! Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 14 kwietnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 15 kwietnia 2014 r. poz. 1945). Zestawienia przedmiotów ochrony obszaru sporządzono na podstawie Standardowego Formularza Danych z kwietnia 2014 r. (źródło: serwis <http://natura2000.gdos.gov.pl/>, data dostępu: 17.07.2014) oraz dokumentacji planu zadań ochronnych. Ponadto w granicach obszaru znajduje się rezerwat przyrody „Uroczysko Wrzosa”, który posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 16 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 13 listopada 2012 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosa” (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 14 listopada 2012 r. poz. 3923), zmieniony Zarządzeniem Nr 13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 maja 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 29 maja 2013 r. poz. 3388). Część obszaru pokrywa się również z obszarem Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy”, który posiada plan ochrony zatwierdzony Uchwałą nr XVI/328/11 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 października 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy” (Dz. Urz. Woj. Dolno. nr 250 poz. 4506).

Charakterystyka obszaru

Obszar zlokalizowany jest w centralnej części województwa dolnośląskiego, na terenie powiatu wołowskiego. Obszar stanowią głównie tereny leśne, w mniejszej części tereny użytkowane rolniczo i stawy hodowlane w okolicy wsi Wrzosa, Dębno oraz Krzydłina Mała, będące ważnym miejscem lęgowym dla ptaków wodno-błotnych. Duży udział w obszarze mają siedliska wilgotne o naturalnym charakterze: okresowo zalewane olsy, łągi, bagna śródleśne, podmokłe łąki, starorzecza i stawy. Często w ich sąsiedztwie występują piaszczyste pagórki z charakterystyczną florą. Przeważająca część gruntów znajduje się w zarządzie Nadleśnictwa Wołów oraz w zarządzie gmin. Pozostałą część stanowią grunty prywatne lub grunty innej własności, których udział w całkowitej powierzchni obszaru jest marginalny. W związku z rolniczym charakterem regionu na gruntach rolnych w obszarze utrzymuje się dotychczasowe ich użytkowanie. Sporadycznie obserwuje się zamianę użytków zielonych na grunty orne lub intensyfikację użytkowania łąk w kierunku pastwisk, szczególnie w południowej części obszaru. W związku z obecnością dość licznych stawów istotne znaczenie w obszarze ma również prowadzona na jego terenie gospodarka rybacka. Wiąże się z nią duże zapotrzebowanie na wodę, której deficyty obserwuje się okresowo. Dalszy rozwój tego typu działalności może pogłębić problem wody i gospodarowania nią w obszarze. Obszar położony jest w obrębie Obniżenia Ścinawskiego. Od północy okala go pas Wzgórz Trzebnickich, od zachodu dolina Odry, południową i wschodnią granicę wyznaczają lokalne wysoczyzny. Położony jest na średniej wysokości 108 m n.p.m.,

maksymalna wysokość wynosi 125 m n.p.m. Obniża się w kierunku północnym ku dolinie Jezierzycy. Najniższy punkt położony jest na wysokości 92 m n.p.m. Strukturę rzeźby terenu budują formy akumulacji lodowcowej, wodnolodowcowej i rzecznej. Północną część obszaru, położoną w dolinie rzecznej pokrywają holoceni dna dolin. Obszar ostoji nie jest w bezpośredni sposób powiązany z innymi obszarami Natura 2000. W najbliższym sąsiedztwie znajduje się obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Łęgi Odrzańskie PLH020018 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Łęgi Odrzańskie PLB020008. Wymienione obszary graniczą z obszarem OZW Dębniańskie Mokradła od zachodniej i południowej strony rozciągając się wzdłuż doliny Odry. W centralnej części obszaru położony jest rezerwat przyrody „Uroczysko Wrzosey”. Obszar jest istotny dla zachowania leśnych oraz nieleśnych siedlisk przyrodniczych, szczególnie siedlisk o charakterze hydrogenicznym i związanych z nimi cennymi gatunkami zwierząt stanowiących przedmioty ochrony obszaru.

Tabela 18. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w całości w zasięgu granic OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Dębno	16 a-c; 17 a-h; 18 a-k; 19 a-o; 20 a-j; 21 a-s; 22 a-h; 23 a-n; 24 i-j; 54 a-l; 55 a-o; 56 a-l; 57 a-l; 58 a-o; 58A a-p; 66 a-o; 67 a-j; 68 a-l; 69 a-i; 70 a-k; 71 a-m; 78 a-l; 79 a-h; 80 a-j; 81 a-j; 82 a-g; 83 a-j; 84 a-k; 85 a-g; 86 a-h; 87 a-i; 101 a-g; 102 a-o; 103 a-m; 104 a-j; 105 a-h; 106 a-h; 107 a-g; 108 a-m; 109 a-k; 110 a-l; 123 b-h; 124 a-s; 125 a-f; 126 a-j; 127 a-m; 128 a-l; 129 a-j; 130 a-l; 131 a-s; 132 a-l; 147 a-f; 148 a-h; 149 a-l; 150 a-j; 151 a-k; 152 a-b; 153 a-i; 154 a-i; 155 a-l; 156 a-r; 157 a-f; 158 a-ix; 159 a-z; 160 k-ox; 161 a-p; 162 a-m; 163 a-i; 165 a-f; 166 a-f; 167 a-f; 168 a-g; 169 a-i; 170 a-f; 171 a-t; 172 a-l; 173 a-t; 174 a-c; 182 a-bx; 183 a-r; 184 a-l; 185 a-r; 186 a-i; 187 a-m; 188 a-p; 189 a-i; 190 a-h; 191 a-j; 196 a-h; 197 a-h; 198 a-j; 199 a-c; 200 a-c; 201 a-k; 202 a-m; 203 a-d; 204 a-c; 205 a-g; 206 a-f; 207 a-f; 208 a-d; 209 a-n; 210 d,l; 213 d-g; 215 a-h; 216 a-f; 217 a-f; 218 a-d; 219 a-d; 220 a-d; 221 a-g; 222 a-g; 223 a-g; 224 a-m; 225 a-d; 228 b,g-h; 238 a-g; 239 a-h; 240 a-wx; 266 b; 266A a-i; 267 b,d,h; 268 a,d,l-r	3090,03	130,91	3220,94
Ogółem		3090,03	130,91	3220,94

*powierzchnia wydzieleni literowanych

Tabela 19. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w części w zasięgu granic OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Dębno	160 c,h-i; 174 d; 210 f-h; 237 b,d-f	58,26	-	58,26
Ogółem		58,26	-	58,26

*powierzchnia wydzieleni literowanych

Tabela 20. Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych)

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg pzo	Pow [ha]
				Adres leśny (% powierzchni wydzielenia zajmowany przez siedlisko)	
3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników <i>Ranunculon fluitantis</i>	26,17	B	W trakcie prac terenowych dokonano weryfikacji potencjalnych miejsc występowania siedliska rzek ze zbiorowiskami włosieniczników. Weryfikacja terenowa Jezierzycy oraz Juszki nie potwierdziła występowania siedliska w obszarze Natura 2000. W tej sytuacji konieczne jest wykonanie bardziej szczegółowych badań potwierdzających bądź wykluczających istnienie siedliska rzeki włosienicznikowej na naturalnych ciekach w obszarze.	-
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	110,11	B	Większość płatów tego siedliska w obszarze zlokalizowanych jest w okolicach miejscowości Krzydłina Wielka i Krzydłina Mała oraz pomiędzy Dębniem i Rudnem. Obr. 1: 17b (69%); 57h (100%); 57i (100%); 69b (100%); 69c (100%); 69d (100%); 69f (100%); 70a (95%); 86g (100%); 104i (62%); 182d (100%); 182f (67%); 182g (88%); 182h (100%); 182k (5%); 182l (79%); 182y (97%); 182z (91%); 182ax (100%); 182bx (94%); 240g (59%); 240h (35%)	41,34
6440	Łąki selemnicowe <i>Cnidion dubii</i>	0,0	-	Obszar nie ma istotnego znaczenia dla ochrony typu siedliska, stopień reprezentatywności został w SDF określony oceną D. Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	-
6510	Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże <i>Arrhenatherion</i>	646,96	B	Największe płaty świeżych łąk zlokalizowane są w południowo-zachodniej części obszaru koło Krzydliny Małej i Krzydliny Wielkiej, a także na zachód od Wołowa oraz na południe od wsi Moczydnica. Obr. 1: 18k (100%); 86a (100%); 86b (100%); 103d (100%); 104i (38%); 131i (81%); 160dx (54%); 160fx (61%); 182c (65%); 182i (28%); 182j (80%); 182m (3%); 183b (55%); 183c (2%)	9,40
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	0,0	-	Obszar nie ma istotnego znaczenia dla ochrony typu siedliska, stopień reprezentatywności został w SDF określony oceną D. Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	-
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>	106,19	B	Siedlisko zajmuje w obszarze ponad 106 ha. Część powierzchni leśnych z siedliskiem uległa zniszczeniu w wyniku huraganu w 2010 roku. Obr. 1: 16a (100%); 17a (100%); 24i (100%); 24j (100%); 130c (100%); 150d (100%); 153d (100%); 154d (100%); 172g (100%); 185i (100%); 185l (100%); 186d (100%); 188o (100%); 188p (100%); 197h (100%); 198i (83%); 205g (100%); 206b (100%); 206c (99%); 206f (100%); 207d (100%); 209c (100%); 215a (100%); 221d (96%); 222f (93%); 223b (99%); 223c (99%); 240dx (100%)	104,65

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg pzo	Pow [ha]
				Adres leśny (% powierzchni wydzielenia zajmowany przez siedlisko)	
9190	Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea roboripetraeae</i>	47,39	B	<p>Siedlisko zajmuje w obszarze ponad 47 ha. Większość ich pierwotnego areалу zajmują obecnie gospodarcze monokultury sosnowe. Obecnie zachowane są dwa duże płaty siedliska: pomiędzy Rudnem i Wołowem oraz na południe od Dębna. Oprócz nich, w rozproszeniu, spotkać można mniejsze płaty zlokalizowane głównie w kompleksach lasów sosnowych.</p> <p>Obr. 1: 167a (100%); 168f (100%); 186f (100%); 207b (100%); 207c (100%); 208a (100%); 224a (100%); 225c (95%)</p>	47,00
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe	138,2	A	<p>Siedlisko zajmuje w obszarze ponad 138 ha. Najlepiej zachowane fragmenty chronione są w obrębie rezerwatu „Uroczysko Wrzosy”. Pozostałe większe powierzchnie łągów znajdują się poza zasięgiem rezerwatu, m.in. między Rudnem a Dębniem oraz w dolinie Jezierzycy i Nieciecznej. Część powierzchni leśnych z siedliskiem uległa zniszczeniu w wyniku huraganu w 2010 roku i lokalnej działalności bobrów w ostatnich latach.</p> <p>Obr. 1: 16b (100%); 17h (100%); 19b (100%); 19k (100%); 23a (100%); 23f (100%); 78i (91%); 80d (100%); 81h (100%); 82d (100%); 82f (100%); 101a (100%); 103h (100%); 103i (100%); 103j (100%); 103k (100%); 104j (100%); 109k (100%); 110h (100%); 124s (100%); 127b (91%); 128a (100%); 128b (100%); 128c (99%); 129i (100%); 131l (100%); 132j (100%); 147a (100%); 147b (100%); 147c (100%); 147d (100%); 147f (100%); 148f (100%); 149g (100%); 149k (100%); 150a (100%); 150g (100%); 150h (100%); 158b (100%); 158bx (96%); 158c (98%); 158cx (95%); 158d (100%); 158dx (98%); 158f (2%); 158fx (98%); 158g (97%); 158gx (100%); 158h (100%); 158ix (100%); 158m (99%); 158w (100%); 158x (100%); 158z (95%); 159b (100%); 159h (100%); 159i (100%); 162c (100%); 172j (100%); 172k (100%); 182w (100%); 182x (100%); 183d (100%); 183h (100%); 188a (100%); 188g (100%); 189f (100%); 189i (100%); 190f (100%)</p>	148,83
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	46,34	B	<p>Siedlisko zajmuje w obszarze ponad 46 ha. Siedlisko to występuje jedynie w północno-wschodniej części obszaru.</p> <p>Obr. 1: 17d (96%); 17g (98%); 18b (100%); 18c (99%); 18d (100%); 19m (100%); 19n (100%); 78h (97%); 78l (94%)</p>	46,00

Uwaga! Plan zadań ochronnych dla OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002 zawierał m.in. informacje o siedliskach przyrodniczych, które wykorzystano do sporządzenia warstwy wektorowej siedlisk przyrodniczych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów. W trakcie prac taksacyjnych oraz późniejszej kontroli zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Wołów w odniesieniu do informacji o siedliskach przyrodniczych stwierdzono pewne nieścisłości pomiędzy informacjami zawartymi w planie zadań obszaru Natura 2000 a stanem na gruncie. Poniższa tabela zestawia stwierdzone rozbieżności.

Tabela 21. Wykaz wydzielen w zasięgu OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002, w których pominięto lub zmieniono informację o siedlisku przyrodniczym w wyniku weryfikacji terenowej w 2013 roku

Lp.	Adres leśny wg stanu na 1.01.2011 r. (aneks do pul)	Adres leśny wg stanu na 1.01.2015 r. (pul)	Źródło informacji o siedlisku	Kod siedliska	Zmiana
1	Fragment wydzielenia leśnego 207d (obręb 1)	207f (obręb 1)	Plan zadań ochronnych	9170	Usunięto informację o siedlisku w wyniku weryfikacji terenowej – zmiana granic wydzielen taksacyjnych, niezgodność TSL i składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem przyrodniczym (LMśw, Brz).
2	Fragment wydzielenia leśnego 224a (obręb 1)	224b (obręb 1)	Plan zadań ochronnych	9190	Usunięto informację o siedlisku w wyniku weryfikacji terenowej – zmiana granic wydzielen taksacyjnych, niezgodność TSL i składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem przyrodniczym (BMw, So).
3	Fragment wydzielenia leśnego 222g (obręb 1)	222b (obręb 1)	Plan zadań ochronnych	9170	Usunięto informację o siedlisku w wyniku weryfikacji terenowej – zmiana granic wydzielen taksacyjnych, niezgodność TSL i składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem przyrodniczym (LMśw, So).
4	Fragmenty wydzielen leśnych 223b (obręb 1) oraz 223f (obręb 1)	223a (obręb 1)	Plan zadań ochronnych	9170	Usunięto informację o siedlisku w wyniku weryfikacji terenowej – zmiana granic wydzielen taksacyjnych, niezgodność TSL i składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem przyrodniczym (LMśw, So).

Tabela 22. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa i gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002 (wg Standardowego Formularza Danych z 11.2013 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych dla OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg pzo
				Adres leśny
1060	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Osiadła: 11-50 i	C	Aktualne dane potwierdzają występowanie ww. gatunku w obszarze jednak wymagają uszczegółowienia. Na stanowiskach, gdzie czerwończyk został stwierdzony, populacja wydaje się być stabilna i nieizolowana. Obr. 1: 18 b-c, f
6169	Przeplatka maturna <i>Euphydryas maturna</i>	Osiadła: 101-250 i	A	W ostoi odnotowano 5 miejsc występowania gatunku, które można traktować jako osobne stanowiska. Zlokalizowane są one przede wszystkim w północno-wschodniej części Obszaru – okolice miejscowości Kretowice oraz w części centralnej – okolice miejscowości Dębno. Obr. 1: 16 a-c; 19 l-o; 81 d,g-h,j; 82 b,d,g; 83 h-i; 103 a-d,h-k; 104 a-b,j; 105 a; 109 k; 124 s; 149 g,k; 150 a,g-h; 158 z,bx; 183 b

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg pzo
				Adres leśny
6177	Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	Osiadła: 11-50 i	C	W ostoi wykryto 1 miejsce występowania tego gatunku, które pokrywa się z największym miejscem występowania <i>Phengaris nausithous</i> .
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
6179	Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	Osiadła: 51-100i	C	W ostoi wykryto 4 miejsca występowania tego gatunku.
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1074	Barczatka kataks <i>Eriogaster catax</i>	Osiadła: 251-500 i	A	W ostoi odnotowano 11 miejsc występowania gatunku, które można traktować jako osobne stanowiska. Na dwóch z nich wykazano blisko 100% populacji obszaru. Pierwsze znajduje się kilkaset metrów na północny-wschód od miejscowości Wrzosa, drugie natomiast zlokalizowane jest pomiędzy miejscowościami Kretowice i Moczydlnica Dworska. Pozostałe stanowiska gatunku mają charakter niewielkich skupień tarniny rozmieszczonych głównie w okolicach Rudna oraz pod Wołowem.
				Obr. 1: 18 f; 24 i; 183 f; 184 a
1088	Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i>	Osiadła: 11-50 i	C	Odnotowano tutaj występowanie kozioroga dębosza tylko na jednym stanowisku na drzewie zlokalizowanym w szpalerze dębów wzdłuż Kanalu Dębnickiego, na zachód od miejscowości Dębno.
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1145	Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Osiadła: P	B	Warunki siedliskowe w obrębie naturalnych cieków oraz sztucznych cieków w postaci kanałów z warunkami zbliżonymi do naturalnych sprawiają, że oba gatunki ryb znajdują w obszarze dogodne warunki siedliskowe. Aktualne dane potwierdzają występowanie ww. gatunków w obszarze jednak wymagają uszczegółowienia.
5339	Różanka <i>Rhodeus amarus</i>	Osiadła: P	B	
1166	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Osiadła: P	B	Gatunek znajduje w granicach obszaru dobre warunki bytowania i rozrodu. Aktualne dane potwierdzają występowanie gatunku w obszarze, wymagają jednak uszczegółowienia.
				Obr. 1: 102 j; 106 c
1188	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Osiadła: P	B	Gatunek znajduje w granicach obszaru dobre warunki bytowania i rozrodu. Aktualne dane potwierdzają występowanie gatunku w obszarze, wymagają jednak uszczegółowienia.
				Obr. 1: 58A a; 71 d; 84 h-k; 85 f; 102 b,j,m; 106 a-f; 107 a-b; 124 d; 125 b,d; 163 a; 173 h; 189 a; 240 g-h
1308	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	Osiadła: 11-50 i	B	Obszar dla wszystkich gatunków nietoperzy będących przedmiotami ochrony stanowi głównie tereny zerowiskowe. Brak w zasięgu obszaru lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie znanych obiektów służących za

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg pzo
				Adres leśny
1323	Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i>	Osiadła: 11-50 i	B	zimowiska lub miejsca rozrodu powoduje, że liczebność poszczególnych gatunków jest zależna przede wszystkim od atrakcyjności miejsc żerowania. Aktualne dane potwierdzają występowanie ww. gatunków w obszarze jednak wymagają uszczegółowienia.
1324	Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Osiadła: 11-50 i	B	
1337	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Osiadła: C	B	W ostatnich latach obserwuje się ekspansję gatunku, który lokalnie silnie oddziałuje zarówno na pozostałe przedmioty ochrony (siedliska przyrodnicze), jak i na prowadzoną w obszarze gospodarkę rolną i leśną.
				Gatunek notowany na stawach we Wrzosach oraz na terenach wzdłuż Juszki i Kanału Dębnickiego. Obserwacje punktowe gatunku: Obr. 1: 17 a,h;18 b,g;19 l,o;57 i-k;71 a-c;102 b;147 f;149 k;151 a;190 a;240 h;
1355	Wydra <i>Lutra lutra</i>	Osiadła: 6-10 i	B	Dogodne warunki siedliskowe oraz bogata baza żerowiskowa sprzyjają stabilności populacji gatunku na terenie ostoi.
				Gatunek notowany na stawach we Wrzosach oraz na terenach wzdłuż Juszki i Kanału Dębnickiego. Obserwacje punktowe gatunku: Obr. 1: 17 a;57 i-k;71 a-c;85 a;149 k

* Jednostka: i = osobniki pojedyncze; lub Kategorie liczebności (kategoria): P = obecne, C = powszechne

Charakterystyka drzewostanów obszaru OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002

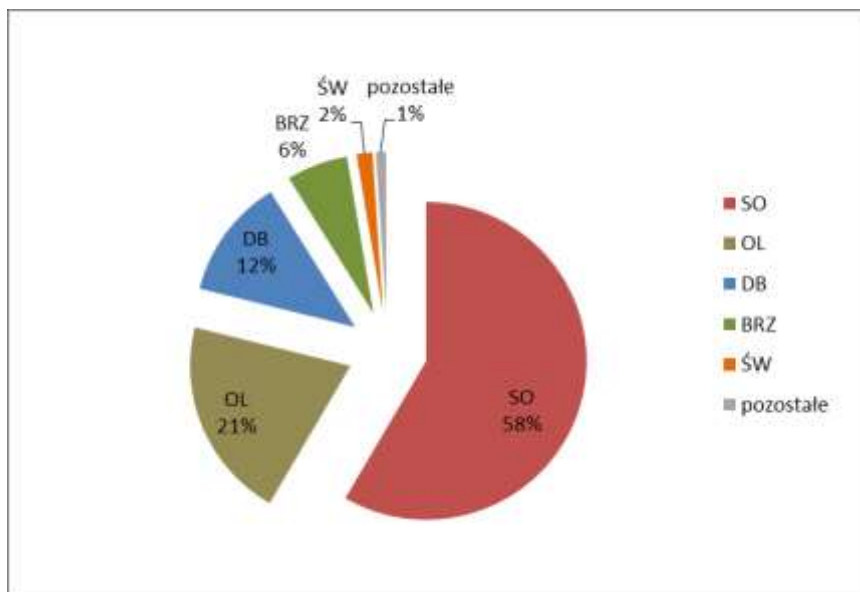
Obszar OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002 odznacza się znacznym zróżnicowaniem siedliskowych typów lasu. Wyróżniono tu 9 typów siedliskowych lasu. Udział siedlisk borowych w stosunku do siedlisk lasowych wynosi ok. 50%. Dominującymi siedliskami są bory mieszane świeże i lasy mieszane wilgotne obejmujące łącznie połowę powierzchni leśnej obszaru. Mniejsze powierzchnie zajmują siedliska boru mieszanego wilgotnego, boru świeżego, lasu mieszanego świeżego, olsu i lasu wilgotnego. Pozostałe siedliska zajmują nieznaczną powierzchnię 1,6%. Udział procentowy poszczególnych typów siedliskowych lasu dla całego obszaru ilustruje zamieszczona poniżej tabela.

Bogactwo gatunkowe

Obszar OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002 odznacza się średnim zróżnicowaniem gatunkowym drzewostanów. Dominują tu drzewostany jedno- i dwugatunkowe, pokrywające blisko 60% powierzchni obszaru. Grupa ta obejmuje drzewostany w różnym wieku. Drzewostany trzy-, cztero- i więcej gatunkowe zajmują pozostałą powierzchnię leśną obszaru tj. ok. 40%. Drzewostany trzygatunkowe posiadają zróżnicowaną strukturę wiekową, natomiast drzewostany cztero- i więcej gatunkowe to głównie drzewostany w wieku do 40 lat.

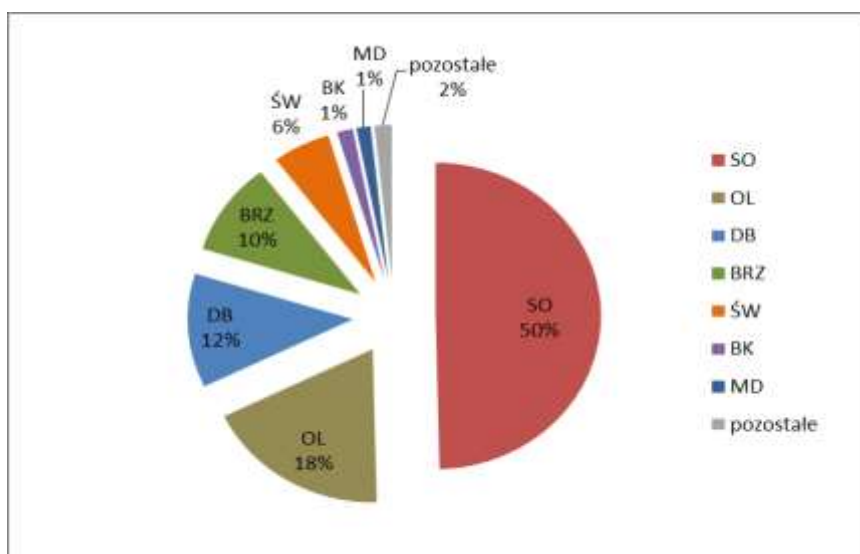
Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

Ponad połowa drzewostanów obszaru OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002 to drzewostany, w których głównym gatunkiem panującym jest sosna (58% powierzchni leśnej obszaru). Drugim gatunkiem o wysokim udziale w zajmowanej powierzchni jest olsza, obejmująca 21% powierzchni leśnej. Kolejnymi gatunkami mającymi znaczny udział w zajmowanej powierzchni są dąb (12%) i brzoza (6%). Pozostałą powierzchnię leśną porastają drzewostany z dominacją świerka, buka, jesionu, modrzewia, wiąza, graba, jawora, olszy szarej.



Rycina.7. Struktura powierzchni gatunków panujących w OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002

Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w obszarze OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002 jest zbliżony do udziału powierzchniowego gatunków panujących tego obszaru. Głównym gatunkiem rzeczywistym jest sosna zajmująca połowę powierzchni leśnej obszaru. Drugim gatunkiem o dużym udziale w zajmowanej powierzchni jest olsza (18%). Kolejnymi gatunkami o istotnym udziale w strukturze powierzchni gatunków rzeczywistych są: dąb (12%), brzoza (10%), świerk (6%). Niewielki udział w rozkładzie powierzchniowym gatunków rzeczywistych posiadają min. buk, modrzew, jesion, jawor, lipa, wiąz.



Rycina. 8. Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002

Zgodność składu gatunkowego

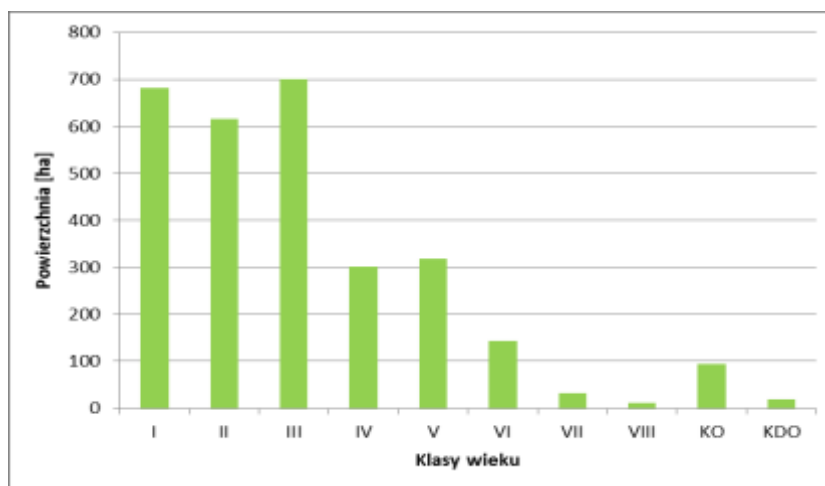
Analiza zgodności składu gatunkowego drzewostanów obszaru OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002 z siedliskiem wykazała, że drzewostany zgodne z siedliskiem zajmują prawie 40% powierzchni leśnej obszaru. Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem obejmują ponad połowę powierzchni leśnej obszaru. Natomiast drzewostany niezgodne z siedliskiem stwierdzono na 8% powierzchni leśnej obszaru.

Budowa pionowa

Drzewostany obszaru OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002 posiadają bardzo uproszczoną strukturę pionową. Są to głównie drzewostany jednopiętrowe, zajmujące 93% powierzchni leśnej obszaru. Drzewostany dwupiętrowe zajmują niewiele ponad 3% powierzchni. Nie występują tu drzewostany wielopiętrowe i drzewostany o budowie przerębowej, natomiast drzewostany w klasie odnowienia i do odnowienia obejmują ok. 4% powierzchni leśnej obszaru.

Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002 wynosi 50 lat. Największe powierzchnie leśne w obszarze zajmują drzewostany w pierwszych trzech klasach wieku, tj. drzewostany w wieku do 40 lat, zajmują one łącznie 68% powierzchni leśnej obszaru. Najmniejsze powierzchnie zajmują drzewostany w wieku powyżej 120 lat i drzewostany w klasie do odnowienia. Szczegółowy rozkład klas wieku drzewostanów w stosunku do zajmowanej powierzchni przedstawia poniższy wykres.



Rycina. 9. Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Dębniańskie Mokrady PLH020002

OZW Dolina Łachy PLH020003

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF: 991,24 ha

Suma powierzchni wydziełów leśnych literowanych zaliczonych do obszaru Natura 2000 zgodnie z przyjętą metodyką: 302,54 ha, w tym 291,3 ha powierzchni leśnej

Uwaga! Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem nr 22 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 31 października 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 5 listopada 2013 r. poz. 5582). Zestawienia przedmiotów ochrony obszaru sporządzono na podstawie Standardowego Formularza Danych z kwietnia 2014 r. (źródło: serwis <http://natura2000.gdos.gov.pl/>, data dostępu: 17.07.2014) oraz dokumentacji planu zadań ochronnych.

Charakterystyka obszaru

Obszar obejmuje fragment doliny rzeki Łachy (dopływu Baryczy) na długości 10 km. W międzywalu i jego najbliższym otoczeniu występują dobrze zachowane i wykształcone zbiorowiska roślinne. Teren ten jest słabo zróżnicowany, nizinny, poprzecinany siecią kanałów i cieków naturalnych. W większej części leży na terasie zalewowej, rozwiniętej wśród łagodnych pagórów morenowych. Ponad połowa obszaru stanowi zbiorowiska nizinnych łąk kośnych i pastwiska, zaś blisko 40% to zbiorowiska leśne z przewagą lasów o charakterze naturalnym. Północno-wschodnia część obszaru zajęta jest przez tereny podmokłe (olsy, turzycowiska). W części środkowej zaznacza się przewaga lasów łągowych i grądowych. W części południowej znajdują się płaty łąk zmiennowilgotnych, wydmy śródlądowej z murawami napiaskowymi oraz łąki świeże. Od 2008 r. Polskie Towarzystwo

Ochrony Przyrody „Salamandra” we współpracy z Polskim Towarzystwem Ochrony Przyrody „proNatura” prowadzi w obrębie obszaru program reintrodukcji susła moręgowanego *Spermophilus citellus*. Park Podworski w Głębowicach stanowi ważną ostoję dla kozioroga dobosza *Cerambyx cerdo* i pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*.

Tabela 23. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w całości w zasięgu granic OZW Dolina Łachy PLH020003 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Wińsko	58 a-n; 59 j-m; 60 a-g; 61 a-j,l-n,r-s; 62 a-l; 63 a-m; 64 a-k; 65 a-k; 66 a-l; 67 a-c; 68 l; 81 h-k; 82 b; 118A f; 123 c-d; 130 a-g,i-j; 131 a-h; 138 a-g,j-m	270,84	11,24	282,08
Ogółem		270,84	11,24	282,08

*powierzchnia wydziełów literowanych

Tabela 24. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w części w zasięgu granic OZW Dolina Łachy PLH020003 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Wińsko	61 k; 118A c, g; 130 h,k,m	20,46	-	20,46
Ogółem		20,46	-	20,46

*powierzchnia wydziełów literowanych

Tabela 25. Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Dolina Łachy PLH020003 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych dla OZW Dolina Łachy PLH020003)

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg pzo	Pow [ha]
				Adres leśny (% powierzchni wydzielenia zajmowany przez siedlisko)	
2330	Wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi	6,0	C	W Dolinie Łachy siedlisko stwierdzone zostało w obrębie rezerwatu społecznego Polskiego Towarzystwa Przyjaciół Przyrody proNatura Polder. Siedlisko obecnie objęte jest wypasem co zapobiega nawrotom sukcesji (zarastanie olszą).	-
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	-
3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników <i>Ranunculion fluitantis</i>	0,1	C	Nie potwierdzono występowania siedliska w obszarze w trakcie badań terenowych.	-
6120	Cieptolubne śródładowe murawy napiaskowe	0,9	C	Nie potwierdzono występowania siedliska w obszarze w trakcie badań terenowych.	-

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg pzo	Pow [ha]
				Adres leśny (% powierzchni wydzielania zajmowany przez siedlisko)	
6210	Murawy kserotermiczne <i>Festuco-Brometea</i>	1,78	C	W granicach obszaru Dolina Łachy siedlisko stwierdzone zostało na kilku metrach kwadratowych na południowym stoku wzniesienia w obrębie kopalni piasku w Smogorzówku.	-
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	
6230	Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe <i>Nardetalia</i> - płaty bogate florystycznie	1,8	C	Nie występuje. Siedlisko omyłkowo wpisane w SDF obszaru. W trakcie badań prowadzonych w 2011 r. stwierdzono występowanie bliźniczki psiej trawki <i>Nardus stricta</i> , jednakże brak innych gatunków charakterystycznych dla tego typu siedliska, które kwalifikowałyby go jako siedlisko (w przypadku tego typu siedliska kwalifikuje się jedynie płaty bogate florystycznie).	-
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	47,0	B	Siedlisko dość powszechne w granicach obszaru Dolina Łachy. Wykształcenie i stan zachowania tego typu siedliska przyrodniczego w granicach obszaru Dolina Łachy określić można jako dobre - występują one w północnej i południowej części obszaru. Największy i najcenniejszy płat siedliska występuje w Smogorzówku.	1,28
				Obr. 2: 138a (96%); 138b (100%)	
6510	Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże <i>Arrhenatherion</i>	92,0	B	Na terenie obszaru łąki kośne rozwijają się prawidłowo i w większości są objęte regularną gospodarką łąkarską.	-
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>	18,0	C	Siedlisko zajmuje największą powierzchnię z siedlisk leśnych w obszarze. Siedlisko zniekształcone jest poprzez udział sosny <i>Pinus sylvestris</i> i świerka pospolitego <i>Picea abies</i> w drzewostanie i brakiem graba <i>Carpinus betulus</i> .	18,53
				Obr. 2: 61a (87%); 63l (100%); 65a (100%); 65d (100%); 65f (100%); 65g (100%); 68l (82%); 130g (85%)	
9190	Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea roboripetraeae</i>	66,0	B	Siedlisko nie występuje w obszarze. Część płatów, które uprzednio zaliczono do tego typu siedliska, w wyniku weryfikacji, zaliczono do siedliska grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny. Prawdopodobnie w północnej części obszaru siedlisko mogło występować w mozaice z grądami 9170, jednakże w wyniku wiatrolomu powstałego przez wiatr huraganowy w 2009 r. płaty siedliska zostały powalone i siedlisko uległo zniszczeniu.	-
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe	51,0	B	Siedlisko typowo wykształcone związane z rzeką Łachą (Graniczna Woda), jej dopływami oraz terenami o wysokim poziomie wód gruntowych. Występuje w postaci niewielkich płatów.	46,10
				Obr. 2: 58b (100%); 58c (93%); 58d (100%); 58f (100%); 58k (82%); 58m (100%); 60a (100%); 63a (96%); 63b (100%); 63c (100%); 64a (87%); 64b (100%); 64c (100%); 64f (100%); 66k (100%); 67b (100%); 118Af (100%); 130b (100%); 131c (100%); 131d (100%)	
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	14,0	C	W obszarze siedlisko zajmuje stosunkowo niewielką powierzchnię, jednakże stanowi ważne siedlisko dla bezkręgowców saproksylicznych	12,37
				Obr. 2: 58a (91%); 82b (100%)	

Uwaga! Plan zadań ochronnych dla OZW Dolina Łachy PLH020003 zawierał m.in. informacje o siedliskach przyrodniczych, które wykorzystano do sporządzenia warstwy wektorowej siedlisk przyrodniczych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów. W trakcie prac taksacyjnych oraz późniejszej kontroli zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Wołów w odniesieniu do informacji o siedliskach przyrodniczych stwierdzono pewne nieścisłości pomiędzy informacjami zawartymi w planie zadań obszaru Natura 2000 a stanem na gruncie. Poniższa tabela zestawia stwierdzone rozbieżności.

Tabela 26. Wykaz wydzielen w zasięgu OZW Dolina Łachy PLH020003, w których pominięto lub zmieniono informację o siedlisku przyrodniczym w wyniku weryfikacji terenowej w 2013 roku

Lp.	Adres leśny wg stanu na 1.01.2011 r. (aneks do pul)	Adres leśny wg stanu na 1.01.2015 r. (pul)	Źródło informacji o siedlisku	Kod siedliska	Zmiana
1	Fragment wydzielenia leśnego 63 l (obręb 2)	63 h (obręb 2)	Plan zadań ochronnych	9170	Usunięto informację o siedlisku w wyniku weryfikacji terenowej – zmiana granic wydzielen taksacyjnych, niezgodność TSL i składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem przyrodniczym (sukcesja, OI).
2	Fragment wydzielenia leśnego 60 a (obręb 2)	60 b (obręb 2)	Plan zadań ochronnych	91E0	Usunięto informację o siedlisku w wyniku weryfikacji terenowej – zmiana granic wydzielen taksacyjnych, niezgodność TSL i składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem przyrodniczym (Lw, Db).
3	62 k (obręb 2)	62 k (obręb 2)	Plan zadań ochronnych	91E0	Usunięto informację o siedlisku w wyniku weryfikacji terenowej – niezgodność TSL i składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem przyrodniczym (Lśw, So).
4	63 b (obręb 2)	63 b (obręb 2)	Plan zadań ochronnych	9170	Wg informacji w zarządzeniu pod wskazanym adresem w warstwie siedlisk przyrodniczych i na gruncie powinno znajdować się siedlisko grądu 9170. Tymczasem we wskazanym miejscu znajduje się siedlisko łągu 91E0, na które wskazują dane referencyjne pzo (warstwa wektorowa siedlisk przyrodniczych) oraz charakter typu siedliskowego lasu na gruncie.

Ponadto w trakcie analizy zapisów zarządzenia regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 31 października 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 5 listopada 2013 r. poz. 5582) stwierdzono, że jeden z adresów wydzielen leśnych figurujący w zarządzeniu (wydz. leśn. 63b obr. Wińsko) wskazuje na występowanie w tym miejscu siedliska przyrodniczego grądu 9170. W warstwie wektorowej siedlisk przyrodniczych w tym samym miejscu wskazywane jest priorytetowe siedlisko przyrodnicze łągu 91E0. W związku ze stanem na gruncie przyjęto, że na wskazanej powierzchni leśnej znajduje się siedlisko łągu 91E0.

Tabela 27. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa i gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Dolina Łachy PLH020003 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych dla OZW Dolina Łachy PLH020003)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg pzo
				Adres leśny
6177	Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	Osiedla: 1 i	C	Gatunek związany z wilgotnymi łąkami, torfowiskami niskimi i węglanowymi. Preferuje tereny zakrzaczone, unika terenów otwartych.
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
6179	Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	Osiedla: 1 i	C	Gatunek związany z wilgotnymi łąkami, torfowiskami niskimi i węglanowymi. Preferuje tereny zakrzaczone, unika terenów otwartych.
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1074	Barczatka kataks <i>Eriogaster catax</i>	Osiedla: 1 i	B	Gatunek występuje w środowiskach kserotermicznych na zaawansowanych etapach sukcesji - zwykle zarośla tarniny i głogu - na miedzach i w obrębie zadrzewień śródpolnych.
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1084	Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	Osiedla: 400-700 adults	B	Stwierdzona na 68 stanowiskach. Najważniejszą ostoją dla gatunku w obszarze jest podworski park w Głębowicach, w którym występują kilkusetletnie dęby.
				Obr. 2: 58 a; 61a, 64 a.
1088	Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i>	Osiedla: 1300-1800 adults	B	W granicach obszaru Dolina Łachy gatunek występuje głównie w obrębie parku podworskiego w Głębowicach, w płacie siedliska 91F0 oraz wzdłuż drogi w kierunku Biaław Wielkich. Stwierdzony na 169 stanowiskach.
				Obr. 2: 58 a; 61 a; 62 a, l; 63 a, d, k-m; 64 a-b; 66 a, h; 67 b
5339	Różanka <i>Rhodeus amarus</i>	Osiedla: R	C	Nie występuje w obszarze. Brak środowiska właściwego dla gatunku. Gatunek umieszczony w SDF obszaru omyłkowo.
1145	Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Osiedla: 7-30 i	C	W obszarze występuje w górnym odcinku cieku Graniczna Woda (Łacha).
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1149	Koza <i>Cobitis taenia</i>	Osiedla: 2 i	C	W obszarze występuje w górnym odcinku cieku Graniczna Woda (Łacha) i jej dopływach.
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1166	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Osiedla: V	C	Gatunek nieliczny, występujący na dwóch stanowiskach w obszarze ocenionych jako dobrze zachowane.

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg pzo
				Adres leśny
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1188	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Osiadła: C	B	Gatunek liczny występujący na kilkunastu stanowiskach w obszarze, związany z niewielkimi oczkami wodnymi i starorzeczami. Obr. 2: 58 f; 60 a; 62 c; 63 k
1308	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	Osiadła: P	C	Brak istotnych zimowisk dla gatunków w obszarze, obszar stanowi głównie miejsce żerowania.
1324	Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Osiadła: P	C	
1335	Suseł moregowany <i>Spermophilus citellus</i>	Osiadła: P	C	Polskie Towarzystwo Ochrony Przyrody "Salamandra" we współpracy z Polskim Towarzystwem Ochrony Przyrody proNatura prowadzi w obrębie obszaru program reintrodukcji gatunku. Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1337	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Osiadła: 3 i	-	W obszarze gatunek stwierdzono w stawach w parku podworskim w Głębowicach oraz w kilku miejscach na cieku. W trakcie prac terenowych prowadzonych na potrzeby PZO stwierdzono, iż zniszczona została jedna tama gatunku. Obr. 2: 130 d
1355	Wydra <i>Lutra lutra</i>	Osiadła: 1-5 i	C	W obszarze gatunek stwierdzono w stawach w parku podworskim w Głębowicach. Obszar Natura 2000 Dolina Łachy stanowi ważny korytarz migracyjny dla gatunku, którego ślady obserwowane są wzdłuż rzeki Łachy. Gatunek przemieszcza się pomiędzy Baryczą a Odrą. Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

* Jednostka: i = osobniki pojedyncze, adults = osobniki dorosłe; lub kategoria liczebności: P = obecne, C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie

Charakterystyka drzewostanów obszaru OZW Dolina Łachy PLH020003

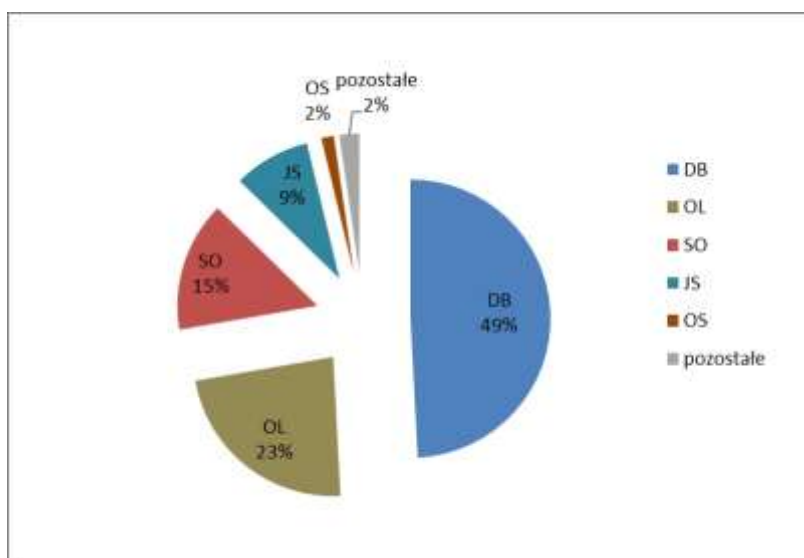
W obszarze OZW Dolina Łachy PLH020003 wyróżniono 8 typów siedliskowych lasu. Główną grupę pośród stwierdzonych typów siedliskowych lasu stanowią siedliska lasowe, które łącznie zajmują 92% powierzchni obszaru. Dominującym siedliskiem z tej grupy jest siedlisko lasu wilgotnego zajmujące ponad połowę powierzchni leśnej obszaru. Innymi siedliskami z tej grupy zajmującymi większe powierzchnie są: las mieszany świeży, las mieszany wilgotny, las świeży i ols. Siedliska borowe obejmują 8% powierzchni leśnej obszaru i są reprezentowane przez bory mieszane świeże. Rozkład powierzchniowy typów siedliskowych lasu dla całego obszaru przedstawia poniżej tabela.

Bogactwo gatunkowe

Obszar OZW Dolina Łachy PLH020003 odznacza się równomiernym rozkładem powierzchniowym grup gatunkowych. Dominującymi grupami drzewostanów są drzewostany jednogatunkowe i drzewostany cztero- i więcej gatunkowe, zajmujące jednakową powierzchnię w obszarze tj. po 30%. Drzewostany jednogatunkowe to głównie drzewostany w wieku powyżej 40 lat, natomiast spośród drzewostanów cztero- i więcej gatunkowych przeważają drzewostany w wieku do 40 lat. Kolejną grupę w udziale powierzchniowym tworzą drzewostany trzygatunkowe porastające 24% powierzchni obszaru, w tej grupie przeważają drzewostany w wieku powyżej 80 lat. Najmniejsze powierzchnie zajmują drzewostany dwugatunkowe, około 17% powierzchni leśnej obszaru. W grupie tej dominują drzewostany w wieku 40-80 lat.

Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

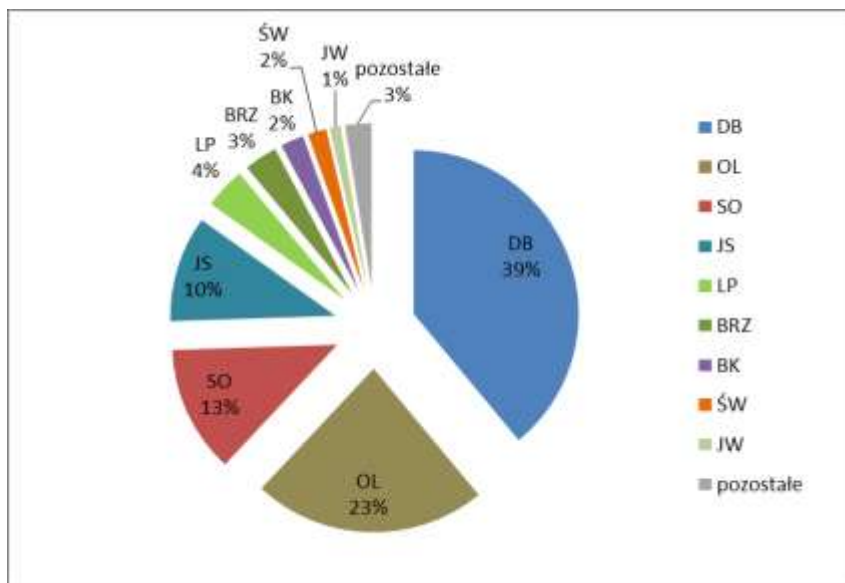
Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach OZW Dolina Łachy PLH020003 jest dąb obejmujący 49% powierzchni leśnej obszaru, drugim gatunkiem o dużym udziale w zajmowanej powierzchni jest olsza (23%). Kolejnymi gatunkami o znacznym udziale powierzchniowym są sosna zajmująca 15% powierzchni leśnej obszaru i jesion obejmujący 9% powierzchni leśnej. Pozostałą powierzchnię leśną porastają drzewostany z dominacją osiki, brzozy, lipy, modrzewia, robinii akacjowej.



Rycina. 10. Struktura powierzchni gatunków panujących w OZW Dolina Łachy PLH020003

Obszar OZW Dolina Łachy PLH020003 odznacza się dużym zróżnicowaniem struktury powierzchniowej gatunków rzeczywistych. Udział dominujących gatunków rzeczywistych w obszarze jest zbliżony do udziału gatunków panujących tego obszaru. Głównym gatunkiem rzeczywistym jest dąb zajmujący 39% powierzchni leśnej obszaru, drugim gatunkiem o dużym udziale w zajmowanej powierzchni jest olsza (23%). Kolejnym gatunkiem obejmującym 13% powierzchni leśnej obszaru jest sosna. Znaczne powierzchnie

leśne obszaru porasta również jesion (10%). Pozostałe gatunki o niewielkim udziale powierzchniowym to min. lipa, brzoza, buk, świerk, jawor, osika, modrzew, grab, topola.



Rycina. 11. Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Dolina Łachy PLH020003

Zgodność składu gatunkowego

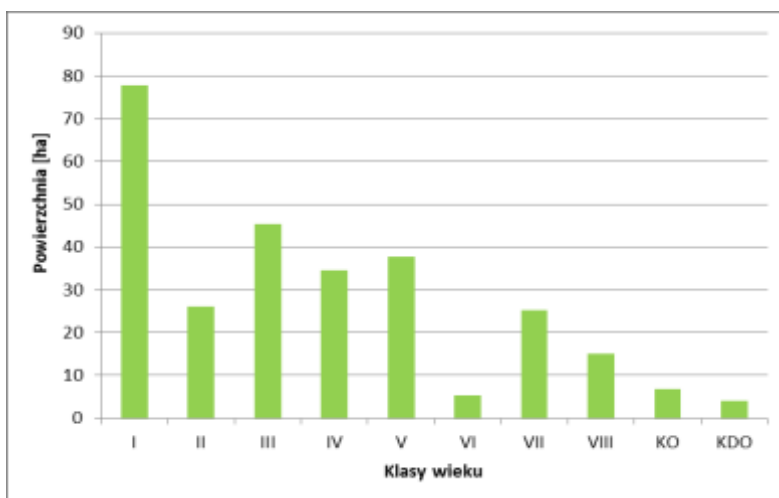
Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów obszaru OZW Dolina Łachy PLH020003 z siedliskiem wykazała, że drzewostany zgodne z siedliskiem zajmują 38,5% powierzchni leśnej obszaru. Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem obejmują 48% powierzchni. Drzewostany niezgodne z siedliskiem występują na 13,5% powierzchni leśnej obszaru.

Budowa pionowa

Drzewostany obszaru posiadają bardzo uproszczoną strukturę pionową. Są to przede wszystkim drzewostany jednopiętrowe, zajmujące 96% powierzchni leśnej obszaru. Nie występują tu drzewostany dwupiętrowe, drzewostany wielopiętrowe i drzewostany o budowie przerębowej. Niewielką powierzchnię obszaru zajmują drzewostany w klasie odnowienia i do odnowienia obejmując łącznie 4% powierzchni leśnej.

Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w OZW Dolina Łachy PLH020003 wynosi 62 lata. Wiek drzewostanów obszaru jest odwrotnie proporcjonalny do zajmowanej powierzchni, im drzewostan starszy tym zajmowana przez niego powierzchnia leśna jest mniejsza. Jedyne wyjątki stanowią drzewostany w II i VI klasie wieku, zajmujące znacznie mniejsze powierzchnie od sąsiednich klas wieku. Drzewostany w klasie wieku I-V zajmują 80% powierzchni leśnej obszaru.



Rycina. 12. Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Dolina Łachy PLH020003

OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF: 660,92 ha

Suma powierzchni wydziełów leśnych literowanych zaliczonych do obszaru Natura 2000 zgodnie z przyjętą metodyką: 208,54 ha, w tym 207,83 ha powierzchni leśnej

Uwaga! Na dzień 1.01.2015 roku obszar OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 nie posiada zatwierdzonego planu zadań ochronnych ani planu ochrony. Poniższe zestawienia przedmiotów ochrony obszaru sporządzono na podstawie SDF z kwietnia 2014 r. (źródło: serwis <http://natura2000.gdos.gov.pl/>, data dostępu: 17.07.2014). Informacje o lokalizacji siedlisk i gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru pochodzą z inwentaryzacji Lasów Państwowych (2006-2007).

Charakterystyka obszaru

Pod względem administracyjnym obszar w całości znajduje się w granicach powiatu wołowskiego (niewielki fragment w powiecie trzebnickim) w województwie dolnośląskim. Jest częścią niewielkich wzniesień położonych w mikroregionie Wzgórza Strupińskie, na Wale Trzebnickim. W podłożu zalegają piaski i żwiry z głazami polodowcowymi, pochodzące z moren czołowych, a także gliny zwałowe i ropy oraz utwory pochodzenia rzeczno-jeziornego. Pokrywę glebową stanowią głównie gleby brunatne wylugowane i gleby płowe z niewielkim udziałem gleb bielcowych. Obszar wyznaczono pomiędzy miejscowościami: Warzęgowo, Pierusza, Pawłoszewo, Ligota Strupińska i Straża. Obejmuje wzniesienia pokryte zbiorowiskami leśnymi, wśród których dominują grądy środkowoeuropejskie oraz mozaikowy krajobraz rolny w części wschodniej. Tereny odlesione zajmuje roślinność łąkowa, fragmenty dawnych

muraw, a w otoczeniu stawów mozaika roślinności wodnej i szuwarowej. Lasy to głównie grądy oraz w niewielkim stopniu łągi olszowo-jesionowe.

Tabela 28. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w całości w zasięgu granic OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Wińsko	84 i-p,t-w; 93 l-n; 107 i-j; 114 l; 156 b-d,y-bx; 240A j-p,t-x; 242 b-c; 244 a-h; 245 a-k; 246 a-i; 247 a-m; 248 a-b,f-h	158,71	0,71	159,42
Ogółem		158,71	0,71	159,42

*powierzchnia wydzieleni literowanych

Tabela 29. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w części w zasięgu granic OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Wińsko	84 h,s; 87 d; 93 k; 240A s,z; 242 a,d; 245 l; 248 c-d	49,12	-	49,12
Ogółem		49,12	-	49,12

Tabela 30. Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014)

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Adres leśny (% powierzchni wydzielenia zajmowany przez siedlisko)	Pow. [ha]
3130	Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	0,33	C	Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	-
6210	Murawy kserotermiczne <i>Festuco-Brometea</i>	3,44	C	Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	-
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	3,63	C	Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	-
6510	Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże <i>Arrhenatherion</i>	21,55	C	Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	-

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Adres leśny (% powierzchni wydzielenia zajmowany przez siedlisko)	Pow. [ha]
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>	85,12	A	Obr. 2: 84j (100%); 84k (100%); 84l (100%); 114l (100%); 156c (100%); 156d (100%); 240Aj (100%); 240Ak (100%); 240Am (100%); 240Ao (100%); 240As (100%); 240At (100%); 242a (100%); 244a (100%); 244b (100%); 244d (100%); 244f (100%); 245a (100%); 245i (100%); 246c (80%); 246d (100%); 246g (96%); 247c (95%); 247i (100%)	81,30
9190	Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea roboripetraeae</i>	43,22	A	Obr. 2: 84i (100%); 84n (100%); 84o (100%); 84p (100%); 87d (100%); 93m (100%); 93n (100%); 107i (100%); 107j (100%); 156bx (65%); 156z (67%); 245d (91%); 245f (100%); 245g (100%); 246i (100%); 248g (97%)	39,19
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe	11,5	C	Obr. 2: 84m (100%); 84t (78%); 84w (100%); 156y (74%); 245k (100%); 246h (100%); 247j (100%); 247m (100%)	9,22
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	4,16	C	Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	-

Uwaga! W trakcie prac taksacyjnych oraz późniejszej kontroli zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Wołów w odniesieniu do informacji o siedliskach przyrodniczych w OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 stwierdzono pewne nieścisłości pomiędzy warstwą wektorową z 2007 roku (inventaryzacja LP) dla tej ostoicy a stanem na gruncie. Poniższa tabela zestawia stwierdzone rozbieżności.

Tabela 31. Wykaz wydzielen w obszarze OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079, w których pominięto lub zmieniono informację o siedlisku przyrodniczym w wyniku weryfikacji terenowej w 2013 roku

Lp.	Adres leśny wg stanu na 1.01.2011 r. (aneks do pul)	Adres leśny wg stanu na 1.01.2015 r. (pul)	Źródło informacji o siedlisku	Kod siedliska	Zmiana
1	246 f (obręb 2)	246 f (obręb 2)	WZS 2007	9170	Usunięto informację o siedlisku w wyniku weryfikacji terenowej – niezgodność TSL i składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem przyrodniczym.
2	247 d (obręb 2)	247 d (obręb 2)	WZS 2007	9170	Usunięto informację o siedlisku w wyniku weryfikacji terenowej – niezgodność TSL i składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem przyrodniczym.
3	248 f (obręb 2)	248 f (obręb 2)	WZS 2007	9190	Usunięto informację o siedlisku w wyniku weryfikacji terenowej – niezgodność składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem przyrodniczym.

Lp.	Adres leśny wg stanu na 1.01.2011 r. (aneks do pul)	Adres leśny wg stanu na 1.01.2015 r. (pul)	Źródło informacji o siedlisku	Kod siedliska	Zmiana
4	93 k (obręb 2)	93 l (obręb 2)	WZS 2007	9190	Usunięto informację o siedlisku w wyniku weryfikacji terenowej – niezgodność składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem przyrodniczym.
5	248 c (obręb 2)	248 c (obręb 2)	WZS 2007	9190	Usunięto informację o siedlisku w wyniku weryfikacji terenowej – niezgodność składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem przyrodniczym.
6	156 d (obręb 2)	156 d (obręb 2)	WZS 2007	91E0	Zmiana informacji o typie siedliska przyrodniczego na 9170 w wyniku weryfikacji terenowej i stwierdzonych na gruncie gatunków roślin.
7	247 f (obręb 2)	247 f (obręb 2)	WZS 2007	91F0	Usunięto informację o siedlisku w wyniku weryfikacji terenowej – niezgodność TSL i składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem przyrodniczym.
8	247 g (obręb 2)	247 g (obręb 2)	WZS 2007	91F0	Usunięto informację o siedlisku w wyniku weryfikacji terenowej – niezgodność TSL i składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem przyrodniczym.

Tabela 32. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa i gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan* populacji w OZW wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Adres leśny
1074	Barczatka kataks <i>Eriogaster catax</i>	Osiadła	A	Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1088	Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i>	Osiadła	-	Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1166	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Osiadła	-	Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1188	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Osiadła	-	Obserwacje punktowe gatunku w oddziałach leśnych: Obr. 2: 247 h
1308	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	Osiadła: 2-5 i	-	Obserwacje punktowe gatunku w oddziałach leśnych: Obr. 2: 244
1324	Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Osiadła: 40-50 i	C	Obserwacje punktowe gatunku w oddziałach leśnych: Obr. 2: 244-246

* Jednostka: i = osobniki pojedyncze

Charakterystyka drzewostanów obszaru OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079

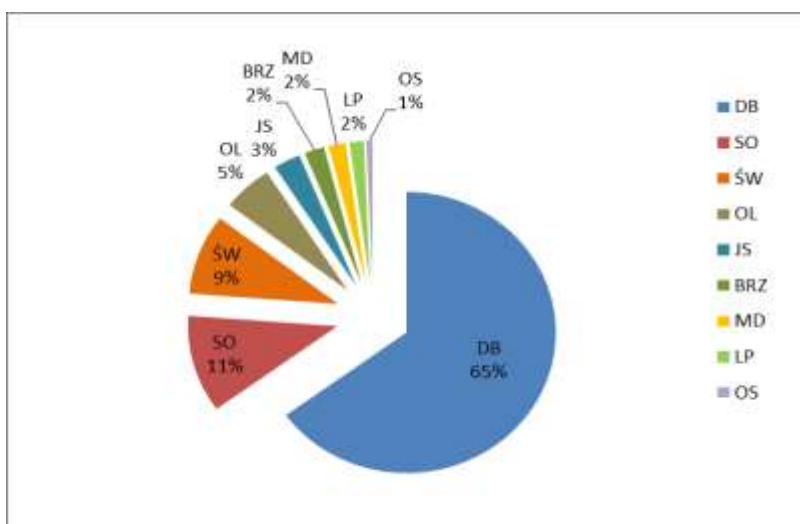
W obszarze OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 wyróżniono cztery typy siedliskowe lasu, jeden typ siedlisk borowych i trzy typy siedlisk lasowych. Przeważającą powierzchnię obszaru pokrywają siedliska lasowe, które łącznie zajmują 94% powierzchni leśnej obszaru. Głównym siedliskiem z tej grupy jest siedlisko lasu wilgotnego zajmujące ponad połowę powierzchni leśnej obszaru. Drugim siedliskiem pod względem zajmowanej powierzchni jest siedlisko lasu świeżego, obejmujące 23% powierzchni. Najmniejszą powierzchnię spośród siedlisk lasowych zajmuje las mieszany świeży, ok 8% powierzchni leśnej obszaru. Siedliska borowe zajmują niewielką powierzchnię ok. 6% i są reprezentowane przez bory mieszane świeże.

Bogactwo gatunkowe

Obszar OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 odznacza się średnim zróżnicowaniem gatunkowym drzewostanów. Dominują tu drzewostany dwugatunkowe pokrywające blisko połowę powierzchni obszaru. Drugą grupę pod względem udziału powierzchniowego tworzą drzewostany jednogatunkowe porastające 23% powierzchni leśnej obszaru. Drzewostany jedno- i dwugatunkowe tworzą głównie drzewostany w wieku powyżej 80 lat. Drzewostany trzy-, cztero- i więcej gatunkowe zajmują podobną powierzchnię w obszarze tj. po około 30%. Drzewostany trzy-, cztero- i więcej gatunkowe to drzewostany w różnym wieku.

Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

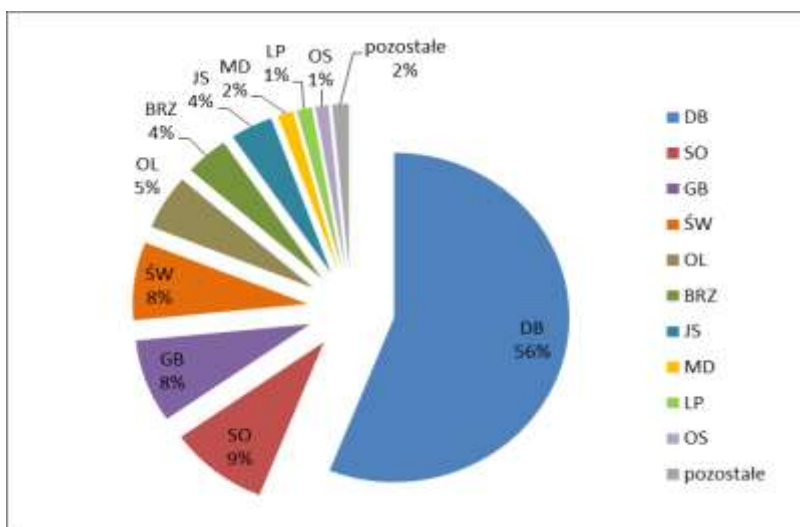
Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach obszaru OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 jest dąb, porastający 65% powierzchni leśnej obszaru. Drugim gatunkiem o dużym udziale w zajmowanej powierzchni jest sosna (11%).



Rycina.13. Struktura powierzchni gatunków panujących w OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079

Niewiele mniejszą powierzchnię od drzewostanów sosnowych zajmują drzewostany z dominacją świerka. Najmniejszy udział w powierzchniowej strukturze gatunków panujących obszaru mają: olsza, jesion, brzoza, modrzew, lipa, osika.

Obszar OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 odznacza się dużym zróżnicowaniem struktury powierzchniowej gatunków rzeczywistych. Dominującym gatunkiem rzeczywistym jest dąb zajmujący ponad połowę powierzchni leśnej obszaru. Kolejnymi gatunkami o istotnym udziale w strukturze powierzchni gatunków rzeczywistych są: sosna (9%), grab (8%), świerk (8%). Pozostałe gatunki o niewielkim udziale powierzchniowym to min. modrzew, lipa, osika, buk, klon, wiąz.



Rycina. 14. Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079

Zgodność składu gatunkowego

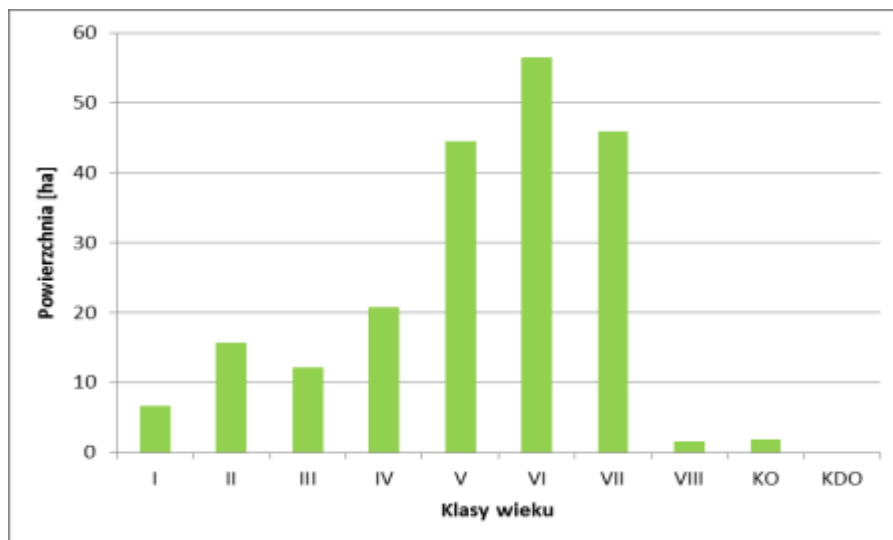
W wyniku oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów obszaru OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 z siedliskiem stwierdzono, że drzewostany zgodne z siedliskiem zajmują ponad 32% powierzchni leśnej obszaru. Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem obejmują 59% powierzchni. Drzewostany niezgodne z siedliskiem występują na 9% powierzchni leśnej obszaru.

Budowa pionowa

Drzewostany obszaru OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 pomimo dużego zróżnicowania gatunkowego charakteryzują się uproszczoną strukturą pionową. Dominują tu drzewostany jednopiętrowe, zajmujące 74% powierzchni leśnej obszaru. Drugą grupę stanowią drzewostany dwupiętrowe zajmujące 25% powierzchni. Nie występują tu drzewostany wielopiętrowe i drzewostany o budowie przerębowej, natomiast drzewostany w klasie odnowienia i do odnowienia obejmują około 1% powierzchni leśnej obszaru.

Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 wynosi 98 lat. Największe powierzchnie leśne w obszarze zajmują drzewostany w V-VII klasie wieku, tj. drzewostany w wieku 80-140 lat, zajmują one łącznie 71% powierzchni leśnej obszaru. Najmniejsze powierzchnie zajmują drzewostany w wieku powyżej 140 lat i drzewostany w klasie odnowienia. Brak powierzchni z drzewostanami w klasie do odnowienia. Rozkład klas wieku drzewostanów w stosunku do zajmowanej powierzchni przedstawia poniższy wykres.



Rycina. 15. Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079

OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF: 991,24 ha

Suma powierzchni wydzieleń leśnych literowanych zaliczonych do obszaru Natura 2000 zgodnie z przyjętą metodyką: 83,4 ha powierzchni leśnej

Uwaga! Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem nr 24 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 29 listopada 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 6 grudnia 2013 r. poz. 6245). Zestawienia przedmiotów ochrony obszaru sporządzono na podstawie Standardowego Formularza Danych z kwietnia 2014 r. (źródło: serwis <http://natura2000.gdos.gov.pl/>, data dostępu: 17.07.2014) oraz dokumentacji planu zadań ochronnych.

Charakterystyka obszaru

Obszar jest położony na Wysoczyźnie Rościławickiej pomiędzy miejscowościami Rataje, Zagórzycy, Grodzanów i Prawików. Obejmuje łąki kośne oraz zadrzewienia śródłąkowe i polne rozwijające się na skarpie pradoliny Odry. Są to głównie zbiorowiska łąk trzęślicowych, świeżych i pastwisk z rzędu *Arrhenatheretalia*, mniejszą rolę mają fitocenozy z innych typów roślinności (ziołorośla, turzycowiska). Stan wykształcenia tych łąk ma wyjątkowe znaczenie ze względu na obecność licznej grupy gatunków ginących i zagrożonych oraz dużej mozaikowości siedlisk. Główną formą użytkowania tych terenów była ekstensywna gospodarka kośna i pastwiskowa. Obecnie ma ona mniejsze znaczenie, co powoduje zanikanie najcenniejszych siedlisk przyrodniczych związanych z użytkami zielonymi. W obszarze występuje unikalny w skali Dolnego śląska zespół higro- i termofilnych owadów (głównie motyli) i roślin łąkowych, z którymi są one związane. Większość powierzchni zajmują siedliska przyrodnicze roślinności nieleśnej ujęte w I załączniku Dyrektywy Siedliskowej. Spośród nich największe znaczenie mają bogate w gatunki i dobrze wykształcone łąki trzęślicowe. W ich składzie florystycznym znajduje się liczne gatunki rzadkie i ginące. Łąki są siedliskiem modraszka telejusa *Phengaris teleius* i *nausithous* *P. nausithous*, a także przepłatki aurinii *Euphydryas aurinia* - gatunek zagrożony i rzadki w Polsce, mający nieliczne stanowiska w kraju. Na eksponowanych południowych stokach porośniętych tarniną, występuje ciepłolubny motyl barczatka kataks *Eriogaster catax*. Wyjątkowe walory kulturowe i przyrodnicze mają łąki świeże, użytkowane ekstensywnie. Z łąkami tymi związany jest ślimak poczwarówka zwężona *Vertigo angustior*, występujący na tym obszarze na co najmniej kilku stanowiskach. O ile w północnej i północno-zachodniej Polsce gatunek ten ma wiele stanowisk, o tyle w Dolinie Odry na Dolnym Śląsku jest rzadko spotykany. Stanowiska te są ważne dla zasobów gatunku na Dolnym Śląsku.

Tabela 33. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w całości w zasięgu granic OZW Zagórzycykie Łąki PLH020053 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Dębno	312A a-c; 313 a-f, h-m, o-r; 318 g-i; 319 a-k,r-s	75,45	-	75,45
Ogółem		75,45	-	75,45

*powierzchnia wydzieleni literowanych

Tabela 34. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w części w zasięgu granic OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Dębno	312 f; 312A d	7,95	-	7,95
Ogółem		7,95	-	7,95

*powierzchnia wydziełów literowanych

Tabela 35. Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych dla OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053)

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg pzo	Pow. [ha]
				Adres leśny (% powierzchni wydziału zajmowany przez siedlisko)	
6120	Cieplolubne śródładowe murawy napiaskowe	0,43	A	Istotny przedmiot ochrony w obszarze. Stwierdzono dwa niewielkie płyty tego siedliska w obszarze, których stan uznano za niezadowalający ze względu na niewielki udział gatunków diagnostycznych siedliska. Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	-
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	42,2	B	Siedlisko stanowi najcenniejszą część obszaru - jest to jeden z największych i najbogatszych kompleksów łąk trzęślicowych na Dolnym Śląsku. Łąki wymagają jak najszybszego przywrócenia gospodarki kośnej, ponieważ na części płatów obserwuje się silną ekspansję bylin i krzewów. Obr. 1: 313o (62%)	5,58
6430	Ziołorośla górskie <i>Adenostylion alliariae</i> i ziołorośla nadrzeczne <i>Convolvuletalia sepium</i>	0,07	A	Siedlisko reprezentowane przez kilka niewielkich płatów zespołu <i>Urtico-Calystegietum sepium</i> , których stan zachowania oceniono jako dobry. Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	-
6510	Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże <i>Arrhenatherion</i>	40,9	A	Łąki świeże występują w zachodniej części obszaru i stanowią bardzo istotny przedmiot ochrony w obszarze. Większość łąk jeszcze kilka lat temu mocno zarośnięta obecnie przywrócona do użytkowania kośnego. Stan oceniono jako niezadowalający, na kilku płatach jednak dobry bądź z dobrymi perspektywami ochrony. Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	-
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>	2,41	B	Stanowisko reprezentuje fragment silnie przerzedzonego lasu dębowego z bardzo obfitym odnowieniem i podrostem grabowym. Obr. 1: 312Ac (100%); 319b (92%)	2,34

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg pzo	Pow. [ha]
				Adres leśny (% powierzchni wydzielenia zajmowany przez siedlisko)	
9190	Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea robur-petraeae</i>	40,9	B	Siedlisko stanowią dwa większe kompleksy we wschodniej części obszaru i dwa niewielkie płyty na skraju kompleksu o drzewostanie sosnowym. Zbiorowiska te są zniekształcone na skutek antropogenicznego wprowadzenia sosny, obecnie dominującej w najwyższej warstwie drzew.	36,05
				Obr. 1: 312Aa (100%); 312Ab (90%); 313b (69%); 313c (100%); 313d (99%); 313f (100%); 313h (91%); 313i (100%); 313j (100%); 313k (96%); 313l (85%); 313m (99%); 313r (100%); 319g (88%); 319i (29%)	
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródlikowe	5,5	C	Siedlisko reprezentowane jest przez dwa kilkuhektarowe płyty. Siedlisko stanowi znaczący przedmiot ochrony w obszarze, mimo że oba płyty są niewielkie powierzchniowo, o młodym drzewostanie, i niezbyt obficie zasilane w wodę. wraz z towarzyszącymi im zbiorowiskami ziołorośli i szuwarów tworzą cenny układ przyrodniczy, podnoszący bioróżnorodność terenów polno-łaskowych.	-
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	

Tabela 36. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa i gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory występujące w zasięgu OZW Zagórzycie Łąki PLH020053 (wg SDF z 04.2014 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych dla OZW Zagórzycie Łąki PLH020053)

Kod	Nazwa gatunku	Stan* populacji wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg pzo
				Adres leśny
1014	Poczwarówka zwężona <i>Vertigo angustior</i>	Osiała: 3 loc	B	Bardzo istotny przedmiot ochrony w obszarze. Jedno ze stanowisk i największe powierzchniowo (0,3 ha) znajduje się poza głównym kompleksem łąk trzęślicowych, kolejne trzy znajdują się w obszarze, dość blisko siebie, w części zachodniej pośród łąk świeżych.
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1060	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Osiała: R	C	W obszarze występuje jedno stanowisko tego motyla, nie obserwowano osobników ani rośliny żywicielskiej - szczawiu lancetowatego. Prawdopodobnie motyl zalatuje z sąsiednich łąk bądź rozwija się na innych gatunkach szczawiu. Istotny przedmiot ochrony w obszarze.
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1065	Przeplatka aurinia <i>Euphydryas aurinia</i>	Osiała: 150-200 i	B	Jedyne znane stanowisko w południowo zachodniej Polsce. Bardzo istotny przedmiot ochrony w obszarze. Pomimo stosunkowo dużej liczebności populacji i rozległej powierzchni siedliska, stan zachowania gatunku nie jest zadowalający.
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
6169	Przeplatka maturalna <i>Euphydryas maturalna</i>	Osiała: P	B	Ze względu na brak danych o liczebności populacji oraz niewielką powierzchnię drzewostanu z udziałem jesionu - siedliska gatunku, konieczne jest uzupełnienie informacji o liczebności populacji.

Kod	Nazwa gatunku	Stan* populacji wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg pzo
				Adres leśny
				Obr. 1: 313 a
6177	Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	Osiadła: 50-100 i	B	Bardzo istotny przedmiot ochrony w obszarze. Występuje tu 17 stanowisk tego gatunku. Obr. 1: 313 o
6179	Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	Osiadła: 150-200 i	B	Bardzo istotny przedmiot ochrony w obszarze. Występuje tu 17 stanowisk tego gatunku. Obr. 1: 313 o
1074	Barczatka kataks <i>Eriogaster catax</i>	Osiadła: C	B	Stanowiska barczatki nie są izolowane, jak również udział zarośli tarninowych jest właściwy. Zagrożenie stanowi presja antropogeniczna oraz karczowanie krzewów dla ochrony łąk. Obr. 1: 313 h
1337	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Osiadła	-	Nie stanowi przedmiotu ochrony obszaru.

Charakterystyka drzewostanów obszaru OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053

Drzewostany obszaru OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053 zostały zaliczone do czterech typów siedliskowych lasu. Wszystkie wyróżnione typy siedliskowe lasu to siedliska lasowe. Największy procentowy udział w zajmowanej powierzchni leśnej obszaru posiada siedlisko lasu mieszanego wilgotnego, obejmujące 55% powierzchni obszaru. Drugim siedliskiem o wysokim udziale w zajmowanej powierzchni jest siedlisko lasu mieszanego świeżego sklasyfikowane na 31% powierzchni leśnej obszaru. Na pozostałej powierzchni leśnej obszaru występują siedliska lasu wilgotnego i lasu świeżego. Udział procentowy poszczególnych typów siedliskowych lasu dla całego obszaru ilustruje zamieszczona poniżej tabela.

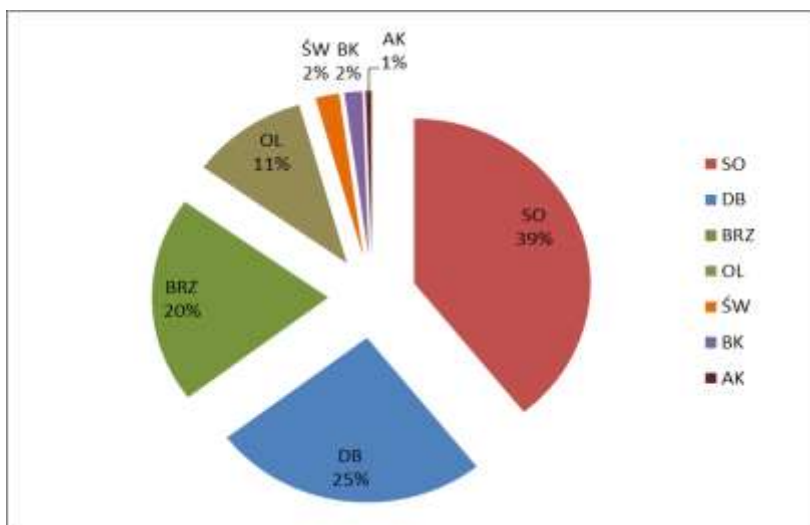
Bogactwo gatunkowe

Lasy obszaru OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053 charakteryzują się dużym zróżnicowaniem gatunkowym drzewostanów. Dominującą grupą drzewostanów są drzewostany trzygatunkowe i drzewostany cztero- i więcej gatunkowe zajmujące łącznie 68% powierzchni leśnej obszaru. Drzewostany trzygatunkowe do głównie drzewostany powyżej 40 lat, natomiast drzewostany cztero- i więcej gatunkowe przeważają w najmłodszych klasach wieku. Drzewostany jedno- i dwugatunkowe zajmują podobną powierzchnię w obszarze, tj. 16-17%. W tej grupie dominują drzewostany powyżej 40 lat.

Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

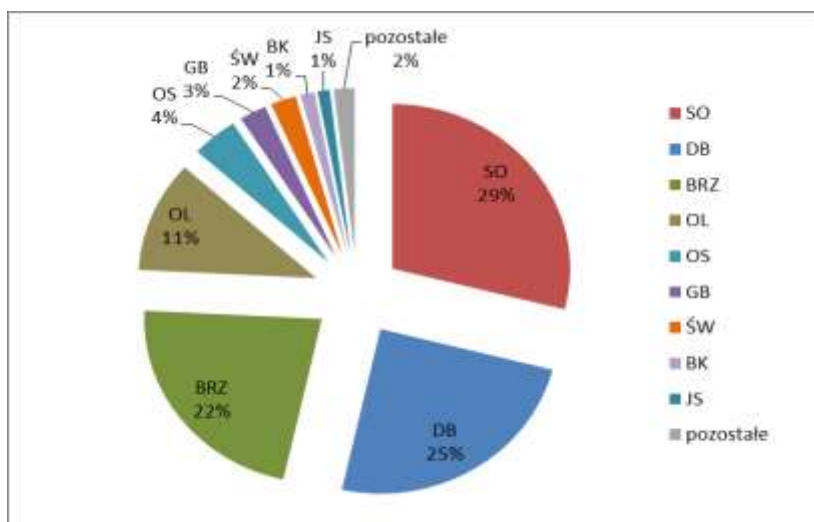
W obszarze OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053 wyróżnić można cztery główne gatunki panujące: sosnę, dęba, brzozę i olszę. Największy udział w zajmowanej powierzchni posiada sosna (39%). Drugim gatunkiem o wysokim udziale w zajmowanej powierzchni jest

dąb, obejmujący 25% powierzchni leśnej. Kolejnymi gatunkami mającymi znaczny udział w zajmowanej powierzchni są brzoza (20%) i olsza (11%). Pozostałe gatunki tj. świerk, buk, robinia akacjowa obejmują łącznie 5% powierzchni leśnej obszaru.



Rycina. 16. Struktura powierzchni gatunków panujących w OZW Zagórzycie Łąki PLH020053

Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w obszarze OZW Zagórzycie Łąki PLH020053 jest zbliżony do udziału powierzchniowego gatunków panujących tego obszaru. Głównym gatunkiem rzeczywistym jest sosna zajmująca 29% powierzchni leśnej obszaru. Drugim gatunkiem o dużym udziale w zajmowanej powierzchni jest dąb (25%). Kolejnymi gatunkami o istotnym udziale w strukturze powierzchni gatunków rzeczywistych są brzoza (22%), olsza (11%). Pozostałą powierzchnię leśną porastają drzewostany z osiką, grabem, świerkiem, bukiem, jesionem, modrzewiem, robiną akacjową.



Rycina. 17. Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Zagórzycie Łąki PLH020053

Zgodność składu gatunkowego

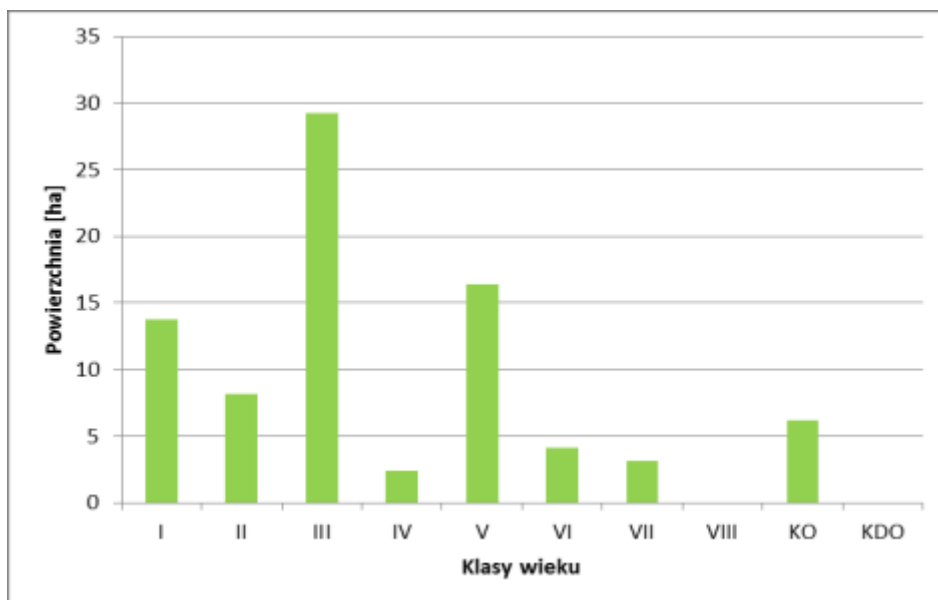
Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów obszaru OZW Zagórzycie Łąki PLH020053 z siedliskiem wykazała, że drzewostany zgodne z siedliskiem zajmują 37% powierzchni leśnej obszaru. Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem obejmują 61% powierzchni. Drzewostany niezgodne z siedliskiem występują na 2% powierzchni leśnej obszaru.

Budowa pionowa

Drzewostany obszaru OZW Zagórzycie Łąki PLH020053 posiadają bardzo uproszczoną strukturę pionową. Są to przede wszystkim drzewostany jednopiętrowe, zajmujące 93% powierzchni leśnej obszaru. Nie występują tu drzewostany dwupiętrowe, drzewostany wielopiętrowe i drzewostany o budowie przerębowej. Pozostałą powierzchnię obszaru zajmują drzewostany w klasie odnowienia i do odnowienia obejmując łącznie 7% powierzchni leśnej.

Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w OZW Zagórzycie Łąki PLH020053 wynosi 61 lat. Struktura klas wieku drzewostanów w stosunku do zajmowanej powierzchni obszaru jest zróżnicowana. Największe powierzchnie leśne w obszarze zajmują drzewostany w III i V klasie wieku, obejmując łącznie 55% powierzchni leśnej obszaru. Najmniejsze powierzchnie zajmują drzewostany w IV, VII i VIII klasie wieku. Brak powierzchni z drzewostanami powyżej 140 lat i drzewostanów w klasie do odnowienia. Poniższy wykres przedstawia powierzchnię, jaką zajmują drzewostany w poszczególnych klasach wieku.



Rycina. 18. Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Zagórzycie Łąki PLH020053

OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008

Typ ostoi: A (obszar specjalnej ochrony ptaków powołany rozporządzeniem Ministra Środowiska)

Powierzchnia obszaru wg SDF: 17999,42 ha

Suma powierzchni wydzieleń leśnych literowanych zaliczonych do obszaru Natura 2000 zgodnie z przyjętą metodyką: 2768,04 ha, w tym 2535,86 ha powierzchni leśnej

Uwaga! Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 maja 2014 r. (Dz. Urz. Dolno. z dnia 21 maja 2014 r. poz. 2446) ustanowiono plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLB020008. Zestawienia przedmiotów ochrony obszaru sporządzono na podstawie Standardowego Formularza Danych z kwietnia 2014 r. (źródło: serwis <http://natura2000.gdos.gov.pl> data dostępu: 17.06.2014) oraz planu zadań ochronnych.

Charakterystyka obszaru

Obszar stanowi fragment doliny Odry o długości 101 km, od Brzegu Dolnego do Głogowa, w przybliżeniu od 290 km do 385 km, w granicach dawnej terasy zalewowej rzeki. Obejmuje też ujście Baryczy. Granica obszaru poprowadzona jest zgodnie z zasięgiem aktualnego terenu zalewowego wraz z planowanymi polderami. Obejmuje siedliska nadrzeczne zachowane w międzywalu oraz najlepiej wykształcone lasy, łąki i torfowiska niskie poza jego obrębem. Duża część terenu jest regularnie zalewana. Obszar porośnięty jest lasami, głównie łęgami jesionowymi i wiązowymi, rozwijającymi się na glebach aluwialnych. Przeważają dobrze zachowane płyty siedlisk, częste są starodrzewia ponad 100-letnie, z licznymi drzewami pomnikowymi. Liczne, pozostałe po dawnym korycie Odry starorzecza, są w różnych fazach zarastania. Można tu obserwować kolejne stadia sukcesyjne zbiorowisk związanych z dynamicznym układem doliny rzecznej, w tym także zbiorowisk szuwarowych, związanych ze starorzeczami. W dolinie znajdują się też duże kompleksy wilgotnych łąk.

Tabela 37. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w całości w zasięgu granic OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 (granica ostoi wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Dębno	32 c-i; 33 a-h; 34 a-r; 35 a-k; 36 a-n; 42 a-p; 43 a-b; 50 a-k; 51 a-l; 52 a-o; 53 a-h; 77 a-g; 95 o; 96 a-j; 97 a-c; 98 a-h; 99 a-l; 119 a-i; 120 a-j; 121 a-d; 122 a-h; 141 b-d,g-l; 142 a-c; 143 a-m; 144 a-m; 145 a-k; 146 a-i; 176 d; 177 b-c,g-j,l-w,y; 178 a-n; 179 a-j; 180 a-i; 181 a-c; 194 a-i,k-l; 195 a-m; 227 b-g; 249 a-r; 250 a-h; 251 a-r; 252 a-m; 253 a-g; 254 a-o; 255 a-m; 256 a-i; 257 a-d;	2345,10	193,03	2538,13

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
	258 a-c; 259 a-k; 260 a-f; 261 a-i; 262 a-k; 263 a-g; 264 a-h; 297 b-g,i,j; 298 a,c,h,j,t; 314 b-d; 315 a-d; 316 a-f; 317 b-h; 320 a-r; 321 a-d; 322 a-j; 323 a-s; 324 a-k; 325 a-g; 326 a-d; 327 a-l; 328 a-j; 329 a-d; 330 a-f; 331 a-d; 332 a-g; 333 g-i; 334 a-n; 335 a-r; 336 a-d; 337 a-f; 338 a-l; 339 a-n; 340 a-f; 341 a-h; 342 a-d; 343 a-g; 344 a-i; 345 a-d; 346 a-i; 347 a-h; 348 a-k; 349 a-f; 350 a-j; 351 a-g; 352 g-k,n; 353 a-c; 354 a-f; 355 a-j; 356 a-h; 357 a-i; 358 a-g; 359 a-g; 360 a-h; 361 a-i; 362 a-f; 363 a-l; 364 a-k; 365 a-j; 366 a-d; 367 a-f; 368 a-c; 369 a-i; 370 a-h; 371 n-s,ax			
Wińsko	77 a-c; 78 a,c,d,g,j; 79 a-b; 80 a-k; 236 a-m; 237 a-j; 238 b-d,g	98,38	37,90	136,28
Ogółem		2443,48	230,93	2674,41

*powierzchnia wydzieleń literowanych

Tabela 38. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w części w zasięgu granic OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 (granica ostoi wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Dębno	96 k; 141 f; 176 b; 177 a,d,f,k; 194 j; 212 a; 227 a; 297 a; 298 b,i; 314 a; 317 a,i; 352 f; 371 m,z	86,89	1,25	88,14
Wińsko	78 f; 238 a	5,49	-	5,49
Ogółem		92,38	1,25	93,63

*powierzchnia wydzieleń literowanych

Tabela 39. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa oraz wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory występujące w zasięgu OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Wielkość* populacji wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dotyczące występowania wg pzo
				Adres leśny
A028	Czapla siwa <i>Ardea cinerea</i>	rozrodcza: 200-250 i	C	Gatunek lęgowy w starych lasach liściastych nad brzegami Odry i Baryczy, żerowiska przede wszystkim na starorzeczach i nad brzegami rzek. Aktualnie funkcjonują dwie kolonie lęgowe: w lesie nadodrzańskim naprzeciwko Malczyc oraz w lesie nad Baryczą na południowy-wschód od Wyszanova. Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A038	Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i>	rozrodcza: 9-10 i	C	Zasiedla starorzeczka Odry i Baryczy. Obserwacje punktowe: Obr 1: 98 d (źródło: pzo)
A055	Cyranka <i>Anas querquedula</i>	rozrodcza: 20-25 i	C	Gatunek lęgowy na zalewanych łąkach i turzycowiskach, często przy starorzeczach. Gatunek stwierdzany prawie wyłącznie w północnej połowie OSO, poniżej Ścinawy. Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Wielkość* populacji wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dotyczące występowania wg pzo
				Adres leśny
A070	Nurogęś <i>Mergus merganser</i>	rozrodca: 15-20 i	C	Koryta rzek i starorzecza z urwistymi i zalesionymi brzegami. Gatunek stwierdzany głównie w pobliżu zalesionych odcinków brzegów Odry oraz nad Baryczą.
A073	Kania czarna <i>Milvus migrans</i>	rozrodca: 3-5 i	B	Gniazduje w starych lasach nadrzecznych, zwykle w pobliżu lub na samej krawędzi lasu. Żeruje na terenach otwartych - rzeki, starorzecza, łąki, pola. Aktualnie zachowały się 3 stanowiska lęgowe w lasach nadodrzańskich między Rzeczą a Ścinawą oraz 1 stanowisko w pobliżu kolonii czapli pod Wyszanowem i 1 efemeryczne stanowisko nad Odrą koło Słupa. Lokalizacja znana - dane wrażliwe.
A074	Kania ruda <i>Milvus milvus</i>	rozrodca: 8-9 i	B	Gniazduje w starych lasach nadrzecznych, żeruje na terenach otwartych - łąki, pola, zbiorniki wodne. Stanowiska lęgowe rozmieszczone dość równomiernie w lasach i większych zadrzewieniach wzdłuż Odry, na odcinku poniżej Rzeczy. Lokalizacja znana - dane wrażliwe.
A075	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	rozrodca: 6-8 i, osiadła: 20 i	C	Gatunek lęgowy w starych lasach i zadrzewieniach wzdłuż Odry i Baryczy oraz w starym olsie w rezerwacie „Zabór”. Tereny łowieckie obejmują przede wszystkim koryta rzek (zwłaszcza koryto Odry), starorzecza i łąki. Lokalizacja znana - dane wrażliwe.
A229	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	rozrodca: 25-30 i	C	Odcinki Odry, jej starorzeczy i dopływów, o zalesionych, urwistych brzegach.
A234	Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>	osiadła: 50-60 i	C	Starsze lasy liściaste, najchętniej grądy i łągi, czasami także niewielkie laski i zadrzewienia. Przeważająca większość par gnieździ się w lasach nadodrzańskich powyżej Ścinawy. Obserwacje punktowe: Obr 1: 264 c (źródło: pzo)
A238	Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>	osiadła: 300-400 i	B	Starsze lasy liściaste, najchętniej grądy i łągi z dużym udziałem dębu, także małe kępy lasów i zadrzewień, w szczególności dębowych. Gatunek rozmieszczony dość równomiernie w lasach na terenie OSO, najliczniej między Rzeczą a Ścinawą.
A321	Muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	rozrodca: 150-200 i	C	Większe fragmenty starych lasów liściastych typu łągowo-grądów i olsów. Prawie cała populacja lęgowa skupiona jest w lasach nadodrzańskich między Rzeczą a Ścinawą.

* Kategorie liczebności (kategoria): P = obecne lub Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary, males = osobniki męskie

V.1.12.3. PARK KRAJOBRAZOWY

Park Krajobrazowy „Dolina Jezierzycy” - utworzony Rozporządzeniem nr 11 Wojewody Wrocławskiego z dnia 12 sierpnia 1994 r. w sprawie utworzenia i ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy” w województwie wrocławskim (Dz. Urz. Woj. Wrocław. Nr 10 poz. 51). Rozporządzenie to było następnie zmieniane Zarządzeniem nr 45 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 16 marca 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 6 poz. 208). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 21 listopada 2006 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy” (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 252 poz. 3736), zmienione Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego nr 18

z dnia 12 listopada 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 303 poz. 3493). Park posiada plan ochrony zatwierdzony Uchwałą nr XVI/328/11 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 października 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy” (Dz. Urz. Woj. Dolno. nr 250 poz. 4506).

Park o powierzchni **7953 ha**, położony na terenie gmin: Wołów i Wińsko w powiecie wołowskim. Opis granic Parku określa załącznik nr 1, zaś granice Parku przedstawiono na mapie, która stanowi załącznik nr 2 do Rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 21 listopada 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 252 poz. 3736). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów Park obejmuje **5678,22 ha**, w tym 5506,2 ha powierzchni leśnej i 171,59 ha powierzchni nieleśnych.

Tabela 40. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w całości w zasięgu granic Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy”

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Dębno	1 b-d; 2 a-l; 3 j; 4 a-f,h-i; 5 h-i; 6 a-k; 7 a-k; 8 a-l; 8A d-f,h-i; 9 a-g; 10 a-r; 11 a-n; 12 a-g; 13 a-i; 14 a-g; 15 a-s,w-ax; 17 a-h; 18 a-k; 19 a-l; 20 a-j; 21 a-s; 22 a-h; 23 a-n; 24 a-f; 25 a-k; 26 a-g; 27 a-g; 28 a-h; 29 a-f; 30 a-i; 31 a-k; 37 a-g; 38 a-l; 39 a-l; 40 a-n; 41 a-j; 44 a-c; 45 a-f; 46 a-l; 47 a-f; 48 a-j; 49 a-o; 54 a-l; 55 a-o; 56 a-l; 57 a-l; 58 a-o; 58A a-p; 59 a-d; 60 a-d; 61 a-h; 62 a-f; 65 r; 66 a-o; 67 a-j; 68 a-l; 69 a-i; 70 a-k; 71 a-m; 72 a-z; 73 h-k; 74 f-h; 75 f-l; 76 b-f,h-k; 78 a-l; 79 a-h; 80 a-j; 81 a-j; 82 a-g; 83 a-j; 84 a-k; 85 a-g; 86 a-h; 87 a-i; 88 a-i; 89 a-j; 90 a-d; 91 a-n; 92 a-i; 93 a-g; 94 a-h; 100 n-t; 101 a-g; 102 a-o; 103 a-m; 104 a-j; 105 a-h; 106 a-h; 107 a-g; 108 a-m; 109 a-k; 110 a-l; 111 a-f; 112 a-h; 113 a-g; 114 a-h; 115 a-j; 123 a-h; 124 a-s; 125 a-f; 126 a-j; 127 a-m; 128 a-l; 129 a-j; 130 a-l; 131 a-s; 132 a-l; 133 a-g; 134 a-n; 135 a-p; 136 a-l; 137 a-g; 147 a-f; 148 a-h; 149 a-l; 150 a-j; 151 a-k; 152 a-b; 153 a-i; 154 a-i; 155 a-l; 156 a-r; 157 a-f; 158 a-ix; 159 a-z; 160 a-ox; 161 a-p; 162 a-m; 163 a-i; 165 a-f; 166 a-f; 167 a-f; 168 a-g; 169 a-i; 170 a-f; 171 a-t; 172 a-l; 173 a-t; 174 a-c; 182 a-bx; 183 a-r; 184 a-l; 185 a-r; 186 a-i; 187 a-m; 188 a-p; 189 a-i; 190 a-h; 191 a-j; 196 a-h; 197 a-h; 198 a-j; 199 a-c; 200 a-c; 201 a-k; 202 a-m; 203 a-d; 204 a-c; 205 a-g; 206 a-f; 207 a-f; 208 a-d; 209 a-n; 210 d,l; 213 a-g; 214 a-g; 215 a-h; 216 a-f; 217 a-f; 218 a-d; 219 a-d; 220 a-d; 221 a-g; 222 a-g; 223 a-g; 224 a-m; 225 a-d; 228 a-h; 229 a-k; 230 a-f; 231 a-g; 232 a-h; 233 a-d; 234 a-d; 235 a-d; 236 a-h; 237 a-f; 238 a-g; 239 a-h; 240 a-tx; 241 a-l; 242 a-f; 243 a-k; 244 a-i; 245 a-m; 247 a-g; 248 a-i; 266 a-b,d-j; 266A a-i; 267 a-n; 268 a-r; 268A a-k,m; 269 a-l; 270 a-k; 271 a-i; 274 a-c; 275 a-s; 276 a-g	5410,16	170,29	5580,45
Ogółem		5410,16	169,86	5580,45

*powierzchnia wydzieleń literowanych

Tabela 41. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w części w zasięgu granic Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy”

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Dębno	1 a; 8A a,c,j; 15 t; 60 f; 75 d; 76 g; 174 d-f; 175 a; 192 h; 210 f-g; 242 g; 266 c; 274 h-i; 276 h-i	96,04	1,73	97,77
Ogółem		96,04	1,73	97,77

*powierzchnia wydzieleń literowanych

V.1.12.4. OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów zlokalizowany jest jeden obszar chronionego krajobrazu: „**Dolina Baryczy**”. Zostały powołany Rozporządzeniem Nr 82/92 Wojewody Leszczyńskiego z dnia 1 sierpnia 1992 r. w sprawie wyznaczenia Obszarów Chronionego Krajobrazu na terenie Województwa Leszczyńskiego (Dz. Urz. Woj. Leszcz. Nr 11 z dnia 3 sierpnia 1992 r. poz. 131) i utrzymany w mocy obwieszczeniem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 24 marca 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkop. Nr 14 poz. 246). Rozporządzeniem nr 6/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 21 lutego 2006 r. część obszaru o powierzchni 175 ha położona w województwie wielkopolskim została zlikwidowana. Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego nr 35 z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Baryczy” (Dz. Urz. Woj. Dolno. nr 317 poz. 3934). Obszar o powierzchni **43350 ha** położony jest na terenie gmin: Niechlów, Jemielno, Góra, Wąsosz w powiecie górowskim. Opis granic obszaru określa załącznik nr 1, zaś jego granice przedstawiono na mapie, która stanowi załącznik nr 2 do Rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego nr 35 z dnia 28 listopada 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. nr 317 poz. 3934). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów obszar obejmuje **325,95 ha** powierzchni leśnej.

Tabela 42. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wołów leżących w całości w zasięgu granic Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Baryczy”

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Wińsko	1 a-g; 2 a-k; 3 a-j; 5 a; 6 a; 7 a; 8 a-b; 9 a-b; 10 a-h; 11 a-m; 12 a-o; 15 a; 16 a; 17 a-g; 21 a-j; 22 a-m; 23 a-m; 24 a-f; 25 j-l; 26 a-d	325,95	-	325,95
Ogółem		325,95	-	325,95

*powierzchnia wydzieleni literowanych

V.1.12.5. POMNIKI PRZYRODY

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów zlokalizowano 10 pomników przyrody.

Tabela 43. Wykaz pomników przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów (wg rejestru pomników przyrody RDOŚ Wrocław z dnia 4.03.2014

Lp.	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu (wg danych Nadleśnictwa Wołów)		
		Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek / obiekt	Obw. [cm]	Wys. [m]
1	Decyzja Nr 72/64 z dnia 2 kwietnia 1964 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z dnia 20.05.1966 r.)	Dębno Prawików 360 f	Wołów Prawików 628/360 Rośnie przy drodze leśnej do nieczynnej przeprawy promowej w Malczycach.	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> Pień z licznymi guzami, suchy z odpadającą korą, liczne ślady żerowań owadźnich i dziuple, blizna od strony wschodniej; korona na wysokości 4 m z licznymi wyłamanymi konarami, posusz do 90%.	460	28
2	Decyzja Nr 81/64 z dnia 3 kwietnia 1964 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z dnia 20.05.1966 r.)	Wińsko Garwół 249 f	Wołów Gródek 341/249 Rośnie na skraju lasu przy cieku wodnym około 350 m od drogi Proszkowa - Gródek.	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> Pień z wypróchnieniem wgłębnym z licznymi zgrubieniami, obłamany konar; korona na wysokości 6 m silnie rozwinięta, posusz gruby i drobny do 20%.	640	30
3	Decyzja Nr 94/64 z dnia 10 kwietnia 1964 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z dnia 20.05.1966 r.)	Wińsko Garwół 276 g	Wołów Sławowice 222/276 Znajduje się około 350 m od drogi Garwół - Sławowice, przy drodze leśnej.	Głaz narzutowy, eratyk polodowcowy	755	1,3
4	Uchwała Nr LVI/399/2010 Rady Miejskiej w Wołowie z dnia 5 listopada 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. nr 228 poz.3783)	Dębno Rudno 238 a	Wołów Dębno 464/238 Przy drodze leśnej, w lesie.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i> „Matka” Do 30% posuszu drobnego, pień zdrowy, korona uszkodzona (złamany wierzchołek).	292	24
5	Uchwała Nr IV/42/94 Rady Miejskiej w Wołowie z dnia 29 kwietnia 1994 r.	Dębno Wrzosey 16B o	Wołów Stary Wołów 590/16 Park podworski.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	412	38
6	Decyzja 77/64 z dnia 2 kwietnia 1964 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu nr 3 z dnia 20.05.1966 r.)	Wińsko Stryjno 4 a	Wińsko Naroków 668/4 W części północno zachodniej oddziału.	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	439	28
7	Decyzja 95/64 z dnia 3 grudnia 1964 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu nr 3 z dnia 20.05.1966 r.)	Wińsko Wińsko 175 d	Wińsko Moczydlnica Klasztorna Przy drodze z Moczydlnicy Klasztornej do Kłopotówka, 4 m od rozwidlenia dróg.	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> Wywrot pohuraganowy - do zniesienia ochrony	595	34
8	Decyzja 83/64 z dnia 10 kwietnia 1964 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu nr 3 z dnia 20.05.1966 r.)	Wińsko Wińsko 196 c	Wińsko Słup 146/196 Przy drodze z Wińska do Słupa, w części południowej oddziału od strony żwirowni.	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	466	24

Lp.	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu (wg danych Nadleśnictwa Wołów)		
		Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek / obiekt	Obw. [cm]	Wys. [m]
9	Decyzja 89/64 z dnia 10 kwietnia 1964 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu nr 3 z dnia 20.05.1966 r.)	Wińsko Wińsko 190 c	Wińsko Słup 287/190 Przy skrzyżowaniu dróg w kierunku Moczydlnicy Klasztornej, do Jakubikowic, Słupa i Kłopotówka.	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	477	32
10	Decyzja 93/64 z dnia 10 kwietnia 1964 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu nr 3 z dnia 20.05.1966 r.)	Wińsko Wińsko 188 a	Wińsko Słup 199/188 100 m na południe od drogi Słup-Baszyn.	Pojedynczy głaz narzutowy	994	1,52

V.2. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PUL

Równoczesne i stałe oddziaływanie niekorzystnych czynników zewnętrznych na naturalne procesy zachodzące w przyrodzie powodują możliwość zagrożenia stanu ochrony środowiska przyrodniczego. Przyczyną tego są oddziaływania zarówno o charakterze antropogenicznym, jak i naturalnym. Z punktu widzenia realizacji pul dla Nadleśnictwa Wołów, najważniejsze znaczenie dla obszarów objętych ochroną prawną mają następujące problemy:

1. Zagrożenia powodowane przez czynniki atmosferyczne. Na zagrożenia tego typu najbardziej narażone są drzewostany wzrastające na siedliskach wilgotnych, gruntach porolnych, lukowate, przerzedzone, jednogatunkowe, zaniedbane pod względem pielęgnacyjnym (niebezpieczne jest gwałtowne rozluźnienie zwarcia w drzewostanach nietrzebionych). Na powstawanie szkód od czynników atmosferycznych, szczególnie wiatru, narażone są przede wszystkim drzewostany porażone przez grzyby oraz intensywnie spalowane przez zwierzynę. Mniejsza stabilność drzewostanów przedrębnych i rębnych może skutkować wymuszonym i przedwczesnym ich użytkowaniem po silniejszych wiatrach.
2. Zagrożenia wynikające z niewłaściwej struktury i niewłaściwego składu gatunkowego drzewostanów, których następstwem jest nieodpowiednie wykorzystanie zasobów siedlisk, co z kolei może rzutować na ich kondycję zdrowotną i wpływać na zaburzenie naturalnych procesów odbudowy drzewostanów;
3. Zagrożenia powodowane przez choroby grzybowe, szkodniki owadzie i przez zwierzynę. Problem ten jest dość istotny na terenie nadleśnictwa i rzutuje na skuteczną realizację

celów ochrony przyrody. Jednym z ważniejszych czynników zagrażających stabilności drzewostanów są szkody powodowane przez szkodniki grzybowe. Pojawiają się głównie na żyzniejszych siedliskach, na których wprowadzono gatunki iglaste, w drzewostanach uszkodzonych wcześniej przez czynniki klimatyczne, lub szkodniki owadzie, w drzewostanach na gruntach porolnych. W ostatnich latach nasila się zjawisko zamierania jesionu wyniosłego. Obecność patogenów grzybowych weryfikuje na gruncie możliwość wprowadzania konkretnych gatunków drzew w trakcie zabiegów odnowień czy też możliwość utrzymania danego drzewostanu bez zabiegów gospodarczych;

4. Zagrożenia antropogeniczne wynikające m.in. z rozwiniętej sieci dróg, sąsiedztwa obszarów rolniczych i zabudowanych, itp. Skutkami mogą być: większe zagrożenie pożarami, penetracja terenów leśnych, wzrost zanieczyszczenia ze strony rolnictwa, wywóz odpadów do lasu, inwestycje w sąsiedztwie terenów leśnych. Działania te mogą powodować niszczenie siedlisk gatunków chronionych i innych cennych elementów przyrody.

V.3. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PLANU

Sporządzanie planu urządzenia lasu, który jest podstawą funkcjonowania gospodarki leśnej, jest obowiązkiem nałożonym Ustawą z dnia 28 września 1991 r. o *lasach* (Dz.U. 2014 poz. 1153). Plan ten jest sporządzany z wykorzystaniem właściwych instrukcji i zasad, z uwzględnieniem ochrony lasów, zwłaszcza lasów stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody oraz lasów szczególnie cennych, przy zachowaniu zasady zrównoważonego rozwoju. Odstąpienie od jego realizacji z wielu względów nie jest możliwe. Ewentualne odstąpienie mogłoby pociągnąć za sobą niekorzystne skutki nie tylko dla środowiska, ale też dla społeczeństwa. Pozostawałoby również w sprzeczności z ustanowionym prawem.

Realizacja planu urządzenia lasu wspomaga przemianę pokoleń w środowisku leśnym, co jest szczególnie ważne w sytuacji drzewostanów niezgodnych lub częściowo zgodnych z zajmowanym siedliskiem. Wprawdzie znaczna część fitocenozy leśnych w niezakłóconych warunkach siedliskowych może funkcjonować bez pomocy człowieka, jednak w sytuacji zniekształceń składu gatunkowego drzewostanów i często silnej presji ze strony neofitów niekontrolowane starzenie się tego typu drzewostanów i ich rozpad przy braku odpowiedniego naturalnego potencjału odnowieniowego siedliska może doprowadzić do niekorzystnych zmian w ekosystemie leśnym i utraty jego wielu cennych komponentów. Tymczasem zawarte w projekcie planu urządzenia lasu działania mające dostosować składy gatunkowe drzewostanów do siedlisk, tj. do ich przebudowy są ważnym elementem

renaturalizacji tego typu siedlisk leśnych. Wstrzymanie wykonania zadań przewidzianych w planie będzie skutkowało utrwalaniem się niezgodności w składzie gatunkowym drzewostanów na cennych siedliskach przyrodniczych.

Odstąpienie od realizacji planu urządzenia lasu będzie miało również poważne skutki dla środowiska przyrodniczego, szczególnie w zakresie utrwalania się zniekształceń struktury drzewostanów w obrębie leśnych siedlisk przyrodniczych. W zasięgu granic Nadleśnictwa Wołów zlokalizowanych jest szereg powierzchni siedlisk przyrodniczych, dla których w planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 sformułowano określone zadania ochronne. Zadania te mieszczą się w zakresie działań związanych z prowadzoną gospodarką leśną finansowaną ze środków własnych PGL LP. Projekt pul dla Nadleśnictwa Wołów w zakresie odnoszącym się do tego typu powierzchni leśnych z siedliskami przyrodniczymi pozostaje zgodny z zapisami planów zadań ochronnych. Wstrzymanie jego wykonania będzie zatem skutkowało niewykonaniem zadań ochronnych na powierzchniach leśnych siedlisk przyrodniczych.

Niewykonanie zadań zapisanych w projekcie pul w Nadleśnictwie Wołów będzie niosło ze sobą negatywne skutki również w odniesieniu do drzewostanów z młodszych klas wieku. Zbyt duże zagęszczenie upraw i młodników spowoduje spadek kondycji zdrowotnej tych drzewostanów i zwiększy ich podatność na choroby grzybowe i działanie szkodników owadzich. W konsekwencji tego typu powierzchnie będą stanowiły źródło chorób dla pozostałych, starszych drzewostanów. Obecnie aktualnie na gruntach nadleśnictwa zręby bieżące staną się haliznami. Zahamowany zostanie proces wymiany pokoleń lasu, w wyniku postępującego starzenia się drzewostanów i drastycznego zmniejszenia powierzchni najmłodszej klasy wieku.

Kolejnym skutkiem wstrzymania działań wg planu urządzenia lasu w nadleśnictwie będzie ograniczenie w istotny sposób informacji na temat obiektów chronionych i tym samym możliwości ich skutecznej ochrony, plan zawiera bowiem (w postaci *Programu ochrony przyrody*) uporządkowane opisy wyników unikalnych inwentaryzacji przyrodniczych, lokalizacji obiektów chronionych, opisy ich stanu i zalecane sposoby ochrony.

Ostatnim, ważnym aspektem są skutki społeczne. Pozyskiwane w lesie drewno jest podstawowym źródłem dochodów Lasów Państwowych oraz pośrednio wszystkich gałęzi przemysłu drzewnego i usług związanych z przeróbką drewna. Przerwanie lub istotne ograniczenie prowadzenia gospodarki leśnej doprowadziłoby do utraty źródła finansowania pracy rzeszy ludzi zatrudnionych w leśnictwie i branżach od niego zależnych. Ograniczenie związane z przetrzymywaniem drewna w lesie przez wydłużanie wieków rębności powodować będzie znaczne straty wartości później pozyskanego drewna, do tego stopnia, że pozyskanie to może przestać być opłacalne.

V.4. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

V.4.1. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM NEGATYWNYM

Zapisy projektu pul na lata 2015-2024 nie przewidują działań znacząco negatywnie oddziałujących na środowisko, które mieściłyby się w zakresie przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397). Nie przewiduje się również innych działań, które mogłyby osobno lub w połączeniu z innymi działaniami powodować znacząco negatywne oddziaływanie na komponenty środowiska przyrodniczego, a które nie są wymienione w ww. rozporządzeniu. W związku z powyższym, na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów nie ma obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem negatywnym.

V.4.2. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM POZYTYWNYM

Zapisy projektu pul na lata 2015-2024 nie przewidują działań, które w szczególny sposób silnie pozytywnie zmieniałyby warunki panujące na siedliskach przyrodniczych lub siedliskach gatunków. Zapisy projektu uwzględniły na etapie planowania potrzeby ochronne przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 oraz krajowych form ochrony i w wielu przypadkach w końcowej wersji projektu pul nie figuruje już zapisy, które mogły wpływać negatywnie na komponenty przyrodnicze na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Ocena takiego sposobu planowania pozwala jednak na określenie go w większości przypadków jako neutralny dla środowiska.

VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000

VI.1. WPLYW ZAPISÓW PROJEKTU PUL WYZNACZAJĄCYCH RAMY DLA PRZEDSIĘWZIĘĆ MOGĄCYCH ZNACZĄCO ODDZIAŁYWAĆ NA ŚRODOWISKO

Analiza projektu pul nie wykazała obecności zapisów z zakresu planowania przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397).

VI.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000

Art. 55.2 ustawy OOS stwierdza, że *„projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub 47, nie może zostać przyjęty, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.”* Znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 zostało zdefiniowane w Art. 3, pkt.1, ppkt.17 Ustawy OOS i oznacza:

„Oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności działania mogące:

1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub

2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub

3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.”

W związku z brakiem zapisów w projekcie pul, które mogłyby przyczynić się do ww. zjawisk, na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów nie ma obszarów Natura 2000, których przedmioty ochrony mogłyby podlegać znacząco negatywnemu oddziaływaniu zapisów projektu pul.

VI.2.1. ANALIZA WPŁYWU ZAPISÓW PUL NA STRUKTURĘ GATUNKOWĄ DRZEWOSTANÓW NA SIEDLISKACH PRZYRODNICZYCH W OBSZARACH MAJĄCYCH ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY

Poniższe zestawienie obejmuje wszystkie siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (projektowanych specjalnych obszarach ochrony siedlisk), zinwentaryzowane powierzchniowo (zajmujące powyżej 50% powierzchni wydzieleń) na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów. Proponowany skład jest zgodny z naturalnym składem gatunkowym leśnych siedlisk przyrodniczych.

Tabela 44. Zestawienie ustalonych typów drzewostanu i składów odnowieniowych upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony ostoi siedliskowych ze składami naturalnych typów lasu w obszarach Natura 2000 OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002, OZW Dolina Łachy PLH020003, OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 i OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053

Typ siedliska przyrodniczego	TSL	TD	Naturalny skład gatunkowy	Ustalony skład odnowienia	Pow. wydzieleń (liczba)
OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018					
9170	wydzienienia nieleśne - bagna				0,72 (2)
	BMŚW	LP-DB	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	1,84 (1)
	LŁ	LP-DB			1361,85 (323)
	LMŚW	LP-DB			26,19 (8)
LŚW	LP-DB	70,87 (21)			
91E0	LŁ	OL-JS	Js 40, Oi 30, Jw i inne 30	Js 40, Oi 30, Jw i inne 30	2,15 (2)
	LW	OL-JS			0,84 (1)
91F0	wydzienienia nieleśne - bagna				0,84 (1)
	LŁ	JS-WZ-DB	Db 30, Wz 30, Js 30, inne 10	Db 30, Wz 30, Js 30, inne 10	182,09 (57)
	LŚW	JS-WZ-DB			7,92 (4)
OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002					
9170	BMŚW	LP-DB	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	4,04 (1)
	LMŚW	LP-DB			58,22 (12)
	LMW	LP-DB			24,44 (10)
	LW	LP-DB			11,87 (3)
	OL	LP-DB			2,70 (1)
	OLJ	LP-DB			2,70 (1)
9190	LMŚW	DB	Db 70, inne 30	Db 70, inne 30	26,67 (5)
	LMW	DB			12,53 (1)
	LW	DB			6,89 (2)

Typ siedliska przyrodniczego	TSL	TD	Naturalny skład gatunkowy	Ustalony skład odnowienia	Pow. wydzieleń (liczba)
91E0	wydzielenia nieleśne - bagna				0,22 (1)
	LMW	OL-JS	Js 40, Oi 30, Jw i inne 30	Js 40, Oi 30, Jw i inne 30	30,61 (24)
	LW	OL-JS			40,27 (14)
	OL	OL-JS			52,51 (17)
	OLJ	OL-JS			23,79 (12)
91F0	LW	JS-WZ-DB	Db 30, Wz 30, Js 30, inne 10	Db 30, Wz 30, Js 30, inne 10	45,62 (9)
OZW Dolina Łachy PLH020003					
9170	LMŚW	LP-DB	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	3,10 (1)
	LMW	LP-DB			1,4 (1)
	LŚW	LP-DB			3,21 (1)
	LW	LP-DB			12,11(5)
91E0	wydzielenia nieleśne - bagna				0,86 (1)
	LW	OL-JS	Js 40, Oi 30, Jw i inne 30	Js 40, Oi 30, Jw i inne 30	32,36 (12)
	OL	OL-JS			12,03 (6)
OLJ	OL-JS			2,01 (1)	
91F0	LW	JS-WZ-DB	Db 30, Wz 30, Js 30, inne 10	Db 30, Wz 30, Js 30, inne 10	12,84 (2)
OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079					
9170	LŚW	LP-DB	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	16,66 (8)
	LW	LP-DB			64,47 (16)
9190	LMŚW	DB	Db 70, inne 30	Db 70, inne 30	5,51 (2)
	LŚW	DB			28,99 (10)
	LW	DB			5,49 (4)
91E0	LW	OL-JS	Js 40, Oi 30, Jw i inne 30	Js 40, Oi 30, Jw i inne 30	9,48 (8)
OZW Zagórzycie Łąki PLH020053					
9170	LMŚW	LP-DB	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	2,53 (2)
9190	LMŚW	DB	Db 70, inne 30	Db 70, inne 30	10,93 (3)
	LMW	DB			20,87 (7)
	LŚW	DB			1,52 (1)
	LW	DB			3,94 (3)

VI.2.2. ANALIZA WPŁYWU WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH PROJEKTU PUL NA SIEDLISKA PRZYRODNICZE W OBSZARACH MAJĄCYCH ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY

Analiza zapisów projektu pul na siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty, dla których sporządzono plany zadań ochronnych uwzględniła m.in. sposób ujęcia ich zapisów w ocenianym projekcie planu. Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie ustanowienia planów

zadań ochronnych zawierają zapisy, które zgodnie z *Ramowymi wytycznymi...* (2011) Ministra Środowiska podzielono na dwie grupy:

1. Zadania ochronne związane z gospodarką leśną finansowane ze środków własnych PGL LP.

2. Zadania ochronne realizowane poza gospodarką leśną ze środków zewnętrznych.

Zarządzenia zawierają zapisy odnoszące się do podziału powierzchniowego nadleśnictwa zgodnego ze stanem na dzień wydania aktu prawa miejscowego. W wyniku przeprowadzonych prac terenowych i kameralnych w trakcie obecnej rewizji planu urządzenia lasu dokonano nowego podziału powierzchniowego gruntów w zarządzie nadleśnictwa. Nowy podział powierzchniowy uwzględnia: zmiany ewidencyjne, taksację leśną oraz korekty wykonane na podstawie innych materiałów referencyjnych, np. ortofotomapy. W programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Wołów zamieszczono wykaz zadań ochronnych wymienionych w treści aktów prawa miejscowego (pzo) wraz z informacją o ewentualnej zmianie adresu leśnego dla każdego wydzielenia leśnego. Do programu ochrony przyrody przeniesiono zapisy zadań ochronnych z obu wyróżnionych grup w sytuacji, gdy podmiotem odpowiedzialnym lub współodpowiedzialnym za ich wykonanie było Nadleśnictwo Wołów. Z uwagi na fakt, że dla wyłączeń taksacyjnych, które nie należą do kategorii gruntów leśnych projekt pul nie formułuje żadnych wskazań gospodarczych, ocena wpływu zapisów projektu pul na nieleśne siedliska przyrodnicze nie objęła planowanych dla nich zadań ochronnych z drugiej wyróżnionej grupy.

VI.2.2.1. OZW ŁĘGI ODRZAŃSKIE PLH020018

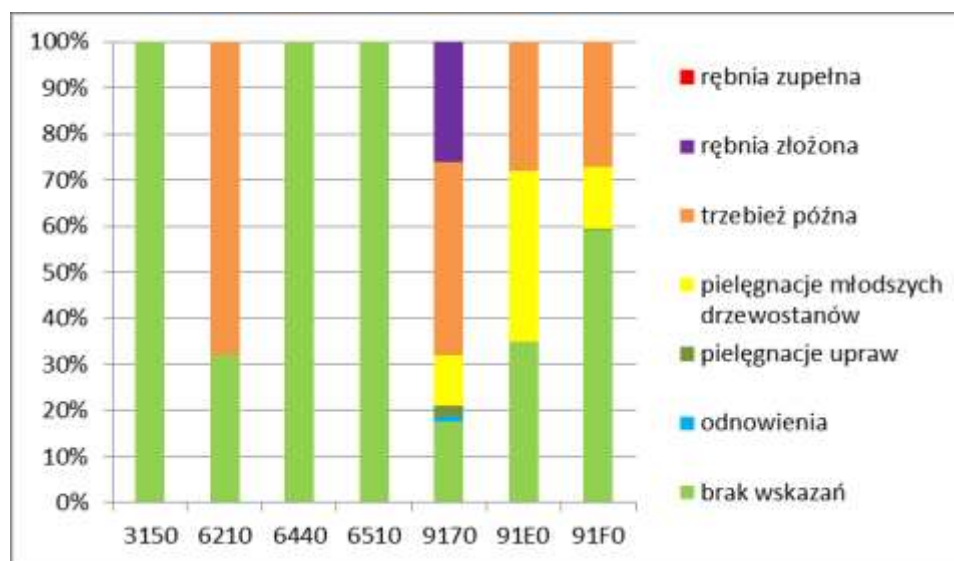
Siedliskami przyrodniczymi kwalifikującymi ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów są: starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* (kod: 3150), murawy kserotermiczne *Festuco-Brometea* (kod: 6210), łąki selernicowe *Cnidion dubii* (kod: 6440), ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże *Arrhenatherion* (kod: 6510), grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum* (kod: 9170), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe (kod: 91E0), łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum* (kod: 91F0).

Zgodnie z zapisami Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 30 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLH020018 (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 1 października 2014 r. poz. 4042) zadania ochronne w zakresie siedlisk przyrodniczych, możliwe do ujęcia w ocenianym projekcie pul, dotyczą jedynie leśnych siedlisk przyrodniczych o kodach 9170, 91E0 i 91F0. Wszystkie z nich zostały uwzględnione w zapisach projektu pul. W przypadku wyraźnej

rozbieżności pomiędzy stanem na gruncie a informacją o siedlisku przyrodniczym zawartą w pzo, tego typu sytuacje były opisane w osobnym zestawieniu w rozdziale V.1.12.2.

Tabela 45. Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 wg stanu na 1 stycznia 2015 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]

Kod siedliska	Gr. leśne niezależone	Gr. związane z gosp. leśną	Drzewostany			KO, KDO	Razem
			<40 lat	41-100 lat	>100 lat		
Stan na 1 stycznia 2015 r.							
9170	4,91		191,58	383,00	794,15	87,11	1460,75
91E0			2,15	0,84			2,99
91F0	9,69		31,28	50,80	98,24		190,01
Stan koniec obowiązyującego planu							
9170	4,91		157,1	391,47	547,07	360,16	1460,71
91E0				2,99			2,99
91F0	9,69		3,93	58,3	118,09		190,01



Rycina. 19. Udział poszczególnych wskaźników gospodarczych w projekcie pul w sumarycznej powierzchni wydziałów z zaewidencjonowanymi siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018.

Tabela 46. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ⁽²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ⁽³⁾ i ich przewidywany wpływ ⁽¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
1	Siedl. przyr.: Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> kod: 3150 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<p>W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Siedlisko przyrodnicze zlokalizowane jest w 19 wydzieleniach leśnych. W opisie taksacyjnym powierzchnie należą do kategorii użytkowania: urządzenie wodne, zbiornik lub bagno. Projekt pul w stosunku do tych powierzchni nie określa żadnych wskazań gospodarczych, w związku z czym w tym zakresie ocenia się go jako neutralny.</p>	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
2	Siedl. przyr.: Murawy kserotermiczne <i>Festuco-Brometea</i> kod: 6210 ocena ogólna: C (wg SDF)	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	<p>W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Płaty siedliska zlokalizowane są częściowo w 2 wydzieleniach leśnych z drzewostanem. Jedno z nich pozostawione jest bez wskazań gospodarczych, w drugim planowana jest trzebież późna.</p> <p>Planowany zabieg nie obejmie siedliska przyrodniczego, jednak teoretycznie może pośrednio oddziaływać na nie poprzez wykorzystywanie powierzchni sąsiadującej z drzewostanem do tymczasowego składowania drewna, dojazdu do powierzchni drzewostanu, itp.</p> <p>W związku z tym konieczne jest w tym wypadku zastosowanie działania minimalizującego przewidywany potencjalny wpływ.</p>	<p>Nie składować drewna na powierzchni siedliska przyrodniczego murawy kserotermicznej w wydz. lesn. 80b – obręb Wińsko, ani nie lokalizować na niej tras dojazdu do powierzchni drzewostanu, w którym będzie wykonywana trzebież.</p>
		2	brak	brak	brak	-1	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	-1	brak	brak		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
3	Siedl. przyr.: Łąki selemnicowe <i>Cnidion dubii</i> kod: 6440 ocena ogólna: B (wg SDF) Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże <i>Arrhenatherion</i> kod: 6510 ocena ogólna: C (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<p>W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Siedlisko przyrodnicze łąk selemnicowych 6440 zlokalizowane jest w 4 wydzieleniach leśnych. Z kolei płat siedliska łąki świeżej 6510 występuje tylko w 1 wydzieleniu leśnym. W opisie taksacyjnym wszystkie te powierzchnie należą do kategorii użytkowania: łąka lub poletko łowieckie. Projekt pul w stosunku do tych powierzchni nie określa żadnych wskaźników gospodarczych, w związku z czym w tym zakresie ocenia się go jako neutralny.</p>	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
4	Siedl. przyr.: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> kod: 9170 ocena ogólna: C (wg SDF)	1	0	0	0	0	brak	0	<p>W pzo zadania ochronne z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Siedlisko grądu 9170 rozpoznano w obrębie 361 wydzieleni leśnych, w których z wyjątkiem trzech przypadków zajmuje duże powierzchnie stanowiąc ponad 50% powierzchni każdego wydzielenia. Tylko w 3 wyd. leśn. występuje w postaci mniejszych fragmentów.</p> <p>W zakresie pzo dla obszaru OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 w projekcie pul uwzględniono wszystkie zadania ochronne dla siedliska grądu z zakresu gospodarki leśnej.</p> <p>Projekt pul pozostawia bez wskaźników gospodarczych 17,5% łącznej powierzchni wydzieleni leśnych z siedliskiem grądu.</p> <p>W zakresie odnowień przyjęto składy odnowieniowe zgodne z siedliskiem przyrodniczym podawanym dla danej powierzchni leśnej, co szczegółowo prezentuje zestawienie w rozdz. VI.2.1. W nadchodzącym 10-leciu odnowienia w składzie gatunkowym odpowiadającym siedlisku grądu są przewidziane na łącznej powierzchni 138,5 ha.</p> <p>W zakresie wytyczania nowych dróg leśnych projekt pul nie</p>	<p>Dla wszystkich powierzchni wydzieleni, dla których przewidziane są zabiegi rębne, konieczne jest:</p> <p>1. Zachowanie fragmentów starodrzewia na powierzchniach zrębowych. W trakcie zabiegów rębnych pozostawiać do naturalnej śmierci i rozkładu drzewa na powierzchni 5% każdego bloku drzewostanów rębnych przeznaczonych do wycięcia w dziesięcioleciu. Nie dotyczy sytuacji kłeskowych oraz bloków upraw pochodnych (zgodnie z pzo).</p> <p>2. Zapewnianie zasobów martwego drewna, z dostosowaniem do konkretnych uwarunkowań lokalnych (wieku i stanu sanitarnego drzewostanu, wymogów przeciwpożarowych i zagrożeń wynikających z wpływów antropogenicznych) poprzez:</p> <p>- pozostawianie wywrotów i złomów,</p>
		2	+3	+3	+2	0	brak	-1		
		3	+3	+3	+2	0	brak	-1		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
									zawiera tego typu zapisów. W zakresie pozostałych zadań pzo wskazuje ogólne wytyczne dla powierzchni leśnych, na których projekt pul przewiduje zabiegi rębne. Zastosowanie się do nich pozwoli uniknąć potencjalnie negatywnego oddziaływania projektu pul na siedlisko przyrodnicze. Zabiegi rębne zaplanowane na siedlisku obejmują tylko rębnie złożone. W 92% są to rębnie IVD.	- pozostawianie martwych drzew stojących i nieusuwanie drzew dziuplastych i próchniejących, - we fragmentach pozostawiać do naturalnego rozpadu, rozproszone pozostałości pozrębowe (niezagrażające trwałości lasu), z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego (zgodnie z pzo). 3. W wydzieleniach leśnych: 34k, 35h, 260a (obręb Dębno) w trakcie wykonywania zaplanowanej rębni nie wykonywać żadnych czynności z nią związanych w pasie 30m od strony Odry (zadanie ochronne z pzo OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008).
5	Siedl. przyr.: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe kod: 91E0 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	0	0	brak	brak	W pzo zadania ochronne z zakresu gospodarki leśnej! Siedlisko łęgu 91E0 rozpoznano w obrębie 5 wydzieleni leśnych, w których zajmuje ono 100% powierzchni każdego wydzielenia. Dwa z wydzieleni leśnych z tym typem siedliska tylko częściowo wchodzą w zasięg granic ostoi. W zakresie pzo dla obszaru OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 w projekcie pul uwzględniono wszystkie zadania ochronne dla siedliska łęgu 91E0 z zakresu gospodarki leśnej. Projekt pul pozostawia bez wskazań gospodarczych 35% łącznej powierzchni wydzieleni leśnych z siedliskiem łęgu (1 wydzielenie). W zakresie odnowień w nadchodzącym 10-leciu nie będą prowadzone żadne prace, nie ma więc zagrożenia wprowadzania niewłaściwych dla siedliska gatunków drzew. W zakresie wytyczania nowych dróg leśnych projekt pul nie zawiera tego typu zapisów. W zakresie pozostałych zadań pzo wskazuje ogólne wytyczne dla powierzchni leśnych, na których projekt pul przewiduje	Dla powierzchni wydzielenia 118h (obręb Dębno) konieczne jest: 1. Zapewnianie zasobów martwego drewna, z dostosowaniem do konkretnych uwarunkowań lokalnych (wieku i stanu sanitarnego drzewostanu, wymogów przeciwpożarowych i zagrożeń wynikających z wpływów antropogenicznych) poprzez: - pozostawianie wywrotów i złomów, - pozostawianie martwych drzew stojących i nieusuwanie drzew dziuplastych i próchniejących, - we fragmentach pozostawiać do naturalnego rozpadu, rozproszone pozostałości pozrębowe (niezagrażające trwałości lasu), z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego (zgodnie z pzo).
		2	brak	brak	0	0	brak	brak		
		3	brak	brak	0	-1	brak	brak		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
									zabiegi rębne. W obecnym projekcie pul nie przewiduje się na siedlisku łęgu 91E0 żadnych zabiegów rębnych. Działania minimalizującego wymaga planowana trzebież późna na jednej z powierzchni z siedliskiem.	
6	Siedl. przyr.: Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i> kod: 91F0 ocena ogólna: A (wg SDF)	1	brak	0	0	0	brak	brak	<p>W pzo zadania ochronne z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Siedlisko łęgu 91F0 rozpoznano w obrębie 65 wydziałów leśnych, w których z wyjątkiem dwóch zajmuje ono duże powierzchnie stanowiąc ponad 50% powierzchni każdego wydziału. Tylko w 2 wydz. leśn. występuje w postaci mniejszych fragmentów.</p> <p>W zakresie pzo dla obszaru OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 w projekcie pul uwzględniono wszystkie zadania ochronne dla siedliska łęgu 91F0 z zakresu gospodarki leśnej.</p> <p>Projekt pul pozostawia bez wskazań gospodarczych blisko 59% łącznej powierzchni wydziałów leśnych z siedliskiem łęgu 91F0.</p> <p>W zakresie odnowień w nadchodzącym 10-leciu nie będą prowadzone żadne prace, nie ma więc zagrożenia wprowadzania niewłaściwych dla siedliska gatunków drzew.</p> <p>W zakresie wytyczania nowych dróg leśnych projekt pul nie zawiera tego typu zapisów.</p> <p>W zakresie pozostałych zadań pzo wskazuje ogólne wytyczne dla powierzchni leśnych, na których projekt pul przewiduje zabiegi rębne.</p> <p>W projekcie pul nie przewiduje się na siedlisku łęgu 91F0 żadnych zabiegów rębnych.</p>	<p>Dla powierzchni wydziałów: 35i, 36g, 36j, 77b, 371r, 338l, 357i, 363b, 364f, 365d, 370b, d, f, g (obręb Dębno); 238c, 78c (obręb Wińsko) konieczne jest:</p> <p>1. Zapewnianie zasobów martwego drewna, z dostosowaniem do konkretnych uwarunkowań lokalnych (wiek i stanu sanitarnego drzewostanu, wymogów przeciwpożarowych i zagrożeń wynikających z wpływów antropogenicznych) poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozostawianie wywrotów i złomów, - pozostawianie martwych drzew stojących i nieusuwanie drzew dziuplastych i próchniejących, - we fragmentach pozostawiać do naturalnego rozpadu, rozproszone pozostałości pozrębne (niezagrożające trwałości lasu), z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego (zgodnie z pzo). <p>2. Pozostawienie nieużytkowanych pasm drzewostanów po 30 m w każdą stronę od wszystkich rzek (zgodnie z pzo).</p>
		2	brak	+3	0	0	brak	brak		
		3	brak	+3	0	-1	brak	brak		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). 3) Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej.

VI.2.2.2. OZW DĘBNIAŃSKIE MOKRADŁA PLH020002

Siedliskami przyrodniczymi kwalifikującymi ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów są: zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion* (kod: 6410), ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże *Arrhenatherion* (kod: 6510), grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum* (kod: 9170), kwaśne dąbrowy *Quercetea robori-petraeae* (kod: 9190), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe (kod: 91E0), łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum* (kod: 91F0).

Zgodnie z zapisami Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 14 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dębniańskie Mokradła PLH020002 zadania ochronne w zakresie siedlisk przyrodniczych, możliwe do ujęcia w ocenianym projekcie pul, dotyczą jedynie leśnych siedlisk przyrodniczych o kodach 9170, 9190, 91E0 i 91F0. Wszystkie z nich zostały uwzględnione w zapisach projektu pul. W przypadku wyraźnej rozbieżności pomiędzy stanem na gruncie a informacją o siedlisku przyrodniczym zawartą w pzo, tego typu sytuacje były opisane w osobnym zestawieniu w rozdziale V.1.12.2. W części obszaru Natura 2000, którego nie obejmuje plan zadań ochronnych, zadania z zakresu ochrony przedmiotów ochrony OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002 zawiera plan ochrony rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosa”. Odpowiednie zapisy dotyczące zadań ochronnych planowanych do realizacji w rezerwacie przyrody zostały zamieszczone w programie ochrony przyrody dla nadleśnictwa. Projekt pul dla Nadleśnictwa Wołów nie przewiduje dla terenu rezerwatu żadnych wskazań gospodarczych.

Tabela 47. Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002 wg stanu na 1 stycznia 2015 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]

Kod siedliska	Gr. leśne niezalesione	Gr. związane z gosp. leśną	Drzewostany			KO, KDO	Razem
			<40 lat	40-100 lat	>100 lat		
Stan na 1 stycznia 2015 r.							
9170				73,16	10,64	20,17	103,97
9190				16,10	29,99		46,09
91E0	1,43		50,01	83,92	11,82		147,18
91F0	0,88		4,09	5,79	34,86		45,62
Stan koniec obowiązyującego planu							
9170			11,42	66,31	13,65	12,59	103,97
9190				14,1	29,87	2,12	46,09
91E0	1,43		17,4	105,79	16,11	6,45	147,18
91F0			4,97		34,86	5,79	45,62

Tabela 48. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Dębniąskie Mokradła PLH020002

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
1	Siedl. przyr.: Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i> kod: 6410 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<p>W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Siedlisko przyrodnicze zlokalizowane jest w 22 wydzieleniach leśnych. W opisie taksacyjnym powierzchnie te należą do kategorii użytkowania: łąka, poletko łowieckie - łąka, sukcesja, drzewostan. W wydzieleniu leśnym opisanym jako drzewostan znajduje się niewielki płat siedliska (5% pow. wydz. leśn.) przechodzący z sąsiedniego wydzielenia z łąką. Projekt pul w stosunku do tych powierzchni nie określa żadnych wskazań gospodarczych, w związku z czym w tym zakresie ocenia się go jako neutralny.</p>	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
2	Siedl. przyr.: Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże <i>Arrhenatherion</i> kod: 6510 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<p>W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Siedlisko przyrodnicze zlokalizowane jest w 14 wydzieleniach leśnych. W opisie taksacyjnym powierzchnie te należą do kategorii użytkowania: łąka, poletko łowieckie – łąka, poletko łowieckie-rola, poletko łowieckie-pastwisko, pastwisko lub sukcesja. Projekt pul w stosunku do tych powierzchni nie określa żadnych wskazań gospodarczych, w związku z czym w tym zakresie ocenia się go jako neutralny.</p>	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
3	Siedl. przyr.: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> kod: 9170 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	0	brak	brak	0	brak	0	<p>W pzo zadania ochronne z zakresu gospodarki leśnej! Siedlisko grądu 9170 rozpoznano w obrębie 30 wydziałów leśnych, w których z wyjątkiem jednego zajmuje ono duże powierzchnie stanowiąc ponad 50% powierzchni każdego wydziału. Dwa z wydziałów leśnych z siedliskiem grądu tylko częściowo pokrywają się z obszarem ostoi. W wydziałach tych siedlisko zajmuje odpowiednio 54% i 16% ich powierzchni.</p> <p>W zakresie pzo dla obszaru OZW Dębnińskie Mokradła PLH020002 w projekcie pul uwzględniono prawie wszystkie zadania ochronne dla siedliska grądu z zakresu gospodarki leśnej z wyjątkiem kilku sytuacji, które opisano poniżej tabeli.</p> <p>Projekt pul pozostawia bez wskazań gospodarczych 20% łącznej powierzchni wydziałów leśnych z siedliskiem grądu.</p> <p>W zakresie odnowień przyjęto składy odnowieniowe zgodne z siedliskiem przyrodniczym podawanym dla danej powierzchni leśnej, co szczegółowo prezentuje zestawienie w rozdz. VI.2.1. W nadchodzącym 10-leciu odnowienia w składzie gatunkowym odpowiadającym siedlisku grądu są przewidziane na łącznej powierzchni 11,26 ha.</p> <p>W zakresie pozostałych zadań pzo wskazuje głównie potrzebę eliminowania z drzewostanu na siedlisku obcych gatunków drzew. W większości przypadków będzie to możliwe dzięki zaplanowaniu trzebieży późnych w wyd. leśn, którym przypisano takie zadania ochronne.</p>	<p>W ramach planowanych trzebieży późnych w wydziałach leśnych: 130c, 150d, 153d, 154d, 188p, 205g, 206b, c, f221d, 222f, 223c, 185i, l, 186d, 198i (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ograniczanie udziału gatunków obcych ekologicznie na siedlisku poprzez ich stopniowe usuwanie (zgodnie z pzo). 2. Przebudowa drzewostanu w kierunku zgodnym z siedliskiem poprzez stopniowe usuwanie sosny zwyczajnej <i>Pinus sylvestris</i> (zgodnie z pzo). 3. Pozostawianie drzew martwych i zamierających, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna w obszarze Natura 2000 (zgodnie z pzo). 4. Usuwanie czeremchy amerykańskiej z warstwy podszytu podczas wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych oraz w cięciach rębnych na powierzchniach leśnych z siedliskiem (zgodnie z pzo). 5. Pozostawianie drzew dziuplastych. <p>W ramach planowanych rębni złożonych w wydziałach leśnych: 207d oraz 223 b (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ograniczanie udziału gatunków obcych ekologicznie na siedlisku poprzez ich stopniowe
		2	+3	brak	brak	+2	brak	-1/+2		
		3	+3	brak	brak	-1	brak	-1		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
										<p>usuwanie (zgodnie z pzo).</p> <p>2. Przebudowa drzewostanu w kierunku zgodnym z siedliskiem poprzez stopniowe usuwanie sosny zwyczajnej <i>Pinus sylvestris</i> (zgodnie z pzo).</p> <p>3. Pozostawianie drzew martwych i zamierających, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna w obszarze Natura 2000 (zgodnie z pzo).</p> <p>4. Usuwanie czeremchy amerykańskiej z warstwy podszytu podczas wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych oraz w cięciach rębnych na powierzchniach leśnych z siedliskiem (zgodnie z pzo).</p> <p>5. Nie stosować w odnowieniach drzewostanu na siedlisku gatunków obcych ekologicznie (zgodnie z pzo).</p> <p>6. Podczas wykonywania zabiegów rębnych na powierzchniach leśnych z siedliskiem pozostawianie 5% miąższości drzewostanu, określanej przed rozpoczęciem użytkowania rębego w wydzieleniu leśnym, w postaci zwartej fragmentu, który nie powinien być mniejszy niż 6 arów, aż do jego naturalnego rozpadu. Nie dotyczy to przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi (zgodnie z pzo).</p> <p>7. Pozostawianie drzew dziuplastych.</p> <p>8. Planowane zabiegi w wydz. leśn.: 130c, 150d (obręb Dębno) wykonać w terminie 31.08-31.03.</p>

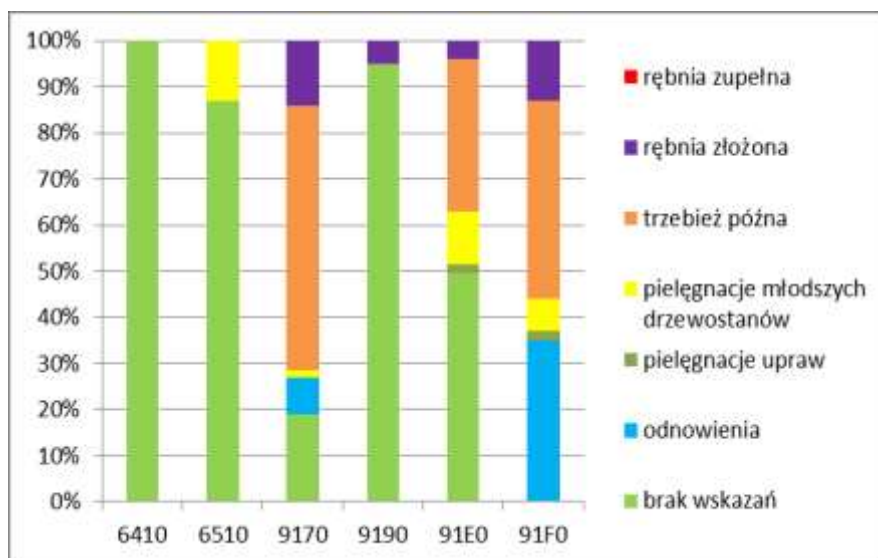
Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
4	Siedl. przyr.: Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea robur-petraeae</i> kod: 9190 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	0	brak	brak	0	brak	0	<p>W pzo zadania ochronne z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Siedlisko kwaśnej dąbrowy 9190 rozpoznano w obrębie 8 wydzielań leśnych, w których niemal w każdym zajmowało ono 100% jego powierzchni.</p> <p>W zakresie pzo dla obszaru OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002 w projekcie pul uwzględniono wszystkie zadania ochronne dla siedliska kwaśnej dąbrowy.</p> <p>W związku z dość dużym zniekształceniem struktury gatunkowej drzewostanów na siedlisku w jego poszczególnych płatach całą powierzchnię siedliska zagospodarowano trzebieżami późnymi (7 wyd. lesn.) i rębniami złożonymi.</p> <p>W zakresie odnowień przyjęto składy odnowieniowe zgodne z siedliskiem przyrodniczym podawanym dla danej powierzchni leśnej, co szczegółowo prezentuje zestawienie w rozdz. VI.2.1. W nadchodzącym 10-leciu odnowienia w składzie gatunkowym odpowiadającym siedlisku kwaśnej dąbrowy są przewidziane na powierzchni 0,6 ha.</p> <p>W zakresie pozostałych zadań pzo wskazuje głównie potrzebę eliminowania z drzewostanu na siedlisku obcych gatunków drzew. W większości przypadków będzie to możliwe dzięki zaplanowaniu trzebieży późnych i rębni złożonych w wyd. lesn., którym przypisano takie zadania ochronne.</p>	<p>W ramach planowanych trzebieży późnych w wydzieleniach leśnych: 167a, 186f, 207b, c, 208a, 224a, 225c (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ograniczanie udziału gatunków obcych ekologicznie na siedlisku poprzez ich stopniowe usuwanie z warstwy drzewostanu (zgodnie z pzo). 2. Pozostawianie drzew martwych i zamierających, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna w obszarze Natura 2000 (zgodnie z pzo). 3. Usuwanie czeremchy amerykańskiej z warstwy podszytu podczas wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych oraz w cięciach rębnych na powierzchniach leśnych z siedliskiem (zgodnie z pzo). 4. Pozostawianie drzew dziuplastych. <p>W ramach planowanych rębni złożonych w wydzieleniu leśnym 168f (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ograniczanie udziału gatunków obcych ekologicznie na siedlisku poprzez ich stopniowe usuwanie z warstwy drzewostanu (zgodnie z pzo). 2. Pozostawianie drzew martwych i zamierających, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna w obszarze Natura 2000 (zgodnie z pzo). 3. Usuwanie czeremchy amerykańskiej z warstwy podszytu podczas wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych oraz w cięciach rębnych na powierzchniach leśnych z
		2	+3	brak	brak	+2	brak	-1/+2		
		3	+3	brak	brak	-1	brak	-1		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
										<p>siedliskiem (zgodnie z pzo).</p> <p>4. Podczas wykonywania zabiegów rębnych na powierzchniach leśnych z siedliskiem pozostawianie 5% miąższości drzewostanu, określanej przed rozpoczęciem użytkowania rębne w wydzieleniu leśnym, w postaci zwartego fragmentu, który nie powinien być mniejszy niż 6 arów, aż do jego naturalnego rozpadu. Nie dotyczy to przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi (zgodnie z pzo).</p> <p>5. Pozostawianie drzew dziuplastych.</p>
5	Siedl. przyr.: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe kod: 91E0 ocena ogólna: A (wg SDF)	1	0	0	0	0	brak	0	<p>W pzo z ochronie z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Siedlisko łągu 91E0 rozpoznano w obrębie 69 wydzielen leśnych, w których niemal w każdym zajmowało ono 100% jego powierzchni.</p> <p>W zakresie pzo dla obszaru OZW Dębnińskie Mokradła PLH020002 w projekcie pul uwzględniono wszystkie zadania ochronne dla siedliska łągu 91E0.</p> <p>W związku z priorytetowym charakterem siedliska bez wskazań gospodarczych pozostawiono w zasięgu ostoi ponad 74 ha łągów, w tym 42,25 ha poza rezerwatem przyr „Uroczysko Wrzosa”, co pozwoliło spełnić założenia jednego z zadań ochronnych dla tego siedliska o pozostawieniu min. 25% jego siedliska bez wskazań gospodarczych.</p> <p>W zakresie odnowień przyjęto składy odnowieniowe zgodne z siedliskiem przyrodniczym podawanym dla danej powierzchni leśnej, co szczegółowo prezentuje zestawienie w rozdz. VI.2.1. W nadchodzącym 10-leciu odnowienia w składzie gatunkowym odpowiadającym siedlisku łągu 91E0 są przewidziane na powierzchni 2,05 ha.</p>	<p>W ramach planowanych rębni złożonych w wydzieleniach leśnych 129i, 16b oraz trzebieży późnych w wydzieleniach leśnych: 101a, 128a, 147a, b, f, 148f, 19b, 132j, 158cx, dx, fx, m, 159h, 189f, 183h, 188a (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <p>1. Pozostawianie drzew martwych i zamierających, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna w obszarze Natura 2000 (zgodnie z pzo).</p> <p>2. Pozostawianie drzew dziuplastych.</p> <p>3. Planowane zabiegi w wydz. leśn.: 127b, 128a, 129i, 147a, b, c, f, 148f, 80d (obręb Dębno) wykonać w terminie 31.08-31.03.</p>
		2	+3	+2	0	0	brak	-1		
		3	+3	0	0	-1	brak	-1		

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Wołów na środowisko

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
6	Siedl. przyr.: Łęgowe lasy dębowo-wiązowo- jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i> kod: 91F0 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	0	0	0	0	brak	0	<p>Zadania ochronne z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Siedlisko łęgu 91F0 rozpoznano w obrębie 9 wydzieleń leśnych, w których niemal w każdym zajmowało ono 100% jego powierzchni.</p> <p>W zakresie pzo dla obszaru OZW Dębnińskie Mokradła PLH020002 uwzględniono wszystkie zadania ochronne dla siedliska łęgu 91F0.</p> <p>Powierzchnia starszych drzewostanów zagospodarowanych trzebieżami późnymi (19,79 ha) stanowi 43% powierzchni całego siedliska, co w pełni spełnia założenia jednego z zadań ochronnych zamieszczonych w pzo o pozostawieniu bez użytkowania rębne min. 25% powierzchni siedliska.</p> <p>W zakresie odnowień przyjęto składy odnowieniowe zgodne z siedliskiem przyrodniczym podawanym dla danej powierzchni leśnej, co szczegółowo prezentuje zestawienie w rozdz. VI.2.1. W nadchodzącym 10-leciu odnowienia w składzie gatunkowym odpowiadającym siedlisku łęgu 91F0 są przewidziane na powierzchni 3,14 ha.</p>	<p>W ramach planowanych rębni złożonych w wydzieleniach leśnych 19m, n (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ograniczanie udziału gatunków obcych ekologicznie na siedlisku poprzez ich stopniowe usuwanie na etapie zaplanowanych prac gospodarczych (zgodnie z pzo). 2. Pozostawianie drzew martwych i zamierających, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna w obszarze Natura 2000 (zgodnie z pzo). 3. Usuwanie czeremchy amerykańskiej <i>Padus serotina</i> z warstwy podszytu w ramach prowadzonych zabiegów gospodarczych (zgodnie z pzo). 4. Pozostawianie drzew dziuplastych. <p>W ramach planowanych trzebieży późnych w wydz. leśn. 17d, g, 78h (obręb Dębno) oraz pielęgnacji młodszych drzewostanów w wydz. leśn. 18b (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ograniczanie udziału gatunków obcych ekologicznie na siedlisku poprzez ich stopniowe usuwanie na etapie zaplanowanych prac gospodarczych (zgodnie z pzo). 2. Pozostawianie drzew martwych i zamierających, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna w obszarze Natura 2000 (zgodnie z pzo).
		2	+3	+2	0	0	brak	-1		
		3	+3	0	0	-1	brak	-1		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydzialeń drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej.



Rycina. 20. Udział poszczególnych wskaźników gospodarczych w projekcie pul w sumarycznej powierzchni wydziełów z zaewidencjonowanymi siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002.

Analiza zapisów projektu pul pod kątem uwzględnienia w nich zadań ochronnych dla obszaru OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002 pokazała, że większość zapisanych w pzo zadań została uwzględniona w projekcie pul. Do powierzchni leśnych, w obrębie których nie będzie możliwe zrealizowanie działania ochronnego z pzo w ramach zaplanowanych w projekcie pul zadań gospodarczych należą:

1. Wydzielenia leśne z siedliskiem grądu 9170:

- 16a (obręb Dębno) – zapis projektu pul według przyjętych agregacji wskaźników gospodarczych „odnowienia”. Większość zadań ochronnych przewidziana dla tej powierzchni leśnej jest nieadekwatna do stanu i wieku drzewostanu oraz rodzaju zaplanowanego zabiegu gospodarczego. W związku z przyjęciem właściwych składów odnowieniowych dla powierzchni z siedliskami przyrodniczymi nie sformułowano dla tego wydzielenia leśnego dodatkowego działania minimalizującego;
- 24i, j (obręb Dębno) – brak wskaźników, drzewostan referencyjny. Z uwagi na niski stopień zadrzewienia i jego wiek nie było możliwe wprowadzenie wskazania gospodarczego. Pozostawienie powierzchni bez wskaźników nie przyczyni się do pogorszenia stanu siedliska grądu, a jedynie do utrzymania się w nim stwierdzonych zniekształceń w kolejnym 10-leciu;
- 188o (obręb Dębno) - brak wskaźników, drzewostan dębowy w wieku 90 lat o niskim zadrzewieniu. Z tego powodu dla zachowania starodrzewia nie wprowadzono zabiegów rębnych na siedlisku. Pozostawienie powierzchni bez wskaźników nie przyczyni się do pogorszenia stanu siedliska grądu, a jedynie do utrzymania się w nim stwierdzonych zniekształceń w kolejnym 10-leciu;

- 209c, 197h, 215a, 240dx, 172g (obręb Dębno) - brak wskazań, drzewostan dębowy w wieku 150, 145, 130 i 100 lat. Z tego powodu dla zachowania starodrzewia nie wprowadzono zabiegów rębnych na siedlisku. Pozostawienie powierzchni bez wskazań nie przyczyni się do pogorszenia stanu siedliska grądu, a jedynie do utrzymania się w nim stwierdzonych zniekształceń w kolejnym 10-leciu.

VI.2.2.3. OZW DOLINA ŁACHY PLH020003

Siedliskami przyrodniczymi kwalifikującymi ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów są: zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion* (kod: 6410), grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum* (kod: 9170), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe (kod: 91E0), łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum* (kod: 91F0).

Zgodnie z zapisami Zarządzenia nr 22 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 31 października 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Łachy PLH020003 (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 5 listopada 2013 r. poz. 5582) zadania ochronne w zakresie siedlisk przyrodniczych, możliwe do ujęcia w ocenianym projekcie pul, dotyczą jedynie leśnych siedlisk przyrodniczych o kodach 9170, 91E0 i 91F0. Wszystkie z nich zostały uwzględnione w zapisach projektu pul. W przypadku wyraźnej rozbieżności pomiędzy stanem na gruncie a informacją o siedlisku przyrodniczym zawartą w pzo, tego typu sytuacje były opisane w osobnym zestawieniu w rozdziale V.1.12.2.

Tabela 49. Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Dolina Łachy PLH020003 wg stanu na 1 stycznia 2015 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]

Kod siedliska	Gr. leśne niezależone	Gr. związane z gosp. leśną	Drzewostany			KO, KDO	Razem
			<40 lat	40-100 lat	>100 lat		
Stan na 1 stycznia 2015 r.							
9170			0,84	11,96	7,02		19,82
91E0	2,32		10,36	33,72			46,40
91F0					12,84		12,84
Stan koniec obowiązyującego planu							
9170			0,84	10,56	1,40	7,02	19,82
91E0	2,32		10,36	27,94	3,84	1,94	46,40
91F0					12,84		12,84

Tabela 50. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Dolina Łachy PLH020003

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowani a stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone		
1	Siedl. przyr.: Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i> kod: 6410 ocena ogólna: B	1	brak	brak	brak	brak	brak	<p>W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Siedlisko przyrodnicze zlokalizowane jest w 2 wydzieleniach leśnych. W opisie taksacyjnym powierzchnie te opisane są jako łąka. Projekt pul w stosunku do tych powierzchni nie określa żadnych wskazań gospodarczych, w związku z czym w tym zakresie ocenia się go jako neutralny.</p>	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
2	Siedl. przyr.: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> kod: 9170 ocena ogólna: C	1	0	0	0	0	0	<p>W pzo zadania ochronne z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Siedlisko grądu 9170 rozpoznano w obrębie 8 wydzieleni leśnych, w których zajmuje ono duże powierzchnie stanowiąc ponad 80% lub blisko 100% każdego wydzielenia.</p> <p>W zakresie pzo dla obszaru OZW Dolina Łachy PLH020003 w projekcie pul uwzględniono niemal wszystkie zadania ochronne dla siedliska grądu z zakresu gospodarki leśnej z wyjątkiem kilku sytuacji, które opisano poniżej tabeli.</p> <p>W zakresie odnowień przyjęto składy odnowieniowe zgodne z</p>	<p>W ramach planowanych trzebieży późnych w wydz. lesn.: 65d, 65f, 65g, 68l, 130g (obręb Wińsko), rębni złożonych w wydz. lesn. 61a, 63l (obręb Wińsko) oraz pielęgnacji młodszych drzewostanów w wydz. lesn. 65a (obręb Wińsko) konieczne jest:</p> <p>1. Stopniowe usuwanie drzew i krzewów gatunków obcych siedliskowo i geograficznie na etapie zaplanowanych prac</p>
		2	+3	+2	0	+2	-1/+2		

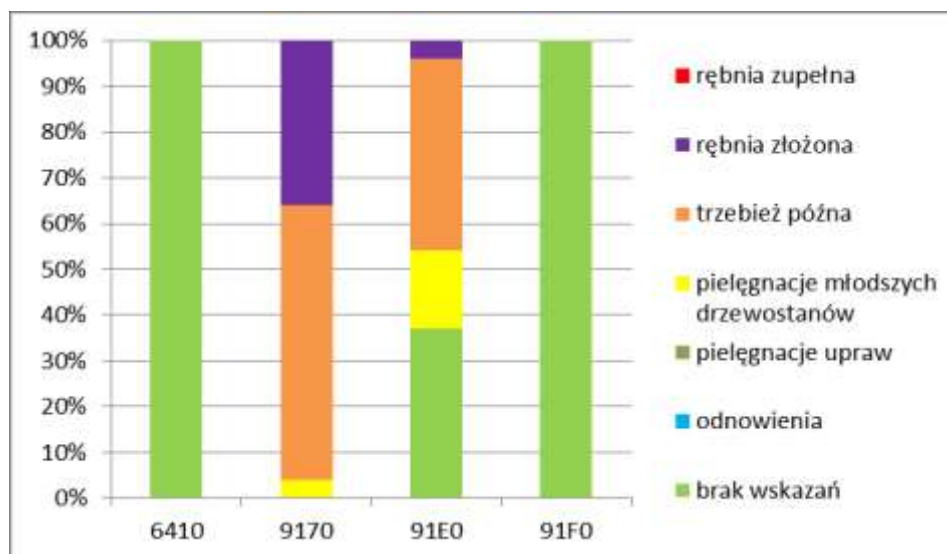
Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone		
		3	+3	0	0	-1	-1	<p>siedliskiem przyrodniczym podawanym dla danej powierzchni leśnej, co szczegółowo prezentuje zestawienie w rozdz. VI.2.1. W nadchodzącym 10-leciu odnowienia w składzie gatunkowym odpowiadającym siedlisku grądu są przewidziane na łącznej powierzchni 2,11 ha.</p> <p>W zakresie pozostałych zadań pzo wskazuje głównie potrzebę eliminowania z drzewostanu na siedlisku obcych gatunków drzew, poprawy struktury drzewostanu i zwiększenia zasobów martwego drewna. W większości przypadków będzie to możliwe dzięki zaplanowaniu trzebieży późnych i rębni złożonych w wydz. leśn, którym przypisano takie zadania ochronne.</p>	<p>gospodarczych (sosna, świerk, czeremcha amerykańska) (zgodnie z pzo).</p> <p>W wydz. leśn. 61a, 63l, 65g, 68l, 65a (obręb Wińsko) w ramach zaplanowanych zabiegów konieczne jest:</p> <p>1. W miarę wydzielania się (posuszu) zwiększać ilość martwego drewna do co najmniej 15 sztuk na hektar drewna leżącego lub stojącego (powyżej 3 m długości i 0,5 m grubości):</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie usuwanie wywrotów i złomów z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego i w przypadku konieczności wykonania cięć sanitarnych, - pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących (zgodnie z pzo). <p>W wydz. leśn. 61a (obręb Wińsko) w ramach planowanych po wykonaniu rębni złożonej odnowień konieczne jest:</p> <p>1. Preferowanie odnowień naturalnych w siedlisku. W razie potrzeby stosować odnowienia sztuczne - wykorzystywać w pierwszym etapie mikrosiedliska, w których obecnie występują gatunki charakterystyczne dla grądów i stopniowo powiększać powierzchnię z regularnym udziałem tych gatunków w drzewostanie. Preferowanie lipy, buka, jawora w planowaniu cięć</p>

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone		
									pielęgnacyjnych i rębni; pozostawianie drzew w wieku przeszłorębnym oraz przestojów, Lp, Bk, Jw (zgodnie z pzo).
3	Siedl. przyr.: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe kod: 91E0 ocena ogólna: B	1	0	brak	0	0	0	<p>W pzo zadania ochronne z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Siedlisko łęgu 91E0 rozpoznano w obrębie 20 wydziałów leśnych, w których niemal w każdym zajmowało ono 100% jego powierzchni.</p> <p>W zakresie pzo dla obszaru OZW Dolina Łachy PLH020003 w projekcie pul uwzględniono niemal wszystkie zadania ochronne dla siedliska łęgu 91E0 z zakresu gospodarki leśnej z wyjątkiem kilku sytuacji, które opisano poniżej tabeli.</p> <p>W związku z priorytetowym charakterem siedliska bez wskazań gospodarczych pozostawiono ponad 17 ha łęgów, co stanowi 37% powierzchni tego siedliska w ostoi. Zgodnie z pzo wśród powierzchni bez wskazań znalazła się powierzchnia łęgu w wydz. lesn. 60a (obręb Wińsko) (patrz: komentarz poniżej tabeli).</p> <p>W zakresie odnowień przyjęto składy odnowieniowe zgodne z siedliskiem przyrodniczym podawanym dla danej powierzchni leśnej, co szczegółowo prezentuje zestawienie w rozdz. VI.2.1. W nadchodzącym 10-leciu odnowienia w składzie gatunkowym odpowiadającym siedlisku łęgu 91E0 są przewidziane na powierzchni 0,6 ha.</p> <p>Wskazanie z pzo dla wydzielenia 67b o stosowaniu rębni stopniowych zostało uwzględnione w projekcie pul poprzez zastosowanie w tym miejscu rębni IVD.</p>	<p>W ramach zaplanowanych trzebieży późnych w wydz. lesn.: 118Af, 130b, 63c, 64a, b, f, 66k (obręb Wińsko) konieczne jest:</p> <p>1. Stopniowe usuwanie, na etapie zaplanowanych prac gospodarczych, gatunków drzew i krzewów obcych siedliskowo i geograficznie (sosna, świerk, czeremcha amerykańska) (zgodnie z pzo).</p> <p>Ponadto w wydz. lesn. 64a, b, f, 66k (obręb Wińsko) w miarę wydzielania się (posuszu) zwiększać ilość martwego drewna do 15 sztuk na hektar drewna leżącego lub stojącego:</p> <ul style="list-style-type: none"> -nie usuwanie wywrotów i złomów z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego i w przypadku konieczności wykonania cięć sanitarnych, -pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących (zgodnie z pzo). <p>W wydz. lesn. 67b (obręb Wińsko) z zaplanowaną Rb złożoną należy:</p>
		2	+3	brak	0	+2	-1/+2		
		3	+3	brak	0	-1	-1		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone		
									<p>1. Stopniowe usuwanie, na etapie zaplanowanych prac gospodarczych, gatunków drzew i krzewów obcych siedliskowo i geograficznie (sosna, świerk, czeremcha amerykańska) (zgodnie z pzo).</p> <p>2. w miarę wydzielania się zwiększać ilość martwego drewna do 15 sztuk na hektar drewna leżącego lub stojącego:</p> <ul style="list-style-type: none"> -nie usuwanie wywrotów i złomów z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego i w przypadku konieczności wykonania cięć sanitarnych, -pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących (zgodnie z pzo). <p>3. Preferowanie odnowień naturalnych w siedlisku. W razie potrzeby stosować odnowienia sztuczne - wykorzystywać w pierwszym etapie mikrosiedliska, w których obecnie występuje jesion i wiąz i stopniowo powiększać powierzchnię z regularnym udziałem tych gatunków w drzewostanie. Preferowanie Ol, Js i Wz w planowaniu cięć pielęgnacyjnych i rębni. I pozostawianie drzew w wieku przeszłorębnym oraz przestojów Ol, Js i Wz (zgodnie z pzo).</p>

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone		
4	Siedl. przyr.: Łęgowe lasy dębowo-wiązowo- jesionowe <i>Ficario- Ulmetum</i> kod: 91F0 ocena ogólna: C	1	brak	brak	brak	brak	brak	<p>W pzo zadania ochronne z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Siedlisko łęgu 91F0 rozpoznano w obrębie 2 wydziałów leśnych, w których niemal w każdym zajmowało ono 100% jego powierzchni.</p> <p>W zakresie pzo dla obszaru OZW Dolina Łachy PLH020003 w projekcie pul uwzględniono wszystkie zadania ochronne dla tego siedliska. Wszystkie wydziałenia leśne z siedliskiem łęgu 91F0 pozostawiono bez wskazań gospodarczych.</p>	Brak uwag.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). 3) Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej.



Rycina. 21. Udział poszczególnych wskazań gospodarczych w projekcie pul w sumarycznej powierzchni wydziełów z zaewidencjonowanymi siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Dolina Łachy PLH020003.

Analiza zapisów projektu pul pod kątem uwzględnienia w nich zadań ochronnych dla obszaru OZW Dolina Łachy PLH020003 pokazała, że większość zapisanych w pzo zadań została uwzględniona w projekcie pul. Do powierzchni leśnych, w obrębie których nie będzie możliwe zrealizowanie działania ochronnego z pzo w ramach zaplanowanych w projekcie pul zadań gospodarczych należą:

1. Wydzielenia leśne z siedliskiem grądu 9170:

- 65a (obręb Wińsko) – zapis projektu pul według przyjętych agregacji wskazań gospodarczych „czyszczenia późne” na pow. 0,84 ha. Z uwagi na wiek i aktualną strukturę drzewostanu na gruncie, poniższe zadania ochronne dla siedliska grądu zapisane w pzo dla wskazanego wydzielenia leśnego są nieadekwatne do sytuacji na gruncie. Z tego powodu nie jest możliwa realizacja zadań:
 - Zwiększenie zróżnicowania struktury pionowej, przestrzennej i wiekowej drzewostanu poprzez planowanie cięć rębnych przy zastosowaniu rębni z długimi i bardzo długimi okresami odnowienia i długimi okresami nawrotu cięć (rębnie stopniowe IVa i IVd, a w przypadku wydziełów 65 a i 65 g rębnia gniazdowa).
 - Preferowanie odnowień naturalnych w siedlisku. W razie potrzeby stosować odnowienia sztuczne - wykorzystywać w pierwszym etapie mikrosiedliska, w których obecnie występują gatunki charakterystyczne dla grądów i stopniowo powiększać powierzchnię z regularnym udziałem tych gatunków w drzewostanie. Preferowanie lipy, buka, jawora w planowaniu cięć

pielęgnacyjnych i rębni; pozostawianie drzew w wieku przeszlorębnym oraz przestojów, Lp, Bk, Jw.

- 65g (obręb Wińsko) – zapis projektu pul według przyjętych agregacji wskazań gospodarczych „trzebież późna” na powierzchni 3,21 ha. Z uwagi na wiek i aktualną strukturę drzewostanu na gruncie, poniższe zadania ochronne dla siedliska grądu zapisane w pzo dla wskazanego wydzielenia leśnego są nieadekwatne do sytuacji na gruncie. Z tego powodu nie jest możliwa realizacja zadań:
 - Zwiększenie zróżnicowania struktury pionowej, przestrzennej i wiekowej drzewostanu poprzez planowanie cięć rębnych przy zastosowaniu rębni z długimi i bardzo długimi okresami odnowienia i długimi okresami nawrotu cięć (rębnie stopniowe IVa i IVd, a w przypadku wydzielen 65 a i 65 g rębnia gniazdowa).
 - Preferowanie odnowień naturalnych w siedlisku. W razie potrzeby stosować odnowienia sztuczne - wykorzystywać w pierwszym etapie mikrosiedliska, w których obecnie występują gatunki charakterystyczne dla grądów i stopniowo powiększać powierzchnię z regularnym udziałem tych gatunków w drzewostanie. Preferowanie lipy, buka, jawora w planowaniu cięć pielęgnacyjnych i rębni; pozostawianie drzew w wieku przeszlorębnym oraz przestojów, Lp, Bk, Jw.
- 65d (obręb Wińsko) – zapis projektu pul według przyjętych agregacji wskazań gospodarczych „trzebież późna” na powierzchni 3,29 ha, pielęgnacje na pow. 0,45 ha, czyszczenia wczesne na pow. 0,45 ha. Z uwagi na wiek i aktualną strukturę drzewostanu na gruncie, poniższe zadania ochronne dla siedliska grądu zapisane w pzo dla wskazanego wydzielenia leśnego są nieadekwatne do sytuacji na gruncie. Z tego powodu nie jest możliwa realizacja zadań:
 - Preferowanie odnowień naturalnych w siedlisku. W razie potrzeby stosować odnowienia sztuczne - wykorzystywać w pierwszym etapie mikrosiedliska, w których obecnie występują gatunki charakterystyczne dla grądów i stopniowo powiększać powierzchnię z regularnym udziałem tych gatunków w drzewostanie. Preferowanie lipy, buka, jawora w planowaniu cięć pielęgnacyjnych i rębni; pozostawianie drzew w wieku przeszlorębnym oraz przestojów, Lp, Bk, Jw.
- 65f (obręb Wińsko) – zapis projektu pul według przyjętych agregacji wskazań gospodarczych „trzebież późna” na powierzchni 0,96 ha. Z uwagi na wiek i aktualną strukturę drzewostanu na gruncie, poniższe zadania ochronne dla siedliska grądu zapisane w pzo dla wskazanego wydzielenia leśnego są nieadekwatne do sytuacji na gruncie. Z tego powodu nie jest możliwa realizacja zadań:

- Preferowanie odnowień naturalnych w siedlisku. W razie potrzeby stosować odnowienia sztuczne - wykorzystywać w pierwszym etapie mikrosiedliska, w których obecnie występują gatunki charakterystyczne dla grądów i stopniowo powiększać powierzchnię z regularnym udziałem tych gatunków w drzewostanie. Preferowanie lipy, buka, jawora w planowaniu cięć pielęgnacyjnych i rębni; pozostawianie drzew w wieku przeszlorębnym oraz przestojów, Lp, Bk, Jw.

2. Wydzielenia leśne z siedliskiem łągu 91E0:

- 60a (obręb Wińsko) – zapis projektu pul według przyjętych agregacji wskazań gospodarczych „brak wskazań” zgodnie z jednym z zadań ochronnych w pzo. W tej sytuacji nie jest możliwa realizacja dalszych sprzecznych zadań ochronnych dla tej powierzchni zapisanych również w pzo:
 - Stopniowe usuwanie, na etapie zaplanowanych prac gospodarczych, gatunków drzew i krzewów obcych siedliskowo i geograficznie (sosna, świerk, czeremcha amerykańska).
 - Preferowanie odnowień naturalnych w siedlisku. W razie potrzeby stosować odnowienia sztuczne - wykorzystywać w pierwszym etapie mikrosiedliska, w których obecnie występuje jesion i wiąz i stopniowo powiększać powierzchnię z regularnym udziałem tych gatunków w drzewostanie. Preferowanie Ol, Js i Wz w planowaniu cięć pielęgnacyjnych i rębni i pozostawianie drzew w wieku przeszlorębnym oraz przestojów Ol, Js i Wz.
- 58b, 64c (obręb Wińsko) – zapis projektu pul według przyjętych agregacji wskazań gospodarczych „brak wskazań”. Wydzielenie leśne 58b należy do kategorii użytkowania „bagno”. W stosunku do takich powierzchni projekt pul nie formułuje wskazań gospodarczych. Z kolei wydzielenie leśne 64c stanowi przeszlorębny drzewostan olszowy w wieku 90 lat, dla którego w celu uwzględnienia w projekcie pul zadania ochronnego, należałoby wprowadzić użytkowanie rębne. Z uwagi na wartość przyrodniczą wskazanej powierzchni leśnej zdecydowano o pozostawieniu jej bez wskazań gospodarczych. W tej sytuacji nie jest możliwa realizacja zadania:
 - Stopniowe usuwanie, na etapie zaplanowanych prac gospodarczych, gatunków drzew i krzewów obcych siedliskowo i geograficznie (sosna, świerk, czeremcha amerykańska).
 - Zwiększenie zróżnicowania struktury pionowej, przestrzennej i wiekowej drzewostanu poprzez planowanie cięć rębnych przy zastosowaniu rębni z długimi i bardzo długimi okresami odnowienia i długimi okresami nawrotu cięć (rębnie stopniowe IVa i IVd).

- 58c, k, d, 63a (obręb Wińsko) – zapis projektu pul według przyjętych agregacji wskazań gospodarczych: „brak wskazań” oraz „pielęgnacje młodszych drzewostanów”. W wydzieleniach leśnych: 58c, k, d ze względu na wiek i aktualną strukturę drzewostanu, poniższe zadanie ochronne dla siedliska grądu zapisane w pzo dla wskazanego wydzielenia leśnego jest nieadekwatne do sytuacji na gruncie. Z tego powodu nie jest możliwa realizacja tego zadania. Z kolei wydzielenie leśne 63a należy do kategorii użytkowania „sukcesja”, dla której projekt pul nie formułuje wskazań gospodarczych.
 - Zwiększenie zróżnicowania struktury pionowej, przestrzennej i wiekowej drzewostanu poprzez planowanie cięć rębnych przy zastosowaniu rębni z długimi i bardzo długimi okresami odnowienia i długimi okresami nawrotu cięć (rębnie stopniowe IVa i IVd).
- 63c, 66k, 64a, b, f (obręb Wińsko) – zapis projektu pul według przyjętych agregacji wskazań gospodarczych „trzebież późna”. W tej sytuacji nie jest możliwa realizacja zadania:
 - Zwiększenie zróżnicowania struktury pionowej, przestrzennej i wiekowej drzewostanu poprzez planowanie cięć rębnych przy zastosowaniu rębni z długimi i bardzo długimi okresami odnowienia i długimi okresami nawrotu cięć (rębnie stopniowe IVa i IVd).
 - Preferowanie odnowień naturalnych w siedlisku. W razie potrzeby stosować odnowienia sztuczne - wykorzystywać w pierwszym etapie mikrosiedliska, w których obecnie występuje jesion i wiąz i stopniowo powiększać powierzchnię z regularnym udziałem tych gatunków w drzewostanie. Preferowanie Ol, Js i Wz w planowaniu cięć pielęgnacyjnych i rębni i pozostawianie drzew w wieku przeszłorębnym oraz przestojów Ol, Js i Wz.
- 131c, d (obręb Wińsko) – zapis projektu pul według przyjętych agregacji wskazań gospodarczych „trzebież późna”. W tej sytuacji nie jest możliwa realizacja zadania:
 - Zwiększenie zróżnicowania struktury pionowej, przestrzennej i wiekowej drzewostanu poprzez planowanie cięć rębnych przy zastosowaniu rębni z długimi i bardzo długimi okresami odnowienia i długimi okresami nawrotu cięć (rębnie stopniowe IVa i IVd).

Należy pamiętać, że wskazania gospodarcze w projekcie pul dla wydzielen leśnych z siedliskiem przyrodniczym łęgu 91E0 zostały określone w oparciu o taksację drzewostanów na gruncie oraz późniejsze szczegółowe analizy ich wieku, struktury, a w szczególności potrzeb hodowlanych. W tej sytuacji nie uwzględnienie ww. wskazanych zadań z pzo w ramach wskazań gospodarczych dla poszczególnych wydzielen leśnych nie może być oceniane negatywnie.

Jednocześnie zwraca się uwagę, że w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Łachy PLH020003 nie uwzględniono powierzchni leśnych z siedliskiem w wydzieleniach leśnych 63b oraz 58m, f (obręb Wińsko). W wydzieleniu leśnym 63b zaplanowano pielęgnację młodszych drzewostanów, co może jedynie poprawić strukturę przestrzenną drzewostanu na siedlisku łągu. Pozostałe dwa wydzielenia pozostawiono w projekcie pul bez wskazań gospodarczych.

VI.2.2.4. OZW WZGÓRZA WARZĘGOWSKIE PLH020079

Siedliskami przyrodniczymi kwalifikującymi ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów są: grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum* (kod: 9170), kwaśne dąbrowy *Quercetea robori-petraeae* (kod: 9190), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe (kod: 91E0). Dla obszaru OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 nie ustanowiono planu zadań ochronnych.

Tabela 51. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
1	Siedl. przyr.: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> kod: 9170 ocena ogólna: A (wg SDF)	1	0	brak	0	0	brak	0	<p>Siedlisko grądu 9170 rozpoznano w obrębie 25 wydziałów leśnych, w których niemal w każdym zajmowało ono 100% jego powierzchni.</p> <p>W projekcie pul znaczna część powierzchni leśnych z siedliskiem została pozostawiona bez wskazań gospodarczych (19%).</p> <p>W zakresie odnowień przyjęto składy odnowieniowe zgodne z siedliskiem przyrodniczym podawanym dla danej powierzchni leśnej, co szczegółowo prezentuje zestawienie w rozdz. VI.2.1. W nadchodzącym 10-leciu odnowienia w składzie gatunkowym odpowiadającym siedlisku grądu są przewidziane na powierzchni 15,17 ha.</p> <p>Zaplanowane w drzewostanach grądowych zabiegi rębne ograniczają się w projekcie pul do rębni złożonych IVD. Pozostałe zabiegi to trzebieże późne i zabiegi pielęgnacyjne.</p> <p>Przyjęty sposób zagospodarowania drzewostanów na siedlisku jest zgodny z zasadami hodowli lasu. Oprócz krótkotrwałego chwilowego zagrożenia dla gatunków zwierząt związanych z siedliskiem, które wiąże się z pozyskaniem drewna na każdej powierzchni leśnej, na której one występują, nie przewiduje się, aby opisane wskazania mogły negatywnie oddziaływać na siedlisko grądu 9170 w obszarze Wzgórz Warzęgowskich.</p>	<p>Na powierzchniach z planowanymi rębiami złożonymi (wydz. leśn.: 242a, 244a, 245i, 246c, 247i – obręb Wińsko) w trakcie realizacji zabiegu pozostawiać na powierzchni drzewa dziuplaste i zabezpieczać odpowiednią ilość martwego drewna do naturalnego rozpadu.</p> <p>Pozostawiać 5% miąższości drzewostanu, określanej przed rozpoczęciem użytkowania rębego w wydziale leśnym, w postaci zwartej fragmentu, który nie powinien być mniejszy niż 6 arów, aż do jego naturalnego rozpadu. Nie dotyczy to przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi.</p>
		2	+3	brak	0	0	brak	0		
		3	+3	brak	0	-1	brak	-1		

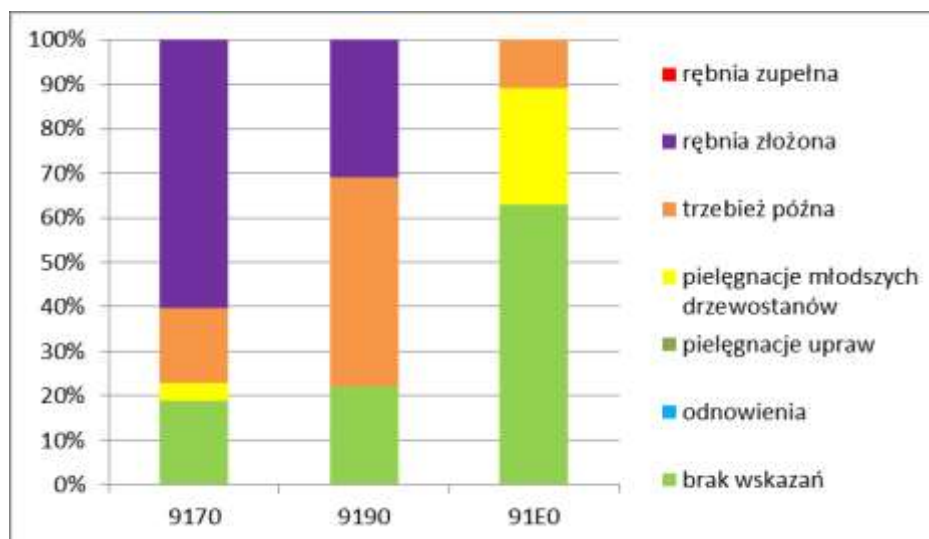
Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
2	Siedl. przyr.: Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea roboripetraeae</i> kod: 9190 ocena ogólna: A (wg SDF)	1	0	brak	brak	0	brak	0	<p>Siedlisko kwaśnej dąbrowy rozpoznano w obrębie 17 wydzieleń leśnych, w których niemal w każdym zajmowało ono 100% jego powierzchni.</p> <p>W projekcie pul znaczna część powierzchni leśnych z siedliskiem została pozostawiona bez wskazań gospodarczych (22%).</p> <p>W zakresie odnowień przyjęto składy odnowieniowe zgodne z siedliskiem przyrodniczym podawanym dla danej powierzchni leśnej, co szczegółowo prezentuje zestawienie w rozdz. VI.2.1. W nadchodzącym 10-leciu odnowienia w składzie gatunkowym odpowiadającym siedlisku kwaśnej dąbrowy są przewidziane na powierzchni 5,66 ha.</p> <p>Zaplanowane w drzewostanach dębowych zabiegi rębne ograniczają się w projekcie pul do rębni złożonych IVD. Pozostałe zabiegi to trzebieże późne.</p> <p>Przyjęty sposób zagospodarowania drzewostanów na siedlisku jest zgodny z zasadami hodowli lasu. Oprócz krótkotrwałego chwilowego zagrożenia dla gatunków zwierząt związanych z siedliskiem, które wiąże się z pozyskaniem drewna na każdej powierzchni leśnej, na której one występują, nie przewiduje się, aby opisane wskazania mogły negatywnie oddziaływać na siedlisko kwaśnej dąbrowy 9190 w obszarze Wzgórz Warzęgowskich.</p>	<p>Na powierzchniach z planowanymi rębiami złożonymi (wydz. leśn. : 245d, g, 84n, 93n - obręb Wińsko) w trakcie realizacji zabiegu pozostawiać na powierzchni drzewa dziuplaste i zabezpieczać odpowiednią ilość martwego drewna do naturalnego rozpadu.</p> <p>Pozostawiać 5% miąższości drzewostanu, określanej przed rozpoczęciem użytkowania rębego w wydzieleniu leśnym, w postaci zwartej fragmentu, który nie powinien być mniejszy niż 6 arów, aż do jego naturalnego rozpadu. Nie dotyczy to przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi.</p>
		2	+3	brak	brak	0	brak	0		
		3	+3	brak	brak	-1	brak	-1		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
4	Siedl. przyr.: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe kod: 91E0 ocena ogólna: C (wg SDF)	1	brak	brak	0	0	brak	brak	Siedlisko łągi 91E0 rozpoznano w obrębie 8 wydzieleń leśnych, w których niemal w każdym zajmowało ono 100% jego powierzchni. W związku z priorytetowym charakterem siedliska bez wskazań gospodarczych pozostawiono w zasięgu ostoi ponad 63% powierzchni tego siedliska. Przyjęty sposób zagospodarowania drzewostanów na siedlisku jest zgodny z zasadami hodowli lasu. W obrębie siedliska nie zaplanowano żadnych zabiegów rębnych. W tej sytuacji ocenia się, że zapisy projektu pul dla tego typu siedliska pozostają neutralne .	Brak uwag.
		2	brak	brak	0	0	brak	brak		
		3	brak	brak	0	0	brak	brak		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydzialeń drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej.

Tabela 52. Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 wg stanu na 1 stycznia 2015 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]

Kod siedliska	Gr. leśne niezależone	Gr. związane z gosp. leśną	Drzewostany			KO, KDO	Razem
			<40 lat	40-100 lat	>100 lat		
Stan na 1 stycznia 2015 r.							
9170			3,72	15,91	61,50		81,13
9190			1,80	10,72	27,47		39,99
91E0			4,12	5,36			9,48
Stan koniec obowiązyującego planu							
9170			0,85	15,29	14,39	50,60	81,13
9190				12,52	8,62	18,85	39,99
91E0			1,38	7,09	1,01		9,48



Rycina. 22. Udział poszczególnych wskazań gospodarczych w projekcie pul w sumarycznej powierzchni wydzieleń z zaewidencjonowanymi siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079.

VI.2.2.5. OZW ZAGÓRZYCKIE ŁĄKI PLH020053

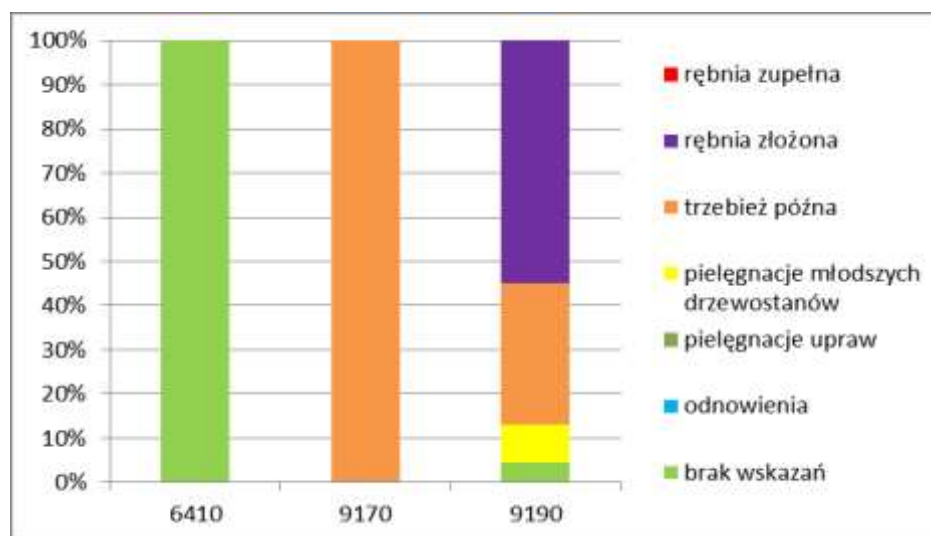
Siedliskami przyrodniczymi kwalifikującymi ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów są: zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion* (kod: 6410), łąka środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum* (kod: 9170), kwaśne dąbrowy *Quercetea robori-petraeae* (kod: 9190).

Zgodnie z zapisami Zarządzenia nr 24 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 29 listopada 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zagórzyckie Łąki PLH020053 (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 6 grudnia

2013 r. poz. 6245) zadania ochronne w zakresie siedlisk przyrodniczych, możliwe do ujęcia w ocenianym projekcie pul, dotyczą jedynie leśnego siedliska przyrodniczego o kodzie 9190. Wszystkie z nich zostały uwzględnione w zapisach projektu pul. W przypadku wyraźnej rozbieżności pomiędzy stanem na gruncie a informacją o siedlisku przyrodniczym zawartą w pzo, tego typu sytuacje były opisane w osobnym zestawieniu w rozdziale V.1.12.2.

Tabela 53. Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053 wg stanu na 1 stycznia 2015 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]

Kod siedliska	Gr. leśne niezalesione	Gr. związane z gosp. leśną	Drzewostany			KO, KDO	Razem
			<40 lat	40-100 lat	>100 lat		
Stan na 1 stycznia 2015 r.							
9170				0,22	2,31		2,53
9190			7,40	20,15	3,51	6,20	37,26
Stan koniec obowiązyującego planu							
9170				0,22	2,31		2,53
91E0			1,38	18,01	3,51	14,36	37,26



Rycina. 23. Udział poszczególnych wskaźników gospodarczych w projekcie pul w sumarycznej powierzchni wydzieleń z zaewidencjonowanymi siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053.

Tabela 54. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebienie późne	rębnie złożone		
1	Siedl. przyr.: Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i> kod: 6410 ocena ogólna: B	1	brak	brak	brak	brak	brak	<p>W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej! Siedlisko przyrodnicze zlokalizowane jest w 1 wydzieleniu leśnym. Projekt pul nie określa żadnych wskazań gospodarczych dla tej powierzchni, w związku z czym w tym zakresie ocenia się go jako neutralny.</p>	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
2	Siedl. przyr.: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> ,	1	brak	brak	brak	0	brak	<p>W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej! Siedlisko grądu 9170 rozpoznano w obrębie 2 wydziałów leśnych, w których zajmuje ono duże powierzchnie</p>	Brak

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone		
	Tilio-Carpinetum kod: 9170 ocena ogólna: B	2	brak	brak	brak	0	brak	<p>stanowiąc blisko 100% każdego wydzielienia.</p> <p>Pzo dla obszaru OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053 nie przewidział zadań ochronnych dla tego typu siedliska przyrodniczego.</p> <p>Obie powierzchnie z grądem 9170 zagospodarowano w projekcie pul trzebieżami późnymi. Z uwagi na brak innych wskazań gospodarczych oraz zagrożeń określonych dla siedliska grądu w pzo nie przewiduje się, aby realizacja zaplanowanych wskazań mogła przyczynić się do pogorszenia stanu zachowania siedliska w obszarze. W tej sytuacji zapisy projektu pul dla siedliska grądu 9170 ocenia się jako neutralne.</p> <p>Krótkoterminowy, negatywny wpływ planowanych trzebieży na gatunki zwierząt związane z siedliskiem będzie miał charakter chwilowy bezpośredni i pośredni i ustanie po wykonaniu prac leśnych związanych z trzebieżą. Z uwagi na bardzo małą powierzchnię, jakiej będzie on dotyczył (2,5 ha) nie stwierdza się konieczności formułowania działań minimalizujących ten wpływ.</p>	
		3	brak	brak	brak	-1	brak		
3	Siedl. przyr.: Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea robur-petraeae</i> kod: 9190 ocena ogólna: B	1	0	brak	0	0	0	<p>W pzo zadania ochronne z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Siedlisko kwaśnej dąbrowy 9190 rozpoznano w obrębie 15 wydzielen leśnych, w których z wyjątkiem kilku zajmowało ono 100% lub blisko 100% powierzchni.</p> <p>W zakresie pzo dla obszaru OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053 w projekcie pul uwzględniono niemal wszystkie zadania ochronne dla siedliska kwaśnej dąbrowy z zakresu gospodarki leśnej z wyjątkiem kilku sytuacji, które opisano</p>	<p>W ramach zaplanowanych trzebieży późnych w wydz. lesn.: 313f, h, j, k, l, m (obręb 1); pielęgnacji młodszych drzewostanów (wydz. lesn. 313b, c – obręb 1) oraz rębni złożonych (wydz. lesn. 313d – obręb 1) na powierzchni siedliska przyrodniczego konieczne jest:</p> <p>1. Eliminacja sosny (można pozostawić do 20% obecnego drzewostanu sosnowego) z pozostawieniem podrastającego pod nią</p>
		2	+3	brak	+2	+2	+2		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone		
		3	+3	brak	0	-1	-1	<p>poniżej tabeli.</p> <p>W związku z dość dużym zniekształceniem struktury gatunkowej drzewostanów na siedlisku w jego poszczególnych płatach bez wskazań gospodarczych pozostawiono tylko niecałe 5% powierzchni leśnych z siedliskiem.</p> <p>W zakresie odnowień przyjęto składy odnowieniowe zgodne z siedliskiem przyrodniczym podawanym dla danej powierzchni leśnej, co szczegółowo prezentuje zestawienie w rozdz. VI.2.1. W nadchodzącym 10-leciu odnowienia w składzie gatunkowym odpowiadającym siedlisku kwaśnej dąbrowy są przewidziane na powierzchni 9 ha.</p> <p>W zakresie pozostałych zadań pzo wskazuje głównie potrzebę eliminowania z drzewostanu na siedlisku obcych ekologicznie gatunków drzew. W większości przypadków będzie to możliwe dzięki zaplanowaniu pielęgnacji młodszych drzewostanów, trzebieży późnych i rębni złożonych w wydz. leśn, którym przypisano takie zadania ochronne.</p> <p>Krótkoterminowy, negatywny wpływ planowanych trzebieży na gatunki zwierząt związane z siedliskiem będzie miał charakter chwilowy bezpośredni i pośredni i ustanie po wykonaniu prac leśnych związanych z pozyskaniem drewna.</p>	<p>drzewostanu liściastego. Wskazane odnowienia rodzimym gatunkiem dębu (zgodnie z pzo).</p> <p>2. Usunięcie nasadzeń świerka wprowadzonego w prześwitach (zgodnie z pzo).</p> <p>3. Pozostawianie drzew dziuplastych.</p> <p>W wydzieleniu leśnym 312Aa (obręb 1) w ramach zaplanowanej rębni złożonej konieczne jest usunięcie sosny z drzewostanu (pozostawić można ok. 20% obecnego drzewostanu sosnowego) i niepromowanie sosny. Pozostawienie podrastającego drzewostanu brzoźowo-dębowego (zgodnie z pzo).</p>

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe.

²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). 3) Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej.

Analiza zapisów projektu pul pod kątem uwzględnienia w nich zadań ochronnych dla obszaru OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053 pokazała, że większość zapisanych w pzo zadań została uwzględniona w projekcie pul. Do powierzchni leśnych, w obrębie których nie będzie możliwe zrealizowanie działania ochronnego z pzo w ramach zaplanowanych w projekcie pul zadań gospodarczych należą:

1. Wydzielenia leśne z siedliskiem kwaśnej dąbrowy 9190:

- 313r (obręb 1) – zapis projektu pul według przyjętych agregacji wskazań gospodarczych „brak wskazań”. W tej sytuacji nie jest możliwa realizacja zadań:
 - Utrzymanie gospodarki leśnej z rębiami złożonych. Eliminacja sosny (można pozostawić do 20% obecnego drzewostanu sosnowego) z pozostawieniem podrastającego pod nią drzewostanu liściastego. Wskazane odnowienia rodzimym gatunkiem dębu.
 - Usunięcie (w ramach planowanej gospodarki leśnej) nasadzeń świerka wprowadzonego w prześwitach.

Wydzielenie leśne 313r z siedliskiem kwaśnej dąbrowy zajmuje niewielką powierzchnię 0,37 ha. Gatunkiem głównym jest tu dąb w wieku 110 lat. W celu zachowania tego fragmentu starodrzewia nie planowano wskazań gospodarczych dla wydzielenia leśnego, w którym się znajduje. Poza tym w wydzieleniu tym w drzewostanie z dębem występuje tylko brzoza, więc przypisane do wydzielenia zadanie ochronne dotyczące usuwania gatunków iglastych jest nieadekwatne do sytuacji na gruncie.

Jednocześnie zwraca się uwagę, że w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 nie uwzględniono powierzchni leśnych z siedliskiem w wydzieleniach leśnych 319g, 313i, 312Ab oraz 319i (obręb 1). W wydzieleniu leśnym 319g nie zaplanowano wskazań gospodarczych. Dla kolejnych powierzchni projekt pul przewiduje zabiegi rębni złożonej (313i) oraz trzebieży późnych (312Ab, 319i). Zaplanowana rębnia złożona występuje w wydzieleniu leśnym z siedliskiem silnie zniekształconym znaczącym (80%) udziałem sosny w drzewostanie. Zabieg będzie ukierunkowany na poprawę struktury gatunkowej siedliska w przyszłości. Pozostałe zabiegi trzebieży późnej nie mają istotnego znaczenia dla stanu zachowania siedliska kwaśnej dąbrowy w obszarze Natura 2000 Zagórzyckie Łąki PLH020053.

VI.2.3. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PUL NA GATUNKI ZWIERZĄT (PRZEDMIOTY OCHRONY W OBSZARACH MAJĄCYCH ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY)

Analiza zapisów projektu pul na gatunki zwierząt stanowiące przedmioty ochrony obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty w przypadku obszarów, dla których sporządzono plany zadań ochronnych, uwzględniała m.in. sposób ujęcia ich zapisów w ocenianym projekcie pul. Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych zawierają zadania zapisy, które podobnie jak w przypadku siedlisk przyrodniczych, zgodnie z *Ramowymi wytycznymi...* (2011) Ministra Środowiska podzielono na dwie grupy:

1. Zadania ochronne związane z gospodarką leśną finansowane ze środków własnych PGL LP.

2. Zadania ochronne realizowane poza gospodarką leśną ze środków zewnętrznych.

Z uwagi na fakt, że dla wyłączeń taksacyjnych, które nie należą do kategorii gruntów leśnych projekt pul nie formułuje żadnych wskazań gospodarczych, ocena wpływu zapisów projektu pul nie objęła zadań ochronnych z drugiej wyróżnionej grupy.

W tabeli poniżej, ocenie poddano wszystkie przedmioty ochrony obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty występujące na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów. Analizie poddano wyłącznie gatunki, dla których w planach zadań ochronnych występują zadania ochronne związane z gospodarką leśną. Do takich obszarów i ich przedmiotów ochrony należą:

1. OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 - 1308 mopek *Barbastella barbastellus*, 1323 nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii*, 1324 nocek duży *Myotis myotis*, 1084 pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, 1088 kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, 6169 przeplatka matura *Euphydryas maturna*;
2. OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002 - 6169 przeplatka matura *Euphydryas maturna*, 1308 mopek *Barbastella barbastellus*, 1323 nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii*, 1324 nocek duży *Myotis myotis*;
3. OZW Dolina Łachy PLH020003 - 1088 kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, 1084 pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, 1308 mopek *Barbastella barbastellus*, 1324 nocek duży *Myotis myotis*.

Tabela 55. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach, na których zinwentaryzowano gatunki zwierząt stanowiące przedmioty ochrony ostoi siedliskowych.

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018										
1	Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i> , kod: 1037 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	0	0	brak	brak	<p>W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Gatunek związany z korytem Odry. W drzewostanach i ich pobliżu obserwowany w czasie żerowania. W oddziałach leśnych, w których gatunek był obserwowany (oddz. leśn.: 362, 364, 367 – obręb 1) planowane są jedynie pielęgnacje młodszych drzewostanów i trzebieże późne. Nie przewiduje się, aby mogły mieć one jakiegokolwiek znaczenie dla tego gatunku.</p> <p>Wpływ zapisów projektu pul neutralny.</p>	brak
		2	brak	brak	0	0	brak	brak		
		3	brak	brak	0	0	brak	brak		
2	Przeplatka matura <i>Euphydryas maturna</i> kod: 6169 ocena ogólna: A/ (wg SDF)	1	0	0	-1/0	-1/0	-1/0	brak	<p>W pzo zadania ochronne z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>W zakresie pzo dla obszaru OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 w projekcie pul uwzględniono niemal wszystkie zadania ochronne dla przeplatki matura z zakresu gospodarki leśnej z wyjątkiem kilku sytuacji,</p>	W ramach zaplanowanych w projekcie pul zabiegów związanych z pozyskaniem drewna w wydz. lesn. : 315a, 324d, f, 335a, c, h, l, n, o, 346 a, c, d, f, i, 359b, c, f, g, 360a, b, c, d, f, g, h (obrzeb Dębno) konieczne jest:

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
		2	0	0	0	0	0	brak	które opisano poniżej tabeli. Przewidywany negatywny wpływ trzebieży, pielęgnacji młodszych drzewostanów i rębni złożonych na gatunek może wystąpić w sytuacji niezastosowania się do działań minimalizujących. Wówczas będzie miał on charakter bezpośredniego oddziaływania negatywnego, chwilowego lub krótkoterminowego związanego z zabijaniem pojedynczych osobników gatunku w postaci żerujących gąsienic, a w przypadku trzebieży późnych i rębni również złożeń jajowych.	1. Prowadzenie w okresie od początku listopada do końca marca celem ograniczenia możliwości niszczenia złożeń jajowych oraz zabijania żerujących gąsienic, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego oraz sytuacji kłeskowych stwarzających zagrożenie trwałości drzewostanu. Prowadzenie prac poza tym terminem możliwe po potwierdzeniu braku obecności gatunku w danym wydzieleniu (zgodnie z pzo). W wydz. lesn.: 259d, 260a, d (obręb Dębno) w ramach zaplanowanych rębni złożonych konieczne jest: 1. Pozostawianie dla naturalnego odnowienia jesionu i derenia świdwy (zgodnie z pzo). 2. W czasie następujących w dalszej kolejności zabiegów związanych z odnawianiem powierzchni leśnej należy uzupełnić bazę pokarmową dla motyla, poprzez nasadzenie jesionu wyniosłego oraz kaliny koralowej (zgodnie z pzo). W wydz. lesn. : 256a, b, d, i, 257b, 258a, 260c, 261a, d, g (obręb Dębno) w ramach zaplanowanych zabiegów konieczne jest: 1. Pozostawianie dla naturalnego odnowienia jesionu i derenia świdwy (zgodnie z pzo).
		3	0	0	0	0	-1	brak		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
3	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> , kod: 1060 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	<p>W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w zasięgu OZW Łęgi Odrzańskie gatunek został odnotowany w 2 wydzieleniach leśnych, w których zaplanowano trzebież późną. Zabieg nie będzie bezpośrednio oddziaływał na siedlisko gatunku, ponieważ go nie dotyczy. Istnieje jednak zagrożenie pośredniego oddziaływania tego zabiegu związane np. ze składowaniem drewna lub dojazdem do powierzchni z drzewostanem.</p> <p>W związku z tym konieczne jest zastosowanie działania minimalizującego.</p>	<p>W czasie realizacji planowanych trzebieży późnych w wydz. leśn. 50b, 262g (obręb Dębno) chronić siedliska gatunku sąsiadujące z powierzchnią leśną – nie składować drewna, nie wyznaczać tras dojazdu do powierzchni drzewostanu w tego typu miejscach.</p>
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	-1/0	brak	brak		
4	Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i> kod: 6177 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<p>W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w zasięgu OZW Łęgi Odrzańskie gatunek został odnotowany w 3 wydzieleniach leśnych.</p> <p>Projekt pul nie przewiduje dla nich żadnych wskazań gospodarczych.</p>	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
5	Barczatka kataks <i>Eriogaster catax</i> kod: 1074 ocena ogólna: A (wg SDF)	1	brak	brak	0	0	brak	brak	<p>W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w zasięgu OZW Łęgi Odrzańskie gatunek został odnotowany w 4 wydzieleniach leśnych.</p> <p>Projekt pul dla trzech z nich przewiduje pielęgnacje młodszych drzewostanów i trzebieże późne. Oba wskazania nie obejmują siedliska gatunku zlokalizowanego na skraju drzewostanu w strefie ekotonu. W tej sytuacji zapisy projektu pul w tym zakresie ocenia się jako neutralne.</p>	Brak
		2	brak	brak	0	0	brak	brak		
		3	brak	brak	0	0	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
6	Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> , kod: 1084 ocena ogólna: A (wg SDF)	1	brak	brak	0	-1/0	-1/0	brak	<p>W pzo zadania ochronne z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w zasięgu OZW Łęgi Odrzańskie gatunek został odnotowany w 7 wydzieleniach leśnych.</p> <p>W zakresie pzo dla obszaru OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 w projekcie pul uwzględniono wszystkie zadania ochronne dla pachnicy.</p> <p>Projekt pul dla czterech z nich przewiduje brak wskazań gospodarczych (wydz. lesn. 324b, 365c – obręb Dębno) i pielęgnacje młodszych drzewostanów (wydz. lesn. 255i, 350c- obręb Dębno). Zapisy projektu pul w tym zakresie ocenia się jako neutralne.</p> <p>Odpowiednie działania minimalizujące są za to wymagane dla pozostałych powierzchni leśnych ze stanowiskami gatunku, w których zaplanowano trzebieże późne i rębnie złożone.</p> <p>Przewidywane negatywne oddziaływanie bezpośrednie, średnioterminowe może mieć miejsce tylko w sytuacji nie zastosowania się do działań minimalizujących planowany zabieg.</p>	<p>W czasie realizacji planowanych trzebieży późnych w wydz. lesn. 350f, 351c (obręb Dębno) oraz rębni złożonych w wydz. lesn. 34k (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania lasu z pozostawieniem luk w zwartym drzewostanie, utrzymanie na powierzchni siedliska gatunku drzew w wieku powyżej 100 lat (zgodnie z pzo). 2. Pozostawienie zasiedlonych dębów (zgodnie z pzo).
		2	brak	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	brak	0	-2/0	-2/0	brak		
7	Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> kod: 1088 ocena ogólna: A (wg SDF)	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	<p>W pzo zadania ochronne z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w zasięgu OZW Łęgi Odrzańskie gatunek został odnotowany w 9 wydzieleniach leśnych.</p> <p>W zakresie pzo dla obszaru OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 w projekcie pul uwzględniono wszystkie zadania ochronne dla kozioroga dębosza.</p> <p>Odpowiednie działania minimalizujące są wymagane dla powierzchni leśnych ze stanowiskami gatunku, w</p>	<p>W czasie realizacji planowanych trzebieży późnych w wydz. lesn. 122h, 324d, 351c (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Utrzymanie struktury i funkcji siedliska gatunku (pozostawienie zasiedlonych dębów z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego) (zgodnie z pzo). 2. Utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania lasu z pozostawieniem luk w
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	-2/0	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
									których zaplanowano trzebieże późne. Przewidywane negatywne oddziaływanie bezpośrednie, średnioterminowe może mieć miejsce tylko w sytuacji nie zastosowania się do działań minimalizujących planowany zabieg.	zwartym drzewostanie: utrzymanie na powierzchni siedliska gatunku drzew w wieku powyżej 100 lat (zgodnie z pzo).
8	Różanka <i>Rhodeus amarus</i> , kod: 5339 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej! Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w zasięgu OZW Łęgi Odrzańskie gatunek został odnotowany w 1 wydzieleniu leśnym ze zbiornikiem. Projekt pul nie przewiduje dla tej lokalizacji żadnych wskazań gospodarczych.	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
9	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> kod: 1188 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej! Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w zasięgu OZW Łęgi Odrzańskie gatunek został odnotowany w 1 wydzieleniu leśnym należącym do kategorii użytkowania „bagno”. Projekt pul nie przewiduje dla tej lokalizacji żadnych wskazań gospodarczych.	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
10	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> , kod: 1308 ocena ogólna: B (wg SDF) Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i> , kod: 1323 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	0	0	0	0	0	0	W pzo zadania ochronne z zakresu gospodarki leśnej! Wskazane gatunki nietoperzy mogą występować głównie w drzewostanach liściastych i mieszanych w odpowiednim wieku (głównie ponad 80-letnich), wykorzystując je jako żerowiska i miejsca letnich schronień. Realizacja zapisów projektu pul tylko w określonym zakresie niesie za sobą zagrożenie wywołania negatywnego oddziaływania na wskazane gatunki. Jednym z potencjalnych oddziaływań może być	W ramach realizacji trzebieży późnych, rębni złożonych oraz rębni zupełnych konieczne jest: 1. Wstrzymanie w okresie rozrodu (czerwiec i lipiec) wycinki drzew liściastych z dziuplami i z odstającą korą, preferowanych przez nietoperze na kryjówki letnie. Wycinanie tylko tych egzemplarzy co do których jest pewność, że nie są zasiedlone przez nietoperze (zgodnie z pzo). 2. Zachowanie starodrzewu i dziuplastych
		2	0	0	0	0	0	0		
		3	0	0	0	-1/0	-1/0	-1/0		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie	
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone			rębnie zupełne
	Nocek duży <i>Myotis myotis</i> , kod: 1324 ocena ogólna: B (wg SDF)								<p>płoszenie lub zabijanie pojedynczych osobników w wyniku usuwania drzew dziuplastych. Ten rodzaj oddziaływania można określić jako negatywny, bezpośredni, chwilowy. Dotyczy on powierzchni leśnych, na których zaplanowano trzebieże późne i zabiegi rębne.</p> <p>Drugi rodzaj oddziaływania dotyczy siedlisk wskazanych gatunków i polega na ich czasowym przekształceniu. Można go określić jako negatywny, bezpośredni średnio- lub długoterminowy. Ogranicza się on jednak tylko do zabiegów rębni zupełnych lub rębni złożonych wielkopowierzchniowych. W jego przypadku trudno jest zastosować odpowiednie działanie minimalizujące, ponieważ nie można całkowicie zrezygnować ze stosowania tego typu zabiegów. Należy jednak pamiętać, że zabiegi te w dużej mierze obejmują drzewostany najmniej atrakcyjne dla nietoperzy. Z kolei drzewostany, które faktycznie stanowią potencjalne siedliska tych zwierząt, objęte są tego typu rębiami w stosunkowo niewielkim stopniu.</p> <p>Powierzchnia, na której zaplanowano zabiegi rębne i trzebieże późne obejmuje 1643 ha, przy czym 10% z nich stanowią drzewostany sosnowe, które nie są atrakcyjnymi siedliskami wskazanych gatunków.</p> <p>Jednocześnie bez wskazań gospodarczych pozostawiono ponad 400 ha drzewostanów, co będzie skutecznie kompensować zmiany w siedliskach wynikające z realizacji ww. zabiegów gospodarczych.</p> <p>Zabiegi najsilniej wpływające na siedliska wskazanych gatunków (rębnie) oceniono pomijając w analizach wszystkie drzewostany, dla których projekt pul przewidział rębnię stopniową IVD oraz drzewostany budowane wyłącznie przez sosnę. Ostatecznie udział</p>	drzew oraz pozostawianie drzew do naturalnego rozpadu, prace należy prowadzić tak aby w jak najmniejszym stopniu uszkadzać podszyt i runo leśne (zgodnie z pzo).

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
									<p>zabiegów najsilniej zmieniających potencjalne siedliska wskazanych nietoperzy obejmuje powierzchnię jedynie 71 ha.</p> <p>W tej sytuacji wskazane zagrożenia można ocenić jako nieistotne dla populacji wskazanych gatunków. Pomimo to, konieczne jest zastosowanie odpowiednich działań minimalizujących, które wynikają wprost z planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.</p>	
11	Nocek łydkowłosy <i>Myotis dasycneme</i> kod: 1318 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	0	0	0	0	0	0	<p>W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Gatunek obserwowany w czasie żerowania w drzewostanach sąsiadujących z Odrą i dużymi zbiornikami wodnymi. Nie przewiduje się, aby którykolwiek z zaplanowanych zabiegów gospodarczych w projekcie pul mógł wpłynąć negatywnie na populację nocka łydkowłosego ponieważ nie będzie oddziaływał na jego siedliska.</p> <p>W tej sytuacji zapisy projektu pul ocenia się jako neutralne dla wskazanego gatunku.</p>	Brak
		2	0	0	0	0	0	0		
		3	0	0	0	0	0	0		
12	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> , kod: 1337 ocena ogólna: B (wg SDF) Wydra <i>Lutra lutra</i> kod: 1355 ocena ogólna: C (wg SDF)	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	<p>W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Bóbr to gatunek w ekspansji na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów. W dotychczasowych miejscach jego znanego występowania w większości nie są planowane żadne zabiegi gospodarcze. Wydzielenia leśne, w których bóbr był obserwowany stanowią powierzchnie nieleśne z wodami. Jedynie w jednym przypadku powierzchnia stanowi drzewostan, dla którego projekt pul przewiduje trzebież późną.</p> <p>W przypadku realizacji planowanego zabiegu należy spodziewać się potencjalnego wystąpienia nieznaczającego negatywnego, pośredniego, chwilowego</p>	Brak
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	0	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebienie późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
									<p>wplywu na gatunek. Oddziaływanie to dotyczy jednak tylko sytuacji, gdy drzewostan, w którym będzie realizowany zabieg, zlokalizowany jest w sąsiedztwie bobrowych żeremi.</p> <p>Z uwagi na rosnącą populację bobra na terenie nadleśnictwa oraz dobre warunki jego bytowania nie stwierdza się potrzeby formułowania działań minimalizujących.</p> <p>W przypadku wydry w miejscach jej znanego występowania na gruntach w zarządzie nadleśnictwa nie są planowane żadne zabiegi gospodarcze.</p>	
OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002										
13	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> , kod: 1060 ocena ogólna: C (wg SDF)	1	0	brak	0	brak	brak	brak	<p>W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w zasięgu OZW Dębniańskie Mokradła gatunek został odnotowany w 3 wydzieleniach leśnych, w których zaplanowano odnowienia (wydz. lesn. 18c) oraz pielęgnacje młodszych drzewostanów (wydz. lesn. 18b, f). Zabieg nie będzie bezpośrednio oddziaływał na siedlisko gatunku, ponieważ go nie dotyczy. Istnieje jednak zagrożenie pośredniego, chwilowego negatywnego oddziaływania tego zabiegu związanego np. z dojazdem do powierzchni z drzewostanem.</p>	<p>W czasie realizacji planowanych zabiegów w wydz. lesn. 18b, c, f (obręb Dębno) chronić siedliska gatunku sąsiadujące z powierzchnią leśną –nie wyznaczać tras dojazdu do powierzchni drzewostanu w tego typu miejscach.</p>
		2	0	brak	0	brak	brak	brak		
		3	-1/0	brak	-1/0	brak	brak	brak		
14	Przeplatka matura <i>Euphydryas maturna</i> , kod: 6169 ocena ogólna: A (wg SDF)	1	0	brak	-1/0	-1/0	-1/0	brak	<p>W pzo zadania ochronne z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w zasięgu OZW Dębniańskie Mokradła gatunek został odnotowany w 38 wydzieleniach leśnych.</p> <p>W zakresie pzo dla obszaru OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002 w projekcie pul uwzględniono niemal wszystkie zadania ochronne dla przeplatki</p>	<p>W czasie realizacji planowanych wskazań gospodarczych w wydz leśn.: 16b, c, 19l, m, n, 158z (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Popieranie naturalnych odnowień jesiona wyniosłego na powierzchni wydzieleni leśnych (zgodnie z pzo). 2. Ochrona i pozostawianie w drzewostanie w czasie realizacji wskazań gospodarczych
		2	0	brak	0	0	0	brak		
		3	+3	brak	-1/0	-1/0	-1/0	brak		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
									<p>matura z zakresu gospodarki leśnej z wyjątkiem kilku sytuacji, które opisano poniżej tabeli.</p> <p>Dla 31 wydziałów leśnych projekt pul nie przewiduje żadnych wskaźników gospodarczych. W pozostałych planowane są odnowienia, pielęgnacje młodszych drzewostanów, trzebieże późne oraz rębnie złożone.</p> <p>Wszystkie zabiegi z wyjątkiem odnowień mogą potencjalnie negatywnie oddziaływać na pojedyncze osobniki gatunku oraz ich siedlisko.</p> <p>W pierwszym przypadku wpływ ten będzie miał charakter bezpośredni, chwilowy i wiązać się będzie z możliwością niezamierzonego zabicia pojedynczych osobników gatunku na powierzchni leśnej w czasie wykonywania czynności związanych z realizowanym zadaniem gospodarczym.</p> <p>Drugi rodzaj oddziaływania będzie miał charakter bezpośredni, średnioterminowy i wiązać się będzie z potencjalnym zubożeniem bazy pokarmowej gatunku w czasie wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych, trzebieży późnych oraz rębni złożonych.</p> <p>Ten rodzaj oddziaływania wymaga zastosowania działań minimalizujących.</p> <p>Zaplanowane odnowienia będą miały pozytywny wpływ na siedlisko gatunku w perspektywie długoterminowej.</p>	<p>osobników młodych i podrostu jesionowego (zgodnie z pzo).</p> <p>3. Dodatkowo w wydz. lesn. 16b, 19m, n (obręb Dębno) w zaplanowanych po rębni złożonej odnowieniach należy uwzględnić zgodnie z zadaniem ochronnym z pzo konieczność wprowadzania nasadzeń kaliny koralowej na obrzeżach stanowisk przeplatki i wewnątrz bardziej prześwietlonych wydziałów leśnych w obrębie stanowisk jako zastępczej rośliny żywicielskiej gatunku.</p>
15	Barczatka kataks <i>Eriogaster catax</i> , kod: 1074 ocena ogólna: A (wg SDF)	1	brak	0	0	0	brak	brak	<p>W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w zasięgu OZW Dębniańskie Mokradła gatunek został odnotowany w 4 wydziałach leśnych.</p> <p>Z wyjątkiem jednego z nich, które zostało pozostawione bez wskaźników gospodarczych, w</p>	Brak
		2	brak	0	0	0	brak	brak		
		3	brak	0	0	0	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
									pozostałych zaplanowano: pielęgnacje (wydz. lesn. 183f – obręb Dębno), pielęgnacje młodszych drzewostanów (wydz. lesn. 18f– obręb Dębno) oraz trzebieże późne (184a - obręb Dębno). Żaden z tych zabiegów nie obejmuje siedliska gatunku. W tej sytuacji zapisy projektu pul w stosunku do barczatki ocenia się jako neutralne.	
16	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> , kod: 1166 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	0	brak	0	brak	brak	<p>W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Z uwagi na dostępność odpowiednich siedlisk na terenie Nadleśnictwa Wołów oba gatunki posiadają liczne stanowiska w zasięgu granic nadleśnictwa, w tym również na gruntach w jego zarządzie.</p> <p>Powierzchnie, na których zlokalizowane są znane stanowiska traszki grzebieniastej nie zaplanowano żadnych wskazań gospodarczych.</p> <p>W przypadku kumaka jego stanowiska występują w 25 wydzieleniach leśnych, z czego aż 21 zostało pozostawionych bez wskazań gospodarczych. W pozostałych zaplanowano pielęgnacje i trzebieże późne, które nie obejmują siedlisk gatunku i nie stanowią dla niego żadnego zagrożenia.</p>	Brak
	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> , kod: 1188 ocena ogólna: B (wg SDF)	2	brak	0	brak	0	brak	brak		
		3	brak	0	brak	0	brak	brak		
17	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> kod: 1308	1	0	0	0	0	0	0	<p>W pzo zadania ochronne z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Wskazane gatunki nietoperzy mogą występować głównie w drzewostanach liściastych i mieszanych w odpowiednim wieku (głównie ponad 80-letnich), wykorzystując je jako żerowiska i miejsca letnich schronień.</p>	<p>W ramach realizacji trzebieży późnych, rębni złożonych oraz rębni zupełnych konieczne jest:</p> <p>1. Pozostawianie na powierzchniach leśnych starych drzew dziuplastych oraz stojących drzew martwych lub obumierających z odstającą korą z wyjątkiem sytuacji</p>
	Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i> kod: 1323	2	0	0	0	0	0	0		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
	Nocek duży <i>Myotis myotis</i> kod: 1324 ocena ogólna: B (wg SDF)	3	0	0	0	-1/0	-1/0	-1/0	<p>Realizacja zapisów projektu pul tylko w określonym zakresie niesie za sobą zagrożenie wywołania negatywnego oddziaływania na wskazane gatunki. Jednym z potencjalnych oddziaływań może być płoszenie lub zabijanie pojedynczych osobników w wyniku usuwania drzew dziuplastych. Ten rodzaj oddziaływania można określić jako negatywny, bezpośredni, chwilowy. Dotyczy on powierzchni leśnych, na których zaplanowano trzebieże późne i zabiegi rębne.</p> <p>Drugi rodzaj oddziaływania dotyczy siedlisk obu gatunków i polega na ich czasowym przekształceniu. Można go określić jako negatywny, bezpośredni średnio- lub długoterminowy. Ogranicza się on jednak tylko do zabiegów rębni zupełnych lub rębni złożonych wielkopowierzchniowych. W jego przypadku trudno jest zastosować odpowiednie działanie minimalizujące, ponieważ nie można całkowicie zrezygnować ze stosowania tego typu zabiegów. Należy jednak pamiętać, że zabiegi te w dużej mierze obejmują drzewostany najmniej atrakcyjne dla nietoperzy. Z kolei drzewostany, które faktycznie stanowią potencjalne siedliska tych zwierząt, objęte są tego typu rębiami w stosunkowo niewielkim stopniu.</p> <p>Powierzchnia, na jakiej zaplanowano zabiegi rębne i trzebieże późne obejmuje 1341 ha, przy czym ponad 3% z nich stanowią drzewostany sosnowe, które nie są atrakcyjnymi siedliskami wskazanych gatunków. Jednocześnie jednak bez wskazań gospodarczych pozostawiono ponad 570 ha drzewostanów, co będzie skutecznie kompensować zmiany w siedliskach wynikające z realizacji ww. zabiegów gospodarczych.</p> <p>Zabiegi najsilniej wpływające na siedliska wskazanych gatunków (rębnie) oceniono pomijając w analizach</p>	<p>zagrażających bezpieczeństwu ludzi lub mienia oraz przypadków zagrożenia trwałości lasu (zgodnie z pzo).</p> <p>2. W obrębie wydziałów leśnych z planowanymi rębiami wielkopowierzchniowymi pozostawiać fragmenty starodrzewia do naturalnego rozpadu.</p>

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebienie późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
									<p>wszystkie drzewostany, dla których projekt pul przewidział rębnię stopniową IVD oraz drzewostany budowane wyłącznie przez sosnę. Ostatecznie udział zabiegów najsilniej zmieniających potencjalne siedliska wskazanych nietoperzy obejmuje powierzchnię jedynie 150 ha.</p> <p>Pomimo stosunkowo niewielkiej skali potencjalnego wpływu ww. zabiegów na siedliska nietoperzy, konieczne jest zastosowanie odpowiednich działań minimalizujących ten wpływ.</p>	
18	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> kod: 1337 Wydra <i>Lutra lutra</i> kod: 1355 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	0	0	0	0	0	0	<p>W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Bóbr to gatunek w ekspansji na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów, szczególnie w obszarze OZW Dębnińskie Mokradła.</p> <p>Z uwagi na rosnącą populację bobra na terenie nadleśnictwa oraz dobre warunki jego bytowania nie stwierdza się potrzeby formułowania działań minimalizujących.</p> <p>W przypadku wydry zapisy projektu pul nie dotyczą zajmowanych przez nią siedlisk i nie przyczynią się do zmian w siedlisku tego gatunku.</p> <p>Jedynie możliwe oddziaływanie planowanych zabiegów gospodarczych na oba gatunki będzie miało charakter oddziaływania nieznaczająco negatywnego, bezpośredniego i/lub pośredniego chwilowego i będzie wiązało się z potencjalną możliwością płoszenia osobników obu gatunków w czasie realizacji prac leśnych, na powierzchniach sąsiadujących z miejscami ich występowania. W tej sytuacji nie stwierdza się potrzeby formułowania działań minimalizujących.</p>	Brak
		2	0	0	0	0	0	0		
		3	0	0	0	0	0	0		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
OZW Dolina Łachy PLH020003										
19	Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> , kod: 1084 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	brak	0	0	brak	<p>W pzo zadania ochronne z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w zasięgu OZW Dolina Łachy gatunek został odnotowany w 3 wydzieleniach leśnych.</p> <p>W zakresie pzo dla obszaru OZW Dolina Łachy PLH020003 w projekcie pul uwzględniono wszystkie zadania ochronne dla pachnicy.</p> <p>Odpowiednie działania minimalizujące są wymagane dla powierzchni leśnych ze stanowiskami gatunku, w których zaplanowano trzebieże późne i rębnię złożoną.</p> <p>Przewidywane negatywne oddziaływanie bezpośrednie, średnioterminowe może mieć miejsce tylko w sytuacji nie zastosowania się do działań minimalizujących planowany zabieg.</p>	<p>W ramach planowanej trzebieży późnej w wydz. lesn. 64a (obręb Wińsko) oraz rębni złożonej w wydz. lesn. 61a (obręb Wińsko) konieczne jest:</p> <p>1. Zachowanie i utrzymanie stanowisk gatunku i potencjalnych miejsc jego rozwoju, poprzez pozostawienie zasiedlonych drzew do naturalnej śmierci i rozpadu z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego. W przypadku wystąpienia powyższych zagrożeń prace zaplanować i prowadzić we współpracy z organem sprawującym nadzór nad obszarem oraz specjalistą entomologiem. Zaplanować i przeprowadzić działania kompensacyjne zapewniające ciągłość siedlisk gatunków (zgodnie z pzo).</p> <p>2. Nie pozyskiwać dziuplastych dębów (z dziuplą umiejscowioną w głównym pniu) oraz dębów o średnicy powyżej 110 cm w pierśnicy jako rzeczywistych lub potencjalnych miejsc rozrodu gatunku, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego. W przypadku wystąpienia powyższych zagrożeń prace zaplanować i prowadzić we współpracy z organem sprawującym nadzór nad obszarem oraz specjalistą entomologiem. Zaplanować i przeprowadzić działania kompensacyjne zapewniające ciągłość siedlisk gatunku</p>
		2	brak	brak	brak	0	0	brak		
		3	brak	brak	brak	-2/0	-2/0	brak		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie	
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone			rębnie zupełne
									(zgodnie z pzo).	
20	Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> , kod: 1088 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	0	brak	0	0	brak	<p>W pzo zadania ochronne z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w zasięgu OZW Dolina Łachy gatunek został odnotowany w 14 wydzieleniach leśnych.</p> <p>W zakresie pzo dla obszaru OZW Dolina Łachy PLH020003 w projekcie pul uwzględniono wszystkie zadania ochronne dla kozioroga dębosza.</p> <p>W 5 wydzieleniach leśnych ze stanowiskami gatunku nie zaplanowano żadnych wskazań gospodarczych. W dwóch kolejnych (wydz. lesn. 62l, 63k) zaplanowano pielęgnacje, które nie będą miały znaczenia dla siedliska gatunku.</p> <p>Odpowiednie działania minimalizujące są wymagane dla powierzchni leśnych ze stanowiskami gatunku, w których zaplanowano trzebieże późne i rębnię złożoną.</p> <p>Przewidywane negatywne oddziaływanie bezpośrednie, średnioterminowe może mieć miejsce tylko w sytuacji nie zastosowania się do działań minimalizujących planowany zabieg.</p>	<p>W ramach planowanej trzebieży późnej w wydz. lesn. 63m, 64a, b (obręb Wińsko) oraz rębni złożonej w wydz. lesn. 61a, 63l, 66a, 67b (obręb Wińsko) konieczne jest:</p> <p>1. Nie pozyskiwać dębów o średnicy powyżej 110 cm w pierśnicy jako rzeczywistych lub potencjalnych miejsc rozrodu gatunku z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego. W przypadku wystąpienia powyższych zagrożeń prace zaplanować i prowadzić we współpracy z organem sprawującym nadzór nad obszarem oraz specjalistą entomologiem. Zaplanować i przeprowadzić działania kompensacyjne zapewniające ciągłość siedlisk gatunku (zgodnie z pzo).</p>
	2	brak	0	brak	0	0	brak			
	3	brak	0	brak	-2/0	-2/0	brak			
21	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> kod: 1308 Nocek duży <i>Myotis myotis</i> kod: 1324	1	0	0	0	0	0	brak	<p>W pzo zadania ochronne z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Wskazane gatunki nietoperzy mogą występować głównie w drzewostanach liściastych i mieszanych w odpowiednim wieku (głównie ponad 80-letnich), wykorzystując je jako żerowiska i miejsca letnich schronień.</p>	<p>W ramach realizacji trzebieży późnych, rębni złożonych pozostawiać na powierzchni wydzieleń drzewa dziuplaste.</p>

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone		
	ocena ogólna: C (wg SDF)	2	0	0	0	0	0	brak	<p>Realizacja zapisów projektu pul tylko w określonym zakresie niesie za sobą zagrożenie wywołania negatywnego oddziaływania na wskazane gatunki. Jednym z potencjalnych oddziaływań może być płoszenie lub zabijanie pojedynczych osobników w wyniku usuwania drzew dziuplastych. Ten rodzaj oddziaływania można określić jako negatywny, bezpośredni, chwilowy. Dotyczy on powierzchni leśnych, na których zaplanowano trzebieże późne i zabiegi rębne.</p> <p>Drugi rodzaj oddziaływania dotyczy siedlisk obu gatunków i polega na ich czasowym przekształceniu. Można go określić jako negatywny, bezpośredni średnio- lub długoterminowy. Ogranicza się on jednak tylko do zabiegów rębni złożonych wielkopowierzchniowych. W przypadku OZW Dolina Łachy skala jego oddziaływania jest nieistotna.</p> <p>Powierzchnia, na jakiej zaplanowano zabiegi rębne i trzebieże późne obejmuje 120 ha, przy czym 6% z nich stanowią drzewostany sosnowe, które nie są atrakcyjnymi siedliskami wskazanych gatunków. Jednocześnie bez wskazań gospodarczych pozostawiono 57 ha drzewostanów, co będzie skutecznie kompensować negatywne oddziaływania na wskazane gatunki wynikające z realizacji ww. zabiegów gospodarczych.</p> <p>Zabiegi najsilniej wpływające na siedliska wskazanych gatunków (rębnie) oceniono pomijając w analizach wszystkie drzewostany, dla których projekt pul przewidział rębnię stopniową IVD oraz drzewostany budowane wyłącznie przez sosnę. Ostatecznie udział zabiegów najsilniej zmieniających potencjalne siedliska wskazanych nietoperzy obejmuje powierzchnię jedynie 4 ha.</p>
		3	0	0	0	-1/0	-1/0	brak	

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
22	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> , kod: 1188 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	0	brak	brak	brak	brak	<p>W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Na niemal wszystkich powierzchniach leśnych ze stanowiskami gatunku nie zaplanowano wskazań gospodarczych. Tylko na jednej z nich zaplanowano pielęgnacje. Zabiegi z tej grupy pozostają neutralne dla gatunku i jego siedliska.</p>	Brak
		2	brak	0	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	0	brak	brak	brak	brak		
OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079										
30	Nocek duży <i>Myotis myotis</i> , kod: 1324 ocena ogólna: C (wg SDF)	1	0	0	0	0	0	0	<p>Wskazany gatunek może występować głównie w drzewostanach liściastych i mieszanych w odpowiednim wieku (głównie ponad 80-letnich), wykorzystując je jako żerowiska i miejsca letnich schronień.</p> <p>Realizacja zapisów projektu pul tylko w określonym zakresie niesie za sobą zagrożenie wywołania negatywnego oddziaływania na nocka dużego. Jednym z potencjalnych oddziaływań może być płoszenie lub zabijanie pojedynczych osobników w wyniku usuwania drzew dziuplastych. Ten rodzaj oddziaływania można określić jako negatywny, bezpośredni, chwilowy. Dotyczy on powierzchni leśnych, na których zaplanowano trzebieże późne i zabiegi rębne.</p> <p>Drugi rodzaj oddziaływania dotyczy siedlisk gatunku i</p>	W ramach realizacji trzebieży późnych, rębni złożonych pozostawiać na powierzchni wydzielań drzewa dziuplaste.
		2	0	0	0	0	0	0		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
		3	0	0	0	-1/0	-1/0	-1/0	<p>polega na ich czasowym przekształceniu. Można go określić jako negatywny, bezpośredni średnio- lub długoterminowy. Ogranicza się on jednak tylko do zabiegów rębni zupełnych i rębni złożonych wielkopowierzchniowych. W przypadku OZW Wzgórza Warzęgowskie tego typu zabiegi ograniczają się do 5 powierzchni leśnych z drzewostanami z dominacją gatunków iglastych (So, Św).</p> <p>Powierzchnia, na jakiej zaplanowano zabiegi rębne i trzebieże późne obejmuje 154 ha. Jednocześnie bez wskazań gospodarczych pozostawiono 34 ha drzewostanów.</p>	
OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053										
31	Przeplatka matura <i>Euphydryas maturna</i> kod: 6169 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	<p>W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>W wydzieleniu leśnym, w obrębie którego znajduje się siedlisko gatunku, zaplanowano trzebież późną (wydz. lesn. 313a; obręb Dębno).</p> <p>Na powierzchni wskazanego wydzielenia leśnego dominuje sosna w wieku 50 lat na siedlisku lasu mieszanego świeżego.</p> <p>Czynności związane z realizacją tego wskazania w sytuacji faktycznego występowania przeplatki matura potencjalnie mogą oddziaływać na pojedyncze osobniki tego gatunku. Jednak biorąc pod uwagę uwarunkowania siedliskowe na powierzchni wydzielenia leśnego 313a jest to mało</p>	<p>W czasie realizacji trzebieży późnej w wydz. lesn. 313a (obręb Dębno) w przypadku obecności w drzewostanie lub podroście gatunku jesion wyniosły, zaleca się pozostawianie go na powierzchni wydzielenia.</p>
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
		3	brak	brak	brak	-1/0	brak	brak	prawdopodobne. W tej sytuacji zalecenie o zastosowaniu działania minimalizującego potencjalnie negatywny wpływ planowanego zabiegu zapisano zgodnie z tzw. zasadą ostrożności.	
32	Modraszek telejus <i>Phengaris teleiuis</i> kod: 6177	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej! W miejscu występowania obu gatunków nie zaplanowano żadnych wskazań gospodarczych. W tej sytuacji zapisy projektu pul pozostają neutralne w stosunku do nich.	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
	Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i> kod: 6179 ocena ogólna: B (wg SDF)	3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
33	Barczatka kataks <i>Eriogaster catax</i> kod: 1074 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej! W wydzieleniu leśnym, na skraju którego znajduje się siedlisko gatunku, zaplanowano trzebież późną. Czynności związane z realizacją tego wskazania nie obejmują siedliska gatunku. W tej sytuacji zapisy projektu pul w stosunku do barczatki kataks pozostają neutralne.	Brak
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	0	brak	brak		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-). 3) Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydzielen drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej.

Analiza zapisów projektu pul pod kątem uwzględnienia w nich zadań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony (zwierząt) w kolejnych obszarach Natura 2000 wykazała, że większość zapisanych w pzo zadań została uwzględniona w projekcie pul. Do powierzchni leśnych, w obrębie których nie będzie możliwe zrealizowanie określonych działań ochronnych z pzo w ramach zaplanowanych w projekcie pul zadań gospodarczych należą:

1. OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018

a) 6169 Przeplatka matura *Euphydryas maturna*

- 315 d (obręb Dębno) – zapis projektu pul według przyjętych agregacji wskazań gospodarczych „pielęgnacje”. W tej sytuacji z przyczyn technologicznych nie jest możliwa realizacja zadania:

„Prowadzenie prac związanych z pozyskaniem drewna w okresie od początku listopada do końca marca celem ograniczenia możliwości niszczenia ziół jajowych oraz zabijania żerujących gąsienic, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego oraz sytuacji klęskowych stwarzających zagrożenie trwałości drzewostanu. Prowadzenie prac poza tym terminem możliwe po potwierdzeniu braku obecności gatunku w danym wydzieleniu.”

- 256f, h, 259c, g, h, i, 260b, f, 261c, h (obręb Dębno) – zapis projektu pul według przyjętych agregacji wskazań gospodarczych „brak wskazań” lub „pielęgnacje”. Czynności wykonywane na powierzchni leśnej w ramach realizacji zadania z grupy „pielęgnacje” nie obejmują odnawiania powierzchni leśnej. W tej sytuacji nie jest możliwa realizacja zadania:

„Uzupełnienie bazy pokarmowej dla motyla, poprzez nasadzenie jesionu wyniosłego oraz kaliny koralowej. Pozostawianie dla naturalnego odnowienia jesionu i derenia świdwy.”

- 256a, b, d, i, 257b, 258a, 260c, 261a, d, g (obręb Dębno) – zapis projektu pul według przyjętych agregacji wskazań gospodarczych „pielęgnacje młodszych drzewostanów” lub „trzebieże późne”. W czasie czynności związanych z realizacją prac leśnych w ramach tych wskazań nie wykonuje się nasadzeń na powierzchniach leśnych żadnych gatunków drzew i krzewów. W tej sytuacji nie jest możliwa realizacja zadania:

„Uzupełnienie bazy pokarmowej dla motyla, poprzez nasadzenie jesionu wyniosłego oraz kaliny koralowej.”

b) 1084 Pachnica dębowa *Osmoderma eremita*

- 324b, 365c, 255i, 350c (obręb Dębno) – zapis projektu pul wg przyjętych agregacji „brak wskazań” lub „pielęgnacje młodszych drzewostanów”. W tej sytuacji zadania: *„Utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania lasu z pozostawieniem luk*

w zwartym drzewostanie, utrzymanie na powierzchni siedliska gatunku drzew w wieku powyżej 100 lat” oraz „Pozostawianie zasiedlonych dębów” zostały uwzględnione w trakcie tworzenia zapisów projektu pul.

c) 1088 Kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*

- 122b, c, d, g, 339b, 365c (obręb Dębno) – zapis projektu pul według przyjętych agregacji wskazań gospodarczych „brak wskazań”. W tej sytuacji zadanie: „Utrzymanie struktury i funkcji siedliska gatunku (pozostawienie zasiedlonych dębów z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego)” oraz „Utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania lasu z pozostawieniem luk w zwartym drzewostanie: utrzymanie na powierzchni siedliska gatunku drzew w wieku powyżej 100 lat” zostały uwzględnione w trakcie tworzenia zapisów projektu pul.

VI.2.4. ANALIZA WPŁYWU WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH PROJEKTU PUL NA GATUNKI PTAKÓW STANOWIĄCYCH PRZEDMIOTY OBSZARÓW SPECJALNEJ OCHRONY I ICH SIEDLISKA

Analiza zapisów projektu pul na gatunki ptaków stanowiące przedmioty ochrony OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 uwzględniała m.in. sposób ujęcia zapisów ustanowionego dla tego obszaru Natura 2000 planu zadań ochronnych Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 maja 2014 r. (Dz. Urz. Dolno. z dnia 21 maja 2014 r. poz. 2446).

Plan zadań ochronnych dla wskazanego wyżej obszaru w treści zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, podobnie jak w przypadku obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty, zawiera zadania ochronne, które zgodnie z *Ramowymi wytycznymi...* (2011) Ministra Środowiska podzielono na dwie grupy:

- 1. Zadania ochronne związane z gospodarką leśną finansowane ze środków własnych PGL LP.**
- 2. Zadania ochronne realizowane poza gospodarką leśną ze środków zewnętrznych.**

Z uwagi na fakt, że dla wyłączeń taksacyjnych, które nie należą do kategorii gruntów leśnych projekt pul nie formułuje żadnych wskazań gospodarczych, ocena wpływu zapisów projektu pul nie objęła zadań ochronnych z drugiej wyróżnionej grupy. W tabeli poniżej ocenie poddano wszystkie przedmioty ochrony OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008, których występowanie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów zostało potwierdzone lub jest niemal pewne z uwagi na preferowany przez dany gatunek ptaka typ siedliska. Wśród nich znalazły się przedmioty ochrony, dla których w planie zadań ochronnych figurują odpowiednie zadania ochronne związane z gospodarką leśną.

Tabela 56. Planowane wskazania gospodarcze na siedliskach gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008

Lp.	Nazwa gatunku ptaka oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków ptaków i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008										
1	Nurogęś <i>Mergus merganser</i> kod: A070 ocena ogólna: C (wg SDF)	1	0	0	0	0	0	0	<p>W pzo zadania ochronne z pzo z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>W planie zadań ochronnych dla OSO Łęgi Odrzańskie zapisano: „<i>Nie planowanie cięć rębnych w skrajnym 30 metrowym pasie drzewostanu przylegającym lub położonym najbliższej rzeki Odry.</i>”</p> <p>Z uwagi na powyższe zadanie ochronne analiza zapisów projektu pul pod kątem potencjalnego wpływu na wskazany gatunek została przeprowadzona dla powierzchni wydziałów leśnych zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie Odry. W ogólnej puli takich powierzchni znalazło się 147 wyłączeń taksacyjnych, z czego 101 stanowiły wydziałenia leśne z drzewostanem, w stosunku do których projekt pul mógł przewidywać określone wskazania gospodarcze.</p> <p>Spośród 101 wydziałów leśnych z drzewostanem, 94 wydziałenia stanowią powierzchnie, dla których projekt pul nie przewidział żadnych wskazań gospodarczych lub określił wskazania niezwiązane z cięciami rębnymi (odnowienia, pielęgnacje, pielęgnacje młodszych drzewostanów, trzebieże późne).</p> <p>Tylko w 6 wydziałeniach leśnych zaplanowano rębnie złożone, a w 1 wydziale rębnię zupełną. Należy jednak pamiętać, że wydziałenia te mają określoną powierzchnię, daleko wykraczającą poza wskazany bufor 30 m, dlatego nie ma potrzeby rezygnowania z zaplanowanych wskazań dla całych wydziałów leśnych.</p> <p>W tej sytuacji konieczne będzie zastosowanie działania minimalizującego, spełniającego założenia zadania ochronnego</p>	<p>W czasie realizacji planowanych rębni złożonych w wydz. lesn. 34k, 35h, j, 255a, 260a, d oraz rębni zupełnej w wydz. lesn. 297a (obręb Dębno) nie wykonywać czynności związanych z pozyskaniem drewna w pasie drzewostanu o szerokości 30 m liczonym od strony Odry (zgodnie z pzo).</p>
		2	0	0	0	0	0	0		
		3	0	0	0	0	-1/0	-1/0		

Lp.	Nazwa gatunku ptaka oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków ptaków i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
									<p>dla wskazanego gatunku.</p> <p>Plan zadań ochronnych dla wskazanej grupy gatunków dla drzewostanów w zasięgu granic ostoi wyznaczył określone wartości, co do udziału starych drzewostanów w określonych klasach wieku w ogólnej puli drzewostanów w OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008.</p> <p>Analiza udziału procentowego drzewostanów w VI klasie wieku i wyższych wykazała, że drzewostany w tym przedziale wiekowym w granicach OSO Łęgi Odrzańskie stanowią 45,7%, z tego drzewostany w VIII klasie wieku mają udział ponad 11%. Realizacja zapisów projektu pul nie wpłynie istotnie na utrzymanie tych proporcji. Na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Wołów przewiduje się, że udział drzewostanów w VI klasie wieku i wyższych wzrośnie do 47%, z tego udział VIII klasy wieku utrzyma się na poziomie ponad 11%.</p> <p>W tej sytuacji zapisy projektu pul ocenia się pozytywnie.</p>	
2	Kania czarna <i>Milvus migrans</i> kod: A073	1	0	0	0	0	0	0	<p>W pzo zadania ochronne z pzo z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Miejsca rozrodu wskazanych gatunków na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów są znane i objęte szczególną ochroną w postaci stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków. Szczegółowa analiza zapisów projektu pul w poszczególnych strefach ochrony została przeprowadzona i oceniona w kolejnej tabeli. W tym zakresie zapisy projektu pul, przy zachowaniu ograniczeń w gospodarce leśnej wynikających z funkcjonowania stref ochrony, ocenia się jako neutralne.</p> <p>Spełnienie założeń kolejnego zadania ochronnego zapisanego w pzo dla wskazanych gatunków, mówiącego o nieplanowaniu cięć rębnych w skrajnym 30 metrowym pasie drzewostanu przylegającym lub położonym najbliższej rzeki Odry, zostało przeanalizowane dla pierwszego przedmiotu ochrony w tej</p>	<p>W ramach planowanych prac odnowieniowych w wydzieleniach leśnych: 35j, 297a, 260d, 264c, 321c, 322a (obręb Dębno) zwiększać udział topoli czarnej i topoli białej (zgodnie z pzo), przy czym w wydz. leśn. 321c, 322a zadanie to wykonywać pod warunkiem jeśli nie koliduje z celem związanym z gospodarką nasienną.</p>
	Kania ruda <i>Milvus milvus</i> kod: A074 ocena ogólna: B (wg SDF)	2	0	0	0	0	0	0		
	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> kod: A075 ocena ogólna: C (wg SDF)	3	0	0	0	0	0	0		

Lp.	Nazwa gatunku ptaka oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków ptaków i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone		
								<p>tabeli (nurogęś), podobnie jak analiza możliwości zachowania odpowiedniej ilości starych drzewostanów w określonych klasach wieku w ogólnej puli drzewostanów w OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008.</p> <p>W zakresie spełnienia w projekcie pul założeń kolejnego zadania ochronnego zapisanego w pzo odnoszącego się do powierzchni leśnych zlokalizowanych w odległości do 100 m od Odry i jej dopływów w kontekście zwiększanie udziału topoli czarnej i topoli białej w drzewostanach ostoi przyjęto, co następuje.</p> <p>W ogólnej puli takich powierzchni znalazły się 173 wyłączenia taksacyjne. 121 wyłączeń taksacyjnych stanowiły wydzielania leśne z drzewostanem, w stosunku do których projekt pul mógł przewidywać określone wskazania gospodarcze.</p> <p>Spośród tych powierzchni leśnych wybrano tylko te, dla których w nadchodzącym 10-leciu będą przeprowadzane czynności związane z odnawianiem. Niemal wszystkie wydzielania leśne w tej grupie zlokalizowane są na siedlisku leśnym lasu łęgowego (Lł) – 11 wydzieleń leśnych, z wyjątkiem powierzchni wydzielania leśnego 255a (obręb Dębno) położonego na siedlisku lasu mieszanego świeżego porośniętego 120 letnią sosną. W stosunku do tej powierzchni nie będzie wskazywać się konieczności wprowadzania w odnowieniach obu gatunków topoli.</p> <p>W przypadku pozostałych 11 wydzieleń leśnych pod uwagę wzięto również obecność siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018.</p> <p>W pięciu wydzieleniach leśnych (34k, 35h, 146a, 260a, 236c – obręb Dębno) zlokalizowane są płaty siedliska przyrodniczego łąk łąk środkowoeuropejskich i subkontynentalnych 9170. Nie jest wskazane, aby w przypadku tych powierzchni zalecać wprowadzanie wskazanych gatunków topoli.</p>	

Lp.	Nazwa gatunku ptaka oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków ptaków i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
									W tej sytuacji zadanie możliwe jest do zrealizowania w 6 wydzieleniach leśnych, co do których sformułowano działanie minimalizujące.	
3	Dzięciot zielonosiwy <i>Picus canus</i> kod: A234 Mucholówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i> kod: A321 ocena ogólna: C (wg SDF) Dzięciot średni <i>Dendrocopos medius</i> kod: A238 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	0	0	0	0	0	0	W pzo zadania ochronne z pzo z zakresu gospodarki leśnej! Spełnienie założeń zadania ochronnego zapisanego w pzo dla wskazanych gatunków, mówiącego o nieplanowaniu cięć rębnych w skrajnym 30 metrowym pasie drzewostanu przylegającym lub położonym najbliżej rzeki Odry, zostało przeanalizowane dla pierwszego przedmiotu ochrony w tej tabeli (nurogęś), podobnie jak analiza możliwości zachowania odpowiedniej ilości starych drzewostanów w określonych klasach wieku w ogólnej puli drzewostanów w OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008. Analiza zapisów projektu pul dla drzewostanów stanowiących siedliska wskazanych gatunków wykazała co następuje. Powierzchnia wszystkich drzewostanów w zasięgu obszaru Natura 2000 wynosi 2428,5 ha. Dla 16% tej powierzchni projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych. W stosunku do kolejnych 20% powierzchni projekt pul przewiduje wskazania gospodarcze nie mające większego znaczenia dla wskazanych gatunków (odnowienia, pielęgnacje, pielęgnacje młodszych drzewostanów). Potencjalnie najsilniejszy wpływ zarówno na pojedyncze osobniki wskazanych gatunków, jak i ich siedliska będą miały zabiegi trzebieży późnych, rębni złożonych i zupełnych, dlatego te rodzaje zapisów projektu pul przeanalizowano szczegółowo. Trzebieże późne w zasięgu granic ostoi zostały zaplanowane na blisko 1000 ha drzewostanów, z czego 5% z nich stanowią drzewostany sosnowe, które nie są siedliskami atrakcyjnymi dla wskazanych gatunków. Rębnie złożone zaplanowano na powierzchni blisko 500 ha, z	W miarę wydzielania się zwiększać ilość martwego drewna stojącego i leżącego poprzez: - nie usuwanie wywrotów i złomów; - pozostawianie martwych i zamierających drzew stojących oraz nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących; - we fragmentach pozostawiać do naturalnego rozpadu nieuporządkowane pozostałości po zrębówce (niezagrożające trwałości lasu), z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego oraz w przypadku usuwania posuszu czynnego w ramach wykonywania cięć sanitarnych, w sytuacjach zagrażających trwałości lasu (zgodnie z pzo).
		2	0	0	0	0	0	0		
		3	0	0	0	-1/0	-1/0	-1/0		

Lp.	Nazwa gatunku ptaka oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków ptaków i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszymi drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
									<p>czego 6,5% z nich stanowią drzewostany sosnowe.</p> <p>Rębnie zupełne zaplanowano na powierzchni jedynie 6 ha drzewostanów sosnowych (119g, 177d, s, 249h – obręb Dębno) i uszkodzonych plantacji topolowych w wieku 37 i 50 lat (297a, 351b – obręb Dębno). Powierzchnie te nie stanowią atrakcyjnych siedlisk wskazanych gatunków, dlatego wpływ tego typu zabiegu ocenia się jako neutralny w zakresie wpływu na warunki siedliskowe przedmiotów ochrony ostoi.</p> <p>Oddziaływania, jakie przewiduje się w czasie realizacji zapisów projektu pul, będą polegać głównie na pioszeniu wskazanych gatunków. W pojedynczych sytuacjach może dojść do niezamierzonego zniszczenia lęgów w wyniku usunięcia drzewa z zasiedloną przez dzięcioły lub muchołówkę dziuplą. W stosunku do tego rodzaju oddziaływania konieczne jest zastosowanie działań minimalizujących.</p>	
4	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> kod: A229 ocena ogólna: C (wg SDF)	1	0	0	0	0	0	0	<p>W pzo brak zadań ochronnych z pzo z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Projekt pul nie zawiera zapisów, które w bezpośredni sposób mogłyby oddziaływać na siedliska gatunku i miejsca jego rozrodu. Mimo to w czasie realizacji wskazań gospodarczych na powierzchniach sąsiadujących z siedliskami gatunku, może dochodzić do nieznacznych negatywnych oddziaływań pośrednich. W tej sytuacji zaleca się zastosowanie odpowiedniego działania minimalizującego.</p>	<p>Zachowanie wokół zbiorników i wzdłuż cieków buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego.</p>
		2	0	0	0	0	0	0		
		3	0	0	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydzieli drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej.

Tabela 57. Zestawienie zapisów projektu pul w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków w obszarze Natura 2000 OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008.

Lp.	Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Pow. (ha)	Zapisy projektu pul	Uwagi i działania minimalizujące
1	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	SR.V.6631/s/9/km/07 z dnia 16 listopada 2007 r. (strefa zlokalizowana na granicy ostoi)	całoroczna	3,88	Brak wskazań 3,88 ha (1 wydz. leś.)	Brak uwag.
			okresowa	31,2	Brak wskazań 1,72 ha (3 wydz. leś.) Pielęgnacje 5,67 ha (1 wydz. leś.) Pielęgnacje młodszych drzewostanów 15,41 ha (3 wydz. leś.) Trzebież późna 3,6 ha (2 wydz. leś.) Rębnia złożona 4,8 ha (1 wydz. leś.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.01-31.07.
2	Kania ruda <i>Milvus milvus</i>	RDOŚ-02-WPN-6631/s/7/0 9/mk z dnia 8 lipca 2009 r.	całoroczna	7,01	Brak wskazań 7,01 ha (2 wydz. leś.)	Brak uwag.
			okresowa	11,49	Brak wskazań 7,35 ha (4 wydz. leś.) Pielęgnacje młodszych drzewostanów 4,14 ha (1 wydz. leś.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.03-31.08.
3	Kania ruda <i>Milvus milvus</i>	RDOŚ-02-WPN-6631/s/8/0 9/mk z dnia 9 lipca 2009 r.	całoroczna	22,32	Brak wskazań 21,67 ha (3 wydz. leś.) Pielęgnacje 0,65 ha (1 wydz. leś.)	Zaplanowane działania z zakresu pielęgnacji zostały uzgodnione z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska we Wrocławiu (pismo z dnia 8.05.2012 r; znak: WPN.6444.33.2011. MK.1). Zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda) lub w skrajnej sytuacji negatywnego, długoterminowego, pośredniego (trwałe porzucenie miejsca dotychczasowego gniazdowania). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.03-31.08.
			okresowa	26,29	Pielęgnacje 2,1 ha (1 wydz. leś.) Trzebież późna 6,95 ha (1 wydz. leś.) Rb. złożona (IVD) 17,24 ha (2 wydz. leś.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.03-31.08.

Lp.	Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Pow. (ha)	Zapisy projektu pul	Uwagi i działania minimalizujące
4	Kania czarna <i>Milvus migrans</i>	SR.V.6631/s/21/km/05 z dnia 5 lipca 2005 r.	całoroczna	20,8	Brak wskazań 20,8 ha (2 wydz. leś.)	Brak uwag.
			okresowa	25,96	Brak wskazań 25,96 ha (8 wydz. leś.)	Brak uwag.
5	Kania ruda <i>Milvus milvus</i>	SR.V.6631/s/25/km/05 z dnia 5 lipca 2005 r.	całoroczna	14,55	Brak wskazań 14,55 ha (1 wydz. leś.)	Brak uwag.
			okresowa	13,12	Brak wskazań 11,72 ha (4 wydz. leś.) Trzebież późna 1,4 ha (1 wydz. leś.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.03-31.08.
6	Kania czarna <i>Milvus migrans</i> Kania ruda <i>Milvus milvus</i>	SR.V.6631/s/26/km/05 z dnia 5 lipca 2005 r.	całoroczna	13,61	Brak wskazań 13,61 ha (1 wydz. leś.)	Brak uwag.
			okresowa	14,75	Brak wskazań 2,02 ha (3 wydz. leś.) Odnowienia 1,73 ha (1 wydz. leś.) Pielęgnacje młodszych drzewostanów 1,85 ha (1 wydz. leś.) Trzebież późna 4,2 ha (2 wydz. leś.) Rb. złożona (IVD) 4,95 ha (1 wydz. leś.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.03-31.08.

VI.2.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE ZAPISÓW PROJEKTU PUL NA INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000

Zgodnie z definicją w art. 5 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku integralność obszarów Natura 2000 to spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono dany obszar. Jest to takie działanie, które pozwala na zachowanie właściwego statusu ochrony siedlisk i gatunków oraz zachowanie ich kluczowych struktur.

W projekcie pul nie planuje się działań, które mogłyby się przyczynić do trwałego zniszczenia siedlisk przyrodniczych bądź siedlisk chronionych gatunków. Analiza wpływu zapisów projektu pul dla każdego obszaru Natura 2000 nie wykazała, aby któryś z planowanych do wykonania zabiegów gospodarczych mógł w sposób istotny negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony tych obszarów. W zapisach projektu pul nie zaplanowano też czynności, które mogłyby się przyczynić do przerwania ciągłości lasów. Podsumowując, zapisy projektu pul nie mają negatywnego wpływu na stan i zachowanie

siedlisk oraz spójność całej sieci, co powoduje że nie stwierdza się negatywnego oddziaływania na integralność sieci Natura 2000.

VI.3. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU PUL NA INNE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Analiza zapisów projektu pul została przeprowadzona również dla powierzchni pozostałych obszarowych form ochrony przyrody i obiektów chronionych w postaci pomników przyrody. Projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych dla powierzchni leśnych znajdujących się w granicach dwóch rezerwatów przyrody - „Odrzysko” i „Uroczyisko Wrzosa”. Analizę jego zapisów wykonano również w odniesieniu do wydzieleń leśnych znajdujących się w zasięgu otuliny rezerwatu przyrody „Uroczyisko Wrzosa”. W jej obrębie zlokalizowanych jest 107 wydzieleń leśnych, z czego 20 pozostawiono w projekcie pul bez wskazań gospodarczych. Dla pozostałych przewidziano różne wskazówki, które zgodnie z przyjętymi agregacjami grupują zabiegi z zakresu: odnowień, pielęgnacji upraw, pielęgnacji młodszych drzewostanów, trzebieży późnych, rębni złożonych oraz w przypadku jednego wydzielenia leśnego – rębni zupełnej. Wszystkie planowane zabiegi powinny zostać wykonane w okresie 31.08-31.03. Dotyczy to powierzchni leśnych o następujących adresach: 67 a-j, 102 a-c, g, i, k, n, 124 a, b, f, h, i, j, l, 125 a, c, f, 126 b-d, 127 a, b, d, f-h, 128 a, d-l, 129 a-g, i, j, 130 a-h, j-l, 147 a-c, f, 148 a-c, f-h, 149 a, b, j, 150 c-f, i, j, 80 a, b, d-i (obręb Dębno). W przypadku konieczności wykonania jakiegokolwiek zabiegu poza tym okresem, należy uzgodnić go z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska.

Analiza zapisów projektu pul w wydzieleniach, w których zlokalizowane są pomniki przyrody, wykazała co następuje:

A) W przypadku powierzchni leśnych, na których zlokalizowane są pomniki przyrody w liczbie 10, na 2 powierzchniach leśnych (wydz. lesn.: 16Bo, 238a – obręb Dębno) nie zaplanowano żadnych wskazań gospodarczych;

B) W przypadku pozostałych powierzchni z pomnikami przyrody, na których zaplanowano trzebież późną (wydz. lesn.: 249f, 276g – obręb 2; 360f – obręb Dębno), rębnie złożone (wydz. lesn.: 4a, 190c – obręb Wińsko), pielęgnacje i pielęgnacje młodszych drzewostanów (wydz. lesn.: 175d, 188a, 196c – obręb Wińsko), nie jest konieczne podejmowanie dodatkowych środków ograniczających potencjalny wpływ tych zabiegów na chronione obiekty, ponieważ wpływ ten ocenia się jako neutralny. Lokalizacja pomników przyrody jest dobrze znana, obiekty są odpowiednio oznakowane, tak więc nie przewiduje się, aby planowane w ich otoczeniu zabiegi gospodarcze mogły wpłynąć negatywnie na ich stan zachowania.

Analiza zapisów projektu pul pod kątem uwzględnienia w nim celów ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy” poprzez zastosowanie się do zaleceń zawartych w planie ochrony sporządzonym dla tego obszaru. Określone zalecenia odnosiły się do wyznaczonych na obszarze parku stref funkcjonalno-przestrzennych: BKII_1, BKII_2, BKII_3 oraz BKII_4. W strefach tych dla szeregu wylistowanych adresów leśnych cennych fragmentów rodzimej przyrody zalecano przeniesienie ich do gospodarstwa specjalnego. Zalecenie to w ocenianym projekcie pul udało się uwzględnić w większości przypadków (wydz. lesn.: 158c, d, g, h, 159a, 188a, g, o, 189i, 158bx, dx, fx, gx; obręb Dębno). Dodatkowo bez wskazań gospodarczych projekt pul pozostawił kolejne powierzchnie leśne: 132k, 188b, 182b.

Zalecenie wskazane w planie ochrony PK Dolina Jezierzycy nie zostało uwzględnione dla następujących powierzchni leśnych:

- 132g, 158a, l,y, 183a, f, 188h obręb Dębno – powierzchnie leśne, dla których projekt pul przewiduje pielęgnacje i pielęgnacje młodszych drzewostanów. W większości zabiegi będą obejmować drzewostany sosnowe (60% wszystkich powierzchni).
- 188p obręb Dębno – powierzchnia leśna z zniekształconym drzewostanem na siedlisku przyrodniczym grądu 9170, dla której pzo dla OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002 przewidział konieczność wprowadzenia zabiegów gospodarczych, w ramach których będzie możliwe usuwanie obcych ekologicznie i geograficznie gatunków drzew. Projekt pul przewiduje wykonanie zadania ochronnego w ramach zaplanowanej trzebieży późnej;
- 167a obręb Dębno – powierzchnia leśna z zniekształconym drzewostanem na siedlisku przyrodniczym kwaśnej dąbrowy 9190, dla której pzo dla OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002 przewidział konieczność wprowadzenia zabiegów gospodarczych, w ramach których będzie możliwe usuwanie obcych ekologicznie i geograficznie gatunków drzew. Projekt pul przewiduje wykonanie zadania ochronnego w ramach zaplanowanej trzebieży późnej;
- 168a, 188n obręb Dębno - powierzchnie leśne, dla których projekt pul przewiduje rębnie złożone. Obejmą one drzewostany sosnowe w wieku 95 i 130 lat na łącznej powierzchni 4,7 ha.
- 158hx obręb Dębno - powierzchnia leśna, dla której projekt pul przewiduje trzebież późną. Zabieg obejmie drzewostan olszowy na gruncie porolnym w wieku 50 lat na powierzchni 0,85 ha.

Nieuwzględnienie zalecenia zawartego w planie ochrony parku krajobrazowego wynikało ze stanu na gruncie drzewostanów na określonych powierzchniach. Jak wykazano powyżej nie stanowią one „cennych fragmentów rodzimej przyrody”, z wyjątkiem powierzchni, na których zlokalizowane są płyty siedlisk przyrodniczych kwaśnej dąbrowy

i gądu. W tej sytuacji zapisy projektu pul w odniesieniu do celów ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Jezierzycy” ocenia się jako neutralne.

W przypadku obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Baryczy” analiza zapisów projektu pul miała na celu wskazanie ewentualnych zapisów, których realizacja mogłaby utrudniać osiągnięcie przyjętych celów ochrony wskazanego obszaru i spełnienie wprowadzonych ustaleń dotyczących ochrony ekosystemów leśnych (Rozp. Woj. Doln. nr 35 z dnia 28 listopada 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. nr 317 poz. 3934)). Zapisy projektu pul skonstruowane są zgodnie z zasadami hodowli lasu stawiającymi jako główny cel zachowanie stabilności, żywotności i trwałości lasu. W tej sytuacji wpływ zapisów projektu pul na cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu w zakresie zbiorowisk leśnych ocenia się jako pozytywny.

Ostatnią powierzchniową formą ochrony przyrody, dla której analizowano zapisy projektu pul pod kątem przyjętych dla tej formy celów ochrony, jest użytek ekologiczny „Dolina Juszki”. Obiekt ten zlokalizowany jest poza gruntami w zarządzie Nadleśnictwa Wołów, jednak przylega do nich bezpośrednio. W bezpośrednim sąsiedztwie użytku znajduje się 19 wydzieleń leśnych. Użytek tworzy kompleks wilgotnych łąk i zbiorowisk szuwarowych ze stanowiskami rzadkich i chronionych gatunków roślin oraz terenów lęgowych i żerowisk rzadkich w skali kraju przedstawicieli ornitofauny. Zapisy projektu pul odnoszące się do powierzchni leśnych w sąsiedztwie użytku nie wpłyną w żaden sposób na przedmioty ochrony tego obiektu. Czynności związane z realizacją zaplanowanych na powierzchniach leśnych wskazań gospodarczych będą wykonywane w obrębie gruntów w zarządzie nadleśnictwa, a dojazd do powierzchni leśnych będzie odbywał się po istniejących drogach leśnych i publicznych. Mimo to, w dwóch wydzieleniach leśnych: 148 a oraz 151 a (obręb Dębno), dla których w projekcie pul zaplanowano odpowiednio rębnie IIIAU i IB, zabiegi te należy w miarę możliwości wykonać poza okresem lęgowym ptaków; tj. od 31 sierpnia do 31 marca. Przy założeniu, że planowane zabiegi zostaną wykonane we wskazanym terminie, zapisy projektu pul ocenia się jako neutralne dla celów i przedmiotów ochrony użytku ekologicznego „Dolina Juszki”.

VI.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO

VI.4.1. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Ochronę różnorodności biologicznej należy rozpatrywać na trzech poziomach - genetycznym, gatunkowym i krajobrazowym. W zakresie różnorodności na poziomie genetycznym projekt pul nie zawiera zapisów, które mogłyby wpłynąć na ograniczenia w pulach genowych gatunków występujących na obszarze nadleśnictwa. W zakresie ochrony gatunkowej nie przewiduje się możliwości wystąpienia długotrwałego negatywnego

oddziaływania, które w znaczący sposób wpływałoby na różnorodność gatunkową roślin, grzybów i zwierząt. Zastosowanie się do zaleceń zawartych w *Prognozie* oraz zaleceń ochronnych zapisanych w *Programie ochrony przyrody* dla Nadleśnictwa Wołów pozwoli na skuteczne zmniejszenie ewentualnego krótkotrwałego negatywnego wpływu związanego z pozyskaniem drewna na powierzchniach, na których stwierdzono występowanie cennych gatunki roślin i zwierząt. Planowane zabiegi gospodarcze związane z pozyskaniem drewna, w szczególności rębnie zupełne, przewidziane są zazwyczaj dla stosunkowo małych powierzchni rozproszonych na terenie nadleśnictwa, które obejmują siedliska mało atrakcyjne dla najcenniejszych gatunków zwierząt i roślin. Dzięki temu potencjalnie negatywny wpływ tych zabiegów został ograniczony do minimum. Należy jednak pamiętać, że przewidywane potencjalnie negatywne oddziaływania będą dotyczyły pojedynczych osobników różnych gatunków i fragmentów ich siedlisk. Tego typu oddziaływania nie wpłyną na wielkości populacji cennych roślin, grzybów i zwierząt na gruntach w zarządzie nadleśnictwa i nie przyczynią się do spadku bioróżnorodności.

Ocena zapisów projektu pul w długim wymiarze czasowym w stosunku do bioróżnorodności krajobrazu leśnego jest pozytywna. Realizacja wskazań gospodarczych na powierzchniach drzewostanów w obrębie siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty poszczególnych ostoj siedliskowych Natura 2000, która będzie uwzględniać przyjęte dla nich cele ochrony i określone zadania ochronne, w perspektywie nadchodzącej dekady istotnie poprawi ich stan w zakresie struktury i funkcji.

W zakresie oddziaływania zapisów projektu pul na bioróżnorodność istotnym aspektem jest zabezpieczenie na powierzchniach leśnych odpowiedniej ilości martwego drewna. Projekt pul nie określa zadań gospodarczych, które odnosiłyby się bezpośrednio do tego problemu. Pozostawianie martwego drewna na powierzchniach manipulacyjnych wynika z przepisów branżowych obowiązujących w PGL Lasy Państwowe i zaleceń ochronnych zapisanych w *Programie Ochrony Przyrody*. Dokładne zaplanowanie ilości pozostawianego martwego drewna na etapie sporządzania projektu pul nie jest możliwe. Zakładając jednak, że zaplanowane działania gospodarcze będą wykonywane na gruncie zgodnie z obowiązującymi wytycznymi oraz zaleceniami ochronnymi zapisanymi w *Programie ochrony przyrody*, przewiduje się wzrost zasobów martwego drewna oraz drzew dziuplastych na koniec nadchodzącego dziesięciolecia.

Wpływ zapisów projektu pul, pod kątem odpowiedniego zabezpieczenia zasobów przyrodniczych w nadleśnictwie, przeanalizowano również w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych poza granicami ostoj siedliskowych Natura 2000 oraz siedlisk przyrodniczych nie stanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, ale zlokalizowanych w zasięgu ostoj siedliskowych. Do takich siedlisk należały:

- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion*;
- 6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe;
- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion*;
- 6440 Łąki selernicowe *Cnidion dubii*;
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion*;
- 9110 Kwaśne buczyny *Luzulo-Fagenion*;
- 9130 Żyzne buczyny *Dentario glandulosae-Fagetum*;
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*;
- 9190 Kwaśne dąbrowy *Quercetea robori-petraeae*;
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe- siedlisko priorytetowe;
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum*.

Zestawienie zapisów projektu pul dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000 oraz w obszarach Natura 2000, ale nie stanowiących przedmiotów ochrony ostoi prezentuje poniższa tabela.

Tabela 58. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi nie stanowiącymi przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000

Siedlisko przyrodnicze	Zapisy projektu pul	łączna powierzchnia wydzieł leśnych z siedliskiem (ha) oraz ich liczba	Uwagi do projektu pul
Siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000			
3150	brak wskazań	0,45 (1)	brak
6120	brak wskazań	0,84 (1)	brak
	pielęgnacje upraw	1,21 (1)	Płat siedliska w wydz. leśn. 95g obręb Dębno zajmuje niewielką jego część (14%). Uprawa leśna, dla której przewidziany jest zabieg, obejmuje pozostałą część wyłączenia taksacyjnego (0,8 ha). Planowany zabieg nie obejmie powierzchni siedliska przyrodniczego.
6410	brak wskazań	2,15 (2)	brak
6440	brak wskazań	3 (1)	brak
6510	brak wskazań	9,7 (7)	brak
9110	trzebież późna	2,81 (1)	Pozostawić na powierzchni wydzielenia drzewa dziuplaste i odpowiednią ilość martwego drewna.
9130	brak wskazań	1,99 (1)	brak
	trzebież późna	0,59 (1)	Pozostawić na powierzchni wydzielenia drzewa dziuplaste i odpowiednią ilość martwego drewna.
9170	brak wskazań	35,89 (26)	brak
	odnowienia	12,93 (3)	brak

Siedlisko przyrodnicze	Zapisy projektu pul	łącna powierzchnia wydziałeń leśnych z siedliskiem (ha) oraz ich liczba	Uwagi do projektu pul
	pielęgnacje upraw	5,6 (2)	brak
	pielęgnacje młodszych drzewostanów	56,47 (16)	brak
	trzębieże późne	130,72 (43)	Pozostawiać na powierzchni wydziałenia drzewa dziuplaste i odpowiednią ilość martwego drewna.
	rębnie złożone	194,42 (41)	
9190	brak wskazań	46,09 (35)	brak
	pielęgnacje upraw	0,81 (1)	brak
	pielęgnacje młodszych drzewostanów	34,71 (14)	brak
	trzębieże późne	150,38 (61)	Pozostawiać na powierzchni wydziałenia drzewa dziuplaste i odpowiednią ilość martwego drewna.
	rębnie złożone	99,37 (26)	
91E0	brak wskazań	61,72 (36)	brak
	pielęgnacje młodszych drzewostanów	37,89 (18)	brak
	trzębieże późne	122,48 (52)	Pozostawiać na powierzchni wydziałenia drzewa dziuplaste i odpowiednią ilość martwego drewna.
	rębnie złożone	46,99 (13)	
91F0	brak wskazań	9,84 (7)	brak
	pielęgnacje młodszych drzewostanów	5,11 (3)	brak
	trzębieże późne	16,85 (6)	Pozostawiać na powierzchni wydziałenia drzewa dziuplaste i odpowiednią ilość martwego drewna.
	rębnie złożone	16,67 (7)	
Siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000, niestanowiące przedmiotów ochrony ostoi			
9190 (OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018)	brak wskazań	1,03 (2)	brak
	pielęgnacje młodszych drzewostanów	0,8 (1)	brak
	trzębieże późne	5,54 (2)	Pozostawiać na powierzchni wydziałenia drzewa dziuplaste i odpowiednią ilość martwego drewna.

Zapisy projektu pul dla powierzchni drzewostanów z siedliskami przyrodniczymi poza obszarami Natura 2000 uwzględniły cenny charakter tych powierzchni i nie przewidują w ich obrębie rębni zupełnych. W przypadku każdego typu siedliska przyrodniczego, z wyjątkiem kwaśnej buczyny 9110 (1 wydziałenie leśne), zapewniono odpowiednią powierzchnię bez wskazań gospodarczych. Zapisy projektu pul w tej sytuacji ocenia się jako neutralne.

VI.4.2. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI

Realizacja projektu pul nie wpłynie bezpośrednio na ludzi. Poszczególne zapisy projektu pul można jednak interpretować zawsze jako pozytywne w średniej lub długiej perspektywie czasowej np. w odniesieniu do przyszłych zysków z aktualnie realizowanych

zabiegów odnawiania powierzchni leśnych czy pielęgnowania młodszych drzewostanów w celu poprawy jakości surowca drzewnego w przyszłości. Krótkotrwałe, pośrednie oddziaływanie pozytywne wiązać się będzie ze zwiększonym zapotrzebowaniem na wykonawców w okresach realizacji zadań, co okresowo wpłynie na zwiększenie zatrudnienia. W tym zakresie oddziaływanie projektu planu należy oceniać jako krótkoterminowo pozytywne. Dodatni wpływ zapisów planu w wymiarze społecznym będzie również związany przede wszystkim z udostępnianiem lasów jako miejsca rekreacji, wypoczynku oraz prowadzenia edukacji przyrodniczej. Zadania związane z tymi zagadnieniami są wymieniane w części składowej projektu planu urządzenia lasu jaką jest *Program ochrony przyrody* w nadleśnictwie. W tym względzie, wpływ zapisów projektu planu urządzenia lasu na ludzi, zarówno w krótkim, jak i długim okresie czasu należy uznać za dodatni.

VI.4.3. ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ

Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu, uwzględniając funkcje pełnione przez drzewostany, przewiduje się utworzenie gospodarstw specjalnych, obejmujących między innymi - lasy wodochronne w strefie ujęć wody. Przyjęto przy tym zasadę, że planowane w drzewostanach czynności gospodarcze nie mogą naruszać funkcji, dla których drzewostany te zaliczono do gospodarstwa specjalnego. Tak więc, zalecana jest ochrona powierzchni położonych nad brzegami cieków.

Projekt planu urządzenia lasu nie wskazuje żadnych działań związanych z zasobami wodnymi, retencją czy melioracją. Brak też stosowania zrębów zupełnych w pobliżu zbiorników wodnych, co mogłoby się przyczynić do zmiany składu chemicznego ich wód w wyniku spływu powierzchniowego. Wpływ zapisów planu na wodę należy uznać za neutralny.

VI.4.4. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE

Ze względu na lokalny charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu miała znaczący wpływ na stan powietrza atmosferycznego, dlatego w ocenie ogólnej wpływ projektu planu na powietrze atmosferyczne należy uznać za neutralny.

VI.4.5. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Spośród planowanych zabiegów w projekcie planu urządzenia lasu największy wpływ na powierzchnię ziemi mają prace bezpośrednio i pośrednio związane z prowadzeniem rębni. Bezpośredni wpływ jest związany z technologią prowadzenia prac, do której należy zrywka wleczona i półpodwieszona, prowadząca do uszkodzenia wierzchnich warstw ziem. Można to wyeliminować prowadząc zrywkę przy użyciu maszyn typu forwarder (zrywka

nasiębierna). Pośredni wpływ na powierzchnię ziemi jest związany z późniejszym przygotowaniem gleby pod odnowienie, jednak zabieg ten jest ograniczony wyłącznie do miejsc sadzenia i konieczny do przeprowadzenia dla poprawy warunków wzrostowych nowo wprowadzanego pokolenia drzewostanu. Nadleśnictwo Wołów położone jest na terenach nie podlegających intensywnym zjawiskom erozji wodnej czy wietrznej gleb, w związku z czym planowane zabiegi gospodarcze związane z przeobrażeniami powierzchniowej warstwy gleby nie będą przyczyniać się do powstawania podobnych zjawisk i należy oceniać je jako neutralne w stosunku do tego komponentu środowiska.

VI.4.6. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ

Wszelkie działania gospodarcze przewidziane w projekcie planu urządzenia lasu opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych. Projekt planu urządzenia lasu zawiera między innymi zapisy odnośnie prawidłowego kształtowania granicy polno-leśnej oraz strefy ekotonowej, które sprzyjają zachowaniu charakterystycznych elementów krajobrazu leśnego. Zapisy projektu planu na najbliższe dziesięciolecie nie przewidują zadań o negatywnym wpływie na krajobraz.

VI.4.7. ODDZIAŁYWANIE NA ZNANE STANOWISKA CHRONIONYCH GATUNKÓW ROŚLIN I GRZYBÓW

Tabela 59. Zestawienie chronionych i zagrożonych gatunków roślin i grzybów oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Wołów

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
Grupa I: Gatunki roślin i grzybów, dla których nie przewiduje się wpływu zapisów projektu pul				
Błyskoporek podkorowy	8,23 (2)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Centuria pospolita	3,68 (2)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Chrobotki - rodzaj	1,39 (1)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Cis pospolity	2,02 (1)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Długosz królewski	28,75 (14)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Dzwonkówka fioletowawa	2,25 (1)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Gnieźnik leśny	4,88 (1)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Grzybienie białe	1,72 (2)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Grzybienie północne	5,55 (1)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Jaskier wielki	9,79 (3)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Kocanki piaskowe	8,5 (3)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Kosaciec syberyjski	23,55 (2)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
Kotewka orzech wodny	12,56 (2)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Kruszczyk błotny	3,27 (1)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Kruszczyk szerokolistny	38,28 (5)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Kukułka Fuchsa	36,75 (11)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Kukułka szerokolistna	40,75 (5)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Listera jajowata	23,45 (6)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Miodownik melisowaty	3,82 (1)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Nasieźrzał pospolity	50,43 (6)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Podejrzon marunowy	2,72 (1)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Podkolan biały	3,27 (1)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Salwinia pływająca	20,11 (7)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Selernica żyłkowana	13,79 (4)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Siedmiopalecznik błotny	5,34 (1)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Śnieżycza wiosenna	22,85 (6)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Śnieżyczka przebiśnieg	22,58 (3)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Trzęsak listkowy	1,39 (1)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Wawrzynek wilczelyko	157,97 (35)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
Widłak jałowcowaty	2,21 (1)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Wilczomleczeń błotny	4,63 (2)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Ziarnóweczka cynobrowa	11,06 (2)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Grupa II: Gatunki roślin i grzybów, dla których nie przewiduje się istotnego wpływu zapisów projektu pul ze względu na liczebność populacji i/lub zdolności regeneracyjne gatunku, rodzaj planowanego zabiegu w miejscu występowania gatunku lub specyfikę siedliska gatunku				
Stanowiska gatunków w tej grupie, dla których nie przewidziano wskazań gospodarczych umieszczono w I części tabeli.				
Listera jajowata	1,87 (1)	Pielęgnacje upraw	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwałe negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie.	Brak
Śnieżycyca wiosenna	1,36 (1)	Pielęgnacje upraw	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwałe negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie.	Brak
	12,67 (2)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów		
	2,49 (2)	Trzebież późna		
Śnieżyczka przebiśnieg	12,71 (2)	Pielęgnacje upraw	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwałe negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie.	Brak
	76,27 (6)	Trzebież późna		
	17,79 (2)	Rębnia złożona		
Wiciokrzew pomorski	5,88 (1)	Pielęgnacje upraw	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwałe negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie.	Brak

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinwentaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
Wilczomleczeń błotny	10,92 (1)	Pielęgnacje upraw	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwałe negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie.	Brak
Chrobotki - rodzaj	27,2 (7)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwałe negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie.	Brak
	8,92 (3)	Rębnia zupełna		
	111,94 (22)	Trzebież późna		
Dziewięcisz bezłodygowy	5 (1)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Planowany zabieg nie obejmie siedliska gatunku. Zapisy projektu pul neutralne.	Brak
Kocanki piaskowe	3,63 (1)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Planowany zabieg nie obejmie siedliska gatunku. Zapisy projektu pul neutralne.	Brak
Płucnica islandzka	4,62 (2)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwałe negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie.	Brak
	37,21 (5)	Trzebież późna		
	22,59 (1)	Rębnia zupełna		
Śniedek baldaszkowaty	0,63 (1)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwałe negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie.	Brak

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
Wawrzynek wilczelyko	3,34 (1)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwanie negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie.	Brak
	19,39 (3)	Trzebież późna		
	34,46 (3)	Rębnia złożona		
Widłak goździsty	15,75 (3)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwanie negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie.	Brak
Widłak jałowcowaty	3,17 (1)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwanie negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie.	Brak
Bielistka sina	4,06 (2)	Trzebież późna	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwanie negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie.	Brak
Przytulia okrągłolistna	15,04 (1)	Rębnia złożona	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwanie negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie.	Brak
Wilczomleczeń błotny	6,28 (1)	Rębnia złożona	Planowany zabieg nie obejmie siedliska gatunku. Zapisy projektu pul neutralne.	Brak
Płucnica islandzka	22,59 (1)	Rębnia zupełna	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwanie negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie.	Brak

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
Grupa III: Gatunki roślin, dla których przewiduje się potencjalne wystąpienie negatywnego wpływu zapisów projektu pul, wymagające stosowania działań minimalizujących ten wpływ				
Stanowiska gatunków w tej grupie, dla których nie przewidziano wskazań gospodarczych lub zaprojektowano wskazania gospodarcze, dla których nie przewiduje się negatywnego wpływu na te gatunki umieszczono w I i II części tabeli. Poniżej pozostałe ich stanowiska wymagające stosowania działań minimalizujących potencjalnie negatywny wpływ zapisanych w projekcie pul zabiegów.				
Długosz królewski	3,09 (1)	Pielęgnacje upraw	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	Uwaga! Gatunek, którego nie dotyczy odstępstwo od zakazów umyślnego niszczenia i uszkodzenia oraz niszczenia ich siedlisk w trakcie wykonywania czynności związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej, jeżeli technologia prac uniemożliwia przestrzeganie tych zakazów! Podczas realizacji zabiegu w wydzieleniu leśnym 128j (obręb Dębno) konieczne jest wyraźne oznakowanie stanowiska długosza i niewykonywanie w jego otoczeniu żadnych prac leśnych.
	22,97 (3)	Trzebież późna	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	Uwaga! Gatunek, którego nie dotyczy odstępstwo od zakazów umyślnego niszczenia i uszkodzenia oraz niszczenia ich siedlisk w trakcie wykonywania czynności związanych z prowadzeniem racjonalnej

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
				<p>gospodarki leśnej, jeżeli technologia prac uniemożliwia przestrzeganie tych zakazów!</p> <p>Podczas realizacji zabiegów w wydzieleniach leśnych 148h, 16Aa (obręb Dębno); 314j (obręb Wińsko) zaleca się wyraźne oznakowanie stanowiska długosza i niewykonywanie w jego otoczeniu żadnych prac leśnych.</p>
	4,04 (1)	Rębnie złożone	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	<p>Uwaga! Gatunek, którego nie dotyczy odstępstwo od zakazów umyślnego niszczenia i uszkodzenia oraz niszczenia ich siedlisk w trakcie wykonywania czynności związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej, jeżeli technologia prac uniemożliwia przestrzeganie tych zakazów!</p> <p>Podczas realizacji zabiegu w wydzieleniu leśnym 314i (obręb Wińsko) zaleca się wyraźne oznakowanie stanowiska długosza i niewykonywanie w jego otoczeniu żadnych prac leśnych.</p>
Kukułka szerokolistna	7,62 (2)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	Planowane zabiegi w wydzieleniach leśnych: 2i, 183a (obręb Dębno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
Listera jajowata	3,24 (1)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	Planowany zabieg w wydzieleniu leśnym 212 w (obręb Wińsko) wykonać poza okresem wegetacyjnym.
	26,01 (5)	Trzebież późna	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	Planowane zabiegi w wydzieleniach leśnych: 52a, 158cx, 343b (obręb Dębno), 27c, 319m (obręb Wińsko) wykonać poza okresem wegetacyjnym.
	40,41 (3)	Rębnie złożone	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	Planowane zabiegi w wydzieleniach leśnych: 71f, 242a, 212m (obręb Wińsko) wykonać poza okresem wegetacyjnym.
Podkolan biały	3,1 (1)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	Planowany zabieg w wydzieleniu leśnym 153g (obręb Dębno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.
	34,44 (5)	Trzebież późna	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	Planowane zabiegi w wydzieleniach leśnych: 141d, 178a, 167a, 207c, 312Ad (obręb Dębno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.
	31,12 (3)	Rębnie złożone	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	Planowane zabiegi w wydzieleniach leśnych: 167c (obręb Dębno); 70l, 72a (obręb Wińsko) wykonać poza okresem wegetacyjnym.

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
Wiciokrzew pomorski	10,82 (1)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W czasie realizacji planowanych zabiegów w wydz. leśn.: 224c (obręb Wińsko) pozostawiać na powierzchni wydzieleń egzemplarze drzew ze wskazanym gatunkiem.
	10,31 (2)	Trzebież późna	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W czasie realizacji planowanych zabiegów w wydz. leśn.: 207r, 216f (obręb Wińsko) pozostawiać na powierzchni wydzieleń egzemplarze drzew ze wskazanym gatunkiem.
Buławnik mieczolistny	26,38 (2)	Trzebież późna	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	Planowany zabieg w wydzieleniu leśnym 324f, 331a (obręb Dębno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.
Buławnik wielkokwiatowy	19,12 (2)	Trzebież późna	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	Planowany zabieg w wydzieleniu leśnym 257b (obręb Dębno) oraz 318a (obręb Wińsko) wykonać poza okresem wegetacyjnym.

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydziełów ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
Cis pospolity	7,71 (2)	Trzebież późna	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	Podczas prac leśnych w wydziałach leśnych 248a (obręb Dębno) oraz 210a (obręb Wińsko) chronić stanowiska gatunku przed zniszczeniem.
Kukułka plamista, kukułka szerokolistna	3,34 (1)	Trzebież późna	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	Planowany zabieg w wydziale leśnym 158cx (obręb Dębno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.
Lilia złotogłów	13,63 (1)	Trzebież późna	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	Planowany zabieg w wydziale leśnym 167a (obręb Dębno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.
Podrzeń żebrowiec	4,83 (1)	Trzebież późna	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	Podczas realizacji prac w wydziale leśnym 224h (obręb Dębno) chronić widoczne stanowiska podrzenia żebrowca przed zniszczeniem.
Widłak goździsty	23,67 (5)	Trzebież późna	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W czasie realizacji planowanego zabiegu w wyd. leśn.: 125f, 150d (obręb Dębno) oraz 44d, 137h, 142a (obręb Wińsko) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.
	33,12 (4)	Rębnie złożone	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W czasie realizacji planowanego zabiegu w wyd. leśn.: 6f, 113b, 222j, 150a (obręb Wińsko) chronić

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
				widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.
Widłak jałowcowaty	14,78 (3)	Trzebież późna	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn.: 207b (obręb Dębno) oraz 195l, 142a (obręb Wińsko) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.
	8,5 (2)	Rębnie złożone	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn.: 150c (obręb Dębno) oraz 6f (obręb Wińsko) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.
Buławnik czerwony	7,63 (1)	Rębnie złożone	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	Planowany zabieg w wydzieleniu leśnym 343g (obręb Dębno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.
Gnieźnik leśny	13,93 (2)	Rębnie złożone	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	Planowane zabiegi w wydzieleniach leśnych: 188n (obręb Dębno); 244c (obręb Wińsko) wykonać poza okresem wegetacyjnym.
Kosaciec syberyjski	6,28 (1)	Rębnie złożone	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W wydzieleniu leśnym 2l (obręb Dębno), gdzie w sąsiedztwie drzewostanu od strony wschodniej zlokalizowane są płyty wilgotnych łąk, nie należy w ich obrębie lokalizować tras dojazdu do powierzchni z drzewostanem, ani

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
				składu drewna w czasie wykonywania planowanego zabiegu.
Kruszczyk szerokolistny	5,01 (1)	Rębnie złożone	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	Planowany zabieg w wydzieleniu leśnym 337a (obręb Dębno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.
Śnieżyca wiosenna	4,51 (1)	Rębnie złożone	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	Planowany zabieg w wydzieleniu leśnym 206f (obręb Wińsko) wykonać poza okresem wegetacyjnym.
Wawrzynek wilczelyko	10,57 (1)	Rębnia zupełna	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	Na powierzchni leśnej pozostawiać kępy starodrzewia w miejscach występowania stanowisk wawrzyńka wilczelyko 79a (obręb Dębno).
Goryczka wąskolistna	1,11 (1)	Pielęgnacje upraw	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W wydzieleniu leśnym 189g (obręb Dębno), gdzie w sąsiedztwie drzewostanu od strony wschodniej zlokalizowane są płyty wilgotnych łąk, nie należy w ich obrębie lokalizować tras dojazdu do powierzchni z drzewostanem.

Uwaga! W przypadku rozpoznania chronionego gatunku rośliny bądź grzyba w miejscach nieujętych w powyższej tabeli należy postępować zgodnie z wytycznymi co do działań minimalizujących potencjalnie negatywne oddziaływanie zabiegów gospodarczych zawartymi w tej tabeli oraz w *Programie ochrony przyrody*.

VI.4.8. ODDZIAŁYWANIE NA SIEDLISKA CHRONIONYCH ZWIERZĄT

Analizę potencjalnego wpływu zapisów projektu pul na zwierzęta i ich siedliska przeprowadzono dla wszystkich gruntów w zarządzie nadleśnictwa. W zależności od rodzaju siedliska, wieku drzewostanu oraz innych jego cech określono grupy zwierząt, które występują na danej powierzchni lub mogą na niej występować z dużym prawdopodobieństwem wynikającym z liczebności danego gatunku oraz jego preferencji siedliskowych. Szczegółowa analiza przedstawiona jest w tabeli poniżej.

Analiza agregacji wskazań gospodarczych

Brak wskazań. Na powierzchniach leśnych z drzewostanem na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w projekcie pul pozostawiono bez wskazań gospodarczych łączną powierzchnię 1444,06 ha drzewostanów. Brak wskazań dotyczył drzewostanów silnie zróżnicowanych pod względem zarówno wieku, jak i zajmowanych siedlisk. Wśród nich blisko połowę stanowią stare drzewostany liściaste z gatunkiem panującym olszą i dębem. Pozostawienie bez wskazań tak dużej powierzchni starych drzewostanów liściastych i budowanie tzw. „spokojnych biotopów” będzie miało pozytywne skutki przede wszystkim dla cennych gatunków ptaków, tj. np.: dzięcioł zielonosiwy, dzięcioł średni, itp. Będzie to stanowić również skuteczną kompensację dla negatywnego oddziaływania zabiegów gospodarczych przewidzianych w projekcie pul dla powierzchni drzewostanów o podobnym charakterze.

Odnowienia. Odnowienia na gruntach w zarządzie nadleśnictwa na powierzchniach otwartych zaplanowano na łącznej powierzchni 102,72 ha (rzeczywista powierzchnia objęta planowanym zabiegiem), przy czym wielkość ta obejmuje tylko aktualne powierzchnie leśne do odnowienia. Podana suma powierzchni zabiegów odnowieniowych nie uwzględnia wydzieleń leśnych, dla których projekt pul przewiduje zabiegi rębne i odnowienia w dalszej kolejności. Powierzchnie leśne przewidziane do aktualnych odnowień są rozproszone na obszarze całego nadleśnictwa. Z uwagi na swój charakter i uprzednie przekształcenie środowiska nie stanowią one atrakcyjnych siedlisk dla większości gatunków zwierząt. Na tych powierzchniach można spodziewać się występowania niektórych, pospolitych gatunków o dość licznych populacjach (głównie owadów) lub gatunków o mniej licznych populacjach, ale również regularnie spotykanych na gruntach nadleśnictwa. W stosunku do tych grup zwierząt planowane zabiegi odnowieniowe i związane z nimi czynności konieczne do przeprowadzenia na powierzchni leśnej mogą potencjalnie skutkować niezamierzonym płoszeniem lub zabiciem pojedynczych osobników. Nie wpłynie to jednak istotnie na zachowanie i stan populacji żadnego z gatunków związanych z otwartymi przestrzeniami zrębów na gruntach nadleśnictwa. Oddziaływanie zabiegu będzie miało bowiem charakter nieznacząco negatywnego, bezpośredniego chwilowego lub nieznacząco negatywnego,

pośredniego chwilowego i będzie dotyczyć tylko momentu, w którym zabieg będzie wykonywany. Brak jest technicznych możliwości przeciwdziałania takim oddziaływaniom. Odnowienia wykonywane są na powierzchniach leśnych w okresie wiosennym, kiedy teoretycznie mogą odbywać lęgi gatunki ptaków związane z otwartymi przestrzeniami. W związku z tym wskazane negatywne oddziaływanie potencjalnie może wystąpić. Nie oznacza to jednak, że będzie ono obejmować w takim samym stopniu i w tym samym czasie wszystkie powierzchnie przewidziane do odnowienia. Zagrożenie potencjalnym zabiciem pojedynczych osobników gatunków chronionych jest jedynie teoretycznym założeniem, które w rzeczywistości może nigdy nie nastąpić. Zabieg odnowień w stosunku do gatunków grupy gatunków ptaków związanych z otwartymi powierzchniami wewnątrz drzewostanów oceniano również w kontekście zmiany warunków siedliskowych, jaką pociąga za sobą odnowienie powierzchni zrębu. Ten rodzaj oddziaływania określono jako bezpośrednie negatywne, średnioterminowe. Nie stwierdzono jednak potrzeby formułowania działań minimalizujących ponieważ w nadchodzącym dziesięcioleciu zanik odsłoniętych powierzchni preferowanych przez określoną grupę ptaków będzie kompensowało pojawianie się nowych w wyniku realizacji planowanych rębni. W pozostałych przypadkach ocena zabiegów związanych z odnawianiem powierzchni leśnych była neutralna.

Pielęgnacje upraw. Pielęgnacje upraw i młodników na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zaplanowano na łącznej powierzchni 1064 ha (rzeczywista powierzchnia objęta planowanym zabiegiem). Podobnie, jak w przypadku odnowień, do analizy wzięto w tym wypadku jedynie pielęgnacje już istniejących upraw i młodników. Przeważający udział we wskazanej sumarycznej powierzchni (77%) mają uprawy gatunków iglastych – sosny, świerka, jodły i modrzewia. W pozostałej części dominują uprawy z dębem i w mniejszym stopniu bukiem i olszą. W związku z tym potencjalne zagrożenie dla grupy zwierząt związanych z otwartymi powierzchniami upraw jest marginalne. Tylko w niektórych przypadkach oceniane jest jako nieznaczająco negatywne, bezpośrednie chwilowe, ponieważ przeprowadzenie zabiegu może wiązać się z płoszeniem pojedynczych osobników zwierząt obecnych w najbliższym otoczeniu uprawach leśnych. Nie wpłynie to jednak istotnie na zachowanie i stan populacji żadnego z bytujących w uprawach gatunków. Oddziaływanie zabiegu będzie dotyczyć tylko momentu, w którym zabieg będzie wykonywany. Należy stwierdzić, że w porównaniu z grupą czynności związanych z odnowieniem powierzchni leśnych, zabiegi z grupy pielęgnacji będą potencjalnie słabiej oddziaływały na cenne gatunki zwierząt.

Pielęgnacje młodszych drzewostanów. Pielęgnacje młodszych drzewostanów na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zaplanowano na łącznej powierzchni 3892,6 ha (rzeczywista powierzchnia objęta planowanym zabiegiem). Na tę powierzchnię składają się zabiegi planowane w wydzieleniach leśnych rozproszonych w całym nadleśnictwie.

Przeważający udział we wskazanej powierzchni (73%) mają zabiegi w drzewostanach z dominacją gatunków iglastych – sosny, świerka i modrzewia. Pozostała część zabiegów pielęgnacyjnych planowana jest w drzewostanach z olszą, dębem i brzozą. Analizę wpływu planowanego zabiegu na gatunki związane z młodymi drzewostanami dokonano osobno w stosunku do wydzieleni, które są wyłącznie potencjalnymi żerowiskami oraz w stosunku do powierzchni leśnych, na których może odbywać się zarówno żerowanie, jak i rozród przedstawicieli danego gatunku. Oczywiście podział na grupy gatunków w tej sytuacji musi być dość uproszczony, jednak opiera się na założeniu najczęściej występujących na gruncie sytuacji. Przewidywane negatywne oddziaływania nie będą dotyczyć w jednakowym stopniu wszystkich pielęgnowanych drzewostanów i nie muszą wystąpić na każdej powierzchni leśnej objętej zabiegiem. Zagrożenie, jakie przewiduje się w związku z realizacją zadań z grupy „pielęgnacji młodszych drzewostanów”, to w głównej mierze płoszenie zwierząt obecnych na powierzchniach leśnych, na których będą wykonywane czynności związane z realizacją zabiegów pielęgnacyjnych. Czynności te określono jako „nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe” oraz „nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe”. W specyficznych sytuacjach oprócz płoszenia może dojść do niezamierzonego zabicia pojedynczych osobników zwierząt. W wielu przypadkach (głównie względem bezkręgowców lub drobnych zwierząt kręgowych) ograniczenie takiego zagrożenia jest bardzo trudne z uwagi na pospolite i liczne występowanie takich gatunków. Jednak w stosunku do pozostałych, większych kręgowców (ptaków, płazów, gadów) sformułowano odpowiednie działania minimalizujące przewidywane negatywne oddziaływania planowanych zabiegów. Nie stwierdzono w trakcie analiz, aby w stosunku do któregośkolwiek gatunku mogło dojść do sytuacji, że w wyniku negatywnego oddziaływania zabiegów z grupy „pielęgnacje młodszych drzewostanów”, powstanie ryzyko pogorszenia zachowania i stanu populacji określonych gatunków na gruntach nadleśnictwa. Należy za to podkreślić, że w przypadku niektórych gatunków może dojść do istotnej poprawy warunków siedliskowych na powierzchniach pielęgnowanych drzewostanów.

Trzebież późna. Trzebież późną na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zaplanowano na łącznej powierzchni 8130,22 ha (rzeczywista powierzchnia objęta planowanym zabiegiem). Przeważający udział we wskazanej powierzchni (73%) mają drzewostany z dominacją gatunków iglastych – sosny, świerka i modrzewia. W pozostałej części dominują drzewostany z dębem, olszą i brzozą. Analizę wpływu planowanego zabiegu na gatunki zwierząt dokonano osobno dla powierzchni leśnych z dominacją gatunków iglastych oraz dla powierzchni, gdzie drzewostan budują głównie gatunki liściaste. Charakter planowanego zabiegu i przeciętny wiek drzewostanu, w którym będzie on wykonywany sprawia, że ocena potencjalnego wpływu trzebieży późnych na gatunki zwierząt wskazuje w wielu przypadkach na konieczność zastosowania odpowiednich działań minimalizujących. Działania

minimalizujące mają zwykle charakter ogólny, odnoszący się do wszystkich gruntów w zarządzie nadleśnictwa, na których projekt przewiduje ten typ zabiegu hodowlanego, jednak w specyficznych sytuacjach zalecenia ochronne – działania minimalizujące odnoszą się do konkretnych wydzieleń leśnych. Potencjalny negatywny wpływ trzebieży późnych wykonywanych na powierzchniach leśnych najczęściej wiąże się z ryzykiem niezamierzonego płoszenia lub zabicia pojedynczych osobników gatunków zwierząt szczególnie, gdy zabieg będzie wykonywany w okresie lęgowym. Z przyczyn produkcyjnych odstępianie od realizacji trzebieży późnych w dużej części roku z uwagi na występujące zagrożenie utraty lęgów niektórych gatunków na wszystkich powierzchniach leśnych jest niemożliwa, dlatego kluczowe dla właściwej ich ochrony jest zastosowanie odpowiednich działań minimalizujących to potencjalne negatywne oddziaływanie. Analizując zagrożenia związane z trzebieżami późnymi względem gatunków zwierząt należy pamiętać, że przewidywane teoretyczne negatywne oddziaływania tych zabiegów, w praktyce będą miały znacznie mniejszy wymiar. Dodatkowo, wartym podkreślenia jest fakt, że realizacja planowanych trzebieży późnych będzie miała również pozytywny charakter, ponieważ istotnie wpłynie na kształtowanie się właściwej struktury drzewostanów. Poprawa struktury drzewostanów wraz z upływem czasu zagwarantuje również poprawę warunków bytowania określonej grupy zwierząt związanych z drzewostanami dojrzewającymi.

Rębnie złożone. Rębnie złożone na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zaplanowano na łącznej powierzchni 2954,27 ha (rzeczywista powierzchnia objęta planowanym zabiegiem), przy czym na potrzeby analizy ich wpływu na zwierzęta podzielono je na dwie grupy. W pierwszej znalazły się: rębnia gniazdowa zupełna i gniazdowa zupełna uprzątająca (IIIA, IIIAU), rębnia gniazdowa częściowa uprzątająca (IIIBU), rębnia częściowa wielkopowierzchniowa uprzątająca (IIAU) oraz rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona uprzątająca (IVDU). Zabiegi rębne z tej grupy zaplanowano na łącznej powierzchni 1660,45 ha, na którą składają się głównie drzewostany z iglastym gatunkiem panującym (sosna, świerk). Do drugiej grupy rębni zaliczono: rębnię gniazdową częściową (IIIB), rębnię częściową wielkopowierzchniową (IIA) oraz rębnię stopniową gniazdową udoskonaloną (IVD). Zabiegi rębne z tej grupy zaplanowano na łącznej powierzchni 1293,82 ha, na którą składają się głównie drzewostany dębowe i drzewostany z iglastymi gatunkami dominującymi (sosna, świerk, modrzew). Ocena potencjalnego wpływu tych dwóch grup rębni złożonych na potrzeby analiz została uproszczona. Z uwagi na to w niektórych przypadkach ostateczna diagnoza przewidywanego wpływu danego zabiegu rębnego w pewnym stopniu generalizowała potencjalne jego oddziaływanie na określoną grupę zwierząt. Celem oceny było jednak wskazanie najważniejszych zagrożeń i sformułowanie w stosunku do nich odpowiednich, możliwych do zastosowania działań minimalizujących.

Rębnia zupełna. Rębnie zupełne to typ zabiegu gospodarczego o potencjalnie najsilniejszym negatywnym wpływie na bytujące na powierzchni leśnej zwierzęta ze względu na przekształcenie warunków siedliskowych starego drzewostanu na stosunkowo dużej, zwartej powierzchni. W związku z tym na etapie planowania zapisów projektu pul dążono przede wszystkim do ograniczenia stosowania tego typu zabiegu na najcenniejszych przyrodniczo powierzchniach, stanowiących atrakcyjne siedliska wielu gatunków zwierząt. Rębnie zupełne na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zaplanowano w 225 wydzieleniach leśnych o łącznej powierzchni 495,33 ha, przy czym rzeczywista powierzchnia drzewostanów, do jakiej ograniczono ten typ wskazówki, wynosi 374,01 ha. Zabieg przewidziany jest głównie dla drzewostanów sosnowych i świerkowych (83%). Tylko niewielka powierzchnia dotyczy drzewostanów z gatunkiem panującym: brzoza, robinia akacjowa, topola (56,42 ha, drzewostany w zdecydowanej większości uszkodzone przez czynniki klimatyczne i grzyby) oraz olsza i dąb (5,73 ha, 3 powierzchnie leśne z drzewostanami uszkdzonymi). Z uwagi na niski udział drzewostanów liściastych w ogólnej powierzchni drzewostanów, dla których projekt pul przewidział rębnię zupełną; oraz ich stan zdrowotny wymuszający realizację tego typu rębni, nie formułowano dodatkowych działań minimalizujących dla ocenianego zabiegu.

Na potrzeby analizy potencjalnego wpływu zapisów projektu pul na zwierzęta wyróżniono określone ich grupy. Należą do nich:

1. Gatunki, których siedliska znajdują się poza powierzchniami leśnymi objętymi zapisami projektu pul w postaci wskazań gospodarczych (grupa nieobejmująca ptaków);
2. Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości gruntów pod zarządem Nadleśnictwa Wołów. W stosunku do tej grupy wykonywanie czynności związanych z realizacją każdego typu zabiegu gospodarczego zapisanego w projekcie pul generuje podobne zagrożenia (grupa nieobejmująca ptaków);
3. Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości gruntów pod zarządem Nadleśnictwa Wołów na odpowiednich dla nich siedliskach z drzewostanami w określonym wieku (grupa nieobejmująca ptaków);
4. Gatunki występujące w określonych, znanych lokalizacjach (grupa nieobejmująca ptaków);
5. Gatunki ptaków terenów otwartych (polan, zrębów), a także związane z uprawami leśnymi;
6. Gatunki ptaków związane z wodami i terenami bagiennymi, gniazdujące w bliskim sąsiedztwie tych siedlisk;
7. Gatunki ptaków związane z drzewostanami w różnym wieku;
8. Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków iglastych;
9. Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków liściastych.

Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków.

Oddziaływanie zapisów projektu pul na gatunki ptaków objęte ochroną w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków oceniono osobno. W związku z tym, że gatunki ptaków zasiedlające powołane do ich ochrony strefy stanowią w dużej mierze przedmioty ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Łęgi Odrzańskie PLB020008 analiza dla części stref znajdujących się w zasięgu wskazanego obszaru została wykonana w rozdziale opisującym potencjalny wpływ zapisów projektu pul na przedmioty ochrony tej ostoi. Poza obszarem OSO Łęgi Odrzańskie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów zlokalizowane są 4 strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt: 1 strefa dla bielika (WPN.6442.2.2012.MK z dnia 8 marca 2012 r.) oraz 3 strefy dla bociana czarnego (SR.V.6631/s/14/KM/05 z dnia 5 lipca 2005 r.; SR.V.6631/s/12/km/05 z dnia 5 lipca 2005 r.; SR.V.6631/s/13/km/05 z dnia 5 lipca 2005 r.). Dodatkowa strefa bielika (SR.V.6631/s/9/km/07 z dnia 16 listopada 2007 r.), która leży po obu stronach granicy OSO Łęgi Odrzańskie, została przeanalizowana w rozdziale VI.2.4. Zestawienie zaplanowanych w ich zasięgu zabiegów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 60. Zestawienie zapisów projektu pul w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków poza obszarem Natura 2000 OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008.

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Pow. (ha)	Zapisy projektu pul	Uwagi i działania minimalizujące
Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	SR.V.6631/s/12/km/05 z dnia 5 lipca 2005 r.	całoroczna	9	Brak wskazań 9,0 ha (3 wydz. leś.)	Brak uwag.
		okresowa	21,99	Brak wskazań 0,11 ha (1 wydz. leś.) Pielęgnacje młodszych drzewostanów 3,5 ha (2 wydz. leś.) Trzebieże późne 2,59 ha (2 wydz. leś.) Rb złożona (IIIAU, IIIB) 3,48 ha (2 wydz. leś.) Rb złożona (IVD) 12,31 ha (4 wydz. leś.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 15.03-31.08. 2. W przypadku planowanych odnowień, jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ we Wrocławiu.
Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	SR.V.6631/s/13/km/05 z dnia 5 lipca 2005 r.	całoroczna	2,07	Brak wskazań 2,07 ha (2 wydz. leś.)	Brak uwag.
		okresowa	21,41	Pielęgnacje upraw 2,62 ha (1 wydz. leś.) Pielęgnacje młodszych drzewostanów 2,48 ha (3 wydz. leś.) Trzebieże późne 11,32 ha	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Pow. (ha)	Zapisy projektu pul	Uwagi i działania minimalizujące
				(5 wydz. leś.) Rb. złożone (IIIA) 1,47 ha (1 wydz. leś.) Rb. zupełna (IB) 3,52 ha (2 wydz. leś.)	pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 15.03-31.08. 2. W przypadku planowanych odnowień, jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ we Wrocławiu. 3. Z uwagi na wysoki odsetek powierzchni przeznaczonych do rębni zupełnej i złożonej w całej strefie (21%) planowane zabiegi rębne w strefie okresowej konieczne są do uzgodnienia z RDOŚ we Wrocławiu.
Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	SR.V.6631/s/14/ KM/05 z dnia 5 lipca 2005 r.	całoroczna	3,82	Brak wskazań 3,82 ha (1 wydz. leś.)	Brak uwag.
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	WPN.6442.2.20 12.MK z dnia 8 marca 2012 r.	całoroczna	10,18	Brak wskazań 10,18 (2 wydz. leś.)	Brak uwag.
		okresowa	21,20	Brak wskazań 2,69 ha (1 wydz. leś.) Pielęgnacje 4,46 ha (1 wydz. leś.) Trzebież późna 9,47 ha (4 wydz. leś.) Rb. złożona (IVD) 4,58 ha (2 wydz. leś.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.01-31.07.

Tabela 61. Zestawienie chronionych i zagrożonych gatunków zwierząt oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Wołów

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
<p>Gatunki, których siedliska znajdują się poza powierzchniami leśnymi objętymi zapisami projektu pul w postaci wskazań gospodarczych.</p>	<p>brak zapisów w projekcie pul dla powierzchni siedlisk zajmowanych przez wskazane gatunki zwierząt</p>	<p>Ssaki: gacek szary, mroczek późny, nocek tydkowłosy, susel moregowany, rzesorek rzeczek, zębiełek karliczek, borowiec wielki, gacek brunatny, karlik drobny, karlik malutki, łasica, kret europejski. Gady i płazy: grzebiuszka ziemna, kumak nizinny, żaba jeziorkowa, żaba śmieszka, żaba wodna. Ryby: boleń, brzana, kiełb białopłetwy, koza, piskorz, różanka, ślíz pospolity. Ptaki: bażant, błotniak łąkowy, bocian biały, dymówka, dzierlatka, gawron, jarzębatka, jerzyk, kawka, kłaskawka, kopciuszek, kulczyk, kuropatwa, oknówka, ortolan, pliszka siwa, pliszka żółta, płomykówka, pokląskwa, potrzuszcz, przepiórka, pustułka, skowronek, sroka, srokosz, świergotek łąkowy, świerszczak, wrona siwa, wróbel, batalion, biegus malutki, biegus zmienny, brodziec piskliwy, brodziec śniady, cyranka, gągoł, kormoran, krwawodziób, krzyżówka, kulik wielki, kwokacz, mewa siwa, mewa srebrzysta, perkoz dwuczuby, perkoz rdzawoszyi, płaskonos, podgorzałka, potrzos, rokitniczka, rybitwa czarna, rybitwa rzeczna, rycyk, sieweczka obroźna, sieweczka rzeczna, trzciniak, trzcinniczek, zausznik, czajka, derkacz, łożówka, bąk, błotniak stawowy, brzegówka, brzęczka, cyraneczka, gęgawa, kokoszka, krakwa, kropiatka, kszyk, łabędź krzykliwy, łabędź niemy, łyska, perkozek, samotnik, wąsatka, wodnik. Bezkręgowce: poczwarówka zwężona, długoskrzydłak sierposz, podłęczyn szary, siwoszek błękitny, świerszcz polny, smukwa kosmata, biegacz Ulrichiego, bycznik, kraśnik karyncki, modraszek korydon, postojak wiesiołkowiec, przeplatka aurinia, trzmieł kamiennik, trzmieł ogrodowy, trzmieł rudonogi, trzmieł ziemny, napierśnik torfowiskowy, kałużnica czarna, modraszek nausitous, modraszek telejus, niedźwiedziówka dwórka, ogończyk akacjowiec, paż królowej, rojnik morfeusz, żagnica południowa.</p>	<p>neutralne</p>	<p>Z uwagi na zajmowane przez wskazane gatunki siedliska, tj.</p> <ol style="list-style-type: none"> wody płynące i stojące (ściśle związane z wodami); bezpośrednie otoczenie zbiorników wodnych lub brzegów rzek i mniejszych cieków; tereny nieleśne (ruderalne, rolnicze, zabudowane, tereny zieleni urządzonej – parki, cmentarze, ogródki działkowe) <p>nie przewiduje się, aby zapisy projektu pul mogły w jakikolwiek sposób przyczynić się do istotnych zmian w stanie zachowania populacji wymienionych w tej grupie gatunków zwierząt.</p> <p>Nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań zarówno o charakterze bezpośrednim, jak i pośrednim. W tej sytuacji ocenia się, że zapisy projektu pul dla wskazanej grupy gatunków zwierząt są neutralne.</p>
<p>Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości gruntów pod zarządem Nadleśnictwa Wołów. W stosunku do tej</p>	<p>odnowienia pielęgnacje pielęgnacje pielęgnacje młodszych drzewostanów trzebieże późne rębnia złożona rębnia zupełna</p>	<p>Ssaki: jeź zachodni, wydra, jeź wschodni, gronostaj Gady i płazy: żaba moczarowa, żaba trawna, ropucha szara, ropucha zielona, jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna, padalec zwyczajny, zaskroniec zwyczajny, żmija zygzakowata, traszka zwyczajna, rzekotka drzewna. Bezkręgowce: barczatka osiczanka, trzepla zielona, trzmieł gajowy.</p>	<ol style="list-style-type: none"> nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe. nieznacząco negatywne, bezpośrednie średnioterminowe. 	<p>Oddziaływanie 1: płoszenie (wszystkie wskazane gatunki) oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników (wskazane gatunki płazów, gadów i bezkręgowców), obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działania minimalizującego w stosunku do grupy płazów i gadów.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie (wszystkie</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
<p>grupy wykonywanie czynności związanych z realizacją każdego typu zabiegu gospodarczego zapisanego w projekcie pul generuje podobne zagrożenia.</p>				<p>wskazane gatunki) oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników (wskazane gatunki płazów, gadów i bezkręgowców) na powierzchni dróg leśnych w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. <u>Wymaga działania minimalizującego w stosunku do grupy płazów i gadów.</u></p> <p>Oddziaływanie 3: W przypadku zabiegów rębnych zmiana warunków siedliskowych. <u>Wymaga działania minimalizującego w stosunku do siedlisk wszystkich wskazanych gatunków.</u></p> <p>Lokalizacja: wszystkie powierzchnie leśne na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów objęte wskazaniami gospodarczymi w sąsiedztwie zbiorników, rowów z wodą stojącą lub płynącą, cieków, kanałów oraz powierzchni drzewostanów na siedliskach wilgotnych i świeżych wraz z drogami leśnymi.</p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ochrona w miarę technicznych możliwości widocznych osobników płazów i gadów w czasie wykonywanych czynności związanych z realizacją wskazania gospodarczego. 2. Zachowanie wokół zbiorników i wzdłuż cieków oraz większych rowów z wodą płynącą lub stojącą buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego. 3. W trakcie realizacji zabiegów rębnych na powierzchni leśnej pozostawiać fragmenty dobrze zachowanego starodrzewia. Z kolei w obrębie drzewostanów, które sąsiadują bezpośrednio z drogami leśnymi, lukami, zbiornikami lub innymi powierzchniami nieleśnymi pozostawiać wykształcony na ich krawędziach pas drzew i krzewów o charakterze ekotonu w nienaruszonym stanie.
		<p>Ssaki: bóbr europejski (ogólnie dla całego nadleśnictwa, łącznie z OZW)</p>	<p>1. nieznacząco</p>	<p>Oddziaływanie 1: płoszenie przy realizacji</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
			negatywne, pośrednie chwilowe.	każdego wskazania gospodarczego w otoczeniu żeremi. Działanie minimalizujące: brak Z uwagi na rosnącą populację bobra na terenie nadleśnictwa oraz dobre warunki jego bytowania nie stwierdza się potrzeby formułowania działań minimalizujących.
Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości gruntów pod zarządem Nadleśnictwa Wołów na odpowiednich dla nich siedliskach z drzewostanami w określonym wieku.	odnowienia pielęgnacji pielęgnacji młodszych drzewostanów	Ssaki: ryjówka aksamitna, ryjówka malutka, kuna leśna, wiewiórka pospolita, mopek, nocek Bechsteina, nocek Brandta, nocek duży, nocek łydkowłosy, nocek Natterera, nocek rudy, nocek wąsatek. Bezkregowce: biegacz pomarszczony, biegacz wypukły, mieniak strużnik, mieniak tęczowiec.	neutralne	Wskazane gatunki związane są ze starszymi drzewostanami na siedliskach wilgotnych lub ich obrzeżami, dlatego nie przewiduje się, aby planowane zabiegi z zakresu odnowień oraz pielęgnacji mogły oddziaływać na tę grupę.
		Ssaki: kuna leśna, wiewiórka pospolita, popielica, mopek, nocek Bechsteina, nocek Brandta, nocek duży, nocek łydkowłosy, nocek Natterera, nocek rudy, nocek wąsatek. Bezkregowce: biegacz problematyczny, biegacz skórzasty, dąbrowiec samotnik, słonik, tęcznik liszkarz, tęcznik mniejszy, naramiennica srebrnica, sówka, trzmiel leśny, trzmiel rudy.	neutralne	Wskazane gatunki związane są ze starszymi drzewostanami na siedliskach świeżych i suchych lub ich obrzeżami, dlatego nie przewiduje się, aby planowane zabiegi z zakresu odnowień oraz pielęgnacji mogły oddziaływać na tę grupę.
	trzebieże późne rębna złożona rębna zupełna	Ssaki: ryjówka aksamitna, ryjówka malutka. Bezkregowce: biegacz pomarszczony, biegacz wypukły, mieniak strużnik, mieniak tęczowiec, biegacz problematyczny, biegacz skórzasty, dąbrowiec samotnik, słonik, tęcznik liszkarz, tęcznik mniejszy, naramiennica srebrnica, sówka, trzmiel leśny, trzmiel rudy.	1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe. 3. nieznacząco negatywne, bezpośrednie średnioterminowe.	Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników, obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. Oddziaływanie 2: płoszenie oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników na powierzchni dróg leśnych w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Oddziaływanie 3: W przypadku zabiegów rębnych zmiana warunków siedliskowych. Lokalizacja: wszystkie powierzchnie leśne na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów objęte wymienionymi wskazaniami gospodarczymi. Działanie minimalizujące: brak Brak praktycznych możliwości zastosowania skutecznych działań minimalizujących

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
				<p>przewidywany wpływ, dlatego nie formułuje się ich dla tej grupy gatunków. Jednocześnie nie przewiduje się, aby zdiagnozowane zagrożenia miały istotny wpływ na wielkość populacji wskazanych gatunków po przeprowadzeniu planowanych prac na powierzchniach leśnych.</p>
		<p>Ssaki: kuna leśna, wiewiórka pospolita</p>	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, bezpośrednie średnioterminowe.</p>	<p>Oddziaływanie 1: płoszenie pojedynczych osobników, obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. Oddziaływanie 2: W przypadku zabiegów rębnych zmiana warunków siedliskowych. Lokalizacja: wszystkie powierzchnie leśne na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów objęte wymienionymi wskazaniami gospodarczymi. Działanie minimalizujące: brak Nie ma potrzeby formułowania działań minimalizujących przewidywany wpływ zabiegów na wskazane gatunki z uwagi na jego chwilowy charakter i praktyczny brak istotnego znaczenia dla populacji wskazanych gatunków na terenie nadleśnictwa.</p>
	<p>brak wskazań (dotyczy gruntów w zarządzie nadleśnictwa również w zasięgu obszarów Natura 2000)</p>	<p>Ssaki: mopek, nocek Bechsteina, nocek Brandta, nocek duży, nocek Natterera, nocek rudy, nocek wąsatek, nocek tydkowłosy.</p>	<p>1. pozytywne, bezpośrednie średnioterminowe</p>	<p>Analizę wpływu zapisów projektu pul na grupę nietoperzy analizowano w odniesieniu do ich potencjalnych żerowisk oraz miejsc letnich kryjówek. Dlatego pod uwagę wzięto wszystkie drzewostany w wieku równym 80 lat i starsze z liściastym gatunkiem panującym. Wśród nich zdecydowanie dominowały drzewostany z dębem (ponad 2500 ha) oraz z olszą (blisko 290 ha). Pozostałe miały marginalne znaczenie. Analiza obejmowała wszystkie grunty w zarządzie nadleśnictwa, łącznie z tymi w obszarach Natura 2000, w których pewne gatunki nietoperzy stanowią przedmioty ochrony. Oddziaływanie 1: Pozostawienie w tej grupie drzewostanów powierzchni leśnych bez wskazań gospodarczych (ok. 25%), będzie miało istotne znaczenie dla kształtowania się</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
	<p>trzebieże późne rębnia złożona</p> <p>(dotyczy gruntów w zarządzie nadleśnictwa również w zasięgu obszarów Natura 2000)</p>	<p>Ssaki: mopek, nocek Bechsteina, nocek Brandta, nocek duży, nocek Natterera, nocek rudy, nocek wąsatek, nocek łydkowłosy.</p>	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe.</p> <p>2. nieznacząco negatywne, bezpośrednie średnioterminowe.</p>	<p>tw. „spokojnych biotopów” na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Zapewnią one w nadchodzącym dziesięcioleciu dobre warunki bytowania dla wskazanych gatunków nietoperzy.</p> <p>Oddziaływanie 1: niezamierzone zniszczenie miejsc letnich kryjówek oraz/lub zabicie tym samym pojedynczych osobników w dziuplach drzew na powierzchni leśnej objętej zabiegiem. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: w przypadku zabiegu rębni złożonych zmiana warunków siedliskowych.</p> <p>Lokalizacja: powierzchnie leśne na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wołów z liściastymi lub mieszanymi drzewostanami w wieku 80 lat i starszymi objęte wymienionymi wskazaniami gospodarczymi.</p> <p>Działanie minimalizujące: Pozostawianie na powierzchniach leśnych starych drzew dziuplastych oraz stojących drzew martwych lub obumierających z odstającą korą z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi lub mienia oraz przypadków zagrożenia trwałości lasu.</p>
	<p>rębnia zupełna</p> <p>(dotyczy gruntów w zarządzie nadleśnictwa również w zasięgu obszarów Natura 2000)</p>	<p>Ssaki: mopek, nocek Bechsteina, nocek Brandta, nocek duży, nocek Natterera, nocek rudy, nocek wąsatek, nocek łydkowłosy.</p>	<p>neutralne</p>	<p>Zabieg rębni zupełnej zaplanowano na łącznej powierzchni 27 ha, stanowiącej poniżej 1% analizowanych drzewostanów. Ponad połowa powierzchni z tym zabiegiem to drzewostany robiniove, w dużej mierze na gruntach porolnych. Nie stanowią one istotnej wartości dla wskazanych gatunków nietoperzy, zatem nie przewiduje się istotnego wpływu tego typu zabiegu na ich populacje.</p>
<p>Gatunki występujące w określonych, znanych lokalizacjach.</p>	<p>trzebieże późne w wydzieleniu leśnym 40j (obręb Dębno) o powierzchni 2,17 ha.</p>	<p>Bezkęrowce: ciótek matowy, kwietnica okazała</p>	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe.</p> <p>2. nieznacząco negatywne, bezpośrednie średnioterminowe</p>	<p>Oddziaływanie 1: niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników, obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: zmiana warunków siedliskowych. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u></p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
				<p>Działanie minimalizujące:</p> <p>1. Pozostawianie na powierzchni leśnej wydzielania 40j (obręb Dębno) stojących drzew martwych lub obumierających z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi lub mienia oraz przypadków zagrożenia trwałości lasu.</p> <p>2. Zabezpieczenie na powierzchni wydzielania 40j (obręb Dębno) odpowiedniej ilości martwego drewna leżącego.</p>
	<p>trzebieże późne w wydzielaniu leśnym 102b (obręb Dębno) o powierzchni 4,56 ha.</p>	<p>Bezkęrowce: ciółek matowy</p>	<p>1. nieznaczco negatywne, bezpośrednie chwilowe.</p> <p>2. nieznaczco negatywne, bezpośrednie średnioterminowe</p>	<p>Oddziaływanie 1: niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników, obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze.</p> <p>Oddziaływanie 2: zmiana warunków siedliskowych. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u></p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <p>1. Pozostawianie na powierzchni leśnej wydzielania 102b (obręb Dębno) stojących drzew martwych lub obumierających z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi lub mienia oraz przypadków zagrożenia trwałości lasu.</p>
	<p>rębnia złożona rębnia zupełna</p> <p>(na gruntach w zarządzie nadleśnictwa poza obszarami Natura 2000)</p>	<p>Bezkęrowce: barczatka kataks</p>	<p>1. nieznaczco negatywne, bezpośrednie średnioterminowe</p>	<p>Oddziaływanie 1: zmiana warunków siedliskowych w strefie ekotonowej. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u></p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <p>W trakcie realizacji zabiegu w wydzielaniach 118j, 234g (obręb Wińsko) zachować w stanie nienaruszonym strefę zakrzewień tarninowych na krawędzi drzewostanu.</p>
	<p>pielęgnacje młodszych drzewostanów w wydzielaniu leśnym 310c (obręb Dębno).</p>	<p>Bezkęrowce: przeplatka maturna</p>	<p>1. nieznaczco negatywne, bezpośrednie chwilowe</p> <p>2. pozytywne pośrednie średnioterminowe</p>	<p>Przyjęty sposób zagospodarowania drzewostanów na siedlisku gatunku jest zgodny z zasadami hodowli lasu.</p> <p>Oddziaływanie 1: niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników, obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze.</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
				<p>Oddziaływanie 2: Poprawa warunków siedliskowych gatunku, jako następstwo wykonanych zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanie.</p> <p>Działanie minimalizujące: Promować na powierzchni naturalne odnowienia jesionu wyniosłego.</p> <p>Brak praktycznych możliwości zastosowania skutecznych działań minimalizujących przewidywane oddziaływanie „1” na wskazany gatunek. Jednak z uwagi na małe prawdopodobieństwo wystąpienia tego oddziaływania nie przewiduje się jego istotnego znaczenia dla populacji przeplatki na terenie nadleśnictwa.</p>
<p>Gatunek występujący w starych drzewostanach bukowych i dębowych w obrębie Wińsko.</p>	brak wskazań	Ssaki: popielica	1. pozytywne, bezpośrednie średnioterminowe	<p>Analizę wpływu zapisów projektu pul na potencjalne miejsca bytowania popielicy analizowano w odniesieniu do starszych drzewostanów liściastych i mieszanych w wieku 80 lat i starszych na siedliskach LMśw i Lśw w obrębie Wińsko, gdzie gatunkami głównymi były: Lp, Bk, Db, Gb.</p> <p>Oddziaływanie 1: Pozostawienie w tej grupie drzewostanów powierzchni leśnych bez wskazań gospodarczych (ok. 12%), będzie miało istotne znaczenie dla kształtowania się tzw. „spokojnych biotopów” na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Zapewnią one w nadchodzącym dziesięcioleciu dobre warunki bytowania dla wskazanego gatunku.</p>
	trzebieże późne rębna złożona	Ssaki: popielica	1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, bezpośrednie średnioterminowe	<p>Oddziaływanie 1: niezamierzone płoszenie oraz/lub zabijanie pojedynczych osobników, obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: W przypadku planowanych rębni złożonych zmiana warunków siedliskowych. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u></p> <p>Lokalizacja: drzewostany liściaste i mieszane z</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
				bukiem, dębem, lipą i grabem na siedliskach Lśw i LMśw w obrębie Wińsko, w których zaplanowano rębnie złożone i trzebieże późne. Działanie minimalizujące: W ramach planowanych trzebieży późnych i rębni złożonych w drzewostanach liściastych i mieszanych obrębu Wińsko na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.
Ptaki				
Gatunki terenów otwartych (polan, zrębów) oraz nadwodnych zlokalizowanych w mozaice z drzewostanami.	brak wskazań	Świergotek polny, białozłotka, kapturka, lelek, lerca, świergotek drzewny, trznadel, piecuszek, pokrzywnica, gąsiorek, cierniówka, mazurek, pleszka, dudek, dziwonia, piegża, żuraw, czapla siwa, remiz, zimorodek.	neutralne	Nie przewiduje się, aby pozostawienie bez wskazań gospodarczych powierzchni jakichkolwiek drzewostanów miało istotny wpływ na wskazaną grupę ptaków.
Gatunki związane z drzewostanami w różnym wieku.	brak wskazań	Dzięcioł zielony, sierpówka, słowik rdzawy, uszatka, kwiczoł, makolągwa, myszółw, szczygieł, szpak, śpiewak, bogatka, czarnogłówka, czubatka, czyż, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, dzięciołek, gajówka, gil, grubodziób, grzywacz, jastrząb, kobuz, kos, kowalik, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, modraszka, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, mysikrólik, paszkoł, pelzacz leśny, pelzacz ogrodowy, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, sikora uboga, siniak, słonka, sosnowka, sójka, strumieniówka, strzyżyk, świstunka leśna, trzmiełojad, turkawka, wilga, zaganiacz, zięba, zniczek, dzwonec, słowik szary.	bezpośrednie pozytywne, średnioterminowe	Brak wskazań gospodarczych dla tej grupy ptaków ma istotne znaczenie, szczególnie dla powierzchni drzewostanów w wieku 80 lat i starszych. Pozwala to na kształtowanie się tzw. „spokojnych biotopów” na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa brak wskazań gospodarczych dotyczy powierzchni blisko 1450 ha drzewostanów. Wśród nich na siedliskach lasowych wilgotnych (Lw, LMw, Lf, Ol, Olj) drzewostany w wieku 80 lat i starsze stanowią blisko połowę wszystkich powierzchni (46%). Taki odsetek gwarantuje w nadchodzącym dziesięcioleciu dobre warunki bytowania dla najcenniejszych gatunków ptaków związanych ze starodrzewiem wilgotnych lasów liściastych, tj. m.in.: dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, muchołówka białoszyja i muchołówka mała. Kolejne 10% starych drzewostanów bez wskazań gospodarczych to drzewostany na siedliskach świeżych (Lśw, LMśw). Na siedliskach borowych powierzchnie ze starymi drzewostanami w wieku 80 lat i więcej

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Wołów na środowisko

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
				pozostawione bez wskazań gospodarczych obejmują ponad 50 ha, co stanowi ponad 3,5% wszystkich drzewostanów bez wskazań.
Gatunki związane z drzewostanami w różnym wieku.	odnowienia	Dzięcioł zielony, sierpówka, słowik rdzawy, uszatka, kwiczoł, makolągwa, mazurek, myszołów, szczygieł, szpak, śpiewak, bogatka, czarnogłówka, czubatka, czyż, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, dzięciołek, gajówka, gil, grubodziób, grzywacz, jastrząb, kobuz, kos, kowalik, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, modraszka, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, mysikrólik, paszkoł, pełzacz leśny, pełzacz ogrodowy, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, sikora uboga, siniak, słonka, sosnowka, sójka, strumieniówka, strzyżyk, świstunka leśna, trzmiełojad, turkawka, wilga, zaganiacz, zięba, zniczek, dzwonec, słowik szary, dudek, dziwonia, piegża, żuraw, czapla siwa, remiz, zimorodek.	neutralne	Planowany zabieg nie obejmie siedlisk wskazanej grupy gatunków.
Gatunki związane z otwartymi powierzchniami zrębów na siedliskach świeżych.		Świergotek polny, białorzytka, lelek, lerka, świergotek drzewny, trznadel, pleszka, kapturka	<ol style="list-style-type: none"> 1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe. 3. bezpośrednie negatywne, średnioterminowe 	<p>Odnowienia na potencjalnych siedliskach wskazanych gatunków (BMśw, Bśw, LMśw, Lśw) zaplanowano na łącznej powierzchni ponad 100 ha.</p> <p>Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub utrata lęgów na odnawianych powierzchniach. Brak możliwości przeciwdziałania wskazanemu zagrożeniu.</p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie pojedynczych osobników w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego, generujących hałas i obecność człowieka – dojazd samochodami do odnawianej powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak możliwości przeciwdziałania wskazanemu zagrożeniu.</p> <p>Oddziaływanie 3: Zmiana warunków siedliskowych.</p> <p>Działania minimalizujące: brak</p> <p>Brak technicznych możliwości przeciwdziałania potencjalnie negatywnemu oddziaływaniu 1 i 2. Odnowienia wykonywane są na powierzchniach leśnych w okresie wiosennym w związku z czym wskazane negatywne oddziaływanie potencjalnie może wystąpić. Nie oznacza to jednak, że będzie ono obejmować w takim</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
				<p>samym stopniu wszystkie powierzchnie przewidziane do odnowienia.</p> <p>W przypadku trzeciego typu negatywnego oddziaływania nie ma potrzeby formułowania działań minimalizujących, ponieważ w nadchodzącym dziesięcioleciu zanik odsłoniętych powierzchni na siedliskach świeżych w wyniku ich odnawiania będzie kompensowało pojawianie się nowych w wyniku realizacji planowanych rębni.</p>
<p>Gatunki związane m.in. z uprawami leśnymi.</p>		<p>Piecuszek, pokrzywnica, gąsiorek, cierniówka</p>	<p>1. bezpośrednie pozytywne, krótkoterminowe</p>	<p>Oddziaływanie 1: Coroczne pojawianie się nowych powierzchni upraw na gruntach w zarządzie nadleśnictwa będzie sprzyjać utrzymaniu dostępności odpowiednich siedlisk dla wskazanej grupy ptaków.</p>
<p>Gatunki związane m.in. z uprawami leśnymi.</p>	<p>pielęgnacje</p>	<p>Świergotek polny, białozrzytka, lelek, lerka, świergotek drzewny, trznadel, piecuszek, pokrzywnica, gąsiorek, cierniówka, pleszka, kapturka</p>	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe.</p>	<p>Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub utrata lęgów na odnawianych powierzchniach. Brak możliwości przeciwdziałania wskazanemu zagrożeniu.</p> <p>Działanie minimalizujące: brak</p> <p>Brak technicznych możliwości przeciwdziałania wskazanemu potencjalnie negatywnemu oddziaływaniami. Pielęgnacje upraw muszą odbywać się w określonym terminie w roku, dlatego zawsze istnieje ryzyko wystąpienia wskazanych zjawisk w trakcie ich realizacji. Zjawiska te nie będą dotyczyć w jednakowym stopniu wszystkich pielęgnowanych upraw i nie muszą wystąpić na każdej powierzchni uprawy.</p>
<p>Gatunki związane z drzewostanami w różnym wieku.</p>		<p>Dzięcioł zielony, sierpówka, słowik rdzawy, uszatka, kwiczoł, makolągwa, mazurek, myszołów, szczygieł, szpak, śpiewak, bogatka, czarnogłówka, czubatka, czyż, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, dzięciołek, gajówka, gil, grubodziób, grzywacz, jastrząb, kobuz, kos, kowalik, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, modraszka, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, mysikrólik, paszkoł, pełzacz leśny, pełzacz ogrodowy, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, sikora uboga, siniak, słonka, sosnowka, sójka, strumieniówka, strzyżyk, świstunka leśna, trzmiełojad, turkawka, wilga, zaganiacz, zięba, zniczek, dzwonec, słowik szary, dudek, dziwonia, piegża, żuraw, czapla</p>	<p>neutralne</p>	<p>Planowany zabieg nie obejmie siedlisk wskazanej grupy gatunków.</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
Gatunki związane z otwartymi powierzchniami zrębów, uprawami leśnymi lub starymi drzewostanami.	pielęgnacje młodszych drzewostanów	siwa, remiz, zimorodek. Świergotek polny, białorzotka, lelek, lerka, świergotek drzewny, trznadel, pleszka, cierniówka, gąsiorzek, dzięcioł zielony, uszatka, myszołów, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, dzięciołek, jastrząb, kobuz, krętogłów, krogulec, kruk, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, pełzacz leśny, pełzacz ogrodowy, puszczyk, siniak, sójka, trzmiełojad, wilga, dudek, dziwonina, piegża, żuraw, czapla siwa, remiz, zimorodek, sierpówka słowik rdzawy, kwiczol, mazurek, szczygieł, szpak, czyż, słowik szary, grubodziób, grzywacz, kowalik, kukułka, paszkoć, rudzik, słonka, świstunka leśna, zięba, dzwoniec, czapla siwa.	neutralne	Planowany zabieg nie obejmie siedlisk wskazanej grupy gatunków.
Gatunki związane z wodami i torfowiskami (żuraw), gniazdujące w bliskim sąsiedztwie tych siedlisk.	pielęgnacje młodszych drzewostanów	żuraw, remiz, zimorodek, strumieniówka.	1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe.	Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u> Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu. Działanie minimalizujące: 1. Zachowanie wokół zbiorników i wzdłuż cieków buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego. 2. Na powierzchniach drzewostanów sąsiadujących z miejscami częstego bytowania żurawia (miejsca gniazdowania, wyprowadzania lęgów) zabiegi w miarę możliwości wykonywać w okresie jesieni.
Gatunki związane z młodszymi drzewostanami.	pielęgnacje młodszych drzewostanów w drzewostanach z dominacją gatunków iglastych (So, Św, Md)	Żerowiska: makolągwa, bogatka, czarnogłówka, czubatka, sosnówka.	1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe.	Zabiegi pielęgnacyjne młodszych drzewostanów zaplanowano na łącznej powierzchni ponad 3600 ha. Ponad 70% tej powierzchni obejmuje drzewostany z gatunkiem gł. So, Św lub Md. Analizę wpływu planowanego zabiegu na wskazaną grupę gatunków dokonano osobno w stosunku do potencjalnych żerowisk oraz miejsc rozrodu. Przewidywane negatywne oddziaływania nie będą jednak dotyczyć w

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
				<p>jednakowym stopniu wszystkich pielęgnowanych drzewostanów i nie muszą wystąpić na każdej powierzchni leśnej objętej zabiegiem.</p> <p>Oddziaływanie 1: płoszenie wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu.</p> <p>Działanie minimalizujące: brak</p> <p>W związku z chwilowym charakterem przewidywanego negatywnego oddziaływania zabiegu nie stwierdza się potrzeby formułowania działań minimalizujących.</p>
		<p>Żerowiska i/lub miejsca rozrodu: pokrzywnica, śpiewak, zniczek, mysikrólik, gil, raniuszek.</p>	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe.</p> <p>2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe.)</p>	<p>Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu.</p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <p>Odpowiednie przeszkolenie pracowników wykonujących prace leśne na powierzchni drzewostanu oraz osób nadzorujących te prace tak, aby w sytuacji zaobserwowania zasiedlonego gniazda w warstwie podszytu lub w gałęziach drzew nie wykonywali czynności związanych z zabiegiem w bezpośrednim otoczeniu takiego miejsca.</p> <p>Kontrola powierzchni pod kątem występowania zasiedlonego gniazda w warstwie podszytu lub w gałęziach drzew przez posiadających stosowną wiedzę pracowników przed</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
	pielęgnacje młodszych drzewostanów w drzewostanach z dominacją gatunków liściastych (Ak, Bk, Brz, Db, Db c., Js, Jw, Lp, Ol, Os, Wz)	<p>Żerowiska i/lub miejsca rozrodu: Piecuszek, kapturka, śpiewak, gajówka, kos, pierwiosnek, raniuszek, strzyżyk, turkawka, zaganiacz, bogatka, czarnogłówka, modraszka, sikora uboga.</p>	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe.)</p>	<p>wykonaniem zabiegu.</p> <p>Zabiegi pielęgnacji w młodszych drzewostanach z gatunkiem głównym z grupy gatunków liściastych zaplanowano na powierzchni ponad 940 ha. Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u> Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszcy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu. Działanie minimalizujące: Odpowiednie przeszkolenie pracowników wykonujących prace leśne na powierzchni drzewostanu oraz osób nadzorujących te prace tak, aby w sytuacji zaobserwowania zasiedlonego gniazda w warstwie podszytu lub w gałęziach drzew nie wykonywali czynności związanych z zabiegiem w bezpośrednim otoczeniu takiego miejsca. Kontrola powierzchni pod kątem występowania zasiedlonego gniazda w warstwie podszytu lub w gałęziach drzew przez posiadających stosowną wiedzę pracowników przed wykonaniem zabiegu.</p>
Gatunki związane z otwartymi powierzchniami zrębów i uprawami leśnymi	trzebieże późne	Świergotek polny, białorzytka, lelek, lerka, świergotek drzewny, trznadel, pleszka, dudek, dziwonia, piegża, mazurek, dzwonec, makolągwa	neutralne	Planowany zabieg nie obejmie siedlisk wskazanej grupy gatunków.
Gatunki związane z wodami i torfowiskami (żuraw),	trzebieże późne	czapla siwa, żuraw, remiz, zimorodek, strumieniówka	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco</p>	<p>Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga</u></p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
gniazdujące w bliskim sąsiedztwie tych siedlisk.			negatywne, pośrednie chwilowe.	<p><u>działania minimalizującego.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu.</p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zachowanie wokół zbiorników i wzdłuż cieków buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego. 2. Na powierzchniach drzewostanów sąsiadujących z miejscami częstego bytowania żurawia (miejsca gniazdowania, wyprowadzania lęgów) zabiegi w miarę możliwości wykonywać w okresie jesieni. 3. W przypadku potwierdzenia na powierzchniach drzewostanu z planowanym zabiegiem kolonii czapli siwej, zabieg realizować w terminie od początku sierpnia do końca roku. Problem ten może dotyczyć wydzieleń leśnych sąsiadujących bezpośrednio ze stawami rybnymi.
Gatunki związane z drzewostanami, w których planowane są trzebieże późne.	trzebieże późne w drzewostanach z gatunkiem gł.: Md, So, Św	uszatka, myszółów, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, jastrząb, kobuz, krogulec, kruk, pełzacz leśny, sójka, czyż, słonka, kukułka, paszkot, zięba, pokrzywnica, bogatka, czarnogłówka, czubatka, sosnówka, zniczek, mysikrólik, gil.	<ol style="list-style-type: none"> 1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe. 	<p>Trzebież późną zaplanowano na łącznej powierzchni 5975,9 ha drzewostanów z gatunkiem gł. iglastym.</p> <p>Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu.</p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na powierzchni leśnej z zabiegiem

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
				<p>pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>2. Przed wykonaniem planowanego zabiegu dokonać kontroli powierzchni pod kątem występowania dużych gniazd w koronach drzew, po czym w sytuacji ich potwierdzenia chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych.</p> <p>3. Przeszkolenie osób nadzorujących prace leśne, kontrola powierzchni pod kątem występowania gniazd w koronach drzew przez posiadających stosowną wiedzę pracowników przed wykonaniem zabiegu.</p>
	<p>trzebieże późne w drzewostanach z gatunkiem gł.: Ak, Bk, Brz, Db, Db c., Gb, Js, Lp, Ol, Os</p>	<p>dzięcioł zielony, myszołów, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, dzięciołek, krętogłów, kruk, muchołówka białoszaja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, pełzacz leśny, pełzacz ogrodowy, puszczyk, siniak, sójka, trzmielojad, wilga, słowik rdzawy, kwiczoł, szczygieł, szpak, słowik szary, grubodziób, grzywacz, kowalik, słonka, kukułka, rudzik, świstunka leśna, zięba, gajówka, kos, pierwiosnek, raniuszek, strzyżyk, piecuszek, kapturka, śpiewak, bogatka, czarnogłówka, modraszka, sikora uboga, śpiewak, turkawka, zaganiacz.</p>	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe.</p> <p>2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe.</p>	<p>Trzebież późną zaplanowano na łącznej powierzchni 2215,14ha drzewostanów z gatunkiem gł. liściastym.</p> <p>Oddziaływanie 1: płoszenie lub/ oraz utrata łęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu.</p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <p>1. Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>2. Przed wykonaniem planowanego zabiegu dokonać kontroli powierzchni pod kątem występowania dużych gniazd w koronach drzew, po czym w sytuacji ich potwierdzenia chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych.</p> <p>3. Przeszkolenie osób nadzorujących prace leśne, kontrola powierzchni pod kątem występowania gniazd w koronach drzew przez posiadających stosowną wiedzę pracowników przed wykonaniem zabiegu.</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
<p>Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków iglastych (So, Św)</p>	<p>rębnia złożona z krótkim okresem odnowienia (IIIA, IIIAU, IIIBU, IIAU, IVDU)</p>	<p>makolągwa, myszółw, sierpówka, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, grzywacz, jastrząb, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, muchołówka żałobna, paszkoł, pełzacz leśny, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, słonka, sójka, świstunka leśna, trzmiełojad, turkawka, zniczek, uszatka, czubatka, czyż, dzięcioł trójpalczasty, gil, kobuz, krzyżodziób, mysikrólik, sosnowka, sóweczka</p>	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe. 3. bezpośrednie negatywne, średnioterminowe</p>	<p>Zabieg obejmie łączną powierzchnię 1502,77 ha. Oddziaływanie 1: płoszenie lub/oraz utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u> Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu. Oddziaływanie 3: Zmiana warunków siedliskowych <u>Wymaga działań minimalizujących.</u> Działanie minimalizujące: 1. Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste. 2. Na wszystkich powierzchniach leśnych z zabiegiem zabezpieczyć fragmenty starodrzewia do ich naturalnego rozpadu.</p>
<p>Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków iglastych (So, Św, Md, Dg).</p>	<p>rębnia złożona ze średnim lub długim okresem odnowienia (IIA, IIIB, IVD)</p>	<p>makolągwa, myszółw, sierpówka, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, grzywacz, jastrząb, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, muchołówka żałobna, paszkoł, pełzacz leśny, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, słonka, sójka, świstunka leśna, trzmiełojad, turkawka, zniczek, uszatka, czubatka, czyż, dzięcioł trójpalczasty, gil, kobuz, krzyżodziób, mysikrólik, sosnowka, sóweczka</p>	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe.</p>	<p>Zabieg obejmie łączną powierzchnię 257,8 ha. Oddziaływanie 1: płoszenie lub/oraz utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u> Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu. Działanie minimalizujące: 1. Na powierzchni leśnej z zabiegiem</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
<p>Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków iglastych (So, Św).</p>	<p>rębnia zupełna</p>	<p>makolągwa, myszółw, sierpówka, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, grzywacz, jastrząb, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, muchołówka żałobna, paszkoć, pełzacz leśny, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, słonka, sójka, świstunka leśna, trzmielojad, turkawka, zniczek, uszatka, czubatka, czyż, dzięcioł trójpalczasty, gil, kobuz, krzyżodziób, mysikrólik, sosnowka, sóweczka</p>	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe. 3. bezpośrednie negatywne, średnioterminowe</p>	<p>pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>Zabieg obejmie łączną powierzchnię 311,86 ha. Oddziaływanie 1: płoszenie lub/oraz utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u> Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu. Oddziaływanie 3: Zmiana warunków siedliskowych <u>Wymaga działań minimalizujących.</u> Działanie minimalizujące: 1. Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste. 2. Na wszystkich powierzchniach leśnych z zabiegiem zabezpieczyć fragmenty starodrzewia do ich naturalnego rozpadu.</p>
<p>Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków liściastych (Ak, Brz, Db, Gb, Ol, Tp).</p>	<p>rębnia złożona z krótkim okresem odnowienia (IIIA, IIIAU, IIIBU, IIAU, IVDU)</p>	<p>dzięcioł zielony, kwiczoł, makolągwa, myszółw, sierpówka, słowik rdzawy, szczygieł, szpak, śpiewak, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, dzięcioł średni, dzięciołek, gajówka, grubodziób, grzywacz, jastrząb, kos, kowalik, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, modraszka, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, paszkoć, pełzacz leśny, pełzacz ogrodowy, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, sikora uboga, siniak, słonka, sójka, strumieniówka, strzyżyk, świstunka leśna, trzmielojad, turkawka, wilga, wójcik, zaganiacz, zięba, zniczek, dzwonec</p>	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe. 3. bezpośrednie negatywne, średnioterminowe</p>	<p>Zabieg obejmie łączną powierzchnię 147,69 ha. Oddziaływanie 1: płoszenie lub/oraz utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u> Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu. Oddziaływanie 3: Zmiana warunków siedliskowych <u>Wymaga działań</u></p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
				<p><u>minimalizujących.</u></p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na powierzchni leśnej z zabiegami pozostawiać drzewa dziuplaste. 2. Na wszystkich powierzchniach leśnych z zabiegami zabezpieczyć fragmenty starodrzewia do ich naturalnego rozpadu.
<p>Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków liściastych (Ak, Brz, Db, Db c., Gb, Js, Lp, Ol, Os, Tp).</p>	<p>rębnia złożona ze średnim lub długim okresem odnowienia (IIA, IIIB, IVD)</p>	<p>dzięciol zielony, kwiczoł, makolągwa, myszołów, sierpówka, słowik rdzawy, szczygieł, szpak, śpiewak, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięciol czarny, dzięciol duży, dzięciol średni, dzięciołek, gajówka, grubodziób, grzywacz, jastrząb, kos, kowalik, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, modraszka, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, paszkoł, pełzacz leśny, pełzacz ogrodowy, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, sikora uboga, siniak, słonka, sójka, strumieniówka, strzyżyk, świstunka leśna, trzmiołojad, turkawka, wilga, wójcik, zaganiacz, zięba, zniczek, dzwonec</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe. 	<p>Zabieg obejmie łączną powierzchnię 1036,02 ha.</p> <p>Oddziaływanie 1: płoszenie lub/ oraz utrata łęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu.</p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na powierzchni leśnej z zabiegami pozostawiać drzewa dziuplaste.
<p>Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków liściastych (Ak, Brz, Db, Ol, Tp).</p>	<p>rębnia zupełna</p>	<p>dzięciol zielony, kwiczoł, makolągwa, sierpówka, słowik rdzawy, szczygieł, szpak, śpiewak, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięciol duży, dzięciołek, gajówka, grubodziób, grzywacz, kos, kowalik, krętogłów, modraszka, paszkoł, pierwiosnek, raniuszek, sikora uboga, słonka, sójka, strumieniówka, strzyżyk, świstunka leśna, turkawka, wilga, wójcik, zaganiacz, zięba, zniczek, dzwonec</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe. 3. bezpośrednie negatywne, średnioterminowe 	<p>Zabieg obejmie łączną powierzchnię 62,15 ha i będzie obejmował małe powierzchnie drzewostanów w ponad 90% z panującą robinią, obcymi gatunkami topoli i brzozą (stosunkowo mało atrakcyjne drzewostany dla cennych gatunków ptaków).</p> <p>Oddziaływanie 1: płoszenie lub/ oraz utrata łęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach.</p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni</p>

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Wołów na środowisko

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
				<p>leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu.</p> <p>Oddziaływanie 3: Zmiana warunków siedliskowych.</p> <p>Działanie minimalizujące: brak</p> <p>Z uwagi na stosunkowo niewielką powierzchnię wskazanych drzewostanów, chwilowy charakter oddziaływania zabiegu oraz praktyczny brak istotnego znaczenia dla populacji wskazanych gatunków na terenie nadleśnictwa, nie stwierdza się potrzeby formułowania działań minimalizujących.</p>

Uwaga! W przypadku rozpoznania chronionego gatunku zwierzęcia w miejscach nieujętych w powyższej tabeli należy postępować zgodnie z wytycznymi co do działań minimalizujących potencjalnie negatywne oddziaływanie zabiegów gospodarczych zawartymi w tej tabeli oraz w Programie ochrony przyrody.

Podsumowanie. Analiza zapisów projektu pul oraz wytycznych zapisanych w programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Wołów, który stanowi część projektu pul, pozwala stwierdzić, że wymogi ochronne gatunków chronionych zwierząt zostały zapisane w ww. dokumentach. Zastosowanie się do tych wymogów w trakcie prowadzenia prac leśnych oraz uwzględnienie na wskazanych powierzchniach leśnych działań minimalizujących pozwoli skutecznie zmniejszyć ryzyko wystąpienia potencjalnie negatywnego wpływu zapisów projektu pul na gatunki zarówno o znanej, jak i nieznannej lokalizacji i ich siedliska. Tym samym dokument ten wypełnia kryterium określone w art. 52a ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z którym gospodarka leśna, prowadzona na podstawie dokumentu poddanego strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, obejmującego oddziaływanie na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty Europejskiej i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska; której ustalenia zapewniają, że czynności wykonywane zgodnie z tym dokumentem nie są szkodliwe dla zachowania gatunków we właściwym stanie ochrony, nie narusza zakazów, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt. 1, 3, 7, 8 i 12 Ustawy o ochronie przyrody.

VI.4.9. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT

Ze względu na lokalny charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu miała znaczący wpływ na klimat. Zmiany mikroklimatu pod wpływem realizowanych zadań gospodarczych będą dotyczyły bezpośrednio powierzchni objętych danym zabiegiem. Skutki tych zmian nie wpłyną jednak istotnie na warunki topograficzne i mezoklimatyczne regionu. W związku z tym w ocenie ogólnej wpływ planu na klimat oceniany jest jako neutralny.

VI.4.10. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE

Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z *Instrukcją Urządzania Lasu* §123 pkt. 1. Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele zamieszczone w pul: nr III - powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych funkcji lasu i gatunków panujących; nr VIIIa - tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy; nr XVII - zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć. Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny nadleśnictwa wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli pt. *Wskaźniki stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Wołów - stan obecny i prognoza na koniec obowiązywania planu.*

Tabela 62. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Wołów

Obiekt	Wielkość zasobów na początku okresu (na 1.01. 2015 r.	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Wielkość zasobów na koniec okresu (na 31.12.2024 r.)	Różnica procentowa
	m ³ brutto/10lat				
Obr. Dębno	2546204	604250	550555	2599899	+2,11%
Obr. Wińsko	2442856	642100	687100	2397856	-1,84%
Nadleśnictwo	4989060	1246350	1237655	4997755	0,17%

Tabela 63. Wskaźniki stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Wołów - stan obecny i prognoza na koniec obowiązywania planu

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2015 r.	Stan na 31.12.2024 r.	Różnica	
				+ / -	%
Obręb Dębno					
Zapas aktualny	m ³	2546204	2599899	53695	2,11
Zasobność	m ³ / ha	258,11	263,55	5,44	2,11
Obręb Wińsko					
Zapas aktualny	m ³	2442856	2397856	-45000	-1,84
Zasobność	m ³ / ha	270,77	265,78	-4,99	-1,84
Nadleśnictwo Wołów					
Zapas aktualny	m ³	4989060	4997755	8695	0,17
Zasobność	m ³ / ha	264,16	264,62	0,46	0,17

VI.4.11. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA KULTURY MATERIALNEJ

Analiza wpływu zapisów projektu pul miała na celu zbadanie czy w określonych sytuacjach może dojść do pogorszenia stanu chronionego obiektu historycznego w wyniku czynności związanych z realizacją danego wskazania gospodarczego. Taki wpływ mogłoby mieć np. przygotowywanie gleby pod odnowienia na powierzchniach stanowisk archeologicznych lub realizacja zabiegów rębnych w bezpośrednim otoczeniu zabytkowych obiektów budowlanych. W poniższej tabeli zestawiono powierzchnie leśne, na których zlokalizowane są obiekty zabytkowe wraz z planowanymi dla tych powierzchni wskazaniami gospodarczymi zapisanymi w projekcie pul.

Tabela 64. Zestawienie zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Wołów dla powierzchni leśnych z zabytkowymi dobrami kultury

Lokalizacja	Obiekt	Zapisy projektu pul	Uwagi
13-06-1-01-72 -h -00	Kaplica	brak wskazań	brak
13-06-1-01-72 -p -00	Miejsce pamięci	brak wskazań	brak
13-06-1-02-65 -f -00	Cmentarz poewangelicki	brak wskazań	brak
13-06-1-03-16B -o -00	Park w zespole pałacowym	brak wskazań	brak
13-06-1-06-272 -t -00	Pomnik ofiar II wojny światowej wystawiony po 1945 r. w celu upamiętnienia ofiar hitleryzmu pomordowanych w pobliskim lesie.	brak wskazań	brak
13-06-1-06-290 -p -00	Krzyż	brak wskazań	brak
13-06-2-10-173 -d -00	Miejsce pamięci	brak wskazań	brak
13-06-2-10-175 -o -00	Park w zespole dworskim	brak wskazań	brak
13-06-2-10-211A -b -00	Stanowisko archeologiczne	brak wskazań	brak
13-06-2-11-228A -b -00	Stanowisko archeologiczne	brak wskazań	brak
13-06-2-11-234 -o -00	Dawny cmentarz rodowy	brak wskazań	brak
13-06-2-11-47 -m -00	Cmentarz leśny	brak wskazań	brak
13-06-2-12-331 -p -00	Miejsce pamięci	brak wskazań	brak
13-06-2-13-295 -j -00	Park w zespole pałacowym	brak wskazań	brak
13-06-2-13-298 -d -00	Cmentarz leśny	brak wskazań	brak
13-06-1-03-156 -l -00	Cmentarz poewangelicki	brak wskazań	brak
13-06-1-03-17 -a -00	Grodzisko w Kretowicach	brak wskazań	brak
13-06-1-02-65 -s -00	Dymarki z I-IV w.	brak wskazań	brak
13-06-1-07-257 -f -00	Stanowisko archeologiczne	pielęgnacje młodszych drzewostanów	Wpływ neutralny
13-06-2-11-212 -b -00	Stanowisko archeologiczne	pielęgnacje młodszych drzewostanów	Wpływ neutralny
13-06-1-05-248 -f -00	Forty	trzebież późna	Wpływ neutralny
13-06-2-10-199 -a -00	Stanowisko archeologiczne	trzebież późna	Wpływ neutralny
13-06-2-10-208 -g -00	Pomnik żołnierzy niemieckich z garnizonu Wińsko	trzebież późna	Wpływ neutralny
13-06-1-07-319 -a -00	Bunkry w Zagórzycach	trzebież późna	Wpływ neutralny

VI.4.12. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WPŁYWU PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO

Tabela 65. Macierz przewidywanego oddziaływania projektu pul na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Wołów

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie na elementy środowiska						Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych
		Odnowienia	Pielęgnacje	Pielęgnowanie młodszych drzewostanów	Trzebieże późne	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	
1	Różnorodność biologiczna	+2	+2	+2	+/-1	+/-1	-2/0	+2
2	Ludzie	+3	+2	+1	+1	+1	+1	+2
3	Zwierzęta	0	0	-1/0	-1/0	-1/0	-2/0	0
4	Rośliny	0	0	-1	-1	-1	0	0
5	Woda	0	0	0	0	0	0	0
6	Powietrze	0	0	0	0	0	0	0
7	Powierzchnia ziemi	0	0	0	0	0	0	0
8	Krajobraz	0	0	0	0	0	0	0
9	Klimat	0	0	0	0	0	0	0
10	Zasoby naturalne	+3	+3	+2	0	-1	-2	+2
11	Zabytki i dobra materialne	0	0	0	0	0	0	0
12	Integralność obszarów	0	0	0	0	0	0	0

VII. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL

VII.1. PRZEWIDYWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU OGRANICZANIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO

Niektóre zapisy projektu pul wymagają zastosowania pewnych ograniczeń i towarzyszących im rozwiązań, które pozwolą zminimalizować krótkoterminowe negatywne ich oddziaływanie. W *Prognozie* w poszczególnych rozdziałach zostały umieszczone odpowiednie wytyczne w sprawie właściwego postępowania na siedliskach przyrodniczych i siedliskach gatunków w celu uniknięcia negatywnych zjawisk związanych z realizacją zapisów projektu pul.

Tabela 66. Przewidywane negatywne oddziaływanie zapisów projektu pul i proponowane w prognozie działania minimalizujące ten wpływ

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 – nieleśne siedliska przyrodnicze	Pogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000	<p>Siedlisko murawy kserotermiczne <i>Festuco-Brometea</i> 6210:</p> <p>1. Nie składować drewna na powierzchni siedliska przyrodniczego murawy kserotermicznej w wydz. leśn. 80b – obręb Wińsko, ani nie lokalizować na niej tras dojazdu do powierzchni drzewostanu, w którym będzie wykonywana trzebież.</p>
Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 – leśne siedliska przyrodnicze	Pogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000	<p>Siedlisko grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> 9170:</p> <p>1. Dla wszystkich powierzchni wydzieleń, dla których przewidziane są zabiegi rębne, konieczne jest:</p> <p>a) Zachowanie fragmentów starodrzewia na powierzchniach zrębowych. W trakcie zabiegów rębnych pozostawiać do naturalnej śmierci i rozkładu drzewa na powierzchni 5% każdego bloku drzewostanów rębnych przeznaczonych do wycięcia w dziesięciolecie. Nie dotyczy sytuacji kłęskowych oraz bloków upraw pochodnych (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Zapewnianie zasobów martwego drewna, z dostosowaniem do konkretnych uwarunkowań lokalnych (wieku i stanu sanitarnego drzewostanu, wymogów przeciwpożarowych i zagrożeń wynikających z wpływów antropogenicznych) poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozostawianie wywrotów i złomów, - pozostawianie martwych drzew stojących i nieusuwanie drzew dziuplastych i próchniejących, - we fragmentach pozostawiać do naturalnego rozpadu, rozproszone pozostałości pozrębowe (niezagrożające trwałości lasu), z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego (zgodnie z pzo). <p>c) W wydzieleniach leśnych: 34k, 35h, 260a (obręb Dębno) w trakcie wykonywania zaplanowanej rębni nie wykonywać żadnych czynności z nią związanych w pasie 30m od strony Odry (zadanie ochronne z pzo OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008).</p> <p>Siedlisko łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe</i> 91E0:</p> <p>1. Dla powierzchni wydzielenia 118h (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <p>a) Zapewnianie zasobów martwego drewna, z dostosowaniem do konkretnych uwarunkowań lokalnych (wieku i stanu sanitarnego drzewostanu, wymogów przeciwpożarowych i zagrożeń wynikających z wpływów antropogenicznych) poprzez:</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>- pozostawianie wywrotów i złomów,</p> <p>- pozostawianie martwych drzew stojących i nieusuwanie drzew dziuplastych i próchniejących,</p> <p>- we fragmentach pozostawiać do naturalnego rozpadu, rozproszone pozostałości pozrębowe (niezagrożające trwałości lasu), z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego (zgodnie z pzo).</p> <p>Siedlisko łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i> 91F0: 1 Dla powierzchni wydzielań: 35i, 36g, 36j, 77b, 371r, 338l, 357i, 363b, 364f, 365d, 370b, d, f, g (obręb 1); 238c, 78c (obręb 2) konieczne jest:</p> <p>a) Zapewnianie zasobów martwego drewna, z dostosowaniem do konkretnych uwarunkowań lokalnych (wieku i stanu sanitarnego drzewostanu, wymogów przeciwpożarowych i zagrożeń wynikających z wpływów antropogenicznych) poprzez:</p> <p>- pozostawianie wywrotów i złomów,</p> <p>- pozostawianie martwych drzew stojących i nieusuwanie drzew dziuplastych i próchniejących,</p> <p>- we fragmentach pozostawiać do naturalnego rozpadu, rozproszone pozostałości pozrębowe (niezagrożające trwałości lasu), z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Pozostawienie nieużytkowanych pasm drzewostanów po 30 m w każdą stronę od wszystkich rzek (zgodnie z pzo).</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002– leśne siedliska przyrodnicze</p>	<p>Pogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000</p>	<p>Siedlisko grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> 9170: 1. W ramach planowanych trzebieży późnych w wydzieleniach leśnych: 130c, 150d, 153d, 154d, 188p, 205g, 206b, c, f221d, 222f, 223c, 185i, l, 186d, 198i (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <p>a) Ograniczanie udziału gatunków obcych ekologicznie na siedlisku poprzez ich stopniowe usuwanie (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Przebudowa drzewostanu w kierunku zgodnym z siedliskiem poprzez stopniowe usuwanie sosny zwyczajnej <i>Pinus sylvestris</i> (zgodnie z pzo).</p> <p>c) Pozostawianie drzew martwych i zamierających, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna w obszarze Natura 2000 (zgodnie z pzo).</p> <p>d) Usuwanie czeremchy amerykańskiej z warstwy podszytu podczas wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych oraz w cięciach rębnych na powierzchniach leśnych z siedliskiem (zgodnie z pzo).</p> <p>e) Pozostawianie drzew dziuplastych.</p> <p>2. Planowane zabiegi w wydz. leśn.: 130c, 150d (obręb Dębno) wykonać w terminie 31.08-31.03.</p> <p>3. W ramach planowanych rębni złożonych w wydzieleniach leśnych: 207d oraz 223 b (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <p>a) Ograniczanie udziału gatunków obcych ekologicznie na siedlisku poprzez ich stopniowe usuwanie (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Przebudowa drzewostanu w kierunku zgodnym z siedliskiem poprzez stopniowe usuwanie sosny zwyczajnej <i>Pinus sylvestris</i> (zgodnie z pzo).</p> <p>c) Pozostawianie drzew martwych i zamierających, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna w obszarze Natura 2000 (zgodnie z pzo).</p> <p>d) Usuwanie czeremchy amerykańskiej z warstwy podszytu podczas wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych oraz w cięciach rębnych na powierzchniach leśnych z siedliskiem (zgodnie z pzo).</p> <p>e) Nie stosować w odnowieniach drzewostanu na siedlisku gatunków obcych ekologicznie (zgodnie z pzo).</p> <p>f) Podczas wykonywania zabiegów rębnych na powierzchniach leśnych z siedliskiem pozostawianie 5% miąższości drzewostanu, określanej przed rozpoczęciem użytkowania rębego w wydzieleniu leśnym, w postaci zwartego fragmentu, który nie powinien być mniejszy niż 6 arów, aż do jego naturalnego rozpadu. Nie dotyczy to przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi (zgodnie z pzo).</p> <p>g) Pozostawianie drzew dziuplastych.</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>Siedlisko kwaśne dąbrowy <i>Quercetea robori-petraeae</i> 9190:</p> <p>1. W ramach planowanych trzebieży późnych w wydzieleniach leśnych: 167a, 186f, 207b, c, 208a, 224a, 225c (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <p>a) Ograniczanie udziału gatunków obcych ekologicznie na siedlisku poprzez ich stopniowe usuwanie z warstwy drzewostanu (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Pozostawianie drzew martwych i zamierających, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna w obszarze Natura 2000 (zgodnie z pzo).</p> <p>c) Usuwanie czeremchy amerykańskiej z warstwy podszytu podczas wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych oraz w cięciach rębnych na powierzchniach leśnych z siedliskiem (zgodnie z pzo).</p> <p>d) Pozostawianie drzew dziuplastych.</p> <p>2. W ramach planowanych rębni złożonych w wydzieleniu leśnym 168f (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <p>a) Ograniczanie udziału gatunków obcych ekologicznie na siedlisku poprzez ich stopniowe usuwanie z warstwy drzewostanu (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Pozostawianie drzew martwych i zamierających, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna w obszarze Natura 2000 (zgodnie z pzo).</p> <p>c) Usuwanie czeremchy amerykańskiej z warstwy podszytu podczas wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych oraz w cięciach rębnych na powierzchniach leśnych z siedliskiem (zgodnie z pzo).</p> <p>d) Podczas wykonywania zabiegów rębnych na powierzchniach leśnych z siedliskiem pozostawianie 5% miąższości drzewostanu, określanej przed rozpoczęciem użytkowania rębego w wydzieleniu leśnym, w postaci zwartego fragmentu, który nie powinien być mniejszy niż 6 arów, aż do jego naturalnego rozpadu. Nie dotyczy to przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi (zgodnie z pzo).</p> <p>e) Pozostawianie drzew dziuplastych.</p> <p>Siedlisko łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe</i> 91E0:</p> <p>1. W ramach planowanych rębni złożonych w wydzieleniach leśnych 129i, 16b oraz trzebieży późnych w wydzieleniach leśnych: 101a, 128a, 147a, b, f, 148f, 19b, 132j, 158cx, dx, fx, m, 159h, 189f, 183h, 188a (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <p>a) Pozostawianie drzew martwych i zamierających, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna w obszarze Natura 2000 (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Pozostawianie drzew dziuplastych.</p> <p>2. Planowane zabiegi w wydz. leśn.: 127b, 128a, 129i, 147a, b, c, f, 148f, 80d (obręb Dębno) wykonać w terminie 31.08-31.03.</p> <p>Siedlisko łągowe lasy dąbowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i> 91F0:</p> <p>1. W ramach planowanych rębni złożonych w wydzieleniach leśnych 19m, n (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <p>a) Ograniczanie udziału gatunków obcych ekologicznie na siedlisku poprzez ich stopniowe usuwanie na etapie zaplanowanych prac gospodarczych (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Pozostawianie drzew martwych i zamierających, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna w obszarze Natura 2000 (zgodnie z pzo).</p> <p>c) Usuwanie czeremchy amerykańskiej <i>Padus serotina</i> z warstwy podszytu w ramach prowadzonych zabiegów gospodarczych (zgodnie z pzo).</p> <p>d) Pozostawianie drzew dziuplastych.</p> <p>2. W ramach planowanych trzebieży późnych w wydz. leśn. 17d, g, 78h (obręb Dębno) oraz pielęgnacji młodszych drzewostanów w wydz. leśn. 18b (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <p>a) Ograniczanie udziału gatunków obcych ekologicznie na siedlisku poprzez ich stopniowe usuwanie na etapie zaplanowanych prac gospodarczych (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Pozostawianie drzew martwych i zamierających, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna w obszarze Natura 2000 (zgodnie z pzo).</p>
Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Dolina Łączy PLH020003 – leśne	Pogorszenie stanu zachowania siedlisk	<p>Siedlisko łąg środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> 9170:</p> <p>1. W ramach planowanych trzebieży późnych w wydz. leśn.: 65d, 65f, 65g, 68l, 130g (obręb Wińsko) rębni złożonych w wydz. leśn. 61a, 63l (obręb Wińsko) oraz</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
siedliska przyrodnicze	przyrodniczych w obszarze Natura 2000	<p>pielęgnacji młodszych drzewostanów w wydz. lesn. 65a (obręb Wińsko) konieczne jest:</p> <p>a) Stopniowe usuwanie drzew i krzewów gatunków obcych siedliskowo i geograficznie na etapie zaplanowanych prac gospodarczych (sosna, świerk, czeremcha amerykańska) (zgodnie z pzo).</p> <p>2. W wydz. lesn. 61a, 63l, 65g, 68l, 65a (obręb Wińsko) w ramach zaplanowanych zabiegów konieczne jest:</p> <p>a) W miarę wydzielania się (posuszu) zwiększać ilość martwego drewna do co najmniej 15 sztuk na hektar drewna leżącego lub stojącego (powyżej 3 m długości i 0,5 m grubości):</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie usuwanie wywrotów i złomów z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego i w przypadku konieczności wykonania cięć sanitarnych, - pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących (zgodnie z pzo). <p>3. W wydz. lesn. 61a (obręb Wińsko) w ramach planowanych po wykonaniu rębni złożonej odnowień konieczne jest:</p> <p>a) Preferowanie odnowień naturalnych w siedlisku. W razie potrzeby stosować odnowienia sztuczne - wykorzystywać w pierwszym etapie mikrosiedliska, w których obecnie występują gatunki charakterystyczne dla grądów i stopniowo powiększać powierzchnię z regularnym udziałem tych gatunków w drzewostanie. Preferowanie lipy, buka, jawora w planowaniu cięć pielęgnacyjnych i rębni; pozostawianie drzew w wieku przeszłorębnym oraz przestojów, Lp, Bk, Jw (zgodnie z pzo).</p> <p>Siedlisko łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródliskowe 91E0:</p> <p>1. W ramach zaplanowanych trzebieży późnych w wydz. lesn.: 118Af, 130b, 63c, 64a, b, f, 66k (obręb Wińsko) konieczne jest:</p> <p>a) Stopniowe usuwanie, na etapie zaplanowanych prac gospodarczych, gatunków drzew i krzewów obcych siedliskowo i geograficznie (sosna, świerk, czeremcha amerykańska) (zgodnie z pzo).</p> <p>2. Ponadto w wydz. lesn. 64a, b, f, 66k (obręb Wińsko) w miarę wydzielania się (posuszu) zwiększać ilość martwego drewna do 15 sztuk na hektar drewna leżącego lub stojącego:</p> <ul style="list-style-type: none"> -nie usuwanie wywrotów i złomów z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego i w przypadku konieczności wykonania cięć sanitarnych, -pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących (zgodnie z pzo). <p>3. W wydz. lesn. 67b (obręb Wińsko) z zaplanowaną rębnią złożoną konieczne jest:</p> <p>a) Stopniowe usuwanie, na etapie zaplanowanych prac gospodarczych, gatunków drzew i krzewów obcych siedliskowo i geograficznie (sosna, świerk, czeremcha amerykańska) (zgodnie z pzo).</p> <p>b) W miarę wydzielania się zwiększać ilość martwego drewna do 15 sztuk na hektar drewna leżącego lub stojącego:</p> <ul style="list-style-type: none"> -nie usuwanie wywrotów i złomów z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego i w przypadku konieczności wykonania cięć sanitarnych, -pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących (zgodnie z pzo). <p>c) Preferowanie odnowień naturalnych w siedlisku. W razie potrzeby stosować odnowienia sztuczne - wykorzystywać w pierwszym etapie mikrosiedliska, w których obecnie występuje jesion i wiąz i stopniowo powiększać powierzchnię z regularnym udziałem tych gatunków w drzewostanie. Preferowanie Ol, Js i Wz w planowaniu cięć pielęgnacyjnych i rębni. I pozostawianie drzew w wieku przeszłorębnym oraz przestojów Ol, Js i Wz (zgodnie z pzo).</p>
Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079- leśne siedliska przyrodnicze	Pogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000	<p>Siedlisko grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i> 9170:</p> <p>1. Na powierzchniach z planowanymi rębniami złożonymi (wydz. lesn.: 242a, 244a, 245i, 246c, 247i – obręb Wińsko) w trakcie realizacji zabiegu pozostawiać na powierzchni drzewa dziuplaste i zabezpieczać odpowiednią ilość martwego drewna do naturalnego rozpadu.</p> <p>2. Pozostawiać 5% miąższości drzewostanu, określanej przed rozpoczęciem użytkowania rębne w wydzieleniu leśnym, w postaci zwartego fragmentu,</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>który nie powinien być mniejszy niż 6 arów, aż do jego naturalnego rozpadu. Nie dotyczy to przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi.</p> <p>Siedlisko kwaśne dąbrowy <i>Quercetea robori-petraeae</i> 9190:</p> <p>1. Na powierzchniach z planowanymi rębniami złożonymi (wydz. lesn. : 245d, g, 84n, 93n - obręb Wińsko) w trakcie realizacji zabiegu pozostawiać na powierzchni drzewa dziuplaste i zabezpieczać odpowiednią ilość martwego drewna do naturalnego rozpadu.</p> <p>2. Pozostawiać 5% miąższości drzewostanu, określanej przed rozpoczęciem użytkowania rębne w wydzieleniu leśnym, w postaci zwartego fragmentu, który nie powinien być mniejszy niż 6 arów, aż do jego naturalnego rozpadu. Nie dotyczy to przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi.</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053 – leśne siedliska przyrodnicze</p>	<p>Pogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000</p>	<p>Siedlisko kwaśne dąbrowy <i>Quercetea robori-petraeae</i> 9190:</p> <p>1. W ramach zaplanowanych trzebieży późnych w wydz. lesn.: 313f, h, j, k, l, m (obręb Dębno); pielęgnacji młodszych drzewostanów (wydz. lesn. 313b, c – obręb Dębno) oraz rębni złożonych (wydz. lesn. 313d – obręb Dębno) na powierzchni siedliska przyrodniczego konieczne jest:</p> <p>a) Eliminacja sosny (można pozostawić do 20% obecnego drzewostanu sosnowego) z pozostawieniem podrastającego pod nią drzewostanu liściastego. Wskazane odnowienia rodzimym gatunkiem dębu (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Usunięcie nasadzeń świerka wprowadzonego w prześwitach (zgodnie z pzo).</p> <p>c) Pozostawianie drzew dziuplastych.</p> <p>2. W wydzieleniu leśnym 312Aa (obręb 1) w ramach zaplanowanej rębni złożonej konieczne jest usunięcie sosny z drzewostanu (pozostawić można ok. 20% obecnego drzewostanu sosnowego) i niepromowanie sosny. Pozostawienie podrastającego drzewostanu brzoźowo-dębowego (zgodnie z pzo).</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 – gatunki zwierząt</p>	<p>Pogorszenie stanu zachowania gatunku i jego siedlisk w obszarze Natura 2000</p>	<p>Przeplatka matura <i>Euphydryas maturna</i> 6169:</p> <p>1. W ramach zaplanowanych w projekcie pul zabiegów związanych z pozyskaniem drewna w wydz. lesn. : 315a, 324d, f, 335a, c, h, l, n, o, 346 a, c, d, f, i, 359b, c, f, g, 360a, b, c, d, f, g, h (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <p>a) Prowadzenie w okresie od początku listopada do końca marca celem ograniczenia możliwości niszczenia ziół jajowych oraz zabijania żerujących gąsienic, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego oraz sytuacji kłeskowych stwarzających zagrożenie trwałości drzewostanu. Prowadzenie prac poza tym terminem możliwe po potwierdzeniu braku obecności gatunku w danym wydzieleniu (zgodnie z pzo).</p> <p>2. W wydz. lesn.: 259d, 260a, d (obręb Dębno) w ramach zaplanowanych rębni złożonych konieczne jest:</p> <p>a) Pozostawianie dla naturalnego odnowienia jesionu i derenia świdwy (zgodnie z pzo).</p> <p>b) W czasie następujących w dalszej kolejności zabiegów związanych z odnawianiem powierzchni leśnej należy uzupełnić bazę pokarmową dla motyla, poprzez nasadzenie jesionu wyniosłego oraz kaliny koralowej (zgodnie z pzo).</p> <p>3. W wydz. lesn. : 256a, b, d, i, 257b, 258a, 260c, 261a, d, g (obręb Dębno) w ramach zaplanowanych zabiegów konieczne jest:</p> <p>a) Pozostawianie dla naturalnego odnowienia jesionu i derenia świdwy (zgodnie z pzo).</p> <p>Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> 1060:</p> <p>1. W czasie realizacji planowanych trzebieży późnych w wydz. lesn. 50b, 262g (obręb 1) chronić siedliska gatunku sąsiadujące z powierzchnią leśną – nie składować drewna, nie wyznaczać tras dojazdu do powierzchni drzewostanu w tego typu miejscach.</p> <p>Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> 1084:</p> <p>1. W czasie realizacji planowanych trzebieży późnych w wydz. lesn. 350f, 351c (obręb Dębno) oraz rębni złożonych w wydz. lesn. 34k (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <p>a) Utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania lasu z pozostawieniem luk w zwartym drzewostanie, utrzymanie na powierzchni siedliska gatunku drzew w wieku powyżej 100 lat (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Pozostawienie zasiedlonych dębów (zgodnie z pzo).</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> 1088:</p> <p>1. W czasie realizacji planowanych trzebieży późnych w wydz. lesn. 122h, 324d, 351c (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <p>a) Utrzymanie struktury i funkcji siedliska gatunku (pozostawienie zasiedlonych dębów z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego) (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania lasu z pozostawieniem luk w zwartym drzewostanie: utrzymanie na powierzchni siedliska gatunku drzew w wieku powyżej 100 lat (zgodnie z pzo).</p> <p>Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> 1308, nocek <i>Bechsteina Myotis bechsteinii</i> 1323, nocek duży <i>Myotis myotis</i> 1324:</p> <p>W ramach realizacji trzebieży późnych, rębni złożonych oraz rębni zupełnych w obszarze OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 konieczne jest:</p> <p>a) Wstrzymanie w okresie rozrodu (czerwiec i lipiec) wycinki drzew liściastych z dziuplami i z odstającą korą, preferowanych przez nietoperze na kryjówki letnie. Wycinanie tylko tych egzemplarzy co do których jest pewność, że nie są zasiedlone przez nietoperze (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Zachowanie starodrzewu i dziuplastych drzew oraz pozostawianie drzew do naturalnego rozpadu, prace należy prowadzić tak aby w jak najmniejszym stopniu uszkadzać podszyt i runo leśne (zgodnie z pzo).</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002 – gatunki zwierząt</p>	<p>Pogorszenie stanu zachowania gatunku i jego siedlisk w obszarze Natura 2000</p>	<p>Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> 1060:</p> <p>1. W czasie realizacji planowanych zabiegów w wydz. lesn. 18b, c, f (obręb Dębno) chronić siedliska gatunku sąsiadujące z powierzchnią leśną –nie wyznaczać tras dojazdu do powierzchni drzewostanu w tego typu miejscach.</p> <p>Przeplątka maturalna <i>Euphydryas maturna</i> 6169:</p> <p>1. W czasie realizacji planowanych wskazań gospodarczych w wydz. lesn.: 16b, c, 19l, m, n, 158z (obręb Dębno) konieczne jest:</p> <p>a) Popieranie naturalnych odnowień jesionu wyniosłego na powierzchni wydzieleń leśnych (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Ochrona i pozostawianie w drzewostanie w czasie realizacji wskazań gospodarczych osobników młodych i podrostu jesionowego (zgodnie z pzo).</p> <p>2. Dodatkowo w wydz. lesn. 16b, 19m, n (obręb Dębno) w zaplanowanych po rębni złożonej odnowieniach należy uwzględnić zgodnie z zadaniem ochronnym z pzo konieczność wprowadzania nasadzeń kaliny koralowej na obrzeżach stanowisk przeplątki i wewnątrz bardziej prześwietlonych wydzieleń leśnych w obrębie stanowisk jako zastępczej rośliny żywicielskiej gatunku.</p> <p>Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> 1308, nocek <i>Bechsteina Myotis bechsteinii</i> 1323, nocek duży <i>Myotis myotis</i> 1324:</p> <p>1. W ramach realizacji trzebieży późnych, rębni złożonych oraz rębni zupełnych konieczne jest:</p> <p>a) Pozostawianie na powierzchniach leśnych starych drzew dziuplastych oraz stojących drzew martwych lub obumierających z odstającą korą z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi lub mienia oraz przypadków zagrożenia trwałości lasu (zgodnie z pzo).</p> <p>b) W obrębie wydzieleń leśnych z planowanymi rębniami wielkopowierzchniowymi pozostawiać fragmenty starodrzewia do naturalnego rozpadu.</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Dolina Łąchy PLH020003 – gatunki zwierząt</p>	<p>Pogorszenie stanu zachowania gatunku i jego siedlisk w obszarze Natura 2000</p>	<p>Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> 1084:</p> <p>1. W ramach planowanej trzebieży późnej w wydz. lesn. 64a (obręb Wińsko) oraz rębni złożonej w wydz. lesn. 61a (obręb Wińsko) konieczne jest:</p> <p>a) Zachowanie i utrzymanie stanowisk gatunku i potencjalnych miejsc jego rozwoju, poprzez pozostawienie zasiedlonych drzew do naturalnej śmierci i rozpadu z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego. W przypadku wystąpienia powyższych zagrożeń prace zaplanować i prowadzić we współpracy z organem sprawującym nadzór nad obszarem oraz specjalistą entomologiem. Zaplanować i przeprowadzić działania kompensacyjne zapewniające ciągłość siedlisk gatunków (zgodnie z pzo).</p> <p>b) Nie pozyskiwać dziuplastych dębów (z dziuplą umiejscowioną w głównym pniu) oraz dębów o średnicy powyżej 110 cm w pierśnicy jako rzeczywistych lub potencjalnych miejsc rozrodu gatunku, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego. W przypadku wystąpienia</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>powyższych zagrożeń prace zaplanować i prowadzić we współpracy z organem sprawującym nadzór nad obszarem oraz specjalistą entomologiem. Zaplanować i przeprowadzić działania kompensacyjne zapewniające ciągłość siedlisk gatunku (zgodnie z pzo).</p> <p>Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> 1088:</p> <p>1. W ramach planowanej trzebieży późnej w wydz. lesn. 63m, 64a, b (obręb Wińsko) oraz rębni złożonej w wydz. lesn. 61a, 63l, 66a, 67b (obręb Wińsko) konieczne jest:</p> <p>a) Nie pozyskiwać dębów o średnicy powyżej 110 cm w pierśnicy jako rzeczywistych lub potencjalnych miejsc rozrodu gatunku z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego. W przypadku wystąpienia powyższych zagrożeń prace zaplanować i prowadzić we współpracy z organem sprawującym nadzór nad obszarem oraz specjalistą entomologiem. Zaplanować i przeprowadzić działania kompensacyjne zapewniające ciągłość siedlisk gatunku (zgodnie z pzo).</p> <p>Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> 1308, nocek duży <i>Myotis myotis</i> 1324:</p> <p>1. W ramach realizacji trzebieży późnych, rębni złożonych w obszarze OZW Dolina Łachy PLH020003 pozostawiać na powierzchni wydzieleń drzewa dziuplaste.</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 – gatunki zwierząt</p>	<p>Pogorszenie stanu zachowania gatunku i jego siedlisk w obszarze Natura 2000</p>	<p>Nocek duży <i>Myotis myotis</i> 1324:</p> <p>1. W ramach realizacji trzebieży późnych, rębni złożonych w obszarze OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079 pozostawiać na powierzchni wydzieleń drzewa dziuplaste.</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Zagórzycie Łąki PLH020053 – gatunki zwierząt</p>	<p>Pogorszenie stanu zachowania gatunku i jego siedlisk w obszarze Natura 2000</p>	<p>Przeplatka maturalna <i>Euphydryas maturna</i> 6169:</p> <p>1. W czasie realizacji trzebieży późnej w wydz. lesn. 313a (obręb Dębno) w przypadku obecności w drzewostanie lub podroście gatunku jesion wyniosły, zaleca się pozostawianie go na powierzchni wydzielenia.</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OSO Łęgi Odrzańskie PLH020053 – gatunki ptaków</p>	<p>Pogorszenie stanu zachowania gatunku i jego siedlisk w obszarze Natura 2000</p>	<p>Nurogęś <i>Mergus merganser</i> A070:</p> <p>1. W czasie realizacji planowanych rębni złożonych w wydz. lesn. 34k, 35h, j, 255a, 260a, d oraz rębni zupełnej w wydz. lesn. 297a (obręb Dębno) nie wykonywać czynności związanych z pozyskaniem drewna w pasie drzewostanu o szerokości 30 m liczoną od strony Odry (zgodnie z pzo).</p> <p>Kania czarna <i>Milvus migrans</i> A073, kania ruda <i>Milvus milvus</i> A074, bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> A075:</p> <p>1. W ramach planowanych prac odnowieniowych w wydzieleniach leśnych: 35j, 297a, 260d, 264c, 321c, 322a (obręb Dębno) zwiększać udział topoli czarnej i topoli białej (zgodnie z pzo), przy czym w wydz. leśn. 321c, 322a zadanie to wykonywać pod warunkiem jeśli nie koliduje z celem związanym z gospodarką nasienną.</p> <p>Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> A075 (strefa ochrony okresowej SR.V.6631/s/9/km/07 z dnia 16 listopada 2007 r.):</p> <p>Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.01-31.07.</p> <p>Kania czarna <i>Milvus migrans</i> A073 i kania ruda <i>Milvus milvus</i> A074 (strefa ochrony okresowej .V.6631/s/26/km/05 z dnia 5 lipca 2005 r.):</p> <p>Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.03-31.08.</p> <p>Kania ruda <i>Milvus milvus</i> A074 (strefa ochrony okresowej RDOŚ-02-WPN-6631/s/7/09/mk z dnia 8 lipca 2009 r.; RDOŚ-02-WPN-6631/s/8/09/mk z dnia 9 lipca 2009 r.; SR.V.6631/s/25/km/05 z dni 5 lipca 2005 r. oraz ochrony całorocznej RDOŚ-02-WPN-6631/s/8/09/mk z dnia 9 lipca 2009 r.):</p> <p>Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.03-31.08.</p> <p>Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i> A234, muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i> A321, dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> A238:</p> <p>1. W miarę wydzielania się zwiększać ilość martwego drewna stojącego i leżącego poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie usuwanie wywrotów i złomów; - pozostawianie martwych i zamierających drzew stojących oraz nie usuwanie

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>drzew dziuplastych i próchniejących;</p> <p>- we fragmentach pozostawiać do naturalnego rozpadu nieuporządkowane pozostałości pozrębowe (niezagrożające trwałości lasu), z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego oraz w przypadku usuwania posuszu czynnego w ramach wykonywania cięć sanitarnych, w sytuacjach zagrażających trwałości lasu (zgodnie z pzo).</p> <p>Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> A229:</p> <p>1. Zachowanie wokół zbiorników i wzdłuż cieków na terenie OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego.</p>
<p>Użytek ekologiczny „Dolina Juszeki”</p>	<p>Płoszenie przedmiotów ochrony użytku ekologicznego znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie powierzchni leśnych z planowanymi rębiami.</p>	<p>Planowane zabiegi w wydzieleniach leśnych: 148 a oraz 151 a (obręb Dębno) należy w miarę możliwości wykonać poza okresem lęgowym ptaków; tj. od 31 sierpnia do 31 marca.</p>
<p>Stanowiska chronionych gatunków roślin</p>	<p>Pogorszenie warunków siedliskowych gatunku lub zniszczenie stanowiska</p>	<p>Buławnik czerwony</p> <p>a) Planowany zabieg w wydzieleniu leśnym 343g (obręb Dębno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Buławnik mieczolistny</p> <p>a) Planowany zabieg w wydzieleniu leśnym 324f, 331a (obręb Dębno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Buławnik wielkokwiatowy</p> <p>a) Planowany zabieg w wydzieleniu leśnym 257b (obręb Dębno) oraz 318a (obręb Wińsko) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Cis pospolity</p> <p>a) Podczas prac leśnych w wydzieleniach leśnych 248a (obręb Dębno) oraz 210a (obręb Wińsko) chronić stanowiska gatunku przed zniszczeniem.</p> <p>Długosz królewski</p> <p>Uwaga! Gatunek, którego nie dotyczy odstępstwo od zakazów umyślnego niszczenia i uszkodzenia oraz niszczenia ich siedlisk w trakcie wykonywania czynności związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej, jeżeli technologia prac uniemożliwia przestrzeganie tych zakazów!</p> <p>a) Podczas realizacji zabiegu w wydzieleniu leśnym 314i, j (obręb Wińsko) oraz 148h, 16Aa, 128j (obręb Dębno) zaleca się wyraźne oznakowanie stanowiska dłuższą i niewykonywanie w jego otoczeniu żadnych prac leśnych.</p> <p>Gnieźnik leśny</p> <p>a) Planowane zabiegi w wydzieleniach leśnych: 188n (obręb Dębno); 244c (obręb Wińsko) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Goryczka wąskolistna</p> <p>W wydzieleniu leśnym 189g (obręb Dębno), gdzie w sąsiedztwie drzewostanu od strony wschodniej zlokalizowane są płyty wilgotnych łąk, nie należy w ich obrębie lokalizować tras dojazdu do powierzchni z drzewostanem.</p> <p>Kosaciec syberyjski</p> <p>W wydzieleniu leśnym 2l (obręb Dębno), gdzie w sąsiedztwie drzewostanu od strony wschodniej zlokalizowane są płyty wilgotnych łąk, nie należy w ich obrębie lokalizować tras dojazdu do powierzchni z drzewostanem, ani składu drewna w czasie wykonywania planowanego zabiegu.</p> <p>Kruszczyk szerokolistny</p> <p>a) Planowany zabieg w wydzieleniu leśnym 337a (obręb Dębno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Kukułka szerokolistna</p> <p>a) Planowane zabiegi w wydzieleniach leśnych: 2i, 183a (obręb Dębno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>Kukułka plamista, kukułka szerokolistna a) Planowany zabieg w wydzieleniu leśnym 158cx (obręb Dębno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Lilia złotogłów a) Planowany zabieg w wydzieleniu leśnym 167a (obręb Dębno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Listera jajowata a) Planowane zabiegi w wydzieleniach leśnych: 52a, 158cx, 343b (obręb Dębno) oraz 71f, 242a, 212m, w; 27c, 319m (obręb Wińsko) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Podkolan biały a) Planowane zabiegi w wydzieleniach leśnych: 167c, 141d, 178a, 167a, 207c, 312Ad, 153g (obręb Dębno) oraz 70l, 72a (obręb Wińsko) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Podrzeń żebrowiec a) Podczas realizacji prac w wydzieleniu leśnym 224h (obręb Dębno) chronić widoczne stanowiska podrzenia żebrowca przed zniszczeniem.</p> <p>Śnieżyca wiosenna a) Planowany zabieg w wydzieleniu leśnym 206f (obręb Wińsko) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Wiciokrzew pomorski a) W czasie realizacji planowanych zabiegów w wydz. leśn.: 224c, 207r, 216f (obręb Wińsko) pozostawiać na powierzchni wydzieleń egzemplarze drzew ze wskazanym gatunkiem.</p> <p>Widłak goździsty a) W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn.: 125f, 150d (obręb Dębno) oraz 44d, 137h, 142a, 6f, 113b, 222j, 150a (obręb Wińsko) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.</p> <p>Widłak jałowcowaty a) W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn.: 207b, 150c (obręb Dębno) oraz 195l, 142a, 6f (obręb Wińsko) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.</p> <p>Wawrzynek wilczelyko a) Na powierzchni leśnej pozostawiać kępy starodrzewia w miejscach występowania stanowisk wawrzyńka wilczelyko 79a (obręb Dębno).</p>
Otulina rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosey”	Pogorszenie warunków bytowania chronionych gatunków stanowiących przedmioty ochrony rezerwatu przyrody.	Planowane zabiegi gospodarcze na powierzchniach: 67 a-j, 102 a-c, g, i, k, n, 124 a, b, f, h, i, j, l, 125 a, c, f, 126 b-d, 127 a, b, d, f-h, 128 a, d-l, 129 a-g, i, j, 130 a-h, j-l, 147 a-c, f, 148 a-c, f-h, 149 a, b, j, 150 c-f, i, j, 80 a, b, d-i (obręb Dębno) powinny zostać wykonane w okresie 31.08-31.03. W przypadku konieczności wykonania jakiegokolwiek zabiegu poza tym okresem, należy uzgodnić go z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska.
Siedliska chronionych gatunków zwierząt	Pogorszenie warunków siedliskowych gatunku w miejscach bytowania	<p>Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> (strefa ochrony SR.V.6631/s/12/km/05 z dnia 5 lipca 2005 r.) a) W zakresie działań w strefie ochrony okresowej zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 15.03-31.08. b) W przypadku planowanych odnowień, jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ we Wrocławiu.</p> <p>Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> (strefa ochrony SR.V.6631/s/13/km/05 z dnia 5 lipca 2005 r.) a) W zakresie działań w strefie ochrony okresowej zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 15.03-31.08. b) W przypadku planowanych odnowień, jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ we Wrocławiu. c) Z uwagi na wysoki odsetek powierzchni przeznaczonych do rębni zupełnej i złożonej w całej strefie ochrony gatunku (21%), planowane zabiegi rębne w strefie okresowej konieczne są do uzgodnienia z RDOŚ we Wrocławiu.</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> (strefa ochrony WPN.6442.2.2012.MK z dnia 8 marca 2012 r.)</p> <p>a) W zakresie działań w strefie ochrony okresowej zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.01-31.07.</p> <p>Żaba moczarowa, żaba trawna, ropucha szara, ropucha zielona, jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna, padalec zwyczajny, zaskroniec zwyczajny, żmija zygzakowata, traszka zwyczajna, rzekotka drzewna (dotyczy wszystkich gruntów w zarządzie nadleśnictwa, dla których planowane są zabiegi gospodarcze)</p> <p>a) Ochrona w miarę technicznych możliwości widocznych osobników płazów i gadów w czasie wykonywanych czynności związanych z realizacją wskazania gospodarczego.</p> <p>b) Zachowanie wokół zbiorników i wzdłuż cieków oraz większych rowów z wodą płynącą lub stojącą buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego.</p> <p>c) W trakcie realizacji zabiegów rębnych na powierzchni leśnej pozostawiać fragmenty dobrze zachowanego starodrzewia. Z kolei w obrębie drzewostanów, które sąsiadują bezpośrednio z drogami leśnymi, lukami, zbiornikami lub innymi powierzchniami nieleśnymi pozostawiać wykształcony na ich krawędziach pas drzew i krzewów o charakterze ekotonu w nienaruszonym stanie.</p> <p>Mopek, nocek Bechsteina, nocek Brandta, nocek duży, nocek Natterera, nocek rudy, nocek wąsatek, nocek tydkowłosy (dotyczy wszystkich gruntów w zarządzie nadleśnictwa objętych planowanymi trzebieżami późnymi i rębiami złożonymi)</p> <p>a) Pozostawianie na powierzchniach leśnych starych drzew dziuplastych oraz stojących drzew martwych lub obumierających z odstającą korą z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi lub mienia oraz przypadków zagrożenia trwałości lasu.</p> <p>Ciołek matowy, kwietnica okazała</p> <p>a) Pozostawianie na powierzchni leśnej wydzielenia 40j oraz 102b (obręb Dębno) stojących drzew martwych lub obumierających z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi lub mienia oraz przypadków zagrożenia trwałości lasu.</p> <p>b) Zabezpieczenie na powierzchni wydzielenia 40j (obręb Dębno) odpowiedniej ilości martwego drewna leżącego.</p> <p>Barczatka kataks</p> <p>a) W trakcie realizacji zabiegu w wydzieleniach 118j, 234g (obręb Wińsko) zachować w stanie nienaruszonym strefę zakrzewień taminowych na krawędzi drzewostanu.</p> <p>Przeplatka matura</p> <p>a) W czasie realizacji planowanej trzebieży wczesnej w wydzieleniu leśnym 310c (obręb Dębno) promować na powierzchni naturalne odnowienia jesionu wyniosłego.</p> <p>Popielica (dotyczy drzewostanów liściastych i mieszanych w obrębie Wińsko, dla których planowane są trzebieże późne i rębnie złożone)</p> <p>a) W ramach planowanych trzebieży późnych i rębni złożonych w drzewostanach liściastych i mieszanych obrębu Wińsko na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>Żuraw, remiz, zimorodek, strumieniówka (dotyczy drzewostanów, dla których zaplanowano pielęgnację młodszych drzewostanów, trzebieże późne):</p> <p>a) Zachowanie wokół zbiorników i wzdłuż cieków buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego.</p> <p>b) Na powierzchniach drzewostanów sąsiadujących z miejscami częstego bytowania żurawia (miejsca gniazdowania, wyprowadzania lęgów) zabiegi w miarę możliwości wykonywać w okresie jesieni.</p> <p>Czapla siwa (dotyczy drzewostanów sąsiadujących bezpośrednio ze stawami rybnymi, dla których zaplanowano trzebieże późne):</p> <p>a) W przypadku potwierdzenia na powierzchniach drzewostanu z planowanym zabiegiem kolonii czapli siwej, zabieg realizować w terminie od początku sierpnia do końca roku. Problem ten może dotyczyć wydzieleni leśnych</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>sąsiadujących bezpośrednio ze stawami rybnymi.</p> <p>Pokrzywnica, śpiewak, zniczek, mysikrólik, gil, raniuszek, Piecuszek, kapturka, śpiewak, gajówka, kos, pierwiosnek, raniuszek, strzyżyk, turkawka, zaganiacz, bogatka, czarnogłówka, modraszka, sikora uboga (dotyczy młodych drzewostanów, dla których zaplanowano zabiegi pielęgnacyjne):</p> <p>a) Odpowiednie przeszkolenie pracowników wykonujących prace leśne na powierzchni drzewostanu oraz osób nadzorujących te prace tak, aby w sytuacji zaobserwowania zasiedlonego gniazda w warstwie podszytu lub w gałęziach drzew nie wykonywali czynności związanych z zabiegiem w bezpośrednim otoczeniu takiego miejsca.</p> <p>b) Kontrola powierzchni pod kątem występowania zasiedlonego gniazda w warstwie podszytu lub w gałęziach drzew przez posiadających stosowną wiedzę pracowników przed wykonaniem zabiegu.</p> <p>Uszatka, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, jastrząb, kobuz, krogulec, kruk, pełzacz leśny, czyż, słonka, kukułka, paszkoł, zięba, pokrzywnica, bogatka, czarnogłówka, czubotka, sosnówka, zniczek, mysikrólik, gil, dzięcioł zielony, myszołów, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, dzięciołek, krętogłów, kruk, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, pełzacz leśny, pełzacz ogrodowy, puszczyk, siniak, sójka, trzmiełojad, wilga, słowik rdzawy, kwiczoł, szczygieł, szpak, słowik szary, grubodziób, grzywacz, kowalik, słonka, kukułka, rudzik, świstunka leśna, zięba, gajówka, kos, pierwiosnek, raniuszek, strzyżyk, piecuszek, kapturka, śpiewak, bogatka, czarnogłówka, modraszka, sikora uboga, śpiewak, turkawka, zaganiacz (dotyczy drzewostanów, dla których zaplanowano trzebieże późne):</p> <p>a) Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>b) Przed wykonaniem planowanego zabiegu dokonać kontroli powierzchni pod kątem występowania dużych gniazd w koronach drzew, po czym w sytuacji ich potwierdzenia chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych.</p> <p>c) Przeszkolenie osób nadzorujących prace leśne, kontrola powierzchni pod kątem występowania gniazd w koronach drzew przez posiadających stosowną wiedzę pracowników przed wykonaniem zabiegu.</p> <p>Makolągwa, myszołów, sierpówka, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł duży, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, paszkoł, pełzacz leśny, rudzik, słonka, świstunka leśna, trzmiełojad, turkawka, zniczek, uszatka, czubotka, czyż, dzięcioł trójpalczasty, gil, kobuz, krzyżodziób, mysikrólik, sosnówka, sóweczka, dzięcioł zielony, kwiczoł, rdzawy, szczygieł, szpak, śpiewak, dzięcioł czarny, dzięcioł średni, dzięciołek, gajówka, grubodziób, grzywacz, jastrząb, kos, kowalik, modraszka, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, pełzacz ogrodowy, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, sikora uboga, siniak, strumieniówka, strzyżyk, wilga, wójcik, zaganiacz, zięba, dzwonec (dotyczy drzewostanów, dla których zaplanowano rębnie złożone z krótkim okresem odnowienia (dotyczy drzewostanów, dla których zaplanowano rębnie złożone z krótkim okresem odnowienia IIIA, IIIAU, IIIBU, IIAU, IVDU):</p> <p>a) Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>b) Na wszystkich powierzchniach leśnych z zabiegiem zabezpieczyć fragmenty starodrzewia do ich naturalnego rozpadu.</p> <p>Dzięcioł zielony, kwiczoł, słowik rdzawy, szczygieł, szpak, śpiewak, dzięcioł średni, dzięciołek, gajówka, grubodziób, kos, kowalik, krętogłów, modraszka, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, pełzacz ogrodowy, sikora uboga, siniak, strumieniówka, strzyżyk, wilga, wójcik, zaganiacz, zięba, dzwonec, makolągwa, myszołów, sierpówka, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, grzywacz, jastrząb, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, muchołówka żałobna, paszkoł, pełzacz leśny, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, słonka, sójka, świstunka leśna, trzmiełojad, turkawka, zniczek, uszatka, czubotka, czyż, dzięcioł trójpalczasty, gil, kobuz, krzyżodziób, mysikrólik, sosnówka, sóweczka (dotyczy drzewostanów, dla których zaplanowano rębnie złożone ze średnim lub długim okresem odnowienia (IIA, IIIB, IVD):</p> <p>a) Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>Makolągwa, myszołów, sierpówka, bogatka, czarnogłówka, drożdżik,</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>dzięcioł czarny, dzięcioł duży, grzywacz, jastrząb, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, muchołówka żałobna, paszkoć, pełzacz leśny, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, słonka, sójka, świstunka leśna, trzmiełojad, turkawka, zniczek, uszatka, czubatka, czyż, dzięcioł trójpalczasty, gil, kobuz, krzyżodziób, mysikrólik, sosnowka, sóweczka (dotyczy drzewostanów iglastych i mieszanych, dla których zaplanowano rębnie zupełne):</p> <p>a) Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>b) Na wszystkich powierzchniach leśnych z zabiegiem zabezpieczyć fragmenty starodrzewia do ich naturalnego rozpadu.</p>
Siedliska przyrodnicze poza obszarem Natura 2000	Pogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych	<p>Płaty siedlisk przyrodniczych o kodach: 9110, 9130, 9170, 9190, 91E0, 91F0, w obrębie których zaplanowane są trzebieże późne i rębnie złożone.</p> <p>Pozostawiać na powierzchni wydzielienia drzewa dziuplaste i odpowiednią ilość martwego drewna.</p>

VII.2. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZASTOSOWANYCH W PROJEKCIE PUL

Projekt planu urządzenia lasu (pul) jest dokumentem określającym zadania z zakresu gospodarki leśnej na dużym poziomie szczegółowości (wskazania gospodarcze dla konkretnych wydzieleni). Podstawą tworzenia planu są między innymi zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej uwzględniające potrzeby ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych.

Oczywistą alternatywą dla przyjętego projektu planu urządzenia lasu, podlegającego ocenie w trakcie przeprowadzania procedury oceny jego oddziaływania na środowisko, jest brak pul. Taki wariant należałoby nazwać zerowym (jego skutki omówione są w *Prognozie* w rozdziale V). Z punktu widzenia obowiązującego prawa wariant ten jest niemożliwy. W związku z powyższym w rzeczywistości nie ma realnych możliwości stworzenia wariantu zerowego pul. Dlatego do oceny w *Prognozie* przedstawiony został tylko jeden wariant, najkorzystniejszy z punktu widzenia ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz użytkowania gospodarczego lasów.

Proces tworzenia ostatecznego wariantu planu jest złożony i długotrwały. Rozwiązania alternatywne konkretnych wskazań są analizowane w trakcie konstruowania całego pul, a ostateczny wybór dokonywany jest na etapie uzgadniania wskazań gospodarczych i planu cięć. Oznacza to rozważanie na etapie tworzenia planu wielu wariantów alternatywnych zapewniających realizację przyjętych celów zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, obowiązującymi instrukcjami i zasadą przeczności. Rozwiązania niewłaściwe, szkodliwe dla środowiska lub niezgodne z przyjętymi zasadami zagospodarowania lasu są odrzucane już na etapie tworzenia pul, a przyjęte rozwiązania

podlegają ostatecznie dodatkowej analizie i ocenie w trakcie tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu pul.

Pierwszym etapem opracowywania wariantów alternatywnych (wariantowania) pul były decyzje Komisji Założeń Planu, zwołanej w celu ustalenia wytycznych i ogólnych zasad prowadzenia terenowych prac urządzeniowych. Kolejnym etapem, na którym rozważano różne warianty, było sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć. Optymalne rozplanowanie cięć użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, jest pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych i ochronnych i ma zapewnić ciągłość produkcji. Pierwotny zakres cięć w planie jest następnie weryfikowany poprzez uzgodnienie zaplanowanych wstępnie zabiegów z wymogami ochrony przyrody, społecznymi, a także zasadami planowania. Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach. Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegane są następujące zasady: wymogu ładu czasowego i przestrzennego; ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany; wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie szerokości zrębów, nawrotów cięć, długości okresów odnowienia, itp.); wytycznych Komisji Założeń Planu.

Ostatnim etapem, na którym rozważano różne warianty, było posiedzenie Narady Techniczno-Gospodarczej, na której rozpatrywano warianty dotyczące intensywności projektowanego użytkowania przedrębego.

Wariantowanie pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało na etapie tworzenia *Programu ochrony przyrody* dla nadleśnictwa (POP). W programie wskazano na miejsca i problemy, które wymagają szczególnego podejścia w gospodarowaniu w lasach i odpowiednio modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej. W POP obok szczegółowej charakterystyki obiektów cennych przyrodniczo i kulturowo na terenie nadleśnictwa zamieszczono propozycje dotyczące modyfikacji zabiegów gospodarczych, które mogą wpłynąć negatywnie na te obiekty. Modyfikacje i zalecenia te zostały opisane w sposób tekstowy przy omawianiu poszczególnych typów obiektów. Najczęstszym zaleceniem w zakresie właściwej ochrony chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych było odpowiednie dostosowanie terminów przeprowadzania prac leśnych lub ograniczenie ich zakresu w celu zabezpieczenia fragmentów starodrzewia lub pojedynczych drzew lub ich grup na powierzchniach operacyjnych. Planowanie urządzeniowe w swoich zasadach nie uwzględnia potrzeby planowania terminów wykonania poszczególnych zabiegów, zarówno w ramach roku jak

i w ramach 10-lecia, dlatego wariantowanie czasowe jest znacznie ograniczone w trakcie tworzenia planu.

Podsumowując należy stwierdzić, że przedstawiona wersja projektu planu urządzenia lasu wraz prognozą oddziaływania na środowisko zawierają optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na środowisko naturalne wypracowane podczas konstruowania planu urządzenia lasu, konsultacji społecznych oraz tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

VII.3. TRUDNOŚCI NAPOTKANE PODCZAS SPORZĄDZANIA PROGNOZY

Głównym problemem w trakcie analizy zapisów projektu pul było odpowiednie przypisanie zadań ochronnych z poszczególnych zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 do nowego podziału powierzchniowego Nadleśnictwa Wołów, a następnie ocena sposobu ich uwzględnienia w ocenianym dokumencie.

VII.4. WNIOSKI KOŃCOWE

Dobre rozpoznanie większości gruntów w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowanych w obrębie obszarowych form ochrony przyrody pod kątem lokalizacji cennych siedlisk przyrodniczych i stanowisk chronionych lub zagrożonych roślin, grzybów i zwierząt oraz bogaty materiał referencyjny pozwoliły przeprowadzić kompleksową ocenę potencjalnego wpływu zapisów projektu pul na zasoby przyrodnicze nadleśnictwa i wskazać miejsca, w których konieczne jest zastosowanie działań minimalizujących potencjalnie negatywny wpływ niektórych zapisów. Przeprowadzone analizy i ocena pozwalają na sformułowanie następujących wniosków:

- analiza projektu pul nie wykazała obecności zapisów z zakresu planowania przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397);
- analiza projektu pul nie wykazała, aby realizacja zapisów projektowanego dokumentu mogło znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 (OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008, OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002, OZW Dolina Łachy PLH020003, OZW Wzgórza Warzęgowskie PLH020079, OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053) w rozumieniu art. 33 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 627 z późn. zm.);

- projekt pul uwzględnił wszystkie zadania ochronne zapisane w planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dębniańskie Mokradła PLH020002, OZW Dolina Łachy PLH020003, OZW Zagórzyckie Łąki PLH020053 oraz OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 określone dla działań w ramach gospodarki leśnej;
- prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów na środowisko obejmuje analizę zidentyfikowanego negatywnego oddziaływania zapisów projektu pul oraz zawiera odpowiednie działania minimalizujące ten wpływ; dla zidentyfikowanego negatywnego wpływu zapisów projektowanego dokumentu, wynikającego z działania podmiotu korzystającego ze środowiska zgodnie z zatwierdzonym planem urządzenia lasu, dla którego przeprowadzono strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko nie ma zastosowania art. 6 ust. 11 Ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity - Dz.U. 2014 poz. 210);
- stwierdzone w czasie analiz możliwe potencjalne oddziaływania negatywne niektórych zabiegów na gatunki roślin i zwierząt związanych z siedliskiem leśnym nie mają charakteru oddziaływań znaczących. W prognozie zostały zamieszczone zapisy o sposobach minimalizacji tego typu oddziaływań. Przy uwzględnieniu tych zapisów i zastosowaniu się do zaleceń zawartych w prognozie zostanie zapewnione bezpieczeństwo chronionych gatunków roślin i zwierząt na ich naturalnych stanowiskach;
- prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów na środowisko obejmuje analizę oddziaływania zapisów dokumentu na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska; ustalenia prognozy zapewniają, że czynności wykonywane zgodnie z projektem pul nie będą szkodliwe dla zachowania ww. gatunków we właściwym stanie ochrony;
- w opinii autorów Prognozy wykonawca pul będzie mógł skorzystać ze zwolnienia z zakazów przewidzianego w art. 52a Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 627 z późn. zm.).

VIII. LITERATURA

- Aktualizacja Wojewódzkiego Programu Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2008-2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015. Wrocław, 2010.
- Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego. 1997. Pracownia Atlasu Dolnego Śląska. Uniwersytet Wrocławski, PAN oddział we Wrocławiu.
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa. Dz.U. L 20/7 z 26.1.2010 r.
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Dz.U. L 206 z 22.7.1992 r.
- Głowaciński Z. (red.). 2001. Polska Czerwona Księga Zwierząt. Kręgowce. PWRiL, Warszawa.
- Głowaciński Z. (red.). 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków.
- Głowaciński Z. (red.). 2004. Polska Czerwona Księga Zwierząt. Bezkręgowce. PWRiL, Warszawa.
- Każmierczakowa R., Zarzycki K. (Red.). 2001. Polska Czerwona Księga Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. PAN Instytut Botaniki im. W. Szafera, Instytut Ochrony Przyrody Kraków.
- Kącki Z., Dajdok Z., Szczęśniak E. 2003. Czerwona lista roślin naczyniowych Dolnego Śląska. [w:] Kącki Z. (red.). Zagrożone gatunki flory naczyniowej Dolnego Śląska. IBR UW., PTPP „pro Natura”. Wrocław.
- Kondracki J. 2011. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.
- Matuszkiewicz J. M. 2002. Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.
- Matuszkiewicz J.M. 2008a. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN. Warszawa.
- Matuszkiewicz J.M. 2008b. Potencjalna roślinność naturalna Polski. IGiPZ PAN. Warszawa.
- Matuszkiewicz W. 2008. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wyd. Naukowe PWN, Warszawa.
- Mróz W. (red.) 2010. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I-III. GIOŚ, Warszawa.
- Operat glebowo siedliskowy dla Nadleśnictwa Wołów, wg stanu na 1.01.2014 r. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Brzegu. Brzeg.
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego. Perspektywa 2020. IRT. Wrocław. Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLVIII/1622/2014 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 marca 2014 r.
- Raport o stanie środowiska w województwie dolnośląskim w 2011 roku. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (Wrocław, 2012).

- Raport o stanie środowiska w województwie dolnośląskim w 2012 roku. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (Wrocław, 2013).
- Rejestr Zabytków Województwa Dolnośląskiego. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu, <http://wosoz.ibip.wroc.pl>.
- Richling A., Ostaszewska K. (red.), 2009. Geografia fizyczna Polski. Wydawnictwo PWN. Warszawa.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z dnia 7 października 2014 r. poz. 1348).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z dnia 16 października 2014 r. poz. 1409).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z dnia 16 października 2014 r. poz. 1408).
- Sadurski A., Paczyński B. (red.). 2007. Hydrogeologia regionalna Polski. Państwowy Instytut Geologiczny. Warszawa.
- Standardowy Formularz Danych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Dębniańskie Mokradła PLH020002. Data aktualizacji: 04.2014. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.
- Standardowy Formularz Danych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Dolina Łachy PLH020003. Data aktualizacji: 04.2014. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.
- Standardowy Formularz Danych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Łęgi Odrzańskie PLH020018. Data aktualizacji: 04.2014. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.
- Standardowy Formularz Danych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Wzgórza Warzęgowskie PLH020079. Data aktualizacji: 04.2014. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.
- Standardowy Formularz Danych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Zagórzyckie Łąki PLH020053. Data aktualizacji: 04.2014. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.
- Standardowy Formularz Danych dla obszaru specjalnej ochrony ptaków (OSO) Łęgi Odrzańskie PLB020008. Data aktualizacji: 04.2014. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.
- Zarzycki K., Mirek Z. 2006. Czerwona lista roślin i grzybów Polski. Instytut Botaniki im. W. Szafera. Polska Akademia Nauk. Kraków.
- Zielony R., Kliczkowska A. 2012. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych. Warszawa.