

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Zgodnie z art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r. Nr 113, poz. 2164 z 2016r. poz.831,996 oraz 1020 ze zm.) Zamawiający Nadleśnictwo Szklarska Poręba z siedzibą przy ul. Krasińskiego nr 6 w Szklarskiej Porębie informuje, że w postępowaniu o zamówienie publiczne na wykonanie zadania p.n.

„Plac i droga przy budynku biurowym Nadleśnictwa Szklarska Poręba w Szklarskiej Porębie ul. Krasińskiego 6”

przeprowadzonym w trybie art.4 pkt. 8 Ustawy Prawo zamówień publicznych, najkorzystniejszą ofertę o najniższej cenie złożyła firma:

Konsorcjum:

Lider Konsorcium

1/ Janina Zimmer

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „DORADO”

58-508 Jelenia Góra – Łomnica

ul. Karkonoska 99

Uczestnik Konsorcium

2/ Marek Zimmer

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „CORSO”

58-508 Jelenia Góra – Łomnica

Ul. Klonowica 5

Uzasadnienie wyboru

Wybrano ofertę firmy :

Konsorcjum:

Lider Konsorcium Janina Zimmer Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „DORADO” 58-508 Jelenia Góra – Łomnic ul. Karkonoska 99; Uczestnik Konsorcium Marek Zimmer Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „CORSO” 58-508 Jelenia Góra – Łomnica ul. Klonowica 5

ponieważ spełnia ona wszystkie wymagania formalno - prawne, tj. jest zgodna z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami.

W/w firma złożyła ofertę na kwotę **552 216,53 PLN** brutto , okres gwarancji **120** miesięcy uzyskując maksymalną wartość procentową tj.95,14 %, kryteriów oceny ofert którymi była cena 60%, okres gwarancji 40%.

Ponadto oferty złożyły również firmy:

- Dariusz Pylak GRANIT Sp.zo.o. , której oferta cenowa wyniosła 515 034,18 PLN brutto, okres gwarancji 60 miesięcy uzyskując w ocenie wartość procentową tj. 79,12 % kryteriów oceny ofert którymi była cena60%,okres gwarancji 40% .
- Ryszard Rzońca PHU KAMA, której oferta cenowa wynosiła 507 520,95 PLN , okres gwarancji 84 miesiące uzyskując w ocenie wartość procentową tj 78,00% kryteriów oceny ofert którymi była cena 60%, okres gwarancji 40% .

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

W postępowaniu została odrzucona 1 oferta złożona przez firmę:

Paweł Pilawski Firma- Handlowo-Usługowo- Transportowa 58-580 Szklarska Poręba ul. Brzozowa 1

Zgodnie z art.89 ust.1 pkt 2 i 7b Ustawy Prawo zamówień publicznych

Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania:

Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Niniejsza informacja została zamieszczona na stronie internetowej http://www.wroclaw.lasy.gov.pl/szklarska_poreba oraz w miejscu publicznie dostępnym (tablica ogłoszeń) w siedzibie Zamawiającego w dniu 07.07.2017r.

Jednocześnie informujemy, że zamierzamy zawrzeć umowę w sprawie realizacji zamówienia publicznego w dniu 20.07.2017r. o godz. 10.00 w siedzibie Zamawiającego.

Środki ochrony prawnej

1. Środki ochrony prawnej przysługują wykonawcom, a także innym podmiotom, jeżeli mają lub miały interes w uzyskaniu niniejszego zamówienia oraz przyniosły lub mogą przynieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy. Środki ochrony prawnej wobec ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ przysługują również organizacjom wpisanym na listę o której mowa w art. 154 pkt.5
2. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub od zaniechania czynności do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.
3. Odwołanie powinno wykazywać czynność lub zaniechanie czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.
4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowalnym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.
5. Odwołujący przesyła kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą jednego ze sposobów określonych w art. 27 ust. 2 pzp.
6. Odwołanie wnosi się w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust.2, albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób.
7. Odwołanie wobec czynności innych niż określone w pkt.6 i 7 wnosi się w terminie 10 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.
8. Jeżeli zamawiający nie opublikował ogłoszenia o zamiarze zawarcia umowy lub mimo takiego obowiązku nie przesłał Wykonawcy zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej odwołanie wnosi się nie później niż w terminie:
 - a. 15 dni od dnia publikacji zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenia o udzieleniu zamówienia
 - b. 1 miesiąca od dnia zawarcia umowy, jeżeli zamawiający nie zamieścił w biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenia o udzieleniu zamówienia.
9. W przypadku wniesienia odwołania po upływie terminu składania ofert bieg terminu związania ofertą ulega zawieszeniu do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą orzeczenia.
10. Pozostałe informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w dziale VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.

Podpisał Zastępca Nadleśniczego

Jerzy Majdan