

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
WE WROCŁAWIU

PLAN URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA PRZEMKÓW

na okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO



OPRACOWANO W BIURZE URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ
ODDZIAŁ W BRZEGU

Prognozę opracowała:

.....
dr Anna Wójcicka-Rosińska



Sprawdził:
Zastępca Dyrektora Oddziału

.....
mgr inż. Marek Matyjaszczyk

sekretariat@brzeg.buligl.pl
www.brzeg.buligl.pl

Akceptuje:
Dyrektor Oddziału

.....
mgr inż. Janusz Bańkowski



BRZEG 2014

Klimat: dr Dariusz Rosiński

Współpraca: mgr inż. Urszula Franczak

SPIS TREŚCI

| | | |
|-------------|--|-----------|
| I. | Wstęp | 9 |
| II. | Streszczenie w języku niespecjalistycznym | 10 |
| III. | Wykaz stosowanych skrótów i pojęć | 20 |
| IV. | INFORMACJE OGÓLNE..... | 27 |
| IV.1. | Położenie nadleśnictwa | 27 |
| IV.2. | Podstawa formalno-prawna prognozy | 28 |
| IV.2.1. | Akty prawa krajowego..... | 28 |
| IV.2.2. | Akty prawa wspólnotowego..... | 29 |
| IV.2.3. | Akty porozumień międzynarodowych..... | 29 |
| IV.3. | Zakres prognozy..... | 30 |
| IV.4. | Zawartość projektu planu urządzenia lasu | 32 |
| IV.5. | Główne cele projektu planu urządzenia lasu..... | 38 |
| IV.6. | Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy..... | 39 |
| IV.6.1. | Metodyka przypisania wskazań gospodarczych do przedmiotów ochrony | 39 |
| IV.6.2. | Kryteria i sposób oceny wpływu realizacji zapisów projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko | 40 |
| IV.6.3. | Źródła informacji na temat chronionych i cennych gatunków roślin i zwierząt | 40 |
| IV.6.4. | Źródła informacji na temat granic obszarów Natura 2000 | 41 |
| IV.7. | Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu pul oraz częstotliwość jej przeprowadzania | 42 |
| IV.8. | Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektu pul..... | 42 |
| IV.9. | Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu pul | 43 |
| IV.10. | Powiązania projektu Planu Urządzenia Lasu z innymi dokumentami, w tym z dokumentami, dla których zostały przeprowadzone strategiczne oceny oddziaływania na środowisko | 46 |
| V. | OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA | 49 |
| V.1. | Istniejący stan środowiska w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa..... | 49 |
| V.1.1. | Różnorodność biologiczna..... | 49 |
| V.1.2. | Ludzie | 51 |
| V.1.3. | Zwierzęta | 51 |
| V.1.4. | Rośliny i grzyby | 60 |
| V.1.5. | Wody | 67 |
| V.1.6. | Klimat | 68 |
| V.1.7. | Powietrze..... | 68 |
| V.1.8. | Powierzchnia ziemi..... | 69 |
| V.1.9. | Krajobraz | 69 |
| V.1.10. | Zasoby naturalne | 70 |
| V.1.11. | Zabytki i dobra materialne | 76 |
| V.1.12. | Wykaz form ochrony przyrody występujących na obszarach objętych postanowieniami projektu pul..... | 77 |
| V.1.12.1. | Rezerваты przyrody..... | 77 |
| V.1.12.2. | Parki krajobrazowe..... | 78 |
| V.1.12.3. | Obszary Natura 2000..... | 79 |
| V.1.12.4. | Obszary chronionego krajobrazu | 107 |

| | | |
|--------------|--|------------|
| V.1.12.5. | Użytki ekologiczne | 108 |
| V.1.12.6. | Pomniki przyrody..... | 108 |
| V.2. | Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu pul. | 109 |
| V.3. | Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu..... | 110 |
| V.4. | Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem..... | 115 |
| V.4.1. | Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem negatywnym..... | 115 |
| V.4.2. | Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem pozytywnym..... | 115 |
| VI. | PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY | |
| | NATURA 2000..... | 116 |
| VI.1. | Wpływ zapisów projektu pul wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko | 116 |
| VI.2. | Przewidywane oddziaływanie projektu pul na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 | 116 |
| VI.2.1. | Analiza wpływu zapisów pul na strukturę gatunkową drzewostanów na siedliskach przyrodniczych w obszarach mających znaczenie dla Wspólnoty..... | 117 |
| VI.2.2. | Analiza wpływu wskazań gospodarczych projektu pul na siedliska przyrodnicze w obszarach mających znaczenie dla Wspólnoty..... | 117 |
| VI.2.2.1. | OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 | 117 |
| VI.2.2.2. | OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 | 120 |
| VI.2.2.3. | OZW Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007..... | 122 |
| VI.2.3. | Prognoza oddziaływania projektu pul na gatunki zwierząt (przedmioty ochrony w obszarach mających znaczenie dla wspólnoty) | 126 |
| VI.2.1. | Analiza wpływu wskazań gospodarczych projektu pul na siedliska gatunków stanowiących przedmioty obszarów specjalnej ochrony..... | 131 |
| VI.3. | Wpływ ustaleń projektu pul na inne formy ochrony przyrody..... | 139 |
| VI.4. | Przewidywane oddziaływanie projektu pul na środowisko..... | 140 |
| VI.4.1. | Oddziaływanie na różnorodność biologiczną..... | 140 |
| VI.4.2. | Oddziaływanie na ludzi..... | 141 |
| VI.4.1. | Oddziaływanie na wodę | 142 |
| VI.4.2. | Oddziaływanie na powietrze | 142 |
| VI.4.3. | Oddziaływanie na powierzchnię ziemi | 142 |
| VI.4.4. | Oddziaływanie na krajobraz | 142 |
| VI.4.1. | Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków roślin i grzybów | 144 |
| VI.4.2. | Oddziaływanie na siedliska chronionych zwierząt | 171 |
| VI.4.3. | Oddziaływanie na klimat | 172 |
| VI.4.4. | Oddziaływanie na zasoby naturalne..... | 173 |
| VI.4.5. | Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej..... | 174 |
| VI.4.6. | Zestawienie zbiorcze wpływu projektu planu urządzenia lasu na środowisko | 175 |
| VII. | ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL | 176 |
| VII.1. | Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań projektu pul na środowisko | 176 |
| VII.2. | Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie pul | 180 |
| VII.3. | Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy | 182 |
| VII.4. | Wnioski końcowe..... | 182 |
| VIII. | LITERATURA | 184 |

SPIS TABEL

| | | |
|------------|--|----|
| Tabela 1. | Przedstawienie stopnia szczegółowości zapisów projektu pul dla nadleśnictwa Przemków..... | 35 |
| Tabela 2. | Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa na 1. rok obowiązywania pul i zadań wynikających z projektu pul dla nadleśnictwa Przemków..... | 36 |
| Tabela 3. | Zestawienie powierzchni zaplanowanych zadań gospodarczych dla nadleśnictwa Przemków..... | 37 |
| Tabela 4. | Wykaz powierzchni i procentowego udziału w poszczególnych obszarach siedliskowych Natura 2000 chronionych typów siedlisk przyrodniczych odnotowanych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków..... | 50 |
| Tabela 5. | Wykaz chronionych i/lub zagrożonych oraz cennych gatunków zwierząt związanych z siedliskami leśnymi i przejściowymi występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków..... | 52 |
| Tabela 6. | Wykaz chronionych i/lub zagrożonych gatunków roślin występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków..... | 60 |
| Tabela 7. | Wykaz chronionych i/lub zagrożonych gatunków grzybów stwierdzonych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków..... | 63 |
| Tabela 8. | Struktura powierzchniowa typów siedliskowych lasu wyróżnionych na gruntach w zarządzie nadleśnictwie Przemków..... | 70 |
| Tabela 9. | Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego w nadleśnictwie Przemków..... | 71 |
| Tabela 10. | Zestawienie powierzchni wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem w nadleśnictwie Przemków..... | 73 |
| Tabela 11. | Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w nadleśnictwie Przemków..... | 74 |
| Tabela 12. | Wykaz obiektów historycznych i kulturowych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków, niewpisanych do gminnych i wojewódzkich rejestrów zabytków..... | 76 |
| Tabela 13. | Wykaz gruntów w zarządzie nadleśnictwa Przemków leżących w całości w zasięgu granic Przemkowskiego Parku Krajobrazowego..... | 78 |
| Tabela 14. | Wykaz gruntów w zarządzie nadleśnictwa Przemków leżących w całości w zasięgu granic OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 16 listopada 2012, nr 2013/23/EU)..... | 80 |
| Tabela 15. | Wykaz gruntów w zarządzie nadleśnictwa Przemków leżących częściowo w zasięgu granic OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 16 listopada 2012, nr 2013/23/EU)..... | 81 |
| Tabela 16. | Typy siedlisk przyrodniczych występujących w zasięgu OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 (źródła: Standardowy Formularz Danych z 10.2013; Projekt planu zadań ochronnych dla OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015, stan na 31.08.2013)..... | 81 |
| Tabela 17. | Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Ptasiej oraz wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej występujące w zasięgu OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 (źródła: Standardowy Formularz Danych z 10.2013; Projekt planu zadań ochronnych dla OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015, stan na 31.08.2013)..... | 82 |
| Tabela 18. | Struktura typów siedliskowych lasu w OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015..... | 82 |
| Tabela 19. | Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego w OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015..... | 83 |

| | | |
|------------|--|----|
| Tabela 20. | Kategorie zgodności składu gatunkowego w typach siedliskowych lasu z typem drzewostanu w OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 | 84 |
| Tabela 21. | Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 | 85 |
| Tabela 22. | Wykaz gruntów w zarządzie nadleśnictwa Przemków leżących w całości w zasięgu granic OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 16 listopada 2012, nr 2013/23/EU) | 86 |
| Tabela 23. | Wykaz gruntów w zarządzie nadleśnictwa Przemków leżących częściowo w zasięgu granic OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 16 listopada 2012, nr 2013/23/EU) | 86 |
| Tabela 24. | Typy siedlisk przyrodniczych występujących w zasięgu OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 (źródła: Standardowy Formularz Danych z 10.2013; wyniki badań terenowych prowadzonych na potrzeby projektu planu ochrony Przemkowskiego Parku Krajobrazowego w 2013 r.) | 87 |
| Tabela 25. | Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Ptasiej oraz wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej występujące w zasięgu OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 (źródła: Standardowy Formularz Danych z 10.2013; wyniki badań terenowych prowadzonych na potrzeby projektu planu ochrony Przemkowskiego Parku Krajobrazowego w 2013 r.) | 87 |
| Tabela 26. | Wykaz gruntów w zarządzie nadleśnictwa Przemków leżących w całości w zasięgu granic OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 16 listopada 2012, nr 2013/23/EU) | 90 |
| Tabela 27. | Wykaz gruntów w zarządzie nadleśnictwa Przemków leżących częściowo w zasięgu granic OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 16 listopada 2012, nr 2013/23/EU) | 90 |
| Tabela 28. | Typy siedlisk przyrodniczych występujących w zasięgu OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 (źródła: Standardowy Formularz Danych z 10.2013; wyniki badań terenowych prowadzonych na potrzeby projektu planu ochrony Przemkowskiego Parku Krajobrazowego w 2013 r.) | 90 |
| Tabela 29. | Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Ptasiej oraz wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej występujące w zasięgu OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 (źródło: Standardowy Formularz Danych z 10.2013; wyniki badań terenowych prowadzonych na potrzeby projektu planu ochrony Przemkowskiego Parku Krajobrazowego w 2013 r.) | 91 |
| Tabela 30. | Struktura typów siedliskowych lasu w OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 | 92 |
| Tabela 31. | Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego w OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 | 93 |
| Tabela 32. | Kategorie zgodności składu gatunkowego w typach siedliskowych lasu z typem drzewostanu w OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 | 94 |
| Tabela 33. | Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 | 95 |
| Tabela 34. | Wykaz gruntów w zarządzie nadleśnictwa Przemków leżących w całości w zasięgu granic OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 | 98 |
| Tabela 35. | Wykaz gruntów w zarządzie nadleśnictwa Przemków leżących częściowo w zasięgu granic OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 | 99 |
| Tabela 36. | Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Ptasiej oraz wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej występujące w zasięgu OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 (źródła: Standardowy Formularz Danych z 10.2013, Projekt planu zadań ochronnych dla obszaru OSO Bory Dolnośląskie PLB020005, stan na 31.08.2013) | 99 |

| | | |
|------------|--|-----|
| Tabela 37. | Wykaz gruntów w zarządzie nadleśnictwa Przemków leżących w całości w zasięgu granic OSO Stawy Przemkowskie PLB020003 | 101 |
| Tabela 38. | Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Ptasiej oraz wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej występujące w zasięgu OSO Stawy Przemkowskie PLB020003 (źródła: Standardowy Formularz Danych z 10.2013; Projekt planu ochrony dla OSO Stawy Przemkowskie PLB020003, stan na 28.04.2011) | 102 |
| Tabela 39. | Wykaz gruntów w zarządzie nadleśnictwa Przemków leżących w całości w zasięgu granic Obszaru Chronionego Krajobrazu „25-Dolina Bobru” | 107 |
| Tabela 40. | Wykaz gruntów w zarządzie nadleśnictwa Przemków leżących częściowo w zasięgu granic Obszaru Chronionego Krajobrazu „25-Dolina Bobru” | 107 |
| Tabela 41. | Wykaz pomników przyrody na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków (źródło: rejestr pomników przyrody RDOŚ we Wrocławiu) | 108 |
| Tabela 42. | Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla nadleśnictwa Przemków wg gatunków głównych w klasach wieku w ujęciu miąższościowym przy założeniu braku realizacji planu urządzenia lasu (rezygnacji ze wszystkich wskazań gospodarczych)..... | 112 |
| Tabela 43. | Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla nadleśnictwa Przemków wg gatunków głównych w klasach wieku w ujęciu powierzchniowym przy założeniu braku realizacji planu urządzenia lasu (rezygnacji ze wszystkich wskazań gospodarczych)..... | 113 |
| Tabela 44. | Zestawienie ustalonych typów drzewostanu i składów odnowieniowych upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych (przedmiotów ochrony bądź wskazanych jako przedmioty ochrony) ze składami naturalnych typów lasu w obszarach Natura 2000 OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015, OZW Jelonek Przemkowskie PLH020097 i OZW Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 | 117 |
| Tabela 45. | Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 | 118 |
| Tabela 46. | Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 wg stanu na 1 stycznia 2014 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha] | 120 |
| Tabela 47. | Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 | 121 |
| Tabela 48. | Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 wg stanu na 1 stycznia 2014 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]..... | 122 |
| Tabela 49. | Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007..... | 123 |
| Tabela 50. | Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 wg stanu na 1 stycznia 2014 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha] | 125 |
| Tabela 51. | Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach, na których zinwentaryzowano gatunki zwierząt stanowiące przedmioty ochrony ostoi siedliskowych z oceną ogólną A, B lub C | 126 |
| Tabela 52. | Planowane wskazania gospodarcze na siedliskach gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 i OSO Stawy Przemkowskie PLB020003..... | 131 |

| | | |
|------------|---|-----|
| Tabela 53. | Zestawienie chronionych i zagrożonych gatunków roślin oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu pul dla nadleśnictwa Przemków | 144 |
| Tabela 54. | Zestawienie chronionych gatunków grzybów oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu pul dla nadleśnictwa Przemków | 158 |
| Tabela 55. | Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla nadleśnictwa Przemków | 173 |
| Tabela 56. | Wskaźniki stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa Przemków – stan obecny i prognoza na koniec obowiązywania planu..... | 174 |
| Tabela 57. | Macierz przewidywanego oddziaływania projektu pul na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa Przemków | 175 |
| Tabela 58. | Przewidywane negatywne oddziaływanie zapisów projektu pul i proponowane w <i>Prognozie</i> rozwiązania minimalizujące ten wpływ | 176 |

SPIS RYCIN

| | | |
|-------------|---|----|
| Rycina. 1. | Struktura powierzchni gatunków panujących w nadleśnictwie Przemków | 72 |
| Rycina. 2. | Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w nadleśnictwie Przemków | 72 |
| Rycina. 3. | Struktura klas wieku drzewostanów w nadleśnictwie Przemków..... | 76 |
| Rycina. 4. | Struktura powierzchni gatunków panujących w OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 | 83 |
| Rycina. 5. | Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 | 84 |
| Rycina. 6. | Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 | 85 |
| Rycina. 7. | Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 | 88 |
| Rycina. 8. | Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 | 89 |
| Rycina. 9. | Struktura powierzchni gatunków panujących w OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007..... | 93 |
| Rycina. 10. | Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007..... | 94 |
| Rycina. 11. | Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 | 96 |

I. WSTĘP

Konieczność opracowania dla projektu planu urządzenia lasu prognozy oddziaływania na środowisko wynika bezpośrednio z art. 46 p. 3) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Artykuł ten nakłada na organy opracowujące projekty planów obowiązek przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków ich realizacji. Celem sporządzenia prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko jest:

- określenie wpływu zaprojektowanych w projekcie planu działań na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000;
- ocena stopnia uwzględnienia potrzeb ochrony przyrody w projekcie planu urządzenia lasu;
- przewidzenie ewentualnych skutków realizacji planu urządzenia lasu i ich oceny pod względem ochrony przyrody, jak i gospodarki leśnej;
- przedstawienie rozwiązań mających na celu zminimalizowanie potencjalnie negatywnego oddziaływania zapisów planu na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność oraz pozostałe komponenty przyrodnicze.

Gdziekolwiek w tekście niniejszego opracowania jest mowa o „projekcie planu”, „projekcie pul” lub „projekcie planu urządzenia” dotyczy to projektu planu urządzenia lasu (pul) dla nadleśnictwa Przemków na lata 2014-2023. Tam, gdzie mowa jest o „Prognozie” dotyczy to prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa Przemków na lata 2014-2023.

II. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Podstawą do sporządzenia *Prognozy* jest umowa zawarta pomiędzy Biurem Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych we Wrocławiu na sporządzenie prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa Przemków na środowisko. Natomiast podstawą prawną zakresu i stopnia szczegółowości *Prognozy* są zapisy art. 51 i 52 Ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko [tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1235 z późn. zmianami], a także uzgodnienia pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych we Wrocławiu a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu (pismo WPN.411.2.2011.PS z dnia 16 czerwca 2011 roku) i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim (pismo WOOŚ-I.411.63.2011.RD z dnia 1 czerwca 2011 roku) oraz uzgodnienia pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych we Wrocławiu a Dolnośląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym we Wrocławiu zawarte w piśmie ZNS-DG-621-608/11 z dnia 20 maja 2011 roku.

Głównym celem opracowanej *Prognozy* było przeprowadzenie analizy zapisów projektu planu urządzenia lasu w odniesieniu do ich wpływu na środowisko przyrodnicze. W trakcie analiz badano czy zapisy w odpowiedni sposób gwarantują bezpieczeństwo środowiska przyrodniczego, tj. czy wystarczająco przewidują zapobieganie potencjalnym szkodom w środowisku, a przede wszystkim znacząco negatywnym oddziaływaniom i czy sprzyjają trwałemu zachowaniu zasobów przyrodniczych.

Przy sporządzaniu *Prognozy* analizowano zapisy zamieszczone w projekcie planu, w szczególności w opisach taksacyjnych, bazach danych i w warstwach numerycznych. W metodyce opracowania szczegółowo opisano sposób przypisania wskazań gospodarczych uwzględnionych w projekcie planu urządzenia lasu do przedmiotów ochrony. Ponadto przedstawiono w tej części kryteria oceny oddziaływania zapisów projektu planu na cele, przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko i poszczególne jego elementy (różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne). Ocenę oddziaływania wskazań gospodarczych na środowisko oparto o informacje o rodzaju wpływu planowanego zabiegu na przedmiot ochrony oraz długości czasu jego oddziaływania. W ten sposób wyróżniono sytuacje, w których dane wskazanie mogło mieć wpływ pozytywny, negatywny bądź neutralny oraz oddziaływać krótkoterminowo, średnioterminowo lub długoterminowo. W uzasadnionych przypadkach wskazywano na możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego lub pośredniego lub też na brak takiej

możliwości. Do wyników przeprowadzonych analiz dodano wskazówki o sposobach minimalizacji potencjalnie negatywnego oddziaływania określonego zapisu projektu pul na przedmioty ochrony. Ocenę i wskazania oparto na wiedzy teoretycznej, doświadczeniu praktycznym zespołu ekspertów i konsultantów uwzględniając uwarunkowania środowiskowe obszaru, na którym mają być realizowane planowane zadania oraz występujących na nim problemów ochrony przyrody. Wyniki prac zestawiono w tabelach i na wykresach.

Dokument *Prognozy* został podzielony na osiem głównych rozdziałów. Pierwsze cztery opisują ogólne założenia opracowania, objaśniają zastosowane w obszernym dokumencie skrót i pojęcia oraz odnoszą się do podstaw prawnych decydujących o formie i zawartości opracowania. Piąty rozdział: V. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA zawiera dokładną charakterystykę poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, w stosunku do których rozważa się w kolejnej części opracowania możliwość wystąpienia negatywnych lub pozytywnych oddziaływań zapisów projektu pul. W tym rozdziale opisana zostaje również sytuacja, w której plan urządzenia lasu nie będzie realizowany na gruncie i konsekwencje takiego teoretycznego założenia. W związku z tym, że na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków znajduje się szereg obszarów i obiektów objętych ochroną prawną, dużą uwagę w tej części *Prognozy* poświęcono zasobom przyrodniczym na tych terenach, w tym przede wszystkim przedmiotom ochrony pięciu obszarów Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, tj.: OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015, OZW Jelonek Przemkowski PLH020097, OZW Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007, OSO Stawy Przemkowskie PLB020003 i OSO Bory Dolnośląskie PLB020005, trzem rezerwatom przyrody: „Buczyna Piotrowicka”, „Łęgi Źródłiskowe koło Przemkowa” i „Stawy Przemkowskie”, Przemkowskiemu Parkowi Krajobrazowemu, użytkowi ekologicznemu „Cietrzewiowe Wrzosowisko” oraz fragmentowi obszaru chronionego krajobrazu „25-Dolina Bobru”. W rozdziale tym zebrano również informacje dotyczące występowania na gruntach w zarządzie nadleśnictwa chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz pomników przyrody.

Rozdział szósty *Prognozy* VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000 to część opracowania, w której dokonano przede wszystkim szczegółowej analizy wpływu zapisów projektu planu na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 oraz integralność tych obszarów. Duży wpływ na wynik tych analiz miały najnowsze informacje na temat lokalizacji i stanu zachowania przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000: OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 i OSO Bory Dolnośląskie PLB020005. W związku z pojawieniem się projektów planów zadań ochronnych dla tych dwóch obszarów, w trakcie analizy zapisów projektu pul sprawdzano, w jaki sposób odniosły się one do diagnozy stanu poszczególnych przedmiotów ochrony tych obszarów, jak również do

zapisanych dla nich zadań ochronnych w projektach pzo. W celu właściwej oceny wpływu zapisów projektu pul na przedmioty ochrony pozostałych obszarów Natura 2000 wykorzystano również wyniki prac terenowych na potrzeby sporządzanego w tym samym czasie planu ochrony Przemkowskiego Parku Krajobrazowego oraz zapisy projektu planu ochrony OSO Stawy Przemkowskie PLB020003. Dzięki temu poznano między innymi dokładną lokalizację siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków zwierząt, stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 i OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 oraz ich aktualny stan ochrony, zagrożenia i potrzeby ochronne.

W przypadku obszaru Natura 2000 OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 w sporządzonym projekcie pul zapis pzo wskazujący na potrzebę przeznaczenia powierzchni leśnych z siedliskiem przyrodniczym suchych wrzosowisk (4030) do szczególnej ochrony został zrealizowany. Uwzględniony został również zapis dotyczący poprawy skuteczności ochrony siedliska przyrodniczego 91T0 sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*) w jednym wydzieleniu leśnym poprzez zapewnienie w nim braku wskazań gospodarczych na nadchodzące dziesięciolecie. Dla gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 projekt pzo nie wprowadzał znaczących ograniczeń w gospodarowaniu na ich siedliskach lub w otoczeniu tych siedlisk, w związku z czym w prognozie umieszczono jedynie zapisy o działaniach minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływania na siedliska poszczególnych gatunków. Dotyczyły one przede wszystkim wilka, w przypadku którego w projekcie pul przewidziane były pielęgnacje młodszych drzewostanów w bezpośrednim sąsiedztwie miejsc rozrodu i wychowu młodych. Dlatego kluczowym rozwiązaniem było wskazanie terminów właściwych do przeprowadzenia planowanych prac bez zagrożenia płoszeniem i niepokojeniem młodych.

Z kolei dla obszaru Natura 2000 OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007, projekt pul uwzględnił lokalizację zinwentaryzowanych przedmiotów ochrony, a w przypadku siedliska przyrodniczego 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*) dostosował kształt granic wydzielenia leśnego 13d do siedliska przyrodniczego. Jednocześnie dla wskazanego wydzielenia w zapisach projektu pul nie przewidziano żadnych wskazań gospodarczych. W stosunku do pozostałych przedmiotów ochrony tej ostoi zapisy projektu pul pozostają neutralne z racji braku wskazań gospodarczych na powierzchniach zarówno siedlisk przyrodniczych, jak i siedlisk gatunków stanowiących przedmioty ochrony tej ostoi.

W obszarze Natura 2000 OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 projekt pul przewidział dla powierzchni leśnych z siedliskiem kwaśnych dąbrów 9190 zabiegi gospodarcze pozwalające na właściwe kształtowanie zarówno struktury drzewostanu na

siedlisku przyrodniczym, jak i odpowiednich warunków bytowania głównego przedmiotu ochrony tego obszaru, jakim jest jelonek rogacz. W tej sytuacji zapisy projektu pul oceniono jako pozytywne, ponieważ w perspektywie kolejnych lat będą one wymiennie przyczyniać się do poprawy stanu zachowania przedmiotów ochrony tej stoi.

Podsumowując ocenę potencjalnego wpływu zapisów projektu pul na przedmioty ochrony siedliskowych obszarów Natura 2000 pozytywnie ocenić należy fakt, że zalecenia ochronne przewidziane dla przedmiotów ochrony OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015, OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 i OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 zostały uwzględnione w zapisach projektu pul w części *Program ochrony przyrody dla nadleśnictwa Przemków*.

W przypadku siedlisk ptaków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 w sporządzonym dla tego obszaru planie zadań ochronnych nie stwierdzono możliwości wystąpienia zagrożeń ze strony właściwie prowadzonej gospodarki leśnej. Jako właściwie prowadzoną gospodarkę rozumie się w tym wypadku realizację zadań gospodarczych przy jednoczesnym uwzględnieniu wymagań ochronnych gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony ostoi. Do takich należy potrzeba pozostawiania na powierzchniach wydzieleń leśnych odpowiedniej ilości martwego drewna, pozostawiania nienaruszonych fragmentów starodrzewia na powierzchniach zrębów, ochrony w trakcie prac drzew dziuplastych i utrzymania dotychczasowego sposobu zagospodarowania zrębowego na siedliskach borów świeżych w celu zapewnienia w trakcie nadchodzącego dziesięciolecia obecności otwartych przestrzeni dla lerki lerki *Lullula arborea* i lelka *Caprimulgus europaeus*.

Ograniczenia w gospodarczym wykorzystaniu drzewostanów na siedliskach przedmiotów ochrony obszaru OSO Stawy Przemkowskie PLB020003 zostały uwzględnione w projekcie pul poprzez pozostawienie bez wskazań gospodarczych wydzieleń leśnych zlokalizowanych w oddziałach leśnych 212-216 obrębu Żuków. W tej sytuacji zapisy projektu pul pozostaną neutralne dla stanu zachowania przedmiotów ochrony tej ostoi, a wszelkie zmiany zachodzące w populacjach chronionych gatunków ptaków będą wynikać z działania czynników niezależnych od gospodarki leśnej.

Pozostałe analizy przeprowadzone w rozdziale szóstym *Prognozy* wykazały brak szczególnie uciążliwych zapisów planu dla pozostałych komponentów przyrodniczych, z zastrzeżeniem, że ich prawidłowa realizacja wymaga zastosowania w niektórych przypadkach ograniczeń wymienionych w *Prognozie* oraz *Programie ochrony przyrody*. Wskazano, że potencjalne wystąpienie negatywnego oddziaływania niektórych planowanych zadań będzie krótkookresowe i dotyczyć będzie tylko niewielkich powierzchni siedlisk chronionych gatunków roślin, dość częstych jednak na terenie nadleśnictwa. W wielu przypadkach planowane zabiegi oceniono pozytywnie, ponieważ są one ukierunkowane na

poprawę struktury drzewostanu, stopniową eliminację obcych komponentów leśnych siedlisk przyrodniczych oraz lepsze dopasowanie składu drzewostanu do warunków siedliskowych.

W omawianej części *Prognozy* ocenie poddano również zapisy projektu pul w stosunku do pozostałych obszarowych form ochrony przyrody (rezerваты przyrody, park krajobrazowy, użytek ekologiczny, obszar chronionego krajobrazu) oraz do pomników przyrody. Analiza wskazań gospodarczych w tym zakresie wykazała brak wpływu (wpływ neutralny) zapisów projektu pul dla wszystkich analizowanych obiektów. Analizie poddano również wpływ zapisów projektu pul na zabytki i dobra materialne znajdujące się na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, który również oceniono jako neutralny. Dalsze analizy odnoszące się do większości elementów środowiskowych (woda, powietrze, krajobraz, klimat, powierzchnia ziemi) wykazały neutralny wpływ planowanych w projekcie pul zabiegów gospodarczych.

Siódmy rozdział opracowania: VII. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL zawiera m.in. podsumowanie rozwiązań minimalizujących możliwe negatywne oddziaływania zapisów projektu pul w stosunku do poszczególnych komponentów przyrody. Należą do nich następujące zapisy:

A) Dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 - – leśnych siedlisk przyrodniczych.

1. Siedlisko kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*) kod: 9190.

a) Zabiegi rębni wykonywać zgodnie z dotychczasowymi wytycznymi odnoszącymi się do potrzeb ochronnych gatunku jelonka rogacza zasiedlającego siedlisko kwaśnej dąbrowy.

b) Podczas koniecznych cięć dębów należy ścinać je z pozostawieniem wyższych pniaków (do wys. ok. 50 cm). Na powierzchniach w miarę możliwości pozostawiać gałęzie do późniejszego wykorzystania na półnaturalne „domki” dla jelonków.

c) W odnowieniach po cięciach należy w składzie zapewnić udział gatunków biocenotycznych takich jak: czereśnia ptasia, jabłoń płonka, grusza dzika.

d) Pozostawiać drzewa martwe, obumierające oraz dziuplaste dęby.

B) Dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 OZW OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015- – gatunków zwierząt.

1. Wilk *Canis lupus* 1352

a) Wykonanie przewidzianych w planie urządzenia lasu zabiegów czyszczeń w młodnikach w miejscach i w czasie wychowu szczeniąt w terminie od 1 września do 31 marca. Zabiegi czyszczeń w młodnikach realizować poprzez ogławianie drzewek.

2. Mopek *Barbastella barbastellus* 1308, nocek duży *Myotis myotis* 1324.

a) Każdorazowo podczas wykonywania zabiegów sanitarnych i rębnych na powierzchniach leśnych z siedliskiem gatunku pozostawiać drzewa dziuplaste i stare drzewa z odstającą korą.

C) Dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 – gatunków zwierząt.

1. Jelonek rogacz *Lucanus cervus* 1083

a) Zabiegi rębni wykonywać zgodnie z dotychczasowymi wytycznymi odnoszącymi się do potrzeb ochronnych gatunku jelonka rogacza zasiedlającego siedlisko kwaśnej dąbrowy.

b) Podczas koniecznych cięć dębów należy ścinać je z pozostawieniem wyższych pniaków (do wys. Ok. 50 cm). Na powierzchniach w miarę możliwości pozostawiać gałęzie do późniejszego wykorzystania na półnaturalne „domki” dla jelonków.

c) W odnowieniach po cięciach należy w składzie zapewnić udział gatunków biocenotycznych takich jak: czereśnia ptasia, jabłoń płonka, grusza dzika.

d) Pozostawiać drzewa martwe, obumierające oraz dziuplaste dęby.

D) Dla proponowanych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 – gatunków zwierząt.

1. Pachnica dębowa *Osmoderma eremita* 1084

a) Zachowywać stare drzew dziuplaste drzewa oraz drzewa z widocznymi owocnikami grzybów nadrzewnych, z wyłączeniem drzew i konarów, które należy usunąć ze względów bezpieczeństwa.

E) Dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 – gatunków zwierząt.

1. Bocian czarny *Ciconia nigra* (A030).

a) Konieczne jest dokonanie kontroli wydzieleń leśnych przed zabiegiem pod kątem obecności zasiedlonych gniazd gatunku.

b) Podczas wykonywania zabiegów rębnych i trzebieży należy w miejscach obserwowanego występowania gatunku pozostawiać jako przestoje egzemplarze dębów i sosen o pierśnicy większej niż 50 cm. Należy pozostawiać na 1 ha co najmniej 3-6 takich drzew. Nie dotyczy bloku upraw pochodnych.

2. Dzięcioł zielonosiwy *Picus canus* (A234).

a) W trakcie zabiegów hodowlanych pozostawiać rodzime drzewa żywe i obumarłe drzewa stojące, miejscowo spróchniałe (ze zgnilizną), drzewa z owocnikami grzybów oraz drzewa dziuplaste, szczególnie te o miękkim drewnie, takie jak np.: brzoza, osika z wyjątkiem sytuacji zagrażających zdrowiu i życiu ludzi, zapewniając tym samym zwiększenie się ilości

martwego drewna w wieloletnim przedziale czasowym. Zapis nie dotyczy bloków upraw pochodnych.

3. Sóweczka *Glaucidium passerinum* (A217), włośchatka *Aegolius funereus* (A223).

a) W miejscach obserwowanego występowania gatunku w trakcie zabiegów rębnych pozostawiać do naturalnej śmierci i rozkładu drewna w kępach o minimalnej powierzchni 5% każdego bloku drzewostanów rębnych przeznaczonych do wycięcia w dziesięcioleciu fragmenty nie mniejsze niż 6 arów. Nie dotyczy sytuacji kłęskowych oraz bloków upraw pochodnych. Przed rozpoczęciem wycinki każdorazowo sprawdzić, czy drzewo nie jest dziuplaste.

F) Dla stanowisk chronionych gatunków roślin.

1. bagno zwyczajne w miejscach planowanych zabiegów rębnych.

a) W drzewostanach, gdzie w mozaice występują fragmenty borów bagiennych z dużymi skupiskami bagna zwyczajnego zaleca się w miarę możliwości ich ochronę i zachowanie odpowiedniej odległości od tego typu miejsc w czasie realizacji prac na pozostałej powierzchni wydzielienia.

2. borówka bagienna w miejscach planowanej rębni zupełnej.

a) W drzewostanach, gdzie w mozaice występują fragmenty borów bagiennych zaleca się ich ochronę i zachowanie odpowiedniej odległości od tego typu miejsc w czasie realizacji prac na pozostałej powierzchni wydzielienia.

3. cis pospolity w miejscach planowanych trzebieży późnych.

a) W miarę możliwości chronić stanowiska gatunku w czasie realizacji prac gospodarczych na powierzchni wydzielienia leśnego.

4. gnieźnik leśny w miejscach planowanych trzebieży późnych.

a) W miarę możliwości chronić stanowiska gatunku w czasie realizacji prac gospodarczych na powierzchni wydzielienia leśnego.

b) Zaleca się wykonanie zabiegu poza okresem wegetacyjnym.

5. jęczmnik zwyczajny w miejscach planowanych trzebieży późnych.

a) Chronić stanowisko gatunku w czasie realizacji prac gospodarczych na powierzchni wydzielienia leśnego.

b) Nie dopuszczać do nadmiernego prześwietlenia drzewostanu w bezpośrednim otoczeniu stanowiska.

6. orlik pospolity, pióropusznik strusi, widlicz cyprysowy w miejscach planowanych trzebieży późnych.

a) W miarę możliwości chronić stanowiska gatunku w czasie realizacji prac gospodarczych na powierzchni wydzielienia leśnego.

7. widłakowate w miejscach planowanych trzebieży późnych i rębni złożonych

a) W miarę możliwości chronić stanowiska gatunku w czasie realizacji prac gospodarczych na powierzchni wydzielenia leśnego.

8. żurawina błotna w miejscach planowanych rębni złożonych

a) W drzewostanach, gdzie w mozaice występują wilgotne fragmenty zatorfień zaleca się ich ochronę i zachowanie odpowiedniej odległości od tego typu miejsc w trakcie wykonywania prac leśnych, jako siedlisk szczególnie cennych gatunków chronionych.

9. rosiczka okrągłolistna

a) W drzewostanach, gdzie w mozaice występują wilgotne fragmenty zatorfień zaleca się ich ochronę i zachowanie odpowiedniej odległości od tego typu miejsc w trakcie wykonywania prac leśnych, jako siedlisk szczególnie cennych gatunków chronionych.

10. wiciokrzew pomorski

a) Ochrona egzemplarzy drzew z osobnikami wiciokrzewu.

G) Dla stanowisk chronionych gatunków grzybów.

1. ozorek dębowy, żagwica listkowata w miejscach planowanych zabiegów rębnych.

a) W czasie realizacji prac leśnych pozostawiać na powierzchni wydzielenia drzewa, na których widoczne są owocniki wskazanych gatunków.

2. płaszczynka okopcona w miejscach planowanych zabiegów rębnych.

a) W czasie realizacji prac leśnych pozostawiać na powierzchni wydzielenia drzewa o bardzo wyraźnych i dużych skupiskach porostów.

3. brodaczka kępkowa, brodaczka zwyczajna w miejscach planowanej trzebieży późnej.

a) Z uwagi na występowanie na powierzchni wydzielenia z planowanym zabiegiem tzw. „gatunku strefowego” (brodaczka kępkowa, brodaczka zwyczajna) konieczne jest zabezpieczenie stanowiska gatunku zgodnie ze sposobem przewidzianym w Rozporządzeniu w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną z dnia 9 lipca 2004 r. (Dz. U. z dnia 28 lipca 2004 r.). Zabezpieczenie to powinno nastąpić na podstawie materiałów o dokładnej lokalizacji stanowiska gatunku przekazanych nadleśnictwu przez Dyрекcję Przemkowskiego Parku Krajobrazowego.

4. płaskotka rozlana, płucnica zielonawa, złotlinka jaskrawa, płaszczynka wytworna, płucnik modry w miejscach planowanej trzebieży późnej

a) W czasie realizacji prac leśnych pozostawiać na powierzchni wydzielenia drzewa o bardzo wyraźnych i dużych skupiskach porostów.

5. mąklik otrębiasty, odnożyca mączysta, płaskotka rozlana, płucnik modry, pustułka rurkowata w miejscach planowanych rębni zupełnych

a) Na powierzchni wydzielenia pozostawić fragmenty starodrzewia w miejscach największej koncentracji porostów nadrzewnych.

6. ozorek dębowy, sopłówka gałęzista w miejscach planowanych trzebieży późnych

a) W miarę możliwości chronić widoczne stanowiska gatunku w czasie wykonywanych prac leśnych.

7. szmaciak gałęzisty w miejscach planowanych trzebieży późnych i rębni zupełnych

a) W miarę możliwości chronić widoczne stanowiska gatunku w czasie wykonywanych prac leśnych.

8. brodaczka kędzierzawa w miejscach planowanych trzebieży późnych

a) Z uwagi na występowanie na powierzchni wydzielania z planowanym zabiegiem tzw. „gatunku strefowego” (brodaczka kędzierzawa) konieczne jest zabezpieczenie stanowiska gatunku zgodnie ze sposobem przewidzianym w Rozporządzeniu w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną z dnia 9 lipca 2004 r. (Dz. U. z dnia 28 lipca 2004 r.). Zabezpieczenie to powinno nastąpić na podstawie materiałów o dokładnej lokalizacji stanowiska gatunku przekazanych nadleśnictwu przez Dyрекcję Przemkowskiego Parku Krajobrazowego.

9. mąklik otrębiasty, płaskotka rozlana w miejscach planowanych zabiegów trzebieży późnych i rębni złożonych.

a) W czasie realizacji prac leśnych pozostawiać na powierzchni wydzielania drzewa o bardzo wyraźnych i dużych skupiskach porostów.

10. pustułka rurkowata w miejscach planowanych zabiegów trzebieży późnych i rębni złożonych.

a) W czasie realizacji prac leśnych pozostawiać na powierzchni wydzielania drzewa o bardzo wyraźnych i dużych skupiskach porostów.

11. brodaczka kępkowa, brodaczka kędzierzawa w miejscach planowanych pielęgnacji młodszych drzewostanów.

a) Z uwagi na występowanie na powierzchni wydzielania z planowanym zabiegiem tzw. „gatunku strefowego” (brodaczka kępkowa, brodaczka kędzierzawa) konieczne jest zabezpieczenie stanowiska gatunku zgodnie ze sposobem przewidzianym w Rozporządzeniu w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną z dnia 9 lipca 2004 r. (Dz. U. z dnia 28 lipca 2004 r.). Zabezpieczenie to powinno nastąpić na podstawie materiałów o dokładnej lokalizacji stanowiska gatunku przekazanych nadleśnictwu przez Dyрекcję Przemkowskiego Parku Krajobrazowego.

W tej części *Prognozy* zamieszczono również opis procesu tworzenia i wprowadzania do pul rozwiązań alternatywnych. Wybór rozwiązania najkorzystniejszego z punktu widzenia środowiska przyrodniczego dokonywany był na każdym etapie procesu planistycznego. Wariantowanie terminowe i technologiczne było rozpatrywane głównie na etapie tworzenia zapisów w *Programie ochrony przyrody*, natomiast wariantowanie lokalizacyjne – na etapie tworzenia planów cięć rębnych i przedrębnych. Ponadto wybór najodpowiedniejszych sposobów zagospodarowania i innych elementów planu odbywał się podczas komisji założeń

planu, w których brali udział również przedstawiciele lokalnej społeczności. Ostatnią część *Prognozy* stanowi spis literatury.

Po przeprowadzeniu wszystkich analiz i podsumowaniu ich wyników, stwierdzono że projekt planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa Przemków nie spowoduje konfliktu z celami ochrony przyrody, a w szczególności możliwego znacząco negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000. Jako szczególnie pozytywne w projekcie pul dla nadleśnictwa Przemków (w części: *Program ochrony przyrody*) ocenić należy zebranie i usystematyzowanie informacji o najcenniejszych przyrodniczo gruntach w zarządzie nadleśnictwa i sformułowanie dla nich odpowiednich zaleceń ochronnych i ograniczeń w prowadzonej gospodarce leśnej.

III. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ

W niniejszej Prognozie zastosowano zwroty i skróty wymagające szerszego objaśnienia.

Skróty nazw instytucji

| | |
|--------|--|
| BULiGL | Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej |
| DGLP | Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych |
| RDLP | Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych |
| RDOŚ | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska |
| GIOŚ | Główny Inspektorat Ochrony Środowiska |
| PGL LP | Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe |
| UE | Unia Europejska |
| WZS | Wojewódzki Zespół Specjalistyczny działający przy wojewodzie |

Skróty z zakresu Natura 2000 i ochrony przyrody w Polsce:

| | |
|-------------------|---|
| Inwentaryzacja LP | powszechna inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, przeprowadzona w 2007 r. na podstawie Zarządzenia nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 lipca 2006 r. |
| OSO | Obszar Specjalnej Ochrony (ptaków) |
| OZW | Obszar o znaczeniu dla Wspólnoty (projektowany specjalny obszar ochrony siedlisk) |
| SDF | Standardowy Formularz Danych |
| pzo | projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 |
| POP | Program Ochrony Przyrody |
| DS | Dyrektywa Rady 92/43/EWG, w skrócie zwana Dyrektywą Siedliskową |
| DP | Dyrektywa Rady 2009/147/EW, w skrócie zwana Dyrektywą Ptasią |
| DSZ | Dyrektywa 2004/35/WE, w skrócie zwana Dyrektywą Szkodową |
| SOOŚ | Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko |
| PCzL | Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce (Głowaciński, 2002) lub Polska Czerwona Lista Roślin i Grzybów Polski (Zarzycki i Mirek, 2006) |
| PCzK | Polska Czerwona Księga Zwierząt (Głowaciński, 2001) lub Polska Czerwona Księga Roślin (Kaźmierczakowa i Zarzycki, 2001) |
| DSL | Zagrożone gatunki flory naczyniowej Dolnego Śląska (Kački i in., 2003) |

Kategorie zagrożenia wg Czerwonej listy zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce oraz Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt:

- EX, EXP gatunki zanikłe w Polsce
- CR gatunki skrajnie zagrożone
- EN gatunki bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożone
- VU gatunki wysokiego ryzyka, narażone na wyginięcie
- NT gatunki niższego ryzyka, ale bliskie zagrożenia
- LC gatunki na razie niezagrożone
- LR gatunki niskiego ryzyka
- DD gatunki o statusie słabo rozpoznanym i zagrożeniu stwierdzonym, ale bliżej nieokreślonym.

Kategoria zagrożenia wg Polskiej Czerwonej Księgi Roślin:

- CR gatunki krytycznie zagrożone
- VU gatunki narażone na wymarcie

Kategorie zagrożenia dla roślin wg Polskiej czerwonej listy roślin i grzybów Polski:

- E gatunki wymierające, krytycznie zagrożone
- V gatunki narażone na wymarcie
- [V] gatunki narażone na izolowanych stanowiskach

Kategorie zagrożenia wg Zagrożonych gatunków flory naczyniowej Dolnego Śląska:

- CR gatunki krytycznie zagrożone
- EN gatunki wymierające
- VU gatunki narażone na wymarcie
- LC gatunki stosunkowo stabilne
- NT gatunki bliskie zagrożenia
- DD gatunki o niedostatecznych danych

Kategorie zagrożenia dla grzybów wg Polskiej czerwonej listy roślin i grzybów Polski:

- V gatunki narażone na wymarcie
- R gatunki rzadkie

Kategorie zagrożenia dla porostów wg Polskiej czerwonej listy roślin i grzybów Polski:

- EN gatunki wymierające
- CR gatunki krytycznie zagrożone
- VU gatunki narażone na wymarcie

Czerwona lista IUCN - IUCN Red List of Threatened Species. Version 2013.2:

| | |
|----|------------------------------|
| EN | gatunki silnie zagrożone; |
| VU | gatunki wysokiego ryzyka; |
| NT | gatunki bliskie zagrożenia; |
| LR | gatunek niskiego ryzyka |
| LC | gatunki najmniejszej troski; |

Siedliska przyrodnicze Natura 2000:

| | |
|------|---|
| 2330 | Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi |
| 4030 | Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphyllion</i>) |
| 6410 | Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) |
| 6510 | Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion</i>) |
| 7140 | Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea nigrae</i>) |
| 9110 | Kwaśne buczyny <i>Luzulo-Fagenion</i> |
| 9130 | Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) |
| 9170 | Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) |
| 9190 | Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea robori-petraeae</i>) |
| 91E0 | Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) |
| 91T0 | Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>) |

Gatunki zwierząt Natura 2000:

| | | | |
|------|---|------|--|
| 1037 | Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i> | 1188 | Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> |
| 1042 | Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i> | 1308 | Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> |
| 1060 | Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> | 1323 | Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i> |
| 1083 | Jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i> | 1324 | Nocek duży <i>Myotis myotis</i> |
| 1084 | Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> | 1337 | Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> |
| 6177 | Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i> | 1352 | Wilk <i>Canis lupus</i> |
| 6179 | Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i> | 1355 | Wydra <i>Lutra lutra</i> |
| | | A030 | Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> |
| | | A072 | Trzmiełojad <i>Pernis apivorus</i> |
| | | A073 | Kania czarna <i>Milvus migrans</i> |
| | | A074 | Kania ruda <i>Milvus milvus</i> |
| | | A075 | Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> |

| | | | |
|------|--|------|--|
| A081 | Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> | A238 | Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> |
| A127 | Żuraw <i>Grus grus</i> | A246 | Lerka <i>Lullula arborea</i> |
| A217 | Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i> | A320 | Muchołówka mała <i>Ficedula parva</i> |
| A223 | Włochatka <i>Aegolius funereus</i> | A321 | Muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i> |
| A224 | Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i> | A338 | Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> |
| A229 | Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> | | |
| A234 | Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i> | | |
| A236 | Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> | | |

Skróty z zakresu leśnictwa:

| | |
|-------------|---|
| Biogrupa | grupa drzew wyodrębniająca się w lesie, jako zwarta, zespołowa jednostka ekologiczna. |
| TD | typ drzewostanu – określa przyszły (w wieku dojrzałości drzewostanu) skład gatunkowy warstwy drzew; zależnie od funkcji lasu może on przyjmować kierunek gospodarczy lub ochronny. |
| IUL | Instrukcja Urządzania Lasu |
| KDO | drzewostany w klasie do odnowienia |
| KO | drzewostany w klasie odnowienia |
| KZP | Komisja Założeń Planu |
| NTG | Narada Techniczno-Gospodarcza |
| Odnowienia | odnowienie lasu ma na celu inicjowanie i kształtowanie młodego pokolenia lasu. Odbywa się ono w sposób naturalny (samosiew lub odrośla) i sztuczny (sadzenie lub siew). Podstawą określenia sposobów i zasad prowadzenia odnowień są przyjęte cele hodowlane, wyrażone w typach drzewostanów dla poszczególnych siedlisk. |
| Pielęgnacje | pielęgnowanie lasu obejmuje pielęgnowanie drzewostanu, polegające na prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych i pielęgnowaniu drzew oraz pielęgnowanie siedliska obejmujące prace związane z pielęgnowaniem gleby, wprowadzaniem podszytów i dolnego piętra oraz kształtowaniem brzegów drzewostanów. Celem tych zabiegów jest regulowanie zagęszczenia i odpowiedniego rozmieszczenia drzew w drzewostanie; regulowanie składu gatunkowego oraz wytwarzanie i utrwalanie pożądanej formy zmieszania i budowy piętrowej; popieranie najbardziej wartościowych składników drzewostanu i naturalnej różnorodności biologicznej lasu; wyprzedzanie procesu naturalnego wydzielania się drzew z |

drzewostanu; polepszanie stanu sanitarnego i biologicznej odporności lasu; poprawa jakości drzewostanu oraz poprawa mikroklimatu i zdolności retencyjnych gleb. Charakter wykonywanych zabiegów pielęgnacyjnych zależy od okresu życia drzewostanu. Zasadą jest kształtowanie dzięki zabiegom pielęgnacyjnym wykonywanym we wcześniejszym okresie życia takich cech drzewostanu, które umożliwią jego harmonijny rozwój w okresie następnym.

pul Plan Urządzenia Lasu

Rębnia rębnia jest jednym z działań zmierzających do wytworzenia nowego drzewostanu o pożądanym charakterze i ustalonym celu hodowlanym. Każdą rębnię charakteryzują określone elementy techniczne, przestrzenne i czasowe. W zależności od sposobu cięcia, stwarzającego różne możliwości osłony odnowienia przez starodrzew, wyróżnia się dwie grupy rębni: rębnię zupełną i rębnię złożoną.

Rębnie złożone do rębni złożonych zalicza się rębnię częściową – symbol II, rębnię gniazdową – symbol III, rębnię stopniową – symbol IV, oraz rębnię przerębnową (ciągłą) – symbol V. Rębnia częściowa odznacza się regularnie rozłożonym w czasie użytkowaniem drzewostanu, prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych, o średnim lub długim okresie odnowienia. Odnowienia naturalnego, przeważnie gatunków ciężkonasiennych (np. Db, Bk), dokonuje się obsiewem górnym pod osłoną drzewostanu macierzystego. Wykorzystuje się zasadniczo jeden rok nasienny, a powstałe odnowienia łącznie z niezbędnymi uzupełnieniami tworzą młodnik o stosunkowo niewielkim zróżnicowaniu wieku i wysokości. Rębnia gniazdowa polega na jednorazowym lub stopniowym wykonywaniu w dojrzałym lub przebudowywanym drzewostanie gniazd o wielkości od 5 do 50 arów, z osłoną górną lub bez osłony, zależnie od wymagań ekologicznych odnawianych gatunków drzew. W czasie wykonywania cięć na gniazdach prowadzona jest pielęgnacja zapasu na powierzchni między gniazdami. Powstające pod osłoną boczną lub górną odnowienie naturalne lub sztuczne tworzy w zasadzie jednogatunkowe kępy, przewyższające o 1–3 m wysokości późniejsze odnowienie, naturalne lub sztuczne, na powierzchni między gniazdami. Rębnia stopniowa polega na wykonywaniu w drzewostanie na tej samej powierzchni manipulacyjnej różnego rodzaju cięć odnowieniowych (w tym także zupełnych na małych powierzchniach) prowadzących do nierównomiernego, rozłożonego w czasie przerzedzenia drzewostanu. Rębnia ta służy do kształtowania drzewostanów wielogatunkowych, różnowiekowych, o kępowej formie zmieszania gatunków, w tym złożonych z gatunków światłolubnych i cienioznośnych. W rębni tej wykorzystuje się wiele lat

nasiennych, przy czym proces odnowienia na powierzchni manipulacyjnej nie odbywa się w tym samym czasie, dzięki czemu wszystkie stadia odnowienia występują obok siebie. Okres odnowienia może być średni, długi i bardzo długi. Rębni przerębowej, zalecanej przede wszystkim w litych drzewostanach jodłowych oraz w świerczynach regla górnego w pasie boru luźnego, nie stosuje się w warunkach nadleśnictwa.

Rębnia zupełna zgodnie z ZHL jest to sposób zagospodarowania lasu polegający na jednorazowym usunięciu z określonej powierzchni całego drzewostanu. W zależności od układu lokalnych warunków przyrodniczych i ekonomicznych rębnia zupełna może przyjmować następujące formy: wielkopowierzchniową (Ia), pasową (Ib) oraz smugową (Ic). Stosuje się ją przede wszystkim w odniesieniu do drzewostanów: na siedliskach borowych i olsowych; na siedliskach silnie zachwaszczonych; których natychmiastowe wycięcie jest podyktowane względami sanitarnymi; w których są lub będą zakładane bloki upraw pochodnych, składające się z gatunków światłożądnych; w których uzyskanie odnowienia naturalnego jest utrudnione ze względu na zwarty podszyt złożony z gatunków o dużej sile odroślowej, stan pokrywy glebowej, degradację gleby itp. Nie stosuje się zrębów zupełnych zlokalizowanych bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach, jeziorach, a także w miejscach kultu religijnego i wokół drzew matecznych. W drzewostanach o krótkim okresie odnowienia pozostawia się fragmenty starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do ich naturalnego rozpadu na powierzchni nie mniejszej niż 6 arów i łącznie nie większej niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi.

SILP System Informatyczny Lasów Państwowych

SLMN Standard Leśnej Mapy Numerycznej

Trzebież wczesna trzebież wczesną przeprowadza się w fazie drzewostanu dojrzewającego. Jest to okres, w którym drzewa najintensywniej się rozwijają, a proces wydzielania jest najsilniejszy. Celem trzebieży wczesnych jest polepszenie warunków rozwojowych najcenniejszych drzew, polepszenie stanu sanitarnego i odporności biologicznej lasu oraz polepszenie warunków przyrostowych drzew.

Trzebież późna trzebież późną rozpoczynamy, gdy słabnie intensywność przyrostu drzew na wysokość oraz słabnie proces wydzielania. Głównym celem wykonywania trzebieży późnej jest przygotowanie drzewostanu do odnowienia naturalnego. W trakcie TP (ale także TW) można rozpocząć proces przebudowy drzewostanów. Zabieg wykonuje się kilkakrotnie w ciągu dziesięcioleci.

W drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi ostatnie wejście z TP powinno pełnić rolę cięcia przygotowawczego, czyli rozpoczęcia procesu odnowienia naturalnego.

TSL typ siedliskowy lasu

Skróty nazw gatunkowych drzew używanych w projekcie Planu Urządzenia Lasu:

| | | | |
|-------|---|--------|---|
| Ak | robinia akacja <i>Robinia pseudoacacia</i> | Kl | klon pospolity <i>Acer platanoides</i> |
| Bk | buk zwyczajny <i>Fagus silvatica</i> | Lp | lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> |
| Brz | brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> | Md | modrzew europejski <i>Larix decidua</i> |
| Czm | czeremcha zwyczajna <i>Padus avium</i> | OI | olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i> |
| Czr | czereśnia (trześnia) dzika <i>Cerasus avium</i> | OI s. | olsza szara <i>Alnus incana</i> |
| Db | dąb <i>Quercus</i> sp. | Os | topola osika <i>Populus tremula</i> |
| Db c. | dąb czerwony <i>Quercus rubra</i> | So | sosna zwyczajna <i>Pinus silvestris</i> |
| Dg | daglezia zielona <i>Pseudotsuga taxifolia</i> | So b. | sosna Banksa |
| Gb | grab pospolity <i>Carpinus betulus</i> | So c. | sosna czarna <i>Pinus nigra</i> |
| Jd | jodła pospolita <i>Abies alba</i> | So we. | sosna wejmutka <i>Pinus strobus</i> |
| Js | jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i> | Św | świerk pospolity <i>Picea abies</i> |
| Jw | klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i> | Tp | topola biała <i>Populus alba</i> |
| | | Wb | wierzba <i>Salix</i> sp. |

Skróty nazw typów siedliskowych lasów (TSL):

| | |
|------|-----------------------|
| Bśw | bór świeży |
| Bw | bór wilgotny |
| BMśw | bór mieszany świeży |
| BMw | bór mieszany wilgotny |
| BMb | bór mieszany bagienny |
| LMśw | las mieszany świeży |
| LMw | las mieszany wilgotny |
| LMb | las mieszany bagienny |
| Lśw | las świeży |
| Lw | las wilgotny |
| OI | ols |

IV. INFORMACJE OGÓLNE

IV.1. POŁOŻENIE NADLEŚNICTWA

Nadleśnictwo Przemków jest jednym z 33 nadleśnictw wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu. Składa się z dwóch obrębów: Przemków i Żuków, podzielonych na 8 leśnictw. Ich łączna powierzchnia wynosi 14756,19 ha.

Nadleśnictwo Przemków graniczy z następującymi jednostkami administracyjnymi Lasów Państwowych: nadleśnictwem Głogów, nadleśnictwem Lubin, nadleśnictwem Chocianów, nadleśnictwem Świątoszów i nadleśnictwem Szprotawa. Położone jest w zasięgu województwa dolnośląskiego, na terenie powiatów bolesławieckiego (gm. Bolesławiec, gm. Gromadka) i polkowickiego (gm. Przemków-miasto, gm. Przemków-obszar wiejski, gm. Radwanice) oraz województwa lubuskiego na terenie powiatu żagańskiego w gminie Szprotawa. Pod względem podziału fizycznogeograficznego Polski (Kondracki, 2011) lasy nadleśnictwa Przemków położone są w prowincji Niżu Środkowoeuropejskiego, makroregionie Niziny Śląsko-Łużyckiej, który obejmuje mezoregion Bory Dolnośląskie, Równinę Szprotawską, Wysoczyznę Lubińską i Równinę Legnicką oraz w podprowincji Niziny Środkowopolskiej, w makroregionie Wał Trzebnicki, który obejmuje mezoregion Wzgórza Dalkowskie.

Zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski 2010 (Zielony i Kliczkowska, 2012) lasy nadleśnictwa Przemków znajdują się w obrębie mezoregionu Borów Dolnośląskich, należącego do krainy Śląskiej.

Według regionalizacji geobotanicznej Polski Matuszkiewicza (2008) obszar nadleśnictwa Przemków jest położony w zasięgu następujących jednostek geobotanicznych:

Prowincja Środkowoeuropejska

Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa

B Dział Brandenbursko-Wielkopolski

B.4. Kraina Południowowielkopolsko-Łużycka

B.4a. Podkraina Łużycka

B.4a.5. Okręg Borów Dolnośląskich

B.4a.5.c Podokręg Świątoszowski

B.4b. Podkraina Południowowielkopolska

B.4b.9. Okręg Szprotawsko-Prochowidzki

B.4b.9.a Podokręg Szprotawsko-Chocianowski

B.4b.9.b Podokręg Przemkowski

IV.2. PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA PROGNOZY

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa Przemków na lata 2014-2023 została opracowana na podstawie umowy nr 25/2011 zawartej dnia 28.12.2011 roku we Wrocławiu, pomiędzy Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych we Wrocławiu w oparciu o aktualne przepisy prawne, zawarte w aktach prawnych wymienionych w kolejnych podrozdziałach.

IV.2.1. AKTY PRAWA KRAJOWEGO

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1235 z późn. zmianami];
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 627 z późn. zmianami];
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach [tekst jednolity - Dz.U. 2011 nr 12 poz. 59 z późn. zmianami];
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [tekst jednolity - Dz.U. 2012 poz. 647 z późn. zmianami];
- Ustawa z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie [tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1226 z późn. zmianami];
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska [tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1232 z późn. zmianami];
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie [tekst jednolity - Dz.U. 2014 poz. 210];
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin [Dz.U. 2012 poz. 81];
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną [Dz.U. 2004 nr 168 poz. 1765];
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt [Dz.U. 2011 nr 237 poz. 1419];
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko [Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397 z późn. zmianami];
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2008 r. w sprawie kryteriów wystąpienia szkody w środowisku [Dz.U. 2008 nr 82 poz. 501];

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków [Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zmianami];
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody [Dz.U. 2005 nr 60 poz. 533];
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 [Dz.U. 2010 nr 77 poz. 510 z późn. zmianami].

IV.2.2. AKTY PRAWA WSPÓLNOTOWEGO

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wraz z późniejszymi zmianami), zwana w skrócie Dyrektywą Ptasią;
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (wraz z późniejszymi zmianami), zwana w skrócie Dyrektywą Siedliskową;
- Dyrektywa Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (wraz z późniejszymi zmianami), zwana w skrócie Dyrektywą Wodną;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- Dyrektywa Rady 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu;
- Decyzja wykonawcza Komisji 2013/741/UE z dnia 7 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia siódmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2013) 7358).

IV.2.3. AKTY POROZUMIEŃ MIĘDZYNARODOWYCH

- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. [Dz.U. 1978 nr 7 poz. 24 z późn. zmianami];

- Konwencja Paryska w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, przyjęta w Paryżu dnia 16 listopada 1972 r. przez Konferencję Generalną Organizacji Narodów Zjednoczonych dla Wychowania, Nauki i Kultury na jej siedemnastej sesji [Dz.U. 1976 nr 32 poz. 190];
- Konwencja Berneńska o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. [Dz.U. 1996 nr 58 poz. 263 z późn. zmianami];
- Konwencja Bońska o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r. [Dz.U. 2003 nr 2 poz. 17];
- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro 5 czerwca 1992 r. [Dz.U. 2002 nr 184 poz. 1532].

IV.3. ZAKRES PROGNOZY

Zakres i szczegółowość opracowania informacji zawartych w niniejszym dokumencie są zgodne z zapisami ustawy z 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* oraz uzgodnieniami pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych we Wrocławiu a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu (pismo WPN.411.2.2011.PS) i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim (pismo WOOŚ.411.63.2011.RD z dnia 1 czerwca 2011 roku). W trakcie tworzenia dokumentu uwzględniono także uzgodnienia pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych we Wrocławiu a Dolnośląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym we Wrocławiu zawarte w piśmie ZNS-DG-621-608/11 z dnia 20 maja 2011 roku.

Dodatkowo w trakcie sporządzania dokumentu Prognozy zastosowano się do obowiązujących „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu” opracowanych w zespole powołanym przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania w dniu 18 sierpnia 2011 roku.

Zakres szczegółowości prognozy określony w art. 51 ustawy z 3 października 2008 r. o *udostępnianiu...*, który mówi o tym, że prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami (*rozdz. IV Prognozy*);
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy (*rozdz. IV Prognozy*);

- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania (*rozdz. IV Prognozy*);
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko (*rozdz. IV Prognozy*);
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym (*rozdz. II Prognozy*).

2) określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (*rozdz. V Prognozy*);
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (*rozdz. V Prognozy*);
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*rozdz. V Prognozy*);
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu (*rozdz. IV Prognozy*);
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy (*cały rozdz. VI Prognozy*).

3) przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru (*rozdz. VII Prognozy*);

- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy (*rozd. VII Prognozy*).

Informacje zawarte w Prognozie zostały opracowane zgodnie z wymogami art. 52 ustawy z 3 października 2008 r. o *udostępnianiu...* tj. stosownie do stanu współczesnej wiedzy o zasobach przyrodniczych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, których dotyczą zapisy projektu pul; oraz stosownie do zawartości projektu pul i stopnia szczegółowości.

IV.4. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU

Projekt planu urządzenia lasu obejmuje grunty Skarbu Państwa znajdujące się w zarządzie nadleśnictwa Przemków o łącznej powierzchni 14756,19 ha. Obowiązkowe składniki planu urządzenia lasu wymienione są ogólnie w art. 18 Ustawy o lasach, a szczegółowo w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 roku w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 poz. 1302). Jego układ i formę poszczególnych składników określa Instrukcja Urządzania Lasu (IUL), stanowiąca załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. Pewne modyfikacje układu mogą wynikać z wytycznych szczegółowo sprecyzowanych w zawieranych umowach na wykonanie projektu planu urządzenia lasu i dodatkowych ustaleniach.

Plan składa się z następujących części składowych: części inwentaryzacyjnej, części analitycznej oraz część planistyczno-prognostycznej. Części te zebrane są w następujących tomach:

Elaborat zawierający:

- ogólny opis nadleśnictwa i charakterystykę lasów,
- zestawienia zbiorcze danych inwentaryzacyjnych (raporty w formie tabel i wykazów),
- analizę gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym,
- podstawy gospodarki przyszłego okresu, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych, oraz przewidywane sposoby ich realizacji,
- określenie etatów cięć użytkowania głównego,

- zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębnego i przedrębnego),
- zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu, w tym zalesień gruntów przeznaczonych do zalesienia, odnowienia lasu oraz pielęgnowania upraw i młodników,
- określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
- określenie kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej,
- określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji.

Program ochrony przyrody nadleśnictwa obejmujący:

- kompleksowy opis stanu przyrody w nadleśnictwie;
- podstawowe zadania z zakresu ochrony przyrody i sposoby realizacji tych zadań,
- mapę obszarów chronionych i funkcji lasu oraz mapę walorów przyrodniczo-kulturowych.

Szczegółowe dane inwentaryzacyjne są zebrane dla każdego obrębu w oddzielny tom, w skład którego wchodzi:

- opis taksacyjny lasu,
- zestawienie i tabele zbiorcze.

Osobnym tomem dla każdego obrębu są **wykazy**:

- projektowanych cięć rębnych,
- projektowanych cięć przedrębnych,
- wskazań gospodarczych w zakresie hodowli lasu.

Niezbędnym elementem składowym Planu są mapy **tematyczne** w różnej skali.

Sporządza się je na bazie mapy numerycznej, zgodnie z SLMN:

- Mapy gospodarcze w skali 1:5000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji o gruntach w zarządzie nadleśnictwa na tle oddziałów, pododdziałów, z uwzględnieniem ważniejszych szczegółów sytuacji wewnętrznej w podziale arkuszowym formatu A1.
- Mapy przeglądowe wg obrębów leśnych w skali 1:25 000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji o siedliskach, drzewostanach funkcjach lasu, itp. na tle oddziałów, pododdziałów, z uwzględnieniem ważniejszych szczegółów sytuacji wewnętrznej w obrębie leśnym.
- Mapy przeglądowe drzewostanów;
- Mapy przeglądowe siedlisk;
- Mapy przeglądowe cięć rębnych;
- Mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej;

- Mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego;
- Mapy przeglądowe ochrony lasu;
- Mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej.
- Mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeglądowe w skali 1:50 000 lub 1:100 000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji istotnych dla gospodarki leśnej oraz ważnych do zarządzania nadleśnictwem na tle oddziałów leśnych, na podkładzie odpowiedniej mapy topograficznej.
- Mapa sytuacyjno-przeglądowa funkcji lasów;
- Mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (załącznik POP);
- Mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu dla nadleśnictwa.

Baza danych inwentaryzacyjnych TAKSATOR

Program Taksator służy do obsługi danych opisu taksacyjnego od momentu ich pobrania z SILP poprzez wprowadzanie informacji z dokumentów źródłowych i ich przetwarzanie, aż do ich powrotu do struktur SILP. Informacje są zapisywane w formacie *.mdb

Baza danych geometrycznych według SLMN

W bazie geometrycznej wyróżnia się warstwy podstawowe (w tym fakultatywne) i pochodne (generowane z warstw podstawowych). Dla warstw podstawowych lista atrybutów jest zredukowana do niezbędnych identyfikatorów. Obiekty poligonowe i liniowe przechowywane są w prostym formacie wektorowym, natomiast dane o obiektach punktowych znajdują się w całości w bazie opisowej systemu LAS.

Najbardziej istotnym elementem projektu planu, podlegającym ocenie wpływu na środowisko, są zaprojektowane zadania i wskazania gospodarcze. Rozmiar zadań gospodarczych jest wynikiem podsumowania wszystkich prac w nadleśnictwie z danego zakresu. Natomiast wskazania gospodarcze są propozycją wykonania pewnych czynności w każdym konkretnym wydzieleniu, w celu osiągnięcia założeń i celów projektu planu. Propozycja ta jest przez gospodarza terenu na bieżąco weryfikowana i wykonywana na podstawie aktualnego stanu lasu oraz bieżących potrzeb. Poziom szczegółowości zaprojektowanych czynności jest różny. Prawidłową ocenę wpływu na środowisko można przeprowadzić, znając poziom szczegółowości każdego rodzaju czynności, z jakim zostały one zapisane w projekcie planu.

Tabela 1. Przedstawienie stopnia szczegółowości zapisów projektu pul dla nadleśnictwa Przemków

| Rodzaj zabiegu lub zapisu w projekcie planu | Szczegółowość informacji zapisana w projekcie planu | Opis | Skala (% pow. leśnej nadleśnictwa) |
|--|--|---|---|
| Etat cięć użytków rębnych i przedrębnych | Dla całego nadleśnictwa | Określa maksymalną możliwą do pozyskania miąższość drewna w całym okresie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu | 100% |
| Etat pielęgnowania drzewostanów | Dla całego nadleśnictwa | Określa powierzchnię przewidzianą do pielęgnowania, jaką trzeba obligatoryjnie wykonać w 10-leciu | 100% |
| Zalecenia zamieszczone w <i>Programie ochrony Przyrody</i> | Zasadniczo ogólne zapisy, w pewnych przypadkach odniesienie do konkretnych wydzieleń | Zapisy różnego typu: pozostawianie martwego drewna, ochrona stanowisk roślin przed przypadkowym zniszczeniem, pozostawianie kęp drzewostanu itp. Zalecenia te mają zazwyczaj charakter wskazań fakultatywnych | 100% |
| Składy gatunkowe upraw | Zapis odnoszący się nie do konkretnego wydziałenia, ale do typów siedliskowych lasu w ramach GTD | Zaplanowane składy gatunkowe upraw są realizowane w terenie podczas odnawiania lasu | |
| Bez wskazań | Do konkretnego wydziałenia | Wydziałenia w których nie zaplanowano żadnych zabiegów | 19% |
| Odnowienia | Do konkretnego wydziałenia | Odnawianie drzewostanów wiąże się z ich uprzednim użytkowaniem. Grunt leśny, w myśl ustawy o lasach powinien być w ciągu 5 lat od wycięcia, odnowiony | 1% |
| Pielęgnacje upraw | Do konkretnego wydziałenia | Zabiegi pielęgnacyjne dążące do uzyskania młodnika o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem, odpowiednim zwarcie i przyjętej formie zmieszania. | 3% |
| Pielęgnacje młodszych drzewostanów | Do konkretnego wydziałenia | Zabieg pielęgnacyjny w młodnikach, tyczkowinach i drągowinach polegające na usuwaniu drzew wadliwych, niepożądanych dążąc do uzyskania odpowiedniego drzewostanu dojrzewającego. | 29% |
| Trzebież późna | Do konkretnego wydziałenia | Zabieg pielęgnacyjny w drzewostanach dojrzewających polegający na regulowaniu zagęszczenia drzew poprawiający zwiększenie przestrzeni życiowej drzew | 31% |
| Rębnie złożone | Do konkretnego wydziałenia | Użytkowanie polegające na częściowym lub stopniowym usuwaniu drzewostanu znad młodego pokolenia w trakcie dość długiego okresu czasu | 4% |
| Rębnia zupełna | Do konkretnego wydziałenia | Użytkowanie rębnią zupełną wiąże się z usunięciem 95% powierzchni drzewostanu (maksymalnie do 4 ha) | 13% |

Tabela 2. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa na 1. rok obowiązywania pul i zadań wynikających z projektu pul dla nadleśnictwa Przemków

| Rodzaj powierzchni | | Obr. Przemków | Obr. Żuków | Nadleśnictwo Przemków | |
|--|----------------------|-----------------|----------------|-----------------------|--------------|
| | | ha | ha | ha | % |
| wg pełnionych funkcji | | | | | |
| Lasy rezerwatowe | | 300,38 | 129,69 | 430,07 | 3,1 |
| Lasy ochronne | | 1281,33 | 144,43 | 1425,76 | 10,4 |
| Lasy gospodarcze | | 9645,01 | 2258,37 | 11903,38 | 86,5 |
| Razem | | 11226,72 | 2532,49 | 13759,21 | 100,0 |
| Grunty leśne zalesione | | | | | |
| Klasy wieku | I (1-20) | 1798,19 | 377,49 | 2175,68 | 14,7 |
| | II (21-40) | 3323,28 | 345,15 | 3668,43 | 24,9 |
| | III (41-60) | 2211,27 | 893,95 | 3105,22 | 21,0 |
| | IV (61-80) | 1518,20 | 462,10 | 1980,30 | 13,4 |
| | V (81-100) | 1018,22 | 223,51 | 1241,73 | 8,4 |
| | VI (101-120) | 309,88 | 84,47 | 394,35 | 2,7 |
| | VII (121-140) | 33,37 | 0,84 | 34,21 | 0,2 |
| | VIII (141 i starsze) | 85,38 | 3,81 | 89,19 | 0,6 |
| | KO | 147,23 | 81,70 | 228,93 | 1,6 |
| | KDO | 10,33 | 10,49 | 20,82 | 0,1 |
| Razem grunty leśne zalesione | | 10455,35 | 2483,51 | 12938,86 | 87,7 |
| Grunty leśne niezalesione | | | | | |
| W produkcji ubocznej | | 22,67 | 5,72 | 28,39 | 0,2 |
| Do odnowienia | | 106,97 | 34,65 | 141,62 | 1,0 |
| Pozostałe | | 641,73 | 8,61 | 650,34 | 4,4 |
| Razem grunty leśne niezalesione | | 771,37 | 48,98 | 820,35 | 5,6 |
| Grunty związane z gosp. leśną | | 335,02 | 73,04 | 408,06 | 2,8 |
| Grunty nieleśne | | | | | |
| Do zalesienia | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0 |
| Pozostałe | | 529,38 | 59,54 | 588,92 | 4,0 |
| Razem grunty nieleśne | | 529,38 | 59,54 | 588,92 | 4,0 |
| Grunty ogólnie | | 12091,12 | 2665,07 | 14756,19 | 100,0 |

Tabela 3. Zestawienie powierzchni zaplanowanych zadań gospodarczych dla nadleśnictwa Przemków

| Powierzchnia | | Obr. Przemków | Obr. Żuków | Nadleśnictwo Przemków |
|---|-----------------------|------------------|---------------|--------------------------|
| Zadania obligatoryjne | | | | |
| Pozyskanie drewna | ha - pow. | 7737,36 | 1992,81 | 9730,17 |
| | m ³ brutto | 472968 | 145416 | 618385 |
| | m ³ netto | 389706 | 119381 | 509087 |
| Etat cięć w użytkowaniu rębnym | ha - pow. | 1150,66 | 352,79 | 1503,45 |
| | m ³ brutto | 239293 | 72741 | 312035 |
| | m ³ netto | 202766 | 61241 | 264007 |
| <i>w tym niezaliczone na poczet przyjętego etatu</i> | m ³ brutto | 338 | 30 | 368 |
| | m ³ netto | 296 | 25 | 321 |
| Szacunkowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym | ha - pow. | 6586,7 | 1640,02 | 8226,72 |
| | m ³ brutto | 233675 | 72675 | 306350 |
| | m ³ netto | 186940 | 58140 | 245080 |
| Pielęgnowanie upraw i młodników | ha – pow. | 1638,33 | 397,64 | 2035,97 |
| Pielęgnowanie upraw | ha – pow. | 486,03 | 183,83 | 669,86 |
| Pielęgnowanie młodników | ha – pow. | 1152,30 | 213,81 | 1366,11 |
| Trzebieże | ha – pow. | 6360,40 | 1633,75 | 7994,15 |
| Zadania określone kierunkowo - zadania dotyczące zalesień i odnowień – pow. [ha] | | | | |
| Zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Odnowienia halizn, płazowin i zrębów | | 106,97 | 34,65 | 141,62 |
| Orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego | | 925,08 | 252,32 | 1177,40 |
| - w tym zrębami zupełnymi | | 716,10 | 153,22 | 869,32 |
| Orientacyjna powierzchnia podsadzeń, dolesień i uzupełnień | | 3,02 | 2,09 | 5,11 |
| Orientacyjna powierzchnia wprowadzania podszytów | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Orientacyjna powierzchnia melioracji | | 1003,73 | 284,55 | 1288,28 |
| - w tym wodnych | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Pielęgnowanie nowo zakładanych upraw | | 149,98 | 50,82 | 200,80 |

IV.5. GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU

Celem planowania urządzeniowego jest opracowywanie projektów planów urządzenia lasu zgodnie z wymaganiami przepisów prawa oraz trwale zrównoważonej gospodarki leśnej z odpowiednim uwzględnieniem oczekiwań społecznych w sprawie ochrony środowiska i racjonalnego gospodarowania zasobami przyrody (IUL). Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej są wymienione w Ustawie o lasach w art. 6. ust. 1. p. 1a):

(...) działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów (...)

Cele, dla których sporządzono projekt pul, osiągnane są poprzez realizację następujących zadań planowania urządzeniowego:

- inwentaryzację oraz ocenę stanu lasu,
- rozpoznanie walorów przyrodniczych w lasach,
- rozpoznanie założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu,
- zebranie informacji w sprawie *Programu ochrony przyrody*,
- sformułowanie celów, zasad i sposobów realizacji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
- przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania ustaleń planu urządzenia lasu na środowisko wraz z opracowaniem wymaganej prognozy,
- rozpoznanie ekonomicznych warunków gospodarki leśnej,
- określenie długo- oraz średniookresowych hodowlanych i technicznych celów gospodarki leśnej dla urządzanego obiektu,
- projektowanie pożądanych typów drzewostanów oraz możliwie zróżnicowanej budowy lasu (wiekowej i przestrzennej);
- ustalenie etatów cięć głównego użytkowania lasu (rębego oraz przedrębego);
- projektowanie odnowień, zalesień oraz zadań z zakresu pielęgnowania lasu;
- określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej;
- określenia kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej w lasach;
- określenie potrzeb w zakresie remontów oraz budowy infrastruktury technicznej;
- zobrazowanie przestrzenne, w formie odpowiednich map, podstawowych danych o urządzanym obiekcie;
- sporządzenie ogólnego opisu lasów.

IV.6. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

IV.6.1. METODYKA PRZYPISANIA WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH DO PRZEDMIOTÓW OCHRONY

Na potrzeby analiz prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzono agregację i uproszczenie wskaźników gospodarczych zaprojektowanych dla wydzieleń w pul. Podstawowym założeniem było przypisanie jednej, dominującej z punktu widzenia potencjalnego wpływu na środowisko, wskazówki dla każdego wydzielenia (np. w wydzieleniach z zaprojektowaną rębnią zawsze projektowane są również: AGROT, ODN-ZŁOŻ lub ODN-ZRB, PIEL, ponieważ są częścią procesu odnowienia, jednak na potrzeby analiz prognozy przypisywano tylko rębnię, ponieważ z tej grupy czynności jej wpływ na środowisko jest na pewno najbardziej istotny.

Wynikiem pracy było utworzenie następujących grup wskaźników gospodarczych projektowanych w pul:

- grupa „odnowienia” utworzona z pozycji zawierających odnowienie zrębów lub odnowienie po rębniach złożonych, odnowienia luk oraz halizn;
- grupa „pielęgnacje upraw” utworzona z następujących pozycji planu: pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne;
- grupa „pielęgnacje młodszych drzewostanów” utworzona z pozycji: czyszczenia późne, pozyskanie w czyszczeniach późnych, trzebieże wczesne;
- grupa „trzebieże późne”, zawierająca pozycje z zaplanowanymi trzebieżami późnymi;
- grupa „rębnia zupełna”, zawierająca rębnie zupełną;
- grupa „rębnia złożona” utworzona z pozycji zawierających rębnię złożoną;

Informacje na temat występowania siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 i OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 oparto o wyniki prac do projektów planów zadań ochronnych dla tych obszarów zebrane w 2013 roku. Aktualne informacje o występowaniu siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 i OZW Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 oraz terenów poza obszarami Natura 2000 zlokalizowanymi w zasięgu granic Przemkowskiego Parku Krajobrazowego pochodzą z inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej w 2013 r. na potrzeby projektu planu ochrony tego parku. Informacje o lokalizacji przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 OSO Stawy Przemkowskie PLB020003 pochodzą z projektu planu ochrony dla tego obszaru. Wszystkie informacje o siedliskach przyrodniczych zostały zapisane w bazie Taksator i są widoczne w opisie taksacyjnym wydzielenia.

IV.6.2. KRYTERIA I SPOSÓB OCENY WPŁYWU REALIZACJI ZAPISÓW PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO

Ocena wpływu zapisów projektu planu na poszczególne elementy środowiska wynika z wiedzy eksperckiej z uwagi na brak jednoznacznych wytycznych w tej sprawie oraz, że w większości przypadków trudne jest przyjęcie obiektywnych kryteriów. Przy sporządzaniu oceny wykorzystano macierze oceny, w których przyjęto następujące kody:

- + oddziaływanie pozytywne,
- oddziaływanie negatywne,
- 0 brak oddziaływania lub oddziaływanie neutralne,
- 1 oddziaływanie krótkoterminowe,
- 2 oddziaływanie średnioterminowe,
- 3 oddziaływanie długoterminowe.

Powyższe przyjęte kryteria kodowania ocen wpływu dotyczą oddziaływań o charakterze nieznaczającym, bezpośrednim. W sytuacji wystąpienia oddziaływania znaczącego pozytywnego lub negatywnego przypadki tego typu zostały opisane w osobnym rozdziale *Prognozy*. Z kolei przypadki, w których istniała potencjalna możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego, pośredniego lub wtórnego opisywano dodatkowo w poszczególnych podrozdziałach rozdziału VI.

Wpływ zapisów projektu planu urządzenia lasu na gatunki Natura 2000 analizowano dla gatunków, dla których w SDF obszarze przyjęto ocenę ogólną A, B lub C. Wpływ na siedliska przyrodnicze analizowano dla wszystkich typów siedlisk przyrodniczych stwierdzonych w granicach obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW).

IV.6.3. ŹRÓDŁA INFORMACJI NA TEMAT CHRONIONYCH I CENNYCH GATUNKÓW ROŚLIN I ZWIERZĄT

Informacje dotyczące lokalizacji stanowisk roślin chronionych, grzybów i zwierząt zebrane zostały z następujących źródeł:

- informacje na temat lokalizacji chronionych gatunków grzybów i porostów: dane z prac terenowych prowadzonych na potrzeby projektu planu ochrony Przemkowskiego Parku Krajobrazowego, dane z monitoringu porostów z rodzaju *Cladonia* podgatunku *Cladina* (1378) w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska; dane z przeprowadzonej taksacji lasów nadleśnictwa, dane z inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczych gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa;
- informacje na temat lokalizacji chronionych gatunków roślin: dane z prac terenowych prowadzonych na potrzeby projektu planu ochrony Przemkowskiego Parku Krajobrazowego, dane z przeprowadzonej taksacji lasów nadleśnictwa, informacje

z programów ochrony środowiska oraz inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczych gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, informacje i materiały przekazane przez nadleśnictwo;

- informacje na temat lokalizacji chronionych gatunków zwierząt: dane z prac terenowych prowadzonych na potrzeby projektu planu ochrony Przemkowskiego Parku Krajobrazowego, materiały kartograficzne z inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczych gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, dane Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego przy Wojewodzie Dolnośląskim z 2006 i 2008 roku, wyniki weryfikacji gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 i OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 wykonanej w ramach sporządzania projektów planów zadań ochronnych dla tych obszarów, dane z projektu planu ochrony obszaru Natura 2000 OSO Stawy Przemkowskie PLB020003, informacje i materiały przekazane przez nadleśnictwo, dane z przeprowadzonej taksacji lasów nadleśnictwa;
- informacje na temat chronionych gatunków zwierząt o nieznannej lokalizacji stanowisk obserwowanych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w ostatnich latach: informacje z programów ochrony środowiska oraz inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczych gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, informacje i materiały przekazane przez pracowników nadleśnictwa oraz osób prowadzących obserwacje faunistyczne na terenie nadleśnictwa;
- inne materiały otrzymane od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

IV.6.4. ŹRÓDŁA INFORMACJI NA TEMAT GRANIC OBSZARÓW NATURA 2000

Granice obszarów Natura 2000 przyjęto według stanu przekazanego do Komisji Europejskiej 30 października 2009 roku (Decyzja wykonawcza Komisji 2013/741/UE z dnia 7 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia siódmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny, notyfikowana jako dokument nr C(2013) 7358). Granice obszarów specjalnej ochrony (OSO) przyjęto zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zmianami).

W trakcie sporządzania projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 i OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 sporządzono projekty przebiegu nowych granic tych obszarów. We wszystkich obszarach granice na większości odcinków zostały uszczegółowione do granic działek ewidencyjnych, jednak w kilku miejscach uległy znaczącej korekcie. Przebieg nowych, proponowanych

w ramach pzo granic tych obszarów nie został jeszcze zatwierdzony i podlega w dalszym ciągu konsultacjom, stąd nie uwzględniono go w dokumentacji pul dla nadleśnictwa Przemków.

IV.7. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PUL ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Monitorowanie realizacji obligatoryjnych zadań gospodarczych powinno być przeprowadzane przez organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych. Śledzenie skutków realizacji postanowień planu należy oprzeć na monitoringu następujących wskaźników:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000,
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii użytkowania dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
- zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

Skutki realizacji zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody powinny być monitorowane w cyklu 10-letnim. Jest to związane z cyklem sporządzania planów urządzenia lasu i jednocześnie najbardziej wiarygodnymi informacjami wynikającymi z inwentaryzacji terenowej przeprowadzanej przez obiektywną instytucję.

IV.8. INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU PROJEKTU PUL

Nadleśnictwo Przemków położone jest w znacznym oddaleniu od granicy państwa. Do najbliższej granicy z Republiką Federalną Niemiec odległość wynosi około 49 kilometrów, od granicy z Republiką Czeską dzieli je dystans 62 kilometrów. Ze względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w projekcie pul, nie stwierdza się, aby możliwe było transgraniczne oddziaływanie zapisów projektu pul na środowisko.

IV.9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PUL

Dokumentami międzynarodowymi, istotnymi z punktu widzenia realizacji są:

- A. Konwencja o różnorodności biologicznej, której celem jest ochrona światowych zasobów różnorodności biologicznej ma wszystkich trzech poziomach, tzn. w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz ekosystemami. W odniesieniu do tego celu zapisy projektu pul dla nadleśnictwa Przemków należy oceniać neutralnie lub w niektórych przypadkach, jak w obszarze OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 pozytywnie. Zapisy projektu pul uwzględniają wszystkie ograniczenia wynikające z potrzeb ochrony najcenniejszych elementów przyrodniczych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa określone w dokumentach związanych z ochroną przyrody w obszarach chronionych;
- B. Konwencja Berneńska, której celem jest ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw, oraz wspieranie współdziałania w tym zakresie. Część gruntów w zarządzie nadleśnictwa Przemków obejmuje siedliska bytowania zwierząt ujętych zapisami tej konwencji, do których należą np. wszystkie gatunki nietoperzy i ptaków z rzędu sokołowych Falconiformes, wilk *Canis lupus*, wydra *Lutra lutra*, bocian czarny *Ciconia nigra*, lelek *Caprimulgus europaeus*, zimorodek *Alcedo atthis*, żuraw *Grus grus*, dziwonia *Carpodacus erythrinus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, modraszek nausitous *Phengaris nausithous* i modraszek telejus *Phengaris teleius*. W zapisach projektu pul oraz *Programu ochrony przyrody* uwzględniono potrzeby ochrony tych gatunków poprzez dostosowanie planowanych działań gospodarczych na powierzchniach leśnych siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków do ich potrzeb ochronnych;
- C. Konwencja Bońska, której celem jest ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego. Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków występuje jeden gatunek z załącznika I konwencji (bielik *Haliaeetus albicilla*) oraz szereg gatunków zwierząt z załącznika II, np.. Należy do nich np. bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, żuraw *Grus*

grus oraz wszystkie gatunki nietoperzy z rodziny mroczkowatych Vespertilionidae. W odniesieniu do celów konwencji w zapisach *Programu ochrony przyrody* dla nadleśnictwa na nadchodzące dziesięciolecie uwzględniono potrzeby ochrony tych gatunków zalecając modyfikacje metod gospodarowania na ich siedliskach oraz wskazując na działania poprawiające stan tych siedlisk.

- D. Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską. W art. 6 tego dokumentu jest mowa o tym, że: „przy ustalaniu i realizacji polityk i działań Wspólnoty, o których mowa w art. 3., w szczególności w celu wspierania stałego rozwoju, muszą być brane pod uwagę wymogi ochrony środowiska naturalnego”. Aktami prawa wprowadzającymi w życie ustalenia Traktatu są dyrektywy. W zakresie ochrony przyrody, na terenie nadleśnictwa mają zastosowanie głównie tzw. Dyrektywa Ptasia (DP) i Dyrektywa Siedliskowa (DS). Celem Dyrektywy Ptasiej jest zapewnienie ochrony gatunków ptaków lęgowych oraz migrujących na terenie Wspólnoty Europejskiej. W Dyrektywie wyszczególnione są gatunki, dla których ochrony tworzone są Obszary Specjalnej Ochrony (OSO). Teren nadleśnictwa Przemków częściowo znajduje się w zasięgu OSO Stawy Przemkowskie PLB020003 i OSO Bory Dolnośląskie PLB020005. W trakcie opracowywania projektu pul uwzględniono cele ochrony określone w projekcie pzo dla OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 i projekcie planu ochrony dla OSO Stawy Przemkowskie PLB020003. Z kolei zapisy Dyrektywy Rady 92/43/EWG mają na celu zapewnienie różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium państw członkowskich. Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków znajdują się trzy obszary mające znaczenie dla Wspólnoty: OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH0200015, OZW Jelonek Przemkowskie PLH020097 oraz OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007. W 2013 r. dla obszaru Natura 2000 OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH0200015 przygotowany został projekt planu zadań ochronnych, a dla obszarów Natura 2000 OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 i OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLB080007 wykonano ocenę stanu zachowania dla przedmiotów ochrony tych ostoi w ramach projektu planu ochrony Przemkowskiego Parku Krajobrazowego. W projekcie pul zapisy dla powierzchni leśnych, na których zlokalizowane były przedmioty ochrony wymienionych obszarów o znaczeniu dla Wspólnoty uwzględniły cele ich ochrony.

Dokumentami krajowymi, w których określono cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planu są:

- A. Ustawa o ochronie przyrody, według której ochrona polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników

przyrody: dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów, roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia, siedlisk przyrodniczych, siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt, krajobrazu i zadrzewień.

W zakresie ujętym projektem pul oraz *Programem ochrony przyrody* cele ustawy realizowane są poprzez zgromadzenie maksymalnej ilości informacji o zasobach przyrodniczych gruntów w zarządzie nadleśnictwa przy uwzględnieniu dostępnych źródeł informacji oraz wyników prac terenowych i takim zaplanowaniu działań gospodarczych, aby mogły być spełnione wymogi ochronne gatunków i siedlisk przyrodniczych na terenach objętych zapisami projektu pul.

- B. Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016 jest dokumentem określającym ogólne cele prowadzenia polityki państwa w zakresie ochrony przyrody i wdrażania idei zrównoważonego rozwoju. W ustaleniach w zakresie gospodarki leśnej dokument ten odnosi się głównie do problemu dostosowania składów gatunkowych drzewostanów do siedliska oraz zwiększania różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych. W projekcie planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa Przemków uwzględniono główne założenia polityki ekologicznej państwa poprzez dostosowanie składów odnowień zgodnych z siedliskami przyrodniczymi występującymi w granicach obszarów Natura 2000.
- C. Polityka leśna państwa z 1997 r. wyznaczająca ogólne ramy prowadzenia gospodarki leśnej, szczególnie w okresie jej przechodzenia z modelu surowcowego na model „proekologicznej i zrównoważonej ekonomicznie, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej”. Jej nadrzędnym celem jest wyznaczenie kompleksu działań kształtujących stosunek człowieka do lasu, zmierzających do zachowania, w zmieniającej się rzeczywistości przyrodniczej i społeczno-gospodarczej, warunków do trwałej w nieograniczonej perspektywie czasowej wielofunkcyjności lasów, ich wszechstronnej użyteczności i ochrony oraz roli w kształtowaniu środowiska przyrodniczego zgodnie z obecnymi i przyszłymi oczekiwaniami społeczeństwa. W zapisach projektu pul założenia polityki leśnej na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków realizowane są przez szereg działań, z których najważniejsze to: poprawa stanu i ochrona lasu tak, aby mogły one w szerszy sposób spełniać różnorodne funkcje, zwiększanie różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych oraz różnorodności ekosystemów w kompleksach leśnych oraz zapewnienie w oparciu o Ustawę o ochronie

przyrody, Ustawę o lasach i Ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ochrony wszystkim lasom, a szczególnie najcenniejszym ekosystemom oraz kluczowym i rzadkim elementom biocenozy leśnych.

Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków realizacja ww. celów z zakresu ochrony środowiska będzie odbywać się również poprzez:

- wyłączenie z użytkowania cennych kompleksów leśnych i siedlisk przyrodniczych o znaczeniu priorytetowym charakteryzujących się wysokim stopniem naturalności;
- przyjęcie etatów użytkowania przedrębego i rębego na poziomie zabezpieczającym zasadę trwałości i wielofunkcyjności lasu;
- realizację zasady kompleksowej ochrony ekosystemów leśnych poprzez wyróżnienie i uwzględnienie pełnionych przez nie funkcji ochronnych, optymalne dostosowanie wieków rębności poszczególnych gatunków drzew do istniejących warunków przyrodniczych oraz pełnionych funkcji produkcyjnych i ochronnych;
- możliwość stosowania składów gatunkowych upraw dostosowanych do naturalnych składów gatunkowych leśnych siedlisk przyrodniczych;
- usystematyzowanie, uzupełnienie i zaktualizowanie informacji na temat zasobów przyrodniczych nadleśnictwa w formie opracowanego *Programu ochrony przyrody*.

IV.10. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU Z INNYMI DOKUMENTAMI, W TYM Z DOKUMENTAMI, DLA KTÓRYCH ZOSTAŁY PRZEPROWADZONE STRATEGICZNE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Ustalenia w projekcie planu urządzenia lasu wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin znajdujących się w zasięgu granic nadleśnictwa. W planach tych określone są m.in. obszary przeznaczone do zalesienia. W nadleśnictwie Przemków projekt planu nie przewiduje się zalesień na okres 2014-2023, wobec tego ustalenia miejscowe plany zagospodarowania nie mają w tym zakresie odniesienia do zapisów projektu planu urządzenia lasu.

Dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem są również plany ochrony dla powierzchniowych form ochrony przyrody wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz.U. 2005 nr 94 poz. 794). Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków występują formy ochrony przyrody ujęte powyższym rozporządzeniem, do których należą: rezerwaty przyrody: „Buczyna Piotrowicka”, „Łęgi Źródłkowe koło Przemkowa” i „Stawy Przemkowskie” oraz Przemkowski Park

Krajobrazowy. Żaden z rezerwatów przyrody nie posiada obowiązującego planu ochrony, a dokument tego typu dla Przemkowskiego Parku Krajobrazowego znajduje się obecnie w przygotowaniu (stan na 1 stycznia 2014 r.). W projekcie pul dla nadleśnictwa Przemków uwzględniono zapisy tego opracowania w zakresie wskazanych lokalizacji przedmiotów ochrony i ich celów ochrony w obszarach Natura 2000 OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 i OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007.

Innymi dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem pul są plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000 (Dz.U. 2010 nr 64 poz. 401 z późn. zmianami). Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków znajduje się pięć obszarów Natura 2000 – trzy obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH0200015, OZW Jelonek Przemkowskie PLH020097, OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007) oraz dwa obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO Bory Dolnośląskie PLB020005, OPSO Stawy Przemkowskie PLB020003). W 2011 r. dla OSO Stawy Przemkowskie PLB020003 sporządzono *projekt planu ochrony*, a w 2013 r. opracowano *projekty planów zadań ochronnych* dla OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH0200015 i OSO Bory Dolnośląskie PLB020005. Projekt pul dla nadleśnictwa Przemków uwzględnił zapisy ww. dokumentów w zakresie lokalizacji przedmiotów ochrony i określonych dla nich celów ochrony.

Dotychczas procedura Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko (SOOS) została przeprowadzona tylko dla planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa Szprotawa. W związku z brakiem zapisów we wskazanym pul, które mogłyby się przyczynić do niekorzystnej zmiany stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 wspólnego z nadleśnictwem Przemków - OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 nie przewiduje się, aby mogło dojść do pojawienia się skumulowanego wpływu zapisów obu planów urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze bądź siedliska zwierząt stanowiące przedmioty ochrony tej ostoi. W projekcie pul dla nadleśnictwa Przemków, dla wszystkich płątów takich siedlisk zapewniono w projekcie pul brak wskazań gospodarczych.

Kolejnym obszarem Natura 2000 zlokalizowanym na gruntach w zarządzie dwóch nadleśnictw (Przemków, Chocianów) jest obszar OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015. Projekt pul dla nadleśnictwa Chocianów uwzględnił potrzeby ochronne przedmiotów ochrony tej ostoi, podobnie jak projekt pul dla nadleśnictwa Przemków, w związku z czym nie przewiduje się zagrożenia skumulowanym wpływem obu projektów pul na zasoby przyrodnicze obszaru OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015.

Kolejnym obszarem Natura 2000, wspólnym dla nadleśnictw Przemków i Głogów jest OSO Stawy Przemkowskie PLB020003. W projekcie pul dla nadleśnictwa Przemków, na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w zasięgu ostoi nie przewidziano żadnych zabiegów

gospodarczych, natomiast w części ostoi znajdującej się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa Głogów, brak gruntów w jego zarządzie. W tej sytuacji nie przewiduje się możliwości przekształcania siedlisk ptaków i ograniczania możliwości ich migracji w obrębie ostoi z winy zapisów planów urządzenia lasu obu nadleśnictw.

Ważnym obszarem Natura 2000, którego zasięg granic obejmuje grunty w zarządzie nadleśnictwa Przemków oraz sąsiadujących nadleśnictw Chocianów, Szprotawa i Świętoszów jest obszar specjalnej ochrony Bory Dolnośląskie PLB020005. Dla nadleśnictwa Szprotawa została przeprowadzona Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko i na jej podstawie nie przewiduje się występowania negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony tej ostoi. Plan urządzenia lasu dla nadleśnictw Chocianów i Świętoszów będzie poddany tej procedurze w 2014 r., jednak nie przewiduje się, aby ich zapisy mogły wywierać negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru, gdyż uwzględniają kierunki ochrony dla siedlisk ptaków wskazane w wykonanym w 2013 r. projekcie planu zadań ochronnych dla tej ostoi. Nie przewiduje się zatem wystąpienia potencjalnego skumulowanego, negatywnego wpływu zapisów pul tych nadleśnictw na przedmioty ochrony OSO Bory Dolnośląskie PLB020005.

Dokumentami powiązаныmi z projektem pul dla nadleśnictwa Przemków są również plany urządzenia lasu dla nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących, tj. nadleśnictw Głogów, Lubin, Chocianów, Świętoszów i Szprotawa. Powiązanie to dotyczy jedynie ustalenia granic pomiędzy nadleśnictwami i ponadto w żaden sposób nie odnosi się wprost do nadleśnictwa Przemków.

Ważnymi dokumentami powiązаныmi z projektem pul dla nadleśnictwa Przemków są:

- Wojewódzki Program Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2008-2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015;
- Programy ochrony środowiska powiatów i gmin, w granicach których zlokalizowane są grunty w zarządzie nadleśnictwa;
- Prognozy oddziaływania na środowisko projektów w/w dokumentów.

W powyższych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Większość z nich jest spójna z założeniami *Programu ochrony przyrody* dla nadleśnictwa Przemków oraz projektem pul na okres 2014-2023 i jest, była lub będzie realizowana przez nadleśnictwo.

V. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

V.1. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA W GRANICACH ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA

V.1.1. RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

Prace prowadzone w aktualizacji *Programu ochrony przyrody* dla nadleśnictwa Przemków przyczyniły się do poznania aktualnego stanu i liczby chronionych obszarów oraz obiektów na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Obszary te stanowią o bioróżnorodności terenu nadleśnictwa, gdyż w znacznym stopniu zabezpieczają jego najcenniejsze elementy przyrodnicze. Do obszarów objętych ochroną prawną zlokalizowanych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków należą: trzy rezerwy przyrody, jeden użytek ekologiczny, jeden park krajobrazowy, pięć obszarów Natura 2000 (trzy obszary o znaczeniu dla Wspólnoty i dwa obszary specjalnej ochrony) oraz jeden obszar chronionego krajobrazu. Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowanych jest również szereg pomników przyrody oraz chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

Największe zróżnicowanie fitocenoz i związanych z nimi chronionych i zagrożonych gatunków roślin i zwierząt dotyczy szczególnie obszarów objętych ochroną prawną. Duże znaczenie dla zachowania różnorodności gatunkowej nie tylko w skali lokalnej, ale również na poziomie regionu, mają rezerwy przyrody, użytki ekologiczne i obszary Natura 2000. Grunty w zarządzie nadleśnictwa charakteryzują się wyjątkową różnorodnością zbiorowisk roślinnych, wynikającą z dużego zróżnicowania siedlisk. W dolinach rzek i strumieni występują łągi, olsy i grądy, na łagodnych wzniesieniach terenu w zachodniej części nadleśnictwa wykształciły się kwaśne i żyzne buczyny, a rozległe powierzchnie południowej części nadleśnictwa porastają bory sosnowe. Na obszarach nieleśnych rozwija się roślinność wrzosowisk i muraw napiaskowych, a w lokalnych obniżeniach terenu zachowały się niewielkie torfowiska przejściowe. Wysokie zróżnicowanie siedliskowe terenu nadleśnictwa przekłada się na jego bogactwo gatunkowe. Najcenniejsze gatunki roślin zwykle występują tu w izolowanych populacjach na pojedynczych stanowiskach i należą do nich: cis pospolity *Taxus baccata*, jęczyznik zwyczajny *Phyllitis scolopendrium*, nastroszek Brucha *Uloa bruchii* (mech), pióropusznik strusi *Matteucia struthiopteris*, pływacz mniejszy *Utricularia minor*, rosiczka pośrednia *Drosera intermedia* i widlicz cyprysowy *Diphasiastrum tristachyum*. Ponadto, niewielka powierzchnia określonych typów siedlisk powoduje, że rzadkie są tu również gatunki pospolite w skali regionu, np. gnieźnik leśny *Neottia nidus-avis*, kalina koralowa *Viburnum opulus* czy kopytnik pospolity *Asarum europaeum*. Inwentaryzacje przeprowadzone w 2013 r. na gruntach w zarządzie nadleśnictwa uszczegółowiły listę

cennych składników mikrobioty, zwłaszcza porostów spośród których wyróżniają się gatunki krytycznie zagrożone i wymierające w regionie: brodaczka kędzierzawa *Usnea subfloridiana*, włostka cieniotka *Bryoria capillaris*, włostka spleciona *Bryoria implexa* oraz żółtlica chropowata *Flavoparmelia caperata*. Występowanie zwartych kompleksów leśnych sprzyja występowaniu fauny. Do najcenniejszych gatunków zwierząt związanych z siedliskami leśnymi należą: mopek *Barbastella barbastella*, nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii*, wilk *Canis lupus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, sóweczka *Glaucidium passerinum*, włochatka *Aegolius funereus*, jelonek rogacz *Lucanus cervus* i pachnica dębowa *Osmoderma eremita*. Ważnym obiektem skupiającym różnorodność chiropterofauny nadleśnictwa są bunkry w Wilkocinie. Grunty w zarządzie nadleśnictwa często sąsiadują z terenami hydrogenicznymi i łąkowymi, przez co można tam spotkać migrujące gatunki zwierząt związanych z siedliskami nieleśnymi, np.: bobra *Castor fiber*, kumaka nizinnego *Bombina bombina*, żurawia *Grus grus*, czerwoczyka nieparka *Lycaena dispar*, modraszka telejusa *Phengaris teleius* czy modraszka nausitous *Phengaris nausithous*. Wszystkie wymienione wyżej elementy środowiska przyrodniczego świadczą o wysokim poziomie bioróżnorodności obszaru nadleśnictwa i zostały szczegółowo scharakteryzowane w kolejnych rozdziałach.

O bioróżnorodności nadleśnictwa decydują również zasoby zachowanych siedlisk przyrodniczych. Zestawienie ich powierzchni na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w ostojach siedliskowych i poza nimi prezentuje poniższa tabela.

Tabela 4. Wykaz powierzchni i procentowego udziału w poszczególnych obszarach siedliskowych Natura 2000 chronionych typów siedlisk przyrodniczych odnotowanych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków

| Nazwa siedliska | Kod typu | Pow. siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha/%] | Pow. siedliska w obszarach siedliskowych Natura 2000 [ha/%] | | | Pow. siedliska poza obszarami Natura 2000 [ha/%] |
|--|----------|--|---|------------|------------|--|
| | | | PLH 020015 | PLH 080007 | PLH 020097 | |
| Siedliska nieleśne | | | | | | |
| Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi | 2330 | 18,51 | 18,51 | - | - | - |
| | | 100,0 | 100,0 | - | - | - |
| Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphyilion</i>) | 4030 | 750,75 | 750,33 | - | - | 0,42 |
| | | 100,0 | 99,9 | - | - | 0,1 |
| Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) | 6410 | 3,61 | - | - | - | 3,61 |
| | | 100,0 | - | - | - | 100,0 |

| Nazwa siedliska | Kod typu | Pow. siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha/%] | Pow. siedliska w obszarach siedliskowych Natura 2000 [ha/%] | | | Pow. siedliska poza obszarami Natura 2000 [ha/%] |
|--|----------|--|---|------------|------------|--|
| | | | PLH 020015 | PLH 080007 | PLH 020097 | |
| Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) | 6510 | 15,1 | - | - | - | 15,1 |
| | | 100,0 | - | - | - | 100,0 |
| Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | 7140 | 7,92 | - | 6,3 | - | 1,62 |
| | | 100,0 | - | 79,5 | - | 20,5 |
| Siedliska leśne | | | | | | |
| Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) | 9110 | 45,71 | - | 42,28 | - | 3,43 |
| | | 100,0 | - | 92,5 | - | 7,5 |
| Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulose-Fagenion, Galio odorati-Fagion</i>) | 9130 | 91,16 | - | 91,16 | - | - |
| | | 100,0 | - | 100,0 | - | - |
| Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>) | 9170 | 79,85 | - | 11,00 | - | 68,85 |
| | | 100,0 | - | 13,8 | - | 86,2 |
| Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea robori – petraeae</i>) | 9190 | 29,66 | - | - | 27,65 | 2,01 |
| | | 100,0 | - | - | 93,2 | 6,8 |
| *Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) | 91E0 | 166,68 | - | - | - | 166,68 |
| | | 100,0 | - | - | - | 100,0 |
| Śródłądowe bory chrobotkowe | 91T0 | 1,5 | 1,5 | - | - | - |
| | | 100,0 | 100,0 | - | - | - |

V.1.2. LUDZIE

Potencjalny wpływ zapisów pul na ludzi zostanie przeanalizowany głównie w odniesieniu do pracowników leśnych, wykonujących w terenie zadania gospodarcze zapisane w projekcie planu urządzenia lasu oraz innych grup ludzi korzystających z zasobów leśnych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków. Dotyczy to zwłaszcza osób, które korzystają z terenów leśnych w celach turystycznych, poznawczych i wypoczynkowych, rzadziej w celach gospodarczych, jak gospodarka pasieczna.

V.1.3. ZWIERZĘTA

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa Przemków stwierdzono występowanie 235 gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową (228 objętych ochroną ścisłą, 7 objętych

ochroną częściową). Ponadto wskazano na występowanie dodatkowych 16 gatunków nieobjętych ochroną prawną, ale posiadających status gatunków zagrożonych w skali kraju. Listę zwierząt chronionych sporządzono na podstawie inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczych gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, danych Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego przy Wojewodzie Dolnośląskim z 2006 i 2008 roku, wyników weryfikacji gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 oraz OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 wykonanych w ramach projektów planów zadań ochronnych dla tych obszarów, informacji i materiałów przekazanych przez nadleśnictwo, danych z przeprowadzonej taksacji lasów nadleśnictwa, danych z prac prowadzonych w ramach projektu planu ochrony Przemkowskiego Parku Krajobrazowego oraz informacji od lokalnie działających ekspertów. Analizy wpływu zapisów projektu pul dokonano tylko w stosunku do gatunków, które są związane z siedliskami leśnymi, strefami ekotonowymi lasu oraz z siedliskami nieleśnymi mogącymi występować w mozaice z drzewostanem. Wpływ zapisów projektu pul na tego typu gatunki rozpatrywano w odniesieniu do ich siedlisk. W tabeli poniżej zamieszczono gatunki związane z siedliskami leśnymi i przejściowymi, które stwierdzono na gruntach w zarządzie nadleśnictwa lub które występują na nich z dużym prawdopodobieństwem. Pozostałe gatunki zamieszczone na liście gatunków zwierząt w *Programie ochrony przyrody* dla nadleśnictwa Przemków, a pominięte w poniższej tabeli, zajmują siedliska nieleśne, najczęściej synantropijne, dla których zapisy projektu pul pozostają neutralne. Do grupy tej należy szereg gatunków związanych z terenami otwartymi, osiedlami ludzkimi, wodami i terenami wodno-błotnymi oraz gatunki ptaków sporadycznie zalatujące na tereny nadleśnictwa.

Tabela 5. Wykaz chronionych i/lub zagrożonych oraz cennych gatunków zwierząt związanych z siedliskami leśnymi i przejściowymi występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków

| Gatunek | Kategoria zagrożenia w kraju i regionie | Lokalizacja |
|---|---|--|
| Wykaz chronionych gatunków ssaków związanych z siedliskami leśnymi, stwierdzonych lub występujących z dużym prawdopodobieństwem na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | | |
| Borowiec wielki <i>Nyctalus noctula</i> | - | Obr. 1: 74 f |
| Gacek brunatny <i>Plecotus auritus</i> | - | Obr. 1: 74 f |
| Gacek szary <i>Plecotus austriacus</i> | - | Obr. 1: 74 f |
| Karlik większy <i>Pipistrellus nathusii</i> | - | Obr. 2: 217 l |
| Gronostaj <i>Mustela erminea</i> | - | Brak szczegółowych informacji o rejonach występowania gatunku. |
| Jeż zachodni <i>Erinaceus europaeus</i> | - | |
| Łasica <i>Mustela nivalis</i> | - | |

| Gatunek | Kategoria zagrożenia w kraju i regionie | Lokalizacja |
|--|---|---|
| Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> kod: 1308 | PCzL – DD | Przedmiot ochrony OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 Gatunek występuje w zasięgu całego obszaru Natura 2000 na terenach leśnych, które stanowią miejsce jego żerowania. Bunkry, będące miejscami hibernacji gatunku stwierdzono w wydzieleniach leśnych: Obr. 1: 111 a, 134 b, 254 a Poza obszarem OZW obserwacje punktową gatunku odnotowano w wydzieleniu leśnym: Obr. 1: 74 f |
| Mroczek późny <i>Eptesicus serotinus</i> | - | Obr. 1: 74 f |
| Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i> kod: 1323 | PCzL – NT, PCzK – NT | Obr. 1: 74 f, 111a, 134 b |
| Nocek duży <i>Myotis myotis</i> kod: 1324 | - | Przedmiot ochrony OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 Gatunek występuje w zasięgu całego obszaru Natura 2000 na terenach leśnych, które stanowią miejsce jego żerowania. Bunkry, będące miejscami hibernacji gatunku stwierdzono w wydzieleniach leśnych: Obr. 1: 111 a, 134 b, 245 a Poza OZW obserwacje punktowe gatunku odnotowano w następujących wydzieleniach leśnych: Obr. 1: 58 f; 74 f |
| Popielica <i>Glis glis</i> | PCzL – NT, PCzK – NT | Brak szczegółowych informacji o rejonach występowania gatunku. |
| Ryjówka aksamitna <i>Sorex araneus</i> | - | |
| Ryjówka malutka <i>Sorex minutus</i> | - | |
| Wiewiórka <i>Sciurus vulgaris</i> | - | |
| Wilk <i>Canis lupus</i> kod: 135 | PCzL – NT, PCzK – NT | Przedmiot ochrony OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 i OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 Gatunek występuje na terenach leśnych obu obszarów Natura 2000. Regularne stwierdzenia tego gatunku dotyczą terenów leśnych całego nadleśnictwa |

| Gatunek | Kategoria zagrożenia w kraju i regionie | Lokalizacja |
|---|---|--|
| Wykaz chronionych gatunków ssaków, związanych z siedliskami nieleśnymi lub strefą ekotonową, występujących z dużym prawdopodobieństwem lub stwierdzonych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | | |
| Kret <i>Talpa europaea</i> | - | Brak szczegółowych informacji o rejonach występowania gatunku. |
| Nocek rudy <i>Myotis daubentonii</i> | - | Obr. 1: 74 f |
| Wykaz chronionych i/lub zagrożonych gatunków ptaków, związanych z siedliskami leśnymi lub strefą ekotonową, występujących z dużym prawdopodobieństwem lub stwierdzonych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | | |
| Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> kod: A075 | PCzL – LC, PCzK – LC | Przedmiot ochrony OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 Gatunek potwierdzony na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w 2009 r. w zasięgu OSO Stawy Przemkowskie PLB020003, gdzie występuje strefa ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania tego gatunku. W 2013 roku występowanie gatunku potwierdzono w zasięgu OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Brak dokładnych danych na temat lokalizacji miejsc gniazdowania. |
| Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> kod: A030 | - | Przedmiot ochrony OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 Gatunek potwierdzony na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków w 2009 r. w zasięgu obszaru Natura 2000 OSO Stawy Przemkowskie PLB020003, gdzie występuje strefa ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania tego gatunku. W 2013 r. potwierdzony również na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w zasięgu OSO Bory Dolnośląskie PLB020005, brak danych na temat lokalizacji miejsca gniazdowania. |
| Bogatka <i>Parus major</i> | - | Brak szczegółowych informacji o rejonach występowania gatunku |
| Czarnogłówka <i>Poecile montanus</i> | - | |
| Czubatka <i>Lophophanes cristatus</i> | - | |
| Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> kod: A236 | - | Obr. 1: 99 c Obr. 2: 213 a |
| Dzięcioł duży <i>Dendrocopos major</i> | - | Brak szczegółowych informacji o rejonach występowania gatunku |
| Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> kod: A238 | - | |

| Gatunek | Kategoria zagrożenia w kraju i regionie | Lokalizacja |
|---|---|--|
| Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i> kod: A234 | - | Przedmiot ochrony OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 W trakcie weryfikacji w 2013 roku gatunek obserwowano w zasięgu granic obszaru Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków na właściwych mu siedliskach. |
| Dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i> | - | Brak szczegółowych informacji o rejonach występowania gatunku |
| Dziwonia <i>Carpodacus erythrinus</i> | - | Obr. 1: 291 l |
| Gajówka <i>Sylvia borin</i> | - | Brak szczegółowych informacji o rejonach występowania gatunku |
| Gil <i>Pyrrhula pyrrhula</i> | - | |
| Grubodziób <i>Coccothraustes coccothraustes</i> | - | |
| Grzywacz <i>Columba palumbus</i> | - | |
| Kania czarna <i>Milvus migrans</i> kod: A073 | PCzL – NT, PCzK – NT | Przedmiot ochrony OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 Gatunek potwierdzony w 2009 r. w granicach OSO Stawy Przemkowskie PLB020003, na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków. Występuje strefa ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania tego gatunku. |
| Kania ruda <i>Milvus milvus</i> kod: A074 | PCzL – NT, PCzK – NT | Przedmiot ochrony OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 Gatunek potwierdzony w 2009 r. w granicach OSO Stawy Przemkowskie PLB020003, na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków. Brak dokładnych danych na temat lokalizacji miejsca gniazdowania. |
| Kos <i>Turdus merula</i> | - | Brak szczegółowych informacji o rejonach występowania gatunku |
| Kowalik <i>Sitta europaea</i> | - | |
| Krętogłów <i>Jynx torquilla</i> | - | |
| Krogulec <i>Accipiter nisus</i> | - | Obr. 1: 244 k |
| Kruk <i>Corvus corax</i> | - | Obr. 1: 279 b |
| Kukułka <i>Cuculus canorus</i> | - | Brak szczegółowych informacji o rejonach występowania gatunku |
| Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i> kod: A224 | - | Przedmiot ochrony OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 Gatunek występuje powszechnie w obszarze Natura 2000 w zasięgu granic nadleśnictwa na właściwych mu otwartych terenach m.in. zrębów, wrzosowisk i in. |

| Gatunek | Kategoria zagrożenia w kraju i regionie | Lokalizacja |
|--|---|---|
| Lerka <i>Lullula arborea</i> kod: A246 | - | Przedmiot ochrony OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 Gatunek występuje powszechnie w obszarze Natura 2000 w zasięgu granic nadleśnictwa na właściwych mu otwartych terenach m.in. zrębów, wrzosowisk i in. |
| Modraszka <i>Cyanistes caeruleus</i> | - | Brak szczegółowych informacji o rejonach występowania gatunku. |
| Muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i> kod: A321 | - | |
| Muchołówka mała <i>Ficedula parva</i> kod: A320 | - | |
| Muchołówka szara <i>Muscicapa striata</i> | - | |
| Muchołówka żałobna <i>Ficedula hypoleuca</i> | - | |
| Mysikrólik <i>Regulus regulus</i> | - | |
| Pelzacz leśny <i>Certhia familiaris</i> | - | |
| Piecuszek <i>Phylloscopus trochilus</i> | - | |
| Pierwiosnek <i>Phylloscopus collybita</i> | - | |
| Pokrzywnica <i>Prunella modularis</i> | - | |
| Puszczyk <i>Strix aluco</i> | - | |
| Raniuszek <i>Aegithalos caudatus</i> | - | |
| Rudzik <i>Erithacus rubecula</i> | - | |
| Sikora uboga <i>Parus palustris</i> | - | |
| Siniak <i>Columba oenas</i> | - | Obr. 1: 37 a |
| Sosnówka <i>Periparus ater</i> | - | Brak szczegółowych informacji o rejonach występowania gatunku. |
| Sójka <i>Garrulus glandarius</i> | - | |
| Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i> kod: A217 | PCzL – LC, PCzK – LC | Przedmiot ochrony OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 Gatunek obserwowany w obszarze Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków w trakcie weryfikacji w 2013 roku. Brak dokładnych danych na temat lokalizacji miejsca gniazdowania. |
| Strumieniówka <i>Locustella fluviatilis</i> | - | Brak szczegółowych informacji o rejonach występowania gatunku. |
| Strzyżyk <i>Troglodytes troglodytes</i> | - | |
| Świstunka <i>Phylloscopus sibilatrix</i> | - | |
| Trzmiełojad <i>Pernis apivorus</i> A072 | - | Obr. 2: 216 c |
| Turkawka <i>Streptopelia turtu</i> | PCzL – DD | Brak szczegółowych informacji o rejonach występowania gatunku. |
| Wilga <i>Oriolus oriolus</i> | - | |

| Gatunek | Kategoria zagrożenia w kraju i regionie | Lokalizacja |
|---|---|---|
| Włochatka <i>Aegolius funereus</i> A223 | PCzL – LC, PCzK – LC | Przedmiot ochrony OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 Gatunek obserwowany w obszarze Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków w trakcie weryfikacji w 2013 roku. Brak dokładnych danych na temat lokalizacji miejsca gniazdowania. |
| Zaganiacz <i>Hippolais icterina</i> | - | Brak szczegółowych informacji o rejonach występowania gatunku. |
| Zięba <i>Fringilla coelebs</i> | - | |
| Cierniówka <i>Sylvia communis</i> | - | |
| Dzwoniec <i>Chloris chloris</i> | - | |
| Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> kod: A338 | - | |
| Świergotek drzewny <i>Anthus trivialis</i> | - | |
| Trznadel <i>Emberiza citrinella</i> | - | |
| Wykaz chronionych i/lub zagrożonych gatunków ptaków, związanych z siedliskami nieleśnymi (wodnymi), stwierdzonych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | | |
| Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> kod: A081 | - | Obr. 2: 213 g |
| Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> kod: A229 | - | Obr. 2: 214 f; 215 g |
| Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> kod: 1337 | - | Gatunek odnotowany punktowo w wydzieleniu leśnym: Obr. 2: 212 f Z uwagi na wielkość populacji ślady żerowania gatunku obserwowane są w znacznie większej liczbie wydzieleń leśnych niż wymienione. |
| Wydra <i>Lutra lutra</i> kod: 1355 | - | Obr. 1: 2 c Obr. 2: 213 c |
| Żuraw <i>Grus grus</i> kod: A127 | - | Przedmiot ochrony OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 Gatunek obserwowano w 2013 roku w granicach obszaru Natura 2000 na torfowisku „Krowie Bagno” i w okolicach rezerwatu przyrody „Buczyna Piotrowicka”. |
| Wykaz chronionych gatunków płazów i gadów, występujących z dużym prawdopodobieństwem lub stwierdzonych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | | |
| Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> kod: 1188 | PCzL – DD | Obr. 1: 3 a Obr. 2: 211 i; 213 a |
| Ropucha szara <i>Bufo bufo</i> | - | Brak szczegółowych informacji o rejonach występowania gatunku. |
| Rzekotka drzewna <i>Hyla arborea</i> | - | |
| Traszka górská <i>Triturus alpestris</i> | - | |
| Żaba moczarowa <i>Rana arvalis</i> | - | |

| Gatunek | Kategoria zagrożenia w kraju i regionie | Lokalizacja |
|---|---|---|
| Żaba trawna <i>Rana temporaria</i> | - | |
| Jaszczurka zielona <i>Lacerta viridis</i> | PCzL – EX, PCzK – EXP | Brak szczegółowych informacji o rejonach występowania gatunku. |
| Jaszczurka zwinka <i>Lacerta agilis</i> | - | |
| Jaszczurka żyworodna <i>Zootoca vivipara</i> | - | |
| Padalec zwyczajny <i>Anguis fragilis</i> | - | |
| Zaskroniec zwyczajny <i>Natrix natrix</i> | - | |
| Żmija zygzakowata <i>Vipera berus</i> | - | |
| Wykaz chronionych i zagrożonych nieobjętych ochroną prawną gatunków bezkręgowców, związanych z siedliskami leśnymi lub w ich sąsiedztwie, występujących z dużym prawdopodobieństwem na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | | |
| Biegacz fioletowy <i>Carabus violaceus</i> | - | Brak szczegółowych informacji o rejonach występowania gatunku. |
| Biegacz skórzasty <i>Carabus coriaceus</i> | - | |
| Biegacz pomarszczony <i>Carabus intricatus</i> | PCzL – LC | |
| Biegacz ogrodowy <i>Carabus hortensis</i> | - | |
| Biegacz granulowany <i>Carabus granulatus</i> | - | |
| Kwietnica okazała <i>Protaetia aeruginosa</i> | PCzL – VU | Obr. 1: 3A b; 31 c; 32 j |
| Jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i> kod: 1083 | PCzL – EN, PCzK – EN | Przedmiot ochrony OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 i OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 Gatunek występuje w obu obszarach Natura 2000. Punktowe stwierdzenia gatunku w OZW Jelonek Przemkowski odnotowano w wydzieleniach: Obr. 1: 32 n; 41 j,l; 53 h-i Obr. 2: 238 a oraz w granicach OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007, w wydzieleniach: Obr. 1: 14 i Poza OZW obserwacje punktowe odnotowano w wydzieleniach: Obr. 1: 3 a; 19 h; 31 c,k; 32 h; 238 a-b,d; 239 c, 252 d |

| Gatunek | Kategoria zagrożenia w kraju i regionie | Lokalizacja |
|---|---|---|
| Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> kod: 1084 | PCzL – VU, PCzK - VU | Gatunek występuje w granicach obszaru Natura 2000 OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 w wydzieleniach leśnych: Obr. 1: 41 f,j Obr. 2: 238 a oraz w granicach OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007, w wydzieleniach leśnych: Obr. 1: 14 h, i; 15 f; 16 b; 25 b Poza OZW obserwacje punktowe odnotowano w wydzieleniach leśnych: Obr. 1: 2 k,m; 3 a; 3A a-b; 19 h; 32 j; 53 i; 238 a |
| Sprężyk <i>Lacon querceus</i> | PCzL – EN | Obr. 1: 3a |
| Sprężyk <i>Stenagotus rhombeus</i> | PCzL – CR | Obr. 1: 14 i; 25 b; 26 a |
| Zacznik kropkowany <i>Gnorimus variabilis</i> | PCzL – VU | Obr. 1: 14 i; 19 h; 25 b; 32 c; 41 j |
| Trzmiel gajowy <i>Bombus lucorum</i> | - | Brak szczegółowych informacji o rejonach występowania gatunku. |
| Trzmiel leśny <i>Bombus sylvarum</i> | - | |
| Wykaz chronionych i zagrożonych nieobjętych ochroną prawną gatunków bezkręgowców związanych z siedliskami nieleśnymi, występujących z dużym prawdopodobieństwem na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | | |
| Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i> kod: 1037 | - | Obr. 1: 19 g;24 f;32 m;63 c;113 b;157 b |
| Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i> kod: 1042 | - | Obr. 1: 69 a,c,i |
| Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> kod: 1060 | PCzL – LC, PCzK - LR | Obr. 1: 209 i |
| Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i> kod: 6177 | PCzL – LC | Obr. 1: 2 d |
| Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i> kod: 6179 | PCzL – LC, PCzK – LR | Brak szczegółowych informacji o rejonach występowania gatunku. |
| Paź królowej <i>Papilio machaon</i> | PCzL – LC | |
| Paź żeglarczy <i>Iphiclides podalirius</i> | PCzL – VU | Obr. 1: 64 a |
| Rojnik morfeusz <i>Heteropterus morphaeus</i> | PCzL – NT | Brak szczegółowych informacji o rejonach występowania gatunku. |
| Smukwa kosmata <i>Scolia hirta</i> | PCzL – VU | Obr. 1: 113 a;114 c;133 c;136 c-d;155 b;158 a |

PCzL - Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce (Głowaciński, 2002); PCzK - Polska Czerwona Księga Zwierząt (Głowaciński, 2001), kategorie zagrożenia: EX, EXP - gatunki zanikłe w Polsce, EN - gatunki bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożone, VU - gatunki wysokiego ryzyka, narażone na wyginięcie, NT - gatunki niższego ryzyka, ale bliskie zagrożenia, LC - gatunki na razie niezagrożone, LR - gatunki niskiego ryzyka, DD - gatunki o statusie słabo rozpoznanym i zagrożeniu stwierdzonym, ale bliżej nieokreślonym.

Aktualnie, na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków ustalona jest całoroczna strefa ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania bielika *Haliaeetus albicilla*, bociana czarnego *Ciconia nigra* i kani czarnej *Milvus migrans*. Została ona powołana Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 5 lipca 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 154, poz. 2053) i zlokalizowana jest w leśnictwie Nowy Dwór.

V.1.4. ROŚLINY I GRZYBY

Z dostępnych źródeł informacji wynika, iż w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa Przemków występuje 60 gatunków roślin chronionych (33 objętych ochroną ścisłą, 27 objętych ochroną częściową), z czego 26 gatunków zagrożonych. Ponadto stwierdzono występowanie 18 gatunków nieobjętych ochroną prawną, ale posiadających status zagrożonych w skali kraju lub/i regionu Dolnego Śląska. W przypadku grzybów wielkoowocnikowych i porostów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa Przemków, stwierdzono występowanie 33 gatunków objętych ochroną prawną (25 objętych ochroną ścisłą, 8 objętych ochroną częściową), z czego 14 gatunków zagrożonych. Ponadto stwierdzono występowanie 4 gatunków nieobjętych ochroną prawną, ale posiadających status zagrożonych w skali kraju. Informacje na temat występowania rzadkich gatunków pochodzą z inwentaryzacji przeprowadzonej na potrzeby projektu planu ochrony Przemkowskiego Parku Krajobrazowego z 2013 r., danych z przeprowadzonej taksacji lasów nadleśnictwa Przemków, inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczych gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz publikacji naukowych.

Tabela 6. Wykaz chronionych i/lub zagrożonych gatunków roślin występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków

| Gatunek | Status ochronny, kategoria zagrożenia w kraju i regionie | Lokalizacja |
|---|--|--|
| Bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i> | Ochrona ścisła, DŚI – VU | Obr. 1: 7 j-k;30 i;39 f;49 f-h;50 d;51 a-b,d-f;69 d;70 a-c,f,h-j,l-n;85 a-i;261 b Obr. 2: 287 a-c,f-h |
| Barwinek pospolity <i>Vinca minor</i> | Ochrona częściowa | Obr. 1: 18A h-i;263 p;264 a,d,g-k;265 a-b,d Obr. 2: 263 i-l,n |
| Bielistka siwa <i>Leucobryum glaucum</i> | Ochrona częściowa | Obr. 1: 3A c;7 b;13 d;21 g;29 o;35 d Obr. 2: 238 a;288 d |
| Bluszcz pospolity <i>Hedera helix</i> | Ochrona częściowa | Obr. 1: 1 t;2 a,j-k,m;3 a-c;3A a-b,z;4 c-d,g,i-j,ix-jx;15 f;18A g-i,y;72 a |
| Borówka bagienna <i>Vaccinium uliginosum</i> | Nieobjęty ochroną DŚI - NT | Obr. 1: 70 b,d,g-h |

| Gatunek | Status ochronny, kategoria zagrożenia w kraju i regionie | Lokalizacja |
|--|--|---|
| Brodawkowiec czysty <i>Pseudoscleropodium purum</i> | Ochrona częściowa | Obr. 1: 21 g;29 o;35 d |
| Cis pospolity <i>Taxus baccata</i> | Ochrona ścisła, PCzK – VU | Obr. 1: 3 a-c;50 f |
| Dzióbkwiec bruzdkowany <i>Eurhynchium striatum</i> | Ochrona częściowa | Obr. 1: 21 g |
| Dzióbkwiec Zetterstedta <i>Eurhynchium angustirette</i> | Ochrona częściowa | Obr. 1: 21 g;29 o;35 d Obr. 2: 288 d |
| Fałdownik nastroszony <i>Rhytidiadelphus squarrosus</i> | Ochrona częściowa | Obr. 1: 13 b;21 g;29 o;35 d Obr. 2: 288 d |
| Gajnik Isniący <i>Hylocomium splendens</i> | Ochrona częściowa | Obr. 1: 13 b;21 g;29 o;35 d Obr. 2: 288 d |
| Gnieźnik leśny <i>Neottia nidus-avis</i> | Ochrona ścisła, DŚI – VU | Obr. 1: 136 d |
| Jęczyzchnik zwyczajny <i>Phyllitis scolopendrium</i> | Ochrona ścisła, PCzL – E, DŚI – CR | Obr. 1: 45 b |
| Jodła pospolita <i>Abies alba</i> | Nieobjęty ochroną, DŚI – NT | Obr. 1: 1 k;4 gx;7 i;8 j;12 h;14 c-d;24 j;26 d;37 c;39 d,j;46 b-c;47 b;54 c Obr. 2: 222 g |
| Kalina koralowa <i>Viburnum opulus</i> | Ochrona częściowa | Obr. 2: 267 k-l |
| Kocanki piaskowe <i>Helichrysum arenarium</i> | Ochrona częściowa | Obr. 1: 2A cx;74 f;240 d;264 j;274 g Obr. 2: 267 b;292 f |
| Konwalia majowa <i>Convallaria majalis</i> | Ochrona częściowa | Obr. 1: 2 h-i,k,m;3 a-d;3A a-b,d;14 g-h;294 c-d,g Obr. 2: |
| Kopytnik pospolity <i>Asarum europaeum</i> | Ochrona częściowa | Obr. 1: 2 h-j,m;3A a |
| Kruszyna pospolita <i>Fragula alnus</i> | Ochrona częściowa | Obr. 1: 1 z-ax;2A l-t;3 b;3A t;4 g;5 g,i-k;6 d-j,l,p,w,z-gx,ix-jx,ox;7 b,d,i-i;8 j-k;11 f,m;22 a,c-d,h;29 j;35 f;39 d;45 a,d;50 g,i;70 b,w-x,fx;85 j,m-n,w-y;100 a-d,h,m,o,t-w;123 h,j;125 h,n;147 b,m-n;186 a-b,d,g-k,m-n,r,w,y-z;188 c;206 c;209 a-c,f;222 a,g-h;223 c;244 g,i;259 b,f;281 c;291 h;292 j-l;294 c;296 d,h Obr. 2: 211 g-h;212 b-j,l,n-o;213 a-b,f-n;214 a;215 f,j-k;216 a-c,n-o,s,w-x;217 b-d,g-j;218 a-h;219 b-h;220 a,d,i-j,l;221 a-b,d-f;222 c,h,j;223 c,h;225 a-b,f-g;226 a-b,d-g,i;227 a-b,d,g,i;228 a,c,f;229 d-f,m-n,p,s-w;231 a-c;234 c;238 b-c;239 b;244 h;245 d-g,i-o;246 d;259 a,f,h-k;260 a-k,m;261 a-b,d-f,h,j;262 a-o,r-s;263 b,h-i;265 a;267 i-l,n-o;269 b,d,k-m;270 g;282 f;283 j;284 a,d-f,h-j;286 d;293 b-c,l,n-o,r-s,x;294 a;303 a-g,i;304 a;305 a-b,d-f,h;306 b-d;307 a-b,d-f,h-k,n;308 b-g |

| Gatunek | Status ochronny, kategoria zagrożenia w kraju i regionie | Lokalizacja |
|---|--|--|
| Naparstnica zwyczajna <i>Digitalis grandiflora</i> | Ochrona ścisła | Obr. 1: 7 c,h-j;296 a |
| Nastroszek Brucha <i>Ulota bruchii</i> | Ochrona ścisła | Obr. 1: 2 c |
| Orlik pospolity <i>Aquilegia vulgaris</i> | Ochrona ścisła, DŚI – VU | Obr. 1: 17A h-i |
| Parzydło leśne <i>Aruncus sylvestris</i> | Ochrona ścisła, DŚI – NT | Obr. 1: 3 a-c |
| Pierwiosnek wyniosły <i>Primula elatior</i> | Ochrona częściowa | Obr. 1: 2 j-k,m;3 a-c |
| Pióropusznik strusi <i>Matteucia struthiopteris</i> | Ochrona ścisła, DŚI – VU | Obr. 2: 265 b |
| Piórosz pierzasty <i>Ptilium crista-castrensis</i> | Ochrona częściowa | Obr. 1: 113 b |
| Płonnik pospolity <i>Polytrichum commune</i> | Ochrona częściowa | Obr. 2: 288 d |
| Pływacz mniejszy <i>Utricularia minor</i> | Ochrona ścisła, PCzL – V, DŚI – VU | Obr. 1: 17 n |
| Pływacz zwyczajny <i>Utricularia vulgaris</i> | Ochrona ścisła | Obr. 1: 51 f;94 f-g;112 a |
| Porzeczka czarna <i>Ribes nigrum</i> | Ochrona częściowa | Obr. 1: 2 c Obr. 2: 214 a |
| Przylaszczka pospolita <i>Hepatica nobilis</i> | Ochrona ścisła | Obr. 1: 2 m;3 a;3A a-b;15 a |
| Przytulia wonna <i>Galium odoratum</i> | Ochrona częściowa | Obr. 1: 2 j-k,m;3 a-c;3A b-d;14 i,k;15 a,f;16 a |
| Rokietnik pospolity <i>Pleurozium schreberi</i> | Ochrona częściowa | Obr. 1: 13 b,d;14 d;21 g;29 o;35 d;76 a;113 b Obr. 2: 288 d |
| Rosiczka okrągłolistna <i>Drosera rotundifolia</i> | Ochrona ścisła, DŚI – VU | Obr. 1: 13 d-f;17 k-n;29 h-i;113 a-b;114 a,c |
| Rosiczka pośrednia <i>Drosera intermedia</i> | Ochrona ścisła, PCzL – E, DŚI – EN | Obr. 1: 113 b |
| Siedmiopalecznik błotny <i>Comarum palustre</i> | Nieobjęty ochroną, DŚI – NT | Obr. 1: 2 d;296 c |
| Śniedek baldaszkowaty <i>Ornithogalum umbellatum</i> | Ochrona ścisła, DŚI – LC | Obr. 1: 2 j |

| Gatunek | Status ochronny, kategoria zagrożenia w kraju i regionie | Lokalizacja |
|---|--|---|
| Śnieżyczka przebiśnieg <i>Galanthus nivalis</i> | Ochrona ścisła, DŚI – NT | Obr. 1: 2 j Obr. 2: 216 o |
| Wawrzynek wilczelyko <i>Daphne mezereum</i> | Ochrona ścisła | Obr. 1: 2 h-i;3 a-c;3A a-b,o;15 a,d-f;16 a-b Obr. 2: 212 l-m |
| Wiciokrzew pomorski <i>Lonicera peryclimenum</i> | Ochrona ścisła | Obr. 1: 2 k;3 a-c;3A c;73 b |
| Widlicz cyprysowy <i>Diphasiastrum tristachyum</i> | Ochrona ścisła, PCzL – V, PCzK – VU, DŚI – CR | Obr. 1: 75 b |
| Widłoząb kędzierzawy <i>Dicranum polysetum</i> | Ochrona częściowa | Obr. 1: 13 b;21 g;29 o;35 d Obr. 2: 288 d |
| Widłoząb miotłowy <i>Dicranum scoparium</i> | Ochrona częściowa | Obr. 1: 2 c;13 b,d;14 d;21 g;29 o;35 d Obr. 2: 288 d |
| Widłakowate <i>Lycopodiaceae</i> | Ochrona ścisła, DŚI – VU | Obr. 1: 26 a,f;27 a-g;28 a-c;194 a |
| Żurawina błotna <i>Oxycoccus palustris</i> | Nieobjęty ochroną, DŚI – NT | Obr. 1: 29 h |
| Żywiec cebulkowy <i>Dentaria bulbifera</i> | Nieobjęty ochroną, DŚI – NT | Obr. 1: 3 a;14 k |
| Żywiec dziewięciolistny <i>Dentaria enneaphyllos</i> | Nieobjęty ochroną, DŚI – NT | Obr. 1: 14 i,k;15 a,f;16 a |

Prawo krajowe – Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2012 poz. 81, na podstawie art. 48 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, tekst jednolity – Dz. U. z 2013, poz. 627, z późn. zm.). PCzK – Kategoria zagrożenia wg Polskiej Czerwonej Księgi Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe (Kaźmierczakowa i Zarzycki, 2001): VU – gatunki narażone na wymarcie. Kategoria zagrożenia wg Czerwonej listy roślin naczyniowych Polski (Zarzycki i Szeląg, 2006): E – gatunki wymierające, krytycznie zagrożone, V – gatunki narażone na wymarcie. DŚI – Kategorie zagrożenia wg Zagrożonych gatunków flory naczyniowej Dolnego Śląska (Kącki 2003): CR – gatunki krytycznie zagrożone, EN – gatunki wymierające, VU – gatunki narażone na wymarcie, LC – gatunki najmniejszej troski, NT – gatunki bliskie zagrożenia.

Tabela 7. Wykaz chronionych i/lub zagrożonych gatunków grzybów stwierdzonych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków

| Gatunek | Status ochronny, kategoria zagrożenia w kraju i regionie | Lokalizacja |
|---|--|--------------------|
| Grzyby wielkoowocnikowe | | |
| Mitróweczka błotna <i>Mitruła paludosa</i> | Nieobjęty ochroną, PCzL – V | Obr. 1: 2 m |

| Gatunek | Status ochronny, kategoria zagrożenia w kraju i regionie | Lokalizacja |
|---|--|--|
| Ozorek dębowy <i>Fistulina hepatica</i> | Ochrona ścisła, PCzL – R | Obr. 1: 41 j;296 a |
| Smolucha bukowa <i>Ischnoderma resinosum</i> | Nieobjęty ochroną, PCzL – V | Obr. 1: 25 b |
| Soplówka gałęzista <i>Hericium clathroides</i> | Ochrona ścisła, PCzL – V | Obr. 1: 24 f;25 b |
| Szmaciak gałęzisty <i>Sparassis crispa</i> | Ochrona ścisła, PCzL – R | Obr. 1: 21 a;149 d;172 d |
| Świecznica rozgałęziona <i>Clavicornora pyxidata</i> | Nieobjęty ochroną, PCzL – V | Obr. 1: 111 a |
| Żagwica listkowata <i>Grifola frondosa</i> | Ochrona ścisła, PCzL – V | Obr. 1: 41 j |
| Porosty | | |
| Brodaczka kędzierzawa <i>Usnea subfloridana</i> | Ochrona ścisła, gatunek „strefowy” PCzL – EN | Lokalizacja znana – dane wrażliwe |
| Brodaczka kępkowa <i>Usnea hirta</i> | Ochrona ścisła, gatunek „strefowy” PCzL – VU | Lokalizacja znana – dane wrażliwe |
| Brodaczka zwyczajna <i>Usnea dasypoga</i> | Ochrona ścisła, gatunek „strefowy” PCzL – VU | Lokalizacja znana – dane wrażliwe |
| Chrobotek leśny <i>Cladonia arbuscula</i> | Ochrona częściowa | Obr. 1: 52 d;121 f;240 d;274 d Obr. 2: 245 m;270 j |
| Chrobotek łagodny <i>Cladonia mitis</i> | Ochrona częściowa | Obr. 1: 52 d;111 a Obr. 2: 219 f |
| Chrobotek reniferowy <i>Cladonia rangiferina</i> | Ochrona częściowa | Obr. 1: 7 d,k;10 k;12 b;17 l;18 l,p-r,w;18A n,s;21 a-b,g;22 b,d-f,k-l;23 k-m;24 a,h-i,k-l;29 i,k-r;30 a-c,i;32 c-f;33 c-i;35 c-d;36 a-d,h-i,m;38 a-d,r-s;39 h,j;42 g,m-n;43 b;47 c,f;48 c-d,i-j;50 c-d;52 c-h,l-m;54 f-g,i-k;56 i-j;57 b-d,i,k-l,n;59 d-f;60 p;61 f,i-m;62 d-i;65 a,c;66 a-k;67 n-o;69 c-f,l;70 c-d,g,i-j,n;71 a-b,d-g,j-t;72 g-h;74 b-c;75 a-d,g-i;76 a-b,f-i;77 d-f,h;78 a,c;79 a-g;80 a-b,f-g;81 a,c-c;82 d-h;83 d,j,n;84 c-d,g-i;85 a-c;86 c,o,r-s;87 a-c,h,j-l;88 a-b,f,h;90 c-d;94 a,c;95 a-b;97 b;98 a-i;99 b,k;102 a-f;103 i-j,n-o;104 b,h-k;105 a-j;106 a-f;107 b-c;109 a-b;111 c-d;112 b-d;113 a-b;114 a-g;115 a,c;119 a-d;120 a-h;121 a-f;122 a-g;123 a-b,d-f,n-o;124 h-n,r-x;125 a-d;126 a-b;127 a,c-f;128 b-h;129 a-l;130 a-c;134 a,c-d;135 c-g;136 b-f;137 a-f;140 d-f;141 b-i;142 a-g;143 a-i;144 a-d;145 a-g;146 a-f;148 a-b,g-h;149 a-f;150 b-h;151 a-i;152 b-c;154 a-d;158 a-d;159 d,g-h;160 k;161 d-g;162 c-g;163 a-c;164 a-f;165 a-i;166 a-h;167 b-c;173 a-f;174 a-c;175 a-h;176 a;177 a-f,h-i;178 a-c;179 a-d;180 a-d;181 a-c;182 a-b,d-g;183 a-f;184 a-k;185 a-g;186 o-s,w,ax-dx;187 a-d;188 a-d;189 b,d;190 b-c;194 c;195 a-f;196 a-b;197 a-i;198 a-c;199 a-h;200 a-g;201 a-f;202 a-b;203 a-c;204 a-f;205 a-c;206 a-d;207 a-i;208 a-f;209 a-b,d;210 a-g;211 a-f;212 a-b;213 a-c,f-g;214 d;215 a-f;216 a-f;217 a,c-h;218 a-d;219 a-f;220 a-b,d;221 a-d;222 a-f,h;223 a-f;224 a-i;225 a,g-j;226 c-d;227 c-f;228 d;229 d;230 a-g;231 a;232 a-c;233 a-b;234 b-i;237 a,f;238 a- |

| Gatunek | Status ochronny, kategoria zagrożenia w kraju i regionie | Lokalizacja |
|--|--|---|
| | | f;239 a-g;240 a-d;241 a-b;242 a-h;243 b,d-f;244 a-f;245 a,c;247 b-d;248 a-b;249 b,f;251 a-d;253 g,i;254 a-d;255 a-f;256 a-b,d-h;257 a,c-h;258 b-d,g;259 a-c;260 a-j;261 a;262 a-d,g;263 a-g,i;264 b,k;265 a-f;266 a-d;267 a-h;268 a-f;269 a-c,f;270 a-d;271 b-c;272 a-b,d;273 a-c;274 a-i;275 a-g;276 a-h;277 a-h;278 a-g;279 a-i;280 a-g;281 a-o;282 a-b;283 a-d;284 a-d;285 a-d;286 a-b,d-g;287 a-d;288 a;289 a-b;290 a-c;291 a-d,g,j-k;292 b-d,g;294 b,d;295 a-b Obr. 2: 220 a-d,h-l;221 b-f;223 c;224 g-i;225 b-c,g-i;226 c-d,g-h;227 d-f,j;228 d-g;235 a,d-g;236 a-d,g;237 f-g;239 f-g;240 a-b,d;241 d;242 a-g;243 a-g;244 a-h;245 a-d,h,m;255 h,j;256 b,f-g;257 a-c,f-i;260 b,d,j;262 a-b,k,r;263 l;264 c-f,h-k;266 b-d;275 f,h,k;276 h;277 a,c-i;278 a-b,f;280 a,c-f;281 a-c,f-g;284 a;285 i-j;286 a-b,d-g;287 c,h;288 c-d,g-h;289 b-c;290 b-c;295 a-b;305 f-g;306 b-d |
| Chorobtek smukły <i>Cladonia ciliata</i> | Ochrona częściowa | Obr. 1: 121 f |
| Chrobotki <i>Cladonia</i> sp. | Niektóre gatunki podlegają ochronie ścisłej lub częściowej | Obr. 1: 24 i;31 a;36 b;83 f;90 a;98 f,j;102 f;119 a;121 f;122 a-g;140 d;141 i;142 g-h;143 f;145 a-c,g;160 b;164 a;175 g;177 b,g-i;183 a;184 f;185 a;194 c;197 d;199 a,h;207 b,d-g;210 b,d;231 a;253 b-d,h;254 b;255 a,c;256 a,d;257 a-b,g-h;258 a-c,f-g;259 c Obr. 2: 250 c;254 h-i;264 d;265 a,g;266 i;267 a;269 d;294 d;299 b |
| Chróścik karłowaty <i>Stereocaulon condensatum</i> | Ochrona ścisła, PCzL – VU | Obr. 1: 267 d |
| Grzybczyk różowy <i>Dibaeis baeomyces</i> | Nieobjęty ochroną, PCzL – VU | Obr. 1: 41 l;93 g |
| Mąkla tarniowa <i>Evernia prunastri</i> | Ochrona częściowa | Obr. 1: 36 k;97 a;111 a;157 a Obr. 2: 245 m |
| Mąklik otrębiasty <i>Pseudevernia furfuracea</i> | Ochrona ścisła | Obr. 1: 36 k;74 f;97 a;111 a;121 f;137 d;155 b;157 a;265 d;267 d |
| Odnóżycza mączysta <i>Ramalina farinacea</i> | Ochrona ścisła, PCzL – VU | Obr. 1: 121 f;157 a |
| Płaskotka regłowa <i>Parmeliopsis hyperopta</i> | Ochrona ścisła, PCzL – VU | Obr. 2: 245 m |
| Płaskotka rozłana <i>Parmeliopsis ambigua</i> | Ochrona ścisła | Obr. 1: 41 l;52 d;74 f;97 a;111 a;121 f;137 d Obr. 2: 238 a;245 m |
| Płaskunka łusczkowata <i>Melanohalea exasperatula</i> | Ochrona ścisła | Obr. 1: 157 a |
| Płaszczynka okopcona <i>Melanelixia glabratula</i> | Ochrona ścisła | Obr. 1: 36 k;41 l;45 a;74 f;111 a Obr. 2: 245 m |
| Płaszczynka wytworna <i>Melanelixia incolorata</i> | Ochrona ścisła | Obr. 1: 265 d |

| Gatunek | Status ochronny, kategoria zagrożenia w kraju i regionie | Lokalizacja |
|---|--|---|
| Płaszczynka złotawa <i>Melanelixia subaurifera</i> | Ochrona ścisła | Obr. 1: 74 f |
| Płucnica islandzka <i>Cetraria islandica</i> | Ochrona częściowa, PCzL – VU | Obr. 1: 29 l,o-p;38 c;48 c,i-j;102 a-f;111 c-d;119 a-d;120 a-h;121 a-f;122 a-g;134 a,d;141 d-i,k;142 b-g;143 a-i;144 a-d;145 a-g;146 a-f;180 b-d;181 b-c;182 f;183 a-f;184 a-k;185 a-g;186 o-s,w,ax-dx;201 a-f;202 a-b;203 a,c;204 a-f;205 a-c;206 a-d;207 a-i;208 a-f;222 a-h;244 f-h;256 b,f-h;258 a-b;259 a-c;273 c;275 f-g;278 a-c;279 a-f;280 a-g;281 d-h,j-n;283 b,d;285 a-d;286 a,d Obr. 2: 245 m;263 l;264 c-f;265 g;267 h-i |
| Płucnica kędzierzawa <i>Cetraria ericetorum</i> | Ochrona częściowa | Obr. 2: 245 m |
| Płucnica kolczasta <i>Cetraria aculeata</i> | Ochrona częściowa | Obr. 1: 157 a Obr. 2: 219 f;245 m |
| Płucnica zielonawa <i>Cetraria chlorophylla</i> | Ochrona ścisła | Obr. 1: 52 d;97 a;111 a;157 a Obr. 2: 245 m |
| Płucnik modry <i>Platismatia glauca</i> | Ochrona ścisła | Obr. 1: 36 k;41 l;74 f;111 a;121 f;265 d Obr. 2: 238 a;245 m |
| Pustułka rurkowata <i>Hypogymnia tubulosa</i> | Ochrona ścisła | Obr. 1: 36 k;41 l;52 d;97 a;111 a;121 f;137 d;155 b;157 a;265 d Obr. 2: 219 f;238 a;245 m |
| Tarczownica skalna <i>Parmelia saxatilis</i> | Ochrona ścisła | Obr. 1: 41 l |
| Włostka cieniutka <i>Bryoria capillaris</i> | Ochrona ścisła, PCzL – CR | Obr. 1: 111 a |
| Włostka spleciona <i>Bryoria implexa</i> | Ochrona ścisła, PCzL – CR | Obr. 1: 111 a |
| Złotlinka jaskrawa <i>Vulpicida pinastri</i> | Ochrona ścisła | Obr. 1: 52 d;97 a;111 a;155 b;157 a Obr. 2: 245 m |
| Żółtlica chropowata <i>Flavoparmelia caperata</i> | Ochrona ścisła, PCzL – EN | Obr. 1: 111 a |

Prawo krajowe – Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. 2004 nr 168 poz. 1765, na podstawie art. 50 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, tekst jednolity – Dz. U. z 2013 poz. 627 z późn. zm.). PCzL – Kategoria zagrożenia dla grzybów wielkoowocnikowych wg Czerwonej Listy Roślin i Grzybów Polski (Wojewoda i Ławrynowicz, 2006): V – gatunki narażone na wymarcie, R – gatunki rzadkie. Kategoria zagrożenia dla porostów wg Czerwonej Listy Roślin i Grzybów Polski (Cieśliński i in., 2006): CR – gatunki krytycznie zagrożone, EN – gatunki wymierające, VU – gatunki narażone na wymarcie.

V.1.5. WODY

W znaczeniu hydrograficznym, lasy nadleśnictwa Przemków usytuowane są w zlewisku Bałtyku, w dorzeczu rzeki Bóbr, która jest najważniejszym lewostronnym dopływem Odry. Sieć hydrograficzna nadleśnictwa nie jest silnie rozbudowana. Dwie największe rzeki przepływające przez terytorium nadleśnictwa to Bóbr i Szprotawa. Grunty w zarządzie nadleśnictwa Przemków przecinają również strumienie: Kamienny Potok, Czerwony Rów i Młot.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa Przemków znajduje się główny zbiornik wód podziemnych 315 Chocianów-Gozdnicza obejmujący swym zasięgiem cały obręb Przemków. Głębokość Użytkowego Pietra Wodonośnego (GUWP) na większości powierzchni nadleśnictwa zawiera się w przedziale 5–15m. W dolinie Bobru, w bezpośredniej okolicy Stawów Przemkowskich oraz na pasie od Biernatowa po granicę z nadleśnictwem Chocianów głębokość ta jest płytsza i wynosi 0–5 m. Ma to odzwierciedlenie w dużo większym udziale siedlisk wilgotnych i bagiennych. Wody podziemne w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa Przemków zalegają w całości w utworach czwartorzędowych. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa Przemków, ocenie stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzek w 2012 roku podlegała rzeka Szprotawa, na której 2 punkty monitoringowe wyznaczono na dopływie spod Przemkowa i Szprotawicy. W obu punktach określono stan rzek jako silnie zmieniony lub sztuczny (*źródło*: WIOŚ we Wrocławiu, 2012). W ramach monitoringu wód podziemnych analizowano zbiorniki zlokalizowane w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa Przemków. Dla zbiorników czwartorzędowych, do których zaliczany jest Zbiornik Chocianów-Gozdnicza (GZWP 315), monitoring przeprowadzony w 2012 r. obejmował 34 punktów kontrolno-pomiarowych na kilku zbiornikach należących do tej warstwy wodonośnej. Ocena jakości wody w GZWP 315 oscylowała wokół klasy II (dobra jakość wód), jednak ogólna klasyfikacja na wszystkich punktach kontrolnych wskazywała na występowanie wód: I–IV klas jakości (*źródło*: WIOŚ we Wrocławiu, 2013). Monitoring diagnostyczny wód podziemnych prowadzony w 2012 roku w punkcie monitoringowym w Przemkowie wykazał dobry stan chemiczny wód podziemnych. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa występują wody podziemne typu $\text{HCO}_3\text{-SO}_4\text{-Cl-Ca}$ charakteryzujące się I klasą jakości (*źródło*: WIOŚ we Wrocławiu, 2013). Mimo tego, jakość ujmowanych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa wód podziemnych nie zawsze odpowiada obowiązującym normom dla wody pitnej, stąd zalecane jest zwodociągowanie większości wsi i dostarczanie ich mieszkańcom wody z ujęć wyposażonych w stacje uzdatniania wody.

V.1.6. KLIMAT

Przeważającą część leśnej części obszaru nadleśnictwa Przemków charakteryzuje średnia roczna temperatura powietrza wynosząca 8,4°C. Średnia wieloletnia (1951-2005) suma opadu atmosferycznego w stacji Szprotawa wynosi 620 mm. Z uwagi jednak na względnie dużą zmienność tego parametru w przestrzeni nie można traktować jej jako wartości reprezentatywnej dla obszaru całego nadleśnictwa. Na obszarze nadleśnictwa Przemków nie uwidaczniają się inne niż wysokość n.p.m. czynniki geograficzne (cienie opadowe, zasłonięcia) mogące wpływać na pole opadu. Analiza modelowego rozkładu przestrzennego rocznej sumy opadu atmosferycznego pozwoliła na określenie jej wielkości w leśnej części nadleśnictwa Przemków na 638 mm. Różnica w rocznej dostawie wody z atmosfery pomiędzy obrębami leśnymi jest bardzo niewielka i wynosi poniżej 10 mm. Nieznacznie wyższa suma opadu charakteryzuje obręb Przemków 639 mm, gdy zaś dla obrębu Żuków wynosi ona przeciętnie 633 mm. Na okres wegetacyjny w nadleśnictwie Przemków przypada przeciętnie 63% rocznej sumy opadu atmosferycznego, jednak w poszczególnych latach wielkość ta może się wahać od 48 do 77%. Warunki klimatyczne nadleśnictwa Przemków z uwagi na dostatecznie wysokie sumy opadu atmosferycznego oraz bardzo zadowalające warunki termiczne można zaliczyć do bardzo korzystnych dla wzrostu i hodowli lasu.

V.1.7. POWIETRZE

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa Przemków, emisję zanieczyszczeń do atmosfery powodują następujące działania:

- Energetyczne spalanie paliw – główne źródło emisji dwutlenku siarki, tlenków azotu, pyłu, dwutlenku węgla,
- Produkcja wyrobów przemysłowych – źródło emisji lotnych związków, organicznych, metanu, a także dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i pyłów,
- Transport – duży udział w emisjach tlenku węgla, tlenków azotu, niemetanowych lotnych związków organicznych, dwutlenku węgla.
- Ogrzewanie budynków mieszkalnych i obiektów użyteczności publicznej – źródło emisji znacznych ilości dwutlenku siarki i pyłów, wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych i dioksyn.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa Przemków, roku poziom zanieczyszczeń gazowych w punktach pomiarowych w 2011 był niższy od przyjętego dla normy. Jedyne przekroczenia poziomów kryterialnych odnoszą się do zanieczyszczeń pyłowych. W odniesieniu do normy średniodobowej w 2011 roku przekroczenia dopuszczalnej liczby dni ze stężeniami powyżej 50 µg/m³ zanotowano w Polkowicach (59 dni), Osieczowie (40 dni).

Docelowy poziom benzo(a)pirenu przekroczony był w większości omawianych punktów pomiarowych, pomimo znacznego spadku w porównaniu z rokiem 2010. Ocena jakości powietrza prowadzona w 2012 r. w stacji w Polkowicach (miejska) wykazała przekroczenie norm stężenia PM₁₀ i WWA/BaP, w stacji w Tarnówku (pozamiejska) nie wykazała przekroczeń dla żadnej z analizowanych substancji. Natomiast w okresie od 1 stycznia do 31 października 2013 r. w stacji monitoringu jakości powietrza w Polkowicach zanotowano 37 dni z przekroczeniami dopuszczalnego poziomu pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz ryzyko przekroczenia średniorocznego poziomu docelowego aresenu i benzo(a)pirenu, a na stanowisku w Tarnówku wystąpiło przekroczenia 24-godzinne dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀ powyżej 35 dni w roku (*źródło*: WIOŚ we Wrocławiu, 2013).

W 2011 roku wyznaczono cztery strefy województwa dolnośląskiego do sporządzenia programów ochrony powietrza, strefa dolnośląska położona jest w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, przekroczenia norm w tej strefie dotyczą PM₁₀, CO, benzo(a)pirenu i ozonu. Aktualnie obowiązują „Naprawcze programy ochrony powietrza dla stref na terenie województwa dolnośląskiego, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu”. We wschodnim zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się jedna ze stref o obowiązującym planem naprawczym jakości powietrza: strefa lubińsko-polkowicka. Główne zanieczyszczenia strefy to pył zawieszony PM₁₀ i benzo(a)piren w pyłe PM₁₀ (*źródło*: WIOŚ we Wrocławiu, 2012).

V.1.8. POWIERZCHNIA ZIEMI

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa Przemków, wśród wyróżnionych typów gleb największy udział w zajmowanej powierzchni mają gleby rdzawe. Kolejnym typem gleb powszechnie występującym w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest typ gleb bielicówych.

Mniejsze znaczenie w udziale powierzchniowym mają następujące typy gleb: gruntowoglejowa, kulturoziemna, industrioziemna i urbanoziemna oraz murszowa.

V.1.9. KRAJOBRAZ

Krajobraz nadleśnictwa Przemków jest charakterystyczny dla terenów nizinnych, z dominującymi terenami leśnymi i miejscami koncentracji niskiej zabudowy mieszkalnej, która jest zwarta tylko w rejonie Przemkowa. Cały obszar ma charakter naturalnych teras nadzalewowych i zalewowych dolin rzecznych, rzadziej występuje krajobraz peryglacialnych równin i łagodnych wzniesień, które wykorzystywane są w celach rolniczych na odlesionych obszarach wokół kilku zaledwie wsi. Północny fragment nadleśnictwa obejmuje część Równiny Szprotawskiej – szerokiego obniżenia, przez które przepływa rzeka Szprotawa, prawostronny dopływ Bobru. Znajduje się tu drugi pod względem wielkości w Polsce kompleks stawów rybnych oraz znaczny areał podmokłych łąk i turzycowisk. W tej części

nadleśnictwa w krajobrazie terenów podmokłych wyróżniają się dobrze zachowane partie naturalnych lasów liściastych reprezentowanych przez olsy, natomiast w zachodniej części nadleśnictwa wyróżnia się kompleks buczyn porastający niewielkie wyniesienia terenu w rejonie Piotrowic. Południowa część nadleśnictwa leży w zachodniej części Wysoczyzny Lubińskiej zwanej Wzgórzami Chocianowskimi. Jest to zalesiony garb morenowy, z kulminacją 191 m n.p.m. w rejonie Wilkocina, zajęty przez wielkopowierzchniowe bory sosnowe występujące w mozaice z suchymi wrzosowiskami na terenie dawnego Poligonu Przemkowskiego. W tej części Parku dominują drzewostany gospodarcze w wieku do 80 lat, na niewielkim areale występują bory chrobotkowe, a w obniżeniach terenu również torfowiska przejściowe.

V.1.10. ZASOBY NATURALNE

Typy siedliskowe lasu

Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków wyróżniono 11 typów siedliskowych lasu. Dominują siedliska Bśw i BMśw, które w sumie zajmują ponad 83% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Siedliska Bw, BMb, LMb i OI zajmują poniżej 1% powierzchni. Udział procentowy poszczególnych typów siedliskowych lasu wg obrębów i dla całego nadleśnictwa ilustruje zamieszczona poniżej tabela.

Tabela 8. Struktura powierzchniowa typów siedliskowych lasu wyróżnionych na gruntach w zarządzie nadleśnictwie Przemków

| TSL | Obręb Przemków | | Obręb Żuków | | Nadleśnictwo | |
|--------------|-----------------|---------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| | [ha] | [%] | [ha] | [%] | [ha] | [%] |
| Bśw | 6245,05 | 55,63 | 368,52 | 14,55 | 6613,57 | 48,07 |
| Bw | 49,28 | 0,44 | 0,00 | 0,00 | 49,28 | 0,36 |
| BMśw | 3180,34 | 28,33 | 1676,45 | 66,20 | 4856,79 | 35,30 |
| BMw | 839,33 | 7,48 | 147,58 | 5,83 | 986,91 | 7,17 |
| BMb | 1,62 | 0,01 | 3,20 | 0,13 | 4,82 | 0,04 |
| LMśw | 305,59 | 2,72 | 97,60 | 3,85 | 403,19 | 2,93 |
| LMw | 244,43 | 2,18 | 76,76 | 3,03 | 321,19 | 2,33 |
| LMb | 47,08 | 0,42 | 7,12 | 0,28 | 54,20 | 0,39 |
| Lśw | 150,18 | 1,34 | 8,30 | 0,33 | 158,48 | 1,15 |
| Lw | 139,98 | 1,25 | 146,96 | 5,80 | 286,94 | 2,09 |
| OI | 23,84 | 0,21 | 0,00 | 0,00 | 23,84 | 0,17 |
| Razem | 11226,72 | 100,00 | 2532,49 | 100,00 | 13759,21 | 100,00 |

Bogactwo gatunkowe

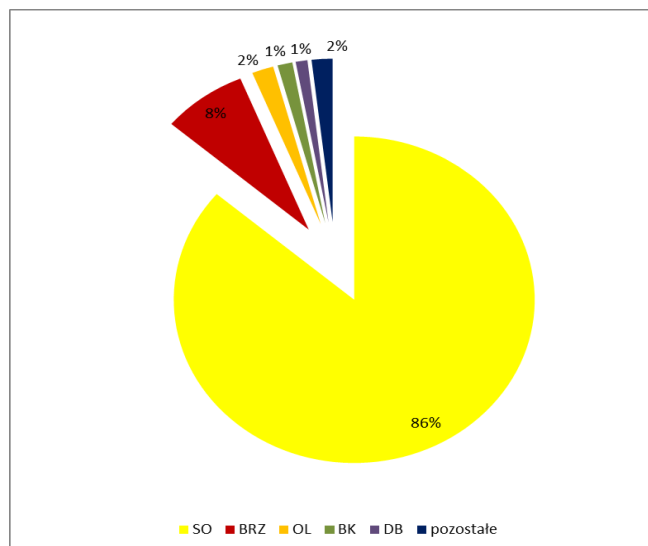
Bogactwo gatunkowe drzewostanów dobrze charakteryzuje liczba gatunków wchodzących w ich skład. Drzewostany można podzielić na: jednogatunkowe, dwugatunkowe, trzygatunkowe, cztero- i więcej gatunkowe (pod uwagę wzięto jedynie warstwę drzew tworzących I, II, i III piętro drzewostanu). Lasy nadleśnictwa Przemków charakteryzują się niewielkim zróżnicowaniem gatunkowym. Ponad 80% powierzchni nadleśnictwa zajmują drzewostany jedno- i dwugatunkowe. Drzewostany cztero- i więcej gatunkowe to jedynie 7,3% powierzchni nadleśnictwa.

Tabela 9. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego w nadleśnictwie Przemków

| Obręb, nadleśnictwo | Bogactwo gatunkowe, drzewostany | Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³] | | | | |
|-------------------------------|---------------------------------------|--|-----------|----------|---------|---------------|
| | | Wiek | | | Ogółem | Ogółem [%] |
| | | <=40 lat | 41-80 lat | > 80 lat | | |
| Obręb Przemków | jednogatunkowe | 1616,22 | 2490,65 | 1029,32 | 5136,19 | 49,1 |
| | | 224857 | 606682 | 267776 | 1099314 | 57,7 |
| | dwugatunkowe | 2809,93 | 630,43 | 192,08 | 3632,44 | 34,7 |
| | | 228947 | 159658 | 67655 | 456259 | 23,9 |
| | trzygatunkowe | 449,03 | 285,94 | 200,14 | 935,11 | 8,9 |
| | | 22096 | 81421 | 69540 | 173057 | 9,1 |
| cztero- i więcej gatunkowe | 246,29 | 359,91 | 145,41 | 751,61 | 7,2 | |
| | 16016 | 112130 | 48740 | 176886 | 9,3 | |
| Obręb Żuków | jednogatunkowe | 167,27 | 799,15 | 218,61 | 1185,03 | 47,7 |
| | | 28648 | 236514 | 71338 | 336500 | 56,4 |
| | dwugatunkowe | 364,22 | 286,83 | 77,30 | 728,35 | 29,3 |
| | | 30966 | 84085 | 24406 | 139457 | 23,4 |
| | trzygatunkowe | 136,99 | 177,75 | 68,05 | 382,79 | 15,4 |
| | | 6335 | 54368 | 18844 | 79547 | 13,3 |
| cztero- i więcej gatunkowe | 54,16 | 107,61 | 25,57 | 187,34 | 7,5 | |
| | 1992 | 29980 | 8863 | 40835 | 6,8 | |
| Nadleśnictwo Przemków | jednogatunkowe | 1783,49 | 3289,80 | 1247,93 | 6321,22 | 48,9 |
| | | 253505 | 843196 | 339114 | 1435815 | 57,4 |
| | dwugatunkowe | 3174,15 | 917,26 | 269,38 | 4360,79 | 33,7 |
| | | 259913 | 243743 | 92060 | 595716 | 23,8 |
| | trzygatunkowe | 586,02 | 463,69 | 268,19 | 1317,90 | 10,2 |
| | | 28431 | 135789 | 88384 | 252604 | 10,1 |
| cztero- i więcej gatunkowe | 300,45 | 467,52 | 170,98 | 938,95 | 7,3 | |
| | 18008 | 142109 | 57604 | 217721 | 8,7 | |

Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

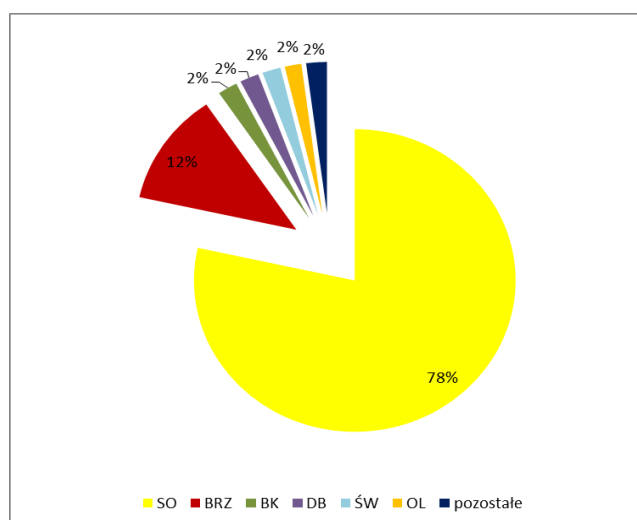
W nadleśnictwie Przemków gatunkiem panującym jest sosna zwyczajna, zajmująca 86% powierzchni gruntów leśnych. Gatunkami panującymi w drzewostanach są również brzoza (8%) oraz olsza (2%), buk (1%) i dąb (1%). Pozostałe gatunki, które zajmują poniżej 1% udziału to: świerk, jesion, modrzew, lipa, daglezja, osika, robinia akacjowa, sosna czarna, dąb czerwony oraz topola.



Rycina. 1. Struktura powierzchni gatunków panujących w nadleśnictwie Przemków

Poniższy wykres przedstawia udział gatunków rzeczywistych w drzewostanach nadleśnictwa. Dominuje sosna oraz brzoza, następnie buk, dąb, świerk i olsza.

Pozostałe gatunki występujące w drzewostanach nadleśnictwa to: modrzew, lipa, jesion, jawor, osika, sosna czarna, dąb czerwony, daglezja, grab, robinia akacjowa, topola, sosna Banksa, sosna wejmutka, jodła, olsza szara, klon, czeremcha, trześnia oraz wierzba.



Rycina. 2. Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych nadleśnictwie Przemków

Zgodność składu gatunkowego z siedliskiem

Podczas prac taksacyjnych obecnej rewizji urządzenia lasu na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków dokonano oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem. Większość drzewostanów nadleśnictwa Przemków to drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem (ok. 79%). Drzewostany o składzie częściowo zgodnym z siedliskiem stanowią ok. 11% powierzchni, zaś drzewostany niezgodne z siedliskiem to zaledwie 9%.

Tabela 10. Zestawienie powierzchni wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem w nadleśnictwie Przemków

| Obręb, nadleśnictwo | Typ siedliskowy lasu | Typ drzewostanu | Drzewostany o składzie gatunkowym | | | | | |
|------------------------|----------------------------|--------------------|-----------------------------------|-------|----------------------|-------|-------------------------|-------|
| | | | zgodnym | | częściowo zgodnym | | niezgodnym obojętnie | |
| | | | ha | % | ha | % | ha | % |
| Obręb Przemków | BMB | SO | 0,61 | 100,0 | | | | |
| | BMŚW | DB | 12,15 | 100,0 | | | | |
| | | SO | 2462,87 | 81,2 | 314,46 | 10,4 | 254,53 | 8,4 |
| | BMW | ŚW SO | 118,32 | 14,4 | 503,07 | 61,3 | 199,12 | 24,3 |
| | BŚW | SO | 5253,98 | 92,9 | 118,88 | 2,1 | 281,86 | 5,0 |
| | BW | SO | 48,53 | 100,0 | | | | |
| | LMB | OL | 2,63 | 6,7 | 1,70 | 4,3 | 34,93 | 89,0 |
| | LMŚW | BK | 25,48 | 100,0 | | | | |
| | | DB BK SO | 113,30 | 41,0 | 158,31 | 57,2 | 5,02 | 1,8 |
| | LMW | SO DB | 2,06 | 0,9 | 74,06 | 32,0 | 155,48 | 67,1 |
| | LŚW | BK | 100,45 | 93,0 | 7,51 | 7,0 | | |
| | | BK DB | | | 8,02 | 25,7 | 23,20 | 74,3 |
| | | LP DB | | | 11,00 | 100,0 | | |
| | LW | DB | 7,52 | 5,4 | 70,67 | 50,5 | 61,79 | 44,1 |
| | OL | OL | 23,84 | 100,0 | | | | |
| Obręb Żuków | BMB | SO | | | | | 3,20 | 100,0 |
| | BMŚW | DB | 15,50 | 100,0 | | | | |
| | | SO | 1598,86 | 97,1 | 43,47 | 2,6 | 4,91 | 0,3 |
| | BMW | ŚW SO | 48,33 | 32,7 | 84,82 | 57,5 | 14,43 | 9,8 |
| | BŚW | SO | 344,17 | 100,0 | | | | |
| | LMB | OL | 3,96 | 55,6 | | | 3,16 | 44,4 |
| | LMŚW | DB BK SO | 63,83 | 65,4 | 31,91 | 32,7 | 1,86 | 1,9 |
| LMW | SO DB | | | 32,55 | 44,9 | 39,95 | 55,1 | |

| Obręb, nadleśnictwo | Typ siedliskowy lasu | Typ drzewostanu | Drzewostany o składzie gatunkowym | | | | | |
|--------------------------|----------------------------|--------------------|-----------------------------------|-------|----------------------|-------|-------------------------|------|
| | | | zgodnym | | częściowo zgodnym | | niezgodnym obojętnie | |
| | | | ha | % | ha | % | ha | % |
| | LŚW | BK DB | 6,26 | 75,4 | 1,30 | 15,7 | 0,74 | 8,9 |
| | LW | DB | 2,29 | 1,6 | 24,47 | 17,4 | 113,54 | 80,9 |
| Nadleśnictwo Przemków | BMB | SO | 0,61 | 16,0 | | | 3,20 | 84,0 |
| | BMŚW | DB | 27,65 | 100,0 | | | | |
| | | SO | 4061,73 | 86,8 | 357,93 | 7,6 | 259,44 | 5,5 |
| | BMW | ŚW SO | 166,65 | 17,2 | 587,89 | 60,7 | 213,55 | 22,1 |
| | BŚW | SO | 5598,15 | 93,3 | 118,88 | 2,0 | 281,86 | 4,7 |
| | BW | SO | 48,53 | 100,0 | | | | |
| | LMB | OL | 6,59 | 14,2 | 1,70 | 3,7 | 38,09 | 82,1 |
| | LMŚW | BK | 25,48 | 100,0 | | | | |
| | | DB BK SO | 177,13 | 47,3 | 190,22 | 50,8 | 6,88 | 1,8 |
| | LMW | SO DB | 2,06 | 0,7 | 106,61 | 35,1 | 195,43 | 64,3 |
| | LŚW | BK | 100,45 | 93,0 | 7,51 | 7,0 | | |
| | | BK DB | 6,26 | 15,8 | 9,32 | 23,6 | 23,94 | 60,6 |
| | | LP DB | | | 11,00 | 100,0 | | |
| | LW | DB | 9,81 | 3,5 | 95,14 | 33,9 | 175,33 | 62,6 |
| OL | OL | 23,84 | 100,0 | | | | | |

Budowa pionowa

Budowa pionowa nierozzerwalnie wiąże się ze zwarcie pionowym decydującym o stopniu wykorzystania światła. Im bardziej zróżnicowana jest budowa pionowa tym bardziej odporny jest drzewostan na ogólnie pojmowane czynniki szkodliwe. Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków przeważa udział drzewostanów jednopiętrowych (97%).

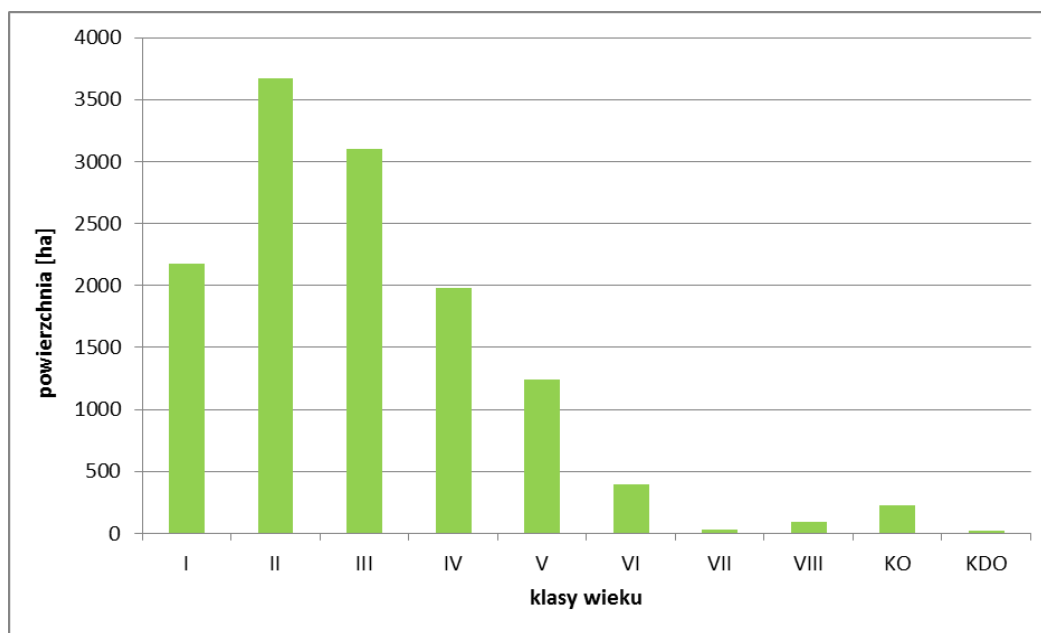
Tabela 11. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w nadleśnictwie Przemków

| Obręb, nadleśnictwo | Struktura drzewostanów, drzewostany | Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³] | | | | |
|------------------------|---|--|-----------|----------|----------|---------------|
| | | Wiek | | | Ogółem | Ogółem [%] |
| | | <=40 lat | 41-80 lat | > 80 lat | | |
| Obręb Przemków | jednopiętrowe | 5121,47 | 3692,61 | 1351,61 | 10165,69 | 97,2 |
| | | 491915 | 940065 | 388975 | 1820955 | 95,6 |
| | dwupiętrowe | 0,00 | 36,86 | 95,24 | 132,10 | 1,3 |
| | | 0 | 12965 | 40154 | 53119 | 2,8 |

| Obręb, nadleśnictwo | Struktura drzewostanów, drzewostany | Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³] | | | | | |
|--------------------------|---|--|-----------|----------|---------|---------------|------|
| | | Wiek | | | Ogółem | Ogółem [%] | |
| | | <=40 lat | 41-80 lat | > 80 lat | | | |
| | wielopiętrowe | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0 | |
| | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | |
| | o budowie przerębowej | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0 | |
| | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | |
| | w KO i KDO | 0,00 | 37,46 | 120,10 | 157,56 | 1,5 | |
| | | 0 | 6859 | 24582 | 31442 | 1,7 | |
| Obręb Żuków | jednopiętrowe | 722,64 | 1351,11 | 307,54 | 2381,29 | 95,9 | |
| | | 67942 | 400489 | 101672 | 570103 | 95,6 | |
| | dwupiętrowe | 0,00 | 4,94 | 5,09 | 10,03 | 0,4 | |
| | | 0 | 1205 | 1808 | 3013 | 0,5 | |
| | wielopiętrowe | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0 | |
| | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | |
| | o budowie przerębowej | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0 | |
| | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | |
| | w KO i KDO | 0,00 | 15,29 | 76,90 | 92,19 | 3,7 | |
| | | 0 | 3253 | 19971 | 23224 | 3,9 | |
| | Nadleśnictwo Przemków | jednopiętrowe | 5844,11 | 5043,72 | 1659,15 | 12546,98 | 97,0 |
| | | | 559857 | 1340555 | 490646 | 2391058 | 95,6 |
| dwupiętrowe | | 0,00 | 41,80 | 100,33 | 142,13 | 1,1 | |
| | | 0 | 14170 | 41962 | 56132 | 2,2 | |
| wielopiętrowe | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0 | |
| | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | |
| o budowie przerębowej | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0 | |
| | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | |
| w KO i KDO | | 0,00 | 52,75 | 197,00 | 249,75 | 1,9 | |
| | | 0 | 10113 | 44553 | 54666 | 2,2 | |

Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w nadleśnictwie wynosi 50 lat i jest niższy od przeciętnego wieku drzewostanów w RDLP Wrocław, który wynosi 63 lata. Poniższy wykres przedstawia powierzchnię, jaką zajmują poszczególne klasy wieku.



Rycina. 3. Struktura klas wieku drzewostanów w nadleśnictwie Przemków

V.1.11. ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków występują liczne obiekty walorach historycznych, z których tylko jeden wpisany jest do wojewódzkiego rejestru zabytków z nr A/3258/655/L. Jest to park pałacowy z poł. XIX w., który w 2002 r. został objęty ochroną rezerwatową jako „Łęgi Źródłiskowe koło Przemkowa”. Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków znajduje się również 8 obiektów o wartości historycznej nie będących zabytkami. Są to ruiny wsi Pogorzele i Studzianka, cmentarz ksiąząt z rodu Schleswig-Holstein, małe cmentarze w rejonie wsi: Karpie, Studzianka i Nowy Dwór oraz bunkry będące pozostałościami dawnych instalacji Armii Radzieckiej. Przez obręb Przemków przebiega także odcinek Wałów Śląskich, składający się z 2–3 nasypów i międzywała niegdyś służących celom obronnym. Ich pochodzenie datuje się na IX–X wiek, do naszych czasów zachowały się tylko fragmenty tych umocnień.

Tabela 12. Wykaz obiektów historycznych i kulturowych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków, niewpisanych do gminnych i wojewódzkich rejestrów zabytków

| Lp. | Nazwa obiektu | Obręb, oddział | Rodzaj obiektu ogólny opis |
|-----|---------------|----------------------|--|
| 1 | Ruiny | Obr. 1: 229 f; 264 i | Ruiny wsi Studzianka |
| 2 | Ruiny | Obr. 1: 79 f, g | Ruiny wsi Pogorzele |
| 3 | Cmentarz | Obr. 1: 1t | Cmentarz we wsi Karpie |
| 4 | Cmentarz | Obr. 1: 263 h | Cmentarz w dawnej wsi Studzianka |
| 5 | Cmentarz | Obr. 1: 3 a | Cmentarz ksiąząt z rodu Schleswig-Holstein |

| Lp. | Nazwa obiektu | Obręb, oddział | Rodzaj obiektu ogólny opis |
|-----|---------------|---|---|
| 6 | Cmentarz | Obr. 2: 230 h | Cmentarz w okolicy wsi Nowy Dwór |
| 7 | Bunkier | Obr. 1: 74 f | Bunkier będący schronem dowodzenia Północnej Grupy Wojsk Armii Radzieckiej, zachowany w stosunkowo dobrym stanie. Częściowo udostępniony do zwiedzania. |
| 8 | Wały Śląskie | Obr. 1: 22, 34, 42, 43, 54, 64, 79, 92, 93, 109, 132, 154, 169, 191, 226, 261 | Pozostałości umocnień z IX–X w. |

V.1.12. WYKAZ FORM OCHRONY PRZYRODY WYSTĘPUJĄCYCH NA OBSZARACH OBJĘTYCH POSTANOWIENIAMI PROJEKTU PUL

V.1.12.1. REZERWATY PRZYRODY

Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków znajdują się trzy rezerwaty przyrody: „Łęgi Źródłiskowe koło Przemkowa”, „Buczyna Piotrowicka” oraz „Stawy Przemkowskie”.

Rezerwat przyrody „Łęgi Źródłiskowe koło Przemkowa” został powołany Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 10 stycznia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 7, poz. 154). Rezerwat przyrody położony jest w obrębie Przemków, leśnictwie Szklarki i obejmuje wydzielania literowane: 2 c, d, j-n, 3 a-d, 3A a-d oraz wydzielania liniowe: 2 ~a,~c~f,~i~k, 3 ~a~f, 3A ~a~c. W ewidencji gruntów gminy Przemków, obiekt jest zlokalizowany w obrębie Szklarki na działkach o nr.: 264/2/2, 267/1/3 i 268/3A. Łączna powierzchnia rezerwatu wynosi 140,22 ha (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 7, poz. 154).

Rezerwat przyrody „Buczyna Piotrowicka” został powołany Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 21 lutego 2002 (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 26, poz. 645). Rezerwat przyrody jest zlokalizowany w wydzielaniach literowanych: 14 g,i-k, 15 a-f, 16 a-c, 25 a-c, 26 a, 37 a-c, 46 a oraz liniowych: 14 ~c~d,~i~j,~m, 15 ~a~d, 16 ~a~c, 25 ~a~c,~f, 26 ~a,~c~d, 37 ~a~b, 46 ~a,~o~r obrębu Przemków. W ewidencji gruntów gminy Gromadka, rezerwat zlokalizowany jest w obrębie Przemków jako działki nr 1451/25, 1453/37, 1456/46, 1465/16, 1466/15, 1467/26 i 1482/14. Całkowita powierzchnia rezerwatu wynosi 171,27 ha (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 26, poz. 645).

Rezerwat przyrody „Stawy Przemkowskie” został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 18.05.1984 r. (MP 1984 Nr 15 poz. 108). Rezerwat został powołany w celu zachowania stawów i bagien oraz otaczających je lasów w dolinie Szprotawy będących ostoją licznych gatunków ptaków. W skład rezerwatu wchodzi obszar stawów o powierzchni 898,91 ha oraz powierzchnia leśna 147,34 ha będąca w zarządzie nadleśnictwa Przemków, obejmująca wydzielania literowane: 212 a-o, 213 a-n, 214 a-g, 215

a-l, 216 a-j,o-s,w oraz liniowe: 213 ~a~h, 214 ~a~b, 215 ~a~h, 216 ~a~h obrębu Żuków (MP 1984 Nr 15, poz. 108). Całkowita powierzchnia rezerwatu wynosi 1046,25 ha.

V.1.12.2. PARKI KRAJOBRAZOWE

Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków znajduje się jeden park krajobrazowy - **Przemkowski Park Krajobrazowy** powołany Rozporządzeniem Wojewody Legnickiego z 7 czerwca 1997 r. (Dz. Urz. Woj. Leg. Nr 15, poz. 137). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z 12 listopada 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 303. poz. 3491). Całkowita powierzchnia Parku wynosi 22 338 ha, posiada również wyznaczoną otulinę o areale 15 457 ha. Grunty w zarządzie nadleśnictwa Przemków obejmują 12444,47ha powierzchni Parku oraz 395,1 ha jego otuliny. Celem utworzenia parku krajobrazowego było zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych doliny nizinnej rzeki Szprotawy wraz z obszarami wodnymi i wodno-błotnymi w zlewni rzeki Bóbr oraz zachowanie siedlisk borowych, w tym suchych wrzosowisk. Na terenie Przemkowskiego Parku Krajobrazowego zlokalizowane są cztery rezerwaty przyrody, trzy w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa Przemków („Stawy Przemkowskie”, „Buczyna Piotrowicka” i „Łęgi Źródłiskowe koło Przemkowa”) oraz rezerwat „Torfowisko Borówki” w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa Chocianów.

Tabela 13. Wykaz gruntów w zarządzie nadleśnictwa Przemków leżących w całości w zasięgu granic Przemkowskiego Parku Krajobrazowego

| Nazwa obrębu | Adres leśny | Pow.* [ha] |
|--------------|---|------------|
| Przemków | 1 a-ax;2 a-p;2A a-cx;3 a-d;3A a-z;4 a-jx;5 a-o;6 a-zx;7 a-m;8 a-n;9 a-m;10 a-o;11 a-n;12 a-l;13 a-n;14 a-l;15 a-f;16 a-d;17 a-o;17A a-k;18 a-w;18A a-y;19 a-n;20 a-p;21 a-i;22 a-l;23 a-m;24 a-p;25 a-i;26 a-h;27 a-g;28 a-c;29 a-r;30 a-j;31 a-k;32 a-r;33 a-j;34 a-j;35 a-g;36 a-m;37 a-c;38 a-s;39 a-k;40 a-p;41 a-n;42 a-n;43 a-j;44 a-n;45 a-g;46 a-j;47 a-l;48 a-j;49 a-h;50 a-lx;51 a-s;52 a-m;53 a-j;54 a-m;55 a-k;56 a-j;57 a-n;58 a-f;59 a-h;60 a-p;61 a-m;62 a-i;63 a-k;64 a-i;65 a-c;66 a-k;67 a-o;68 a-g;69 a-l;70 a-n,fx;71 a-t;72 a-i;73 a-g;74 a-f;75 a-i;76 a-i;77 a-h;78 a-h;79 a-g;80 a-h;81 a-c;82 a-l;83 a-p;84 a-i;85 a-w;86 a-w;87 a-l;88 a-i;89 a;90 a-g;91 a-b;92 a-h;93 a-g;94 a-h;95 a-b;96 a-c;97 a-f;98 a-j;99 a-n;100 o-t;101 a-d;102 a-f;103 a-o;104 a-k;105 a-j;106 a-g;107 a-f;108 a-c;109 a-g;110 a-d;111 a-d;112 a-d;113 a-b;114 a-g;115 a-g;116 a-m;117 a-i;118 a-c;119 a-d;120 a-h;121 a-g;122 a-g;123 a-w;124 a-x;125 a-n;126 a-f;127 a-f;128 a-i;129 a-l;130 a-d;131 a-d;132 a-b;133 a-c;134 a-d;135 a-g;136 a-f;137 a-f;138 a-c;139 a-f;140 a-g;141 a-k;142 a-h;143 a-i;144 a-f;145 a-g;147 a-gx;148 a-h;149 a-f;150 a-h;151 a-i;152 a-h;153 a-c;154 a-d;155 a-d;156 a-g;157 a-b;158 a-d;159 a-h;160 a-l;161 a-g;162 a-g;163 a-c;164 a-f;165 a-i;166 a-h;167 a-d;168 a-b;169 a-b;170 a-c;171 a-f;172 a-g;173 a-f;174 a-c;175 a-h;176 a;187 a-d;188 a-f;189 a-d;190 a-c;191 a-b;192 a;193 a-c;194 a-f;195 a-f;196 a-c;197 a-i;198 a-c;210 a-g;211 a-b;223 a-f;224 a-i;225 a-j;226 a-h;227 a-f;228 a-h;229 a-f;230 a-g;231 a-d;232 a-g;233 a-b;234 a-b,g;245 a-f;246 a;247 a-d;260 a-j;261 a-i;262 a-g;263 a-p;264 a-k;265 a-f;266 a-d;267 a-h;292 a-m;293 a-ax;294 a-g;295 a-j;296 a-t | 10000,52 |

| Nazwa obrębu | Adres leśny | Pow.* [ha] |
|--------------|---|-----------------|
| Żuków | 211 g-n;212 a-bx;213 a-n;214 a-g;215 a-l;216 a-x;217 a-l;218 a-h;219 a-j;220 a-l;221 a-f;222 a-l;223 a-h;224 a-k;225 a-i;226 a-i;227 a-j;228 a-h;229 a-x;230 a-h;231 a-g;232 a-f;233 a-h;234 a-n;235 a-n;236 a-g;237 a-h;238 a-h;239 a-g;240 a-h;241 a-f;242 a-g;243 a-g;244 a-h;245 a-o;246 a-l;247 a-c;248 a-f;249 a-f;250 a-k;251 a-h;252 a-j;253 a-h;254 a-i;255 a-o;256 a-g;257 a-j;258 a-j;259 a-l;260 a-n;261 a-j;262 a-s;263 a-r;264 a-k;265 a-h;266 a-n;267 a-r;268 a-t;269 a-x;270 a-r;271 a-m;272 a-i;273 a-j;274 a-i;275 a-k;276 a-i;277 a-i;278 a-h;279 a-f;280 a-f;281 a-i;282 a-i;283 a-l;284 a-j;285 a-j;286 a-h;287 a-h;288 a-h;289 a-d;290 a-i;291 a-f;292 a-o;293 a-z;294 a-f;295 a-d;296 a-n;297 a-g;298 a-i;299 a-i;300 a-bx;301 a-m;302 a-l;303 o | 2443,95 |
| Razem | | 12444,47 |

V.1.12.3. OBSZARY NATURA 2000

Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków zlokalizowanych jest pięć obszarów Natura 2000: trzy obszary mające znaczenie dla Wspólnoty i dwa obszary specjalnej ochrony. Powierzchnię gruntów w zarządzie nadleśnictwa Przemków znajdującą się w zasięgu obszarów Natura 2000 obliczano jako sumę powierzchni wydziełów leśnych zaliczanych do obszaru. Zaliczono do niego wszystkie wydziały leśne, które bez względu na powierzchnię wchodziły w granice obszaru na odległość minimalnie 5 m.

OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015

Typ ostoi: G (obszar zakwalifikowany jako OZW, do zatwierdzenia jako SOO)

Powierzchnia obszaru: 6663,7 ha

Suma powierzchni wydziełów leśnych zaliczonych do obszaru Natura 2000 zgodnie z przyjętą metodyką: 4529,73 ha

Powiązania z innymi obszarami: OSO Bory Dolnośląskie PLB020005.

Uwaga! Na dzień 1.01.2014 roku obszar OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 nie posiada zatwierdzonego planu zadań ochronnych ani planu ochrony. Organ sprawujący nadzór nad obszarem w 2013 roku opracował projekt planu zadań ochronnych. Jego zapisy były konsultowane w trakcie całego procesu planistycznego podczas spotkań Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW). W spotkaniach zespołu brali udział przedstawiciele kluczowych instytucji i podmiotów gospodarczych z terenu objętego projektem planu. Wśród nich byli również przedstawiciele Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu oraz nadleśnictwa Przemków. Obecnie organ sprawujący nadzór nad obszarem realizuje prace mające na celu przygotowanie projektu dokumentu do konsultacji społecznych przewidzianych ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity - Dz. U. 2013 poz. 1235 z późn. zmian.).

Wejście w życie zarządzenia dyrektora regionalnego ochrony środowiska w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 przewiduje się na koniec I kwartału 2014 r.

W związku z tym, że prace nad projektem planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa Przemków odbywały się równocześnie z pracami nad projektem planu zadań ochronnych dla obszaru OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015, w trakcie wprowadzania określonych zapisów w projekcie pul uwzględniono część projektowanych zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony odnoszących się do prowadzonej w obszarze Natura 2000 gospodarki leśnej. W projekcie pul uwzględniono również lokalizację przedmiotów ochrony w obszarze potwierdzonych w projekcie pzo.

Charakterystyka obszaru

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 zajmuje powierzchnię 6663,7 ha i położony jest w północno-zachodniej części województwa dolnośląskiego, na obszarze powiatu bolesławieckiego, w północnej części gminy Gromadka i w północno-wschodnim zasięgu gminy wiejskiej Bolesławiec. Obejmuje on głównie tereny dawnego poligonu przemkowskiego, znajdujące się pod zarządem nadleśnictw Chocianów i Przemków, a jedynie w niewielkim stopniu podlegające władzom gminnym. Zlokalizowany jest głównie na terenach leśnych. Ze względu na znaczny udział wrzosowisk w obszarze ma on również duże znaczenie dla gospodarki pasiecznej w regionie.

Tabela 14. Wykaz gruntów w zarządzie nadleśnictwa Przemków leżących w całości w zasięgu granic OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 16 listopada 2012, nr 2013/23/EU)

| Nazwa obrębu | Adres leśny | Pow.* [ha] |
|---------------|---|----------------|
| Przemków | 60 o-p;75 c,f,i;76 f,h-i;77 g-h;78 d-h;80 b-h;81 b-c;82 d-l;83 f,k-m,o-p;90 a-g;91 a-b;92 a-h;93 a-g;94 a-h;95 a-b;96 a-c;97 a-f;98 f,h;107 a-f;108 a-c;109 a-g;110 a-d;111 a-d;112 a-d;113 a-b;114 a-g;115 a,c;130 a-d;131 a-d;132 a-b;133 a-c;134 a-d;135 a-g;136 a-f;137 a-f;138 b-c;152 a-h;153 a-c;154 a-d;155 a-d;156 a-g;157 a-b;158 a-d;159 a-h;160 a-l;161 a,d-g;167 a-d;168 a-b;169 a-b;170 a-c;171 a-f;172 a-g;173 a-f;174 a-c;175 a-h;176 a;177 h;189 a-d;190 a-c;191 a-b;192 a;193 a-c;194 a-f;195 a-f;196 a-c;197 a-i;198 a-c;199 a-b;210 a-g;211 a-g;212 b;213 c,f-g;224 a-d;225 a-i;226 a-b,d;227 a-b,f;228 a-h;229 a-f;230 a-g;231 a-d;232 a-g;233 a-b;234 a-i;235 a-g;236 a,c-f;237 g;245 a-f;246 a;247 a-h;248 a-c;249 a-f;250 a-c;251 a-d;252 a-b,d,g-h;263 a-p;264 a-k;265 a-f;266 a-d;267 a-h;268 a-f;269 a-f;270 a-d;271 a-d;272 a-f;273 a-c;274 a-i;275 f-g;282 a-b;283 a-d;284 a-d;285 a-d;286 a,d-g | 3937,98 |
| Ogółem | | 3937,98 |

*powierzchnia wydzieleń literowanych

Tabela 15. Wykaz gruntów w zarządzie nadleśnictwa Przemków leżących częściowo w zasięgu granic OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 16 listopada 2012, nr 2013/23/EU)

| Nazwa obrębu | Adres leśny | Pow.* [ha] |
|---------------|---|---------------|
| Przemków | 60 n;75 b;76 a,g;77 d-f;78 b-c;79 c-g;80 a;81 a;82 a-c;83 a-c,g,j,n;89 a;98 a-b;115 b;138 a;139 f;161 b;162 d;177 a-b,i;199 c,f,h;212 a;213 a;224 f,i-i;225 j;226 c,f-h;227 c-d;236 b;237 d;252 c;253 f,h;260 a-d;262 b,g;275 a-c;276 d,h;286 b;287 c-d | 591,75 |
| Ogółem | | 591,75 |

*powierzchnia wydzieleń literowanych

Tabela 16. Typy siedlisk przyrodniczych występujących w zasięgu OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 (źródła: Standardowy Formularz Danych z 10.2013; Projekt planu zadań ochronnych dla OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015, stan na 31.08.2013)

| Kod siedliska | Nazwa siedliska | Pokrycie [ha] wg SDF/PZO | Ocena ogólna wg SDF/PZO | Adres leśny (opisane powierzchniowo) | Adres leśny (opisane fragmentarycznie) |
|---------------|---|--------------------------|-------------------------|---|--|
| 2330 | Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi | 30,65 / 26,37 | B / B | Obr. 1: 271 b; 272 c,f; 282 a; 283 a | - |
| 4030 | Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>) | 1999,11 / 1050,02 | A / A | Obr. 1: 194 f; 210 b; 211 a; 229 b; 233 b; 235 c; 247 a; 268 d; 269 f; 270 a; 271 a,d; 272 b,d; 282 b; 283 b-c | - |
| 91T0 | Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>) | 6,66 / 6,14 | C / C | Obr. 1: 174 c | - |

Tabela 17. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Ptasiej oraz wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej występujące w zasięgu OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 (źródła: Standardowy Formularz Danych z 10.2013; Projekt planu zadań ochronnych dla OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015, stan na 31.08.2013)

| Kod gatunku | Nazwa gatunku | Wielkość* populacji w OZW wg SDF /projektu PZO | Ocena ogólna wg SDF /projektu PZO | Adres leśny |
|-------------|---|--|-----------------------------------|--|
| 1308 | Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> | Osiadła: P / Osiadła: 11-50 i | C / C | Gatunek występuje w zasięgu całego obszaru Natura 2000 na terenach leśnych, które stanowią miejsce jego żerowania. Obiekty, będące miejscami hibernacji gatunku stwierdzono w wydzieleniach: Obr. 1: 111 a, 134 b |
| 1323 | Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i> | Osiadła: P / Osiadła | - / - | Brak dokładnych informacji na temat występowania gatunku w obszarze. |
| 1324 | Nocek duży <i>Myotis myotis</i> | Osiadła: P / Osiadła 11-50 i | C / C | Gatunek występuje w zasięgu całego obszaru Natura 2000 na terenach leśnych, które stanowią miejsce jego żerowania. Obiekty, będące miejscami hibernacji gatunku stwierdzono w wydzieleniach: Obr. 1: 111 a, 134 b, 245 a |
| 1352 | Wilk <i>Canis lupus</i> | Osiadła: 7-8 i / Rozrodzca: 6-10 i | B / B | Gatunek występuje na terenach leśnych całego obszaru Natura 2000. |
| 1188 | Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> | Osiadła: P / Osiadła | - / - | Brak dokładnych informacji na temat występowania gatunku w obszarze. |

*Kategorie liczebności (kategoria): P = obecne lub Jednostka: i = osobniki pojedyncze

Charakterystyka drzewostanów obszaru OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015

Drzewostany w obszarze OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 wykazują niewielkie zróżnicowanie pod względem siedliskowych typów lasu. Dominuje siedlisko Bśw występujące na 75% powierzchni leśnej obszaru. Poniższe zestawienie zawiera szczegółowe dane na temat typów siedliskowych lasu w obszarze.

Tabela 18. Struktura typów siedliskowych lasu w OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015

| Lp. | Typ siedliskowy lasu | Powierzchnia [ha] | Udział [%] |
|--------------|----------------------|-------------------|------------|
| 1 | Bśw | 3050,42 | 75,0 |
| 2 | BMśw | 800,51 | 19,7 |
| 3 | BMw | 186,04 | 4,6 |
| 4 | LMśw | 31,1 | 0,8 |
| Razem | | 4068,07 | 100,0 |

Bogactwo gatunkowe

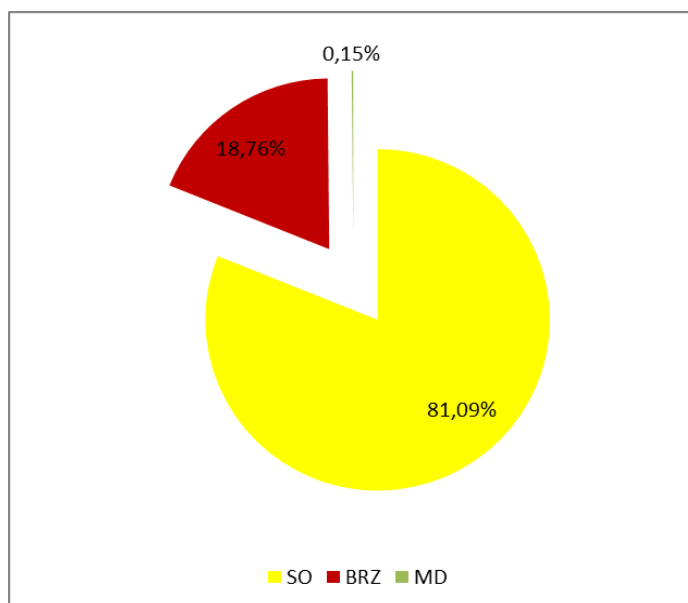
Drzewostany w obszarze OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 charakteryzują się niewielkim zróżnicowaniem gatunkowym. Niemal 96% z nich to drzewostany jedno- i dwugatunkowe. Drzewostany cztero- i więcej gatunkowe to jedynie 0,5% powierzchni leśnej w obszarze.

Tabela 19. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego w OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015

| Obręb, nadleśnictwo | Bogactwo gatunkowe, drzewostany | Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³] | | | | |
|--|---------------------------------------|--|-----------|----------|---------|---------------|
| | | Wiek | | | Ogółem | Ogółem [%] |
| | | <=40 lat | 41-80 lat | > 80 lat | | |
| Obręb Przemków, nadleśnictwo Przemków | jednogatunkowe | 378,15 | 576,27 | 140,22 | 1094,64 | 31,8 |
| | | 24465 | 122034 | 36319 | 182817 | 47,4 |
| | dwugatunkowe | 2065,40 | 145,52 | 1,03 | 2211,95 | 64,2 |
| | | 165961 | 27207 | 246 | 193415 | 50,1 |
| | trzygatunkowe | 106,16 | 15,12 | 0,00 | 121,28 | 3,5 |
| | | 5607 | 2974 | 0 | 8581 | 2,2 |
| | cztero- i więcej gatunkowe | 13,30 | 3,05 | 0,00 | 16,35 | 0,5 |
| | | 592 | 528 | 0 | 1120 | 0,3 |

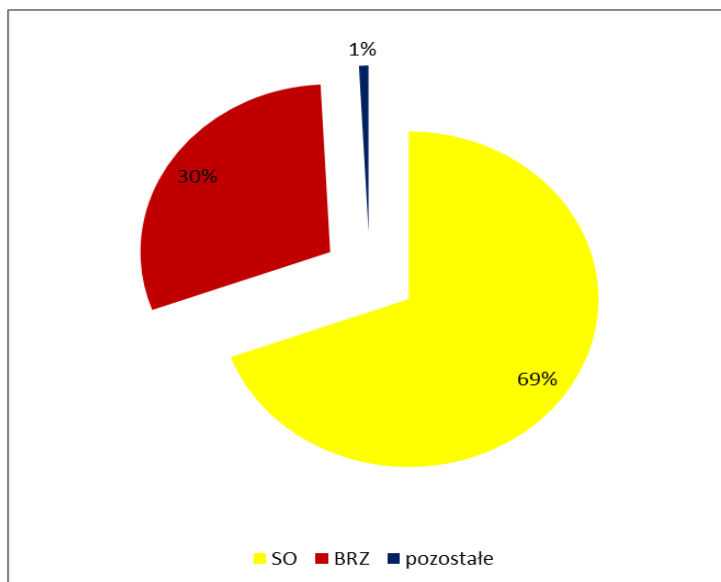
Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

Gatunkiem panującym w drzewostanach OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 jest sosna (81%) oraz brzoza (19%).



Rycina. 4. Struktura powierzchni gatunków panujących w OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015

Największy udział wśród gatunków rzeczywistych posiada sosna oraz brzoza. Pozostałe gatunki, które zajmują poniżej 1% udziału to: modrzew, osika, świerk, dąb, sosna czarna, buk, daglezwia oraz czeremcha.



Rycina. 5. Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015

Zgodność składu gatunkowego

Większość drzewostanów w obszarze to drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem (71%). Największą zgodność z siedliskiem wykazują drzewostany na siedlisku Bśw oraz LMśw. Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem pokrywają 10% powierzchni obszaru, zaś drzewostany niezgodne z siedliskiem to 19% powierzchni. Powierzchniowy udział stopni zgodności drzewostanów w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawia poniższa tabela.

Tabela 20. Kategorie zgodności składu gatunkowego w typach siedliskowych lasu z typem drzewostanu w OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015

| Obręb, nadleśnictwo | Typ siedliskowy lasu | Typ drzewostanu | Drzewostany o składzie gatunkowym | | | | | |
|--|----------------------------|--------------------|-----------------------------------|------|----------------------|------|-------------------------|------|
| | | | zgodnym | | częściowo zgodnym | | niezgodnym obojętnie | |
| | | | ha | % | ha | % | ha | % |
| Obręb Przemków, nadleśnictwo Przemków | BMśw | SO | 255,69 | 37,1 | 189,54 | 27,5 | 244,38 | 35,4 |
| | BMW | ŚW SO | 3,54 | 2,0 | 32,24 | 18,5 | 138,78 | 79,5 |
| | Bśw | SO | 2157,04 | 84,6 | 114,83 | 4,5 | 278,28 | 10,9 |
| | LMśw | DB BK SO | 20,89 | 69,9 | 5,72 | 19,1 | 3,29 | 11,0 |

Budowa pionowa

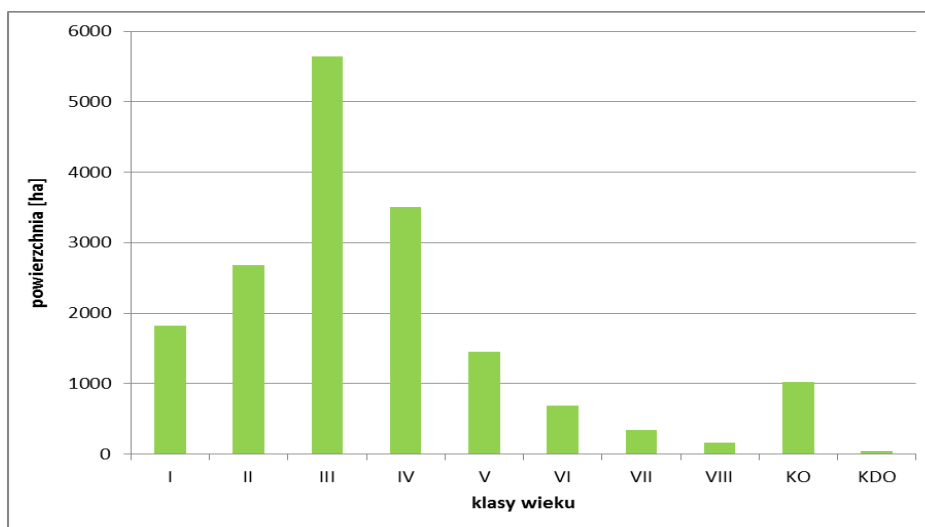
W obszarze OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 występują niemal wyłącznie drzewostany jednopiętrowe (ponad 99% powierzchni leśnej obszaru).

Tabela 21. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015

| Obręb, nadleśnictwo | Struktura drzewostanów, drzewostany | Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³] | | | | |
|---|---|--|-----------|----------|---------|---------------|
| | | Wiek | | | Ogółem | Ogółem [%] |
| | | <=40 lat | 41-80 lat | > 80 lat | | |
| Obręb Przemków, nadleśnictwo Przemków | jednopiętrowe | 2563,01 | 737,48 | 141,25 | 3441,74 | 99,9 |
| | | 196625 | 152569 | 36565 | 385759 | 100,0 |
| | dwupiętrowe | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0 |
| | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 |
| | wielopiętrowe | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0 |
| | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 |
| | o budowie przerębowej | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0 |
| | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 |
| | w KO i KDO | 0,00 | 2,48 | 0,00 | 2,48 | 0,1 |
| | | 0 | 174 | 0 | 174 | 0,0 |

Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 wynosi 35 lat i jest dużo niższy od przeciętnego wieku drzewostanów w nadleśnictwie Przemków. Dominują drzewostany w wieku od 40 do 60 lat. Poniższy wykres przedstawia powierzchnię, jaką zajmują poszczególne klasy wieku.



Rycina. 6. Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015

OZW Jelonek Przemkowski PLH020097

Typ ostoi: G (obszar zakwalifikowany jako OZW, do zatwierdzenia jako SOO)

Powierzchnia wg SDF obszaru: 62,6 ha

Suma powierzchni wydzieleń leśnych zaliczonych do obszaru Natura 2000 zgodnie z przyjętą metodyką: 97,08 ha

Powiązania z innymi obszarami: OSO Bory Dolnośląskie PLB020005.

Uwaga! Na dzień 1.01.2014 roku obszar OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 nie posiada zatwierdzonego planu zadań ochronnych ani planu ochrony.

Charakterystyka obszaru

Ostoja jest w całości zlokalizowana na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków. Wyznaczenie jej granic stanowiło ochronę kluczowego miejsca występowania jelonka rogacza *Lucanus cervus* na Dolnym Śląsku. Obszar ten jest zarazem węzłem migracyjnym osobników pochodzących ze stanowisk w dolinie Odry w okolicach Nowej Soli z innymi stanowiskami w Borach Dolnośląskich. Zachowanie tego obszaru gwarantuje utrzymanie zmienności genetycznej i przetrwanie tego rzadkiego gatunku bezkręgowca. Warunkiem występowania jelonka rogacza *Lucanus cervus* jest obecność martwych lub obumierających dębów oraz ich fragmentów: pniaków, nabiegów korzeniowych i leżących konarów, w których rozwija się larwa.

Tabela 22. Wykaz gruntów w zarządzie nadleśnictwa Przemków leżących w całości w zasięgu granic OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 16 listopada 2012, nr 2013/23/EU)

| Nazwa obrębu | Adres leśny | Pow.* [ha] |
|---------------|------------------|---------------|
| Przemków | 32 n-o;41 l;53 h | 9,43 |
| Żuków | 238 b | 1,79 |
| Ogółem | | 11,22 |

*powierzchnia wydzieleń literowanych

Tabela 23. Wykaz gruntów w zarządzie nadleśnictwa Przemków leżących częściowo w zasięgu granic OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 16 listopada 2012, nr 2013/23/EU)

| Nazwa obrębu | Adres leśny | Pow.* [ha] |
|--------------|----------------------------|---------------|
| Przemków | 41 a,d-f,h,j-k,m-n; 53 g,i | 57,35 |
| Żuków | 237 f-g; 238 a,c-d | 28,51 |

| Nazwa obrębu | Adres leśny | Pow.* [ha] |
|--------------|-------------|---------------|
| Ogółem | | 85,86 |

*powierzchnia wydzieleni literowanych

Tabela 24. Typy siedlisk przyrodniczych występujących w zasięgu OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 (źródła: Standardowy Formularz Danych z 10.2013; wyniki badań terenowych prowadzonych na potrzeby projektu planu ochrony Przemkowskiego Parku Krajobrazowego w 2013 r.)

| Kod siedliska | Nazwa siedliska | Pokrycie [ha] wg SDF/projektu PO | Ocena ogólna wg SDF/projektu PO | Adres leśny (opisane powierzchniowo) | Adres leśny (opisane fragmentarycznie) |
|---------------|--|----------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|--|
| 9190 | Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea robur-petraeae</i>) | 62,6 / 29,67 | B / C | Obr. 1: 41 j Obr. 2: 237 f; 238 a | - |

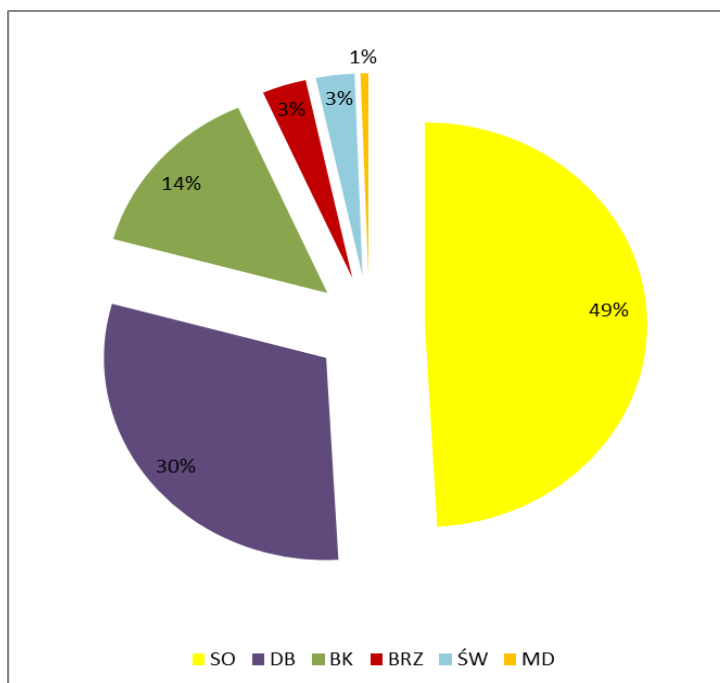
Tabela 25. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Ptasiej oraz wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej występujące w zasięgu OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 (źródła: Standardowy Formularz Danych z 10.2013; wyniki badań terenowych prowadzonych na potrzeby projektu planu ochrony Przemkowskiego Parku Krajobrazowego w 2013 r.)

| Kod gatunku | Nazwa gatunku | Wielkość* populacji w OZW wg SDF/projektu PO | Ocena ogólna wg SDF/projektu PO | Adres leśny |
|-------------|--|--|---------------------------------|---|
| 1083 | Jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i> | Osiadła: C / Osiadła: 500 i | A / A | Obr. 1: 32 n; 41 j,l; 53 h-i Obr. 2: 238 a |
| 1084 | Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> | Osiadła: P | - | Obr. 1: 41 f,j Obr. 2: 238 a |

*Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, P = obecne lub Jednostka: i = osobniki pojedyncze

Charakterystyka drzewostanów obszaru OZW Jelonek Przemkowski PLH020097

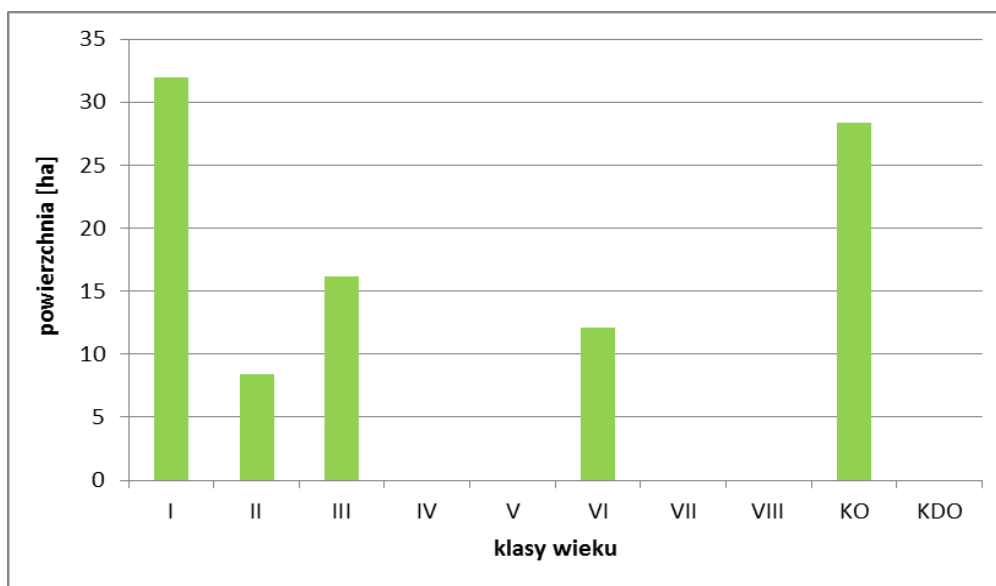
W granicach obszaru OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 znajduje się 20 wydziełów leśnych. Drzewostany w obszarze nie wykazują zróżnicowania pod względem siedliskowych typów lasu, występuje tu tylko jeden typ: BMśw.



Rycina.7. Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Jelonek Przemkowski PLH020097

Charakteryzują się one dość dużym zróżnicowaniem gatunkowym. Ponad 66% z nich to drzewostany trzy-, cztero- i więcej gatunkowe, zaś drzewostany jednogatunkowe to niewiele ponad 19%. Gatunkiem panującym jest sosna (64%) wraz z dębem (29%) oraz bukiem (7%). Największy udział wśród gatunków rzeczywistych posiada sosna (49%) wraz z dębem (30%) i bukiem (14%). Mniejsze znaczenie mają brzoza, świerk i modrzew. Większość drzewostanów w obszarze to drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem (91%). Przeważają drzewostany jednopiętrowe (58%) oraz w KO i KDO (29%). Nie występują tu drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej.

Średni wiek drzewostanów w OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 wynosi 68 lat i jest wyższy od przeciętnego wieku drzewostanów w nadleśnictwie Przemków. Dominują tu drzewostany do 20 lat oraz w klasie odnowienia. Poniższy wykres przedstawia powierzchnię, jaką zajmują poszczególne klasy wieku.



Rycina. 8. Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Jelonek Przemkowski PLH020097

OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007

Typ ostoi: G (obszar zakwalifikowany jako OZW, do zatwierdzenia jako SOO)

Powierzchnia wg SDF obszaru: 1423,3 ha

Suma powierzchni wydzieleń leśnych zaliczonych do obszaru Natura 2000 zgodnie z przyjętą metodyką: 625,15 ha

Powiązania z innymi obszarami: OSO Bory Dolnośląskie PLB020005.

Uwaga! Na dzień 1.01.2014 roku obszar OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 nie posiada zatwierdzonego planu zadań ochronnych ani planu ochrony.

Charakterystyka obszaru

Obszar ten jest jednym z nielicznych miejsc w mezoregionie Borów Dolnośląskich z licznie występującymi siedliskami drzewostanów liściastych. Zlokalizowane jest tu także graniczne siedlisko przyrodnicze żywej buczyny sudeckiej *Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*, które w szczególnie cennej części starodrzewia zostało objęte ochroną rezerwatową. Dodatkowo obecność zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych *Molinion* i wilgotnych łąk ze stanowiskami pełnika europejskiego *Trollius europaeus* dodatkowo podnoszą atrakcyjność tego obszaru. Na obszarze zlokalizowano 8 siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, łącznie zajmują one 66% powierzchni ostoi. Do najcenniejszych gatunków faunistycznych należą zwierzęta ujęte w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG jak: jelonek rogacz *Lucanus cervus*, bóbr *Castor fiber* czy wilk *Canis lupus*. Warte uwagi są również stanowiska: popielicy *Glis glis* (jedno z trzech stanowisk w zachodniej Polsce), karlika malutkiego *Pipistrellus pipistrellus*, żaby moczarowej

Rana arvalis czy ropuchy szarej *Bufo bufo* (źródło: Standardowy Formularz danych z 09.2011 r.). Na dzień 01.01.2014 r. dla obszaru nie opracowano projektu planu zadań ochronnych. Zestawienia poniższych przedmiotów ochrony opracowano na podstawie Standardowego Formularza Danych z września 2011 r. oraz danych terenowych zebranych na potrzeby wykonywanego projektu planu ochrony Przemkowskiego Parku Krajobrazowego.

Tabela 26. Wykaz gruntów w zarządzie nadleśnictwa Przemków leżących w całości w zasięgu granic OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 16 listopada 2012, nr 2013/23/EU)

| Nazwa obrębu | Adres leśny | Pow.* [ha] |
|---------------|---|---------------|
| Przemków | 13 a-n;14 a-l;15 a-f;16 a-d;24 a-p;25 a-i;26 a-h;27 a-g;28 a-c;36 l;37 a-c;46 a-g,i-j;47 a-f,i-k;48 a-b,d-f;59 a,h;69 a-b,g-j | 494,24 |
| Ogółem | | 494,24 |

*powierzchnia wydzieleń literowanych

Tabela 27. Wykaz gruntów w zarządzie nadleśnictwa Przemków leżących częściowo w zasięgu granic OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 16 listopada 2012, nr 2013/23/EU)

| Nazwa obrębu | Adres leśny | Pow.* [ha] |
|---------------|--|---------------|
| Przemków | 36 f-g,j-k;45 a,d-g;46 h;47 g-h,l;48 c,g-h;49 a-b;58 a-b,d;59 b,f;69 c-d,k | 130,91 |
| Ogółem | | 130,91 |

*powierzchnia wydzieleń literowanych

Tabela 28. Typy siedlisk przyrodniczych występujących w zasięgu OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 (źródła: Standardowy Formularz Danych z 10.2013; wyniki badań terenowych prowadzonych na potrzeby projektu planu ochrony Przemkowskiego Parku Krajobrazowego w 2013 r.)

| Kod siedliska | Nazwa siedliska | Pokrycie [ha] wg SDF / projektu PO | Ocena ogólna wg SDF | Adres leśny (opisane powierzchniowo) | Adres leśny (opisane fragmentarycznie) |
|---------------|--|------------------------------------|---------------------|---|--|
| 6410 | Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) | 71,17 / - | B | Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | |

| Kod siedliska | Nazwa siedliska | Pokrycie [ha] wg SDF / projektu PO | Ocena ogólna wg SDF | Adres leśny (opisane powierzchniowo) | Adres leśny (opisane fragmentarycznie) |
|---------------|---|------------------------------------|---------------------|---|--|
| 7140 | Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z klasy <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>) | 1,85 / 19,07 | C | Obr. 1: 13 d | - |
| 7230 | Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk | 42,7 / - | C | Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | |
| 9110 | Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) | 76,86 / 107,17 | C | Obr. 1: 25 a; 37 c; 46 a | - |
| 9130 | Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) | 182,18 / 230,29 | C | Obr. 1: 14 i,k; 15 d-f; 16 b-c; 25 b; 26 a | - |
| 9170 | Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) | 142,33 / 28,89 | A | Obr. 1: 15 a; 16 a | - |
| 9190 | Kwaśna dąbrowa (<i>Quercetea robur-petraeae</i>) | 142,33 / - | A | Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | |
| 91E0 | Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) | 42,7 / - | B | Nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | |

Tabela 29. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Ptasiej oraz wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej występujące w zasięgu OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 (źródło: Standardowy Formularz Danych z 10.2013; wyniki badań terenowych prowadzonych na potrzeby projektu planu ochrony Przemkowskiego Parku Krajobrazowego w 2013 r.)

| Kod gatunku | Nazwa gatunku | Wielkość* populacji w OZW wg SDF / projektu PO** | Ocena ogólna wg SDF / projektu PO** | Adres leśny |
|-------------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|--|
| 1337 | Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> | Osiadła: P / ? | - / - | Występowanie gatunku potwierdzono w 2013 r., brak dokładnych informacji na temat jego lokalizacji. |

| Kod gatunku | Nazwa gatunku | Wielkość* populacji w OZW wg SDF / projektu PO** | Ocena ogólna wg SDF / projektu PO** | Adres leśny |
|-------------|--|--|-------------------------------------|--|
| 1352 | Wilk <i>Canis lupus</i> | Osiadła: 7-8 i / Rozrodzca: 4-9 i | B / B | Gatunek występuje na terenach leśnych całego obszaru Natura 2000. |
| 1166 | Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> | Osiadła: P / - | - / - | W 2013 r. nie potwierdzono występowania gatunku w części dolnośląskiej obszaru |
| 1188 | Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> | Osiadła: P / - | - / - | W 2013 r. nie potwierdzono występowania gatunku w części dolnośląskiej obszaru |
| 1083 | Jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i> | Osiadła: P / Osiadła: 50 i | C / - | Obr. 1: 14 i |
| 1084 | Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> | Osiadła: P / Osiadła: 100-150 i | - / C | Obr. 1: 14 h,i; 15 f; 16 b; 25 b |

* Kategorie liczebności (kategoria): P = obecne lub Jednostka: i = osobniki pojedyncze

** dotyczy części dolnośląskiej obszaru z wyjątkiem wilka *Canis lupus*, w przypadku którego przeprowadzono waloryzację dla całego obszaru

Charakterystyka drzewostanów obszaru

OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007

Drzewostany OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 wykazują zróżnicowanie pod względem siedliskowym. Wyróżniono tu 7 typów siedliskowych lasu. Największą powierzchnię zajmują siedliska Lśw (22,2%) oraz BMw (22%). Najmniejszy udział posiadają siedliska LMb oraz Bśw. Poniższe zestawienie zawiera szczegółowe dane typów siedliskowych lasu w obszarze.

Tabela 30. Struktura typów siedliskowych lasu w OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007

| Lp. | Typ siedliskowy lasu | Powierzchnia [ha] | Udział [%] |
|--------------|----------------------|-------------------|------------|
| 1 | Bśw | 45,01 | 7,3 |
| 2 | BMśw | 92,47 | 14,9 |
| 3 | BMw | 136,31 | 22,0 |
| 4 | LMśw | 112,31 | 18,1 |
| 5 | LMw | 73,12 | 11,8 |
| 6 | LMb | 23,77 | 3,8 |
| 7 | Lśw | 137,53 | 22,2 |
| Razem | | 620,52 | 100,0 |

Bogactwo gatunkowe

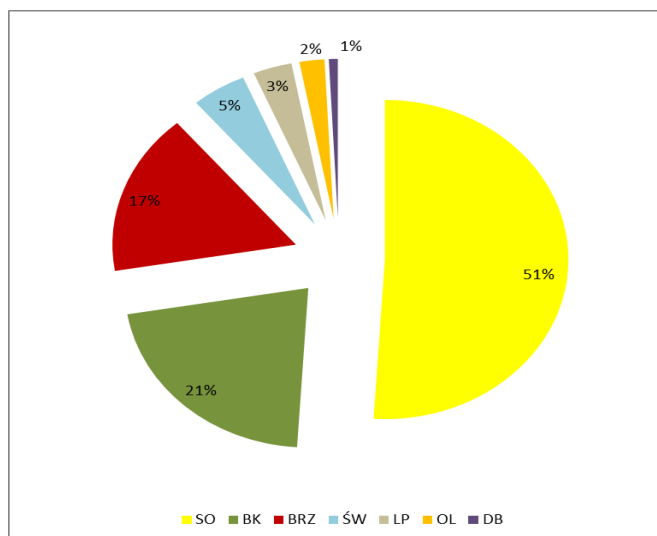
Drzewostany OZW Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 charakteryzują się dość dużym zróżnicowaniem gatunkowym. Drzewostany trzy- oraz cztero- i więcej gatunkowe zajmują ponad 55% powierzchni leśnej, zaś drzewostany jednogatunkowe zajmują niewiele ponad 19%.

Tabela 31. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego w OZW Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007

| Obręb, nadleśnictwo | Bogactwo gatunkowe, drzewostany | Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³] | | | | |
|--|---------------------------------------|--|-----------|----------|--------|---------------|
| | | Wiek | | | Ogółem | Ogółem [%] |
| | | <=40 lat | 41-80 lat | > 80 lat | | |
| Obręb Przemków, nadleśnictwo Przemków | jednogatunkowe | 76,02 | 34,65 | 8,44 | 119,11 | 19,6 |
| | | 17222 | 8867 | 4060 | 30148 | 18,2 |
| | dwugatunkowe | 71,82 | 22,02 | 57,69 | 151,53 | 24,9 |
| | | 12077 | 5262 | 28949 | 46289 | 27,9 |
| | trzygatunkowe | 37,57 | 48,14 | 76,97 | 162,68 | 26,8 |
| | | 2509 | 11073 | 39153 | 52735 | 31,8 |
| | cztero- i więcej gatunkowe | 60,59 | 80,90 | 32,88 | 174,37 | 28,7 |
| | | 6242 | 19351 | 11145 | 36738 | 22,1 |

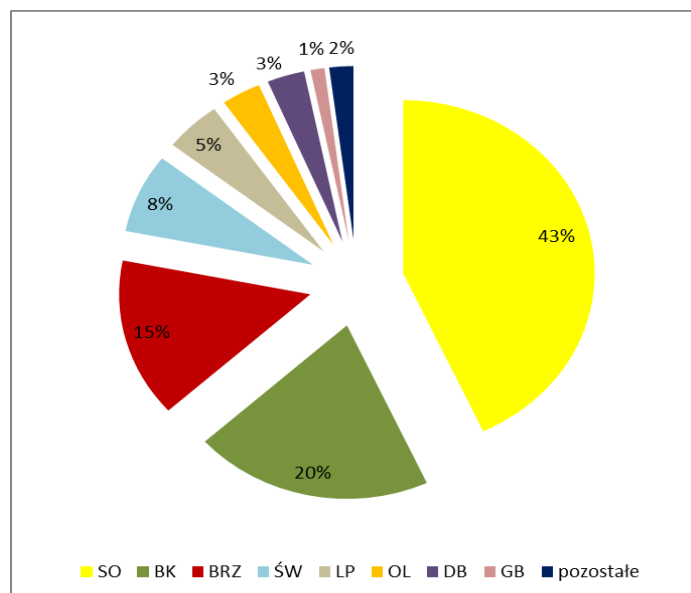
Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

Gatunkiem panującym w drzewostanach OZW Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 jest sosna na 51% powierzchni leśnej obszaru, oraz buk (21%) i brzoza (17%). Mniejsze znaczenie posiadają takie gatunki jak świerk, lipa, olsza oraz dąb.



Rycina. 9. Struktura powierzchni gatunków panujących w OZW Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007

Kolejny wykres przedstawia udział gatunków rzeczywistych w drzewostanach OZW Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007. Największy udział posiada sosna (43%) oraz buk (20%) i brzoza (15%). Stosunkowo duży udział wykazują również świerk, lipa, olsza, dąb i grab. Pozostałe gatunki, które zajmują poniżej 1% udziału to modrzew, jawor, jodła, sosna wejmutka, jesion, osika oraz daglezja.



Rycina.10. Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007

Zgodność składu gatunkowego

W obszarze OZW Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 drzewostany o składzie zgodnym z siedliskiem zajmują 47% powierzchni leśnej. Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym obejmują łącznie 34% powierzchni, zaś niezgodnym – 19%. Powierzchniowy udział stopni zgodności drzewostanów w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawia poniższa tabela.

Tabela 32. Kategorie zgodności składu gatunkowego w typach siedliskowych lasu z typem drzewostanu w OZW Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007

| Obręb, nadleśnictwo | Typ siedliskowy lasu | Typ drzewostanu | Drzewostany o składzie gatunkowym | | | | | |
|---------------------------------------|----------------------|-----------------|-----------------------------------|-------|-------------------|------|----------------------|-------|
| | | | zgodnym | | częściowo zgodnym | | niezgodnym obojętnie | |
| | | | ha | % | ha | % | ha | % |
| Obręb Przemków, nadleśnictwo Przemków | BMŚW | SO | 84,86 | 91,8 | 3,87 | 4,2 | 3,74 | 4,0 |
| | BMW | ŚW SO | 12,17 | 9,0 | 88,35 | 65,2 | 34,99 | 25,8 |
| | BŚW | SO | 45,01 | 100,0 | | | | |
| | LMB | OL | | | | | 17,47 | 100,0 |

| Obręb, nadleśnictwo | Typ siedliskowy lasu | Typ drzewostanu | Drzewostany o składzie gatunkowym | | | | | |
|------------------------|----------------------------|--------------------|-----------------------------------|-------|----------------------|-------|-------------------------|-------|
| | | | zgodnym | | częściowo zgodnym | | niezgodnym obojętnie | |
| | | | ha | % | ha | % | ha | % |
| | LMŚW | BK | 25,48 | 100,0 | | | | |
| | | DB BK SO | 15,13 | 17,6 | 70,87 | 82,4 | | |
| | LMW | SO DB | | | 25,55 | 37,5 | 42,67 | 62,5 |
| | LŚW | BK | 100,45 | 93,0 | 7,51 | 7,0 | | |
| | | BK DB | | | | | 18,57 | 100,0 |
| | | LP DB | | | 11,00 | 100,0 | | |

Budowa pionowa

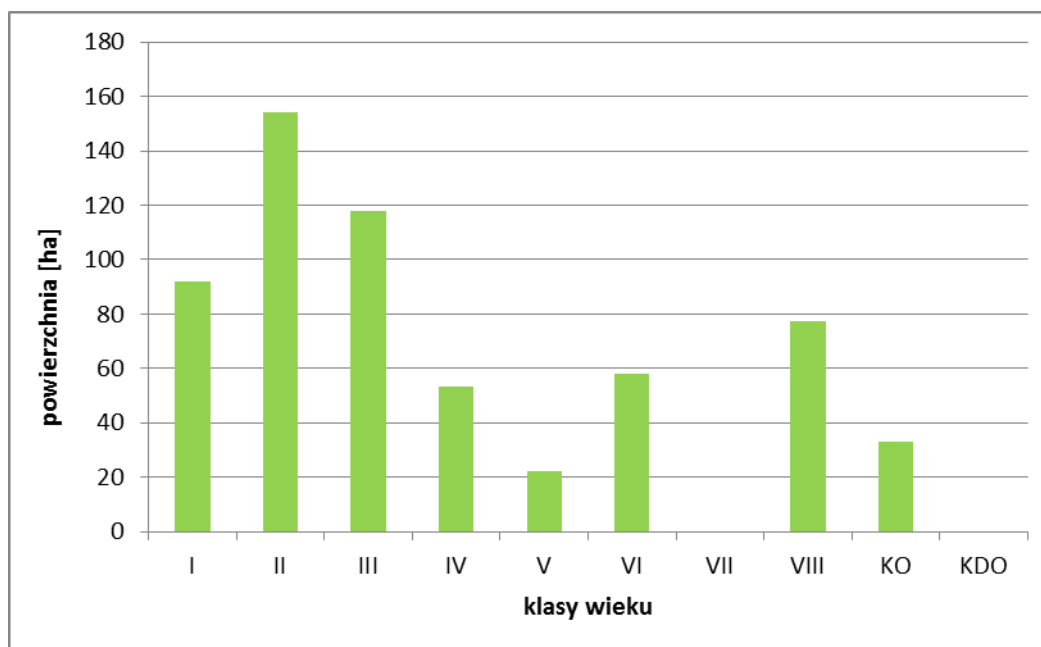
W obszarze OZW Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 dominują drzewostany jednopiętrowe (84% powierzchni leśnej obszaru). Drzewostany dwupiętrowe stanowią 10,6%, najmniej jest drzewostanów w KO i KDO – zaledwie 5,4%. Nie wyróżniono tu drzewostanów wielopiętrowych ani o budowie przerębowej.

Tabela 33. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w OZW Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007

| Obręb, nadleśnictwo | Struktura drzewostanów, drzewostany | Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³] | | | | |
|--|---|--|-----------|----------|--------|---------------|
| | | Wiek | | | Ogółem | Ogółem [%] |
| | | <=40 lat | 41-80 lat | > 80 lat | | |
| Obręb Przemków, nadleśnictwo Przemków | jednopiętrowe | 246,00 | 169,57 | 94,90 | 510,47 | 84,0 |
| | | 38051 | 41238 | 49052 | 128340 | 77,4 |
| | dwupiętrowe | 0,00 | 1,58 | 62,56 | 64,14 | 10,6 |
| | | 0 | 561 | 30267 | 30828 | 18,6 |
| | wielopiętrowe | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0 |
| | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 |
| | o budowie przerębowej | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0 |
| | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 |
| | W KO i KDO | 0,00 | 14,56 | 18,52 | 33,08 | 5,4 |
| | | 0 | 2755 | 3988 | 6743 | 4,1 |

Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w OZW Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 wynosi 67 lat i jest wyższy od przeciętnego wieku drzewostanów w nadleśnictwie Przemków. Dominują tu drzewostany w wieku od 20 do 40 lat. Poniższy wykres przedstawia powierzchnię, jaką zajmują poszczególne klasy wieku.



Rycina.11. Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007

OSO Bory Dolnośląskie PLB020005

Typ ostoi: F (obszar zaklasyfikowany jako OSO, zawierający obszary OZW)

Powierzchnia wg SDF obszaru: 172 093.4 ha

Suma powierzchni wydziałów leśnych zaliczonych do obszaru Natura 2000 zgodnie z przyjętą metodyką: 13518,66 ha

Powiązania z innymi obszarami: OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015, OZW Wrzosowiska Świętoszowsko-Ławszowskie PLH020063, OZW Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007, OZW Dolina Dolnej Kwisy PLH020050, OZW Jelonek Przemkowski PLH020097, OZW Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej PLH020086, OZW Gałuszki w Chocianowie PLH020087, OZW Wilki nad Nysą PLH080044, OZW Uroczyska Borów Dolnośląskich PLH020072, OZW Dąbrowy Kliczkowskie PLH020090, OZW Przygiełkowiska koło Gozdnicy PLH080055, OZW Żwirownie w Starej Olesznej PLH020049.

Uwaga! Na dzień 1.01.2014 roku obszar OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 nie posiada zatwierdzonego planu zadań ochronnych ani planu ochrony. Organ sprawujący nadzór nad obszarem w 2013 roku opracował projekt planu zadań ochronnych. Jego zapisy były konsultowane w trakcie całego procesu planistycznego podczas spotkań Zespołu Lokalnej

Współpracy (ZLW). W spotkaniach zespołu brali udział przedstawiciele kluczowych instytucji i podmiotów gospodarczych z terenu objętego projektem planu. Wśród nich byli również przedstawiciele Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu oraz nadleśnictwa Przemków. Obecnie organ sprawujący nadzór nad obszarem realizuje prace mające na celu przygotowanie projektu dokumentu do konsultacji społecznych przewidzianych ustawą z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity - Dz. U. 2013 poz. 1235 z późn. zmian.). Wejście w życie zarządzenia dyrektora regionalnego ochrony środowiska w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 przewiduje się na koniec I kwartału 2014 r.

W związku z tym, że prace nad projektem planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa Przemków odbywały się równocześnie z pracami nad projektem planu zadań ochronnych dla obszaru OSO Bory Dolnośląskie PLB020005, w trakcie wprowadzania określonych zapisów w projekcie pul uwzględniono część projektowanych zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony odnoszących się do prowadzonej w obszarze Natura 2000 gospodarki leśnej. W projekcie pul uwzględniono również lokalizację przedmiotów ochrony w obszarze potwierdzonych w projekcie pzo.

Charakterystyka obszaru

Obszar położony jest na granicy dwóch województw: dolnośląskiego i lubuskiego. Przeważająca część znajduje się w zasięgu granic województwa dolnośląskiego, na terenie czterech powiatów: bolesławieckiego, legnickiego, polkowickiego i zgorzeleckiego. Przeważają tu tereny równinne z przecinającymi je południkowo dolinami rzek. W krajobrazie dominują równiny staroglacjalne teras akumulacyjnych, erozyjno-denudacyjnych i niskich. Dużą część obszaru stanowią zwarte kompleksy leśne. W zdecydowanej mierze są to drzewostany sosnowe z wrzosem zwyczajnym i borówką w runie oraz żarnowcem i jałowcem w podszyciu. W domieszce występuje dąb, brzoza, buk, a także jodła i świerk. W bardziej żyznych rejonach i dolinach rzecznych występują fragmenty buczyn i grądów oraz łągi. Urozmaicenie stanowią liczne stawy rybne, m.in. ciekawe pod kątem przyrodniczym kompleksy stawów rybnych – Stawy Parowskie oraz duże kompleksy suchych wrzosowisk porastających tereny popoligonowe i poligonowe. Nieliczne wsie i miasteczka położone są wzdłuż dróg rozcinających Bory Dolnośląskie. Wokół nich znajdują się enklawy terenów otwartych, pól uprawnych i innych użytków rolnych. W dolinach rzek spotkać można śródleśne łąki i odłogi. Obszar ostoi znajduje się w zarządzie jedenastu nadleśnictw: Bolesławiec, Chocianów, Pieńsk, Przemków, Ruszów, Szprotawa, Świątoszów, Węglińiec, Wymiarki, Złotoryja, Żagań. Teren ostoi włączony jest w wielu fragmentach do krajowych form ochrony przyrody. Obejmuje on siedem rezerwatów przyrody, dwa parki krajobrazowe,

trzy obszary chronionego krajobrazu oraz dziewięć użytków ekologicznych, a także został uznany w wielu fragmentach za specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 (źródło: projekt planu zadań ochronnych dla OSO Bory Dolnośląskie PLB020005, 2013; stan na 31.08.2013).

Tabela 34. Wykaz gruntów w zarządzie nadleśnictwa Przemków leżących w całości w zasięgu granic OSO Bory Dolnośląskie PLB020005

| Nazwa obrębu | Adres leśny | Pow.* [ha] |
|---------------|---|-----------------|
| Przemków | 3A n-z;4 a-t;5 a-o;6 a-b,d-t,z,bx-ox,wx-zx;7 a-m;8 a-n;9 a-b,d-m;10 a-o;11 a-n;12 a-l;13 a-n;14 a-l;15 a-f;16 a-d;17 a-o;17A d-k;18 a-w;18A b,r,t;19 a-n;20 a-p;21 a-i;22 a-l;23 a-m;24 a-p;25 a-i;26 a-h;27 a-g;28 a-c;29 a-r;30 a-j;31 a-k;32 a-r;33 a-j;34 a-j;35 a-g;36 a-m;37 a-c;38 a-s;39 a-k;40 a-p;41 a-n;42 a-n;43 a-j;44 a-n;45 a-g;46 a-j;47 a-l;48 a-j;49 a-h;50 a-lx;51 a-s;52 a-m;53 a-j;54 a-m;55 a-k;56 a-j;57 a-n;58 a-f;59 a-h;60 a-p;61 a-m;62 a-i;63 a-k;64 a-i;65 a-c;66 a-k;67 a-o;68 a-g;69 a-l;70 a-fx;71 a-t;72 a-i;73 a-g;74 a-f;75 a-i;76 a-i;77 a-h;78 a-h;79 a-g;80 a-h;81 a-c;82 a-l;83 a-p;84 a-i;85 a-z;86 a-w;87 a-l;88 a-i;89 a;90 a-g;91 a-b;92 a-h;93 a-g;94 a-h;95 a-b;96 a-c;97 a-f;98 a-j;99 a-n;100 a-dx;101 a-d;102 a-f;103 a-o;104 a-k;105 a-j;106 a-g;107 a-f;108 a-c;109 a-g;110 a-d;111 a-d;112 a-d;113 a-b;114 a-g;115 a-g;116 a-m;117 a-i;118 a-c;119 a-d;120 a-h;121 a-g;122 a-g;123 a-w;124 a-x;125 a-n;126 a-f;127 a-f;128 a-i;129 a-l;130 a-d;131 a-d;132 a-b;133 a-c;134 a-d;135 a-g;136 a-f;137 a-f;138 a-c;139 a-f;140 a-g;141 a-k;142 a-h;143 a-i;144 a-f;145 a-g;146 a-f;147 a-gx;148 a-h;149 a-f;150 a-h;151 a-i;152 a-h;153 a-c;154 a-d;155 a-d;156 a-g;157 a-b;158 a-d;159 a-h;160 a-l;161 a-g;162 a-g;163 a-c;164 a-f;165 a-i;166 a-h;167 a-d;168 a-b;169 a-b;170 a-c;171 a-f;172 a-g;173 a-f;174 a-c;175 a-h;176 a;177 a-i;178 a-c;179 a-d;180 a-d;181 a-c;182 a-g;183 a-f;184 a-k;185 a-g;186 a-kx;187 a-d;188 a-f;189 a-d;190 a-c;191 a-b;192 a;193 a-c;194 a-f;195 a-f;196 a-c;197 a-i;198 a-c;199 a-h;200 a-g;201 a-f;202 a-b;203 a-c;204 a-f;205 a-c;206 a-d;207 a-i;208 a-f;209 a-m;210 a-g;211 a-g;212 a-b;213 a-g;214 a-f;215 a-f;216 a-f;217 a-h;218 a-d;219 a-f;220 a-f;221 a-d;222 a-h;223 a-f;224 a-i;225 a-j;226 a-h;227 a-f;228 a-h;229 a-f;230 a-g;231 a-d;232 a-g;233 a-b;234 a-i;235 a-g;236 a-f;237 a-h;238 a-f;239 a-g;240 a-d;241 a-c;242 a-h;243 a-g;244 a-k;245 a-f;246 a;247 a-h;248 a-c;249 a-f;250 a-c;251 a-d;252 a-h;253 a-i;254 a-g;255 a-f;256 a-h;257 a-h;258 a-h;259 a-l;260 a-j;261 a-i;262 a-g;263 a-p;264 a-k;265 a-f;266 a-d;267 a-h;268 a-f;269 a-f;270 a-d;271 a-d;272 a-f;273 a-c;274 a-i;275 a-g;276 a-h;277 a-h;278 a-g;279 a-i;280 a-g;281 a-o;282 a-b;283 a-d;284 a-d;285 a-d;286 a-g;287 a-d;288 a;289 a-b;290 a-c;291 a-l;296 a-h,j,l-n | 11367,58 |
| Żuków | 217 a-f,i-l;219 b-j;220 a-l;221 a-f;222 a-l;223 a-h;224 a-k;225 a-i;226 a-i;227 b-f,h-j;228 a-h;229 g,l-n,p-t;230 b-h;231 a-g;232 a-f;233 b-g;234 b-n;235 a-n;236 a-g;237 a-h;238 a-h;239 a-g;240 a-h;241 a-f;242 a-g;243 a-g;244 a-h;245 a-n;246 a-l;247 a-c;248 a-f;249 a-f;250 a-k;251 a-h;252 a-j;253 a-h;254 a-i;255 a-o;256 a-g;257 a-j;258 a-j;259 a-l;260 a-n;261 a-j;262 a-s;263 a-r;264 a-k;267 d-f;268 a-r;269 a-n,r;270 a-p;271 a-m;272 a-i;273 a-j;274 a-i;275 a-k;276 a-i;277 a-i;278 a-h;279 a-f;280 a-f;281 a-i;282 a-i;283 a-i;284 a-c,f,j;285 a,c-j;286 a-h;287 a-h;288 a-h;289 a-d;290 a-i;291 a-f;292 a-o;293 a-b,g-i,n,p-t;294 a-b;295 a-d;296 a-n;297 a-g;298 a-i;299 a-i;300 j,l-bx;301 a-m;302 a-l | 2048,74 |
| Ogółem | | 13416,32 |

*powierzchnia wydzielen literowanych

Tabela 35. Wykaz gruntów w zarządzie nadleśnictwa Przemków leżących częściowo w zasięgu granic OSO Bory Dolnośląskie PLB020005

| Nazwa obrębu | Adres leśny | Pow.* [ha] |
|---------------|---|---------------|
| Przemków | 6 c,w-y,ax;9 c;18A n-p,s,w | 27,42 |
| Żuków | 217 h;227 a,g;228 i;229 d-f,k,o;233 a;267 c;269 o;284 d,g-i;285 b;293 c-f,j;294 c-d;300 f,k | 74,92 |
| Ogółem | | 102,34 |

*powierzchnia wydzieleń literowanych

Tabela 36. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Ptasiej oraz wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej występujące w zasięgu OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 (źródła: Standardowy Formularz Danych z 10.2013, Projekt planu zadań ochronnych dla obszaru OSO Bory Dolnośląskie PLB020005, stan na 31.08.2013)

| Kod gatunku | Nazwa gatunku | Wielkość* populacji w OSO wg SDF/projektu PZO | Ocena ogólna wg SDF/projektu PZO | Adres leśny |
|-------------|--|---|----------------------------------|--|
| A021 | Bąk <i>Botaurus stellaris</i> | Rozrodcza: 4-12 i / Rozrodcza: 4-12 p | - / - | Brak dokładnych informacji na temat występowania gatunku w obszarze. |
| A030 | Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> | Rozrodcza: 8-10 i / Rozrodcza: 8-10 p | C / C | Gatunek potwierdzony w 2013 roku na terenie obszaru Natura 2000, na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w zasięgu ostoi. Brak dokładnych danych na temat lokalizacji miejsca gniazdowania. |
| A031 | Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i> | Rozrodcza: 12-15 i / Rozrodcza: 12-15 p | - / - | Brak dokładnych informacji na temat występowania gatunku w obszarze. |
| A038 | Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i> | Rozrodcza: 1-2 i / Rozrodcza: 1-2 p | C / C | Gatunek potwierdzony w 2013 roku na terenie obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa w zasięgu ostoi. |
| A072 | Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i> | Rozrodcza: 16-18 i / Rozrodcza: 16-18 p | - / - | Brak dokładnych informacji na temat występowania gatunku w obszarze. |
| A073 | Kania czarna <i>Milvus migrans</i> | Rozrodcza: 7-10 i / Rozrodcza: 10-12 p | C / C | Gatunek potwierdzony w 2013 roku na terenie obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa w zasięgu ostoi. |
| A074 | Kania ruda <i>Milvus milvus</i> | Rozrodcza: 15-20 i / Rozrodcza 24-27 p | C / C | Gatunek potwierdzony w 2013 roku na terenie obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa w zasięgu ostoi. |

| Kod gatunku | Nazwa gatunku | Wielkość* populacji w OSO wg SDF/projektu PZO | Ocena ogólna wg SDF/projektu PZO | Adres leśny |
|-------------|---|--|----------------------------------|--|
| A075 | Bielik zwyczajny <i>Haliaeetus albicilla</i> | Rozrodcza: 13-15 i / Rozrodcza: 13-15 p | C / C | Gatunek potwierdzony w 2013 roku na terenie obszaru Natura 2000, na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Brak dokładnych danych na temat lokalizacji miejsca gniazdowania. |
| A081 | Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> | Rozrodcza: 10-15 i / Rozrodcza: 10-15 p | - / - | Brak dokładnych informacji na temat występowania gatunku w obszarze. |
| A108 | Głuszcak <i>Tetrao urogallus</i> | Osiadła: P / Osiadła 25-40 i | B / B | Gatunek potwierdzony w 2013 roku na terenie obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa Przemków. |
| A119 | Kropiatka <i>Porzana porzana</i> | Rozrodcza: 5-10 i / Rozrodcza: 5-10 p | C / C | Gatunek potwierdzony w 2013 roku na terenie obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa w zasięgu ostoi. |
| A122 | Derkacz <i>Crex crex</i> | Rozrodcza: 8-15 i / Rozrodcza: 8-15 p | - / - | Brak dokładnych informacji na temat występowania gatunku w obszarze. |
| A127 | Żuraw <i>Grus grus</i> | Rozrodcza: 100-120 i / Rozrodcza 125- 140 p | C / C | Gatunek potwierdzony w 2013 roku na terenie obszaru Natura 2000, na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. |
| A215 | Puchacz <i>Bubo bubo</i> | Osiadła: 5-8 i / Osiadła: 5-8 p | C / C | Gatunek potwierdzony w 2013 roku na terenie obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa. |
| A217 | Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i> | Osiadła: 90-110 i / Osiadła: 90-110 p | A / A | Gatunki obserwowane w na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków w trakcie weryfikacji w 2013 roku. Brak dokładnych danych na temat lokalizacji miejsca gniazdowania. |
| A223 | Włochatka <i>Aegolius funereus</i> | Osiadła: 170-230 i / Osiadła: 170-250 p | B / B | Gatunek występuje powszechnie w obszarze Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa na właściwych mu terenach m.in. zrębów, wrzosowisk i in. |
| A224 | Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i> | Rozrodcza: 350-450 i / Rozrodcza: 350- 450 p | C / C | Brak dokładnych informacji na temat występowania gatunku w obszarze. |
| A229 | Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> | Rozrodcza: 15-20 i / Rozrodcza: 15-20 p | - / - | Gatunek potwierdzony w 2013 roku na terenie obszaru Natura 2000, na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. |
| A234 | Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i> | Osiadła: 15-22 i / Osiadła 22-26 p | C / C | Brak dokładnych informacji na temat występowania gatunku w obszarze. |
| A238 | Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> | Osiadła: 5-10 i / Osiadła: 5-10 p | - / - | Gatunek potwierdzony w 2013 roku na terenie obszaru Natura 2000, na gruntach w zarządzie nadleśnictwa na właściwych mu terenach zrębów, wrzosowisk i in. |
| A246 | Lerka <i>Lullula arborea</i> | Rozrodcza: 400-600 i / Rozrodcza: 400- 600 p | C / C | Brak dokładnych informacji na temat występowania gatunku w obszarze. |
| A320 | Muchołówka mała <i>Ficedula parva</i> | Rozrodcza: 20-30 i / Rozrodcza: 20-30 p | - / - | |

| Kod gatunku | Nazwa gatunku | Wielkość* populacji w OSO wg SDF/projektu PZO | Ocena ogólna wg SDF/projektu PZO | Adres leśny |
|-------------|---|---|----------------------------------|--|
| A409 | Cietrzew <i>Tetrao tetrix tetrix</i> | Osiadła: 20-30 i / zanik gatunku | B / B | Gatunek wymarł w obszarze Natura 2000 na co wskazują wyniki badań terenowych prowadzonych na zlecenie RDLP we Wrocławiu w ciągu ostatnich 3 lat. |

* Kategorie liczebności (kategoria): P = obecne lub Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary

OSO Stawy Przemkowskie PLB020003

Typ ostoi: A (wyznaczony jako OSO nie związany z innymi obszarami Natura 2000)

Powierzchnia wg SDF obszaru: 4605,4 ha

Suma powierzchni wydziełów leśnych zaliczonych do obszaru Natura 2000 zgodnie z przyjętą metodyką: 149,15 ha

Uwaga! Na dzień 1.01.2014 roku obszar OSO Stawy Przemkowskie PLB020003 nie posiada zatwierdzonego planu zadań ochronnych ani planu ochrony.

Charakterystyka obszaru

Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Stawy Przemkowskie jest jednym z niewielu rozległych mokradeł w południowo-zachodniej Polsce. W swoim zasięgu obejmuje on stawy hodowlane zlokalizowane w dolinie Szprotawy oraz rozległe, wilgotne i silnie zmeliorowane łąki położone między innymi na terenach po dawnym poligonie wojskowym. Specyficzne siedliska wodno-błotne stanowią idealne miejsce do bytowania wielu gatunków ptaków. Stwierdzono tu występowanie 35 gatunków ptaków zamieszczonych w załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE.

Tabela 37. Wykaz gruntów w zarządzie nadleśnictwa Przemków leżących w całości w zasięgu granic OSO Stawy Przemkowskie PLB020003

| Nazwa obrębu | Adres leśny | Pow.* [ha] |
|---------------|--|---------------|
| Żuków | 212 a-o,w-bx;213 a-n;214 a-g;215 a-l;216 a-s,w-x | 149,15 |
| Ogółem | | 149,15 |

*powierzchnia wydziełów literowanych

Tabela 38. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Ptasiej oraz wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej występujące w zasięgu OSO Stawy Przemkowskie PLB020003 (źródła: Standardowy Formularz Danych z 10.2013; Projekt planu ochrony dla OSO Stawy Przemkowskie PLB020003, stan na 28.04.2011)

| Kod gatunku | Nazwa gatunku | Wielkość* populacji wg SDF/projektu PO | Ocena ogólna wg SDF/projektu PO | Adres leśny |
|-------------|---|---|---------------------------------|--|
| A021 | Bąk <i>Botaurus stellaris</i> | Rozrodcza: 6-9 i / Lęgowa: 6-9 m | - / C | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. |
| A022 | Bączek <i>Ixobrychus minutus</i> | Rozrodcza: 1 i / Lęgowa: 0-1 p | - / C | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. |
| A027 | Czapla biała <i>Egretta alba</i> | Przelotna: 10-290 i / Migrująca: 10-290 i | - / - | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. |
| A030 | Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> | Rozrodcza: 1 i, przelotna: 10-15 i / Lęgowa: 1 p, migrująca: 10-15 i | - / C | Gatunek potwierdzony w 2009 roku na terenie obszaru Natura 2000, na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków. |
| A031 | Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i> | Rozrodcza: 2-3 i / Lęgowa: 2-3 p | - / C | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. |
| A038 | Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i> | Rozrodcza: 3 i, przelotna: 1-144 / Lęgowa: 3 p, migrująca: <114 i | B / B | Gatunek potwierdzony w 2011 roku w granicach obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. |
| A060 | Podgorzałka <i>Aythya nyroca</i> | Rozrodcza 1-2 i / Lęgowa: 1-2 p | C / B | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. |
| A072 | Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i> | Rozrodcza: 1 i / Lęgowa: 0-1 p | - / - | Gatunek potwierdzony w 2009 roku na terenie obszaru Natura 2000, na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków. |
| A073 | Kania czarna <i>Milvus migrans</i> | Rozrodcza: 1 i / Lęgowa: 0-1 p | - / C | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków. |
| A074 | Kania ruda <i>Milvus milvus</i> | Rozrodcza: 1 i / Lęgowa: 0-1 p | - / B | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków. Brak dokładnych danych na temat lokalizacji miejsca gniazdowania. |
| A075 | Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> | Rozrodcza: 1 i, przelotna: 16 i / Lęgowa: 1 p, migrująca: 16 i | - / C | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w tym na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków. |
| A081 | Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> | Rozrodcza: 10-12 i / Lęgowa: 10-15 p | - / B | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w tym na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków. |

| Kod gatunku | Nazwa gatunku | Wielkość* populacji wg SDF/projektu PO | Ocena ogólna wg SDF/projektu PO | Adres leśny |
|-------------|---|---|---------------------------------|---|
| A082 | Błotniak zbożowy <i>Circus cyaneus</i> | - / Migrująca: 3-5 i | - / - | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. |
| A084 | Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i> | - / Lęgowa: 0-3 p | - / - | Gatunek niepotwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000. Ostatnie notowanie dotyczy 1993 r. |
| A094 | Rybołów <i>Pandion haliaetus</i> | - / Migrująca: 1-2 i | - / - | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. |
| A409 | Cietrzew <i>Tetrao tetrix tetrix</i> | Rozrodzca: 1 i / Lęgowa: 0-1 p | - / - | W trakcie badań prowadzonych na potrzeby planu ochrony uzyskano informację ustną o występowaniu co najmniej 1 osobnika. Wyniki badań terenowych prowadzonych przez nadleśnictwo Przemków na zlecenie RDLP we Wrocławiu w ciągu ostatnich 3 lat nie wykazały stanowisk tego gatunku. |
| A119 | Kropiatka porzana <i>Porzana porzana</i> | - / Lęgowa: 0-5 p | - / C | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. |
| A120 | Zielonka <i>Porzana parva</i> | Rozrodzca: 7 i / Lęgowa: 0-7 p | - / B | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. |
| A122 | Derkacz <i>Crex crex</i> | Rozrodzca: 5-25 i / Lęgowa: 5-25 p | - / B | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. |
| A127 | Żuraw <i>Grus grus</i> | Rozrodzca: 8-10 i, przelotna: 150 i / Lęgowa: 8-10 p, migrująca: 150 i | - / A | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. |
| A140 | Siewka złota <i>Pluvialis apricaria</i> | Rozrodzca: 1 i, przelotna: 273-5000 i / Migrująca: 273-5000 i | - / C | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. |
| A151 | Batalion <i>Philomachus pugnax</i> | - / Migrująca: 5-33 i | - / - | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa Przemków. |
| A166 | Łęczak <i>Tringa glareola</i> | Przelotna: 3-85 i / Migrująca: 3-85 i | - / - | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. |
| A176 | Mewa czarnogłowa <i>Larus melanocephalus</i> | - / Lęgowa: 0-1 p | - / - | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. |
| A177 | Mewa mała <i>Larus minutus</i> | - / Migrująca: 8-75 i | - / - | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa Przemków. |

| Kod gatunku | Nazwa gatunku | Wielkość* populacji wg SDF/projektu PO | Ocena ogólna wg SDF/projektu PO | Adres leśny |
|-------------|---|--|---------------------------------|--|
| A193 | Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i> | - / Lęgowa: 8-10 p | - / - | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. |
| A196 | Rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybridus</i> | - / Migrująca: 4-22 i | - / - | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa Przemków. |
| A197 | Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i> | - / Migrująca: 2-8 i | - / - | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa Przemków. |
| A222 | Uszatka błotna <i>Asio flammeus</i> | Rozrodcza: P / Migrująca: 0-3 i | - / - | Gatunek potwierdzony w 2009 roku na terenie obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa Przemków. |
| A229 | Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> | Rozrodcza: 2-5 i / Lęgowa: 1-5 p | - / C | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w tym na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków. |
| A234 | Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i> | - / Lęgowa: 1 p | - / - | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. |
| A236 | Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> | - / Lęgowa: 2 p | - / - | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. |
| A238 | Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> | - / Lęgowa: 6 p | - / - | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. |
| A272 | Podróżniczek <i>Luscinia svecica</i> | - / Lęgowa: 3 p | - / C | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. |
| A307 | Jarzębka <i>Sylvia nisoria</i> | - / Lęgowa: 40 p | - / C | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. |
| A338 | Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> | - / Lęgowa: 80-100 p | - / C | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. |
| A004 | Perkoz <i>Tachybaptus ruficollis</i> | Rozrodcza: 18-20 i / Lęgowa: 10-30 p | - / B | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa Przemków |
| A006 | Perkoz rdzawoszyi <i>Podiceps grisegena</i> | Rozrodcza: 14-21 i / Lęgowa: 8-22 p | C / B | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa |
| A008 | Zausznik <i>Podiceps nigricollis</i> | Rozrodcza: 22-150 i / Lęgowa: 30-50 p | B / C | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa Przemków |

| Kod gatunku | Nazwa gatunku | Wielkość* populacji wg SDF/projektu PO | Ocena ogólna wg SDF/projektu PO | Adres leśny |
|-------------|--|---|---------------------------------|---|
| A391 | Kormoran <i>Phalacrocorax carbo</i> | - / Lęgowa: 5-11 p, żerująca: <85 i | - / - | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa |
| A036 | Łabędź niemy <i>Cygnus olor</i> | Rozrodcza: 10-41 i, przelotna: 20-480 i, zimowa: 400 i / Lęgowa: 10-22 p, żerująca: 400 i, migrująca: 37-130 i | - / B | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa |
| A039 | Gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i> | Przelotna: 8000 i / Migrująca: <8000 i | C / B | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa |
| A043 | Gęgawa <i>Anser anser</i> | Rozrodcza: 20-80 i / Lęgowa: 14-80 p, żerująca: 769 i, migrująca: 5-75 i | C / B | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa |
| A050 | Świstun <i>Anas penelope</i> | - / Migrująca: <877 i | - / B | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa Przemków |
| A051 | Krakwa <i>Anas strepera</i> | - / Lęgowa: 1-5p, żerująca: <1000 i, migrująca: <500 i | - / C | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa Przemków |
| A052 | Cyraneczka <i>Anas crecca</i> | Rozrodcza: 2-3 i, przelotna: 1400 i / Lęgowa: 2-3 p, migrująca: <970 i | - / C | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa Przemków |
| A053 | Krzyżówka <i>Anas platyrhynchos</i> | Rozrodcza: 80-100 i, przelotna: 3700-7800 i, zimująca 1-4000 / Lęgowa: 80-100 p, żerująca: <4000 i, migrująca: <7800 i | - / B | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa Przemków |
| A054 | Rożeniec <i>Anas acuta</i> | - / Migrująca: <120 i | - / - | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa Przemków |
| A055 | Cyranka <i>Anas querquedula</i> | Rozrodcza: 2-4 i, przelotna: 45 i / Lęgowa: 1-5 p, migrująca: 32-45 i | - / C | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa Przemków |
| A056 | Płaskonos <i>Anas clypeata</i> | Rozrodcza: 1-3 i, przelotna: 400 i / Lęgowa: 1-3 p, migrująca: <400 i | C / C | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa Przemków |
| A059 | Głowienka <i>Aythya ferina</i> | Rozrodcza: 90-200 i, przelotna: 8000 i / Lęgowa: 7-200 p, migrująca: < 8000 i | C / B | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa Przemków |

| Kod gatunku | Nazwa gatunku | Wielkość* populacji wg SDF/projektu PO | Ocena ogólna wg SDF/projektu PO | Adres leśny |
|-------------|--|--|---------------------------------|---|
| A061 | Czernica <i>Aythya fuligula</i> | Rozrodcza: 130-170 i, przelotna: 1600 i / Lęgowa: 20-170 p, migrująca: <2600 i | C / B | Gatunek potwierdzony w 2009 roku w granicach obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa Przemków |
| A067 | Gągoł <i>Bucephala clangula</i> | - / Migrująca: <115 i | - / - | Gatunek potwierdzony w 2009 roku na terenie obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa Przemków |
| A118 | Wodnik <i>Rallus aquaticus</i> | Rozrodcza: 32-38 i / Lęgowa: 5-38 p | - / B | Gatunek potwierdzony w 2009 roku na terenie obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa |
| A125 | Łyska <i>Fulica atra</i> | Rozrodcza: 50-200 i, zimująca: 1700 i, przelotna: 10000 i / Lęgowa: 50-200 p, żerująca: 1700 i, migrująca:<10000 i | C / C | Gatunek potwierdzony w 2009 roku na terenie obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa |
| A142 | Czajka <i>Vanellus vanellus</i> | - / Lęgowa: 0-30 p, migrująca: <1800 i | - / B | Gatunek potwierdzony w 2009 roku na terenie obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa |
| A153 | Kszyk <i>Gallinago gallinago</i> | Rozrodcza: 45 i / Lęgowa: 45 m | - / B | Gatunek potwierdzony w 2009 roku na terenie obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa Przemków |
| A156 | Rycyk <i>Limosa limosa</i> | Rozrodcza: 3 i, przelotna: 45 i / Lęgowa: 0-3 p, migrująca: <45 i | C / C | Gatunek potwierdzony w 2009 roku na terenie obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa |
| A160 | Kulik wielki <i>Numenius arquata</i> | Rozrodcza: 2 i / Lęgowa: 0-2 p, migrująca: 3-5 i | - / C | Gatunek potwierdzony w 2009 roku na terenie obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa |
| A162 | Krwawodziób <i>Tringa totanus</i> | - / Lęgowa: 0-4 p, migrująca: 5-20 i | - / B | Gatunek potwierdzony w 2009 roku na terenie obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa |
| A179 | Śmieszka <i>Larus ridibundus</i> | - / Lęgowa: 50-500 p | - / B | Gatunek potwierdzony w 2009 roku na terenie obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa Przemków |
| A198 | Rybitwa białoskrzydła <i>Chlidonias leucopterus</i> | - / Migrująca: <300 i | - / - | Gatunek potwierdzony w 2009 roku na terenie obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa Przemków |
| A232 | Dudek <i>Upupa epops</i> | - / Lęgowa: 1-2 p | - / - | Gatunek potwierdzony w 2009 roku na terenie obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa Przemków |
| A290 | Świerszczak <i>Locustella naevia</i> | - / Lęgowa: 120 p | - / B | Gatunek potwierdzony w 2009 roku na terenie obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa |

| Kod gatunku | Nazwa gatunku | Wielkość* populacji wg SDF/projektu PO | Ocena ogólna wg SDF/projektu PO | Adres leśny |
|-------------|--|--|---------------------------------|--|
| A292 | Brzęczka <i>Locustella luscinioides</i> | - / Lęgowa: 5-19 m | - / B | Gatunek potwierdzony w 2009 roku na terenie obszaru Natura 2000, jednak poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa Przemków |
| A323 | Wąsatka <i>Panurus biarmicus</i> | Rozrodcza: 40-350 i / Lęgowa: 10-350 p | C / A | Gatunek potwierdzony w 2009 roku na terenie obszaru Natura 2000, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa |

*Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary, m = osobniki męskie/żeńskie

V.1.12.4. OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków zlokalizowany jest jeden obszar chronionego krajobrazu: „**25-Dolina Bobru**”. Zostały powołany na mocy Rozporządzenia Nr 3 Wojewody Lubuskiego z dnia 17 lutego 2005 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 9, poz. 172). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała Nr XXXIX/457/13 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 2 lipca 2013r. zmieniająca rozporządzenie w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Lub 2013.1728).

Tabela 39. Wykaz gruntów w zarządzie nadleśnictwa Przemków leżących w całości w zasięgu granic Obszaru Chronionego Krajobrazu „25-Dolina Bobru”

| Nazwa obrębu | Adres leśny | Pow.*[ha] |
|--------------|----------------------|--------------|
| Przemków | 186 a-kx;209 a-i,k-m | 80,48 |
| Razem | | 80,48 |

*powierzchnia wydzieleń literowanych

Tabela 40. Wykaz gruntów w zarządzie nadleśnictwa Przemków leżących częściowo w zasięgu granic Obszaru Chronionego Krajobrazu „25-Dolina Bobru”

| Nazwa obrębu | Adres leśny | Pow.* [ha] |
|--------------|-------------|-------------|
| Przemków | 209 j | 3,35 |
| Razem | | 3,35 |

*powierzchnia wydzieleń literowanych

V.1.12.5. UŻYTKI EKOLOGICZNE

Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków znajduje się jeden użytek ekologiczny - „**Cietrzewiowe Wrzosowisko**” powołany Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 236, poz. 3828). Obejmuje kompleks wrzosowisk o powierzchni 457,26 ha i zlokalizowany jest w wydzieleniach: 80 a; 81 a,c; 82 h; 94 d,g; 95 a-b; 96 a; 97 d; 110 c; 111 a-b; 112 a,c-d; 113 a-b; 114 a,c; 135 a-b; 136 a,f; 137 c-f; 158 c; 159 a obrębu Przemków. Celem ochrony tego obszaru jest zachowanie suchych wrzosowisk z gatunkami chronionej fauny i flory.

V.1.12.6. POMNIKI PRZYRODY

Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków znajduje się 6 pomników przyrody.

Tabela 41. Wykaz pomników przyrody na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków (źródło: rejestr pomników przyrody RDOŚ we Wrocławiu)

| Lp. | Akt prawny | Położenie | | Gatunek | Uwagi |
|-----|---|---------------|--|---|------------------------|
| | | Obręb, wydz. | Gmina/Obr. ew. | | |
| 1 | Uchwała Nr VIII/50/95 Rady Gminy z dnia 29 kwietnia 1995 r. | Obr. 1: 14 i | Gromadka/Przemków nr działki: 1482/14 | Buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i> | Obw. 432 cm, wys. 32 m |
| 2 | Uchwała Nr VIII/50/95 Rady Gminy z dnia 29 kwietnia 1995 r. | Obr. 1: 50 i | Gromadka/Przemków nr działki: 1431/50 | Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> | Obw. 430 cm wys. 25 m |
| 3 | Uchwała Nr VIII/50/95 Rady Gminy z dnia 29 kwietnia 1995 r. | Obr. 1: 50 k | Gromadka/Przemków nr działki: 1431/50 | Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> | Obw. 315 cm, wys. 24 m |
| 4 | Uchwała Nr VIII/50/95 Rady Gminy z dnia 29 kwietnia 1995 r. | Obr. 1: 50 k | Gromadka/Przemków nr działki: 1431/50 | Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> | Obw. 345 cm, wys. 27 m |
| 5 | Uchwała Nr VI/36/11 Rady Gminy z dnia 30 marca 2011 r. | Obr. 1: 10 i | Gromadka/Przemków nr działki: 1488/33 | Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> | Obw. 510 cm wys. 25 m |
| 6 | Uchwała Nr VI/36/11 Rady Gminy z dnia 30 marca 2011 r. | Obr. 1: 195 a | Gromadka/Przemków nr działki: 1344/195 | Głaz narzutowy | Obw. 440 cm wys. 0,5 m |

V.2. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU

WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PUL

Równoczesne i stałe oddziaływanie niekorzystnych czynników zewnętrznych na naturalne procesy zachodzące w przyrodzie powodują możliwość zagrożenia stanu ochrony środowiska przyrodniczego. Przyczyną tego są oddziaływania zarówno o charakterze antropogenicznym, jak i naturalnym. Z punktu widzenia realizacji pul dla nadleśnictwa Przemków, najważniejsze znaczenie dla obszarów objętych ochroną prawną mają następujące problemy:

1. **Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie.** Problem dotyczy występowania sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris* i świerka pospolitego *Picea abies* w lasach liściastych – buczynach i łągach, w których gatunki te występują w postaci większych skupień (gniazd). Nie tylko zaburzają one naturalną ciągłość zbiorowisk charakterystycznych dla lasów liściastych, ale również przyczyniają się do zwiększenia stopnia zakwaszenia podłoża, które utrudnia lub uniemożliwia regenerację zbiorowisk roślinnych o właściwym składzie gatunkowym. Pinetyzacja jest najczęściej występującym zniekształceniem siedlisk lasów liściastych w rezerwach przyrody „Buczyna Piotrowicka” i „Łęgi Źródłiskowe koło Przemkowa”. Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie obserwuje się również na siedlisku kwaśnej dąbrowy (kod: 9190) w obszarze Natura 2000 OZW Jelonek Przemkowski PLH020097, gdzie do podszytu sztucznie wprowadzony został buk zwyczajny *Fagus sylvatica*.
2. **Gatunki obce geograficznie, w tym inwazyjne.** Problem inwazyjnych roślin obcych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków obejmuje grupę gatunków, z których wiele aktualnie jest już trudnych lub wręcz niemożliwych do zwalczania, jak: niecierpek gruczołowaty *Impatiens glandulifera*, czeremcha amerykańska *Padus serotina*, tawuła kutnerowata *Spiraea tomentosa* czy niecierpek drobnokwiatowy *Impatiens parviflora*. Problemem są również obce geograficznie gatunki drzew, które są składnikiem drzewostanu w leśnych siedliskach przyrodniczych rozpoznanych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Należą do nich m.in.: dąb czerwony *Quercus rubra*, robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia* i sosna wejmutka *Pinus strobus*;
3. **Nadmierna penetracja obszarów chronionych**, będąca przyczyną synantropizacji oraz eutrofizacją najcenniejszych i najbardziej wrażliwych ekosystemów. Problem ten dotyczy rezerwatu przyrody „Łęgi Źródłiskowe koło Przemkowa”, gdzie niekontrolowany ruch pieszy skutkuje zaśmiecaniem terenu i wydeptywaniem roślinności runa;
4. **Deficyt martwych i zamierających drzew** skutkujący ubożeniem flory i fauny związanej z martwym i rozkładającym się drewnem;

5. **Wtórna sukcesja** powodująca zarastanie terenów nieleśnych przez drzewa i krzewy. W przypadku wrzosowisk jest to spowodowane zaniechaniem użytkowania poligonowego. Jest to jedno z głównych zagrożeń dla siedliska przyrodniczego suche wrzosowiska (kod: 4030) w obszarze Natura 2000 Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015;
6. **Niedostateczna wiedza w zakresie miejsc występowania chronionych gatunków zwierząt**, będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000. W granicach OSO Stawy Przemkowskie PLB020003 wiele gatunków nie posiada dokładnej informacji o miejscu gniazdowania, w opracowaniu dla obszaru przedstawiono jedynie zasięg właściwych im siedlisk. W wykonanym w 2013 r. projekcie pzo dla OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 wskazuje się na potrzebę dalszych inwentaryzacji pod kątem występowania siedlisk i miejsc rozrodu bociana czarnego *Ciconia nigra*, kani czarnej *Milvus migrans*, kani rudej *Milvus milvus* i bielika *Haliaeetus albicilla*, stanowiących przedmioty ochrony tego obszaru;
7. **Brak obowiązujących planów zadań ochronnych lub planów ochrony** dla obszarów Natura 2000 obejmujących grunty w zarządzie nadleśnictwa Przemków. Brak zatwierdzonego planu ochrony OSO Stawy Przemkowskie PLB020003 i projektów pzo dla OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 i OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 oraz wciąż trwający proces konsultacji zapisów tych dokumentów uniemożliwia uwzględnienie ich ostatecznej wersji w projekcie pul.

V.3. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PLANU

Sporządzanie planu urządzenia lasu, który jest podstawą funkcjonowania gospodarki leśnej, jest obowiązkiem nałożonym Ustawą o lasach z dn. 28.09.1991 r. Plan ten jest sporządzany z wykorzystaniem właściwych instrukcji i zasad, z uwzględnieniem ochrony lasów, zwłaszcza lasów stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody oraz lasów szczególnie cennych, przy zachowaniu zasady zrównoważonego rozwoju. Odstąpienie od jego realizacji z wielu względów nie jest możliwe. Ewentualne odstąpienie mogłoby pociągnąć za sobą niekorzystne skutki nie tylko dla środowiska, ale też dla społeczeństwa. Pozostawałoby również w sprzeczności z ustanowionym prawem.

Realizacja planu urządzenia lasu wspomaga przemianę pokoleń w środowisku leśnym, co jest szczególnie ważne w sytuacji drzewostanów niezgodnych lub częściowo zgodnych z zajmowanym siedliskiem. Wprawdzie znaczna część fitocenoz leśnych w niezakłóconych warunkach siedliskowych może funkcjonować bez pomocy człowieka, jednak w sytuacji zniekształceń składu gatunkowego drzewostanów i często silnej presji

ze strony neofitów niekontrolowane starzenie się tego typu drzewostanów i ich rozpad przy braku odpowiedniego naturalnego potencjału odnowieniowego siedliska może doprowadzić do niekorzystnych zmian w ekosystemie leśnym i utraty jego wielu cennych komponentów. Tymczasem zawarte w projekcie planu urządzenia lasu działania mające dostosować składy gatunkowe drzewostanów do siedlisk, tj. do ich przebudowy są ważnym elementem renaturalizacji tego typu siedlisk leśnych. Wstrzymanie wykonania zadań przewidzianych w planie będzie skutkowało utrwalaniem się niezgodności w składzie gatunkowym drzewostanów na cennych siedliskach przyrodniczych.

Niewykonanie zadań zapisanych w projekcie pul w nadleśnictwie Przemków będzie niosło ze sobą negatywne skutki szczególnie w odniesieniu do drzewostanów z młodszych klas wieku. Zbyt duże zagęszczenie upraw i młodników spowoduje spadek kondycji zdrowotnej tych drzewostanów i zwiększy ich podatność na choroby grzybowe i działanie szkodników owadzych. W konsekwencji tego typu powierzchnie będą stanowiły źródło chorób dla pozostałych, starszych drzewostanów. Obecnie aktualnie na gruntach nadleśnictwa zręby bieżące staną się haliznami. Zahamowany zostanie proces wymiany pokoleń lasu, w wyniku postępującego starzenia się drzewostanów i drastycznego zmniejszenia powierzchni najmłodszej klasy wieku. Brak realizacji zapisów pul w zakresie planowanych zabiegów rębnych na powierzchniach borów świeżych i mieszanych będzie skutkowało ograniczeniem siedlisk lęgowych gatunków związanych z powierzchniami zrębowymi i nowo zakładanymi uprawami m.in. Ielka i Ierki stanowiących przedmioty ochrony obszaru OSO Bory Dolnośląskie PLB020005.

Kolejnym skutkiem wstrzymania działań wg planu urządzenia lasu w nadleśnictwie będzie ograniczenie w istotny sposób informacji na temat obiektów chronionych i tym samym możliwości ich skutecznej ochrony, plan zawiera bowiem (w postaci *Programu ochrony przyrody*) uporządkowane opisy wyników unikalnych inwentaryzacji przyrodniczych, lokalizacji obiektów chronionych, opisy ich stanu i zalecane sposoby ochrony.

Ostatnim, ważnym aspektem są skutki społeczne. Pozyskiwane w lesie drewno jest podstawowym źródłem dochodów Lasów Państwowych oraz pośrednio wszystkich gałęzi przemysłu drzewnego i usług związanych z przeróbką drewna. Przerwanie lub istotne ograniczenie prowadzenia gospodarki leśnej doprowadziłoby do utraty źródła finansowania pracy rzeszy ludzi zatrudnionych w leśnictwie i branżach od niego zależnych. Ograniczenie związane z przetrzymywaniem drewna w lesie przez wydłużanie wieków rębności powodować będzie znaczne straty wartości później pozyskanego drewna, do tego stopnia, że pozyskanie to może przestać być opłacalne.

Tabela 42. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla nadleśnictwa Przemków wg gatunków głównych w klasach wieku w ujęciu miąższościowym przy założeniu braku realizacji planu urządzenia lasu (rezygnacji ze wszystkich wskazań gospodarczych)

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Udział [%] |
|------------------|--|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|--------|------|-------------|------------------|----------------------------|------------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | grunty zalesione | grunty zales. i nie zales. | |
| | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | |
| | powierzchnia w 2014 r. / powierzchnia w 2023 r. [ha] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| SO | | 136,72 | 15,42 | 636,64 | | 808,56 | 1156,13 | 1415,60 | 1479,19 | 1394,98 | 1526,99 | 890,02 | 759,91 | 757,74 | 385,38 | 301,04 | 22,79 | 1,14 | 170,37 | 4,15 | | 11073,99 | 11862,77 | 86,21 |
| | | 136,72 | 15,42 | 636,64 | | | 808,56 | 1156,13 | 1415,6 | 1479,19 | 1394,98 | 1526,99 | 890,02 | 759,91 | 757,74 | 632,44 | 69,03 | 8,88 | 170,37 | 4,15 | | 11073,99 | 11862,77 | 86,21 |
| SO.C | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,78 | | 1,78 | 1,78 | 0,01 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,78 | | 1,78 | 1,78 | 0,01 |
| MD | | | | | | 1,58 | | 2,18 | | | 1,84 | 45,43 | | | | | | | 3,53 | | | 54,56 | 54,56 | 0,4 |
| | | | | | | | 1,58 | | | 2,18 | | 1,84 | 45,43 | | | | | | 3,53 | | | 54,56 | 54,56 | 0,4 |
| ŚW | | | | | | 6,60 | 4,50 | 5,34 | 6,44 | | 5,28 | 10,67 | 27,63 | 11,22 | 2,61 | | | | 7,33 | | | 87,62 | 87,62 | 0,64 |
| | | | | | | | 6,6 | 4,5 | 5,34 | 6,44 | | 5,28 | 10,67 | 27,63 | 11,22 | 2,61 | | | 7,33 | | | 87,62 | 87,62 | 0,64 |
| DG | | | | | | | | | | | 3,13 | 5,92 | | 1,73 | | | | | | | | 10,78 | 10,78 | 0,08 |
| | | | | | | | | | | | | 3,13 | 5,92 | | 1,73 | | | | | | | 10,78 | 10,78 | 0,08 |
| BK | | | | | | 8,74 | 42,71 | | | | 8,61 | 1,82 | | 1,73 | 1,09 | 40,07 | | 77,86 | | | | 182,63 | 182,63 | 1,33 |
| | | | | | | 0 | 8,74 | 42,71 | | | 8,61 | 1,82 | | 1,73 | 41,16 | | 77,86 | | | | | 182,63 | 182,63 | 1,33 |
| DB | | 4,90 | 12,19 | 6,66 | | 7,92 | 9,43 | 0,53 | 0,93 | 16,62 | 4,50 | 7,66 | 6,91 | 6,67 | 1,93 | 18,11 | 11,42 | 10,19 | 15,50 | 1,92 | | 120,24 | 143,99 | 1,05 |
| | | 4,9 | 12,19 | 6,66 | | 0 | 7,92 | 9,43 | 0,53 | 0,93 | 16,62 | 4,5 | 7,66 | 6,91 | 6,67 | 3,47 | 24,24 | 13,94 | 15,5 | 1,92 | | 120,24 | 143,99 | 1,05 |
| DB.C | | | | | | | | | | | | | | 0,55 | | | | | | | | 0,55 | 0,55 | 0 |
| | | | | | | | | | | | | | | | 0,55 | | | | | | | 0,55 | 0,55 | 0 |
| JS | | | | | | | | | | | 2,25 | | 53,51 | | | | | | | | | 55,76 | 55,76 | 0,41 |
| | | | | | | | | | | | | 2,25 | | 53,51 | | | | | | | | 55,76 | 55,76 | 0,41 |
| BRZ | | | | | | 0,50 | 78,06 | 541,39 | 199,56 | 37,63 | 69,18 | 76,42 | 2,25 | 2,63 | | | | | 31,04 | 7,01 | | 1045,67 | 1045,67 | 7,6 |
| | | | | | | | 0,5 | 78,06 | 541,39 | 199,56 | 37,63 | 69,18 | 76,42 | 2,25 | 2,63 | | | | 31,04 | 7,01 | | 1045,67 | 1045,67 | 7,6 |
| OL | | | 0,78 | 7,04 | | 16,53 | 15,41 | 5,70 | 8,31 | 20,83 | 9,28 | 28,64 | 61,67 | 40,04 | 24,40 | 26,57 | | | 1,16 | | | 258,54 | 266,36 | 1,94 |
| | | | 0,78 | 7,04 | | | 16,53 | 15,41 | 5,7 | 8,31 | 20,83 | 9,28 | 28,64 | 61,67 | 40,04 | 47,31 | 3,66 | | 1,16 | | | 258,54 | 266,36 | 1,94 |
| AK | | | | | | | | 0,85 | 1,86 | | | | | | | | | | | | | 2,71 | 2,71 | 0,02 |
| | | | | | | | | | 0,85 | 1,86 | | | | | | | | | | | | 2,71 | 2,71 | 0,02 |

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu nadleśnictwa Przemków na środowisko

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Udział [%] | |
|------------------|--|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|-------------|--------|--------|-------------|------------------|----------------------------|------------|-----|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | grunty zalesione | grunty zales. i nie zales. | | |
| | plazowiny | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| | powierzchnia w 2014 r. / powierzchnia w 2023 r. [ha] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | |
| TP | | | | | | | | | 0,55 | | | | | | | | | | | | | 0,55 | 0,55 | 0 | |
| | | | | | | | | | | 0,55 | | | | | | | | | | | | 0,55 | 0,55 | 0 | |
| OS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5,96 | | 5,96 | 5,96 | 0,04 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5,96 | | 5,96 | 5,96 | 0,04 | |
| LP | | | | | | 19,01 | | | | 5,94 | | | | | 4,01 | 8,56 | | | | | | 37,52 | 37,52 | 0,27 | |
| | | | | | | | 19,01 | | | | 5,94 | | | | | 12,57 | | | | | | 37,52 | 37,52 | 0,27 | |
| Ogółem | | 141,62 | 28,39 | 650,34 | | | 869,44 | 1306,24 | 1969,41 | 1699,02 | 1476,00 | 1629,22 | 1022,99 | 957,31 | 822,31 | 419,42 | 394,35 | 34,21 | 89,19 | 228,93 | 20,82 | | 12938,86 | 13759,21 | 100 |
| | | 141,62 | 28,39 | 650,34 | | | | 869,44 | 1306,24 | 1969,41 | 1699,02 | 1476 | 1629,22 | 1022,99 | 957,31 | 822,31 | 739,56 | 96,93 | 100,68 | 228,93 | 20,82 | | 12938,86 | 13759,21 | 100 |

Tabela 43. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla nadleśnictwa Przemków wg gatunków głównych w klasach wieku w ujęciu powierzchniowym przy założeniu braku realizacji planu urządzenia lasu (rezygnacji ze wszystkich wskaźników gospodarczych)

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Udział [%] |
|------------------|---|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|-------|-----|-------------|------------------|----------------------------|------------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | grunty zalesione | grunty zales. i nie zales. | |
| | plazowiny | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | |
| | miąższość w 2014 / miąższość w 2023 [m ³] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| SO | | 2055 | 59 | 8993 | 13194 | 145 | 18135 | 117620 | 255925 | 342435 | 396950 | 250180 | 214455 | 206415 | 101705 | 87250 | 5695 | 325 | 38020 | 720 | | 2049169 | 2060276 | 84,93 |
| | | 2055 | 59 | 8993 | 13194 | 120 | 4935 | 28210 | 130510 | 267485 | 353155 | 402510 | 254235 | 217800 | 207890 | 177580 | 20320 | 1925 | 38530 | 730 | | 2119129 | 2130236 | 85,22 |
| SO.C | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 405 | | 405 | 405 | 0,02 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 405 | | 405 | 405 | 0,02 |
| MD | | | | | 15 | | | | 440 | | | 625 | 12180 | | | | | | 700 | | | 13960 | 13960 | 0,58 |
| | | | | | 15 | | | | 15 | 440 | | 10 | 840 | 12180 | | | | | 710 | | | 14210 | 14210 | 0,57 |
| ŚW | | | | | 129 | | 125 | 415 | 1240 | | 1345 | 3600 | 11050 | 4505 | 1145 | | | | 1950 | | | 25504 | 25504 | 1,05 |
| | | | | | 129 | 5 | 25 | 170 | 505 | 1240 | | 35 | 1430 | 3835 | 11130 | 4520 | 1250 | | 1975 | | | 26249 | 26249 | 1,05 |
| DG | | | | | | | | | | | 1355 | 2400 | | 795 | | | | | | | | 4550 | 4550 | 0,19 |
| | | | | | | | | | | | 50 | 1430 | 2400 | 10 | 795 | | | | | | | 4685 | 4685 | 0,19 |
| BK | | | | | 729 | | | | | | 2170 | 470 | | 650 | 425 | 23185 | | 35415 | | | | 63044 | 63044 | 2,60 |

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu nadleśnictwa Przemków na środowisko

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przerw. | Razem | | Udział [%] |
|------------------|---|--------------|----------------|------------|---------------------|--|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|-------|------|--------------|------------------|----------------------------|------------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo-stałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | grunty zalesione | grunty zales. i nie zales. | |
| | płatowiny | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | |
| | miąższość w 2014 / miąższość w 2023 [m ³] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| | | | | | 729 | | | | | | 60 | 2175 | 470 | 10 | 655 | 22585 | | 33725 | | | | 60409 | 60409 | 2,42 |
| DB | | 28 | 15 | 172 | 269 | 10 | 295 | 25 | 145 | 3555 | 1065 | 2355 | 2355 | 1850 | 640 | 6225 | 3825 | 4395 | 4215 | 350 | | 31574 | 31789 | 1,31 |
| | | 28 | 15 | 172 | 269 | 5 | 20 | 295 | 25 | 250 | 3575 | 1095 | 2395 | 2380 | 1850 | 1220 | 7560 | 5700 | 4250 | 350 | | 31239 | 31454 | 1,26 |
| DB.C | | | | | | | | | | | | | | 140 | | | | | | | | 140 | 140 | 0,01 |
| | | | | | | | | | | | | | | 140 | | | | | | | | 140 | 140 | 0,01 |
| JS | | | | | | | | | | | 620 | | 19150 | | | | | | | | | 19770 | 19770 | 0,82 |
| | | | | | | | | | | | 15 | 620 | 280 | 19150 | | | | | | | | | 20065 | 20065 |
| BRZ | | | | | 1367 | 10 | 5645 | 31690 | 20315 | 7355 | 16280 | 17625 | 450 | 930 | | | | | 5970 | 1085 | | 108722 | 108722 | 4,48 |
| | | | | | 1367 | | 370 | 7585 | 32525 | 20545 | 7630 | 16555 | 17625 | 460 | 930 | | | | 6080 | 1100 | | 112772 | 112772 | 4,51 |
| OL | | | 14 | 276 | 510 | 135 | 1110 | 1065 | 1590 | 5385 | 2980 | 10385 | 23540 | 18115 | 9270 | 14110 | | | 165 | | | 88360 | 88650 | 3,65 |
| | | | 14 | 276 | 510 | 45 | 255 | 1155 | 1110 | 1715 | 5430 | 3180 | 10695 | 23730 | 18205 | 21935 | 1675 | | 165 | | | 89805 | 90095 | 3,60 |
| AK | | | | | 97 | | | 20 | 400 | | | | | | | | | | | | | 517 | 517 | 0,02 |
| | | | | | 97 | | | | 35 | 400 | | | | | | | | | | | | 532 | 532 | 0,02 |
| TP | | | | | | | | | 135 | | | | | | | | | | | | | 135 | 135 | 0,01 |
| | | | | | | | | | 5 | 135 | | | | | | | | | | | | 140 | 140 | 0,01 |
| OS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1075 | | 1075 | 1075 | 0,04 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1110 | | 1110 | 1110 | 0,04 |
| LP | | | | | 37 | | | | | 1480 | | | | | 1490 | 4170 | | | | | | 7177 | 7177 | 0,30 |
| | | | | | 37 | | | | | 55 | 1480 | | | | 20 | 5610 | | | | | | 7202 | 7202 | 0,29 |
| Ogółem | | 2083 | 88 | 9441 | 16347 | 300 | 25310 | 150835 | 280190 | 360210 | 422765 | 287640 | 283180 | 233400 | 114675 | 134940 | 9520 | 40135 | 51020 | 3635 | | 2414102 | 2425714 | 100,00 |
| | | 2083 | 88 | 9441 | 16347 | 175 | 5605 | 37415 | 164730 | 292265 | 371430 | 429005 | 292775 | 286850 | 235005 | 230180 | 29555 | 41350 | 51710 | 3695 | | 2488092 | 2499704 | 100,00 |

V.4. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

V.4.1. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM NEGATYWNYM

Zapisy projektu pul na lata 2014-2023 nie przewidują działań znacząco negatywnie oddziałujących na środowisko, które mieściłyby się w zakresie przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397). Nie przewiduje się również innych działań, które mogłyby osobno lub w połączeniu z innymi działaniami powodować znacząco negatywne oddziaływanie na komponenty środowiska przyrodniczego, a które nie są wymienione w w/w rozporządzeniu. W związku z powyższym, na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków nie ma obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem negatywnym.

V.4.2. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM POZYTYWNYM

Zapisy projektu pul na lata 2014-2023 nie przewidują działań, które w szczególny sposób silnie pozytywnie zmieniałyby warunki panujące na siedliskach przyrodniczych lub siedliskach gatunków. Zapisy projektu uwzględniły na etapie planowania potrzeby ochronne przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 oraz krajowych form ochrony i w wielu przypadkach w końcowej wersji projektu pul nie figuruje już zapisy, które mogły wpływać negatywnie na komponenty przyrodnicze na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Ocena takiego sposobu planowania pozwala jednak na określenie go w większości przypadków jako neutralny dla środowiska.

VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000

VI.1. WPLYW ZAPISÓW PROJEKTU PUL WYZNACZAJĄCYCH RAMY DLA PRZEDSIĘWZIĘĆ MOGĄCYCH ZNACZĄCO ODDZIAŁYWAĆ NA ŚRODOWISKO

Analiza projektu pul nie wykazała obecności zapisów z zakresu planowania przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397).

VI.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000

Art. 55.2 ustawy OOS stwierdza, że „projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub 47, nie może zostać przyjęty, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.” Znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 zostało zdefiniowane w Art. 3, pkt.1, ppkt.17 Ustawy OOS i oznacza:

„Oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności działania mogące:

1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub

2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub

3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.”

W związku z brakiem zapisów w projekcie pul, które mogłyby przyczynić się do ww. zjawisk, na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków nie ma obszarów Natura 2000, których przedmioty ochrony mogłyby podlegać znacząco negatywnemu oddziaływaniu zapisów projektu pul.

VI.2.1. ANALIZA WPŁYWU ZAPISÓW PUL NA STRUKTURĘ GATUNKOWĄ DRZEWOSTANÓW NA SIEDLISKACH PRZYRODNICZYCH W OBSZARACH MAJĄCYCH ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY

Poniższe zestawienie obejmuje wszystkie siedliska przyrodnicze zinwentaryzowane powierzchniowo (zajmujące powyżej 50% powierzchni wydzieleń) w obszarach mających znaczenie dla Wspólnoty (projektowanych specjalnych obszarach ochrony siedlisk) występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków. Proponowany skład jest zgodny z naturalnym składem gatunkowym leśnych siedlisk przyrodniczych.

Tabela 44. Zestawienie ustalonych typów drzewostanu i składów odnowieniowych upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych (przedmiotów ochrony bądź wskazanych jako przedmioty ochrony) ze składami naturalnych typów lasu w obszarach Natura 2000 OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015, OZW Jelonek Przemkowskie PLH020097 i OZW Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007

| Typ siedliska przyrodniczego | TSL | TD | Naturalny skład gatunkowy | Ustalony skład odnowienia | Pow. wydzieleń (liczba) |
|---|------|-------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|
| Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka | | | | | |
| 9110 | LMŚW | BK | Bk 70 inne 30 | Bk 70 inne 30 | 25,48 (1) |
| | LŚW | BK | Bk 70 inne 30 | Bk 70 inne 30 | 16,8 (2) |
| 9130 | LŚW | BK | Bk 70 inne 30 | Bk 70 inne 30 | 91,16 (8) |
| 9170 | LŚW | LP-DB | Db 40 Lp 30 inne 30 | Db 40 Lp 30 inne 30 | 11 (2) |
| Jelonek Przemkowski | | | | | |
| 9190 | BMŚW | DB | Db 70 inne 30 | Db 70 inne 30 | 27,65 (3) |
| Wrzosowisko Przemkowskie | | | | | |
| 91T0 | BŚW | SO | So 90, inne 10 | So 90, inne 10 | 1,5 (1) |

VI.2.2. ANALIZA WPŁYWU WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH PROJEKTU PUL NA SIEDLISKA PRZYRODNICZE W OBSZARACH MAJĄCYCH ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY

VI.2.2.1. OZW WRZOSOWISKO PRZEMKOWSKIE PLH020015

Siedliskami przyrodniczymi kwalifikującymi ten obszar na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków są: 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 4030 suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*) oraz 91T0 sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*).

Tabela 45. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015

| Lp. | Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru | Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego | Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzonym obiekcie |
|-----|---|---|--|-------------|------------------------------------|-----------------|----------------|----------------|--|---|
| | | | odnowienia | pielęgnacje | pielęgnacje młodszych drzewostanów | trzebieże późne | rębnie zupełne | rębnie złożone | | |
| 1 | Siedl. przyr.: Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi kod: 2330 ocena ogólna: B (wg SDF i projektu pzo) | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | Dla wydzieleń leśnych z siedliskiem wydym śródlądowych nie przewidziano w projekcie pul żadnych wskazań gospodarczych. W tej sytuacji potencjalny wpływ zapisów projektu pul na ten przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 ocenia się jako neutralny . | Brak |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 2 | Siedl. przyr.: Suche wrzosowiska (<i>Calluno- Genistion, Pohlio- Callunion, Calluno- Arctostaphylon</i>) kod: 4030 ocena ogólna: A (wg SDF i projektu pzo) | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | Siedlisko na gruntach nadleśnictwa Przemków zajmuje największą z wszystkich siedlisk przyrodniczych powierzchni. Zgodnie z zapisami pzo dla obszaru Natura 2000 OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 wszystkie powierzchnie leśne z siedliskiem 4030 zostały wskazane w projekcie pul do szczególnej ochrony. Na powierzchni siedliska nie są planowane żadne zabiegi z zakresu gospodarki leśnej. W tej sytuacji potencjalny wpływ zapisów projektu pul na ten przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 ocenia się jako neutralny . | Brak |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |

| Lp. | Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru | Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego | Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie |
|-----|---|---|--|-------------|------------------------------------|-----------------|----------------|----------------|---|---|
| | | | odnowienia | pielęgnacje | pielęgnacje młodszych drzewostanów | trzebieże późne | rębnie zupełne | rębnie złożone | | |
| 3 | Siedl. przyr. Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i>) i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>) kod: 91T0 ocena ogólna: C (wg SDF i projektu pzo) | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | Dla wydzielenia leśnego z siedliskiem boru suchego 91T0 nie przewidziano w projekcie pul żadnych wskazań gospodarczych. W tej sytuacji potencjalny wpływ zapisów projektu pul na ten przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 ocenia się jako neutralny . | Brak |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydzielen drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

Tabela 46. Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 wg stanu na 1 stycznia 2014 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]

| Kod siedliska | Gr. leśne niezalesione | Gr. związane z gosp. leśną | D-stany | | | KO, KDO | Razem |
|---|------------------------|----------------------------|---------|------------|----------|---------|-------|
| | | | <40 lat | 40-100 lat | >100 lat | | |
| Stan na 1 stycznia 2014 r. | | | | | | | |
| 91T0 | 1,5 | - | - | - | - | - | 1,5 |
| Stan koniec obowiązującego planu | | | | | | | |
| 91T0 | 1,5 | - | - | - | - | - | 1,5 |

VI.2.2.2. OZW JELONEK PRZEMKOWSKI PLH020097

Siedliskiem przyrodniczym kwalifikującym ten obszar na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków są 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*). Do Standardowego Formularza Danych obszaru zostało wpisane jako przedmiot ochrony występujący na 100% jego powierzchni (źródło: SDF obszaru, aktualizacja 2012-12-10). Po weryfikacji arealu siedliska przyrodniczego w 2013 r. prowadzonej na potrzeby projektu planu ochrony Przemkowskiego Parku Krajobrazowego, okazało się że zajmuje niecałą połowę powierzchni ostoi.

Tabela 47. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Jelonek Przemkowski PLH020097

| Lp. | Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru | Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego | Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie |
|-----|---|---|--|-------------|------------------------------------|-----------------|----------------|----------------|--|--|
| | | | odnowienia | pielęgnacje | pielęgnacje młodszych drzewostanów | trzebieże późne | rębnie zupełne | rębnie złożone | | |
| 1 | Siedl. przyr.: kwaśne dąbrowy (<i>Quercetetea robori-petraeae</i>) kod: 9190 ocena ogólna: B (wg SDF) / C (wg projektu planu ochrony) | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | 0 | Siedlisko zinwentaryzowano w kilku wydzieleniach leśnych. Planowane na jego powierzchni zabiegi gospodarcze wynikają z potrzeb ochrony tego siedliska w związku z niewłaściwą strukturą drzewostanu kwaśnej dąbrowy wynikającą z dużego udziału gatunków iglastych oraz innych obcych siedlisku. W celu stopniowej poprawy stanu zachowania siedliska zaplanowano na nim zabiegi rębni złożonej (IVD) z długim okresem odnowienia. Zapisy projektu pul w tym zakresie należy ocenić jako pozytywne. | Zabiegi rębni wykonywać zgodnie z dotychczasowymi wytycznymi odnoszącymi się do potrzeb ochronnych gatunku jelonka rogacza zasiedlającego siedlisko kwaśnej dąbrowy. Podczas koniecznych cięć dębów należy ścinać je z pozostawieniem wyższych pniaków (do wys. ok. 50 cm). Na powierzchniach w miarę możliwości pozostawiać gałęzie do późniejszego wykorzystania na półnaturalne „domki” dla jelonków. W odnowieniach po cięciach należy w składzie zapewnić udział gatunków biocenotycznych takich jak: czereśnia ptasia, jabłoń płonka, grusza dzika. Pozostawiać drzewa martwe, obumierające oraz dziuplaste dęby. |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | +3 | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | +2 | | |

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydzieleni drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

Tabela 48. Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 wg stanu na 1 stycznia 2014 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]

| Kod siedliska | Gr. leśne niezależone | Gr. związane z gosp. leśną | D-stany | | | KO, KDO | Razem |
|---|-----------------------|----------------------------|---------|------------|----------|---------|-------|
| | | | <40 lat | 40-100 lat | >100 lat | | |
| Stan na 1 stycznia 2014 r. | | | | | | | |
| 9190 | - | - | - | - | 12,15 | 15,5 | 27,65 |
| Stan koniec obowiązującego planu | | | | | | | |
| 9190 | - | - | - | - | | 27,65 | 27,65 |

VI.2.2.3. OZW BUCZYNA SZPROTAWSKO-PIOTROWICKA PLH080007

Siedliskami przyrodniczymi kwalifikującymi ten obszar na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków są: 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z klasy *Scheuchzerio-Caricetea*), 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) oraz 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*).

W wydzieleniach 15 a, 16 a obrębu Przemków stwierdzono występowanie siedliska przyrodniczego grądu środkowoeuropejskiego (*Galio sylvatici-Carpinetum*) (kod 9170), który jest przedmiotem ochrony obszaru OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007, jednak nie został dotychczas odnotowany w jego części dolnośląskiej (źródło: wyniki prac prowadzonych w 2013 r. na potrzeby projektu planu ochrony Przemkowskiego Parku Krajobrazowego).

Tabela 49. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007

| Lp. | Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru | Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego | Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie |
|-----|--|---|--|-------------|------------------------------------|------------------|----------------|---|---|
| | | | odnowienia | pielęgnacje | pielęgnacje młodszych drzewostanów | trzebienie późne | rębnie złożone | | |
| 1 | Siedl. przyr.: torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z klasy <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>) kod: 7140 ocena ogólna: C (wg SDF i projektu planu ochrony) | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | Siedlisko zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa na powierzchni wydzielenia 13d w postaci dwóch płątów. Projekt pul pozostawia bez wskazań gospodarczych to wydzielenie leśne, w związku z czym pozostanie względem niego neutralny. | Brak |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 2 | Siedl. przyr.: kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) kod: 9110 ocena ogólna: C (wg SDF i projektu planu ochrony) | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | Siedlisko zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa w obrębie 3 wydzieleń leśnych zlokalizowanych w zasięgu rezerwatu przyrody. Projekt pul nie przewiduje żadnych zadań gospodarczych na powierzchni tego siedliska, w związku z czym pozostanie względem niego neutralny. | Brak |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | | |

| Lp. | Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru | Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego | Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie |
|-----|---|---|--|-------------|------------------------------------|-----------------|----------------|---|--|
| | | | odnowienia | pielęgnacje | pielęgnacje młodszych drzewostanów | trzebieże późne | rębnie złożone | | |
| 3 | Siedl. przyr.: żyźne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>) kod: 9130 ocena ogólna: C (wg SDF i projektu planu ochrony) | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | Siedlisko zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa w obrębie 8 wydzieleń leśnych zlokalizowanych w zasięgu rezerwatu przyrody. Projekt pul nie przewiduje żadnych zadań gospodarczych na powierzchni tego siedliska, w związku z czym pozostanie względem niego neutralny. | Brak |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 4 | Siedl. przyr.: grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>) kod: 9170 ocena ogólna: A (wg SDF i projektu planu ochrony) | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | Siedlisko zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa w obrębie 2 wydzieleń leśnych zlokalizowanych w zasięgu rezerwatu przyrody. Projekt pul nie przewiduje żadnych zadań gospodarczych na powierzchni tego siedliska, w związku z czym pozostanie względem niego neutralny. | Brak |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | | |

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydzieleń drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

Tabela 50. Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 wg stanu na 1 stycznia 2014 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]

| Kod siedliska | Gr. leśne niezależone | Gr. związane z gosp. leśną | D-stany | | | KO, KDO | Razem |
|---|-----------------------|----------------------------|---------|------------|----------|---------|-------|
| | | | <40 lat | 40-100 lat | >100 lat | | |
| Stan na 1 stycznia 2014 r. | | | | | | | |
| 9110 | - | - | - | 2,21 | 40,07 | - | 42,28 |
| 9130 | - | - | - | 13,91 | 77,25 | - | 91,16 |
| 9170 | - | - | - | 2,44 | 8,56 | - | 11 |
| Stan koniec obowiązującego planu | | | | | | | |
| 9110 | - | - | - | 2,21 | 40,07 | - | 42,28 |
| 9130 | - | - | - | 12,34 | 78,82 | - | 91,16 |
| 9170 | - | - | - | - | 11 | - | 11 |

VI.2.3. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PUL NA GATUNKI ZWIERZĄT (PRZEDMIOTY OCHRONY W OBSZARACH MAJĄCYCH ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY)

Tabela 51. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach, na których zinwentaryzowano gatunki zwierząt stanowiące przedmioty ochrony ostoi siedliskowych z oceną ogólną A, B lub C

| Lp. | Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru | Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego | Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie |
|---|---|---|--|-------------|------------------------------------|-----------------|----------------|----------------|--|---|
| | | | odnowienia | pielęgnacje | pielęgnacje młodszych drzewostanów | trzebieże późne | rębnie złożone | rębnie zupełne | | |
| OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 | | | | | | | | | | |
| 1 | Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> , kod: 1308 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Wskazane gatunki nietoperzy występują na terenie całej ostoi wykorzystując ją głównie jako miejsca żerowania. Tylko w dwóch lokalizacjach znajdują się obiekty wykorzystywane przez oba gatunki jako miejsca hibernacji. W nadchodzącym dziesięcioleciu projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych w wydzieleniach leśnych, w których zlokalizowane są miejsca hibernacji. W tej sytuacji potencjalny wpływ zapisów projektu pul na nietoperze ocenia się jako neutralny . | Każdorazowo podczas wykonywania zabiegów sanitarnych i rębnych na powierzchniach leśnych z siedliskiem gatunku pozostawiać drzewa dziuplaste i stare drzewa z odstającą korą. |
| | Nocek duży <i>Myotis myotis</i> kod: 1324 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | ocena ogólna: C (wg SDF i projektu pzo) | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 2 | Wilk <i>Canis lupus</i> kod: 1352 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | W związku z obecnością w zasięgu granic obszaru Natura 2000 miejsc rozrodu gatunku w celu uniknięcia potencjalnie negatywnego oddziaływania zapisów projektu pul na lokalną populację wilka należy dostosować termin oraz sposób wykonania określonych prac leśnych na powierzchniach wykorzystywanych przez gatunek do wymogów ochronnych gatunku. | Wykonanie przewidzianych w planie urządzenia lasu zabiegów czyszczeń w młodnikach w miejscach i w czasie wychowu szczeniąt w |
| | ocena ogólna: B (wg SDF i projektu pzo) | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |

| Lp. | Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru | Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego | Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie |
|--|---|---|--|-------------|------------------------------------|-----------------|----------------|----------------|--|---|
| | | | odnowienia | pielęgnacje | pielęgnacje młodszych drzewostanów | trzebieże późne | rębnie złożone | rębnie zupełne | | |
| | | 3 | 0 | -1/0 | 0 | 0 | 0 | 0 | <p>Kluczowe znaczenie dla wilka w obszarze Wrzosowisko Przemkowskie w okresie rozrodu i wychowu młodych mają oddziały 80, 81, 82, 94, 95, 96, 111, 112, 113, 134, 135, 156, 157, 158 w obrębie leśnym Przemków i przewidziane dla nich zadania gospodarcze zapisane w projekcie pul.</p> <p>Wynik analizy potencjalnego wpływu zapisów projektu pul dla wskazanego gatunku neutralny pod warunkiem stosowania opisanych działań minimalizujących.</p> | terminie od 1 września do 31 marca. Zabiegi czyszczeń w młodnikach realizować poprzez ogławianie drzewek. |
| OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 | | | | | | | | | | |
| 3 | Jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i> kod: 1083 ocena ogólna: A (wg SDF i projektu planu ochrony) | 1 | 0 | 0 | brak | brak | 0 | brak | <p>Populacja gatunku stale monitorowana. Planowane w projekcie pul zabiegi ściśle uwzględniają potrzeby ochronne gatunku.</p> <p>Poza stanowiskami zlokalizowanymi w zasięgu granic ostoi nadleśnictwo realizuje zmodyfikowane pod kątem jelonka rogacza prace leśne również w otoczeniu ostoi, co pozytywnie wpływa na lokalną populację gatunku.</p> <p>Wynik analizy potencjalnego wpływu zapisów projektu pul dla wskazanego gatunku pozytywny pod warunkiem stosowania opisanych działań minimalizujących.</p> | <p>Zabiegi rębni wykonywać zgodnie z dotychczasowymi wytycznymi odnoszącymi się do potrzeb ochronnych gatunku jelonka rogacza zasiedlającego siedlisko kwaśnej dąbrowy.</p> <p>b) Podczas koniecznych cięć dębów należy ścinać je z pozostawieniem wyższych pniaków (do wys. ok. 50 cm). Na</p> |
| | | 2 | 0 | 0 | brak | brak | 0 | brak | | |

| Lp. | Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru | Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego | Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie |
|---|---|---|--|-------------|------------------------------------|-----------------|----------------|----------------|--|--|
| | | | odnowienia | pielęgnacje | pielęgnacje młodszych drzewostanów | trzebieże późne | rębnie złożone | rębnie zupełne | | |
| | | 3 | +3 | +3 | brak | brak | +2 | brak | | powierzchniach w miarę możliwości pozostawiać gałęzie do późniejszego wykorzystania na półnaturalne „domki” dla jelonków. c) W odnowieniach po cięciach należy w składzie zapewnić udział gatunków biocenotycznych takich jak: czereśnia ptasia, jabłoń płonka, grusza dzika. d) Pozostawiać drzewa martwe, obumierające oraz dziuplaste dęby. |
| OZW Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 | | | | | | | | | | |
| 4 | Wilk <i>Canis lupus</i> kod: 1352 ocena ogólna: B (wg SDF i projektu planu ochrony) | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | W związku z brakiem w zasięgu granic obszaru Natura 2000 miejsc rozrodu gatunku nie przewiduje się, aby przewidziane w projekcie pul zabiegi gospodarcze mogły negatywnie wpłynąć na gatunek. Wynik analizy potencjalnego wpływu zapisów projektu pul dla wskazanego gatunku neutralny . | Brak |
| | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |

| Lp. | Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru | Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego | Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie |
|-----|--|---|--|-------------|------------------------------------|-----------------|----------------|----------------|--|---|
| | | | odnowienia | pielęgnacje | pielęgnacje młodszych drzewostanów | trzebieże późne | rębnie złożone | rębnie zupełne | | |
| 5 | Jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i> kod: 1083 ocena ogólna: C (wg SDF) / - (wg projektu planu ochrony) | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | <p>W związku z wynikami najnowszych badań na terenie ostoi w jej dolnośląskiej części populację jelonka określono jako małą i nie kwalifikującą tego gatunku do rangi przedmiotu ochrony. Aktualnie jednak ranga tego gatunku w obszarze Natura 2000 nie została obniżona, dlatego w stosunku do jego populacji przeprowadzono analizę potencjalnego wpływu zapisów projektu pul.</p> <p>Z analizy wynika, że wszystkie stanowiska gatunku zlokalizowane są w obrębie rezerwatu przyrody, dla którego projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych.</p> <p>W tej sytuacji potencjalny wpływ zapisów projektu pul dla wskazanego gatunku określa się jako neutralny.</p> | Brak |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 6 | Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> kod: 1084 ocena ogólna: - (wg SDF) / C (wg projektu planu) | 1 | brak | brak | brak | brak | 0 | brak | <p>W związku z wynikami najnowszych badań na terenie ostoi w jej dolnośląskiej populację pachnicy określono jako kwalifikującą ją do rangi przedmiotu ochrony. Aktualnie jednak ranga tego gatunku w obszarze Natura 2000 nie została podniesiona, niemniej analizę zapisów projektu pul przeprowadzono jak dla przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000.</p> | Zachowywać stare drzew dziuplaste drzewa oraz drzewa z widocznymi owocnikami grzybów nadrzewnych, z wyłączeniem drzew i konarów, które należy |

| Lp. | Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru | Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego | Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie |
|-----|--|---|--|-------------|------------------------------------|-----------------|----------------|----------------|---|---|
| | | | odnowienia | pielęgnacje | pielęgnacje młodszych drzewostanów | trzebieże późne | rębnie złożone | rębnie zupełne | | |
| | ochrony) | 2 | brak | brak | brak | brak | 0 | brak | <p>Z analizy wynika, że większość stanowisk gatunku zlokalizowana jest w obrębie rezerwatu przyrody, dla którego projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych.</p> <p>Jednak jedno stanowisko znajdujące się w wydzielaniu leśnym 14h znajduje się poza rezerwatem i projekt pul przewiduje dla niego zabieg rębni złożonych.</p> <p>W tej sytuacji wynik analizy potencjalnego wpływu zapisów projektu pul dla wskazanego gatunku określa się jako neutralny pod warunkiem stosowania opisanych działań minimalizujących.</p> | usunąć ze względów bezpieczeństwa. |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | 0 | brak | | |

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

VI.2.1. ANALIZA WPŁYWU WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH PROJEKTU PUL NA SIEDLISKA GATUNKÓW STANOWIĄCYCH PRZEDMIOTY OBSZARÓW SPECJALNEJ OCHRONY

Tabela 52. Planowane wskazania gospodarcze na siedliskach gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 i OSO Stawy Przemkowskie PLB020003

| Lp. | Nazwa gatunku ptaka oraz symbol znaczenia obszaru | Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Ogólne uwagi o siedliskach gatunków ptaków i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego | Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie |
|--|---|---|--|-------------|------------------------------------|-----------------|----------------|----------------|---|---|
| | | | odnowienia | pielęgnacje | pielęgnacje młodszych drzewostanów | trzebieże późne | rębnie złożone | rębnie zupełne | | |
| OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 | | | | | | | | | | |
| 1 | Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i> kod: A038 | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | Brak wpływu zapisów projektu pul na przedmiot ochrony OSO Bory Dolnośląskie PLB020005. Gatunki nie występują na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków w zasięgu granic ostoi. | Brak |
| | Kania czarna <i>Milvus migrans</i> kod: A073 | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | Kania ruda <i>Milvus milvus</i> kod: A074 | | | | | | | | | |
| | Głuszc <i>Tetrao urogallus</i> kod: A108 | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | Kropiatka <i>Porzana porzana</i> kod: A119 | | | | | | | | | |
| | Puchacz <i>Bubo bubo</i> kod: A215 | | | | | | | | | |

| Lp. | Nazwa gatunku ptaka oraz symbol znaczenia obszaru | Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Ogólne uwagi o siedliskach gatunków ptaków i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego | Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie |
|-----|--|---|--|-------------|------------------------------------|-----------------|----------------|----------------|---|--|
| | | | odnowienia | pielęgnacje | pielęgnacje młodszych drzewostanów | trzebieże późne | rębnie złożone | rębnie zupełne | | |
| 2 | Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> kod: A030 ocena ogólna: C (wg SDF i projektu pzo) | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Osobniki bociana czarnego obserwowane na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków, jednak brak jest informacji o dokładnych miejscach ich gniazdowania na terenie ostoi. W związku z tym, aby przeciwdziałać potencjalnemu negatywnemu oddziaływananiu realizowanych zapisów pul na gatunek, do jakiego może dojść w czasie wykonywania zabiegów związanych z pozyskaniem drewna w starych drzewostanach, należy zastosować się do działań minimalizujących. Wynik analizy potencjalnego wpływu zapisów projektu pul dla bociana czarnego neutralny pod warunkiem stosowania w trakcie realizacji zabiegów gospodarczych opisanych działań minimalizujących potencjalnie negatywny wpływ. | Konieczne jest dokonanie kontroli wydzieleń leśnych przed zabiegiem pod kątem obecności zasiedlonych gniazd gatunku. Podczas wykonywania zabiegów rębnych i trzebieży należy w miejscach obserwowanego występowania gatunku pozostawiać jako przestoje egzemplarze dębów i sosen o pierśnicy większej niż 50 cm. Należy pozostawiać na 1 ha co najmniej 3-6 takich drzew. Nie dotyczy bloku upraw pochodnych. |
| | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 3 | Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> kod: A075 ocena ogólna: C (wg SDF i projektu pzo) | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | Znane miejsce gniazdowania gatunku zlokalizowane jest w obrębie rezerwatu przyrody Buczyna Piotrowicka. Projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych dla tego obiektu, w związku z czym potencjalny wpływ zapisów projektu pul na wskazany gatunek ocenia się jako neutralny. | Brak |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |

| Lp. | Nazwa gatunku ptaka oraz symbol znaczenia obszaru | Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Ogólne uwagi o siedliskach gatunków ptaków i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego | Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie |
|-----|---|---|--|-------------|------------------------------------|-----------------|----------------|----------------|--|--|
| | | | odnowienia | pielęgnacje | pielęgnacje młodszych drzewostanów | trzebieże późne | rębnie złożone | rębnie zupełne | | |
| 4 | Żuraw <i>Grus grus</i> kod: A127 ocena ogólna: C (wg SDF i projektu pzo) | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | Gatunek obserwowany regularnie na gruntach nadleśnictwa na terenach bagiennych – torfowiskach i podmokłych łąkach. W wydzieleniach z charakterystycznymi dla niego siedliskami nie przewidziano w projekcie pul żadnych wskazań gospodarczych, w związku z czym nie przewiduje się możliwości wystąpienia potencjalnie negatywnego oddziaływania zapisów projektu pul na ten gatunek i jego siedlisko. | Brak |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 5 | Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i> kod: A217 ocena ogólna: A (wg SDF i projektu pzo) | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków oba gatunki sów były obserwowane w starszych drzewostanach sosnowych. Brak jest jednak dokładnych informacji na temat lokalizacji zasiedlonych przez nie dziupli. W tej sytuacji, uwzględniając zapisy pzo dla obszaru Natura 2000 OSO Bory Dolnośląskie PLB020005, dokonano analizy zapisów projektu pul w odniesieniu do wszystkich potencjalnych siedlisk obu sów. | W miejscach obserwowanego występowania gatunku w trakcie zabiegów rębnych pozostawiać do naturalnej śmierci i rozkładu drewna w kępach o minimalnej powierzchni 5% każdego bloku drzewostanów rębnych przeznaczonych do wycięcia w dziesięciolecie fragmenty |
| | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |

| Lp. | Nazwa gatunku ptaka oraz symbol znaczenia obszaru | Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Ogólne uwagi o siedliskach gatunków ptaków i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego | Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie |
|-----|---|---|--|-------------|------------------------------------|-----------------|----------------|----------------|--|--|
| | | | odnowienia | pielęgnacje | pielęgnacje młodszych drzewostanów | trzebieże późne | rębnie złożone | rębnie zupełne | | |
| | ocena ogólna: B (wg SDF i projektu pzo) | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | <p>Zbadano, jakie jest zagospodarowanie rębniami zupełnymi drzewostanów na siedliskach borowych (BMśw, BMW, Bśw) z gatunkiem panującym sosną lub świerkiem w wieku 80 lat i starszych oraz jak może to wpłynąć na potencjalne siedliska sóweczki i włośchatki na terenie nadleśnictwa.</p> <p>Wyniki analizy wskazują, że powierzchnia rzeczywista zagospodarowana rębnią zupełną wynosi 770 ha, co stanowi 40% powierzchni potencjalnych siedlisk obu gatunków. Bez wskazań gospodarczych w tym samym przedziale wiekowym drzewostanów na siedliskach borowych pozostawiono 108 ha.</p> <p>Pomimo wysokiej wartości powierzchni przeznaczonej do zrębów, we wszystkich przypadkach % pozyskania każdego bloku drzewostanów wynosi max. 95%, co pozwala pozostawić na powierzchni min. 5% każdego bloku drzewostanów do naturalnej śmierci i rozkładu drewna, niezależnie od tego czy sóweczka i włośchatka były obserwowane na danej powierzchni czy też nie.</p> <p>Pozwala to na zachowanie odpowiedniej struktury siedlisk również w miejscach dotąd niezasiedlonych przez oba gatunki.</p> <p>Oceniając zakres planowanych rębni zupełnych na analizowanych potencjalnych siedliskach obu</p> | nie mniejsze niż 6 arów. Nie dotyczy sytuacji kłeskowych oraz bloków upraw pochodnych. Przed rozpoczęciem wycinki każdorazowo sprawdzić, czy drzewo nie jest dziuplaste. |

| Lp. | Nazwa gatunku ptaka oraz symbol znaczenia obszaru | Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Ogólne uwagi o siedliskach gatunków ptaków i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego | Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie |
|-----|--|---|--|-------------|------------------------------------|-----------------|----------------|----------------|--|--|
| | | | odnowienia | pielęgnacje | pielęgnacje młodszych drzewostanów | trzebieże późne | rębnie złożone | rębnie zupełne | | |
| | | | | | | | | | gatunków, należy również pamiętać, że są one rozłożone w czasie i stanowią max. 4 ha usuniętej powierzchni drzewostanu w jednej lokalizacji. Wynik analizy potencjalnego wpływu zapisów projektu pul dla wskazanych gatunków neutralny pod warunkiem stosowania w trakcie realizacji zabiegów gospodarczych opisanych działań minimalizujących potencjalnie negatywny wpływ. | |
| 6 | Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i> kod: A224 Lerka <i>Lullula arborea</i> kod: A246 ocena ogólna: C (wg SDF i projektu pzo) | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | Gatunki występujące powszechnie w obszarze OSO Bory Dolnośląskie głównie na otwartych siedliskach zrębów i wrzosowisk. Z racji ich ekologii większość zapisów projektu pul pozostaje dla nich neutralna. Duże otwarte powierzchnie wrzosowisk obecne na gruntach w zarządzie nadleśnictwa gwarantują dogodne warunki bytowania dla obu gatunków. Jako pozytywne dla lerki i lelka można oceniać planowane w projekcie pul zabiegi rębni zupełnych na siedliskach borowych, które na okres kilku lat przyczynią się do odsłonięcia dogodnego siedliska dla obu tych gatunków. | Brak |
| | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +2 | | |

| Lp. | Nazwa gatunku ptaka oraz symbol znaczenia obszaru | Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Ogólne uwagi o siedliskach gatunków ptaków i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego | Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie |
|-----|--|---|--|-------------|------------------------------------|-----------------|----------------|----------------|--|--|
| | | | odnowienia | pielęgnacje | pielęgnacje młodszych drzewostanów | trzebieże późne | rębnie złożone | rębnie zupełne | | |
| 7 | Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i> ocena ogólna: C (wg SDF i projektu pzo) | 1 | brak | brak | 0 | 0 | 0 | brak | <p>W celu określenia potencjalnego wpływu zapisów projektu pul na siedliska gatunku przeanalizowano stopień zagospodarowania siedlisk lasowych (LMśw, Lśw, LMb, Ol), na których znajdują się drzewostany w wieku 80 lat i starsze z dominacją liściastych gatunków drzew (Bk, Db, Lp, Ol). Drzewostany tego typu zajmują na gruntach w zarządzie nadleśnictwa 160,13 ha. Wyniki analiz wskazują, że dla 93% tych drzewostanów projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych.</p> <p>W tej sytuacji zapisy projektu pul w stosunku do ich potencjalnego wpływu na siedliska dzięcioła zielonosiwego ocenia się jako neutralne.</p> | <p>W trakcie zabiegów hodowlanych pozostawiać rodzime drzewa żywe i obumarłe drzewa stojące, miejscowo spróchniałe (ze zgnilizną), drzewa z owocnikami grzybów oraz drzewa dziuplaste, szczególnie te o miękkim drewnie, takie jak np.: brzoza, osika z wyjątkiem sytuacji zagrażających zdrowiu i życiu ludzi, zapewniając tym samym zwiększenie się ilości martwego drewna w wieloletnim przedziale czasowym. Zapis nie dotyczy bloków upraw pochodnych.</p> |
| | | 2 | brak | brak | 0 | 0 | 0 | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | 0 | 0 | 0 | brak | | |
| 8 | Cietrzew <i>Tetrao tetrix tetrix</i> kod: A409 ocena ogólna: B (wg SDF i projektu pzo) | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | <p>Gatunek wymarł w obszarze Natura 2000 na co wskazują wyniki badań terenowych prowadzonych na zlecenie RDLP we Wrocławiu w ciągu ostatnich 3 lat.</p> | Brak |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |

| Lp. | Nazwa gatunku ptaka oraz symbol znaczenia obszaru | Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Ogólne uwagi o siedliskach gatunków ptaków i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego | Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie |
|---|---|---|--|-------------|------------------------------------|-----------------|----------------|----------------|---|--|
| | | | odnowienia | pielęgnacje | pielęgnacje młodszych drzewostanów | trzebieże późne | rębnie złożone | rębnie zupełne | | |
| OSO Stawy Przemkowskie PLB020005 | | | | | | | | | | |
| 1 | Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> kod: A030 ocena ogólna: - (wg SDF) / C (wg projektu planu ochrony) | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | Znane miejsce gniazdowania wskazanych gatunków zostały objęte ochroną strefową i są zlokalizowane na terenie rezerwatu przyrody Stawy Przemkowskie. Projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych dla tego obiektu, w związku z czym potencjalny wpływ zapisów projektu pul na wskazany gatunek ocenia się jako neutralny. | Brak |
| | Kania czarna <i>Milvus migrans</i> kod: A073 ocena ogólna: - (wg SDF) / C (wg projektu planu ochrony) | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> kod: A075 ocena ogólna: - (wg SDF) / C (wg projektu planu ochrony) | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |

| Lp. | Nazwa gatunku ptaka oraz symbol znaczenia obszaru | Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Ogólne uwagi o siedliskach gatunków ptaków i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego | Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie |
|-----|---|---|--|-------------|------------------------------------|-----------------|----------------|----------------|--|---|
| | | | odnowienia | pielęgnacje | pielęgnacje młodszych drzewostanów | trzebieże późne | rębnie złożone | rębnie zupełne | | |
| 2 | Kania ruda <i>Milvus milvus</i> kod: A074 ocena ogólna: - (wg SDF) / B (wg projektu planu ochrony) | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | Projekt pul nie przewiduje żadnych wskaźników gospodarczych dla wydziałów leśnych zlokalizowanych w zasięgu granic ostoi, w związku z czym potencjalny wpływ zapisów projektu pul na wskazany gatunek ocenia się jako neutralny. | Brak |
| | Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> kod: A081 ocena ogólna: - (wg SDF) / B (wg projektu planu ochrony) | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> kod: A229 ocena ogólna: - (wg SDF) / C (wg projektu planu ochrony) | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

VI.3. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU PUL NA INNE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Analiza zapisów projektu pul została przeprowadzona również dla powierzchni pozostałych obszarowych form ochrony przyrody i obiektów chronionych w postaci pomników przyrody. W obrębie wydzieleń stanowiących użytek ekologiczny „Cietrzewiowe Wrzosowisko” nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych. Podobnie projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych dla powierzchni leśnych znajdujących się w granicach trzech rezerwatów przyrody – „Buczyna Piotrowicka”, „Łęgi Źródłiskowe koło Przemkowa i „Stawy Przemkowskie”.

W przypadku obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”, obejmującego w niewielkim stopniu grunty w zarządzie nadleśnictwa Przemków, na większości powierzchni leśnych nie zaplanowano żadnych wskazań gospodarczych. W pozostałych przypadkach planowane jest wykonanie trzebieży późnych, pielęgnacji młodszych drzewostanów oraz rębni zupełnych. Te ostatnie dotyczą jedynie 3 wydzieleń leśnych o małej powierzchni, oddalonych od siebie i zlokalizowanych na siedliskach borowych boru mieszanego świeżego i świeżego. Biorąc pod uwagę główny cel powołania tego obszaru, jakim była ochrona naturalnie zachowanej doliny Bobru, zapisy projektu pul nie wpłyną na właściwą realizację celu ochrony tego obszaru i w związku z tym ocenia się je jako neutralne. Podobnie neutralny wpływ zapisy projektu pul będą miały na cel utworzenia Przemkowskiego Parku Krajobrazowego, jakim było zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych doliny nizinnej rzeki Szprotawy wraz z obszarami wodnymi i wodno-błotnymi w zlewni rzeki Bóbr oraz zachowanie siedlisk borowych, w tym suchych wrzosowisk. Zapisy projektu pul nie przewidują działań gospodarczych, które mogłyby negatywnie wpłynąć na wymienione komponenty przyrodnicze parku krajobrazowego.

Analiza zapisów projektu pul w wydzieleniach, w których zlokalizowane są pomniki przyrody, wykazała że przewiduje on wykonanie w bezpośrednim sąsiedztwie dwóch pomników przyrody pielęgnacji młodszych drzewostanów, a w pozostałych przypadkach zabiegów rębnych. Zapisy te pozostają neutralne dla wszystkich obiektów chronionych. Lokalizacja pomników przyrody jest dobrze znana, obiekty są odpowiednio oznakowane, tak więc nie przewiduje się, aby planowane w ich otoczeniu zabiegi gospodarcze mogły wpłynąć negatywnie na ich stan zachowania.

VI.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO

VI.4.1. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Ochronę różnorodności biologicznej należy rozpatrywać na trzech poziomach – genetycznym, gatunkowym i krajobrazowym. W zakresie różnorodności na poziomie genetycznym projekt pul nie zawiera zapisów, które mogłyby wpłynąć na ograniczenia w pulach genowych gatunków występujących na obszarze nadleśnictwa. W zakresie ochrony gatunkowej nie przewiduje się możliwości wystąpienia długotrwałego negatywnego oddziaływania, które w znaczący sposób wpływałoby na różnorodność gatunkową roślin, grzybów i zwierząt. Zastosowanie się do zaleceń zawartych w *Prognozie* oraz zaleceń ochronnych zapisanych w *Programie ochrony przyrody* dla nadleśnictwa Przemków pozwoli na skuteczne zmniejszenie ewentualnego krótkotrwałego negatywnego wpływu związanego z pozyskaniem drewna na powierzchniach, na których stwierdzono występowanie cennych gatunki roślin i zwierząt. Planowane zabiegi gospodarcze związane z pozyskaniem drewna, w szczególności rębnie zupełne, przewidziane są zazwyczaj dla stosunkowo małych powierzchni rozproszonych na terenie nadleśnictwa, dzięki czemu nie będzie to istotnie wpływać na bioróżnorodność na poziomie gatunkowym, ani krajobrazowym.

W zakresie oddziaływania zapisów projektu pul na bioróżnorodność istotnym aspektem jest zabezpieczenie na powierzchniach leśnych odpowiedniej ilości martwego drewna. Projekt pul nie określa zadań gospodarczych, które odnosiłyby się bezpośrednio do tego problemu. Pozostawianie martwego drewna na powierzchniach manipulacyjnych wynika z przepisów branżowych obowiązujących w PGL Lasy Państwowe i zaleceń ochronnych zapisanych w *Programie Ochrony Przyrody*. Dokładne zaplanowanie ilości pozostawianego martwego drewna na etapie sporządzania projektu pul nie jest możliwe. Zakładając jednak, że zaplanowane działania gospodarcze będą wykonywane na gruncie zgodnie z obowiązującymi wytycznymi oraz zaleceniami ochronnymi zapisanymi w *Programie ochrony przyrody*, przewiduje się wzrost zasobów martwego drewna oraz drzew dziuplastych na koniec nadchodzącego dziesięciolecia.

Wpływ zapisów projektu pul przeanalizowano również w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych poza granicami ostoi siedliskowych Natura 2000. Do takich siedlisk należały:

4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylon*)

6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion*)

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea nigrae*)

9110 Kwaśne buczyny *Luzulo-Fagenion*

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)

9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*)

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)

Siedliska przyrodnicze poza granicami ostoi siedliskowych Natura 2000 obejmują niewielką liczbę wydziałów leśnych i zajmują stosunkowo małą powierzchnię. W projekcie pul niemal wszystkie takie wydziałenia z siedliskami przyrodniczymi pozostawiono bez wskazań gospodarczych. Wyjątek stanowiły dwa wydziałenia leśne ze zinwentaryzowaną kwaśną buczyną 9110, w których zaplanowano zabieg trzebieży późnych. W związku ze zniekształconą strukturą drzewostanu na tym siedlisku wynikającą z obecności w drzewostanie obcych dla siedliska gatunków iglastych (świerk, sosna) zabieg ten może mieć pozytywny wpływ na siedlisko buczyny. Ogólnie jednak wpływ zapisów projektu pul na siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000 ocenia się jako neutralny.

Pozytywne oddziaływania zapisów projektu pul przewiduje się za to dla fragmentów nadleśnictwa, gdzie planowana jest przebudowa drzewostanów częściowo zgodnych lub niezgodnych z zajmowanym siedliskiem. Ten sposób gospodarowania będzie w średniej i długiej perspektywie czasowej pozytywnie wpływać na strukturę i funkcje kształtujących się w tych drzewostanów.

VI.4.2. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI

Realizacja projektu pul nie wpłynie bezpośrednio na ludzi. Poszczególne zapisy projektu pul można jednak interpretować zawsze jako pozytywne w średniej lub długiej perspektywie czasowej np. w odniesieniu do przyszłych zysków z aktualnie realizowanych zabiegów odnawiania powierzchni leśnych czy pielęgnowania młodszych drzewostanów w celu poprawy jakości surowca drzewnego w przyszłości. Krótkotrwałe, pośrednie oddziaływanie pozytywne wiązać się będzie ze zwiększonym zapotrzebowaniem na wykonawców w okresach realizacji zadań, co okresowo wpłynie na zwiększenie zatrudnienia. W tym zakresie oddziaływanie projektu pul należy oceniać jako krótkoterminowo pozytywne. Dodatni wpływ zapisów planu w wymiarze społecznym będzie również związany przede wszystkim z udostępnianiem lasów jako miejsca rekreacji, wypoczynku oraz prowadzenia edukacji przyrodniczej. Zadania związane z tymi zagadnieniami są wymieniane w części składowej projektu planu urządzenia lasu jaką jest *Program ochrony przyrody* w nadleśnictwie. W tym względzie, wpływ zapisów projektu planu urządzenia lasu na ludzi, zarówno w krótkim, jak i długim okresie czasu należy uznać za dodatni.

VI.4.1. ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ

Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzenia lasu, uwzględniając funkcje pełnione przez drzewostany, przewiduje się utworzenie gospodarstw specjalnych, obejmujących między innymi - lasy wodochronne w strefie ujęć wody. Przyjęto przy tym zasadę, że planowane w drzewostanach czynności gospodarcze nie mogą naruszać funkcji, dla których drzewostany te zaliczono do gospodarstwa specjalnego. Tak więc, zalecana jest ochrona powierzchni położonych nad brzegami cieków.

Projekt planu urządzenia lasu nie wskazuje żadnych działań związanych z zasobami wodnymi, retencją czy melioracją. Brak też stosowania zrębów zupełnych w pobliżu zbiorników wodnych, co mogłoby się przyczynić do zmiany składu chemicznego ich wód w wyniku spływu powierzchniowego. Wpływ zapisów planu na wodę należy uznać za neutralny.

VI.4.2. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE

Ze względu na lokalny charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu miała znaczący wpływ na stan powietrza atmosferycznego, dlatego w ocenie ogólnej wpływ projektu planu na powietrze atmosferyczne należy uznać za neutralny.

VI.4.3. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Spośród planowanych zabiegów w projekcie planu urządzenia lasu największy wpływ na powierzchnię ziemi mają prace bezpośrednio i pośrednio związane z prowadzeniem rębni. Bezpośredni wpływ jest związany z technologią prowadzenia prac, do której należy zrywka wleczona i półpodwieszona, prowadząca do uszkodzenia wierzchnich warstw ziem. Można to wyeliminować prowadząc zrywkę przy użyciu maszyn typu forwarder (zrywka nasiębierna). Pośredni wpływ na powierzchnię ziemi jest związany z późniejszym przygotowaniem gleby pod odnowienie, jednak zabieg ten jest ograniczony wyłącznie do miejsc sadzenia i konieczny do przeprowadzenia dla poprawienia warunków wzrostowych nowo wprowadzanego pokolenia drzewostanu. Nadleśnictwo Przemków położone jest na terenach nie podlegających intensywnym zjawiskom erozji wodnej czy wietrznej gleb, w związku z czym planowane zabiegi gospodarcze związane z przeobrażeniami powierzchniowej warstwy gleby nie będą przyczyniać się do powstawania podobnych zjawisk i należy oceniać je jako neutralne w stosunku do tego komponentu środowiska.

VI.4.4. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ

Wszelkie działania gospodarcze przewidziane w projekcie planu urządzenia lasu opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie

i pomnażanie zasobów leśnych. Projekt planu urządzenia lasu zawiera między innymi zapisy odnośnie prawidłowego kształtowania granicy polno-leśnej oraz strefy ekotonowej, które sprzyjają zachowaniu charakterystycznych elementów krajobrazu leśnego. Zapisy projektu pul na najbliższe dziesięciolecie nie przewidują zadań o negatywnym wpływie na krajobraz.

VI.4.1. ODDZIAŁYWANIE NA ZNANE STANOWISKA CHRONIONYCH GATUNKÓW ROŚLIN I GRZYBÓW

Tabela 53. Zestawienie chronionych i zagrożonych gatunków roślin oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu pul dla nadleśnictwa Przemków

| Gatunek | Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania | Przewidywane oddziaływanie | Uwagi, wnioski do projektu pul |
|--|--|--|---|--------------------------------|
| Część I: Gatunki roślin i grzybów, dla których nie przewiduje się wpływu zapisów projektu pul | | | | |
| bielistka siwa (ochrona częściowa) | 17,13 (3) | brak wskazań | Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku. | |
| brodawkowiec czysty (ochrona częściowa) | 10,22 (1) | brak wskazań | | |
| dzióbekowiec bruzdowany (ochrona częściowa) | | | | |
| dzióbekowiec Zetterstedta (ochrona częściowa) | | | | |
| fałdownik nastroszony (ochrona częściowa) | | | | |
| gajnik Iśniący (ochrona częściowa) | | | | |
| nastroszek Brucha (ochrona ścisła) | 8,8 (1) | brak wskazań | | |
| piórosz pierzasty (ochrona częściowa) | 31,06 (1) | brak wskazań | | |

| Gatunek | Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania | Przewidywane oddziaływanie | Uwagi, wnioski do projektu pul |
|--|--|--|----------------------------|--------------------------------|
| rokitnik pospolity (ochrona częściowa) | 51,1 (4) | brak wskazań | | |
| widłoząb kędzierzawy (ochrona częściowa) | 10,22 (1) | brak wskazań | | |
| widłoząb miotłowy (ochrona częściowa) | 25,32 (3) | brak wskazań | | |
| bagnio zwyczajne (ochrona ścisła) | 12,28 (5) | brak wskazań | | |
| barwinek pospolity (ochrona częściowa) | 12,43 (5) | brak wskazań | | |
| bluszcz pospolity (ochrona częściowa) | 133,88 (15) | brak wskazań | | |
| cis pospolity (ochrona ścisła) | 44,92 (3) | brak wskazań | | |
| kalina koralowa (ochrona częściowa) | 1,04 (2) | brak wskazań | | |
| kocanki piaskowe (ochrona częściowa) | 3,65 (1) | brak wskazań | | |
| konwalia majowa (ochrona częściowa) | 130,38 (12) | brak wskazań | | |

| Gatunek | Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania | Przewidywane oddziaływanie | Uwagi, wnioski do projektu pul |
|--|--|--|----------------------------|--------------------------------|
| kopytnik pospolity (ochrona częściowa) | 47,74 (5) | brak wskazań | | |
| kruszyna pospolita (ochrona częściowa) | 180,15 (94) | brak wskazań | | |
| parzydło leśne (ochrona ścisła) | 44,92 (3) | brak wskazań | | |
| pierwiosnek wyniosły (ochrona częściowa) | 82,91 (6) | brak wskazań | | |
| pływacz mniejszy (ochrona ścisła) | 0,61 (1) | brak wskazań | | |
| pływacz zwyczajny (ochrona ścisła) | 11,99 (4) | brak wskazań | | |
| porzeczka czarna (ochrona częściowa) | 13,81 (2) | brak wskazań | | |
| przyłaszczka pospolita (ochrona ścisła) | 111,68 (5) | brak wskazań | | |
| przytulia wonna (ochrona częściowa) | 157,69 (14) | brak wskazań | | |
| rosiczka okrągłolistna (ochrona ścisła) | 95,61 (6) | brak wskazań | | |

| Gatunek | Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania | Przewidywane oddziaływanie | Uwagi, wnioski do projektu pul |
|--|--|--|----------------------------|--------------------------------|
| rosiczka pośrednia (ochrona ścisła) | 31,06 (1) | brak wskazań | | |
| siedmiopalecznik błotny (nieobjęty ochroną, zagrożony) | 4,44 (2) | brak wskazań | | |
| śniedek baldaszkowaty (ochrona ścisła) | 3,14 (1) | brak wskazań | | |
| śnieżyczka przebiśnieg (ochrona ścisła) | 6,68 (2) | brak wskazań | | |
| wawrzynek wilczełyko (ochrona ścisła) | 133,55 (14) | brak wskazań | | |
| wiciokrzew pomorski (ochrona ścisła) | 53,05 (5) | brak wskazań | | |
| Widłakowate (ochrona ścisła) | 4,5 (1) | brak wskazań | | |
| żywiec cebulkowy (nieobjęty ochroną, zagrożony) | 45,11 (2) | brak wskazań | | |
| żywiec dziewięciolistny (nieobjęty ochroną, zagrożony) | 49,67 (5) | brak wskazań | | |

| Gatunek | Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania | Przewidywane oddziaływanie | Uwagi, wnioski do projektu pul |
|---|--|--|--|--------------------------------|
| Część II: Gatunki roślin, dla których nie przewiduje się istotnego wpływu zapisów projektu pul ze względu na liczebność populacji i/lub zdolności regeneracyjne gatunku, rodzaj planowanego zabiegu w miejscu występowania gatunku lub specyfikę siedliska gatunku | | | | |
| Stanowiska gatunków w tej grupie, dla których nie przewidziano wskazań gospodarczych umieszczono w I części tabeli. | | | | |
| bielistka siwa (ochrona częściowa) | 11,55 (1) | rębnia zupełna | Gatunek pospolity w nadleśnictwie na siedlisku boru świeżego i mieszanego. Pojedyncze uszkodzenia darni budowanej przez bielistkę w trakcie wykonywania prac leśnych nie wpłyną znacząco negatywnie na jej populację na gruntach nadleśnictwa w związku z dużą zdolnością regeneracji synuzjów mszaków na powierzchniach leśnych po wykonaniu danego zabiegu. Wpływ zapisów projektu pul ocenia się w tej sytuacji jako neutralny. | Brak |
| | 26,22 (2) | rębnia złożona | | |
| | 23,48 (2) | trzebież późna | | |
| brodawkowiec czysty (ochrona częściowa) dzióbkowiec Zetterstedta (ochrona częściowa) fałdownik nastroszony (ochrona częściowa) gajnik lśniący (ochrona częściowa) rokićnik pospolity (ochrona częściowa) | 23,48 (2) | trzebież późna | Gatunki pospolite w nadleśnictwie na siedlisku boru świeżego i mieszanego. Pojedyncze uszkodzenia darni budowanej przez wskazane gatunki w trakcie wykonywania prac leśnych nie wpłyną znacząco negatywnie na ich populację na gruntach nadleśnictwa w związku z dużą zdolnością regeneracji synuzjów mszaków na powierzchniach leśnych po wykonaniu danego zabiegu. | Brak |

| Gatunek | Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania | Przewidywane oddziaływanie | Uwagi, wnioski do projektu pul |
|--|--|--|---|--------------------------------|
| widłoząb kędzierzawy (ochrona częściowa) widłoząb miotłowy (ochrona częściowa) | | | Wpływ zapisów projektu pul ocenia się w tej sytuacji jako neutralny. | |
| brodawkowiec czysty (ochrona częściowa) dzióbekowiec Zetterstedta (ochrona częściowa) rokietnik pospolity (ochrona częściowa) widłoząb kędzierzawy (ochrona częściowa) widłoząb miotłowy (ochrona częściowa) | 11,55 (1) | rębnia zupełna | Gatunki pospolite w nadleśnictwie na siedlisku boru świeżego i mieszanego. Uszkodzenia darni budowanej przez wskazane gatunki w trakcie wykonywania prac leśnych nie wpłyną znacząco negatywnie na ich populacje na gruntach nadleśnictwa w związku z dużą zdolnością regeneracji synuzjów mszaków na powierzchniach leśnych po wykonaniu danego zabiegu. Wpływ zapisów projektu pul ocenia się w tej sytuacji jako neutralny. | Brak |
| fałdownik nastroszony (ochrona częściowa) gajnik lśniący (ochrona częściowa) rokietnik pospolity (ochrona częściowa) widłoząb kędzierzawy (ochrona częściowa) widłoząb miotłowy (ochrona częściowa) | 3,1 (1) | pielęgnacje młodszych drzewostanów | Gatunki pospolite w nadleśnictwie na siedlisku boru świeżego i mieszanego. Pojedyncze uszkodzenia darni budowanej przez wskazane gatunki w trakcie wykonywania prac leśnych nie wpłyną znacząco negatywnie na ich populacje na gruntach nadleśnictwa w związku z dużą zdolnością regeneracji synuzjów mszaków na powierzchniach leśnych po wykonaniu danego zabiegu. Wpływ zapisów projektu pul ocenia się w tej sytuacji jako neutralny. | Brak |

| Gatunek | Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania | Przewidywane oddziaływanie | Uwagi, wnioski do projektu pul |
|---|--|--|---|--------------------------------|
| rokitnik pospolity (ochrona częściowa) widłoząb miotłowy (ochrona częściowa) | 5,04 (1) | rębnia złożona | <p>Gatunki pospolite w nadleśnictwie na siedlisku boru świeżego i mieszanego.</p> <p>Pojedyncze uszkodzenia darni budowanej przez wskazane gatunki w trakcie wykonywania prac leśnych nie wpłyną znacząco negatywnie na ich populację na gruntach nadleśnictwa w związku z dużą zdolnością regeneracji synuzjów mszaków na powierzchniach leśnych po wykonaniu danego zabiegu.</p> <p>Wpływ zapisów projektu pul ocenia się w tej sytuacji jako neutralny.</p> | Brak |
| płonnik pospolity (ochrona częściowa) | 3,56 (1) | trzebież późna | <p>Gatunek często spotykany w nadleśnictwie na wilgotnych i podmokłych siedliskach borowych.</p> <p>Pojedyncze uszkodzenia darni budowanej przez płonnik pospolity w trakcie wykonywania prac leśnych nie wpłyną znacząco negatywnie na jego populację na gruntach nadleśnictwa w związku z dużą zdolnością regeneracji synuzjów mszaków na powierzchniach leśnych po wykonaniu danego zabiegu.</p> <p>Wpływ zapisów projektu pul ocenia się w tej sytuacji jako neutralny.</p> | Brak |
| bagno zwyczajne (ochrona ścisła) | 38,87 (9) | pielęgnacje młodszych drzewostanów | Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na rodzaj planowanego zabiegu gospodarczego i zdolności regeneracyjne wskazanych gatunków. | Brak |
| | 127,8 (17) | trzebież późna | | |

| Gatunek | Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania | Przewidywane oddziaływanie | Uwagi, wnioski do projektu pul |
|---|--|--|---|--------------------------------|
| barwinek pospolity (ochrona częściowa) | 1,37 (1) | odnowienia | Planowane zabiegi gospodarcze nie przyczynią się do pogorszenia stanu ich populacji w nadleśnictwie. | |
| | 58,89 (5) | pielęgnacje młodszych drzewostanów | | |
| | 1,92 (1) | rębnia złożona | | |
| | 13,57 (6) | trzebież późna | | |
| bluszcz pospolity (ochrona częściowa) | 1,26 (1) | pielęgnacje młodszych drzewostanów | | |
| | 4,78 (1) | pielęgnacje upraw | | |
| | 11,95 (3) | rębnia złożona | | |
| | 10,32 (4) | trzebież późna | | |
| borówka bagienna (nieobjęty ochroną, zagrożony) | 0,69 (1) | pielęgnacje młodszych drzewostanów | | |
| | 30,5 (2) | trzebież późna | | |
| kocanki piaskowe (ochrona częściowa) | 22,15 (2) | pielęgnacje młodszych drzewostanów | Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na rodzaj zajmowanego przez gatunek siedliska, które stanowią zwykle fragmenty zbiorowisk murawowych znajdujące się na krawędziach drzewostanu. | Brak |
| | 25,07 (4) | trzebież późna | | |

| Gatunek | Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania | Przewidywane oddziaływanie | Uwagi, wnioski do projektu pul | | |
|--|--|--|---|--------------------------------|---|------|
| konwalia majowa (ochrona częściowa) | 4,5 (2) | rębnia złożona | Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na rodzaj planowanego zabiegu gospodarczego i zdolności regeneracyjne wskazanych gatunków. Planowane zabiegi gospodarcze nie przyczynią się do pogorszenia stanu ich populacji w nadleśnictwie. | Brak | | |
| | 7,23 (2) | trzebież późna | | | | |
| kruszyna pospolita (ochrona częściowa) | 2,69 (1) | odnowienia | | | | |
| | 144,85 (57) | pielęgnacje młodszych drzewostanów | | | | |
| | 22,03 (7) | pielęgnacje upraw | | | | |
| | 153,57 (30) | rębnia złożona | | | | |
| | 54,43 (19) | rębnia zupełna | | | | |
| | 454,77 (126) | trzebież późna | | | | |
| naparstnica zwyczajna (ochrona ścisła) | 2,28 (1) | pielęgnacje młodszych drzewostanów | | | Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na rodzaj planowanego zabiegu gospodarczego, który nie stanowi istotnego zagrożenia dla zachowania populacji gatunku. | Brak |
| | 10,2 (1) | pielęgnacje upraw | | | | |
| | 2,47 (1) | rębnia złożona | | | | |
| | 6,97 (2) | trzebież późna | | | | |

| Gatunek | Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania | Przewidywane oddziaływanie | Uwagi, wnioski do projektu pul |
|---|--|--|---|--|
| wawrzynek wilczelyko (ochrona ścisła) | 2,14 (1) | pielęgnacje młodszych drzewostanów | | |
| widłakowate (ochrona ścisła) | 5,7 (2) | odnowienia | | |
| | 19,15 (3) | pielęgnacje młodszych drzewostanów | | |
| <p>Część III: Gatunki roślin, dla których przewiduje się potencjalne wystąpienie negatywnego wpływu zapisów projektu pul, wymagające stosowania działań minimalizujących ten wpływ</p> | | | | |
| <p>Stanowiska gatunków w tej grupie, dla których nie przewidziano wskazań gospodarczych lub zaprojektowano wskazania gospodarcze, dla których nie przewiduje się negatywnego wpływu na te gatunki umieszczono w I i II części tabeli. Poniżej pozostałe ich stanowiska wymagające stosowania działań minimalizujących potencjalnie negatywny wpływ zapisanych w projekcie pul zabiegów.</p> | | | | |
| bagno zwyczajne (ochrona ścisła) | 10,78 (3) | rębnia złożona | Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu. | W drzewostanach, gdzie w mozaice występują fragmenty borów bagiennych z dużymi skupiskami bagna zwyczajnego zaleca się w miarę możliwości ich ochronę i zachowanie odpowiedniej odległości od tego typu miejsc w czasie realizacji prac na pozostałej powierzchni wydzielenia. |
| | 15,61 (3) | rębnia zupełna | | |

| Gatunek | Powierzchnia i liczba wydziałów ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania | Przewidywane oddziaływanie | Uwagi, wnioski do projektu pul |
|---|--|--|--|--|
| borówka bagienna (nieobjęta ochroną, zagrożona) | 1,49 (1) | rębnia zupełna | Pomimo, iż gatunek nie jest objęty ochroną prawną i posiada jedynie status gatunku bliskiego zagrożeniu w regionie, jest on dobrym wskaźnikiem obecności siedliska boru bagiennego i związanych z nim cennych gatunków chronionych, jak np. bagno zwyczajne. Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu. | W drzewostanach, gdzie w mozaice występują fragmenty borów bagiennych zaleca się ich ochronę i zachowanie odpowiedniej odległości od tego typu miejsc w czasie realizacji prac na pozostałej powierzchni wydziału. |
| cis pospolity (ochrona ścisła) | 3,33 (1) | trzebież późna | Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu. | W miarę możliwości chronić stanowiska gatunku w czasie realizacji prac gospodarczych na powierzchni wydziału leśnego. |
| gnieźnik leśny (ochrona ścisła) | 2,05 (1) | trzebież późna | Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu. | Chronić stanowiska gatunku w czasie realizacji prac gospodarczych na powierzchni wydziału leśnego. Zaleca się wykonanie zabiegu poza okresem wegetacyjnym. |

| Gatunek | Powierzchnia i liczba wydziałów ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania | Przewidywane oddziaływanie | Uwagi, wnioski do projektu pul |
|--------------------------------------|--|--|--|---|
| języcznik zwyczajny (ochrona ścisła) | 15,11 (1) | trzebież późna | <p>Gatunek szczególnie cenny w nadleśnictwie z uwagi na jego występowanie tylko na jednym stanowisku.</p> <p>Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu.</p> | <p>Chronić stanowisko gatunku w czasie realizacji prac gospodarczych na powierzchni wydzielenia leśnego.</p> <p>Nie dopuszczać do nadmiernego prześwietlenia drzewostanu w bezpośrednim otoczeniu stanowiska.</p> |
| orlik pospolity (ochrona ścisła) | 10,9 (2) | trzebież późna | <p>Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu.</p> | <p>W miarę możliwości chronić stanowiska gatunku w czasie realizacji prac gospodarczych na powierzchni wydzielenia leśnego.</p> <p>Zaleca się wykonanie zabiegu poza okresem wegetacyjnym.</p> |

| Gatunek | Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania | Przewidywane oddziaływanie | Uwagi, wnioski do projektu pul |
|---|--|--|---|---|
| pióropusznik strusi (ochrona ścisła) | 0,97 (1) | trzebież późna | Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu. | W miarę możliwości chronić stanowiska gatunku w czasie realizacji prac gospodarczych na powierzchni wydzielenia leśnego. |
| rosiczka okrągłolistna (ochrona ścisła) | 4,93 (1) | odnowienia | Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu. | W drzewostanach, gdzie w mozaice występują wilgotne fragmenty zatorfień zaleca się ich ochronę i zachowanie odpowiedniej odległości od tego typu miejsc w trakcie wykonywania prac leśnych, jako siedlisk szczególnie cennych gatunków chronionych. |
| | 3,61 (1) | pielęgnacje młodszych drzewostanów | | |
| | 10,04 (2) | pielęgnacje upraw | | |
| | 5,49 (2) | rębnia złożona | | |
| wiciokrzew pomorski (ochrona ścisła) | 1,13 (1) | trzebież późna | Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu. | Ochrona egzemplarzy drzew z osobnikami wiciokrzewu. |

| Gatunek | Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania | Przewidywane oddziaływanie | Uwagi, wnioski do projektu pul |
|--|--|--|---|---|
| widlicz cyprysowy (ochrona ścisła) | 41,42 (1) | trzebież późna | Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu. | W miarę możliwości chronić stanowiska gatunku w czasie realizacji prac gospodarczych na powierzchni wydzielenia leśnego. |
| Widłakowate (ochrona ścisła) | 42,6 (5) | rębnia złożona | | |
| | 0,9 (1) | trzebież późna | | |
| żurawina błotna (nieobjęta ochroną, ale zagrożona) | 2,6 (1) | rębnia złożona | <p>Pomimo, iż gatunek nie jest objęty ochroną prawną, to posiada status gatunku wymierającego w regionie i jest dobrym wskaźnikiem obecności siedlisk bagiennych i związanych z nimi cennych gatunków chronionych.</p> <p>Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu.</p> | W drzewostanach, gdzie w mozaice występują wilgotne fragmenty zatorfień zaleca się ich ochronę i zachowanie odpowiedniej odległości od tego typu miejsc w trakcie wykonywania prac leśnych, jako siedlisk szczególnie cennych gatunków chronionych. |

Uwaga! W przypadku rozpoznania chronionego gatunku rośliny w miejscach nieujętych w powyższej tabeli należy postępować zgodnie z wytycznymi co do działań minimalizujących potencjalnie negatywne oddziaływanie zabiegów gospodarczych zawartymi w tej tabeli oraz w *Programie ochrony przyrody*.

Tabela 54. Zestawienie chronionych gatunków grzybów oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu pul dla nadleśnictwa Przemków

| Gatunek | Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinwentaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania | Przewidywane oddziaływanie | Uwagi, wnioski do projektu pul |
|--|--|--|---|--------------------------------|
| mitróweczka błotna (nieobjęty ochroną, ale zagrożony) | 27,33 (1) | brak wskazań | Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku. | |
| smolucha bukowa (nieobjęty ochroną, ale zagrożony) soplówka gałęzista (ochrona ścisła) świecznica rozgałęziona (nieobjęty ochroną, ale zagrożony) brodaczka kędzierzawa (ochrona ścisła) | 22,58 (1) | brak wskazań | | |
| chrobotek łagodny (ochrona częściowa) mąkla tarniowa (ochrona częściowa) płucnica zielonawa (ochrona ścisła) włostka cieniutka (ochrona ścisła) włostka spleciona (ochrona ścisła) żółtlica chropowata (ochrona ścisła) | 25,88 (1) | brak wskazań | | |
| płaszczynka okopcona (ochrona ścisła) płucnik modry (ochrona ścisła) | 29,53 (2) | brak wskazań | | |

| Gatunek | Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania | Przewidywane oddziaływanie | Uwagi, wnioski do projektu pul |
|--|--|--|----------------------------|--------------------------------|
| brodaczka kępkowa (ochrona ścisła) płaskotka rozlana (ochrona ścisła) | 39,3 (3) | brak wskazań | | |
| brodaczka zwyczajna (ochrona ścisła) | 35,65 (2) | brak wskazań | | |
| chrobotek reniferowy (ochrona częściowa) | 797,89 (135) | brak wskazań | | |
| Chrobotki (ochrona częściowa) | 17,58 (9) | brak wskazań | | |
| mąklik otrębiasty (ochrona ścisła) | 78,94 (4) | brak wskazań | | |
| płaszczynka złotawa (ochrona ścisła) | 3,65 (1) | brak wskazań | | |
| płucnica islandzka (ochrona częściowa) | 33,49 (13) | brak wskazań | | |
| pustułka rurkowata (ochrona ścisła) | 75,29 (3) | brak wskazań | | |
| złotlinka jaskrawa (ochrona ścisła) | 65,52 (2) | brak wskazań | | |

| Gatunek | Powierzchnia i liczba wydzieleni ze zinwentaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania | Przewidywane oddziaływanie | Uwagi, wnioski do projektu pul |
|---|---|--|---|--|
| mąkła tarniowa (ochrona częściowa) mąklik otrębiasty (ochrona ściśla) pustułka rurkowata (ochrona ściśla) | 16,2 (3) | pielęgnacje młodszych drzewostanów | Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na rodzaj planowanego zabiegu gospodarczego, który nie stanowi istotnego zagrożenia dla zachowania populacji wskazanych gatunków. | Brak |
| odnożyca mączysta (ochrona ściśla) płaskunka łusieczkowata (ochrona ściśla) | 6,67 (1) | pielęgnacje młodszych drzewostanów | | |
| ozorek dębowy (ochrona ściśla) żagwica listkowata (ochrona ściśla) | 12,15 (1) | rębnia złożona | Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu. | W czasie realizacji prac leśnych pozostawiać na powierzchni wydzielenia drzewa, na których widoczne są owocniki wskazanych gatunków. |
| grzybczyk różowy (nieobjęty ochroną, ale zagrożony) płaszczynka okopcona (ochrona ściśla) tarczownica skalna (ochrona ściśla) | 13,04 (1) | rębnia złożona | Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu. | W czasie realizacji prac leśnych pozostawiać na powierzchni wydzielenia drzewa o bardzo wyraźnych i dużych skupiskach porostów. |
| chrobotek łagodny (ochrona częściowa) płucnica kolczasta (ochrona częściowa) | 4,09 (1) | rębnia złożona | Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na rodzaj planowanego zabiegu gospodarczego, który nie stanowi istotnego zagrożenia dla zachowania populacji wskazanych gatunków. | Brak |

| Gatunek | Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania | Przewidywane oddziaływanie | Uwagi, wnioski do projektu pul |
|--|--|--|---|---|
| brodaczka kępkowa (ochrona ścisła) brodaczka zwyczajna (ochrona ścisła) mąkla tarniowa (ochrona częściowa) | 2,32 (1) | trzebież późna | Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu. | Z uwagi na występowanie na powierzchni wydzielenia z planowanym zabiegiem tzw. „gatunku strefowego” (brodaczka kępkowa, brodaczka zwyczajna) konieczne jest zabezpieczenie stanowiska gatunku zgodnie ze sposobem przewidzianym w Rozporządzeniu w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną z dnia 9 lipca 2004 r. (Dz. U. z dnia 28 lipca 2004 r.). Zabezpieczenie to powinno nastąpić na podstawie materiałów o dokładnej lokalizacji stanowiska gatunku przekazanych nadleśnictwu przez Dyрекcję Przemkowskiego Parku Krajobrazowego. |

| Gatunek | Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania | Przewidywane oddziaływanie | Uwagi, wnioski do projektu pul |
|---|--|--|--|---|
| <p>plaskotka rozlana (ochrona ścisła) płucnica zielonawa (ochrona ścisła) złotlinka jaskrawa (ochrona ścisła)</p> | <p>6,17 (2)</p> | <p>trzebież późna</p> | <p>Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu.</p> | <p>W czasie realizacji prac leśnych pozostawiać na powierzchni wydziału drzewa o bardzo wyraźnych i dużych skupiskach porostów.</p> |
| <p>plaszczynka wytworna (ochrona ścisła) płucnik modry (ochrona ścisła)</p> | <p>3,08 (1)</p> | <p>trzebież późna</p> | | |

| Gatunek | Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania | Przewidywane oddziaływanie | Uwagi, wnioski do projektu pul |
|--|--|--|--|---|
| chrobotek leśny (ochrona częściowa) chrobotek smukły (ochrona częściowa) mąklik otrębiasty (ochrona ścisła) odnożyca mączysta (ochrona ścisła) płaskotka rozłana (ochrona ścisła) płucnik modry (ochrona ścisła) pustułka rurkowata (ochrona ścisła) | 3,59 (1) | rębnia zupełna | Wpływ zapisów projektu pul krótkotrwale negatywny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu. | Na powierzchni wydzielenia pozostawić fragmenty starodrzewia w miejscach największej koncentracji porostów nadrzewnych. |
| ozorek dębowy (ochrona ścisła) | 1,69 (1) | trzebież późna | Możliwe niezamierzone uszkodzenia pojedynczych owocników gatunku. | W miarę możliwości chronić widoczne stanowiska gatunku w czasie wykonywanych prac leśnych. |
| soplówka gałęzista (ochrona ścisła) | 8,52 (1) | trzebież późna | | |
| szmaciak gałęzisty (ochrona ścisła) | 25,7 (2) | rębnia zupełna | Możliwe niezamierzone uszkodzenia pojedynczych owocników gatunku. | W miarę możliwości chronić widoczne stanowiska gatunku w czasie wykonywanych prac leśnych. |
| | 21,35 (1) | trzebież późna | | |

| Gatunek | Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania | Przewidywane oddziaływanie | Uwagi, wnioski do projektu pul |
|--|--|--|---|--|
| brodaczka kędzierzawa (ochrona ścisła) | 5,4 (2) | trzebież późna | Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu. | Z uwagi na występowanie na powierzchni wydzielenia z planowanym zabiegiem tzw. „gatunku strefowego” (brodaczka kędzierzawa) konieczne jest zabezpieczenie stanowiska gatunku zgodnie ze sposobem przewidzianym w Rozporządzeniu w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną z dnia 9 lipca 2004 r. (Dz. U. z dnia 28 lipca 2004 r.). Zabezpieczenie to powinno nastąpić na podstawie materiałów o dokładnej lokalizacji stanowiska gatunku przekazanych nadleśnictwu przez Dyрекcję Przemkowskiego Parku Krajobrazowego. |

| Gatunek | Powierzchnia i liczba wydzieli z zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania | Przewidywane oddziaływanie | Uwagi, wnioski do projektu pul |
|------------------------------------|--|--|---|--|
| brodaczka kępkowa (ochrona ścisła) | 4,14 (1) | pielęgnacje młodszych drzewostanów | Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na rodzaj planowanego zabiegu gospodarczego, który nie stanowi istotnego zagrożenia dla zachowania populacji gatunku. | Z uwagi na występowanie na powierzchni wydzielenia z planowanym zabiegiem tzw. „gatunku strefowego” (brodaczka kępkowa) konieczne jest zabezpieczenie stanowiska gatunku zgodnie ze sposobem przewidzianym w Rozporządzeniu w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną z dnia 9 lipca 2004 r. (Dz. U. z dnia 28 lipca 2004 r.). Zabezpieczenie to powinno nastąpić na podstawie materiałów o dokładnej lokalizacji stanowiska gatunku przekazanych nadleśnictwu przez Dyрекcję Przemkowskiego Parku Krajobrazowego. |

| Gatunek | Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania | Przewidywane oddziaływanie | Uwagi, wnioski do projektu pul |
|--|--|--|----------------------------|---|
| brodaczka kędzierzawa (ochrona ściśła) płaskotka regłowa (ochrona ściśła) płaskotka rozłana (ochrona ściśła) płucnica kędzierzawa (ochrona częściowa) | 5,39 (1) | pielęgnacje młodszych drzewostanów | | Z uwagi na występowanie na powierzchni wydziału z planowanym zabiegiem tzw. „gatunku strefowego” (brodaczka kędzierzawa) konieczne jest zabezpieczenie stanowiska gatunku zgodnie ze sposobem przewidzianym w Rozporządzeniu w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną z dnia 9 lipca 2004 r. (Dz. U. z dnia 28 lipca 2004 r.). Zabezpieczenie to powinno nastąpić na podstawie materiałów o dokładnej lokalizacji stanowiska gatunku przekazanych nadleśnictwu przez Dyрекcję Przemkowskiego Parku Krajobrazowego. |

| Gatunek | Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania | Przewidywane oddziaływanie | Uwagi, wnioski do projektu pul |
|---|--|--|---|--------------------------------|
| chrobotek leśny (ochrona częściowa) | 6,42 (2) | pielęgnacje młodszych drzewostanów | <p>Zbiorowiska porostów naziemnych na powierzchniach leśnych w zarządzie nadleśnictwa są często spotykane. W większości przypadków nie można ich jednak traktować jako wskaźnika występowania siedliska przyrodniczego boru suchego 91T0. Tego typu zbiorowiska najczęściej obserwuje się w uprawach leśnych, wzdłuż linii oddziałowych, na poboczach dróg leśnych i na odpowiednio doświetlonych powierzchniach w starszych drzewostanach sosnowych.</p> <p>Zapisy projektu pul w zakresie wskazanych zabiegów gospodarczych nie będą miały negatywnego wpływu na populacje poszczególnych gatunków porostów naziemnych w nadleśnictwie, a w wielu sytuacjach będą stymulować rozwój budowanych przez nie synuzjów, ponieważ przyczynią się do polepszenia warunków oświetleniowych na dnie drzewostanu.</p> | Brak |
| | 19,47 (3) | trzebież późna | | |
| chrobotek łagodny (ochrona częściowa) | 3,85 (1) | trzebież późna | | |
| chrobotek reniferowy (ochrona częściowa) | 83,11 (26) | odnowienia | | |
| | 1774,38 (310) | pielęgnacje młodszych drzewostanów | | |
| | 118,58 (38) | pielęgnacje | | |
| | 90,41 (21) | rębnia złożona | | |
| | 1272,83 (185) | rębnia zupełna | | |
| | 2074,65 (407) | trzebież późna | | |

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu nadleśnictwa Przemków na środowisko

| Gatunek | Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania | Przewidywane oddziaływanie | Uwagi, wnioski do projektu pul |
|---|--|--|---|--|
| Chrobotki (ochrona częściowa) | 134,04 (30) | pielęgnacje młodszych drzewostanów | | |
| | 51,06 (9) | rębnia zupełna | | |
| | 135,69 (28) | trzebież późna | | |
| chróścik kartowaty (ochrona ścisła) | 2,11 (1) | trzebież późna | Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na rodzaj planowanego zabiegu gospodarczego, który nie stanowi istotnego zagrożenia dla zachowania populacji gatunku. | Brak |
| grzybczyk różowy (nieobjęty ochroną, ale zagrożony) | 16,9 (1) | pielęgnacje młodszych drzewostanów | Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na rodzaj planowanego zabiegu gospodarczego, który nie stanowi istotnego zagrożenia dla zachowania populacji gatunku. | Brak |
| mąklik otrębiasty (ochrona ścisła) | 13,72 (1) | rębnia złożona | Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu. | W czasie realizacji prac leśnych pozostawiać na powierzchni wydziału drzewa o bardzo wyraźnych i dużych skupiskach porostów. |
| | 7,51 (3) | trzebież późna | | |
| płatka rozlana (ochrona ścisła) | 16,76 (2) | rębnia złożona | | |
| płatczynka okopcona (ochrona ścisła) | 12,53 (3) | pielęgnacje młodszych drzewostanów | Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na rodzaj planowanego zabiegu gospodarczego, który nie stanowi istotnego zagrożenia dla zachowania populacji gatunku. | Brak |

| Gatunek | Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania | Przewidywane oddziaływanie | Uwagi, wnioski do projektu pul |
|---|--|--|--|--------------------------------|
| płucnica islandzka (ochrona częściowa) | 19,76 (6) | odnowienia | Zbiorowiska porostów naziemnych na powierzchniach leśnych w zarządzie nadleśnictwa są często spotykane. W większości przypadków nie można ich jednak traktować jako wskaźnika występowania siedliska przyrodniczego boru suchego 91T0. Tego typu zbiorowiska najczęściej obserwuje się w uprawach leśnych, wzdłuż linii oddziałowych, na poboczach dróg leśnych i na odpowiednio doświetlonych powierzchniach w starszych drzewostanach sosnowych. Zapisy projektu pul w zakresie wskazanych zabiegów gospodarczych nie będą miały negatywnego wpływu na populacje poszczególnych gatunków porostów naziemnych w nadleśnictwie, a w wielu sytuacjach będą stymulować rozwój budowanych przez nie synuzjów, ponieważ przyczynią się do polepszenia warunków oświetleniowych na dnie drzewostanu. | Brak |
| | 173,39 (60) | pielęgnacje młodszych drzewostanów | | |
| | 30,4 (9) | pielęgnacje | | |
| | 7,96 (2) | rębnia złożona | | |
| | 320,11 (46) | rębnia zupełna | | |
| | 282,54 (67) | trzebież późna | | |
| płucnica kolczasta (ochrona częściowa) płucnica zielonawa (ochrona ścisła) złotlinka jaskrawa (ochrona ścisła) | 12,06 (2) | pielęgnacje młodszych drzewostanów | Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na rodzaj planowanego zabiegu gospodarczego, który nie stanowi istotnego zagrożenia dla zachowania populacji gatunku. | Brak |

| Gatunek | Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa | Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania | Przewidywane oddziaływanie | Uwagi, wnioski do projektu pul |
|-------------------------------------|--|--|---|---|
| płucnik modry (ochrona ścisła) | 9,53 (2) | pielęgnacje młodszych drzewostanów | Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na rodzaj planowanego zabiegu gospodarczego, który nie stanowi istotnego zagrożenia dla zachowania populacji gatunku. | Brak |
| | 16,76 (2) | rębnia złożona | | |
| pustułka rurkowata (ochrona ścisła) | 20,85 (3) | rębnia złożona | Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu. | W czasie realizacji prac leśnych pozostawiać na powierzchni wydzielenia drzewa o bardzo wyraźnych i dużych skupiskach porostów. |
| | 9,25 (3) | trzebież późna | | |

VI.4.2. ODDZIAŁYWANIE NA SIEDLISKA CHRONIONYCH ZWIERZĄT

Analizę wpływu zapisów projektu pul na poszczególne gatunki zwierząt rozważano w zależności od stopnia ich związku ze wskazaną lokalizacją=siedliskiem, w której gatunek był obserwowany. Dla gatunków pospolitych w nadleśnictwie, przemieszczających się na duże odległości lub zajmujących dużą liczbę terytoriów w obrębie gruntów nadleśnictwa, nie analizowano wpływu konkretnych zadań gospodarczych w miejscach ich chwilowej obserwacji, tylko analizowano, jak zapisy projektu pul mogą (i czy w ogóle) wpłynąć na stan ich siedlisk w nadleśnictwie. Gatunki obserwowane na gruntach w zarządzie nadleśnictwa według analizowanych źródeł informacji przyrodniczej podzielono na 4 grupy:

- **I grupa gatunków** obserwowanych na gruntach nadleśnictwa to gatunki związane z siedliskami głównie antropogenicznymi, łąkami, zaroślami zlokalizowanymi często w bezpośrednim sąsiedztwie terenów leśnych, na które zapisy projektu pul nie będą miały wpływu. Czynniki stanowiące rzeczywiste zagrożenie dla tej grupy gatunków nie mieszczą się w zakresie gospodarki leśnej. Do takich gatunków spotykanych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa należą: czerwończyk nieparek, modraszek telejus, nocek rudy, paż żeglarz, smukwa kosmata. Dla lokalizacji, w których obserwowano wskazane gatunki projekt pul w większości nie przewiduje wskazań gospodarczych. W wydzieleniach leśnych, w których planowane są zabiegi gospodarcze, prace leśne będą realizowane w obrębie drzewostanów, poza płacami siedlisk wskazanych gatunków w związku z czym nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanych zabiegów gospodarczych na wskazane gatunki.
- **II grupa gatunków** obserwowanych na gruntach nadleśnictwa to gatunki związane z siedliskami wodnymi, nadwodnymi i podmokłymi o charakterze nieleśnym, na które zapisy projektu pul również nie będą miały wpływu. Do takich gatunków spotykanych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa należą: błotniak stawowy, bóbr europejski, wydra, kumak nizinny, trzepla zielona, zalotka większa, zimorodek, żuraw. Podobnie jak wyżej dla większości lokalizacji, w których obserwowano wskazane gatunki projekt pul w większości nie przewiduje wskazań gospodarczych. Tam, gdzie prace leśne będą realizowane, nie obejmą one właściwych siedlisk wskazanych gatunków w związku z czym potencjalny wpływ zapisów projektu pul w tej grupie gatunków ocenia się jako neutralny.
- **III grupa gatunków** obserwowanych na gruntach nadleśnictwa to gatunki zwierząt, głównie ptaków, związane z siedliskami leśnymi, na które zapisy projektu pul mogą mieć krótkotrwały wpływ w trakcie realizacji zadań gospodarczych. Wpływ ten można określić jako krótkoterminowo negatywny, choć w wielu przypadkach można oceniać

go również jako pozytywny - siedliskotwórczy (planowane zabiegi rębni zupełnych na siedliskach borowych dla takich gatunków jak lelek i lerka, przebudowa drzewostanów w kierunku zgodnym z siedliskiem). Negatywny wpływ dotyczy niektórych zabiegów i stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi on zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów. Jest to zagrożenie pewnym krótkoterminowym zakłóceniem dotychczasowych warunków siedliska, co może skutkować przemieszczeniem się osobników danego gatunku z powierzchni wydzielenia, na której wykonywany jest zabieg gospodarczy, w jego bezpośrednie otoczenie lub dalsze sąsiedztwo z powodu np. hałasu, obecności ludzi, przemieszczania się maszyn oraz pozyskania drewna. W celu jego zminimalizowania w części projektu pul stanowiącej *Program Ochrony Przyrody* zapisano działania sprzyjające ochronie siedlisk gatunków leśnych i właściwemu kształtowaniu ich potencjalnych siedlisk polegających m.in. na: ochronie drzew dziuplastych, zabezpieczeniu odpowiedniej ilości martwego drewna na powierzchniach leśnych, pozostawianiu fragmentów starodrzewia na powierzchniach zrębowych do naturalnego rozpadu, odpowiednim kształtowaniu strefy brzegowej drzewostanów. Dodatkowo w projekcie pul uwzględniono zapisy powstałych w ostatnim czasie dokumentów z zakresu ochrony przyrody dla obszarów Natura 2000. Tam, gdzie ochrona gatunku wymagała pozostawienia określonych powierzchni leśnych bez wskazań gospodarczych (OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka, OZW Wrzosowisko Przemkowskie, OSO Stawy Przemkowskie) projekt pul zastosował się do takich zaleceń. Podsumowując, realizacja na gruncie projektu pul zgodnie z ww. wytycznymi pozwala ocenić potencjalny wpływ jego zapisów jako neutralny. Do gatunków w tej grupie spotykanych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa należą: borowiec wielki, dziwonia, gacek brunatny, gacek szary, krogulec, kruk, kwietnica okazała, mopek, mroczek późny, nocek duży, nocek Bechsteina, pachnica dębowa, siniak, sprężyk, trzmielojad, zacnik kropkowany, jelonek rogacz, bocian czarny, bielik, sóweczka, włośchatka, lelek, dzięcioł zielonosiwy, lerka, popielica, dzięcioł czarny, dzięcioł średni, wilk.

VI.4.3. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT

Ze względu na lokalny charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu miała znaczący wpływ na klimat. Zmiany mikroklimatu pod wpływem realizowanych zadań gospodarczych będą dotyczyły bezpośrednio powierzchni objętych danym zabiegiem. Skutki tych zmian nie wpłyną jednak istotnie na warunki topograficzne i mezoklimatyczne regionu. W związku z tym w ocenie ogólnej wpływ planu na klimat oceniany jest jako neutralny.

VI.4.4. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE

Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1. Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

Tabela nr III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących w części tabelarycznej pul.

Tabela nr VIIIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy w części tabelarycznej pul.

Tabela nr XVII – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć w części tabelarycznej pul.

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny nadleśnictwa wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli „Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza”. Rozmiar użytkowania rębego na przyszły okres gospodarczy, przyjęto na poziomie wyliczonego etatu z potrzeb hodowlanych. Biorąc pod uwagę wzrost wielkości zasobów na koniec dekady zapisy projektu pul w odniesieniu do ich wpływu na zasoby naturalne ocenia się jako pozytywne.

Tabela 55. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla nadleśnictwa Przemków

| Obręb | Wielkość zasobów na początku okresu | Spodziewany przyrost miąższości grubizny | Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania | Wielkość zasobów na koniec okresu | Relacja wielkości zasobów na końcu i początku okresu. |
|-----------------------------|-------------------------------------|--|---|-----------------------------------|---|
| | (na 1.01. 2014 r.) | | | (na 31.12.2023 r.) | |
| m ³ brutto/10lat | | | | | |
| Przemków | 1837632 | 582450 | 472968 | 1947114 | 109482 |
| | | | | | 5,96% |
| Żuków | 588082 | 161300 | 145416 | 603966 | 15884 |
| | | | | | 2,70% |
| Nadleśnictwo | 2425714 | 743750 | 618384 | 2551080 | 125366 |
| | | | | | 5,17% |

Tabela 56. Wskaźniki stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa Przemków – stan obecny i prognoza na koniec obowiązywania planu

| Wskaźnik | Jednostka | Stan na 1.01.2014 r. | Stan na 31.12.2023 r. | Różnica | |
|------------------------------|---------------------|-------------------------|--------------------------|---------|------|
| | | | | + / - | % |
| Obręb Przemków | | | | | |
| Zapas aktualny | m ³ | 1837632 | 1947114 | 109482 | 5,96 |
| Zasobność | m ³ / ha | 163,68 | 173,44 | 9,75 | 5,96 |
| Obręb Żuków | | | | | |
| Zapas aktualny | m ³ | 588082 | 603966 | 15884 | 2,70 |
| Zasobność | m ³ / ha | 232,21 | 238,49 | 6,27 | 2,70 |
| Nadleśnictwo Przemków | | | | | |
| Zapas aktualny | m ³ | 2425714 | 2551080 | 125366 | 5,17 |
| Zasobność | m ³ / ha | 176,30 | 185,41 | 9,11 | 5,17 |

VI.4.5. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA KULTURY MATERIALNEJ

Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków zlokalizowany jest tylko jeden obiekt wpisany do rejestru zabytków i jest nim park w Przemkowie. Jego zasadnicza część pokrywa się z zasięgiem granic rezerwatu przyrody „Łęgi Źródłiskowe koło Przemkowa”, dla którego projekt pul nie przewiduje wskazań gospodarczych. Podobnie w przypadku pozostałych obiektów o charakterze historycznym, nie wpisanych do rejestru zabytków i zlokalizowanych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa projekt pul nie przewiduje wskazań gospodarczych. Jedynym obiektem historycznym na gruntach w zarządzie nadleśnictwa o rozległym zasięgu są Wały Śląskie. Mają one charakter liniowy i przebiegają przez szereg wydzieleń leśnych, w których planowane są różne zabiegi gospodarcze. Charakter planowanych prac leśnych nie naruszy struktury obiektu, przez co nie przewiduje się, aby zapisy projektu pul miały jakiegokolwiek znaczenia dla zachowania obecnego stanu Wałów Śląskich.

Planowane w powyższych miejscach zabiegi gospodarcze nie stanowią zagrożenia dla funkcjonowania i stanu ochrony obiektów historycznych, w związku z czym wpływ zapisów projektu pul w tym zakresie uznaje się jako neutralny.

VI.4.6. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WPŁYWU PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO

Tabela 57. Macierz przewidywanego oddziaływania projektu pul na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa Przemków

| Lp. | Elementy środowiska | Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie na elementy środowiska | | | | | | Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych |
|-----|----------------------------|---|-------------|--------------------------------------|-----------------|----------------|----------------|--|
| | | Odnowienia | Pielęgnacje | Pielęgnowanie młodszych drzewostanów | Trzebieże późne | Rębnie złożone | Rębnie zupełne | |
| 1 | Różnorodność biologiczna | +2 | 0 | 0 | +/-1 | +/-1 | -2/0 | +2 |
| 2 | Ludzie | +3 | +2 | +1 | +1 | +1 | +1 | +2 |
| 3 | Zwierzęta | +3 | 0 | 0 | 0/-1 | +/-1 | +/-1 | 0 |
| 4 | Rośliny | -1/+3 | +1 | 0 | 0 | -1 | -1 | -1 |
| 5 | Woda | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Powietrze | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Powierzchnia ziemi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 |
| 8 | Krajobraz | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 |
| 9 | Klimat | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Zasoby naturalne | +3 | +3 | +3 | +2 | 0 | 0 | +2 |
| 11 | Zabytki i dobra materialne | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Integralność obszarów | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

VII. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL

VII.1. PRZEWIDYWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU OGRANICZANIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO

Niektóre zapisy projektu pul wymagają zastosowania pewnych ograniczeń i towarzyszących im rozwiązań, które pozwolą zminimalizować krótkoterminowe negatywne ich oddziaływanie. W *Prognozie* w poszczególnych rozdziałach zostały umieszczone odpowiednie wytyczne w sprawie właściwego postępowania na siedliskach przyrodniczych i siedliskach gatunków w celu uniknięcia negatywnych zjawisk związanych z realizacją zapisów projektu pul.

Tabela 58. Przewidywane negatywne oddziaływanie zapisów projektu pul i proponowane w *Prognozie* rozwiązania minimalizujące ten wpływ

| Obszar oddziaływania | Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie | Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie |
|---|---|---|
| Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 - – leśne siedliska przyrodnicze | Pogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 | 1. Siedlisko kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea robori-petraeae</i>) kod: 9190. a) Zabiegi rębni wykonywać zgodnie z dotychczasowymi wytycznymi odnoszącymi się do potrzeb ochronnych gatunku jelonka rogacza zasiedlającego siedlisko kwaśnej dąbrowy. b) Podczas koniecznych cięć dębów należy ścinać je z pozostawieniem wyższych pniaków (do wys. ok. 50 cm). Na powierzchniach w miarę możliwości pozostawiać gałęzie do późniejszego wykorzystania na półnaturalne „domki” dla jelonków. c) W odnowieniach po cięciach należy w składzie zapewnić udział gatunków biocenotycznych takich jak: czereśnia ptasia, jabłoń płonka, grusza dzika. d) Pozostawiać drzewa martwe, obumierające oraz dziuplaste dęby. |
| Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015- – gatunki zwierząt | Pogorszenie stanu zachowania siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000 | 1. Wilk <i>Canis lupus</i> 1352 a) Wykonanie przewidzianych w planie urządzenia lasu zabiegów gospodarczych w miejscach i w czasie wychowu szceniąt w terminie od 1 września do 31 marca. Zabiegi czyszczeń w młodnikach realizować poprzez ogławianie drzewek. 2. Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> 1308, nocek duży <i>Myotis myotis</i> 1324. a) Każdorazowo podczas wykonywania zabiegów sanitarnych i rębnych na powierzchniach leśnych z siedliskiem gatunku pozostawiać drzewa dziuplaste i stare drzewa z odstającą korą. |
| Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Jelonek Przemkowski | Pogorszenie stanu zachowania siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000 | 1. Jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i> 1083 a) Zabiegi rębni wykonywać zgodnie z dotychczasowymi wytycznymi odnoszącymi się do potrzeb ochronnych gatunku jelonka rogacza zasiedlającego siedlisko kwaśnej dąbrowy. b) Podczas koniecznych cięć dębów należy ścinać je z pozostawieniem wyższych pniaków (do wys. ok. 50 cm). |

| Obszar oddziaływania | Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie | Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie |
|---|---|--|
| PLH020097- – gatunki zwierząt | | <p>Na powierzchniach w miarę możliwości pozostawiać gałęzie do późniejszego wykorzystania na półnaturalne „domki” dla jelonków.</p> <p>c) W odnowieniach po cięciach należy w składzie zapewnić udział gatunków biocenotycznych takich jak: czereśnia ptasia, jabłoń płonka, grusza dzika.</p> <p>d) Pozostawiać drzewa martwe, obumierające oraz dziuplaste dęby.</p> |
| Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 – gatunki zwierząt | Pogorszenie stanu zachowania siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000 | <p>1. Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> 1084</p> <p>a) Zachowywać stare drzew dziuplaste drzewa oraz drzewa z widocznymi owocnikami grzybów nadrzewnych, z wyłączeniem drzew i konarów, które należy usunąć ze względów bezpieczeństwa.</p> |
| Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 – gatunki zwierząt | Pogorszenie stanu zachowania siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000 | <p>1. Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> (A030).</p> <p>a) Konieczne jest dokonanie kontroli wydzieleń leśnych przed zabiegiem pod kątem obecności zasiedlonych gniazd gatunku.</p> <p>b) Podczas wykonywania zabiegów rębnych i trzebieży należy w miejscach obserwowanego występowania gatunku pozostawiać jako przestoje egzemplarze dębów i sosen o pierśnicy większej niż 50 cm. Należy pozostawiać na 1 ha co najmniej 3-6 takich drzew. Nie dotyczy bloku upraw pochodnych.</p> <p>2. Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i> (A234).</p> <p>a) W trakcie zabiegów hodowlanych pozostawiać rodzime drzewa żywe i obumarłe drzewa stojące, miejscowo spróchniałe (ze zgnilizną), drzewa z owocnikami grzybów oraz drzewa dziuplaste, szczególnie te o miękkim drewnie, takie jak np.: brzoza, osika z wyjątkiem sytuacji zagrażających zdrowiu i życiu ludzi, zapewniając tym samym zwiększanie się ilości martwego drewna w wieloletnim przedziale czasowym. Zapis nie dotyczy bloków upraw pochodnych.</p> <p>3. Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i> (A217), włośchatka <i>Aegolius funereus</i> (A223).</p> <p>a) W miejscach obserwowanego występowania gatunku w trakcie zabiegów rębnych pozostawiać do naturalnej śmierci i rozkładu drewna w kępach o minimalnej powierzchni 5% każdego bloku drzewostanów rębnych przeznaczonych do wycięcia w dziesięciolecie fragmenty nie mniejsze niż 6 arów. Nie dotyczy sytuacji kłęskowych oraz bloków upraw pochodnych. Przed rozpoczęciem wycinki każdorazowo sprawdzić, czy drzewo nie jest dziuplaste.</p> |
| Stanowiska chronionych gatunków roślin | Pogorszenie warunków siedliskowych gatunku lub zniszczenie stanowiska | <p>1. bagno zwyczajne w miejscach planowanych zabiegów rębnych.</p> <p>a) W drzewostanach, gdzie w mozaice występują fragmenty borów bagiennych z dużymi skupiskami bagna zwyczajnego zaleca się w miarę możliwości ich ochronę i zachowanie odpowiedniej odległości od tego typu miejsc w czasie realizacji prac na pozostałej powierzchni wydzielania.</p> <p>2. borówka bagienna w miejscach planowanej rębni zupełnej.</p> |

| Obszar oddziaływania | Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie | Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie |
|--|---|--|
| | | <p>a) W drzewostanach, gdzie w mozaice występują fragmenty borów bagiennych zaleca się ich ochronę i zachowanie odpowiedniej odległości od tego typu miejsc w czasie realizacji prac na pozostałej powierzchni wydzielenia.</p> <p>3. cis pospolity w miejscach planowanych trzebieży późnych.</p> <p>a) W miarę możliwości chronić stanowiska gatunku w czasie realizacji prac gospodarczych na powierzchni wydzielenia leśnego.</p> <p>4. gnieźnik leśny w miejscach planowanych trzebieży późnych.</p> <p>a) W miarę możliwości chronić stanowiska gatunku w czasie realizacji prac gospodarczych na powierzchni wydzielenia leśnego.</p> <p>b) Zaleca się wykonanie zabiegu poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>5. jęczmierz zwyczajny w miejscach planowanych trzebieży późnych.</p> <p>a) Chronić stanowisko gatunku w czasie realizacji prac gospodarczych na powierzchni wydzielenia leśnego.</p> <p>b) Nie dopuszczać do nadmiernego prześwietlenia drzewostanu w bezpośrednim otoczeniu stanowiska.</p> <p>6. orlik pospolity, pióropusznik strusi, widlicz cyprysowy w miejscach planowanych trzebieży późnych.</p> <p>a) W miarę możliwości chronić stanowiska gatunku w czasie realizacji prac gospodarczych na powierzchni wydzielenia leśnego.</p> <p>7. widłakowate w miejscach planowanych trzebieży późnych i rębni złożonych</p> <p>a) W miarę możliwości chronić stanowiska gatunku w czasie realizacji prac gospodarczych na powierzchni wydzielenia leśnego.</p> <p>8. żurawina błotna w miejscach planowanych rębni złożonych</p> <p>a) W drzewostanach, gdzie w mozaice występują wilgotne fragmenty zatorfień zaleca się ich ochronę i zachowanie odpowiedniej odległości od tego typu miejsc w trakcie wykonywania prac leśnych, jako siedlisk szczególnie cennych gatunków chronionych.</p> <p>9. rosiczka okrągłolistna</p> <p>a) W drzewostanach, gdzie w mozaice występują wilgotne fragmenty zatorfień zaleca się ich ochronę i zachowanie odpowiedniej odległości od tego typu miejsc w trakcie wykonywania prac leśnych, jako siedlisk szczególnie cennych gatunków chronionych.</p> <p>10. wiciokrzew pomorski</p> <p>a) Ochrona egzemplarzy drzew z osobnikami wiciokrzewu.</p> |
| <p>Stanowiska chronionych gatunków grzybów</p> | <p>Pogorszenie warunków siedliskowych gatunku</p> | <p>1. ozorek dębowy, żagwica listkowata w miejscach planowanych zabiegów rębnych.</p> <p>a) W czasie realizacji prac leśnych pozostawiać na powierzchni wydzielenia drzewa, na których widoczne są owocniki wskazanych gatunków.</p> <p>2. płaszczynka okopcona w miejscach planowanych zabiegów rębnych.</p> |

| Obszar oddziaływania | Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie | Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie |
|----------------------|---|--|
| | | <p>a) W czasie realizacji prac leśnych pozostawiać na powierzchni wydzielania drzewa o bardzo wyraźnych i dużych skupiskach porostów.</p> <p>3. brodaczka kępkowa, brodaczka zwyczajna, mąkla tarniowa w miejscach planowanej trzebieży późnej.</p> <p>a) Z uwagi na występowanie na powierzchni wydzielania z planowanym zabiegiem tzw. „gatunku strefowego” (brodaczka kępkowa, brodaczka zwyczajna) konieczne jest zabezpieczenie stanowiska gatunku zgodnie ze sposobem przewidzianym w Rozporządzeniu w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną z dnia 9 lipca 2004 r. (Dz. U. z dnia 28 lipca 2004 r.). Zabezpieczenie to powinno nastąpić na podstawie materiałów o dokładnej lokalizacji stanowiska gatunku przekazanych nadleśnictwu przez Dyрекcję Przemkowskiego Parku Krajobrazowego.</p> <p>4. płaskotka rozlana, płucnica zielonawa, złotlinka jaskrawa, płaszczynka wytworna, płucnik modry w miejscach planowanej trzebieży późnej</p> <p>a) W czasie realizacji prac leśnych pozostawiać na powierzchni wydzielania drzewa o bardzo wyraźnych i dużych skupiskach porostów.</p> <p>5. mąklik otrębiasty, odnożyca mączysta, płaskotka rozlana, płucnik modry, pustułka rurkowata w miejscach planowanych rębni zupełnych</p> <p>a) Na powierzchni wydzielania pozostawić fragmenty starodrzewia w miejscach największej koncentracji porostów nadrzewnych.</p> <p>6. ozorek dębowy, soplówka gałęzista w miejscach planowanych trzebieży późnych</p> <p>a) W miarę możliwości chronić widoczne stanowiska gatunku w czasie wykonywanych prac leśnych.</p> <p>7. szmaciak gałęzisty w miejscach planowanych trzebieży późnych i rębni zupełnych</p> <p>a) W miarę możliwości chronić widoczne stanowiska gatunku w czasie wykonywanych prac leśnych.</p> <p>8. brodaczka kędzierzawa w miejscach planowanych trzebieży późnych</p> <p>a) Z uwagi na występowanie na powierzchni wydzielania z planowanym zabiegiem tzw. „gatunku strefowego” (brodaczka kędzierzawa) konieczne jest zabezpieczenie stanowiska gatunku zgodnie ze sposobem przewidzianym w Rozporządzeniu w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną z dnia 9 lipca 2004 r. (Dz. U. z dnia 28 lipca 2004 r.). Zabezpieczenie to powinno nastąpić na podstawie materiałów o dokładnej lokalizacji stanowiska gatunku przekazanych nadleśnictwu przez Dyрекcję Przemkowskiego Parku Krajobrazowego.</p> <p>9. mąklik otrębiasty, płaskotka rozlana w miejscach planowanych zabiegów trzebieży późnych i rębni złożonych.</p> <p>a) W czasie realizacji prac leśnych pozostawiać na powierzchni wydzielania drzewa o bardzo wyraźnych i dużych skupiskach porostów.</p> <p>10. pustułka rurkowata w miejscach planowanych zabiegów trzebieży późnych i rębni złożonych.</p> <p>a) W czasie realizacji prac leśnych pozostawiać na powierzchni wydzielania drzewa o bardzo wyraźnych i dużych skupiskach porostów.</p> |

| Obszar oddziaływania | Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie | Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie |
|----------------------|---|---|
| | | <p>11. brodaczka kępkowa, brodaczka kędzierzawa w miejscach planowanych pielęgnacji młodszych drzewostanów.</p> <p>a) Z uwagi na występowanie na powierzchni wydzielania z planowanym zabiegiem tzw. „gatunku strefowego” (brodaczka kępkowa, brodaczka kędzierzawa) konieczne jest zabezpieczenie stanowiska gatunku zgodnie ze sposobem przewidzianym w Rozporządzeniu w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną z dnia 9 lipca 2004 r. (Dz. U. z dnia 28 lipca 2004 r.). Zabezpieczenie to powinno nastąpić na podstawie materiałów o dokładnej lokalizacji stanowiska gatunku przekazanych nadleśnictwu przez Dyрекcję Przemkowskiego Parku Krajobrazowego.</p> |

VII.2. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZASTOSOWANYCH W PROJEKCIE PUL

Projekt planu urządzenia lasu (pul) jest dokumentem określającym zadania z zakresu gospodarki leśnej na dużym poziomie szczegółowości (wskazania gospodarcze dla konkretnych wydzieleń). Podstawą tworzenia planu są między innymi zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej uwzględniające potrzeby ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych.

Oczywistą alternatywą dla przyjętego projektu planu urządzenia lasu, podlegającego ocenie w trakcie przeprowadzania procedury oceny jego oddziaływania na środowisko, jest brak pul. Taki wariant należałoby nazwać zerowym (jego skutki omówione są w *Prognozie* w rozdziale V). Z punktu widzenia obowiązującego prawa wariant ten jest niemożliwy. W związku z powyższym w rzeczywistości nie ma realnych możliwości stworzenia wariantu zerowego pul. Dlatego do oceny w *Prognozie* przedstawiony został tylko jeden wariant, najkorzystniejszy z punktu widzenia ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz użytkowania gospodarczego lasów.

Proces tworzenia ostatecznego wariantu planu jest złożony i długotrwały. Rozwiązania alternatywne konkretnych wskazań są analizowane w trakcie konstruowania całego pul, a ostateczny wybór dokonywany jest na etapie uzgadniania wskazań gospodarczych i planu cięć. Oznacza to rozważanie na etapie tworzenia planu wielu wariantów alternatywnych zapewniających realizację przyjętych celów zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, obowiązującymi instrukcjami i zasadą przeczności. Rozwiązania niewłaściwe, szkodliwe dla środowiska lub niezgodne z przyjętymi zasadami

zagospodarowania lasu są odrzucane już na etapie tworzenia pul, a przyjęte rozwiązania podlegają ostatecznie dodatkowej analizie i ocenie w trakcie tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu pul.

Pierwszym etapem opracowywania wariantów alternatywnych (wariantowania) pul były decyzje Komisji Założeń Planu, zwołanej w celu ustalenia wytycznych i ogólnych zasad prowadzenia terenowych prac urządzeniowych. Kolejnym etapem, na którym rozważano różne warianty, było sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć. Optymalne rozplanowanie cięć użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, jest pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych i ochronnych i ma zapewnić ciągłość produkcji. Pierwotny zakres cięć w planie jest następnie weryfikowany poprzez uzgodnienie zaplanowanych wstępnie zabiegów z wymogami ochrony przyrody, społecznymi, a także zasadami planowania. Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach. Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegane są następujące zasady: wymogu ładu czasowego i przestrzennego; ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany; wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie szerokości zrębów, nawrotów cięć, długości okresów odnowienia, itp.); wytycznych Komisji Założeń Planu.

Ostatnim etapem, na którym rozważano różne warianty, było posiedzenie Narady Techniczno–Gospodarczej, na której rozpatrywano warianty dotyczące intensywności projektowanego użytkowania przedrębego.

Wariantowanie pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało na etapie tworzenia *Programu ochrony przyrody* dla nadleśnictwa (POP). W Programie wskazano na miejsca i problemy, które wymagają szczególnego podejścia w gospodarowaniu w lasach i odpowiednio modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej. W POP obok szczegółowej charakterystyki obiektów cennych przyrodniczo i kulturowo na terenie nadleśnictwa zamieszczono propozycje dotyczące modyfikacji zabiegów gospodarczych, które mogą wpłynąć negatywnie na te obiekty. Modyfikacje i zalecenia te zostały opisane w sposób tekstowy przy omawianiu poszczególnych typów obiektów. Najczęstszym zaleceniem w zakresie właściwej ochrony chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych było odpowiednie dostosowanie terminów przeprowadzania prac leśnych lub ograniczenie ich zakresu w celu zabezpieczenia fragmentów starodrzewia lub pojedynczych drzew lub ich grup na powierzchniach operacyjnych. Planowanie urządzeniowe w swoich zasadach nie uwzględnia potrzeby planowania terminów wykonania poszczególnych zabiegów, zarówno w ramach roku jak

i w ramach 10-lecia, dlatego wariantowanie czasowe jest znacznie ograniczone w trakcie tworzenia planu.

Podsumowując należy stwierdzić, że przedstawiona wersja projektu planu urządzenia lasu wraz prognozą oddziaływania na środowisko zawierają optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na środowisko naturalne wypracowane podczas konstruowania planu urządzenia lasu, konsultacji społecznych oraz tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

VII.3. TRUDNOŚCI NAPOTKANE PODCZAS SPORZĄDZANIA PROGNOZY

Podstawowym problemem, jaki utrudniał prace w trakcie tworzenia *Prognozy* były:

- Brak dokładnych informacji na temat lokalizacji dużej części stanowisk przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000, dla których sporządzono plany zadań ochronnych, szczególnie w zakresie lokalizacji miejsc gniazdowania gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony OSO Bory Dolnośląskie PLB020005;
- Brak zatwierdzonych planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 – OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015, OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 oraz planu ochrony dla obszaru Natura 2000 OSO Stawy Przemkowskie PLB020003 i konieczność analizy zapisów tych dokumentów w chwili, gdy w dalszym ciągu podlegają konsultacjom i zmianom;
- Brak planu ochrony lub planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 i OZW Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007.

VII.4. WNIOSKI KOŃCOWE

Dobre rozpoznanie większości gruntów w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowanych w obrębie obszarowych form ochrony przyrody pod kątem lokalizacji cennych siedlisk przyrodniczych i stanowisk chronionych lub zagrożonych roślin, grzybów i zwierząt, pozwoliło przeprowadzić kompleksową ocenę potencjalnego wpływu zapisów projektu pul i wskazać miejsca, w których konieczne jest stosowanie działań minimalizujących ten wpływ.

Przeprowadzone analizy i ocena pozwalają wnioskować, co następuje:

- projekt planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa Przemków nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska i przedmiotów ochrony obszarów chronionych;
- nie przewiduje się, aby mogło wystąpić znacząco negatywne oddziaływanie zapisów projektu pul dla nadleśnictwa Przemków na przedmioty ochrony obszarów Natura

2000 i ich integralność, szczególnie w kontekście uwzględnienia najnowszych informacji o lokalizacji stanowisk przedmiotów ochrony ostoi siedliskowych OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015, OZW Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 i OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 oraz ptasich OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 i OSO Stawy Przemkowskie PLB020003, a także ich celów ochrony;

- zapisy projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa Przemków w wielu przypadkach na terenach chronionych przyczynią się do poprawy warunków siedliskowych zarówno siedlisk przyrodniczych, jak i siedlisk gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. Takie zjawiska przewiduje się przede wszystkim w ostoi OZW Jelonek Przemkowski PLH020097 na stanowiskach jelonka rogacza i siedlisku przyrodniczym kwaśnej dąbrowy;
- stwierdzone w czasie analiz możliwe potencjalne oddziaływania negatywne niektórych zabiegów na gatunki roślin, grzybów i zwierząt związanych z siedliskiem leśnym nie mają charakteru oddziaływań znaczących. W *Prognozie* zostały zamieszczone zapisy o sposobach minimalizacji tego typu oddziaływań. Przy uwzględnieniu tych zapisów i zastosowaniu się do zaleceń zawartych w *Prognozie* zostanie zapewnione bezpieczeństwo chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt na ich naturalnych stanowiskach.

VIII. LITERATURA

- Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego. Pracownia Atlasu Dolnego Śląska, Uniwersytet Wrocławski (Wrocław, 2008).
- Cieśliński S., Czyżewska K., Fabiszewski J. 2006. Czerwona lista porostów w Polsce. W: Mirek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szelaż Z. (red.). Czerwona lista roślin i grzybów Polski. Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN, Kraków.
- Dokumentacja przyrodnicza projektowanego rezerwatu przyrody pod nazwą „Łęgi Źródłkowe”, wyk. A. Szlachetka (Lubin, 2000).
- Dokumentacja rezerwatu przyrody „Buczyna Piotrowicka”, wyk. A. Szlachetka (Lubin, 1999).
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa. Dz.U. L 20/7 z 26.1.2010 r.
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Dz.U. L 206 z 22.7.1992 r.
- Głowaciński Z. (red.). 2001. Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce. PWRiL. Warszawa.
- Głowaciński Z. (red.) 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. PAN, Kraków.
- Każmierczakowa R., Zarzycki K. 2001. Polska czerwona księga roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN, Kraków.
- Kącki Z., Dajdok Z., Szczęśniak E. 2003. Czerwona lista roślin naczyniowych Dolnego Śląska. W: Kącki Z. (red.), Zagrożone gatunki flory naczyniowej Dolnego Śląska. Instytut Biologii Roślin UW, Polskie Towarzystwo Przyjaciół Przyrody „pro Natura”, Wrocław, s. 19–56.
- Kondracki J. 2011. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN Warszawa.
- Matuszkiewicz J.M. 2008. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN, Warszawa.
- Ocena stanu jednolitych części wód podziemnych na terenie województwa dolnośląskiego za rok 2012. WIOŚ (Wrocław, 2013).
- Ocena stanu czystości wód podziemnych województwa dolnośląskiego. Rok 2012. WIOŚ (Wrocław, 2013).
- Ocena stopnia zanieczyszczenia gleb w województwie dolnośląskim w 2012 r. Obszary bezpośrednio zagrożone zanieczyszczeniami. WIOŚ (Wrocław, 2013).
- Opracowanie Ekofizjograficzne dla Województwa Dolnośląskiego, 2005, Zarząd Województwa Dolnośląskiego, Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne, Wrocław.
- Powszechna inwentaryzacja przyrodnicza miasta i gminy Przemków w woj. legnickim (Zabrze, 1992).
- Powszechna inwentaryzacja przyrodnicza gminy Gromadka w woj. legnickim (Zabrze, 1992).

- Projekt planu ochrony dla OSO Stawy Przemkowskie PLB020003. BULiGL (Brzeg, 2011).
- Projekt planu zadań ochronnych dla OSO Bory Dolnośląskie PLB020005. BULiGL (Brzeg, 2013, stan na 31.08.2013).
- Projekt planu zadań ochronnych dla OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015. BULiGL (Brzeg, 2013, stan na 31.08.2013).
- Raport o stanie środowiska w województwie dolnośląskim w 2011 roku. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (Wrocław, 2012).
- Raport o stanie środowiska w województwie dolnośląskim w 2012 roku. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (Wrocław, 2013).
- Rejestr Zabytków Województwa Dolnośląskiego. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu, <http://wosoz.ibip.wroc.pl>.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Dziennik Ustaw z 2011 r. nr 237 poz.1419.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin. Dziennik Ustaw z 2012 r., poz. 81.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną. Dziennik Ustaw z 2004 r. nr 168 poz. 1765.
- Standardowy Formularz Danych dla OSO Bory Dolnośląskie PLB020005, 2002. Departament Obszarów Natura 2000, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Aktualizacja 09-2011.
- Standardowy Formularz Danych dla OSO Stawy Przemkowskie PLB020003. Departament Obszarów Natura 2000, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Aktualizacja 09.2011.
- Standardowy Formularz Danych dla OZW Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków, P. Pawlaczyk, Klub Przyrodników. Aktualizacja 09.2011.
- Standardowy Formularz Danych dla OZW Jelonek Przemkowski PLH020097. Smolis A., Zakład Bioróżnorodności i Taksonomii Ewolucyjnej, Instytut Zoologiczny, UW, Świerkosz K., WZS woj. dolnośląskiego. Aktualizacja 04.2009.
- Standardowy Formularz Danych dla OZW Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015, P. Pawlaczyk, A. Jermaczek, Klub Przyrodników, Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków, Departament Ochrony Przyrody MŚ (p. 4.3, 6.1), UNEP-GRID W-wa. Aktualizacja 09.2011.
- Wojewoda W., Ławrynowicz M. 2006. Czerwona lista grzybów wielkoowocnikowych zagrożonych w Polsce. W: Mirek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szeląg Z. (red.). Czerwona lista roślin i grzybów Polski. Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN, Kraków.

Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami Województwa Dolnośląskiego 2012. Załącznik do Uchwały nr XXIV/616/12 z dnia 27 czerwca 2012 (Wrocław, 2012).

Wojewódzki Program Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2008-2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015. Zarząd Województwa Dolnośląskiego (Wrocław, 2008).

Zarzycki K., Szelań Z. 2006. Czerwona lista roślin naczyniowych w Polsce. W: Mirek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szelań Z. (red.). 2006. Czerwona lista roślin i grzybów Polski. Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN, Kraków.

Zielony R., Kliczkowska A. 2012. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.