

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
WE WROCŁAWIU

PLAN URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA MIĘKINIA

na okres od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2021 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU



OPRACOWANO W BIURZE URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ
ODDZIAŁ W BRZEGU

Prognozę opracowała:

.....
dr Anna Wójcicka-Rosińska

Sprawdził:

Zastępca Dyrektora Oddziału

.....
mgr inż. Marek Matyjaszczyk



sekretariat@brzeg.buligl.pl
www.brzeg.buligl.pl

Akceptuje:
Dyrektor Oddziału

.....
mgr inż. Janusz Bańkowski



BRZEG 2012

Flora: dr Anna Wójcicka-Rosińska, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu

Fauna: mgr Marek Stajszczyk, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu

Kierownik projektu: dr Dariusz Rosiński, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu

Współpraca: mgr inż. Bogusław Kowalczyk

mgr inż. Katarzyna Drozd

SPIS TREŚCI

I.	WSTĘP	13
II.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	14
III.	WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ.....	19
IV.	INFORMACJE OGÓLNE	25
IV.1.	Położenie nadleśnictwa	25
IV.2.	Podstawa formalno-prawna prognozy.....	27
IV.2.1.	Akty prawa krajowego	27
IV.2.2.	Akty prawa wspólnotowego	28
IV.2.3.	Akty porozumień międzynarodowych	29
IV.3.	Zakres prognozy	29
IV.4.	Zawartość projektu planu urządzenia lasu.....	31
IV.5.	Główne cele projektu planu urządzenia lasu	36
IV.6.	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	38
IV.6.1.	Metodyka przypisania wskazań gospodarczych do przedmiotów ochrony ...	38
IV.6.2.	Kryteria i sposób oceny wpływu realizacji zapisów projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko.....	40
IV.6.3.	Źródła informacji na temat chronionych i cennych gatunków roślin i zwierząt	41
IV.6.4.	Źródła informacji na temat granic obszarów Natura 2000	41
IV.7.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu PUL oraz częstotliwość jej przeprowadzania.....	42
IV.8.	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektu PUL.....	42
IV.9.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu PUL.....	42
IV.10.	Powiązania projektu PUL z innymi dokumentami, w tym z dokumentami, dla których zostały przeprowadzone strategiczne oceny oddziaływania na środowisko.....	46
V.	OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA	50
V.1.	Istniejący stan środowiska na obszarze nadleśnictwa	50
V.1.1.	Zwierzęta	50
V.1.2.	Rośliny i grzyby	59
V.1.3.	Siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000	67
V.1.4.	Zasoby naturalne	67
V.1.5.	Zabytki i dobra materialne	74
V.1.6.	Wykaz form ochrony przyrody występujących na obszarach objętych postanowieniami projektu PUL	75
V.1.6.1.	Obszary Natura 2000	75
	OZW Przeplatki nad Bystrzycą (PLH020055)	75
	OZW Wzgórza Kielczyńskie (PLH020021)	80
	OZW Masyw Ślęży (PLH020040)	85
	OZW Las Pilczycki (PLH020069)	94
	OZW Łęgi Odrzańskie (PLH020018)	97
	OZW Łęgi nad Bystrzycą (PLH020103)	105
	OZW Wzgórza Niemczańskie (PLH020082)	112
	OZW Dolina Widawy (PLH020036)	114
	OSO Zbiornik Mietkowski (PLB020004)	121

OSO Łęgi Odrzańskie (PLB020008)	122
V.1.7. Użytki ekologiczne	125
V.1.8. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	126
V.1.9. Rezerваты przyrody	126
V.1.10. Parki krajobrazowe	128
V.1.11. Pomniki przyrody	129
V.2. Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji projektu PUL	131
V.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu PUL	131
V.4. Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	132
V.4.1. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem negatywnym	132
V.4.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem pozytywnym	133
VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000	134
VI.1. Wpływ zapisów projektu PUL wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko	134
VI.2. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000	134
VI.2.1. Analiza wpływu zapisów PUL na strukturę gatunkową drzewostanów na siedliskach przyrodniczych projektowanych Specjalnych Obszarów Ochrony	134
VI.2.2. Analiza wpływu wskazań gospodarczych projektu PUL na siedliska przyrodnicze projektowanych Specjalnych Obszarów Ochrony	136
VI.2.2.1. OZW Przeplatki nad Bystrzycą PLH020055	136
VI.2.2.2. OZW Wzgórza Kiełczyńskie (PLH020021)	143
VI.2.2.3. OZW Masyw Ślęży (PLH020040)	147
VI.2.2.4. OZW Las Pilczycki (PLH020069)	159
VI.2.2.5. OZW Łęgi Odrzańskie (PLH020018)	162
VI.2.2.6. OZW Łęgi nad Bystrzycą (PLH020103)	170
VI.2.2.7. OZW Wzgórza Niemczańskie (PLH020082)	178
VI.2.2.8. OZW Dolina Widawy (PLH020036)	180
VI.2.3. Prognoza oddziaływania projektu PUL na gatunki (przedmioty ochrony projektowanych Specjalnych Obszarów Ochrony)	186
VI.2.4. Oddziaływanie projektu PUL na Obszary Specjalnej Ochrony ptaków	207
VI.2.5. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na integralność obszarów Natura 2000	209
VI.3. Wpływ ustaleń projektu PUL na inne formy ochrony przyrody	209
VI.4. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną	210
VI.5. Oddziaływanie na ludzi	211
VI.6. Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt	212
VI.7. Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt	235
VI.8. Oddziaływanie na wodę	236
VI.9. Oddziaływanie na powietrze	237

VI.10.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	237
VI.11.	Oddziaływanie na krajobraz	237
VI.12.	Oddziaływanie na klimat	238
VI.13.	Oddziaływanie na zasoby naturalne	238
VI.14.	Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej	239
VI.15.	Zestawienie zbiorcze wpływu projektu planu urządzenia lasu na środowisko ...	240
VII.	ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL	242
VII.1.	Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań projektu PUL na środowisko	242
VII.2.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie PUL	243
VII.3.	Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy	246
VII.4.	Wnioski końcowe	247
VIII.	LITERATURA	248

SPIS TABEL

Tabela 1.	Przedstawienie stopnia szczegółowości zapisów projektu planu.....	34
Tabela 2.	Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa na 1. rok obowiązywania PUL i zadań wynikających z projektu PUL	35
Tabela 3.	Zestawienie powierzchni zaplanowanych zadań gospodarczych.....	36
Tabela 4.	Wykaz chronionych i zagrożonych gatunków zwierząt stwierdzonych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Miękinia lub występujących na nich potencjalnie.....	50
Tabela 5.	Wykaz chronionych i zagrożonych gatunków roślin występujących na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych	59
Tabela 6.	Wykaz chronionych i zagrożonych gatunków grzybów występujących na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych	66
Tabela 7.	Syntetyczne zestawienie typów siedliskowych lasów w Nadleśnictwie Miękinia, wg stanu na 1.01.2012 rok.....	68
Tabela 8.	Zestawienie powierzchni drzewostanów według grup wiekowych i bogactwa gatunkowego w Nadleśnictwie Miękinia.....	69
Tabela 9.	Zestawienie powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących i rzeczywistych w Nadleśnictwie Miękinia	69
Tabela 10.	Zestawienie powierzchni wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem w Nadleśnictwie Miękinia	70
Tabela 11.	Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury	72
Tabela 12.	Wykaz obiektów historycznych i kulturowych na gruntach Nadleśnictwa Miękinia	74
Tabela 13.	Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Przeplatki nad Bystrzycą PLH020055 (wg Standardowego Formularza Danych z 02.2008, źródło: http://natura2000.gdos.gov.pl)	75
Tabela 14.	Zwierzęta wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Przeplatki nad Bystrzycą PLH020055 z oceną A, B lub C (wg Standardowego Formularza Danych z 02.2008, źródło: http://natura2000.gdos.gov.pl)	76
Tabela 15.	Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg grup wiekowych oraz bogactwa gatunkowego drzewostanów w OZW Przeplatki nad Bystrzycą PLH020055	77
Tabela 16.	Zestawienie powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących i rzeczywistych w OZW Przeplatki nad Bystrzycą PLH020055.....	78
Tabela 17.	Kategorie zgodności składu gatunkowego w typach siedliskowych lasu z gospodarczym typem drzewostanu w OZW Przelatki nad Bystrzycą PLH020055	79
Tabela 18.	Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w OZW Przeplatki nad Bystrzycą PLH020055.....	79
Tabela 19.	Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Wzgórza Kiełczyńskie PLH020021 (wg Standardowego Formularza Danych z 02.2008, źródło http://natura2000.gdos.gov.pl)	81
Tabela 20.	Zwierzęta wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Wzgórza Kiełczyńskie PLH020021 z oceną A, B lub C (wg Standardowego Formularza Danych z 02.2008, źródło http://natura2000.gdos.gov.pl)	81
Tabela 21.	Rośliny wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Wzgórza Kiełczyńskie PLH020021 z oceną A, B lub C (wg Standardowego Formularza Danych z 02.2008, źródło http://natura2000.gdos.gov.pl)	81

Tabela 22.	Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg grup wiekowych oraz bogactwa gatunkowego drzewostanów w OZW Wzgórza Kiełczyńskie PLH020021	82
Tabela 23.	Zestawienie powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących i rzeczywistych w OZW Wzgórza Kiełczyńskie PLH020021	83
Tabela 24.	Kategorie zgodności składu gatunkowego w typach siedliskowych lasu z gospodarczym typem drzewostanu w OZW Wzgórza Kiełczyńskie PLH020021.....	83
Tabela 25.	Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w OZW Wzgórza Kiełczyńskie PLH020021	84
Tabela 26.	Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Masyw Ślęży PLH020040 (wg Standardowego Formularza Danych z 02.2008, źródło http://natura2000.gdos.gov.pl)	86
Tabela 27.	Zwierzęta wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Masyw Ślęży PLH020040 z oceną A, B lub C (wg Standardowego Formularza Danych z 02.2008, źródło http://natura2000.gdos.gov.pl)	88
Tabela 28.	Rośliny wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Masyw Ślęży PLH020040 z oceną A, B lub C (wg Standardowego Formularza Danych z 02.2008, źródło http://natura2000.gdos.gov.pl)	90
Tabela 29.	Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg grup wiekowych oraz bogactwa gatunkowego drzewostanów w OZW Masyw Ślęży PLH020040.....	90
Tabela 30.	Zestawienie powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących i rzeczywistych w OZW Masyw Ślęży PLH020040	91
Tabela 31.	Kategorie zgodności składu gatunkowego w typach siedliskowych lasu z gospodarczym typem drzewostanu w OZW Masyw Ślęży PLH020040	92
Tabela 32.	Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w OZW Masyw Ślęży PLH020040.....	93
Tabela 33.	Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu Las Pilczycki PLH020069 (po weryfikacji w trakcie sporządzania projektu PZO, wg danych projektu PZO z dnia 20 grudnia 2011 r.)	95
Tabela 34.	Zwierzęta wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Las Pilczycki PLH020069 z oceną A, B lub C (po weryfikacji w trakcie sporządzania projektu PZO, wg danych projektu PZO z dnia 20 grudnia 2011 r.)	95
Tabela 35.	Charakterystyka drzewostanów w OZW Las Pilczycki.....	96
Tabela 36.	Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 (wg Standardowego Formularza Danych z 10.2009, źródło: http://natura2000.gdos.gov.pl)	99
Tabela 37.	Zwierzęta wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 z oceną A, B lub C (wg Standardowego Formularza Danych z 10.2009, źródło: http://natura2000.gdos.gov.pl).....	100
Tabela 38.	Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg grup wiekowych oraz bogactwa gatunkowego drzewostanów w OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018	102
Tabela 39.	Zestawienie powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących i rzeczywistych w OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018	102
Tabela 40.	Kategorie zgodności składu gatunkowego w typach siedliskowych lasu z gospodarczym typem drzewostanu w OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018.....	103
Tabela 41.	Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018	104

Tabela 42.	Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Łęgi nad Bystrzycą (PLH020103) (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2009, źródło: http://natura2000.gdos.gov.pl)	105
Tabela 43.	Zwierzęta wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Łęgi nad Bystrzycą PLH020103 z oceną A, B lub C (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2009, źródło: http://natura2000.gdos.gov.pl).....	107
Tabela 44.	Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg grup wiekowych oraz bogactwa gatunkowego drzewostanów w OZW Łęgi nad Bystrzycą PLH020103	108
Tabela 45.	Zestawienie powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących i rzeczywistych w OZW Łęgi nad Bystrzycą PLH020103	109
Tabela 46.	Kategorie zgodności składu gatunkowego w typach siedliskowych lasu z gospodarczym typem drzewostanu w OZW Łęgi nad Bystrzycą PLH020103	110
Tabela 47.	Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w OZW Łęgi nad Bystrzycą PLH020103	111
Tabela 48.	Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Wzgórza Niemczańskie PLH020082 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2009, źródło: http://natura2000.gdos.gov.pl).....	112
Tabela 49.	Zwierzęta wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Wzgórza Niemczańskie PLH020082 z oceną A, B lub C (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2009, źródło: http://natura2000.gdos.gov.pl).....	113
Tabela 50.	Charakterystyka drzewostanów w OZW Wzgórza Niemczańskie PLH020082	114
Tabela 51.	Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Dolina Widawy PLH020036 (wg Standardowego Formularza Danych z 10.2009, źródło: http://natura2000.gdos.gov.pl)	116
Tabela 52.	Zwierzęta wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Dolina Widawy PLH020036 z oceną A, B lub C (wg Standardowego Formularza Danych z 10.2009, źródło: http://natura2000.gdos.gov.pl).....	116
Tabela 53.	Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg grup wiekowych oraz bogactwa gatunkowego drzewostanów w OZW Dolina Widawy PLH020036	118
Tabela 54.	Zestawienie powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących i rzeczywistych w OZW Dolina Widawy PLH020036	118
Tabela 55.	Kategorie zgodności składu gatunkowego w typach siedliskowych lasu z gospodarczym typem drzewostanu w OZW Dolina Widawy PLH020036	119
Tabela 56.	Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w OZW Dolina Widawy PLH020036	120
Tabela 57.	Ptaki z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej występujące w zasięgu OSO Zbiornik Mietkowski z oceną A, B lub C (wg Standardowego Formularza Danych z 09.2011, źródło: http://natura2000.gdos.gov.pl).....	121
Tabela 58.	Regularnie występujące ptaki migrujące niewymienione w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej w zasięgu OSO Zbiornik Mietkowski z oceną A, B lub C (wg Standardowego Formularza Danych z 09.2011, źródło: http://natura2000.gdos.gov.pl).....	122
Tabela 59.	Ptaki z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej występujące w zasięgu OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 z oceną A, B lub C (wg Standardowego Formularza Danych z 09.2011, źródło: http://natura2000.gdos.gov.pl)	124

Tabela 60.	Regularnie występujące ptaki migrujące niewymienione w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej w zasięgu OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 z oceną A, B lub C (wg Standardowego Formularza Danych z 09.2011, źródło: http://natura2000.gdos.gov.pl).....	124
Tabela 61.	Wykaz istniejących użytków ekologicznych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Miękinia (wg rejestru form ochrony przyrody - RDOŚ Wrocław)	125
Tabela 62.	Wykaz pomników przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Miękinia	129
Tabela 63.	Zestawienie ustalonych typów drzewostanu i składów odnowieniowych upraw ze składami naturalnych typów lasu	134
Tabela 64.	Wykaz wydzieleń w obszarze OZW Przeplatki nad Bystrzycą PLH020055, w których pominięto informację o siedlisku przyrodniczym w wyniku weryfikacji lub dodano w wyniku prac terenowych	136
Tabela 65.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Przeplatki nad Bystrzycą PLH020055	137
Tabela 66.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w OZW Przelatki nad Bystrzycą PLH020055 wg stanu na 1 stycznia 2012 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]	142
Tabela 67.	Wykaz wydzieleń w obszarze OZW Wzgórza Kiełczyńskie PLH020021, w których pominięto informację o siedlisku przyrodniczym w wyniku weryfikacji	143
Tabela 68.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Wzgórza Kiełczyńskie PLH020021	144
Tabela 69.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w granicach OZW Wzgórza Kiełczyńskie PLH020021 wg stanu na 1 stycznia 2012 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]	147
Tabela 70.	Wykaz wydzieleń w obszarze OZW Masyw Ślęży PLH020040, w których pominięto informację o siedlisku przyrodniczym w wyniku weryfikacji	147
Tabela 71.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Masyw Ślęży PLH020040.....	149
Tabela 72.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w granicach OZW Masyw Ślęży PLH020040 wg stanu na 1 stycznia 2012 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]	159
Tabela 73.	Wykaz wydzieleń w obszarze OZW Las Pilczycki PLH020069, w których pominięto informację o siedlisku przyrodniczym w wyniku weryfikacji	159
Tabela 74.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Las Pilczycki PLH020069.....	160
Tabela 75.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w OZW Las Pilczycki PLH020069 wg stanu na 1 stycznia 2012 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha].....	161
Tabela 76.	Wykaz wydzieleń w obszarze OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, w których pominięto informację o siedlisku przyrodniczym w wyniku weryfikacji	162
Tabela 77.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018	164
Tabela 78.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 wg stanu na 1 stycznia 2012 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha].....	169

Tabela 79.	Wykaz wydzieleń w obszarze OZW Łęgi nad Bystrzycą PLH020103, w których pominięto informację o siedlisku przyrodniczym w wyniku weryfikacji.....	170
Tabela 80.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Łęgi nad Bystrzycą PLH020103	171
Tabela 81.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Łęgi nad Bystrzycą PLH020103 wg stanu na 1 stycznia 2012 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]	178
Tabela 82.	Wykaz wydzieleń w obszarze OZW Wzgórza Niemczańskie PLH020082, w których pominięto informację o siedlisku przyrodniczym w wyniku weryfikacji.....	178
Tabela 83.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Wzgórza Niemczańskie PLH020082	179
Tabela 84.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Wzgórza Niemczańskie PLH020082 wg stanu na 1 stycznia 2012 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]	180
Tabela 85.	Wykaz wydzieleń w obszarze OZW Dolina Widawy PLH020036, w których pominięto informację o siedlisku przyrodniczym w wyniku weryfikacji	181
Tabela 86.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Dolina Widawy PLH020036	182
Tabela 87.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych w granicach OZW Dolina Widawy PLH020036 wg stanu na 1 stycznia 2012 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha].....	185
Tabela 88.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach, na których zinwentaryzowano gatunki roślin i zwierząt stanowiących przedmioty ochrony ostoi siedliskowych z oceną ogólną A, B lub C.....	186
Tabela 89.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach, na których zinwentaryzowano gatunki ptaków stanowiące przedmioty ochrony ostoi ptasich z oceną ogólną A, B lub C.....	207
Tabela 90.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach, na których zinwentaryzowano chronione gatunki roślin i grzybów.....	212
Tabela 91.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach, na których zinwentaryzowano chronione gatunki zwierząt.....	225
Tabela 92.	Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.....	238
Tabela 93.	Wskaźniki stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Miękinia stan obecny i prognoza na koniec obowiązywania planu	239
Tabela 94.	Macierz przewidywanego oddziaływania projektu PUL na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Brzeg	240
Tabela 95.	Przewidywane negatywne oddziaływanie zapisów projektu PUL i proponowane w <i>Prognozie</i> rozwiązania minimalizujące ten wpływ	242

SPIS RYCIN

Rycina. 1.	Struktura klas wieku drzewostanów w Nadleśnictwie Miękinia	73
Rycina. 2.	Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Przeplatki nad Bystrzycą PLH020055	80
Rycina. 3.	Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Wzgórza Kiełczyńskie PLH020021	85
Rycina. 4.	Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Masyw Ślęzy PLH020040	94
Rycina. 5.	Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Las Pilczycki PLH020069	97
Rycina. 6.	Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018	105
Rycina. 7.	Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Łęgi nad Bystrzycą PLH020103.....	111
Rycina. 8.	Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Wzgórza Niemczańskie PLH020082.....	114
Rycina. 9.	Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Dolina Widawy PLH020036	120

I. WSTĘP

Plan Urządzenia Lasu (PUL) dla nadleśnictwa jest, według art. 6 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, podstawowym dokumentem gospodarki leśnej opracowywanym dla obszaru nadleśnictwa, zawierającym opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Gospodarka ta opiera się na zasadzie powszechnej ochrony lasów, trwałości ich utrzymania, ciągłości i zrównoważonego wykorzystywania wszystkich funkcji lasów oraz powiększania ich zasobów.

Konieczność opracowania dla projektu planu urządzenia lasu prognozy oddziaływania na środowisko wynika bezpośrednio z art. 46 p. 2) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Artykuł ten nakłada na organy opracowujące projekty planów obowiązek przeprowadzenia postępowania w sprawie Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko skutków ich realizacji. Celem sporządzenia prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko jest:

- określenie wpływu zaprojektowanych w projekcie planu działań na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000;
- ocena stopnia uwzględnienia potrzeb ochrony przyrody w projekcie planu urządzenia lasu;
- przewidzenie ewentualnych skutków realizacji planu urządzenia lasu i ich oceny pod względem ochrony przyrody, jak i gospodarki leśnej;
- przedstawienie rozwiązań mających na celu zminimalizowanie potencjalnie negatywnego oddziaływania zapisów planu na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność oraz pozostałe komponenty przyrodnicze.

Gdziekolwiek w tekście niniejszego opracowania jest mowa o „projekcie planu”, „projekcie PUL” lub „projekcie planu urządzenia” dotyczy to projektu Planu urządzenia lasu (PUL) dla Nadleśnictwa Miękinia na lata 2012-2021. Tam, gdzie mowa jest o „Prognozie” dotyczy to prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Miękinia.

II. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Podstawą do sporządzenia *Prognozy* jest umowa zawarta pomiędzy Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych we Wrocławiu na sporządzenie Prognozy oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Miękinia na środowisko.

Z kolei podstawą prawną zakresu i stopnia szczegółowości *Prognozy* są zapisy art. 51 i 52 Ustawy z 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* oraz ustalenia pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych we Wrocławiu a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu zawarte w piśmie z dnia 26 sierpnia 2010 roku. Dodatkowo w trakcie sporządzania dokumentu *Prognozy* zastosowano się do obowiązujących „*Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu*” opracowanych w zespole powołanym przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania w dniu 18 sierpnia 2011 roku przez Głównego Konserwatora Przyrody.

Głównym celem opracowanej *Prognozy* było przeprowadzenie analizy zapisów projektu Planu urządzenia lasu w odniesieniu do ich wpływu na środowisko przyrodnicze. W trakcie analiz badano czy zapisy w odpowiedni sposób gwarantują bezpieczeństwo środowiska przyrodniczego, tj. czy wystarczająco przewidują zapobieganie potencjalnym szkodom w środowisku, znacząco negatywnym oddziaływaniom i czy sprzyjają trwałemu zachowaniu zasobów przyrodniczych. Do analizy skutków środowiskowych wykorzystano zbiór danych zawartych w samym projekcie PUL, a także w Programie Ochrony Przyrody, który uprzednio zaktualizowano w oparciu o dostępne materiały, tj.: wyniki inwentaryzacji przyrodniczych gmin zlokalizowanych w obrębie granic Nadleśnictwa Miękinia, materiały z prac Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego przy Wojewodzie Wrocławskim, Lasów Państwowych z 2007 roku oraz informacje zawarte w planie ochrony Ślęzańskiego Parku Krajobrazowego, informacje i materiały sporządzane przez pracowników Nadleśnictwa Miękinia oraz dane pochodzące z publikacji naukowych. W trakcie prac nad *Prognozą* napotkano wiele trudności. Głównymi problemami okazały się być: brak planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, brak dokładnych inwentaryzacji w zakresie chronionych gatunków fauny oraz brak jednoznacznych wytycznych odnośnie postępowania na niektórych siedliskach przyrodniczych czy potencjalnych siedliskach wybranych gatunków roślin, grzybów i zwierząt.

Przy sporządzaniu *Prognozy* analizowano zapisy zamieszczone w *Planie*, w szczególności w opisach taksacyjnych, bazach danych i w warstwach numerycznych. W metodyce opracowania szczegółowo opisano sposób przypisania wskazań

gospodarczych uwzględnionych w projekcie planu urządzenia lasu do przedmiotów ochrony. Ponadto przedstawiono w tej części kryteria oceny oddziaływania zapisów projektu planu na cele, przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko i poszczególne jego elementy (różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne). Ocenę oddziaływania wskazań gospodarczych na środowisko oparto o informacje o rodzaju wpływu planowanego zabiegu na przedmiot ochrony oraz długości czasu jego oddziaływania. W ten sposób wyróżniono sytuacje, w których dane wskazanie mogło mieć wpływ pozytywny, negatywny bądź neutralny oraz oddziaływać krótkoterminowo, średnioterminowo lub długoterminowo. W uzasadnionych przypadkach wskazywano na możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego lub pośredniego. Do wyników przeprowadzonych analiz dodano wskazówki i wyjaśnienia dla bezpośrednich wykonawców planu urządzenia lasu oraz wskazano najlepsze rozwiązania mające na celu eliminację potencjalnie negatywnego oddziaływania jego zapisów na przedmioty ochrony. Ocenę i wskazania oparto na wiedzy teoretycznej, doświadczeniu praktycznym zespołu ekspertów i konsultantów uwzględniając uwarunkowania środowiskowe obszaru, na którym mają być realizowane planowane zadania oraz występujących na nim problemów ochrony przyrody. Wyniki prac zestawiono w tabelach i na wykresach.

Dokument *Prognozy* został podzielony na cztery główne części. Część ogólna, obok zaktualizowanego wykazu obowiązujących aktów prawnych prawa krajowego, wspólnotowego i międzynarodowego oraz opisu metod wykorzystanych przy sporządzaniu dokumentu, obejmuje również opis zawartości i celów projektu Planu Urządzenia Lasu (PUL). Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Miękinia zawiera treści wymagane w Instrukcji Urządzania Lasu i składa się z:

- Elaboratu – czyli opisu ogólnego nadleśnictwa zawierającego wyniki inwentaryzacji stanu lasu, ocenę gospodarki nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu, planu na kolejne 10-lecie oraz zestawień tabelarycznych i wykazów.
- Programu Ochrony Przyrody zawierającego opis środowiska przyrodniczego oraz metod jego ochrony i modyfikacji zaplanowanych zabiegów gospodarczych pod kątem ochrony przyrody.
- Wykazów: cięć rębnych, przedrębnych i hodowli.
- Map o treści zgodnej z instrukcją, w różnych skalach.

Głównym celem *Planu* jest trwałe zachowanie ekosystemu leśnego przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym i zapewnienie równowagi między wszystkimi pełnionymi przez niego funkcjami. Cel ten jest realizowany przez ustalone cele szczegółowe.

W części ogólnej *Prognozy* odniesiono się również do istotnych z punktu widzenia planu powiązań prognozy z dokumentami ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz lokalnymi dokumentami, dla których wcześniej przeprowadzono procedurę Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko (SOOŚ). Do takich dokumentów należały m.in. plany urządzenia lasu dla nadleśnictw: Świdnica i Henryków oraz Wołów, dla którego w 2010 roku wykonano aneks do planu urządzenia lasu na okres od 1 stycznia 2005 r. do 31 grudnia 2014 r. Powiązanie tych dokumentów z projektem PUL dla Nadleśnictwa Miękinia dotyczy jedynie ustalenia granic pomiędzy nadleśnictwami i ponadto w żaden sposób nie odnosi się wprost do Nadleśnictwa Miękinia. Istotne są również zapisy poszczególnych planów urządzenia lasu w stosunku do wspólnych z Nadleśnictwem Miękinia obszarów Natura 2000. Obszary Natura 2000 wspólne dla tych nadleśnictw to:

- OZW Wzgórza Niemczańskie PLH020082 - obszar wspólny dla nadleśnictw Henryków, Świdnica i Miękinia;
- OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 - obszar wspólny dla nadleśnictw Wołów i Miękinia;
- OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 - obszar wspólny dla nadleśnictw Wołów i Miękinia.

Zapisy projektu PUL dla Nadleśnictwa Miękinia nie przewidują zabiegów, które mogłyby potencjalnie spowodować wystąpienie skumulowanego negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony w w/w ostojach w połączeniu z oddziaływaniem wywołanym przez zapisy projektów PUL dla nadleśnictw Świdnica, Henryków i Wołów. W trakcie dalszych analiz zapisów projektu PUL dla Nadleśnictwa Miękinia nie stwierdzono również konfliktów tworzonego dokumentu na poziomie założeń i celów związanych z ochroną przyrody na poziomie krajowym i międzynarodowym. Ocena potencjalnego transgranicznego oddziaływania zapisów projektu planu wykazała, że jest obojętny z uwagi na geograficzne położenie Nadleśnictwa Miękinia.

Druga część *Prognozy* „Określenie, analiza i ocena stanu środowiska” zawiera charakterystykę zidentyfikowanych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa obszarów chronionych i ich przedmiotów ochrony, elementów środowiska przyrodniczego, co do których przewidywano potencjalne, zarówno negatywne jak i pozytywne, oddziaływanie zapisów projektu PUL oraz pozostałych elementów środowiska wymaganych w ustalonym z RDOŚ zakresie *Prognozy*. Wśród opisanych obszarów chronionych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa znalazły się: projektowane Specjalne Obszary Ochrony siedlisk Natura 2000 - „Przeplatki nad Bystrzycą” (kod: PLH020055), „Wzgórza Kiełczyńskie” (kod: PLH020021), „Masyw Ślęży” (kod: PLH020040), „Łęgi Odrzańskie” (kod: PLH020018),

„Dolina Widawy” (kod: PLH020036), „Łęgi nad Bystrzycą” (kod: PLH020103), Wzgórza Niemczańskie (kod: PLH020082), Las Pilczycki (kod: PLH020069); Obszary Specjalnej Ochrony ptaków – OSO Zbiornik Mietkowski (kod: PLB020004) i OSO Łęgi Odrzańskie (kod: PLB020008); rezerваты przyrody „Góra Ślęza”, „Zabór”, „Góra Radunia” i „Łąka Sulistrowicka”; parki krajobrazowe – „Dolina Bystrzycy” i „Ślęzański Park Krajobrazowy”; zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Skalna”, użytki ekologiczne „Paprocie serpentynitowe w Masywie Ślęży”, „Dwa zbiorniki wodne wraz z otaczającym obszarem leśnym na terenie Janówka”, „Stanowiska występowania sasanki łąkowej” i „Starorzecze Łacha Farna” oraz strefy ochrony gatunkowej. Ponadto opisano również pomniki przyrody oraz stanowiska chronionych roślin, grzybów i zwierząt, w tym gatunków Natura 2000. Zidentyfikowano także potencjalne siedliska cennych gatunków Natura 2000, tj. bezlist okrywowy, widłoząb zielony czy mieczyk błotny. Oprócz cennych elementów przyrodniczych na gruntach nadleśnictwa, zidentyfikowano występujące tu problemy związane z ochroną przyrody, które mogłyby okazać się istotne z punktu widzenia realizacji projektu PUL. Najbardziej istotnym okazał się być brak planów ochrony dla niektórych obszarów chronionych oraz brak planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Ponadto wskazano na problem zamierania jesionu wyniosłego na naturalnych siedliskach, co skutkuje utrudnieniami w kształtowaniu składów drzewostanów na siedliskach łągowych. Nie stwierdzono na gruntach w zarządzie nadleśnictwa żadnych terenów, na których mogłoby dojść do znacząco negatywnego oddziaływania.

Trzecia część *Prognozy* „Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000” to rozdział, w którym dokonano przede wszystkim szczegółowej analizy wpływu zapisów projektu planu na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 oraz na integralność tych obszarów. Ocena wskazań gospodarczych wykazała brak szczególnie uciążliwych zapisów planu dla przedmiotów ochrony, z zastrzeżeniem, że ich prawidłowa realizacja wymaga zastosowania w niektórych przypadkach ograniczeń i zaleceń szczegółowych wymienionych w prognozie oraz programie ochrony przyrody. Wskazano, że potencjalne wystąpienie negatywnego oddziaływania niektórych planowanych zadań będzie krótkookresowe i dotyczyć będzie tylko niewielkich powierzchni siedlisk. Nie spowoduje ono jednak zmniejszenia się ich powierzchni, ani nie wpłynie na zmiany w populacjach chronionych gatunków zwierząt stanowiących przedmiot ochrony danego obszaru. W wielu przypadkach planowane zabiegi oceniono pozytywnie, ponieważ są one ukierunkowane na poprawę struktury drzewostanu, stopniową eliminację obcych komponentów leśnych siedlisk przyrodniczych oraz lepsze dopasowanie składu drzewostanu do warunków siedliskowych.

W omawianej części *Prognozy* ocenie poddano również zapisy projektu PUL w stosunku do małopowierzchniowych form ochrony przyrody (użytki ekologiczne, zespół przyrodniczo-krajobrazowy) i ich bezpośredniego otoczenia oraz do pomników przyrody. Analiza wskazań gospodarczych w tym zakresie wykazała neutralny wpływ zapisów projektu PUL na te formy ochrony. Podobnie ocena wpływu zapisów projektu PUL na większość elementów środowiskowych (woda, powietrze, krajobraz, klimat, zabytki, dobra materialne) wykazała neutralny wpływ. Skala, w jakiej będzie realizowany Plan urządzenia lasu, nie wywołuje bowiem skutków, które mogłyby mieć istotne znaczenie dla wskazanych komponentów środowiskowych.

Ostatnia część *Prognozy* zawiera m.in. podsumowanie rozwiązań minimalizujących możliwe negatywne oddziaływania zapisów projektu PUL. W tej części *Prognozy* zamieszczono również opis procesu tworzenia rozwiązań alternatywnych i wyboru najkorzystniejszego wariantu Planu urządzenia lasu. Wybór ten dokonywany był podczas całego procesu planistycznego. Wariantowanie terminowe i technologiczne było rozpatrywane głównie na etapie tworzenia zapisów w programie ochrony przyrody, natomiast wariantowanie lokalizacyjne – na etapie tworzenia planów cięć rębnych i przedrębnych. Ponadto wybór najodpowiedniejszych sposobów zagospodarowania i innych elementów Planu odbywał się podczas komisji założeń planu, w których brali udział również przedstawiciele społeczeństwa.

Podsumowanie wyników przeprowadzonych analiz wskazuje, że projekt Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Miękinia nie przewiduje konfliktów planu z systemem ochrony przyrody, a w szczególności możliwego negatywnego oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

III. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ

W niniejszej Prognozie zastosowano zwroty i skróty wymagające szerszego objaśnienia.

Skróty nazw instytucji

BULiGL	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
DGLP	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
RDLP	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
GDOŚ	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
GIOŚ	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
PGL LP	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
UE	Unia Europejska
WZS	Wojewódzki Zespół Specjalistyczny

Skróty z zakresu Natura 2000 i ochrony przyrody w Polsce

Inwentaryzacja LP	inwentaryzacja siedlisk i gatunków wykonana przez Lasy Państwowe na gruntach w zarządzie LP;
OSO	obszar specjalnej ochrony (ptaków)
SOO	specjalny obszar ochrony (siedlisk)
SDF	standardowy formularz danych
POP	Program Ochrony Przyrody
DS	Dyrektywa Siedliskowa,
DP	Dyrektywa Ptasia
DSZ	Dyrektywa 2004/35WE, zwana „szkodową”
SOOŚ	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko
S	gatunki ściśle chronione;
Cz	gatunki chronione częściowo;
PCzL	Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce – Zbigniew Głowaciński (Kraków 2002) lub Polska Czerwona Lista Roślin - Zarzycki K., Mirek Z., 2006, Red list of plants and fungi in Poland. Czerwona lista roślin i grzybów Polski. Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN. Kraków

Kategoria zagrożenia wg krajowej Polskiej Czerwonej Listy Roślin i Czerwonej Listy Zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce:

- Ex wymarłe i zaginione - gatunki, których występowanie w Polsce, mimo ponownych poszukiwań, nie zostało potwierdzone na stanowiskach gdzie je zbierano, ani na innych, nowych stanowiskach.
- E wymierające - krytycznie zagrożone - taksony mocno zagrożone wymarciem, których przeżycie jest mało prawdopodobne;
- V narażone - taksony zagrożone wymieraniem, które zapewne przesuną się w najbliższej przyszłości do kategorii wyższej;
- R rzadkie - potencjalnie zagrożone wymarciem - taksony o ograniczonych zasięgach geograficznych, o małych obszarach siedliskowych lub też występujące na rozległym obszarze, ale w dużym rozproszeniu;
- Nt gatunki obecnie niezagrożone
- PCzK Polska Czerwona Księga Roślin - Kaźmierczakowa R., Zarzycki K. et al, 2001, Polska czerwona księga roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. PAN Instytut Botaniki im. W. Szafera, Instytut Ochrony Przyrody. Kraków lub Polska Czerwona Księga Zwierząt - Zbigniew Głowaciński (Warszawa 2001)

Kategoria zagrożenia wg Czerwonej Księgi:

- EX całkowicie wymarłe - taksony, których występowanie w Polsce, mimo ponownych poszukiwań, nie zostało potwierdzone na stanowiskach gdzie je zbierano, ani na innych, podobnych miejscach
- CR krytycznie zagrożone - taksony zagrożone wymarciem, których przeżycie jest mało prawdopodobne, jeśli nadal będą działać czynniki zagrożenia
- EN zagrożone - taksony, które zapewne przesuną się w najbliższej przyszłości do kategorii wymierających, jeśli będą nadal działać czynniki zagrożenia
- VU narażone - taksony, które mogą przesuną się w najbliższej przyszłości do kategorii wymierających, ale ryzyko jest niższe niż w przypadku wyższych kategorii zagrożenia
- NT bliskie zagrożenia - o zagrożeniu nieco poniżej kategorii VU;
- LC najmniejszej troski.
- DD niewystarczające dane - obejmuje taksony dla których, z braku wystarczających danych, na razie trudno jest przypisać dokładny stopień zagrożenia wyginięciem.

Czerwona lista IUCN

IUCN Red List of Threatened Species. Version 2011.2.

Siedliska przyrodnicze Natura 2000

- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*
- 6110 *Skały wapienne i neutrofilne z roślinnością pionierską (*Alyso-Sedion*)
- 6210 *Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*)
- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)
- 6430 Ziołorośla górskie, ziołorośla nadrzeczne
- 6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*)
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie
- 8150 Piargi i gołoborza krzemianowe wyżyn i niższych pięter górskich
- 8220 Skały krzemianowe z roślinnością szczelinową
- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)
- 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)
- *9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*)
- 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori – petraeae*)
- *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo – wiązowo – jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)
- *91I0 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti – petraeae*)

Skróty z zakresu leśnictwa

Biogrupa	Grupa drzew wyodrębniająca się w lesie, jako zwarta, zespołowa jednostka ekologiczna.
Grunty nadleśnictwa	Grunty będące w zarządzie nadleśnictwa
GTD	Gospodarczy Typ Drzewostanu – określa przyszły (w wieku dojrzałości drzewostanu) skład gatunkowy. Najczęściej zapisywany jest np. w postaci SoDb, co oznacza, że dojrzały drzewostan powinien składać się głównie z dębów z domieszką sosny
IUL	Instrukcja Urządzania Lasu
KDO	drzewostany w klasie do odnowienia
KO	drzewostany w klasie odnowienia
KZP	Komisja Założeń Planu
NTG	Narada Techniczno Gospodarcza

Odnowienia	Odnowienia na powierzchni otwartej, odnowienia pod osłoną drzewostanu stanowi grupa prac obejmująca sztuczne odnowienia drzewostanu. Zabieg polega na wprowadzaniu uprawy drzew i krzewów na grunty leśne.
Pielęgnacje	Pielęgnacje upraw i młodników to prace obejmujące czyszczenia wczesne i czyszczenia późne. W czyszczeniach wczesnych kontynuowane są prace dążące do uzyskania składu gatunkowego zgodnego z GTD. Poprawia się też, jakość drzewostanu poprzez usuwanie osobników wadliwych, uszkodzonych, rozpieraczy (drzew charakteryzujące się wadliwą budową pnia lub korony oraz negatywnie wpływające na rozwój sąsiednich drzew). Czyszczenia późne wykonuje się w młodnikach, w których dochodzi do zwarcia, a co za tym idzie różnicowania się drzew na klasy biosocjalne. Podstawowe zadania to dalsze regulowanie składu gatunkowego oraz zagęszczenia. Ważnym zadaniem jest unieszkodliwianie rozpieraczy.
PUL	Plan Urządzenia Lasu
Rębnie złożone	Do rębni złożonych zalicza się rębnie częściowe IIa, IIb i IIc, rębnie gniazdowe IIIA, IIIB oraz rębnie stopniowe IVA, IVB, IVC, IVD. Rębnia częściowa zgodnie z ZHL jest to sposób zagospodarowania lasu polegający na wycinaniu drzewostanu stopniowo, poprzez kilka rozłożonych w czasie cięć przerzedzających stopniowo drzewostan. Rębnię tę stosuje się w celu samoistnego obsiewu gatunków cienioznośnych, rosnących w formie w miarę jednolitych drzewostanów, lub w celu stopniowego odślaniania występującego pod okapem drzewostanu w miarę równomiernego odnowienia gatunków cienioznośnych (Db, Bk itp.). Rębnia gniazdowa to sposób prowadzenia gospodarki leśnej, aby w wyniku zastosowanych cięć, potem nasadzeń stworzyć gatunkom cienioznośnym jak najlepsze warunki wzrostu – przy zachowaniu umiarkowanego ocienienia w dłuższym okresie czasu. Rębnia stopniowa

	polega na takim prowadzeniu gospodarki leśnej, aby w różnego rodzaju cięć, otrzymać w efekcie las o zróżnicowanej strukturze wiekowej, przestrzennej i gatunkowej.
Rębnie zupełne	Rębnia zupełna IB, IC. Zgodnie z ZHL jest to sposób zagospodarowania lasu polegający na jednorazowym usunięciu drzewostanu jednym cięciem na całej powierzchni obejmującej maksymalnie do 4 ha, w celu wprowadzenia gatunków światłożądnych
SILP	System Informatyczny Lasów Państwowych
SLMN	standard leśnej mapy numerycznej
Trzebież późna	Trzebież późną rozpoczynamy słabnie intensywność przyrostu drzew na wysokość oraz słabnie proces wydzielania. Głównym celem wykonywania trzebieży późnej jest przygotowanie drzewostanu do odnowienia naturalnego. W trakcie TP (ale także TW) można rozpocząć proces przebudowy drzewostanów. Zabieg wykonuje się kilkakrotnie w ciągu dziesięcioleci. W drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi ostatnie wejście z TP powinien pełnić rolę cięcia przygotowawczego, czyli rozpoczęcie procesu odnowienia naturalnego.
Trzebież wczesna	Trzebież wczesną przeprowadza się w fazie drzewostanu dojrzewającego. Jest to okres, w którym drzewa najintensywniej się rozwijają, a proces wydzielania jest najsilniejszy. Celem trzebieży wczesnych jest polepszenie warunków rozwojowych najcenniejszych drzew, polepszenie stanu sanitarnego i odporności biologicznej lasu oraz polepszenie warunków przyrostowych drzew.
TSL	typ siedliskowy lasu

Skróty nazw gatunkowych drzew

Ak	robinia akacyjowa (<i>Robinia pseudoacacia</i>)	Jw	klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
Bk	buk pospolity (<i>Fagus silvatica</i>)	Kl	klon pospolity (<i>Acer platanoides</i>)
Brz	brzoza brodawkowata (<i>Betula pendula</i>)	Kl.p	klon polny (<i>Acer campestre</i>)
Czm	czeremcha pospolita (<i>Padus avium</i>)	Lp	lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i>)
Czr	czereśnia pospolita	Md	modrzew europejski (<i>Larix decidua</i>)
Db	dąb (<i>Quercus sp.</i>)	OI	olsza czarna (<i>Alnus glutinosa</i>)
Db c.	dąb czerwony (<i>Quercus rubra</i>)	OI s.	olsza szara (<i>Alnus incana</i>)
Dg	daglezia zielona (<i>Pseudotsuga menziesii</i>)	Os	topola osika (<i>Populus tremula</i>)
Gb	grab pospolity (<i>Carpinus betulus</i>)	Orz.c	orzech czarny (<i>Juglans nigra</i>)
Jd	jodła pospolita (<i>Abies alba</i>)	So	sosna zwyczajna (<i>Pinus silvestris</i>)
Jrz	jarząb pospolity (<i>Sorbus aucuparia</i>)	So we.	sosna wejmutka (<i>Pinus strobus</i>)
Js	jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i>)	Św	świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
		Tp	topola biała (<i>Populus alba</i>)
		Wb	wierzba (<i>Salix sp.</i>)
		Wz	wiąz (<i>Ulmus sp.</i>)

Skróty nazw typów siedliskowych lasów

BŚW	bór świeży	LMWYŻŚW	las mieszany wyżynny świeży
BMŚW	bór mieszany świeży	LMWYŻW	las mieszany wyżynny wilgotny
BMW	bór mieszany wilgotny	LWYŻŚW	las wyżynny świeży
LMŚW	las mieszany świeży	LWYŻW	las wyżynny wilgotny
LMW	las mieszany wilgotny	LMGŚW	las mieszany górski świeży
LŚW	las świeży	LMGW	las mieszany górski wilgotny
LW	las wilgotny	LGŚW	las górski świeży
OL	ols		
OLJ	ols jesionowy		
LŁ	las łąkowy		
BMWYŻŚW	bór mieszany wyżynny świeży		

IV. INFORMACJE OGÓLNE

IV.1. POŁOŻENIE NADLEŚNICTWA

Nadleśnictwo Miękinia położone jest pomiędzy 16°30' i 17°10' długości geograficznej wschodniej i 50°40' i 51°15' szerokości geograficznej północnej. Jest ono jedną z 33 jednostek administracyjnych wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu. Składa się z 2 obrębów: Miękinia i Sobótka, podzielonych na 14 leśnictw. Siedziba nadleśnictwa mieści się w Strzelcach Opolskich ul. Moniuszki 7. Nadleśnictwo Miękinia graniczy z następującymi jednostkami administracyjnymi Lasów Państwowych:

- od północy z Nadleśnictwem Wołów – obręb Dębno;
- od północnego-wschodu z Nadleśnictwem Oborniki Śląskie – obręby Bagno, Oborniki Śląskie;
- od wschodu z Nadleśnictwem Oleśnica – obręb Oleśnica i Nadleśnictwem Oława – obręb Oława;
- od południowego-wschodu z Nadleśnictwem Henryków – obręb Henryków;
- od południa z Nadleśnictwem Świdnica – obręb Bielawa;
- od południowego zachodu z Nadleśnictwem Świdnica – obręb Świdnica;
- od zachodu z Nadleśnictwem Jawor - obręb Jawor, oraz Nadleśnictwem Legnica – obręby Legnica, Prochowice.

Pod względem przynależności administracyjnej całe Nadleśnictwo Miękinia znajduje się w zasięgu województwa dolnośląskiego. Położone jest na terenie następujących jednostek administracyjnych:

Powiat dzierzoniowski:	gmina:	Dzierżoniów Łagiewniki
Powiat legnicki:	gmina:	Ruja
Powiat średzki:	gmina:	Kostomłoty Malczyce Miękinia M. Środa Śląska Środa Śląska Udanin
Powiat świdnicki:	gmina:	Świdnica Marcinowice Żarów
Powiat wrocławski:	gmina:	Jordanów Śląski

		M. Kąty Wrocławskie
		Kąty Wrocławskie
		Kobierzyce
		Mietków
		M. Sobótka
		Sobótka
Powiat Miasto Wrocław:	gmina:	Wrocław Fabryczna
		Wrocław Krzyki
		Wrocław Stare Miasto
		Wrocław Śródmieście

Pod względem podziału fizycznogeograficznego wg Kondrackiego (Kondracki, 2009) lasy Nadleśnictwa Miękinia położone są w obszarze Europy Zachodniej, podobszarze Pozaalpejskiej Europy Zachodniej. Niższe jednostki fizycznogeograficzne stanowią:

Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)

Podprowincja: Niziny Wielkopolsko-Śląskie (318)

Makroregion: Nizina Śląska (318.5)

Mezoregion: Pradolina Wrocławska (318.52)

Mezoregion: Równina Wrocławska (318.53)

Prowincja: Masyw Czeski (33)

Podprowincja: Sudety z Przedgórzem Sudeckim (332)

Makroregion: Przedgórze Sudeckie (332.1)

Mezoregion: Wzgórze Strzegomskie (332.11)

Mezoregion: Równina Świdnicka (332.12)

Mezoregion: Masyw Ślęży (332.13)

Mezoregion: Wzgórze Niemczańsko – Strzelińskie (332.14)

Mezoregion: Obniżenie Podsudeckie (332.15)

Lasy Nadleśnictwa Miękinia według uszczegółowionej regionalizacji przyrodniczo-leśnej Trampiera (opracowanie SGGW, 2008) położone są w następujących jednostkach:

Kraina: Śląska (V)

Mezoregion: Wysoczyzna Średzka (V-7)

Mezoregion: Przedgórze Sudeckie (V-8)

Mezoregion: Ślęża (V-10)

Mezoregion: Równina Wrocławska (V-12)

Mezoregion: Pradolina Wrocławska (V-16)

Według regionalizacji geobotanicznej Polski Matuszkiewicza (2008) obszar Nadleśnictwa Miękinia leży w zasięgu następujących jednostek geobotanicznych:

Prowincja Środkowoeuropejska

Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa

B Dział Brandenbursko-Wielkopolski

B.5. Kraina Dolnośląska

B.5.1. Okręg Legnicko-Brzeski

B.5.1.b Środzki

B.5.1.c Doliny Odry „Wrocław – Lubiąż” (254-315 km)

B.5.1.d Doliny Odry „Oława – Wrocław” (205-254 km)

B.5.1.h Wrocławski

Prowincja Subatlantycka Górska

Podprowincja Hercyńsko-Czeska

G Dział Sudecki

G.2. Kraina Przedgórze Sudeckiego

G.2.1. Okręg Strzegomsko-Strzeliński

G.2.1.a Wzgórze Strzegomskich

G.2.1.b Świdnickośląski

G.2.1.c Masywu Ślęży

G.2.1.d Wzgórze Niemczańskich

G.2.1.i Imbramowicki

G.2.1.j Jordanowski

IV.2. PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA PROGNOZY

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Miękinia na lata 2012-2021 została opracowana na podstawie umowy nr ZZ-7015-03/10 zawartej dnia 28 lutego 2011 roku we Wrocławiu pomiędzy Biurem Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu a Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych we Wrocławiu w oparciu o aktualne przepisy prawne, zawarte w aktach prawnych wymienionych w kolejnych podrozdziałach.

IV.2.1. AKTY PRAWA KRAJOWEGO

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227 z późn. zmianami),
- Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. z 2009 r. nr 151 poz. 1220 wraz z późniejszymi zmianami);

- Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz.U. 1991 nr 101 poz. 444 z późn. zmianami; tekst jednolity - Dz.U. z 2011 r. nr 12 poz. 59);
- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz.U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.);
- Ustawa Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 r. (Dz.U. 1995 nr 147 poz. 713 z późn. zmianami; tekst jednolity - Dz.U. z 2005 r. nr 127 poz. 1066).
- Ustawa Prawo ochrony środowiska z 27 kwietnia 2001 r. (Dz.U. 2001 nr 62 poz. 627 z późn. zmianami; tekst jednolity - Dz.U. 2008 nr 25 poz. 150);
- Ustawa z 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz.U. 2007 nr 75 poz. 493 z późn. zmianami),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin [Dz.U. 2012 nr 0 poz. 81],
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną [Dz.U. 2004 nr 168, poz. 1765],
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2011 nr 237 poz. 1419),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko [Dz. U. nr 213, poz. 1397];
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 30 kwietnia 2008 r. w sprawie kryteriów oceny występowania szkody w środowisku [Dz.U. 2008 nr 82 poz. 501],
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. nr 25, poz. 133);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz.U. 2005 nr 60 poz. 533);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. 2010 nr 77 poz. 510);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2005 nr 256 poz. 2151).

IV.2.2. AKTY PRAWA WSPÓLNOTOWEGO

- Dyrektywa Rady 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, zwana w skrócie Dyrektywą Ptasią;

- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (wraz z późniejszymi zmianami), zwana w skrócie Dyrektywą Siedliskową;
- Dyrektywa Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, zwana w skrócie Dyrektywą Wodną;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- Dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- Dyrektywa Rady 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu;
- Decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny.

IV.2.3. AKTY POROZUMIEN MIĘDZYNARODOWYCH

- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego; sporządzona w Ramsarze, dnia 2 lutego 1971 r.
- Konwencja Paryska w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego przyjęta 16 listopada 1972 r. w Paryżu;
- Konwencja Berneńska o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk sporządzona 19 września 1979 r. w Bernie.
- Konwencja Bońska o ochronie gatunków wędrownych dzikich zwierząt, sporządzona 29 czerwca 1979 r. w Bonn; w Polsce weszła w życie w 1995 r.;
- Konwencja z Rio de Janeiro o różnorodności biologicznej przyjęta 5 czerwca 1992 r., ratyfikowana przez Polskę 18 stycznia 1996 r.

IV.3. ZAKRES PROGNOZY

Zakres i szczegółowość opracowania informacji zawartych w niniejszym dokumencie są zgodne z zapisami ustawy z 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* oraz ustaleniami pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych we Wrocławiu a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu zawartymi w piśmie RDOŚ-02-WSI-6617-5/7/10/ja z dnia 26 sierpnia 2010 roku.

W ustaleniach tych nie zostały wskazane dwa obszary Natura 2000, w obrębie których znajdują się grunty w zarządzie Nadleśnictwa Miękinia – OZW Las Pilczycki i OSO Łęgi Odrzańskie. Pomimo to obszary te uwzględniono w trakcie analiz potencjalnego wpływu zapisów projektu PUL na ich przedmioty ochrony.

Dodatkowo w trakcie sporządzania dokumentu *Prognozy* zastosowano się do obowiązujących „*Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu*” opracowanych w zespole powołanym przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania w dniu 18 sierpnia 2011 roku.

Zakres szczegółowości prognozy określony w art. 51 ustawy z 3 października 2008 r. *o udostępnianiu ...* mówi o tym, że prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami (*rozdz. IV Prognozy*);
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy (*rozdz. IV Prognozy*);
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania (*rozdz. IV Prognozy*);
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko (*rozdz. IV Prognozy*);
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym (*rozdz. II Prognozy*).

2) określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (*rozdz. V Prognozy*);
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (*rozdz. V Prognozy*);
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*rozdz. V Prognozy*);
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu (*rozdz. IV Prognozy*);

e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy (cały rozdz. VI Prognozy).

3) przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru (rozdz. VII Prognozy);
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy (rozdz. VII Prognozy).

Informacje zawarte w Prognozie zostały opracowane zgodnie z wymogami art. 52 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu ... tj. stosownie do stanu współczesnej wiedzy o zasobach przyrodniczych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, których dotyczą zapisy projektu PUL; oraz stosownie do zawartości projektu PUL i stopnia szczegółowości.

IV.4. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU

Projekt planu urządzenia lasu obejmuje grunty Skarbu Państwa znajdujące się w zarządzie Nadleśnictwa Miękinia o łącznej powierzchni 17911,01 ha, w tym 17131,31 ha powierzchni leśnej. Zawartość projektu planu, jego układ i formę poszczególnych składników określa Instrukcja Urządzania Lasu (IUL). Pewne modyfikacje układu mogą wynikać z wytycznych szczegółowo sprecyzowanych w zawieranych umowach na wykonanie projektu planu urządzenia lasu i dodatkowych ustaleniach.

Plan składa się z następujących części składowych:

- dane inwentaryzacji lasu,

- analiza gospodarki leśnej w minionym okresie,
- program ochrony przyrody,
- część planistyczna.

Części te zebrane są następujących tomach:

Elaborat zawierający:

- ogólny opis nadleśnictwa i charakterystykę lasów,
- zestawienia zbiorcze danych inwentaryzacyjnych (raporty w formie tabel i wykazów),
- analizę gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym,
- podstawy gospodarki przyszłego okresu, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej
- gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych, oraz przewidywane sposoby ich realizacji,
- określenie etatów cięć użytkowania głównego,
- zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębny i przedrębny),
- zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu, w tym zalesień gruntów przeznaczonych
- do zalesienia, odnowienia lasu oraz pielęgnowania upraw i młodników,
- określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
- określenie kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej,
- określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji.

Program ochrony przyrody nadleśnictwa obejmujący:

- kompleksowy opis stanu przyrody w nadleśnictwie, z uwzględnieniem lasów innych form własności w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa,
- podstawowe zadania z zakresu ochrony przyrody i sposoby realizacji tych zadań,
- mapę walorów przyrodniczo-kulturowych.

Szczegółowe dane inwentaryzacyjne są zebrane dla każdego obrębu w oddzielny tom, w skład którego wchodzi:

- opis taksacyjny lasu,
- zestawienie i tabele zbiorcze.

Osobnym tomem dla każdego obrębu są **wykazy**:

- projektowanych cięć rębnych,
- projektowanych cięć przedrębnych,

- wskazań gospodarczych w zakresie hodowli lasu.

Niezbędnym elementem składowym Planu są **mapy tematyczne** w różnej skali. Sporządza się je na bazie mapy numerycznej, zgodnie z SLMN:

- Mapy gospodarcze w skali 1:5000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji o gruntach nadleśnictwa na tle oddziałów, pododdziałów, z uwzględnieniem ważniejszych szczegółów sytuacji wewnętrznej w podziale arkuszowym formatu A1.
- Mapy przeglądowe wg obrębów leśnych w skali 1:25 000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji o siedliskach, drzewostanach funkcjach lasu, itp. na tle oddziałów, pododdziałów, z uwzględnieniem ważniejszych szczegółów sytuacji wewnętrznej w obrębie leśnym.
 - Mapy przeglądowe drzewostanów;
 - Mapy przeglądowe siedlisk;
 - Mapy przeglądowe cięć rębnych;
 - Mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej;
 - Mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego;
 - Mapy przeglądowe ochrony lasu;
 - Mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej.
- Mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeglądowe w skali 1:50 000 lub 1:100 000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji istotnych dla gospodarki leśnej oraz ważnych do zarządzania nadleśnictwem na tle oddziałów leśnych, na podkładzie odpowiedniej mapy topograficznej.
 - Mapa sytuacyjno-przeglądowa funkcji lasów;
 - Mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (załącznik POP);
 - Mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu dla nadleśnictwa.

Baza danych inwentaryzacyjnych TAKSATORA

Program Taksator służy do obsługi danych opisu taksacyjnego od momentu ich pobrania z SILP poprzez wprowadzanie informacji z dokumentów źródłowych i ich przetwarzanie, aż do ich powrotu do struktur SILP. Informacje są zapisywane w formacie .mdb

Baza danych geometrycznych według SLMN

W bazie geometrycznej wyróżnia się warstwy podstawowe (w tym fakultatywne) i pochodne (generowane z warstw podstawowych). Dla warstw podstawowych lista atrybutów jest zredukowana do niezbędnych identyfikatorów. Obiekty poligonowe i liniowe

przechowywane są w prostym formacie wektorowym, natomiast dane o obiektach punktowych znajdują się w całości w bazie opisowej systemu LAS.

Najbardziej istotnym elementem projektu planu, podlegającym ocenie wpływu na środowisko, są zaprojektowane zadania i wskazania gospodarcze. Rozmiar zadań gospodarczych jest wynikiem podsumowania wszystkich prac w nadleśnictwie z danego zakresu. Natomiast wskazania gospodarcze są propozycją wykonania pewnych czynności w każdym konkretnym wydzieleniu, w celu osiągnięcia założeń i celów projektu planu. Propozycja ta jest przez gospodarza terenu na bieżąco weryfikowana i wykonywana na podstawie aktualnego stanu lasu oraz bieżących potrzeb. Poziom szczegółowości zaprojektowanych czynności jest różny. Prawidłową ocenę wpływu na środowisko można przeprowadzić, znając poziom szczegółowości każdego rodzaju czynności, z jakim zostały one zapisane w projekcie planu.

Tabela 1. Przedstawienie stopnia szczegółowości zapisów projektu planu

Rodzaj zabiegu lub zapisu w projekcie planu	Szczegółowość informacji zapisana w projekcie planu	Opis	Skala (% pow. leśnej nadleśnictwa)
Etat cięć użytków rębnych i przedrębnych	Dla całego nadleśnictwa	Określa maksymalną możliwą do pozyskania miąższność drewna w całym okresie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu	100%
Etat pielęgnowania drzewostanów	Dla całego nadleśnictwa	Określa powierzchnię przewidzianą do pielęgnowania, jaką trzeba obowiązkowo wykonać w 10-leciu	100%
Zalecenia zamieszczone w <i>Programie Ochrony Przyrody</i>	Zasadniczo ogólne zapisy, w pewnych przypadkach odniesienie do konkretnych wydziałów	Zapisy różnego typu: pozostawianie martwego drewna, ochrona stanowisk roślin przed przypadkowym zniszczeniem, pozostawianie kęp drzewostanu itp. Zalecenia te mają zazwyczaj charakter wskazań fakultatywnych	100%
Składy gatunkowe upraw	Zapis odnoszący się nie do konkretnego wydziału, ale do typów siedliskowych lasu w ramach GTD	Zaplanowane dla każdego TSL składki gatunkowe są realizowane w terenie podczas odnawiania lasu	
Bez wskazań	Do konkretnego wydziału	Wydziału w których nie zaplanowano żadnych zabiegów	15,9%
Odnowienia	Do konkretnego wydziału	Odnawianie drzewostanów wiąże się z ich poprzednim użytkowaniem. Grunt leśny, w myśl ustawy o lasach powinien być w ciągu 5 lat od wycięcia, odnowiony	0,03%
Pielęgnacje upraw	Do konkretnego wydziału	Zabiegi pielęgnacyjne dążące do uzyskania młodnika o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem, odpowiednim zwarcie i przyjętej formie zmieszania.	0,8%

Rodzaj zabiegu lub zapisu w projekcie planu	Szczegółowość informacji zapisana w projekcie planu	Opis	Skala (% pow. leśnej nadleśnictwa)
Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Do konkretnego wydzielenia	Zabieg pielęgnacyjny w młodnikach, tyczkownikach i drągowinach polegające na usuwaniu drzew wadliwych, niepożądanych dążąc do uzyskania odpowiedniego drzewostanu dojrzewającego.	11,2%
Trzebież późna	Do konkretnego wydzielenia	Zabieg pielęgnacyjny w drzewostanach dojrzewających polegający na regulowaniu zagęszczenia drzew poprawiający zwiększenie przestrzeni życiowej drzew	43,2%
Rębnie złożone	Do konkretnego wydzielenia	Użytkowanie polegające na częściowym lub stopniowym usuwaniu drzewostanu z nad młodego pokolenia w trakcie dość długiego okresu czasu	28,3%
Rębnia zupełna	Do konkretnego wydzielenia	Użytkowanie rębnią zupełną wiąże się z usunięciem 95% powierzchni drzewostanu (maksymalnie do 4 ha)	0,6%

Tabela 2. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa na 1. rok obowiązywania PUL i zadań wynikających z projektu PUL

Rodzaj powierzchni	Obr. Miękinia	Obr. Sobótka	Nadleśnictwo Miękinia		
	ha	ha	ha	%	
Wg pełnionych funkcji					
Lasy rezerwatowe	34,48	199,2	233,68	1,40	
Lasy ochronne	8684,91	6519,63	15204,54	91,33	
Lasy gospodarcze	917,57	291,71	1209,28	7,26	
Razem	9636,96	7010,54	16647,5	100,00	
Grunty leśne zalesione					
Klasy wieku	I (1-20)	1073,33	191,98	1265,31	7,06
	II (21-40)	1077,99	330,27	1408,26	7,86
	III (41-60)	1686,76	1515,94	3202,7	17,88
	IV (61-80)	1364,9	1043,83	2408,73	13,45
	V (81-100)	1145,83	1101,08	2246,91	12,54
	VI (101-120)	897,12	706,73	1603,85	8,95
	VII (121-140)	910,02	508,3	1418,32	7,92
	VIII (141 i starsze)	305,35	167,31	472,66	2,64
	KO	984,64	1403,8	2388,44	13,34
	KDO	25,25	11,06	36,31	0,20
Razem grunty leśne zalesione	9471,19	6980,3	16451,49	91,85	
Grunty leśne niezalesione					
W produkcji ubocznej	16,71	9,55	26,26	0,15	
Do odnowienia	0,78	0	0,78	0,00	
Pozostałe	148,28	20,69	168,97	0,94	
Razem grunty leśne niezalesione	165,77	30,24	196,01	1,09	
Grunty związane z gosp. leśną	262,06	194,75	456,81	2,55	

Rodzaj powierzchni	Obr. Miękinia	Obr. Sobótka	Nadleśnictwo Miękinia	
	ha	ha	ha	%
Grunty nieleśne				
Do zalesienia	0	0	0	0,00
Pozostałe	535,67	271,03	806,7	4,50
Razem grunty nieleśne	535,67	271,03	806,7	4,50
Grunty ogólnie	10434,69	7476,32	17911,01	100,00

Tabela 3. Zestawienie powierzchni zaplanowanych zadań gospodarczych

Powierzchnia		Obr. Miękinia	Obr. Sobótka	Nadleśnictwo Miękinia
Zadania obligatoryjne				
Pozyskanie drewna	ha - pow.	5928,95	4266,23	10195,18
	m ³ brutto	470189	467166	937355
	m ³ netto	376151	373733	749884
Etat cięć w użytkowaniu rębnym	ha - pow.	842,2	831,33	1673,53
	m ³ brutto	274906	320205	595111
	m ³ netto	219925	256164	476089
<i>w tym nie zaliczone na poczet przyjętego etatu</i>	m ³ brutto	1932,5	1536,25	3469
	m ³ netto	1546	1229	2775
Szacunkowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym	ha - pow.	5086,75	3434,90	8521,65
	m ³ brutto	193350	145425	338775
	m ³ netto	154680	116340	271020
Pielęgnowanie lasu	ha – pow.	954,29	877,06	1831,35
Pielęgnowanie zinwentaryzowanych upraw	ha – pow.	404,53	493,62	598,15
Pielęgnowanie zinwentaryzowanych młodników	ha – pow.	992,86	764,3	1757,16
Trzebieże	ha – pow.	4908,49	3381,19	8289,68
Zadania określone kierunkowo - zadania dotyczące zalesień i odnowień – pow. [ha]				
Zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego)		0	0	0
Odnowienia halizn, płazowin i zrębów		0,78	0	0,78
Orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego		847,12	833,51	1680,63
- w tym zrębami zupełnymi		76,45	7,97	84,42
Orientacyjna powierzchnia podsadzeń, dolesień i uzupełnień		4,41	2,18	6,59
Orientacyjna powierzchnia wprowadzania podszytów		0	0	0
Orientacyjna powierzchnia melioracji		835,61	823,66	1659,27
- w tym wodnych		0	0	0
Pielęgnowanie nowo zakładanych upraw		404,53	193,62	598,15

IV.5. GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU

Cele urządzania lasu są wymienione w Ustawie o lasach w Art. 6.1.a:

(...) *działalność zmierzająca do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej*

produkcyjności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów (...)

Cele, dla których sporządzono projekt PUL, przedstawiają się następująco:

- inwentaryzacja zasobów przyrodniczo-leśnych,
- rozpoznanie walorów przyrodniczych w lasach,
- rozpoznanie i ocena stanu lasu, w tym jego struktury, zapasu produkcyjnego
- ocena zagrożeń lasu,
- określenie długo- i średniookresowych hodowlanych i technicznych celów gospodarki leśnej dla urządzanego obiektu, umożliwiających formułowanie celów doraźnych w poszczególnych drzewostanach,
- identyfikacja funkcji lasu oraz podział lasów wg pełnionych funkcji,
- sporządzenie projektu planów szczegółowych (cięć, hodowli, zalesień),
- ustalenie zadań ramowych (ochrona lasu, ochrona przyrody w lasach),
- opracowanie map gospodarczych i tematycznych.

Wymienione powyżej cele planu mają być realizowane poprzez:

- stopniowe dostosowywanie składów gatunkowych biocenoz leśnych do warunków biotopu w trakcie naturalnych bądź kierowanych procesów przebudowy,
- skuteczną ochronę cennych elementów flory i fauny, w szczególności opisanych w programie ochrony przyrody obszarów i obiektów prawnie chronionych oraz obiektów nie objętych ochroną prawną, a cennych i ważnych dla zachowania różnorodności biologicznej,
- zabezpieczenie takiej ilości zasobów leśnych, która zapewnia prawidłową relację między zapotrzebowaniem rynku na ekologiczny surowiec – drewno, a zapewnieniem trwałego przyrostu zasobów leśnych. Trzeba to realizować poprzez wyważenie wielkości pozyskania w stosunku do przyrostu oraz przestrzeganie zoptymalizowanych etatów użytkowania,
- preferowania w ekonomicznie i przyrodniczo uzasadnionych przypadkach naturalnego procesu odnawiania lasu, a także jak najpełniejszego wykorzystywania naturalnych procesów zachodzących w drzewostanach,
- w lasach ochronnych wykonywanie zabiegów w sposób zapewniający zachowanie dominującej, ochronnej funkcji lasu,
- uwzględnianie, na każdym etapie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki, społecznych i ochronnych zapotrzebowań.

IV.6. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

IV.6.1. METODYKA PRZYPISANIA WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH DO PRZEDMIOTÓW OCHRONY

Na potrzeby analiz prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzono agregację i uproszczenie wskazań gospodarczych zaprojektowanych dla wydzieleń w PUL. Podstawowym założeniem było przypisanie jednej, dominującej z punktu widzenia potencjalnego wpływu na środowisko, wskazówki dla każdego wydzielenia (np. w wydzieleniach z zaprojektowaną rębnią zawsze projektowane są również: AGROT, ODN-ZŁOŻ lub ODN-ZRB, PIEL, ponieważ są częścią procesu odnowienia, jednak na potrzeby analiz prognozy przypisywano tylko rębnię, ponieważ z tej grupy czynności jej wpływ na środowisko jest na pewno najbardziej istotny).

Wynikiem pracy było utworzenie następujących grup wskazań gospodarczych projektowanych w PUL:

- grupa „pielęgnacje” utworzona z następujących pozycji planu: pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne;
- grupa „pielęgnacje młodszych drzewostanów” utworzona z pozycji: czyszczenia późne, pozyskanie w czyszczeniach późnych, trzebieże wczesne;
- grupa „odnowienia” utworzona z pozycji zawierających odnowienie zrębów lub odnowienie po rębniach złożonych, odnowienia luk oraz halizn;
- grupa „trzebieże późne”, zawierająca pozycje z zaplanowanymi trzebieżami późnymi;
- grupa „rębnia zupełna”, zawierająca rębnie zupełne;
- grupa „rębnie złożone” utworzona z pozycji zawierających rębnię II, III, IV lub V;
- grupa „zalesienia” utworzona z pozycji zawierających zalesienia nieużytków i gruntów porolnych;
- grupa „melioracje” utworzona z pozycji zawierających wskazówkę lokalnej regulacji stosunków wodnych.

Posługując się dostępnymi inwentaryzacjami przyrodniczymi opracowano spójną bazę danych przestrzennych o siedliskach przyrodniczych zgodnie z ustaloną hierarchią ważności: Inwentaryzacja Lasów Państwowych z 2007 roku, prace Wojewódzkich Zespołów Specjalistycznych, informacje z projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Las Pilczycki” PLH020069 (płaty siedlisk przyrodniczych), informacje z planu ochrony Ślęzańskiego Parku Krajobrazowego (płaty siedlisk przyrodniczych), inne dostępne informacje przekazane przez konsultantów projektu planu urządzenia lasu oraz taksatorów po dokonanej weryfikacji terenowej. Jako granice płatów siedlisk przyrodniczych dla inwentaryzacji LP 2007 przyjęto granice wydzieleń leśnych obowiązujących na dzień sporządzenia inwentaryzacji.

W obrębie Ślężańskiego Parku Krajobrazowego wszystkie przyjęte płaty siedlisk przyrodniczych są zgodne z danymi z planu ochrony tego parku. Przyjmując te informacje usunięto z bazy siedlisk tego obszaru wszystkie inne dane, które w procesie sporządzania planu ochrony zostały zweryfikowane na gruncie.

W związku z niepokrywaniem się w większości przypadków granic siedlisk przyrodniczych z granicami wydziałów leśnych wg nowego podziału powierzchniowego na dzień 1.01.2012, przyjęto następującą metodę przypisania informacji o siedlisku przyrodniczym do wydziału leśnego.

Dla płatów siedlisk przyrodniczych, które pokrywają więcej niż 50% powierzchni wydziału, przyjęto zasadę przypisania powierzchniowego do całego wydziału. Skutkowało to wprowadzeniem ograniczeń w planowaniu zabiegów szczególnie w obszarach Natura 2000. W szczególnych przypadkach analiza pozwalała wskazać przeprowadzenie zabiegu poza płatem siedliska przyrodniczego zlokalizowanego w wydziale z przypisanym siedliskiem powierzchniowym. W przypadku siedlisk opisanych powierzchniowo pojedynczemu wydziału leśnemu mogła być przypisana informacja wyłącznie o jednym siedlisku przyrodniczym.

Do siedlisk występujących we fragmentach zaliczono: wszystkie siedliska zinwentaryzowane punktowo wymienione w podanych powyżej źródłach danych oraz płaty siedlisk (z warstw powierzchniowych) zajmujące więcej niż 0,01 ha i mniej niż połowę powierzchni wydziału leśnego. Usunięcie mniejszych niż 1 ar powierzchni płatów spowodowane było dużą liczbą błędów, które zaobserwowano w trakcie analizy rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych po przecięciu ich nowym podziałem powierzchniowym oddziałów leśnych. W przypadku siedlisk opisanych fragmentarycznie w jednym wydziale leśnym może znajdować się kilka siedlisk przyrodniczych. Informacja o tym fakcie widnieje w opisie taksacyjnym wydziału. W nadleśnictwie nie zinwentaryzowano siedlisk liniowo.

W kolejnym kroku z analizy siedlisk przyrodniczych wykluczono siedliska zinwentaryzowane w drzewostanach związanych z nasiennictwem i selekcją z uwagi na cele i metody prowadzonej tam gospodarki leśnej. W drzewostanach nasiennych oraz w blokach upraw pochodnych gospodarka leśna prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a na zarządcy terenu spoczywa obowiązek prowadzenia działań związanych z nasiennictwem i selekcją bez możliwości przerwania procesu zapoczątkowanego w poprzednich cyklach urzędniowych. Korekcie poddano również wydziału rażąco niezgodne pod względem zapisów w ewidencji gruntów z określonym siedliskiem przyrodniczym. Informacje o siedlisku przyrodniczym pomijano m.in. na drogach, urządzeniach wodnych, budynkach oraz w przypadku, gdy np. zinwentaryzowano siedlisko leśne na gruntach nieleśnych (pastwisko, rów, rola, sad, itp.).

Rozbieżności pomiędzy wykazem siedlisk przyrodniczych wg przyjętych źródeł informacji a siedliskami przyrodniczymi przyjętymi do analizy wpływu zapisów projektu PUL dla Nadleśnictwa Miękinia został zamieszczony w VII rozdziale *Prognozy*.

Przy sporządzaniu wykazu gruntów leśnych w zarządzie Nadleśnictwa Miękinia znajdujących się w zasięgu granic parków krajobrazowych przyjęto, że do danego parku krajobrazowego zalicza się wszystkie wydzielania leśne zlokalizowane w zasięgu parku, których granice pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku. Dla wydzielen leśnych pokrywających się w części z parkiem krajobrazowym przy zaliczaniu do parku krajobrazowego nie stosowano kryterium powierzchniowego. W zamian zastosowano kryterium odległości granicy parku od granicy wydzielenia. Jako minimalną wielkość przyjęto odległość 5 metrów zakładając, że podczas wektoryzacji granic parków krajobrazowych dopuszczalna odchyłka mogłaby wynosić +/- 1mm na mapie w skali 1:5000 (mapa gospodarcza).

Podobny sposób postępowania przyjęto również w przypadku sporządzaniu wykazu gruntów leśnych w zarządzie Nadleśnictwa Miękinia znajdujących się w zasięgu granic obszarów Natura 2000.

IV.6.2. KRYTERIA I SPOSÓB OCENY WPLYWU REALIZACJI ZAPISÓW PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO

Ocena wpływu zapisów projektu planu na poszczególne elementy środowiska wynika z wiedzy eksperckiej, ponieważ w większości przypadków trudne jest przyjęcie obiektywnych kryteriów. Przy sporządzaniu oceny wykorzystano macierze oceny, w których przyjęto następujące kody:

- + oddziaływanie pozytywne,
- oddziaływanie negatywne,
- 0 brak oddziaływania lub oddziaływanie neutralne,
- 1 oddziaływanie krótkoterminowe,
- 2 oddziaływanie średnioterminowe,
- 3 oddziaływanie długoterminowe.

Powyższe przyjęte kryteria ocen dotyczą oddziaływań o charakterze nieznaczącym, bezpośrednim. W sytuacji wystąpienia oddziaływania znaczącego pozytywnego lub negatywnego przypadki tego typu zostały opisane w osobnym rozdziale *Prognozy*. Z kolei przypadki, w których istniała potencjalna możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego, pośredniego lub wtórnego opisywano dodatkowo w poszczególnych podrozdziałach rozdziału VI.

Wpływ zapisów projektu planu urządzenia lasu na gatunki Natura 2000 analizowano dla gatunków, dla których w SDF obszarze przyjęto ocenę ogólną A, B lub C.

Wpływ na siedliska przyrodnicze analizowano dla wszystkich typów siedlisk przyrodniczych, stanowiących przedmioty ochrony ostoi oraz dla siedlisk, które stwierdzono w granicach ostoi dodatkowo, a które nie figurują na liście przedmiotów ochrony. Ponadto analizie podlegał również ogólny wpływ zapisów projektu PUL na siedliska przyrodnicze znajdujące się poza obszarami Natura 2000.

IV.6.3. ŹRÓDŁA INFORMACJI NA TEMAT CHRONIONYCH I CENNYCH GATUNKÓW ROŚLIN I ZWIERZĄT

Informacje dotyczące lokalizacji stanowisk roślin chronionych, grzybów i zwierząt zebrane zostały z następujących źródeł:

- informacje na temat lokalizacji chronionych gatunków grzybów: plan ochrony Ślęzańskiego Parku Krajobrazowego, dane z inwentaryzacji gmin w zasięgu granic nadleśnictwa, dane z przeprowadzonej taksacji lasów nadleśnictwa;

- informacje na temat lokalizacji chronionych gatunków roślin: plan ochrony Ślęzańskiego Parku Krajobrazowego, dane z inwentaryzacji gmin w zasięgu granic nadleśnictwa, dane z przeprowadzonej taksacji lasów nadleśnictwa, inwentaryzacja Lasów Państwowych z 2007 roku, prace WZS;

- informacje na temat lokalizacji chronionych gatunków zwierząt: plan ochrony Ślęzańskiego Parku Krajobrazowego, dane z inwentaryzacji gmin w zasięgu granic nadleśnictwa, dane z przeprowadzonej taksacji lasów nadleśnictwa, inwentaryzacja Lasów Państwowych z 2007 roku, prace WZS, monitoring ptaków BULiGL 2007, projekt PZO dla obszaru OZW Las Pilczycki;

- informacje na temat chronionych gatunków zwierząt o nieznannej lokalizacji obserwowanych w granicach nadleśnictwa: dane z Programów Ochrony Środowiska gmin w zasięgu granic nadleśnictwa, informacje uzyskane od pracowników Nadleśnictwa Miękinia oraz osób prowadzących obserwacje faunistyczne na terenie nadleśnictwa (m.in. M. Stajszczyk);

- monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych GIOŚ w obrębie granic nadleśnictwa;

- Standardowe Formularze Danych obszarów Natura 2000;

- informacje z projektu PZO dla obszaru Natura 2000 OZW Las Pilczycki.

IV.6.4. ŹRÓDŁA INFORMACJI NA TEMAT GRANIC OBSZARÓW NATURA 2000

Granice obszarów Natura 2000 przyjęto według stanu przekazanego do Komisji Europejskiej 30 października 2009 roku. Granice obszarów specjalnej ochrony (OSO) przyjęto zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków.

IV.7. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PUL ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Monitorowanie realizacji obligacyjnych zadań gospodarczych powinno być przeprowadzane przez organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych. Śledzenie skutków realizacji postanowień planu należy oprzeć na monitoringu następujących wskaźników:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000,
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii użytkowania dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
- zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

Skutki realizacji zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody powinny być monitorowane w cyklu 10-letnim. Jest to związane z cyklem sporządzania planów urządzenia lasu i jednocześnie najbardziej wiarygodnymi informacjami wynikającymi z inwentaryzacji terenowej przeprowadzanej przez obiektywną instytucję.

IV.8. INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU PROJEKTU PUL

Nadleśnictwo Miękinia położone jest w dość dużym oddaleniu od granicy państwa. Ze względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w projekcie PUL, nie stwierdza się, aby możliwe było transgraniczne oddziaływanie zapisów projektu PUL na środowisko.

IV.9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PUL

Dokumentami międzynarodowymi, istotnymi z punktu widzenia realizacji są:

Konwencja o różnorodności biologicznej – celem konwencji jest ochrona światowych zasobów różnorodności biologicznej ma wszystkich trzech poziomach, tzn. w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz ekosystemami. Konwencja uznaje też, że ochrona różnorodności biologicznej jest wspólną troską ludzkości i integralną częścią procesu rozwoju świata. W aspekcie praktycznym wyraża się to m.in. jednakowym traktowaniem wszelkich ekotypów gatunków, ochroną siedlisk ubogich, o niewielkiej liczbie

gatunków, które wcześniej nie były traktowane jako równorzędne z siedliskami bogatymi w gatunki.

W projekcie planu dla Nadleśnictwa Miękinia nie przewiduje się działań mogących naruszyć zasoby różnorodności biologicznej. Planowane są natomiast działania, które w długiej perspektywie czasowej będą sprzyjać zwiększaniu bioróżnorodności na niektórych obszarach nadleśnictwa. Działania te dotyczą przede wszystkim planowanej przebudowy drzewostanów w miejscach, gdzie drzewostan jest niezgodny z siedliskiem.

Konwencja Berneńska – celem niniejszej konwencji jest ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw, oraz wspieranie współdziałania w tym zakresie. Szczególny nacisk położono na ochronę europejskich gatunków zagrożonych i ginących, włączając w to gatunki wędrowne zagrożone i ginące.

Na terenie nadleśnictwa występują chronione gatunki roślin figurujące na liście załącznika I Konwencji Berneńskiej oraz szereg chronionych gatunków zwierząt, szczególnie ptaków, wpisanych na listę II załącznika Konwencji Berneńskiej. Nie przewiduje się, aby realizacja zapisów projektu planu mogła wpłynąć negatywnie na te gatunki.

Konwencja Bońska – celem konwencji jest ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego. Określa ona listę oraz sposoby ochrony wędrownych gatunków zwierząt. Za migrujące uważa się te gatunki (lub niższe grupy taksonomiczne), z których znaczna liczba osobników w sposób cykliczny i możliwy do przewidzenia przekracza granice jurysdykcji państwowej w różnych cyklach życiowych.

Na terenie nadleśnictwa występują chronione gatunki zwierząt objęte Konwencją Bońska, którymi są m.in.: bielik, podgorzałka (jedynie zalatująca), perkoz rdzawoszyi (poza gruntami LP), bocian czarny, bocian biały (poza gruntami LP), żuraw i nietoperze z rodziny *Vespertilionidae*. Nie przewiduje się, aby realizacja zapisów projektu planu mogła wpłynąć negatywnie na te gatunki.

Na poziomie Wspólnoty Europejskiej brak jest szczegółowych wytycznych dotyczących prowadzenia gospodarki leśnej w poszczególnych krajach członkowskich. Unia Europejska określa natomiast ogólne zasady postępowania w dziedzinie ochrony przyrody.

Podstawowym aktem prawnym, w którym przywołano konieczność „wysokiego poziomu ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego” jest Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską. W art. 6 tego dokumentu jest mowa o tym, że: „przy ustalaniu i realizacji polityk i działań Wspólnoty, o których mowa w artykule 3., w szczególności w celu wspierania stałego rozwoju, muszą być brane pod uwagę wymogi ochrony środowiska naturalnego”.

Aktami prawa wprowadzającymi w życie ustalenia Traktatu są dyrektywy. W zakresie ochrony przyrody, na terenie nadleśnictwa mają zastosowanie głównie trzy dyrektywy. Są to wspomniane już poprzednio Dyrektywa Ptasia (DP), Dyrektywa Siedliskowa (DS) oraz Dyrektywa zwana Szkodową (DSZ).

Celem Dyrektywy Ptasiej jest zapewnienie ochrony gatunków ptaków lęgowych oraz migrujących na terenie Wspólnoty Europejskiej. W Dyrektywie wyszczególnione są gatunki, dla których ochrony tworzone są Obszary Specjalnej Ochrony (OSO). Teren Nadleśnictwa Miękinia znajduje się w zasięgu dwóch obszarów OSO – Zbiornik Mietkowski i Łęgi Odrzańskie.

Dyrektywa Siedliskowa ma na celu zapewnienie różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium państw członkowskich. Dyrektywa Siedliskowa ochroną obejmuje również gatunki roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) i ich siedliska.

Na obszarze Nadleśnictwa Miękinia znajduje się dziewięć obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW), z czego osiem obejmuje grunty w zarządzie Lasów Państwowych.

Dyrektywa „Szkodowa” określa sposoby postępowania oraz zapobiegania skutkom szkody w środowisku. W zakresie ujętym projektem planu, dyrektywa odnosi się do szkody jako „mierzalnej, negatywnej zmiany w zasobach naturalnych lub mierzalnego osłabienia użyteczności zasobów naturalnych”. Szkada oznacza również „szkodę wyrządzoną gatunkom chronionym i w siedliskach przyrodniczych, które stanowią dowolną szkodę mającą znaczący negatywny wpływ na osiągnięcie lub utrzymanie właściwego stanu ochrony takich siedlisk lub gatunków”.

Sporządzanie Prognozy, jako elementu procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest dążeniem do ustalenia, czy i w jaki sposób zapisy projektu Planu mogą naruszać wymogi DSZ.

Dokumentami krajowymi, w których określono cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planu są:

Ustawa o ochronie przyrody. Jest to dokument określający cele, zasady i formy ochrony przyrody żywej, nieożywionej oraz krajobrazu. Ochrona przyrody w rozumieniu ustawy, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody:

- dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów,
- roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową,
- zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia,
- siedlisk przyrodniczych,

- siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
- tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt,
- krajobrazu,
- zieleni w miastach i wsiach,
- zadrzewień.

Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016. Jest to dokument określający ogólne cele prowadzenia polityki państwa w zakresie ochrony przyrody i wdrażania idei zrównoważonego rozwoju. W ustaleniach w zakresie gospodarki leśnej dokument ten odnosi się głównie do 4 problemów:

- zalesiania gruntów zgodnie z Krajowym programem zwiększania lesistości, przy uwzględnieniu wymogów ochrony przyrody,
- utrzymania lub przywracania zdolności retencyjnych lasów,
- dostosowania składów gatunkowych drzewostanów do siedliska,
- zwiększania różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych.

Polityka leśna państwa z 1997 r. Dokument wyznaczający ogólne ramy prowadzenia gospodarki leśnej, szczególnie w okresie jej przechodzenia z modelu surowcowego na model „proekologicznej i zrównoważonej ekonomicznie, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej”. Jest to realizowane przez szereg działań, z których najważniejsze to:

- zwiększanie zasobów drzewnych i lesistości,
- poprawa stanu i ochrona lasu tak, aby mogły one w szerszy sposób spełniać różnorodne funkcje,
- zwiększanie różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych oraz różnorodności ekosystemów w kompleksach leśnych,
- opracowanie i wdrożenie programu odbudowy małej retencji wodnej,
- uregulowanie stanu zwierzyny do poziomu nie zagrażającego celom hodowli i ochrony lasu,
- zapewnienia w oparciu o Ustawę o ochronie przyrody, Ustawę o lasach oraz Ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ochrony wszystkim lasom, a szczególnie najcenniejszym ekosystemom oraz kluczowym i rzadkim elementom biocenoz leśnych.

Krajowy program zwiększania lesistości. Aktualizacja 2003 r. Dokument planistyczny określający cele, zasięg i sposób powiększania powierzchni leśnej kraju, w początkowych założeniach do ok. 30% w 2020 r. i 33% w 2050 r. Program operuje gminą, jako podstawową jednostką, dla której określone są wskaźniki preferencji zalesienia.

Realizacja KPZL napotyka jednak na coraz większe problemy, związane głównie z podażą gruntów pod zalesienie (wejście w życie Programu rozwoju obszarów wiejskich, uwarunkowania przyrodnicze).

Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej. Dokument opracowany jako efekt wdrażania w życie Konwencji z Rio de Janeiro (Konwencja o różnorodności biologicznej). Realizację ustaleń strategii prowadzi się poprzez:

- uwzględnianie potrzeb ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej podczas zalesiania gruntów rolnych,
- zachowanie pełni zmienności drzew leśnych,
- pełne oparcie gospodarki leśnej na racjonalnych podstawach przyrodniczych,
- skuteczną ochronę i umiarkowane użytkowanie ekosystemów wodno-błotnych w lasach,
- ukształtowanie stref przejścia (ekotonów) na skrajach lasu,
- ochronę obszarów wrażliwych (w tym obszarów górskich) na zmiany sposobu gospodarowania, w szczególności w zakresie gospodarki leśnej,
- zapewnienie ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej w procedurach urządzania, zagospodarowania i ochrony lasu,
- skuteczną ochronę i umiarkowane użytkowanie różnorodności biologicznej w lasach niepaństwowych,
- skuteczną edukację przyrodniczo-leśną społeczeństwa.

IV.10. POWIĄZANIA PROJEKTU PUL Z INNYMI DOKUMENTAMI, W TYM Z DOKUMENTAMI, DLA KTÓRYCH ZOSTAŁY PRZEPROWADZONE STRATEGICZNE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Ustalenia w projekcie planu urządzenia lasu wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin znajdujących się w zasięgu granic nadleśnictwa. W planach tych określone są m.in. obszary przeznaczone do zalesienia. W Nadleśnictwie Miękinia projekt planu nie przewiduje się zalesień na okres 2012-2021, wobec tego ustalenia miejscowe plany zagospodarowania nie mają odniesienia do zapisów projektu planu urządzenia lasu.

Dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem PUL są również plany ochrony dla powierzchniowych form ochrony przyrody wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz.U. 2005 nr 94 poz. 794).

W obszarze oddziaływania projektu PUL znajdują się cztery rezerваты przyrody. Trzy spośród nich posiadają aktualnie ustanowione zadania ochronne wprowadzone zarządzeniami Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu:

- Rezerwat przyrody „Góra Ślęza” – zadania ochronne ustanowione zarządzeniem nr 7 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 12 kwietnia 2010 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody „Łęgi Źródłiskowe koło Przemkowa”, „Buczyna Piotrowicka”, „Góra Radunia”, „Góra Ślęza” i „Łąka Sulistrowicka” na okres dwóch lat. Zarządzenie to zostało zmienione zarządzeniem nr 32 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 5 listopada 2010 roku, które z kolei zostało zaktualizowane zarządzeniem nr 14 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 7 września 2011 r.,
- Rezerwat przyrody „Łąka Sulistrowicka” - zadania ochronne ustanowione zarządzeniem nr 7 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 12 kwietnia 2010 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody „Łęgi Źródłiskowe koło Przemkowa”, „Buczyna Piotrowicka”, „Góra Radunia”, „Góra Ślęza” i „Łąka Sulistrowicka” na okres dwóch lat. Zarządzenie to zostało zmienione zarządzeniem nr 32 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 5 listopada 2010 roku, które z kolei zostało zaktualizowane zarządzeniem nr 14 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 7 września 2011 r.,
- Rezerwat przyrody „Góra Radunia” - zadania ochronne ustanowione zarządzeniem nr 11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 22 marca 2012 roku w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Góra Radunia” na okres pięciu lat.

W projekcie PUL nie są planowane żadne działania w obrębie w/w rezerwatów, dlatego nie przewiduje się konfliktu pomiędzy celami ochrony tych obiektów a zapisami projektu PUL.

W Nadleśnictwie Miękinia zlokalizowane są dwa parki krajobrazowe, z czego jeden – Ślęzański Park Krajobrazowy posiada aktualny plan ochrony zatwierdzony uchwałą nr XVI/331/11 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 października 2011 r. Powiązanie tego dokumentu z projektem PUL dla Nadleśnictwa Miękinia następuje w zakresie celów ochrony przyrody Parku dotyczących:

- ochrony siedlisk przyrodniczych;
- ochrony gatunków roślin, grzybów oraz ich siedlisk;
- ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk.

Zapisy projektu PUL nie są sprzeczne z w/w celami ochrony przyrody Parku. W sytuacjach przewidywanego wystąpienia potencjalnie negatywnego oddziaływania niektórych zapisów projektu PUL na chronione gatunki roślin, grzybów i zwierząt w Prognozie zostały zamieszczone odpowiednie zapisy mówiące o sposobie minimalizacji tego typu

oddziaływań. W formułowaniu tych zapisów wzięto pod uwagę również wytyczne wyszczególnione w planie ochrony Parku.

Innymi dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem PUL są plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000. Obecnie w granicach Nadleśnictwa Miękinia nie ma zatwierdzonych Planów Zadań Ochronnych dla żadnego obszaru Natura 2000. Dla dwóch obszarów są prowadzone prace nad projektem PZO. Są nimi obszar Natura 2000 OZW Las Pilczycki PLH020069 i OZW Dolina Widawy PLH020036.

Dokumentami powiązаныmi z projektem PUL dla Nadleśnictwa Miękinia są również plany urządzenia lasu dla nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących, tj. Nadleśnictwa Wołów, Oborniki Śląskie, Oleśnica, Henryków, Świdnica i Jawor. Powiązanie to dotyczy jedynie ustalenia granic pomiędzy nadleśnictwami i ponadto w żaden sposób nie odnosi się wprost do Nadleśnictwa Miękinia. Dotychczas procedura Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko była przeprowadzona dla Planów Urządzania Lasu dla nadleśnictw Henryków i Świdnica w 2011 roku oraz dla aneksu do PUL dla Nadleśnictwa Wołów w 2010 roku.

Zapisy poszczególnych planów urządzenia lasu w/w nadleśnictw odnoszą się do wspólnych z Nadleśnictwem Miękinia obszarów Natura 2000. Są to:

- OZW Wzgórza Niemczańskie PLH020082 - obszar wspólny dla nadleśnictw Henryków, Świdnica i Miękinia;
- OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 - obszar wspólny dla nadleśnictw Wołów i Miękinia;
- OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 - obszar wspólny dla nadleśnictw Wołów i Miękinia.

Zapisy projektu PUL dla Nadleśnictwa Miękinia nie przewidują zabiegów, które mogłyby potencjalnie spowodować wystąpienie skumulowanego negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony w w/w ostojach w połączeniu z oddziaływaniem wywołanym przez zapisy projektów PUL dla nadleśnictw Świdnica, Henryków i Wołów.

Innymi dokumentami powiązаныmi z PUL dla Nadleśnictwa Miękinia są:

- Programy ochrony środowiska powiatów i gmin, w granicach których zlokalizowane są grunty nadleśnictwa;
- Prognozy oddziaływania na środowisko projektów w/w dokumentów.

W powyższych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Część z zadań wyznaczona została w zakresie leśnictwa i ochrony przyrody i należały do nich m.in.:

- powiększanie areалу lasów;
- utrzymanie odpowiedniej kondycji zdrowotnej lasów;
- utrzymanie małej retencji w lasach;
- zachowanie istniejących form ochrony przyrody i stosowanie ustaleń zawartych w ich planach ochrony;
- zachowanie i ochrona siedlisk i stanowisk roślin prawnie chronionych;
- zachowanie w dolinach rzek lasów łęgowych, olsów i innych naturalnych formacji przyrodniczych;
- wykorzystanie lasów dla celów rekreacyjno - krajoznawczych i edukacyjnych.

Większość z tych celów i zadań jest spójna z założeniami Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Miękinia oraz projektem PUL na okres 2012-2021 i jest, była lub będzie realizowana przez nadleśnictwo.

Na terenie gmin znajdujących się w zasięgu granic nadleśnictwa realizowane są przedsięwzięcia wymagające przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz obszar Natura 2000. Należą do nich głównie przedsięwzięcia związane z realizacją budowy sieci wodociągowych i kanalizacyjnych oraz dróg. Działania te nie mają istotnego wpływu na stan środowiska leśnego i nie wymagają uwzględnienia ich w założeniach opracowywanej prognozy.

V. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

V.1. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARZE NADLEŚNICTWA

V.1.1. ZWIERZĘTA

Na terenie Nadleśnictwa Miękinia stwierdzono 368 gatunki zwierząt objętych ochroną gatunkową lub zagrożonych w skali Europy, kraju i regionu Dolnego Śląska, z czego 33 gatunki ssaków, 257 gatunków ptaków (w tym kilku łownych), 19 gatunków płazów i gadów, 6 gatunków ryb oraz 53 gatunków bezkręgowców. Listę zwierząt chronionych sporządzono na podstawie inwentaryzacji gmin znajdujących się w zasięgu granic nadleśnictwa, danych Lasów Państwowych, danych z nadleśnictwa, informacji z planu ochrony Ślęzańskiego Parku Krajobrazowego, publikacji naukowych z terenu Dolnego Śląska oraz informacji od lokalnie działających ekspertów. W wykazie informacji na temat zwierząt uwzględniono również wyniki weryfikacji przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, dla których są obecnie sporządzane Plany Zadań Ochronnych (OZW „Las Pilczycki” – projekt z dnia 20.12.2011 r.).

W tabeli poniżej zamieszczono gatunki związane z siedliskami leśnymi, przejściowymi, które stwierdzono na gruntach w zarządzie nadleśnictwa lub które występują na nich z dużym prawdopodobieństwem. Pozostałe gatunki zamieszczone na liście gatunków zwierząt w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Miękinia zajmują siedliska nieleśne, dla których zapisy projektu PUL pozostają neutralne. Do tej grupy należy szereg gatunków związanych z terenami otwartymi, osiedlami ludzkimi, wodami i terenami wodno-błotnymi.

Tabela 4. Wykaz chronionych i zagrożonych gatunków zwierząt stwierdzonych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Miękinia lub występujących na nich potencjalnie

Gatunek	Kategoria zagrożenia	Lokalizacja
Wykaz chronionych gatunków ssaków, związanych z siedliskami leśnymi lub przyleśnymi, stwierdzonych lub występujących z dużym prawdopodobieństwem na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych		
Borowiaczek <i>Nyctalus leisleri</i>	PCzL – VU, PCzK – VU	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk
Borowiec wielki <i>Nyctalus noctula</i>		
Bóbr <i>Castor fiber</i> kod: 1337	Gatunek z zał. II, IV, V Dyrektywy Siedliskowej	Obr. 1: 1 c;6 a;10 f;18 m;19 a,n;20 f;40 h;41 i;45 c;46 f;49 b;62 l;82 c;85A b;100 c;107 j;117 h;118 a;125 g;139 f,j;j;142 k;143 a-b;148A p;153 i;161 a;165 c,f;166 a;170 d;172 s;173 c;285 d,j-k;353 j;
Gacek brunatny <i>Plecotus auritus</i>		Obr. 2: 199 b, f;
Gacek szary <i>Plecotus austriacus</i>		Obr. 2: 183 b; 190 b;
Karlik drobny <i>Pipistrellus pygmaeus</i>		Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk

Gatunek	Kategoria zagrożenia	Lokalizacja
Karlik malutki <i>Pipistrellus pipistrellus</i>		Obr. 2: 45 a; 77 g; 197 a; 212 c
Karlik większy <i>Pipistrellus nathusii</i>		Obr. 2: 101 a; 186 f
Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> kod: 1308	PCzL – DD Gatunek z zał. II i IV Dyrektywy Siedliskowej	Obr. 2: 1 a-m;2 a-f;3 a-d;4 a-f;5 a-g;6 a-i;7 a-f;8 a-g;9 a-d;10 a-c;11 a-f;12 a-c;13 a;14 a-f,h;15 a-f;16 a-f;17 a-f;18 a;19 a-c;20 a-c;21 a-c;22 a;23 a-d;24 a-d;25 a-f;26 a-d;27 a-c;28 a-b;29 a-d;30 a-g;31 a-c;32 a-d;33 a-i;34 a-f;35 a-c;36 a-g;37 a;38 a-b;39 a-b;40 a-d;41 a-f;42 a-d;43 a-b;44 a-b;45 a-c;46 a-d;47 a-d;48 a-d;49 a-c;50 a-d;51 a-c;52 a-b;53 a-d;54 a-g;55 a-g;56 a-b;57 a-d;58 a-c;59 a-b;60 a-p;61 a-b;62 a-j;63 a-f;64 a-f;65 a-c;66 a-d;67 a-c;68 a-b;69 a-c;70 a-d;71 a-f;72 a-i;73 a-f;74 a-f;75 a-c;76 a-b;77 a-j;78 a-n;79 a-f;80 a-f;81 a-c;83 a-c;84 a-c;85 a-b;86 a-d;87 a-c;88 a-c;89 a-f;90 a-b;91 a-g;92 a-d;93 a-d;95 h;96 a-c;97 a-b;99 b-f;101 a-k;102 a-d,g-h;103 a-w;104 a-p;106 a-d,h;107 a-c;108 a-f;109 a-c;110 a-d;111 a-i;112 a-j;113 a-d;114 a-d;115 a-d;116 a-b;117 a-c;118 a-c;119 a;120 a-c;121 a-b;122 a-d;123 a-d;124 a-g;125 a,c-h;126 a-i;127 a-c;128 a-f;129 a-b;130 a-d;131 a-c;132 a-b;133 a;134 a-b;135 a-c;136 a-d;137 a;138 a-c;139 a-c;140 a-c;141 m-y;142 a-l;143 a;144 i-dx;145 a-c;146 a-d;147 a-i;150 b-p;151 a-k;152 a-j;153 a-g;154 a-i;155 a-k,m-n;160 a-b;161 a-f;162 a-f;163 a-d;164 a-i;167 a-f;168 a-j;169 a-f;170 a-k,x;171 a-k;172 a-c;173 a-k;174 a-g;175 a;176 a-f;177 a-g;178 a-i;179 a-c;180 a-d;181 a-h;182 a-g;183 a-d;184 a-d;185 a-g;186 a-f;187 a-k;188 a-i;189 a-d;190 a-f;191 a-d;192 a-f;193 a-f;194 a-h;195 a-s;196 a-d;197 a-c;198 a-b;199 a-f;200 a-h;201 a-i;202 a-c;203 a-k;204 a-b;205 a-g,o;206 a-i;207 a-c;208 a-g;209 a-f;210 a-d;211 a-f;212 a-i;213 a-d;214 a-d;215 a-i;216 a-b;217 a-n;218 a-m;219 a-j;220 a-h;221 a-f;222 a-j;223 a-c;224 a-f;225 a-h;226 a-g;227 a-d;228 a-c;229 a-d;230 a-f;231 a-h;232 a-i;233 a-f;234 a-d;235 a-b;236 a-b;237 a-c;238 a;239 a-f;240 a-f;241 a-i;242 a-l;243 a-d;244 a-f
Mroczek posrebrzany <i>Vespertilio murinus</i>	PCzL– LC, PCzK– LC	Obr. 2: 167 c; 211 a;
Mroczek pozłocisty <i>Eptesicus nilssonii</i>	PCzL– NT	Obr. 2: 44 b; 175 a; 178 h; 215 a;
Mroczek późny <i>Eptesicus serotinus</i>		Obr. 2: 77 g; 179 c;
Nocek Alkatoe <i>Myotis alcathoe</i>		Obr. 2: 46 a; 175 a; 189 d;
Nocek duży <i>Myotis myotis</i> kod: 1324	Gatunek z zał. II i IV Dyrektywy Siedliskowej	Obr. 1: 73 i;77 g;133 m;135 d;170A l;274 a-l,o,kx;275 a-k;280 a-d,g-l;281 a-n;282 a-h;283 a-j;284 a-f;285 a-m;286 a,j,l,n-r;287 a-h;288 a-m;289 a-h;290 a-o;291 a-k;292 a-n;293 a-g;294 a-c;295 a-k;296 a-r;348 a-h;349 a-g;350 a-n;351 a-k;352 a-i; Obr. 2 1 a-m;2 a-f;3 a-d;4 a-f;5 a-g;6 a-i;7 a-f;8 a-g;9 a-d;10 a-c;11 a-f;12 a-c;13 a;14 a-f,h;15 a-f;16 a-f;17 a-f;18 a;19 a-c;20 a-c;21 a-c;22 a;23 a-d;24 a-d;25 a-f;26 a-d;27 a-c;28 a-b;29 a-d;30 a-g;31 a-c;32 a-d;33 a-i;34 a-f;35 a-c;36 a-g;37 a;38 a-b;39 a-b;40 a-d;41 a-f;42 a-d;43 a-b;44 a-b;45 a-c;46 a-d;47 a-d;48 a-d;49 a-c;50 a-d;51 a-c;52 a-b;53 a-d;54 a-g;55 a-g;56 a-b;57 a-d;58 a-c;59 a-b;60 a-p;61 a-b;62 a-j;63 a-f;64 a-f;65 a-c;66 a-d;67 a-c;68 a-b;69 a-c;70 a-d;71 a-f;72 a-i;73 a-f;74 a-

Gatunek	Kategoria zagrożenia	Lokalizacja
		f;75 a-c;76 a-b;77 a-j;78 a-n;79 a-f;80 a-f;81 a-c;82 i;83 a-c;84 a-c;85 a-b;86 a-d;87 a-c;88 a-c;89 a-f;90 a-b;91 a-g;92 a-d;93 a-d;95 h;96 a-c,i;97 a-b;99 b-f;101 a-k;102 a-h;103 a-w;104 a-p;106 a-d,h;107 a-c;108 a-f;109 a-c;110 a-d;111 a-i;112 a-j;113 a-d;114 a-d;115 a-d;116 a-b;117 a-c;118 a-c;119 a;120 a-c;121 a-b;122 a-d;123 a-d;124 a-g;125 a,c-h;126 a-i;127 a-c;128 a-f;129 a-b;130 a-d;131 a-c;132 a-b;133 a;134 a-b;135 a-c;136 a-d;137 a;138 a-c;139 a-c;140 a-c;141 m-y;142 a-l;143 a;144 i-dx;145 a-c;146 a-d;147 a-i;150 b-p;151 a-k;152 a-j;153 a-g;154 a-i;155 a-k,m-n;160 a-b;161 a-f;162 a-f;163 a-d;164 a-i;165 a;167 a-f;168 a-j;169 a-f;170 a-m,o,s,x;171 a-k;172 a-c;173 a-k;174 a-g;175 a;176 a-f;177 a-g;178 a-i;179 a-c;180 a-d;181 a-h;182 a-g;183 a-d;184 a-d;185 a-g;186 a-f;187 a-k;188 a-i;189 a-d;190 a-f;191 a-d;192 a-f;193 a-f;194 a-h;195 a-s;196 a-d;197 a-c;198 a-b;199 a-f;200 a-h;201 a-i;202 a-c;203 a-k;204 a-b;205 a-g,o;206 a-i;207 a-c;208 a-g;209 a-f;210 a-d;211 a-f;212 a-i;213 a-d;214 a-d;215 a-i;216 a-b;217 a-n;218 a-m,r;219 a-j;220 a-h;221 a-f;222 a-j;223 a-c;224 a-f;225 a-h;226 a-g;227 a-d;228 a-c;229 a-d;230 a-f;231 a-h;232 a-i;233 a-f;234 a-d;235 a-b;236 a-b;237 a-c;238 a;239 a-f;240 a-f;241 a-i;242 a-l;243 a-d;244 a-f;245 a-d;246 a-l;247 a-c;248 a-f;249 a-c;250 a,c-p;251 a-d;252 a-c;253 a-f;254 a-f;255 a-i;256 a-i,k;257 a-m;258 a-f;259 a-f;260 a-g;261 a-j;262 a-d;289 a;292 c;311 c,i;330 a;354 c;358 s
Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i>	Gatunek z zał. II i IV Dyrektywy Siedliskowej PCzL – NT, PCzK – NT	Obr. 1: 169 c; Obr. 2: 102 h;109 a,c;160 a-b;161 a,c-f;162 a-f;163 a-d;164 a-i;183 d;184 a-d;185 a-g;186 a-f;187 a-k;188 a-i;189 a-d;190 a-f;191 a-d;192 a-f;193 a-f;194 a-h;195 a-s;196 a-d;197 a-c;198 a-b;199 a-f;200 a-h;201 a-i;202 a-c;203 a-k;204 a-b;213 a,c;214 a-d;215 a-i;219 a-j;220 a-h;221 a-f;222 a-j;223 a-c;224 a-f;225 a-h;226 a-g;227 a-d;228 a-c;229 a-d;230 a-f;231 a-h;232 a-i;233 a-f;234 a-d;235 a-b;236 a-b;237 a-c;238 a;239 a-f;240 a-f;241 a-i;242 a-l;243 a-d;244 a-f;290 c;291 b-f;292 a-d;293 a-f;294 a-f;295 a-j;296 a-i;297 a-d;298 a-c;299 a-j;300 b-g,l;301 a-d;302 a-c;305 a
Nocek Natterera <i>Myotis nattereri</i>		Obr. 2: 49 b; 185 g; 199 b, f;
Nocek Brandta <i>Myotis brandtii</i>		Obr. 2: 46 a; 175 a; 189 d;
Nocek wąsatek <i>Myotis mystacinus</i>		Obr. 2: 46 a; 175 a; 189 d;
Nocek rudy <i>Myotis daubentonii</i>		Obr. 2: 199 b, f;
Nocek łydkowłosy <i>Myotis dasycneme</i> kod: 1318	PCzL – EN, PCzK – EN Gatunek z zał. II i IV Dyrektywy Siedliskowej	Obr. 1: 1 c;2 b;3 a-d;7 a;9 a,i,k;10 f;
Orzesznica <i>Muscardinus avellanarius</i>		Obr. 2: 78 j; 79 a; 96 a; 153 d
Popielica <i>Glis glis</i>	PCzL – NT, PCzK – NT	Obr. 2: 5 c; 6 c; 18 a; 22 a; 26 a; 38 a; 44 b; 48 b-c; 49 b; 187 k; 188 c; 221 a;
Gronostaj <i>Mustela erminea</i>		Pospolite w lasach nadleśnictwa
Wiewiórka <i>Sciurus vulgaris</i>		

Gatunek	Kategoria zagrożenia	Lokalizacja
Łasica <i>Mustela nivalis</i>		
Jeż zachodni <i>Erinaceus europaeus</i>		
Kret <i>Talpa europaea</i>		
Ryjówka aksamitna <i>Sorex araneus</i>		
Ryjówka malutka <i>Sorex minutus</i>		
Ryjówka górską <i>Sorex alpinus</i>		
Rzęsorek rzeczek <i>Neomys fodiens</i>		
Wydra <i>Lutra lutra</i> kod: 1355	Gatunek z zał. II i IV Dyrektywy Siedliskowej	Obr. 1 1 c;2 f,h;3 a,d;4 c;115 j;274 j,t;286 n-o;287 a;291 i;348 c;349 a;350 c;351 n;353 d;355 p; Obr. 2: 96 g-h;101 a;104 a-b,d-h;155 o;176 i;297 a;299 a
Zębielek karliczek <i>Crocidura suaveolens</i>		Dość częsty na obszarze nadleśnictwa
Wykaz chronionych gatunków ptaków, związanych z siedliskami leśnymi lub przyleśnymi, stwierdzonych lub występujących z dużym prawdopodobieństwem na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych		
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> A075	PCzL – LC, PCzK – LC Gatunek z zał. I Dyrektywy Ptasiej	Lokalizacja znana (dane wrażliwe)
Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> A030	Gatunek z zał. I Dyrektywy Ptasiej	Lokalizacja znana (dane wrażliwe)
Bogatka <i>Parus major</i>		Pospolita w lasach nadleśnictwa
Czarnogłówka <i>Parus montanus</i>		Pospolita w lasach nadleśnictwa
Czubatka <i>Parus cristatus</i>		Pospolita w lasach nadleśnictwa
Cierniówka <i>Sylvia communis</i>		Pospolita w lasach nadleśnictwa
Dzięcioł białoszyi <i>Dendrocopos syriacus</i> A429	Gatunek z zał. I Dyrektywy Ptasiej	Gatunek rzadki w lasach nadleśnictwa
Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> A236	Gatunek z zał. I Dyrektywy Ptasiej	Obr. 2: 1 a,j-k;2 a,f;3 c;4 b-c;5 a,c,g;6 a,c,h-i;7 a,f;8 a,c-d;9 c-d;10 a;12 c;14 h;15 a,f;16 c,f;18 a;20 a-c;27 a;30 a-b;33 b-d;34 a,c-d;35 a-b;36 a,g;40 a-b,d;44 b;45 a,c;46 b;48 d;55 c;62 g;63 a,c;64 b-d;70 b;71 c-d;74 b;75 a-b;76 b;77 g,i;78 c,i,k;79 b-c;81 b-c;86 c-d;92 b;99 c-d;101 b,d;102 a-b,d;103 w;104 g,p;106 h;118 b;122 a-b;123 a;124 d,g;125 d;127 a;133 a;134 a;145 c;151 h;152 i;153 f-g;154 b,f-g;155 k,m;161 d;162 d-f;171 j;175 a;176 a,d-f;178 c,g;185 g;191 c;192 b,d-d;193 f;196 d;200 b,d;201 a,c;202 c;204 a;206 h;207 b;210 b;211 a;215 d;218 b-c,m;220 h;222 c,g-h;230 c,f;231 a;237 a;240 f;241 b;242 f;245 a;247 a;248 c-d;251 a-b;252 a-c;253 c-f;254 b-f;257 c-d;258 c,f;259 b-c;260 c-f;261 b;
Dzięcioł duży <i>Dendrocopos major</i>		Pospolity w lasach nadleśnictwa
Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> A238	Gatunek z zał. I Dyrektywy Ptasiej	Obr. 2: 45 a,c-c;62 d-h,j;75 a;76 b;77 g,i;78 c;150 b-d,h-i,k-n,p;151 g;152 g-h;153 a,d;155 l;166 d-g;170 c-f,s;171 a-g,i;172 a;173 j;174 a-d;176 a-f;177 a-g;178 a-d,g-h;195 h-i;201 f-i;203 b-c,g-

Gatunek	Kategoria zagrożenia	Lokalizacja
		i;204 a;205 d-g;206 b-c,f-i;207 a-c;208 a;209 c;216 a;217 t;239 l;240 a,d-f;241 b-f,i;242 f-i;250 c-d,g-i,k-l,o-p;255 c,f;256 a;
Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i> A234	Gatunek z zał. I Dyrektywy Ptasiej	Gatunek średnioliczny w lasach nadleśnictwa
Dzięciołek <i>Dendrocopos minor</i>		Gatunki pospolite w lasach nadleśnictwa
Gajówka <i>Sylvia borin</i>		
Gąsiorek (dzierzba) <i>Lanius collurio</i> A338	Gatunek z zał. I Dyrektywy Ptasiej	Obr. 2: 98 b-c; 99 c. Pospolity w lasach nadleśnictwa
Grubodziób <i>Coccothraustes coccothraustes</i>		Gatunki pospolite w lasach nadleśnictwa
Grzywacz <i>Columba palumbus</i>		
Kania czarna <i>Milvus migrans</i> A073	Gatunek z zał. I Dyrektywy Ptasiej	Gatunek rzadki w lasach nadleśnictwa. Brak informacji o miejscach gniazdowania
Kania ruda <i>Milvus milvus</i> A074	Gatunek z zał. I Dyrektywy Ptasiej	Gatunek rzadki w lasach nadleśnictwa. Brak informacji o miejscach gniazdowania
Kobuz <i>Falco subbuteo</i>		Gatunek średnioliczny w lasach nadleśnictwa
Kos <i>Turdus merula</i>		Gatunki pospolite w lasach nadleśnictwa
Kowalik <i>Sitta europaea</i>		
Krętogłów <i>Jynx torquilla</i>		
Krogulec <i>Accipiter nisus</i>		
Kruk <i>Corvus corax</i>		Obr. 2: 119 a
Kukułka <i>Cuculus canorus</i>		
Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i> A224	Gatunek z zał. I Dyrektywy Ptasiej	Gatunki średnioliczne w lasach nadleśnictwa
Lerka <i>Lullula arborea</i> A246	Gatunek z zał. I Dyrektywy Ptasiej	
Modraszka <i>Parus caeruleus</i>		Gatunki pospolite w lasach nadleśnictwa
Muchołówka szara <i>Muscicapa striata</i>		
Muchołówka żałobna <i>Ficedula hypoleuca</i>		Gatunek średnioliczny w lasach nadleśnictwa
Muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i> A321	Gatunek z zał. I Dyrektywy Ptasiej	Obr. 2: 44 b, poza znanymi miejscami występowania gatunek średnioliczny w lasach nadleśnictwa
Muchołówka mała <i>Ficedula parva</i> A320	Gatunek z zał. I Dyrektywy Ptasiej	Gatunek średnioliczny w lasach nadleśnictwa
Mysikrólik <i>Regulus regulus</i>		Gatunek pospolity w lasach nadleśnictwa
Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i> A089	Gatunek z zał. I Dyrektywy Ptasiej	Gatunek rzadki w nadleśnictwie. Brak znanych miejsc gniazdowania
Orzechówka <i>Nucifraga caryocatactes</i>		Gatunek rzadki w nadleśnictwie

Gatunek	Kategoria zagrożenia	Lokalizacja
Paszkot <i>Turdus viscivorus</i>		Gatunek średnioliczny w lasach nadleśnictwa
Pelzacz leśny <i>Certhia familiaris</i>		Gatunki pospolite w lasach nadleśnictwa
Pelzacz ogrodowy <i>Certhia brachydactyla</i>		
Puchacz <i>Bubo bubo</i> A215	Gatunek z zał. I Dyrektywy Ptasiej	Lokalizacja znana (dane wrażliwe). Gatunek rzadki w nadleśnictwie.
Piecuszek <i>Phylloscopus trochilus</i>		Gatunki pospolite w lasach nadleśnictwa
Pierwiosnek <i>Phylloscopus collybita</i>		
Pokrzywnica <i>Prunella modularis</i>		
Puszczyk <i>Strix aluco</i>		
Siniak <i>Columba oenas</i>		Gatunek średnioliczny w lasach nadleśnictwa
Słonka <i>Scolopax rusticola</i>	Niechroniona, ale ujęta w zał. IIA i IIIB Dyrektywy Ptasiej	Obr. 2: 101 f;
Raniuszek <i>Aegithalos caudatus</i>		Gatunki pospolite w lasach nadleśnictwa
Rudzik <i>Erithacus rubecula</i>		
Sikora uboga <i>Parus palustris</i>		
Sosnówka <i>Parus ater</i>		
Sójka <i>Garrulus glandarius</i>		
Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i> A217	Gatunek z zał. I Dyrektywy Ptasiej PCzK – LC	Gatunek rzadki na terenie nadleśnictwa z izolowaną populacją w Masywie Ślęży. Lokalizacja miejsca występowania jest znana (dane wrażliwe).
Strzyżyk <i>Troglodytes troglodytes</i>		Gatunek pospolity w lasach nadleśnictwa
Strumieniówka <i>Locustella fluviatilis</i>		Obr. 2: 142 c;
Świergotek drzewny <i>Anthus trivialis</i>		Gatunki pospolite w lasach nadleśnictwa
Trznadel <i>Emberiza citrinella</i>		
Świstunka leśna <i>Phylloscopus sibilatrix</i>		Gatunek pospolity w lasach nadleśnictwa
Trzmiełojad <i>Pernis apivorus</i> A072	Gatunek z zał. I Dyrektywy Ptasiej	Obr. 2: 210 b; gatunek rzadki w lasach nadleśnictwa
Turkawka <i>Streptopelia turtur</i>		Gatunek średnioliczny w lasach nadleśnictwa
Wilga <i>Oriolus oriolus</i>		Gatunek pospolity w lasach nadleśnictwa
Włochatka <i>Aegolius funereus</i> A223	Gatunek z zał. I Dyrektywy Ptasiej PCzL – LC PCzK - LC	Gatunek rzadki na terenie nadleśnictwa z izolowaną populacją w Masywie Ślęży. Lokalizacja miejsca występowania jest znana (dane wrażliwe).
Zaganiacz <i>Hippolais icterina</i>		Gatunki pospolite w lasach nadleśnictwa
Zięba <i>Fringilla coelebs</i>		
Zniczek <i>Regulus ignicapilla</i>		Gatunek średnioliczny w lasach nadleśnictwa

Gatunek	Kategoria zagrożenia	Lokalizacja
Wykaz chronionych gatunków ptaków, związanych z siedliskami wodnymi, nadwodnymi i podmokłymi, stwierdzonych na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych		
Brzegówka <i>Riparia riparia</i>		Obr. 1: 63 l;
Łabędź niemy <i>Cygnus olor</i>		Obr. 1: 246 i; 255 b
Remiz <i>Remiz pendulinus</i>		Obr. 1: 10 f; 20 b, f; 41 i
Żuraw <i>Grus grus</i> A127	Gatunek z zał. I Dyrektywy Ptasiej	Obr. 1: 9 d; 20 f; 27 a; 41 g; 44 d; 68 i, l; 101 b; 109 a, d-f; 122 b; 124 g; 140 k; 141 i; 143 f; 148A m; 150 f; 158 n; 167 a; 168 a; 171 p; 173 f-g; 290 a;
Wykaz chronionych gatunków płazów i gadów, stwierdzonych lub występujących z dużym prawdopodobieństwem na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych		
Grzebiuszka <i>Pelobates fuscus</i>		Gatunek dość pospolity w nadleśnictwie
Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> kod: 1188	Gatunek z II i IV zał. Dyrektywy Siedliskowej	Obr. 1: 1 c; 2 a-d; 15 b; 17 l; 19 a, h, j; 20 f, h; 21 d; 22 c; 47 h; 148 n; 170A m; 264 b; 274 h-i, o-r; 297 l; 313 j; Obr. 2: 170 l; 174 g; 280 d; 281 k; 282 a;
Ropucha szara <i>Bufo bufo</i>		Obr. 298 a, g; 104 f; 139 b; 170 l; 242 h-i; gatunek pospolity
Rzekotka drzewna <i>Hyla arborea</i>		Obr. 2: 98 a, g-g; 242 h-i; gatunek częsty w lasach nadleśnictwa
Salamandra <i>Salamandra salamandra</i>		Obr. 2: 66 c; 128 a; 139 b; gatunek rzadki w lasach nadleśnictwa
Traszka alpejska <i>Triturus alpestris</i>		Obr. 2: 139 b; 143 a; 170 l; 205 c; 234 d; 235 a; 240 a; 241 a, f; 243 a
Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> kod: 1166	Gatunek z II i IV zał. Dyrektywy Siedliskowej PCzL – NT PCzK – NT	Obr. 1: 1 c; 2 a-d; 49 h; 88 a; 90 g; 96 h; 105 h; 113 g; 115 i; 122 b; 148A o; 210 d; 247 g-h; 251 h-i; 260 j; 264 b; 274 d-f, h, o; 279 f; 285 h; 288 a; 290 a; 291 h-i; 348 d; 349 d; 350 a, h; 352 g; Obr. 2: 60 f, m-n; 156 a; 170 l; 305 h; 315 b; 350 c
Traszka zwyczajna <i>Triturus vulgaris</i>		Obr. 2: 98 g; 142 j; 170 l;
Traszka góraska <i>Triturus alpestris</i>		Gatunek rzadki w nadleśnictwie, głównie w Masywie Ślęży
Żaba jeziorkowa <i>Rana lessonae</i>		Gatunek pospolity w nadleśnictwie
Żaba moczarowa <i>Rana arvalis</i>		Gatunek rzadki w nadleśnictwie
Żaba wodna <i>Rana esculenta</i>		Obr. 2: 60 m-n; 170 l; 242 h-i;
Żaba trawna <i>Rana temporaria</i>		Obr. 2: 98 a, g; 170 l; 242 h-i;
Jaszczurka zwinka <i>Lacerta agilis</i>		Gatunek pospolity w nadleśnictwie
Jaszczurka żyworodna <i>Lacerta vivipara</i>		Obr. 2: 240 b-c; 243 a;
Padalec <i>Anguis fragilis</i>		Obr. 2: 30 a; 98 a; 99 d; 128 a; 170 l; 237 a; 240 b; 257 m;
Zaskroniec <i>Natrix natrix</i>		Obr. 2: 103 j; 143 a; 170 l;
Żmija zygzakowata <i>Vipera berus</i>		Gatunek rzadki w nadleśnictwie

Gatunek	Kategoria zagrożenia	Lokalizacja
Wykaz chronionych gatunków ryb, występujących w ciekach w otoczeniu gruntów w zarządzie Lasów Państwowych		
Koza <i>Cobitis taenia</i> kod: 1149	Gatunek z II zał. Dyrektywy Siedliskowej PCzL – DD	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk
Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i> kod: 1145	Gatunek z II zał. Dyrektywy Siedliskowej PCzL – NT, PCzK - NT	
Różanka <i>Rhodeus sericeus</i>	PCzL – NT, PCzK - NT	
Śliz pospolity <i>Barbatula barbatula</i>		
Boleń <i>Aspius aspius</i> kod: 1130	Gatunek z II zał. Dyrektywy Siedliskowej	
Kiełb białopłetwy <i>Gobio albipinnatus</i> kod: 1124	Gatunek z II zał. Dyrektywy Siedliskowej PCzL – NT	
Wykaz chronionych i zagrożonych nieobjętych ochroną prawną gatunków bezkręgowców, związanych z siedliskami leśnymi, stwierdzonych lub występujących z dużym prawdopodobieństwem na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych		
Barczatka kataks <i>Eriogaster catax</i> kod: 1074	Gatunek z II i IV zał. Dyrektywy Siedliskowej PCzL – EN PCzK - VU	Obr. 1: 2 f,h; 3 a,d; 4 c; 7 c, f; 161 g, i; 166 l-n
Biegacz fioletowy <i>Carabus violaceus</i>		Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk
Biegacz gajowy <i>Carabus nemoralis</i>		
Biegacz gładki <i>Carabus glabratus</i>		
Biegacz granulowany <i>Carabus granulatus</i>		
Biegacz leśny <i>Carabus sylvestris</i>	PCzL – VU	
Biegacz Linneusza <i>Carabus linnaei</i>		
Biegacz ogrodowy <i>Carabus hortensis</i>		
Biegacz pomarszczony <i>Carabus intricatus</i>	PCzL – LC	Obr. 2: 178 a; 187 k; 207 b;
Biegacz skórzasty (b. piaskowy) <i>Carabus coriaceus</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk
Biegacz zielonoziółty <i>Carabus auronitens</i>		
Dąbrowiec samotnik <i>Akimerus schaefferi</i>	PCzL – CR	
Jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i> kod: 1083	Gatunek z II zał. Dyrektywy Siedliskowej PCzL - EN PCzK - EN	

Gatunek	Kategoria zagrożenia	Lokalizacja
Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> kod: 1088	Gatunek z II i IV zał. Dyrektywy Siedliskowej PCzL – VU PCzK - VU	Obr. 1: 1 a-g;2 a-h;3 a-d;4 b-c;9 k;31 a-d;56 h;58 f;59 a;280 b;296 l,n;
Liszkarz mniejszy <i>Calosoma inquisitor</i>		Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk
Mieniak strużnik <i>Apatura ilia</i>	PCzL – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk
Mieniak tęczowiec <i>Apatura iris</i>	PCzL – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk
Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> kod: 1084	Gatunek z II i IV zał. Dyrektywy Siedliskowej PCzL – VU PCzK - VU	Obr. 1: 1 a-g;2 a-h;3 a-d;4 b-c;31 a-d;164 g;280 b;284 b;296 d-f,k;351 g; Obr. 2: 297 b; 301 a; 338 f;
Przeplatka maturalna <i>Euphydryas maturalna</i> Kod: 1052	Gatunek z II zał. Dyrektywy Siedliskowej PCzL – NT PCzK – LR	Obr. 1: 1 a-g;2 a-h;3 a-d;4 b-c;9 i;12 l;14 a;17 d;23 a;26 c;31 c;37 a;47 f;56 g,i;101 d-h,k;104 a;271 f;276 f;278 k,m,o;287 a;296 f,k;348 f;350 f,l;351 g;358 d;; Obr. 2: 294 a,c-d;295 a-c,g-h;296 b-d;300 a,f;306 c,h;307 a-c;313 a;327 i,n;332 b-c;357 k,p;360 n;
Zgniotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinus</i> kod: 1086	Gatunek z II i IV zał. Dyrektywy Siedliskowej PCzL – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk
Wykaz chronionych i zagrożonych nieobjętych ochroną prawną gatunków bezkręgowców, związanych z siedliskami nieleśnymi, stwierdzonych na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych		
Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i> kod: 1037	Gatunek z II i IV zał. Dyrektywy Siedliskowej	Obr. 1: 289 f; Obr. 2: 167 a;
Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> kod: 1060	Gatunek z II i IV zał. Dyrektywy Siedliskowej PCzL – LC PCzK - LR	Obr. 1: 41 i; 42 l; 62 l; 278 m;
<i>Ectoedemia viridissimella</i>	PCzL – EN	Obr. 2: 103 m
Modraszek telejus <i>Maculinea telejus</i> kod: 1059	Gatunek z II i IV zał. Dyrektywy Siedliskowej PCzL – LC PCzK - LR	Obr. 1: 3 a-c;16 a-c,i;17 a;23 a;62 k-l;158 i;272 d;277 c;288 d; Obr. 2: 101 a-g,i-k;102 d;103 a-w;104 a,d-f,j-k;
Modraszek nausitous <i>Maculinea nausithous</i> kod: 1061	Gatunek z II i IV zał. Dyrektywy Siedliskowej PCzL – LC PCzK - LR	Obr. 1: 16 a-c,i;23 a;31 b;62 k;272 d;277 c;288 d; Obr. 2: 101 a-g,i-k;102 d;103 a-w;104 a,d-f,j-k;
Poczwarówka jajowata <i>Vertigo moulinsiana</i> Kod: 1016	PL - ochrona ścisła PCzL – CR DS – zał. II Czerwona lista IUCN – LR	Obr. 1: 202 g;

PCzL - Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce – Zbigniew Głowaciński (Kraków 2002)

PCzK - Polska Czerwona Księga Zwierząt - Zbigniew Głowaciński (Warszawa 2001)

W związku z występowaniem na obszarze Nadleśnictwa Miękinia zwierząt chronionych wymagających ustalenia stref ochronnych wyznaczono 2 takie strefy o łącznej powierzchni 122,17 ha (na gruntach leśnych i nieleśnych w wydzieleniach literowanych).

(A075) BIELIK *HALIAEETUS ALBICILLA*

Na terenie nadleśnictwa zlokalizowane są 2 strefy ochronne gniazdowania dla bielika *Haliaeetus albicilla*, utworzone następującymi decyzjami:

SR.V-6631/s/8/KM/07

Łączna powierzchnia strefy ochronnej w leśnictwie Kobylniki wynosi 69,75 ha i obejmuje:

- strefę ochrony całorocznej o powierzchni 6,48 ha,
- strefę ochrony okresowej o powierzchni 63,27 ha.

SR.V.6631/s/7/KM/0

Łączna powierzchnia strefy ochronnej w leśnictwie Wawrzeńczyce wynosi 52,42 ha i obejmuje:

- strefę ochrony całorocznej o powierzchni 8,3 ha,
- strefę ochrony okresowej o powierzchni 44,12 ha.

V.1.2. ROŚLINY I GRZYBY

Na podstawie dostępnych źródeł informacji w zasięgu granic Nadleśnictwa Miękinia zinwentaryzowano 73 chronione gatunki roślin oraz 51 gatunków zagrożonych w skali kraju lub/i regionu Dolnego Śląska, w tym 4 gatunki, które nie są objęte ochroną prawną. Ponadto stwierdzono 23 gatunki grzybów objętych ochroną prawną lub/i zagrożonych w skali kraju.

Tabela 5. Wykaz chronionych i zagrożonych gatunków roślin występujących na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych

Nazwa polska	Status ochronny (prawo krajowe, N2000)	Polska Czerwona Księga	Polska Czerwona Lista	Zagrożone gatunki Dolnego Śląska	Adres leśny
Arcydzięgiel litwor <i>Angelica archangelica</i>	Ochrona ścisła			EN	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk
Barwinek pospolity <i>Vinca minor</i>	Ochrona częściowa				Obr. 1: 19 d; 109 d; 221 d; 275 b; 298 h; 299 c; 312 b; 314 d; 315 b; 323 h; 340 c; 342 c; 344 g; Obr. 2: 6 d; 110 a; 155 m; 170 j; 172 a-b; 177 g; 203 i; 233 d-f; 242 i; 345 a; 350 f;
Bezlist okrywowy <i>Buxbaumia viridis</i>	Ochrona ścisła, Kod Natura 2000: 1386	E*			Wykazano siedliska potencjalne na obszarze rezerwatu „Góra Ślęza” oddz. 1-10

Nazwa polska	Status ochronny (prawo krajowe, N2000)	Polska Czerwona Księga	Polska Czerwona Lista	Zagrożone gatunki Dolnego Śląska	Adres leśny
Bluszcz pospolity <i>Hedera helix</i>	Ochrona częściowa				Obr. 1: 3 a; 4 g; 28 g; 66 c; 67 o; 70A a; 72 s; 76 a; 81 c; 97 a; 119 j; 221 c; 238 i; 247 i; 260 h; 299 t; 300 f; 313 b; 317 i; 340 a; 342 a; 357 f; Obr. 2: 44 a-b; 45 b-c; 56 a; 76 a; 77 g; 78 f, i; 80 b-c; 83 c; 85 b; 86 a; 94 t; 95 h; 96 c, g; 97 a; 98 a; 99 b; 104 a, c, g; 111 f; 112 a-b; 124 b, d; 125 c; 127 a; 136 b; 141 x; 150 a, c, l; 151 c, g; 152 a, g; 153 a; 154 i; 155 i, l; 169 f-g; 170 a-f; 171 a-g, i-k; 172 a-b; 176 c, h; 178 c, h; 195 d, r; 205 a, c, h; 206 b; 208 f; 218 b, d; 219 g; 248 d; 260 d; 261 h; 292 c; 343 a; 347 c; 356 j;
Buławnik czerwony <i>Cephalanthera rubra</i>	Ochrona ścisła	EN	E	EN	Obr. 2: 189 d;
Buławnik mieczolistny <i>Cephalanthera longifolia</i>	Ochrona ścisła		V	VU	Obr. 2: 171 d, g; 207 a;
Buławnik wielkokwiatowy <i>Cephalanthera damasonium</i>	Ochrona ścisła		V	VU	Obr. 1: 108 a; 260 i; Obr. 2: 181 c; 189 d;
Centuria nadobna <i>Centaureum pulchellum</i>	Ochrona ścisła			VU	Ślężański PK
Centuria pospolita <i>Centaureum erythraea</i>	Ochrona ścisła				Obr. 1: 23 z; 170A a, n; 208 a; 286 c; Obr. 2: 176 g; 177 c;
Cis pospolity <i>Taxus baccata</i>	Ochrona ścisła	VU			Obr. 2: 350 f;
Czosnek kątowny <i>Allium angulosum</i>			V	NT	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk
Czosnek niedźwiedzi <i>Allium ursinum</i>	Ochrona częściowa		V		Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk
Czosnek skalny <i>Allium montanum</i>				VU	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk
Gnidosz rozesłany <i>Pedicularis sylvatica</i>	Ochrona ścisła			EN	Obr. 2: 101 d; 103 c;
Gnieźnik leśny <i>Neottia nidus-avis</i>	Ochrona ścisła			VU	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk
Goryczka wąskolistna <i>Gentiana pneumonanthe</i>	Ochrona ścisła		V	VU	Obr. 2: 103 n;

Nazwa polska	Status ochronny (prawo krajowe, N2000)	Polska Czerwona Księga	Polska Czerwona Lista	Zagrożone gatunki Dolnego Śląska	Adres leśny
Goździk pyszny <i>Dianthus superbis</i>	Ochrona ścisła		V	VU	Obr. 2: 103 m;
Goździk siny <i>Dianthus gratianopolitanus</i>	Ochrona ścisła	VU	E	RE	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk
Gółka długoostrogowa <i>Gymnadenia conopsea</i>	Ochrona ścisła			VU	Obr. 2: 101 f; 189 a;
Grażel żółty <i>Nuphar lutea</i>	Ochrona częściowa				Obr. 1: 41 f, i; 162 c;
Grzybienie białe <i>Nymphaea alba</i>	Ochrona częściowa			LC	Obr. 1: 41 g, i; 124 c;
Grzybienie północne <i>Nymphaea candida</i>	Ochrona ścisła	VU			Obr. 1: 112 f;
Jarząb brekinia <i>Sorbus torminalis</i>	Ochrona ścisła			VU	Obr. 2: 75 a; 124 a;
Jarząb szwedzki <i>Sorbus intermedia</i>	Ochrona ścisła	EN			Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk
Kalina koralowa <i>Viburnum opulus</i>	Ochrona częściowa				Obr. 1: 38 g; 47 k; 77 f; 85A c; 104 d; 110 b; 157 a; 169 h; 171 cx; 193 b; 252 a; 288 a; 297 h; 299 n-o; 311 l; 315 f; 316 a; 339 h; 342 d; 344 d; 345 o, w; 346 a; 347 d, w; 357 cx; 362 c; 366 b; Obr. 2: 60 f, h; 94 d; 103 b; 104 c; 148 i; 149 i; 212 f; 280 d; 285 c; 290 a; 299 h; 300 i; 310 h; 327 h; 344 b; 345 a; 346 a; 347 c, t; 348 k; 351 f; 355 b, i, y; 356 b;
Kocanki piaskowe <i>Helichrysum arenarium</i>	Ochrona częściowa				Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk
Konwalia majowa <i>Convallaria majalis</i>	Ochrona częściowa				Obr. 1: 3 d; 7 c, f; 9 d; 10 h; 12 a; 14 h; 16 d, l; 18 d; 19 d; 20 h; 23 ax; 24 b; 26 c; 28 f; 31 c; 38 c, k; 39 i; 40 c; 43 a; 47 b; 56 d; 59 h; 60 b; 63 a; 65 g; 66 f; 67 a; 68 m; 72 n; 73 d; 77 a; 81 f, h; 82 g; 87A t; 90 a; 92 b; 94 d; 95 d; 98 p; 104 c; 109 a; 110 f; 111 l; 116 b; 129 b; 133 f; 136 d; 144 h; 150 d; 163 b; 170 d; 174 i; 175 z; 182 d; 194 c; 195 g; 200 a; 219 i; 227 i; 234 d; 238 g; 252 a, c; 254 g; 266 c; 270 c; 276 i, l; 280 a; 284 a; 285 d; 287 d; 289 f; 295 d; 296 p; 298 h; 299 c; 302 b; 308 b; 309 c; 313 b; 319 c; 321 f; 325 b; 331 h; 334 c; 337 b; 340 a; 342 c; 344 b; 346 a; 350 f; 353 p; 358 g; 366 b; Obr. 2: 35 a; 44 b; 45 c; 75 a, c; 76 a-b; 77 g, i; 78 i, l; 79 a-b, d; 80 a-c, f; 81 a; 84 c; 90 a; 92 b; 95 h; 96 c; 99 c, f; 102 a-b, d, g; 103 a-b, f, h, n-o, r; 106 a; 109 a; 112 a-b; 114 d; 122 d; 123 a; 124 d-g; 125 a, c-f; 126 f-g; 127

Nazwa polska	Status ochronny (prawo krajowe, N2000)	Polska Czerwona Księga	Polska Czerwona Lista	Zagrożone gatunki Dolnego Śląska	Adres leśny
					a-b; 128 c; 136 b; 137 a; 141 t; 142 f, l; 144 x, ax; 145 b; 147 b; 150 a-d, l-o; 151 a-c, g-h; 152 a, f-h; 153 a, f; 154 b, h-i; 155 a, c, g-i, l-n; 161 d; 170 c-d; 171 d, l; 173 f; 174 a, c-d; 176 d, g-h; 177 a, g; 178 a, c-i; 180 d; 181 a-c, h; 183 a-b; 188 a-b, f; 189 a-c; 192 a, d; 195 d, h, r; 204 a; 205 a, c, f-g, i; 206 b-c, h; 207 a-c; 208 b, d, g; 209 a, d; 214 d; 216 a; 217 a; 218 i, k; 225 c, h; 226 a; 238 a; 239 a, d-f, l; 240 f; 243 c; 244 c-d; 246 g; 247 c; 251 a, d; 253 c; 257 b; 259 b; 261 a-b; 280 c; 287 b; 295 g; 297 c; 300 j; 302 b; 306 d; 315 f; 316 a; 319 a; 321 a; 322 b; 323 a, d; 344 a; 345 b; 347 c; 349 l; 350 f; 352 b; 356 b, j;
Kopytnik pospolity <i>Asarum europaeum</i>	Ochrona częściowa				Obr. 1: 78 b; 81 d; 172 c; 173 a; 219 h; 274 o; 275 c; 277 h; 280 a; 281 f; 315 f; 316 a; 318 c; 319 a; 339 g; 340 c; 342 c; 344 h; 345 f, i, l; 358 i; 360 a; Obr. 2: 1 i, l; 44 b; 62 j; 77 i; 78 f; 96 g; 98 b; 99 b; 149 b; 150 a, c, g; 155 o; 165 a, f; 217 i-j; 239 f; 240 f; 241 i; 280 c; 284 c; 285 a, d; 286 a; 292 d; 319 a; 322 h; 323 a, d; 325 d; 327 i; 338 g; 339 b; 343 a; 347 b; 348 h; 360 j;
Kosaciec syberyjski <i>Iris sibirica</i>	Ochrona ścisła		V	VU	Obr. 2: 103 j;
Kotewka orzech wodny <i>Trapa natans</i>	Ochrona ścisła	CR	E	EN	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk
Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>	Ochrona ścisła				Obr. 1: 40 c; 42 a; 81 c; 153 l; Obr. 2: 26 b; 52 a; 57 d; 59 a; 67 c; 106 a; 175 a; 189 a-b; 207 b; 350 i; 356 a;
Kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i>	Ochrona częściowa				Obr. 1: 8 b; 12 c; 30 g; 43 d; 51 a; 70 b; 72 l; 73 f; 77 c; 81 k; 82 i; 86 d; 96 c; 101 j; 113 i; 115 b; 116 a; 119 f; 124 b; 129 b; 134 f; 137 d; 141 a; 145 c; 152 a; 163 c; 171 h; 172 g; 179 a; 182 c; 193 b; 195 c; 212 d; 215 a; 218 d; 221 j; 226 h; 229 g; 231 f; 233 a; 234 c; 235 b, j; 236 f; 237 a; 238 c; 239 c; 240 f; 241 d; 242 k; 243 i; 244 d, g; 245 g; 246 c, k; 249 a; 252 a, f, h; 253 a, h; 254 c; 256 b, d, h; 257 c; 258 g; 259 c; 261 b; 268 a; 269 c-d; 273 l; 276 j; 288 d; 296 k; 297 b; 298 h; 299 c, ax; 310 a; 326 a; 330 f; 331 i; 338 f; 340 b; 344 z; 346 h; 348 a; 352 f; 366 b; Obr. 2: 15 f; 35 c; 47 a; 49 b; 54 f; 66 a, c; 68 b; 72 d; 74 a; 79 a; 90 a; 93 a; 94 p; 103 b; 104 g; 106 a; 107 a; 108 b; 121 a; 132 b; 133 a; 141 t; 142 f; 143 a; 169 d; 172 a; 175 a; 178 h; 187 j; 189 d; 193 b; 206 b; 208 c; 209 d; 211 a; 218 a; 223 a-c; 224 a; 225 c; 227 a-d; 228 a-b; 229 a; 231 b; 234 a, c-d; 235 a-b; 236 a-b; 237 a, c; 238 a; 239 c; 240 a, f; 241 a-c; 242 a-c, f-g; 243 a-d; 244 a-f; 280 c; 320 b; 322 a; 347 c; 349 l; 350 f; 351 g; 354 f; 355 h, j;

Nazwa polska	Status ochronny (prawo krajowe, N2000)	Polska Czerwona Księga	Polska Czerwona Lista	Zagrożone gatunki Dolnego Śląska	Adres leśny
Kukułka plamista <i>Dactylorhiza maculata</i>	Ochrona ścisła		V	VU	Obr. 2: 103 b;
Kukułka szerokolistna <i>Dactylorhiza majalis</i>	Ochrona ścisła			NT	Obr. 1: 87A r; 190 a, n; Obr. 2: 97 a; 103 i; 108 c;
Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>	Ochrona ścisła			LC	Obr. 1: 78 c; 101 h; 110 b; 280 a; 284 b; 289 f; 343 h; Obr. 2: 76 a-b; 93 a; 103 b-c, k, m, o; 126 f; 188 b, d-f; 189 a-c;
Listera jajowata <i>Listera ovata</i>	Ochrona ścisła				Obr. 1: 101 a; 108 a; 170A o; 340 b; 342 c; 344 g; 358 o; Obr. 2: 299 d; 345 t; 346 b, g; 347 c; 349 l; 350 f; 356 a;
Listera sercowata <i>Listera cordata</i>	Ochrona ścisła		V	EN	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk
Mieczyk błotny <i>Gladiolus paluster</i>	Ochrona ścisła, Kod Natura 2000: 4096	CR	E	RE	Obr 2: 101 b,d-g,k;103 b-d, g-o,r-s – lokalizacja potencjalnych siedlisk gatunku Obr 2: 103p – stanowisko gatunku
Mieczyk dachówkowaty <i>Gladiolus imbricatus</i>	Ochrona ścisła			VU	Obr. 2: 101 b; 103 c, f, j-k, m;
Miodownik melisowaty <i>Melittis melissophyllum</i>	Ochrona ścisła				Ślężański PK Obr. 2: 189 c;
Naparstnica zwyczajna <i>Digitalis grandiflora</i>	Ochrona ścisła				Obr. 2: 189 c;
Obrazki alpejskie <i>Arum alpinum</i>	Ochrona ścisła		R	VU	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk
Orlik pospolity <i>Aquilegia vulgaris</i>	Ochrona ścisła				Obr. 1: 78 b;
Paprotka zwyczajna <i>Polypodium vulgare</i>	Ochrona ścisła				Obr. 1: 126 a; 128 c; 309 b; Obr. 2: 1 i, m; 2 a; 16 c; 25 b; 35 b; 126 f; 161 f; 169 d; 188 b-d, h; 189 c; 206 f;
Parzydło leśne <i>Aruncus sylvestris</i>	Ochrona ścisła			NT	Obr. 2: 93 a; 97 a; 104 g; 106 a; 165 f;
Pełnik europejski <i>Trollius europeus</i>	Ochrona ścisła			VU	Obr. 2: 101 a; 103 b-c;
Pierwiosnka lekarska <i>Primula veris</i>	Ochrona częściowa				Obr. 1: 32 g; Obr. 2: 189 c; 240 f; 241 b; 322 a; 338 f; 340 a; 360 b;
Pierwiosnka wyniosła <i>Primula elatior</i>	Ochrona częściowa				Obr. 2: 149 b, i; 188 g; 189 c;

Nazwa polska	Status ochronny (prawo krajowe, N2000)	Polska Czerwona Księga	Polska Czerwona Lista	Zagrożone gatunki Dolnego Śląska	Adres leśny
Pięciornik biały <i>Potentilla alba</i>				NT	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk
Podkolan biały <i>Platanthera bifolia</i>	Ochrona ścisła			LC	Obr. 1: 38 k; 42 l; 54 g; 87A p; 119 f; 120 a; 159 a; 170A c; 247 g; Obr. 2: 103 h; 349 k;
Pokrzyk wilcza jagoda <i>Atropa bella-donna</i>	Ochrona ścisła			VU	Obr. 2: 64 f;
Porzeczka czarna <i>Ribes nigrum</i>	Ochrona częściowa				Obr. 1: 163 c; 169 i; 315 b; 317 a; Obr. 2: 60 l;
Przytulia stepowa <i>Galium valdepilosum</i>	Ochrona ścisła	EN	R	CR	Ślęzański PK
Przytulia wonna <i>Galium odoratum</i>	Ochrona częściowa				Obr. 2: 1 a, f, i, k-l; 3 c; 4 b-c; 5 c, g; 23 b; 33 c; 36 a; 42 c; 44 b; 45 c; 47 b; 72 f; 73 d; 76 b; 77 i; 79 b; 84 a; 136 b; 150 l; 170 l; 171 l; 177 a; 178 g; 188 a-d, h; 203 b, i; 204 a; 205 c-f; 206 b, h; 207 b; 217 a-b; 240 f; 241 f;
Róża francuska <i>Rosa gallica</i>	Ochrona ścisła	VU	V	VU	Obr. 2: 100 b;
Salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i>	Ochrona ścisła		V	VU	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk
Sasanka łąkowa <i>Pulsatilla pratensis</i>	Ochrona ścisła		V	CR	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk
Skrzyp olbrzymi <i>Equisetum telmateia</i>	Ochrona ścisła			VU	Ślęzański PK Obr. 2: 97 a;
Turzyca Davalla <i>Carex davalliana</i>	Ochrona ścisła		V	VU	Ślęzański PK Obr. 2: 104 d;
Turzyca pchła <i>Carex pulicaris</i>	Ochrona ścisła	VU	E	VU	Ślęzański PK Obr. 2: 101 a;
Śniedek baldaszkowaty <i>Ornithogalum umbellatum</i>	Ochrona ścisła			LC	Obr. 1: 238 g;
Śnieżyca wiosenna <i>Leucoium vernum</i>	Ochrona ścisła		V	NT	Obr 1: 283 f; 314 b; 318 c; 340 b; Obr 2: 345 f;
Śnieżyczka przebiśnieg <i>Galanthus nivalis</i>	Ochrona ścisła			NT	Obr 1: 9 a; 10 a, f; 13 b; 17 d; 20 a, h; 22 g; 24 h; 26 a; 33 f; 34 a; 35 f; 44 c; 46 b; 57 a; 59 h; 273 c; 275 f; 280 b; 281 d; 283 f; 284 d; 287 g; 291 h; 293 a; 296 k; 299 c; 308 b; 309 b, d; 312 c; 314 c; 315 b; 317 a, c, f; 319 c; 320 f, i; 321 a; 324 a, h; 325 b; 327 b; 328 d-f; 329 c; 330 c, f, o-p; 340 b; 341 g; 342 b; 345 l; 348 a, c; 351 h, m; 353 g, cx; 355 j; 356 f; 357 c; 358A b, g; 360 c; 361 i; 362 c, h; 363 a;

Nazwa polska	Status ochronny (prawo krajowe, N2000)	Polska Czerwona Księga	Polska Czerwona Lista	Zagrożone gatunki Dolnego Śląska	Adres leśny
					Obr. 2: 148 i;281 j;283 a;285 a,d;288 h;294 a;296 b;298 a;299 g;303 g;308 f;310 j;311 h;312 a;313 b;316 a;317 c;318 d;319 a,h;321 a;322 d;324 f;328 p;330 a;333 d;335 a;338 g;339 d;343 a;345 j;356 a;360 f
Wawrzynek wilczelyko <i>Daphne mezereum</i>	Ochrona ścisła				Obr. 1: 270 c; 340 b; 344 d; Obr. 2: 15 a; 30 a; 34 a-b; 44 b; 60 k; 62 a, j; 69 a; 70 c; 73 c; 96 c; 103 h, j; 106 a; 111 g; 119 a; 121 b; 165 a; 181 h; 188 i; 189 a, c; 192 c; 195 h, o; 198 a-b; 206 c, g-h; 212 d; 224 a; 241 a; 242 f; 358 g;
Wiciokrzew pomorski <i>Lonicera periclymenum</i>	Ochrona ścisła				Obr. 1: 219 d; Obr. 2: 62 c; 63 c; 172 b;
Widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i>	Ochrona ścisła			VU	Obr. 2: 51 a;
Widłóżąb zielony <i>Dicranum viride</i>	Ochrona ścisła, Kod Natura 2000: 1381	R*			Wykazano siedliska potencjalne na obszarze rezerwatu „Góra Ślęza” oddz. 1-10
Wilżyna bezbronna <i>Ononis arvensis</i>	Ochrona częściowa				Ślężański PK
Wolffia bezkorzeniowa <i>Wolffia arrhiza</i>				LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk
Zanokcica ciemna <i>Asplenium adiantum-nigrum</i>	Ochrona ścisła	EN	E	CR	Obr. 2: 170 g, j;
Zanokcica klinowata <i>Asplenium cuneifolium</i>	Ochrona ścisła	EN	E	EN	Obr. 2: 170 l, s; 173 i-j; 174 g; 180 c; 188 a-b, f; 189 c; 219 i; 256 c; 261 d; 262 b;
Zanokcica serpentynowa <i>Asplenium adulterinum</i>	Ochrona ścisła; kod Natura 2000: 4066	EN	E	CR	Obr. 2: 245 b; 246 l; 248 a; 249 a-c; 252 b; 260 d; 261 d; 262 a-b;
Zimowit jesienny <i>Colchicum autumnale</i>	Ochrona ścisła			LC	Obr. 2: 103 c, j; 354 f;

* status zagrożenia wg „Zagrożonych gatunków mchów...” (Żarnowiec i in.2004)

Kategoria zagrożenia wg Czerwonej Listy Roślin Naczyniowych: V- gatunki narażone; E – gatunki wymierające; R – gatunki rzadkie.

Kategoria zagrożenia wg Czerwonej Księgi Roślin: VU - gatunki narażone; CR – gatunki krytycznie zagrożone; EN – gatunki zagrożone

Kategorie zagrożenia wg Zagrożonych gatunków flory naczyniowej Dolnego Śląska (Kącki, 2003): RE - gatunki wymarłe w regionie; CR - gatunki krytycznie zagrożone; EN - gatunki wymierające; VU - gatunki narażone; NT - gatunki bliskie zagrożenia; LC - gatunki stosunkowo stabilne

Tabela 6. Wykaz chronionych i zagrożonych gatunków grzybów występujących na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochronny	Polska Czerwona Lista Grzybów 2006	Adres leśny
1	Brodaczka zwyczajna	<i>Usnea filipendula</i>	Ochrona ścisła	VU	Obr. 2: 182 c;
2	Chrobotek leśny	<i>Cladonia arbuscula</i>	Ochrona częściowa		Obr. 2: 5 b; 7 f;
3	Chrobotek reniferowy	<i>Cladonia rangiferina</i>	Ochrona częściowa		Obr. 2: 5 b; 7 f;
4	Czyreń żelazisty	<i>Phellinus ferreus</i>		I	Obr. 2: 44 b;
5	Flagowiec olbrzymi	<i>Meripilus giganteus</i>	Ochrona ścisła		Ślęzański PK
6	Kruszownica wielolistkowa	<i>Umbilicaria polyphylla</i>	Ochrona ścisła	LC	Ślęzański PK
7	Literak właściwy	<i>Graphis scripta</i>	Ochrona ścisła	NT	Obr. 2: 107 b;
8	Mąkla tarniowa	<i>Evernia prunastri</i>	Ochrona częściowa	NT	Obr. 2: 197 a;
9	Mąklik otrębiasty	<i>Pseudevernia furfuracea</i>	Ochrona ścisła		Obr. 2: 7 f;
10	Odnożyca mączysta	<i>Ramalina farinacea</i>	Ochrona ścisła	VU	Obr. 2: 197 a;
11	Płaskotka rozlana	<i>Parmeliopsis ambigua</i>	Ochrona ścisła		Obr. 2: 35 c;
12	Płucnica islandzka	<i>Cetraria islandica</i>	Ochrona częściowa	VU	Obr. 1: 137 i; Obr. 2: 7 f;
13	Płucnica płotowa	<i>Cetraria sepincola</i>	Ochrona ścisła	EN	Obr. 2: 5 b;
14	Płucnica zielonawa	<i>Cetraria chlorophylla</i>	Ochrona ścisła	VU	Obr. 2: 227 c;
15	Płucnik modry	<i>Platismatia glauca</i>	Ochrona ścisła		Obr. 2: 88 b;
16	Przylepka okopcona	<i>Melanelia fuliginosa</i>	Ochrona ścisła		Obr. 2: 182 c; 248 c;
17	Purchawica olbrzymia	<i>Langermannia gigantea</i>	Ochrona ścisła		Obr. 1: 356 a;
18	Siedzuń sosnowy	<i>Sparassis crispa</i>	Ochrona ścisła	R	Obr. 2: 46 a;
19	Tarczownica skalna	<i>Parmelia saxatilis</i>	Ochrona ścisła		Obr. 2: 7 f; 45 c;
20	Wielosperek opylony	<i>Acarospora umbilicata</i>		NT	Obr. 2: 182 c;
21	Wielosperek żelazisty	<i>Acarospora sinopica</i>		RE	Ślęzański PK
22	Włostka brązowa	<i>Bryoria fuscescens</i>	Ochrona ścisła	VU	Obr. 2: 107 b;
23	Żagwica listkowata	<i>Grifola frondosa</i>	Ochrona ścisła	V	Ślęzański PK

RE – gatunki regionalnie wymarłe, R - gatunki rzadkie, EN - gatunki wymierające, VU - gatunki narażone na wyginięcie, V – gatunki narażone na wyginięcie, I - gatunki o nieokreślonym zagrożeniu, NT - gatunki obecnie niezagrożone, LC – gatunki słabo zagrożone.

V.1.3. SIEDLISKA PRZYRODNICZE POZA OBSZARAMI NATURA 2000

Na obszarze Nadleśnictwa Miękinia poza obszarami Natura 2000 wg inwentaryzacji Lasów Państwowych z 2007 roku zlokalizowano 11 typów siedlisk przyrodniczych. Według przyjętej metodyki należą do nich siedliska przyrodnicze zinwentaryzowane powierzchniowo i fragmentarycznie. Do siedlisk zinwentaryzowanych powierzchniowo należą:

- Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*). Kod: 6410; na powierzchni 9,18 ha;
- Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*). Kod: 6440; na powierzchni 2,5 ha;
- Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie. Kod: 6510; na powierzchni 27,18 ha;
- Skały krzemianowe z roślinnością szczelinową. Kod: 8220; na powierzchni 0,68 ha;
- Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*). Kod: 9110; na powierzchni 3,13 ha;
- Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*). Kod: 9130; na powierzchni 4,34 ha;
- Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*). Kod: 9170; na powierzchni 890,27 ha;
- Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori – petraeae*). Kod: 9190; na powierzchni 633,34 ha;
- Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). Kod: 91E0; na powierzchni 357,22 ha;
- Łęgowe lasy dębowo – wiązowo – jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). Kod: 91F0; na powierzchni 936,62 ha;

W formie fragmentarycznej występują niemal wszystkie powyższe siedliska przyrodnicze oraz siedlisko muraw kserotermicznych (*Festuco-Brometea*) – kod: 6210.

V.1.4. ZASOBY NATURALNE

Typy siedliskowe lasu

W Nadleśnictwie Miękinia wyróżniono siedliska nizinne, wyżynne oraz górskie. Rozkład powierzchniowy siedlisk wykazuje zdecydowaną przewagę siedlisk nizinnych, ponad 70%. W obrębie Miękinia wyróżniono wyłącznie siedliska nizinne, z dominacją Lśw 3294 ha (34,2%) oraz LMśw 2315 ha (22,1%) powierzchni leśnej obrębu. W obrębie Sobótka dominują siedliska wyżynne zajmujące ponad 60% powierzchni leśnej obrębu, a z nich najwięcej wyróżniono LMwyżśw -2411 ha (34,4%) oraz Lwyżśw – 1441 ha (25,3%). Poniższe tabela i wykres przedstawiają powierzchniowy i procentowy udział poszczególnych siedliskowych typów lasu w nadleśnictwie.

Tabela 7. Syntetyczne zestawienie typów siedliskowych lasów w Nadleśnictwie Miękinia, wg stanu na 1.01.2012 rok

STL	Obr. Miękinia		Obr. Sobótka		Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha] / udział [%]					
BŚW	84,49	0,88			84,49	0,51
BMŚW	1301,85	13,51			1301,85	7,82
BMW	32,12	0,33			32,12	0,19
LMŚW	2134,96	22,15	96,18	1,37	2231,14	13,4
LMW	289,66	3,01	3,94	0,06	293,6	1,76
LŚW	3294,68	34,19	896,71	12,79	4191,39	25,18
LW	1274,69	13,23	460,69	6,57	1735,38	10,42
OL	380,93	3,95	0,91	0,01	381,84	2,29
OLJ	190,68	1,98	2,23	0,03	192,91	1,16
LŁ	652,91	6,78	611,46	8,72	1264,37	7,6
BMWYŻŚW			37,85	0,54	37,85	0,23
LMWYŻŚW			2411,37	34,4	2411,37	14,48
LMWYŻW			12,66	0,18	12,66	0,08
LWYŻŚW			1771,09	25,26	1771,09	10,63
LWYŻW			27,5	0,39	27,5	0,17
LMGŚW			594,06	8,48	594,06	3,57
LMGW			6,26	0,09	6,26	0,04
LGŚW			77,63	1,11	77,63	0,47
Razem	9636,96	100%	7010,54	100%	16647,5	100%

Bogactwo gatunkowe

Lasy Nadleśnictwa Miękinia wykazują duże bogactwo gatunkowe. Drzewostanów cztero i więcej gatunkowe zajmują największą powierzchnię 6835 ha co stanowi 41,5% całkowitej powierzchni. Następne są drzewostany trzygatunkowe, zajmują one powierzchnię 4224,74 ha co stanowi 25,7%. Najmniej jest drzewostanów jednogatunkowych (2266 ha) to jest 13,8% powierzchni nadleśnictwa. Porównując obręby większe bogactwo gatunkowe wykazuje obręb Sobótka, drzewostany jednogatunkowe stanowią jedynie 5,1% powierzchni obrębu.

Tabela 8. Zestawienie powierzchni drzewostanów według grup wiekowych i bogactwa gatunkowego w Nadleśnictwie Miękinia

Obręb, nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m3]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Nadleśnictwo Miękinia	jednogatunkowe	470,60	958,83	836,81	2266,24	13,8
		70531	304015	296442	670989	14,3
	dwugatunkowe	547,92	1184,44	1393,03	3125,39	19,0
		57895	355250	499534	912679	19,5
	trzygatunkowe	640,88	1631,68	1952,18	4224,74	25,7
		72489	478922	694213	1245624	26,6
	czter- i więcej gatunkowe	1015,75	2023,64	3795,79	6835,18	41,5
		85281	549488	1221686	1856455	39,6

Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

W Nadleśnictwie Miękinia gatunkiem panującym jest dąb zajmujący ponad 31,6% powierzchni gruntów leśnych, przy udziale rzeczywistym ponad 27,4%. Znaczący udział mają jeszcze gatunki takie jak sosna zwyczajna – 24,8% (udział rzeczywisty 20,1%), jesion wyniosły – 12,2% (udział rzeczywisty 10,3%) i olcha czarna – 8,5 % (udział rzeczywisty 9,2%). Z gatunków zajmujących poniżej 1% udziału to: So.we, Jd, Dg, Db.c, Kl, Jw., Wz, Gb, Ol.s, Orz.c, Czir, Czm, Jrz, Ak, Tp, Os, Wb, Ksz, Lp, Kl.p.

Tabela 9. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących i rzeczywistych w Nadleśnictwie Miękinia

Gatunek	Wg gatunków panujących		Wg gatunków rzeczywistych	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
SO	4128,94	24,8	3305,92	20,09
SO.WE	2	0,01	1,74	0,01
MD	188,7	1,13	408,36	2,48
ŚW	1486,65	8,93	1491,01	9,06
JD	12,99	0,08	46,96	0,29
DG	29,45	0,18	50,03	0,3
BK	971,22	5,83	1194,49	7,26
DB	5270,25	31,64	4507,61	27,4
DB.C	7,7	0,05	52,32	0,32
KL	6,96	0,04	61,87	0,38
JW	84,18	0,51	381,08	2,32
WZ	5,26	0,03	64,42	0,39
JS	2026,84	12,18	1692,17	10,29
GB	67,74	0,41	265,17	1,61

Gatunek	Wg gatunków panujących		Wg gatunków rzeczywistych	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
BRZ	641,46	3,85	768,78	4,67
OL	1413,49	8,49	1506,19	9,16
OL.S	5,99	0,04	15,87	0,1
ORZ.C			0,39	0
CZR			8,57	0,05
CZM			0,01	0
JRZ	7,65	0,05	5,91	0,04
AK	42,99	0,26	71,27	0,43
TP	97,99	0,59	69	0,42
OS	19,58	0,12	41,75	0,25
WB	1,3	0,01	16,77	0,1
KSZ			1,5	0,01
LP	128,17	0,77	411,41	2,5
KL.P			10,92	0,07

Zgodność składu gatunkowego z siedliskiem

W Nadleśnictwie Miękinia dominują drzewostany częściowo zgodne z siedliskiem zajmując powierzchnię 10807 ha (65,7%), drzewostany zgodne stanowią 20,5% i zajmują powierzchnię 3380 ha; drzewostany niezgodne stanowią 13,8% (2262 ha). Przedstawiony stan rzeczy (86,2% drzewostanów zgodnych i częściowo zgodnych) jest konsekwencją właściwie prowadzonej gospodarki leśnej - odnowienia i zalesienia prowadzone są w oparciu o typy gospodarcze drzewostanów ustalone dla poszczególnych siedlisk, dzięki czemu drzewostany niezgodne nie stanowią zbyt wielkiego procentu.

Tabela 10. Zestawienie powierzchni wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem w Nadleśnictwie Miękinia

Obręb, nadleśnictwo	STL	GTD	Drzewostany o składzie gatunkowym					
			zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
			ha	%	ha	%	ha	%
Nadleśnictwo Miękinia	BMŚW	DB			1,71	100,0		
		SO	702,97	54,3	574,31	44,4	16,71	1,3
	BMW	ŚW DB SO	23,49	73,1	8,63	26,9		
	BMWYŻŚW	DB			5,16	100,0		
		DB SO	1,70	5,2	29,76	91,0	1,23	3,8
	BŚW	SO	42,61	50,4	41,88	49,6		
LGŚW	BK	12,57	18,0	57,29	82,0			

Obręb, nadleśnictwo	STL	GTD	Drzewostany o składzie gatunkowym					
			zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
			ha	%	ha	%	ha	%
	LŁ	JD BK			7,77	100,0		
		JS DB	70,27	10,3	523,58	76,9	87,43	12,8
		JS WZ			403,73	99,0	4,27	1,0
		LP DB	1,74	3,3	50,13	95,1	0,84	1,6
		OL JS			49,54	94,8	2,74	5,2
	LMGŚW	BK	18,44	5,2	323,51	90,8	14,46	4,1
		DB			5,62	100,0		
		JD ŚW BK	12,09	5,3	206,95	91,3	7,65	3,4
		KL LP			5,40	100,0		
	LMGW	BK			2,85	100,0		
		JD ŚW BK			3,41	100,0		
	LMŚW	BK			6,65	100,0		
		DB SO	466,27	21,5	1583,02	73,0	119,65	5,5
		LP DB			36,58	100,0		
		OL JS			8,07	100,0		
	LMW	DB SO	17,39	6,0	208,68	72,3	62,49	21,7
		JS WZ			2,43	100,0		
	LMWYŻŚW	BK	27,31	12,1	198,92	87,9		
		DB	6,04	2,7	186,63	82,7	33,06	14,6
		DB SO			10,16	100,0		
		JD DB BK	17,78	0,9	1032,66	54,4	849,15	44,7
		LP DB			26,81	69,2	11,91	30,8
		OL JS			2,22	31,9	4,74	68,1
	LMWYŻW	BK					0,59	100,0
		JD DB BK			12,07	100,0		
	LŚW	BK			5,25	100,0		
		DB	1153,10	34,7	1940,83	58,4	227,83	6,9
		JS WZ			177,61	99,6	0,76	0,4
		LP DB	203,25	30,8	455,73	69,1	0,75	0,1
		OL JS			14,05	95,1	0,73	4,9
	LW	DB	176,64	14,0	876,33	69,3	211,39	16,7
		JS WZ	2,33	1,5	147,95	96,1	3,69	2,4
		LP DB	19,45	23,1	64,85	76,9		
		OL JS			47,60	83,8	9,17	16,2

Obręb, nadleśnictwo	STL	GTD	Drzewostany o składzie gatunkowym					
			zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
			ha	%	ha	%	ha	%
		OL JS DB	14,12	9,8	119,06	82,3	11,43	7,9
	LWYŻŚW	BK			40,66	93,8	2,68	6,2
		DB	22,43	41,3	30,82	56,7	1,07	2,0
		JD BK	41,13	2,6	984,65	62,7	543,50	34,6
		LP DB	6,32	7,4	74,79	88,1	3,81	4,5
		OL JS			8,81	53,7	7,60	46,3
	LWYŻW	DB OL JS	4,76	23,1	13,40	64,9	2,48	12,0
		LP DB			1,71	100,0		
		OL JS			4,23	100,0		
	OL	OL	237,81	72,0	86,98	26,3	5,36	1,6
	OLJ	JS OL	77,92	44,8	82,18	47,3	13,69	7,9
		LP DB			13,03	100,0		
		OL JS			2,11	100,0		

Budowa pionowa

W Nadleśnictwie Miękinia przeważa udział drzewostanów jednopiętrowych (78,8% powierzchni leśnej), drzewostany dwupiętrowe stanowią 6,5% powierzchni leśnej. W nadleśnictwie nie wyróżniono drzewostanów wielopiętrowych oraz o budowie przerębowej. Proces przebudowy drzewostanów w kierunku wielogatunkowych i wielopiętrowych z dostosowaniem ich składu gatunkowego do warunków siedliskowych będzie się rozwijał, czym świadczy duży udział drzewostanów w KO i KDO 2424,80 ha, co stanowi 14,7% powierzchni.

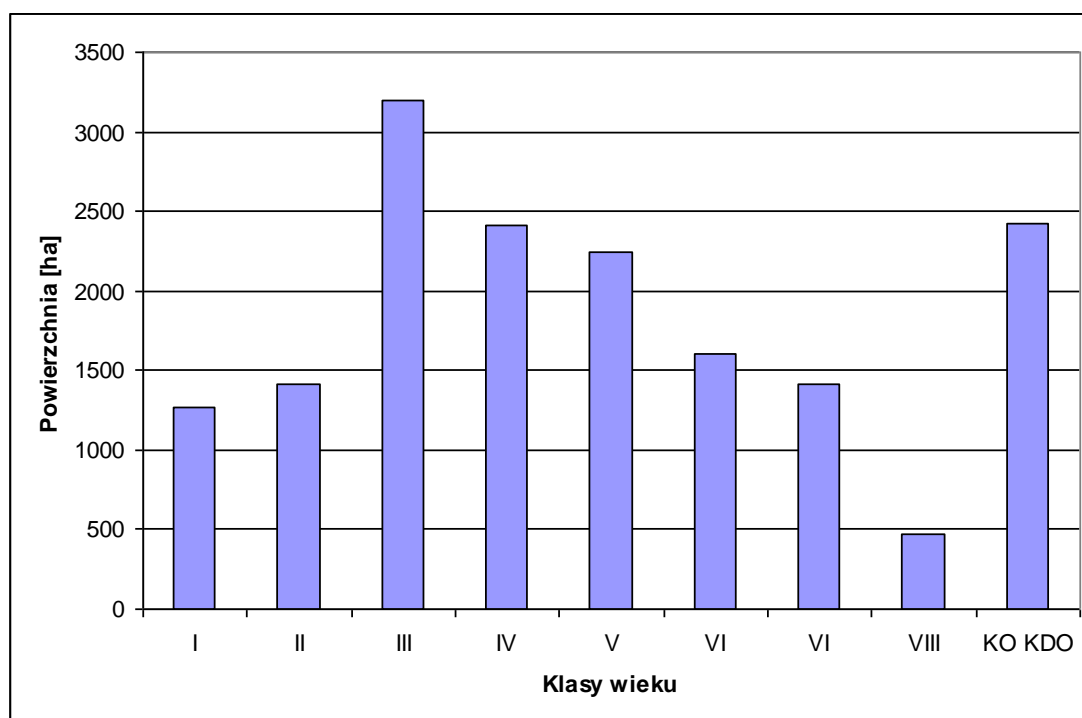
Tabela 11. Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury

Obręb, nadleśnictwo	Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m3]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Nadleśnictwo Miękinia	jednopiętrowe	2673,57	5548,04	4738,09	12959,70	78,8
		286093	1624664	1739550	3650307	77,9
	dwupiętrowe	0,00	63,39	1003,66	1067,05	6,5
		0	24895	401847	426742	9,1
	wielopiętrowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		0	0	0	0	0,0
	o budowie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0

Obręb, nadleśnictwo	Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m3]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
	przerębowej	0	0	0	0	0,0
	w KO i KDO	1,58	187,16	2236,06	2424,80	14,7
		103	38115	570479	608696	13,0

Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w nadleśnictwie wynosi 80 lat i jest prawie równy przeciętnemu wiekowi dla RDLP Wrocław, który wynosi 62 lat. Poniższy wykres przedstawia powierzchnię, jaką zajmują poszczególne klasy wieku. Analiza wykazuje przewagę średnich klas wieku, co uzasadnia przeciętny wiek drzewostanu dla nadleśnictwa. Za starodrzewy uznano drzewostany powyżej wieku rębności dla gatunku panującego w drzewostanie. Drzewostany te zajmują 3494,83 ha, co stanowi 21,2% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.



Rycina. 1. Struktura klas wieku drzewostanów w Nadleśnictwie Miękinia

V.1.5. ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

Tabela 12. Wykaz obiektów historycznych i kulturowych na gruntach Nadleśnictwa Miękinia

Lp.	Nazwa obiektu	Obręb, oddział	Nr. rejestru zabytku	Rodzaj obiektu ogólny opis
1	Cmentarzysko	Miękinia; oddz 160 f	350/Arch/68	Cmentarzysko ciałopalne kultury łużyckiej sprzed 2700 lat
2	Cmentarzysko	Miękinia; oddz 98 j	348/Arch/68	Cmentarzysko ciałopalne kultury łużyckiej sprzed 2700 lat
3	Stanowisko archeologiczne	Miękinia; oddz 30 g	252/Arch/2004	Wielokulturowe stanowisko sepulkralne i osadnicze datowane od neolitu po średniowiecze
4	grodzisko	Miękinia; oddz. 225 b	93/Arch/65	grodzisko położone w lesie z XIII w.
5	grodzisko	Miękinia; oddz. 154 i	1/29/77-25	grodzisko położone w lesie
6	cmentarzysko	Miękinia; oddz. 42 l, m	352/Arch/68	cmentarz sprzed 2700 -3000 lat – 3 stanowiska; kultura łużycka
7	grodzisko	Miękinia; oddz. 187 i, m, n	28/Arch/1964	grodzisko położone w lesie z XII w.
8	grodzisko	Sobótka; oddz. 360 a	87/Arch/65	grodzisko położone w lesie z XIII – XIV w.
9	grodzisko	Sobótka; oddz. 315 c	100/Arch/65	grodzisko położone w lesie z XIII w.
10	Cmentarzysko kurhanowe	Sobótka; oddz. 151 d		cmentarzysko kurhanowe położone na skraju lasu z epoki brązu
11	Wieża widokowa	Sobótka; oddz 176 h	165/A/03	Neogotycka wieża widokowa „Wieża Bismarka” na Jańskiej Górze wybudowana w 1869 r.
12	Otoczenie zabytku	Sobótka; oddz 96 g, h, i	302/A/04	Otoczenie zabytku – parku krajobrazowego „Wenecja” w Sulistrowiczkach
13	Grodzisko	Sobótka; oddz 1 h	262/Arch/2005	Wczesnośredniowieczny gród położony na szczycie góry Ślęza
14	grodzisko	Sobótka; oddz. 150 h	85/Arch/65	grodzisko z IX – XI w; rezerwat archeologiczny w Będkowicach
15	rzeźba kultowa	Sobótka; oddz.11b	185/Arch/69	kamienna rzeźba „Postać z rybą”; 400 lat p.n.e.
16	rzeźba kultowa	Sobótka; oddz.11b	185/Arch/69	kamienna rzeźba „Niedźwiedź”; 400 lat p.n.e.
17	wały kultowe	Sobótka; oddz. 11 a	185/Arch/69	starożytny wał kultowy z VII – V p.n.e.

V.1.6. WYKAZ FORM OCHRONY PRZYRODY WYSTĘPUJĄCYCH NA OBSZARACH OBJĘTYCH POSTANOWIENIAMI PROJEKTU PUL

V.1.6.1. OBSZARY NATURA 2000

W zestawieniach tabelarycznych przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 zamieszczono jedynie te, które posiadały ocenę A, B lub C. Zgodnie z założeniami metodycznymi w analizach pominięto przedmioty ochrony z oceną D.

OZW PRZEPLATKI NAD BYSTRZYCĄ (PLH020055)

Typ ostoi: B

Powierzchnia wg SDF obszaru: 834,6 ha

Suma powierzchni wydzieleń leśnych zaliczonych do obszaru Natura 2000 zgodnie z przyjętą metodyką: **501,8 ha**

Obszar obejmuje fragment doliny Bystrzycy pomiędzy zbiornikiem retencyjnym w Mietkowie a autostradą A4, o szerokości nie przekraczającej 1,5 km. Niemal w całości leży na terenie Parku Krajobrazowego Doliny Bystrzycy. Obszar pełni znaczącą funkcję dla zachowania populacji *Euphydryas maturna* w całej Polsce południowo-zachodniej. Na obszarze występuje drugie co wielkości i jakości stanowisko łągów olchowo-jesionowych - priorytetowego typu siedliska 91E0 w Polsce pd.-zach. W kościele w Milinie notowano kolonię rozrodczą nocka dużego *Myotis myotis*, zaś w Maniowie – mopka *Barbastella barbastellus*. Najpoważniejsze zagrożenia dla obszaru wiążą się z możliwością zmian struktury użytkowania ziemi, likwidacją i zaorywaniem łąk lub ekstensyfikacją produkcji oraz zmianami w mozaikowym krajobrazie doliny (komasacja gruntów, zalesianie, likwidacja zakrzewień śródpolnych). Ponadto zagrożeniem są nagłe zmiany przepływów w rzece Bystrzycy związane z działalnością zbiornika retencyjnego w Mietkowie, możliwa erozja dna rzeki i związane z nią obniżanie się poziomu wód gruntowych, a w efekcie okresowe przesuszanie lasów łągowych i łąk wilgotnych będących siedliskiem przeplatki.

Tabela 13. Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Przeplatki nad Bystrzycą PLH020055 (wg Standardowego Formularza Danych z 02.2008, źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>)

Kod siedliska	Nazwa siedliska	% pokrycia	Ocena ogólna	Adres leśny (opisane powierzchniowo)	Adres leśny (opisane fragmentarycznie)
3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	0,05	A	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa	Obr. 2: 304 c;306 a-c;

Kod siedliska	Nazwa siedliska	% pokrycia	Ocena ogólna	Adres leśny (opisane powierzchniowo)	Adres leśny (opisane fragmentarycznie)
3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników <i>Ranunculion fluitantis</i>	2,00	C	j.w.	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	3,74	B	Obr. 2: 294 b-c;309 b;	Obr. 2: 305 d;
6430	Ziołorośla górskie <i>Adenostylon allariae</i> i ziołorośla nadrzeczne <i>Convolvuletalia sepium</i>	0,30	B	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion elatioris</i>	5,38	B	Obr. 2: 299 i;307 i;	j.w.
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>	4,63	B	Obr. 2: 290 c;299 h;302 a-b;307 f;311 g;	Obr. 2: 299 a,g;302 c;310 a,d;311 j;312 b;
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion</i>	0,08	A	Obr. 2: 307 g-h;308 i;;	Obr. 2: 299 h;308 g;
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	23,11	B	Obr. 2: 291 d-f;292 a-d;293 a-b,f;294 a,f;295 h-j;296 c-h;297 a,c-d;298 a,c-c;299 d-f;300 f;301 b-c;303 a;304 c,f;305 b,f-h,j-k;306 a,c,f-g;307 j-k;308 c-d,g-h,k;309 a,c-f;310 c,f-j;311 h-i,k;	Obr. 2: 291 b;294 b-c;295 d,g;296 a;297 b;299 i;300 d,l;301 a,d;303 b,f-g;304 a,d;305 c-d,l;306 b,h;307 a,h-h;308 i;309 m;310 a;

Ponadto w granicach obszaru OZW Przeplatki nad Bystrzycą zinwentaryzowano jedno dodatkowe siedlisko przyrodnicze w formie powierzchniowej: 6440 – obr. 2: 307 b.

Tabela 14. Zwierzęta wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Przeplatki nad Bystrzycą PLH020055 z oceną A, B lub C (wg Standardowego Formularza Danych z 02.2008, źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji w OZW	Ocena ogólna	Adres leśny
1308	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	osiadła: C rozrodcza: C	B	Obr. 2: 302 c-d;303 a-g;304 a-f;305 b-c,f-m;306 a-k;307 a-f,h-k;308 a-j;309 a-b,m;310 a-j;311 f-k;312 a-b;
1324	Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	osiadła: C rozrodcza: C	A	Obr. 2: 292 c; 311 c, i;

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji w OZW	Ocena ogólna	Adres leśny
1355	Wydra europejska <i>Lutra lutra</i>	osiadła: R	B	Obr. 2: 297 a; 299 a;
1134	Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	osiadła: R	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
1145	Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	osiadła: R	B	j.w.
1052	Przeplatka maturalna <i>Hypodryas maturalna</i>	osiadła: 1000-300	A	Obr. 2: 294 a,c-d;295 g-h;296 b-d;300 a,f;306 c,h;307 a-c;
1084	Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	osiadła: C	C	Obr. 2: 297 b; 301 a;

Typy siedliskowe lasu

W obszarze OZW Przelatki nad Bystrzycą wyróżniono 4 siedliskowe typy lasu: Lł na powierzchni 228,89 ha, Lśw – 166,1 ha i Lw – 61,72 ha i OIJ – 1,35 ha.

Bogactwo gatunkowe

Lasy OZW Przelatki nad Bystrzycą wykazują duże bogactwo gatunkowe. Drzewostanów cztero- i więcej gatunkowych jest najwięcej i zajmują one powierzchnię 218,71 ha co stanowi ponad 48% całkowitej powierzchni obszaru. Następne są drzewostany trzygatunkowe – 125 ha (ponad 27%). Najmniej jest drzewostanów jednogatunkowych (20,9 ha) to jest 4,6% powierzchni obszaru.

Tabela 15. Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg grup wiekowych oraz bogactwa gatunkowego drzewostanów w OZW Przelatki nad Bystrzycą PLH020055

Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m3]				
	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
	<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
jednogatunkowe	6,51	12,02	2,36	20,89	4,6
	1336	3087	924	5348	3,9
dwugatunkowe	18,36	49,96	20,45	88,77	19,6
	1680	14899	8022	24602	18,1
trzygatunkowe	5,93	19,20	99,86	124,99	27,6
	1562	5784	37305	44652	32,9
czter- i więcej gatunkowe	17,80	44,40	156,51	218,71	48,2
	1886	13058	46228	61171	45,1

Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

W OZW Przeplatki nad Bystrzycą gatunkiem panującym jest jesion wyniosły zajmujący ponad 54,3% powierzchni gruntów leśnych, przy udziale rzeczywistym ponad 39%. Znaczący udział mają jeszcze gatunki takie jak dąb – 35,9% (udział rzeczywisty 31,9%), olcha czarna – 8,7% (udział rzeczywisty 13,3%). Gatunki zajmujące poniżej 1% udziału rzeczywistego to: So, Md, Św, Bk, Db.c, Kl, Wz, Brz, Ak, Os, Wb.

Tabela 16. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących i rzeczywistych w OZW Przeplatki nad Bystrzycą PLH020055

Gatunek	Wg gatunków panujących		Wg gatunków rzeczywistych	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
SO	2,87	0,63	2,49	0,55
MD	-	-	0,08	0,02
ŚW	0,75	0,16	1,70	0,37
BK	-	-	1,47	0,32
DB	164,56	35,92	144,96	31,97
DB.C	1,21	0,26	1,20	0,26
KL	-	-	1,90	0,42
JW	-	-	32,52	7,17
WZ	-	-	0,10	0,02
JS	248,80	54,32	178,80	39,47
GB	-	-	9,63	2,12
BRZ	-	-	0,20	0,04
OL	39,90	8,71	60,62	13,37
AK	-	-	0,12	0,03
OS	-	-	2,42	0,53
WB	-	-	0,18	0,04
LP	-	-	14,97	3,30

Zgodność składu gatunkowego

W OZW Przeplatki nad Bystrzycą dominują drzewostany częściowo zgodne z siedliskiem zajmując powierzchnię 399,63 ha (88,1%), drzewostany zgodne stanowią ponad 10,7% i zajmują powierzchnię ponad 48 ha; drzewostanów niezgodnych zinventaryzowano najmniej - stanowią niecałe 1,1% (5,07 ha). Powierzchniowy udział stopni zgodności drzewostanów w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawia poniższa tabela.

Tabela 17. Kategorie zgodności składu gatunkowego w typach siedliskowych lasu z gospodarczym typem drzewostanu w OZW Przełatki nad Bystrzycą PLH020055

Siedliskowy typ lasu	Gospodarczy typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
		zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
		ha	%	ha	%	ha	%
LŁ	JS DB	4,61	5,9	73,14	93,2	0,75	1,0
	JS WZ			145,69	100,0		
LŚW	DB	33,69	45,9	39,77	54,1		
	JS WZ			49,73	98,5	0,76	1,5
	LP DB	10,36	24,6	31,79	75,4		
LW	DB			3,00	100,0		
	JS WZ			51,45	100,0		
	OL JS			3,71	51,0	3,56	49,0
OLJ	JS OL			1,35	100,0		

Budowa pionowa

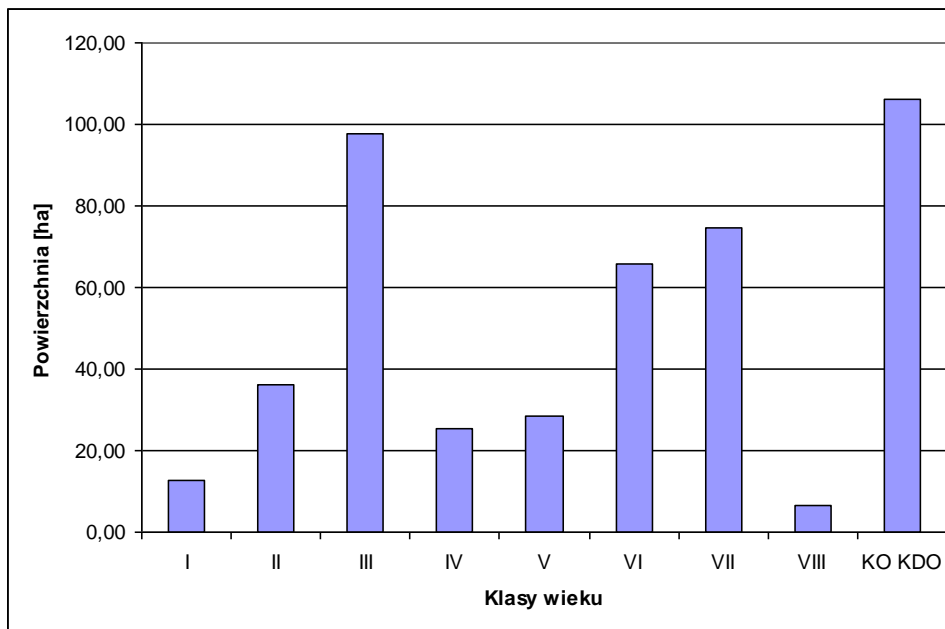
W OZW Przełatki nad Bystrzycą przeważają drzewostany jednopiętrowe (63,7% powierzchni leśnej zalesionej obszaru). Drzewostany w KO i KDO stanowią ponad 23%, najmniej jest drzewostanów dwupiętrowych - 12,9%. W obszarze nie wyróżniono drzewostanów o budowie wielopiętrowej oraz o budowie przerębowej.

Tabela 18. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w OZW Przełatki nad Bystrzycą PLH020055

Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³]				
	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
	<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
jednopiętrowe	48,60	123,20	117,02	288,82	63,7
	6465	36071	41268	83805	61,7
dwupiętrowe	0,00	0,00	58,28	58,28	12,9
	0	0	25036	25036	18,4
wielopiętrowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	0	0	0	0	0,0
o budowie przerębowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	0	0	0	0	0,0
w KO i KDO	0,00	2,38	103,88	106,26	23,4
	0	757	26175	26932	19,8

Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w OZW Przeplatki nad Bystrzycą PLH020055 wynosi 95 lat i jest on wyższy od przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa o 15 lat. Za starodrzewy uznano drzewostany powyżej 100 lat, czyli w VI, VII i VIII klasie wieku. W sumie zajmują one 146,74 ha (31,9%) gruntów leśnych powierzchni obszaru.



Rycina. 2. Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Przeplatki nad Bystrzycą PLH020055

OZW WZGÓRZA KIEŁCZYŃSKIE (PLH020021)

Typ ostoi: B

Powierzchnia wg SDF obszaru: 403,6 ha

Suma powierzchni wydzieleń leśnych zaliczonych do obszaru Natura 2000 zgodnie z przyjętą metodyką: **403,6 ha**

Obszar obejmuje Pasma Wzgórz Kiełczyńskich położone na Przedgórzu Sudeckim, na zachód od Masywu Ślęży, z wychodniami serpentynitów. Teren jest w znacznej części porośnięty lasem. Pasma wzgórz porośnięte jest zarówno lasami iglastym (29%), liściastymi (32%) i mieszanymi (34%). Siedliska rolnicze stanowią 5% pokrycia obszaru. Obszar stanowi enklawę Ślężańskiego Parku Krajobrazowego, a występujące tu stanowiska paproci serpentynitowych uznano za użytki ekologiczne. Stanowiska zanokcicy serpentynowej *Asplenium adulterinum* występującej w szczelinach skał serpentynitowych (siedlisko 8220) należy do jednych z kilku najbogatszych w kraju. Zagrożeniem dla obszaru są naturalne procesy sukcesyjne (SDF obszaru z 02.2008).

Tabela 19. Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Wzgórza Kielczyńskie PLH020021 (wg Standardowego Formularza Danych z 02.2008, źródło <http://natura2000.gdos.gov.pl>)

Kod siedliska	Nazwa siedliska	% pokrycia	Ocena ogólna	Adres leśny (opisane powierzchniowo)	Adres leśny (opisane fragmentarycznie)
6210	Murawy kserotermiczne <i>Festuco Brometea</i>	0,14	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa	Obr. 2: 262 a;
8220	Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z <i>Androsacion vandellii</i>	0,42	A	Obr. 2: 246 k;249 c;250 f;256 c;261 d;262 b;	Obr. 2: 249 a-b;252 b;260 c-f;262 a;
9190	Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy <i>Betulo-Quercetum</i>	10,99	C	Obr. 2: 246 a,l;250 c,h,j-k,o;251 d;255 c;258 c;260 b;	Obr. 2: 246 c;250 d,g,l,n;251 c;255 a-b,f;257 b,k;258 b;259 b,d;260 g;

Ponadto w granicach obszaru OZW Wzgórza Kielczyńskie zinwentaryzowano dwa dodatkowe siedliska przyrodnicze w formie powierzchniowej: 6510 – obr. 2: 256 d; 9170 – obr. 2: 246 g; oraz fragmentarycznej: 9170 – obr. 2: 246 f, i.

Tabela 20. Zwierzęta wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Wzgórza Kielczyńskie PLH020021 z oceną A, B lub C (wg Standardowego Formularza Danych z 02.2008, źródło <http://natura2000.gdos.gov.pl>)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji w OZW	Ocena ogólna	Adres leśny
1324	Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	osiadła: 100-200i	C	Obr. 2: 245 a-d;246 a-l;247 a-c;248 a-f;249 a-c;250 a,c-p;251 a-d;252 a-c;253 a-f;254 a-f;255 a-i;256 a-i,k;257 a-m;258 a-f;259 a-f;260 a-g;261 a-j;262 a-d

Tabela 21. Rośliny wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Wzgórza Kielczyńskie PLH020021 z oceną A, B lub C (wg Standardowego Formularza Danych z 02.2008, źródło <http://natura2000.gdos.gov.pl>)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji w OZW	Ocena ogólna	Adres leśny
4066	Zanokcica serpentynowa <i>Asplenium adnigrum</i>	P	A	Obr. 2: 245 b;246 l;248 a;249 a-c;252 b;260 d;261 d;262 a-b

Typy siedliskowe lasu

W obszarze OZW Wzgórza Kielczyńskie PLH020021 wyróżniono tylko 3 siedliskowe typy lasu: BMwyżśw na powierzchni 13,4 ha, LMwyżśw – 322,57 ha i Lwyżśw – 13,84 ha.

Bogactwo gatunkowe

Lasy OZW Wzgórza Kielczyńskie wykazują duże bogactwo gatunkowe. Drzewostanów cztero- i więcej gatunkowych jest najwięcej i zajmują one powierzchnię 614,2 ha, co stanowi ponad 38% całkowitej powierzchni obszaru. Następne są drzewostany trzygatunkowe – 508 ha (ponad 31%). Najmniej jest drzewostanów jednogatunkowych (199,3 ha) to jest 12,3% powierzchni obszaru.

Tabela 22. Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg grup wiekowych oraz bogactwa gatunkowego drzewostanów w OZW Wzgórza Kielczyńskie PLH020021

Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m3]				
	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
	<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
jednogatunkowe	19,52	58,20	121,58	199,30	12,3
	2187	21420	60509	84116	18,3
dwugatunkowe	51,71	100,75	144,47	296,93	18,3
	4750	30832	51254	86836	18,9
trzygatunkowe	96,70	224,16	187,15	508,01	31,4
	8450	64114	65625	138189	30,0
czter- i więcej gatunkowe	200,71	185,50	227,99	614,20	38,0
	24103	56632	70295	151030	32,8

Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

W OZW Wzgórza Kielczyńskie gatunkiem o największym udziale w drzewostanie jest sosna zwyczajna zajmująca ponad 37,9% powierzchni gruntów leśnych, przy udziale rzeczywistym 30%. Znaczący udział mają jeszcze gatunki takie jak: świerk – 27,7% (udział rzeczywisty 23%), dąb – 23,5% (udział rzeczywisty 21,4%), modrzew europejski – udział rzeczywisty 8,2%, buk zwyczajny – 2,3% (udział rzeczywisty 3,7%), Gatunki zajmujące poniżej 1% udziału rzeczywistego to: Kl, Js, Ol, Czar, Tp, Os, Lp.

Tabela 23. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących i rzeczywistych w OZW Wzgórza Kielczyńskie PLH020021

Gatunek	Wg gatunków panujących		Wg gatunków rzeczywistych	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
SO	147,79	37,9	114,42	29,95
MD	0,89	0,23	31,38	8,22
ŚW	107,90	27,67	88,05	23,05
JD	0,74	0,19	9,10	2,38
BK	9,15	2,35	14,21	3,72
DB	91,48	23,46	81,70	21,39
DB.C	-	-	4,73	1,24
KL	-	-	0,24	0,06
JW	-	-	5,00	1,31
JS	-	-	0,46	0,12
BRZ	25,59	5,65	20,11	5,27
OL	2,94	0,75	2,14	0,56
CZR	-	-	1,57	0,41
AK	2,34	0,6	6,87	1,80
TP	-	-	0,27	0,07
OS	-	-	0,48	0,13
LP	1,13	0,29	1,21	0,32

Zgodność składu gatunkowego

W OZW Wzgórza Kielczyńskie dominują drzewostany częściowo zgodne z siedliskiem zajmując powierzchnię 191 ha (54,3%), drzewostany niezgodne stanowią ponad 42% i zajmują powierzchnię ponad 148 ha; drzewostanów zgodnych z siedliskiem zinventaryzowano najmniej - stanowią niecałe 3,6% (12,7 ha). Powierzchniowy udział stopni zgodności drzewostanów w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawia poniższa tabela.

Tabela 24. Kategorie zgodności składu gatunkowego w typach siedliskowych lasu z gospodarczym typem drzewostanu w OZW Wzgórza Kielczyńskie PLH020021

Siedliskowy typ lasu	Gospodarczy typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
		zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
		ha	%	ha	%	ha	%
BMWYŻŚW	DB			3,08	100,0		
	DB SO	0,79	7,7	9,53	92,3		

Siedliskowy typ lasu	Gospodarczy typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
		zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
		ha	%	ha	%	ha	%
LMWYŻŚW	DB			43,02	97,6	1,06	2,4
	JD DB BK	9,09	3,3	122,10	44,2	145,11	52,5
	LP DB					1,13	100,0
LWYŻŚW	DB					1,07	100,0
	JD BK	2,81	5,3	13,28	25,1	36,82	69,6

Budowa pionowa

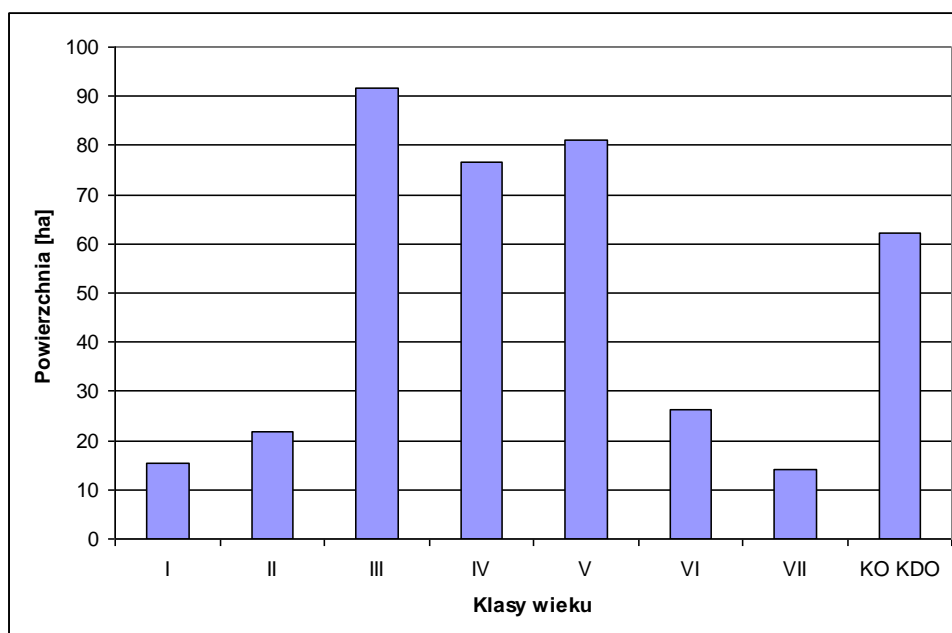
W OZW Wzgórza Kieleczyńskie dominują drzewostany jednopiętrowe (83,7% powierzchni leśnej zalesionej obszaru). Drzewostany w KO i KDO stanowią 16%, najmniej jest drzewostanów dwupiętrowych – jedynie 0,3%. W obszarze w trakcie prac urządzeniowych nie wyróżniono drzewostanów o budowie wielopiętrowej oraz o budowie przerębowej.

Tabela 25. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w OZW Wzgórza Kieleczyńskie PLH020021

Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³]				
	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
	<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
jednopiętrowe	37,00	167,09	121,40	325,49	83,7
	4316	46392	42938	93646	87,7
dwupiętrowe	0,00	1,07	0,00	1,07	0,3
	0	323	0	323	0,3
wielopiętrowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	0	0	0	0	0,0
o budowie przerębowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	0	0	0	0	0,0
w KO i KDO	0,00	0,00	62,33	62,33	16,0
	0	0	12753	12753	11,9

Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w OZW Wzgórza Kieleczyńskie PLH020021 wynosi 80 lat i jest on równy przeciętnemu wiekowi drzewostanów nadleśnictwa. Za starodrzewy uznano drzewostany powyżej 100 lat, czyli w VI, VII klasie wieku. W sumie zajmują one 38,42 ha (9,9%) gruntów leśnych powierzchni obszaru.



Rycina. 3. Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Wzgórza Kiełczyńskie PLH020021

OZW MASYW ŚLĘŻY (PLH020040)

Typ ostoi: B

Powierzchnia wg SDF obszaru: 5 059,3 ha

Suma powierzchni wydziałów leśnych zaliczonych do obszaru Natura 2000 zgodnie z przyjętą metodyką: **4323,6 ha**

Obszar obejmuje Masyw Ślęży i przylegające wzgórza o urozmaiconej budowie geologicznej. Tworzą go gabra, amfibolity, gnejsy, granity i serpentyny. Masyw pokrywają gleby inicjalne, brunatne i bielcowe. Zasadniczą część obszaru porastają lasy: żyzna i kwaśna buczyna, acydofilne i ciepłolubne dąbrowy oraz fragmentami łągi i lasy stokowe rozrzucone wśród gospodarstw. Na serpentynitach Góry Raduni wykształciła się unikatowa roślinność. Dużą część ostoi zajmują łąki i pola uprawne (16% powierzchni obszaru). Na łąkach zaobserwowano postępujące procesy naturalnej sukcesji. Obszar obejmuje również Kamienny Grzbiet. Prawie cały obszar leży w granicach Ślężańskiego Parku Krajobrazowego (6814,3 ha; 1988), swym zasięgiem obejmuje rezerваты przyrody: Łąka Sulistrowicka (26,44 ha; 1958), Góra Radunia (44,26 ha; 1958), Góra Ślęża (161,56 ha; 1954) oraz zespół przyrodniczo-krajobrazowy Skalna (33,07; 1994), a także kilka pomników przyrody. Obszar jest istotną formą ochrony bioróżnorodności. Stwierdzono tu 11 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG i 7 gatunków z Załącznika II. Na obszarze występuje unikatowa roślinność naskalna, duże populacje rzadkich gatunków roślin naczyniowych, oraz jedyne potwierdzone ostatnio w Polsce stanowisko mieczyka błotnego *Gladiolus paluster*. Występuje tu wiele rzadkich gatunków roślin niższych o charakterze

epiksylicznym i epilitycznym. Bogata i bardzo dobrze zbadana jest fauna bezkręgowców, a zwłaszcza pająków, chrząszczy i motyli. Na szczególną uwagę zasługują cenne miejsca zimowania nietoperzy w sztolniach dawnej kopalni chromitów „Tapadła” w Górze Czernica oraz podziemiach nieczynnego browaru w Sobótce Górze. Są one ważnymi zimowiskami wielu zagrożonych gatunków, w tym nocka dużego, nocka Bechsteina i mopka. Obszar jest cennym miejscem ze względów kulturowych. Zachowały się tu zabytki archeologiczne: kręgi kamienne otaczające dawne miejsce kultu bóstwa słonecznego, wczesnośredniowieczne kurhany; na Górze Ślęża zespół rzeźb i kręgów kultowych z okresu kultury łużyckiej.

Zagrożenie dla obszaru może stanowić niekontrolowane zwiększenie presji rekreacyjnej i turystycznej, zanieczyszczenie powietrza oraz zaśmiecanie terenu.

Tabela 26. Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Masyw Ślęży PLH020040 (wg Standardowego Formularza Danych z 02.2008, źródło <http://natura2000.gdos.gov.pl>)

Kod siedliska	Nazwa siedliska	% pokrycia	Ocena ogólna	Adres leśny (opisane powierzchniowo)	Adres leśny (opisane fragmentarycznie)
6110	Skały wapienne i neutrofilne z roślinnością pionierską <i>Alyso-Sedion</i>	0,00	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
6210	Murawy kserotermiczne <i>Festuco Brometea</i>	0,20	B		
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	0,57	A	Obr. 2: 103 c,f,j-k,m,s;	Obr. 2: 101 a,f;103 b,w;104 d;
6430	Ziółorośla górskie <i>Adenostylon alliariae</i> i ziółorośla nadrzeczne <i>Convolvuletalia sepium</i>	0,00	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion elatioris</i>	0,10	C	Obr. 2: 142 c;194 c;239 g-h;240 d;	Obr. 2: 113 c-d;161 d;218 m,o;239 i;240 a;
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	0,01	B	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
8150	Środkowoeuropejskie wyżynne piargi i gołoborza krzemianowe	0,00	A		
8220	Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z <i>Androsacion vandellii</i>	0,00	A	Obr. 2: 66 b;219 i;	Obr. 2: 1 i,m;174 g;231 g;

Kod siedliska	Nazwa siedliska	% pokrycia	Ocena ogólna	Adres leśny (opisane powierzchniowo)	Adres leśny (opisane fragmentarycznie)
9110	Kwaśne buczyny <i>Luzulo-Fagenion</i>	9,19	B	Obr. 2: 2 a,d;3 a;4 d-f;5 g;6 a-f,i;7 a-f;8 a-g;9 c-d;10 a,c;11 b-d;12 a-b;14 b-f;15 c-d;16 a,d-f;18 a;19 a-b;20 a-c;21 c;22 a;23 a,c-d;24 a;25 a,c-f;26 a-c;28 b;29 a-d;30 f;31 a-b;32 a,d;33 a;34 f;35 b-c;36 b-d,g;37 a;38 a-b;39 a-b;40 b;41 a-b,d;42 c-d;43 a;48 b;49 a-c;50 a-c;52 b;53 a-d;54 f-g;55 a,f;56 b;57 a,d;58 a-b;60 c;63 b;64 c;67 a;68 a-b;69 a-c;70 b;71 a,d-f;72 a,d-f,i;73 c-d;80 c-d;87 c;90 b;115 a;116 a-b;117 a-c;118 a-c;120 a-b;121 b;127 c;145 b;146 c;154 b,g;188 a;212 c;	Obr. 2: 3 c;4 a,c;5 c;11 f;15 b;19 c;25 b;26 d;28 a;30 d;33 b;34 c;35 a;40 c-d;41 c;43 b;46 d;50 d;52 a;55 b;57 c;58 c;60 a;63 c;64 b;72 g;87 b;120 c;121 a;183 a;
9130	Żyzne buczyny <i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>	0,46	A	Obr. 2: 1 a,f,k-l;2 f;3 c;4 b-c;5 a-c;102 d;136 d;	Obr. 25 f;10 c;86 d;136 a-b;
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>	0,06	C	Obr. 2: 80 b;88 a;93 b;96 a;114 d;135 b;136 b-c;142 d;147 c,h;150 b,l,p;152 g;153 a,d;155 n;167 d;168 d;169 c;171 a-g,i;172 b;175 a;176 a,c-f;177 b,f;178 a-b,h;206 a-b,g-h;216 c;239 d,l;240 f;;	Obr. 2: 80 c;96 b;131 a;135 a;136 a;141 s;150 i-j;170 a;171 h;172 a;178 c-d;205 a;216 a;
9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach <i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>	0,16	B	Obr. 2: 42 b;	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
9190	Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy <i>Betulo-Quercetum</i>	2,90	C	Obr. 2: 33 c-d,i;45 c;61 a;62 a,g,j;75 a,c;76 b;101 b;151 h;167 a-c,f;168 b,f-i;170 c;172 c;174 a;177 a,g;179 b;180 d;181 b,f,h;182 g;185 c;195 h,o,r;197 b;203 b-c,f,h-i;204 a-b;205 g;207 a-b;208 b,d;214 b;217 t;218 g;219 a;241 b;242 f;	Obr. 2: 33 a;62 b-c;112 f,h;146 b;170 j;172 a-b;173 f;174 b,g;179 c;180 a;181 c;182 c,f;195 l;197 a;205 f;218 f;240 a;
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion</i>	0,51	C	Obr. 2: 62 h;150 c,g;164 f;195 l;203 j-k;212 f;217 j-k;242 i-k;	Obr. 2: 62 g,i;81 c;164 h;;
9110	Ciepłolubne dąbrowy <i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>	0,52	C	Obr. 2: 173 i;180 b-c;189 b-c;209 b;	Obr. 2: 180 a;190 b;209a,c;

Tabela 27. Zwierzęta wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Masyw Ślęży PLH020040 z oceną A, B lub C (wg Standardowego Formularza Danych z 02.2008, źródło <http://natura2000.gdos.gov.pl>)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji w OZW	Ocena ogólna	Adres leśny
1308	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	R	C	Obr. 2: 1 a-m;2 a-f;3 a-d;4 a-f;5 a-g;6 a-i;7 a-f;8 a-g;9 a-d;10 a-c;11 a-f;12 a-c;13 a;14 a-f,h;15 a-f;16 a-f;17 a-f;18 a;19 a-c;20 a-c;21 a-c;22 a;23 a-d;24 a-d;25 a-f;26 a-d;27 a-c;28 a-b;29 a-d;30 a-g;31 a-c;32 a-d;33 a-i;34 a-f;35 a-c;36 a-g;37 a;38 a-b;39 a-b;40 a-d;41 a-f;42 a-d;43 a-b;44 a-b;45 a-c;46 a-d;47 a-d;48 a-d;49 a-c;50 a-d;51 a-c;52 a-b;53 a-d;54 a-g;55 a-g;56 a-b;57 a-d;58 a-c;59 a-b;60 a-p;61 a-b;62 a-j;63 a-f;64 a-f;65 a-c;66 a-d;67 a-c;68 a-b;69 a-c;70 a-d;71 a-f;72 a-i;73 a-f;74 a-f;75 a-c;76 a-b;77 a-j;78 a-n;79 a-f;80 a-f;81 a-c;83 a-c;84 a-c;85 a-b;86 a-d;87 a-c;88 a-c;89 a-f;90 a-b;91 a-g;92 a-d;93 a-d;95 h;96 a-c;97 a-b;99 b-f;101 a-k;102 a-d,g-h;103 a-w;104 a-p;106 a-d,h;107 a-c;108 a-f;109 a-c;110 a-d;111 a-i;112 a-j;113 a-d;114 a-d;115 a-d;116 a-b;117 a-c;118 a-c;119 a;120 a-c;121 a-b;122 a-d;123 a-d;124 a-g;125 a,c-h;126 a-i;127 a-c;128 a-f;129 a-b;130 a-d;131 a-c;132 a-b;133 a;134 a-b;135 a-c;136 a-d;137 a;138 a-c;139 a-c;140 a-c;141 m-y;142 a-l;143 a;144 i-dx;145 a-c;146 a-d;147 a-i;150 b-p;151 a-k;152 a-j;153 a-g;154 a-i;155 a-k,m-n;160 a-b;161 a-f;162 a-f;163 a-d;164 a-i;167 a-f;168 a-j;169 a-f;170 a-k,x;171 a-k;172 a-c;173 a-k;174 a-g;175 a;176 a-f;177 a-g;178 a-i;179 a-c;180 a-d;181 a-h;182 a-g;183 a-d;184 a-d;185 a-g;186 a-f;187 a-k;188 a-i;189 a-d;190 a-f;191 a-d;192 a-f;193 a-f;194 a-h;195 a-s;196 a-d;197 a-c;198 a-b;199 a-f;200 a-h;201 a-i;202 a-c;203 a-k;204 a-b;205 a-g,o;206 a-i;207 a-c;208 a-g;209 a-f;210 a-d;211 a-f;212 a-i;213 a-d;214 a-d;215 a-i;216 a-b;217 a-n;218 a-m;219 a-j;220 a-h;221 a-f;222 a-j;223 a-c;224 a-f;225 a-h;226 a-g;227 a-d;228 a-c;229 a-d;230 a-f;231 a-h;232 a-i;233 a-f;234 a-d;235 a-b;236 a-b;237 a-c;238 a;239 a-f;240 a-f;241 a-i;242 a-l;243 a-d;244 a-f;;
1323	Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i>	V	C	Obr. 2: 102 h;109 a,c;160 a-b;161 a,c-f;162 a-f;163 a-d;164 a-i;183 d;184 a-d;185 a-g;186 a-f;187 a-k;188 a-i;189 a-d;190 a-f;191 a-d;192 a-f;193 a-f;194 a-h;195 a-s;196 a-d;197 a-c;198 a-b;199 a-f;200 a-h;201 a-i;202 a-c;203 a-k;204 a-b;213 a,c;214 a-d;215 a-i;219 a-j;220 a-h;221 a-f;222 a-j;223 a-c;224 a-f;225 a-h;226 a-g;227 a-d;228 a-c;229 a-d;230 a-f;231 a-h;232 a-i;233 a-f;234 a-d;235 a-b;236 a-b;237 a-c;238 a;239 a-f;240 a-f;241 a-i;242 a-l;243 a-d;244 a-f;;

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji w OZW	Ocena ogólna	Adres leśny
1324	Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	V	C	Obr. 2: 1 a-m;2 a-f;3 a-d;4 a-f;5 a-g;6 a-i;7 a-f;8 a-g;9 a-d;10 a-c;11 a-f;12 a-c;13 a;14 a-f,h;15 a-f;16 a-f;17 a-f;18 a;19 a-c;20 a-c;21 a-c;22 a;23 a-d;24 a-d;25 a-f;26 a-d;27 a-c;28 a-b;29 a-d;30 a-g;31 a-c;32 a-d;33 a-i;34 a-f;35 a-c;36 a-g;37 a;38 a-b;39 a-b;40 a-d;41 a-f;42 a-d;43 a-b;44 a-b;45 a-c;46 a-d;47 a-d;48 a-d;49 a-c;50 a-d;51 a-c;52 a-b;53 a-d;54 a-g;55 a-g;56 a-b;57 a-d;58 a-c;59 a-b;60 a-p;61 a-b;62 a-j;63 a-f;64 a-f;65 a-c;66 a-d;67 a-c;68 a-b;69 a-c;70 a-d;71 a-f;72 a-i;73 a-f;74 a-f;75 a-c;76 a-b;77 a-j;78 a-n;79 a-f;80 a-f;81 a-c;83 a-c;84 a-c;85 a-b;86 a-d;87 a-c;88 a-c;89 a-f;90 a-b;91 a-g;92 a-d;93 a-d;95 h;96 a-c;97 a-b;99 b-f;101 a-k;102 a-d,g-h;103 a-w;104 a-p;106 a-d,h;107 a-c;108 a-f;109 a-c;110 a-d;111 a-i;112 a-j;113 a-d;114 a-d;115 a-d;116 a-b;117 a-c;118 a-c;119 a;120 a-c;121 a-b;122 a-d;123 a-d;124 a-g;125 a,c-h;126 a-i;127 a-c;128 a-f;129 a-b;130 a-d;131 a-c;132 a-b;133 a;134 a-b;135 a-c;136 a-d;137 a;138 a-c;139 a-c;140 a-c;141 m-y;142 a-l;143 a;144 i-dx;145 a-c;146 a-d;147 a-i;150 b-p;151 a-k;152 a-j;153 a-g;154 a-i;155 a-k,m-n;160 a-b;161 a-f;162 a-f;163 a-d;164 a-i;167 a-f;168 a-j;169 a-f;170 a-k,x;171 a-k;172 a-c;173 a-k;174 a-g;175 a;176 a-f;177 a-g;178 a-i;179 a-c;180 a-d;181 a-h;182 a-g;183 a-d;184 a-d;185 a-g;186 a-f;187 a-k;188 a-i;189 a-d;190 a-f;191 a-d;192 a-f;193 a-f;194 a-h;195 a-s;196 a-d;197 a-c;198 a-b;199 a-f;200 a-h;201 a-i;202 a-c;203 a-k;204 a-b;205 a-g,o;206 a-i;207 a-c;208 a-g;209 a-f;210 a-d;211 a-f;212 a-i;213 a-d;214 a-d;215 a-i;216 a-b;217 a-n;218 a-m,r;219 a-j;220 a-h;221 a-f;222 a-j;223 a-c;224 a-f;225 a-h;226 a-g;227 a-d;228 a-c;229 a-d;230 a-f;231 a-h;232 a-i;233 a-f;234 a-d;235 a-b;236 a-b;237 a-c;238 a;239 a-f;240 a-f;241 a-i;242 a-l;243 a-d;244 a-f;
1188	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1loc.	C	Obr. 2: 174 g;
1059	Modraszek teleius <i>Maculinea teleius</i>	P	C	Obr. 2: 101 a-g,i-k;102 d;103 a-w;104 a,d-f,j-k;
1060	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1loc.	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
1061	Modraszek nausitous <i>Maculinea nausithous</i>	V	C	Obr. 2: 101 a-g,i-k;102 d;103 a-w;104 a,d-f,j-k;
1084	Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	P	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa

Tabela 28. Rośliny wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Masyw Ślęży PLH020040 z oceną A, B lub C (wg Standardowego Formularza Danych z 02.2008, źródło <http://natura2000.gdos.gov.pl>)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji w OZW	Ocena ogólna	Adres leśny
4096	Mieczyk błotny <i>Gladiolus paluster</i>	V	A	Obr. 2: 103 p

Typy siedliskowe lasu

W obszarze OZW Masyw Ślęży wyróżniono siedliska nizinne, wyżynne i górskie. Głównymi siedliskowymi typami lasu są siedliska wyżynne, zwłaszcza LMwyżśw i Lwyżśw zajmujące ponad 82,5% powierzchni lesnej obszaru. W obszarze udział siedlisk wilgotnych jest znikomy stanowiący zaledwie 0,3% powierzchni leśnej obszaru. Strukturę powierzchni siedliskowych typów lasu zawiera poniższa tabela.

Bogactwo gatunkowe

Drzewostany OZW Masyw Ślęży wykazują duże bogactwo gatunkowe. Najwięcej wyróżniono drzewostanów cztero- i więcej gatunkowych jest zajmujących powierzchnię 1930 ha co stanowi ponad 47% całkowitej powierzchni obszaru. Następne są drzewostany trzygatunkowe – 1299 ha (ponad 31%). Najmniej wyróżniono drzewostanów jednorodnych, jednogatunkowych (229 ha) to jest 5,6% powierzchni obszaru.

Tabela 29. Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg grup wiekowych oraz bogactwa gatunkowego drzewostanów w OZW Masyw Ślęży PLH020040

Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m3]				
	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
	<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
jednogatunkowe	6,81	123,65	98,69	229,15	5,6
	1257	40043	37658	78958	5,7
dwugatunkowe	61,00	265,75	318,64	645,39	15,7
	8173	91518	127101	226792	16,4
trzygatunkowe	77,41	593,36	628,69	1299,46	31,7
	12004	203199	242148	457351	33,1
cztero- i więcej gatunkowe	118,66	604,92	1206,44	1930,02	47,0
	14513	188704	415517	618734	44,8

Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

W OZW Masyw Ślęży gatunkami o największym udziale w drzewostanie są sosna zwyczajna, świerk pospolity oraz buk pospolity, o udziałach odpowiednio 32,1%, 28,8% i 21,7% jako gatunki panujące (22,9%, 26,8%, 23,3% o udziale rzeczywistym). Znaczący udział mają ponadto gatunki takie jak dąb 7,9% (udział rzeczywisty 10,5%), modrzew europejski 3,9% (udział rzeczywisty 7,3%), brzoza brodawkowata 2,4% (udział rzeczywisty 3,6%). Gatunki zajmujące poniżej 1% udziału rzeczywistego to: So.we, Jd, Db.c, Kl, Wz, Js, Gb, Ol, Ol.s, Czr, Jrz, AK, Tp, Os, Lp.

Tabela 30. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących i rzeczywistych w OZW Masyw Ślęży PLH020040

Gatunek	Wg gatunków panujących		Wg gatunków rzeczywistych	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
SO	1318,54	32,08	938,53	22,87
SO.WE		-	0,50	0,01
MD	160,36	3,90	299,50	7,30
ŚW	1185,12	28,84	1099,48	26,79
JD	12,25	0,30	36,85	0,90
DG	29,45	0,72	46,70	1,14
BK	890,54	21,67	955,94	23,29
DB	323,64	7,87	428,80	10,45
DB.C	-	-	2,01	0,05
KL	-	-	0,12	0,00
JW	31,18	0,76	69,91	1,70
WZ	-	-	0,09	0,00
JS	15,08	0,37	16,00	0,39
GB		-	6,14	0,15
BRZ	96,78	2,35	146,66	3,57
OL	27,85	0,68	33,08	0,81
OL.S	-	-	0,38	0,01
CZR	-	-	2,51	0,06
JRZ	7,65	0,19	5,91	0,14
AK	0,52	0,01	0,96	0,02
TP	1,94	0,05	1,44	0,04
OS	1,58	0,04	1,04	0,03
LP	7,28	0,18	11,47	0,28

Zgodność składu gatunkowego

W OZW Masyw Ślęży dominują drzewostany częściowo zgodne z siedliskiem zajmując powierzchnię 2731 ha (66,5%), drzewostany niezgodne stanowią ponad 30% i zajmują powierzchnię ponad 1241,2 ha; drzewostanów zgodnych z siedliskiem zinwentaryzowano najmniej - stanowią niecałe 3,2% (131,8 ha). Powierzchniowy udział stopni zgodności drzewostanów w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawia poniższa tabela.

Tabela 31. Kategorie zgodności składu gatunkowego w typach siedliskowych lasu z gospodarczym typem drzewostanu w OZW Masyw Ślęży PLH020040

Siedliskowy typ lasu	Gospodarczy typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
		zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
		ha	%	ha	%	ha	%
LMŚW	BK			6,65	100,0		
	DB SO			1,76	100,0		
BMWYŻŚW	DB			2,08	100,0		
	DB SO	0,91	4,1	20,23	90,4	1,23	5,5
LMWYŻŚW	BK	27,31	12,1	198,92	87,9		
	DB	6,04	3,3	143,61	79,1	32,00	17,6
	DB SO			10,16	100,0		
	JD DB BK	8,69	0,6	836,27	55,3	666,44	44,1
	LP DB			26,81	71,3	10,78	28,7
	OL JS			2,22	31,9	4,74	68,1
LMWYŻW	BK					0,59	100,0
LWYŻŚW	BK			40,66	93,8	2,68	6,2
	DB	22,43	42,1	30,82	57,9		
	JD BK	17,02	1,4	711,84	58,4	489,69	40,2
	LP DB	6,32	7,8	70,96	88,0	3,33	4,1
	OL JS			8,81	53,7	7,60	46,3
LWYŻW	DB OL JS			0,47	100,0		
	LP DB			1,71	100,0		
	OL JS			4,23	100,0		
LMGŚW	BK	18,44	5,2	323,51	90,8	14,46	4,1
	DB			5,62	100,0		
	JD ŚW BK	12,09	5,3	206,95	91,3	7,65	3,4
	KL LP			5,40	100,0		
LMGW	BK			2,85	100,0		

Siedliskowy typ lasu	Gospodarczy typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
		zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
		ha	%	ha	%	ha	%
	JD ŚW BK			3,41	100,0		
LGŚW	BK	12,57	18,0	57,29	82,0		
	JD BK			7,77	100,0		

Budowa pionowa

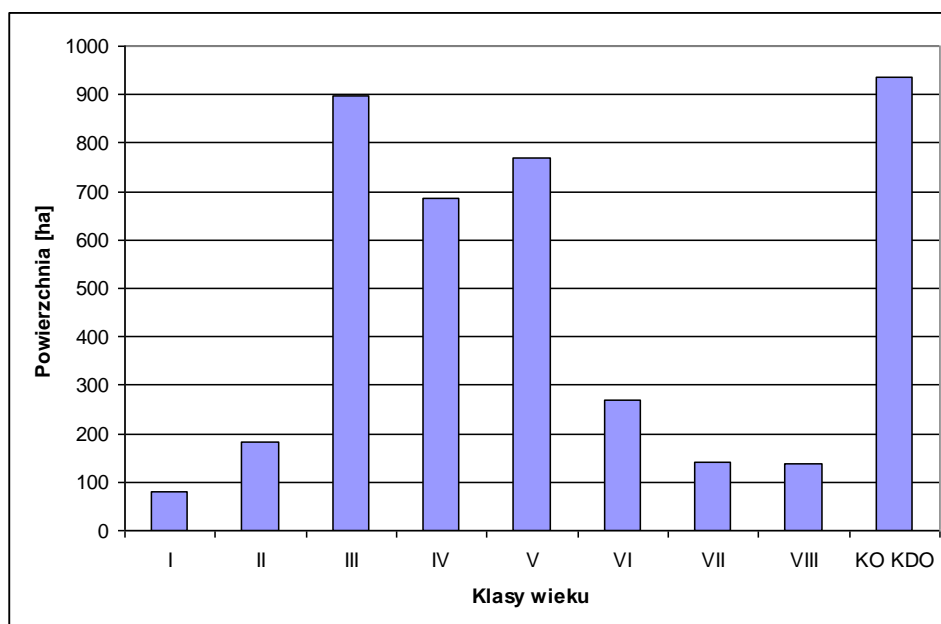
W OZW Masyw Ślęży dominują drzewostany jednopiętrowe (73,4% powierzchni leśnej zalesionej obszaru), przy dużym udziale drzewostanów w KO i KDO stanowiących 22,8%. Najmniej jest drzewostanów dwupiętrowych –3,8%. W obszarze w trakcie prac urządzeniowych nie wyróżniono drzewostanów o budowie wielopiętrowej oraz o budowie przerębowej.

Tabela 32. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w OZW Masyw Ślęży PLH020040

Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³]				
	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
	<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
jednopiętrowe	262,30	1571,82	1178,14	3012,26	73,4
	35844	516717	489205	1041766	75,4
dwupiętrowe	0,00	13,92	140,58	154,50	3,8
	0	6284	55704	61987	4,5
wielopiętrowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	0	0	0	0	0,0
o budowie przerębowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	0	0	0	0	0,0
w KO i KDO	1,58	1,94	933,74	937,26	22,8
	103	464	277516	278082	20,1

Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w OZW Masyw Ślęży PLH020040 wynosi 85 lat i jest on niewiele większy od średniego wieku drzewostanów nadleśnictwa wynoszącego 80 lat. Za starodrzewy uznano drzewostany powyżej 100 lat, czyli w VI, VII klasie wieku. W sumie zajmują one 548,20 ha (13,4%) gruntów leśnych powierzchni obszaru.



Rycina. 4. Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Masyw Ślęży PLH020040

OZW LAS PILCZYCKI (PLH020069)

Typ ostoi: B

Powierzchnia wg SDF obszaru: 119.6 ha

Suma powierzchni wydziałów leśnych zaliczonych do obszaru Natura 2000 zgodnie z przyjętą metodyką: **80,4 ha**

Obszar położony jest na północno-zachodnich peryferiach miasta Wrocław, u zbiegu Odry i jej lewobrzeżnego dopływu Ślęży. Las pełnił tradycyjnie funkcje lasu podmiejskiego zachowując ciągłość struktury i funkcji z dawnymi lasami łęgowymi doliny Odry. Obecnie prawie 90 ha obszaru obejmują dobrze wykształcone siedliska leśne, pozostałą część zajmują łąki kośne, trzcinowiska i szuwary. Obszar pełni istotną rolę dla zachowania dużych populacji bezkręgowców związanych z martwym drewnem drzew liściastych na Dolnym Śląsku. Występuje tu jedna z dwóch największych populacji *Osmoderma eremita* w Polsce południowo-zachodniej. Bardzo liczna jest populacja kozioroga dębosza *Cerambyx cerdo*, którego główne miejsca występowania w kraju przypada właśnie na dolinę Odry. Na obszarze występuje stabilna populacja przeplatki maturna *Euphydryas maturna*. Dla zachowania tego zespołu bezkręgowców, a także występujących tu nietoperzy z Załącznika II konieczna jest ochrona siedlisk leśnych, również zachowanych w stopniu doskonałym lub bardzo dobrym. Las jest obiektem turystyki rekreacyjnej i spacerowej.

W chwili obecnej trwają prace nad Planem Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 OZW „Las Pilczycki” PLH020069. W zestawieniach tabelarycznych poniżej zaprezentowano aktualne ustalenia dotyczące przedmiotów ochrony, których źródłem był

projekt PZO z dnia 20 grudnia 2011 roku. Ze wstępnych informacji w projekcie PZO na temat przedmiotów ochrony obszaru wynika, że część z nich została wycofana z listy przedmiotów ochrony.

Tabela 33. Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu Las Pilczycki PLH020069 (po weryfikacji w trakcie sporządzania projektu PZO, wg danych projektu PZO z dnia 20 grudnia 2011 r.)

Kod siedliska	Nazwa siedliska	% pokrycia	Ocena ogólna	Adres leśny (opisane powierzchniowo)	Adres leśny (opisane fragmentarycznie)
3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włośniczników <i>Ranunculion fluitantis</i>	1,20	C	Siedlisko nie występuje w obszarze wg informacji z projektu PZO	
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	3,13	B	Siedlisko nie występuje w obszarze wg informacji z projektu PZO	
6430	Ziółorośla górskie <i>Adenostyilion alliariae</i> i ziółorośla nadrzeczne <i>Convolvuletalia sepium</i>	0,10	A	Siedliska nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Wg informacji z projektu PZO uznane za przedmiot ochrony obszaru	
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion elatioris</i>	9,07	B	Siedliska nie zinwentaryzowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Wg informacji z projektu PZO uznane za przedmiot ochrony obszaru	
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>	18,69	A	Obr. 1: 1 d-g;	Obr. 1: 1 b
				Wg informacji z projektu PZO uznane za przedmiot ochrony obszaru	
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion</i>	14,48	B	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa. Wg informacji z projektu PZO uznane za przedmiot ochrony obszaru	
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	51,86	A	Obr. 1: 2 a,c,f;3 a,d;4 b	Obr. 1: 1 a; 3 b-c; 4 c
				Wg informacji z projektu PZO uznane za przedmiot ochrony obszaru	

Tabela 34. Zwierzęta wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Las Pilczycki PLH020069 z oceną A, B lub C (po weryfikacji w trakcie sporządzania projektu PZO, wg danych projektu PZO z dnia 20 grudnia 2011 r.)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji w OZW	Ocena ogólna	Adres leśny
1308	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	rzadki	B	Obr. 1: 1 a-g;2 a-h;3 a-d;4 b-c

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji w OZW	Ocena ogólna	Adres leśny
1318	Nocek łydkowłosy <i>Myotis dasycneme</i>	rzadki	B	Obr. 1: 1 c;2 b;3 a-d
1355	Wydra europejska <i>Lutra lutra</i>	rzadki	B	Obr. 1: 1 c;2 f,h;3 a,d;4 c
1337	Bóbr <i>Castor fiber</i>	nieznany	B	Obr 1: 1 c Wg informacji z projektu PZO konieczne rozpoznanie terenowe.
1166	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	50-100	B	Obr. 1: 1 c;2 a-d
1188	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	100-200	B	Obr. 1: 1 c;2 a-d
1052	Przeplatka matura <i>Hypodryas matura</i>	20-50	B	Obr. 1: 1 a-g;2 a-h;3 a-d;4 b-c;
1059	Modraszek teleius <i>Maculinea teleius</i>	1loc.	C	Obr. 1: 3 a-c
1060	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1loc.	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
1084	Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	częsty	B	Obr. 1: 1 a-g;2 a-h;3 a-d;4 b-c;
1088	Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i>	częsty	B	Obr. 1: 1 a-g;2 a-h;3 a-d;4 b-c;

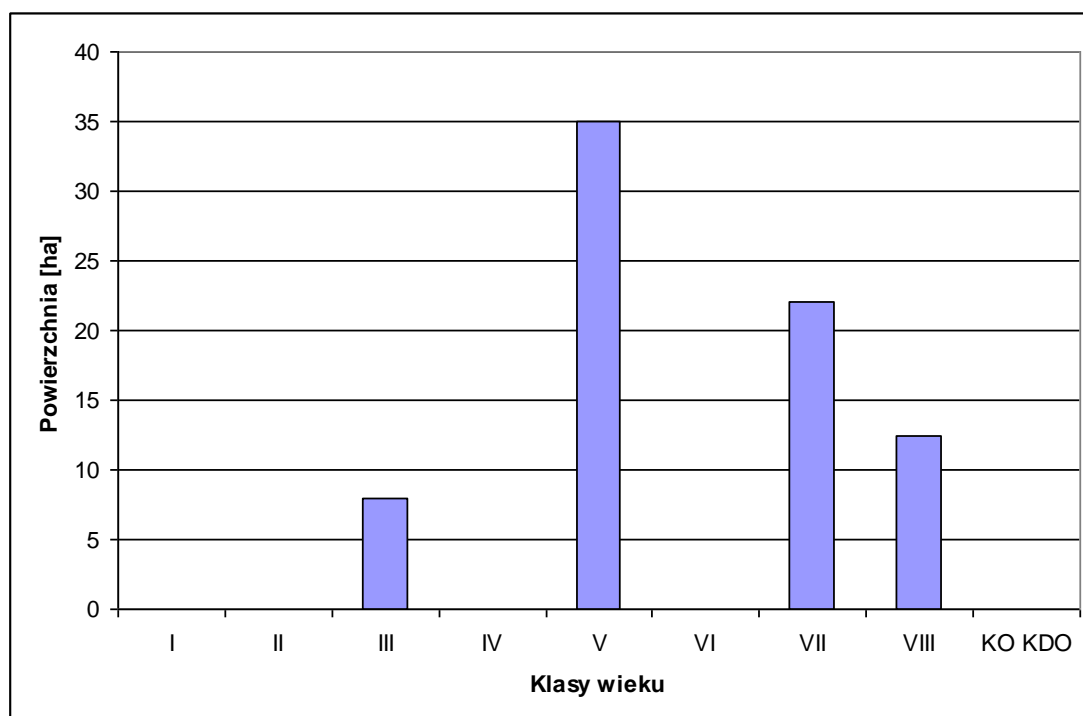
W związku z małą liczbą wydzieleń w OZW Las Pilczycki PLH020069 charakterystykę drzewostanów tego obszaru zestawiono w jednej tabeli.

Tabela 35. Charakterystyka drzewostanów w OZW Las Pilczycki

Adres	Budowa pionowa	Powierzchnia [ha]	Skład gatunkowy	STL	GTD	Stopień zgodności
1 a	drzewostan	12,39	4Db162, 3Js82, 2Js137, 1Js50	LŚW	DB	częściowo zgodny
1 b	drzewostan	1,87	6Js 2KI 2Lp57	LŚW	DB	częściowo zgodny
1 c	drzewostan	1,86	7Lp95, 3Db162	LŚW	LP-DB	częściowo zgodny
1 d	drzewostan	1,96	6Gb 4Lp82	LŚW	DB	częściowo zgodny
1 f	drzewostan	1,67	5Lp 1Gb90, 2Db162, 2Lp129	LŚW	LP-DB	częściowo zgodny
1 g	drzewostan	2,76	10Db97	LŚW	DB	częściowo zgodny
2 a	drzewostan	2,7	8Js 1KI 1Db49	LŚW	JS-WZ	częściowo zgodny
2 b	drzewostan	17,62	5Js127, 2Db163, 1Lp 1KI97, 1Js47	LŚW	DB	częściowo zgodny
2 c	drzewostan	2,17	7Js 2 KI 1Gb 57	LŚW	JS-WZ	częściowo zgodny
2 d	łąka	0,89				
2 f	drzewostan	1,24	8Js 1Db 1Gb59	LŚW	JS-WZ	częściowo zgodny
2 g	rola	0,3				

Adres	Budowa pionowa	Powierzchnia [ha]	Skład gatunkowy	STL	GTD	Stopień zgodności
3 a	drzewostan dwupiętrowy	11,88	3Js 2KI71, 3Js126, 2Db172	LŚW	JS-WZ	częściowo zgodny
3 b	pastwisko	0,3				
3 c	łąka	1,05				
3 d	drzewostan dwupiętrowy	14,41	4Js 2KI82, 2Js 2Db172	LŚW	JS-WZ	częściowo zgodny
4 b	drzewostan dwupiętrowy	4,43	4Js140, 2Lp 2Db 2Js100	LŚW	JS-WZ	częściowo zgodny
4 c	drzewostan	0,4	8Js 2Lp97	LŚW	DB	częściowo zgodny

Wiek drzewostanów



Rycina. 5. Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Las Pilczycki PLH020069

OZW ŁĘGI ODRZAŃSKIE (PLH020018)

Typ ostoi: K

Powierzchnia wg SDF obszaru: 20 223 ha

Suma powierzchni wydziałów leśnych zaliczonych do obszaru Natura 2000 zgodnie z przyjętą metodyką: **2572,6 ha**

Obszar obejmuje fragment doliny Odry o długości 101 km, od Brzegu Dolnego do Głogowa, leży w granicach dawnej terasy zalewowej rzeki, wraz z ujściowym odcinkiem doliny Baryczy. Obszar obejmuje siedliska nadrzeczne zachowane w międzywalu oraz

najlepiej wykształcone lasy, łąki i torfowiska niskie poza jego obrębem. Znaczna część obszaru jest regularnie zalewana. Obszar porośnięty jest lasami, głównie łągami jesionowymi i wiązowymi rozwijającymi się na glebach aluwialnych. Obszar obejmuje dobrze zachowane siedliska ze starodrzewami i drzewami pomnikowymi. Liczne, pozostałe po dawnym korycie Odry starorzecza, są w różnych fazach zarastania. Można tu obserwować kolejne stadia sukcesyjne zbiorowisk związanych z dynamicznym układem doliny rzecznej, w tym także zbiorowisk szuwarowych, związanych ze starorzeczami. W dolinie znajdują się też duże kompleksy wilgotnych łąk. Najbardziej na południe wysuniętą część obszaru tworzą tzw. Zielone Łąki koło Miękinii. Jest to rozległy kompleks wilgotnych i świeżych łąk, częściowo użytkowanych kośnie, oraz olsów i łągów olchowych.

Obszar odznacza się dużym bogactwem rzadkich i zagrożonych siedlisk przyrodniczych, charakterystycznych dla dużej rzeki nizinnej – występuje tu 11 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, w tym oba typy bardzo dobrze zachowanych lasów łągowych, zajmujących tu znaczną powierzchnię. Cennym elementem przyrody obszaru są duże kompleksy wilgotnych i świeżych łąk z goryczką wąskolistną, kosaćcem syberyjskim, czosnkiem kątowatym. Teren Zielonych Łąk, znajdujących się na południe od głównego kompleksu łągów, zajęty jest w 30% przez siedliska przyrodnicze ujęte w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, ze szczególnie dobrze wykształconymi lasami łągowymi (*Fraxino-Alnetum*) oraz dużym obszarem olsów, częściowo chronionych w rezerwacie „Zabór” na powierzchni ponad 35 ha. Część z nich odznacza się wysokim stopniem naturalności oraz wysoką bioróżnorodnością. Stwierdzono tu ponadto występowanie lasów grądowych oraz łąk świeżych i zmiennowilgotnych.

Obszar jest również ostoją ptasią o randze europejskiej (IBA PLB089). Występuje tu co najmniej 35 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG. Łącznie w granicach ostoi gnieździ się ponad 100 gatunków ptaków. Na terenie ostoi stwierdzono obecność 22 gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG; ważne jest przede wszystkim występowanie kilku rzadkich gatunków bezkręgowców oraz rzadkich gatunków ryb (m.in. kielbina białopłetwego i bolenia). Znajduje się tutaj jedno z największych stanowisk mopka na terenie południowo-zachodniej Polski, które mieści się w podziemiach dawnego klasztoru w Lubiążu. Na uwagę zasługuje bogaty świat roślin z licznymi gatunkami prawnie chronionymi oraz gatunkami rzadkimi i zagrożonymi (m.in. storczyki, salwinia pływająca, kotewka orzecha wodnego).

Obszar spełnia rolę bardzo ważnego korytarza ekologicznego (m.in. w ramach krajowej sieci ekologicznej ECONET-Polska (Liro 1998): południowa część obszaru stanowi międzynarodowy obszar węzłowy "17M-Dolina Środkowej Odry", a północna międzynarodowy korytarz ekologiczny "18m-Głogowski Odry". Obszar obejmuje 3 rezerваты przyrody: Zabór (36,72 ha, 1959), Odrzysko (5,15 ha, 1987) i Łęg Korea (79,29 ha, 2001)

oraz 3 użytki ekologiczne (łącznie zajmujące 236 ha). Projektuje się utworzenie na tym terenie Parku Krajobrazowego "Dolina Odry I".

Tabela 36. Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 (wg Standardowego Formularza Danych z 10.2009, źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>)

Kod siedliska	Nazwa siedliska	% pokrycia	Ocena ogólna	Adres leśny (opisane powierzchniowo)	Adres leśny (opisane fragmentarycznie)
3150	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	1,00	B	Obr. 1: 46 c;58 h;59 h;61 h;63 i;90 g;97 f;100 f;	Obr. 1: 37 a;
3260	Nizine i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników <i>Ranunculion fluitanti</i>	0,01	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
3270	Zalewane muliste brzegi rzek	0,05	C		
6210	Murawy kserotermiczne <i>Festuco-Brometea</i> - priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczyków	0,01	C		
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	1,00	B		
6430	Ziółorośla górskie <i>Adenostylion alliariae</i> ziółorośla nadrzeczne <i>Convolvuletalia sepium</i>	0,50	B	Obr. 1: 59 c;	Obr. 1: 65 h;
6440	Łąki selemicowe <i>Cnidion dubii</i>	1,20	B	Obr. 1: 60 c;62 k;63 j;65 j;101 d;105 j;107 i;	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion elatioris</i>	9,00	C	Obr. 1: 51 c;118 l-m;143 l;170A b,cx;	Obr. 1: 143 k;170A a,i;
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>	7,00	C	Obr. 1: 31 g;32 b;33 d;36 a-f,h;37 a-g;38 a-g,j-k;39 a,c,f,l;40 a-c,f;41 a,c-f;42 a-c,f-g,i-j,l;43 a-b,d,g;44 c;45 a,c,f;46 b,g;48 d;49 a-c,h;51 h;54 b-i;55 a-f,h-k;56 a-d,h-i;60 b;62 f-h;65 l;88 c,h;89 c;90 a-b,d;91 c;92 a;93 a;94 j;95 a;96 g;97 c-d;98 i,l,s;99 h;100 c;101 c,f,m;102 a;103 a,c-f;104 b;105 g;106 b-c;107 a;108 a;109 f;110 b,f;111 c-f;113 a;115 a;117 a;118 g;122 b;154 g;159 h,j;166 l-n;	Obr. 1: 39 b;42 d;43 f;62 i,l;65 d;115 c;117 h;118 a;122 a;

Kod siedliska	Nazwa siedliska	% pokrycia	Ocena ogólna	Adres leśny (opisane powierzchniowo)	Adres leśny (opisane fragmentarycznie)
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion</i>	2,30	B	Obr. 1: 144 k-l;166 g;	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	19,00	A	Obr. 1: 31 b-d;32 a,f-g;33 b-c;34 a-b,d-f;35 a,f;43 c;44 a-b;47 a;57 a,d;58 a,d-g;59 a-b,f;60 h-j,l;61 b-c,i;62 a,c-d;63 a-d;65 a,g-g;108 h;118 a-c;139 a;150 d;157 d-f;158 f,j;159 f;163 b,g;164 d-g;170 c;172 c,j;	Obr. 1: 34 c;43 d;57 b;58 b;59 i;63 h;65 b;117 a;157 c;

Ponadto w granicach obszaru OZW Łęgi Odrzańskie zinwentaryzowano jedno dodatkowe siedlisko przyrodnicze w formie powierzchniowej: 9190 – obr. 1: 63g; 101h; 109b; 120a,c; 121a; oraz fragmentarycznej: 9190 – obr. 1: 109a.

Tabela 37. Zwierzęta wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 z oceną A, B lub C (wg Standardowego Formularza Danych z 10.2009, źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji w OZW	Ocena ogólna	Adres leśny
1308	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	osiadła: R	B	Obr. 1: 139 c;
1318	Nocek tydkowłosy <i>Myotis dasycneme</i>	osiadła: R	B	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
1323	Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i>	osiadła: R	B	Obr. 1: 169 c;
1324	Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	osiadła: R	B	Obr. 1: 170A l;
1337	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	osiadła: C	B	Obr. 1: 40 h; 41 i; 45 c; 46 f; 49 b; 62 l; 100 c; 107 j; 117 h; 118 a; 139 f, j-j; 142 k; 143 a-b; 161 a; 165 c, f; 166 a; 170 d; 172 s; 173 c;
1355	Wydra europejska <i>Lutra lutra</i>	osiadła: R	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
1166	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	osiadła: V	C	Obr. 1: 49 h; 88 a; 90 g; 96 h; 105 h; 113 g; 115 i; 122 b;
1188	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	osiadła: C	B	Obr. 1: 170A m;
1106	Łosoś szlachetny <i>Salmo salar</i>	przelotna: R	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji w OZW	Ocena ogólna	Adres leśny
1124	Kiełb białopłetwy <i>Gobio albipinnatus</i>	osiadła: C	B	
1130	Boleń <i>Aspius aspius</i>	osiadła: C	B	
1134	Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	osiadła: C	B	
1149	Koza <i>Cobitis taenia</i>	osiadła: C	B	
1037	Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	osiadła: R	B	
1042	Zalotka większa <i>Leucorhinia pectoralis</i>	osiadła: V	C	
1052	Przeplatka matura <i>Hypodryas maturna</i>	osiadła: C	A	Obr. 1: 31 c; 37 a; 47 f; 56 g, i; 101 d-h, k; 104 a;
1059	Modraszek teleius <i>Maculinea teleius</i>	osiadła: R	B	Obr. 1: 62 k-l; 158 i;
1060	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	osiadła: R	B	Obr. 1: 41 i; 42 l; 62 l;
1061	Modraszek nausitous <i>Maculinea nausithous</i>	osiadła: R	B	Obr. 1: 31 b; 62 k;
1074	Barczatka kataks <i>Eriogaster catax</i>	osiadła: C	A	Obr. 1: 161 g, i; 166 l-n;
1084	Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	osiadła: R	A	Obr. 1: 31 a-d; 164 g;
1088	Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i>	osiadła: R	A	Obr. 1: 31 a-d; 56 h; 58 f; 59 a;

Typy siedliskowe lasu

W obszarze OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 wyróżniono 9 siedliskowych typów lasu. Największą powierzchnię zajmuje Lśw (996,38 ha), który ma przeszło 42% udziału w ogólnej powierzchni siedlisk leśnych. Pozostałe typy zajmują kolejno: OL (341,06 ha), LW (277,47 ha), BMśw (267,7 ha), LŁ (191,17 ha) i LMśw (159,15 ha). Pozostałe typy mają już niewielki udział i są to: Bśw (47,07 ha), LMw (42,1 ha) i OLJ (24,92 ha).

Bogactwo gatunkowe

Udział poszczególnych grup pod względem bogactwa gatunkowego w OZW Łęgi Odrzańskie kształtuje się na podobnym poziomie od 21,8% (drzewostany trzygatunkowe) do 28,2% (drzewostany czterogatunkowe).

Tabela 38. Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg grup wiekowych oraz bogactwa gatunkowego drzewostanów w OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018

Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m3]				
	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
	<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
jednogatunkowe	217,23	161,28	197,74	576,25	25,8
	31178	51132	68663	150973	27,2
dwugatunkowe	115,10	151,45	274,62	541,17	24,2
	8755	40694	96654	146103	26,3
trzygatunkowe	126,38	166,04	196,27	488,69	21,8
	10258	39997	73774	124030	22,4
czter- i więcej gatunkowe	191,25	148,72	291,24	631,21	28,2
	10277	36632	86605	133514	24,1

Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

W OZW Łęgi Odrzańskie gatunkiem o największym udziale w drzewostanie jest dąb zajmujący ponad 55,4% powierzchni gruntów leśnych, przy udziale rzeczywistym 44,4%. Znaczący udział mają jeszcze gatunki takie jak: sosna zwyczajna – 17,7% (udział rzeczywisty 17%), olcha czarna – 17,5% (udział rzeczywisty 16,0%), brzoza brodawkowata – 2,9% (udział rzeczywisty 3,5%), lipa drobnolistna – 2% (udział rzeczywisty 5,7%). Gatunki zajmujące poniżej 1% udziału rzeczywistego to: Md, Dg, Db.c, Kl, Jw, Ol.s, Ak, Tp, Os, Kl.p.

Tabela 39. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących i rzeczywistych w OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018

Gatunek	Wg gatunków panujących		Wg gatunków rzeczywistych	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
SO	417,00	17,77	380,82	17,02
MD	-	-	4,31	0,19
ŚW	21,97	0,94	32,51	1,45
DG		-	0,35	0,02
BK	11,25	0,48	31,71	1,42
DB	1301,15	55,44	994,31	44,44
DB.C	-	-	4,61	0,21
KL	-	-	7,11	0,32
JW	2,41	0,10	13,70	0,61
WZ	1,94	0,08	30,49	1,36
JS	43,23	1,84	53,20	2,38

Gatunek	Wg gatunków panujących		Wg gatunków rzeczywistych	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
GB	9,92	0,42	93,86	4,20
BRZ	67,98	2,90	78,76	3,52
OL	411,73	17,54	358,63	16,03
OL.S	-	-	0,23	0,01
AK	-	-	1,61	0,07
TP	11,25	0,48	11,25	0,50
OS	0,03	0,00	2,08	0,09
LP	47,16	2,01	127,86	5,71
KL.P	-	-	9,92	0,44

Zgodność składu gatunkowego

W OZW Łęgi Odrzańskie dominują drzewostany częściowo zgodne z siedliskiem zajmując powierzchnię 1409 ha (63%), drzewostany zgodne z siedliskiem stanowią ponad 34% i zajmują powierzchnię ponad 762 ha. Drzewostanów niezgodnych z siedliskiem zinwentaryzowano najmniej - stanowią niecałe 2,9% (65,6 ha). Powierzchniowy udział stopni zgodności drzewostanów w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawia poniższa tabela.

Tabela 40. Kategorie zgodności składu gatunkowego w typach siedliskowych lasu z gospodarczym typem drzewostanu w OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018

Siedliskowy typ lasu	Gospodarczy typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
		zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
		ha	%	ha	%	ha	%
BŚW	SO	39,87	84,7	7,20	15,3		
BMŚW	SO	125,24	46,8	142,46	53,2		
LMŚW	DB SO	15,80	10,1	135,58	86,7	5,08	3,2
LMW	DB SO	8,05	19,1	30,49	72,4	3,56	8,5
LŚW	DB	321,18	32,5	653,76	66,1	13,94	1,4
LW	DB	70,45	27,9	168,67	66,9	13,11	5,2
	OL JS DB	8,79	48,5	6,20	34,2	3,12	17,2
LŁ	JS DB	5,40	3,6	130,41	87,7	12,83	8,6

Siedliskowy typ lasu	Gospodarczy typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
		zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
		ha	%	ha	%	ha	%
OL	OL	214,09	73,5	71,76	24,6	5,36	1,8
OLJ	JS OL			16,27	65,3	8,65	34,7

Budowa pionowa

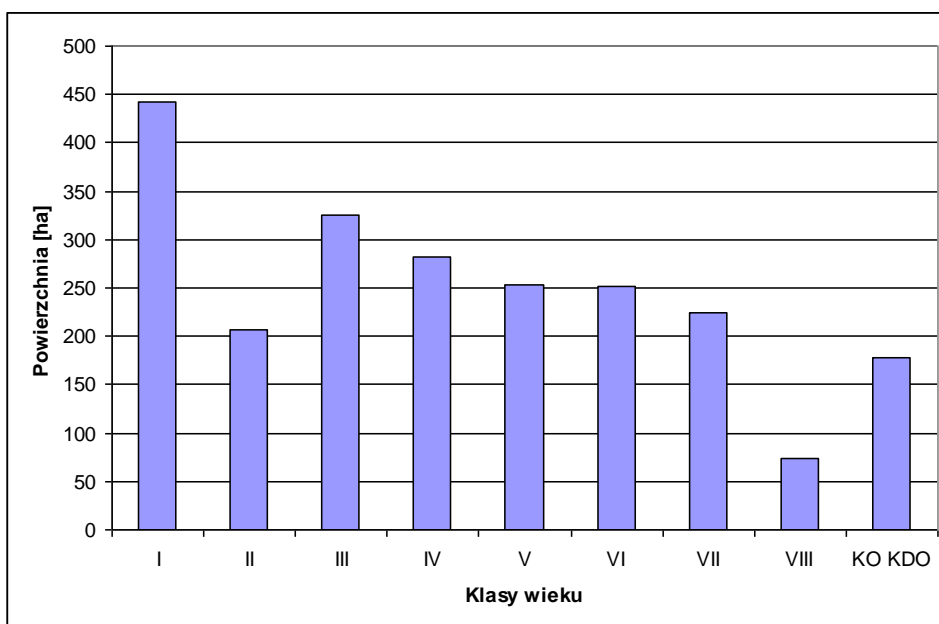
W OZW Łęgi Odrzańskie dominują drzewostany jednopiętrowe (80,4% powierzchni leśnej zalesionej obszaru) przy stosunkowo wysokim udziale drzewostanów dwupiętrowych (11,5%). Drzewostany w KO i KDO stanowią 7,9%. W obszarze w trakcie prac urządzeniowych nie wyróżniono drzewostanów o budowie wielopiętrowej oraz o budowie przerębowej.

Tabela 41. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018

Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³]				
	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
	<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
jednopiętrowe	649,96	580,55	571,09	1801,60	80,5
	60467	153546	205159	419173	75,6
dwupiętrowe	0,00	25,65	232,59	258,24	11,5
	0	11196	88877	100073	18,0
wielopiętrowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	0	0	0	0	0,0
o budowie przerębowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	0	0	0	0	0,0
w KO i KDO	0,00	21,29	156,19	177,48	7,9
	0	3713	31659	35373	6,4

Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 wynosi 71 lat i jest niższy od średniego wieku drzewostanów nadleśnictwa wynoszącego 80 lat. Za starodrzewy uznano drzewostany powyżej 100 lat, czyli w VI, VII klasie wieku. W sumie zajmują one 549,72 ha (23,4%) gruntów leśnych powierzchni obszaru.



Rycina. 6. Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018

OZW ŁĘGI NAD BYSTRZYCĄ (PLH020103)

Typ ostoi: B

Powierzchnia wg SDF obszaru: 2 084.4 ha

Suma powierzchni wydziałów leśnych zaliczonych do obszaru Natura 2000 zgodnie z przyjętą metodyką: **1098,1 ha**

Obszar w przeważającej części położony jest na terenie Parku Krajobrazowego Doliny Bystrzycy. Swym zasięgiem obejmuje dolinę rzeki Bystrzycy od Kątów Wrocławskich do Leśnicy we Wrocławiu, a także odcinek doliny Strzegomki od Stoszyc do ujścia tej rzeki do Bystrzycy. Rzeki Bystrzyca i Strzegomka na przeważającej długości zachowały naturalny charakter. Na całym obszarze dominują zbiorowiska leśne, występują również mozaiki łąk, pastwisk i pól uprawnych. Przeważają tu siedliska lasów łęgowych, grądów oraz nizinne łąki użytkowane ekstensywnie.

Tabela 42. Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Łęgi nad Bystrzycą (PLH020103) (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2009, źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>)

Kod siedliska	Nazwa siedliska	% pokrycia	Ocena ogólna	Adres leśny (opisane powierzchniowo)	Adres leśny (opisane fragmentarycznie)
3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	0,32	C	Obr. 1: 350 c,g;358 y;;	Obr. 1: 285 l;287 a;291 i;349 d;

Kod siedliska	Nazwa siedliska	% pokrycia	Ocena ogólna	Adres leśny (opisane powierzchniowo)	Adres leśny (opisane fragmentarycznie)
3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników <i>Ranunculion fluitanti</i>	0,01	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	4,87	B	Obr. 1: 272 d;279 c-d;285 f,k;286 o;	Obr. 1: 271 f;285 j;286 p;295 k;
6430	Ziołorośla górskie <i>Adenostylon alliariae</i> i ziołorośla nadrzeczne <i>Convolvuletalia sepium</i>	1,17	B	Obr. 1: 271 f;276 f;277 a;278 g,i;288 c;	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
6440	Łąki selemicowe <i>Cnidion dubii</i>	0,07	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa	
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion elatioris</i>	4,81	B	Obr. 1: 273 a;274 f,k-l,o,r-s,y,ax-bx,dx-hx;275 g-i;286 c-f;287 d;288 d;295 g;352 i;357 i-j;358 c,h,j,t;	
9110	Kwaśne buczyny <i>Luzulo-Fagenion</i>	0,24	-	Obr. 1: 273 b;	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>	9,14	A	Obr. 1: 265 d,g;268 a-b;269 f;270 c,g;272 a,f-g;275 b;276 l;278 b;280 h;281 a;284 b-d;289 f;292 a,h-i;293 a;295 b;296 c,l,n,p;348 d;349 b-c;350 a,f;351 a,h,k;352 f,j;354 i;355 n;356 c;358 b,f-g,i,k,n;358A a-b,d;	Obr. 1: 264 a;267 a;272 b;275 a;276 j;277 d;278 a;290 b;294 a;296 m;351 g;352 b;353 cx-dx,hx;355 o;357 f;358 a,d,o;
9190	Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy <i>Betulo-Quercetum</i>	0,09	-	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa	Obr. 1: 272 f;
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion</i>	8,55	A	Obr. 1: 264 c-d,g;271 a,c;273 l;274 i;275 a,c,f,j-k;277 d;278 o-p;279 a-b;280 b;281 l-n;282 d;283 c,f-h,j;285 c,h,l;287 a;289 a;291 a,c-d;294 b;295 d,i;296 i;348 b-c;349 a;354 c,j-k;357 d,m-p,w;	Obr. 1: 274 j;275 d;277 c,g,i;278 b-c,k-l,n;283 a-b,d;288 a;289 b;290 b;294 a;354 a,i;355 p;358 y;
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	9,08	A	Obr. 1: 274 j,t,x,z,jx;279 f;280 a;281 i-j;283 b;287 g;288 a;291 f-k;292 m-n;293 d-g;348 f;349 d;350 b,h-i,k-n;351 l-m,o;352 a;353 d-g,gx-hx;354 g-h;355 r;356 d;357 a,c,f-h;358 a,o-s;358A g;	Obr. 1: 283 a,f;287 b;289 f;290 a;292 b;350 a,j;353 j,bx,dx;355 m-n,s;356 b-c,h;358 f,i-j;

Tabela 43. Zwierzęta wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Łęgi nad Bystrzycą PLH020103 z oceną A, B lub C (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2009, źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji w OZW	Ocena ogólna	Adres leśny
1308	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	osiadła: 10-100 i	B	Obr. 1: 348 a-h;349 a-g;350 a-n;351 a-k;352 a-i;353 cx-fx;
1324	Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	osiadła: 10-100 i	B	Obr. 1: 274 a-l,o,kx;275 a-k;280 a-d,g-l;281 a-n;282 a-h;283 a-j;284 a-f;285 a-m;286 a,j,l,n-r;287 a-h;288 a-m;289 a-h;290 a-o;291 a-k;292 a-n;293 a-g;294 a-c;295 a-k;296 a-r;348 a-h;349 a-g;350 a-n;351 a-k;352 a-i;
1337	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	osiadła: 5-10 i	C	Obr. 1: 285 d,j-k;353 j;
1355	Wydra europejska <i>Lutra lutra</i>	osiadła: 4-10 i	B	Obr. 1: 274 j,t;286 n-o;287 a;291 i;348 c;349 a;350 c;351 n;353 d; 355p;
1166	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	osiadła: 25 loc.	B	Obr. 1: 264 b;274 d-f,h,o;279 f;285 h;288 a;290 a;291 h-i;348 d;349 d;350 a,h;352 g;
1188	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	osiadła: 14 loc.	B	Obr. 1: 264 b;274 h-i,o-r;
1134	Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	osiadła: R	B	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
1145	Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	osiadła: R	B	
1037	Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	osiadła: 2 loc.	C	Obr. 1: 289 f;
1052	Przeplatka maturalna <i>Hypodryas maturalna</i>	osiadła: 15 loc.	A	Obr. 1: 271 f;276 f;278 k,m,o;287 a;296 f,k;348 f;350 f,l;351 g;358 d;
1059	Modraszek teleius <i>Maculinea teleius</i>	osiadła: 4 loc.	B	Obr. 1: 272 d; 277 c; 288 d;
1060	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	osiadła: 2 loc.	C	Obr. 1: 278 m;
1061	Modraszek nausitous <i>Maculinea nausithous</i>	osiadła: 4 loc.	B	Obr. 1: 272 d;277 c;288 d;
1084	Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	osiadła: 8 loc.	B	Obr. 1: 280 b;284 b;296 d-f,k;351 g;
1088	Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i>	osiadła: 3 loc.	B	Obr. 1: 280 b; 296 l, n;

Typy siedliskowe lasu

W obszarze OZW Łęgi nad Bystrzycą PLH020103 wyróżniono 7 siedliskowych typów lasu. Największą powierzchnię zajmuje LŁ (315,68 ha) i Lśw (284,49 ha), co stanowi łącznie 61% udziału w ogólnej powierzchni siedlisk leśnych. Pozostałe typy zajmują kolejno: Lw

(216,46 ha) i LMśw (145,75 ha). Pozostałe typy mają już niewielki udział i są to: LMw (14,19 ha), OL (6,3 ha) i OLJ (2,11 ha).

Bogactwo gatunkowe

Lasy OZW Łęgi nad Bystrzycą wykazują duże bogactwo gatunkowe. Drzewostanów cztero i więcej gatunkowych jest najwięcej i zajmują one powierzchnię 521,6 ha co stanowi ponad 53% całkowitej powierzchni obszaru. Następne są drzewostany trzygatunkowe – 243 ha (ponad 25%). Najmniej jest drzewostanów jednogatunkowych (77,9 ha) to jest 8,0% powierzchni obszaru.

Tabela 44. Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg grup wiekowych oraz bogactwa gatunkowego drzewostanów w OZW Łęgi nad Bystrzycą PLH020103

Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m3]				
	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
	<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
jednogatunkowe	15,69	29,46	32,73	77,88	8,0
	2076	9354	12381	23811	8,9
dwugatunkowe	23,70	57,35	48,83	129,88	13,4
	2424	16773	16655	35853	13,4
trzygatunkowe	42,71	106,70	93,76	243,17	25,0
	5240	29269	31945	66454	24,9
czter- i więcej gatunkowe	62,09	175,10	284,38	521,57	53,6
	5569	51373	84344	141286	52,8

Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

W OZW Łęgi nad Bystrzycą gatunkiem o największym udziale w drzewostanie jest dąb zajmująca ponad 41,7% powierzchni gruntów leśnych, przy udziale rzeczywistym w składach drzewostanu 40%. Znaczący udział mają jeszcze gatunki takie jak jesion wyniosły – 21,5% (udział rzeczywisty 18,3%), olch czarna – 16,4% (udział rzeczywisty 19,6%), sona zwyczajna – 5,2% (udział rzeczywisty 4,9%), świerk pospolity – 4,4 % (udział rzeczywisty 3,4%), brzoza brodawkowata – 3,4% (udział rzeczywisty 4,1%), Gatunki zajmujące poniżej 1% udziału rzeczywistego to: Md, Db.c, Kl, Wz, Ol.s, AK, Os, Wb, Ksz, Kl.p.

Tabela 45. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących i rzeczywistych w OZW Łęgi nad Bystrzycą PLH020103

Gatunek	Wg gatunków panujących		Wg gatunków rzeczywistych	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
SO	50,73	5,15	47,46	4,88
MD	-	-	4,43	0,46
ŚW	43,62	4,43	33,41	3,44
BK	1,97	0,20	17,62	1,81
DB	410,53	41,68	330,50	33,97
DB.C	-	-	0,37	0,04
KL	2,89	0,29	6,26	0,64
JW	1,78	0,18	30,44	3,13
WZ	1,36	0,14	7,21	0,74
JS	211,64	21,49	177,95	18,30
GB	29,80	3,03	35,40	3,64
BRZ	33,32	3,38	40,16	4,13
OL	161,57	16,40	190,39	19,58
OL.S	-	-	1,09	0,11
AK	0,05	0,01	2,78	0,29
TP	35,21	3,57	27,61	2,84
OS	-	-	1,31	0,13
WB	0,48	0,05	5,22	0,54
KSZ	-	-	0,10	0,01
LP	-	-	12,70	1,31
KL.P	-	-	0,09	0,01

Zgodność składu gatunkowego

W OZW Łęgi nad Bystrzycą dominują drzewostany częściowo zgodne z siedliskiem zajmując powierzchnię 740,8 ha (76,2%). Drzewostany zgodne i niezgodne zajmują podobną powierzchnię, odpowiednio 120,7 ha (12,4%) oraz 111 ha (11,4%). Powierzchniowy udział stopni zgodności drzewostanów w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawia poniższa tabela.

Tabela 46. Kategorie zgodności składu gatunkowego w typach siedliskowych lasu z gospodarczym typem drzewostanu w OZW Łęgi nad Bystrzycą PLH020103

Siedliskowy typ lasu	Gospodarczy typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
		zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
		ha	%	ha	%	ha	%
LŁ	JS DB	18,21	16,5	55,05	50,0	36,81	33,4
	JS WZ			90,19	95,5	4,27	4,5
	LP DB	1,74	3,6	45,83	94,7	0,84	1,7
	OL JS			49,54	94,8	2,74	5,2
LMŚW	DB SO	5,81	4,9	96,84	82,2	15,23	12,9
	LP DB	0,35	1,8	19,45	98,2		
	OL JS			8,07	100,0		
LMW	DB SO					14,19	100,0
LŚW	BK	5,25	100,0				
	DB	20,39	14,2	105,75	73,7	17,25	12,0
	JS WZ	0,92	2,9	31,19	97,1		
	LP DB	32,76	36,8	56,20	63,2		
	OL JS			14,05	95,1	0,73	4,9
LW	DB	32,15	30,4	60,37	57,1	13,29	12,6
	JS WZ	15,38	46,8	17,48	53,2		
	LP DB	9,65	43,4	12,59	56,6		
	OL JS	1,93	4,3	37,32	83,2	5,61	12,5
	OL JS DB			8,67	100,0		
OL	OL			6,30	100,0		
OLJ	OL JS			2,11	100,0		

Budowa pionowa

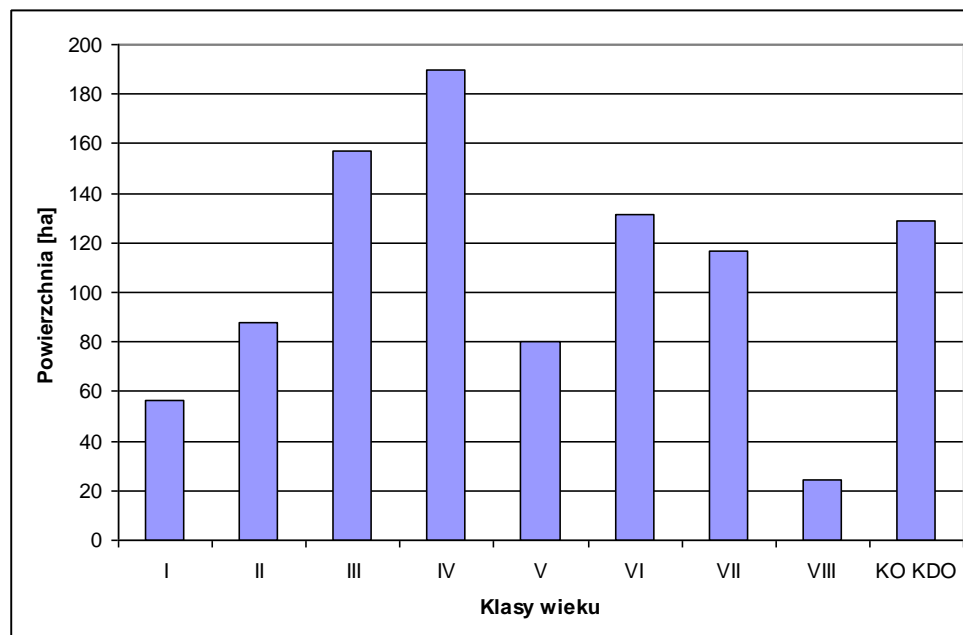
W OZW Łęgi nad Bystrzycą dominują drzewostany jednopiętrowe (82,9% powierzchni leśnej zalesionej obszaru). Drzewostany w KO i KDO stanowią 13,3%, a drzewostanów dwupiętrowych wyróżniono najmniej – jedynie 3,8%. W obszarze w trakcie prac urządzeniowych nie wyróżniono drzewostanów o budowie wielopiętrowej oraz o budowie przerębowej.

Tabela 47. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w OZW Łęgi nad Bystrzycą PLH020103

Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³]				
	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
	<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
jednopiętrowe	144,19	345,22	317,15	806,56	82,9
	15310	101474	103475	220259	82,4
dwupiętrowe	0,00	1,38	35,64	37,02	3,8
	0	418	14523	14941	5,6
wielopiętrowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	0	0	0	0	0,0
o budowie przerębowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	0	0	0	0	0,0
w KO i KDO	0,00	22,01	106,91	128,92	13,3
	0	4877	27327	32203	12,0

Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w OZW Łęgi nad Bystrzycą PLH020103 wynosi 81 lat i jest on porównywalny do średniego wieku drzewostanów nadleśnictwa wynoszącego 80 lat. Za starodrzewy uznano drzewostany powyżej 100 lat, czyli w VI, VII klasie wieku. W sumie zajmują one 272,44 ha (27,7%) gruntów leśnych powierzchni obszaru.



Rycina 7. Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Łęgi nad Bystrzycą PLH020103

OZW WZGÓRZA NIEMCZAŃSKIE (PLH020082)

Typ ostoi: B

Powierzchnia wg SDF obszaru: 3 237.2 ha

Suma powierzchni wydzieleń leśnych zaliczonych do obszaru Natura 2000 zgodnie z przyjętą metodyką: **5,33 ha**

Obszar obejmuje pasma wzniesień: Wzgórza Krzyżowe, Wzgórza Gilowskie, Wzgórza Gumińskie i Wzgórza Dębowe wyznaczające zachodni kraniec rozległego mezoregionu Wzgórz Niemczańsko-Strzelińskich. Mają one rangę mikroregionów w podziale fizycznogeograficznym. Pasma o maksymalnej wysokości 418 m n.p.m i przebiegu południkowym podzielone są obniżeniami dolinowymi. Grzbiety są zalesione, a w dolinach występują miejscowości i użytki rolne. Wzgórza te stanowią część tzw. bloku przedsudeckiego o bardzo złożonej budowie geologicznej. Występują tu sjenity, serpentyny, magnezyty i wapienie krystaliczne oraz najpowszechniejsze łupki krystaliczne. Pozostałościami po eksploatacji skał są nieczynne wyrobiska kamieniołomów i kopalń. Obszar obejmuje głównie obszary zalesione z dominacją drzewostanów liściastych z dobrze zachowanymi zbiorowiskami. Powierzchniowo dominują śródładowe kwaśne dąbrowy oraz grądy środkowoeuropejskie, towarzyszą im żyzne i kwaśne buczyny. Istotną rolę korytarzy ekologicznych pełnią pasma łągów wiązowo-jesionowych i olszowo-jesionowych wykształcające się w dolinach cieków i wokół stawów.

Tabela 48. Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Wzgórza Niemczańskie PLH020082 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2009, źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>)

Kod siedliska	Nazwa siedliska	% pokrycia	Ocena ogólna	Adres leśny (opisane powierzchniowo)	Adres leśny (opisane fragmentarycznie)
6210	Murawy kserotermiczne <i>Festuco-Brometea</i> - priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczyków	0,02	B	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	0,06	C		
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion elatioris</i>	2,55	B		
8220	Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z <i>Androsacion vandellii</i>	0,02	B		

Kod siedliska	Nazwa siedliska	% pokrycia	Ocena ogólna	Adres leśny (opisane powierzchniowo)	Adres leśny (opisane fragmentarycznie)
9110	Kwaśne buczyny <i>Luzulo-Fagenion</i>	0,41	C	Obr. 2: 100 c, f-i Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa	
9130	Żyzne buczyny <i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>	0,25	C		
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>	19,10	A		
9190	Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy <i>Betulo-Quercetum</i>	20,36	A		
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion</i>	1,20	B		

Tabela 49. Zwierzęta wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Wzgórza Niemczańskie PLH020082 z oceną A, B lub C (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2009, źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>)

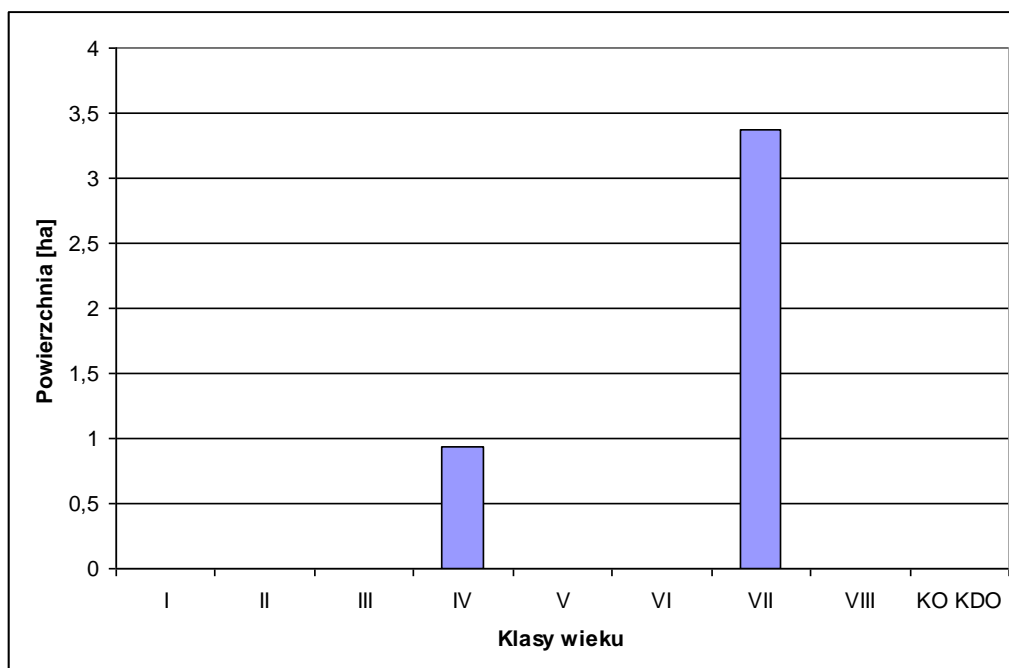
Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji w OZW	Ocena ogólna	Adres leśny
1308	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	Osiadła: 50 i	B	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
1323	Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i>	Osiadła: 10-20 i	B	
1324	Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Osiadła: 50 i	C	
1145	Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Osiadła: V	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
1037	Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	Osiadła: 2 loc.	-	
1060	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Osiadła: 4 loc.	C	

W związku z małą liczbą wydzieliń w OZW Wzgórza Niemczańskie PLH020082 charakterystykę drzewostanów tego obszaru zestawiono w jednej tabeli.

Tabela 50. Charakterystyka drzewostanów w OZW Wzgórza Niemczańskie PLH020082

Adres	Budowa pionowa	Powierzchnia [ha]	Skład gatunkowy	STL	GTD	Stopień zgodności
100 c	drzewostan	2,85	6Db 2Lp 1Jw 1Js129	LWYŻŚW	LP-DB	zgodny
100 d	zbiornik	0,4				
100 f	drzewostan	0,27	6Db 2Jw 2J129	LWYŻŚW	LP-DB	zgodny
100 g	drzewostan	0,25	3Db 2Gb129, 2Jw 1Js 1Lp 1OI64	LWYŻŚW	LP-DB	zgodny
100 h	drzewostan	0,48	3Jw 2Js 2Gb 1OI65, 2Db109	LWYŻŚW	LP-DB	niezgodny
100 i	drzewostan	0,46	7Lp 3Db70	LWYŻŚW	LP-DB	częściowo zgodny
100 n	łąka	0,61				
100 o	łąka	0,15				

Wiek drzewostanów



Rycina. 8. Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Wzgórza Niemczańskie PLH020082

OZW DOLINA WIDAWY (PLH020036)

Typ ostoi: B

Powierzchnia wg SDF obszaru: 1 310.2 ha

Suma powierzchni wydziałów leśnych zaliczonych do obszaru Natura 2000 zgodnie z przyjętą metodyką: **177,8 ha**

Obszar rozciąga się wzdłuż rzeki Widawy aż do jej ujścia i dalej wzdłuż doliny Odry i Lasu Rędzińskiego (w granicach administracyjnych Wrocławia). Obejmuje głównie obszary zalewowe w obrębie wałów, w niektórych miejscach wykracza poza wały (do 1.5 km od doliny Odry). Obszar porastają głównie nadbrzeżne zbiorowiska roślinne, w tym lasy łąkowe. Na obszarze poza wałami przeciwpowodziowymi łągi są częściowo przesuszone i zgrądowiłe. W obrębie wałów rzeka ma stosunkowo naturalny charakter.

Typy siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG pokrywają około 60% powierzchni obszaru. Najbardziej wartościowymi siedliskami są dobrze zachowane lasy łąkowe dębowo-wiązowo-jesionowe, zajmujące blisko 30% powierzchni obszaru; duży udział w pokryciu obszaru mają też grądy. Niewielkie płyty zajmują łągi wierzbowo-topolowe w różnych stadiach sukcesji, starorzecza, ziołorośla nadrzeczne, łąki selernicowe (*Cnidion dubii*) i trzęślicowe (*Molinion caeruleae*). Z gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG najważniejsze jest występowanie bogatego w gatunki zespołu bezkręgowców z bardzo licznymi populacjami barczatki kataks oraz przeplatki maturalny. Łącznie znanych stąd jest 16 gatunków z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Dolina Widawy ma jednocześnie duże znaczenie jako część korytarza ekologicznego Odry, która pozwala ominąć barierę jaką stanowi miasto Wrocław. W obszarze planuje się utworzenie obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Widawy”.

Wartości przyrodnicze obszaru są zagrożone na skutek zbyt intensywnego użytkowania rekreacyjnego w obrębie Lasu Rędzińskiego, także wędkarskiego. Następuje wydeptywanie roślinności nadbrzeżnej i wygniatanie jej w miejscach postoju i biwakowania, co może powodować wkraczanie inwazyjnych synantropów. Zagrożeniem są również plany przekształcenia dolin Odry i Widawy, m.in. planowana budowa zbiornika w górnej części zlewni Widawy. Warto zaznaczyć, że istnieje dobra i nowatorska koncepcja ochrony przeciwpowodziowej doliny Widawy.

W chwili obecnej trwają prace nad Planem Zadań Ochronnych dla obszaru OZW Dolina Widawy PLH020036. W związku ze stanem prawnym projektu PZO dla tego obszaru na stan 1 stycznia 2012 r. poniżej w zestawieniach tabelarycznych zaprezentowano pierwotne ustalenia dotyczące przedmiotów ochrony, których źródłem był Standardowy Formularz Danych z października 2009 roku. Ze wstępnych informacji w projekcie PZO na temat przedmiotów ochrony obszaru wynika, że część z nich zostanie wycofana z listy przedmiotów ochrony. Zmieni się także powierzchniowy udział poszczególnych siedlisk przyrodniczych w obszarze.

Tabela 51. Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Dolina Widawy PLH020036 (wg Standardowego Formularza Danych z 10.2009, źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>)

Kod siedliska	Nazwa siedliska	% pokrycia	Ocena ogólna	Adres leśny (opisane powierzchniowo)	Adres leśny (opisane fragmentarycznie)
3150	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	0,61	B	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
3270	Zalewane muliste brzegi rzek	0,10	B		
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	3,39	B		
6430	Ziołorośla górskie <i>Adenostylion alliariae</i> i ziołorośla nadrzeczne <i>Convolvuletalia sepium</i>	0,02	B		
6440	Łąki selemnicowe <i>Cnidion dubii</i>	1,06	B		
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion elatioris</i>	1,96	B		
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>	22,01	A	Obr. 1: 7 b,f;9 b,f,h,j;10 j-k,n-o;11 a,d-f;12 a,d,j,o;	Obr. 1: 10 p;12 b,g;
9190	Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy <i>Betulo-Quercetum</i>	1,49	C	Obr. 1: 7 c-d;9 g;10 i,p;12 c,m;	Obr. 1: 10 j;
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion</i>	0,80	B	Obr. 1: 11 b;	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	28,74	A	Obr. 1: 7 a;9 a,i,k-l,n-p,s;10 a,c,f;	

Tabela 52. Zwierzęta wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Dolina Widawy PLH020036 z oceną A, B lub C (wg Standardowego Formularza Danych z 10.2009, źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji w OZW	Ocena ogólna	Adres leśny
1308	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	osiadła: R	B	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
1318	Nocek tydkowłosy <i>Myotis dasycneme</i>	osiadła: R	A	Obr 1: 7 a;9 a,i,k;10 f;
1324	Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	osiadła: R	B	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji w OZW	Ocena ogólna	Adres leśny
1337	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	osiadła: 6 loc.	A	Obr. 1: 10 f;
1355	Wydra europejska <i>Lutra lutra</i>	osiadła: 2-3 i	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
1166	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	osiadła: 14 loc.	B	
1188	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	osiadła: 10loc.	B	
1124	Kiełb białopłetwy <i>Gobio albipinnatus</i>	osiadła: C	B	
1134	Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	osiadła: C	B	
1145	Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	osiadła: C	B	
1146	Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	osiadła: P	B	
1149	Koza <i>Cobitis taenia</i>	osiadła: C	B	
1052	Przeplatka matura <i>Hypodryas matura</i>	osiadła: 23 loc.	A	Obr. 1: 9 i; 12 l
1059	Modraszek teleius <i>Maculinea teleius</i>	osiadła: 1 loc.	B	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
1060	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	osiadła: 1 loc.	B	
1061	Modraszek nausitous <i>Maculinea nausithous</i>	osiadła: C	B	
1074	Barczatka kataks <i>Eriogaster catax</i>	osiadła: 23 loc.	A	Obr. 1: 7 c, f;
1084	Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	osiadła: 5 loc.	B	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
1088	Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i>	osiadła: 16 loc.	B	Obr. 1: 9 k;

Typy siedliskowe lasu

W obszarze OZW Dolina Widawy PLH020036 wyróżniono 5 siedliskowych typów lasu. Największą powierzchnię zajmują Lśw (77,06 ha) i LŁ (44,81 ha), co stanowi 76% udziału w powierzchni ogólnej siedlisk. Pozostałe typy zajmują kolejno: LMśw (24,52 ha) i Lw (12,58 ha). Najmniejszy udział rzędu 1% ma BMśw, który zajmuje powierzchnię 1,71 ha.

Bogactwo gatunkowe

Lasy OZW Dolina Widawy wykazują duże bogactwo gatunkowe. W trakcie prac urządzeniowych wyróżniono najwięcej drzewostanów trzygatunkowych zajmujących powierzchnię 63,5 ha co stanowi ponad 41% całkowitej powierzchni obszaru. Następne są drzewostany cztery i więcej gatunkowe – 41,1 ha (ponad 26%). Najmniej jest drzewostanów jednogatunkowych (18,7 ha) to jest 9,9% powierzchni obszaru.

Tabela 53. Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg grup wiekowych oraz bogactwa gatunkowego drzewostanów w OZW Dolina Widawy PLH020036

Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m3]				
	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
	<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
jednogatunkowe	0,95	1,07	16,71	18,73	12,2
	119	135	5217	5470	9,9
dwugatunkowe	0,00	6,51	23,58	30,09	19,6
	0	2265	8233	10498	19,0
trzygatunkowe	0,00	8,11	55,34	63,45	41,4
	0	2695	23442	26137	47,3
cztero- i więcej gatunkowe	1,80	6,17	33,15	41,12	26,8
	99	1970	11138	13207	23,9

Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach w OZW Dolina Widawy jest dąb zajmujący 90,8% powierzchni gruntów jako gatunek panujący, przy udziale rzeczywistym 69,4%. Drugim gatunkiem o znacznym udziale jest sosna zwyczajna – 7,9% (udział rzeczywisty 4%), lipa drobnolistna 0,7% (udział rzeczywisty 12,7%) oraz grab pospolity – 5,5% udziału rzeczywistego w składach drzewostanu. Z gatunków zajmujących poniżej 1% udziału rzeczywistego należy wymienić: Bk, Db.c, Kl, Brz, Ol.

Tabela 54. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących i rzeczywistych w OZW Dolina Widawy PLH020036

Gatunek	Wg gatunków panujących		Wg gatunków rzeczywistych	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
SO	12,72	7,92	6,15	4,01
MD	-	-	1,82	1,19
BK	-	-	0,21	0,14

Gatunek	Wg gatunków panujących		Wg gatunków rzeczywistych	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
DB	145,94	90,83	106,42	69,38
DB.C	-	-	0,08	0,05
KL	-	-	1,14	0,74
JW	-	-	0,96	0,63
JS	-	-	5,14	3,35
GB	-	-	8,47	5,52
BRZ	-	-	0,01	0,01
OL	0,95	0,59	0,95	0,62
AK	-	-	0,39	0,25
TP	-	-	2,10	1,37
LP	1,07	0,67	19,55	12,75

Zgodność składu gatunkowego

W OZW Dolina Widawy dominują drzewostany częściowo zgodne z siedliskiem zajmując powierzchnię 108 ha (70,5%), drzewostany zgodne stanowią 29,5% i zajmują powierzchnię 45,3 ha. W obszarze w trakcie prac urządzeniowych nie wyróżniono drzewostanów niezgodnych z siedliskiem. Powierzchniowy udział stopni zgodności drzewostanów w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawia poniższa tabela.

Tabela 55. Kategorie zgodności składu gatunkowego w typach siedliskowych lasu z gospodarczym typem drzewostanu w OZW Dolina Widawy PLH020036

Siedliskowy typ lasu	Gospodarczy typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
		zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
		ha	%	ha	%	ha	%
BMŚW	SO			1,71	100,0		
LŁ	JS DB	8,24	19,3	34,56	80,7		
LMŚW	DB SO			19,24	100,0		
LŚW	DB	41,39	53,7	35,67	46,3		
LW	DB	3,91	31,1	8,67	68,9		

Budowa pionowa

W OZW Dolina Widawy dominują drzewostany jednopiętrowe (84,4% powierzchni leśnej zalesionej obszaru) przy dużym udziale drzewostanów dwupiętrowych – 12,9%.

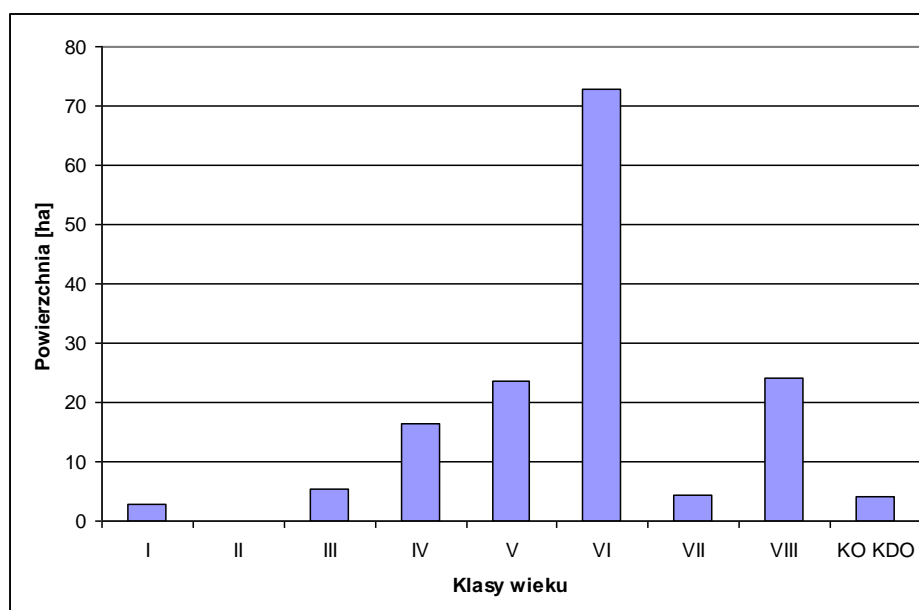
Drzewostany w KO i KDO stanowią zaledwie 2,7%. W trakcie prac urządzeniowych nie wyróżniono drzewostanów o budowie wielopiętrowej oraz o budowie przerębowej.

Tabela 56. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w OZW Dolina Widawy PLH020036

Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³]				
	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
	<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
jednopiętrowe	2,75	18,57	108,14	129,46	84,4
	218	6023	40273	46513	84,1
dwupiętrowe	0,00	3,29	16,51	19,80	12,9
	0	1043	6567	7610	13,8
wielopiętrowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	0	0	0	0	0,0
o budowie przerębowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	0	0	0	0	0,0
w KO i KDO	0,00	0,00	4,13	4,13	2,7
	0	0	1189	1189	2,2

Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w OZW Dolina Widawy PLH020036 wynosi 95 lat i jest wyższy od średniego wieku drzewostanów nadleśnictwa wynoszącego 80 lat. Za starodrzewy uznano drzewostany powyżej 100 lat, czyli w VI, VII klasie wieku. W sumie zajmują one 101,11 ha (62,9%) gruntów leśnych powierzchni obszaru.



Rycina 9. Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Dolina Widawy PLH020036

OSO ZBIORNIK MIETKOWSKI (PLB020004)

Typ ostoi: A

Powierzchnia wg SDF obszaru: 1 193,9 ha

Suma powierzchni wydzieleń leśnych zaliczonych do obszaru Natura 2000 zgodnie z przyjętą metodyką: **33,0 ha**

Ostoja to zbiornik retencyjny, który w okresach suchych umożliwia podniesienie poziomu wód w Bystrzycy, ułatwiając żeglugę. Pełni też funkcję żwirowni. Charakteryzuje się dużymi wahaniami poziomu wody, co sprzyja odsłanianiu błot, które stanowią atrakcyjne miejsca żerowania dla ptaków błotnych. Efektem wydobywania żwiru są zwałowiska ziemi, tworzące przy wysokich stanach wody, małe wyspy – miejsce gniazdowania mew i rybitw. Roślinność wodna zbiornika jest bardzo uboga. Tylko w najpłytszych miejscach rosną kępy trzciny i pałki. Wysoki poziom wody przyczynia się do zaniku roślinności wynurzonej - miejsca bytowania wielu gatunków ptaków.

W ostoi występuje co najmniej 8 gatunków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 4 gatunki z Polskiej Czerwonej Księgi. W okresie lęgowym występuje tu cenne populacje ohara *Tadorna tadorna*, rybitwy rzecznej *Sterna hirundo* i mewy czarnogłowej *Larus melanocephalus*. Jest to miejsce odpoczynku gęsi w okresie wędrówek i zimowisko, zwłaszcza gęsi zbożowej *Anser fabalis* (podczas wędrówek do 64500 osobników, zimujących przy niezamarzniętym zbiorniku 7000-9000 osobników) oraz gęsi białoczelnej *Anser albifrons* (do 5000 osobników). W okresie wędrówek występują tu duże koncentracje krzyżówki *Anas platyrhynchos*, siewnicy *Pluvialis squatarola*, łęczaka *Tringa glareola* i kulika wielkiego *Numenius arquata*. Gniazduje powyżej 1% populacji krajowej mewy czarnogłowej oraz rybitwy rzecznej. Ptaki wodno-błotne występują w koncentracjach powyżej 20000 osobników

Zagrożeniem dla zachowania walorów ostoi jest zanikanie pływaczki i mulistego dna na skutek wydobywania żwiru i pogłębiania zbiornika, penetrowanie siedlisk przez ludzi i zwierzęta domowe, turystyka. Niekorzystnie na stan awifauny wpływają również polowania - niepokoienie na skutek penetracji siedlisk.

Tabela 57. Ptaki z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej występujące w zasięgu OSO Zbiornik

Mietkowski z oceną A, B lub C (wg Standardowego Formularza Danych z 09.2011, źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji w OSO	Ocena ogólna	Adres leśny
A176	Mewa czarnogłowa <i>Larus melanocephalus</i>	Rozrodcza: do 25 p	A	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
A193	Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i>	Rozrodcza: 90-110p	C	

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji w OSO	Ocena ogólna	Adres leśny
A195	Rybitwa białoczelna <i>Sternula albifrons</i>	Rozrodcza: 1-6 p	C	

Tabela 58. Regularnie występujące ptaki migrujące niewymienione w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej w zasięgu OSO Zbiornik Mietkowski z oceną A, B lub C (wg Standardowego Formularza Danych z 09.2011, źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji w OSO	Ocena ogólna	Adres leśny
A039	Gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i>	Przelotna: 10-60 tys.	B	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
A041	Gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i>	Przelotna: 1000-5000 i	C	
A048	Ohar <i>Tadorna tadorna</i>	Rozrodcza: 0-1p	B	
A053	Krzyżówka <i>Anas platyrhynchos</i>	Przelotna: 21-22,5 tys.	C	
A056	Płaskonos <i>Anas clypeata</i>	Przelotna: 400i	C	
A160	Kulik wielki <i>Numenius arquata</i>	Przelotna: 218 i	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
A179	Mewa śmieszka <i>Larus ridibundus</i>	Rozrodcza: 3000 Przelotna: 15500	C	

OSO ŁĘGI ODRZAŃSKIE (PLB020008)

Typ ostoi: J

Powierzchnia wg SDF obszaru: 17999,4 ha

Suma powierzchni wydziałów leśnych zaliczonych do obszaru Natura 2000 zgodnie z przyjętą metodyką: **1451,0 ha**

Obszar stanowi fragment doliny Odry o długości 101 km, od Brzegu Dolnego do Głogowa, w przybliżeniu od km 290 do km 385, w granicach dawnej terasy zalewowej rzeki. Obejmuje też ujście Baryczy. Granica obszaru poprowadzona jest zgodnie z zasięgiem aktualnego terenu zalewowego wraz z planowanymi polderami. Obejmuje siedliska nadrzeczne zachowane w międzywalu oraz najlepiej wykształcone lasy, łąki i torfowiska niskie poza jego obrębem. Duża część terenu jest regularnie zalewana. Obszar porośnięty jest lasami, głównie łęgami jesionowymi i wiązowymi, rozwijającymi się na glebach aluwialnych. Przeważają dobrze zachowane płaty siedlisk, częste są starodrzewia ponad 100-letnie, z licznymi drzewami pomnikowymi. Lasy są intensywnie eksploatowane. Liczne,

pozostałe po dawnym korycie Odry starorzecza, są w różnych fazach zarastania. Można tu obserwować kolejne stadia sukcesyjne zbiorowisk związanych z dynamicznym układem doliny rzecznej, w tym także zbiorowisk szuwarowych, związanych ze starorzeczami. W dolinie znajdują się też duże kompleksy wilgotnych łąk. Najbardziej na południe wysuniętą część obszaru tworzą tzw. Zielone Łąki koło Miękinia. Jest to rozległy kompleks wilgotnych i świeżych łąk, częściowo użytkowanych kośnie, oraz olsów i łągów olchowych.

Obszar stanowi ostoję ptasią o randze europejskiej E 53. Występuje tu co najmniej 35 łągowych gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 11 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Gnieździ się ok. 100 gatunków ptaków. W okresie łągowym obszar zasiedla kania czarna (PCK) - około 4% populacji krajowej (C6), muchołówka białoszyja - 2,5%-4% populacji krajowej (C6), dzięcioł średni - około 3% populacji krajowej (C6), kania ruda (PCK) - 1,5%-2% populacji krajowej (C6), dzięcioł zielonosiwy - 1%-2% populacji krajowej, czapla siwa - 1,8% populacji krajowej (C3), świerszczak - ponad 1% populacji krajowej (C3) oraz trzmiełodaj i srokosz - około 1% populacji krajowej (C6, C3); stosunkowo licznie (C7) występuje żuraw.

Obszar odznacza się dużym bogactwem siedlisk rzadkich i zagrożonych, charakterystycznych dla dużej rzeki nizinnej (11 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, w tym oba typy bardzo dobrze zachowanych lasów łągowych, zajmujących tu znaczną powierzchnię). Cennym elementem przyrody obszaru są łąki z takimi interesującymi gatunkami jak: goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*, kosaciec syberyjski *Iris sibirica* czy czosnek kątowaty *Allium angulosum*. Na terenie ostoi stwierdzono obecność 13 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG; ważne jest przede wszystkim występowanie kielbina białopłetwego i bolenia oraz kilku rzadkich gatunków motyli. Na szczególną uwagę zasługuje cenne zimowisko nietoperzy w podziemiach dawnego klasztoru w Lubiążu. Jest to jedno z największych stanowisk mopka na terenie południowo-zachodniej Polski. Bardzo bogata jest flora ostoi z licznymi gatunkami prawnie chronionymi oraz gatunkami rzadkimi i zagrożonymi, tak w skali całej Polski, jak i lokalnie. Między innymi liczne są storczykowate. W rezerwacie Odrzysko występuje obfita populacja salwinii pływającej *Salvinia natans* i kotewki orzecha wodnego *Trapa natans*. Obszar Zielonych Łąk, znajdujących się na południe od głównego kompleksu łągów, zajęty jest w 30% przez siedliska ujęte w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, ze szczególnie dobrze wykształconymi lasami łągowymi (*Fraxino-Alnetum*) oraz dużym obszarem olsów, częściowo chronionych w rezerwacie „Zabór” na powierzchni 35,23 ha. Część z nich odznacza się wysokim stopniem naturalności oraz wysoką bioróżnorodnością. Stwierdzono tu ponadto występowanie lasów grądowych oraz łąk świeżych i zmiennowilgotnych. Dodatkowo obszar spełnia rolę bardzo ważnego korytarza ekologicznego.

Zagrożeniem dla obszaru są planowane inwestycje hydrotechniczne. Inne zagrożenia związane są z osuszaniem terenu i okolic, zanieczyszczeniem wód, intensywną gospodarką rybacką (wprowadzanie obcych gatunków ryb), prywatyzacją lasów i terenów nieleśnych, mogącą prowadzić do intensyfikacji gospodarki. Uwaga: Dolina podlega działaniom z zakresu ochrony przeciwpowodziowej. Istniejące obiekty i urządzenia związane z ochroną przeciwpowodziową wymagają utrzymywania ich w należyłym stanie technicznym. Prace z zakresu ochrony przeciwpowodziowej dotyczą różnych fragmentów doliny rzecznej. Przy ich wykonywaniu powinna zostać zachowana dbałość o utrzymanie dobrego stanu ekologicznego doliny i nie pogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych i gatunków, których ochrona jest celem utworzenia obszaru Natura 2000.

Tabela 59. Ptaki z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej występujące w zasięgu OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 z oceną A, B lub C (wg Standardowego Formularza Danych z 09.2011, źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji w OZW	Ocena ogólna	Adres leśny
A073	Kania czarna <i>Milvus migrans</i>	Rozrodcza: 3-5	B	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
A074	Kania ruda <i>Milvus milvus</i>	Rozrodcza: 8-9	B	
A075	Bielik zwyczajny <i>Haliaeetus albicilla</i>	Rozrodcza: 6-8 Zimującą: 20	C	Lokalizacja znana - dane wrażliwe
A229	Zimorodek zwyczajny <i>Alcedo atthis</i>	Rozrodcza: 25-30	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
A234	Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>	Osiadła: 50-60	C	
A238	Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>	Osiadła: 300-400	B	
A321	Muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	Rozrodcza: 150-200	C	

Tabela 60. Regularnie występujące ptaki migrujące niewymienione w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej w zasięgu OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 z oceną A, B lub C (wg Standardowego Formularza Danych z 09.2011, źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji w OSO	Ocena ogólna	Adres leśny
A028	Czapla siwa <i>Ardea cinerea</i>	Rozrodcza: 200-250	C	Nie zinwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa
A055	Cyranka <i>Anas querquedula</i>	Rozrodcza: 20-25	C	
A070	Nurogęś <i>Mergus merganser</i>	Rozrodcza: 15-20	C	

V.1.7. UŻYTKI EKOLOGICZNE

Tabela 61. Wykaz istniejących użytków ekologicznych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Miękinia (wg rejestru form ochrony przyrody - RDOŚ Wrocław)

Lp.	Nazwa	Nr rej.	Akt prawny	Położenie		Powierzchnia [ha]	Opis obiektu
				Obręb, oddział	Gmina		
1	Paprocie serpentynitowe w Masywie Słęzy stanowisko nr 1	44	Dz. Urz. Woj. Dol. nr 236 poz. 3828 z dnia 17 grudnia 2003 roku	Sobótka, 249 c	Marcinowice	0,10	Stanowisko paproci serpentynitowych z przyległymi zbiorowiskami roślinnymi, w tym ze zbiorowiskami ciepłolubnymi
2	PS. stanowisko nr 2	12	j.w.	Sobótka, 262 b	Dzierżonów	0.26	
3	PS. stanowisko nr 3	13	j.w.	Sobótka, 261 d	Dzierżonów	0.22	
4	PS. stanowisko nr 4	45	j.w.	Sobótka, 246 l	Marcinowice	0.30	
5	PS. stanowisko nr 5	14	j.w.	Sobótka, 256 c	Dzierżonów	0.20	
6	PS. stanowisko nr 6	43	j.w.	Sobótka, 219 i	Łagiewniki	0.58	
7	PS. stanowisko nr 7	30	j.w.	Sobótka, 174 g	Jordanów Śląski	0.70	
8	PS. stanowisko 8	31	j.w.	Sobótka, 173 k	Jordanów Śląski	0.20	
9	PS. stanowisko nr 9	95	j.w.	Sobótka, 170 l	Sobótka	0.66	
10	PS. stanowisko nr 10	96	j.w.	Sobótka, 170 x	Sobótka	0.15	
11	Starorzecze Łacha Farna	114	Dz. Urz. Woj.. Dol. Nr 1 z 2001 r. poz. 7	Miękinia, 12 k	Wrocław	2.15	Starorzecze Odry o silnie zróżnicowanej linii brzegowej z bogatą florą i fauną

Lp.	Nazwa	Nr rej.	Akt prawny	Położenie		Powierzchnia [ha]	Opis obiektu
				Obręb, oddział	Gmina		
12	Stanowisko występowania Sasanki Łąkowej	46	Dz. Urz. Woj. Dol. nr 185, poz. 2615 z dnia 2 września 2002 roku	Miękinia, 86 n	Miękinia	0.16	Sasanka łąkowa (<i>Pulsatilla pratensis</i>)
13	Dwa Zbiorniki Wodne wraz z otaczającym terenem leśnym położone na terenie Janówka	112	Dz. Urz. Woj. Dol. nr 163 poz. 2245 z dnia 29 lipca 2002 roku	Miękinia, 12 i,j,l	Wrocław	7.4	Śródleśne zbiorniki wodne z zespołem osoki aloesowatej, żabiścieku pływającego i salwinii pływającej; miejsce rozrodu płazów

V.1.8. ZESPOŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE

W zasięgu granic Nadleśnictwa Miękinia zlokalizowany jest jeden zespół przyrodniczo-krajobrazowy pod nazwą „Skalna”. Zespół został powołany Rozporządzeniem nr 1 Wojewody Wrocławskiego z dnia 5 lutego 1994 roku (Dz. U. Woj. Wrocławskiego nr 2, poz. 12 z dnia 18 marca 1994 roku) w sprawie wprowadzenia indywidualnych form ochrony przyrody. Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego nr 47 z dnia 22 sierpnia 2002 roku w sprawie uznania za użytki ekologiczne i zespół przyrodniczo-krajobrazowe (Dz. Urz. Woj. Dol. nr 185, poz. 2615 z dnia 2 września 2002 roku).

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy pod nazwą „Skalna” tworzy grupa skałek gabrowych o powierzchni 33,07 ha, położony w obrębie leśnym Sobótka, oddziałach 35 a, b, c; 36 d, f, g na południowo-zachodnim zboczu góry Ślęzy. Celem ochrony jest zachowanie cennych fragmentów krajobrazu naturalnego i jego wartości estetycznych. Zespół malowniczych, dobrze odsłoniętych ciemnych, gabrowych skałek usytuowanych w lesie posiada unikalne walory geologiczne, przyrodnicze i krajobrazowe.

V.1.9. REZERWATY PRZYRODY

Na terenie Nadleśnictwa Miękinia zlokalizowane są 4 rezerwaty przyrody - jeden o charakterze rezerwatu ścisłego, a trzy kolejne w kategorii rezerwatów ochrony częściowej.

Rezerwat przyrody „Zabór” został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 27 lipca 1959 roku (MP nr 72, poz. 387). Dane dotyczące rezerwatu zostały zaktualizowane Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 roku (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 172, poz. 3104) w sprawie ogłoszenia wykazu

rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 roku na terenie województwa dolnośląskiego (rezerwat znajduje się w wykazie pod poz. 49). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie nr 13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu w sprawie uznania za rezerwat przyrody z dnia 28 stycznia 2011 roku (Dz. U. Woj. Dol. nr 28 poz. 357 z dnia 7 lutego 2011 roku). Rezerwat nie posiada aktualnego planu ochrony. Położony jest w obrębie leśnym Miękinia, leśnictwie Kobylniki, obejmuje oddziały: 162c,d,f; 163c,d,f; 168d; 169b,c,d,f; 170a. Jego powierzchnia wynosi 35,23 ha. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych lasu łęgowego o bogatym składzie gatunkowym i naturalnymi zespołami roślinnymi w piętrach dolnych.

Rezerwat przyrody „Góra Ślęża” został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa z dnia 15 lutego 1954 roku (MP z dnia 26 lutego 1954 nr A-22, poz. 361). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego w sprawie uznania za rezerwat przyrody z dnia 6 listopada 2003 roku (Dz. Urz. Woj. Dol. nr 211, poz. 3010). Rezerwat posiada zadania ochronne ustanowione zarządzeniem nr 7 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 12 kwietnia 2010 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody „Łęgi Źródłiskowe koło Przemkowa”, „Buczyna Piotrowicka”, „Góra Radunia”, „Góra Ślęża” i „Łąka Sulistrowicka” na okres dwóch lat. Zarządzenie to zostało zmienione zarządzeniem nr 32 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 5 listopada 2010 roku, które z kolei zostało zaktualizowane zarządzeniem nr 14 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 7 września 2011 r. Całkowita powierzchnia rezerwatu to 161.56 ha, z czego 160.58 ha gruntów leśnych i nieleśnych leży na obszarze nadleśnictwa, w obrębie leśnym Sobótka, i obejmuje oddziały: 1-10,19a. Przedmiotem ochrony w rezerwacie jest zachowanie ze względów naukowych, przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych samotnego szczytu Góry Ślęży, stanowiącego niegdyś miejsce kultu pogańskiego, zbudowanego ze skał pochodzenia wulkanicznego typu gabra, porośniętego w szczytowych partiach naturalnym lasem bukowym i bukowo-świerkowym.

Rezerwat przyrody „Łąka Sulistrowicka” został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 20 marca 1958 roku (MP z dnia 7 maja 1958 nr 32, poz. 184). Zarządzenie to zostało zaktualizowane Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 roku (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 172, poz. 3104) w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 roku na terenie województwa dolnośląskiego (rezerwat znajduje się w wykazie pod poz. 24). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzeniem nr 7 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu w sprawie uznania za rezerwat przyrody z dnia 28 stycznia 2011 roku (Dz. U. Woj. Dol. nr 28 poz. 351 z dnia 7 lutego 2011 roku). Rezerwat posiada zadania ochronne ustanowione zarządzeniem nr 7 Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska we Wrocławiu z dnia 12 kwietnia 2010 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody „Łęgi Źródłiskowe koło Przemkowa”, „Buczyna Piotrowicka”, „Góra Radunia”, „Góra Ślęza” i „Łąka Sulistrowicka” na okres dwóch lat. Zarządzenie to zostało zmienione zarządzeniem nr 32 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 5 listopada 2010 roku, które z kolei zostało zaktualizowane zarządzeniem nr 14 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 7 września 2011 r. Ogólna powierzchnia rezerwatu wynosi 26.44 ha. Zasadniczy obszar rezerwatu stanowi łąka śródleśna położona w obrębie leśnym Sobótka, leśnictwie Sulistrowiczki, oddziale 103. Rezerwat utworzony został w celu zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych zbiorowiska roślinności łąkowej z rzadkimi gatunkami roślin. Największą powierzchnię zajmują tu fitocenozy leśne, jednak najważniejszą fitocenozą, grupującą najwięcej osobliwości florystycznych jest zespół trzęslicy modrej *Molinietum caeruleae* Koch. 1926. Fitocenoza ta wyróżnia się niezbyt dużą wysokością muraw oraz obecnością wielu roślin o dużych, barwnych kwiatach.

Rezerwat przyrody „Góra Radunia” został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa z dnia 20 marca 1958 roku (MP nr 32, poz. 185) oraz Zarządzeniem Ministra Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1964 roku (MP nr 65, poz. 305) zmieniającym zarządzenie w sprawie uznania za rezerwat przyrody. Zarządzenie to zostało zaktualizowane Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 roku (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 172, poz. 3104) w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 roku na terenie województwa dolnośląskiego (rezerwat znajduje się w wykazie pod poz.12). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie nr 2 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu w sprawie rezerwatu przyrody „Góra Radunia” z dnia 28 stycznia 2011 roku (Dz. U. Woj. Dol. nr 28 poz. 346 z dnia 7 lutego 2011 roku). Rezerwat posiada zadania ochronne ustanowione zarządzeniem nr 11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 22 marca 2012 roku w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Góra Radunia” na okres pięciu lat. Rezerwat o powierzchni 44.26 ha położony jest w obrębie leśnym Sobótka, leśnictwie Tąpadła, oddziałach 188,189. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych wzgórze zbudowanego ze skał wulkanicznych las ze stanowiskami rzadkich roślin.

V.1.10. PARKI KRAJOBRAZOWE

Park Krajobrazowy „Dolina Bystrzycy” został powołany Rozporządzeniem nr 17 Wojewody Wrocławskiego z dnia 27 października 1998 roku (Dz. Urz. Woj. Wrocławskiego z dnia 16 listopada nr 19, poz. 210) w sprawie utworzenia i ochrony parku krajobrazowego. Aktualną podstawą prawną funkcjonowania PK „Dolina Bystrzycy” jest

Rozporządzenie nr 22 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 listopada 2008 roku (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 317, poz. 3923). Park zajmuje powierzchnię 8570 ha, z czego w zarządzie Nadleśnictwa Miękinia znajduje się 2030,01 ha. Park nie ma wyznaczonej otuliny i nie posiada aktualnego planu ochrony. Celem utworzenia parku jest zachowanie przyrodniczych, historycznych, kulturowych i krajobrazowych walorów doliny rzeki Bystrzycy i jej licznych starorzeczy oraz ochrona zbiornika wodnego Mietków, jako cennego miejsca bytowania ptaków. Park położony jest na Nizinie Śląskiej, dokładniej w jej części zwanej Równiną Wrocławską. Osią parku jest rzeka Bystrzyca, jeden z najważniejszych lewobrzeżnych dopływów Odry. Rzeka ta tworzy granicę pomiędzy Wysoczyzną Średzką i Równiną Wrocławską. Głównymi jej dopływami są Strzegomka i Czarna Woda. Dzięki istnieniu retencyjnego zbiornika Mietkowskiego przepływ Bystrzycy poniżej Mietkowa można regulować i dostosować do stanów Odry.

„Ślązański” Park Krajobrazowy został powołany Uchwałą nr XXIV/155/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej we Wrocławiu z dnia 8 czerwca 1988 roku w sprawie utworzenia Ślązańskiego Parku Krajobrazowego wraz z otuliną (Dz.Urz. Woj. Wrocławskiego nr 13, poz.185 z dnia 18 sierpnia 1988 roku). Granice parku zostały poszerzone na mocy porozumienia nr 16 pomiędzy Wojewodą Wrocławskim a Wojewodą Wałbrzyskim z dnia 30 grudnia 1993 roku, sporządzono wówczas plan ochrony parku. Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 listopada 2008 roku (Dz. Urz. Woj. Dol. nr 303, poz. 3492) zmieniające rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 4 kwietnia 2007 r. w sprawie Ślązańskiego Parku Krajobrazowego. Park posiada plan ochrony na lata 2011 – 2030 zatwierdzony uchwałą nr XVI/331/11 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 października 2011 r. Powierzchnia parku wynosi 8190 ha, z czego w zasięgu granic Nadleśnictwa Miękinia znajduje się 4808,26 ha. Wokół parku utworzono otulinę, która zajmuje powierzchnię 7450 ha.

V.1.11. POMNIKI PRZYRODY

Tabela 62. Wykaz pomników przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Miękinia

Lp.	Akt prawny	Położenie		Gatunek	Uwagi
		Obręb, pododdz.	Gmina/Obr. ew.		
1	Decyzja Nr 26/83 z 18 listopada 1983 r. Wojewody Wrocławskiego	Obr. Sobótka oddz. 328 g	Mietków / Ujów	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	
2	Decyzja Nr 25/83 z 18 listopada 1983 r. Wojewody Wrocławskiego	Obr. Sobótka oddz. 328 d	Mietków / Ujów	Cyprysik błotny <i>Toxodium distichum</i>	
3	Decyzja Nr 27/83 z 18 listopada 1983 r. Wojewody Wrocławskiego	Obr. Sobótka oddz. 358 g	Mietków / Maniów Mały	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	

Lp.	Akt prawny	Położenie		Gatunek	Uwagi
		Obręb, pododdz.	Gmina/Obr. ew.		
4	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 19 kwietnia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 69 z dnia 6 maja 2002 r. poz. 1321)	Obr. Sobótka oddz. 358 m	Mietków / Maniów	Grupa 5 drzew - Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	
5	Decyzja 30/74 z dnia 24 kwietnia 1974 Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu	Obr. Miękinia Oddz: 129 a	Środa Śląska / Szczepanów	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	
6	Decyzja Nr 4/79 z dnia 23 października 1979 r.	Obr. Miękinia 352 a	Kąty Wrocławskie / Gądów – Jaszkanie* Kąty Wrocławskie / Sadowice**	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Rozbieżności pomiędzy danymi RDOŚ a danymi z nadleśnictwa
7	Decyzja Nr 5/79 z dnia 23 października 1979 r.	Obr. Miękinia 352 a	Kąty Wrocławskie / Gądów – Jaszkanie* Kąty Wrocławskie / Sadowice**	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Rozbieżności pomiędzy danymi RDOŚ a danymi z nadleśnictwa
8	Decyzja Nr 37/78 z dnia 28 października 1978 r. zmiana w części OŚ.V/6130/59/95 z dnia 08.09.1995r.	Obr. Sobótka Oddz: 149 b	Sobótka / Garncarsko	Grupa 4 drzew - Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	
9	Uchwała Nr XLVIII/596/10 Rady Gminy Kobierzyce z dnia 22 października 2010 r.	Obr. Sobótka 347 c	Kobierzyce / Krzyżowice – Wierzbica	Grupa 12 drzew - Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	
10	Uchwała Nr XIII/81/95 Rady Gminy Łagiewniki z dnia 29.12.1995r.	Obr. Sobótka Oddz: 242 i	Łagiewniki / Jaźwina	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	
11	Rozporządzenie Nr 24 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 17 września 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 185 z dnia 1 października 2004 r. poz. 2983)	Obr. Miękinia Nadleśnictwo (park w Sikorzycach) oddz. 341 g	Kostomłoty / Ramułowice	Grupa 21 drzew - Buk pospolity <i>Fagus sylvatica</i> - grupa 15 okazów; Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> - grupa 2 okazów; Platan klonolistny <i>Platanus x hispanica</i> - grupa 2 okazów; Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> ; Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	

*wg RDOŚ; **wg danych z nadleśnictwa

V.2. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY PRZYRODY ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PUL

Do problemów ochrony przyrody istotnych z punktu widzenia realizacji zapisów projektu PUL należą:

- brak planów ochrony dla niektórych obszarów chronionych oraz planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000;
- brak szczegółowych i oficjalnych wytycznych dotyczących sposobów ochrony poszczególnych gatunków lub typów siedlisk w postaci programów ochrony zatwierdzanych przez Ministra Środowiska;
- brak dokładnej wiedzy o występowaniu niektórych gatunków, szczególnie zwierząt.
- Masowe zjawisko zamierania jesionu wyniosłego na jego naturalnych siedliskach.

V.3. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PUL

Sporządzanie planu urządzenia lasu, który jest podstawą funkcjonowania gospodarki leśnej, jest obowiązkiem nałożonym Ustawą o lasach z dn. 28.09.1991 r. Plan ten jest sporządzany z wykorzystaniem właściwych instrukcji i zasad, z uwzględnieniem ochrony lasów, zwłaszcza lasów stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody oraz lasów szczególnie cennych, przy zachowaniu zasady zrównoważonego rozwoju. Odstąpienie od jego realizacji z wielu względów nie jest możliwe. Ewentualne odstąpienie mogłoby pociągnąć za sobą niekorzystne skutki nie tylko dla środowiska, ale też dla społeczeństwa. Pozostawałoby również w sprzeczności z ustanowionym prawem.

Realizacja planu urządzenia lasu wspomaga przemianę pokoleń w środowisku leśnym, co jest szczególnie ważne w sytuacji drzewostanów niezgodnych lub częściowo zgodnych z zajmowanym siedliskiem. Wprawdzie znaczna część fitocenoz leśnych w niezakłóconych warunkach siedliskowych może funkcjonować bez pomocy człowieka, jednak w sytuacji zniekształceń składu gatunkowego drzewostanów i często silnej presji ze strony neofitów niekontrolowane starzenie się tego typu drzewostanów i ich rozpad przy braku odpowiedniego naturalnego potencjału odnowieniowego siedliska może doprowadzić do niekorzystnych zmian w ekosystemie leśnym i utraty jego wielu cennych komponentów. Tymczasem zawarte w projekcie planu urządzenia lasu działania mające dostosować składy gatunkowe drzewostanów do siedlisk, tj. do ich przebudowy są ważnym elementem renaturalizacji tego typu siedlisk leśnych. Wstrzymanie wykonania zadań przewidzianych

w planie będzie skutkowało utrwalaniem się niezgodności w składzie gatunkowym drzewostanów na cennych siedliskach przyrodniczych. W Nadleśnictwie Miękinia dotyczy to szczególnie siedlisk żyznych i wilgotnych, tj. 9110, 9130, 9170, 91E0.

Niewykonanie zadań zapisanych w planie w Nadleśnictwie Miękinia będzie niosło ze sobą negatywne skutki szczególnie w odniesieniu do drzewostanów z młodszych klas wieku. Zbyt duże zagęszczenie upraw i młodników spowoduje spadek kondycji zdrowotnej tych drzewostanów i zwiększy ich podatność na choroby grzybowe i działanie szkodników owadzych. W konsekwencji tego typu powierzchnie będą stanowiły źródło chorób dla pozostałych, starszych drzewostanów.

Kolejnym skutkiem wstrzymania działań wg planu urządzenia lasu w nadleśnictwie będzie ograniczenie w istotny sposób informacji na temat obiektów chronionych i tym samym możliwości ich skutecznej ochrony, plan zawiera bowiem (w postaci Programu Ochrony Przyrody) uporządkowane opisy wyników unikalnych inwentaryzacji przyrodniczych, lokalizacji obiektów chronionych, opisy ich stanu i zalecane sposoby ochrony.

Ostatnim, ważnym aspektem są skutki społeczne. Pozyskiwane w lesie drewno jest podstawowym źródłem dochodów Lasów Państwowych oraz pośrednio wszystkich gałęzi przemysłu drzewnego i usług związanych z przeróbką drewna. Przerwanie lub istotne ograniczenie prowadzenia gospodarki leśnej doprowadziłoby do utraty źródła finansowania pracy rzeszy ludzi zatrudnionych w leśnictwie i branżach od niego zależnych. Ograniczenie związane z przetrzymywaniem drewna w lesie przez wydłużanie wieków rębności powodować będzie znaczne straty wartości później pozyskanego drewna, do tego stopnia, że pozyskanie to może przestać być opłacalne.

V.4. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

V.4.1. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM NEGATYWNYM

Na terenie objętym postanowieniami projektu PUL nie ma obszarów, na których projektu PUL planuje działania z zakresu przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397).

Art. 55.2 ustawy OOŚ stwierdza, że „projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub 47, nie może zostać przyjęty, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.” Znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 zostało zdefiniowane w Art. 3, pkt.1,

ppkt.17 Ustawy OOS i oznacza: „*Oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności działania mogące:*

- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub*
- 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub*
- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.”*

W związku z brakiem zapisów w projekcie PUL, które mogłyby przyczynić się do w/w zjawisk, na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Miękinia nie ma obszarów Natura 2000, których przedmioty ochrony mogłyby podlegać znacząco negatywnemu oddziaływaniu zapisów projektu PUL.

V.4.2. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM POZYTYWNYM

Znacząco pozytywne oddziaływanie zapisów projektu PUL przewiduje się na obszarach leśnych, na których występują drzewostany przewidziane do przebudowy. Ich łączna powierzchnia wynosi blisko 80 ha, w tym 28 ha znajduje się w obrębie projektowanych Specjalnych Obszarów Ochrony siedlisk (OZW Masyw Ślęzy, OZW Przeplatki nad Bystrzycą i OZW Łęgi nad Bystrzycą). Przebudowa obejmuje w większości drzewostany częściowo niezgodne i niezgodne z zajmowanym siedliskiem leśnym. Wśród nich wyróżnia się również drzewostany na siedliskach przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony ostoj siedliskowych.

VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000

VI.1. WPŁYW ZAPISÓW PROJEKTU PUL WYZNACZAJĄCYCH RAMY DLA PRZEDSIĘWZIĘĆ MOGĄCYCH ZNACZĄCO ODDZIAŁYWAĆ NA ŚRODOWISKO

Analiza projektu PUL nie wykazała obecności zapisów z zakresu planowania przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397).

VI.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000

VI.2.1. ANALIZA WPŁYWU ZAPISÓW PUL NA STRUKTURĘ GATUNKOWĄ DRZEWOSTANÓW NA SIEDLISKACH PRZYRODNICZYCH PROJEKTOWANYCH SPECJALNYCH OBSZARÓW OCHRONY

Poniższe zestawienie obejmuje wszystkie siedliska przyrodnicze zinwentaryzowane powierzchniowo (zajmujące powyżej 50% powierzchni wydzieleń) w projektowanych Specjalnych Obszarach Ochrony występujących na terenie Nadleśnictwa Miękinia. Proponowany skład jest zgodny z naturalnym składem gatunkowym leśnych siedlisk przyrodniczych. W przypadku siedlisk, dla których w proponowanym składzie występuje jesion wyniosły, konieczna jest modyfikacja składu na gruncie w związku ze zjawiskiem zamierania tego gatunku i obecnym braku odpowiedniego materiału sadzeniowego. W tej sytuacji zaleca się zastępowanie jesiona wyniosłego gatunkami o podobnych wymaganiach, np. Wz, Jw, Ol.

Tabela 63. Zestawienie ustalonych typów drzewostanu i składów odnowieniowych upraw ze składami naturalnych typów lasu

Typ siedliska przyrodniczego	TSL	GTD	Naturalny skład gatunkowy	Ustalony skład odnowienia	Pow. wydzieleń (liczba)
9110	LMśw	Bk	Bk 70, inne 30	Bk 70, inne 30	6,65 (2)
	Lśw	Bk	Bk 70, inne 30	Bk 70, inne 30	5,25 (1)
	LMwyżśw	Bk	Bk 70, inne 30	Bk 70, inne 30	226,23 (52)
	LMwyżw	Bk	Bk 70, inne 30	Bk 70, inne 30	0,59 (1)
	Lwyżśw	Bk	Bk 70, inne 30	Bk 70, inne 30	30,91 (8)
	LMGśw	Bk	Bk 70, inne 30	Bk 70, inne 30	339,99 (77)
	LMGw	Bk	Bk 70, inne 30	Bk 70, inne 30	2,85 (1)
	LGśw	Bk	Bk 70, inne 30	Bk 70, inne 30	55,85 (9)

Typ siedliska	TSL	GTD	Naturalny skład	Ustalony skład	Pow.
9130	Lwyżśw	Bk	Bk 70 Jw, Św i inne 30	Bk 70 Jw, Św i inne 30	12,43 (2)
	LMGśw	Bk	Bk 70 Jw, Św i inne 30	Bk 70 Jw, Św i inne 30	16,42 (7)
	LGśw	Bk	Bk 70 Jw, Św i inne 30	Bk 70 Jw, Św i inne 30	14,01 (4)
9170	LMśw	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	41,86 (9)
	Lśw	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	664,77 (166)
	Lwyżśw	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	84,3 (21)
	Lł	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	52,71 (15)
	OIJ	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	13,03 (1)
	LMwyżśw	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	38,72 (12)
	Lwyżśw	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	84,92 (39)
	Lwyżw	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	1,71 (1)
9180	LMGśw	KI-Lp	Lp 40 KI 30 Jw inne 30	Lp 40 KI 30 Jw inne 30	5,4 (1)
9190	BMśw	Db	Db 70, inne 30	Db 70, inne 30	1,71 (1)
	Lśw	Db	Db 70, inne 30	Db 70, inne 30	67,7 (9)
	LW	Db	Db 70, inne 30	Db 70, inne 30	10,56 (3)
	BMwyżśw	Db	Db 70, inne 30	Db 70, inne 30	5,16 (3)
	LMwyżśw	Db	Db 70, inne 30	Db 70, inne 30	200,35 (49)
	Lwyżśw	Db	Db 70, inne 30	Db 70, inne 30	54,32 (12)
	LMGśw	Db	Db 70, inne 30	Db 70, inne 30	5,62 (3)
91E0	LMśw	OI-Js	Js 40, OI 30 Jw i inne 30	Js 40, OI 30 Jw i inne 30	8,07 (4)
	Lśw	OI-Js	Js 40, OI 30 Jw i inne 30	Js 40, OI 30 Jw i inne 30	14,78 (7)
	Lw	OI-Js	Js 40, OI 30 Jw i inne 30	Js 40, OI 30 Jw i inne 30	57,05 (22)
	Lł	OI-Js	Js 40, OI 30 Jw i inne 30	Js 40, OI 30 Jw i inne 30	57,03 (22)
	OI	OI-Js	Js 40, OI 30 Jw i inne 30	Js 40, OI 30 Jw i inne 30	1,67 (1)
	OIJ	OI-Js	Js 40, OI 30 Jw i inne 30	Js 40, OI 30 Jw i inne 30	2,11 (1)
	LMwyżśw	OI-Js	Js 40, OI 30 Jw i inne 30	Js 40, OI 30 Jw i inne 30	6,96 (3)
	Lwyżśw	OI-Js	Js 40, OI 30 Jw i inne 30	Js 40, OI 30 Jw i inne 30	16,41 (6)
	Lwyżw	OI-Js	Js 40, OI 30 Jw i inne 30	Js 40, OI 30 Jw i inne 30	4,23 (2)
91F0	LMw	Js-Wz	Wz 40, Js 30, Db i inne 30	Wz 40, Js 30, Db i inne 30	2,43 (1)
	Lśw	Js-Wz	Wz 40, Js 30, Db i inne 30	Wz 40, Js 30, Db i inne 30	178,37 (42)
	Lw	Js-Wz	Wz 40, Js 30, Db i inne 30	Wz 40, Js 30, Db i inne 30	156,79 (42)
	Lł	Js-Wz	Wz 40, Js 30, Db i inne 30	Wz 40, Js 30, Db i inne 30	423,03 (108)
9110	LMwyżśw	Db	Db 90, inne 10	Db 90, inne 10	26,39 (6)

VI.2.2. ANALIZA WPŁYWU WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH PROJEKTU PUL NA SIEDLISKA PRZYRODNICZE PROJEKTOWANYCH SPECJALNYCH OBSZARÓW OCHRONY

Lokalizację płatów siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 przyjęto za istniejącymi inwentaryzacjami, przy czym dokonano ich weryfikacji na podstawie wyników prac terenowych, w trakcie prac kameralnych oraz na podstawie dostępnych informacji od ekspertów. W przypadku niezgodności ze stanem rzeczywistym lub przypisaniem siedliska przyrodniczego np. do drzewostanu nasiennego, tego typu płat siedliska był pomijany w analizie wpływu zapisów projektu PUL na przedmiot ochrony ostoi. Wykaz wydzieleni, z których usunięto zgodnie z w/w założeniami informacje o siedlisku przyrodniczym zamieszczono w osobnych zestawieniach tabelarycznych dla każdego obszaru ostoi.

VI.2.2.1. OZW PRZEPLATKI NAD BYSTRZYCĄ PLH020055

Siedliskami przyrodniczymi kwalifikującymi ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Miękinia są: Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion* (3150), Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion* (6410), Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris* (6510), Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum* (9170), Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion* (91E0) i Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum* (91F0).

Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w obrębie ostoi zinwentaryzowano dodatkowo jeszcze jedno, nieleśne siedlisko przyrodnicze – Łąki selernicowe *Cnidion dubii* (6440). Stan tego siedliska w ostoi wg wyników monitoringu GIOŚ jest zły. W projekcie PUL w wydzieleniach z siedliskiem 6440 nie zaplanowano żadnych zadań gospodarczych.

Tabela 64. Wykaz wydzieleni w obszarze OZW Przeplatki nad Bystrzycą PLH020055, w których pominięto informację o siedlisku przyrodniczym w wyniku weryfikacji lub dodano w wyniku prac terenowych

Adres	Kod siedliska	Pow. (ha)	Powód usunięcia	Kod siedliska w warstwie po weryfikacji
13-17-2-11-305 -l -00	6510	1,77	Drzewostan 25-letni	-
13-17-2-11-312 -a -00	9170	20,47	Gospodarka nasienna	-
13-17-2-10-294 -d -00	91F0	0,24	Urządzenie wodne	-
13-17-2-10-296 -b -00	91F0	6,77	Gospodarka nasienna	-
13-17-2-10-299 -b -00	91F0	0,35	Pastwisko	-
13-17-2-10-298 -b -00	91F0	0,56	Linia energetyczna	-
13-17-2-11-303 -d -00	91F0	10,14	Gospodarka nasienna	-
13-17-2-11-303 -c -00	91F0	3	Gospodarka nasienna	-
13-17-2-10-300 -g -00	91F0	0,03	Linia energetyczna	-

Tabela 65. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Przeplątki nad Bystrzycą PLH020055

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony			Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona		
1	Siedl. przyr.: Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i> , kod: 6410 B	1	brak	brak	brak	Brak oddziaływania	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak		
2	Siedl. przyr.: Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion elatioris</i> , kod: 6510 B	1	brak	brak	brak	Brak oddziaływania	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak		
3	Siedl. przyr.: Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> , kod: 3150 A	1	brak	0	brak	Brak oddziaływania	Brak zaleceń
		2	brak	0	brak		
		3	brak	0	brak		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony			Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębna złożona		
4	Siedl. przyr.: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> , kod: 9170 B	1	brak	0	0	Siedlisko zajmuje stosunkowo niewielką powierzchnię i występuje w ostoi zarówno w w dużych płatach, jak i mniejszych fragmentach. Część drzewostanów siedliska cechuje zniekształcenie składu gatunkowego i obecność gatunków obcych siedlisku, tj.: sosna zwyczajna, robinia akacjowa czy dąb czerwony. Miejscami duży udział mają obce gatunki zielne (niecierpek drobnokwiatowy). Ujemny wpływ rębni złożonych na stan ochrony typowych dla siedliska gatunków stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może oddziaływać przez okres kilku lat od momentu wykonania zabiegu.	1. W trakcie zabiegów rębnych pozostawiać drzewa dziuplaste. 2. Na powierzchniach wydzieleń z fragmentami siedliska przyrodniczego planowane zabiegi rębne wykonywać z wyłączeniem najlepiej wykształconych płatów siedliska przyrodniczego.
		2	brak	0	0		
		3	brak	0	-1		
5	Siedl. przyr.: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion</i> kod: 91E0 A	1	0	0	0	Siedlisko zajmuje stosunkowo niewielką powierzchnię i występuje w ostoi zarówno w płatach, jak i mniejszych fragmentach. Ujemny wpływ rębni złożonych na stan ochrony typowych dla siedliska gatunków stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może oddziaływać przez okres kilku lat od momentu wykonania zabiegu.	1. W trakcie zabiegów rębnych pozostawiać drzewa dziuplaste. 2. W trakcie zabiegów rębnych pozostawiać odpowiednio duże fragmenty starszego drzewostanu w miejscach najlepiej zachowanego siedliska przyrodniczego.
		2	+2	0	0		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony			Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona		
		3	0	0	-1		3. Na powierzchniach wydzieleń z fragmentami siedliska przyrodniczego planowane zabiegi rębne wykonywać z wyłączeniem najlepiej wykształconych płatów siedliska przyrodniczego.
6	Siedl. przyr.: Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i> kod: 91F0 B	1	0	0	0	Siedlisko zajmuje największą powierzchnię i występuje w ostoi zarówno w płatach, jak i mniejszych fragmentach. Wg wyników monitoringu GIOŚ stan zachowania siedliska w obszarze oceniany jest jako niezadowolający (U1). Ujemny wpływ rębni złożonych na stan ochrony typowych dla siedliska gatunków stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może oddziaływać przez okres kilku lat od momentu wykonania zabiegu.	4. W związku ze stwierdzonym występowaniem pachnicy dębowej na terenie ostoi w starszych drzewostanach siedlisk przyrodniczych należy pozostawiać drzewa zamierające z widocznymi wypróchnieniami i dziuplami. 5. W związku z występowaniem przeplatki matura na terenie ostoi na powierzchniach z siedliskami łęgowymi w czasie wykonywania prac leśnych należy promować naturalne odnowienia jesionu wyniosłego w celu zapewnienia bazy pokarmowej na potencjalnych siedliskach gatunku.
		2	+2	0	+3		
		3	0	0	-1		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydzieleń drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (6410) zajmują w obszarze blisko 4% powierzchni, z czego na gruntach Lasów Państwowych znajduje się powierzchnia około 4 ha z siedliskiem zinwentaryzowanym w formie powierzchniowej oraz 1 mniejszy fragment siedliska, dla którego nie określono zajmowanej powierzchni. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną B. W obrębie płatu siedliska nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych, w związku z tym zapisy projektu PUL nie będą miały wpływu na siedlisko.

Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris* (6510) zajmują w obszarze przeszło 5% powierzchni, z czego na gruntach Lasów Państwowych znajduje się powierzchnia ponad 4 ha z siedliskiem zinwentaryzowanym w formie powierzchniowej. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną B. W obrębie płatu siedliska nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych, w związku z tym zapisy projektu PUL nie będą miały wpływu na siedlisko.

Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion* (3150) zajmują w obszarze niewielką powierzchnię stanowiącą 0,05% powierzchni całej ostoi. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną A. Na gruntach Lasów Państwowych siedlisko występuje w obszarze w formie fragmentarycznej. Oznacza to, że siedlisko stanowią niewielkie powierzchniowo zbiorniki eutroficzne znajdujące się w obrębie wydzieleń leśnych w otoczeniu drzewostanu lub w jego sąsiedztwie. Takie obiekty zinwentaryzowano w 3 wydzieleniach. W jednym z nich nie są planowane żadne zabiegi gospodarcze, natomiast w dwóch pozostałych planowana jest trzebież późna, która nie będzie miała wpływu na stan zachowania siedliska.

Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum* (9170) zajmuje w obszarze blisko 5% powierzchni, z czego na gruntach Lasów Państwowych znajduje się ponad 42 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej oraz 7 mniejszych fragmentów siedliska, dla których nie określono zajmowanej powierzchni. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną B.

Analiza zapisów projektu PUL w stosunku do płatów siedliska zinwentaryzowanych powierzchniowo wykazała, że planowane na siedlisku zabiegi obejmują trzebieże późne oraz rębnie złożone. W związku z małą liczbą wydzieleń z siedliskiem i koniecznością przeprowadzenia odpowiednich zabiegów gwarantujących m.in. prawidłowy wzrost młodego pokolenia na powierzchni siedliska, nie przewidziano w projekcie PUL wydzieleń bez wskazań gospodarczych. Nie przewiduje się jednak, aby miało to istotny wpływ na stan zachowania siedliska w ostoi. Przewidywany ujemny wpływ rębni złożonych na stan ochrony typowych dla siedliska gatunków będzie miał charakter krótkotrwały i jest możliwy do skutecznej minimalizacji przez zastosowanie się do wskazówek zawartych w tabeli w trakcie

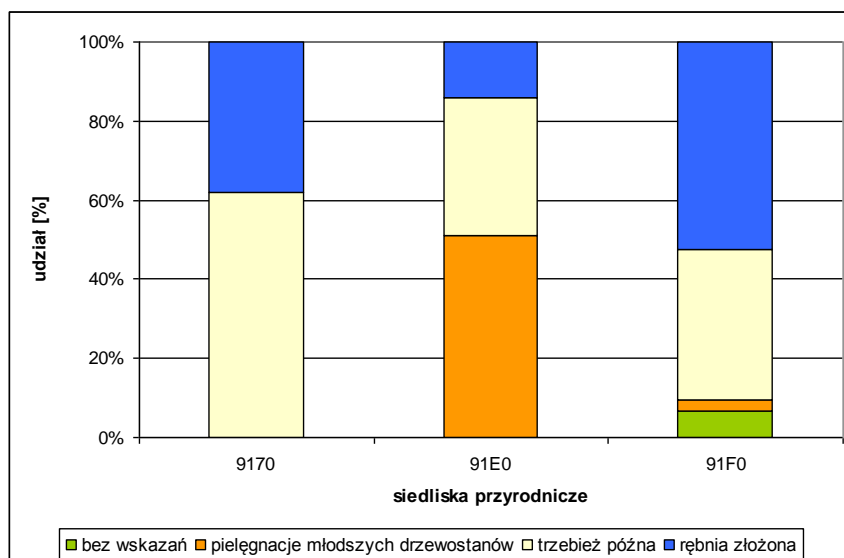
wykonywania prac leśnych. W miejscach, gdzie siedlisko grądu występuje w formie fragmentarycznej w blisko połowie wydzieleń z siedliskiem nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych.

Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion* (91E0) zajmują w obszarze niewielką powierzchnię stanowiącą 0,08% powierzchni ostoi. Na gruntach Lasów Państwowych znajduje się ponad 7 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej oraz 2 mniejsze fragmenty siedliska, dla których nie określono zajmowanej powierzchni. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną A.

Na duże płyty siedliska łągu składają się jedynie 3 wydzielenia leśne. W związku z tak małą liczbą wydzieleń nie przewidziano w projekcie PUL wydzieleń bez wskazań gospodarczych. Planowane zabiegi obejmują pielęgnacje młodszych drzewostanów, trzebieże późne oraz rębnie złożone. Te ostatnie są planowane do realizacji na niecałych 15% powierzchni wydzieleń z siedliskiem, dlatego nie przewiduje się możliwości wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania planowanych działań. Z kolei w zakresie potencjalnego wpływu zapisów projektu PUL na strukturę drzewostanu siedliska przewidywany jest średnioterminowy pozytywny wpływ planowanych zabiegów pielęgnacyjnych.

Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum* (91F0) zajmują w obszarze ponad 23% powierzchni, z czego na gruntach Lasów Państwowych znajduje się 250,65 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej oraz 27 mniejszych fragmentów siedliska, dla których nie określono zajmowanej powierzchni. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną B.

Planowane na siedlisku zabiegi obejmują pielęgnacje młodszych drzewostanów, trzebieże późne oraz rębnie złożone. Najlepiej zachowane fragmenty drzewostanów na siedlisku pozostawiono bez wskazań gospodarczych, zarówno w wydzieleniach z siedliskiem w formie powierzchniowej, jak i fragmentarycznej. Zabiegi związane z pozyskaniem drewna ukierunkowane są na kształtowanie właściwej struktury drzewostanów na siedlisku z uwagi na częściową niezgodność składu gatunkowego drzewostanów z zajmowanym siedliskiem. W tym zakresie wpływ planowanych w projekcie PUL zabiegów rębnych ocenia się jako długoterminowo pozytywny w miejscach, gdzie będzie prowadzona przebudowa drzewostanu na siedlisku. W pozostałym zakresie działań nie przewiduje się oddziaływania zapisów projektu PUL lub - jak w przypadku zabiegów pielęgnacyjnych - wpływ ten ocenia się jako średnioterminowo pozytywny.



Rycina. 1. Udział poszczególnych czynności gospodarczych PUL w sumarycznej powierzchni wydzieleni z zaewidencjonowanymi leśnymi siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w granicach OZW Przelatki nad Bystrzycą PLH020055

Tabela 66. Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w OZW Przelatki nad Bystrzycą PLH020055 wg stanu na 1 stycznia 2012 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]

Kod siedliska	Grunty nieleśne	Grunty leśne niezal.	Grunty zw. z gosp. leśną	D-stany <40 lat	D-stany 40-100 lat	D-stany >100 lat	KO, KDO	Razem
Stan na 1 stycznia 2012 r.								
9170					15,1	16,6	10,45	42,15
91E0				6,24			1,03	7,27
91F0		3,02		11,63	73,96	94,4	67,64	250,65
Stan na koniec obowiązywania planu								
9170					14,38	11,69	16,08	42,15
91E0					6,24		1,03	7,27
91F0		3,02		17,5	77,28	38,69	114,16	250,65

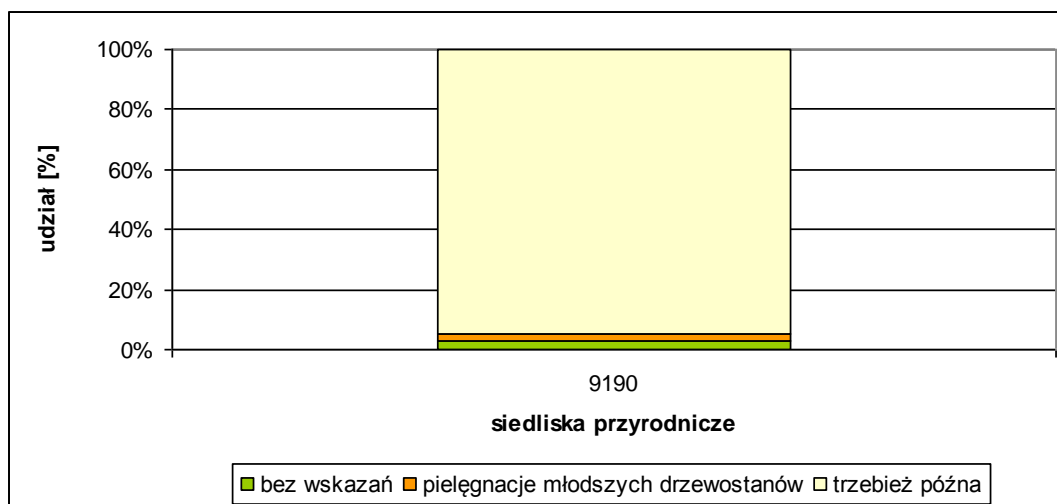
VI.2.2.2. OZW WZGÓRZA KIEŁCZYŃSKIE (PLH020021)

Siedliskami przyrodniczymi kwalifikującymi ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Miękinia są: Murawy kserotermiczne *Festuco Brometea* (6210), Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z *Androsacion vandellii* (8220) oraz Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy *Betulo-Quercetum*, określany jako „kwaśna dąbrowa” (9190).

Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w obrębie ostoi zinwentaryzowano dodatkowo jeszcze dwa siedliska przyrodnicze - Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris* (6510) i Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum* (9170). Na nieleśnym siedlisku nie zaplanowano żadnych zabiegów, natomiast dla powierzchni z grądem przewidziano w projekcie PUL trzebież późne i rębnie złożone. Z uwagi na silnie zniekształconą strukturę drzewostanów na siedlisku grądu oraz znaczny udział gatunków obcych nie przewiduje się, aby zapisy projektu PUL mogły negatywnie oddziaływać na siedlisko.

Tabela 67. Wykaz wydziełów w obszarze OZW Wzgórza Kiełczyńskie PLH020021, w których pominięto informację o siedlisku przyrodniczym w wyniku weryfikacji

Adres	Kod siedliska	Pow. (ha)	Powód usunięcia	Kod siedliska w warstwie po weryfikacji
13-17-2-14-250 -p -00	9190	0,33	Szkółka leśna	-



Rycina. 2. Udział poszczególnych czynności gospodarczych PUL w sumarycznej powierzchni wydziełów z zaewidencjonowanymi leśnymi siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Wzgórza Kiełczyńskie PLH020021

Tabela 68. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Wzgórza Kiełczyńskie PLH020021

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony				Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona		
1	Siedl. przyr.: Murawy kserotermiczne <i>Festuco Brometea</i> kod: 6210 C	1	brak	brak	0	brak	Siedlisko zostało zinwentaryzowane w formie fragmentarycznej na gruntach nadleśnictwa. Wg zapisów Planu Ochrony Ślężańskiego Parku Krajobrazowego zagrożeniem dla siedliska muraw jest ich zarastanie wskutek zaprzestania koszenia i wypasu, eutrofizacja i synantropizacja w sąsiedztwie miejscowości, wydeptywanie w miejscach intensywnego ruchu turystycznego i wypalanie. Planowane zabiegi trzebieży nie dotyczą płatów siedliska w związku z czym nie przewiduje się istotnego wpływu planowanego zabiegu na siedlisko.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	0	brak		
		3	brak	brak	0	brak		
2	Siedl. przyr.: Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z <i>Androsacion vandellii</i> kod: 8220 A	1	0	0	0	0	Siedlisko występuje w obszarze zarówno w płatach, jak i mniejszych fragmentach. Wg wyników monitoringu GIOŚ stan zachowania siedliska w ostoi oceniono jako zły (U2). Wynika to m.in. z postępującej sukcesji krzewów na powierzchniach skalnych, szczególnie u podnóża odśnieżeń. Wg zapisów Planu Ochrony Ślężańskiego Parku Krajobrazowego zagrożeniem dla siedliska są czynniki naturalne: susze, nawałne opady, eutrofizacja, zacienianie, konkurencja gatunków inwazyjnych oraz czynniki antropogeniczne: wydobywanie minerałów, wspinaczki skałkowe, palenie ognisk w pobliżu ścian skalnych, nielegalne wysypiska śmieci. Planowane zabiegi nie dotyczą płatów siedliska w związku z czym nie przewiduje się istotnego wpływu planowanego zabiegu na siedlisko.	Na powierzchniach z siedliskiem zinwentaryzowanym w formie fragmentarycznej nie wykonywać cięć w bezpośrednim sąsiedztwie wychodni skalnych. Zgodnie z działaniami ochronnymi zapisanymi w Planie Ochrony Ślężańskiego Parku Krajobrazowego nie należy pozostawiać gałęzi i konarów po ścinie w sąsiedztwie skałek i kamieniołomów, ponieważ powoduje to zanikanie roślinności termofilnej i naskalnej.
		2	0	0	0	0		
		3	0	0	0	0		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona			
3	Siedl. przyr.: Kwaśne dąbrowy kod: 9190 C	1	0	0	0	0	<p>Siedlisko zajmuje największą powierzchnię w obszarze i występuje zarówno w płatach, jak i mniejszych fragmentach. Wg wyników monitoringu GIOŚ stan zachowania siedliska w ostoi oceniono jako zły (U2). Na siedlisku obserwuje się silne zniekształcenie składu gatunkowego drzewostanu, które wymusza zastosowanie odpowiednich zabiegów gospodarczych mających na celu poprawę jego struktury.</p> <p>Wg zapisów Planu Ochrony Ślęzańskiego Parku Krajobrazowego siedlisko to zostało przekształcone w przeszłości w antropogeniczne sośniny. Dlatego obecnie konieczne jest odtwarzanie ekosystemów leśnych o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem.</p> <p>Ujemny wpływ rębni złożonych na stan ochrony typowych dla siedliska gatunków stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnego oddziaływania, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może oddziaływać przez okres kilku lat od momentu wykonania zabiegu.</p>	<p>Konieczne pozostawianie drzew dziuplastych i z widocznymi wypróchnieniami oraz odpowiedniej liczby starych dębów w postaci biogrup do ich naturalnego rozpadu.</p> <p>Zgodnie z działaniami ochronnymi zapisanymi w Planie Ochrony Ślęzańskiego Parku Krajobrazowego konieczne jest usuwanie robinii akacjowej, zarówno poprzez wycinanie dojrzałych drzew, jak i przy użyciu mazaków herbicydowych na odrosty.</p>	
		2	+2	+2	+2	+3			
		3	0	0	0	-1			

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

Murawy kserotermiczne *Festuco Brometea* (6210) zajmują w obszarze niewielką powierzchnię stanowiącą 0,14% powierzchni ostoi. Na gruntach Lasów Państwowych siedlisko występuje w formie fragmentarycznej tylko w jednym wydzieleniu, dla którego nie określono zajmowanej powierzchni. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną C. Siedlisko murawy stanowi zwarty płat znajdujący się w sąsiedztwie drzewostanu, w którym zaplanowano trzebież późną. Planowany zabieg nie obejmie płatu siedliska, dlatego nie stwierdzono możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania zabiegu na siedlisko muraw kserotermicznych.

Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z *Androsacion vandellii* (8220) zajmują w obszarze niewielką powierzchnię stanowiącą 0,42% powierzchni ostoi. Na gruntach Lasów Państwowych znajduje się powierzchnia ponad 1 ha z siedliskiem zinwentaryzowanym w formie powierzchniowej oraz 7 mniejszych fragmentów siedliska, dla którego nie określono zajmowanej powierzchni. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną A. Duże powierzchnie siedliska stanowiące odrębne wydzielenia to sztuczne odsłonięcia skał w obrębie nieczynnych kamieniołomów. Mniejsze fragmenty to najczęściej naturalne wychodnie skalne znajdujące się w otoczeniu drzewostanu i zinwentaryzowane w formie fragmentarycznej na powierzchni wydzielań leśnych. W tego typu miejscach w projekcie PUL przewiduje się zabiegi pielęgnacji drzewostanów, trzebieże późne oraz rębnie złożone. Zabiegi te nie wpłyną negatywnie na siedlisko.

Kwaśne dąbrowy (9190) zajmują w obszarze blisko 11% jego powierzchni, z czego na gruntach Lasów Państwowych znajduje się blisko 50 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej oraz 15 mniejszych fragmentów siedliska, dla których nie określono zajmowanej powierzchni. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną C.

Analiza zapisów projektu PUL w stosunku do płatów siedliska zinwentaryzowanych powierzchniowo wykazała, że planowane na dużych powierzchniach zabiegi gospodarcze obejmują tylko pielęgnacje młodszych drzewostanów oraz trzebieże późne. W zakresie potencjalnego wpływu planowanych działań przewiduje się średnio- i długoterminowy wpływ pozytywny na strukturę drzewostanu siedliska skutkujący jej poprawą m.in. przez zmniejszenie udziału gatunków obcych w drzewostanie. Planowane rębnie złożone w miejscach występowania mniejszych powierzchni siedliska nie będą miały istotnego wpływu na stan jego zachowania i nie spowodują w przyszłości obniżenia jego oceny.

Tabela 69. Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w granicach OZW Wzgórza Kielczyńskie PLH020021 wg stanu na 1 stycznia 2012 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]

Kod siedliska	Grunty nieleśne	Grunty leśne niezal.	Grunty zw. z gosp. leśną	D-stany <40 lat	D-stany 40-100 lat	D-stany >100 lat	KO, KDO	Razem
Stan na 1 stycznia 2012 r.								
9190		0,3		1,31	44,82	2,1		48,53
Stan na koniec obowiązywania planu								
9190		0,3			19,35	28,88		48,53

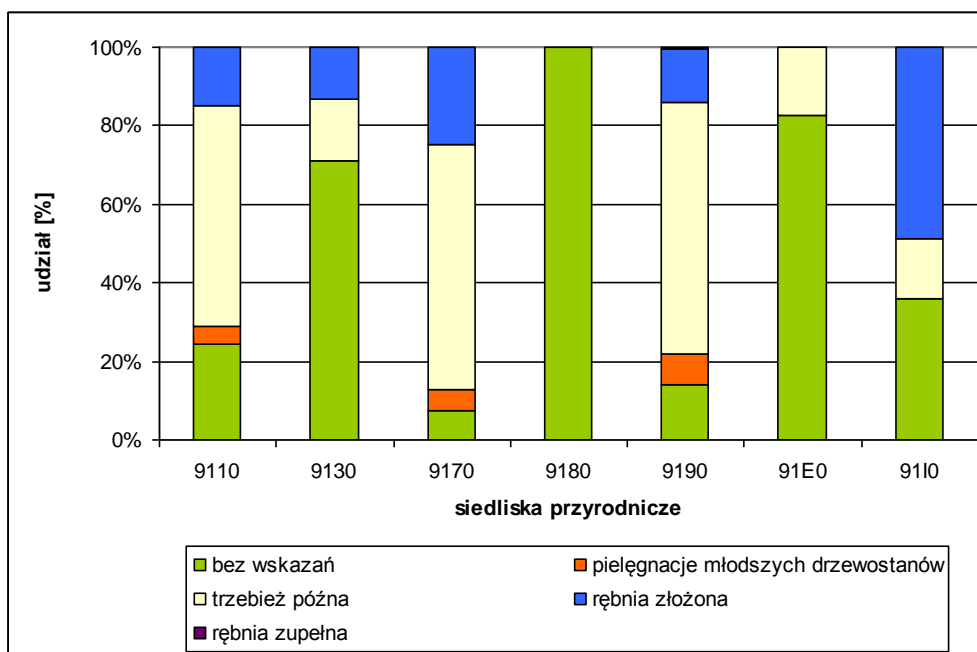
VI.2.2.3. OZW MASYW ŚLĘŻY (PLH020040)

Siedliskami przyrodniczymi kwalifikującymi ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Miękinia są: Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion* (6410), Niżowe i górskie świeże łąki *Arrhenatherion elatioris* (6510), Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z *Androsacion vandellii* (8220), Kwaśne buczyny (9110), Żyzne buczyny (9130), Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (9170), Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach *Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani* (9180), Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy *Betulo-Quercetum*, określany jako „kwaśna dąbrowa” (9190), Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion* (91E0) oraz Ciepłolubne dąbrowy *Quercetalia pubescenti-petraeae* (9110).

Tabela 70. Wykaz wydzielen w obszarze OZW Masyw Ślęży PLH020040, w których pominięto informację o siedlisku przyrodniczym w wyniku weryfikacji

Adres	Kod siedliska	Pow. (ha)	Powód usunięcia	Kod siedliska w warstwie po weryfikacji
13-17-2-12-101 -k -00	6410	0,01	Teren przemysłowy	-
13-17-2-13-147 -f -00	6510	0,21	Zbiornik	-
13-17-2-14-218 -l -00	6510	1,48	Sady na roli	-
13-17-2-13-127 -a -00	9110	5,66	Gospodarka nasienna	-
13-17-2-13-73 -b -00	9110	0,05	Linia energetyczna	-
13-17-2-13-72 -c -00	9110	0,46	Linia energetyczna	-
13-17-2-13-71 -c -00	9110	0,56	Linia energetyczna	-
13-17-2-13-67 -b -00	9110	5,28	Gospodarka nasienna	-
13-17-2-13-36 -a -00	9110	7,77	Gospodarka nasienna	-
13-17-2-15-1 -g -00	9130	0,03	Plac	-

Adres	Kod siedliska	Pow. (ha)	Powód usunięcia	Kod siedliska w warstwie po weryfikacji
13-17-2-15-1 -j -00	9130	0,08	Linia energetyczna	-
13-17-2-15-4 -a -00	9130	0,5	Linia energetyczna	-
13-17-2-15-5 -d -00	9130	0,05	Zabudowania inne	-
13-17-2-13-141 -x -00	9170	13,21	Gospodarka nasienna	-
13-17-2-12-153 -g -00	9170	2,1	Gospodarka nasienna	-
13-17-2-12-155 -m -00	9170	3,37	Gospodarka nasienna	-
13-17-2-12-44 -b -00	9180	10,08	Gospodarka nasienna	-
13-17-2-13-23 -b -00	9180	1,88	Gospodarka nasienna	-
13-17-2-12-151 -g -00	9190	3,57	Gospodarka nasienna	-
13-17-2-12-179 -a -00	9190	0,1	Linia telefoniczna	-
13-17-2-14-208 -a -00	9190	0,26	Linia telefoniczna	-
13-17-2-14-214 -c -00	9190	6,81	Gospodarka nasienna	-
13-17-2-14-241 -f -00	9190	5,89	Gospodarka nasienna	-
13-17-2-14-212 -i -00	91E0	0,13	Pastwisko	-



Rycina 3. Udział poszczególnych czynności gospodarczych PUL w sumarycznej powierzchni wydziełów z zaewidencjonowanymi leśnymi siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Masyw Ślęży PLH020040

Tabela 71. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Masyw Ślęży PLH020040

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
1	Siedl. przyr.: Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i> kod: 6410 A	1	brak	brak	0	brak	brak	Siedlisko występuje w obszarze zarówno w płatach, jak i mniejszych fragmentach. Wg zapisów Planu Ochrony Ślężańskiego Parku Krajobrazowego zagrożeniem dla siedliska jest zaprzestanie koszenia łąk; nadmierny pobór wód gruntowych dla miejscowości Sulistrowice; presja ze strony rozbudowy domów jednorodzinnych i letniskowych. Nie przewiduje się oddziaływania planowanych zadań gospodarczych na siedlisko.	W przypadku planowanych zabiegów w wydzieleniach z siedliskiem w formie fragmentarycznej chronić płaty siedliska przed uszkodzeniem (rozjeżdżaniem, składowaniem drewna, itp.)
		2	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	0	brak	brak		
2	Siedl. przyr.: Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion elatioris</i> kod: 6510 C	1	brak	brak	brak	0	brak	Siedlisko występuje w obszarze zarówno w płatach, jak i mniejszych fragmentach. Nie przewiduje się oddziaływania planowanych zadań gospodarczych na siedlisko.	
		2	brak	brak	brak	0	brak		
		3	brak	brak	brak	0	brak		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
3	Siedl. przyr.: Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z <i>Androsacion vandellii</i> kod: 8220 A	1	brak	brak	brak	brak	brak	<p>Siedlisko występuje w obszarze zarówno w płatach, jak i mniejszych fragmentach.</p> <p>Wg wyników monitoringu GIOŚ stan zachowania siedliska w ostoi oceniono jako zły (U2). Wynika to przede wszystkim z małych powierzchni wychodni skalnych w tej ostoi i postępującej sukcesji krzewów.</p> <p>Wg zapisów Planu Ochrony Ślązańskiego Parku Krajobrazowego zagrożeniem dla siedliska są czynniki naturalne: susze, nawałne opady, eutrofizacja, zacienianie, konkurencja gatunków inwazyjnych oraz czynniki antropogeniczne: wydobycie minerałów, wspinaczki skałkowe, palenie ognisk w pobliżu ścian skalnych, nielegalne wysypiska śmieci.</p> <p>W miejscach występowania siedliska w projekcie PUL nie przewiduje się żadnych zabiegów gospodarczych.</p>	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
4	Siedl. przyr.: Kwaśna buczyna, kod: 9110 B	1	brak	0	0	0	brak	<p>Siedlisko występuje w obszarze zarówno w płatach, jak i mniejszych fragmentach. Na siedlisku w wielu miejscach obserwuje się zniekształcenia składu gatunkowego drzewostanów.</p> <p>Wg zapisów Planu Ochrony Ślązańskiego Parku Krajobrazowego zagrożeniem dla siedliska jest wprowadzanie w gniazda i luki w kwaśnych buczynach górskich gatunków obcych - świerka i modrzewia lub gatunków rodzimych - dębu szypułkowego.</p>	W trakcie zabiegów rębnych pozostawiać drzewa dziuplaste. W trakcie zabiegów rębnych pozostawiać odpowiednio duże fragmenty starszego drzewostanu w miejscach najlepiej zachowanego siedliska przyrodniczego.
		2	brak	0	0	+3	brak		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
		3	brak	0	0	-1	brak	Ujemny wpływ rębni złożonych na stan ochrony typowych dla siedliska gatunków stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnego oddziaływania, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może oddziaływać przez okres kilku lat od momentu wykonania zabiegu.	Wg zapisów Planu Ochrony Ślężańskiego Parku Krajobrazowego konieczne jest na powierzchni siedliska odtwarzanie ekosystemu leśnego o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem.
5	Siedl. przyr.: Żyzna buczyna, kod: 9130 A	1	brak	brak	0	0	brak	Siedlisko występuje w obszarze zarówno w płatach, jak i mniejszych fragmentach. Na siedlisku nie obserwuje się istotnych zniekształceń w składach gatunkowych drzewostanów.	W trakcie zabiegów rębnych pozostawiać drzewa dziuplaste. W trakcie zabiegów rębnych pozostawiać odpowiednio duże fragmenty starszego drzewostanu w miejscach najlepiej zachowanego siedliska przyrodniczego. Wg zapisów Planu Ochrony Ślężańskiego Parku Krajobrazowego konieczne jest na powierzchni siedliska odtwarzanie ekosystemu leśnego o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem.
		2	brak	brak	0	0	brak	Wg zapisów Planu Ochrony Ślężańskiego Parku Krajobrazowego zagrożeniem dla siedliska jest wprowadzanie gatunków obcych siedliskowo i geograficzne - świerka, modrzewia lub gatunków rodzimych (dęba szypułkowego) na siedliska żyznych buczyn niżowych i kwaśnych dąbrów śródładowych. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania zapisów projektu PUL na siedlisko.	
		3	brak	brak	0	-1	brak	Ujemny wpływ rębni złożonych na stan ochrony typowych dla siedliska gatunków stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może oddziaływać przez okres kilku lat od momentu wykonania zabiegu.	

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
6	Siedl. przyr.: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> , kod: 9170 C	1	brak	0	0	0	brak	Siedlisko zajmuje stosunkowo dużą powierzchnię i występuje w ostoi zarówno w płatach, jak i mniejszych fragmentach. Najcenniejsze płaty siedliska (blisko 10%) pozostawiono bez wskazań gospodarczych. Wg zapisów Planu Ochrony Ślęzańskiego Parku Krajobrazowego siedlisko nie jest zagrożone. Ujemny wpływ rębni złożonych na stan ochrony typowych dla siedliska gatunków stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może oddziaływać przez okres kilku lat od momentu wykonania zabiegu.	W trakcie zabiegów rębnych pozostawiać drzewa dziuplaste.
		2	brak	+2	0	+3	brak		
		3	brak	0	0	-1	brak		
7	Siedl. przyr.: Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach <i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i> kod: 9180 B	1	brak	brak	brak	brak	brak	Z uwagi na cenny charakter siedliska oraz jego niewielką powierzchnię (niewiele ponad 5 ha), miejsca w których występuje pozostawiono bez wskazań gospodarczych.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
8	Siedl. przyr.: Kwaśne dąbrowy kod: 9190 C	1	brak	0	0	0	0	<p>Siedlisko występuje w ostoi zarówno w płatach, jak i mniejszych fragmentach.</p> <p>Wg wyników monitoringu GIOŚ stan zachowania siedliska w ostoi oceniono jako niezadowolający (U1).</p> <p>Wg zapisów Planu Ochrony Ślężańskiego Parku Krajobrazowego siedlisko w większości przypadków zostało przekształcone w przeszłości w antropogeniczne sośniny.</p> <p>Z uwagi na silne zniekształcenia składu gatunkowego drzewostanów i obecność monokultur iglastych na siedlisku, w wielu miejscach konieczne jest przeprowadzenie odpowiednich zabiegów rębnych. Nie przewiduje się, aby planowane zadania mogły w znaczącym stopniu wpłynąć negatywnie na siedlisko.</p> <p>Ujemny wpływ rębni złożonych na stan ochrony typowych dla siedliska gatunków stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może oddziaływać przez okres kilku lat od momentu wykonania zabiegu.</p>	<p>Pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>Wg zapisów Planu Ochrony Ślężańskiego Parku Krajobrazowego konieczne jest na powierzchni siedliska odtwarzanie ekosystemu leśnego o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem</p>
		2	brak	0	0	+3	+3		
		3	brak	0	0	-1	0		
9	Siedl. przyr.: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion</i> kod: 91E0 C	1	brak	0	0	0	brak	<p>Siedlisko zajmuje stosunkowo niewielką powierzchnię i występuje w ostoi zarówno w płatach, jak i mniejszych fragmentach.</p> <p>Wg zapisów Planu Ochrony Ślężańskiego Parku Krajobrazowego zagrożeniem dla siedliska jest wprowadzanie gatunków obcych siedliskowo, np. świerka i geograficznie lub monotypizacja drzewostanów lasów łęgowych poprzez promowanie jednego gatunku – olszy czarnej lub jesionu.</p>	<p>Wg zapisów Planu Ochrony Ślężańskiego Parku Krajobrazowego konieczne jest na powierzchni siedliska odtwarzanie ekosystemu leśnego o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem.</p>
		2	brak	0	0	0	brak		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
		3	brak	0	0	0	brak	Z uwagi na cenny charakter siedliska oraz jego niewielką powierzchnię ponad 80% powierzchni wydzieleń z siedliskiem pozostawiono bez wskazań gospodarczych, co pozwala stwierdzić, że pozostałe planowane w projekcie PUL zabiegi nie będą miały wpływu na stan zachowania siedliska w obszarze.	
10	Siedl. przyr.: Ciepłolubne dąbrowy <i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i> kod: 9110 C	1	brak	0	0	0	brak	Siedlisko zajmuje stosunkowo niewielką powierzchnię i występuje w ostoi zarówno w płatach, jak i mniejszych fragmentach. Wg zapisów Planu Ochrony Śląskiego Parku Krajobrazowego zagrożeniem dla siedliska są susze, wypalanie, wydeptywanie, synantropizacja.	Pozostawiać drzewa dziuplaste i z widocznymi wypróchnieniami. Wg zapisów Planu Ochrony Śląskiego Parku Krajobrazowego konieczne jest na powierzchni siedliska odtwarzanie ekosystemu leśnego o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem.
		2	brak	0	0	+3	brak	Z uwagi na cenny charakter siedliska oraz jego niewielką powierzchnię, 36% powierzchni wydzieleń z siedliskiem pozostawiono bez wskazań gospodarczych. Wiele płatów siedliska wykazuje zniekształcenia składu gatunkowego drzewostanów, co wymusza działania zmierzające do ich przebudowy.	
		3	brak	0	0	-1	brak	Ujemny wpływ rębni złożonych na stan ochrony typowych dla siedliska gatunków stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może oddziaływać przez okres kilku lat od momentu wykonania zabiegu.	

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydzieleń drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion* (6410) zajmują w obszarze niewielką powierzchnię stanowiącą 0,57% powierzchni ostoi. Na gruntach Lasów Państwowych znajduje się powierzchnia ponad 5 ha z siedliskiem zinwentaryzowanym w formie powierzchniowej oraz 5 mniejszych fragmentów siedliska, dla którego nie określono zajmowanej powierzchni. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną A. W miejscach występowania siedliska w postaci dużych płatów nie planuje się żadnych zabiegów. Z kolei tam, gdzie siedlisko występuje w formie fragmentarycznej planowane są jedynie trzebieże późne, które będą realizowane w drzewostanach znajdujących się w sąsiedztwie płatów siedliska. Nie przewiduje się, aby planowane prace miały negatywny wpływ na siedlisko łąk zmiennowilgotnych.

Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris* (6510) zajmują w obszarze bardzo niewielką powierzchnię stanowiącą 0,1% powierzchni ostoi. Na gruntach Lasów Państwowych znajduje się powierzchnia blisko 6 ha z siedliskiem zinwentaryzowanym w formie powierzchniowej oraz 7 mniejszych fragmentów, dla których nie określono zajmowanej powierzchni. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną C.

W miejscach występowania siedliska w postaci dużych płatów nie planuje się żadnych zabiegów. Z kolei tam, gdzie siedlisko występuje w formie fragmentarycznej planowane są jedynie rębnie złożone, które będą realizowane w drzewostanach znajdujących się w sąsiedztwie płatów siedliska. Nie przewiduje się, aby planowane prace miały negatywny wpływ na siedlisko świeżych łąk kośnych.

Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z *Androsacion vandellii* (8220) zajmuje w obszarze bardzo małą powierzchnię. Na gruntach Lasów Państwowych znajduje się powierzchnia blisko 2 ha z siedliskiem zinwentaryzowanym w formie powierzchniowej oraz 4 mniejsze fragmenty siedliska, dla których nie określono zajmowanej powierzchni. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną A.

W miejscach występowania siedliska nie zaplanowano żadnych zadań gospodarczych. W tej sytuacji nie przewiduje się oddziaływania zapisów projektu PUL na siedlisko skał i urwisk krzemianowych.

Kwaśne buczyny (9110) zajmują w obszarze ponad 9% powierzchni, z czego na gruntach Lasów Państwowych znajduje się 665,83 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej oraz 32 mniejszych fragmentów siedliska, dla których nie określono zajmowanej powierzchni. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną B.

Analiza zapisów projektu PUL w stosunku do płatów siedliska zinwentaryzowanych powierzchniowo wykazała, że na blisko 25% powierzchni wydzieleń z siedliskiem w formie powierzchniowej nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych. Zabiegi planowanych

rębni złożonych dotyczą jedynie 15% powierzchni, natomiast reszta planowanych zadań gospodarczych obejmuje zabiegi pielęgnacyjne w młodszych drzewostanach i trzebieże późne. W tej sytuacji nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania zapisów projektu PUL na siedlisko. Niewielkie zakłócenia funkcjonowania gatunków związanych z siedliskiem w trakcie realizacji zabiegów rębnych nie będą miały charakteru istotnych negatywnych oddziaływań. Zastosowanie się do zaleceń zawartych w Prognozie pozwoli na skuteczną minimalizację tych oddziaływań.

W związku z występowaniem zniekształceń w składzie gatunkowym drzewostanów na siedlisku, oddziaływanie planowanych rębni złożonych w perspektywie długoterminowej ocenia się jako pozytywne, ponieważ planowane do wprowadzenia składy odnowieniowe na siedlisku kwaśnej buczyny poprawią strukturę drzewostanów siedliska.

Żyzne buczyny (9130) zajmują w obszarze 0,46% powierzchni, z czego na gruntach Lasów Państwowych znajduje się blisko 43 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej oraz 5 mniejszych fragmentów siedliska, dla których nie określono zajmowanej powierzchni. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną A.

Analiza zapisów projektu PUL w stosunku do płatów siedliska zinwentaryzowanych powierzchniowo wykazała, że na 71% powierzchni wydzieleń z siedliskiem w formie powierzchniowej nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych. Zabiegi planowanych rębni złożonych dotyczą jedynie 13% powierzchni, natomiast reszta planowanych zadań gospodarczych obejmuje zabiegi pielęgnacyjne w młodszych drzewostanach i trzebieże późne. W tej sytuacji nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania zapisów projektu PUL na siedlisko, a niewielkie zakłócenia funkcjonowania gatunków związanych z siedliskiem w trakcie realizacji zabiegów rębnych nie będą miały charakteru istotnych negatywnych oddziaływań.

Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum* (9170) zajmuje w obszarze niewielką powierzchnię stanowiącą 0,06% powierzchni ostoi. Na gruntach Lasów Państwowych znajduje się 119,93 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej oraz 15 mniejszych fragmentów siedliska, dla których nie określono zajmowanej powierzchni. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną C.

Analiza zapisów projektu PUL w stosunku do płatów siedliska zinwentaryzowanych powierzchniowo wykazała, że na 7% powierzchni wydzieleń z siedliskiem przyrodniczym zinwentaryzowanym w formie powierzchniowej nie są planowane żadne zabiegi gospodarcze. Pozostałe planowane działania obejmują pielęgnacje młodszych drzewostanów, trzebieże późne i rębnie złożone. Te ostatnie zaplanowane są na 25% powierzchni wydzieleń z siedliskiem. Biorąc pod uwagę stan zachowania drzewostanów na

siedlisku i w wielu miejscach ich niezgodność z zajmowanym siedliskiem, planowane zabiegi rębne w długim okresie czasu będą sprzyjały poprawie struktury i funkcji siedliska w zakresie składu gatunkowego drzewostanu. Z kolei ich przewidywany krótkoterminowy negatywny wpływ na stan ochrony typowych dla siedliska gatunków stanowi jedynie potencjalne zagrożenie pewnego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może oddziaływać przez okres kilku lat od momentu wykonania zabiegu. Zastosowanie się do zaleceń zawartych w tabeli pozwoli na zminimalizowanie tego wpływu.

Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach *Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani* (9180) zajmują w obszarze niewielką powierzchnię stanowiącą 0,16% powierzchni ostoi. Na gruntach Lasów Państwowych znajduje się 5,4 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną B. Z uwagi na cenny charakter siedliska i jego rzadkie występowanie na terenie ostoi w wydzieleniach, gdzie ono występuje nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych. W tej sytuacji zapisy projektu PUL nie będą miały wpływu na siedlisko jaworzyn.

Kwaśne dąbrowy (9190) zajmują w obszarze blisko 3% powierzchni, z czego na gruntach Lasów Państwowych znajduje się 216,92 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej oraz 22 mniejszych fragmentów siedliska, dla których nie określono zajmowanej powierzchni. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną C.

Analiza zapisów projektu PUL w stosunku do płatów siedliska zinwentaryzowanych powierzchniowo wykazała, że na 14% powierzchni wydzielen z siedliskiem nie są planowane żadne zabiegi gospodarcze. Pozostałe planowane działania obejmują pielęgnację młodszych drzewostanów, trzebieże późne i rębnie złożone. Nie przewiduje się, aby mogły one wpłynąć negatywnie na siedlisko kwaśnych dąbrów. Niewielkie zakłócenia funkcjonowania gatunków związanych z siedliskiem w trakcie realizacji zabiegów rębnych nie będą miały charakteru istotnych negatywnych oddziaływań. Zastosowanie się do zaleceń zawartych w Prognozie pozwoli na skuteczną minimalizację tych oddziaływań. Ocenia się jednak, że w długoterminowej perspektywie będą one miały pozytywny wpływ na strukturę i funkcje drzewostanów na siedlisku. Wiąże się to z niezgodnością składu gatunkowego drzewostanów na siedlisku w wielu miejscach ostoi. W przypadku jednego wydzielenia z siedliskiem kwaśnych dąbrów planowany jest zabieg rębni zupełnej. Obejmie on niewielką powierzchnię 1,03 ha, którą porasta drzewostan sosnowy (100%) w wieku 84 lat. Zabieg ten ma na celu przebudowę drzewostanu w kierunku zgodnym z zajmowanym siedliskiem. W tej sytuacji nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanego zabiegu.

Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion* (91E0) zajmują w obszarze 0,51% powierzchni ostoi, z czego na gruntach Lasów Państwowych znajduje się 28,13 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej oraz 4 mniejsze fragmenty siedliska, dla których nie określono zajmowanej powierzchni. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną C.

Analiza zapisów projektu PUL w stosunku do płatów siedliska zinwentaryzowanych powierzchniowo wykazała, że planowane działania w obrębie wydzieleń leśnych z dużymi płatami siedliska łągów zostały ograniczone do minimum, pozostawiając 83% powierzchni bez wskazań gospodarczych. Pozostałe zapisy projektu PUL przewidują jedynie trzebieże późne, które nie będą oddziaływać znacząco na siedlisko przyrodnicze. W miejscach, gdzie siedlisko występuje w mniejszych fragmentach planowane działania obejmują pielęgnację młodszych drzewostanów, trzebieże późne oraz rębnie złożone. Zabiegi związane z pozyskaniem drewna będą najczęściej prowadzone poza płatami siedliska łągu na pozostałej powierzchni wydzieleń. Nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania zapisów projektu PUL na siedlisko łągów 91E0.

Cieplolubne dąbrowy *Quercetalia pubescenti-petraeae* (91I0) zajmują w obszarze 0,52% powierzchni ostoi. Na gruntach Lasów Państwowych znajduje się 26,39 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej oraz 4 mniejsze fragmenty siedliska, dla których nie określono zajmowanej powierzchni. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną C.

Analiza zapisów projektu PUL w stosunku do płatów siedliska zinwentaryzowanych powierzchniowo wykazała, że na 36% powierzchni wydzieleń z dużymi płatami siedliska nie są planowane żadne zabiegi gospodarcze. Pozostałe planowane zabiegi, szczególnie rębnie złożone (49% pow. wydzieleń z siedliskiem) są uzasadnione niezgodnością drzewostanów z zajmowanym siedliskiem. W tego typu miejscach zaplanowano rębnie IVD. Niewielkie zakłócenia funkcjonowania gatunków związanych z siedliskiem w trakcie realizacji zabiegów rębnych nie będą miały charakteru istotnych negatywnych oddziaływań. Zastosowanie się do zaleceń zawartych w Prognozie pozwoli na skuteczną minimalizację tych oddziaływań. W perspektywie długoterminowej zabiegi te ocenia się jednak jako pozytywne, ponieważ będą one skutkowały poprawą struktury drzewostanu na siedlisku.

Tabela 72. Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w granicach OZW Masyw Ślęży PLH020040 wg stanu na 1 stycznia 2012 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]

Kod siedliska	Grunty nieleśne	Grunty leśne niezal.	Grunty zw. z gosp. leśną	D-stany <40 lat	D-stany 40-100 lat	D-stany >100 lat	KO, KDO	Razem
Stan na 1 stycznia 2012 r.								
9110	2,76			41,11	434,18	96,7	91,03	665,78
9130					19,8	17,45	5,61	42,86
9170			0,02	11,38	65,9	38,82	3,81	119,93
9180					5,4			5,4
9190		0,71		16,98	115,61	77,79	5,83	216,92
91E0	0,53				22,13	5,47		28,13
91I0					10,82	2,73	12,84	26,39
Stan na koniec obowiązywania planu								
9110	2,76			43,55	438,11	102,84	69,07	656,33
9130					9,29	27,96	5,61	42,86
9170			0,02	5,13	61,57	34,57	18,64	119,93
9180					5,4			5,4
9190		0,71		14,31	98,76	79,67	23,47	216,92
91E0	0,53				22,13	5,47		28,13
91I0					10,82	2,73	12,84	26,39

VI.2.2.4. OZW LAS PILCZYCKI (PLH020069)

Siedliskami przyrodniczymi kwalifikującymi ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Miękinia są: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum* (9170) oraz Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum* (91F0).

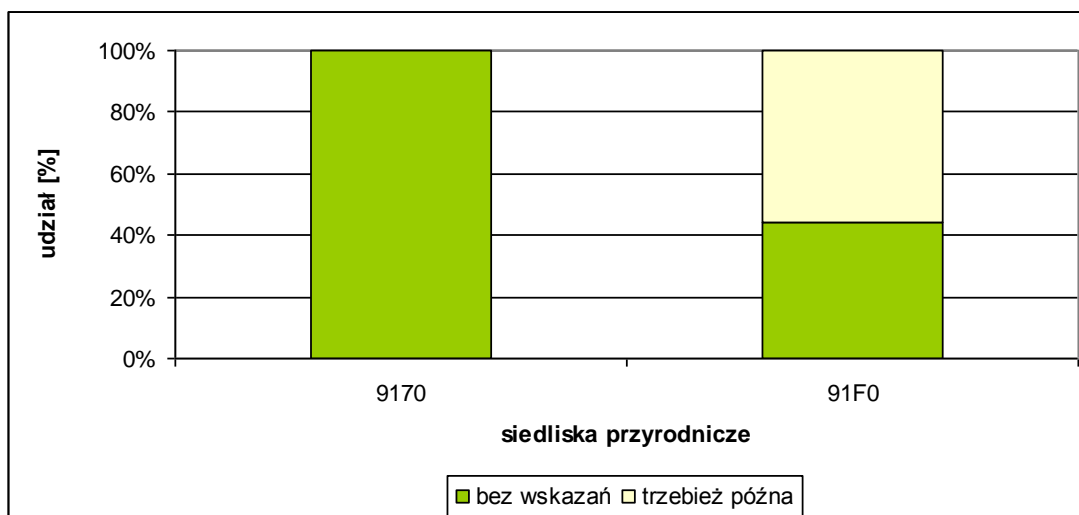
Tabela 73. Wykaz wydziełów w obszarze OZW Las Pilczycki PLH020069, w których pominięto informację o siedlisku przyrodniczym w wyniku weryfikacji

Adres	Kod siedliska	Pow. (ha)	Powód usunięcia	Kod siedliska w warstwie po weryfikacji
13-17-1-01-1 -a -00	9170	12,39	Gospodarka nasienna	-
13-17-1-01-1 -c -00	9170	1,86	Gospodarka nasienna	-
13-17-1-01-2 -b -00	91F0	17,62	Gospodarka nasienna	

Tabela 74. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Las Pilczycki PLH020069

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony				Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona		
1	Siedl. przyr.: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> kod: 9170 A	1	brak	brak	brak	brak	Siedlisko zajmuje w obszarze niewielką powierzchnię. W ocenie stanu zachowania w sporządzonym dla ostoi Planie Zadań Ochronnych siedlisko 9170 posiada ocenę FV – stan właściwy. W projekcie PUL w wydzieleniach, gdzie zinwentaryzowano siedlisko grądu powierzchniowo lub fragmentarycznie nie są planowane żadne zabiegi gospodarcze. W tej sytuacji nie stwierdza się możliwości oddziaływania zapisów projektu PUL na siedlisko grądu.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak		
2	Siedl. przyr.: Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i> kod: 91F0 A	1	brak	brak	0	brak	Siedlisko zajmuje w obszarze dużą powierzchnię i zostało zinwentaryzowane zarówno powierzchniowo, jak i fragmentarycznie. W ocenie stanu zachowania w sporządzonym dla ostoi Planie Zadań Ochronnych siedlisko 91F0 posiada ocenę U1 – stan niezadowolający.	Pozostawiać drzewa dziuplaste i z widocznymi wypróchnieniami oraz drzewa zasiedlone przez cenne gatunki ksylofagów stanowiących przedmioty ochrony ostoi. Zgodnie z zapisami PZO ograniczyć do minimum wycinkę usychających drzew - w szczególności dębów.
		2	brak	brak	+2	brak		
		3	brak	brak	+2	brak		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.



Rycina. 4. Udział poszczególnych czynności gospodarczych PUL w sumarycznej powierzchni wydzielen z zaewidencjonowanymi siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Las Pilczycki PLH020069

Tabela 75. Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w OZW Las Pilczycki PLH020069 wg stanu na 1 stycznia 2012 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]

Kod siedliska	Grunty nieleśne	Grunty leśne niezal.	Grunty zw. z gosp. leśną	D-stany <40 lat	D-stany 40-100 lat	D-stany >100 lat	KO, KDO	Razem
Stan na 1 stycznia 2012 r.								
9170					6,39			6,39
91F0					32,4	4,43		36,83
Stan na koniec obowiązywania planu								
9170					3,63	2,76		6,39
91F0					32,4	4,43		36,83

Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum* (9170) zajmują w obszarze 18,16% powierzchni ostoi, z czego na gruntach Lasów Państwowych znajduje się 6,39 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej oraz 1 mniejszy fragment siedliska, dla których nie określono zajmowanej powierzchni. Według zaktualizowanego w trakcie sporządzania PZO dla ostoi Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną A.

Przeprowadzona analiza zapisów projektu PUL w stosunku do płatów siedliska pozwala stwierdzić, że zapisy projektu PUL nie będą miały wpływu na stan zachowania siedliska w ostoi i jego funkcjonowanie.

Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum* (91F0) zajmują w obszarze 46,05 % powierzchni ostoi. Na gruntach Lasów Państwowych znajduje się 36,83 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej oraz 4 mniejsze fragmenty siedliska, dla których nie określono zajmowanej powierzchni. Według zaktualizowanego w trakcie sporządzania PZO dla ostoi Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną A.

Analiza zapisów projektu PUL w stosunku do płatów siedliska zinwentaryzowanych powierzchniowo wykazała, że najcenniejsze płaty siedliska pozostawiono bez wskazań gospodarczych. Pozostałe zabiegi na siedlisku obejmują jedynie trzebieże późne ukierunkowane na utrzymanie drzewostanów siedliska w odpowiednim stanie sanitarnym. W tej sytuacji oddziaływanie zapisów projektu PUL dla tego siedliska ocenia się jako średnioterminowo pozytywne w zakresie utrzymania właściwej struktury i funkcji drzewostanu oraz odpowiednich warunków bytowania typowych dla siedliska gatunków.

VI.2.2.5. OZW ŁĘGI ODRZAŃSKIE (PLH020018)

Siedliskami przyrodniczymi kwalifikującymi ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Miękinia są: Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* (3150), Ziołorośla górskie *Adenostylion alliariae* ziołorośla nadrzeczne *Convolvuletalia sepium* (6430), Łąki selemicowe *Cnidion dubii* (6440), Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris* (6510), Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum* (9170), Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion* (91E0) oraz Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum* (91F0).

Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w obrębie ostoi zinwentaryzowano dodatkowo jeszcze jedno siedlisko przyrodnicze – Kwaśne dąbrowy 9190. Nie stanowi ono przedmiotu ochrony ostoi. Na siedlisku tym planowane zabiegi gospodarcze to pielęgnacje i trzebieże późne. Dużą część siedliska pozostawiono bez wskazań gospodarczych (blisko 20%). W tej sytuacji nie przewiduje się, aby zapisy projektu PUL mogły negatywnie oddziaływać na siedlisko kwaśnych dąbrów.

Tabela 76. Wykaz wydzieleń w obszarze OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, w których pominięto informację o siedlisku przyrodniczym w wyniku weryfikacji

Adres	Kod siedliska	Pow. (ha)	Powód usunięcia	Kod siedliska w warstwie po weryfikacji
13-17-1-04-105 -h -00	3150	1,21	Staw rybny	
13-17-1-04-49 -g -00	6440	0,58	Zbiornik	
13-17-1-05-61 -d -00	6440	3,48	Gospodarka nasienna	
13-17-1-05-65 -c -00	6440	0,91	Gospodarka nasienna	

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Miękinia

Adres	Kod siedliska	Pow. (ha)	Powód usunięcia	Kod siedliska w warstwie po weryfikacji
13-17-1-05-65 -h -00	6440	4,89	Gospodarka nasienna	
13-17-1-05-61 -j -00	6510	0,66	Gospodarka nasienna	
13-17-1-06-170A -bx -00	6510	0,08	Rów	
13-17-1-03-32 -c -00	9170	4,37	Gospodarka nasienna	
13-17-1-04-54 -a -00	9170	1,77	Gospodarka nasienna	
13-17-1-04-45 -b -00	9170	4,52	Gospodarka nasienna	
13-17-1-04-45 -d -00	9170	8,61	Gospodarka nasienna	
13-17-1-03-47 -b -00	9170	10,36	Gospodarka nasienna	
13-17-1-04-48 -g -00	9170	8,13	Gospodarka nasienna	
13-17-1-04-93 -c -00	9170	5,61	Gospodarka nasienna	
13-17-1-04-90 -c -00	9170	2,95	Gospodarka nasienna	
13-17-1-04-103 -b -00	9170	7,89	Gospodarka nasienna	
13-17-1-04-95 -b -00	9170	1,39	Gospodarka nasienna	
13-17-1-04-98 -p -00	9170	7,44	Gospodarka nasienna	
13-17-1-04-95 -c -00	9170	4,61	Gospodarka nasienna	
13-17-1-04-96 -b -00	9170	1,45	Gospodarka nasienna	
13-17-1-04-97 -i -00	9170	5,25	Gospodarka nasienna	
13-17-1-04-97 -j -00	9170	1,6	Gospodarka nasienna	
13-17-1-04-98 -r -00	9170	4,43	Gospodarka nasienna	
13-17-1-04-95 -g -00	9170	2,51	Gospodarka nasienna	-
13-17-1-04-96 -h -00	9170	6,39	Gospodarka nasienna	-
13-17-1-04-95 -h -00	9170	3,79	Gospodarka nasienna	-
13-17-1-04-106 -a -00	9170	2,67	Gospodarka nasienna	-
13-17-1-04-104 -c -00	9170	2,5	Gospodarka nasienna	-
13-17-1-04-117 -d -00	9170	3,9	Gospodarka nasienna	-
13-17-1-04-35 -i -00	91F0	2,09	Gospodarka nasienna	-
13-17-1-05-60 -d -00	91F0	2,3	Gospodarka nasienna	-
13-17-1-05-60 -f -00	91F0	2,43	Gospodarka nasienna	-
13-17-1-05-60 -g -00	91F0	3,16	Gospodarka nasienna	-
13-17-1-05-61 -a -00	91F0	6,42	Gospodarka nasienna	-
13-17-1-05-61 -f -00	91F0	3,02	Gospodarka nasienna	-
13-17-1-05-61 -g -00	91F0	3,14	Gospodarka nasienna	-
13-17-1-05-65 -d -00	91F0	12,26	Gospodarka nasienna	-
13-17-1-05-61 -k -00	91F0	0,84	Gospodarka nasienna	-
13-17-1-04-93 -d -00	91F0	1,33	Gospodarka nasienna	-

Tabela 77. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony				Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona		
1	Siedl. przyr.: Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> kod: 3150 B	1	brak	brak	0	brak	Siedlisko zajmuje w obszarze niewielką powierzchnię i zostało zinwentaryzowane zarówno powierzchniowo, jak i fragmentarycznie. Wg wyników monitoringu GIOŚ stan zachowania siedliska w ostoi oceniono jako zły (U2). Nie przewiduje się, aby zapisy projektu PUL mogły negatywnie oddziaływać na siedlisko.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	0	brak		
		3	brak	brak	0	brak		
2	Siedl. przyr.: Ziółorośla górskie <i>Adenostylion alliariae</i> ziółorośla nadrzeczne <i>Convolvuletalia sepium</i> kod: 6430 B	1	brak	brak	brak	brak	Siedlisko zajmuje w obszarze niewielką powierzchnię i zostało zinwentaryzowane zarówno powierzchniowo, jak i fragmentarycznie. W miejscach jego występowania nie przewidziano w projekcie PUL żadnych zabiegów gospodarczych.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak		
3	Siedl. przyr.: Łąki selemicowe <i>Cnidion dubii</i> kod: 6440 B	1	brak	brak	brak	brak	Siedlisko zajmuje w obszarze niewielką powierzchnię i zostało zinwentaryzowane zarówno powierzchniowo, jak i fragmentarycznie. Wg wyników monitoringu GIOŚ stan zachowania siedliska w ostoi oceniono jako niezadowalający (U1). W miejscach jego występowania nie przewidziano w projekcie PUL żadnych zabiegów gospodarczych.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony				Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona		
4	Siedl. przyr.: Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion elatioris</i> kod: 6510 C	1	brak	brak	brak	brak	Siedlisko zajmuje w obszarze niewielką powierzchnię i zostało zinwentaryzowane zarówno powierzchniowo, jak i fragmentarycznie. W miejscach jego występowania nie przewidziano w projekcie PUL żadnych zabiegów gospodarczych.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak		
5	Siedl. przyr.: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> kod: 9170 C	1	brak	0	0	0	Siedlisko zajmuje w obszarze dużą powierzchnię i zostało zinwentaryzowane zarówno powierzchniowo, jak i fragmentarycznie. Drzewostany na siedlisku wykazują pewien stopień zniekształcenia składu gatunkowego, przez co wymagają odpowiednich zabiegów polegających na eliminacji gatunków obcych zarówno ekologicznie, jak i geograficznie, a miejscami przebudowy drzewostanu w kierunku zgodnego z zajmowanym siedliskiem. Ujemny wpływ rębni złożonych na stan ochrony typowych dla siedliska gatunków stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może oddziaływać przez okres kilku lat od momentu wykonania zabiegu.	Pozostawiać drzewa dziuplaste.
		2	brak	0	0	+3		
		3	brak	0	0	-1		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony				Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona		
6	Siedl. przyr.: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion</i> kod: 91E0 B	1	brak	brak	brak	brak	Siedlisko zajmuje w obszarze niewielką powierzchnię i zostało zinventaryzowane tylko powierzchniowo. Z uwagi na cenny charakter siedliska w miejscach jego występowania nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak		
7	Siedl. przyr.: Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i> kod: 91F0 A	1	0	0	0	0	Siedlisko zajmuje w obszarze dużą powierzchnię i zostało zinventaryzowane zarówno powierzchniowo, jak i fragmentarycznie. Wg wyników monitoringu GIOŚ stan zachowania siedliska w ostoi oceniono jako zły (U2). Ujemny wpływ rębni złożonych na stan ochrony typowych dla siedliska gatunków stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może oddziaływać przez okres kilku lat od momentu wykonania zabiegu.	Pozostawiać drzewa dziuplaste.
		2	0	0	0	+3		
		3	0	0	0	-1		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion* (3150) zajmują w obszarze 1% powierzchni ostoi. Na gruntach Lasów Państwowych znajduje się 13,69 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej oraz 1 mniejszy fragment siedliska, dla którego nie określono zajmowanej powierzchni. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną B.

W miejscach występowania większych zbiorników zajmujących całe wydzielenie, bądź jego znaczącą część nie zaplanowano w projekcie PUL żadnych zabiegów gospodarczych. Jedynie w wydzieleniu, w którym zbiornik wodny stanowi niewielki obiekt w otoczeniu drzewostanu zaplanowano trzebież późną. Nie przewiduje się jednak żadnego wpływu planowanych prac na stan zachowania siedliska.

Ziołorośla górskie *Adenostylin alliariae* ziołorośla nadrzeczne *Convolvuletalia sepium* (6430) zajmują w obszarze niewielką powierzchnię stanowiącą 0,5% powierzchni całej ostoi. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną B. Na gruntach Lasów Państwowych znajduje się 1,22 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej oraz 1 mniejszy fragment siedliska, dla którego nie określono zajmowanej powierzchni. W związku z brakiem wskazań gospodarczych w miejscach występowania siedliska nie przewiduje się na nie oddziaływania zapisów projektu PUL.

Łąki selernicowe *Cnidion dubii* (6440) zajmują w obszarze niewielką powierzchnię stanowiącą 1,2% powierzchni całej ostoi. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną B. Na gruntach Lasów Państwowych znajduje się 12,13 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej. W związku z brakiem wskazań gospodarczych w miejscach występowania siedliska nie przewiduje się na nie oddziaływania zapisów projektu PUL.

Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris* (6510) zajmują w obszarze powierzchnię stanowiącą 9% powierzchni całej ostoi. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną C. Na gruntach Lasów Państwowych znajduje się 6,7 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej oraz 3 mniejsze fragmenty siedliska, dla których nie określono zajmowanej powierzchni. W związku z brakiem wskazań gospodarczych w miejscach występowania siedliska nie przewiduje się na nie oddziaływania zapisów projektu PUL.

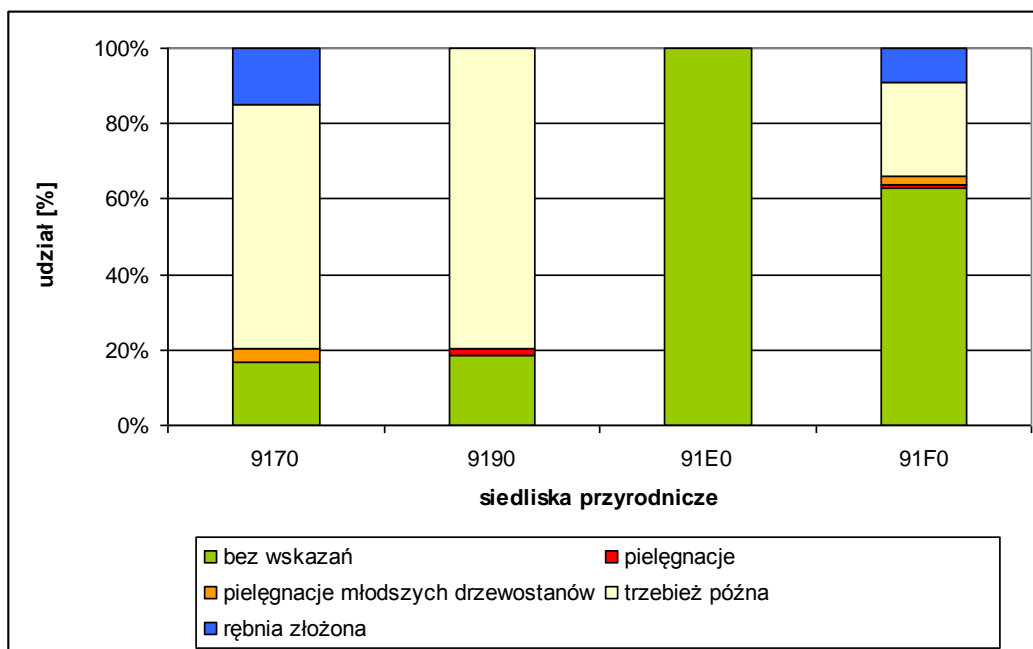
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum* (9170) zajmują w obszarze 7% powierzchni ostoi. Na gruntach Lasów Państwowych znajduje się 543,74 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej oraz 10 mniejszych fragmentów siedliska, dla których nie określono zajmowanej powierzchni. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną C.

Analiza zapisów projektu PUL w stosunku do płatów siedliska zinwentaryzowanych powierzchniowo wykazała, że na 16,5% powierzchni wydzieleń z dużymi płatami siedliska nie są planowane żadne zabiegi gospodarcze. Pozostałe zabiegi obejmują pielęgnację młodszych, trzebieże późne i rębnie złożone. W związku z występowaniem częściowej niezgodności w składzie gatunkowym drzewostanów na siedlisku, oddziaływanie planowanych rębni złożonych w perspektywie długoterminowej ocenia się jako pozytywne, ponieważ planowane do wprowadzenia składy odnowieniowe na siedlisku poprawią strukturę drzewostanów siedliska. Z kolei ich przewidywany krótkoterminowy negatywny wpływ na stan ochrony typowych dla siedliska gatunków stanowi jedynie potencjalne zagrożenie pewnego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może oddziaływać przez okres kilku lat od momentu wykonania zabiegu. Zastosowanie się do zaleceń zawartych w tabeli pozwoli na zminimalizowanie tego wpływu.

Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion* (91E0) zajmują w obszarze 2,3% powierzchni ostoi. Na gruntach Lasów Państwowych znajduje się 5,36 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną B. W związku z brakiem wskazań gospodarczych w miejscach występowania siedliska nie przewiduje się na nie oddziaływania zapisów projektu PUL.

Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum* (91F0) zajmują w obszarze 19% powierzchni ostoi. Na gruntach Lasów Państwowych znajduje się 270,39 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej oraz 9 mniejszych fragmentów siedliska, dla których nie określono zajmowanej powierzchni. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną A.

Analiza zapisów projektu PUL w stosunku do płatów siedliska zinwentaryzowanych powierzchniowo wykazała, że na 63% powierzchni wydzieleń z dużymi płatami siedliska nie są planowane żadne zabiegi gospodarcze. Pozostałe zabiegi obejmują pielęgnację młodszych, trzebieże późne i rębnie złożone. W związku z występowaniem częściowej niezgodności w składzie gatunkowym drzewostanów na siedlisku, oddziaływanie planowanych rębni złożonych w perspektywie długoterminowej ocenia się jako pozytywne, ponieważ planowane do wprowadzenia składy odnowieniowe na siedlisku poprawią strukturę jego drzewostanów. Z kolei ich przewidywany krótkoterminowy negatywny wpływ na stan ochrony typowych dla siedliska gatunków stanowi jedynie potencjalne zagrożenie pewnego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może oddziaływać przez okres kilku lat od momentu wykonania zabiegu. Zastosowanie się do zaleceń zawartych w tabeli pozwoli na zminimalizowanie tego wpływu.



Rycina. 5. Udział poszczególnych czynności gospodarczych PUL w sumarycznej powierzchni wydziełów z zaewidencjonowanymi leśnymi siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018

Tabela 78. Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 wg stanu na 1 stycznia 2012 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]

Kod siedliska	Grunty nieleśne	Grunty leśne niezal.	Grunty zw. z gosp. leśną	D-stany <40 lat	D-stany 40-100 lat	D-stany >100 lat	KO, KDO	Razem
Stan na 1 stycznia 2012 r.								
9170		5,04		22,42	268,32	183,95	64,01	543,74
91E0		1,67		1,63	2,06			5,36
91F0		14,31		17,43	85,21	128,99	24,45	270,39
Stan na koniec obowiązywania planu								
9170		5,04		41,72	258,55	195,99	42,44	543,74
91E0		1,67			3,69			5,36
91F0		14,31		33,73	87,48	134,87		270,39

VI.2.2.6. OZW ŁĘGI NAD BYSTRZYCĄ (PLH020103)

Siedliskami przyrodniczymi kwalifikującymi ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Miękinia są: Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* (3150), Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion* (6410), Ziołorośla górskie *Adenostylion alliariae* ziołorośla nadrzeczne *Convolvuletalia sepium* (6430), Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris* (6510), Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum* (9170), Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion* (91E0) oraz Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum* (91F0).

Ponadto w obszarze występują siedliska Kwaśnych buczyn *Luzulo-Fagenion* (9110) i Kwaśnych dąbrów (9190). W poniższych zestawieniach siedliska te pominięto z uwagi na ich nieistotną rangę w obszarze (ocena D dla stopnia reprezentatywności). Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa siedliska te zlokalizowane są w obrębie 2 wydzieleń. W miejscu występowania kwaśnej buczyny planowane są trzebieże późne, natomiast w wydzieleniu z kwaśną dąbrową planowana jest rębna złożona. Nie przewiduje się, aby zapisy projektu PUL w stosunku do tych siedlisk mogły mieć na nie negatywny wpływ.

Tabela 79. Wykaz wydzieleń w obszarze OZW Łęgi nad Bystrzycą PLH020103, w których pominięto informację o siedlisku przyrodniczym w wyniku weryfikacji

Adres	Kod siedliska	Pow. (ha)	Powód usunięcia	Kod siedliska w warstwie po weryfikacji
13-17-1-04-105 -h -00	3150	1,21	Staw rybny	
13-17-1-04-49 -g -00	6440	0,58	Zbiornik	

Tabela 80. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Łęgi nad Bystrzycą PLH020103

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
1	Siedl. przyr.: Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> kod: 3150 C	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	Siedlisko zajmuje w obszarze niewielką powierzchnię i zostało zinwentaryzowane zarówno powierzchniowo, jak i fragmentarycznie. Wg wyników monitoringu GIOŚ stan zachowania siedliska w ostoi oceniono jako niezadowolający (U1). Nie przewiduje się, aby zapisy projektu PUL mogły negatywnie oddziaływać na siedlisko.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	0	brak	brak		
2	Siedl. przyr.: Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i> kod: 6410 B	1	brak	brak	0	brak	brak	brak	Siedlisko zajmuje w obszarze niewielką powierzchnię i zostało zinwentaryzowane zarówno powierzchniowo, jak i fragmentarycznie. Nie przewiduje się, aby zapisy projektu PUL mogły negatywnie oddziaływać na siedlisko.	W przypadku planowanych zabiegów w wydzieleniach z siedliskiem w formie fragmentarycznej chronić płaty siedliska przed uszkodzeniem (rozjeżdżaniem, składowaniem drewna, itp.)
		2	brak	brak	0	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	0	brak	brak	brak		
3	Siedl. przyr.: Ziołorośla górskie <i>Adenostylin alliariae</i> i ziołorośla nadrzeczne <i>Convolvuletalia sepium</i> kod: 6430 B	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Siedlisko zajmuje w obszarze niewielką powierzchnię i zostało zinwentaryzowane tylko powierzchniowo. W miejscach występowania siedliska nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
4	Siedl. przyr.: Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion elatoris</i> kod: 6510 B	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Siedlisko zajmuje w obszarze niewielką powierzchnię i zostało zinwentaryzowane tylko powierzchniowo. W miejscach występowania siedliska nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
5	Siedl. przyr.: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> kod: 9170 A	1	brak	brak	0	0	0	brak	Siedlisko zajmuje w obszarze stosunkowo dużą powierzchnię i zostało zinwentaryzowane zarówno powierzchniowo, jak i fragmentarycznie. Na siedlisku obserwuje się częściową niezgodność składu gatunkowego drzewostanu z zajmowanym siedliskiem. Ujemny wpływ rębni złożonych na stan ochrony typowych dla siedliska gatunków stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może oddziaływać przez okres kilku lat od momentu wykonania zabiegu.	Pozostawiać drzewa dziuplaste.
		2	brak	brak	0	0	+3	brak		
		3	brak	brak	0	0	-1	brak		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
6	Siedl. przyr.: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion</i> kod: 91E0 A	1	brak	0	0	0	0	brak	Siedlisko zajmuje w obszarze stosunkowo dużą powierzchnię i zostało zinwentaryzowane zarówno powierzchniowo, jak i fragmentarycznie. Stan jego zachowania można oceniać jako zadowalający, miejscami jedynie obserwuje się pewne zniekształcenia składu gatunkowego drzewostanu na tym siedlisku. Ujemny wpływ rębni złożonych na stan ochrony typowych dla siedliska gatunków stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może oddziaływać przez okres kilku lat od momentu wykonania zabiegu.	Pozostawiać drzewa dziuplaste.
		2	brak	0	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	-1	brak		
7	Siedl. przyr.: Łęgowe lasy dębowo- wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i> kod: 91F0 A	1	0	0	0	0	0	Siedlisko zajmuje w obszarze stosunkowo dużą powierzchnię i zostało zinwentaryzowane zarówno powierzchniowo, jak i fragmentarycznie. Na siedlisku miejscami obserwuje się częściową niezgodność składu gatunkowego drzewostanu z zajmowanym siedliskiem.	Pozostawiać drzewa dziuplaste. Na powierzchni, na której planowany jest zabieg rębni zupełnej (IC) (Obr. 1 oddz. 356b), zaleca się pozostawić biogrupy ze starymi dębami do ich naturalnego rozpadu.	
		2	+3	0	+2	0	+3			0

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
		3	0	0	0	0	-1	-2	<p>Ujemny wpływ rębni złożonych na stan ochrony typowych dla siedliska gatunków stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może oddziaływać przez okres kilku lat od momentu wykonania zabiegu.</p> <p>Ujemny wpływ rębni zupełnych dotyczy niewielkiej powierzchni około 1ha. Podobnie jak wyżej nie stanowi on zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegu, jednak wymaga zastosowania pewnych działań minimalizujących.</p>	

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaion, Potamion* (3150) zajmują w obszarze 0,32% powierzchni ostoi. Na gruntach Lasów Państwowych znajduje się 3,38 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej oraz 4 mniejsze fragmenty siedliska, dla którego nie określono zajmowanej powierzchni. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną C.

W miejscach występowania większych zbiorników zajmujących całe wydzielenie, bądź jego znaczącą część nie zaplanowano w projekcie PUL żadnych zabiegów gospodarczych. Jedynie w wydzieleniu, w którym zbiornik wodny stanowi niewielki obiekt w otoczeniu drzewostanu zaplanowano trzebież późną. Nie przewiduje się jednak żadnego wpływu planowanych prac na stan zachowania siedliska.

Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (6410) zajmują w obszarze blisko 5% powierzchni, z czego na gruntach Lasów Państwowych znajduje się powierzchnia około 11,43 ha z siedliskiem zinwentaryzowanym w formie powierzchniowej oraz 4 mniejsze fragmenty siedliska, dla którego nie określono zajmowanej powierzchni. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną B.

W miejscach występowania większych płatów siedliska zajmujących całe wydzielenie, bądź jego znaczącą część nie zaplanowano w projekcie PUL żadnych zabiegów gospodarczych. Jedynie w wydzieleniu, w którym siedlisko stanowi niewielką część wydzielenia i znajduje się w sąsiedztwie drzewostanu, przewidziana jest trzebież późna. Będzie ona jednak realizowana w obrębie drzewostanu i nie wpłynie negatywnie na siedlisko łąki trzęślicowej.

Ziołorośla górskie *Adenostylin alliariae* ziołorośla nadrzeczne *Convolvuletalia sepium* (6430) zajmują w obszarze niewielką powierzchnię stanowiącą 1,17% powierzchni całej ostoi. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną B. Na gruntach Lasów Państwowych znajduje się 9,41 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej. W związku z brakiem wskazań gospodarczych w miejscach występowania siedliska nie przewiduje się na nie oddziaływania zapisów projektu PUL.

Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris* (6510) zajmują w obszarze powierzchnię stanowiącą 4,81% powierzchni całej ostoi. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną B. Na gruntach Lasów Państwowych znajduje się 32,72 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej. W związku z brakiem wskazań gospodarczych w miejscach występowania siedliska nie przewiduje się na nie oddziaływania zapisów projektu PUL.

Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum* (9170) zajmują w obszarze 9,14% powierzchni ostoi. Na gruntach Lasów Państwowych znajduje się 179,41 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej oraz 20 mniejszych fragmentów siedliska, dla których nie określono

zajmowanej powierzchni. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną A.

Analiza zapisów projektu PUL w stosunku do płatów siedliska zinwentaryzowanych powierzchniowo wykazała, że na 22% powierzchni wydzieleń z dużymi płatami siedliska nie są planowane żadne zabiegi gospodarcze. Pozostałe zabiegi obejmują pielęgnację młodszych, trzebieże późne i rębnie złożone. W związku z występowaniem częściowej niezgodności w składzie gatunkowym drzewostanów na siedlisku, oddziaływanie planowanych rębni złożonych w perspektywie długoterminowej ocenia się jako pozytywne, ponieważ planowane do wprowadzenia składy odnowieniowe na siedlisku poprawią strukturę drzewostanów siedliska. Z kolei ich przewidywany krótkoterminowy negatywny wpływ na stan ochrony typowych dla siedliska gatunków stanowi jedynie potencjalne zagrożenie pewnego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może oddziaływać przez okres kilku lat od momentu wykonania zabiegu. Zastosowanie się do zaleceń zawartych w tabeli pozwoli na zminimalizowanie tego wpływu.

Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion (91E0)* zajmują w obszarze 8,55% powierzchni ostoi. Na gruntach Lasów Państwowych znajduje się 127,35 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej oraz 22 mniejszych fragmentów siedliska, dla których nie określono zajmowanej powierzchni. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną A.

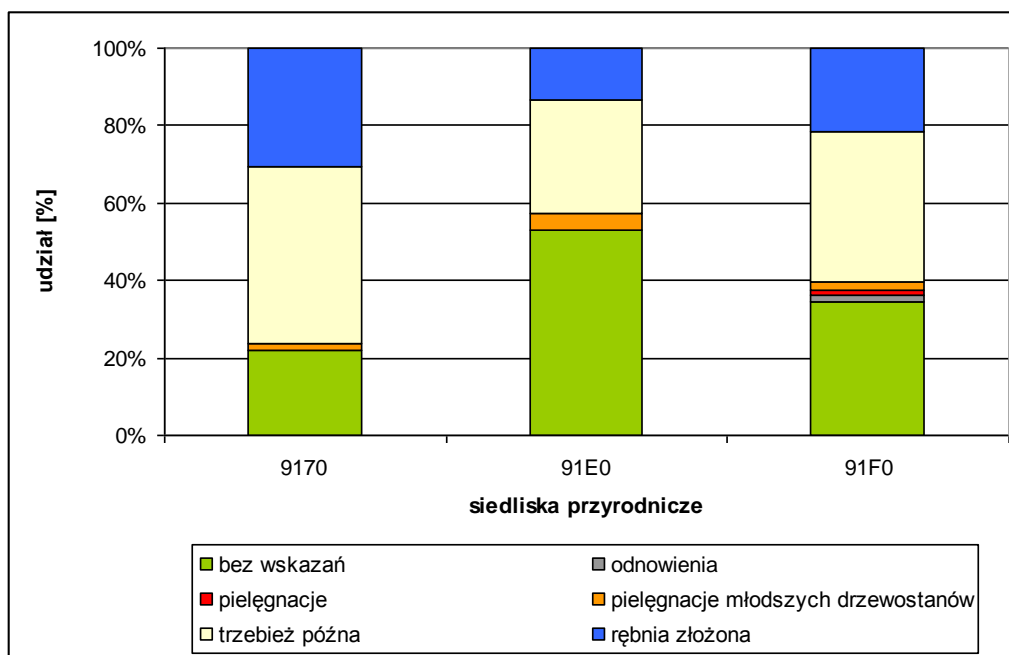
Analiza zapisów projektu PUL w stosunku do płatów siedliska zinwentaryzowanych powierzchniowo wykazała, że na 53% powierzchni wydzieleń z dużymi płatami siedliska nie są planowane żadne zabiegi gospodarcze. Pozostałe zabiegi obejmują pielęgnację młodszych, trzebieże późne i rębnie złożone. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanych prac na siedlisko przyrodnicze. Przewidywany krótkoterminowy negatywny wpływ na stan ochrony typowych dla siedliska gatunków stanowi jedynie potencjalne zagrożenie pewnego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może oddziaływać przez okres kilku lat od momentu wykonania zabiegu. Zastosowanie się do zaleceń zawartych w tabeli pozwoli na zminimalizowanie tego wpływu.

Łęgowe lasy dębowo- wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum (91F0)* zajmują w obszarze 9,08% powierzchni ostoi. Na gruntach Lasów Państwowych znajduje się 161,67 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej oraz 20 mniejszych fragmentów siedliska, dla których nie określono zajmowanej powierzchni. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną A.

Analiza zapisów projektu PUL w stosunku do płatów siedliska zinwentaryzowanych powierzchniowo wykazała, że na 34,5% powierzchni wydzieleń z dużymi płatami siedliska nie są planowane żadne zabiegi gospodarcze. Pozostałe zabiegi to: odnowienia, pielęgnacje,

pielęgnacje młodszych drzewostanów, trzebieże późne i rębnie złożone. Nie przewiduje się, aby planowane działania mogły wpłynąć negatywnie na stan siedliska przyrodniczego. W wielu miejscach oddziaływanie planowanych działań będzie miało pozytywny średnio- i długoterminowy charakter i będzie skutkowało poprawą struktury drzewostanu. Przewidywany krótkoterminowy negatywny wpływ na stan ochrony typowych dla siedliska gatunków stanowi jedynie potencjalne zagrożenie pewnego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może oddziaływać przez okres kilku lat od momentu wykonania zabiegu.

W miejscach, gdzie siedlisko występuje w formie fragmentarycznej, w jednym z wydzieleń o powierzchni 1,08 ha planowany jest zabieg rębni zupełnej (Obr. 1, oddz. 356b). Zabieg ten jest uzasadniony stanem sanitarnym drzewostanu, ponieważ obserwuje się w nim uszkodzenia wywołane czynnikami chorobotwórczymi (grzyby). W związku z wiekiem i składem drzewostanu zaleca się pozostawienie na powierzchni biogrup ze starymi dębami do ich naturalnego rozpadu. Zastosowanie się do pozostałych wytycznych zawartych w tabeli pozwoli zminimalizować negatywny wpływ zabiegu na siedlisko i związane z nim gatunki.



Rycina. 6. Udział poszczególnych czynności gospodarczych PUL w sumarycznej powierzchni wydzieleń z zaewidencjonowanymi leśnymi siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Łęgi nad Bystrzycą PLH020103

Tabela 81. Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Łęgi nad Bystrzycą PLH020103 wg stanu na 1 stycznia 2012 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]

Kod siedliska	Grunty nieleśne	Grunty leśne niezal.	Grunty zw. z gosp. leśną	D-stany <40 lat	D-stany 40-100 lat	D-stany >100 lat	KO, KDO	Razem
Stan na 1 stycznia 2012 r.								
9170				6,13	47,81	104,2	21,27	179,41
91E0	0,22	5,03		7,96	61,94	42,37	9,83	127,35
91F0	1,72	0,52		11,41	50,35	81	16,67	161,67
Stan na koniec obowiązywania planu								
9170				8,7	26,2	95,48	49,03	179,41
91E0	0,22	5,03		11,58	43,62	53,25	13,65	127,35
91F0	1,72	0,52		9,86	37,59	81,21	30,77	161,67

VI.2.2.7. OZW WZGÓRZA NIEMCZAŃSKIE (PLH020082)

Siedliskiem przyrodniczym kwalifikującym ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Miękinia jest Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum* (9170). Drugie siedlisko - Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris* (6510) zinwentaryzowano tylko w jednym wydzieleniu, przy czym w trakcie analiz wykazano błąd w wyznaczeniu siedliska (patrz tabela poniżej).

Tabela 82. Wykaz wydzieleni w obszarze OZW Wzgórza Niemczańskie PLH020082, w których pominięto informację o siedlisku przyrodniczym w wyniku weryfikacji

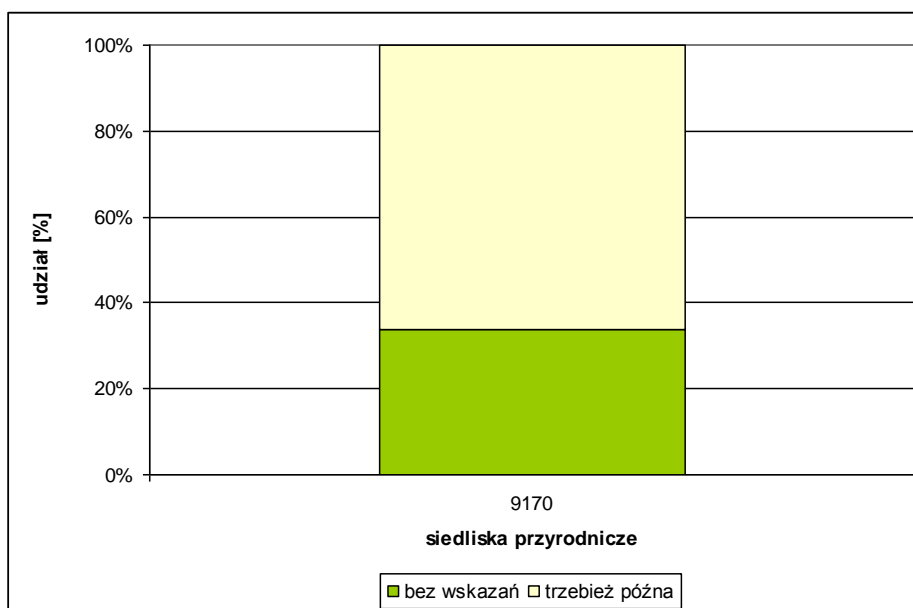
Adres	Kod siedliska	Pow. (ha)	Powód usunięcia	Kod siedliska w warstwie po weryfikacji
13-17-2-14-100 -d -00	6510	0,4	Zbiornik wodny	-

Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum* (9170) zajmują w obszarze 19,1% powierzchni ostoi. Na gruntach Lasów Państwowych znajduje się 4,31 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną A. Planowane w obrębie drzewostanów siedliska trzebieże późne nie wpłyną negatywnie na stan zachowania siedliska w obszarze.

Tabela 83. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Wzgórza Niemczańskie PLH020082

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
1	Siedl. przyr.: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> kod: 9170 A	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	Siedlisko zajmuje w obszarze niewielką powierzchnię i zostało zinwentaryzowane tylko powierzchniowo. W miejscach występowania siedliska nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanych w projekcie PUL zabiegów.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	0	brak	brak		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.



Rycina. 7. Udział poszczególnych czynności gospodarczych PUL w sumarycznej powierzchni wydzielen z zaewidencjonowanymi siedliskami przyrodniczymi w granicach OZW Wzgórza Niemczańskie PLH020082

Tabela 84. Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Wzgórza Niemczańskie PLH020082 wg stanu na 1 stycznia 2012 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]

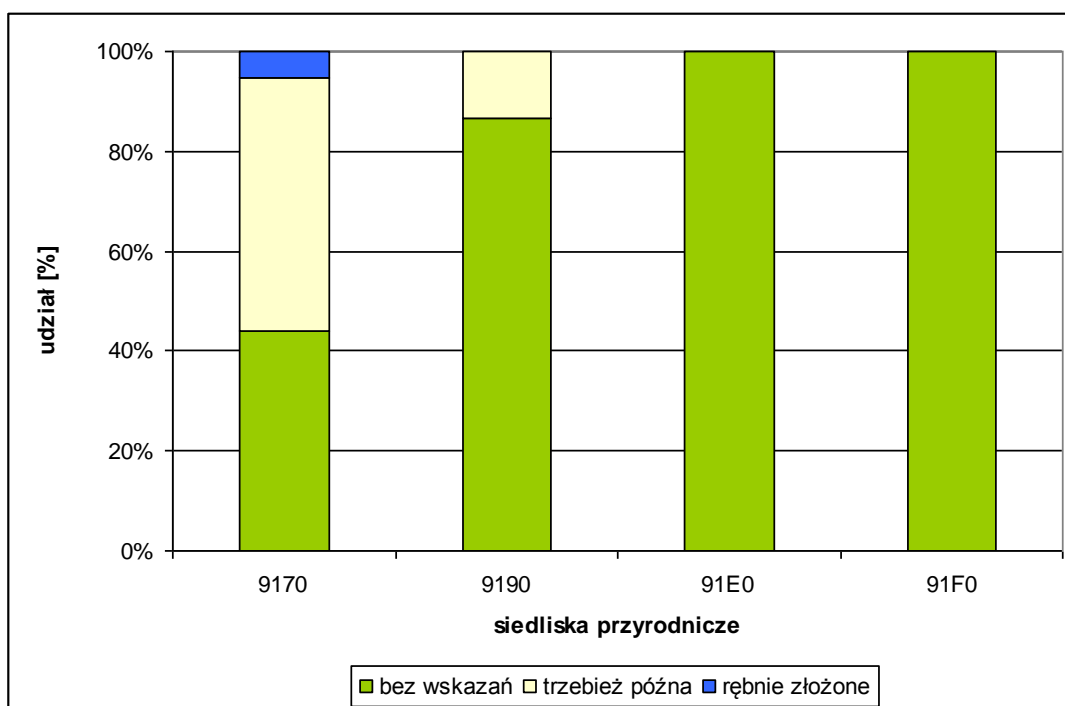
Kod siedliska	Grunty nieleśne	Grunty leśne niezal.	Grunty zw. z gosp. leśną	D-stany <40 lat	D-stany 40-100 lat	D-stany >100 lat	KO, KDO	Razem
Stan na 1 stycznia 2012 r.								
9170					0,94	3,37		4,31
Stan na koniec obowiązywania planu								
9170					0,94	3,37		4,31

VI.2.2.8. OZW DOLINA WIDAWY (PLH020036)

Siedliskami przyrodniczymi kwalifikującymi ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Miękinia są: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum* (9170), Kwaśne dąbrowy (9190), Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion* (91E0) i Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum* (91F0).

Tabela 85. Wykaz wydzieleń w obszarze OZW Dolina Widawy PLH020036, w których pominięto informację o siedlisku przyrodniczym w wyniku weryfikacji

Adres	Kod siedliska	Pow. (ha)	Powód usunięcia	Kod siedliska w warstwie po weryfikacji
13-17-1-01-9 -c -00	9170	1,07	Gospodarka nasienna	-



Rycina. 8. Udział poszczególnych czynności gospodarczych PUL w sumarycznej powierzchni wydzieleń z zaewidencjonowanymi siedliskami przyrodniczymi w granicach OZW Dolina Widawy PLH020036

Tabela 86. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony w OZW Dolina Widawy PLH020036

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
1	Siedl. przyr.: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> kod: 9170 A	1	brak	brak	brak	0	0	brak	Siedlisko zostało zinwentaryzowane w obszarze powierzchniowo i fragmentarycznie. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanych w projekcie PUL zabiegów.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	0	0	brak		
		3	brak	brak	brak	0	0	brak		
2	Siedl. przyr.: Kwaśne dąbrowy kod: 9190 C	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	Siedlisko zostało zinwentaryzowane w obszarze powierzchniowo i fragmentarycznie. Zaplanowane w wydzieleniach z siedliskiem zabiegi gospodarcze zostały ograniczone do minimum. Zapisane w projekcie PUL trzebieże późne nie będą negatywnie oddziaływać na siedlisko.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	0	brak	brak		
3	Siedl. przyr.: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion</i> kod: 91E0 B	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Siedlisko zajmuje w obszarze niewielką powierzchnię i zostało zinwentaryzowane tylko powierzchniowo. W miejscach występowania siedliska nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanych w projekcie PUL zabiegów.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
4	Siedl. przyr.: Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i> kod: 91F0 A	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Siedlisko zajmuje w obszarze niewielką powierzchnię i zostało zinwentaryzowane tylko powierzchniowo. Wg wyników monitoringu GIOŚ stan zachowania siedliska określono jako zły (U2). W miejscach występowania siedliska nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanych w projekcie PUL zabiegów.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum* (9170) zajmują w obszarze 22,01% powierzchni ostoi. Na gruntach Lasów Państwowych znajduje się 84,98 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej oraz 3 mniejsze fragmenty siedliska, dla których nie określono zajmowanej powierzchni. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną A.

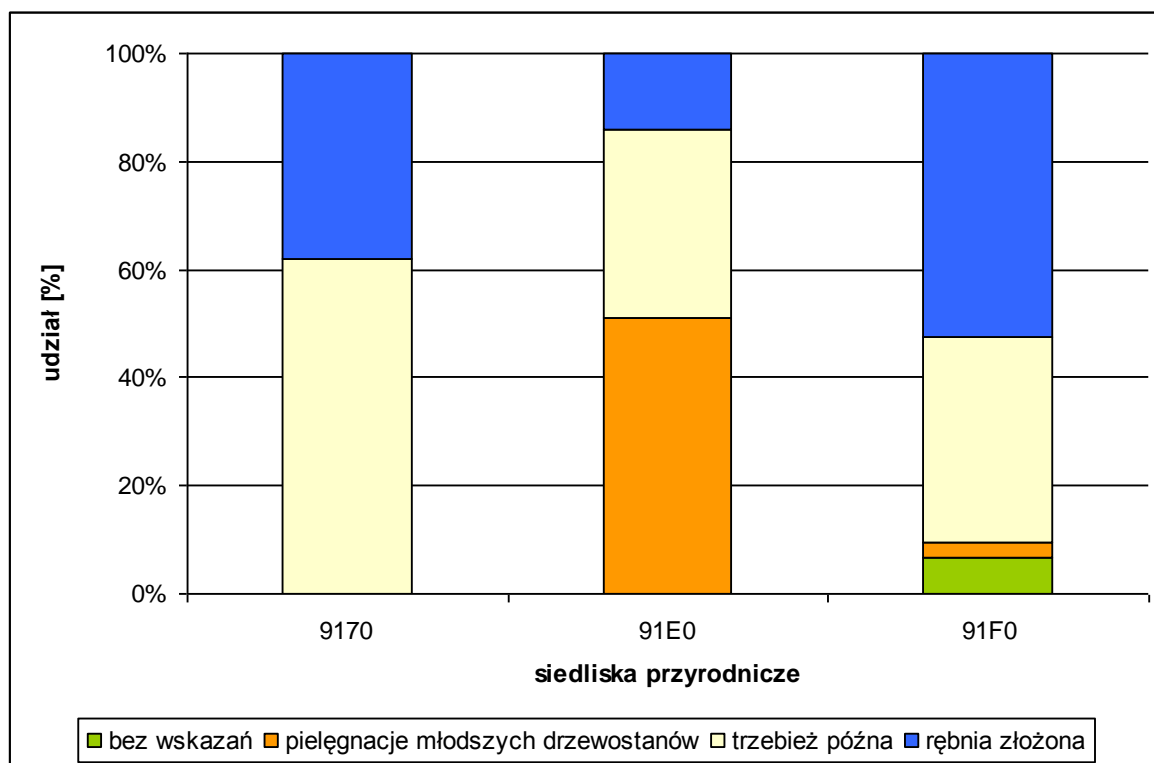
Analiza zapisów projektu PUL w stosunku do płątów siedliska zinwentaryzowanych powierzchniowo wykazała, że na 44% powierzchni wydzieleń z dużymi płątami siedliska nie są planowane żadne zabiegi gospodarcze. Pozostałe zabiegi obejmują trzebieże późne i rębnie złożone. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanych zabiegów gospodarczych na siedlisko.

Kwaśne dąbrowy (9190) zajmują w obszarze niewielką powierzchnię stanowiącą 1,49% powierzchni ostoi. Na gruntach Lasów Państwowych znajduje się 19,48 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną C.

Analiza zapisów projektu PUL w stosunku do płątów siedliska zinwentaryzowanych powierzchniowo wykazała, że na 86% powierzchni wydzieleń z dużymi płątami siedliska nie są planowane żadne zabiegi gospodarcze. Pozostałe zabiegi obejmują tylko trzebieże późne. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanych zabiegów gospodarczych na siedlisko.

Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion* (91E0) zajmują w obszarze niewielką powierzchnię stanowiącą 0,8% powierzchni ostoi. Na gruntach Lasów Państwowych znajduje się 0,95 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną A. W miejscach występowania siedliska nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych.

Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum* (91F0) mają w obszarze największy udział w zajmowanej powierzchni i stanowią 28,74% powierzchni ostoi. Na gruntach Lasów Państwowych znajduje się 42,8 ha siedliska zinwentaryzowanego w formie powierzchniowej. Według Standardowego Formularza Danych siedlisko posiada ocenę ogólną A. W miejscach występowania siedliska nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych.



Rycina 9. Udział poszczególnych czynności gospodarczych PUL w sumarycznej powierzchni wydziełów z zaewidencjonowanymi siedliskami przyrodniczymi w granicach OZW Dolina Widawy PLH020036

Tabela 87. Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych w granicach OZW Dolina Widawy PLH020036 wg stanu na 1 stycznia 2012 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]

Kod siedliska	Grunty nieleśne	Grunty leśne niezal.	Grunty zw. z gosp. leśną	D-stany <40 lat	D-stany 40-100 lat	D-stany >100 lat	KO, KDO	Razem
Stan na 1 stycznia 2012 r.								
9170		5,28			23,19	56,51		84,98
9190					7,16	12,32		19,48
91E0				0,95				0,95
91F0					11,59	31,21		42,8
Stan na koniec obowiązywania planu								
9170		5,28			23,19	51,9	4,61	84,98
9190					2,61	16,87		19,48
91E0				0,95				0,95
91F0						42,8		42,8

VI.2.3. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PUL NA GATUNKI (PRZEDMIOTY OCHRONY PROJEKTOWANYCH SPECJALNYCH OBSZARÓW OCHRONY)

Tabela 88. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach, na których zinwentaryzowano gatunki roślin i zwierząt stanowiących przedmioty ochrony ostoi siedliskowych z oceną ogólną A, B lub C

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
OZW Przeplatki nad Bystrzycą PLH020055										
1	Przeplatka maturalna (<i>Euphydryas maturus</i>) A kod: 1052	1	brak	brak	0/-1	0/-1	0/-1	brak	<p>Gatunek higrotermofilny. Zasadza skraje i luki w lasach łąkowych i grądach z udziałem jesionu, preferując prześwietlone partie lasu.</p> <p>Na terenie OZW występuje licznie. Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zinwentaryzowany w 15 wydzieleniach.</p> <p>Ujemny wpływ planowanych zabiegów na liczebność populacji stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może skutkować zmniejszeniem liczebności populacji w okresie kilku lat od momentu wykonania zabiegu.</p>	<p>W czasie realizacji zabiegów promować naturalne odnowienia jesionu wyniosłego. Ponadto nie usuwać z podszytu odnowień osiki i wierz, które obok jesionu stanowią bazę żerową gatunku.</p> <p>W miejscach potwierdzonego występowania gatunku zabiegi zaleca się wykonywać od jesieni do wczesnej wiosny.</p>
		2	brak	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	brak	0	0	0	brak		
2	Pachnica dębowa (<i>Osmoderma eremita</i>) C kod: 1084	1	brak	brak	0	0	brak	brak	<p>Gatunek związany ze starymi dziuplastymi drzewami. Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zinwentaryzowany w 2 wydzieleniach.</p> <p>Planowane zabiegi nie będą oddziaływać negatywnie na gatunek, ponieważ nie obejmą siedlisk gatunku.</p>	Brak zaleceń
		2	brak	brak	0	0	brak	brak		
		3	brak	brak	0	0	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębna złożona	rębna zupełna		
3	Mopek (<i>Barbastella barbastellus</i>) B kod: 1308	1	brak	brak	0	0	0	0	<p>Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni około 250 ha. Obszar ten stanowi głównie miejsce żerowania gatunku.</p> <p>Planowane rębnie zupełne dotyczą niewielkiej powierzchni (0,99 ha), przez co nie przewiduje się możliwości znacząco negatywnego oddziaływania zabiegu na gatunek, podobnie jak w przypadku pozostałych planowanych zadań gospodarczych.</p> <p>Ujemny wpływ planowanych zabiegów rębnych (rębnie złożone) na powierzchnię siedlisk gatunku (żerowisk) stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może skutkować zmniejszeniem atrakcyjności pewnych rejonów leśnych.</p>	<p>Zabiegi rębne w starszych drzewostanach ostoi siedliskowych, gdzie jest duża koncentracja nietoperzy zaleca się wykonywać w okresie od jesieni do wiosny. W przypadku braku technicznych możliwości konieczne jest pozostawianie na powierzchni drzew dziuplastych.</p>
		2	brak	brak	0	0	0	0		
		3	brak	brak	0	0	-1	0		
4	Nocek duży (<i>Myotis myotis</i>) A kod: 1324	1	brak	brak	brak	0	0	brak	<p>Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni około 14 ha. Obszar ten stanowi głównie miejsce żerowania gatunku.</p> <p>Nie przewiduje się możliwości wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania planowanych prac na gatunek.</p> <p>Ujemny wpływ planowanych zabiegów rębnych (rębnie złożone) na powierzchnię siedlisk gatunku (żerowisk) stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może skutkować zmniejszeniem atrakcyjności pewnych rejonów leśnych.</p>	<p>Zabiegi rębne w starszych drzewostanach ostoi siedliskowych, gdzie jest duża koncentracja nietoperzy zaleca się wykonywać w okresie od jesieni do wiosny. W przypadku braku technicznych możliwości konieczne jest pozostawianie na powierzchni drzew dziuplastych.</p>
		2	brak	brak	brak	0	0	brak		
		3	brak	brak	brak	0	-1	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
5	Wydra (<i>Lutra lutra</i>) B kod: 1355	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	Gatunek zasiedlający dużą część większych cieków na terenie nadleśnictwa. Planowany zabieg trzebieży późnych w wydzieleniach z siedliskami gatunku nie zagraża jego stanowi ochrony.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	0	brak	brak		
OZW Wzgórza Kiełczyńskie PLH020021										
6	Nocek duży (<i>Myotis myotis</i>) C kod: 1324	1	brak	brak	0	0	0	brak	Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni blisko 400 ha. Obszar ten stanowi głównie miejsce żerowania gatunku. Nie przewiduje się możliwości wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania planowanych prac na gatunek. Ujemny wpływ planowanych zabiegów rębnych (rębnie złożone) na powierzchnię siedlisk gatunku (żerowisk) stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może skutkować zmniejszeniem atrakcyjności pewnych rejonów leśnych.	Zabiegi rębne w starszych drzewostanach ostoi siedliskowych, gdzie jest duża koncentracja nietoperzy zaleca się wykonywać w okresie od jesieni do wiosny. W przypadku braku technicznych możliwości konieczne jest pozostawianie na powierzchni drzew dziuplastych.
		2	brak	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	brak	0	0	-1	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
7	Zanokcica serpentynowa (<i>Asplenium adulterinum</i>) A kod: 4066	1	brak	brak	0	0/-1	0/-1	brak	<p>Gatunek związany z siedliskami naskalnymi. W ostoi występuje w większości w obrębie kamieniołomów, które stanowią użytki ekologiczne.</p> <p>Wg wyników monitoringu GIOŚ na terenie ostoi stan zachowania populacji gatunku jest niezadowolający (U1).</p> <p>Ujemny wpływ planowanych zabiegów rębnych (rębnie złożone) i trzebieży na liczebność populacji gatunku stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska (oświetleniowych), które może skutkować zmniejszeniem liczebności populacji.</p>	<p>Nie wykonywać cięć w bezpośrednim sąsiedztwie odśnieżeń skalnych z siedliskiem gatunku.</p> <p>Nie pozostawiać gałęzi i konarów po ścinie w sąsiedztwie stanowiska gatunku.</p>
		2	brak	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	brak	0	0	0	brak		
OZW Masyw Ślęży PLH020040										
8	Nocek duży (<i>Myotis myotis</i>) C kod: 1324	1	0	0	0	0	0	0	<p>Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni blisko 4200 ha. Obszar ten stanowi głównie miejsce żerowania gatunku.</p> <p>Nie przewiduje się możliwości wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania planowanych prac na gatunek. Planowane rębnie zupełne będą realizowane na małych powierzchniach (5 wydzieleni) o łącznej powierzchni blisko 5 ha. W tej sytuacji nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanych zabiegów.</p>	<p>Zabiegi rębne w starszych drzewostanach ostoi siedliskowych, gdzie jest duża koncentracja nietoperzy zaleca się wykonywać w okresie od jesieni do wiosny. W przypadku braku technicznych możliwości konieczne jest pozostawianie na powierzchni drzew</p>
		2	0	0	0	0	0	0		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
		3	0	0	0	0	-1	0	Ujemny wpływ planowanych zabiegów rębnych (rębnie złożone) na powierzchnię siedlisk gatunku (żerowisk) stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może skutkować zmniejszeniem atrakcyjności pewnych rejonów leśnych.	dziuplastych.
9	Nocek Bechsteina (<i>Myotis bechsteinii</i>) C kod: 1323	1	0	0	0	0	0	0	Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni blisko 1200 ha. Obszar ten stanowi głównie miejsce żerowania gatunku. Nie przewiduje się możliwości wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania planowanych prac na gatunek. Planowane rębnie zupełne będą realizowane na małych powierzchniach (2 wydzielenia) o łącznej powierzchni blisko 2 ha. W tej sytuacji nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanych zabiegów. Ujemny wpływ planowanych zabiegów rębnych (rębnie złożone) na powierzchnię siedlisk gatunku (żerowisk) stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może skutkować zmniejszeniem atrakcyjności pewnych rejonów leśnych.	Zabiegi rębne w starszych drzewostanach ostoi siedliskowych, gdzie jest duża koncentracja nietoperzy zaleca się wykonywać w okresie od jesieni do wiosny. W przypadku braku technicznych możliwości konieczne jest pozostawianie na powierzchni drzew dziuplastych.
		2	0	0	0	0	0	0		
		3	0	0	0	0	-1	0		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębna złożona	rębna zupełna		
10	Mopek (<i>Barbastella barbastellus</i>) C kod: 1308	1	0	0	0	0	0	0	<p>Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni blisko 4200 ha. Obszar ten stanowi głównie miejsce żerowania gatunku.</p> <p>Nie przewiduje się możliwości wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania planowanych prac na gatunek. Planowane rębnie zupełne będą realizowane na małych powierzchniach (5 wydzieleń) o łącznej powierzchni blisko 5 ha. W tej sytuacji nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanych zabiegów.</p> <p>Ujemny wpływ planowanych zabiegów rębnych (rębnie złożone) na powierzchnię siedlisk gatunku (żerowisk) stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może skutkować zmniejszeniem atrakcyjności pewnych rejonów leśnych.</p>	<p>Zabiegi rębne w starszych drzewostanach ostoi siedliskowych, gdzie jest duża koncentracja nietoperzy zaleca się wykonywać w okresie od jesieni do wiosny. W przypadku braku technicznych możliwości konieczne jest pozostawianie na powierzchni drzew dziuplastych.</p>
		2	0	0	0	0	0	0		
		3	0	0	0	0	-1	0		
11	Kumak nizinny (<i>Bombina bombina</i>) C kod: 1188	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<p>Występowanie gatunku ogranicza się do niewielkich zbiorników wodnych, których na gruntach nadleśnictwa w obrębie ostoi jest niewiele. W znanych miejscach występowania gatunku nie są planowane żadne zabiegi gospodarcze.</p>	<p>Brak zaleceń</p>
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
12	Modraszek telejus (<i>Maculinea teleius</i>) C kod: 1059	1	brak	brak	brak	0	0	brak	<p>Oba gatunki modraszków związane są z siedliskami łąkowymi, które zlokalizowane są w sąsiedztwie drzewostanów lub stanowią część wydzieleń leśnych, gdzie dla drzewostanów przewidziane są trzebieże późne i zabiegi rębne.</p> <p>Ujemny wpływ planowanych zabiegów rębnych (rębnie złożone) i trzebieży na powierzchnię siedlisk gatunku stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, ponieważ bezpośrednio zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunków. Potencjalnym zagrożeniem jest negatywny wpływ pośredni w wyniku wykonywania czynności towarzyszących planowanym zabiegom, tj. dojazdu do powierzchni drzewostanu, składowania drewna, itp.</p>	<p>W czasie realizacji prac leśnych chronić przyległe do drzewostanów powierzchnie łąkowe. Nie dopuszczać do rozjeżdżania, składowania drewna na siedliskach obu gatunków.</p>
		2	brak	brak	brak	0	0	brak		
		3	brak	brak	brak	0/-1	0/-1	brak		
13	Modraszek nausitous (<i>Maculinea nausithous</i>) C kod: 1061	1	brak	brak	0	0	0	brak	<p>Oba gatunki modraszków związane są z siedliskami łąkowymi, które zlokalizowane są w sąsiedztwie drzewostanów lub stanowią część wydzieleń leśnych, gdzie dla drzewostanów przewidziane są trzebieże późne i zabiegi rębne.</p> <p>Ujemny wpływ planowanych zabiegów rębnych (rębnie złożone) i trzebieży na powierzchnię siedlisk gatunku stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, ponieważ bezpośrednio zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunków. Potencjalnym zagrożeniem jest negatywny wpływ pośredni w wyniku wykonywania czynności towarzyszących planowanym zabiegom, tj. dojazdu do powierzchni drzewostanu, składowania drewna, itp.</p>	<p>W czasie realizacji prac leśnych chronić przyległe do drzewostanów powierzchnie łąkowe. Nie dopuszczać do rozjeżdżania, składowania drewna na siedliskach obu gatunków.</p>
		2	brak	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	brak	0	0/-1	0/-1	brak		
14	Mieczyk błotny (<i>Gladiolus paluster</i>) A kod: 4096	1	brak	brak	brak	0	0	brak	<p>Gatunek związany ze zmienowilgotnymi łąkami. Wg wyników monitoringu GIOŚ na terenie ostoi stan zachowania populacji gatunku jest zły (U2). W ostoi gatunek występuje tylko na jednym znanym stanowisku, które znajduje się w obrębie rezerwatu przyrody.</p>	<p>Brak zaleceń</p>
		2	brak	brak	brak	0	0	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
		3	brak	brak	brak	0	0	brak	W tym miejscu nie zaplanowano żadnych wskazań gospodarczych. Zaplanowane zabiegi trzebieży późnych i rębni złożonych będą realizowane na powierzchniach drzewostanów w wydzieleniach, których części pokrywają się z wyznaczonymi potencjalnymi siedliskami gatunku. Zabiegi te nie wpłyną bezpośrednio na potencjalne siedlisko gatunku, tak więc nie przewiduje się negatywnego oddziaływania zapisów projektu PUL na gatunek.	
OZW Las Pilczycki PLH020069										
15	Nocek łydkowłosy (<i>Myotis dasycneme</i>) B kod: 1318	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni blisko 50 ha. Obszar ten stanowi głównie miejsce żerowania oraz letnich schronień gatunku. Wg badań dokonanych w trakcie sporządzania PZO stan zachowania populacji gatunku oceniono jako niezadowolający (U1). Planowane zabiegi nie wpłyną negatywnie na gatunek.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	0	brak	brak		
16	Mopek (<i>Barbastella barbastellus</i>) B kod: 1308	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni blisko 80 ha. Obszar ten stanowi głównie miejsce żerowania gatunku. Wg badań dokonanych w trakcie sporządzania PZO stan zachowania populacji gatunku oceniono jako niezadowolający (U1). Planowane zabiegi nie wpłyną negatywnie na gatunek.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	0	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
17	Wydra (<i>Lutra lutra</i>) B kod: 1355	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni blisko 30 ha gruntów przyległych do terenów nadrzecznych i rzeki. Wg badań dokonanych w trakcie sporządzania PZO stan zachowania populacji gatunku oceniono jako właściwy (FV). Planowane zabiegi nie wpłyną negatywnie na gatunek.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	0	brak	brak		
18	Traszka grzebieniasta (<i>Triturus cristatus</i>) B kod: 1166	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	Występowanie obu gatunków na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni 25 ha gruntów, na których zlokalizowane są mniejsze bądź większe zbiorniki wodne stanowiące właściwe siedlisko traszki i kumaka. Wg badań dokonanych w trakcie sporządzania PZO stan zachowania populacji obu gatunków oceniono jako właściwy (FV). Planowane zabiegi nie wpłyną negatywnie na oba gatunki.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	0	brak	brak		
19	Kumak nizinny (<i>Bombina bombina</i>) B kod: 1188	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	Występowanie obu gatunków na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni 25 ha gruntów, na których zlokalizowane są mniejsze bądź większe zbiorniki wodne stanowiące właściwe siedlisko traszki i kumaka. Wg badań dokonanych w trakcie sporządzania PZO stan zachowania populacji obu gatunków oceniono jako właściwy (FV). Planowane zabiegi nie wpłyną negatywnie na oba gatunki.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	0	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
20	Przeplatka maturna (<i>Euphydryas maturna</i>) B kod: 1052	1	brak	brak	brak	0/-1	brak	brak	Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni blisko 80 ha. Wg badań dokonanych w trakcie sporządzania PZO stan zachowania populacji gatunku oceniono jako właściwy (FV). Planowane zabiegi nie wpłyną znacząco negatywnie na gatunek. Ujemny wpływ planowanych zabiegów na liczebność populacji stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może skutkować zmniejszeniem liczebności populacji w okresie kilku lat od momentu wykonania zabiegu.	W czasie realizacji zabiegów promować naturalne odnowienia jesiona wyniosłego. Ponadto nie usuwać z podszytu odnowień osiki i wierz, które obok jesiona stanowią bazę żerową gatunku. Zabiegi zaleca się wykonywać od jesieni do wczesnej wiosny.
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	0	brak	brak		
21	Modraszek telejus (<i>Maculinea teleius</i>) C kod: 1059	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni blisko 13 ha. Wg badań dokonanych w trakcie sporządzania PZO stan zachowania populacji gatunku oceniono jako zły (U2). W miejscach występowania gatunku nie są planowane żadne zabiegi	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
22	Pachnica dębowa (<i>Osmoderma eremita</i>) B kod: 1084	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni blisko 80 ha. Wg badań dokonanych w trakcie sporządzania PZO stan zachowania populacji gatunku oceniono jako niezadowolający (U1). Planowane zabiegi nie będą oddziaływać negatywnie na gatunek, ponieważ nie obejmą siedlisk gatunku.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	0	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
23	Kozioróg dębosz (<i>Cerambyx cerdo</i>) B kod: 1088	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni blisko 80 ha. Wg badań dokonanych w trakcie sporządzania PZO stan zachowania populacji gatunku oceniono jako niezadawalający (U1). Planowane zabiegi nie będą oddziaływać negatywnie na gatunek.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	0	brak	brak		
OZW Dolina Widawy PLH020036										
24	Przeplatka matura (<i>Euphydryas maturna</i>) A kod: 1052	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni ponad 4 ha. Wg wyników monitoringu GIOŚ dla stanowisk w okolicach Wrocławia i Miękinia stan zachowania populacji tego gatunku oceniono jako przeważnie właściwy (FV), ale miejscami również jako niezadawalający (U1) i zły (U2). W miejscach występowania gatunku nie są planowane żadne zabiegi.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
25	Bóbr europejski (<i>Castor fiber</i>) A kod: 1337	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni 12 ha. W miejscach występowania gatunku nie są planowane żadne zabiegi.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
26	Barczatka kataks (<i>Eriogaster catax</i>) A kod: 1074	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni ponad 8 ha. Jest to jednak powierzchnia wydzieleń leśnych, w obrębie których znalazły się siedliska gatunku. W rzeczywistości zajmują one dużo mniejszą powierzchnię i są zlokalizowane na skraju drzewostanów. Wg wyników monitoringu GIOŚ dla stanowisk w okolicach Wrocławia i Miękinia stan zachowania populacji tego gatunku oceniono jako przeważnie właściwy (FV), ale miejscami również jako niezadowolający (U1). W miejscach występowania gatunku nie są planowane żadne zabiegi.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
27	Kozioróg dębosz (<i>Cerambyx cerdo</i>) B kod: 1188	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni ponad 3 ha. Wg wyników monitoringu GIOŚ dla stanowisk w okolicach Wrocławia stan zachowania populacji tego gatunku oceniono jako zły (U2). W miejscach występowania gatunku nie są planowane żadne zabiegi.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębna złożona	rębna zupełna		
OZW Wzgórza Niemczańskie PLH020082 – nie stwierdzono gatunków stanowiących przedmioty ochrony ostoi na gruntach w zarządzie nadleśnictwa										
OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018										
28	Mopek (<i>Barbastella barbastellus</i>) B kod: 1308	1	brak	brak	brak	brak	0	brak	Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni blisko 2 ha. Obszar ten stanowi głównie miejsce żerowania gatunku. Wg wyników monitoringu GIOŚ stan zachowania populacji gatunku w ostoi oceniono jako niezadowolający (U1). Nie przewiduje się możliwości wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania planowanych prac na gatunek. Ujemny wpływ planowanych zabiegów rębnych (rębnie złożone) na powierzchnię siedlisk gatunku (żerowisk) stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może skutkować zmniejszeniem atrakcyjności pewnych rejonów leśnych.	Zabiegi rębne w starszych drzewostanach ostoi siedliskowych, gdzie jest duża koncentracja nietoperzy zaleca się wykonywać w okresie od jesieni do wiosny. W przypadku braku technicznych możliwości konieczne jest pozostawianie na powierzchni drzew dziuplastych.
		2	brak	brak	brak	brak	0	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	-1	brak		
29	Nocek Bechsteina (<i>Myotis bechsteinii</i>) B kod: 1323	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Występowanie obu gatunków na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni blisko 2 ha. W miejscach ich występowania nie zaplanowano żadnych zabiegów.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
30	Nocek duży (<i>Myotis myotis</i>) B kod: 1324	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
31	Bóbr europejski (<i>Castor fiber</i>) B kod: 1337	1	brak	brak	0	0	0	brak	Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni blisko 90 ha. Planowane w miejscach występowania gatunku zabiegi nie będą miały istotnego wpływu na gatunek.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	brak	0	0	0	brak		
32	Traszka grzebieniasta (<i>Triturus cristatus</i>) C kod: 1166	1	brak	brak	brak	0	0	brak	Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni 32 ha gruntów, na których zlokalizowane są mniejsze bądź większe zbiorniki wodne stanowiące właściwe siedlisko traszki. Planowane zabiegi nie wpłyną negatywnie na gatunek.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	0	0	brak		
		3	brak	brak	brak	0	0	brak		
33	Kumak nizinny (<i>Bombina bombina</i>) B kod: 1188	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni 2 ha gruntów, na których zlokalizowany jest zbiornik eutroficzny stanowiący siedlisko gatunku. W wydzieleniu ze zbiornikiem nie są planowane żadne zabiegi gospodarcze.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
34	Przeplatka maturna (<i>Euphydryas maturna</i>) A kod: 1052	1	brak	brak	0/-1	0/-1	0/-1	brak	<p>Gatunek higrotermofilny. Zasiedla skraje i luki w lasach łągowych i grądach z udziałem jesionu, preferując prześwietlone partie lasu.</p> <p>Na terenie OZW występuje licznie. Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zinwentaryzowany w 11 wydzieleniach na powierzchni blisko 45 ha.</p> <p>Ujemny wpływ planowanych zabiegów na liczebność populacji stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może skutkować zmniejszeniem liczebności populacji w okresie kilku lat od momentu wykonania zabiegu.</p>	<p>W czasie realizacji zabiegów promować naturalne odnowienia jesionu wyniosłego. Ponadto nie usuwać z podszytu odnowień osiki i wierz, które obok jesionu stanowią bazę żerową gatunku. Zabiegi zaleca się wykonywać od jesieni do wczesnej wiosny.</p>
		2	brak	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	brak	0	0	0	brak		
35	Modraszek telejus (<i>Maculinea teleius</i>) B kod: 1059	1	brak	brak	0	0	brak	brak	<p>Oba gatunki związane są z siedliskami łąkowymi, które zlokalizowane są w sąsiedztwie drzewostanów lub stanowią część wydzieleni leśnych, gdzie dla drzewostanów przewidziane są trzebieże późne i pielęgnacje młodszych drzewostanów.</p> <p>Ujemny wpływ planowanych zabiegów trzebieży na powierzchnię siedlisk gatunków stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegu, ponieważ bezpośrednio zabieg nie dotyczy siedlisk gatunków. Potencjalnym zagrożeniem jest negatywny wpływ pośredni w wyniku wykonywania czynności towarzyszących planowanym zabiegom, tj. dojazdu do powierzchni drzewostanu, składowania drewna, itp.</p>	<p>W czasie realizacji prac leśnych chronić przyległe do drzewostanów powierzchnie łąkowe. Nie dopuszczać do rozjeżdżania, składowania drewna na siedliskach obu gatunków.</p>
		2	brak	brak	0	0	brak	brak		
		3	brak	brak	0/-1	0/-1	brak	brak		
36	Czerwończyk nieparek (<i>Lycaena dispar</i>) B kod: 1060	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	<p>Oba gatunki związane są z siedliskami łąkowymi, które zlokalizowane są w sąsiedztwie drzewostanów lub stanowią część wydzieleni leśnych, gdzie dla drzewostanów przewidziane są trzebieże późne i pielęgnacje młodszych drzewostanów.</p> <p>Ujemny wpływ planowanych zabiegów trzebieży na powierzchnię siedlisk gatunków stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegu, ponieważ bezpośrednio zabieg nie dotyczy siedlisk gatunków. Potencjalnym zagrożeniem jest negatywny wpływ pośredni w wyniku wykonywania czynności towarzyszących planowanym zabiegom, tj. dojazdu do powierzchni drzewostanu, składowania drewna, itp.</p>	<p>W czasie realizacji prac leśnych chronić przyległe do drzewostanów powierzchnie łąkowe. Nie dopuszczać do rozjeżdżania, składowania drewna na siedliskach obu gatunków.</p>
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	0/-1	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
37	Modraszek nausitous (<i>Maculinea nausithous</i>) B kod: 1061	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Gatunek związany z siedliskami łąkowymi. W miejscach występowania gatunku nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
38	Barczatka kataks (<i>Eriogaster catax</i>) A kod: 1074	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni ponad 10 ha. Jest to jednak powierzchnia wydzieleń leśnych, w obrębie których znalazły się siedliska gatunku. W rzeczywistości zajmują one dużo mniejszą powierzchnię i są zlokalizowane na skraju drzewostanów. Planowane zabiegi trzebieży nie stanowią zagrożenia dla siedlisk gatunku.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	0	brak	brak		
39	Pachnica dębowa (<i>Osmoderma eremita</i>) A kod: 1084	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni ponad 20 ha. W miejscach występowania gatunku nie są planowane żadne zabiegi.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
40	Kozioróg dębosz (<i>Cerambyx cerdo</i>) A kod: 1088	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni ponad 45 ha. W miejscach występowania gatunku nie są planowane żadne zabiegi.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębna złożona	rębna zupełna		
OZW Łęgi nad Bystrzycą PLH020103										
41	Mopek (<i>Barbastella barbastellus</i>) B kod: 1308	1	brak	brak	0	0	0	brak	Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni blisko 130 ha. Obszar ten stanowi głównie miejsce żerowania gatunku. Ujemny wpływ planowanych zabiegów rębnych (rębnie złożone) na powierzchnię siedlisk gatunku (żerowisk) stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może skutkować zmniejszeniem atrakcyjności pewnych rejonów leśnych.	Zabiegi rębne w starszych drzewostanach ostoi siedliskowych, gdzie jest duża koncentracja nietoperzy zaleca się wykonywać w okresie od jesieni do wiosny. W przypadku braku technicznych możliwości konieczne jest pozostawianie na powierzchni drzew dziuplastych.
		2	brak	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	brak	0	0	-1	brak		
42	Nocek duży (<i>Myotis myotis</i>) B kod: 1324	1	brak	0	0	0	0	brak	Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni ponad 540 ha. Obszar ten stanowi głównie miejsce żerowania gatunku. Ujemny wpływ planowanych zabiegów rębnych (rębnie złożone) na powierzchnię siedlisk gatunku (żerowisk) stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może skutkować zmniejszeniem atrakcyjności pewnych rejonów leśnych.	Zabiegi rębne w starszych drzewostanach ostoi siedliskowych, gdzie jest duża koncentracja nietoperzy zaleca się wykonywać w okresie od jesieni do wiosny. W przypadku braku technicznych możliwości konieczne jest pozostawianie na powierzchni drzew dziuplastych.
		2	brak	0	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	-1	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
43	Bóbr europejski (<i>Castor fiber</i>) C kod: 1337	1	brak	brak	0	brak	brak	brak	Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni blisko 6 ha. Planowane w miejscach występowania gatunku zabiegi nie będą miały istotnego wpływu na gatunek.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	0	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	0	brak	brak	brak		
44	Wydra (<i>Lutra lutra</i>) B kod: 1355	1	brak	0	0	0	0	brak	Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni blisko 34 ha gruntów przyległych do terenów nadrzecznych i rzeki. Planowane zabiegi nie wpłyną negatywnie na gatunek.	Brak zaleceń
		2	brak	0	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	0	brak		
45	Traszka grzebieniasta (<i>Triturus cristatus</i>) B kod: 1166	1	brak	brak	0	0	brak	brak	Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni 57 ha gruntów, na których zlokalizowane są mniejsze bądź większe zbiorniki wodne stanowiące właściwe siedlisko traszki. Wg wyników monitoringu GIOŚ dla stanowisk zlokalizowanych w najbliższym sąsiedztwie ostoi stan zachowania populacji gatunku określono jako w większości właściwy (FV) lub niezadowolający (U1). Planowane zabiegi nie wpłyną negatywnie na gatunek.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	0	0	brak	brak		
		3	brak	brak	0	0	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
46	Kumak nizinny (<i>Bombina bombina</i>) B kod: 1188	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni blisko 10 ha gruntów, na których zlokalizowane są zbiorniki eutroficzne stanowiące siedlisko gatunku. Planowane zabiegi nie wpłyną negatywnie na gatunek.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	0	brak	brak		
47	Trzepla zielona (<i>Ophiogomphus cecilia</i>) C kod: 1037	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	Gatunek związany z wodami płynącymi. Planowane zabiegi nie będą oddziaływać na siedlisko gatunku.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	0	brak	brak		
48	Przeplatka maturna (<i>Euphydryas maturna</i>) A kod: 1052	1	brak	brak	0/-1	0/-1	0/-1	brak	Gatunek higrotermofilny. Zasadza skraje i luki w lasach łąkowych i grądach z udziałem jesionu, preferując prześwietlone partie lasu. Na terenie OZW występuje licznie. Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zinwentaryzowany w 13 wydzieleniach na powierzchni blisko 35 ha. Wg wyników monitoringu GIOŚ na terenie ostoi stan zachowania populacji gatunku jest nieznany. Ujemny wpływ planowanych zabiegów na liczebność populacji stanowi tylko potencjalną możliwość. Nie stanowi to zagrożenia znacząco negatywnym oddziaływaniem zabiegów, lecz zagrożenie pewnego krótkoterminowego zakłócenia dotychczasowych warunków siedliska, które może skutkować zmniejszeniem liczebności populacji w okresie kilku lat od momentu wykonania zabiegu.	W czasie realizacji zabiegów promować naturalne odnowienia jesionu wyniosłego. Ponadto nie usuwać z podszytu odnowień osiki i wierz, które obok jesionu stanowią bazę żerową gatunku. Zabiegi zaleca się wykonywać od jesieni do wczesnej wiosny.
		2	brak	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	brak	0	0	0	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie				
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna						
49	Modraszek telejus (<i>Maculinea teleius</i>) B kod: 1059	1	brak	brak	0	brak	brak	brak	<p>Gatunki związane są z siedliskami łąkowymi, które zlokalizowane są w sąsiedztwie drzewostanów lub stanowią część wydzieleń leśnych, gdzie dla drzewostanów przewidziane są pielęgnacje młodszych drzewostanów.</p> <p>Wg wyników monitoringu GIOŚ na terenie ostoji stan zachowania populacji obu gatunków modraszków jest nieznan. Pozostałe monitorowane stanowiska w okolicach Wrocławia wskazują na niezadowolający (U1) lub wręcz zły (U2) stan zachowania populacji tych gatunków.</p> <p>Nie przewiduje się, aby planowane zabiegi pielęgnacyjne mogły wpłynąć negatywnie na oba gatunki modraszków i czerwonończyka nieparka.</p>	Brak zaleceń				
		2	brak	brak	0	brak	brak	brak						
		3	brak	brak	0	brak	brak	brak						
50	Czerwończyk nieparek (<i>Lycaena dispar</i>) C kod: 1060	1	brak	brak	0	brak	brak	<p>Nie przewiduje się, aby planowane zabiegi pielęgnacyjne mogły wpłynąć negatywnie na oba gatunki modraszków i czerwonończyka nieparka.</p>			Brak zaleceń			
		2	brak	brak	0	brak	brak					brak		
		3	brak	brak	0	brak	brak					brak		
51	Modraszek nausitous (<i>Maculinea nausithous</i>) B kod: 1061	1	brak	brak	0	brak	brak					<p>Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni ponad 17 ha. Planowane zabiegi nie będą oddziaływać negatywnie na gatunek, ponieważ nie obejmą siedlisk gatunku.</p>	Brak zaleceń	
		2	brak	brak	0	brak	brak							brak
		3	brak	brak	0	brak	brak							brak
52	Pachnica dębowa (<i>Osmoderma eremita</i>) B kod: 1084	1	brak	brak	brak	0	brak		<p>Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni ponad 17 ha. Planowane zabiegi nie będą oddziaływać negatywnie na gatunek, ponieważ nie obejmą siedlisk gatunku.</p>	Brak zaleceń				
		2	brak	brak	brak	0	brak							brak
		3	brak	brak	brak	0	brak							brak

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
53	Kozioróg dębosz (<i>Cerambyx cerdo</i>) B kod: 1088	1	brak	brak	0	0	brak	brak	Występowanie gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono na powierzchni ponad 12 ha. Planowane zabiegi nie będą oddziaływać negatywnie na gatunek, ponieważ nie obejmą siedlisk gatunku.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	0	0	brak	brak		
		3	brak	brak	0	0	brak	brak		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

VI.2.4. ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW

W trakcie analizy zapisów projektu PUL w stosunku do przedmiotów ochrony Obszarów Specjalnej Ochrony ptaków nie stwierdzono możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanych prac.

Tabela 89. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach, na których zinwentaryzowano gatunki ptaków stanowiące przedmioty ochrony ostoi ptasich z oceną ogólną A, B lub C

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008										
1	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	1	brak	brak	0	0	0	brak	Gatunek objęty ochroną strefową. W obrębie strefy całorocznej nie są planowane żadne zabiegi gospodarcze. W strefie okresowej planowane są zabiegi pielęgnacyjne i trzebieże późne. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanych prac. Rębnie złożone planowane są w miejscu, gdzie gatunek został odnotowany w przelocie. Nie stwierdzono miejsc gniazdowania gatunku w wydzieleniach z planowaną rębnią złożoną.	W przypadku realizacji zadań gospodarczych w strefach ochrony gatunkowej konieczne jest ich wcześniejsze zgłoszenie do RDOŚ we Wrocławiu.
		2	brak	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	brak	0	0	0	brak		
2	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Znana lokalizacja stanowiska gatunku nie dotyczy miejsca gniazdowania. Gatunek w tym miejscu został odnotowany w przelocie.	Brak zaleceń
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
3	Żuraw <i>Grus grus</i>	1	brak	0	brak	brak	brak	brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanych prac	Brak zaleceń
		2	brak	0	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	0	brak	brak	brak	brak		
OSO Zbiornik Mietkowski PLB020004										
Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Miękinia nie stwierdzono występowania gatunków stanowiących przedmioty ochrony ostoi.										

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

VI.2.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000

Zgodnie z definicją w art.5 Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku integralność obszarów Natura 2000 to spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono dany obszar. Jest to takie działanie, które pozwala na zachowanie właściwego statusu ochrony siedlisk i gatunków oraz zachowanie ich kluczowych struktur.

W projekcie PUL nie planuje się działań, które mogłyby się przyczynić do trwałego zniszczenia siedlisk przyrodniczych bądź siedlisk chronionych gatunków. Analiza wpływu zapisów projektu PUL dla każdego obszaru Natura 2000 nie wykazała aby któryś z planowanych do wykonania zabiegów gospodarczych mógł w sposób istotny negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony tych obszarów. W zapisach projektu PUL nie zaplanowano też czynności, które mogłyby się przyczynić do przerwania ciągłości lasów. Podsumowując, zapisy projektu PUL nie mają negatywnego wpływu na stan i zachowanie siedlisk oraz spójność całej sieci, co powoduje że nie stwierdza się negatywnego oddziaływania na integralność sieci Natura 2000.

VI.3. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU PUL NA INNE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Analiza zapisów projektu PUL została przeprowadzona również dla powierzchni małopowierzchniowych form ochrony przyrody i obiektów chronionych. W obrębie wydzieleń stanowiących użytki ekologiczne nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych. Z kolei w wydzieleniach sąsiadujących bezpośrednio z użytkami zapisy projektu PUL są następujące:

A) otoczenie użytków ekologicznych „Paprocie serpentynitowe w Masywie Ślęży nr 1-10”: pielęgnacje młodszych drzewostanów, trzebież późna, rębnie złożone.

Możliwy potencjalnie negatywny wpływ planowanych trzebieży późnych i rębni złożonych. **Działanie minimalizujące:** nie wykonywać cięć w bezpośrednim sąsiedztwie granicy użytku ekologicznego.

B) otoczenie użytku ekologicznego „Dwa zbiorniki wodne wraz z otaczającym obszarem leśnym na terenie Janówka”: pielęgnacje młodszych drzewostanów, trzebież późna.

Nie przewiduje się oddziaływania negatywnego na przedmioty ochrony użytku ekologicznego.

C) otoczenie użytku ekologicznego „Stanowisko występowania sasanki łąkowej”: trzebież późna

Nie przewiduje się oddziaływania negatywnego na przedmioty ochrony użytku ekologicznego, jednak konieczna jest ostrożność w trakcie realizacji prac leśnych w otoczeniu użytku, aby nie dopuścić do np. rozjeżdżania płatów siedliska gatunku stanowiącego przedmiot ochrony użytku, składowania drewna, itp.

D) otoczenie użytków ekologicznych „Dwa zbiorniki wodne wraz z otaczającym obszarem leśnym na terenie Janówka” i „Starorzecze Łacha Farna”: rębnie złożone

Nie przewiduje się oddziaływania negatywnego na przedmioty ochrony użytku ekologicznego.

Analiza zapisów projektu PUL w wydzieleniach, w których zlokalizowane są pomniki przyrody, wykazała co następuje:

- Dąb szypułkowy *Quercus robur* (Obr 1: 129a) –trzebież późna;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* (Obr 1: 352a) – rębnia złożona;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur*, grupa 4 drzew (Obr 2: 149b) – trzebież późna;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur*, grupa 12 drzew (Obr 2: 347c) – trzebież późna;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* (Obr 2: 358g) – trzebież późna.

Lokalizacja pomników przyrody jest dobrze znana, obiekty są odpowiednio oznakowane, tak więc nie przewiduje się aby planowane w ich otoczeniu zabiegi gospodarcze mogły wpłynąć negatywnie na ich stan zachowania. W pozostałych miejscach lokalizacji pomników przyrody nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych.

W obrębie Zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Skalna” nie są planowane żadne zadania gospodarcze.

VI.4. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Ochronę różnorodności biologicznej należy rozpatrywać na trzech poziomach – genetycznym, gatunkowym i krajobrazowym. W zakresie różnorodności na poziomie genetycznym projekt PUL nie zawiera zapisów, które mogłyby wpłynąć na ograniczenia w pulach genowych gatunków występujących na obszarze nadleśnictwa.

W zakresie ochrony gatunkowej nie przewiduje się możliwości wystąpienia długotrwałego negatywnego oddziaływania, które w znaczący sposób wpływałoby na różnorodność gatunkową roślin, grzybów i zwierząt. Zastosowanie się do zaleceń zawartych w *Prognozie* pozwoli na skuteczne zminimalizowanie ewentualnie krótkoterminowego negatywnego wpływu związanego z pozyskaniem drewna na powierzchniach, gdzie występują cenne gatunki. Z kolei zgodność proponowanych w projekcie PUL składów gatunkowych odnowień przyczyni się do lepszego dopasowania drzewostanów do warunków

siedliskowych i w kolejnych latach przyczyni się do poprawy warunków siedliskowych. W projekcie PUL nie przewiduje się wprowadzania gatunków obcych geograficznie na powierzchnie leśnych siedlisk przyrodniczych. Z kolei przewidzianą w projekcie PUL przebudowę drzewostanów ocenia się jako znacząco pozytywne oddziaływanie zapisów projektu PUL na bioróżnorodność. Będzie ono miało również pozytywny wpływ na poziomie krajobrazowym. Planowana przebudowa drzewostanów w kierunku zgodności z siedliskiem będzie stopniowo eliminować z krajobrazu monokultury gatunków iglastych na siedliskach żyznych. Ograniczenie do minimum na etapie planowania rębni zupełnych na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000 ograniczy w krajobrazie leśnym negatywny odbiór dużych otwartych powierzchni zrębowych oraz presję ze strony ekspansywnych gatunków zielnych, które na takich powierzchniach decydują zwykle o ich fizjonomii. Zabiegi tego typu zostały zaplanowane tylko w wyjątkowych sytuacjach (2 przypadki na terenie nadleśnictwa) na bardzo małych powierzchniach.

VI.5. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI

Realizacja projektu PUL nie wpłynie bezpośrednio na ludzi. Wszelkie prace przewidziane do realizacji będą wykonywane tylko na powierzchniach leśnych zgodnie z przepisami i zasadami BHP, przez co nie przewiduje się możliwości negatywnego oddziaływania na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi.

Oddziaływanie pośrednie wiązać się będzie ze zwiększonym zapotrzebowaniem na wykonawców w okresach realizacji zadań, co okresowo wpłynie na zwiększenie zatrudnienia. W tym zakresie oddziaływanie projektu PUL należy oceniać jako krótkoterminowo pozytywne. Dodatni wpływ zapisów planu w wymiarze społecznym będzie również związany, przede wszystkim z szerokim udostępnianiem lasów jako miejsca rekreacji, wypoczynku oraz prowadzenia edukacji przyrodniczej. Zadania związane z tymi zagadnieniami są wymieniane w części składowej projektu planu urządzenia lasu jaką jest program ochrony przyrody w nadleśnictwie. Podsumowując, wpływ zapisów projektu planu urządzenia lasu na ludzi, zarówno w krótkim, jak i długim okresie czasu należy uznać za dodatni.

VI.6. ODDZIAŁYWANIE NA ZNANE STANOWISKA CHRONIONYCH GATUNKÓW ROŚLIN, GRZYBÓW I ZWIERZĄT

Tabela 90. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach, na których zinwentaryzowano chronione gatunki roślin i grzybów

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub grzyba	Liczba wydzieliń, w których stwierdzono występowanie gatunku	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na chronione gatunki						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub grzybów oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
Gatunki, dla których nie zaplanowano wskazań gospodarczych w miejscach ich występowania										
1	Buławnik czerwony <i>Cephalanthera rubra</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak oddziaływania	Brak zaleceń
2	Goździk pyszny <i>Dianthus superbus</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
3	Goryczka wąskolistna <i>Gentiana pneumonanthe</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
4	Kosaciec syberyjski <i>Iris sibirica</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
5	Kukułka plamista <i>Dactylorhiza maculata</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub grzyba	Liczba wydzieli, w których stwierdzono występowanie gatunku	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na chronione gatunki						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub grzybów oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
6	Miodownik melisowaty <i>Melittis melissophyllum</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
7	Naparstnica zwyczajna <i>Digitalis grandiflora</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
8	Pełnik europejski <i>Trollius europaeus</i>	3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
9	Przytulia stepowa <i>Galium valdepiosum</i>	2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
10	Turzyca Davalla <i>Carex davalliana</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
11	Turzyca pchła <i>Carex pulicaris</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
12	Chrobotek leśny <i>Cladonia arbuscula</i>	2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub grzyba	Liczba wydzieli, w których stwierdzono występowanie gatunku	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na chronione gatunki						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub grzybów oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
13	Chrobotek reniferowy <i>Cladonia rangiferina</i>	2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
14	Mąklik otrębiasty <i>Pseudevernia furfuracea</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
15	Płaskotka rozłana <i>Parmeliopsis ambigua</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
16	Płucnica płotowa <i>Cetraria sepincola</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
17	Tarczownica skalna <i>Parmelia saxatilis</i>	2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
Gatunki pospolite, dla których potencjalny wpływ planowanych w projekcie PUL zabiegów jest nieistotny										
18	Barwinek pospolity <i>Vinca minor</i>	26	brak	brak	0	0	0	brak	Gatunki okrywowe o dużych zdolnościach regeneracyjnych, dla których uszkodzenia pojedynczych osobników nie będą miały istotnego znaczenia.	W przypadku kwitnących osobników bluszczu chronić pojedyncze drzewa stanowiące podpory dla gatunku
19	Bluszcz pospolity <i>Hedera helix</i>	105	brak	brak	0	0	0	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub grzyba	Liczba wydzieli, w których stwierdzono występowanie gatunku	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na chronione gatunki						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub grzybów oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
20	Konwalia majowa <i>Convallaria majalis</i>	298	brak	brak	0	0	0	brak		
21	Przytulia wonna <i>Galium odoratum</i>	47	brak	brak	brak	0	0	brak		
22	Grażel żółty <i>Nuphar lutea</i>	3	brak	brak	brak	0	brak	brak	Gatunki wodne. Zabiegi nie obejmą siedlisk gatunków.	Brak zaleceń
23	Grzybień białe <i>Nymphaea alba</i>	3	brak	brak	0	brak	brak	brak		
24	Grzybień północne <i>Nymphaea candida</i>	1	brak	brak	0	brak	brak	brak		
25	Kalina koralowa <i>Viburnum opulus</i>	55	brak	brak	0	0	0	brak	Gatunki pospolite, dla których uszkodzenia pojedynczych osobników nie będą miały istotnego znaczenia.	Brak zaleceń
26	Kopytnik pospolity <i>Asarum europaeum</i>	62	brak	brak	0	0	0	brak		
27	Kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i>	182	brak	0	0	0	0	0		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub grzyba	Liczba wydzieliń, w których stwierdzono występowanie gatunku	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na chronione gatunki						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub grzybów oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
28	Porzeczka czarna <i>Ribes nigrum</i>	5	brak	brak	brak	0	0	brak		
29	Wawrzynek wilczełyko <i>Daphne mezereum</i>	39	brak	brak	0	0	0	brak		
30	Wiciokrzew (Suchokrzew) pomorski <i>Lonicera periclymenum</i>	4	brak	brak	0	0	0	brak		
31	Brodaczka zwyczajna <i>Usnea filipendula</i>	1	brak	brak	brak	0	brak	brak		
32	Płucnica islandzka <i>Cetraria islandica</i>	2	brak	brak	brak	0	brak	brak		
33	Płucnica zielonawa <i>Cetraria chlorophylla</i>	1	brak	brak	brak	0	brak	brak		
34	Purchawica olbrzymia <i>Langermannia gigantea</i>	1	brak	brak	brak	0	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub grzyba	Liczba wydzieliń, w których stwierdzono występowanie gatunku	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na chronione gatunki						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub grzybów oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
35	Wielosporek opylony <i>Acarospora umbilicata</i>	1	brak	brak	brak	0	brak	brak		
Gatunki, dla których potencjalne oddziaływanie planowanych zabiegów jest niewielkie z uwagi na zajmowane siedlisko										
36	Centuria pospolita (C. zwyczajna) <i>Centaureum erythraea</i>	7	brak	brak	brak	0/-1	0/-1	brak	<p>Gatunki siedlisk nieleśnych – łąk, muraw i torfowisk. Siedliska te znajdują się w wydzieleniach leśnych z drzewostanem, dla którego przewidziany jest zabieg gospodarczy.</p> <p>Ujemny wpływ stanowi jedynie potencjalną możliwość wystąpienia zaburzeń na siedliskach gatunków w sytuacji niezastosowania się do zaleceń minimalizujących ten wpływ.</p>	<p>Konieczna ochrona płątów siedlisk nieleśnych (łąk, muraw, torfowisk) znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie drzewostanu poprzez niedopuszczanie do ich rozjeżdżania w czasie dojazdu do powierzchni drzewostanu, składowania drewna, itp.</p>
37	Gnidosz rozesłany <i>Pedicularis sylvatica</i>	2	brak	brak	brak	brak	0/-1	brak		
38	Gółka długoostrogowa <i>Gymnadenia conopsea</i>	2	brak	brak	brak	0/-1	brak	brak		
39	Mieczyk dachówkowaty <i>Gladiolus imbricatus</i>	6	brak	brak	brak	0/-1	brak	brak		
40	Śniedek baldaszkowaty <i>Ornithogalum umbellatum</i>	1	brak	brak	brak	0/-1	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub grzyba	Liczba wydzieliń, w których stwierdzono występowanie gatunku	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na chronione gatunki						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub grzybów oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
41	Zimowit jesienny <i>Colchicum autumnale</i>	3	brak	brak	brak	brak	0/-1	brak		
42	Róża francuska <i>Rosa gallica</i>	1	brak	brak	brak	brak	0/-1	brak	Gatunek miejsc nasłonecznionych, rosnący na obrzeżach drzewostanów, na skarpach i miedzach. Ujemny wpływ stanowi jedynie potencjalną możliwość wystąpienia zaburzeń na siedliskach gatunków w sytuacji niezastosowania się do zaleceń minimalizujących ten wpływ.	Nie wykonywać działań w strefie brzegowej lasu, które mogłyby skutkować zniszczeniem lub uszkodzeniem pasa zakrzewień na krawędzi drzewostanu.
43	Zanokcica ciemna <i>Asplenium adiantum-nigrum</i>	2	brak	brak	0	brak	0/-1	brak		
44	Zanokcica klinowata <i>Asplenium cuneifolium</i>	14	brak	brak	brak	0/-1	0/-1	brak	Gatunki naskalne wrażliwe na zmiany warunków oświetleniowych. Ujemny wpływ stanowi jedynie potencjalną możliwość wystąpienia zaburzeń na siedliskach gatunków w sytuacji niezastosowania się do zaleceń minimalizujących ten wpływ.	W czasie wykonywania cięć trzebieżowych lub rębnych w bezpośrednim sąsiedztwie wychodni skalnych ze stanowiskami chronionych gatunków zanokcic ograniczyć prace w pasie drzewostanu otaczającym stanowiska gatunków, aby nie dopuścić do nadmiernej zmiany warunków oświetleniowych na siedlisku gatunków.
45	Zanokcica serpentynowa <i>Asplenium adulterinum</i>	11	brak	brak	0	0/-1	0/-1	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub grzyba	Liczba wydzieleń, w których stwierdzono występowanie gatunku	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na chronione gatunki						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub grzybów oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
Gatunki, dla których potencjalne oddziaływanie niektórych planowanych zabiegów gospodarczych może być duże										
46	Bezlist okrywowy <i>Buxbaumia viridis</i>	61	brak	brak	0	0	0	brak	Lokalizacja miejsc występowania gatunku dotyczy jedynie potencjalnych jego siedlisk, które zostały wyznaczone na terenie rezerwatu przyrody „Góra Ślęza”. Zarys zasięgu potencjalnego siedliska gatunku był jedynie orientacyjny i w planie ochrony parku krajobrazowego miał wskazywać na teren rezerwatu. W zasięgu zwektoryzowanego zasięgu siedlisk gatunku znalazły się niewielkie części wydzieleń leśnych, w których planowane są zabiegi pielęgnacyjne, trzebieże i rębnie złożone. W tej sytuacji nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanych działań na gatunek ani na jego siedliska.	W miejscach wykonywania zabiegów rębnych pozostawiać odpowiednią ilość wielkowmiarowego martwego drewna.
47	Buławnik mieczolistny <i>Cephalanthera longifolia</i>	3	brak	brak	brak	0/-1	brak	brak	Gatunki występujące na żyznych siedliskach lasów liściastych w miejscach prześwietlonych, często na skrajach drzewostanu. Ujemny wpływ stanowi jedynie potencjalną możliwość wystąpienia zaburzeń na siedliskach gatunków w sytuacji niezastosowania się do zaleceń minimalizujących ten wpływ.	Zabiegi zaleca się wykonać poza okresem wegetacyjnym.
48	Buławnik wielkokwiatowy <i>Cephalanthera damasonium</i>	4	brak	brak	brak	0/-1	brak	brak		
49	Cis pospolity <i>Taxus baccata</i>	1	brak	brak	brak	0/-1	brak	brak	Gatunki występujące w obrębie drzewostanu, narażone na uszkodzenia w czasie wykonywania prac leśnych. Ujemny wpływ stanowi jedynie potencjalną możliwość wystąpienia zaburzeń na siedliskach gatunków w sytuacji niezastosowania się do zaleceń minimalizujących ten wpływ.	Chronić stanowiska gatunków w czasie realizacji zaplanowanych działań na powierzchniach leśnych.
50	Jarząb brekinia <i>Sorbus torminalis</i>	2	brak	brak	brak	0/-1	brak	brak		
51	Pokrzyk wilcza-jagoda <i>Atropa belladonna</i>	1	brak	brak	brak	0/-1	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub grzyba	Liczba wydzieleń, w których stwierdzono występowanie gatunku	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na chronione gatunki						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub grzybów oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
52	Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>	16	brak	0	brak	0/-1	0/-1	brak	<p>Gatunki występujące w obrębie drzewostanu, narażone na uszkodzenia w czasie wykonywania prac leśnych.</p> <p>Ujemny wpływ stanowi jedynie potencjalną możliwość wystąpienia zaburzeń na siedliskach gatunków w sytuacji niezastosowania się do zaleceń minimalizujących ten wpływ.</p>	<p>Chronić stanowiska gatunków w czasie realizacji zaplanowanych działań na powierzchniach leśnych lub wykonać zabieg poza okresem wegetacyjnym.</p>
53	Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>	22	brak	brak	brak	0/-1	0/-1	brak		
54	Listera jajowata <i>Listera ovata</i>	15	brak	brak	brak	0/-1	0/-1	brak		
55	Orlik pospolity <i>Aquilegia vulgaris</i>	1	brak	brak	0/-1	brak	brak	brak		
56	Kukułka szerokolistna <i>Dactylorhiza majalis</i>	6	brak	brak	0	brak	0/-1	brak		
									<p>Gatunek występujący głównie na wilgotnych łąkach, ale spotykana również w olsach i łągach.</p> <p>Ujemny wpływ stanowi jedynie potencjalną możliwość wystąpienia zaburzeń na siedlisku gatunku.</p>	<p>Na wilgotnych i podmokłych siedliskach leśnych prace zaleca się wykonywać poza okresem wegetacyjnym. W miejscach, gdzie drzewostan sąsiaduje z nieleśnymi płacami wilgotnych łąk nie dopuszczać do ich rozjeżdżania w czasie dojazdu do powierzchni drzewostanu.</p>

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub grzyba	Liczba wydzieli, w których stwierdzono występowanie gatunku	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na chronione gatunki						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub grzybów oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
57	Paprotka zwyczajna <i>Polypodium vulgare</i>	18	brak	brak	brak	0/-1	0/-1	brak	Gatunek występujący najczęściej na skałach i ocienionych skarpach. Ujemny wpływ stanowi jedynie potencjalną możliwość wystąpienia zaburzeń na siedlisku gatunku.	W miejscach występowania odśnieżeń skalnych ograniczać cięcia w ich bezpośrednim sąsiedztwie w celu utrzymania stałych warunków oświetleniowych. Chronić widoczne stanowiska gatunku.
58	Parzydło leśne <i>Aruncus sylvestris</i>	5	brak	brak	brak	brak	0/-1	brak	Gatunek związany z miejscami podmokłymi lub wilgotnymi porastanymi przez zbiorowiska ziołoroślowe. Ujemny wpływ stanowi jedynie potencjalną możliwość wystąpienia zaburzeń na siedlisku gatunku.	W miejscach, gdzie drzewostan sąsiaduje z płatami nadpotokowych ziołorośli, młak itp miejsc nie dopuszczać do ich rozjeżdżania w czasie dojazdu do powierzchni drzewostanu.
59	Pierwiosnek (Pierwiosnka) lekarski <i>Primula veris</i>	8	brak	brak	brak	0/-1	0/-1	brak	Gatunki występujące zwykle na skrajach drzewostanów, na skarpach, rowach, ale również pojedynczo w obrębie drzewostanów w miejscach prześwietlonych. Ujemny wpływ stanowi jedynie potencjalną możliwość wystąpienia zaburzeń na siedlisku gatunków.	W miejscach występowania gatunków zaleca się ich ochronę w czasie realizacji prac leśnych.
60	Pierwiosnek (Pierwiosnka) wyniosły <i>Primula elatior</i>	4	brak	brak	brak	0/-1	0/-1	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub grzyba	Liczba wydzieli, w których stwierdzono występowanie gatunku	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na chronione gatunki						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub grzybów oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
61	Podkolan biały <i>Platanthera bifolia</i>	11	brak	brak	0	0/-1	0/-1	brak	Gatunek spotykany zwykle w miejscach otwartych lub częściowo ocienionych, na łąkach, polanach, nad potokami, rowami oraz w widnych lasach i zaroślach. Ujemny wpływ stanowi jedynie potencjalną możliwość wystąpienia zaburzeń na siedlisku gatunków.	W miejscach występowania gatunków zaleca się ich ochronę w czasie realizacji prac leśnych lub wykonanie prac poza okresem wegetacyjnym.
62	Skrzyp olbrzymi <i>Equisetum telmateia</i>	1	brak	brak	brak	brak	0/-1	brak	Gatunek związany z podmokłymi miejscami – źródłiskami, młakami itp. Ujemny wpływ stanowi jedynie potencjalną możliwość wystąpienia zaburzeń na siedlisku gatunków.	W czasie realizacji prac leśnych ograniczyć działania wokół płatów siedlisk gatunku. Nie dopuszczać do ich rozjeżdżania.
63	Śnieżyca wiosenna <i>Leucoium vernum</i>	5	brak	brak	brak	0/-1	0/-1	brak	Gatunek związany z lasami łęgowymi. Najczęściej porasta duże powierzchnie nad potokami i miejsca wilgotne i żyzne. Ujemny wpływ stanowi jedynie potencjalną możliwość wystąpienia zaburzeń na siedlisku gatunków.	Zaleca się wykonanie prac poza okresem wegetacyjnym.
64	Śnieżyczka przebiśnieg <i>Galanthus nivalis</i>	106	0/-1	brak	0	0	0/-1	0/-2	Gatunek bardzo częsty w nadleśnictwie. W miejscach występowania tworzy bardzo liczne populacje. Wg monitoringu GIOŚ stan zachowania tego gatunku na terenie jednej z ostoi siedliskowych (OZW Łęgi nad Bystrzycą PLH020103) określono jako FV. Ujemny wpływ stanowi jedynie potencjalną możliwość wystąpienia zaburzeń na siedlisku gatunków.	Zaleca się wykonanie prac poza okresem wegetacyjnym lub ograniczenie działań w miejscach najliczniejszego występowania gatunku. W ramach planowanej rębni zupełnej zaleca się pozostawienie fragmentów drzewostanu w miejscach, gdzie występują duże skupiska gatunku

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub grzyba	Liczba wydzieleń, w których stwierdzono występowanie gatunku	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na chronione gatunki						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub grzybów oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
65	Widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i>	1	brak	brak	brak	brak	0/-1	brak	Gatunki z rodziny widłakowatych związane są z siedliskami leśnymi. Występują zwykle pojedynczo lub tworząc niewielkie płyty.	Zaleca się chronić widoczne stanowiska gatunków z rodziny widłakowatych.
66	Widłakowate <i>Lycopodiaceae</i>	1	brak	brak	brak	brak	0/-1	brak		
67	Widłóżąb zielony <i>Dicranum viride</i>	61	brak	brak	0	brak	0	brak	Lokalizacja miejsc występowania gatunku dotyczy jedynie potencjalnych jego siedlisk, które zostały wyznaczone na terenie rezerwatu przyrody „Góra Ślęza”. Zarys zasięgu potencjalnego siedliska gatunku był jedynie orientacyjny i w planie ochrony parku krajobrazowego miał wskazywać na teren rezerwatu. W zasięgu zwektoryzowanego zasięgu siedlisk gatunku znalazły się niewielkie części wydzieleń leśnych, w których planowane są zabiegi pielęgnacyjne i rębnie złożone. W tej sytuacji nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanych działań na gatunek ani na jego siedliska.	W miejscach wykonywania zabiegów rębnych pozostawiać drzewa (buki) z wyraźnymi skupiskami mszaków na pniach i ujmować je w biogrupy.
68	Czyreń żelazisty <i>Phellinus ferreus</i>	1	brak	brak	brak	brak	0/-1	brak	Gatunek grzyba spotykany na pozostających jeszcze na drzewie lub leżących na ziemi martwych gałęziach drzew liściastych. Ujemny wpływ stanowi jedynie potencjalną możliwość wystąpienia zaburzeń na siedlisku gatunków.	Pozostawiać na powierzchni odpowiednią ilość martwego drewna.
69	Literak właściwy <i>Graphis scripta</i>	1	brak	brak	brak	brak	0/-1	brak	Porost skorupiasty spotykany na gładkiej korze buków, grabów, jesionów i innych drzew liściastych. Ujemny wpływ stanowi jedynie potencjalną możliwość wystąpienia zaburzeń na siedlisku gatunków.	Nie usuwać drzew z wyraźnymi dużymi skupiskami plech porostów.
70	Mąkla tarniowa <i>Evernia prunastri</i>	1	brak	brak	brak	brak	0/-1	brak	Krzaczkowy porost spotykany na gałęziach drzew.	Nie usuwać drzew z wyraźnymi dużymi skupiskami plech porostów.

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub grzyba	Liczba wydzieli, w których stwierdzono występowanie gatunku	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na chronione gatunki						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub grzybów oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
71	Odnożyca mączysta <i>Ramalina farinacea</i>	1	brak	brak	brak	brak	0/-1	brak	Krzaczkowaty porost spotykany na gałęziach drzew.	Nie usuwać drzew z wyraźnymi dużymi skupiskami plech porostów.
72	Płucnik modry <i>Platismatia glauca</i>	1	brak	brak	brak	brak	0/-1	brak	Listkowaty porost spotykany na gałęziach drzew.	Nie usuwać drzew z wyraźnymi dużymi skupiskami plech porostów.
73	Przylepka okopcona <i>Melanelia fuliginosa</i>	2	brak	brak	brak	0/-1	0/-1	brak	Listkowaty porost spotykany na gałęziach drzew.	Nie usuwać drzew z wyraźnymi dużymi skupiskami plech porostów.
74	Szmaciak gałęzisty <i>Sparassis crispa</i>	1	brak	brak	brak	brak	0/-1	brak	Grzyb spotykany w lasach iglastych.	Chronić widoczne stanowiska gatunku w czasie prac leśnych.
75	Włostka brązowa <i>Bryoria fuscescens</i>	1	brak	brak	brak	brak	0/-1	brak	Krzaczkowaty porost spotykany na gałęziach drzew.	Nie usuwać drzew z wyraźnymi dużymi skupiskami plech porostów.

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydzieli drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

Tabela 91. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach, na których zinwentaryzowano chronione gatunki zwierząt

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia	Liczba wydzieleń, w których stwierdzono występowanie gatunku	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na chronione gatunki						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków zwierząt oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
Gatunki, dla których nie zaplanowano wskazań gospodarczych w miejscach ich występowania										
1	<i>Ectoedemia viridissimella</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak oddziaływania	Brak zaleceń
2	Łabędź niemy <i>Cygnus olor</i>	2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
3	Nocek łydkowłosy <i>Myotis dasycneme</i>	5	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
4	Rzekotka drzewna <i>Hyla arborea</i>	4	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
5	Żaba wodna <i>Rana esculanta</i>	4	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
6	Żaba trawna <i>Rana temporaria</i>	2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
7	Nocek rudy <i>Myotis daubentoni</i>	2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
8	Gacek brunatny <i>Plecotus auritus</i>	2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia	Liczba wydzieliń, w których stwierdzono występowanie gatunku	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na chronione gatunki						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków zwierząt oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
9	Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
10	Puchacz <i>Bubo bubo</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
11	Strumieniówka <i>Locustella fluviatilis</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
Gatunki, dla których potencjalny wpływ planowanych zabiegów gospodarczych jest nieistotny lub nie dotyczy siedlisk gatunku										
12	Barczatka kataks <i>Eriogaster catax</i>	5	brak	brak	brak	0	brak	brak	Gatunek związany z zaroślami tarniny na obrzeżach drzewostanów i miedzach. Planowane zabiegi nie obejmują siedliska gatunku.	Brak zaleceń.
13	Biegacz pomarszczony <i>Carabus intricatus</i>	3	brak	brak	brak	0	0	brak	Gatunek żyje w starych lasach liściastych i mieszanych. Obecnie prowadzona gospodarka w lasach nie stanowi realnego zagrożenia dla gatunku.	Brak zaleceń.
14	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	9	brak	brak	0	0	0	brak	Gatunek objęty ochroną strefową. W obrębie strefy całorocznej nie są planowane żadne zabiegi gospodarcze. W strefie okresowej planowane są zabiegi pielęgnacyjne, trzebieże późne i rębnie złożone. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanych prac. Rębnie złożone planowane są również w miejscu, gdzie gatunek został odnotowany w przelocie. Nie stwierdzono miejsc gniazdowania gatunku w wydzieleniach z planowaną rębnią złożoną poza strefą ochrony.	W przypadku realizacji zadań gospodarczych w strefach ochrony gatunkowej konieczne jest ich wcześniejsze zgłoszenie do RDOŚ we Wrocławiu.

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia	Liczba wydzieleń, w których stwierdzono występowanie gatunku	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na chronione gatunki						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków zwierząt oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
15	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	3	brak	brak	brak	brak	0	brak	Znana lokalizacja stanowiska gatunku nie dotyczy miejsca gniazdowania. Gatunek w tym miejscu został odnotowany w przelocie.	Brak zaleceń
16	Bóbr <i>Castor fiber</i>	11	brak	brak	0	0	0	brak	Planowane zabiegi nie obejmą siedliska gatunku.	Brak zaleceń
17	Brzegówka <i>Riparia riparia</i>	1	brak	brak	0	brak	brak	brak	Planowane zabiegi nie obejmą siedliska gatunku.	Brak zaleceń
18	Gacek szary <i>Plecotus austriacus</i>	2	brak	brak	brak	0	brak	brak	Planowane zabiegi nie stanowią istotnego zagrożenia dla gatunku	Brak zaleceń
19	Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	3	brak	brak	0	0	brak	brak	Planowane zabiegi nie obejmą siedliska gatunku.	Brak zaleceń
20	Jaszczurka żyworodna <i>Lacerta vivipara</i>	3	brak	brak	brak	0	brak	brak	Planowane zabiegi nie stanowią istotnego zagrożenia dla gatunku	Brak zaleceń
21	Karlik większy <i>Pipistrellus nathusii</i>	2	brak	brak	brak	0	brak	brak	Planowane zabiegi nie stanowią istotnego zagrożenia dla gatunku	Brak zaleceń
22	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	17	brak	brak	0	0	0	brak	Planowane zabiegi nie obejmą siedliska gatunku.	Brak zaleceń
23	Modraszek telejus <i>Maculinea teleius</i>	6	brak	brak	brak	0	brak	brak	Planowane zabiegi nie obejmą siedliska gatunku.	Brak zaleceń

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia	Liczba wydzieliń, w których stwierdzono występowanie gatunku	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na chronione gatunki						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków zwierząt oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
24	Modraszek nausitous <i>Maculinea nausithous</i>	5	brak	brak	brak	0	brak	brak	Planowane zabiegi nie obejmą siedliska gatunku.	Brak zaleceń
25	Padalec zwyczajny <i>Angius fragilis</i>	8	brak	brak	0	brak	0	brak	Planowane zabiegi nie stanowią istotnego zagrożenia dla gatunku	Brak zaleceń
26	Przeplatka matura <i>Euphydryas (Hypodryas) matura</i>	15	brak	brak	brak	0	0	brak	Planowane zabiegi nie obejmą siedliska gatunku.	Brak zaleceń
27	Remiz <i>Remiz pendulinus</i>	3	brak	brak	brak	0	brak	brak	Planowane zabiegi nie obejmą siedliska gatunku.	Brak zaleceń
28	Ropucha szara <i>Bufo bufo</i>	7	brak	brak	brak	0	brak	brak	Planowane zabiegi nie stanowią istotnego zagrożenia dla gatunku	Brak zaleceń
29	Słonka <i>Scolopax rusticola</i>	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	Planowane zabiegi nie stanowią istotnego zagrożenia dla gatunku	Brak zaleceń
30	Świerszczak <i>Locustella naevia</i>	1	brak	brak	0	brak	brak	brak	Planowane zabiegi nie obejmą siedliska gatunku.	Brak zaleceń

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia	Liczba wydzieleń, w których stwierdzono występowanie gatunku	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na chronione gatunki						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków zwierząt oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
31	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	15	brak	brak	0	0	brak	brak	Planowane zabiegi nie obejmą siedliska gatunku.	Brak zaleceń
32	Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	Planowane zabiegi nie obejmą siedliska gatunku.	Brak zaleceń
33	Wydra <i>Lutra lutra</i>	12	brak	brak	brak	0	0	brak	Planowane zabiegi nie obejmą siedliska gatunku.	Brak zaleceń
34	Zaskroniec zwyczajny <i>Natrix natrix</i>	3	brak	brak	brak	brak	0	brak	Planowane zabiegi nie stanowią istotnego zagrożenia dla gatunku	Brak zaleceń
Gatunki, dla których potencjalny wpływ planowanych zabiegów gospodarczych może być istotny i wymaga działań minimalizujących										
35	Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	178	brak	0	0	0	0/-1	brak	Gatunek związany ze starymi drzewostanami. Ujemny wpływ stanowi potencjalną możliwość wystąpienia krótkoterminowych zaburzeń dotyczących siedliska gatunku (miejsc gniazdowania)	Pozostawiać drzewa dziuplaste. W starych drzewostanach w miejscach stwierdzonego gniazdowania gatunków zabiegi rębne zaleca się wykonywać poza okresem lęgowym (lęgi IV-VI).
36	Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>	118	brak	brak	0	0/-1	0/-1	brak	Gatunek związany ze starymi drzewostanami liściastymi. Ujemny wpływ stanowi potencjalną możliwość wystąpienia krótkoterminowych zaburzeń dotyczących siedliska gatunku (miejsc gniazdowania)	

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia	Liczba wydzieleń, w których stwierdzono występowanie gatunku	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na chronione gatunki						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków zwierząt oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
37	Karlik malutki <i>Pipistrellus pipistrellus</i>	4	brak	brak	brak	0/	0/-1	brak	Ujemny wpływ stanowi potencjalną możliwość wystąpienia krótkoterminowych zaburzeń dotyczących siedliska gatunku (miejsc letnich kryjówek)	Zabiegi rębne w starszych drzewostanach ostoi siedliskowych, gdzie jest duża koncentracja nietoperzy zaleca się wykonywać w okresie od jesieni do wiosny. W przypadku braku technicznych możliwości konieczne jest pozostawianie na powierzchni drzew dziuplastych.
38	Krogulec <i>Accipiter nisus</i>	1	brak	brak	brak	brak	0/-1	brak	Gatunek związany z obrzeżami starych drzewostanów iglastych. Ujemny wpływ stanowi potencjalną możliwość wystąpienia krótkoterminowych zaburzeń dotyczących siedliska gatunku (miejsc gniazdowania)	W trakcie prac w drzewostanach iglastych konieczna szczególna ostrożność w okresie V-VIII.
39	Muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	1	brak	brak	brak	brak	0/-1	brak	Gatunek związany ze starymi drzewostanami liściastymi. Ujemny wpływ stanowi potencjalną możliwość wystąpienia krótkoterminowych zaburzeń dotyczących siedliska gatunku (miejsc gniazdowania)	Pozostawiać drzewa dziuplaste. Zabiegi w starych drzewostanach liściastych, w miejscach stwierdzonego gniazdowania gatunku, zaleca się wykonywać pod koniec lata i jesienią

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia	Liczba wydzieli, w których stwierdzono występowanie gatunku	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na chronione gatunki						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków zwierząt oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
40	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	10	brak	brak	0	0	0/-1	brak	Ujemny wpływ stanowi potencjalną możliwość wystąpienia krótkoterminowych zaburzeń dotyczących siedliska gatunku (miejsc letnich kryjówek)	Zabiegi rębne w starszych drzewostanach ostoi siedliskowych, gdzie jest duża koncentracja nietoperzy zaleca się wykonywać w okresie od jesieni do wiosny. W przypadku braku technicznych możliwości konieczne jest pozostawianie na powierzchni drzew dziuplastych.
41	Mroczek posrebrzany <i>Vespertilio murinus</i>	2	brak	brak	0	brak	0/-1	brak		
42	Mroczek pozłocisty <i>Eptesicus nilssoni</i>	4	brak	brak	brak	0	0/-1	brak		
43	Mroczek późny <i>Eptesicus serotinus</i>	2	brak	brak	brak	brak	0/-1	brak		
44	Nocek Alatoe <i>Myotis alcaethoe</i>	3	brak	brak	brak	brak	0/-1	brak		
45	Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteini</i>	66	brak	brak	0	0	0/-1	-1		
46	Nocek Brandta <i>Myotis brandti</i>	3	brak	brak	brak	brak	0/-1	brak		
47	Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	131	brak	brak	0	0	0/-1	brak		
48	Nocek wąsatek <i>Myotis mystacinus</i>	3	brak	brak	brak	brak	0/-1	brak		
49	Nocek Natterera <i>Myotis nattereri</i>	4	brak	brak	brak	0	0/-1	brak		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia	Liczba wydzieliń, w których stwierdzono występowanie gatunku	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na chronione gatunki						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków zwierząt oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
50	Orzesznica <i>Musccardinus avellanarius</i>	4	brak	brak	0/-1	0/-1	0/-1	brak	Występuje w lasach i większych zadrzewieniach, szczególnie z bogatą warstwą podszytu, szczególnie z leszczyną. Ujemny wpływ stanowi potencjalną możliwość wystąpienia krótkoterminowych zaburzeń dotyczących siedliska gatunku (miejsc gniazdowania)	Nie dopuścić do nadmiernego rozrzedzenia drzewostanu w czasie realizowanych zabiegów rębnych w miejscach występowania gatunku.
51	Popielica <i>Glis glis</i>	13	brak	brak	0	0	0/-1	brak	Gatunek występuje w starszych lasach liściastych i mieszanych. Wystarczają jej drzewostany jednopiętrowe, jednak bardzo ważne jest pełne zwanie koron drzew. Najczęściej spotykana jest w drzewostanach bukowych lub z domieszką starych buków, grądowych oraz w lasach mieszanych. Ujemny wpływ stanowi potencjalną możliwość wystąpienia krótkoterminowych zaburzeń dotyczących siedliska gatunku (miejsc gniazdowania)	Pozostawianie drzew dziuplastych. Zabiegi w starych drzewostanach liściastych i mieszanych w miejscach potwierdzonego występowania gatunku zaleca się wykonać poza jego sezonem rozrodczym (VIII/IX).
52	Puszczyk <i>Strix aluco</i>	4	brak	brak	brak	0	0/-1	brak	Gatunek spotykany w widnych lasach liściastych i mieszanych. Ujemny wpływ stanowi potencjalną możliwość wystąpienia krótkoterminowych zaburzeń dotyczących siedliska gatunku (miejsc gniazdowania)	W czasie prac pozostawiać drzewa dziuplaste oraz drzewa z widocznymi gniazdami drapieżników w formie biogrup.

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia	Liczba wydzieleń, w których stwierdzono występowanie gatunku	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na chronione gatunki						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków zwierząt oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
53	Salamandra plamista <i>Salamandra salamandra</i>	3	brak	brak	brak	0/-1	0/-1	brak	Występuje w wilgotnych lasach liściastych i mieszanych Masywu Ślęży i Raduni. Ujemny wpływ stanowi potencjalną możliwość wystąpienia krótkoterminowych zaburzeń dotyczących siedliska gatunku (koryt potoków) lub bezpośrednio osobników gatunku.	Konieczna szczególna ostrożność w czasie prac w pobliżu potoków. Nie lokalizować szlaków zrywkowych w korytach potoków na potencjalnych siedliskach gatunku.
54	Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	1	brak	brak	brak	brak	0/-1	brak	Gatunek związany z drzewostanami iglastymi. Obecnie miejsca gniazdowania gatunku powinny być objęte ochroną strefową. Ujemny wpływ stanowi potencjalną możliwość wystąpienia krótkoterminowych zaburzeń dotyczących siedliska gatunku (miejsc gniazdowania)	W czasie realizacji prac pozostawiać na powierzchni wydzieleń drzewa dziuplaste.
55	Traszka alpejska <i>Triturus alpestris</i>	10	brak	brak	brak	0/-1	0/-1	brak	Ujemny wpływ stanowi potencjalną możliwość wystąpienia krótkoterminowych zaburzeń dotyczących siedliska gatunku (otoczenia zbiorników wodnych) lub bezpośrednio osobników gatunku w pasie wokół zbiornika.	Konieczna ochrona drobnych oczek wodnych i zastoisk wody jako miejsc rozrodu gatunku. Nie wykonywać działań w bezpośrednim otoczeniu zbiorników wodnych.
56	Traszka zwyczajna <i>Triturus vulgaris</i>	4	brak	brak	brak	brak	0/-1	brak		
57	Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>	1	brak	brak	brak	brak	0/-1	brak	Ujemny wpływ stanowi potencjalną możliwość wystąpienia krótkoterminowych zaburzeń dotyczących siedliska gatunku (miejsc gniazdowania)	Pozostawiać stare gniazda dużych ptaków drapieżnych. W trakcie prac w starych drzewostanach zachować ostrożność – prawdopodobieństwo gniazdowania.

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia	Liczba wydzieleń, w których stwierdzono występowanie gatunku	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na chronione gatunki						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków zwierząt oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			odnowienie	pielęgnacja	pielęgnacja młodszych drzewostanów	trzebież późna	rębnia złożona	rębnia zupełna		
58	Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	1	brak	brak	brak	brak	0/-1	brak	Gatunek związany z drzewostanami iglastymi. Obecnie miejsca gniazdowania gatunku powinny być objęte ochroną strefową. Ujemny wpływ stanowi potencjalną możliwość wystąpienia krótkoterminowych zaburzeń dotyczących siedliska gatunku (miejsc gniazdowania)	W czasie realizacji prac pozostawiać na powierzchni wydzialeń drzewa dziuplaste.
59	Żuraw <i>Grus grus</i>	18	brak	brak	0/-1	0/-1	0/-1	brak	Gatunek związany z śródleśnymi terenami bagiennymi, gdzie gniazduje i żeruje. Ujemny wpływ stanowi potencjalną możliwość wystąpienia krótkoterminowych zaburzeń zakłócania spokoju w czasie lęgów i w pobliżu miejsc żerowania	W sytuacji konieczności wykonywania prac w drzewostanach bezpośrednio sąsiadujących z lęgówkami lub żerówkami gatunku zaleca się ich wykonanie w okresie późnej jesieni.

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydzialeń drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

VI.7. ODDZIAŁYWANIE NA SIEDLISKA CHRONIONYCH GATUNKÓW ROŚLIN, GRZYBÓW I ZWIERZĄT

Duża część gatunków roślin, grzybów i zwierząt stwierdzonych w zasięgu granic nadleśnictwa nie posiada informacji o lokalizacji stanowisk. Dużą grupę wśród nich stanowią gatunki, które nie są związane z terenami leśnymi i nawet jeśli występują na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, to nie są związane z powierzchniami drzewostanów, na których są planowane zabiegi gospodarcze. Do gatunków tego typu należą: ptaki wodne i wodno-błotne oraz związane ze strefą brzegową wód (trzciniowiskami, zakrzewieniami), ryby i gatunki bezkręgowców związanych z terenami otwartymi (głównie tereny rolne, nieużytki, itp.). W przypadku tej grupy gatunków zapisy projektu PUL pozostają bez wpływu.

Drugą grupę stanowią gatunki, które z dużym prawdopodobieństwem występują na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, ale są one pospolite i liczne. Do nich należy większość pospolitych gatunków ptaków związanych z siedliskami leśnymi i strefą ekotonową lasu, które na terenie nadleśnictwa są pospolite lub średnio liczne, pospolite gatunki ssaków, w tym również nietoperzy, częste na terenie nadleśnictwa gatunki płazów i gadów oraz pospolite gatunki bezkręgowców związane z terenami leśnymi lub występujące na siedliskach wilgotnych i podmokłych w mozaice z drzewostanem. Dla tej grupy zwierząt zapisy projektu PUL nie mają istotnego znaczenia i ich wpływ należy ocenić jako neutralny.

Ostatnią grupę zwierząt stanowią gatunki rzadkie, które są związane z siedliskami leśnymi i na które zapisy projektu PUL mogą potencjalnie oddziaływać w sposób istotny. Do gatunków tych należą: tzw. gatunki „strefowe” o nierozpoznanej lokalizacji gniazd lub stanowisk, cenne gatunki ptaków wpisane na listę I załącznika Dyrektywy Ptasiej lub rzadkie na terenie nadleśnictwa, rzadkie gatunki płazów (z listy II zał. Dyrektywy Siedliskowej), gadów i ssaków oraz cenne gatunki bezkręgowców. Analiza zapisów projektu PUL oraz wytycznych zapisanych w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Miękinia, który stanowi część projektu PUL, pozwala stwierdzić, że wymogi ochronne gatunków z „wysokiej grupy ryzyka” zostały zapisane w w/w dokumentach. Zastosowanie się do tych wymogów w trakcie prowadzenia prac leśnych pozwoli skutecznie zmniejszyć ryzyko wystąpienia potencjalnie negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na gatunki o nieznanym lokalizacji i ich siedliska.

W celu właściwej oceny wpływu zapisów projektu PUL na siedliska gatunków o nieznanym lokalizacji w trakcie analiz uwzględniono dodatkowo siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000, stanowiące miejsca występowania znacznej części cennych gatunków. Wśród nich znalazły się siedliska leśne i nieleśne, które zinwentaryzowano w postaci dużych płatów i mniejszych fragmentów. Do nieleśnych siedlisk zajmujących duże płaty należały: Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) (6410), Łąki selernicowe (*Cnidion*

dubii) (6440), Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (6510) i Skały krzemianowe z roślinnością szczelinową (8220). W miejscach ich występowania nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych. Z kolei w wydzieleniach leśnych, w których siedliska te stanowiły niewielkie fragmenty zaplanowane zabiegi gospodarcze będą dotyczyły jedynie drzewostanów, które znajdują się w tych samych wydzieleniach.

Leśne siedliska przyrodnicze zinwentaryzowane poza obszarami Natura 2000 to: Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) (9110), Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) (9130), Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) (9170), Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori – petraeae*) (9190), Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) (91E0) i Łęgowe lasy dębowo – wiązowo – jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) (91F0). Największą powierzchnię wśród nich zajmują siedliska łęgowe 91F0 (925 ha) i 91E0 (352 ha). Planowane w ich obrębie zabiegi rębne obejmują ponad 36% łącznej powierzchni wydzieleń z tymi siedliskami, 11% powierzchni pozostawione jest bez wskazań gospodarczych. Rębnie zupełne planowane są na około 3 ha powierzchni (0,2%). Ich wykonanie wymusza stan sanitarny drzewostanu i bardzo mała powierzchnia wydzieleń. Pozostałe zabiegi planowane na siedliskach łęgowych to zabiegi pielęgnacyjne oraz trzebieże późne.

Pozostałe siedliska zajmują mniejsze powierzchnie – 872 ha siedlisko grądów 9170 i 625 ha siedlisko kwaśnych dąbrów 9190. Na siedlisku 9170 blisko 10% powierzchni pozostawiono w projekcie PUL bez wskazań gospodarczych. Zabiegi rębne będą dotyczyły 25% powierzchni. Pozostałe prace obejmą zabiegi pielęgnacyjne i trzebieże późne. W przypadku kwaśnych dąbrów bez wskazań gospodarczych pozostawiono 5,5% powierzchni siedliska. Zabiegi rębne obejmą 25% powierzchni wydzieleń z siedliskiem. Zabiegi planowane na pozostałych siedliskach leśnych – kwaśnych buczynach 9110 oraz żyznych buczynach 9130 obejmują jedynie trzebieże późne. Pozostawienie odpowiednio dużych powierzchni najcenniejszych fragmentów drzewostanów bez wskazań gospodarczych zapewnia odpowiednie warunki bytowania związanym z nimi gatunkom fauny i flory.

VI.8. ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ

Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu, uwzględniając funkcje pełnione przez drzewostany, przewiduje się utworzenie gospodarstw specjalnych, obejmujących między innymi - lasy wodochronne w strefie ujęć wody. Przyjęto przy tym zasadę, że planowane w drzewostanach czynności gospodarcze nie mogą naruszać funkcji, dla których

drzewostany te zaliczono do gospodarstwa specjalnego. Tak więc, zalecana jest ochrona powierzchni położonych nad brzegami cieków, zbiorników wodnych.

Projekt planu urządzenia lasu nie wskazuje żadnych działań związanych z zasobami wodnymi, retencją czy melioracją. Brak też stosowania zrębów zupełnych w pobliżu zbiorników wodnych, co mogłoby się przyczynić do zmiany składu chemicznego ich wód w wyniku spływu powierzchniowego. Wpływ zapisów planu na wodę należy uznać za neutralny.

VI.9. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE

Ze względu na lokalny charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu miała znaczący wpływ na stan powietrza atmosferycznego, dlatego w ocenie ogólnej wpływ projektu planu na powietrze atmosferyczne należy uznać za neutralny.

VI.10. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Spośród planowanych zabiegów w projekcie planu urządzenia lasu największy wpływ na powierzchnię ziemi mają prace bezpośrednio i pośrednio związane z prowadzeniem rębni. Bezpośredni wpływ jest związany z technologią prowadzenia prac, tzn. zrywka wleczona i półpodwieszona prowadzi do uszkodzania wierzchnich warstw ziemi, można to wyeliminować prowadząc zrywkę przy użyciu maszyn typu forwarder (zrywka nasiębierna). Pośredni wpływ jest związany z późniejszym przygotowaniem gleby pod odnowienie powierzchni. Jednak zabieg ten jest ograniczony jedynie do miejsc sadzenia i konieczny do przeprowadzenia dla poprawienia warunków wzrostowych nowo wprowadzanego pokolenia drzewostanu. Projekt planu urządzenia lasu na nadchodzące dziesięciolecie planuje prowadzenie rębni na 30,0% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa, jednak zgodnie z zapisami Instrukcji Urządzania Lasu o ładzie przestrzennym i czasowym rębnie są rozplanowane na cały okres obowiązywania planu (10 lat), w związku z czym krótkotrwały negatywny wpływ jest dodatkowo rozciągnięty w czasie ogranicza negatywne oddziaływanie do absolutnego minimum.

VI.11. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ

Wszelkie działania gospodarcze przewidziane w projekcie planu urządzenia lasu opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych. Projekt planu urządzenia lasu zawiera między innymi zapisy odnośnie prawidłowego kształtowania granicy polno-leśnej oraz strefy ekotonowej, które sprzyjają zachowaniu charakterystycznych elementów krajobrazu leśnego.

Zapisy projektu PUL na najbliższe dziesięciolecie nie przewidują zadań o negatywnym wpływie na krajobraz. Cięcia zupełne w Nadleśnictwie Miękinia zaplanowane są na łącznej powierzchni 94,37 ha, co stanowi jedynie 0,57 % powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa. Rębnie te nie dotyczą leśnych siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 i będą rozproszone w zasięgu całego nadleśnictwa. Powierzchnie po cięciach zupełnych będą szybko odnawiane (maks. w ciągu 5 lat – art.13.pkt.2. Ustawy o lasach), zatem negatywny wpływ na krajobraz leśny będzie miał charakter krótkotrwały i lokalny, zwłaszcza że ich wykonanie jest rozłożone w czasie na cały okres obowiązywania PUL.

W ocenie ogólnej należy uznać, że w długiej perspektywie czasu, wpływ zapisów planu urządzenia lasu na krajobraz, jest dodatni.

VI.12. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT

Ze względu na lokalny charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu miała znaczący wpływ na klimat. Zmiany mikroklimatu pod wpływem realizowanych zadań gospodarczych będą dotyczyły bezpośrednio powierzchni objętych danym zabiegiem. Skutki tych zmian nie wpłyną jednak istotnie na warunki topoi mezoklimatyczne regionu. W związku z tym w ocenie ogólnej wpływ planu na klimat oceniany jest jako neutralny.

VI.13. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE

Poniższe tabele przedstawiają stan zasobów drzewnych Nadleśnictwa Miękinia na koniec okresu gospodarczego obliczonego zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu. Ujemny przyrost zasobności na koniec dziesięciolecia jest spowodowany koniecznością kontynuacji cięć rębnych w drzewostanach KO i KDO w celu odślonienia młodego pokolenia drzew. Zaniechanie tych zabiegów spowoduje pogorszenie warunków rozwojowych dla nowego pokolenia. Ponadto przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie jest wysoki i wynosi na dzień 1.01.2012 r. 80 lat. Obecny przeciętny wiek drzewostanu jest wyższy od wielkości dla PGL Lasy Państwowe (61 lat). W tej sytuacji wpływ zapisów projektu PUL na zasoby naturalne nadleśnictwa należy oceniać jako neutralny.

Tabela 92. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Obiekt	Wielkość zasobów na początku okresu (na 1.01. 2012 r.)	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Wielkość zasobów na koniec okresu (na 31.12.2021 r.)
	m ³ brutto/10lat			
Obr. Miękinia	2440617	472400	483174	2429843

Obiekt	Wielkość zasobów na początku okresu (na 1.01. 2012 r.)	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Wielkość zasobów na koniec okresu (na 31.12.2021 r.)
	m ³ brutto/10lat			
Obr. Sobótka	2200840	413500	483882	2130458
Nadleśnictwo	4641457	885900	967056	4560301

Tabela 93. Wskaźniki stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Miękinia stan obecny i prognoza na koniec obowiązywania planu

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2012 r.	Stan na 31.12.2021 r.	Różnica	
				+ / -	%
Obręb Miękinia					
Zapas aktualny	m ³	2440617	2429841	-10776	-0,44
Zasobność	m ³ / ha	247	245	-2	-0,81
Obręb Sobótka					
Zapas aktualny	m ³	2200840	2130406	-70434	-3,20
Zasobność	m ³ / ha	305	296	-9	-2,95
Nadleśnictwo Miękinia					
Zapas aktualny	m ³	4641457	4560247	-81210	-1,75
Zasobność	m ³ / ha	271	267	-4	-1,48

VI.14. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA KULTURY MATERIALNEJ

W miejscach, gdzie na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowane są obiekty wpisane do rejestru zabytków, w większości przypadków (36 lokalizacji) nie są planowane żadne zabiegi gospodarcze. W pozostałych miejscach zaplanowane prace będą obejmować drzewostany w otoczeniu obiektów kultury materialnej. Należą do nich:

- Parki pałacowe lub dworskie – planowane pielęgnacje młodszych drzewostanów i trzebieże późne (6 wydzieleni);
- Obiekty wpisane do rejestru zabytków lub obiekty cenne kulturowo – planowane pielęgnacje młodszych drzewostanów i trzebieże późne (4 wydzielenia);
- Stanowiska archeologiczne - planowane pielęgnacje młodszych drzewostanów i trzebieże późne (5 wydzieleni) oraz rębnie złożone (1 wydzielenie).

Zabiegi te nie stanowią zagrożenia dla funkcjonowania i stanu ochrony zabytków, w związku z czym wpływ zapisów projektu PUL w tym zakresie uznaje się jako neutralny.

VI.15. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WPŁYWU PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO

Tabela 94. Macierz przewidywanego oddziaływania projektu PUL na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Brzeg

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych ²⁾ oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska						Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych	Uzasadnienie do oddziaływania oceny
		Odnowienia	Pielęgnacje	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Trzebieże późne	Rębnie złożone	Rębnie zupełne		
1	Różnorodność biologiczna	+3	+2	0	0	-1/+3	-1/+3	+3	Długoterminowe pozytywne oddziaływanie zapisów projektu PUL wiąże się z pozytywnymi efektami przebudowy drzewostanów niezgodnych z zajmowanymi siedliskami.
2	Ludzie	+3	0	0	+1	+1	-1/+1	+1	Krótkoterminowy pozytywny wpływ zapisów projektu PUL wiąże się przede wszystkim z bezpośrednimi korzyściami ekonomicznymi związanymi z dochodami ze sprzedaży drewna oraz zwiększonym zatrudnieniem w okresie realizacji prac leśnych.
3	Zwierzęta	0	0	0	0	0/-1	0/-1	0	Nie przewiduje się istotnego wpływu zapisów projektu PUL na zwierzęta
4	Rośliny	-2	0	0	-1	-1	-2	-1	Krótkoterminowy negatywny wpływ zapisów projektu PUL wiąże się z oddziaływaniem zabiegów rębnych na stanowiska i warunki siedliskowe niektórych gatunków roślin. Zabiegi te oraz czynności im towarzyszące (zrywka drewna, późniejsze przygotowanie gleby pod odnowienia) może prowadzić do krótkotrwałego osłabienia kondycji populacji niektórych roślin lub uszkodzenia pojedynczych osobników gatunków, których populacje są bardzo liczne, przez co uniemożliwiają skuteczną ochroną wszystkich miejsc występowania. Przewidywane potencjalne negatywne oddziaływanie będzie jednak obejmować stosunkowo krótki okres od kilku do kilkunastu lat od momentu wykonania zabiegu i nie obejmie wszystkich miejsc występowania danego gatunku.

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych ²⁾ oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska						Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych	Uzasadnienie do oddziaływania oceny
		Odnowienia	Pielęgnacje	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Trzebieże późne	Rębnie złożone	Rębnie zupełne		
5	Woda	0	0	0	0	0	0	0	Nie przewiduje się istotnego wpływu zapisów projektu PUL na wodę.
6	Powietrze	0	0	0	0	0	0	0	Nie przewiduje się istotnego wpływu zapisów projektu PUL na powietrze.
7	Powierzchnia ziemi	0	0	0	0	0	-1	0	Nie przewiduje się istotnego wpływu zapisów projektu PUL na powierzchnię ziemi.
8	Krajobraz	0	0	0	0	0	-1/+3	0	Nie przewiduje się istotnego wpływu zapisów projektu PUL na krajobraz
9	Klimat	0	0	0	0	0	0	0	Nie przewiduje się istotnego wpływu zapisów projektu PUL na klimat.
10	Zasoby naturalne	0	0	0	0	0	0	0	Nie przewiduje się istotnego wpływu zapisów projektu PUL na zasoby naturalne.
11	Zabytki i dobra materialne	brak	brak	0	0	0	brak	0	Lokalizacja zabytków i materialnych dóbr kultury jest dobrze znana, w związku z czym nie występuje ryzyko nieumyślnego zniszczenia czy negatywnego oddziaływania na tego typu obiekty.
12	Integralność obszarów	0	0	0	0	0	0	0	Zapisy projektu PUL nie będą miały istotnego wpływu na integralność obszarów Natura 2000.

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej.

VII. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL

VII.1. PRZEWIDYWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU OGRANICZANIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO

Niektóre zapisy projektu PUL wymagają zastosowania pewnych ograniczeń i towarzyszących im rozwiązań, które pozwolą zminimalizować krótkoterminowe negatywne ich oddziaływanie. W *Prognozie* w poszczególnych rozdziałach zostały umieszczone odpowiednie wytyczne w sprawie właściwego postępowania na siedliskach przyrodniczych i siedliskach gatunków w celu uniknięcia negatywnych zjawisk związanych z realizacją zapisów projektu PUL.

Tabela 95. Przewidywane negatywne oddziaływanie zapisów projektu PUL i proponowane w *Prognozie* rozwiązania minimalizujące ten wpływ

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie PUL i <i>Prognozie</i> ograniczające negatywne oddziaływanie
Stanowiska chronionych gatunków roślin	Niezamierzone zniszczenia stanowiska podczas prowadzenia prac leśnych, szczególnie prawdopodobne w przypadku rzadkich gatunków znanych z pojedynczych stanowisk na terenie nadleśnictwa.	Konieczność ujmowania znanych stanowisk w biogrupy lub wyłączenie z zabiegu fragmentów drzewostanu z dużymi skupiskami osobników danego gatunku. W miarę możliwości wykonywanie zabiegów poza okresem wegetacji. Nie lokalizować szlaków operacyjnych przez płaty nieleśnych siedlisk gatunku (np. ziołorośla, młaki, zbiorowiska łąkowe, murawy).
Siedliska fauny ksylofagicznej	Niezamierzone niszczenie siedlisk gatunków i ograniczanie liczby potencjalnych miejsc bytowania.	Pozostawianie na powierzchniach wydzieleń drzew dziuplastych, zamierających i z widocznymi wypróchnieniami. Pozostawianie biogrup starych drzew.
Siedliska nietoperzy	Niezamierzone niszczenie schronień letnich	Pozostawianie na powierzchniach wydzieleń drzew dziuplastych. W miarę możliwości technicznych wykonywanie zabiegów rębnych w miejscach dużej koncentracji nietoperzy jesienią.
Stanowiska lęgowe ptaków objętych ochroną strefową	Niszczenie gniazd oraz płoszenie w okresie lęgowym.	Zapisy projektu PUL uwzględniają obecność stref ochrony na gruntach w zarządzie LP. W <i>Prognozie</i> umieszczono zapis o konieczności przestrzegania terminów wykonania zabiegów wynikających z ograniczeń stref ochronnych całorocznej i okresowej oraz konieczności każdorazowego uzgadniania prac przed ich realizacją z RDOŚ we Wrocławiu.

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie PUL i Prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
Siedliska fauny wodnej i ziemnowodnej	Zanieczyszczenia zbiorników wodnych spowodowane użytkowaniem zmechanizowanego sprzętu do prac leśnych. Przekształcenia strefy brzegowej śródleśnych strumieni w wyniku prac zrębowych i odnowieniowych.	Zachowanie odpowiedniej odległości od zbiorników wodnych i koryt strumieni.
Leśne siedliska przyrodnicze (9110, 9130, 9170, 9180, 9190, 91E0, 91F0, 91I0)	Utrwalanie zniekształceń drzewostanów	W projekcie PUL przewidziano i dostosowano rodzaje i typy rębni do potrzeb konkretnych drzewostanów oraz siedlisk przyrodniczych.
	Planowanie nieodpowiednich składów gatunkowych na uprawach	W projekcie PUL zostały zapisane odpowiednie GTD odnowień zgodne z przyrodniczym typem lasu.
	Zmniejszenie różnorodności gatunkowej	Ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz dostosowanie terminu wykonywanych prac do wymogów ochronnych gatunków.
Nieleśne siedliska przyrodnicze	Zaniechanie działań na siedliskach	W projekcie PUL nie przewiduje się działań na siedliskach nieleśnych.
Siedliska hydrogeniczne	Osuszanie, melioracje	Projekt PUL uwzględnił potrzeby ochrony siedlisk tego typu i nie zawiera zapisów mówiących o zabiegach melioracyjnych. Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa formułuje zalecenia dotyczące ochrony tych siedlisk.
	Rębnie zupełne	W projekcie PUL zapisy o rębniach zupełnych są zgodne z zasadami hodowli lasu, szczególnie w zakresie określonym §84 pkt. 6.
Powierzchnia ziemi	Przekształcenia w czasie prac związanych z pozyskaniem drewna (zrywka) i prac odnowieniowych.	Użycie odpowiedniego sprzętu oraz ograniczenie uszkodzeń gleby poprzez zmianę technologii pracy.

VII.2. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZASTOSOWANYCH W PROJEKCIE PUL

Projekt planu urządzenia lasu (PUL) jest dokumentem określającym zadania z zakresu gospodarki leśnej na dużym poziomie szczegółowości (wskazania gospodarcze dla konkretnych wydzieleń). Podstawą tworzenia planu są między innymi zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej uwzględniające potrzeby ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych. Tego typu gospodarkę prowadzi się poprzez:

- stopniowe dostosowywanie składów gatunkowych biocenoz leśnych do warunków biotopu w trakcie naturalnych bądź kierowanych procesów przebudowy, w oparciu o gospodarcze typy drzewostanów, określone na podstawie rozpoznania siedliskowego,
- skuteczną ochronę cennych elementów flory i fauny, w szczególności opisanych w programie ochrony przyrody obszarów i obiektów prawnie chronionych oraz obiektów nie objętych ochroną prawną, a cennych i ważnych dla zachowania różnorodności biologicznej,
- zabezpieczenie takiej ilości zasobów leśnych, która zapewnia prawidłową relację między zapotrzebowaniem rynku na ekologiczny surowiec – drewno, a zapewnieniem trwałego przyrostu zasobów leśnych,
- preferowanie naturalnego procesu odnawiania lasu oraz zalesiania gruntów nieleśnych, a także jak najpełniejszego wykorzystywania procesów zachodzących w ekosystemach,
- w lasach ochronnych wykonywanie zabiegów w sposób zapewniający zachowanie dominującej, ochronnej funkcji lasu, uwzględnianie, na każdym etapie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki, społecznych i ochronnych zapotrzebowań.

Oczywistą alternatywą dla przyjętego projektu planu urządzenia lasu, podlegającego ocenie w trakcie przeprowadzania procedury oceny jego oddziaływania na środowisko, jest brak PUL. Taki wariant należałoby nazwać zerowym (jego skutki omówione są w Prognozie w rozdziale V. *Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu*), choć wariant ten z punktu widzenia obowiązującego prawa jest niemożliwy. W związku z powyższym w rzeczywistości nie ma realnych możliwości stworzenia wariantu zerowego PUL, a próba stworzenia wariantu alternatywnego wiązałaby się ze stworzeniem drugiego planu o błędnych założeniach - niezgodnych z innymi przepisami prawa, w tym szczególności ustawą o lasach. Dlatego do oceny w Prognozie przedstawiony został tylko jeden wariant, najkorzystniejszy z punktu widzenia ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz użytkowania gospodarczego lasów.

Proces tworzenia ostatecznego wariantu planu jest złożony i długotrwały. Rozwiązania alternatywne konkretnych wskazań są analizowane w trakcie konstruowania całego PUL, a ostateczny wybór dokonywany jest na etapie uzgadniania wskazań gospodarczych i planu cięć. Oznacza to rozważanie na etapie tworzenia planu wielu wariantów alternatywnych zapewniających realizację przyjętych celów zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, obowiązującymi instrukcjami i zasadą przezorności. Rozwiązania niewłaściwe, szkodliwe dla środowiska lub niezgodne z przyjętymi zasadami zagospodarowania lasu są odrzucane już na etapie tworzenia PUL, a przyjęte rozwiązania

podlegają ostatecznie dodatkowej analizie i ocenie w trakcie tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu PUL.

Pierwszym etapem opracowywania wariantów alternatywnych (wariantowania) PUL były decyzje Komisji Założeń Planu, zwołanej w celu ustalenia wytycznych i ogólnych zasad prowadzenia terenowych prac urzędniowych. Najważniejszymi ustaleniami były:

- podział na gospodarstwa, czyli jednostki regulacyjne, utworzone na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych);
- przyjęcie przeciętnych wieków rębności dla głównych gatunków drzew, wyznaczających przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania;
- przyjęcie sposobów zagospodarowania (określonych rodzajów rębni), gospodarczych typów drzewostanów (GTD) oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu;
- określenie kolejności kwalifikowania drzewostanów do przebudowy;
- przyjęcie średnich okresów odnowienia dla poszczególnych gospodarstw, który oznacza przewidywany okres od zainicjowania odnowienia drzewostanu użytkowanego rębnią złożoną do cięcia uprzątającego.

Ustalenia zapadły w procesie dyskusji oraz zostały zapisane w formie protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu (dołączony do Elaboratu).

Kolejnym etapem, na którym rozważano różne warianty, było sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć. Optymalne rozplanowanie cięć użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etapem pozyskania, jest pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych i ochronnych i ma zapewnić ciągłość produkcji. Pierwotny zakres cięć w planie jest następnie weryfikowany poprzez uzgodnienie zaplanowanych wstępnie zabiegów z wymogami ochrony przyrody, społecznymi, a także zasadami planowania. Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach. Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegane są następujące zasady:

- wymogu ładu czasowego i przestrzennego;
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany;
- wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie szerokości zrębów, nawrotów cięć, długości okresów odnowienia, itp.);
- wytycznych Komisji Założeń Planu.

Ostatnim etapem, na którym rozważano różne warianty, było posiedzenie Narady Techniczno–Gospodarczej, na której rozpatrywano warianty dotyczące intensywności projektowanego użytkowania przedrębego.

Wariantowanie pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało na etapie tworzenia Programu Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa (POP). W Programie wskazano na miejsca i problemy, które wymagają szczególnego podejścia w gospodarowaniu w lasach i odpowiednio modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej. W POP obok szczegółowej charakterystyki obiektów cennych przyrodniczo i kulturowo na terenie nadleśnictwa zamieszczono propozycje dotyczące modyfikacji zabiegów gospodarczych, które mogą wpłynąć negatywnie na te obiekty. Modyfikacje i zalecenia te zostały opisane w sposób tekstowy przy omawianiu poszczególnych typów obiektów. Najczęstszym zaleceniem w zakresie właściwej ochrony chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych było odpowiednie dostosowanie terminów przeprowadzania prac leśnych. Planowanie urzędniowe w swoich zasadach nie uwzględnia potrzeby planowania terminów wykonania poszczególnych zabiegów, zarówno w ramach roku jak i w ramach 10-lecia, dlatego wariantowanie czasowe jest znacznie ograniczone w trakcie tworzenia planu.

Przeprowadzona w Prognozie analiza wariantu najkorzystniejszego (optymalnego) z punktu widzenia ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków wskazuje na sposób oddziaływania PUL na środowisko oraz miejsca konfliktu pomiędzy gospodarką leśną i środowiskiem przyrodniczym. Każdej ocenie negatywnej towarzyszą wskazania minimalizacji oddziaływania negatywnego bądź wskazania do rezygnacji z takiego zabiegu gospodarczego (o ile jest to tylko możliwe). Prognoza zawiera również zalecenia modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej w stosunku do obiektów objętych ochroną, metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również zalecenia mające na celu ochronę siedlisk przyrodniczych.

Podsumowując należy stwierdzić, że przedstawiona wersja projektu planu urządzenia lasu wraz prognozą oddziaływania na środowisko zawierają optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na środowisko naturalne wypracowane podczas konstruowania planu urządzenia lasu, konsultacji społecznych oraz tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

VII.3. TRUDNOŚCI NAPOTKANE PODCZAS SPORZĄDZANIA PROGNOZY

Podstawowym problemem jaki utrudniał prace w trakcie tworzenia *Prognozy* były:

1. Brak informacji o dokładnej lokalizacji niektórych form ochrony przyrody (np. pomniki przyrody) - pozyskanie informacji na ten temat w poszczególnych

gminach było często utrudnione i zależało od poziomu i stopnia szczegółowości, na jakim były opracowywane opisy przyrodnicze w jednostkach administracyjnych;

2. Utrudnione ustalenie dokładnego położenia zinwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych. Wpływały na to liczne błędy w warstwach wektorowych pochodzących z różnych inwentaryzacji, wynikające z niedokładnej wektoryzacji wyników prac terenowych;
3. Brak Planów Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000;
4. Brak informacji na temat stanowisk większości gatunków zwierząt, których występowanie stwierdzono na obszarze nadleśnictwa.

VII.4. WNIOSKI KOŃCOWE

1. Przeprowadzone analizy i ocena pozwalają stwierdzić, że projekt Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Miękinia nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska i przedmiotów ochrony obszarów chronionych.
2. Nie przewiduje się, aby mogło nastąpić znacząco negatywne oddziaływanie zapisów projektu PUL dla Nadleśnictwa Miękinia na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.
3. Zapisy projektu PUL określające zadania z zakresu przebudowy drzewostanów w kierunku ich dostosowania do właściwego im siedliska ocenia się jako znacząco pozytywne.
4. Stwierdzone w czasie analiz możliwe potencjalne oddziaływania negatywne niektórych zabiegów na gatunki roślin, zwierząt i grzybów związanych z siedliskiem leśnym nie mają charakteru oddziaływań znaczących. W *Prognozie* zostały zamieszczone zapisy o sposobach minimalizacji tego typu oddziaływań. Przy uwzględnieniu tych zapisów i zastosowaniu się do zaleceń zawartych w *Prognozie* zostanie zapewnione bezpieczeństwo chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów na ich naturalnych stanowiskach.

VIII. LITERATURA

Kondracki J.: Geografia regionalna Polski. PWN Warszawa 2009.

Matuszkiewicz J.M, 2007. Zespoły leśne Polski, PWN, Warszawa;

Matuszkiewicz W., Faliński J.B., Kostrowicki A.S., Matuszkiewicz J.M., Olaczek R., Wojterski T., 1995, Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapa przeglądowa 1:300 000. Arkusze 1-12, IGiPZ PAN, Warszawa.

Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000 – faza trzecia (2008 – 2010). IOŚ, 2010.

Regionalizacja przyrodniczo-leśna, wersja 2008. Na postawie: Trampler, Kliczkowska, Dmyterko, Sierpińska, 1990. Regionalizacja przyrodniczo-leśna na podstawach ekologiczno-fizjograficznych.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt; Dziennik Ustaw Nr 237, Poz.1419;

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin;

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną;