

## Uzasadnienie

### do projektu Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Mińsk na lata 2016 – 2025

**na podstawie z art. 42 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko**

Przy sporządzaniu projektu Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Mińsk na lata 2016 – 2025 zapewniono społeczeństwu udział w postępowaniu poprzez:

- ogłoszenie w dniu 29 maja 2013 r. w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych (RDLP) w Warszawie o planowanym posiedzeniu Komisji Założeń Planu w celu ustalenia założeń do projektu Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Mińsk na lata 2016 – 2025;
- podanie do publicznej wiadomości w BIP RDLP i lokalnej prasie informacji o:
  - przystąpieniu do opracowania projektu planu ul.,
  - możliwościach zapoznania się z „Załoženiami do sporządzenia projektu planu ul.” oraz o miejscu ich wyłożenia do wglądu,
  - sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania,
  - właściwości dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków.
- ogłoszenie w dniu 31 grudnia 2015 r. w BIP RDLP w Warszawie o planowanym posiedzeniu Narady Techniczno-Gospodarczej w celu sformułowania projektu Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Mińsk na lata 2016 – 2025 oraz akceptacji prognozy oddziaływania tego planu na środowisko;
- ogłoszenie w dniu 7 marca 2016 r. w BIP RDLP w Warszawie o możliwości zapoznania się z protokołem z posiedzenia Narady Techniczno – Gospodarczej oraz z oceną gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu;
- ogłoszenie w dniu 12 kwietnia 2016 r. w BIP RDLP o możliwości zapoznania się z projektem Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Mińsk na lata 2016 – 2025 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
- zamieszczenie w lokalnej prasie ogłoszenia o możliwości zapoznania się z projektem Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Mińsk na lata 2016 – 2025 wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko, w siedzibie Nadleśnictwa, w dniach do 14 marca do 4 kwietnia 2016 r.

*Na żadnym z ww. etapów konsultacji społecznych, dotyczących sporządzenia projektu Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Mińsk na lata 2016 – 2025 nie zostały zgłoszone uwagi i wnioski do przygotowywanego dokumentu.*

Dyrektor  
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych  
w Warszawie  
*Marek Roman*  
mgr inż. Marek Roman



## Podsumowanie

### projektu Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Mińsk na lata 2016 – 2025,

na podstawie art. 55 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej ustawą)

#### **1) Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko**

Sporządzając Prognozę zastosowano głównie metody analiz przestrzennych polegające na analizie danych zamieszczonych w projekcie Planu, a w szczególności w opisach, bazach danych i na warstwach numerycznych. Dane o występowaniu gatunków uzyskano z inwentaryzacji LP, z Nadleśnictwa, z dokumentacji projektowych rezerwatów przyrody, a także z prac terenowych prowadzonych na potrzeby sporządzenia projektu Planu. Ocenę wyników analiz oparto głównie na wiedzy eksperckiej oraz informacjach zawartych w stosownych publikacjach naukowych.

Z Prognozy wynika, że do głównych problemów ochrony przyrody na obszarze Nadleśnictwa Mińsk zaliczono:

- brak planów ochrony dla większości rezerwatów przyrody, co utrudnia realizowanie skutecznej ochrony w tych obiektach;
- brak oficjalnych i konkretnych wytycznych dotyczących postępowania gospodarczego na siedliskach przyrodniczych, można posiłkować się wskazaniem zawartymi w istniejących podręcznikach dotyczących monitoringu siedlisk przyrodniczych lub w różnego rodzaju poradnikach;
- brak ustalonej hierarchii między poszczególnymi obiektami wymagającymi ochrony;
- brak jednoznacznych i szczegółowych wskaźników pozwalających na ocenę stanu i możliwości zachowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków - większość ocen musiała być dokonywana na podstawie wiedzy eksperckiej, a ponadto ocena stanu siedlisk przyrodniczych dokonywana jest w skali A, B, C, która została określona w decyzji nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 30 stycznia 2007 r., która jest odmienna od skali przyjmowanej w trakcie planowania ochronnego obszarów Natura 2000 (FV, U1, U2, XX);
- nasilające się zjawisko zamierania jesionu stwarzające problemy przy odnawianiu drzewostanów (np. trudności w skutecznym odnawianiu, naturalnym lub sztucznym, jesionu w łęgach jesionowych, wobec czego łęgi te zastępczo odnawiane są olszą, co prowadzi do uproszczenia struktury i funkcji siedliska).

Brak realizacji zapisów projektu Planu może skutkować między innymi: niekorzystnymi z gospodarczego punktu widzenia zmianami w strukturze wiekowej drzewostanów, nieuregulowaniem pozyskiwania drewna, zaburzeniem w dostarczaniu



na rynek jednego z najbardziej „czystych ekologicznie” i odnawialnych surowców, jakim jest drewno, przekształceniem siedlisk leśnych wykształconych w warunkach antropogenicznych, zanikaniem stanowisk ciepłolubnych gatunków roślin i zwierząt.

W ramach oddziaływania ustaleń projektu Planu na środowisko przeanalizowano:

- Oddziaływanie na formy ochrony przyrody - nie stwierdzono, aby zaprojektowane działania miały negatywny wpływ na cele ochrony rezerwatów, obszarów Natura 2000, parku krajobrazowego, obszarów chronionego krajobrazu i pomników przyrody.
- Oddziaływanie na ludzi - stwierdzono brak negatywnego oddziaływania zapisów projektu Planu.
- Oddziaływanie na różnorodność biologiczną na trzech poziomach: genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym - stwierdzono, że realizacja projektu Planu, przy uwzględnieniu zaleceń wynikających z Programu ochrony przyrody, nie spowoduje powstania negatywnego oddziaływania na środowisko w tym aspekcie.
- Oddziaływanie na chronione gatunki - realizacja zapisów projektu Planu, przy uwzględnieniu zaleceń wynikających z Programu ochrony przyrody, nie wpłynie negatywnie na populacje chronionych gatunków. W szczególności stwierdzono, że zgodnie z art. 52a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, gospodarka leśna prowadzona w myśl ocenianego projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Mińsk nie jest szkodliwa dla zachowania chronionych gatunków we właściwym stanie ochrony.
- Oddziaływanie na wodę – ustalenia projektu Planu nie wpłyną negatywnie na wody znajdujące się na terenie Nadleśnictwa.
- Oddziaływanie na powietrze – nie stwierdzono możliwości negatywnego wpływu na powietrze atmosferyczne.
- Oddziaływanie na powierzchnię ziemi – nie stwierdzono, aby projekt Planu negatywnie oddziaływał na powierzchnię ziemi.
- Oddziaływanie na krajobraz – postrzeganie krajobrazu jest rzeczą bardzo subiektywną, dlatego większość zmian w środowisku, jakie powstają w efekcie realizacji projektu Planu może być oceniana w różny sposób. Charakter zapisów dokumentu pozwala jednak dojść do przekonania, że zasadniczo realizacja ustaleń dokumentu nie oddziałuje negatywnie na krajobraz.
- Oddziaływanie na klimat – oceniono, że projekt Planu oddziałuje pozytywnie na klimat ze względu na kształtowanie ekosystemu leśnego, który z założenia wpływa na łagodzenie warunków klimatycznych.
- Oddziaływanie na zasoby naturalne – głównym celem planowania urządzeniowego jest zapewnienie trwałości i ciągłości użytkowania zasobów przyrodniczych, głównie odnawialnego surowca, jakim jest drewno. Realizacja projektu Planu spowoduje utrzymanie się zasobów drzewnych na poziomie zbliżonym do aktualnego.
- Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej – nie stwierdzono negatywnego oddziaływania w tym zakresie.

Generalny wniosek z Prognozy można sformułować następująco: Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Mińsk na lata 2016-2025 nie wpływa znacząco negatywnie na

środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000 oraz spójność sieci Natura 2000.

W Prognozie w rozdziale 6.1 zamieszczono zestawienie modyfikacji i uzupełnienia zapisów projektu Planu o zalecenia poprawiające jakość ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Mińsk.

## **2) *Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy***

Projekt Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Mińsk na lata 2016 – 2025 uzyskał pozytywne opinie: Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie z dnia 02-05-2016 r. znak: ZS.9022.828.2016.PA oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 13-05-2016 r. znak: WOOŚ-I.410.238.2016.JD.

## **3) *Zgłoszone uwagi i wnioski***

Na żadnym z etapów konsultacji społecznych, dotyczących sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Mińsk na lata 2016 – 2025 nie zostały zgłoszone uwagi i wnioski do przygotowywanego dokumentu.

Informacje dotyczące przeprowadzonych konsultacji społecznych zostały zawarte w uzasadnieniu sporządzonym na podstawie art. 42 pkt 2 ustawy.

## **4) *Wyniki postępowania dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone***

Ze względu na położenie Nadleśnictwa Mińsk w znacznym oddaleniu od granicy państwowej oraz charakter ocenianego dokumentu, nie stwierdza się możliwości wystąpienia negatywnego transgranicznego oddziaływania projektu Planu na środowisko.

## **5) *Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu***

Przyjęto następujący zakres monitoringu skutków realizacji postanowień Planu na środowisko:

Corocznie:

1. Monitoring znanych stanowisk gatunków chronionych oraz określenie ich stanu. Monitoring wykonuje Nadleśnictwo poprzez kontrolę terenową znanych i nowo odnalezionych stanowisk gatunków. Obligatoryjnie, monitoring przeprowadza się w tych wydzieleniach, w których wykonane były zabiegi gospodarcze. Pozostałe stanowiska w wydzieleniach nie objętych zabiegami monitoruje się fakultatywnie. Monitoring polega na potwierdzeniu występowania gatunku w rok po wykonaniu zabiegu.



Na koniec obowiązywania planu urządzenia lasu:

1. Analiza zmian struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów Nadleśnictwa dla siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku nr 1 dyrektywy siedliskowej, występujących na gruntach Nadleśnictwa.
2. Przeprowadzenie analizy zastosowania zaleceń projektu Planu (formy rębni, projektowane składy upraw, zalecenia wynikające z Programu).
3. Wykonanie zestawienia (i porównania zmian) bogactwa gatunków chronionych (mierzonego liczbą stanowisk) z uwzględnieniem wyników monitoringu prowadzonego przez Nadleśnictwo.
4. Przeprowadzenie analizy struktury wiekowej drzewostanów w ramach wyróżnionych w niniejszej Prognozie rodzajów siedlisk (siedlisk potencjalnych) gatunków chronionych (rozdział 5.2.5 Prognozy).

Monitoring skutków realizacji planu urządzenia lasu zaleca się prowadzić w ramach kontroli Nadleśnictwa oraz służb RDLP, a także z wykorzystaniem wyników kontroli problemowych z zakresu ochrony przyrody. Raport z monitoringu, o którym mowa wyżej stanowi część protokołu z Narady Techniczno-Gospodarczej. Podstawą do sporządzenia raportu są wyniki z analizy gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie, przeprowadzonych kontroli kompleksowych lub problemowych z zakresu ochrony przyrody, dane z bieżącej taksacji stanu lasu oraz stanu lasu na początku obowiązywania Planu, w tym dane z aktualizowanego Programu ochrony przyrody. Informowanie o wynikach monitoringu odbywa się poprzez zamieszczenie protokołów z NTG na stronach BIP Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie.

#### **6) Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych**

Proces tworzenia projektu Planu zawierał w sobie elementy analizy i wyboru wariantów alternatywnych, których efektem jest kształt zapisów zapewniający realizację założonych celów przy minimalizacji skutków negatywnych. Wariantowanie może się odbywać poprzez rozpatrywanie możliwości lokalizacji zabiegów, ich czasowego wykonania oraz technicznych sposobów realizacji.


Sporządzanie projektu Planu podlega wariantowaniu już na etapie ustalania wytycznych do wykonania prac urządzeniowych. Polega to na wyborze, dla ustalonych siedliskowych typów lasu, sposobów zagospodarowania, składów gatunkowych upraw, gospodarczych typów drzewostanów. Wybór ten został dokonany na etapie komisji założeń planu (KZP) w procesie dyskusji, której wyniki zostały zapisane w protokole z KZP.

Kolejnym sposobem wariantowania było ustalanie rozmiaru użytkowania i sporządzenie planu cięć. Ustalono dominujące cele i funkcje w każdym drzewostanie oraz zaproponowano najwłaściwsze postępowanie gospodarcze, uwzględniające m.in. ustalenia z KZP, o których wspomniano wcześniej. Kolejne przybliżenia i wybory wariantów planu cięć doprowadziły ostatecznie do uzyskania takiej wersji planu cięć, która w sposób optymalny uwzględnia wymogi gospodarki leśnej, środowiska

przyrodniczego oraz zainteresowanych grup społecznych, w odniesieniu do ustalonych funkcji lasu i celów Planu. Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów leśnych. W celu osiągnięcia pożądaných docelowych typów gospodarczych drzewostanów na poszczególnych typach siedliskowych lasu oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i „Zasady hodowli lasu”.

Wariantowanie Planu pod względem terminów wykonania zadań gospodarczych zastosowano jedynie w ograniczony sposób, ponieważ planowanie urzędniowe w swoich zasadach nie uwzględnia potrzeby planowania terminów wykonywania poszczególnych zabiegów zarówno w ramach pory roku jak i w ramach dziesięciolecia. Jednakże zasada przezorności nakazuje upewnienie się, czy nie zachodzą przesłanki, że ustalenia projektu Planu mogą wpłynąć negatywnie na środowisko. Wykonanie pewnych zabiegów w nieodpowiedniej porze może powodować negatywny wpływ na przedmioty ochrony, dlatego przyjęto zasadę, że w Planie zamieszcza się ogólne wskazania dotyczące optymalnego terminu wykonania cięć, nie przyporządkowując tego terminu do konkretnej pozycji w planie cięć, ale jako ogólne zalecenia zamieszczone w POP. Zalecenia te zapisane są w odniesieniu do grup wydzieli, dla których stwierdzono taką potrzebę (np. ochrona wokół miejsc gniazdowania gatunków strefowych itp.).

Zasadnicze wariantowanie projektu Planu pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało na etapie tworzenia POP, w którym zamieszczono szczegółowy opis obiektów cennych przyrodniczo i kulturowo występujących na terenie Nadleśnictwa oraz propozycje dotyczące modyfikacji zabiegów gospodarczych, które mogą wpłynąć negatywnie na te obiekty. Modyfikacje i zalecenie te zostały opisane przy omawianiu poszczególnych typów obiektów. Są to m.in. sposoby wariantowania technicznego, polegające np. na stosowaniu odpowiednich sposobów przygotowania gleby, modyfikacji terminu wykonania zabiegu itp.



Dyrektor  
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych  
w Warszawie  
*Marek Roman*  
mgr inż. Marek Roman

