



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

Warszawa, dnia 28 grudnia 2016 r.

Służba
Nadleśniczego Nadleśnictwa
DREWNIKA
2017 -01- 02
Nr dziennika: 20

S
03.01.17 AD

WPN-II.670.105.2016.MSL

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.)

po ponownym rozpatrzeniu

zgłoszenia Nadleśniczego Nadleśnictwa Drewnica z dnia 30 listopada 2015 r. (data wpływu 07 grudnia 2015 r.)

nie wnoszę sprzeciwu w sprawie zgłoszenia działań dotyczących odtworzenia istniejących rowów melioracyjnych i wykonania nowych fragmentów rowów na obszarach leśnych Nadleśnictwa Drewnica na terenie poligonu wojskowego w gm. Zielonka i gm. Sulejówek w odniesieniu do działań zaplanowanych dla rowu G.

Uzasadnienie

Nadleśniczy Nadleśnictwa Drewnica, pismem z dnia 30 listopada 2015 r. (data wpływu 07 grudnia 2015 r.), dokonał zgłoszenia planowanych działań dotyczących odtworzenia istniejących rowów melioracyjnych i wykonania nowych fragmentów rowów na obszarach leśnych Nadleśnictwa Drewnica na terenie poligonu wojskowego w gm. Zielonka i gm. Sulejówek.

Planowane prace obejmują odtworzenie istniejących rowów, które w wyniku całkowitego zaniechania prac konserwacyjnych uległy znacznej degradacji oraz wykonanie dodatkowych, nowych odcinków rowów umożliwiających odprowadzenie nadmiaru wód z terenów upraw leśnych.

Zgodnie z art. 118 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) do prowadzenia działań, o których mowa w ust. 1, można przystąpić jeżeli w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia regionalny dyrektor ochrony środowiska nie wniesie, w drodze decyzji, sprzeciwu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie decyzją z dnia 31 grudnia 2015 r. znak WPN-II.670.98.2015.MSL wniósł sprzeciw w trybie art. 118 ust. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody z uwagi na położenie inwestycji częściowo w granicach rezerwatu przyrody Mosty Kalińskie.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Drewnica pismem z dnia 21 stycznia 2016 r. (data wpływu 25 stycznia 2016 r.) wniósł odwołanie od ww. decyzji. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 01 lutego 2016 r. znak WPN-II.670.98.2015.MSL.2 przekazał odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Po rozpatrzeniu odwołania Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska uchylił decyzję znak WPN-II.670.98.2015.MSL z dnia 31 grudnia 2015 r. i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia – decyzja z dnia 30 listopada 2016 r. (data wpływu 07 grudnia 2016 r.) znak DOA-woll.670.1.2016.MZA.

W swojej decyzji Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał, że zgłoszenie dotyczyło różnych działań w rozumieniu art. 118 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w różnych lokalizacjach, na różnych obszarach wodno – błotnych, na terenach objętych różnymi formami ochrony przyrody, a tym samym stanowiących odrębne sprawy administracyjne. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał, że ponownie rozpatrując sprawę należy osobno rozpoznać każde z działań, wydając dla każdego z działań odrębną decyzję administracyjną.

Ponadto Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał, aby ustalić czy planowane działania bezsprzecznie będą naruszać zakazy określone dla konkretnych form ochrony przyrody. Po wyeliminowaniu powyższego należy dokonać analizy czy planowane działania mogą wiązać się z naruszeniem przepisów dotyczących konkretnych form ochrony przyrody, jednakże naruszenie to nie jest oczywiste, bądź czy planowane działania mogą spowodować pogorszenie stanu środowiska. Ponadto należy przeanalizować oddziaływanie planowanych prac na cele ochrony obszarów Natura 2000.

Podczas ponownego rozpatrywania sprawy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie stwierdził co następuje.

Zgodnie z informacją o planowanych pracach, dołączoną do zgłoszenia, oraz zgodnie z załącznikiem graficznym, rów G jest częściowo rowem odwadniającym istniejącym, przeznaczonym do gruntownej konserwacji, a częściowo rowem odwadniającym projektowanym. Rów będzie odwadniać tereny o zróżnicowanym, nadmiernym nawodnieniu oraz potencjalnej możliwości odprowadzenia nadmiaru wód.

Rów G jest usytuowany na gruntach Skarbu Państwa, a Zarządzającym i użytkownikiem terenu jest Nadleśnictwo Drewnica. Rowy zostały wykonane prawdopodobnie w latach siedemdziesiątych ub. wieku. W wyniku całkowitego zaniechania prac konserwacyjnych rowy uległy znacznej degradacji. W ramach koncepcji projektowej określono przebieg starych rowów melioracyjnych przeznaczonych do odtworzenia, remontu lub konserwacji oraz wskazano możliwość wykonania dodatkowych odcinków rowów umożliwiających odprowadzenie nadmiaru wód z terenów upraw leśnych, obecnie zdegradowanych, zabagnionych. Nowe odcinki rowów poprowadzono w sposób optymalny, miejscami o najniższym położeniu wysokościowym. Zasadą było usytuowanie ich w lokalnych obniżeniach terenu w celu uniknięcia znacznych przekopów.

Planowane parametry rowów są następujące: nachylenie skarp – 1:1,5; szerokość dna rowów – 0,6 m; przekrój poprzeczny rowów – trapezowy. Na rowach wykonane zostaną przepusty drogowe pod drogami wewnętrznymi i pojarowymi. Na części przepustów zostaną wykonane zastawki umożliwiające zmniejszenie odpływu wody w okresach jej niedoboru.

Roboty ziemne będą wykonywane za pomocą koparki gąsienicowej podsiębiernej, a częściowo ręcznie. Grunt z wykopów zostanie rozplantowany na terenie przyległym. Zakres prowadzenia robót ogranicza się do szerokości rowu (3-5 m) oraz pasa technologicznego niezbędnego dla pracy sprzętu mechanicznego.

W trakcie eksploatacji planowane jest: systematyczne kontrolowanie urządzeń wodnych; prowadzenie corocznej dwukrotnej konserwacji rowów i zlokalizowanych na nich urządzeń technicznych; coroczny (przed okresem zimowym i letnim) przegląd urządzeń technicznych na rowach (przepustów, zastawek i przepustozastawek); monitorowanie stosunków gruntowo – wodnych w obszarach, przez które przebiegają rowy odwadniające.

Prace zostaną wykonane w okresie letnim i jesiennym, poza sezonem lęgowym, z użyciem niewielkiej ilości sprzętu mechanicznego.

Przeprowadzenie inwestycji umożliwi prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej.

Rów G zlokalizowany jest w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązuje rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2007 r. Nr 42 poz. 870, z późn. zm.).

Budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę, regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego należą do inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 6 pkt 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015 r. poz. 1774, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Rów G położony jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliższy obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 - obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Poligon Rembertów PLH140034 - jest oddalony o ok. 0,3 km od najbliższego odcinka rowu.

Podstawowe zagrożenia dla ww. Obszaru, zgodnie z SDF-em, stanowią: wydobywanie piasku i żwiru, odpady i ścieki, tereny zurbanizowane, chwytywanie, trucie, kłusownictwo, zanieczyszczenie gleby i odpady stałe, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie, pojazdy zmotoryzowane, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych, ewolucja biocenotyczna, drogi kolejowe, leśnictwo, polowanie, zanieczyszczenie hałasem, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, koszenie, nierodzące gatunki zaborcze.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody na obszarach Natura 2000 zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Po analizie charakteru, zakresu i lokalizacji planowanych prac należy stwierdzić, że prace planowane na rowie G nie należą do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Poligon Rembertów PLH140034, nie spowodują również naruszenia zakazów obowiązujących w formach ochrony przyrody.

W związku z powyższym postanawiam jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa) w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie
Marcin Kalbarczyk
Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymują:

1. Nadleśnictwo Drewnica, ul. Kolejowa 31, 05-091 Ząbki

