

OŚR.6220.12.15.2011.MS

Piaseczno, dn. 21.12.2011r.
z up. BURMISTRZA
Miasta i Gminy Piaseczno

DECYZJA NR 18/2011

mgr Leszek Kur
Naczelnik Urzędu
Ochrony Środowiska i Gospodarki Rolnej

Na podstawie art. 71 ust 2 pkt 2, art. 75 ust 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 66 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397), oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana Leszka Kur, pełnomocnika Inwestora Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Chojnów z siedzibą w Pilawie przy ul. Klonowej 14

stwierdzam :

brak potrzeby prowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie trzech progów (zad. 05) na rowie w Leśnictwie Uwieli (oddz. 226, 229 i 232) oraz trzech progów piętrzących wodę na wysokość mniejszą niż 1m na rowie oraz jednej kaskady 4 progów (zad. 09) na rowie w Leśnictwie Bogatki oddz. 249, 250 i 251. Ochrona drzewostanów przed skutkami obniżenia się poziomu wód gruntowych oraz poprawa warunków wodnych na obszarze bagiennym na terenie uroczysk Pęchery i Uwieli (zad. 05) oraz Wólka Pracka i Runów (zad. 09).

Uzasadnienie

Pan Leszek Kur, pełnomocnik Inwestora Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Chojnów, złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie trzech progów (zad. 05) na rowie w Leśnictwie Uwieli (oddz. 226, 229 i 232) oraz trzech progów piętrzących wodę na wysokość mniejszą niż 1m na rowie oraz jednej kaskady 4 progów (zad. 09) na rowie w Leśnictwie Bogatki oddz. 249, 250 i 251. Ochrona drzewostanów przed skutkami obniżenia się poziomu wód gruntowych oraz poprawa warunków wodnych na obszarze bagiennym na terenie uroczysk Pęchery i Uwieli (zad. 05) oraz Wólka Pracka i Runów (zad. 09).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 66 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397) planowana inwestycja zaliczana jest do grupy przedsięwzięć, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane.

Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z prośbą o opinię dotyczącą konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. inwestycji oraz ewentualnego zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wydał opinię znak ZNS/712/36/11 z dnia 22.09.2011r. (data wpływu do urzędu 27.09.2011r.) stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie trzech progów (zad. 05) na rowie w Leśnictwie Uwieli (oddz. 226, 229 i 232) oraz trzech progów piętrzących wodę na wysokość mniejszą niż 1m na rowie oraz jednej kaskady 4 progów (zad. 09) na rowie w Leśnictwie Bogatki oddz. 249, 250 i 251. Ochrona drzewostanów przed skutkami obniżenia się poziomu wód gruntowych oraz poprawa warunków wodnych na obszarze bagiennym na terenie uroczysk Pęchery i Uwieli (zad. 05) oraz Wólka Pracka i Runów (zad. 09).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem znak WOOS-II.4240.1325.2011.PK z dnia 29.09.2011r. (data wpływu do urzędu 04.10.2011r.) stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno wydał postanowienie znak OŚR.6220.12.10.2011.MS z dnia 07.10.2011r. o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia.

W ramach postępowania uwzględniono łączne uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.):

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji

Zgodnie z przedstawioną dokumentacją przedsięwzięcie polegać będzie na budowie obiektów małej retencji: urządzeń piętrzących w postaci sześciu progów z desek dębowych i kaskady czterech progów z belek, o piętrzeniu poniżej 1 m wybudowanych na istniejących śródleśnych rowach melioracyjnych na terenie Nadleśnictwa Chojnów w leśnictwie Uwielinie (oddziały 226, 229, 232) oraz Bogatki (oddziały 249, 250 i 251), gm. Piaseczno.

W ramach przedsięwzięcia planuje się budowę:

- progu o wysokości piętrzenia do 1m i szerokości do 5m (zad. 05-02) na działce nr ew. 93 w Pęcherach o powierzchni 267 715m² - pod inwestycje zajęte zostanie 200m²,
- progu o wysokości piętrzenia do 1m i szerokości do 5m (zad. 05-04) na działce nr ew.96 w Pęcherach o powierzchni 280 066m² - pod inwestycje zajęte zostanie 200m²,
- progu o wysokości piętrzenia do 1m i szerokości do 3m (zad. 05-05) na działce nr ew.91 w Pęcherach o powierzchni 170 155m² - pod inwestycje zajęte zostanie 200m²,
- progu o wysokości piętrzenia do 1m i szerokości do 6m (zad. 09-01) na działce nr ew.168 w Wólce Prackiej o powierzchni 424 474m² - pod inwestycje zajęte zostanie 200m²,
- progu o wysokości piętrzenia do 1m i szerokości do 6m (zad. 09-02) na działce nr ew.168 w Wólce Prackiej o powierzchni 424 474m² - pod inwestycje zajęte zostanie 200m²,
- progu o wysokości piętrzenia do 1m i szerokości do 6m (zad. 09-03) na działce nr ew.169 w Wólce Prackiej o powierzchni 424 474m² - pod inwestycje zajęte zostanie 200m²,
- kaskady czterech progów o wysokości piętrzenia do 0,5m i szerokości do 3m (zad. 09-04) na działce nr ew. 437 w Runowie o powierzchni 33 795 m² – pod inwestycje zajęte zostanie 400m².

Przedsięwzięcie objęte niniejszym opracowaniem znajduje się na terenie uroczysk Pęchery i Uwielinie (zad.05) oraz Wólka Pracka i Runów (zad. 09). Inwestycja prowadzona w ramach zadania 05 zlokalizowana jest w kompleksie leśnym pomiędzy Zalesiem Górnym na północnym-wschodzie a wsiami Grochowa, Łoś i Nowy Prażmów na zachodzie. Obszary te zajmują powierzchnię łącznie ok. 550 ha (Uroczyska Pęchery 350 ha, Uwielinie 200 ha). Wokół znajdują się grunty rolnicze.

Kolejny obszar opracowania (zad.09) stanowią grunty dwóch kompleksów leśnych zlokalizowanych po obu stronach doliny rzeki Głuskówki, pomiędzy Piasecznem (na północnym-wschodzie) a Tarczynem (na południowym-zachodzie). Obszary te zajmują powierzchnię łącznie ok. 220 ha (Uroczysko Wólka Pracka 70 ha, Runów 150 ha). Wokół znajdują się grunty rolnicze (dawny PGR), działki rekreacyjne, stawy hodowlane oraz na północny-zachód od pierwszego progów (09-01), tereny Radiowego Centrum Nadawczego Leszczynka. Obiekty z zadania 05 są oddalone o ok. 0,8 km od wsi Uwielinie (05-02, 05-03) oraz ok. 1 km od wsi Pęchery, Piaskorka oraz Krupia Wólka (zad. 05-05). Miejsce inwestycji (zad.09-04) jest oddalone o ok. 0,3 km od najbliższych zabudowań wsi Wólka

Pracka (na zachodzie), obiekty z zadań 09-01, 09-02 i 09-03 są oddalone o ok. 1,0 km od wsi Warszawianka (na zachodzie). Tereny czterech opisywanych uroczysk pokrywa gęsta sieć rowów melioracyjnych, które miejscami łączą się z siecią rowów na otaczających gruntach rolniczych. Po roztopach wiosennych rowami woda szybko odpływa z obszaru leśnego na pobliskie łąki.

W ramach prac budowlanych planuje się prace porządkowe na istniejących rowach melioracyjnych. Będą one polegać na:

- karczowaniu krzewów zarastających brzegi rowów,
- usunięciu nagromadzonych namulów z dna rowów,
- uformowaniu i umocnieniu skarp rowów, szczególnie w okolicach progów.

Prace wynikające z budowy progów i kaskady progów obejmować będą uformowanie wlotu i wylotu wraz z umocnieniem w postaci narzutu kamiennego oraz przegrodzenie rowu deskami dębowymi (progi) i balami (kaskada, progi ustawione na długości ok. 200m, co ok. 50m).

Budowa systemu retencji ma na celu poprawę warunków wodnych i siedliskowych oraz ochronę drzewostanu i obszarów bagiennych na terenie wymienionych uroczysk. Wykonanie inwestycji sprzyjać będzie ponadto zwiększeniu bioróżnorodności i atrakcyjności środowiska leśnego. Działania przeprowadzone w ramach inwestycji zagwarantują retencjonowanie łącznie do 280 000 m³ wody na tym obszarze.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie

Przedsięwzięcie będzie polegało na wykonaniu małych obiektów hydrotechnicznych o łącznej powierzchni 1600m². Poza planowanymi obiektami małej retencji, w leśnictwie Uwieliń w uroczysku Łoś przewiduje się budowę dwóch progów. W związku z lokalnym charakterem inwestycji oraz jej skalą brak jest możliwości kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi na tym obszarze.

c) wykorzystania zasobów naturalnych: surowców, paliw i energii

W trakcie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się zużycie kruszywa naturalnego w ilości ok. 150m³, materiałów konstrukcyjnych (drewno) ok. 100m³, paliwa do maszyn budowlanych ilości ok. 150 000 litrów.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

Na etapie budowy lokalnie i krótkotrwale może wystąpić emisja hałasu i substancji do powietrza spowodowana pracą maszyn budowlanych i transportem materiałów. W celu minimalizacji tych oddziaływań prace budowlane będą wykonywane wyłącznie w porze dziennej, a sprzęt budowlany będzie w dobrym stanie technicznym. Z uwagi na znaczną odległość terenu przewidzianego pod inwestycję od obszarów chronionych akustycznie, prace budowlane nie spowodują przekroczenia obowiązujących norm.

W czasie realizacji inwestycji pracownikom zostaną zapewnione przenośne kontenery socjalne oraz przenośne toalety z zamkniętym obiegiem wody. Powstające odpady komunalne będą gromadzone w specjalnych pojemnikach wewnątrz mobilnych pomieszczeń socjalnych. Odbiór nieczystości płynnych i odpadów stałych gromadzonych w specjalnie wydzielonych pojemnikach będzie prowadzony przez firmę posiadającą stosowne zezwolenia. Ponadto na czas prowadzonych prac budowlanych teren zostanie zabezpieczony przez obecnością osób postronnych oraz zwierząt leśnych.

Etap realizacji nie powinien negatywnie wpłynąć na przyrodę okolicznych terenów. Prace ziemne będą odbywały się poza okresem lęgowym oraz wegetacyjnym, tak by nie ingerować w procesy rozwojowe siedliska wodno-błotnego w uroczysku. Na etapie prac budowlanych prowadzony będzie stały nadzór mający na celu ewentualne zabezpieczenie i przeniesienie mogących występować na terenie inwestycji i jej sąsiedztwie gatunków chronionych. Przed rozpoczęciem prac zostanie zweryfikowane czy stanowiska ww. gatunków nie pojawiły się w miejscu inwestycji.

Przejazdy pojazdów budowlanych odbywać się będą po ustawionych podestach drewnianych chroniących ściółkę leśną oraz chronione gatunki roślin. Wszelkie prace budowlane i zabezpieczające będą prowadzone pod nadzorem specjalistów ochrony przyrody z Nadleśnictwa Chojnow.

W pierwszej kolejności dokonana zostanie niezbędna wycinka zakrzaceń. Wycinka ta odbywać się będzie pod nadzorem specjalisty przyrodnika. Przed rozpoczęciem wycinki w terenie sprawdzone zostanie czy na obszarze planowanych prac nie powstały nowe miejsca łęgowe. Do prac ziemnych wykorzystany zostanie sprzęt budowlany: koparko – ładowarka o niewielkich gabarytach z ramieniem o dalekim zasięgu, tak aby w czasie prowadzonych prac nie było konieczne częste przemieszczanie sprzętu budowlanego oraz nie było potrzeby dodatkowego utwardzenia nawierzchni drogi czy wycinki drzewostanów. Następnie na teren budowy wkroczy sprzęt budowlany i rozpocznie się etap związany z wykonaniem pogłębienia i odmulenia koryta rowów, w miejscu planowanych progów. Wybrany grunt posłuży do formowania skarp rowów. Progi zgodnie z wytycznymi wykonane zostaną z desek dębowych, łączonych na tzw. pióro. Wlot i wylot wokół progów zostanie zabezpieczony narzutem kamiennym. Podobnie kaskada progów zostanie wykonana z bali z drewna dębowego i umocnione w okolicy posadowienia. Po zakończeniu prac teren zostanie uporządkowany.

Wszystkie obiekty posadowione zostaną na rowach melioracyjnych. Obiekty z zadania 05 znajdują się w dorzeczu rzeki Zielonej (Czarnej), natomiast obiekty z zadania 09 są zlokalizowane w dorzeczu rzeki Głuskówki. Rowy te często zasilają rzekę Zieloną i Głuskówkę, jednak ze względu na wielkość spływu nie determinują jej reżimu. W związku z tym budowa urządzeń piętrzących nie wpłynie negatywnie na kształtowanie się zasobów wodnych. Prawidłowe użytkowanie tych obiektów nie wpłynie także negatywnie na obszary położone niżej ich posadowienia. Poniżej progów nie znajdują się obszary, które mogłyby ulec wysuszeniu. Ponadto zastosowanie piętrzenia poniżej 1m eliminuje takie niebezpieczeństwo. Wysokość piętrzenia nie będzie stanowić bariery dla organizmów wodnych. Przy wysokich stanach wody, jej nadmiar będzie przelewał się przez koronę progów. W okresie niskich stanów woda retencjonowana będzie w korycie rowów melioracyjnych i będzie filtrowała przez grunt wokół progów. Zastosowanie piętrzenia nie doprowadzi do zalania większego obszaru niż ma to miejsce w czasie naturalnych wezbrań.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii

Planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć stwarzających możliwość powstania poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

W leśnictwie Uwieliny i Bogatki, na których terenie zlokalizowane będą obiekty hydrotechniczne znajdują się obszary bagien. Realizacja inwestycji ma na celu spowolnienie spływu i zatrzymanie wód w kompleksach leśnych, a przede wszystkim na obszarach bagiennych w uroczyskach: Uwieliny, Pęczery, Wólka Pracka i Runów. Ma także przyczynić się także do podniesienia wód gruntowych na tych obszarach, a konsekwencji wpłynąć korzystnie na stan siedlisk wodno-błotnych oraz kondycję drzewostanu w ww. uroczyskach.

b) obszary wybrzeży

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie i leśne

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w kompleksie leśnym pomiędzy Zalesiem Górnym na północnym-wschodzie a wsiami Grochowa, Łoś i Nowy Prażmów na zachodzie, o łącznej powierzchni ok. 550 ha (Uroczyska Pęczery 350 ha, Uwieliny 200 ha) oraz dwóch mniejszych sąsiadujących ze sobą kompleksach o łącznej powierzchni 220ha zlokalizowanych pomiędzy

Piasecznem na północnym-wschodzie a Tarczynem na południowym-zachodzie. Realizacja inwestycji ma się przyczynić do poprawy warunków wodnych i siedliskowych oraz do ochrony drzewostanów i obszarów bagiennych na ich obszarze.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

Z karty informacyjnej nie wynika, aby przedsięwzięcie było zlokalizowane w rejonie obszarów ochrony ujęć wody oraz obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz Chojnowskiego Parku Krajobrazowego. Obszary chronionego krajobrazu są obszarowymi formami ochrony przyrody, dla których nie ustanawia się planów ochrony, zadań ochronnych ani planów zadań ochronnych. Aktualnie brak jest obowiązującego planu ochrony dla Chojnowskiego Parku Krajobrazowego. Teren uroczysk Pęczery i Uwieliny w leśnictwie Uwieliny oraz uroczysk Wólka Pracka i Runów w leśnictwie Bogatki pokrywa gęsta sieć rowów melioracyjnych, które miejscami łączą się z siecią rowów na otaczających gruntach rolniczych. Po roztopach wiosennych woda szybko odpływa z obszaru leśnego na pobliskie łąki, co skutkuje zaburzeniem stosunków wodnych. Obserwowany jest ujemny bilans wodny na terenie omawianych kompleksów leśnych. Realizacja inwestycji przyczyni się do podniesienia poziomu wód gruntowych w obszarze, a w konsekwencji wpłynie korzystanie na stan siedliska wodno-błotnego oraz na kondycję drzewostanów w uroczyskach.

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 są Stawy w Żabieńcu (PLH140039), oddalone o ok. 3,5 km od planowanego przedsięwzięcia. Po zapoznaniu się z charakterem i skalą przedmiotowego przedsięwzięcia, a także odległości względem najbliższego obszaru Natura 2000 należy stwierdzić, że nie jest ono przedsięwzięciem mogącym w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na przedmiot ochrony ww. obszarów, jak również integralność i spójność sieci obszarów Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby inwestycja była realizowana na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

W miejscu inwestycji oraz w jej pobliżu brak jest obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Piaseczno: 463,5os/km²

i) obszary przylegające do jezior

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

W rejonie przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na który przedsięwzięcie może oddziaływać

Zasięg przestrzenny oddziaływania inwestycji ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji i eksploatacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze
Lokalizacja, skala i charakter przedsięwzięcia wyklucza możliwość wystąpienia oddziaływań o charakterze transgranicznym.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej

Na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz charakterystyki otoczenia terenu przedsięwzięcia można stwierdzić, że nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości i złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji oraz nie spowodują przekroczenia standardów jakości środowiska. Realizacja przedsięwzięcia ma na celu poprawę stosunków wodnych w otoczeniu przedsięwzięcia.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że funkcjonowanie planowanej inwestycji nie spowoduje uciążliwości, które mogłyby negatywnie wpływać na jakość środowiska. Poprawa stosunków wodnych przez retencjonowanie wód zatrzymanych przez piętrzenie poprawi warunki środowiskowe w rejonie przedsięwzięcia. Będą to korzystne, długotrwałe zmiany w środowisku.

Analizując wnioski o wydanie niniejszej decyzji uwzględniono elementy oceny oddziaływania na środowisko wymagane przez akty prawa krajowego i wspólnotowego (Dyrektywę Rady 85/337/EWG, Dyrektywę Siedliskową 92/43/EWG oraz Dyrektywę Ptasia 79/409/EWG). Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa zapewniono stronom czynny udział w toczącym się postępowaniu. Na żadnym z etapów nie wniesiono uwag do toczącego się postępowania o wydanie przedmiotowej decyzji.

Po wnikliwej analizie dokumentacji sprawy, biorąc pod uwagę postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, stwierdzono jak w sentencji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę trzech progów (zad. 05) na rowie w Leśnictwie Uwieliney (oddz. 226, 229 i 232) oraz trzech progów piętrzących wodę na wysokość mniejszą niż 1m na rowie oraz jednej kaskady 4 progów (zad. 09) na rowie w Leśnictwie Bogatki oddz. 249, 250 i 251. Ochrona drzewostanów przed skutkami obniżenia się poziomu wód gruntowych oraz poprawa warunków wodnych na obszarze bagiennym na terenie uroczysk Pęczery i Uwieliney (zad. 05) oraz Wólka Pracka i Runów (zad. 09).

Charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi załączniki do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Od decyzji przysługuje stronom prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie ul. Kielecka 44 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Nadleśnictwo Chojnów
2. Pan Leszek Kur OCSC Sp. z o.o. – pełnomocnik Inwestora
3. Starostwo Powiatowe w Piasecznie (jako strona postępowania)
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chylicach



z up. BURMISTRZA
Miasta i Gminy Piaseczno

mgr Jolanta Łączynska
Naczelnik Urzędu
Ochrony Środowiska, Gospodarki Rolnej

Oplatę skarbową w kwocie 300,00
zapłacono w dniu 19.07.2011
Na konto 5610600076000331000185078

podpis i pieczęć imienna, stanowisko służbowe
osoby dokonującej kopii
mgr Marta Stronczyńska-Biskupska

OŚR.6220.12.15.2011.MS

CHARAKTERYSTYKA

dla przedsięwzięcia polegającego na budowie trzech progów (zad. 05) na rowie w Leśnictwie Uwielinie (oddz. 226, 229 i 232) oraz trzech progów piętrzących wodę na wysokość mniejszą niż 1m na rowie oraz jednej kaskady 4 progów (zad. 09) na rowie w Leśnictwie Bogatki oddz. 249, 250 i 251. Ochrona drzewostanów przed skutkami obniżenia się poziomu wód gruntowych oraz poprawa warunków wodnych na obszarze bagiennym na terenie uroczysk Pęchery i Uwielinie (zad. 05) oraz Wólka Pracka i Runów (zad. 09).

Zgodnie z przedstawioną dokumentacją przedsięwzięcie polegać będzie na budowie obiektów małej retencji: urządzeń piętrzących w postaci sześciu progów z desek dębowych i kaskady czterech progów z belek, o piętrzeniu poniżej 1 m wybudowanych na istniejących śródleśnych rowach melioracyjnych na terenie Nadleśnictwa Chojnów w leśnictwie Uwielinie (oddziały 226, 229, 232) oraz Bogatki (oddziały 249, 250 i 251), gm. Piaseczno.

Planowane obiekty będą charakteryzować się następującymi parametrami:

Zadanie / leśnictwo	Oddział	Typ obiektu	Ilość obiektów	Charakterystyka obiektu	
05-02 Uwielinie	226 f	próg	1	szerokość progów	do 5,0 m
				wysokość piętrzenia	do 1,0 m
				ilość retencjonowanej wody	do 40 000 m ³
05-04 Uwielinie	229c	próg	1	szerokość progów	do 5,0 m
				wysokość piętrzenia	do 1,0 m
				ilość retencjonowanej wody	do 40 000 m ³
05-04 Uwielinie	232a	próg	1	szerokość progów	do 3,0 m
				wysokość piętrzenia	do 1,0 m
				ilość retencjonowanej wody	do 40 000 m ³
09-01 Bogatki	250c	próg	1	szerokość progów	do 6,0 m
				wysokość piętrzenia	do 1,0 m
				ilość retencjonowanej wody	do 40 000 m ³
09-02 Bogatki	249a, 250a	próg	1	szerokość progów	do 6,0 m
				wysokość piętrzenia	do 1,0 m
				ilość retencjonowanej wody	do 40 000 m ³
09-03 Bogatki	250a	próg	1	szerokość progów	do 6,0 m
				wysokość piętrzenia	do 1,0 m
				ilość retencjonowanej wody	do 40 000 m ³
09-04 Bogatki	251a	próg- kaskada	4	szerokość progów	do 3,0 m
				wysokość piętrzenia	do 0,5 m
				rozstaw obiektów	co ok. 50m

Pod inwestycję zajęte będą części działek:

- zadanie 05-02, leśnictwo Uwielinie, obręb geodezyjny Pęchery: działka o numerze 93, o powierzchni całkowitej 267 715 m². Z powierzchni tej działki na inwestycję zajęte zostanie 200 m², co stanowi 0,07% powierzchni tej działki.

- zadanie 05-04, leśnictwo Uwieliny, obręb geodezyjny Pęczery: działka o numerze 96, o powierzchni całkowitej 280 066 m². Z powierzchni tej działki na inwestycję zajęte zostanie 200 m², co stanowi 0,07% powierzchni tej działki.
- zadanie 05-05, leśnictwo Uwieliny, obręb geodezyjny Pęczery: działka o numerze 91, o powierzchni całkowitej 170 150 m². Z powierzchni tej działki na inwestycję zajęte zostanie 200 m², co stanowi 0,11% powierzchni tej działki.
- zadanie 09-01, leśnictwo Bogatki, obręb geodezyjny Wólka Pracka: działka o numerze 168, o powierzchni całkowitej 424 474 m². Z powierzchni tej działki na inwestycję zajęte zostanie 200 m², co stanowi 0,04% powierzchni tej działki.
- zadanie 09-02, leśnictwo Bogatki, obręb geodezyjny Wólka Pracka: działka o numerze 168, o powierzchni całkowitej 424 474 m². Z powierzchni tej działki na inwestycję zajęte zostanie 200 m², co stanowi 0,05% powierzchni tej działki.
- zadanie 09-03, leśnictwo Bogatki, leśnictwo Bogatki, obręb geodezyjny Wólka Pracka: działka o numerze 169 o powierzchni całkowitej 424 474 m². Z powierzchni tej działki na inwestycję zajęte zostanie 200 m², co stanowi 0,04% powierzchni tej działki.
- zadanie 09-04, leśnictwo Bogatki, obręb geodezyjny Wólka Pracka: działka o numerze 437, o powierzchni całkowitej 33 795 m². Z powierzchni tej działki na inwestycję zajęte zostanie 400 m², co stanowi 1,2% powierzchni tej działki.

Ze względu na charakter planowanej inwestycji (o łącznej powierzchni ok. 1 600 m²) udział powierzchni biologicznie czynnej na zajętych pod inwestycję działkach nie ulegnie zmianie.

Przedsięwzięcie objęte niniejszym opracowaniem znajduje się na terenie uroczysk Pęczery i Uwieliny (zad.05) oraz Wólka Pracka i Runów (zad. 09). Inwestycja prowadzona w ramach zadania 05 zlokalizowana jest w kompleksie leśnym pomiędzy Zalesiem Górnym na północnym-wschodzie a wsiami Grochowa, Łoś i Nowy Prażmów na zachodzie. Obszary te zajmują powierzchnię łącznie ok. 550 ha (Uroczyska Pęczery 350 ha, Uwieliny 200 ha). Wokół znajdują się grunty rolnicze.

Kolejny obszar opracowania (zad.09) stanowią grunty dwóch kompleksów leśnych zlokalizowanych po obu stronach doliny rzeki Głóskówki, pomiędzy Piasecznem (na północnym-wschodzie) a Tarczynem (na południowym-zachodzie). Obszary te zajmują powierzchnię łącznie ok. 220 ha (Uroczysko Wólka Pracka 70 ha, Runów 150 ha). Wokół znajdują się grunty rolnicze (dawny PGR), działki rekreacyjne, stawy hodowlane oraz na północny-zachód od pierwszego progów (09-01), tereny Radiowego Centrum Nadawczego Leszczynka. Obiekty z zadania 05 są oddalone o ok. 0,8 km od wsi Uwieliny (05-02, 05-03) oraz ok. 1 km od wsi Pęczery, Piskorka oraz Krupia Wólka (zad. 05-05). Miejsce inwestycji (zad.09-04) jest oddalone o ok. 0,3 km od najbliższych zabudowań wsi Wólka Pracka (na zachodzie), obiekty z zadań 09-01, 09-02 i 09-03 są oddalone o ok. 1,0 km od wsi Warszawianka (na zachodzie). Tereny czterech opisywanych uroczysk pokrywa gęsta sieć rowów melioracyjnych, które miejscami łączą się z siecią rowów na otaczających gruntach rolniczych. Po roztopach wiosennych rowami woda szybko odpływa z obszaru leśnego na pobliskie łąki.

W ramach prac budowlanych planuje się prace porządkowe na istniejących rowach melioracyjnych. Będą one polegać na:

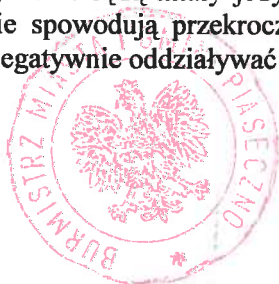
- karczowaniu krzewów zarastających brzegi rowów,
- usunięciu nagromadzonych namulów z dna rowów,
- uformowaniu i umocnieniu skarp rowów, szczególnie w okolicach progów.

Prace wynikające z budowy progów i kaskady progów obejmować będą uformowanie wlotu i wylotu wraz z umocnieniem w postaci narzutu kamiennego oraz przegrodzenie rowu deskami dębowymi (progi) i balami (kaskada, progi ustawione na długości ok. 200m, co ok. 50m).

Budowa systemu retencji ma na celu poprawę warunków wodnych i siedliskowych oraz ochronę drzewostanu i obszarów bagiennych na terenie wymienionych uroczysk. Wykonanie inwestycji sprzyjać będzie ponadto zwiększeniu bioróżnorodności i atrakcyjności środowiska leśnego. Działania

przeprowadzone w ramach inwestycji zagwarantują retencjonowanie łącznie do 280 000 m³ wody na tym obszarze.

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji oraz nie spowodują przekroczenia standardów jakości środowiska. Planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko.



z up. BURMISTRZA
Miasta i Gminy Piaseczno

mgr *Łowicka*
Naczelnik Wydziału
Ochrony Środowiska i Gospodarki Rolnej

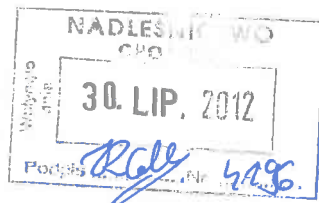
192

192

192

192

192



Piaseczno, dn. 25.07.2012r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) w związku z pismem Pana Leszka Kur OCSC Sp. z o.o. – pełnomocnika Inwestora Nadleśnictwa Chojnów z siedzibą w Pilawie przy ul. Klonowej 14

postanawiam

sprostować oczywistą omyłkę w decyzji nr 18/2011 Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno znak OŚR.6220.12.15.2011.MS z dnia 21.12.2011r. w następujący sposób:

1. w nazwie przedsięwzięcia w sentencji decyzji zamiast: „brak potrzeby prowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie trzech progów (zad. 05) na rowie w Leśnictwie Uwieliny (oddz. 226, 229 i 232) oraz trzech progów piętrzących wodę na wysokość mniejszą niż 1m **na rowie** oraz jednej kaskady 4 progów (zad. 09) na rowie w Leśnictwie Bogatki oddz. 249, 250 i 251. Ochrona drzewostanów przed skutkami obniżenia się poziomu wód gruntowych oraz poprawa warunków wodnych na obszarze bagiennym na terenie uroczysk Pęchery i Uwieliny (zad. 05) oraz Wólka Pracka i Runów (zad. 09).” powinno być: „brak potrzeby prowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie trzech progów (zad. 05) na rowie w Leśnictwie Uwieliny (oddz. 226, 229 i 232) oraz trzech progów piętrzących wodę na wysokość mniejszą niż 1m **na cieku „Struga”** oraz jednej kaskady 4 progów (zad. 09) na rowie w Leśnictwie Bogatki oddz. 249, 250 i 251. Ochrona drzewostanów przed skutkami obniżenia się poziomu wód gruntowych oraz poprawa warunków wodnych na obszarze bagiennym na terenie uroczysk Pęchery i Uwieliny (zad. 05) oraz Wólka Pracka i Runów (zad. 09).”;
2. w pierwszym akapicie uzasadnienia do decyzji zamiast: „(...) oraz trzech progów piętrzących wodę na wysokość mniejszą niż 1m **na rowie** oraz jednej kaskady 4 progów (zad. 09) na rowie w Leśnictwie Bogatki oddz. 249, 250 i 251(...)” powinno być: „(...) oraz trzech progów piętrzących wodę na wysokość mniejszą niż 1m **na cieku „Struga”** oraz jednej kaskady 4 progów (zad. 09) na rowie w Leśnictwie Bogatki oddz. 249, 250 i 251(...)”;
3. na stronie 2 decyzji w pkt 1 lit. a) w akapicie pierwszym zamiast: „Zgodnie z przedstawioną dokumentacją przedsięwzięcie polegać będzie na budowie obiektów małej retencji: urządzeń piętrzących w postaci sześciu progów z desek dębowych i kaskady czterech progów z belek, o piętrzeniu poniżej 1 m wybudowanych **na istniejących śródleśnych rowach melioracyjnych** na terenie Nadleśnictwa Chojnów w leśnictwie Uwieliny (oddziały 226, 229, 232) oraz Bogatki (oddziały 249, 250 i 251), gm. Piaseczno.” powinno być: „Zgodnie z przedstawioną dokumentacją przedsięwzięcie polegać będzie na budowie obiektów małej retencji: urządzeń piętrzących w postaci sześciu progów z desek dębowych i kaskady czterech progów z belek, o piętrzeniu poniżej 1 m wybudowanych **na istniejących śródleśnych rowach melioracyjnych i cieku „Struga”** na terenie Nadleśnictwa Chojnów w leśnictwie Uwieliny (oddziały 226, 229, 232) oraz Bogatki (oddziały 249, 250 i 251), gm. Piaseczno.”;
4. na stronie 3 decyzji w akapicie drugim zamiast: „W ramach prac budowlanych planuje się prace porządkowe **na istniejących rowach melioracyjnych.**” powinno być: „W ramach prac budowlanych planuje się prace porządkowe **na istniejących rowach melioracyjnych i cieku „Struga”.**”;
5. na stronie 4 decyzji w akapicie drugim zamiast: „Wszystkie obiekty posadowione zostaną **na rowach melioracyjnych**” powinno być: „Wszystkie obiekty posadowione zostaną **na rowach melioracyjnych i cieku „Struga”.**”;
6. na stronie 6 decyzji w akapicie szóstym zamiast: „Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę trzech progów (zad. 05) na rowie w Leśnictwie Uwieliny (oddz. 226, 229 i 232) oraz trzech progów piętrzących wodę na wysokość mniejszą niż 1m **na rowie** oraz

- jednej kaskady 4 progów (zad. 09) na rowie w Leśnictwie Bogatki oddz. 249, 250 i 251. Ochrona drzewostanów przed skutkami obniżenia się poziomu wód gruntowych oraz poprawa warunków wodnych na obszarze bagiennym na terenie uroczysk Pęczery i Uwieliny (zad. 05) oraz Wólka Pracka i Runów (zad. 09).” powinno być: „Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowie trzech progów (zad. 05) na rowie w Leśnictwie Uwieliny (oddz. 226, 229 i 232) oraz trzech progów piętrzących wodę na wysokość mniejszą niż 1m **na cieku „Struga”** oraz jednej kaskady 4 progów (zad. 09) na rowie w Leśnictwie Bogatki oddz. 249, 250 i 251. Ochrona drzewostanów przed skutkami obniżenia się poziomu wód gruntowych oraz poprawa warunków wodnych na obszarze bagiennym na terenie uroczysk Pęczery i Uwieliny (zad. 05) oraz Wólka Pracka i Runów (zad. 09).”
7. w tytule charakterystyki będącej załącznikiem do przedmiotowej decyzji zamiast: „CHARAKTERYSTYKA dla przedsięwzięcia polegającego na budowie trzech progów (zad. 05) na rowie w Leśnictwie Uwieliny (oddz. 226, 229 i 232) oraz trzech progów piętrzących wodę na wysokość mniejszą niż 1m **na rowie** oraz jednej kaskady 4 progów (zad. 09) na rowie w Leśnictwie Bogatki oddz. 249, 250 i 251. Ochrona drzewostanów przed skutkami obniżenia się poziomu wód gruntowych oraz poprawa warunków wodnych na obszarze bagiennym na terenie uroczysk Pęczery i Uwieliny (zad. 05) oraz Wólka Pracka i Runów (zad. 09).” powinno być: „CHARAKTERYSTYKA dla przedsięwzięcia polegającego na budowie trzech progów (zad. 05) na rowie w Leśnictwie Uwieliny (oddz. 226, 229 i 232) oraz trzech progów piętrzących wodę na wysokość mniejszą niż 1m **na cieku „Struga”** oraz jednej kaskady 4 progów (zad. 09) na rowie w Leśnictwie Bogatki oddz. 249, 250 i 251. Ochrona drzewostanów przed skutkami obniżenia się poziomu wód gruntowych oraz poprawa warunków wodnych na obszarze bagiennym na terenie uroczysk Pęczery i Uwieliny (zad. 05) oraz Wólka Pracka i Runów (zad. 09).”
 8. w akapicie pierwszym charakterystyki do decyzji zamiast: „Zgodnie z przedstawioną dokumentacją przedsięwzięcie polegać będzie na budowie obiektów małej retencji: urządzeń piętrzących w postaci sześciu progów z desek dębowych i kaskady czterech progów z belek, o piętrzeniu poniżej 1 m wybudowanych **na istniejących śródleśnych rowach melioracyjnych** na terenie Nadleśnictwa Chojnów w leśnictwie Uwieliny (oddziały 226, 229, 232) oraz Bogatki (oddziały 249, 250 i 251), gm. Piaseczno.” powinno być: „Zgodnie z przedstawioną dokumentacją przedsięwzięcie polegać będzie na budowie obiektów małej retencji: urządzeń piętrzących w postaci sześciu progów z desek dębowych i kaskady czterech progów z belek, o piętrzeniu poniżej 1 m wybudowanych **na istniejących śródleśnych rowach melioracyjnych i cieku „Struga”** na terenie Nadleśnictwa Chojnów w leśnictwie Uwieliny (oddziały 226, 229, 232) oraz Bogatki (oddziały 249, 250 i 251), gm. Piaseczno.”
 9. w tabeli planowanych obiektów, w charakterystyce do decyzji zamiast: „ zadanie/leśnictwo: 05-04/Uwieliny; Oddział 229c i Zadanie/leśnictwo: 05-04/Uwieliny; Oddział 232a” powinno być: „zadanie/leśnictwo: 05-03/Uwieliny; Oddział 229c i Zadanie/leśnictwo: 05-05/Uwieliny; Oddział 232a”
 10. na stronie 2 charakterystyki w akapicie trzecim zamiast: „W ramach prac budowlanych planuje się prace porządkowe **na istniejących rowach melioracyjnych.**” powinno być „W ramach prac budowlanych planuje się prace porządkowe **na istniejących rowach melioracyjnych i cieku „Struga”.**”
 11. zamiast omyłkowo opisanego numer zadania **05-04 oddział 229c** powinno być zadanie **05-03 oddział 229c.**

Uzasadnienie

W dniu 21.12.2011r. Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno wydał decyzję nr 18/2011 znak OŚR.6220.15.10.2011.MS stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie trzech progów (zad. 05) na rowie w Leśnictwie Uwieliny (oddz. 226, 229 i 232) oraz trzech progów piętrzących wodę na wysokość

mniejszą niż 1m na rowie oraz jednej kaskady 4 progów (zad. 09) na rowie w Leśnictwie Bogatki oddz. 249, 250 i 251. Ochrona drzewostanów przed skutkami obniżenia się poziomu wód gruntowych oraz poprawa warunków wodnych na obszarze bagiennym na terenie uroczysk Pęchery i Uwieliny (zad. 05) oraz Wólka Pracka i Runów (zad. 09)". W decyzji oraz charakterystyce przedsięwzięcia zawarto w oparciu o załączoną dokumentację szczegółowy opis planowanego przedsięwzięcia.

Pan Leszek Kur – pełnomocnik Inwestora – pismem z dnia 09.07.2012r. (data wpływu do Urzędu 13.07.2012r.) wniósł o sprostowanie w przedmiotowej decyzji omyłki powstałej w tytule przedsięwzięcia oraz w załączonej do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dokumentacji błędnej nazwy obiektów znajdujących się na działce 168 (2 progi) i 169 (1 próg) w obrębie Wólka Pracka. Zamiast nazwy „rów melioracyjny” powinna zostać podana nazwa „ciek Struga”. Ponadto w dokumentacji błędnie wpisano numer obiektu 05-04. Poprawny numer to 05-03. Wskazane omyłki mają charakter błędów w nazewnictwie. Lokalizacja obiektów, ich parametry i załącznik graficzny załączony do dokumentacji sprawy nie zawierają błędów i nie ulegają zmianie.

Zgodnie z art. 113 Kpa organ administracji może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia oczywiste błędy pisarskie w wydanych decyzjach. Wobec powyższego biorąc pod uwagę pismo pełnomocnika inwestora, należało postanowić jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie służy prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie ul. Kielecka 44 za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty doręczenia.



z up. BURMISTRZA
Miasta i Gminy Piaseczno
Jolanta Łączyńska
mgr Jolanta Łączyńska
Naczelnik Wydziału
Ochrony Środowiska i Gospodarki Rolnej

Otrzymują:

1. Nadleśnictwo Chojnów
2. Pan Leszek Kur OCSC Sp. z o.o. – pełnomocnik Inwestora
3. Starostwo Powiatowe w Piasecznie (jako strona postępowania)
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chylicach

1888

1889

1890

1891

1892

1893