

PROTOKÓŁ (PROJEKT)

z posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie ustalenia założeń do sporządzenia Planu Urządzenia Lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody i Prognozą Oddziaływania tego planu na środowisko dla Nadleśnictwa Cierpiszewo wg stanu na 1.01.2023 r.

Komisja Założeń Planu dla Nadleśnictwa Cierpiszewo zwołana została w dniu 23 września 2020 roku przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.

W posiedzeniu Komisji udział wzięli:

Bartosz Pewniak	- Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Toruniu – przewodniczący
Jolanta Błasiak	- Gł. Spec. SL w Wydziale Urządzania Lasu DGLP
Dariusz Mularzuk	- Nadleśniczy Nadleśnictwa Cierpiszewo
Jan Frankowski	- Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Toruniu
Michał Piotrowski	- Naczelnik Wydziału Ochrony Lasów RDLP w Toruniu
Mariusz Jelenewski	- p.o. naczelnika Wydziału Gospodarki Leśnej RDLP w Toruniu
Bogdan Falkowski	- Z-ca nadleśniczego Nadleśnictwa Cierpiszewo
Daniel Kruczkowski	- Inżynier nadzoru w Nadleśnictwie Cierpiszewo
Andrzej Szafkowski	- St. Spec. SL w Nadleśnictwie Cierpiszewo
Janusz Nosowicz	- St. Spec. SL ds. urządzania lasu w RDLP w Toruniu - protokolant

Otwarcia narady dokonał nadleśniczy Nadleśnictwa Cierpiszewo. Po przywitaniu zebranych gości przekazał głos Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu, panu Bartoszowi Pewniakowi wraz z prośbą o przewodniczenie obradom. Przewodniczący wyjaśnił cel posiedzenia, przedstawił jego program oraz przyczyny odbycia w okrojonym składzie, spowodowanym stanem epidemii. Następnie przewodniczący komisji przekazał głos referentom i koreferentom.

Na wstępie nadleśniczy w krótkiej prezentacji przedstawił charakterystykę Nadleśnictwa Cierpiszewo oraz poinformował, że na zlecenie nadleśnictwa dr Lucjan Rutkowski z Katedry Geobotaniki i Planowania Krajobrazu UMK w Toruniu, opracował wykaz roślin chronionych na terenie nadleśnictwa (ok. 100 gatunków) wraz z wytycznymi dotyczącymi sposobu ich ochrony oraz że nadleśnictwo dla zwiększenia bioróżnorodności, w

oparciu o NMT prowadzi własne obserwacje i badania nad wykorzystaniem w hodowli lasu żyźniejszych fragmentów siedlisk w obniżeniach międzywydmowych. Następnie nadleśniczy przystąpił do przedstawienia referatu wraz z prezentacją wstępnej wersji mapy obszarów chronionych i funkcji lasu oraz uzasadnił wniosek dotyczący połączenia obrębów leśnych.

Omawiając główne założenia polityki zagospodarowania przestrzennego obejmujące obszar Nadleśnictwa Cierpiszewo oraz wpływ ich realizacji na gospodarkę leśną, Nadleśniczy Dariusz Mularzuk szczególną uwagę zwrócił na inwestycję skutkującą wylesieniem ok. 106 ha pod planowaną budowę drogi ekspresowej S10.

Po przedstawieniu referatu przez Nadleśniczego i krótkiej przerwie, głos zabrał Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi. W koreferacie naczelnik skupił się na kwestiach rozbieżnych z referatem. W czasie referatu i koreferatu na bieżąco w toku dyskusji ustosunkowywano się do poszczególnych punktów, przewidzianych zgodnie z IUL do uwzględnienia w protokole z KZP.

Na wniosek nadleśnictwa o przeprowadzenie równocześnie z taksacją drzewostanów wyróżnienia i skartowania leśnych zespołów roślinnych oraz weryfikacji zainwentaryzowanych już leśnych siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000, pani Jolanta Błasiak zwróciła uwagę, że prac z zakresu wyróżnienia i kartowania leśnych zespołów roślinnych, wchodzących w skład specjalistycznych prac fitosocjologicznych, mimo że są również finansowane z Funduszu Leśnego, nie można równocześnie zlecać w ramach prac urządzeniowo-leśnych związanych ze sporządzeniem projektu PUL. Odnośnie zaś wnioskowanej równoczesnej z taksacją weryfikacji leśnych siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000, przewodniczący zaproponował, że decyzja w tej kwestii zostanie podjęta przed ostatecznym podpisaniem niniejszego protokołu, po szczegółowym rozważeniu możliwości ujęcia tych prac w ramach jednego zlecenia lub ich wykonania innym sposobem np. na koszt własny nadleśnictwa osobnym zleceniem.

Po zaprezentowaniu przez nadleśniczego wstępnej wersji mapy obszarów chronionych i funkcji lasu oraz przebiegu projektowanej trasy S10, przedstawicielka DGLP zaproponowała, aby RDLP w Toruniu wystąpiła do GDDKiA z wnioskiem o udostępnienie zatwierdzonej lokalizacji przebiegu trasy S10, w celu uwzględnienia jej przez wykonawcę projektu PUL w zakresie projektowanych w jej zasięgu wskazań gospodarczych lub nie brania gruntów pod S10 do taksacji. Naczelnik Jan Frankowski wyjaśnił, że przewidziana na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo powierzchnia pod trasę S10 - wynosząca ok. 106 ha, mieści się w granicach zwiększenia lub redukcji zakresu przedmiotu zamówienia z zastosowaniem prawa opcji (art.34 ust. 5 ustawy Pzp.), przyjętych przez RDLP w Toruniu w realizowanych umowach na sporządzanie projektów PUL.

Argumentując wniosek nadleśnictwa o połączenie obrębów leśnych, pan Bogdan Falkowski przedstawił porównanie Nadleśnictwa Cierpiszewo z pozostałymi nadleśnictwami RDLP w Toruniu pod względem parametrów odzwierciedlających bieżące obciążenie leśnictw zadaniami w zależności od poziomu zatrudnienia i powierzchni, w kontekście czekającego nadleśnictwa zwiększenia dotychczasowej wielkości pozyskania o blisko 20%. Analiza wg nadleśnictwa wykazała potrzebę zwiększenia liczby leśnictw o co najmniej jedno leśnictwo. Uwzględniając dodatkowo podział obszaru nadleśnictwa planowaną trasą S10, połączenie obrębów pozwoli w przyszłości racjonalniej podejść do kwestii zasięgu i nowych granic leśnictw. Naczelnik Jan Frankowski przypomniał definicję i podstawowe cele tworzenia w przeszłości obrębów leśnych, jakim były zbliżone uwarunkowania przyrodniczo-ekonomiczno-leśne dla obrębu - jako najmniejszej jednostki planistycznej i statystycznej w gospodarce leśnej. W powyższej kwestii Janusz Nosowicz zwrócił dodatkowo uwagę na znaczny nakład pracy czekający nadleśnictwo, związany z przygotowaniem dla wykonawcy projektu PUL nowej bazy danych uwzględniającej jednolitą numerację oddziałów w całym, jednoobróbowym nadleśnictwie.

Komisja wstępnie zaakceptowała przedstawiony przez nadleśniczego wniosek o połączenie obrębów leśnych,. Przewodniczący polecił równocześnie nadleśniczemu przesłanie - zgodnie z zarządzeniem nr 66 DGLP z dnia 29.08.2013r w sprawie obrębów leśnych oraz wytycznymi do tego zarządzenia - wniosku o połączenie obrębów leśnych wraz z uzasadnieniem. Dyrektor RDLP w Toruniu przed podjęciem ostatecznej decyzji o połączeniu obrębów leśnych, zgodnie z powyższym zarządzeniem skonsultuje ją z Wydziałem Urządzania Lasu DGLP.

Sprawę podziału na leśnictwa Przewodniczący pozostawił otwartą, polecając jednocześnie nadleśniczemu przedstawienie do akceptacji RDLP projektu podziału na leśnictwa, dokonanego w oparciu o przybliżony projektowany etat użytkowania, w terminie poprzedzającym NTG – nie później niż na etapie uzgodnienia planu cięć.

Naczelnik Jan Frankowski zapoznał z wytycznymi dotyczącymi zadań ochronnych, wynikających z zatwierdzonych PZO dla obszarów Natura 2000 siedliskowych – Leniec w Chorągiewce (PLH040044), Dybowska Dolina Wisły (PLH040011) i ptasich – Dolina Dolnej Wisły (PLB040003) oraz omówił sposoby ich realizacji.

Pani Jolanta Błasiak prosiła o ujęcie w protokole zapisu, że ze względu na brak przedstawicieli RDOŚ w Bydgoszczy nie uzgodniono na posiedzeniu zakresu i stopnia szczegółowości dla prognozy oddziaływania projektu PUL na środowisko.

Podsumowując obrady Przewodniczący Bartosz Pewniak podziękował za udział oraz poinformował, że realizując ustawowy obowiązek konsultacji społecznych, zgodnie z

zaakceptowanymi przez DGLP warunkami przeprowadzenia KZP w okresie pandemii, do publicznej wiadomości w prasie i na stronie BIP RDLP w Toruniu zostanie podana informacja o wytycznych i założeniach do projektu PUL wypracowanych w czasie posiedzenia KZP oraz o możliwości i terminie składania uwag i wniosków. Po weryfikacji i rozpatrzeniu ewentualnych wniosków, zostanie sporządzony ostateczny protokół z posiedzenia KZP opublikowany na stronie BIP RDLP w Toruniu.

Po zapoznaniu się z referatem i koreferatem w wyniku dyskusji ustalono:

Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych

A1. Prace siedliskowe

Typ siedliskowy lasu (TSL), stan siedliska (rozumiany jako stan TSL) oraz glebę (typ, podtyp, gatunek) należy opisywać w oparciu o operat glebowo-siedliskowy sporządzony w 2000r. Nazewnictwo, symbolikę i kryteria należy dostosować do aktualnej klasyfikacji gleb leśnych ujętej w części II instrukcji urządzania lasu – *Instrukcja wyróżniania i kartowania w Lasach Państwowych typów siedliskowych lasu oraz zbiorowisk roślinnych Warszawa 2012*. Kody siedlisk przyrodniczych w opisie taksacyjnym zamieszczać tylko dla siedlisk przyrodniczych opisanych w istniejących PZO dla siedliskowych obszarów Natura 2000: „Dybowska Dolina Wisły” PLH040011 i „Leniec w Chorągiewce” PLH040044.

Wobec braku możliwości równoczesnej z taksacją weryfikacji zainwentaryzowanych leśnych siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000, kody tych siedlisk wykonawca zamieści w opisie taksacyjnym po ich ewentualnej weryfikacji, zleconej osobno na koszt własny nadleśnictwa.

A2. Prace przygotowawcze

Wykonawca prac urzędniowych w tworzonego PUL uwzględni oraz zaktualizuje informacje zebrane przez nadleśnictwo, dotyczące założeń polityki zagospodarowania przestrzennego oraz informacji dotyczących realizowanych oraz planowanych inwestycji o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym wymienionych w referacie. Wykonawca szczegółowo odniesie się zwłaszcza do inwestycji mającej wpływ na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, jaką jest - budowa drogi ekspresowej S 10, związana z wylesieniem ok. 106 ha.

Wykonawca prac urzędniowych w tworzonego PUL uwzględni oraz zaktualizuje dane dotyczące obszarów i obiektów chronionych, przedstawione w referacie.

Lasy ochronne należy przyjąć w oparciu o Decyzją Nr DL.lp-0233-22-7/03 Ministra Środowiska z dnia 27 lutego 2003r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących

własność Skarbu Państwa, wchodzących w skład Nadleśnictwa Cierpiszewo w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu, z uwzględnieniem decyzji Dyrektora RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 14.04.2010r. likwidującej ostoję zwierząt chronionych w oddz. 138 obrębów Zawiszyn.

Do gruntów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego należy zaliczyć:

- lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych (całoroczne strefy ochrony na pow. 28 ha).
- ekosystemy referencyjne wg tabeli 1 na łącznej pow. 148,14 ha.
- chronione siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000, dla których PZO nie przewiduje żadnej formy pozyskania drewna

Tabela 1. Drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego

Adres leśny (aktualny przed połączeniem obrębów)	Powierzchnia wydzielenia (ha)	użytek	TSL	powierzchnia ekosystemu referencyjnego (ha)
1	2	3	4	5
12-26-1-01-109 -a -00	0,11	Ls	OLJ	0,11
12-26-1-01-110 -b -00	1,06	Ls	OLJ	1,06
12-26-1-01-111 -b -02	0,62	Ls	BŚW	0,62
12-26-1-01-114 -a -02	6,03	Ls	BMŚW	6,03
12-26-1-01-136 -a -00	1,96	Ls	BMŚW	1,96
12-26-1-01-136 -b -00	1,53	Ls	BS	1,53
12-26-1-01-136 -c -01	7,07	Ls	BS	7,07
12-26-1-01-170 -d -00	1,49	Ls	BMŚW	1,49
12-26-1-01-204 -d -00	2,48	Ls	BŚW	2,48
12-26-1-01-223 -c -00	1,15	Ls	BŚW	1,15
12-26-1-03-134 -a -98	7,33	Ls	BŚW	7,33
12-26-1-04-10 -a -00	2,72	Ls	LMŚW	2,72
12-26-1-04-19 -l -00	1,46	Ls	LMŚW	1,46
12-26-1-04-19 -r -00	1,65	Ls	LW	1,65
12-26-1-04-30 -c -00	1,05	Ls	LŚW	1,05
12-26-1-04-30 -f -00	2,22	Ls	LMŚW	2,22
12-26-1-04-30 -s -00	0,53	Ls	LW	0,53
12-26-1-04-31 -b -00	1,74	Ls	LMŚW	1,74
12-26-1-04-31 -c -00	1,6	Ls	BŚW	1,6
12-26-1-04-31 -g -01	3,32	Ls	BŚW	3,32
12-26-1-04-31 -g -02	0,1	Ls	BŚW	0,1
12-26-1-04-31 -g -98	3,51	Ls	BŚW	3,51
12-26-1-04-45 -d -99	0,63	Ls	OLJ	0,63
12-26-1-04-45 -f -00	1,03	Ls	OLJ	1,03
12-26-1-04-45 -g -00	0,4	Ls	OLJ	0,4
12-26-1-04-46 -a -00	2,2	Ls	LMŚW	2,2
12-26-1-04-46 -g -00	1,61	Ls	LW	1,61
12-26-1-04-46 -k -00	1,76	Ls	BMŚW	1,76

12-26-1-04-46 -n -00	2,42	Ls	OLJ	2,42
12-26-1-04-47 -g -00	2,72	Ls	BŚW	2,72
12-26-1-04-48 -g -00	1,15	Ls	BŚW	1,15
12-26-1-04-48 -k -00	2,23	Ls	BŚW	2,23
12-26-1-04-64 -g -00	1,54	Ls	OLJ	1,54
12-26-1-04-64 -i -00	1,1	Ls	OLJ	1,1
12-26-1-05-1 -a -00	3,45	Ls	LMŚW	3,45
12-26-1-05-4 -a -00	1,7	Ls	LMŚW	1,7
12-26-1-05-67 -g -00	0,99	Ls	LMŚW	0,99
12-26-1-05-68 -g -00	0,75	Ls	LMŚW	0,75
12-26-1-05-71 -o -00	1,76	Ls	BMŚW	1,76
12-26-2-06-138 -g -99	4,83	Ls	BŚW	4,83
12-26-2-06-160 -i -00	2,02	Ls	BMŚW	2,02
12-26-2-06-182 -k -99	1,66	Ls	BMŚW	1,66
12-26-2-06-182 -b -02	2,4	Ls	BMŚW	2,4
12-26-2-06-182 -b -03	0,96	Ls	BMŚW	0,96
12-26-2-06-182 -b -99	8,22	Ls	BMŚW	8,22
12-26-2-07-6 -h -00	1,06	Ls	BŚW	1,06
12-26-2-07-11 -b -00	1,32	Ls	LŁ	1,32
12-26-2-07-11 -c -00	2,01	Ls	LŁ	2,01
12-26-2-07-11 -g -00	0,3	Ls	LŁ	0,3
12-26-2-07-11 -k -00	2,13	Ls	LŁ	2,13
12-26-2-07-11 -m -00	0,79	Ls	LŁ	0,79
12-26-2-07-11 -t -00	3,29	Ls	LŚW	3,29
12-26-2-07-15 -g -99	7,42	Ls	BŚW	7,42
12-26-2-07-22 -b -00	2,59	Ls	LMŚW	2,59
12-26-2-07-22 -c -00	1,02	Ls	LŚW	1,02
12-26-2-07-23 -a -00	4,4	Ls	LŁ	4,4
12-26-2-07-23 -h -00	3,66	Ls	LŚW	3,66
12-26-2-07-23 -y -00	3,3	Ls	BŚW	3,3
12-26-2-07-3 -l -00	1,03	Ls	OLJ	1,03
12-26-2-07-35 -b -00	0,75	Ls	BŚW	0,75
12-26-2-07-36 -a -00	3,08	Ls	LMŚW	3,08
12-26-2-07-52 -a -00	2,14	Ls	LMŚW	2,14
12-26-2-07-6 -a -00	2,6	Ls	OLJ	2,6
12-26-2-07-66 -h -00	2,84	Ls	BŚW	2,84
12-26-2-07-69 -g -00	1,19	Ls	BŚW	1,19
12-26-2-08-189 -y -00	0,3	Ls	OLJ	0,3
12-26-2-08-200 -a -00	0,57	Ls	BMŚW	0,57
12-26-2-10-225 -l -00	2,09	Ls	BŚW	2,09
RAZEM	148,14			148,14

A3. Formy przekazania baz danych

Plan urządzenia lasu wykonany zostanie wg stanu na 1 stycznia 2023 roku. Pracami urządzeniowymi objęte zostaną grunty ujęte na kopiach dokumentów ewidencyjnych

zgodnych z aktualnym rejestrem gruntów nadleśnictwa. Nadleśnictwo przekaże wykonawcy planu urządzenia lasu kopię danych z zakresu ewidencji gruntów zaktualizowaną w SILP-LAS wraz z bazą geometryczną w standardzie LMN. W przypadku podjęcia decyzji o połączeniu obrębów leśnych, aktualizacja dotyczyć będzie również nowych adresów leśnych dostosowanych do jednego obrębu leśnego.

Protokolarne przekazanie wykonawcy projektu planu wszystkich niezbędnych danych z zakresu ewidencji gruntów oraz zaktualizowanego stanu lasu odbędzie się w drodze importu danych opisowych i danych geometrycznych (tzw. geobazy) z bazy SILP-LAS do programu TAKSATOR, zgodnie z Zarządzeniem nr 13 DGLP z dnia 20.03.2007r. oraz „Instrukcją przenoszenia informacji pomiędzy PUL i bazą LAS nadleśnictwa” rekomendowaną do stosowania pismem DGLP z dnia 26.05.2014r. (zn. spr. ZU-7019-28/14), po aktualizacji bazy SILP LAS i LMN (opis i geometria) za 2020r. i wyłonieniu wykonawcy projektu PUL.

W trakcie prac urządzeniowych nie należy wprowadzać zmian do warstwy ewidencyjnej, za wyjątkiem zmian, które odniosły się w ewidencji gruntów prowadzonej przez Starostów. Nadleśnictwo na bieżąco będzie przekazywało dokumentację takich zdarzeń, w formie wypisów i wyrysów pozyskanych w Starostwach.

Nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami w okresie 01.07-31.12.2022 r.

Rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa a stanem faktycznym na gruncie, zostaną zgłoszone nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności po wykonaniu taksacji. Usunięcie rozbieżności wykonać należy do czasu odbioru prac terenowych.

Określanie rodzajów powierzchni w opisie wydzielenia powinno być zgodne ze słownikiem zamieszczonym w zarządzeniu DGLP nr 2/2019 z dnia 10 stycznia 2019 r. (znak.ES.2240.4.2018) w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów gruntów i innych nieruchomości w LP.

A4. Korekta podziału powierzchniowego oraz oznaczenie granic oddziałów

Komisja wstępnie zaakceptowała przedstawiony przez nadleśniczego na posiedzeniu KZP wniosek o połączenie obrębów leśnych. Dyrektor RDLP w Toruniu przed podjęciem ostatecznej decyzji o połączeniu obrębów leśnych, zgodnie z zarządzeniem nr 66 DGLP z dnia 29.08.2013r w sprawie obrębów leśnych oraz wytycznymi do tego zarządzenia, skonsultuje ją z Wydziałem Urządzania Lasu DGLP. Ostateczna decyzja zapadnie przed wyłonieniem wykonawcy prac urządzeniowych.

Wnosi się, aby w programie TAKSATOR, została zachowana pełna historia przyłączenia lub dzielenia wydzieleń.

Wykonawca w maksymalnym stopniu zachowa aktualny podział wyłączeń taksacyjnych (granic wydzieleń) we wszystkich prawnie chronionych obszarach.

Wykonawca PUL w czasie taksacji zinwentaryzuje słupki oddziałowe i naniesie je na mapę przeglądową, z podziałem na: istniejące, brak, przewrócone.

Podczas prac taksacyjnych nie należy zmieniać powierzchni oraz łączyć z innymi, wydzienienia posiadające wartość księgową. Wyłączenia z wartością księgową (Tabela nr 2) stanowić powinny osobne wydzienienia.

Tabela 2. Wyłączenia z wartością księgową (wg aktualnych adresów leśnych)

Adres leśny	Rodzaj pow.	Powierzchnia (ha)	Wartość
12-26-2-10-230 -f -00	D-STAN	0,4428	8148,00
12-26-1-01-114 -t -00	DROGI L	0,2300	44000,00
12-26-1-01-144 -m -00	DROGI L	0,4300	45000,00
12-26-1-05-66 -l -00	D-STAN	0,2500	8366,00
12-26-1-05-66 -k -00	D-STAN	0,3200	7835,00
12-26-1-04-77 -~b -00	N-CTWO	0,2267	82000,00
12-26-1-04-237 -i -00	DROGI L	0,0384	3072,00
12-26-1-03-238 -l -00	DROGI L	0,2693	21544,00
12-26-1-03-239 -n -00	DROGI L	0,3077	24616,00
12-26-1-04-218 -h -00	DROGI L	0,0116	928,00
12-26-1-04-237 -j -00	DROGI L	0,0107	856,00
12-26-1-03-238 -m -00	DROGI L	0,0123	984,00
12-26-1-04-91 -r -00	DROGI L	0,0960	12403,00
12-26-1-01-116 -j -00	DROGI L	0,2514	32481,00
12-26-1-04-117 -n -00	DROGI L	0,2700	34884,00
12-26-1-04-118 -f -00	DROGI L	0,1400	18088,00
12-26-1-04-148 -h -00	DROGI L	0,1200	15504,00
12-26-1-04-149 -h -00	DROGI L	0,3200	41344,00
12-26-1-04-182 -l -00	DROGI L	0,6100	78864,00
12-26-1-04-216 -g -00	DROGI L	0,2900	37468,00
12-26-1-04-217 -f -00	DROGI L	0,2500	32300,00
12-26-1-04-218 -i -00	DROGI L	0,2200	28424,00
12-26-1-01-176 -i -00)	DROGI L	0,4500	58140,00
12-26-1-01-209 -g -00	DROGI L	0,5200	67184,00
12-26-1-01-228 -i -00	DROGI L	0,3500	45220,00
12-26-1-01-227 -m -00	DROGI L	0,2300	29716,00

12-26-1-01-245 -l -00	DROGI L	0,5700	73644,00
12-26-1-01-252 -l -00	DROGI L	0,0800	10336,00
12-26-1-04-19 -r -00	DROGI L	0,0800	67799,00
ŁĄCZNIE		7,3969	931148,00

A5. Oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w PUL gruntów stanowiących współwłasność.

Przebieg wydzieleń taksacyjno – siedliskowych o mało wyraźnych granicach oznaczyć na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” oraz znakami kierunkowymi wykonanymi ośnikiem na korze lub farbą (spray) w przypadku cienkiej kory.

Na terenie Nadleśnictwa Cierpiszewo grunty stanowiące współwłasność są wyłącznie gruntami nieleśnymi. Ich ujęcie w PUL określa §16 pkt.5 IUL. Gruntów spornych nie ma.

Wykonawca zinwentaryzuje zasobność grubizny na liniach podziału powierzchniowego oraz zaplanuje jej usunięcie w ramach użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego.

A6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych

Wykonawca prac urządzeniowych wykorzysta ortofotomapy pozyskane w Starostwach oraz przekazane przez RDLP w Toruniu dane z bazy BDOT (ortofotomapy, NMT).

A7. Ujmowanie cech drzewostanów.

Cechy drzewostanów należy przyjmować dla poszczególnych wydzieleń zgodnie z zapisem § 26 IUL jeżeli są wystarczająco udokumentowane oraz uzgadniać z nadleśnictwem na etapie prac terenowych i końcowo po ich zakończeniu. Szczególną uwagę wykonawca zwróci na następujące cechy:

- pochodzenie z odnowienia naturalnego,
- uprawy i młodniki po rębni złożonej,
- drzewostany z zalesień porolnych (wg aktualnego opracowania glebowo-siedliskowego),
- drzewostany wyżywicowane,
- drzewostany odroślowe,
- otuliny ośrodków wypoczynkowych (ogrodów działkowych),
- otuliny szkółek,
- uprawy pochodne

Nie umieszczać informacji o pochodzeniu drzewostanów z odnowienia sztucznego.

A8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Nie projektować jednostek kontrolnych.

A9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.

Zgodnie z § 40 pkt.6 i 7 instrukcji u.l. drzewostany kwalifikujące się do przebudowy grupować następująco:

A- Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu;

B- Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidzianą w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych;

C- Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Do grupy A w pierwszej kolejności zaliczać drzewostany:

- drzewostany niestabilne w fazie rozpadu o niskim zadrzewieniu, zasadniczo z przewagą gatunków iglastych, uszkodzone przez czynniki abiotyczne i biotyczne (przede wszystkim leśnictwa Osiek, Grodzyna, Jarki), oraz liściastych tj. złożonych z gatunków pionierskich na siedliskach żyznych o trwale zachwianej gospodarce wodnej (leśnictwo Chojnaty), wymagające przebudowy sposobem zrębowym,
- drzewostany trwale i w znacznym stopniu uszkodzane,
- drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym oraz drzewostany na gruntach porolnych o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu, które osiągnęły przyjęty schematycznie wiek rębności drzewostanu w wielkości wynikającej wprost z wieku rębności dla gatunku głównego w drzewostanie,
- drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym oraz drzewostany na gruntach porolnych o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu, którym ze względu na niestabilność, uszkodzenia lub mierną jakość, obniżono indywidualny wiek rębności drzewostanu,

Do grupy B w pierwszej kolejności zaliczać drzewostany:

- o składzie gatunkowym niezgodnym z TD, które nie osiągnęły jeszcze wieku rębności
- na gruntach porolnych o niezgodnym lub częściowo zgodnym składzie gatunkowym, stosunkowo stabilne i dobrej jakości

Wykaz drzewostanów (wraz z ich powierzchnią) zaproponowanych do przebudowy wykonawca uzgodni z nadleśnictwem w trakcie prac terenowych i przedstawi do akceptacji podczas odbioru prac terenowych.

A10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

W drzewostanach w KO i KDO po wykonanych cięciach, nie zwiększać powierzchni do odnowienia z tytułu przewidywanych zniszczeń.

A11. Dodatkowy pomiar drewna martwego

Inwentaryzację drewna martwego na powierzchniach próbnych kołowych, wykonać zgodnie z §62 IUL na co 10-tej powierzchni próbnej.

A12. Sporządzenie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych oraz mapy sytuacyjnej.

Mapy gospodarcze, gospodarczo-przeładowe, przeładowe i sytuacyjne sporządzić na bazie LMN zgodnie ze standardem LMN. Zakres tematyczny map, szczegóły sytuacyjne zamieszczone na mapach, sposoby ich prezentowania jak również zakres obiektów obligatoryjnych, wykonać zgodnie z „Instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych”, stanowiącą część III „Instrukcji urządzania lasu”. Na wszystkich mapach należy drukować kasowniki dla wszystkich elementów liniowych.

Mapy gospodarcze wykonać wg dotychczasowego podziału na arkusze map gospodarczych w skali 1:5000 i w formacie A1.

Mapy gospodarczo-przeładowe leśnictw wykonać w skali 1:10000. Mapy przeładowe wykonać w skali 1:25000 w dwóch arkuszach o zasięgu zbliżonym do dawnych obrębów leśnych, składających się na 1 komplet map. Mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeładowe w skali 1:50000.

Na mapie walorów przyrodniczych zamieścić także: rozmieszczenie chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt, siedliska przyrodnicze, lasy HCVF oraz drzewostany referencyjne.

Mapy przeznaczone dla nadleśnictwa:

1. Mapa przeładowa:

- drzewostanów (3 komplety, w tym 2 zalaminowane i podklejone na płótnie)
- siedlisk leśnych typy siedliskowe lasu (2 komplety)
- cięć rębnych (3 komplety, w tym 2 zalaminowane i podklejone na płótnie)
- obszarów chronionych i funkcji lasu (2 komplety)
- ochrony przeciwpożarowej (3 komplety)
- ochrony lasu (2 komplety)
- gospodarki łowieckiej (1 komplet)
- zagospodarowania rekreacyjnego (2 komplety)
- walorów przyrodniczo-kulturowych (2 komplety)
- nasiennictwa i selekcji (1 komplet)
- „czyste” (2 komplety)

2. Mapa gospodarczo-przeładowa:

- drzewostanów i projektowanych cięć (2 egz. na l-ctwo, w tym 1 egz. podklejony na płótnie i zalaminowany w sztywnym futerale).

- drzewostanów (1 egz. na l-ctwo)
- siedlisk typu siedliskowe lasu (1 egz. na l-ctwo)
- walorów przyrodniczo-kulturowych (1 egz. na l-ctwo)
- nasiennictwa i selekcji (1 egz. na l-ctwo)
- „czyste” (po 2 egz. / l-ctwo)

3. Mapy gospodarcze:

- wg arkuszy z naniesionymi działkami zrębowymi (po 1 egz. na arkusz) w formacie A1, w sztywnej teźce

4. Mapa sytuacyjna:

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa (2 egz.)
- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, z podziałem na leśnictwa czarnobiała (1 egz.)
- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa z nadaną kolorystyką dla poszczególnych leśnictw (1 egz.)
- z podziałem na arkusze map gospodarczych w kolorze (1 egz.)

5. Mapa sytuacyjno-przeładowa:

- ochrony przeciwpożarowej, czarno-biała, z naniesionymi punktami obserwacji p.poż. oraz działkami kątowymi Nadleśnictwa Cierpiszewo i sąsiadujących nadleśnictw - (3 egz.)

Wszystkie mapy tematyczne oprócz wersji analogowej, wykonać również w wersji cyfrowej w formacie PDF na nośniku DVD.

Mapy przeznaczone dla RDLP w Toruniu:

1. Mapy przeładowe - jak dla nadleśnictwa, tylko nie podklejone, po 1 komplecie
2. Mapy gospodarcze – wg arkuszy z naniesionymi działkami zrębowymi (po 1 egz. A1).
3. Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – 1 egz.
4. Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa z nadaną kolorystyką dla poszczególnych leśnictw – 1 egz.
5. Mapa sytuacyjna z podziałem na arkusze map gospodarczych w kolorze – 1 egz.

Wszystkie mapy tematyczne oprócz wersji analogowej, wykonać również w wersji cyfrowej w formacie PDF, na nośniku DVD.

Mapy przeznaczone dla DGLP :

1. Mapy przeładowe po 1 komplecie:
 - drzewostanów
 - cięć rębnych

- siedlisk leśnych typy siedliskowe lasu
- obszarów chronionych i funkcji lasu
- walorów przyrodniczo-kulturowych

2. Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa (1 egz.)

Wszelkie dodatkowe mapy nie przewidziane IUL i nie wyszczególnione powyżej, nadleśnictwo może wykonać odrębnym zleceniem na własny koszt.

A13. Podział na obręb i leśnictwa

Komisja wstępnie zaakceptowała przedstawiony przez nadleśniczego na posiedzeniu KZP wniosek o połączenie obrębów leśnych. Dyrektor RDLP w Toruniu przed podjęciem ostatecznej decyzji o połączeniu obrębów leśnych, zgodnie z zarządzeniem nr 66 DGLP z dnia 29.08.2013r w sprawie obrębów leśnych oraz wytycznymi do tego zarządzenia, skonsultuje ją z Wydziałem Urządzania Lasu DGLP. Ostateczna decyzja zapadnie przed wyłonieniem wykonawcy prac urządzeniowych. W przypadku podjęcia decyzji o połączeniu obrębów, nadleśnictwo przed importem bazy SILP LAS do Taksatora dokona przeadresowania, dostosowując numerację oddziałów do jednego obrębu leśnego oraz nowego podziału na leśnictwa zaproponowanego przez nadleśnictwo.

14. Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód

Zgodnie z §102 IUL obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód wyznacza się i nanosi na mapę przeglądową ochrony lasu według danych ZOL lub danych nadleśnictwa i wykonawcy PUL na podstawie wyników taksacji, potwierdzonych i uzgodnionych z ZOL. Wykonawca PUL zgodnie z §39 IUL dokona podczas taksacji oceny stopnia uszkodzenia drzewostanów i zamieści ją w opisie taksacyjnym podając jej rodzaj i rozkład. Szczególną uwagę należy zwrócić na uszkodzenia wskazane przez nadleśnictwo w referacie, powodowane przez: szkodniki pierwotne (brudnica mniszka, strzygonia choinówka, barczatka sosnowka, boreczniki, opaślik sosnowiec), zwierzynę płową, jemiołę, kornika ostrozębnego i bobry. Jeżeli konkretne uszkodzenia oraz ich uporczywość (wieloletnią powtarzalność) potwierdzi ZOL, decyzją NTG granice obszaru ich występowania zostaną uwzględnione na mapie ochrony lasu.

A15. Terminy i sposoby kontroli oraz odbioru prac urządzeniowych

Kontrola i odbiór prac urządzeniowych będą przeprowadzone zgodnie z Zarządzeniem nr 63/2002 DGLP z dnia 13.08.2002r. i obejmować będą:

- kontrole terenowe prac wykonanych w danym miesiącu po przekazaniu przez wykonawcę protokołu odbioru robót z wyszczególnionymi wykonanymi pracami (pracownik RDLP właściwy do spraw urządzania lasu, przedstawiciel nadleśnictwa);

- szczegółowy odbiór opisów taksacyjnych po zakończeniu prac terenowych (taksator, leśniczy, inżynier nadzoru);
- analizę wydruków opisów taksacyjnych udostępnionych nadleśnictwu na okres min.30 dni;
- analizę planu użytków rębnych (RDLP, nadleśnictwo);
- komisyjny odbiór założonych powierzchni próbnych pomiaru miąższości (wykonawca, RDLP, nadleśnictwo);
- odbiór prac terenowych urządzania lasu - podsumowanie (wykonawca, RDLP, nadleśnictwo);

Protokółarnym uzgodnieniom podlegać będą:

- powierzchnie leśne nie zalesione (halizny, płazowiny, zręby);
- drzewostany do przebudowy;
- drzewostany bez wskazań gospodarczych;
- zręby i odnowienia z 2022 roku.
- grunty ujęte w wykazie rozbieżności

A16. Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz prezentowanie programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych

Wykonawca planu urządzania lasu wykona wydruki i oprawę opisów taksacyjnych dla nadleśnictwa, RDLP i poszczególnych leśnictw.

Opis ogólny nadleśnictwa (elaborat) wraz z tabelami sporządzić zgodnie z §113-124 IUL, jako odrębny tom w sztywnej oprawie wraz z mapą sytuacyjną (kieszeń) w 3-ch egz. Opisy taksacyjne sporządzić jako odrębny tom w sztywnej oprawie w 2-ch egz. Wykaz projektowanych zadań gospodarczych zawierający: wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6), wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych, wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (wzór nr 3), wykaz drzewostanów w KO (wzór nr 4), wykaz drzewostanów w KDO (wzór nr 5), wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu, sporządzić jako odrębny tom w 2-ch egz.(dla nadleśnictwa i RDLP) w sztywnej oprawie. Operaty dla leśnictw zawierające: opisy taksacyjne, wykazy projektowanych cięć rębnych, drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego, zadań hodowlanych, drzewostanów do przebudowy, KO i KDO sporządzić dla nadleśnictwa w 1 egz./leśnictwo.

Aktualizację „Programu ochrony przyrody” sporządzić w 3-ch egz. zgodnie z §110-112, jako odrębny tom w sztywnej oprawie wraz z jednym kompletem map przeglądowych: walorów przyrodniczo-kulturowych oraz obszarów chronionych i funkcji lasu. Danych

wrażliwych, dotyczących szczegółowej lokalizacji stanowisk roślin, zwierząt i grzybów chronionych wraz ze strefami ich ochrony nie umieszczać w POP. Dane te sporządzić należy w odrębnym opracowaniu w miękkiej oprawie, jako załącznik do planu urządzenia lasu – „POP-lokalizacja chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów”, w 3-ch egz. (Nadleśnictwo, RDLP w Toruniu, RDOŚ w Bydgoszczy).

Opis ogólny (elaborat), opisy taksacyjne, operaty dla leśnictw, wykaz projektowanych zadań gospodarczych i Program ochrony przyrody, wykonać oprócz formy analogowej również w formie cyfrowej (w formacie PDF, XLS, DOC). Formy analogowe oprawić w twarde oprawy formatu A4 z kieszeniami na mapy i płyty CD z wersjami cyfrowymi.

Prognozę oddziaływania na środowisko wykonać w formie analogowej w miękkiej oprawie oraz w wersji cyfrowej w formacie PDF.

Wykonawca planu u.l. wykorzysta planowaną do wykonania do końca 2020 roku zgodnie z zarządzeniem nr 28 DGLP z dnia 27.04.2018r., docelową sieć dróg leśnych, stanowiącą podstawę do określenia kierunkowych potrzeb w zakresie infrastruktury drogowej w nadleśnictwie.

Ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej proponuje się nie sporządzać.

A17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000

Nie sporządzać tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000.

A18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych

Dyrektor RDLP jako sporządzający projekt planu urządzenia lasu, wystąpi po KZP z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000. Nadleśnictwo skupi się na ścisłej współpracy z wykonawcą planu. Przekazywanie danych, wszystkie weryfikacje obiektów, uzgodnienia opisów taksacyjnych, projektowane czynności gospodarcze w zakresie użytkowania i hodowli lasu, muszą być potraktowane priorytetowo.

W prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko (POOŚ), wykonawca uwzględni wszystkie informacje dotyczące zwłaszcza stanu przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych zawartych w istniejących planach ochrony oraz PZO dla obszarów Natura 2000. Zawarte w nich zadania ochronne należy uwzględnić we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych oraz opisać w POP.

Część B : Założenia do planu urządzenia lasu

B1. Obszary chronione i funkcje lasu

Obszary chronione na terenie Nadleśnictwa Cierpiszewo zgodnie z danymi nadleśnictwa:

1. Obszary Chronionego Krajobrazu
 - Obszar Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej część wschodnia i zachodnia
 - Obszar Wydmowy na południe od Torunia
2. Obszary Natura 2000
 - Dybowska Dolina Wisły PLH 040011
 - Leniec w Chorągiewce PLH 040044
 - Dolina Dolnej Wisły PLB 040003
3. Pomniki przyrody (9 szt.)
4. Strefy ochrony całorocznej i okresowej ptaków
 - bielik (3 strefy)
5. Użytki ekologiczne

Ze względu na dominujące funkcje lasu, do celów planowania urządzeniowego należy przyjąć podział na dwie główne grupy lasów:

- I. Lasy ochronne – zgodnie z wytycznymi pkt. A2
- II. Lasy gospodarcze- pozostałe lasy

B2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnienie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

Typy siedliskowe lasu przyjąć na podstawie operatu glebowo-siedliskowego opracowanego w 2000 roku. Zaprojektowane w PZO siedliska przyrodnicze, należy wyłączyć w osobne wydzielania przy zachowaniu instrukcyjnych kryteriów powierzchniowych (minimum 0,25 ha). W wydzieleniach tych należy w opisie taksacyjnym zamieszczać odpowiednio: kody zespołów oraz kody leśnego siedliska przyrodniczego.

W pozostałych wydzieleniach (poza siedliskowym obszarem Natura 2000) kody siedlisk przyrodniczych umieszczać po ich ewentualnej weryfikacji, sporządzonej zgodnie z pkt. A1 protokołu osobnym zleceniem.

B3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub gospodarczym

Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw, przyjąć zgodnie z poniższą tabelą nr 3.

Tabela 3. Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym:

TSL (powierzchnia)	TD	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy
Bs (46 ha)	So	So 80-90%, Brz i inne 10-20%
Bśw (11666 ha)	So	So 80%, Brz i inne 20%
BMśw (1424 ha)	So *	So 80%, Dbbs i inne 20%
	Db-So #	So 70%, Dbbs 20%, Md i inne 10%
	Bk-So * ^	So 70%, Bk 20%, Md i inne 10%
	Jw-So #	So 70%, Jw 20%, Md i inne 10%
BMw (14 ha)	Db-So	So 70%, Dbs 20%, Św i inne 10%,
LMśw (55 ha)	Db-So *	So 60%, Db 30%, Lp i inne 10%
	So-Db #	Db 50%, So 30%, Bk i inne 20%
	Jw-So	So 50%, Jw 30%, Bk i inne 20%
LMw (121 ha)	Db-So *	So 50%, Db 30%, Św i inne 20%
	So-Db #	Dbs 50%, So30%, Św i inne 20%
Lśw (11 ha)	Db	Dbs 70%, Lp i inne 30%
	Bk-Db	Dbs 60%, Bk30%, Lp i inne 10%
Lw (4 ha)	Jw-Db !	Dbs 50%, Jw 30%, Wz i inne 20%
Ol (36 ha)	Ol	Ol 90%, Brz i inne 10%
OlJ (30 ha)	Jw.-Ol !	Ol 60%, Jw 20%, Js i inne 20%.
Lł (11 ha)	Jw-Db !	Db 50%, Jw 30%, Js i inne 20%

* - wariant umiarkowanie świeży oraz na glebach słabszych (luźnych)

- wariant silnie świeży oraz na glebach mocniejszych (zwięzłych)

^ - z istniejącym odnowieniem Bk, zwłaszcza w północno-wschodniej części L. Grodzyna

! – w związku z chorobą Js, zastosowano zamiennie Jw

Ze względu na występujący proces zamierania jesionu konieczna jest zmiana składów gatunkowych upraw. Gatunkami wypełniającymi przestrzeń po jesionie wyniosłym winny być głównie: olsza czarna, jawor pospolity, dąb szypułkowy, wiąz szypułkowy.

Typy drzewostanów o kierunku ochronnym oraz orientacyjne składki gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych, przyjęte zgodnie z opracowaniem „Zbiorowiska roślinne Polski – lasy i zarośla” pod redakcją W. Matuszkiewicza (WN PWN Warszawa 2012) oraz zgodnie z tabelą 4:

Tabela 4. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym:

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy Struktura drzewostanu	Typ lasu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %
1	2	3	4	5
Kwaśne dąbrowy	9190	–	–	–
Śródłądowe kwaśne dąbrowy <i>Calamagrostio - Quercetum</i>	9190	BMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-90 %	So-Db	Dbb, Dbs 60-70, So 15-25, Brz.b 0-10, Md i in. 0-5.
		LMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 80-100 %	Db	Dbs, Dbb 60-80, So 10-15, Brz.b 0-10, Gb, Md, Kl, Jw i in 0-5.
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	–	–	–
Grąd środkowoeuropejski <i>Galio-Carpinetum</i>	9170-a	LMśw (<i>Grądy wysokie</i>) Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-80 % a2 - 50-60 %	So-Db	Dbs 40-60, So 20-30, Kl, Jw, Gb, Lp, Bk i in. 10-30.
		LMw (<i>Uboższe subkontynentalne grądy niskie</i>) Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70 % a2 - 60-80 %	So-Db	Dbs 50-70, So 20-30, Lp, Jw, Gb, Kl i in. 10-30.
		Lśw (<i>Grądy o nieokreślonej przynależności syntaksomicznej lub grądy subatlantyckie</i>) Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70 % a2 - 60-80 %	Gb-Db	Dbs 50, Gb 30, Dbb, Kl, Jw, Gb, Md, Bk i in. 20.
		Lw (<i>Subkontynentalne grądy niskie</i>) Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70 % a2 - 60-80 %	Lp-Gb-Db	Dbs 50, Gb 30, Dbb, Lp, Brz, Kl, Jw, Bk i in. 20.
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	–	–	–
Nadrzeczny łęg wierzbowy <i>Salicetum albo-fragilis</i>	91E0-1	Łl Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-80 %	Wb	Wbb 70-80, Wbk 10-20, Ol, Tpb, Tpcz 0-10.
Nadrzeczny łęg topolowy <i>Populetum albae</i>	91E0-b	Łł Typowa struktura drzewostanu a1 - 90-100 %, a2 - 60-70 %	Ol-Tp	Tpb, Tps 60, Olc 20, Wzs, Wzp, Dbs, Wbb, Wbk - 20.

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy Struktura drzewostanu	Typ lasu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %
1	2	3	4	5
Niżowy łęg jesionowo- olszowy, <i>Fraxino-Alnetum</i>	91E0-c	OIJ (Lł) Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-80 %	Js-OI	OI 50-60, Js 20-40, Dbs, Wz i in. 0-20. <i>Okresowo jesion zastąpić Dbs, Ol, Jw.</i>
Łęgowe lasy dębowo- wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	91F0	Lł (OIJ) a1 80%	Js-Wz-Db	Db 30, Wz 20, Js 20, Jw, Kl, Brz i in. 30. <i>Okresowo jesion zastąpić Dbs, Jw, Ol.</i>

B4. Wieki rębności

Zgodnie z zarządzeniem nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 19 maja 2004 roku przyjęć następujące wieki rębności:

Tabela 5. Wieki rębności

Rodzaj / gatunek	Wiek rębności (lata)
Db, Js	140
So	100
Md, Bk,	100
Św, Olnas, Lp, Gb, Kl, Wz,	80
Brz, Olodr,, Oś, Ak	60
Olsz, Tp,	40

Przeciętne wieki rębności ustalone zostały głównie w celu obliczenia etatów wg dojrzałości i nie muszą być zgodne z wiekiem dojrzałości rębnej ustalonym indywidualnie dla każdego drzewostanu. Przyjęć następujący sposób ustalania wieków dojrzałości rębnej:

- dla drzewostanów, dla których określa się dwucyfrową jakość hodowlaną wiek dojrzałości rębnej utożsamia się z przeciętnym wiekiem rębności określonym dla gatunku panującego,
- dla drzewostanów starszych lub zakwalifikowanych do przebudowy, dla których określa się jednocyfrową jakość techniczną wiek dojrzałości rębnej określony zostanie indywidualnie dla każdego drzewostanu zgodnie z kryteriami podanymi w § 83 pkt 6 instrukcji urządzania lasu.

B5. Podział na gospodarstwa

Przyjęć następujący podział na gospodarstwa:

- Gospodarstwo specjalne (S);
- Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O);
- Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

Na potrzeby obliczenia etatów cząstkowych w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, wyodrębnić obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania:

- zrębowy sposób zagospodarowania (GZ), na siedliskach Bśw, BMśw (z TD-So), BMw, Ol

- przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ), na pozostałych siedliskach

W skład **gospodarstwa specjalnego** zaliczyć:

- lasy na siedliskach łągowych;
- lasy glebochronne na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45⁰;
- lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody;
- lasy w strefach ochrony ścisłej (całorocznej) ostoi zwierząt objętych ochroną gatunkową;
- lasy na gruntach o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych, przyrodniczych lub krajobrazowych;
- płaty siedlisk z siedliskowych obszarów Natura 2000, które zinwentaryzowano jako przedmioty ochrony dla danego obszaru (siedliska chronione);
- otulina szkółki leśnej

W skład **gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych** wejdą wszystkie lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego .

W skład **gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych** wejdą wszystkie lasy pozostałe.

B6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych

Przyjąć następujące rodzaje i formy rębni według typów siedliskowych lasu:

Tabela 6. Rodzaje, formy rębni i okresy odnowienia

Typ siedliskowy lasu	Rodzaj i forma rębni		Nawrót cięć lub okres odnowienia	
	zasadnicza	dopuszczalna		
Bs, Lw, Ll	Nie planuje się użytkowania rębnego			
Bśw	Ib	Ia,	I a, b	4-5 lat
BMśw	I b ^ IIIa, IIIb *	IIIa Ib	I b III a, IIIb	4-5 lat 10-15 lat 10-20 lat
BMw	III a	Ib,	I b III a,	4-5 lat 10-15 lat
LMśw	III a	IIIb	III b III a	15-20 lat 10-15 lat
LMw	III a	II	III a II	10-15 lat 15-20 lat
Lśw	III b, II	II d, IIb, IIIa, IV,	IIIa,b, II IIIa (d-ny So) IV	15-20 lat 8-10 lat 20-30 lat
OI	I b	Ic	Ib,c	4-5 lat
OIJ	II b, III a	IIIb	III a IIb, IIIb	10-15 lat 15-20 lat

* - mocniejsze odmiany BMśw ^ - słabsze odmiany

Podczas prac projektowych przyjąć następujące zasady:

- 1) Dla zapewnienia wymogów oraz zachowania ładu przestrzenno-czasowego cięcia projektować w ramach ostępów stałych przyjętych w poprzednim planie u. l., z ewentualną optymalizacją ich zasięgów podyktowaną sytuacją obecną (korekta ładu przestrzennego, grunty przyjęte, ograniczenia lub wyłączenia z użytkowania itp.).
- 2) W celu przyspieszenia procesu odnowienia w ostępach, w których występują zakłócenia ładu przestrzenno-czasowego należy kontynuować cięcia w ramach tzw. ostępów przejściowych, natomiast w przypadku znacznej koncentracji w ostępie drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych, wymagających działań odnowieniowych, wskazane jest zakładanie nowych wrębów.
- 3) Szerokość działki manipulacyjnej projektowanych zrębów zupełnych - Ib nie powinna przekraczać 60 m, a ich powierzchnia 4 ha. Przy projektowaniu rębni III szerokość działki manipulacyjnej powinna być wystarczająca do założenia poprawnie usytuowanych gniazd o wielkości odpowiedniej dla wprowadzonego gatunku, w zależności od TD.
- 4) W celu pozostawienia fragmentów starodrzewu (do 5% powierzchni manipulacyjnej) wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do naturalnego ich rozpadu, należy planować nie więcej niż 95% miąższości do pozyskania przy projektowaniu RbI oraz RbIIIAU. Nie pozostawiać fragmentów starodrzewu na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha oraz w przypadku zlokalizowania cięć w bloku upraw pochodnych.
- 5) W drzewostanach bezpośrednio przylegających do rzek, cieków wodnych, źródeł, bagien oraz miejsc pamięci i kultu religijnego, zaprojektować pasy ochronne - **ekotony** – o szerokości co najmniej jednej wysokości gatunku panującego tak, by stanowiły osobne wydzielienia (przy zachowaniu kryteriów powierzchniowych). Ekotony projektować w drzewostanach zdrowych i stabilnych. W przeciwnym razie ekoton może być zakładany od podstaw na etapie uprawy. W wydzielonych ekotonach nie projektować rębni zupełnych.
- 6) W północno-wschodniej części leśnictwa Grodzyna (obecne oddziały: 71,72,73,53,54, 55) z dominującym aktualnie Bśw, gdzie klęska wiatrołomów z 2012 roku odsłoniła potencjalne możliwości siedlisk i wskazała kierunki przebudowy występujących tam drzewostanów (BMśw z dobrym jak na warunki nadleśnictwa rozwojem buka wobec słabego rozwoju dęba), zastosować RbIIIA z bukiem na gniazdach i TD: Bk-So.
- 7) Przy drogach krajowych i wojewódzkich oraz przy torach kolejowych nie planować ekotonów. Tworzenie oraz kształtowanie tu stref przejściowych należy wykonać na etapie zakładania uprawy, poprzez zastosowanie odpowiednich gatunków (głównie

niskopienne i krzewiaste) oraz więźb. W obszarach tych na etapie planowania urzędniowego, mając na uwadze jedynie potrzebę usuwania drzew mogących ze względu na pokrój, zdrowotność lub wiek stwarzać zagrożenie dla ruchu, należy projektować trzebieże lub rębnie.

- 8) Działki manipulacyjne (działki zrębowe, pasy, smugi itp.) należy schematycznie planować w postaci pasów o prostych liniach. W celu urozmaicenia przebiegu działek manipulacyjnych, należy na etapie planowania wykorzystać naturalne granice wydzieleni, drogi, rowy itp. szczegóły terenowe a zalecany w zasadach hodowli lasu (§31 ust.6) zatokowy lub schodkowy przebieg linii zrębowej, traktować należy jako wytyczną dla realizującego plan cięć.
- 9) Ostateczna wersja projektu planu cięć użytków rębnych winna być uzgodniona z Nadleśnictwem i RDLP przed NTG. Dodatkowo wykonawca projektu PUL winien do końca 2021 r. uzgodnić z Nadleśnictwem wykaz cięć rębnych planowanych do wykonania w roku 2023 (w 1. roku obowiązywania planu).
- 10) W drzewostanach bezpośrednio przylegających do wsi Cierpice, Mała Nieszawka i Wielka Nieszawka nie projektować rębni zupełnych.

Zaakceptowany na NTG etat masowy użytków rębnych stanowić będzie maksymalną, zatwierdzoną Decyzją MŚ wielkość pozyskania w okresie obowiązywania PUL, bez możliwości kompensacji z szacunkowo określonym rozmiarem użytków przedrębnych.

B7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

- 1) do pilnej przebudowy pełnej (A) kwalifikować drzewostany :
 - w wieku ponad 20 lat
 - o składzie gatunkowym niezgodnym z TD (siedliskiem) lub o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z TD (siedliskiem) ale niskiej jakości hodowlanej (44, 43, 34) lub technicznej (4) oraz niskim zadrzewieniu (0,5 i niżej).
 - w których przebudowę planuje się z zastosowaniem odpowiedniej rębni rozpoczętej w I dziesięcioleciu oraz z krótkim lub średnim okresem przebudowy
 - trwale uszkodzone (ponad 50%) za wyjątkiem stanowiących zbiorowiska zastępcze
- 2) do stopniowej przebudowy pełnej (B) kwalifikować drzewostany :
 - w wieku ponad 20 lat
 - o składzie gatunkowym niezgodnym z TD (siedliskiem) lub o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z TD (siedliskiem) ale niskiej jakości hodowlanej (44, 43, 34) lub technicznej (4).

- w których przebudowę planuje się z zastosowaniem trzebieży przekształceniowych z wykorzystaniem odnowień (podsadzeń) wyprzedzających rębnię przewidzianą w następnych dziesięcioleciach oraz z długim okresem przebudowy.

Proponowany wykaz drzewostanów do przebudowy wykonawca prac urządzeniowych przedstawi podczas odbioru prac terenowych.

B8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

W trakcie prac terenowych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym, w zależności od stadium rozwojowego określić rodzaj zabiegu: CP, CPP, TW, TP oraz gdy wymagają tego względy hodowlane także jego pilność. Nie planować dwóch nawrotów cięć pielęgnacyjnych – CP/TW.

W drzewostanach V klasy wieku i starszych, TP projektować tylko w uzasadnionych potrzebach hodowlanymi przypadkach. Wykaz drzewostanów bez wskazań z zakresu cięć pielęgnacyjnych uzgodniony będzie z nadleśnictwem i przedstawiony zostanie w trakcie odbioru prac terenowych.

Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym, będący sumą powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego **-jeden nawrót-** jest wielkością obligatoryjną, która przyjęta zostanie na posiedzeniu NTG.

B9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy odnowień przyjąć zgodnie z pkt B3.

W związku ze zmniejszeniem się powierzchni GDN, Wykonawca wskaże drzewostany sosnowe o najlepszej jakości technicznej do uznania jako GDN. Po ich weryfikacji przez Wydział ZG i ZS RDLP w Toruniu oraz Nadleśnictwo Cierpiszewo ok. 20 ha zostanie ujęte w projekcie PUL jako GDN.

W odniesieniu do upraw projektowanych nie planuje się szczegółowo (w opisie taksacyjnym) powierzchni ich pielęgnowania, a orientacyjną ich wielkość ujmuje się w opisie ogólnym (elaboracie).

Powierzchnię projektowanych odnowień przyjąć w wysokości 80% planowanych na 10-lecie zrębów (zręby wykonane w pierwszych ośmiu latach planu). Pielęgnację upraw projektowanych (CW) zaprojektować wyłącznie w uprawach przewidzianych do założenia w pierwszych 5-ciu latach PUL (50% planowanych na 10-lecie zrębów), w jednym nawrocie (bez powtórzeń), bez jej zapisu w opisach taksacyjnych.

Poprawki i uzupełnienia w nowo projektowanych odnowieniach należy przyjąć w wysokości 10%.

Melioracje agrotechniczne dla upraw projektowanych, zaplanować globalnie dla całej powierzchni (80% powierzchni projektowanych zrębów) bez zapisu w opisach taksacyjnych.

Dla istniejących na dzień 01.01.2022r upraw (w tym upraw po rębni złożonej), zabiegi pielęgnowania upraw (tylko pielęgnowania gleby, pielęgnowania gleby i CW łącznie, lub tylko CW) planować bez powtórzeń (nawrotów), wyłącznie wg aktualnych potrzeb hodowlanych zwłaszcza tam, gdzie zabieg nie był wykonany i zamieszczać w opisach taksacyjnych. W istniejących uprawach sosnowych na siedlisku Bśw projektowanie CW ograniczyć do rzeczywistych potrzeb, zwłaszcza tam gdzie występuje niepożądany samosiew sosnowy i brzozowy. Powierzchnię planowanych odnowień złożonych, dolesień luk oraz poprawek i uzupełnień w uprawach i młodnikach istniejących, zredukować do realnych potrzeb i zapisywać w opisach taksacyjnych. Do dolesień projektować luki o powierzchni co najmniej 0,10 ha.

Dla istniejących na dzień 01.01.2022r zrębów, halizn, płazowin i młodników po rębni złożonej, zabiegi pielęgnowania gleby planować bez powtórzeń (nawrotów) i zamieszczać w opisach taksacyjnych (zabieg obligatoryjny).

Melioracje agrotechniczne dla istniejących na dzień 01.01.2022r. upraw, zrębów, halizn, płazowin i młodników po rębni złożonej, projektować według rzeczywistych potrzeb stwierdzonych na gruncie i zamieszczać w opisach taksacyjnych. Posażenia produkcyjne planować w drzewostanach sosnowych od IIb do IIIa klasy wieku o niepełnym zwarcie, częściowo zgodnym składzie gatunkowym oraz na żyzniejszych siedliskach - od BMśw wzwyż. Wprowadzanie podszytów planować i uzgodnić z nadleśnictwem.

Na obligatoryjną powierzchnię pielęgnowania lasu składać się będą **jednokrotne zabiegi** (bez nawrotów) pielęgnowania zainwentaryzowanych upraw (w tym upraw po rębni złożonej), zrębów, halizn, płazowin i młodników po rębni złożonej (**piel.gleby lub CW**), pielęgnowania zainwentaryzowanych młodników (CP i CPP) oraz trzebieże (TW i TP). Powierzchnia ta, podlegająca zatwierdzeniu wynikać będzie z tabeli XVII i XVIII oraz równa będzie powierzchni wynikającej z podsumowania odpowiednich zadań pielęgnacyjnych opisów taksacyjnych.

B10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zadania dotyczące ogólnej ochrony lasu zostaną omówione w opisie ogólnym planu urządzenia lasu na podstawie danych dostarczonych przez nadleśnictwo, ZOL oraz zebranych podczas taksacji leśnej (uszkodzenia drzewostanów) zgodnie z par.39 instrukcji urządzenia lasu. Podczas taksacji należy szczególną uwagę zwrócić na inwentaryzację szkód od: owadów (barczatka, brudnica mniszka, boreczniki, opaślik, szeliniak, przyplaszczek, kornik ostrozębny), grzybów (huba korzeni, opieńka), zwierzyny,

jemioly, czynników klimatycznych i zakłóceń stosunków wodnych. Zagadnienia te przedstawione zostaną na mapie ochrony lasu.

Na mapie ochrony lasu w uzgodnieniu z nadleśnictwem oprócz elementów obligatoryjnych przewidzianych IUL tom III, nanieść miejsca wywieszania pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki w ilości ustalonej przez nadleśniczego, powierzchni monitoringu SPO, miejsca stosowania metody ogniskowo-kompleksowej ochrony lasu oraz zgodnie z pkt. A14 obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

Na podstawie analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie gospodarczym zostanie określona kategoria zagrożenia pożarowego nadleśnictwa. Wykonawca p.u.l. dokona analizy istniejącej infrastruktury p.poż. (dojazdy pożarowe, punkty czerpania wody, pasy p.poż.) w zakresie potrzeb wynikających z planowanego rozwoju infrastruktury drogowej oraz zinventaryzuje grubiznę na dojazdach ppoż., na których światło pomiędzy pniami drzew wynosi mniej niż 6,5 mb i ujmie ją jako użytki rębne niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego.

Na wykonawcy planu będzie spoczywał obowiązek uzgodnienia zagadnień dotyczących ochrony przeciwpożarowej z Komendantem Wojewódzkim PSP.

Na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej muszą się znaleźć następujące elementy (istniejące i projektowane): kategoria zagrożenia pożarowego, pasy ppoż., bazy sprzętu pożarowego, drzewostany potencjalnie narażonych na pożary, siedziby straży pożarnych: PSP i OSP, wieże ppoż., punkty alarmowo-dyspozycyjne, punkty telefoniczne, lokalizacja radiostacji, przejazdy przez tory kolejowe, punkty czerpania wody, hydranty, miejsca postoju pojazdów, parkingi, dojazdy pożarowe wraz z ich oznakowaniem.

B11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego

W ramach sporządzanego planu urzędzenia lasu nadleśnictwo opracuje i uzgodni z wykonawcą docelowy plan zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego na 10 lat. Plan ten będzie elementem elaboratu. Zestawienie istniejących i projektowanych obiektów infrastruktury turystycznej zawiera poniższa tabela nr 7.

Tabela 7. Istniejące i planowane obiekty infrastruktury turystycznej.

Obiekt	liczba	Nazwa	Lokalizacja/uwagi
Izba (sala) edukacji leśnej	1	„Szkola pod sosnami”	Przy siedzibie nadleśnictwa, ul. Sosnowa 42; 87-165 Cierpice
Leśna wiata edukacyjna (=zielona klasa) - <i>planowana</i>	1	-	Przy siedzibie nadleśnictwa, ul. Sosnowa 42; 87-165 Cierpice
Leśna wiata edukacyjna (=zielona klasa)	2	Przy osadzie leśnej Dybowo; Przy leśniczówce Zielona.	Nieszawka: 45h, 46j-99 Zielona: 69i
Miejsca postoju pojazdów	6	-	Chojnaty: 160 a, 165 b; Jarki: 106 a, 147 j;

			Nieszawka: 45 h, 48 p.
Leśna ścieżka edukacyjna (=dydaktyczna)	1	„Podtoruńskie bory”	Przy siedzibie Nadleśnictwa Cierpiszewo
Ścieżka edukacyjna po Skarpie Dybowskiej - planowana	1		z tarasem widokowym na Wisłę i jej pradolinę
Trasa biegowa - planowana	1		na obszarze odnowionego pożarzyska
Trasa rowerowa do sportów wyczynowych - planowana	1		Leśnictwo Nieszawka w okolicach Dybowa
Ogród edukacji leśnej - planowany	1		Przy siedzibie nadleśnictwa wraz z wiatą edukacyjną

Wykaz istniejących szlaków turystycznych przebiegających przez teren nadleśnictwa:

- im. Tadeusza Dolczewskiego
- im. Jerzego Szafkowskiego
- im. Mariana Przybylskiego
- Zielonej Strugi Przytubie-Rojewo
- Puszczański Bydgoszcz Łęgnowo Gniewkowo
- Droga Świętego Jakuba Camino Polaco
- Mennonitów Toruń – Gniewkowo
- Dolina Dolnej Wisły
- Szlak rowerowy Toruń - Inowrocław
- Wiślana Trasa Rowerowa w Kujawko Pomorskim
- European long distance path E11 - part Poland

Wykonawca dokona inwentaryzacji i weryfikacji tych szlaków.

Na mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego nadleśnictwa zostaną wniesione wszystkie projektowane oraz zinwentaryzowane w trakcie prac terenowych i zweryfikowane przez nadleśnictwo elementy zagospodarowania rekreacyjnego oraz związane z infrastrukturą edukacji ekologicznej takie jak: obiekty turystyczne, parkingi, miejsca postoju, szlaki turystyczne, ścieżki rowerowe i edukacyjne, szlaki do jazdy konnej, osobliwości przyrodnicze i historyczne, wiaty oraz obiekty infrastruktury edukacji ekologicznej. Elementy istniejące i projektowane dotyczące zagospodarowania turystycznego oraz związane z infrastrukturą edukacji ekologicznej, opisane zostaną w elaboracie planu urządzenia lasu.

W trakcie obrad NTG nadleśniczy przedstawi do akceptacji program edukacji ekologicznej w nadleśnictwie na najbliższe 10-lecie.

B12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

Projektowanie działań w zakresie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego, odbędzie się przy współpracy z nadleśnictwem. Elementy zagospodarowania łowieckiego wraz z obszarem obwodów łowieckich, kół, uwzględnić na mapie gospodarki

łowieckiej oraz wprowadzić do odpowiednich warstw leśnej mapy numerycznej zgodnie ze standardem w oparciu o przekazane przez nadleśnictwo dane.

W trakcie prac terenowych, należy w uzgodnieniu z nadleśnictwem przewidzieć miejsca nadające się do lokalizacji (np. na nie użytkowanych liniach oddziałowych, w pasie linii energetycznych lub fragmentach zrębów) miejsc stałego dokarmiania zwierzyny – pasów zaporowych oraz poletek łowieckich.

W PUL w zakresie użytkowania ubocznego uwzględnić informacje dotyczące produkcji choinek oraz o możliwości użytkowania ubocznego innych gruntów leśnych niezalesionych, związanych z gospodarką leśną czy nieleśnych. Wykonawca przytoczy w elaboracie w oparciu o WPŁ wyniki inwentaryzacji zwierzyny i wykonanie odstrzałów oraz na ich podstawie, uwzględniając wieloletnie szkody od zwierzyny zainwentaryzowane podczas taksacji, zasugeruje korektę planowanych odstrzałów.

B13. Wytyczne dotyczące infrastruktury nadleśnictwa

W planie urządzenia lasu w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji” opisane zostaną kierunkowo potrzeby w zakresie: budowy i remontów dróg, budynków, mostów, przepustów i urządzeń melioracyjnych, budowy i konserwacji zbiorników małej retencji oraz urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji. Uwzględnione zostaną również inwestycje i zadania realizowane oraz planowane w zakresie infrastruktury.

B14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa sporządzić zgodnie z §118 IUL. Ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej nie sporządzać.

B15. Szczegółowa prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Wykonawca prac urządzeniowych określi i opiszze stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego zgodnie z § 123 IUL, bez stosowania programów symulujących szczegółowo rozwój zasobów drzewnych.

B16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody

Aktualizacja i weryfikacja programu ochrony przyrody wykonana będzie zgodnie z § 110, 111 i 112 IUL i sporządzona zostanie jako osobny tom planu urządzenia lasu. Aktualizacji wymagają przede wszystkim wykazy obiektów podlegających ochronie. W programie ochrony przyrody nie zamieszczać danych dotyczących szczegółowych lokalizacji gatunków podlegających ochronie. Zgodnie z pkt. A16. koreferatu, dane te w formie

tabelarycznej zamieścić w odrębnym opracowaniu, jako załącznik do planu urządzenia lasu – „POP-lokalizacja chronionych gatunków roślin i zwierząt”.

B17. Wydruk map tematycznych

Wykonawca prac urządzeniowych wykona poszczególne mapy tematyczne zgodnie z IUL tom III oraz pkt. A12 protokołu. Wszelkie „pozainstrukcyjne” mapy tematyczne nadleśnictwo sporządzi na swój koszt odrębnym zleceniem.

B18. Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Dyrektor RDLP jako sporządzający projekt planu urządzenia lasu, wystąpi z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.

B19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa

W czasie taksacji wykonawca PUL obejmie inwentaryzacją, opíše w opisach taksacyjnych i wniesie na mapę następujące powierzchnie nie stanowiące wydzieleń:

- śródleśne oczka wodne i bagienka,
- drzewa o charakterze pomników przyrody,
- miejsca pamięci,
- pomniki przyrody,
- obiekty kultu religijnego,
- istniejące urządzenia wodne i melioracyjne (m.in. mosty, przepusty, zastawki itp.),

Innych, specyficznych dla nadleśnictwa zagadnień projektowych nie stwierdza się.

W celu sprawnego przebiegu prac urządzeniowych wskazane są częste kontakty personelu urządzeniowego z pracownikami nadleśnictwa. Chodzi tu szczególnie o systematyczne uzgadnianie (omawianie) prac zamykanych na poszczególnych etapach. Ścisła współpraca wpłynie na wyższą jakość sporządzanego planu i pozwoli uwzględnić w nim specyfikę urządzanego obiektu. Nadleśnictwo udostępni wykonawcom planu u.l. wszystkie niezbędne dane, zaś wykonawcy zebrane dane inwentaryzacyjne oraz projektowane czynności gospodarcze w zakresie planowania hodowlanego będą konsultować z nadleśnictwem.

Protokołowali:

Starszy Specjalista Służby Leśnej
ds. urządzenia lasu

Janusz Nosowicz
mgr inż. Janusz Nosowicz

Przewodniczący Komisji

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Toruniu

Bartosz Pewniak
Bartosz Pewniak

Naczelnik

Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi

Jan Frankowski
mgr inż. Jan Frankowski