

## PROTOKÓŁ

### **z posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie ustalenia założeń do sporządzenia planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko dla Nadleśnictwa Czersk wg stanu na 1.01.2019 r.**

Komisja Założeń Planu dla Nadleśnictwa Czersk zwołana została w dniu 7 lipca 2016 roku przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.

W posiedzeniu Komisji udział wzięli:

- Witold Pajkert - Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Toruniu - **przewodniczący**
- Marcin Polewczyk - przedstawiciel DGLP
- Ireneusz Bojanowski - nadleśniczy Nadleśnictwa Czersk
- Leszek Pultyn - z-ca nadleśniczego Nadleśnictwa Czersk
- Jan Frankowski - naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Toruniu
- Jan Pakalski - naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Toruniu
- Kazimierz Stańczak - naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP w Toruniu
- Anna Moś - przedstawiciel RDOŚ w Gdańsku
- Mariusz Miotke - przedstawiciel RDOŚ w Gdańsku
- Piotr Gawęda - kierownik ZOL w Gdańsku
- Mariusz Grzempa - Zaborski Park Krajobrazowy
- Rafał Borzyszkowski - Tucholski Park Krajobrazowy
- Lilla Szászor - Starostwo Powiatowe w Chojnicach
- Kazimierz Stoltmann - Urząd Miejski w Czersku
- Maria Karczewska - Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Czerskiej
- Barbara Landowska - starszy specjalista SL w Nadleśnictwie Czersk
- Mirosław Łangowski - inżynier nadzoru w Nadleśnictwie Czersk
- Karol Rolniczak - starszy specjalista SL w Nadleśnictwie Czersk
- Adam Rudnik - sekretarz w Nadleśnictwie Czersk
- Janusz Nosowicz - st. spec. SL ds. urządzania lasu RDLP w Toruniu – **protokolant**

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący komisji Witold Pajkert zastępca Dyrektora ds. gospodarki leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.

Witold Pajkert na wstępie przywitał wszystkich obecnych na posiedzeniu komisji, wyraził zadowolenie z licznego udziału zwłaszcza osób bezpośrednio nie związanych z lasami, w tym przedstawiciele samorządów i organizacji przyrodniczych, podkreślił rosnące znaczenie funkcji przyrodniczej lasów oraz zapoznał z celem sporządzania, rangą i znaczeniem planu urządzenia lasu. Następnie przewodniczący komisji przekazał głos nadleśniczemu Nadleśnictwa Czersk panu Ireneuszowi Bojanowskiemu, który dokonał krótkiej prezentacji nadleśnictwa. Po prezentacji głos zabrali referenci i koreferenci. Po przedstawieniu referatu przez nadleśniczego i krótkiej przerwie, głos zabrał naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi. W koreferacie naczelnik skupił się na kwestiach rozbieżnych z referatem, przedstawił również działania ochronne wynikające z zarządzeń RDOŚ zatwierdzających PZO dla obszarów NATURA 2000 oraz propozycję dotyczącą sposobu ich ujęcia w projekcie PUL. W czasie koreferatu na bieżąco w toku dyskusji ustalano poszczególne punkty obrad.

W dyskusji zabrał głos przedstawiciel RDOŚ w Gdańsku pan Mariusz Miotke, który spytał, czy wszystkie drzewostany na czterech siedliskach przyrodniczych wymienionych w referacie nadleśniczego tj. bory i lasy bagienne (91DO), lasy łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe (91EO), ciepłolubne dąbrowy (91IO) oraz śródładowe bory chrobotkowe (91TO) w obszarze dyrektywy siedliskowej Natura 2000 jak i poza nią, będą wyłączone z użytkowania. Naczelnik Jan Pakalski wyjaśnił, że wszystkie ekosystemy referencyjne do których należy większość tych siedlisk, jest czasowo wyłączona z użytkowania głównego lub nie są tam projektowane zabiegi gospodarcze. Zazaczył też, że nie można z góry zakładać nie projektowania wskazań gospodarczych dla siedlisk 91IO i 91TO występujących poza obszarem siedliskowym Natury 2000 a do każdej pozycji należy podejść indywidualnie.

Pani Anna Moś pytała, czy siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000 „Mętne” dla którego nie ustanowiono PZO, będą odpowiednio uwzględnione w PUL. Naczelnik Jan Pakalski wyjaśnił, że wszystkie siedliska przyrodnicze na terenie obszarów Natura 2000 z dyrektywy siedliskowej (PLH), są ujmowane w PUL jako obszary chronione, bez względu na to czy PZO jest czy go nie ma. Przedstawicielka RDOŚ w Gdańsku powołując się na pismo Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 05.04.2016r. (DIŚ-IW-POIŚ.081.3.2016.AZP.2.1) oraz zapis art. 28 pkt. 10 i 11 ustawy o ochronie przyrody postulowała, aby projekt PUL uwzględniał zakres art.28 pkt.10 przytoczonej ustawy w odniesieniu do nie posiadających PZO czy PO obszarów Natura 2000 lub ich części,

znajdujących się na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Czersk. Naczelnik Jan Frankowski zwrócił uwagę, że w przytoczonym piśmie Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska oparł się o deklaracje DGLP, że sporządzane puł będą uwzględniały zakres pzo. Za deklaracją nie ma jednak żadnych wytycznych, zarządzeń czy innych wykonawczych aktów prawnych, będących podstawą do ujmowania w PUL zakresu art. 28 pkt. 10. Wobec powyższego przewodniczący Komisji stwierdził, że jeżeli do czasu ogłoszenia przetargu na wykonanie PUL dla Nadleśnictwa Czersk pojawią się odpowiednie wytyczne, to projekt PUL uwzględni wspomniany zakres art. 28 pkt. 10. Jeżeli zaś odpowiednie decyzje i wytyczne zapadną po wykonaniu PUL, możliwy będzie jeszcze jego aneks w tym względzie.

Kierownik ZOL w Gdańsku przedstawił krótką charakterystykę stanu sanitarnego i potencjalnych zagrożeń drzewostanów w Nadleśnictwie Czersk w ujęciu historycznym i obecnym oraz w oparciu o nią omówił niezbędne działania w zakresie kierunkowych zadań ochrony lasu. Wniósł także, aby dla świerka przyjąć jeden wiek rębności dla obydwu obrębów – 80 lat oraz na bieżąco i systematycznie usuwać świerki zaatakowane przez korniki.

Naczelnik Jan Pakalski postulował, aby lista ekosystemów referencyjnych oraz z grupy HCVF, była ujęta w PUL jedynie w formie tabeli w Programie Ochrony Przyrody.

Podsumowując dyskusję, Witold Pajkert pozytywnie ocenił dotychczasową współpracę z samorządami i organizacjami społecznymi oraz podziękował za uczestnictwo w obradach.

Po zapoznaniu się z referatem nadleśniczego i koreferatem naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi, w wyniku dyskusji ustalono:

## **Część A : Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych**

### **A1. Prace siedliskowe**

Typ siedliskowy lasu (TSL), stan siedliska (rozumiany jako stan TSL) oraz glebę (typ, podtyp, gatunek) należy opisywać w oparciu o operat glebowo-siedliskowy sporządzony wg stanu na 1.01.1998r. Nazewnictwo, symbolikę i kryteria należy dostosować do aktualnej klasyfikacji gleb leśnych ujętej w części II instrukcji urządzania lasu – *Instrukcja wyróżniania i kartowania w Lasach Państwowych typów siedliskowych lasu oraz zbiorowisk roślinnych Warszawa 2012*. Na terenie nadleśnictwa nie ma w chwili obecnej gruntów nie objętych pracami glebowo-siedliskowymi.

W wydzieleniach taksacyjnych na obszarze Natura 2000 – PLH 220061 „Mętne” - na podstawie istniejącej dokumentacji (np. SDF) należy w opisie taksacyjnym zamieszczać odpowiednio: kody zespołów roślinnych oraz kody leśnego siedliska przyrodniczego. W opisach taksacyjnych nie umieszczać kodów siedlisk przyrodniczych określonych podczas powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych w latach 2006-2007 występujących na obszarach poza Naturą 2000 PLH.

Występujące na obszarze Natura 2000 – PLH 220061 „Mętne” siedliska przyrodnicze, należy wyłączyć w osobne wydzielenia przy zachowaniu instrukcyjnych kryteriów powierzchniowych (minimum 0,25 ha) a pozostałe opisywać w informacjach dodatkowych opisu taksacyjnego jako osobliwości przyrodnicze.

Zaprojektowane w PZO Natura 2000 PLB „Bory Tucholskie” działania ochronne dla chronionych siedlisk gągoła i nurogęsi, należy uwzględnić w projekcie PUL. Dotyczą one użytkowania rębego w pasach o szerokości 50 m wokół jezior o powierzchni większej niż 0,5 ha oraz pasach szerokości odpowiadającej jednej wysokości drzewostanu wzdłuż odcinków rzek, na których gatunki te występują, jedynie w formie rębni złożonych (z wyjątkiem Rb IVd).

W odniesieniu do nie posiadającego PZO obszaru Natura 2000 „Mętne” lub jego części, znajdującego się na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Czersk, projekt PUL uwzględni zakres art. 28 pkt. 10. Ustawy o ochronie przyrody, jeżeli do czasu ogłoszenia przetargu na wykonanie PUL dla Nadleśnictwa Czersk pojawią się odpowiednie zarządzenia i wytyczne.

### **A2. Prace przygotowawcze**

Wszystkie wykazy obszarów i obiektów prawnie chronionych, wykonawca PUL uzgodni z RDOŚ w Gdańsku oraz z urzędami gmin.

Lasy ochronne przyjąć zgodnie z Zarządzeniem nr 81 MOŚZNiL w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Czersk, z dnia 21 czerwca 1996 r.

Nadleśnictwo Czersk zwróciło się do wszystkich jednostek administracyjnych w zasięgu swojego działania z prośbą o przesłanie informacji, dotyczących założeń polityki zagospodarowania przestrzennego oraz wpływu realizacji tych założeń na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Z wszystkich otrzymanych odpowiedzi wynika, że założenia lokalnych planów zagospodarowania przestrzennego nie wpływają ograniczająco na prowadzenie gospodarki leśnej przez Nadleśnictwo Czersk. Mają one najczęściej charakter informacyjny lub sugerujący podjęcie określonych kierunków działania, nie narzucając jakichkolwiek zadań czy też obowiązków na zarządcę Lasów Państwowych. We wszystkich dokumentach wśród przedsięwzięć do realizacji wskazano na potrzebę rozwoju turystyki i rekreacji, zwiększenia zalesień a w zakresie rozwoju sektora przedsiębiorstw na wsparcie przemysłu przetwórczego, bazującego na lokalnych zasobach rolniczych i leśnych. Zrównoważone wykorzystanie lokalnych zasobów ma się przyczynić do wzrostu konkurencyjności gospodarczej i społecznej.

Wykonawca PUL zaktualizuje powyższe informacje zebrane przez nadleśnictwo i po akceptacji ich przez NTG zamieści w opisie ogólnym nadleśnictwa.

Do gruntów czasowo wyłączonego z użytkowania głównego zaliczyć:

- rezerваты przyrody dla których PO nie przewiduje żadnej formy pozyskania drewna
- lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych (całoroczne strefy ochrony)
- drzewostany na gruntach spornych, jeżeli do zakończenia prac terenowych nie zapadnie prawomocny wyrok sądu w sprawie zwrotu działek ewidencyjnych: 307/2-LP, 307/3-LP.
- ekosystemy referencyjne

Nadleśnictwo w ramach prac przygotowawczych doprowadzi do zgodności danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa z państwowym zasobem geodezyjnym i kartograficznym, w rozumieniu §10 ust.5 i 7 IUL oraz przekaze wykonawcy planu urządzenia lasu, odpowiednie dokumenty geodezyjne najpóźniej do dnia 30 czerwca 2017 roku.

### **A3. Formy przekazania baz danych**

Plan urządzenia lasu wykonany zostanie wg stanu na 1 stycznia 2019 roku. Pracami urządzeniowymi objęte zostaną grunty ujęte na kopiach dokumentów ewidencyjnych zgodnych z aktualnym rejestrem gruntów nadleśnictwa. Nadleśnictwo przekaze wykonawcy prac urządzeniowych (w wersji elektronicznej) wypisy z rejestru gruntów nadleśnictwa, które

obejmować będą: zestawienia powierzchni rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zestawione dla działek, oddziałów, obrębów ewidencyjnych, gmin, powiatów, województw oraz razem dla obrębu leśnego.

Protokolarne przekazanie wykonawcy projektu planu niezbędnych danych z zakresu ewidencji gruntów oraz zaktualizowanego stanu lasu odbędzie się w drodze importu baz danych SILP (geobazy) do oprogramowania TAKSATOR, zgodnie z Zarządzeniem nr 13 DGLP z dnia 20.03.2007r. oraz „Instrukcją przenoszenia informacji pomiędzy PUL i bazą LAS Nadleśnictwa” rekomendowaną do stosowania pismem DGLP z dnia 26.05.2014r.(zn. spr. ZU-7019-28/14), nie wcześniej niż 30.03.2017 r. po aktualizacji bazy SILP LAS i LMN (opis i geometria) za 2016 r.

Geodezyjny podkład leśnej mapy numerycznej – mapa numeryczna działek ewidencyjnych i użytków gruntowych, przekazana zostanie w formie elektronicznej programem (np. EWMAPA) umożliwiającym automatyczne przywiązanie wydzieleń do działek oraz zaimportowanie do programu Taksator.

Terminy przekazania wykonawcy planu urządzenia lasu odpowiednich dokumentów geodezyjnych zgodnych z państwowym zasobem geodezyjnym i kartograficznym, będą uwzględniały organizację terenowych i kameralnych prac urządzeniowych. Ostateczny termin przekazania geodezyjnego podkładu leśnej mapy numerycznej ustala się na dzień 30 czerwca 2017 roku. Ewentualne zmiany w stanie posiadania będą przez wykonawcę uwzględnione jedynie do dnia 30 czerwca 2018 r.

Nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami w okresie 1.07-31.12.2018 r.

Rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa a stanem faktycznym na gruncie, zostaną zgłoszone nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności po wykonaniu taksacji. Usunięcie rozbieżności wykonać należy do czasu odbioru prac terenowych.

#### **A4. Korekta podziału powierzchniowego**

Pozostawić dotychczasowy podział powierzchniowy na oddziały. Grunty, które zostaną przejęte (dołączone) lub nabyte w inny sposób, należy włączyć do przyległych oddziałów. W razie konieczności utworzenia nowego oddziału, należy nazwać go jak oddział sąsiedni z dodaniem dużej litery alfabetu. Zachować obecną numerację oddziałów.

Wykonawca w maksymalnym stopniu zachowa aktualny podział wyłączeń taksacyjnych - adresów leśnych - we wszystkich, prawnie chronionych obszarach jak: rezerваты, siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000, użytki ekologiczne i strefy ochrony ptaków oraz

dostosuje i zaktualizuje granice wydzieleń do przebiegu granic: obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu.

Wykonawca w czasie taksacji zinwentaryzuje słupki oddziałowe i naniesie je na mapę przeglądową z podziałem na istniejące, przewrócone lub ich brak. Nadleśnictwo na swój koszt na podstawie dodatkowej umowy zleci wykonanie uzupełnienia, prawidłowego ustawienia oraz odnowienia napisów na słupkach oddziałowych.

#### **A5. Oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w p.u.l. gruntów stanowiących współwłasność.**

Mało wyraźne granice wydzieleń należy wyraźnie oznaczyć na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” wykonanymi ośnikiem na korze na wysokości ok. 1,5 m lub farbą (sprayem) oraz znakami kierunkowymi.

Pododdziały tworzyć w oparciu o kryteria instrukcyjne. Wyznaczone siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000 PLH „Mętne”, jeżeli będą spełniały kryteria powierzchniowe a także ekotony, wydzielać jako osobne wyłączenia.

Pododdziały gruntów spornych oznaczyć kolejnymi dalszymi literami w oddziale po oznaczeniu pododdziałów o uregulowanym stanie posiadania.

Gruntów stanowiących współwłasność na terenie Nadleśnictwa Czerniewice nie ma.

#### **A6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych**

Wykonawca prac urzędniowych wykorzysta ortofotomapę, której wykonanie w 2016 roku zleciło RDLP w Toruniu.

#### **A7. Ujmowanie cech drzewostanów.**

Cechy drzewostanów należy przyjmować dla poszczególnych wydzieleń zgodnie z zapisem § 26 IUL. Nie umieszczać informacji o pochodzeniu drzewostanów z odnowienia sztucznego. Pozostałe cechy ujmować, jeżeli są wystarczająco udokumentowane oraz uzgadniać z nadleśnictwem na etapie prac terenowych i końcowo po ich zakończeniu.

Niezależnie od wzoru nr 2 opisu ogólnego PUL, informacje dotyczące LMP takie jak: WDN, GDN, ZR N, UPR POCH, UPR NAS, będą zamieszczane w informacjach dodatkowych opisu taksacyjnego a Plantacje nasienne w rodzaju powierzchni, zgodnie z danymi nadleśnictwa.

Informację o drzewostanach postrzelanych, wykonawca zamieści w polu tekstowym opisu taksacyjnego na podstawie danych nadleśnictwa.

#### **A8. Zastosowanie jednostek kontrolnych**

Nie projektować jednostek kontrolnych.

### **A9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.**

Drzewostany kwalifikujące się do przebudowy grupować zgodnie z §40 pkt.6 i 7 IUL, w następujące grupy:

A- Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu

B- Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidzianą w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych

C- Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych

Do grupy A w pierwszej kolejności zaliczać drzewostany:

- sosnowe niezgodne z TD (w trzecim stopniu zgodności) oraz obcego pochodzenia
- o niskim zadrzewieniu (0,5 i niższym),
- od II klasy wieku, trwale uszkodzone (ponad 50% uszkodzeń),
- na gruntach porolnych w 3 stopniu uszkodzeń, o jakości hodowlanej 41, 42, 43, 44

Proponowany wykaz drzewostanów do przebudowy wykonawca prac urzędniowych przedstawi podczas odbioru prac terenowych.

### **A10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych**

W drzewostanach w KO i KDO po wykonanych cięciach rębnych, powierzchnię do odnowienia zwiększyć o 20% z tytułu przewidywanych uszkodzeń (zwłaszcza w odnowieniach naturalnych), za wyjątkiem rębni gniazdowych z grodzonymi gniazdami.

### **A11. Dodatkowy pomiar drewna martwego**

Inwentaryzację drewna martwego na powierzchniach próbnych kołowych, wykonać zgodnie z §62 IUL na co 10-tej powierzchni próbnej.

### **A12. Sporządzenie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych oraz mapy sytuacyjnej.**

Mapy gospodarcze, gospodarczo-przeładowe, przeładowe i sytuacyjne sporządzić na bazie LMN zgodnie ze standardem LMN. Zakres tematyczny map, szczegóły sytuacyjne zamieszczone na mapach, sposoby ich prezentowania jak również zakres obiektów obligatoryjnych, wykonać zgodnie z „Instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych”, stanowiącą część III „Instrukcji urządzania lasu”.

Na wszystkich mapach należy drukować kasowniki dla wszystkich obiektów liniowych.

Mapy gospodarcze z naniesionymi działkami zrębowymi wykonać według dotychczasowego podziału na arkusze map gospodarczych w skali 1:5000. Mapy



gospodarczo-przeładowe leśnictw wykonać w skali 1:10000. Mapy przeładowe wykonać w skali 1:20000 a mapy sytuacyjne w skali 1:50000.

„Mapę obszarów chronionych i funkcji lasu” wykonać jako mapę przeładową w skali 1:20000 z zakresem treściowym określonym w §73 IUL oraz jako mapę sytuacyjną w skali 1:50000.

„Mapę walorów przyrodniczo-kulturowych” wykonać jako mapę przeładową w skali 1:20000 .

#### **Mapy przeznaczone dla nadleśnictwa:**

##### 1. Mapa przeładowa:

- drzewostanów (po 5 egz. na każdy obręb, podklejonych na płótnie )
- siedlisk leśnych typy siedliskowe lasu (po 5 egz. na każdy obręb, podklejonych na płótnie)
- cięć rębnych (po 5 egz. na każdy obręb, podklejonych na płótnie)
- obszarów chronionych i funkcji lasu (po 2 egz. na każdy obręb)
- ochrony przeciwpożarowej (po 5 egz. na każdy obręb)
- gospodarki łowieckiej ( po 2 egz. na każdy obręb )
- ochrony lasu ( po 2 egz. na każdy obręb )
- zagospodarowania rekreacyjnego (po 2 egz. na każdy obręb)
- walorów przyrodniczo-kulturowych ( po 1 egz. na każdy obręb)
- nasiennictwa i selekcji ( po 2 egz. na każdy obręb)
- z podziałem na arkusze w kolorze ( po 1 egz. na każdy obręb)
- dróg z podziałem na drogi: krajowe, powiatowe, gminne i leśne z uwzględnieniem dróg pożarowych ( po 2 egz. na każdy obręb)
- „czyste” ( po 20 egz. na każdy obręb)

##### 2. Mapa gospodarczo-przeładowa:

- drzewostanów i projektowanych cięć (9 leśnictw po 1 egz. podklejonym na płótnie i zaalaminowanym )
- siedlisk typy siedliskowe lasu ( 9 leśnictw po 1 egz. podklejonym na płótnie i zaalaminowanym )
- „czyste” ( 9 leśnictw po 10 egz.)

##### 3. Mapy gospodarcze z naniesionymi i opisanymi działkami zrębowymi z wykazu cięć:

- wg arkuszy ( po 1 egz.) w formacie A1

##### 4. Mapa sytuacyjna:

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa ( 10 egz.)

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa z nadaną kolorystyką dla poszczególnych leśnictw ( 2 egz.)

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa z nadaną kolorystyką dla poszczególnych gmin (1 egz.)

- obszarów chronionych i funkcji lasu ( 2 egz.)

- ochrony przeciwpożarowej ( 20 egz. podklejonych na płótnie)

Wszystkie mapy tematyczne oprócz wersji analogowej, wykonać również w wersji cyfrowej w formacie PDF oraz TIFF, na nośniku CD.

#### **Mapy przeznaczone dla RDLP w Toruniu:**

1. Mapy przeglądowe - jak dla nadleśnictwa, tylko nie podklejone, po 1 egz. na każdy obręb

2. Mapy gospodarcze – wg arkuszy ( po 1 egz.) w formacie A1.

3. Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – 1 egz.

Wszystkie mapy tematyczne oprócz wersji analogowej, wykonać również w wersji cyfrowej w formacie PDF, na nośniku CD.

#### **Mapy przeznaczone dla DGLP :**

1. Mapy przeglądowe:

- drzewostanów ( 1 egz.)

- siedlisk leśnych typy siedliskowe lasu ( 1 egz.)

- walorów przyrodniczo-kulturowych ( 1 egz.)

- obszarów chronionych i funkcji lasu ( 1 egz.)

2. Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa (1 egz.)

Wszelkie mapy nie przewidziane IUL i nie wyszczególnione powyżej, nadleśnictwo wykona odrębnym zleceniem na własny koszt.

#### **A13. Podział na obręby i leśnictwa**

Przyjąć dotychczasowy podział na obręby i leśnictwa:

Tabela 1. Podział na leśnictwa

Obręb Czersk	Obręb Górzdon
01 Czersk	09 Okręglik
02 Juńcza	10 Olszyny
03 Malachin	11 Ostrowy
05 Odry	12 Pęcno
	13 Spierwia

**A14. Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód**

Nie występują.

**A15. Terminy i sposoby kontroli oraz odbioru prac urządzeniowych**

Kontrola i odbiór prac urządzeniowych będzie przeprowadzony zgodnie z Zarządzeniem nr 63/2002 DGLP z dnia 13.08.2002r. i obejmować będzie:

- kontrole terenowe prac wykonanych w danym miesiącu po przekazaniu przez wykonawcę protokołu odbioru robót z wyszczególnionymi wykonanymi pracami (pracownik RDLP właściwy do spraw urządzania lasu, przedstawiciel nadleśnictwa),
- szczegółowy, protokolarny odbiór opisów taksacyjnych po zakończeniu prac terenowych (taksator, leśniczy, inżynier nadzoru),
- analizę próbnych wydruków opisów taksacyjnych, sukcesywnie leśnictwami (nadleśnictwo),
- analizę planu użytków rębnych (RDLP, nadleśnictwo),
- komisyjny odbiór założonych powierzchni próbnych pomiaru miąższości (wykonawca, RDLP, nadleśnictwo),
- odbiór prac terenowych urządzania lasu - podsumowanie (wykonawca, RDLP, nadleśnictwo).

Kierownik pracowni u.l. przedstawi do akceptacji nadleśniczemu oraz RDLP wykonane prace terenowe etapami, przed wystawieniem przez wykonawcę faktury częściowej za ich wykonanie.

Wykonawca PUL przedłoży zleceniodawcy wersje elektroniczne opisów taksacyjnych, elaboratu i POP wraz z załącznikami oraz bazy danych i warstwę geometryczną LMN, w terminie umożliwiającym ich sprawdzenie oraz przetestowanie na bazie testowej w nadleśnictwie, przed ostatecznym odbiorem.

**A16. Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz prezentowanie programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych**

Wykonawca planu urządzenia lasu wykona wydruki i sztywną oprawę opisów taksacyjnych dla nadleśnictwa, RDLP i poszczególnych leśnictw.

Aktualizację „Programu ochrony przyrody” sporządzić jako odrębny tom. W aktualizacji wykorzystać PZO dla obszaru Natura 2000 PLB „Bory Tucholskie”. Wykaz i lokalizację drzewostanów referencyjnych oraz pozostałych z grupy HCVF, w formie tabeli zamieścić tylko w POP. Danych wrażliwych, dotyczących szczegółowej lokalizacji stanowisk roślin i zwierząt chronionych wraz ze strefami ich ochrony nie umieszczać w obligatoryjnych

składnikach planu urządzenia lasu: Elaborat (opis ogólny), POP i opisy taksacyjne oraz w POOŚ. Dane te (z dokładnością do wydzielenia) sporządzić i zestawić w tabeli w odrębnym opracowaniu, jako załącznik do planu urządzenia lasu – „POP-lokalizacja chronionych gatunków roślin i zwierząt” w 3-ch egzemplarzach dla: Nadleśnictwo, RDLP w Toruniu i RDOŚ w Gdańsku.

Opis ogólny nadleśnictwa (elaborat) wraz z wykazem projektowanych cięć, program ochrony przyrody (POP), prognozę oddziaływania na środowisko (POOŚ) oraz opisy taksacyjne wykonać w formie cyfrowej (pliki PDF, XLS, DOC) oraz analogowej. Formę analogową oprawić w twarde oprawy z kieszeniami na mapy i płyty CD z wersjami cyfrowymi.

Formy oprawy map zgodnie z pkt. A12 protokołu.

Ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych zostanie opracowana przez nadleśnictwo poza PUL, zgodnie z Zarządzeniem nr 57 Dyrektora Generalnego LP z 03 sierpnia 2015 roku.

Ogólny zakres ewentualnej modernizacji dróg leśnych będzie ujęty kierunkowo w części planistycznej opisu ogólnego w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji”, w oparciu o opracowaną przez nadleśnictwo ekspertyzę.

Ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej nie sporządzać.

#### **A17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000**

Nie sporządzać tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000.

#### **A18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych**

Dyrektor RDLP jako sporządzający projekt planu urządzenia lasu, wystąpi po KZP z wnioskiem do regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.

W prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 (POOŚ) oraz w programie ochrony przyrody (POP), wykonawca uwzględni i zaktualizuje

wszystkie informacje dotyczące zwłaszcza stanu przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych, zawartych w:

- istniejących planach ochrony rezerwatów przyrody
- istniejących planach zadań ochronnych (PZO) dla obszaru Natura 2000
- istniejącej POOS

Działania ochronne zaprojektowane w PZO dla obszaru Natura 2000 „Bory Tucholskie” zamieszczone w załączniku nr 5 do zarządzenia zatwierdzającego PZO, należy uwzględnić projektując wskazania gospodarcze oraz opisać w POP. Należy zachować w PUL adresy leśne zamieszczone w zarządzeniu zatwierdzającym PZO.

## **Część B : Założenia do planu urządzenia lasu**

### **B1. Obszary chronione i funkcje lasu**

Obszary chronione na terenie Nadleśnictwa Czersk:

a) Natura 2000:

- „Bory Tucholskie” o kodzie PLB 220009 - Dyrektywa Ptasia (OSO) – 14505 ha
- „Mętne” o kodzie PLH 220061 – Dyrektywa siedliskowa – 460 ha

b) Parki Krajobrazowe:

- Tucholski Park Krajobrazowy – 1352 ha
- Zaborski Park Krajobrazowy – 44 ha

c) Obszary Chronionego Krajobrazu:

- Chojnicko-Tucholski OChK – 8856 ha
- Północny OChK (część wschodnia) – 1261 ha

Ze względu na dominujące funkcje lasu, do celów planowania urządzeniowego należy przyjąć podział na trzy główne grupy lasów:

I. Lasy rezerwatowe – obejmujące grunty leśne zalesione i nie zalesione na terenie istniejących rezerwatów przyrody: „Kręgi Kamienne” – 16,91 ha, „Mętne”- 103,35 ha (w tym na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo 87,91 ha.

II. Lasy ochronne – zgodnie z Zarządzeniem nr 81 MOŚZNiL w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Czersk, z dnia 21 czerwca 1996 r, według którego w skład lasów ochronnych wchodzi odpowiednio lasy wodochronne, lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, lasy stanowiące drzewostany nasienne, lasy położone w granicach administracyjnych miast.

III. Lasy gospodarcze- pozostałe lasy

### **B2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnienie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze**

Typy siedliskowe lasu (TSL) przyjąć na podstawie operatu glebowo-siedliskowego sporządzonego wg stanu na 01.01.1998r, zgodnie z pkt. A1 protokołu.

W wydzieleniach taksacyjnych na obszarach Natura 2000 - Dyrektywy Siedliskowej (PLH), zgodnie z pkt. A1 protokołu należy w opisie taksacyjnym zamieszczać odpowiednio: kody zespołów roślinnych oraz kody leśnego siedliska przyrodniczego. W pozostałych wydzieleniach (poza siedliskowym obszarem Natura 2000) nie umieszczać kodów siedlisk przyrodniczych.

Siedliska przyrodnicze występujące na obszarze Natura 2000, należy wyłączać w osobne pododdziały o ile spełniają kryterium powierzchniowe – minimum 0,25 ha. Mniejsze zaliczać i opisywać jako osobliwości przyrodnicze.

### B3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub gospodarczym

W nawiązaniu do regionalizacji przyrodniczo – leśnej ustalono następujące typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i odpowiadające im orientacyjne składy gatunkowe upraw:

Tabela 2. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym:

1	2	3	4	5
Typ drzewostanu	Gatunki główne	Gatunki domieszkowe uszlachetniające	Gatunki domieszkowe pomocnicze	Przykładowy skład gatunkowy ochronienia
Bs	So	Brz		So 90, Brz 10
Bśw	So	Brz	Olsz, Jrz	So 80-90, Brz i in. 10-20
Bw	Brz- So	Św	Jrz	So 70, Brz 20, Św i inne 10
	Św - So	Brz	Jrz	So 60, Św 30, Brz i inne 10
Bb	So	Brz,		So 80, Brz i inne 20
BMśw	So *	Dbb Bk Brz Md	Kl Jrz	So 80, Dbb 10, Bk i in. 10
	Db- So + ^	Bk Brz Md Św	Kl Lp Jrz Gb	So 70, Dbb 20, Bk, Brz i in. 10
BMw	Db-So +	Św Brz	Kl Lp	So 70, Dbs 20, Św i in.10
	Św Brz So ^ *	Dbs	Kl Lp Ol	So 50, Brz 20, Św 20, Dbs i in.10
BMb	So Brz	Św	Ol	Brz 60, So 30, Św i in. 10
	So	Brz, Św		So 80, Brz i inne 20
LMśw	So Db +	Bk Md Brz Dg	Kl Gb Lp Jb Gr	Db 50, So 30, Bk i in. 20
	Bk Db So *	Md	Gb Kl Lp Jb Gr	So 50, Db 20, Bk 20 Md i in. 10
	Db So *	Bk Md Brz Dg	Kl Gb Lp Jb Gr	So 50, Db 30, Bk i inne 20
LMw	So Db	Św, Brz, Klz	Ol Lp Gb	Dbs50, So 30, Św i in.20
	Ol-Brz-Db ^	Jw., Kl, Oś, Św,	Lp, Wz, Gb	Dbs 40, Brz20, Ol20, Jw i inne 20
LMb	Ol-Brz	Św, So	Wb	Brz 70, Ol i inne 30
Lśw	Db	Lp, Md, Dg, Jw, Bk	Kl, Gb, Czc Jb Gr	Db 70, Lp, i inne 30
	Bk-Db #	Lp, Kl, Jw,	Gb, Brz, Md,	Db 50, Bk 30, Lp i inne 20
Lw	Ol-Db !	Jw, Wz, Św,	Lp Kl Czc Gb	Dbs 70, Ol 20, Jw i in.10
Ol	Ol	Brz Św		Ol 90, Brz i in. 10
OlJ 2-3	Ol ^	Jw Brz		Ol 80, Jw i in. 20
	Jw -Ol !	Brz, Św, Wz		Ol 60, Jw. 20, Brz i inne 20
OlJ 0-1	Db-Ol	Brz, Wz, Jw.,		Ol 60, Dbs 20, Brz i inne 20

\* - siedliska słabsze ( utwory piaszczyste) i formy zniekształcone

+ - siedliska mocniejsze

^ - wariant wilgotniejszy (2 lub 3)

# - grąd subatlantycki oraz o nieokreślonej przynależności syntaksonomicznej

! – w związku z chorobą Js, zamiennie zastosowano Jw lub Ol.

Tabela 3. Dla siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 PLH, przyjęć następujące typy drzewostanów o kierunku ochronnym:

LP	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy	Uwagi
1	<i>Cladonio-Pinetum</i>	91TO	Bs	So		
2	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	91D0	Bb	Brzom-So	So80%, Brzom20%	
3	<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum</i> ( <i>Betuletum pubescentis</i> )	91D0	BMb	So-Brzom	Brzom70%, So20%, Św i inne 10%	
4	<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i>	91D0	LMb	Brzom-Ol	Olc60%, Brzom30% Św i inne 10%	
5	Grądy Środkowoeuropejski / Subatlantycki*	9170 / 9160 *	LMśw/	Gb-Lp-Dbs	Dbs50%,Lp20%, Gb20%,Kl,Dbb,Jw, Brz,Oś 10%	
	LMśw *		Gb-Lp- Dbs*	Dbs40%,Lp20%,Gb 20%, Bk10%,Dbb, Kl,Brz,Oś,So10%		
	LMw		Dbs	Dbs60%,Lp,Kl,Gb. Jw40%		
	Lśw/		Gb-Lp-Dbs	Dbs 40%, Lp 20%, Gb 20%, Jw, Bk, Kl i inne 20%		
	Lśw *		Gb-Lp- Dbs *	Dbs40%,Lp20%,Gb 20%,Bk10%,KL,Brz, Oś,Dbb10%		
	Lw		Dbs	Dbs 70%, Gb, Lp, Kl, Js,Olc i inne 30%		
6	Śródładowe kwaśne dąbrowy <i>Calamagrostio- Quercetum</i>	9190-2	LMśw BMśw	So-Dbb	Db 50% So 30% Bk, Brz i inne 20%	
	Lśw		Db	Db 70%, Bk, Brz, Os i inne 30%		
7	Łęgi olszowo – jesionowe <i>Fraxino-Alnetum</i>	91E0	OlJ	Js-Ol	Ol 50% Js 30% Wzs, Wzosp, Brzom, Klz, Gb, Lp 30%	
8	Ciepolubne (światliste) dąbrowy <i>Potentillo albae-Quercetum</i>	91I0-1	LMśw	Db	Dbs40%,Dbb40% Lp, So, Brz, Klz, Oś 20%	Usuwanie z d- stanów domieszek buka i graba.



#### B4. Wieki rębności

Zgodnie z zarządzeniem nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 19 maja 2004 roku przyjęć następujące wieki rębności:

Tabela 4. Wieki rębności

GATUNEK	WIEK RĘBNOŚCI
Db, Js, Wz,	140 lat
Bk, Jw, Kl, Lp, Gb,	120 lat
So, Md,	110 lat
Św	80 lat
Brz, Ol nas,	80 lat
Ołodrośl, Ak, Wb	60 lat
Os	50 lat
Tp, Olsz,	40 lat

Przeciętne wieki rębności ustalone zostały głównie w celu obliczenia etatów wg dojrzałości i nie muszą być zgodne z wiekiem dojrzałości rębnej ustalonym indywidualnie dla każdego drzewostanu. Przyjęć następujący sposób ustalania wieków dojrzałości rębnej:

- dla drzewostanów, dla których określa się dwucyfrową jakość hodowlaną wiek dojrzałości rębnej utożsamia się z przeciętnym wiekiem rębności określonym dla gatunku panującego,
- dla drzewostanów starszych lub zakwalifikowanych do przebudowy, dla których określa się jednocyfrową jakość techniczną wiek dojrzałości rębnej określony zostanie indywidualnie dla każdego drzewostanu zgodnie z kryteriami podanymi w § 83 pkt 6 instrukcji urządzania lasu.

#### B5. Podział na gospodarstwa

Przyjęć następujący podział na gospodarstwa:

- Gospodarstwo specjalne (S)
- Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)
- Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

Na potrzeby obliczenia etatów cząstkowych w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, wyodrębnić obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania:

- zrębowy sposób zagospodarowania (GZ), na siedliskach borów i olsów za wyjątkiem silniejszego wariantu BMśw

- przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ), na siedliskach lasów oraz silniejszego wariantu BMśw

W skład **gospodarstwa specjalnego** zaliczyć:

- rezerваты przyrody wraz z ewentualnymi otulinami
- lasy glebochronne na stokach o nachyleniu ponad 45<sup>0</sup>
- wszystkie lasy na siedliskach: Bb, BMb, LMb
- WDN, drzewostany zachowawcze oraz z drzewami matecznymi
- lasy w strefach ochrony ostoi zwierząt objętych ścisłą (całoroczną) ochroną gatunkową
- płąty siedlisk z obszarów Natura 2000, które zinwentaryzowano jako przedmioty ochrony dla danego obszaru (przyrodnicze siedliska chronione)
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody
- lasy na gruntach spornych
- lasy grupy HCVF (kulturowe, strefy i powierzchnie ochronne) jeśli stanowią całe pododdziały (minimum 0,25 ha). W przeciwnym razie będą opisywane w informacjach dodatkowych jako osobliwości przyrodnicze.

W skład **gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych** wejdą wszystkie lasy uznane za ochronne wg Zarządzenia nr 81 MOŚZNiL w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Czernsk, z dnia 21 czerwca 1996 r, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

W skład **gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych** wejdą wszystkie lasy pozostałe.

#### B6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych

W warunkach Nadleśnictwa Czernsk przyjąć następujące rodzaje i formy rębni według typów siedliskowych lasu:

Tabela 5. Rodzaje i formy rębni

Typ siedliskowy lasu oraz jego pow.	Rodzaj i forma rębni		Nawrót cięć lub okres odnowienia
	zasadnicza	dopuszczalna	
<b>Bs</b> – 288 ha	Ib		I 4-5 lat
<b>Bśw</b> – 8779 ha	I b	Ic, IIb, Ia	I 4-5 lat
<b>Bb, BMb, LMb</b> , - 574 ha	Nie planuje się użytkowania rębego		
<b>BMśw</b> – 2748 ha	I b	IIIa, Ia	Ia, b 4-5 lat
	IIIa, IIIb *	IVd *	III a,b 10-15 lat IVd 21-40 lat
<b>Bw, BMw</b> - 130 ha	I b	III a, IIb, IIc, Ic	I b, c 4-5 lat III a 10-15 lat

Typ siedliskowy lasu oraz jego pow.	Rodzaj i forma rębni		Nawrót cięć lub okres odnowienia	
	zasadnicza	dopuszczalna		
			II	15-20 lat
<b>LMśw</b> 620 ha	III a, III b	II d	III b, II d IIIa	15-20 lat 10-15 lat
<b>LMw</b> - 61 ha	III a, III b	I c, II b,	III a III b II	10-15 lat 15-20 lat 15-20 lat
<b>Lśw</b> - 42 ha	III a, III b	II d, II b	III a, b, II IIIa (d-ny So)	15-20 lat 8-10 lat
<b>Lw</b> - 5 ha	III b	IIIa, IIa	IIIa III b, IIa	10-20 lat 15-20 lat
<b>OI</b> - 62 ha	I b		Ib	4-5 lat
<b>OIJ</b> - 6 ha	II b,	III b	II b, III b	15-20 lat

\* - mocniejsze odmiany BMśw (*Quercus robur*-*Pinetum*, *Fago-Quercetumpetreae*)

Podczas prac projektowych przyjąć następujące zasady i uszczegółowienia:

- dopuszczalną RbIa stosować w przypadku: drzewostanów złej jakości, działek zrębowych kończących ostępy, drzewostanów do przebudowy o pow. większej niż 4 ha oraz drzewostanów rębnych i starszych na dużych powierzchniach, wymagających pilnego użytkowania rębego.
- zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu rębnia Ib powinna mieć szerokość 31-60 m lub nie może przekraczać powierzchni 4,00 ha,
- użytkowanie rębne w gospodarstwie specjalnym wynikać powinno ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i sanitarnych,
- zaprojektować w przypadkach uzasadnionych względami ekonomicznymi i przyrodniczymi, w uzgodnieniu z nadleśnictwem strefy ochronne (**ekotony**) przy bagnach, użytkach rolnych, drogach krajowych i wojewódzkich, jeziorach i rzekach oraz chronionych siedliskach wymagających stref ochronnych tak, by stanowiły osobne wydzielienia (przy zachowaniu kryteriów powierzchniowych) lub stanowiły część wydzielienia planowanego do użytkowania rębego, zaliczoną w poczet 5% powierzchni pozostawionej do naturalnego rozpadu. Przy projektowaniu ekotonów brać pod uwagę zalecenia wskazane w PZO. Ekotony projektować w drzewostanach zdrowych i stabilnych. W przeciwnym razie ekoton zakładać od podstaw na etapie uprawy.
- etat użytkowania rębego zaprojektowany zostanie zgodnie z zasadami określonymi w § 87-93 instrukcji urządzania lasu. Wysokość użytkowania rębego wynikać będzie z sumy przyjętych etatów dla poszczególnych gospodarstw.

- zgodnie z zapisem w PZO „Bory Tucholskie” w ramach każdej rębni projektować do pozyskania maksymalnie 95% zapasu, z pozostawieniem grup drzewostanu macierzystego na 5% pow. manipulacyjnej lub minimum 0.05 ha.
- w jednowiekowych drzewostanach sosnowych, odnowionych po gradacji strzygoni choinówki w większości materiałem obcego pochodzenia, proponuje się zastosowanie rozrębów, wrębów i ostępów przejściowych lub zwiększenie szerokości zrębów w celu przyspieszenia procesu odnowienia (dopuszczalna RbIa).

W wyjątkowych wypadkach po uzgodnieniu z nadleśniczym, można odstąpić od ustalonego w tabeli schematu rębni. Odstępstwa można zastosować dla następujących przypadków:

- w pododdziałach nie przekraczających powierzchni 2ha
- w pododdziałach o nietypowym kształcie – wąskich i długich
- w blokach upraw pochodnych – zgodnie z pkt. 2.2.12, Zarządzenia Nr 29 DGLP z dnia 21 marca 2013 r.
- na negatywach ze względu na stan zdrowotny, na siedliskach lasowych dopuścić możliwość stosowania rębni Ib.

Gotowy, wcześniej uzgodniony z nadleśnictwem oraz z RDLP, plan cięć użytków rębnych wraz z mapami cięć wykonawca przedłoży na Naradzie Techniczno-Gospodarczej (NTG). Zaakceptowany na NTG etat masowy użytków rębnych stanowić będzie maksymalną, zatwierdzoną decyzją MŚ wielkość pozyskania w okresie obowiązywania PUL, bez możliwości kompensacji z szacunkowo określonym rozmiarem użytków przedrębnych.

#### **B7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”**

Do pilnej przebudowy pełnej (A) kwalifikować drzewostany :

- a) w wieku ponad 20 lat:
  - o składzie gatunkowym niezgodnym z TD ( siedliskiem ) , niskiej jakości hodowlanej (44, 43, 34 ) lub technicznej ( 4 ) oraz niskim zadrzewieniu (0,5 i niżej).
  - w których przebudowę planuje się z zastosowaniem odpowiedniej rębni rozpoczętej w I dziesięcioleciu oraz z krótkim lub średnim okresem przebudowy
  - trwale uszkodzone (ponad 50%) za wyjątkiem stanowiących zbiorowiska zastępcze

Do stopniowej przebudowy pełnej ( B ) kwalifikować drzewostany :

- b) w wieku ponad 20 lat:

- o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z TD ( siedliskiem ) i niskiej jakości hodowlanej (44, 43, 34 ) lub technicznej ( 4 ).
- w których przebudowę planuje się z zastosowaniem trzebieży przekształceniowych z wykorzystaniem odnowień (podsadzeń) wyprzedzających rębnię przewidzianą w następnych dziesięcioleciach oraz z długim okresem przebudowy.

Proponowany wykaz drzewostanów do przebudowy wykonawca prac urzędniowych uzgodni z nadleśnictwem przed przedstawieniem go podczas odbioru prac terenowych.

### **B8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych**

W trakcie prac terenowych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębny w zależności od stadium rozwojowego, wieku i jakości określony zostanie jeden z zabiegów: CP, CP-P, TW, TP w jednym nawrocie. Dwa nawroty cięć pielęgnacyjnych – CP/TW projektować w drzewostanach na przełomie I i II klasy wieku, głównie Ol, Md i Brz oraz wielogatunkowych i mieszanych a także w dynamicznie przyrastających drzewostanach sosnowych ( Ia-I bonitacji) zwłaszcza na gruntach porolnych.

Od zaprojektowania użytkowania przedrębego odstąpić można jedynie w zdrowych drzewostanach sosnowych od IVb klasy wieku wzwyż, o równomiernym zagęszczeniu i w których niedawno była wykonana trzebież. Wykaz takich drzewostanów, uzgodnionych wcześniej z nadleśnictwem, przedstawiony zostanie w trakcie odbioru prac terenowych i ostatecznie zatwierdzony na NTG.

W lasach grupy HCVF projektować użytkowanie zgodnie z potrzebami hodowlanymi, za wyjątkiem ekosystemów referencyjnych.

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, będący sumą powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego: CP-P, TW i TP (**tylko jeden nawrót**) jest wielkością obligatoryjną, która przyjęta zostanie na posiedzeniu NTG.

O charakterze cięć CP (z masą/bez masy) na etapie wykonania prac urzędniowych decyduje taksator w uzgodnieniu z nadleśniczym. W opisach taksacyjnych projektować jeden zabieg CP albo CPP.

Szacunkowy etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze masowym określony na posiedzeniu NTG, zawierając się powinien w przedziale 50-75% spodziewanego przyrostu bieżącego w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu z wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego oraz nie może być kompensowany z obligatoryjnym etatem masowym użytków rębnych.

### **B9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu**

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy odnowień zgodnie z pkt. B3 protokołu.

Weryfikacja danych dotyczących nasiennictwa i selekcji w tworzonemu planie urządzenia lasu wykonana zostanie w uzgodnieniu z nadleśnictwem. Weryfikacja GDN w nadleśnictwie nastąpi poprzez wspólne uzgodnienia: Wydziału Gospodarowania Ekosystemami RDLP, Nadleśnictwa Czersk oraz wykonawcy planu, po objeździe terenowym obiektów. W przypadku najstarszych WDN (ponad 150 lat) skreślonych z ewidencji, zakwalifikować je jako powierzchnie referencyjne i nie projektować do wyrębu.

Powierzchnię projektowanych odnowień przyjąć w wysokości 85% planowanych na 10-lecie zrębów (zręby wykonane w pierwszych 8 i pół latach planu). Dla tej powierzchni projektować również melioracje agrotechniczne, bez ich zapisu w opisach taksacyjnych. Pielęgnację upraw projektowanych (CW) zaprojektować wyłącznie w uprawach przewidzianych do założenia w pierwszych 5-ciu latach PUL (50% planowanych na 10-lecie zrębów), w jednym nawrocie, globalnie bez jej zapisu w opisach taksacyjnych.

Dla istniejących na dzień 01.01.2019r upraw, młodników po rębniach złożonych, KO, KDO, zrębów, halizn i płazowin, w opisach taksacyjnych projektować w uzgodnieniu z nadleśnictwem zabiegi pielęgnowania upraw (piel. gleby, CW) bez powtórzeń (nawrotów), wyłącznie wg aktualnych potrzeb hodowlanych zwłaszcza tam, gdzie zabieg nie był wykonany. Na siedliskach Bs, Bśw oraz słaby BMśw, CW projektować wyłącznie w uprawach, w których w dniu taksacji konieczne będzie ich wykonanie. Do zadań obligatoryjnych z zakresu pielęgnacji zainwentaryzowanych upraw w podsumowaniu brać tylko jeden zabieg : PIEL lub CW (dotyczy wydziałów z projektowanym PIEL i CW jednocześnie).

O potrzebie stosowania wielokrotnych nawrotów w pielęgnacji upraw i młodników, na mocnych siedliskach lasowych (Lśw, Lw), gdzie wymagane jest wejście z zabiegami CW 2-krotne i CP 2-krotne, w oparciu o faktyczne potrzeby hodowlane, wykonawca PUL zamieści stosowną adnotację wraz z uzasadnieniem w części opisowej elaboratu.

Wskaźnik poprawek i uzupełnień w nowozakładanych odnowieniach i zalesieniach przyjąć w wysokości 10%.

Podsadzenia produkcyjne w uzgodnieniu z nadleśnictwem projektować w drzewostanach od II do IIIa (włącznie) podklasy wieku, o zadrzewieniu niższym od 0,8, o TD niezgodnym z siedliskiem, na żyznych (zwłaszcza porolnych) siedliskach od BMśw (wariant mocniejszy) wzwyż, z istniejącym podszytem do 30% . W drzewostanach projektowanych do podsadzeń, zaprojektować cięcia przedrębne.

Nie projektować wprowadzania podszytów. Nie dotyczy to ekotonów, ognisk biocenotycznych oraz powierzchni ogniskowo-kompleksowej metody ochrony lasu.

Grunty do zalesienia należy uzgodnić z nadleśnictwem po zakończeniu prac taksacyjnych.

Do dolesień projektować luki o powierzchni powyżej 0,10 ha mierzonej od rzutu koron.

Na obligatoryjną powierzchnię pielęgnowania lasu składać się będą **jednokrotne zabiegi** (bez nawrotów) pielęgnowania zainwentaryzowanych upraw (piel.gleby lub CW), pielęgnowania zainwentaryzowanych młodników (CP i CP-P) oraz trzebieże (TW i TP). Powierzchnia ta, podlegająca zatwierdzeniu wynikać będzie z tabeli XVII i XVIII oraz równa będzie powierzchni wynikającej z podsumowania odpowiednich zadań pielęgnacyjnych opisów taksacyjnych.

#### **B10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej**

Zagadnienia dotyczące stanu i ochrony lasu, w tym dotyczące konieczności stosowania odpowiednich zabiegów jak np. gradzenie, smarowanie repelentami itp. zostaną omówione w opisie ogólnym planu urządzenia lasu na podstawie danych dostarczonych przez nadleśnictwo, ZOL oraz zebranych podczas taksacji leśnej (uszkodzenia drzewostanów). Zagadnienia te przedstawione zostaną na mapie ochrony lasu. Na mapie ochrony lasu w uzgodnieniu z nadleśnictwem oprócz elementów obligatoryjnych przewidzianych IUL tom III, nanieść stałe miejsca corocznego wywieszania pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki w ilości ustalonej przez nadleśniczego, stałe miejsca partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny i powierzchni monitoringu SPO oraz stałe ogniska gradacyjne.

Wykonawca p.u.l. dokona analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie gospodarczym oraz na jej podstawie określi kategorię zagrożenia pożarowego nadleśnictwa. Wykonawca p.u.l. wykona weryfikację pasów przeciwpożarowych przy drogach publicznych, torach kolejowych, parkingach i zakładach przemysłowych oraz dokona analizy aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej nadleśnictwa, oceniając poszczególne zagadnienia wymienione w §103 pkt.3 i 4 IUL. W oparciu o powyższą analizę i ocenę, należy opracować kierunkowe wytyczne dotyczące pożądaných działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Na wykonawcy planu będzie spoczywał obowiązek uzgodnienia zagadnień dotyczących ochrony przeciwpożarowej z Komendantem Wojewódzkim PSP, o ile ustalona będzie I lub II kategoria zagrożenia pożarowego.

Na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej muszą się znaleźć następujące elementy (istniejące i projektowane): kategoria zagrożenia pożarowego, pasy ppoż., bazy

sprzętu pożarowego, drzewostany potencjalnie narażonych na pożary, siedziby straży pożarnych: PSP i OSP, wieże ppoż., punkty alarmowo-dyspozycyjne, punkty telefoniczne, lokalizacja radiostacji, przejazdy przez tory kolejowe, punkty czerpania wody, hydranty, miejsca postoju pojazdów, parkingi, drogi pożarowe i dojazdowe wraz z ich oznakowaniem.

Wykonawca p.u.l. dokona także oceny i weryfikacji stanowisk czerpania wody oraz dojazdów pożarowych, zgodnie z pkt. 4.6.8 Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasów.

### **B11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego**

W ramach sporządzanego planu urządzenia lasu nadleśnictwo opracuje i uzgodni z wykonawcą docelowy plan zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego na 10 lat. Plan ten będzie elementem elaboratu. Na mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego nadleśnictwa zostaną wniesione wszystkie projektowane oraz zinwentaryzowane (istniejące) w trakcie prac terenowych i zweryfikowane przez nadleśnictwo elementy zagospodarowania rekreacyjnego oraz związane z infrastrukturą edukacji ekologicznej takie jak: obiekty turystyczne, parkingi leśne, miejsca postoju, pola namiotowe, miejsca biwakowania, szlaki turystyczne (w tym piesze „nordic walking”, kajakowe), ścieżki rowerowe i edukacyjne (dydaktyczne), szlaki do jazdy konnej, osobliwości przyrodnicze i historyczne, wiaty oraz obiekty infrastruktury edukacji ekologicznej. Dla czytelności w legendzie mapy zamieszczać tylko te elementy, które dotyczą Nadleśnictwa Czersk. Elementy istniejące i projektowane dotyczące zagospodarowania turystycznego oraz związane z infrastrukturą edukacji ekologicznej, opisane zostaną w elaboracie planu urządzenia lasu. W części opisowej należy zestawić w formie tabelarycznej:

- istniejące i projektowane urządzenia zagospodarowania turystycznego (zgodne z mapą)
- elementy liniowe zagospodarowania turystycznego (szlaki, ścieżki itp.) biegnące przez grunty nadleśnictwa lub stykające się z nimi, z podaniem ich: nazwy (lub barwy), rodzaju/przeznaczenia, długości całkowitej w obszarze zasięgu terytorialnego (w tym na gruntach PGL LP) oraz zarządzającego (np. PTTK czy Zaborski Park Krajobrazowy).

W trakcie obrad NTG nadleśniczy przedstawi do akceptacji program edukacji ekologicznej w nadleśnictwie na najbliższe 10-lecie.

### **B12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego**

Projektowanie działań w zakresie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego, odbędzie się przy współpracy z nadleśnictwem zgodnie z §§105-107 IUL część I. Elementy zagospodarowania łowieckiego wraz z obszarem obwodów łowieckich i kół,



uwzględnić na mapie gospodarki łowieckiej oraz wprowadzić do odpowiednich warstw leśnej mapy numerycznej zgodnie ze standardem w oparciu o przekazane przez nadleśnictwo dane.

Oprócz istniejących plantacji choinkowych zaprojektować nowe w uzgodnieniu z nadleśnictwem (np. na poletkach łowieckich).

### **B13. Wytyczne dotyczące infrastruktury nadleśnictwa**

W planie urządzenia lasu w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji” opisane zostaną kierunkowo potrzeby w zakresie: budowy i remontów dróg, budynków, mostów, przepustów i urządzeń melioracyjnych, budowy i konserwacji zbiorników małej retencji oraz urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji. Uwzględnione zostaną również inwestycje i zadania realizowane oraz planowane w zakresie infrastruktury.

Ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych będzie sporządzona przez nadleśnictwo.

### **B14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej**

Charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego wykonać zgodnie z § 118 IUL.

Ekspertyzy ekonomicznej nie sporządzać.

### **B15. Szczegółowa prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego**

Wykonawca prac urządzeniowych określi i opíše stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego zgodnie z § 123 IUL, bez stosowania programów symulujących szczegółowo rozwój zasobów drzewnych.

### **B16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody**

Aktualizacja i weryfikacja programu ochrony przyrody wykonana będzie zgodnie z § 110, 111 i 112 instrukcji urządzania lasu i sporządzona zostanie jako odrębny tom planu urządzenia lasu. Aktualizacji wymagają przede wszystkim wszystkie formy ochrony przyrody oraz wykazy obiektów podlegających ochronie. Lasy grupy HCVF (strefy i powierzchnie ochronne, ekosystemy referencyjne) należy opisać i zestawić w tabeli a ich aktualizacja odbędzie się przy następnej rewizji PUL. Wykonawca w czasie prac taksacyjnych dokona aktualizacji danych dotyczących lokalizacji (z dokładnością do wydzielenia) chronionych i rzadkich gatunków w oparciu o wpisy aktualizujące pracowników nadleśnictwa a także wprowadzi nowe lokalizacje odkryte w czasie taksacji. Dane te zgodnie z pkt. A16 protokołu sporządzone będą w odrębnym opracowaniu, jako: „załącznik do planu urządzenia lasu – POP”, w 3-ch egzemplarzach (Nadleśnictwo, RDLP w Toruniu, RDOŚ).

Zgodnie z aktualną instrukcją urządzania lasu do programu ochrony przyrody sporządzona zostanie mapa „Mapa przeglądowa walorów przyrodniczo – kulturowych”.

#### **B17. Wydruk map tematycznych**

Wykonawca prac urzędzeniowych wykona poszczególne mapy tematyczne zgodnie z IUL tom III oraz w ilości i formie określonym w pkt. A12 i A16 protokołu. Mapy gospodarczo-przeładowe dla leśniczych przekazać podklejone, zafoliowane i złożone do formatu B5 lub A5 (jak cały operat dla leśniczego). Wszelkie mapy nie przewidziane IUL nadleśnictwo sporządzi na swój koszt odrębnym zleceniem.

#### **B18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzania lasu na środowisko i obszary Natura 2000**

Dyrektor RDLP jako sporządzający projekt planu urządzania lasu, wystąpi z wnioskiem do regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzania lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.

#### **B19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa**

W celu sprawnego przebiegu prac urzędzeniowych wskazane są częste kontakty personelu urzędzeniowego z pracownikami nadleśnictwa. Chodzi tu szczególnie o systematyczne uzgadnianie (omawianie) prac zamykanych na poszczególnych etapach. Ścisła współpraca wpłynie na wyższą jakość sporządzanego planu i pozwoli uwzględnić w nim specyfikę urządzanego obiektu. Nadleśnictwo udostępni wykonawcom planu u.l. wszystkie niezbędne dane, zaś wykonawcy zebrane dane inwentaryzacyjne oraz projektowane czynności gospodarcze w zakresie planowania hodowlanego będą konsultować z nadleśnictwem.

Przewodniczący Komisji

Protokółował:

Starszy Specjalista Służby Leśnej  
ds. urządzania lasu

*Janusz Nosowicz*  
mgr inż. Janusz Nosowicz

Z-ca DYREKTORA  
ds. Gospodarki Leśnej

*Witold Pajkert*  
dr inż. Witold Pajkert

Załączniki:

1. Informacje RDOŚ do zakresu KZP dla projektu p.u.l. dla Nadleśnictwa Czerny
2. Referat kierownika ZOL