

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

DLA NADLEŚNICTWA DOBRZEJEWICE

OBREĘBY: DOBRZEJEWICE, WĄKOLE

**Sporządzony na okres
od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2023 roku
na podstawie stanu lasu na dzień 1 stycznia 2014 roku**



WYKONAŁO:

**BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W GDYNI
WYDZIAŁ PRODUKCYJNY W TORUNIU**

SPIS TREŚCI

| | Strona |
|---|--------|
| 1. Wstęp | 1 |
| 2. Ogólna charakterystyka nadleśnictwa | 4 |
| 2.1. Położenie Nadleśnictwa Dobrzejewice | 4 |
| 2.2. Położenie nadleśnictwa w przestrzeni przyrodniczo-leśnej | 6 |
| 2.3. Historia lasów i Nadleśnictwa Dobrzejewice | 9 |
| 2.4. Wybrane elementy taksacyjne nadleśnictwa | 11 |
| 2.5. Ogólna charakterystyka kompleksów leśnych | 12 |
| 2.6. Struktura użytkowania gruntów | 13 |
| 3. Formy ochrony przyrody | 15 |
| 3.1. Rezerwaty przyrody | 16 |
| 3.2. Parki krajobrazowe | 23 |
| 3.3. Obszary chronionego krajobrazu | 23 |
| 3.4. Obszary Natura 2000 | 27 |
| 3.5. Pomniki przyrody | 35 |
| 3.6. Użytki ekologiczne | 37 |
| 3.7. Zespoły przyrodniczo krajobrazowe | 40 |
| 3.8. Chronione gatunki roślin i zwierząt | 44 |
| 3.9. Siedliska przyrodnicze podlegające ochronie | 68 |
| 3.9.1. Typy drzewostanów i składy gatunkowe upraw dla cennych siedlisk przyrodniczych | 74 |
| 4. Walory przyrodniczo-leśne | 76 |
| 4.1. Walory krajobrazowe, flora i fauna | 76 |
| 4.1.1. Formacje geologiczne, rzeźba terenu, geomorfologia | 76 |
| 4.1.2. Charakterystyka dominujących zbiorowisk leśnych | 77 |
| 4.1.3. Szata roślinna | 78 |
| 4.1.4. Fauna | 79 |
| 4.1.5. Klimat | 81 |
| 4.1.6. Wody | 81 |
| 4.1.7. Drzewostany i zadrzewienia | 83 |
| 4.1.7.1. Bogactwo gatunkowe | 84 |
| 4.1.7.2. Struktura piętrowa | 86 |
| 4.1.7.3. Pochodzenie | 87 |
| 4.1.7.4. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z warunkami siedliskowymi | 89 |
| 4.1.7.5. Formy degeneracji ekosystemu leśnego | 91 |
| 4.1.7.6. Zadrzewienia | 96 |
| 5. Walory historyczno-kulturowe | 98 |

| | | |
|------------|--|-----|
| 6. | Zagrożenia | 109 |
| 6.1. | Zagrożenia biotyczne | 109 |
| 6.2. | Zagrożenia abiotyczne. | 112 |
| 6.3. | Zagrożenia antropogeniczne | 112 |
| 6.4. | Zagrożenia pożarowe | 114 |
| 7. | Wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego, regulacji użytkowania zasobów oraz wykonywania prac leśnych | 116 |
| 7.1. | Organizacja gospodarstwa leśnego | 116 |
| 7.2. | Wykonywanie prac leśnych | 117 |
| 8. | Plan działań w zakresie prac objętych programem ochrony przyrody. | 119 |
| 8.1. | Kształtowanie gospodarki wodnej | 119 |
| 8.1. | Kształtowanie granicy polno-leśnej. | 120 |
| 8.2. | Kształtowanie strefy ekotonowej | 120 |
| 8.4. | Zabiegi ochronne w szczególnie cennych obiektach . przyrodniczych | 121 |
| 8.5. | Sposoby postępowania na stanowiskach gatunków lub grup gatunków objętych ochroną prawną, które mogą powstać w czasie obowiązywania PUL | 122 |
| 8.6. | Ochrona różnorodności biologicznej | 124 |
| 8.7. | Promocja i edukacja ekologiczna | 125 |
| 9. | Mapa walorów przyrodniczo-kulturowych | 135 |
| 10. | Kronika | 137 |

Tabele

Strona

| | | |
|---------|--|----|
| Tab 1. | Porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów nadleśnictwa (wg wzoru nr 1a) | 12 |
| Tab 2. | Liczba i wielkości kompleksów leśnych (wg wzoru nr 2) | 12 |
| Tab 3. | Zestawienie powierzchni gruntów wg grup i rodzajów użytków z podziałem na gminy | 14 |
| Tab 4. | Formy ochrony przyrody Nadleśnictwa Dobrzejewice | 15 |
| Tab 5. | Ogólna charakterystyka rezerwatów (wg wzoru nr 3) | 18 |
| Tab 6. | Możliwości realizacji celów ochrony w rezerwach (wg wzoru nr 4) | 19 |
| Tab 7. | Obszary Natura 2000 występujące w Nadleśnictwie Dobrzejewice | 32 |
| Tab 8. | Wykaz pomników przyrody w Nadleśnictwie Dobrzejewice | 36 |
| Tab 9. | Wykaz użytków ekologicznych w Nadleśnictwie Dobrzejewice | 37 |
| Tab 10. | Wykaz zespołów przyrodniczo-krajobrazowych w Nadleśnictwie Dobrzejewice | 41 |
| Tab 11. | Wykaz chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt zainwentaryzowanych podczas prac urzędniowych, inwentaryzacji przyrodniczej Natura 2000 lub odnotowanych w opracowaniach dla obszarów chronionych na terenie nadleśnictwa (wg wzoru 11 i 12 – zmodyfikowany) | 45 |
| Tab 12. | Wykaz zasięgu stref ochronnych ptaków chronionych Nadleśnictwa Dobrzejewice | 63 |
| Tab 13. | Oznaczenia używane w Categories & Criteria | 65 |
| Tab 14. | Zestawienia liczbowe fauny i flory | 68 |
| Tab 15. | Zestawienie cennych siedlisk przyrodniczych występujących w Nadleśnictwie Dobrzejewice | 69 |
| Tab 16. | Wykaz cennych siedlisk przyrodniczych obejmujących całe wydziałenia | 69 |
| Tab 17. | Wykaz cennych siedlisk przyrodniczych występujących punktowo | 71 |
| Tab 18. | Typy drzewostanów i składy gatunkowe upraw dla cennych siedlisk przyrodniczych | 74 |
| Tab 19. | Wybrane dane charakteryzujące klimat | 81 |
| Tab 20. | Zestawienie powierzchni (ha) drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego (wg wzoru nr 13) | 84 |
| Tab 21. | Zestawienie powierzchni (ha) drzewostanów wg grup wiekowych i struktury (wg wzoru nr 14) | 87 |
| Tab 22. | Zestawienie powierzchni (ha) wg rodzajów i pochodzenia drzewostanów oraz grup wiekowych | 88 |
| Tab 23. | Zestawienie powierzchni drzewostanów (ha) wg zgodności składu gatunkowego z siedliskiem | 91 |

| | Strona |
|---|--------|
| Tab 24. Zestawienie powierzchni (ha) wg aktualnego stanu siedlisk | 92 |
| Tab 25. Zestawienie powierzchni (ha) wg form degeneracji lasu – neofityzacja . . . | 94 |
| Tab 26. Zestawienie powierzchni (ha) wg form degeneracji lasu – borowacenie . . . | 95 |
| Tab 27. Zestawienie zadrzewień (zgodnie z ewidencją gruntów) | 97 |
| Tab 28. Klasyfikacja strefy kujawsko-pomorskiej ze względu na zanieczyszczenie powietrza | 114 |
| Tab 29. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 w lasach nadleśnictwa lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie (wg wzoru nr XXII) | 127 |
| Tab 30. Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody (wg wzoru XXIII) | 130 |

| <u>Ryciny</u> | Strona |
|--|---------------|
| Ryc. 1. Mapa zasięgu administracyjnego | 4 |
| Ryc. 2. Położenie Nadleśnictwa Dobrzejewice w RDLP Toruń | 5 |
| Ryc. 3. Podział nadleśnictwa na mezoregiony | 7 |
| Ryc. 4. Mapa podziału na regiony geobotaniczne | 8 |
| Ryc. 5. Rezerwat przyrody „Bór Wąkole im. Klemensa Kępczyńskiego” (fot. Bogusław Kashyna) | 20 |
| Ryc. 6. Lokalizacja rezerwatu „Bór Wąkole im. Klemensa Kępczyńskiego” (Obr. Wąkole). | 20 |
| Ryc. 7. Obszary chronionego krajobrazu w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dobrzejewice | 26 |
| Ryc. 8. Zasięgi obszarów Natura 2000 w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa | 32 |
| Ryc. 9. Obszar Natura 2000 „Cyprianka” (fot. Zbigniew Szulikowski) | 33 |
| Ryc. 10. Pomniki przyrody – Dęby szypułkowe oddz. 94c i 41a (fot. Zbigniew Szulikowski) | 35 |
| Ryc. 11. Pomnik przyrody – Kem „Zielona Góra” oddz. 153Bh (fot. Jerzy Pieczewski) | 36 |
| Ryc. 12. Użytek ekologiczny „Zielona Kępa” (fot. Bogusław Kashyna) | 39 |
| Ryc. 13. Użytek ekologiczny „Opólnica” (fot. Kamila Czajka) | 40 |
| Ryc. 14. Zespół przyrodniczo krajobrazowy „Jar przy Strudze Lubickiej” (fot. Jerzy Pieczewski) | 42 |
| Ryc. 15. Lokalizacja zespołu przyrodniczo krajobrazowego „Jar przy Strudze Lubickiej” Obr. Dobrzejewice | 43 |
| Ryc. 16. Bielik na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice (fot. Jerzy Pieczewski) | 62 |
| Ryc. 17. Rosiczka okrągłolistna (fot. Jerzy Pieczewski) | 62 |
| Ryc. 18. Bogactwo gatunkowe drzewostanów – zmiany w 10-leciu | 85 |
| Ryc. 19. Struktura piętrowa drzewostanów – zmiany w 10-leciu | 86 |
| Ryc. 20. Pochodzenie drzewostanów – zmiany w 10-leciu | 88 |
| Ryc. 21. Zgodności składu gatunkowego drzewostanów z warunkami siedliskowymi – zmiany w 10-leciu | 90 |
| Ryc. 22. Aktualny stan siedlisk Nadleśnictwa Dobrzejewice | 93 |
| Ryc. 23. Borowacenie – zmiany w 10-leciu | 96 |
| Ryc. 24. Łoś w lasach Nadleśnictwa Dobrzejewice (fot. Jacek Wołoszyk) | 111 |
| Ryc. 25. Uszkodzenia spowodowane przez bobra (fot. Zbigniew Szulikowski) | 111 |
| Ryc. 26. Obiekty edukacji przyrodniczo-leśnej (fot. Bogusław Kashyna, Kamila Czajka). | 126 |

1. WSTĘP

Program ochrony przyrody w Nadleśnictwie Dobrzejewice został sporządzony zgodnie z „Instrukcją sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie” (1996r.) – dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa.

Sporządza się go w formie osobnego tomu do „Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Dobrzejewice” opracowanego według stanu na 01.01.2014 roku.

Program ochrony przyrody został opracowany w celu:

- zinwentaryzowania i przedstawienia walorów przyrodniczych terenu nadleśnictwa oraz zagrożeń przyrody;
- poprawy warunków ochrony i w miarę możliwości wzbogacania zasobów przyrodniczych ekosystemów leśnych, a w szczególności zachowania różnorodności biologicznej;
- doskonalenia gospodarki leśnej i sprawowania ochrony przyrody z pełnym wykorzystaniem prac glebowo-siedliskowych;
- ochrony obiektów kultury materialnej w lasach;
- wskazania kolejnych obiektów do objęcia szczególnymi formami ochrony;
- przedstawienia planu działania, którego realizacja umożliwi zachowanie oraz wzrost walorów przyrodniczych terenu nadleśnictwa;
- umożliwienia wykonania w przyszłości szeregu analiz porównawczych wybranych charakterystyk stanu lasu.

Program Ochrony Przyrody powstał w oparciu o dostępne akty prawne (ustawy, rozporządzenia, Dyrektywy UE, Konwencje międzynarodowe), dokumenty planistyczne i instrukcje. Są to przede wszystkim:

- Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (ze zmianami);
- Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. (Dz.U. Nr 199, poz. 1227);

- Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (ze zmianami);
- Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (ze zmianami);
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin;
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz. 1765);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25 poz. 133);
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2010 nr 77 poz. 510);
- Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016;
- Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej na lata 2007-2013, zatwierdzonej przez Radę Ministrów 26 października 2007 r.;
- Strategia ochrony obszarów wodno-błotnych w Polsce wraz z planem działań na lata 2006-2013, zatwierdzonej przez Ministra Środowiska w 2006 r.;
- Krajowy program zwiększania lesistości. Aktualizacja w 2003 r.;
- Konwencja o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem (Konwencja Waszyngtońska – CITES) ratyfikowana przez Polskę w 1989 r.;
- Konwencja o różnorodności biologicznej (Konwencja z Rio de Janeiro) ratyfikowana przez Polskę w 1995 roku;
- Konwencja o obszarach wodno-błotnych (Konwencja Ramsarska) ratyfikowana przez Polskę w 1977 r.;
- Konwencja o ochronie gatunków europejskich dzikich zwierząt

i roślin oraz siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska) ratyfikowana przez Polskę w 1995 roku;

- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska) ratyfikowana przez Polskę w 1995 r.; (na podstawie tej konwencji podjęto m.in. porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie);
- Konwencja o ochronie światowego dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego (Konwencja Paryska);
- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikich ptaków (Dyrektywa Ptasia);
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa);
- Instrukcja urządzania lasu (2011 r.);
- Instrukcja sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie (1996r.).

Przy opracowaniu Programu zostały wykorzystane dane i materiały udostępnione przez Nadleśnictwo Dobrzejewice, Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Toruniu, Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, prace terenowe wykonane przez BULiGL Oddział w Gdyni (zarówno inwentaryzacja drzewostanów jak i siedlisk) oraz dostępną literaturę.

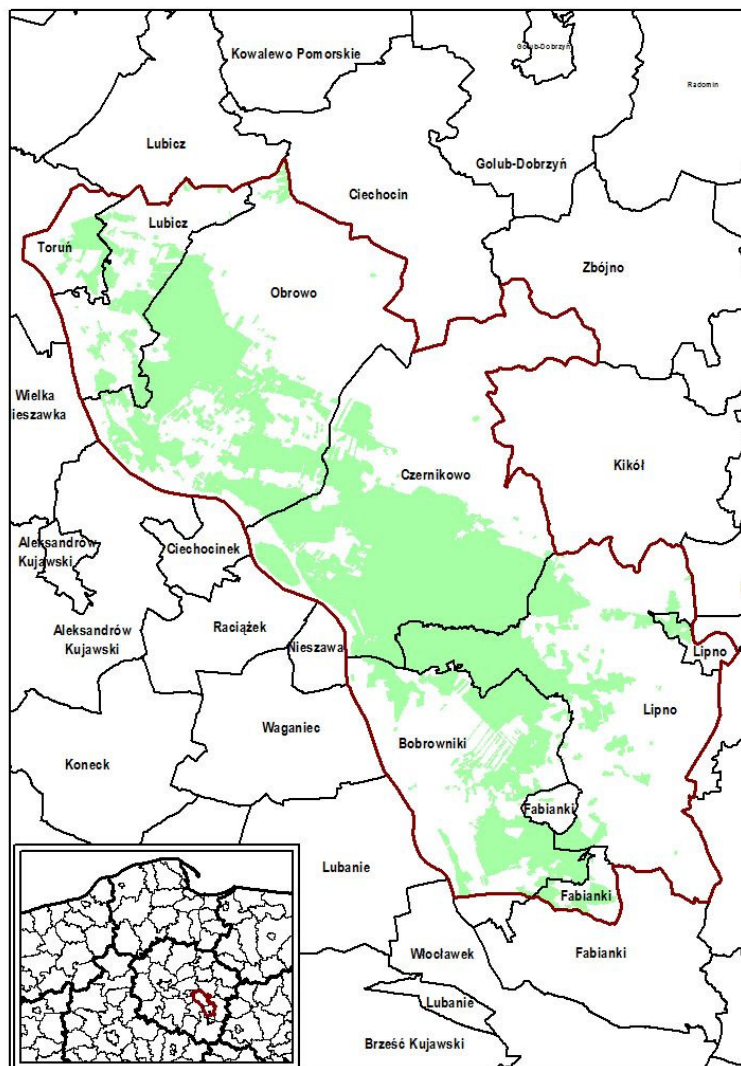
2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA NADLEŚNICTWA

2.1. Położenie Nadleśnictwa Dobrzejewice

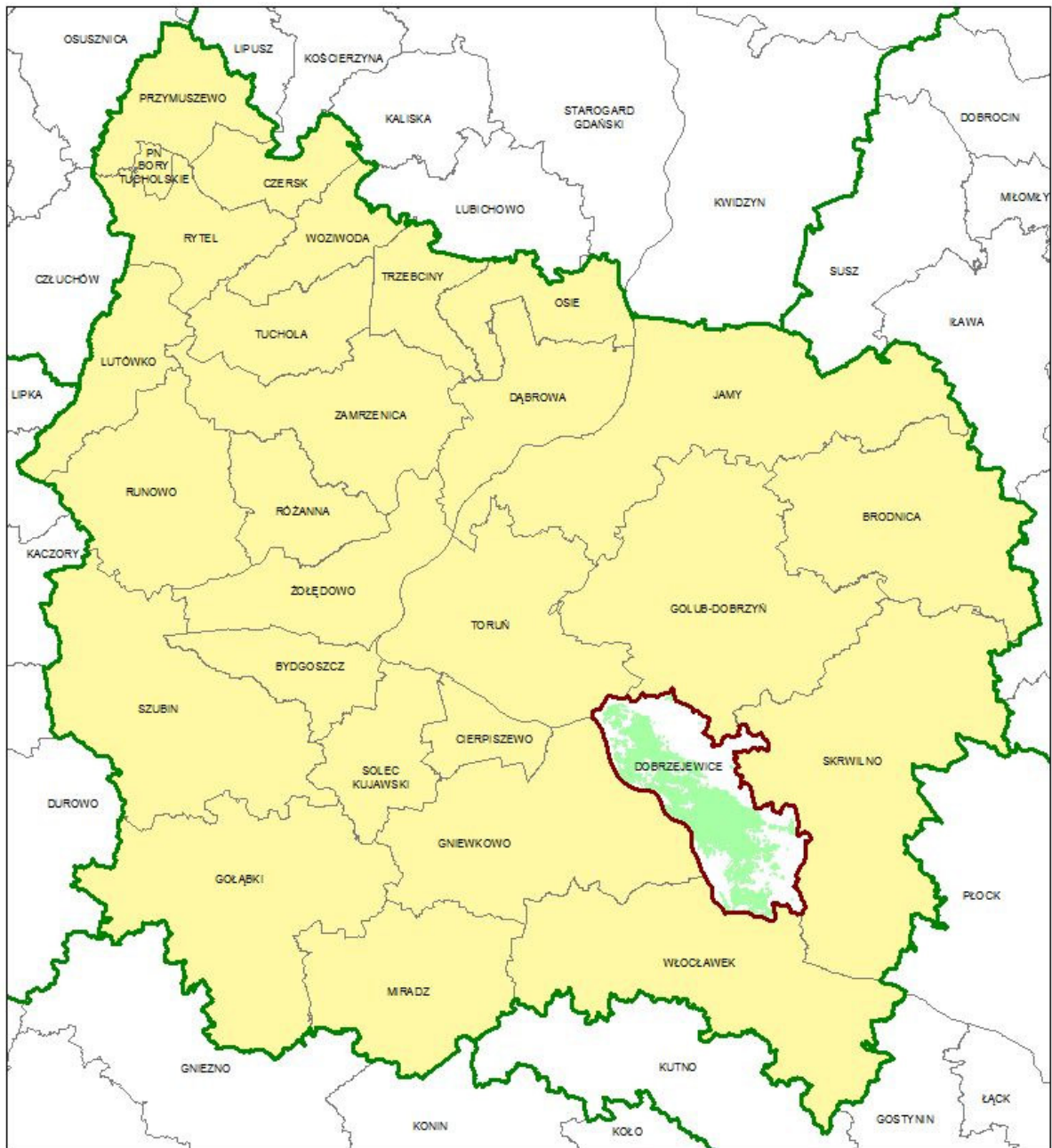
Nadleśnictwo Dobrzejewice jest jednostką administracyjno-gospodarczą Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu, zarządzającą gruntami Skarbu Państwa o powierzchni 20900,78ha (wg stanu na 01.01.2014 r.). Grunty nadleśnictwa położone są w południowo-wschodniej części województwa kujawsko-pomorskiego, w częściach powiatów: toruńskiego, Miasta Toruń, lipnowskiego oraz włocławskiego.

Lokalizację zasięgu administracyjnego oraz usytuowanie w RDLP Toruń względem sąsiednich nadleśnictw przedstawiają zamieszczone poniżej mapki:

Ryc 1. Mapa zasięgu administracyjnego



Ryc 2. Położenie Nadleśnictwa Dobrzejewice w RDLP Toruń



2.2. Położenie nadleśnictwa w przestrzeni przyrodniczo-leśnej

Obszar Nadleśnictwa Dobrzejewice według regionalizacji przyrodniczo-leśnej położony jest w III Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej, w mezoregionach:

- ✓ Kotliny Toruńsko-Płockiej (19) – obejmujący główne kompleksy obrębów Dobrzejewice i Wąkole;
- ✓ Pojezierza Dobrzyńskiego (14) – część wschodnia obrębu Wąkole (głównie wschodnia część leśnictw Jankowo, Komorowo i Łochocin) oraz niewielkie kompleksy leśne położone na północnym-wschodzie obrębu Dobrzejewice;
- ✓ Doliny Drwęcy (13) - niewielka część północno-wschodnia obrębu Dobrzejewice wzdłuż rzeki Drwęcy.

Według regionalizacji fizycznogeograficznej (Kondracki J. 2002) omawiany obszar został zaliczony do następujących jednostek systematycznych:

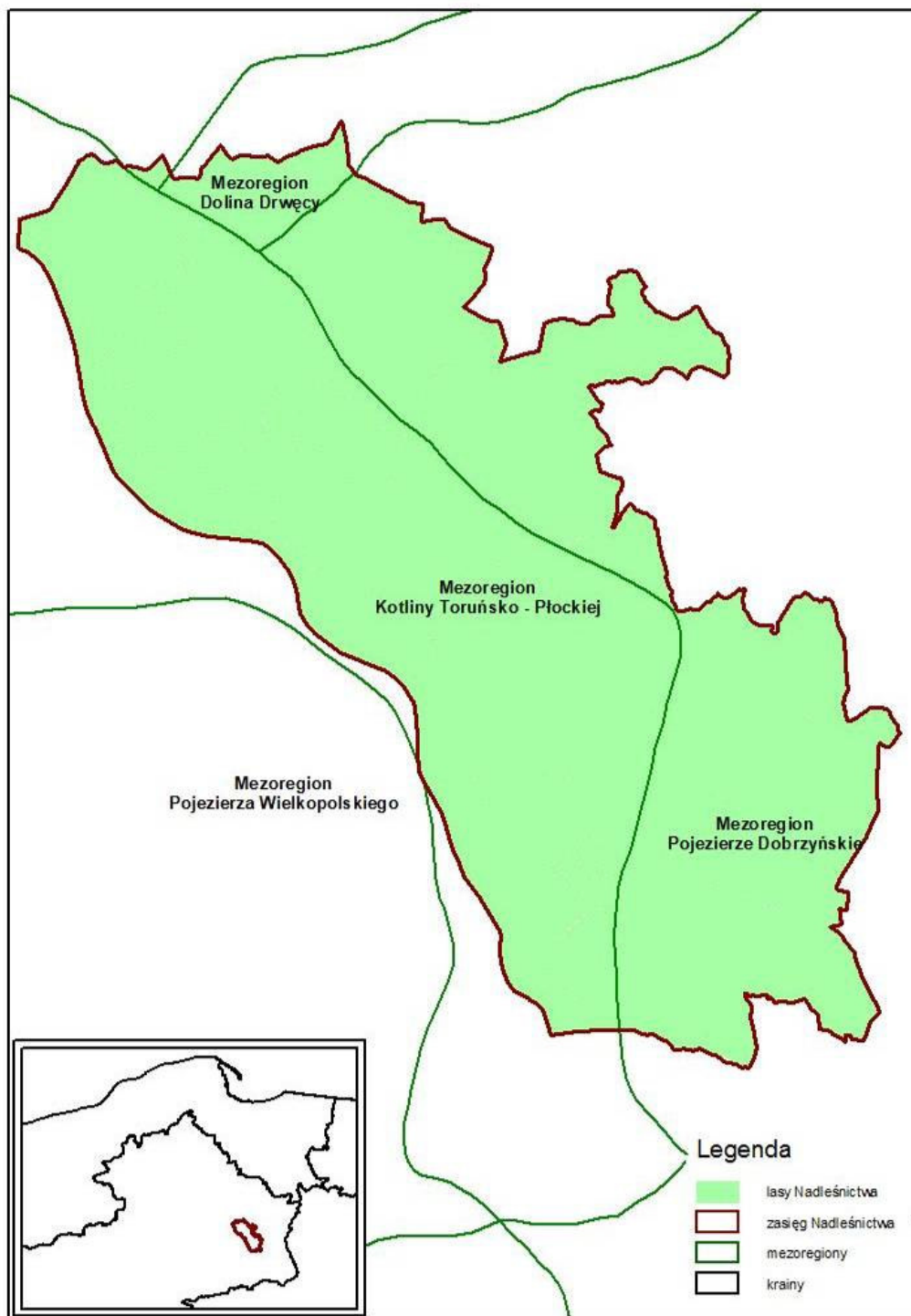
| | | |
|--------------|-----------------------------------|---------|
| Obszar | : Europa Zachodnia | 1 |
| Podobszar | : Pozaalpejska Europa Zachodnia | 3 |
| Prowincja | : Niż Środkowoeuropejski | 31 |
| Podprowincja | : Pojezierza Południowobałtyckie | 314-316 |
| Makroregion: | Pojezierze Chełmińsko-Dobrzyńskie | 315.1 |
| Mezoregion | : Dolina Drwęcy | 315.13 |
| Mezoregion | : Pojezierze Dobrzyńskie | 315.14 |
| Makroregion: | Pradolina Toruńsko-Eberswaldzka | 315.3 |
| Mezoregion | : Kotliny Toruńskiej | 315.35 |

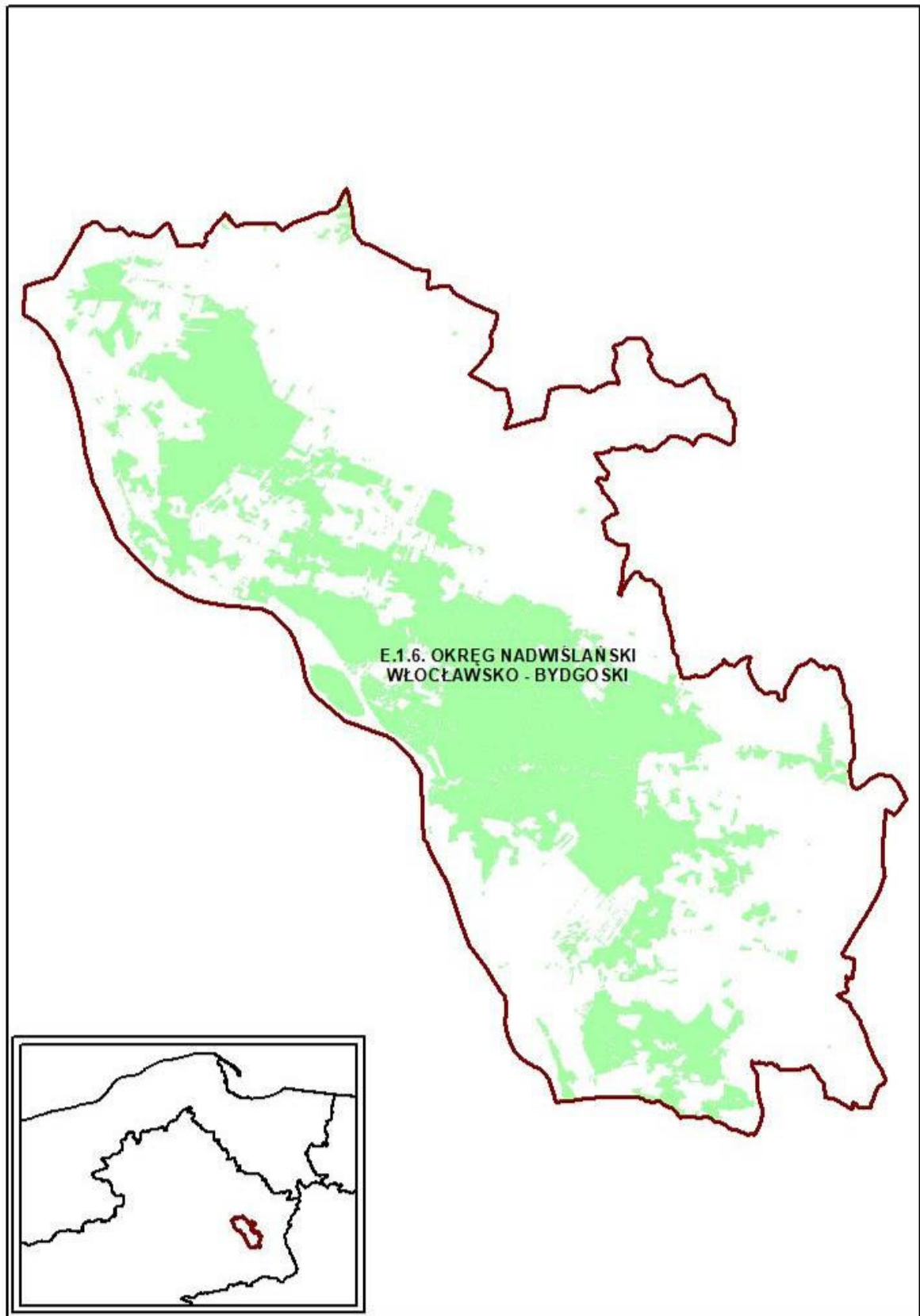
Według regionalizacji geobotanicznej (Szafer W. 1972) obszar Nadleśnictwa Dobrzejewice zalicza się do:

| | | |
|----------|--|----------------|
| Dział | : Bałtycki | A |
| Poddział | : Pas Wielkich Dolin | A ₂ |
| Kraina | : Wielkopolsko-Kujawska | 7 |
| Okręg | : Kujawski | d |
| Poddział | : Pas Równin Przymorskich i Wysoczyzn Pomorskich | A ₁ |
| Kraina | : Pomorski Południowy Pas Przejściowy | 6 |
| Okręg | : Wysoczyzny Dobrzyńskiej | d |

Według podziału klimatycznego (Okołowicz W. 1968) obszar Nadleśnictwa Dobrzejewice należy do 15-tej (część północna) i 21-ej (część południowa) krainy klimatycznej, należących do regionu Nadwiślańsko-Żuławskiego.

Ryc 3. Podział nadleśnictwa na mezoregiony



Ryc 4. Mapa podziału na regiony geobotaniczne

2.3. Historia lasów i Nadleśnictwa Dobrzejewice

Lasy położone na terenach obecnego Nadleśnictwa Dobrzejewice od zarania państwa stanowiły własność Korony Polskiej. Po II-gim rozbiorze Polski (1793 r.) przeszły pod administrację pruska, a w latach 1807-1815 znalazły się na terenie Księstwa Warszawskiego. Po Kongresie Wiedeńskim (1815) zdecydowana większość omawianego obszaru została włączona do Królestwa Polskiego (Kongresówka). Z tego okresu pochodzą kopce graniczne i rów graniczny, których pozostałości można znaleźć obecnie na terenie obrębu Dobrzejewice. Gospodarka leśna w Królestwie Polskim została oparta o szereg aktów prawnych, z których zdecydowana większość miała jednak tylko charakter deklaracyjny. Systematycznie dokonywano wylesień – początkowo gubernia płocka, do której należała część ziemi dobrzyńskiej, charakteryzowała się lesistością na poziomie 21%, zaś w 1909 roku lesistość powiatów Rypin, Lipno i Włocławek wynosiła zaledwie około 13,5%. Generalnie największych wylesień na omawianym obszarze dokonano w XVIII i XIX wieku poprzez rabunkowe wyręby lub w celu zmiany przeznaczenia gruntu. Na przełomie XIX i XX wieku większość powierzchni wylesionych została ponownie zalesiona.

Po odzyskaniu niepodległości podjęto działania w celu ujednoczenia ustawodawstwa leśnego i organizacji lasów. Na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z 23 listopada 1920 roku w przedmiocie organizacji i zakresu działania okręgowych zarządów lasów państwowych lasy lipnowskie (Nadleśnictwo Lipno) zostały podporządkowane Okręgowemu Zarządowi w Warszawie, zaś kolejne reorganizacje nie przyniosły znaczących zmian. Ważną rolę w kształtowaniu gospodarki leśnej odegrał Dekret Prezydenta Rzeczypospolitej z 30 września 1936 roku o państwowym gospodarstwie leśnym pod nazwą „Lasy Państwowe”, który był aktem obejmującym zarówno sprawy organizacyjne, model gospodarowania w lasach, gospodarkę ziemią, a także stanowił poważne zabezpieczenie lasów przez utworzenie lasów ochronnych. Ustawa z 16 marca 1937 roku znowelizowała jedynie „dekret wrześniowy” ustalając ponadto odszkodowania za wyłączanie gruntów leśnych z produkcji. W 1938 roku na mocy Rozporządzenia Rady Ministrów zmieniono granice okręgów leśnych, przez co wszystkie lasy państwowe wchodzące aktualnie w skład Nadleśnictwa Dobrzejewice znalazły się w Okręgu Pomorskim z siedzibą Dyrekcji LP w Toruniu.

Po II wojnie światowej, z dniem 01.10.1945 r. na terenie DLP w Toruniu istniało 40 nadleśnictw, wśród których znalazły się Bobrowniki i Dąbrówka. W skład Nadleśnictwa Bobrowniki weszły lasy majątków ziemskich upaństwowione dekretem PKWN o powierzchni 2988 ha (Brzeźno, Chełmica Wielka-Okragła, Wąkole, Łochocin, Cyprianka, Maliszewo, Wichowo i inne) oraz drobnej własności poniemieckiej – 1862 ha (łącznie 4850 ha wg stanu 01.10.1949 r.). W skład Nadleśnictwa Dąbrówka weszły lasy państwowe przedwojennego Nadleśnictwa Lipno (ok. 2500 ha), lasy pomajątkowe i poniemieckie. Ogólna powierzchnia tego nadleśnictwa wg stanu na 01.10.1949 wynosiła 4732 ha. Z dniem 01.01.1950 r. z północno zachodniej części lasów Nadleśnictwa Dąbrówka (dawne leśnictwa Silno, Brzozówka, Dobrzejewice) utworzono nowe Nadleśnictwo Dobrzejewice. Z kolei w roku 1952 przeniesiono z Bobrownik do Wąkole siedzibę nadleśnictwa, zmieniając jednocześnie jego nazwę na Wąkole. Wszystkie trzy nadleśnictwa w 1953 r. znalazły się w Rejonie Lasów Państwowych Włocławek Bydgoskiego Okręgu Lasów Państwowych w Toruniu. W 1960 roku do Nadleśnictwa Dobrzejewice dołączono leśnictwo Bielawy (ok. 333 ha) z Nadleśnictwa Olek. Z dniem 01.10.1961 roku zostało zlikwidowane Nadleśnictwo Dąbrówka, a grunty przez nie zarządzane przejęły Nadleśnictwa Dobrzejewice (ok. 2360 ha) i Wąkole (pozostała część). W latach 60-tych granica między tymi nadleśnictwami przebiegała prostą linią ostępową przecinającą jezioro Zacisze, zaś łączny zasięg terytorialny był bardzo zbliżony do obecnego. Ponadto powierzchnia ogólna obu nadleśnictw ulegała ciągłemu powiększaniu, głównie przez przejmowanie gruntów z Państwowego Funduszu Ziemi.

Lata 70-te przyniosły kolejne istotne zmiany organizacyjne. Z dniem 01.01.1973 r. połączono szereg nadleśnictw – w tym Nadleśnictwo Dobrzejewice i Wąkole, które utworzyły dwuobróbowe Nadleśnictwo Dobrzejewice. W 1976 roku zlikwidowano Nadleśnictwo Ostromecko, a jeden z obrębów je tworzących – obręb Olek – włączono do Nadleśnictwa Dobrzejewice. Trzyobróbowe Nadleśnictwo Dobrzejewice funkcjonowało do końca 1992 roku, kiedy to obręb Olek został odłączony do nowopowstającego Nadleśnictwa Toruń. Ponadto w ramach II-giej rewizji u.l. (01.01.1982 r.) dokonano przesunięcia granic pomiędzy obrębami Dobrzejewice (-2653 ha) i Wąkole (+2653 ha).

Nadleśnictwo Dobrzejewice w obecnych granicach powstało z dniem 1 stycznia 1993 roku na mocy Zarządzenia Nr 64 Ministra Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 31 grudnia 1992 roku. Utworzone zostało z obrębów Dobrzejewice i Wąkole należących dotąd do trzyobróbowego Nadleśnictwa Dobrzejewice.

Powojenną historię gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Dobrzejewice można odtworzyć na podstawie kolejnych planów urządzenia lasu. Po zakończeniu działań wojennych w celu oszacowania wstępnego szkód i stworzenia podstaw planowej gospodarki sporządzono przybliżoną tabelę klas wieku, na podstawie której ustalono przybliżony rozmiar użytkowania rębnego. W końcu lat czterdziestych dokonano prowizorycznego urządzania lasu a następnie, w zasadzie w 10-cioletnich odstępach: urządzanie definitywne, I, II, III i IV-tą rewizję urządzania lasu. Szczegóły dotyczące rozmiaru użytkowania rębnego i przedrębego, działań z zakresu hodowli i ochrony lasu, oraz wydarzeń kłęskowych w okresie powojennym, zawierają tomy I-sze operatów (planów) urządzenia lasu odpowiednich jednostek administracyjnych. Dane te (w skrócie) zawiera I tom planu urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Dobrzejewice na lata 2014-2023 (rozdział 1.1.2.).

2.4. Wybrane elementy taksacyjne nadleśnictwa

Wybrane cechy taksacyjne drzewostanów Nadleśnictwa Dobrzejewice na tle różnych jednostek administracyjnych i przyrodniczych oraz porównanie tych cech w ramach poszczególnych grup funkcji lasu przedstawiają zamieszczone dalej zestawienia.

Przeciętny zapas w Nadleśnictwie Dobrzejewice jest niższy od przeciętnego w RDLP Toruń, co wynika z wyższego udziału siedlisk borowych i niższego przeciętnego wieku. Nadleśnictwo charakteryzuje ponadto wyższy od średniej w RDLP udział gatunków iglastych oraz przyrost przeciętny zbliżony do średniej w Lasach Państwowych.

Tabela 1. Porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów nadleśnictwa (wg wzoru 1a)

| Jednostka | Przeciętny wiek (lat) | Przeciętny zapas (m ³ /ha) | Przeciętny przyrost (m ³ /ha) | Udział % siedlisk borowych | Udział % gatunków iglastych |
|--------------------|-----------------------|---------------------------------------|--|----------------------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Obręb Dobrzejewice | 53 | 203 | 3,83 | 95,4 | 90,9 |
| Obręb Wąkole | 53 | 203 | 3,83 | 92,7 | 89,7 |
| Nadleśnictwo | 53 | 203 | 3,83 | 93,6 | 90,1 |
| RDLP Toruń | 62 | 227 | 3,66 | 68,5 | 87,4 |
| Lasy Państwowe | 60 | 254 | 4,23 | 52,1 | 70,8 |

2.5. Ogólna charakterystyka kompleksów leśnych

Lasy Nadleśnictwa Dobrzejewice stanowią odrębny zespół dużych kompleksów leśnych odciętych od innych lasów dużymi obszarami użytków rolnych, Wisłą lub gruntami zurbanizowanymi. Kompleks główny nadleśnictwa, o dość nieregularnym kształcie, podzielony formalnie na dwa kompleksy główne obydwu obrębów zajmuje 81,2% powierzchni ogólnej nadleśnictwa. Dość duże, odrębne kompleksy stanowią także lasy w okolicach Torunia (obręb Dobrzejewice), lasy na południu obrębu Wąkole i prawie bezleśna wyspa „Zielona Kępa”. Najbardziej rozdrobnione są lasy zajmujące wschodnią część nadleśnictwa.

Szczegółowo wielkość i liczbę kompleksów w Nadleśnictwie Dobrzejewice przedstawia załączona dalej tabela.

Tabela 2. Liczba i wielkość kompleksów leśnych (wg wzoru 2)

| Wielkość kompleksu (ha) | Obręb Dobrzejewice | Obręb Wąkole | Nadleśnictwo |
|-------------------------|--|--------------|--------------|
| | Ilość kompleksów w przedziale powierzchniowym (szt.) Łączna powierzchnia (ha) | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| do 1,00 | 57/28,67 | 27/14,17 | 84/42,84 |
| 1,01-5,00 | 41/102,27 | 52/124,86 | 93/227,13 |
| 5,01-20,00 | 25/299,30 | 22/200,05 | 47/499,35 |
| 20,01-100,00 | 5/136,00 | 6/277,39 | 11/413,39 |

| Wielkość kompleksu (ha) | Obręb Dobrzejewice | Obręb Wąkole | Nadleśnictwo |
|----------------------------|---|-----------------------|---------------------|
| | <u>Ilość kompleksów w przedziale powierzchniowym (szt.)</u> Łączna powierzchnia (ha) | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 100,01-500,00 | 2/617,99 | 3/607,16 | 5/1225,15 |
| 500,01-2000,00 | - | 1/1526,40 | 1/1526,40 |
| powyżej 2000 | 0,5/5349,87 | 0,5/11616,65 | 1/16966,52 |
| Razem | 130,5/6534,10 | 111,5/14366,68 | 242/20900,78 |

2.6. Struktura użytkowania gruntów

Grunty w stanie posiadania Nadleśnictwa Dobrzejewice należą do jednego województwa, czterech powiatów oraz sześciu gmin i dwóch miast. Nadleśnictwo położone jest w województwie kujawsko-pomorskim, na terenie gmin: Czernikowo, Lubicz, Obrowo (powiat toruński), gminy Fabianki (powiat włocławski), gmin: Bobrowniki, Lipno i miasta Lipno (powiat lipnowski) i miasta Toruń (powiat m. Toruń). Zasadniczy udział w powierzchni całkowitej mają grunty gminy Czernikowo oraz gmin Obrowo, Lipno i Bobrowniki.

W syntetycznym ujęciu zestawienie powierzchni gruntów wg grup i rodzajów użytków, kategorii użytkowania i gmin, sporządzone na podstawie tabeli nr II wg stanu na 01.01.2014 r. przedstawia się następująco:

Tabela 3. Zestawienie powierzchni gruntów wg grup i rodzajów użytków z podziałem na gminy.

| GRUPA I RODZAJ UŻYTKU | GMINY | | | | | | | | N-CTWO DOBRZEJEWICE |
|--|-----------------|------------------|------------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|------------------------|
| | m. Lipno | Bobrowniki | Lipno | Czernikowo | Lubicz | Obrowo | Fabianki | m. Toruń | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| LASY | 113,9293 | 3087,2630 | 3030,6259 | 7089,2592 | 838,3622 | 5111,2662 | 249,6289 | 381,5079 | 19926,8426 |
| 1. Grunty leśne zalesione | 112,5309 | 3009,3677 | 2924,7563 | 6768,7639 | 846,1213 | 4958,0228 | 240,4182 | 353,2666 | 19213,2477 |
| 2. Grunty leśne niezalesione | - | 18,0785 | 40,1277 | 134,3994 | 2,5391 | 43,3917 | 2,5885 | - | 241,1249 |
| 3. Grunty związane z gospodarką leśną | 1,3984 | 59,8168 | 65,7419 | 186,0959 | 14,7018 | 109,8517 | 6,6222 | 28,2413 | 472,4700 |
| GRUNTY NIELEŚNE | 5,6403 | 98,6513 | 161,5935 | 519,4766 | 25,9986 | 147,1493 | 9,6061 | 3,8847 | 972,0004 |
| 1. Grunty zadrzewione i zakrzewione | - | 0,3800 | 4,2799 | 0,5870 | 1,1600 | 0,8500 | - | - | 7,2569 |
| 2. Użytki rolne | - | 19,6092 | 49,2044 | 182,3935 | 9,3477 | 54,8942 | - | 0,6812 | 316,1302 |
| 3. Grunty pod wodami | 0,0118 | 22,4500 | 2,6600 | 17,4503 | 0,2000 | 0,1555 | 0,0800 | - | 43,0076 |
| 4. Użytki ekologiczne | - | - | - | 249,3564 | - | 48,3900 | - | - | 297,7464 |
| 5. Tereny różne | 2,3239 | 16,3308 | 14,8190 | 34,3419 | 4,5269 | 9,4510 | 0,4200 | 1,5935 | 83,8070 |
| 6. Grunty zabudowane i zurbanizowane | 2,3556 | 4,8373 | 1,4830 | 3,9152 | 1,6155 | 21,0086 | 0,2561 | 0,7000 | 36,1713 |
| 7. Nieużytki | 0,9490 | 35,0440 | 89,1472 | 31,4323 | 9,1485 | 12,4000 | 8,8500 | 0,9100 | 187,8810 |
| OGÓŁEM | 119,5696 | 3195,9143 | 3192,2194 | 7608,7358 | 864,3608 | 5258,4155 | 259,2350 | 385,3926 | 20898,8430 |
| w tym: - grunty przeznaczone do zalesienia | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - grunty sporne | - | - | - | - | - | - | - | 7,5000 | 7,5000 |
| - grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych | - | 0,8562 | - | - | - | 0,6639 | - | - | 1,5201 |

3. FORMY OCHRONY PRZYRODY

Ustawa o ochronie przyrody określa obiekty i obszary podlegające prawnej ochronie i zalicza je do tzw. form ochrony przyrody. W myśl ustawy formami ochrony przyrody są: parki narodowe, rezerwy przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe oraz ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Ogólną charakterystykę (ilościową i powierzchniową) wszystkich form ochrony przyrody (zatwierdzonych) występujących na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo przedstawia poniższa tabela:

Tabela 4. Formy ochrony przyrody Nadleśnictwa Dobrzejewice

| Rodzaj obiektu | Ilość | | Powierzchnia(ha) | | Uwagi |
|--|----------|--|------------------|--|--|
| | N-ctwo | poza gruntami N-ctwa (w zasięgu terytorialnym) | N-ctwo | poza gruntami N-ctwa (w zasięgu terytorialnym) | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Rezerwy przyrody | 1 | 1 | 46,88 | ~75,00 | |
| 1. „Bór Wąkole im. prof. Klemensa Kępczyńskiego” | 1 | - | 46,88 | - | |
| 2. „Rzeka Drwęca” | - | 1 | - | ~75,00 | pow. całkowita 1581,4755 ha |
| Obszary Natura 2000 | 5 | 5 | 1051,69 | ~3283,00 | obszary częściowo pokrywają się |
| 1. Dolna Dolina Wisły (PLB040003) | 1 | 1 | 537,36 | ~2826,00 | OSO pow.całkowita 33559,0 ha |
| 2. Dolina Drwęcy (PLH280001) | 1 | 1 | 0,23 | ~234,00 | OZW pow.całkowita 12561,6 ha |
| 3. Nieszawska Dolina Wisły (PLH040012) | 1 | 1 | 495,39 | ~1493,00 | OZW pow.całkowita 3891,7 ha |
| 4. Włocławska Dolina Wisły (PLH040039) | 1 | 1 | 511,18 | ~1477,00 | OZW pow.całkowita 4763,8 ha |
| 5. Cyprianka (PLH040013) | 1 | 1 | 43,30 | 66,00 | OZW pow.całkowita 109,3 ha |
| Obszary Chronionego Krajobrazu | 2 | 2 | 13378,08 | ~12919,00 | |

| Rodzaj obiektu | Ilość | | Powierzchnia(ha) | | Uwagi |
|---|------------|---|------------------|---|---------------------------|
| | N-ctwo | poza gruntami N-ctwa (w zasięgu terytorialnym) | N-ctwo | poza gruntami N-ctwa (w zasięgu terytorialnym) | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Dolina Drwęcy | 1 | 1 | 261,35 | ~1304,00 | pow.całkowita 56848 ha |
| 2. Niziny Ciechocińskiej | 1 | 1 | 13116,73 | ~11615,00 | pow.całkowita 36814 ha |
| Pomniki przyrody | 4 | - | 2,79 | - | |
| Użytki ekologiczne | 4 | - | 297,75 | - | |
| Zespół przyrodniczo-krajobrazowy | 1 | - | 3,78 | - | |
| Gatunki roślin - ochroną ścisłą | 21 | 10 | - | - | |
| Gatunki roślin - ochroną częściową | 16 | 3 | - | - | |
| Owady – gatunki chronione | 1 | - | - | - | |
| Kraśloustne i ryby – gatunki chronione | 1 | 6 | - | - | |
| Płazy i Gady – gatunki chronione | 18 | - | - | - | |
| Ptaki – gatunki chronione | 160 | - | - | - | |
| Ssaki – gatunki chronione | 20 | - | - | - | |

3.1. Rezerваты przyrody

Rezerwat przyrody obejmuje obszary zachowane w stanie naturalnym lub mało zmienionym, ekosystemy, ostoje i siedliska przyrodnicze, a także siedliska roślin, siedliska zwierząt i siedliska grzybów oraz twory i składniki przyrody nieożywionej, wyróżniające się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, naukowymi, kulturowymi lub walorami krajobrazowymi (art. 13 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody).

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dobrzejewice znajdują się dwa zatwierdzone rezerваты przyrody, a ich krótka charakterystyka przedstawia się następująco:

„Bór Wąkole im. prof. Klemensa Kępczyńskiego” – to rezerwat przyrody o powierzchni ogólnej 46,88 ha. Obejmuje on wydzielania 278h, ~d, 293b, c, ~a, ~d znajdujące się na terenie obrębu Wąkole. Utworzony na podstawie Rozporządzenia nr 276/01 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 października 2001r., w celu zachowania ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych powierzchni leśnej boru z jałowcami na wydmach śródlądowych.

„Rzeka Drwęca” – to rezerwat faunistyczny (ichtiologiczny) znajdujący się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, poza gruntami będącymi w stanie posiadania. Został on powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 27 lipca 1961r. Rezerwat ten jest najdłuższym rezerwatem ichtiologicznym w Polsce. Obejmuje całą rzekę i wije się na długości 249 km, jego całkowita powierzchnia wynosi 1581,48ha. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dobrzejewice znajduje się około 75,00ha. Rezerwat „Rzeka Drwęca” został utworzony w celu ochrony środowiska wodnego i bytujących w nim ryb, a w szczególności pstrąga, łososia, troci, certy. Osobliwością środowiska faunistycznego Drwęcy jest minóg rzeczny.

Dane dotyczące szczegółowej lokalizacji i powierzchni rezerwatów, klasyfikacji według dominującego przedmiotu ochrony i typu środowiska, ważniejszych zespołów roślinnych i zachodzących tam procesów oraz metod ochrony wraz z istniejącymi zagrożeniami zawierają zamieszczone dalej zestawienia:

- zestawienie ogólnej charakterystyki rezerwatów zatwierdzonych zamieszczono wg wzoru nr 3;
- zestawienie możliwości realizacji celów ochrony w rezerwach zatwierdzonych zawiera zestawienie zamieszczone wg wzoru 4.

Tabela 5. Ogólna charakterystyka rezerwatów (wg wzoru nr 3)

| Lp | Nr rej. woj. | Nazwa rezerwatu | Dz.U. Nr poz. | Położenie | | Typ i podtyp rezerwatu wg dominującego | | Powierzchnia według (ha) | | Powierzchnia objęta ochroną (ha) | Ważniejsze | | Powierzchnia (ha) | | Uwagi |
|----|--------------|---|---|--------------------------------|------------------------------------|---|---|--------------------------|---------------|----------------------------------|--|-------------------------------|-------------------|-----------|-------|
| | | | | oddz. poddz. | Gmina Leśnictwo | przedmiotu ochrony | typu środowiska | Dz.U. | planu ochrony | | zbiorowiska, zespoły roślinne | grupy zwierząt | badawcza | kontrolna | |
| 1 | 81 | „Bór Wąkole im. Klemensa Kępczyńskiego” | D.U. woj. kuj-pom. 2001 Nr 80 poz. 1574 | 278h, 278~d, 293b 293~a, 293~d | Gm. Lipno L-ctwo: Wąkole, Komorowo | Typ: florystyczny podtyp: krzewów i drzew (F1-kd) | Typ: Lasów i borów, borów nizinnych (L-bni) | 46,88 | - | 46,88 | <i>Subkontynentalny bór świeży (Peucedano-Pinetum)</i> | Brak charakterystycznych grup | - | - | - |

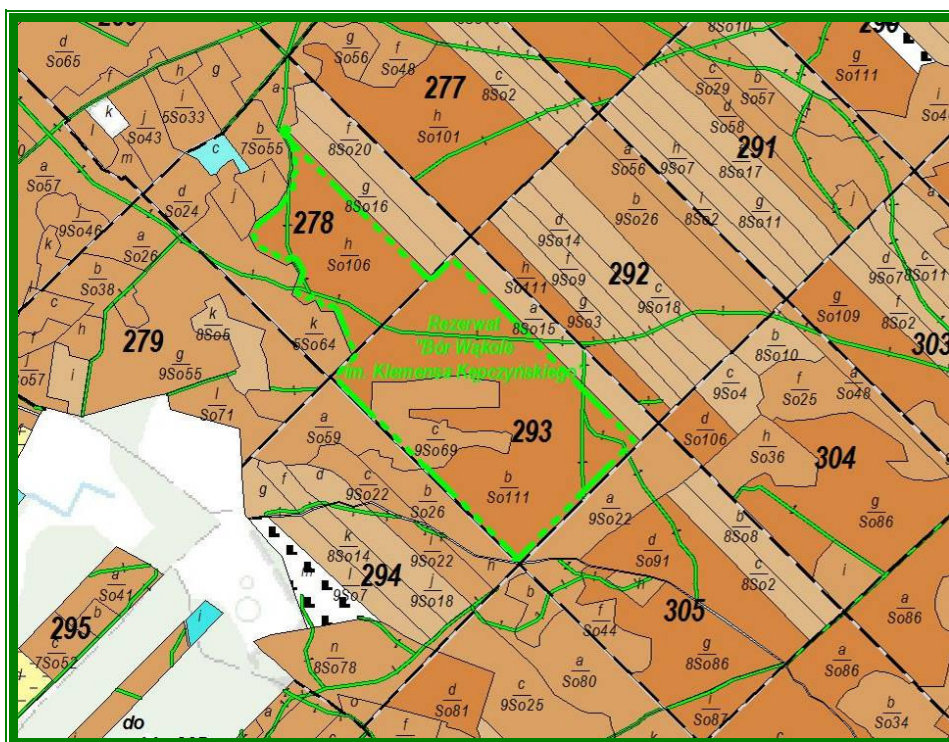
Tabela 6. Możliwości realizacji celów ochrony w rezerwach (wg wzoru nr 4)

| Lp | Nazwa rezerwatu | Główny przedmiot ochrony | Cel ochrony | Zachodzące procesy sukcesji | Zagrożenia | Możliwość realizacji celu ochrony | Metody ochrony | | Uwagi |
|----|---|--------------------------|--|--|---|-----------------------------------|---|---|---------------------|
| | | | | | | | dotychczasowe | proponowane | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | „Bór Wąkole im. Klemensa Kępczyńskiego” | Bór jałowcowy na wydmach | Zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych powierzchni leśnej - boru z jałowcami na wydmach śródlądowych | Sukcesja roślinności krzewiastej (czeremcha amerykańska) | Sukcesja czeremchy amerykańskiej jako gatunku obcego, wysokie zagrożenie pożarowe ze względu na układ siedliskowy i sąsiedztwo z młodnikami sosnowymi, zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych sosny. | W pełnym zakresie | Obserwacja gradacji szkodników pierwotnych sosny w latach 2011-2012, zrzucenie drzew na płachtę w 2012r. w celu określenia zagrożenia ze strony szkodników pierwotnych. | Bieżący monitoring mający na celu ocenę stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów, głównie wyst. szkodników pierwotnych. Działania ochronne uzgodnione z RDOŚ. | Brak planu ochrony. |

**Ryc 5. Rezerwat przyrody „Bór Wąkole im. Klemensa Kępczyńskiego”
[fot. Bogusław Kashyna]**



Ryc 6. Lokalizacja rezerwatu Bór Wąkole im. Klemensa Kępczyńskiego” (Obr. Wąkole)



Zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w rezerwach przyrody zabrania się:

- 1) budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych i urządzeń technicznych, z wyjątkiem obiektów i urządzeń służących celom parku

- narodowego albo rezerwatu przyrody;
- 2) uchylony;
 - 3) chwytania lub zabijania dziko występujących zwierząt, zbierania lub niszczenia jaj, postaci młodocianych i form rozwojowych zwierząt, umyślnego płoszenia zwierząt kręgowych, zbierania poroży, niszczenia nor, gniazd, legowisk i innych schronień zwierząt oraz ich miejsc rozrodu;
 - 4) polowania, z wyjątkiem obszarów wyznaczonych w planie ochrony lub zadaniach ochronnych ustanowionych dla rezerwatu przyrody;
 - 5) pozyskiwania, niszczenia lub umyślnego uszkodzenia roślin oraz grzybów;
 - 6) użytkowania, niszczenia, umyślnego uszkodzenia, zanieczyszczenia i dokonywania zmian obiektów przyrodniczych, obszarów oraz zasobów, tworów i składników przyrody;
 - 7) zmiany stosunków wodnych, regulacji rzek i potoków, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody;
 - 8) pozyskiwania skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, minerałów i bursztynu;
 - 9) niszczenia gleby lub zmiany przeznaczenia i użytkowania gruntów;
 - 10) palenia ognisk i wyrobów tytoniowych oraz używania źródeł światła o otwartym płomieniu, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez organ uznający obszar za rezerwat przyrody;
 - 11) prowadzenia działalności wytwórczej, handlowej i rolniczej, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony;
 - 12) stosowania chemicznych i biologicznych środków ochrony roślin i nawozów;
 - 13) zbioru dziko występujących roślin i grzybów oraz ich części, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez organ uznający obszar za rezerwat przyrody;
 - 14) połowu ryb i innych organizmów wodnych, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony lub zadaniach ochronnych;
 - 15) ruchu pieszego, rowerowego, narciarskiego i jazdy konnej wierzchem, z wyjątkiem szlaków i tras narciarskich wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez organ uznający

- obszar za rezerwat przyrody;
- 16) wprowadzania psów na obszary objęte ochroną ścisłą i czynną, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony oraz psów pasterskich wprowadzanych na obszary objęte ochroną czynną, na których plan ochrony albo zadania ochronne dopuszczają wypas;
 - 17) wspinaczki, eksploracji jaskiń lub zbiorników wodnych, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez organ uznający obszar za rezerwat przyrody;
 - 18) ruchu pojazdów poza drogami publicznymi oraz poza drogami położonymi na nieruchomościach będących w trwałym zarządzie parku narodowego, wskazanymi przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez organ uznający obszar za rezerwat przyrody;
 - 19) umieszczania tablic, napisów, ogłoszeń reklamowych i innych znaków niezwiązanych z ochroną przyrody, udostępnianiem parku albo rezerwatu przyrody, edukacją ekologiczną, z wyjątkiem znaków drogowych i innych znaków związanych z ochroną bezpieczeństwa i porządku powszechnego;
 - 20) zakłócania ciszy;
 - 21) używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego, uprawiania sportów wodnych i motorowych, pływania i żeglowania, z wyjątkiem akwenów lub szlaków wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody - przez organ uznający obszar za rezerwat przyrody;
 - 22) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu;
 - 23) biwakowania, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody - przez organ uznający obszar za rezerwat przyrody;
 - 24) prowadzenia badań naukowych – w parku narodowym bez zgody dyrektora parku, a w rezerwacie przyrody – bez zgody organu uznającego obszar za rezerwat przyrody;
 - 25) wprowadzania gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, bez zgody ministra właściwego do spraw środowiska;
 - 26) wprowadzania organizmów genetycznie zmodyfikowanych;
 - 27) organizacji imprez rekreacyjno-sportowych – w parku narodowym bez

zgody dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody bez zgody organu uznającego obszar za rezerwat przyrody.

Powyższe zakazy nie dotyczą:

- 1) wykonywania zadań wynikających z planu ochrony lub zadań ochronnych;
- 2) uchylony;
- 3) prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym;
- 4) wykonywania zadań z zakresu obronności kraju w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa państwa;
- 5) obszarów objętych ochroną krajobrazową w trakcie ich gospodarczego wykorzystywania przez jednostki organizacyjne, osoby prawne lub fizyczne oraz wykonywania prawa własności, zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego.

3.2. Parki krajobrazowe

Na terenie i w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dobrzejewice brak zarejestrowanych parków krajobrazowych.

3.3. Obszary Chronionego Krajobrazu

Obszar chronionego krajobrazu jest terenem chronionym ze względu na wyróżniające się krajobrazowo tereny o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe w szczególności ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z masową turystyką i wypoczynkiem lub też istniejące albo odtwarzane korytarze ekologiczne.

Obszary chronionego krajobrazu obejmując cenne z przyrodniczego punktu widzenia tereny, pełnią rolę ekologicznego łącznika pomiędzy wszystkimi formami przyrody, układając się w rezultacie w system obszarów chronionych. Ograniczenia gospodarowania na tych obszarach dotyczą głównie tych form, które są zagrożeniem dla stałości przyrody.

Utworzenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały Sejmiku Województwa.

W Nadleśnictwie Dobrzejewice znajdują się dwa obszary chronionego krajobrazu: Obszar Chronionego Krajobrazu Niziny Ciecnościńskiej i Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Drwęcy.

Obszar Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej

Obszar Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej utworzony został na mocy Uchwały Nr XX/92/83 Wojewódzkiej Rady Narodowej we Włocławku z dnia 15 czerwca 1983 roku. Ponowne odniesienie się do nazwy, położenia, opisu granic a także ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów obszaru chronionego krajobrazu znalazło się w Uchwale nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 2011 roku (załącznik nr 29).

Obszar ten położony jest w obrębie Kotliny Toruńskiej, stanowiącej fragment Pradoliny Wisły.

Rzeźba powierzchni charakteryzuje się na ogół niewielkimi spadkami i w przeważającej większości jest płaska. Jedynie rejony przykrawędziowe Wysoczyzny Kujawskiej oraz fragmenty wydmowe w północno – zachodniej części obszaru charakteryzują się dużą malowniczością, wynikającą z dużych deniwelacji terenowych. Ośią hydrologiczną opisywanego terenu jest rzeka Wisła. Uzupełnienie sieci hydrograficznej stanowi rzeka Tażyna stanowiąca lewobrzeżny dopływ Wisły oraz system drobnych cieków i rowów. Trwałym i bardzo ważnym składnikiem szaty roślinnej są lasy. Zajmują one łączną powierzchnię około 1150 ha, co stanowi 3% ogólnej powierzchni. Są to przede wszystkim bory sosnowe mające ogromne znaczenie dla mikroklimatu Cieclocinka. Bardzo interesującym i decydującym o funkcji terenu, jest mikroklimat ciechociński. Jest to zjawisko powstałe między innymi w wyniku połączenia naturalnych predyspozycji z działalnością człowieka - budowa i eksploatacja tężni solankowych. Podstawą utworzenia obszaru chronionego krajobrazu jest ochrona krajobrazu i naturalnych warunków środowiska przyrodniczego jest:

- ochrona unikalnych walorów mikroklimatycznych Uzdrowiska Cieclocinek i jego najbliższych okolic,
- ochrona piękna nadwiślańskiego krajobrazu, posiadającego cechy bardzo zbliżone do naturalnych.

Cały obszar zajmuje powierzchnię 36814 ha w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dobrzejewice wynosi około 24732,00ha, w tym w stanie posiadania nadleśnictwa 13116,73ha i jest zlokalizowana tylko w obrębie Wąkole.

Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Drwęcy

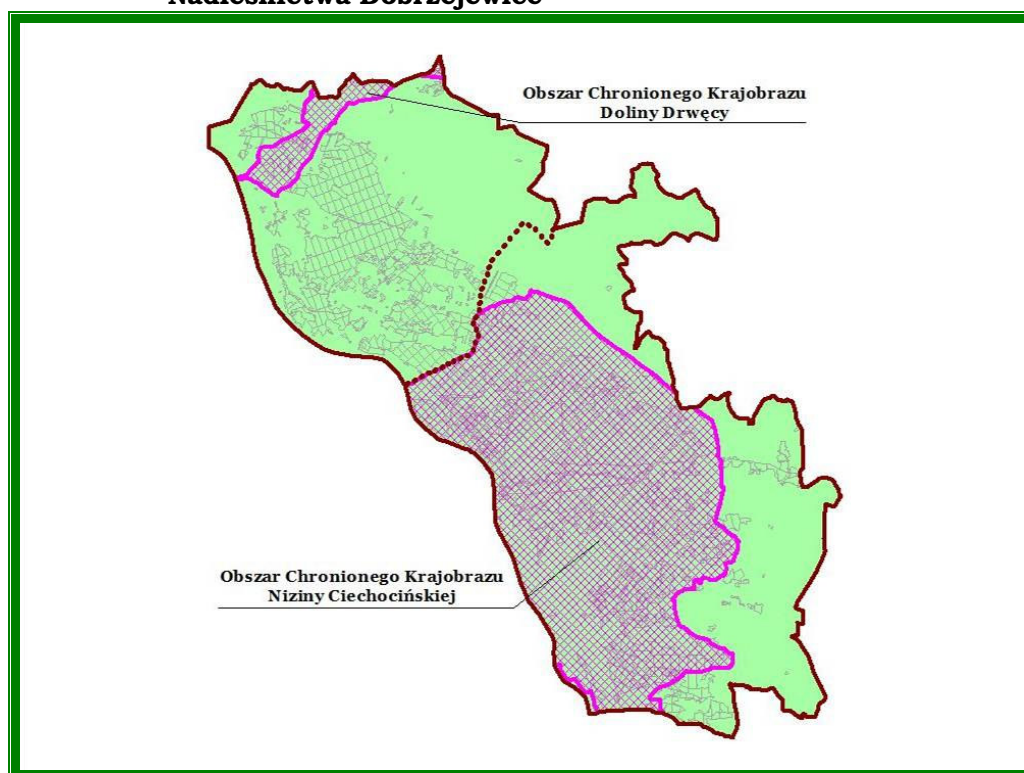
Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Drwęcy utworzony został na mocy Rozporządzenia Wojewody Toruńskiego Nr 21/92 z dnia 10 grudnia 1992 roku. Ponowne odniesienie się do nazwy, położenia, opisu granic a także ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów obszaru chronionego krajobrazu znalazło się w Uchwale nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 2011 roku (załącznik nr 22).

Trzonem obszaru jest dolina środkowej i dolnej Drwęcy rozciągająca się na przestrzeni około 85 km, między granicą z województwem warmińsko - mazurskim na północ od Brodnicy, aż po ujście Drwęcy do Wisły w rejonie wsi Złotoria. Dolina Drwęcy mająca charakter pradoliny oddziela Pojezierze Brodnickie od Garbu Lubawskiego a następnie Pojezierze Chełmińskie od Dobrzyńskiego. Poza Doliną Drwęcy obszar obejmuje tereny odgałęziające się od niej i bezpośrednio z doliną związane: rynnę jezior Wysokie i Niskie Brodno, rynnę jezior Wądryńskich, dolinę Strugi Rychnowskiej, dolinę rzeki Ruziec z rynnami jezior: Nowogrodzkie i Słupno oraz dolinę Rypienicy. Jest to największy obszar chronionego krajobrazu w województwie kujawsko-pomorskim. Obszar charakteryzuje się dużą rozciągłością nie tylko ze względu na samą dolinę Drwęcy, ale na liczne jej odgałęzienia i doliny: Strugi Rychnowskiej, Ruźca i Rypienicy oraz rynny jezior Wądryńskich, Niskiego i Wysokiego Brodna. Należy również zwrócić uwagę na liczne połączenia obszaru z obszarami parków krajobrazowych: Brodnickiego i Górznieńsko-Lidzbarskiego. Obszar charakteryzuje się znacznym pokryciem lasami – około 36,7%.

Cały obszar zajmuje powierzchnię 56848 ha w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dobrzejewice znajduje się około 1565,00 ha, w tym w stanie posiadania nadleśnictwa 261,35 ha i jest zlokalizowana tylko w obrębie Dobrzejewice.

Granice obszarów chronionego krajobrazu zostaną naniesione na mapy walorów przyrodniczo-kulturowych i wprowadzone do bazy leśnej mapy numerycznej oraz bazę „Taksator”.

Ryc 7. Obszary chronionego krajobrazu w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dobrzejewice



Na obszarze chronionego krajobrazu mogą być wprowadzone następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;

- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;
- 9) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od linii brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego.

Powyższe zakazy nie dotyczą:

- 1) wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa;
- 2) prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym;
- 3) realizacji inwestycji celu publicznego.

3.4. Obszary Natura 2000

Europejska Sieć Ekologiczna NATURA 2000 jest systemem ochrony zagrożonych składników różnorodności biologicznej kontynentu europejskiego, wdrażanym od 1992 roku, w sposób spójny pod względem metodycznym i organizacyjnym na terytorium wszystkich państw członkowskich Unii Europejskiej.

Według ustawy o ochronie przyrody (Art.25, ust.1) sieć obszarów Natura 2000 obejmuje:

- 1) obszary specjalnej ochrony ptaków – Obszary specjalnej ochrony (OSO) – (Special Protection Areas – SPA) zidentyfikowane na podstawie kryteriów określonych w Dyrektywie Rady 79/409/EWG tzw. „Ptasiej”,

- 2) specjalne obszary ochrony siedlisk – Specjalne obszary ochrony (SOO) – (Special Areas of Conservation – SAC) zidentyfikowane na podstawie kryteriów określonych w Dyrektywie Rady 92/43/EWG tzw. „Siedliskowej”.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dobrzejewice znajduje się pięć obszarów Natura 2000, a ich krótka charakterystyka przedstawia się następująco:

Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 **Dolna Dolina Wisły** (kod obszaru PLB040003) został zaliczony w listopadzie 2004 roku do wykazu OSO na podstawie Dyrektywy 79/409/EWG (tzw. Dyrektywy Ptasiej) obejmuje powierzchnię 33559 ha znajduje się w województwach kujawsko-pomorskim oraz pomorskim. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się około 3363,00 ha w tym w stanie posiadania nadleśnictwa 537,36ha.

Przedmiotem ochrony są tu gatunki ptaków wymienione w załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Dolina stanowi teren lęgowy dla około 180 gatunków ptaków, a także bardzo ważna ostoję dla ptaków migrujących i zimujących

Dolina Drwęcy (kod obszaru PLH280001) w listopadzie 2007 roku został zatwierdzony jako Obszar o Znaczeniu Wspólnotowym (OZW). Obszar znajduje się w województwie warmińsko-mazurskim i kujawsko-pomorskim. Obejmuje rzekę Drwęcę wraz z dopływami. Jego całkowita powierzchnia wynosi 12561,6 ha W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dobrzejewice 234,00 ha w tym w stanie posiadania nadleśnictwa 0,23 ha.

Bogactwo i różnorodność systemu przyrodniczego obszaru Dolina Drwęcy, jak i otoczenia, decyduje o jego wysokim potencjale ekologicznym. Drwęca wraz z dopływami jest ważnym korytarzem ekologicznym o znaczeniu nie tylko lokalnym, ale i krajowym. Należy ją traktować jako ekosystem przyrodniczy o znaczeniu ponadregionalnym. Obszar ważny dla ochrony bogatej ichtiofauny i mozaiki siedlisk związanych z doliną rzeczna. Stwierdzono tu występowanie 22 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Rzeka Drwęca i jej dorzecze objęte jest krajowym programem restytucji ryb wędrownych, zaś rzeka Wel jest wymieniana jako jeden

z głównych cieków dorzecza Drwęcy o walorach kwalifikujących ją jako podstawowe tarlisko anadromicznych ryb wędrownych i siedlisko ryb prądolubnych, będących w sferze zainteresowania Unii Europejskiej. Obszar stanowi cenny zasób zróżnicowanych siedlisk dla gatunków zwierząt rzadkich i poddanych ochronie związanych ze środowiskiem wodnym - występuje tu 27 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, w tym 8 gatunków ryb. Spośród podanych 27 gatunków zwierząt 11 to ptaki objęte artykułem 4 of Dyrektywy 79/409/EWG oraz wymienione w Załączniku II Dyrektywy 92/43/EWG. Dodatkowym atutem obszaru jest jego kształt, sprzyjający zachowaniu tras migracji i rozprzestrzeniania się wielu gatunków fauny i flory. Jest to korytarz ekologiczny między Doliną Wisły a Pojezierzem Mazurskim. Ponadto dorzecze rzeki Drwęcy powinno podlegać szczególnej ochronie, gdyż w jej dolnej części w Lubiczu znajduje się powierzchniowe ujęcie wody zaopatrujące miasto Toruń.

Nieszawska Dolina Wisły (kod obszaru PLH040012) w grudniu 2008 roku został zatwierdzony jako Obszar o Znaczeniu Wspólnotowym (OZW). Obszar położony jest w południowo-wschodniej części mezoregionu Kotliny Toruńskiej, będącej częścią Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej. Obejmuje 22,5km odcinek Wisły wraz z terenami zalewowymi między Nieszawą a ujściem Drwęcy. Granice tego obszaru przebiegają wzdłuż krawędzi skarpy terasy zlewowej lub wałów przeciwpowodziowych. Teren ten jest związany z zasięgiem ostatniego zlodowacenia. Jego całkowita powierzchnia wynosi 3891,70 ha W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dobrzejewice znajduje się około 1988,00 ha w tym w stanie posiadania nadleśnictwa 495,39 ha.

Obszar Nieszawskiej Doliny Wisły ma znaczenie przede wszystkim dla ochrony lasów łągowych i całej mozaiki siedlisk nadrzecznych, charakterystycznych dla doliny dużej rzeki nizinnej, oraz związanej z nią fauny, w tym 6 gatunków ryb z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG (z minogiem rzeczny i reintrodukowanym łososiem atlantyckim). Łącznie na tym obszarze zanotowano obecność 10 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG i 12 gatunków z Załącznika II tej Dyrektywy. Ponadto występuje tu szereg chronionych gatunków roślin. Utrzymane są tu reliktowe stanowiska psammofitów. Na

terenach zalewowych, poza wałem przeciwpowodziowym, znajdują się najbogatsze w Polsce stanowiska halofitów, ich koncentracja występuje w Ciechocinku wokół tężni i zasolonych cieków. Stwierdzono tu również 35 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG. Obszar obejmuje część ekologicznego korytarza Wisły, który jest identyfikowany jako teren priorytetowy dla ochrony w sieciach ECONET i IBA, ważnego dla migracji wielu gatunków.

Włocławska Dolina Wisły (kod obszaru PLH040039) w styczniu 2011 roku został zatwierdzony jako Obszar o Znaczeniu Wspólnotowym (OZW). Obszar położony jest w południowo-wschodniej części Kotliny Toruńskiej, a częściowo w Pradolinie Toruńsko-Eberswaldzkiej. Obejmuje około 30 km odcinek doliny Wisły między tamą we Włocławku a Nieszawą. Obszar obejmuje koryto rzeki oraz terasę zalewową wraz z lokalnie występującymi stromymi stokami doliny. Jego całkowita powierzchnia wynosi 4763,8 ha. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dobrzejewice znajduje się około 1988,00 ha w tym w stanie posiadania nadleśnictwa 511,18 ha.

Obszar ma znaczenie przede wszystkim dla ochrony lasów łęgowych i siedlisk przyrodniczych, charakterystycznych dla doliny dużej rzeki nizinnej, oraz związanej z nią fauny, w tym gatunków ryb z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Łącznie na terenie ostoi stwierdzono występowanie 8 rodzajów siedlisk z I Załącznika Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz 5 gatunków zwierząt z tej dyrektywy, a ponadto 22 gatunki roślin i zwierząt wymienione na regionalnych i lokalnych czerwonych listach, 7 gatunków roślin i zwierząt chronionych w ramach międzynarodowych konwencji, 60 gatunków zwierząt i roślin rzadkich w Polsce. W granicach obszaru znajdują się reliktove stanowiska cennych gatunków kserotermicznych roślin obejmujących gatunki psammofilne. Inną grupę o dużym znaczeniu dla ochrony przyrody tego obszaru stanowią gatunki typowe dla nadrzecznych siedlisk. Obszar jest również ważny z punktu widzenia ochrony ptaków. Stwierdzono tu 52 gatunki ptaków z I Załącznika Dyrektywy Rady 79/409/EWG i 46 gatunków ptaków migrujących nie wymienionych w tym załączniku. Obszar obejmuje część ekologicznego korytarza Wisły, który został identyfikowany jako teren priorytetowy dla ochrony w sieciach ECONET i IBA.

Cyprianka (kod obszaru PLH040013) w grudniu 2008 roku został zatwierdzony jako Obszar o Znaczeniu Wspólnotowym (OZW). Obszar obejmuje zespół torfianek (wyrębisk potorfowych) i naturalnych dystroficznych zbiorników wodnych położonych na północny-zachód od wsi Cyprianka. W jego skład wchodzi dwa typy zbiorowisk wodnych. Pierwszy z nich to dystroficzny zbiornik o długości około 150m, szerokości około 100m i głębokości 1m, usytuowany w bezpośrednim sąsiedztwie drogi Cyprianka – Rachcin oraz zespół znacznie większych, dystroficznych jezior stanowiących północno-zachodnią część obszaru, położonych w pobliżu wsi Bednarka. Drugi typ stanowi rozległy kompleks dołów potorfowych położonych na mierzącym około 1,5 km długości torfowisku niskim, leżącym pomiędzy wsiami Cyprianka i Zapusty. Powstały one w wyniku maszynowej eksploatacji pokładów torfu. Jego cała powierzchnia znajduje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dobrzejewice i wynosi 109,3 ha w tym w stanie posiadania nadleśnictwa znajduje się 43,30 ha.

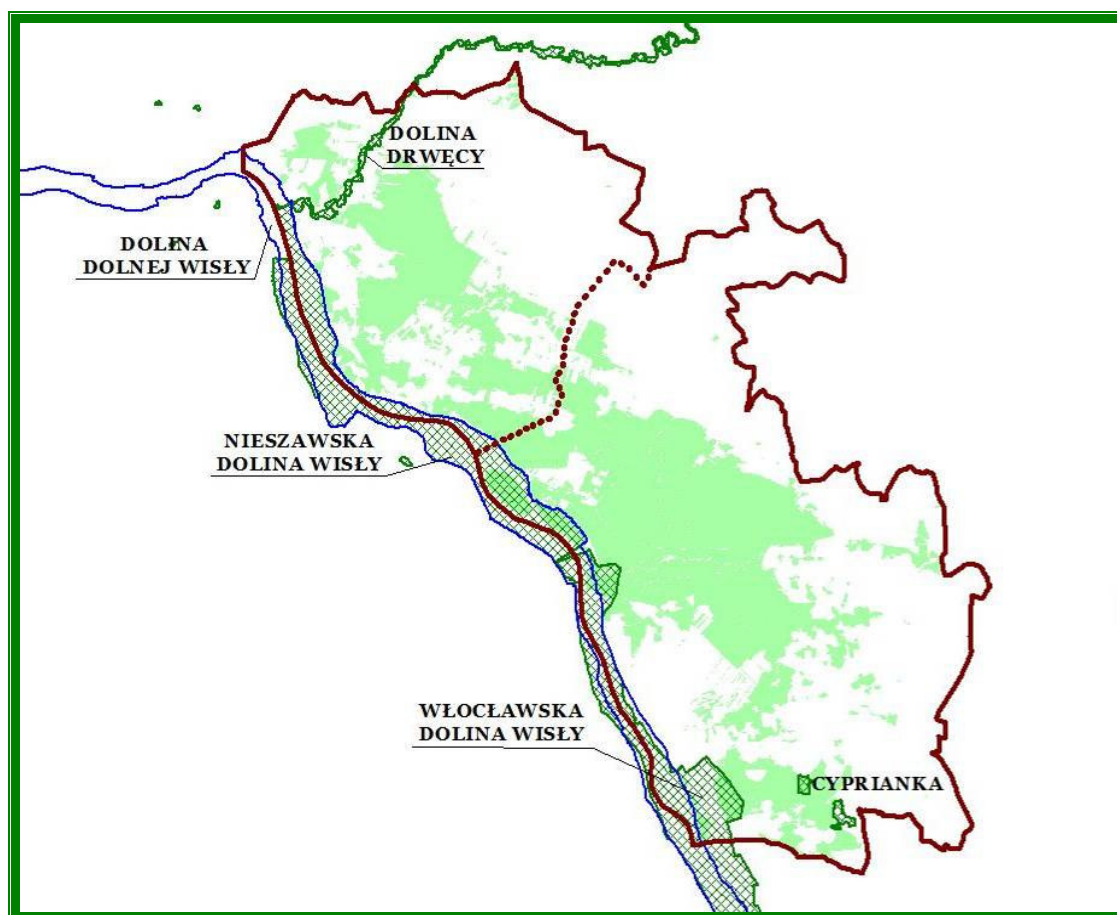
Zbiorniki wodne położone na opisywanym obszarze stanowią jedyne znane obecnie siedlisko ryby - strzebli błotnej na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Jest to największa znana obecnie populacja tego gatunku w Polsce. Znaczna powierzchnia tutejszych torfianek i dystroficznych jezior stanowi gwarancję przetrwania lokalnej populacji strzebli błotnej przez wiele lat. Populacji strzebli błotnej towarzyszy również liczna populacja skarłowaciałego karasia *Carassius carassius m. humilis*.

Aktualnie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dobrzejewice znajduje się pięć obszarów sieci Natura 2000 ich krótką charakterystykę przedstawia poniższa tabela.

Tabela 7. Obszary Natura 2000 występujące w Nadleśnictwa Dobrzejewice

| Kod | Nazwa | Typ | Powierzchnia ogólna [ha] | Powierzchnia w stanie posiadania nadleśnictwa[ha] | Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 |
|-----------|--------------------------------|-----|--------------------------|---|---|
| PLB040003 | Dolina Dolnej Wisły | OSO | 33559,00 | 537,36 | brak |
| PLH280001 | Dolina Drwęcy | OZW | 12561,60 | 0,23 | w trakcie opracowywania |
| PLH040012 | Nieszawska Dolina Wisły | OZW | 3891,70 | 495,39 | w trakcie opracowywania |
| PLH040039 | Włocławska Dolina Wisły | OZW | 4763,80 | 511,18 | w trakcie opracowywania |
| PLH040013 | Cyprianka | OZW | 109,30 | 43,30 | w trakcie opracowywania |

Ryc 8. Zasięgi obszarów Natura 2000 w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.



Ryc 9. Obszar Natura 2000 „Cyprianka” [fot. Zbigniew Szulikowski]



W ostojach obszarów NATURA 2000 wymogiem jest utrzymanie tzw. właściwego stanu ochrony. Oznacza on zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody:

- właściwy stan ochrony gatunku – to stan, w którym dane o dynamice liczebności populacji tego gatunku wskazują, że gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości oraz odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało;
- właściwy stan ochrony siedliska przyrodniczego – to stan, w którym naturalny zasięg siedliska przyrodniczego i obszary zajęte przez to siedlisko w obrębie jego zasięgu nie zmieniają się lub zwiększają się, struktura i funkcje, które są konieczne do długotrwałego utrzymania się siedliska, istnieją i prawdopodobnie nadal będą istniały oraz typowe dla tego siedliska gatunki znajdują się we właściwym stanie ochrony.

Na podstawie skompletowanych danych o przedmiotach ochrony, należy dla każdego z nich określić, w formie konkretnych kryteriów, co należy rozumieć jako „właściwy stan ochrony” w konkretnym,

rozpatrywanym obszarze. Jest to określenie docelowej wizji właściwego stanu ochrony gatunków/siedlisk przyrodniczych.

Konstruując kryteria „właściwego stanu ochrony” należy w pierwszym rzędzie wykorzystać informacje podane w opracowaniach dotyczących Ochrony Siedlisk i Gatunków – szczególnie w rozdziałach „Uprzywilejowany stan ochrony”. W tym celu należy dokonać porównania lokalnego stanu siedlisk (fizjonomii, składu i innych cech) ze „stanami uprzywilejowanymi”, przedstawionymi w tych opracowaniach. Stopień rozbieżności pozwala na ocenę stanu ochrony stanowisk danego siedliska na obszarze: od dobrej – jeśli rozbieżności nie ma lub jest niewielka, do złej – jeśli rozbieżność jest poważna.

Porównania tego należy dokonać w porozumieniu z lokalnymi lub krajowymi konsultantami naukowymi. Nie powinno ono być automatyczne. Poradniki opisują tylko najbardziej typowe sytuacje. Należy uwzględnić lokalną specyfikę, konkretne kryteria mogą być różne w różnych obszarach.

Kryteria „właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego” powinny odnosić się do:

- zasobów ilościowych siedliska przyrodniczego, tj. jego powierzchni;
- struktury ekosystemu, np. właściwego składu gatunkowego;
- jakości siedliska przyrodniczego, np. różnorodności gatunkowej łąki, lasu;
- braku elementów ekologicznie obcych oraz braku wskaźników degeneracji;
- procesów gwarantujących funkcjonowanie ekosystemu; ich ciągłości i nie zaburzonego przebiegu.

Kryteria „właściwego stanu ochrony gatunku” powinny odnosić się do:

- zasobów ilościowych, tj. liczebności populacji gatunku
- cech populacji gatunku, np. rozrodczości, śmiertelności, struktury wieku i płci;
- zasobów ilościowych i cech jakościowych siedliska gatunku.

Ostoja ptasia ma zapewnić ochronę i zachowanie populacji ptaków naturalnie występujących w stanie dzikim. O wyodrębnieniu obszarów służących ochronie ptaków w oddzielną kategorię zdecydowały przede wszystkim cechy biologii ptaków, zwłaszcza ich niezwykle silnie rozwinięta wędrowność. O ile chroniąc inne organizmy koncentrujemy się zazwyczaj

na lokalnej populacji, to chroniąc ptaki nie można się ograniczać tylko do populacji lęgowych. Należy też pamiętać o ptakach okresu pozalęgowego, czyli przebywającego na danym obszarze w czasie wędrówek i zimą. Dlatego właśnie OSO zajmują tak duże powierzchnie.

Szczegółowy opis poszczególnych obszarów Natura 2000 znajduje się w tzw. „standardowych formularzach danych” dostępnych dla każdego obszaru na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska – <http://natura2000.mos.gov.pl/natura2000/pl>. Zawierają one m.in. informacje na temat chronionych w nich siedlisk, zwierząt itp.

3.5. Pomniki przyrody

Pomniki przyrody to jedna z form ochrony indywidualnej i są to „pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupienia, o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyska, skałki, jary, głązy narzutowe oraz jaskinie”.

Na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice znajdują się obecnie 4 pomniki przyrody. Jeden z nich jest pomnikiem przyrody nieożywionej o charakterze powierzchniowym, kolejne trzy to drzewa pomnikowe. Wszystkie pomniki przyrody zlokalizowane są w obrębie Dobrzejewice.

Ryc 10. Pomniki przyrody – Dęby szypułkowe oddz. 94c i 41a
[fot. Zbigniew Szulikowski]



Tabela 8. Wykaz pomników przyrody w Nadleśnictwie Dobrzejewice

| L.p. | Nr zarządzenia | Dz. Urz. Woj. poz. | Położenie | | Opis obiektu | | | | | | Uwagi |
|---------------------------|---|---|-------------|----------------------|--------------------------|------|------------|--------------|----------------|-----------|--|
| | | | oddz, poddz | gmina, leśnictwo | gatunek rodzaj | wiek | obwód [cm] | wysokość [m] | stan zdrowotny | pow. [ha] | |
| Obręb Dobrzejewice | | | | | | | | | | | |
| 1 | 46/80 29.12.80 | D.U.1 Woj.Tor. Nr 1 poz.3 | 94c | Lubicz, Osiek | Db.szyp | 360 | 465 | 25 | 2 | - | *Obwieszczenie Wojewody kuj-pom z dnia 14 lipca 2009r.Lp.33 |
| 2 | 33/98 09.11.98 | D.U.1 Woj.Tor. Nr 34 poz.288 | 41a | Lubicz, Brzozówka | Db.szyp | 360 | 480 | 21 | 3 | - | *Obwieszczenie Wojewody kuj-pom z dnia 14 lipca 2009r.Lp.52 |
| 3 | Uchwała Nr III/22/06 Rady Gminy Lubicz z dnia 28 grudnia 2006r. | D.U. Woj.Kuj- Pom Nr 11 Poz.160 | 97a | Lubicz, Brzozówka | Db.szyp | 310 | 455 | 28 | 2 | - | |
| 4 | 35/79 19.12.79 | D.U.1 Woj.Tor. poz.6 | 153Bh | Obrowo, Obrowo | KEM „Zielona Góra” | - | - | - | - | 2,79 | *Obwieszczenie Wojewody kuj-pom z dnia 14 lipca 2009r.Lp.32 |

** W uwagach podano aktualny akt prawny podtrzymujący moc aktów powołujących pomniki przyrody*

Ryc 11. Pomnik przyrody – Kem „Zielona Góra” oddz.153Bh [fot. Jerzy Pieczewski]

3.6. Użytki ekologiczne

Użytkami ekologicznymi są zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej – naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania (art. 42 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody).

Ogólna powierzchnia aktualnie zatwierdzonych użytków ekologicznych w stanie posiadania Nadleśnictwa Dobrzejewice wynosi 297,75 ha (obręb Dobrzejewice 48,39ha, obręb Wąkole 249,36ha).

Użytki ekologiczne powołano na podstawie trzech aktów prawnych:

- Rozporządzenia nr 22/2006 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 lutego 2006r.
- Rozporządzenia Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 stycznia 2004.
- Uchwały Rady Gminy w Obrowie Nr XXVIII/174/2005 z dnia 29 listopada 2005r.

Tabela 9. Wykaz użytków ekologicznych w Nadleśnictwie Dobrzejewice

| Lp. | Nr zarządzenia data | Dz. Urz.Woj. poz. | Położenie | | Pow. [ha] | Opis objektu | Uwagi |
|---------------------------------|-------------------------------|----------------------------|-----------|---------------------|--------------|-----------------|------------|
| | | | oddz. | gmina | | | |
| | | | poddz. | leśnictwo | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| OBREB DOBRZEJEWICE | | | | | | | |
| 1. | XXVIII/174/2005 29.11.2005 | D.U. nr 149 poz.2854 | 47a | Obrowo Brzozówka | 27,61 | E-N | „Opólnica” |
| 2. | 1/2004 19.01.2004 | D.U. nr 8 poz.76 | 153Af | Obrowo Obrowo | 0,66 | E-N | |
| | | D.U. nr 8 poz.76 | 153Ah | Obrowo Obrowo | 1,90 | E-N | |
| 3. | 1/2004 19.01.2004 | D.U. nr 8 poz.76 | 194Bj | Obrowo Obrowo | 9,02 | E-N | |
| | | D.U. nr 8 poz.76 | 195a | Obrowo Obrowo | 9,20 | E-N | |
| RAZEM OBREB DOBRZEJEWICE | | | | | 48,39 | | |

| Lp. | Nr zarządzenia data | Dz. Urz.Woj. poz. | Położenie | | Pow. [ha] | Opis obiektu | Uwagi |
|---------------------|--------------------------|-------------------------|-----------|--------------------------|-----------|-----------------|----------------|
| | | | oddz. | gmina | | | |
| | | | poddz. | leśnictwo | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| OBRĘB WAKOLE | | | | | | | |
| 4. | 22/2006 13.02.2006 | D.U. nr 33 poz.522 | 441a | Czernikowo Czernikowo | 35,04 | E-LZ | „Zielona Kępa” |
| | | | 441b | Czernikowo Czernikowo | 0,16 | E-N | „Zielona Kępa” |
| | | | 441c | Czernikowo Czernikowo | 5,47 | E-LZ | „Zielona Kępa” |
| | | | 441d | Czernikowo Czernikowo | 7,05 | E-PS | „Zielona Kępa” |
| | | | 442a | Czernikowo Czernikowo | 5,00 | E-LZ | „Zielona Kępa” |
| | | | 442b | Czernikowo Czernikowo | 38,18 | E-PS | „Zielona Kępa” |
| | | | 442c | Czernikowo Czernikowo | 0,11 | E-N | „Zielona Kępa” |
| | | | 442d | Czernikowo Czernikowo | 0,28 | E-N | „Zielona Kępa” |
| | | | 442f | Czernikowo Czernikowo | 0,40 | E-N | „Zielona Kępa” |
| | | | 443a | Czernikowo Czernikowo | 5,84 | E-LZ | „Zielona Kępa” |
| | | | 443b | Czernikowo Czernikowo | 7,46 | E-PS | „Zielona Kępa” |
| | | | 443c | Czernikowo Czernikowo | 21,74 | E-PS | „Zielona Kępa” |
| | | | 443d | Czernikowo Czernikowo | 3,63 | E-LZ | „Zielona Kępa” |
| | | | 443f | Czernikowo Czernikowo | 11,42 | E-LZ | „Zielona Kępa” |
| | | | 444a | Czernikowo Czernikowo | 34,19 | E-PS | „Zielona Kępa” |
| | | | 444b | Czernikowo Czernikowo | 3,78 | E-LZ | „Zielona Kępa” |
| | | | 444c | Czernikowo Czernikowo | 0,83 | E-LZ | „Zielona Kępa” |
| | | | 444d | Czernikowo Czernikowo | 3,82 | E-LZ | „Zielona Kępa” |
| | | | 445a | Czernikowo Czernikowo | 23,21 | E-LZ | „Zielona Kępa” |
| | | | 445b | Czernikowo Czernikowo | 13,46 | E-LZ | „Zielona Kępa” |
| 445c | Czernikowo Czernikowo | 0,08 | E-N | „Zielona Kępa” | | | |

| Lp. | Nr zarządzenia data | Dz. Urz.Woj. poz. | Położenie | | Pow. [ha] | Opis objektu | Uwagi |
|---|------------------------|-------------------------|-----------|--------------------------|---------------|-----------------|----------------|
| | | | oddz. | gmina | | | |
| | | | poddz. | leśnictwo | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | 445d | Czernikowo Czernikowo | 0,14 | E-N | „Zielona Kępa” |
| | | | 445f | Czernikowo Czernikowo | 0,13 | E-N | „Zielona Kępa” |
| | | | 445g | Czernikowo Czernikowo | 2,80 | E-LZ | „Zielona Kępa” |
| | | | 445h | Czernikowo Czernikowo | 1,72 | E-PS | „Zielona Kępa” |
| | | | 445j | Czernikowo Czernikowo | 0,07 | E-Ls | „Zielona Kępa” |
| | | | 446a | Czernikowo Czernikowo | 3,29 | E-PS | „Zielona Kępa” |
| | | | 446b | Czernikowo Czernikowo | 13,31 | E-LZ | „Zielona Kępa” |
| | | | 446c | Czernikowo Czernikowo | 3,68 | E-PS | „Zielona Kępa” |
| | | | 446d | Czernikowo Czernikowo | 3,07 | E-LZ | „Zielona Kępa” |
| RAZEM OBREB WĄKOLE | | | | | 249,36 | | |
| OGÓŁEM NADLEŚNICTWO DOBRZEJEWICE | | | | | 297,75 | | |

Ryc 12. Użytek ekologiczny „Zielona Kępa” [fot. Bogusław Kashyna]



Ryc 13. Użytek ekologiczny „Opólnica” [fot. Kamila Czajka]



3.7. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

W myśl ustawy o ochronie przyrody zespół przyrodniczo-krajobrazowy jest fragmentem krajobrazu naturalnego i kulturowego zasługującym na ochronę ze względu na walory widokowe lub estetyczne.

W Nadleśnictwie Dobrzejewice znajduje się jeden zespół przyrodniczo-krajobrazowy: : „Jar przy Strudze Lubickiej”.

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Jar przy Strudze Lubickiej” utworzony został na mocy Uchwały Nr XLV/537/06 Rady Gminy Lubicz z dnia 17 lutego 2006 roku.

Obszar ten położony jest w Lubiczu Dolnym, na gruntach będących własnością Nadleśnictwa Dobrzejewice, Obręb Dobrzejewice, Leśnictwo Bielawy oddz. 4a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, sx, tx jego łączna powierzchnia wynosi 3,78ha.

Zespół ten obejmuje teren ochronny środowiska przyrodniczego o wyróżniającym się krajobrazie ze względu na rzeźbę terenu oraz

zróżnicowaną szatę roślinną, w skład której wchodzi również rośliny chronione (kopytnik pospolity - *Asareum europeum*, Kruszyna pospolita - *Frangula alnus*, Porzeczka czarna - *Ribes nigrum*, Goździk kartuzek - *Dianthus carthusianorum*, Kocanka piaszkowa - *Helichrysum arenarium*). „Jar przy Strudze Lubickiej” obejmuje łąkę subkontynentalną (Tilio-Carpinetum), las klonowo-lipowy (Aceri-Tilietum) oraz łąkę wiązowo-jesionową (Filario-Ulmetum campestris).

Nadzór na zespołem przyrodniczo-krajobrazowym sprawuje Nadleśniczy Nadleśnictwa Dobrzejewice.

Tabela 10. Wykaz zespołów przyrodniczo-krajobrazowych w Nadleśnictwie Dobrzejewice

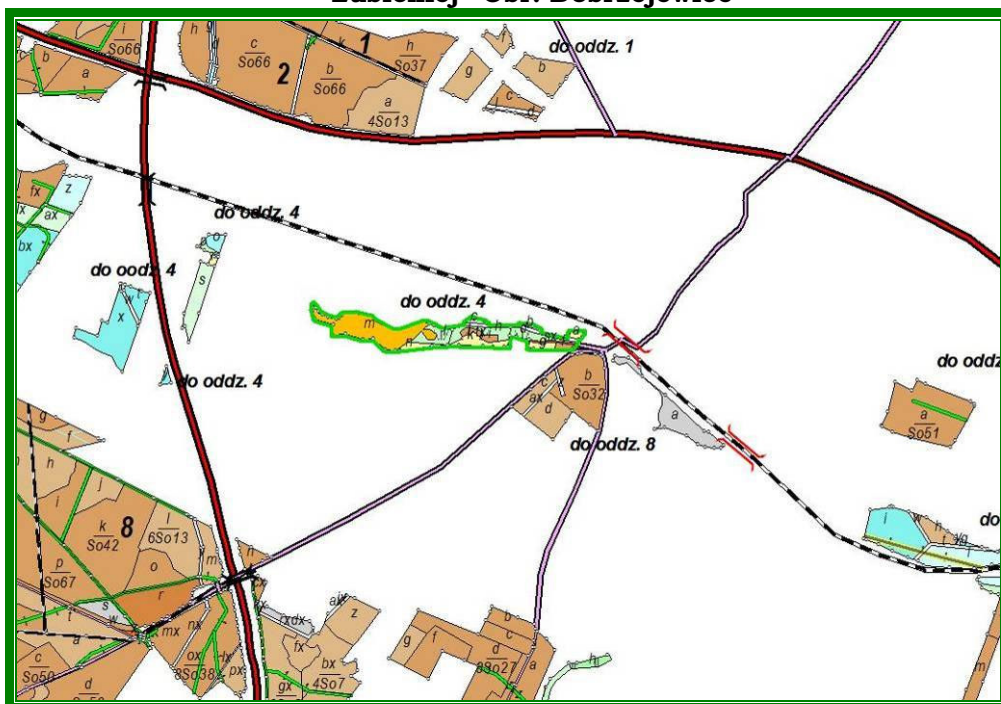
| Lp. | Oddz. poddz. | Położenie | | Opis obiektu, kategoria gruntu, walory przyrodnicze | Uwagi |
|-----|--------------|------------------------|-----------|---|--------------|
| | | gmina leśnictwo | pow. (ha) | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 |
| 1. | 4a | Lubicz Szkołka Bielawy | 0,05 | RVI | |
| | 4b | Lubicz Szkołka Bielawy | 0,02 | PsVI | |
| | 4c | Lubicz Szkołka Bielawy | 0,05 | Lz | |
| | 4d | Lubicz Szkołka Bielawy | 0,31 | PsVI | |
| | 4f | Lubicz Szkołka Bielawy | 0,07 | Ls | LMśw So 48l. |
| | 4g | Lubicz Szkołka Bielawy | 0,12 | RVI | |
| | 4h | Lubicz Szkołka Bielawy | 0,34 | PsVI | |
| | 4i | Lubicz Szkołka Bielawy | 0,08 | Ls | Lśw So 48l. |
| | 4j | Lubicz Szkołka Bielawy | 0,11 | Ls | Lśw So 48l. |
| | 4k | Lubicz Szkołka Bielawy | 0,38 | RVI | |

| Lp. | Oddz. poddz. | Położenie | | Opis obiektu, kategoria gruntu, walory przyrodnicze | Uwagi |
|---------------|--------------|------------------------------|-------------|---|----------------------|
| | | gmina leśnictwo | pow. (ha) | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 |
| | 4l | Lubicz Szkółka Bielawy | 0,49 | PsVI | |
| | 4m | Lubicz Szkółka Bielawy | 1,58 | Ls Zbior.: <i>Tilio-Carpinetum</i> , <i>Aceri Tiliatum</i> , <i>Ficario-Ulmetum</i> Rośl. chr.: <i>Asarum europaeum</i> , <i>Frangula alnus</i> , <i>Ribes nigrum</i> , <i>Dianthus carthusianorum</i> , <i>Helihrysium arenarium</i> | Lśw 3Gb 70l. 9170(B) |
| | 4n | Lubicz Szkółka Bielawy | 0,10 | RVI | |
| | 4sx | Lubicz Szkółka Bielawy | 0,07 | droga | |
| | 4tx | Lubicz Szkółka Bielawy | 0,01 | LE | |
| Razem: | | | 3,78 | | |

Ryc 14. Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Jar przy Strudze Lubickiej [fot. Jerzy Pieczewski]



Ryc 15. Lokalizacja zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Jar przy Strudze Lubickiej” Obr. Dobrzejewice



W stosunku do pomnika przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego mogą być wprowadzone następujące zakazy:

- 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu lub obszaru;
- 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym lub przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymywaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- 3) uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby;
- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 5) likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- 6) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych;
- 7) zmiany sposobu użytkowania ziemi;

- 8) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 9) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 10) zbioru, niszczenia, uszkodzania roślin i grzybów na obszarach użytków ekologicznych, utworzonych w celu ochrony stanowisk, siedlisk lub ostoi roślin i grzybów chronionych;
- 11) umieszczania tablic reklamowych.

Powyższe zakazy nie dotyczą:

- 1) prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody po uzgodnieniu z organem ustanawiającym daną formę ochrony przyrody;
- 2) realizacji inwestycji celu publicznego po uzgodnieniu z organem ustanawiającym daną formę ochrony przyrody;
- 3) zadań z zakresu obronności kraju w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa państwa;
- 4) likwidowania nagłych zagrożeń bezpieczeństwa powszechnego i prowadzenia akcji ratowniczych.

3.8. Chronione gatunki roślin i zwierząt

Na podstawie prac inwentaryzacyjnych oraz dokumentacji do planu ochrony rezerwatów, standardowych formularzach danych obszarów Natura 2000, danych z nadleśnictwa, opracowań i publikacji naukowych została sporządzona lista gatunków chronionych oraz zagrożonych występujących na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice.

Listy gatunków dziko występujących roślin i zwierząt przyjęto na podstawie *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. nr 0, poz. 81 z 2012 r.) oraz *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. nr 237, poz. 1419 z 2011 r.) z podziałem na rośliny i zwierzęta objęte ochroną ścisłą i częściową.

**Tabela 11. Wykaz chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt zainwentaryzowanych podczas prac urzędniowych, inwentaryzacji przyrodniczej Natura 2000 lub odnotowanych w opracowaniach dla obszarów chronionych na terenie nadleśnictwa.
(wg wzoru nr 11 i 12 – zmodyfikowany)**

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Kategoria ochronności | Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych/ Czerwona Lista - kuj-pom | Natura 2000 | Występowanie i stan gatunku |
|--|--------------------------------|------------------------|--------------------------|--|----------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| <u>ROŚLINY NACZYNIOWE CHRONIONE I RZADKIE</u> | | | | | | |
| 1. | <i>Lycopodium annotinum</i> | Widłak jałowcowaty | OS | -/- | - | |
| 2. | <i>Lycopodium complanatum</i> | Widłak spłaszczony | OS | -/- | - | |
| 3. | <i>Lycopodium clavatum</i> | Widłak goździsty | OS | -/- | - | |
| 4. | <i>Equisetum telmateia</i> | Skrzyp olbrzymi | OS | -/R | - | |
| 5. | <i>Galium odoratum</i> | Marzanka wonna | OC | -/- | - | |
| 6. | <i>Arctostaphylos uva-ursi</i> | Mącznica lekarska | OS | -/- | - | |
| 7. | <i>Cerlina acaulis</i> | Dziewięcśl bezłodygowy | OS | -/V | - | |
| 8. | <i>Chimaphila umbellata</i> | Pomocnik baldaszkowaty | OS | -/- | - | |
| 9. | <i>Dephne mezereum</i> | Wawrzynek wilczelyko | OS | -/- | - | |
| 10. | <i>Hedera helix</i> | Bluszcz pospolity | OC | -/- | - | |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Kategoria ochronności | Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych/ Czerwona Lista - kuj-pom | Natura 2000 | Występowanie i stan gatunku |
|-----|------------------------------|-------------------------|--------------------------|--|----------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 11. | <i>Stipa joannis</i> | Ostnica Jana | OS | V/V | - | |
| 12. | <i>Hierochloe australis</i> | Turówka leśna | OC | V/R | - | |
| 13. | <i>Hierochloe odorata</i> | Turówka wonna | OC | V/R | - | |
| 14. | <i>Carex arenaria</i> | Turzyca piaskowa | OC | -/- | - | |
| 15. | <i>Coeloglossum viride</i> | Ozorka zielona | OS | V/- | - | |
| 16. | <i>Jovibarba sobolifera</i> | Rojownik pospolity | OS | -/- | - | |
| 17. | <i>Lathyrus palustris</i> | Groszek błotny | - | V/V | - | |
| 18. | <i>Dianthus arenarius</i> | Goździk piaskowy | OS | -/- | - | |
| 19. | <i>Pulsatilla patens</i> | Sasanka otwarta | OS | E/V | X | |
| 20. | <i>Pulsatilla pratensis</i> | Sasanka łąkowa | OS | V/- | - | |
| 21. | <i>Asarum europaeum</i> | Kopytnik pospolity | OC | -/- | - | |
| 22. | <i>Primula veris</i> | Pierwiosnka lekarska | OC | -/- | - | |
| 23. | <i>Lilium martagon</i> | Lilia złotogłów | OS | -/- | - | |
| 24. | <i>Hepatica nobilis</i> | Przylaszczka pospolita | OS | -/- | - | |
| 25. | <i>Anemone sylvestris</i> | Zawilec wielkokwiatowy | OS | -/- | - | |
| 26. | <i>Trollius europaeus</i> | Pełnik europejski | OS | -/V | - | |
| 27. | <i>Epipactis helleborine</i> | Kruszczyk szerokolistny | OS | -/- | - | |
| 28. | <i>Orchidaceae</i> | Storczyki | OS | -/- | - | |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Kategoria ochronności | Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych/ Czerwona Lista - kuj-pom | Natura 2000 | Występowanie i stan gatunku |
|-----|-----------------------------|------------------------|--------------------------|--|----------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 29. | <i>Vinca minor</i> | Barwinek pospolity | OS | -/R | - | |
| 30. | <i>Thesium ebracteatum</i> | Leniec bezpodkwiatkowy | OS | V/I | X | |
| 31. | <i>Hylocomium splendens</i> | Gajnik Isniący | OC | -/- | - | |
| 32. | <i>Sphagnum spp.</i> | Torfowce | OC | -/- | - | |
| 33. | <i>Ledum palustre</i> | Bagno pospolite | OS | -/- | - | |
| 34. | <i>Nuphra lutea</i> | Grażel żółty | OC | -/- | - | |
| 35. | <i>Nymphaea alba</i> | Grzybień biały | OC | -/- | - | |
| 36. | <i>Nymphaea candida</i> | Grzybienie północne | OS | -/- | - | |
| 37. | <i>Platanthera bifolia</i> | Podkolan biały | OS | -/- | - | |
| 38. | <i>Polytrichum commune</i> | Płonnik pospolity | OC | -/- | - | |
| 39. | <i>Angelica palustris</i> | Starodub łąkowy | OS | -/V | X | |
| 40. | <i>Hilpertia velenovski</i> | Ślimakobrzeżek lessowy | OS | -/- | - | |
| 41. | <i>Drosera rotundifolia</i> | Rosiczka okrągłolistna | OS | V/V | - | |
| 42. | <i>Polypodium vulgare</i> | Paprotka zwyczajna | OS | -/- | - | |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Kategoria ochronności | Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych/ Czerwona Lista - kuj-pom | Natura 2000 | Występowanie i stan gatunku |
|---------------------|------------------------------|----------------------|--------------------------|--|----------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 43. | <i>Helichrysum arenarium</i> | Kocanki piaskowe | OC | -/- | - | |
| 44. | <i>Ononis spinosa</i> | Wilżyna ciernista | OS | -/- | - | |
| 45. | <i>Convallaria majalis</i> | Konwalia majowa | OC | -/- | - | |
| 46. | <i>Taxus baccata</i> | Cis | OS | -/V | - | |
| 47. | <i>Ribes nigrum</i> | Porzeczka czarna | OC | -/- | - | |
| 48. | <i>Frangula alnus</i> | Kruszyna pospolita | OC | -/- | - | |
| 49. | <i>Viburnum opulus</i> | Kalina koralowa | OC | -/- | - | |
| 50. | <i>Cetraria islandica</i> | Płucnica islandzka | OC | -/- | - | |
| 51. | <i>Cladina spp.</i> | Chrobotki | OC | -/- | - | |
| <u>OWADY</u> | | | | | | |
| 1. | <i>Lycaena dispar</i> | Czerwończyk nieparek | OS | NT/- | X | |

| <u>KRAĞŁOUSTNE I RYBY</u> | | | | | | |
|----------------------------------|--------------------------|-----------------|----|------|---|--|
| 1. | <i>Phoxinus phoxinus</i> | Strzebla błotna | OS | EN/- | X | |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Kategoria ochronności | Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych/ Czerwona Lista - kuj-pom | Natura 2000 | Występowanie i stan gatunku |
|----------------------------|------------------------------------|-----------------------|--------------------------|--|----------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2. | <i>Aspius aspius</i> | Boleń pospolity | - | -/R | X | |
| 3. | <i>Rhodeus sericeus amarus</i> | Różanka | OS | NT/- | X | |
| 4. | <i>Misgurnus fossilis</i> | Piskorz | - | NT/V | X | |
| 5. | <i>Cobitis taenia</i> | Koza pospolita | OS | -/R | X | |
| 6. | <i>Cottus gobio</i> | Głowacz białopłetwy | OS | NT/- | X | |
| 7. | <i>Pelecus cultratus</i> | Ciosa | OS | NT/V | X | |
| 8. | <i>Salmo salar</i> | Łosoś szlachetny | - | CR/E | X | |
| 9. | <i>Gobio albipinnatus</i> | Kiełb białopłetwy | OS | NT/- | X | |
| 10. | <i>Lampetra fluviatilis</i> | Minóg rzeczny | OS | VU/V | X | |
| <u>PŁAZY I GADY</u> | | | | | | |
| 1. | <i>Triturus cristatus</i> | Traszka grzebieniasta | OS | NT/V | X | |
| 2. | <i>Triturus vulgaris</i> | Traszka zwyczajna | OS | -/V | - | |
| 3. | <i>Bombina bombina</i> | Kumak nizinny | OS | -/E | X | |
| 4. | <i>Pelobates fuscus</i> | Grzebiuszka ziemna | OS | -/V | - | |
| 5. | <i>Bufo bufo</i> | Ropucha szara | OS | -/- | - | |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Kategoria ochronności | Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych/ Czerwona Lista - kuj-pom | Natura 2000 | Występowanie i stan gatunku | |
|---------------------|-------------------------------|----------------------|--------------------------|--|----------------|-----------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 6. | <i>Bufo viridis</i> | Ropucha zielona | OS | -/V | - | | |
| 7. | <i>Bufo calamita</i> | Ropucha paskówka | OS | -/V | - | | |
| 8. | <i>Hyla arborea</i> | Rzekotka drzewna | OS | -/V | - | | |
| 9. | <i>Rana lessonae</i> | Żaba jeziorkowa | OS | -/- | - | | |
| 10. | <i>Rana ridibunda</i> | Żaba śmieszka | OS | -/- | - | | |
| 11. | <i>Rana esculenta</i> | Żaba wodna | OS | -/- | - | | |
| 12. | <i>Rana temporaria</i> | Żaba trawna | OS | -/V | - | | |
| 13. | <i>Rana terrestris</i> | Żaba moczarowa | OS | -/V | - | | |
| 14. | <i>Anquis fragilis</i> | Padalec zwyczajny | OS | -/V | - | | |
| 15. | <i>Lacerta agilis</i> | Jaszczurka zwinka | OS | -/- | - | | |
| 16. | <i>Lacerta vivipara</i> | Jaszczurka żyworodna | OS | -/V | - | | |
| 17. | <i>Natrix natrix</i> | Zaskroniec zwyczajny | OS | -/V | - | | |
| 18. | <i>Vipera berus</i> | Żmija zygzakowata | OS | -/V | - | | |
| <u>PTAKI</u> | | | | | | | |
| 1. | <i>Podiceps cristatus</i> | Perkoz dwuczuby | OS | -/- | - | | |
| 2. | <i>Podiceps cristatus</i> | Perkoz rdzawoszyi | OS | -/- | - | | |
| 3. | <i>Tachybaptus ruficollis</i> | Perkozek | OS | -/- | - | | |
| 4. | <i>Ciconia nigra</i> | Bocian czarny | OS | -/R | X | | |
| 5. | <i>Ciconia ciconia</i> | Bocian biały | OS | -/- | X | | |
| 6. | <i>Cygnus olor</i> | Łabędź niemy | OS | -/- | - | | |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Kategoria ochronności | Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych/ Czerwona Lista - kuj-pom | Natura 2000 | Występowanie i stan gatunku |
|-----|------------------------------------|---------------------|--------------------------|--|----------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 7. | <i>Cygnus cygnus</i> | Łabędź krzykliwy | OS | -/- | X | |
| 8. | <i>Cygnus columbianus bewickii</i> | Łabędź czarnodzioby | OS | -/- | X | |
| 9. | <i>Anas querquedula</i> | Cyranka | OS | -/V | - | |
| 10. | <i>Anas acuta</i> | Rożeniec | OS | EN/- | - | |
| 11. | <i>Anas clypeata</i> | Płaskonos | OS | -/- | - | |
| 12. | <i>Anas penelope</i> | Świstun | OS | CR/- | - | |
| 13. | <i>Anas stepera</i> | Krakwa | OS | -/R | - | |
| 14. | <i>Burphala clangula</i> | Gagoł | OS | -/- | - | |
| 15. | <i>Branta leucopsis</i> | Bernikla białolica | OS | -/- | X | |
| 16. | <i>Mergus merganser</i> | Nurogęs | OS | -/- | - | |
| 17. | <i>Mergus albellus</i> | Tracz bielaczek | OS | -/- | X | |
| 18. | <i>Circus aeruginosus</i> | Błotniak stawowy | OS | -/V | X | |
| 19. | <i>Circus cyaneus</i> | Błotniak zbożowy | OS | VU/R | X | |
| 20. | <i>Circus pygargus</i> | Błotniak łąkowy | OS | -/R | X | |
| 21. | <i>Pernis apivorus</i> | Trzmielojad | OS | -/V | X | |
| 22. | <i>Accipiter gentilis</i> | Jastrząb gołębiarz | OS | -/V | - | |
| 23. | <i>Accipiter nisus</i> | Krogulec | OS | -/V | - | |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Kategoria ochronności | Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych/ Czerwona Lista - kuj-pom | Natura 2000 | Występowanie i stan gatunku |
|-----|-----------------------------|---------------------|--------------------------|--|----------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 24. | <i>Accipiter brevipes</i> | Krogulec krótkonogi | OS | -/- | X | |
| 25. | <i>Buteo buteo</i> | Myszołów zwyczajny | OS | -/- | - | |
| 26. | <i>Milvus milvus</i> | Kania ruda | OS | NT/R | X | |
| 27. | <i>Milvus migrans</i> | Kania czarna | OS | NT/V | X | |
| 28. | <i>Falco tinnunculus</i> | Pustułka | OS | -/V | - | |
| 29. | <i>Falco subbuteo</i> | Kobuz | OS | -/R | - | |
| 30. | <i>Falco peregrinus</i> | Sokół wędrowny | OS | CR/- | X | |
| 31. | <i>Falco naumanni</i> | Pustułeczka | OS | EXP/- | X | |
| 32. | <i>Falco columbarius</i> | Drzemlik | OS | -/- | X | |
| 33. | <i>Haliaeetus albicilla</i> | Bielik | OS | LC/R | X | |
| 34. | <i>Aquila pomarina</i> | Orlik krzykliwy | OS | LC/V | X | |
| 35. | <i>Aquila chrysaetus</i> | Orzeł przedni | OS | EN/- | X | |
| 36. | <i>Pandion haliaetus</i> | Rybołów | OS | VU/- | X | |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Kategoria ochronności | Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych/ Czerwona Lista - kuj-pom | Natura 2000 | Występowanie i stan gatunku |
|-----|-----------------------------|----------------------|--------------------------|--|----------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 37. | <i>Tringa totanus</i> | Krwawodziób | OS | -/V | - | |
| 38. | <i>Tringa ochropus</i> | Samotnik | OS | -/- | - | |
| 39. | <i>Grus grus</i> | Żuraw | OS | -/V | X | |
| 40. | <i>Vanellus vanellus</i> | Czajka | OS | -/V | - | |
| 41. | <i>Capella gallinago</i> | Kszyk | OS | -/V | - | |
| 42. | <i>Tringa hypoleucos</i> | Brodziec piskliwy | OS | -/- | - | |
| 43. | <i>Tringa glareola</i> | Łęczak | OS | CR/- | X | |
| 44. | <i>Sterna caspia</i> | Rybitwa wielkodzioba | OS | -/- | X | |
| 45. | <i>Sterna hirundo</i> | Rybitwa zwyczajna | OS | -/V | X | |
| 46. | <i>Sterna albifrons</i> | Rybitwa białoczelna | OS | NT/R | X | |
| 47. | <i>Sterna sandvicensis</i> | Rybitwa czubata | OS | CR/- | X | |
| 48. | <i>Sterna hirundo</i> | Rybitwa rzeczna | OS | -/- | - | |
| 49. | <i>Chlidonias hybridus</i> | Rybitwa białowąsa | OS | LC/- | X | |
| 50. | <i>Chlidonias niger</i> | Rybitwa czarna | OS | -/V | X | |
| 51. | <i>Larus melanocephalus</i> | Mewa czarnogłowa | OS | -/R | X | |
| 52. | <i>Larus canus</i> | Mewa pospolita | OS | -/- | - | |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Kategoria ochronności | Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych/ Czerwona Lista - kuj-pom | Natura 2000 | Występowanie i stan gatunku |
|-----|------------------------------|------------------|--------------------------|--|----------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 53. | <i>Larus minutus</i> | Mewa mała | OS | LC/- | X | |
| 54. | <i>Calumba vanelellus</i> | Gołąb siniak | OS | -/R | - | |
| 55. | <i>Streptopelia decaocto</i> | Sierpówka | OS | -/- | - | |
| 56. | <i>Streptopelia turtur</i> | Turkawka | OS | -/- | - | |
| 57. | <i>Cuculus canorus</i> | Kukułka | OS | -/- | - | |
| 58. | <i>Athene noctua</i> | Pójdźka | OS | -/E | - | |
| 59. | <i>Strix aluco</i> | Puszczyk | OS | -/V | - | |
| 60. | <i>Asio otus</i> | Uszatka | OS | -/V | - | |
| 61. | <i>Tyto alba</i> | Płomykówka | OS | -/V | - | |
| 62. | <i>Alcedo atthis</i> | Zimorodek | OS | -/- | X | |
| 63. | <i>Upupa epops</i> | Dudek | OS | -/- | - | |
| 64. | <i>Jynx torquilla</i> | Krętogłów | OS | -/- | - | |
| 65. | <i>Picus viridis</i> | Dzięcioł zielony | OS | -/- | - | |
| 66. | <i>Dryocopus martius</i> | Dzięcioł czarny | OS | -/V | X | |
| 67. | <i>Dryobates major</i> | Dzięcioł duży | OS | -/- | - | |
| 68. | <i>Dryobates medius</i> | Dzięcioł średni | OS | -/R | X | |
| 69. | <i>Dryobates minor</i> | Dzięciołek | OS | -/- | - | |
| 70. | <i>Galerida cristata</i> | Dzierlatka | OS | -/V | - | |
| 71. | <i>Alauda arvensis</i> | Skowronek polny | OS | -/- | - | |
| 72. | <i>Lulula arborea</i> | Skowronek borowy | OS | -/- | - | |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Kategoria ochronności | Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych/ Czerwona Lista - kuj-pom | Natura 2000 | Występowanie i stan gatunku |
|-----|--------------------------------|--------------------|--------------------------|--|----------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 73. | <i>Riparia riparia</i> | Brzegówka | OS | -/- | - | |
| 74. | <i>Hirundo rustica</i> | Dymówka | OS | -/- | - | |
| 75. | <i>Delichon urbica</i> | Oknówka | OS | -/- | - | |
| 76. | <i>Anthus campestris</i> | Świergotek polny | OS | -/V | X | |
| 77. | <i>Anthus trivialis</i> | Świergotek drzewny | OS | -/- | - | |
| 78. | <i>Anthus pratensis</i> | Świergotek łąkowy | OS | -/V | - | |
| 79. | <i>Motacilla alba</i> | Pliszka siwa | OS | -/- | - | |
| 80. | <i>Motacilla flava</i> | Pliszka żółta | OS | -/- | - | |
| 81. | <i>Troglodytes troglodytes</i> | Strzyżyk | OS | -/- | - | |
| 82. | <i>Prunella modularis</i> | Pokrzywnica | OS | -/- | - | |
| 83. | <i>Erithacus rubecula</i> | Rudzik | OS | -/- | - | |
| 84. | <i>Luscinia luscinia</i> | Słowik szary | OS | -/- | - | |
| 85. | <i>Luscinia svecica</i> | Podróżniczek | OS | NT/R | X | |
| 86. | <i>Phoenicurus ochruros</i> | Kopciuszek | OS | -/- | - | |
| 87. | <i>Phoenicurus phoenicurus</i> | Pleszka | OS | -/- | - | |
| 88. | <i>Saxicola ruberta</i> | Pokląska | OS | -/- | - | |
| 89. | <i>Saxicola torquata</i> | Kląskawka | OS | -/ | - | |
| 90. | <i>Turdus merula</i> | Kos | OS | -/- | - | |
| 91. | <i>Turdus pilaris</i> | Kwiczół | OS | -/- | - | |
| 92. | <i>Trubadus philomelos</i> | Drozd śpiewak | OS | -/- | - | |
| 93. | <i>Locustella naevia</i> | Świerszczak | OS | -/V | - | |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Kategoria ochronności | Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych/ Czerwona Lista - kuj-pom | Natura 2000 | Występowanie i stan gatunku |
|------|-----------------------------------|------------------------|--------------------------|--|----------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 94. | <i>Lucustella fluviatilis</i> | Strumieniówka | OS | -/- | - | |
| 95. | <i>Locustella luscinioides</i> | Brzęczka | OS | -/- | - | |
| 96. | <i>Acrocephalus schoenobaenos</i> | Rokitniczka | OS | -/- | - | |
| 97. | <i>Acrocephalus palustris</i> | Łozówka | OS | -/- | - | |
| 98. | <i>Acrocephalus scirpaceus</i> | Trzcinniczek | OS | -/- | - | |
| 99. | <i>Acrocephalus arundinaceus</i> | Trzciniak | OS | -/- | - | |
| 100. | <i>Hippolais icterina</i> | Zaganiacz | OS | -/- | - | |
| 101. | <i>Sylvia nisoria</i> | Pokrzewka jarzębata | OS | -/V | X | |
| 102. | <i>Sylvia curruca</i> | Piegża | OS | -/- | - | |
| 103. | <i>Sylvia communis</i> | Pokrzewka cierniówka | OS | -/- | - | |
| 104. | <i>Sylvia borin</i> | Pokrzewka ogrodowa | OS | -/- | - | |
| 105. | <i>Sylvia atricapilla</i> | Pokrzewka czarnołbista | OS | -/- | - | |
| 106. | <i>Phylloscopus sibilatrix</i> | Świstunka | OS | -/- | - | |
| 107. | <i>Phylloscopus collybita</i> | Pierwiosnek | OS | -/- | - | |
| 108. | <i>Phylloscopus trochilus</i> | Piecuszek | OS | -/- | - | |
| 109. | <i>Muscicapa striata</i> | Muchołówka szara | OS | -/- | - | |
| 110. | <i>Regithalos caudatus</i> | Raniuszek | OS | -/V | - | |
| 111. | <i>Parus palustris</i> | Sikora uboga | OS | -/- | - | |
| 112. | <i>Parus montanus</i> | Sikora czarnogłówka | OS | -/- | - | |
| 113. | <i>Parus cristatus</i> | Sikora czubatka | OS | -/- | - | |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Kategoria ochronności | Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych/ Czerwona Lista - kuj-pom | Natura 2000 | Występowanie i stan gatunku |
|------|------------------------------|------------------|--------------------------|--|----------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 114. | <i>Parus ater</i> | Sikora sosnówka | OS | -/- | - | |
| 115. | <i>Parus caeruleus</i> | Sikora modra | OS | -/- | - | |
| 116. | <i>Parus major</i> | Sikora bogatka | OS | -/- | - | |
| 117. | <i>Sitta europaea</i> | Kowalik | OS | -/- | - | |
| 118. | <i>Certhia familiaris</i> | Pełzacz leśny | OS | -/- | - | |
| 119. | <i>Certhia brachydactyla</i> | Pełzacz ogrodowy | OS | -/- | - | |
| 120. | <i>Remiz pendulinus</i> | Remiz | OS | -/V | - | |
| 121. | <i>Oriolus oriolus</i> | Wilga | OS | -/- | - | |
| 122. | <i>Lanius collurio</i> | Gąsiorek | OS | -/- | X | |
| 123. | <i>Garrulus glandarius</i> | Sójka | OS | -/- | - | |
| 124. | <i>Pica pica</i> | Sroka | OC | -/- | - | |
| 125. | <i>Corvus frugilegus</i> | Gawron | OC | -/- | - | |
| 126. | <i>Corvus corone</i> | Wrona siwa | OC | -/- | - | |
| 127. | <i>Corvus monedula</i> | Kawka | OS | -/- | - | |
| 128. | <i>Corvus corax</i> | Kruk | OC | -/- | - | |
| 129. | <i>Sturnus vulgaris</i> | Szpak | OS | -/- | - | |
| 130. | <i>Passer domesticus</i> | Wróbel | OS | -/- | - | |
| 131. | <i>Paser montanus</i> | Mazurek | OS | -/- | - | |
| 132. | <i>Fringilla coelebs</i> | Zięba | OS | -/- | - | |
| 133. | <i>Serinus serinus</i> | Kulczyk | OS | -/- | - | |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Kategoria ochronności | Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych/ Czerwona Lista - kuj-pom | Natura 2000 | Występowanie i stan gatunku |
|------|--|----------------|--------------------------|--|----------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 134. | <i>Carduelis chloris</i> | Dzwoniec | OS | -/- | - | |
| 135. | <i>Carduelis carduelis</i> | Szczygieł | OS | -/- | - | |
| 136. | <i>Carduelis carduelis</i> | Makolągwa | OS | -/- | - | |
| 137. | <i>Carpodacus erythrinus</i> | Dziwonia | OS | -/- | - | |
| 138. | <i>Pyrrhula pyrrhula</i> | Gil | OS | -/R | - | |
| 139. | <i>Coccothraustes coccothraustes</i> | Grubodziub | OS | -/- | - | |
| 140. | <i>Emberiza citrinella</i> | Trznadel | OS | -/- | - | |
| 141. | <i>Emberiza hortulana</i> | Ortolan | OS | -/- | X | |
| 142. | <i>Emberiza schoeniclus</i> | Potrzos | OS | -/- | - | |
| 143. | <i>Emberiza calandra</i> | Potrzeszcz | OS | -/R | - | |
| 144. | <i>Gavia stellata</i> | Nur rdzawoszyi | OS | -/- | X | ; |
| 145. | <i>Gavia arctica</i> | Nur czarnoszyi | OS | EXP/- | X | ; |
| 146. | <i>Botaurus stellaris</i> | Bąk | OS | LC/V | X | ; |
| 147. | <i>Ixobrychus minutus</i> | Bączek | OS | VU/E | X | |
| 148. | <i>Egretta garzetta</i> | Czapla nadobna | OS | -/- | X | ; |
| 149. | <i>Egretta alba</i> | Czapla biała | OS | -/- | X | ; |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Kategoria ochronności | Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych/ Czerwona Lista - kuj-pom | Natura 2000 | Występowanie i stan gatunku |
|---------------------|-------------------------------|-------------------|--------------------------|--|----------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 150. | <i>Porzana parva</i> | Zielonka | OS | NT/R | X | |
| 151. | <i>Crex crex</i> | Derkacz | OS | -/V | X | |
| 152. | <i>Recurvirostra avosetta</i> | Szablodziób | OS | -/- | X | |
| 153. | <i>Pluvialis apricaria</i> | Siewka złota | OS | -/- | X | |
| 154. | <i>Charadrius dubius</i> | Sieweczka rzeczna | OS | -/E | - | |
| 155. | <i>Limosa lapponica</i> | Szlamnik | OS | -/- | X | |
| 156. | <i>Xenus cincerus</i> | Terekia | OS | -/- | X | |
| 157. | <i>Coracias garrulus</i> | Kraska | OS | -/- | X | |
| 158. | <i>Pelecanus onocrotalus</i> | Pelikan baba | OS | -/- | X | |
| 159. | <i>Lullula arborea</i> | Lerka | OS | -/- | X | |
| 160. | <i>Phalacrocorax pygmeus</i> | Kormoran mały | OS | -/- | X | |
| <u>SSAKI</u> | | | | | | |
| 1. | <i>Erinaceus concolor</i> | Jeż wschodni | OS | -/- | - | |
| 2. | <i>Talpa europaea</i> | Kret | OC | -/- | - | |
| 3. | <i>Sorex araneus</i> | Ryjówka aksamitna | OS | -/- | - | |
| 4. | <i>Sorex minutus</i> | Ryjówka malutka | OS | -/- | - | |
| 5. | <i>Neomys fodines</i> | Rzęsorek rzeczek | OS | -/- | - | |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Kategoria ochronności | Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych/ Czerwona Lista - kuj-pom | Natura 2000 | Występowanie i stan gatunku |
|-----|----------------------------------|------------------|--------------------------|--|----------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 6. | <i>Myotis myotis</i> | Nocek duży | OS | -/- | X | |
| 7. | <i>Myotis Nattereri</i> | Nocek Natterera | OS | -/- | - | |
| 8. | <i>Myotis daubentonii</i> | Nocek rudy | OS | -/- | - | |
| 9. | <i>Eptesicus serotinus</i> | Mroczek późny | OS | -/- | - | |
| 10. | <i>Pipistrellus pipistrellus</i> | Karlik malutki | OS | -/- | - | |
| 11. | <i>Pipistrellus nathusii</i> | Karlik większy | OS | -/- | - | |
| 12. | <i>Nyctalus noctula</i> | Bobrowiec wielki | OS | -/- | - | |
| 13. | <i>Plecotus auritus</i> | Gacek brunatny | OS | -/- | - | |
| 14. | <i>Barbastella barbastellus</i> | Mopek | OS | -/- | X | |
| 15. | <i>Sciurus vulgaris</i> | Wiewiórka | OS | -/- | - | |
| 16. | <i>Mustela erminea</i> | Gronostaj | OS | -/R? | - | |
| 17. | <i>Mustela nivalis</i> | Łasica łaska | OS | -/- | - | |
| 18. | <i>Canis lupus</i> | Wilk | OS | NT/R | - | |
| 19. | <i>Castor fiber</i> | Bóbr europejski | OC | -/- | X | |
| 20. | <i>Lutra lutra</i> | Wydra | OC | -/V | X | |

Na szczególną uwagę zasługuje bielik, którego gniazda zostały objęte ochroną strefową, na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 1 sierpnia 2006, WsiR.II.KLD.6631-1/24/06. Zasięg stref przedstawia poniższa tabela.

Ryc. 16. Bieliki na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice [fot. Jerzy Pieczewski]



Ryc. 17. Rosiczka okrągłolistna [fot. Jerzy Pieczewski]



**Tabela 12. Wykaz zasięgu stref ochronnych ptaków chronionych
Nadleśnictwa Dobrzejewice**

| Gatunek | Obręb Leśnictwo | Strefa ochrony całorocznej | | | Strefa ochrony okresowej | | |
|---|-----------------------|----------------------------|----------------------------|--|--------------------------|----------------------------|--|
| | | Oddz, poddz | pow. całego wydzielenia | pow. wydzielenia należąca do strefy | Oddz, poddz | pow. całego wydzielenia | pow. wydzielenia należąca do strefy |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Bielik | Wąkole Czernikowo | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Razem pow. ogólna stref 64,56 ha | | | | 12,56 | | | 52,00 |
| Bielik | Dobrzejewice Osiek | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Razem pow. ogólna stref 50,86 ha | | | | 3,20 | | | 47,66 |

Według szacunków Nadleśnictwa Dobrzejewice stan wilka jest stały i kształtuje się od 2003r. na poziomie 4-6 sztuk. Liczebność ta określana jest na podstawie bezpośrednich obserwacji pracowników SL, corocznych inwentaryzacji przeprowadzanych metodą pędzeń próbnych, tropów i odchodów, znajdujących zagryzionych zwierząt oraz zachowań innej zwierzyny (jeleń, łoś). Migracja wilka odbywa się wzdłuż głównych rzek: Wisły i Drwęcy.

Wilk od kilkudziesięciu lat stanowi stały element fauny Nadleśnictwa Dobrzejewice, któremu poświęcana jest szczególna uwaga i ciągła obserwacja.

Na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice w wyniku inwentaryzacji w 2007 roku ustalono miejsca występowania chronionych owadów:

- czerwończyk nieparek –

Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych – publikowana przez Międzynarodową Unię Ochrony Przyrody i Jej Zasobów (IUCN) to lista zagrożonych wyginięciem gatunków organizmów. Ukazała się po raz pierwszy w 1963 roku. Edycja Czerwonej Księgi (rok 2007) zawiera spis 41415 gatunków, z których 16306 jest zagrożonych wyginięciem. Liczba gatunków uznanych za wymarłe wzrosła w porównaniu z edycją 2006 do 785, a wymarłych na wolności – do 65.

Edycja 2006 zawierała spis 7 700 gatunków zwierząt, około 8 400 gatunków roślin oraz 3 gatunki grzybów, co łącznie daje ponad 16 tysięcy gatunków zagrożonych. Większość z nich uzyskała status zagrożonych w wyniku działalności człowieka.

Informacje gromadzone w systemie IUCN są grupowane w kategoriach określających stopień zagrożenia wyginięciem danego gatunku. Kryteria zaliczenia gatunku do danej kategorii w roku 2001 określono w dokumencie 2001 Categories & Criteria (version 3.1).

Tabela 13. Oznaczenia używane w Categories & Criteria.

| | | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|--------------------------|--|--|
| oszacowane | rozpoznane | zagrożone wyginięciem | EX | wymarłe (extinct), oznaczane znakiem † |
| | | | EW | wymarłe na wolności (extinct in the wild) – wymarłe w stanie dzikim - klasyfikuje się jako wymarłe na wolności, co oznacza, że pojedyncze okazy, czy nawet populacje mogą żyć jeszcze w hodowlach i ogrodach zoologicznych |
| | | | CR | krytycznie zagrożone (critically endangered) – najbardziej zagrożone gatunki |
| | | | EN | zagrożone (endangered) – przypisuje się im wysokie ryzyko wymarcia w niedalekiej przyszłości |
| | | | VU | narażone (vulnerable) – gatunki, które mogą wymrzeć stosunkowo niedługo, choć nie tak szybko jak zagrożone |
| | | | NT | bliskie zagrożenia (near threatened) – gatunki bliskie zaliczenia do poprzedniej kategorii, ale jeszcze się do niej nie kwalifikujące |
| | | | LC | najmniejszej troski (least concern) |
| | niedostatecznie rozpoznane | | DD (data deficient) – taksony o nieokreślonym stopniu zagrożenia, wymagającym dokładniejszych danych. | |
| nie oszacowane według kryteriów IUCN | | | NE (not evaluated) | |

Polska Czerwona Księga zawiera dla zwierząt: **EX** – gatunki wymarłe (2 gatunki), **EXP** – gatunki zanikłe lub prawdopodobnie zanikłe w Polsce (14 gatunków), **CR** – gatunki skrajnie zagrożone (22 gatunki), **EN** – gatunki bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożone (24 gatunki), **VU** – gatunki wysokiego ryzyka, narażone na wyginięcie (15 gatunków), **NT** – gatunki niższego ryzyka, ale bliskie zagrożenia (30 gatunków), **LC** – gatunki na razie nie zagrożone wymarciem, z różnych powodów wpisane do Czerwonej Księgi (23 gatunki). Dla roślin przedstawia się wykaz następująco: **EX** (*extinct*) – w Polsce całkowicie wymarłe lub **EW** (*extinct in wild*) – wymarłe w naturze (38 gatunków), **CR** (*critical*) – krytycznie zagrożone (74), **EN** (*endangered*) – zagrożone (59), **VU** (*vulnerable*) – narażone (102), **LR** (*low risk*) – gatunki niskiego ryzyka (21), **DD** (*data deficient*) – stopień zagrożenia trudny do określenia z braku danych (2).

Czerwona lista roślin i grzybów Polski – lista taksonów (w ogromnej większości w randze gatunków) zagrożonych na terenie Polski wyginięciem, a także tych, które już wyginęły. Obejmuje takie grupy organizmów, jak: rośliny naczyniowe, mchy, wątrobowce i giewonki, porosty, glony, grzyby (wielkoowocnikowe) i śluzowce występujące w XIX i XX wieku na terenie Polski w jej obecnych granicach. Jest to pełny rejestr gatunków zagrożonych, wraz z ich klasyfikacją do odpowiednich kategorii zagrożenia

opracowany przez Instytut Botaniki im. prof. W. Szafera Polskiej Akademii Nauk w Krakowie. W trzecim wydaniu brak listy zagrożonych mchów. Opracowanie napisane jest w języku polskim i angielskim.

W trzecim wydaniu z 2006 wprowadzono następujące kategorie zagrożenia:

- Ex – Wymarłe i zaginione – gatunki, które nie występują już w Polsce na znanych dawniej stanowiskach i nie znaleziono nowych ich stanowisk;
- EW – Wymarłe i zaginione – gatunki wymarłe na stanowiskach naturalnych, istniejące w uprawie lub na stanowiskach zastępczych;
- E – Wymierające – krytycznie zagrożone – gatunki mocno zagrożone wymarciem, przetrwanie których jest mało prawdopodobne, jeśli będą się utrzymywać istniejące czynniki zagrożenia. Zaliczono tu gatunki określone jako CR, czyli krytycznie zagrożone;
- |E| – Wymierające krytycznie zagrożone – gatunki silnie zagrożone wymarciem na izolowanych stanowiskach poza głównym obszarem swojego występowania;
- V – Narażone- zagrożone wyginięciem – jeżeli nie znikną czynniki ich zagrożenia, to w najbliższej przyszłości gatunki te przesunięte zostaną do kategorii wymierających;
- |V| – Narażone – zagrożone na izolowanych stanowiskach poza głównym obszarem swojego występowania;
- R – Rzadkie (potencjalnie zagrożone) – występujące na małych obszarach oraz występujące w dużym rozproszeniu. Zaliczono tu gatunki o małym zagrożeniu, określane jako LR;
- I – O nieokreślonym zagrożeniu – gatunki, dla których brak jest pewnych źródeł informacji, by zaliczyć je do określonej kategorii, z różnych informacji jednak wiadomo, że są zagrożone, wymierające lub już wymarłe.

Liczby gatunków w poszczególnych grupach organizmów wg autorów opracowania:

- rośliny naczyniowe: Ex – 44, EW – 3, E – 144, V – 183, R – 107, |E| – 25. Razem 506 gatunków, co stanowi 21% rodzimej flory Polski;
- wątrobowce i glewiki: Ex – 2, E – 21, V – 16, R – 38, I – 15. Razem 92 gatunki, co stanowi 38,7% wszystkich gatunków rodzimej flory Polski;

– grzyby (wielkoowocnikowe): Ex – 53, E – 425, V – 175, R – 270, I – 40.

Razem 963 gatunki;

– glony : 594 gatunki. Lista ma charakter tylko orientacyjny i prowizoryczny, w znacznym stopniu jest niepełna;

– porosty: 886 taksonów. Zastosowano do ich podziału inne kryteria zagrożenia;

– śluzowce: 82 gatunki. Lista oparta jest na niewielkiej ilości danych.

Łącznie lista zawiera 3123 taksony.

Liczby te oczywiście nie są ostateczne. W miarę opracowywania danych na temat kolejnych gatunków zagrożonych i upływu czasu powodującego zmiany stopnia zagrożenia i stanu wiedzy zasobach roślin w środowisku – spodziewać się należy, że kolejne wydania książki będą coraz bardziej obszernie. Tworzenie i aktualizowanie książki ma duże znaczenie nie tylko w zakresie związanym z porządkowaniem wiedzy naukowej o florze Polski, ale jest przydatne w działaniach związanych z ochroną przyrody oraz w szeroko pojętej edukacji przyrodniczej.

Czerwona lista grzybów wielkoowocnikowych w Polsce obejmuje 963 gatunków, tj. ok. $\frac{1}{4}$ wszystkich gatunków grzybów wielkoowocnikowych, jakie prawdopodobnie występują w Polsce. W stosunku do wcześniejszej listy z roku 1992 zawierającej 1013 gatunki, usunięto gatunki pospolite, częste i niezagrożone, a dodano liczne nowe, rzadkie lub zagrożone gatunki, oraz wprowadzono zmiany kategorii zwykle uściślające przyczynę zagrożenia gatunku.

Kategorie zagrożenia są spójne z tymi stosowanymi w stosunku do roślin.

Na terenie Nadleśnictwa występuje dużo gatunków chronionych, rzadkich roślin oraz zwierząt. Liczebność wybranych grup organizmów w Nadleśnictwie przedstawia poniższa tabela.

Tabela 14. Zestawienie liczbowe fauny i flory

| Grupa systematyczna | Gatunki objęte ochroną | Gatunki Natura 2000 wg dyrektyw EWG | Gatunki zapisane w Czerwonej liście roślin i grzybów Polski (2006r) | Gatunki zapisane w Czerwonej liście w regionie kuj-pom |
|---------------------------|------------------------|-------------------------------------|---|--|
| Rośliny naczyniowe | 50 | 3 | 9 | 13 |

| Grupa systematyczna | Gatunki objęte ochroną | Gatunki Natura 2000 wg dyrektyw EWG | Gatunki zapisane w Polskiej Czerwonej Księdze | Gatunki zapisane w Czerwonej Liście w regionie kuj-pom |
|--------------------------|------------------------|-------------------------------------|---|--|
| Owady | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Krałoustne i Ryby | 7 | 10 | 8 | 6 |
| Płazy i Gady | 18 | 2 | 1 | 13 |
| Ptaki | 160 | 54 | 21 | 45 |
| Ssaki | 20 | 4 | 1 | 3 |

Na obecnym etapie nie przewiduje się nowych form ochrony przyrody jednak w trakcie obowiązywania planu u.l. nadleśnictwo może aktualizować wykazy istniejących i nowo tworzonych form przyrody.

3.9. Siedliska przyrodnicze podlegające ochronie

Nową formą ochrony przyrody, nie ujętą odrębnie w ustawie o ochronie przyrody, ale związana z obszarami Natura 2000 jest ochrona siedlisk przyrodniczych. Wykaz siedlisk podlegających ochronie zawiera Rozporządzenie Ministra Środowiska 9 sierpnia 2012 zmieniające rozporządzenia z dnia 13 kwietnia 2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2010 nr 0 poz. 1041).

Powierzchnia siedlisk przyrodniczych Natura 2000 (wg Inwentu 2007r) wynosiła pierwotnie 246,47, jednak po ponownej weryfikacji oraz po ponownym rozliczeniu powierzchni, powierzchnia ta obecnie osiągnęła wartość 247,08ha.

Tabela 15. Zestawienie cennych siedlisk przyrodniczych występujących w Nadleśnictwie Dobrzejewice

| L.p. | Nazwa siedliska przyrodniczego | Kod siedliska przyrodniczego | Powierzchnia wg stanu zachowania [ha] | | | Razem |
|---|--|------------------------------|---------------------------------------|--------------|--------------|---------------|
| | | | A | B | C | |
| 1. | Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi | 2330 | - | 3,53 | - | 3,53 |
| 2. | Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne | 3150 | - | 49,08 | - | 49,08 |
| 3. | Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne | 3160 | 3,27 | 11,57 | - | 14,84 |
| 4. | Suche wrzosowiska | 4030 | 2,32 | 0,15 | - | 2,47 |
| 5. | Cieplolubne, śródlądowe murawy napiaskowe | 6120 | - | 28,79 | - | 28,79 |
| 6. | Murawy kserotermiczne | 6210 | - | 33,05 | - | 33,05 |
| 7. | Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie | 6510 | 2,48 | 6,59 | - | 9,07 |
| 8. | Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | 7140 | - | 23,86 | - | 23,86 |
| 9. | Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe | 91E0b | - | 43,78 | 5,56 | 49,34 |
| 10. | Bory i lasy bagienne | 91D0 | - | 4,00 | - | 4,00 |
| 11. | Brzeziny bagienne | 91D0-1 | - | - | 5,15 | 5,15 |
| 12. | Sosnowy bór chrobotkowy | 91T0 | - | 16,22 | - | 16,22 |
| 13. | Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny | 9170 | 0,5 | 7,18 | - | 7,68 |
| Razem cenne siedliska przyrodnicze | | | 8,57 | 227,8 | 10,71 | 247,08 |

Z uwagi na brak drzewostanów na siedliskach przyrodniczych w granicach obszarów Natura 2000, nie zaistniała potrzeba tworzenia na nich gospodarstwa specjalnego. Dla wszystkich leśnych siedlisk przyrodniczych wpisano TD zgodny z określonym zbiorowiskiem roślinnym.

Tabela 16. Wykaz cennych siedlisk przyrodniczych obejmujących całe wydzielenia.

| Adres leśny | Pow.[ha] | Kod siedliska | Stan zachowania |
|---------------------------------|--------------|---------------|-----------------|
| Obręb Dobrzejewice | | | |
| 12-05-1-01-4 -m -00 | 1,58 | 9170 | B |
| 12-05-1-01-8B -k -00 | 1,74 | 9170 | B |
| 12-05-1-01-9A -l -00 | 0,29 | 2330 | B |
| 12-05-1-01-9A -p -00 | 0,04 | 2330 | B |
| 12-05-1-02-78 -k -00 | 2,33 | 91T0 | B |
| 12-05-1-02-78 -l -00 | 0,63 | 91T0 | B |
| 12-05-1-02-78 -m -00 | 0,86 | 91T0 | B |
| 12-05-1-03-119 -j -00 | 1,18 | 91T0 | B |
| 12-05-1-03-154B -n -00 | 3,83 | 91T0 | B |
| 12-05-1-03-154B -r -00 | 0,88 | 91T0 | B |
| 12-05-1-03-154B -z -00 | 0,27 | 91T0 | B |
| 12-05-1-03-154B -ax -00 | 0,24 | 91T0 | B |
| Razem Obręb Dobrzejewice | 13,87 | | |

| Adres leśny | Pow.[ha] | Kod siedliska | Stan zachowania |
|------------------------|----------|---------------|-----------------|
| Obwód Wąkole | | | |
| 12-05-2-05-56 -d -00 | 2,48 | 6510 | A |
| 12-05-2-05-56 -f -00 | 0,16 | 6510 | B |
| 12-05-2-05-56 -g -00 | 0,43 | 6510 | B |
| 12-05-2-05-56 -h -00 | 0,38 | 6510 | B |
| 12-05-2-05-56 -j -00 | 0,4 | 6510 | B |
| 12-05-2-06-67 -c -00 | 2,49 | 7140 | B |
| 12-05-2-06-75 -o -00 | 6,88 | 91E0b | B |
| 12-05-2-06-75 -p -00 | 0,82 | 91E0b | B |
| 12-05-2-06-75 -r -00 | 0,62 | 91E0b | B |
| 12-05-2-06-75 -s -00 | 1,31 | 91E0b | B |
| 12-05-2-06-75 -t -00 | 1,47 | 91E0b | B |
| 12-05-2-06-75 -w -00 | 0,63 | 91E0b | B |
| 12-05-2-06-77 -c -00 | 1,37 | 91E0b | B |
| 12-05-2-06-77 -i -00 | 1,72 | 91E0b | B |
| 12-05-2-06-77 -l -00 | 0,77 | 91E0b | B |
| 12-05-2-06-80 -h -00 | 13,26 | 3150 | B |
| 12-05-2-06-94 -i -00 | 1,58 | 91E0b | B |
| 12-05-2-06-94 -j -00 | 4,71 | 91E0b | B |
| 12-05-2-06-94 -o -00 | 1,67 | 91E0b | B |
| 12-05-2-06-113 -d -00 | 0,82 | 91E0b | B |
| 12-05-2-06-113 -f -00 | 1,39 | 91E0b | B |
| 12-05-2-06-113 -x -00 | 3,58 | 91E0b | B |
| 12-05-2-06-114 -a -00 | 1,92 | 6510 | B |
| 12-05-2-06-114 -c -00 | 1,05 | 6510 | B |
| 12-05-2-09-189 -a -00 | 2,47 | 91E0b | B |
| 12-05-2-09-191 -c -00 | 0,58 | 6510 | B |
| 12-05-2-09-191 -g -00 | 1,67 | 6510 | B |
| 12-05-2-08-269 -d -00 | 0,49 | 7140 | B |
| 12-05-2-08-269 -f -00 | 3,27 | 3160 | A |
| 12-05-2-08-269 -i -00 | 1,57 | 7140 | B |
| 12-05-2-11-300 -lx -00 | 0,78 | 3160 | B |
| 12-05-2-11-301 -d -00 | 0,4 | 3160 | B |
| 12-05-2-11-320A -a -00 | 22,13 | 3150 | B |
| 12-05-2-11-353 -z -00 | 1,4 | 7140 | B |
| 12-05-2-11-381 -c -00 | 2,16 | 3160 | B |
| 12-05-2-11-382 -a -00 | 3,15 | 91D0-1 | C |
| 12-05-2-11-382 -c -00 | 3 | 7140 | B |
| 12-05-2-12-398 -d -00 | 13,69 | 3150 | B |
| 12-05-2-12-402 -f -00 | 1,26 | 91E0b | B |
| 12-05-2-12-402 -g -00 | 0,21 | 91E0b | B |
| 12-05-2-12-402 -h -00 | 1,15 | 9170 | B |

| Adres leśny | Pow.[ha] | Kod siedliska | Stan zachowania |
|----------------------------|---------------|---------------|-----------------|
| 12-05-2-12-403 -f -00 | 1,71 | 9170 | B |
| 12-05-2-12-410 -c -00 | 5,56 | 91E0b | C |
| 12-05-2-12-410 -d -00 | 4,28 | 91E0b | B |
| 12-05-2-12-410 -k -00 | 5,09 | 7140 | B |
| 12-05-2-12-410 -r -00 | 0,06 | 2330 | B |
| 12-05-2-12-411 -x -00 | 0,01 | 2330 | B |
| 12-05-2-12-414 -d -00 | 1,03 | 91E0b | B |
| 12-05-2-12-437 -n -00 | 1,5 | 3160 | B |
| 12-05-2-12-437 -s -00 | 0,93 | 3160 | B |
| 12-05-2-05-441 -d -00 | 7,05 | 6120 | B |
| 12-05-2-05-443 -c -00 | 21,74 | 6120 | B |
| Razem Obręb Wąkole | 160,25 | | |
| Razem Nadleśnictwo: | 174,12 | | |

Na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice występują siedliska przyrodnicze obejmujące fragmenty wydziełów o łącznej powierzchni 72,96 ha. Tabela zamieszczona poniżej przedstawia ich szczegółową lokalizację.

Tabela 17. Wykaz cennych siedlisk przyrodniczych występujących punktowo.

| Obręb | Oddz, poddz. | pow. poddz. | typ siedl. | skład gat. | typ | pow. siedliska | stan |
|---------------------------------|--------------|--------------|------------|----------------|-------|----------------|------|
| Obręb Dobrzejewice | 78g | 9,55 | Bśw | So (79l.) | 91T0 | 5,00 | B |
| | 107i | 2,34 | LMśw | 7So (64l.) | 9170 | 1,00 | B |
| | 107h | 4,71 | LMśw | 8So (81l.) | 91E0b | 1,00 | B |
| | 197a | 10,99 | Bśw | So (56l.) | 91T0 | 1,00 | B |
| Razem Obręb Dobrzejewice | | 27,59 | | | | 8,00 | |
| Obręb Wąkole | 67a | 0,71 | - | linia energet. | 4030 | 0,38 | A |
| | 68a | 1,37 | - | linia energet. | 4030 | 0,15 | B |
| | 69a | 1,34 | - | linia energet. | 4030 | 0,10 | A |
| | 70a | 1,34 | - | linia energet. | 4030 | 0,06 | A |
| | 71a | 1,34 | - | linia energet. | 4030 | 0,40 | A |
| | 72a | 0,64 | - | linia energet. | 4030 | 0,30 | A |
| | 72b | 0,81 | - | linia energet. | 4030 | 0,30 | A |
| | 73a | 0,82 | - | linia energet. | 4030 | 0,20 | A |
| | 73b | 0,63 | - | linia energet. | 4030 | 0,20 | A |
| | 74b | 1,70 | - | linia energet. | 4030 | 0,38 | A |
| | 172c | 8,77 | Bśw | So (60l.) | 91E0b | 0,43 | B |

| Obręb | Oddz. poddz. | pow. poddz. | typ siedl. | skład gat. | typ | pow. siedliska | stan |
|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------|----------------|------|
| Obręb Wakole | 189d | 0,84 | OLJ | 80I (50I.) | 9170 | 0,20 | A |
| | | | | | 91E0b | 0,60 | B |
| | 222b | 2,26 | Lł | 70I (76I.) | 9170 | 0,30 | A |
| | | | | | 91E0b | 1,96 | B |
| | 289s | 0,94 | Ol | 50I (45I.) | 91E0b | 0,50 | B |
| | 301b | 2,32 | Ol | 80I (50I.) | 91E0b | 0,50 | B |
| | 348c | 1,46 | - | bagno | 7140 | 0,86 | B |
| | | | | | 3160 | 0,60 | B |
| | 348f | 1,30 | - | bagno | 7140 | 0,80 | B |
| | | | | | 3160 | 0,50 | B |
| | 349p | 0,62 | - | bagno | 7140 | 0,32 | B |
| | | | | | 3160 | 0,30 | B |
| | 351n | 1,31 | - | bagno | 3160 | 0,50 | B |
| | 353s | 0,37 | - | bagno | 7140 | 0,17 | B |
| | | | | | 3160 | 0,20 | B |
| | 353x | 0,83 | - | bagno | 3160 | 0,50 | B |
| | 354j | 1,84 | - | bagno | 7140 | 1,34 | B |
| | | | | | 3160 | 0,50 | B |
| | 354l | 0,81 | - | bagno | 7140 | 0,41 | B |
| | | | | | 3160 | 0,40 | B |
| | 355f | 2,39 | - | bagno | 7140 | 1,00 | B |
| | | | | | 3160 | 1,00 | B |
| | 377b | 1,59 | - | bagno | 7140 | 0,79 | B |
| | | | | | 3160 | 0,80 | B |
| | 377g | 0,61 | - | bagno | 7140 | 0,31 | B |
| | | | | | 3160 | 0,30 | B |
| | 377j | 0,32 | - | bagno | 7140 | 0,12 | B |
| | | | | | 3160 | 0,20 | B |
| | 381a | 11,08 | BMb | 3Brz (80I.) | 91D0 | 0,50 | B |
| | 381d | 5,20 | - | bagno | 91D0 | 1,50 | B |
| | | | | | 7140 | 3,70 | B |
| | 382f | 6,65 | Bb | 5Brz (75I.) | 91D0 | 2,00 | B |
| | | | | | 91D0-1 | 2,00 | C |
| 409h | 29,5 | Bśw | 9So (64I.) | 2330 | 0,48 | B | |
| 409w | 3,41 | Bśw | 9So (64I.) | 2330 | 0,48 | B | |
| 409x | 0,55 | - | rurociąg | 2330 | 0,48 | B | |
| 410j | 10,86 | Bśw | So (60I.) | 2330 | 0,06 | B | |
| 410m | 0,78 | Bw | 7Brz (45I.) | 2330 | 0,10 | B | |
| 410n | 1,50 | Bśw | So (65I.) | 2330 | 0,16 | B | |
| 410p | 0,19 | - | rurociąg | 2330 | 0,10 | B | |
| 411t | 2,63 | BMśw | 6So (59I.) | 2330 | 0,01 | B | |
| 415a | 4,54 | BMśw | So (66I.) | 91E0b | 0,20 | B | |
| 422Ab | 0,90 | BMśw | 7So (36I.) | 2330 | 0,15 | B | |
| 422Ac | 4,07 | LMśw | 5So (18I.) | 2330 | 0,43 | B | |

| Obręb | Oddz. poddz. | pow. poddz. | typ siedl. | skład gat. | typ | pow. siedliska | stan |
|---------------------------|--------------|---------------|------------|------------|------|----------------|------|
| | 422Ah | 2,38 | LMśw | 6So (18l.) | 2330 | 0,18 | B |
| | 422Aw | 0,56 | - | rurociąg | 2330 | 0,50 | B |
| | 442b | 38,18 | - | E-PS | 6210 | 33,05 | B |
| Razem Obręb Wąkole | | 162,26 | | | | 64,96 | |
| Razem Nadleśnictwo | | 189,85 | | | | 72,96 | |

Na przedstawionych powyżej siedliskach chronionych należy kierować się następującymi przesłankami (W. Cyzman 2008):

1. Podstawą prac odnowieniowych, zalesieniowych, poprawek, uzupełnień pozostaje określony dla każdego typu siedliskowego lasu docelowy skład gatunkowy oraz wyjściowy skład gatunkowy upraw i odnowień przyjęty przez NTG.
2. Kontynuacja pielęgnacji upraw założonych preferująca gatunki właściwe dla siedliska,
3. Pielęgnacja upraw bez użycia herbicydów,
4. Ochrona i pielęgnacja odnowień naturalnych,
5. Intensywność zabiegów pielęgnacyjnych i ich charakter muszą wynikać z potrzeby ochrony siedliska i zmierzać do ukształtowania struktury i składu drzewostanu zgodnego z siedliskiem i charakterystycznego dla zespołu (podzespołu) leśnego, jako zadanie długoplanowe,
6. Powstające luki i przerzedzenia należy wykorzystywać do odnowienia naturalnego lub sztucznego gatunków charakterystycznych i typowych dla danego zespołu (podzespołu leśnego),
7. Preferować naturalne odnowienie gatunków domieszkowych,
8. Cenne domieszki chronić przy użyciu repelentów lub stosować grodzienia,
9. Unikać stosowania zrębów zupełnych, na korzyść Rb IVb (stopniowa gniazdowa udoskonalona)
10. Cięcia odnowieniowe wykonywać tylko w przypadkach koniecznej przebudowy lub starości drzewostanu, z licznymi wyjątkami,

11. Prace przy pozyskaniu i zrywce wykonywać stosując sortymentowy system pracy unikając zrywki wleczonej. Bez względu na rodzaj zabiegu stosować szlaki technologiczne,
12. Posusz usuwać tylko w sytuacji zagrożenia trwałości lasu (np. zagrożenie szkodnikami - podwyższone)
13. Stosowanie kruszarek do gałęzi z uwagi na niszczenie runa powinno być ograniczone do minimum.

3.9.1. Typy drzewostanów i składy gatunkowe upraw dla cennych siedlisk przyrodniczych

Na cennych siedliskach przyrodniczych nie wykonuje się cięć rębnych, jednakże w przypadku nieprzewidzianych zdarzeń, zmuszających do odnowienia tych obszarów, należy się kierować gospodarczymi typami drzewostanów

i składem gatunkowym upraw przewidzianymi w poniższej tabeli dla cennych siedlisk przyrodniczych.

Tabela 18. Typy drzewostanów i składy gatunkowe upraw dla cennych siedlisk przyrodniczych.

| Lp. | Siedlisko przyrodnicze | Kod siedliska | TSL | Typ d-stanu | Orientacyjny skład gatunkowy |
|-----|--|---------------|------|-------------|--|
| 1 | Grądy środkowoeuropejskie lub subkontynentalne | 9170 | LMśw | So-Db | Db 50%, So 20%, Gb, Lp, Jw i inne 30% |
| | | | Lśw | Gb-Db | Db 50%, Gb 30%, Lp, Jw, Bk, i inne 20% |
| | | | | Lp-Gb-Db | Db 30%, Gb 30%, Lp 30%, Jw, Bk, Kl i inne 20% |
| | | | Lw | Db | Db 70%, Gb, Lp, Jw, Js i inne 30% |
| 2 | Śródładowe kwaśne dąbrowy | 9190 | LMśw | So-Db | Db 50%, So 30%, Bk, Brz i inne 20% |
| | | | LMw | So-Db | Db 60%, So 20%, Brz, Os i inne 20% |
| | | | Lśw | Db | Db 70%, Bk, Brz, Os i inne 30% |
| | | | Lw | Db | Db 70%, Brz, Os i inne 30% |
| 3 | Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe | 91E0 | Lw | Js-Db | Db 50%, Js 30%, Wz i inne 20% |
| | | | Lł | Ol-Js-Db | Db 40%, Js 20%, Ol 20%, Wz, Jw i inne 20% |
| | | | Ol | Ol | Ol 80%, Js, Św, Brz i inne 20% |
| | | | OlJ | Js-Ol | Ol 40%, Js 30%, Jw, Db, Wz, Brz i inne 30% |
| 4 | Łęgi dębowo-wiązowo-jesionowe | 91F0 | OlJ | Js-Wz-Db | Db 30%, Wz 20%, Js 20%, Jw, Db, Brz i inne 30% |
| 5 | Łęgi wiązowo-jesionowe | 91F0 | Lw | Db-Wz-Js | Js 30%, Wz 30%, Db 20%, Ol, Jw i inne 20% |
| | | | OlJ | Wz-Ol-Js | Js 30%, Ol 30%, Wz 20%, Jw, Db, Brz i inne 20% |

| Lp. | Siedlisko przyrodnicze | Kod siedliska | TSL | Typ d-stanu | Orientacyjny skład gatunkowy |
|-----|------------------------|---------------|-----|-------------|--|
| 6 | Cieplolubne dąbrowy | 91I0-1 | Lśw | Db | Db 80%, Lp, So, Brz i inne 20% |
| 7 | Bory chrobotkowe | 91T0 | Bśw | So | So 80-90%, Brz 10-20% |
| 8 | Bory i lasy bagienne | 91D0 | BMb | So | So 80%, Św, Brzo 20% |
| 9 | Brzeziny bagienne | 91D0-1 | BMb | So-Brz | Brzo 60-80%, So 20-30%, Św, Os, Brz do 10% |

Kartograficzną częścią programu ochrony przyrody są mapy: sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych wykonane na bazie mapy sytuacyjno-przeładowej funkcji lasu w skali 1:50 000, mapy przeładowe w skali 1:20 000 oraz mapy gospodarczo-przeładowe w skali 1:10 000. Treść tych map określa §111 instrukcji urządzania lasu. Wszystkie wymienione tam pozycje występujące na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice są umieszczone w formie numerycznej w ramach standardu LMN oraz zwizualizowane na wydruku tych map.

4. WALORY PRZYRODNICZO-LEŚNE

4.1. Walory krajobrazowe, flora i fauna

Występujące na terenie nadleśnictwa warunki przyrodnicze (geologia, rzeźba terenu, gleby i klimat) determinują obraz lasów Nadleśnictwa Dobrzejewice. Z punktu widzenia gospodarki leśnej (szczególnie w zakresie hodowli i ochrony lasu) największe znaczenie mają następujące czynniki:

- pochodzenie geologiczne obszarów zajętych przez lasy oraz zróżnicowanie obszaru nadleśnictwa pod względem geologicznym;
- dominacja gleb rdzawych i bielicowych determinująca strukturę typów siedliskowych lasu wraz ze strukturą gatunkową drzewostanów;
- zróżnicowanie wilgotnościowe siedlisk – od suchych do bagiennych;
- stosunkowo niskie opady atmosferyczne.

4.1.1. Formacje geologiczne, rzeźba terenu, geomorfologia

Zasadniczą część Nadleśnictwa Dobrzejewice zajmuje obszar należący do mezoregionu Kotliny Toruńsko-Płockiej. Rzeźba terenu na omawianym terenie uformowała się w następstwie erozyjnej działalności wód roztopowych płynących od moren czołowych fazy pomorskiej i wód rzecznych pochodzących z południa. Dużą formę erozyjną kotliny tworzy 11 poziomów terasowych zarówno erozyjnych, jak i erozyjno-akumulacyjnych. Wśród powierzchniowych utworów geologicznych omawianego terenu zdecydowanie dominują tu utwory akumulacji rzecznej - piaski starych tarasów rzecznych (Q_{fp}), na części których (głównie w obrębie Wąkole) rozwinęły się nieco młodsze utwory - wydmy i pola piasków przewiewanych (Q_{wp} i Q_{ep}). Stosunkowo niewielką rolę odgrywają charakterystyczne dla Pojezierza Dobrzyńskiego utwory lodowcowe – piaski i gliny zwałowe (Q_p i Q_g) związane głównie z niewielką, wschodnią częścią obrębu Wąkole. Pozostałe utwory geologiczne zajmują marginalne powierzchnie i zlokalizowane są głównie wzdłuż rzeki Mień.

Zdecydowanie dominującym na terenie nadleśnictwa typem gleb są gleby rdzawe (RD), zajmujące 81% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Występują one głównie w podtypie gleb rdzawych bielicowych (RDb - 68%) oraz, w znacznie mniejszym stopniu, rdzawych właściwych (RDw - 13%). Stosunkowo duży udział mają gleby bielicowe właściwe (Bw - 8%), oraz arenosole (AR - 6%), głównie w podtypie arenosole bielicowane (ARb - 4%). Pozostałe znaczące typy gleb to:

murszowate (MR- 2%) oraz murszowe(M), torfowe (T) i mady rzeczne (MD) zajmujące w granicach 1% powierzchni leśnej nadleśnictwa.

4.1.2. Charakterystyka dominujących zbiorowisk leśnych

Położenie fizjograficzne i geobotaniczne Nadleśnictwa Dobrzejewice oraz trofizm utworów glebowych ma decydujący wpływ na stopień zróżnicowania siedlisk i zbiorowisk roślinnych. Na obszarze nadleśnictwa można stwierdzić występowanie dziesięciu leśnych zespołów roślinnych należących do pięciu związków oraz czterech rzędów i klas.

Wykaz tych jednostek syntaksonomicznych przedstawiono poniżej, przy czym należy zaznaczyć, że oprócz wymienionych zespołów występuje szereg zespołów pośrednich.

klasa: *Vaccinio-Piceetea*

rząd: *Vaccinio-Piceetalia*

związek: *Dicrano-Pinion*

- zespoły: - *Cladonio-Pinetum* – śródładowy bór suchy
- *Peucedano-Pinetum* – subkontynentalny bór świeży
- *Quercu roboris-Pinetum* – kontynentalny bór mieszany
- *Betuletum pubescentis* – brzezina bagienna

klasa: *Quercu-Fagetea*

rząd: *Fagetalia silvaticae*

związek: *Carpinion betuli*

- zespoły: - *Tilio-Carpinetum* – grąd subkontynentalny
- *Aceri-Tilietum* – grąd zboczowy

związek: *Alno-Padion*

- zespoły: - *Circaeo-Alnetum* – łęg jesionowo-olszowy
- *Ficario-Ulmetum campestris* – łęg wiązowo-jesionowy

klasa: *Salicetea purpureae*

rząd: *Salicetalia purpureae*

związek: *Salicion albae*

- zespoły: - *Salici-Populetum* – łęg wierzbowo-topolowy

klasa: *Alnetea glutinosae*

rząd: *Alnetalia glutinosae*

związek: *Alnion glutinosae*

- zespoły: - *Ribo nigri-Alnetum* – ols porzeczkowy

Zespół *Peucedano-Pinetum* związany z siedliskiem boru świeżego (Bśw1) oraz uboższą odmianą boru mieszanego świeżego (BMśw1z) dominuje zdecydowanie na terenie całego nadleśnictwa. Wśród borów świeżych występują zarówno niewielkie płaty ubogich fitocenoz boru suchego *Cladonio-Pinetum*, jak też płaty żyźniejszego kontynentalnego boru mieszanego *Quercus robur-Pinetum* (BMśw). W kompleksie „Męcowizna” można wyróżnić zespół brzeziny bagiennej *Betuletum pubescentis* (BMb, LMb). Grądy *Aceri-Tiliatum* i *Tilio-Carpinetum* występują punktowo na skarpach w okolicach Lubicza oraz w dolinie rzeki Mień i związane są z siedliskami lasu mieszanego świeżego (LMśw) oraz lasu świeżego (Lśw). Z siedliskiem lasu łągowego (Lł) w dolinie rzeki Mień związane są także zbiorowiska łągu jesionowo-olszowego *Circaeo-Alnetum* i *Ficario-Ulmetum campestris*. Na fragmentach gruntów nieleśnych na wyspie „Zielona Kępa” występuje łąg wierzbowo-topolowy *Salici-Populetum*. Fitocenozy *Ribis nigri-Alnetum* występują we fragmentach siedlisk olsów typowych (Ol).

4.1.3. Szata roślinna

Obecna szata roślinna Nadleśnictwa Dobrzejewice powstała w wyniku zmian i przeobrażeń, którym ulegała występująca tu roślinność w ciągu wieków. Decydującą rolę w tym procesie odegrał bez wątpienia klimat i występujące tu utwory geologiczne, natomiast w czasach obecnych także działalność człowieka.

Historia współczesnej szaty roślinnej regionu sięga do okresów późnoglacialnych, gdy po ustąpieniu lodowca rozwinęła się tu bezleśna tundra, przechodząca w miarę ocieplania się klimatu w formacje stepowo-leśne i później – w inicjalne zbiorowiska leśne z panującą sosną i brzozą (K. Kępczyński 1965). Kolejne okresy, po krótkotrwałym ochłodzeniu, przyniosły kolejno bezwzględna dominację sosny oraz pojawienie się na obszarach żyźniejszych nowych gatunków – głównie liściastych, co doprowadziło z kolei do powstania szerokiego spektrum borów i lasów mieszanych. Około 2,5 tysiąca lat temu na Ziemi Dobrzyńskiej rozpoczął się okres wpływu człowieka na środowisko przyrodnicze (antropopresja). Areal lasów zaczął zmniejszać się na korzyść pól uprawnych, użytków zielonych i osiedli ludzkich. Z czasem działalność człowieka nasilała się coraz bardziej, pozostawiając naturalne ekosystemy w miejscach mało żyznych lub trudno dostępnych. Generalnie największych wylesień dokonano na żyznych terenach morenowych zamienianych na grunty rolne, w mniejszym stopniu dotyczyły uboższych obszarów Pradoliny Wisły z utworami pochodzenia rzeczno- i eolicznego. Rozwój osadnictwa, a potem rozwój przemysłu (XVI w.) spowodował

powstanie nowych typów osiedli leśnych zajmujących się przetapianiem żelaza (tzw. huty), które przyczyniły się do znacznego obniżenia lesistości także na tych obszarach. Rabunkowe użytkowanie lasów było kontynuowane praktycznie do końca XIX w., a dopiero ubiegłe stulecie przyniosło powrót lasów na zajmowane przez nie obszary na terenie Pradoliny Wisły.

Monotonie panujących tu zdecydowanie borów sosnowych urozmaicają lasy na fragmentach utworów morenowych i torfowiskach oraz niewielkie fragmenty żyznych lasów łągowych w dolinie rzeki Mień czy Jordan. Pospolicie występująca flora omawianego obszaru wzbogacają osobliwości, jakimi są rośliny rzadkie, objęte z reguły ochroną gatunkową. Poza kompleksami leśnymi występuje także szereg interesujących zbiorowisk nieleśnych, związanych z reguły z doliną Wisły. Najlepiej rozpoznana szata roślinna występuje w obszarach Natura 2000.

4.1.4. Fauna

Lasy Nadleśnictwa Dobrzejewice położone są w dość specyficzny sposób. Zdecydowana ich część to duży kompleks leśny, stanowiący doskonale miejsce do rozwoju i migracji ssaków łownych, z drugiej jednak strony jest uboga sieć rzek i jezior ogranicza występowanie wielu gatunków ptaków wodno-błotnych. Ubogi pod względem ornitologicznym obszar jest jednak położony obok terenów bardzo istotnych dla życia i rozwoju wielu gatunków ptaków. Wzdłuż Wisły prowadzi bowiem ważny szlak przelotu ptaków, gdzie pojawia się między innymi bielik.

Oprócz bezpośredniego sąsiedztwa Wisły i wyspy „Zielonej Kępy” najbardziej atrakcyjnymi zbiorowiskami leśnymi dla wielu gatunków zwierząt są nielicznie występujące na terenie nadleśnictwa lasy w sąsiedztwie rzek, zbiorników wodnych lub bagien oraz na żyznych siedliskach. Szczególną rolę pełni dolina rzeki Mień z występującym tu bobrem. W dolnych warstwach lasu żyje przede wszystkim większość gatunków łownych ssaków oraz zwierzęta prowadzące stały lub okresowy podziemny tryb życia. W dzień lasu gnieździ się również słońka, bytują gady i płazy. Warstwa krzewów zbiorowisk leśnych to miejsce gniazdowania min. pokrzewki, dzierzby, makolągwy, rudzika i gila, a także występowania rzekotki drzewnej. Do fauny nadrzewnej zasiedlającej dziuple należą ssaki: kuna leśna, wiewiórka i nietoperze; ptaki: sowy, dzięcioły, muchołówki, kowaliki i pełzacze.

Do fauny brzeżnej lasów zalicza się m.in. ssaki: kreta, jeża, zająca, królika, borsuka, lisa, tchórza, dzika, sarnę; ptaki: gołębia grzywacza, krogulca, kobuza, pójdzkę, wilgę, kruka, sikorę bogatkę, drozda i pokrzewki.

Doskonałym biotopem dla ssaków: nietoperzy, zająca, wiewiórki, lisa, tchórza, ryjówek, karczownika ziemno-wodnego; ptaków: turkawek, sikor, pokrzewek, paszkota, kwiczoła; gadów: jaszczurki żyworodki, zaskrońca oraz żmij są zadrzewienia przy zbiornikach wodnych.

Z zadrzewieniami osiedlowymi związane są m.in. ssaki: nietoperze, wiewiórka, kuna domowa, łasica; ptaki: bocian biały, sierpówka, sójka, sroka, kawka, gawron, sikory, szpak, mazurek, dzwonec; płazy: ropuchy i traszki.

Fauna kręgowców łąk i pól obejmuje ssaki: kreta, darniówkę, norniki i myszy; ptaki: kuropatwę, skowronka, mazurka, trznadla, pliszki; płazy: ropuchy, grzebiuszkę ziemną, rzekotkę drzewną, żabę jeziorkową i trawną oraz traszkę zwyczajną.

Spośród fauny bezkręgowców występuje kilka gatunków pijawek i szczeżuja; spośród ślimaków: błotniarka, ślimak winniczek i inne.

Najliczniejszą gromadą wśród bezkręgowców są owady, wśród których na wyróżnienie zasługują biedronki i mrówki mające duże znaczenie w ochronie lasu, pszczoły i trzmiele ze względu na ich udział w zapylaniu roślin. Do groźnych szkodników lasu należą niektóre motyle - głównie brudnica mniszka i barczatka sosnówka.

Gatunki zwierząt objęte ochroną częściową lub całkowitą występujące w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa Dobrzejewice zostały omówione w dziale 3.8 niniejszego opracowania.

Gatunkami łownymi uznanymi polskim prawem łowieckim występującymi na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice są: jelen szlachetny, łoś, sarna, dzik, lis, borsuk, kuna leśna i domowa, tchórz zwyczajny, piżmak, zając szarak, dziki królik, bażant, kuropatwa, czapla siwa, krzyżówka, cyraneczka, głowienka, czernica, gołąb grzywacz, słonka i łyska. Wśród wymienionych zwierząt łownych szczególną uwagę należy poświęcić łośowi (obecnie objęty moratorium), którego populacja w ostatniej dekadzie znacznie wzrosła i powoduje widoczne szkody w drzewostanach młodszych klas wieku.

4.1.5. Klimat

Według podziału klimatycznego W. Okołowicza obszar Nadleśnictwa Dobrzejewice należy do dwóch krain klimatycznych należących do regionu Nadwiślańsko-Żuławskiego. Zasadnicza część omawianego obszaru położona jest w 15-tej krainie klimatycznej, zaś południowe jego krańce należą do 21-szej krainy.

| | <u>Kraina 15</u> | <u>Kraina 21</u> |
|------------------------------|------------------|------------------|
| opady atmosferyczne | 500 mm rocznie | 500 mm rocznie |
| średnia temperatura stycznia | - 2,4°C | - 2,4°C |
| średnia temperatura lipca | + 18,0°C, | + 18,5°C, |
| czas trwania zimy | 85 dni | 85 dni |
| czas trwania lata | 90 dni | 94 dni |

Tabela 19. Wybrane dane charakteryzujące klimat

| ROK | Temperatury powietrza w C° | | | Roczne sumy opadów [mm] | Średnia prędkość wiatru [m/s] | Usłonecznienie [h] |
|-----------|----------------------------|----------|---------|-------------------------|-------------------------------|--------------------|
| | Średnie | Maksimum | Minimum | | | |
| 1971-2007 | 8,1 | 37,9 | -32,0 | 528 | - | - |
| 2000 | 9,8 | 35,5 | -17,2 | 627 | 2,4 | 1639 |
| 2006 | 8,9 | 35,0 | -32,0 | 503 | 2,6 | 1854 |
| 2007 | 9,5 | 36,0 | -17,6 | 666 | 2,8 | 1742 |

Źródło: Stacja Meteorologiczna w Toruniu

4.1.6. Wody

Wody płynące

Według podziału hydrograficznego Polski (IMiGW, Warszawa 1983) lasy Nadleśnictwa Dobrzejewice leżą na terenie Obszaru Dorzecza Wisły (200) i pól podstawowych Wisły między Zgłowiączką a Drwęcą (233E) oraz Drwęcą (234). Niewielkie, wschodnie fragmenty zasięgu terytorialnego należą do jeszcze jednego pola podstawowego (233C), niemniej nie mają one większego znaczenia. Sieć wód powierzchniowych na terenie omawianego nadleśnictwa jest bardzo uboga, z niewielką ilością rzek i jezior na obszarach leśnych.

Rzeki

Zlewnia Wisły obejmuje swym zasięgiem całe nadleśnictwo. Najważniejszymi ciekami na omawianym obszarze (oprócz Wisły występującej na granicy zasięgu terytorialnego) jest Mień przecinający obszary leśne obrębu Wąkole oraz Drwęca uchodząca do Wisły w północnej części zasięgu terytorialnego. Ponadto należy wymienić niewielką, przecinającą obszary leśne obrębu Dobrzejewice rzeczkę Jordan, występującą w zachodniej części tego obrębu Strugę Młyńską, w północnej – Strugę Lubicką oraz położone w bezleśnej, wschodniej części zasięgu obrębu Wąkole rzeki: Lubianka, Biskupianka i Chełmiczanka.

Zasadnicza część obszarów leśnych (południowa część obrębu Dobrzejewice i obręb Wąkole) położona jest w polu 233E i należy do przyrzecza Wisły (1, 4, 7) oraz zlewni rzeki Mień (3). Pozostała część lasów położona jest w polu 234 i obejmuje przyrzecze Drwęcę (39) i zlewnię rzeki Jordan (39b).

Wody stojące

Większe zbiorniki wodne w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dobrzejewice położone są w jego wschodniej części. Są to jeziora Ostrowite, Steklin (cz.), Mazowsze (Kijaszkowo) oraz będące w stanie posiadania nadleśnictwa: Brzeźno (oddz. 320Aa) i Zacisze (oddz. 80h) położone w obrębie Wąkole. Na uwagę zasługują także niewielkie jeziora położone przy kompleksach leśnych obrębu Dobrzejewice – Osieckie i Dzikowskie.

Wody podziemne

Z częścią zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Dobrzejewice pokrywa się południowo-wschodni fragment rozległego głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP-141). Zasięg zbiornika nakłada się na południowo-zachodnią część obrębu Dobrzejewice i niewielką północno-zachodnią część obrębu Wąkole obejmując obszar od Złotorii do Skwirynowa.

Ekosystemy wodno-błotne

Ekosystemy wodno-błotne to bardzo swoiste układy ekologiczne reprezentujące szerokie spektrum bioróżnorodności. Ekosystemy te posiadają wybitne właściwości akumulacyjne oraz doskonale retencjonują zasoby wody.

Na obszarze Nadleśnictwa Dobrzejewice występuje niewiele bagien o znacznej powierzchni oraz naturalnych małych oczek wodnych i stawów, które często są zarośnięte roślinnością wodną lub uległy zabagnieniu. Przy czym znaczna część ekosystemów wodno-błotnych znajduje się w obrębie Wąkole.

W lasach Nadleśnictwa Dobrzejewice zainwentaryzowano 204 pododdziałów bagien i mokradeł o łącznej powierzchni 186,07 ha w tym odpowiednio w:

| | | |
|-----------------------|----------|-----------|
| obrębnie Dobrzejewice | 27 szt. | 20,65 ha |
| obrębnie Wąkole | 177 szt. | 165,42 ha |

Jako powierzchnie nie stanowiące wydzieleń bagna zajmują łącznie 22,89 ha, w tym odpowiednio w:

| | | |
|-----------------------|----------|----------|
| obrębnie Dobrzejewice | 34 szt. | 3,09 ha |
| obrębnie Wąkole | 224 szt. | 19,80 ha |

Na terenie Nadleśnictwa występują również nieliczne grunty do naturalnej sukcesji. Ogólnie zainwentaryzowano 24 takich pododdziałów o łącznej powierzchni 8,75 ha, w tym odpowiednio w:

| | | |
|-----------------------|---------|---------|
| obrębnie Dobrzejewice | 8 szt. | 1,10 ha |
| obrębnie Wąkole | 16 szt. | 7,65 ha |

4.1.7. Drzewostany i zadrzewienia

Najważniejszymi walorami przyrodniczymi nadleśnictwa są drzewostany, jako zasadniczy element ekosystemu leśnego. Dotyczy to zarówno drzewostanów chronionych na mocy ustawy o ochronie przyrody i innych przepisów prawnych, jak też wszystkich pozostałych drzewostanów wielofunkcyjnych. W związku z tym drzewostanom poświęcono w niniejszym opracowaniu stosunkowo dużo uwagi.

Tradycyjne charakterystyki i opisy poszczególnych elementów taksacyjnych drzewostanów nadleśnictwa znajdują się w elaboracie w rozdziale „*Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych*”. W programie ochrony przyrody wykorzystano te dane oraz podjęto próbę ich oceny i interpretacji pod kątem wymagań zrównoważonego rozwoju ekosystemów leśnych.

Charakterystyka drzewostanów przedstawiona w niniejszym rozdziale (ilościowa i powierzchniowa) obejmować będzie: bogactwo gatunkowe, strukturę piętrową, pochodzenie, zgodność składu gatunkowego z warunkami

siedliskowymi oraz formy degeneracji ekosystemu leśnego. Charakterystyki te zostały uproszczone, nacisk położono natomiast na porównanie aktualnych danych z danymi z poprzedniego programu, (opartymi o stan wyjściowy 01.01.2004 r.) obrazujące zmiany zaistniałe w ostatnim 10-cioleciu.

4.1.7.1. Bogactwo gatunkowe

Bogactwo gatunkowe drzewostanów określa ilość gatunków w składzie warstwy górnej drzew (zapisanych w składzie gatunkowym I piętra).

Największą powierzchnię w Nadleśnictwie Dobrzejewice zajmują drzewostany jedno i dwugatunkowe, wśród których dominują występujące na siedliskach borów świeżych, borów mieszanych świeżych drzewostany z panującą sosną występujące w różnych składach gatunkowych z domieszką brzozy, dęba i in.

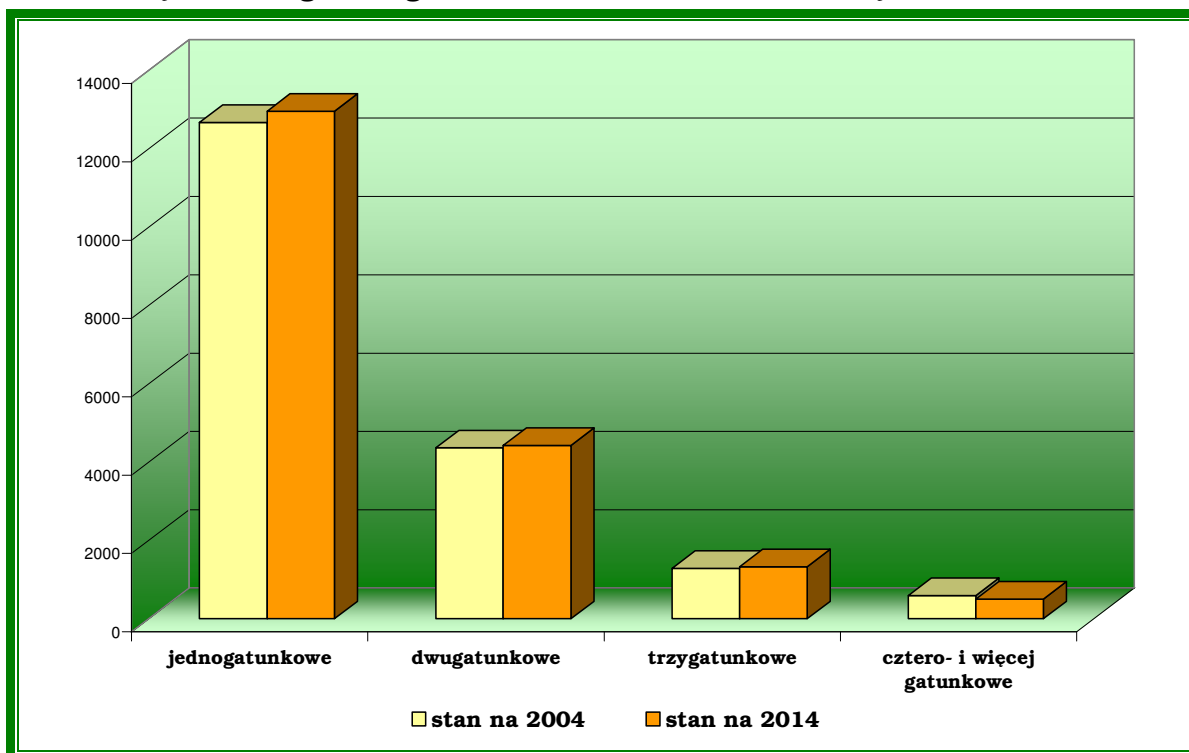
W porównaniu do danych poprzedniego programu ochrony przyrody zauważa się wzrost udziału drzewostanów dwugatunkowych, trzygatunkowych oraz jednogatunkowych, natomiast spadek wielogatunkowych. Wzrost powierzchni drzewostanów jednogatunkowych może z uwzględnienia w poprzedniej rewizji tylko drzewostanów złożonych z jednego gatunku w tym samym wieku o udziale równym 10 w składzie gatunkowym. Obecnie uwzględniono dodatkowo drzewostany złożone z tego samego gatunku jednak o różnych wiekach, których suma udziałów w składzie gatunkowym jest równa 10.

Tabela 20. Zestawienie powierzchni (ha) drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego (wg wzoru nr13).

| Obręb Nadleśnictwo | Bogactwo gatunkowe, drzewostany | Wiek drzewostanu | | | Ogółem (ha) | Ogółem (%) |
|-----------------------|---------------------------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| | | <= 40 lat | 41 - 80 | > 80 lat | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Obręb Dobrzejewice | jednogatunkowe | 589,37 | 2795,21 | 917,94 | 4302,52 | 69,9 |
| | dwugatunkowe | 802,43 | 321,30 | 99,05 | 1222,78 | 19,8 |
| | trzygatunkowe | 350,97 | 101,62 | 20,77 | 473,36 | 7,7 |
| | cztero i więcej gatunkowe | 111,65 | 35,73 | 11,42 | 158,80 | 2,6 |
| | Razem | 1854,42 | 3253,86 | 1049,18 | 6157,46 | 100,0 |

| Obręb Nadleśnictwo | Bogactwo gatunkowe, drzewostany | Wiek drzewostanu | | | Ogółem (ha) | Ogółem (%) |
|------------------------------|---------------------------------------|------------------|----------------|----------------|-----------------|---------------|
| | | <= 40 lat | 41 - 80 | > 80 lat | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Obręb Wąkole | jednogatunkowe | 1144,92 | 5249,31 | 2261,01 | 8655,24 | 66,3 |
| | dwugatunkowe | 2289,73 | 820,12 | 90,14 | 3199,99 | 24,5 |
| | trzygatunkowe | 572,66 | 220,34 | 63,78 | 856,78 | 6,6 |
| | cztero i więcej gatunkowe | 236,10 | 63,08 | 44,83 | 344,01 | 2,6 |
| | Razem | 4243,41 | 6352,85 | 2459,76 | 13056,02 | 100,0 |
| Nadleśnictwo Dobrzejewice | jednogatunkowe | 1734,29 | 8044,52 | 3178,95 | 12957,76 | 67,5 |
| | dwugatunkowe | 3092,16 | 1141,42 | 189,19 | 4422,77 | 23,0 |
| | trzygatunkowe | 923,63 | 321,96 | 84,55 | 1330,14 | 6,9 |
| | cztero i więcej gatunkowe | 347,75 | 98,81 | 56,25 | 502,81 | 2,6 |
| | Ogółem | 6097,83 | 9606,71 | 3508,94 | 19213,48 | 100,0 |

Ryc. 18. Bogactwo gatunkowe drzewostanów – zmiany w 10-leciu

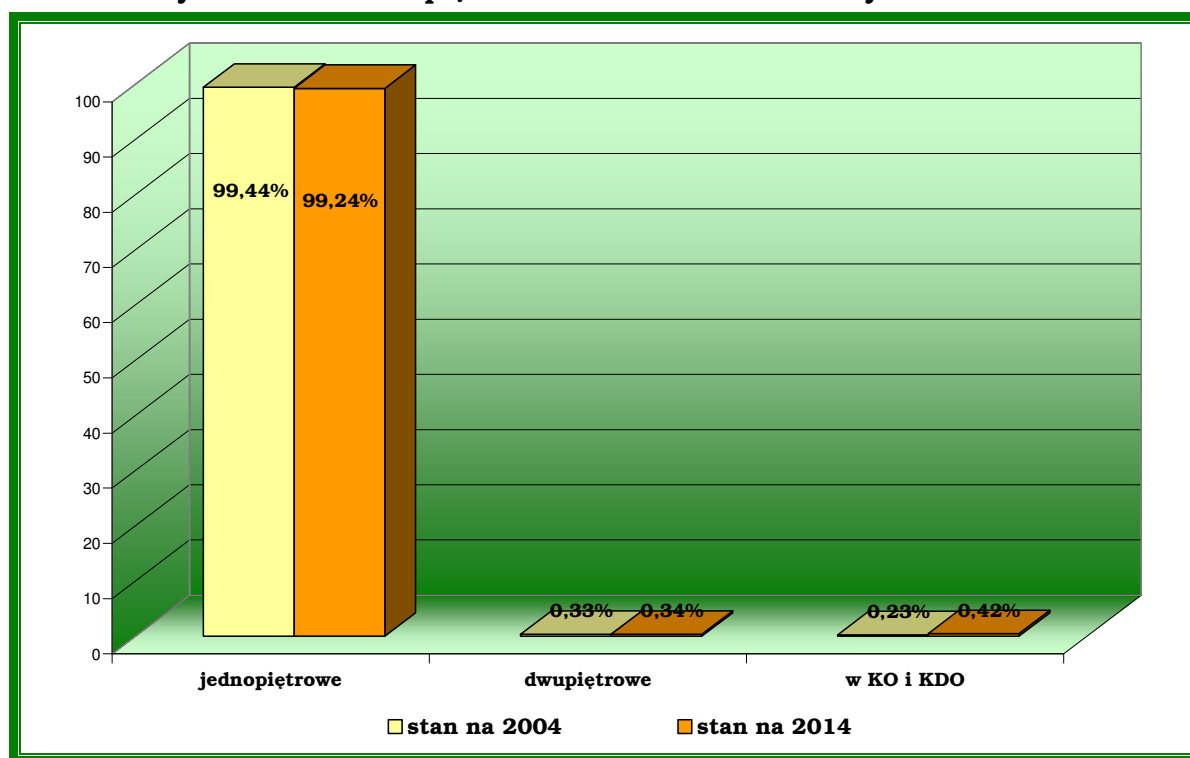


4.1.7.2. Struktura piętrowa

Pod względem struktury drzewostany Nadleśnictwa Dobrzejewice są mało zróżnicowane. Drzewostany jednopiętrowe występują na 99,24% powierzchni leśnej. Pozostałe 0,76% to drzewostany dwupiętrowe oraz w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia. Główną przyczyną takiego stanu jest sztuczne pochodzenie drzewostanów. Nie spotyka się drzewostanów wielopiętrowych.

W porównaniu do danych zamieszczonych w poprzednim programie udział drzewostanów jednopiętrowych uległ zmniejszeniu natomiast zwiększył się udział drzewostanów dwupiętrowych głównie na korzyść drzewostanów w klasie odnowienia.

Ryc. 19. Struktura piętrowa drzewostanów – zmiany w 10-leciu



Zestawienie powierzchni (ha) drzewostanów wg grup wiekowych i struktury przedstawiono w poniższym zestawieniu:

Tabela 21. Zestawienie powierzchni (ha) drzewostanów wg grup wiekowych i struktury (wg wzoru nr14).

| Obręb Nadleśnictwo | Struktura drzewostanów drzewostany | Wiek drzewostanu | | | Ogółem (ha) | Ogółem (%) |
|--------------------------------------|--|------------------|----------------|----------------|-----------------|---------------|
| | | <= 40 lat | 41 - 80 | > 80 lat | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Obręb Dobrzejewice | jednopiętrowe | 1854,42 | 3253,86 | 1015,00 | 6123,28 | 99,44 |
| | dwupiętrowe | 0,00 | 0,00 | 9,25 | 9,25 | 0,15 |
| | w KO i KDO | 0,00 | 0,00 | 24,93 | 24,93 | 0,41 |
| | Razem | 1854,42 | 3253,86 | 1049,18 | 6157,46 | 100,00 |
| Obręb Wąkole | jednopiętrowe | 4243,41 | 6348,01 | 2353,26 | 12944,68 | 99,15 |
| | dwupiętrowe | 0,00 | 0,00 | 54,96 | 54,96 | 0,42 |
| | w KO i KDO | 0,00 | 4,84 | 51,54 | 56,38 | 0,43 |
| | Razem | 4243,41 | 6352,85 | 2459,76 | 13056,02 | 100,00 |
| Nadleśnictwo Dobrzejewice | jednopiętrowe | 6097,83 | 9601,87 | 3368,26 | 19067,96 | 99,24 |
| | dwupiętrowe | 0,00 | 0,00 | 64,21 | 64,21 | 0,34 |
| | w KO i KDO | 0,00 | 4,84 | 76,47 | 81,31 | 0,42 |
| | Ogółem | 6097,83 | 9606,71 | 3508,94 | 19213,48 | 100,00 |

4.1.7.3. Pochodzenie

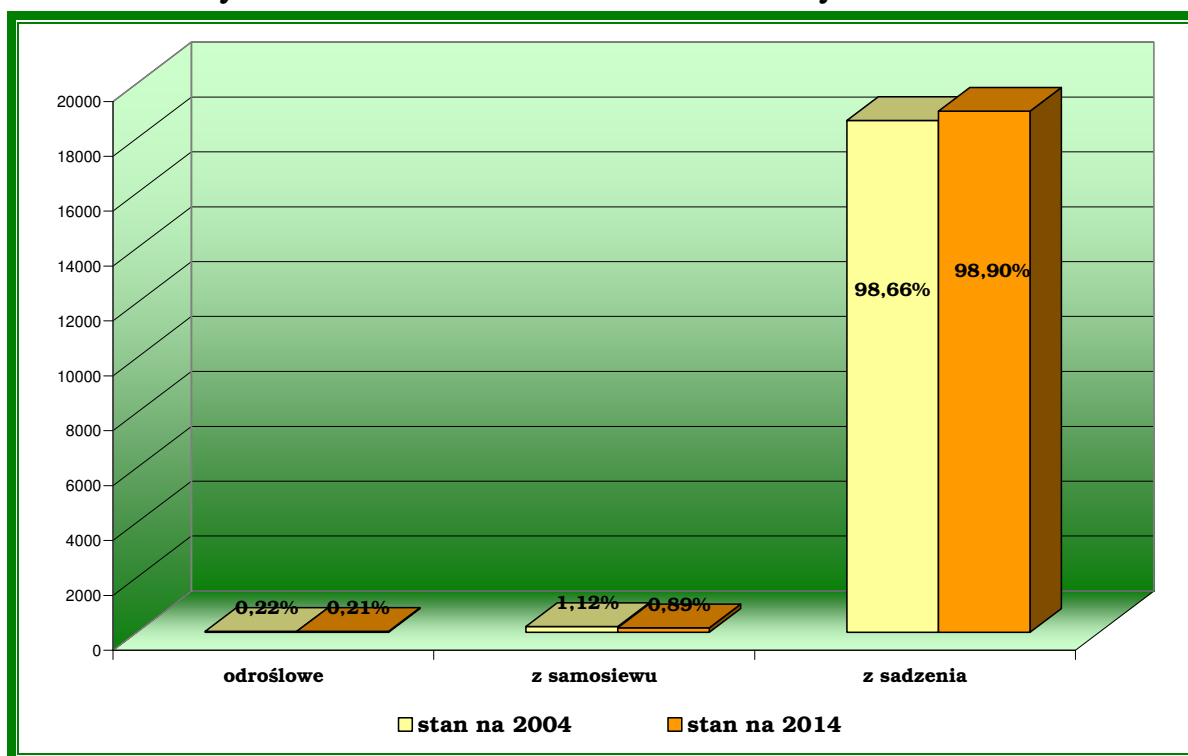
Dane dotyczące pochodzenia poszczególnych drzewostanów są niepełne, dotyczy to zwłaszcza drzewostanów starszych. Z bardzo dużym prawdopodobieństwem można jednak stwierdzić, że drzewostany Nadleśnictwa Dobrzejewice prawie wyłącznie pochodzą z odnowień sztucznych. Zgodnie z przyjętymi ustaleniami informacji o pochodzeniu sztucznych drzewostanów nie zapisywano w opisach taksacyjnych.

Drzewostany odroślowe zajmują łącznie 39,65 ha, i występują one na siedliskach bagiennych, niekiedy wilgotnych a gatunkiem, który je tworzy jest olsza czarna.

Drzewostany pochodzące z samosiewu zajmują powierzchnie 170,91 ha. Tworzą je w większości naturalne odnowienia olchowe, sosnowe i brzozowe oraz rzadziej dębowe, bukowe i wiązowe.

W porównaniu do danych zamieszczonych w poprzednim programie udział drzewostanów wg rodzaju pochodzenia pozostał na zbliżonym poziomie.

Ryc. 20. Pochodzenie drzewostanów – zmiany w 10-leciu



Oddzielną grupę lasów nadleśnictwa stanowią drzewostany powstałe w wyniku zalesienia gruntów użytkowanych rolniczo (grunty porolne). Łącznie zajmują one 10137,79 ha, co stanowi 52,1 % powierzchni leśnej.

Zestawienie powierzchni (ha) wg rodzajów i pochodzenia drzewostanów oraz grup wiekowych przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Tabela 22. Zestawienie powierzchni (ha) wg rodzajów i pochodzenia drzewostanów oraz grup wiekowych (wg wzoru nr 15).

| Obręb Nadleśnictwo | Rodzaj i pochodzenie drzewostanów | Wiek drzewostanu | | | Ogółem (ha) | Ogółem (%) |
|-----------------------|---|------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| | | <= 40 lat | 41 - 80 | > 80 lat | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Obręb Dobrzejewice | odroślowe | 6,62 | 6,61 | 0,67 | 13,90 | 0,23 |
| | z samosiewu | 2,32 | 3,44 | 0,00 | 5,76 | 0,09 |
| | z sadzenia | 1845,48 | 3243,81 | 1048,51 | 6137,80 | 99,68 |
| | Razem | 1854,42 | 3253,86 | 1049,18 | 6157,46 | 100,0 |

| Obręb Nadleśnictwo | Rodzaj i pochodzenie drzewostanów | Wiek drzewostanu | | | Ogółem (ha) | Ogółem (%) |
|------------------------------|---|------------------|----------------|----------------|-----------------|---------------|
| | | <= 40 lat | 41 - 80 | > 80 lat | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Obręb Wąkole | odroślowe | 2,78 | 15,07 | 7,90 | 25,75 | 0,20 |
| | z samosiewu | 23,62 | 131,56 | 9,97 | 165,15 | 1,26 |
| | z sadzenia | 4217,01 | 6206,22 | 2441,89 | 12865,12 | 98,54 |
| | Razem | 4243,41 | 6352,85 | 2459,76 | 13056,02 | 100,0 |
| Nadleśnictwo Dobrzejewice | odroślowe | 9,40 | 21,68 | 8,57 | 39,65 | 0,21 |
| | z samosiewu | 25,94 | 135,00 | 9,97 | 170,91 | 0,89 |
| | z sadzenia | 6062,49 | 9450,03 | 3490,40 | 19002,92 | 98,90 |
| | Ogółem | 6097,83 | 9606,71 | 3508,94 | 19213,48 | 100,0 |

4.1.7.4. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z warunkami siedliskowymi

Oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów Nadleśnictwa Dobrzejewice z warunkami siedliskowymi dokonano zgodnie z wytycznymi instrukcji urządzania lasu z tym, że w grupie drzewostanów o składzie niezgodnym wyróżniono dodatkowo:

- niezgodność obojętną (za zalecany gatunek liściasty występuje inny gatunek liściasty),
- niezgodność negatywną (za zalecany gatunek liściasty występuje sosna lub świerk).

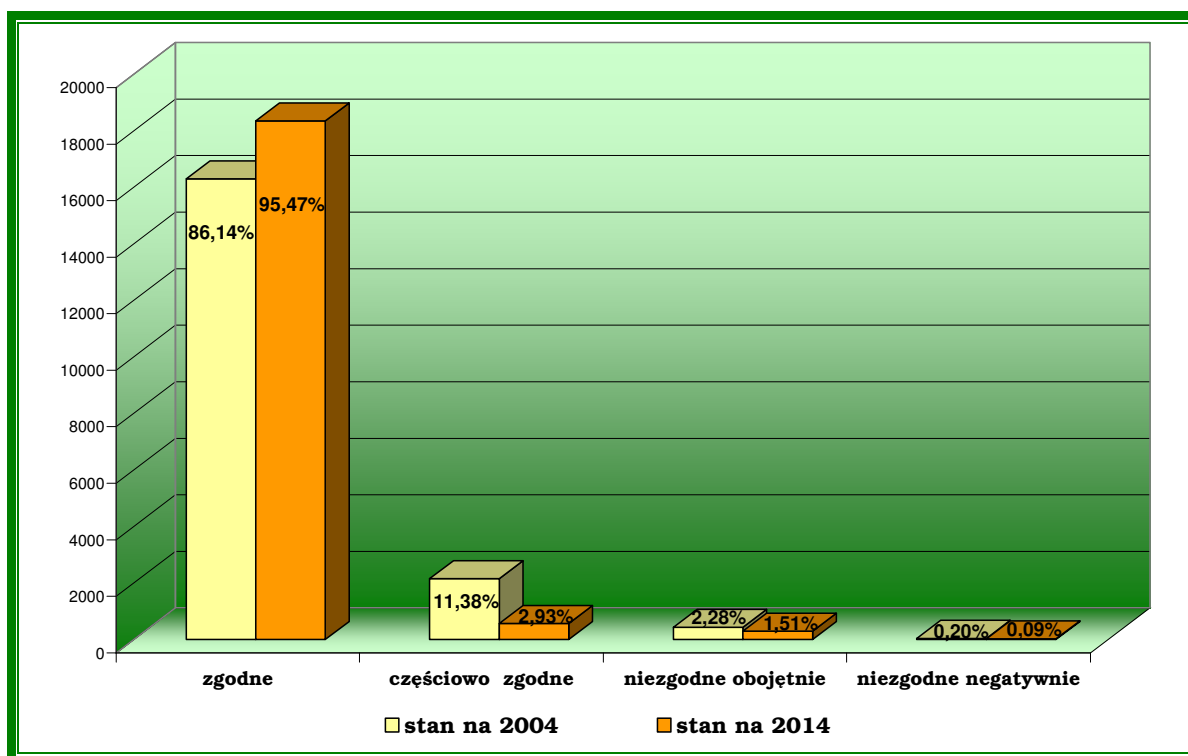
W Nadleśnictwie Dobrzejewice zdecydowanie dominują drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym (95,47%) i częściowo zgodnym (2,93%) z pożądanym.

Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym obojętnie z pożądanym (1,51%) występują głównie na siedliskach lasu mieszanego wilgotnego, las wilgotny, lasu łęgowego i olsu a także sporadycznie boru mieszanego świeżego, lasu mieszanego świeżego i boru mieszanego wielgotnego, gdzie zalecane gatunki liściaste (Db i Ol) są zastąpione przez inne gatunki liściaste (Brz, Bk, Wz). Natomiast na siedliskach borów oraz borów i lasów mieszanych, sosnę zastępuje głównie brzoza.

Drzewostan o składzie gatunkowym niezgodnym negatywnie występują na siedliskach lasu łęgowego, lasu świeżego i lasu mieszanego świeżego gdzie dąb zastąpiono głównie sosną sporadycznie modrzewiem i świerkiem.

W porównaniu do poprzedniego programu znacznie zwiększył się procentowy udział drzewostanów zgodnych z pożądanym składem gatunkowym (z 86,14% do 95,47%), zmniejszył się zaś udział częściowo zgodnych (z 11,38% do 2,93%). Drzewostany o składzie niezgodnym z pożądanym składem gatunkowym zmniejszyły swój udział następująco: niezgodne obojętnie z 2,28% do 1,51% natomiast niezgodne negatywnie z 0,20% do 0,09%.

Ryc. 21. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z warunkami siedliskowymi – zmiany w 10-leciu



Należy jednak dodać, że oprócz prawidłowo prowadzonych odnowień na powyższe wyniki mają także wpływ zmiany dokonane w typach drzewostanów.

Tabela 23. Zestawienie powierzchni drzewostanów (ha) wg zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

| Drzewostany | Jednostka | Obreby | | Nadleśnictwo | Ogółem % |
|-----------------------------|-----------|----------------|-----------------|-----------------|--------------|
| | | Dobrzejewice | Wąkole | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| zgodne | ha | 5890,65 | 12452,93 | 18343,58 | 95,47 |
| częściowo zgodne | ha | 183,28 | 379,13 | 562,41 | 2,93 |
| niezgodne obojętnie | ha | 76,51 | 213,04 | 289,55 | 1,51 |
| niezgodne negatywnie | ha | 7,02 | 10,92 | 17,94 | 0,09 |
| Razem | ha | 6157,46 | 13056,02 | 19213,48 | 100,0 |

4.1.7.5. Formy degeneracji ekosystemu leśnego

Dokonując oceny form degeneracji ekosystemów leśnych brano pod uwagę cztery jej podstawowe elementy:

- aktualny stan siedliska,
- ujednoczenie (monotypizację),
- borowacenie,
- neofityzację.

Aktualny stan siedliska

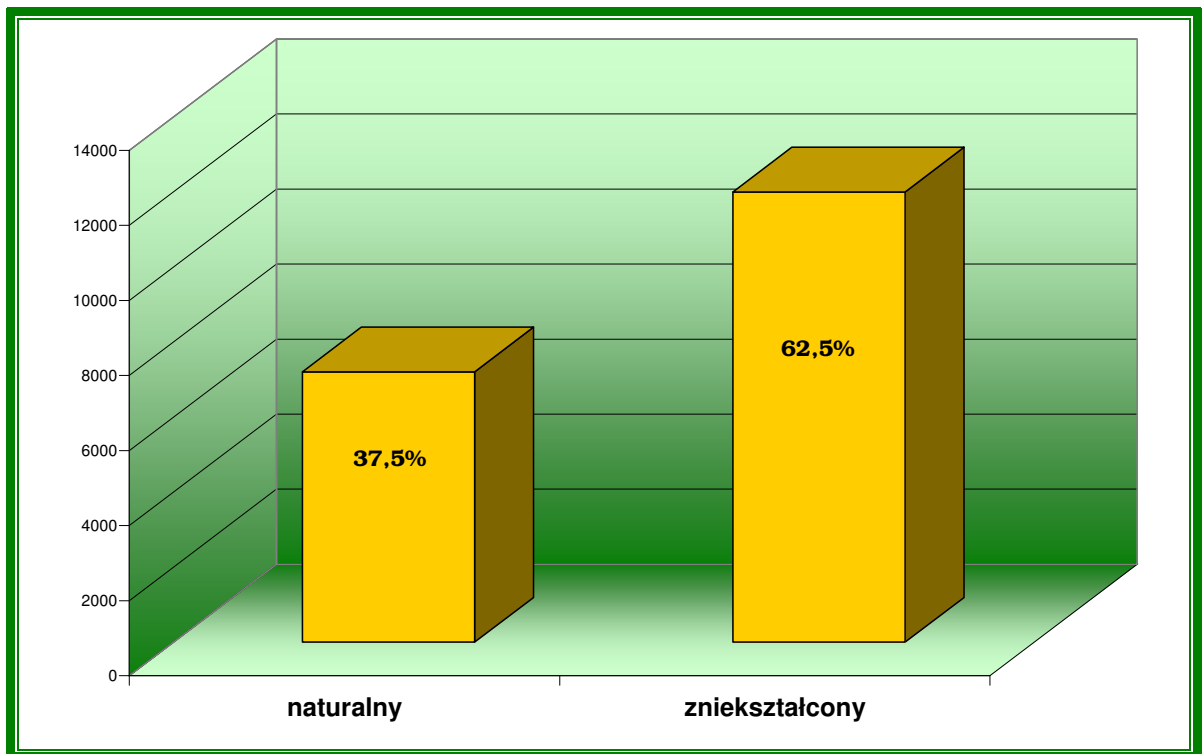
Ocenę aktualnego stanu siedliska oparto na bazie danych zawartych w planie u.l. z uwzględnieniem opracowania siedliskowego dla nadleśnictwa.

W przedstawionej poniżej tabeli oraz na wykresie zestawione są dane wygenerowane przez program Taksator. W pozycji stanu siedliska - naturalne zawarte są również pozycje zbliżone do naturalnego, natomiast w zestawieniu - zniekształcone zawarte są pozycje silnie zniekształcone oraz przekształcone. Szczegółowe przyporządkowanie stanu siedlisk znajduje się w bazie Taksator.

Dominującą formą stanu siedlisk jest forma zniekształcona, której jest 62,5% a w formie naturalnej 37,5%. Zdecydowanie dominują siedliska borów w stanie zniekształconym, borów w stanie naturalnym oraz borów mieszanych w stanie zniekształconym. Wysoki udział siedlisk w stanie zniekształconym wiąże się bezpośrednio z dużą ilością drzewostanów porolnych.

Tabela 24. Zestawienie powierzchni (ha) wg aktualnego stanu siedlisk

| Obręb | Grupa siedlisk | Forma stanu siedliska | Wiek | | | Ogółem | Ogółem % |
|--|----------------|-----------------------|-----------|-----------|----------------|----------|----------|
| | | | do 40 lat | 41-80 lat | powyżej 80 lat | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Dobrzejewice | Bory | naturalny | 519,39 | 690,55 | 308,44 | 1518,38 | 24,7 |
| | | zniekształcony | 533,38 | 1504,08 | 237,60 | 2275,06 | 36,9 |
| | Bory mieszane | naturalny | 270,68 | 122,72 | 231,64 | 625,04 | 10,2 |
| | | zniekształcony | 401,02 | 845,17 | 212,11 | 1458,30 | 23,7 |
| | Lasy mieszane | naturalny | 36,31 | 24,94 | 25,51 | 86,76 | 1,4 |
| | | zniekształcony | 59,99 | 32,35 | 29,10 | 121,44 | 2,0 |
| | Lasy | naturalny | 4,34 | 7,77 | 3,46 | 15,57 | 0,3 |
| | | zniekształcony | 3,99 | 0,34 | 0,00 | 4,33 | 0,1 |
| Razem Obręb Dobrzejewice | | naturalny | 841,40 | 855,26 | 570,37 | 2267,03 | 36,8 |
| | | zniekształcony | 1013,02 | 2398,60 | 478,81 | 3890,43 | 63,2 |
| Wąkole | Bory | naturalny | 1518,12 | 1446,73 | 963,80 | 3928,65 | 30,1 |
| | | zniekształcony | 1323,97 | 2982,24 | 950,29 | 5256,50 | 40,3 |
| | Bory mieszane | naturalny | 286,97 | 213,90 | 123,94 | 624,81 | 4,8 |
| | | zniekształcony | 747,07 | 1231,79 | 318,37 | 2297,23 | 17,6 |
| | Lasy mieszane | naturalny | 44,89 | 118,28 | 35,70 | 198,87 | 1,5 |
| | | zniekształcony | 173,43 | 178,14 | 35,00 | 386,57 | 3,0 |
| | Lasy | naturalny | 8,11 | 44,04 | 13,47 | 65,62 | 0,5 |
| | | zniekształcony | 13,88 | 0,94 | 1,09 | 15,91 | 0,1 |
| Razem Obręb Wąkole | | naturalny | 1898,75 | 1891,35 | 1152,92 | 4943,02 | 37,9 |
| | | zniekształcony | 2344,66 | 4461,50 | 1306,84 | 8113,00 | 62,1 |
| Nadleśnictwo | Bory | naturalny | 2037,51 | 2137,28 | 1272,24 | 5447,03 | 28,4 |
| | | zniekształcony | 1857,35 | 4486,32 | 1187,89 | 7531,56 | 39,2 |
| | Bory mieszane | naturalny | 557,65 | 336,62 | 355,58 | 1249,85 | 6,5 |
| | | zniekształcony | 1148,09 | 2076,96 | 530,48 | 3755,53 | 19,5 |
| | Lasy mieszane | naturalny | 81,20 | 143,22 | 61,21 | 285,63 | 1,5 |
| | | zniekształcony | 233,42 | 210,49 | 64,10 | 508,01 | 2,6 |
| | Lasy | naturalny | 12,45 | 51,81 | 16,93 | 81,19 | 0,4 |
| | | zniekształcony | 17,87 | 1,28 | 1,09 | 20,24 | 0,1 |
| Razem Nadleśnictwo Dobrzejewice | | naturalny | 2740,15 | 2746,61 | 1723,29 | 7210,05 | 37,5 |
| | | zniekształcony | 3357,68 | 6860,10 | 1785,65 | 12003,43 | 62,5 |

Ryc. 22. Aktualny stan siedlisk Nadleśnictwa Dobrzejewice

Ujednolicenie gatunkowe lub wiekowe - monotypizacja

Jedną z form degeneracji ekosystemów leśnych jest ujednolicenie gatunkowe lub wiekowe kompleksów leśnych. Monotypizację określa się dla kompleksów powyżej 200 ha z uwzględnieniem podziału drzewostanów na sosnowe i świerkowe oraz pozostałe.

Na terenie nadleśnictwa kryterium dotyczące powierzchni spełniają kompleksy główne w obydwu obrębach. W żadnym jednak jedna klasa wieku nie zajmuje 50% powierzchni. W związku z powyższym na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice nie stwierdza się monotypizacji i nie sporządza się stosownego zestawienia.

Neofityzacja

Neofityzacja jest formą degradacji lasu wynikającą ze sztucznej uprawy lub samoistnego wnikania gatunków drzew i krzewów obcego pochodzenia do składu gatunkowego drzewostanów na danym terenie. Zamieszczona dalej tabela ujmuje powierzchnie z gatunkiem obcym występującym w składzie gatunkowym drzewostanu.

Tabela 25. Zestawienie powierzchni (ha) wg form degeneracji lasu - neofityzacja

| Gatunek obcy | Dobrzejewice | | Wąkole | | Nadleśnictwo | | Ogółem % (pow. rzeczywistej) |
|-------------------------|------------------------------------|---|------------------------------------|---|------------------------------------|---|------------------------------|
| | pow. całych wydz z gat. obcym [ha] | pow. rzeczywista zajmowana przez gat. obcy [ha] | pow. całych wydz z gat. obcym [ha] | pow. rzeczywista zajmowana przez gat. obcy [ha] | pow. całych wydz z gat. obcym [ha] | pow. rzeczywista zajmowana przez gat. obcy [ha] | |
| 1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Sosna banksa | 2,27 | 0,23 | 4,33 | 0,49 | 6,6 | 0,72 | 1,1 |
| Sosna czarna | 82,54 | 18,34 | 49,46 | 8,96 | 132,00 | 27,3 | 39,4 |
| Sosna smołowa | 10,24 | 5,54 | 3,64 | 0,36 | 13,88 | 5,90 | 8,5 |
| Sosna wejmutka | - | - | 1,60 | 0,16 | 1,60 | 0,16 | 0,2 |
| Dąb czerwony | 33,54 | 3,82 | 140,74 | 21,14 | 174,28 | 24,96 | 36,0 |
| Robinia akacjowa | 41,13 | 6,79 | 12,58 | 3,46 | 53,71 | 10,25 | 14,8 |
| Ogółem | 169,72 | 34,74 | 212,35 | 34,57 | 382,07 | 69,29 | 100,0 |

W porównaniu do danych z poprzedniego programu ogólna powierzchnia całych wydziałów z udziałem gatunków obcych, uległa zmniejszeniu z 438,16ha do 382,07ha.

W podszytach najliczniejszym neofitem jest czeremcha amerykańska, która w skali nadleśnictwa stanowi główny składnik podszytów. Najczęściej czeremcha występuje w leśnictwach: Brzozówka, Osiek, Wylewy, Wąkole, Czernikowo i Łochocin, w pozostałych występuje mozaikowo w mniejszym nasileniu. Obecność czeremchy amerykańskiej stwarza problemy przy odnowieniach zrębów, jednak jej obecność stanowi także bazę żerową dla powiększającej się populacji łosia.

Ponadto w podszytach i wyższych partiach lasów nadleśnictwa występują jeszcze takie obce gatunki jak dąb czerwony i robinia akacjowa.

Borowacenie

Borowacenie (pinetyzacja) wyróżnia się na siedliskach borów mieszanych, lasów mieszanych i lasów. W zależności od udziału sosny i świerka w górnej warstwie drzew należy wyróżnić borowacenie:

a) słabe, jeżeli udział sosny i świerka w składzie gatunkowym drzewostanu wynosi: - ponad 80 % na siedliskach borów mieszanych

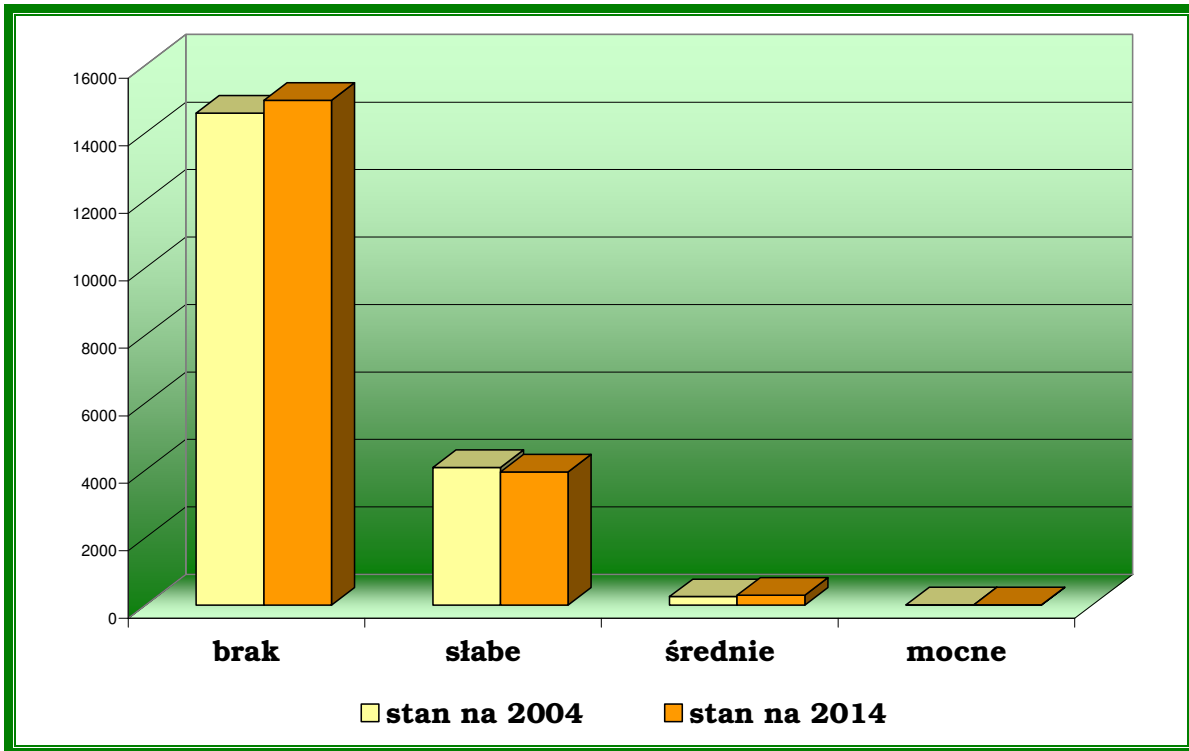
- 50–80 % na siedliskach lasów mieszanych
 - 10-30 % na siedliskach lasowych,
- b) średnie, jeżeli udział sosny lub świerka wynosi:
- ponad 80 % na siedliskach lasów mieszanych
 - 30–60 % na siedliskach lasowych,
- c) mocne, jeżeli udział sosny i świerka w składzie gatunkowym drzewostanu wynosi: - ponad 60 % na siedliskach lasowych.

Tabela 26. Zestawienie powierzchni (ha) wg form degeneracji lasu - borowacenie

| Drzewostany | Jednostka | Obręby | | Nadleśnictwo | Ogółem % |
|----------------|-----------|----------------|-----------------|-----------------|--------------|
| | | Dobrzejewice | Wąkole | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| brak | ha | 4465,82 | 10501,07 | 14966,89 | 77,9 |
| słabe | ha | 1589,75 | 2353,56 | 3946,31 | 20,5 |
| średnie | ha | 101,36 | 191,36 | 292,72 | 1,5 |
| mocne | ha | 0,53 | 10,03 | 10,56 | 0,1 |
| Razem | ha | 6157,46 | 13056,02 | 19213,48 | 100,0 |

Udział poszczególnych drzewostanów w poszczególnych grupach borowacenia zależy w dużej mierze od struktury siedlisk obiektu oraz zmian dokonywanych w gospodarczych typach drzewostanów na przestrzeni ostatnich 10-cioleci. Ze względu na niedużą żyzność siedlisk nadleśnictwa oraz duży udział drzewostanów zgodnych z siedliskiem, głównie sosnowych problem borowacenia nie ma tu istotnego znaczenia. Borowacenie średnie obejmuje tylko 1,5% powierzchni a mocne zaledwie 0,1%. W porównaniu do danych z poprzedniego programu ochrony przyrody można zauważyć wzrost udziału drzewostanów bez borowacenia natomiast pozostałe wartości pozostały na bardzo zbliżonym poziomie.

Ryc. 23. Borowacenie – zmiany w 10-leciu



4.1.7.6. Zadrzewienia

W stanie posiadania nadleśnictwa zadrzewienia (zgodnie z ewidencją gruntów) zajmują 5,25 ha. Ponadto na ewidencyjnych Lz/Ps oraz Lz/R występują zadrzewienia o łącznej powierzchni 0,48ha. Poza tymi pozycjami należy wspomnieć o zadrzewieniach i zakrzewieniach zlokalizowanych na innych powierzchniach nieleśnych (bagnach, użytkach ekologicznych, gruntach rolnych i przy terenach zabudowanych), szczególnie duża ich ilość znajduje się na „Zielonej Kępie”. Na terenie nadleśnictwa występują ponadto park zlokalizowany w leśnictwie Łochocin oddz. 415f, g, k o łącznej powierzchni 3,02ha.

Tabela 27. Zestawienie zadrzewień (zgodnie z ewidencją gruntów)

| Lp. | Leśnictwo Oddział Pododdział | Gatunek panujący | Powierz- chnia (ha) | Średni wiek | Ogólny opis, skład gatunkowy, stan zdrowotny, gatunki rzadkie, gatunki cenne | Uwagi |
|---------------------------------|------------------------------------|---------------------|---------------------------|----------------|--|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Obręb Dobrzejewice | | | | | | |
| 1. | Szkółka Bielawy 3f | Lp | 0,09 | 100 | Zadrzewienie: Lp 90l; Ksz 110l. | |
| 2. | Szkółka Bielawy 4c | Ol | 0,05 | 60 | Zadrzewienie: Wb 60l; Ol 60l. | |
| 3. | Brzozówka 14Bj | Ol | 0,60 | 45 | Zadrzewienie: Ol, Brz 30l; Brz 45l; Ol, Db 60l. | |
| 4. | Brzozówka 19b | Ol | 0,25 | 40 | Zadrzewienie: Brz 60l; Ol 50l; So 30l; Ol 20l. | |
| Razem Obręb Dobrzejewice | | | 0,99 | | | |
| Obręb Wąkole | | | | | | |
| 5. | Wylewy 94Bi | Wb | 0,53 | 50 | Zadrzewienie: Wb 90l; Ol.s 35l; Js 25l. Zakrzewienie: wb, czm, jkl, bez.c | |
| 6. | Wąkole 202i | Md | 1,03 | 53 | Zadrzewienie: Md, So, Brz, Kl, Bk, Lp, Św 60l; Lp, Bk 30l | |
| 7. | Wąkole 202j | Gb | 2,05 | 88 | Zadrzewienie: Gb, Lp, So 90l; Db 110l; Brz, Ol, Ak, Jw. 80l. Zakrzewienie: lsz | |
| 8. | Wąkole 202ax | Ol | 0,06 | 60 | Zadrzewienie: Wb, Ol 60l. | |
| 9. | Komorowo 300c | Lp | 0,15 | 130 | Zadrzewienie: Lp 130l. | |
| 10. | Komorowo 300d | Lp | 0,06 | 130 | Zadrzewienie: Lp 130l. | |
| 11. | Łochocin 405h | Ol | 0,31 | 80 | Zadrzewienie: Ol, Gb 80l; Zakrzewienie: śl.t, bez.c, lsz | |
| 12. | Bobrowniki 430f | So | 0,07 | 75 | Zadrzewienie: So 75l; Zakrzewienie: kru, czm, brz | |
| Razem Obręb Wąkole | | | 4,26 | | | |
| Ogółem Nadleśnictwo | | | 5,25 | | | |

5. WALORY HISTORYCZNO-KULTUROWE

Tereny obecnego Nadleśnictwa Dobrzejewice od zarania państwa stanowiły własność Korony Polskiej. W okresie funkcjonowania Zakonu Krzyżackiego ziemie te były przedmiotem sporów i często przechodziły z rąk do rąk w wyniku wojen czy też zawieranych porozumień. Pozostałościami po tych wydarzeniach są ruiny zamków w Złotorii (jedyne zamek polski w regionie) i Bobrownikach. Po II-gim rozbiore Polski omawiane obszary przeszły pod administrację pruską, a w latach 1807-1815 znalazły się na terenie Księstwa Warszawskiego. Po Kongresie Wiedeńskim zdecydowana większość omawianego obszaru została włączona do Królestwa Polskiego (Kongresówka). Z tego okresu pochodzą kopce graniczne i rów graniczny, których pozostałości można znaleźć obecnie na terenie obrębu Dobrzejewice.

Podstawowym elementem krajobrazu kulturowego na obszarze Nadleśnictwa Dobrzejewice są osiedla wiejskie. Historia osadnictwa na obszarze zasięgu terytorialnego nadleśnictwa rozpoczyna się na przełomie XIV i XV w. głównie na żyzniejszych obszarach morenowych. Drugi wzrost ruchu kolonizacyjnego, w którym można wyróżnić dwie fazy, różniące się składem etnicznym i formą osadniczą, ma miejsce na przełomie XVII i XVIII w. wiąże się z tzw. osadnictwem ołederskim. W pierwszej fazie tego procesu osiedlają się głównie Holendrzy, zajmując nadrzeczne obszary nizinne, głównie nad Wisłą i na kępach nadwiślańskich. We wsiach holenderskich zabudowania stoją rzędami w postaci równoległych pasów prostopadłych do głównej drogi. Do tego typu wsi należy Bógpomóż Stary i Nowy. W drugiej fazie ruchu kolonizacyjnego przypadającej na XVIII w. powstają osiedla na terenach leśnych z ludnością niemiecką i polską, składające się z rozproszonych gospodarstw, usytuowanych z reguły pośrodku wykarczowanego obszaru. Tego typu osadnictwo nazwano potem „rumunkami”. Największe zagęszczenie holenderskich osiedli rozproszonych występuje w pobliżu pradoliny Wisły od Obrowa po Lipno oraz w obrębie samej pradoliny (Stajęczynki, Skwirynowo, Smogorzewiec). W związku z rozwojem przemysłu w XVIII w. pojawiają się nowe typy osiedli zwane „Hutami, Rudami lub Żelazniakami”. Niektóre z nich produkowały żelazo do połowy XIX w. (Hamernia koło Brzeźna). Właśnie rozwój osadnictwa na obszarach leśnych, a w

późniejszym czasie uwłaszczenie włościan i serwituty leśne przyczyniły się do wylesienia dużych obszarów leśnych w obrębie mała żyznej pradoliny Wisły.

Nieliczne zabytki architektoniczne są reprezentowane przez obiekty sakralne – głównie kościoły.

Lasy Nadleśnictwa Dobrzejewice były też niemym świadkiem walk oraz martyrologii narodu polskiego – głównie w czasie II wojny światowej, czego pamiątką są liczne mogiły i miejsca pamięci.

Wykaz obiektów lub miejsc o walorach kulturowo-krajobrazowych lub historycznych w poszczególnych gminach i wsiach przedstawia się następująco:

ZABYTKI ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA ZNAJDUJĄCE SIĘ W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA DOBRZEJEWICE

Miasto Toruń

Kaszczorek

- Kościół p.w. Świętego Krzyża z XIV w. – nr rej.:A/376 z 28.01.1930
- Fort I im. J. Sobieskiego zbudowany w latach 1888-92
- Skansen z chałupami krytymi strzechą (architektura wiejska z terenu ziemi Chełmińskiej)

Gmina Lubicz

Grabowiec

- Kościół p.w. Chrystusa Króla z pierwszej połowy XX w.
- Chata drewniana z końca XIX w.
- Młyn drewniany z końca XIX w.

Kopanino

- Chata drewniana z częścią gospodarczą z połowy XIX w.
- Chata drewniana kryta strzechą z końca XIX w.

Lubicz Dolny

- Dworzec kolejowy z pierwszej połowy XX w.
- Kościół p.w. Św. Stanisława Kostki z pierwszej połowy XX w.
- Młyn z początku XX w. – nr rej.:A/1405/1-4 z 29.01.2009
- Chata drewniana z drugiej połowy XIX w.
- Poczta z końca XIX w.
- Remiza murowana z cegły z końca XIX w.
- Restauracja murowana z cegły z początku XX w.

- Rzeźnia murowana z cegły z początku XX w.
- Szkoła murowana z cegły częściowo otynkowana z początku XX w.
- Urząd celny murowany z cegły z końca XIX w.

Lubicz Górny

- Restauracja drewniana z końca XIX w.
- Spichlerz murowany z cegły z pierwszej połowy XX w.

Mierzyniek

- Zespół dworski (dwór, czworak) z końca XIX w.

Złotoria

- Kościół p.w. Św. Wojciecha w stylu neogotyckim z ogrodzeniem cmentarza przykościelnego z początku XX w.
- Most na Drwęcy z końca XIX w.
- Zamek (ruiny) z początku XV w.
- Kapliczka przydrożna murowana z cegły z końca XIX w.
- Kapliczka przydrożna murowana z cegły przy kościele z początku XX w.
- Szkoła murowana z cegły z końca XIX w.
- Chaty drewniane z połowy XIX w.
- Domy drewniane i murowane z cegły z końca XIX i początku XX w.

Gmina Obrowo

Bartoszewo

- Chata drewniana z drugiej połowy XIX w.

Brzozówka

- Chaty drewniane z końca XIX w.

Dobrzejewice

- Chaty drewniane z końca XIX w. i początku XX w.
- Czworak murowany z cegły z końca XIX w.
- Dwór z szachulca otynkowany z początku XX w.
- Kościół p.w. Św. Wawrzyńca 1891-93 nr rej.:A/1548/1-2 z 12.01.2010
- ogrodzenie z bramą metalową nr rej.: j.w.
- Szkoła murowana z cegły otynkowana z początku XX w.

Dzikowo

- Chaty drewniane (jedna kryta strzecha) z końca XIX w. i początku XX w.

Głogowo

- Bunkier betonowy z początku XX w.

- Schron (I i II) betonowy z początku XX w.

- Chaty drewniane z końca XIX w.

Kawęczyn

- Kapliczka przydrożna murowana z cegły otynkowana z początku XX w.

- Chata drewniana z początku XX w.

Łążyn

- Zespół dworski XVII-XIX:

- - dwór drewniany XVII, XVIII, XX nr rej.:406 z 23.08.1982

- - park z aleją lipową i grabową ok. poł XIX w. nr rej.: 408 z 6.09.1982

- Kościół p.w. śś. Piotra i Pawła z początku 1848,1938 nr rej.: A/1277/1-2 z 3.04.2007

- cmentarz kościelny nr rej.: j.w.

- Szkoła murowana z cegły z początku XX w.

Łążynek

- Szkoła murowana z cegły z początku XX w.

Łęg

- Chaty drewniane (jedna kryta strzechą) z końca XIX w.

- Szkoła drewniana z końca XIX w.

Obrowo

- Dwór z połowy XIX w.

- Park dworski, k XIXw. nr rej.: 465 z 14.12.1984

- Chaty drewniane (jedna kryta strzechą) z końca XIX w.

Osiek

- Chaty drewniane z końca XIX w. i początku XX w.

- Plebania drewniana z początku XX w.

Osiek-Chrapy

- Chaty drewniane z końca XIX w. i początku XX w.

Osiek-Siciny

- Chaty drewniane z końca XIX w. i początku XX w.

Sąsieczo

- Chaty drewniane z początku XX w.

Silno

- Chaty drewniane z końca XIX w. i początku XX w.

- Szkoła murowana z cegły z końca XIX w.

- komora celna obecnie budynek gosp. XIXw. nr rej.: A/903 z 30.12.2005

Skrzypkowo

- Chata drewniana z początku XX w.
- Stodoła drewniana kryta strzechą z początku XX w.
- Dom modlitwy z początku XX w.

Stajęczynki

- Chata drewniana z końca XIX w.
- Stodoła drewniana z początku XX w.

Zawały

- Chaty drewniane z końca XIX w.

Zębowo

- Zespół dworski (dwór, stajnia) z końca XIX w.

Gmina Bobrowniki

Bobrowniki

- Ruiny zamku XIV/XV, poł XVII na rej.: 47/382 z 16.10.1957
- Zespół Kościoła p.w. Św. Anny (kościół, kostnica, cmentarz przykościelny, ogrodzenie z bramą) z 1787r. nr rej.: A/725/1-4 z 4.09.1998
- cmentarz rzym-kat. par., XIX/XX nr rej.: 291/A z 1.06.1982
- Sąd gminny z połowy XIX w.
- Szkoła z 1920 r.

Gnojno

- Szkoła powszechna z około 1930 r.
- Zagroda (dom-kaplica ewangelicka, stodoła z oborą) z końca XIX w.
- Dom z częścią inwentarską z początku XIX w.

Rachcin

- Zagroda (dom drewniany z 1864r., obora z chlewem, stodoła, suszarnia owoców) z początku XX w.

Stare Rybitwy

- Kaplica Ewangelicka z końca XIX w.
- Dom z częścią inwentarską z początku XIX w.

Stary Bógpomóz

- Domy z częścią inwentarską z początku XIX w.

Gmina CzernikowoCzernikowo

- Zespół Kościoła p.w. Św. Bartłomieja (kościół, plebania) z XIII/XIV w.
nr rej.: A/707 z 9.09.1964

Makowiska

- Kościół ewangelicki (obecnie rzym.-kat.) P. W. Chrystusa Króla z 1930 r.
- Domy z częścią inwentarską z ok. 1850 r.

Mazowsze

- Kościół Par. p.w. Św. Marcina, ogrodzenie z bramą z 1900 r nr rej.: 417/A
z 26.10.1988

Osówka

- Pastorówka z pocz. XIX w.

Steklin

- Zespół dworski (dwór, spichlerz, park) z połowy XIX w. nr rej.: 250/A
z 11.01.1988

Steklinek

- Zespół dworski (dwór, park, obora ze spichlerzem) z początku XIX, XX w.nr
rej.: A-998/1-3 z 11.01.1988
- Zagrody i domy tzw. poniatówki z 1938 r

Włęcz

- Zagroda (dom z częścią inwentarską, stodoła) z końca XIX w.
- Domy z częścią inwentarską z początku XIX w.

Gmina FabiankiFabianki

- Zespół dworski (dwór, park, oficyna, rządówka, spichlerz, obora)
z przełomu XIX/XX w. nr rej.: 404/A z 24.04.1997
- Wzorcowe osiedle pracowników folwarcznych z 1914 r.

Miasto Lipno

- Zespół Kościoła p.w. NMP (kościół, brama, ogrodzenie, plebania) z drugiej
połowy XIV w.nr rej.: A/470 z 17.02.1981
- Kościół Ewangelicki z 1865-1868 r.
- Cerkiew Prawosławna z połowy XIX w.
- Obiekty cmentarza (kaplica, ogrodzenie z bramą)
- Ratusz z 1831 r.

- Zespół Sejmiku Powiatowego (bud. sejmiku, bud. administracyjny) z 1928r
- Szkoła powszechna z początku XIX w.
- Urząd Skarbowy z 1924 r.
- Poczta z oficyną końca XIX w.nr rej.: 356/A z 20.01.1995
- Zajazd „Hotel Warszawski” z pierwszej połowy XIX w.
- Budynek syndykatu rolniczego z pierwszej połowy XIX w.

Gmina Lipno

Brzeźno

- Kościół p.w. Matki Boskiej Częstochowskiej z drugiej połowy XVIII w.
nr rej.: 87/A z 15.11.1982
- Pozostałości zespołu dworskiego (rządówka, pozostałości parku) z drugiej połowy XIX w.

Jankowo

- Zagroda (dom, stodoła) z pierwszej połowy XIX w.
- Obora z wozownią w zagrodzie z około 1920 r.

Ostrowite

- Kościół p.w. Św. Mateusza z połowy XVIII w.

Wichowo

- Dwór z 1926 r.

WYKAZ ZABYTKOWYCH CMENTARZY (wpisanych do rejestru zabytków)

Gmina Lubicz

Grabowiec

- Cmentarz katolicki (brama wejściowa, krzyż cmentarny, studnia)
z drugiej połowy XX w.

Kopanino

- Cmentarz ewangelicki nieczynny z drugiej połowy XIX w.

Krobia

- Cmentarz katolicki nieczynny (brama wejściowa) z początku XX w.

Lubicz Dolny

- Cmentarz parafialny katolicki (krzyż, brama wejściowa) z początku XX w.
- Cmentarz przykościelny nieczynny z początku XIX w.

Lubicz Górny

- Cmentarz katolicki nieczynny (figura, mur ogrodzeniowy) z początku XX w.
- Cmentarz parafialny katolicki (pomnik pamięci, brama wejściowa) z drugiej połowy XX w.
- Cmentarz żydowski z XVIII w.

Złotora

- Cmentarz ewangelicki nieczynny z drugiej połowy XIX w.
- Cmentarz przykościelny katolicki (kapliczka, mur ogrodzeniowy, brama wejściowa) z początku XX w.

Gmina ObrowoBrzozówka

- Cmentarz ewangelicki nieczynny z drugiej połowy XIX w.

Dobrzejewice

- Cmentarz parafialny (brama wejściowa) z drugiej połowy XIX w.
- Cmentarz przykościelny nieczynny (brama wejściowa) z końca XIX w.

Głogowo

- Cmentarz ewangelicki z drugiej połowy XIX w.

Łążyn

- Cmentarz parafialny katolicki (ołtarz polowy, brama wejściowa) z drugiej połowy XIX w.
- Cmentarz przykościelny nieczynny (brama wejściowa) z końca XIX w.

Łęg

- Cmentarz ewangelicki nieczynny (dzwonnica) z drugiej połowy XIX w.

Łęg-Osiek

- Cmentarz ewangelicki nieczynny z drugiej połowy XIX w.

Obory

- Cmentarz dawny ewangelicki z drugiej połowy XIX w.

Osiek

- Cmentarz parafialny katolicki (brama wejściowa) z drugiej połowy XIX w.
- Cmentarz przykościelny katolicki (kapliczka, brama wejściowa) z pierwszej połowy XX w.

Silno

- Miejsce Pamięci Narodowej - pomnik - grób nauczyciela z drugiej połowy XX w.
- Cmentarz ewangelicki nieczynny z drugiej połowy XIX w.

Skrzypkowo

- Cmentarz ewangelicki nieczynny z początku XX w.
- Cmentarz ewangelicki nieczynny z początku XX w.

Zębowo

- Cmentarz choleryczny nieczynny (kapliczka) z początku XVII w.

**WYKAZ MIEJSC PAMIĘCI NARODOWEJ, CMENARZY , ATRAKCJI
HISTORYCZNYCH itp. NA TERENIE NADLEŚNICTWA DOBRZEJEWICE**

OBIEKTY WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW:

1. Okragła – Zespół parkowo-dworski (park, dwór, dawna rządówka, spichlerz) z przełomu XVII/XVIII w.- Gm. Bobrowniki, dz. 2415/6, 2415/9, 2415/10, 2415/11, data decyzji – 05.11.1993r., nr rejestru – A/721, obręb leśny Wąkole, L-ctwo Łochocin, oddz. 415-f, g, k, y;
2. Bógpomóż Stary - Cmentarz ewangelicki z połowy XIXw. – Gm. Bobrowniki, dz. 2426/5, data decyzji – 17.11.1994r., nr rejestru – A/1292, obręb leśny Wąkole, L-ctwo Bobrowniki, oddz.426-d;
3. Brzeźno – Cmentarz ewangelicki – Gm. Lipno, dz. 2299/3, data decyzji – 29.06.1994r., nr rejestru dawnego woj. wrocławskiego 347/A, obręb leśny Wąkole, L-ctwo Jankowo, oddz. 299-k.

OBEIKTY WPISANE DO EWIDENCJI ZABYTKÓW:OBREB DOBRZEJEWICE:

1. Bunkry z czasów II wojny światowej – Obr. ew. Obory, gm. Obrowo, dz. 2013/61, 2013/2, 2019/2, L-ctwo Brzozówka, oddz. 13-d, m, 19-g, i;
2. Mogiła oraz pomnik ku czci zmordowanego w czasie II wojny światowej nauczyciela Paula Heinza (początek listopada 1939r.) – Obr. ew. Silno, gm. Obrowo, dz. 2145/9, L-ctwo Osiek, oddz. 145-d;
3. Cmentarz ewangelicki – Obr. ew. Obory , gm. Obrowo, dz. 2092, L-ctwo Osiek, oddz. 92-a (pow. nie wyłączona);

4. Cmentarz ewangelicki – Obr. ew. Silno, gm. Obrowo, dz. 2116/1, L-ctwo Osiek, oddz.116-l;
5. Cmentarz ewangelicki – Obr. ew. Stajenczynki, gm. Obrowo, dz. 2172/5, L-ctwo Osiek, oddz. 172-d;

OBREB WAKOLE:

1. Kapliczka Matki Boskiej Różańcowej (1948r.) – Obr. ew. Skwirynowo (Nowogródek), gm. Czernikowo, dz. 2094/17, L-ctwo Wylewy, oddz.94B-j;
2. Krzyż przydrożny (1946r.) – Obr. ew. Skwirynowo (Nowogródek), gm. Czernikowo, dz.2114/12, L-ctwo Wylewy, oddz.114Ad;
3. Cmentarz ewangelicki - Obr. ew. Skwirynowo (Wilcze Kąty), gm. Czernikowo, dz. 2076/11, L-ctwo Wylewy, oddz. 76-h (pow. nie wyłączona);

POZOSTAŁE OBIEKTY:

OBREB DOBRZEJEWICE:

1. Kopce i rów graniczny, granicy prusko-rosyjskiej z okresu zaborów Polski;
2. Podziemny bunkier po jednostce wojskowej – Obr ew. Kawęczyn, gm. Obrowo, dz. 2149/19, L-ctwo Obrowo, oddz. 149B-f;
3. Mogiła zbiorowa z czasów II wojny światowej – Obr. ew. Obrowo, gm. Obrowo, dz. 2150/1, L-ctwo Obrowo, oddz. 150-f;

OBREB WAKOLE:

1. Cmentarz ewangelicki – Obr. ew. Barany, dz. 2377/2, L-ctwo Komorowo, oddz. 377-n;
2. Cmentarz ewangelicki – Obr ew. Białe Błota, dz. 2282/1, L-ctwo Bobrowniki, oddz.282-o (powierzchnia nie wyłączona);
3. Mogiła zbiorowa z czasów II wojny światowej – Obr ew. Czernikowo, gm. Czernikowo, dz. 2001/1, L-ctwo Czernikowo, oddz. 1-c;
4. Pojedyncza mogiła – Obr. ew. Osówka, gm. Czernikowo, dz. 2079/1, L-ctwo Wylewy, oddz.79-a.
5. Pojedyncza mogiła – Obr. ew. Skwirynowo, gm. Czernikowo, dz. 2076/8, L-ctwo Wylewy, oddz.76-ax;
6. Pojedyncza mogiła – Obr. ew. Kiełpiny, gm. Czernikowo, dz. 2175, L-ctwo Dąbrówka, oddz.175-d.

7. Bunkry z czasów II wojny światowej – L-ctwo Łochocin, oddz. 385-1, 421-a, 436-a, 438-x.

WYKAZ STANOWISK ARCHEOLOGICZNYCH

Gmina Fabianki

Zakrzewo - grodzisko wczesnośredniowieczne (nr rej. zab. - C/48)

Gmina Lipno

Głodowo - grodzisko wczesnośredniowieczne (nr rej. zab. - C/108)

Miasto Lipno

Lipno - grodzisko późnośredniowieczne (nr rej. zab. - C/144)

6. ZAGROŻENIA

Wśród zagrożeń środowiska przyrodniczego, w zależności od rodzaju głównego czynnika szkodotwórczego, wyodrębniamy trzy grupy zagrożeń: zagrożenia biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne. Najważniejsze zagrożenia w ramach poszczególnych grup w Nadleśnictwie Dobrzejewice przedstawiają się następująco:

- Zagrożenia biotyczne:
 - *szkodniki owadzie,*
 - *grzyby pasożytnicze,*
 - *zwierzyna płowa (spalowanie, zgryzanie itp.),*
 - *gryzonie.*
- Zagrożenia abiotyczne:
 - *susze,*
 - *silne wiatry,*
 - *przymrozki wczesne i późne,*
 - *okiść.*
- Zagrożenia antropogeniczne:
 - *pożary,*
 - *intensywna penetracja terenów leśnych przez turystów i zbieraczy,*
 - *zanieczyszczenie powietrza,*
 - *urbanizacja terenu.*

6.1. Zagrożenia biotyczne

Szkodniki owadzie

Lasy Nadleśnictwa Dobrzejewice z racji uwarunkowań klimatycznych, przyrodniczych i składu gatunkowego drzewostanów narażone są na oddziaływanie czynników szkodotwórczych – zarówno biotycznych jak i abiotycznych. Stosunkowo ubogie siedliska, dominacja drzewostanów sosnowych, duży udział drzewostanów porolnych, niekorzystne oddziaływanie emisji przemysłowych oraz duże kompleksy leśne sprzyjają rozwojowi zarówno szkodników pierwotnych, których występowanie łatwo przybiera formy gradacyjne jak i szkodników wtórnych oraz patogenów grzybowych.

Wśród szkodników pierwotnych największe znaczenie na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice ma brudnica mniszka i boreczniki oraz w mniejszym stopniu poproch cetyniak oraz strzygonia chojnowka.

W minionym 10-leciu lasy w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa były nękane przez silne gradacje szkodników z grupy foliofagów takich jak brudnica mniszka oraz boreczniki. Tak duża inwazja owadów była zwalczana na szeroką skalę poprzez chemiczne opryski lotnicze. Duża gradacja boreczników wystąpiła w 2005 roku obejmując 3253,45ha powierzchni leśnej nadleśnictwa. W 2011 roku wystąpiła ponowna gradacja boreczników, oprysk chemiczny objął obszar 3447,78ha. W 2012 roku odnotowano duże zagrożenie ze strony brudnicy mniszki i wykonano oprysk lotniczy na powierzchni około 4680,87ha. Preparatami użytymi do oprysków chemicznych były: Dimilin 480SC oraz Decis 2,5EC.

W grupie szkodników wtórnych największe znaczenie mają cetyńce i przyplaszczek granatek.

Na terenie nadleśnictwa istnieje stałe zagrożenie upraw ze strony szeliniaka i innych ryjkowcowatych. W wyniku tego stosowana jest zasada przelegiwania zrębów. Natomiast bezpośrednio po odnowieniu na uprawę wykłada się pułapki klasyczne.

Grzyby pasożytnicze

W skali nadleśnictwa największe zagrożenie ze strony patogenów grzybowych powodowane jest przez hubę korzeni i opieńkową zgniliznę korzeni w mniejszym stopniu również przez osutkę sosny. Szkody ze strony huby korzeniowej zaznaczają się głównie na gruntach porolnych, które stanowią 52,1% powierzchni nadleśnictwa.

Zwierzyna płowa i gryzonie

Zagrożenie ze strony zwierzyny polega przede wszystkim na uszkodzaniu młodych drzewek przez jeleniowate (uszkodzenie drzew przez łosia - zdjęcie obok). Negatywne oddziaływanie zwierzyny (jeleni, łosia i saren) na las wynika nie tylko z liczebności, ale również z migracji zwierzyny i grupowania się w określonych częściach nadleśnictwa.



Ryc. 24. Łoś w lasach Nadleśnictwa Dobrzejewice (fot. Jacek Wołoszyk)



Ponadto coraz większe zagrożenie dla drzewostanów położonych w sąsiedztwie wód (głównie rzeki Mień) stwarza bóbr europejski, którego populacja wykazuje tendencje wzrostowe.

Ryc. 25. Uszkodzenia spowodowane przez bobra (fot. Zbigniew Szulikowski)



6.2. Zagrożenia abiotyczne

Zagrożenia abiotyczne wynikają z ujemnego oddziaływania na las czynników natury nieożywionej. Należą do nich niekorzystne czynniki atmosferyczne, zakłócenia stosunków wodnych oraz niekorzystne właściwości gleby. Wśród wymienionych najistotniejsze znaczenie mają zagrożenia wynikające z czynników atmosferycznych.

Potencjalnym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Dobrzejewice są silne wiatry, mogące wyrządzać znaczne szkody. Narażone na nie są szczególnie drzewostany znajdujące się na skraju lasu oraz otaczające otwarte przestrzenie wewnątrz lasu (zręby, luki, gniazda). W związku z prawidłowym prowadzeniem cięć pielęgnacyjnych na terenie nadleśnictwa większość silnych wiatrów nie powoduje bardzo istotnych uszkodzeń w drzewostanach.

Istotną rolę stymulującą bądź ograniczającą rozwój drzewostanów są opady atmosferyczne oraz ich wielkość i rozkład w okresie wegetacyjnym. Dość niskie opady atmosferyczne charakterystyczne dla terenu nadleśnictwa są czynnikiem ograniczającym potencjalną produktywność drzewostanów

Poza tym osłabione niskimi opadami ekosystemy leśne łatwiej poddają się działaniu innych czynników szkodliwych, wzrasta też zagrożenie pożarowe lasu. W szczególnych przypadkach susze mogą powodować przepadanie upraw.

Wśród innych czynników atmosferycznych istotnym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Dobrzejewice są przymrozki późne, groźne szczególnie dla dębu i buka, powodujące deformacje młodych drzewek, opóźnienia w ich rozwoju. Mniejsze znaczenie mają przymrozki wczesne lub wysoka temperatura powodująca na starszych drzewach powstawanie zgorzeli kory, a u siewek – oparzeliny.

6.3. Zagrożenia antropogeniczne

Zagrożenia antropogeniczne są związane z działalnością człowieka w środowisku przyrodniczym. Uboczne skutki tej działalności stanowią obecnie jeden z najtrudniejszych problemów gospodarstwa leśnego. Najważniejsze z nich to: szkody powodowane przemysłowym zanieczyszczeniem środowiska leśnego, pożary, powierzchniowe zanieczyszczenie wód i zmiany stosunków wodnych oraz

inne szkody związane z negatywnym, bezpośrednim oddziaływaniem człowieka na środowisko leśne.

Oceny jakości powietrza dokonuje się poprzez porównanie wyników pomiarów z wartościami odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu, które określono w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 52, poz. 310). Zgodnie z powyższym rozporządzeniem przewiduje się dotrzymanie wartości stężeń średniorocznych obliczonych jako stężenia średnie w roku kalendarzowym.

Wynikiem oceny powietrza jest zaliczenie strefy do jednej z klas:

- klasa A - jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych i poziomów celów długoterminowych;
- klasa B - jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne, lecz nieprzekraczające poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- klasa C - jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji, w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne, poziomy docelowe, poziomy celów długoterminowych.
- klasa D1 – jeżeli poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego
- klasa D2 – jeżeli poziom stężeń ozonu jest wyższy od poziomu celu długoterminowego

Tabela 28. Klasyfikacja strefy kujawsko-pomorskiej ze względu na zanieczyszczenia powietrza.

| substancja chemiczna | strefa kujawsko-pomorska (PL0404) |
|----------------------|-----------------------------------|
| dwutlenek siarki | A |
| dwutlenek azotu | A |
| tlenek węgla | A |
| pył PM10 | C |
| ołów | A |
| benzen | A |
| arsen | A |
| kadm \ nikiel | A |
| benzo(a)piren | C |
| ozon | C/D2 |

Wg „Rocznej oceny jakości powietrza atmosferycznego w województwie kujawsko-pomorskim za rok 2012”
Inspekcja Ochrony Środowiska WIOŚ w Bydgoszczy - kwiecień 2013r

6.4. Zagrożenie pożarowe

Na podstawie instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych (DGLP, Warszawa 2011 r.) oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów Nadleśnictwo Dobrzejewice zaliczono do I kategorii zagrożenia.

Suma punktów wynosi 36, co odpowiada I kategorii zagrożenia pożarowego.

Zagrożenie lasów nadleśnictwa pożarami w sposób wyczerpujący zostało omówione w rozdziale „Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu w tym ochrony przeciwpożarowej” (3.2.3.) elaboratu, w części dotyczącej analizy stanu zagrożenia pożarowego.

Negatywne oddziaływanie człowieka na środowisko leśne można podzielić na dwie grupy: bezpośrednie i pośrednie. Znaczna część pośrednich oddziaływań negatywnych została omówiona powyżej.

Pośrednie oddziaływanie człowieka na środowisko polega na zmianie warunków życia organizmów, na drastycznej ingerencji w ich biotopy. Może ono fizycznie nie dotknąć żadnego z organizmów, ale przez zmiany w środowisku może prowadzić do całkowitego i bezpowrotnego wyniszczenia całej populacji.

Bezpośrednie oddziaływania skierowane są wprost na organizm np. wykopywanie roślin, łamanie gałęzi, wywożenie do lasu śmieci, płoszenie zwierzyny czy kłusownictwo. Są to zawsze oddziaływania jednostkowe i selektywne, a ich szkodliwość zależy od natężenia i zasięgu występowania. Rzadko jednak prowadzą do całkowitego wyniszczenia gatunku, lecz raczej do zubożenia lokalnych populacji. Lasy Nadleśnictwa Dobrzejewice są narażone na silne, okresowe oddziaływanie bezpośrednie, polegające głównie na płoszeniu zwierzyny, powodowaniu zagrożenia pożarowego czy śmieceniu. Niektóre działania projektowane w niniejszym planie mają na celu ograniczenie skutków tych niekorzystnych zjawisk.

7. WYTYCZNE DO ORGANIZACJI GOSPODARSTWA LEŚNEGO, REGULACJI UŻYTKOWANIA ZASOBÓW ORAZ WYKONYWANIA PRAC LEŚNYCH

7.1. Organizacja gospodarstwa leśnego

Sposób organizacji gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Dobrzejewice określa plan urządzenia gospodarstwa leśnego opracowany na lata 2014-2023 przez BULiGL. Plan ten został opracowany zgodnie z obowiązującą instrukcją urządzania lasu z uwzględnieniem zasad zrównoważonej gospodarki leśnej, mających na celu:

- zachowanie całej naturalnej zmienności przyrody leśnej i funkcjonowania ekosystemów leśnych w stanie zbliżonym do naturalnego z uwzględnieniem kierunków ewolucji w przyrodzie;
- odtworzenie zbiorowisk zdegradowanych i zniekształconych metodami hodowli i ochrony lasu przy wykorzystaniu w miarę możliwości sukcesji naturalnej;
- utrzymanie i wzmocnienie produkcyjnych funkcji lasów (użytkowanie główne i uboczne);
- ochronę i zachowanie różnorodności biologicznej oraz bogactwa genetycznego zbiorowisk dziko żyjących roślin, zwierząt i mikroorganizmów;
- utrzymanie i wzmocnienie funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (zwłaszcza ochrony gleby i wody);
 - utrzymanie zdrowotności i witalności ekosystemów leśnych.

W celu realizowania poprzez plan urządzenia lasu zasad zrównoważonej gospodarki leśnej dokonano następujących inwentaryzacji i ustaleń, leżących u podstaw powstałego planu urządzenia lasu:

Operat siedliskowy

Zgodnie z zasadą, że podstawą doskonalenia gospodarki leśnej winno być wszechstronne rozpoznanie warunków glebowych i siedliskowych, na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice wykonano w latach 2001-2002 aktualizację operatu glebowo-siedliskowego. Efektem tych prac jest rozpoznanie typów siedliskowych lasu i ich stanu w powiązaniu z warunkami glebowymi, dające obraz uwarunkowań przyrodniczych i możliwości produkcyjnych lasów nadleśnictwa.

Typy drzewostanów

W oparciu o prace siedliskowe powstała tabela składów gatunkowych upraw i typów drzewostanów przyjęta decyzją KZP. Zestawienie to zamieszczone w planie u.l. określa składy gatunkowe drzewostanów optymalne dla danego siedliska, stabilności tworzonego drzewostanu i optymalizacji celów produkcyjnych. Ponadto dla siedlisk przyrodniczych opracowano typy lasu oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Podział gospodarczy i stosowane rębnie

Siedliskowy typ lasu i typy drzewostanów oraz określenie obszarów lasów uznanych za ochronne stworzyły podstawy do podziału obiektu na gospodarstwa i ustalenie do zamierzonych celów optymalnych sposobów zagospodarowania lasu. W oparciu o przyjęty podział na gospodarstwa, aktualny stan drzewostanów oraz zamierzone składy przyszłych odnowień zaprojektowano odpowiednie sposoby użytkowania rębne.

Przyjęte etaty i regulacja użytkowania zasobów

Na podstawie dokonanej inwentaryzacji zasobów, zaprojektowanych sposobów użytkowania wynikających z potrzeb hodowlanych poszczególnych drzewostanów oraz wyliczonych etatów optymalnych dla poszczególnych gospodarstw przyjęto odpowiednie etaty użytkowania rębne. Etaty te w połączeniu z orientacyjnymi etatami miąższościowymi w użytkowaniu przedrębnym stanowią etat miąższościowy użytkowników głównych nadleśnictwa. Konstrukcja etatu użytkowników głównych zapewnia realizację podstawowej zasady gospodarki leśnej-powiększania zasobów drzewnych.

7.2. Wykonywanie prac leśnych

Dla zmniejszenia szkód w środowisku przyrodniczym, w trakcie wykonywania prac leśnych należy stosować technologie przyjazne dla pozostałych elementów ekosystemu leśnego.

W tym celu należy kierować się następującymi wskazówkami:

- stosować metodę pozyskania drewna polegającą na wyróbce i sortymentacji przy pniu ze zrywką surowca ciągnikami nasiębiernymi przy odpowiednio zaplanowanych i wykonanych szlakach zrywkowych;
- dostosować okres pozyskania drewna do terminów najmniejszego zagrożenia lasu od owadów i patogenów grzybowych, wiatru i śniegu oraz możliwości wykorzystania przez zwierzynę kopytną cienkiej kory na drzewach leżących;
- stosować środki techniczne chroniące pozostające na powierzchni drzewa przed uszkodzeniami powstającymi w trakcie zrywki;
- stosować właściwą rotację pozyskanego drewna;
- nie wypalać pozostałości zrębowych;
- chronić stanowiska gatunków chronionych, rzadkich i cennych, podczas wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych zwracać szczególną uwagę na kontrolowane obalanie drzew w pobliżu tych miejsc.

Istotnym elementem wpływającym na stan środowiska leśnego w trakcie wykonywania prac leśnych jest rodzaj i jakość użytego sprzętu. Należy stosować maszyny i urządzenia napędzane przez silniki spalinowe z katalizatorami, a także bioolejów jako smarów silnikowych.

8. PLAN DZIAŁAŃ W ZAKRESIE PRAC OBJĘTYCH PROGRAMEM OCHRONY PRZYRODY

Planowanie i realizacja zadań ujętych w programie ochrony przyrody odbywa się w większości w ramach planowania i realizacji innych, omawianych wcześniej działań gospodarczych i ochronnych, uwzględniających wiele aspektów przyrodniczych i gospodarczych w ramach trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

8.1. Kształtowanie gospodarki wodnej

Istniejące na terenie nadleśnictwa zbiorniki wodne, bagna czy torfowiska stanowią doskonały rezerwuar wody. Zachowanie tych obszarów w stanie niezmiennym wpływa korzystnie na bilans wodny oraz poprawę mikroklimatu w najbliższym ich otoczeniu. To samo dotyczy podmokłych łąk czy lasów na siedliskach wilgotnych i bagiennych. W związku z tym wszystkie oczka i bagienka śródleśne, łąki czy niektóre drzewostany należy chronić. Pewną ochroną poprzez uznanie za lasy wodochronne objęto większość drzewostanów na siedliskach wilgotnych i bagiennych.

Obok ochrony istniejących zbiorników wodnych i bagien niezmiernie ważne jest wykorzystywanie naturalnych własności ekosystemów do stabilizacji zasobów wodnych. Utrzymywanie i zwiększanie możliwości retencyjnych lasu jest bieżącym zadaniem nadleśnictwa, natomiast realizowanie tych zadań może odbywać się na wielu płaszczyznach.

W niniejszym planie maksymalnie ograniczono użytkowanie rębne w najbliższym otoczeniu rzek oraz większych bagien. W pozostałych przypadkach istniejące strefy ekotonowe na granicy las-bagno należy zachowywać na etapie realizacji planowanych cięć rębnych, zaś tam gdzie jest to uzasadnione tworzyć je w celu stabilizacji stosunków wodnych.

O retencji wodnej gleby należy pamiętać przy wykonywaniu prac leśnych, dążąc do jak najmniejszej ingerencji w strukturę runa i gleby. W ramach prac hodowlanych i pielęgnacyjnych należy dążyć do tworzenia, jak też rozwoju wielowarstwowych, wielopiętrowych i różnorodnych pod względem gatunkowym drzewostanów, będących naturalnymi „magazynami” zasobów wodnych.

8.2. Kształtowanie granicy polno-leśnej

Celem kształtowania granicy polno-leśnej jest racjonalne wykorzystanie gruntów (zalesianie gruntów nieprzydatnych do produkcji rolniczej), uporządkowanie przestrzeni rolniczej i leśnej, zagospodarowanie gruntów zgodnie z warunkami glebowo-przyrodniczymi, zwiększenie lesistości kraju i poprawa warunków środowiska przyrodniczego.

Kształtowanie granicy polno-leśnej może się odbywać w dwojaki sposób. Pierwszym jest kupno lub zamiana gruntów w celu poprawienia przebiegu granicy pomiędzy gruntami leśnymi i nieleśnymi oraz zoptymalizowania ich funkcji. Z wielu przyczyn działania takie są bardzo ograniczone, jednak powinny być w miarę możliwości realizowane. Drugim sposobem jest zalesianie gruntów będących w stanie posiadania nadleśnictwa. Działania w tym zakresie powinny wynikać zarówno z przesłanek ekologicznych i ekonomicznych oraz w pełni uwzględniać istniejące plany zagospodarowania przestrzennego.

8.3. Kształtowanie strefy ekotonowej

Na styku dwóch biocenoz naturalnych występuje szerszy lub węższy pas przejściowy, zwany inaczej ekotonem. Z reguły odznacza się on większym bogactwem flory i fauny niż sąsiadujące ze sobą ekosystemy. Szczególnie atrakcyjne są szerokie ekotony będące miejscem bytowania gatunków charakterystycznych dla obu sąsiadujących biocenoz oraz tzw. gatunków stykowych. W przypadku istnienia w pełni zróżnicowanych, naturalnych pasów ekotonowych należy dołożyć wszelkich starań w celu zachowania ich w niezmienionej formie. Sztucznego kształtowania stref ekotonowych należy dokonywać na styku ze środowiskami ze strony, których może płynąć różnego rodzaju zagrożenie (szlaki komunikacyjne, tereny przemysłowe itp.). Niezbędnym elementem każdej strefy ekotonowej jest drzewostan będący jednym z najbardziej stabilizujących czynników środowiska.

Istniejące aktualnie strefy ekotonowe należy chronić i przy realizacji zaplanowanych cięć pozostawiać. W pozostałych przypadkach strefy ekotonowe należy pozostawiać na etapie wykonawstwa (w zależności od warunków przyrodniczych i potrzeb) lub tworzyć na etapie odnowień i zalesień poprzez luźniejszą więźbę sadzenia oraz wprowadzanie możliwie dużej ilości gatunków, w tym także gatunków o dużych walorach estetycznych i krzewów. Wypełnienie

przez krzewy i drzewa oraz roślinność zielną w układzie pionowym i poziomym pasa o szerokości kilkunastu czy kilkudziesięciu metrów ma na celu wytworzenie ściany lasu ograniczającej wnikanie czynników negatywnych do wnętrza lasu. W drzewostanach młodszych tworzenie ekotonów winno odbywać się poprzez odpowiednie prowadzenie cięć pielęgnacyjnych, a także popieranie naturalnie rozwijających się tu warstw podszytu czy też potencjalnego II piętra. W obecnym PUL zaprojektowano 328,18ha podsadzeń produkcyjnych i wprowadzania podszytów, które m.in. wzbogacą ekosystem leśny.

8.4. Zabiegi ochronne w szczególnie cennych obiektach przyrodniczych

Na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice znajdują się obiekty objęte różnymi formami ochrony, a plan urządzenia lasu uwzględnia działania ochronne, które winny być w nich realizowane.

Najwyższą formą ochrony przyrody na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Dobrzejewice jest rezerwat przyrody. Wykonywanie zadań ochronnych w rezerwach przyrody należy wykonywać w porozumieniu z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Pomniki przyrody jako bardzo cenne fragmenty przyrody należy otoczyć szczególną ochroną. Właściwe oznakowanie w terenie ustrzeże je przed przypadkowym zniszczeniem, a odpowiedni nadzór przed aktami wandalizmu. Bieżąca kontrola stanu zdrowotnego i sanitarnego umożliwi szybkie reagowanie na pojawiające się zagrożenia. Należy także dbać o pełną zgodność rejestru pomników istniejących formalnoprawnych oznaczonych na gruncie z odpowiednimi zarządzeniami powołującymi.

Odrębną grupę obiektów stanowią użytki ekologiczne. Postępowanie na tych powierzchniach regulują odrębne przepisy. Ochrona użytków ekologicznych związana jest ze stabilizacją stosunków wodnych oraz utrzymywaniem istniejących wokół naturalnych stref ekotonowych. Ważna jest także dbałość gospodarza obiektu o zgodność pomiędzy stanem prawnym użytków ekologicznych wynikającym z rozporządzeń powołujących, a stanem w ewidencji gruntów.

Stanowiska roślin podlegających ochronie prawnej należy objąć ochroną zabezpieczającą je przed zniszczeniem. Ważne, aby leśniczowie nadzorujący prace

związane z użytkowaniem lasu wykorzystywali informacje o stanowiskach roślin chronionych tak kierując pracami, aby uchronić je przed zniszczeniem. Ważne jest także bieżące inwentaryzowanie i uzupełnianie listy gatunków chronionych na terenie nadleśnictwa.

W przypadku zlokalizowania miejsca rozrodu wilków (nory) należy na przełomie kwietnia i maja odstąpić od wykonywania zabiegów w promieniu 500m od nory. Zabiegi te można wykonywać w innym terminie.

Ochrona zinwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych odbywa się w niniejszym planie zgodnie z odpowiednimi zaleceniami dla takich obszarów. Nie zaplanowano użytkowania rębego na siedliskach przyrodniczych będących w zasięgu obszarów Natura 2000, wykonuje się jedynie zabiegi pielęgnacyjne.

Na gruntach nieleśnych w obszarze Natura 2000 nadleśnictwo powinno zamieścić zapis zapewniający skonstruowanie umowy dzierżawy tak by uwzględniała wymagania ekologiczne gatunków, dla których tereny wydzierżawiane mogą stanowić potencjalne miejsce ich bytowania lub występowania.

Specyficzne podejście do gospodarowania w lasach ochronnych wynika z ich charakteru. Użytkowanie w lasach ochronnych związane jest z pełnioną przez nie funkcją i nie powoduje z nią konfliktu.

Duże znaczenie w ochronie przyrody ma znajomość podstawowych zagadnień z tego zakresu, a zwłaszcza znajomość roślin i zwierząt objętych ochroną prawną wśród pracowników nadleśnictwa (zwłaszcza leśniczych i podleśniczych). W związku z powyższym wskazane jest przeprowadzanie okresowych szkoleń w tym zakresie.

8.5. Sposoby postępowania na stanowiskach gatunków lub grup gatunków objętych ochroną prawną, które mogą powstać w czasie obowiązywania PUL.

W przypadku zweryfikowania stanowisk gatunków lub grup gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną prawną nieznanymi na dzień zatwierdzania planu urządzenia lasu w celu minimalizacji ewentualnego negatywnego oddziaływania planu na środowisko w bieżącej realizacji zadań gospodarczych należy uwzględnić następujące wytyczne:

- w celu minimalizacji szkód w awifaunie (niszczenie gniazd, płoszenie itp.) przed przystąpieniem do realizacji zadań w zakresie użytkowania rębego w okresie lęgów ptaków, w miejscach planowanych cięć zupełnych, należy odpowiednio wcześniej przygotować powierzchnię, a melioracje agrotechniczne (usunięcie podszytów) należy wykonać wyłącznie w okresie jesienno-zimowym;
- na podstawie przeprowadzonej lustracji drzewostanu przeznaczonego do cięcia rębego należy zdecydować, które zręby mogą być wykonywane w okresie lęgowym, a które poza nim; wykonanie zabiegu cięć rębnych na pozycjach ze stwierdzonymi czynnymi gniazdami przełożyć poza okres lęgowy na rzecz pozycji, gdzie tych gniazd nie zinwentaryzowano,
- jeżeli cięcia rębne wykonywane są w okresie lęgowym ptaków, bezpośrednio przed rozpoczęciem prac, należy ponownie zlustrować drzewostan pod kątem obecności w nim zasiedlonych pojedynczych gniazd; cięcia we fragmentach drzewostanu, w których występują takie gniazda należy przesunąć w czasie i wykonać je po zakończonym okresie lęgowym,
- we fragmentach, w których sąsiedztwie po wykonanej rębni zupełnej brakować będzie starodrzewu (np. ostatnie kulisy zrębowe) jako kompensację należy wywieszać budki lęgowe dla ptaków w drzewostanach przyległych do powierzchni zrębu,
- w trakcie wyznaczania drzew do wycinki w ramach trzebieży należy pozostawić drzewa dziuplaste oraz te, na których występują gniazda ptaków,
- w drzewostanach, w których planowane są cięcia trzebieżowe w czasie lęgów ptaków, w okresie jesienno-zimowym należy oczyścić szlaki zrębowe poprzez usunięcie podszytów,
- bezpośrednio przed rozpoczęciem wykonywania trzebieży jak i w trakcie jej realizacji w danym drzewostanie, odbywającej się w okresie lęgowym ptaków, należy zlustrować drzewostan pod kątem obecności w nim zasiedlonych gniazd; cięcia we fragmentach drzewostanu, w których występują takie gniazda należy przesunąć w czasie i wykonać je po zakończonym okresie lęgowym,
- czyszczenia późne (CP) na powierzchniach o bogatej roślinności runa leśnego, jak i bogatych składach gatunkowych wykonywać zasadniczo poza

okresem lęgowym, a wybór terminu wykonania przyjąć w zależności od: fazy rozwojowej, warunków pogodowych oraz zagęszczenia,

- pielęgnowanie gleby w uprawach, CW i CP w okresie lęgowym ptaków wykonywać z uwagą po dokonanej lustracji; fragmenty ze zlokalizowanymi gniazdami pozostawić bez zabiegu.

Należy podkreślić, że monitoring gatunków ptaków objętych ochroną prowadzony jest przez nadleśnictwo na bieżąco (liczebność, areal występowania i in.), co jest zgodne z zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej i kryteriami certyfikacji FSC.

8.6. Ochrona różnorodności biologicznej

Ochrona różnorodności biologicznej w lasach realizowana jest na podstawie zarządzeń i instrukcji obowiązujących w Lasach Państwowych. W celu ochrony różnorodności biologicznej w lasach Nadleśnictwa Dobrzejewice należy dążyć do zachowania następujących jej form:

- *różnorodności genowej,*
- *różnorodności gatunkowej,*
- *różnorodności ekosystemowej,*
- *różnorodności krajobrazowej.*

Dla zachowania różnorodności genowej należy dążyć do tego, by pozyskiwany materiał siewny (głównie drzew i krzewów leśnych), pochodził z jak największej liczby osobników oraz różnych miejsc nadleśnictwa. Z problemem różnorodności genowej związane jest nasiennictwo, hodowla selekcyjna i gospodarka szkółkarska, mająca na celu produkcję materiału sadzeniowego wiadomego pochodzenia i dobrej jakości.

Dla zachowania różnorodności gatunkowej należy zwracać uwagę zarówno na skład gatunkowy warstw drzewiastych, jak i podszytów, oraz ochronę występującego runa. W tym celu należy dążyć do stosowania zalecanych składów odnowieniowych upraw, właściwych dla ustalonych dla danego obszaru typów drzewostanów. Na odnawianych powierzchniach należy wykorzystywać mikrosiedliska do wzbogacania składu gatunkowego uprawy.

Zachowanie różnorodności gatunkowej realizuje się także poprzez pozostawianie w trakcie cięć pielęgnacyjnych gatunków drzew nie mających znaczenia gospodarczego, zaś przy cięciach rębnych – kęp starego drzewostanu,

czy nawet pojedynczych egzemplarzy mających szansę na dalszą egzystencję w nowym drzewostanie.

W celu zachowania różnorodności ekosystemowej należy jak najszerszej wykorzystywać zmienność w ramach mikrosiedlisk, wprowadzając na te niewielkie powierzchnie właściwe im gatunki. Bardzo ważnym elementem zachowania omawianej zmienności jest dążenie do poprawy stosunków wodnych na terenie nadleśnictwa. Z zachowaniem różnorodności ekosystemowej wiąże się omawiana wcześniej ochrona istniejących bagien i oczek wodnych oraz istniejących lub tworzonych stref ekotonowych.

W celu zachowania bogactwa i różnorodności krajobrazowej należy unikać zalesiania śródleśnych łąk, bagien i nieużytków. Ponadto na zachowanie, a nawet zwiększenie bogactwa i różnorodności krajobrazowej mają wpływ wszystkie działania omówione wcześniej, w związku z ochroną innych form różnorodności biologicznej.

8.7. Promocja i edukacja ekologiczna

W związku z coraz większym zagrożeniem środowiska przyrodniczego bardzo ważnym elementem ochrony przyrody i gospodarowania jej zasobami jest edukacja ekologiczna. Edukacja taka ma na celu podwyższenie świadomości ekologicznej społeczeństwa a przez to ograniczenie negatywnych, często dokonywanych nieświadomie, oddziaływań ludzi na środowiska przyrodnicze, w tym także las.

Pojawiająca się niekiedy krytyka gospodarowania w lasach jest często wynikiem braku wiedzy na temat lasu i zachodzących w nim procesów, bądź brakiem zrozumienia konieczności wykonywania określonych zabiegów gospodarczych czy ochronnych. Dlatego też promocja wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, traktującej funkcję produkcyjną jako jedną z wielu, a nie podstawową funkcję lasu jest ważnym zadaniem dla wszystkich leśników.

Edukacja ekologiczna oraz propagowanie idei ochrony przyrody powinno odbywać się zgodnie z aktualną wiedzą a także z lokalnymi tradycjami regionu. W tym celu nadleśnictwo winno współpracować w tym zakresie z władzami samorządowymi, oświatowymi i organizacjami zajmującymi się ochroną przyrody.

W nadleśnictwie funkcjonuje powierzchnia edukacyjna na terenie szkółki leśnej Bielawy, punkt edukacyjny przy siedzibie nadleśnictwa (obręb Dobrzejewice) oraz ścieżka rowerowa w leśnictwie Komorowo (obręb Wąkole).

W najbliższym dziesięcioleciu planowane jest zagospodarowanie drzewostanów leśnictwa Bielawy (w pobliżu miasta Toruń), w kierunku rekreacyjnym (z wyznaczeniem tras do joggingu i nordic walkingu).

Ryc. 26. Obiekty edukacji przyrodniczo-leśnej
(fot. Bogusław Kashyna, Kamila Czajka)



Nieco innym problemem jest ruch rekreacyjny i edukacja osób w nim uczestniczących. Wobec intensywnej penetracji lasów nadleśnictwa nacisk należy położyć na informowanie o dozwolonych i niedozwolonych czynnościach na obszarach leśnych, zagrożeniach z nimi związanych, oraz ukierunkowywanie ruchu rekreacyjnego na określone miejsca – atrakcyjne i bezpieczne zarówno dla wypoczywających tam osób jak i otaczającego ich środowiska.

Jednym z wielu elementów edukacji leśnej jest również niniejszy program, którego udostępnianie może się także przyczynić do podwyższenia świadomości ekologicznej społeczności lokalnej.

Należy też zadbać, aby prowadzone na terenie nadleśnictwa badania, jak też spostrzeżenia osób związanych z ochroną przyrody były odnotowywane w kronice czy mapie programu. Taka ustawiczna aktualizacja zwiększy wartość programu, który jest i może być w przyszłości bazą do wykonania analiz i porównań dotyczących stanu środowiska naturalnego i zmian w nim zachodzących.

Tab 29. Zestwienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 w lasach nadleśnictwa lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie (wg wzoru nr XXII)

| Lp. | Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany) | Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział) | Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony | Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony | Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony |
|---|--|--|---|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. SPECJALNE OBSZARY OCHRONY SIEDLISK - siedliska przyrodnicze według SDF obejmujące całe wydzielenia | | | | | |
| Dolina Drwęcy PLH280001 | | | | | |
| 1 | Brak w stanie posiadania Nadleśnictwa Dobrzejewice | - | - | - | - |
| Nieszawska Dolina Wisły PLH040012 | | | | | |
| 2 | 6510 - Niżowe i górskie łąki użytkowane ekstensywnie | Obr. Wąkole L-ctwo Wylewy oddz. 114a, c | nie zalesiać | nie wykonuje się zabiegów gosp. | utrzymanie ekstensywnego użytkowania |
| | 6120 – Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe | Obr. Wąkole L-ctwo Czernikowo oddz. 441d, 443c | nie zalesiać | nie wykonuje się zabiegów gosp. | usuwanie samosiewów |
| Włocławska Dolina Wisły PLH040039 | | | | | |
| 3 | 6510 - Niżowe i górskie łąki użytkowane ekstensywnie | Obr. Wąkole L-ctwo Wąkole oddz. 191c, g | nie zalesiać | nie wykonuje się zabiegów gosp. | utrzymanie ekstensywnego użytkowania |
| Cyprianka PLH040013 | | | | | |
| 4 | Brak | - | - | - | - |
| 2. SPECJALNE OBSZARY OCHRONY SIEDLISK - gatunki roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) oraz ich siedliska według SDF | | | | | |
| Dolina Drwęcy PLH280001 | | | | | |
| 1 | Brak w stanie posiadania Nadleśnictwa Dobrzejewice | - | - | - | - |

| Lp. | Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany) | Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział) | Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony | Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony | Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony |
|--|--|--|---|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Nieszawska Dolina Wisły PLH040012 | | | | | |
| 2 | 1188 - Kumak nizinny (<i>Bombina bombina</i>) ochrona ścisła | | utrzymanie bagien i niewielkich zbiorników wodnych | nie wykonuje się zabiegów gosp. | - |
| 3 | 1060 - Czerwończyk nieparek (<i>Lycaena dispar</i>) ochrona ścisła | | utrzymanie siedliska w stanie niezmienionym nie wykonywać melioracji i osuszania terenów podmokłych | nie wykonuje się zabiegów gosp. | - |
| 4 | A127 - Żuraw (<i>Grus grus</i>) ochrona ścisła | | utrzymanie bagien i niewielkich zbiorników wodnych | CP, TW – wykonywanie zabiegów gospodarczych w okresie lęgowym | zaplanowane zabiegi gospodarcze wykonywać w okresie pozalęgowym |
| 5 | 1337 - Bóbr europejski (<i>Castor fiber</i>) ochrona częściowa | | - | nie wykonuje się zabiegów gosp. | - |
| 6 | 1355 - Wydra (<i>Lutra lutra</i>) ochrona częściowa | | - | nie wykonuje się zabiegów gosp. | - |
| Włocławska Dolina Wisły PLH040039 | | | | | |
| 7 | Brak | - | - | - | - |
| Cyprianka PLH040013 | | | | | |
| 8 | 4009 - Strzebla błotna (<i>Phoxinus phoxinus</i>) ochrona ścisła | | ograniczenie bądź zaniechanie rybołówstwa | nie wykonuje się zabiegów gosp. | - |

| Lp. | Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany) | Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział) | Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony | Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony | Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony |
|--|--|--|---|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW - gatunki ptaków oraz ich ostoje | | | | | |
| Dolina Dolnej Wisły PLB040003 | | | | | |
| 1 | A075 - Bielik (<i>Haliaeetus albicilla</i>) ochrona ścisła | | uniemożliwienie penetracji stref ochronnych gniazda szczególnie w okresie lęgowym | nie wykonuje się zabiegów gosp.- strefa na powierzchni nieleśnej (użytek ekologiczny) | - |

Tab 30. Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody (wg wzoru nr XXIII)

| Lp. | Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, oddział, pododdział) | Ogólna charakterystyka wymagań ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody | Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji | |
|-----------|---|---|---|---|
| | | | zadania obligatoryjne | zadania fakultatywne (wskazania ochronne) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Rezerwat przyrody „Bór Wąkole im. Klemensa Kępczyńskiego” Obr. Wąkole oddz. 278h, 293b, 293c. | Zachowanie powierzchni leśnej - boru z jałowcami na wydmach śródlądowych. | Bieżący monitoring mający na celu ocenę stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów, głównie wyst. szkodników pierwotnych. | Zgodne z Ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (ze zmianami) Art. 15 pkt. 1. W momencie zatwierdzenia Planu Zadań Ochronnych dla rezerwatu przyrody postępować zgodnie z zaleceniami |
| 2. | Obszary Chronionego Krajobrazu: „OChK Dolina Drwęcy” „OChK Niziny Ciechocińskiej” lokalizacja zgodna z wizualizacją na mapie walorów przyrodniczo-kulturowych oraz na mapie obszarów chronionych i funkcji lasu | Ochrona terenów wyróżniających się krajobrazowo, o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokojenia potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełniona funkcją korytarzy ekologicznych | Zgodnie z planem UL | Zgodne z Ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (ze zmianami) Art. 24 pkt. 1. |
| 3. | Obszary Natura 2000: „Dolina Dolnej Wisły” oraz „Nieszawska Dolina Wisły” <u>Siedliska przyrodnicze</u> • 6510 - Nizowe i górskie łąki użytkowane ekstensywnie Obr. Wąkole oddz. 114a, c | Nie zalesiać | Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych | W momencie zatwierdzenia Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 postępować zgodnie z zaleceniami |

| Lp. | Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, oddział, pododdział) | Ogólna charakterystyka wymagań ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody | Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji | |
|-----------|--|--|--|--|
| | | | zadania obligatoryjne | zadania fakultatywne (wskazania ochronne) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | <ul style="list-style-type: none"> 6120 – Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe Obr. Wąkole oddz. 441d, 443c | Nie zalesiać | Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych | W momencie zatwierdzenia Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 postępować zgodnie z zaleceniami |
| | <p>„Włocławska Dolina Wisły”</p> <p><u>Siedliska przyrodnicze</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 6510 - Niżowe i górskie łąki użytkowane ekstensywnie Obr. Wąkole oddz. 191c, g | Nie zalesiać | Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych | W momencie zatwierdzenia Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 postępować zgodnie z zaleceniami |
| | <p>„Cyprianka”</p> <p><u>Siedliska przyrodnicze</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 3150 – Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne | Niedopuszczenie do zarośnięcia, wypłycenia i ładowacenia zbiornika wodnego | Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych | W momencie zatwierdzenia Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 postępować zgodnie z zaleceniami |
| 4. | <p>Pomniki przyrody:</p> <p><i>Dąb szypułkowy</i> Obr. Dobrzejewice oddz. 41a</p> <p><i>Dąb szypułkowy</i> Obr. Dobrzejewice oddz. 94c</p> <p><i>Dąb szypułkowy</i> Obr. Dobrzejewice oddz. 97a</p> | Ochrona pomników przyrody w celu zachowania ich wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej i estetycznej | TP –Podczas wykonywania zadań gospodarczych na powierzchni, konieczne jest zapewnienie właściwej ochrony drzew pomnikowych | Zgodne z Ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (ze zmianami) Art. 45 pkt. 1. |

| Lp. | Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, oddział, pododdział) | Ogólna charakterystyka wymagań ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody | Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji | |
|-----------|--|--|--|--|
| | | | zadania obligatoryjne | zadania fakultatywne (wskazania ochronne) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | Kem „Zielona Góra” Obr. Dobrzejewice oddz. 153Bh | Ochrona pomników przyrody w celu zachowania ich wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej i estetycznej | TP – 2,79 ha; CP – 1,15 ha (zabiegi pielęgnacyjne o charakterze przebudowy częściowej drzewostanu) | W celu ochrony obiektu przestrzegać zakazów: -rozkopywania i dewastowania powierzchni; -niszczenia drzewostanu i roślinności; -wznoszenia budowli; -wypasu zwierząt na terenie zadrzewionym; -zanieczyszczania terenu i wzniesienia ognia |
| 5. | Użytki ekologiczne: <ul style="list-style-type: none"> • „Opólnica” Obr. Dobrzejewice oddz. 47a; • Obr. Dobrzejewice oddz. 153Af, h; • Obr. Dobrzejewice oddz. 194Bj, 195a; • „Zielona Kępa” Obr Wąkole oddz. 441a, b, c, d, 442a, b, c, d, f, 443a, b, c, d, f, 444a, b, c, d, 445a, b, c, d, f, g, h, j, 446a, b, c, d. | Ochrona ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej. | Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych | Zgodne z Ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (ze zmianami) Art. 45 pkt. 1. |

| Lp. | Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, oddział, pododdział) | Ogólna charakterystyka wymagań ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody | Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji | |
|-----|---|---|---|--|
| | | | zadania obligatoryjne | zadania fakultatywne (wskazania ochronne) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. | <p>Zespół przyrodniczo-krajobrazowy:</p> <p>„Jar przy Strudze Lubickiej” Obr. Dobrzejewice oddz. 4a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, sx, tx</p> <p><u>Siedliska przyrodnicze</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny | <p>Ochrona fragmentu krajobrazu naturalnego i kulturowego ze względu na walory widokowe lub estetyczne</p> | <p>Wydz. leśne: 4f – brak wsk. 4i – brak wsk. 4j – brak wsk. 4m – brak wsk.</p> <p>Pozostałe wydz. nieleśne – bez wskazań gospodarczych</p> <p>4m – brak wsk.</p> | <p>Zgodne z Ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (ze zmianami) Art. 45 pkt. 1.</p> |

9. MAPA WALORÓW PRZYRODNICZO-KULTUROWYCH

Kartograficzną częścią programu ochrony przyrody są mapy: sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych wykonane na bazie mapy sytuacyjno-przeładowej funkcji lasu w skali 1:50 000, mapy przeładowe w skali 1:20 000 oraz mapy gospodarczo-przeładowe w skali 1:10 000. Treść tych map określa §111 instrukcji zarządzania lasu. Wszystkie wymienione tam pozycje występujące na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice są umieszczone w formie numerycznej w ramach standardu LMN oraz zwizualizowane na wydruku tych map.

W Nadleśnictwie Dobrzejewice mapy walorów przyrodniczo-kulturowych zawierają lokalizację następujących szczegółów:

- rezerwat przyrody;
- obszary chronionego krajobrazu;
- obszary Natura 2000;
- pomniki przyrody;
- użytki ekologiczne;
- strefy ochronne ptaków;
- stanowiska roślin chronionych;
- siedliska przyrodnicze podlegające ochronie;
- lasy ochronne;
- bagna i torfowiska;
- miejsca pamięci narodowej;
- miejsca postoju;
- ważniejsze obiekty kultury materialnej;
- szlaki turystyczne;
- ścieżki przyrodniczo-leśne.

Program Ochrony Przyrody wykonał zespół w składzie:

inż. Janusz Kielczewski

tech. Tomasz Ciesielski

mgr inż. Zbigniew Szulikowski

Kierownik pracowni zarządzania lasu

Kierownik Pracowni Urzędniczej UL4

inż. Janusz Kielczewski

inż. Janusz Kielczewski

