



Polanów, dnia .....<sup>30</sup>11.2020r.

Zn. spr.: SA.270.21.2020.ZN

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA  
DLA PAKIETU NR 1, 2, 3, 5, 10, 11, 13, 14, 17**

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 93 ust. 1 pkt 4 oraz art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, w ramach prowadzonego postępowania na „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Polanów w roku 2021 ” dla **Pakietu nr 1, 2, 3, 5, 10, 11, 13, 14, 17** w trybie przetargu nieograniczonego, niezwłocznie informuje wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty, o unieważnieniu postępowania.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania opiera się o następujące okoliczności:

w przedmiotowym postępowaniu otwarciu ofert miało miejsce 20 listopada 2020 r. w siedzibie zamawiającego w wyznaczonym miejscu i terminie.

Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Kwota ta wynosi:

<b>na Pakiet nr 1 – leśnictwo Żytnik</b>	<b>– 765 234,47</b>
<b>na Pakiet nr 2 – leśnictwo Krąg</b>	<b>– 797 331,31</b>
<b>na Pakiet nr 3 – leśnictwo Buszyno</b>	<b>– 725 276,13</b>
<b>na Pakiet nr 4 – leśnictwo Puławy</b>	<b>– 781 446,08</b>
<b>na Pakiet nr 5 – leśnictwo Wieleń</b>	<b>– 875 912,73</b>
<b>na Pakiet nr 6 – leśnictwa Jacinki, Gołogóra</b>	<b>– 1 286 629,88</b>
<b>na Pakiet nr 7 – leśnictwo Dadzewo</b>	<b>– 696 321,10</b>
<b>na Pakiet nr 9 – Szkółka</b>	<b>– 403 032,35</b>
<b>na Pakiet nr 10 – leśnictwo Warblewo</b>	<b>– 619 058,29</b>
<b>na Pakiet nr 11– leśnictwo Rzeczycza</b>	<b>– 749 702,47</b>
<b>na Pakiet nr 12– leśnictwo Zacisze</b>	<b>– 793 778,46</b>
<b>na Pakiet nr 13 – leśnictwo Wierzchlas</b>	<b>– 664 486,69</b>
<b>na Pakiet nr 14 – leśnictwo Żydowo</b>	<b>– 640 371,31</b>
<b>na Pakiet nr 17 – rozdrabnianie pozostałości pozrębowych</b>	<b>– 31 313,30</b>
<b>Razem, łączna wartość zamówienia to</b>	<b>9 829 894,56</b>



W ramach **Pakietu nr 1** złożono jedną ofertę :

- oferta nr 1 wykonawca ZUL B. Strzelecki (dane identyfikujące wykonawcę) z ceną 899992,45zł

W ramach **Pakietu nr 2** złożono jedną ofertę :

- oferta nr 1 wykonawca ZUL J. Banach, (dane identyfikujące wykonawcę) z ceną 1022894,39zł

W ramach **Pakietu nr 3** złożono jedną ofertę :

- oferta nr 1 wykonawca ZUL M. Klejna (dane identyfikujące wykonawcę) z ceną 880678,96zł

W ramach **Pakietu nr 5** złożono dwie oferty :

- oferta nr 1 wykonawca ZUL M. Klejna (dane identyfikujące wykonawcę) z ceną 935380,43zł
- oferta nr 2 wykonawca SERWIS UL„TOPOL” (dane identyfikujące wykonawcę) z ceną 1020415,36zł

W ramach **Pakietu nr 10** złożono jedną ofertę :

- oferta nr 1 wykonawca ZUL Z. Wolski (dane identyfikujące wykonawcę) z ceną 660419,38zł

W ramach **Pakietu nr 11** złożono jedną ofertę :

- oferta nr 1 wykonawca ZUL Z. Wolski (dane identyfikujące wykonawcę) z ceną 965665,32zł

W ramach **Pakietu nr 13** złożono jedną ofertę :

- oferta nr 1 wykonawca ZUL Z. Wolski (dane identyfikujące wykonawcę) z ceną 789869,06zł

W ramach **Pakietu nr 14** złożono jedną ofertę:

- oferta nr 1 wykonawca Konsorcjum Leśne „POŁUDNIE” (dane identyfikujące wykonawcę) z ceną 697672,50zł

W ramach **Pakietu nr 17** nie złożono oferty :

Cena najkorzystniejszej oferty dla Pakietu nr 1, 2, 3, 5, 10, 11, 13, 14 przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia.

Na Pakiet nr 17 nie złożono oferty.



Z tego powodu postępowanie dla Pakietu nr 1, 2, 3, 5, 10, 11, 13, 14 oraz dla Pakietu nr 17 zostaje unieważnione.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania wynika z regulacji:

- dla Pakietu nr 1, 2, 3, 5, 10, 11, 13, 14 w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty;
- dla Pakietu nr 17 w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Każdemu wykonawcy, który ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy PZP, przysługują środki ochrony prawnej określone w DZIALE VI ustawy PZP

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Pzp zamawiający udostępnia przedmiotową informację na stronie internetowej.

ZASTĘPCA NADLEŚNICZEGO

dr inż. Tomasz Kurek

(podpis przedstawiciela zamawiającego)

