

PLAN URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWA LEŚNY DWÓR

OBREBY: LEŚNY DWÓR, SKARSZÓW

**Sporządzony na okres od 1 stycznia 2017 roku do 31 grudnia 2026 roku
na podstawie stanu lasu na dzień 1 stycznia 2017 roku**

TOM IA

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)

WYKONAŁO:



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Szczecinku**

ul. Koszalińska 91B, 78-400 Szczecinek

Szczecinek 2016 r.

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2017 do 2026

dla Nadleśnictwa LEŚNY DWÓR
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w SZCZECINKU
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2017 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2017 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha
w tym według obrębów leśnych:

2 0 9 6 0 8 7

1) LEŚNY DWÓR 9 7 3 4 1 9

2) SKARSZÓW 1 1 2 2 6 6 8

3) | | | | | |

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha
w tym:

2 0 3 2 2 1 5

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

| | | 1 1 1 0

- lasów uznanych za ochronne

9 0 5 1 7 0

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

1 1 2 5 9 3 5

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1 9 4 6 6 0 4

- gruntów niezalesionych

| | 1 9 8 2 4

w tym : do odnowienia

| | 1 1 9 0 6

- gruntów związanych z gospodarką leśną

| | 6 5 7 8 7

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

| | 6 3 8 7 2

w tym: przeznaczonych do zalesienia

| | | | 3 8 9

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2017 DO 2026

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1 1 5 2 1 7 0 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

6 3 7 1 7 0 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny - ha
o orientacyjnej miąższości

9 | 5 | 4 | 4 | 0 | 2

5 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 m³ grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha
w tym:

1 | 2 | 6 | 1 | 9 | 7 | 0

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

1 | 2 | 3 | 6 | 3 | 7

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

1 | 8 | 3 | 9 | 3 | 1

c) trzebieże

9 | 5 | 4 | 4 | 0 | 2

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

3 | 8 | 9

b) odnowienie halizn, płazowin, zrębów - ha

1 | 1 | 9 | 0 | 6

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów
przewidzianych do użytkowania rębego - ha

1 | 8 | 6 | 2 | 9 | 4

w tym zrębami zupełnymi

7 | 1 | 6 | 0 | 5

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

1 | 3 | 9 | 3 | 7

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

3 | 3 | 3 | 7 | 6

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

0 | 0 | 0

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

1 | 1 | 8 | 5 | 9 | 0

w tym: wodnych - ha

0 | 0 | 0

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej)
przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na
mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

SPIS TREŚCI

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	-	1
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	-	1
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa	-	1
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa	-	6
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	-	18
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	-	25
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	-	25
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych	-	26
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego.....	-	28
1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji	-	30
1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	-	31
1.2.6. Zgodność projektu planu u.l. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu	-	31
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	-	31
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	-	31
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe	-	31
1.3.3. Rzeźba terenu	-	32
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne.....	-	32
1.3.4.1. Warunki glebowe	-	32
1.3.4.2. Warunki klimatyczne	-	33
1.3.4.3. Warunki wodne	-	34
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew	-	36
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych	-	42
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych	-	42

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej	-	44
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	-	50
1.3.9.1. Walory przyrodnicze Nadleśnictwa	-	50
1.3.9.2. Dominujące funkcje lasu i kategorie ochronności ..	-	50
1.3.9.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego	-	56
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	-	57
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa	-	57
1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu	-	57
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna	-	59
1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa	-	61
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	-	62
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa	-	63
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu	-	64
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących	-	64
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy klas i podklas wieku	-	67
1.5.1.3. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujący	-	73
1.5.1.4. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków "rzeczywistych"	-	78
1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (tablicowy)	-	82
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	-	84
1.5.2.1. Stan uszkodzeń drzewostanów	-	84
1.5.2.2. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów	-	85
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	-	87
1.5.4. Charakterystyka gruntów leśnych niezalesionych	-	89
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego	-	91
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	-	92

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	-	100
2.1. Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urzędzenia lasu dokonana przez Nadleśniczego	-	101
2.2. Koreferat do analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urzędzenia lasu opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku	-	157
2.3. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku	-	173
2.4. Końcowa ocena gospodarki leśnej w Nadleśnictwie dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku	-	191
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	-	193
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa	-	193
3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	-	194
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	-	198
3.1.2.1. Podział lasu według pełnionych funkcji i kategorie ochronności	-	198
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa	-	200
3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej	-	204
3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne...	-	204
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego..	-	205
3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego	-	205
3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjęte- go etatu	-	205
3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczo- nego na poczet etatu	-	209
3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębnego	-	210
3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego	-	210
3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych	-	212
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa	-	214
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.....	-	214
3.2.1.1. Użytkowanie rębne	-	214
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne	-	219
3.2.1.3. Łącznie użytki główne	-	222
3.2.1.4. Zadania z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw ...	-	226

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	-	227
3.2.2.1. Zadania na bieżące 10-lecie	-	227
3.2.2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu dla leśnictw	-	230
3.2.2.3. Nasiennictwo i selekcja	-	231
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	-	232
3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	-	232
3.2.3.2. Ochrona przeciwpożarowa	-	243
3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej	-	267
3.2.4.1. Użytkowanie uboczne	-	267
3.2.4.2. Gospodarka łowiecka	-	267
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji	-	270
3.2.5.1. Budowa i remonty dróg	-	270
3.2.5.2. Budownictwo ogólne	-	270
3.2.5.3. Melioracje wodne	-	270
3.2.5.4. Mała retencja	-	271
3.2.5.5. Turystyka i rekreacja	-	271
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	-	274
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	-	275
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	-	276
6.1. Prace przygotowawcze	-	276
6.1.1. Prace geodezyjne	-	276
6.1.2. Prace siedliskowe	-	276
6.2. Prace urządzeniowe	-	276
6.3. Zestawienie planu urządzenia lasu	-	279
7. ZAŁĄCZNIKI	-	282
7.1 Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu	-	283
7.2. Protokół ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej	-	309
7.3. Decyzja Ministra Środowiska z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie uznania lasów za ochronne	-	331
7.4. Tabele	-	334
Podział na leśnictwa	-	334
Tabela nr I - Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem admini- stracyjnym kraju	-	336

Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	-	354
Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących ...	-	358
Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	-	364
Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	-	374
Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	-	384
Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.....	-	394
Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy	-	400
Tabela nr XI - Ocena upraw młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.....	-	402
Tabela nr XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	-	403
Tabela nr XIII - Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu	-	404
Tabela nr XIV - Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego.....	-	407
Tabela nr XV - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	-	409
Tabela nr XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	-	410
Tabela nr XVII - Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.....	-	412
Tabela nr XVIII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	-	413
Tabela nr XIX - Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.....	-	414
Tabela nr XX - Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w PUL ...	-	415
Tabela nr XXI - Zestawienie miąższości drewna martwego.....	-	416
Wzór nr 2 – Wykaz obiektów selekcji nasiennej	-	417
KRONIKA	-	420

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Leśny Dwór składa się z dwóch obrębów leśnych: Leśny Dwór i Skarszów. Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku. Obszar Nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami LP: od północy z Nadleśnictwami Ustka i Damnica, od wschodu z Nadleśnictwem Łupawa, od południa z Nadleśnictwami Bytów i Trzebielino, a od zachodu z Nadleśnictwami Warcino i Sławno. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Leśny Dwór to obszar o powierzchni 441,34 km² i lesistości 46,8%. Powierzchnia zasięgu została ustalona Zarządzeniem Nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.12.2014 r.

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Województwo Powiat Gmina	Powierzchnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestan. własn. Skarbu Państwa*			Lasy wspóln. Skarbu Państwa i osób fizycznych	Ogółem (7+10+11)	Lesistość (12 : 2)
		w zarządzie LP		pozo- stałe			własność osób fizycznych	własność osób prawnych	razem			
		urządza- ne n-ctwo	inne n-ctwa	parki narodowe	inne	razem						
							powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Woj. POMORSKIE	441,34	20 322,15	-	-	-	20 322,15	258,13	58,60	316,73	-	20638,88	46,8
Powiat bytowski	74,37	3878,63	-	-	-	3878,63	50,93	-	50,93	-	3929,56	52,8
Gm. Kolczygłowy	60,67	3454,23	-	-	-	3454,23	21,22	-	21,22	-	3475,45	57,3
Gm. Trzebielino	13,70	424,40	-	-	-	424,40	29,71	-	29,71	-	454,11	33,1
Powiat słupski	348,64	16152,50	-	-	-	16152,50	207,20	-	207,20	-	16359,70	46,9
Gm. Damnica	16,55	739,14	-	-	-	739,14	4,36	-	4,36	-	743,50	44,9
Gm. Dębica Kasz.	173,79	10316,05				10316,05	103,47	-	103,47	-	10419,52	60,0
Gm. Kobylnica	101,20	3314,67				3314,67	65,86	-	65,86	-	3380,53	33,4
Gm. Słupsk	60,64	1782,64	-	-	-	1782,64	33,51	-	33,51	-	1816,15	29,9

Województwo Powiat Gmina	Powierzchnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestan. własn. Skarbu Państwa*			Lasy wspólwl. Skarbu Państwa i osób fizycznych	Ogółem (7+10+11)	Lesistość (12 : 2)
		w zarządzie LP		pozo- stałe			własność osób fizycznych	własność osób prawnych	razem			
		urządzone n-ctwo	inne n-ctwa	parki narodowe	inne	razem						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Powiat grodzki Słupsk	18,33	291,02	-	-	-	291,02	-	58,60	58,60	-	349,62	19,1
Miasto Słupsk	18,33	291,02	-	-	-	291,02	-	58,60	58,60	-	349,62	19,1
OGÓLEM NADLEŚNICTWO	441,34	20 322,15	-	-	-	20 322,15	258,13	58,60	316,73	-	20638,88	46,8

W odniesieniu do ogólnego podziału administracyjnego kraju, grunty Nadleśnictwa Leśny Dwór położone są w zachodniej części województwa pomorskiego w powiatach słupskim, grodzkim Słupsk oraz bytowskim. Swym zasięgiem obejmuje 7 gmin: Damnica, Dębica Kaszubska, Kobylnica, Słupsk, Miasto Słupsk, Kołczygłowy, Trzebielino.

Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
Damnica (22)	718,6220	0,4015	20,0565	739,0800	7,8200	746,9000
Dębica Kasz. (32) <i>współwłasność</i>	9862,9203	98,3283	354,7338	10315,9824	336,6574 <i>0,4012</i>	10652,6398 <i>0,4012</i>
Kobylnica (62)	3172,6035	46,3533	95,6903	3314,6471	96,7324	3411,3795
Słupsk (82)	1705,2508	28,2162	49,2818	1782,7488	54,9066	1837,6554
Razem powiat słupski (12) <i>współwłasność</i>	15459,3966	173,2993	519,7624	16152,4583	496,1164 <i>0,4012</i>	16648,5747 <i>0,4012</i>
Miasto Słupsk (11)	274,6279	7,2222	9,0381	290,8882	10,2110	301,0992
Razem powiat grodzki Słupsk (63)	274,6279	7,2222	9,0381	290,8882	10,2110	301,0992
Kołczygłowy (42)	3323,4818	13,5579	117,3256	3454,3653	130,9457	3585,3110
Trzebielino (92)	408,6170	4,1654	11,7276	424,5100	1,0900	425,6000
Razem powiat bytowski (01)	3732,0988	17,7233	129,0532	3878,8753	132,0357	4010,9110
Ogółem województwo pomorskie (22) <i>współwłasność</i>	19466,1233	198,2448	657,8537	20322,2218	638,3631 <i>0,4012</i>	20960,5849 <i>0,4012</i>

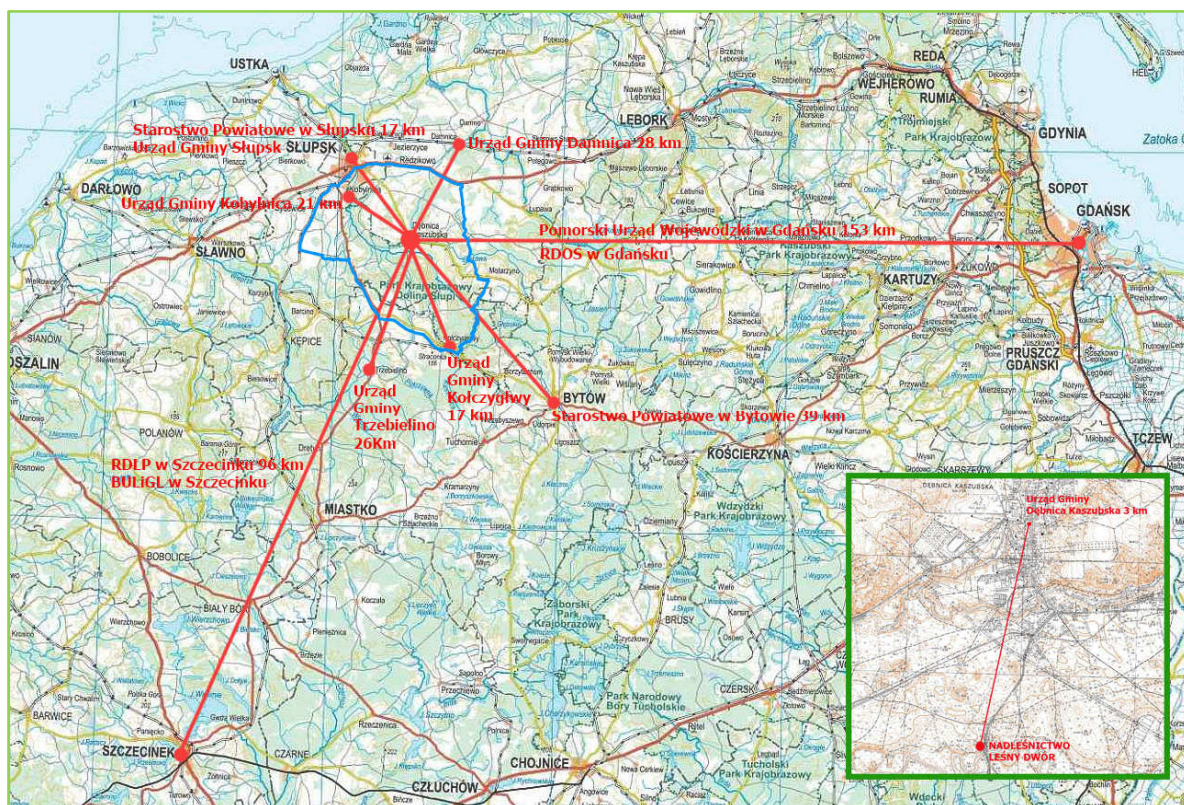
Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Łysomiczki, w oddz. 1 n (obręb Leśny Dwór)

- Adres: Łysomiczki 2, 76-248 Dębica Kaszubska,
- tel.: (59) 813 12 50,
- fax.: (59) 813 13 29,
- e-mail: lesnydwor@szczecinek.lasy.gov.pl

Odległość siedziby Nadleśnictwa od ważniejszych urzędów i instytucji związanych z działalnością gospodarczą Nadleśnictwa wynosi:

- | | | |
|--|---|--------|
| ▪ Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku | - | 153 km |
| ▪ Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku | - | 153 km |
| ▪ Starostwo Powiatowe w Słupsku | - | 17 km |
| ▪ Starostwo Powiatowe w Bytowie | - | 39 km |
| ▪ Urząd Gminy Damnica | - | 28 km |
| ▪ Urząd Gminy Dębica Kaszubska | - | 3 km |
| ▪ Urząd Gminy Kobylnica | - | 21 km |
| ▪ Urząd Gminy Słupsk | - | 17 km |
| ▪ Urząd Gminy Kołczygłowy | - | 17 km |
| ▪ Urząd Gminy Trzebielino | - | 26 km |
| ▪ RDLP Szczecinek | - | 96 km |
| ▪ BULiGL O/ Szczecinek | - | 96 km |



Położenie Nadleśnictwa Leśny Dwór

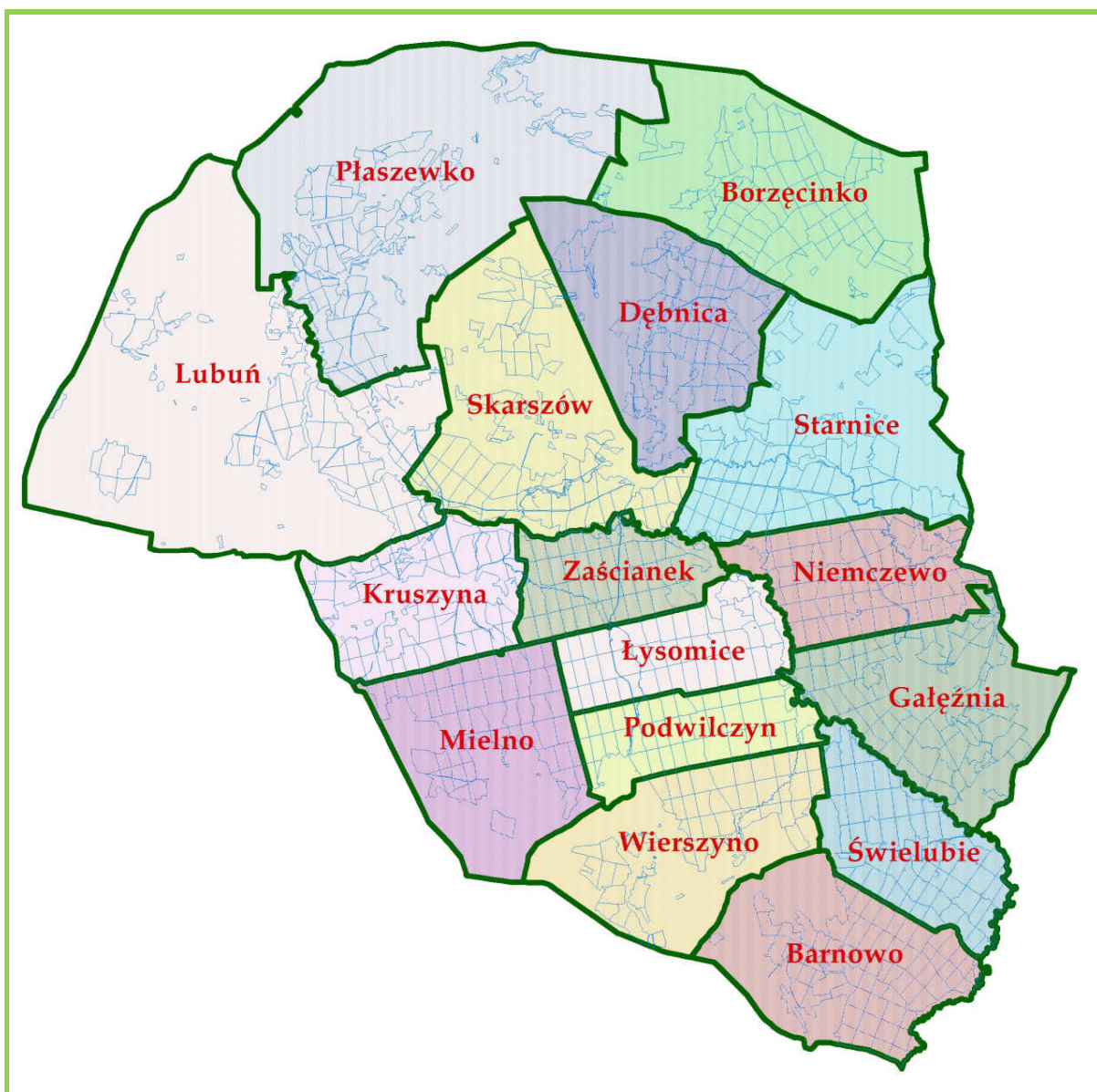
Charakterystyka leśnictw

Nadleśnictwo zostało podzielone na 16 leśnictw, zgodnie z Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Leśny Dwór w sprawie podziału na leśnictwa oraz ich numeracji. Przeciętna powierzchnia leśnictwa wynosi 1310,05 ha (obr. Leśny Dwór 1216,77 ha, obr. Skarszów 1403,34 ha).

Podział na leśnictwa

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]			
			gr. leśne zal. i niezal.	gr. związ. z gosp. leś.	gr. nieleśne	razem
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Leśny Dwór						
9	Zaścianek 1d	1, 3-11, 22-33, 38-50, 61-72	1009,28	42,39	31,53	1083,20
10	Kruszyna 187s (obr. Skarszów)	2, 12-15, 15A-C, 16, 16A, 19A, 20, 21, 34-37, 51-60, 73-85	1143,45	27,97	39,65	1211,07
11	Łysomice 96l	86-99, 113-126, 137-151	1114,28	54,23	42,72	1211,23
12	Mielno 178i	100-112, 127-136, 152-159, 174-183, 198-204, 218-222, 236	1249,57	46,24	23,21	1319,02
13	Podwilczyn 95o	160-173, 184-197, 205-217	1009,99	33,80	11,55	1055,34
14	Wierszyno 96l	226-235, 242-252, 260-270, 279, 387, 387A, 388-392, 392A, 393-396	1048,09	35,97	28,31	1112,37
15	Świelubie 305i	223-225, 237-241, 253-259, 271-278, 280-307, 313-320	1270,08	39,19	73,36	1382,63
16	Barnowo 354d	308-312, 321-333, 335-373, 375-386	1276,79	50,32	32,22	1359,33
Razem obręb Leśny Dwór			9121,53	330,11	282,55	9734,19
Obręb Skarszów						
1	Borzęcinko 64d	1-14, 14A, 14B, 15-57, 58A	1395,12	36,30	21,14	1452,56
2	Płaszewko 588l	525-529, 577-589, 589A, 590-603, 643-661	1128,35	30,98	49,52	1208,85
3	Starnice 136g	58, 59, 60, 60A, 61, 66, 67, 85, 135-141, 141A, 142-152, 154-165, 222-246, 267-271	1544,12	35,03	68,34	1647,49
4	Dębница 1n (obr. Leśny D.)	62-65, 68-84, 85A, 86-93, 93A, 94-111, 111A, 112-114, 153	1144,35	29,45	51,80	1225,60
5	Skarszów 1n (obr. Leśny D.)	115-134, 166-176, 178-189, 247-259, 272-274	1369,65	48,94	46,94	1465,53
6	Lubuń 667g	177, 190-212, 615, 615A, 616-618, 662-679, 679A, 680-688	1363,17	40,30	45,23	1448,70

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]			
			gr. leśne zal. i niezal.	gr. związ. z gosp. leś.	gr. nieleśne	razem
1	2	3	4	5	6	7
7	Niemczewo wieś Dębica Kasz.	260-266, 275-282, 282A, 283-317, 320-331	1319,61	54,99	30,62	1405,22
8	Gałężnia 338j	318, 319, 332-372, 372A, 373-387	1278,38	51,77	42,58	1372,73
Razem obręb Skarszów			10542,75	327,76	356,17	11226,68
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO Leśny Dwór (siedziba) 1n			19664,28	657,87	638,72	20960,87



Schematyczna mapa podziału na leśnictwa

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Leśny Dwór, zgodnie z Bankiem Danych o Lasach, znajduje się 316,73 ha lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, w tym:

258,13 ha – osób fizycznych, 58,60 ha – osób prawnych. Nadleśnictwo prowadzi nadzór tylko nad lasami w powiecie bytowskim (50,93 ha).

Struktura własnościowa lasów w zasięgu Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

• lasy stanowiące własność Skarbu Państwa w zarządzie LP	–	20322,15 ha,
• lasy stanowiące własność osób fizycznych	–	258,13 ha,
• lasy stanowiące własność osób prawnych	–	58,60 ha,
<hr/>		
łącznie lasy w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa	–	20638,88 ha

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa

Historycznie lasy należały do panującego na danym obszarze władcy, który zezwalał poddanym na korzystanie z ich pożytków i nie pobierał z tego tytułu żadnych opłat. Pozwalało to między innymi na rozwój osadnictwa. Ochrona własności polegała głównie na ochronie wyłączności polowań. Jednak w miarę powstawania i rozwoju miast stawały się one z nadania panującego właścicielami lasów. Tak było również z lasami wokół Słupska, których miasto od 1310 r. stało się właścicielem. Pierwsze wzmianki, świadczące o próbie prowadzenia w tych lasach zorganizowanej gospodarki leśnej pochodzą z 1565 r., kiedy to rozpoczęto inwentaryzację lasów. Informacje te zostały zawarte na szkicu zatytułowanym „Słupskie dukty” z roku 1585, na którym pokazane są nie tylko drogi i miejscowości, ale także lasy, głównie mieszane.

Niezaprzeczalnym dowodem na to, że w lata przedwojennych na omawianym terenie prowadzono zorganizowaną gospodarkę leśną jest mapa Księstwa Królewskiego Pruskiego Przedniego i Tylnego Pomorza, sporządzona na podstawie specjalnych pomiarów w 1789 roku. Na mapie tej zaznaczone były dwa obiekty nazwane z języka niemieckiego „domami leśnymi” (w obecnym rozumieniu to leśniczówki). Jedna z nich znajduje się w miejscowości Mielno, druga zaś w Łysomiczkach, w miejscu gdzie obecnie znajduje się siedziba Nadleśnictwa Leśny Dwór. W dziewiętnastym wieku zaczął ukazywać się kalendarz „Forst-und Jagdkalender fur PreuBen” opracowany przez prof. Schneidera i prof. Judeicha. W kalendarzach zamieszczane były między innymi podstawowe dane dotyczące ówczesnych nadleśnictw oraz leśnictw z nazwiskami ich zarządców. Jednak do roku 1876 nie zamieszczano w nich danych na temat lasów innych niż lasy królewskie. Dopiero w roku 1877 po raz pierwszy pojawiają się dane dotyczące także lasów innych własności. W omawianym okresie na obszarze obecnego Nadleśnictwa Leśny Dwór były lasy miejskie, gminne, kościelne i prywatne. Nadzór nad gospodarką leśną sprawowany był tylko w lasach miejskich. Nadleśnictwo miejskie obejmowało obszar 3015 ha, a Nadleśniczym był Schroder. Prawdopodobnie, że zarządzał on lasami w latach 1877-1892. Wątpliwości budzą ówczesne zapisy na temat racjonalności gospodarki leśnej prowadzonej na przełomie XVIII- XIX wieku. Wnioskować można, że w rejonie zapotrzebowania na drewno było dość wysokie. Popyt związany był między innymi z istniejącą w Ustce stoczną i portem, do których rzeką Słupią spławiano drewno, oraz z funkcjonującym w okolicy od XIII wieku młynem papierniczym przebudowanym następnie na fabrykę papieru.

W latach 1874-1890 wycięto 319992 metrów przestrzennych drewna, co przy powierzchni lasów równej 3 322 ha wynosiło 5,67 mp/ha rocznie. Osiągnięty z tego tytułu przychód wynosił 70 161 Reichsmarek rocznie. Doprowadziło to do tego, że w 1890 r. Przewodniczący (Prezydent) Regencji Koszalińskiej zakazał wycinki lasów ze względu na pustynnienie tych terenów.

W latach 1893-1898 Nadleśniczym był Teske, a powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 3 054 ha. Później do roku 1900 Nadleśnictwo funkcjonowało bez Nadleśniczego. W roku 1900 (wg innych źródeł od 1898 r.) kierowanie Nadleśnictwem o powierzchni 3 040 ha powierzono Hermanowi Rosenhagenowi, który jednocześnie był przewodniczącym Gminy Loitz. Sprawował on swoje funkcje aż do roku 1934 z roczną przerwą na przełomie lat 1931-1932, kiedy to wyjechał wraz z małżonką w odwiedzinach do syna mieszkającego w Paragwaju. W tym okresie z jego rekomendacji Nadleśniczym został Cornelius. Okres lat 1935-1945 to czas, kiedy Nadleśniczym i jednocześnie od 1937 r. burmistrzem był Hans Lubeseder (1902-1946). W jego zarządzie znajdowały się również lasy będące dzisiaj na terenie Nadleśnictwa Ustka. Powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 3 610 ha, w tym: 3 322 ha lasów, 127 ha ról, 87 ha łąk, 10 ha pastwisk, 62 ha nieużytków, gruntów pod budynkami i drogami oraz 2 ha stawów. Zaznaczyć należy, że od początku siedziba Nadleśnictwa znajdowała się we wsi Łysomiczki (Loitzerhof).

Po II wojnie światowej tereny Pomorza objęła administracja polska. Organizowały się nie tylko organy administracyjne, ale również gospodarcze (w tym leśne), zmieniano nazwy niemieckie na polskie, dokonywano nacjonalizacji poniemieckiego majątku. Nadleśnictwo Leśny Dwór utworzono dopiero po 5 latach od zakończenia wojny tj. 1.06.1950 r. Powstało z części Nadleśnictw: Borzytuchom, Gumieńce, Skarszów, Wiatrołom, Dębica oraz całego Nadleśnictwa Leśmicze, które było Nadleśnictwem Lasów Miejskich miasta Słupska. Siedziba nowo powstałego Nadleśnictwa znajdowała się w obecnym miejscu, a miejscowość Łysomiczki wówczas nazywała się Leśmicze. Powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 8 760 ha, z czego tylko 1 800 ha stanowiły przedwojenne lasy państwowe, 3 200 ha lasy komunalne miasta Słupska, reszta to dawne lasy prywatne. W lasach państwowych i miejskich drzewostany miały prawidłową strukturę oraz skład gatunkowy w miarę dostosowany do siedlisk leśnych. Niestety nie można tego powiedzieć o lasach prywatnych, w których najczęstszym stosowanym sposobem odnowień był samosiew. Powstałe w ten sposób drzewostany miały przypadkowy skład gatunkowy i niską jakość. W okresie od 1950 roku do chwili obecnej granice i powierzchnia Nadleśnictwa ulegały wielu zmianom. Najstarsze znalezione zapisy powojennych adresów Nadleśnictw Leśny Dwór i Skarszów (Skarzewo) brzmią następująco:

- ✓ - *Nadleśnictwo Leśny Dwór – powiat Słupsk, województwo Gdańskie – siedziba Duży Krzemień,*
- ✓ - *Nadleśnictwo Skarszów – siedziba Dębica Raclawa - stacja kolejowa Słupsk.*

W 1973 roku utworzono wieloobróbowe Nadleśnictwo Leśny Dwór, obejmujące obszary dawnych nadleśnictw: Leśny Dwór, Skarszów i Łupawa, przemianowane na obręby leśne.

1.01.1983 r. obręb Łupawa przekształcono w samodzielny obręb, a następnie z dniem 1.01.1984 r. wyłączono jako Nadleśnictwo Łupawa.

Aktualnie w skład Nadleśnictwa Leśny Dwór wchodzi obręby: Leśny Dwór i Skarszów.

Przez wiele lat Nadleśnictwo zajmowało się niemal wszystkim: gospodarką leśną, rybacką, rolną, transportem leśnym itp. Utrzymywano stawy rybne, grunty rolne, budynki gospodarcze, tabor mechaniczny i konny, warsztaty. Stopniowo rezygnowano z pewnych form gospodarki,

ale radykalne zmiany nastąpiły dopiero w latach 90-tych XX wieku. Dzisiaj Lasy Państwowe zajmują się zagospodarowaniem i użytkowaniem lasu, sprawy dodatkowe zleca różnym zakładom usługodawczym. Coraz większy nacisk kładzie się na otwarcie lasów i leśników na społeczeństwo oraz szeroko pojętą współpracę z samorządami, szkołami i innymi instytucjami. Dział ten nazywany „edukacją leśną” zajmuje obecnie sporo miejsca w codziennych obowiązkach leśników.

Obwód Leśny Dwór

Nadleśnictwo Leśny Dwór, jako jednostka administracyjna Lasów Państwowych zostało utworzone w 1950 r. z części gruntów Nadleśnictwa Skarszów i Borzytuchom oraz Gumieńce, Wiatrołom, Dębica oraz całego Nadleśnictwa Leśmicze. Formalne przyjęcie lasów i uregulowanie stanu posiadania nastąpiło w 1951 r. Według stanu na 1.01.1951 r. powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 8759,90 ha. Przedwojenne stosunki własnościowe na tych gruntach kształtowały się w przybliżeniu następująco:

Forma własności	Powierzchnia [ha]	
lasy państwowe	około	1800
lasy miejskie	około	3200
lasy prywatne obszarnicze i chłopskie	około	3760
Razem	około	8760

Z okresu przedwojennego nie zachowały się żadne materiały dotyczące sposobów organizacji i intensywności prowadzonej gospodarki leśnej. Stan lasów w okresie tuż powojennym wskazywał na to, że w byłych lasach państwowych, lasach miejskich i w większych kompleksach lasów prywatnych gospodarka była prowadzona prawidłowo. Lasy posiadały w większości sztuczny podział powierzchniowy, a gospodarowano w nich sposobem zrębowym i przerębowo-zrębowym. W lasach miejskich, z uwagi na ich charakter, użytkowanie prowadzono w niewielkim rozmiarze. Drzewostany były zróżnicowane: na siedliskach borowych przewagę stanowiły drzewostany sosnowe, a na siedliskach lasowych drzewostany bukowe i mieszane z przewagą buka. Drzewostany te określić można, jako dostosowane do typów siedliskowych lasu pod względem składu gatunkowego. Znacznie niższy poziom gospodarowania wykazywały drzewostany w lasach drobnej własności prywatnej. Prowadzono tu często wyрубę o charakterze niezorganizowanym, plądrowniczym, a odnowienia w znacznej części powstawały w wyniku samosiewu. Stąd słaba jakość tych drzewostanów.

W okresie powojennym wykonano następujące prace urzędniowe:

Prowizoryczne urządzenie lasu

Przeprowadzono w 1951 r., a opracowany plan obejmował okres od 1.01.1951 r. do 31.12.1960 r.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 8759,90 ha, w tym: leśna – 8296,93 ha, nieleśna – 462,97 ha.

Do 1955 roku gospodarkę prowadzono w zasadzie zgodnie z wytycznymi prowizorycznego urządzenia lasu.

W gospodarstwie sosnowym stosowano rębnię zupełną o szerokości zrębu 40-80 m i powierzchni do 6 ha z 3-5 letnim nawrotem cięć.

W pozostałych gospodarstwach, obejmujących BMśw i siedliska żyźniejsze, drzewostany użytkowano rębnią gniazdową o wielkości gniazd 5-20 arów i rębnią skupinową o wielkości skupin 2-5 arów.

W roku 1954 przeprowadzono rewizję użytkowania międzyrębnego a w 1955 rewizję użytkowania rębego. Ustalono nowe, wyższe etaty cięć. W tym też okresie wprowadzono nowy podział na gospodarstwa, wyodrębniając lasy grupy I – ochronne i lasy grupy II-gospodarcze. Zrezygnowano z rębni gniazdowej i skupinowej, zastępując je rębnią częściową – w drzewostanach bukowych i dębowych (litych i mieszanych) występujących na siedliskach lasowych, oraz rębnią zupełną – w pozostałych drzewostanach. W lasach ochronnych zmniejszono szerokość zrębów do 40 m i wydłużono nawrót cięć do 7 lat.

Wykonanie miąższościowego planu cięć wynosiło 118%, czyli 27192 m³ średniorocznie; w użytkowaniu rębnym kształtowało się na poziomie 117%, a w użytkowaniu przedrębnym – 124%. Przeciętna roczna powierzchnia wykonanych odnowień i zalesień wynosiła około 129 ha, to jest 91% planu.

Definitywne urządzenie lasu

Plan definitywnego urządzenia lasu obejmował okres od 1.10.1963 r. do 30.09.1973 r. Powierzchnia Nadleśnictwa zwiększyła się o 517,37 ha i według stanu na 1.10.1963 r. wynosiła 9277,27 ha, w tym: leśna – 8707,87 ha, nieleśna – 569,40 ha. Przyczyną zmian powierzchniowych było przejęcie od PFZ i gospodarstw rolnych drobnych fragmentów lasów i gruntów rolnych przeznaczonych do zalesienia oraz wzajemne przekazywanie gruntów między nadleśnictwami celem wyrównywania granic.

Użytkowanie rębne na siedliskach Bśw, BMśw, BMw i Ol prowadzono sposobem zrębowym stosując: w lasach gospodarczych – Rb Ia z szerokością zrębu 80 m i powierzchnią do 6 ha, w lasach wodochronnych – Rb Ic z szerokością zrębu 40 m i powierzchnią do 1,50 ha, w lasach krajobrazowych – Rb Ib z maksymalną szerokością zrębu 60 m i powierzchnią do 4 ha. Nawrót cięć w lasach grupy I wynosił 5-7 lat, a w lasach gospodarczych 3-5 lat.

Drzewostany na siedliskach żyźniejszych użytkowano rębnią częściową, z maksymalną powierzchnią manipulacyjną działki do 10 ha. Lokalizacja zrębów w zasadzie nie odbiegała od założeń planowanych, a pozyskanie grubizny w użytkowaniu rębnym i przedrębnym wynosiło ok. 95% wielkości planowanej, wynoszącej przeciętnie 32905 m³/rok (w użytkach rębnych – 71%, w użytkach przedrębnych – 204%). Zalesienia i odnowienia otwarte wykonywano średniorocznie na powierzchni ok. 101 ha, co w stosunku do 150 ha planowanych odnowień i zalesień daje 67% wykonania.

I rewizja urządzenia lasu

Plan I rewizji urządzenia lasu obowiązywał w okresie od 1.10.1972 r. do 30.09.1983 r. Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 9435,09 ha, w tym: leśna – 8817,11 ha i nieleśna – 617,98 ha.

W lasach gospodarczych na siedliskach Bśw, BMśw i częściowo LM zaprojektowano użytkowanie drzewostanów rębnią Ia poszerzoną do 120 m z powierzchnią do 9 ha, a na siedliskach borowych wilgotnych oraz olsach - rębnią Ib. Drzewostany na siedliskach lasowych planowano użytkować przeważnie rębnią częściową o szerokości pasa manipulacyjnego do 150 m i powierzchni do 10 ha. W lasach glebochronnych i wodochronnych wiodącą rębnią na siedliskach borowych była rębnią Ic, w lasach krajobrazowych – Rb Ib, a drzewostany na

siedliskach lasowych planowano do cięć tak jak w lasach gospodarczych. W trakcie realizacji planu, począwszy od roku 1981, wprowadzono znaczne odstępstwa od założeń planowych, tak w zakresie użytkowania rębego, jak i przedrębego. Były one wynikiem silnej gradacji brudnicy mniszki i występującej po niej rozmnoży szkodników wtórnych, głównie cetyńca i kornika drukarza. Silne przerzedzenie drzewostanów spowodowało z kolei nasilenie szkód od wiatrów. Dominujący wpływ na decyzję o użytkowaniu rębnym poszczególnych drzewostanów uzyskały względy sanitarne. Rezygnowano z użytkowania drzewostanów planowanych do wycięcia, jeśli ich stan sanitarny gwarantował przeżycie, a użytkowano, bez względu na zachowanie ładu przestrzennego i limitu powierzchniowego, drzewostany obumierające i silnie osłabione. Znacznie większe było również użytkowanie przedrębne, polegające w zasadzie na wykonywaniu cięć sanitarnych. Plan cięć pod względem miąższościowym wykonano w 120% (użytki rębne – 91%, użytki przedrębne – 206%), a plan zalesień i odnowień otwartych – w 119%.

W 1973 roku, w związku z reorganizacją administracyjną LP obszar Nadleśnictwa Leśny Dwór stał się obrębem Leśny Dwór.

II rewizja urządzania lasu

Plan II rewizji urządzania lasu opracowano na okres od 1.01.1988 r. do 31.12.1997 r. Ogólna powierzchnia obrębu wynosiła 9511,66 ha, w tym: leśna – 8941,75 ha, nieleśna – 569,91 ha.

Plan użytkowania lasu zakładał średniorocznie pozyskanie w wysokości 30275 m³ grubizny netto, w tym: użytków rębnych – 20685 m³, a użytków przedrębnych – 9590 m³. Wykonano odpowiednio: 74,1% i 156,4% zadań planowych. Przyczynami przekroczenia użytkowania przedrębego były głównie likwidacja skutków rozmnoży szkodników wtórnych związanych z wcześniejszą gradacją brudnicy mniszki oraz wystąpienie wiatrołomów i śniegołomów w roku 1993 i 1995.

Średnioroczna powierzchnia odnowień i zalesień otwartych wynosiła 44,30 ha, przy planowanej 62,88 ha.

III rewizja urządzania lasu

W latach 1996-1998 przeprowadzono pracę związane z III rewizją urządzania lasu i opracowano plan na okres od 1.01.1997 r. do 31.12.2006 r. Powierzchnia obrębu leśnego według stanu na 1.01.1997 r. wynosiła 9733,87 ha, w tym: gruntów leśnych – 9077,31 ha, gruntów związanych z gospodarką leśną – 280,84 ha, gruntów nieleśnych – 375,72 ha.

Plan użytkowania lasu zakładał średniorocznie pozyskanie w wysokości 37091 m³ grubizny netto, w tym: użytków rębnych – 21391 m³, a użytków przedrębnych – 15700 m³. Wykonano odpowiednio: 83,4% i 124,4% zadań planowych. Niepełna realizacja etatu w użytkowaniu rębnym została spowodowana wyłączeniem z użytkowania części drzewostanów niedostępnych (zalewanych wodą), pozostawianiem stref ekotonowych, pozostawianiem kęp starodrzewiu zgodnie z zarządzeniem nr 11 i 11A Dyrektora Generalnego LP oraz zwiększonym użytkowaniem przedrębnym drzewostanów z nadmiernie wydzielającym się posuszem (gradacja kornika drukarza, wywroty i śniegołomy).

Etat powierzchniowy trzebieży wczesnych II klasy wieku w pełni zrealizowano, w przypadku trzebieży III i starszych klas wieku, etat powierzchniowy wykonano w około 74%. W związku z koniecznością usuwania szkód biotycznych i abiotycznych, Nadleśnictwo musiało wstrzymać cięcia planowe na rzecz użytków przygodnych. Istotnym zadaniem ubiegłego

okresu gospodarczego było zapobieganie rozwojowi szkodników wtórnych oraz ich zwalczanie w celu utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu.

W omawianym okresie gospodarczym średniorocznie zalesiono 28,34 ha powierzchni otwartych.

IV rewizja urządzania lasu

W latach 2006-2008 dokonano IV rewizji urządzania lasu i opracowano plan na okres od 1.01.2007 r. do 31.12.2016 r.

Powierzchnia obrębu według stanu na 1.01.2007 r. wynosiła 9729,8242 ha, w tym: gruntów leśnych – 9134,6737 ha, związanych z gospodarką leśną – 292,2996 ha, nieleśnych – 302,8509 ha.

Szczegółowa analiza wykonania zadań gospodarczych w okresie obowiązywania planów IV rewizji u.l. została przedstawiona w dziale „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzania lasu”.

V rewizja urządzania lasu

W latach 2015-2016 wykonano prace związane z V rewizją urządzania lasu, których efektem jest plan na okres od 01.01.2017 r. do 31.12.2026 r.

Obreń Skarszów

Nadleśnictwo Skarszów utworzone zostało w 1946 roku.

W skład Nadleśnictwa weszły dawne lasy państwowe (około 580 ha) i upaństwowione lasy prywatne obszarnicze i chłopskie. Formalne przyjęcie tych gruntów nastąpiło w 1946 r. Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa na dzień 1.10.1946 r. wynosiła 9674,10 ha.

Zasadnicze zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa nastąpiły w 1951 r. Nadleśnictwo Skarszów przekazało wówczas do nowo utworzonego Nadleśnictwa Leśny Dwór około 2700 ha gruntów. Były to dawne lasy państwowe oraz część dawnych lasów prywatnych, położonych poniżej rzeki Słupi. Jednocześnie w stanie posiadania Nadleśnictwa Skarszów znalazły się lasy komunalne miasta Słupsk, położone wzdłuż drogi Dębica Kaszubska – osada Nadleśnictwa Leśny Dwór. Z okresu przedwojennego brak jest dokumentów świadczących o sposobach gospodarowania i intensywności użytkowania lasu. Na podstawie stanu lasu wnioskować można, że podobnie jak w lasach obrębu Leśny Dwór, zdecydowanie lepszą gospodarkę prowadzono w dawnych lasach miejskich i obszarniczych. Lasy te posiadały w części regularny, sztuczny podział powierzchniowy, a drzewostany użytkowano sposobem zrębowym i przerębowo-zrębowym. Odnowienia zrębów dokonywano przez sadzenie, głównie sosny z domieszką świerka, dębu, modrzewia i brzozy. Pewien procent stanowiły siewy sosny ze świerkiem (tzw. mieszanka pruska). Przy przerębowo-zrębowym sposobie użytkowania odnowienie buka, dębu i świerka powstawało naturalnie. Drzewostany te uzupełniano sosną. Obecnie są to najlepsze partie drzewostanów w obrębie. Lasy drobnej własności chłopskiej, stanowiące przeważnie niewielkie kompleksy, były na ogół źle zagospodarowane. Prowadzone tu wyręby miały w większości charakter niezorganizowany, a drzewostany w dużej mierze odnawiały się przez samosiew.

W okresie powojennym przeprowadzono następujące prace urządzeniowe:

Przybliżona tabela klas wieku.

Była to ewidencja lasów wg stanu na 1.01.1946 r. przeprowadzona w celu określenia etatów powierzchniowych użytkowania rębego, a następnie sporządzenia planu cięć. Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 9674,10 ha, w tym:

- leśna - 9324,40 ha,
- nieleśna - 349,70 ha.

Prowizoryczne urządzenie lasu

Przeprowadzono w 1950 r. a opracowany plan obejmował okres od 1.01.1951 r. do 31.12.1960 r.

Powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 6961,87 ha, w tym: leśna - 6599,65 ha, nieleśna - 362,22 ha. Zmiany powierzchniowe nastąpiły głównie w związku z wspomnianym już przekazaniem gruntów do nowo utworzonego Nadleśnictwa Leśny Dwór. Roczny etat miąższościowy określony w planie prowizorycznego u.l. wynosił 10584 m³ (użytki rębne - 6602 m³, użytki przedrębne - 3982 m³). Przeprowadzone w 1954 r. rewizja użytkowania międzyrębego i w 1955 r. rewizja użytkowania rębego stały się podstawą do ustalenia nowego rozmiaru cięć na lata 1956-1960, wynoszącego 17449 m³/rok (w użytkach rębnych - 10100 m³, w użytkach przedrębnych - 7349 m³). Przeciętne roczne wykonanie w latach 1951 - 1964 wynosiło 16863 m³ (w użytkach rębnych - 11445 m³, w użytkach przedrębnych - 5418 m³). Sposoby zagospodarowania i rodzaje rębni stosowano takie same jak w ówczesnym Nadleśnictwie Leśny Dwór. Średnioroczna powierzchnia wykonanych odnowień otwartych i zalesień wynosiła około 82 ha.

Definitywne urządzenie lasu

Plan definitywnego urządzenia lasu opracowano na okres od 1.10.1964 r. do 30.09.1974 r. Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 8804,55 ha, w tym: leśna - 8272,25 ha, nieleśna - 532,30 ha. Zmiana powierzchni nastąpiła w wyniku przyłączenia w 1963 roku Leśnictwa Gałęźnia Wielka o powierzchni ok. 711 ha oraz bieżącego przejmowania gruntów zalesionych i słabych gruntów rolnych przeznaczonych do zalesienia.

Określony w planie u.l. roczny miąższościowy etat użytków głównych wynosił 18560 m³, w tym: w użytkach rębnych - 12569 m³, w użytkach przedrębnych - 5991 m³. Wykonano ok. 108% zadań planowych (w użytkach rębnych - 92%, w użytkach przedrębnych - 141%).

Na takie wykonanie planu cięć wpływ miała głównie konieczność likwidowania szkód po okiści w latach 1967-1970.

Zasady użytkowania lasu nie odbiegały od zasad opisanych dla tego okresu w obrębie Leśny Dwór.

Średniorocznie odnawiano i zalesiano ok. 104 ha.

I rewizja urządzania lasu

Z dniem 1.07.1973 r. Nadleśnictwo Skarszów zostało zlikwidowane i włączone do Nadleśnictwa Leśny Dwór, jako obręb Skarszów.

W tym też roku wykonano prace związane z opracowaniem planu I rewizji urządzenia lasu, obowiązującego w okresie od 1.10.1973 r. do 30.09.1983 r.

Powierzchnia ogólna obrębu Skarszów wynosiła 8655,27 ha, w tym: leśna – 8072,82 ha, nieleśna – 582,45 ha. Zmiana powierzchni nastąpiła w związku z wymianą gruntów między nadleśnictwami oraz przejmowaniem do zalesienia niektórych gruntów rolnych.

Projektowane sposoby użytkowania rębego i rodzaje rębni były zgodne z ówczesnymi zasadami zagospodarowania lasu, przedstawionymi w rysie historycznym obrębu Leśny Dwór, a wykonanie do roku 1980 przebiegało w zasadzie według wytycznych planu. Jednak w roku 1981 zaczęto wprowadzać znaczne odstępstwa. Były one podobnie jak w obrębie Leśny Dwór spowodowane uszkodzeniem drzewostanów w wyniku silnej gradacji brudnicy mniszki i występującej po niej rozmnoży szkodników wtórnych.

W 1978 r. do obrębu Skarszów przyłączono część dawnego Nadleśnictwa Słupsk (obręb Słupsk) o powierzchni 1924,14 ha. Łącznie w obrębie Skarszów i Słupsk pozyskiwano w okresie obowiązywania planów I rewizji u.l. 28618 m³ przeciętnie rocznie, co stanowiło 88% planu. W użytkowaniu rębnym dane te kształtowały się odpowiednio: 15440 m³ – 75%, w użytkowaniu przedrębnym: 13178 m³ – 111%. Plan hodowli lasu przewidywał wykonywanie 69,12 ha/rok odnowień otwartych i zalesień, zrealizowano zaś 55,17 ha, czyli 80% planu.

II rewizja urządzenia lasu

Plan II rewizji urządzenia lasu obejmował okres od 1.01.1988 r. do 31.12.1997 r. Ogólna powierzchnia obrębu wynosiła 10656,57 ha, w tym: leśna – 9931,11 ha, nieleśna – 725,46 ha.

Plan użytkowania lasu zakładał średniorocznie pozyskanie w wysokości 33055 m³ grubizny netto, w tym: użytków rębnych – 22130 m³, użytków przedrębnych – 10925 m³. Wykonano odpowiednio: 70% i 142% zadań planowych.

Przyczyny przekroczenia użytkowania przedrębnego były podobne jak w obrębie Leśny Dwór. Średnioroczna powierzchnia odnowień i zalesień otwartych wynosiła 67,90 ha, przy planowanej 105,92 ha.

III rewizja urządzenia lasu

Prace przeprowadzone w latach 1996-1998. Opracowany plan obowiązywał w okresie od 1.01.1997 r. do 31.12.2006 r.

Powierzchnia obrębu według stanu na 1.01.1997 r. wynosiła 11068,37 ha, w tym: gruntów leśnych – 10280,55 ha, związanych z gospodarką leśną – 252,53 ha, nieleśnych – 535,29 ha.

Plan użytkowania lasu zakładał średniorocznie pozyskanie w wysokości 44667 m³ grubizny netto, w tym: użytków rębnych – 26767 m³, użytków przedrębnych – 17900 m³. Wykonano odpowiednio: 81% i 126% zadań planowych. Przyczyny niepełnej realizacji etatu w użytkowaniu rębnym były takie jak w obrębie Leśny Dwór.

Również i tu istotnym zadaniem ubiegłego dziesięciolecia było zapobieganie rozwojowi szkodników wtórnych oraz ich zwalczanie w celu utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu. W latach 1999, 2000, 2002-2005 na skutek huraganowych wiatrów i okiści pozyskano w obu obrębach łączne 86,4 tys. m³ grubizny. Udział użytków przygodnych w użytkowaniu przedrębnym wynosił 31%.

Średniorocznie w obrębie Skarszów odnowiono i zalesiono na powierzchniach otwartych 75,42 ha.

IV rewizja urządzania lasu

W latach 2006-2008 dokonano IV rewizji urządzania lasu i opracowano plan na okres od 1.01.2007 r. do 31.12.2016 r.

Powierzchnia obrębu według stanu na 1.01.2007 r. wynosiła 11235,0132 ha, w tym: gruntów leśnych – 10539,3438 ha, związanych z gospodarką leśną – 307,2512 ha, nieleśnych – 388,4182 ha.

Szczegółowa analiza wykonania zadań gospodarczych w okresie obowiązywania planów IV rewizji u.l. została przedstawiona w dziale „Wyniki analizy gospodarki za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzania lasu”.

V rewizja urządzania lasu

W latach 2015-2016 wykonano prace związane z V rewizją urządzania lasu i opracowano plan na okres od 01.01.2017 r. do 31.12.2026 r.

Zestawienie danych historycznych

Obręb Leśny Dwór

Wyszczególnienie	Uszczególnienie informacji	Stan na rok:					
		1.10.1963	1.10.1972	1.01.1988	1.01.1997	1.01.2007	1.01.2017
1	2	3	4	5	6	7	8
POWIERZCHNIA OGÓLEM	ha	9277,27	9435,09	9511,66	9733,87	9729,83	9734,19
Grunty leśne zalesione i niezalesione	ha	8707,87	8817,11	8941,75	9077,31	9134,68	9121,53
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	-	280,84	292,29	330,11
Grunty nieleśne	ha	569,40	617,98	569,91	375,72	302,86	282,55
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	611,59	625,72	1620,08	2757,93	2634,00	2629,12
Powierzchnia rezerwatów	ha	-	-	-	-	3,60	11,77
Park krajobrazowy – pow. ogólna	ha	-	-	9320,26	9338,26	9248,53	9264,48
Otulina parku krajobrazowego	ha	-	-	-	61,61	61,61	55,70
Zapasy na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych	m ³ brutto	1489745	1685287	1678155	2013225	2440376	2492697
Przeciętny zapas na 1 ha gruntów leśnych zalesionych	m ³ brutto	187	194	189	222	268	275
Przeciętny wiek	lat	57	57	63	62	68	71
Roczny rozmiar użytkowania rębego							
pow. ha	plan	114,59	110,82	137,76	118,15	172,11	154,45
	wyk.	63,72	101,87	160,00	109,20	140,17	--
miąższość m ³ netto	plan	27078	27683	20685	21391	29525	28420
	wyk.	19268	25169	15334	17850	25605	--
Roczny rozmiar użytkowania przedrębego							
pow. ha	plan	507,11	536,35	670,58	686,51	597,70	441,92
	wyk.	522,84	851,34	685,00	543,00	-	--
miąższość m ³ netto	plan	5827	9562	9590	15700	28600	24500
	wyk.	11896	19703	15000	19529	-	--
Roczna wielkość odnowień i zalesień otwartych - ha	plan	150,01	66,26	62,88	45,85	27,75	26,65
	wyk.	101,16	78,54	44,30	28,34	24,14	--
Roczna wielkość odnowień pod osłoną - ha	plan	38,93	48,41	79,94	42,74	83,46	68,30
	wyk.	12,78	34,79	6,80	28,00	37,81	--
Wiek rębności:							
Db, Js	lat	120	120	140	140	140	140
Jd	lat	-	-	-	120	120	120
So, Md	lat	100	110	110	110	110	100
Bk, Kl, Jw, Lp	lat	100	110	110	110	110	110
Dg	lat		80		100	100	100
Św	lat	80	80	90	90	90	80
Brz, Ol, Gb	lat	80	80	80	80	80	80
Os	lat			60	60	60	60
Tp, Olsz, Wb	lat	40	40	40	40	40	40

* - grunty ze współwłasnością

Obręb Skarszów

Wyszczególnienie	Uszczególnienie informacji	Stan na rok:					
		1.10.1964	1.10.1973	1.01.1988	1.01.1997	1.01.2007	1.01.2017
1	2	3	4	5	6	7	8
POWIERZCHNIA OGÓLEM	ha	8804,55	8655,27	10656,57	11068,37	11235,01	11226,68
Grunty leśne zalesione i niezalesione	ha	8272,25	8072,82	9931,11	10280,55	10539,37	10542,75
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	-	252,53	307,25	327,76
Grunty nieleśne	ha	532,30	582,45	725,46	535,29	388,39	356,17
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	410,06	357,24	6072,42	6604,89	6429,00	6422,58
Powierzchnia rezerwatów	ha	-	-	-	-	-	--
Park krajobrazowy – pow. ogólna	ha	-	-	4719,74	4719,74	4792,17	4765,34
Otulina parku krajobrazowego		-	-	-	3758,68	3758,68	4271,49
Zapasy na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych	m ³ brutto	1190271	1441015	1811980	2368878	2699025	2836189
Przeciętny zapas na 1 ha gruntów leśnych zalesionych	m ³ brutto	156	180	186	233	260	273
Przeciętny wiek	lat	44	46	55	57	61	62
Roczny rozmiar użytkowania rębnego							
pow. ha	plan	50,93	69,30	110,14	134,04	176,73	155,84
	wyk.	41,44	55,02	92,00	116,20	156,87	--
miąższość m ³ netto	plan	12569	20481	22130	26767	33298	35297
	wyk.	11539	15440	15495	21689	32199	--
Roczny rozmiar użytkowania przedrębego							
pow. ha	plan	575,21	826,55	773,53	757,02	646,67	512,48
	wyk.	334,24	732,29	605,00	648,00	554,77	--
miąższość m ³ netto	plan	5991	11875	10925	17900	29800	27000
	wyk.	8427	13178	15562	22573	34044	--
Roczna wielkość odnowień i zalesień otwartych - ha	plan	107,86	69,12	105,92	82,02	74,73	57,25
	wyk.	104,49	55,17	67,90	75,42	60,33	--
Roczna wielkość odnowień pod osłoną - ha	plan	12,49	17,59	30,66	26,60	88,87	60,33
	wyk.	-	13,76	2,70	15,94	65,59	--
Wieki rębności:							
Db, Js	lat	120	120	140	140	140	140
Jd	lat	-	-	-	120	120	120
So, Md	lat	100	110	110	110	110	100
Bk, Kl, Jw, Lp	lat	100	110	110	110	110	110
Dg	lat		80		100	100	100
Św	lat	80	80	90	90	90	80
Brz, Ol, Gb	lat	80	80	80	80	80	80
Os	lat			60	60	60	60
Tp, Olsz, Wb	lat	40	40	40	40	40	40

* - grunty ze współwłasnością

Nadleśnictwo Leśny Dwór

Wyszczególnienie	Uszczególnienie informacji	Stan na rok:			
		1.01.1988	1.01.1997	1.01.2007	1.01.2017
1	2	5	6	7	8
POWIERZCHNIA OGÓLEM	ha	20168,23	20802,24	20964,84	20960,87
Grunty leśne zalesione i niezalesione	ha	18872,86	19357,86	19674,05	19664,28
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	533,37	599,54	657,87
Grunty nieleśne	ha	1295,37	911,01	691,25	638,72
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	7692,50	9362,82	9063,00	9051,70
Powierzchnia rezerwatów	ha	-	-	3,60	11,77
Park krajobrazowy – pow. ogólna	ha	14040,00	14058,00	14040,70	14029,82
Otulina parku krajobrazowego	ha	-	3820,29	3820,29	4327,19
Zapas na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych	m ³ brutto	3490135	4382103	5139401	5328886
Przeciętny zapas na 1 ha gruntów leśnych zalesionych	m ³ brutto	187	228	263	274
Przeciętny wiek	lat	59	59	64	66
Roczny rozmiar użytkowania rębnego					
pow. ha	plan	247,90	252,19	348,84	310,29
	wyk.	252,00	225,40	297,04	-
miąższość m ³ netto	plan	42815	48158	62823	63717
	wyk.	30829	39539	57803	-
Roczny rozmiar użytkowania przedrębego					
pow. ha	plan	1444,11	1443,53	1244,37	1058,68
	wyk.	1290,00	1191,00	1097,76	-
miąższość m ³ netto	plan	20515	33600	58400	51500
	wyk.	30562	42102	68312	-
Roczna wielkość odnowień i zalesień otwartych - ha	plan	168,80	127,87	102,48	83,90
	wyk.	112,20	103,76	84,46	-
Roczna wielkość odnowień pod osłoną - ha	plan	110,60	69,34	172,33	128,63
	wyk.	9,50	43,94	103,40	-

* - grunty ze współwłasnością

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Stan posiadania

Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków gruntowych z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca projektu planu u.l. otrzymał od Nadleśnictwa Leśny Dwór następujące dokumenty ewidencyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

- bazę materiałów źródłowych SILP, zaktualizowaną na dzień 1 stycznia 2015 r.,
- leśną mapę numeryczną, zaktualizowaną na dzień 1 stycznia 2015 r.,
- zweryfikowaną mapę ewidencyjną gruntów,
- zweryfikowany rejestr gruntów.

Zleceniodawca dodatkowo zakupił i udostępnił wykonawcy projektu planu u.l. ortofotomapę opracowaną na podkładzie aktualnych zdjęć lotniczych, obejmującą obszar całego zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Dokumentacja geodezyjna została przygotowana przez firmę „Geolas” Jakuba Strzelczaka z siedzibą w Czarnem.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją wyjściową, a stanem faktycznym na gruncie były wyjaśniane na bieżąco i zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie, bądź zlecał do analizy (wyjaśniania) służbom geodezyjnym. Wszystkie rozbieżności zostały wyjaśnione.

Nadleśnictwo nie prowadzi żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określane jako sporne, w ewidencji Nadleśnictwa Leśny Dwór nie występują.

Zestawienie gruntów Nadleśnictwa stanowiących współwłasność z osobami fizycznymi

Lokalizacja oddział pododdz.	Nr działki	Gmina Obręb ewidencyjny	Udział Nadleśnictwa we współwłasności	Powierzchnia całkowita współwłasności - ha
1	2	3	4	5
obręb Leśny Dwór				
3o	3/4	Dębica Kasz. Krzynia - 9	50/100	0,0090
obręb Skarszów				
153r	153/5	Dębica Kasz. Dębica Kasz - 3	669/1000	0,0433
167r	167/51	Dębica Kasz. Dębica Kasz - 3	472/10000	0,1281
167hx	167/10	Dębica Kasz. Dębica Kasz - 3	4365/1000	0,0926
183p	183/5	Dębica Kasz. Skarszów - 19	675/1000	0,1233
183r	183/6	Dębica Kasz. Skarszów - 19	50/100	0,0049
Ogółem Nadleśnictwo Leśny Dwór				0,4012

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa według stanu prawnego własności gruntów

Stan prawny · własności gruntów	L A S Y				Grunty nieleśne	Ogółem
	Grunty leśne		Grunty związa- ne z gospodar- ką leśną	Razem las		
	zalesione	niezalesione				
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
Grunty w zarządzie Nadleśnictwa	19466,1233	198,2448	657,8537	20322,2218	638,3631	20960,5849
Współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycz- nych					0,4012	0,4012
Grunty N-ctwa ·razem z gruntami stanowią- cymi współwłasność	19466,1233	198,2448	657,8537	20322,2218	638,7643	20960,9861

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Leśny Dwór z gruntami we współwłasności wynosi 20960,9861 ha.

W stosunku do stanu wyjściowego poprzedniego planu u.l. zaszyły w Nadleśnictwie Leśny Dwór następujące zmiany powierzchniowe:

Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa

Stan na:	Obręb Leśny Dwór powierzchnia – ha	Obręb. Skarszów powierzchnia - ha	NADLEŚNICTWO powierzchnia – ha z gruntami współwłasności
1	2	3	4
1.01.2007 r.	9 729,8242	11 235,0132	20 964,8374
1.01.2017 r.	9 734,4602	11 226,5259	20 960,9861
Różnica	+4,6360	-8,4873	-3,8513

Zmiany nastąpiły między innymi wskutek:

- przyjęcia gruntów z jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej (ANR),
- przekazanie gruntów do zasobu Skarbu Państwa prowadzonego przez starostów,
- wyrównanie powierzchni przy pomiarach geodezyjnych – modernizacja ewidencji gruntów,
- sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 i ust. 3 oraz art. 40 ustawy o lasach,
- przekazanie gruntów pod inwestycje drogowe i gazociąg.
- zamiana gruntów.

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb		Nadleśnictwo
	Leśny Dwór	Skarszów	
	powierzchnia - ha		
1	2	3	4
I. LASY - razem	9451,8866	10870,3352	20322,2218
1. Grunty leśne zalesione – razem	9071,6002	10394,5231	19466,1233
a) drzewostany	9071,6002	10394,5231	19466,1233
b) plantacje drzew - razem	-	-	-
w tym:			
plantacje nasienne	-	-	-
plantacje drzew szybkorosnących	-	-	-
2. Grunty leśne niezalesione – razem	50,1794	148,0654	198,2448
a) produkcji ubocznej – razem	1,2523	3,2188	4,4711
w tym:			
- plantacje choinek	-	-	-
- plantacje krzewów	-	-	-
- poletka łowieckie	1,2523	3,2188	4,4711
b) do odnowienia – razem	24,0335	95,0434	119,0769
w tym:			
- halizny	1,1987	-	1,1987
- zręby	22,8348	95,0434	117,8782
- płazowiny	-	-	-
c) pozostałe leśne niezalesione – razem	24,8936	49,8032	74,6968
w tym:			
- przewidziane do sukcesji naturalnej	23,9852	48,3065	72,2917
- objęte szczególnymi formami ochrony	-	-	-
- przewidziane do małej retencji	0,9084	1,4967	2,4051
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-	-	-
3. Grunty związane z gospodarką leśną- razem	330,1070	327,7467	657,8537
w tym:			
a) budynki i budowle	2,8198	2,4320	5,2518
b) urządzenia melioracji wodnych	3,5261	5,0804	8,6065
c) linie podziału przestrzennego lasu	109,9301	54,4573	164,3874
d) drogi leśne	178,8779	216,4438	395,3217
e) tereny pod liniami energetycznymi	11,2449	49,0557	60,3006
f) szkółki leśne	16,0209	-	16,0209

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obwód		Nadleśnictwo
	Leśny Dwór	Skarszów	
	powierzchnia - ha		
1	2	3	4
g) miejsce składowania drewna	-	0,2775	0,2775
h) parkingi leśne	-	-	-
i) urządzenia turystyczne	7,6873	-	7,6873
II. GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE - razem	7,1748	13,5829	20,7577
I + II GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE – RAZEM	9459,0614	10883,9181	20342,9795
III. UŻYTKI ROLNE - razem	128,9725	165,1133	294,0858
1. Grunty orne – razem	61,2394	46,2252	107,4646
w tym:			
a) role	61,2394	46,2252	107,4646
b) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	-	-	-
c) ugory i odłogi	-	-	-
2. Sady – razem	0,3431	0,4800	0,8231
3. Łąki trwale	27,7300	66,7129	94,4429
4. Pastwiska trwale	26,2200	37,6507	63,8707
5. Grunty rolne zabudowane	-	-	-
6. Grunty pod stawami rybnymi	13,4400	13,7900	27,2300
7. Grunty pod rowami rolnymi	-	0,2545	0,2545
IV. GRUNTY POD WODAMI – razem	10,4100	2,7500	13,1600
1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	-	-	-
2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	10,4100	2,7500	13,1600
3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-	-	-
V. UŻYTKI EKOLOGICZNE	0,1000	-	0,1000
VI. TERENY RÓŻNE - razem	-	0,5155	0,5155
1. Grunty przeznaczone do rekultywacji i niezagospodarowane grunty zrekultywowane	-	-	-
2. Wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-	-	-
3. grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	-	0,5155	0,5155
4. Różne inne	-	-	-
VII. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE - razem	0,9473	20,7228	21,6701
1. Tereny mieszkaniowe	0,4910	0,3218	0,8128
2. Tereny przemysłowe	-	-	-

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb		Nadleśnictwo
	Leśny Dwór	Skarszów	
	powierzchnia - ha		
1	2	3	4
3. Tereny zabudowane inne	0,1371	0,1342	0,2713
4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	-	1,1880	1,1880
5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	-	17,7737	17,7737
w tym:			
a) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	-	12,2737	12,2737
b) tereny zabytkowe	-	5,5000	5,5000
c) tereny sportowe	-	-	-
d) ogrody zoologiczne i botaniczne	-	-	-
e) tereny zieleni nieurządzonej	-	-	-
6. Użytki kopalne	-	-	-
7. Tereny komunikacyjne – razem	0,3192	1,3051	1,6243
w tym:			
a) drogi	0,3192	1,3051	1,6243
b) tereny kolejowe	-	-	-
c) inne tereny komunikacyjne	-	-	-
VIII. NIEUŻYTKI – razem	134,9600	153,1140	288,0740
w tym:			
a) bagna	133,9800	148,4131	282,3931
b) piaski	-	-	-
c) utwory fizjograficzne	-	-	-
d) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,9800	4,7009	5,6809
GRUNTY NIEZALICZONE DO LASÓW (II – VIII)	282,5646	355,7985	638,3631
OGÓŁEM (I-VIII)	9734,4512	11226,1337	20960,5849
w tym:			
- grunty przeznaczone do zalesienia	3,8949	-	3,8949
- grunty sporne	-	-	-
poza tym			
grunty stanowiące współwłasność nadleśnictwa i osób fizycznych	0,0090	0,3922	0,4012
Ogółem z współwłasnością	9734,4602	11226,5259	20960,9861

W stanie posiadania Nadleśnictwa lasy zajmują 96,95 % powierzchni, a grunty niezaliczone do lasów – 3,05%. W powierzchni lasów grunty zalesione stanowią 95,79%, grunty niezalesione – 0,98%, grunty związane z gospodarką leśną – 3,24%.

Zalesienia planuje się tylko w obrębie Leśny Dwór na powierzchni 3,8949 ha.

W opisach taksacyjnych powierzchnia pododdziałów zaokrąglona jest do 0,01 ha w związku z tym suma poszczególnych kategorii gruntów może nieznacznie różnić się od ich powierzchni ewidencyjnej podanej z dokładnością do 0,0001 ha w tabeli nr I, zamieszczonej w opisach taksacyjnych i w załącznikach do elaboratu.

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa wg grup użytków gruntowych z opisów taksacyjnych

Grupa użytków gruntowych	Powierzchnia wg opisów taksacyjnych - ha		
	Leśny Dwór	Skarszów	Nadleśnictwo
1	2	3	4
grunty leśne zalesione	9071,36	10394,68	19466,04
grunty leśne niezalesione	50,17	148,07	198,24
grunty związane z gospodarką leśną	330,11	327,76	657,87
las (razem)	9451,64	10870,51	20322,15
grunty nieleśne	282,55	356,17	638,72
Ogółem	9734,19	11226,68	20960,87

Podział powierzchniowy

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa jest na ogół podziałem regularnym, sztucznym, opartym na liniach gospodarczych i oddziałowych, miejscami na drogach publicznych i leśnych. Linie gospodarcze przebiegają zasadniczo z północnego wschodu na południowy zachód, z mniejszymi lub większymi odchyleniami w zależności od konfiguracji terenu w poszczególnych kompleksach. Linie oddziałowe przebiegają w zasadzie prostopadle do linii gospodarczych. Istniejący podział powierzchniowy Nadleśnictwa nie zmienił się. Został on jedynie skorygowany o zmiany spowodowane przyjęciem lub przekazaniem gruntów. Zachowano dotychczasową numerację oddziałów, a grunty nowo przejęte zostały włączone do sąsiednich oddziałów. Obecny podział powierzchniowy dzieli Nadleśnictwo na 877 oddziałów (obr. Leśny Dwór 405 oddziałów, obr. Skarszów 472 oddziałów).

Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego

Wyszczególnienie	Cecha	Obręb		Nadleśnictwo
		Leśny Dwór	Skarszów	
1	2	3	4	5
Powierzchnia objęta taksacją	ha	9734,19	11226,68	20960,87
Liczba oddziałów	szt.	405	472	877
Średnia powierzchnia oddziału	ha	24,04	23,79	23,90
Maksymalna powierzchnia oddziału	ha	47,64	57,80	57,80
Minimalna powierzchnia oddziału	ha	4,56	7,33	4,56
Liczba pododdziałów	szt.	3151	4106	7257
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	3,00	2,67	2,81
Liczba pododdziałów na gruntach leśnych zal. i niezal.	szt.	2833	3648	6483
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach leśnych zal. i niezal.	ha	3,22	2,89	3,03
Liczba pododdziałów na gruntach nieleśnych i związanych z gosp. leśną	szt.	316	458	774
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach nieleśnych i związanych z gosp. leśną	ha	1,00	0,89	0,93
Liczba pododdziałów liniowych	ha	2071	1980	4051

1.2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Aktualne cele strategii rozwoju województwa skonkretyzowano przestrzennie w ustaleniach „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego” przyjętego uchwałą nr 1004/XXXIX/09 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 października 2009 r.

Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, mogące mieć wpływ na opracowywany projekt planu u.l. zawarte są w następujących zapisach:

Ochrona gruntów leśnych i rolnych

- a) Zachowanie (niepomniejszanie) co najmniej obecnej powierzchni terenów leśnych i stosowanie kompensacji przyrodniczej przy przeznaczeniu na cele nieleśne.
- b) Powiększanie areалу gruntów leśnych przez zalesianie gruntów o najniższych walorach produkcyjnych i zagrożonych procesami erozyjnymi, wzmacniające ich ekologiczną stabilność, spójność przestrzenną struktur ekologicznych – szczególnie w centralnej pojeziernej części województwa oraz w zdefiniowanych korytarzach ekologicznych.

Ochrona zasobów i jakości wód

- a) Objęcie ochroną jezior lobeliowych i dystroficznych na terenie całego województwa.
- b) Zachowanie istniejących terenów hydrogeniczných – wód powierzchniowych, mokradł, torfowisk oraz odtworzenie i odnowienie obszarów tzw. małej retencji dla utrzymania i powiększania zasobów wodnych oraz kształtowania właściwego stanu stosunków wodnych.
- c) Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wokół powierzchniowych zbiorników wód i cieków, ograniczających spływ zanieczyszczeń i odtwarzających naturalne korytarze ekologiczne – szczególnie w sąsiedztwie obszarów użytkowania rolniczego i obszarów zabudowy lotniskowej.

Ochrona zasobów biosfery

- a) Oszczędne gospodarowanie przestrzenią szczególnie na obszarach istotnych z punktu widzenia ochrony bioróżnorodności.
- b) Zachowanie pozostałości izolowanych kęp roślinności, nieużytków hydrogeniczných, kęp lasów, założeń parkowych itp. oraz poszukiwanie możliwości kształtowania i odtworzenia ciągłości ich powiązań przestrzennych.

- c) Wprowadzenie zalesień, zakrzewień i zadarnień jako elementu odbudowy naturalnych powiązań ekologicznych, m.in. wzdłuż dolin rzecznych – stanowiących potencjalne korytarze ekologiczne oraz na obszarach wzmacniających wewnętrzną spójność całej sieci i zawartość przestrzenną zbiorowisk leśnych.

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Polityka regionalna województwa pomorskiego, na terenie, którego leży całe Nadleśnictwo Leśny Dwór, sformułowana jest w „Strategii rozwoju województwa pomorskiego 2020”, przyjętej uchwałą nr 458/XXII/12 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 24 września 2012 roku. Od tej pory dokument ten wyznacza kierunki działań społeczności regionu oraz mechanizmy monitorowania jego rozwoju.

Opracowany jest także „Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2020, przyjęty uchwałą nr 528/XXV/12 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2012 roku.

Na szczeblu powiatów opracowano następujące plany i strategie:

➤ powiat słupski

- „Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu słupskiego na lata 2012-2022 - przyjęta uchwałą Rady Powiatu XXX/326/2014 w dniu 1 kwietnia 2014 r.
- Program ochrony środowiska dla powiatu słupskiego na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021 roku - przyjęty uchwałą nr XXXIV/398/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 4 listopada 2014 r.

➤ powiat bytowski

- Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu bytowskiego na lata 2015-2022 - przyjęta uchwałą nr IX/65/2015 Rady Powiatu Bytowskiego z dnia 25 czerwca 2015 r.
- Program ochrony środowiska dla powiatu bytowskiego na lata 2008 – 2010 z perspektywą do roku 2015 - przyjęty uchwałą nr XXIII/177/2008 Rady Powiatu Bytowskiego.

➤ powiat grodzki Słupsk

- Strategia rozwoju miasta Słupsk na lata 2016-2022 – projekt.
- Program ochrony środowiska miasta Słupsk na lata 2016-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 – projekt.

Według „Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu słupskiego na lata 2012-2022”, powiat słupski w którego zasięgu leży 79,4% obszaru Nadleśnictwa Leśny Dwór posiada wysokie walory przyrodnicze i krajobrazowe. Zlokalizowane są tu różnorodne formy ochrony

przyrody, ciekawa rzeźba terenu, bogata sieć hydrologiczna. Znacznie wyższa niż dla kraju jest lesistość tego regionu.

Wśród celów szczegółowych dotyczących przestrzeni i ekologii „Strategia...” wymienia m.in.:

- podjęcie działań w kierunku rozwoju infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej oraz lepsze wykorzystanie istniejących szlaków komunikacyjnych,
 - rozbudowę i modernizację małej infrastruktury turystycznej;
- stworzenie warunków do wykorzystania istniejących i tworzenia nowych obszarów chronionych dla zwiększenia potencjału zasobów przyrodniczych sprzyjających rozwojowi turystyki,
 - lepsze wykorzystanie istniejących terenów leśnych i zbiorników wodnych dla rozwoju turystyki i agroturystyki;
- poprawę jakości ochrony środowiska na terenie powiatu słupskiego,
 - rewitalizacja terenów zdegradowanych ekologicznie,
 - ochrona najcenniejszych przyrodniczo obszarów powiatu,
 - zagospodarowanie gruntów o niskiej klasie bonitacyjnej i nieprzydatnych rolniczo;

- podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców powiatu,
 - tworzenie programów edukacji ekologicznej młodzieży,
 - edukacja społeczności lokalnej poprzez media;
- ochronę dolin rzecznych dla zachowania cennych walorów przyrodniczych.

W „Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu bytowskiego na lata 2015-2022” wskazuje się, że zasoby środowiska naturalnego powiatu bytowskiego na terenie, którego leży 19,1% obszaru Nadleśnictwa Leśny Dwór, mogą być istotnym czynnikiem rozwoju społeczno - gospodarczego. Znajdują się tu rezerwaty przyrody, park krajobrazowy obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody ożywionej i nieożywionej oraz użytki ekologiczne, rzeki i liczne jeziora. Są to walory, które należy chronić i pielęgnować. Walory te, a także stan środowiska naturalnego i warunki klimatyczne powiatu stanowią o możliwościach dynamicznego rozwoju turystyki w subregionie, w tym m.in. turystyki aktywnej i wypoczynkowej.

W projekcie „Strategii rozwoju miasta Słupsk na lata 2016 – 2022” jednym z celów strategicznych jest ochrona przyrody oraz nowoczesny rozwój i zagospodarowanie terenów zielonych i integracja ich funkcji związanych z adaptacją do zmian klimatu, ekologicznych, rekreacyjnych i estetycznych.

Na terenie powiatu grodzkiego Słupsk leży 1,5% obszaru Nadleśnictwa Leśny Dwór.

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego.

Gminy leżące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Leśny Dwór realizują plany i strategie będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych.

Na szczeblu gmin opracowano następujące plany i strategie:

- miasto Słupsk - Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na terenie Słupska;
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Słupsk”;
- Gmina Słupsk
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słupsk
 - Program ochrony środowiska dla gminy i miasta Słupsk na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018-2021,
 - Strategia rozwoju gminy Słupsk na lata 2015-2020;
- Gmina Kobylnica
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylnica,
 - Strategie rozwoju społeczno-gospodarczego gminy Kobylnica na lata 2005-2015;
- Gmina Dębica Kaszubska
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica Kaszubska,
 - Strategie rozwoju gminy Dębica Kaszubska na lata 2014-2020,
 - Program ochrony środowiska dla gminy Dębica Kaszubska na lata 2014-2017 z perspektywą do roku 2021;
- Gmina Damnica
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Damnica
 - Strategie rozwoju gminy Damnica na lata 2016-2022,
 - Program ochrony środowiska dla gminy Damnica na lata 2008-2011 z perspektywą 2012-2015;
- Gmina Trzebielino
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebielino,
 - Strategie rozwoju gminy Trzebielino na lata 2016-2025,
 - Program ochrony środowiska dla gminy Trzebielino na lata 2008-2011 z perspektywą 2012-2015;
- Gmina Kołczygłowy
 - „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kołczygłowy,
 - Strategie rozwoju gminy Kołczygłowy na lata 2015-2022,
 - Program ochrony środowiska dla gminy Kołczygłowy na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019.

W istniejących dokumentach zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy, jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii a także włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej. Analizę wymienionych opracowań oparto w głównej mierze na uwarunkowaniach i ogólnie przewidywanym wpływie realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania gmin i całego regionu na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody, ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrona krajobrazu

Zapisy zawarte w opracowaniach na ogół uwzględniają potrzeby w tym zakresie. Stan rozpoznania środowiska przyrodniczego gmin i regionów, szczególnie poza gruntami Nadleśnictwa należy ocenić jako niewystarczający. Poznanie zasobów przyrodniczych regionu jest niezbędnym warunkiem do określenia kierunków i form ich ochrony.

Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu, a raczej wskazują na potrzebę utrzymania i poprawę warunków w tym zakresie. Działania w zakresie małej retencji często realizowane są właśnie na gruntach LP. Ważnym aspektem w dziedzinie ochrony wód i gospodarowania wodami jest okresowy monitoring czystości wód prowadzony przez WIOŚ. Dotyczy to największych rzek i jezior regionu oraz głównego zbiornika wód podziemnych.

Obrona kraju

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Leśny Dwór nie występują obiekty związane z obronnością kraju, jak również nie planuje się przedsięwziąć w tym zakresie. W bliskim sąsiedztwie, w okolicach Słupska (Redzikowo) zlokalizowana jest baza wojskowa (tarcza antyrakietowa), lecz nie koliduje to bezpośrednio z planowaniem oraz prowadzeniem gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Leśny Dwór..

Ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji

W opracowaniach planuje się szereg przedsięwzięć poprawiających warunki bytowe, w tym dotyczących w zakresie ochrony zdrowia ludności, głównie poprawy, jakości powietrza atmosferycznego, ograniczenia hałasu, ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym, eliminowania i zmniejszania skutków poważnych awarii przemysłowych oraz dotyczących rozwoju turystyki i rekreacji. Zachowanie dziedzictwa kulturowego, bogata historia, dobre położenie i skomunikowanie oraz wyróżniające się krajobrazy, lasy i wody powierzchniowe stanowią dobre warunki dla rozwoju wszelkich form turystyki i wypoczynku.

Udokumentowane złoża kopalin

Liczne obniżenia na omawianym terenie wypełniają nagromadzenia torfu, tworzące niekiedy rozległe równiny akumulacyjne w dnach dolin odpływu wód fluwiogłacjalnych oraz w niektórych obniżeniach wytopiskowych na wysoczyźnie polodowcowej.

Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenie trwałości lasu

W zakresie przewidywanych inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym w niektórych gminach

w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Leśny Dwór planowana jest zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, polegająca na korekcie sposobu zagospodarowania obszarów. Planowane zmiany dopuszczają lokalizację elektrowni wiatrowych z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz z obszarem oddziaływania. Region słupski z powodu silnych wiatrów na wybrzeżu Bałtyku, jest dla tworzenia takich farm bardzo atrakcyjny. Między innymi w gminie Kobylnica powstała jedna z największych farm wiatrowych na Pomorzu.

Jednak nowe przepisy wprowadzają m.in. definicję elektrowni wiatrowej. Zgodnie z ustawą, instalacje tego typu mogą być lokalizowane wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wiatrak będzie można postawić w odległości nie mniejszej niż 10-krotność jego wysokości (wraz z wirnikiem i łopatom) od zabudowań mieszkalnych i mieszanych oraz obszarów szczególnie cennych z przyrodniczego punktu widzenia (np. parków narodowych czy krajobrazowych, rezerwatów). Oprócz farm wiatrowych, na terenie powiatu realizowane są inwestycje o charakterze proekologicznym – budowa ekologicznych systemów grzewczych (na biomasę) oraz instalacja urządzeń do pozyskiwania energii elektrycznej ze źródeł alternatywnych (geotermalnych, słońca).

1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Powierzchnia gruntów wyłączonych z produkcji leśnej w Nadleśnictwie wynosi 0,52 ha. Są to tereny różne – Tr (rurociąg), położone w obrębie Skarszów.

Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji

Oddział	Powierzchnia [ha]	Rodzaj powierzchni w SILP-LAS	Rodzaj użytku gruntowego
1	2	3	4
527m	0,01	Rurociąg	Tr
579k	0,29	Rurociąg	Tr
579l	0,21	Rurociąg	Tr
643m	0,01	Rurociąg	Tr
Ogółem	0,52	<i>Powierzchnia ewidencyjna - 0,5155 ha</i>	

1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia

Nadleśnictwo przeznaczyło do zalesień 3,89 ha gruntów nieleśnych.

Wykaz gruntów przeznaczonych do zalesień

obręb Leśny Dwór

Adres leśny	Powierzchnia	Siedlisko	TD	Rodzaj powierzchni wg SILP-Las
21 -m	2,09	LMśw	BkSo	R
114 -c	0,35	LMśw	BkSo	R
194 -d	0,83	LMśw	BkSo	R
194 -g	0,62	LMśw	BkSo	R
Razem	3,89			

1.2.6. Zgodność projektu planu u.l. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu

Analiza założeń i zadań gospodarczych określonych w niniejszym planie urządzenia lasu wskazuje na jego zgodność ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz regionalnych programach ochrony środowiska.

1.3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według rejonalizacji przyrodniczo - leśnej (SGGW 2010) obszar Nadleśnictwa Leśny Dwór położony jest w:

- Krainie I – Bałtyckiej, w mezoregionach:
 - Równiny Słupskiej (I.11).
 - Wysoczyzny Polanowskiej (I.15),

Szczegółowy przebieg granic mezoregionów został przedstawiony w Programie ochrony przyrody.

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Leśny Dwór w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są pomiędzy:

- 54^{13.55} a 54°28'15" szerokości geograficznej północnej,
- 16°54'58" a 17°20'25" długości geograficznej wschodniej.

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002) obszar Nadleśnictwa zaliczony został do:

Jednostki fizyczno – geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
1						Europa Zachodnia
	924.3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			313			Pobrzeża Południowobałtyckie
				313.4		Pobrzeże Koszalińskie
					313.43	Równina Słupska
					313.44	Wysoczyzna Damnicka
			314			Pojezierza Południowobałtyckie
				314.4		Pojezierze Zachodniopomorskie
					314.46	Wysoczyzna Polanowska

Wysokość bezwzględna zawiera się w przedziale od 16,0 m n.p.m.– na poziomie rzeki Słupi w Słupsku do 162,0 m n.p.m. – w oddz. 158 obrębu leśnego Leśny Dwór. Różnice wzniesień pomiędzy najniższym i najwyższym punktem wynosi 146,0 m.

1.3.3. Rzeźba terenu

Rozkład przestrzenny podstawowych form terenu występujących na obszarze Nadleśnictwa jest efektem działania mas lądolodowych stadiału pomorskiego zlodowacenia północnopolskiego (bałtyckiego).

Przeważającą część Nadleśnictwa zajmują utwory czołowlodowcowe z charakterystycznymi formami morenowymi oraz utwory wodnolodowcowe. Po wycofaniu się lądolodu powstały utwory hydrogeniczne i organiczne wypełniające dna dolin rzecznych i zarośnięte niecki jeziorne. Obecne, powolne zmiany w naturalnym krajobrazie są między innymi wynikiem akumulacji i erozji powodowanej przez wody płynące, a także akumulacji jeziornej prowadzącej do wypłykania i stopniowego zaniku zbiorników naturalnych. W Nadleśnictwie przeważa teren silnie falisty i pagórkowaty, miejscami wzgórzowy. Niewielkie tylko powierzchnie charakteryzują się równym ukształtowaniem. Zagłębienia terenu mają często strome zbocza, a na dnie występują jeziora rynnowe lub bagna.

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

Gleby w Nadleśnictwie Leśny Dwór są dobrze rozpoznane. Nadleśnictwo posiada operat siedliskowy, opracowany w latach 2002 – 2003 przez firmę Usługi Gleboznawczo – Urzędzeniowe „SIEDLISKO” s.c. M. Nawrot i Synowie ze Szczecinka; gleby opisano i skartowano według klasyfikacji CILP 2000.

Na gruntach zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa wyróżniono 12 typów gleb.

Zestawienie powierzchniowe typów gleb w Nadleśnictwie Leśny Dwór

Lp	Typ Gleby	Obręb Leśny Dwór		Obręb Skarszów		Razem N-ctwo	
		pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%
1	2	3	4	5	6	9	10
1	Arenosole	0,91	0,0	117,27	1,1	118,18	0,6
2	Czarne ziemie	10,47	0,1	9,51	0,1	19,98	0,1
3	Brunatne	4123,23	45,2	3579,81	34,0	7703,04	39,2
4	Rdzawe	4343,21	47,5	6014,02	57,1	10357,23	52,7
5	Bielicowe	381,76	4,2	471,65	4,5	853,41	4,3
6	Gruntowoglejowe	46,94	0,5	105,71	1,0	152,65	0,8
7	Opadowoglejowe	0,98	0,0	4,18	0,0	5,16	0,0
8	Mułowe	5,00	0,1	1,83	0,0	6,83	0,0
9	Torfowe	124,21	1,4	130,88	1,2	255,09	1,3
10	Murszowe	29,26	0,3	31,04	0,3	60,30	0,3
11	Murszowate	41,10	0,5	76,85	0,7	117,95	0,6
12	Deluwialne	14,46	0,2	0,00	0,0	14,46	0,1
Razem		9121,53	100,0	10542,75	100,0	19664,28	100,0

Zdecydowanie dominującym typem gleb są gleby rdzawe, zajmujące w Nadleśnictwie 52,7% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych, tworzące siedliska Bśw, BMśw oraz mniej żyznego LMśw. Dużo jest też gleb brunatnych - 7703,04 ha (39,2%), charakterystycznych dla siedlisk żyzniejszych. Pewne znaczenie gospodarcze mają jeszcze gleby bielicowe (4,3%) i torfowe (1,3%). Udział pozostałych typów gleb jest niewielki.

Gleby porolne na gruntach leśnych wyodrębniono na 7169,28 ha, to jest na 36,46% powierzchni gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa.

W obrębach leśnych dane te kształtują się odpowiednio:

- obręb Leśny Dwór - 2211,17 ha (24,24%),
- obręb Skarszów - 4958,11 ha (47,03%).

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Według regionalizacji ekoklimatycznej obszar Nadleśnictwa zaliczony został do strefy A – Bałtyckiej, makroregionów: 2 – Niziny Pomorskiej, 3 – Pojezierza Pomorskiego Północnego. Występuje tu klimat umiarkowany, na przejściu między łagodnym klimatem bałtyckim z dość wysokimi opadami atmosferycznymi, a surowszym, z mniejszymi opadami, klimatem pojeziernym. Charakterystyczną cechą tego połączenia jest duża zmienność stanów pogodowych, częste silne wiatry, stosunkowo wysokie opady. Wpływ morza uwidocznił się w dość łagodnych zimach i umiarkowanie chłodnych latach. Najchłodniejszym miesiącem jest styczeń i luty, a najcieplejszym lipiec, średnia roczna temperatura powietrza wynosi około 7,6°C, a wilgotność powietrza około 80%. Okres wegetacyjny trwa około 214 dni. Najwięcej opadów występuje latem, natomiast na przedwiośniu jest ich stosunkowo najmniej. Roczna suma opadów waha się w granicach 771 mm. Średnia suma opadów w okresie wege-

tacyjnym wynosi około 500 mm, a średnia temperatura w okresie wegetacyjnym to około 12° C.

Przeważają wiatry z kierunków zachodnich. Na przedwiośniu i w okresie późnojesiennym mają one często charakter huraganu. Wiatry z północnego zachodu niosą masy powietrza polarno-morskiego, wilgotnego, powodując ocieplenie zimą i ochłodzenie latem. Wiatry południowo-zachodnie przynoszą powietrze zawierające również dużo wilgoci, ale cieplejsze. W okresie wiosny wieją często wysuszające wiatry wschodnie. Niekorzystnym zjawiskiem na omawianym terenie są przymrozki późne-wiosenne, szczególnie dotkliwe w uprawach i młodnikach oraz mniej szkodliwe – przymrozki wczesne-jesienne.

1.3.4.3. Warunki wodne

Obszar Nadleśnictwa Leśny Dwór leży w dziale wodnym rzek przymorskich.

Przez teren Nadleśnictwa przepływają następujące rzeki: Słupia, Skotawa, Głaźna, Kamieniec, Żelkowa Woda, Kamienna, Kwacza, Strumyk, Brodek, Karzniczka, Graniczna, Charstnica i Rybiec. Rzeki charakteryzują się stosunkowo wartkim nurtem, płyną w zagłębieniach terenowych o stromych zboczach. Wszystkie rzeki z uwagi na liczne, aktywne źródliska, jak również z uwagi na dość dużą ilość opadów, są przez cały rok zasobne w wodę. Charakterystyczną cechą tego obszaru jest również obecność wielu fragmentów bezodpływowych.

Obszar Nadleśnictwa jest dość ubogi w jeziora. Występuje tu tylko kilka zbiorników wodnych pochodzenia naturalnego. Na powierzchnię wód stojących składają się głównie małe oczka wytopiskowe, powstałe po bryłach „martwego lodu”, niewielkie stawy rozlokowane w obrębie lasów i pól oraz jeziora i nieduże zbiorniki wypełnione wodą lub też w daleko posuniętym procesie tworzenia się torfowiska.

W zasięgu Nadleśnictwa występują następujące jeziora pochodzenia naturalnego: Rybiec, Krzynka, Krzynia Mała, Czarna Woda i Darżkowskie. Na rzece Słupia w wyniku spiętrzenia wody powstały dwa jeziora (zbiorniki zaporowe): Krzynia i Konradowo.

Wody na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Oddział, poddz.	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni	
			SILP	ewid. gruntów
1	2	3	4	5
Obręb Leśny Dwór				
1	19AI	3,27	JEZIORO	Ws
2	21o	0,95	STAW RYB	Wsr
3	21t	0,64	STAW RYB	Wsr
4	102c	0,68	STAW RYB	Wsr
5	113k	1,59	STAW RYB	Wsr
6	154g	2,02	ZBIORNIK	Ws
7	156h	1,45	STAW RYB	Wsr
8	276b	3,98	JEZIORO	Ws
9	287b	1,10	STAW RYB	Wsr
10	295d	5,33	STAW RYB	Wsr
11	358h	1,14	ZBIORNIK	Ws

Lp.	Oddział, poddz.	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni	
			SILP	ewid. gruntów
1	2	3	4	5
12	359f	1,70	STAW RYB	Wsr
RAZEM		23,85		
Obręb Skarszów				
13	187x	0,10	STAW RYB	Wsr
14	361b	1,52	STAW RYB	Wsr
15	361g	0,49	STAW RYB	Wsr
16	364f	2,75	JEZIORO	Ws
17	368h	0,38	STAW RYB	Wsr
18	371p	2,73	STAW RYB	Wsr
19	382g	3,16	STAW RYB	Wsr
20	527k	0,74	STAW RYB	Wsr
21	615l	3,97	STAW RYB	Wsr
22	667a	0,50	STAW RYB	Wsr
23	667h	0,11	STAW RYB	Wsr
24	667i	0,09	STAW RYB	Wsr
RAZEM		16,54		
OGÓŁEM		40,39		

Istotnym elementem kształtującym warunki wodne na terenie Nadleśnictwa są także zlokalizowane tu dość liczne bagna i torfowiska oraz zbiorniki retencyjne. Decydujący jednak wpływ na wilgotność gleb mają opady atmosferyczne, a dominującym typem gospodarki wodnej jest typ przemysłowy.

Według podziału hydrogeologicznego, obszar Nadleśnictwa Leśny Dwór położony jest w obrębie regionu Słupsko - Chojnickiego i stanowi część podregionu Słupskiego. W obrębie tego podregionu wyróżnia się czwartorzędowe, trzeciorzędowe i kredowe piętro wodonośne, przy czym główny poziom wodonośny związany jest z utworami czwartorzędowymi

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Leśny Dwór zlokalizowany jest fragment Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) Nr 117 „Zbiornik Bytów” - zbiornik czwartorzędowy, którego szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 140 tys. m³/d.

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew

W załącznikach do opisanego ogólnego oraz przy opisach taksacyjnych dla obrębów zamieszczone zostały:

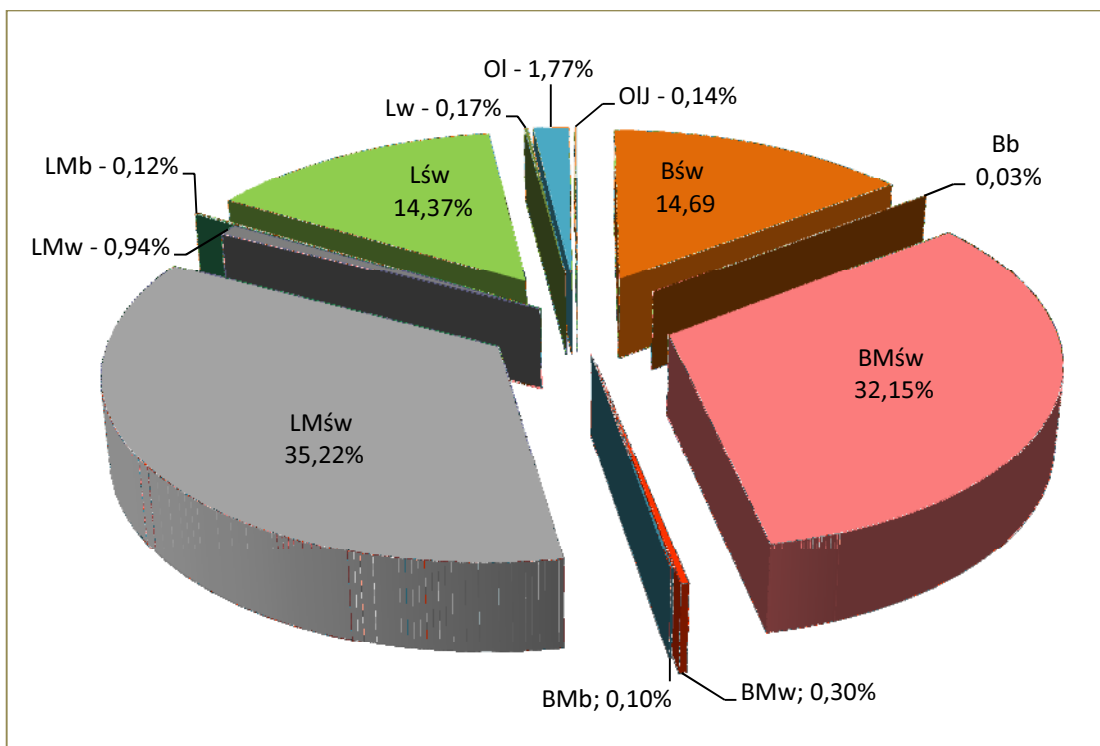
- tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie.

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu (grunty zalesione i niezalesione)

Typy siedliskowe lasu	Obręb				Nadleśnictwo	
	Leśny Dwór		Skarszów		Powierzchnia w ha (grunty zal. i niezal.)	udział %
	Powierzchnia w ha (grunty zal. i niezal.)	udział %	Powierzchnia w ha (grunty zal. i niezal.)	udział %		
1	2	3	4	5	6	7
Bśw	876,46	9,61	2011,60	19,08	2888,06	14,69
Bb	3,83	0,04	3,00	0,03	6,83	0,03
BMśw	2556,65	28,03	3765,90	35,72	6322,55	32,15
BMw	14,63	0,16	43,97	0,42	58,60	0,30
BMb	9,22	0,10	9,84	0,09	19,06	0,10
LMśw	3660,30	40,13	3265,89	30,98	6926,19	35,22
LMw	61,40	0,67	123,55	1,17	184,95	0,94
LMb	4,26	0,05	18,47	0,18	22,73	0,12
Lśw	1742,65	19,10	1083,94	10,28	2826,59	14,37
Lw	3,78	0,04	28,72	0,27	32,50	0,17
OI	176,49	1,94	171,64	1,63	348,13	1,77
OIJ	11,86	0,13	16,23	0,15	28,09	0,14
Ogółem	9121,53	100,00	10542,75	100,00	19664,28	100,00

W stosunku do poprzedniej rewizji u.l. nastąpiły w typach siedliskowych lasu drobne, nieistotne różnice wynikające z korekty granic wyłączeń oraz zmian w powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa.



Udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie

W Nadleśnictwie Leśny Dwór głównymi typami siedliskowymi lasu są: LMśw– 6926,19 ha (35,22%), BMśw – 6322,55 ha (32,15%), Bśw – 2888,06 ha (14,69%) oraz Lśw– 2826,59 ha (14,37%). Pozostałe siedliska zajmują w sumie 3,57% powierzchni i nie mają istotnego znaczenia w Nadleśnictwie.

W obrębie Leśny Dwór główne typy siedliskowe lasu zajmują: LMśw– 3660,30 ha (40,13%), BMśw – 2556,65 ha (28,03%), Lśw – 1742,65 ha (19,10%), Bśw – 876,46 ha (9,61%). Udział pozostałych siedlisk wynosi w sumie 3,13%.

W obrębie Skarszów powierzchnia głównych typów siedliskowych lasu kształtuje się następująco: BMśw– 3765,90 ha (35,72%), LMśw – 3265,89 ha (30,98%) i Bśw – 2011,60 ha (19,08%), Lśw- 1083,94 ha (10,28%). Pozostałe siedliska zajmują 3,94% powierzchni.

Siedliska borowe zajmują 47,27% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych:

- w obrębie Leśny Dwór – 37,94%,
- w obrębie Skarszów – 55,34%.

Na pozostałych 52,73% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa występują siedliska lasowe. W obrębach udział ten kształtuje się następująco:

- w obrębie Leśny Dwór – 62,06%,
- w obrębie Skarszów – 44,66%.

Przyjmując za kryterium warunki wilgotnościowe, siedliska świeże zajmują 96,43%:

- w obrębie Leśny Dwór – 96,87%,
- w obrębie Skarszów – 96,06%.

Siedliska wilgotne, bagienne i zalewowe 3,57% powierzchni:

- w obrębie Leśny Dwór – 3,13%,
- w obrębie Skarszów – 3,94%.

Siedliska naturalne i zbliżone do naturalnego występują na powierzchni 12418,47 ha (63,15%), w tym:

- w obrębie Leśny Dwór – 6886,94 ha (75,50%),
- w obrębie Skarszów – 5531,53 ha (52,47%).

Siedliska zniekształcone na gruntach zalesionych i niezalesionych zainwentaryzowano na powierzchni 7245,81 ha co stanowi 36,85% powierzchni tych gruntów w Nadleśnictwie, w tym:

- w obrębie Leśny Dwór – 2234,59 ha (24,50%),
- w obrębie Skarszów – 5011,22 ha (47,53%).

Zdecydowaną większość siedlisk zniekształconych zajmują grunty zalesione i niezalesione na glebach porolnych, które w Nadleśnictwie występują na powierzchni 7169,28 ha (36,46%), w tym:

- w obrębie Leśny Dwór – 2211,17 ha (24,24%),
- w obrębie Skarszów – 4958,11 ha (47,03%).

Zalesienia porolne wyodrębniono na 6529,02 ha, to jest na 33,54% powierzchni gruntów zalesionych,

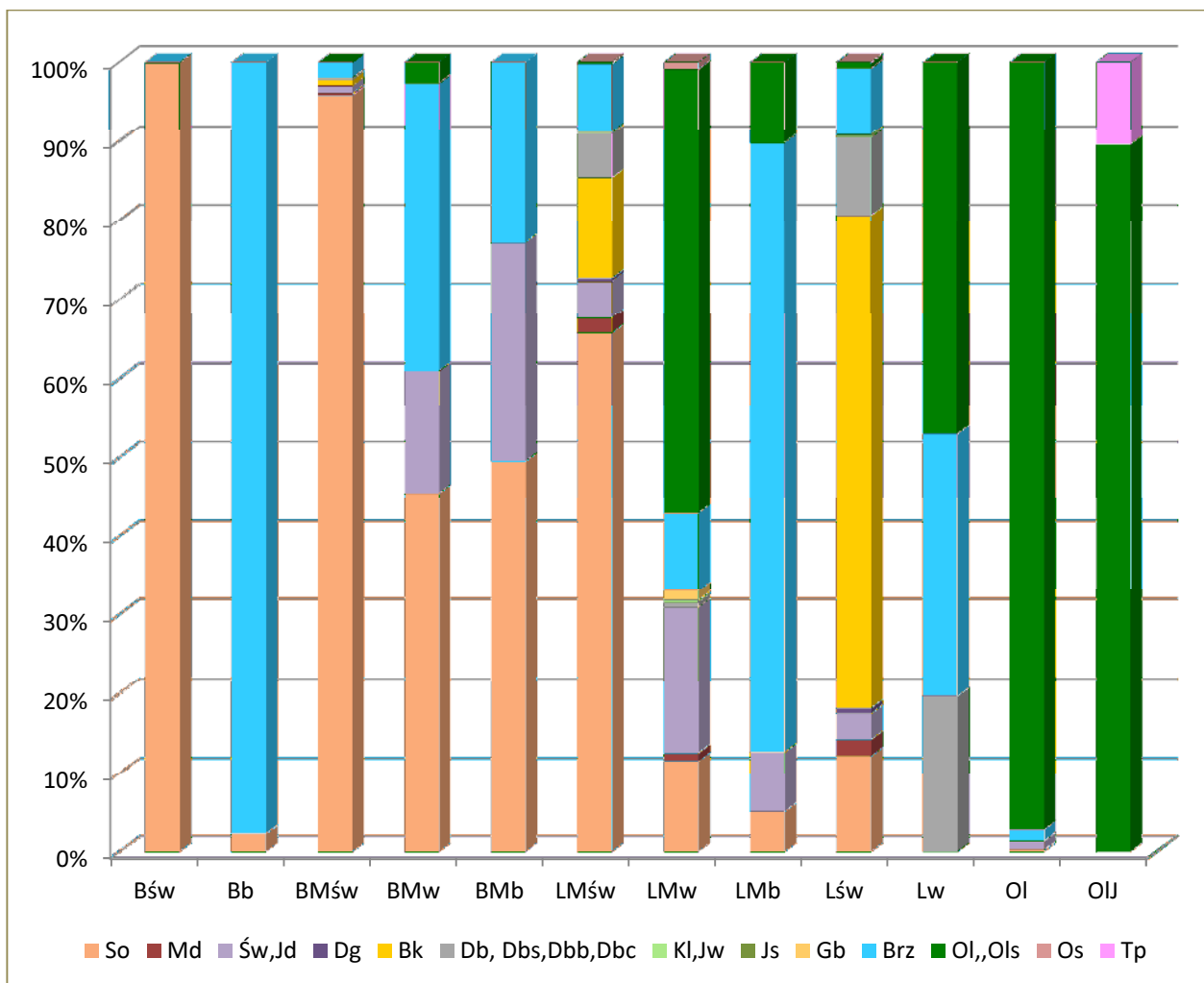
w tym:

- w obrębie Leśny Dwór – 2087,19 ha (23,01%),
- w obrębie Skarszów – 4441,83 ha (42,73%).

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew (grunty zalesione)

Typ siedlisk. lasu	So	Md	Św,Jd	Dg	Bk	Db, Dbs Dbb, Dbc	Kl, Jw	Js	Gb	Brz	Ol, Ols	Os	Tp	Razem
	powierzchnia w ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Obręb Leśny Dwór														
Bśw	871,66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	871,66
Bb	2,99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,99
BMśw	2450,00	8,58	33,73	-	21,43	2,11	-	-	1,24	25,85	0,60	-	-	2543,54
BMw	7,28	-	7,35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14,63
BMb	2,31	-	3,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,06
LMśw	2338,78	80,15	177,41	0,36	643,27	176,85	-	-	5,18	207,89	12,96	0,24	-	3643,09
LMw	2,68	1,71	25,36	-	-	-	-	-	2,19	-	27,68	-	-	59,62
LMb	-	-	1,29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,29
Lśw	158,62	24,54	54,34	0,66	1338,31	81,59	-	-	0,60	72,63	9,85	-	-	1741,14
Lw	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,77	-	-	2,77
Ol	-	-	3,73	-	-	-	-	-	-	0,47	168,93	-	-	173,13

Typ siedlisk. lasu	So	Md	Św,Jd	Dg	Bk	Db,Dbs Dbb,Dbc	Kl,Jw	Js	Gb	Brz	OI,,Ols	Os	Tp	Razem
	powierzchnia w ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
OIJ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11,44	-	-	11,44
Ogółem	5834,32	114,98	306,96	1,02	2003,01	260,55	-	-	9,21	306,84	234,23	0,24	-	9071,36
Obwód Skarszów														
Bśw	1972,50	0,53	-	-	-	-	-	-	-	1,51	-	-	-	1974,54
Bb	0,76	-	-	-	-	-	-	-	-	1,61	-	-	-	2,37
BMśw	3544,88	6,88	23,98	-	25,96	12,15	-	-	-	96,48	-	-	-	3710,33
BMw	18,91	-	1,52	-	-	-	-	-	-	20,95	1,52	-	-	42,90
BMb	4,43	-	-	-	-	-	-	-	-	3,12	-	-	-	7,55
LMśw	2185,74	51,22	142,84	26,95	234,08	212,13	3,54	-	5,70	377,01	2,82	2,21	-	3244,24
LMw	17,12	-	6,05	-	-	1,07	0,42	-	-	16,90	68,53	1,56	-	111,65
LMb	0,86	-	-	-	-	-	-	-	-	13,05	1,72	-	-	15,63
Lśw	186,15	32,68	38,03	17,88	423,08	196,48	7,60	2,49	1,04	161,04	10,40	2,17	-	1079,04
Lw	-	-	-	-	-	5,62	-	-	-	9,51	10,65	-	-	25,78
OI	0,84	-	-	-	-	-	-	-	-	4,55	159,03	-	-	164,42
OIJ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13,35	-	2,88	16,23
Ogółem	7932,19	91,31	212,42	44,83	683,12	427,45	11,56	2,49	6,74	705,73	268,02	5,94	2,88	10394,68
Nadleśnictwo Leśny Dwór														
Bśw	2844,16	0,53	-	-	-	-	-	-	-	1,51	-	-	-	2846,20
Bb	3,75	-	-	-	-	-	-	-	-	161	-	-	-	5,36
BMśw	5994,88	15,46	57,71	-	47,39	14,26	-	-	1,24	122,33	0,60	-	-	6253,87
BMw	26,19	-	8,87	-	-	-	-	-	-	20,95	1,52	-	-	57,53
BMb	6,74	-	3,75	-	-	-	-	-	-	3,12	-	-	-	13,61
LMśw	4524,52	131,37	320,25	27,31	877,35	388,98	3,54	-	10,88	584,90	15,78	2,45	-	6887,33
LMw	19,80	1,71	31,41	-	-	1,07	0,42	-	2,19	16,90	96,21	1,56	-	171,27
LMb	0,86	-	1,29	-	-	-	-	-	-	13,05	1,72	-	-	16,92
Lśw	344,77	57,22	92,37	18,54	1761,39	278,07	7,60	2,49	1,64	233,67	20,25	2,17	-	2820,18
Lw	-	-	-	-	-	5,62	-	-	-	9,51	13,42	-	-	28,55
OI	0,84	-	3,73	-	-	-	-	-	-	5,02	327,96	-	-	337,55
OIJ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24,79	-	2,88	27,67
Ogółem	13766,51	206,29	519,38	45,85	2686,13	688,00	11,56	2,49	15,95	1012,57	502,25	6,18	2,88	19466,04



**Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (grunty zalesione)
- Nadleśnictwo**

W Nadleśnictwie Leśny Dwór gatunkiem występującym na najszerszym spektrum siedliskowym jest sosna. Dominuje ona na siedliskach boru świeżego i borów mieszanych oraz na lesie mieszanym świeżym. Na siedlisku lasu świeżego przeważa buk, siedlisko lasu mieszanego wilgotnego zajmują głównie olsza, świerk i sosna, boru bagiennego i lasu mieszanego bagiennego - brzoza, a lasu wilgotnego, olsu i olsu jesionowego - olsza. Głównymi gatunkami panującymi w dominujących typach siedliskowych lasu są:

- Bśw – So (99,9%);
- BMśw – So (95,9%);
- LMśw – So (65,7%), Bk (12,7%), Brz (8,5%), Db (5,6%), Św (4,6%);
- Lśw – Bk (62,5%), So (12,2%), Db (9,9%), Brz (8,3%).

**Zestawienie powierzchni drzewostanów wg rzeczywistego udziału gatunków drzew
w typach siedliskowych lasu**

Typ siedlisk. lasu	So,Sob, Sowe	Md	Św,Jd, Dg	Bk	Db,Dbb, Dbs,Dbc	Kl,Jw ,Wz	Js	Gb	Brz	Ol, Ols	Tp,Os, Wb,Czm	Lp	Razem
	powierzchnia w ha												
1	2	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Obręb Leśny Dwór													
Bśw	839,17	-	10,30	2,52	0,36	-	-	-	19,31	-	-	-	871,66
Bb	2,84	-	-	-	-	-	-	-	0,15	-	-	-	2,99
BMśw	1985,31	49,47	171,95	141,58	57,56	-	-	4,20	124,89	8,34	-	0,24	2543,54
BMw	5,38	0,20	6,70	-	0,49	-	-	-	0,44	1,42	-	-	14,63
BMb	2,13	-	3,35	-	-	-	-	-	0,58	-	-	-	6,06
LMśw	1613,53	172,74	394,13	860,17	234,25	3,14	-	14,83	315,03	31,87	0,93	2,47	3643,09
LMw	5,64	3,65	14,10	1,13	2,18	0,31-	-	0,94	5,18	26,42	0,07	-	59,62
L Mb	-	-	1,29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,29
Lśw	134,48	33,39	116,66	1268,32	97,70	1,92	-	5,33	69,00	11,19	0,71	2,44	1741,14
Lw	0,07	-	0,05	-	-	-	-	-	-	2,65	-	-	2,77
OI	3,94	0,95	6,70	1,78	2,09	0,08	-	1,53	3,81	151,44	0,77	0,04	173,13
OIJ	0,19	0,29	1,23	0,55	-	-	-	-	0,07	9,11	-	-	11,44
Ogółem	4592,68	260,69	726,46	2276,05	394,63	5,45	-	26,83	538,46	242,44	2,48	5,19	9071,36
Obręb Skarszów													
Bśw	1882,17	0,52	22,37	0,59	2,58	-	-	-	66,19	0,12	-	-	1974,54
Bb	0,98	-	0,18	-	-	-	-	-	1,21	-	-	-	2,37
BMśw	2855,26	31,93	221,40	180,60	160,19	0,37	-	0,94	247,58	9,23	1,57	1,26	3710,33
BMw	12,00	-	5,00	-	1,50	-	-	-	17,84	6,17	0,39	-	42,90
BMb	3,24	-	0,44	-	-	-	-	-	3,01	0,86	-	-	7,55
LMśw	1506,45	120,15	358,08	360,78	347,49	18,54	0,45	13,35	484,25	16,29	14,62	3,79	3244,24
LMw	14,26	-	12,53	1,14	9,95	0,32	-	0,23	16,12	54,10	3,00	-	111,65
L Mb	2,02	-	0,06	-	0,11	-	-	-	11,35	1,70	0,39	-	15,63
Lśw	144,90	43,19	87,64	426,42	172,39	11,07	1,55	10,11	155,46	16,71	8,59	1,01	1079,04
Lw	-	-	0,75	0,24	3,76	0,32	-	-	9,26	8,97	2,48	-	25,78
OI	4,73	-	5,76	0,07	1,09	0,09	0,07	0,37	8,90	142,33	1,01	-	164,42
OIJ	0,13	-	0,07	-	-	-	-	0,29	0,39	12,92	2,43	-	16,23
Ogółem	6426,14	195,79	714,28	969,84	699,06	30,71	2,07	25,29	1021,56	269,40	34,48	6,06	10394,68
Nadleśnictwo Leśny Dwór													
Bśw	2721,34	0,52	32,67	3,11	2,94				85,50	0,12			2846,20
Bb	3,82		0,18						1,36				5,36
BMśw	4840,57	81,40	393,35	322,18	217,75	0,37		5,14	372,47	17,57	1,57	1,50	6253,87
BMw	17,38	0,20	11,70		1,99				18,28	7,59	0,39		57,53

Typ siedlisk. lasu	So,Sob, Sowe	Md	Św,Jd, Dg	Bk	Db,Dbb, Dbs,Dbc	Kl,Jw ,Wz	Js	Gb	Brz	OI, Ols	Tp,Os, Wb,Czm	Lp	Razem
	powierzchnia w ha												
1	2	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
BMb	5,37		3,79						3,59	0,86			13,61
LMśw	3119,98	292,89	752,21	1220,95	581,74	21,68	0,45	28,18	799,28	48,16	15,55	6,26	6887,33
LMw	19,9	3,65	26,63	2,27	12,13	0,63		1,17	21,3	80,52	3,07		171,27
Lmb	2,02		1,35		0,11				11,35	1,70	0,39		16,92
Lśw	279,38	76,58	204,30	1694,74	270,09	12,99	1,55	15,44	224,46	27,90	9,30	3,45	2820,18
Lw	0,07		0,80	0,24	3,76	0,32			9,26	11,62	2,48		28,55
OI	8,67	0,95	12,46	1,85	3,18	0,17	0,07	1,90	12,71	293,77	1,78	0,04	337,55
OIJ	0,32	0,29	1,30	0,55				0,29	0,46	22,03	2,43		27,67
Ogółem	11018,82	456,48	1440,74	3245,89	1093,69	36,16	2,07	52,12	1560,02	511,84	36,96	11,25	19466,04

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

W Nadleśnictwie Leśny Dwór nie określano stref uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. W związku z tym nie sporządzono tabeli klas wieku według stref uszkodzenia (tabela VII).

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Przyjęte typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla typów siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %	
		gatunki główne	gatunki domieszkowe
1	2	3	4
Bs	So	So 90	Brz i inne 10
Bśw	So	So 80-90	Brz i inne 10-20
Bw	So	So 80-90	Brz, Św i inne 10
	Św So	So 60, Św 30	Brz i inne 10
	Św Brz	Brz 50, Św 30	So i inne 20
Bb	So	So 80-90	Brz i inne 10-20
BMśw	So	So 80	Bk 10, Db i inne 10
	Bk So	So 60-70, Bk 20-30	Db i inne 10
	Db So	So 70, Db 20	Bk i inne 10
	Św So	So 60, Św 30	Db i inne 10

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %	
		gatunki główne	gatunki domieszkowe
1	2	3	4
BMw	So	So 70	Db 10, Św 10, Brz 10
	Św So	So 50, Św 30	Db i inne 20
	So Św	Św 50, So 30	Db i inne 20
	Db So	So 70, Db 20	Św, Brz 10
	Św Brz	Brz 50, Św 30	So, Db 20
	Brz So	So 50, Brz 30	Św i inne 20
BMb	So	So 80	Brz 10, Św 10
	Brz So	So 60, Brz 30	Św i inne 10
	So Św	Św 60, So 30	Brz i inne 10
LMśw	Bk	Bk 80	Db i inne 20
	Bk So	So 50, Bk 30	Db i inne 20
	Db So	So 50, Db 30	Bk i inne 20
	So Bk	Bk 50, So 30	Db, Md i inne 20
	So Db	Db 50, So 30	Bk, Md i inne 20
	Św Db	Db 50, Św 30	Brz, So i inne 20
LMw	So Db	Db 50 So 30	Św i inne 20
	Db So	So 50, Db 30	Św, Brz i inne 20
	So Św	Św 50, So 30	Db, Brz i inne 20
LMb	OI	OI 70	Brz i inne 30
Lśw	Bk	Bk 80	Db i inne 20
	Db Bk	Bk 50, Db 30	Md i inne 20
	Bk Db	Db 50, Bk 30	Md i inne 20
Lw	Db	Db 80	Js, Św i inne 20
	Js Db*	Db 60, Js 30	Wz, Gb i inne 10
OI	OI	OI 90	Js i inne 10
OIJ	OI Js*	Js 40, OI 40	Brz, Św, Wz i inne 20
	Js OI*	OI 60, Js 30	Brz, Db, Wz i inne 10
	Db OI	OI 60, Db 30	Brz, Js, Wz i inne 10
Lł	Js Db*	Db 60, Js 30	Wz, Gb i inne 10

* - TD do zastosowania po ustaniu zamierania jesionu

W uzasadnionych sytuacjach Nadleśniczy może wybrać, uwzględniając lokalne warunki siedliskowe i doświadczenie terenowe, inny TD niż podany przy opisach taksacyjnych, jednakże mieszczący się w wymienionych wariantach dla danego typu siedliskowego lasu.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

Przyjęte typy drzewostanów o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla chronionych siedlisk przyrodniczych

Leśne siedlisko przyrodnicze	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %	
		gatunki panujące	gatunki domieszkowe
1	2	3	4
9110	Bk	Bk 90	So 10
9130	Bk	Bk 80	Db 10, Lp, Czrp, Gb 10
9160	Db	Db 50	Bk 20, Gb 20, Lp, Czrp, Jb, Kl, Wz, Os 10
	Gb Db	Db 50, Gb 30	Bk 10, Lp, Jb, Gr 10
	Bk Db	Db 50, Bk 30	Gb 10, Lp, Jb, Gr 10
9190	So Db	Db 40, So 30	Bk 20, Brz 10
	Db	Db 90	Bk, Brz 10
	Bk Db	Db 60 Bk 30	So, Brz 10
91D0-1*	Brz	Naturalnie wykształcająca się proporcja pomiędzy So i Brz, przy przewadze Brz	
91D0-2*	So	Naturalnie wykształcająca się proporcja pomiędzy So i Brz, przy przewadze So	
91E0*	OI	OI 70	Wz 20, Js, Gb, Lp, Kl, Czm 10
	Js OI**	OI 60, Js 30	Wz, Gb, Lp, Kl, Czm 10
	OI	OI 90	Js, Bst 10
91F0	Db	Db 60	Wz 20, Js, OI 10, Kl, Czm 10

* siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

**TD do zastosowania po ustaniu zamierania jesionu

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. 2015, poz. 1425) dla podstawowych gatunków panujących w Nadleśnictwie Leśny Dwór, to jest dla So (z wyjątkiem gminy Kołczygłowy), Md, Św, Jd, Bk, Dbs, Dbb, Brz, OI określony został 10 region pochodzenia; dla So w gminie Kołczygłowy określono region 11.

W Nadleśnictwie Leśny Dwór bazę nasienną stanowią:

- wyłączony drzewostan nasienny,
- gospodarcze drzewostany nasienne,
- drzewa mateczne,
- źródła nasion.

Wykaz obiektów selekcji nasiennej zamieszczony jest w załącznikach do elaboratu i w tomie II.

a) Wyłączone drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Leśny Dwór posiada jeden wyłączony drzewostan nasienny o powierzchni 20,35 ha w oddz. 191a (obr. Leśny Dwór) – Bk 140 lat, zd. 1,0, bonitacja II, jakość techniczna 1.

b) Gospodarcze drzewostany nasienne

Według stanu na 01.01.2017 r. na terenie Nadleśnictwa Leśny Dwór wyodrębniono 53 wyłączenia gospodarczych drzewostanów nasiennych, o łącznej powierzchni 301,09 ha.

Zestawienie powierzchni · gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek panujący	Powierzchnia ha
1	2
Obręb Leśny Dwór	
So	45,75
Md	7,55
Bk	127,11
Dbb	9,89
Dbś	11,52
Brz	4,22
Ol cz	4,11
Razem	210,15
Obręb Skarszów	
So	80,65
Św	4,86
Dg	5,43
Razem	90,94
Nadleśnictwo Leśny Dwór	
So	126,40
Md	7,55
Św	4,86
Dg	5,43
Bk	127,11
Dbb	9,89
Dbś	11,52
Brz	4,22
Ol cz	4,11
Ogółem	301,09

Szczegółowa lokalizacja GDN-ów przedstawia się następująco:

obręb Leśny Dwór:

- sosnowe – 45c,d, 138c,d,l, 139b,d,g,h,m, 238i, 350h;
- modrzewiowe – 155h,i;
- bukowe – 30g, 125b, 126a,c, 127a,c,f, 148a, 149a, 150b, 151a,b, 167b,f h, 168h, 190d;
- dębowe (Dbb) – 31f, g;
- dębowy (Dbs) – 332d;
- brzozowe – 48f, 49l;
- olszowy – 225j;

obręb Skarszów:

- sosnowe – 145c, 146b, 150i, 222b, 243a, 244b, 245b, 254b, 255c, 256c, 277g,j, 289b, 671f;
- świerkowy – 381k;
- daglezwowy – 35a;

c) Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa uznano 41 drzew matecznych.

Wykaz drzew matecznych

Oddział pododdział	Gatunek	Sztuk	Nr rejestrowy
1	2	3	4
Obręb Leśny Dwór			
7c	Sosna	1	6581
41f	Modrzew	1	4769
42g	Modrzew	1	6582
62f	Modrzew	2	6584, 6585
63a	Modrzew	1	6583
63c	Modrzew	2	4770, 4771
93b	Sosna	1	1218
117h	Daglezja	1	10642
125b	Buk	1	10638
126c	Buk	2	10639, 10640
141a	Daglezja	1	10643
141d	Daglezja	1	10641
171b	Modrzew	2	2341, 2342

Oddział pododdział	Gatunek	Sztuk	Nr rejestrowy
1	2	3	4
174b	Jodła	2	6586, 6587
174d	Jodła	5	6588-6592
191a	Buk	6	7544-7549
263m	Sosna	6	1219-1221,1223, 2344, 2345
263n	Sosna	1	2343
Razem		37	
Obręb Skarszów			
89h	Daglezja	1	6593
95a	Daglezja	3	6594-6596
Razem		4	

d) Źródła nasion

W Nadleśnictwie Leśny Dwór do źródeł nasion zaliczono drzewa wg tabeli.:

Wykaz źródeł nasion

Oddział pododdział	Gatunek panujący	Nadleśnictwo Leśny Dwór	
		sztuk	powierzchnia pododdz.– ha
1	2	3	4
Obr Leśny Dwór			
381b	Gb	3	1,08
	Jw	3	
	Lp	4	
obr Skarszów			
65c	Czr.p.	6	4,30
123a	Jw	5	0,66
137b	Kl	4	4,90
Razem Nadleśnictwo Leśny Dwór			10,94

e) Uprawy pochodne

Na terenie Nadleśnictwa Leśny Dwór w obrębie Skarszów zatwierdzono do realizacji 2 bloki upraw pochodnych:

Blok I (dla Bk) – obejmuje oddz.: 116b,d, 117a-d,g,h, 118a-c,f, 119d-g, 120a,c,f,g, 121a-d;
 – łączna powierzchnia - 82,55 ha;
 – pochodzenie nasion - WDN - Nadleśnictwo Leśny Dwór
 obręb Leśny Dwór, oddz. 191a.

Blok II (dla Dbb, Md, Dg) – obejmuje oddz.: 42f, 43c-g, I (zrealizowany);
 – łączna powierzchnia - 48,61 ha;
 – pochodzenie nasion – dla Md PUN – Nadleśnictwo Zaporowo,
 oddz.: 380, 381, 383,
 – dla Dg WDN – Nadleśnictwo Drawsko, oddz.: 41b,
 – dla Dbb WDN – Nadleśnictwo Świerczyna, oddz.: 12-20.

Według stanu na 1.01.2017 r. zainwentaryzowano łącznie 121,63 ha upraw pochodnych w 27 wyłączeniach.

- w obrębie Leśny Dwór – 6,73 ha (wszystkie poza blokami),
- w obrębie Skarszów – 114,90 ha (w tym 36,55 ha upraw poza blokami).

Zestawienie upraw pochodnych

Oddział poddz.	Powierzchnia ha	Pochodzenie nasion	Numer bloku
1	2	3	4
Obr. Leśny Dwór			
7c	2,75	So - PN – Niedźwiady – 167f	poza blokiem
47h	1,88	Jd – WDN – Osusznica – 245	poza blokiem
61f	2,10	So - PN – Niedźwiady – 167f	poza blokiem
R-m	6,73		
Obr. Skarszów			
42f	11,04	Md - PUN – Zaporowo – 380, 381, 383	II
43c	1,75	Dbb WDN – Świerczyna, oddz.: 12-20	II
d	17,58	Dg WDN – Drawsko, oddz.: 41b	II
f	2,40	Md - PUN – Zaporowo – 380, 381, 383	II
g	14,16	Dbb WDN – Świerczyna, oddz.: 12-20	II
I	1,68	Dg WDN – Drawsko, oddz.: 41b	II
57g	4,89	Dg WDN – Drawsko, oddz.: 41b	poza blokiem
h	3,42	Dg WDN – Drawsko, oddz.: 41b	poza blokiem
i	2,50	Dg WDN – Drawsko, oddz.: 41b	poza blokiem
116d	5,39	Bk – WDN – Leśny Dwór, oddz. 191a	I

Oddział poddz.	Powierzchnia ha	Pochodzenie nasion	Numer bloku
1	2	3	4
117b	3,74	Bk – WDN – Leśny Dwór, oddz. 191a	I
g	1,03	Bk – WDN – Leśny Dwór, oddz. 191a	I
118a	5,42	Bk – WDN – Leśny Dwór, oddz. 191a	I
f	2,38	Bk – WDN – Leśny Dwór, oddz. 191a	I
119g	1,74	Bk – WDN – Leśny Dwór, oddz. 191a	I
120g	4,54	Bk – WDN – Leśny Dwór, oddz. 191a	I
121a	1,40	Bk – WDN – Leśny Dwór, oddz. 191a	I
b	4,10	Bk – WDN – Leśny Dwór, oddz. 191a	I
168h	6,36	Bk – WDN – Leśny Dwór, oddz. 191a	poza blokiem
189a	3,36	So - PN – Niedźwiady – 167f	poza blokiem
205o	3,18	So - PN – Niedźwiady – 167f	poza blokiem
257a	1,14	So - PN – Niedźwiady – 167f	poza blokiem
321i	4,07	Bk – WDN – Leśny Dwór, oddz. 191a	poza blokiem
372Ab	7,63	Jd – WDN – Osusznica – 245	poza blokiem
R-m	114,90		
Ogółem	121,63		

Uprawy w blokach zajmują – 78,35 ha, poza blokami – 43,28 ha.

f) Uprawy zachowawcze

Nadleśnictwo Leśny Dwór nie posiada upraw zachowawczych.

g) Uprawy testujące

Nadleśnictwo Leśny Dwór nie posiada upraw testujących.

h) Produkcja szkółkarska

Materiał sadzeniowy na potrzeby Nadleśnictwa dostarczany jest z własnej szkółki leśnej zlokalizowanej w obrębie Leśny Dwór, leśnictwie Łysomice.

Wykaz szkółek (obręb Leśny Dwór)

Oddział poddz.	Na gruntach związanych z gospodarką leśną	
	Powierzchnia w ha – manipulacyjna	Powierzchnia w ha –produkcyjna
1	2	3
98b	7,26	7,55
99b	8,76	
Razem	16,02	7,55

Powierzchnia produkcyjna szkółki leśnej, przeznaczona bezpośrednio do produkcji materiału sadzeniowego wynosi 7,55 ha, w tym na powierzchni 0,05 ha produkcja szkółkarska prowadzona jest w namiotach foliowych.

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Leśny Dwór jak i w jego zasięgu terytorialnym znajdują się następujące formy ochrony przyrody: rezerwaty przyrody, park krajobrazowy „Dolina Słupi” wraz z otuliną, obszary Natura 2000, użytek ekologiczny, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, pomniki przyrody, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt, strefy ochrony gatunkowej. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Leśny Dwór.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa

Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita [ha]	Powierzchnia w zasięgu N-ctwa [ha]	Pow. w zarządzie Nadleśnictwa					
				lasy [ha]	[%]	grunty nieleśne [ha]	[%]	razem	9/4 [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerwaty przyrody	2	20,12	11,77	11,26	95,7	0,51	4,3	11,77	100,0
Otulina rezerwatu	1	37,45	37,45	37,45	100,0	0,00	0,0	37,45	100,0
Park krajobrazowy	1	37040,00	19706,71	13621,03	97,1	408,79	2,9	14029,82	71,2
Otulina parku krajobrazowego	1	83170,00	13160,89	4170,07	96,0	169,56	4,0	4339,63	33,0
Obszary Natura 2000	2	44463,32	22475,42	14697,37	96,0	589,32	4,0	15286,69	68,0
Ochrona gatunkowa – strefy ochrony	6	283,59	283,59	280,17	98,7	3,42	1,3	283,59	100,0
Użytek ekologiczny	1	0,10	0,10	x	x	0,10	100	0,10	100,0
Pomniki przyrody	48	x	x	x	x	x	x	x	x
Siedliska przyrodnicze	775 pododdz.	brak danych		2409,79	93,3	172,06	6,7	2581,85	100,0
Ostoje różnorodności biologicznej	519 pododdz	884,78	884,78	884,78	100,0	x	x	884,78	100,0

1.3.9.2. Dominujące funkcje lasu i kategorie ochronności

Ze względu na główną (dominującą) funkcje, lasy Nadleśnictwa Leśny Dwór podzielono na:

- lasy rezerwatowe - 11,10 ha (0,06%),
- lasy ochronne - 9051,70 ha (46,03%),
- lasy gospodarcze - 10601,48 ha (53,91%).

obręb Leśny Dwór (9121,53 ha)

- rezerwaty - 11,10 ha (0,12%),
- lasy ochronne - 2629,12 ha (28,82%),
- lasy gospodarcze - 6481,31 ha (71,06%).

obręb Skarszów (10542,75 ha)

- rezerwaty - 0,00 ha (0,00%),
- lasy ochronne - 6422,58 ha (60,92%),
- lasy gospodarcze - 4120,17 ha (39,08%).

Szczegółowe zestawienie powierzchni i miąższości Nadleśnictwa według głównych funkcji lasu (Tabela nr III) zamieszczone jest w załącznikach do elaboratu oraz przy opisach taksacyjnych dla obrębów leśnych.

Rezerwaty przyrody

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Leśny Dwór występują dwa rezerwaty przyrody.

Zestawienie powierzchni rezerwatów w Nadleśnictwie Leśny Dwór

Lp	Nazwa rezerwatu	Na gruntach Nadleśnictwa (obręb Leśny Dwór)	Poza gruntami LP
		Powierzchnia – ha	
1	2	3	4
1	„Źródłiskowe Torfowisko”	8,17	-
2	„Dolina Huczka”	3,60	8,35
Razem		11,77	8,35

Rezerwat „Źródłiskowe Torfowisko” położony jest w obrębie Leśny Dwór, w oddz.: 160k,l,p, 184b,c,d,~i. Powierzchnia rezerwatu wynosi 8,17 ha, w tym:

- grunty zalesione i niezalesione - 8,01 ha,
- grunty związane z gospodarką leśną - 0,16 ha.

Rezerwat „Dolina Huczka” położony jest w obrębie Leśny Dwór w oddz.: 280a, 281a,b.

Na gruntach Nadleśnictwa rezerwat zajmuje powierzchnię 3,60 ha, w tym:

- grunty zalesione i niezalesione - 3,09 ha,
- grunty nieleśne - 0,51 ha.

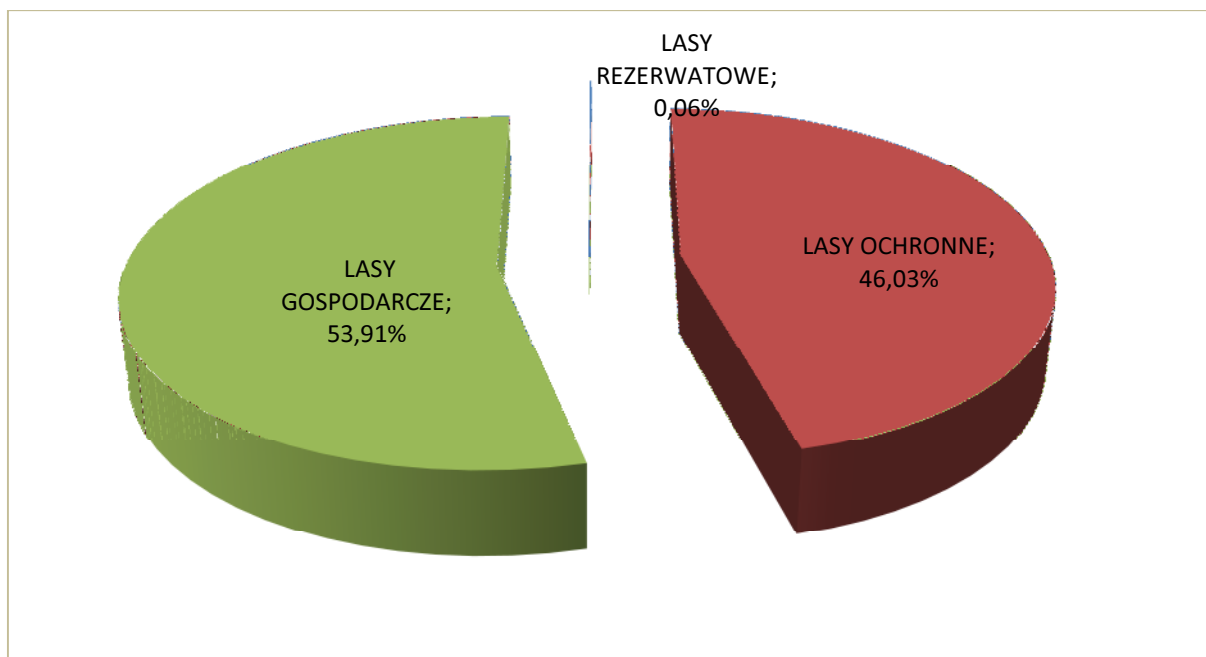
Lasy ochronne

W Nadleśnictwie przyjęto podział lasu na kategorie ochronności zgodnie z Decyzją Nr 18/99 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 04.01.1999 r. (DLOPiK.lp-0233-18/99).

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Grupa funkcji	Obręb		Nadleśnictwo	
	Leśny Dwór	Skarszów		
	Powierzchnia gruntów zal. i niezal. [ha]		[%]	
1	2	3	5	6
I. LASY REZERWATOWE	11,10	-	11,10	0,06
II. LASY OCHRONNE	2629,12	6422,58	9051,70	46,03
1) Lasy glebochronne;	46,86	104,14	151,00	0,77
2) Lasy wodochronne;	335,43	541,89	877,32	4,46
3) Lasy glebochronne, wodochronne	164,73	-	164,73	0,84
4) Lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	-	33,71	33,71	0,17
5) Lasy glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	83,73	162,26	245,99	1,25
6) Lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa	-	39,97	39,97	0,20
7) Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	100,88	1609,32	1710,20	8,70
8) Lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, położone w granicach administracyjnych miast w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	-	324,20	324,20	1,65
9) Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	53,09	-	53,09	0,27
10) Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	18,75	-	18,75	0,10
11) Lasy położone w granicach administracyjnych miast w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	1494,75	3607,09	5101,84	25,94
12) Lasy stanowiące drzewostany nasienne	20,35	-	20,35	0,10
13) Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych	310,55	-	310,55	1,58

Grupa funkcji	Obręb		Nadleśnictwo	
	Leśny Dwór	Skarszów		
	Powierzchnia gruntów zal. i niezal. [ha]		[%]	
1	2	3	5	6
III. LASY GOSPODARCZE	6481,31	4120,17	10601,48	53,91
OGÓŁEM	9121,53	10542,75	19664,28	100,0



Udział dominujących funkcji lasu w Nadleśnictwie Leśny Dwór

Lokalizacja lasów ochronnych

Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Pow. [ha]
1	2	3
Obręb Leśny Dwór		
Lasy glebochronne	159c,h, 180b,c,f-k, 181a,b, 381	46,86
Lasy wodochronne	87,113,137a,g-j, 160a-j,m-o, 184a,f-j,o,p,t, 205a-d, 206a,c,d, 223a-c,f,g,i,j, 224a-c, 225a-d,i,j, 237a,b,c, 238a-f, 239a, 253a,b, 254a-f,i,j, 255a,f, 271a,c,i,j, 280b-f, 281c,d,h,i,j,l, 283, 290, 297, 298i,j, 299h,i, 308a-c,g, 309a,b, 321c, 366	335,43
Lasy glebochronne i wodochronne	45f,g, 67a,d,f, 68d, 97a,b, 129a,g,h, 130f, 154b,c,f,h,i, 155b, 175g, 176a, 199, 200, 203k,l, 227b-d,l,m, 243d,h, 244a,b,d-h, 245m,o, 260c,d,g, 261c,g, 263a,i,k,t-ax,cx,dx, 279a,c,d,g	164,73
Lasy glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	12d,g,j, 14b,c,d,i,j, 15d,j, 33f,h, 34d,g-j, 35a, 46c, 47b,c, 48a,c,d, 53g,i,j,k,m,n, 73g,j, 74c,f,g,i,j, 75a,b, 102d,f,	83,73

Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Pow. [ha]
1	2	3
Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	68a-c,f, 156	53,09
Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	1a-c,h,k,3,4,5,6,7,8,9a-c	100,88
Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	106	18,75
Lasy stanowiące drzewostany nasienne	191a	20,35
Lasy położone w granicach administracyjnych miast w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	2, 9d, 10, 11, 12a-c,f,h,i, 13, 14a,f,g,h,k, 15a-c,f-i, 15A, 15B, 15C,16,16A,16B, 16C, 16D, 16F, 17, 18, 19, 19A, 20, 21, 29b, 30, 31, 32, 33a-d, 34a-c,f,k,m, 35b-l, 36,37, 46a,b, 47a,d-i, 48f-j, 49g,i-o, 50, 51, 52, 53b,h,l,o-r, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 70, 71, 72, 73a,b,d,f,i, 74a,b,l, 75c,d-h, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83a,b, 84a,b,d-j, 85, 101a,b, 102a,b,g, 103, 104, 105, 107a, 108b, 109d, 110a-c, 111a-d	1494,75
Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych	123,124,125,126,147,148,149,150,151,169,170,171,172,173	310,55
Razem obręb Leśny Dwór		2629,12
Obręb Skarszów		
Lasy glebochronne	153, 338d-i,k, 355, 360, 371g, 376a, 382m,p, 383a,b,f,g, 386a	104,14
Lasy wodochronne	143l, 144l, 145f, 146d,i-l, 147, 148g,h, 149h-j,n, 150c,d,h-j, 152g-i,k, 155d,f,h,i, 157a-c,f, 158a-d, 159a,b,d, 160a,c, 161a,b, 162a, 163a-c,g, 164a,c, 165a, 167x,y,ax, cx, fx, gx, 168l, 169h-n, 170s, y, 178b-f, h-j,179a,c-f, 180a,b,d, 181a,c,d-g, 182a-d,g-i, 183a,b,g,k-m,o,234k-n,235a-c,g,h,j-l,n,p,r,x,257g,258c,260,261a,d,f, 271l,m,272g,h,273f-h,275b,d, 283d-j,l-n,z-gx,284a-d, 291, 292a,c,f-h, 293a-c, 294a-c, 303,317d,f, 331d,h,k, 346c-g,i,j, 352b,f, 353, 358, 361c,i,j 365b-d,h,i, 368f, 375c-f,h-j, 379	541,89
Lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	526l, 652	33,71
Lasy glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	167f,g,j,l,o,p,168a-k,169a-g,170a-l,n,r,525,526a,527a-j,n,o,528,529	162,26

Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Pow. [ha]
1	2	3
Lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa	594, 599	39,97
Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 14A, 14B, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 62, 63, 64, 65, 70, 71, 72, 73, 74, 75d, 76a, 77, 78, 79, 80, 84c, 91, 92, 98, 99, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 577, 588, 590ix, 595, 596, 600, 601, 602, 603, 616n, 617n,w, 643	1609,32
Lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, położone w granicach administracyjnych miast w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	526b-j, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 589, 590a-d,i,k,m,o,p,s-dx, 592, 593a-o, 597, 598	324,20
Lasy położone w granicach administracyjnych miast w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	1, 6, 7, 16h,j, 17, 18, 28c, 29a-f, 30,31, 39b,f, 40, 41, 42, 43, 44a,c-f,h-j,45f, 46, 47, 48, 49c, 50a, 51a,b,f,52, 53c-o, 67j-r, 68, 69, 75a-c,g-n, 76b-g, 81, 82, 83, 84a,b,d,f, 85b, 86, 87, 88, 89, 90, 93c,f-h, 93A, 94, 95, 96, 97, 100f, 101a,c,d,g,h, 102a,b, 103a,b, 104, 105, 108d, 109, 110, 111, 111A, 127, 128,129, 130, 131, 132, 133, 134, 166, 167a-c,k,n, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178k,m,n, 179g-j, 180c,f, 181h,i, 182k-m, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204,205, 206, 207,208,209,210,211, 212, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257a-d,h-l,258b,259,527p,578, 586, 587, 590gx,hx,jx-mx, 593p, 615, 615A 616a-m, 617a,c-j,l,m,o, r-t,x,y, 618, 644, 645, 646,647,648,649,650, 651, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679 679A, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688	3607,09
Razem obręb Skarszów		6422,58
Ogółem Nadleśnictwo Leśny Dwór		9051,70

Rezerwaty i lasy ochronne w stosunku do ogólnej powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa stanowią 46,09%.

1.3.9.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń **abiotycznych** na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry, okiść, przymrozki wczesne i późne oraz okresowo występujące susze. Gwałtowne wiatry wieją przeważnie w okresie wczesnej wiosny i późnej jesieni, a powodowane przez nie uszkodzenia mają w większości charakter pojedynczych złomów i wywrotów; rzadko zniszczeniu ulegają całe drzewostany. Innym zagrożeniem abiotycznym jest okiść. Uszkodzeniom pod wpływem mokrego, ciężkiego śniegu ulegają przeważnie pojedyncze drzewa i grupy drzew, ale mogą się zdarzyć szkody obejmujące całe pododdziały, szczególnie w drzewostanach niedostatecznie pielęgnowanych w okresie młodnika i drągowiny. W wyniku przymrozków cierpią głównie młode uprawy. Groźne są przymrozki późno-wiosenne, powodujące często zmrzanie pędów dębu, buka oraz świerka i jodły. Mniej groźne są przymrozki wczesno-jesienne. Deficyt wilgoci powodowany długotrwałym brakiem opadów w okresie wczesnowiosennym i letnim jest jedną z głównych przyczyn słabnięcia i obumierania sadzonek w nowo założonych uprawach. W starszych drzewostanach w czasie suszy cierpi głównie świerk i buk. Świerk również negatywnie reaguje na wahania poziomu wód gruntowych. W okresach tych zdecydowanie zwiększa się również zagrożenie pożarowe.

Spośród czynników **biotycznych** największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Leśny Dwór mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzych, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych. Ze szkodników pierwotnych lasom Nadleśnictwa najczęściej zagrażają: poproch cetyniak i strzygonia choinówka a ze szkodników wtórnych: kornik drukarz, przyplaszczek granatek, cetyńce i rytownik.

W Nadleśnictwie Leśny Dwór na powierzchni 1220,44 ha (obr. Leśny Dwór – 939,99 ha, obr. Skarszów – 280,45 ha) stwierdzono występowanie ognisk gradacyjnych rozrodu pierwotnych szkodników sosny.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest korzeniowiec wieloletni, występujący przeważnie na gruntach porolnych. Z innych patogenów grzybowych wymienić należy: osutki, opieńki, mączniaki i grzyby zgorzelowe.

Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spałowania i zgryzania upraw i młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną tych drzewostanów.

Z czynników **antropogenicznych** lasom tutejszym zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu, tworząc w ten sposób „dzikie wysypiska”.

1.4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa

Opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych

- Wśród czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych wymienić należy:
- udział lasów i olsów w typach siedliskowych lasu, który w warunkach Nadleśnictwa wynosi 52,73%,
 - powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących), który wynosi 25,30%,
 - udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (I kl. w. + II kl. w. + KO + KDO) wynoszący 34,91% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych,
 - zagrożenie pożarowe ocenione na średnie – II kategoria zagrożenia pożarowego,
 - lasy innej własności (osób fizycznych, prawnych), które w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Leśny Dwór zajmują łącznie powierzchnię 316,73 ha,
 - kradzież drewna nie stanowi poważnego problemu, w poprzednim okresie gospodarczym ujawniono średniorocznie kilkanaście przypadków kradzieży, wartość skradzionego drewna oceniono na niewielką kwotę,
 - usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach Nadleśnictwa wykonują zasadniczo 2 lokalne zakłady usług leśnych (konsorcja), które dostosowują możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania Nadleśnictwa poprzez ewentualne podzlecanie części prac innym podmiotom.

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Charakterystykę warunków ekonomicznych powiatów i gmin leżących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Leśny Dwór przedstawiono w tabeli.

Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatów i gmin w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Leśny Dwór

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [ha]	Ludność	Zaludnienie* [osób/km ²]	Powierzchnia w zasięgu N-ctwa [ha]	Grunty N-ctwa [ha]	Lesistość w zasięgu N-ctwa [%]
1	2	3	4	5	6	7
Powiat bytowski	219207	78670	35,9	7437	4010,66	52,8
Gm. Kołczygłowy	17334	4315	24,9	6067	3585,17	57,3
Gm. Trzebielino	22545	3735	16,6	1370	425,49	33,1
Powiat słupski	230400	97341	42,2	34864	16648,98	46,9
Gm. Damnica	16781	6357	37,9	1655	746,96	44,9
Gm. Dębica Kasz.	29952	9822	32,8	17379	10653,08	60,0
Gm. Kobylnica	24495	10183	41,6	10120	3411,39	33,4

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [ha]	Ludność	Zaludnienie* [osób/km ²]	Powierzchnia w zasięgu N-ctwa [ha]	Grunty N-ctwa [ha]	Lesistość w zasięgu N-ctwa [%]
1	2	3	4	5	6	7
Gm. Słupsk	26058	14252	54,7	6064	1837,55	29,9
Powiat grodzki Słupsk	4315	95542	2214,2	1833	301,23	19,1
Miasto Słupsk	4315	95542	2214,2	1833	301,23	19,1
Razem		x	x	44134	20960,87	46,8

*źródło: Wikipedia (dane z 2014 roku)

Nadleśnictwo Leśny Dwór położone jest w północno-zachodniej części województwa pomorskiego. Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa położone są w mieście Słupsk oraz 6 gminach należących do 2 powiatów. Jest to region rolno-leśny, charakteryzujący się średnim zaludnieniem. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 441,34 km². Lasy zajmują 20638,88 ha, w tym lasy Nadleśnictwa – 20322,15 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 46,8%.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Leśny Dwór położona jest część miasta Słupsk oraz następujące ważniejsze wsie: Dębica Kaszubska, Kobylnica, Kołczygłowy, Widzino, Sierakowo, Kończewo, Łosino, Kwakowo, Kruszyna, Krępa, Lubuń, Warblewo, Borzęcino, Starnice, Dobieszewo, Krzynia, Motarzyno, Wierszyno, Radusz, Podwilczyn, Suchorze, Lulemino, a także wiele mniejszych wsi i osad.

Głównymi ośrodkami administracyjnymi i przemysłowymi są miasto Słupsk oraz wsie Dębica Kaszubska, Kobylnica i Kołczygłowy. Tu skupiają się ważniejsze zakłady przemysłowe, zakłady usługowe i urzędy. Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych. Część ludności dojeżdża do pracy do Słupska lub Bytowa. W okresie letnim i jesiennym dużą popularnością cieszy się zbieractwo płodów runa leśnego. Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również miejscowe zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie Nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania i hodowli lasu.

Duże znaczenie dla tutejszej gospodarki ma też turystyka. Jej rozwojowi sprzyja bliskość Morza Bałtyckiego, z licznymi, bardzo atrakcyjnymi ośrodkami wczasowymi. Dużym zainteresowaniem, tak wśród tubylców, jak i przyjeżdżających turystów, cieszą się także występujące tu rzeki i jeziora. Nadleśnictwo położone jest na obszarze o wysokich walorach przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjno-wypoczynkowych. To wszystko powoduje, że istotnym obecnie i w przyszłości źródłem dochodów okolicznej ludności mogą być usługi na rzecz turystyki i wypoczynku. Dodatkową, korzystną dla turystyki cechą jest brak na tym terenie uciążliwych zakładów przemysłowych. W lasach Nadleśnictwa nie zaobserwowano istotnych szkód wywołanych ujemnym oddziaływaniem przemysłu.

Lokalny rynek drzewny jest stabilny. Obecnie większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa Nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju. Powszechność dostępu do portalu aukcyjnego powoduje, że w przetargach na zakup drewna pozyskanego w Nadleśnictwie Leśny Dwór uczestniczyć mogą firmy z całej Polski.

W ostatnim okresie najważniejszymi odbiorcami drewna były firmy:

- odbiorcy krajowi (strategiczni):
 - KRONOSPAN SZCZECINEK Sp. z o.o.,
 - STEICO Sp. z o.o.,
 - MONDI ŚWIECIE S.A.,
 - BARLINEK
 - INTERNATIONAL PAPER KWIDZYN Sp. z o.o.,

- odbiorcy regionalni:
 - ABWOOD Sp.z o.o.,
 - P.P.D. POLTAREX Sp. z o.o.,
 - ZAKŁADY DRZEWNE "POLDAN" EKSPORT-IMPORT Zygmunt Kroplewski,
 - HOMANIT POLSKA SP. Z O.O. i Spółka Spółka komandytowa,
 - KPPD SZCZECINEK,
 - ZSLP Sp. z o.o.,
 - FIRMA EXPRO PPHUT IMPORT EXPORT Bolesław Prondziński.

- odbiorcy lokalni:
 - POLTAREX POLSKIE DREWNO.,
 - "DAGMAR",
 - "MDM" Macheta,
 - "WOŹNIAK",
 - "MGJ",
 - "KONKOL",
 - "SCANDPOL",
 - "WEDAM",
 - "LASEL".

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Stopień rozdrobnienia kompleksów leśnych oraz ich przestrzenne usytuowanie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa jest podstawowym czynnikiem warunkującym sposób prowadzenia gospodarki leśnej.

**Zestawienie liczby i powierzchni kompleksów leśnych
(grunty zalesione, niezalesione i związane z gospodarką leśną)**

Wielkość kompleksów [ha]	Obręby				Nadleśnictwo		
	Leśny Dwór		Skarszów		liczba	[ha]	%
	liczba	[ha]	liczba	[ha]			
1	2	3	4	5	8	9	10
do 1,00	9	3,98	39	22,16	48	26,14	0,1
1,01 – 5,00	5	14,72	45	101,12	50	115,84	0,6
5,01 – 20,00	3	24,52	28	248,11	31	272,63	1,3

1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia gruntów leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) - ha		19674,05	19664,28
2.	Zasoby drzewne na gruntach leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³		5139401	5328886
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ /ha		261	271
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) – tys. zł	717 598	717 241
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys. zł	83276	83235
		wartość środków trwałych – tys. zł	21 672	21 672
	Razem	tys. zł	822 546	822 148
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m ³ netto	628226	637170
		użytki przedrębne – m ³ netto	634000	515000
		razem użytki główne – m ³ netto	1262226	1152170
		udział użytków przedrębnych - %	50,2	44,7
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu ²	m ³	1765989	1256350
		przeciętnie m ³ /ha/rok	9,02	6,37
7.	Wskaźnik gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	3,66	3,80
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	4,36	3,27
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leśn./rok	8,02	7,07
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	3,07	2,61
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	8,93	11,07
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)		-	-
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział powierzchni leśnej)		46,07	46,03
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha		56,08	50,93
	% udział w powierzchni lasów Nadleśnictwa		0,3	0,3

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują spadek powierzchni gruntów leśnych o 9,77 ha oraz zmianę wskaźników:

- wzrost zasobów drzewnych o 189 485 m³,
- wzrost zasobności o 10 m³/ha,
- spadek etatu użytków głównych o 110 056 m³ netto.

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2013-2015)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem požądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	139184	115 217	115 217
2.	Koszty administracyjne	zł	9616092	9616092	9616092
3.	Koszty ochrony lasu	zł	1 012 207	1 012 207	1 012 207
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	70 956	70 956	70 956
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	3874	3 874	3 874
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	188,00	245,90	245,90
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	645	645	645
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	980,92	307,57	307,57
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	47	47	47
Suma kosztów (k)		zł	18 601 908	17 265 453	17 265 453
10.	Przychody ze sprzedaży drewna (181,05326)	zł/m ³	167,03	167,03	167,03
Suma przychodów (p)		zł	23 247 904	19 244 696	19 244 696

1.5. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

W trakcie bieżących prac urządzeniowych zainwentaryzowano:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Obręb		Nadleśnictwo
	Leśny Dwór	Skarszów	
	Powierzchnia w ha		
1	2	3	4
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	729,83	542,88	1272,71
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	146,50	131,18	277,68
Drzewostany do przebudowy	197,66	190,00	387,66
w tym: „A” – do pilnej przebudowy pełnej	131,89	121,58	253,47
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	-	-	-
„C” – do przebudowy częściowej	65,77	68,42	134,19

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest m.in. przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami.

Zestawienie opisanych cech drzewostanów

Rodzaj cechy	Powierzchnia w ha		
	Leśny Dwór	Skarszów	Nadleśnictwo
1	2	3	4
Drzewostan sztuczny + brak informacji	8220,24	9749,45	17969,69
Drzewostan naturalny	850,19	646,11	1496,30
Drzewostan odroślowy	0,93	1,30	2,23
Drzewostan doświadczalny	310,55	-	310,55
Drzewostan obcy	1,02	47,18	48,20
Uprawa po rębni złożonej	104,99	149,43	254,42
Młodnik po rębni złożonej	604,37	352,47	956,84
Drzewostan na gruntach porolnych	2087,19	4441,83	6529,02
Otulina ośrodka wypoczynkowego	10,51	1,27	11,78
Otulina rezerwatu	36,01	-	36,01
Drzewostan wyżywicowany	47,03	18,81	65,84
Otulina szkółki	42,08	-	42,08
Otulina WDN	13,02	-	13,02

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu oraz przy opisach taksacyjnych dla obrębów zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Leśny Dwór:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Zestawienie powierzchni drzewostanów ważniejszych gatunków panujących według klasy bonitacji

Gatunek panujący	Bonitacja	obr Leśny Dwór		obr Skarszów		Nadleśnictwo Leśny Dwór	
		Pow. - ha	%	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8
So	IA	2173,25	37,25	2558,45	32,25	4731,70	34,37
	I	2331,26	39,96	3710,92	46,78	6042,18	43,89
	II	1290,67	22,12	1640,04	20,68	2930,71	21,29
	III	36,92	0,63	22,78	0,29	59,70	0,43
	IV	2,22	0,04	-	-	2,22	0,02
	Razem	5834,32	100,00	7932,19	100,00	13766,51	100,00
Św	I	197,53	64,75	142,69	67,17	340,22	65,74
	II	100,89	33,07	67,69	31,87	168,58	32,58
	III	6,66	2,18	2,04	0,96	8,70	1,68

Gatunek panujący	Bonitacja	obr Leśny Dwór		obr Skarszów		Nadleśnictwo Leśny Dwór	
		Pow. - ha	%	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8
	IV	-	-				
	Razem	305,08	100,00	212,42	100,00	517,50	100,00
Bk	I	711,82	35,54	254,58	37,27	966,40	35,98
	II	1077,03	53,77	337,11	49,35	1414,14	52,65
	III	208,60	10,41	76,26	11,16	284,86	10,60
	IV	5,56	0,28	15,17	2,22	20,73	0,77
	Razem	2003,01	100,00	683,12	100,00	2686,13	100,00
Dęby	I	1,78	0,68	14,63	3,17	16,41	2,20
	II	73,74	28,30	253,76	61,85	327,50	48,80
	III	182,30	69,97	151,61	33,16	333,91	47,48
	IV	2,73	1,05	7,45	1,82	10,18	1,52
	Razem	260,55	100,00	427,45	100,00	688,00	100,00
Brz	I	290,97	94,83	578,25	81,94	869,22	85,84
	II	15,87	5,17	119,83	16,98	135,70	13,40
	III	-	-	5,74	0,81	5,74	0,57
	IV	-	-	1,91	0,27	1,91	0,19
	Razem	306,84	100,00	705,73	100,00	1012,57	100,00
Ol	I	18,79	8,02	10,39	4,22	29,18	6,08
	II	179,01	76,42	154,10	62,63	333,11	69,36
	III	35,11	14,99	81,55	33,15	116,66	24,29
	IV	1,32	0,57	-	-	1,32	0,27
	Razem	234,23	100,00	246,04	100,00	480,27	100,00

Główne gatunki panujące w warunkach Nadleśnictwa Leśny Dwór osiągnęły następujące przeciętne bonitacje:

Obręb Leśny Dwór:

- sosna - na Bśw - I,7, na BMśw - I,0, na LMśw - IA,9;
- świerk - na BMśw - I,5, na LMśw - I,4;
- buk - na BMśw - II,0, na LMśw - II,0, na Lśw - I,6;
- brzoza - na BMśw - I,1, na LMśw - I,1, na Lśw - I,0;
- olsza - na LMśw - I,8, na LMw - II,2, na Ol - II,1;

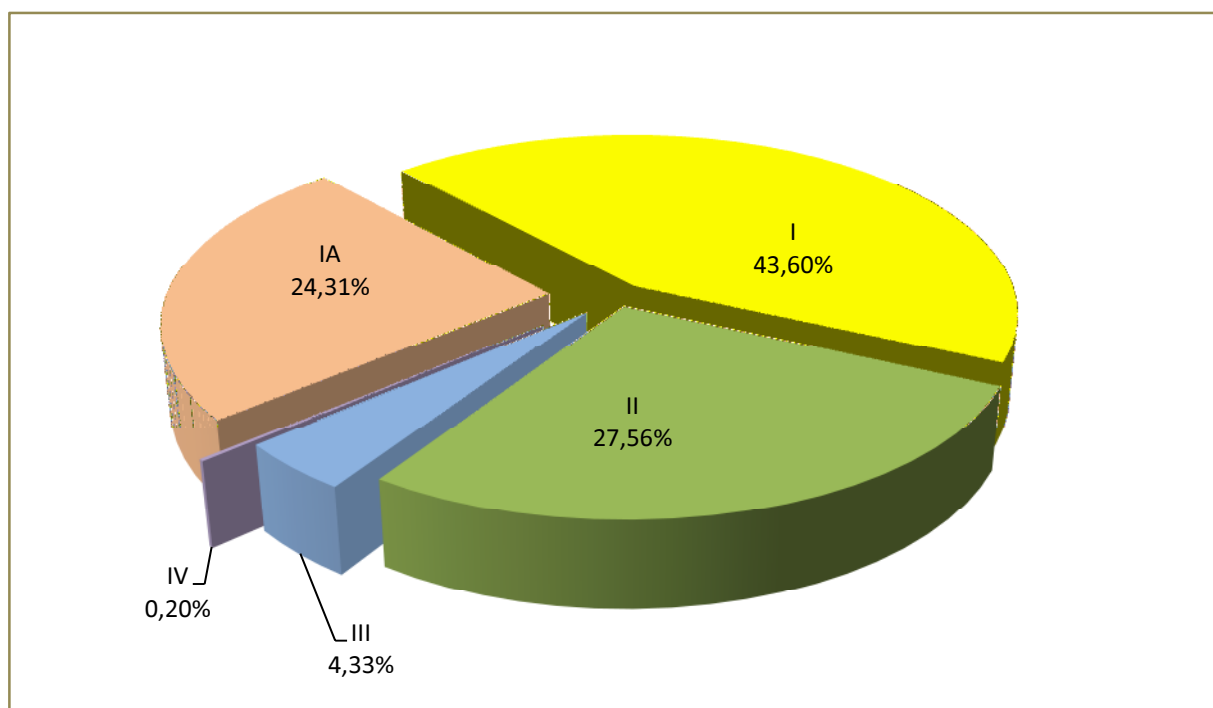
Obręb Skarszów:

- sosna - na Bśw - I,5, na BMśw - IA,9, na LMśw - IA,8;
- świerk - na BMśw - I,7, na LMśw - I,3, na Lśw - I,4;
- buk - na BMśw - II,9, na LMśw - I,9, na Lśw - I,6;
- brzoza - na BMśw - I,3, na LMśw - I,1, na Lśw - I,1;
- olsza - na LMw - II,2, na Lw - II,2, na Ol - II,4.

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Obręb				Nadleśnictwo	
	Leśny Dwór		Skarszów		Powierzchnia ogółem w ha	% ogółem
	Powierzchnia ogółem w ha	% ogółem	Powierzchnia ogółem w ha	% ogółem		
1	2	3	4	5	6	7
IA	2173,25	23,96	2558,45	24,61	4731,70	24,31
I	3647,56	40,21	4840,97	46,58	8488,53	43,60
II	2760,49	30,43	2604,11	25,05	5364,60	27,56
III	478,23	5,27	364,15	3,50	842,38	4,33
IV	11,83	0,13	27,00	0,26	38,83	0,20
Razem	9071,36	100,00	10394,68	100,00	19466,04	100,00

W Nadleśnictwie Leśny Dwór dominują drzewostany I klasy bonitacji. Przeciętna średnioważona bonitacja dla sosny wynosi IA,91 a ogółem I,15. Dominacja wysokich klas bonitacji świadczy o dużych potencjalnych możliwościach produkcyjnych drzewostanów Nadleśnictwa.



Udział powierzchniowy drzewostanów według bonitacji w Nadleśnictwie Leśny Dwór

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy klas i podklas wieku

Aktualną powierzchniową i miąższościową strukturę klas wieku oraz wyniki poprzedniej rewizji urządzania lasu przedstawia tabela.

Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obręb Leśny Dwór				
	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.		Różnica
	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³
1	2	3	4	5	6
płazowiny	-	-	-	-	-
halizny i zręby	<u>44,45</u> 943	<u>0,49</u> 0,04	<u>24,02</u> 254	<u>0,26</u> 0,01	<u>- 20,43</u> - 689
w prod. ubocz.	<u>3,24</u> 0	<u>0,04</u> 0,00	<u>1,25</u> 25	<u>0,01</u> 0,00	<u>- 1,99</u> + 25
pozostałe	<u>25,50</u> 557	<u>0,28</u> 0,02	<u>24,90</u> 851	<u>0,27</u> 0,03	<u>- 0,60</u> + 294
przestoje	11726	0,48	21282	0,85	+ 9556
Ia	<u>249,34</u> 200	<u>2,73</u> 0,01	<u>334,02</u> 225	<u>3,66</u> 0,01	<u>+ 84,68</u> +25
Ib	<u>532,34</u> 5940	<u>5,83</u> 0,21	<u>431,70</u> 4240	<u>4,73</u> 0,17	<u>- 100,64</u> - 1700
IIa	<u>853,27</u> 67730	<u>9,34</u> 2,78	<u>548,37</u> 58465	<u>6,01</u> 2,35	<u>- 304,90</u> - 9265
IIb	<u>977,65</u> 197595	<u>10,70</u> 8,10	<u>827,75</u> 144340	<u>9,07</u> 5,79	<u>- 149,90</u> - 53255
IIIa	<u>1185,08</u> 316985	<u>12,96</u> 12,99	<u>1026,18</u> 258180	<u>11,25</u> 10,36	<u>- 158,90</u> - 58805
IIIb	<u>813,36</u> 232655	<u>8,90</u> 9,53	<u>1170,41</u> 365005	<u>12,86</u> 14,64	<u>+ 357,05</u> + 132350
IVa	<u>421,20</u> 146325	<u>4,61</u> 6,00	<u>767,32</u> 263870	<u>8,41</u> 10,59	<u>+ 346,12</u> + 117545
IVb	<u>671,45</u> 209785	<u>7,35</u> 8,60	<u>406,08</u> 141670	<u>4,45</u> 5,68	<u>- 265,37</u> - 68115
Va	<u>657,25</u> 260150	<u>7,20</u> 10,66	<u>659,02</u> 217730	<u>7,22</u> 8,73	<u>+ 1,77</u> - 42420
Vb	<u>658,57</u> 262305	<u>7,21</u> 10,75	<u>630,27</u> 242945	<u>6,91</u> 9,75	<u>- 28,30</u> - 19360
VI	<u>1147,47</u> 456340	<u>12,56</u> 18,70	<u>778,17</u> 302275	<u>8,53</u> 12,13	<u>- 369,30</u> - 154065
VII i st.	<u>321,42</u> 122180	<u>3,52</u> 5,00	<u>615,74</u> 242890	<u>6,75</u> 9,64	<u>+ 294,32</u> + 120710
KO	<u>542,23</u> 141365	<u>5,94</u> 5,79	<u>729,83</u> 188115	<u>8,00</u> 7,55	<u>+187,60</u> + 46750
KDO	<u>30,86</u> 7595	<u>0,34</u> 0,31	<u>146,50</u> 40335	<u>1,61</u> 1,62	<u>+ 115,64</u> + 32740

Klasa wieku	Obręb Leśny Dwór				
	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.		Różnica
	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³
1	2	3	4	5	6
Razem	<u>9134,68</u> 2440376	<u>100,00</u> 100,00	<u>9121,53</u> 2492697	<u>100,00</u> 100,00	<u>- 13,15</u> + 52321

Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych w klasach i podklasach wieku

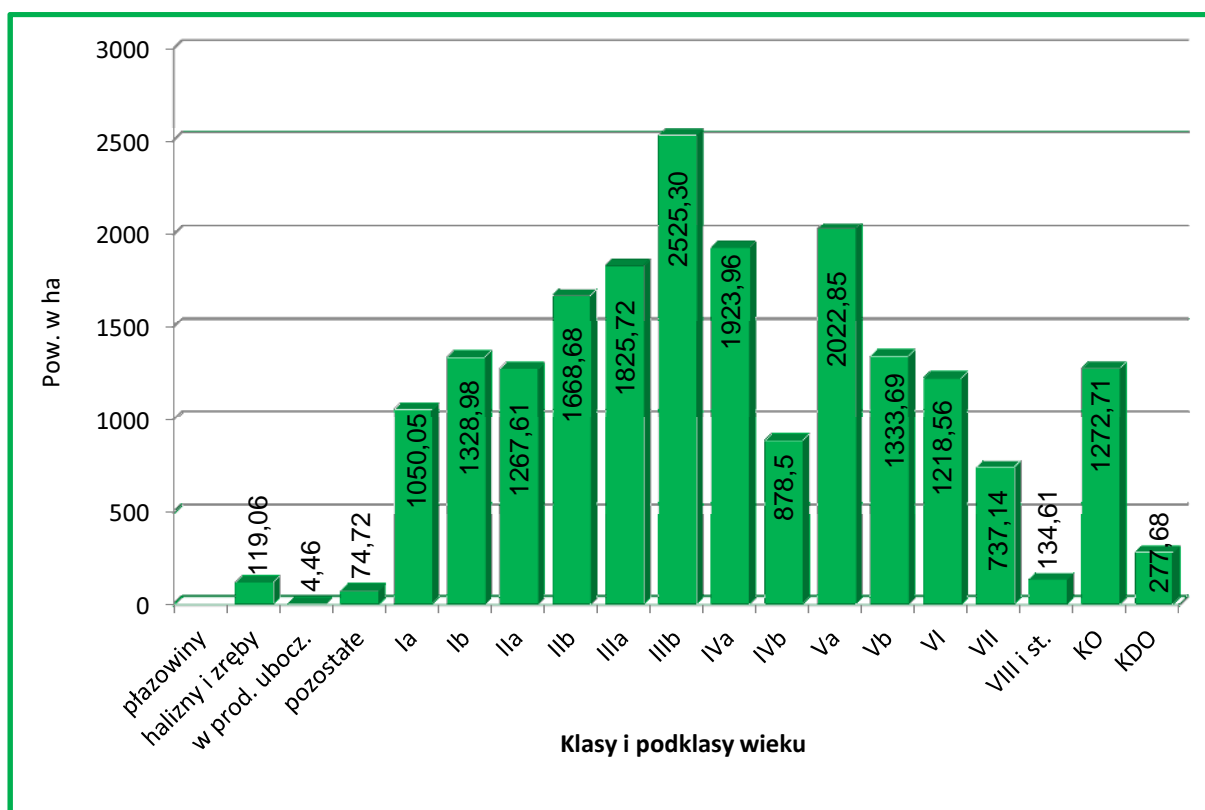
Klasa wieku	Obręb Skarszów				
	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.		Różnica
	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³
1	2	3	4	5	6
płazowiny	-	-	-	-	-
halizny i zręby	<u>119,36</u> 1814	<u>1,13</u> 0,07	<u>95,04</u> 1490	<u>0,90</u> 0,05	<u>- 24,32</u> - 324
w prod. ubocz.	<u>3,56</u> 10	<u>0,03</u> 0,00	<u>3,21</u> 20	<u>0,03</u> 0,00	<u>- 0,35</u> + 10
pozostałe	<u>73,92</u> 1252	<u>0,70</u> 0,05	<u>49,82</u> 2111	<u>0,47</u> 0,07	<u>- 24,10</u> + 859
przestoje	10779	0,40	27863	0,98	+ 17084
la	<u>728,16</u> 150	<u>6,91</u> 0,01	<u>716,03</u> 145	<u>6,79</u> 0,01	<u>- 12,13</u> -5
lb	<u>681,28</u> 9795	<u>6,46</u> 0,36	<u>897,28</u> 16730	<u>8,51</u> 0,59	<u>+ 216</u> + 6935
IIa	<u>793,63</u> 73270	<u>7,53</u> 2,71	<u>719,24</u> 99260	<u>6,82</u> 3,50	<u>- 74,39</u> + 25990
IIb	<u>789,66</u> 166120	<u>7,49</u> 6,15	<u>840,93</u> 174215	<u>7,98</u> 6,14	<u>+ 51,27</u> + 8095
IIIa	<u>1362,81</u> 365755	<u>12,93</u> 13,55	<u>799,54</u> 240240	<u>7,58</u> 8,47	<u>- 563,27</u> - 125515
IIIb	<u>1236,39</u> 386090	<u>11,73</u> 14,30	<u>1354,89</u> 439465	<u>12,85</u> 15,49	<u>+ 118,50</u> + 53375
IVa	<u>453,38</u> 154850	<u>4,30</u> 5,74	<u>1156,64</u> 424790	<u>10,97</u> 14,98	<u>+ 703,26</u> + 269940
IVb	<u>1389,43</u> 492635	<u>13,19</u> 18,26	<u>472,42</u> 182440	<u>4,48</u> 6,43	<u>- 917,01</u> - 310195
Va	<u>1214,74</u> 462565	<u>11,53</u> 17,14	<u>1363,83</u> 492750	<u>12,95</u> 17,39	<u>+ 149,09</u> + 30185
Vb	<u>515,92</u> 161690	<u>4,90</u> 6,10	<u>703,42</u> 270825	<u>6,67</u> 9,55	<u>+ 187,50</u> + 109135
VI	<u>617,47</u> 252540	<u>5,86</u> 9,36	<u>440,39</u> 170865	<u>4,18</u> 6,02	<u>- 177,08</u> - 81675

Klasa wieku	Obręb Skarszów				
	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.		Różnica
	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³
1	2	3	4	5	6
VII i st.	<u>158,54</u> 61980	<u>1,50</u> 2,29	<u>256,01</u> 106020	<u>2,43</u> 3,74	<u>+ 97,47</u> + 44040
KO	<u>377,29</u> 88935	<u>3,58</u> 3,30	<u>542,88</u> 148900	<u>5,15</u> 5,25	<u>+165,59</u> + 59965
KDO	<u>23,83</u> 5795	<u>0,23</u> 0,21	<u>131,18</u> 38060	<u>1,24</u> 1,34	<u>+ 107,35</u> + 32265
Razem	<u>10539,37</u> 2699025	<u>100,00</u> 100,00	<u>10542,75</u> 2836189	<u>100,00</u> 100,00	<u>+ 3,38</u> + 137164

Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Nadleśnictwo Leśny Dwór				
	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.		Różnica
	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³
1	2	3	4	5	6
płatowiny	-	-	-	-	-
halizny i zręby	<u>163,81</u> 2757	<u>0,84</u> 0,05	<u>119,06</u> 1744	<u>0,61</u> 0,03	<u>- 44,75</u> - 1013
w prod. ubocz.	<u>6,80</u> 10	<u>0,03</u> 0,00	<u>4,46</u> 45	<u>0,02</u> 0,00	<u>- 2,34</u> + 35
pozostałe	<u>99,42</u> 1809	<u>0,51</u> 0,04	<u>74,72</u> 2962	<u>0,38</u> 0,06	<u>- 24,70</u> + 1153
przestoje	22505	0,44	49145	0,92	+ 26640
Ia	<u>977,50</u> 350	<u>5,04</u> 0,01	<u>1050,05</u> 370	<u>5,34</u> 0,01	<u>+ 72,55</u> +20
Ib	<u>1213,62</u> 15735	<u>6,25</u> 0,31	<u>1328,98</u> 20970	<u>6,76</u> 0,39	<u>+ 115,36</u> + 5235
IIa	<u>1646,90</u> 141000	<u>8,49</u> 2,74	<u>1267,61</u> 157725	<u>6,45</u> 2,96	<u>- 379,29</u> + 16725
IIb	<u>1767,31</u> 363715	<u>9,11</u> 7,08	<u>1668,68</u> 318555	<u>8,49</u> 5,98	<u>- 98,63</u> - 45160
IIIa	<u>2547,89</u> 682740	<u>13,13</u> 13,28	<u>1825,72</u> 498420	<u>9,28</u> 9,35	<u>- 722,17</u> - 184320
IIIb	<u>2049,75</u> 618745	<u>10,56</u> 12,04	<u>2525,30</u> 804470	<u>12,84</u> 15,11	<u>+ 475,55</u> + 185725
IVa	<u>874,58</u> 301175	<u>4,51</u> 5,86	<u>1923,96</u> 688660	<u>9,78</u> 12,92	<u>+ 1049,38</u> + 387485
IVb	<u>2060,88</u> 702420	<u>10,62</u> 13,67	<u>878,50</u> 324110	<u>4,47</u> 6,08	<u>- 1182,38</u> - 378310
Va	<u>1871,99</u> 722715	<u>9,65</u> 14,06	<u>2022,85</u> 710480	<u>10,29</u> 13,33	<u>+ 150,86</u> - 12235

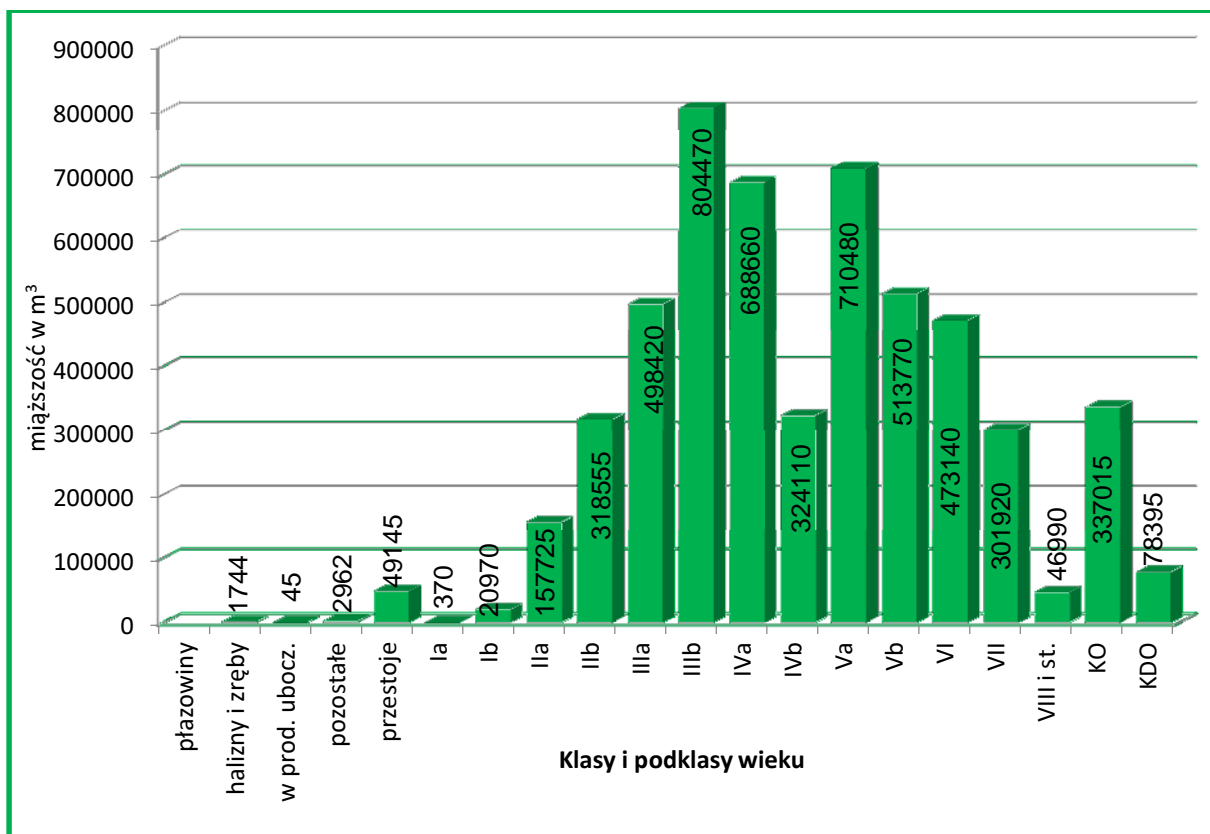
Klasa wieku	Nadleśnictwo Leśny Dwór				
	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.		Różnica
	Pow. ha Miaższość m ³	Udział %	Pow. ha Miaższość m ³	Udział %	Pow. ha Miaższość m ³
1	2	3	4	5	6
Vb	<u>1174,49</u> 426995	<u>6,05</u> 8,31	<u>1333,69</u> 513770	<u>6,78</u> 9,64	<u>+ 159,20</u> + 86775
VI	<u>1764,94</u> 708880	<u>9,10</u> 13,79	<u>1218,56</u> 473140	<u>6,20</u> 8,88	<u>- 546,38</u> - 235740
VII i st.	<u>479,96</u> 184160	<u>2,48</u> 3,59	<u>871,75</u> 348910	<u>4,43</u> 6,55	<u>+ 391,79</u> + 164750
KO	<u>919,52</u> 230300	<u>4,74</u> 4,48	<u>1272,71</u> 337015	<u>6,47</u> 6,32	<u>+353,19</u> + 106715
KDO	<u>54,69</u> 13390	<u>0,28</u> 0,26	<u>277,68</u> 78395	<u>1,41</u> 1,47	<u>+ 222,99</u> + 65005
Razem	<u>19674,05</u> 5139401	<u>100,00</u> 100,00	<u>19664,28</u> 5328886	<u>100,00</u> 100,00	<u>- 9,77</u> + 189485



Powierzchnia drzewostanów Nadleśnictwa w klasach i podklasach wieku – stan na 1.01.2017 r.

W Nadleśnictwie Leśny Dwór największą powierzchnię zajmują drzewostany w podklasach: IIIb (2525,30 ha – 12,84%), Va (2022,85 ha – 10,29%) i IVa (1923,96 ha – 9,78%), a największy niedobór - w porównaniu z modelem normalnym - obserwuje się w podklasach IVb (878,50 ha – 4,47%) i Ia (1050,05 ha – 5,34%).

Udział gruntów niezalesionych w powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa wynosi 1,01%. Przeciętny wiek drzewostanów, to 66 lat.



Miąższość drzewostanów Nadleśnictwa w klasach i podklasach wieku – stan na 1.01.2017 r.

W Nadleśnictwie Leśny Dwór największa miąższość, podobnie jak powierzchnia, zgrupowana jest w drzewostanach IIIb (804470 m³ -15,11%), Va (710480 m³ - 13,33%) oraz IVa (688660 m³ - 12,92%) podklasy wieku. Przeciętna zasobność na gruntach leśnych Nadleśnictwa wynosi 271 m³/ha i jest o 10 m³/ha wyższa w porównaniu do przeciętnej zasobności w ubiegłym okresie. Wyższa o 189485 m³, czyli o 3,7% jest również miąższość zasobów drzewnych Nadleśnictwa.

Drzewostanów ponad 100 letnich jest w Nadleśnictwie 3310,90 ha to jest 17,0% powierzchni gruntów zalesionych, w tym:

- ✓ obręb Leśny Dwór – 2191,58 ha (24,2%),
- ✓ obręb Skarszów – 1119,32 ha (10,8%).

Zestawienie powierzchni drzewostanów ponad 100 letnich

Gospodarstwo	Gatunek panujący	Obręb		NADLEŚNICTWO	
		Leśny Dwór	Skarszów	Pow. [ha]	
1	2	3	4	5	6
Specjalne (S)	So	154,94	69,29	224,23	22,1
	Św	15,19	5,75	20,94	
	Bk	324,41	44,64	369,05	
	Db	46,37	47,83	94,20	
	Gb	2,86	1,18	4,04	
	OI	16,69	2,45	19,14	
RAZEM		560,46	171,14	731,60	

Gospodarstwo	Gatunek panujący	Obręb		NADLEŚNICTWO	
		Leśny Dwór	Skarszów		
		Pow. [ha]			[%]
1	2	3	4	5	6
Ochronne (O)	So	279,53	449,46	728,99	29,2
	Św	2,63	2,42	5,05	
	Bk	97,22	9,15	106,37	
	Db	27,66	94,67	122,33	
	Dg	-	5,43	5,43	
RAZEM		407,04	561,13	968,17	
Zrębowe (GZ)	So	218,98	146,16	365,14	11,1
	Św	-	2,26	2,26	
RAZEM		218,98	148,42	367,40	
Przerębowo-zrębowe (GPZ)	So	661,12	137,76	798,88	37,6
	Św	-	6,07	6,07	
	Bk	240,20	69,32	309,52	
	Db	99,42	25,48	124,90	
	Brz	1,17	-	1,17	
	OI	3,19	-	3,19	
RAZEM		1005,10	238,63	1243,73	
Ogółem	So	1314,57	802,67	2117,24	64,0
	Św	17,82	16,50	34,32	1,0
	Dg	-	5,43	5,43	0,2
	Bk	661,83	123,11	784,94	23,7
	Db	173,45	167,98	341,43	10,3
	Gb	2,86	1,18	4,04	0,1
	Brz	1,17		1,17	0,0
	OI	19,88	2,45	22,33	0,7
OGÓŁEM		2191,58	1119,32	3310,90	100,0

Gatunkiem panującym w drzewostanach ponad 100-letnich w Nadleśnictwie jest głównie sosna zwyczajna (64,0%). Ważnymi, z uwagi na stopień naturalności i wysoki wskaźnik różnorodności biologicznej, są także drzewostany z panującymi bukiem (23,7%) oraz dębami (10,3%). Mogą one być potencjalnym siedliskiem gatunków cennych, wymienionych w Załącznikach II i IV do Dyrektywy Siedliskowej.

Pozostałe drzewostany ponad 100-letnie w warunkach Nadleśnictwa Leśny Dwór nie mają większego znaczenia.

Charakterystyka struktury pionowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obr. Leśny Dwór	Obr. Skarszów	Nadleśnictwo ha	%
1	2	3	4	5
Jednopiętrowe	8136,76	9706,52	17843,28	91,7
Dwupiętrowe	58,27	14,10	72,37	0,4
KO i KDO	876,33	674,06	1550,39	7,9
Razem	9071,36	10394,68	19466,04	100,00

W Nadleśnictwie Leśny Dwór zdecydowanie dominują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 91,7% powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują 0,4% powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują. Udział drzewostanów w klasie odnowienia (KO) i w klasie do odnowienia (KDO) wynosi – 7,9%.

Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna

Drzewostany:	Obr. Leśny Dwór	Obr. Skarszów	Nadleśnictwo ha	%
1	2	3	4	5
Bliskorębne i młodsze	5384,94	6746,11	12131,05	62,32
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1481,28	2269,88	3751,16	19,27
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1328,81	704,63	2033,44	10,44
W klasie odnowienia	729,83	542,88	1272,71	6,54
W klasie do odnowienia	146,50	131,18	277,68	1,43
Razem	9071,36	10394,68	19466,04	100,00

W Nadleśnictwie Leśny Dwór dojrzałość rębna osiągnęło 37,68% drzewostanów (obr. Leśny Dwór – 40,64%, obr. Skarszów – 35,10%).

1.5.1.3. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg gatunków panujących

Gatunek	Obręb Leśny Dwór				
	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.		Różnica
	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³
1	2	3	4	5	6
So	<u>5865,04</u> 1622677	<u>64,70</u> 66,50	<u>5834,32</u> 1644242	<u>64,32</u> 65,99	<u>- 30,72</u> + 21565
Md	<u>100,45</u> 25815	<u>1,10</u> 1,10	<u>114,98</u> 33729	<u>1,27</u> 1,35	<u>+ 14,53</u> + 7914
Św	<u>478,94</u> 143752	<u>5,30</u> 5,90	<u>305,08</u> 84305	<u>3,36</u> 3,38	<u>- 173,86</u> - 59447
Jd	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,00</u> 0,00	<u>1,88</u> 140	<u>0,02</u> 0,01	<u>+ 1,88</u> + 140

Gatunek	Obręb Leśny Dwór				
	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.		Różnica
	Pow. ha Miaższość m ³	Udział %	Pow. ha Miaższość m ³	Udział %	Pow. ha Miaższość m ³
1	2	3	4	5	6
Dg	<u>1,48</u> 530	<u>0,00</u> 0,00	<u>1,02</u> 245	<u>0,01</u> 0,01	<u>- 0,46</u> - 285
Bk	<u>1884,08</u> 465188	<u>20,80</u> 19,10	<u>2003,01</u> 509633	<u>22,08</u> 20,45	<u>+ 118,93</u> + 44445
Db	<u>183,64</u> 42306	<u>2,00</u> 1,70	<u>249,03</u> 54472	<u>2,75</u> 2,19	<u>+ 65,39</u> + 12166
Dbs	<u>25,87</u> 6215	<u>0,30</u> 0,30	<u>11,52</u> 3450	<u>0,13</u> 0,14	<u>- 14,35</u> - 2765
Dbb	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,00</u> 0	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,00</u> 0
Dbc	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,00</u> 0	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,00</u> 0
Kl	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,00</u> 0	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,00</u> 0
Jw	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,00</u> 0	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,00</u> 0
Js	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,00</u> 0	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,00</u> 0
Gb	<u>6,90</u> 2005	<u>0,10</u> 0,10	<u>9,21</u> 2465	<u>0,10</u> 0,10	<u>+ 2,31</u> + 460
Brz	<u>299,73</u> 74139	<u>3,30</u> 3,00	<u>306,84</u> 83334	<u>3,38</u> 3,34	<u>+ 7,11</u> + 9195
OI	<u>211,98</u> 55329	<u>2,40</u> 2,30	<u>234,23</u> 75492	<u>2,58</u> 3,03	<u>+ 22,25</u> + 20163
Ols	<u>1,40</u> 310	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,00</u> 0	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,00</u> 0
Tp	<u>1,97</u> 610	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,00</u> 0	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,00</u> 0
Os	<u>0,01</u> 0,00	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,24</u> 60	<u>0,00</u> 0,00	<u>+ 0,23</u> + 60
Razem grunty zalesione	<u>9061,49</u> 2438876	<u>100,00</u> 100,00	<u>9071,36</u> 2491567	<u>100,00</u> 100,00	<u>+ 9,87</u> + 52691
Grunty niezalesione	<u>73,19</u> 1500	X	<u>50,17</u> 1130	X	<u>- 23,02</u> + 370
Ogółem	<u>9134,68</u> 2440376	X	<u>9121,53</u> 2492697	X	<u>- 13,15</u> + 52321

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg gatunków panujących

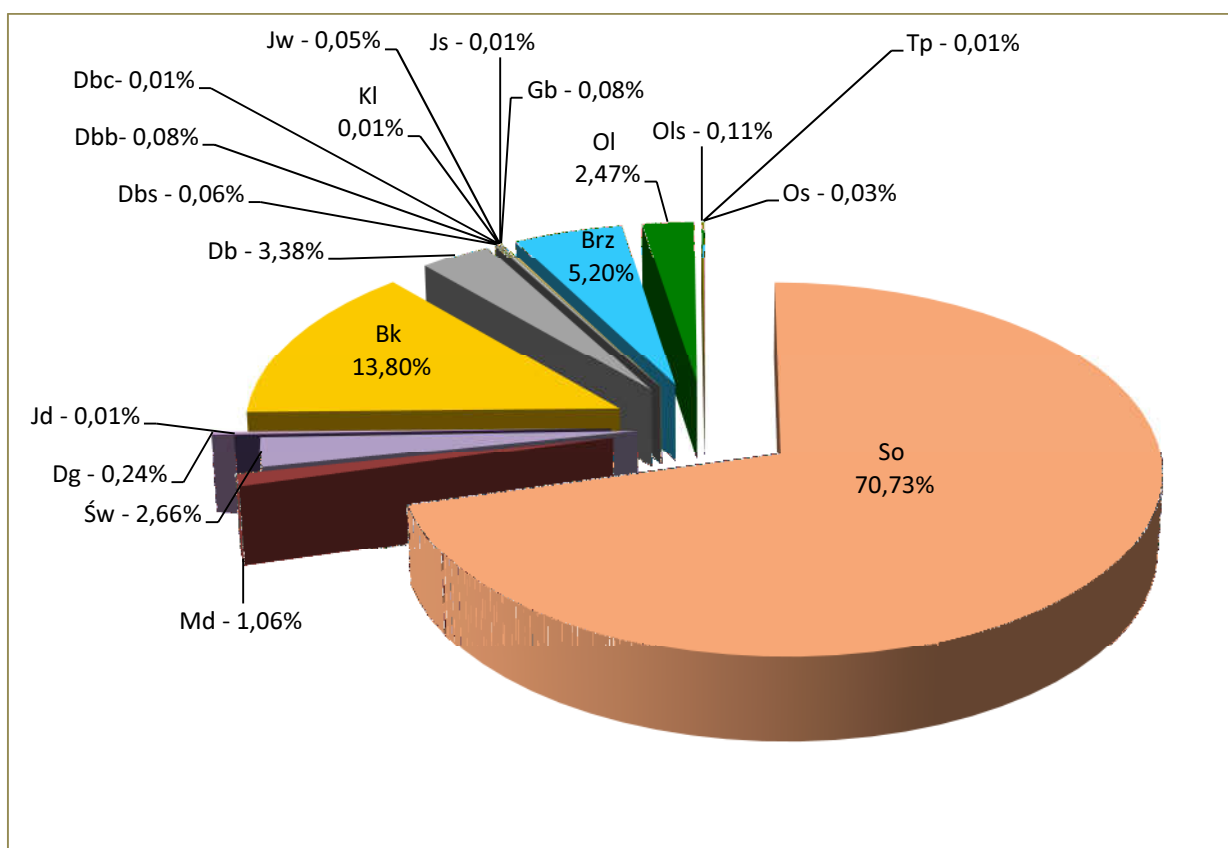
Gatunek	Obręb Skarszów				
	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.		Różnica
	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³
1	2	3	4	5	6
So	<u>7837,22</u> 2133352	<u>75,80</u> 79,10	<u>7932,19</u> 2256057	<u>76,32</u> 79,65	<u>+ 94,97</u> + 122705
Md	<u>87,09</u> 21174	<u>0,80</u> 0,80	<u>91,31</u> 22861	<u>0,88</u> 0,81	<u>+ 4,22</u> + 1687
Św	<u>435,36</u> 127290	<u>4,20</u> 4,70	<u>212,42</u> 51175	<u>2,04</u> 1,81	<u>- 222,94</u> - 76115
Jd	<u>7,20</u> 0	<u>0,10</u> 0,00	<u>0,00</u> 0	<u>0,00</u> 0,00	<u>- 7,20</u> 0
Dg	<u>44,15</u> 8499	<u>0,40</u> 0,30	<u>44,83</u> 9277	<u>0,43</u> 0,33	<u>+ 0,68</u> + 778
Bk	<u>553,26</u> 89892	<u>5,40</u> 3,30	<u>683,12</u> 95744	<u>6,57</u> 3,38	<u>+ 129,86</u> + 5852
Db	<u>397,29</u> 100167	<u>3,80</u> 3,70	<u>409,19</u> 117150	<u>3,94</u> 4,13	<u>+ 11,90</u> + 16983
Dbs	<u>0,00</u> 0	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,0</u> 0	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,0</u> 0
Dbb	<u>16,35</u> 50	<u>0,20</u> 0,00	<u>15,91</u> 480	<u>0,15</u> 0,02	<u>- 0,44</u> + 430
Dbc	<u>2,51</u> 960	<u>0,00</u> 0,00	<u>2,35</u> 1170	<u>0,02</u> 0,04	<u>- 0,16</u> + 210
Kl	<u>10,43</u> 1115	<u>0,10</u> 0,00	<u>2,21</u> 505	<u>0,02</u> 0,02	<u>- 8,22</u> - 610
Jw.	<u>2,49</u> 390	<u>0,00</u> 0,00	<u>9,35</u> 2085	<u>0,09</u> 0,07	<u>+ 6,86</u> + 1695
Js	<u>5,45</u> 980	<u>0,10</u> 0,10	<u>2,49</u> 520	<u>0,02</u> 0,02	<u>- 2,96</u> - 460
Gb	<u>4,69</u> 1165	<u>0,00</u> 0,10	<u>6,74</u> 1980	<u>0,06</u> 0,07	<u>+ 2,05</u> + 815
Brz	<u>679,40</u> 154835	<u>6,60</u> 5,00	<u>705,73</u> 189967	<u>6,79</u> 6,70	<u>+ 26,33</u> + 35132
OI	<u>233,08</u> 51760	<u>2,30</u> 1,90	<u>246,04</u> 77645	<u>2,37</u> 2,74	<u>+ 12,96</u> + 25885
OIs	<u>19,12</u> 2450	<u>0,20</u> 0,10	<u>21,98</u> 3402	<u>0,21</u> 0,12	<u>+ 2,86</u> + 952
TP	<u>2,84</u> 595	<u>0,00</u> 0,00	<u>2,88</u> 810	<u>0,03</u> 0,03	<u>+ 0,04</u> + 215
Os	<u>4,60</u> 1275	<u>0,00</u> 0,10	<u>5,94</u> 1740	<u>0,06</u> 0,06	<u>+ 1,34</u> + 465
Razem grunty zalesione	<u>10342,53</u> 2695949	<u>100,00</u> 100,00	<u>10394,68</u> 2832568	<u>100,00</u> 100,00	<u>+ 52,15</u> +136619

Gatunek	Obręb Skarszów				
	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.		Różnica
	Pow. ha Miaższność m ³	Udział %	Pow. ha Miaższność m ³	Udział %	Pow. ha Miaższność m ³
1	2	3	4	5	6
Grunty niezalesione	<u>196,84</u> 3076	X	<u>148,07</u> 3621	X	<u>- 48,77</u> + 545
Ogółem	<u>10539,37</u> 2699025	X	<u>10542,75</u> 2836189	X	<u>+ 3,38</u> + 137164

Zestawienie powierzchni i miąższności drzewostanów wg panujących gatunków drzew

Gatunek	Nadleśnictwo Leśny Dwór				
	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.		Różnica
	Pow. ha Miaższność m ³	Udział %	Pow. ha Miaższność m ³	Udział %	Pow. ha Miaższność m ³
1	2	3	4	5	6
So	<u>13702,26</u> 3756029	<u>70,60</u> 73,10	<u>13766,51</u> 3900299	<u>70,73</u> 73,26	<u>+ 64,25</u> + 144270
Md	<u>187,54</u> 46989	<u>1,00</u> 0,09	<u>206,29</u> 56590	<u>1,06</u> 1,06	<u>+ 18,75</u> + 9601
Św	<u>914,30</u> 271042	<u>4,70</u> 5,30	<u>517,50</u> 135480	<u>2,66</u> 2,54	<u>- 396,80</u> - 135562
Jd	<u>7,20</u> 0	<u>0,00</u> 0,00	<u>1,88</u> 140	<u>0,01</u> 0,00	<u>- 5,32</u> + 140
Dg	<u>45,63</u> 9029	<u>0,02</u> 0,20	<u>45,85</u> 9522	<u>0,24</u> 0,18	<u>+ 0,22</u> + 493
Bk	<u>2437,34</u> 555080	<u>12,60</u> 10,80	<u>2686,13</u> 605377	<u>13,80</u> 11,37	<u>+ 248,79</u> + 50297
Db	<u>580,93</u> 142473	<u>3,00</u> 2,80	<u>658,22</u> 171622	<u>3,38</u> 3,22	<u>+ 77,29</u> + 29149
Dbs	<u>25,87</u> 6215	<u>0,01</u> 0,10	<u>11,52</u> 3450	<u>0,06</u> 0,06	<u>- 14,35</u> - 2765
Dbb	<u>16,35</u> 50	<u>0,01</u> 0,00	<u>15,91</u> 480	<u>0,08</u> 0,01	<u>- 0,44</u> + 430
Dbc	<u>2,51</u> 960	<u>0,00</u> 0,00	<u>2,35</u> 1170	<u>0,01</u> 0,02	<u>- 0,16</u> + 210
Kl	<u>10,43</u> 1115	<u>0,01</u> 0,00	<u>2,21</u> 505	<u>0,01</u> 0,01	<u>- 8,22</u> - 610
Jw	<u>2,49</u> 390	<u>0,00</u> 0,00	<u>9,35</u> 2085	<u>0,05</u> 0,04	<u>+ 6,86</u> + 1695
Js	<u>5,45</u> 980	<u>0,00</u> 0,00	<u>2,49</u> 520	<u>0,01</u> 0,01	<u>- 2,96</u> - 460
Gb	<u>11,59</u> 3170	<u>0,01</u> 0,10	<u>15,95</u> 4445	<u>0,08</u> 0,08	<u>+ 4,36</u> + 1275
Brz	<u>979,13</u> 228974	<u>5,10</u> 4,50	<u>1012,57</u> 273301	<u>5,20</u> 5,13	<u>+ 33,44</u> + 44327

Gatunek	Nadleśnictwo Leśny Dwór				
	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.		Różnica
	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³
1	2	3	4	5	6
OI	<u>445,06</u> 107089	<u>2,30</u> 2,10	<u>480,27</u> 153137	<u>2,47</u> 2,88	<u>+ 35,21</u> + 46048
Ols	<u>20,52</u> 2760	<u>0,10</u> 0,10	<u>21,98</u> 3402	<u>0,11</u> 0,06	<u>+ 1,46</u> + 642
Tp	<u>4,81</u> 1205	<u>0,00</u> 0,00	<u>2,88</u> 810	<u>0,01</u> 0,01	<u>- 1,93</u> - 395
Os	<u>4,61</u> 1275	<u>0,00</u> 0,00	<u>6,18</u> 1800	<u>0,03</u> 0,03	<u>+ 1,57</u> + 525
Razem grunty zalesione	<u>19404,02</u> 5134825	<u>100,00</u> 100,00	<u>19466,04</u> 5324135	<u>100,00</u> 100,00	<u>+ 62,02</u> + 189310
Grunty niezalesione	<u>270,03</u> 4576	X	<u>198,24</u> 4751	X	<u>- 71,79</u> + 175
Ogółem	<u>19674,05</u> 5139401	X	<u>19664,28</u> 5328886	X	<u>- 9,77</u> + 189485

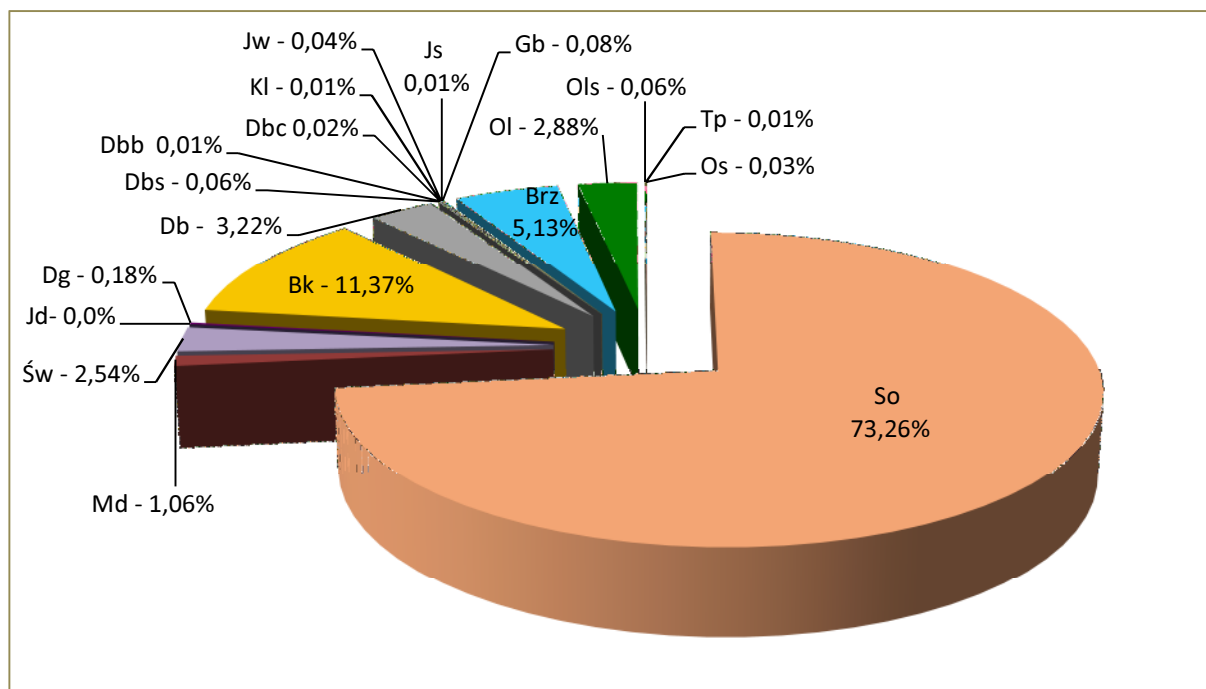


Udział powierzchniowy gatunków panujących na gruntach zalesionych
Nadleśnictwa Leśny Dwór – stan na 01.01.2017 r.

W lasach Nadleśnictwa Leśny Dwór jako gatunki panujące w drzewostanach występuje 18 gatunków drzew. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, panująca na 70,73%

powierzchni. Ważniejszymi gatunkami są również: Bk – 13,80%, Brz – 5,20%, dęby – 3,53%, Św – 2,66%, olsze – 2,58% i Md – 1,06%. Pozostałe gatunki występują sporadycznie, na niewielkich powierzchniach.

W porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym zwiększyła się powierzchnia głównie drzewostanów bukowych (248,79ha), dębowych (77,29 ha), sosnowych (64,25 ha), olszowych (35,21 ha) oraz brzozy (33,44 ha), a zmalała głównie drzewostanów świerkowych (396,80 ha). W sumie powierzchnia gruntów zalesionych wzrosła o 62,02 ha, to jest o 0,32% w stosunku do okresu początkowego poprzedniego planu u.l.



Udział miąższościowy gatunków panujących na gruntach zalesionych Nadleśnictwo Leśny Dwór – stan na 01.01.2017 r.

Miąższość zasobów drzewnych wynika głównie z udziału powierzchniowego poszczególnych gatunków, stąd największa miąższość (73,26%) skupiona jest w drzewostanach z sosną jako gatunkiem panującym. W ubiegłym 10-leciu miąższość drzewostanów Nadleśnictwa zwiększyła się o 189 310 m³, czyli 3,7%. Wzrost miąższości nastąpił głównie w sosnie, buku, olszy, brzozie i dębach. Spadek odnotowano głównie w świerku, co związane było bezpośrednio ze zmniejszeniem powierzchni drzewostanów z tym gatunkiem panującym.

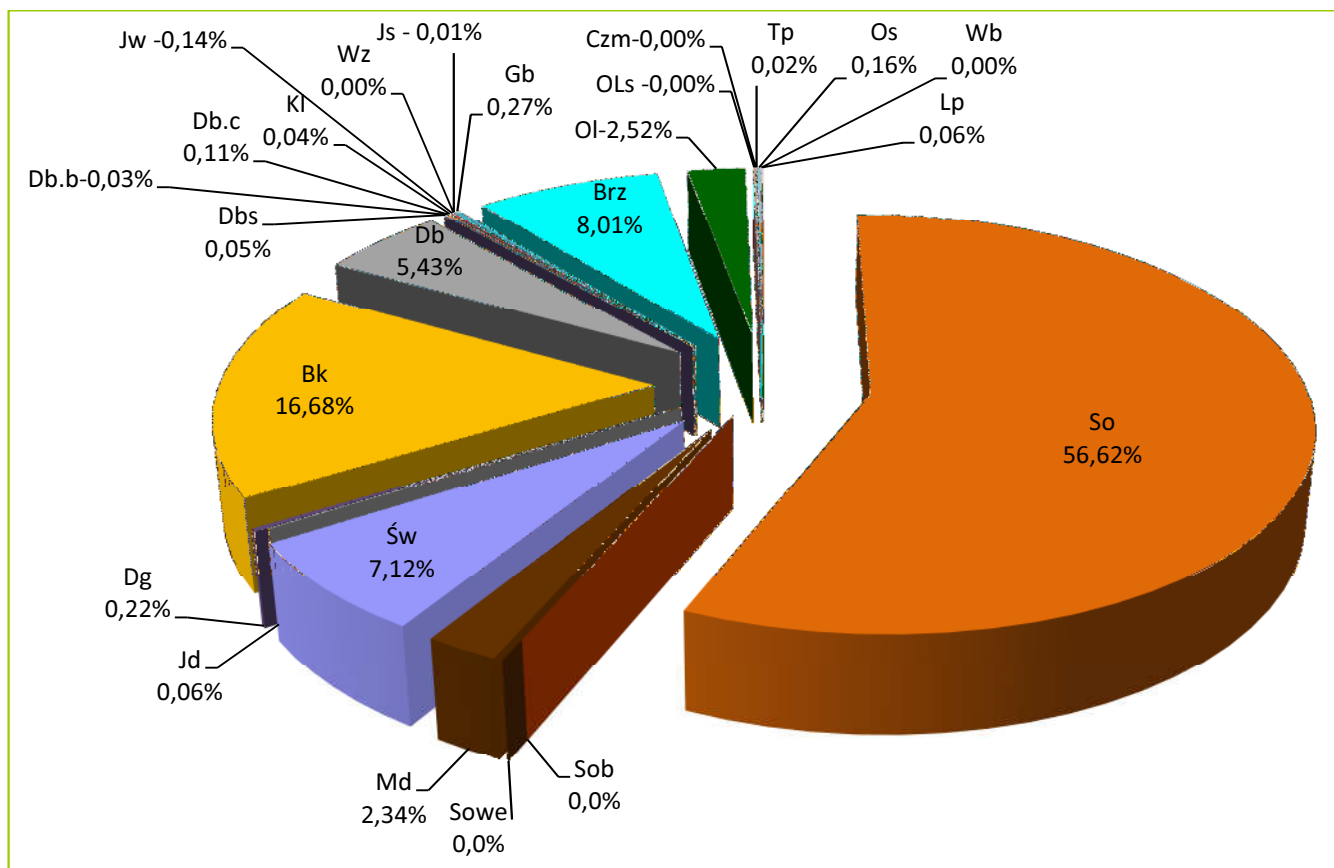
1.5.1.4. Udział powierzchniowy i miąższościowy wg gatunków rzeczywistych

Zestawienia powierzchni i miąższości drzewostanów Nadleśnictwa wg rzeczywistego udziału gatunków drzew zamieszczone są w załącznikach do elaboratu (tabele Va ·i Vb) oraz przy opisach taksacyjnych dla obrębów.

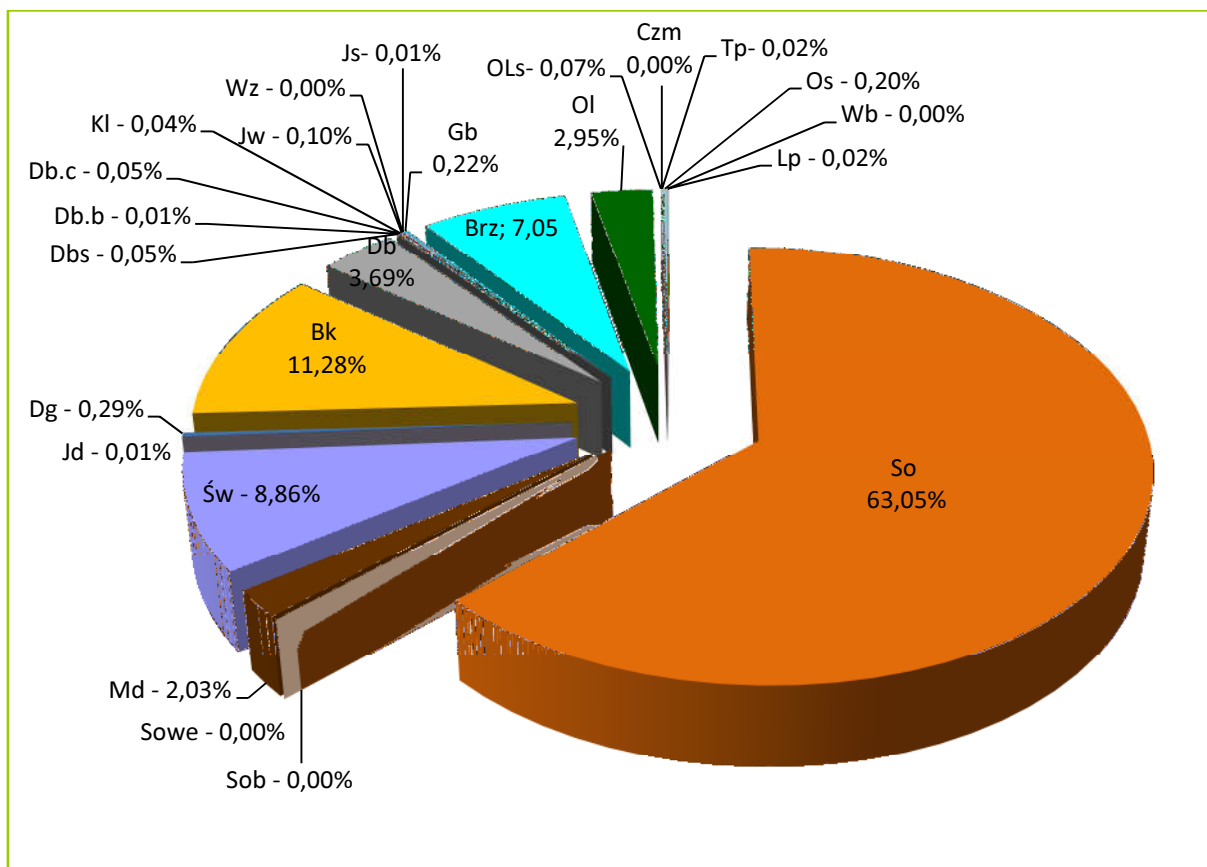
**Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg rzeczywistego udziału gatunków drzew
(bez przestojów)**

Gatunek	Obręb Leśny Dwór	Obręb Skarszów	Nadleśnictwo Leśny Dwór				
	Stan na 2017		Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.		Różnica
	Pow. ha Miąższość m ³	Pow. ha Miąższość m ³	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
So	<u>4592,64</u> 1365725	<u>6425,25</u> 1960350	<u>11176,31</u> 3190925	<u>57,62</u> 62,44	<u>11017,89</u> 3326075	<u>56,62</u> 63,05	<u>- 158,42</u> + 135150
Sob	<u>0,00</u> 0	<u>0,50</u> 135	<u>0,48</u> 115	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,50</u> 135	<u>0,00</u> 0,00	<u>+ 0,02</u> + 20
Sowe	<u>0,00</u> 0	<u>0,39</u> 100	<u>0,40</u> 100	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,39</u> 100	<u>0,00</u> 0,00	<u>- 0,01</u> 0
Md	<u>260,65</u> 67975	<u>195,79</u> 39030	<u>407,54</u> 79025	<u>2,10</u> 1,55	<u>456,44</u> 107005	<u>2,34</u> 2,03	<u>+ 48,90</u> + 27980
Św	<u>710,43</u> 244735	<u>676,46</u> 222400	<u>2009,39</u> 643790	<u>10,36</u> 12,59	<u>1386,89</u> 467135	<u>7,12</u> 8,86	<u>- 622,50</u> - 176655
Jd	<u>8,48</u> 600	<u>2,29</u> 0	<u>5,88</u> 110	<u>0,03</u> 0,00	<u>10,77</u> 600	<u>0,06</u> 0,01	<u>+ 4,89</u> + 490
Dg	<u>7,55</u> 3415	<u>35,53</u> 11735	<u>41,68</u> 9410	<u>0,21</u> 0,18	<u>43,08</u> 15150	<u>0,22</u> 0,29	<u>+ 1,40</u> + 5740
Bk	<u>2276,20</u> 493750	<u>969,84</u> 101210	<u>2746,56</u> 534290	<u>14,15</u> 10,45	<u>3246,04</u> 594960	<u>16,68</u> 11,28	<u>+ 499,48</u> + 60670
Db	<u>384,74</u> 76025	<u>672,46</u> 118430	<u>827,11</u> 172825	<u>4,26</u> 3,38	<u>1057,20</u> 194455	<u>5,43</u> 3,69	<u>+ 230,09</u> + 21630
Dbś	<u>8,07</u> 2790	<u>1,12</u> 0	<u>10,23</u> 5485	<u>0,05</u> 0,11	<u>9,19</u> 2790	<u>0,05</u> 0,05	<u>- 1,04</u> - 2695
Dbśś	<u>0,42</u> 350	<u>5,64</u> 0	<u>21,70</u> 615	<u>0,11</u> 0,01	<u>6,06</u> 350	<u>0,03</u> 0,01	<u>- 15,64</u> - 265
Dbśśś	<u>1,46</u> 150	<u>19,84</u> 2500	<u>19,02</u> 1310	<u>0,10</u> 0,03	<u>21,30</u> 2650	<u>0,11</u> 0,05	<u>+ 2,28</u> + 1340
Kl	<u>0,27</u> 60	<u>8,08</u> 1850	<u>13,09</u> 2235	<u>0,07</u> 0,04	<u>8,35</u> 1910	<u>0,04</u> 0,04	<u>- 4,74</u> - 325
Jw	<u>5,18</u> 800	<u>21,83</u> 4305	<u>14,13</u> 2010	<u>0,07</u> 0,04	<u>27,01</u> 5105	<u>0,14</u> 0,10	<u>+ 12,88</u> + 3095
Wz	<u>0,00</u> 0	<u>0,80</u> 80	<u>0,49</u> 70	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,80</u> 80	<u>0,00</u> 0,00	<u>+ 0,31</u> + 10
Js	<u>0,00</u> 0	<u>2,07</u> 535	<u>5,58</u> 915	<u>0,03</u> 0,02	<u>2,07</u> 535	<u>0,01</u> 0,01	<u>- 3,51</u> - 380
Gb	<u>26,83</u> 5700	<u>25,29</u> 5900	<u>41,40</u> 7815	<u>0,21</u> 0,15	<u>52,12</u> 11600	<u>0,27</u> 0,22	<u>+ 10,72</u> + 3785
Brz	<u>538,33</u> 129460	<u>1021,56</u> 242510	<u>1544,32</u> 340395	<u>7,96</u> 6,66	<u>1559,89</u> 371970	<u>8,01</u> 7,05	<u>+ 15,57</u> + 31575
OI	<u>241,96</u> 77335	<u>248,65</u> 78520	<u>450,52</u> 107835	<u>2,32</u> 2,11	<u>490,61</u> 155855	<u>2,52</u> 2,95	<u>+ 40,09</u> + 48020
OIs	<u>0,48</u> 100	<u>20,75</u> 3375	<u>24,58</u> 3355	<u>0,13</u> 0,07	<u>21,23</u> 3475	<u>0,11</u> 0,07	<u>- 3,35</u> + 120

Gatunek	Obwód Leśny Dwór	Obwód Skarszów	Nadleśnictwo Leśny Dwór				
	Stan na 2017		Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.		Różnica
	Pow. ha Miąższość m ³	Pow. ha Miąższość m ³	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
Czm	<u>0,00</u> 0	<u>0,65</u> 135	<u>0,67</u> 140	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,65</u> 135	<u>0,00</u> 0,00	<u>- 0,02</u> - 5
Tp	<u>0,38</u> 135	<u>3,42</u> 1180	<u>4,72</u> 1260	<u>0,02</u> 0,02	<u>3,80</u> 1315	<u>0,02</u> 0,02	<u>- 0,92</u> + 55
Os	<u>2,00</u> 685	<u>30,06</u> 9775	<u>30,60</u> 7345	<u>0,16</u> 0,14	<u>32,06</u> 10460	<u>0,16</u> 0,20	<u>+ 1,46</u> + 3115
Wb	<u>0,10</u> 20	<u>0,35</u> 65	<u>1,56</u> 215	<u>0,01</u> 0,00	<u>0,45</u> 85	<u>0,00</u> 0,00	<u>- 1,11</u> - 130
Lp	<u>5,19</u> 475	<u>6,06</u> 585	<u>6,06</u> 730	<u>0,03</u> 0,01	<u>11,25</u> 1060	<u>0,06</u> 0,02	<u>+ 5,19</u> + 330
Razem grunty zalesione	<u>9071,36</u> 2470285	<u>10394,68</u> 2804705	<u>19404,02</u> 5112320	<u>100,00</u> 100,00	<u>19466,04</u> 5274990	<u>100,00</u> 100,00	<u>+ 62,02</u> + 162670



Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie Leśny Dwór – stan na 01.01.2017 r.



Udział miąższościowy gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie Leśny Dwór

W składach gatunkowych drzewostanów Nadleśnictwa Leśny Dwór zainwentaryzowano w sumie 24 gatunki drzew. W porównaniu z tabelą wg gatunków panujących mniejszy o 14,11% jest rzeczywisty powierzchniowy udział sosny. Pozostałe gatunki wchodzi częściej w skład drzewostanów jako gatunki współpanujące i domieszkowe, przez co ich rzeczywisty udział w powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa jest większy lub na podobnym poziomie jak udział gatunków panujących.

W okresie ostatniego 10-lecia uległa zwiększeniu rzeczywista powierzchnia głównie buka, i dębów, a zmalała świerka i sosny.

Pod względem bogactwa gatunkowego drzewostany Nadleśnictwa Leśny Dwór można scharakteryzować następująco:

obręb Leśny Dwór

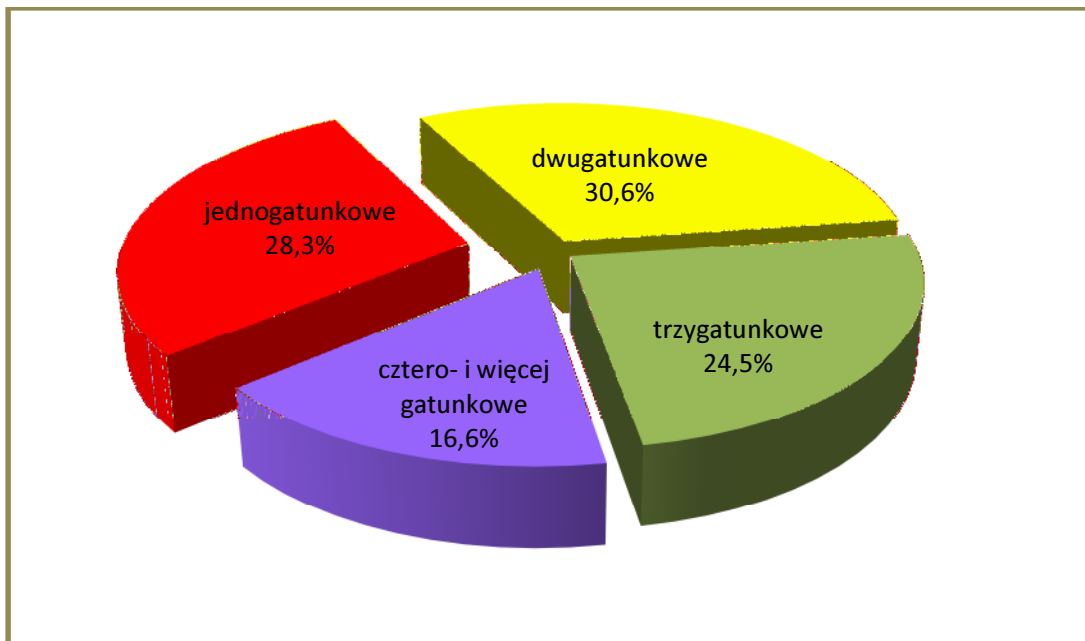
- jednogatunkowe - 28,0%,
- dwugatunkowe - 31,7%,
- trzygatunkowe - 25,5%,
- cztero- i więcej gatunkowe - 14,8%.

obręb Skarszów

- jednogatunkowe - 28,5%,
- dwugatunkowe - 29,7%,
- trzygatunkowe - 23,6%,
- cztero- i więcej gatunkowe - 18,2%.

Nadleśnictwo Leśny Dwór

- jednogatunkowe - 28,3%,
- dwugatunkowe - 30,6%,
- trzygatunkowe - 24,5%,
- cztero- i więcej gatunkowe - 16,6%.



Charakterystyka bogactwa gatunkowego w Nadleśnictwie

1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (tablicowy)

Wielkość przyrostu w poszczególnych gatunkach jest ściśle związana z udziałem danego gatunku w powierzchni Nadleśnictwa, stąd też najwyższego przyrostu należy się spodziewać w drzewostanach sosnowych. Udział sosny w przyroście ogólnym stanowi 73,04%.

Zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących

Gatunek panujący	obr. Leśny Dwór	obr. Skarszów	Nadleśnictwo	
	bieżący roczny przyrost (tablicowy)			
	m ³ brutto	m ³ brutto	m ³ brutto	%
1			2	3
So	37755	54035	91790	73,04
Md	915	690	1605	1,28
Św	2855	1990	4845	3,86
Dg	15	160	175	0,14
Bk	12120	3215	15335	12,21
Db	765	2105	2870	2,28
Dbś	35	-	35	0,03

Gatunek panujący	obr. Leśny Dwór	obr. Skarszów	Nadleśnictwo	
	bieżący roczny przyrost (tablicowy)			
	m ³ brutto	m ³ brutto	m ³ brutto	%
1			2	3
Dbb	-	35	35	0,03
Dbc	-	20	20	0,02
Kl	-	10	10	0,01
Jw	-	100	100	0,08
Gb	5	20	25	0,02
Brz	1650	4605	6255	4,98
OI	1065	1325	2390	1,90
Ols	-	110	110	0,09
Tp	-	10	10	0,01
Os	-	25	25	0,02
Razem	57180	68455	125635	100,00

Spodziewany tablicowy bieżący roczny przyrost miąższności w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny w Nadleśnictwie stanowi około 85% ogólnego spodziewanego przyrostu i wynosi 107200 m³, brutto:

- obręb Leśny Dwór - 87% ogólnego przyrostu - 49675 m³,
- obręb Skarszów - 84% ogólnego przyrostu - 57525 m³.

Zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższności wg klas wieku

Klasa wieku	obr. Leśny Dwór	obr. Skarszów	Nadleśnictwo	
	bieżący roczny przyrost (tablicowy)			
	m ³	m ³	m ³	%
1			2	3
I	1410	3840	5250	4,18
II	13630	17875	31505	25,07
III	19075	18365	37440	29,80
IV	7540	11435	18975	15,10
V	6975	11625	18600	14,81
VI	3730	2010	5740	4,57
VII	2150	915	3065	2,44
VIII i starsze	255	85	340	0,27
KO	2005	1885	3890	3,10
KDO	410	420	830	0,66
Razem	57180	68455	125635	100,00

Uwzględniając podział na klasy wieku, najwyższy spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości będzie w drzewostanach III (37440 m³ – 29,80%) i II (31505 m³ – 25,07%) klasy wieku. Średnio na 1 ha gruntów zalesionych spodziewany roczny przyrost bieżący określono w wysokości 6,45 m³.

Uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny wynosił 176599 m³ brutto (9,01 m³/ha), a wielkość rocznego spodziewanego tabelarycznego przyrostu miąższości określono na 126200 m³ brutto (6,50 m³/ha).

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów

1.5.2.1. Stan uszkodzeń drzewostanów

Podczas prac terenowych zainwentaryzowano następujące uszkodzenia:

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i procentu uszkodzeń

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Nadleśnictwo łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Powierzchnia drzewostanów w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
obręb Leśny Dwór											
OWADY	291,72	127,02	13,77								432,51
GRZYBY	61,76		1,40								63,16
ZWIERZYNA	408,79	604,63	256,13	52,85	34,79	23,87	4,14				1385,20
WODNE			0,31								0,31
Razem	762,27	731,65	271,61	52,85	34,79	23,87	4,14				1881,18
obręb Skarszów											
OWADY	318,33	147,63	41,33	4,76		0,88					512,93
GRZYBY	41,29	7,05	2,47		1,08						51,89
ZWIERZYNA	342,43	468,03	279,63	25,61	6,64	2,99					1125,33
WODNE	0,54		0,42	1,24							2,20
KLIMAT	3,41		1,72								5,13
Razem	706,00	622,71	325,57	31,61	7,72	3,87					1697,48
Ogółem	1468,27	1354,36	597,18	84,46	42,51	27,74	4,14				3578,66
% udziału	41,0	37,8	16,7	2,4	1,2	0,8	0,1				100,0

Drzewostany, w których zainwentaryzowano uszkodzenia (w różnym stopniu) zajmują powierzchnię 3578,66 ha, co stanowi 18,4% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa. Uszkodzenia istotne (powyżej 20%) zainwentaryzowano w drzewostanach na powierzchni 756,03 ha, to jest na 3,9% powierzchni gruntów zalesionych. Najczęstszymi, stwierdzonymi podczas inwentaryzacji przyczynami uszkodzeń były zwierzyna i owady.

1.5.2.2. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów wykonano zgodnie z §40 Instrukcji urządzania lasu w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach (poza uprawami i młodnikami).

a) Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

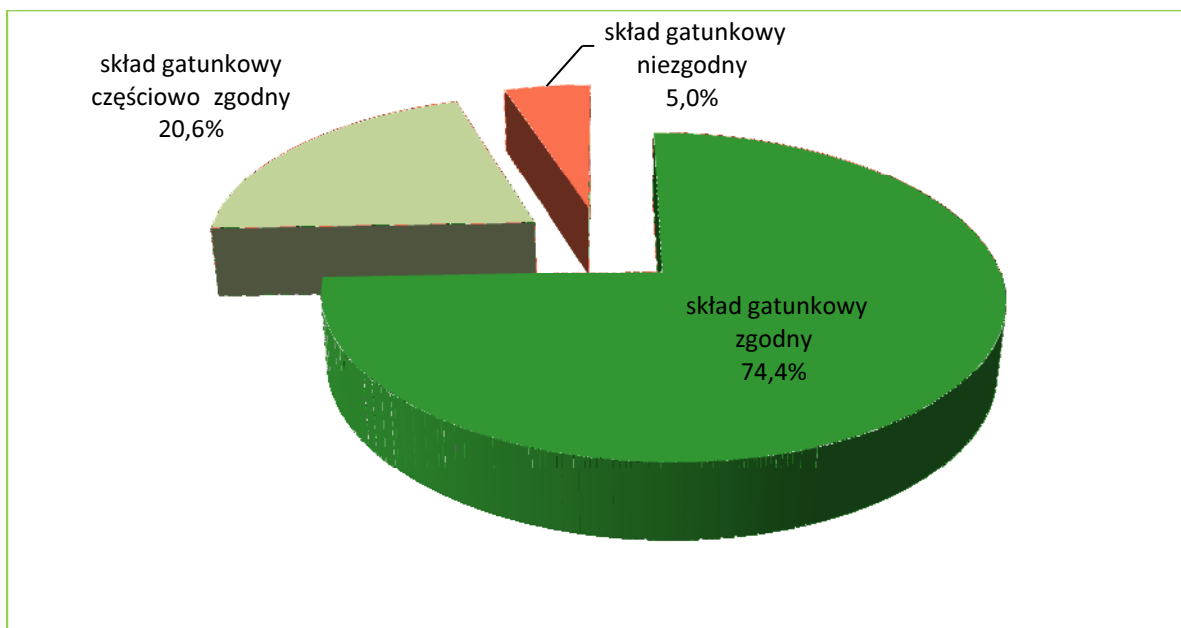
Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 1050,05 ha) wykonano w stosunku do orientacyjnych składów gatunkowych upraw, przyjętych w poprzednim planie urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z typem drzewostanu stanowią 98,3% powierzchni. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 1,7% upraw i młodników. W trakcie prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono upraw i młodników niezgodnych z TD.

b) Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Zgodność pozostałych drzewostanów ustalono porównując ich składy gatunkowe z przyjętymi przez KZP typami drzewostanów. Drzewostany powyżej 10- lat, zgodne z TD zajmują powierzchnię 13460,37 ha, to jest 73,1% tej grupy drzewostanów, drzewostany częściowo zgodne – 3986,63 ha – 21,6%, drzewostany niezgodne 968,99 ha – 5,3%.

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Stopień zgodności	Powierzchnia w ha	%
1	2	3
Uprawy i młodniki do 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	1031,84	98,3
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	18,21	1,7
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	-	-
Razem	1050,05	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	13460,37	73,1
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	3986,63	21,6
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	968,99	5,3
Razem	18415,99	100,00
Ogółem drzewostany		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	14477,98	74,4
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	4019,07	20,6
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	968,99	5,0
Razem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	19466,04	100,00



Charakterystyka zgodności składu gatunkowego z TD

Zgodność składu gatunkowego drzewostanów w obrębach leśnych

Grupa drzewostanów	Obręb				Nadleśnictwo	
	Leśny Dwór		Skarszów		Pow. w ha	%
	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%		
1	2	3	4	5	6	7
„1” skład gatunkowy zgodny TD	6551,52	72,2	7926,46	76,3	14477,98	74,4
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny TD	2153,04	23,7	1866,03	17,9	4019,07	20,6
„3” skład gatunkowy niezgodny TD	366,80	4,1	602,19	5,8	968,99	5,0
Razem	9071,36	100,0	10394,68	100,0	19466,04	100,0

Zestawienie powierzchni drzewostanów o składzie niezgodnym z TD według typów siedliskowych lasu

TSL	Obręb				Nadleśnictwo		
	Leśny Dwór		Skarszów		Pow. w ha	%	Gatunki panujące
	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%			
1	2	3	4	5	6	7	8
BMśw	28,87	7,9	60,43	10,0	89,30	9,2	Św, Brz, OI
BMw	1,43	0,4	4,03	0,7	5,46	0,6	Św, Brz
LMśw	228,19	62,2	240,75	40,0	468,94	48,4	Św, Brz, OI, Md
LMw	13,32	3,6	71,43	11,9	84,75	8,7	Św, Brz, OI, Os
Lśw	93,67	25,6	197,12	32,7	290,79	30,0	So, Brz, Św, Md, OI
Lw	0,85	0,2	20,16	3,3	21,01	2,2	So, Brz, Św, OI
OI	0,47	0,1	5,39	0,9	5,86	0,6	Św, Brz
OIJ	-	-	2,88	0,5	2,88	0,3	
Razem	366,80	100,0	602,19	100,0	968,99	100,0	

W Nadleśnictwie Leśny Dwór drzewostany niezgodne z typem drzewostanu zajmują 968,99 ha, czyli ok. 5% powierzchni wszystkich drzewostanów. Najwięcej drzewostanów o składzie niezgodnym jest na LMśw – 468,94 ha, Lśw – 290,79 ha i BMśw – 89,30 ha.

Gatunkami panującymi w drzewostanach niezgodnych z siedliskiem są: sosna, świerk, brzoza, olsza, modrzew, osika.

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują w Nadleśnictwie powierzchnię 753,44 ha (obr. Leśny Dwór – 212,01 ha, obr. Skarszów – 541,43 ha). Uprawy i młodniki zgodne z orientacyjnym składem gatunkowym (przyjętym w poprzednim planie u.l.) stanowią 98,1% (obr. Leśny Dwór – 97,8%, obr. Skarszów – 98,2%) tej powierzchni. Upraw i młodników niezgodnych nie zainwentaryzowano.

Zdecydowaną większość - 85,0% (obr. Leśny Dwór – 84,9%, obr. Skarszów – 85,1%) stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0-0,9. Reszta, to uprawy i młodniki o zadrzewieniu 0,8 - 0,7 - 14,0% (obr. Leśny Dwór – 11,5%, obr. Skarszów – 14,9%) i o zadrzewieniu 0,6 – 0,5 - 1,0% (obr. Leśny Dwór – 3,6%). Upraw przypadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne pokrycie procentowe upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi około 92%.

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Odnowienia podokapowe w KO występują na ogólnej powierzchni manipulacyjnej 1272,71 ha (obr. Leśny Dwór – 729,83 ha, obr. Skarszów – 542,88 ha). Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń z panującymi głównie bukiem i dębem. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 48,1% (obr. Leśny Dwór – 52,4%, obr. Skarszów – 42,4%) a przeciętna jakość hodowlana 22.

Odnowienia podokapowe w KDO występują na ogólnej powierzchni manipulacyjnej 82,71 ha (obr. Leśny Dwór – 62,41 ha, obr. Skarszów – 20,30 ha). Gatunkami panującymi w odnowieniach są buk i dąb. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 24,3% (obr. Leśny Dwór – 23,8%, obr. Skarszów – 26,0%) a przeciętna jakość hodowlana 22.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w pododdziałach o ogólnej powierzchni 1211,26 ha (obr. Leśny Dwór – 709,36 ha, obr. Skarszów – 501,90 ha). Ich skład gatunkowy jest w większości zgodny z typem drzewostanu, a przeciętny stopień pokrycia wynosi 86,3% (obr. Leśny Dwór – 87,3%, obr. Skarszów – 84,9%). Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się dobrą jakością hodowlaną, ocenioną przeciętnie na 12.

Stwierdzić należy, że jakość upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych oraz upraw po rębniach złożonych jest wysoka, zdecydowana większość to uprawy

dobrze i bardzo dobrze. Składy upraw i młodników są dobrze dostosowane do siedlisk i osiągnęły wysoki wskaźnik zadrzewienia. Negatywny wpływ, na jakość hodowlaną miały głównie uszkodzenia od zwierzyny płowej.

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Zestawienie powierzchni drzewostanów w wieku powyżej 10 lat według jakości hodowlanej

Jakość hodowlana	Powierzchnia	
	ha	%
1	2	3
obr. Leśny Dwór		
11	59,41	1,40
12	3055,49	71,89
13	188,95	4,45
22	539,8	12,70
23	292,84	6,89
32	25,74	0,61
33	60,14	1,42
41	1,15	0,03
43	25,95	0,61
Razem	4249,47	100,00
obr. Skarszów		
11	63,53	1,37
12	3393,23	73,36
13	437,11	9,45
22	472,84	10,22
23	225,53	4,88
32	4,61	0,10
33	26,71	0,58
43	1,91	0,04
Razem	4625,47	100,00
Nadleśnictwo		
11	122,94	1,39
12	6448,72	72,67
13	626,06	7,05
22	1012,64	11,41
23	518,37	5,84
32	30,35	0,34
33	86,85	0,98

Jakość hodowlana	Powierzchnia	
	ha	%
1	2	3
41	1,15	0,01
43	27,86	0,31
Razem	8874,94	100,00

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia klasy wieku), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 8874,94 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które stanowią 72,67% (obr. Leśny Dwór – 71,89%, obr. Skarszów – 73,36%) tej grupy drzewostanów. Jakością 22 w Nadleśnictwie charakteryzuje się 11,41% drzewostanów, jakością 13 – 7,05%, a jakością 23 – 5,84%. Drzewostany z pozostałymi jakościami zajmuje w sumie 3,03% powierzchni.

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 9541,05 ha (obr. Leśny Dwór – 4487,87 ha, obr. Skarszów – 5053,18 ha). Najwyższą, pierwszą jakość techniczną wykazały trzy drzewostany na terenie obrębu Leśny Dwór, w oddz.: 191a (Bk), 335b (So), 358d (So) o powierzchni 24,41 ha. Sosnę, jako główny gatunek drzewostanów Nadleśnictwa Leśny Dwór oceniano w większości wskaźnikiem 2 lub 3. Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew oraz niektóre drzewostany zaplanowane do pełnej przebudowy intensywnej.

1.5.4. Charakterystyka gruntów leśnych niezalesionych

Grunty leśne niezalesione zajmują w Nadleśnictwie 198,24 ha, to jest 1,01% powierzchni gruntów leśnych:

- w obrębie Leśny Dwór – 50,17 ha,
- w obrębie Skarszów – 148,07 ha.

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Kategorie użytkowania i rodzaje powierzchni	Obręb		Nadleśnictwo
		Leśny Dwór	Skarszów	
		powierzchnia w ha		
1	2	3	4	5
1	Do odnowienia - razem	24,02	95,04	119,06
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	22,82	95,04	117,86
	halizny	1,20	-	1,20
	płazowiny	-	-	-

Lp.	Kategorie użytkowania i rodzaje powierzchni	Obręb		Nadleśnictwo
		Leśny Dwór	Skarszów	
		powierzchnia w ha		
1	2	3	4	5
2	W produkcji ubocznej - razem	1,25	3,21	4,46
	w tym: plantacje choinek	-	-	-
	plantacje krzewów	-	-	-
	poletka łowieckie	1,25	3,21	4,46
3	Pozostałe - razem	24,90	49,82	74,72
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	23,99	48,32	72,31
	objęte szczególnymi formami ochrony	-	-	-
	przewidziane do małej retencji	0,91	1,50	2,41
	wylesienia na gruntach wył. z produkcji	-	-	-
Ogółem		50,17	148,07	198,24

Wszystkie zręby i halizny z ubiegłego okresu gospodarczego (119,06 ha) przeznaczone zostały do odnowienia. Zgodnie z ustawą o lasach należy je odnowić w ciągu 5 lat.

Łączna powierzchnia poletek łowieckich stanowiących wyłączenia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 4,46 ha. Zlokalizowane są w:

- obręb Leśny Dwór - 1,25 ha, w oddz.: 34n, 121b, 230f;
- obręb Skarszów - 3,21 ha, w oddz.: 19f, 187y, 338b, 528i, 588d, 616f.

Na terenie Nadleśnictwa zainwentaryzowano 72,31 ha gruntów leśnych niezalesionych przewidzianych do naturalnej sukcesji:

- obręb Leśny Dwór - 23,99 ha (31 wyłączeń), w oddz.: 4d, 15Ca,n, 16Af, 19Ab,j, 35f, 36a, 49a,i, 50f, 53l, 54c, 73h, 74h, 86g, 96m, 129f, 138f, 154f, 176f, 187g, 193h, 199c,f, 204h,219l,275d,282c,305g,306d;
- Obręb Skarszów-- 48,32 ha (47 wyłączeń), w oddz.: 14j, s, 60Ab, 61k, 112b, 136c, 141Ac, 160a, 170y, 182h, 183a, h, 185b, 187l, z, 230f, m, 236b, 267b, 275d, 283p, 335h, 371r, 373n, 382n, 383j, 526l, 528l, 579m, n, 585d, 586l, 588f, 590z, 593l, 594l, 600c, m, 616d, n, 643l, 648h, 654a, 669c, 679Ag, 681b, 687l.

Zainwentaryzowano również 2,41 ha (3 wyłączenia) gruntów leśnych niezalesionych przewidzianych do małej retencji. Są to obszary zalewowe, często o charakterze bagien, porośnięte roślinnością krzewiastą bądź szuwarami, na siedliskach bagiennych. Powstały głównie na skutek wtórnego zabagnienia.

Zlokalizowane są:

- w obrębie Leśny Dwór – oddz 199d – 0,91 ha,
- w obrębie Skarszów – oddz 157b, 528h – 1,50 ha.

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów oraz drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych.

Łącznie w Nadleśnictwie Leśny Dwór zaewidencjonowano 109428,26 m³ drewna martwego (6,50 m³/ha), przy średniej 5,50 m³/ha dla Lasów Państwowych (WISL 2011-2015, BULiGL) w tym:

- drzew stojących i złomów 45824,41 m³ (2,72 m³/ha);
- drzew leżących i fragmentów drzew martwych – 63603,85 m³ (3,78 m³/ha).

Miąższość zinwentaryzowanego drewna martwego w stosunku do miąższości wszystkich drzewostanów Nadleśnictwa Leśny Dwór stanowi 2,06%.

Szczegółowe wyniki inwentaryzacji dla obrębów leśnych w typach siedliskowych lasu przedstawia tabela.

Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Pow. [ha]	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Leśny Dwór							
Bśw	774,08	1,93	1494,61	2,84	2198,24	4,77	3692,85
Bb	2,99	5,02	15,01	2,38	7,12	7,40	22,13
BMśw	2203,77	2,97	6543,72	5,49	12096,71	8,46	18640,43
BMw	11,07	11,44	126,66	19,88	220,11	31,32	346,77
BMb	4,82	1,84	8,89	5,92	28,55	7,76	37,44
LMśw	3343,93	4,16	13903,66	5,89	19685,14	10,05	33588,80
LMw	57,96	4,52	261,94	8,92	516,85	13,44	778,79
LMb	1,29	19,80	25,55	34,19	44,11	53,99	69,66
Lśw	1571,87	3,62	5695,76	6,76	10623,63	10,38	16319,39
Lw	2,77	5,53	15,33	3,13	8,68	8,66	24,01
OI	171,00	4,14	708,73	5,6	956,92	9,74	1665,65
OIJ	11,44	3,60	41,24	3,39	38,75	6,99	79,99
Razem	8156,99	3,54	28841,10	5,69	46424,81	9,23	75265,91

Typ siedliskowy lasu	Pow. [ha]	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]	[m3]
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Skarszów							
Bśw	1679,00	2,64	4440,86	1,56	2611,67	4,20	7052,53
Bb	2,37	1,31	3,11	0,62	1,48	1,93	4,59
BMśw	3049,53	2,09	6374,60	2,20	6702,76	4,29	13077,36
BMw	37,87	0,92	34,73	0,51	19,33	1,43	54,06
BMb	7,55	1,92	14,49	1,44	10,88	3,36	25,37
LMśw	2725,97	1,49	4068,28	2,17	5914,05	3,66	9982,33
LMw	98,60	2,95	290,40	1,40	138,33	4,35	428,73
LMb	15,63	0,34	5,34	0,22	3,43	0,56	8,77
Lśw	866,77	0,80	695,13	1,15	997,9	1,95	1693,03
Lw	22,63	7,72	174,67	2,77	62,72	10,49	237,39
OI	163,46	4,99	815,55	4,28	699,29	9,27	1514,84
OIJ	16,23	4,08	66,15	1,06	17,2	5,14	83,35
Razem	8685,61	1,95	16983,31	1,98	17179,04	3,93	34162,35
Ogółem N-ctwo	16842,60	2,72	45824,41	3,78	63603,85	6,50	109428,26

Analizę zmian miąższości zasobów drewna martwego Nadleśnictwo prowadzić będzie w pododdz:

- obr. Leśny Dwór – 87i, 138n, 184d, 218b, 241d, 271f, 285l, 381b;
- obr. Skarszów – 130r, 651i.

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię gruntów leśnych i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu przedstawia tabela XIII:

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Lp	Wyszczególnienie	Jedn.	Lata						
			Defn. u.l	I rewizja u.l.	1.01.88	1.01.97	1.01.07	1.01.17	31.12.26
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
OBRĘB LEŚNY DWÓR									
1	Powierzchnia gruntów leśnych zal. i niezal.	ha	8708	8817	8942	9077	9135	9121	9125
2	Zasoby miąższości – m ³ /brutto	tys. m ³	1490	1685	1678	2013	2440	2493	2426
3	Przeciętna zasobność na 1 ha w m ³ (na gruntach zal. i niezal.)	m ³	171	191	188	222	267	273	266
4	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	57	57	63	62	68	71	71
5	Spodziewany bieżący roczny przyrost tablicowy na 1 ha	m ³	-	-	-	6,06	6,69	6,30	
6	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,6	2,8	1,98	2,44	3,50	3,62
7	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,7	3,1	2,06	2,67	4,69	3,36
8	Uzyskany w ub. okresie bieżący użyteczny przyrost roczny na 1 ha	m ³	-	-	-	9,57	9,61	8,79	6,28
OBRĘB SKARSZÓW									
1	Powierzchnia gruntów leśnych zal. i niezal.	ha	8272	8073	9931	10281	10539	10543	10543
2	Zasoby miąższości – m ³ /brutto	tys. m ³	1190	1441	1812	2369	2699	2836	2764
3	Przeciętna zasobność na 1 ha w m ³ (na gruntach zal. i niezal.)	m ³	144	179	182	230	256	269	262
4	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	44	46	55	27	61	62	62
5	Spodziewany bieżący roczny przyrost tablicowy na 1 ha	m ³	-	-	-	6,34	6,33	6,59	
6	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,60	2,30	1,76	2,57	3,79	3,95
7	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,30	2,50	1,89	2,68	4,07	3,20
8	Uzyskany w ub. okresie bieżący użyteczny przyrost roczny na 1 ha	m ³	-	-	-	8,45	7,85	9,16	6,45

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Lp	Wyszczególnienie	Jedn.	NADLEŚNICTWO				
			LEŚNY DWÓR				
			Stan na:				
			1.01.88	1.01.97	1.01.07	1.01.17	31.12.26
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia gruntów leśnych zal. i niezal.	ha	18873	19358	19674	19664	19668
2	Zasoby miąższości – m ³ /brutto	tys.m ³	3490	4382	5139	5329	5190
3	Przeciętna zasobność na 1 ha w m ³ (na gruntach zal. i niezal.)	m ³	185	226	261	271	264
4	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	59	59	64	66	66
5	Spodziewany bieżący roczny przyrost tablicowy na 1 ha	m ³	-	6,21	6,50	6,45	
6	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,50	1,86	2,51	3,66	3,80
7	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,80	1,97	2,67	4,36	3,27
8	Uzyskany w ub. okresie bieżący użyteczny przyrost roczny na 1 ha	m ³	-	7,93	8,68	9,02	6,37



Zmiany stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach u.l.

Zmiany stanu zasobów drzewnych - Obręb Leśny Dwór

Stan na	Pow. niezal.	Przełst. na pow. zal.	KLASA I PODKLASA WIEKU														R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
			I		II		III		IV		V		VI	VII	K.O.	K.D.O.		
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.10.1963r.																		
- pow. ha	736,92		681,36	722,33	482,32	893,31	640,79	681,92	975,46	869,90	719,39	425,94	583,81	294,42			7970,95	8707,87
- miąższość m ³	3038		1048	7421	37295	119493	115120	145705	249985	245540	209295	124275	153790	77740			1486707	1489745
- m ³ /ha					77	134	180	214	256	282	291	292	263	264			187	171
1.10.1972r.																		
- pow. ha	121,17		861,90	720,87	860,92	596,34	891,85	623,61	651,39	1075,36	818,11	514,36	363,95	167,34	434,11	115,83	8695,94	8817,11
- miąższość m ³	1177		490	3945	79600	83665	168640	142180	167165	324710	258315	163115	114860	44395	108065	24965	1684110	1685287
- m ³ /ha					92	140	189	228	257	302	316	317	316	265	249	216	194	191
1.01.1988r.																		
- pow. ha	89,55		511,29	751,06	1258,92	803,53	435,94	706,58	686,27	672,30	706,93	900,16	540,46	132,59	523,60	222,57	8852,20	8941,75
- miąższość m ³	387	4278	115	10015	95870	136875	89840	157815	170695	184545	205765	275900	175255	33810	84145	52845	1677768	1678155
- m ³ /ha					76	170	206	223	249	274	291	307	324	255	161	237	189	188
1.01.1997r.																		
- pow. ha	36,34		402,58	804,59	960,79	1181,52	796,61	426,96	677,25	670,19	649,90	662,66	1156,03	194,98	428,50	28,41	9040,97	9077,31
- miąższość m ³	637	7788	55	8890	75230	183630	181735	110585	179530	209600	223145	234405	425530	60280	106795	5390	2012588	2013225
- m ³ /ha					78	155	228	259	265	313	343	354	368	309	249	190	222	222
1.01.2007r.																		
- pow. ha	73,19		249,34	532,34	853,27	977,65	1185,08	813,36	421,20	671,45	657,25	658,57	1147,47	321,42	542,23	30,86	9061,49	9134,68
- miąższość m ³	1500	11726	200	5940	67730	197595	316985	232655	146325	209785	260150	262305	456340	122180	141365	7595	2438876	2440376
- m ³ /ha					79	202	267	286	347	312	396	398	398	380	261	246	268	267
1.01.2017r.																		
- pow. ha	50,17	-	334,02	431,70	548,37	827,75	1026,18	1170,41	767,32	406,08	659,02	630,27	778,17	615,74	729,83	146,50	9071,36	9121,53
- miąższość m ³	1130	21282	225	4240	58465	144340	258180	365005	263870	141670	217730	242945	302275	242890	188115	40335	2491567	2492697
- m ³ /ha	-	-	-	-	107	174	252	312	344	349	330	385	388	394	258	275	275	273

Zmiany stanu zasobów drzewnych - Obręb Skarszów

Stan na	Pow. niezal.	Prześt. na pow. zal.	KLASA I PODKLASA WIEKU														R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
			I		II		III		IV		V		VI	VII	K.O.	K.D.O.		
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.10.1964r.																		
- pow. ha	641,84		658,69	862,71	665,70	1690,90	876,62	946,16	729,40	534,99	473,98	45,88	115,76	29,62			7630,41	8272,25
- miąższość m ³	2857		798	7313	55454	218419	151690	205860	217790	141430	133460	15255	32340	7605			1187414	1190271
- m ³ /ha					83	129	173	218	299	264	282	332	279	257			156	144
1.10.1973r																		
- pow. ha	91,14		697,55	746,55	897,03	792,30	1605,91	808,95	873,12	724,54	431,41	246,09	47,09	17,88	65,68	27,58	7981,68	8072,82
- miąższość m ³	546	1974	315	3420	72655	124645	305855	180025	226895	244890	139590	91920	14990	7180	19345	6770	1440469	1441015
- m ³ /ha					81	157	190	223	260	338	324	374	318	402	295	245	180	179
1.01.1988r.																		
- pow. ha	203,89		697,47	721,90	1285,09	1199,85	416,02	1592,38	1226,38	721,30	644,99	604,02	319,90	45,76	168,19	83,97	9727,22	9931,11
- miąższość m ³	876	2584	145	11760	111840	200835	91975	371950	299765	179850	187140	178720	98135	14545	42755	19105	1811104	1811980
- m ³ /ha					87	167	221	234	244	249	290	296	307	318	254	228	186	182
1.01.1997r.																		
- pow. ha	129,73		608,96	747,01	771,01	1340,02	1266,26	473,44	1516,71	1183,53	696,56	515,99	724,47	56,37	247,77	2,72	10150,82	10280,55
- miąższość m ³	1579	3639		6115	81865	233180	311870	131030	459510	371470	223065	189355	273150	17625	64785	640	2367299	2368878
- m ³ /ha					106	174	246	277	303	314	320	367	377	313	261	235	233	230
1.01.2007r.																		
- pow. ha	196,84		728,16	681,28	793,63	789,66	1362,81	1236,39	453,38	1389,43	1214,74	515,92	617,47	158,54	377,29	23,83	10342,53	10539,37
- miąższość m ³	3076	10779	150	9795	73270	166120	365755	386090	154850	492635	462565	164690	252540	61980	88935	5795	2695949	2699025
- m ³ /ha					92	210	268	312	342	355	381	319	409	391	236	243	260	256
1.01.2017r.																		
- pow. ha	148,07	-	716,03	897,28	719,24	840,93	799,54	1354,89	1156,64	472,42	1363,83	703,42	440,39	256,01	542,88	131,18	10394,68	10542,75
- miąższość m ³	3621	27863	145	16730	99260	174215	240240	439465	424790	182440	492750	270825	170865	106020	148900	38060	2832568	2836189
- m ³ /ha	-	-	-	-	138	207	300	324	367	386	361	385	388	414	284	290	273	269

Zmiany stanu zasobów drzewnych -Nadleśnictwo Leśny Dwór

Stan na	Pow. niezal.	Przeł. na pow. zal.	KLASA I PODKLASA WIEKU													R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	K.O.			K.D.O.
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
def. u.l.																		
- pow. ha	1378,76		1340,05	1585,04	1148,02	2584,21	1517,41	1628,08	1704,86	1404,89	1193,37	471,82	699,57	324,04			15601,36	16980,12
- miąższość m ³	5895		1846	14734	92749	337912	266810	351565	467775	386970	342755	139530	186130	85345			2674121	2680016
- m ³ /ha					81	131	176	216	274	275	287	296	266	263			171	158
I rewizja																		
- pow. ha	212,31		1559,45	1467,42	1757,95	1388,64	2497,76	1432,56	1524,51	1799,90	1249,52	760,45	411,04	185,22	499,79	143,41	16677,62	16889,93
- miąższość m ³	1723	1974	805	7365	152255	208310	474495	322205	394060	569600	397905	255035	129850	51575	127410	31735	3124579	3126302
- m ³ /ha					87	150	190	225	258	316	318	335	316	278	255	221	187	185
1.01.1988r.																		
- pow. ha	293,44		1208,76	1472,96	2544,01	2003,38	851,96	2298,96	1912,65	1393,60	1351,92	1504,18	860,36	178,35	691,79	306,54	18579,42	18872,86
- miąższość m ³	1263	6862	260	21775	207710	337710	181815	529765	470460	364395	392905	454620	273390	48355	126900	71950	3488872	3490135
- m ³ /ha					82	169	213	230	246	261	291	302	318	271	183	235	187	185
1.01.1997r.																		
- pow. ha	166,07		1011,54	1551,60	1731,80	2521,54	2062,87	900,40	2193,96	1853,72	1346,46	1178,65	1880,50	251,35	676,27	31,13	19191,79	19357,86
- miąższość m ³	2216	11427	55	15005	157095	416810	493605	241615	639040	581070	446210	423760	698680	77905	171580	6030	4379887	4382103
- m ³ /ha					90	165	239	268	291	313	331	360	372	310	254	194	228	226
1.01.2007r.																		
- pow. ha	270,03		977,50	1213,62	1646,90	1767,31	2547,89	2049,75	874,58	2060,88	1871,99	1174,49	1764,94	479,96	919,52	54,69	19404,02	19674,05
- miąższość m ³	4576	22505	350	15735	141000	363715	682740	618745	301175	702420	722715	426995	708880	184160	230300	13390	5134825	5139401
- m ³ /ha					86	206	268	302	344	341	386	364	402	384	250	245	263	261
1.01.2017r.																		
- pow. ha	196,06	-	1050,05	1328,98	1267,61	1668,68	1825,72	2525,30	1923,96	878,50	2022,85	1333,69	1218,56	871,75	1272,71	277,68	19466,04	19664,28
- miąższość m ³	4751	49145	370	20970	157725	318555	498420	804470	688660	324110	710480	513770	473140	348910	337015	78395	5324135	5328886
- m ³ /ha	-	-	-	-	124	191	273	319	358	369	351	385	388	400	265	282	274	271

W porównaniu z poprzednim planem u.l. zauważyć można:

- spadek powierzchni gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych o 9,77 ha,
- wzrost zapasu na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych o 189 485 m³,
- wzrost przeciętnej zasobności na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych o 10 m³/ha czyli o 3,8%.

Średni wiek drzewostanów Nadleśnictwa wynosi obecnie 66 lat i jest wyższy o 2 lata od średniego wieku drzewostanów z początku ubiegłego okresu.

Według § 77 Instrukcji zarządzania lasu pożądanym przeciętnym wiekiem drzewostanów Nadleśnictwa powinien być zbliżony do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności, który w przypadku Nadleśnictwa Leśny Dwór wynosi 50 lat. Aktualny średni wiek drzewostanów jest wyższy od połowy średniego wieku rębności o 16 lat (odstępstwo od pożądanego stanu). Świadczy to o potrzebie intensyfikacji użytkowania rębnego w przyszłości. Przyjęte na bieżący okres gospodarczy etaty cięć rębnych nie powinny spowodować podwyższenia średniego wieku drzewostanów. Miąższość grubizny brutto przewidzianej do pozyskania w bieżącym 10-leciu (użytki rębne i przedrębne) wynosi 1 390 463 m³, co stanowi ok. 110,7% spodziewanego tabelarycznego bieżącego przyrostu miąższości oraz około 26,1% wielkości zasobów miąższości Nadleśnictwa. Pozyskanie takie gwarantuje trwałość i ciągłość użytkowania w przyszłych okresach gospodarczych.

W Nadleśnictwie Leśny Dwór większość drzewostanów charakteryzuje się dobrym dostosowaniem gatunkowym do siedliska. Drzewostany zgodne z typami drzewostanów zajmują 74,4% (obr. Leśny Dwór – 72,2%, obr. Skarszów - 76,3%) powierzchni, a drzewostany niezgodne – 5,0% (obr. Leśny Dwór – 4,1%, obr. Skarszów – 5,8%), reszta to drzewostany częściowo zgodne. Dla utrzymania, czy nawet zwiększenia tej zgodności ważny jest prawidłowy dobór gatunków w nowo zakładanych uprawach oraz właściwe prowadzenie zabiegów hodowlanych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów. W niektórych drzewostanach niezgodnych z siedliskiem zaprojektowano działania zmierzające do zmiany składu gatunkowego, kwalifikując je do przebudowy poprzez rębnie i odnowienie bądź poprzez podsadzenia produkcyjne.

Duży udział siedlisk borowych i stosowane na nich sposoby zagospodarowania prowadzą z reguły do powstania drzewostanów jednowiekowych, często o ubogim składzie gatunkowym i kępowej formie zmieszania. W gospodarstwie przerębnowo – zrębowym tworzą się drzewostany bardziej zróżnicowane gatunkowo i wiekowo, czasami dwupiętrowe. Ważne dla struktury wiekowej oraz budowy pionowej drzewostanów było wprowadzenie dolnego piętra w drzewostanach jednowiekowych na gruntach porolnych. Dotychczasowe działania w tym zakresie zasługują na bardzo dobrą ocenę. Należy również sądzić, że obecny sposób planowania użytkowania rębnego jak i hodowlanego będzie nadal zmierzał w kierunku poprawy rzeczywistej struktury wiekowej i budowy pionowej drzewostanów na pożądaną. Aktualnie w Nadleśnictwie Leśny Dwór drzewostany jednopiętrowe zajmują 91,7%. Pozostałą powierzchnię stanowią KO i KDO – 7,9% i drzewostany dwupiętrowe - 0,4%. W trakcie prac taksacyjnych zaewidencjonowano (o różnym stopniu pokrycia) 287,88 ha drzewostanów z nalotami (obr. Leśny Dwór – 229,90 ha, obr. Skarszów – 57,98 ha), 394,93 ha z podsadzeniami produkcyjnymi (obr. Leśny Dwór – 104,46 ha, obr. Skarszów – 290,47 ha) oraz 3160,88 ha drzewostanów z podrostami i podrostami o charakterze dolnego piętra (obr. Leśny Dwór – 2001,53 ha, obr. Skarszów – 1159,35 ha).

Zagrożenie lasów Nadleśnictwa czynnikami biotycznymi, abiotycznymi i antropogenicznymi jest stosunkowo wysokie. Wynika to z oddziaływania na środowisko leśne wielu czynników, określanych, jako stresowe, powodujących niekorzystne zjawiska i zmiany w stanie zdrowotnym i sanitarnym lasów. Zmiany te zależą z jednej strony od odporności lasów na te czynniki, a z drugiej od nasilenia ich występowania. Stałe oddziaływanie zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, niekorzystne warunki pogodowe, występowania zjawisk klęskowych (huragany, gradobicia, susze), pożarów oraz szkodników biotycznych, zwiększają podatność drzew na choroby.

Natomiast przez różnorodność składów gatunkowych, w szczególności udział gatunków liściastych na siedliskach borowych, uzyskamy zdecydowaną poprawę odporności na czynniki szkodliwe.

Obecny stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Leśny Dwór, mimo zagrożeń, należy ocenić jako zadowalający.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄ- ZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W SZCZECINKU

NADLEŚNICTWO LEŚNY DWÓR



REFERAT NADLEŚNICZEGO

na posiedzenie

Narady Techniczno Gospodarczej

w sprawie projektu planu urządzenia lasu

na lata 2017-2026

„ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ

za okres obowiązywania

Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Leśny Dwór

na lata 2007 – 2016”

Nadleśniczy Nadleśnictwa Leśny Dwór

Łysomiczki, 08.11.2016 r.


NADLEŚNICZY⁽²⁾
Grzegorz Goliszek

WPROWADZENIE

Niniejszy referat opracowano celem omówienia analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa Leśny Dwór na lata 2007-2016, zgodnie z **Instrukcją urządzania lasu** stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, z dnia 21 listopada 2011 r.

CHARAKTERYSTYKA NADLEŚNICTWA

Nadleśnictwo Leśny Dwór wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku. Jest nadleśnictwem dwuobróbowym, którego powierzchnia wg stanu na 01.01.2016 r. wynosiła 20 959,38 ha. Nadleśnictwo Leśny Dwór zarządza gruntami Skarbu Państwa położonymi w województwie pomorskim, w powiatach:

- bytowskim, w gminach: Kołczygłowy, Trzebielino
- słupskim, w gminach: miasto Słupsk, Słupsk, Kobylnica, Damnica, Dębica Kaszubska

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa obejmuje obszar 44 140,86 ha, granicząc z Nadleśnictwami:

- Trzebielino
- Ustka
- Damnica
- Łupawa
- Bytów
- Sławno
- Warcino

1. Zmiany w stanie posiadania wg kategorii gruntów.

Podsumowanie zmian, jakie dokonały się w stanie posiadania gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Leśny Dwór w okresie od 01.01.2007 r. do 31.12.2016 r. przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie I. Zmiany w stanie posiadania od 01.01.2007 r. do 31.12.2016 r. wg kategorii gruntów. Obręb leśny: Leśny Dwór

Stan bilansu powierzchni Przyczyna zmian	Powierzchnia wg grup użytków gruntowych [ha]*							Bilans powierzchni [ha]
	L	R	B	E	N	W	Tr	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pow. wg stanu na 1.01.2007 r.	9439,9633	147,1835	1,0941	0,0000	131,7400	9,6000	0,0000	9729,5809
Nabycie gruntów w trybie art. 37 uol	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Przyjęcia gruntów z jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej - w szczególności od ANR i WZI	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Nabycie i zbycie gruntów w trybie art. 38e uol - w ramach zamian i podczas scalania	-1,0674	0,1740	6,3287	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	5,4353
Wyrównanie powierzchni metrowej przy pomiarach geodezyjnych - modernizacja ewidencji gruntów	0,0024	2,0245	0,0387	0,0000	0,0000	-2,0200	0,0000	0,0456
Przyjęcia i przekazania gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 uol	0,0000	-0,3588	-0,6779	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	-1,0367
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 3 uol	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Sprzedaż gruntów w trybie art. 40a uol	0,0000	0,0000	-0,3519	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	-0,3519
Przekazania gruntów pod inwestycje drogowe: GDDKiA, Zarządom Dróg Wojewódzkich, staroście, burmistrzowi, wójtowi; specustawa gazociągowa	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Przekazania gruntów w trybie art. 38c uol innym jednostkom nie posiadającym osobowości prawnej	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Przekazania nieruchomości do zasobu SP prowadzonego przez starostów	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Ustanowienie współwłasności	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych	5,0467	-1,5796	-3,5671	0,1000	-1,1400	1,1400	0,0000	0,0000
Pow. wg stanu na 31.12.2016 r.	9443,9450	147,4436	2,8646	0,1000	130,6000	8,7200	0,0000	9733,6732

* symbole oznaczające grupy użytków gruntowych: **L** - grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione; **R** - użytki rolne; **B** - grunty zabudowane i zurbanizowane; **E** - użytki ekologiczne; **N** - nieużytki; **W** - grunty pod wodami; **Tr** - tereny różne.

Zestawienie II. Zmiany w stanie posiadania w okresie od 1.01.2007 r. do 31.12.2016 r. według kategorii gruntów. Obręb Leśny: Skarszów

Stan bilansu powierzchni	Powierzchnia wg grup użytków gruntowych [ha]*							Bilans powierzchni [ha]
	L	R	B	E	N	W	Tr	
Przyczyna zmian								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pow. wg stanu na 1.01.2007 r.	10867,0779	188,9920	19,5384	0,0000	157,9456	0,0000	0,0000	11233,5539
Nabycie gruntów w trybie art. 37 uol	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Przyjęcia gruntów z jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej - w szczególności od ANR i WZI	-0,5967	8,3500	0,7700	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	8,5233
Nabycie i zbycie gruntów w trybie art. 38e uol - w ramach zamian	-18,1444	-0,9795	0,0000	0,0000	-0,2210	0,0000	0,0000	-19,3449
Wyrównanie powierzchni metrowej przy pomiarach geodezyjnych - modernizacja ewidencji gruntów	0,4321	-0,2028	0,7672	0,0000	-0,1557	0,0000	0,0000	0,8408
Przyjęcia i przekazania gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 uol	0,0000	-0,1899	-0,3364	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	-0,5263
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 3 uol	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Sprzedaż gruntów w trybie art. 40a uol	0,0000	0,0000	-0,8036	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	-0,8036
Przekazania gruntów pod inwestycje drogowe: GDDKiA, Zarządom Dróg Wojewódzkich, staroście, burmistrzowi, wójtowi; specustawa gazociągowa	-0,6206	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	-0,6206
Przekazania gruntów w trybie art. 38c uol innym jednostkom nie posiadającym osobowości prawnej	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Przekazania nieruchomości do zasobu SP prowadzonego przez starostów	4,3439	0,2722	0,0000	0,0000	0,0461	0,0000	0,0000	4,6622
Ustanowienie współwłasności	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych	7,7652	-8,0062	0,9255	0,0000	-5,4800	4,2800	0,5155	0,0000
Zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych (od 11-31.12.2016)	1,67	-2,19	0,25		0,27			0
Pow. wg stanu na 31.12.2016r.	10861,9274	186,0458	21,1111	0,0000	152,4050	4,2800	0,5155	11226,2848

* symbole oznaczające grupy użytków gruntowych: **L** - grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione; **R** - użytki rolne; **B** - grunty zabudowane i zurbanizowane; **E** - użytki ekologiczne; **N** - nieużytki; **W** - grunty pod wodami; **Tr** - tereny różne.

Zestawienie III. Zmiany w stanie posiadania w okresie od 1.01.2007 r. do 31.12.2016 r. według kategorii gruntów. Nadleśnictwo Leśny Dwór

Stan bilansu powierzchni	Powierzchnia wg grup użytków gruntowych [ha]*							Bilans powierzchni [ha]
	Przyczyna zmian	L	R	B	E	N	W	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pow. wg stanu na 1.01.2007 r.	20307,0412	336,1755	20,6325		289,6856	9,6000		20963,1348
Nabycie gruntów w trybie art. 37 uol	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Przyjęcia gruntów z jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej - w szczególności od ANR i WZI	-0,5967	8,3500	0,7700	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	8,5233
Nabycie i zbycie gruntów w trybie art. 38e uol - w ramach zamian i podczas scalania	-19,2118	-0,8055	6,3287	0,0000	-0,2210	0,0000	0,0000	-13,9096
Wyrównanie powierzchni metrowej przy pomiarach geodezyjnych - modernizacja ewidencji gruntów	0,4345	1,8217	0,8059	0,0000	-0,1557	-2,0200	0,0000	0,8864
Przyjęcia i przekazania gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 uol	0,0000	-0,5487	-1,0143	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	-1,5630
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 3 uol	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Sprzedaż gruntów w trybie art. 40a uol	0,0000	0,0000	-1,1555	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	-1,1555
Przekazania gruntów pod inwestycje drogowe: GDDKiA, Zarządom Dróg Wojewódzkich, staroście, burmistrzowi, wójtowi; specustawa gazociągowa	-0,6206	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	-0,6206
Przekazania gruntów w trybie art. 38c uol innym jednostkom nie posiadającym osobowości prawnej	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Przekazania nieruchomości do zasobu SP prowadzonego przez starostów	4,3439	0,2722	0,0000	0,0000	0,0461	0,0000	0,0000	4,6622
Ustanowienie współwłasności	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych	12,8119	-9,5858	-2,6416	0,1000	-6,6200	5,4200	0,5155	0,0000
Zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych (od 11-31.12.2016)	1,67	-2,19	0,25		0,27			
Pow. wg stanu na 31.12.2016 r.	2030,8724	333,4894	23,9757	0,1000	283,0050	13,0000	0,5155	20959,9580

* symbole oznaczające grupy użytków gruntowych: **L** - grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione; **R** - użytki rolne; **B** - grunty zabudowane i zurbanizowane; **E** - użytki ekologiczne; **N** - nieużytki; **W** - grunty pod wodami; **Tr** - tereny różne.

Zestawienie IV. Grunty we współwłasności na początku i na końcu Planu Urządzenia Lasu

Lokalizacja nieruchomości			Pow. dz.	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 31.12.2016 r.	
obręb ewidencyjny	kod admin.	nr dz. ewid.		udział	pow. zred.	udział	pow. zred.
1	2	3	4	5	6	7	8
Krzynia	22-12-032-0009	3/4	0,0090	50/100	0,0045	50/100	0,0045
Krzynia	22-12-032-0009	49/3	0,2343	256/1000	0,0599		
Warblewo	22-12-082-0029	26/2	0,4461	182/1000	0,0812		
Dębica Kasz.	22-12-032-0003	153/5	0,0433	669/1000	0,0290	669/1000	0,0290
Dębica Kasz.	22-12-032-0003	167/51	0,1281	4724/10000	0,0605	472/10000	0,0060
Dębica Kasz.	22-12-032-0003	167/49	0,1577	8074/10000	0,1273		
Dębica Kasz.	22-12-032-0003	167/10	0,0926	47/100	0,0435	43654/100000	0,0404
Dębica Kasz.	22-12-032-0003	167/11	0,0573	18370/100000	0,0105		
Dębica Kasz.	22-12-032-0003	167/12	0,1270	1837/10000	0,0233		
Dębica Kasz.	22-12-032-0003	167/31	0,0694	27056/100000	0,0188		
Dębica Kasz.	22-12-032-0003	167/30	0,0252	27056/100000	0,0068		
Dębica Kasz.	22-12-032-0003	167/32	0,0467	25/100	0,0117		
Dębica Kasz.	22-12-032-0003	167/29	0,0452	25/100	0,0113		
Dębica Kasz.	22-12-032-0003	167/33	0,0925	915//1000000	0,0008		
Skarszów	22-12-032-0019	183/5	0,1233	675/1000	0,0832	675/1000	0,0832
Skarszów	22-12-032-0019	183/6	0,0049	915/100000	0,00004	50/100	0,0025
Stan na 1.01.2007 r.			1,7026		0,5723		
Stan na 31.12.2016 r.			0,4012				0,1656

Powierzchnia całkowita Nadleśnictwa na początku analizowanego okresu tj. na dzień 1.01.2007 r. wynosiła 20 963,1348 ha, w tym we współwłasności 0,5723 ha.

Wg stanu na dzień 31.12.2016 r. powierzchnia wynosi 20 959,9580 ha.

Zmiana powierzchni nastąpiła w wyniku następujących zdarzeń:

- wyrównanie powierzchni przy pomiarach geodezyjnych,
- przekazania gruntów pod inwestycje drogowe i gazociąg DN700,
- zamian gruntów,
- przyjęcie gruntów Agencji Nieruchomości Rolnych,
- przekazania gruntów do zasobów SP przez starostów,
- sprzedaż gruntów w trybie art. 38 i 40 Ustawy o Lasach.

W wyniku przejęcia gruntów leśnych i nieleśnych oraz zmian użytków gruntowych nastąpił spadek powierzchni o 3,1768 ha

W okresie minionym nadleśnictwo sprzedało 15 lokali mieszkaniowych zbędnych dla gospodarki leśnej.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z wykonaniem

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Analiza wykonania powierzchniowego i miąższościowego etatu cięć użytków rębnych i przedrębnych z uwzględnieniem pozyskanego rozmiaru użytków przygodnych została zamieszczona w poniższych zestawieniach.

Zestawienie V. Tabela IX - zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10 leciu, miąższość grubizny netto). Obręb leśny: Leśny Dwór

Rok kalendarzowy	Użytki												
	Rębne				Przedrębne								Ogółem
	ha	m ³	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem			
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	ha	m ³	m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2007	121,71	16052,89	5891,67	21944,56	11,57	32,27	583,48	19329,74	23528,07	595,05	42890,08	64834,64	
2008	31,26	5959,14	9760,78	15719,92	25,41	240,56	449,79	13663,86	14154,27	475,20	28058,69	43778,61	
2009	210,50	26447,07	3347,83	29794,90	50,05	437,21	488,75	18385,01	8020,64	538,80	26842,86	56637,76	
2010	203,95	23521,64	2639,84	26161,48	29,46	316,18	367,97	18102,12	6530,56	397,43	24948,86	51110,34	
2011	189,72	30300,04	4178,65	34478,69	74,19	869,04	297,22	17841,48	9556,31	371,41	28266,83	62745,52	
2012	158,12	24011,95	4541,35	28553,30	44,15	712,70	625,79	23317,14	9228,97	669,94	33258,81	61812,11	
2013	131,29	23971,62	4383,57	28355,19	59,93	869,31	426,64	25135,18	8722,86	486,57	34727,35	63082,54	
2014	98,76	18157,98	6530,17	24688,15	53,73	876,02	632,13	29661,77	14338,43	685,86	44876,22	69564,37	
2015	165,23	23660,77	4222,41	27883,18	70,92	1536,76	527,01	27012,37	12202,38	597,93	40751,51	68634,69	
2016	102,62	14527,22	3956,55	18483,77	50,76	1850,01	517,23	26521,38	9773,60	619,85	38144,99	56628,76	
Razem	1413,16	206610,32	49452,82	256063,14	470,17	7740,06	4916,01	218970,05	116056,09	5386,18	342766,20	598829,34	
Etat za okres ubiegły	1721,14	294194	-	294808	462,47	3194	5514,51	307806	-	5976,98	311000	605808	
% wykonania	82	70		87	102	242	89	71		91	110	99	

Zestawienie VI. Tabela IX - zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10 leciu, miąższość grubizny netto). Obręb leśny: Skarszów

Rok kalendarzowy	Użytki												
	Rębne				Przedrębne								Ogółem
	ha	m ³	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem			
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	ha	m ³	m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2007	96,10	16970,13	8673,54	25643,67	-	-	473,17	14909,62	23330,04	473,17	38239,66	63883,33	
2008	25,01	5370,28	16801,79	22172,07	2,07	3,72	551,24	16271,65	19791,45	553,31	36066,82	58238,89	
2009	201,35	29221,21	4416,58	33637,79	21,14	105,57	479,68	16128,85	7625,64	500,82	23860,06	57497,85	
2010	203,98	28095,77	4845,35	32941,12	71,33	476,30	414,27	17272,43	7679,81	485,60	25428,54	58369,66	
2011	221,71	36429,46	4177,18	40606,64	27,99	254,25	443,42	20023,94	11169,65	471,41	31447,84	72054,48	
2012	143,50	30638,97	4385,37	35024,34	58,05	600,35	577,03	18262,98	11300,22	635,08	30163,55	65187,89	
2013	169,78	29334,94	3400,10	32735,04	60,55	457,02	467,16	22522,57	8702,83	527,71	31682,42	64417,46	
2014	149,38	27920,02	5050,80	32970,82	19,26	325,00	650,25	27569,50	14570,31	669,51	42464,81	75435,63	
2015	202,59	33359,20	3360,44	36719,64	27,28	518,94	704,08	37152,51	117474,22	731,36	49145,67	85865,31	
2016	136,74	24558,53	2622,47	27181,00	17,51	302,86	592,36	26146,16	7792,76	609,87	34241,78	61422,78	
Razem	1550,14	261898,51	57733,62	319632,13	305,18	3044,01	5352,66	216260,21	123436,93	5657,84	342741,15	662373,28	
Etat za okres ubiegły	1767,26	332039,00	-	333418,00	275,41	678,00	6191,33	322322,00	-	6466,74	323000,00	656418,00	
% wykonania	88	79	-	96	111	449	86	67		87	106	101	

Zestawienie VII. Tabela IX - zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10 leciu, miąższość grubizny netto). Nadleśnictwo Leśny Dwór

Rok kalendarzowy	Użytki												
	Rębne				Przedrębne								Ogółem
	ha	m ³	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem			
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	ha	m ³	m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2007	217,81	33023,02	14565,21	47588,23	11,57	32,87	1056,65	34239,36	46858,11	1068,22	81129,74	128717,92	
2008	56,27	11329,42	26562,57	37891,99	27,48	244,28	1001,03	29935,51	33945,72	1028,51	64125,51	102017,50	
2009	411,85	55668,28	7764,41	63432,69	71,19	542,78	968,43	34513,86	15646,28	1039,62	50702,92	114135,61	
2010	407,93	51617,41	7485,19	59102,60	100,79	792,48	782,24	35374,55	14210,37	883,02	50377,40	109480,00	
2011	411,43	66729,50	8355,83	75085,33	102,18	1123,29	740,64	37865,42	20725,96	842,82	59714,67	134800,00	
2012	301,62	54650,92	8926,72	63577,64	102,21	1313,05	1202,82	41580,12	20529,19	1305,02	63422,36	127000,00	
2013	301,07	53306,56	7783,67	61090,23	120,48	1326,33	893,80	47657,75	17425,69	1014,28	66409,77	127500,00	
2014	248,14	46078,00	11580,97	57658,97	72,99	1201,02	1282,38	57231,27	28908,74	1355,37	87341,03	145000,00	
2015	367,82	57019,97	7582,85	64602,82	98,20	2055,70	1231,09	64164,88	23676,60	1329,29	89897,18	154500,00	
2016	239,36	39085,75	6579,02	45664,77	68,27	2152,87	1109,59	52667,54	17566,36	1177,86	72386,77	118051,54	
Razem	2963,30	468508,83	107186,44	575695,27	775,36	10784,07	10268,67	435230,26	239493,02	11044,02	685507,35	1261202,57	
Etat za okres ubiegły	3488,40	626233,0	-	628226,00	737,88	3872,00	11705,84	630128,00	-	12443,72	634000,00	1262226,00	
% wykonania	85	75		92	105	279	88	69		89	108	100	

**Zestawienie VIII. Tabela IXa - zestawienie pozyskanego drewna w ubiegłym okresie poza etatem
- wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji. Obręb leśny: Leśny Dwór**

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączanych z produkcji	
	ha	m ³
1	2	3
Wykonanie za ubiegły okres wg lat		
2007		
2008		
2009		
2010		
2011		
2012		
2013		
2014		
2015		
2016		
Razem	0,00	0,00

**Zestawienie IX. Tabela IXa - zestawienie pozyskanego drewna w ubiegłym okresie poza etatem
- wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji. Obręb leśny: Skarszów**

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączanych z produkcji	
	ha	m ³
1	2	3
Wykonanie za ubiegły okres wg lat		
2007		
2008		
2009		
2010		
2011		
2012	0,06	556,67
2013	0,01	85,63
2014	0,44	54,78
2015	0,02	14,74
2016		
Razem	0,53	711,82

Zestawienie X. Analiza wykonania etatu cięć użytkowania rębnego

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb Leśny Dwór	Obręb Skarszów	Razem N-ctwo	
1	2			3	4	6	
1	Ogółem	Etat na 10-lecie		m ³	294808,00	333418,00	62226,00
2	użytkowanie rębne			ha	1721,14	1767,26	3488,40
3		Wykonanie za 10-lat obowiązki PUL		m ³	256063,14	319632,13	575695,27
4				ha	1413,16	1550,14	2963,30
5		w tym: nie objęte PUL		m ³	9679,41	15610,33	25289,74
6				ha	51,55	116,62	168,17
7		Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	86,85	95,86	92,72
8			powierzchniowego	%	82,10	87,71	84,95
9		Udział cięć pozaplanowych	w m ³	%	3,78	4,88	4,38
10			w ha	%	3,65	7,52	5,67
12		w tym:	Rozmiar na 10-lecie		m ³	65265,00	166981,00
13	Rębnie zupełne			ha	232,83	620,49	853,32
14		Wykonanie za 10-lat obowiązki PUL		m ³	52810,54	126552,20	179362,74
15				ha	220,24	571,79	792,03
16		w tym: nie objęte planem UL		m ³	2870,63	9193,45	12064,08
17				ha	38,91	112,49	151,40
18		Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	75,79	75,99	77,23
19			powierzchniowego	%	94,59	92,15	92,82
20		Udział cięć pozaplanowych	w m ³	%	5,44	7,26	6,73
21			w ha	%	17,67	19,67	19,12
22		Rębnie złożone	Rozmiar na 10-lecie		m ³	228929,00	165058,00
23			ha	1488,31	1146,77	2635,08	
24	Wykonanie za 10-lat obowiązki PUL		m ³	144859,28	128392,13	273251,41	
25			ha	1192,92	978,35	2171,27	
26	w tym: nie objęte PUL		m ³	679,56	128,62	808,18	
27			ha	12,64	4,13	16,77	
28	Stopień realizacji etatu		miąższościowego	%	63,24	77,79	69,36
29			powierzchniowego	%	80,15	85,31	82,40
30	Udział cięć pozaplanowych		w m ³	%	0,47	0,37	0,42
31			w ha	%	1,06	0,41	0,77
32	Cięcia nie zal. na poczet etatu pow.	Rozmiar na 10-lecie		m ³	614,00	1379,00	1993,00
33		Wykon. za 10 lat obow. PUL		m ³	7242,44	6426,28	13668,72
34		w tym: nie objęte PUL		m ³	6425,51	6100,73	12526,24
35		Stopień realizacji		%	1179,55	466,01	685,84
36		Udział cięć pozaplanowych		%	88,72	94,83	91,64
37	Użytki przygodne rębne			m ³	51150,88	58261,52	109412,40
38	w tym: CSS			m ³	1862,90	568,52	2431,42
39	Udział użytków przygodnych w użyt. rębnym			%	19,98	18,23	19,01

Zestawienie XI. Analiza wykonania etatu cięć użytkowania przedrębego

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb Leśny Dwór	Obręb Skarszów	R-m N-ctwo
1	2			3	4	6
1	Ogółem użytkowanie przedrębne	Etat na 10-lecie	m ³	311000,00	323000,00	634000,00
2			ha	5976,98	6466,74	12443,72
3		Wykonanie za 10 lat obowiązania PUL	m ³	342766,20	342741,15	685507,35
4			ha	5386,18	5657,84	11044,02
5			m ³ /ha	63,44	60,58	62,07
6		Stopień realizacji etatu pow.	%	90,12	87,49	88,75
7	CP	Rozmiar na 10-lecie	m ³	3194,00	678,00	3872,00
8			ha	462,47	275,41	737,88
9		Wykonanie za 10 lat obowiązania planu UL	m ³	7740,06	3044,01	10784,07
10			ha	470,17	305,18	775,35
11			m ³ /ha	16,46	9,97	13,91
12		Stopień realizacji etatu pow.	%	101,66	110,81	105,08
13	TW	Rozmiar na 10-lecie	m ³	52001,00	44398,00	96399,00
14			ha	1340,54	1239,02	2579,58
15		Wykonanie za 10 lat obowiązania planu UL	m ³	48306,22	39484,62	87790,84
16			ha	1331,65	1247,83	2579,48
17			m ³ /ha	36,28	31,64	34,03
18		Stopień realizacji etatu pow.	%	99,34	100,71	100,00
19	TP	Rozmiar na 10-lecie	m ³	255805,00	277924,00	533729,00
20			ha	4173,97	4952,31	9126,28
21		Wykonanie za 10 lat obowiązania planu UL	m ³	170663,83	176775,59	347439,42
22			ha	3584,36	4104,83	7689,19
23			m ³ /ha	47,61	43,07	45,19
24		Stopień realizacji etatu pow.	%	85,87	82,89	84,25
25	Użytki przygodne w przedrębnych		m ³	116056,09	123436,93	239493,02
26	Udział uz. przygodnych w przedrębnych		%	33,86	36,01	34,94

2.1.1. Użytkowanie rębne

Wykonanie zaplanowanego etatu cięć użytkowania rębego w rębniach zupełnych wyniosło w ujęciu miąższościowym – 77,23% i powierzchniowym - 92,82%.

Wykonanie zaplanowanego etatu cięć w rębniach złożonych wyniosło w wymiarze miąższościowym 69,36% i powierzchniowym 82,40%

Taki poziom realizacji rębni jest konsekwencją konieczności wykonania obligatoryjnego etatu powierzchniowego użytków przedrębnych oraz systematycznego usuwania wydzielającego się posuszu w ramach użytków przygodnych, co spowodowało konieczność kompensaty rozmiaru użytkowania głównego.

Duży udział cięć nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego wynika głównie z potrzeby poszerzenia pasów drogowych w celu wykonania inwestycji w postaci dróg leśnych oraz budowy gazociągu w analizowanym okresie.

W związku z powyższym wykonanie zaplanowanego etatu cięć użytkowania rębego w 10-leciu zrealizowano na poziomie 92,72% w ujęciu miąższościowym i powierzchniowym – 84,95%.

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Czyszczenia późne z pozyskaniem masy

Wykonanie zaplanowanego etatu powierzchniowego zostało zrealizowane w 105,08%, zgodnie z potrzebami hodowlanymi drzewostanów .

Trzebieże

Etat powierzchniowy TW wykonano 100,00% i TP w 84,25%. Jednocześnie nie wykonano trzebieży późnych na pow. 1506,82 ha w związku z wyłączeniem z użytkowania części drzewostanów z powodu:

- wyznaczenia ostoi bioróżnorodności,
- wykonania cięć sanitarnych,

W okresie 2007-2016 w Nadleśnictwie Leśny Dwór nastąpiły wiatrowały, wiatrołomy, okiść powodując potrzebę pozyskania drewna poza ustalonym planem cięć. Zwiększony udział użytków przygodnych wynika z cięć wykonanych w ramach sanitarnego porządkowania lasu, będących następstwem szkód w drzewostanach powstałych w wyniku czynników szkodliwych abiotycznych i biotycznych kosztem wykonania planowych trzebieży.

W 2012 roku Nadleśnictwo wystąpiło z wnioskiem o aneksowanie obowiązującego planu urządzenia lasu i uzyskało decyzję zwiększającą etat z 1212226 m³ na 1262226 m³. Ponadto na skutek recesji drzewostanów świerkowych będącej wynikiem obniżania się poziomu wód gruntowych nastąpiło wzmożone występowanie kornika drukarza, wymuszając prowadzenie cięć sanitarnych związanych z ochroną lasu i ten element stanowi zasadniczy powód pozyskania drewna w ramach użytków przygodnych. W związku z powyższym wykonanie zaplanowanego etatu cięć użytkowania przedrębego w 10-leciu zrealizowano na poziomie 108% w ujęciu miąższościowym i powierzchniowym 89%.

2.2 Hodowla lasu

2.2.1 Rozliczenie planowanych zadań z zakresu hodowli lasu

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu z ich wykonaniem przedstawiają poniższe zestawienia.

**Zestawienie XII. Tabela X - zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.
Obręb leśny: Leśny Dwór**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia								Pielęgnowanie			Melioracje			
	otwarte				pod osłoną				poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszyców	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny	zręby zaległe	zręby projektowane	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przereźdeń	Powierzchnia zredukowana [ha]							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Wykonanie za ubiegły okres wg lat															
2007	0	40,17	0	0	27,62	0	1,00	4,21	0	145,91	34,87	84,00	25,59	0	
2008	0	4,04	0	0	16,33	0	1,30	4,08	0	100,59	58,92	104,52	34,81	0	
2009	0		20,85	0	5,38	0	1,26	10,42	0	40,24	48,70	77,11	46,14	0	
2010	0		7,85	0	10,54	33,39	0,40	2,11	0	64,49	61,68	62,69	68,55	0	
2011	0		21,37	0	32,72	9,75	4,65	3,19	0	86,07	70,39	101,66	141,92	0	
2012	0		60,24	0	40,38	1,68	3,25	5,23	0	145,63	58,19	103,09	138,74	0	
2013	0		33,95	0	38,72	28,95	3,13	1,16	0	137,28	40,29	100,78	66,13	0	
2014	0		17,66	0	24,52	0	4,35	3,15	0	166,55	49,12	110,44	71,63	0	
2015	0		16,41	0,18	34,50	17,86	3,20	2,23	0	164,96	31,45	82,28	64,76	0	
2016	0		18,64	0	19,31	10,09	3,85	2,35	0	164,96	73,61	114,55	49,82	0	
Razem	0	44,21	196,97	0,18	250,02	101,72	26,39	38,13	0	149,33	527,22	941,12	708,09	0	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	0	44,45	232,83	0,18	633,07	191,83	9,65	236,96	0	1051,07	440,64	652,90	703,93	0	
% wykonania		100	85	100	39	53	273	16	-	114	120	144	101	-	

Zestawienie XIII. Tabela X - zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.

Obręb leśny: Skarszów

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia									Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte				pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszyciów	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny	zręby zaległe	zręby projektowane	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Powierzchnia zredukowana [ha]														
Wykonanie za ubiegły okres wg lat														
2007	5,20	75,72	0	6,44	9,80	0	1,51	12,54	0	244,35	60,84	85,86	40,87	0
2008	0,54	31,99	0	0	9,68	23,17	0	9,62	0	214,01	82,21	108,14	45,92	0
2009	4,77		41,16	0	10,21	52,95	0,25	11,05	0	132,25	107,11	92,95	75,20	0
2010	0		30,37	0	1,87	22,87	3,18	6,23	0	169,21	105,90	136,71	133,58	0
2011	0		96,88	0	26,34	10,07	2,65	8,29	0	272,49	107,37	178,95	212,78	0
2012	0		118,31	0	54,08	67,99	3,44	8,74	0	346,04	95,97	206,77	188,08	0
2013	0		64,05	0	54,75	59,52	1,82	9,16	0	399,43	99,59	101,49	117,61	0
2014	0		34,65	0	36,24	0	0,92	4,77	0	447,45	103,63	111,51	135,89	0
2015	1,06		45,57	1,02	37,41	70,52	0,65	8,24	0	510,42	112,70	69,09	205,66	0
2016	0		45,55	0	48,72	44,28	1,04	5,06	0	484,31	65,12	96,15	142,47	0
Razem	11,57	107,71	476,54	7,46	289,10	351,37	15,46	83,70	0	3219,96	940,44	1187,62	1298,06	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	10,51	108,85	620,49	7,46	495,94	388,84	3,95	365,90	6,05	1495,23	887,71	898,54	1320,46	0
% wykonania	110	99	77	100	58	90	391	23	0	215	106	132	98	-

Zestawienie XIV. Tabela X - zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Leśny Dwór

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia								Pielęgnowanie			Melioracje			
	otwarte				pod osłoną				poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny	zręby zaległe	zręby projektowane	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	doleśnienia luk i przzerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana [ha]														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat															
2007	5,20	115,89	0	6,44	37,42	0	2,51	16,75	0	390,26	95,71	169,86	66,46	0	
2008	0,54	36,03	0	0	26,01	23,17	1,3	13,70	0	314,60	141,13	212,66	80,73	0	
2009	4,77		62,01	0	15,59	52,95	1,51	21,47	0	172,49	155,81	170,06	121,34	0	
2010	0		38,22	0	12,41	56,26	3,58	8,34	0	233,70	167,58	199,40	202,13	0	
2011	0		118,25	0	59,06	19,82	7,30	11,48	0	358,56	177,76	280,61	354,70	0	
2012	0		178,55	0	94,46	69,67	6,63	13,97	0	491,67	154,16	309,86	326,82	0	
2013	0		98,00	0	93,47	88,47	4,95	10,32	0	536,71	139,88	202,27	183,74	0	
2014	0		52,31	0	60,76	0	5,27	7,92	0	614,00	152,75	221,95	207,52	0	
2015	1,06		61,98	1,20	71,91	88,38	3,85	10,47	0	675,38	144,15	151,37	270,42	0	
2016	0		64,19	0	68,03	54,37	4,89	7,41	0	633,64	138,82	210,70	192,29	0	
Razem	11,57	151,92	673,51	7,64	539,12	453,09	41,79	121,83	0	4421,01	1467,75	2128,74	2006,15	0	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	10,51	153,30	853,32	7,64	1129,01	580,67	13,60	602,86	6,05	2546,30	1328,35	1551,44	2024,39	0	
% wykonania	110	99	79	100	48	78	307	20	0	174	110	137	99	-	

2.2.1.1 Odnowienie halizn, płazowin

Na plan 10,51 ha wykonano 11,57 ha. Zadania określone w planie UL wykonano w pierwszych trzech latach jego obowiązywania. Przekroczenie planu odnowienia halizn wynika z odnowienia powierzchni po wznowieniu granic w l-ctwie Borzęcinko o powierzchni 1,06 ha.

2.2.1.2 Odnowienie zrębów zaległych

Zadania wykonano w 99 % w pierwszych dwóch latach obowiązywania PUL.

2.2.1.3 Odnowienie zrębów bieżących

Wykonanie zadań z tego zakresu kształtuje się na poziomie 79 %. Wpływ na niewykonanie zaplanowanych zadań w tym zakresie miały okoliczności opisane przy realizacji rębni zupełnych.

2.2.1.4 Zalesienie gruntów nieleśnych

Zaplanowany rozmiar 7,64 ha wykonano w 100 % w tym 100 % sztucznie.

2.2.1.5 Odnowienia w rębniach częściowych i gniazdowych

Na stopień wykonania zadań z zakresu odnowień w rębniach częściowych i gniazdowych miało wpływ wykonanie zadań z zakresu cięć w tej kategorii. Wykonanie odnowień na poziomie 49 % w stosunku do planu UL wynika z:

- ze względu na słabe lata nasienne, które w rębniach złożonych gwarantują uzyskanie odnowienia naturalnego,
- brak dobrego urodzaju nasion w minionym okresie skutkowało również przerwaniem ciągłości uzyskania materiału sadzeniowego do sztucznego odnowienia w rębniach złożonych (przebudowa drzewostanu),
- zainicjowania rębni złożonych, które nie zostały jeszcze uprzątnięte,
- zmniejszenia popytu na surowiec bukowy znajdujący się na pozycjach zaplanowanych do użytkowania rębniami złożonymi.

2.2.1.6 Podsadzenia produkcyjne

Zaplanowany rozmiar wykonano 78 % wg planowanych zadań. Niewykonanie planowych zadań z tego zakresu podyktowane zostało brakiem konieczności wykonania podsadzeń produkcyjnych na fragmentach powierzchni przewidzianych do przebudowy.

2.2.1.7 Dolesienia luk i przerzedzeń

Na plan 13,60 ha wykonano 42,62 ha. Przekroczenia planowych rozmiarów w tym zakresie spowodowane zostały koniecznością odnawiania luk powstających w trakcie 10-lecia w wyniku działania wywalających wiatrów oraz odnowienia powierzchni po gradacjach kornika drukarza.

2.2.1.8 Poprawki i uzupełnienia

Zadania planowane na 602,86 ha wykonano 121,83 ha tj. 20 %. Zadania wykonywano zgodnie z rzeczywistymi potrzebami.

2.2.1.9 Pielęgnowanie upraw – pielęgnowanie gleby

Zadania wykonano w 174% Rozmiar wykonanego pielęgnowania gleby wynikał z rzeczywistych potrzeb określanych bieżąco na gruncie.

2.2.1.10 Pielęgnowanie upraw – czyszczenia wczesne

Rozmiar łączny zaplanowanych czyszczeń został wykonany w 110%. Powodem przekroczeń były rzeczywiste potrzeby hodowlane stwierdzone na gruncie.

2.2.1.11 Pielęgnowanie młodników (CP)

Wykonanie CP zostało wykonane na poziomie 137% Przekroczenie wynika z rzeczywistych potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie głównie.

2.2.1.12 Melioracje agrotechniczne

Wykonywane były według potrzeb. W ramach tej grupy czynności wykonywano następujące zabiegi: mechaniczne rozdrabnianie pozostałości zrębowych, porządkowanie powierzchni zrębowych z podszytów i podrostów oraz oczyszczanie powierzchni pod podsadzenia produkcyjne. Melioracje zostały wykonane w 99%.

2.2.2 Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych

Zestawienie oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w poszczególnych obrębach leśnych i dla nadleśnictwa przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie XV. Tabela XI - ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych.
Obręb leśny: Leśny Dwór

TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Zgodność składu gatunkowego ze składem pożądanym									Uprawy przypadłe	Razem			
		zgodny			częściowo zgodny			niezgodny							
		przy wskaźniku zadrzewienia													
		1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5			0.4 i mniej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
BŚW		55,44	9,67									65,11			
BMŚW		65,48	7,25	3,13		1,93						77,79			
BMW		1,3										1,3			
BMB						1,24						1,24			
LMŚW		49,95	3,41	4,51	1,57							59,44			
LŚW		6,26	0,87									7,13			
Ogółem		178,43	21,20	7,64	1,57	3,17						212,01			

Zestawienie XVI. Tabela XI - ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych.
Obręb leśny: Skarszów

TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Zgodność składu gatunkowego ze składem pożądanym									Uprawy przepadłe	Razem	
		zgodny			częściowo zgodny			niezgodny					
		przy wskaźniku zadrzewienia											
		1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5			0.4 i mniej
		powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		169,40	10,77									180,17	
BMŚW		206,46	21,38									227,84	
BMW		2,32										2,32	
LMŚW		64,84	38,97		5,80	3,69						113,30	
LŚW		8,73	5,92									14,65	
LW		3,15										3,15	
Ogółem		454,90	77,04		5,80	3,69						541,43	

Zestawienie XVII. Tabela XI - ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych.
Nadleśnictwo Leśny Dwór

TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Zgodność składu gatunkowego ze składem pożądanym									Uprawy przepadłe	Razem	
		zgodny			częściowo zgodny			niezgodny					
		przy wskaźniku zadrzewienia											
		1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5			0.4 i mniej
		powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		224,84	20,44									245,28	
BMŚW		271,94	28,63	3,13		1,93						305,63	
BMW		3,62										3,62	
BMB						1,24						1,24	
LMŚW		114,79	42,38	4,51	7,37	3,69						172,74	
LŚW		14,99	6,79									21,78	
LW		3,15										3,15	
Ogółem		633,33	98,24	7,64	7,37	6,86						753,44	

Z ponad 753,44 ha upraw na powierzchni otwartej aż 640,70 ha posiada stopnie pokrycia 1.0-0.9. Stanowi to 85% wszystkich upraw w tej klasie wieku. Uprawy zgodne ze składem gatunkowym zaewidencjonowano na 98% powierzchni, częściowo zgodne na 2% powierzchni. Nie zainwentaryzowano upraw niezgodnych z pożądanym składem gatunkowym oraz przepadłych.

2.2.3 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Zestawienie XVIII. Tabela XII - ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Obręb leśny: Leśny Dwór

Wyszczególnienie	TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Gatunek pan.młodego pokolenia	Pow.man. [ha]	Przeciętny % pokrycia (za-drzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		Bk	90,28	30,0	22
	BMŚW		Db	15,10	30,0	22
	BMŚW		So	2,03	30,0	12
	LMŚW		Bk	228,71	54,8	22
		9110		48,06	70,0	22
		9130		41,99	66,5	22
		9160		4,30	70,0	23
	LMŚW		Db	102,36	37,4	22
		9130		5,27	39,2	22
	LŚW		Bk	50,45	53,5	22
		9110		18,82	77,3	23
		9130		55,79	78,0	22
		9160		18,68	85,7	22
	LŚW		Db	26,37	34,0	22
		9130		10,37	45,3	22
		LŚW		Jd	5,62	40,0
	9130		5,63	50,0	22	
Razem				729,83	52,4	22
KDO	BMŚW		Bk	3,03	10,0	22
	LMŚW		Bk	36,79	23,6	22
		9130		12,99	23,1	22
	LMŚW		Db	4,51	30,0	22
	LŚW		Bk			
	9130		5,09	30,0	22	
Razem				62,41	23,8	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		Bk	19,80	30,0	12
	BMŚW		So	91,08	94,1	11
	LMŚW		Bk	96,75	81,5	22
		9110		9,85	87,6	12
		9130		22,93	88,7	12
	LMŚW		Db	5,28	50,0	12
	LMŚW		So	55,08	94,1	12
	LMŚW		Św	11,60	70,9	33
	LŚW		Bk	77,55	88,3	22
		9110		32,72	90,0	22
		9130		282,58	90,3	22
	LŚW		So	4,14	100,0	11
Razem				709,36	87,3	22
Ogółem				1501,60	67,7	22

Zestawienie XIX. Tabela XII - ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Obręb leśny: Skarszów

Wyszczególnienie	TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Gatunek pan.młodego pokolenia	Pow.man. [ha]	Przeciętny % pokrycia (za-drzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		Bk	151,59	30,2	22
	BMŚW		Db	15,21	31,3	12
	LMŚW		Bk	180,80	42,6	22
		9110		22,65	70,8	22
		9130		2,88	70,0	22
	LMŚW		Db	43,75	36,2	12
	LMŚW		Jw.	4,51	50,0	22
	LMW		Db	10,24	34,9	22
	LMW		Bk	30,45	61,0	22
		9110		8,44	61,9	22
		9130		6,65	71,2	22
		9160		13,69	56,4	22
		LŚW		Db	52,02	50,5
Razem				542,88	42,4	22
KDO	LMŚW		Bk	4,97	10,0	22
		9110		4,42	30,0	33
		9160		4,98	30,0	22
	LŚW		Bk	1,78	40,0	22
		9160		4,15	30,0	22
Razem				20,30	26,0	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		Bk	21,93	30,0	12
	BMŚW		Db	1,91	30,0	12
	BMŚW		So	123,14	95,5	11
	LMŚW		Bk	48,28	67,9	22
		9110		5,32	80,5	12
		9130		13,38	90,0	22
	LMŚW		So	55,93	93,9	11
	LŚW		Bk	32,39	81,3	23
		9110		43,61	82,1	22
		9130		155,51	88,3	22
		LŚW		Db	0,50	90,0
Razem				501,90	84,9	12
Ogółem				1065,08	62,1	22

Zestawienie XX. Tabela XII - ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Nadleśnictwo Leśny Dwór

Wyszczególnienie	TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Gatunek pan.młodego pokolenia	Pow.man. [ha]	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		Bk	241,87	30,2	22
	BMŚW		Db	30,31	30,7	12
	BMŚW		So	2,03	30,0	12
	LMŚW		Bk	409,51	49,5	22
		9110		70,71	70,3	22
		9130		44,87	66,7	22
		9160		4,30	70,0	23
	LMŚW		Db	146,11	37,1	22
		9130		5,27	39,2	22
	LMŚW		Jw. Bk	4,51	50,0	22
	LMW		Db	10,24	34,9	22
	LŚW			80,90	56,4	22
		9110		27,26	72,5	22
		9130		62,44	77,3	22
		9160		32,37	73,3	22
	LŚW		Db	78,39	44,9	22
		9130		10,37	45,3	22
	LŚW		Jd	5,62	40,0	22
	9130		5,63	50,0	22	
Razem				1272,71	48,1	22
KDO	BMŚW		Bk	3,03	10,0	22
	LMŚW		Bk	41,76	22,0	22
		9110		4,42	30,0	33
		9130		12,99	23,1	22
		9160		4,98	30,0	22
	LMŚW		Db	4,51	30,0	22
	LŚW		Bk	1,78	40,0	22
		9130		5,09	30,0	22
		9160		4,15	30,0	22
Razem				82,71	24,3	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		Bk	41,73	30,0	12
	BMŚW		Db	1,91	30,0	12
	BMŚW		So	214,22	94,9	11
	LMŚW		Bk	145,03	77,0	22
		9110		15,17	85,1	12
		9130		36,31	89,2	12
	LMŚW		Db	5,28	50,0	12
	LMŚW		So	111,01	94,0	11
	LMŚW		Św	11,60	70,9	33
	LŚW		Bk	109,94	86,3	22

		9110		76,33	85,5	22
		9130		438,09	89,6	22
	LŚW		Db	0,50	90,0	0
	LŚW		So	4,14	100,0	11
Razem				1211,26	86,3	12
Ogółem				2566,68	65,4	22

Według stanu na 1.01.2007 r. powierzchnia drzewostanów w KO wynosiła 919,52 ha. Obecnie wzrosła ona do 1272,71 ha. Podawany dla KO przeciętny % pokrycia na poziomie 48,1 jest wskaźnikiem, który nie pokazuje prawdziwego stopnia pokrycia upraw podokapowych w kontekście jakości wykonania, gdyż w tej grupie drzewostanów są uprawy na gniazdach (w rębni III a oraz w początkowej fazie rębni III b), których przeciętny % pokrycia nie może być większy od 30%-40% pow. manipulacyjnej i stanowi aktualnie tylko część przyszłych upraw. Drzewostany w klasie odnowienia zagospodarowane rębniami gniazdowymi będące na etapie odnowienia gniazd stanowią 24,30 % wszystkich drzewostanów o takiej budowie pionowej, co obniża przeciętny % pokrycia podawany w powyższych zestawieniach łącznie także dla klas odnowienia w rębniach II, III b (po drugim cięciu i odnowieniu).

Zupełnie inaczej wygląda ten wskaźnik dla upraw i młodników po rębniach złożonych, który osiągnął 86,3 %, chociaż i tu jest on zaniżony ze względu na ujęcie do tej grupy drzewostanów zagospodarowanych rębnią gniazdową będących po uprzątnięciu powierzchni między gniazdowej, która będzie dopiero odnowiona.

Rzeczywistym wskaźnikiem oceny stanu upraw i młodników jest ich jakość hodowlana, a ta w przypadku upraw i młodników po rębniach złożonych osiągnęła bardzo wysoką przeciętną jakość 12.

2.2.4 Rozmiar uznanych odnowień naturalnych

Wykaz powierzchni na których w minionym okresie uznano odnowienia naturalne przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie XXI. Wykaz powierzchni uznanych odnowień naturalnych. Obręb leśny: Leśny Dwór

Leśnictwo	Adres leśny pododdziału	Pow. nan. [ha]	Pow. zred [ha]	TSL	Grupa czynności	Gat.	Rok uznania
1	2	3	4	5	6	7	8
Podwilczyn	213d	4,11	0,72	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2012
Łysomice	146i	4,96	0,15	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Św	2013
Łysomice	142c	1,48	0,05	LMśw	ODN-ZRBN	Św	2016
			0,13			Md	
Barnowo	372f	2,70	0,09	LMśw	ODN-ZŁOŻN	BK	2016
			0,08			Md	
Mielno	175b	10,50	0,27	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2016
			0,28			Św	
Podwilczyn	186c	3,76	0,08	LMśw	ODN-ZRBN	Św	2016
			0,07			Md	
Razem Obręb Leśny Dwór		27,51	1,92				

Zestawienie XXII. Wykaz powierzchni uznanych odnowień naturalnych. Obręb leśny: Skarszów

Leśnictwo	Adres leśny pododdziału	Pow. nan. [ha]	Pow. zred [ha]	TSL	Grupa czynności	Gat.	Rok uznania
1	2	3	4	5	6	7	8
Płaszewko	591j	4,33	0,07	LMśw	ODN-ZRBN	Js	2012
Gałęźnia	333f	1,88	1,00	BMśw	ODN-ZRBN	Brz	2014
Skarszów	257h	4,43	0,20	LMw	ODN-ZŁOŻN	Ol	2016
Razem Obręb Skarszów		10,54	1,27				

Zestawienie XXIII. Wykaz powierzchni uznanych odnowień naturalnych. Nadleśnictwo Leśny Dwór

Leśnictwo	Adres leśny pododdziału	Pow. nan. [ha]	Pow. zreduk. [ha]	TSL	Grupa czynności	Gat.	Rok uznania
1	2	3	4	5	6	7	8
Podwilczyn	213d	4,11	0,72	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2012
Płaszewko	591j	4,33	0,07	LMśw	ODN-ZRBN	Js	2012
Łysomice	146i	4,96	0,15	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Św	2013
Gałężnia	333f	1,88	1,00	BMśw	ODN-ZRBN	Brz	2014
Skarszów	257h	4,43	0,20	LMw	ODN-ZŁOŻN	OI	2016
Łysomice	142c	1,48	0,05	LMśw	ODN-ZRBN	Św	2016
			0,13			Md	
Barnowo	372f	2,70	0,09	LMśw	ODN-ZŁOŻN	BK	2016
			0,08			Md	
Mielno	175b	10,50	0,27	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2016
			0,28			Św	
Podwilczyn	186c	3,76	0,08	LMśw	ODN-ZRBN	Św	2016
			0,07			Md	
Razem		38,05	3,19				

Łączna powierzchnia zredukowana uznanych odnowień naturalnych wynosi 3,19 ha w tym: Bk 34 %, inne gatunki 66 %. Udział odnowień naturalnych w stosunku do upraw założonych sztucznie nie stanowi nawet 1 %.

2.2.5 Realizacja zadań z zakresu selekcji i nasiennictwa

2.2.5.1 Plantacje nasienne

Na terenie Nadleśnictwa Leśny Dwór nie znajdują się żadne plantacje nasienne.

2.2.5.2 Gospodarcze Drzewostany Nasienne

Zmiany jakie zaszły w powierzchni GDN zostały zamieszczona w poniższym zestawieniu.

Zestawienie XXIV. Wykaz zmian w powierzchni GDN

Gatunek	Pow.(ha) 1.01.2007	Rok zmiany	Zmiany w powierzchni GDN 2007-2016			Pow. po zmianach (ha)
			Decyzja BNL	Pow. zmiany (ha)	Rodzaj zmiany	
1	2	3	4	5	6	7
So	189,41	2008	-	-9,57	Wycięcie	179,84
		2009	-	-7,54	Wycięcie	172,30
		2010	3033/KRLMP/16	-4,51	Wycięcie	167,79
		2011	3033/KRLMP/16	-6,64	Wycięcie	161,15
		2012	3033/KRLMP/16	-11,51	Wycięcie	149,64
		2014	3034/KRLMP/16	-8,46	Wycięcie	141,18
		2015	3034/KRLMP/16	-8,75	Wycięcie	132,43
Św	7,66	2011	631/KRLMP/12	-2,56	Wycięcie	5,10
Md	7,45	-	-	-	-	7,45
Dg	5,45	-	-	-	-	5,45
Bk	156,72	2012	3033/KRLMP/16	-11,61	Wycięcie	145,11
		2015	3033/KRLMP/16	-14,44	Wycięcie	130,67
Db.s	25,87	2009	631/KRLMP/12	-11,00	Wycięcie	14,87
		2012	631/KRLMP/12	-3,41	Wycięcie	11,46
Db.b	18,47	2012	3033/KRLMP/16	-4,55	Wycięcie	13,92
Brz	4,69	-	-	-	-	4,69
Ol.cz	8,36	-	-	-	-	8,36
R-m	424,08					319,53

Łączna powierzchnia GDN zmniejszyła się o 104,55 ha. Wycięto 56,98 ha GDN So, 2,56 ha GDN Św, 26,05 ha GDN Bk, 14,41 ha GDN Db.sz, oraz 4,55 ha GDN Db.b. Na wszystkie powstałe zmiany jest decyzja Biura Nasiennictwa Leśnego.

2.2.5.3 Uprawy pochodne

Zmiany jakie zaszły w powierzchni upraw pochodnych zostały zamieszczone w poniższych zestawieniach.

Zestawienie XXV. Bloki upraw pochodnych i ich realizacja w Nadleśnictwie Leśny Dwór

Blok nr	Gatunek wg 1.01.2007r	Pow. (ha) bloku	Pow. (ha) upraw wg 1.01.2007r	Uprawy założone w latach 2007-2016	Zmniejszenie powierzchni upraw w latach 2007-2016	Pow. (ha) upraw wg 31.12.2016r	% realizacji bloku	Uwagi zmniejszenie pow.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Bk	81,14	1,88	12,88	-	14,76	18	-
2	Md, Dg, Db	48,72	48,72	-	-	48,72	100	-
3	Jd, Db	19,28	0	3,86	-	3,86	20	-
R-m		149,14	50,60	16,74	-	67,34	45	-

W okresie minionym kontynuowano realizację bloku upraw pochodnych bukowych (nr 1) z WDN Nadleśnictwa Leśny Dwór.

Dalsza realizacja bloku Bk jest przewidziana w Programie Zachowania Leśnych Zasobów Genowych i Hodowli Selekcyjnej Drzew Leśnych w Polsce na lata 2011-2035. Następne uprawy pochodne Bk w bloku nr 1 zostaną założone w 2018 r.

Założono również pierwsze uprawy pochodne w bliku Jd przewidzianym w Programie Zachowania Leśnych Zasobów Genowych i Hodowli Selekcyjnej Drzew Leśnych w Polsce na lata 2011-2035 na powierzchni 3,86 ha.

Zestawienie XXVI. Uprawy pochodne poza blokami w Nadleśnictwie Leśny Dwór

Gatunek	Pow. (ha) upraw wg 1.01.2007r	Uprawy założone w latach 2007-2016	Zmniejszenie powierzchni upraw w latach 2007-2016	Pow. (ha) upraw wg 31.12.2016 r	Uwagi zmniejszenie pow.
1	2	3	4	5	6
So	12,44	-	-	12,44	-
Dg	10,13	-	-	10,13	-
Jd	7,20	-	-	7,20	-
Db	0,70	-	-	0,70	-
Bk	9,97	-	-	9,97	-
R-m	40,44	-	-	40,44	-

W minionym okresie nie założono żadnych pochodnych poza blokami.

Stan powierzchni upraw założonych poza blokami na 01.01.2017 r. wynosi 40,44 ha, z czego So – 12,44 ha, Dg – 10,13 ha, Jd – 7,20 ha, Db – 0,70 ha ora Bk – 9,97 ha

Łącznie na koniec 2016 roku w Nadleśnictwie Leśny Dwór znajduje się 103,92 ha upraw pochodnych, w tym: So – 12,44 ha, Md – 13,42 ha, Dg – 29,08 ha, Jd – 7,20 ha. Bk – 24,73 ha. Db – 17,05 ha.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1 Wielkość zasobów drzewnych

Zestawienie XXVII. Porównanie wielkości zasobów drzewnych na początku i końcu okresu minionego wg najważniejszych gatunków drzew.

Stan inwentaryzacji	Wielkość zasobów drzewnych						
	całej powierzchni		wg najważniejszych gatunków drzew				
			So	Św	Db Db.B Db.C	Bk	Brz
1	2		3	4	5	6	7
1.01.2007	wg gat. pan. [m ³]	5134825	3756029	271042	149698	555080	228974
	wg gat. rz. [m ³]	5112320	3190925	643790	180215	534290	340395
	śr. zasobność [m ³ /ha]	264	336	135	170	202	148
1.01.2017	wg gat. pan. [m ³]	5325055	3901174	135480	176742	605397	273306
	wg gat. rz. [m ³]	5275910	3326930	467150	200625	594985	371975
	śr. zasobność [m ³ /ha]	274	354	98	162	187	175
Różnica	wg gat. pan. [m ³]	190230	145145	135562	27044	50317	44332
	wg gat. rz. [m ³]	163590	136005	176640	20410	60695	31580
	śr. zasobność [m ³ /ha]	10	18	37	8	15	27

Przy użytkowaniu zasobów leśnych zamykających się w 10-leciu miąższością 12611121 m³ uzyskano wzrost zapasu o 190230 m³, co stanowi 4% zapasu początkowego. Wzrosła przy tym przeciętna zasobność drzewostanów o 10 m³/ha, co stanowi 4% przeciętnej zasobności stanu początkowego. Wskazane w powyższych zestawieniach zasoby najważniejszych gatunków drzew wykazują wzrost zapasu So, Brz, natomiast spadł nieznacznie zapas Bk, Db.

W przypadku Św zapas spadł o 27% w stosunku do stanu początkowego w wyniku gradacji kornika drukarza i porządkowania stanu sanitarnego lasu.

3.2 Jakość upraw i młodników

Uprawy i młodniki do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują 753,44 ha. Udział upraw i młodników do 10 lat przy stopniu pokrycia 1-0,9 jest wysoki i stanowi 85% powierzchni, przy stopniu pokrycia 0,8-0,7 wynosi 14%. Jakość upraw i młodników jest wysoka, składy są dostosowane do siedlisk i osiągnęły wysoki wskaźnik zadrzewienia. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych zajmują powierzchnię 1211,26 ha. Przeciętny % pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 86,3% przy jakości hodowlanej 12.

Jakość upraw i młodników świadczy o pozytywnym efekcie wykonanych zadań gospodarczych z zakresu hodowli i ochrony lasu.

3.3 Stan zdrowotny i sanitarny lasów

W chwili obecnej stan zdrowotny lasów nadleśnictwa, mimo licznych zagrożeń uznaje się jako dobry, co potwierdzają lustracje i kontrole, przeprowadzane także przez Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku.

Stan sanitarny lasów oceniany jest jako dobry, a pojawiający się posusz zasiedlony oraz wywroty i złomy były na bieżąco usuwane. Nieco gorzej przedstawia się sytuacja w drzewostanach świerkowych. W wyniku występującej gradacji kornika drukarza w minionym 10-leciu wykonano 168,17ha zrębów sanitarnych.(w tym 16,77ha III Ak).

Najważniejsze czynniki wpływające pozytywnie na stan lasu w ostatnim okresie to: poprawa warunków wilgotnościowych siedlisk leśnych, bieżąca realizacja zabiegów pielęgnacyjnych, rozpoczęta przebudowa drzewostanów (głównie przez wprowadzane II piętra), właściwe działania ochroniarskie. Rozmiar pozyskania posuszu, wywrotów i złomów w minionym 10-leciu przedstawia się zgodnie z danymi zestawionymi poniżej.

Zestawienie XXVIII. Rozmiar pozyskania posuszu, wywrotów i złomów w latach 2006-2015 w Nadleśnictwie Leśny Dwór

Rok	Posusz [m3]			Wywroty i złomy [m3]			Posusz, wywroty i złomy - ogółem
	Obręb leśny		Razem	Obręb leśny		Razem	
	Leśny Dwór	Skarszów		Leśny Dwór	Skarszów		
1	2	3	4	5	6	7	8
2007	29778,71	30825,66	60604,37	6108,09	5631,57	11739,66	72344,03
2008	23986,26	36654,8	60641,06	4224,79	5323,09	9547,88	70188,94
2009	10265,71	12179,99	22445,7	3509,8	2670,67	6180,47	28626,17
2010	9070,17	10356,38	19426,55	2258,53	4023,22	6281,75	25708,30
2011	6991,45	7610,93	14602,38	9845,58	11627,97	21473,55	36075,93
2012	9698,93	10337,73	20036,66	8580,06	11028,9	19608,96	39645,62
2013	15391,74	11160,62	26552,36	2562,67	5799,62	8362,29	34914,65
2014	21834,36	15167,96	37002,32	6325,09	11000,57	17325,66	54327,98
2015	12930,17	10833,04	23763,21	8113,77	9435,01	17548,78	41311,99
31.10.2016.	13756,99	10060,1	23817,09	2616,01	3223,46	5839,47	29656,56
Razem	153704,46	155187,21	308891,70	54144,39	69764,08	123908,47	432800,17

Udział pozyskania posuszu, wywrotów i złomów w stosunku do pozyskania ogółem wynosi 34,28%.

W minionym okresie wystąpiły znaczące szkody spowodowane przez wiatry oraz szkodniki wtórne. Miały one jednak charakter jednostkowy i grupowy na całym obszarze nadleśnictwa

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

W latach 2007-2016 Nadleśnictwo Leśny Dwór zalesiło łącznie 7,64 ha gruntów nieleśnych. Poniższe zestawienie przedstawia powierzchnię zalesioną w poszczególnych latach.

Zestawienie XXIX. Rozmiar wykonanych zalesień w latach 2007-2016

Rok wykonania	Obręby leśne		Nadleśnictwo ogółem
	Leśny Dwór	Skarszów	
	powierzchnia [ha]		
1	2	3	4
2007		6,44	6,44
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			
2013			
2014			
2015	0,18	1,02	1,20
2016			
R-m			7,64

W minionym okresie Nadleśnictwo Leśny Dwór zalesiło powierzchnię 7,64 ha co stanowi 100% zadań planowanych w PUL.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

5.1 Szkody spowodowane przez zwierzynę oraz stosowane metody ograniczenia tych szkód

Zestawienie XXX. Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę wg inwentaryzacji przeprowadzonej przez nadleśnictwo w roku 2015(rok taksacji) z wyszczególnieniem powierzchni zredukowanej poprawek i uzupełnień wykonanych z powodu tych szkód

Lokalizacja uszkodzeń	Stopnie uszkodz.	Rodzaje uszkodzeń			Łączna pow. zredukowana uszkodzeń*	Pow. zred. popr. i uzup. wyk z powodu szkód od zwierzyny
		zgryzanie	spalowanie	inne		
iii1	2	3	4	5	6	7
uprawy	21-40%	106,5	2,67	7,66	116,83	
	>40%	19,16	0,50	0,82	20,48	0,65
r-m uprawy		125,66	3,17	8,48	137,31	0,65
młodniki	21-40%	8,47	284,64	0,59	293,70	
	>40%	0,25	36,88	0	37,13	
r-m młodniki		8,72	321,52	0,59	330,83	

* łączną pow. zredukowaną uszkodzeń wyliczono stosując jako mnożnik środek przedziału % w danym stopniu uszkodzeń

Nadleśnictwo nie ma możliwości podania wielkości poprawek i uzupełnień wykonywanych w okresie minionym wyspecyfikowanych tylko ze względu na szkody powodowane przez zwierzynę. Średniorocznie wykonano poprawki i uzupełnienia na 12 ha zredukowanej powierzchni, co stanowi 0,64% w stosunku do powierzchni zakładanych upraw.

Uszkodzenia upraw na powierzchniach otwartych, pod okapem drzewostanów i podsadzeń produkcyjnych, spowodowane zgryzaniem, dotyczą wszystkich gatunków. Zgryzania powodują głównie zahamowanie przyrostu na wysokość oraz wypady. Uniemożliwiają praktycznie wyprowadzenie dęba, lipy, jawora, często modrzewia oraz gatunków biocenotycznych, bez skutecznej ochrony grodzieniami.

Uszkodzenia w młodnikach mają głównie charakter zablizniających się spał. W młodnikach sosnowych i świerkowych mogą powodować wypady, prowadzące do powstawania luk i przerzedzeń.

Dlatego nadleśnictwo podejmuje kompleksowe działania pośrednie i bezpośrednie w celu zapobiegania szkodom powodowanym przez zwierzynę. Działania pośrednie polegają na:

- utrzymaniu stanów jeleni na optymalnym poziomie,
- wykładanie drzew zgryzowych
- zakładanie i utrzymywanie poletek zgryzowych,
- wprowadzanie odnowień siewem,
- wykładanie karmy włóknistej,

a działania bezpośrednio polegają na:

- gradzenie upraw,
- chemicznym zabezpieczeniu upraw i młodników,
- zabezpieczeniu osłonkami modrzewia,
- zakładaniu siateczek plastikowych na pęd szczytowy,
- rysakowaniu drzewek przed spałowaniem,
- zabezpieczanie wełną owczą,
- zakładaniu osłonek perforowanych na między okółkach,
- owijanie drzew siatką plastikową przed spałowaniem.

Skuteczną metodą ochrony są gradzenia, jednakże zbyt duża ich ilość powoduje zmniejszenie powierzchni dostępnej dla zwierzyny. Dlatego gradzeniu podlegają: kępy najbardziej narażonych gatunków domieszkowych, gniazda w rębniach złożonych (głównie dębowe), uprawy szczególnie cenne z punktu widzenia hodowlanego (pochodne, testowanie potomstw itp), uprawy zlokalizowane w rejonach szczególnie narażonych na szkody.

Pozostałe metody ochrony stosowane są w zależności od presji zwierzyny na uprawy i młodniki.

Zestawienie XXXI. Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2007-2016. Obręb leśny: Leśny Dwór

Metoda zabezpieczenia	Powierzchnia zabezpieczana [ha]										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	31.10.2016	Średnia roczna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Grodzenia nowe	5,40	14,55	6,09	25,8	49,49	92,44	69,97	24,25	10,52	30,5	32,90
Pow. wykł. drzewek ogryzowych	119,96	592,16	297,19	469,48	430,96	426,19	324,04	132,48	150,84	114,48	305,78
Zabezpieczenie chemiczne	92,22	85,08	70,83	70,43	104,26	104,92	108,91	128,38	161,64	38,33	96,50
Zabezpieczenie mechanicznie	13,18	71,73	118,4	35,51	59,08	45,52	53,75	51,66	88,88	87,87	62,56
Razem:	230,76	763,52	492,51	601,22	643,79	669,07	556,67	336,77	411,88	271,18	497,74

Zestawienie XXXII. Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2007-2016. Obręb leśny: Skarszów

Metoda zabezpieczenia	Powierzchnia zabezpieczana [ha]										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	31.10.2016	Średnia roczna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Grodzenia nowe	3,05	10,1	2,46	29,96	48,69	96,63	68,95	25,88	11,34	36,04	33,31
Pow. wykł. drzewek ogryzowych	93,82	141,7	81,66	223,11	185,65	218,82	206,76	143,9	215,91	122,8	163,41
Zabezpieczenie chemiczne	192,79	221,71	177,31	201,21	256,48	315,51	356,03	398,15	443,6	0,00	256,28
Zabezpieczenie mechanicznie	22,95	28,31	70,63	13,97	28,08	19,56	99,23	59,34	7,09	40,43	38,96
Razem:	312,61	401,82	332,06	468,25	518,9	650,52	730,97	627,27	677,94	199,27	491,96

Zestawienie XXXIII. Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2007-2016. Nadleśnictwo Leśny Dwór

Metoda zabezpieczenia	Powierzchnia zabezpieczana [ha]										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	31.10.2016	Średnia roczna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Grodzenia nowe	8,45	24,65	8,55	55,76	98,18	189,07	138,92	50,13	21,86	71,05	66,66
Pow. wykł. drzewek ogryzowych	213,78	733,86	378,85	692,59	616,61	645,01	530,8	276,38	366,75	258,42	471,31
Zabezpieczenie chemiczne	285,01	306,79	248,14	271,64	360,74	420,43	464,94	526,53	605,24	643,74	413,32
Zabezpieczanie Mechaniczne	36,13	100,04	189,03	49,48	87,16	65,08	152,98	111	95,97	137,02	102,39
Razem:	543,37	1165,34	824,57	1069,47	1162,69	1319,59	1287,64	964,04	1089,82	1110,23	1053,68

W celu właściwego scharakteryzowania tendencji w zakresie szkód powodowanych przez zwierzynę łowną, w kontekście wykonanych zadań hodowlanych i ochronnych na przestrzeni minionego 10-lecia, w poniższej tabeli zestawiono latami inwentaryzację szkód, powierzchnię poprawek i uzupełnień oraz powierzchnię grodzień

Zestawienie XXXIV. Wykaz powierzchni uszkodzeń, wykonanych poprawek i uzupełnień oraz grodzień w poszczególnych latach okresu minionego

Rok okresu minionego	Stopnie uszk.	Pow. z uszkodz. w stopniach [ha]		Pow. wykonanych poprawek i uzupełnień [ha]	Pow. wykonanych grodzień [ha]
		uprawy	młodniki		
1	2	3	4	5	6
2007	11-20%	145,49	260,69	16,75	8,45
	21-50%	109,96	344,18		
	>50%	12,82	42,21		
2008	11-20%	110,54	246,32	13,70	24,65
	21-50%	59,02	298,05		
	>50%	8,13	55,68		
2009	11-20%	93,13	324,17	21,47	8,55
	21-50%	59,96	226,41		
	>50%	3,81	28,53		
2010	11-20%	123,38	309,48	8,34	55,76
	21-50%	76,12	232,96		
	>50%	23,71	39,07		
2011	11-20%	177,98	245,82	11,48	98,18
	21-50%	96,88	141,59		
	>50%	11,93	9,75		
2012	11-20%	-	-	13,97	189,07
	21-40%	110,99	166,29		
	>40%	50,85	36,26		
2013	11-20%	-	-	10,32	138,92
	21-40%	83,6	146,33		
	>40%	52,14	40,53		
2014	11-20%	-	-	7,92	50,13
	21-40%	126,65	215,71		
	>40%	22,39	48,22		
2015	11-20%	-	-	10,47	21,86
	21-40%	116,83	293,7		
	>40%	20,48	37,13		
2016	11-20%	-	-	5,65	66,54
	21-40%	106,03	256,25		
	>40%	18,49	34,53		
Średniorocznie	11-20%	65,05	138,65	12,00	66,21
	21-50%	40,19	124,32		
	>50%	6,04	17,52		

Zgodnie z wprowadzoną w roku 2012 Instrukcją Ochrony Lasu, nie rejestruje się uszkodzeń do 20 %.

5.2 Szkody spowodowane przez pożary

Według kategoryzacji zagrożenia pożarowego lasów obszar Nadleśnictwa Leśny Dwór w całości zaliczony jest do II kategorii. Główne niebezpieczeństwo powstania pożaru związane jest z atrakcyjnością turystyczną terenu nadleśnictwa oraz sąsiedztwem obszarów rolniczych. Szczególnie niebezpieczna jest wczesna wiosna, z uwagi na częste występowanie długich okresów bezdeszczowych oraz okres letni, kiedy prowadzone są na prace żniwne.

W latach 2007 – 2016 powstały 32 pożary na obszarach leśnych o łącznej powierzchni 2,22 ha. Przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła 0,07 ha, a główną ich przyczyną było nieostrożność osób dorosłych i podpalenia.

Ilość pożarów na terenie Nadleśnictwa Leśny Dwór w poszczególnych latach minionego okresu w rozbiciu na przyczyny ich powstania oraz wielkość pożaru przedstawia szczegółowo poniższe zestawienie.

Zestawienie XXXV. Wykaz pożarów i ich powierzchni odnotowanych w latach 2007-2016 wg przyczyn powstania i wielkości.

Rok	Pożary		Ilość pożarów wg przyczyny powstania								Ilość pożarów wg wielkości					
	Łączna ilość w roku [szt.]	Łączna pow. [ha]	nieostrożność		z gr. nieleś.	inne	podpalenia	awarie inst. elektr.	PKP	nieusta-lona	do 0,05 ha	0,06-1 ha	1,01-10 ha	10,01-100 ha	100,01-500 ha	> 500 ha
			doro-szych	dzieci												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
2007	4	0,13	3				1				4					
2008	3	0,24	3								2	1				
2009	9	0,75	1				6			2	6	3				
2010	2	0,06	2								2					
2011	5	0,36	4		1						3	2				
2012	0	0														
2013	2	0,11	2								1	1				
2014	5	0,12				2		1		2	4	1				
2015	0	0														
2016	2	0,45				1				1	1	1				
Razem	32	2,22	15		1	3	7	1		5	23	9				

System monitoringu przeciwpożarowego oparty jest na punkcie alarmowo – dyspozycyjnym (PAD) w siedzibie nadleśnictwa oraz punktach obserwacyjnych w leśnictwach Starnice i Łysomice – dostrzegalnie. Punkty obserwacyjne współpracują z podobnymi punktami Nadleśnictw: Damnica, Łupawa, Bytów, Trzebielino i Warcino.

Sieć łączności radiowej i telefonicznej jest sprawna.

W celu zapewnienia dojazdu do pożaru nadleśnictwo wyznaczyło 155,8 km dróg leśnych jako dojazdy pożarowe. W minionym 10-leciu część dróg leśnych pożarowych zostało przebudowanych i posiada nawierzchnię utwardzoną. Łączna długość dróg leśnych pożarowych z nawierzchnią utwardzoną lub

ulepszoną wynosi 64,4 km. Pozostałe to drogi gruntowe, okresowo profilowane, utrzymywane w stałej przejezdności.

W celu zabezpieczenia przeciwpożarowego obszarów leśnych nadleśnictwo utrzymuje dwie bazy sprzętu przeciwpożarowego wyposażone zgodnie z wymogami przewidzianymi dla nadleśnictw II kategorii zagrożenia pożarowego. Ponadto na wyposażeniu znajduje się lekki samochód gaśniczy Nissan z zestawem gaśniczym FireMax i zbiornikiem na wodę o pojemności 400 l.

Do celów przeciwpożarowych utrzymuje się 21 punktów czerpania wody, w większości zlokalizowanych na naturalnych zbiornikach wodnych.

5.3 Szkody spowodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane metody ograniczenia tych szkód

W drzewostanach Nadleśnictwa Leśny Dwór głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, co skutkuje predyspozycją do występowania szkód od owadów, grzybów oraz czynników abiotycznych.

Szkodniki pierwotne

W minionym dziesięcioleciu zanotowano spadek aktywności szkodników owadzi w porównaniu do lat poprzednich. Na terenie Nadleśnictwa Leśny Dwór wyznaczono 125 partii kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny, w tym 27 partii w obszarze gradacyjnym i 98 poza obszarem gradacyjnym.

Szkodniki wtórne

W ostatnich latach odnotowano szkody spowodowane przez kornika drukarza. Świadczy o tym analiza pozyskania posuszu oraz obecny stan sanitarny drzewostanów. Usuwanie wywrotów i złomów prowadzone było na bieżąco. Zwalczanie szkodników wtórnych prowadzone jest stale poprzez usuwanie posuszu czynnego oraz odłowu chrząszczy do pułapek feromonowych. W 2016 r. wyłożono 1106 szt pułapek feromonowych.

5.4 Szkody spowodowane przez zanieczyszczenia środowiska

W Nadleśnictwie Leśny Dwór nie występują szkody przemysłowe, natomiast utrzymuje się problem zaśmiecania obszarów leśnych. Przeciętnie w ciągu roku z lasu (nie licząc obiektów turystycznych) wywozi się ok. 30 m³ śmieci.

5.5 Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne

Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne to: szkody od wiatrów, szkody od przymrozków późnych (ograniczające przyrost gatunków liściastych).

Drzewostany Nadleśnictwa Leśny Dwór są podatne na działania silnych wiatrów, które powodują w drzewostanach szkody w postaci zwiększonej masy drewna pozyskanego wywrotów i złomów.

Znaczne szkody od wiatru odnotowano w latach 2011, 2012, 2014 i 2015. Uszkodzenia drzewostanów miały charakter jednostkowy i grupowy. Szkody powstawały głównie w drzewostanach porolnych oraz osłabionych w wyniku gradacji kornika drukarza. W roku 2015 na skutek silnych podmuchów wiatru wystąpiły szkody powierzchniowe o łącznej powierzchni 1,28 ha.

Na stan upraw negatywny wpływ mają susze, które pojawiają się najczęściej w okresie wiosennym oraz późne przymrozki, które powodują szkody w gatunkach domieszkowych.

6. Wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

6.1 Pozyskanie choinek i stroiszu

Pozyskanie w choinek w Nadleśnictwie ma marginalne znaczenie, kształtuje się na poziomie 100 szt. świerka średniorocznie.

6.2 Użytkowanie runa leśnego

Drzewostany Nadleśnictwa Leśny Dwór są zasobne w grzyby i jagody, stąd duża penetracja terenu w okresie ich wysypu. Zbiór dokonywany jest głównie przez miejscową ludność oraz turystów.

6.3 Użytkowanie gruntów związanych z gospodarką leśną i gruntów nieleśnych

Grunty związane z gospodarką leśną stanowią 3% wszystkich gruntów leśnych, z czego 56% stanowią drogi leśne i 27% linie podziału powierzchniowego. Grunty nieleśne stanowią 3% powierzchni całkowitej nadleśnictwa, z czego największy udział stanowią grunty role 51% oraz nieużytki 43%.

Nadleśnictwo udostępnia do użytkowania głównie grunty nieleśne tj. grunty rolne oraz niewielką powierzchnię terenów zabudowanych na gruntach nieleśnych. Z terenów leśnych dzierżawiona jest droga, poletko łowieckie, plac przy nadleśnictwie na przystań kajakową itp.

6.4 Wyniki gospodarki łowieckiej

6.4.1 Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

Obszar Nadleśnictwa Leśny Dwór przydzielony jest do III Rejonu Hodowlanego RDLP Szczecinek. Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa Leśny Dwór prowadzona jest w 6 obwodach przez 5 kół łowieckich. W zasięgu terytorialnym znajdują się jeszcze części 6 obwodów łowieckich, nad którymi nadzór sprawują sąsiednie nadleśnictwa.

Zestawienie XXXVI. Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

Lp	Obw	Koło Łowieckie	Powierzchnia [ha]			Kategoria jakościowa obwodu
			leśna	wylączona	ogółem	
1	2	3	4	5	6	7
1	51	Cietrzew	1558	143	7471	średni
2	80	Ryś	1975	148	4881	średni
3	81	Daniel	2785	196	6552	słaby
4	92	Ryś	5960	66	7732	dobry
5	93	Darzbór	3979	70	6358	dobry
6	106	Żuraw	495	120	3397	dobry
Razem:			16752	743	36391	

6.4.2 Inwentaryzacja liczebności zwierzyny oraz realizacja rocznych planów łowieckich

Liczebność zwierzyny określana na podstawie inwentaryzacji, w zestawieniu z realizacją rocznych planów łowieckich w kolejnych latach minionego okresu, przedstawiają poniższe zestawienia sporządzone dla poszczególnych gatunków zwierzyny.

Zestawienie XXXVII . Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego jelenia w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich za lata 2007-2016

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego						R-m
		51	80	81	92	93	106*	
2007/2008	inw. [szt.]	30	31	32	165	78		336
	plan [szt.]	14	9	9	55	30		117
	wyk. [szt.]	14	8	9	55	31		117
	% wyk.	100%	89%	100%	100%	103%		100%
2008/2009	inw. [szt.]	31	35	33	175	90		189
	plan [szt.]	14	11	9	53	33		67
	wyk. [szt.]	13	10	9	53	33		65
	% wyk.	93%	91%	100%	100%	100%		97%
2009/2010	inw. [szt.]	45	47	55	270	135		552
	plan [szt.]	21	16	14	86	49		186
	wyk. [szt.]	21	15	14	84	47		181
	% wyk.	100%	94%	100%	98%	96%		97%
2010/2011	inw. [szt.]	40	55	55	270	145		565
	plan [szt.]	15	21	15	101	45		197
	wyk. [szt.]	15	21	15	101	45		197
	% wyk.	100%	100%	100%	100%	100%		100%
2011/2012	inw. [szt.]	40	52	41	260	145		538
	plan [szt.]	15	24	18	109	51		217

	wyk. [szt.]	15	23	18	106	53		215
	% wyk.	100%	96%	100%	97%	104%		99%
2012/2013	inw. [szt.]	40	52	45	250	165		552
	plan [szt.]	15	29	17	95	77		233
	wyk. [szt.]	15	27	17	88	76		223
	% wyk.	100%	93%	100%	93%	99%		96%
2013/2014	inw. [szt.]	45	70	51	245	200	39	650
	plan [szt.]	19	36	21	117	90	39	322
	wyk. [szt.]	19	35	21	114	88	39	316
	% wyk.	100%	97%	100%	97%	98%	100%	98%
2014/2015	inw. [szt.]	50	80	66	260	280	45	781
	plan [szt.]	25	39	26	109	140	45	384
	wyk. [szt.]	24	37	23	102	130	46	362
	% wyk.	96%	95%	88%	94%	93%	102%	94%
2015/2016	inw. [szt.]	52	90	66	260	240	45	753
	plan [szt.]	26	49	37	112	130	73	427
	wyk. [szt.]	26	41	36	102	131	78	414
	% wyk.	100%	84%	97%	91%	101%	107%	97%
2016/2017	inw. [szt.]	60	90	56	280	220	46	752
	plan [szt.]	40	60	35	155	167	53	510
	wyk. [szt.]	35	35	24	89	60	45	288
	% wyk.	88%	58%	69%	57%	36%	69%	55%
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	47,3	65,4	54,1	269,5	184,3	43,75	664,35
	plan [szt.]	21,9	31,8	21,9	110,1	86,3	52,5	324,5
	wyk. [szt.]	21,2	27,52	20,4	100	74,7	52	295,5
	% wyk.	108%	99%	105%	102%	103%	95%	90%

* obwód 106 został przejęty w nadzór w 2013 roku

Zestawienie XXXVIII. Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego sarny w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich za lata 2007-2016

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego					R-m	
		51	80	81	92	93		106*
1							6	
2007/2008	inw. [szt.]	114	125	185	280	250		954
	plan [szt.]	28	19	55	42	30		174
	wyk. [szt.]	28	19	51	39	31		168
	% wyk.	100%	100%	93%	93%	103%		97%
2008/2009	inw. [szt.]	160	135	180	280	290		1045
	plan [szt.]	18	26	45	42	49		180
	wyk. [szt.]	18	26	43	42	49		178
	% wyk.	100%	100%	96%	100%	100%		99%
2009/2010	inw. [szt.]	180	150	200	280	300		1110
	plan [szt.]	16	28	40	53	50		187
	wyk. [szt.]	16	30	57	57	45		205
	% wyk.	100%	107%	143%	108%	90%		110%
2010/2011	inw. [szt.]	185	160	234	300	363		1242
	plan [szt.]	20	32	42	65	54		213
	wyk. [szt.]	20	32	42	65	35		194
	% wyk.	100%	100%	100%	100%	65%		91%
2011/2012	inw. [szt.]	210	160	234	290	300		1194
	plan [szt.]	32	32	50	48	40		202
	wyk. [szt.]	32	29	50	47	30		188
	% wyk.	100%	91%	100%	98%	75%		93%
2012/2013	inw. [szt.]	195	170	263	290	300		1218
	plan [szt.]	12	34	60	48	25		179
	wyk. [szt.]	12	34	60	48	20		174
	% wyk.	100%	100%	100%	100%	80%		97%
2013/2014	inw. [szt.]	165	180	280	290	380	100	1395
	plan [szt.]	15	39	75	49	30	25	233
	wyk. [szt.]	15	38	75	48	26	25	227
	% wyk.	100%	97%	100%	98%	87%	100%	97%
2014/2015	inw. [szt.]	200	180	300	300	480	100	1560
	plan [szt.]	60	39	85	55	90	20	349
	wyk. [szt.]	60	39	85	54	73	19	330
	% wyk.	100%	100%	100%	98%	81%	95%	95%
2015/2016	inw. [szt.]	208	180	300	320	380	105	1493
	plan [szt.]	60	44	93	59	70	18	344
	wyk. [szt.]	60	44	93	58	65	18	338
	% wyk.	100%	100%	100%	98%	93%	100%	98%
2016/2017	inw. [szt.]	209	190	220	320	340	115	1394
	plan [szt.]	60	70	86	65	47	20	348
	wyk. [szt.]	61	48	66	63	27	11	276
	% wyk.	102%	69%	77%	97%	57%	55%	79%
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	182,6	163	239,6	295	338,3	105	1323,5
	plan [szt.]	32,1	36,3	63,1	52,6	48,5	20,75	253,35
	wyk. [szt.]	32,2	33,9	62,2	52,1	40,1	18,25	238,75
	% wyk.	100%	96%	101%	99%	83%	88%	94%

* obwód 106 został przejęty w nadzór w 2013 roku

Zestawienie XXXIX. Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego dzika w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich za lata 2007-2016

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego					106*	R-m
		51	80	81	92	93		
1							6	
2007/2008	inw. [szt.]	28	33	40	110	90		301
	plan [szt.]	26	33	30	110	75		274
	wyk. [szt.]	26	26	25	82	74		233
	% wyk.	100%	79%	83%	75%	99%		85%
2008/2009	inw. [szt.]	40	40	39	120	90		329
	plan [szt.]	40	40	40	120	152		392
	wyk. [szt.]	40	40	32	118	150		380
	% wyk.	100%	100%	80%	98%	99%		97%
2009/2010	inw. [szt.]	50	50	39	150	150		439
	plan [szt.]	50	60	40	150	200		500
	wyk. [szt.]	46	59	33	100	114		352
	% wyk.	92%	98%	83%	67%	57%		70%
2010/2011	inw. [szt.]	50	65	52	160	150		477
	plan [szt.]	50	65	75	150	150		490
	wyk. [szt.]	50	54	60	115	138		417
	% wyk.	100%	83%	80%	77%	92%		85%
2011/2012	inw. [szt.]	68	70	70	200	150		558
	plan [szt.]	72	100	70	250	200		692
	wyk. [szt.]	61	45	68	84	114		372
	% wyk.	85%	45%	97%	34%	57%		54%
2012/2013	inw. [szt.]	63	70	70	160	100		463
	plan [szt.]	63	100	95	190	200		648
	wyk. [szt.]	60	62	79	97	191		489
	% wyk.	95%	62%	83%	51%	96%		75%
2013/2014	inw. [szt.]	65	70	90	160	190	55	630
	plan [szt.]	70	83	120	190	250	80	793
	wyk. [szt.]	70	62	104	101	134	80	551
	% wyk.	100%	75%	87%	53%	54%	100%	69%
2014/2015	inw. [szt.]	65	70	120	200	200	65	720
	plan [szt.]	75	110	120	230	200	70	805
	wyk. [szt.]	69	88	109	109	137	73	585
	% wyk.	92%	80%	91%	47%	69%	104%	73%
2015/2016	inw. [szt.]	65	70	140	200	200	65	740
	plan [szt.]	80	120	140	200	300	90	930
	wyk. [szt.]	80	98	129	138	162	79	686
	% wyk.	100%	82%	92%	69%	54%	88%	74%
2016/2017	inw. [szt.]	60	80	80	200	150	65	635
	plan [szt.]	120	180	132	336	220	96	1084
	wyk. [szt.]	57	43	76	112	74	64	426
	% wyk.	48%	24%	58%	33%	34%	67%	39%
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	55,4	61,8	74	166	147	62,5	566,7
	plan [szt.]	64,6	89,1	86,2	192,6	194,7	84	711,2
	wyk. [szt.]	55,9	57,7	71,5	105,6	128,8	74	493,5
	% wyk.	91%	73%	83%	60%	71%	90%	69%

* obwód 106 został przejęty w nadzór w 2013 roku

Zestawienie XL. Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego zwierzyny w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich za lata 2007-2016 (plany łącznie)

obw. łow. nr	Gatu- nek	Sezon 2006/2007				Sezon 2007/2008				Sezon 2008/2009				Sezon 2009/2010				Sezon 2010/2011				Sezon 2011/2012				Sezon 2012/2013				Sezon 2013/2014				Sezon 2014/2015				Sezon 2015/2016				Śr % wyk. za 10 lat			
		inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%								
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44			
51	jeleń	35	20	20	100%	30	14	14	100%	31	14	13	93%	45	21	21	100%	40	15	15	100%	40	15	15	100%	40	15	15	100%	45	19	19	100%	50	25	24	96%	52	26	26	100%	99%			
	sarna	114	30	30	100%	114	28	28	100%	160	18	18	100%	180	16	16	100%	185	20	20	100%	210	32	32	100%	195	12	12	100%	165	15	15	100%	200	60	60	100%	208	60	60	100%	100%			
	dzik	21	20	20	100%	28	26	26	100%	40	40	40	100%	50	50	46	92%	50	50	50	100%	68	72	61	85%	63	63	60	95%	65	70	70	100%	65	75	69	92%	65	80	80	100%	96%			
80	jeleń	30	9	9	100%	31	9	8	89%	35	11	10	91%	47	16	15	94%	55	21	21	100%	52	24	23	96%	52	29	27	93%	70	36	35	97%	80	39	37	95%	90	49	41	84%	94%			
	sarna	115	21	21	100%	125	19	19	100%	135	26	26	100%	150	28	30	107%	160	32	32	100%	160	32	29	91%	170	34	34	100%	180	39	38	97%	180	39	39	100%	180	44	44	100%	100%			
	dzik	30	30	12	40%	33	33	26	79%	40	40	40	100%	50	60	59	98%	65	65	54	83%	70	100	45	45%	70	100	62	62	70	83%	62	75	70	90%	70	110	88	80%	70	120	98	82%	74%	
81	jeleń	36	10	10	100%	32	9	9	100%	33	9	9	100%	55	14	14	100%	55	15	15	100%	29	18	18	100%	45	17	17	100%	51	21	21	100%	66	26	23	88%	66	37	36	97%	99%			
	sarna	180	55	55	100%	185	55	51	93%	180	45	43	96%	200	40	57	143%	234	42	42	100%	234	50	50	100%	263	60	60	100%	280	75	75	100%	300	85	85	100%	300	93	93	100%	103%			
	dzik	45	45	18	40%	40	30	25	83%	39	40	32	80%	39	40	33	83%	52	75	60	80%	70	70	68	97%	70	95	79	83%	90	120	104	87%	120	120	109	91%	140	140	129	92%	82%			
92	jeleń	165	55	55	100%	165	55	55	100%	175	53	53	100%	270	86	84	98%	270	101	101	100%	260	109	106	97%	250	95	88	93%	245	117	114	97%	260	109	102	94%	260	112	102	91%	97%			
	sarna	280	50	50	100%	280	42	39	93%	280	42	42	100%	280	53	57	108%	300	65	65	100%	290	48	47	98%	290	48	48	100%	290	49	48	98%	300	55	54	98%	320	59	58	98%	99%			
	dzik	100	100	37	37%	110	110	82	75%	120	120	118	98%	150	150	100	67%	160	150	115	77%	200	250	84	34%	160	190	97	51%	160	190	101	53%	200	230	109	47%	200	200	138	69%	61%			
93	jeleń	105	59	50	85%	78	30	31	103%	90	33	33	100%	135	49	47	96%	145	45	45	100%	145	51	53	104%	165	77	76	99%	200	90	88	98%	280	140	130	93%	240	130	131	101%	98%			
	sarna	330	97	74	76%	250	30	31	103%	290	49	49	100%	300	50	45	90%	363	54	35	65%	300	40	30	75%	300	25	20	80%	380	30	26	87%	480	90	73	81%	380	70	65	93%	85%			
	dzik	150	115	49	43%	90	75	74	99%	90	152	150	99%	150	200	114	57%	150	150	138	92%	150	200	114	57%	100	200	191	96%	190	250	134	54%	200	200	137	69%	200	300	162	54%	72%			
106*	jeleń																																												
	sarna																																												
	dzik																																												
R-1m	jeleń	371	153	144	94%	336	117	117	100%	364	120	118	98%	552	186	181	97%	565	197	197	100%	526	217	215	99%	552	233	223	96%	650	322	316	98%	781	384	362	94%	753	397	414	104%	98%			
	sarna	1019	253	230	91%	954	174	168	97%	1045	180	178	99%	1110	187	205	110%	1242	213	194	91%	1194	202	188	93%	1218	179	174	97%	1395	233	227	97%	1560	349	330	95%	1493	344	338	98%	97%			
	dzik	346	310	136	44%	301	274	233	85%	329	392	380	97%	439	500	352	70%	477	490	417	85%	558	692	372	54%	463	648	489	74%	630	793	551	69%	720	805	585	73%	740	930	686	74%	73%			

* obwód 106 został przejęty w nadzór w 2013 roku *

6.4.3 Uszkodzenia powodowane przez zwierzynę łowną i profilaktyka ochrony lasu przed szkodami

Analiza gospodarki łowieckiej, stanów zwierzyny, inwentaryzacji szkód od zwierzyny oraz zabezpieczania przed szkodami wykazuje:

- plany łowieckie były realizowane na wysokim poziomie (jeleń 98%, sarna 97%, dzik 73%);
- stany inwentaryzacyjne wymagają dokładniejszej oceny;
- należy dążyć do dalszego ograniczenia liczebności jelenia, co ograniczy rozmiar uszkodzeń w drzewostanach w przyszłości, nie wyeliminuje to jednak potrzeby ochrony części upraw i młodników (zwłaszcza dębowych).

7. Realizacja zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody i Planów ochrony

7.1 Omówienie wykonania zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody

7.1.1 Kształtowanie granicy polno – leśnej

Kształtowanie granicy polno-leśnej jest realizowane w zależności od potrzeb.

7.1.2 Kształtowanie strefy ekotonowej i zadrzewionej

Kształtowanie strefy ekotonowej prowadzone było zgodnie z zasadami hodowli lasu i wymaga dalszej kontynuacji.

7.1.3 Kształtowanie stosunków wodnych

W ramach kształtowania stosunków wodnych w okresie minionym Nadleśnictwo Leśny Dwór wykonało jeden zbiornik retencjonujących około 26506 m³ wody w leśnictwie Niemczewo. Wartość powyższej inwestycji wyniosła 123 779 zł netto.

7.1.4 Formy ochrony – zalecenia ochronne

Na terenie Nadleśnictwa Leśny Dwór znajdują się dwa rezerwaty przyrody o łącznej powierzchni 11,77 ha. Rezerwat „Źródłiskowe Torfowisko” w całości jest położony na terenie Nadleśnictwa. Powierzchnia rezerwatu wynosi 8,17 ha. W celu zabezpieczenia rezerwatu wyznaczona została otulina rezerwatu wg. aktu uznania wynosi 35,59 ha wg. Planu u.l. na stan 01.01.2017 powierzchnia otuliny wynosi 37,85. Po zatwierdzeniu PUL Nadleśnictwo wystąpi z wnioskiem o aktualizację granic i powierzchni otuliny rezerwatu. Celem ochrony jest zachowanie charakterystycznych zbiorowisk torfowiskowych oraz drzewostanu na siedlisku LMśw i Ol. Drugi rezerwat „Dolina Huczka” jest położony tylko w części na terenie Nadleśnictwa, łączna powierzchnia rezerwatu wynosi 11,95 ha z czego 3,60 ha jest położone na terenie Nadleśnictwa. Celem ochrony w rezerwacie jest zachowanie elementów przyrody nieożywionej.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Leśny Dwór zlokalizowana jest część otuliny Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”. Na gruntach Nadleśnictwa otulina obejmuje 4327,19 ha.

W zasięgu terytorialnym znajduje się również Park Krajobrazowy „Dolina Słupi”. Powierzchnia 19706,71 ha a obejmująca teren Nadleśnictwa Leśny Dwór wynosi 14029,82 ha.

Na obszarze nadleśnictwa znajduje się 47 prawnie uznanych pomników przyrody, w tym: 35 pojedynczych egzemplarzy okazałych gatunków, 12 grup drzew oraz 1 głąz narzutowy. Wśród drzew są: dęby szypułkowe (30 szt.), buki zwyczajne (39 szt.), lipy szerokolistne (6 szt.), Sosny pospolite (5 szt.) oraz jedna lipa drobnolistna.

Obszary Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa występują dwa obszary: ochrony naturalnych siedlisk, zwanej dyrektywą siedliskową: PLH 220052 „Dolina Słupi” oraz dzikiej fauny i flory, zwanej dyrektywą ptasią: PLB 220002 „Dolina Słupi”.

W Nadleśnictwie Leśny Dwór wyznaczone zostało 6 stref ochronnych chronionych gatunków ptaków: bielika – 1 strefa o łącznej powierzchni 69,52 ha, bociana czarnego – 1 strefa o łącznej powierzchni 69,10 ha, orlika krzykliwego – 3 strefy o łącznej powierzchni 105,18 ha oraz sóweczki – 1 strefa o łącznej powierzchni 9,74 ha. Większość gniazd jest zajęta a lęgi wyprowadzane są dość regularnie. Zaobserwowano również założenie nowych gniazd w strefach już istniejących.

7.1.5 Ochrona różnorodności biologicznej

Nadleśnictwo wyłączyło z użytkowania najcenniejsze fragmenty obszarów na powierzchni około 884,78 ha tj. 4,23 % ogólnej powierzchni Nadleśnictwa.

7.1.6 Promocja i edukacja ekologiczna

Na podstawie Zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 57 z dnia 09.05.2003 r. w Lasach Państwowych, a tym samym w Nadleśnictwie Leśny Dwór, prowadzona jest edukacja leśna społeczeństwa, która na stałe wpisała się do priorytetowych zadań nadleśnictwa.

Podstawową formą edukacji leśnej są zajęcia terenowe przeprowadzane przez leśnika i nauczyciela z grupą dzieci i młodzieży szkolnej. Z obiektów edukacyjnych nadleśnictwa najczęściej wykorzystuje się ścieżki edukacyjno-ekologiczne. Jedną z nich położoną w leśnictwie

Żaćcianek

i Łysomice rozpoczynająca się przy przejściu dla żab a kończy na szkółce leśnej w Łysomicach. Drugą ścieżką położoną w całości w leśnictwie Łysomice okala staw tzw. bindugę. Do edukacji leśnej wykorzystywana jest także izba leśna. Działalność edukacyjna nabrała jeszcze szerszego wymiaru i stale się rozwija uwzględniając potrzeby społeczeństwa oraz nowe i innowacyjne metody w zakresie prowadzenia edukacji.

Istotnie wzrosła ilość przeprowadzanych akcji edukacyjnych, konkursów o tematyce leśnej i ekologicznej, spotkań z leśnikami w szkołach i pogadanek poza szkołą. Średnio rocznie udział w zajęciach i spotkaniach edukacyjnych bierze ponad 4 tys. osób. Do współpracy w zakresie edukacji leśnej zaproszono: przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja i szkoły średnie, samorząd lokalny, Starostwo Powiatowe w Słupsku, GOK w Dębnicy Kaszubskiej, Biblioteka Publiczna w Słupsku nr 5, parafie katolickie, OSP, PSP, PZW oraz prasę, radio i telewizję.

8. Sieć dróg leśnych

Zestawienie XLI. Długość dróg sieciowych z podziałem na kategorie

Lp.	Kategoria drogi	Długość całkowita [km]	W tym nowo zbudowane [km]	Wskaźnik gęstości [m/ha] optimum 14.6-18,4	Wskaźnik zagęszczenia [m ² /ha] śr. szer. dróg 6 m
1	2	3	4	5	6
1	Dojazdy pożarowe	83,77	40,43	4,13	24,80
2	Drogi wywozowe	241,23	18,51	11,90	71,41
3	Drogi Obce	-	-	-	-
Razem drogi sieciowe		325,00	58,94	16,03	96,21
1	Drogi powiatowe i wyższej kategorii	57,00	-	2,87	16,87
Ogółem		382,00	58,94	18,85	113,07

Zestawienie XLII. Dojazdy pożarowe

Lp.	Kategoria drogi	Długość całkowita [km]	w tym drogi publiczne [km]	w tym drogi niepubliczne - leśne [km]
1	2	3	4	5
1	Dojazd pożarowy nr 4	0,952	0	0,952
2	Dojazd pożarowy nr 5	1,796	0	1,796
3	Dojazd pożarowy nr 9	1,571	0	1,571
4	Dojazd pożarowy nr 10	2,605	0	2,605
5	Dojazd pożarowy nr 12	1,070	0	1,070
6	Dojazd pożarowy nr 13	1,148	0	1,148
7	Dojazd pożarowy nr 17	1,683	0	1,683
8	Dojazd pożarowy nr 21	2,054	0	2,054
9	Dojazd pożarowy nr 22	2,567	0	2,567
10	Dojazd pożarowy nr 26	2,338	0	2,338
11	Dojazd pożarowy nr 32	2,323	0	2,323
12	Dojazd pożarowy nr 33	2,869	0	2,869
13	Dojazd pożarowy nr 42	0,131	0	0,131
14	Dojazd pożarowy nr 43	0,823	0	0,823
15	Dojazd pożarowy nr 45	0,239	0	0,239
16	Dojazd pożarowy nr 46	2,694	0	2,694
17	Dojazd pożarowy nr 48	0,323	0	0,323
18	Dojazd pożarowy nr 49	1,443	0	1,443
19	Dojazd pożarowy nr 53	2,660	0	2,660
20	Dojazd pożarowy nr 54	4,767	0	4,767
21	Dojazd pożarowy nr 56	3,407	0	3,407
22	Dojazd pożarowy nr 59	3,393	0	3,393
23	Dojazd pożarowy nr 60	4,617	0	4,617
24	Dojazd pożarowy nr 3	3,500	0	3,500

25	Dojazd pożarowy nr 11	3,947	0	3,947
26	Dojazd pożarowy nr 15	3,200	0	3,200
27	Dojazd pożarowy nr 24	4,315	0	4,315
28	Dojazd pożarowy nr 28	3,491	0	3,491
29	Dojazd pożarowy nr 31	2,262	0	2,262
30	Dojazd pożarowy nr 35	3,796	0	3,796
31	Dojazd pożarowy nr 36	2,579	0	2,579
32	Dojazd pożarowy nr 41	1,536	0	1,536
33	Dojazd pożarowy nr 44	1,172	0	1,172
34	Dojazd pożarowy nr 52	1,435	0	1,435
35	Dojazd pożarowy nr 55	3,885	0	3,885
36	Dojazd pożarowy nr 29C	0,180	0	0,180
37				
Ogółem		82,771	0	82,771

Zestawienie XLIII. Charakterystyka nawierzchni leśnych dróg sieciowych

Lp.	Rodzaj nawierzchni	Podbudowa	Długość [km]
1	2	3	4
1	Gruntowa	Naturalna	152
		Profilowana	3
2	Gruntowa ulepszona	Mechanicznie	0
		Chemicznie	0
3	Twarda nieulepszona	Tłuczeń	5
		Żwir	112
		Żużel	15
		Gruz	0
		Węglan wapnia	0
4	Twarda ulepszona	Bitumiczna	0
		Betonowa	0
5	inna	Bruk	10
		Płyta Yombo	28
		Pozostałe	0
Ogółem			325

Zestawienie XLIV. Inwestycje drogowe za okres 2007 - 2016

Lp.	Rok budowy	Koszt budowy [netto w tys. zł]	Długość dróg [km]	Koszt budowy 1 km drogi [netto w tys. zł]
1	2	3	4	5
1	2007	292,2	4,4	66,4
2	2008	995,1	3,9	255,2
3	2009	121,8	1,9	64,1
4	2010	172,8	0,8	216,0
5	2011	1134,8	6,3	180,1
6	2012	3183,3	15,9	200,2
7	2013	3318,7	12,2	272,0
8	2014	2547,4	8,4	303,3
9	2015	737,5	2,5	295,0
10	2016	470,0	2,6	180,7
Ogółem		12973,6	58,9	średnio 203,3

9. Wykaz zestawień

- Zestawienie I. zmiany w stanie posiadania od 01.01.2007 r. do 31.12.2016 r. wg kategorii gruntów. Obręb leśny: Leśny Dwór
- Zestawienie II. zmiany w stanie posiadania od 01.01.2007 r. do 31.12.2016 r. wg kategorii gruntów. Obręb leśny: Skarszów
- Zestawienie III. zmiany w stanie posiadania od 01.01.2007 r. do 31.12.2016 r. wg kategorii gruntów. Nadleśnictwo Leśny Dwór
- Zestawienie IV. Grunty we współwłasności na początku i na końcu Planu Urządzania Lasu
- Zestawienie V. Tabela IX – zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10 leciu, miąższość grubizny netto).
Obręb leśny: Leśny Dwór
- Zestawienie VI. Tabela IX – zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10 leciu, miąższość grubizny netto).
Obręb leśny: Skarszów
- Zestawienie VII. Tabela IX – zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10 leciu, miąższość grubizny netto).
Nadleśnictwo Leśny Dwór
- Zestawienie VIII. Tabela IXa – zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji. Obręb leśny: Leśny Dwór
- Zestawienie IX. Tabela IXa – zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji. Obręb leśny: Skarszów
- Zestawienie X. Analiza wykonania etatu cięć użytkowania rębego
- Zestawienie XI. Analiza wykonania etatu cięć użytkowania przedrębego
- Zestawienie XII. Tabela X – zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Obręb leśny: Leśny Dwór
- Zestawienie XIII. Tabela X – zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Obręb leśny: Skarszów
- Zestawienie XIV. Tabela X – zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Leśny Dwór
- Zestawienie XV. Tabela XI – ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych. Obręb leśny: Leśny Dwór
- Zestawienie XVI. Tabela XI – ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych. Obręb leśny: Skarszów
- Zestawienie XVII. Tabela XI – ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Leśny Dwór
- Zestawienie XVIII. Tabela XII – ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników do lat 10 po rębniach złożonych.
Obręb leśny: Leśny Dwór
- Zestawienie XIX. Tabela XII – ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników do lat 10 po rębniach złożonych.
Obręb leśny: Skarszów
- Zestawienie XX. Tabela XII – ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników do lat 10 po rębniach złożonych.
Nadleśnictwo Leśny Dwór
- Zestawienie XXI. Wykaz powierzchni uznanych odnowień naturalnych. Obręb leśny: Leśny Dwór
- Zestawienie XXII. Wykaz powierzchni uznanych odnowień naturalnych. Obręb leśny: Skarszów
- Zestawienie XXIII. Wykaz powierzchni uznanych odnowień naturalnych. Nadleśnictwo Leśny Dwór
- Zestawienie XXIV. Wykaz zmian w powierzchni GDN
- Zestawienie XXV. Bloki upraw pochodnych i ich realizacja w Nadleśnictwie Leśny Dwór
- Zestawienie XXVI. Uprawy pochodne poza blokami w Nadleśnictwie Leśny Dwór
- Zestawienie XXVII. Porównanie wielkości zasobów drzewnych na początku i końcu okresu minionego wg najważniejszych gatunków drzew
- Zestawienie XXVIII. Rozmiar pozyskania posuszu, wywrotów i złomów w latach 2007-2016 w Nadleśnictwie Leśny Dwór
- Zestawienie XXIX. Rozmiar wykonanych zalesień w latach 2007-2016
- Zestawienie XXX. Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę wg inwentaryzacji przeprowadzonej przez nadleśnictwo w roku 2015 (rok taksacji) z wyszczególnieniem powierzchni zredukowanej poprawek i uzupełnień wykonanych z powodu tych szkód
- Zestawienie XXXI. Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstaniem szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2007-2016. Obręb leśny: Leśny Dwór
- Zestawienie XXXII. Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstaniem szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2007-2016. Obręb leśny: Skarszów
- Zestawienie XXXIII. Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstaniem szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2007-2016. Nadleśnictwo Leśny Dwór
- Zestawienie XXXIV. Wykaz powierzchni uszkodzeń, wykonanych poprawek i uzupełnień oraz gradzeń w poszczególnych latach okresu minionego
- Zestawienie XXXV. Wykaz pożarów i ich powierzchni odnotowanych w latach 2007-2016 wg przyczyn powstania i wielkości
- Zestawienie XXXVI. Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich
- Zestawienie XXXVII. Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego jelenia w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich za lata 2007-2016
- Zestawienie XXXVIII. Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego sarny w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich za lata 2007-2016

Zestawienie XXXIX. Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego dzika w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich za lata 2007-2016

Zestawienie XL. Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego jelenia w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich za lata 2007-2016 (plany łącznie)

Zestawienie XLI. Długość dróg sieciowych z podziałem na kategorie

Zestawienie XLII. Dojazdy pożarowe

Zestawienie XLIII. Charakterystyka nawierzchni leśnych dróg sieciowych

Zestawienie XLIV. Inwestycje drogowe za okres 2007-2016



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Szczecinku**

Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku ul. Koszalińska 91B, 78-400 Szczecinek
tel./faks: 94 37 408 05(88) sekretariat@szczecinek.buligl.pl NIP 525-000-78-85 REGON 00121583 KRS 0000012221 www.szczecinek.buligl.pl

KOREFERAT

wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

do analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego

opracowanej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Leśny Dwór

na posiedzenie Narady Techniczno Gospodarczej

Szczecinek 2016 r.

Podstawą analizy gospodarki leśnej za ubiegły okres gospodarczy jest plan urządzenia lasu (IV rewizji) wykonany wg stanu na 1.01.2007 r. dla **Nadleśnictwa Leśny Dwór**, zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska DL-lp-611-66/900/08 z dnia 5 sierpnia 2008 r.

1. Porównanie danych zawartych w referacie Nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu

1.1. Zmiany w stanie posiadania

Zmiany powierzchniowe w Nadleśnictwie przedstawiają się następująco:

Stan na:	Obręb Leśny Dwór powierzchnia – ha	Obręb. Skarszów powierzchnia - ha	NADLEŚNICTWO powierzchnia – ha z gruntami współwłasności
1	2	3	4
1.01.2007 r.	9 729,8242	11 235,0132	20 964,8374
1.01.2017 r.	9 734,4602	11 226,5259	20 960,9861
Różnica	+4,6400	-8,4900	-3,85

Powyższe zmiany nastąpiły między innymi wskutek:

- przyjęcia gruntów z jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej (ANR),
- przekazanie gruntów do zasobów SP przez starostów,
- wyrównanie powierzchni przy pomiarach geodezyjnych – modernizacja ewidencji gruntów,
- sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 i ust. 3 oraz art. 40 ustawy o lasach,
- przekazanie gruntów pod inwestycje drogowe i gazociąg.
- zamiana gruntów.

1.2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe

10 - lecie z ich wykonaniem

1.2.1. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębego

Ogólnie stwierdza się, że Nadleśnictwo właściwie stosowało nawroty i następstwo cięć - zgodnie z zasadami ładu czasowego i przestrzennego, a wykonana powierzchnia zrębów była zgodna z planem urządzenia lasu. Zmiany dotyczące lokalizacji cięć rębnych były głównie spowodowane przyczynami sanitarnymi.

Wykonanie w ubiegłym okresie gospodarczym zaprojektowanych użytków rębnych wg rodzajów rębni przedstawia się następująco:

Rodzaj rębni	Plan	Wykonanie	% wykonania
	Miąższość – m ³ Powierzchnia -ha		
Rębnia zupełna	<u>232 246</u> 853,32	<u>179 363</u> 792,03	<u>77,2</u> 92,8
Rębnie złożone	<u>393 987</u> 2635,08	<u>273 251</u> 2171,27	<u>69,4</u> 82,4
Niezaliczone na etat pow.	<u>1 993</u>	<u>13 669</u>	<u>685,8</u>
Przygodne rębne		<u>109 412</u>	
Ogółem użytki rębne	<u>628 226</u> 3488,40	<u>575 695</u> 2963,30	<u>91,6</u> 84,9

Etat powierzchniowy użytków rębnych wykonano w 84,9%, a etat miąższościowy w 91,6 %.

Użytki przygodne stanowiły 19,0 % miąższości pozyskanej w użytkowaniu rębnym.

Ogółem w Nadleśnictwie w użytkowaniu rębnym zaliczonym na etat uzyskano wydajność 190 m³/ha, przy planowanej 180 m³/ha.

1.2.2 Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębnego

Wykonane cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach Nadleśnictwa Leśny Dwór miały na celu utrzymanie lub poprawę stabilności mechanicznej drzewostanów (sanitarne porządkowanie lasu) i sprawności siedliska, uzyskanie możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości, przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji, a w lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne uwzględniały ponadto zadania wynikające z roli pełnionej przez poszczególne lasy.

Nie stwierdzono w czasie inwentaryzacji istotnych zaniedbań pielęgnacyjnych.

Etat powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych został zrealizowany w 88,7% (TW **100,0%**, czyszczenia w 105,1%, TP w 84,3%).

Na planowaną miąższość 634 000 m³ wykonano 685 507 m³ tj. **108,1%**.

Użytki przygodne stanowiły 34,9 % miąższości pozyskanej w użytkowaniu przedrębny.

Ogółem etat miąższościowy w użytkowaniu rębny i przedrębny wykonano w 100,0%. W okresie między omawianymi rewizjami w Nadleśnictwie wystąpił wzrost przeciętnej zasobności na 1 ha o 10 m³. W tym czasie na terenie Nadleśnictwa pozyskano 1261202 m³ netto, czyli przeciętnie z 1 ha gruntów zalesionych i niezalesionych 64 m³. Przeliczając pozyskanie na 1 ha na miąższość brutto, przy zastosowaniu wskaźnika 1,25, uzyskujemy pozyskanie brutto na 1 ha w wysokości 80 m³. Łącznie w Nadleśnictwie można mówić o przyroście bieżącym użytecznym na 1 ha w całym 10-leciu w wysokości 90 m³ (10 m³ + 80 m³), tj. o przyroście rocznym rzędu 9,0 m³/ha.

1.2.3 Wykonanie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

Wykonanie czynności gospodarczych z zakresu hodowli lasu w porównaniu z planem:

Rodzaj czynności	Plan	wykonanie	% planu
	Powierzchnia - ha		
Odnowienie halizn i zrębów zupełnych istniejących oraz projektowanych	1017,13	837,00	82,3
Zalesienia	7,64	7,64	100,0
Odnowienia po rębniach złożonych	1129,01	539,12	47,7
Podsadzenia	580,67	453,09	78,0
Dolesienia luk	13,60	41,79	307,3
Poprawki i uzupełnienia	602,86	120,07	19,92
Wprowadzanie podszytów	0,00	0,00	0,00
Pielęgnacja gleby	2546,30	4363,31	171,4
Pielęgnacja upraw - CW	1328,35	1451,68	109,3
Pielęgnacja młodników – CP, CPP	2289,32	2110,57	92,19
Melioracje agrotechniczne	2024,39	2060,75	101,8

Wykonanie planu odnowień otwartych zrealizowano w 82,3%, taki poziom wykonania był spowodowany koniecznością realizacji obligatoryjnego użytkowania przedrębnego.

Pielęgnacja gleby była planowana na wszystkich powierzchniach do odnowienia. Zadania wykonano w 171,4% i rozmiar ten wynikał z rzeczywistych potrzeb określonych na gruncie. W części upraw wykonano zabieg pielęgnacyjny dwukrotnie.

Poprawki i uzupełnienia wykonano tylko w 19,9% planu. Potwierdzeniem tego, że nie było potrzeby wykonywania planowanych poprawek i uzupełnień, jest dobry stan upraw.

Zinventaryzowano 753,44 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. Aż 98,1% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z orientacyjnym

składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska. Upraw o składzie gatunkowym niezgodnym nie zinventaryzowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia kl.w. wynosi 0,92.

Przeciętny stopień pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 86,3%, a przeciętna, jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO określono na 48,1%, a przeciętną, jakość na 22, a w KDO odpowiednio 24,3% i 22.

Drzewostany o składach gatunkowych zgodnych z typami drzewostanów przyjętymi na KZP występują na 74,4% powierzchni, częściowo zgodnych na 20,6%, a niezgodnych na 5,0% powierzchni gruntów zalesionych.

Ogólnie można stwierdzić, że wyższy stan zasobów drzewnych, dobry stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów oraz dobra, jakość upraw i młodników, to wynik prawidłowo prowadzonej gospodarki leśnej w ubiegłym okresie gospodarczym.

1.3. Ocena realizacji programu ochrony przyrody

W minionym 10-leciu Nadleśnictwo realizując wytyczne programu ochrony przyrody zadbało o zachowanie łągów, olsów i innych naturalnych zbiorowisk, jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Pozostawiono w stanie nienaruszonym śródleśne polany, utrzymywano śródleśne zbiorniki wodne. W celu ochrony i zachowania różnorodności biologicznej pozostawiano drzewa martwe i dziuplaste. Ochronie podlegały stanowiska roślin gatunków chronionych oraz prowadzona była ich ewidencja. Na powierzchniach przeznaczonych do cięć odnowieniowych pozostawiano w kępach około 5% starodrzewu.

2. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec okresu gospodarczego

2.1. Zmiany w typach siedliskowych lasu

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych wg siedliskowych typów lasu dla Nadleśnictwa w porównaniu IV i V rewizji przedstawia się następująco:

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo				Wzrost/Spadek ha
	IV rewizja		V rewizja		
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
1	2	3	4	5	6
Bśw	2903,23	14,7	2888,06	14,69	-15,17
Bb	7,17	0,0	6,83	0,03	-0,34
BMśw	6413,86	32,6	6322,55	32,15	-91,31
BMw	59,22	0,3	58,60	0,30	-0,62
BMb	16,35	0,1	19,06	0,10	+2,71
LMśw	6822,63	34,7	6926,19	35,22	+103,56
LMw	170,15	0,9	184,95	0,94	+14,80
LMb	23,54	0,1	22,73	0,12	-0,81

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo				
	IV rewizja		V rewizja		Wzrost/Spadek ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
1	2	3	4	5	6
Lśw	2851,81	14,5	2826,59	14,37	-25,22
Lw	32,86	0,2	32,50	0,17	-0,36
OI	340,99	1,7	348,13	1,77	+7,14
OIJ	32,24	0,2	28,09	0,14	-4,15
Ogółem	19 674,05	100,0	19664,28	100,0	-9,77

W porównaniu do poprzedniej rewizji u.l. zmalał głównie udział BMśw – o 91,31 ha, Lśw – o 25,22 ha, a wzrósł udział LMśw – o 103,56 ha, LMw - o 14,80 ha.

Różnice powierzchniowe w BMśw i LMśw wystąpiły głównie z powodu istotnej zmiany granic pododdziałów oraz bardziej precyzyjnego rozpoznania siedlisk.

Wzrost powierzchni LMśw był w większości efektem wykorzystania podczas prac terenowych opracowania glebowo-siedliskowego, łączenia pododdziałów oraz zmiany granic pododdziałów.

W pozostałych siedliskach różnice były niewielkie i powstały głównie w wyniku zmian w stanie posiadania, a także niewielkich zmian granic wyłączeń.

2.2. Charakterystyka drzewostanów

2.2.1 Zmiany powierzchni wg gatunków panujących

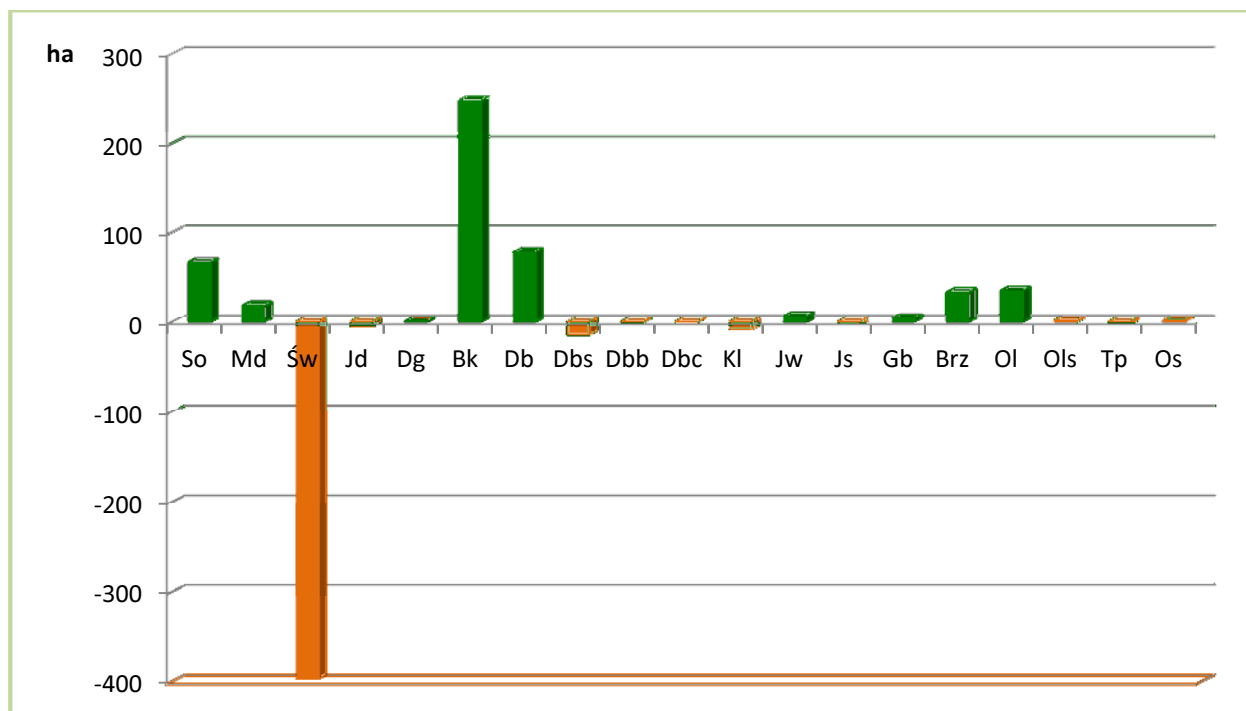
W Nadleśnictwie Leśny Dwór gatunkiem występującym na najszerszym spektrum siedliskowym była i jest sosna. Dominuje ona na siedliskach borowych oraz na lesie mieszanym świeżym. Na siedlisku lasu świeżego przeważa buk, a siedliska lasowe wilgotne i bagienne porośnięte są w większości przez olszę.

Zestawienie powierzchni wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji planu ul.

Gatunek	Nadleśnictwo				
	IV rewizja		V rewizja		Wzrost/Spadek ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
1	2	3	4	5	6
So	13702,26	70,60	13766,51	70,73	+ 64,25
Md	187,54	1,00	206,29	1,06	+ 18,75
Św	914,30	4,70	517,50	2,66	- 396,80
Jd	7,20	0,00	1,88	0,01	- 5,32
Dg	45,63	0,02	45,85	0,24	+ 0,22
Bk	2437,34	12,60	2686,13	13,80	+ 248,79
Db	580,93	3,00	658,22	3,38	+ 77,29

Gatunek	Nadleśnictwo				
	IV rewizja		V rewizja		Wzrost/Spadek ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
1	2	3	4	5	6
Dbś	25,87	0,01	11,52	0,06	- 14,35
Dbb	16,35	0,01	15,91	0,08	- 0,44
Dbc	2,51	0,00	2,35	0,01	- 0,16
Kl	10,43	0,01	2,21	0,01	- 8,22
Jw	2,49	0,00	9,35	0,05	+ 6,86
Js	5,45	0,00	2,49	0,01	- 2,96
Gb	11,59	0,01	15,95	0,08	+ 4,36
Brz	979,13	5,10	1012,57	5,20	+ 33,44
Ol	445,06	2,30	480,27	2,47	+ 35,21
Ols	20,52	0,10	21,98	0,11	+ 1,46
Tp	4,81	0,00	2,88	0,01	- 1,93
Os	4,61	0,00	6,18	0,03	+ 1,57
Razem grunty zalesione	19 404,02	100,00	19 466,04	100,00	+62,02
Grunty niezalesione	270,03	x	198,24	x	-71,79
Ogółem	19674,05	x	19664,28	x	-9,77

W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił głównie spadek powierzchni drzewostanów świerkowych (-396,80 ha), a wzrost – przede wszystkim, w buku (+248,79 ha). Duży spadek powierzchni drzewostanów świerkowych spowodowany był intensywniejszym usuwaniem tego gatunku, który ulegał uszkodzeniom od owadów.



Zmiany w udziale powierzchniowym panujących gatunków drzew w IV i V rewizji planu ul. dla Nadleśnictwa Leśny Dwór

2.2.2 Zmiany miąższości wg gatunków panujących

Udział miąższościowy gatunków drzew panujących w IV i V rewizji planu ul.

Gatunek	Nadleśnictwo				Wzrost/Spadek m ³
	IV rewizja		V rewizja		
	m ³	%	m ³	%	m ³
1	2	3	4	5	6
So	3756029	73,10	3900299	73,26	+ 144270
Md	46989	0,09	56590	1,06	+ 9601
Św	271042	5,30	135480	2,54	- 135562
Jd	0	0,00	140	0,00	+ 140
Dg	9029	0,20	9522	0,18	+ 493
Bk	555080	10,80	605377	11,37	+ 50297
Db	142473	2,80	171622	3,22	+ 29149
Dbs	6215	0,10	3450	0,06	- 2765
Dbb	50	0,00	480	0,01	+ 430
Dbc	960	0,00	1170	0,02	+ 210
Kl	1115	0,00	505	0,01	- 610
Jw	390	0,00	2085	0,04	+ 1695
Js	980	0,00	520	0,01	- 460
Gb	3170	0,10	4445	0,08	+ 1275
Brz	228974	4,50	273301	5,13	+ 44337
Ol	107089	2,10	153137	2,88	+ 46048

Gatunek	Nadleśnictwo				Wzrost/Spadek m ³
	IV rewizja		V rewizja		
	m ³	%	m ³	%	m ³
1	2	3	4	5	6
Ols	2760	0,10	3402	0,06	+ 642
Tp	1205	0,00	810	0,01	- 395
Os	1275	0,00	1800	0,03	+ 525
Razem grunty zalesione	5134825	100,00	5324135	100,00	+ 189310
Grunty niezalesione	4576	x	4751	x	+175
Ogółem	5139401	x	5328886	x	+189485

Miąższość drzewostanów na gruntach zalesionych Nadleśnictwa zwiększyła się o 189 485 m³, czyli o 3,7%. Wzrost miąższości nastąpił głównie w sośnie, buku, olszy, brzozie i dębach. Spadek istotny odnotowano w świerku, co związane jest bezpośrednio ze zmniejszeniem powierzchni drzewostanów z tym gatunkiem panującym.

2.2.3 Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów leśnych i stanu zasobów drzewnych

Obwód Leśny Dwór

Zestawienie powierzchni i zapasu według klas i podklas wieku

Stan na	Pow. niezal.	Prześt. na pow. zal.	KLASA I PODKLASA WIEKU														R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	K.O.	K.D.O.			
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
1.01.2007r.																			
- pow. ha	73,19		249,34	532,34	853,27	977,65	1185,08	813,36	421,20	671,45	657,25	658,57	1147,47	321,42	542,23	30,86	9061,49	9134,68	
- miąższość m ³	1500	11726	200	5940	67730	197595	316985	232655	146325	209785	260150	262305	456340	122180	141365	7595	2438876	2440376	
- m ³ /ha					79	202	267	286	347	312	396	398	398	380	261	246	268	267	
1.01.2017r.																			
- pow. ha	50,17	-	334,02	431,70	548,37	827,75	1026,18	1170,41	767,32	406,08	659,02	630,27	778,17	615,74	729,83	146,50	9071,36	9121,53	
- miąższość m ³	1130	21282	225	4240	58465	144340	258180	365005	263870	141670	217730	242945	302275	242890	188115	40335	2491567	2492697	
- m ³ /ha	-	-	-	-	107	174	252	312	344	349	330	385	388	394	258	275	275	273	

Obwód Skarszów

Zestawienie powierzchni i zapasu według klas i podklas wieku

Stan na	Pow. niezal.	Prześt. na pow. zal.	KLASA I PODKLASA WIEKU														R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	K.O.	K.D.O.			
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
1.01.2007r.																			
- pow. ha	196,84		728,16	681,28	793,63	789,66	1362,81	1236,39	453,38	1389,43	1214,74	515,92	617,47	158,54	377,29	23,83	10342,53	10539,37	
- miąższość m ³	3076	10779	150	9795	73270	166120	365755	386090	154850	492635	462565	164690	252540	61980	88935	5795	2695949	2699025	
- m ³ /ha					92	210	268	312	342	355	381	319	409	391	236	243	260	256	
1.01.2017r.																			
- pow. ha	148,07	-	716,03	897,28	719,24	840,93	799,54	1354,89	1156,64	472,42	1363,83	703,42	440,39	256,01	542,88	131,18	10394,68	10542,75	
- miąższość m ³	3621	27863	145	16730	99260	174215	240240	439465	424790	182440	492750	270825	170865	106020	148900	38060	2832568	2836189	
- m ³ /ha	-	-	-	-	138	207	300	324	367	386	361	385	388	414	284	290	273	269	

Nadleśnictwo Leśny Dwór

Zestawienie powierzchni i zapasu według klas i podklas wieku

Stan na	Pow. niezal.	Prześt. na pow. zal.	KLASA I PODKLASA WIEKU														R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	K.O.	K.D.O.			
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
1.01.2007r.																			
- pow. ha	270,03		977,50	1213,62	1646,90	1767,31	2547,89	2049,75	874,58	2060,88	1871,99	1174,49	1764,94	479,96	919,52	54,69	19404,02	19674,05	
- miąższość m ³	4576	22505	350	15735	141000	363715	682740	618745	301175	702420	722715	426995	708880	184160	230300	13390	5134825	5139401	
- m ³ /ha					86	206	268	302	344	341	386	364	402	384	250	245	263	261	
1.01.2017r.																			
- pow. ha	196,06	-	1050,05	1328,98	1267,61	1668,68	1825,72	2525,30	1923,96	878,50	2022,85	1333,69	1218,56	871,75	1272,71	277,68	19466,04	19664,28	
- miąższość m ³	4751	49145	370	20970	157725	318555	498420	804470	688660	324110	710480	513770	473140	348910	337015	78395	5324135	5328886	
- m ³ /ha	-	-	-	-	124	191	273	319	358	369	351	385	388	400	265	282	274	271	

Porównanie powierzchni gruntów leśnych, zapasu na gruntach leśnych i przeciętnej zasobności drzewostanów według stanu na 1.01.2007 r. ze stanem na 1.01.2017 r.

Wyszczególnienie	Stan na 1.01.2007 r.	Stan na 1.01.2017 r.
Nadleśnictwo		
Powierzchnia gruntów leśnych – ha	19674,05	19664,28
Zapas na gruntach leśnych - m ³	5139401	5328886
Przeciętna zasobność – m ³ /ha	261	271

W stosunku do IV rewizji nastąpił:

- spadek powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych o 9,77 ha,
- wzrost zapasu na gruntach zalesionych i niezalesionych o 189 485 m³, to jest 3,7%,
- wzrost przeciętnej zasobności na gruntach zalesionych i niezalesionych o 10m³/ha.

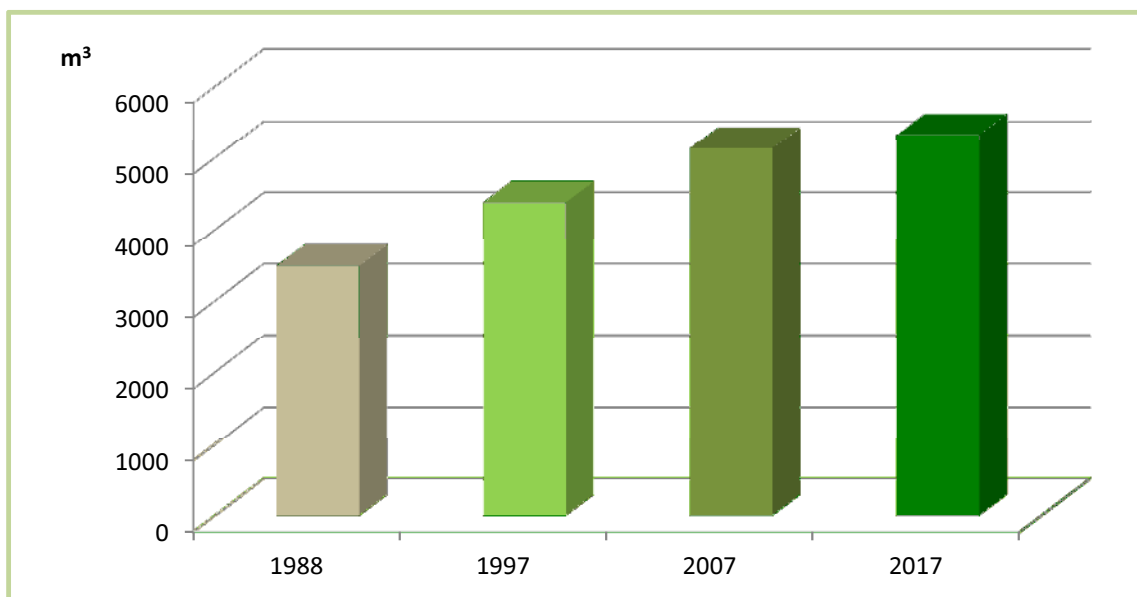
Przeciętny wiek drzewostanów dla Nadleśnictwa wynosi obecnie 66 lat, w poprzednim planie 64 lata.

2.2.4 Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych z bieżącej inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzednich inwentaryzacji, przedstawia tabela.

Porównanie gruntów leśnych i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Lp	Wyszczególnienie	Jedn.	OBRĘB												NADLEŚNICTWO			
			LEŚNY DWÓR						SKARSZÓW									
			Stan na:												1.01.88	1.01.97	1.01.07	1.01.17
			1.10.63	1.10.72	1.01.88	1.01.97	1.01.07	1.01.17	1.10.64	1.10.73	1.01.88	1.01.97	1.01.07	1.01.17				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	Powierzchnia gruntów leśnych zal. i niezal.	ha	8708	8817	8942	9077	9135	912153	8272	8073	9931	10281	10539	10542,75	18873	19358	19674	19664
2	Zasoby miąższości – m ³ /brutto	tys. m ³	1490	1685	1678	2013	2440	2493	1190	1441	1812	2369	2699	2837	3490	4382	5139	5329
3	Przeciętna zasobność na 1 ha w m ³ (na gruntach zal. i niezal.)	m ³	171	191	188	222	267	273	144	179	182	230	256	269	185	226	261	271
4	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	57	57	63	62	68	71	44	46	55	27	61	62	59	59	64	66
5	Spodziewany bieżący roczny przyrost tablicowy na 1 ha	m ³	-	-	-	6,06	7,00	6,30	-	-	-	6,34	7,00	6,59	-	6,21	6,50	6,45
6	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,6	2,8	1,98	2,44	3,50	-	1,60	2,30	1,76	2,57	3,79	2,50	1,86	2,51	3,66
7	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,7	3,1	2,06	2,67	4,69	-	1,30	2,50	1,89	2,68	4,07	2,80	1,97	2,67	4,36
8	Uzyskany w ub. okresie bieżący użyteczny przyrost roczny na 1 ha	m ³	-	-	-	9,57	9,61	8,79	-	-	-	8,45	7,85	9,16	-	7,93	8,68	9,02



Zmiany stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach u.l.

3. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu.

Głównym zasobem naturalnym, na jaki wpływ ma realizacja *Planu*, są zasoby drzewne.

Z danych przedstawionych we wcześniejszych rozdziałach wynika, że w ubiegłym okresie gospodarczym zasoby drzewne Nadleśnictwa zwiększyły się o 189 485 m³ pomimo niewielkiego zmniejszenia powierzchni gruntów leśnych. Realizacja planu nie wpłynęła negatywnie na wielkość zasobów drzewnych. Nie zaobserwowano też negatywnego wpływu wykonanych czynności gospodarczych na występujące w Nadleśnictwie formy ochrony przyrody oraz na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000. Z niektórych czynności zrezygnowano lub zmieniono ich charakter na zadania ochronne.

Na rozpoznanych siedliskach przyrodniczych zlokalizowanych poza obszarem Natura 2000, a zwłaszcza na siedliskach priorytetowych wykonywano zadania gospodarcze skierowane na poprawienie ich aktualnego stanu.

Podsumowując, nie odnotowano wypadków negatywnego oddziaływania ustaleń planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Opracował:

Kierownik pracowni u.l.

Dariusz Ber



R E F E R A T

**KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU W SZCZECINKU
Z ZAKRESU OCHRONY LASU**

**NA NARADĘ TECZNICZNO-GOSPODARCZĄ
W NADLEŚNICTWIE LEŚNY DWÓR**

Łysomiczki, 29 listopada 2016 roku.

Charakterystyka warunków przyrodniczych

Nadleśnictwo Leśny Dwór, według regionalizacji przyrodniczo-leśnej przynależy do I Krainy Bałtyckiej, Mezoregionu Równiny Słupskiej i Wysoczyzny Polanowskiej, w którego skład wchodzi dwa obręby Skarszów i Leśny Dwór.

Budowę geologiczną stanowią przede wszystkim utwory czwartorzędowe pochodzące z plajstocenu, z piaskami sandrowymi i zwałowymi, z piaskami na glinach zwałowych oraz z glinami moren czołowych. Rzeźba terenu nadleśnictwa została ukształtowana w wyniku działalności pomorskiego zlodowacenia bałtyckiego i lądolodu skandynawskiego oraz jego wód roztopowych.

Klimat tego obszaru jest umiarkowany, na przejściu między łagodnym klimatem morskim ze stonkowo wyższymi opadami, a surowszym klimatem pojeziernym z dużo niższymi opadami.

Wiatry na przedwiośniu i w okresie późnojesiennym są wyjątkowo silne i często przyjmują charakter huraganowy, powodując w drzewostanach dość duże szkody. Największe szkody powstają na skraju drzewostanów oraz przy drogach i szerokich liniach energetycznych. Przeważają wiatry zachodnie niosące za sobą wilgotne i deszczowe masy powietrza polarno-morskiego, zaś wczesną wiosną wieją często wysuszające wiatry kontynentalne ze wschodu.

Niekorzystnym zjawiskiem zwłaszcza na uprawach leśnych są spóźnione wiosenne przymrozki, rejestrowane w maju i na początku czerwca. Znacznie mniejsze szkody powodują wczesne przymrozki jesienne, czasami uszkadzając niezdrewniałe jeszcze pędy dębów, czy buków. Okres wegetacji trwa około 214 dni, a suma rocznych opadów wynosi 771 mm.

Podczas prac glebowo-siedliskowych wydzielono 12 typów gleb, z czego tylko dwa typy wywierają znaczący wpływ na układ siedlisk tj. gleby rdzawe (52,7%) i gleby brunatne (39,2%). Pewne znaczenie gospodarcze mają jeszcze gleby biellicowe (4,3%).

Gatunkiem panującym jest sosna, która stanowi 70,73 % powierzchni. Udział pozostałych gatunków lasotwórczych poza bukiem (13,80%), brzozą (5,20%), dębem (3,53%), świerkiem (2,66%), olszą (2,58%) i modrzewiem (1,06%) jest nieduży i nie przekracza 0,24% powierzchni drzewostanów.

Siedliska borowe zajmują łącznie 47,27%, z czego BMśw stanowi 32,15%. Siedliska lasowe zajmują 50,82%, w tym LMśw – 35,22%, zaś Lśw – 14,37%.

Przyjmując za kryterium warunki wilgotnościowe takie jak: siedliska świeże, wilgotne i bagienne, można stwierdzić, że dają one dobre warunki do wzrostu i rozwoju gatunków lasotwórczych.

Powierzchnia wszystkich drzewostanów założonych na gruntach porolnych stanowi 33,2% gruntów leśnych zalesionych.

Ocena rozmiaru powstałych szkód i zagrożeń stwierdzonych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów, przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne w minionej gospodarce leśnej za lata 2007-2016.

Rozmiar występujących i zainwentaryzowanych zagrożeń oraz podjętych działań ze strony Nadleśnictwa Leśny Dwór celu ich likwidacji, zatrzymania, spowolnienia lub ograniczenia powstających szkód, spowodowanych przez różnego rodzaju czynniki sprawcze, zamieszczono w formie tabel. Dane za rok 2016 uzupełnione zostaną po zamknięciu roku kalendarzowego.

Szkodliwe owady

W minionym dziesięcioleciu, na uprawach i szkółce leśnej utrzymywało się corocznie niewielkie zagrożenie od pędraków chrabąszczowatych na powierzchni od 1,90 ha (2008 r.) do 9,87 ha (2011r.). Pędraki zwalczane były mechanicznie w 2007 roku na powierzchni 2,62 ha. Poza pędrakami, na uprawach zagrożenie stanowił jeszcze szeliniak sosnowiec . Zagrożenie od szeliniaka notowane jedynie w 2007 roku.

Zagrożenie od pozostałych owadów związanych z fazą rozwojową upraw i młodników było marginalne i nie miało większego znaczenia dla gospodarki leśnej.

Nadleśnictwo swym zasięgiem administracyjnym obejmuje ogniska gradacyjne pierwotnych szkodników sosny na łącznej powierzchni 1323,62 ha. W minionym dziesięcioleciu, w latach 2008-2010 roku pojawił się poproch cetyniak na powierzchni od 55 ha (w 2010 roku) do 879 ha w 2008 roku..

W latach 2013 - 2015 zaznaczyły swą aktywność foliofagi dębu z rodziny zwójkowatych oraz mierzwiowców. Liczebność żerujących gąsienic należących do obu rodzin była niska i stąd nie zachodziła potrzeba ich regulacji.

W minionym dziesięcioleciu bardzo aktywne były szkodniki wtórne świerka oraz w mniejszym stopniu sosny. Kornik drukarz i jemu towarzyszące gatunki stanowił corocznie zagrożenie dla drzewostanów świerkowych i z udziałem świerka na powierzchni od 61 ha (w 2012 roku do 764 ha w 2007 roku.

Pozyskanie posuszu i wywrotów za minione dziesięciolecie wyniosło 432 800 m³ (dane z roku bieżącego są niepełne, gdyż obejmują pozyskanie od 1 stycznia do 31 października) i jest to wielkość zbliżona do 3,86 etatu użytkowania rocznego (grubizny netto) pod względem miąższościowym. Powyższą masę należy uwzględnić w planowaniu użytkowania na najbliższe dziesięciolecie. W ogólnej masie pozyskania drewna z cięć sanitarnych, wywroty i złomy stanowiły 28,6%. Należy podkreślić, że w minionym 10-leciu, złomy i wywroty powstałe wskutek huraganowych wiatrów, pozyskiwane były corocznie. Dotyczy to zwłaszcza drzewostanów rosnących na gruntach porolnych.

Cyklicznie rejestrowane silne wiatry spowodowały, że z wyjątkiem roku 2008,2009, 2010 i 2013 oraz 2016 masy corocznie pozyskiwanych wywrotów i złomów znacznie przekraczały 10 tys. m³ , a w roku 2011 przekroczyły 21,5 tys. m³ (porządkowanie szkód po orkanie Ksawerym).

Grzybowe choroby infekcyjne oraz szkody wyrządzane przez jeleniowate

Grzybowe choroby infekcyjne występują najczęściej w drzewostanach sosnowych i świerkowych rosnących na gruntach porolnych, których udział wynosi 33,2%. W minionym dziesięcioleciu, infekcyjne grzybowe choroby korzeni (głównie huby korzeniowej) wykazywano na powierzchni do 381 ha (w 2008 roku).

Stan sanitarny znacznej części lustrowanych drzewostanów sosnowych rosnących na gruntach porolnych jest dobry.

Proces rozpadu drzewostanów rosnących na gruntach porolnych może być spowolniony lub zatrzymany, w wyniku ich wzmocnienia przez podsadzenia produkcyjne bukiem lub ich przebudowę rębnią złożoną.

W minionym dziesięcioleciu szkody abiotyczne występowały nieregularnie, głównie w uprawach i młodnikach wskutek susz lub przymrozków (np. w 2008r. – na pow.303,05 ha, w uprawach).

Przeprowadzona w 2015 roku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Szczecinku inwentaryzacja szkód istotnych (powyżej 20%) od zwierzyny płowej wykazała, iż wystąpiły one na powierzchni 686,65 ha, głównie w przedziale 21-40% (614,22 ha). W najbliższych latach nowego dziesięciolecia w gospodarce łowieckiej należy podjąć działania prowadzące do obniżenia szkód od jeleniowatych w uprawach i młodnikach. Natomiast szkody istotne w uprawach i młodnikach, zarejestrowane od zwierzyny przez nadleśnictwo wyniosły w tym samym roku 468,14 ha i nadal należą do dużych.

Ramowe wytyczne na najbliższe dziesięciolecie, w zakresie postępowania hodowlano – ochronnego w drzewostanach , w których są rejestrowane szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, biotycznych i antropogeniczne.

Na podstawie wnikliwej analizy zebranych materiałów z gospodarki przeszłej ostatniego dziesięciolecia oraz przeprowadzonych lustracji terenowych, w najbliższych latach można się spodziewać wystąpienia wielu zagrożeń w drzewostanach na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Leśny Dwór.

Do najistotniejszych zagrożeń przyszłego dziesięciolecia należy wymienić:

- dalszą aktywność grzybów patogenicznych systemu korzeniowego oraz rozród szkodników kambio i ksylofagicznych w świerczynach i w drzewostanach sosnowych rosnących na gruntach porolnych, co może prowadzić do powstawania luk i gniazd oraz rozpadu pewnych fragmentów drzewostanów,
- cykliczne, gradacyjne pojawianie się foliofagów sosny z dominującym występowaniem brudnicy mniszki i poprocha cetyniaka w wyznaczonych ogniskach gradacyjnych oraz poza nimi, co wiąże się z potrzebą corocznego monitorowania dynamiki liczebnościowej poszczególnych gatunków,
- okresowe szkody od huraganowych wiatrów,
- szkody istotne w uprawach i młodnikach powodowane przez jeleniowate.

W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodotwórczych należy opracować dla każdego sprawcy uszkodzeń oddzielny program postępowania, a jego realizację przeprowadzić w terminie możliwie najkrótszym, ze szczególnym uwzględnieniem jego pilności i jakości.

Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez:

- prawidłowe, systematyczne monitorowanie zagrożenia ze strony głównych szkodników pierwotnych sosny;
- zwiększone działania profilaktyczne z zakresu ochrony i hodowli lasu, podnoszące biologiczną odporność drzewostanów, zmniejszające tym samym ryzyko wystąpienia gradacji;
- utrzymanie liczebności populacji szkodników pierwotnych sosny na poziomie niezagrażającym trwałości drzewostanów, poprzez prowadzenie zabiegów ratowniczych z zastosowaniem preparatów dopuszczonych do stosowania z aktualnej listy Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi;
- wprowadzanie na etapie zakładania upraw, gatunków lasotwórczych podnoszących biologiczną odporność przyszłych drzewostanów;
- dbałość o odpowiednio dobry stan sanitarny drzewostanów w obszarach ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny (posusz czynny powinien być w nich utrzymany na jak najniższym poziomie);
- ograniczanie do minimum poziomu posuszu czynnego w obszarach zagrożonych i opanowanych przez korzeniowca wieloletniego oraz opieńkową zgniliznę korzeni, a walkę z patogenami należy oprzeć na aktualnej wiedzy leśnej;
- wprowadzanie gatunków drzew i krzewów leśnych zatrzymujących lub spowalniających procesy rozpadu drzewostanów iglastych na gruntach porolnych;
- utrzymanie na dotychczasowym poziomie praktyki odnawiania powierzchni zrębowych, po co najmniej jednym sezonie wegetacyjnym przelegiwania, co radykalnie obniży poziom zagrożenia i szkód od szeliniaka w nowo zakładanych uprawach iglastych;
- obniżenie szkód od jeleniowatych, do poziomu umożliwiającego wyprowadzenie upraw i młodników;



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku

- monitorowanie zwiększania zasobów tzw. martwego drewna, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości i trwałości lasu.

Dla kompleksów leśnych, w których rejestruje się zagrożenia i dochodzi lub może dojść do znacznych uszkodzeń lub rozpadu drzewostanu, podjęte działania hodowlano-ochronne powinny mieć charakter priorytetowy. Występujące w tych kompleksach formy ochrony przyrody, jak np. Natura 2000 czy rezerваты przyrody powinny być również objęte tymi działaniami, w przeciwnym razie mogą utracić swój charakter i cel, do którego zostały powołane.

Zał. 3

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
w Szczecinku

Stefan Perz



Zestawienie występowania i zwalczania szkodników lasu w Nadleśnictwie Leśny Dwór (pow. w ha)

Lata	Pędraki i rolnice		Szeleniaki		Poproch cet.		Zwójki,miern.db		Chrab.-imago		Gryzonie		Przypłaszczek		Zasnują św.		Jeleniowate		Cetynice		Kornik drukarz		Czteroccz.rytów		Zajęce		Dzik		
	wyst.	zwal.	wyst.	zwal.	wyst.	zwal.	wyst.	zwal.	wyst.	zwal.	wyst.	zwal.	wyst.	zwal.	wyst.	zwal.	wyst.	zwal.	wyst.	zwal.	wyst.	zwal.	wyst.	zwal.	wyst.	zwal.	wyst.	zwal.	
2006	0,25	22	22	22							7,50	165,4			0,25	0,25	783	500	500	1430	580	82	37	10	3				
2007	3,74	2,62	108	108								48					523	9		764	764				0,2	3			
2008	1,90						879		160,9			2,23					502,26			406,1	406,1				0,6				
2009	2,61						153		75,78	32,4	0,20	43,5					360,11			441,84		59,75			3,91	8,26			
2010	6,86						55					6,91					245,41			211,49	211,49				0,6	0,5			
2011	9,87										15,00	7,41					300,53			65,09	65,09	1	1	1	0,5	1			
2012	7,22						25					1,41					417			60,91	60,91	12,8	12,8	2,25	0,1				
2013	4,42						5		7	7	2,13	50,26	50,26				394,71			334,51	183,01	13,7	13,7	3,3					
2014	5,50						28,66				1,91	30,01	30,01				596,46		0,55	278,92	278,92	2,28	2,28	0,85	1				
2015	3,91						1,3				0,60	79,99	79,99				656,91			220,83	219,83	10,4	10,4	0,6	0,7				
2016	Dokładne dane za rok 2016, zgodnie z & 6 IOL zestawione zostaną przez ZOL w terminie do 31.12.2016 roku																												

Ponadto stwierdzono w:

2006r. - szrotówek kasztanowcowiaczek.: wyst. - 0,1 ha
- smolik znaczony: wyst. - 1,0 ha, zwalcz. - 1,0 ha

- korowiec sosnowy: wyst. - 5,0 ha

- mszyca bukowa: wyst. - 195 ha

2007r. - szyszeń pospolity: wyst. - 1,4 ha

2008r. - smolik dragowinowiec: wyst. - 1,37 ha

2009r. - szkody od łosia: wyst. - 0,15 ha

- hurmak, rynnica: wyst. - 0,05 ha

- omacnica szyszeń: wyst. - 4,72 ha

2011r. - skoczono bukowiec: wyst. - 6,41 ha

2012r. - strzygonoa choinówka: wyst. - 55 ha

2014r. - kornik zroszofóbny: wyst. i zwalcz. - 5,58 ha

- szkody od ptaków: wyst. 0,77 ha

Opracował: 14.07.2016r.

Mirosław Matusiak

Główny Specjalista SL

w ZOL Szczecinek

Występowanie chorób lasu i szkód abiotycznych w Nadleśnictwie Leśny Dwór (w ha)

Lata	Czynniki abiotyczne			Pożary			Pasz. zgorzel siewek-igl.			Pas. zgorzel siewek-liśc.			Osutki sosny			Rdze na igłach / liśc.			Mączniak dęb.			Zamieranie db			Opieńka			Huba korzeni			Huba sosny			Igl.zahub.					
	Szk	Up,mł	Drz	Up,mł	Drz	Szk	Up,mł	Drz	Szk	Up,mł	Drz	Szk	Up,mł	Drz	Szk	Up,mł	Drz	Szk	Up,mł	Drz	Szk	Up,mł	Drz	Szk	Up,mł	Drz	Szk	Up,mł	Drz	Szk	Up,mł	Drz	Szk	Up,mł	Drz				
2006	1,20	212	439,5	0,42	0,83	0,50	0,50	64	0,50	0,50	0,50	0,50	64	0,50	0,50	13	1	0,5	35,3	460	143	1044	143	1044	95	143	1044	30	2										
2007	0,2					0,667	2,85	0,82	0,34			0,34																											
2008	2,56	303,05				0,35	0,12	0,15					0,15																										
2009						0,48	0,34	0,2					0,2																										
2010		0,2	0,1			0,40	0,45	0,08					2																										
2011		8,99	0,10			0,18		7,69					7,69																										
2012		4,23	0,64			0,78	0,35	7,05					7,05																										
2013	0,99	18,39	32,32					3,49								10,73																							
2014	0,95	37,55	84,45	0,04	0,04	0,23	0,86	0,25																															
2015	1,25	80,90	46,46			0,58	0,88	0,59																															
2016																																							
Dokładne dane za rok 2016, zgodnie z IOL, zestawione zostaną przez ZOL w terminie do 31.12.2016 roku																																							

Ponadto wystąpiły:

2006r.: liściaste zahubione - 7 ha (d-stany)

rdze kory sosny - 0,5 ha (d-stany)

zamieranie olszy - 3 ha (d-stany)

zamieranie jesionu - 1 ha (upr., młodn.)

2009r.: zamieranie buka - 1 ha (d-stany)

plamistość liści - 0,11 ha (szk.)

Zestawili: 15.07.2016r.

Główny Specjalista SL

w ZOL Szczecinek

Mirosław Matusiak

DYREKCJA GENERALNA LASÓW PAŃSTWOWYCH
w Warszawie

ZESPÓŁ OCHRONY LASU

ul. Mickiewicza 2

78-400 SZCZECINEK

tel. 94 372 63 00

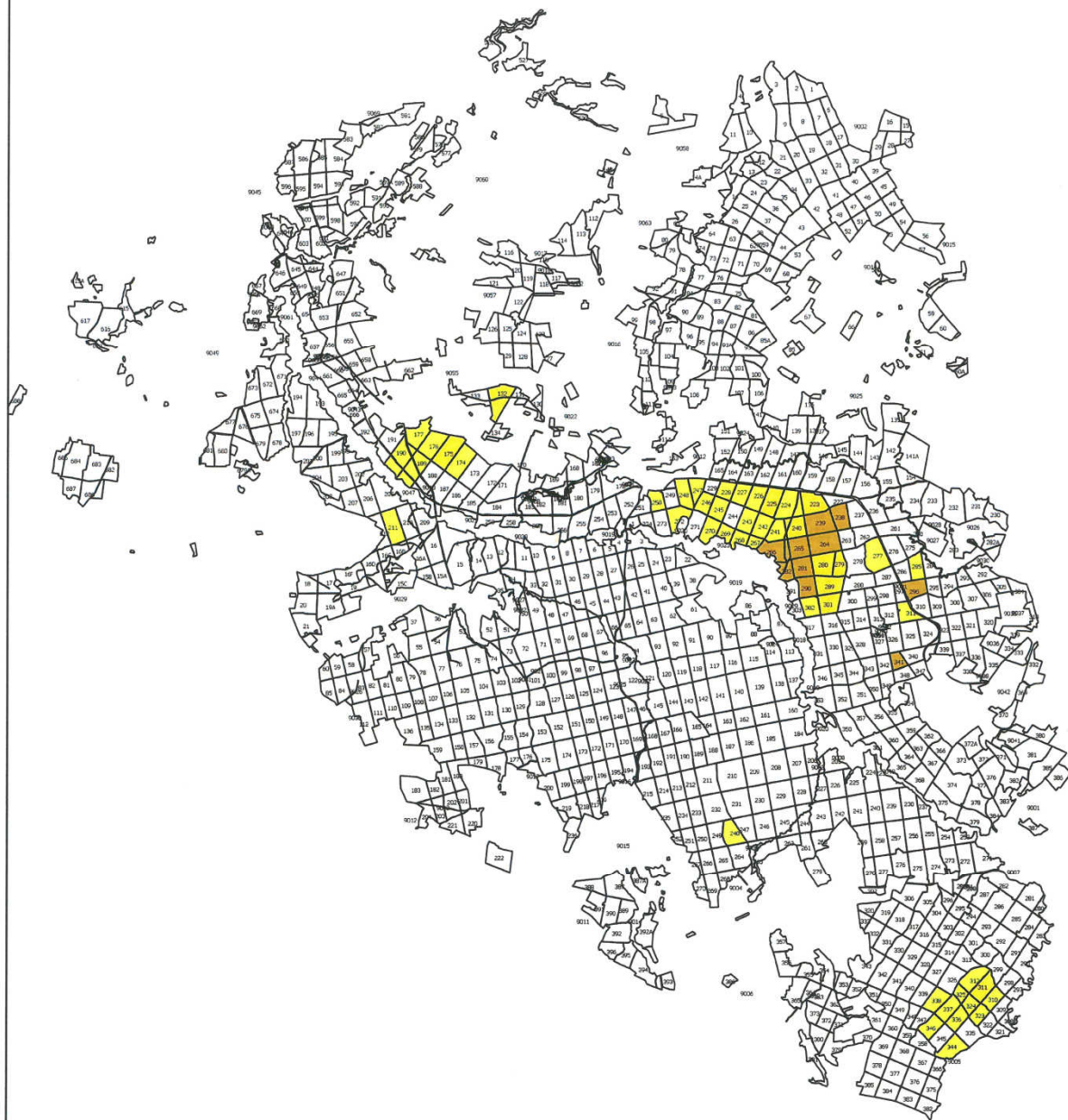
zolszczecinek@lasy.gov.pl

Pozyskanie drewna posuszowego, wyrotów i złomów w Nadleśnictwie Leśny Dwór

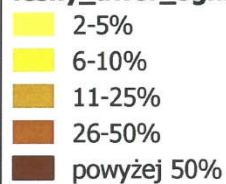
Lata	Drewno pozyskane w m3																	
	Ogółem		Iglaste		Liściaste		So		Sw		Db		Bk		Brz		Js	
	posusz	wywr.	posusz	wywr.	posusz	wywr.	posusz	wywr.	posusz	wywr.	posusz	wywr.	posusz	wywr.	posusz	wywr.	posusz	wywr.
2006	15763	1485	15529	945	234	540	4707	609	10814	321	136	72	9	97	45	280	25	4
2007	43821	10800	43602	9441	219	1359	5839	5839	38096	3534	153	71	24	311	38	903	3	0
2008	69990	8201	69703	6929	287	1272	6031	3692	63658	3222	87	123	58	267	104	788	10	0
2009	26779	5102	26346	4225	433	877	5882	3462	20419	734	257	85	25	168	100	555	15	7
2010	19992	7407	19631	5222	361	2185	4476	2415	15128	2605	162	207	37	637	82	1078	26	12
2011	14882	19344	14639	16012	243	3332	4562	9154	10065	6715	82	253	36	1001	72	1822	9	19
2012	18286	19006	18055	16727	231	2279	4543	9348	13492	7228	88	241	37	545	77	1231	18	31
2013	24904	7969	24684	6757	220	1212	3572	3927	21059	2710	97	118	15	247	72	744	19	8
2014	34971	16628	34755	14680	216	1948	3591	8851	31148	5677	66	135	70	336	54	1285	10	20
2015	22370	17098	22076	14955	294	2143	4168	8667	17888	6118	114	156	83	550	51	1258	9	14
2016	Dokładne dane za rok 2016, zestawione zostaną przez ZOL po zakończeniu roku kalendarzowego																	
R-m	291758	113040	289020	95893	2738	17147	47032	55964	241767	38864	1242	1461	394	4159	695	9944	144	115

W latach 2007-2011 rejestrowano pozyskanie od 1X do 30 IX
W latach 2012-2015 rejestrowano pozyskanie od 1 I do 31 XII

Opracował: 14.07.2016r.
Główny Specjalista S.L.
w ZOL Szczecinek
Mirosław Matusiak



lesny_dwor_ognisko_85-2010



Powierzchnia ognisk gradacyjnych - 1323,62 ha

opr. R. Perz

ZS.6004.2.2015

Końcowa ocena realizacji dotychczasowego planu urządzenia lasu

Końcową ocenę gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego za lata 2007-2016 w **Nadleśnictwie Leśny Dwór** opieram na wynikach inwentaryzacji stanu lasu na dzień 01 stycznia 2017 r., analizie gospodarki przeszłej sporządzonej przez Nadleśniczego, koreferacie wykonawcy projektu planu urządzenia lasu, referacie kierownika ZOL w Szczecinku oraz dyskusji na Naradzie Techniczno-Gospodarczej (NTG).

Na podstawie w/w dokumentów i dyskusji na NTG stwierdzam, że zadania określone planem urządzenia lasu za ubiegłe dziesięciolecie w zasadzie zostały wykonane. Stosunkowo niewielkie odstępstwa od założeń planu (wykonanie etatu powierzchniowego trzebieży późnych w 84 %) wynikały głównie z konieczności usuwania szkód spowodowanych czynnikami biotycznymi i abiotycznymi, jak również z wyłączenia części powierzchni z użytkowania (w tym utworzenie sieci ostoi różnorodności biologicznej).

Łącznie w dziesięcioleciu pozyskano ponad 432 tys. m³ posuszu, wywrotów i złomów, co stanowiło 34 % grubizny pozyskanej ogółem. Nadleśnictwo usuwało posusz, wywroty i złomy powstałe w wyniku oddziaływania wiatrów, jak również owadów oraz opadów śniegu. Czynniki te determinowały postępowanie Nadleśnictwa w zakresie wykonawstwa zadań określonych planem urządzenia lasu. Nastąpiło przesunięcie ciężaru zadań na porządkowanie oraz utrzymanie należytego stanu sanitarnego lasu. Priorytet w ubiegłym okresie gospodarczym miała hodowla i ochrona lasu. Fakt ten potwierdza inwentaryzacja stanu lasu na podstawie której nie stwierdzono istotnych zaniedbań pielęgnacyjnych oraz określono stan sanitarny lasu jako dobry. Pomimo utrudnień gospodarka leśna prowadzona była prawidłowo. Zadania z hodowli lasu realizowane były w ścisłym związku z potrzebami hodowlanymi drzewostanów ze szczególnym uwzględnieniem stanu lasu.

Biorąc powyższe pod uwagę, gospodarkę leśną ubiegłego okresu gospodarczego w Nadleśnictwie Leśny Dwór oceniam pozytywnie.

DYREKTOR
Andrzej Maciejewski

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH

W Nadleśnictwie Leśny Dwór najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i starszych,
- obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów Nadleśnictwa,
- utrzymanie lub poprawienie stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu oraz zgodności drzewostanów z siedliskiem i ich jakości hodowlanej,
- ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Sformułowane cele należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i starszych przy pomocy sposobów właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikroźróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe, odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu leśnych siedlisk przyrodniczych gatunków właściwych dla typów drzewostanów o kierunku ochronnym,
- prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych, zapewniające poprawę stanu sanitarnego drzewostanów oraz ich jakości,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- prowadzenie czynności gospodarczych z uwzględnieniem ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności i szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i społecznych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio- i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się

odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,

- b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urzędniowym należy dążyć do:
- a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
 - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
 - c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
 - d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urzędniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie Nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych

w Nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - 1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego – dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - 2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu

- tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
 - wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
 - wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla Nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
 - wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
 - wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
 - wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

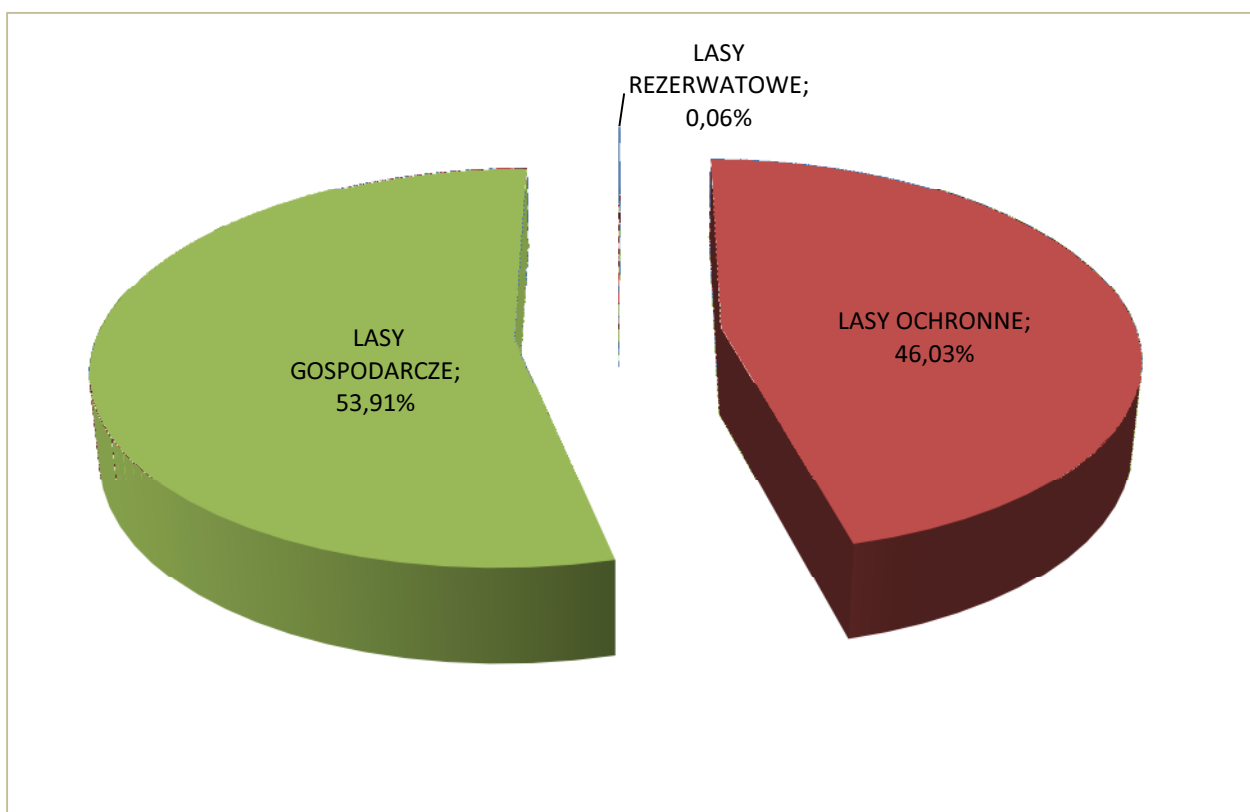
3.1.2.1. Podział lasu według pełnionych funkcji i kategorii ochronności

W Nadleśnictwie przyjęto podział lasu na kategorie ochronności zgodnie z Decyzją Nr 18/99 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 04.01.1999 r. (DLOPiK.lp-0233-18/99).

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych wg grup funkcji lasu i kategorii ochronności

Grupa funkcji	Obręb		Nadleśnictwo	
	Leśny Dwór	Skarszów		
	Powierzchnia gruntów zal. i niezal. [ha]		[%]	
1	2	3	5	6
I. LASY REZERWATOWE	11,10	-	11,10	0,06
II. LASY OCHRONNE	2629,12	6422,58	9051,70	46,03
1) Lasy glebochronne;	46,86	104,14	151,00	0,77
2) Lasy wodochronne;	335,43	541,89	877,32	4,46
3) Lasy glebochronne, wodochronne	164,73	-	164,73	0,84
4) Lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	-	33,71	33,71	0,17
5) Lasy glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	83,73	162,26	245,99	1,25
6) Lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa	-	39,97	39,97	0,20
7) Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	100,88	1609,32	1710,20	8,70
8) Lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, położone w granicach administracyjnych miast w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	-	324,20	324,20	1,65
9) Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	53,09	-	53,09	0,27

Grupa funkcji	Obręb		Nadleśnictwo	
	Leśny Dwór	Skarszów		
	Powierzchnia gruntów zal. i niezal. [ha]		[%]	
1	2	3	5	6
10) Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	18,75	-	18,75	0,10
11) Lasy położone w granicach administracyjnych miast w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	1494,75	3607,09	5101,84	25,94
12) Lasy stanowiące drzewostany nasienne	20,35	-	20,35	0,10
13) Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych	310,55	-	310,55	1,58
III. LASY GOSPODARCZE	6481,31	4120,17	10601,48	53,91
OGÓŁEM	9121,53	10542,75	19664,28	100,0



Udział dominujących funkcji lasu w Nadleśnictwie Leśny Dwór

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Podział gruntów zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa na gospodarstwa dokonany został na podstawie decyzji KZP oraz obowiązujących zasad hodowli lasu i instrukcji urządzania lasu.

Obręb Leśny Dwór

Utworzono następujące gospodarstwa (*grunty zalesione i niezalesione*):

Gospodarstwo specjalne (S) – o powierzchni - 1458,41 ha, do którego zaliczono:

- Rezerваты wraz z otulinami- w oddz.: 160a-g,i-r,184a-i,k, 280a,281a – 47,11 ha;
- Lasy na terenie ośrodków wypoczynkowych i w ich najbliższym otoczeniu w oddz.: 86a-c, 87a – 10,51 ha;
- lasy glebochronne na stokach o nachyleniu powyżej 45° oraz na stromych zboczach jarów, wąwozów i wzgórz- w oddz.:12d,g,j, 14b-d,i,j, 15d,j, 33f,h, 34d,g-j,m, 35a,c, 45f,g, 46c-f, 47b,c,f, 48a,c-g, 53i-k,m,n, 67a,d,f, 68d, 73g, 73j, 74c,f,g,i,j, 75a,b, 97a,b, 102d,f, 129a,g,h, 130f, 154b,c,f,h,i, 155b,c,h, 175g, 176a, 180b,c,f-k, 181a,b, 199a-h, 200a-d, g-l, 227b-d,l,m, 243d,h, 244a,b,d,f-h,m,o, 260c,d,g,261c,g, 263a,i,k,t-ax,cx,dx, 279a,c,d,g, 381a,f, 298j,299h – 322,94 ha;
- lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych (GPW) (nieujęte wcześniej) w oddz.: 123a-h, 124a-c, 125a,b, 126a,b,c, 147a,b, 148a,b, 149a-f, 150a-d, 151a-g, 169a-h, 170a,b, 171a-h, 172a-d, 173a-h, – 310,55 ha;
- lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (nieujęte wcześniej) w oddz.: 15Ca-j,l-n, 99c, 100i 101d-j, 127a-g, 128a-f, 138c,d,h,i,k,l, 139a-j,l,m,n,p-t, 152f,g, 198d-h, 218a-f,h,j, 219a, 357a,b,f,g, – 233,24 ha;
- lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne i drzewostany zachowawcze w oddz.: 191a; – 20,35 ha;
- lasy stanowiące ostoje różnorodności biologicznej (nieujęte wcześniej) w oddz.:10j, 16Af,g,i,n, 16Bg, 16Cg,i, 16Dg, 16Fb,f,i,l, 17f,g, 18c, 19c,f-h, 19Ab-d, i-k ,m,o,p,r, 20f, 21k,s,y,z, 22c, 34k, 35i,l, 36b,d, 37d, 38b-d,48j, 49a,f,g,i, 50f,g, 51a,c, 53b,g, 57b, 58b, 61i, 68c, 77d, 84m, 87g,i,k, 90j, 91c, 94c, 95c,f,i,ax, 96a,d, 106c, 115c, 116n, 121d,f,i, 122c,j, 127b, 130c, 133f, 137i, 138b,n,o, 139d,h,j,l,p, 140b, 145d,g,l, 146b,i,j, 168a,b, 184o,p, 187g, 189d, 192d,i, 193h, 195c, 198h, 204i, 206d,f, 209c, 218b,c, 241d, 242b, 248f, 254f, 271f,i, 272f, 281c,k, 282f,k, 283d, 284f,g,j, 285a,j,l,m, 287d, 289b, 250g, 290k, 294d, 297b,c,h, 299i, 300c, 301g, 302d, 304c, 308c,g, 321c,d, 343i, 344i, 349b, 350f, 351f, 355h, 356a, 358c, 359b, 360d,g, 361f, 362g,h,i, 363f-h,m, 364b, 366b, 366c,g, 370c, 375a,f, 379i-k, 380a,g,h, 382a,f, 386a,c, – 342,32 ha;

- lasy na gruntach wpisanych do rejestru zabytków i ze stanowiskami arch. w strefie W”(nieujęte wcześniej) w oddz.: 15k,l, 19j, 36a, 37f, 53p, 96n, 211d,h, 217h,j, 232a, 248d, 249d, 250d, 264o, 285b,f, – 49,15 ha;
- lasy na których zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze NATURA 2000 o znaczeniu priorytetowym (nieujęte wcześniej) w oddz.:66f, 250f,g, 262b, 280f, 284d, 301c – 6,98 ha;
- lasy na siedliskach bagiennych: Bb, BMb, LMb, Lł (nieujęte wcześniej) w oddz.:275d, 304p, 219l, 229j,k, – 4,96 ha;
- lasy ze źródłiskami i inne, cenne pod względem przyrodniczym lub krajobrazowym, w szczególności na gruntach przyległych do rzek (nieujęte wcześniej) w oddz.: 3i, 15Bd, 18i, 19i, 31b, 47d, 47i, 48f,g,i, 29d, 45b, 46g,h, 66b, 96c, 122k, 146f, 157d, 167d, 190d, 207f, 214a, 263g, 264d,f,l, – 110,30 ha.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - o powierzchni – 1723,05 ha

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych zaliczono lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) - o powierzchni – 5940,07 ha, obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) - 1423,48 ha,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) - 4516,59 ha.

Obwód Skarszów

Utworzono następujące gospodarstwa (*grunty zalesione i niezalesione*):

Gospodarstwo specjalne (S) – o powierzchni – 1115,27 ha, do którego zaliczono:

- lasy na terenie ośrodków wypoczynkowych i w ich najbliższym otoczeniu w oddz.:282j – 1,27 ha;
- lasy glebochronne na stokach o nachyleniu powyżej 45° oraz na stromych zboczach jarów, wąwozów i wzgórz- w oddz.:153a-i, k-m,o, 167f,g,j,l,o,p, 168a-k, 169a-g, 170a-l,n, 338d-i,k, 355a-g, 360a-l,n, 371g, 376a, 382m,p, 383a,b,f,g, 386a, 525b,c,g-k, 526a,l, 527a-j,n,o, 528a-d,g-w, 529a-f, 594a-l, 599a-i, 652a-n, p-s, – 336,03 ha;
- lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa w oddz.: 526b-j, 579a-f,i,j,m,n, 580a-d, 581a-l, 582a-d,g-n, 583a-c,f-k, 584a-k, 585a-d, g-i, 589b-g,i-k, 590a-d,i,k,m,o,p,s-dx, 591a,c-l, 592a-d, 593a-o, 597a-g, 598a-d,g-n – 324,20 ha;
- lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody w oddz.:14Ba-j, 116h – 14,93 ha;
- lasy na siedliskach bagiennych (nieujęte wcześniej) w oddz.: 16j, 29i, 46d, 48g, 60Ab, 101c, 106i, 112b, 113i, 156l, 185b, 267b,c, 271c, 586l, 656j, – 18,12 ha;

- lasy na gruntach wpisanych do rejestru zabytków i ze stanowiskami arch. w strefie „W”(nieujęte wcześniej) w oddz.: 9f, 23c, 91c, 92a,c, 104k, 109f, 110f, 111c, 111Aj,p,s, 152i, 166n, 167n, 371o, 371r, 383j, 600r,s, 615Ac,g,j, 643k,s – 45,48 ha;
- lasy ze źródłiskami i inne, cenne pod względem przyrodniczym lub krajobrazowym, w szczególności na gruntach przyległych do rzek (nieujęte wcześniej) w oddz.:77f, 78a, 205m, 234f,g,m, 254f, 260b, 266i,j, 269d, 282c, 340l, 350b, 366c, 379m, 381a, 602j, 651i, 659d, 663i,j, 670d, 678g, – 44,13 ha;
- lasy stanowiące ostoje różnorodności biologicznej (nieujęte wcześniej) w oddz.: 4d-h, 12b,d, 14c,h,m,p,s, 16c, 30i, 60Ad,h, 61a-c, g,j,k,m-o, 64n-p, 65d, 67j, 113g,h, 129l,m, 130r, 135f, 137a,g, 138c,h, 140i, 143l, 146k, 147d,k,l, 148h, 152k, 155i, 156b,h, 163a, 167gx, 169m,n, 170r,s, 178b,d, 179a, 181c, 182c, 183g, 188j, 199g, 201i, 202f, 205a,b,j,k, 206a,d, 230j, 231h, 232m, 233g,i, 235b,g,j,n,p, 255g, 260d,f, 268d, 271l, 275d, 282f, 283f,j, 292a, 293a, 294b, 327g, 346f,j, 353c,d,i, 354c,n, 358i,n, 364d,i, 368g, 370f,j-l, 371a,b,f, 374i, 375i,f, 379f,i, 380f, 381b,d, 382b,j, 383c,r, 384g,h, 385d-i, 577d, 578a,b,d, 586d, 596c,h, 600i,l,o,601m,n,r, 602b, 615h,m,t, 615Aa,b,d,h,l, 616j,k,m, 617m,w, 618d, 643w, 646a, 647a,h,i, 648g, 651k, 653c, 657c,g, 668c, 669f,h, 670j, 672f, 673a,i, 679Aj,k, – 302,47 ha;
- Lasy, na których zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze NATURA 2000 o znaczeniu priorytetowym (nieujęte wcześniej) w oddz.:14w, 203d, 230l, 261d, 374s, 381c, 588a,j, 618g, 654j, 669l, 670o, 679Af,h, – 28,64 ha;

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - o powierzchni – 5454,36 ha.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych zaliczono lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

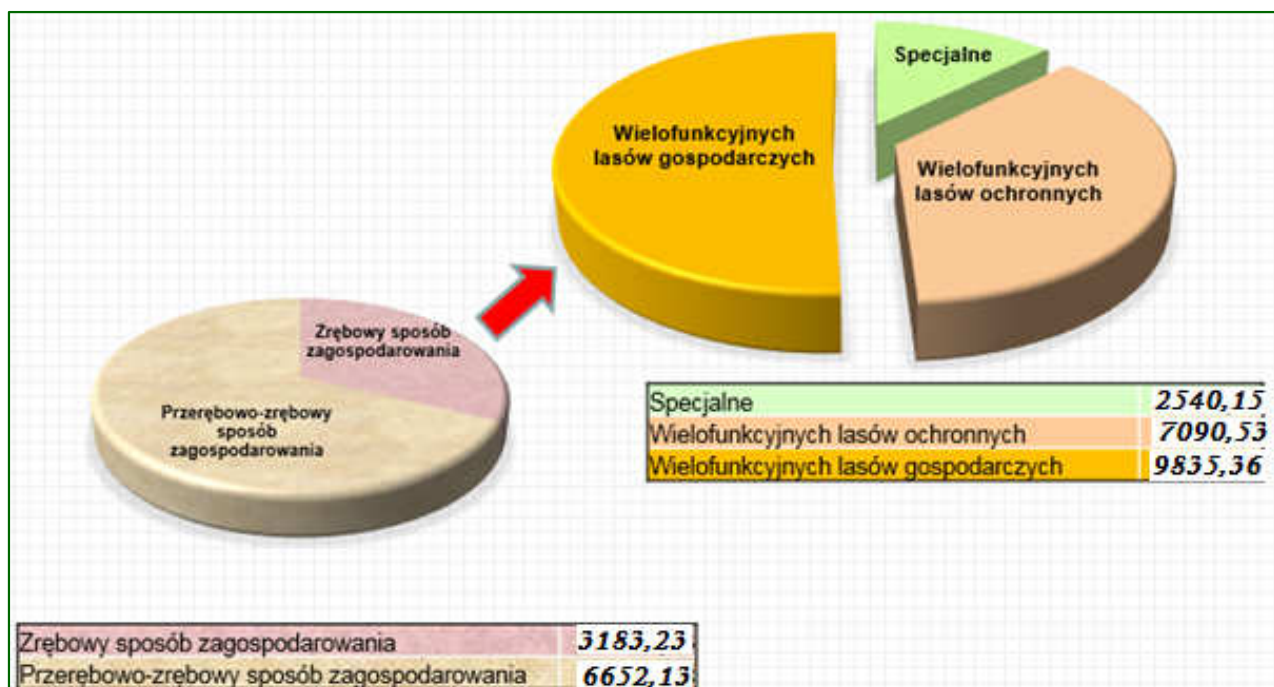
Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) - o powierzchni – 3973,12 ha, obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) – 1817,81 ha,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) – 2155,31 ha.

Powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności - tabelę nr VI – zamieszczono w załącznikach do elaboratu i w tomie II.

Zestawienie powierzchni gruntów zalesionych i miąższości wg gospodarstw (bez przestojów)

Lp	Gospodarstwo	Obręb				Nadleśnictwo	
		Leśny Dwór		Skarszów		powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%
		powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%	powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Specjalne (S)	<u>1444,70</u> 477055	<u>15,93</u> 19,31	<u>1095,45</u> 325555	<u>10,54</u> 11,60	<u>2540,15</u> 802610	<u>13,05</u> 15,21
2	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	<u>1714,93</u> 510170	<u>18,90</u> 20,65	<u>5375,60</u> 1514740	<u>51,72</u> 54,02	<u>7090,53</u> 2024910	<u>36,42</u> 38,39
3	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	<u>5911,73</u> 1483060	<u>65,17</u> 60,04	<u>3923,63</u> 964410	<u>37,74</u> 34,38	<u>9835,36</u> 2447470	<u>50,53</u> 46,40
	w tym: Zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	<u>1403,37</u> 352875	<u>15,47</u> 14,29	<u>1779,86</u> 497480	<u>17,12</u> 17,73	<u>3183,23</u> 850355	<u>16,35</u> 16,12
	Przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	<u>4508,36</u> 1130185	<u>49,70</u> 45,75	<u>2143,77</u> 466930	<u>20,62</u> 16,65	<u>6652,13</u> 1597115	<u>34,18</u> 30,28
Ogółem grunty zalesione		<u>9071,36</u> 2470285	<u>100,0</u> 100,0	<u>10394,68</u> 2804705	<u>100,0</u> 100,0	<u>19466,04</u> 5274990	<u>100,0</u> 100,0



Udziału powierzchniowy drzewostanów według gospodarstw Nadleśnictwo Leśny Dwór

3.1.2.3. Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Komisja Założeń Planu dla Nadleśnictwa Leśny Dwór przyjęła następujące przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew:

Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Db, Dbs, Dbb, Js	140
Jd	120
Bk, Kl, Lp	110
So, Md, Dg	100
Św, Brz, Gb , Ol, Dbc	80
Os	60
Tp, Ols, Wb	40

Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka wieki rębności odpowiadają wiekom określonym dla Nadleśnictwa w wykazie zamieszczonym w rozdziale VIII instrukcji u.l. Dla pozostałych gatunków przyjęto w zasadzie wieki zgodne z poprzednim planem u.l.

Wiek rębności określa przeciętne wieki osiągnięcia przyjętego celu gospodarowania i służą głównie do obliczenia etatów w gospodarstwach lasów ochronnych, zrębowym i przetrębowo-zrębowym, lecz nie muszą być zgodne z wiekami dojrzałości rębnej konkretnego drzewostanu.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy

Podział lasu na ostępy przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyjętych. Lasy podzielono na 537 ostępów (obr. Leśny Dwór 228 ostępów, obr. Skarszów 309 ostępów).

Granicami ostępów są linie gospodarcze (ostępowe) i oddziałowe wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano na skrajach bądź w odrębnionych kompleksach leśnych. Średnia długość ostępu wynosi około 750 m.

Dodatkowo w celu przyspieszenia procesu odnowienia w zblokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych i starszych planowano w 38 przypadkach cięcia w ramach tzw. ostępów przejściowych. Nie było potrzeby stosowania wrębów.

Ostępy stałe na mapach cięć zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego

W ramach użytkowania rębnego wyodrębniono:

- użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu.

3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych sporządzono następujące tabele i wzory:

- Tabela nr VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Wykaz drzewostanów do przebudowy
- Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wymienione tabele i wzory zamieszczono w części tabelarycznej opisów taksacyjnych (tomach II – dane obrębowe), a tabelę VI ponadto w załącznikach do elaboratu.

Podstawą wyliczenia etatów użytkowania rębnego były przyjęte dla poszczególnych gatunków wieki rębności oraz podział na gospodarstwa.

Dla gospodarstwa specjalnego (S), zgodnie z § 89 Instrukcji u.l. etatu nie obliczano, a wielkość etatu użytkowania rębnego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono (zgodnie z §§ 90, 91) etaty wg dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i dwóch ostatnich klas wieku) oraz etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczone zostały również etaty z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego przedstawia tabela nr XIV.

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich kl. wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Leśny Dwór								
Specjalne (S)	x	x	x	x	496	1634	21821	21821
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	7724	7047	4866	7047	698	4074	73805	73805
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	10708 34,28	6415 20,51	3601 11,02	6415 20,51	953 3	x	x	61392 203,57
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	15490	14256	13371	14256	1113	13448	x	154657
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	0	0	0
Razem wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	26198	20671	16972	20671	2066	13448	0	216049
Razem obręb	33922	27718	21838	27718	3260	19126	95636	311675
Obręb Skarszów								
Specjalne (S)	x	x	x	x	850	1332	27052	27052
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	20176	19444	18092	19444	1493	9365	205885	205885
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	16601 48,80	10536 30,63	5169 14,53	10536 30,63	1154 4	x	x	99940 308,11
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	5004	5829	7529	5829	124	5006	x	61216
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	0	0	0
Razem wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	21605	16365	12698	16365	1278	5006	0	161156
Razem obręb	41781	35809	30790	35809	3621	15703	232937	394093
OGÓLEM NADLEŚNICTWO	75703	63527	52628	63527	6881	34859	328563	705768

Na okres obowiązywania planu przyjęto:

obręb Leśny Dwór:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, stanowiącym 105% miąższościowego etatu optymalnego,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem zbliżonym do etatów optymalnych (miąższościowego – 96%, powierzchniowego – 99%),
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem stanowiącym 108% miąższościowego etatu optymalnego;

obręb Skarszów:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, stanowiącym ok. 106% miąższościowego etatu optymalnego,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem zbliżonym do etatów optymalnych (miąższościowego – 95%, powierzchniowego – 101%),
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem stanowiącym 105% miąższościowego etatu optymalnego.

Razem etat przyjęty w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, wynosi 377205 m³ brutto (obr. Leśny Dwór 216049 m³, obr. Skarszów 161156 m³), co stanowi 102% etatu optymalnego (370360 m³).

Łączne etaty w gospodarstwach wielofunkcyjnych lasów ochronnych i wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęte na okres obowiązywania planu wynoszą:

- w obrębie Leśny Dwór – 289854 m³ brutto,
- w obrębie Skarszów – 367041 m³ brutto
- w Nadleśnictwie Leśny Dwór – 656895 m³ brutto,

i stanowią w obrębie Leśny Dwór – 105%, obrębie Skarszów – 102%, Nadleśnictwie – 103% sumy etatów optymalnych.

W stosunku do sumy etatów według zrównania średniego wieku kształtują się następująco:

- w obrębie Leśny Dwór – o 133%,
- w obrębie Skarszów – o 119%,
- w Nadleśnictwie Leśny Dwór – o 125%.

Można więc wnioskować, że na koniec okresu gospodarczego średni wiek drzewostanów Nadleśnictwa pozostanie bez zmian. Aktualnie średni wiek drzewostanów wynosi 66 lat i jest wyższy od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów Nadleśnic-

twa o około 16 lat (znaczne odstępstwo). W związku z tym przyjęty etat należy traktować jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa.

Przyjęte etaty nie zagrażają trwałości i stabilności lasów Nadleśnictwa.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany rębne i starsze.

Analizując lokalizację zaplanowanego użytkowania rębego w poszczególnych grupach drzewostanów uzyskano następujące dane:

Zestawienie grup drzewostanów i zaplanowanego w nich użytkowania rębego

Grupa drzewostanów	Ogółem w Nadleśnictwie	Zaprojektowano do cięć w bieżącym 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³ (brutto)		%	ha m ³ (brutto)	%
1	2	3	4	5	6
Bliskorębne i młodsze	<u>12 131,22</u>	<u>49,43</u>	<u>0,4</u>	<u>12081,79</u>	<u>99,6</u>
	2 716 050	9 979	0,4	2 706 071	99,6
Rębne	<u>3750,99</u>	<u>1025,34</u>	<u>27,3</u>	<u>2725,65</u>	<u>72,7</u>
	1 366 580	244 802	17,9	1 121 778	82,1
Starsze	<u>2033,44</u>	<u>724,33</u>	<u>35,6</u>	<u>1309,11</u>	<u>64,4</u>
	776 950	177 746	22,9	599 204	77,1
W klasie odnowienia	<u>1272,71</u>	<u>1272,71</u>	<u>100,0</u>	<u>0,00</u>	<u>0,0</u>
	337 015	269 515	80,0	67 500	20,0
W klasie do odnowienia	<u>277,68</u>	<u>31,07</u>	<u>11,2</u>	<u>246,61</u>	<u>88,8</u>
	78 395	3 726	4,8	74 669	95,2
Razem Nadleśnictwo	<u>19466,04</u>	<u>3102,88</u>	<u>15,9</u>	<u>16363,16</u>	<u>84,1</u>
	5 274 990	705 768	13,4	4 569 222	86,6

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne i starsze oraz KO i KDO) zajmują w Nadleśnictwie 37,7% tj. 7334,82 ha. Użytkowaniem rębnym planuje się objąć około 42,3% powierzchni tych drzewostanów. Wszystkie drzewostany w klasie odnowienia zaprojektowano do cięcia, w tym 885,81 ha cięciami uprzątającymi (obr. Leśny Dwór – 454,21 ha, obr. Skarszów – 427,35 ha). W drzewostanach w klasie do odnowienia

rębnie złożone planuje się wykonać na powierzchni 31,07 ha (obr. Leśny Dwór – 24,03 ha, obr. Skarszów – 7,04 ha). Nie planowano cięć rębnych w KDO na powierzchni 246,61 ha. Są to drzewostany, w których zaplanowano tylko odnowienie na istniejących gniazdach. W drzewostanach bliskorębnych użytkowanie rębne zaplanowano na powierzchni 49,43 ha. Są to drzewostany zakwalifikowane do pełnej przebudowy intensywnej.

Ze względów ochronnych i z konieczności zachowania ładu przestrzennego i czasowego, nie objęto planem cięć części drzewostanów starszych – 1309,11 ha. Ich powierzchnia w poszczególnych gospodarstwach przedstawia się następująco:

Gospodarstwo	Pozostawiono bez cięć ze względu na:		Razem
	cel ochronny	ład przestrzenny	
1	2	3	4
Specjalne (S)	611,20	-	611,20
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	274,94	-	274,94
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	-	183,39	183,39
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	-	239,58	239,58
Ogółem	886,14	422,97	1309,11

3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu przewidziano uprzątnięcie nasienników i przestojów oraz uprzątnięcie zadrzewień na gruntach związanych z gospodarką leśną i nieleśnych. Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, biorąc pod uwagę aspekty ekologiczne. W ramach uprzątnięcia zadrzewień przewiduje się głównie oczyszczenie linii podziału powierzchniowego.

Zestawienie użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Lp	Kategoria cięć	Obręb				Nadleśnictwo	
		Leśny Dwór		Skarszów		ha	m ³ netto
		ha	$\frac{m^3 \text{ brutto}}{m^3 \text{ netto}}$	ha	$\frac{m^3 \text{ brutto}}{m^3 \text{ netto}}$		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-
2	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	$\frac{1997}{1787}$	-	$\frac{1113}{967}$	-	$\frac{3110}{2754}$
3	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	5,78	$\frac{1430}{1237}$	4,46	$\frac{1117}{943}$	10,24	$\frac{2547}{2180}$
Razem		5,78	$\frac{3427}{3024}$	4,46	$\frac{2230}{1910}$	10,24	$\frac{5657}{4934}$

3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Zestawienie łączne netto użytkowania rębnego przyjętego na okres realizacji planu

L.p	Wyszczególnienie	Obręb		Nadleśnictwo
		Leśny Dwór	Skarszów	
		m ³ netto		
1	2	3	4	5
1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	267788	334342	602130
2	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	13389	16717	30106
3	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	3024	1910	4934
Razem przyjęty rozmiar użytkowania rębnego		284201	352969	637170
Plan za ubiegły okres gospodarczy		295248	332978	628226
Wykonanie w ubiegłym okresie		256037	321993	578030

Przyjęty na najbliższe 10-lecie etat użytków rębnych stanowi 101,4% etatu z ubiegłego okresu gospodarczego (obr. Leśny Dwór – 96,3%, obr. Skarszów – 106,0%). W stosunku do wykonania w minionym okresie rozmiar ten wynosi 110,2% (obr. Leśny Dwór – 111,0%, obr. Skarszów – 109,6%). Wzrost etatu w stosunku do ubiegłego okresu należy uznać za właściwy, mając na uwadze potrzebę obniżenia średniego wieku drzewostanów Nadleśnictwa.

Rozmiar należy traktować jako maksymalny.

3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia rozmiaru cięć użytkowania przedrębego dokonano zgodnie z §94 Instrukcji u.l. Powierzchniowy rozmiar cięć ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar miąższościowy, jako rozmiar orientacyjny w m³ grubizny netto na 10 lecie, obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości (Tabela VIIa),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,

- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie przedstawia tabela.

Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa na okres realizacji planu

Obręb	CPP	Trzebieże			OGÓŁEM
		TW	TP	Razem	
	Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5	6
Leśny Dwór	-	1071,03	3348,21	4419,24	4419,24
Skarszów	-	1485,79	3638,99	5124,78	5124,78
OGÓŁEM	-	2556,82	6987,20	9544,02	9544,02

Przyjęty powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego w wysokości 9544,02 ha, stanowić będzie wielkość obligatoryjną, do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

W ramach użytkowania przedrębego zrezygnowano z planowania czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny (CPP). Drzewostany w przejściowej fazie rozwojowej, gdzie w trakcie wykonywania zabiegu pielęgnacyjnego może zaistnieć potrzeba poboru grubizny, zaplanowano do TW, a drzewostany na słabych siedliskach do zabiegu pielęgnacyjnego CP.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 3366,94 ha (obr. Leśny Dwór – 1854,04 ha, obr. Skarszów 1512,90 ha) drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 17,3% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa. Są to w zdecydowanej większości drzewostany starszych klas wieku, zdrowe, o niskim i równomiernym zwarcie, w których trzebież wykonano w ostatnich latach ubiegłego 10-lecia i w trakcie taksacji nie stwierdzono w nich potrzeby prowadzenia zabiegu w bieżącym okresie gospodarczym. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego. W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI dla Nadleśnictwa „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzaju cięć i gatunków panujących oraz klas wieku”, a dla obrębów tabele XVI zamieszczono w tomach II.

Orientacyjny miąższościowy rozmiar użytkowania przedrębego ustalono sumarycznie, bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Intensywność użytkowania w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Orientacyjny rozmiar grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych przyjęto po analizie następujących danych:

Zestawienie danych, na podstawie których przyjęto orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego

Lp.	Wyszczególnienie	m ³ netto	%	Objaśnienie
1	2	3	4	5
1.	Rozmiar planowanego użytkowania przedrębego w ub. okresie	634 000	x	x
2.	Rozmiar użytkowania przedrębego na dziesięciolecie według wykonania w okresie ostatnich 5 lat	754 140	x	x
3.	Spodziewany w bieżącym 10-leciu tab. przyrost miąższości	1 005 160	x	x
4.	Spodziewany w bieżącym 10-leciu przyrost miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny	857 600	x	x
5.	Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego	515 000	81	5:1
			68	5:2
			51	5:3
			60	5:4

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzje o przyjęciu orientacyjnego rozmiaru grubizny planowanej do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 515 00 m³ netto. Przyjęta wielkość stanowi około 60% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny w przyszłym okresie gospodarczym.

3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2017 – 2026 dla Nadleśnictwa Leśny Dwór oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanymi przyrostami przedstawia się następująco:

Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Lp	Wyszczególnienie	m ³ netto	m ³ brutto	%	objaśnienie
1	2	3	4	5	6
Obręb Leśny Dwór					
1	Wielkość zasobów miąższości ogółem	-	2 492 697	-	-
2	Wielkość spodziewanego tabelarycznego bieżącego przyrostu miąższości	-	571 800	-	-
3	Przyjęty etat użytkowania rębego (łącznie z 5% przyrostem)	284 201	330 685	13,3	3:1
				57,8	3:2
				51,9	3:5
4	Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego	245 000	306 250	12,3	4:1
				53,6	4:2
				48,1	4:5
5	Ogółem przyjęty rozmiar użytków głównych	529 201	636 935	25,6	5:1
				111,4	5:2

Lp	Wyszczególnienie	m ³ netto	m ³ brutto	%	objaśnienie
1	2	3	4	5	6
Obręb Skarszów					
1	Wielkość zasobów miąższości ogółem	-	2 836 189	-	-
2	Wielkość spodziewanego tabelarycznego bieżącego przyrostu miąższości	-	684 550	-	-
3	Przyjęty etat użytkowania rębnego (łącznie z 5% przyrostem)	352 969	416 028	14,7	3:1
				60,8	3:2
				55,2	3:5
4	Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego	270 000	337 500	11,9	4:1
				49,3	4:2
				44,8	4:5
5	Ogółem przyjęty rozmiar użytków głównych	622 969	753 528	26,6	5:1
				110,1	5:2
Nadleśnictwo					
1	Wielkość zasobów miąższości ogółem	-	5 328 886	-	-
2	Wielkość spodziewanego tabelarycznego bieżącego przyrostu miąższości	-	1 256 350	-	-
3	Przyjęty etat użytkowania rębnego (łącznie z 5% przyrostem)	637 170	746 713	14,0	3:1
				59,4	3:2
				53,7	3:5
4	Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego	515 000	643 750	12,1	4:1
				51,2	4:2
				46,3	4:5
5	Ogółem przyjęty rozmiar użytków głównych	1 152 170	1 390 463	26,1	5:1
				110,7	5:2

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębego i przedrębego miąższość grubizny, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat, wynosić będzie: netto – 1 152 170 m³, brutto – 1 390 463 m³. Stanowi to około 110,7% spodziewanego tabelarycznego bieżącego przyrostu miąższości oraz około 26,1% wielkości zasobów miąższości Nadleśnictwa.

Przyjęty etat traktować należy jako maksymalny.

3.2. ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych, wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu, z wykorzystaniem wytycznych określonych w Zasadach hodowli lasu z roku 2011.

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw.

W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby zagospodarowania lasu i rodzaje rębni zgodne z ustaleniami KZP, NTG i Zasadami hodowli lasu.

Wykaz projektowanych cięć rębnych opracowano w kolejności oddziałów i pododdziałów, z podziałem na działki zrębowe, bez przydziału na lata gospodarcze. Lokalizację cięć uzgodniono protokolarnie z Nadleśnictwem Leśny Dwór i RDLP.

Przyjęto następujące rodzaje rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu:

Rodzaje rębni w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Rębnia	
	zasadnicza	zastępcza
1	2	3
Bs	*nie przewiduje się użytkowania rębного	
Bśw (So)	I	II
Bw (So,ŚwSo,ŚwBrz)	I	II
Bb	*nie przewiduje się użytkowania rębного	
BMśw (So,ŚwSo)	I	III
(BkSo,DbSo)	III	I, II
BMw (So, ŚwSo, SoŚw, ŚwBrz, BrzSo)	I	III
(DbSo)	III	I, II
BMb	*nie przewiduje się użytkowania rębного	
LMśw (BkSo,DbSo)	III	I, II
(Bk,SoBk, SoDb,ŚwDb)	II	III, IV

Typ siedliskowy lasu		Rębnia	
		zasadnicza	zastępcza
1		2	3
LMw	(DbSo)	III	I, II
	(SoDb, SoŚw)	II	III, IV
LMb		*nie przewiduje się użytkowania rębego	
Lśw	(Bk, DbBk, BkDb)	II	III, IV
Lw	(Db, JsDb)	II	III, IV
Lł		*nie przewiduje się użytkowania rębego	
OI	(OI)	I	III
OIJ	(OIJs)	II	I, III
	(JsOI, DbOI)	III	I, II, IV

*z wyjątkiem sytuacji kłeskowych

Przy projektowaniu działek zrębowych wykorzystano naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy itp. w celu urozmaicenia przebiegu działek. Bezpośrednio przy ciekach, zbiornikach wodnych i torfowiskach, w drzewostanach na żyzniejszych siedliskach planowano rębnie złożone, a na siedliskach słabszych – rębnię zupełną z pozostawieniem pasów lasu o szerokości 30-40 m. Pasy ochronne pozostawiono również w przypadku stosowania w takich warunkach rębni IIIa. Na pasach tych kształtowane winny być strefy ekotonowe i do tego powinny zmierzać wykonywane na nich czynności gospodarcze.

Do pozyskania planowano z reguły 95% miąższości (w blokach upraw pochodnych, w nielicznych drzewostanach świerkowych i brzozowych planowanych do przebudowy intensywnej – 100%). Resztę planuje się pozostawić w formie kęp starodrzewu wraz z występującymi w nim dolnymi warstwami oraz drewnem martwym. Pozostawiane powinny być także drzewa dziuplaste oraz drzewa o cechach pomnikowych lub o szczególnych walorach estetyczno-krajobrazowych i biocenotycznych, takie jak: wiąz, cis, czereśnia ptasia, dzika jabłoń, grusza itp.

Nawrót cięć przy rębni zupełnej winien wynosić od 4 do 5 lat, przy rębni gniazdowej IIIa od 5 do 15 lat, przy rębni częściowej i gniazdowej IIIb od 3 do 10 lat. Dla poszczególnych gospodarstw i rębni przyjęto następujące średnie okresy odnowienia:

Średnie okresy odnowienia

Gospodarstwo	Rodzaj rębni		
	IIIa	IV	Pozostałe rębnie
1	2	3	4
Specjalne (S)	10	40	30
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	10	40	30
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	10	40	20

Zaprojektowany przebieg działek oraz zastosowany rodzaj rębni należy rozumieć jako zalecenia kierunkowe, niewiążące dla realizatorów planu. Nadleśniczy może zdecydować o ewentualnej modyfikacji rębni, w tym także o zastosowaniu na jednym pasie manipulacyjnym różnych form rębni. Nadrzędnym celem winno być przy tym stworzenie optymalnych warunków odnowienia, umożliwiających uzyskanie projektowanego składu gatunkowego i budowy drzewostanu docelowego.

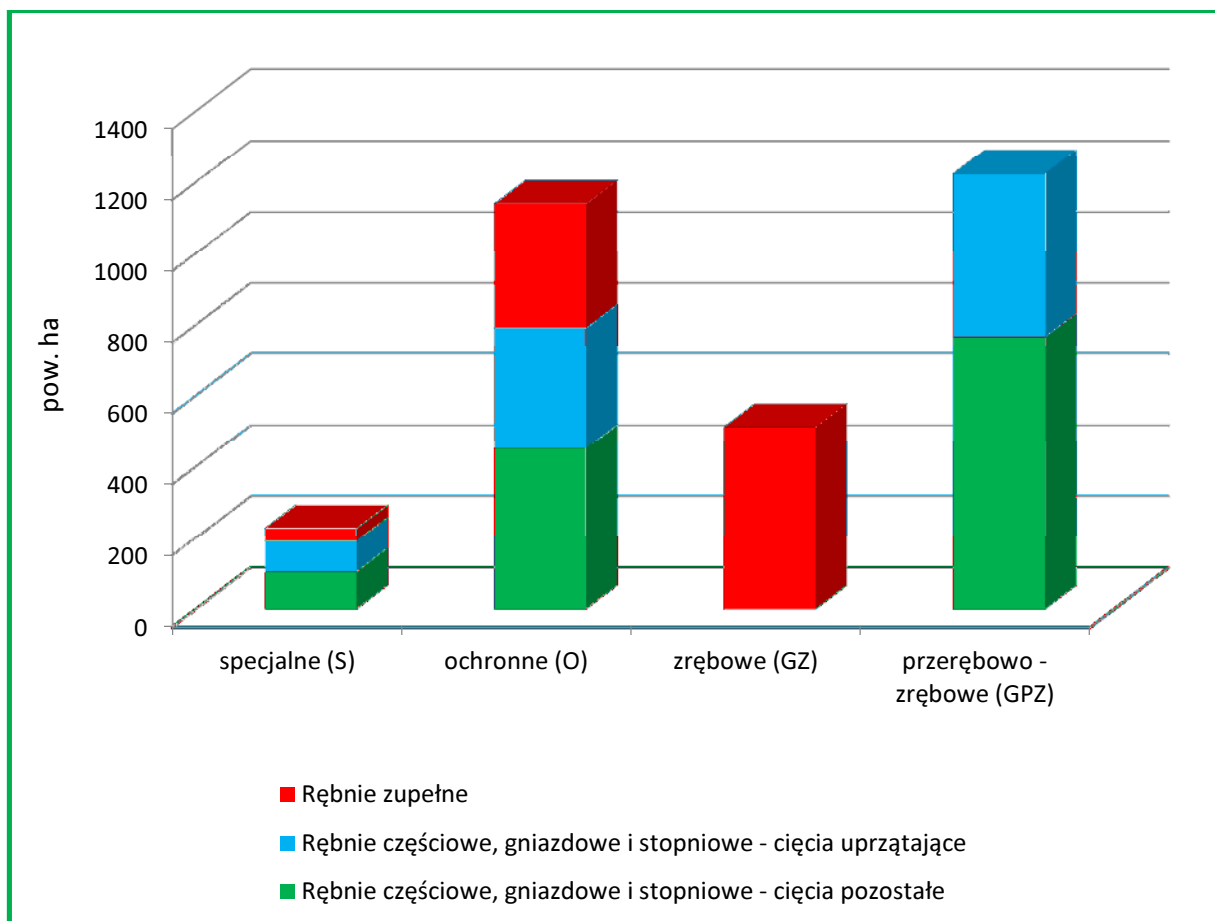
Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Leśny Dwór						
Specjalne (S)	9,56	46,01	61,58	107,59		117,15
Lasów ochronnych (O)	85,16	97,29	150,75	248,04		333,20
Lasów gospodarczych (GZ)	203,57					203,57
Lasów gospodarczych (GPZ)		315,16	575,38	890,54		890,54
Lasów gospodarczych (GP)						
Razem gospodarstwo (G)	203,57	315,16	575,38	890,54		1094,11
Razem obręb Leśny Dwór	298,29	458,46	787,71	1246,17		1544,46
Obręb Skarszów						
Specjalne (S)	25,76	41,54	42,42	83,96		109,72
Lasów ochronnych (O)	263,68	241,23	301,07	542,30		805,98
Lasów gospodarczych (GZ)	308,11					308,11
Lasów gospodarczych (GPZ)		144,58	190,03	334,61		334,61
Lasów gospodarczych (GP)						
Razem gospodarstwo (G)	308,11	144,58	190,03	334,61		642,72
Razem obręb Skarszów	597,55	427,35	533,52	960,87		1558,42

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzat.	cięcia pozost.	razem		
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Leśny Dwór						
Specjalne (S)	35,32	87,55	104,00	191,55		226,87
Lasów ochronnych (O)	348,84	338,52	451,82	790,34		1139,18
Lasów gospodarczych (GZ)	511,68					511,68
Lasów gospodarczych (GPZ)		459,74	765,41	1225,15		1225,15
Lasów gospodarczych (GP)						
Razem gospodarstwo (G)	511,68	459,74	765,41	1225,15		1736,83
Ogółem Nadleśnictwo	895,84	885,81	1321,23	2207,04		3102,88

Największa powierzchnia manipulacyjna użytków rębnych zlokalizowana jest w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania - GPZ (39,48%). Pozostała część użytków rębnych zlokalizowana jest w:

- gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ) – 16,49%,
- gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – 36,71%,
- gospodarstwie specjalnym (S) – 7,31%.



Powierzchnia manipulacyjna użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg form rębni

Lp.	Rodzaj rębni	Obręb	Obręb	Nadleśnictwo
		Leśny Dwór	Skarszów	Leśny Dwór
Powierzchnia manipulacyjna - ha				
1	2	3	4	5
1.	IA	--	17,93	17,93
2.	IB	298,29	579,62	877,91
3.	IIA	255,79	67,66	323,45
4.	IIAU	198,94	69,42	268,36
5.	IIB	6,93	9,14	16,07
6.	IIBU	14,66	2,12	16,78
7.	IIIA	303,64	326,70	630,34
8.	IIIAU	230,84	343,32	574,16
9.	IIIB	221,35	130,02	351,37
10.	IIIBU	14,02	12,49	26,51
Razem		1544,46	1558,42	3102,88

Dla każdego obrębu wykonano mapę przeglądową cięć rębnych w skali 1:25 000, na którą naniesiono:

- ostępy stałe i przejściowe z zaznaczonym kierunkiem cięć,
- kontury obejmujące powierzchnie projektowanych cięć rębnych,
- informację o rodzaju rębni i procencie poboru miąższności grubizny,
- inne szczegóły, zgodne z instrukcją u.l.

Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5 000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe cięć dla leśnictw w skali 1: 10 000.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Wykaz cięć użytków przedrębnych opracowano z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP. Wykazy sporządzono dla każdego obrębu, w kolejności oddziałów i pododdziałów. W wykazie dla poszczególnych pododdziałów określona jest tylko powierzchnia zabiegu, natomiast globalny rozmiar miąższnościowy, jako wielkość orientacyjna, podany jest na końcu wykazu i w tabeli XVII.

W trakcie realizacji cięć pielęgnacyjnych Nadleśnictwo powinno dążyć do ciągłego dostosowywania składów gatunkowych drzewostanów do typów drzewostanu i popierania gatunków rodzimego pochodzenia. Na siedliskach naturalnych należy ponadto ograniczać występowanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie.

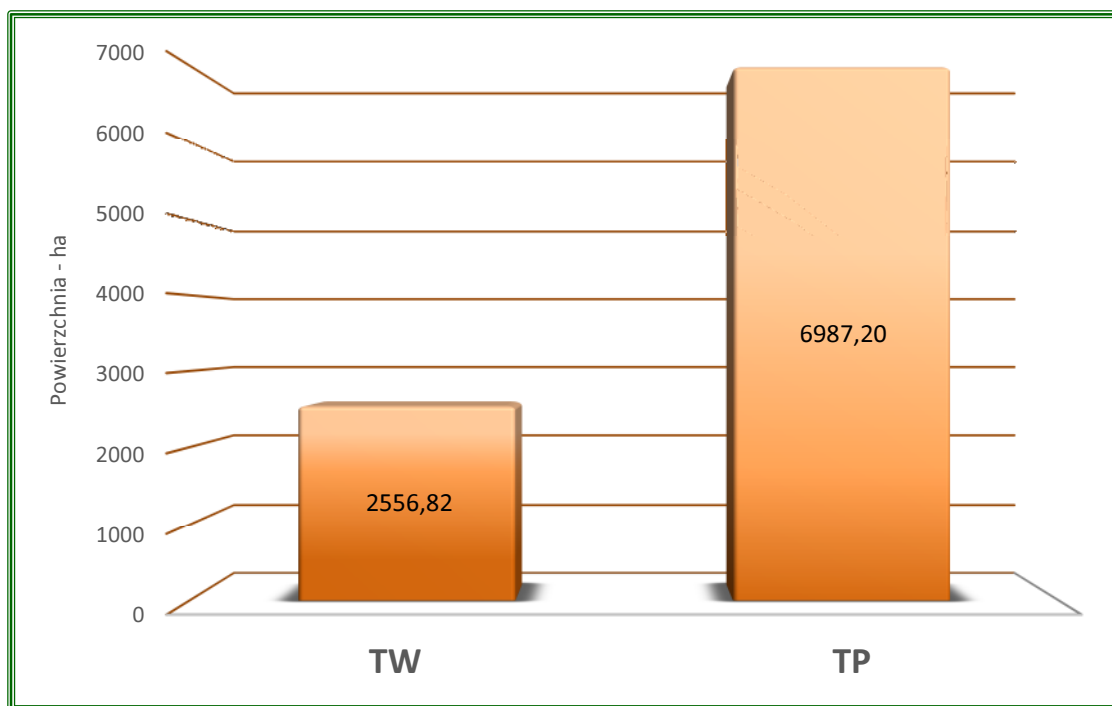
Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

Rodzaj cięcia	Powierzchnia (ha) *wg klas i podklas wieku					
	I		II		III	
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Leśny Dwór						
CP-P	-	-	-	-	-	-
TW	-	56,45	454,23	560,35	-	-
TP	-	-	-	246,84	949,48	1124,43
Razem trzebieże	-	56,45	454,23	807,19	949,48	1124,43
Razem	-	56,45	454,23	807,19	949,48	1124,43
Obręb Skarszów						
CP-P	-	-	-	-	-	-
TW	-	184,47	662,69	638,63	-	-
TP	-	-	-	182,88	706,30	1278,70
Razem trzebieże	-	184,47	662,69	821,51	706,30	1278,70
Razem	-	184,47	662,69	821,51	706,30	1278,70
Nadleśnictwo Leśny Dwór						
CP-P	-	-	-	-	-	-
TW	-	240,92	1116,92	1198,98	-	-
TP	-	-	-	429,72	1655,78	2403,13
Razem trzebieże	-	240,92	1116,92	1628,70	1655,78	2403,13
Ogółem	-	240,92	1116,92	1628,70	1655,78	2403,13

we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć oraz klas i podklas wieku

Powierzchnia (ha) *wg klas i podklas wieku						
IV		V		VI	VII	Razem
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
8	9	10	11	12	13	14
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	1071,03
605,49	313,12	83,98	6,13	18,74	-	3348,21
605,49	313,12	83,98	6,13	18,74	-	4419,24
605,49	313,12	83,98	6,13	18,74	-	4419,24
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	1485,79
980,32	380,03	67,35	9,10	32,82	1,49	3638,99
980,32	380,03	67,35	9,10	32,82	1,49	5124,78
980,32	380,03	67,35	9,10	32,82	1,49	5124,78
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	2556,82
1585,81	693,15	151,33	15,23	51,56	1,49	6987,20
1585,81	693,15	151,33	15,23	51,56	1,49	9544,02
1585,81	693,15	151,33	15,23	51,56	1,49	9544,02

Pełne wersje tabeli XVI (uzupełnione o gatunek panujący) zamieszczone są w załącznikach do elaboratu (dla Nadleśnictwa) i w tomach III (dla obrębów).



Powierzchnia cięć przedrębnych wg rodzajów zabiegów

Największą powierzchnię cięć przedrębnych stanowią drzewostany z planowanymi trzebieżami późnymi – 73,2%; trzebieże wczesne zaplanowano na 26,8%. Czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny nie planowano.

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne rozmiaru użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
Obręb Leśny Dwór				
I. UŻYTKI RĘBNE:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1544,46	844,58	311675	267788
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			15584	13389
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1544,46	844,58	327259	281177
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			1997	1787
3. pozostałe	5,78		1430	1237

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
Razem niezaliczone	5,78		3427	3024
Razem użytki rębne	1550,24	844,58	330685	284201
II. UŻYTKI PRZEDRĘBNE				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	4419,24		306250	245000
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego rozmiaru)	4419,24		306250	245000
Ogółem użytki główne (I+II)	5969,48	844,58	636935	529201
Obręb Skarszów				
I. UŻYTKI RĘBNE:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1558,42	1054,27	394093	334342
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			19705	16717
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1558,42	1054,27	413798	351059
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchnio- wego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			1113	967
3. pozostałe	4,46		1117	943
Razem niezaliczone	4,46		2230	1910
Razem użytki rębne	1562,88	1054,27	416028	352969
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	5124,78		337500	270000
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego rozmiaru)	5124,78		337500	270000
Ogółem użytki główne (I+II)	6687,66	1054,27	753528	622969

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miaższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Leśny Dwór				
I. UŻYTKI RĘBNE:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3102,88	1898,85	705768	602130
Spodziewany przyrost 5% miaższości użytków rębnych			35288	30106
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3102,88	1898,85	741056	632236
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			3110	2754
3. pozostałe	10,24		2547	2180
Razem niezaliczone	10,24		5657	4934
Razem użytki rębne	3113,12	1898,85	746713	637170
II. UŻYTKI PRZEDRĘBNE				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże				
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego rozmiaru)	9544,02		643750	515000
Ogółem użytki główne (I+II)	12657,14	1898,85	1390463	1152170

*dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu.

W Nadleśnictwie Leśny Dwór zlokalizowano 387,66 ha drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (obr. Leśny Dwór – 197,66 ha, obr. Skarszów – 190,00 ha). Do pilnej przebudowy pełnej zakwalifikowano 253,47 ha, (obr. Leśny Dwór – 131,89 ha, obr. Skarszów – 121,58 ha), do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych (podsadzenia, dolesienia luk) 134,19 ha (obr. Leśny Dwór – 65,77 ha, obr. Skarszów – 68,42 ha). Sumaryczne zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy przedstawia tabela.

Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów

Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					
	Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe w lasach gosp.	Przerębowo-zrębowe w lasach gosp.	Przerębowe w lasach gosp.	Razem
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Leśny Dwór						
Rębnie	20,12	21,22	32,54	58,01	--	131,89
Odn. - Ilp	4,09	--	--	--	--	4,09
TW, Odn. - Ilp	--	11,58	--	13,68	--	25,26
TP, Odn. - Ilp	3,39	7,06	-	25,97	--	36,42
Razem	27,60	39,86	32,54	97,66	--	197,66
Obręb Skarszów						
Rębnie	21,74	49,26	39,94	10,64	--	121,58
Odn. - Ilp	--	--	--	--	--	--
TW, Odn. - Ilp	--	14,06	--	9,28	--	23,34
TP, Odn. - Ilp	--	37,28	--	7,80	--	45,08
Razem	21,74	100,60	39,94	27,72	--	190,00
Ogółem	49,34	140,46	72,48	125,38	--	387,66
Nadleśnictwo Leśny Dwór						
Rębnie	41,86	70,48	72,48	68,65	-	253,47
Odn. - Ilp	4,09	--	--	--	--	4,09
TW, Odn. - Ilp	--	25,64	-	22,96	-	48,60
TP, Odn. - Ilp	3,39	44,34	-	33,77	-	81,50
Ogółem	49,34	140,46	72,48	125,38	--	387,66

3.2.1.4. Zadania z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie								
		Użytkowanie rębne			Razem rębne	Użytkowanie przedrębne			Razem przedrębne ha/m ³ netto	Ogółem użytkowanie główne m ³ netto
		Zaliczone na etat	Spodz. 5% przyrost	Niezal. na etat		CPP	TW	TP		
		m ³ netto				ha				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Obręb Leśny Dwór										
9	Zaścianek 1d	44597	2230	219	47 046	--	81,52	362,29	$\frac{443,81}{27578}$	74 624
10	Kruszyna 187s (obr. Skarszów)	38831	1941	320	41 092	--	137,88	431,64	$\frac{569,52}{32637}$	73 729
11	Łysomice 96l	35258	1763	373	37 394	--	102,76	430,92	$\frac{533,68}{31043}$	68 437
12	Mielno 178i	35750	1788	344	37 882	--	126,11	387,72	$\frac{513,83}{26601}$	64 483
13	Podwilczyn 95o	26984	1349	417	28 750	--	152,14	452,23	$\frac{604,37}{34788}$	63 538
14	Wierszyno 96l	23185	1159	347	24 691	--	251,93	383,92	$\frac{635,85}{32016}$	56 707
15	Świelubie 305i	29586	1479	832	31 897	--	139,50	549,13	$\frac{688,63}{37201}$	69 098
16	Barnowo 354d	33597	1680	172	35 449	--	79,19	350,36	$\frac{429,55}{23136}$	58 585
RAZEM OBRĘB LEŚNY DWÓR		267788	13389	3024	284201	--	1071,03	3348,21	$\frac{4419,24}{245\ 000}$	529 201
Obręb Skarszów										
1	Borzęcinko 64d	28932	1447	508	30 887	--	404,66	517,02	$\frac{921,68}{38668}$	69555
2	Płaszewko 588l	26435	1322	25	27 782	--	123,53	500,04	$\frac{623,57}{36009}$	63791
3	Starnice 136g	51845	2592	456	54 893	--	167,64	399,22	$\frac{566,86}{30173}$	85066
4	Dębica 1n (obr. Leśny D)	28203	1410	481	30 094	--	214,35	525,46	$\frac{739,81}{37984}$	68078
5	Skarszów 1n (obr. Leśny D)	65767	3288	231	69 286	--	164,24	319,34	$\frac{483,58}{28522}$	97808
6	Lubuń 667g	44235	2212	95	46 542	--	164,31	581,43	$\frac{745,74}{44956}$	91498

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie								
		Użytkowanie rębne			Razem rębne	Użytkowanie przedrębne			Razem przedrębne ha/m ³ netto	Ogółem użytkowanie główne m ³ netto
		Zaliczone na etat	Spodz. 5% przyrost	Niezał. na etat		CPP	TW	TP		
		m ³ netto				ha				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
7	Niemczewo wieś Dębница Kasz.	38206	1910	80	40 196	--	120,51	463,86	$\frac{584,37}{31562}$	71758
8	Gałężnia 338j	50719	2536	34	53 289	--	126,55	332,62	$\frac{459,17}{22126}$	75415
RAZEM OBRĘB SKARSZÓW		334342	16717	1910	352969	--	1485,79	3638,99	$\frac{5124,78}{270\ 000}$	622969
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO LEŚNY DWÓR		602130	30106	4934	637170	--	2556,82	6987,20	$\frac{9544,02}{515\ 000}$	1152170

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został sporządzony dla obrębów w kolejności oddziałów i pododdziałów, z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP.

Przyjęte typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw zostały przedstawione w rozdziale 1.3.7.

3.2.2.1. Zadania na bieżące 10-lecie

Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisanego ogólnego (dane dla Nadleśnictwa) i tomów III (dane dla obrębów).

Rozmiar prac odnowieniowych i pielęgnacyjnych na bieżący okres gospodarczy dla Nadleśnictwa przedstawia się następująco (w ha):

**Zestawienie przyjętych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu
na okres realizacji planu**

Rodzaj zabiegu	Obręb		Nadleśnictwo
	Leśny Dwór	Skarszów	
	Powierzchnia w ha		
1	2	3	4
I. Odnowienia i zalesienia otwarte	(326,20) 266,54	(691,81) 572,46	(1018,01) 839,00
w tym:			
- halizn, płazowin i zrębów (z ubiegłego okresu)	24,02	95,04	119,06
- gruntów nieleśnych	3,89	0,00	3,89
- zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	(298,29) 238,63	(596,77) 477,42	(895,06) 716,05
II. Odnowienia pod osłoną	682,96	603,30	1286,26
w tym:			
- przy rębniach złożonych	615,34	531,55	1146,89
- podsadzenia (wprowadzenie dolnego piętra)	65,77	68,42	134,19
- dolesienia luk i przerzedzeń	1,85	3,33	5,18
III. Poprawki i uzupełnienia	146,85	186,91	333,76
w tym:			
- w uprawach i młodnikach	4,43	10,55	14,98
- w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (15% sumy zredukowanych odnowień i zalesień otwartych oraz odnowień pod osłoną)	142,42	176,36	318,78
IV. Wprowadzanie podszytów	0,00	0,00	0,00
V. Pielęgnowanie	1235,07	1840,61	3075,68
w tym:			
- pielęgnowanie upraw (PU)	406,41	829,96	1236,37
w tym: pielęgnowanie gleby	141,54	288,91	430,45
czyszczenia wczesne (CW)	264,87	541,05	805,92
- pielęgnowanie młodników (CP)	828,66	1010,65	1839,31
VI. Melioracje	376,78	809,12	1185,90
w tym:			
- wodne	0,00	0,00	0,00
- agrotechniczne	376,78	809,12	1185,90

W nawiasach - Zadania wg tabeli XVIII przed redukcją powierzchni zrębów planowanych do odnowienia wg ustaleń KZP

W bieżącym 10-leciu przewiduje się 839,00 ha odnowień i zalesień otwartych. Realizując powyższe zadania należy pamiętać o wykorzystywaniu istniejących odnowień naturalnych (w grupach i kępach), których jakość i rozwój zapewniają dalszy sukces hodowla-ny.

Odnowienia pod osłoną drzewostanów związane z rębnią częściową i gniazdową zaplanowano na powierzchni 1146,89 ha. W drzewostanach użytkowanych rębnią II i IIIb w miarę możliwości winno się dążyć do uzyskania odnowienia naturalnego. Tam, gdzie nie powstanie młode pokolenie z obsiewu naturalnego należy wykonać podsadzenia lub podsiew, np. przy przebudowie drzewostanów. W drzewostanach użytkowanych i przewidzianych do użytkowania rębnią IIIa planuje się odnowienie sztuczne.

Podsadzenia produkcyjne (wprowadzanie II piętra) zaprojektowano na powierzchni 134,19 ha, na siedliskach BMśw (z TD BkSo, DbSo) i żyzniejszych, głównie w drzewostanach IIb i IIIa kl. wieku.

Poprawki i uzupełnienia przewidywane są w wysokości 333,76 ha, w tym poprawki na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia (zgodnie z zaleceniem KZP - 15%) – 318,78 ha.

Pielęgnowaniem gleby planuje się objąć powierzchnię 430,45 ha. Jest to powierzchnia manipulacyjna, nieobejmująca wielokrotności zabiegów.

Czyszczenia wczesne w uprawach istniejących projektuje się wykonać na powierzchni 805,92 ha. Łączna obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 1236,37 ha.

Zgodnie z wytycznymi KZP nie planowano pielęgnowania gleby i CW w uprawach projektowanych. Potrzeba wykonania tych zabiegów określona będzie na bieżąco w ciągu całego okresu gospodarczego przez personel Nadleśnictwa.

Czyszczenia późne – bez pozyskania grubizny (CP) zaplanowano na powierzchni 1839,31 ha. Czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny (CP-P) nie planowano.

Zabiegi agrotechniczne przewiduje się wykonać na powierzchni 1185,90 ha. Wykonując prace hodowlane należy zwrócić uwagę, ażeby na granicy pole - las, woda - las oraz wzdłuż szlaków komunikacyjnych wprowadzane były gatunki liściaste, tak w formie podsadzeń i podszytów, jak i - zwłaszcza na uboższych siedliskach - przy odnawianiu zrębów. Pozwoli to we właściwy sposób kształtować strefę ekotonową, a ponadto wpłynie korzystnie na zabezpieczenie przeciwpożarowe obszarów leśnych. Należy pamiętać również, ażeby na każdym etapie prac hodowlanych popierać w składach drzewostanów gatunki rodzime, zgodne z warunkami siedliskowymi.

3.2.2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie									
		Prace odnowieniowe					Pielęgnowanie lasu				Mel. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup.	Piel. gleby	CW	CP	
		Zręby i nieleśne	Zręby proj.	Przy Rb złoż.	Pod-sadz.	Doł. luk					
		Powierzchnia w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Obręb Leśny Dwór											
9	Zaścianek 1d	1,95	24,51	112,51	10,45	-	24,14	27,30	68,32	117,47	48,85
10	Kruszyna 187s (obr. Skarszów)	2,09	43,77	78,58	1,44	0,10	18,88	16,91	31,01	68,56	90,07
11	Łysomice 96l	0,35	7,88	91,15	-	-	15,51	18,01	13,75	82,39	17,07
12	Mielno 178i	12,00	23,88	94,20	43,27	0,95	26,27	26,87	9,33	123,03	32,88
13	Podwilczyn 95o	1,45	6,45	60,55	9,20	0,30	11,65	11,45	13,87	155,04	2,39
14	Wierszyno 96l	2,75	24,72	52,71	-	-	12,93	2,75	26,39	85,12	55,20
15	Świelubie 305i	2,58	24,83	93,05	-	0,50	18,07	20,13	41,90	120,18	50,02
16	Barnowo 354d	4,74	82,59	32,59	1,41	-	19,40	18,12	60,30	76,87	80,30
Razem		27,91	238,63	615,34	65,77	1,85	146,85	141,54	264,87	828,66	376,78
Obręb Skarszów											
1	Borzęcinko 64d	8,94	14,99	80,19	31,89	1,10	22,43	29,79	27,36	185,24	61,74
2	Płaszewko 588l	11,42	29,54	44,48	17,78	-	16,98	21,64	39,83	88,48	73,47
3	Starnice 136g	24,21	99,57	51,46	9,28	-	30,91	48,58	94,68	196,17	117,06
4	Dębница 1n (obr. Leśny D.)	1,41	25,71	76,35	-	0,60	15,52	24,47	55,67	108,85	80,86
5	Skarszów 1n (obr. Leśny D.)	23,40	101,10	73,81	9,47	0,83	31,26	57,11	91,56	84,15	187,36
6	Lubuń 667g	17,68	61,72	57,47	-	-	20,61	36,74	63,08	94,89	121,79
7	Niemczewo wieś Dębница Kasz.	4,98	91,01	46,71	-	0,45	21,49	39,15	98,87	105,34	87,06
8	Gałężnia 338j	3,00	53,78	101,08	-	0,35	27,71	31,43	70,00	147,53	79,78
Razem		95,04	477,42	531,55	68,42	3,33	186,91	288,91	541,05	1010,65	809,12

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie									
		Prace odnowieniowe						Pielęgnowanie lasu			Mel. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup.	Piel. gleby	CW	CP	
		Zręby i nieleśne	Zręby proj.	Przy Rb złoż.	Pod-sadz.	Dol. luk					
Powierzchnia w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Nadleśnictwo Leśny Dwór											
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO		122,95	716,05	1146,89	134,19	5,18	333,76	430,45	805,92	1839,31	1185,90

3.2.2.3. Nasiennictwo i selekcja

Informacje dotyczące:

- wyłączonego drzewostanu nasiennego,
- gospodarczych drzewostanów nasiennych,
- drzew matecznych,
- źródeł nasion,
- upraw pochodnych i bloków upraw pochodnych,
- szkółek leśnych,

zawarte są w rozdziale 1.3.8. - „Ocena walorów genetycznych lasu – w tym bazy nasiennej”.

Użytkowanie rębne planowane w bieżącym 10-leciu w gospodarczych drzewostanach nasiennych

Gatunek	Pow. gospodarczych d- stanów nasiennych	Użytki rębne zaplanowane na bieżące 10-lecie		Pozostaje (2 – 4)
		Pow. manipulacyjna	Pow. zredukowana	
Powierzchnia - ha				
1	2	3	4	5
Obręb Leśny Dwór				
So	45,75	15,81	13,11	32,64
Md	7,55	-	-	7,55
Bk	127,11	19,54	19,54	107,57
Dbb	9,89	9,89	9,89	0,00
Dbs	11,52	-	-	11,52
Brz	4,22	1,40	1,40	2,82
Olcz	4,11	-	-	4,11
Razem	210,15	46,64	43,94	166,21

Gatunek	Pow. gospodarczych d-stanów nasiennych	Użytki rębne zaplanowane na bieżące 10-lecie		Pozostaje (2 – 4)
		Pow. manipulacyjna	Pow. zredukowana	
Powierzchnia - ha				
1	2	3	4	5
Obręb Skarszów				
So	80,65	38,74	38,74	41,91
Św	4,86	4,86	4,86	0,00
Dg	5,43	-	-	5,43
Razem	90,94	43,60	43,60	47,34
Ogółem	301,09	90,24	87,54	213,55

Powierzchnia zredukowana cięć rębnych planowanych w bieżącym 10-leciu w gospodarczych drzewostanach nasiennych wynosi 87,54 ha, co stanowi 29% powierzchni tych drzewostanów. Cięcia realizowane będą głównie rębnią zupełną i IIIa - w drzewostanach sosnowych i świerkowych. GDN-y bukowe i dębowe użytkowane będą rębnią II.

Użytkowanie rębne planowane w bieżącym 10-leciu w blokach upraw pochodnych

Lp	Nr bloku	Powierzchnia projektowanych bloków upraw pochodnych	Uprawy założone w ubiegłych okresach	Zręby do odn. z ub. okresu lub grunty do zal.	Użytki rębne zaplanowane na bieżące 10-lecie	
					Pow. manipulacyjna	Pow. zredukowana
Powierzchnia - ha						
1	2	3	4	5	6	7
Obr. Skarszów						
1.	I	82,55	17,15	1,72	48,84	29,15
2.	II	48,61	48,61	-	-	-
Ogółem		131,16	65,76	1,72	48,84	29,15

Zatwierdzone do realizacji dwa bloki upraw pochodnych zlokalizowane są tylko na terenie obrębu leśnego Skarszów.

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu określono na podstawie danych Nadleśnictwa i ZOL oraz danych z inwentaryzacji stanu lasu przeprowadzonej w trakcie prac nad projektem planu u.l., w szczególności wynikających z oceny jakości hodowlanej lub technicznej i stopnia uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności ich składu gatunkowego z TD. Przeanalizowano stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz aktualne i potencjalne oddziaływanie zespołu niekorzystnych czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych.

Do głównych czynników mających wpływ na powstawanie zagrożeń dla lasów Nadleśnictwa należą:

- udział zalesień na gruntach porolnych 6529,02 ha - 33,5% (obr. Leśny Dwór – 23,0%, obr. Skarszów – 42,7%);
- udział monokultur gatunków iglastych;
- warunki meteorologiczne;
- stan zwierzyny płowej.

W warunkach Nadleśnictwa Leśny Dwór dość duże znaczenie mają szkody powodowane przez owady z grupy foliofagów, czyli organizmów żerujących na aparacie asymilacyjnym drzew oraz szkodników wtórnych. Określona w trakcie taksacji ogólna powierzchnia drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od owadów (szkodniki pierwotne i wtórne) wynosi 945,44 ha, w tym: obręb Leśny Dwór – 432,51 ha, obręb Skarszów - 512,93 ha. W minionym okresie pewne zagrożenia dla lasu, związane było z występowaniem szkodnika wtórnego jakim jest kornik drukarz.

Zestawienie powierzchni występowania szkodników owadzych

Gatunek szkodliwego owada	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	Powierzchnia występowania w ha / Powierzchnia zwalczania w ha									
Poproch cetyniak			876	153	55		25			
Strzygonia choin.							55			
Kornik drukarz	1430/580	764/764	406/406	442	211/211	65/65	61/61	335/183	279/279	221/219
Przypłaszczek	165	48	2	43	7	7	1	50/50	30/30	80/80
Cetyńce	500/500	9								1/1
Czterooczek, Rytownik	82/37			60		1/1	13/13	14/14	2/2	10/10

Źródło: ZOL Szczecinek

Obecny stan sanitarny lasów Nadleśnictwa można ocenić jako zadawalający. W zdecydowanej wielkości drzewostanów posusz występuje pojedynczo i nie wpływa znacząco na obniżenie ich odporności na czynniki szkodotwórcze. Problemem są głównie drzewostany świerkowe atakowane od dłuższego czasu przez kornika. Duża ich część przewidziana jest w bieżącym 10-leciu do przebudowy intensywnej

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących ochrony lasu należy kierować się następującymi zasadami:

- profilaktyka działania,

- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu, obejmujących działania modyfikujące środowisko w kierunku zmian niekorzystnych dla sprawców szkód, a korzystnych dla ich wrogów naturalnych,
- indywidualizacja rozwiązań – elastyczność przy podejmowaniu decyzji,
- minimalizacja szkód ekologicznych, jakie mogą wystąpić w efekcie wykonywania zabiegów,
- ocena progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

a) Ochrona przed owadami

Szkodniki upraw i młodników

Zabiegi profilaktyczne oraz ochrona upraw i młodników przed szkodliwymi owadami powinny polegać na:

- kontroli występowania szkodników korzeni i zalesianiu gruntów po stwierdzeniu braku zagrożenia,
- preferowaniu zintegrowanej ochrony upraw i młodników przed szkodnikami korzeni,
- stosowaniu zasady przelegiwania zrębów,
- stosowaniu dołków chwytnych i pułapek feromonowych,
- ciągłej obserwacji występowania i rozwoju szkodników oraz bieżącej rejestracji stwierdzonych ognisk zagrożeń.

Szkodniki pierwotne

W Nadleśnictwie Leśny Dwór na powierzchni 1220,44 ha stwierdzono występowanie ognisk gradacyjnych rozrodu pierwotnych szkodników sosny, w oddz.:

- obręb Leśny Dwór - 132, 174-177, 189, 190, 211, 223-228, 238-243, 245-248, 250, 264-270, 272, 277, 279-282, 285, 289, 290, 296, 301, 302, 311, 341 - na powierzchni 939,99 ha;
- obręb. Skarszów - 248, 310-312, 323-325, 336-338, 344, 346 - na powierzchni 280,45 ha.

W ramach zabiegów profilaktycznych winno się dążyć do zwiększenia odporności drzewostanów na działanie szkodników pierwotnych poprzez:

- wprowadzanie gatunków biocenotycznych i fitomelioracyjnych,
- prawidłowe i terminowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych,
- ochronę mrowisk,
- zakładanie budek lęgowych i karmników dla ptaków,
- szersze stosowanie udoskonalonej ogniskowo-kompleksowej metody ochrony lasu,
- zakładanie małych remiz dla entomofauny i awifauny

Działania profilaktyczne powinny być widoczne nie tylko w zabiegach typowo ochronnych, ale również w użytkowaniu lasu i zabiegach hodowlanych.

Ochrona przed szkodnikami pierwotnymi powinna polegać na:

- rozpoznaniu zagrożenia poprzez:
 - dokładne prowadzenie jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny,
 - obserwację ilości samicy brudnicy mniszki, siedzącej na strzałach drzew,
 - rejestrację uszkodzeń;
- wykonywaniu zabiegów ratowniczych, stosując biologiczne i biotechniczne metody ochrony lasu, rozrzedzające populację szkodników; zabiegi chemiczne wykonywać w sytuacjach niezbędnych uwzględniając aspekt przyrodniczy i ekonomiczny działań ochronnych.

Szkodniki wtórne

Występowanie szkodników wtórnych, głównie kornika drukarza i przyptaszczka granatka, zauważalne jest przeważnie na gruntach porolnych, w drzewostanach przerzedzonych i osłabionych przez patogeny korzeniowe oraz w drzewostanach świerkowych i z dużym udziałem świerka.

Zapobieganie rozmnoży szkodników wtórnych winno obejmować następujące działania:

- przestrzeganie zasad higieny lasu w drzewostanach zagrożonych,
- odpowiednią rotację drewna,
- wyznaczanie i usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przed wylotem imago szkodników,
- wykładanie drzew i stosów pułapkowych.

W razie potrzeby należy dodatkowo:

- korować surowiec drzewny,
- zatapiać i zraszać drewno,
- odławiać chrząszcze korników za pomocą pułapek feromonowych,
- zabezpieczać drewno chemicznie.

b) Ochrona przed grzybami patogenicznymi

Najgroźniejszym dla lasów patogenem grzybowym jest korzeniowiec wieloletni (*Heterobasidion annosum*), powodujący hubę korzeni, występujący szczególnie na gruntach porolnych.

W Nadleśnictwie Leśny Dwór drzewostanów na gruntach porolnych jest 6529,02 ha (33,54%). Drzewostany te są z reguły w mniejszym lub większym stopniu opanowane przez hubę korzeniową. Dość często korzeniowcowi wieloletniemu towarzyszy opieńka, powodująca opieńkową zgniliznę korzeni. Ponadto w ubiegłym okresie stwierdzono występowanie: osutki sosny i mączniaka dębu.

Powierzchnia drzewostanów z widocznymi zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od grzybów wynosi 115,05 ha (obręb Leśny Dwór – 63,16 ha, obręb Skarszów – 51,89 ha).

**Zestawienie występowania ważniejszych chorób grzybowych w minionym 10-leciu
w Nadleśnictwie Leśny Dwór**

Nazwa choroby	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	występowanie [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Huba korzeni (upr, młód)	143,00	-	-	-	-	86,41	73,00	-	-	-
Huba korzeni (d-stany)	1044,00	95,00	380,76	91,30	91,30	72,62	75,00	157,90	455,20	536,43
Opieńkowa zgnilizna korzeni (upr, młód)	35,30	16,00	-	-	-	152,06	170,00	-	-	-
Opieńkowa zgnilizna korzeni (d-stany)	460,00	77,00	137,85	151,56	156,56	-	-	124,71	82,24	68,75
Osutki sosny (szk, upr, młód)	52,00	0,82	0,12	0,20	2,08	7,69	7,05	3,49	0,25	0,59
Osutki sosny (d-stany)	64,00	-	0,15	-	-	-	-	-	-	-

Źródło: ZOL Szczecinek

Zapobieganie rozmnoży patogenów grzybowych winno obejmować następujące zabiegi profilaktyczne:

- przestrzeganie zasad higieny lasu w drzewostanach zagożonych,
- bieżącą identyfikację zjawisk chorobowych, z określeniem ich nasilenia i występowania,
- monitorowanie zjawisk chorobowych rozpoznanych w latach ubiegłych,
- koncentrowanie w okresie zimowym zabiegów pielęgnacyjnych wykonywanych na gruntach porolnych, a maksymalne ograniczenie w okresie zarodnikowania grzybów,
- zapobieganie rozprzestrzenianiu się patogenów korzeni poprzez stosowanie preparatów biologicznych,
- staranne i terminowe wykonywanie profilaktycznych zabiegów ochronnych,
- zakładanie i kształtowanie stref ekotonowych.

c) Ochrona przed zwierzyną

Zwierzęta łowne zagrażają uprawom i młodnikom głównie poprzez zgryzanie i spałowanie. Uszkodzenia te w warunkach Nadleśnictwa występują w różnym nasileniu i w różnych stopniach uszkodzeń.

Określona w trakcie taksacji powierzchnię ogólną drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od zwierzyny płowej, w rozbiciu na podklasy wieku i procentowe przedziały uszkodzeń, ilustruje tabela.

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	powierzchnia drzewostanów - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Obręb Leśny Dwór											
Ia	20,47	49,40	5,14	-	0,87	-	-	-	-	-	75,88
Ib	50,52	108,53	43,11	8,63	-	2,15	1,15	-	-	-	214,09
IIa	113,34	146,82	49,52	9,63	-	3,30	-	-	-	-	322,61
IIb	90,27	184,91	119,25	28,64	25,25	8,03	1,67	-	-	-	458,02
IIIa i starsze	134,19	114,97	39,11	5,95	8,67	10,39	1,32	-	-	-	314,60
Razem	408,79	604,63	256,13	52,85	34,79	23,87	4,14	-	-	-	1385,20
Obręb Skarszów											
Ia	70,00	75,83	19,04	-	-	-	-	-	-	-	164,87
Ib	145,74	159,48	135,89	-	2,29	-	-	-	-	-	443,40
IIa	70,86	140,10	70,77	9,02	1,23	1,91	-	-	-	-	293,89
IIb	55,20	85,53	53,93	15,47	2,30	1,08	-	-	-	-	213,51
IIIa i starsze	0,63	7,09	-	1,12	0,82	-	-	-	-	-	9,66
Razem	342,43	468,03	279,63	25,61	6,64	2,99	-	-	-	-	1125,33
Nadleśnictwo Leśny Dwór											
Ia	90,47	125,23	24,18	-	0,87	-	-	-	-	-	240,75
Ib	196,26	268,01	179,00	8,63	2,29	2,15	1,15	-	-	-	657,49
IIa	184,20	286,92	120,29	18,65	1,23	5,21	-	-	-	-	616,50
IIb	145,47	270,44	173,18	44,11	27,55	9,11	1,67	-	-	-	671,53
IIIa i starsze	134,82	122,06	39,11	7,07	9,49	10,39	1,32	-	-	-	324,26
Ogółem	751,22	1072,66	535,76	78,46	41,43	26,86	4,14	-	-	-	2510,53

Drzewostany ze stwierdzonymi uszkodzeniami od zwierzyny zajmują łącznie 2510,53 ha, czyli ok. 12,9% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa, w tym z uszkodzeniami powyżej 20% - 686,65 ha. Wśród drzewostanów I kl. w., najbardziej wrażliwych na uszkodzenia, uprawy i młodniki uszkodzone powyżej 20% (zgryzane i spałowane) zajmują powierzchnię 218,27 ha (24,3% pow. I kl. w.). Uszkodzenia w II i starszych klasach wieku, to w zasadzie zablizniające się już ślady po spałowaniu. 72,65% powierzchni z zain-

wentaryzowanymi uszkodzeniami od zwierzyny przypada na przedziały do 20%, a 24,47% przypada - na przedział „30 – 40%”, natomiast 2,88% - na uszkodzenia „powyżej 40%”.

Celem minimalizacji szkód należy:

- utrzymywać stan zwierzyny na poziomie niezagrażającym celom hodowli lasu,
- kształtować optymalną strukturę płci i wieku populacji jeleniowatych,
- stosować środki odstraszające,
- egzekwować prawidłowe zagospodarowanie łowisk (np. koszenie łąk),
- udostępniać żer włóknisty jeleniowatym w okresie niedoborów pokarmowych,
- wzbogacać naturalną bazę żerową,
- grodzić najbardziej zagrożone powierzchnie.

d) Ochrona przed czynnikami klimatycznymi (abiotycznymi)

Z czynników abiotycznych lasom Nadleśnictwa Leśny Dwór najbardziej zagrażają:

- silne wiatry wywalające,
- okiść,
- przymrozki wczesne i późne oraz zastoiska mrozowe,
- okresowe susze.

Ochrona lasu przed czynnikami abiotycznymi powinna polegać na:

- przestrzeganiu kolejności i nawrotów cięć,
- nienaruszaniu naturalnych ścian ochronnych przy wykonywaniu cięć,
- właściwym i terminowym wykonywaniu cięć pielęgnacyjnych,
- wprowadzaniu gatunków silnie krzewiących się na obrzeżach drzewostanów narażonych na wiatry,
- terminowym odnawianiu i zalesianiu,
- zwiększaniu udziału gatunków iglastych przy odnawianiu zrębów zupełnych na udokumentowanych zmrozowiskach,
- utrzymywaniu w sprawności sieć rowów i urządzeń melioracyjnych,
- zakładaniu i kształtowaniu stref ekotonowych.

e) Emisja zanieczyszczeń pochodzenia przemysłowego

Na terenie Nadleśnictwa Leśny Dwór nie zaobserwowano istotnych szkód wywołanych ujemnym oddziaływaniem przemysłu. Nie ustalano stref uszkodzeń lasu, z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń.

f) Zakłócenia stosunków wodnych i inne uszkodzenia

Na terenie Nadleśnictwa występują niewielkie szkody powodowane przez bobry. Ślady ich bytowania widoczne są na kilku zbiornikach i ciekach wodnych. Powodują szkody polegające na zgryzaniu i obalaniu drzew oraz podtapianiu drzewostanów w wyniku budowy tam.

Powierzchnia ogólna drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami spowodowanymi przez bobry wynosi 19,00 ha. Są to uszkodzenia niewielkie, w granicach 10%.

g) Ochrona trwałości ekosystemów leśnych

W celu ochrony trwałości ekosystemów leśnych Nadleśnictwo powinno:

- wykorzystywać w walce ze szkodnikami lasu naturalny opór środowiska,
- ograniczać zabiegi chemiczne do sytuacji niezbędnych, w maksymalnym stopniu stosując wysoce selektywne preparaty,
- realizować zadania w trakcie produkcji leśnej (zręby, zalesienia, zabiegi pielęgnacyjne) tak, by w minimalnym stopniu destabilizować funkcjonowanie ekosystemów leśnych,
- w sprzyjających warunkach inicjować odnowienia naturalne,
- dbać o stan gleb leśnych z jej entomofauną,
- dokładnie i systematycznie prowadzić dokumentację dotyczącą ochrony lasu w celu rejestracji wszystkich zjawisk i zmian zachodzących w ekosystemach leśnych.

W Nadleśnictwie Leśny Dwór w oddz.: 180a, 245c (obr. Leśny Dwór), 29b, 134d, 158h, 528j (obr. Skarszów), zostały założone stałe powierzchnie obserwacyjne monitoringu biologicznego zintegrowane z wielkoobszarową inwentaryzacją stanu lasu, na których dokonuje się okresowych rejestracji zmian zachodzących w koronach i na pniach drzew.

Nadleśnictwo wyznaczyło 10 stałych powierzchni próbnych do rejestracji zmian ilości martwego drewna. Zlokalizowane są w oddz.:

- obr. Leśny Dwór – 87i, 138n, 184d, 218b, 241d, 271f, 285l, 381b;
- obr. Skarszów – 130r, 65li.

h) Mapa ochrony lasu

Została sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu, na którą naniesiono podstawowe informacje z zakresu ochrony lasu, w tym:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- stałe powierzchnie próbne do rejestracji zmian ilości martwego drewna,
- stałe ogniska gradacyjne rozrodu pierwotnych szkodników sosny,
- drzewostany na gruntach porolnych,
- położenie punktów monitoringu lasu,
- obszary wykazujące uszkodzenia od owadów,
- obszary wykazujące uszkodzenia od grzybów,
- obszary wykazujące uszkodzenia od zwierzyny (istotne),
- obszary wykazujące uszkodzenia od klimatu,
- obszary wykazujące inne uszkodzenia,
- remizy.



**POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Gdańsku**

Gdańsk, dn.⁰⁵ grudnia 2016 r.

WZ.5512.9.2016.AL

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. 2016 r. poz. 23 ze zm.) oraz § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719)

postanawiam:

nie wnosić uwag i zastrzeżeń do projektu „Planu Urządzania Lasu” dla Nadleśnictwa Leśny Dwór (obręby Leśny Dwór i Skarszów) w części, dotyczącej ochrony przeciwpożarowej, opracowanego na lata 2017 – 2026, który został złożony do Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku w dn. 2.11.2016 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział Szczecinek, ul. Koszalińska 91B, 78 – 400 Szczecinek.

Uzasadnienie

W dniu 2 listopada 2016 r. do Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku wpłynął wniosek Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział Szczecinek, ul. Koszalińska 91B, 78 – 400 Szczecinek z dn. 2.11.2016 r., znak: TU-400-20-2016 o uzgodnienie projektu „Planu Urządzania Lasu” dla Nadleśnictwa Leśny Dwór (obręby Leśny Dwór i Skarszów) w części, dotyczącej ochrony przeciwpożarowej, opracowanego na lata 2017 – 2026. Wniosek został złożony w trybie § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719).

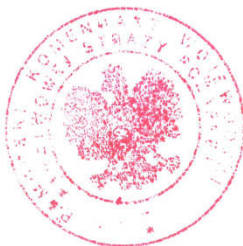
Z przeprowadzonej analizy wniosku wraz z przedmiotowym opracowaniem w świetle wymagań określonych w § 38 i § 39 cyt. powyżej rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. wynika, że wymagania w zakresie warunków ochrony przeciwpożarowej dla wskazanych w opracowaniu terenów leśnych Nadleśnictwa jw. zostaną zachowane.

Mając na uwadze powyższe organ postanowił jak w sentencji.

Na postanowienie służy zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Podchorążych 38, 00 – 463 Warszawa, za pośrednictwem Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku, ul. Sosnowa 2, 80 – 251 Gdańsk w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymuje:

Biuro Urządzania Lasu
i Geodezji Leśnej, Oddział Szczecinek
ul. Koszalińska 91B
78 – 400 Szczecinek



POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Gdańsku

brzg. Tomasz Komoszyński

3.2.3.2. Ochrona przeciwpożarowa

Akty prawne cytowane w opracowaniu:

- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu (Dz.U z 2006 r. nr 58 poz. 405);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku, zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 r. nr 137 poz. 923);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U z 2015 r. poz. 1070);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów i terenów (Dz. U. Nr 109 z 2010 r. poz. 719);
- ✓ Instrukcja ochrony przeciwpożarowej 2011;
- ✓ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 roku w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych;
- ✓ Polska Norma PN-82/B-02857: 1982 - Ochrona przeciwpożarowa w budownictwie - Przeciwpożarowe zbiorniki wodne - Wymagania ogólne;
- ✓ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 1422);
- ✓ Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 191);
- ✓ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r. poz.1651);
- ✓ Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r. poz. 2100).

3.3.3.2. Ochrona przeciwpożarowa

Dane z ochrony przeciwpożarowej i mapę tematyczną uzgodniono z: Nadleśnictwem Leśny Dwór, RDLP w Szczecinku, Komendą Miejską PSP w Słupsku oraz Komendą Wojewódzką PSP w Gdańsku.

Nadleśnictwo Leśny Dwór zaliczone było do II kategorii zagrożenia pożarowego. Aktualne wyliczenia, dokonane zgodnie z załącznikiem do Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13.07.2015 r., zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu, wskazują również na II kategorię zagrożenia.

A. OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA LASÓW NADLEŚNICTWA LEŚNY DWÓR

1. Możliwość pojawienia się zarzewia ognia

Pod względem możliwości pojawienia się zarzewia ognia, Nadleśnictwo Leśny Dwór należy do średnio zagrożonych.

Do głównych czynników sprzyjających powstaniu i rozwojowi pożarów zaliczyć należy:

- występujące okresy suszy,
- duży udział siedlisk borowych,
- atrakcyjność turystyczną i rekreacyjną terenów leśnych,
- intensywną penetrację obszarów leśnych w celu zbioru płodów runa leśnego,
- penetrowanie okolic rzek i jezior przez turystów i wędkarzy,
- duży ruch pojazdów na drogach udostępnionych do ruchu oraz tranzytowych szlakach drogowych,
- występowanie nieuprawianych pól, pastwisk i łąk, zwłaszcza na styku z lasem, w enklawach i półenklawach,
- bliskość osad, wsi i działek rekreacyjnych oraz zawiła granica polno-leśna,
- celowe podpalenia
- nieostrożność posługiwania się ogniem podczas prac polowych,
- linię kolejową Szczecinek-Słupsk.

Czynnikami osłabiającymi zagrożenie pożarowe są występujące na terenie Nadleśnictwa naturalne przeszkody wodne: rzeki, jeziora i stawy, oraz wzrost udziału gatunków liściastych (przebudowa drzewostanów).

2) Położenie i rzeźba terenu

Grunty administrowane przez Nadleśnictwo położone są w województwie pomorskim, w powiatach: bytowskim, słupskim i grodzkim Słupsk, w gminach: Kołczygłowy, Trzebielino, Damnica, Dębica Kaszubska, Kobylnica, Słupsk i miasto Słupsk.

Grunty Nadleśnictwa graniczą z następującymi jednostkami LP: od północy z Nadleśnictwem Damnica, od wschodu – z Nadleśnictwem Łupawa, od południowego wschodu – z Nadleśnictwem Bytów, od południa – z Nadleśnictwem Trzebielino, od zachodu – z Nadleśnictwem Warcino, od północnego zachodu - z Nadleśnictwem Ustka.

Podległy Nadleśnictwu obszar poprzecinany jest dość gęstą siecią dróg publicznych i leśnych oraz ciekami wodnymi, jeziorami i oczkami wodnymi, tworzącymi naturalne linie obrony przed ogniem.

Rzeźba terenu ma w większości charakter falisty, ale południowo zachodnia część obrębu Leśny Dwór charakteryzuje się terenem pagórkowatym (leśnictwa: Mielno, Podwilczyn). Niewielkie tylko fragmenty charakteryzują się równym ukształtowaniem.

Jeżeli chodzi o drzewostany, to występuje przewaga lasów iglastych.

Zasoby wodne na terenie Nadleśnictwa to:

- rzeki: Rybiec, Słupia, Kamienica, Dopływ z Gałęźni Wielkiej, Stare Koryto Słupi, Brodek, Skotawa, Graniczna, Karzniczka, Dopływ z Krzywania, Kamienna, Żelkowa Woda, Strumyk, Kwacza, Dopływ z Płaszewa, Głaźnia, Dopływ z Wieszyna, Kamieniec, Dopływ powyżej Słupska, Charstnica;
- jeziora: Rybiec, Zb. Krzynia, Zb. Konradowo, Czarna Woda, Zalew Mała Krzynia;

oraz szereg mniejszych jezior, zbiorników wodnych i stawów rybnych;

- w obrębie Leśny Dwór oddz.: 19A1 „Jezioro Kruszyńskie”, 21o, 21t, 102c „Punkt czerpania wody”, 113k, 154g „Binduga”, 156h, 276b „Morskie Oko”, 287b, 295d „Binduga”, 358h „Staw Łackiego”, 359f „Staw Brywczyńskich”
- w obrębie Skarszów oddz.: 187s, 361b „Długie Jezioro”, 361f, 364f „Kołki”, 368f, 371p, 382g „Czarna Woda”, 527l, 615l, 667a, 667c, 667g.

Znaczącymi rezerwuarami wody są również różnego rodzaju torfowiska, bagna oraz zbiorniki retencyjne.

3) Charakterystyka drzewostanów

Udziały siedlisk, klas wieku, gatunków panujących i typów pokrywy gleby przedstawiają się następująco:

Typy siedliskowe lasu

Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
Bśw	2888,06	14,69
Bb	6,83	0,03
BMśw	6322,55	32,15
BMw	58,60	0,30
BMb	19,06	0,10
LMśw	6926,19	35,22
LMw	184,95	0,94
LMb	22,73	0,12
Lśw	2826,59	14,37
Lw	32,50	0,17
OI	348,13	1,77
OIJ	28,09	0,14
R a z e m	19664,28	100,00

Klasy wieku

Klasy wieku	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
grunty leśne niezalesione	198,24	1,01
I klasa wieku	2379,03	12,10
II klasa wieku	2936,29	14,93
III klasa wieku	4351,02	22,13
IV i starsze klasy wieku	9799,70	49,83
R a z e m	19664,28	100,00

Gatunki panujące

Gatunki panujące	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
So, Md	13972,80	71,78
Św, Jd, Dg	565,23	2,90
Razem gatunki iglaste	14538,03	74,68
Bk	2686,13	13,80
Db, Dbb, Dbc, Kl, Jw, Js, Gb	718,00	3,69
Brz, Ol, Osz, Tp, Os	1523,88	7,83
Razem gatunki liściaste	4928,01	25,32
O G Ó Ł E M	19466,04	100,00

Pokrywy glebowe

Pokrywa gleby	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
naga	22,40	0,11
ściółą	369,78	1,88
zielna	2581,94	13,13
mszysta	811,54	4,13
mszysto - czernicowa	3737,49	19,01
zadarniona	10526,37	53,53
silnie zadarniona	1451,69	7,38
silnie zachwaszczona	163,07	0,83
R a z e m	19664,28	100,00

Stan pokrywy gleby jest zależny od żyzności siedliska oraz od dostępu światła do dna lasu. Bogatsze pokrywy dłużej akumulują wilgoć, ale przy okresach suszy dłuższych niż miesiąc, stają się źródłem łatwo palnego materiału.

4) Warunki meteorologiczne

Według regionalizacji ekoklimatycznej obszar Nadleśnictwa został zaliczony do:

- strefy ekoklimatycznej A – Bałtyckiej,
- makroregionu 2 – Niziny Pomorskiej,
- makroregionu 3 - Pojezierza Pomorskiego Północnego.

W celu scharakteryzowania klimatu przytoczono wybrane dane meteorologiczne ze stacji w Słupsku:

- średnia temperatura roczna - 7,6°C,
- roczna suma opadów - 771 mm,
- długość okresu wegetacyjnego - ok. 214 dni,
- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym - 12°C,
- suma opadów w okresie wegetacyjnym - ok. 500 mm.

Na omawianym terenie przeważają wiatry z kierunków zachodnich. Największe nasilenie wiatrów występuje na przedwiośniu i późną jesienią. Wiatry wiejące w tym czasie mają zdecydowane odchylenie z kierunku północnego. Przynoszą zmienną pogodę i odwilże w okresie zimowym. Wczesną wiosną występują często wysuszające, kontynentalne wiatry północno-wschodnie i wschodnie. Jest to okres wysokiego zagrożenia pożarowego. Latem przeważają wiatry zachodnie, przynoszące na ogół opady.

5) Sytuacja pożarowa w okresie ostatnich 10 lat

W okresie ostatnich 10 lat na terenie Nadleśnictwa Leśny Dwór miały miejsce 32 pożary. Ich występowanie według lat i przyczyn powstania przedstawia tabela.

Zestawienie pożarów

Rok	Pożary		Przyczyny powstania pożaru (liczba)						
	liczba	pow.	nieostrożność dorosłych	Podpalenie	gorące popioły	energia elektr.	używanie ognia	papierosy	nieustalone
1	2	3	4	5	6	7	8	9	11
2007	4	0,13	3	1	-	-	-	-	-
2008	3	0,24	3	-	-	-	-	-	-
2009	9	0,75	1	6	-	-	-	-	2
2010	2	0,06	2	-	-	-	-	-	-
2011	5	0,36	5	-	-	-	-	-	-
2012	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2013	2	0,11	2	-	-	-	-	-	-
2014	5	0,12	-	-	1	1	1	-	2
2015	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2016	2	0,45	-	-	-	-	-	1	1
Razem	32	2,22	16	7	1	1	1	1	5

Wśród ustalonych przyczyn zdecydowanie przeważa nieostrożność osób dorosłych. Średnia roczna liczba pożarów z okresu 10 lat w Nadleśnictwie Leśny Dwór wynosi 3,2, a średnia powierzchnia jednego pożaru – 0,07 ha.

6) Kategoria zagrożenia pożarowego

Kategorię zagrożenia pożarowego lasów określono na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp) Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / PI x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	3,20	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,1627 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 3,0 / 196,64 x 10 = 0,1627	6,6	7
		Powierzchnia leśna w km ² (PI) ¹	196,64			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd) Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	47,14	Pd = 0,1 x 47,14	4,7	5
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Pk) ² Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 ⁰⁰ (Wp)	72,38	Pk = 0,221 x 3,93 - 0,59 x 72,38 + 45,1	3,3	3
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Uds)	3,93			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa) Pa = 2,46 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / PI / 100	Liczba mieszkańców (Lm) ³	13900	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 0,7069) + 5,16 gdzie: Gz = 13900 / 196,64 / 100 = 0,7069	1,5	2
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów: 1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.				Suma punktów		17
				Kategoria zagrożenia pożarowego		II

Do obliczeń przyjęto:

¹ PI - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Leśny Dwór

² Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰ wg danych – strefa 6

³ Lm - liczba mieszkańców w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Leśny Dwór wg danych – wikipedia – powiaty: bytowski i słupsk i m. Słupsk.

Suma punktów dla obszaru Nadleśnictwa Leśny Dwór wynosi **17**, co kwalifikuje je do **II kategorii** zagrożenia pożarowego lasu.

7) Zagrożenie drzewostanów

a) Palność dna lasu

Dominujące na terenie Nadleśnictwa drzewostany iglaste, z panującą sosną, charakteryzują się mało zróżnicowaną pokrywą. Na znacznych powierzchniach łąkowo występuje borówka czernica, brusznicza, śmiełek, i mchy, które umożliwiają szybkie rozprzestrzenianie się ognia, ale w normalnych warunkach temperatura palącego się runa jest na tyle niska, że nie zagraża starszym drzewostanom. Natomiast duże zagrożenie pożarowe stwarza trzcinnik

oraz runo z dużą ilością traw. Część drzewostanów ma w swoim składzie gatunki liściaste oraz warstwy podrostów i podszytów, co w dużej mierze ogranicza dostęp światła do dna lasu i możliwość rozwoju łatwo palnych traw.

b) Stopień penetracji lasu

Penetracja lasów Nadleśnictwa Leśny Dwór przez ludność jest duża, a jej nasilenie występuje głównie w okresie wiosny, lata i wczesnej jesieni. Związane jest ze zbiorem jagód, grzybów i zrzutów poroża jeleni, a także ruchem turystycznym. Lasy Nadleśnictwa wyróżniają się dużą atrakcyjnością z uwagi na ich położenie, bliskość miast, dużą liczbę jezior i rzek penetrowanych przez wędkarzy i kajakarzy. Najsilniej penetrowana jest część południowo-wschodnia obrębu Skarszów (okolice Krzyni).

c) Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego

Podatność na zapalenie występuje sezonowo. Pierwszym okresem większego zagrożenia jest wczesna wiosna, z dużą ilością suchych, łatwo palnych traw. Drugim okresem, nie zawsze występującym, jest upalne lato, kiedy wilgotność ściółki leśnej spada do bardzo niskich wartości. W okresie jesieni dodatkowe zagrożenie pożarowe związane jest głównie z większą penetracją lasu przez grzybiarzy.

Na podstawie pomiarów wilgotności ściółki i powietrza o godzinie 9⁰⁰ i 13⁰⁰ ustalane są stopnie zagrożenia pożarowego, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13.07.2015 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu.

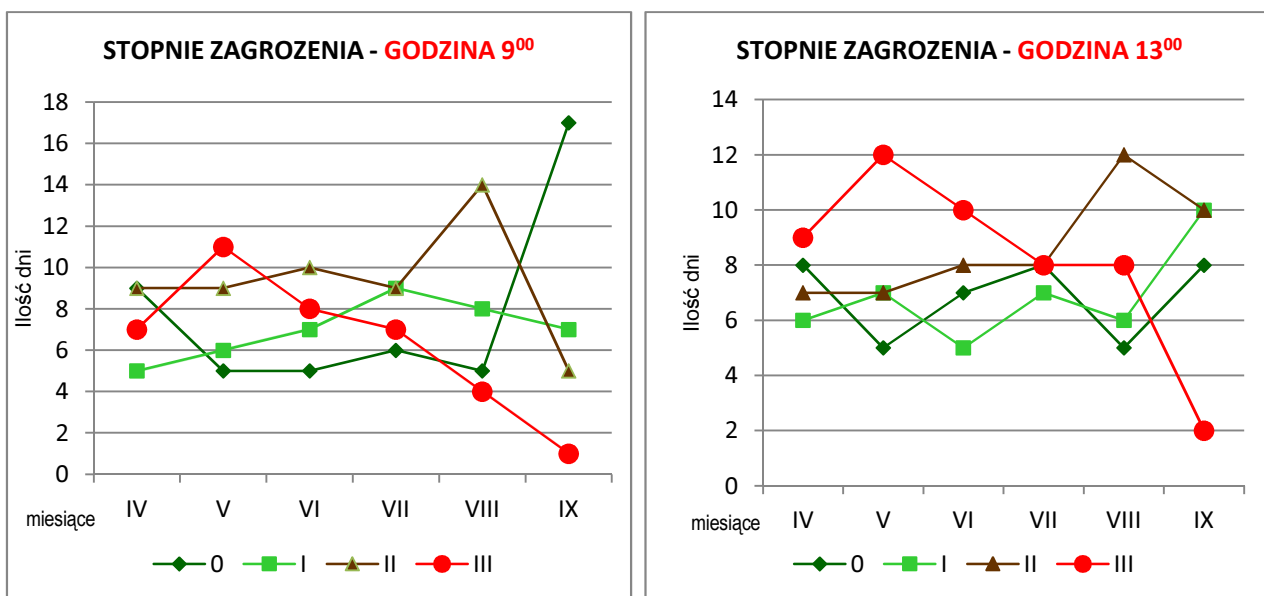
Zapalność roślinności dna lasu na przestrzeni roku charakteryzują liczby dni w poszczególnych stopniach zagrożenia pożarowego, ustalone o godzinie 9⁰⁰ i 13⁰⁰. Zgodnie z opracowaną metodą prognozowania IBL, ustalono cztery stopnie zagrożenia pożarowego: **0** – brak zagrożenia, **1** – zagrożenie małe, **2** – zagrożenie średnie, **3** – zagrożenie duże.

Nadleśnictwo Leśny Dwór znajduje się w strefie prognostycznej nr 6 - Niedźwiady. Przedmiotem analizy są miesiące od kwietnia do września z lat 2009-2016.

Zamieszczona tabela przedstawia średnie liczby dni w poszczególnych stopniach zagrożenia i w miesiącach.

Mies.	Stopień zagrożenia na godz. 9 ⁰⁰				Razem dni	Stopień zagrożenia na godz. 13 ⁰⁰			
	0	I	II	III		0	I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
IV	9	5	9	7	30	8	6	7	9
V	5	6	9	11	31	5	7	7	12
VI	5	7	10	8	30	7	5	8	10
VII	6	9	9	7	31	8	7	8	8
VIII	5	8	14	4	31	5	6	12	8
IX	17	7	5	1	30	8	10	10	2
Razem	47	42	56	38	183	41	41	52	49
%	25,7	22,9	30,6	20,8	100,0	22,4	22,4	28,5	26,7

Zapalność roślinności dna lasu na przestrzeni roku przedstawiono ponadto w formie wykresów liczby dni w stopniach zagrożenia pożarowego i miesiącach o godz. 9⁰⁰ i 13⁰⁰.



Najwięcej dni w III stopniu zagrożenia pożarowego występuje w okresie wiosennym. Zagrożenie pożarowe o godz. 13⁰⁰ jest większe od zagrożenia o godz. 9⁰⁰.

d) Przebieg szlaków komunikacyjnych

Na terenie Nadleśnictwa sieć dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody oparta jest na infrastrukturze dróg publicznych. Główne szlaki komunikacyjne Nadleśnictwa to:

- | | |
|--------------------------|---|
| droga krajowa nr 21 | - Słupsk - Miastko, |
| droga krajowa nr 6 | - Koszalin - Słupsk - Gdańsk, |
| droga wojewódzka nr 209 | - Sławno – Suchorze – Bytów, |
| drogi wojewódzkie nr 210 | - Słupsk - Dębica Kaszubska - Unichowo, |

oraz liczne drogi lokalne o nawierzchni asfaltowej:

- Kobylnica - Widzino,
- Łosino - Kończewo – Kuleszewo – Lulemino – Kwakowo,
- Kwakowo - Lubuń - Żelkówko,
- Słupsk - Krępa - Głobino,
- Redzikowo – Wieszyno – Warblewo,
- Głobino skrz. – Borzęcino – Dobieszewo,
- Łabiszewo - Borzęcino skrz.,
- Dobieszewo – dr. wojewódzka nr 210,
- Borzęcino - Starnice - Krzynia,
- Motarzyno - Wierszyno - Kołczygłowy,
- Górki - Barnowo,
- Dębica Kaszubska - Podwilczyn - Jezierze skrz.,

Suchorze - Mielno,
Kruszyna skrz. - Żelki - Żelkówko.

Gęsta jest również sieć dróg leśnych. Dla celów przeciwpożarowych Nadleśnictwo utrzymuje drogi leśne wykorzystywanych, jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody (dojazdy pożarowe zostały szczegółowo wymienione w części C pkt f). Są to głównie drogi gruntowe. Część dróg posiada utwardzone nawierzchnie (asfalt, żużel, płyty, bruk, żwir i tłuczeń). W części zachodniej obrębu Skarszów przebiega linia kolejowa Słupsk – Szczecinek.

f) Ocena dostępności terenów leśnych

Większość kompleksów leśnych Nadleśnictwa dostępna jest dzięki publicznej sieci dróg twardych, umożliwiających przejazd ciężkiego sprzętu gaśniczego. Drogi leśne, znajdujące się wewnątrz kompleksów leśnych, są w większości drogami gruntowymi o nośności zmiennej, zależnej od opadów atmosferycznych i nadają się ogólnie do przejazdu pojazdami średnio tonażowymi. Przy pokonywaniu przeszkód wodnych należy korzystać z mostów znajdujących się na drogach publicznych.

W celu poprawy dostępności terenów leśnych należy:

- w przypadku modernizacji istniejących dojazdów pożarowych, dostosować ich parametry do zwiększonych wymagań nośności, skrajni drogowej (dodatki mijanki), łuków pionowych i poziomych, zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z 22.03.2006 r.;
- dla punktów czerpania wody zapewnić wymagania zgodne z obowiązującymi przepisami pożarowymi (w zakresie: dojazdu, stanowiska czerpania wody i placu manewrowego);
- remontować i konserwować istniejące dojazdy pożarowe po obfitych opadach deszczu, topnieniu śniegu, po zakończeniu prac wywozowych, po akcjach ratowniczych;
- konserwować i odnawiać oznakowanie dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody oraz oznaczenie nośności mostów i przepustów;
- rozważyć możliwość rozbudowy sieci dojazdów pożarowych, co jeszcze bardziej poprawi możliwość prowadzenia akcji ratowniczych na terenie Nadleśnictwa Leśny Dwór.

B. OCENA SPRAWNOŚCI SYSTEMU OBSERWACYJNO-ALARMOWEGO I INTERWENCYJNEGO

Teren Nadleśnictwa Leśny Dwór znajduje się w zasięgu alarmowania Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku oraz Komendy Powiatowej w Bytowie. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Leśny Dwór w jednostkach ewidencyjnych wynikających z podziału administracyjnego kraju.

Gmina	Obręb		Nadleśnictwo
	Leśny Dwór	Skarszów	
	Powierzchnia		
1	2	3	4
pow. bytowski (1)	3991,4910	19,4200	4010,9110
pow. Słupski (12)	5742,9692	10906,0067	16648,9759
m. Słupsk (63)	-	301,0992	301,0992
Ogółem woj. pomorskie (22)	9734,4512	11226,1337	20960,5849
Ogółem Nadleśnictwo	9734,4602	11226,5259	20960,9861

a) Jednostki państwowych i ochotniczych straży pożarnych

Do działania na terenie Nadleśnictwa przewidziane są następujące jednostki:

Obręb	Wg rzutu	Siły i środki straży pożarnej		Sposób alarmowania		Uwagi Kanał pracy
		jednostka	sprzęt	telefon	kryptonim	
1	2	3	4	5	6	7
Leśny Dwór	I	OSP Dębница Kaszubska	GBA 2,5/24 GCBA 6/32 SLOp	SKKM PSP	GF349-06 GF349-08 GF349-07	30
		JRG PSP Nr 1	GCBA 5/40	SKKM PSP	GF341-25	30
		OSP Motarzyno	GBA 2/16 GCBM 5/8	SKKM PSP	GF349-12 GF349-13	30
		N-ctwo Leśny Dwór	Samochód patrolowo-gaśniczy, Ciągnik z pługiem	PAD N-ctwa		5
	II	JRG PSP Nr 2	GCBA 9,5/65	SKKM PSP	GF342-25	30
		OSP Starnice	GBA 2/2/2	SKKM PSP	GF348-712	30
		OSP Sierakowo	GBA 2,5/16	SKKM PSP	GF349-66	30
		OSP Budowo	GBA 2/16	SKKM PSP	GF348-46	30
		N-ctwo Leśny Dwór	Samochód patrolowo-gaśniczy, Ciągnik z pługiem	PAD N-ctwa		5
	III	WBO		SKKW Gdańsk		40

- łączny czas od powstania pożaru do przyjazdu wozów bojowych - do 36 min;
- lokalizacja jednostek straży pożarnych i ich wyposażenie w środki szybkiej interwencji, rozmieszczenie sprzętu przeciwpożarowego, zaopatrzenie w wodę, istniejący stan sieci naturalnych i sztucznych przerw ograniczających i osłabiających rozszerzenie się pożaru nie wpływają w istotny sposób na zmianę wyżej wymienionych czasów;
- pora doby – nocą wzrasta okres swobodnego rozwoju pożaru;
- użycie samolotów, tak do rozpoznania, jak i gaszenia pożaru, może w niektórych przypadkach znacznie skrócić okres swobodnego rozwoju pożaru.

C. ZABEZPIECZENIE PRZECIWPOŻAROWE

a) Pasy przeciwpożarowe

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów i terenów (Dz. U. Nr 109 z 2010 r. poz. 719), obowiązek urządzania i utrzymywania pasów przeciwpożarowych położonych przy drogach publicznych i parkingach nie dotyczy drzewostanów starszych niż 30 lat, drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i między poligonowych oraz lasów o szerokości mniejszej niż 200 m.

Rodzaj wykonywanego pasa przeciwpożarowego reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. Na terenie Nadleśnictwa Leśny Dwór mogą wystąpić następujące rodzaje pasów:

Pas przeciwpożarowy typu A – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego albo obiektu, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzesanych ściętych lub powalonych drzew oraz podszytu i podrostu gatunków iglastych, z wyjątkiem jodły. Oddziela on las od dróg publicznych, dróg dojazdowych niebędących drogami publicznymi – do zakładu przemysłowego lub magazynowego, obiektów magazynowych i użyteczności publicznej.

Pas przeciwpożarowy typu B – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo pasa drogowego, spełniający wymogi techniczne pasa typu A, z tym że w odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu albo drogi zakłada się bruzdę o szerokości 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej. W uzasadnionych przypadkach bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych. Pas ten oddziela las od parkingów, zakładów przemysłowych i dróg poligonowych.

Pasy przeciwpożarowe typu BK – jest to pas gruntu w sąsiedztwie linii kolejowej, na której prowadzony jest ruch. Jest on wykonywany równoległe do linii kolejowej w formie dwóch pasów gruntu (bruzd) o szerokości, co najmniej 2 m, oddległych od siebie od 10 do 15 m i połączonych ze sobą, co 25 do 50 m pasami tej samej szerokości. Pierwszy pas powinien być urządzony w odległości od 2 do 5 m od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej, a w razie występowania rowów bocznych – od zewnętrznych krawędzi tych rowów. Pasy powinny być całkowicie oczyszczone z wszelkiej roślinności do

warstwy mineralnej, a na gruntach torfiastych – posypane warstwą piasku o grubości od 0,01 do 0,02 m. Natomiast prostokąty powstałe między pasami powinny być oczyszczone z krzewów, suchej ściółki i gałęzi oraz zadrzewione gatunkami liściastymi, jeśli warunki siedliskowe zapewniają prawidłowy ich rozwój. W odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego pozostawienie gałęzi, chrustu, nieokrzęsanych ściętych drzew i pozostałości poeksploatacyjnych jest zabronione.

Aktualnie Nadleśnictwo utrzymuje ok. 99,0 km pasów typu A.

Ponadto należy zwrócić uwagę na właściwe kształtowanie stref ekotonowych wzdłuż ważniejszych szlaków komunikacyjnych oraz na granicy pole-las i woda-las. Strefa taka powinna korzystnie wpływać również na zabezpieczenie przeciwpożarowe obszarów leśnych.

b) Obserwacja

Obserwacja przeciwpożarowa prowadzona jest w formie całodziennych dyżurów w okresie od 15 marca do 15 października oraz dodatkowych patrolów terenowych w okresie szczególnego zagrożenia. Obserwacja prowadzona jest z punkt obserwacyjnego położonego w obrębie Leśny Dwór, leśnictwo Łysomice, oddz. 141 (o współrzędnych geograficznych: długość - 17°11' i szerokość - 54°19'), oraz z dostrzegalni TV w obrębie Skarszów, leśnictwo Starnice, oddz. 136h (o współrzędnych geograficznych: długość - 17°13' i szerokość - 54°23').

Punkty te wraz z wieżami sąsiednich nadleśnictw (Łupawa, Bytów, Trzebielino, Warcino, Ustka, Damnica) w sposób wystarczający zabezpieczają obserwację lasów Nadleśnictwa.

Lp	Nadleśnictwo Obręb	Leśnictwo Oddz.	Współrzędne geogra- ficzne	Opis wieży
1	2	3	4	5
1	Warcino Oblężę	Przyjezierze 290d	16°56'26" - E 54°12'16" - N	Dostrzegalnia
2	Trzebielino Trzebielino	Bąkowo 240i	17°04'52" - E 54°11'37" - N	Wieża TV
3	Trzebielino Wiatrołom	Role 352f	17°09'27" - E 54°07'29" - N	Dostrzegalnia
4	Damnica Damnica	Stara Dąbrowa 703g	17°04'52" - E 54°11'37" - N	Dostrzegalnia
5	Ustka Ustka	Orzechowo 37n	16°53' - E 54°35' - N	Dostrzegalnia
6	Ustka Ustka	Pęplino 327b	16°52' - E 54°30' - N	Dostrzegalnia
7	Bytów Bytów	87i	17°37'02" - E 54°08'18" - N	Dostrzegalnia
8	Bytów Gołębia Góra	498i	17°28'14" - E 54°14'07" - N	Dostrzegalnia
9	Łupawa Łupawa	419p Świąchowo	17°18' - E 54°22' - N	Dostrzegalnia

c) Zabezpieczenie przeciwpożarowe Nadleśnictwa

Punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD) znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa Leśny Dwór. Wyposażony jest w:

- środki łączności – telefon i radiotelefon,
- mapę topograficzną terenu Nadleśnictwa oraz terenów przyległych, w układzie współrzędnych obowiązującym w LP (w skali 1: 25 000 lub 1: 50 000), z siatką koordynatów lotniczych, przystosowaną do lokalizacji miejsc pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych,
- sposób postępowania na wypadek pożaru,
- wykaz kryptonimów, numery telefonów i adresy e-mailowe osób funkcyjnych i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących,
- instrukcję i dziennik pracy dyspozytora,
- komputer pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu i kolorowej drukarki formatu A3,
- oprogramowanie komputera (poczta elektroniczna z wydzielonym kontem pocztowym dla PAD; dostęp do internetowych i intranetowych map pożarowych w programach funkcjonujących w LP; aplikacja typu desktop dedykowana dla stanowiska PAD w Nadleśnictwie; program umożliwiający prognozowanie rozprzestrzeniania się pożarów lasu).

Bazy sprzętu przeciwpożarowego

Lp	Lokalizacja bazy sprzętu p. poż.	Status bazy	Osoba odpowiedzialna za sprzęt p.poż. kontakt	Sprzęt gaśniczy				
				samochód terenowy	moto-pompa	łopaty, szpadle	tlumice	gaśnice
				szt.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	L-ctwo Łysomice oddz. 98l	główna	kom. 600 808 935	-	-	30	10	10
2	L-ctwo Starnice oddz. 136g	główna	kom. 603 287 777	-	-	30	10	10

Do celów przeciwpożarowych zagwarantowane jest także wykorzystanie sprzętu używanego w Zakładach Usług Leśnych (ZUL). Są to w szczególności: pługi do wyorywania bruzd, ciągniki, pilarki łańcuchowe i siekiery.

Rodzaj i ilość sprzętu zgodna jest z normą dla Nadleśnictwa w II kat. zagrożenia, określoną w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22.03.2006 r.

W systemie ochrony przeciwpożarowej RDLP w Szczecinku bardzo ważną rolę spełniają samoloty i śmigłowce. Leśna baza lotnicza w Zegrzu Pomorskim i Trzebielinie dysponuje dwoma Dromaderami. Bazy operacyjne znajdują się w Polanowie (tel. 94 37 430 22) (Rad. Szczecinek 1-102 kanał pracy 8) i Kołaczku (Rad. Szczecinek 1-101 kanał pracy 8). Rola samolotów i śmigłowców polega głównie na wykonywaniu lotów patrolowych nad zagrożonymi terenami i gaszeniu pożarów leśnych. Ponadto sąsiednie RDLP dysponują leśnymi bazami lotniczymi:

- RDLP w Pile - dwiema
- RDLP w Szczecinie - trzema
- RDLP w Toruniu – jedną

d) Łączność radiowa i telefoniczna

W systemie łączności w Nadleśnictwie wykorzystywana jest telefonia stacjonarna, komórkowa (GSM) i radiowa. W telefony wyposażone są wszystkie leśnictwa i siedziba Nadleśnictwa.

Wykaz środków łączności przewodowej i radiowej ALP

Lp	Nadleśnictwo Leśnictwo (osoby funkcyjne)	Numer Telefonu fax	Radiotelefon			Uwagi
			Gdzie zamontowany	Kryptonim Szczecinek	kanal pracy	
1	2	3	4	5	6	
1.	Nadleśnictwo Leśny Dwór	059 8 131 250 059 8 131 329 600 073 259	Baza (N-ctwo)	1-10	5	
	Nadleśniczy	600 437 964	samochód suzuki	1-10-11	5	
	Z-ca Nadleśniczego	501 035 083	przenośny	1-10-121	5	
	Inżynier Nadzoru	608 543 627	samochód suzuki	1-10-13	5	
	Inżynier Nadzoru	662 095 220	samochód suzuki			
	Strażnicy leśni	608 203 876	samochód suzuki	1-10-17	5	
	Dział Admin.	602 109 466	samochód suzuki	1-10-15	5	
2	L-ctwo szkółkarskie	501 281 480	szkółka łysomice			
3	L-ctgwo Borzęcinko	059 8 582 187 666 354 595	przenośny leśniczówka	1-10-001	5	
4	L-ctwo Płaszewko	693 210 034	-	-	-	
5	L-ctwo Starnice	059 8 131 324 603 287 777	leśniczówka przenośny	1-10-0031 (przenośny)	5	
6	L-ctwo Dębica	059 8 131 250 604 484 330	-	-	-	
7	L-ctwo Skarszow	059 8 131 250 519 745 022	przenośny	1-10-0051	5	
8	L-ctwo Lubuń	059 8 429 634 604 284 308	-	-	-	
9	L-ctwo Niemczewo	059 8 131 224 792 044 131	-	-	-	
10	L-ctwo Gałęźnia	059 8 582 522 600 438 983	leśniczówka przenośny	1-10-008 1-10-0081	5 5	
11	L-ctwo Zaścianek	059 8 131 379 600 948 603				
12	L-ctwo Kruszyna	606 863 382	leśniczówka przenośny	1-10-010 1-10-0101	5 5	
13	L-ctwo Łysomice	059 8 131 881 600 808 935	leśniczówka	1-10-011		
14	L-ctwo Mielno	059 580 787 509 259 901	leśniczówka przenośny	1-10-012 1-10-0121	5 5	
15	L-ctwo Podwilczyn	059 8 131 877 600 891 997	Leśniczówka	1-10-013		

Lp	Nadleśnictwo Leśnictwo (osoby funkcyjne)	Numer Telefonu fax	Radiotelefon			Uwagi
			Gdzie zamontowany	Kryptonim Szczecinek	kanal pracy	
1	2	3	4	5	6	
16	L-ctwo Wierszyno	059 8 131 150 600 091 536	bazowy	1-10-014	5	
17	L-ctwo Świelubie	059 8 213 581 664 371 411	leśniczówka	1-10-015	5	
18	L-ctwo Barnowo	059 8 213 265 509 639 911	bazowy przenośny	1-10-016 1-10-0161	5 5	

Wykaz środków łączności przewodowej i radiowej Nadleśnictwa Leśny Dwór jest zamieszczony w załączniku do planu działań ratowniczych Nadleśnictwa.

e) Przeciwożarowe zaopatrzenie w wodę

Szczegółowe zasady przystosowania źródeł wody do celów przeciwożarowych w lasach określone są w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. oraz Instrukcji ochrony przeciwożarowej z 2011 r.

W myśl Rozporządzenia MSWiA z 7.06.2010r. w sprawie ochrony przeciwożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, przystosowanie zasobów wodnych do celów gaśniczych polega na zbudowaniu dojazdów do punktów czerpania wody, zapewnieniu możliwości poboru wody oraz zapewnieniu dostępu do istniejącej sieci hydrantowej.

Źródło wody do celów przeciwożarowych w lasach powinno zapewnić możliwość pobierania wody z głębokości nie większej niż 4m, licząc między lustrem wody a poziomem stanowiska czerpania wody i być wyposażone w stanowisko czerpania wody wraz z dojazdem.

Wykorzystując dogodne rozmieszczenie rzek i zbiorników wodnych na swoim obszarze działania, Nadleśnictwo wyznaczyło następujące punkty czerpania wody:

Wykaz punktów czerpania wody

Lp	Leśnictwo	Oddział pododdział	Źródła wody Z – zbiornik C – ciek wodny	Stanowisko poboru wody A – autopomp. M – motopompa	Lokalizacja
1	2	3	4	5	6
Obr. Leśny Dwór					
1	Zaścianek	4a	C	A, M	rzeka Słupia
2	Łysomice	122a	Z	A, M	staw
3	Szkółka leśna	99b	Z	A, M	szkółka
4	Barnowo	364g	C	A, M	rzeka Brodek
5	Barnowo	358h	C	A, M	bez nazwy

Lp	Leśnictwo	Oddział pododdział	Źródła wody Z – zbiornik C – ciek wodny	Stanowisko poboru wody A – autopomp. M – motopompa	Lokalizacja
1	2	3	4	5	6
Obr. Skarszów					
6	Dębica	przy 153	C	A, M	rzeka Skotawa
7	Niemczewo	przy 282A	C	A, M	rzeka Skotawa
8	Starnice	159a	C	A, M	rzeka Skotawa
9	Borzęcinko	16f	Z	A, M	bez nazwy
10	Płaszewko	652j	C	A, M	ciek bez nazwy

Dodatkowym źródłem zaopatrzenia w wodę mogą być hydranty, zlokalizowane w okolicznych miejscowościach.

f) Dojazdy pożarowe

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22.03.2006 r. § 8. Nadleśnictwo utrzymuje sieć dróg, które są wykorzystywane jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody. Są to w większości drogi ulepszone i utwardzone. Pozostałe to drogi gruntowe, okresowo (według potrzeb) profilowane, spełniające wymogi dotyczące szerokości, skrajni, nośności, łuków pionowych i poziomych. Drogi powinny być ponumerowane i oznakowane w terenie na całej trasie przebiegu. Lokalizacja dojazdów pożarowych uwidoczniona została na mapie ochrony przeciwpożarowej.

Wykaz dróg wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe.

Lp	Nr dojazdu p.poż.	Przebieg (początek – koniec)	Rodzaj nawierzchni	Długość - km -	Długość utwardz. km
1	5	2	3	4	5
Obręb Skarszów					
1	1	39 – 26	gruntowa ulepszona płyty	4,1	0,8
2	2	2 – 51	gruntowa żwirowa	4,1	4,1
3	3	19 – 21	gruntowa	3,6	
4	4	64 - 77	gruntowa ulepszona	1,7	1,7
5	5	646 - 664	gruntowa	4,3	
6	6	118 - 121	gruntowa ulepszona	1,9	1,9
7	7	123 - 127	żwirowa	1,6	1,6
8	8	581 - 585	płyty	2,9	2,9
9	9	667 - 669	gruntowa	1,1	
10	10	82 - 102	gruntowa	2,6	

Lp	Nr dojazdu p.poż.	Przebieg (początek – koniec)	Rodzaj nawierzchni	Długość - km -	Długość utwardz. km
1	5	2	3	4	5
11	11	79 - 110	gruntowa	3,9	
12	12	82 - 84	ulepszona płyty	1,3	1,3
13	13	171 *- 184	bruk	1,1	1,1
14	14	591	płyty	0,7	0,7
15	15	171 – 177	gruntowa	3,2	
16	16	207 – 209	gruntowa	2,5	
17	17	194 – 201	gruntowa	1,6	
18	18	673 – 679	gruntowa żwirowa	2,3	2,3
19	21	93A-97, 91-99	gruntowa	2,2	
20	22	180 – 182, 253 – 255	gruntowa	2,3	
21	24	292 – 342	gruntowa, bruk	4,3	0,7
22	25	233 – 290	gruntowa	3,2	
23	26	237 – 282	gruntowa	2,3	
24	28	249 – 267	gruntowa	3,5	
25	29	282 – 379	żwirowa	8,7	8,7
26	30	371 – 378	żwirowa	1,6	1,6
27	31	346 – 348	gruntowa	2,8	
28	32	347 – 351	gruntowa	1,7	
29	33	361 – 372A	gruntowa	2,8	
Obwód Leśny Dwór					
30	20	108 – 112	gruntowa	1,7	
31	27	18-21	płyty	1,2	1,2
32	34	3, 23-25	gruntowa	1,2	
33	35	114 – 188	gruntowa	3,8	
34	36	26 – 33	płyty	2,6	2,6
35	37	3 – 62	płyty	2,4	2,4
36	38	23 – 144	gruntowa ulepszona	4,6	4,6
37	39	31 – 99	gruntowa ulepszona płyty	3,1	1,5
38	40	16 – 176	gruntowa bruk	4,9	0,9
39	41	74 – 100	gruntowa	1,5	
40	42	36	gruntowa	0,1	
41	43	15A – 16A	gruntowa	0,8	
42	44	57-85	gruntowa	2,0	

Lp	Nr dojazdu p.poż.	Przebieg (początek – koniec)	Rodzaj nawierzchni	Długość - km -	Długość utwardz. km
1	5	2	3	4	5
43	45	19	gruntowa	0,3	
44	46	102 – 178	gruntowa ulepszona	2,7	2,7
45	47	79 – 179	płyty	3,4	3,4
46	48	220	gruntowa, częściowo bruk	0,1	0,1
47	49	107 – 136	gruntowa ulepszona	1,3	1,3
48	50	65 – 264	gruntowa	6,8	
49	52	388 – 389	gruntowa	1,4	
50	53	232 – 270	gruntowa	2,6	
51	54	138 – 160, 206 -263	gruntowa płyty	3,9	0,4
52	55	225 – 274	gruntowa	3,7	
53	56	289 – 297	żwirowa	3,3	3,3
54	57	306 – 335	żwirowa płyty	4,2	4,2
55	58	306 – 365	żwirowa bruk	5,0	5,0
56	59	335 – 382	gruntowa płyty	2,7	1,4
57	60	281 – 326	gruntowa	4,6	
Razem Nadleśnictwo Leśny Dwór				155,8	64,4

Wymienione drogi, a także dojazdy do punktów czerpania wody podlegają szczególnej dbałości o ich stan i oznakowanie ułatwiające sprawne poruszanie się po nich wozów bojowych straży pożarnej. Aktualnie w Nadleśnictwie Leśny Dwór, jako dojazdy pożarowe zainwentaryzowano 57 dróg o łącznej długości 155,8 km, w tym z nawierzchnią ulepszoną 64,4 km. Gęstość dróg jest wystarczająca.

D. WYTYCZNE NA LATA 2017-2026 ZMIERZAJĄCE DO POPRAWY BEZPIECZEŃSTWA PRZECIWOŻAROWEGO NADLEŚNICTWA

1. Utrzymywać w stałej sprawności istniejące pasy przeciwpożarowe, zgodnie z:
 - a) Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r.,
 - b) Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r.,
 - c) Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z dnia 21.11.2011 r.
2. Utrzymywać w stałej sprawności dojazdy pożarowe i remontować w pierwszej kolejności te, które prowadzą do punktów czerpania wody, baz sprzętu przeciwpożarowego i miejsc najbardziej narażonych na powstawanie i rozprzestrzenianie się pożaru.
Dostosowywać sukcesywnie drogi do wymagań Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r.
3. Punkty czerpania wody dla celów gaśniczych powinny być budowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych a także normą PN-82/B-02857:1982 (*Ochrona przeciwpożarowa w budownictwie - Przeciwpożarowe zbiorniki wodne - Wymagania ogólne*).
Uzupełniać ich oznakowanie, zgodnie z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r.
4. Utrzymywać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. i w uzgodnieniu z KP (KM) PSP bazy sprzętu pożarniczego.
5. Systematycznie usprawniać organizację systemu łączności i alarmowania.
6. Umieszczać przy wjazdach do lasów oraz przy parkingach leśnych, w uzgodnieniu z właściwym komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej, tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu.
7. Na bieżąco sprawdzać stan i w razie potrzeby remontować przewody kominowe, instalację elektryczną i odgromową we wszystkich osadach leśnych, zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
8. Systematycznie szkolić załogę i ludzi pracujących w lesie w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.
9. Ścisłe współpracować z właściwymi terenowymi organami administracji, takimi jak: Urzędy Gmin, Policja, Komendy PSP.
10. Propagować na bieżąco zagadnienia ochrony przeciwpożarowej, tak wśród okolicznej ludności, jak i wśród turystów i wczasowiczów.
11. Realizować zarządzenia dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego wydane przez MŚ, DGLP i RDLP.
12. W miarę wzrostu powierzchni lasów i zagrożeń pożarowych może zajść potrzeba budowy nowych dojazdów pożarowych, punktów czerpania wody i innych urządzeń przeciwpożarowych.
13. Wyznaczając czasowe miejsca na posługiwanie się ogniem otwartym w lesie, Nadleśnictwo obowiązane jest do pisemnego określenia lokalizacji i warunków bezpiecznego posługiwania się ogniem oraz do sprawowania nadzoru nad ich przestrzeganiem.

14. Sukcesywnie, według posiadanych środków, zmodernizować dojazdy pożarowe poprzez utwardzenie nawierzchni.

Administratorom gospodarstw skarbowych oraz dzierżawcom i innym użytkownikom nieruchomości rolnych Skarbu Państwa graniczących z lasami należy przypominać o obowiązku przestrzegania przepisów:

- ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej, która stanowi, iż każda osoba fizyczna i prawna, organizacja lub instytucja korzystająca ze środowiska przyrodniczego, budynku, obiektu lub terenu, obowiązana jest zabezpieczyć użytkowane środowisko, budynek lub teren przed zagrożeniem pożarowym, ponosząc pełną odpowiedzialność za naruszenie przepisów przeciwpożarowych,
- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, a w szczególności art. 131, pkt. 12), który mówi, że kto wypala łąki, pastwiska, nieużytki, rowy, pasy przydrożne, szlaki kolejowe, trzcinowiska lub szuwary, podlega karze aresztu lub grzywny,
- ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, a w szczególności art. 30, ust. 3, który zabrania podejmowania na terenach śródleśnych jak również w odległości do 100 m od granicy lasu wszelkich działań i czynności mogących wywołać niebezpieczeństwo pożaru.

Dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidoczniono na mapie ochrony przeciwpożarowej, na którą naniesiono:

- cieki i zbiorniki wodne,
- przeciwpożarowe punkty obserwacyjne z podziałką azymutalną,
- punkty łączności alarmowej,
- bazy sprzętu p.poż.,
- punkty czerpania wody,
- parkingi, miejsca postoju i miejsca biwakowania,
- siedziby straży pożarnych,
- drogi publiczne,
- dojazdy pożarowe (zanumerowane),
- pasy przeciwpożarowe typu A i BK,
- współrzędne geograficzne,
- linie energetyczne i inne instalacje techniczne.

Uzgodniono z:

RDLP w Szczecinku

NACZELNIK
Wydziału Ochrony Ekosystemów

Wojciech Osuch

Nadleśnictwem Leśny Dwór

Z-ca Nadleśniczego

Dariusz Mikszto

Komendą Miejską PSP w Słupsku


KOMENDA MIEJSKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Słupsku woj. pomorskie

KOMENDANT MIEJSKI
Państwowej Straży Pożarnej
w Słupsku

bryg. Krzysztof Ulaszek

Komendą Powiatową PSP w Bytowie


KOMENDA POWIATOWA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Bytowie woj. pomorskie

KOMENDANT POWIATOWY
Państwowej Straży Pożarnej
w Bytowie

st. bryg. Lech Chrostowski

3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1. Użytkowanie uboczne

Obecne uwarunkowania ekonomiczne nie sprzyjają pozyskiwaniu w lasach Nadleśnictwa Leśny Dwór żywicy, karpiny przemysłowej, kory garbarskiej i roślin przemysłowych. Zgodnie z ustaleniami KZP i NTG pozyskiwać się będzie jedynie choinki, w ilości uzależnionej od lokalnego zapotrzebowania ludności i możliwości Nadleśnictwa. Przewiduje się pozyskiwanie choinek na poziomie dotychczasowym, czyli około 110 szt. średniorocznie.

3.2.4.2. Gospodarka łowiecka

Gałęzią gospodarki użytkowania ubocznego o dużo większym znaczeniu dla Nadleśnictwa Leśny Dwór jest łowiectwo. Nadleśnictwo należy do IV Rejonu Hodowlanego. Celem gospodarki łowieckiej w Nadleśnictwie jest utrzymanie możliwie najliczniejszego stada zwierzyny w odpowiedniej strukturze wiekowej i płciowej przy znośnych gospodarczo szkodach w drzewostanach. Gospodarka łowiecka w lasach musi być integralną częścią gospodarki leśnej, a zwierzyna składową częścią ekosystemu leśnego. Zachowanie lasu i jego wielofunkcyjnego charakteru traktować należy, jako priorytetowe zadanie hodowli. Nadmiar szkód w uprawach i młodnikach, który uniemożliwia dostosowanie ich składu gatunkowego do potencjału siedliska oraz osiągnięcie właściwej jakości, musi być sygnałem do ograniczenia stanu pogłowia zwierzyny.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Leśny Dwór gospodarka łowiecka prowadzona jest w 12 obwodach łowieckich, dzierżawionych przez 10 kół łowieckich.

Nadleśnictwo nadzoruje gospodarkę łowiecką w obwodach łowieckich:

- obwód nr 51 - dzierżawiony przez K.Ł. „CIETRZEW”,
- obwód nr 80 - dzierżawiony przez K.Ł. „RYŚ”,
- obwód nr 81 - dzierżawiony przez K.Ł. „DANIEL”,
- obwód nr 92 - dzierżawiony przez K.Ł. „RYŚ”,
- obwód nr 93 - dzierżawiony przez K.Ł. „DARZBÓR”,
- obwód nr 106 - dzierżawiony przez K.Ł. „ŻURAW”,

Inne obwody łowieckie występujące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Leśny Dwór to:

- Nr 52 - KŁ „Wilk”,
- Nr 79 - KŁ „Gwardia”,
- Nr 82 - KŁ „Hubert”,
- Nr 91 - KŁ „Knieja”,
- Nr 94 - KŁ „Hubert”,
- Nr 105 - KŁ „Bielsko”.

Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

Nr obwodu	Koło łowieckie	Powierzchnia - ha				Kategoria jakościowa
		leśna	pozostałe	wyłączona	ogółem	
1	2	3	4	5	6	7
Obwody nadzorowane						
51	„CIETRZEW”	1558	5770	143	7471	średni
80	„RYS”	1975	2758	148	4881	średni
81	„DANIEL”	2785	3571	196	6552	słaby
92	„RYS”	5960	1706	66	7732	dobry
93	„DARZBÓR”	3979	2309	70	6358	dobry
106*	„Żuraw”	495	2782	120	3397	dobry
RAZEM		16752	18896	743	36391	dobry

*Obwód 106 został przyjęty w nadzór w 2013 roku

Stany zwierzyny na dzień 10.03.2016 roku w nadzorowanych przez Nadleśnictwo obwodach łowieckich kształtowały się następująco:

Gatunek	Obwód						
	51	80	81	92	93	106	Razem
	Stan inwentaryzacyjny - szt						
1	2	3	4	5	6	7	8
Jelenie	52	90	66	260	240	45	753
Sarny	208	180	300	320	380	105	1493
Dzik	65	70	140	200	200	65	740

Rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg stanu określonego przez Nadleśnictwo w drugim kwartale 2016 r. przedstawia tabela.

Kategoria powierzchni	Przedział uszkodzeń w %		Razem
	21 - 40	Powyżej 40	
	Powierzchnia w ha/zredukowana		
1	2	3	4
Uprawy	116,83	20,48	137,31
Młodniki	293,70	37,13	330,83
Ogółem	410,53	57,61	468,14

W ubiegłym okresie Nadleśnictwo wykonywało średniorocznie następujący rozmiar prac profilaktycznych przed szkodami od zwierzyny:

- grodzenie upraw – obr. Leśny Dwór 32,90 ha, obr. Skarszów 33,31 ha;
- zabezpieczenie chemiczne – obr. Leśny Dwór 96,50 ha, obr. Skarszów 256,28 ha;

- wykładanie drzewek zgryzowych – obr. Leśny Dwór 305,78 ha, obr. Skarszów 163,41 ha;
- palikowanie i rysakowanie – obr. Leśny Dwór 62,56 ha, obr. Skarszów 38,96 ha.

Na cele łowieckie Nadleśnictwo przeznaczyło następujące grunty:

Zestawienie powierzchni związanej z gospodarką łowiecką

Poletka łowieckie na gruntach leśnych niezalesionych	Poletka łowieckie niestanowiące wyłączeń (PNSW)	Grunty nieleśne w użytkowaniu kół łowieckich pow.wydz./ dzierżawa
1	2	3
4,46	1,08	18,75 / 14,99

W Nadleśnictwie zainwentaryzowano na gruntach leśnych kilka poletek łowieckich o łącznej powierzchni 5,54 ha, w tym niestanowiących wyłączeń 1,08 ha. Lokalizacja poletek łowieckich na gruntach niezalesionych przedstawiona jest w punkcie 1.5.4. elaboratu. Łączna powierzchnia poletek łowieckich niestanowiących wyłączenia gruntów leśnych niezalesionych (PNSW) wynosi 1,08 ha. Zlokalizowane są w:

- obręb Leśny Dwór - 0,98 ha (8 wyłączeń), w oddz.: 15g, 78i, 114h, 175f, 220b, 235a, d, 274b;
- obręb Skarszów - 0,10 ha (1 wyłączenie), w oddz.: 46b.

Głównym zadaniem Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej bieżącego 10-letnia będzie współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania ścisłej inwentaryzacji zwierząt łownych,
- utrzymywanie odpowiedniej ich liczebności oraz struktury wiekowej i płciowej
- opiniowania i zatwierdzania rocznych planów łowieckich,
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biotopie, ochronę ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej w postaci odpowiedniej ilości poletek łowieckich, wprowadzanie do drzewostanów gatunków drzew i krzewów takich jak: kasztanowiec, wierzby, drzewa i krzewy owocowe.

Została sporządzona mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej, na którą naniesiono:

- granice obwodów łowieckich z określeniem numeru obwodu,
- uszkodzenia przez zwierzynę upraw i młodników,
- poletka łowieckie,
- grunty nieleśne przeznaczone na cele łowieckie,
- łąki śródleśne, bagna, zbiorniki wodne.

3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

Prace z zakresu budownictwa ogólnego, budownictwa drogowego i melioracji realizowane będą na bieżąco, zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa.

3.2.5.1. Budowa, remonty dróg

Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Leśny Dwór sieć dróg publicznych o nawierzchni asfaltowej, spełniająca funkcję szlaków komunikacyjnych jest zadowalająca. Wystarczająco gęsta jest również sieć dróg leśnych. W trakcie prac urządzeniowych zainwentaryzowano na terenie Nadleśnictwa 888,9 km dróg o szerokości powyżej 2 m, w tym do sieci docelowej zaliczono 322,1 km. Gęstość dróg w sieci docelowej wynosi 15,85 m/ha. Z pośród dróg zaliczonych do sieci ulepszoną nawierzchnie posiada 91,1 km.

W najbliższym 10-leciu Nadleśnictwo planuje budowę dróg leśnych o łącznej długości 20,8 km.

3.2.5.2. Budownictwo ogólne

W stanie posiadania Nadleśnictwa jest:

- 12 leśniczówek,
- 7 budynków do działalności socjalno-bytowych,
- 25 budynków gospodarczych,
- 15 budynków pozostałych (garaże, wiaty, pawilony, magazyny, biurowiec),

Osady dla służby leśnej znajdują się w dobrym stanie technicznym i są według potrzeb i możliwości finansowych remontowane i modernizowane.

Nadleśnictwo w najbliższym 10-leciu planuje budowę obiektów kubaturowych:

- budowę pawilonu przy biurowcu na składnice akt,
- przebudowa pawilonu szkółkarskiego na terminal nasienny i salkę edukacyjną,
- przebudowa obecnego terminala nasiennego na 3 kancelarie dla leśniczych,
- przebudowa 2 leśniczówek: 1-ctwo Starnice, 1-ctwo Szkółkarskie,
- przebudowa 2 budynków gospodarczych przy leśniczówkach Barnowo i Mielno,
- pięć punktów czerpania wody w leśnictwach: Barnowo – 2, Borzęcinko – 1, Starnice – 1, Płaszewko – 1,

3.2.5.3. Melioracje wodne

Zlokalizowane na gruntach Nadleśnictwa rowy, cieki i zbiorniki wodne są niezbędnym elementem do prowadzenia właściwej gospodarki leśnej oraz zabezpieczają potrzeby Nadleśnictwa w zakresie zaopatrzenia w wodę dla celów przeciwpożarowych. Na gruntach Nadleśnictwa zainwentaryzowano około 122 km wszystkich rowów. W obecnym 10-leciu Nadleśnictwo winno na bieżąco przeprowadzać ich odmulanie i konserwację, a nawet odbudowę.

W zakresie inwestycji wodnych Nadleśnictwo widzi także potrzebę budowy nowych i modernizacji istniejących obiektów piętrzących wodę.

3.2.5.4. Mała retencja

Pojęcie „mała retencja” jest umowne i jego kryterium jest kubatura wody danego zbiornika (do 5 mln m³).

Lasy wpływają korzystnie na stabilność układu hydrograficznego. Powodują zatrzymanie wód opadowych w ściółce i próchnicy nawet na długie okresy. W trosce o ochronę wód i o stabilność bilansu wodnego uznano lasy wodochronne o łącznej powierzchni 2998,24 ha (obr. Leśny Dwór – 684,77 ha, obr. Skarszów – 2313,47 ha). Obejmują one ciągi mokradeł (siedlisk bagiennych i podmokłych), tereny w sąsiedztwie cieków, źródlisk wodnych oraz naturalnych i sztucznych zbiorników wodnych. Gospodarka leśna na tych terenach przyporządkowana jest celowi ochronnemu. Postępowanie w tym zakresie odnosi się do zachowania cieków wodnych w swoich naturalnych korytach, ochrony śródleśnych bagien, drobnych zbiorników wodnych i utrzymywanie sprawności przepustów pod drogami. Sposobem gospodarczym można wykonać małe zbiorniki zasilane wodami gruntowymi w bezodpływowych zagłębieniach i obniżeniach terenu, położone poza istniejącą siecią hydrograficzną oraz instalować urządzenia melioracji wodnych niezwiązane z poborem wody (np. odpływ regulowany). Wykonanie innych urządzeń małej retencji wymaga sporządzenia dokumentacji technicznej obejmującej m. in. operat wodnoprawny. Obecnie Nadleśnictwo nie prowadzi żadnych przedsięwzięć w tym zakresie.

Na gruntach Nadleśnictwa opisano 3 wyłączenia, jako "retencja", o powierzchni 2,41 ha w oddz. 199d (obr. Leśny Dwór), 157b, 528h (obr. Skarszów).

3.2.5.5. Turystyka i rekreacja

Nadleśnictwo Leśny Dwór stanowi bezpośrednie sąsiedztwo miasta Słupsk, stwarzając możliwość poznania piękna lasów w ramach turystyki i rekreacji. Lasy Nadleśnictwa położone są w większości na obszarze o wysokich walorach przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjno - wypoczynkowych. Tereny leśne, o stosunkowo dobrej dostępności, są znakomitą bazą dla amatorów czynnego wypoczynku na łonie przyrody. Obszary z urozmaiconym ukształtowaniem terenu, malowniczym krajobrazem, porośnięte płatami czernicy i brusznicy oraz z dobrymi urodzajami grzybów powodują, że bardzo często odwiedzane są przez ludność miejscową i przyjezdzną. Kompleksy leśne, w których licznie występuje zwierzyna łowna, stanowią atrakcyjne tereny łowieckie. Dość duże znaczenie mają także zlokalizowane tu jeziora, zbiorniki wodne i rzeki. Rejony wokół Zbiornika Krzynia, Zbiornika Konradowo, jak również wody rzek: Słupi, Skotawy, Kamiennej i Kwaczej chętnie penetrują wędkarze. Czynne kąpieliska na Zbiorniku Krzynia są atrakcyjnym miejscem dla wypoczynku wakacyjnego.

Obszar zajmowany przez Nadleśnictwo Leśny Dwór posiada również wysokie walory historyczne i kulturowe. Zachowane są tu liczne założenia parkowe i folwarczne, zabytkowe kościoły i dawne cmentarze, obiekty architektury i budownictwa oraz stanowiska archeologiczne.

Do najciekawszych pod względem przyrodniczym, krajobrazowym i historycznym obszarów Nadleśnictwa Leśny Dwór należy zaliczyć dolinę rzeki Słupi. Z tego też względu utworzono Park Krajobrazowy „Dolina Słupi”. Obejmuje on swym zasięgiem kilka nadle-

śnictw. Na terenie Parku prowadzona jest aktywna ochrona przyrodnicza przez pracowników Parku Krajobrazowego w ścisłej współpracy z pracownikami Nadleśnictwa.

Na terenie Nadleśnictwa Leśny Dwór występują dwa rezerваты przyrody: „Źródłiskowe Torfowisko”, „Dolina Huczka”. Część zasięgu Nadleśnictwa objęta jest siecią Natura 2000 – występuje tu specjalny obszar: ochrony siedlisk (SOO) „Dolina Słupi” oraz obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO) „Dolina Słupi”. Gniazduje tu też wiele gatunków dzikiego ptactwa, między innymi: bielik, bocian czarny, orlik krzykliwy, sóweczka, puszczyk, spotykane są również bardzo licznie żurawie.

Dla ukierunkowania ruchu turystycznego przez najciekawsze tereny Nadleśnictwa wyznaczono liczne szlaki przystosowane do uprawiania turystyki pieszej, rowerowej, wodnej i konnej:

Szlaki piesze

- **żółty „Doliną Słupi”** - Gałąźnia Mała - Konradowo - Krzynia - Dębica Kaszubska - Skarszów Dolny - Lubuń - Słupsk ;
- **zielony „Krajobrazów Młodoglacjalnych”** - Barnowo - Jezioro Płasno;
- **czarny „Doliny Wieprzy i Studnicy”** - Lulemino - Kwakowo - Lubuń - Słupsk;

Szlaki rowerowe

- **czerwony „Pętla Północy”** - Kołczygłowy - Barnowo - Górki - Świelibie - Wierszyno - Darżkowo - Jezierze - Kołczygłowy;
- **niebieski „Elektrowni Wodnych”** - Słupsk - Lubuń - Żelkówko - Krzynia - Konradowo - Gałąźnia Mała;
- **czarny „Pierścień Gryfitów”** - Słonowiczki - Kuleszewo - Lulemino - Żelki - Żelkówko - Łysomiczki;
- **zielony** - Lulemino - Kwakowo - Zajączkowo;
- **żółto-biały „Przez zielone serce Pomorza”** - Ustka - Słupsk - Bytów - Słominy;
- **żółty** - Kołczygłowy - Radusz - Wierszyno - Górki - Zb. Konradowo;
- **żółty „Śladami Młynów”** - Lulemino - Kruszyna - Żelki - Żelkówko - Lubuń;
- **czarny** - Jezierze - oddz. 386, 356, 393h;
- **czerwony „Śladami Zabytków Sakralnych”** - Kwakowo - Lubuń - Łosino - Kończewo - Kuleszewo - Lulemino.

Szlak kajakowy

- po rzece Słupi;
- po rzece Skotawie.

Szlak konny

- im. Hrabiny Marion von Donhoff - Objezierze - Mielno - Drażkowo - Wierszyno - Barnowo;
- szlak konny 2 - Barnowo - Gałąźnia Mała.

Ścieżki dydaktyczno-edukacyjne

- **Ścieżka nr 1** - szkółka leśna - przejście dla żab (przy drodze Dębница Kaszubska-Podwilczyn przed miejscowością Łysomice) - oddz.: 69, 68,67, 96, 97, 98 na terenie leśnictwa Łysomice i Zaścianek. Ścieżka przybliży zagadnienia edukacji o tematyce leśnictwa i ochrony przyrody;
- **Ścieżka nr 2** - przy miejscowości Łysomice, wokół stawu wodnego - oddz.: 121, 122, 145, 146 na terenie leśnictwa Łysomice. Ścieżka przybliży zagadnienia matematyczne i leśne;
- **Ścieżka nr 3** - Dębница Kaszubska - Łysomiczki. - oddz.: 252 na terenie leśnictwa Skarszów, ścieżka ma na celu promocję tematyki leśnej;

Ścieżki przyrodnicze

- Ścieżka „Krzynia Pętla Mała”,
- Ścieżka „Krzynia Pętla Duża”,
- Ścieżka „Szlakiem troci i łososia”.

Z podstawowych urządzeń i obiektów turystycznych na terenie Nadleśnictwa występują:

- miejsca postoju:
 - obręb Leśny Dwór - oddz.: 3b, 4a, 31a, 65b, 95s, 101c, 121a, 306b, 335c, 359d, 375a, 383a;
 - obręb Skarszów - oddz.: 160d, 187p, 303a, 331k, 676a;

Bieżące wypełnianie przez lasy funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej Nadleśnictwo winno realizować poprzez:

- udostępnianie wstępu do lasu z zachowaniem zasad w zakresie ochrony przyrody i ochrony przeciwpożarowej,
- współpracę z RDOŚ i Konserwatorem Zabytków oraz z władzami samorządowymi w zakresie organizacji ruchu turystycznego, ochrony przyrody i zabytków,
- oznaczenie osobliwości przyrodniczych i miejsc historycznych, jeżeli nie zagraża to dewastacją obiektów chronionych,
- pozostawianie otulin wokół zbiorników wodnych i tras turystycznych,
- śledzenie rozwoju ruchu turystycznego i dostosowywanie liczby i rodzaju urządzeń turystycznych do aktualnych potrzeb.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla Nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w Nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.

„Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Leśny Dwór”, zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu, stanowi odrębnie opracowane opracowanie, do którego załączono mapy przeglądowe w skali 1:25000:

- walorów przyrodniczych,
- rozmieszczenia chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt,
- zagrożeń przyrody oraz działań w zakresie ochrony przyrody i poprawy stanu lasu,
- gatunków, siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Spodziewaną na koniec bieżącego okresu gospodarczego ogólną wielkość zasobów miąższości grubizny brutto drzewostanów Nadleśnictwa Leśny Dwór obliczono poprzez odjęcie miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie u.l. od sumy miąższości grubizny na początku okresu i spodziewanego przyrostu miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu u.l. Dane te przedstawione są w tabeli.

Stan zasobów drzewnych na 31.12.2026 r.

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu tabelaryczny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
Obręb Leśny Dwór				
2 491 567	571 800	636 935	2 426 432	267
Obręb Skarszów				
2 832 568	684 550	753 528	2 763 590	266
Nadleśnictwo Leśny Dwór				
5 324 135	1 256 350	1 390 463	5 190 022	267

Na koniec okresu gospodarczego, przy pełnej realizacji zadań gospodarczych, można się spodziewać spadku miąższości Nadleśnictwa, o 134 113 m³, to jest o około 2,5%. Wielkość ta jest szacunkowa.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace geodezyjne

Dokumentacja geodezyjna przekazana wykonawcy projektu planu przed pracami urządzeniowymi została przygotowana przez firmę „Geolas” Jakuba Strzelczaka z siedzibą w Czarnem. Rozbieżności między otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były wyjaśniane na bieżąco i zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie u.l., bądź zlecał na bieżąco do opracowania geodezyjnego.

Podstawowym materiałem geodezyjnym dla prac urządzeniowych był podkład leśnej mapy numerycznej, na którym uwzględniono wszystkie zmiany w stanie posiadania.

Do planu urządzenia lasu przyjęto stan na 1.01.2017 r.

6.1.2. Prace siedliskowe

Opis siedliska i elementy gleb określono na podstawie operatu siedliskowego, opracowanego w latach 2002-2003 przez firmę Usługi Gleboznawczo-Urządzeniowe „Siedlisko s.c.” M. Nawrót i Synowie ze Szczecinka. Gleby opisano i skartowano zgodnie z „Klasyfikacją gleb leśnych Polski” CILP 2000.

6.2. Prace urządzeniowe

Piąta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Leśny Dwór została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku na podstawie umowy nr ZR-2710-12/14 z dnia 22.12.2014 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Szczecinku.

Prace urządzeniowe terenowe i kameralne wykonała pracownia urządzeniowa U-2 BULiGL Oddział w Szczecinku w składzie:

Kierownik pracowni	-	Dariusz Ber,
Wykonawcy	-	Andrzej Gruszka,
	-	Jerzy Potępa,
	-	Jacek Słupikowski,
	-	Tomasz Duda,
	-	Artur Borecki,
	-	Karol Kilian,
	-	Piotr Gołębiowski.

Prace wykonano zgodnie z:

- Ustawą z dn. 28.09.1991 r. o lasach (jednolity tekst Dz. U. z 2015 r. poz. 2100),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczególnych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1302),

- Instrukcją urządzania lasu z 2011 r.,
- Zasadami hodowli lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 r.,
- wytycznymi i ustaleniami Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej.

Prace terenowe prowadzone były w latach 2015-2016. W pierwszym etapie (2015 r.) wykonano taksację. Po zakończeniu taksacji w danym leśnictwie wykonawca uzgadniał w formie protokołu opisy taksacyjne i zaplanowane wskazania gospodarcze lub ich brak z leśniczym i przedstawicielami kierownictwa Nadleśnictwa. Kopie protokołów uzgodnień znajdują się w archiwum BULiGL O/Szczecinek. Taksacją objęto 20960,9861 ha.

Odbioru prac taksacyjnych Komisja Odbioru Robót dokonała w dniach 26.08.2015 r. (obręb Leśny Dwór), 30.10.2015 r. (obręb Skarszów). Sprawdzono prawidłowość uzgodnień pomiędzy Nadleśnictwem Leśny Dwór i wykonawcą oraz jakość prac terenowych. Komisja stwierdziła, że przedstawione materiały nadają się do dalszego opracowania kameralnego. Następnie uaktualnione opisy taksacyjne zostały wprowadzone do programu *Taksator*, w którym po skompletowaniu bazy i uaktualnieniu leśnej mapy numerycznej dokonano procedury losowania próbnymi powierzchniami kołowych. Kolejnym etapem było założenie wylosowanych powierzchni w terenie (2016 r.) z wykorzystaniem do ich lokalizacji odbiorników GPS.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek miąższości poszczególnych drzewostanów (*podczas sporządzania opisu taksacyjnego*), z wykorzystaniem powierzchni próbnymi relaskopowych; określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „*Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów*”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi – inwentaryzacja zasobów miąższości Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych na uaktualnionej bazie opisów taksacyjnych. W tym celu założono 2283 szt. powierzchni próbnymi: obręb Leśny Dwór – 1158 szt., obręb Skarszów – 1125 szt. Wskazanych przez program „Taksator”.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku w wyniku pomiaru miąższości – statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo – wiekowych, z zastosowaniem równań regresji.

Błąd procentowy określenia miąższości dla obrębu Leśny Dwór wyniósł 1,18 % a dla obrębu Skarszów 1,11%, Zespół kontrolny przyjął całość pomiarów. Zasobność określona w opisany sposób charakteryzuje się dużą dokładnością dla obrębu leśnego. Dokładność określenia zasobności pojedynczych wyłączeń jest dużo mniejsza.

Zgodnie z wytycznymi w sprawie organizacji prac urzędniowych, zawartymi w protokole ustaleń KZP, wykonywano dodatkowe pomiary związane z określeniem miąższości drewna martwego. Na terenie Nadleśnictwa Leśny Dwór 109428,26 m³ drewna martwego

(6,50 m³/ha), w tym: 45824,41 m³ (2,72 m³/ha) drewna martwych drzew stojących i złomów i 63603,85 m³ (3,78 m³/ha) drewna drzew leżących i fragmentów drzew martwych.

Komisyjna kontrola pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych odbyła się w dniach 30, 31 maja oraz 1 czerwca 2016 r. Kontrolą objęto 50 powierzchni wylosowanych w programie „Taksator”. Komisja przyjęła całość pomiarów.

Wyniki kontroli powierzchni próbnych

Obręb Leśny Dwór

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
21	1,52	1,50	27,0	27,0	4,00	4,00	
44	0,81	0,83	25,0	26,0	3,00	3,00	
67	3,14	3,27	16,0	16,0	5,00	5,00	
90	1,42	1,43	30,0	29,5	5,00	5,00	
113	1,27	1,25	25,0	25,0	5,00	5,00	
136	0,88	0,87	27,5	28,0	5,00	5,00	
159	2,44	2,47	28,0	28,0	5,00	5,00	
182	1,13	1,16	26,0	27,0	3,00	3,00	
205	0,67	0,68	28,5	29,0	5,00	5,00	
228	1,72	1,74	28,5	28,5	5,00	5,00	
251	1,91	1,96	28,0	29,0	4,00	4,00	
274	0,84	0,85	28,0	27,0	3,00	3,00	
297	0,36	0,37	15,0	15,0	2,00	2,00	
320	1,05	1,07	21,0	21,0	3,00	3,00	
343	0,93	0,92	30,0	30,0	5,00	5,00	
366	1,35	1,29	27,0	29,0	4,00	4,00	
389	0,72	0,72	25,0	26,0	2,00	2,00	
412	1,17	1,23	29,0	28,0	5,00	5,00	
435	1,58	1,59	28,0	29,0	5,00	5,00	
458	1,37	1,39	26,0	26,0	4,00	4,00	
481	0,93	0,94	18,0	18,0	3,00	3,00	
504	1,76	1,79	28,0	28,0	5,00	5,00	
527	0,74	0,76	25,0	25,0	5,00	5,00	
550	1,24	1,21	32,5	32,5	5,00	5,00	
573	0,74	0,74	33,5	33,5	5,00	5,00	
596	0,47	0,48	26,0	26,0	2,00	2,00	
619	0,32	0,33	17,0	18,0	1,00	1,00	
642	0,17	0,18	14,5	14,5	1,00	1,00	
665	1,22	1,32	19,0	19,0	4,00	4,00	
688	1,12	1,13	25,0	25,0	5,00	5,00	
711	0,68	0,70	15,5	16,0	2,00	2,00	
734	0,13	0,13	13,5	13,5	0,50	0,50	
757	2,10	2,14	23,0	23,0	4,00	4,00	

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
780	1,85	1,87	22,5	23,0	5,00	5,00	
803	0,84	0,87	28,0	28,0	3,00	3,00	
826	1,02	1,04	26,0	27,0	5,00	5,00	
849	0,50	0,51	17,0	16,5	1,00	1,00	
872	0,78	0,79	30,5	30,5	4,00	4,00	
895	1,31	1,34	29,0	29,0	5,00	5,00	
918	1,75	1,76	28,0	27,0	5,00	5,00	
941	0,24	0,25	13,5	13,5	2,00	2,00	
964	0,07	0,07	14,0	14,0	0,50	0,50	
987	0,67	0,65	23,5	23,5	3,00	3,00	
1010	0,73	0,75	11,0	11,0	4,00	4,00	
1033	1,54	1,59	25,5	25,5	5,00	5,00	
1056	1,65	1,70	26,0	26,0	5,00	5,00	
1079	1,37	1,38	23,5	24,0	5,00	5,00	
1102	0,50	0,52	21,0	21,0	4,00	4,00	
1125	0,36	0,37	17,0	16,0	1,00	1,00	
1148	2,54	2,54	22,0	22,0	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,120

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,114

Prace kameralne rozpoczęto w listopadzie 2015 r., a zakończono w dniu podpisania niniejszego elaboratu. Do wprowadzenia i przetworzenia danych taksacyjnych posłużono się programem komputerowym „Taksator”.

Mapy numeryczne, zgodne ze standardem LMN, wykonano za pomocą aplikacji „LEMAN”, z wykorzystaniem 25273 współrzędnych punktów granicznych (w tym 12398 stabilizowanych i 12875 niestabilizowanych), pozyskanych z opracowania geodezyjnego.

6.3. ZESTAWIENIE PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan urządzenia lasu składa się z następujących części:

➤ **Egzemplarz dla Nadleśnictwa i RDLP:**

- elaborat z tabelami i zestawieniami oraz oprawionym oddzielnie programem ochrony przyrody,
- opisy taksacyjne dla obrębów z zamieszczonymi na końcu tabelami i wykazami,
- obrębowe wykazy cięć rębnych, przedrębnych i zadań z zakresu hodowli lasu,
- mapy gospodarcze w skali 1:5000 w formacie A-1, z naniesionymi działkami zrębowymi oraz mapy przeglądowe podziału na arkusze,

- obrębowe mapy przeglądowe w skali 1 : 25 000:
 - a) cięć rębnych (foliowana, podklejona na płótnie),
 - b) drzewostanów(foliowana, podklejona na płótnie),
 - c) siedlisk leśnych – typów siedliskowych lasu,
 - d) ochrony lasu,
 - e) ochrony przeciwpożarowej,
 - f) funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego,
 - g) zagospodarowania łowieckiego,
 - h) nasiennictwa i selekcji,
- mapy sytuacyjno-przeładowe w skali 1 : 50 000:
 - a) ogólna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa;

➤ **Egzemplarz dla DGLP:**

- elaborat z tabelami i zestawieniami oraz oprawionym oddzielnie programem ochrony przyrody,
- obrębowe wykazy cięć wraz z tabelami;
- obrębowe mapy przeglądowe w skali 1:25 000:
 - a) cięć rębnych,
 - b) drzewostanów,
 - c) siedlisk leśnych - typów siedliskowych lasu,
 - d) funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego;
- mapa sytuacyjno-przeładowa w skali 1:50 000:
 - a) ogólna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa;

➤ **Operat dla leśniczych:**

- opisy taksacyjne łącznie z wykazami cięć rębnych, przedrębnych i zadań z zakresu hodowli lasu,
- mapy gospodarczo-przeładowe obszaru leśnictwa w skali 1: 10 000:
 - a) cięć rębnych (foliowana, podklejona na płótnie, w futerale),
 - b) drzewostanów;

➤ **Do „Programu ochrony przyrody” dołączone zostały następujące mapy tematyczne w skali 1:25000:**

- walorów przyrodniczych,
- rozmieszczenia chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt,
- zagrożeń przyrody oraz działań w zakresie ochrony przyrody i poprawy stanu lasu,
- gatunków, siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000.

Dane inwentaryzacyjne oraz mapy numeryczne, zamieszczone na płytach CD, przekazano do RDLP w Szczecinku i do Zarządu BULiGL w Sękocinie Starym. Ponadto na potrze-

by DGLP przekazano na płycie CD: opisanie ogólne, program ochrony przyrody, dane inwentaryzacyjne i mapę numeryczną.

Niniejszy elaborat opracował kierownik pracowni Dariusz Ber. Program ochrony przyrody sporządził starszy taksator Artur Borecki, skontrolował i sprawdził rachunkowo kierownik pracowni Dariusz Ber oraz inspektor urządzania lasu Dariusz Bierbasz. Całość przejrzał z-ca dyrektora Oddziału BULiGL w Szczecinku Mieczysław Kopciński.

Kierownik pracowni u.l.

Kontrola i nadzór

DYREKTOR ODDZIAŁU

Szczecinek, dnia01.2017 r.

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1. Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu

7.2. Protokół ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej

7.3. Zarządzenie Ministra OŚZNiL w sprawie uznania lasów za ochronne

7.3. Tabele

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu

zwołanej w celu omówienia wytycznych w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ustalenia i sformułowania założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary NATURA 2000

w NADLEŚNICTWIE LEŚNY DWÓR

Posiedzenie Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Leśny Dwór, zwołanej przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku, odbyło się w dniu 13.06.2014 r. w siedzibie Nadleśnictwa.

Komisja w składzie:

przewodniczący: Sławomir Cichoń – Dyrektor RDLP w Szczecinku

członkowie:

1. Stanisław Walczak – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Szczecinku
2. Anna Stachowiak – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Szczecinku
3. Grzegorz Herbaczewski – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP w Szczecinku
4. Paweł Soroczyński – Gł. specjalista SL z Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Szczecinku
5. Mirosław Matusiak – p.o. Kierownik ZOL w Szczecinku
6. Janusz A. Sterczewski – Nadleśniczy Nadleśnictwa Leśny Dwór
7. Grzegorz Goliszek – Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Leśny Dwór
8. Franciszek Frankowski – Główny Księgowy Nadleśnictwa Leśny Dwór
9. Elżbieta Myssak-Suszek – Inżynier Nadzoru z Nadleśnictwa Leśny Dwór
10. Dariusz Mikszto – Inżynier Nadzoru z Nadleśnictwa Leśny Dwór
11. Anna Deus-Kopka – Sekretarz z Nadleśnictwa Leśny Dwór
12. Alicja Romanowska – Specjalista SL z Nadleśnictwa Leśny Dwór
13. Eliza Veith – Specjalista SL z Nadleśnictwa Leśny Dwór
14. Radosław Czapka – Specjalista SL z Nadleśnictwa Leśny Dwór
15. Mieczysław Kopciński – Z-ca Dyrektora BUL i GL O/ Szczecinek
16. Justyna Grabowska – Gł. specjalista z RDOŚ w Gdańsku
17. Maria Zacharczuk – Specjalista z RDOŚ w Gdańsku
18. Marta Młynarczyk – Inspektor ds. planowania przestrzennego z Urzędu Gminy Damnica
19. Kamil Sylwestrzak – Urząd Gminy Damnica
20. Mirosław Życiński – Zakład Usług Leśnych
21. Paweł Adamczyk – Zakład Usług Leśnych
22. Paweł Godlewski – Zakład Usług Leśnych
23. Krzysztof Cyman – Właściciel Zakładu Usług Leśnych
24. Zbigniew Oblizajek – Właściciel Zakładu Usług Leśnych
25. Teresa Adamczyk – Zakład Usług Leśnych

po wysłuchaniu referatu Nadleśniczego, koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi, oraz po przeprowadzonej dyskusji podjęła następujące założenia dotyczące wykonania projek-

tu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko:

Plan urządzenia lasu dla **Nadleśnictwa Leśny Dwór** zostanie opracowany według stanu na dzień 01 stycznia 2017 r., zgodnie z „Instrukcją urządzania lasu” stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., która odwołuje się również do aktualnych (na stan opracowywanego projektu planu u.l.) wymogów w tym zakresie, zawartych w podstawowych aktach prawnych (ustawy, rozporządzenia) i aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (zarządzenia, zasady, instrukcje itp.).

Część A – WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH.

1. Prace siedliskowe.

Nadleśnictwo posiada operat glebowo-siedliskowy z 2003 r.– wykonawcą opracowania jest firma Usługi Gleboznawczo-Urządzeniowe „SIEDLISSKO S.C.” M. Nawrot i Synowie ze Szczecinka. Nadleśnictwo udostępni operat oraz późniejsze opracowania dla gruntów przyjętych wraz z niezbędnymi mapami wykonawcy planu. Opis siedliska i elementy gleb w projekcie nowego planu u.l. należy określić na podstawie w/w opracowania z zastrzeżeniem, że opis gleb należy dostosować do klasyfikacji CILP 2000, zgodnie ze słownikiem programu TAKSATOR.

Dane przestrzenne LMN charakteryzujące siedliska i gleby, tj. warstwę wydzieleni siedliskowych należy uzupełnić i dostosować do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej (SLMN).

2. Prace przygotowawcze.

2.1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Nadleśnictwo posiada zebrane i zestawione informacje na temat obszarów chronionych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w swym zasięgu terytorialnym.

Wykonawca projektu planu u.l. winien ostatecznie zweryfikować i zaktualizować dane o obszarach chronionych na stan opracowania, na podstawie danych zawartych na stronie Ministerstwa Środowiska, danych właściwych RDOŚ, decyzji i uchwał jednostek samorządowych, uzgodnień z RDLP i Nadleśnictwem oraz ustaleń i materiałów własnych. Dodatkowo, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem, wykonawca winien wskazać obiekty i obszary o cennych walorach przyrodniczych (dotychczas nierozpoznane), zasługujące na objęcie ich formą ochrony przyrody.

Siedliska przyrodnicze (tzw. baza „INWENT”) wyszczególnione w ramach inwentaryzacji przeprowadzonej przez Lasy Państwowe w 2007 r., winny zostać zweryfikowane w ramach prac terenowych nad nowym planem u.l. i ujęte zgodnie z instrukcją u.l.

Jako drzewostany wyłączone z użytkowania głównego na okres obowiązywania planu u.l. na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego lub odpowiednich organów, uznaje się drzewostany w ostojach różnorodności biologicznej w ekosystemach leśnych.

Lasy ochronne należy przyjąć zgodnie z Decyzją nr 18/99 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa – DLOPiK.lp-0233-18/99 z dnia 04.01.1999 r. Kopię Decyzji wraz z odpowiednim komentarzem i wyjaśnieniem zmian wykonawca zamieści w elaboracie.

2.2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Wykonawca sporządzający projekt planu urządzenia lasu w referacie na NTG winien powołać się na zapisy i ustalenia wynikające z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych

strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” i zaktualizować je stosownie do nowych okoliczności. Aktualizację przeprowadzić należy na podstawie informacji uzyskanych od służb zajmujących się planowaniem przestrzennym i strategią rozwoju w gminach, powiatach i województwach właściwych dla zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

W opisanu ogólnym nadleśnictwa, w rozdziale „Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów i nieruchomości będących w zarządzie nadleśnictwa” należy zamieścić podrozdział „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

2.3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez nadleśniczego wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Pracami urządzeniowymi zostaną objęte wszystkie grunty nadleśnictwa wg stanu na 1.01.2017 r.

Nadleśnictwo prowadzi ewidencję lasów, gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów znajdujących się w zarządzie nadleśnictwa, zgodnie z zarządzeniem nr 67 DGLP z dnia 17 lipca 2001 r. o ewidencji gruntów w LP (z uwzględnieniem zmiany załącznika nr 2, wprowadzonej zarządzeniem nr 29 DGLP z dnia 21 maja 2010 r.).

W związku z przekształceniem baz danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w formę elektroniczną Nadleśnictwo zleciło dodatkowe prace przygotowawcze mające na celu weryfikację i doprowadzenie do zgodności:

⇒ konturów oraz powierzchni działek ewidencyjnych, jak też użytków gruntowych z zasobem znajdującym się w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez starostę,

⇒ współrzędnych punktów granicznych z zasobem znajdującym się w ośrodkach.

Efektom tych prac będą zweryfikowane dane ewidencyjne (m.in. warstwa działek, warstwa użytków, rejestr powierzchniowy gruntów), jako wyjściowych do opracowania nowego projektu planu u.l. Ze względu na przewidywany zakres i specyfikę zmian, zgłoszenie zmian ewidencyjnych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego winno nastąpić dopiero po zakończeniu prac terenowych (tj. po ostatecznej weryfikacji terenowej) w terminie umożliwiającym ich formalne przyjęcie przed dniem obowiązywania nowego planu u.l. Dodatkowo, o zaistniałe zmiany ewidencyjne oraz o tzw. „zaszłości” winny zostać zaktualizowane wpisy w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo przekaże dla wykonawcy wykazy: gruntów spornych, gruntów stanowiących współwłasność, gruntów nieobjętych użytkowaniem (wyłączone z zagospodarowania na podstawie przyjętych przez RDLP w Szczecinku zasad dobrej gospodarki leśnej - FSC), gruntów przeznaczonych do zalesienia.

3. Przekazanie bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.

Nadleśniczy przekaże protokolarnie (zgodnie z Zarządzeniem nr 13 DGLP z dnia 20 marca 2007 r.) dla wykonawcy prac w uzgodnionym z wykonawcą terminie dane, na które składać się będą:

⇒ baza materiałów źródłowych SILP, wg stanu na dzień przekazania.

⇒ zaktualizowane warstwy leśnej mapy numerycznej (LMN), sporządzone zgodnie z Zarządzeniem nr 74 DGLP z dnia 23.08.2001 r. z późniejszymi zmianami. Dane geometryczne LMN należy przekazywać w postaci warstw w strukturze wykonawcy. Przekazywane dane powinny być spójne z przekazywaną bazą SILP i sprawdzone aplikacją Kontrola LMN (do czasu uzyskania pełnej funkcjonalności aplikacji kontrolnej na SILPweb) lub kontrolą atrybutową i topologiczną SILPweb (po jej pełnym wdrożeniu). Wydruki raportów z kontroli logicznych SILP oraz kontroli LMN powinny stanowić załącznik do protokołu przekazania materiałów.

⇒ ortofotomapa wraz z numerycznym modelem terenu obejmująca zasięg terytorialny nadleśnictwa w celu wykorzystania do prac taksacyjnych.

- ⇒ zweryfikowana (po pracach przygotowawczych) mapa ewidencyjna gruntów (warstwa działek, użytków, punktów granicznych, zasięgu terytorialnego) w formie elektronicznej,
- ⇒ zweryfikowany (po pracach przygotowawczych) rejestr gruntów w formie elektronicznej dla nadleśnictwa wg stanu na 1 stycznia 2015 r. oraz w wydruku podpisany przez Nadleśniczego. Wydruki należy przekazać w podziale na gminy i obręby ewidencyjne osobno dla gruntów bez współwłasności i dla gruntów stanowiących współwłasność Nadleśnictwa.

Powyższe materiały należy przekazać **protokołem zdawczo-odbiorczym**.

W razie zmian danych ewidencyjnych w trakcie sporządzania projektu PUL nadleśnictwo dostarczy dokumentację wykonawcy. **Wszelkiego rodzaju zmiany ewidencyjne (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiany klasyfikacji i rodzaju użytków) należy zakończyć do końca 2015 r.** Po tym terminie nadleśnictwo wstrzyma się ze zmianami w rejestrze gruntów do czasu zakończenia opracowywania projektu planu urządzenia lasu. Zapobiegnie to ewentualnym różnicom między danymi zawartymi w planie a ewidencją gruntów i budynków oraz pozwoli wykonawcy planu na uwzględnienie zmian. Wszystkie zmiany ewidencyjne przeprowadzone po przekazaniu danych wykonawcy, powinny zawierać dokumentację geodezyjną (wykazy zmian danych ewidencyjnych, decyzje, protokoły zdawczo-odbiorcze, mapy ewidencyjne) w formie cyfrowej i analogowej. Klasyfikację gruntów rolnych należy przyjąć zgodnie z ewidencją gruntów i budynków. Ewentualne niezgodności użytków lub klasyfikacji gruntów ze stanem faktycznym na gruncie (zmiana rodzaju użytków, zmiana konturów) zostaną przedstawione – w formie pisemnej – przez Wykonawcę prac Nadleśniczemu przed przekazaniem prac terenowych, w celu podjęcia – również w formie pisemnej – decyzji przez Nadleśniczego o sposobie ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu.

Wykonawca prac za podstawę stanu posiadania nadleśnictwa przyjmie rejestr gruntów sporządzony na podstawie prac przygotowawczych weryfikujących dane ewidencyjne i zaakceptowany przez Nadleśniczego. Zmiany ewidencyjne zaistniałe po przekazaniu wykonawcy danych wyjściowych należy również przekazywać i dokumentować właściwymi protokołami.

Niezgodności stwierdzone w trakcie terenowych prac taksacyjnych zostaną protokolarnie uzgodnione i spisane, jako dodatkowe elementy korygujące stan posiadania – w formie protokołu rozbieżności.

4. Korekty podziału powierzchniowego oraz oznaczanie granic oddziałów.

Zgodnie z propozycją nadleśnictwa numerację oddziałów pozostawić bez zmian. Ewentualne drobne korekty wykonawca uzgodni z nadleśnictwem i przedłoży do akceptacji komisji odbioru prac terenowych oraz do zatwierdzenia podczas NTG.

Granice wyłączeń taksacyjnych należy zaktualizować wykorzystując ortofotomapę i pomiary uzupełniające. Wyłączenia leśne tworzące drzewostany nasienne wyłączone i rezerwy, zasadniczo powinny pozostać pod tym samym adresem i z tą samą powierzchnią. Jeśli zachowanie tych parametrów nie będzie możliwe (z różnych względów), pozycje takie wymagają zgłoszenia i konsultacji z nadleśnictwem.

Należy wyszczególnić linie podziału przestrzennego lasu (tzw. linie oddziałowe) wymagające poszerzenia lub oczyszczenia. Prace z zakresu uzupełnienia i konserwacji znaków oddziałowych, jak również prace dotyczące ewentualnego poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu Nadleśnictwo winno zrealizować po zakończeniu prac nad projektem planu u.l.

5. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność.

Niewyraźne i trudne do identyfikacji w terenie granice pododdziałów należy oznaczać na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami na czerwono”, wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi „na czerwono”. Na drzewach o cienkiej korze oznaczenia można wykonywać w inny sposób, np. farbą (spray) lub kredą (lubryka).

Grunty stanowiące współwłasność nie są elementem planowania urządzeniowego. Dla celów ewidencyjnych należy je ująć dodatkowo, po podsumowaniu danych inwentaryzacyjnych i zestawień projektu planu u.l.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu.

Zakupione zostaną aktualne ortofotomapy obejmujące obszar całego zasięgu terytorialnego nadleśnictwa łącznie z odpowiednim buforem granicznym. Odwzorowania (zdjęcia) niezbędne do opracowania ortofotomapy zostaną wykonane w miesiącu lipcu-sierpniu 2014 r. techniką cyfrową w zakresie 4 kanałów, zdjęcia w barwach naturalnych i bliskiej podczerwieni, w układzie PUWG 1992, w rozdzielczości – wielkość piksela nie więcej niż 25 cm.

Materiały takie wpłyną na lepsze uszczegółowienie danych opisowych oraz dokładniejsze aktualizowanie i uzupełnianie treści map.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu.

Niektóre cechy drzewostanów należy opisać (w zakresie i na zasadach określonych w § 26 instrukcji u.l.) poprzez weryfikację opracowań i dokumentów glebowosiedliskowych, poprzednich planów u.l. oraz konkretnych ustaleń widocznych cech drzewostanów na gruncie.

Nadleśnictwo dodatkowo przygotuje i przekaze wykonawcy projektu planu u.l. specyficzne, udokumentowane wykazy drzewostanów celem ujawnienia ich cech

8. Wykonanie inwentaryzacji zasobów drzewnych, w tym decyzja w sprawie inwentaryzacji miąższości podrostu.

Zgodnie z IUL, inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona zostanie statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału kołowych powierzchni próbnych. Warstwy stratyfikacyjne ustalone zostaną na nowej, aktualnej bazie nadleśnictwa, po przeprowadzeniu taksacji. Miąższość podrostu nie będzie rejestrowana.

9. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

Nie zachodzi potrzeba stosowania jednostek kontrolnych.

10. Szacowanie uszkodzeń w uprawach i młodnikach

W związku ze specyfiką nadleśnictwa, zgodnie z § 39 pkt 7 IUL orientacyjne główne przyczyny uszkodzeń OWADY oraz GRZYBY będą, dodatkowo kodowane wg rodzaju czynnika sprawczego (do 3 rodzajów szkodnika lub patogena).

11. Pomiar drewna martwego.

Obliczenia i zestawienia drewna martwego w całym nadleśnictwie należy wykonać w oparciu o § 62 IUL na podstawie pomiarów przeprowadzanych na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej dla celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej.

12. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa.

KZP akceptuje propozycję nadleśnictwa, aby utrzymać dotychczasowy podział na obręby leśne: Leśny Dwór i Skarszów. Podział na leśnictwa należy przyjąć zgodnie z zarządzeniem Nadleśniczego. Nadleśnictwo udostępni wykonawcy zarządzenie w terminie do końca 2015 r.

13. Zdefiniowanie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód.

Na podstawie danych z ZOL i ustaleń własnych Nadleśnictwo przygotuje materiały definiujące obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód. Obszary te winny być zdefiniowane poprzez naniesienie ich konkretnych granic na mapach przeglądowych oraz opracowanie ich wykazów z zestawieniem powierzchni.

Granice tych obszarów winny być zaktualizowane w uzgodnieniu z Nadleśnictwem i właściwym ZOL na podstawie analizy przestrzennego rozkładu zainwentaryzowanych podczas taksacji uszkodzeń drzewostanów. Ostateczne granice tych obszarów należy zamieścić w projekcie nowego planu u.l. na mapie przeglądowej ochrony lasu. Opis taksacyjny drzewostanów w pierwotnych ogniskach gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny należy uzupełnić odpowiednią adnotacją w informacjach dodatkowych.

14. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych.

Zobowiązuje się wykonawcę projektu planu u.l. do kontroli wewnętrznej potwierdzonej stosowną dokumentacją.

Ze strony zamawiającego, kontrole i odbiory robót urządzeniowych zostaną przeprowadzone zgodnie uregulowaniami wewnętrznymi, tj. zgodnie (m.in.) z Zarządzeniem nr 63 DGLP z dnia 13.08.2002 r. Kontrole formalnie udokumentowane protokołami, będą realizowane sukcesywnie – jako potwierdzenie zaawansowania prac oraz etapowo – jako odbierające poszczególne ich części. W imieniu Dyrektora RDLP w Szczecinku obowiązek ten będzie realizowany przez osoby i zespoły do tego powołane, i tak:

- ⇒ przedstawiciele RDLP w Szczecinku z możliwym udziałem przedstawicieli nadleśnictwa, będą prowadzić bieżące kontrole zaawansowania prac w toku całego okresu realizacji projektu planu u.l.
- ⇒ zespół zadaniowy do kontroli i odbioru robót urządzeniowych, przeprowadzi końcowe kontrole i odbiory prac taksacyjnych, opracowanych i zestawionych oraz ocenią ich przydatność do opracowań kameralnych, w terminie do **31 grudnia 2015 r.**
- ⇒ zespół kontroli pomiaru miąższości, przeprowadzi test kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, w terminie do **30 czerwca 2016 r.**
- ⇒ zespół zadaniowy do kontroli i odbioru robót urządzeniowych, przeprowadzi końcową kontrolę i odbiór całości projektu planu u.l. oceniając jego kompletność i merytoryczną zgodność z umową, przepisami prawa oraz wytycznymi i ustaleniami w tym zakresie.

15. Docelowa sieć dróg leśnych

Nadleśnictwo udostępni wykonawcy projektu planu u.l. opracowanie docelowej sieci dróg Nadleśnictwa, celem uwzględnienia w nowym projekcie planu u.l. parametrów dróg określonych podczas inwentaryzacji. Stwierdzone rozbieżności pomiędzy przedmiotowym opracowaniem a stanem na gruncie wykonawca projektu planu u.l. winien zgłosić Nadleśnictwu w formie wykazu rozbieżności docelowej sieci dróg Nadleśnictwa.

16. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania PUL na środowisko i na obszary Natura 2000.

Zgodnie z § 129 instrukcji u.l. (oraz z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - Dz. U. Nr 199, poz. 1227) postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000, powinno obejmować:

- 1) Uzgodnienie pomiędzy Dyrektorem RDLP a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (RDOŚ) oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym (PWIS), zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,
- 2) Sporządzenie prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,
- 3) Wystąpienie od RDOŚ oraz PWIS z wnioskiem i uzyskanie opinii dotyczących projektu planu urządzenia lasu oraz prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,
- 4) Zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, poprzez:

- ⇒ ogłoszenia w BIP i prasie lokalnej,
- ⇒ możliwość składania uwag i wniosków do założeń planu urządzenia lasu,
- ⇒ możliwość zapoznania się z projektem planu u.l. i składanie uwag,
- ⇒ możliwość udziału w Komisji Projektu Planu mającej charakter debaty publicznej.

17. Sprawy organizacyjne

W toku całego okresu prac nad projektem planu u.l. zobowiązuje się Nadleśnictwo do szerokiej i aktywnej współpracy merytorycznej, zarówno z wykonawcą projektu planu u.l., jak i z przedstawicielami urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacjami zainteresowanymi gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, czego efektem winny być bieżące ustalenia i wyjaśnianie aspektów problemowych.

Przed rozpoczęciem prac terenowych do projektu planu u.l. wykonawca zgłosi ten fakt Nadleśnictwu celem uzgodnienia dogodnych form komunikacji oraz wzajemnego udostępniania danych i materiałów, które posłużą etapowym uzgodnieniom wyników prac.

Część B – ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU.

1. Obszary chronione i funkcje lasu.

1.1 Wytyczne dla obszarów chronionych w nadleśnictwie.

- ⇒ rezerваты przyrody – uwzględnić w planie u.l. zabiegi ochronne określone w planach ochrony lub w zadaniach ochronnych dla rezerwatów przyrody oraz ich otulin; uwzględnić projekty planów ochrony wskazane przez właściwe RDOŚ, uzgodnić z RDOŚ projekt planu u.l. w części dotyczącej bezpośredniego sąsiedztwa rezerwatu w zakresie ustaleń planu, mogących negatywnie wpłynąć na ochronę przyrody rezerwatu;
- ⇒ obszary chronionego krajobrazu – przestrzegać w planie urządzenia lasu zakazów wprowadzonych uchwałą sejmiku województwa w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu, zgodnie z Art.24, ust.1 ustawy o ochronie przyrody;
- ⇒ obszary Natura 2000 – uwzględnić w planie u.l. ustalenia planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla obszaru Natura 2000; uwzględnić projekty planów zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wskazane przez RDOŚ;
- ⇒ użytki ekologiczne – przestrzegać zakazów wprowadzonych uchwałą rady gminy w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych, zgodnie z zapisami Art.45, ust.1 ustawy o ochronie przyrody;
- ⇒ pomniki przyrody – uwzględnić w planie u.l. ewentualne zalecenia odnośnie realizacji czynnej ochrony obiektów uznanych za pomniki przyrody, określone w aktach prawnych uznających pomniki przyrody;
- ⇒ strefy ochronne miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków – uwzględnić w planie u.l. postanowienia ochronne określone w decyzjach administracyjnych ustalających strefy ochrony;
- ⇒ lasy ochronne – uwzględnić w planowaniu szczegółowym kategorii lasów ochronnych wyszczególnione w art. 15 ustawy o lasach;
- ⇒ „ostoje różnorodności biologicznej” – wyłączyć z użytkowania głównego;
- ⇒ stanowiska archeologiczne – uwzględnić w planie u.l. lokalizację stanowisk archeologicznych zgodnie z danymi znajdującymi się u Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

1.2 Funkcje lasu.

Zgodnie z § 25 instrukcji u.l. dla celów planowania urządzeniowego należy przyjąć podział – w zależności od dominującej roli pełnionych funkcji ochronnych - na 3 podstawowe (główne) grupy lasów: lasy rezerwatowe, lasy ochronne oraz lasy gospodarcze

2. Typy siedliskowe lasu oraz potrzeba ich ewentualnego uzupełnienia o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Zgodnie z § 22 instrukcji u.l. typ siedliskowy lasu (TSL) należy określić dla gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych (bez gruntów związanych z gospodarką leśną) oraz dla gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia. Dodatkowo w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi, dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000, opis TSL winien być obowiązkowo rozszerzony o rodzaj leśnego siedliska przyrodniczego (LSP).

3. Typy drzewostanów.

Dla poszczególnych TSL, bez względu na przynależność do poszczególnych mezoregionów przyrodniczo-leśnych, przyjmuje się następujące typy drzewostanów (TD), określające formy docelowych zestawów pożądanych gatunków drzew, spodziewane do uzyskania w wieku dojrzałości drzewostanu do odnowienia.

Dla każdego wyłączenia, dla którego określa się TSL należy przyjąć jeden z wariantów TD, kierując się stanem siedliska, stopniem uwilgotnienia oraz specyfiką i stanem zbiorowiska roślinnego. Przyję-

ty w ten sposób TD dla wyłączeń z rozpoznaniem LSP zapewni ich ochronne cele gospodarowania a dla pozostałych wyłączeń stanowiąc będzie ramy hodowlane.

TD o kierunku gospodarczym.

Bs	Bśw	Bw	Bb	BMśw	BMw	BMb	LMśw	LMw	LMb	Lśw	Lw	Lł	OI	OIJ
So	So	So ŚwSo ŚwBrz	So	So BkSo DbSo ŚwSo	So ŚwSo SoŚw DbSo ŚwBrz BrzSo	So BrzSo SoŚw	Bk BkSo DbSo SoBk SoDb ŚwDb	SoDb DbSo So Sw	OI	Bk DbBk BkDb	Db JsDb	JsDb*	OI	OIJ _s * JsOI* DbOI

* TD do zastosowania po ustaniu zamierania Js

TD o kierunku ochronnym - dla ochrony rozpoznanych LSP

9110	9130	9160	9190	91D0	91E0	91F0
Kwaśne buczyny	Żyzne buczyny	Grąd suba- tlantycki	Kwaśne dąbrowy	Bory i lasa ba- gienne	Łęgi wierzbowo- topolowo- olszowo- jesionowe	Łęgowe lasa dę- bowo- wiązowo- jesionowe
Bk	Bk	Db GbDb BkDb	SoDb Db BkDb	Brz So	OI JsOI*	Db

* TD do zastosowania po ustaniu zamierania Js

W trakcie 10-letniej realizacji planu u.l. dopuszcza się w konkretnym drzewostanie modyfikację przyjętego w trakcie opracowywania planu u.l TD (w ramach przyjętych wariantów), jeśli jest to uzasadnione względami hodowlanymi.

4. Wiek rębności.

Przyjmuje się następujące **przeciętne wieki rębności** dla głównych gatunków drzew. Odpowiadają one zakresom wieków rębności określonym dla Nadleśnictwa w wykazie zamieszczonym w rozdziale VIII instrukcji u.l. dla So, Św, Jd, Bk, i Db a dla pozostałych gatunków odpowiadają kryteriom określonym w § 83 ust.3 instrukcji u.l:

Gatunek	Przeciętny wiek rębności
Db, Js	140
Jd	120
Bk, Kl, Lp	110
So, Md Dg	100
Św, Brz, Gb, OI	80
Os	60
Tp, Olsz, Wb	40

Przeciętne wieki rębności służą głównie do obliczania cząstkowych etatów użytkowania rębego według dojrzałości drzewostanów oraz tworzą podstawy do określania indywidualnych wieków dojrzałości rębnej dla poszczególnych drzewostanów.

Indywidualny **wiek dojrzałości rębnej drzewostanu**, należy określić dla każdego drzewostanu z dokładnością do 10 lat według następujących zasad:

- 1) Dla drzewostanów młodszych, dla których określa się dwucyfrową jakość hodowlaną wiek dojrzałości rębnej drzewostanu winien być zgodny z przeciętnym wiekiem rębności przyjętym dla gatunku panującego w drzewostanie,
- 2) Dla drzewostanów, dla których określa się jednocyfrową jakość techniczną (starszych lub kwalifikujących się do przebudowy pełnej) wiek rębności drzewostanu, nazywany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu lub wiekiem dojrzałości drzewostanu do odnowienia, określa się indywidualnie. Może on, lecz nie musi być zgodny z przeciętnym wiekiem rębności dla gatunku panującego w drzewostanie, tzn. można przyjąć wartość niższą lub wyższą, uwzględniając:
 - ⇒ rzeczywisty skład gatunkowy drzewostanu,
 - ⇒ jakość techniczną gatunku panującego w drzewostanie,
 - ⇒ stopień uszkodzenia drzewostanu,
 - ⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanu z TD,
 - ⇒ przyjęte okresy: odnowienia, uprzątnięcia lub przebudowy drzewostanu,
 - ⇒ „Wytyczne w sprawie kryteriów i postępowania przy określaniu indywidualnego wieku dojrzałości do odnowienia drzewostanów” (rozdział VIII instrukcji u.l.).

5. Podział lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.

Dla celów planowania urządzeniowego w Nadleśnictwie tworzy się:

Gospodarstwo specjalne (S), obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w Nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych. Zaliczyć tu należy:

- ⇒ rezerwy przyrody wraz z ich otuliną;
- ⇒ projektowane i proponowane rezerwy;
- ⇒ lasy na terenie ośrodków wypoczynkowych i w ich najbliższym otoczeniu;
- ⇒ lasy glebochronne na stokach o nachyleniu powyżej 45° oraz na stromych zboczach jarów, wąwozów i wzgórz;
- ⇒ lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych (GPW);
- ⇒ lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej;
- ⇒ lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa;
- ⇒ lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody;
- ⇒ lasy na siedliskach bagiennych: Bb, BMb, LMb, Lł;
- ⇒ lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne i drzewostany zachowawcze;
- ⇒ lasy na gruntach wpisanych do rejestru zabytków i ze stanowiskami arch. w strefie „W”;
- ⇒ lasy ze źródłiskami i inne, cenne pod względem przyrodniczym lub krajobrazowym, w szczególności na gruntach przyległych do rzek, ostoje różnorodności biologicznej;
- ⇒ lasy na których zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze NATURA 2000 o znaczeniu priorytetowym.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody. W gospodarstwie tym, dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnić należy obszary kwalifikujące się do jednolitych sposobów zagospodarowania.

W warunkach Nadleśnictwa będzie to: zrębowy (GZ) lub przerębowo-zrębowy (GPZ) sposób zagospodarowania – zależnie od rębni projektowanej zgodnie z tabelą zamieszczoną poniżej (w punkcie 6).

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych.

Przyjmuje się następujący schemat projektowania rodzajów rębni w zależności od przyjętych TSL i przyjętych dla nich TD

TSL	TD	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
Bs	*nie przewiduje się użytkowania rębego		
Bśw	So	I	II
Bw	So, ŚwSo, ŚwBrz	I	II
Bb	*nie przewiduje się użytkowania rębego		
BMśw	So, ŚwSo	I	III
	BkSo, DbSo	III	I, II
BMw	So, ŚwSo, SoŚw, ŚwBrz, BrzSo	I	III
	DbSo	III	I,II
BMb	*nie przewiduje się użytkowania rębego		
LMśw	BkSo, DbSo	III	I, II
	Bk, SoBk, SoDb, ŚwDb	II	III, IV
LMw	DbSo	III	I,II
	SoDb, SoŚw	II	III,IV
LMb	*nie przewiduje się użytkowania rębego		
Lśw	Bk, DbBk, BkDb	II	III, IV
Lw	Db, JsDb	II	III, IV
Lł	*nie przewiduje się użytkowania rębego		
OI	OI	I	III
OIJ	OIJs	II	I, III
	JsOI, DbOI	III	I, II, IV

* z wyjątkiem sytuacji kłeskowych

Ponadto na siedliskach przyrodniczych:

LSP	Nazwa siedliska	TD	Sposób zagospodarowania
9110	Kwaśne buczyny	Bk	II / III / IV
9130	Żyzne buczyny	Bk	II / III / IV
9160	Grąd subatlantycki	Db	II / III / IV
		GbDb	
		BkDb	
9190	Kwaśne dąbrowy	SoDb	II / III / IV
		Db	
		BkDb	
91D0	Bory i lasy bagienne	Brz	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
		So	
91E0*	Łęgi wierzbowo- topolo- wo-olszowo- jesionowe	OI	II / III / IV
		JsOI	
91E0*	Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	OI	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
91F0	Łęgowe lasy dębowo- wiązowo-jesionowe	Db	II / III / IV

* siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania rębego powinny zawierać: rodzaj czynności (rębni), pilność czynności (fakultatywnie), numer działki manipulacyjnej (fakultatywnie), powierzchnię zabiegu i pozyskanie miąższości w procentach.

Przy projektowaniu rodzaju oraz lokalizacji cięć rębnych należy przestrzegać następujących zasad:

- 1) Podczas planowania procesów odnowieniowych, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, należy uwzględnić:
 - ⇒ przyjęty cel hodowlany (TD)
 - ⇒ ograniczenia i nakazy prawne wynikające funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
 - ⇒ zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.
- 2) Priorytetowo, w pierwszej kolejności inicjować i kształtować naturalne procesy odnowieniowe, oraz wykorzystywać istniejące już odnowienie naturalne.
- 3) W gospodarstwie specjalnym i lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb ochronnych i hodowlanych, co nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany funkcji, dla których zostały włączone do tych gospodarstw.
- 4) Na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb, Lł) oraz Bs należy zrezygnować z użytkowania rębego za wyjątkiem odsłaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz za wyjątkiem sytuacji klęskowych.
- 5) Dla zapewnienia wymogów oraz zachowania ładu przestrzenno-czasowego, cięcia projektować w ramach ostępów stałych przyjętych w poprzednim planie u.l. z ewentualną optymalizacją ich zasięgów podyktowaną sytuacją obecną (korekta ładu przestrzennego, grunty przyjęte, ograniczenia lub wyłączenia z użytkowania itp.).
- 6) W celu przyspieszenia procesu odnowienia w ostępach, w których występują zakłócenia ładu przestrzenno-czasowego należy kontynuować cięcia w ramach tzw. ostępów przejściowych, natomiast w przypadku znacznej koncentracji w ostępie drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych, wymagających działań odnowieniowych wskazane jest zakładanie wrębów.
- 7) Projektując procesy odnowieniowe drzewostanów należy określić:
 - ⇒ rodzaje rębni i % poboru miąższości - elementy techniczne rębni rozumiane jako sposoby wykonywania cięć,
 - ⇒ wielkość, kształt i położenia działek manipulacyjnych – elementy przestrzenne rębni,
 - ⇒ okresy odnowienia (uprzątnięcia, przebudowy) – elementy czasowe rębni.
- 8) W drzewostanach w klasie odnowienia (KO) i klasie do odnowienia (KDO), gdzie rozpoczęto już procesy odnowieniowe, zasadniczo należy kontynuację rodzaj użytkowania rębego zastosowany w poprzednim planie u.l.
- 9) Przy projektowaniu zrębów przebiegających wzdłuż całego oddziału, czynnikiem determinującym wielkość zrębu będzie jego szerokość; w innych przypadkach decydującym kryterium winna być powierzchnia zrębu.
- 10) Dopuszcza się stosowanie rębni zupełnej w litych świerczynach i w drzewostanach ze znaczną przewagą świerka, bez względu na siedliskowy typ lasu oraz w lasach wodochronnych na słabych siedliskach borowych.
- 11) Drzewa mateczne łącznie z otuliną i drzewami pomocniczymi nie podlegają wyrębowi. Jeżeli w GTD lub innym zakłada się zręb, to wokół każdego drzewa matecznego należy pozostawić otulinę o promieniu min. 20 m, aby mieściły się w niej także istniejące drzewa porównawcze.
- 12) W celu pozostawienia fragmentów starodrzewu (do 5% powierzchni manipulacyjnej) wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do naturalnego ich rozpadu, należy planować schematycznie 95% miąższości do pozyskania przy projektowaniu rębni I oraz przy projektowaniu usunięcia drzewostanu z powierzchni międzygniazdowej w rębniach IIIa i IIId.

- 13) Nie jest konieczne pozostawianie fragmentów starodrzewu (planować 100%) w przypadku:
- ⇒ zagrożenia trwałości pozostawianego fragmenty starodrzewu (w tym: lite świerczyny, drzewostany w fazie rozpadu, znacznie uszkodzone itp.),
 - ⇒ zagrożenia bezpieczeństwa ludzi i mienia,
 - ⇒ zrębów o powierzchni mniejszej niż 1 ha,
 - ⇒ zlokalizowania cięć w bloku upraw pochodnych,
 - ⇒ działki zrębowej z której w trakcie rozplanowania cięć rębnych wyłączono i pozostawiono fragmentu d-stanu np. otaczający bagno, wąwóz czy leżący przy cieku wodnym, w efekcie czego pozostawienie starodrzewu odnosić się będzie do całego oddziału lub ostępu, a nie działki zrębowej.
- 14) Bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach i jeziorach zaleca się kształtowanie ekotonów bez stosowania cięć zupełnych. W drzewostanach takich na etapie planowania należy wydzielić pas ochronny o szerokości zbliżonej do wysokości gatunku panującego w drzewostanie, w którym kształtować się będzie strefę przejściową innym sposobem zagospodarowania. Dopuszcza się projektowanie cięć zupełnych (zrębów zupełnych i usuwanie drzewostanu z powierzchni międzygniazdowej w rębniach IIIa i IIId) w sytuacjach gdy ekoton taki można kształtować w ramach 5% powierzchni pozostawionych fragmentów starodrzewu.
- 15) Ze względów bezpieczeństwa w ruchu komunikacyjnym, przy planowaniu rębni nie pozostawiać przy drogach krajowych i wojewódzkich oraz przy szlakach kolejowych pasów starodrzewi, a pozostawione przy drogach w poprzednich latach pasy starodrzewi projektować do cięć rębnych (w tym także rębni zupełnej), celem tworzenia stref przejściowych (ekotonów) zgodnie z zapisami § 27 ZHL. O sposobie tworzenia stref przejściowych decyduje Nadleśniczy.
- 16) Działki manipulacyjne (działki zrębowe, pasy, smugi itp.) należy schematycznie planować w postaci pasów o prostych liniach. Wskazanie z § 31 ust.6 zasad hodowli lasu, że zalecany jest zatokowy lub schodkowy przebieg linii zrębowej należy traktować, jako wytyczne techniczne dla realizującego plan. Natomiast w celu urozmaicenia przebiegu działek manipulacyjnych, należy na etapie planowania wykorzystać naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy itp. szczegóły terenowe.
- 17) Przyjmuje się następujące średnie okresy odnowienia:

Gospodarstwo	Sposób zagospodarowania		
	Rębnia IIIa	Rębnia IV	Pozostałe rębnie złożone
„S”	10	40	30
„O”	10	40	30
„GPZ”	10	40	20

- 18) Czynności pilne projektować w przypadku konieczności:

- ⇒ niezwłocznego odśniania młodego pokolenia w drzewostanach KO,
- ⇒ pilnego uporządkowania drzewostanów po uszkodzeniach lub kłóskach.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy wykaz pozycji rębnych planowanych do wykonania w ostatnim roku planu u.l. tj. 2016 r. **W związku z taksacją lasu wykonywaną w 2015 r., zobowiązuje się Nadleśnictwo do całkowitej realizacji cięć rębnych wynikających z dotychczasowego planu do końca września 2016 r.**

Ostateczna wersja projektu planu cięć wraz z wielkością przyjętego etatu użytków rębnych winna być protokolarnie uzgodniona z Nadleśnictwem i RDLP przed NTG. Dodatkowo Wykonawca projektu planu u.l. winien uzgodnić z Nadleśnictwem wykaz cięć rębnych planowanych do wykonania w 2017 r. (w 1 roku obowiązywania planu).

W opisanii ogólnym należy szeroko opisać wymogi wynikające z ZHL, zasad i kryteriów certyfikacji FSC oraz kryteriów i wskaźników trwałego i zrównoważonego zagospodarowania lasów PEFC w kwestii postępowania z cięciami wzdłuż cieków wodnych, bagien, zbiorników wodnych z uwzględnieniem elementów specyficznych i szczególnych dla nadleśnictwa.

7. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów oraz szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

W toku prac urzędzeniowych, wykonawca projektu planu u.l. winien sporządzić „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (według wzoru nr 3). Zasadniczą podstawą do określenia potrzeb przebudowy winna być indywidualna ocena każdego drzewostanu pod kątem zapewnienia osiągnięcia celów trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, biorąc pod uwagę następujące jego elementy: stabilność, wiek, stopień uszkodzenia, jakość, stopień zgodności składu gatunkowego z przyjętym dla niego typem lasu oraz warunki środowiskowe a możliwość prowadzenia przebudowy.

Biorąc pod uwagę powyższe zasady i specyfikę Nadleśnictwa przyjmuje się następujące priorytety kwalifikowania drzewostanów do poszczególnych grup przebudowy:

A. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębnego w I 10-leciu;

⇒ drzewostany niestabilne w fazie rozpadu o niskim zadrzewieniu, zasadniczo z przewagą gatunków iglastych, wymagające przebudowy sposobem zrębowym,

⇒ drzewostany trwale i w znacznym stopniu uszkodzone,

⇒ drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym oraz drzewostany na gruntach porolnych o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu, które osiągnęły przyjęty schematycznie wiek rębności drzewostanu w wielkości wynikającej wprost z wieku rębności dla gatunku głównego w drzewostanie,

⇒ drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym oraz drzewostany na gruntach porolnych o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu, którym ze względu na niestabilność, uszkodzenia lub mierną jakość, obniżono indywidualny wiek rębności drzewostanu.

B. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębnego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu;

Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym oraz drzewostany na gruntach porolnych o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu, które nie osiągnęły jeszcze przyjętego schematycznie wieku rębności drzewostanu w wielkości wynikającej wprost z wieku rębności dla gatunku głównego w drzewostanie, zasadniczo w kolejności:

⇒ drzewostany o niższym zadrzewieniu, stosunkowo stabilne i dobrej jakości,

⇒ drzewostany wymagające przygotowania do wprowadzenia odnowienia poprzez odpowiednie cięcia trzebieżowe.

C. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych

Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla niego typem drzewostanu oraz drzewostany na gruntach porolnych (bez względu na stopień zgodności), o niepełnym zwarciu, osłabione, zasadniczo w IIb i IIIa klasie wieku, w których zaplanowano wprowadzenie dolnego piętra lub zaplanowano dolesienia luk i przerzedzeń na znaczącej powierzchni.

Wykaz, tak zgrupowanych drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy wykonawca projektu planu u.l. uzgodni z Nadleśnictwem i przedłoży do akceptacji komisji odbioru prac terenowych oraz do zatwierdzenia podczas NTG.

8. Wytoczne w sprawie pielęgnowania lasu.

Mając na względzie naturalne zmiany faz rozwojowych drzewostanów w 10-letnim okresie planowania, przyjmuje się zasadę, iż projektowane wskazania gospodarcze odnośnie pielęgnowania lasu winny uwzględniać aktualne fazy rozwojowe drzewostanów oraz stwierdzone na gruncie aktualne potrzeby z zakresu pielęgnowania. Tak zaprojektowane wskazania gospodarcze określą charakter i kierunek zabiegów pielęgnacyjnych w poszczególnych drzewostanach. Nie ogranicza (a wręcz wskazuje) to możliwości stosowania kolejnych zabiegów pielęgnacyjnych wykonywanych w 10-letnim okresie, a wynikających z bieżących potrzeb hodowlanych.

- 1) Zabiegi pielęgnacyjne planować w całym wyłączeniu (bez redukcji powierzchni zabiegu) lub dla tych ich części, dla których nie przewiduje się użytkowania rębego.
- 2) Nie określać nawrotów zabiegu w 10-leciu (projektować jednorazowo, tj. bez zwielokrotniania o przewidywane nawroty).
- 3) Pielęgnowanie upraw (**istniejących**) - PU, pielęgnowanie młodników – PM, trzebieże wczesne – TW oraz trzebieże późne – TP, projektować oddzielnie, bez łączenia kolejnych czynności (w zależności od aktualnej fazy rozwojowej), w wyłączeniach z realną potrzebą wykonania zabiegu (jako pierwszego w okresie obowiązywania planu).
- 4) Nie planować szczegółowo powierzchni pielęgnowania projektowanych upraw, jak również wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach – potrzeby z tego zakresu należy ująć łącznie w opisie ogólnym, określając poziom procentowy w odniesieniu do powierzchni projektowanych upraw, odpowiednio:
 - ⇒ poprawki i uzupełnienia w projektowanych uprawach – **15 %**,
 - ⇒ pielęgnowanie projektowanych upraw – **nie planować**
- 5) Zabiegi pilne projektować w przypadku występowania zaniedbań pielęgnacyjnych, szczególnie w drzewostanach młodszych klas wieku, wielogatunkowych, o zróżnicowanej dynamice wzrostu poszczególnych gatunków.

9. Wytoczne w sprawie hodowli lasu.

Dla poszczególnych TSL i przyjętych dla nich wariantów TD przyjmuje się następujące orientacyjne udziały procentowe poszczególnych gatunków przy projektowaniu upraw:

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw [%]	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe
Bs	So	So 90	Brz i in. 10
Bśw	So	So 80-90	Brz i in. 10-20
Bw	So	So 80-90	Brz, Św i in. 10
	ŚwSo	So 60, Św 30	Brz i in. 10
	ŚwBrz	Brz 50, Św 30	So i in. 20
Bb	So	So 80-90	Brz i in. 10-20
BMśw	So	So 80	Bk 10, Db i in. 10
	BkSo	So 60-70, Bk 20-30	Db i in. 10
	DbSo	So 70, Db 20	Bk i in. 10
	ŚwSo	So 60, Św 30	Db i in. 10
BMw	So	So 70	Db10, Św10, Brz10
	ŚwSo	So 50, Św 30	Db i in. 20
	SoŚw	Św 50, So 30	Db i in. 20
	DbSo	So 70, Db20	Św, Brz 10
	ŚwBrz	Brz 50, Św 30	So, Db 20
	BrzSo	So 50, Brz 30	Św i in. 20
BMb	So	So 80	Brz 10, Św 10
	BrzSo	So 60, Brz 30	Św i in. 10

	SoŚw	Św 60, So 30	Brz i in. 10
LMśw	Bk	Bk 80	Db i in. 20
	BkSo	So 50, Bk 30,	Db i in. 20
	DbSo	So 50, Db 30	Bk i in. 20
	SoBk	Bk 50, So 30	Db, Md i in. 20
	SoDb	Db 50, So 30	Bk, Md i in. 20
	SwDb	Db 50, Sw 30	Brz, So i in. 20
LMw	SoDb	Db 50, So 30	Św i in. 20
	DbSo	So 50, Db 30	Św, Brz i in. 20
	SoŚw	Św 50, So 30	Db, Brz i in. 20
LMb	Ol	Ol 70	Brz i in. 30
Lśw	Bk	Bk 80	Db i in. 20
	DbBk	Bk 50, Db 30	Md i in. 20
	BkDb	Db 50, Bk 30	Md i in. 20
Lw	Db	Db 80	Jś, Św i in. 20
	JsDb *	Db 60, Js 30	Wz, Gb i in. 10
Lł	JsDb *	Db 60, Js 30	Wz, Gb i in. 10
Ol	Ol	Ol 90	Js i in. 10
OIJ	OIJ _s *	Js 40, Ol 40	Brz, Św, Wz i in. 20
	JsOI *	Ol 60 Js 30	Brz, Db, Wz i in. 10
	DbOI	Ol 60 Db 30	Brz, Js, Wz i in. 10

* TD do zastosowania po ustaniu zamierania Js

Dodatkowo dla ochrony rozpoznanych siedlisk przyrodniczych przyjmuje się następujące orientacyjne udziały procentowe poszczególnych gatunków przy projektowaniu upraw:

LSP		TD	Orientacyjny skład upraw [w %]	
			Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe
9110	Kwaśne buczyny	Bk	Bk 90	So 10
9130	Żyzne buczyny	Bk	Bk 80	Db 10, Lp, Czrp, Gb 10
9160	Grąd subatlantycki	Db	Db 50	Bk 20, Gb 20, Lp, Czrp, Jb, Kl, Wz, Os 10
		GbDb	Db 50, Gb 30	Bk 10, Lp, Jb, Gr 10
		BkDb	Db 50, Bk 30	Gb 10, Lp, Jb, Gr 10
9190	Kwaśne dąbrowy	SoDb	Db 40, So 30	Bk 20, Brz 10
		Db	Db 90	Bk, Brz 10
		BkDb	Db 60, Bk 30	So, Brz 10
91D0*	Bory i lasy bagienne	Brz	Naturalnie wykształcająca się proporcja pomiędzy So i Brz przy przewadze Brz	
		So	Naturalnie wykształcająca się proporcja pomiędzy So i Brz przy przewadze So	
91E0*	Łęgi wierzbowo-topolowo-olszowo-jesionowe	Ol	Ol 70	Wz 20, Js, Gb, Lp, Kl, Czm 10
		JsOI**	Ol 60, Js 30	Wz, Gb, Lp, Kl, Czm 10
	Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	Ol	Ol 90	Js, Bst 10
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Db	Db 60	Wzs 20, Js, Olcz 10, Kl, Czm 10

* siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

** TD do zastosowania po ustaniu zamierania Js

Wskazania gospodarcze, dotyczące hodowli lasu, powinny obejmować wszystkie grunty wymagające:

- ⇒ zabiegów melioracyjnych (agrotechnicznych i wodnych – ale tylko tych, które są związane z odnowieniami i zalesieniami),
- ⇒ zalesień,
- ⇒ odnowień naturalnych i sztucznych,
- ⇒ dolesień luk,
- ⇒ poprawek i uzupełnień,
- ⇒ wprowadzania dolnego piętra,
- ⇒ wprowadzania podszytów,
- ⇒ pielęgnowania istniejących upraw,
- ⇒ pielęgnowania młodników (wyłącznie CP, **bez planowania CPP**).

Planując wskazania gospodarcze z zakresu hodowli lasu, podawać należy rodzaj projektowanych czynności i ich powierzchnię (jednorazowo, tj. bez zwielokrotniania o przewidywane nawroty), według proponowanych poniższych zasad:

- 1) Przy planowaniu odnowień przy rębniach złożonych, dolesień luk, poprawek i uzupełnień, powierzchnię zabiegu redukować do realnych potrzeb jego wykonania.
- 2) Dolesienie luk powinno być projektowane tylko w warunkach stwarzających szansę wzrostu młodego pokolenia drzew. Drobnych luk i przerzedzeń (spełniających korzystną rolę w ochronie różnorodności biologicznej i kształtowaniu klimatu wnętrza lasu) nie należy przeznaczać do uproduktownienia.
- 3) Mając na względzie nieuchronność uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu zniszczeń przez zwierzynę, należy zwiększyć szacowaną do odnowienia powierzchnię w KO i KDO o 10 % (oprócz drzewostanów użytkowanych rębnią IIIa).
- 4) Formalną podstawę zaplanowania do zalesienia użytków rolnych lub innych gruntów niezaliczonych do lasów, jest ich przejęcie w celu zalesienia oraz przeznaczenie do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub w decyzjach administracyjnych o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.
- 5) Do wprowadzania dolnego piętra planować w zasadzie, drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla niego typem drzewostanu oraz drzewostany na gruntach porolnych (bez względu na stopień zgodności), o niepełnym zwarciu, osłabione, zasadniczo w IIb i IIIa klasie wieku, uzgodnione jako grupa „C – drzewostany do przebudowy częściowej”.
- 6) Wykonawca projektu planu sporządzi wykaz wszystkich powierzchni z odnowieniem naturalnym. Wykaz ten powinien być zaprezentowany podczas NTG i wykorzystywany do monitoringu odnowień naturalnych w nadleśnictwie.
- 7) Projektowane wprowadzanie podszytów ograniczyć do niezbędnego minimum, w drzewostanach gwarantujących uzyskanie zakładanego celu hodowlanego oraz w obszarach ognisk gradacyjnych.
- 8) Planując zabiegi hodowlane należy zwrócić uwagę na właściwe zagospodarowanie drzewostanów występujących na granicy z zewnętrznymi terenami otwartymi w celu wytworzenia strefy ekotonej.

W części planistycznej opisu ogólnego Nadleśnictwa w podrozdziale „Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu” należy opracować i omówić „Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu” – tabela XVIII, które będzie podstawą wypełnienia (części hodowlanej) wniosku o zatwierdzenie nowopowstałego projektu planu. Ze względu na konieczność przelegiwania zrębów, wielkość odnowień otwartych zrębów projektowanych zredukować do ok. **80 %** wielkości wynikającej z tabeli.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

10.1 Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy określić się na podstawie danych Nadleśnictwa i ZOL oraz danych z inwentaryzacji stanu lasu przeprowadzonej w trakcie prac nad projektem planu u.l., w szczególności wynikających z oceny jakości hodowlanej lub technicznej i stopnia uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności ich składu gatunkowego z TD. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy przedstawić - po ocenie zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu oraz po przeanalizowaniu aktualnych i przewidywanych uszkodzeń drzewostanów na skutek niekorzystnego oddziaływania zespołu czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych - w formie wskazania niezbędnych działań pozostających w sferze gospodarki leśnej i łowieckiej oraz gospodarki przestrzennej i ochrony środowiska, a prowadzących do minimalizacji szkód.

W trakcie terenowych prac urzędniowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację oraz określi stopień nasilenia uszkodzeń według następujących ich głównych przyczyn:

- szkodniki owadzie (pierwotne i wtórne),
- grzyby patogeniczne,
- zwierzyzna,
- czynniki klimatyczne,
- zakłócenia stosunków wodnych,
- pożary,
- inne, specyficzne dla Nadleśnictwa, np. szkody od bobrów (zalania i podtopienia) erozje, uszkodzenia antropogeniczne itp.,

Na mapie przeglądowej oraz w LMN należy w szczególności zamieścić:

- ⇒ drzewostany na gruntach porolnych,
- ⇒ stałe partie do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- ⇒ zdefiniowane na KZP i zweryfikowane wynikami inwentaryzacji obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

10.2 Wytyczne w sprawie ochrony przeciwpożarowej.

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej należy określić na podstawie obowiązujących przepisów prawnych, analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie oraz analizy i oceny aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa. Należy wyliczyć kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Dodatkowo należy dokonać analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej takich jak:

- ⇒ sieć punktów systemu obserwacyjnego,
- ⇒ sieć punktów czerpania wody i dojazdu do nich,
- ⇒ rozmieszczenie i wyposażenie baz sprzętu,
- ⇒ sieć dróg i dojazdów pożarowych wraz z ich numerami i rodzajem nawierzchni oraz infrastrukturą związaną z siecią dróg pożarowych (np. przepusty, przejazdy, mosty, wiadukty), na podstawie danych zawartych w SILP,
- ⇒ system łączności i alarmowania,
- ⇒ rozmieszczenie lotnisk, lądowisk oraz innych miejsc startów i lądowań,
- ⇒ oznakowanie terenów leśnych tablicami informacyjno-ostrzegawczymi,
- ⇒ sieć pasów przeciwpożarowych oraz pasów biologicznego zabezpieczenia przeciwpożarowego,
- ⇒ stacje meteorologiczne i punkty prognostyczne,
- ⇒ lokalne punkty orientacyjne w terenie.

Efektom analizy i oceny powinny być konkretne zalecenia działań uzupełniających lub korekcyjnych.

Wykonawca uwzględni dodatkowo porozumienie Komendanta Głównego PSP i Dyrektora Generalnego LP z 13 czerwca 2007 r. w sprawie współpracy w zakresie wdrażania map numerycznych nadleśnictw do stosowania w jednostkach organizacyjnych PSP, w myśl którego wyszczególnia się obiekty uznane za przydatne dla PSP (zał. nr 1 do porozumienia).

Całość zagadnień dotyczących ochrony przeciwpożarowej powinno się nanieść na mapy tematyczne (i w LMN) i uzgodnić z Komendantem Wojewódzkim PSP.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego.

Sprawy zagospodarowania rekreacyjnego wykonawca przedstawi w oparciu o wyniki inwentaryzacji i materiały udostępnione przez Nadleśnictwo. Kierunkowe wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego lasów nadleśnictwa zostaną omówione w części ogólnej planu urządzenia lasu. Obiekty infrastruktury zagospodarowania rekreacyjnego wykonawca umieści na mapie przeglądowej oraz w LMN.

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego i zagospodarowania łowieckiego.

12.1 Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Kierunkowe wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego należy omówić w części ogólnej planu u.l. w oparciu o wyniki inwentaryzacji i materiały udostępnione przez Nadleśnictwo. W szczególności winny one uwzględniać:

- ⇒ możliwości pozyskania żywicy, kory garbarskiej (dębu i świerka), choinek, stroiszu, cetyny, ziół, kruszyw mineralnych, itp.,
- ⇒ bazy roślin runa leśnego, możliwości ich użytkowania oraz potrzeby w zakresie odnawiania i ochrony; szczegółowa inwentaryzacja roślin leczniczych i przemysłowych może być wykonywana na odrębne zlecenie,
- ⇒ możliwości użytkowania gruntów związanych z gospodarką leśną oraz orientacyjne możliwości użytkowania na gruntach nieleśnych.

12.2 Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.

Zagadnienia związane z gospodarką łowiecką należy omówić w ogólnym zarysie, w części ogólnej planu u.l. W szczególności winny one dotyczyć:

- charakterystyki przyrodniczej poszczególnych obwodów łowieckich (udział lasów, wód, wielkość kompleksów leśnych, itd.),
- liczebności zwierzyny na podstawie corocznych inwentaryzacji zwierząt łownych, w odniesieniu do poszczególnych obwodów łowieckich i łącznie dla nadleśnictwa,
- realizacji rocznych planów łowieckich za ubiegły okres gospodarczy (gatunkami zwierzyny za okres ostatnich 10 lat),
- rozmiaru uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach,
- rozmiaru wykonanych prac profilaktycznych ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny,
- zniekształcenia składów gatunkowych upraw z powodu ograniczania przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych, w tym liściastych.

Ostatecznie w wyniku analizy i oceny powyższych zjawisk, należy określić zadania kierunkowe dla gospodarki łowieckiej w lasach Nadleśnictwa, w tym:

- ⇒ wskazać w obwodach łowieckich tereny przeznaczone na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd., z zaleceniem sposobów ich wykorzystania, mających na celu poprawę warunków bytowania zwierząt łownych, w tym zwiększanie naturalnej bazy żerowej,

- ⇒ wskazać obszary lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona, uwzględniając w szczególności wyniki corocznych inwentaryzacji zwierzyny, wieloletnie i roczne plany łowieckie (w tym wykonywanie zadań z rocznych planów łowieckich), potrzebę ochrony siedlisk przyrodniczych oraz przestrzenny rozkład szkód od zwierzyny),
- ⇒ wskazać, na podstawie wieloletniego planu łowieckiego dla rejonu hodowlanego, docelową wielkość populacji zwierząt łownych (w szczególności zwierzyny płowej).

Obiekty infrastruktury łowieckiej (bez ambon, paśników i lizawek) należy zamieścić na mapie przeglądowej oraz w LMN.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

Zagadnienia dotyczące infrastruktury technicznej należy omówić w części ogólnej planu u.l., gdzie kierunkowo należy opisać potrzeby w zakresie:

- ⇒ budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków,
- ⇒ wykonania i utrzymania szlaków technologicznych,
- ⇒ budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
- ⇒ budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- ⇒ urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji, ośrodków i izb edukacji przyrodniczej, itp.

Należy podkreślić, że plan u.l. nie zawiera działań w zakresie infrastruktury mogących znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są zamierzeniami inwestycyjnymi, ani ingerencyjnymi (przekształcenie lub zmiana sposobu wykorzystania terenu). Plan u.l. określa jedynie potrzeby w zakresie infrastruktury, jako kierunkowe i nie jest podstawą ich wykonania. Zadania te mogą być realizowane przez Nadleśnictwo niezależnie od zapisów planu u.l.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej nadleśnictwa.

Rozdział „Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego” należy opracować w ujęciu ogólnym, bez potrzeby rozszerzania charakterystyki o ekspertyzę ekonomiczną w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej, prowadzonej na podstawie planu u.l.

15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Wykonawca projektu planu u.l. obliczy orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa, według wzoru i zasad określonych w § 123 instrukcji u.l. oraz dokona ogólnych porównań i analiz.

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody.

Wykonawca dokona aktualizacji istniejącego Programu Ochrony Przyrody (POP) zgodnie z § 110, 111, 112 IUL na podstawie zebranych materiałów i ich weryfikacji terenowej.

Aktualizacja POP zostanie dokonana o następujące elementy:

- aktualizacja adresów występujących wszystkich form ochrony w nadleśnictwie,
- wniesienie ważniejszych obiektów zabytkowych, wg informacji PSOZ i RDOŚ,
- weryfikacja wykazu istniejących form ochrony przyrody,
- weryfikacja wykazu drzew zasługujących na ochronę,
- weryfikacja wykazu drzewostanów szczególnie cennych pod względem przyrodniczym,
- uzupełnienie listy gatunków flory podlegających ochronie ścisłej i częściowej,
- opisanie aktualnych form ochrony przyrody związanych z Naturą 2000 i związane z tym kierunkowe zmiany we wskazaniach gospodarczych dla drzewostanów zaliczonych do obszarów naturalnych.

Źródłem danych do aktualizacji POP będą:

- ⇒ dane wykonawcy prac z inwentaryzacji terenowej,
- ⇒ dane nadleśnictwa, w tym inwentaryzacja przyrodnicza nadleśnictwa wykonana w 2007 r.,
- ⇒ dane służb właściwych RDOŚ – Regionalnych Konserwatorów Przyrody,
- ⇒ dane służb właściwych Wojewódzkich Konserwatorów Zabytków,
- ⇒ dane Ministerstwa Środowiska dotyczące inwentaryzacji przyrodniczej obszarów znajdujących się w Sieci Natura 2000.

Przy aktualizacji POP należy zwrócić szczególną uwagę na:

- 1) Powołane od 2003 r. oraz projektowane formy ochrony przyrody (rezerwy przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo – krajobrazowe, ochronę gatunkową roślin, zwierząt i grzybów).
- 2) Aktualny wykaz naturowych siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, grzybów i zwierząt z podziałem na gatunki chronione, rzadkie, naturowe i z Czerwonej Księgi przy uwzględnieniu:
 - wyników powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej dotyczącej siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych, gatunków chronionych roślin i zwierząt, wykonywanej w latach 2006-2008,
 - wyników prowadzonego na bieżąco monitoringu w zakresie ochrony przyrody,
 - aktualnych informacji o środowisku dostępnych w publikacjach naukowych oraz udostępnionych przez lokalne NGO-sy.
 - aktualnego wykazu i lokalizacji obszarów HCVF wyznaczonych przez Nadleśnictwo.

Wynikiem analiz i syntezy końcowej będą tabela XXII (którą należy opracować tylko dla gatunków chronionych objętych obszarami Natura 2000) i tabela XXIII.

17. Formy opracowania składników projektu planu u.l. w tym formy materiałów mapowych, ich wydruki i oprawa.

Egzemplarz dla DGLP (dwie teczki jako jeden komplet)

I - Teczka twarda zawierająca:

Tom IA – ELABORAT wraz z załącznikami (tabele i wykazy) w twardej oprawie (format A4)

Wykaz cięć **wraz z tabelami**, w tym wg **obrębów leśnych** - w oprawie miękkiej (format A4)

Mapę sytuacyjno-przeładową Nadleśnictwa w skali 1:50 000

Mapy przeglądowe obrębów leśnych w skali 1:25 000

- ⇒ cięć rębnych
- ⇒ drzewostanów
- ⇒ siedlisk
- ⇒ funkcji lasu i zagospodarowania turystycznego

Nośnik elektroniczny CD/DVD zawierający następujące dane:

Elaborat, POP, Prognoza ONŚ (w formacie PDF) baza TAKSATOR, baza SLMN

II - Teczka twarda zawierająca:

Tom IB – Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (format A4)

Mapy przeglądowe obrębów leśnych w skali 1:25 000

- ⇒ walorów przyrodniczych
- ⇒ rozmieszczenia chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt

- ⇒ zagrożeń przyrody oraz działań w zakresie ochrony przyrody i poprawy stanu lasu
- ⇒ gatunków, siedlisk przyrodniczych i obszarów NATURA 2000

Egzemplarz dla RDLP i dla Nadleśnictwa (dwa komplety)

Tom IA – ELABORAT wraz z załącznikami (tabele i wykazy) w oprawie twardej (format A4)

Tom II (podzielony na części A, B, C...) – Opis taksacyjny lasu oraz dołączone do ostatniej części tabele i wykazy – dla obrębu w oprawie twardej (format A4)

Tom III – Plany zagospodarowania lasu wraz z tabelami – dla obrębu w oprawie twardej (format A4)

I - Teczka twarda zawierająca:

Tom IB – Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (format A4)

Mapy przeglądowe obrębów leśnych w skali 1:25 000

- ⇒ walorów przyrodniczych
- ⇒ rozmieszczenia chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt
- ⇒ zagrożeń przyrody oraz działań w zakresie ochrony przyrody i poprawy stanu lasu
- ⇒ gatunków, siedlisk przyrodniczych i obszarów NATURA 2000

II - Teczka twarda (dla obrębu) zawierająca:

Mapę sytuacyjno-przeładową Nadleśnictwa w skali 1:50 000

Nośnik elektroniczny CD/DVD (tylko w jednym z obrębów) zawierający następujące dane:

Elaborat, POP, Prognoza ONŚ (w formacie PDF oraz WORD), baza TAKSATOR,
baza SLMN, wszystkie mapy w formacie PDF

Mapy przeglądowe obrębów leśnych w skali 1:25 000

- ⇒ cięć rębnych (podklejona na płótnie i foliowana)
- ⇒ drzewostanów (podklejona na płótnie i foliowana)
- ⇒ siedlisk
- ⇒ funkcji lasu i zagospodarowania turystycznego
- ⇒ ochrony lasu
- ⇒ ochrony przeciwpożarowej
- ⇒ zagospodarowania łowieckiego
- ⇒ nasiennictwa i selekcji

III - Teczka twarda (dla obrębu) zawierająca:

Mapy gospodarcze – komplet arkuszy map gospodarczych w skali 1:5 000 z naniesionymi działkami zrębowymi (format A1).

Mapę przeglądową obrębu leśnego w skali 1:25 000 z podziałem na arkusze map gospodarczych.

Operaty dla poszczególnych leśnictw zawierające:

Opis taksacyjny lasu łącznie z wykazem cięć rębnych, wykazem cięć przedrębnych i wykazem zadań z zakresu hodowli lasu w oprawie twardej (format A4).

Mapy gospodarczo-przeładowe poszczególnych leśnictw w skali 1:10 000

- ⇒ cięć rębnych w futerale (podklejona na płótnie i foliowana)
- ⇒ drzewostanów
- ⇒ czysta

Prognoza oddziaływania na środowisko planu urzędzenia lasu (format A4 – 3 komplety)

w oprawie miękkiej (bindowana) w teczce z mapą przeglądową obrębu w skali 1:25 000:

- ⇒ form ochrony przyrody na tle planowanego użytkowania rębного i gruntów przeznaczonych do zalesienia
- ⇒ siedlisk przyrodniczych i gatunków naturowych na tle planowanego użytkowania rębного i gruntów przeznaczonych do zalesienia

Dokumentacja na NTG, w tym materiały prezentowane na naradzie, dokumentacja projektu planu wraz z prognozą do zaopiniowania przez RDOŚ i PWIS i publicznego wyłożenia.

Dla nadleśnictwa, obrębów i leśnictw – należy określić szczegółowe dane do wprowadzenia zadań PUL do SILP, w tym: w rozmiarze powierzchniowym - [ha] (pow. manipulacyjna i do odnowienia), masowym - [m3] (ogółem i liściaste), z wyszczególnieniem użytków rębnych (w tym: rębnie I, rębnie II, III, IV, niezaliczone do etatu powierzchniowego) i użytków przedrębnych (w tym: TW, TP) oraz zadań hodowlanych – w układzie tabelarycznym uzgodnionym z RDLP.

18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, powinien zawierać:

- ⇒ propozycję zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000;
- ⇒ założenia do planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, to jest część B protokołu KZP;
- ⇒ mapy przeglądowe (wg obrębów leśnych w skali 1:25000) lub sytuacyjno-przeglądowe dla całego nadleśnictwa w skali 1:50000 (z zastrzeżeniem, że są na niej czytelne istotne szczegóły dotyczące obszarów chronionych i funkcji lasu), z oznaczeniem granic obszarów Natura 2000 (z podziałem na obszary ptasie i siedliskowe) oraz rozpoznanych granic ostoi lub siedlisk przedmiotów ochrony dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000 na terenie lasów zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 będzie zawierać:

- część opisową,
- część tabelaryczną,
- mapę obszarów chronionych i funkcji lasu.

W części opisowej prognozy zamieszczone zostaną w logicznej kolejności wszystkie wymagane informacje, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Jeżeli któryś z punktów wymienionych w art. 51 tej ustawy nie będzie miał odniesienia do założeń planu urządzenia lasu, to w prognozie zamieszczona zostanie informacja: „nie dotyczy projektu planu urządzeni lasu”.

Część opisowa prognozy zostanie podzielona na:

- 1) wprowadzenie (w tym: cel prognozy, podstawa prawna, źródła danych z wyspecyfikowaniem materiałów otrzymanych do celów prognozy od regionalnego dyrektora ochrony środowiska);
- 2) poszczególne rozdziały zawierające zasadniczą treść prognozy-zbiory zagadnień merytorycznych:
 - informacje ogólne, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. a, b, d ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
 - informacje o sporządzonych wcześniej prognozach oddziaływania na środowisko w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa (w tym do planów zagospodarowania przestrzennego lub regionalnych strategii i programów rozwoju) oraz o ich powiązaniach z prognozą oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko, zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
 - analizy oraz oceny stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu urządzenia lasu, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. a, b, c, d ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;

- przewidywane oddziaływanie realizacji planu urządzenia lasu na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem wyników odpowiednich analiz, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
- działania ograniczające negatywny wpływ; opis zastosowanych w projekcie planu urządzenia lasu i przewidywanych do zastosowania w trakcie jego realizacji rozwiązań w ramach gospodarki leśnej, mających na celu zapobieganie lub ograniczenie potencjalnie negatywnych lub negatywnych oddziaływań na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
- propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków realizacji postanowień projektu planu urządzenia lasu, o których mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, nazywanej też w art. 55 ust. 3 pkt 5 i art. 55 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku monitoringiem skutków realizacji postanowień przyjętego projektu planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko.

3) końcowe podsumowanie (w tym: skład zespołu specjalistów opracowujących prognozę oraz streszczenie prognozy sporządzone w języku niespecjalistycznym, o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku).

Część tabelaryczna zawierająca odpowiednie analizy w formie macierzy, na podstawie których formułowane zostaną podstawowe ustalenia prognozy. Należy w tym miejscu opracować następujące tabele:

- ⇒ tabela A: „Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa”;
- ⇒ tabela B: „Zestawienie zbiorcze obszaru Natura 2000 wg przedmiotów ochrony oraz planowanych zabiegów gospodarczych”;
- ⇒ tabela C: „Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000”;
- ⇒ tabela D: „Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000”;
- ⇒ tabela E: „Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk, stanowiących przedmioty ochrony dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000”.

19. Projektowanie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

W zasięgu Nadleśnictwa występują następujące obszary Natura 2000:

PLB220002 – „Dolina Słupi” pow. 37471,80 ha,
(13935,10 ha w zarządzie nadleśnictwa)

PLH220052 – „Dolina Słupi” pow. 6991,5 ha

W projekcie PUL uwzględnione zostaną: zatwierdzony PZO, oraz projekt PZO po udostępnieniu przez RDOŚ.

20. Inne zagadnienia specyficzne dla nadleśnictwa.

Zobowiązuje się Nadleśnictwo jak i wykonawcę projektu planu ul. do stałej i merytorycznej współpracy oraz zapewnienia odpowiedniego przepływu informacji w trakcie całego okresu realizacji prac. Wyniki prac taksacyjnych należy w przystępnej formie przedstawić administracji Nadleśnictwa i leśniczym, celem zapoznania się z nimi i dokonania uzgodnień. Szczególnym przedmiotem uzgodnień oraz zestawień omawianych w trakcie odbiorów i kontroli prac, będzie:

- przyjęty w poszczególnych wyłączeniach TD,
- zaproponowane wskazania gospodarcze,
- użytkowanie rębne na przyszły okres gospodarczy,
- drzewostany planowane do przebudowy pełnej i częściowej,
- drzewostany w KO i KDO,
- grunty leśne niezalesione - do odnowienia (zręby, halizny, płazowiny),
- grunty leśne niezalesione – w produkcji ubocznej i pozostałe,
- drzewostany bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie.

Wszelkie dodatkowe zagadnienia, które wynikną w trakcie prac nad projektem planu u.l. należy przedstawić podczas odbioru prac taksacyjnych i na posiedzeniu NTG.

protokolant: Paweł Soroczyński
korekta: Wydziały ZS, ZG i ZO

Przewodniczący KZP:
Dyrektor RDLP

DYREKTOR
[Signature]
mgr inż. **Grzegorz Cichoń**

PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania projektu planu urządzenia lasu dla
Nadleśnictwa Leśny Dwór
na okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2026 r.
oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w dniu 29 listopada 2016 r. w siedzibie Nadleśnictwa Leśny Dwór.

Komisja pod przewodnictwem Tomasza Skowronka – Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinku, w składzie 35 osób, zgodnie z załączoną listą uczestników,

po zreferowaniu następująco:

- ⇒ analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu u.l., referat Kierownika ZOL,
- ⇒ końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz projektu planu u.l.: referat wykonawcy projektu planu u.l. oraz koreferat Nadleśniczego, podjęto ustalenia w następujących kwestiach:

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l.

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych nie wnosząc uwag.
2. Zaakceptowano przedstawione założenia dotyczące ochrony środowiska oraz zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.
3. Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Szczecinku.
4. Do projektu planu u.l. przyjęto stan danych ewidencyjnych na 01 stycznia 2017 r. Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Leśny Dwór ze współwłasnością wynosi **20960,9861 ha**, w tym obręb Leśny Dwór 9734,4602 ha, obręb Skarszów 11226,5259 ha, natomiast powierzchnia gruntów bez współwłasności - **20960,5849 ha**, w tym obręb Leśny Dwór 9734,4512 ha, obręb Skarszów 11226,1337 ha. Według opisów taksacyjnych powierzchnia Nadleśnictwa Leśny Dwór, po zaokrągleniu do arów, wynosi **20960,87 ha**, w tym obręb Leśny Dwór 9734,19 ha, obręb Skarszów 11226,68 ha.
5. Przyjęto bez uwag przedstawiony zestaw opracowań wykorzystanych w pracach nad projektem planu u.l. oraz zaakceptowano zakres ich wykorzystania.
6. Dotychczasowy podział powierzchniowy nie zmienił się. Zachowano także dawną numerację oddziałów. Nadleśnictwo podzielone jest na 877 oddziałów (obręb Leśny Dwór – 405, obręb Skarszów – 472).
7. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych. Zespół Kontrolny nie stwierdził błędów grubych. Bezwzględna wartość statystyk dla pierśniowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0,120

i 0,114. Błąd procentowy określenia miąższości dla obrębu Leśny Dwór wyniósł 1,18%, a dla obrębu Skarszów – 1,11%. Zespół Kontrolny przyjął całość pomiarów.

8. Uznano, że w związku z niewyznaczeniem na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu należy zamieszczać w projekcie planu u.l. tabeli VIIIb „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.
9. Mapę funkcji lasu i zagospodarowania turystycznego w wersji przedstawionej przez wykonawcę planu u.l. oceniono pozytywnie. Uwzględnia ona informacje uzyskane w toku prac urzędzeniowych w zakresach niezbędnych do wyszczególnienia zarówno na mapie obszarów chronionych i funkcji lasu jak i na mapie zagospodarowania turystycznego.
10. Sformułowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:
 - w minionym okresie zagrożenia ze strony szkodników pierwotnych nie były znaczące;
 - z pośród szkodników wtórnych najgroźniejszym był kornik drukarz;
 - ważniejsze występowanie oraz zwalczanie szkodników pierwotnych i wtórnych na obszarze Nadleśnictwa przedstawia tabela:

Gatunek szkodliwego owada	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	Powierzchnia występowania w ha / Powierzchnia zwalczania w ha									
Poproch cetyniak			876	153	55		25			
Strzygonia choin.							55			
Kornik drukarz	1430/580	764/764	406/406	442	211/211	65/65	61/61	335/183	279/279	221/219
Przyplaszczek	165	48	2	43	7	7	1	50/50	30/30	80/80
Cetyńce	500/500	9								1/1
Czteroooczek, Rytownik	82/37			60		1/1	13/13	14/14	2/2	10/10

- udział użytków przygodnych w użytkach rębnych wyniósł 19,2%, a w użytkach przedrębnych – 35,6%,
 - pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów w stosunku do ogólnego pozyskania stanowiło 34,3%,
 - pomimo dużego udziału drzewostanów na gruntach porolnych wynoszącego ponad 33%, nie obserwuje się znaczących szkód od chorób grzybowych - największe zagrożenie występuje od huby korzeniowej,
 - odnotowuje się niewielkie szkody abiotyczne powodowane przez przymrozki lub wysokie temperatury,
11. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:
 - Nadleśnictwo dobrze wykonało zaplanowane na ubiegły okres zadania gospodarcze,
 - w pełni zrealizowano ustalony łączny rozmiar pozyskania grubizny (99,9%): w użytkowaniu rębnym – 92,0%, przedrębnym – 107,7%,
 - rozmiar powierzchniowy pielęgnowania drzewostanów (CPP, TW, TP) Nadleśnictwo zrealizowało w 88,2% ,

- zadania z zakresu hodowli lasu wykonywano prawidłowo i terminowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi i możliwościami wynikającymi z realizacji planu pozyskania użytków rębnych,
 - podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,
 - w zakresie gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Nadleśnictwa pozytywnie oceniono współpracę z kołami łowieckimi oraz nadzór nad tą gospodarką; należy jednak konsekwentnie kontynuować działania mające na celu ograniczenie liczebności zwierzyny płowej (zwłaszcza jeleni) w celu obniżenia poziomu szkód w drzewostanach,
 - zadania wynikające z programu ochrony przyrody realizowano ze szczególnym zaangażowaniem, wychodząc naprzeciw rosnącym wymogom formalno-prawnym w tym zakresie,
 - zrealizowano szereg inwestycji w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,
 - stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oceniono jako właściwy, ze szczególnym wyróżnieniem stanu upraw i młodników do 10 lat, które w większości oceniono jako dobre i bardzo dobre,
 - w ubiegłym okresie Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.
12. Sformułowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:
- lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych należy przyjąć zgodnie z Decyzją Nr 18/99 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 04 stycznia 1999 r. (DLOPiK-lp-0233-18/99) w sprawie uznania lasów za ochronne,
 - przyjęto przedstawioną przez Wykonawcę i uzgodnioną przez Nadleśnictwo lokalizację lasów zaliczonych do różnorodności biologicznej,
 - projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do właściwych RDOŚ oraz PWIS z wnioskami o uzyskanie opinii dotyczących projektu planu u.l. oraz prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym z ewentualnym zwołaniem KPP mającej charakter debaty publicznej,
 - ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych w protokole ustaleń KZP, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie.
13. Dział poświęcony ochronie przeciwpożarowej został uzgodniony z Komendantem Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku, Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej w Bytowie oraz z Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku.
14. Przyjęto, że od 1 stycznia 2017 r. będzie obowiązywał nowy, ujęty w projekcie planu u.l. podział na 16 leśnictw.

Część B

Projekt planu urządzenia lasu

1. Dane inwentaryzacyjne

- 1) Zasięg terytorialny Nadleśnictwa, to obszar o powierzchni 441,34 km². Lesistość obszaru zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 46,8%.
- 2) Przyjęto stan ewidencyjny Nadleśnictwa na 1 stycznia 2017 r.

Zestawienie powierzchni gruntów zarządzie Nadleśnictwa według jednostek ewidencyjnych wynikających z podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna nie- zalesiona	Związana z gospo- darką leśną	Lasy ra- zem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
Damnica (22)	718,6220	0,4015	20,0565	739,0800	7,8200	746,9000
Dębica Kasz. (32) <i>współwłasność</i>	9862,9203	98,3283	354,7338	10315,9824	336,6574 <i>0,4012</i>	10652,6398 <i>0,4012</i>
Kobylnica (62)	3172,6035	46,3533	95,6903	3314,6471	96,7324	3411,3795
Słupsk (82)	1705,2508	28,2162	49,2818	1782,7488	54,9066	1837,6554
Razem powiat słupski (12) <i>współwłasność</i>	15459,3966	173,2993	519,7624	16152,4583	496,1164 <i>0,4012</i>	16648,5747 <i>0,4012</i>
Miasto Słupsk (11)	274,6279	7,2222	9,0381	290,8882	10,2110	301,0992
Razem powiat grodzki Słupsk (63)	274,6279	7,2222	9,0381	290,8882	10,2110	301,0992
Kończygłowy (42)	3323,4818	13,5579	117,3256	3454,3653	130,9457	3585,3110
Trzebielino (92)	408,6170	4,1654	11,7276	424,5100	1,0900	425,6000
Razem powiat bytowski (01)	3732,0988	17,7233	129,0532	3878,8753	132,0357	4010,9110
Ogółem wojewódz- two pomorskie (22) <i>współwłasność</i>	19466,1233	198,2448	657,8537	20322,2218	638,3631 <i>0,4012</i>	20960,5849 <i>0,4012</i>

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb		Nadleśnictwo
	Leśny Dwór	Skarszów	
	powierzchnia - ha		
1	2	3	4
I. Lasy - razem	9451,8866	10870,3352	20322,2218
II. Grunty zadrzewione i zakrzewione- razem	7,1748	13,5829	20,7577
I + II Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione – razem	9459,0614	10883,9181	20342,9795
III. Użytki rolne - razem	128,9725	165,1133	294,0858
IV. Grunty pod wodami – razem	10,4100	2,7500	13,1600
V. Użytek ekologiczny	0,1000	-	0,1000
VI. Tereny różne - razem	-	0,5155	0,5155
VII. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,9473	20,7228	21,6701
VIII. Nieużytki – razem	134,9600	153,1140	288,0740
Grunty niezaliczone do lasów (II – VIII)	282,5646	355,7985	638,3631
Ogółem (I-VIII)	9734,4512	11226,1337	20960,5849
w tym:			
- grunty przeznaczone do zalesienia	3,8949	-	3,8949
- grunty sporne	-	-	-
poza tym grunty stanowiące współwłasność nadleśnictwa i osób fizycznych	0,0090	0,3922	0,4012

- 3) Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych uznano za właściwą, w pełni obrazującą warunki działania Nadleśnictwa, a w szczególności:
- ⇒ przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
 - ⇒ położenie geograficzne i wysokościowe,
 - ⇒ rzeźbę terenu,
 - ⇒ warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
 - ⇒ zestawienie typów siedliskowych lasu,
 - ⇒ zestawienie przyjętych typów drzewostanów o kierunkach gospodarczym i ochronnym,
 - ⇒ walory genetyczne lasu,
 - ⇒ stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Ważniejsze dane charakteryzujące te warunki przedstawione są w syntetycznej formie w dalszych zestawieniach.

Zestawienie powierzchni wg typów siedliskowych lasu

Typy siedliskowe lasu	Obręb				Nadleśnictwo	
	Leśny Dwór		Skarszów		powierzchnia w ha (grunty zal. i niezal.)	udział %
	powierzchnia w ha (grunty zal. i niezal.)	udział %	powierzchnia w ha (grunty zal. i niezal.)	udział %		
1	2	3	4	5	6	7
Bśw	876,46	9,61	2011,60	19,08	2888,06	14,69
Bb	3,83	0,04	3,00	0,03	6,83	0,03
BMśw	2556,65	28,03	3765,90	35,72	6322,55	32,15
BMw	14,63	0,16	43,97	0,42	58,60	0,30
BMb	9,22	0,10	9,84	0,09	19,06	0,10
LMśw	3660,30	40,13	3265,89	30,98	6926,19	35,22
LMw	61,40	0,67	123,55	1,17	184,95	0,94
LMb	4,26	0,05	18,47	0,18	22,73	0,12
Lśw	1742,65	19,10	1083,94	10,28	2826,59	14,37
Lw	3,78	0,04	28,72	0,27	32,50	0,17
OI	176,49	1,94	171,64	1,63	348,13	1,77
OIJ	11,86	0,13	16,23	0,15	28,09	0,14
Ogółem	9121,53	100,00	10542,75	100,00	19664,28	100,00

Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL)

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %	
		gatunki główne	gatunki domieszkowe
1	2	3	4
Bs	So	So 90	Brz i inne 10
Bśw	So	So 80-90	Brz i inne 10-20
Bw	So	So 80-90	Brz, Św i inne 10
	Św So	So 60, Św 30	Brz i inne 10
	Św Brz	Brz 50, Św 30	So i inne 20
Bb	So	So 80-90	Brz i inne 10-20
BMśw	So	So 80	Bk 10, Db i inne 10
	Bk So	So 60-70, Bk 20-30	Db i inne 10
	Db So	So 70, Db 20	Bk i inne 10
	Św So	So 60, Św 30	Db i inne 10

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %	
		gatunki główne	gatunki domieszkowe
1	2	3	4
BMw	So	So 70	Db 10, Św 10, Brz 10
	Św So	So 50, Św 30	Db i inne 20
	So Św	Św 50, So 30	Db i inne 20
	Db So	So 70, Db 20	Św, Brz 10
	Św Brz	Brz 50, Św 30	So, Db 20
	Brz So	So 50, Brz 30	Św i inne 20
BMb	So	So 80	Brz 10, Św 10
	Brz So	So 60, Brz 30	Św i inne 10
	So Św	Św 60, So 30	Brz i inne 10
LMśw	Bk	Bk 80	Db i inne 20
	Bk So	So 50, Bk 30	Db i inne 20
	Db So	So 50, Db 30	Bk i inne 20
	So Bk	Bk 50, So 30	Db, Md i inne 20
	So Db	Db 50, So 30	Bk, Md i inne 20
	Św Db	Db 50, Św 30	Brz, So i inne 20
LMw	So Db	Db 50 So 30	Św i inne 20
	Db So	So 50, Db 30	Św, Brz i inne 20
	So Św	Św 50, So 30	Db, Brz i inne 20
LMb	OI	OI 70	Brz i inne 30
Lśw	Bk	Bk 80	Db i inne 20
	Db Bk	Bk 50, Db 30	Md i inne 20
	Bk Db	Db 50, Bk 30	Md i inne 20
Lw	Db	Db 80	Js, Św i inne 20
	Js Db*	Db 60, Js 30	Wz, Gb i inne 10
OI	OI	OI 90	Js i inne 10
OIJ	OI Js*	Js 40, OI 40	Brz, Św, Wz i inne 20
	Js OI*	OI 60, Js 30	Brz, Db, Wz i inne 10
	Db OI	OI 60, Db 30	Brz, Js, Wz i inne 10
Lł	Js Db*	Db 60, Js 30	Wz, Gb i inne 10

* typ drzewostanu do zastosowania po ustaniu zamierania jesionu

Przyjęte TD o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych

Lp	Siedlisko przyrodnicze	Typ siedliska	TD	Orientacyjne składy gatunkowe - %	
				Gat. główne	Gat. domieszkowe
1	2	3	4	5	6
1	Kwaśne buczyny niżowe	9110	Bk	Bk 90	So 10
2	Żyzne buczyny niżowe	9130	Bk	Bk 80	Db 10, Lp, Czrp, Gb 10
3	Grąd subatlantycki	9160	Db	Db 50	Bk 20, Gb 20, Lp, Czrp, Jb, Kl, Wz, Os 10
			Gb Db	Db 50 Gb 30	Bk 10, Lp, Jb, Gr 10
			Bk Db	Db 50 Bk 30	Gb 10, Lp, Jb, Gr 10
4	Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190	So Db	Db 40 So 30	Bk 20, Brz 10
			Db	Db 90	Bk, Brz 10
			Bk Db	Db 60, Bk 30	So, Brz 10
5	Bory i lasy bagienne	91DO*-1 91DO*-2	Brz	Naturalnie wykształcająca się proporcja pomiędzy So i Brz przy przewadze Brz	
			So	Naturalnie wykształcająca się proporcja pomiędzy So i Brz przy przewadze So	
6	Łęgi wierzbowo - topolowo-olszowo-jesionowe	91E0*	OI	OI 70	Wz 20, Js, Gb, Lp, Kl, Czm 10
			Js OI**	OI 60, Js 30	Wz, Gb, Lp, Kl, Czm 10
	Źródłiskowe lasy olszowe na niżu		OI	OI 90	Js, Bst 10
7	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Db	Db 60	Wzs 20, Js, Olcz 10, Kl, Czm 10

* siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

** typ drzewostanu do zastosowania po ustaniu zamierania jesionu

Zestawienie obszarów chronionych i obiektów przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita [ha]	Powierzchnia w zasięgu N-ctwa [ha]	Pow. w zarządzie Nadleśnictwa					
				lasa [ha]	[%]	grunty nieleśne [ha]	[%]	razem	9/4 [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerваты przyrody	2	20,12	11,77	11,26	95,7	0,51	4,3	11,77	100,0
Otulina rezerwatu	1	37,45	37,45	37,45	100,0	0,00	0,0	37,45	100,0
Park krajobrazowy	1	37040,00	19706,71	13621,03	97,1	408,79	2,9	14029,82	71,2
Otulina parku krajobrazowego	1	83170,00	13160,89	4170,07	96,0	169,56	4,0	4339,63	33,0
Obszary Natura 2000	2	44463,32	22475,42	14697,37	96,0	589,32	4,0	15286,69	68,0
Ochrona gatunkowa – strefy ochrony	6	283,59	283,59	280,17	98,7	3,42	1,3	283,59	100,0
Użytek ekologiczny	1	0,10	0,10	x	x	0,10	100	0,10	100,0
Pomniki przyrody	48	x	x	x	x	x	x	x	x
Siedliska przyrodnicze	775 pododdz.	brak danych		2409,79	93,3	172,06	6,7	2581,85	100,0
Ostoje różnorodności biologicznej	519 pododdz.	884,78	884,78	884,78	100,0	x	x	884,78	100,0

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych wg głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Grupa funkcji	Obręb		Nadleśnictwo	
	Leśny Dwór	Skarszów		
	Powierzchnia gruntów zal. i niezal. [ha]		[%]	
1	2	3	5	6
I. LASY REZERWATOWE	11,10	-	11,10	0,06
II. LASY OCHRONNE	2629,12	6422,58	9051,70	46,03
1) Lasy glebochronne;	46,86	104,14	151,00	0,77
2) Lasy wodochronne;	335,43	541,89	877,32	4,46
3) Lasy glebochronne i wodochronne	164,73	-	164,73	0,84
4) Lasy glebochronne, położone w miastach i wokół miast	-	33,71	33,71	0,17
5) Lasy glebochronne, wodochronne, położone w miastach i wokół miast	83,73	162,26	245,99	1,25
6) Lasy glebochronne, położone w miastach i wokół miast, obronne	-	39,97	39,97	0,20
7) Lasy wodochronne, położone w miastach i wokół miast	100,88	1609,32	1710,20	8,70
8) Lasy obronne, położone w miastach i wokół miast	-	324,20	324,20	1,65
9) Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej;	53,09	-	53,09	0,27
10) Lasy stanowiące ostoje zwierząt, położone w miastach i wokół miast	18,75	-	18,75	0,10
11) Lasy położone w granicach administracyjnych miast i wokół miast	1494,75	3607,09	5101,84	25,94
12) Lasy stanowiące drzewostany nasienne	20,35	-	20,35	0,10
13) 13) Lasy stanowiące stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne	310,55	-	310,55	1,58
III. LASY GOSPODARCZE	6481,31	4120,17	10601,48	53,91
OGÓŁEM	9121,53	10542,75	19664,28	100,0

4) Przedstawioną charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej przyjęto jako w pełni obrazującą realia ekonomiczne działalności Nadleśnictwa. Szczegółowo przedstawiona została:

- ⇒ syntetyczna ocena warunków ekonomicznych, obejmująca ocenę ekonomiczną regionu oraz charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportowymi,
- ⇒ charakterystyka warunków ekonomicznych, obejmująca opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych oraz zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2013-2015)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	142333	115291	115291
2.	Koszty administracyjne	zł	1998385	1998385	1998385
3.	Koszty ochrony lasu	zł	1012207	1012207	1012207
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	70956	70956	70956
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	3874	3874	3874
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	210,54	245,85	245,85
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	654	645	645
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	952,62	307,35	307,35
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	47	47	47
Suma kosztów (k)		zł	11201271	9 650 889	9650889
10.	Przychody ze sprzedaży drewna (181,05326)	zł/m ³	166,82	166,82	166,82
Suma przychodów (p)		zł	23743991	19232845	19232845

5) Nie wniesiono również uwag do charakterystyki stanu lasu oraz analizy stanu zasobów drzewnych które przyjęto jako w pełni obrazujące parametry stanu lasu i jego zasobów. Szczegółowo omówiono w nich:

- ⇒ wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO, drzewostany do przebudowy),
- ⇒ strukturę bonitacji drzewostanów,
- ⇒ strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku,
- ⇒ strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew
- ⇒ spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższości,
- ⇒ uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny,
- ⇒ stan uszkodzeń drzewostanów,
- ⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów,
- ⇒ jakość hodowlaną i techniczną drzewostanów,
- ⇒ grunty leśne niezalesione.

Syntetyczną formę ważniejszych danych charakteryzujących stan lasu i zasobów drzewnych przedstawiają dalsze tabele:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Obręb		Nadleśnictwo
	Leśny Dwór	Skarszów	
	Powierzchnia w ha		
1	2	3	4
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	729,83	542,88	1272,71
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	146,50	131,18	277,68
Drzewostany do przebudowy	197,66	190,00	387,66
w tym: „A” – do pilnej przebudowy pełnej	131,89	121,58	253,47
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	-	-	-
„C” – do przebudowy częściowej	65,77	68,42	134,19

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Obręb				Nadleśnictwo	
	Leśny Dwór		Skarszów		Powierzchnia ogółem w ha	% ogółem
	Powierzchnia ogółem w ha	% ogółem	Powierzchnia ogółem w ha	% ogółem		
1	2	3	4	5	6	7
IA	2173,25	23,96	2558,45	24,61	4731,70	24,31
I	3647,56	40,21	4840,97	46,58	8488,53	43,60
II	2760,49	30,43	2604,11	25,05	5364,60	27,56
III	478,23	5,27	364,15	3,50	842,38	4,33
IV	11,83	0,13	27,00	0,26	38,83	0,20
Razem	9071,36	100,00	10394,68	100,00	19466,04	100,00

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według klas i podklas wieku

Klasa wieku	Obręb				Nadleśnictwo	
	Leśny Dwór		Skarszów		ha	%
	ha	%	ha	%		
1	2	3	4	5	6	7
płatowiny	-	-	-	-	-	-
halizny i zręby	24,02	0,26	95,04	0,90	119,06	0,61
w produkcji ubocznej	1,25	0,01	3,21	0,03	4,46	0,02
pozostałe	24,90	0,27	49,82	0,47	74,72	0,38
Ia	334,02	3,66	716,03	6,79	1050,05	5,34
Ib	431,70	4,73	897,28	8,51	1328,98	6,76
IIa	548,37	6,01	719,24	6,82	1267,61	6,45

Klasa wieku	Obręb				Nadleśnictwo	
	Leśny Dwór		Skarszów			
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
IIb	827,75	9,07	840,93	7,98	1668,68	8,49
IIIa	1026,18	11,25	799,54	7,58	1825,72	9,28
IIIb	1170,41	12,86	1354,89	12,85	2525,30	12,84
IVa	767,32	8,41	1156,64	10,97	1923,96	9,78
IVb	406,08	4,45	472,42	4,48	878,50	4,47
Va	659,02	7,22	1363,83	12,95	2022,85	10,29
Vb	630,27	6,91	703,42	6,67	1333,69	6,78
VI	778,17	8,53	440,39	4,18	1218,56	6,20
VII i st.	615,74	6,75	256,01	2,43	871,75	4,43
KO	729,83	8,00	542,88	5,15	1272,71	6,47
KDO	146,50	1,61	131,18	1,24	277,68	1,41
Razem	9121,53	100,00	10542,75	100,00	19664,28	100,00

Zestawienie miąższości drzewostanów w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obręb				Nadleśnictwo	
	Leśny Dwór		Skarszów			
	m ³	%	m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
płazowiny	-	-	-	-	-	-
halizny i zręby	254	0,01	1490	0,05	1744	0,03
w produkcji ubocznej	25	0,00	20	0,00	45	0,00
pozostałe	851	0,03	2111	0,07	2962	0,06
przestoje	21282	0,85	27863	0,98	49145	0,92
Ia	225	0,01	145	0,01	370	0,01
Ib	4240	0,17	16730	0,59	20970	0,39
IIa	58465	2,35	99260	3,50	157725	2,96
IIb	144340	5,79	174215	6,14	318555	5,98
IIIa	258180	10,36	240240	8,47	498420	9,35
IIIb	365005	14,64	439465	15,49	804470	15,11
IVa	263870	10,59	424790	14,98	688660	12,92
IVb	141670	5,68	182440	6,43	324110	6,08
Va	217730	8,73	492750	17,39	710480	13,33

Klasa wieku	Obręb				Nadleśnictwo	
	Leśny Dwór		Skarszów			
	m ³	%	m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
Vb	242945	9,75	270825	9,55	513770	9,64
VI	302275	12,13	170865	6,02	473140	8,88
VII i st.	242890	9,74	106020	3,74	348910	6,55
KO	188115	7,55	148900	5,25	337015	6,32
KDO	40335	1,62	38060	1,34	78395	1,47
Razem	2492697	100,00	2836189	100,00	5328886	100,00

Zestawienie powierzchni drzewostanów według gatunków panujących

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	Leśny Dwór		Skarszów			
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
So	5834,32	64,32	7932,19	76,32	13766,51	70,73
Md	114,98	1,27	91,31	0,88	206,29	1,06
Św	305,08	3,36	212,42	2,04	517,50	2,66
Jd	1,88	0,02	0,00	0,00	1,88	0,01
Dg	1,02	0,01	44,83	0,43	45,85	0,24
Bk	2003,01	22,08	683,12	6,57	2686,13	13,80
Db	249,03	2,75	409,19	3,94	658,22	3,38
Db.s	11,52	0,13	0,00	0,00	11,52	0,06
Db.b	0,00	0,00	15,91	0,15	15,91	0,08
Db.c	0,00	0,00	2,35	0,02	2,35	0,01
Kl	0,00	0,00	2,21	0,02	2,21	0,01
Jw	0,00	0,00	9,35	0,09	9,35	0,05
Js	0,00	0,00	2,49	0,02	2,49	0,01
Gb	9,21	0,10	6,74	0,06	15,95	0,08
Brz	306,84	3,38	705,73	6,79	1012,57	5,20
Ol	234,23	2,58	246,04	2,37	480,27	2,47
Ols	0,00	0,00	21,98	0,21	21,98	0,11
Tp	0,00	0,00	2,88	0,03	2,88	0,01
Os	0,24	0,00	5,94	0,06	6,18	0,03
Razem grunty zalesione	9071,36	100,00	10394,68	100,00	19466,04	100,00
Grunty niezalesione	50,17	X	148,07	X	198,24	X
Ogółem	9121,53	X	10542,75	X	19664,28	X

Zestawienie miąższości drzewostanów według gatunków panujących

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	Leśny Dwór		Skarszów		m ³	%
	m ³	%	m ³	%		
1	2	3	4	5	6	7
So	1644242	65,99	2256057	79,65	3900299	73,26
Md	33729	1,35	22861	0,81	56590	1,06
Św	84305	3,38	51175	1,81	135480	2,54
Jd	140	0,01	0	0,00	140	0,00
Dg	245	0,01	9277	0,33	9522	0,18
Bk	509633	20,45	95744	3,38	605377	11,37
Db	54472	2,19	117150	4,13	171622	3,22
Db.s	3450	0,14	0	0,00	3450	0,06
Db.b	0	0,00	480	0,02	480	0,01
Db.c	0	0,00	1170	0,04	1170	0,02
Kl	0	0,00	505	0,02	505	0,01
Jw.	0	0,00	2085	0,07	2085	0,04
Js	0	0,00	520	0,02	520	0,01
Gb	2465	0,10	1980	0,07	4445	0,08
Brz	83334	3,34	189967	6,70	273301	5,13
OI	75492	3,03	77645	2,74	153137	2,88
OIs	0	0,00	3402	0,12	3402	0,06
Tp	0	0,00	810	0,03	810	0,01
Os	60	0,00	1740	0,06	1800	0,03
Razem grunty zalesione	2491567	100,00	2832568	100,00	5324135	100,00
Grunty niezalesione	1130	X	3621	X	4751	X
Ogółem	2492697	X	2836189	X	5328886	X

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Nadleśnictwo łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Powierzchnia drzewostanów w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
obręb Leśny Dwór											
OWADY	291,72	127,02	13,77								432,51
GRZYBY	61,76		1,40								63,16
ZWIERZYNA	408,79	604,63	256,13	52,85	34,79	23,87	4,14				1385,20
WODNE			0,31								0,31
Razem	762,27	731,65	271,61	52,85	34,79	23,87	4,14				1881,18
obręb Skarszów											
OWADY	318,33	147,63	41,33	4,76		0,88					512,93
GRZYBY	41,29	7,05	2,47		1,08						51,89
ZWIERZYNA	342,43	468,03	279,63	25,61	6,64	2,99					1125,33
WODNE	0,54		0,42	1,24							2,20
KLIMAT	3,41		1,72								5,13
Razem	706,00	622,71	325,57	31,61	7,72	3,87					1697,48
Ogółem	1468,27	1354,36	597,18	84,46	42,51	27,74	4,14				3578,66
% udziału	41,0	37,8	16,7	2,4	1,2	0,8	0,1				100,0

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Grupa drzewostanów	Obręb				Nadleśnictwo	
	Leśny Dwór		Skarszów			
	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%
1	2	3	4	5	6	7
„1” skład gatunkowy zgodny TD	6551,52	72,2	7926,46	76,3	14477,98	74,4
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny TD	2153,04	23,7	1866,03	17,9	4019,07	20,6
„3” skład gatunkowy niezgodny TD	366,80	4,1	602,19	5,8	968,99	5,0
Razem	9071,36	100,0	10394,68	100,0	19466,04	100,0

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Kategorie użytkowania i rodzaje powierzchni	Obręb		Nadleśnictwo
		Leśny Dwór	Skarszów	
		powierzchnia w ha		
1	2	3	4	5
1	Do odnowienia - razem	24,02	95,04	119,06
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	22,82	95,04	117,86
	halizny	1,20	-	1,20
	płazowiny	-	-	-
2	W produkcji ubocznej - razem	1,25	3,21	4,46
	w tym: plantacje choinek	-	-	-
	plantacje krzewów	-	-	-
	poletka łowieckie	1,25	3,21	4,46
3	Pozostałe - razem	24,90	49,82	74,72
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	23,99	48,32	72,31
	objęte szczególnymi formami ochrony	-	-	-
	przewidziane do małej retencji	0,91	1,50	2,41
	wylesienia na gruntach wył. z produkcji	-	-	-
Ogółem		50,17	148,07	198,24

2. Dane planistyczno-prognostyczne

1) Przedstawiony projektowany podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw

Lp	Gospodarstwo	Obręb				Nadleśnictwo	
		Leśny Dwór		Skarszów		powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%
		powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%	powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Specjalne (S)	<u>1444,70</u> 477055	<u>15,93</u> 19,31	<u>1095,45</u> 325555	<u>10,54</u> 11,60	<u>2540,15</u> 802610	<u>13,05</u> 15,21
2	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	<u>1714,93</u> 510170	<u>18,90</u> 20,65	<u>5375,60</u> 1514740	<u>51,72</u> 54,02	<u>7090,53</u> 2024910	<u>36,42</u> 38,39
3	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	<u>5911,73</u> 1483060	<u>65,17</u> 60,04	<u>3923,63</u> 964410	<u>37,74</u> 34,38	<u>9835,36</u> 2447470	<u>50,53</u> 46,40

Lp	Gospodarstwo	Obręb				Nadleśnictwo	
		Leśny Dwór		Skarszów		powierzchnia – ha miaższność – m ³ brutto	%
		powierzchnia – ha miaższność – m ³ brutto	%	powierzchnia – ha miaższność – m ³ brutto	%		
1	2	3	4	5	6	7	8
	w tym: Zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	<u>1403,37</u> 352875	<u>15,47</u> 14,29	<u>1779,86</u> 497480	<u>17,12</u> 17,73	<u>3183,23</u> 850355	<u>16,35</u> 16,12
	Przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	<u>4508,36</u> 1130185	<u>49,70</u> 45,75	<u>2143,77</u> 466930	<u>20,62</u> 16,65	<u>6652,13</u> 1597115	<u>34,18</u> 30,28
	Ogółem grunty zalesione	<u>9071,36</u> 2470285	<u>100,0</u> 100,0	<u>10394,68</u> 2804705	<u>100,0</u> 100,0	<u>19466,04</u> 5274990	<u>100,0</u> 100,0

- 2) Zaakceptowano przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew, zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu.

Przyjęte przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Db, Js	140
Jd	120
Bk, Kl, Lp	110
So, Md, Dg	100
Św, Brz, Gb, Ol	80
Os	60
Tp, Ols, Wb	40

- 3) Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ładunku przestrzennego i czasowego. Lasy podzielono na 537 ostępów stałych. Dodatkowo, w celu przyspieszenia procesu odnowienia w blokach drzewostanów rębnych, w niektórych oddziałach planowano cięcia w ramach tak zwanych ostępów przejściowych (38 ostępów),
- 4) Proponowany rozmiar użytkowania rębego na okres obowiązywania planu przyjęto, jako zapewniający pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.
- Przyjęte etaty miaższościowe brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:

obręb Leśny Dwór (311 673 m³):

- w gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości **21 821 m³**,

- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości **73 805 m³**, stanowiący 105 % miąższościowego etatu optymalnego,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości **61 392 m³** na powierzchni 203,57 ha, jako etat zbliżony do etatów optymalnych: miąższościowego (96%) i powierzchniowego (99%),
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **154 657 m³**, stanowiący 108% miąższościowego etatu optymalnego;

obręb Skarszów (394 093 m³):

- w gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości **27 052 m³**,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości **205 885 m³**, stanowiący 106% miąższościowego etatu optymalnego,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości **99 940 m³** na powierzchni 308,11 ha, stanowiący 95% miąższościowego i 101% powierzchniowego etatu optymalnego.
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **61 216 m³**, stanowiący 105% miąższościowego etatu optymalnego;

Łączny etat miąższościowy brutto całego Nadleśnictwa na okres obowiązywania planu określono w wysokości 705 768 m³.

Zestawienie użytkowania rębego niezaliczonego na etat

Lp	Kategoria cięć	Obręb				Nadleśnictwo	
		Leśny Dwór		Skarszów		ha	m ³ netto
		ha	$\frac{m^3 \text{ brutto}}{m^3 \text{ netto}}$	ha	$\frac{m^3 \text{ brutto}}{m^3 \text{ netto}}$		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-
2	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	$\frac{1997}{1787}$	-	$\frac{1113}{967}$	-	$\frac{3110}{2754}$
3	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	5,78	$\frac{1430}{1237}$	4,46	$\frac{1117}{943}$	10,24	$\frac{2547}{2180}$
Razem		5,78	$\frac{3427}{3024}$	4,46	$\frac{2230}{1910}$	10,24	$\frac{5657}{4934}$

Zestawienie użytkowania rębego netto przyjętego na okres realizacji planu

L.p	Wyszczególnienie	Obręb		Nadleśnictwo
		Leśny Dwór	Skarszów	
		m ³ netto		
1	2	3	4	5
1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etat	267788	334342	602130
2	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	13389	16717	30106
3	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etat	3024	1910	4934
Razem proponowany rozmiar użytkowania rębego		284201	352969	637170

- 5) Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego na okres obowiązywania planu przyjęto w wysokości **515 000 m³ netto** (643 750 m³ brutto), to jest do poziomu ok. 60% spodziewanego tablicowego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego przyjętego na okres realizacji planu

Obręb	CPP	Trzebieże			OGÓŁEM
		TW	TP	Razem	
Powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6
Leśny Dwór	-	1071,03	3348,21	4419,24	4419,24
Skarszów	-	1485,79	3638,99	5124,78	5124,78
OGÓŁEM	-	2556,82	6987,20	9544,02	9544,02

- 6) Przyjęty miąższościowy rozmiar użytków głównych

Kategoria użytkowania	Przyjęte etaty					
	obr. Leśny Dwór		obr. Skarszów		Nadleśnictwo	
	brutto-m ³	netto-m ³	brutto-m ³	netto-m ³	brutto-m ³	netto-m ³
Rębne	330 685	284 201	416 028	352 969	746 713	637 170
Przedrębne	306 250	245 000	337 500	270 000	643 750	515 000
Ogółem	636 935	529 201	753 528	622 969	1 390 463	1 152 170

- 7) Orientacyjny rozmiar zadań hodowlanych na okres obowiązywania planu przyjęto bez uwag, podtrzymując stanowisko KZP by:
 ⇒ w związku z cyklem przelegiwania powierzchni po cięciach rębnych wykonanych w ostatnich latach okresu gospodarczego, planowaną powierzchnię odnowień zrębów projektowanych zredukować do 80% powierzchni odnowień wykazanych w tabeli XVIII.

Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Rodzaj zabiegu	Obręb		Nadleśnictwo
	Leśny Dwór	Skarszów	
	Powierzchnia w ha		
1	2	3	4
I. Odnowienia i zalesienia otwarte	(326,20) 266,54	(691,81) 572,46	(1018,01) 839,00
w tym:			
- halizn, płazowin i zrębów (z ubiegłego okresu)	24,02	95,04	119,06
- gruntów nieleśnych	3,89	0,00	3,89
- zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	(298,29) 238,63	(596,77) 477,42	(895,06) 716,05
II. Odnowienia pod osłoną	682,96	603,30	1286,26
w tym:			
- przy rębniach złożonych	615,34	531,55	1146,89
- podsadzenia (wprowadzenie dolnego piętra)	65,77	68,42	134,19
- dolesienia luk i przerzedzeń	1,85	3,33	5,18
III. Poprawki i uzupełnienia	146,85	186,91	333,76
w tym:			
- w uprawach i młodnikach	4,43	10,55	14,98
- w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (15% sumy zredukowanych odnowień i zalesień otwartych oraz odnowień pod osłoną)	142,42	176,36	318,78
IV. Wprowadzanie podszytów	0,00	0,00	0,00
V. Pielęgnowanie	1235,07	1840,61	3075,68
w tym:			
- pielęgnowanie upraw (PU)	406,41	829,96	1236,37
w tym: pielęgnowanie gleby	141,54	288,91	430,45
czyszczenia wczesne (CW)	264,87	541,05	805,92
- pielęgnowanie młodników (CP)	828,66	1010,65	1839,31
VI. Melioracje	376,78	809,12	1185,90
w tym:			
- wodne	0,00	0,00	0,00
- agrotechniczne	376,78	809,12	1185,90

W nawiasach - Zadania wg tabeli XVIII przed redukcją powierzchni zrębów zgodnie z ustaleniami KZP

- 8) Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu w tym ochrony przeciwpożarowej przyjęto bez uwag.
- 9) Zaakceptowano kierunkowe zadania z ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej.
- 10) Nie wniesiono również uwag do przedstawionych potrzeb z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji.

- 11) Zaprezentowany program ochrony przyrody, po weryfikacji i aktualizacji, przyjęto bez uwag.
- 12) Zaakceptowano formę, zakres i szczegółowość prognozy oddziaływania przedmiotowego projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000 bez uwag.
- 13) Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego:

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2026 r.

Miąższność grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany przyrost miąższności w okresie obowiązywania planu tabelaryczny	Miąższność grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższność grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
Obręb Leśny Dwór				
2 491 567	571 800	636 935	2 426 432	267
Obręb Skarszów				
2 832 568	684 550	753 528	2 763 590	266
Nadleśnictwo Leśny Dwór				
5 324 135	1 256 350	1 390 463	5 190 022	267

3. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

- 1) Uznano, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są właściwe.
- 2) Przedstawiono skład osobowy pracowników wykonawcy realizujących i kontrolujących prace.
- 3) Wygłoszono wzajemne grzecznościowe podziękowania za wkład pracy i zaangażowanie, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień na różnych etapach realizacji prac.

Na tym Naradę Techniczno-Gospodarczą zakończono.

Protokółował: Dariusz Ber, BULiGL Oddział w Szczecinku
korekta: RDLP w Szczecinku

Przewodniczący NTG:

Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
Tomasz Skowronek

Akceptuję:

Dyrektor RDLP

DYREKTOR
Andrzej Modrzejewski

Zal.:
- lista uczestników

Łysomiczki, 29.11.2016 r.

RDLP w Szczecinku
Nadleśnictwo Leśny Dwór

LISTA UCZESTNIKÓW
Narady Techniczno-Gospodarczej

Lp	Imię i Nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1.	TOMASZ SKOWRANEK	RDLP	ZOŁ DZR. DS GOSPODARCI LEŚNICZY	
2.	Stanisław Waluch	RDLP	N-wik ZS	
3.	Jeszek Kosiński	RDLP	N-ik DK	
4.	Anna Stechowicz	RDLPa Szczenicki	naczelnik ZG	
5.	Cezary Kosierkiewicz	RDLP sz - wch	st. spec SL	
6.	Paweł Soroczynski	RDLP Sz-ck	gt. sp. SL	
7.	Maciej Pien	Zośk Szczenicki	kinemat	
8.	Wojciech Kowalczyk	Nadleśnictwo Leśny Dwór	les-owcy	
9.	Karol Veith	N-ctwo Leśny Dwór	leśniczy	
10.	Franciszek Frankowski	N-ctwo Leśny Dwór	GT. Krippowicz	
11.	Radosław Kuczyński	N-ctwo Leśny Dwór	pp. SL	
12.	Elżbieta Myszał-Suszczyk	N-ctwo Leśny Dwór	inżynier nadzw.	
13.	Tomasz Matysiak	N-ctwo Leśny Dwór	inż. nadzw.	
14.	Grażyna Kamińska-Garborska	N-ctwo Leśny Dwór	St. spec SL	
15.	Eliza Veith	N-ctwo Leśny Dwór	Sp. Stawny leśny ct. zag. ksz.	
16.	Anna Jędrzejko	N-ctwo Leśny Dwór	St. sp. ds. zagosp. lasu	
17.	Wojciech Lemasiński	N-ctwo Leśny Dwór	leśniczy	
18.	Andrzej Matysiak	N-ctwo Leśny Dwór	leśniczy	

Łysomiczki, 29.11.2016 r.

RDLP w Szczecinku
Nadleśnictwo Leśny Dwór

LISTA UCZESTNIKÓW
Narady Techniczno-Gospodarczej

Lp	Imię i Nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
19.	Stefan Ryder	Polskie Towarzystwo Leśne	członek	
20.	Gerard Bortkewicz	RDLP Szczecinek	gł. specjal.	
21.	Wojciech Furczyk	Nadleśnictwo Leśny Dwór	leśniczy	
22.	Helmut Karkowski	Nadleśnictwo Leśny Dwór	leśniczy	
23.	Olga Romanowska	Nadleśnictwo Leśny Dwór	sp. sz.	
24.	Henri Hiller	Poln. Zesp. Prób. Kraj. PK "Dolina Stępi"	gł. specjalista - kierownik PRDS	
25.	Andrzej Gąbowski	PZPK - Stępek	specjalista	
26.	Krzysztof Maciejowski-Palusz	WUOZ Galanisz Del. Stępele	Kierownik Delegatury	
27.	Mieczysław Kopciński	BULIG O/S-ek	Z-ca dyr.	
28.	Dariusz Mikrot	Nadleśnictwo Leśny Dwór	Z-ca Nacz.	
29.	Krzysztof Szczęśliwy	N-UWO Leśny Dwór	sp. ds. informatycznych	
30.	Czesław Myszk	N-UWO Leśny Dwór	sekretarz	
31.	Artur Gruciel	BULIG Sz-ek	st. tek. ekol.	
32.	DARIUSZ BIERBASZ	BULIG Sz-ek	Inspektor	
33.	DARIUSZ BIER	BULIG Sz-ek	kier. prac.	
34.	Michał Madziński	MoAm	St. Strażniczy	
35.	Gregorz Golski	Nadleśnictwo Leśny Dwór	uczeń	
36.				

DECYZJA Nr 18/99

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

z dnia 4 stycznia 1999 r.

DLOPiK. 1p-0233-18/99

Na podstawie art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. Nr 101, poz. 444, z 1992 r. Nr 21, poz. 85 i Nr 54, poz. 254, z 1994 r. Nr 1, poz. 3 i Nr 127, poz. 627, z 1995 r. Nr 147, poz. 713, z 1996 r. Nr 91, poz. 409, z 1997 r. Nr 54, poz. 349, Nr 121, poz. 770 i Nr 160, poz. 1079 oraz z 1998 r. Nr 106, poz. 668) postanawia się, co następuje:

I. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej 9063 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Leśny Dwór w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku, położone wg stanu na dzień 01.01.1988 r., jak niżej:

1) w obrębie leśnym Leśny Dwór, o powierzchni łącznej 2634 ha, w tym:

- a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej około 50 ha, w oddziałach: 159, 180, 181, 381;
- b) lasy glebochronne, wodochronne, o powierzchni łącznej około 166 ha, w oddziałach: 45, 67, 68, 97, 129, 130, 154, 155, 175, 176, 199, 200, 206, 227, 243-245, 260, 261, 263, 279;
- c) lasy glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 83 ha, w oddziałach: 12, 14, 15, 33-35, 46-49, 53, 73-75, 102;
- d) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 343 ha, w oddziałach: 87, 113, 137, 160, 184, 205, 206, 223-225, 237-239, 253-255, 271, 280, 281, 283, 290, 297-299, 308, 309, 321, 366;
- e) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni łącznej około 98 ha, w oddziałach: 1, 3-9;
- f) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej około 312 ha, w oddziałach: 123-126, 147-151, 169-173;
- g) lasy stanowiące drzewostany nasienne, o powierzchni około 20 ha, w oddziale: 191;
- h) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej około 54 ha, w oddziałach: 68, 156;
- i) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni około 19 ha, w oddziale: 106;
- j) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 1489 ha, w oddziałach: 2, 9-15, 15A, 15B, 15C, 16, 16A, 16B, 16C, 16D, 16F, 17-19, 19A, 20, 21, 29-37, 46-60, 70-85, 101-105, 107-111;

2) w obrębie leśnym Skarszów, o powierzchni łącznej 6429 ha, w tym:

- a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej około 104 ha, w oddziałach: 153, 338, 355, 360, 371, 376, 382, 383, 386;
- b) lasy glebochronne i wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 162 ha, w oddziałach: 167-170, 525-529;
- c) lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, o powierzchni łącznej około 45 ha, w oddziałach: 594, 599;
- d) lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni około 33 ha, w oddziale 652;
- e) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 534 ha, w oddziałach: 143-150, 152, 155-165, 167-170, 178-183, 234, 235, 257, 258, 260, 261, 271-273, 275, 283, 284, 291-294, 303, 317, 331, 346, 352, 353, 358, 361, 365, 368, 375, 379;
- f) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 1585 ha, w oddziałach: 2-5, 8-14, 14A, 14B, 19-26, 32-38, 62-65, 70-80, 84, 91, 92, 98, 99, 112-126, 577, 588, 590, 595, 596, 600-603, 616, 617, 643;
- g) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 3603 ha, w oddziałach: 1, 6, 7, 16-18, 28-31, 39-53, 67-69, 75, 76, 81-90, 93, 93A, 94-97, 100-105, 108-111, 111A, 127-134, 166, 167, 171-182, 184-212, 250-259, 526, 578, 586, 587, 590, 615-618, 644-651, 653-688;
- h) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 363 ha, w oddziałach: 526, 579, 580-585, 589, 589A, 590-593, 597, 598.

II. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych w poszczególnych kategoriach ochronności, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Leśny Dwór na lata 1997 - 2006.

III. Pozostałe lasy tego Nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie wymienione w pkt I, pozbawia się charakteru ochronnego.

IV. Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

UZASADNIENIE

Stosownie do zapisu art. 16, ust.1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444 z późn. zm.), Dyrektor Generalny Lasów Państwowych pismem z dnia 28.05.1998r. wystąpił do Ministra OŚZNiL z wnioskiem o uznanie za ochronne 6903 ha lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Leśny Dwór.

Wniosek ten uzyskał pozytywne opinie z sześciu zarządów gmin na powierzchnię 5863 ha tj. 64,7 % wnioskowanej powierzchni. Negatywnie zostało zaopiniowane 3200 ha (35,3%), w tym zarząd gminy w Dębnicy Kaszubskiej zaopiniował negatywnie 3185 ha, a zarząd gminy w Kołczygłowach 15 ha lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne. Zarząd gminy w Dębnicy Kaszubskiej negatywną opinię uzasadnia skutkami ekonomicznymi dla budżetu gminy, jednocześnie nie kwestionuje zasad uznawania lasów za ochronne. Negatywna opinia zarządu gminy w Kołczygłowach dotyczy niewielkiej powierzchni (1,10 ha), która w miejscowym planie przestrzennego zagospodarowania gminy ujęta jest pod budowę elektrowni wodnej oraz część lasów wodochronnych o powierzchni około 15 ha.

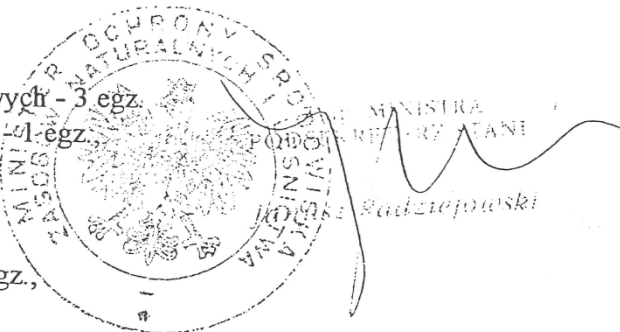
Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz rozporządzeniu MOŚZNiL z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. Nr 67, poz. 337). W związku z powyższym, uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Wydanie niniejszej decyzji związane jest z potrzebą opracowania nowego planu urzędzenia lasów Nadleśnictwa Leśny Dwór na lata 1997-2006.

Pozostałe lasy tego nadleśnictwa, które dotychczas były lasami ochronnymi, a nie wymienione w pkt I. decyzji, pozbawiono charakteru ochronnego jako nie spełniające warunków określonych w art. 15 ustawy o lasach .

Otrzymują:

1. Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.
2. Urząd Gminy w Dębnicy Kaszubskiej - 1 egz.
3. Urząd Gminy w Kobylnicy - 1 egz.,
4. Urząd Gminy w Trzebielinie - 1 egz.,
5. Urząd Gminy w Damnicy - 1 egz.,
6. Urząd Gminy w Kołczygłowach - 1 egz.,
7. Urząd Gminy w Słupsku - 1 egz.,
8. Urząd Miasta w Słupsku - 1 egz..



7.4. Tabele

Podział na leśnictwa

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]				Zadania na I 10-lecie		
			gr. leśne zal. i niezal.	gr. związ. z gosp. leś.	gr. nieleśne	razem	użytkowanie		Odnowienia i zalesienia otwarte - ha
							rębne m ³ netto	przedrębne ha/m ³ netto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Obręb Leśny Dwór									
9	Zaścianek 1d	1, 3-11, 22-33, 38-50, 61-72	1009,28	42,39	31,53	1083,20	47 046	$\frac{443,81}{27\ 578}$	26,46
10	Kruszyna 187s (obr. Skarszów)	2, 12-15, 15A-C, 16, 16A, 19A, 20, 21, 34-37, 51-60, 73-85	1143,45	27,97	39,65	1211,07	41 092	$\frac{569,52}{32\ 637}$	45,86
11	Łysomice 96l	86-99, 113-126, 137-151	1114,28	54,23	42,72	1211,23	37 394	$\frac{533,68}{31\ 043}$	8,23
12	Mielno 178i	100-112, 127-136, 152-159, 174-183, 198-204, 218-222, 236	1249,57	46,24	23,21	1319,02	37 882	$\frac{513,83}{26\ 601}$	35,88
13	Podwilczyn 95o	160-173, 184-197, 205-217	1009,99	33,80	11,55	1055,34	28 750	$\frac{604,37}{34\ 788}$	7,90
14	Wierszyno 96l	226-235, 242-252, 260-270, 279, 387, 387A, 388-392, 392A, 393-396	1048,09	35,97	28,31	1112,37	24 691	$\frac{635,85}{32\ 016}$	27,47
15	Świelubie 305i	223-225, 237-241, 253-259, 271-278, 280-307, 313-320	1270,08	39,19	73,36	1382,63	31 897	$\frac{688,63}{37\ 201}$	27,41
16	Barnowo 354d	308-312, 321-333, 335-373, 375-386	1276,79	50,32	32,22	1359,33	35 449	$\frac{429,55}{23\ 136}$	87,33
Razem obręb Leśny Dwór			9121,53	330,11	282,55	9734,19	284201	$\frac{4419,24}{245\ 000}$	266,54

Numer l-ctwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]				Zadania na I 10-lecie		
			gr. leśne zal. i niezal.	gr. związ. z gosp. leś.	gr. nieleśne	razem	użytkowanie		Odnowienia i zalesienia otwarte - ha
							rębne m ³ netto	przedrębne ha/m ³ netto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Obręb Skarszów									
1	Borzęcinko 64d	1-14, 14A, 14B, 15-57, 58A	1395,12	36,30	21,14	1452,56	30 887	<u>921,68</u> 38 668	23,93
2	Płaszewko 588l	525-529, 577-589, 589A, 590-603, 643-661	1128,35	30,98	49,52	1208,85	27 782	<u>623,57</u> 36 009	40,96
3	Słarnice 136g	58, 59, 60, 60A, 61, 66, 67, 85, 135-141, 141A, 142-152, 154-165, 222-246, 267-271	1544,12	35,03	68,34	1647,49	54 893	<u>566,86</u> 30 173	123,78
4	Dębница 1n (obr. Leśny D.)	62-65, 68-84, 85A, 86-93, 93A, 94-111, 111A, 112-114, 153	1144,35	29,45	51,80	1225,60	30 094	<u>739,81</u> 37 984	27,12
5	Skarszów 1n (obr. Leśny D.)	115-134, 166-176, 178-189, 247-259, 272-274	1369,65	48,94	46,94	1465,53	69 286	<u>483,58</u> 28 522	124,50
6	Lubuń 667g	177, 190-212, 615, 615A, 616-618, 662-679, 679A, 680-688	1363,17	40,30	45,23	1448,70	46 542	<u>745,74</u> 44 956	79,40
7	Niemczewo wieś Dębница Kasz.	260-266, 275-282, 282A, 283-317, 320-331	1319,61	54,99	30,62	1405,22	40 196	<u>584,37</u> 31 562	95,99
8	Gałężnia 338j	318, 319, 332-372, 372A, 373-387	1278,38	51,77	42,58	1372,73	53 289	<u>459,17</u> 22 126	56,78
Razem obręb Skarszów			10542,75	327,76	356,17	11226,68	352 969	<u>5124,78</u> 270 000	572,46
OGÓLEM NADLEŚNICTWO LEŚNY DWÓR			19664,28	657,87	638,72	20960,87	637 170	<u>9544,02</u> 515 000	839,00

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	42	42	42	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	6	13	14	15	
1		3	4	5	6	7	8	9	10
1. Lasy - razem		1122,8600	270,5966	14,4700	19,4200	102,1240	990,7147	934,1800	3454,3653
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1077,1932	259,4094	13,2420	19,4200	98,9447	954,6409	900,6316	3323,4818
1) drzewostany		1077,1932	259,4094	13,2420	19,4200	98,9447	954,6409	900,6316	3323,4818
2) plantacje drzew - razem									
<i>w tym:</i>									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		4,7452	1,1987	0,8023			4,2429	2,5688	13,5579
1) w produkcji ubocznej - razem								0,1772	0,1772
<i>w tym:</i>									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie								0,1772	0,1772
2) do odnowienia - razem		4,7452	1,1987				2,5768	1,5543	10,0750
<i>w tym:</i>									
- halizny			1,1987						1,1987
- zręby		4,7452					2,5768	1,5543	8,8763
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				0,8023			1,6661	0,8373	3,3057
<i>w tym:</i>									
- przewidziane do naturalnej sukcesji				0,8023			1,6661	0,8373	3,3057
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		40,9216	9,9885	0,4257		3,1793	31,8309	30,9796	117,3256
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle		0,3578	0,0704				0,3520	0,3690	1,1492
2) urządzenia melioracji wodnych		1,4389	0,0476			0,1693	0,3611		2,0169
3) linie podziału przestrzennego lasu		9,7048	3,2145	0,1813		0,5134	12,3062	13,6221	39,5423
4) drogi leśne		29,3556	4,3979	0,1680		2,4966	18,0264	14,2844	68,7289
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0645	2,2581	0,0764			0,7852	2,7041	5,8883
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna									
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		1,4000	1,4448			0,2300			3,0748
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1124,2600	272,0414	14,4700	19,4200	102,3540	990,7147	934,1800	3457,4401
3. Użytki rolne - razem		14,1000	6,2100	1,3700		1,5200	18,5161	9,6395	51,3556
3.1. Grunty orne - razem		1,1700	3,6300				9,3361	6,5995	20,7356
<i>w tym:</i>									
1) role		1,1700	3,6300				9,3361	6,5995	20,7356
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym									
3) ugory, odłogi									
3.2. Sady							0,1700		0,1700
3.3. Łąki trwałe		5,8500	2,5200	0,2700		1,5200	1,5400	1,9200	13,6200

22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
1	1	1	1	1	12	12	12	12	12	12	12	12
92	92	92	92		22	22	22	22	32	32	32	32
6	8	11			7	10	12		1	3	4	5
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
95,0800	210,4700	118,9600	424,5100	3878,8753	233,8800	496,7400	8,4600	739,0800	356,5113	911,4344	1734,1868	113,5304
90,6075	205,2406	112,7689	408,6170	3732,0988	227,1698	482,9922	8,4600	718,6220	344,8701	861,6684	1647,8577	107,7884
90,6075	205,2406	112,7689	408,6170	3732,0988	227,1698	482,9922	8,4600	718,6220	344,8701	861,6684	1647,8577	107,7884
1,7044		2,4610	4,1654	17,7233 0,1772		0,4015 0,4015		0,4015 0,4015	4,6201	14,5686	26,4198	4,9073
1,7044		1,1415	2,8459	0,1772 12,9209		0,4015		0,4015	3,0544	14,5686	19,4185	
1,7044		1,1415	2,8459	1,1987 11,7222					3,0544	14,5686	19,4185	
		1,3195	1,3195	4,6252					1,5657		7,0013	4,9073
		1,3195	1,3195	4,6252					1,5657		5,9922	4,9073
											1,0091	
2,7681	5,2294	3,7301	11,7276	129,0532	6,7102	13,3463		20,0565	7,0211	35,1974	59,9093	0,8347
0,5722	1,0246	1,3164	2,9132	1,1492 2,0169 42,4555	1,0259	3,3152		4,3411	0,0600 0,1214 2,1000	0,9550 2,5213	0,2122 9,6131	0,3018
2,1959	3,6006 0,6042	2,4026 0,0111	8,1991 0,6153	76,9280 6,5036	5,6843	10,0311		15,7154	4,7397	16,9554 9,0765	34,9375 15,1465	0,5329
				3,0748		0,2000	0,2800	0,4800	1,1711	1,5700	0,9100	
95,0800	210,4700	118,9600	424,5100	3881,9501	233,8800	496,9400	8,7400	739,5600	357,6824	913,0044	1735,0968	113,5304
				51,3556 20,7356					11,5934 3,4613	21,2138 10,4638	22,4931 9,2000	1,6413 1,0829
				20,7356					3,4613	10,4638	9,2000	1,0829
				0,1700 13,6200					0,2500 7,0776	4,8400	6,6131	

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22
	Powiat	12	12	12	12	12	12	12	12
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	9	10	11	12	13	14	16	18
1		24	25	26	27	28	29	30	31
1. Lasy - razem		3953,0345	632,4532	131,4443	43,4497	53,8100	1049,2263	501,6433	1,2871
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		3784,9576	616,6101	127,0899	41,8250	53,1922	1003,8403	480,1586	1,2871
1) drzewostany		3784,9576	616,6101	127,0899	41,8250	53,1922	1003,8403	480,1586	1,2871
2) plantacje drzew - razem									
<i>w tym:</i>									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		19,0583		1,3286			5,8161	1,9189	
1) w produkcji ubocznej - razem		0,2908					0,5246		
<i>w tym:</i>									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie		0,2908					0,5246		
2) do odnowienia - razem		6,9937					1,0834	1,9189	
<i>w tym:</i>									
- halizny									
- zręby		6,9937					1,0834	1,9189	
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		11,7738		1,3286			4,2081		
<i>w tym:</i>									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		10,8654		1,3286			4,2081		
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do małej retencji		0,9084							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		149,0186	15,8431	3,0258	1,6247	0,6178	39,5699	19,5658	
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle		0,8045			0,1797		0,2302		
2) urządzenia melioracji wodnych		0,6401	0,0280				0,0959	0,0062	
3) linie podziału przestrzennego lasu		47,0937	3,5280	0,1158	0,7261	0,0514	5,8929	4,3109	
4) drogi leśne		79,3192	12,2466	2,8325	0,7189	0,5257	21,7098	12,8464	
5) tereny pod liniami energetycznymi		3,1421	0,0405	0,0775		0,0407	11,3636	2,4023	
6) szkółki leśne		16,0209							
7) miejsca składowania drewna							0,2775		
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne		1,9981							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,4300		0,1100	0,7100	0,1300			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		3953,4645	632,4532	131,5543	44,1597	53,9400	1049,2263	501,6433	1,2871
3. Użytki rolne - razem		53,2736			2,7161		25,6400		
3.1. Grunty orne - razem		22,3505			2,7161		2,2300		
<i>w tym:</i>									
1) role		22,3505			2,7161		2,2300		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych									
3) ugory, odłogi									
3.2. Sady		0,1731							
3.3. Łąki trwałe		12,8900					11,5700		

22	22	22	22	22	22	22	22	22
12	12	12	12	12	12	12	12	12
32	32	32	62	62	62	62	62	62
19	20		6	8	9	10	11	12
32	33	34	35	36	37	38	39	40
516,2518	317,7193	10315,9824	225,0600	187,4784	138,2559	43,0400	316,3600	548,2173
488,9101	302,8648	9862,9203	211,9803	178,3650	134,5198	40,8146	301,3926	519,0436
488,9101	302,8648	9862,9203	211,9803	178,3650	134,5198	40,8146	301,3926	519,0436
11,7214	7,9692	98,3283 0,8154	4,7576	6,1940 0,6151		0,9358	6,6098	9,0196 0,3615
7,1833	7,6097	0,8154 61,8305	4,7576	0,6151 0,6649			5,6154	0,3615 7,0107
7,1833	7,6097	61,8305	4,7576	0,6649			5,6154	7,0107
4,5381	0,3595	35,6824		4,9140		0,9358	0,9944	1,6474
4,5381	0,3595	33,7649 1,9175		4,9140		0,9358	0,9944	1,6474
15,6203	6,8853	354,7338	8,3221	2,9194	3,7361	1,2896	8,3576	20,1541
0,0915	0,2568 0,0287	2,4862 1,2240	0,3310	0,1691			0,0189	0,8664 0,0552
2,0650	2,1797	80,4997	1,4988	0,1212	1,5217	0,6153	1,0436	2,8859
9,6104	4,3780	201,3530	6,4923	2,5561	1,7688	0,6743	6,9863	16,0314
3,8534	0,0421	45,1852 16,0209 0,2775 7,6873		0,0730	0,4456		0,3088	0,3152
0,3000	1,8700	7,2011						0,9400
516,5518	319,5893	10323,1835	225,0600	187,4784	138,2559	43,0400	316,3600	549,1573
34,5523	6,8600	179,9836		4,1100	5,0092			8,2300
0,4100	3,4200	55,3346			3,2792			2,2300
0,4100	3,4200	55,3346			3,2792			2,2300
24,4422	2,4200	0,4231 69,8529						3,9500

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	62	62	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	12	14	15	19	26	29
1		40	41	42	43	44	45
1. Lasy - razem		548,2173	69,9200	88,4833	1,1700	57,1900	107,2948
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		519,0436	63,2620	86,2205	1,1202	57,0958	103,8780
1) drzewostany		519,0436	63,2620	86,2205	1,1202	57,0958	103,8780
2) plantacje drzew - razem							
<i>w tym:</i>							
- plantacje nasienne							
- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		9,0196	4,5046	0,9341			
1) w produkcji ubocznej - razem		0,3615					
<i>w tym:</i>							
- plantacje choinek							
- plantacje krzewów							
- poletka łowieckie		0,3615					
2) do odnowienia - razem		7,0107	3,5265				
<i>w tym:</i>							
- halizny							
- zręby		7,0107	3,5265				
- płazowiny							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,6474	0,9781	0,9341			
<i>w tym:</i>							
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,6474	0,9781	0,9341			
- objęte szczególnymi formami ochrony							
- przewidziane do małej retencji							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		20,1541	2,1534	1,3287	0,0498	0,0942	3,4168
<i>w tym:</i>							
1) budynki i budowle		0,8664		0,2189			
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0552	0,4277	0,1939	0,0498		0,9167
3) linie podziału przestrzennego lasu		2,8859	0,1364				0,1361
4) drogi leśne		16,0314	1,5893	0,9159		0,0942	2,3640
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,3152					
6) szkółki leśne							
7) miejsca składowania drewna							
8) parkingi leśne							
9) urządzenia turystyczne							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,9400		1,4900			0,1400
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		549,1573	69,9200	89,9733	1,1700	57,1900	107,4348
3. Użytki rolne - razem		8,2300	0,7500	2,1300			
3.1. Grunty orne - razem		2,2300		0,9600			
<i>w tym:</i>							
1) role		2,2300		0,9600			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornyc							
3) ugory, odłogi							
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe		3,9500	0,7500				

22	22	22	22	22	22	22	22
12	12	12	12	12	12	12	12
62	82	82	82	82	82	82	82
	9	14	19	21	24	29	35
47	48	49	50	51	52	53	54
3314,6471	80,7193	660,8514	342,1857	37,8522	16,9480	564,3503	79,8419
3172,6035	78,8230	630,7917	328,4935	37,4151	14,4454	540,8256	74,4565
3172,6035	78,8230	630,7917	328,4935	37,4151	14,4454	540,8256	74,4565
46,3533		10,1640	4,3457	0,0779	2,4341	6,6700	4,5245
1,7609			0,3223				0,9938
1,7609			0,3223				0,9938
25,6940		6,8689	2,9402		2,4341	4,1329	
25,6940		6,8689	2,9402		2,4341	4,1329	
18,8984		3,2951	1,0832	0,0779		2,5371	3,5307
18,8984		3,2951	1,0832	0,0779		2,5371	3,0431
							0,4876
95,6903	1,8963	19,8957	9,3465	0,3592	0,0685	16,8547	0,8609
1,0853			0,3308			0,2003	
3,0314	0,1518	0,4954	1,4408			0,0975	
27,5379	0,2760	3,1469	0,2438			4,1575	
61,7395	1,4238	12,2906	6,7533	0,3009	0,0685	10,9768	0,6115
2,2962	0,0447	3,9628	0,5778	0,0583		1,4226	0,2494
5,5300		1,4500		2,4118		0,1700	0,1700
3320,1771	80,7193	662,3014	342,1857	40,2640	16,9480	564,5203	80,0119
34,8072		7,9400	8,3300	0,7400		5,4400	
18,2672		0,4600	6,3200			2,2700	
18,2672		0,4600	6,3200			2,2700	
		0,2300					
5,9200		4,0400				1,0100	

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22
	Powiat	12	12	63	63	63
	Gmina	82		11	11	11
	Obręb ewidencyjny			16	17	19
1		55	56	57	58	59
1. Lasy - razem		1782,7488	16152,4583	18,5023	7,3683	94,0056
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1705,2508	15459,3966	18,3543	6,1752	86,5781
1) drzewostany		1705,2508	15459,3966	18,3543	6,1752	86,5781
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		28,2162	173,2993			4,9043
1) w produkcji ubocznej - razem		1,3161	4,2939			
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie		1,3161	4,2939			
2) do odnowienia - razem		16,3761	103,9006			2,2554
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		16,3761	103,9006			2,2554
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		10,5240	65,1048			2,6489
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		10,0364	62,6997			2,6489
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do małej retencji		0,4876	2,4051			
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		49,2818	519,7624	0,1480	1,1931	2,5232
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle		0,5311	4,1026			
2) urządzenia melioracji wodnych		2,1855	6,4409			0,1487
3) linie podziału przestrzennego lasu		7,8242	120,2029		0,0177	0,2088
4) drogi leśne		32,4254	311,2333	0,1480	1,1754	2,1657
5) tereny pod liniami energetycznymi		6,3156	53,7970			
6) szkółki leśne			16,0209			
7) miejsca składowania drewna			0,2775			
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne			7,6873			
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		4,2018	17,4129			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1786,9506	16169,8712	18,5023	7,3683	94,0056
3. Użytki rolne - razem		22,4500	237,2408			4,9361
3.1. Grunty orne - razem		9,0500	82,6518			3,5239
<i>w tym:</i>						
1) role		9,0500	82,6518			3,5239
2) plantacje, poletka, składowiska drewna i szkółki na gruntach ornym						
3) ugory, odłogi						
3.2. Sady		0,2300	0,6531			
3.3. Łąki trwałe		5,0500	80,8229			

22 63 11 20	22 63 11	22 63	22	Ogółem
60	61	62	63	64
171,0120 163,5203 163,5203	290,8882 274,6279 274,6279	290,8882 274,6279 274,6279	20322,2218 19466,1233 19466,1233	20322,2218 19466,1233 19466,1233
2,3179	7,2222	7,2222	198,2448 4,4711	198,2448 4,4711
	2,2554	2,2554	4,4711 119,0769	4,4711 119,0769
	2,2554	2,2554	1,1987 117,8782	1,1987 117,8782
2,3179	4,9668	4,9668	74,6968	74,6968
2,3179	4,9668	4,9668	72,2917	72,2917
			2,4051	2,4051
5,1738	9,0381	9,0381	657,8537	657,8537
	0,1487	0,1487	5,2518 8,6065	5,2518 8,6065
1,5025	1,7290	1,7290	164,3874	164,3874
3,6713	7,1604	7,1604	395,3217 60,3006 16,0209 0,2775	395,3217 60,3006 16,0209 0,2775
			7,6873	7,6873
0,2700	0,2700	0,2700	20,7577	20,7577
171,2820	291,1582	291,1582	20342,9795	20342,9795
0,5533	5,4894	5,4894	294,0858	294,0858
0,5533	4,0772	4,0772	107,4646	107,4646
0,5533	4,0772	4,0772	107,4646	107,4646
			0,8231	0,8231
			94,4429	94,4429

odzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	42	42	42	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	6	13	14	15	
1		3	4	5	6	7	8	9	10
3.4. Pastwiska trwałe		5,3800	0,0600				2,1400	1,1200	8,7000
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		1,7000		1,1000			5,3300		8,1300
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									
4. Grunty pod wodami - razem		1,1400						3,9800	5,1200
<i>w tym:</i>									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		1,1400						3,9800	5,1200
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem									
<i>w tym:</i>									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,3192	0,2061						0,5253
<i>w tym:</i>									
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,2061						0,2061
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne									
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									
<i>w tym:</i>									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,3192							0,3192
<i>w tym:</i>									
1) drogi		0,3192							0,3192
2) tereny kolejowe									
3) inne tereny komunikacyjne									
8. Nieużytki - razem		11,2000	4,1300	4,5300		4,9300	32,9300	13,1500	70,8700
<i>w tym:</i>									
1) bagna		11,2000	3,1500	4,5300		4,9300	32,9300	13,1500	69,8900
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,9800						0,9800
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		28,1592	11,9909	5,9000		6,6800	51,4461	26,7695	130,9457
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>									
OGÓLEM (1-8)		1151,0192	282,5875	20,3700	19,4200	108,8040	1042,1608	960,9495	3585,3110

22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
1	1	1	1	1	12	12	12	12	12	12	12	12
92	92	92	92		22	22	22	22	32	32	32	32
6	8	11			7	10	12		1	3	4	5
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
				8,7000					0,7400	5,9100	6,6800	0,5584
				8,1300					0,0645			
				5,1200								
				5,1200								
				0,5253						1,2058	0,3957	
				0,2061						0,1072	0,2146	
										0,1342		
										0,5496	0,1811	
				0,3192						0,4148		
				0,3192						0,4148		
0,5300	0,1600	0,4000	1,0900	71,9600	3,4600	3,8800		7,3400	6,7322	3,9800	19,7009	
0,5300	0,1600	0,4000	1,0900	70,9800	3,4600	3,8800		7,3400	6,1422	3,7600	19,5000	
				0,9800					0,5900	0,2200	0,2009	
0,5300	0,1600	0,4000	1,0900	132,0357	3,4600	4,0800	0,2800	7,8200	19,4967	27,9696	43,4997	1,6413
95,6100	210,6300	119,3600	425,6000	4010,9110	237,3400	500,8200	8,7400	746,9000	376,0080	939,4040	1777,6865	115,1717

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22
	Powiat	12	12	12	12	12	12	12	12
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	9	10	11	12	13	14	16	18
1		24	25	26	27	28	29	30	31
3.4. Pastwiska trwałe		14,8200					3,5600		
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		3,0400					8,2800		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									
4. Grunty pod wodami - razem		2,0200					2,7500		
<i>w tym:</i>									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		2,0200					2,7500		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem		0,1000							
6. Tereny różne - razem									
<i>w tym:</i>									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,1371							
<i>w tym:</i>									
7.1. Tereny mieszkaniowe									
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne		0,1371							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									
<i>w tym:</i>									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									
<i>w tym:</i>									
1) drogi									
2) tereny kolejowe									
3) inne tereny komunikacyjne									
8. Nieużytki - razem		46,0800	23,6100	3,0200	0,3300	6,7000	6,9400	8,0300	
<i>w tym:</i>									
1) bagna		46,0800	23,6100	3,0200	0,3300	6,7000	4,7200	8,0300	
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							2,2200		
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		102,0407	23,6100	3,1300	3,7561	6,8300	35,3300	8,0300	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		1,8000							
OGÓLEM (1-8)		4055,0752	656,0632	134,5743	47,2058	60,6400	1084,5563	509,6733	1,2871

22	22	22	22	22	22	22	22	22
12	12	12	12	12	12	12	12	12
32	32	32	62	62	62	62	62	62
19	20		6	8	9	10	11	12
32	33	34	35	36	37	38	39	40
9,7001	1,0200	42,9885			0,1400			1,9500
		11,3200		3,9700	1,5900			0,1000
		0,0645		0,1400				
		4,7700			3,2700			
		4,7700			3,2700			
		0,1000						
0,4573	4,9037	7,0996		3,0600	0,2849			
		0,3218			0,2849			
		0,2713						
0,4573		1,1880						
	4,9037	4,9037		3,0600				
	4,9037	4,9037		3,0600				
		0,4148						
		0,4148						
2,7800	9,6000	137,5031	0,8300	10,9748	2,5700	2,2800	2,1300	1,1300
2,4900	9,6000	133,9822	0,8300	10,9748	2,5700	2,2800	2,1300	1,1300
0,2900		3,5209						
38,0896	23,2337	336,6574	0,8300	18,1448	11,1341	2,2800	2,1300	10,3000
		1,8000			2,0949			
554,3414	340,9530	10652,6398	225,8900	205,6232	149,3900	45,3200	318,4900	558,5173

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	62	62	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	12	14	15	19	26	29
1		40	41	42	43	44	45
3.4. Pastwiska trwałe		1,9500		0,4200			
3.5. Grunty rolne zabudowane							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		0,1000		0,7000			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,0500			
4. Grunty pod wodami - razem							
<i>w tym:</i>							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem				0,0055			
<i>w tym:</i>							
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.							
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego							
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				0,0055			
4) różne inne							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				7,3700			
<i>w tym:</i>							
7.1. Tereny mieszkaniowe							
7.2. Tereny przemysłowe							
7.3. Tereny zabudowane inne							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				7,3700			
<i>w tym:</i>							
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				7,3700			
2) tereny zabytkowe							
3) tereny sportowe							
4) ogrody zoologiczne i botaniczne							
5) tereny zieleni nieurządzonej							
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							
<i>w tym:</i>							
1) drogi							
2) tereny kolejowe							
3) inne tereny komunikacyjne							
8. Nieużytki - razem		1,1300				7,2200	0,7300
<i>w tym:</i>							
1) bagna		1,1300				6,0400	0,7300
2) piaski							
3) utwory fizjograficzne							
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						1,1800	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		10,3000	0,7500	10,9955		7,2200	0,8700
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓLEM (1-8)		558,5173	70,6700	99,4788	1,1700	64,4100	108,1648

22	22	22	22	22	22	22	22
12	12	12	12	12	12	12	12
62	82	82	82	82	82	82	82
	9	14	19	21	24	29	35
47	48	49	50	51	52	53	54
3,3900		3,2100	2,0100			2,1600	
7,0400				0,7400			
0,1900							
3,2700							
3,2700							
0,0055			0,5000	0,0100			
0,0055			0,5000	0,0100			
10,7149		3,3303					
0,2849							
10,4300		2,4400					
7,3700							
3,0600		2,4400					
		0,8903					
		0,8903					
42,4048	7,6800	4,1400	4,9445			7,6500	
41,2248	7,6800	4,1400	4,9445			7,6500	
1,1800							
96,7324	7,6800	16,8603	13,7745	3,1618		13,2600	0,1700
2,0949							
3411,3795	88,3993	677,7117	355,9602	41,0140	16,9480	577,6103	80,0119

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22
	Powiat	12	12	63	63	63
	Gmina	82		11	11	11
	Obręb ewidencyjny			16	17	19
1		55	56	57	58	59
3.4. Pastwiska trwałe		7,3800	53,7585			1,4122
3.5. Grunty rolne zabudowane						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		0,7400	19,1000			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,2545			
4. Grunty pod wodami - razem			8,0400			
<i>w tym:</i>						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			8,0400			
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem			0,1000			
6. Tereny różne - razem		0,5100	0,5155			
<i>w tym:</i>						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,5100	0,5155			
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		3,3303	21,1448			
<i>w tym:</i>						
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,6067			
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne			0,2713			
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			1,1880			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		2,4400	17,7737			
<i>w tym:</i>						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne			12,2737			
2) tereny zabytkowe		2,4400	5,5000			
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,8903	1,3051			
<i>w tym:</i>						
1) drogi		0,8903	1,3051			
2) tereny kolejowe						
3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem		24,4145	211,6624	0,8959		2,3171
<i>w tym:</i>						
1) bagna		24,4145	206,9615	0,8959		2,3171
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			4,7009			
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		54,9066	496,1164	0,8959		7,2532
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			3,8949			
OGÓLEM (1-8)		1837,6554	16648,5747	19,3982	7,3683	101,2588

22 63 11 20	22 63 11	22 63	22	Ogółem
60	61	62	63	64
	1,4122	1,4122	63,8707 27,2300 0,2545	63,8707 27,2300 0,2545
			13,1600	13,1600
			13,1600	13,1600
			0,1000	0,1000
			0,5155	0,5155
			0,5155	0,5155
			21,6701 0,8128 0,2713 1,1880 17,7737 12,2737 5,5000 1,6243 1,6243	21,6701 0,8128 0,2713 1,1880 17,7737 12,2737 5,5000 1,6243 1,6243
1,2386	4,4516	4,4516	288,0740	288,0740
1,2386	4,4516	4,4516	282,3931 5,6809	282,3931 5,6809
2,0619	10,2110	10,2110	638,3631 3,8949	638,3631 3,8949
173,0739	301,0992	301,0992	20960,5849	20960,5849

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	203222218,00 (ha)
nieleśna:	6383631,00 (ha)
Ogółem:	20960,58 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

	leśna:
nieleśna:	0,4012 (ha)
Ogółem:	0,40 (ha)

22-01-042-0003 Barnowo	22-12-062-0014 LULEMINKO-MASZKOWO
22-01-042-0004 Darskowo	22-12-062-0015 Łosino
22-01-042-0005 Gałąźnia Mała	22-12-062-0019 Sierakowo
22-01-042-0006 Gałąźnia Wielka	22-12-062-0026 Widzino
22-01-042-0013 Radusz	22-12-062-0029 Zajączkowo
22-01-042-0014 Świelubie	22-12-062-0032 Żelkówko
22-01-042-0015 Wierszyno	22-12-062 Kobylnica
22-01-042 Kołczygłowy	22-12-082-0009 Głobino
22-01-092-0006 Objezierze	22-12-082-0014 Krępa
22-01-092-0008 Starkowo	22-12-082-0019 Płaszewko
22-01-092-0011 Suchorze	22-12-082-0021 Redzikowo
22-01-092 Trzebielino	22-12-082-0024 Stanięcino
22-01 Bytowski	22-12-082-0029 Warblewo
22-12-022-0007 DOMARADZ	22-12-082-0035 Wieszyno
22-12-022-0010 MIANOWICE	22-12-082 Słupsk
22-12-022-0012 SAŁBORZE	22-12 Słupski
22-12-022 Damnica	22-63-011-0016 Miasto Słupsk
22-12-032-0001 BRZEZINIEC	22-63-011-0017 Miasto Słupsk
22-12-032-0003 DĘBNICA KASZUBSKA	22-63-011-0019 Miasto Słupsk
22-12-032-0004 DĘBNICA KASZUBSKA LE- ŚNICTWO	22-63-011-0020 Miasto Słupsk
22-12-032-0005 DOBIESZEWO	22-63-011 M. Słupsk
22-12-032-0009 KRZYNIA	22-63 M.Słupsk
22-12-032-0010 KRZYWAŃ	22 Pomorskie
22-12-032-0011 ŁABISZEWO	
22-12-032-0012 MIELNO	
22-12-032-0013 MOTARZYNO	
22-12-032-0014 NIEMCZEWO-GOSZCZYNO	
22-12-032-0016 OCHODZA	
22-12-032-0018 PODWILCZYN	
22-12-032-0019 SKARSZÓW	
22-12-032-0020 STARNICE	
22-12-032 Dębica Kaszubska	
22-12-062-0006 Komitowo	
22-12-062-0008 Kończewo	
22-12-062-0009 Kruszyna	
22-12-062-0010 Kuleszewo	
22-12-062-0011 Kwakowo	
22-12-062-0012 Lubuń	

Tabela nr II

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.S
		Powierzchnia w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BŚW	IA	83,45							
	I	1207,8							
	II	1515,37							
	III	37,54	0,53						
	IV								
Razem	ha	2844,16	0,53						
	%	99,93	0,02						
BB	IA								
	I								
	II								
	III	1,53							
	IV	2,22							
Razem	ha	3,75							
	%	69,96							
BMŚW	IA	2126,15							
	I	2887,06	7,43	23,94					
	II	966,44	6,1	32,53			34,96	7,6	
	III	15,23	1,93	1,24			1,91	6,66	
	IV						10,52		
Razem	ha	5994,88	15,46	57,71			47,39	14,26	
	%	95,85	0,25	0,92			0,76	0,23	
BMW	IA	9,96							
	I	16,23		3,54					
	II			5,33					
	III								
	IV								
Razem	ha	26,19		8,87					
	%	45,52		15,42					
BMB	IA	1,04							
	I			1,01					
	II	2,97		1,5					
	III	2,73		1,24					
	IV								
Razem	ha	6,74		3,75					
	%	49,53		27,55					
LMŚW	IA	2293,31							
	I	1808,44	104,42	225,13	1,88	27,31	155,72	9,84	
	II	420,1	26,95	87,02			557,41	207,95	
	III	2,67		6,22			157,38	165,93	
	IV						6,84	3,6	
Razem	ha	4524,52	131,37	318,37	1,88	27,31	877,35	387,32	
	%	65,69	1,91	4,62	0,03	0,4	12,74	5,62	
LMW	IA	4,43							
	I	11,45	1,71	20,36					
	II	3,92		11,05					
	III								
	IV							1,07	
Razem	ha	19,8	1,71	31,41				1,07	
	%	11,56	1	18,34				0,62	

DB.B	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	OS	Razem	
Powierzchnia w ha											%	
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20
											83,45	2,93
											1207,8	42,44
						0,6					1515,97	53,26
						0,91					38,98	1,37
						1,51					2846,2	100
						0,05					100	100
						1,61					3,14	58,58
											2,22	41,42
						1,61					5,36	100
						30,04					100	100
											2126,15	34
						91,12					3009,55	48,11
					1,24	29,68					1078,55	17,25
						1,53	0,6				29,1	0,47
											10,52	0,17
					1,24	122,33	0,6				6253,87	100
					0,02	1,96	0,01				100	100
											9,96	17,31
						4,73					24,5	42,59
						16,22	1,52				23,07	40,1
						20,95	1,52				57,53	100
						36,42	2,64				100	100
											1,04	7,64
											1,01	7,42
						1,95					6,42	47,18
						0,56					4,53	33,28
						0,61					0,61	4,48
						3,12					13,61	100
						22,92					100	100
											2293,31	33,3
	1,66	1,19	1,33			542,39	5,12			1,86	2886,29	41,91
		1,02			0,45	41,38	10,01			0,59	1352,88	19,64
					10,43	1,13	0,65				344,41	5
											10,44	0,15
	1,66	2,21	1,33		10,88	584,9	15,78			2,45	6887,33	100
	0,02	0,03	0,02		0,16	8,49	0,23			0,04	100	100
											4,43	2,59
						9,83	6,18				49,53	28,92
			0,42		0,66	7,07	51,11	3,58			77,81	45,43
					1,53		20,29	15,05		1,56	38,43	22,44
											1,07	0,62
			0,42		2,19	16,9	77,58	18,63		1,56	171,27	100
			0,25		1,28	9,87	45,29	10,88		0,91	100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.S
		Powierzchnia w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LMB	IA								
	I	0,86		1,29					
	II								
	III								
	IV								
Razem	ha	0,86		1,29					
	%	5,08		7,62					
LŚW	IA	212,52							
	I	110,34	49,99	61,22		13,65	810,68	4,91	
	II	21,91	7,23	31,15		4,89	821,77	106,45	
	III						125,57	133,08	11,52
	IV						3,37	5,51	
Razem	ha	344,77	57,22	92,37		18,54	1761,39	249,95	11,52
	%	12,23	2,03	3,28		0,66	62,44	8,86	0,41
LW	IA								
	I								
	II							4,81	
	III							0,81	
	IV								
Razem	ha							5,62	
	%							19,68	
OL	IA	0,84							
	I			3,73					
	II								
	III								
	IV								
Razem	ha	0,84		3,73					
	%	0,25		1,11					
OLJ	IA								
	I								
	II								
	III								
	IV								
Razem	ha								
	%								
Łącznie	IA	4731,7							
	I	6042,18	163,55	340,22	1,88	40,96	966,4	14,75	
	II	2930,71	40,28	168,58		4,89	1414,14	326,81	
	III	59,7	2,46	8,7			284,86	306,48	11,52
	IV	2,22					20,73	10,18	
Ogółem	ha	13766,51	206,29	517,5	1,88	45,85	2686,13	658,22	11,52
	%	70,73	1,06	2,66	0,01	0,24	13,8	3,38	0,06

DB.B	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	OS	Razem	
Powierzchnia w ha											%	
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20
						5,69					7,84	46,33
						6,06					6,06	35,82
							1,72				1,72	10,17
						1,3					1,3	7,68
						13,05	1,72				16,92	100
						77,13	10,17				100	100
											212,52	7,54
			7,6	2,49		212,49				1,18	1274,55	45,19
	0,69				0,6	21,18	12,32	0,14		0,99	1029,32	36,5
15,91					1,04		5,32				292,44	10,37
								2,47			11,35	0,4
15,91	0,69		7,6	2,49	1,64	233,67	17,64	2,61		2,17	2820,18	100
0,56	0,02		0,27	0,09	0,06	8,29	0,63	0,09		0,08	100	100
						2,97	1,43				4,4	15,41
						6,54	9,5				20,85	73,03
							2,49				3,3	11,56
						9,51	13,42				28,55	100
						33,31	47,01				100	100
											0,84	0,25
							13,55				17,28	5,12
						5,02	227,42				232,44	68,86
							84,93	0,74			85,67	25,38
							1,32				1,32	0,39
						5,02	327,22	0,74			337,55	100
						1,49	96,93	0,22			100	100
							2,9		2,88		5,78	20,89
							21,23				21,23	76,72
							0,66				0,66	2,39
							24,79		2,88		27,67	100
							89,59		10,41		100	100
											4731,7	24,31
	1,66	1,19	8,93	2,49		869,22	29,18		2,88	3,04	8488,53	43,6
	0,69	1,02	0,42		2,95	135,7	333,11	3,72		1,58	5364,6	27,56
15,91					13	5,74	116,66	15,79		1,56	842,38	4,33
						1,91	1,32	2,47			38,83	0,2
15,91	2,35	2,21	9,35	2,49	15,95	1012,57	480,27	21,98	2,88	6,18	19466,04	100
0,08	0,01	0,01	0,05	0,01	0,08	5,2	2,47	0,11	0,01	0,03	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 194661233 m²

Tabela nr III

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
	powierzchnia w ha / miąższość w m3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Rezerwy											
SO										2,12	
										605	
ŚW									1,22		
									240		
BK											
BRZ											
OL										1,02	
										300	
Razem									1,22	3,14	
									240	905	
Lasy ochronne											
SO		55,51		22,96		406,61	327,16	432,42	414,62	533,72	994,97
		1040		577	14789	5	6955	73410	104315	171600	337890
MD						1,00	14,88	1,83	6,56	11,43	12,26
					53		1035	280	1405	2895	4060
ŚW				0,22			3,37	34,04	57,93	37,12	6,88
				40	404		35	3290	9630	10000	2110
JD						1,88					
					140						
DG							19,26		0,66		1,44
					77		295		55		560
BK		2,05	1,02	4,12		48,17	105,57	83,52	126,21	10,99	4,03
		1		365	4946	50	495	2315	11370	2850	805
DB		2,94	1,67	10,54		5,73	6,53	50,97	21,70	11,98	30,13
		20	20	374	565		50	4110	3585	2845	8875
DB.B							15,91				
					45		435				
DB.C											
KL									0,97		
									155		
JW									6,84		1,69
					20				1260		520
JS				0,42							0,63
				5							120
GB								0,55		0,45	0,74
					40			50		120	115
BRZ						2,99	9,17	7,57	84,31	100,33	159,53
					185	30	655	870	17190	26760	47580
OL				8,68			9,46	6,06	13,60	83,95	24,05
				434	125		770	1110	3785	22810	6890

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3												
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
										2,12	2,12	19,10
										605	605	16,18
										1,22	1,22	10,99
										240	240	6,42
						0,99				0,99	0,99	8,92
						420				420	420	11,23
0,50										0,50	0,50	4,50
130										130	130	3,48
	1,87		1,14	2,24						6,27	6,27	56,49
	570		645	830						2345	2345	62,69
0,50	1,87		1,14	2,24		0,99				11,10	11,10	100,00
130	570		645	830		420				3740	3740	100,00
697,97	326,64	640,83	552,96	325,77	182,68	12,97	404,58	96,62		6350,52	6428,99	71,03
266450	131140	249220	218920	125420	72810	4650	112155	27840		1917569	1919186	72,71
	9,08	5,81	1,19				7,20			71,24	71,24	0,79
	3730	2565	405				2450			18878	18878	0,72
2,01	12,61	33,76	16,62	4,94	8,38		7,05			224,71	224,93	2,48
795	4395	14880	6515	2285	3475		1530			59344	59384	2,25
										1,88	1,88	0,02
										140	140	0,01
	2,05	1,66		5,43						30,50	30,50	0,34
	1210	915		3405						6517	6517	0,25
13,38	26,31	11,00	73,52	132,38	152,69	36,25	67,22	2,31		893,55	900,74	9,95
3995	9525	4375	31425	62465	68895	13170	16735	725		234141	234507	8,89
41,85	5,09	9,04	5,49	50,99	72,96	23,84	31,88	5,78		373,96	389,11	4,30
14820	1690	3295	1610	21295	32630	9545	7135	1555		113605	114019	4,32
										15,91	15,91	0,18
										480	480	0,02
	1,66		0,69							2,35	2,35	0,03
	830		340							1170	1170	0,04
		0,76								1,73	1,73	0,02
		215								370	370	0,01
0,82										9,35	9,35	0,10
285										2085	2085	0,08
										0,63	1,05	0,01
										120	125	0,00
	1,67	0,96	1,83	2,86	1,18					10,24	10,24	0,11
	555	275	570	945	410					3080	3080	0,12
147,81	22,59	4,13	2,86				41,62			582,91	582,91	6,44
47890	6980	1120	1005				10615			160880	160880	6,10
73,43	44,19	33,86	50,29	13,73						352,62	361,30	3,99
25665	16150	12465	19440	5450						114660	115094	4,36

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
	powierzchnia w ha / miąższość w m3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
OL.S							3,58	0,14		0,74	9,42
					22		270	25		175	1175
OS								1,18		0,99	1,86
								195		210	655
Razem		60,50	2,69	46,94		466,38	514,89	618,28	733,40	791,70	1247,63
		1061	20	1795	21411	85	10995	85655	152750	240265	411355

Lasy gospod.

SO		48,50	0,78	13,65		533,75	531,12	402,77	395,18	613,75	1009,68
		559		579	17075	225	7495	57875	90700	165795	317045
MD						1,93	11,51	13,64	17,30	16,00	18,43
					187		745	1760	3335	4385	6120
ŚW						1,24	4,56	31,17	85,82	43,61	25,57
					711		155	3990	15695	11600	9115
DG							10,81				0,36
					5		100				190
BK		8,51	0,99	5,71		38,90	199,48	163,07	356,10	227,01	118,70
		124	25	325	8761	60	770	5375	40500	42125	33090
DB				2,26		6,72	46,90	20,00	18,96	10,25	9,28
				83	512		300	1260	3165	2680	2400
DB.S											
KL											0,22
											55
JS											0,92
											185
GB										1,10	2,20
										260	465
BRZ						1,13	8,05	18,68	37,08	76,72	77,92
					441		360	1810	6635	19025	20530
OL		1,55		6,16			1,66		19,95	39,97	8,96
				180	42		50		4790	10950	2380
OL.S									3,43	2,47	2,20
									685	430	620
TP											2,88
											810
OS									0,24		0,35
									60		110
Razem		58,56	1,77	27,78		583,67	814,09	649,33	934,06	1030,88	1277,67
		683	25	1167	27734	285	9975	72070	165565	257250	393115

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3												
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
										13,88	13,88	0,15
										1667	1667	0,06
		1,56								5,59	5,59	0,06
		570								1630	1630	0,06
977,27	451,89	743,37	705,45	536,10	417,89	73,06	559,55	104,71		8941,57	9051,70	100,00
359900	176205	289895	280230	221265	178220	27365	150620	30120		2636336	2639212	100,00
735,36	277,97	1096,20	501,04	574,92	213,86	18,09	386,74	123,44		7413,87	7476,80	70,53
261285	96495	353685	180800	209965	78470	5675	104965	34575		1982125	1983263	73,85
4,62	35,34	16,28								135,05	135,05	1,27
1480	13435	6265								37712	37712	1,40
6,78	29,28	30,29	6,10	1,39	0,87		20,45	4,44		291,57	291,57	2,75
2555	10230	10110	3005	490	255		6545	1440		75896	75896	2,83
			4,18							15,35	15,35	0,14
			2710							3005	3005	0,11
47,57	49,95	97,97	95,05	89,98	76,37	20,35	183,52	27,57		1791,59	1806,80	17,04
15610	16565	38380	39360	35725	33735	6795	46875	7090		370816	371290	13,82
2,86	1,67	15,30	7,86	7,57	28,15	10,60	80,62	17,52		284,26	286,52	2,70
900	590	5040	2785	2480	11240	3285	16210	5170		58017	58100	2,16
						11,52				11,52	11,52	0,11
						3450				3450	3450	0,13
0,26										0,48	0,48	0,00
80										135	135	0,01
0,94										1,86	1,86	0,02
215										400	400	0,01
		0,51	1,90							5,71	5,71	0,05
		135	505							1365	1365	0,05
139,78	14,88	10,00	3,09				41,83			429,16	429,16	4,05
43755	4345	2890	700				11800			112291	112291	4,18
8,02	15,65	12,93	7,88	6,36						121,38	129,09	1,22
2750	5675	4080	3030	2385						36132	36312	1,35
										8,10	8,10	0,08
										1735	1735	0,06
										2,88	2,88	0,03
										810	810	0,03
										0,59	0,59	0,01
										170	170	0,01
946,19	424,74	1279,48	627,10	680,22	319,25	60,56	713,16	172,97		10513,37	10601,48	100,00
328630	147335	420585	232895	251045	123700	19205	186395	48275		2684059	2685934	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
	powierzchnia w ha / miąższość w m3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Łącznie											
SO		104,01	0,78	36,61		940,36	858,28	835,19	809,80	1149,59	2004,65
		1599		1156	31864	230	14450	131285	195015	338000	654935
MD						2,93	26,39	15,47	23,86	27,43	30,69
					240		1780	2040	4740	7280	10180
ŚW				0,22		1,24	7,93	65,21	144,97	80,73	32,45
				40	1115		190	7280	25565	21600	11225
JD						1,88					
					140						
DG							30,07		0,66		1,80
					82		395		55		750
BK		10,56	2,01	9,83		87,07	305,05	246,59	482,31	238,00	122,73
		125	25	690	13707	110	1265	7690	51870	44975	33895
DB		2,94	1,67	12,80		12,45	53,43	70,97	40,66	22,23	39,41
		20	20	457	1077		350	5370	6750	5525	11275
DB.S											
DB.B							15,91				
					45		435				
DB.C											
KL									0,97		0,22
									155		55
JW									6,84		1,69
					20				1260		520
JS				0,42							1,55
				5							305
GB								0,55		1,55	2,94
					40			50		380	580
BRZ						4,12	17,22	26,25	121,39	177,05	237,45
					626	30	1015	2680	23825	45785	68110
OL		1,55		14,84			11,12	6,06	33,55	124,94	33,01
				614	167		820	1110	8575	34060	9270
OL.S							3,58	0,14	3,43	3,21	11,62
					22		270	25	685	605	1795
TP											2,88
											810
OS								1,18	0,24	0,99	2,21
								195	60	210	765
Ogółem		119,06	4,46	74,72		1050,05	1328,98	1267,61	1668,68	1825,72	2525,30
		1744	45	2962	49145	370	20970	157725	318555	498420	804470
Procent		0,61	0,02	0,38		5,34	6,76	6,45	8,49	9,28	12,84
		0,03	0,00	0,06	0,92	0,01	0,39	2,96	5,98	9,35	15,11

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / m³												
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1433,33	604,61	1737,03	1054,00	900,69	396,54	31,06	791,32	220,06		13766,51	13907,91	70,74
527735	227635	602905	399720	335385	151280	10325	217120	62415		3900299	3903054	73,25
4,62	44,42	22,09	1,19				7,20			206,29	206,29	1,05
1480	17165	8830	405				2450			56590	56590	1,06
8,79	41,89	64,05	22,72	6,33	9,25		27,50	4,44		517,50	517,72	2,63
3350	14625	24990	9520	2775	3730		8075	1440		135480	135520	2,54
										1,88	1,88	0,01
										140	140	0
	2,05	1,66	4,18	5,43						45,85	45,85	0,23
	1210	915	2710	3405						9522	9522	0,18
60,95	76,26	108,97	168,57	222,36	229,06	57,59	250,74	29,88		2686,13	2708,53	13,77
19605	26090	42755	70785	98190	102630	20385	63610	7815		605377	606217	11,38
44,71	6,76	24,34	13,35	58,56	101,11	34,44	112,50	23,30		658,22	675,63	3,44
15720	2280	8335	4395	23775	43870	12830	23345	6725		171622	172119	3,23
						11,52				11,52	11,52	0,06
						3450				3450	3450	0,06
										15,91	15,91	0,08
										480	480	0,01
	1,66		0,69							2,35	2,35	0,01
	830		340							1170	1170	0,02
0,26		0,76								2,21	2,21	0,01
80		215								505	505	0,01
0,82										9,35	9,35	0,05
285										2085	2085	0,04
0,94										2,49	2,91	0,01
215										520	525	0,01
	1,67	1,47	3,73	2,86	1,18					15,95	15,95	0,08
	555	410	1075	945	410					4445	4445	0,08
288,09	37,47	14,13	5,95				83,45			1012,57	1012,57	5,15
91775	11325	4010	1705				22415			273301	273301	5,13
81,45	61,71	46,79	59,31	22,33						480,27	496,66	2,53
28415	22395	16545	23115	8665						153137	153751	2,89
										21,98	21,98	0,11
										3402	3402	0,06
										2,88	2,88	0,01
										810	810	0,02
		1,56								6,18	6,18	0,03
		570								1800	1800	0,03
1923,96	878,50	2022,85	1333,69	1218,56	737,14	134,61	1272,71	277,68		19466,04	19664,28	100
688660	324110	710480	513770	473140	301920	46990	337015	78395		5324135	5328886	100
9,78	4,47	10,29	6,78	6,20	3,75	0,68	6,47	1,41		98,99	100,00	100
12,92	6,08	13,33	9,64	8,88	5,67	0,88	6,32	1,47		99,91	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 657,87 ha
Ogółem lasy: 20322,15 ha
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 203222218 m²

Tabela nr IV

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
powierzchnia w ha / miąższość w m3													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW	SO		41,86				245,28	147,84	71,21	53,27	128,67	315,19	
			835			6933		2095	12265	12665	32790	98365	
	MD												
	BRZ												
Razem		41,86				245,28	147,84	71,21	53,27	128,67	315,19		
		835				6933		2095	12265	12665	32790	98365	
BB	SO				1,47								
					77								
	BRZ										0,98	0,63	
											155	80	
	Razem				1,47						0,98	0,63	
					77						155	80	
BMŚW	SO		53,14	0,78	14,76		475,53	475,31	492,97	364,64	589,19	841,04	
			689		428	17430	45	7280	81630	91380	177930	282255	
	MD						1,93	1,44	0,69	1,94	2,72	3,85	
						10		45	75	430	745	1155	
	ŚW							0,50	5,94	14,56	8,39	2,53	
						84		10	690	2575	1780	675	
	BK							42,19	2,38				
						747		60	40				
	DB							1,91	4,99	1,19	0,49	4,33	
						50			260	155	60	1260	
	GB										0,50	0,74	
											95	115	
	BRZ							6,99	1,73	11,66	21,66	49,60	
						9		485	235	2275	5920	15580	
OL													
Razem		53,14	0,78	14,76		477,46	528,34	508,70	393,99	622,95	902,09		
		689		428	18330	45	7880	82930	96815	186530	301040		
BMW	SO				1,07		3,62	4,97	0,81	3,11		4,53	
					170	420	5	75	100	505		1680	
	ŚW								0,88	0,64	5,92		
									80	150	1585		
	BRZ									14,29	2,31	3,51	
										3310	825	1200	
OL									1,52				
									520				
Razem				1,07		3,62	4,97	1,69	19,56	8,23	8,04		
				170	420	5	75	180	4485	2410	2880		

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
154,01	151,75	894,67	385,28	263,30	31,44	2,25				2844,16	2886,02	99,93
55495	53870	291925	138695	94070	10705	685				810558	811393	99,94
	0,53									0,53	0,53	0,02
	175									175	175	0,02
	0,91	0,60								1,51	1,51	0,05
	210	155								365	365	0,04
154,01	153,19	895,27	385,28	263,30	31,44	2,25				2846,20	2888,06	100
55495	54255	292080	138695	94070	10705	685				811098	811933	100
0,77						2,98				3,75	5,22	76,43
80						385				465	542	69,76
										1,61	1,61	23,57
										235	235	30,24
0,77						2,98				5,36	6,83	100
80						385				700	777	100
592,27	293,57	580,96	424,68	390,79	123,29	10,16	271,83	68,65		5994,88	6063,56	95,91
218865	113305	215520	161395	145630	46200	3465	76700	19110		1658140	1659257	96,63
	2,33	0,56								15,46	15,46	0,24
	850	170								3480	3480	0,2
	7,10	12,76	1,20	2,35			2,38			57,71	57,71	0,91
	2080	5540	640	890			690			15654	15654	0,91
	2,12	0,70								47,39	47,39	0,75
	685	230								1762	1762	0,1
		0,68	0,67							14,26	14,26	0,23
		235	240							2260	2260	0,13
										1,24	1,24	0,02
										210	210	0,01
27,76	1,46		1,47							122,33	122,33	1,93
8930	520		560							34514	34514	2,01
0,60										0,60	0,60	0,01
125										125	125	0,01
620,63	306,58	595,66	428,02	393,14	123,29	10,16	274,21	68,65		6253,87	6322,55	100
227920	117440	221695	162835	146520	46200	3465	77390	19110		1716145	1717262	100
1,51		2,58	2,07		2,99					26,19	27,26	46,52
525		925	965		1115					6315	6485	43,57
1,43										8,87	8,87	15,14
520										2335	2335	15,69
0,84										20,95	20,95	35,75
210										5545	5545	37,25
										1,52	1,52	2,59
										520	520	3,49
3,78		2,58	2,07		2,99					57,53	58,60	100
1255		925	965		1115					14715	14885	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pозo- stałe		I		II		III	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
		powierzchnia w ha / miąższość w m3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMB	SO				5,45							1,04
					91							345
	ŚW						1,24		1,01			
							47		115			
	BRZ									0,61		
									25			520
Razem				5,45			1,24		1,62			2,99
					91	47			140			865
LMŚW	SO		9,01		13,86		211,79	222,60	250,63	355,95	416,41	756,43
			75		390	6640	35	4855	34910	82860	122570	244840
	MD						1,00	13,91	9,77	15,57	22,32	24,43
							168	795	1235	3180	5810	8225
	ŚW						0,65	42,34	99,41	46,48	19,31	
							608	25	4980	17400	12975	6935
	JD						1,88					
							140					
	DG							20,08				1,80
							40	290				750
	BK		10,56	0,70	4,73		63,20	133,21	107,26	30,31	57,18	31,39
			125		308	5732	70	505	2750	2190	9925	9245
	DB						6,22	19,72	57,66	39,47	17,77	27,89
							788	305	4190	6595	4610	8045
	DB.C											
	KL									0,97		0,22
										155		55
	JW											0,51
												165
	GB								0,55		0,45	1,54
					40			50		120	320	
BRZ						4,12	5,71	16,10	55,95	109,45	126,53	
						241	30	320	1655	11010	28760	
OL							0,65			5,05		
							70			1445		
OS									0,24		2,21	
									60		765	
Razem		19,57	0,70	18,59		288,21	416,53	484,31	597,87	675,11	992,26	
		200		698	14397	135	7165	49770	123450	186215	314590	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
2,17	0,59	0,92			2,02					6,74	12,19	63,96
325	85	170			375					1300	1391	53,75
	1,50									3,75	3,75	19,67
	410									572	572	22,1
	0,56									3,12	3,12	16,37
	80									625	625	24,15
2,17	2,65	0,92			2,02					13,61	19,06	100
325	575	170			375					2497	2588	100
623,43	148,23	235,77	237,83	238,41	226,87	11,57	441,19	147,41		4524,52	4547,39	65,65
230770	56535	86120	96910	92225	89690	4170	118670	42290		1314090	1314555	69,62
2,20	35,43	2,98					3,76			131,37	131,37	1,9
645	13725	1020					1005			35808	35808	1,9
7,36	29,49	39,81	7,43	1,71	8,38		11,56	4,44		318,37	318,37	4,6
2830	10920	15435	3245	630	3475		3205	1440		84103	84103	4,45
										1,88	1,88	0,03
										140	140	0,01
				5,43						27,31	27,31	0,39
				3405						4485	4485	0,24
51,31	49,15	36,22	29,53	64,05	67,30	19,85	114,38	23,01		877,35	893,34	12,9
16315	16665	13315	10970	24570	27630	6905	28925	6165		181877	182310	9,65
35,69	1,80	14,69	7,26	24,79	50,99	14,32	50,70	18,35		387,32	387,32	5,59
12520	615	5330	2365	9075	20635	5040	11160	4925		96198	96198	5,09
	1,66									1,66	1,66	0,02
	830									830	830	0,04
0,26		0,76								2,21	2,21	0,03
80		215								505	505	0,03
0,82										1,33	1,33	0,02
285										450	450	0,02
	1,67	1,47	1,16	2,86	1,18					10,88	10,88	0,16
	555	410	360	945	410					3210	3210	0,17
169,59	20,57	10,10	3,09				63,69			584,90	584,90	8,44
54995	6305	3020	700				17265			159546	159546	8,45
1,40	1,55	1,92	2,02	3,19						15,78	15,78	0,23
585	655	585	740	1335						5415	5415	0,29
										2,45	2,45	0,04
										825	825	0,04
892,06	289,55	343,72	288,32	340,44	354,72	45,74	685,28	193,21		6887,33	6926,19	100
319025	106805	125450	115290	132185	141840	16115	180230	54820		1887482	1888380	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
LMW	SO											2,85	
												960	
	MD											1,71	
												590	
	ŚW				0,22			3,28	0,76	3,16	7,47	5,69	
						40	29		30	70	575	1920	2120
	DB			1,67	11,79								
					20	437							
	JW												0,42
													135
	GB												0,66
													145
	BRZ										2,88		4,74
										540		1575	
OL								7,85	2,87	11,12	10,19	1,28	
						125		580	395	3070	2830	340	
OL.S								3,58		3,43		11,62	
						22		270		685		1795	
OS													
Razem				1,67	12,01			14,71	3,63	20,59	17,66	28,97	
				20	477	176		880	465	4870	4750	7660	
LMB	SO												
	ŚW										1,29		
											425		
	BRZ										2,99	4,64	
											480	1400	
OL		1,55		4,26									
					73								
Razem		1,55		4,26							4,28	4,64	
					73						905	1400	
LŚW	SO						4,14	7,56	19,57	32,83	15,32	83,57	
						441	145	145	2380	7605	4710	26490	
	MD							11,04	5,01	6,35	2,39	0,70	
						62		940	730	1130	725	210	
	ŚW							3,50	14,28	27,20	7,45	4,92	
						347		125	1345	4865	1865	1495	
	DG							9,99		0,66			
						42		105		55			
BK			1,31	5,10			23,87	129,65	136,95	452,00	180,82	91,34	
			25	382		7228	40	700	4900	49680	35050	24650	
DB							3,08	31,80	7,51		3,97	7,19	
						162		45	885		855	1970	
DB.S													

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1,58			1,24		2,68		10,24	1,21		19,80	19,80	10,71
550			405		610		3000	220		5745	5745	12,11
										1,71	1,71	0,92
										590	590	1,24
	2,71	6,90	1,44							31,41	31,63	17,1
	845	2225	610							8424	8464	17,84
						1,07				1,07	14,53	7,86
						240				240	697	1,47
										0,42	0,42	0,23
										135	135	0,28
			1,53							2,19	2,19	1,18
			380							525	525	1,11
3,35	2,50	3,43								16,90	16,90	9,14
1000	740	835								4690	4690	9,88
17,87	9,14	0,88	16,38							77,58	77,58	41,95
6180	3335	460	5950							23265	23265	49,03
										18,63	18,63	10,07
										2772	2772	5,84
		1,56								1,56	1,56	0,84
		570								570	570	1,2
22,80	14,35	12,77	20,59		2,68	1,07	10,24	1,21		171,27	184,95	100
7730	4920	4090	7345		610	240	3000	220		46956	47453	100
	0,86									0,86	0,86	3,78
	295									295	295	6,61
										1,29	1,29	5,68
										425	425	9,52
5,42										13,05	13,05	57,41
1360										3240	3240	72,6
		1,72								1,72	7,53	33,13
		430								430	503	11,27
5,42	0,86	1,72								16,92	22,73	100
1360	295	430								4390	4463	100
56,75	9,61	22,13	2,90	8,19	7,25	4,10	68,06	2,79		344,77	344,77	12,2
20850	3545	8245	1350	3460	2585	1620	18750	795		103116	103116	14,41
2,42	6,13	18,55	1,19				3,44			57,22	57,22	2,02
835	2415	7640	405				1445			16537	16537	2,31
	1,09	4,58	12,65	2,27	0,87		13,56			92,37	92,37	3,27
	370	1790	5025	1255	255		4180			22917	22917	3,2
	2,05	1,66	4,18							18,54	18,54	0,66
	1210	915	2710							5037	5037	0,7
9,64	24,99	72,05	139,04	158,31	161,76	37,74	136,36	6,87		1761,39	1767,80	62,54
3290	8740	29210	59815	73620	75000	13480	34685	1650		421738	422145	59,02
9,02	4,96	7,31	5,42	33,77	50,12	19,05	61,80	4,95		249,95	249,95	8,84
3200	1665	2365	1790	14700	23235	7550	12185	1800		72407	72407	10,12
						11,52				11,52	11,52	0,41
						3450				3450	3450	0,48

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
	DB.B							15,91					
							45		435				
	DB.C												
	JW										6,84		0,76
							20				1260		220
	JS												1,55
													305
	GB											0,60	
												165	
	BRZ								4,05	7,81	36,61	36,69	41,30
							376		180	765	6690	8870	11330
OL										3,72	7,05	2,95	
										860	1885	890	
OL.S									0,14		2,47		
										25	430		
OS									1,18		0,99		
										195	210		
Razem				1,31	5,10		31,09	213,50	192,45	566,21	257,75	234,28	
				25	382	8723	185	2675	11225	72145	54765	67560	
LW	DB		2,94		1,01		3,15		0,81				
			20		20	77			35				
	BRZ										2,97		
											775		
	OL										0,25	1,92	
											50	785	
Razem		2,94		1,01		3,15		0,81		3,22	1,92		
		20		20	77			35		825	785		
OL	SO												
											3,73		
	ŚW										1050		
	BRZ								0,47			4,55	
									30			1180	
OL				10,58				2,62	3,19	17,19	99,48	24,07	
				541	42			170	715	4125	27050	6585	
OL.S											0,74		
											175		
Razem				10,58				3,09	3,19	17,19	103,95	28,62	
				541	42			200	715	4125	28275	7765	
OLJ	JS			0,42									
				5									
	OL										2,92	2,79	
											800	670	
TP											2,88		
											810		
Razem				0,42							2,92	5,67	
				5							800	1480	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
										15,91	15,91	0,56
										480	480	0,07
			0,69							0,69	0,69	0,02
			340							340	340	0,05
										7,60	7,60	0,27
										1500	1500	0,21
0,94										2,49	2,49	0,09
215										520	520	0,07
			1,04							1,64	1,64	0,06
			335							500	500	0,07
81,13	4,93		1,39				19,76			233,67	233,67	8,27
25280	1545		445				5150			60631	60631	8,48
3,05		0,87								17,64	17,64	0,62
1010		285								4930	4930	0,69
										2,61	2,61	0,09
										455	455	0,06
										2,17	2,17	0,08
										405	405	0,06
162,95	53,76	127,15	168,50	202,54	220,00	72,41	302,98	14,61		2820,18	2826,59	100
54680	19490	50450	72215	93035	101075	26100	76395	4245		714963	715370	100
		1,66								5,62	9,57	29,45
		405								517	557	7,21
	6,54									9,51	9,51	29,26
	1925									2700	2700	34,97
4,08	6,32	0,85								13,42	13,42	41,29
1145	2160	325								4465	4465	57,82
4,08	12,86	2,51								28,55	32,50	100
1145	4085	730								7682	7722	100
0,84										0,84	0,84	0,24
275										275	275	0,25
										3,73	3,73	1,07
										1050	1050	0,97
										5,02	5,02	1,44
										1210	1210	1,12
52,38	43,31	35,57	31,44	17,97						327,22	337,80	97,04
18595	15860	12645	12060	6835						104682	105223	97,5
										0,74	0,74	0,21
										175	175	0,16
53,22	43,31	35,57	31,44	17,97						337,55	348,13	100
18870	15860	12645	12060	6835						107392	107933	100
											0,42	1,5
											5	0,05
2,07	1,39	4,98	9,47	1,17						24,79	24,79	88,25
775	385	1815	4365	495						9305	9305	91,95
										2,88	2,88	10,25
										810	810	8
2,07	1,39	4,98	9,47	1,17						27,67	28,09	100
775	385	1815	4365	495						10115	10120	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
		powierzchnia w ha / miąższość w m3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Łącznie	SO		104,01	0,78	36,61		940,36	858,28	835,19	809,80	1149,59	2004,65
			1599		1156	31864	230	14450	131285	195015	338000	654935
	MD						2,93	26,39	15,47	23,86	27,43	30,69
						240		1780	2040	4740	7280	10180
	ŚW				0,22		1,24	7,93	65,21	144,97	80,73	32,45
					40	1115		190	7280	25565	21600	11225
	JD						1,88					
						140						
	DG							30,07		0,66		1,80
						82		395		55		750
	BK		10,56	2,01	9,83		87,07	305,05	246,59	482,31	238,00	122,73
			125	25	690	13707	110	1265	7690	51870	44975	33895
	DB		2,94	1,67	12,80		12,45	53,43	70,97	40,66	22,23	39,41
			20	20	457	1077		350	5370	6750	5525	11275
	DB.S											
	DB.B							15,91				
						45		435				
	DB.C											
	KL									0,97		0,22
										155		55
	JW									6,84		1,69
						20				1260		520
	JS				0,42							1,55
					5							305
	GB								0,55		1,55	2,94
						40			50		380	580
BRZ						4,12	17,22	26,25	121,39	177,05	237,45	
					626	30	1015	2680	23825	45785	68110	
OL		1,55		14,84			11,12	6,06	33,55	124,94	33,01	
				614	167		820	1110	8575	34060	9270	
OL.S							3,58	0,14	3,43	3,21	11,62	
					22		270	25	685	605	1795	
TP											2,88	
											810	
OS								1,18	0,24	0,99	2,21	
								195	60	210	765	
Ogółem		119,06	4,46	74,72			1050,05	1328,98	1267,61	1668,68	1825,72	2525,30
		1744	45	2962	49145	370	20970	157725	318555	498420	804470	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1433,33	604,61	1737,03	1054,00	900,69	396,54	31,06	791,32	220,06		13766,51	13907,91	70,74
527735	227635	602905	399720	335385	151280	10325	217120	62415		3900299	3903054	73,25
4,62	44,42	22,09	1,19				7,20			206,29	206,29	1,05
1480	17165	8830	405				2450			56590	56590	1,06
8,79	41,89	64,05	22,72	6,33	9,25		27,50	4,44		517,50	517,72	2,63
3350	14625	24990	9520	2775	3730		8075	1440		135480	135520	2,54
										1,88	1,88	0,01
										140	140	0
	2,05	1,66	4,18	5,43						45,85	45,85	0,23
	1210	915	2710	3405						9522	9522	0,18
60,95	76,26	108,97	168,57	222,36	229,06	57,59	250,74	29,88		2686,13	2708,53	13,77
19605	26090	42755	70785	98190	102630	20385	63610	7815		605377	606217	11,38
44,71	6,76	24,34	13,35	58,56	101,11	34,44	112,50	23,30		658,22	675,63	3,44
15720	2280	8335	4395	23775	43870	12830	23345	6725		171622	172119	3,23
						11,52				11,52	11,52	0,06
						3450				3450	3450	0,06
										15,91	15,91	0,08
										480	480	0,01
	1,66		0,69							2,35	2,35	0,01
	830		340							1170	1170	0,02
0,26		0,76								2,21	2,21	0,01
80		215								505	505	0,01
0,82										9,35	9,35	0,05
285										2085	2085	0,04
0,94										2,49	2,91	0,01
215										520	525	0,01
	1,67	1,47	3,73	2,86	1,18					15,95	15,95	0,08
	555	410	1075	945	410					4445	4445	0,08
288,09	37,47	14,13	5,95				83,45			1012,57	1012,57	5,15
91775	11325	4010	1705				22415			273301	273301	5,13
81,45	61,71	46,79	59,31	22,33						480,27	496,66	2,53
28415	22395	16545	23115	8665						153137	153751	2,89
										21,98	21,98	0,11
										3402	3402	0,06
										2,88	2,88	0,01
										810	810	0,02
		1,56								6,18	6,18	0,03
		570								1800	1800	0,03
1923,96	878,50	2022,85	1333,69	1218,56	737,14	134,61	1272,71	277,68		19466,04	19664,28	100
688660	324110	710480	513770	473140	301920	46990	337015	78395		5324135	5328886	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 657,87 ha
Ogółem lasy: 20322,15 ha
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 20322218 m²

Tabela nr Va

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Powierzchnia zalesiona w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BŚW	SO	201,28	125,16	67,75	50,11	128,05	304,54	148,97	147,94
	SO.B								0,50
	MD					0,20			0,32
	ŚW		0,53	0,56	0,69		1,31	0,47	2,84
	BK	1,40	0,87				0,84		
	DB	0,97	0,54				0,82		
	DB.C		0,61						
	BRZ	41,63	20,13	2,90	2,47	0,42	7,68	4,57	1,47
	OL								0,12
Razem	ha	245,28	147,84	71,21	53,27	128,67	315,19	154,01	153,19
	%	8,62	5,19	2,50	1,87	4,52	11,07	5,41	5,38
BB	SO					0,30		0,62	
	ŚW					0,10			
	BRZ					0,58	0,63	0,15	
Razem	ha					0,98	0,63	0,77	
	%					18,28	11,75	14,37	
BMŚW	SO	320,79	324,57	378,35	293,70	504,05	710,69	530,84	256,76
	MD	3,21	5,62	15,48	9,88	16,67	24,59		3,17
	ŚW	3,22	13,94	41,30	40,86	33,04	31,42	12,91	23,06
	DG					0,74	0,18		0,17
	BK	86,15	110,67	15,49	6,83	2,82	4,57	1,93	4,26
	DB	47,57	44,08	23,27	14,15	13,29	19,40	4,90	2,34
	DB.C		0,55	0,83	0,28		0,70		
	KL								
	JW		0,04						
	GB		0,27	0,70		0,30	2,15	0,42	
	BRZ	16,26	25,51	32,33	25,99	48,79	104,65	67,26	16,32
	OL	0,26	1,57	0,71	2,01	2,95	3,74	1,41	0,50
	OL.S		0,91		0,29				
OS		0,21	0,10		0,30		0,96		
LP		0,40	0,14						
Razem	ha	477,46	528,34	508,70	393,99	622,95	902,09	620,63	306,58
	%	7,63	8,45	8,13	6,30	9,96	14,45	9,92	4,90
BMW	SO	2,27	2,67	0,42	1,34	1,13	3,16	0,76	
	MD				0,20				
	ŚW	0,74	0,72	0,77	1,39	3,97	1,07	1,29	
	DB	0,49	0,23		1,27				
	BRZ		0,37	0,18	13,46	0,93	2,74	0,60	
	OL		0,98	0,32	1,90	1,97	1,07	0,97	
	OL.S	0,12							
OS					0,23		0,16		
Razem	ha	3,62	4,97	1,69	19,56	8,23	8,04	3,78	
	%	6,29	8,64	2,94	33,99	14,31	13,98	6,57	

					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
877,51	380,83	255,43	31,02	2,25				2720,84	95,60
								0,50	0,02
								0,52	0,02
13,53	4,45	7,87	0,42					32,67	1,15
								3,11	0,11
								2,33	0,08
								0,61	0,02
4,23								85,50	3,00
								0,12	0,00
895,27	385,28	263,30	31,44	2,25				2846,20	100,00
31,47	13,54	9,25	1,10	0,08				100,00	100,00
				2,90				3,82	71,27
				0,08				0,18	3,36
								1,36	25,37
				2,98				5,36	100,00
				55,60				100,00	100,00
505,98	368,11	323,91	109,32	7,87	153,04	52,59		4840,57	77,40
2,41	0,24				0,13			81,40	1,30
63,24	42,51	46,14	8,08	0,97	22,53	7,54		390,76	6,25
					0,22	1,28		2,59	0,04
3,00	5,03	7,44	1,48	1,32	69,82	1,37		322,18	5,15
3,71	3,66	6,50	1,49		25,85	4,98		215,19	3,44
			0,20					2,56	0,04
	0,33							0,33	0,01
								0,04	0,00
0,32		0,81	0,17					5,14	0,08
14,51	8,01	7,02	2,43		2,50	0,89		372,47	5,96
1,65	0,13	1,32	0,12					16,37	0,26
								1,20	0,02
								1,57	0,03
0,84					0,12			1,50	0,02
595,66	428,02	393,14	123,29	10,16	274,21	68,65		6253,87	100,00
9,52	6,84	6,29	1,97	0,16	4,38	1,10		100,00	100,00
1,80	1,86		1,97					17,38	30,21
								0,20	0,35
0,52	0,21		1,02					11,70	20,34
								1,99	3,46
								18,28	31,77
0,26								7,47	12,98
								0,12	0,21
								0,39	0,68
2,58	2,07		2,99					57,53	100,00
4,48	3,60		5,20					100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BMB	SO						1,30	0,88	0,59
	ŚW	1,24		0,73			0,28		1,50
	BRZ			0,89			1,41	0,43	0,56
	OL							0,86	
Razem	ha	1,24		1,62			2,99	2,17	2,65
	%	9,11		11,90			21,98	15,94	19,47
LMŚW	SO	115,62	105,93	168,45	247,83	313,78	565,21	502,32	114,89
	SO.WE							0,39	
	MD	7,04	36,48	35,37	37,99	55,80	73,10	4,30	26,96
	ŚW	3,95	20,08	71,47	117,73	81,60	57,68	54,89	39,51
	JD	2,38	0,62	0,70					
	DG		10,99	0,91	0,69	0,89	3,09	0,32	1,44
	BK	95,32	127,98	103,59	50,56	60,76	59,44	60,02	50,71
	DB	55,46	60,64	56,93	39,44	26,71	41,75	35,04	9,77
	DB.C		12,65	0,39		0,13	0,09	0,93	1,66
	KL		0,17	0,12	1,24	0,45	0,28	1,85	
	JW	0,20		0,52	2,96	0,45	1,85	3,24	1,14
	WZ								
	JS						0,33	0,12	
	GB			0,79	1,02	0,83	2,83	1,98	5,66
	BRZ	7,02	35,78	41,84	90,22	118,67	179,91	221,41	33,21
	OL	0,50	1,89	2,84	5,75	8,01	3,69	3,32	3,28
	OL.S				0,24	0,53	0,33		0,28
	CZM					0,60			
	OS		0,06	0,39	2,10	5,80	2,43	1,82	1,04
	WB					0,10		0,05	
LP	0,72	3,26		0,10		0,25	0,06		
Razem	ha	288,21	416,53	484,31	597,87	675,11	992,26	892,06	289,55
	%	4,18	6,05	7,03	8,68	9,80	14,42	12,95	4,20
LMW	SO		0,60	0,19	0,35	1,30	3,88	1,29	0,47
	MD				0,22	0,47	2,96		
	ŚW		3,97	0,72	3,54	4,62	4,36	1,07	1,79
	BK		0,52			0,17	0,07		0,09
	DB		1,53	0,15	0,73	0,08	0,98	0,94	0,75
	KL								0,07
	JW					0,08	0,17		
	GB				0,23		0,19		
	BRZ		0,20	0,47	5,54	1,58	2,65	4,19	2,21
	OL		4,70	2,10	7,50	9,13	5,29	14,63	8,97
	OL.S		3,19		1,95	0,23	7,02		
OS				0,53		1,40	0,68		
Razem	ha		14,71	3,63	20,59	17,66	28,97	22,80	14,35
	%		8,59	2,12	12,02	10,31	16,92	13,31	8,38

V		VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				19	20
11	12	13	14	15	16	17	18	19	%
0,74			1,86					5,37	39,45
			0,04					3,79	27,85
0,18			0,12					3,59	26,38
								0,86	6,32
0,92			2,02					13,61	100,00
6,76			14,84					100,00	100,00
179,28	163,12	161,85	163,81	10,47	198,65	108,38		3119,59	45,28
								0,39	0,01
6,29	1,00	0,92	1,77		4,93	0,94		292,89	4,25
70,50	61,47	34,29	36,45	2,07	49,87	22,72		724,28	10,52
					1,49			5,19	0,08
0,50	0,20	2,71			0,85	0,15		22,74	0,33
34,86	33,40	94,50	93,52	19,04	297,19	40,06		1220,95	17,73
19,77	12,64	29,66	49,49	10,38	99,18	18,33		565,19	8,21
	0,70							16,55	0,24
1,66					0,37			6,14	0,09
0,73	0,18	0,14	0,16		3,80			15,37	0,22
					0,17			0,17	0,00
								0,45	0,01
2,45	1,77	3,09	4,57	1,51	1,18	0,50		28,18	0,41
22,75	10,94	7,70	1,79	0,65	25,40	1,99		799,28	11,61
4,28	2,77	5,46	2,97	1,49	0,53			46,78	0,68
								1,38	0,02
								0,60	0,01
0,65	0,13	0,06	0,19	0,13				14,80	0,21
								0,15	0,00
		0,06			1,67	0,14		6,26	0,09
343,72	288,32	340,44	354,72	45,74	685,28	193,21		6887,33	100,00
4,99	4,19	4,94	5,15	0,66	9,95	2,81		100,00	100,00
1,74	2,89		1,81		4,77	0,61		19,90	11,62
								3,65	2,13
4,18	1,65				0,49	0,24		26,63	15,55
	0,70				0,36	0,36		2,27	1,33
1,15	1,33		0,41	0,43	3,65			12,13	7,08
								0,07	0,04
			0,31					0,56	0,33
	0,75							1,17	0,68
3,27	1,19							21,30	12,44
1,97	12,08		0,15	0,64	0,97			68,13	39,78
								12,39	7,23
0,46								3,07	1,79
12,77	20,59		2,68	1,07	10,24	1,21		171,27	100,00
7,46	12,02		1,56	0,62	5,98	0,71		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LMB	SO						0,71	0,80	0,51
	ŚW					1,29		0,06	
	DB						0,11		
	BRZ					2,65	3,60	4,50	0,26
	OL					0,17		0,06	0,09
	OS					0,17	0,22		
Razem	ha					4,28	4,64	5,42	0,86
	%					25,30	27,42	32,03	5,08
LŚW	SO	2,42	11,32	15,14	22,09	12,86	56,01	47,41	7,55
	MD	1,83	11,69	8,03	15,48	3,12	10,78	6,05	3,37
	ŚW	1,00	8,54	18,87	46,65	11,86	12,68	7,02	4,34
	JD		2,40						
	DG		8,16		0,46		0,70		1,24
	BK	16,39	111,41	127,66	427,26	178,68	88,35	17,61	24,80
	DB	8,69	35,02	11,06	13,88	5,53	11,14	7,12	4,74
	DB.S								
	DB.B		5,64						
	DB.C		0,35				0,54		
	KL							0,27	
	JW	0,37	0,35	0,29	4,66	1,97	1,17	0,24	
	WZ						0,31		
	JS			0,06		0,24	0,68	0,39	
	GB		1,85		2,50	0,65	1,65	1,05	0,14
	BRZ	0,19	14,99	9,92	28,63	32,21	45,15	70,84	5,96
	OL		0,75	0,21	2,87	7,10	3,97	2,36	1,27
	OL.S			0,26	0,48	2,16	0,29		
	TP					0,24		0,14	
	OS			0,75	1,13	1,13	0,86	0,78	0,35
WB		0,17	0,01	0,12					
LP	0,20	0,86	0,19				1,67		
Razem	ha	31,09	213,50	192,45	566,21	257,75	234,28	162,95	53,76
	%	1,10	7,57	6,82	20,08	9,14	8,31	5,78	1,91
LW	SO					0,07			
	ŚW			0,16		0,05			
	BK			0,24					
	DB	2,20		0,25					0,65
	WZ	0,32							
	BRZ					2,67		0,10	6,49
	OL	0,63				0,13	1,92	3,88	3,81
	OL.S			0,16					
Razem	ha	3,15		0,81		3,22	1,92	4,08	12,86
	%	11,03		2,84		11,28	6,73	14,29	45,04

V		VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
11	12	13	14	15	16	17	18	19	%
								2,02	11,94
								1,35	7,98
								0,11	0,65
0,34								11,35	67,08
1,38								1,70	10,05
								0,39	2,30
1,72								16,92	100,00
10,17								100,00	100,00
17,29	9,69	19,32	16,67	5,79	33,13	2,65		279,34	9,91
9,60	2,84		0,46	0,22	3,07			76,54	2,71
11,45	14,18	18,51	9,11	1,88	13,97	0,91		180,97	6,42
					3,18			5,58	0,20
2,96	2,42	1,49				0,32		17,75	0,63
69,96	123,23	139,57	151,74	34,00	175,76	8,47		1694,89	60,10
11,67	9,79	20,38	35,55	14,35	62,43	1,97		253,32	8,98
				8,07	1,12			9,19	0,33
					0,42			6,06	0,21
	0,69							1,58	0,06
	0,42	0,90		0,22				1,81	0,06
	0,14	0,61		1,07				10,87	0,39
								0,31	0,01
				0,18				1,55	0,05
0,09	2,50	0,73	1,10	2,30	0,59	0,29		15,44	0,55
2,85	0,74	0,36	2,45	1,34	8,70			224,33	7,95
1,28	1,73		1,01	1,73	0,21			24,49	0,87
		0,22						3,41	0,12
		0,45		0,67				1,50	0,05
	0,13		1,91	0,41	0,05			7,50	0,27
								0,30	0,01
				0,18	0,35			3,45	0,12
127,15	168,50	202,54	220,00	72,41	302,98	14,61		2820,18	100,00
4,51	5,97	7,18	7,80	2,57	10,74	0,52		100,00	100,00
								0,07	0,25
0,59								0,80	2,80
								0,24	0,84
0,66								3,76	13,17
								0,32	1,12
								9,26	32,43
1,09								11,46	40,14
								0,16	0,56
0,17								2,48	8,69
2,51								28,55	100,00
8,79								100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
OL	SO					2,48	1,37	0,91	0,92
	MD		0,17			0,55		0,23	
	ŚW		0,50	0,17	1,15	6,80	0,46	0,17	0,81
	BK		0,33			0,07			0,32
	DB		0,17			0,93		0,60	0,08
	JW							0,09	0,08
	JS					0,07			
	GB					0,82		0,15	0,19
	BRZ		0,47	0,52	0,40	3,95	2,35	1,94	1,92
	OL		1,45	2,50	15,48	86,97	23,26	48,23	38,91
	OL.S				0,12	0,71	0,46	0,52	
	CZM							0,05	
	OS					0,60	0,72	0,33	0,08
	LP					0,04			
Razem	ha		3,09	3,19	17,19	103,95	28,62	53,22	43,31
	%		0,92	0,95	5,09	30,79	8,48	15,77	12,83
OLJ	SO							0,13	0,07
	MD					0,29			
	ŚW					0,88			0,07
	BK								
	GB						0,29		
	BRZ							0,39	0,07
	OL					1,75	3,08	1,16	0,91
	OL.S							0,26	0,27
	TP						2,30		
OS							0,13		
Razem	ha					2,92	5,67	2,07	1,39
	%					10,55	20,49	7,48	5,02

					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1,24	1,75							8,67	2,57
								0,95	0,28
1,09	1,31							12,46	3,69
0,20	0,23	0,70						1,85	0,55
0,08	1,22	0,10						3,18	0,94
								0,17	0,05
								0,07	0,02
0,16	0,17	0,41						1,90	0,56
0,95	0,21							12,71	3,77
31,85	26,55	16,76						291,96	86,50
								1,81	0,54
								0,05	0,01
								1,73	0,51
								0,04	0,01
35,57	31,44	17,97						337,55	100,00
10,54	9,31	5,32						100,00	100,00
		0,12						0,32	1,16
								0,29	1,05
		0,35						1,30	4,70
0,43		0,12						0,55	1,99
								0,29	1,05
								0,46	1,66
4,32	9,47	0,58						21,27	76,86
0,23								0,76	2,75
								2,30	8,31
								0,13	0,47
4,98	9,47	1,17						27,67	100,00
18,00	34,23	4,23						100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Łącznie	SO	642,38	570,25	630,30	615,42	964,02	1646,87	1234,93	529,70
	SO.B								0,50
	SO.WE							0,39	
	MD	12,08	53,96	58,88	63,77	77,10	111,43	10,58	33,82
	ŚW	10,15	48,28	134,75	212,01	144,21	109,26	77,88	73,92
	JD	2,38	3,02	0,70					
	DG		19,15	0,91	1,15	1,63	3,97	0,32	2,85
	BK	199,26	351,78	246,98	484,65	242,50	153,27	79,56	80,18
	DB	115,38	142,21	91,66	69,47	46,54	74,20	48,60	18,33
	DB.S								
	DB.B		5,64						
	DB.C		14,16	1,22	0,28	0,13	1,33	0,93	1,66
	KL		0,17	0,12	1,24	0,45	0,28	2,12	0,07
	JW	0,57	0,39	0,81	7,62	2,50	3,19	3,57	1,22
	WZ	0,32					0,31		
	JS			0,06		0,31	1,01	0,51	
	GB		2,12	1,49	3,75	2,60	7,11	3,60	5,99
	BRZ	65,10	97,45	89,05	166,71	212,45	350,77	376,38	68,47
	OL	1,39	11,34	8,68	35,51	118,18	46,02	76,88	57,86
	OL.S	0,12	4,10	0,42	3,08	3,63	8,10	0,78	0,55
	CZM					0,60		0,05	
TP					0,24	2,30	0,14		
OS		0,27	1,24	3,76	8,53	5,63	4,96	3,38	
WB		0,17	0,01	0,12	0,10		0,05		
LP	0,92	4,52	0,33	0,14		0,25	1,73		
Ogółem	ha	1050,05	1328,98	1267,61	1668,68	1825,72	2525,30	1923,96	878,50
	%	5,39	6,83	6,51	8,57	9,38	12,98	9,88	4,51

					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1585,58	928,25	760,63	326,46	29,28	389,59	164,23		11017,89	56,62
								0,50	0,00
								0,39	0,00
18,30	4,08	0,92	2,23	0,22	8,13	0,94		456,44	2,34
165,10	125,78	107,16	55,12	5,00	86,86	31,41		1386,89	7,12
					4,67			10,77	0,06
3,46	2,62	4,20			1,07	1,75		43,08	0,22
108,45	162,59	242,33	246,74	54,36	543,13	50,26		3246,04	16,68
37,04	28,64	56,64	86,94	25,16	191,11	25,28		1057,20	5,43
				8,07	1,12			9,19	0,05
					0,42			6,06	0,03
	1,39		0,20					21,30	0,11
1,66	0,75	0,90		0,22	0,37			8,35	0,04
0,73	0,32	0,75	0,47	1,07	3,80			27,01	0,14
					0,17			0,80	0,00
				0,18				2,07	0,01
3,02	5,19	5,04	5,84	3,81	1,77	0,79		52,12	0,27
49,08	21,09	15,08	6,79	1,99	36,60	2,88		1559,89	8,01
48,08	52,73	24,12	4,25	3,86	1,71			490,61	2,52
0,23		0,22						21,23	0,11
								0,65	0,00
		0,45		0,67				3,80	0,02
1,28	0,26	0,06	2,10	0,54	0,05			32,06	0,16
								0,45	0,00
0,84		0,06		0,18	2,14	0,14		11,25	0,06
2022,85	1333,69	1218,56	737,14	134,61	1272,71	277,68		19466,04	100,00
10,39	6,85	6,26	3,79	0,69	6,54	1,43		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 194661233 m²

Tabela nr V b

Miąższociowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Miąższosc w m3							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BŚW	SO		1805	11825	12075	32605	95645	54095	52680
	SO.B								135
	MD					70			100
	ŚW		5	30	155		450	120	890
	BK							195	
	DB							145	
	DB.C		15						
	BRZ		270	410	435	115	1930	1280	400
	OL								50
Razem	m3		2095	12265	12665	32790	98365	55495	54255
	%		0,26	1,53	1,57	4,08	12,23	6,90	6,75
BB	SO					55		65	
	ŚW					20			
	BRZ					80	80	15	
Razem	m3					155	80	80	
	%					22,14	11,43	11,43	
BMŚW	SO		5980	70855	78725	156635	244595	200120	99575
	MD		190	2225	2305	4445	7190		1055
	ŚW	45	185	3845	8225	9250	12075	5265	9535
	DG					235	105		125
	BK			255	355	430	1300	390	1250
	DB		185	1345	1460	2755	5015	1470	690
	DB.C		10	50	40		170		
	KL								
	JW								
	GB			15		45	370	105	
	BRZ		1085	4150	5150	11895	29070	19800	4985
	OL		135	170	505	770	1150	490	225
	OL.S		90		50				
	OS		20	15		70		280	
LP			5						
Razem	m3	45	7880	82930	96815	186530	301040	227920	117440
	%	0,00	0,46	4,88	5,70	10,99	17,74	13,42	6,92
BMW	SO		25	55	255	345	1280	325	
	MD				35				
	ŚW	5		65	250	1120	405	470	
	DB				380				
	BRZ		20	25	2970	275	830	155	
	OL		30	35	595	580	365	265	
	OS					90		40	
Razem	m3	5	75	180	4485	2410	2880	1255	
	%	0,03	0,52	1,26	31,38	16,86	20,15	8,78	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
286415	137255	90625	10520	685				786230	97,77
								135	0,02
								170	0,02
4355	1440	3445	185					11075	1,38
								195	0,02
								145	0,02
								15	0
1310								6150	0,76
								50	0,01
292080	138695	94070	10705	685				804165	100
36,31	17,25	11,70	1,33	0,09				100,00	100
				375				495	70,71
				10				30	4,29
								175	25
				385				700	100
				55,00				100,00	100
185900	140220	119515	40995	2735	62205	14255		1422310	83,79
645	90							18145	1,07
27835	17755	20635	3490	415	10885	2520		131960	7,77
					210	720		1395	0,08
800	1270	1555	425	315	1815	230		10390	0,61
1205	1150	2290	490		1495	1180		20730	1,22
			65					335	0,02
	55							55	0
90		155	40					820	0,05
4205	2235	1910	660		780	205		86130	5,07
615	60	460	35					4615	0,27
								140	0,01
								385	0,02
400								405	0,02
221695	162835	146520	46200	3465	77390	19110		1697815	100
13,06	9,59	8,63	2,72	0,20	4,56	1,13		100,00	100
650	860		750					4545	31,79
								35	0,24
200	105		365					2985	20,88
								380	2,66
								4275	29,91
75								1945	13,61
								130	0,91
925	965		1115					14295	100
6,47	6,75		7,80					100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	Miaższosc w m3							
		3	4	5	6	7	8	9	10
BMB	SO						450	140	85
	ŚW			45			85		410
	BRZ			95			330	45	80
	OL							140	
Razem	m3			140			865	325	575
	%			5,71			35,30	13,27	23,47
LMŚW	SO		1840	28640	64395	98020	191645	195975	44995
	SO.WE							100	
	MD		1625	4375	8460	14470	22475	1385	9770
	ŚW	30	200	6365	22410	24530	23240	21940	17730
	JD			40					
	DG		175	70	95	255	1540	95	955
	BK	75	375	2035	3555	9755	14775	16020	15770
	DB		285	2110	4645	5480	10390	11090	3270
	DB.C		300	45		30	25	395	815
	KL		10	5	180	100	55	420	
	JW			25	385	85	475	875	315
	JS						90	40	
	GB			55	100	155	525	395	1315
	BRZ	30	2245	5475	17180	28830	47155	68495	10155
	OL		105	465	1360	2260	1180	1265	1255
	OL.S				55	115	75		70
	CZM					125			
	OS		5	65	620	1985	875	505	390
	WB					20		15	
LP				10		70	15		
Razem	m3	135	7165	49770	123450	186215	314590	319025	106805
	%	0,01	0,38	2,66	6,59	9,94	16,80	17,02	5,70
LM W	SO		50	30	100	370	1350	480	135
	MD				50	115	930		
	ŚW		50	75	745	1280	1860	405	645
	BK		5			15	20		20
	DB		45	5	95	20	265	290	295
	KL								10
	JW					25	40		
	GB				25		35		
	BRZ			50	1100	405	735	1260	565
	OL		400	305	2225	2470	1210	5065	3250
	OL.S		330		380	50	995		
OS				150		220	230		
Razem	m3		880	465	4870	4750	7660	7730	4920
	%		1,88	0,99	10,41	10,15	16,37	16,55	10,52

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
145			350					1170	47,76
			5					545	22,24
25			20					595	24,29
								140	5,71
170			375					2450	100
6,94			15,31					100,00	100
64985	65240	61780	62925	3495	89330	31895		1005160	53,64
								100	0,01
2010	345	335	725		1540	315		67830	3,62
30630	29290	16730	17840	945	24780	8295		244955	13,08
					415			455	0,02
365	175	2270			630	105		6730	0,36
11915	11470	33755	36075	6475	36070	7225		205345	10,96
6565	3905	11795	20580	3995	14060	6290		104460	5,58
	175							1785	0,1
430					130			1330	0,07
200	50	40	50		520			3020	0,16
								130	0,01
570	450	905	1830	455	230	165		7150	0,38
6055	3085	2465	570	175	12215	530		204660	10,93
1505	1070	2080	1200	520	310			14575	0,78
								315	0,02
								125	0,01
220	35	15	45	55				4815	0,26
								35	0
		15						110	0,01
125450	115290	132185	141840	16115	180230	54820		1873085	100
6,70	6,16	7,06	7,57	0,86	9,62	2,93		100,00	100
575	965		350		2185	115		6705	14,33
								1095	2,34
1545	700				280	50		7635	16,32
	250				110	55		475	1,02
415	460		115	115	115			2235	4,78
								10	0,02
			95					160	0,34
	165							225	0,48
605	310							5030	10,75
805	4495		50	125	310			20710	44,28
								1755	3,75
145								745	1,59
4090	7345		610	240	3000	220		46780	100
8,74	15,70		1,30	0,51	6,41	0,47		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	Miaższosc w m3							
		3	4	5	6	7	8	9	10
LMB	SO						270	250	185
	ŚW					425		20	
	DB						25		
	BRZ					400	1035	1075	80
	OL					35		15	30
	OS					45	70		
Razem	m3					905	1400	1360	295
	%					20,62	31,89	30,98	6,72
LŚW	SO		180	2065	5720	4090	18880	18840	2765
	MD		875	1030	2960	910	3505	2220	1355
	ŚW		115	1920	8585	3310	5225	2925	2295
	JD								
	DG		15		35		400		845
	BK	175	560	4505	46185	34570	22605	4580	8170
	DB	10	20	295	825	1055	2785	2410	1675
	DB.S								
	DB.B								
	DB.C						175		
	KL							40	
	JW			25	565	460	270	55	
	WZ						80		
	JS			5		70	145	95	
	GB				420	115	300	190	30
	BRZ		860	1135	5720	7615	11585	21755	1715
	OL		35	30	680	1820	1190	730	485
	OL.S			40	75	340	80		
	TP					95		40	
	OS			160	345	315	335	330	155
WB		15	5	30					
LP				10			470		
Razem	m3	185	2675	11225	72145	54765	67560	54680	19490
	%	0,03	0,38	1,59	10,22	7,75	9,57	7,74	2,76
LW	SO					15			
	ŚW			10		10			
	DB								190
	BRZ					690		25	1800
	OL					25	785	1085	1405
	OL.S			25					
OS					85		35	690	
Razem	m3			35		825	785	1145	4085
	%			0,46		10,85	10,32	15,06	53,71

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
								705	16,06
								445	10,14
								25	0,57
65								2655	60,47
365								445	10,14
								115	2,62
430								4390	100
9,79								100,00	100
6360	3945	7780	6815	2155	15500	825		95920	13,58
3705	1285		170	95	1335			19445	2,75
5070	7435	10745	5365	1045	8340	455		62830	8,9
					145			145	0,02
2115	2145	1235				235		7025	0,99
26825	51410	63725	69340	11300	32195	1730		377875	53,51
5015	4100	8635	16875	5985	14310	890		64885	9,19
				2790				2790	0,4
					350			350	0,05
	340							515	0,07
	135	255		85				515	0,07
	60	110		330				1875	0,27
								80	0,01
				70				385	0,05
20	585	160	295	600	105	110		2930	0,41
875	200	140	795	450	3970			56815	8,04
465	555		445	640	120			7195	1,02
		75						610	0,09
		175		305				615	0,09
	20		975	190	25			2850	0,4
								50	0,01
				60				540	0,08
50450	72215	93035	101075	26100	76395	4245		706240	100
7,14	10,23	13,17	14,30	3,70	10,82	0,60		100,00	100
								15	0,2
235								255	3,35
140								330	4,34
								2515	33,07
310								3610	47,47
								25	0,33
45								855	11,24
730								7605	100
9,60								100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Miaższosc w m3							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
OL	SO					730	420	330	320
	MD		10			135		70	
	ŚW		25	25	270	2085	130	45	395
	BK					10			110
	DB					395		225	35
	JW							25	25
	JS					20			
	GB					135		30	55
	BRZ		30	105	90	850	520	480	480
	OL		135	585	3710	23610	6395	17395	14410
	OL.S				50	155	105	130	
	CZM							10	
	OS					150	195	130	30
	LP					5			
Razem	m3		200	715	4125	28275	7765	18870	15860
	%		0,19	0,67	3,84	26,34	7,23	17,58	14,77
OLJ	SO							55	20
	MD					70			
	ŚW					285			20
	BK								
	GB						30		
	BRZ							145	20
	OL					445	750	425	280
	OL.S							90	45
	TP						700		
OS							60		
Razem	m3					800	1480	775	385
	%					7,91	14,63	7,66	3,81

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miaższosc w m3									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
350	550							2700	2,52
								215	0,2
365	595							3935	3,67
80	45	250						495	0,46
30	550	30						1265	1,18
								50	0,05
								20	0,02
45	50	130						445	0,41
190	60							2805	2,61
11585	10210	6425						94460	87,99
								440	0,41
								10	0,01
								505	0,47
								5	0
12645	12060	6835						107350	100
11,78	11,23	6,37						100,00	100
		45						120	1,19
								70	0,69
		180						485	4,79
135		50						185	1,83
								30	0,3
								165	1,63
1625	4365	220						8110	80,18
55								190	1,88
								700	6,92
								60	0,59
1815	4365	495						10115	100
17,94	43,16	4,89						100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	Miaższosc w m3							
		3	4	5	6	7	8	9	10
Łącznie	SO		9880	113470	161270	292865	554535	470675	200760
	SO.B								135
	SO.WE							100	
	MD		2700	7630	13810	20215	34100	3675	12280
	ŚW	80	580	12380	40640	42315	43470	31190	31920
	JD			40					
	DG		190	70	130	490	2045	95	1925
	BK	250	940	6795	50095	44780	38895	20990	25320
	DB	10	535	3755	7405	9705	18625	15485	6155
	DB.S								
	DB.B								
	DB.C		325	95	40	30	370	395	815
	KL		10	5	180	100	55	460	10
	JW			50	950	570	785	955	340
	WZ						80		
	JS			5		90	235	135	
	GB			70	545	450	1260	720	1400
	BRZ	30	4510	11445	32645	51155	93270	114530	20280
	OL		840	1590	9075	32015	13025	26875	21390
	OL.S		420	65	610	660	1255	220	115
	CZM					125		10	
	TP					95	700	40	
	OS		25	240	1115	2740	1695	1610	1265
WB		15	5	30	20		15		
LP			15	15		70	485		
Ogółem	m3	370	20970	157725	318555	498420	804470	688660	324110
	%	0	0	3	6	9	15	13	6

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
545380	349035	279745	122705	9445	169220	47090		3326075	63,05
								135	0
								100	0
6360	1720	335	895	95	2875	315		107005	2,03
70235	57320	51735	27250	2415	44285	11320		467135	8,86
					560			600	0,01
2480	2320	3505			840	1060		15150	0,29
39755	64445	99335	105840	18090	70190	9240		594960	11,28
13370	10165	22750	38060	10095	29980	8360		194455	3,69
				2790				2790	0,05
					350			350	0,01
	515		65					2650	0,05
430	190	255		85	130			1910	0,04
200	110	150	145	330	520			5105	0,1
								80	0
				70				535	0,01
725	1250	1350	2165	1055	335	275		11600	0,22
13330	5890	4515	2045	625	16965	735		371970	7,05
17350	20755	9185	1730	1285	740			155855	2,95
55		75						3475	0,07
								135	0
		175		305				1315	0,02
410	55	15	1020	245	25			10460	0,2
								85	0
400		15		60				1060	0,02
710480	513770	473140	301920	46990	337015	78395		5274990	100
13	10	9	6	1	6	1		100	100

Tabela nr VI

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
			I		II		III	
			01-sty	11	21	31	41	51
			10	20	30	40	50	60
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	100	SO	36,26	32,07	62,33	48,06	121,93	103,19
			5	760	9215	13050	37430	36115
	100	MD			2,76	1,96	13,28	2,96
					360	445	3330	1075
	80	ŚW	1,24	0,60	12,96	19,97	21,41	6,65
					1265	3080	5745	2195
	110	BK	17,41	38,70	55,03	27,98	7,62	2,38
				170	1640	2740	1245	705
	140	DB		2,89	17,48	16,78	3,57	5,86
				60	1595	2925	920	1710
	110	KL				0,97		
						155		
		JW				6,84		0,76
						1260		220
	140	JS						0,63
								120
	80	GB					1,55	2,20
							380	465
	80	BRZ		1,64	2,34		19,77	31,73
				125	145		4695	9130
	80	OL		6,14	1,18	19,73	103,24	29,22
				495	225	5255	27920	8190
	40	OL.S		3,58		3,43	0,74	11,62
				270		685	175	1795
	40	TP						2,88
								810
	60	OS					0,99	1,47
							210	430
Ra-			54,91	85,62	154,08	145,72	294,10	201,55
zem			5	1880	14445	29595	82050	62960

							KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
IV		V		VI	VII	VIII				
61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
81,48	36,78	60,69	112,64	70,80	99,25	9,95	55,64	16,35		947,42
27655	14510	22920	47345	28035	38210	2920	14390	4105		296665
		0,56					7,20			28,72
		170					2450			7830
1,68	6,82	24,07	17,26	3,51	5,75		11,68			133,60
700	2140	10685	7100	1750	2655		3230			40545
2,40	25,70	14,13	76,58	127,23	189,87	49,01	38,88	2,31		675,23
705	8630	5165	31905	57790	86400	17425	8665	725		223910
13,09	2,78	12,96	7,44	15,64	46,54	27,37	4,65			177,05
4660	825	4445	2520	5725	19570	10040	655			55650
		0,76								1,73
		215								370
										7,60
										1480
0,94										1,57
215										335
	1,67	1,47	3,73	2,86	1,18					14,66
	555	410	1075	945	410					4240
40,19	4,55	6,51	2,86				1,14			110,73
12495	1275	2105	1005				315			31290
73,22	61,71	46,79	55,20	19,14						415,57
25390	22395	16545	21605	7330						135350
										19,37
										2925
										2,88
										810
		1,56								4,02
		570								1210
213,00	140,01	169,50	275,71	239,18	342,59	86,33	119,19	18,66		2540,15
71820	50330	63230	112555	101575	147245	30385	29705	4830		802610

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
			I		II		III		
			01-sty	11	21	31	41	51	
			10	20	30	40	50	60	
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
LASÓW OCHRONNYCH (O)		SO		1,27					
				85					
	100	SO	370,35	300,72	376,53	377,04	439,81	909,35	
				6500	65050	94035	142210	307110	
	100	MD	1,00	14,88		4,60	1,37	9,30	
				1035		960	405	2985	
	80	ŚW		2,77	22,09	39,88	21,32	4,32	
				35	2140	6885	5950	1425	
	120	JD	1,88						
	100	DG		19,26		0,66		1,44	
				295		55		560	
	110	BK	30,76	83,03	57,66	119,65	9,58	2,31	
			50	325	1720	10770	2430	335	
	140	DB	5,73	6,53	33,49	4,92	8,41	24,96	
				50	2515	660	1925	7305	
		DB.B		15,91					
				435					
		DB.C							
		JW						0,93	
								300	
	80	GB			0,55			0,74	
					50			115	
	80	BRZ	2,99	7,53	6,35	84,31	91,01	129,42	
				30	530	780	17190	24525	38750
	80	OL		3,32	4,88	2,08	10,59	2,83	
					275	885	445	3085	850
	40	OL.S			0,14				
					25				
60	OS			1,18			0,74		
				195			335		
Ra-		412,71	455,22	502,87	633,14	582,09	1086,34		
zem		80	9565	73360	131000	180530	360070		
LASÓW GOSPODAR- CZYCH (GZ)	100	SO	263,72	178,06	124,30	87,16	190,50	279,94	
			50	1370	20230	20675	46205	83285	
	100	MD						1,18	
								280	
	80	ŚW			0,50	6,76	10,77	5,32	
					50	1250	2470	1455	
	80	BRZ		2,74				1,60	
				215				225	
	80	OL		1,66		4,49	4,41	0,96	
				50		1005	1260	230	
	Ra-		263,72	182,46	124,80	98,41	205,68	289,00	
zem		50	1635	20280	22930	49935	85475		

IV		V		VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
61	71	81	91	101	121	141 i wyż.				
70	80	90	100	120	140					
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
										1,27
										85
637,06	301,38	587,73	471,94	288,98	141,05	8,58	357,37	85,13		5653,02
245675	120920	228670	186725	111230	56520	3290	100240	24685		1692860
	9,08	5,25	1,19							46,67
	3730	2395	405							11915
0,33	11,52	9,69	1,12	1,43	2,63		0,99			118,09
95	4025	4195	475	535	820		170			26750
										1,88
	2,05	1,66		5,43						30,50
	1210	915		3405						6440
10,98	7,05	5,66	23,44	32,61	10,94	3,37	42,39			439,43
3290	2540	2490	9980	14940	4075	1310	11890			66145
28,76	2,31	0,68	1,95	35,35	45,67	3,65	31,88	5,78		240,07
10160	865	235	545	15570	20995	1605	7135	1555		71120
										15,91
										435
	1,66		0,69							2,35
	830		340							1170
0,82										1,75
285										585
										1,29
										165
118,61	19,21	4,13					40,48			504,04
38835	5970	1120					10300			138030
4,39			4,11							32,20
1605			1510							8655
										0,14
										25
										1,92
										530
800,95	354,26	614,80	504,44	363,80	200,29	15,60	473,11	90,91		7090,53
299945	140090	240020	199980	145680	82410	6205	129735	26240		2024910
195,45	162,19	906,96	341,55	313,00	46,52	5,62				3094,97
69045	54860	288595	117445	107125	14985	1740				825610
										1,18
										280
6,78	6,45	23,87	3,20	1,39	0,87					65,91
2555	2110	8005	1445	490	255					20085
	1,88	0,60	1,70							8,52
	465	155	340							1400
1,13										12,65
435										2980
203,36	170,52	931,43	346,45	314,39	47,39	5,62				3183,23
72035	57435	296755	119230	107615	15240	1740				850355

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
			I		II		III	
			01-sty	11	21	31	41	51
			10	20	30	40	50	60
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3					
			4	5	6	7	8	9
(GPZ)		SO						
	100	SO	270,03	346,16	272,03	297,54	397,35	712,17
			175	5735	36790	67255	112155	228425
	100	MD	1,93	11,51	12,71	17,30	12,78	17,25
				745	1680	3335	3545	5840
	80	ŚW		4,56	29,66	78,36	27,23	16,16
				155	3825	14350	7435	6150
	100	DG		10,81				0,36
				100				190
	110	BK	38,90	183,32	133,90	334,68	220,80	118,04
			60	770	4330	38360	41300	32855
	140	DB	6,72	44,01	20,00	18,96	10,25	8,59
				240	1260	3165	2680	2260
	140	DB.S						
	110	KL						0,22
								55
	140	JS						0,92
								185
	80	BRZ	1,13	5,31	17,56	37,08	66,27	74,70
				145	1755	6635	16565	20005
	80	OL				7,25	6,70	
						1870	1795	
	40	OL.S					2,47	
							430	
	60	OS				0,24		
						60		
Ra-			318,71	605,68	485,86	791,41	743,85	948,41
zem			235	7890	49640	135030	185905	295965
OGÓŁEM GOSP. (G)			582,43	788,14	610,66	889,82	949,53	1237,41
			285	9525	69920	157960	235840	381440
Łącznie			1050,05	1328,98	1267,61	1668,68	1825,72	2525,30
			370	20970	157725	318555	498420	804470

IV		V		VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
		0,17								0,17
		55								55
519,34	104,26	181,48	127,87	227,91	109,72	6,91	378,31	118,58		4069,66
185360	37345	62665	48205	88995	41565	2375	102490	33625		1053160
4,62	35,34	16,28								129,72
1480	13435	6265								36325
	17,10	6,42	1,14				14,83	4,44		199,90
	6350	2105	500				4675	1440		46985
			4,18							15,35
			2710							3000
47,57	43,51	89,18	68,55	62,52	28,25	5,21	169,47	27,57		1571,47
15610	14920	35100	28900	25460	12155	1650	43055	7090		301615
2,86	1,67	10,70	3,96	7,57	8,90	3,42	75,97	17,52		241,10
900	590	3655	1330	2480	3305	1185	15555	5170		43775
							11,52			11,52
							3450			3450
0,26										0,48
80										135
										0,92
										185
129,29	11,83	2,89	1,39				41,83			389,28
40445	3615	630	360				11800			101955
2,71				3,19						19,85
985				1335						5985
										2,47
										430
										0,24
										60
706,65	213,71	307,12	207,09	301,19	146,87	27,06	680,41	168,11		6652,13
244860	76255	110475	82005	118270	57025	8660	177575	47325		1597115
910,01	384,23	1238,55	553,54	615,58	194,26	32,68	695,24	172,55		9835,36
316895	133690	407230	201235	225885	72265	10400	177575	47325		2447470
1923,96	878,50	2022,85	1333,69	1218,56	737,14	134,61	1272,71	277,68		19466,04
688660	324110	710480	513770	473140	301920	46990	337015	78395		5274990

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 194661233 m²

Tabela nr VIII a

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
	I		II		III		IV	
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m ³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	75	4325	10880	9600	11130	16730	10520	4115
MD		230	155	255	230	285	20	275
ŚW		20	885	1690	900	335	75	270
JD								
DG		50		5		25		20
BK	15	250	1055	4420	2260	1150	480	525
DB		60	470	385	210	280	335	30
DB.S								
DB.B		35						
DB.C								15
KL				5				
JW				85		10	5	
JS								
GB			5					10
BRZ	10	85	180	1070	1290	1570	1525	155
OL		70	50	280	780	165	335	265
OL.S		25		20	15	50		
TP						10		
OS			10		5	10		
Razem	100	5150	13690	17815	16820	20620	13295	5680

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mierzności w m ³									
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
9615	5920	4100	1470	70	2555	685		91790	73,04
110	10				35			1605	1,28
405	105	25	30		85	20		4845	3,86
15	35	25						175	0,14
775	1035	1280	1150	165	695	80		15335	12,21
100	45	235	415	70	190	45		2870	2,28
				35				35	0,03
								35	0,03
	5							20	0,02
5								10	0,01
								100	0,08
	5	5						25	0,02
40					330			6255	4,98
165	210	70						2390	1,9
								110	0,09
								10	0,01
								25	0,02
11230	7370	5740	3065	340	3890	830		125635	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $107200\text{m}^3/10\text{rok} = 107200\text{m}^3/10\text{ lat} = 85\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr XI

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
		powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		224,84	20,44									245,28	
BMŚW		271,94	28,63	3,13		1,93						305,63	
BMW		3,62										3,62	
BMB						1,24						1,24	
LMŚW		114,79	42,38	4,51	7,37	3,69						172,74	
LŚW		14,99	6,79									21,78	
LW		3,15										3,15	
Ogółem		633,33	98,24	7,64	7,37	6,86						753,44	

Tabela nr XII

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	241,87	30,2	22
	BMŚW		DB	30,31	30,7	12
	BMŚW		SO	2,03	30,0	12
	LMŚW		BK	409,51	49,5	22
			9110	70,71	70,3	22
			9130	44,87	66,7	22
			9160	4,3	70,0	23
	LMŚW		DB	146,11	37,1	22
			9130	5,27	39,2	22
	LMŚW		JW	4,51	50,0	22
	LMW		DB	10,24	34,9	22
	LŚW		BK	80,90	56,4	22
			9110	27,26	72,5	22
			9130	62,44	77,3	22
			9160	32,37	73,3	22
	LŚW		DB	78,39	44,9	22
			9130	10,37	45,3	22
LŚW		JD	5,62	40,0	22	
		9130	5,63	50,0	22	
Razem				1272,71	48,1	22
KDO	BMŚW		BK	3,03	10,0	22
	LMŚW		BK	41,76	22,0	22
			9110	4,42	30,0	33
			9130	12,99	23,1	22
			9160	4,98	30,0	22
	LMŚW		DB	4,51	30,0	22
	LŚW		BK	1,78	40,0	22
			9130	5,09	30,0	22
			9160	4,15	30,0	22
Razem				82,71	24,3	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	41,73	30,0	12
	BMŚW		DB	1,91	30,0	12
	BMŚW		SO	214,22	94,9	11
	LMŚW		BK	145,03	77,0	22
			9110	15,17	85,1	12
			9130	36,31	89,2	12
	LMŚW		DB	5,28	50,0	12
	LMŚW		SO	111,01	94,0	11
	LMŚW		ŚW	11,60	70,9	33
	LŚW		BK	109,94	86,3	22
			9110	76,33	85,5	22
			9130	438,09	89,6	22
	LŚW		DB	0,50	90,0	0
LŚW		SO	4,14	100,0	11	
Razem				1211,26	86,3	12
Ogółem				2566,68	65,4	22

Tabela XIII

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Obręb Leśny Dwór

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na :					
			1.10.63	1.10.72	1.01.88	1.01.97	1.01.07	1.01.17
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	8708	8817	8942	9077	9135	9121
2	Zasoby miąższości	m ³	1490	1685	1678	2013	2440	2493
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku							
	IIa	m ³	77	92	76	78	79	107
	IIb	-,-	134	140	170	155	202	174
	IIIa	-,-	180	189	206	228	267	252
	IIIb	-,-	214	228	223	259	286	312
	IVa	-,-	256	257	249	265	347	344
	IVb	-,-	282	302	274	313	312	349
	Va	-,-	291	316	291	343	396	330
	Vb	-,-	282	317	307	354	398	385
	VI	-,-	263	316	324	368	398	388
	VII i starsze	-,-	264	265	255	309	380	394
	KO	-,-		249	161	249	261	258
KDO	-,-		216	237	190	246	275	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	187	194	189	222	268	273
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	57	57	63	62	68	71
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³	-	-	-	6,06	6,69	6,30
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,6	2,8	1,98	2,44	3,50
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,7	3,1	2,06	2,67	4,69
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	-	4,3	9,57	9,71	8,79

Tabela XIII

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Obręb Skarszów

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na :					
			1.10.64	1.10.73	1.01.88	1.01.97	1.01.07	1.01.17
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	8272	8073	9931	10281	10539	10543
2	Zasoby miąższości	m ³	1190	1441	1812	2369	2699	2836
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku							
	IIa	m ³	83	81	87	106	92	138
	IIb	-,-	129	157	167	174	210	207
	IIIa	-,-	173	190	221	246	268	300
	IIIb	-,-	218	223	234	277	312	324
	IVa	-,-	299	260	244	303	342	367
	IVb	-,-	264	338	349	314	355	386
	Va	-,-	282	324	290	320	381	361
	Vb	-,-	332	374	296	367	319	385
	VI	-,-	279	318	307	377	409	388
	VII i starsze	-,-	257	402	318	313	391	414
	KO	-,-		295	254	261	236	284
	KDO	-,-		245	228	235	243	290
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	156	180	186	233	260	269
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	44	46	55	27	61	62
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³	-	-	-	6,34	6,33	6,59
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,60	2,30	1,76	2,57	3,79
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,30	2,50	1,89	2,68	4,07
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	-	3,32	10,02	7,95	8,51

Tabela XIII

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Nadleśnictwo Leśny Dwór

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na :			
			1.01.88	1.01.97	1.01.07	1.01.17
1	2	3	4	5	6	7
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	18873	19358	19674	19664
2	Zasoby miąższości	m ³	3490	4382	5139	5329
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku					
	IIa	m ³	82	90	86	124
	IIb	-,-	169	165	206	191
	IIIa	-,-	213	239	268	273
	IIIb	-,-	230	268	302	319
	IVa	-,-	246	291	344	358
	IVb	-,-	261	313	341	369
	Va	-,-	291	331	386	351
	Vb	-,-	302	360	364	385
	VI	-,-	318	372	402	388
	VII i starsze	-,-	271	310	384	400
	KO	-,-	183	254	250	264
	KDO	-,-	235	194	245	282
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	187	228	263	271
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	59	59	64	66
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³		6,21	6,50	6,45
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,50	1,86	2,51	3,66
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,80	1,97	2,67	4,36
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	3,60	9,86	8,68	9,02

Tabela XIV

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Obręb Leśny Dwór

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrówna- nia średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m ³ brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	496	1634	21821	21821
LASÓW OCHRONNYCH (O)	7724	7047	4866	7047	698	4074	73805	73805
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	10708 34,28	6415 20,51	3601 11,02	6415 20,51	953 3	X	X	61392 203,57
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	15490	14256	13371	14256	1113	13448	X	154657
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	26198	20671	16972	20671	2066	13448	0	216049
OGÓŁEM OBRĘB	33922	27718	21838	27718	3260	19156	95626	311675
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	75703	63527	52628	63527	6881	34859	328563	705768

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 52628 m³ brutto

Tabela XIV

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Obręb Skarszów

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	850	1332	27052	27052
LASÓW OCHRONNYCH (O)	20176	19444	18092	19444	1493	9365	205885	205885
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	16601 48,80	10536 30,63	5169 14,53	10536 30,63	1154 4	X	X	99940 308,11
LASÓW GOSPODARCZYCH GPZ)	5004	5829	7529	5829	124	5006	X	61216
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	21605	16365	12698	16365	1278	5006	0	161156
OGÓŁEM OBRĘB	41781	35809	30790	35809	3621	15703	232937	394093
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	75707	63507	52616	63507	6881	34799	328573	705768

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 52628 m³ brutto

Tabela nr XV

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	35,32	87,55	104,00	191,55		226,87
LASÓW OCHRONNYCH (O)	348,84	338,52	451,82	790,34		1139,18
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	511,68					511,68
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		459,74	765,41	1225,15		1225,15
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	511,68	459,74	765,41	1225,15		1736,83
OGÓŁEM OBRĘB	895,84	885,81	1321,23	2207,04		3102,88
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	895,84	885,81	1321,23	2207,04		3102,88

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela nr XVI

**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedręb-
nego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panu-
jących oraz klas i podklas wieku**

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO		189,08	830,04	523,2										1542,32
	MD		20,83	15,47	22,57										58,87
	ŚW		3,58	57,77	96,68										158,03
	DG				0,66										0,66
	BK			117,63	418,8										536,43
	DB		5,04	70,16	25,74										100,94
	JW				6,84										6,84
	BRZ		10,31	23,91	95,45										129,67
	OL		8,5	1,94	8,8										19,24
	OL.S		3,58												3,58
	OS				0,24										0,24
		Razem		240,92	1116,92	1198,98									2556,82
Trzebieże późne (TP)	SO				284,67	1133,33	1989,25	1365,1	559,62	35,63	7,33	12,47			5387,4
	MD				1,29	25,34	30,16	3,87	44,42	0,91	1,19				107,18
	ŚW				33,47	52,36	20,18			2,32	2,75				111,08
	DG						1,8		2,05						3,85
	BK				59,07	235,13	122,07	58,17	69,82	96,22		2,1			642,58
	DB				14,92	20,41	35,23	44,71	3,01	15,65	3,96	36,99	1,49		176,37
	KL				0,97										0,97
	JW						0,93	0,82							1,75
	JS						0,92								0,92
	BRZ				24,28	161,14	201,31	111,86	14,23	0,6					513,42
	OL				11,05	27,08	1,28	1,28							40,69
	OS					0,99									0,99
		Razem				429,72	1655,78	2403,13	1585,81	693,15	151,33	15,23	51,56	1,49	6987,2
Razem trzebieże	SO		189,08	830,04	807,87	1133,33	1989,25	1365,1	559,62	35,63	7,33	12,47		6929,72	
	MD		20,83	15,47	23,86	25,34	30,16	3,87	44,42	0,91	1,19			166,05	
	ŚW		3,58	57,77	130,15	52,36	20,18			2,32	2,75			269,11	
	DG				0,66		1,8		2,05					4,51	
	BK			117,63	477,87	235,13	122,07	58,17	69,82	96,22		2,1		1179,01	
	DB		5,04	70,16	40,66	20,41	35,23	44,71	3,01	15,65	3,96	36,99	1,49	277,31	
	KL				0,97									0,97	
	JW				6,84		0,93	0,82							8,59
	JS						0,92								0,92
	BRZ		10,31	23,91	119,73	161,14	201,31	111,86	14,23	0,6					643,09
	OL		8,5	1,94	19,85	27,08	1,28	1,28							59,93
	OL.S		3,58												3,58
	OS				0,24	0,99									1,23
		Razem		240,92	1116,92	1628,7	1655,78	2403,13	1585,81	693,15	151,33	15,23	51,56	1,49	9544,02

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Łącznie	SO		189,08	830,04	807,87	1133,33	1989,25	1365,1	559,62	35,63	7,33	12,47		6929,72
	MD		20,83	15,47	23,86	25,34	30,16	3,87	44,42	0,91	1,19			166,05
	SW		3,58	57,77	130,15	52,36	20,18			2,32	2,75			269,11
	DG				0,66		1,8		2,05					4,51
	BK			117,63	477,87	235,13	122,07	58,17	69,82	96,22		2,1		1179,01
	DB		5,04	70,16	40,66	20,41	35,23	44,71	3,01	15,65	3,96	36,99	1,49	277,31
	KL				0,97									0,97
	JW				6,84		0,93	0,82						8,59
	JS						0,92							0,92
	BRZ		10,31	23,91	119,73	161,14	201,31	111,86	14,23	0,6				643,09
	OL		8,5	1,94	19,85	27,08	1,28	1,28						59,93
	OL.S		3,58											3,58
	OS				0,24	0,99								1,23
Ogółem			240,92	1116,92	1628,7	1655,78	2403,13	1585,81	693,15	151,33	15,23	51,56	1,49	9544,02

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. Leciu

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miaższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyj- na)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3102,88	1898,85	705768	602130
Spodziewany przyrost 5% miaższości użytków rębnych			35288	30106
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	3102,88	1898,85	741056	632236
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątńnięcie płazowin				
2. uprzątńnięcie nasien- ników i przestojów			3110	2754
3. pozostałe	10,24		2547	2180
Razem nie zaliczone	10,24		5657	4934
Razem użytki rębne	3113,12	1898,85	746713	637170
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	9544,02		643750	515000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	9544,02		643750	515000
Ogółem użytki główne (I+II)	12657,14	1898,85	1390463	1152170

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu
wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 115217m³ grubizny netto/1 rok
(obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVIII

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyciów	Pielęgnowanie				Melioracje		
	otwarte			pod osłoną							razem	upraw		młotników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przereźceń	pielęgnowanie gleby					czyszczenia wczesne					
													Powierzchnia zredukowana - ha				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
BMSW	53,14		335,93	324,68	41,03	1,35	756,13	3,53	759,66		177,98	329,02	567,49	1074,49		497,57	
BMW			5,12	0,78			5,90		5,90			3,62	3,99	7,61		4,47	
BŚW	41,86		420,42				462,28	0,90	463,18		64,80	167,31	173,81	405,92		291,51	
LMB	1,55						1,55		1,55		1,55			1,55			
LMŚW	19,57	3,89	110,00	614,13	82,94	2,43	832,96	4,90	837,86		163,09	260,73	694,14	1117,96		306,58	
LMW			8,46	6,86			15,32		15,32		2,10	1,25	3,65	7,00		12,25	
LŚW			15,13	200,44	10,22	1,40	227,19	5,65	232,84		17,99	40,84	394,57	453,40		73,52	
LW	2,94						2,94		2,94		2,94	3,15		6,09			
OL													1,66	1,66			
OGÓLEM	119,06	3,89	895,06	1146,89	134,19	5,18	2304,27	14,98	2319,25		430,45	805,92	1839,31	3075,68		1185,90	
Zadania na 10-lecie	119,06	3,89	716,05	1146,89	134,19	5,18	2125,26	333,76	2459,02		430,45	805,92	1839,31	3075,68		1185,90	

Tabela XIX

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia gruntów leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) - ha		19674,05	19664,28
2.	Zasoby drzewne na gruntach leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³		5139401	5328886
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ /ha		261	271
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) – tys. zł	717 598	717 241
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys. zł	83276	83235
		wartość środków trwałych – tys. zł	21 672	21 672
	Razem	tys. zł	822 546	822 148
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m ³ netto	628226	637170
		użytki przedrębne – m ³ netto	634000	515000
		razem użytki główne – m ³ netto	1262226	1152170
		udział użytków przedrębnych - %	50,2	44,7
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu ²	m ³	1765989	1256350
		przeciętnie m ³ /ha/rok	9,02	6,37
7.	Wskaźnik gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	3,66	3,80
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	4,36	3,27
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leśn./rok	8,02	7,07
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	3,07	2,61
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	8,93	11,07
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)		-	-
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział powierzchni leśnej)		46,07	46,03
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha		56,08	50,93
	% udział w powierzchni lasów Nadleśnictwa		0,3	0,3

Tabela XX

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w PUL

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2013-2015)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.i.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	139184	115 217	115 217
2.	Koszty administracyjne	zł	9616092	9616092	9616092
3.	Koszty ochrony lasu	zł	1 012 207	1 012 207	1 012 207
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	70 956	70 956	70 956
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	3874	3 874	3 874
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	188,00	245,90	245,90
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	645	645	645
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	980,92	307,57	307,57
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	47	47	47
Suma kosztów (k)		zł	18 601 908	17 265 453	17 265 453
10.	Przychody ze sprzedaży drewna (181,05326)	zł/m ³	167,03	167,03	167,03
Suma przychodów (p)		zł	23 247 904	19 244 696	19 244 696

Tabela XXI

Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Pow. [ha]	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]	[m3]
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Leśny Dwór							
Bśw	774,08	1,93	1494,61	2,84	2198,24	4,77	3692,85
Bb	2,99	5,02	15,01	2,38	7,12	7,40	22,13
BMśw	2203,77	2,97	6543,72	5,49	12096,71	8,46	18640,43
BMw	11,07	11,44	126,66	19,88	220,11	31,32	346,77
BMb	4,82	1,84	8,89	5,92	28,55	7,76	37,44
LMśw	3343,93	4,16	13903,66	5,89	19685,14	10,05	33588,80
LMw	57,96	4,52	261,94	8,92	516,85	13,44	778,79
LMb	1,29	19,80	25,55	34,19	44,11	53,99	69,66
Lśw	1571,87	3,62	5695,76	6,76	10623,63	10,38	16319,39
Lw	2,77	5,53	15,33	3,13	8,68	8,66	24,01
OI	171,00	4,14	708,73	5,6	956,92	9,74	1665,65
OIJ	11,44	3,60	41,24	3,39	38,75	6,99	79,99
Razem	8156,99	3,54	28841,10	5,69	46424,81	9,23	75265,91
Obręb Skarszów							
Bśw	1679,00	2,64	4440,86	1,56	2611,67	4,20	7052,53
Bb	2,37	1,31	3,11	0,62	1,48	1,93	4,59
BMśw	3049,53	2,09	6374,60	2,20	6702,76	4,29	13077,36
BMw	37,87	0,92	34,73	0,51	19,33	1,43	54,06
BMb	7,55	1,92	14,49	1,44	10,88	3,36	25,37
LMśw	2725,97	1,49	4068,28	2,17	5914,05	3,66	9982,33
LMw	98,60	2,95	290,40	1,40	138,33	4,35	428,73
LMb	15,63	0,34	5,34	0,22	3,43	0,56	8,77
Lśw	866,77	0,80	695,13	1,15	997,9	1,95	1693,03
Lw	22,63	7,72	174,67	2,77	62,72	10,49	237,39
OI	163,46	4,99	815,55	4,28	699,29	9,27	1514,84
OIJ	16,23	4,08	66,15	1,06	17,2	5,14	83,35
Razem	8685,61	1,95	16983,31	1,98	17179,04	3,93	34162,35
Ogółem N-ctwo	16842,60	2,72	45824,41	3,78	63603,85	6,50	109428,26

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestr LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
7 -c	2,75	D	SO	1		
41 -f	4,14	D	MD	1		
42 -g	3,13	D	MD	1		
62 -f	6,12	D	MD	2		
		D	MD			
63 -a	6,11	D	MD	1		
63 -c	6,50	D	MD	2		
		D	MD			
93 -b	15,56	D	SO	1		
117 -h	3,50	D	DG	1		
125 -b	20,33	D	BK	1		
126 -c	4,55	D	BK	2		
		D	BK			
141 -a	1,00	D	DG	1		
141 -d	4,20	D	DG	1		
171 -b	2,44	D	MD	2		
		D	MD			
174 -b	7,60	D	JD	2		
		D	JD			
174 -d	3,83	D	JD	5		
		D	JD			
		D	JD			
		D	JD			
		D	JD			
191 -a	20,35	D	BK	6		
		D	BK			
		D	BK			
		D	BK			
		D	BK			
		D	BK			
263 -m	3,39	D	SO	6		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
263 -n	3,46	D	SO	1		
89 -h	2,96	D	DG	1		
95 -a	14,90	D	DG	3		
		D	DG			
		D	DG			
48 -f	2,82	NAS GOSP	BRZ		4,22	
49 -l	1,40					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestr LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
138 -c	2,80	NAS GOSP	SO		9,21	
138 -d	4,09					
138 -l	2,32					
381 -k	4,86	NAS GOSP	ŚW		4,86	
45 -c	3,36	NAS GOSP	SO		6,83	
45 -d	3,47					
31 -f	5,16	NAS GOSP	DB.B		9,89	
31 -g	4,73					
30 -g	3,12	NAS GOSP	BK		3,12	
243 -a	19,33	NAS GOSP	SO		32,14	
244 -b	4,24					
245 -b	8,57					
277 -g	0,61	NAS GOSP	SO		1,73	
277 -j	1,12					
254 -b	9,61	NAS GOSP	SO		26,74	
255 -c	12,38					
256 -c	4,75					
238 -i	3,86	NAS GOSP	SO		3,86	
671 -f	3,64	NAS GOSP	SO		3,64	
289 -b	2,57	NAS GOSP	SO		2,57	
35 -a	5,43	NAS GOSP	DG		5,43	
139 -b	4,30	NAS GOSP	SO		22,97	
139 -d	7,01					
139 -g	2,49					
139 -h	7,48					
139 -m	1,69					
125 -b	20,33	NAS GOSP	BK		74,54	
126 -a	17,06					
126 -c	4,55					
127 -a	2,10					
127 -c	5,08					
127 -f	5,65					
150 -b	5,29					
151 -a	10,74					
151 -b	3,74					
167 -b	3,27	NAS GOSP	BK		24,84	
167 -f	7,76					
167 -h	0,99					
168 -h	5,39					
190 -d	7,43					
148 -a	17,04	NAS GOSP	BK		17,04	
332 -d	11,52	NAS GOSP	DB.S		11,52	
149 -f	7,57	NAS GOSP	BK		7,57	
225 -j	4,11	NAS GOSP	OL		4,11	
150 -i	3,91	NAS GOSP	SO		3,91	
222 -b	5,93	NAS GOSP	SO		5,93	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj objektu wg rejstru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
145 -c	1,93	NAS GOSP	SO		3,99	
146 -b	2,06					
155 -h	3,76	NAS GOSP	MD		7,55	
155 -i	3,79					
350 -h	2,88	NAS GOSP	SO		2,88	
191 -a	20,35	NAS WYŁ	BK		20,35	
381 -b	1,08	ZR NAS	LP	4	1,08	
381 -b	1,08	ZR NAS	GB	3	1,08	
381 -b	1,08	ZR NAS	JW	3	1,08	
123 -a	0,66	ZR NAS	JW	5	0,81	
65 -c	4,30	ZR NAS	CZR.P	6	0,00	
137 -b	4,90	ZR NAS	KL	4	0,00	
Łączna po- wierzchnia wg objektów	X	NAS GOSP	X	X	301,09	X
	X	NAS WYŁ	X	X	20,35	X
	X	ZR NAS	X	X	4,05	X

KRONIKA