



a/e L1.

Szczecinek, dnia 22 czerwca 2015 r.

ZR.054.01.15.OW

Waldemar Winkowski
Kurowo 5
76-020 Bobolice

Marek Bulczak
Iwin 23/6
78-451 Przeradz

W odpowiedzi na Państwa list otwarty dnia 22 maja 2015r. (wpływ do RDLP w Szczecinku dnia 22 maja 2015r.) – po przeanalizowaniu jego treści, zajmuję wstępnie następujące stanowisko w zakresie tematów przez Państwa poruszonych, z zachowaniem ich kolejności:

Ad 1 Podział zamówień na usługi leśne na pakiety (odpowiadające leśnictwom), których wielkość – w Państwa ocenie jest zbyt mała i nie pozwala na pełne wykorzystanie potencjału technicznego zgromadzonego przez przedsiębiorców leśnych.

Podział przedmiotu zamówienia w nadleśnictwie w zakresie usług leśnych na pakiety jest konieczny i uzasadniony organizacyjnie i ekonomicznie. Tego rodzaju podział zapobiega także naruszeniom zasady konkurencyjności i daje możliwość ubiegania się o uzyskanie zamówienia szerszej grupie przedsiębiorców świadczących usługi leśne. Do rozważenia pozostaje wielkość pakietów, objęcie jednym pakietem jednego leśnictwa, wydaje się być najlepszym rozwiązaniem od strony zadaniowej i praktycznej. Rozważam możliwość włączenia do jednego pakietu dwóch leśnictw tak, aby szacowana wartość zamówienia w jednym pakiecie nie była niższa od kwoty 1.000.000 zł brutto.

Nie znajduję uzasadnienia – z przyczyn podanych w dwóch pierwszych zdaniach odpowiedzi – dla tworzenia jednego pakietu obejmującego całość



Znak odpowiedzialnej gospodarki leśnej

Kancelaria
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Szczecinku

WYŚLANO
22 CZE. 2015

Podpis

www.lasy.gov.pl

nadleśnictwa lub dwóch pakietów, z których jeden obejmowałby prace w szkółce leśnej, a drugi wszystkie inne usługi leśne w nadleśnictwie.

Ad 2 Wykonywanie przedmiotu zamówienia z zakresu usług leśnych wyspecjalizowanym sprzętem technicznym (harwestery, forwadery itp.) lub tradycyjnie przy pomocy pilarek wg wyposażenia sprzętowego wybranego wykonawcy.

W tym zakresie nasze stanowiska są niemal identyczne. Proszę zwrócić uwagę na to, że w dotychczasowej praktyce w SIWZ dopuszczamy możliwość wykonywania prac wysoko wyspecjalizowanym sprzętem technicznym na obszarach podanych w specyfikacji. W nielicznych przypadkach nadleśniczowie wprowadzali możliwość pracy takim sprzętem na obszarach wskazanych przez leśniczego. Od tego ostatniego wariantu będziemy odchodzić – poczynając od usług leśnych w 2016r., gdyż wariant ten- w mojej ocenie – może w krańcowych przypadkach być nieobiektywnie stosowany.

Wskazanie możliwości wykonywania zamówienia wyspecjalizowanym sprzętem daje wykonawcy możliwość swobodnego decydowania, czy prace na danym obszarze wskazanym w SIWZ wykona tym sprzętem czy metodami tradycyjnymi. Zależy to tylko i wyłącznie od konkretnego wykonawcy oraz jego możliwości technicznych i ekonomicznych. W chwili obecnej – w usługach leśnych w 2015r. – w nadleśnictwach przeze mnie nadzorowanych – dopuszczono możliwość pracy sprzętem wyspecjalizowanym przeciętnie na 50 % obszarów realizacji usług leśnych. Będę dążył do tego, aby zwiększany był obszar wykonywania robót sprzętem wyspecjalizowanym, jednakże z zachowaniem należytej dbałości przez nadleśniczych o stan drzewostanu i jego ochronę przy wykonywaniu tych prac. Nie widzę natomiast możliwości dopuszczenia do sytuacji, w której wyłącznie wykonawca decydowałby o tym, że wykonuje sprzętem wyspecjalizowanym prace na całym obszarze realizacji przedmiotu zamówienia.

Ad 3 Problem podwykonawców, w tym wprowadzenie zakazu podwykonawstwa.

Problematyka zamówień publicznych, sposób udzielania tych zamówień, wymogi formalne obciążające Zamawiającego i Wykonawców, umowy w sprawie zamówień publicznych jak i środki prawne przysługujące Zamawiającemu i Wykonawcom reguluje szczegółowo ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2013. 907 z późn. zm.).

W art. 36a ust. 1 ustawy Pzp Ustawodawca zastrzegł wyłącznie dla Wykonawcy prawo powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy. Zastrzeżenie to wyklucza możliwość wprowadzenia przez Zamawiającego w SIWZ zakazu wykonania przedmiotu zamówienia przez podwykonawców! W usługach leśnych Zamawiający nie ma nawet uprawnienia do żądania osobistego wykonania części kluczowych zamówienia, gdyż uprawnienie to Ustawodawca zastrzegł tylko w przypadku zamówienia na roboty budowlane (art. 36a ust. 2 pkt 1 Pzp). W usługach leśnych obronić można jedynie zastrzeżenie osobistego wykonywania prac w szkółkach leśnych, ze względu na szczególną specyfikę tych prac.

Rozważam jeszcze zastrzeżenie pozyskania drewna w użytkach rębnych, ze względu na szczególną dbałość o jakość sortymentów cennych.

Ad 4 Formularz cenowy.

Odnosząc się do sugestii zawartości danych w formularzach cenowych i zasad oraz metod rozliczania prac wykonawców usług leśnych, a szczególnie stosowania stawek katalogowych pracochłonności Lasów Państwowych, to przypominam Państwu, że katalogi te:

1. Zostały opracowane już wiele lat temu i dane w nich zawarte są niemiernodajne w obecnych warunkach ekonomicznych,
2. Katalogi te są dokumentem wewnętrznym Lasów Państwowych i w samym już założeniu miały służyć jednostkom organizacyjnym LP do m. in. ustalania szacunkowych wartości zamówień na usługi leśne.

Nadleśniczowie we własnym zakresie podejmowali decyzje o sposobach i metodach rozliczania wykonawstwa usług leśnych, przy czym 4/5 nadleśniczych stosowało dotychczas, zasadę rozliczania prac leśnych wg jednostek naturalnych, jako metodę najbardziej odpowiadającą tym pracom i rozliczającą te prace wg tych samych jednostek, w jakich nadleśnictwa i składnice leśne prowadzą sprzedaż drewna.

Naprzeciw oczekiwaniom firm leśnych rozważam możliwość zastosowania dwóch stawek na pozyskanie drewna, z podziałem na rębne i przedrębne.

Ad 5 Termin przetargu.

Podzielim zdanie Państwa co do konieczności przyspieszenia terminów rozpoczęcia procedur przetargowych na usługi leśne. Pierwsze decyzje w tej sprawie zostały już w RDLP Szczecinek podjęte po przedłużających się postępowaniach odwoławczych w sprawach przetargów na usługi leśne w 2015r. Na marginesie, niektórzy przedsiębiorcy – sygnatariusze listu otwartego - przyczynili się w znacznym stopniu do przedłużenia tych postępowań nadużywając środków ochrony prawnej.

Postępowanie przetargowe na usługi leśne w 2016r. na obszarze nadleśnictw przeze mnie nadzorowanych rozpocznie się z wyprzedzeniem (październik/listopad 2015r), tak aby zakończyć (w miarę możliwości) ewentualne postępowania odwoławcze przed dniem 1 stycznia 2016r.

W sprawach przetargów na usługi leśne w miesiącu lutym został powołany Zarządzeniem Nr 20 DGLP zespół zadaniowy do opracowania jednolitych zasad zamawiania usług leśnych w jednostkach organizacyjnych PGL LP. Sprawozdanie i wnioski zespół DGLP przedłoży do dnia 30 czerwca 2015r., a zakończenie prac przewidywane jest na dzień 31 października 2015r. Do zadań zespołu należeć będzie opracowanie zasad zamawiania i rozliczania usług z zakresu gospodarki leśnej oraz zdefiniowanie standardów dla oceny jakości prac leśnych, na które składać się będą m.in.: wzór SIWZ, Umowy itp. W ogólnej problematyce znajdują się również zagadnienia zawarte w liście otwartym przesłanym przez część Zakładów Usług Leśnych.

W ramach tego zespołu zostaną wypracowane procedury, które będą przekazane do wykorzystania przez jednostki organizacyjne LP w procedurach przetargowych na usługi leśne w 2016r.

Ostateczne stanowisko przedstawię po zakończeniu prac zespołu zadaniowego DGLP.

Z poważaniem

DYREKTOR
Z up. Z-CA DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
Sylwester Major

Do wiadomości :

1. Zarząd Główny Stowarzyszenia Przedsiębiorców Leśnych
Im. Mieczysława Wierzbickiego w Głuchowie.

Specjalista
ds. Infrastruktury Leśnej
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku
Tadeusz Bocis
(upr. §5 ust.1 pkt 2, §13 ust.1 KM-43/79)