

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU



**PROTOKÓŁ**

*z posiedzenia Komisji Założeń Planu*

określający

**ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA  
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU**

**W NADLEŚNICTWIE**

**Ruda Maleniecka**

**OBRĘB LEŚNY: *Radoszyce***

na okres od 01.01.2019 r. do 31.12.2028 r.



Radom 14.07.2016 r.

---

## **A. WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH.**

Projekt planu urządzenia lasu wykonany zostanie na podstawie obowiązującej Instrukcji Urządzenia Lasu (IUL), wprowadzonej w życie Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie "Instrukcji urządzania lasu". Protokół sporządzono zgodnie z § 126 w/w instrukcji.

Wykonawcę projektu planu urządzenia lasu (zwanym dalej Wykonawcą) wyłoni Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu (zwanym dalej Zamawiającym) w wyniku postępowania przetargowego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Podstawą sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia jest Protokół Założeń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa.

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla Nadleśnictwa Ruda Maleniecka, odbyło się w dniu **14.07.2016 r.** w siedzibie Nadleśnictwa.

### W komisji udział wzięli:

1. Przewodniczący  
Piotr Kacprzak - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Radomiu.
2. Członkowie:  
Krzysztof Kuszewski – Nadleśniczy Nadleśnictwa Ruda Maleniecka,  
Andrzej Szczawiński - Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Ruda Maleniecka,  
Wiesław Szezechowicz - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Radomiu,  
Przemysław Jakubiński – gl. specjalista Służby Leśnej – Zespół Ochrony Lasu w Radomiu - DGLP,  
Henryk Pargiela – przewodniczący - stowarzyszenie ROLP,  
Iwona Janus - st. specjalista Służby Leśnej - Wydział Gospodarowania Ekosystemami RDLP Radom,  
Arnold Gorycki - st. specjalista Służby Leśnej - Wydział Gospodarowania Ekosystemami RDLP Radom,  
Stanisław Brzeziński – specjalista Służby Leśnej - Wydział Gospodarowania Ekosystemami RDLP Radom,  
Robert Osman – st. specjalista Służby Leśnej – Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP Radom,  
Hubert Kotowski - specjalista Służby Leśnej – Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP Radom,  
Beata Kiełbus – instruktor technicznych - Nadleśnictwo Ruda Maleniecka,  
Karol Gierolowiec - specjalista SL – Nadleśnictwo Ruda Maleniecka,  
Agnieszka Domzalska – stażystka - Nadleśnictwo Ruda Maleniecka,  
Jan Dąbrowski – inżynier nadzoru - Nadleśnictwo Ruda Maleniecka,  
Tomasz Pakuła - inżynier nadzoru - Nadleśnictwo Ruda Maleniecka,  
Cezary Kurys – główny technolog – BULiGL Oddział w Radomiu,  
Ewelina Chwaścińska – inspektor – Urząd Miasta i Gminy Końskie,  
Aleksandra Wojciechowska – Wilk – naczelnik UOK - Urząd Miasta i Gminy Końskie,  
Robert Wielgopolan – wójt Gminy Słupia Konecka,  
Małgorzata Olesińska – gl. specjalista - RDOŚ Kielce,  
Witold Sobolewski - ZPKWL - Kierownik Zespołu ds. ochrony przyrody (Oddział w Przedborzu)  
Sławomir Wrześniewski – ZPKWL - Oddział Terenowy Nadpilnicznych Parków

Krajobrazowych – straż parku,  
Zbigniew Fijewski – w-ce prezes Mazowiecko – Świętokrzyskiego Towarzystwa  
Ornitologicznego,  
Janusz Kuleta – właściciel – Tartak,  
Jarosław Kalita – właściciel – PPHU „Jarpol”.

### 3. Sekretarz

Agata Łukomska – Hłopaś - specjalista Służby Leśnej Wydziału Zarządzania  
Zasobami Leśnymi RDLP w Radomiu,

Kopię oryginalnej listy uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono w załączniku nr 1 do protokołu z KZP.

Na podstawie referatu Nadleśniczego i koreferatu Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Radomiu oraz po przeprowadzonej dyskusji, KZP opracowała założenia do sporządzenia: projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

## 1. Prace siedliskowe w tym fitosocjologiczne.

Do Projektu Planu Urządzenia Lasu należy przyjąć zaktualizowane typy siedliskowe lasu oraz opisy gleb, które zostaną przekazane wraz z kompletnym opracowaniem Wykonawcy.

Nadleśnictwo Ruda Maleniecka posiada operat glebowo-siedliskowy wykonany w 1988 r. – zaktualizowany w 2008 r. zgodnie z instrukcją urządzania lasu (2003r.) przez BULiGL w Radomiu. W związku z rozpoczętą procedurą przejmowania przez Nadleśnictwo Ruda Maleniecka działek od Wojewody Świętokrzyskiego z PFZ istnieje potrzeba sporządzenia opracowania siedliskowego dla w/w gruntów – kartowanie siedlisk dla powierzchni około 50 ha. Nadleśnictwo przekaże materiały do jego wykonania w terminie do końca października 2016 roku. Opracowanie to należy uwzględnić w projekcie PUL.

Ponadto łącznie z PUL planowane jest zlecenie opracowań fitosocjologicznych dla obszarów Natura 2000 znajdujących się na gruntach Nadleśnictwa Ruda Maleniecka.

W związku z powyższym do projektu Planu Urządzenia Lasu należy przyjąć zbiorowiska roślinne z w/w opracowań fitosocjologicznych. Zbiorowiska roślinne należy wprowadzić do bazy taksatora.

## 2. Prace przygotowawcze.

### a) Powierzchnia Nadleśnictwa

Według stanu na 01.01.2016 r. grunty Nadleśnictwa Ruda Maleniecka (bez współwłasności) zajmują łączną powierzchnię 11 845,06 ha. Nadleśnictwo jest jednostką składającą się z jednego obrębu leśnego – Radoszyce.

Obręb leśny	Pow. łącznie	Pow. leśna zalesiona	Pow. leśna niezalesiona	Pow. nieleśna	Pow. leśna zw. z gosp. leśną
Radoszyce	11 845,06	11 128,28	115,94	283,89	316,95
Nadleśnictwo	11 845,06	11 128,28	115,94	283,89	316,95



Nadleśnictwo posiada 0,06 ha udziału we współwłasności (oddz. 69 j leśnictwo Czapla -tereny zabudowane). Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa razem ze współwłasnościami wynosi 11 845,12.

*b) ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz programów ochrony środowiska:*

Nadleśnictwo Ruda Maleniecka położone jest w północno-zachodniej części województwa świętokrzyskiego, swoim zasięgiem obejmuje dwa powiaty i sześć gmin:

**Powiat Kielecki:**

Gmina: Mniów

Obręb ewidencyjny: Grzymałków, Lisie Jamy, Pałęgi, Straszów

**Powiat: Konecki:**

Gmina: Końskie obszar wiejski

Obręb ewidencyjny: Bedlenko cz., Stary Sokółów cz.

Gmina Radoszyce

Obręb ewidencyjny: wszystkie

Gmina: Ruda Maleniecka

Obręb ewidencyjny: Cieklińsko, Cis, Dęba, Dęba Kolonia, Hucisko, Koliszowy, Koloniec, Lipa, Machory, Maleniec, Młotkowice cz., Ruda Maleniecka, Strzęboszów, Szkucin, Tama, Wyszyna Falkowska, Wyszyna Machorowska, Wyszyna Rudzka

Gmina Słupia

Obręb ewidencyjny: Biały Lug, Budziszów cz., Czerwona Wola, Czerwona Wola- Kolonia, Hucisko, Mniń cz., Olszówka, Piaski, Pijanów, Pilezyca, Radwanów, Radwanów Kolonia, Ruda Pilezycka, Rytlów, Skąpe cz., Słupia, Wólka cz., Zaostrów cz.

Gmina Smyków

Obręb ewidencyjny: Kozów, Królewiec, Matyniów cz., Miedzierzka cz., Salata, Smyków, Stanowiska

Nadleśnictwo Ruda Maleniecka analizuje na bieżąco wszystkie akty prawne z zakresu gospodarki przestrzennej mogące wpływać na gospodarowanie w obszarach leśnych. Powyższe zagadnienia poruszane są na etapie ich realizacji. Nadleśnictwo aktywnie uczestniczy w uzgodnieniach opracowywanych planów miejscowych dla terenów przyległych z uwagi na konieczność zapewnienia możliwości prowadzenia gospodarki leśnej oraz eliminowania negatywnych następstw.

W dniu 20.01.2016r. do w/w gmin i powiatów wystosowano pisma w celu uzyskania informacji dotyczących aktualności planów zagospodarowania przestrzennego i uzyskano następujące informacje:

**Obecnie obowiązujące akty prawne**

**Gmina Mniów** nie posiada aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gruntów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ruda Maleniecka.

Na terenie gminy obowiązują:

1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mniów zatwierdzone uchwałą Rady Gminy Mniów Nr 26/XV/2000 z 28 grudnia 2000 r.
2. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Pępice zatwierdzony uchwałą Rady Gminy w Mniowie Nr 27/XV/2000 z dnia 28 grudnia 2000 r.
3. Zmiana Nr 1 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mniów zatwierdzona uchwałą Rady Gminy Mniów Nr 5/V/2011 z dnia 17 lutego 2011 r. w obrębie sołectw: Pałęgi, Straszów, Gliniany Las, Grzymałków, Skoki, Wólka Klucka.
4. Zmiana Nr 2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mniów zatwierdzona uchwałą Rady Gminy Mniów Nr 20/VIII/2011 z dnia 20 maja 2011 r. w obrębie sołectw: Pieradła, Zaborowice, Baran, Serbinów, Rogowice.

**Gmina Końskie (obszar wiejski)** nie posiada aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów wiejskich dla gruntów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ruda Maleniecka.

Na terenie gminy obowiązują Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta i gminy Końskie uchwalone Uchwałą Nr XII/62/2007 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 27.06.2007 roku.

Obecnie na podstawie Uchwały Rady Miejskiej w Końskich Nr XV/125/2015 z dnia 28 października 2015 roku podjęto prace w sprawie przystąpienia do sporządzenia aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Końskie.

**Gmina Radoszyce** nie posiada aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów będących w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Ruda Maleniecka. Obowiązują natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radoszyce przyjęte Uchwałą Nr XIII/115/00 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 28 czerwca 2000 r. Zmiany jednostkowe, zwane zmianami Nr 1 i Nr 2 w tekście Studium uchwalono Uchwałą Nr XXI/129/2012 Rady Gminy w Radoszycach dnia 28 czerwca 2012 r.

**Gmina Ruda Maleniecka** nie posiada aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na terenie gminy obowiązują studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjęte Uchwałą Rady Gminy Nr III/22/2002 z dnia 02 lipca 2002 roku.

**Gmina Słupia Konecka** nie posiada obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Gmina dysponuje Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego zatwierdzonym Uchwałą Rady Gminy w Słupiu Nr XII/81/02 z dnia 27 marca 2002 roku.

**Gmina Smyków** nie posiada obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla gruntów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ruda Maleniecka.

Obowiązują Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Smyków uchwalone Uchwałą Nr 114/XV/2000 Rady Gminy



Smyków z dnia 30.06.2000 roku, zmianę którego przyjęto Uchwałą Rady Gminy Smyków Nr 231/XXVIII/2014 z dnia 4 września 2014 roku.

**Powiat Kielecki** posiada Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Kieleckiego-aktualizacja na lata 2012-2015, w perspektywie do 2019 roku oraz Strategię Rozwoju Powiatu Kieleckiego do roku 2020, która została przyjęta Uchwałą nr XXVII/22/10 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 30 marca 2010 roku.

**Powiat Konecki** nie posiada aktualnego Programu Ochrony Środowiska. Władze dysponują Programem Ochrony Środowiska na lata 2008-2015. Obecnie jest przygotowywany Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Koneckiego na lata 2016-2023, który zostanie przyjęty po zatwierdzeniu Wojewódzkiego Planu Ochrony Środowiska.

Dla województwa świętokrzyskiego obowiązuje Program Ochrony Środowiska dla na lata 2015-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025 przyjęty podczas XX sejmiku województwa dn. 05.02.2016 r.

Wykonawca w projekcie planu urządzenia lasu uwzględni zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody określone w w/w planach i dokumentach dotyczących zagospodarowania przestrzennego oraz programie ochrony środowiska. Sposób uwzględnienia powinien być przedstawiony przez Wykonawcę PUL na posiedzeniu NTG.

Wykonawca planu urządzenia lasu stosownie do nowych okoliczności powstałych po KZP, dokona aktualizacji informacji przedstawionych w niniejszym punkcie, a po akceptacji przez NTG, zamieści je w opisie ogólnym nadleśnictwa.

W przypadku rozpoczętej procedury wyłączenia gruntu z produkcji leśnej oraz planowanych zmian przeznaczenia (na cele nierolnicze i nieleśne) Wykonawca uwzględni zmiany po zakończeniu procedur i uzyskaniu stosownych decyzji.

*e) Korekta lasów ochronnych.*

Zgodnie z obowiązującą Decyzją Ministra Środowiska DL-lp-0233-3/0367/09 z dnia 24.02.2009 r., powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie Ruda Maleniecka wynosi 6577,65 ha Wyszczególniono następujące kategorie lasów ochronnych:

L.p.	Kategorie ochronności	Powierzchnia (ha)	% pow. nadleśnictwa
1.	Lasy wodochronne	5938,18	50,13
2.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	93,46	0,79
3.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne	280,79	2,37
4.	Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych	3,85	0,03
5.	Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego	7,84	0,07
6.	Lasy , stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, wodochronne	9,46	0,08

7.	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	37,79	0,32
8.	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne	187,81	1,59
9.	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne	18,47	0,16
<b>RAZEM</b>		<b>6577,65</b>	<b>55,54</b>

Wykonawca w ramach przygotowania Projektu Planu Urządzenia Lasu jedynie dokona aktualizacji kategorii ochronności oraz powierzchni bez sporządzania nowego wniosku o uznanie lasów za ochronne. W przypadku konieczności uzupełnienia lokalizacji lasów ochronnych Wykonawca przygotowuje wykaz i mapy do wniosku uzupełniającego do uznania lasów ochronnych zgodnie z obowiązującym Zarządzeniem Dyrektora Generalnego.

Do lasów ochronnych kategorii „Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody” należy włączyć w uzgodnieniu z Nadleśnictwem siedliska Bs, BMb, LMb oraz Ol w wariantcie wilgotności 3 a w szczególnych przypadkach OIJ. Do tej kategorii ochronności należy włączyć również siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym.

*d) Drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego.*

W okresie obowiązywania bieżącego planu urządzenia lasu Nadleśniczy Nadleśnictwa Ruda Maleniecka, na podstawie Decyzji nr 44/2013 z dnia 25.09.2013 r. (ZG1-73-8/2013) oraz Decyzji nr 46/2016 z dnia 31.03.2016 w sprawie wyłączenia pow. leśnych z użytkowania, wyłączył powierzchnię w rozmiarze 35,40 ha – zestawienie powierzchni przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Opis drzewostanu w momencie wyłączenia	Wskazówki PUL
1	16-12-1-05-9-b-00	1,93	5OL(127lat) 4 OL (67 lat) 1 JS(57 lat) BRZ(67 lat)- MJS Siedlisko 91E0b	IC,AGROT,ODN- ZRB,PIEL,CE,TPP
2	16-12-1-05-92-b-00	2,61	8 OL (127 lat) 2 OL (67 lat) BRZ (67 lat) - MJS, siedlisko 91E0b	IC, AGROT, ODN- ZRB, PIEL, CW, TPP
3	16-12-1-05-64-h-00	4,35	6 OL (66 lat) 4 OL (91 lat), Ol (52 lata) BRZ (66 lat) BRZ (47 lat) – MJS, siedlisko 91E0b	TPP
4	16-12-1-06-115-i-00	2,32	6 SO (32 lata), 3 OL (32 lata), 1 BRZ (32 lata), MJS - SW, DB (32 lata)	TWP
5	16-12-1-06-119-a-00	1,54	4 OL (39 lat) 4Sw (39 lat) 2 SO (39 lat) MJS – BRZ, OS (39 lat)	TWP
6	16-12-1-06-122-c-00	1,53	8 OL (35 lat) 2 SO (35 lat), MJS BRZ SW (35 lat)	TWP
7	16-12-1-06-120-c-00	0,94	10 SO (24 lata) MJS – BRZ, OS (24 lata)	TWP
8	16-12-1-06-120-m-00	2,36	7 SO (22 lata) 3 BRZ (23 lata)	TWP

9	16-12-1-06-172-d-99	1,00	8 SO (116 lat) 1 OL (116 lat) 1 BRZ (116 lat), BRZ (67 lat) SO (67 lat) ŚW (52 lata) ŚW (32 lata) - MJS	IIIAU, AGROT, ODN-ZŁOŻ, PIEL, CW, CP
10	16-12-1-06-173-c-00	1,63	10 OL (37 lat) ŚW (37 lat) SO (37 lat) OL (27 lat) BRZ (27 lat) - MJS	TWP
11	16-12-1-06-173-b-00	4,45	4 SO (41 lat) 3 OL (41 lat) 2 BRZ (41 lat) 1 OL (51 lat), ŚW (41 lat) - MJS	TWP
12	16-12-1-06-173-d-00	1,30	6 OL (23 lata) 4 BRZ (23 lata), ŚW (23 lata) BRZ (27 lat) OL (27 lat) - MJS	OL
13	16-12-1-09-157-d-01	4,37	(KO) 8 SO (117 lat) 2 BRZ (97 lat), DB (207 lat) DB (97 lat) OL (97 lat) ŚW (97 lat) JD (97 lat) OL (47 lat) BRZ (47 lat) ŚW (47 lat) DB (47 lat) PODS 30% DB S (7 lat), strefa bociana czarnego	CW
14	16-12-1-09-157-d-99	4,41	8 SO (117 lat) 2 BRZ (97 lat), DB (207 lat) DB (97 lat) OL (97 lat) ŚW (97 lat) JD (97 lat) OL (47 lat) BRZ (47 lat) ŚW (47 lat) DB (47 lat)	IIIA, AGROT, ODN-ZŁOŻ, PIEL
15	16-12-1-09-157-g-00	0,66	5 SO (102 lata) 3 OL (102 lata) 2 BRZ (102 lata), OL (57 lat) BRZ (57 lat) ŚW (57 lat)	IIIA, AGROT, ODN-ZŁOŻ, PIEL

Z uwagi na wprowadzenie Planów Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 znajdujących się na terenie Nadleśnictwa, istnieje potrzeba wyłączenia z użytkowania fragmentów siedlisk cennych, jako reprezentatywnych dla ostoi.

Ponadto dla zinwentaryzowanych w Nadleśnictwie w obrębie obszarów Natura 2000 w ramach planowanych prac fitosocjologicznych siedlisk priorytetowych 91D0 oraz 91E0 Nadleśnictwo przeprowadzi procedurę wyłączenia z użytkowania.

**Nadleśnictwo do końca 2016 r. przeprowadzi procedurę wyłączenia gruntów z użytkowania w oparciu o obowiązujące przepisy w RDLP. Listę wyznaczonych drzewostanów prześle wyłonionemu Wykonawcy.**

Ponadto Nadleśnictwo przedkłada do uzgodnienia poniższy wykaz drzewostanów celem ich weryfikacji pod kątem wyłączenia z użytkowania.

Drzewostany podtopione przez bobra – propozycja do wyłączenia

leśnictwo	oddział	rębnia	odnowienie	pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne	czyszczenia późne	trzebież wczesna	trzebież późna
Szkucin	144j							TPP
Szkucin	145a				CW			
Szkucin	145c				CW			
Szkucin	145k						TWP	
Szkucin	146b				CW			
Szkucin	146f						TWP	
Szkucin	146g					CP		
Szkucin	156x						TWP	
Szkucin	157b	IIIBU	ODN-ZŁOŻ	PIEL	CW			
Szkucin	157c				CW			
Szkucin	158b	IIIA	ODN-ZŁOŻ	PIEL	CW			
Szkucin	158c							TPP



Szkucin	158g							TPP
Szkucin	158j							TPP
Szkucin	159b							TPP
Szkucin	159c					CW		
Szkucin	159f							TWP
Szkucin	159h							TPP
Szkucin	159i							TWP
Szkucin	159l							TPP
Szkucin	160b							TPP
Szkucin	175c							TWP
Szkucin	176f	IB						
Szkucin	177a					CW	CP	
Szkucin	177c					CW	CP	
Szkucin	177f							TWP
Szkucin	177g						CP	
Szkucin	177i	IB	ODN-ZRB	PIEL		CW		
Szkucin	177j							TPP
Szkucin	179j							TPP
Szkucin	201g							TWP
Szkucin	201h							TPP
Szkucin	209f							TPP
Szkucin	211c						CP	
Szkucin	211d	IVD					CP	
Szkucin	211f						CP	
Szkucin	211m							TPP
Szkucin	216c							TPP
Szkucin	216d	IVD					CP	
Szkucin	218f		ODN-IIP	PIEL		CW		
Szkucin	218g							TWP
Szkucin	218k							TWP
Szkucin	219a							TWP
Szkucin	219b						CP	
Szkucin	219c						CP	TPP
Szkucin	230g							TPP
Szkucin	230h							TPP
Szkucin	230m							TWP
Szkucin	231d							TWP
Szkucin	231p							TWP

Należy zweryfikować pod kątem wyłączenia z użytkowania powierzchnie stanowiące drzewostany ujęte w PUL na lata 2009-2018 jako cenne fragmenty rodzimej przyrody.

Również po zakończeniu prac taksacyjnych może zaistnieć potrzeba wyłączenia lasów z użytkowania, w związku z powyższym po wydaniu stosownej decyzji przez Nadleśniczego

drzewostany te należy odpowiednio ująć w projekcie planu urządzenia lasu tzn.:

- umieścić wykaz w Programie Ochrony Przyrody (POP);
- nie projektować wskazówki użytkowania rębnego, przedrębego i pielęgnacji lasu;
- w opisach taksacyjnych tych drzewostanów należy zamieścić odpowiednią adnotację np.: „wyl. z użytkowania” w bloku informacji różne.

*e) Służebność gruntów.*

W roku 2015 Nadleśnictwo ustanowiło służebność przesyłu związaną z przebiegiem napowietrznych linii energetycznych dla PGE. Celem uwzględnienia w projekcie planu urządzenia lasu Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy wykaz zawierający szerokość linii energetycznych do wykorzystania podczas prac taksacyjnych. Nadleśnictwo posiada również grunty obciążone służebnościami przechodu i przejazdu.

**3. Formy przekazania bazy danych SILP dla potrzeb urządzenia lasu oraz danych geodezyjnych i geometrycznych.**

Nadleśnictwo Ruda Maleniecka prowadzi ewidencję lasów, gruntów do zalesienia oraz pozostałych gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa na podstawie zarządzenia nr 67 Dyrektora Generalnego LP z dn. 17 lipca 2001r. o ewidencji gruntów w Lasach Państwowych. Prowadzenie i aktualizacja Leśnej Mapy Numerycznej odbywa się w oparciu o instrukcję „Standard leśnej mapy numerycznej”. Grunty pozostające w zarządzie Nadleśnictwa są ewidencjonowane w formie elektronicznej w SILP. Dane w SILP są aktualizowane i weryfikowane na bieżąco.

Nadleśnictwo posiada pierworysy map gospodarczych (arkusze 36 szt.) w zakresie zasięgu działek ewidencyjnych, ich numeracji i stanu użytków gruntowych oraz mapy ewidencyjne wszystkich obrębów ewidencyjnych.

Nadleśnictwo dokona uzgodnienia ewidencji gruntów nadleśnictwa w zakresie współrzędnych punktów granicznych z zasobem znajdującym się w ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, numeracji działek, powierzchni całkowitej działek, konturów oraz powierzchni poszczególnych użytków gruntowych wynikających z dokumentacji nadleśnictwa z danymi w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez starostę. Zakończenie prac przewidywane jest w połowie 2017r.

Ponadto Nadleśnictwo:

- w obrębie ewidencyjnym Ruda Pilczycka w 2012 roku dokonano zmiany przeznaczenia działki rolnej na przeznaczoną do zalesienia,
- w obrębie ewidencyjnym Maleniec w 2014 r. zmieniono przeznaczenie zbiornika wodnego na cel rekreacyjny,
- w obrębach ewidencyjnych Smyków i Radoszyce w roku 2008 przedstawiono projekt przebudowy drogi krajowej 74 na drogę ekspresową dwupasmową.

Nadleśnictwo posiada leśną mapę numeryczną zgodną ze standardem LMN opisanym w rozdziale VII, części I obowiązującej Instrukcji Urządzania Lasu. LMN Nadleśnictwa Ruda Maleniecka zostanie zaktualizowana wg stanu na 01.01.2017 r. oraz udostępniona Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu w wersji elektronicznej, mapa ta zostanie wykorzystana do prac terenowych.

Ewidencja gruntów, budynków i lokali prowadzona jest na podstawie Zarządzenia nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku. Wykaz działek i użytków gruntowych oraz dokumentacja kartograficzna będzie sporządzona wg stanu na

dzień 31.12.2016 r. zgodnie z ewidencją gruntów prowadzoną przez starostwa na dzień 31.12.2016 r. i wykonana w terminie do końca lutego 2017 r.

Nadleśnictwo Ruda Maleniecka w terminie do końca lipca 2017 r., prześle materiały geodezyjne w formie wydruków i plików elektronicznych na nośniku CD/DVD, przekazana dokumentacja powinna zawierać:

- aktualny rejestr gruntów (z użytkami) wydrukowany z bazy SILP zgodny z ewidencją państwową,
- mapy ewidencyjne z aktualnymi konturami i numeracją działek oraz użytków gruntowych wraz z ich opisem,
- aktualną bazę geometryczną działek, użytków i graniczników w formacie warstwy \*.shp.

Datę 31.03.2018 r. należy przyjąć, jako termin, po którym zmiany ewidencyjne gruntów wnoszone przez Nadleśnictwo będą dokonywane w szczególnie uzasadnionych przypadkach, wynikających z potrzeb postępowania administracyjnego. **Do Projektu Planu Urządzenia Lasu należy przyjąć dane ewidencyjne zgodnie z wykazami działek i użytków gruntowych przekazanego protokółarnie Wykonawcy w formie wydrukowanego rejestru podpisanego przez Nadleśniczego.**

Przekazane materiały geodezyjne przez Nadleśnictwo powinny uwzględniać przejęte działki od Wojewody Świętokrzyskiego. W przypadku stwierdzenia gruntów niezgodnych z ewidencją Nadleśnictwo dokona ich przeklasyfikowania i prześle Wykonawcy wraz z całą dokumentacją geodezyjną.

Nadleśnictwo prześle Wykonawcy planu urządzenia lasu na nośnikach CD aktualną bazę danych wyeksportowaną z SILP (wysyłanie plików do TAKSATORA) oraz bazę geometryczną w standardzie LMN.

Ponadto Nadleśnictwo prześle Wykonawcy numery inwentarzowe budynków, budowli oraz dróg będących w ewidencji Nadleśnictwa wraz ze szczegółową lokalizacją przypisaną do konturu \*.shp. Wykonawca wnieśli numery inwentarzowe do przekazywanej bazy geometrycznej Nadleśnictwa.

**W Projekcie Planu Urządzenia Lasu należy przyjąć dane zgodne z państwową ewidencją gruntów i budynków – według stanu ewidencyjnego na dzień 31 grudnia 2018 r.**

#### **4. Korekta podziału powierzchniowego.**

Nie przewiduje się zmian w numeracji oddziałów. Należy zachować przyjętą dotychczasową numerację oddziałów podział przyjęty w IV rewizji planu urządzenia lasu.

Zmiany będą dotyczyły jedynie przyporządkowania wydziałów do poszczególnych oddziałów, w związku z planowanym przejściem gruntów od Wojewody Świętokrzyskiego. Ponieważ wszystkie przejmowane działki położone są w sąsiedztwie lasów Nadleśnictwa, nie będzie potrzeby tworzenia nowych oddziałów, zajdzie natomiast potrzeba nadania nowych liter dla wydziałów.

Czerwiec 2017 r. jest ostatecznym terminem przekazania uzupełnionych materiałów przejścia, celem uwzględnienia ich w PUL.



## **5. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowania, w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność.**

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie, dlatego należy je oznaczyć na wlotach, wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” wykonywanymi na korze – bez jej zdrapywania (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi farbą koloru niebieskiego.

Przy projektowaniu podziału wewnętrznego na pododdziały w ramach taksacji lasu należy przyjąć zasadę tworzenia jak największych pododdziałów. W celu uniknięcia nadmiernego rozdrobnienia wydzieleni drzewostanowych należy odstąpić od rygorystycznego tworzenia pododdziałów na podstawie kryterium siedliskowego i przyjąć jako podstawową zasadę przy tworzeniu pododdziałów konieczność zastosowania odmiennego postępowania gospodarczego. Jednocześnie informacje o występujących w pododdziale innych typach siedliskowych lasu należy przedstawiać w bloku informacje różne, podając ich procentowy udział i lokalizację.

Jako podstawę do tworzenia pododdziałów w przypadku Obszarów Natura 2000 posiadających zatwierdzone PZO przyjąć zasięg siedlisk przyrodniczych (lokalizację) wykazanych w zatwierdzonym PZO.

Opis siedlisk punktowych niestanowiących odrębnych pododdziałów należy zamieścić w informacjach różnych podając kod siedliska, lokalizację (np. SW) i procent powierzchni wydzielenia zajmowanego przez to siedlisko.

Na terenie Nadleśnictwa występują grunty we współwłasności (oddz. 69 j leśnictwo Czapla -tereny zabudowane).

Poza tym wyodrębnienie pododdziałów powinno odbywać zgodnie z wytycznymi zawartymi m.in. w § 15 IUL.

## **6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu.**

Nadleśnictwo na potrzeby urządzenia lasu zleci wykonanie zdjęć lotniczych oraz sporządzenie ortofotomapy, obejmującą zasięg terytorialny Nadleśnictwa. Ortofotomapę należy przekazać Wykonawcy celem wykorzystania jej do prac przygotowawczych.

Ortofotomapa stanowi materiał pomocniczy do celów taksacyjnych oraz kontroli jakości ich wykonania w szczególnych przypadkach może stanowić podstawę tworzenia wyłączeń drzewostanowych oraz opisywania niektórych cech taksacyjnych.

## **7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu, w tym cech „inne”.**

Cechy drzewostanów Wykonawca zaktualizuje i opíše zgodnie z § 26 Instrukcji Urządzenia Lasu wykorzystując materiały przekazane przez Nadleśnictwo.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy następujące wykazy:

- drzewostanów z odnowienia naturalnego z nasion
- drzewostanów z zalesień porolnych
- wyłączonych drzewostanów nasiennych,
- otulin wyłączonych drzewostanów nasiennych,
- gospodarczych drzewostanów nasiennych,
- upraw pochodnych,
- projektowanych bloków upraw pochodnych,

- drzewostanów wyżywicowanych,
- projektowanych rezerwatów,
- ostoje gatunków chronionych,
- uprawy testujące pochodzenia WDN SO.

Nie przewiduje się wyróżniania dodatkowych (innych) cech spoza katalogu zamieszczonego § 26 Instrukcji Urządzenia Lasu.

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy wykaz drzewostanów wraz z ich cechami opisanymi w IV rewizji Planu Urządzenia Lasu.

Dla upraw i młodników pochodzących z odnowień naturalnych i sztucznych, jednocześnie należy kodować dwie cechy zarówno drzewostan z pochodzenia naturalnego jak i sztucznego.

Dla drzewostanów posiadających cechę siedliska przyrodniczego mającego znaczenie dla Wspólnoty, w celu zachowania charakteru danego drzewostanu należy ograniczyć przewidywane czynności gospodarcze do niezbędnych zabiegów. Postępowanie należy przyjąć zgodnie z obowiązującym planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Wykonawca sporządzi wykaz cech drzewostanów, który następnie zostanie przekazany Nadleśnictwu wraz z próbnymi wydrukami opisów taksacyjnych. Wspomniany wykaz podlegać będzie uzgodnieniu z Nadleśnictwem.

#### **8. Zastosowanie jednostek kontrolnych.**

Dla lasów zagospodarowanych rębnią stopniową udoskonaloną IVd oraz przerębową V należy tworzyć jednostki kontrolne odpowiadające oddziałom lub ich części, dla których należy wyznaczyć kierunek cięć prostopadle do granicy transportowej (w terenach wyżynnych prostopadle do warstwic). W ramach jednostek kontrolnych należy wyróżnić fazy rozwojowe dla których należy określić odpowiednie zabiegi gospodarcze nazwane tak jak to umożliwi program Taksator.

Propozycja jednostek kontrolnych zostanie przedstawiona przez Wykonawcę projektu planu urządzenia lasu oraz uzgodniona z Nadleśnictwem i RDLP.

#### **9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.**

Przebudowę drzewostanów należy projektować zgodnie z § 40 Instrukcji Urządzenia Lasu, przyjmując następującą hierarchię kwalifikowania drzewostanów do przebudowy:

**pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10 leciu – grupa A:**

- drzewostany trwale uszkodzone (w zasadzie ponad 50% uszkodzeń) powinny być kwalifikowane do pilnej pełnej przebudowy, z wyjątkiem tych, które stanowią pożądane zbiorowiska zastępcze w skrajnych warunkach rozwoju lasu, w szczególności na glebach skażonych lub zdewastowanych,
- drzewostany niezgodne rębne,

**pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego**

**z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnią przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych – grupa B:**

- drzewostany niezgodne przedrębne, z jakością techniczną,
- uszkodzone przez wiatr lub okresowo podtapiane, jak wyżej, ale o mniejszej skali uszkodzeń (trwale uszkodzenia w stopniu średnim),

**częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych – grupa C:**

- pozostałe kwalifikujące się do przebudowy,



W „wykazie drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy – wzór nr 3” nie należy ujmować drzewostanów z grupy C określonej w § 40 pkt. 7 IUL tj. „Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych”.

#### **10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.**

Nie należy zwiększać powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych, ze względu na niewielki ich rozmiar w Nadleśnictwie Ruda Maleniecka.

#### **11. Dodatkowy pomiar drewna martwego.**

Wykonawca dokona pomiaru drewna martwego, na co 10 powierzchni próbnej zgodnie z metodyką pomiaru opisaną w § 62 IUL. Ponadto wykona zestawienia i tabele przewidziane w tym zakresie w IUL (tab. nr XXI) oraz opisze w formie odrębnego rozdziału w Programie Ochrony Przyrody wyniki inwentaryzacji (pomiaru drewna martwego). Ponadto wykonawca uwzględni wytyczne i wskazania w tym zakresie, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 i siedlisk przyrodniczych.

Losowanie powierzchni próbnych do pomiaru drewna martwego zostanie wykonane automatycznie w programie TAKSATOR w wielkości 10% w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Pomiary drewna martwego wykonywane podczas Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu należy uwzględnić jedynie jako punkt odniesienia w części opisowej dla Nadleśnictwa.

Powierzchnie do pomiaru drewna martwego należy „trwale” oznaczyć poprzez wymalowanie na drzewie centralnym opaski koloru zielonego linią przerywaną. Ponadto wykonawca przekaże wykaz powierzchni wraz lokalizacją (współrzędne GPS), na których dokonano inwentaryzacji drewna martwego w celu prowadzenia monitoringu na w/w powierzchniach przez Nadleśnictwo.

#### **12. Wymagania dotyczące sporządzania i wydruku map.**

Wydruki map z bazy geometrycznej należy wykonać zgodnie z **Instrukcją techniczną sporządzania wydruków map leśnych- zamieszczonej w 3 części IUL:**

- mapy gospodarcze w skali 1 : 5000
  - mapy gospodarcze – w formie atlasów A4 dla Nadleśnictwa, dla RDLP w formie wydruków A1 z naniesionymi działkami zrębowymi,
- mapy gospodarczo-przeładowe w skali 1:10000
  - mapa gospodarczo-przeładowa drzewostanów i projektowanych cięć – 1 komplet dla leśnictw złożone i oprawione w twarde okładki koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem,
- mapy przeładowe w skali 1 : 25000 z podziałem na obręby leśne:
  - mapa przeładowa drzewostanów – 3 komplety,
  - mapa przeładowa siedlisk leśnych – 3 komplety,
  - mapa przeładowa cięć rębnych – 3 komplety,



- mapa przeglądowa obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu – 3 komplety,
- mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej – 2 komplety,
- mapa przeglądowa ochrony lasu – 2 komplety,
- mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji – 2 komplety,
- mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego w nadleśnictwie – 2 komplety
- mapa przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych - 4 komplety (w tym do wyciągu z Programu Ochrony Przyrody - 1 kompl.),
- mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeglądowe w skali 1: 50000;
- mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony przeciwpożarowej lasu - 5 egzemplarzy,
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa - 3 egzemplarze.

Ponadto Wykonawca w ramach zlecenia wykona:

- wykonanie numerycznego modelu terenu oraz warstw pochodnych (warstwic) na podstawie przekazanych przez zleceniodawcę danych ze skaningu laserowego ISOK;
- mapy gospodarczo-przeglądowe rozmieszczenia wybranych gatunków chronionych (uzgodnionych z Nadleśnictwem) z wykazu zamieszczonego w POP i lokalizacją siedlisk przyrodniczych w skali 1:10 000 dla leśnictw – 1 komplet,
- mapy gospodarczo-przeglądowe w skali 1:10000 dla leśnictw „czyste” – 3 komplety,
- mapy przeglądowe obrębu leśnego w skali 1:25000 „czyste” - 5 kompletów,
- mapy przeglądowe do wniosku o uznanie lasów za ochronne w skali 1:25000 – 3 komplety + 1 komplet kopii z rozbiciem na gminy (jeżeli zajdzie taka konieczność),
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa z naniesionymi obwodami łowieckimi skali 1:50000 - 1 egzemplarz,
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa z naniesionym zasięgiem leśnictw w skali 1:50000 - 3 egzemplarze,
- mapy sytuacyjne zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:50000 - 2 egzemplarze.

Do Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko i Obszar Natura 2000 należy wykonać:

- mapę z prognozą oddziaływania projektu planu urządzania lasu na środowisko i obszary Natura 2000 w skali 1:25000 – 4 komplety,
- mapę z prognozą oddziaływania projektu PUL na środowisko i obszary Natura 2000 z naniesionymi działkami zrębowymi, bez zaznaczania lasów ochronnych w skali 1:25000 - 1 komplet (do opiniowania projektu PUL - dla RDOŚ).

W zakresie umieszczenia w treści wydruków map, warstw fakultatywnych określonych w instrukcji urządzenia lasu część III, Zamawiający po analizie próbnych map przedstawionych przez Wykonawcę podejmie decyzję w tym zakresie. Wykonanie próbnych map i umieszczenie warstw fakultatywnych na wydrukach map docelowych nie podlega dodatkowemu wynagrodzeniu.

### 13. Podział na obręby leśne i leśnictwa.

Należy zachować dotychczasowy podział na leśnictwa. Obowiązujący podział na leśnictwa z przyporządkowaniem oddziałów przedstawia poniższa tabela.

Obręb leśny	Nazwa leśnictwa	Kod leśnictwa	Oddziały leśne	Powierzchnia wg opisu taksacyjnego [ha]
Radoszyce	Kapałów	2	od 470 do 517, od 524 do 529, 504A, 505A, 509A	1371,83
Radoszyce	Krzyżówki	3	od 301 do 349, od 357 do 359, 311A	1345,62
Radoszyce	Salachowy Bór	4	od 350 do 356, od 366 do 366, od 392 do 410, od 457 do 459, 461, 372A, 373A, 375A	1299,77
Radoszyce	Czapla	5	51,52, od 55 do 57, od 59 do 76, od 78 do 101, 51 A, 51B, 51C, 73A	1301,23
Radoszyce	Lipa	6	77, 102, od 104 do 123, 129, od 139 do 141, od 153 do 155, od 166 do 174, od 187 do 195, 202, 129A, 189A, 77A	1303,51
Radoszyce	Radoszyce	7	od 124 do 128, od 133 do 138, od 147 do 152, od 161 do 165, od 182 do 186, od 360 do 365, od 387 do 391, 460, od 462 do 469, od 518 do 523	1291,68
Radoszyce	Ruda Pilczycka	8	od 220 do 222, od 232 do 293, 271A	1276,59
Radoszyce	Szkućcin	9	103, od 130 do 132, od 142 do 146, od 156 do 160, od 175 do 181, od 196 do 219, od 223 do 231	1324,31
Radoszyce	Zalesie	10	od 1 do 50, 53, 54, 58, 1A, 2A, 3A, 37A, 38A	1330,52
<b>Ogółem N-ctwo</b>				<b>11 845,06</b>

**Do 30 czerwca 2018 r. Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy PUL ostateczny podział na leśnictwa.**

#### **14. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.**

##### **Szkody od zwierzyny**

Na terenie Nadleśnictwa Ruda Maleniecka w ostatnich kilku latach można zaobserwować utrzymujący się na średnim poziomie rozmiaru szkód w uprawach i młodnikach powodowanych przez zwierzynę płową, głównie jelenia europejskiego i sarnę. Nadleśnictwo stosuje różne metody zabezpieczania drzewostanów przed uszkodzeniami od zwierzyny tj. repelenty, grodzenia, palikowanie modrzewia, osłonki na sadzonki oraz pakulowanie.

##### **Szkody od szeliniaka sosnowca**

Na nowozakładanych uprawach można obserwować występowanie szeliniaka sosnowego, żerującego na strzałkach młodych sadzonek. Najintensywniejszy żer występuje na sosnie, uszkodzany jest też świerk i modrzew. Każdego roku, z uwagi na duże zagrożenie wystąpienia szkód, istnieje konieczność monitorowania zagrożenia i w wypadku nasilenia żeru Nadleśnictwo stosuje zagęszczenie wykładania pułapek klasycznych lub w wypadkach zagrażających uprawie wykonywany jest zabieg chemicznego zwalczania chrząszcza. Zabiegi chemiczne jako ostateczność stosowane były w okresie obowiązywania PUL w 5 przypadkach na powierzchni około 10 ha upraw.

##### **Szkody od smolika znaczonego**

Na uprawach można obserwować występowanie smolika znaczonego, żerującego na strzałkach młodych drzewek. Zwalczanie wykonywane jest na zagrożonych uprawach poprzez wyrywanie i palenie zaatakowanych drzewek.

##### **Podtopienia**

Na terenie Nadleśnictwa Ruda Maleniecka na przestrzeni ostatnich lat obserwuje się występujące podtopienia spowodowane działalnością bobrów. Są to szkody wymierne gdyż w 2016 r. Nadleśnictwo usunęło powierzchnię 11 ha zrębem sanitarnym.

##### **Szkody od wiatru**

Na terenie Nadleśnictwa Ruda Maleniecka na przestrzeni ostatnich lat obserwuje się występujące szkody od wiatru (wiatrolomy i wiatrowały). Powodują one występowanie licznych luk (szczególnie w drzewostanach sosnowych) których istnienie powoduje konieczność odnawiania. W 2014 roku wiatr wiejący w dniu 4.08, spowodował wyłamanie lasu na powierzchni ok. 28 ha i konieczność usunięcia ponad 13 000 m<sup>3</sup> drewna ze złomów i wywrotów.

##### **Pozostale**

W Nadleśnictwie notuje się uszkodzenia od patogenicznych grzybów. Szczególną uwagę zwracają: huba korzeniowa, opieńka, osutka sosny, mączniak dębu, zamieranie pędów sosny.

Na bieżąco w Gospodarstwie Szkółkarskim prowadzi się zabiegi zabezpieczające przed chorobami zgorzelowymi, osutką sosny i mączniakiem dębu.

W związku z występującą od roku 2000 chorobą jesionu prowadzącą do obumierania pędów i całych drzewek, nie hoduje się tego gatunku na szkółce, jak też nie wprowadza do upraw.

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy wykazy miejsc szczególnie narażonych na uporczywe występowanie szkód z podziałem na rodzaj czynnika szkodotwórczego.



**Na terenie Nadleśnictwa nie występują pędraczyska kwalifikujące je do gospodarstwa specjalnego.**

#### **15. Terminy i kontrole prac urzędzeniowych.**

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 VIII 2002 r. prace taksacyjne będą kontrolowane i dokumentowane na bieżąco przez przedstawicieli RDLP w Radomiu w obecności przedstawicieli Nadleśnictwa Ruda Maleniecka oraz Wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu.

Wykonawca przedstawi wstępne wydruki opisów taksacyjnych i wskazań gospodarczych celem weryfikacji i dokonania ewentualnych wyjaśnień. Weryfikację opisów taksacyjnych i wskazań gospodarczych przez pracowników Nadleśnictwa należy przeprowadzić w przeciągu 1 miesiąca od chwili ich przekazania.

#### **16. Forma oprawy opisów taksacyjnych, elaboratu i map, w tym map dodatkowych oraz formy przekazania programu ochrony przyrody, wykonanie ekspertyzy docelowej sieci dróg z uwzględnieniem danych wrażliwych.**

W skład projektu planu urządzenia lasu powinny wejść:

- opis ogólny Nadleśnictwa (wydruk i plik), w tym zestawienie powierzchni lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia – oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykietą) - opisy w ilości 3 egzemplarzy w tym jeden z mapami włożonymi w kieszeń z przeznaczeniem dla DGLP i MŚ,
- program ochrony przyrody stanowić będzie rozdział opisu ogólnego, z kroniką programu ... umożliwiającą realizację zapisów cz IV pkt 2 IOL
- opisy taksacyjne dla obrębu wraz z tabelami i wykazami (wydruk i plik) - oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykietą) – 2 komplety dla obrębu leśnego z przeznaczeniem dla RDLP i Nadleśnictwa,
- plany zagospodarowania lasu (oprawione razem - oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykietą): wykazy projektowanych cięć rębnych, przedrębnych i wykazy projektowanych zadań z hodowli lasu dla obrębów leśnych po 1 egz. dla Nadleśnictwa,
- wykazy projektowanych cięć rębnych dla obrębów leśnych - bindowany - 2 komplety, z przeznaczeniem dla: DGLP w Warszawie oraz MŚ – 1 komplet, RDLP w Radomiu - 1 komplet,
- operaty urządzenia lasu dla leśnictw – oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykietą) - zawierający wyciągi:
  - z opisów taksacyjnych,
  - wykazów projektowanych cięć rębnych,
  - wykazów projektowanych cięć przedrębnych,
  - wykazów zadań z hodowli lasu.
- wyciąg z Programu Ochrony Przyrody 2 egzemplarze (RDOŚ w Kielcach) - bindowany + mapy w opisanych tezkach.

Wykonawca prześle bazę opisową opracowaną w programie Taksator w terminie do 31.12.2018 r.

Ponadto Wykonawca prześle prognozę w formie opisowej wydruk – 5 egzemplarzy (w tym 3 w oprawie twardej koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem

(etykieta) i kieszenią na mapy, pozostałe bindowane z opisanymi teczkami na mapy) + plik tekstowy.

Po opracowaniu i zatwierdzeniu metodyki może być zlecona w ramach zamówienia uzupełniającego do PUL „Ekspertyza ekonomiczna” w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej (dokument poufny).

Wszystkie elementy projektu planu urządzenia lasu oraz strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, należy przekazać w formie elektronicznej, na nośnikach CD/DVD w trzech egzemplarzach w formatach i standardach określonych w IUL i uzgodnionych z Zamawiającym. Ponadto pliki tekstowe powinny zostać przekazane w formie edytowalnej \*.docx oraz \*.xlsx, oraz nieedytowalnej \*.PDF. Materiały kartograficzne należy przekazać w formie plików \*.shp oraz kompozycji wydruków \*.PDF.

Sposób podziału opisów taksacyjnych na poszczególne tomy zostanie uzgodniony z Zamawiającym, który podejmie decyzję w tym zakresie. Mapy tematyczne i sytuacyjne należy przekazać w teczkach w twardej oprawie koloru „ciemna zieleń” z wytłoczoną (koloru złotego) nazwą dokumentu, nadleśnictwa i obrębu, ewentualnie leśnictwa (materiały dla leśniczych), na wewnętrznej stronie należy zamieścić spis materiałów, tecki z mapami należy wykonać dla obrębu leśnego.

Płyty CD/DVD z danymi w formie elektronicznej powinny zostać opatrzone w indywidualne etykiety w formie nadruków na płytach. Wszystkie strony, tabele, wykresy, ryciny, załączniki dla każdego z tomów opracowań powinny być ponumerowane w sposób ciągły, dla nich należy wykonać spisy treści zamieszczone na początku poszczególnych tomów. Bazy opisów taksacyjnych należy przekazać w strukturze najnowszej dostępnej wersji TAKSATORA, w przypadku uzasadnionych okoliczności np.: z przyczyn technicznych lub jeżeli w najnowszej wersji oprogramowania znajdzie się konieczność wprowadzania danych, które w istotny sposób wpłyną na warunki określone w SIWZ. Zamawiający na wniosek Wykonawcy podejmie decyzję w tym zakresie wskazując wersję TAKSATORA, w której baza opisów taksacyjnych a także baza geometryczna zostanie przekazana.

Ostateczna oprawa elaboratu i wyciągów Programu Ochrony Przyrody zostanie wykonana po uzyskaniu opinii z RDOŚ i PWIS a przed wysłaniem do zatwierdzenia PUL do MŚ.

Przekazane dokumenty do tego czasu pozostaną u Zamawiającego, złożone w formie nieoprawionego wydruku (1 egzemplarz) oraz na płycie CD w formie elektronicznej. Po oprawie wszystkich egzemplarzy przez Wykonawcę (w terminie dwóch tygodni od dyspozycji złożonej przez RDLP) dokumenty zostaną przekazane ponownie Zamawiającemu. Pozostałe dokumenty projektu planu urządzenia lasu należy przekazać oprawione w terminie określonym umową.

Dokumentacja przekazywana do RDOŚ i PWIS zostanie sporządzona w formie elektronicznej pliki PDF i JPG z wyjątkiem wydruków Prognozy Oddziaływania na Środowisko.

#### **17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.**

Wykonawca nie sporządzi w programie ochrony przyrody dodatkowej tabeli XXII z IUL dla gatunków chronionych poza obszarem Natura 2000.



## **18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszar Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych.**

W dniu 04.01.2016r. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu zwróciła się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach z wnioskiem o przekazanie danych o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Odpowiedź uzyskano dnia 08.02.2016r. z RDOŚ w Kielcach. Formy ochrony przyrody wymienione w w/w pismach RDOŚ należy uwzględnić w projekcie planu urządzenia lasu i prognozie oddziaływania na środowisko.

Prognozę oddziaływania na środowisko należy sporządzić zgodnie: z art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko; uzgodnionym zakresem i stopniem szczegółowości; warunkami technicznymi określonymi w IUL oraz ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 28 sierpnia 2013 r.

**Przekazane przez RDOŚ materiały w formie analogowej i elektronicznej, stanowiąc będą podstawę do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu oraz prognozy oddziaływania na środowisko i obszar Natura 2000.**

## **B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU.**

### **1. Obszary chronione, funkcje lasu, grunty do objęcia szczególną ochroną.**

#### **a) obszary chronione**

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- Rezerwaty przyrody,
- Obszary Natura 2000,
- Park Krajobrazowy
- Obszary chronionego krajobrazu,
- Pomniki przyrody,
- Użytek ekologiczny.
- Rośliny, grzyby i zwierzęta podlegające ochronie gatunkowej.
- Strefy rozrodu i przebywania gatunków ptaków podlegające ochronie prawnej.

#### **Rezerwaty przyrody**

Na obszarze Nadleśnictwa Ruda Maleniecka zlokalizowano jeden rezerwat przyrody „Piekielko Szkuckie”, w którym wyznaczono ochronę czynną. Ponadto proponuje się powiększenie istniejącego w Nadleśnictwie Przedbórz rezerwatu „Piskorzeniec”, który swym zasięgiem obejmie tereny leśnictwa Ruda Pilezycka.

Poniżej przedstawiono krótką charakterystykę:

Rezerwat „Piekielko Szkuckie” utworzony został Zarządzeniem MOŚ,ZNiL z dnia 27.06.1995 r. (MP. Nr 33, z 1995 r. poz.400). Powierzchnia rezerwatu wynosi 2,50 ha i obejmuje jeden pododdział w obrębie leśnym Ruda Maleniecka, na terenie gminy Ruda Maleniecka.



Celem ochrony jest: zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych naturalnych form skałkowych zbudowanych ze zlepieńców dolnojurańskich oraz licznych dębów i sosen o wymiarach drzew pomnikowych.

**Rezerwat „Piekło Szkuckie” posiada aktualny plan ochrony.**

Należy utrzymać w miarę możliwości w projekcie Planu Urządzenia Lasu literację i powierzchnię pododdziałów położonych w rezerwach przyrody. Zabiegi ochronne do realizacji w drzewostanach, zamieszczone w planach ochrony rezerwatów należy przenieść do projektu Planu Urządzenia Lasu, kodując w miarę możliwości w bazie opisów taksacyjnych odpowiadający zabieg gospodarczy i opisowo zamieścić w Programie Ochrony Przyrody odpowiednich tabelach.

Zgodnie z planem ochrony Przedborskiego Parku Krajobrazowego proponuje się powiększenie rezerwatu „Piskorzaniec” o powierzchnię 51,49 ha gruntów położonych na terenie gminy Słupia (Konecka) w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ruda Maleniecka. Zgodnie z propozycją rezerwat ten ma objąć następujące pododdziały obrębu leśnego Radoszyce: 260 a-h, m, n, 269 d,f,h, 270 d-r. W w/w wydzieleniach planowane zabiegi należy ograniczyć do niezbędnych natomiast w opisach taksacyjnych w bloku informacje różne należy zamieścić odpowiednią adnotację informującą o proponowanym rezerwacie.

#### **Obszary Natura 2000**

Obszary NATURA 2000 obejmują ok. **810 ha** gruntów Skarbu Państwa pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Ruda Maleniecka.

Powierzchnia ta stanowi 7 % ogólnej powierzchni Nadleśnictwa. Na gruntach nadleśnictwa ustanowiono następujące obszary sieci Natura 2000:

**“Ostoja Przedborska” PLH260004** – Swoim zasięgiem wchodzi w południowo-zachodnią część w zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Ruda Maleniecka. Stanowi tutaj niewielką powierzchnię która wynosi ok. 140 ha (część drzewostanów leśnictwa Ruda Pilczycka) czyli ok 2 % powierzchni obszaru. Na obszarze w zarządzanym przez Nadleśnictwo Ruda Maleniecka będącym w zasięgu „Ostoja Przedborskiej” stwierdzono występowanie jednego typu leśnego siedliska przyrodniczego wymienionego wyżej: **91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe** o powierzchni 2,73 ha.

“Ostoja Przedborska” PLH260004 została ustanowiona Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2015/69 z dnia 03.12.2014 r. w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2014) 9072), (Dz. U. UE L 2015.18.1 z dn. 23.01.2015 r.). Posiada opracowany Plan Zadań Ochronnych ustanowiony Posiada opracowany Plan Zadań Ochronnych ustanowiony Zarządzeniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska PLH260004, a następnie zmieniony Zarządzeniami Regionalnych Dyrektorów Ochrony Środowiska w Kielcach i Łodzi z dnia 31 grudnia 2014 r.

**“Dolina Czarnej” PLH260015** – Na terenie Nadleśnictwa Ruda Maleniecka obszar ten obejmuje głównie grunty sąsiadujące z rzeką Czarna Konecka wraz z przyległymi do niej kompleksami łąk i stawów oraz lasami. Grunty stanowiące własność Nadleśnictwa to ok 670 ha co stanowi ok 16% powierzchni obszaru. Na terenie Nadleśnictwa Ruda

Maleniecka, położonych w zasięgu SOO „Dolina Czarnej” stwierdzono występowanie 3 typów leśnych siedlisk przyrodniczych tj.: **91D0 Bory i lasy bagienne, \*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe**, 2 typy siedlisk przyrodniczych nieleśnych tj.: **3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska**, wymienionych z Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. Ponadto stwierdzono występowanie 5 gatunków zwierząt wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej oraz 2 gatunków ptaków wymienionych z Załączniku I Dyrektywy Ptasiej (m.in. żurawia *Grus grus* A127 oraz cietrzewia *Lyrurus tetrix* A409).

Specjalny obszar ochrony siedlisk "Dolina Czarnej" PLH260015 został ustanowiony Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2015/69 z dnia 03.12.2014 r. w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2014) 9072), (Dz. U. UE L 2015.18.1 z dn. 23.01.2015 r.). Posiada opracowany Plan Zadań Ochronnych ustanowiony Zarządzeniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Czarnej PLH 260015, a następnie zmieniony Zarządzeniami Regionalnych Dyrektorów Ochrony Środowiska w Kielcach i Łodzi z dnia 31 grudnia 2014 r.

Ponadto w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ruda Maleniecka znajduje się obszar Natura 2000:

**"Ostoja Pomorzany" PLH 260030** – Obszar Natura 2000 obejmuje niewielką część gruntów położonych w północnej części zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Ruda Maleniecka lecz nie będących w zarządzie Lasów Państwowych. Jego granice stykają się z oddziałami 5 oraz 6.

**Zapisy zatwierdzonych planów winny być ujęte w puł. W miarę możliwości zabiegom ochronnym należy przypisać odpowiadający kod zabiegu gospodarczego i wprowadzić do bazy opisów taksacyjnych.**

#### **Park Krajobrazowy**

**Przedborski Park Krajobrazowy** został utworzony 10 czerwca 1988 r. Obowiązującym aktem prawnym powołującym Przedborski Park Krajobrazowy (na terenie woj. świętokrzyskiego) jest Rozporządzenie Nr 87/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lipca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Św. Nr 156, poz. 1948). Park ten wchodzi w skład Zespołu Nadpilicznych Parków Krajobrazowych powołanych w grudniu 1995 r. Na terenie Nadleśnictwa Ruda Maleniecka zajmuje on stosunkowo niewielki fragment, większość jego arealu położona jest w sąsiednich Nadleśnictwach Włoszczowa i Przedbórz.

**Przedborski Park Krajobrazowy posiada aktualny Plan ochrony**, który został wprowadzony Rozporządzeniem Nr 10/2004 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 20 kwietnia 2004 r. (Dz. Urz. Nr 58 Woj. Św. z dnia 26 kwietnia 2004 r. , poz. 947). W dokumencie tym zawarto szczegółowy opis stanu istniejących i proponowanych zasobów przyrodniczych, metody ochrony oraz zagrożenia i zakazy obowiązujące na terenie Parku.

#### **Obszar chronionego krajobrazu**

Obszar jednostki leży w zasięgu terytorialnym następujących obszarów chronionego krajobrazu:



- **Konecko-Lopuszniański (K-LOChK)** położony jest w północno-zachodniej części województwa świętokrzyskiego, obejmując tereny otaczające Końskie od północy i zachodu. Obszar ten został utworzony 1995.09.29 Rozporządzenie Nr 12/95 Wojewody Kieleckiego (Dz. Urz. Woj. Kieleckiego Nr 21 poz.145), numer rejestrowy 2. Podstawa prawna: Uchwała nr XXXV/616/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotycząca wyznaczenia Konecko-Lopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz.Urz.Woj.Święt.poz.3308), powierzchnia 98 287 ha na terenie 13 gmin.
- **Przedborski Obszar Chronionego Krajobrazu (PrzOChK)** Został utworzony na mocy rozporządzenia 88/2005 wojewody świętokrzyskiego z dnia 14 lipca 2005. Na terenie województwa świętokrzyskiego powierzchnia PrzOChK wynosi 13 048,6 ha obejmując część gmin Kluczewsko, Krasocin, Fałków, Słupia, Lopuszno. Tą formą ochrony objęto otulinę Przedborskiego Parku Krajobrazowego.

#### **Pomniki przyrody**

W zarządzie Lasów Państwowych na terenie Nadleśnictwa Ruda Maleniecka znajdują się 4 pomniki przyrody są to trzy stare okazale dęby oraz jeden buk. W porównaniu do poprzedniej edycji „Programu ...” liczba ta nie uległa zmianie.

Wykonawca na podstawie danych z RDOŚ w Kielcach pomierzy lokalizację pomników przyrody na gruntach Nadleśnictwa za pomocą GPS, tworząc warstwę punktową, współrzędne te będą podstawą do wniesienia do tabel oraz na mapę walorów. Do Programu ochrony przyrody parametry: obwodu, wysokości należy pomierzyć w terenie, oraz zaktualizować wiek. Stan zachowania pomników należy określić na gruncie.

#### **Użytek ekologiczny**

Aktualnie na terenie nadleśnictwa znajduje się jeden użytek ekologiczny tzw. „**Mokry Las**”, jest to ekosystem łąkowo-bagienny o całkowitej powierzchni około 300 ha z czego z czego 7,81 ha na gruntach Nadleśnictwa Ruda Maleniecka. Obiekt ten został powołany w 2002 r. i nie był uwzględniony w poprzedniej edycji „Programu ochrony...”. Obejmuje on swoim zasięgiem tereny różnych form własności w tym Lasów Państwowych w obrębach ewidencyjnych Skąpe, Budziszów, Zaostrow.

W pododdziale 118 k obrębu leśnego Radoszyce, zgodnie z ewidencją powszechną znajduje się obiekt ekologiczny, który jednak na skutek zmian uregulowań prawnych nie jest objęty formą ochrony w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., został on również skreślony z rejestru ochrony przyrody województwa świętokrzyskiego.

Nadleśnictwo do końca 2016 roku ustali akty powołujące dla w/w użytków ekologicznych i przekaze je wykonawcy PUL.

#### **Stanowiska roślin, grzybów i zwierząt chronionych**

Na terenie nadleśnictwa występuje szereg chronionych (podlegających ochronie całkowitej lub częściowej) gatunków mszaków, grzybów, porostów, roślin, oraz zwierząt, które w formie tabelarycznej zawiera Program Ochrony Przyrody na lata 2008 -2017.

Nadleśnictwo Ruda Maleniecka zgodnie z kryteriami prowadzenia certyfikowanej gospodarki leśnej jak i IOL zobowiązane jest do prowadzenia monitoringu roślin chronionych. W związku z czym corocznie administracja leśna nadleśnictwa dokonuje



aktualizacji danych o występowaniu roślin chronionych sporządzając „Karty występowania” oraz „Karty obiektu”.

Ponadto podczas inwentaryzacji malakofauny (Barga-Więclawska 2007) stwierdzono występowanie szczepu wielkiej *Anodonta cygnea* znajdującej się na czerwonej liście zwierząt Polski (Głowaciński 2002) oraz zatoczka łamliwego *Anisus Voticus*.

### Strefy rozrodu i przebywania gatunków ptaków podlegające ochronie prawnej

Na terenie Nadleśnictwa obecnie istnieje 5 stref ostoi miejsc rozrodu i regularnego przebywania szczególnie ważnych w aspekcie ochrony gatunków ptaków- 2 dla cietrzewia i 3 dla ochrony bociana czarnego. Według danych pochodzących od współpracujących z Nadleśnictwem organizacji pozarządowych oraz z obserwacji własnych wynika, że obecnie w strefach ochrony cietrzewia nie obserwuje się występowania kuraków. Ostatnie potwierdzone informacje o ich występowaniu pochodzą z roku 2010. Na podstawie obserwacji Mazowiecko – Świętokrzyskiego Towarzystwa Ornitologicznego ustalono wtedy obecność 1 koguta w okolicach miejscowości Maleniec, Chelsty, 1 koguta w okolicach miejscowości Kazanów oraz 2 kogutów w okolicy miejscowości Koliszowy. Tak długi czas braku występowania cietrzewia na terenie Nadleśnictwa może świadczyć o regresji jego populacji na danym terenie a nawet zaniku występowania.

Natomiast w Nadleśnictwie Ruda Maleniecka można zauważyć wzrost populacji bociana czarnego. Gatunek ten stale obserwuje się w strefach ochronnych ustanowionych w Nadleśnictwie.

Poniżej zestawienie stref ochrony ptaków

Lp.	Gatunek	Akt prawny uznania	strefa ochrony	strefa	lokalizacja
			calorocznej	ochrony	
			pow. [ha]		
1.	Cietrzew	Decyzja Wojewody Świętokrzyskiego z 1dnia 16.11.2006 r.	-	40,09	78 a-f, -a--b,79 a-f, h, -a, -f
2.	Cietrzew	Decyzja Wojewody Świętokrzyskiego z 1dnia 16.11.2006 r.	-	59,45	38 c-m, -a--f,39
3.	Bocian czarny		2,61	26,16	2 a, c-l, -a, 3 a, -a, 2 b
4.	Bocian czarny	Decyzja Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 16.11.2006 r.	5,05	40,26	157 b-d, g, -b--d,-h, 158 a-c, g,j, -a(część), -b, -c(część), -d, 158 d,f, -a (część), -c (część)
5.	Bocian czarny	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr WPN.I.6442.2.2012 z dnia 08.10.2012 r.	2,90	38,21	286 (całość), 287 a, c, d, 288 (całość)
Razem			10,56	204,17	

Wszystkie dane dotyczące form ochrony przyrody ujmowane w rejestrach, kartach występowania i obserwacji, warstwach mapy numerycznej, Nadleśnictwo udostępni Wykonawcy PUL przed przystąpieniem do prac terenowych.

### **b) funkcje lasu**

Ze względu na dominujące funkcje wyróżniono na terenie nadleśnictwa następujące kategorie lasów:

- **lasy gospodarcze**

Lasy z dominacją funkcji gospodarczej i podporządkowaną funkcją ochrony przyrody.

- **lasy ochronne**

Lasy z dominacją funkcji ochrony innych komponentów środowiska przyrodniczego i podporządkowaną funkcją gospodarczą.

- **rezerwaty**

Na terenie nadleśnictwa utworzono 1 rezerwat przyrody.

Nadleśnictwo Ruda Maleniecka podejmuje działania zmierzające do lepszego poznania i aktualizacji informacji dotyczących bogactwa przyrodniczego, które obejmują m.in.:

- ciągły monitoring terenów leśnych pod kątem występowania gatunków rzadkich i chronionych, cennych przyrodniczo elementów środowiska przyrodniczego oraz zmian w nich zachodzących;
- zaangażowanie w pracach terenowych w ramach inwentaryzacji przyrodniczo-leśnej,
- coroczną aktualizację ewidencji drzew dziuplastych oraz szacunkowej masy drewna martwego,
- podnoszenie wiedzy w zakresie szeroko rozumianej ochrony przyrody pracowników SL m.in. poprzez udział w szkoleniach z zakresu rozpoznawania oraz metod ochrony roślin, zwierząt oraz siedlisk chronionych oraz uczestnictwo w inwentaryzacji przyrodniczo-leśnej.

Wszystkie dane dotyczące form ochrony przyrody, cennych przyrodniczo elementów środowiska leśnego, miejsc występowania roślin i zwierząt chronionych, oraz informacje z zakresu lokalizacji skrzynek lęgowych, drzew dziuplastych, itp. są gromadzone na poziomie leśnictwa i ewidencjonowane w rejestrach i kartach występowania. Znajdują też odzwierciedlenie aktualizowanych warstwach mapy numerycznej, które Nadleśnictwo udostępni Wykonawcy PUL przed przystąpieniem do prac terenowych.

### **c) Grunty do szczególnej ochrony**

Grunty leśne niezalesione, na których zinwentaryzowano cenne pod względem przyrodniczym ekosystemy należy przeznaczyć do objęcia szczególną ochroną.

## **2. Typy siedliskowe lasu, siedliska przyrodnicze.**

Typy siedliskowe lasu oraz siedliska przyrodnicze należy wnieść do bazy w sposób określony w § 22 IUL. Typy siedliskowe lasu oraz zbiorowiska roślinne należy przyjąć do projektu planu urządzenia lasu na podstawie zaktualizowanego opracowania siedliskowego oraz planowanego do zlecenia opracowania fitosocjologicznego dla obszarów Natura 2000 znajdujących się na gruntach Nadleśnictwa Ruda Maleniecka.

Zasięg siedlisk przyrodniczych (lokalizację) oraz kodowanie (program taksator zakładka



siedliska przyrodnicze) w obszarach Natura 2000 posiadających zatwierdzony PZO należy przyjąć zgodnie z zatwierdzonym PZO.

Siedliska przyrodnicze, w tym również wykazywane, jako punktowe, które stanowią zwarte płaty, należy ujmować, jako oddzielne pododdziały, uwzględniając kryterium powierzchniowe tworzenia nowych pododdziałów od 0,25 ha dla siedlisk priorytetowych i od 0,50 ha dla pozostałych. W przypadku siedlisk punktowych należy przyjąć powierzchnię oszacowaną, w innych przypadkach nową powierzchnię pododdziału. Dla siedlisk przyrodniczych nie stanowiących odrębnych wydziałów, w informacjach różnych należy wpisać kod siedliska, lokalizację i % powierzchni zajmowanej przez siedlisko w wydziale.

Nazwę i kodyfikację siedlisk przyrodniczych należy przyjąć zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 listopada 2013r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. poz. 1302).

Siedliska przyrodnicze wykazane w opracowaniu INVENT z 2007 roku a występujące poza granicami obszarów Natura 2000 należy zweryfikować a w projekcie PUL opisać jako „cenne fragmenty zbiorowisk roślinności leśnej/nieleśnej”, w informacjach różnych zostanie zamieszczona w miarę możliwości technicznych oprogramowania oraz potrzeb, odpowiednia: nazwa lub skrót zbiorowiska, lokalizacja i % powierzchni zajmowanej przez siedlisko w wydziale.

Określenie zasięgów płatów siedlisk zostanie dokonane w oparciu o dostępne materiały kartograficzne i wykazy tabelaryczne, przekazane Wykonawcy przez RDLP. W przypadku siedlisk przyrodniczych niestanowiących odrębnego wydziału, nie należy redukować powierzchni projektowanego zabiegu, a oddzielne postępowanie przyjąć na etapie realizacji planu.

W Prognozie Oddziaływania PUL na środowisko należy przeprowadzić ocenę siedlisk przyrodniczych wykazanych w zatwierdzonych Planach Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Osobne zestawienie (ocenę) należy sporządzić dla siedlisk przyrodniczych wykazanych w opracowaniach fitosocjologicznych dla Obszarów Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Ruda Maleniecka.

**Zbiorowiska roślinne wykazane w ramach opracowań fitosocjologicznych należy wprowadzić do bazy opisów taksacyjnych.**

### 3. Typy drzewostanów.

Proponuje się, aby w trakcie sporządzania Planu Urządzenia Lasu na lata 2019 – 2028 przyjąć typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw przedstawione w tabeli (poza siedliskami przyrodniczymi w obszarach Natura 2000).

STL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy projektowanych upraw [%]	Gatunki domieszkowe	Projektowane rodzaje rębni
Bs	So	So 80, Brz i inne 20	Brz	–
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20	Brz	I, II
	Brz-So	So 60, Brz 30, inne 10	Md, Db	I
Bw	So	So 80, Brz i inne 20	Brz, Św, Ol	I
	Brz-So	So 60, Brz 30, inne 10	Św, Ol	I
Bb	So	So 80, Brz, Św i inne 20	Brz, Św, Ol	–
BMśw	So	So 70, Db, Bk 20, Brz i inne 10	Db, Bk, Brz, Md, Św	I, II
	Jd-So	So 60, Jd 30, Db, Bk i inne 10	Db, Bk, Md	II, III



	Db-So	So 70, Db i inne 30	Bk, Md, Św, Brz	III
	Bk-So	So 70, Bk i inne 30	DB, Md, Św, Brz	III
	Brz-So	So 60, Brz i inne 40	Md, Db	I
BMw	So	So 70, Db Św i inne 30	Db, Św, Brz	I
	Jd-So	So 60, Jd 30, Św, Brz i inne 10	Db, Bk, Md	II, III
	Św-So	So 50, Św 30, Db, Brz, i inne 20	Db, Brz	I
	Brz-So	So 60, Brz 30, Db i inne 10.	Db, OI	I
	Db-So	So 60, Db 30, Md, Św, i inne 10	Md, Św	III
BMb	So	So 70, Brz, Św i inne 30	Brz, Św	-
	Brz-So	So 60, Brz 30, Św i inne 10	Św, OI	-
LMśw	Db-So	So 50, Db 30, Bk, Md i inne 20	Bk, Md, Jw	III
	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Db i inne 20	Md, Jw	II, III
	Jd-So	So 50, Jd 30, Db i inne 20	Db, Bk, Md	II, III
	Bk-So	So 50, Bk 30, Db, Md i inne 20	Db, Md	III, II
	So-Db	Db 50, So 30, Bk, Md, i inne 20	Bk, Md, Jw	III, II
	So-Jd	Jd 50, So 30, Db, Bk i inne 20	Db, Bk, Md	IV, V
	Jd	Jd 70, Db, Bk i inne 30	Db, Bk, So	IV, V
	Db-Jd	Jd 50, Db 30, Bk i inne 20	Bk, Md, Jw	IV, V
LMw	Db-So	So 50, Db 30, Jd i inne 20	Jd, Jw, Wz, Lp, OI	III
	Jd-So	So 50, Jd 30, Db i inne 20	Db, Jw, Wz, Św, OI	II, III
	Jd-OI	OI 50, Jd 30, Db i inne 20	Db, Jw, Wz, Lp, KL	II, III
	Db-OI	OI 50, Db 30, Jd, Wz i inne 20	Jd, Wz, Lp, Jw, KL	III
	So-Jd	Jd 50, So 30, Db i inne 20	Db, Wz, Lp, Jw	IV, V
	Db-Jd	Jd 50, Db 30, So, Md, Jw, i inne 20	So, Md, Jw, Św, Lp	IV, V
	Jd-Db	Db 50, Jd 30, So, Md i inne 20	So, Md, Św, OI	II, III, IV
	So-Db	Db 50, So 30, Jd, Św i inne 20	Jd, Św, Jw, Lp	III, II
	So-OI	OI 60, So 30, Św i inne 10	Św, Db, KL, Jw	I
LMb	OI	OI 70, Brz i inne 30	Brz, So, Św	-
	So-OI	OI 50, So 30, Brz, Św i inne 20	Brz, Św	-
Lśw	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Jd i inne 20	Jd, Md, Św, Jw	III
	Db-Jd	Jd 50, Db 30, Bk i inne 20	Bk, Md, Jw	IV, V
	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Db i inne 20	Db, Md, Jw	IV, V
	Jd	Jd 70, DB, Bk i inne 30	DB, Bk, Md, Jw	IV, V
	Db-Bk	Bk 50, Db 30, Jw i inne 20	Jw, Md, Jd	III, II
Lw	Db	Db 60, Jd 20, OI i inne 20	OI, Js, Wz, Jw, Gb	III
	Jd	Jd 70, Db 20, Jw., Lp, Wz i inne 10	Jw., Lp, Js, Wz, Św	IV, II
	OI-Db	Db 50, OI 30, JD i inne 20	Jd, Js, Wz	III
	Db-OI	OI 50, Db 30, Jd i inne 20	Jd, Js, Wz	III
	Jd-OI	OI 50, Jd 30, Db i inne 20	Db, Js, Wz	II
	OI-Jd	Jd 50, OI 30, Jw., Lp, Wz i inne 20	Jw., Lp, Js, Wz	IV, II
	Db-Jd	Jd 50, Db 30, Jw, Lp i inne 20	Jw., Lp, Wz	IV
LI	Db	Db 70, Js, Wz i inne 30	Js, Wz, Lp, Kl	II, III
OI	OI	OI 80, Brz, i inne 20	Brz, Js, Św, Wz	I
OIJs	OI	OI 70, Db, Js i inne 30	Db, Js, Wz, Kl, Lp	I
	Db-OI	OI 50, Db 30, Js i inne 20	Js, Wz, Kl, Lp	III
	Js-OI	OI 50, Js 30, Db i inne 20	Db, Wz, Kl, Lp	II, III, I

BMwyż	Jd-So	So 50, Jd 30, Bk, Db i inne 20	Bk, Db, Md, Jw	II, III
	So-Jd	Jd 50, So 40, Bk i inne 10	Bk, Md, Jw	IV
	Bk-So	So 60, Bk 30, Md i inne 20	Md, Jw	III, II
	Db-So	So 50, Db 30, Bk, Jd i inne 20	Bk, Jd, Md, Jw	III, II
	So	So 60, Bk, Md i inne 40	Bk, Db, Md, Jw	I, III, II
	Św-So	So 50, Św 30, Md i inne 20	Md, Db	I, II
LMwyżś w	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Md, Db i inne 20	Md, So, Db, Jw	IV, V
	So-Jd	Jd 50, So 30, Bk i inne 20	Bk, Db, Md, Jw	IV, V
	So-Db	Db 50, So 30, Bk, Jd i inne 20	Bk, Jd, Jw	III, II, IV
	Db-Jd	Jd 50, Db 30, Bk i inne 20	Bk, Md, Jw	IV, V
	Db-Ol	Ol 60, Db 30, Lp, Wz i inne 10	Jw	IV, V
	Jd-Ol	Ol 50, Jd 30, Db Lp, Wz i inne 20	Jw	IV, V
	Jd-So	So 50, Jd 30, Bk i inne 20	Bk, DB Md, Jw	II, IV, III
	Jd	Jd 70, Bk i inne 30	Bk, Db, Md, Jw, So	IV, V
	Db-So	So 50, Db 30, Bk i inne 20	Bk, Jd, Md, Jw	III
	Bk-So	So 50, Bk 30, Jd i inne 20	Jd, Db, Md, Jw	II, III
LMwyżś	Db-Ol	Ol 50, Db 30, Jw., Wz, Jd, Js i inne 20	Jw., Jd, Wz, Js, Lp	III, II
	Db-So	So 50, Db 30, Jw., Wz, Jd, Js i inne 20	Jw., Jd, Wz, Js, Lp	III, II
	Jd-So	So 50, Jd 30, Db i inne 20	Św, Db, Jw	II, III
	So-Jd	Jd 60, So 30, Db i inne 20	Św, Db, Jw	II, IV
	Jd	Jd 70, Bk i inne 30	Bk, Db, Md, Jw, So	IV, V
	Db-Jd	Jd 60, Db 30, Bk i inne 10	Bk, Md, Jw, Lp, So	IV, V
	Jd-Ol	Ol 50, Jd 30, Db i inne 20	Św, Db, Jw	II, IV
Lwyżśw	Bk-Jd	Jd 60, Bk 30, Md 10	Db, Md, Jw, Lp, So	IV, V
	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Jd i inne 20	Jd, Md, Św, Jw	III
	Db-Jd	Jd 60, Db 30, Bk i inne 10	Bk, Md, Jw, Lp, So	IV, V
	So-Jd	Jd 60, So 30, Md i inne 10	Bk, Db, Md	IV
	So-Bk	Bk 50, So 30 Md i inne 20	Jd, Db, Md	II, III
	Jd	Jd 70, Bk i inne 30	Bk, Db, Md, Jw, So	IV, V
	Jd-Ol	Ol 50, Jd 30, Db i inne 20	Św, Db, Jw	II, IV
	Db-Bk	Bk 50, Db 30, Jw i inne 20	Jw, Md, Jd	III, II
Lwyżśw/w	Jd-OL	Ol 50, Jd 30, Db i inne 20	Św, Db, Jw	II
	Db-Ol	Ol 50, Db 30, Js, Wz, Lp inne 20	Js, Wz, Lp, Jw, Gb	III, II

W rezerwacie Typy Drzewostanów należy przyjąć zgodnie z obowiązującym – aktualnym Planem Ochrony.

Do czasu ustąpienia choroby zamierania jesionu należy dążyć do zastępowania w składzie Js na Ol, Wz i Jw,

Na chronionych siedliskach przyrodniczych w **obszarach Natura 2000** należy przyjąć cele hodowlane zamieszczone w tabeli poniżej przedstawiającej proponowane sposoby zagospodarowania siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w ramach Dyrektywy Siedliskowej.

Siedlisko przyrodnicze chronione	STL	Typ drzewo-stanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia [%]	Rębnie
Grądy 9170	Lśw	Db	Db 70,Lp,Wz,Jw, Inne -30	II, III
		DB-Jd	Db 50,Jd 30 Lp,Wz,Jw, Inne -20	II, III
	Lw	Db	Db 70,Lp,Wz,Jw, Inne -30	II, III
		OI-Db	Db 50,OI 30 Lp,Wz, Inne -20	II, III
	LMśw	So-Db	Db 50,So 30 Lp,Jd, Inne -20	II,
	LMw	Jd-Db	Db 50,Jd30 Lp,Jw, Inne -20	II, III
Sosnowy bór chrobotkowy 91T0	Bs, Bśw	So	So 90, Brz 10	-
Bory i lasy bagienne 91D0	Bb, BMb	So	So 80,Brz 20	-
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0	OI, OIJ	OI	OI 90, Js i inne 10	I,III
		Js OI	OI 60,Js 20, Db, Wz i inne 20	

Wykonawca PUL zweryfikuje i uzupełnił zamieszczone w protokole z KZP typy drzewostanów (TD) uwzględniając stan faktyczny określony w trakcie taksacji, stosowne propozycje powinny zostać przedstawione RDLP w Radomiu (zleceńdawcy) i Nadleśnictwu oraz przyjęte na NTG.

#### 4. Wiek rębności.

Przeciętny wiek rębności służy przede wszystkim do obliczenia cząstkowych etatów użytkowania rębego według dojrzałości oraz sprecyzowania pożądanego stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego, szczególnie w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa (gospodarstwo O oraz gospodarstwo G). Przeciętny wiek rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie może, lecz nie musi być zgodny z indywidualnym wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu, nazywanym też wiekiem dojrzałości drzewostanu do odnowienia, określanym przez taksatora na gruncie z uwzględnieniem rzeczywistego składu gatunkowego oraz kondycji drzewostanu.

Należy przyjąć przeciętne wieki rębności dla podstawowych gatunków lasotwórczych zasadniczo kontynuując ustalenia IV rewizji. Poniżej przedstawione wieki rębności dla gatunków drzew mieszczą się w przedziałach określonych w rozdziale VIII IUL, wieki rębności dla pozostałych gatunków są zgodne z orientacyjnymi – wymienionymi w §83 ust.3 IUL.

Db	- 140 lat
Jd, Bk, Jw, Js	- 120 lat
So, Md	- 100 lat
Św, Brz, OI, Gb, Lp	- 80 lat
Oś	- 50 lat
Tp, Wb	- 40 lat



Wiek dojrzałości rębnej drzewostanu (indywidualny wiek dojrzałości drzewostanu do odnowienia) należy przyjmować zgodnie z § 83 IUL z wyjątkiem drzewostanów w KO i KDO oraz rezerwatów przyrody, gdzie nie należy ich określać.

Wiek dojrzałości rębnej należy określić dla pojedynczego drzewostanu dzięki któremu można określić faktyczny wiek dojrzałości drzewostanu do wyrębu.

W przypadku wyznaczonych jednostek kontrolnych należy przyjąć cel hodowlany jako wielkość pierśnicy docelowej jako kryterium określające dojrzałość rębna w zależności od funkcji lasu, typu siedliskowego lasu, zasobności oraz wymogów ochronnych w przypadku siedliska przyrodniczego 9IPO.

## 5. Podział lasu na gospodarstwa.

Zgodnie z § 82 Instrukcji Urządzania Lasu na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), dla celów planowania urządzeniowego należy wyróżnić, w ramach obrębów leśnych, jednostki regulacyjne nazywane gospodarstwami. Z dominujących funkcji lasu wynika podział lasów na: rezerваты, lasy ochronne oraz lasy gospodarcze, z tym, że drzewostany pełniące funkcje specyficzne, ograniczające lub uniemożliwiające realizację funkcji produkcyjnych, gromadzone są razem z rezerwatami w gospodarstwie specjalnym. W ten sposób powstana w Nadleśnictwie trzy gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne (S),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

a) Do gospodarstwa specjalnego (S) należy zaliczyć:

- rezerваты przyrody,
- lasy glebochronne na zboczach o nachyleniu powyżej 45°
- drzewostany o wyjątkowym znaczeniu religijnym kulturowym lub ekologicznym (cenne fragmenty rodzimej przyrody) w tym drzewostany na siedliskach bagiennych i łągowych w obszarach Natura 2000:
  - 157 b (część), d (część) – w ramach prac taksacyjnych należy wydzielić teren przy pomniku o powierzchni ok. 0,5 ha.
- wyłączone drzewostany nasienne,
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne,
- oraz inne tereny zaproponowane przez wykonawcę po dokonaniu uzgodnień z Nadleśnictwem spośród ujętych w § 82 pkt. 6 IUL.

b) Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) należy zaliczyć wszystkie lasy ochronne z wiodącą funkcją ochronną z wyjątkiem lasów umieszczonych w gospodarstwie specjalnym.

c) Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obejmujące obszary o dominującej funkcji produkcyjnej z wyjątkiem lasów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego (S).

Dla wyliczenia etatów cząstkowych wyróżnić należy obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania:

- zrębowy (GZ), do którego należy zaliczyć drzewostany, dla których przyjęto zrębowy sposób zagospodarowania.
- przerębowo-zrębowy (GPZ), dla których przyjęto przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania.

- przerębowy (GP), do którego należy włączyć drzewostany o strukturze wielopiętrowej i wielogeneracyjnej, gdzie przyjęto przerębowy sposób zagospodarowania (rębnia przerębowa-ciągła lub stopniowa udoskonalona z okresem odnowienia ponad 40 lat).

#### 6. Wytyczne w sprawie projektowania cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

Należy zachować dotychczasowy kierunek cięć z dopuszczeniem stosownych korekt podziału lasu na ostępy. Wykonawca dokona uzgodnień z Nadleśnictwem i RDLP wykaz cięć użytków rębnych i na **co najmniej dwa miesiące przed ustalonym terminem NTG** przedstawi Zamawiającemu wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego wraz z załącznikami mapowymi, który zostanie przekazany Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska do konsultacji.

Ponadto:

- w gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne należy projektować wyjątkowo, zgodnie z potrzebami ochronnymi i hodowlanymi drzewostanu, w zależności od przypisanych im form ochrony, specjalnych funkcji oraz stanu lasu;
- na siedlisku Wyżynnego jodłowy boru mieszanego reprezentowanego przez zespół roślinny – *Abietetum polonicum* cięcia rębne powinny mieć charakter cięć jednostkowych i grupowych a ich nasilenie winno oscylować na poziomie 15-20% zasobności drzewostanu w momencie rozpoczynania cięcia;
- na siedliskach przyrodniczych w ramach Natura 2000 należy projektować rębnie ujęte w tabeli TD przyjętych dla poszczególnych zespołów roślinnych;
- W blokach upraw pochodnych sosnowych projektować rębnię zupełną pasową (Ib), a w olszowych rębnię zupełną smugową (Ic);
- W blokach upraw pochodnych jodłowych projektować rębnię stopniową udoskonaloną (IVd), z poborem miąższości 10-20%;
- dla obiektów wymagających realizacji odrębnych planów ochrony projektować zadania w uzgodnieniu z właściwymi organami i służbami;
- w drzewostanach zagospodarowanych rębnią IIIa, projektować dwa pasy zrębowe w 10-leciu z poborem 30% masy i 30% powierzchni do odnowienia, zachowując ład przestrzenny i czasowy;
- na siedliskach wilgotnych w rębniach zupełnych należy dążyć do projektowania zrębów o powierzchni nieprzekraczającej 3,0 ha;
- w zwartych blokach drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych należy projektować wręby (ostępy przejściowe);
- nie planować cięć rębnych na siedliskach bagiennych ( Bb, BMb, LMb oraz Ol w 3 wariantach wilgotności) a także na siedlisku OIj w drzewostanach uzgodnionych z Nadleśnictwem;
- W wykazie cięć rębnych dla rębni zupełnych **oraz w ramach projektowanego cięcia uprzątającego w rębniach złożonych** należy uwzględnić współczynnik redukcji pozyskania grubizny w wysokości 5% z tytułu pozostawiania kęp ekologicznych lub przestoi; na siedliskach przyrodniczych objętych użytkowaniem rębnym wskaźnik należy przyjąć na poziomie 10%.
- wykaz projektowanych cięć rębnych wykonać zgodnie z § 98 IUL dla pierwszego 10-lecia bez przydziału działek zrębowych na lata;
- w drzewostanach w gospodarstwie lasów ochronnych oraz w gospodarstwie lasów gospodarczych o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania do obliczania



- etatu należy przyjąć 15-letni okres odnowienia;
- dla położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydziełów o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym możliwość prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazówek gospodarczych, a powierzchnię leśną niezalesioną przeznaczyć do sukcesji naturalnej;
  - użytkowanie rębne ostatniego roku obowiązywania PUL należy uwzględnić w projekcie PUL na podstawie szkiców zrębowych i szacunków brakarskich przekazanych przez Nadleśnictwo, które będą stanowiły podstawę do korekty opisów taksacyjnych oraz bazy geometrycznej;
  - w przypadku opisywania upraw po rębniach, pozostawione na zrębach „kępy ekologiczne” należy opisywać razem z uprawą, jako powierzchnie niestanowiące wydziełów, w przypadku zwartych płatów drzewostanów ponad 0,50 ha, należy wydzielić w odrębne pododdziały i ewentualnie projektować wskazówki gospodarcze właściwe dla ich zagospodarowania a w szczególnych przypadkach projektować podsadzenia;
  - przy prowadzeniu rębni zupełnych należy przyjąć nawrót cięć wynoszący od 4 do 5 lat;
  - dla gospodarstwa wielofunkcyjnego lasów ochronnych wielkość planowanego użytkowania powinna łączyć realizację funkcji ochronnych i produkcyjnych wynikających z dojrzałości drzewostanów oraz okresów uprzątnięcia w KO i KDO;
  - rębnie częściowe (II) należy projektować tylko na powierzchniach, gdzie jest realna możliwość odnowienia naturalnego, zgodnego z pożądanym składem gatunkowym drzewostanu, odpowiednim dla typu drzewostanu i potencjalnego zbiorowiska roślinnego, a także przy odsłanianiu wartościowego II piętra;
  - powierzchnie z panującą sosną w których projektowana będzie rębnia II należy uzgodnić z Nadleśnictwem;
  - rębnie gniazdowe (IIIa i IIIb) należy projektować do przebudowy drzewostanów;
  - rębnie stopniowe (IVa, IVd) należy projektować w drzewostanach z jodłą jako głównym gatunkiem TD np. na siedlisku wyżynnego jodłowego boru mieszanego;
  - rębnię V należy zastosować wyłącznie dla zdiagnozowanej struktury przerębowej lub wielopiętrowej – powierzchnie uzgodnić z Nadleśnictwem;
  - należy rozważyć rozpoczęcie użytkowania rębego w blokach drzewostanów sosnowych (sadzonych po wojnie), które w trakcie obowiązywania PUL osiągną wiek rębności.(Leśnictwa 03,04,07);
  - w przypadku projektowania cięć rębnych wzdłuż dróg publicznych, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem Ruda Maleniecka należy planować tworzenie w ramach prowadzonych cięć rębnych stref przejściowych (ekotonów). Strefy przejściowe, o szerokości nie mniejszej niż półtora wysokości drzew panujących, należy tworzyć z istniejącego drzewostanu (pozostawiając starodrzew) lub zaplanować zakładanie od podstaw poprzez wprowadzanie podsadzeń produkcyjnych (IIP) w uzgodnieniu z Nadleśnictwem – nie będą one tworzyć pododdziałów;
  - w drzewostanach zlokalizowanych jak wyżej, dla których zaplanowano tworzenie stref należy zastosować współczynnik redukcji pozyskania grubizny;
  - w otulinie wyłączonych drzewostanów nasiennych nie projektować cięć uprzątających;
  - należy unikać projektowania cięć rębnych na trzech kolejnych pasach w oddziale, zwłaszcza w przypadku cięć uprzątających, dla rębni zupełnych projektować nie więcej jak 2 pasy w 10-leciu;
  - przy projektowaniu działek zrębowych maksymalnie wykorzystywać naturalne granice wydziełów, drogi, rowy itp.

W elaboracie należy wnieść zapis, iż statystyczna metoda reprezentacyjna pomiaru miąższości nie daje dokładnych wyników dla drzewostanu i nie może być podstawą do rozliczenia masy na pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego.

#### **7. Wytyczne w sprawie sporządzania „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.**

W wykazie drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (wzór nr 3 zamieszczony w rozdziale IX Instrukcji Urządzenia Lasu) nie należy ujmować kategorii C – drzewostanów do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych. Ponadto w wykazie należy zamieścić następujące drzewostany zakwalifikowane do przebudowy: drzewostany trwale uszkodzone, drzewostany niezgodne rębne, drzewostany niezgodne przedrębne z jakością techniczną.

#### **8. Wytyczne w sprawie projektowania pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.**

- do użytkowania przedrębnego należy zaliczyć wielkość grubizny przewidzianej do pozyskania w ramach wykonywania czyszczeń późnych oraz trzebieży;
- projektowanie czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości grubizny zostanie w planie zapisane, jako wskazówka „CP-P”. Natomiast drzewostany, w których nie będzie przewidywane pozyskanie grubizny otrzyma jedynie wskazówkę „CP”. Drzewostany, w których zaprojektowano czyszczenie późne z pozyskaniem masy należy uzgodnić z Nadleśnictwem;
- zgodnie z wytycznymi § 50 pkt. 3 i § 51 pkt. 5 ZHL nie należy projektować liczby nawrotów w czyszczeniach i trzebieżach wczesnych. Pilność zabiegu określić na podstawie faktycznych potrzeb pielęgnacyjnych poszczególnych drzewostanów z zastosowaniem wytycznych § 46 IUL, potrzeba wprowadzenia pilności zabiegu na konkretnych pozycjach będzie przedmiotem odrębnego uzgodnienia z Nadleśnictwem;
- w drzewostanach starszych klas wieku gdzie określono jakość techniczna, a które nie są objęte planowaniem użytkowania rębego, należy projektować TP po uzgodnieniu z Nadleśnictwem.
- zabiegu trzebieży nie należy projektować w drzewostanach o zwarciu luźnym lub przerywanym, zagęszczeniu luźnym (z wyjątkiem drzewostanów jodłowych – trzebież przekształceniowa i przerębowa) oraz - zgodnie z wytycznymi § 52 ust. 2 ZHL – w drzewostanach sosnowych powyżej 80 lat, z wyjątkiem drzewostanów uzgodnionych z Nadleśnictwem (wskaźnik zadrzewienia 0,9 i więcej oraz drzewostany przeznaczone do odnowienia naturalnego w następnym dziesięcioleciu);
- w wyłączonych drzewostanach nasiennych należy projektować wskazówkę TP wykonywaną jako cięcia sanitarno-selekcyjne, dotyczy to również gospodarczych drzewostanów nasiennych nieprzewidywanych do użytkowania rębego;
- przy projektowaniu rozmiaru cięć użytkowania przedrębnego należy uwzględnić pozyskanie w mijającym okresie gospodarczym oraz przeciętny poziom wielkości pozyskania w cięciach przygodnych z ostatnich 5 lat.



## 9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu

- nie należy projektować gruntów nieleśnych do zalesienia, poza gruntami przeznaczonymi do zalesienia w planach zagospodarowania przestrzennego i uzgodnionych z Nadleśnictwem;
- uzupełnienia należy projektować w młodnikach i uprawach, w których pojawiły się wyraźne luki, o ile zabieg ten daje realną szansę poprawienia jakości uprawy i uregulowania jej składu gatunkowego. Dolesienie luk powinno być projektowane tylko w warunkach stwarzających szansę wzrostu młodego pokolenia drzew. Drobnymi lukami i przerzedzeniami spełniającymi korzystną rolę w ochronie różnorodności biologicznej oraz kształtowaniu klimatu wewnątrz lasu nie należy przeznaczać do uproduktywienia;
- nie należy projektować uzupełnień w lukach o powierzchni mniejszej niż 0,05 ha, z wyjątkiem sytuacji spadku pokrycia poniżej 70% w drzewostanach do 20 lat (w takich przypadkach należy zaprojektować przeprowadzenie melioracji agrotechnicznych przed przeprowadzeniem uzupełnień);
- nie należy projektować uzupełnień w miejscach o nadmiernym uwilgotnieniu pozostawiając je do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej;
- dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wprowadzenie gatunków cienioznośnych tj. powierzchnia luki wynosi co najmniej 0,10 ha na siedlisku co najmniej BMśw. Luki powstające na siedliskach o dużym uwilgotnieniu lub na siedlisku Bśw (szczególnie w d-stanach IIIb i starszych klas wieku) należy pozostawić do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej;
- podsadzenia produkcyjne należy projektować na powierzchniach uzgodnionych z Nadleśnictwem, na podstawie odrębnego protokołu uzgodnień;
- przez podsadzenia produkcyjne należy rozumieć odnowienia wyprzedzające realizowane w drzewostanach dojrzałych (ale nie rębnych) jak i wprowadzanie II piętra w drzewostanach dojrzewających;
- projektowanie wprowadzania podsadzeń (odnowienia wyprzedzające) powinno być poprzedzone cięciami trzebieżowymi (wskazówka TP), długofalowy plan przebudowy powinien uwzględnić dalsze cięcia TP o charakterze przekształceniowym oraz kolejne etapy odnowienia;
- podsadzenia w w/w wariantach należy projektować również w ramach kształtowania ekotonów, z uwzględnieniem możliwości siedliskowych danego pododdziału.
- nie należy projektować wprowadzania podszytów;
- projektowaniem pielęgnowania upraw objąć powierzchnię upraw już istniejących, w których zabieg taki jest niezbędny;
- wielkość poprawek i uzupełnień oraz pielęgnowanie upraw nowo projektowanych odnowień należy opisowo ująć w elaboracie;
- czyszczeniami należy objąć uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych, jak również młode pokolenie pod osłoną (na powierzchni zredukowanej);
- przy projektowaniu CP należy kierować się wytycznymi zawartymi w Zasadach Hodowli Lasu.

Czyszczenia późne należy projektować:

- w młodnikach z wyjątkiem młodników w wieku większym niż 15 lat objętych zabiegiem CP wykonanym po 2015 roku,
- w uprawach, które w czasie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu osiągną zwarcie.

- w młodnikach Db i Bk, które w czasie taksacji osiągnęły wysokość ok. 2 m lub większy i zwarcie;
  - W odnowieniach naturalnych Jd (jedynie na pozycjach uzgodnionych z N-ctwem w odrębnym wykazie).
- melioracje agrotechniczne planować przy wszystkich cięciach rębnych oraz podsadzeniach produkcyjnych oraz na siedlisku 91T0 – sosnowy bór chrobotkowy;
  - dla rębni IIa i IIIaU, dla której projektowane jest odnowienie naturalne sosny nie należy projektować wskazówki: odnowienia, a jedynie melioracje agrotechniczne;
  - wprowadzenie młodego pokolenia drzew na powierzchnię między gniazdową po cięciu uprzątającym w KO (cięcie w ostatnich latach „dotychczasowego PUL”), dla których odnowienie realizowane jest w ramach nowego PUL, należy bez względu na powierzchnię odnowienia kwalifikować jako ODN-ZŁOŻ, a nie POPR;
  - ze względu na zasadę określania w PUL przeciętnej wysokości gatunku w warstwie, powierzchnię zredukowaną zabiegów CW i CP na gniazdach należy przyjąć w rozmiarze uzgodnionym z przedstawicielami Nadleśnictwa (konsultacje opisów taksacyjnych);
  - nie należy projektować CP-P dla części pododdziału (gniazda, kępy), tylko dla całej powierzchni manipulacyjnej (§ 46 pkt. 7, 8 IUL z 2011 r.), z wyjątkiem szczególnych przypadków;
  - zgodnie z § 46 pkt. 7 i 8 IUL z 2011 r. nie należy projektować dwóch cięć pielęgnacyjnych o charakterze CP-P i TW na powierzchni manipulacyjnej pododdziału;
  - dla fragmentów drzewostanów starszych, w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych w wieku powyżej 20 lat, wykazujących grubiznę, nie należy projektować TW, a jedynie CP (na powierzchni zredukowanej) lub CP-P lub pozostawić bez wskazania gospodarczego;
  - dla projektowanych zabiegów Agrot, Piel, CW, CP należy odejmować powierzchnię kęp ekologicznych;
  - projektując dolesienie luk lub zbiegi pielęgnacyjne dla kęp młodszych odnowień w drzewostanach starszych klas wieku, powierzchnia zabiegu TW i TP nie ulega redukcji;
  - w PUL zamieszczony zostanie jedynie wykaz istniejących nalotów, określonych w trakcie taksacji lasu, z podziałem na uznane w poprzednim 10-leciu i uznane przez taksatora oraz wykaz podrostów uznanych przez Nadleśnictwo w minionym 10-leciu (zgodnie z zestawieniem przekazanym przez Nadleśnictwo);
  - nadleśnictwo dostarczy wykonawcy dane dotyczące nasiennictwa i selekcji drzew leśnych oraz gospodarki szkółkarskiej;
  - zadania z zakresu hodowli lasu z ostatniego roku obowiązywania PUL należy uwzględnić w projekcie PUL na podstawie szkiców odnowieniowych przekazanych przez Nadleśnictwo, które będą stanowiły podstawę do korekty opisów taksacyjnych oraz bazy geometrycznej.

#### **10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.**

Wykonawca uwzględni w projekcie planu urządzenia lasu informacje w zakresie szkód wywołanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne, które zostaną przekazane przez Nadleśnictwo i Zespół Ochrony Lasu w Radomiu.

Nadleśnictwo zgodnie z nową IOL dokonało aktualizacji lokalizacji partii kontrolnych



do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, które przekaze Wykonawcy.

Zgodnie z nową instrukcją ochrony ppoż. obszarów leśnych należy dokonać aktualizacji kategorii zagrożenia lasów.

Wykonawca uzgodni projekt planu ochrony przeciwpożarowej z Wojewódzką Komendą Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach. Nadleśnictwo na bieżąco aktualizuje i uzgadnia „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu”, uzupełniając m.in. informacje o nowo powstałych dojazdach pożarowych.

#### **11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.**

Wykonawca opisując i sporządzając mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego Nadleśnictwa uwzględnił urządzenia turystyczne i obiekty edukacji przyrodniczo-historycznej zgodnie z poniższym zestawieniem.

Lp.	Obręb leśny	Oddział / pododdział	Rodzaj urządzenia
1.	Ruda Maleniecka	72 j	Sala edukacyjna
2.	Ruda Maleniecka	72 j	Ścieżka edukacyjna
3.	Ruda Maleniecka	74 f	Rezerwat Piekielko Szukuckie
4.	Ruda Maleniecka	75	Szkoła leśna(wiata)
5.	Ruda Maleniecka	305,310,316,341,358,385	Ścieżka rowerowa Green Velo
6.	Ruda Maleniecka	Ścieżka Gminy Ruda Maleniecka	Piekielny szlak
7.	Ruda Maleniecka	Ścieżka Gminy Ruda Maleniecka	Ścieżka edukacyjno-turystyczna
6.	Ruda Maleniecka	Ścieżka Gminy Ruda Maleniecka	Szlak nordic walking

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy szczegółowy wykaz istniejących na terenie Nadleśnictwa Ruda Maleniecka ścieżek rowerowych oraz turystycznych szlaków pieszych. Wykonawca naniesie na mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego lokalizację w/w elementów, zgodnie z § 109 ust. 1 IUL oraz „Instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych.

Na podstawie informacji przekazanych przez Nadleśnictwo, Wykonawca zamiesci w części opisowej P.U.L. listę cyklicznych imprez historyczno-turystyczno-kulturowych odbywających się na terenach leśnych w zarządzie Nadleśnictwa.

Na mapie zagospodarowania rekreacyjnego Wykonawca nie należy oznaczać strefy zagospodarowania rekreacyjnego.

Nadleśnictwo sporzadzi „Program edukacji leśnej społeczeństwa na lata 2019-2028”, który zostanie zaprezentowany na NTG.

#### **12. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.**

W ramach użytkowania ubocznego prowadzona jest sprzedaż stroiszu i choinek, który pozyskiwany jest na powierzchniach z bieżącym użytkowaniem w ramach planowanych cięć rębnych lub przedrębnych.

Nadleśnictwo Ruda Maleniecka nie prowadzi gospodarki łowieckiej na administrowanym terenie. W obszarze leśnym zarządzanym przez Nadleśnictwo znajduje się 8 obwodów łowieckich. W obwodach nadzorowanych przez Nadleśnictwo gospodarkę prowadzi 6 Kół Łowieckich podlegających Zarządowi Okręgowemu PZŁ w Kielcach. Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o Roczne Plany Łowieckie i Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane na lata 2007 – 2017 opracowane dla III Rejonu Hodowlanego „Puszcza Świętokrzyska”, którego koordynatorem jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Suchedniów. Stan zwierzyny grubej na dzień 10 marca 2016 roku wynosi: jelenie 139 sztuk, sarny 797 sztuk, dziki – 230 sztuk.

### **13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.**

Biorąc pod uwagę dynamiczny rozwój turystyki krajoznawczej (pieszej i rowerowej) oraz rekreacyjnego wykorzystania terenów leśnych, należy zwrócić uwagę na szczególną potrzebę w zakresie rozwoju sieci dróg leśnych i infrastruktury turystycznej. Stopień zagęszczenia infrastruktury drogowej, a zwłaszcza jej standardy i parametry jakościowe, określają nie tylko względy gospodarcze, ale także szeroko rozumiane względy społeczne (wszelkie formy turystycznego wykorzystania lasu).

Zamierzenia inwestycyjne i modernizacyjne należy ująć w planie urządzenia lasu kierunkowo uwzględniając ogólne potrzeby, bez podawania terminów i sposobów realizacji.

W przypadku inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane w trakcie prac urządzeniowych, Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy PUL dokumentację. Dotyczy to w szczególności budowy, przebudowy dróg i związanych z tym zmian powierzchniowych w kategorii użytkowania gruntów. Dla dróg zrealizowanych Nadleśnictwo będzie przekazywać dokumentację powykonawczą, natomiast dla realizowanych w 2018 r. dokumentację projektową.

Opracowanie pt. „Ekspertyza docelowej sieci dróg” zostanie zlecona w ramach odrębnego zamówienia po zatwierdzeniu zakresu takiego opracowania.

### **14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.**

W elaboracie planu urządzenia lasu zostanie przedstawiona tylko syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wraz charakterystyką warunków ekonomicznych gospodarki leśnej i zestawieniem wskaźników tej gospodarki dla nadleśnictwa (zgodnie z § 118 IUL).

W związku z niedokończonym procesem tworzenia wytycznych sporządzania „Ekspertyzy ekonomicznej” przez IBL na zlecenie DGLP, Komisja Założeń Planu wskazuje na możliwość wykonania w/w opracowania po przyjęciu i zatwierdzeniu przez DGLP tych wytycznych w ramach ewentualnego zlecenia uzupełniającego do umowy na wykonanie PUL.

### **15. Ustalenia dotyczące szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.**

Wykonawca planu urządzenia lasu przedstawi (zgodnie z § 123 IUL) prognozę stanu



zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego podając orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa.

#### **16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych.**

W ramach prac nad rewizją planu urządzenia lasu należy dokonać aktualizacji „Programu ochrony przyrody i wartości kulturowych” opracowanego dla Nadleśnictwa Ruda Maleniecka na okres od 01.01.2009 r. do 31.12.2018 r.

Należy ująć przede wszystkim następujące zagadnienia opisane w odrębne rozdziały: ogólna charakterystyka Nadleśnictwa, formy ochrony przyrody, pozostałe walory przyrodniczo-leśne (w tym: cenne drzewa, lasy ochronne stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, grunty leśne niezalesione objęte szczególną ochroną, drzewostany, siedliska przyrodnicze, leśny kompleks promocyjny), walory kulturowe, zagrożenia (w tym: zagrożenia wywołane ujemnym oddziaływaniem przemysłu, zagrożenia wywołane zmianami stosunków wodnych, zagrożenia biotyczne, zagrożenia abiotyczne, pożary, zagrożenia antropogeniczne tj.: niezgodność składów gatunkowych drzewostanów z siedliskiem, siedliska zniekształcone i zdegradowane, neofityzacja, borowacenie, bezpośrednie negatywne oddziaływanie człowieka na lasy, bariery ekologiczne), wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego oraz wykonania prac leśnych, plan działań – kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przyrody (w tym: kształtowanie stosunków wodnych, kształtowanie granicy polno-leśnej, kształtowanie strefy ekotonowej, ochrona przyrody, ochrona różnorodności biologicznej, martwe drewno, lasy wyłączone z użytkowania, promocja ochrony przyrody i edukacja leśna społeczeństwa, zalecenia i wnioski wynikające z prognozy oddziaływania na środowisko dla planu urządzenia lasu). Oprócz form ochrony przyrody, szczegółową lokalizację (do pododdziału) należy podać dla: siedlisk przyrodniczych, cennych drzew, lasów ochronnych stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody, gruntów leśnych niezalesionych objętych szczególną ochroną, drzewostanów wyróżniających się pod względem różnorodności biologicznej, zabytków położonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo, drzewostanów zagrożonych zakłóceniem stosunków wodnych, drzewostanów objętych neofityzacją, siedlisk bagiennych ( w tym wyszczególnić drzewostany bez zabiegu), bagien.

Wymienione powyżej zagadnienia należy opracować w oparciu o poniższe informacje i zalecenia:

W czasie tworzenia programu ochrony przyrody proponuje się w szczególności:

- zweryfikować informacje o chronionych roślinach, grzybach i zwierzętach m.in. na podstawie informacji zgromadzonych w Nadleśnictwie i w RDOŚ, opracowania fitosocjologicznego, opracowania glebowo-siedliskowego, obowiązujących planach dla rezerwatów i in. (w odniesieniu do aktualnych rozporządzeń o ochronie gatunkowej zwierząt, roślin, grzybów );
- uwzględnić aktualne informacje dot. form ochrony przyrody i ich zagrożeń wg stanu na 31.12.2018r. ze szczególnym uwzględnieniem informacji dostępnych w aktualnych publikacjach w tym zakresie, lokalizację poszczególnych obiektów podać z dokładnością do wydzielenia,
- uwzględnić ewentualną korektę zasięgu lasów ochronnych w ramach poszczególnych kategorii ochronności, zaktualizować powierzchnię lasów ochronnych zgodnie ze stanem posiadania na 31.12.2018r.,

- omówić ogólne sposoby realizacji zabiegów gospodarczych w odniesieniu do zachowania miejsc występowania najcenniejszych gatunków chronionych,
- uwzględnić i opisać w sposób syntetyczny „Zasady postępowania w lasach ochronnych” przekazane przez RDLP;
- opisać wytyczne do prowadzenia gospodarki na cennych przyrodniczo siedliskach w odniesieniu do wykazu wskazań gospodarczych w opisach taksacyjnych; przy czym należy uwzględnić Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Łodzi z dnia 31 grudnia 2014 r w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska PLH 260004 oraz Dolina Czarnej PLH 260015;
- uwzględnić w formie opisowej wewnętrzne uregulowania LP oraz dane Nadleśnictwa dotyczące pozostawiania drewna martwego i drzew dziuplastych w lesie;
- uzupełnić dane dotyczące miejsc pamięci narodowej i obiektów zabytkowych dla gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo, informacje w tym zakresie zostaną przekazane Wykonawcy;
- zabytki należy opisać w odrębnych tabelach tj.: zabytków archeologicznych; zabytków stałych (najważniejsze w zasięgu terytorialnym); zabytkowych parków; miejsc pamięci, mogił, kapliczek zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa. Wszystkie formy ochrony przyrody (w tym gatunki o znanej lokalizacji, z wyjątkiem roślin o ponad 100 stanowiskach w Nadleśnictwie) i zabytki ujęte w tabelach i opisach należy zaznaczyć na mapie walorów przyrodniczo-kulturowych (z wyjątkiem stanowisk archeologicznych – dane wrażliwe, których upublicznienie może spowodować ich dewastację). Wykonawca pozyska dane dotyczące zabytków z rejestru Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków;
- opisy szczegółowe, wykazy i tabele wykonane dla form ochrony przyrody powinny uwzględniać jedynie wartości przyrodnicze i kulturowe dla gruntów zarządzanych przez LP, dla pozostałych należy opisać ich sumaryczną ilość w treści „Programu...”;
- opisać sposoby kształtowania granicy leśnej w formie ekotonu;
- podać propozycje nowych obiektów, które stanowią potencjalne obiekty do objęcia ochroną.
- zaproponować działania związane z utrzymaniem łąk na których występują gatunki chronione roślin i zwierząt.

Materiały dotyczące powyższych zagadnień, w tym szczegółowa lokalizacja poszczególnych formy ochrony przyrody oraz wykaz miejsc pamięci, mogił i obiektów zabytkowych położonych w lasach Nadleśnictwa zostanie przekazana przed rozpoczęciem prac terenowych wykonawcy planu urządzenia lasu celem uwzględnienia w planie urządzenia lasu.

Ponadto w terminie do 31 października 2017 r. Nadleśnictwo zweryfikuje na podstawie swojej wiedzy lokalizację gatunków chronionych oraz miejsc pamięci, mogił i obiektów zabytkowych umieszczonych w Programie Ochrony Przyrody wykonanego na lata 2009-2018 i wskaże Wykonawcy rozbieżności.

W przypadku stwierdzenia niezasiadlonych stref ochrony gatunkowej ptaków Nadleśnictwo wystąpi do RDOŚ w Kielcach o ich zniesienie w przypadku stwierdzenia nowych miejsc bytowania gatunków chronionych ptaków Nadleśnictwo zgłosi lokalizację do właściwego RDOŚ w Kielcach celem uwzględnienia jej w nowym PUL.

Wykonawca pomierzy parametry pomników przyrody: wysokość, obwód, oraz



zaktualizuje wiek i stan pomnika.

Materiały dotyczące powyższych zagadnień, w tym szczegółowa lokalizacja poszczególnych formy ochrony przyrody zostanie przekazana przed rozpoczęciem prac terenowych wykonawcy planu urządzenia lasu celem uwzględnienia w planie urządzenia lasu.

#### **17. Wydruk map tematycznych.**

Wydruki map tematycznych z bazy geometrycznej należy wykonać zgodnie z **Instrukcją techniczną sporządzania wydruków map leśnych- zamieszczonej w 3 części IUL**. Uwzględniając ustalenia i ilości map określone w rozdziale 11 protokołu z KZP pt. „Wymagania dotyczące sporządzania i wydruku map”.

#### **18. Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszar Natura 2000.**

Projekt wystąpienia stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego protokołu został przedstawiony na Komisji Założeń Planu, w trakcie obrad projekt przyjęto. Wniosek zostanie wysłany do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach celem uzyskania stosownego uzgodnienia.

#### **19. Pozostałe zagadnienia projektowe.**

Współpraca Wykonawcy i Nadleśnictwa powinna przybrać następującą formę:

- a) przed rozpoczęciem prac w poszczególnych leśnictwach członkowie drużyn urzędzeniowych powinni uzgodnić z leśniczymi szczególne uwarunkowania terenu,
- b) stwierdzone w trakcie prac elementy wymagające wyjaśnień, należy uzgadniać na bieżąco z leśniczymi lub inżynierami nadzoru, a w sytuacjach szczególnych z Nadleśniczym lub zastępcą nadleśniczego.

W trakcie prac urzędzeniowych należy ponadto uzgadniać na bieżąco z Nadleśnictwem:

- powierzchnie leśne niezalesione,
- powierzchnie drzewostanów w KO i KDO,
- powierzchnie drzewostanów rębnych (do wykonania w latach taksacji) oraz wszystkie powierzchnie, niezbędne do opracowania projektu planu urządzenia lasu,
- powierzchnie drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego w 2019 r. Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem.

Wszystkie materiały, Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy na jego pisemny wniosek po uzgodnieniu ich formy w terminie nie dłuższym niż trzy tygodnie. Uzgodnienia pomiędzy Wykonawcą, Zlecającym lub Nadleśnictwem należy dokonywać w formie notatki służbowej lub protokołu podpisanego przez strony, ewentualnie zostaną zawarte w protokołach bieżącej kontroli i odbioru robót.

Korekty granic pododdziałów należy dokonywać w sytuacjach uzasadnionych, wynikających ze zmian w minionym okresie gospodarczym lub znaczących rozbieżności stwierdzonych podczas taksacji.

Inwentaryzację lasu do planu urządzenia lasu należy wykonać zgodnie z obowiązującą Instrukcją Urządzania Lasu oraz specyfikacją istotnych warunków zamówienia będących

podstawą do zawarcia umowy z Wykonawcą. Inwentaryzację zapasu należy przeprowadzić dla poszczególnych warstw gatunkowo-wiekowych.

Inwentaryzacja zapasu w drzewostanach I klasy wieku zostanie wykonana w oparciu o szacunek wzrokowy z wykorzystaniem tablic zasobności.

W drzewostanach od II klasy wieku inwentaryzacja zostanie przeprowadzona w oparciu o statystyczną metodę reprezentacyjną.

Rozmieszczenie i lokalizację próbnych powierzchni kołowych należy wykonać w na bazie geometrycznej oraz mapach gospodarczo-przeładowych (mapy leśnictw w skali 1:10 000).

Granice powierzchni kołowych nie należy oznaczać w terenie, a pomiar pierśnic wykonać z ramieniem średnicomierza skierowanym prostopadle do promienia powierzchni próbnej. Pierśnice drzew powyżej 60 cm należy obliczyć na podstawie pomiaru ich obwodu na wys. 1,3 m. Pomiarom nie należy obejmować gatunków krzewiastych, takich jak: leszczyna, bez czarny, kruszyna.

Na podstawie § 28 pkt. 5 IUL należy wyróżniać gniazda na powierzchni bez starodrzewiu oraz gniazda ze starodrzewiem.

W trakcie taksacji, i tym samym w bazie TAKSATORA gniazda odnowione należy opisywać łącznie dla poszczególnych grup stratyfikacyjnych tj.: gatunków i wieku (z określeniem sumarycznej powierzchni oraz liczby gniazd). Podobnie należy opisać gniazda nieodnowione.

Opisy „powierzchni nie stanowiących wydzielenia” PNSW należy stosować zgodnie z IUL oraz możliwością programu Taksator np.: kępy po użytkowaniu rębny należy opisywać jako kępy z kodem „KEPA”, gniazdo częściowe odnowione z kodem „ODN CZ”.

Drogi i obiekty liniowe należy rozbijać, tworzyć oddzielne szczegóły wg zmieniających się parametrów, przeznaczenia (np. p.poż., szlaki itd.) lub położenia w ramach form ochrony przyrody (np. linie w rezerwacie, obszarach Natura 2000, obszarach chronionego krajobrazu itd.) itp. Szerokość linii energetycznych i gazowych oraz ich powierzchnie należy przyjąć zgodnie z umowami podpisanymi z operatorami, wg przekazanych informacji przez Nadleśnictwo.



Ze względu na brak wytycznych w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla Obszarów Natura 20000 w ramach planu urządzenia lasu, nie należy ich wykonywać w ramach zlecenia projektu planu urządzenia lasu.

Sekretarz:

Specjalista SL  
  
mgr inż. Agata Łukomska-Hłopaś

Przewodniczący:

Z-ca DYREKTORA  
cc: Główny Lektor  
  
mgr inż. Piotr Kozłowski

Zatwierdził dnia... 16.09.2016

  
dr inż. Andrzej Malysiak

  
mgr inż. Agata Łukomska-Hłopaś

#### WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW:

Załącznik nr 1 – Lista uczestników posiedzenia KZP.

Załącznik nr 2 – projekt wystąpienia RDLP w Radomiu do PWIS w Kielcach i RDOŚ w Kielcach o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy Oddziaływania na Środowisko.

Kielce 14.07.2016 r.

LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU  
DLA NADLEŚNICTWA RUDA MALENIECKA NA OKRES 01.01.2019-31.12.2028

Lp.	Imię i nazwisko	Zakład pracy	Stanowisko	Podpis
1	Piotr Kucyński	ROLP Rudawa	Z-ca "2"	[Podpis]
2	Krzysztof Kucyński	Nadles. Ruda Maleniecka	nacz.	[Podpis]
3	Zdzisław Jaworski	PPHU "JARPOL" Ruda Mal.	zdrav.	[Podpis]
4	Michał Chruszczak	Urząd Miasta Gminy w Kielcach	insp.	[Podpis]
5	Michał Wojciechowski - Włk	UMIG KORSZCIE	Naczelnik UKO	[Podpis]
6	Michał Kucyński	RPOŚ Kielce	op. Specjalista	[Podpis]
7	Jan Jakubowski	DOG Zespół Ochrony Lasu w Rudawie	op. specjalista SL	[Podpis]
8	Wojciech Janus	ROLP w Rudawie	op. specjalista SL	[Podpis]
9	Arnold Gorycki	ROLP w Rudawie	op. specjalista SL	[Podpis]
10	Henryk Kucyński	R. C. D.	przewodniczący	[Podpis]
11	Janina Fijewski	Moscowka - Instytut Zoologii i Parazytologii w Kielcach	wiceprezes	[Podpis]
12	Stanisław Broskiński	Bim: ROLP w Rudawie	Specjalista SL	[Podpis]
13	Krzysztof Jankowski	TITRA	skarż.	[Podpis]
14	Cezary Kucyński	PKLIG w Rudawie	Główny Technolog	[Podpis]
15	Stanisław Lewicki	ZPKW - PIR	op. skarż.	[Podpis]
16	Witold Sobolewski	ZPKW PIL	inż. Zespół do ochrony przyrody	[Podpis]



Lp.	Imię i nazwisko	Zakład pracy	Stanowisko	Podpis
17	Robert Winiarski	Urząd Gminy Stypie Konecna	WSJ+	[Podpis]
18	Robert Doman	RDLP w Radomiu	St. specjalista w DK	[Podpis]
19	Krzysztof Hubert	RDLP w Radomiu	specjalista w DK	[Podpis]
20	Beata Kiebas	N-cтво Рудо Малемика	Instruktor techniczny	[Podpis]
21	Konrad Gieloniewicz	N-cтво Рудо Малемика	Sprowadzista	[Podpis]
22	Aleksandra Szczepaniak	N-cтво Рудо Малемика	3-cia st. oceny	[Podpis]
23	Janusz Dobrowolski	- - -	inż. montaż	[Podpis]
24	Włodzisław Kubiś	- - -	inż. elektryk	[Podpis]
25	Wiesława Szlachetka	RDLP w Radomiu	N-12 33	[Podpis]
26	A. Szwarcman - Migot	RDLP w Radomiu	specjalista SL	[Podpis]
27	Henryk Kubiś	N-cтво Рудо Малемика	montażysta	[Podpis]
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				



- projekt -

Radom, dn. . . . . 2016 r.

Zn.Spr.:ZS.6004. . . . . 2016

**Dyrektor  
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska  
w Kielcach**

ul. Szymanowskiego 6, 25-361 Kielce

**Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny  
w Kielcach**

ul. Jagiellońska, 25-734 Kielce

*Dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa  
Ruda Maleniecka na okres 01.01.2019 - 31.12.2028 r.*

Na podstawie art. 46 i art. 53 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016. 353 z późn. zm.) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu zwraca się z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji, wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, projektu Planu Urządzenia Lasu dla **Nadleśnictwa Ruda Maleniecka na okres 01.01.2019-31.12.2028 r.**

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa sporządzany jest na podstawie ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz. U. 2015. 2100 z późn. zm.) oraz rozporządzenia MOŚ,ZNiL z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. poz. 1302 z 2012 r.), w oparciu o instrukcję urządzenia lasu wprowadzoną do stosowania w PGL LP Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. (z późn. zm.).

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu w dniu 04.01.2016 r. wystąpiła do RDOŚ w Kielcach znak pisma ZS.6004.1.2016 z wnioskiem o przekazanie danych o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ruda Maleniecka. W ramach odpowiedzi uzyskano pliki \*.shp z warstwami siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków będących przedmiotem zainteresowania dla Wspólnoty. Ponadto przekazano w formie arkusza kalkulacyjnego informacje na temat form ochrony przyrody położonych na terenie Nadleśnictwa Ruda Maleniecka.

Nadleśnictwo Ruda Maleniecka położone jest w zasięgu administracyjnym województwa świętokrzyskiego o łącznej powierzchni 11 845,06 ha gruntów zarządzanych.





Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu informuje, że w Nadleśnictwie Ruda Maleniecka znajdują się następujące powierzchniowe formy ochrony przyrody:

Istniejący rezerwat przyrody: „Piekiełko Szkuckie” o łącznej powierzchni 2,5 ha.

Park Krajobrazowy: Przedborski,

Obszary Chronionego Krajobrazu: Konecko – Łopuszniański, Przedborski, Suchedniowsko - Oblęgorski,

Ponadto na terenie tym znajdują się:

Obszary NATURA 2000 mające znaczenie dla wspólnoty (OZW):

- „Dolina Czarnej” - w zarządzie Nadleśnictwa – 670 ha,
- „Ostoja Przedborska” - w zarządzie Nadleśnictwa – 140 ha,

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się jeden Obszar Natura 2000 mający znaczenie dla wspólnoty (OZW) :

- „Ostoja Pomorzany”,

Obszary Natura 2000 stanowią ok. 7 % powierzchni gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo Ruda Maleniecka.

Oprócz wymienionych powyżej, w Nadleśnictwie wyszczególniono szereg innych form ochrony przyrody tj. ochrona gatunkowa, pomniki przyrody, użytki ekologiczne.

Wszystkie wymienione powyżej formy ochrony przyrody oraz siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000 zostaną szczegółowo opisane w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Ruda Maleniecka, który stanowi integralną część Planu Urządzenia Lasu, również zakazy, ograniczenia wynikające z celu ich ochrony zostaną uwzględnione w planowaniu zabiegów gospodarczych.

W związku z powyższym, uwzględniając zapisy Art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jej ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu proponuje aby prognoza oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ruda Maleniecka w na okres 01.01.2019 - 31.12.2028 r. obejmowała następujący zakres:

Prognoza powinna zawierać:

- a) **Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,**
  - b) **Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,**
  - c) **propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia,**
  - d) **Informacje o możliwości transgranicznym oddziaływaniu na środowisko – RDLP proponuje odstąpić od sporządzania tego punktu,**
  - e) **streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.**
- 1) Prognoza powinna określać, analizować i oceniać:



- a) **istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu** - *Informacje dotyczące stanu środowiska, w tym w szczególności opisu siedlisk leśnych, drzewostanów, wszystkich istniejących i projektowanych form ochrony przyrody (w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody), stosunków wodnych itp., a także konkretne działania dotyczące ochrony różnorodności biologicznej, kształtowania stref ekotonowych, granic polno-leśnych, stosunków wodnych, pozostawiania martwego drewna zawiera Program Ochrony Przyrody. Ponadto w części opisowej planu urządzenia lasu tzw. opisie ogólnym znajduje się syntetyczna analiza i uzasadnienie zaprojektowanych w drzewostanach wskazań gospodarczych. W związku z powyższym RDLP proponuje w tym punkcie dokonać jedynie syntetycznej analizy prawdopodobnych zmian w ekosystemach w przypadku odstąpienia od realizacji zaprojektowanych wskazań.*
- b) **stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem** – *RDLP proponuje, odstąpić od oceny wpływu zamierzeń inwestycyjnych Nadleśnictwa na środowisko i obszar Natura 2000, ponieważ w Planie Urządzenia Lasu nakreśla się jedynie wytyczne dotyczące potrzeb inwestycyjnych (bez szczegółowej lokalizacji), natomiast w przypadku zalesień gruntów proponujemy dokonać analizy wpływu ich realizacji.*
- c) **Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody** – *RDLP proponuje ocenić możliwość zachowania i ochrony poszczególnych form ochrony przyrody w kontekście występowania istniejących zagrożeń, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych i tzw. gatunków „naturowych” w obszarach sieci Natura 2000. W prognozie zostanie zamieszczone uzasadnienie do zastosowania art. 52a ustawy o ochronie przyrody.*
- d) **Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu** – *RDLP proponuje w szczególności uwzględnić cele Siedliskowej poprzez wpływ Planu Urządzenia Lasu na:*
- *zachowanie lub odtworzenie, we właściwym stanie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków dzikiej fauny i flory ważnych dla Wspólnoty,*
- e) **Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko** – *RDLP proponuje wykonać następujące analizy dla zamieszczonych w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ruda Maleniecka (w tym programie ochrony przyrody) informacji:*
- *zestawienie siedlisk przyrodniczych wraz z siedliskowymi typami lasu, celami hodowlanymi oraz zaplanowanymi wskazówkami gospodarczymi (z wyszczególnieniem użytkowania rębne) i analizę wpływu przyjętych wskazówek gospodarczych,*
  - *strukturę stanu każdego z siedlisk przyrodniczych i analizę przyczyn uznania za nieoptymalny,*
  - *analiza występowania gatunków drzew w Nadleśnictwie poza swoim naturalnym zasięgiem,*
  - *analiza przewidywanej zmiany struktury wiekowej drzewostanów – zarówno dla całego nadleśnictwa/ obrębu, jak i osobno dla projektowanych SOO,*
  - *analizę zaprojektowanych wskazówek gospodarczych oraz siedliskowych typów lasów dla stanowisk gatunków chronionych,*





3) prognoza powinna przedstawiać:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotykanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy – *proponujemy ograniczyć jedynie do analizy przyjętych etatów użytkowania głównego.*

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko będzie sporządzona zgodnie z ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 28 sierpnia 2013 r.

W sprawie wyjaśnień, uzupełnienia informacji oraz spraw dotyczących urządzenia lasu proszę o kontakt:

Pan: Wiesław Szczechowicz – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi  
RDLP w Radomiu

Adres e-mail: [wieslaw.szczechowicz@radom.lasy.gov.pl](mailto:wieslaw.szczechowicz@radom.lasy.gov.pl)

Telefon: 048 385 60 84

Załączniki:

1. Mapa przeglądowa Nadleśnictwa w skali 1:25000 z naniesionymi przedmiotami ochrony, formami ochrony przyrody i szczegółami dotyczącymi funkcji lasu.
2. Protokół z obrad Komisji Założeń Planu.