

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1. Dane ogólne o nadleśnictwie

Nadleśnictwo Przysucha jest jedną z 23 jednostek organizacyjnych podlegających Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu. W obecnych granicach funkcjonuje ono od dnia 1.01.1993 roku. Podstawą prawną było Zarządzenie Nr 64 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z 31 grudnia 1992 roku w sprawie utworzenia nowych oraz zmiany terytorialnego zasięgu niektórych istniejących nadleśnictw Lasów Państwowych, w myśl którego z N-ctwa Przysucha przekazano obręb leśny Barycz do N-ctwa Barycz.

Aktualny zasięg terytorialny Nadleśnictwa Przysucha określa Zarządzenie nr 78 MOŚZNiL z dnia 21.05.1997 roku.

Według stanu na 1 stycznia 2010 roku nadleśnictwo to pozostaje jednostką składającą się z dwóch obrębów leśnych:

1. **Przysucha** – adres leśny: **16-10-2**,
2. **Rzuców** – adres leśny: **16-10-3**,

o powierzchni (wg tabeli nr I):

| | |
|------------------------|-----------------|
| obręb Przysucha | – 7730,0329 ha |
| obręb Rzuców | – 5087,7026 ha |
| Ogółem N-ctwo | – 12817,7355 ha |

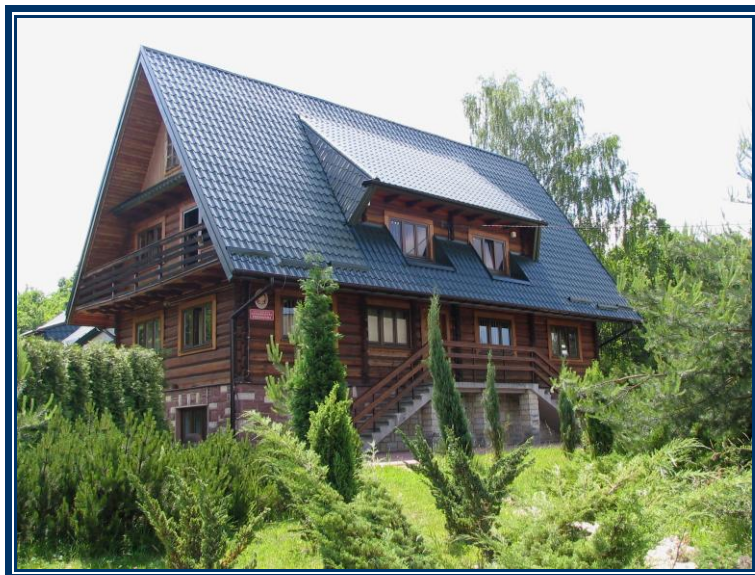
Siedziba biura Nadleśnictwa: obręb Przysucha, oddz. **210 g**,

Adres biura Nadleśnictwa: 26-400 Przysucha, ul. Targowa 87,

tel.: (0-48) 675 20 71,

fax: (0-48) 675 20 71,

e-mail: nadlesnictwo.przysucha@radom.lasy.gov.pl .



Siedziba biura Nadleśnictwa Przysucha (fot. N-ctwo Przysucha)

Odległości od biura nadleśnictwa do siedzib poszczególnych urzędów jednostek administracji państwowej i samorządowej przedstawiają się następująco:

| | |
|---|-----------|
| - do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu | - 42 km, |
| - do Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie | - 110 km, |
| - do Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi | - 122 km, |
| - do Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach | - 75 km, |
| - do Starostwa Powiatowego w Przysusze | - 1,5 km, |
| - do Starostwa Powiatowego w Szydłowcu | - 29 km, |
| - do Starostwa Powiatowego w Opocznie | - 27 km, |
| - do Starostwa Powiatowego w Końskich | - 28 km, |
| - do Urzędu Gminy w Borkowicach | - 8 km, |
| - do Urzędu Gminy w Gielniowie | - 14 km, |
| - do Urzędu Gminy w Klwowie | - 22 km, |
| - do Urzędu Gminy w Odrzywole | - 20 km, |
| - do Urzędu Gminy w Potworowie | - 19 km, |
| - do Urzędu Miasta i Gminy w Przysusze | - 1,5 km, |
| - do Urzędu Gminy w Rusinowie | - 10 km, |
| - do Urzędu Gminy w Wieniawie | - 12 km, |
| - do Urzędu Gminy w Chlewiskach | - 21 km, |
| - do Urzędu Miasta i Gminy w Drzewicy | - 22 km, |
| - do Urzędu Gminy w Gowarczowie | - 28 km. |

Na załączonym wycinku mapy topograficznej przedstawiono zasięg terytorialnego działania Nadleśnictwa Przysucha wraz z usytuowaniem biura nadleśnictwa względem siedzib organów administracji LP, rządowej i samorządowej.

Powierzchnia (w ha) gruntów Nadleśnictwa Przysucha według podziału administracyjnego kraju przedstawia się następująco:

| | |
|------------------------------|--------------|
| ⇒ województwo mazowieckie | - 11566,8779 |
| ➤ powiat przysuski | - 9473,7879 |
| gminy: | |
| - Borkowice | - 1651,5704 |
| - Gielniów | - 939,1395 |
| - Klwów | - 135,9877 |
| - Odrzywół | - 215,8600 |
| - Potworów | - 190,6887 |
| - m. Przysucha | - 0,8229 |
| - Przysucha | - 6074,7587 |
| - Rusinów | - 32,4600 |
| - Wieniawa | - 232,5000 |
| ➤ powiat szydłowiecki | - 2093,0900 |
| - gmina Chlewiska | - 2093,0900 |
| ⇒ województwo łódzkie | - 740,1021 |
| ➤ powiat opoczyński | - 740,1021 |
| - m. Drzewica | - 8,7687 |
| - gmina Drzewica | - 731,3334 |
| ⇒ województwo świętokrzyskie | - 510,7555 |
| ➤ powiat konecki | - 510,7555 |
| - gmina Gowarczów | - 510,7555 |

Szczegółowe rozpisanie powierzchni całego nadleśnictwa jak i poszczególnych obrębów leśnych na jednostki podziału administracyjnego kraju zawarte jest w tabelach nr I wg IUL, które zamieszczono w dziale „Załączniki” tego elaboratu.

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa wg według jednostek podziału administracyjnego kraju podano zgodnie ze wzorem nr 7 wg IUL.

Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa

| Województwo, powiat, gmina (część gminy) | Pow. ogólna w km ² | Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa | | | | | Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa | | | Lasy współw. Skarbu Państwa i osób fiz. | Ogółem (7+10+11) | Lesistość (12 : 2) % |
|--|-------------------------------------|---|---------------------------|-------------------|------|-----------------|---|------------------------------|----------------|---|---------------------|----------------------------|
| | | w zarządzie LP | | pozostałe | | razem | własność osób fizycznych | własność osób prawnych | razem | | | |
| | | urządzone nadleśnictwo | sąsiednie nadleśnictwa | parki narodowe | inne | | | | | | | |
| | | powierzchnia – ha | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Woj. MAZOWIECKIE | 790,09 | 11295,53 | - | - | - | 11295,53 | - | - | 14445,4 | - | 25740,93 | 32,6 |
| Pow. przysuski | 724,00 | 9216,39 | - | - | - | 9216,39 | - | - | 13207,4 | - | 22423,79 | 31,0 |
| Borkowice | 85,78 | 1611,42 | - | - | - | 1611,42 | - | - | 1662,6 | - | 3274,02 | 38,2 |
| Gielniów | 78,93 | 860,93 | - | - | - | 860,93 | - | - | 2405,4 | - | 3266,33 | 41,4 |
| Klwów | 86,76 | 135,54 | - | - | - | 135,54 | - | - | 1716,5 | - | 1852,04 | 21,3 |
| Odrzywół | 70,49 | 214,52 | - | - | - | 214,52 | - | - | 2048,2 | - | 2262,72 | 32,1 |
| Potworów | 81,97 | 187,71 | - | - | - | 187,71 | - | - | 640,7 | - | 828,41 | 10,1 |
| m. i gm. Przysucha | 157,47 | 5945,75 | - | - | - | 5945,75 | - | - | 1937,0 | - | 7882,75 | 50,1 |
| Rusinów | 82,72 | 32,21 | - | - | - | 32,21 | - | - | 2091,1 | - | 2123,31 | 25,7 |
| Wieniawa | 79,88 | 228,31 | - | - | - | 228,31 | - | - | 705,9 | - | 934,21 | 11,7 |
| Pow. szydlowiecki | 66,09 | 2079,14 | - | - | - | 2079,14 | - | - | 1238,0 | - | 3317,14 | 50,2 |
| Chlewiska | 66,09 | 2079,14 | - | - | - | 2079,14 | - | - | 1238,0 | - | 3317,14 | 50,2 |
| Woj. ŁÓDZKIE | 106,12 | 734,26 | - | - | - | 734,26 | - | - | 2069,0 | - | 2803,26 | 26,4 |
| Pow. opoczyński | 106,12 | 734,26 | - | - | - | 734,26 | - | - | 2069,0 | - | 2803,26 | 26,4 |
| m. i gm. Drzewica | 106,12 | 734,26 | - | - | - | 734,26 | - | - | 2069,0 | - | 2803,26 | 26,4 |
| Woj. ŚWIĘTOKRZYSKIE | 18,15 | 425,40 | - | - | - | 425,40 | - | - | 281,4 | - | 706,80 | 38,9 |
| Pow. konecki | 18,15 | 425,40 | - | - | - | 425,40 | - | - | 281,4 | - | 706,80 | 38,9 |
| Gowarczów | 18,15 | 425,40 | - | - | - | 425,40 | - | - | 281,4 | - | 706,80 | 38,9 |
| OGÓLEM w tym: lasy nadzorowane przez n-ctwo | 914,36 | 12455,19 | - | - | - | 12455,19 | - | - | 16795,8 | - | 29250,99 | 32,0 |

Wg stanu na 01.01.2010 roku całość gruntów Nadleśnictwa Przysucha podzielona jest na 10 leśnictw. Szczegółową ich powierzchnię z podziałem na podstawowe grupy użytków oraz przynależność oddziałów przedstawiono w tabeli 1. Przestrzenny zasięg poszczególnych leśnictw obrazuje załączona mapka sytuacyjna.

Tabela 1. Podział na leśnictwa

| Nr | Leśnictwo | Numery oddziałów | Powierzchnia [ha] | | | Razem |
|------------------------------|-------------|--|-------------------------------|----------------------------|-----------------|-------------------|
| | | | gr. zalesione i nie zalesione | gr. związane z gosp. leśną | gr. nieleśne | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 07 | Drzewica | 1, 1A, 2-38, 48A, 251-258, 300-346, 350, 351, 353-375 | 1271,25 | 42,19 | 10,91 | 1324,35 |
| 08 | Rawicz | 44-53, 188-192, 199, 199A, 200-203, 210, 210A, 211-214, 221, 221A, 222-225, 232-236, 243, 244, 347-349, 352, 376-381 | 1218,63 | 38,63 | 11,25 * | 1268,51 * |
| 10 | Puszcza | 69, 74-77, 86-89, 98-101, 114-118, 139-143, 149-153, 177-181, 382, 383, 389 | 1119,01 | 33,54 | 2,60 | 1155,15 |
| 12 | Stefanów | 39, 54-68, 70-73, 78-85, 90-97, 102-109, 119-123, 384-388, 390, 391 | 1183,78 | 34,72 | 79,72 | 1298,22 |
| 13 | Zapniów | 182-187, 193-198, 204-209, 215-220, 226-231, 237-242, 245-248, 398-400 | 1273,14 | 40,17 | 7,10 | 1320,41 |
| 14 | Kurzacze | 110, 111, 111A, 112, 113, 124-129, 131-138, 144-148, 154-176, 249, 250, 392-397 | 1167,19 | 31,15 | 165,48 | 1363,82 |
| Razem obręb Przysucha | | | 7233,00 | 220,40 | 277,06 * | 7730,46 * |
| 01 | Borkowice | 1-31, 31A, 32-41, 201-210, 215, 218, 221-223 | 1306,00 | 30,62 | 20,65 | 1357,27 |
| 02 | Promień | 61-102, 211-214, 219, 220, 224-240, 247 | 1113,80 | 25,39 | 34,26 | 1173,45 |
| 03 | Skłoby | 42-47, 49-60, 103, 113-121, 131-139, 150-155, 164-168, 176, 177, 216, 217, 241-246, 248, 249 | 1225,76 | 28,83 | 19,18 | 1273,77 |
| 04 | Aleksandrów | 104-112, 122-130, 140-149, 156-163, 169-175, 178 | 1242,08 | 29,31 | 11,87 | 1283,26 |
| Razem obręb Rzuców | | | 4887,64 | 114,15 | 85,96 | 5087,75 |
| Ogółem Nadleśnictwo | | | 12120,64 | 334,55 | 363,02 * | 12818,21 * |

* bez gruntów współwłasności N-ctwa i osób fizycznych – 0,92 ha (poddz.: 210 d, 232 o)

2. Rys historyczny dotyczący lasów i gospodarki leśnej

2.1. Historia obszaru nadleśnictwa

Najstarsze ślady związane z bytowaniem człowieka na tym obszarze pochodzą z okresu ok. 10000 lat p.n.e. Są to pozostałości obozowisk łowców kultury mustierskiej, gdzie odnaleziono narzędzia z kamienia, szczątki mamutów, koni, nosorożców włochatych i tygrysów szablozębnych.

W okresie epoki brązu i żelaza pojawiły się na tym terenie plemiona kultury łużyckiej.

W okresie wpływów rzymskich tereny te zamieszkiwali od północy Mazowszanie, a na południu Łędzianie.

Badania archeologiczne przeprowadzone na terenie Gródka Leśnego koło Przysuchy (oddz. 211) potwierdziły, że na wzniesieniu 295 m n.p.m. istniała świątynia pogańskich Słowian. Obiekt ten jest datowany na pierwszą połowę VII wieku. Wały budowli miały 2 do 3 metrów wysokości, obwód wałów wewnętrznych wynosił 132 m, a wałów zewnętrznych 265 m.

W średniowieczu lasy przysuskie wciąż stanowiły część jednolitego kompleksu lasów północnych obrzeży Puszczy Świętokrzyskiej. W XII wieku tereny te zostały nadane rodowi Odrowążów z czeskich Moraw za zasługi dla piastowskiego tronu dynastycznego. Odrowążowie przysłużyli się zwłaszcza Bolesławowi Krzywoustemu, wraz z którym walczyli na Pomorzu. Za swój udział w tych wyprawach otrzymali nadania ziemi królewskiej położonej nad Pilicą. Odrowąże byli w posiadaniu dużego terenu opartego o Przedbórz, Drzewicę, Szydłowiec, Hżę, Bliżyn, Samsonów i Chęciny.

Od XIV wieku dobra leśne i rolne w obrębie Borkowic, Niekłania, Chlewisk, Nieświnia, Przysuchy i Szydłowca przez blisko cztery wieki należały do rodu Duniów. W Chlewiskach, Rzucowie, Przysusze, i Stąporkowie powstawały wtedy ośrodki metalurgiczne, wytapiano żelazo w piecach typu staropolskiego, będących formą przejściową między dymarkami świętokrzyskimi a nowoczesnymi wielkimi piecami powstałymi w XIX wieku. Między innymi z podprzysuskich staropolskich pieców pochodziły:

- żelazne topory i piły oraz żelazne okucia wykorzystywane w latach 1409-1410 do budowy promu na Wiśle (w Kozienicach), przez który przeprowały się wojska króla Władysława Jagiełły ciągnące na wojnę z Krzyżakami,
- broń sieczna i palna (również armaty) produkowana tutaj do końca XVIII wieku (w czasie rozbiorów Rosjanie zakazali produkcji broni),
- kosy wykorzystywane przez kosynierów w walkach z Rosjanami w czasach powstań: kościuszkowskiego, styczniowego.

W 1726 r. po swym ojcu Stanisławie, dobra Koneckie przejął Jan Małachowski. Zakładał on liczne manufaktury i fabryki żelaza. Pierwszy piec hutniczy powstał w 1739 r. w Stąporkowie, drugi w Ruskim Brodzie i dwa następne w Janowie.

W XVIII w. i na początku XIX w. następował dalszy rozwój górnictwa i hutnictwa żelaza, związany z rozkwitem Zagłębia Staropolskiego. W XVIII w. rozwija się osadnictwo żydowskie i niemieckie. W Ryczywole, Kozienicach i Przysusze powstają prężne ośrodki ruchu chasydzkiego.

Na początku XIX wieku większość terenów pomiędzy Przysuchą, Szydłowcem, Końskimi i Opoczmem były już w posiadaniu Dembińskich.

Duże kompleksy leśne obecnego Nadleśnictwa Przysucha zawsze stanowiły naturalną ochronę przed nierzyjacielem. W czasie wojen, powstań chronili się tu żołnierze, powstańcy, jak i ludność cywilna.

Podczas Powstania Listopadowego rejon przysusko-szydłowiecki stanowił bazę zaopatrzeniową dla powstańców. W czasie Powstania Styczniowego działały tu oddziały: Langiewicza, Konowicza, Czachowskiego.

W czasie I wojny światowej tereny te były teatrem bezpośrednich działań wojsk niemieckich, austriackich, rosyjskich. II wojna światowa odcisnęła na tej ziemi jeszcze bardziej dramatyczne piętno. Walczyli tu żołnierze majora Henryka Dobrzańskiego „Hubala”, oddziały AK, BCh, AL, NSZ. Okupant niemiecki stosował surowe, a niekiedy drastyczne represje wobec ludności polskiej, czego przykładem jest tragedia mieszkańców wsi Skłoby i Huciska. Prawie cała ludność została wymordowana społeczność żydowska.

Nadleśnictwo Przysucha w obecnej formie (tj. lasy obrębów leśnych Przysucha i Rzuców) do roku 1945 stanowiło własność prywatnych majątków ziemskich, które zostały upaństwowione na mocy dekretu PKWN z 15 grudnia 1944 r.

W roku 1945 zorganizowane zostało Nadleśnictwo Przysucha z siedzibą w Drzewicy, o łącznej powierzchni 5528,66 ha. W jego skład weszły dawne majątki ziemskie: *majątek Przysucha* o pow. 4029,74 ha, *majątek Korytków* o pow. 463,70 ha, *majątek Poręba Mroczkowska* o pow. 130,92 ha, *majątek Kamień Mały* o pow. 202,45 ha, *majątek Dąbrówka* o pow. 466,69 ha, *majątek Kuźnice Drzewickie* o pow. 158,07 ha, *majątek Bagno* o pow. 77,09 ha. Później do ob-

szaru Nadleśnictwa Przysucha włączono także były lasy państwowe, należące poprzednio do *N-ctwa Państwowego Brudzewice* o pow. 188,50 ha, położone w kompleksie „Kłonna”.

Również w 1945 r. zostało utworzone Nadleśnictwo Chlewiska z siedzibą w Chlewiskach. W jego skład weszły lasy dawnej własności prywatnej o łącznej powierzchni 5068,61 ha, upaństwowione dekretem PKWN. Były to lasy: *Zakładów Ostrowieckich S.A. „Elibor”* o pow. 2409,28 ha (kompleksy: Skłoby, Koszorów, Rusinów, Jarzábka, Aleksandrów i Os), *majątku Borkowice* o pow. 1934,48 ha (kompleksy: Borkowice, Promień), *majątku Rzuców* o pow. 626,29 ha (kompleksy: Rzuców, Lisie Jamy, Góra pod Wandowem), *majątku Radestów* o pow. 98,56 ha (obejmujące północno-wschodnią część kompleksu Borkowice).

W 1947 roku siedzibę Nadleśnictwa Przysucha przeniesiono z Drzewicy do Przysuchy. W 1949 roku siedzibę Nadleśnictwa Chlewiska przeniesiono do Rzucowa i zmieniono nazwę na Nadleśnictwo Rzuców.

Na mocy zarządzenia nr 365 MLiPD z dnia 10.11.1958 r. powołane zostało Nadleśnictwo Barycz. W jego skład weszły między innymi z Nadleśnictwa Przysucha grunty o powierzchni 157,65 ha, a z Nadleśnictwa Rzuców grunty o powierzchni 78,52 ha.

Od 1 stycznia 1973 roku na podstawie Zarządzenia nr 45 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z 15.09.1972 r., z nadleśnictw: Przysucha, Rzuców, Niekłań, oraz z części Nadleśnictwa Barycz (o powierzchni 3802,04 ha) utworzono jedno pod nazwą Przysucha z obrębami leśnymi: Barycz, Niekłań, Przysucha i Rzuców.

Z dniem 1.01.1978 r. przeprowadzono korektę granic obrębów leśnych i nadleśnictw. Przekazano 4235,65 ha z obrębu Niekłań do Nadleśnictwa Barycz, a 773,28 ha pozostawiono w Nadleśnictwie Przysucha i włączono do obrębu Rzuców. Z Nadleśnictwa Barycz przyłączono do obrębu Barycz powierzchnię 832,01 ha, a z obrębu Barycz przekazano do Nadleśnictwa Barycz i włączono do obrębu Niekłań powierzchnię 237,21 ha. Poza tym do obrębu Barycz przyłączono z Nadleśnictwa Opoczno powierzchnię 11,21 ha, zaś z obrębu Przysucha przekazano do Nadleśnictwa Opoczno powierzchnię 135,12 ha.

Z dniem 1 stycznia 1993 roku obręb Barycz z N-ctwa Przysucha przyłączono do N-ctwa Barycz i od tego czasu Nadleśnictwo Przysucha składa się z dwóch obrębów leśnych: Przysucha i Rzuców.

Podczas obowiązywania II rewizji planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Przysucha nastąpiło wiele zmian gruntowych. Największe zmiany powierzchni gruntów miały miejsce w 1995 r. kiedy to do Nadleśnictwa Grójec przekazano 86,32 ha z obrębu Przysucha, a przyjęto z tego Nadleśnictwa 187,62 ha. Ostatecznie od 1.01.1990 r. powierzchnia obrębu Przysucha zwiększyła się o 109,8611 ha, a w obrębie Rzuców odpowiednio wzrosła o 26,2189 ha.

2.2. Charakterystyka dotychczasowych sposobów zagospodarowania lasu, ogólna ocena efektów gospodarki leśnej i stanu zdrowotnego lasu

Z okresu przedwojennego nie zachowały się żadne plany urzędzeniowe dla tych lasów, ani żadne wzmianki o ich sporządzaniu. Jednak na podstawie stanu drzewostanów można było przeprowadzić ogólną ocenę gospodarki leśnej prowadzonej w poszczególnych majątkach.

Najlepiej zagospodarowane były lasy Spółki „Elibor” oraz majątków Rzuców i Borkowice, gdzie oprócz zrębów zupełnych stosowano w drzewostanach jodłowych cięcia częściowe, wykorzystując odnowienia naturalne.

W pozostałych majątkach stosowano prawie wyłącznie zręby zupełne, bez uwzględnienia potrzeb odnowienia naturalnego i warunków siedliskowych. Pozostawiano przy tym powierzchnie trudniejsze, zwłaszcza wilgotne, bez odnowienia, co skutkowało dużą ilością halizn. W wyniku takiej gospodarki poważna część żywych siedlisk lasowych uległa degradacji, co było szczególnie widoczne na terenie obecnego obrębu Przysucha, gdzie na znacznych powierzchniach porosły mało wartościowe dębiny i powstałe z samosiewu lite drzewostany brzożowe.

W latach 1945 - 1948 obowiązywały prowizoryczne plany urządzania lasu, według których powierzchnia ogólna omawianych nadleśnictw według stanu na 1.10.1945 roku wynosiła:

- Nadleśnictwo Przysucha - 5528,66 ha,
- Nadleśnictwo Chlewiska - 5068,61 ha.

Na okres ten sporządzono tzw. „Przybliżoną tabelę klas wieku”, w oparciu o którą ustalono gospodarstwa, wielkości etatu użytków rębnych i przedrębnych.

W Nadleśnictwie Chlewiska utworzono 3 gospodarstwa: sosnowe i jodłowe (oba ze 100-letnią koleją rębu) oraz dębowe (ze 120-letnią koleją rębu). W Nadleśnictwie Przysucha utworzono również 3 gospodarstwa: sosnowe i dębowe (ze 100-letnią koleją rębu) oraz olszowe (z 80-letnią koleją rębu). W 1948 roku w obu nadleśnictwach przeprowadzono korektę planów na dalsze 3 lata.

W 1949 roku, po przeniesieniu siedziby Nadleśnictwa Chlewiska do Rzucowa, zmieniono jego nazwę na Nadleśnictwo Rzuców.

Pierwsze dziesięcioletnie plany prowilozorycznego urzędzenia lasu opracowano dla nadleśnictw Przysucha i Rzuców na okres od 1.01.1950 r. do 31.12.1959 r. Utworzono wtedy następujące gospodarstwa:

- Nadleśnictwo Przysucha, obręb Drzewica:
 - gospodarstwo sosnowe o pow. 807,86 ha, ze 100-letnią koleją rębu, obejmujące siedliska borów suchych i świeżych,
 - gospodarstwo olszowe o pow. 19,25 ha, z 80-letnią koleją rębu, obejmujące siedliska olsowe.
- Nadleśnictwo Przysucha, obręb Przysucha:
 - gospodarstwo sosnowe o pow. 720,21 ha, ze 100-letnią koleją rębu, obejmujące siedliska borów suchych i świeżych,
 - gospodarstwo dębowo-sosnowe o pow. 2495,69 ha, ze 120-letnią koleją rębu, obejmujące siedliska borów mieszanych i lasów mieszanych,
 - gospodarstwo bukowo-jodłowe o pow. 1115,14 ha ze 120-letnią koleją rębu, obejmujące lasy bukowo-jodłowe.
- Nadleśnictwo Rzuców:
 - gospodarstwo sosnowe o pow. 257,39 ha, ze 100-letnią koleją rębu, obejmujące siedliska boru świeżego,
 - gospodarstwo dębowo-jodłowo-sosnowe o pow. 2061,32 ha, ze 100-letnią koleją rębu, obejmujące siedliska borów mieszanych,
 - gospodarstwo bukowo-sosnowo-dębowe o pow. 854,54 ha, ze 100-letnią koleją rębu, obejmujące siedliska lasów mieszanych,
 - gospodarstwo jodłowe o pow. 1314,54 ha, ze 120-letnią koleją rębu, obejmujące siedliska lasów jodłowych,
 - gospodarstwo olszowe o pow. 50,81 ha, ze 80-letnią koleją rębu, obejmujące siedliska olsowe.

W Nadleśnictwie Przysucha w gospodarstwach sosnowym, olchowym oraz częściowo w dębowo-sosnowym na słabszych siedliskach borów mieszanych, projektowano użytkowanie rębnią zupełną. Na pozostałej części gospodarstwa dębowo-sosnowego oraz w gospodarstwie bukowo-jodłowym, cięcia rębne miały być przeprowadzone rębnią gniazdową i posztucznie z 10-30 letnim okresem odnowienia.

W Nadleśnictwie Rzuców we wszystkich pięciu gospodarstwach przyjęto bezrębny sposób użytkowania z naturalnym i sztucznym odnowieniem. Cięcia rębne miały być prowadzone rębnią częściowymi, gniazdowymi, a w gospodarstwie jodłowym cięciami posztucznymi z długimi okresami odnowienia. Jednak w praktyce w obu nadleśnictwach stosowano w większości przypadków zręby zupełne, a cięcia częściowe i posztuczne prowadzono jedynie w drzewostanach z podrostem jodłowym.

Plany definitywnego urzędzenia lasu opracowane były na okresy:

- dla N-ctwa Przysucha od 1.10.1963 r. do 30.09.1973 r. na powierzchni 7349,53 ha,
- dla N-ctwa Rzuców od 1.10.1966 r. do 31.09.1976 r. na powierzchni 4808,81 ha.

Grupy i kategorie ochronności jakie wyróżniono w lasach tych jednostek przedstawia poniższe zestawienie:

| Grupa lasu Kategoria ochronności | Nadleśnictwo Przysucha | Nadleśnictwo Rzuców |
|-------------------------------------|---------------------------|------------------------|
| | powierzchnia [ha] | |
| Wylączone drzewostany nasienne | -- | 23,55 |
| Lasy grupy I: | -- | 300,23 |
| - krajobrazowe | -- | 300,23 |
| Lasy grupy II | 6762,52 | 4223,03 |

Wiek rębności przyjęto jednakowe dla lasów I i II grupy:

- So, Md - 100 lat (w obu nadleśnictwach),
- Jd, Bk - 110 lat (dla Nadleśnictwa Rzuców), 100 lat (dla Nadleśnictwa Przysucha),
- Db - 120 lat (dla Nadleśnictwa Rzuców), 100 lat (dla Nadleśnictwa Przysucha),
- Św, Brz, Ol, Gb - 80 lat,
- Oś - 60 lat w Nadleśnictwie Przysucha i 50 lat w Nadleśnictwie Rzuców,
- Ak - 60 lat w Nadleśnictwie Przysucha, w Nadleśnictwie Rzuców nie przewidziano,
- Tp - 40 lat.

W ramach użytkowania rębego zaprojektowano następujące rębnie:

- na siedliskach borowych i olsowych - Ia, Ib,
- na siedliskach lasowych i borów mieszanych z podrostami jodłowymi - rębnie typowe częściowe i gniazdowe.

Rewizyjne urządzenie lasu (tzw. I rewizję planu), już w ramach powołanego 1 stycznia 1973 r. N-ctwa Przysucha, wykonano:

- dla obrębu Przysucha na lata od 1.10.1973 r. do 30.09.1983 r. (powierzchnia ogólna – 7346,09 ha),
- dla obrębów: Barycz, Niekłań, Rzuców na lata od 1.10.1977 r. do 30.09.1987 r. (powierzchnia ogólna obrębu Rzuców – 4789,21 ha),

Na siedliskach borowych w drzewostanach sosnowych, stosowano wówczas głównie rębnię zupełną z nawrotem cieć 3-5 lat. Na siedliskach lasowych oraz na żyzniejszych siedliskach borowych w d-stanach z udziałem jodły lub rokujących uzyskanie odnowienia naturalnego, prowadzono rębnię częściową typową IIb ze średnim okresem odnowienia, rębnię gniazdowo-częściową IIIb oraz rębnię gniazdowo-przerębową IIIc z długim okresem odnowienia.

II rewizja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Przysucha została sporządzona na okres od 1.01.1990 r. do 31.12.1999 r. Powierzchnię obrębu Przysucha określono wtedy na 7279,51 ha, natomiast obrębu Rzuców na 4816,36 ha.

Według II rewizji planu urządzenia lasu na terenach Nadleśnictwa wyodrębniono dwie strefy zagrożenia szkodami przemysłowymi. W obrębie Przysucha I strefa obejmowała 5837,14 ha, a II strefa 558,31 ha. Natomiast w obrębie Rzuców I strefa zajmowała 2741,63 ha, a II strefa 1866,35 ha.

III rewizję planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Przysucha, składającego się już wtedy (podobnie jak obecnie) z dwóch obrębów leśnych: Przysucha i Rzuców, sporządzono wg stanu na 1.01.2000 roku. Szczegółowa analiza gospodarki leśnej za miniony okres przedstawiona jest w części II niniejszego elaboratu „Analiza gospodarki leśnej za okres 2000-2009 w Nadleśnictwie Przysucha”.

W uroczysku „Promień” w 1987 r. na powierzchni ok. 300 ha w d-stanach średnich klas wieku wystąpiła gradacja *osnui gwiaździstej*, która po przeprowadzeniu zwalczania chemicznego wygasła. W d-stanach dębowych obrębu Przysucha (ok. 400 ha) obserwowano *skośnika tuzinka*, którego gradacja załamała się w sposób naturalny.

Na początku lat osiemdziesiątych wystąpiły kilkakrotnie huraganowe wiatry oraz obfite opady śniegu, które spowodowały znaczne szkody w drzewostanach.

W latach osiemdziesiątych duże obciążenie dla budżetu Nadleśnictwa stanowiły wypłaty odszkodowań dla rolników z powodu szkód wyrządzonych przez zwierzynę leśną w uprawach rolnych.

W 1993 roku młodniki sosnowe w lasach niepaństwowych gminy Wieniawa zostały zaatakowane przez *borecznika*. By nie dopuścić do rozprzestrzenienia się szkodnika, zastosowano opryski chemiczne na powierzchni 163 ha, które odniosły pożądany skutek.

Kolejnym szkodnikiem pierwotnym była *osnuja gwiazdzista*, która masowo wystąpiła w leśnictwach: Promień, Kurzacze, i Budy. Zwalczanie chemiczne przeprowadzone w 1997 roku na powierzchni 1050 ha spowodowało załamanie się gradacji tego szkodnika.

W roku 1998 przeprowadzono akcję zwalczania *zwójki zieloneczki* w leśnictwach Aleksandrów i Skłoby. Akcją ratowniczą, z zastosowaniem preparatu Dimilin 480 SC, objęto drzewostany dębowe na powierzchni 126 ha. W jej wyniku gradacja szkodnika uległa zahamowaniu, a drzewostany zaczęły regenerować aparat asymilacyjny.

Z innych szkodników owadzych wymienić należy *szeliniaka*, który jest uporczywym szkodnikiem upraw sosnowych.

Z pozostałych czynników szkodliwych znaczenie dla stanu zdrowotnego lasów N-ctwa Przysucha mają przybierające coraz bardziej na znaczeniu czynniki klimatyczne, a szczególnie silne wiatry.

Owadzie szkodniki wtórne oraz grzyby pasożytnicze nie stanowiły w poprzednich okresach gospodarczych istotnego zagrożenia.

Szkody wyrządzone przez zwierzynę leśną to przede wszystkim zgryzanie pędów, spalowanie i czemchanie przez jelenie i sarny. Dotyczyły one głównie cennych domieszek gatunków liściastych oraz jodły, powodując ograniczenie ich udziału w składzie upraw, a rzadziej całkowitą eliminację.

Porównanie podstawowych danych, dotyczących m.in. powierzchni, zapasu, zasobności, planów i ich wykonania z kolejnych cykli urzędziowych, zawiera zamieszczona poniżej tabela przeglądowa zestawiona obrębami leśnymi.

**Tabela 2. Tabela przeglądowa
obręb leśny Przysucha**

| Wyszczególnienie | Jedn. | Cykle PUL / I rok obowiązywania planu | | | | |
|---|-----------------------|---------------------------------------|------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|
| | | definitywne 1.10.1963 | I rewizja 1.10.1973 | II rewizja 1.01.1990 | III rewizja 1.01.2000 | IV rewizja 1.01.2010 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Powierzchnia ogólna | ha | 7349,53 | 7346,09 | 7279,51 | 7744,62 | 7731,38** |
| Powierzchnia lasów | ha | 6762,52 | 6768,99 | 6769,96 | 7215,28 ¹⁾ | 7233,00 ¹⁾ |
| Grunty związane z gospodarką leśną | ha | - | - | - | 223,27 | 220,40 |
| Powierzchnia rezerwatów | ha | - | - | 73,48 ²⁾ | 73,48 ²⁾ | 74,00 |
| Powierzchnia lasów ochronnych | ha | - | - | 2021,76 ³⁾ | 2494,85 | 5784,70 |
| Powierzchnie badawczo – doświadczalne | ha | - | - | - | - | - |
| Powierzchnie stref zagrożenia przemysłowego | | | | | | |
| I strefa | ha | - | - | 5837,14 | 7215,28 | * |
| II strefa | ha | - | - | 558,31 | - | * |
| III strefa | ha | - | - | - | - | * |
| Zapasy na powierzchni leśnej | m ³ brutto | 770485 | 891333 | 1171040 | 1305514 | 1811194 |
| Średnia zasobność | m ³ / ha | 114 | 132 | 173 | 181 | 250 |
| Średni wiek | lat | 41 | 45 | 55 | 59 | 64 |
| Roczny etat użytków rębnych: | | | | | | |
| - powierzchnia plan | ha | 71,28 | 87,59 | 82,00 | 87,30 | 180,72 |
| wykonanie | ha | - | 93,87 | 80,20 | 79,88 | - |
| - miąższość plan | m ³ netto | 6625 | 9016 | 7402 | 8436 | 19950 |
| wykonanie | m ³ netto | - | 7862 | 6631 | 8633 | - |
| Przeciętne roczne pozyskanie użytków przedrębnych: | | | | | | |
| - powierzchnia plan | ha | - | 541,46 | 578,00 | 516,14 | 473,67 |
| wykonanie | ha | - | 617,17 | 627,20 | 413,47 | - |
| - miąższość plan | m ³ netto | 4491 | 5495 | 7070 | 11344 | 17526 |
| wykonanie | m ³ netto | - | 9097 | 8262 | 11339 | - |
| Odnowienia i zalesienia – przeciętnie rocznie | | | | | | |
| plan | ha | - | 70,71 | 32,25 | 54,17 | 71,37 |
| wykonanie | ha | - | 43,09 | 31,20 | 48,36 | - |
| Wiek rębności: | | | | | | |
| So | lat | 100 | 100 | 120/100 ⁴⁾ | 120/100 ⁴⁾ | 100 |
| Md | lat | 100 | 100 | 120 | 120 | 100 |
| Św | lat | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| Jd | lat | 100 | 120 | 140 | 140 | 120 |
| Bk | lat | 100 | 120 | 120 | 120 | 120 |
| Db | lat | 100 | 120 | 160/140 ⁵⁾ | 160 | 140 |
| Kl, Jw, Wz | lat | - | - | - | - | 120 |
| Js | lat | - | 120 | 120 | 120 | 120 |
| Gb | lat | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| Brz | lat | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| Ol | lat | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| Ak | lat | 60 | 50 | - | - | 80 |
| Tp | lat | 40 | 40 | - | 50 | 40 |
| Oś | lat | 60 | 50 | 60/50 ⁶⁾ | 60 | 50 |

* - brak informacji ze względu na § 25 ust. 9 IUL

** - łącznie z gruntami we współwłasności

¹⁾ - powierzchnia lasów (bez związanych z gosp. leśną)

²⁾ - powierzchnia wg Zarządzenia Nr 33 MLIPID z dn. 11.10.1978 r.

³⁾ - bez uwzględnienia pow. WDN (zgodnie z Rozp. MOŚZNIŁ z dn. 25.08.1992 r. w sprawie zasad i trybu uznawania lasów za ochronne)

⁴⁾ - pierwsza cyfra oznacza wiek rębności dla d-stanów na siedliskach lasów i lasów mieszanych, druga na pozostałych siedliskach

⁵⁾ - pierwsza cyfra oznacza wiek rębności dla d-stanów w 2 dzielnicy Gór Świętokrzyskich, druga dla pozostałych d-stanów

obręb leśny Rzuców

| Wyszczególnienie | Jedn. | Cykle PUL / I rok obowiązywania planu | | | | |
|---|-----------------------|---------------------------------------|------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|
| | | definitywne 1.10.1966 | I rewizja 1.10.1977 | II rewizja 1.01.1990 | III rewizja 1.01.2000 | IV rewizja 1.01.2010 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Powierzchnia ogólna | ha | 4808,81 | 5561,34 | 4816,36 | 5082,20 | 5087,75 |
| Powierzchnia lasów | ha | 4546,81 | 5265,37 | 4607,98 | 4862,83 ¹⁾ | 4887,64 ¹⁾ |
| Grunty związane z gospodarką leśną | ha | – | – | – | 118,28 | 114,15 |
| Powierzchnia rezerwatów | ha | – | – | 194,48 ²⁾ | 194,48 ²⁾ | 195,11 |
| Powierzchnia lasów ochronnych | ha | 300,23 | 193,85 | 2082,43 ³⁾ | 2443,69 | 4403,51 |
| Powierzchnie badawczo – doświadczalne | ha | – | – | – | 883 | 880,63 |
| Powierzchnie stref zagrożenia przemysłowego | | | | | | |
| I strefa | ha | – | – | 2741,63 | 4862,83 | * |
| II strefa | ha | – | – | 1866,35 | – | * |
| III strefa | ha | – | – | – | – | * |
| Zapasy na powierzchni leśnej | m ³ brutto | 827805 | 1017761 | 920773 | 978517 | 1303733 |
| Średnia zasobność | m ³ / ha | 182 | 193 | 200 | 201 | 267 |
| Średni wiek | lat | 56 | 59 | 71 | 73 | 74 |
| Roczny etat użytków rębnych: | | | | | | |
| - powierzchnia plan | ha | 48,10 | 94,07 | 78,00 | 105,78 | 190,16 |
| wykonanie | ha | – | 97,68 | 79,60 | 104,93 | – |
| - miąższość plan | m ³ netto | 8916 | 8856 | 7207 | 8278 | 16492 |
| wykonanie | m ³ netto | – | 7730 | 6699 | 8132 | – |
| Przeciętne roczne pozyskanie użytków przedrębnych: - powierzchnia plan | ha | – | 405,39 | 432,00 | 287,73 | 228,93 |
| wykonanie | ha | – | 351,68 | 368,30 | 250,86 | – |
| - miąższość plan | m ³ netto | 4091 | 6034 | 4636 | 6376 | 9157 |
| wykonanie | m ³ netto | – | 10073 | 4617 | 6330 | – |
| Odnowienia i zalesienia – przeciętne rocznie | | | | | | |
| plan | ha | – | 58,95 | 12,31 | 23,35 | 29,26 |
| wykonanie | ha | – | 16,12 | 23,60 | 21,72 | – |
| Wiek rębności: | | | | | | |
| So | lat | 100 | 100 | 120/100 ⁴⁾ | 120/100 ⁴⁾ | 100 |
| Md | lat | 100 | 100 | 120 | 120 | 100 |
| Św | lat | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| Jd | lat | 110 | 120 | 140 | 140 | 120 |
| Bk | lat | 110 | 120 | 120 | 120 | 120 |
| Db | lat | 120 | 120 | 160/140 ⁵⁾ | 160 | 140 |
| Kl, Jw, Wz | lat | – | – | – | – | 120 |
| Js | lat | – | 120 | 120 | 120 | 120 |
| Gb | lat | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| Brz | lat | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| Ol | lat | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| Ak | lat | – | – | – | – | 80 |
| Tp | lat | 40 | 40 | – | – | 40 |
| Oś | lat | 50 | 50 | 60/50 ⁶⁾ | 60 | 50 |

* - brak informacji ze względu na § 25 ust. 9 IUL

¹⁾ - powierzchnia lasów (bez związanych z gosp. leśną)²⁾ - powierzchnia wg Zarządzenia Nr 17 MOŚiZN z dn. 11.05.1989 r.³⁾ - bez uwzględnienia pow. WDN (zgodnie z Rozp. MOŚNiL z dn. 25.08.1992 r. w sprawie zasad i trybu uznawania lasów za ochronne)⁴⁾ - pierwsza cyfra oznacza wiek rębności dla d-stanów na siedliskach lasów i lasów mieszanych, druga na pozostałych siedliskach⁵⁾ - pierwsza cyfra oznacza wiek rębności dla d-stanów w 2 dzielnicy Gór Świętokrzyskich, druga dla pozostałych d-stanów

3. Stan posiadania, stan granic i podział powierzchniowy

3.1. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Nadleśnictwo Przysucha posiada założone księgi wieczyste na zdecydowaną większość powierzchni gruntów przez nie zarządzanych, tj. **12436,6864 ha**, co stanowi **97,02%** jego całkowitej powierzchni. Nadleśnictwo prowadzi na bieżąco ewidencję gruntów, budynków i lokali stanowiących własność Skarbu Państwa pozostających w jego zarządzie (Zarządzenie nr 67 DGLP z dnia 17.07.2001 r. i Zarządzenie nr 92 z dnia 17.12.2001 r.).

Nieruchomości, na które wg stanu na 1.01.2010 r. nie urządzono jeszcze ksiąg wieczystych obejmują 958 działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni **382,4138 ha**.

Tabela 3. Lokalizacja gruntów, na które n-ctwo nie posiada założonych KW

| Adres administracyjny * | | | | Powierzchnia [ha] |
|-------------------------|------------------|-------------------|-----------------|-------------------|
| Woj. 1 | Powiat 2 | Gmina 3 | Obr. ewid. 4 | 5 |
| 10 | 07 | 024 | 0001 - Suma | 5,0504 |
| 10 | 07 | 024 - Suma | | 5,0504 |
| 10 | 07 | 025 | 0002 - Suma | 0,9300 |
| 10 | 07 | 025 | 0003 - Suma | 2,1000 |
| 10 | 07 | 025 | 0004 - Suma | 0,1300 |
| 10 | 07 | 025 | 0005 - Suma | 4,6400 |
| 10 | 07 | 025 | 0007 - Suma | 8,7861 |
| 10 | 07 | 025 | 0009 - Suma | 1,5700 |
| 10 | 07 | 025 | 0010 - Suma | 0,5800 |
| 10 | 07 | 025 | 0011 - Suma | 13,4100 |
| 10 | 07 | 025 | 0015 - Suma | 0,3000 |
| 10 | 07 | 025 | 0016 - Suma | 1,1273 |
| 10 | 07 | 025 | 0018 - Suma | 1,2300 |
| 10 | 07 | 025 - Suma | | 34,8034 |
| 10 | 07 - Suma | | | 39,8538 |
| 10 - Suma | | | | 39,8538 |
| 14 | 23 | 012 | 0001 - Suma | 1,3400 |
| 14 | 23 | 012 | 0004 - Suma | 0,3400 |
| 14 | 23 | 012 | 0009 - Suma | 0,8000 |
| 14 | 23 | 012 | 0010 - Suma | 83,0500 |
| 14 | 23 | 012 | 0011 - Suma | 9,0500 |
| 14 | 23 | 012 | 0013 - Suma | 0,8600 |
| 14 | 23 | 012 | 0014 - Suma | 5,2500 |
| 14 | 23 | 012 | 0015 - Suma | 1,6700 |
| 14 | 23 | 012 - Suma | | 102,3600 |
| 14 | 23 | 022 | 0001 - Suma | 1,3000 |
| 14 | 23 | 022 | 0003 - Suma | 0,2500 |
| 14 | 23 | 022 | 0004 - Suma | 0,0800 |
| 14 | 23 | 022 | 0005 - Suma | 1,3700 |
| 14 | 23 | 022 | 0007 - Suma | 10,6900 |
| 14 | 23 | 022 | 0011 - Suma | 0,7700 |
| 14 | 23 | 022 | 0012 - Suma | 1,1100 |
| 14 | 23 | 022 | 0015 - Suma | 4,9400 |
| 14 | 23 | 022 | 0016 - Suma | 11,9800 |
| 14 | 23 | 022 | 0017 - Suma | 2,6300 |
| 14 | 23 | 022 | 0019 - Suma | 3,0600 |
| 14 | 23 | 022 - Suma | | 38,1800 |
| 14 | 23 | 032 | 0001 - Suma | 8,2600 |
| 14 | 23 | 032 | 0002 - Suma | 1,1100 |
| 14 | 23 | 032 | 0003 - Suma | 4,5200 |
| 14 | 23 | 032 | 0004 - Suma | 1,4000 |
| 14 | 23 | 032 | 0006 - Suma | 1,7500 |
| 14 | 23 | 032 | 0007 - Suma | 7,1100 |
| 14 | 23 | 032 | 0008 - Suma | 15,2400 |
| 14 | 23 | 032 | 0009 - Suma | 1,3300 |
| 14 | 23 | 032 | 0010 - Suma | 8,0900 |
| 14 | 23 | 032 | 0011 - Suma | 0,4800 |
| 14 | 23 | 032 | 0012 - Suma | 1,4700 |
| 14 | 23 | 032 | 0013 - Suma | 2,0800 |
| 14 | 23 | 032 | 0014 - Suma | 3,2400 |
| 14 | 23 | 032 | 0018 - Suma | 2,4600 |
| 14 | 23 | 032 - Suma | | 58,5400 |

tabela 3 c.d.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------|------------------|-------------------|-------------|-----------------|
| 14 | 23 | 042 | 0004 - Suma | 0,1800 |
| 14 | 23 | 042 | 0006 - Suma | 4,3500 |
| 14 | 23 | 042 | 0011 - Suma | 0,1700 |
| 14 | 23 | 042 | 0012 - Suma | 0,3900 |
| 14 | 23 | 042 | 0013 - Suma | 1,0000 |
| 14 | 23 | 042 | 0015 - Suma | 1,1000 |
| 14 | 23 | 042 | 0016 - Suma | 7,1100 |
| 14 | 23 | 042 | 0017 - Suma | 0,2800 |
| 14 | 23 | 042 - Suma | | 14,5800 |
| 14 | 23 | 052 | 0002 - Suma | 2,5300 |
| 14 | 23 | 052 | 0003 - Suma | 0,7000 |
| 14 | 23 | 052 - Suma | | 3,2300 |
| 14 | 23 | 065 | 0001 - Suma | 8,2000 |
| 14 | 23 | 065 | 0005 - Suma | 21,1000 |
| 14 | 23 | 065 | 0012 - Suma | 19,5300 |
| 14 | 23 | 065 | 0019 - Suma | 3,2900 |
| 14 | 23 | 065 | 0021 - Suma | 1,6000 |
| 14 | 23 | 065 | 0023 - Suma | 9,9200 |
| 14 | 23 | 065 - Suma | | 63,6400 |
| 14 | 23 | 072 | 0003 - Suma | 5,5700 |
| 14 | 23 | 072 | 0011 - Suma | 4,7700 |
| 14 | 23 | 072 | 0012 - Suma | 2,0000 |
| 14 | 23 | 072 - Suma | | 12,3400 |
| 14 | 23 | 082 | 0005 - Suma | 4,0100 |
| 14 | 23 | 082 | 0009 - Suma | 0,2700 |
| 14 | 23 | 082 | 0010 - Suma | 0,7200 |
| 14 | 23 | 082 | 0011 - Suma | 11,9900 |
| 14 | 23 | 082 | 0014 - Suma | 5,2900 |
| 14 | 23 | 082 | 0019 - Suma | 1,8400 |
| 14 | 23 | 082 | 0022 - Suma | 6,8500 |
| 14 | 23 | 082 - Suma | | 30,9700 |
| 14 | 23 - Suma | | | 323,8400 |
| 14 | 30 | 012 | 0017 - Suma | 2,4000 |
| 14 | 30 | 012 | 0021 - Suma | 0,6400 |
| 14 | 30 | 012 - Suma | | 3,0400 |
| 14 | 30 - Suma | | | 3,0400 |
| 14 - Suma | | | | 326,8800 |
| 26 | 05 | 022 | 0010 - Suma | 15,6800 |
| 26 | 05 | 022 - Suma | | 15,6800 |
| 26 | 05 - Suma | | | 15,6800 |
| 26 - Suma | | | | 15,6800 |
| Suma całkowita | | | | 382,4138 |

* - kody jednostek podziału administracyjnego kraju podano w dziale „Załączniki” (po tabelach I)

3.2. Stan posiadania

Podstawę do przeprowadzenia prac w ramach IV rewizji urządzania lasu w Nadleśnictwie Przysucha stanowiły materiały geodezyjne przekazane przez Nadleśniczego - „Zestawienie zbiorcze powierzchni gruntów i użytków do prac urządzania lasu” w N-ctwie Przysucha opracowane przez BULiGL O/Radom na dzień 31.12.2008 r. w postaci:

- operatu technicznego,
- operatu mapowego,
- ewidencyjnej mapy numerycznej gruntów nadleśnictwa,

z uwzględnieniem zdarzeń, których ono nie objęło, tj.:

- sprzedaży działki nr 547/1 w Korytkowie (gm. Gowarczów),
- przejęcia działek o numerach: 1031, 1032 w Woli Zagrodniej (gm. Chlewiska),
- przejęcia działki nr 5966 w Skłobach (gm. Chlewiska),
- przejęcia działek o numerach: 1145/1, 1145/2 w Ruskim Brodzie (gm. Przysucha),
- likwidacji współwłasności na działce 884/13 w Rzurowie (gm. Borkowice),
- zmiany klasyfikacji gruntów na działce nr 534 w Kurzaczach (gm. Gowarczów).

Grunty, gdzie BULiGL stwierdziło rozbieżności między dokumentacją geodezyjną a stanem faktycznym na gruncie, zostały ujęte w PUL zgodnie ze stanem obowiązującym w ewidencji powszechnej na dzień 1.01.2010 r. (realizacja zapisów protokołu z I KTG). Ewentualne zmiany klasyfikacyjne nadleśnictwo przeprowadzi w trakcie okresu gospodarczego.

Ogólne zestawienie gruntów Skarbu Państwa w zarządzie N-ctwa Przysucha, wg stanu na dzień 1 stycznia 2010 roku, przedstawia tabela 4.

Tabela 4. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa

| Obręb | Powierzchnia leśna [ha] | | Powierzchnia nieleśna [ha] | Ogółem [ha] |
|---------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------|---------------------|
| | zalesiona i niezalesiona | związana z gosp. leśną | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Przysucha | 7232,7115 | 220,2900 | 277,0314 * | 7730,0329 * |
| Rzuców | 4887,6018 | 114,1422 | 85,9586 | 5087,7026 |
| Razem N-ctwo | 12120,3133 | 334,4322 | 362,9900 * | 12817,7355 * |

* bez gruntów współwłasności N-ctwa i osób fizycznych – 0,9186 ha (poddz.: 210 d, 232 o)

Powierzchnia w m² przedstawiona jest w tabelach nr I, które zamieszczono w dziale „Załączniki”. W opisach taksacyjnych oraz w pozostałych tabelach wygenerowanych programem „Taksator” powierzchnia geodezyjna jest matematycznie zaokrąglona do pełnych arów.

Tabela 5. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa zaokrąglonej do pełnych arów

| Obręb | Powierzchnia leśna [ha] | | Powierzchnia nieleśna [ha] | Ogółem [ha] |
|---------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------|-------------------|
| | zalesiona i niezalesiona | związana z gosp. leśną | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Przysucha | 7233,00 | 220,40 | 277,06 * | 7730,46 * |
| Rzuców | 4887,64 | 114,15 | 85,96 | 5087,75 |
| Razem N-ctwo | 12120,64 | 334,55 | 363,02 * | 12818,21 * |

* bez gruntów współwłasności N-ctwa i osób fizycznych – 0,92 ha (poddz.: 210 d, 232 o)

Zestawienie powierzchni poszczególnych obrębów leśnych i łącznie nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, grup kategorii użytkowania, kategorii użytkowania i rodzajów powierzchni przedstawiono w tabeli 6, zestawionej na podstawie tabel nr I wg IUL.

Tabela 6. Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Przysucha

| Rodzaj użytku | Obręb | | |
|---|------------------|------------------|-------------------|
| | Przysucha * | Rzuców | N-ctwo * |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Lasy - razem | 7453,0015 | 5001,7440 | 12454,7455 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | 7185,8005 | 4870,0819 | 12055,8824 |
| 1) drzewostany - razem | 7181,4375 | 4870,0819 | 12051,5194 |
| 2) plantacje drzew - razem | 4,3630 | | 4,3630 |
| w tym: | | | |
| - plantacje nasienne | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | 4,3630 | | 4,3630 |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | 46,9110 | 17,5199 | 64,4309 |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | 4,8056 | 1,8189 | 6,6245 |
| w tym: | | | |
| - plantacje choinek i krzewów | | | |
| - polećka łowieckie | 4,8056 | 1,8189 | 6,6245 |

tabela 6 c.d.

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|------------------|------------------|-------------------|
| 2) do odnowienia - razem | 23,8915 | 2,7552 | 26,6467 |
| w tym: | | | |
| - halizny | 0,5015 | | 0,5015 |
| - zręby | 18,8731 | 2,7552 | 21,6283 |
| - płazowiny | 4,5169 | | 4,5169 |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | 18,2139 | 12,9458 | 31,1597 |
| w tym: | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | 13,1248 | 9,2873 | 22,4121 |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | 1,9191 | 3,6585 | 5,5776 |
| - przewidziane do wyłączenia z produkcji | 3,1700 | | 3,1700 |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | 220,2900 | 114,1422 | 334,4322 |
| w tym: | | | |
| 1) budynki i budowle | 4,0893 | 2,1517 | 6,2410 |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | 8,8734 | 2,4236 | 11,2970 |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | 78,0975 | 62,1643 | 140,2618 |
| 4) drogi leśne | 113,8506 | 46,1138 | 159,9644 |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | 4,0363 | 1,2888 | 5,3251 |
| 6) szkółki leśne | 10,0923 | | 10,0923 |
| 7) miejsca składowania drewna | 1,1245 | | 1,1245 |
| 8) parkingi leśne | 0,1261 | | 0,1261 |
| 9) urządzenia turystyczne | | | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | 0,4930 | 8,7850 | 9,2780 |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | 7453,4945 | 5010,5290 | 12464,0235 |
| 3. Użytki rolne - razem | 167,8544 | 26,7998 | 194,6542 |
| 3.1. Grunty orne - razem | 17,5355 | 12,7123 | 30,2478 |
| w tym: | | | |
| 1) role | 14,7255 | 11,4623 | 26,1878 |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym | 2,8100 | 1,2500 | 4,0600 |
| 3) ugory, odłogi | | | |
| 3.2. Sady | 0,4802 | 0,0500 | 0,5302 |
| 3.3. Łąki trwałe | 9,9118 | 7,4275 | 17,3393 |
| 3.4. Pastwiska trwałe | 10,6598 | 6,6100 | 17,2698 |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | 0,4325 | | 0,4325 |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | 128,8310 | | 128,8310 |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | 0,0036 | | 0,0036 |
| 4. Grunty pod wodami - razem | 5,5200 | 1,6500 | 7,1700 |
| w tym: | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | 3,5500 | 1,6500 | 5,2000 |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | 1,9700 | | 1,9700 |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | 66,2100 | 33,7600 | 99,9700 |
| 6. Tereny różne - razem | 7,9600 | | 7,9600 |
| w tym: | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | 7,9600 | | 7,9600 |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | |
| 4) różne inne | | | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | 0,5040 | 8,1453 | 8,6493 |
| w tym: | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | 0,8578 | 0,8578 |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | |

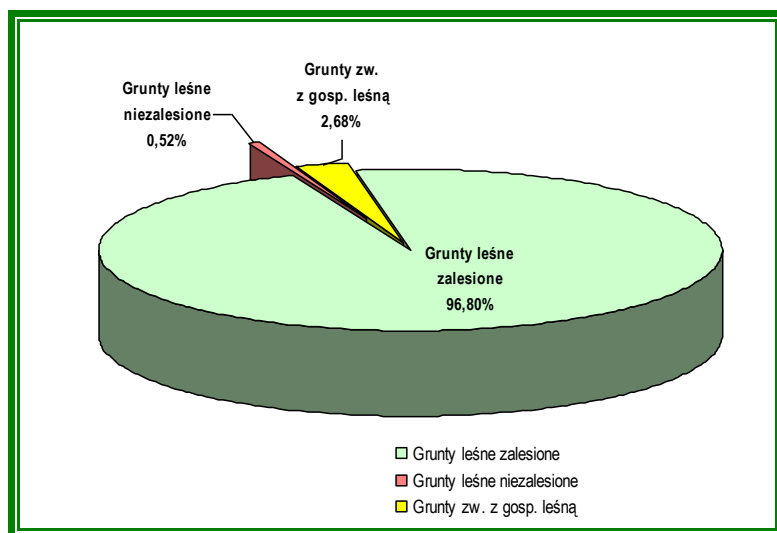
tabela 6 c.d.

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|------------------|------------------|-------------------|
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | |
| w tym: | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | |
| 3) tereny sportowe | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | 0,5000 | | 0,5000 |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | 0,0040 | 7,2875 | 7,2915 |
| w tym: | | | |
| 1) drogi | 0,0040 | 7,2875 | 7,2915 |
| 2) tereny kolejowe | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | |
| 8. Nieużytki - razem | 28,4900 | 6,8185 | 35,3085 |
| w tym: | | | |
| 1) bagna | 27,7000 | 6,4000 | 34,1000 |
| 2) piaski | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | 0,3600 | | 0,3600 |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | 0,4300 | 0,4185 | 0,8485 |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | 277,0314 | 85,9586 | 362,9900 |
| | | | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | 1,9900 | 1,9900 |
| | | | |
| OGÓLEM (1-8) | 7730,0329 | 5087,7026 | 12817,7355 |

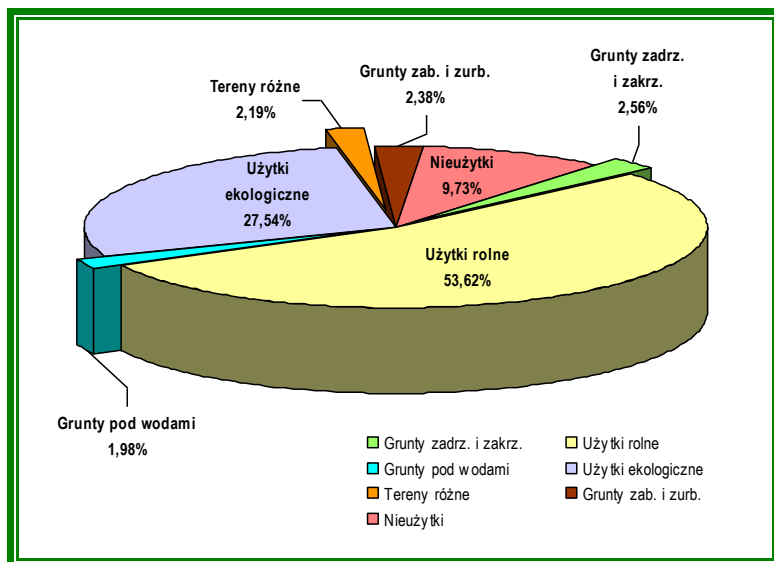
* bez gruntów współwłasności N-ctwa i osób fizycznych – 0,9186 ha (pooddz.: 210 d, 232 o)

Na poniższych diagramach przedstawiono udział podstawowych grup użytków w ramach powierzchni leśnej i nieleśnej:

Ryc. 1. Udział grup kategorii użytkowania N-ctwa Przysucha w ramach rodzaju użytku gruntowego „lasy”



Ryc. 2. Udział grup użytków gruntowych N-ctwa Przysucha w gruntach nie zaliczonych do lasów



Zmiany powierzchni pomiędzy stanami obecnej i poprzedniej rewizji PUL przedstawiają się następująco:

Tabela 7. Zestawienie porównawcze powierzchni objętej inwentaryzacją w III i IV rewizji PUL

| Data | Obręb Przysucha | Obręb Rzuców | Nadleśnictwo |
|----------------|-----------------|--------------|-------------------|
| | | | Powierzchnia [ha] |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.01.2000 r. | 7744,6280 | 5082,1925 | 12826,8205 |
| 1.01.2010 r. * | 7730,0329 | 5087,7026 | 12817,7355 |
| Zmiana | - 14,5951 | + 5,5101 | - 9,0850 |

* powierzchnia wg tabel nr I

Grunty N-ctwa Przysucha przedstawiono na 35 arkuszach map gospodarczych, w tym:

- ✓ obręb Przysucha - 21 arkuszy o numerach od 1 do 21,
- ✓ obręb Rzuców - 14 arkuszy o numerach od 1 do 14.

Na dzień 1.01.2010 r., obszar gruntów nadleśnictwa tworzą powierzchnie 2728 działek ewidencyjnych, w tym:

- ✓ obręb Przysucha - 1429 działek,
- ✓ obręb Rzuców - 1299 działek.

W obecnym opracowaniu nie zaszły żadne zmiany w stosunku do dotychczasowego podziału na obręby leśne.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych, nie jest też obciążone żadnymi powinnościami. Zarządza natomiast **0,9186 ha** gruntów współwłasności Skarbu Państwa i osób fizycznych, których lokalizacje podano powyżej, pod tabelami nr: 4, 5, 6.

3.3. Stan granic

Do podstawowych zadań nadleśnictwa w zakresie ochrony granic należy:

- dbałość o utrzymanie ich czytelności w terenie,
- ochrona i utrzymanie w nienaruszonym stanie znaków granicznych oraz znaków geodezyjnych,
- prowadzenie na bieżąco dokumentacji związanej ze zmianami w stanie posiadania.

Szczegółowe obowiązki administracji Lasów Państwowych w tym zakresie określają przepisy ustawy z dn. 17.05.1989 roku „Prawo geodezyjne i kartograficzne” (Dz. U. z 2005 r. Nr 240 poz. 2027).

Obecne granice gruntów N-ctwa Przysucha są bezsporne i utrwalone w terenie kamiennymi słupkami. Podziemnymi znakami są butelki osadzone centrycznie pod słupkami granicznymi.

Granice większych kompleksów leśnych są wyraźne i na znacznej długości okopane rowami granicznymi. Są miejsca i odcinki granic, gdzie enklawy i półenklawy gruntów obcych wcinające się w grunty nadleśnictwa, czynią je mniej czytelnymi. Prawdziwym problemem są jednak granice licznych bardzo małych i małych kompleksów, głównie w postaci pojedynczych działek ewidencyjnych, przyjętych w różnym czasie z PFZ, położonych pomiędzy gruntami obcej własności. Działki te są w przeważającej mierze bardzo długie i wąskie, stąd prześledzenie przebiegu ich granic, a tym samym ich ochrona są bardzo utrudnione lub wręcz niemożliwe.

Grunty N-ctwa Przysucha graniczą na przeważającej długości z lasami i użytkami rolnymi własności prywatnej. Jednak na pewnych odcinkach graniczą z gruntami Skarbu Państwa zarządzanymi przez inne jednostki administracyjne Lasów Państwowych, a mianowicie: od południa z N-ctwem Stąporków, od południowego-zachodu z N-ctwem Barycz, a pojedyncze działki ewidencyjne przylegają do nadleśnictw Opoczno (na zachodzie) i Grójec (na północy). Od wschodu po granicy zasięgu terytorialnego sąsiaduje N-ctwo Radom, a od południowego-wschodu N-ctwo Skarżysko.

Wewnątrz gruntów nadleśnictwa, głównie obrębu leśnego Rzuców, wyróżnić można 28 enklaw gruntów innej własności, których lokalizacje i powierzchnie przedstawia tabela 8.

Tabela 8. Enklawy gruntów innych form własności

| Lp. | Kompleks | Przynależność enklawy | Powierzchnia [ha] | Lokalizacja (oddział) |
|-----------------------|-------------|------------------------------|-------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Obr. Przysucha | | | | |
| 1. | „Bagno” | Brzustowiec | 9,35 | pomiędzy oddz.: 32, 33, 34 |
| 2. | „Przysucha” | Janów | 1,47 | pomiędzy oddz.: 139, 149 |
| 3. | „Przysucha” | Janów (po kopalni „Zapniów”) | 5,72 | pomiędzy oddz.: 216, 217 |
| Obr. Rzuców | | | | |
| 4. | „Borkowice” | Borkowice | 0,13 | 32 |
| 5. | „Rzuców” | Rzuców | 0,93 | pomiędzy oddz.: 43, 44 |
| 6. | „Rzuców” | Rzuców | 0,11 | 56 |
| 7. | „Skłoby” | Skłoby | 1,20 | 116 |
| 8. | „Skłoby” | Skłoby | 0,59 | 116 |
| 9. | „Skłoby” | Skłoby | 0,32 | pomiędzy oddz.: 116, 117 |
| 10. | „Skłoby” | Skłoby | 0,90 | pomiędzy oddz.: 116, 132 |
| 11. | „Skłoby” | Skłoby | 2,74 | 131 |
| 12. | „Skłoby” | Skłoby | 6,14 | pomiędzy oddz.: 131, 148 |
| 13. | „Skłoby” | Skłoby | 0,35 | pomiędzy oddz.: 136, 153 |
| 14. | „Skłoby” | Hucisko | 15,87 | pomiędzy oddz.: 137, 138, 154, 155, 248, 249 |
| 15. | „Skłoby” | Skłoby | 1,93 | 145 |
| 16. | „Skłoby” | Skłoby | 4,87 | pomiędzy oddz.: 146, 160 |
| 17. | „Skłoby” | Skłoby | 2,72 | pomiędzy oddz.: 148, 149 |
| 18. | „Skłoby” | Skłoby | 3,25 | 152 |
| 19. | „Skłoby” | Hucisko | 0,06 | pomiędzy oddz.: 154, 249 |
| 20. | „Skłoby” | Hucisko | 0,19 | pomiędzy oddz.: 154, 249 |
| 21. | „Skłoby” | Hucisko | 0,22 | pomiędzy oddz.: 154, 155, 249 |

tabela 8 c.d.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----|----------|---------|------|--|
| 22. | „Skłoby” | Hucisko | 0,21 | po między oddz.: 154,155,249 |
| 23. | „Skłoby” | Hucisko | 4,53 | po między oddz.: 154, 155, 168, 249 |
| 24. | „Skłoby” | Hucisko | 0,21 | po między oddz.: 155, 249 |
| 25. | „Skłoby” | Skłoby | 0,69 | 161 |
| 26. | „Skłoby” | Skłoby | 1,19 | po między oddz.: 161, 162 |
| 27. | „Skłoby” | Skłoby | 0,46 | po między oddz.: 167, 168 |
| 28. | „Skłoby” | Hucisko | 0,39 | po między oddz.: 168, 249 |

Ponadto w tereny leśne Nadleśnictwa Przysucha wcinają się szeregi pólnekław. W obrębie leśnym Przysucha są to grunty wsi: Potworów, Zakościele, Kamień, Budy-Huta, Kurzacze, Rurski Bród, Kupimierz, a w obrębie leśnym Rzuców – grunty wsi: Borkowice, Rzuców, Bryzgow, Długa Brzezina, Hucisko, Skłoby. Grunty te w przeważającej mierze nie są użytkowane rolniczo. Są natomiast porośnięte lasami, bądź formacjami drzewiastymi i krzewiastymi o różnym stopniu sukcesji leśnej.

Na terenie nadleśnictwa istnieją także grunty obce w postaci drogowych szlaków komunikacyjnych.

3.4. Podział powierzchniowy

W opracowaniu urzędzeniowym zachowano dotychczasowy podział powierzchniowy. Działki przejęte w ostatnim okresie gospodarczym przyporządkowano do już istniejących oddziałów. Niewielkich, uzgodnionych z nadleśnictwem zmian, dokonano w obrębie Rzuców. Dotyczą one zmiany przyporządkowania działek ewidencyjnych pomiędzy oddziałami:

- 31A oraz 221,
- 63 oraz 230,
- 73 oraz 229.

Numeracja oddziałów w poszczególnych obrębach leśnych **N-ctwa Przysucha**, w porządku narastającym, przedstawia się następująco:

- **obręb Przysucha (360 oddziałów):** 1, 1A, 2-39, 44-48, 48A, 49-111, 111A, 112-129, 131- 199, 199A, 200-210, 210A, 211- 221, 221A, 222-258, 300-400;
- **obręb Rzuców (227 oddziałów):** 1-31, 31A, 32-47, 49-178, 201-249.

Podział powierzchniowy gruntów nadleśnictwa jest podziałem regularnym, w głównej mierze sztucznym, w niektórych miejscach opartym o przebiegające przez te tereny drogi publiczne i ciek wodne.

Siatkę podziału powierzchniowego tworzą linie ostępowe oraz przecinające je pod kątem prostym lub zbliżonym do prostego, linie oddziałowe. Podział powierzchniowy oznaczony jest na gruncie kamiennymi słupami oddziałowymi, umieszczonymi na skrzyżowaniach linii ostępowych i oddziałowych. Zdecydowana większość tych linii jest dobrze widoczna i posiada odpowiednie szerokości.

Komentarz [T1]:

Tabela 9. Podstawowe statystyki dotyczące podziału powierzchniowego i prac taksacyjnych

| Obręb | Ilość oddziałów | Średnia pow. oddz. [ha] | Średnia pow. pododdz. [ha] | Pow. leśna | | Pow. nieleśna i związana z gosp. leśną | | Ilość | |
|---------------------|-----------------|-------------------------|----------------------------|----------------|----------------------------|--|----------------------------|-------------|------------------------------|
| | | | | ilość pododdz. | średnia pow. pododdz. [ha] | ilość pododdz. | średnia pow. pododdz. [ha] | pododdz. | liniowych wyłączeń nieliter. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Przysucha | 360 | 21,48 | 2,50 | 2756 | 2,62 | 257 | 1,12 | 3013 | 1146 |
| Rzuców | 227 | 22,41 | 2,62 | 1704 | 2,87 | 195 | 0,45 | 1899 | 627 |
| Nadleśnictwo | 587 | 21,84 | 2,54 | 4460 | 2,72 | 452 | 0,83 | 4912 | 1773 |

4. Charakterystyka przyrodniczych warunków gospodarki leśnej

4.1. Położenie geograficzne i regionalizacja przyrodniczo-leśna

Położenie geograficzne lasów N-ctwa Przysucha określają współrzędne:
od 51° 12' 02'' do 51° 35' 01'' szerokości geograficznej północnej,
od 20° 19' 01'' do 20° 51' 43'' długości geograficznej wschodniej.

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej, przedstawionej w „*Siedliskowych Podstawach hodowli lasu*” (2004), lasy Nadleśnictwa Przysucha w całości położone są na terenie **Krainy Małopolskiej (VI)** oraz następujących dzielnic i mezoregionów tej jednostki:

Obr. Przysucha

- ↳ dzielnica – *Łódzko-Opoczyńska (VI.1)*,
 - mezoregion – *Piotrkowsko-Opoczyński (VI.1.b)*, oddz.: 1-38, 321-327, 332-335, 343-344, 357-366, 368-369, 370-371,
- ↳ dzielnica – *Gór Świętokrzyskich (VI.2)*,
 - mezoregion – *Puszczy Świętokrzyskiej (VI.2.a)*: cały kompleks „Przysucha”,
- ↳ dzielnica – *Radomsko-Ilżecka (VI.3)*,
 - mezoregion – *Równiny Radomsko-Kozienickiej (VI.3.a)*, oddz.: 1A, 48A, 44-52, 251-258, 300-320, 327-331, 336-343, 345-346, 350-351, 353-355, 373-375, 347-349, 352, 376-377,
 - mezoregion – *Przedgórze Ilżeckiego (VI.3.b)*, oddz.: 53, 232 (część), 379, 381;

Obr. Rzuców

- ↳ dzielnica – *Radomsko-Ilżecka (VI.3)*,
 - mezoregion – *Przedgórze Ilżeckiego (VI.3.b)*, oddz.: 201-204,
- ↳ dzielnica – *Gór Świętokrzyskich (VI.2)*,
 - mezoregion – *Puszczy Świętokrzyskiej (VI.2.a)*: pozostała część obrębu.

Informacje dotyczące regionalizacji fizyczno-geograficznej i geobotanicznej przedstawiono w elaboracie siedliskowym.

4.2. Rzeźba terenu

Pod względem ukształtowania terenu obszar N-ctwa Przysucha jest dość urozmaicony i charakteryzuje się dużą różnicą wysokości względnych, przekraczającą 200 metrów. Najwyżej położony punkt na terenie nadleśnictwa leży w obrębie Rzuców, w pododdziale 158 f, gdzie powierzchnia terenu wznosi się do wysokości 376 m n.p.m. Najniżej położone obszary znajdują się na zachód od miejscowości Żdzarki, w dolinie rzeki Drzewiczka - około 134 m n.p.m.

Tereny obrębu Przysucha rozciągają się na trzy jednostki fizycznogeograficzne określane jako *Garb Gielniowski*, *Równina Radomska* i *Wzgórze Opoczyńskie*. Większa część obrębu wraz z częścią obrębu Rzuców leży na obszarze *Garbu Gielniowskiego*. Natomiast północna część obrębu Przysucha to obszar *Równiny Radomskiej*. Jest to teren niecki z występującymi w podłożu skałami jurajskimi i kredowymi. Zostały one pokryte warstwą utworów piaszczystych i gliniastych glacialów południowopolskiego i środkowopolskiego - stadiał Radomki. Teren ten ma charakter peryglacialnej równiny denudacyjnej, wykształconej przez współczesne procesy morfologiczne.

Obręb Rzuców położony jest na pograniczu dwu jednostek fizycznogeograficznych – *Garbu Gielniowskiego* i *Przedgórze Ilżeckiego*. *Garb Gielniowski* jest tu pasmem wzniesień o osi fałdu NW-SE, zbudowanych z dolnojurajskich piaskowców białych i żelazistych (tzw. piaskowiec skłobski) sfałdowanych w okresie dolnej kredy. Teren został pokryty materiałem lodowcowym glacialu południowopolskiego (głównie piaski i gliny) wtórnie zniesionym przez erozję i denudację. *Garb Gielniowski* stanowił granicę zasięgu stadiał Radomki (glacialu środkowopolskiego). Zwietrzelina dolnojurajskiego piaskowca pokrywająca wyższe partie Garbu ma postać drobnoziarnistego piasku z przewagą frakcji z pogranicza pyłu. Na północ od *Garbu Gielniow-*

skiego ciągnie się pas *Przedgórze Ilżeckiego*. Tworzą go równoległe pasemka o przebiegu NW-SE, zbudowane z piaskowców żelazistych dolnej jury (lias) o układzie zapadających się ku północy warstw. Wyższe partie grzbietów pokryte są zwietrzeliną piaskowca, reszta terenu natomiast zasypana jest utworami akumulacji lodowcowej (głównie piaski, żwiry, gliny), a w dolinach rzek także aluwiami.

Szersze omówienie jednostek geomorfologicznych i fizjograficznych kształtujących obecny rzeźbę terenu nadleśnictwa zawarto w elaboracie siedliskowym.

4.3. Budowa geologiczna, warunki glebowe, klimatyczne i hydrologiczne

4.3.1. Budowa geologiczna i warunki glebowe

Biorąc pod uwagę podział powierzchni Polski na duże jednostki geologiczne, zwane makrostrukturami, obszar Nadleśnictwa Przysucha położony jest w obrębie jednostki zwanej *Walem Środkowopolskim*. Leży też całkowicie na obszarze „permo-mezozoicznego” *obrzeżenia Gór Świętokrzyskich*. Obraz budowy geologicznej jest ściśle z tym związany.

Zasadnicze znaczenie w obrazie budowy tektonicznej omawianego obszaru ma uskoki Zychorzyn-Wysocko o przebiegu NW-SE. Z uskokiem tym związana jest wyraźna krawędź morfologiczna osiagająca 80-100 m wysokości względnej. Kolejną wyraźną linią tektoniczną jest uskoki Krzęcin-Pogroszyn-Poreba o podobnym przebiegu. Poza głównymi uskokiemi występują mniejsze, poprzeczne, dzielące obszar na bloki. Niektóre z tych dyslokacji wykorzystane zostały przez górną odcinek Radomki, co widoczne jest w przelomowych odcinkach doliny.

Podstawowy zrąb rzeźby tego terenu powstał w wyniku ruchów górotwórczych i transgresji morskich ery paleozoicznej i mezozoicznej. W okresie czwartorzędowym zasadniczy wpływ na rozwój rzeźby terenu miały intensywne zmiany klimatyczne. Nastąpiły zlodowacenia i związana z tym akumulacja utworów lodowcowych, intensywne procesy denudacyjne i erozyjne, których działanie nadały ostateczny kształt współczesnej rzeźbie terenu.

W powierzchniowym układzie rodzajów glebowych Nadleśnictwa Przysucha zdecydowanie przeważają zwietrzeliny skał jurajskich, które stanowią ponad 71% ogólnej powierzchni siedlisk. Zwietrzeliny te mają charakter piaszczysty, pylasty, ilasty lub gliniasty i występują w różnych formach wzajemnego zmieszania. Tak wyraźna przewaga utworów wietrzeniowych jako podłoża siedlisk leśnych jest typowa dla generalnie wyżynnego usytuowania nadleśnictwa.

Szczegółowe informacje na ten temat zawarto w elaboracie siedliskowym.

W ścisłym związku z utworami geologicznymi, składem mechanicznym gleb i warunkami wilgotnościowymi wyróżniono i opisano w N-ctwie Przysucha 37 podtypów gleb (28 w obrębie Przysucha i 31 w obrębie Rzuców) wg obowiązującej klasyfikacji gleb leśnych Polski (PTG 2000):

| L.p. | Podtypy gleb | Udział % |
|------|----------------------------------|----------|
| 1. | ARi – arenosole inicjalne | 0,04 |
| 2. | ARw – arenosole właściwe | 0,08 |
| 3. | ARb – Arenosole bielcowane | 0,23 |
| 4. | PE – Pelosole (inicjalne ilaste) | 0,20 |
| 5. | BRk – brunatne kwaśne | 1,35 |
| 6. | BRb – brunatne bielcowe | 0,69 |
| 7. | Pw – płowe właściwe | 0,05 |
| 8. | Pb – płowe bielcowe | 0,14 |
| 9. | RDw – rdzawe właściwe | 13,94 |
| 10. | RDbr – rdzawe brunatne | 20,51 |
| 11. | RDb – rdzawe bielcowe | 13,46 |
| 12. | Bw – bielcowe właściwe | 0,38 |
| 13. | Bgw – glejo-bielcowe właściwe | 3,13 |
| 14. | Bgms – glejo-bielcowe murszaste | 1,79 |
| 15. | Bgts – glejo-bielcowe torfiaste | 0,28 |
| 16. | Gw – gruntowoglejowe właściwe | 2,24 |
| 17. | Gp – gruntowoglejowe próchniczne | 0,16 |

| | | |
|-----|---|---------------|
| 18. | Gt – gruntowoglejowe torfowe | 1,34 |
| 19. | Gts – gruntowoglejowe torfiaste | 1,08 |
| 20. | Gm – gruntowoglejowe murszowe | 2,64 |
| 21. | Gms – gruntowoglejowe murszaste | 3,13 |
| 22. | OGw – opadowoglejowe właściwe | 26,04 |
| 23. | OGb – opadowoglejowe bielcowane | 3,30 |
| 24. | OGSw – stagnolejowe właściwe | 0,23 |
| 25. | OGSt – stagnolewne torfowe | 0,12 |
| 26. | OGSts – stagnolejowe torfiaste | 1,07 |
| 27. | OGam – amfoglejowe | 0,02 |
| 28. | MŁt – torfowo-mulowe | 0,20 |
| 29. | Tn – torfowe torfowisk niskich | 0,21 |
| 30. | Tp – torfowe torfowisk przejściowych | 0,14 |
| 31. | Tw – torfowe torfowisk wysokich | 0,02 |
| 32. | Mt – torfowo – murszowe | 0,24 |
| 33. | MRm – mineralno – murszowe | 0,87 |
| 34. | MRw – murszowate właściwe | 0,06 |
| 35. | MRms – murszaste | 0,48 |
| 36. | AUi – przemysłowe i miejskie o niewykształconym profilu | 0,11 |
| 37. | AUp – przemysłowe i miejskie próchniczne | 0,03 |
| | OGÓLEM (% pow. podtypu gleby): | 100,00 |

Głównymi typami gleb są gleby rdzawe i opadowoglejowe, które występują na 77% ogólnej powierzchni wszystkich wyróżnionych jednostek.

Podstawą określenia żyzności siedlisk w lasach N-ctwa Przysucha jest przeprowadzona przez BULiGL O/Radom aktualizacja dotychczasowego opracowania glebowo-siedliskowego wykonanego w roku 1991, a dla kompleksu *Potworów* w roku 2000. Ponadto, w ramach aktualizacji, rozpoznano grunty nie objęte tym opracowaniem, tj. powierzchnie leśne przejęte przez nadleśnictwo w późniejszym okresie, zalesione w tym czasie grunty polne oraz grunty planowane do zalesienia w latach 2010 – 2019.

4.3.2. Warunki klimatyczne

Zgodnie z regionalizacją klimatyczną przedstawioną w opracowaniu „Klimat Polski” (A.Woś, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1999), cały teren Nadleśnictwa Przysucha zalicza się do regionów: *Wschodniomałopolskiego* i *Zachodniomałopolskiego*.

Region Wschodniomałopolski obejmuje wschodnią część Wyżyny Małopolskiej, zachodni fragment Wyżyny Lubelskiej oraz południowy skraj Niziny Mazowieckiej. Obszar ten odznacza się stosunkowo małą liczbą dni z pogodą umiarkowanie ciepłą, których średnio w roku jest 122. 64 dni cechuje brak opadu, a około 58 jest deszczowych. Pogoda umiarkowanie mroźna z opadem cechuje 10 dni w roku, a pogoda dość mroźna z opadem prawie 11 dni. Rozkład wiatrów jest typowy dla Polski centralnej. Dominują wiatry z kierunków zachodnich (głównie NW i W). Są to w zdecydowanej mierze wiatry słabe i średnie. Okres wegetacyjny trwa 200-210 dni. Długość okresu z pokrywą śnieżną wynosi tutaj około 70 dni.

Region Zachodniomałopolski obejmuje zachodnią część Wyżyny Małopolskiej. Region wyróżnia się bardzo licznymi dniami z pogodą przymrozkową bardzo chłodną (około 42 dni) z opadami atmosferycznymi.

Szerszą charakterystykę warunków klimatycznych zamieszczono w elaboracie siedliskowym.

4.3.3. Warunki hydrologiczne i hydrogeologiczne

Zgodnie z „Podziałem hydrograficznym Polski” (Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej część 1 i 2 – Warszawa 2005) obszar Nadleśnictwa Przysucha położony jest w dorzeczu *Wiśły* i obejmuje następujące zlewnie:

- I rzędu – **Wisła,**
- II rzędu – **Radomka, Kamienna, Pilica,**
- III rzędu – **Drzewiczka, Szabasówka, Jablonica, Wiązownica, Czarna Maleniecka,**
- IV rzędu (główne) – **Brzuśnia, Gielniowianka, Porąbka.**

Cały obszar nadleśnictwa poprzecinany jest również gęstą siecią „drobnych” naturalnych lub sztucznych cieków wodnych, które w znaczący sposób wpływają na warunki hydrologiczne omawianego terenu. Nie można też pominąć ważnej roli, jaką spełniają obszary podmokłe, bagienne oraz sztuczne zbiorniki wodne. Na terenie bezpośrednio zarządzanym przez n-ctwo znajduje się 129 ha stawów rybnych.

Charakter wód podziemnych wiąże się ściśle z budową geologiczną terenu. Zróżnicowanie rzeźby terenu oraz budowy geologicznej pozwala wyróżnić na omawianym obszarze kilka typów wód podziemnych: zwietrzelinowo skalny, zdenudowanych wysoczyzn, wydmy, śródglinowy, naglinowy (lub naiłowy), aluwialny.

Wyczerpujące informacje na temat warunków hydrologicznych i hydrogeologicznych zawarte są w elaboracie siedliskowym, natomiast informacje odnośnie stanu czystości wód klasyfikowanych podano w „Programie Ochrony Przyrody” (część V, rozdz. 6.2).

4.4. Charakterystyka siedliskowych typów lasu

Pełny obraz parametrów wyrażonych w liczbach bezwzględnych i procentowych, charakteryzujących siedliskowe typy lasu w poszczególnych obrębach leśnych N-ctwa Przysucha, zawierają tabele II, IV, Va i Vb, które zamieszczono w części tabelarycznej niniejszego elaboratu oraz w opisach taksacyjnych.

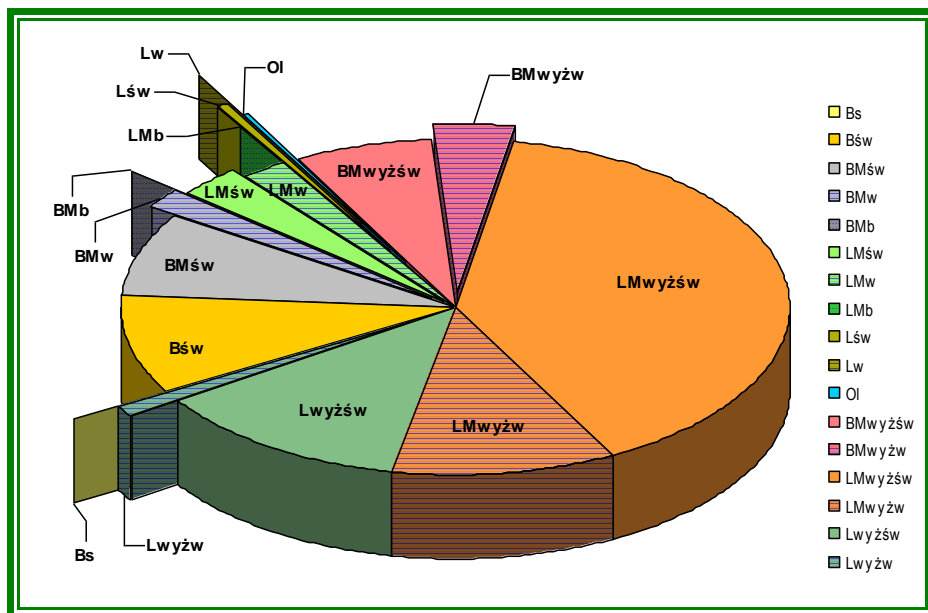
Poniżej natomiast przedstawiono szereg zestawień, diagramów oraz analiz, które tak dla obrębów, jak i nadleśnictwa ogółem, obrazują takie zagadnienia jak:

- o powierzchnię i procentowy udział powierzchni siedliskowych typów lasu w ogólnej powierzchni leśnej,
- o uwilgotnienie siedlisk,
- o zmiany w układzie siedlisk i przyczyny ich wystąpienia w porównaniu do poprzedniej rewizji urzędniowej,
- o powierzchnię i procentowy udział powierzchni d-stanów wg gatunków panujących w siedliskowych typach lasu,
- o powierzchnię i procentowy udział powierzchni klas bonitacji wg gatunków panujących w ramach siedliskowych typów lasu.

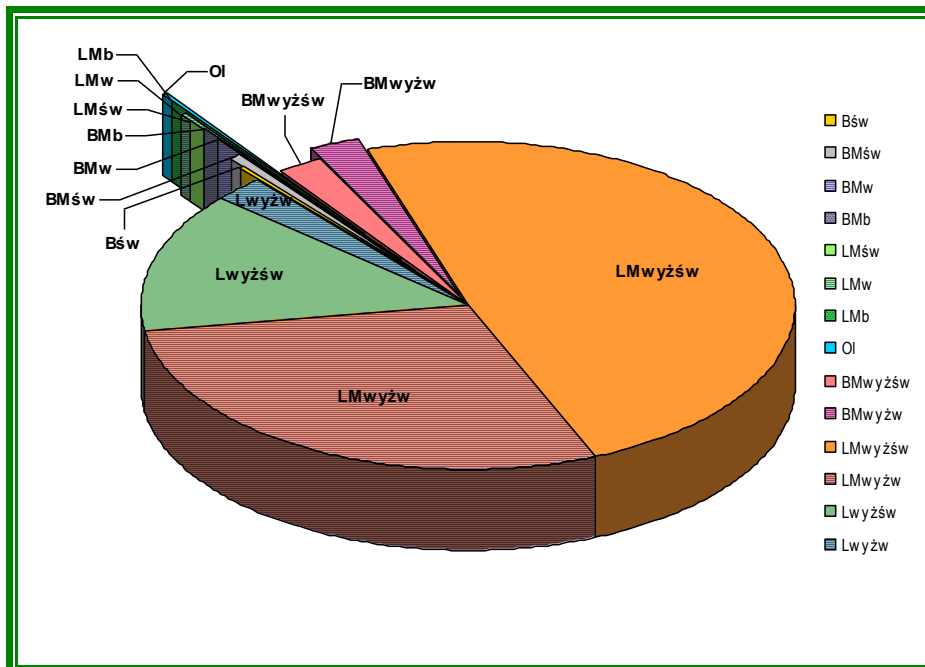
Tabela 10. Zestawienie udziału powierzchniowego siedliskowych typów lasu

| Lp. | Siedl. typ lasu | Obręby | | | | Nadleśnictwo | |
|---------------|-----------------|----------------|---------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| | | Przysucha | | Rzuców | | pow. [ha] | [%] |
| | | pow. [ha] | [%] | pow. [ha] | [%] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. | Bs | 7,73 | 0,11 | - | - | 7,73 | 0,06 |
| 2. | Bśw | 680,94 | 9,41 | 14,42 | 0,29 | 695,36 | 5,74 |
| 3. | BMśw | 586,57 | 8,11 | 20,07 | 0,41 | 606,64 | 5,01 |
| 4. | BMw | 128,23 | 1,77 | 3,70 | 0,08 | 131,93 | 1,09 |
| 5. | BMb | 2,29 | 0,03 | 1,45 | 0,03 | 3,74 | 0,03 |
| 6. | LMśw | 216,45 | 2,99 | 3,83 | 0,08 | 220,28 | 1,82 |
| 7. | LMw | 170,72 | 2,36 | 6,75 | 0,14 | 177,47 | 1,46 |
| 8. | LMb | 1,33 | 0,02 | 9,55 | 0,20 | 10,88 | 0,09 |
| 9. | Lśw | 28,08 | 0,39 | - | - | 28,08 | 0,23 |
| 10. | Lw | 5,40 | 0,08 | - | - | 5,40 | 0,04 |
| 11. | OI | 28,33 | 0,39 | 5,10 | 0,10 | 33,43 | 0,28 |
| 12. | BMwyżśw | 465,18 | 6,43 | 116,00 | 2,37 | 581,18 | 4,79 |
| 13. | BMwyżw | 294,48 | 4,07 | 118,37 | 2,42 | 412,85 | 3,41 |
| 14. | LMwyżśw | 2841,56 | 39,29 | 2372,48 | 48,54 | 5214,04 | 43,02 |
| 15. | LMwyżw | 781,27 | 10,80 | 1419,15 | 29,04 | 2200,42 | 18,15 |
| 16. | Lwyżśw | 915,46 | 12,66 | 678,39 | 13,88 | 1593,85 | 13,15 |
| 17. | Lwyżw | 78,98 | 1,09 | 118,38 | 2,42 | 197,36 | 1,63 |
| Ogółem | | 7233,00 | 100,00 | 4887,64 | 100,00 | 12120,64 | 100,00 |

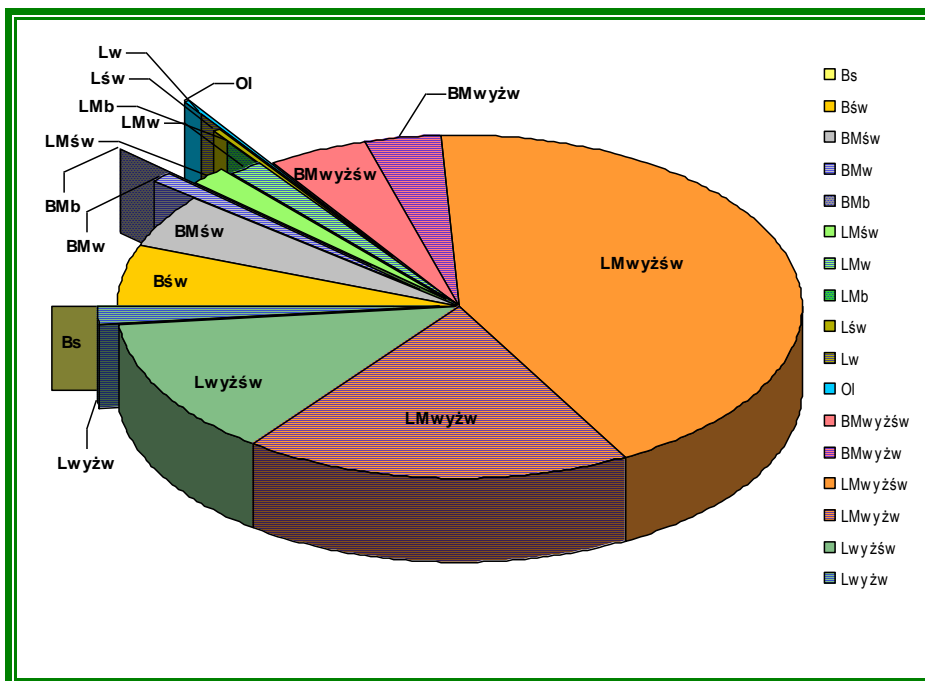
Ryc.3. Udział powierzchni siedliskowych typów lasu w obrębie Przysucha



Ryc.4. Udział powierzchni siedliskowych typów lasu w obrębie Rzuców



Ryc.5. Udział powierzchni siedliskowych typów lasu w nadleśnictwie



Zestawiona poniżej tabela 11 pokazuje rozdział powierzchni leśnej poszczególnych obrębów leśnych i nadleśnictwa na zasadnicze grupy siedlisk: pod względem żyzności, ze względów fizjograficznych i pod względem wilgotnościowym. Widać z niej, że w Nadleśnictwie Przysucha dominują wyżynne siedliska lasowe, głównie ze świeżym wariantem uwilgotnienia. Bardziej dobitnie zaznacza się to w obrębie Rzuców, gdzie udział powierzchni siedlisk nizinnych tylko niewiele przekracza 1%, a siedlisk borowych wynosi niecałe 6%.

Tabela 11. Podział powierzchni leśnej na grupy siedlisk

| Grupy siedlisk | Obręby leśne | | | | N-ctwo | |
|----------------------|----------------|--------------|----------------|--------------|-----------------|--------------|
| | Przysucha | | Rzuców | | pow. [ha] | % |
| | pow. [ha] | % | pow. [ha] | % | | |
| żyzność | | | | | | |
| borowe | 2165,42 | 29,9 | 274,01 | 5,6 | 2439,43 | 20,1 |
| lasowe i olsowe | 5067,58 | 70,1 | 4613,63 | 94,4 | 9681,21 | 79,9 |
| fizjografia | | | | | | |
| nizinne | 1856,07 | 25,7 | 64,87 | 1,3 | 1920,94 | 15,8 |
| wyżynne | 5376,93 | 74,3 | 4822,77 | 98,7 | 10199,70 | 84,2 |
| uwilgotnienie | | | | | | |
| suche | 7,73 | 0,1 | - | - | 7,73 | 0,1 |
| świeże | 5734,24 | 79,3 | 3205,19 | 65,6 | 8939,43 | 73,7 |
| wilgotne | 1459,08 | 20,2 | 1666,35 | 34,1 | 3125,43 | 25,8 |
| bagienne | 31,95 | 0,4 | 16,1 | 0,3 | 48,05 | 0,4 |
| Ogółem | 7233,00 | 100,0 | 4887,64 | 100,0 | 12120,64 | 100,0 |

W trakcie aktualizacji dotychczasowego opracowania glebowo-siedliskowego zlokalizowano i opisano nie wykazywane dotąd jako oddzielne siedliskowe typy lasów, wilgotne warianty siedlisk wyżynnych: *BM*_{wyżw}, *LM*_{wyżw}, *L*_{wyżw}. Obejmują one 23,2% powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Najbardziej znaczące powierzchnie, w skali całego nadleśnictwa, zajmują siedliska: *LM*_{wyżśw} (43%), *LM*_{wyżw} (18%), *L*_{wyżśw} (13%), *B*_{św} (6%), *BM*_{św} (5%), *BM*_{wyżśw} (5%). Dominacja lasów mieszanych wyżynnych jest widoczna zwłaszcza w obrębie Rzuców, gdzie obejmują blisko 78% powierzchni leśnej. Udział borowych siedlisk nizinnych zaznacza się praktycznie tylko w obrębie Przysucha – zajmują one tam prawie 19,5% powierzchni leśnej, głównie w oderwanych, mniejszych kompleksach w północnej części zasięgu terytorialnego („Kłowska Wola”, „Kłonna”, „Dąbrówka”, „Bagno”, „Kuźnice Drzewickie”, „Komorów”).

W porównaniu z danymi poprzedniej rewizji urzędzeniowej, stwierdzono w N-ctwie Przysucha (podobna tendencja w obu obrębach) dużo większą powierzchnię siedlisk wyżynnych (wzrost z 30% do 84%) – głównie lasów mieszanych wyżynnych kosztem przede wszystkim *LM*_{św} oraz *BM*_{św}. Nie wykazano obecnie, zajmujących poprzednio marginalne powierzchnie (0,7% pow. leśnej), siedlisk *B*_w, *B*_b i *O*_I.

Poniżej przedstawiono, dla obrębów i nadleśnictwa, tabele z powierzchnią drzewostanów wg gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu oraz diagramy, które obrazują udział procentowy tych powierzchni.

Tabela 12. Udział powierzchni gatunków panujących według siedliskowych typów lasu w obrębie Przysucha

| Gat./STL | Bs | Bśw | BMśw | BMw | BMb | LMśw | LMw | LMb | Lśw | Lw | OI | BMwyżśw | BMwyżw | LMwyżśw | LMwyżw | Lwyżśw | Lwyżw | R-m |
|----------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|------|-------|------|-------|---------|--------|---------|--------|--------|-------|---------|
| So | 7,73 | 678,98 | 555,85 | 124,65 | 2,29 | 167,81 | 102,30 | | | | | 451,63 | 267,16 | 1994,45 | 519,87 | 232,19 | 12,24 | 5117,15 |
| Md | | | | | | | | | | | | 3,70 | | 19,33 | 2,17 | 9,10 | | 34,30 |
| Św | | | | 1,62 | | | 2,54 | | | | 0,57 | | 2,01 | 44,77 | 20,36 | 10,36 | | 82,23 |
| Jd | | | | | | | | | | | | | | 271,41 | 49,97 | 214,97 | 21,29 | 557,64 |
| Bk | | | | | | | | | 5,52 | | | | | 25,00 | 8,95 | 215,45 | | 254,92 |
| Db | | 0,09 | 1,52 | | | 23,24 | 1,78 | | 17,82 | | | 9,85 | | 337,18 | 23,54 | 149,36 | 15,14 | 579,52 |
| Db.c | | 0,67 | 2,30 | | | 1,42 | | | 1,18 | | | | | | | | | 5,57 |
| Js | | | | | | | | | | 2,77 | | | | | | | | 5,94 |
| Gb | | | | | | 0,77 | | | | | | | | | 0,35 | | | 1,12 |
| Brz | | 1,20 | 23,79 | 0,61 | | 14,20 | 25,68 | 1,33 | | | 0,85 | | 25,31 | 145,56 | 103,55 | 84,03 | 10,60 | 436,71 |
| OI | | | | | | | 36,52 | | | 2,63 | 26,91 | | | | 49,82 | | 19,71 | 135,59 |
| Ak | | | 1,71 | | | 0,45 | | | | | | | | | | | | 2,16 |
| Os | | | 1,40 | 1,35 | | 8,56 | 1,90 | | 3,56 | | | | | | 0,34 | 3,04 | | 20,15 |
| R-m | 7,73 | 680,94 | 586,57 | 128,23 | 2,29 | 216,45 | 170,72 | 1,33 | 28,08 | 5,40 | 28,33 | 465,18 | 294,48 | 2841,56 | 781,27 | 915,46 | 78,98 | 7233,00 |

Ryc. 6. Udział powierzchni gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Przysucha

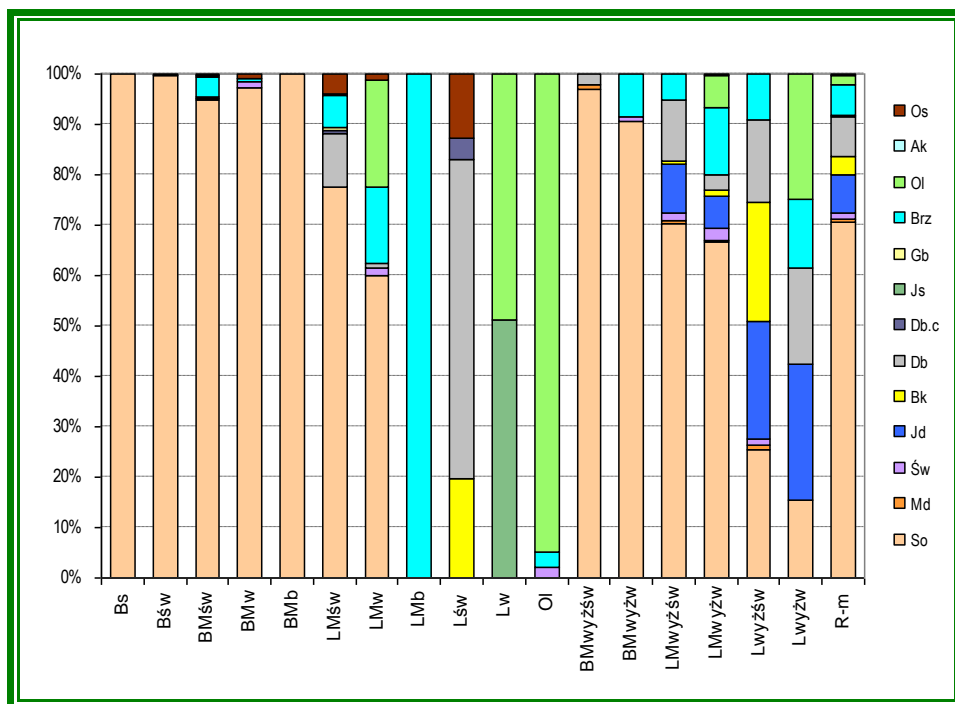


Tabela 13. Udział powierzchni gatunków panujących według siedliskowych typów lasu w obrębie Rzuców

| Gat./STL | Bśw | BMśw | BMw | BMb | LMśw | LMw | Lmb | OI | BMwyżśw | BMwyżw | LMwyżśw | LMwyżw | Lwyżśw | Lwyżw | R-m |
|----------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|---------|--------|---------|---------|--------|--------|---------|
| So | 14,42 | 19,87 | 3,70 | | 3,83 | 3,76 | 1,28 | 2,85 | 106,01 | 95,68 | 1473,93 | 832,20 | 200,19 | 54,88 | 2812,60 |
| Md | | | | | | | | | | | 16,95 | | 14,53 | 3,53 | 35,01 |
| Św | | | | | | | | | | | 9,31 | 34,36 | | | 43,67 |
| Jd | | | | | | | | | | | 553,40 | 246,19 | 336,78 | 22,50 | 1158,87 |
| Bk | | | | | | | | | | | 23,82 | 5,32 | 32,60 | | 61,74 |
| Db | | | | | | | | | 1,81 | 1,85 | 224,75 | 77,97 | 89,73 | 0,11 | 396,22 |
| KI | | | | | | | | | | | 0,66 | | | | 0,66 |
| Jw | | | | | | | | | | | | | 2,21 | | 2,21 |
| Gb | | | | | | | | | | | 0,72 | 1,09 | | | 1,81 |
| Brz | | 0,20 | | 1,45 | | 0,65 | 8,27 | | 8,18 | 11,62 | 64,59 | 165,13 | 1,23 | 19,44 | 280,76 |
| OI | | | | | | 2,34 | | 2,25 | | | 0,61 | 52,06 | 1,12 | 17,91 | 76,29 |
| Os | | | | | | | | | | 9,22 | 3,74 | 4,83 | | 0,01 | 17,80 |
| R-m | 14,42 | 20,07 | 3,70 | 1,45 | 3,83 | 6,75 | 9,55 | 5,10 | 116,00 | 118,37 | 2372,48 | 1419,15 | 678,39 | 118,38 | 4887,64 |

Ryc.7. Udział powierzchni gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Rzuców

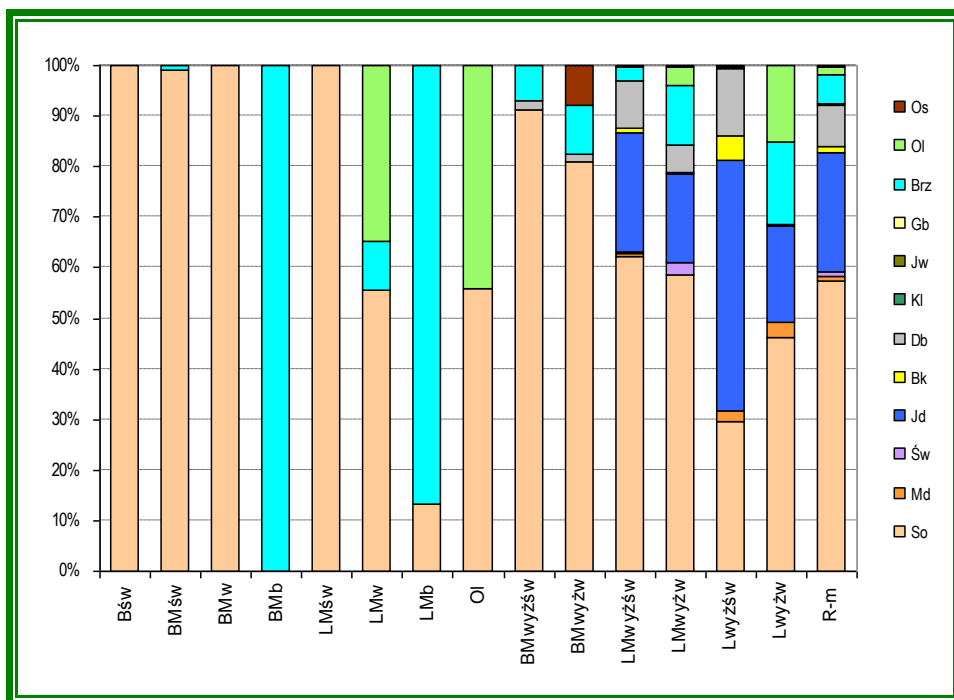
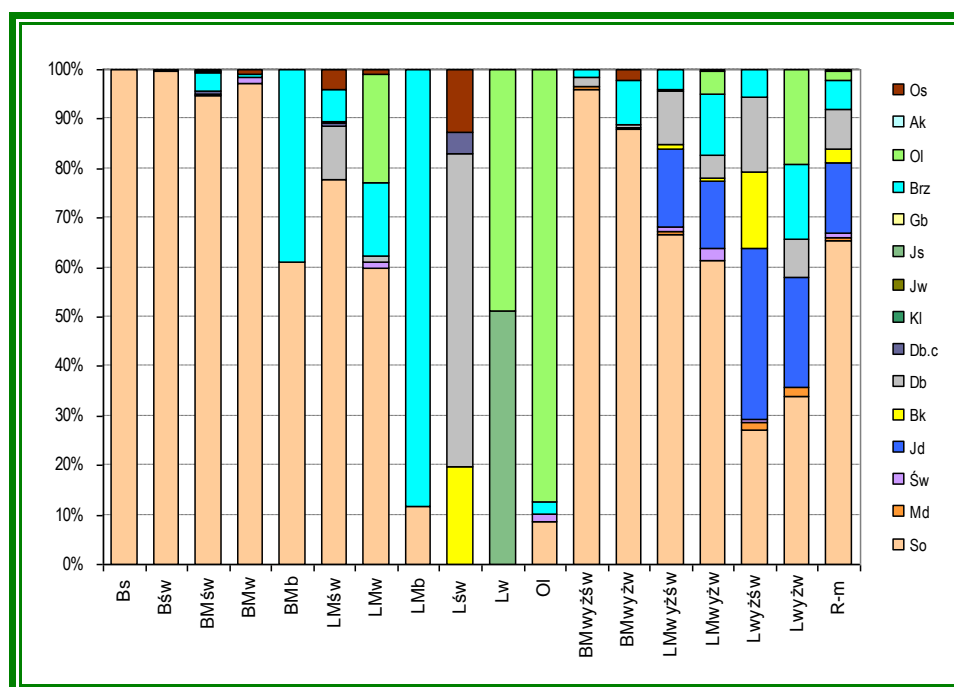


Tabela 14. Udział powierzchniowy gatunków panujących według siedliskowych typów lasu w n-ctwie

| Gat./STL | Bs | Bśw | BMśw | BMw | BMb | LMśw | LMw | LMb | Lśw | Lw | OI | BMwyżśw | BMwyżw | LMwyżśw | LMwyżw | Lwyżśw | Lwyżw | R-m |
|----------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|-------|-------|------|-------|---------|--------|---------|---------|---------|--------|----------|
| So | 7,73 | 693,40 | 575,72 | 128,35 | 2,29 | 171,64 | 106,06 | 1,28 | | | 2,85 | 557,64 | 362,84 | 3468,38 | 1352,07 | 432,38 | 67,12 | 7929,75 |
| Md | | | | | | | | | | | | 3,70 | | 36,28 | 2,17 | 23,63 | 3,53 | 69,31 |
| Św | | | | 1,62 | | | 2,54 | | | | 0,57 | | 2,01 | 54,08 | 54,72 | 10,36 | | 125,90 |
| Jd | | | | | | | | | | | | | | 824,81 | 296,16 | 551,75 | 43,79 | 1716,51 |
| Bk | | | | | | | | | 5,52 | | | | | 48,82 | 14,27 | 248,05 | | 316,66 |
| Db | | 0,09 | 1,52 | | | 23,24 | 1,78 | | 17,82 | | | 11,66 | 1,85 | 561,93 | 101,51 | 239,09 | 15,25 | 975,74 |
| Db.c | | 0,67 | 2,30 | | | 1,42 | | | 1,18 | | | | | | | | | 5,57 |
| KI | | | | | | | | | | | | | | 0,66 | | | | 0,66 |
| Jw | | | | | | | | | | | | | | | | 2,21 | | 2,21 |
| Js | | | | | | | | | | 2,77 | | | | 3,17 | | | | 5,94 |
| Gb | | | | | | 0,77 | | | | | | | | 1,07 | 1,09 | | | 2,93 |
| Brz | | 1,20 | 23,99 | 0,61 | 1,45 | 14,20 | 26,33 | 9,60 | | | 0,85 | 8,18 | 36,93 | 210,15 | 268,68 | 85,26 | 30,04 | 717,47 |
| OI | | | | | | | 38,86 | | | 2,63 | 29,16 | | | 0,61 | 101,88 | 1,12 | 37,62 | 211,88 |
| Ak | | | 1,71 | | | 0,45 | | | | | | | | | | | | 2,16 |
| Os | | | 1,40 | 1,35 | | 8,56 | 1,90 | | 3,56 | | | | 9,22 | 4,08 | 7,87 | | 0,01 | 37,95 |
| R-m | 7,73 | 695,36 | 606,64 | 131,93 | 3,74 | 220,28 | 177,47 | 10,88 | 28,08 | 5,40 | 33,43 | 581,18 | 412,85 | 5214,04 | 2200,42 | 1593,85 | 197,36 | 12120,64 |

Ryc.8. Udział powierzchniowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w n-ctwie



Z powyższych danych wynika, iż na większości siedlisk leśnych dominującym gatunkiem panującym jest sosna. Na siedliskach borów i borów mieszanych (wyżynnych i nizinnych) taka sytuacja jest oczywista. Dotyczy to również lasów mieszanych wyżynnych i w wielu miejscach jest uzasadnione. Ponadto na siedliskach lasów mieszanych wyżynnych wyraźny udział jako gatunek panujący ma jodła.

Siedliskami o udziale powierzchniowym przekraczającym 1% w skali nadleśnictwa, gdzie nie zachodzi dominacja, bądź wyraźna przewaga d-stanów z panującą sosną, są zajmujące w sumie blisko 15% w nadleśnictwie *Lwyżśw* i *Lwyżw*. Podstawowymi gatunkami panującymi na tych siedliskach oprócz sosny są jodła, dąb i buk, a w mniejszym zakresie brzoza i olsza. Udział d-stanów z panującą sosną jest tu wciąż dość duży (28% w skali n-ctwa). Trzeba jednak podkreślić, że w większości są to d-stany złożone, w warstwie drzew, z kilku gatunków, a pod okapem zawierają wartościowe II piętra, podrosty i naloty – głównie jodłowe czy z udziałem buka, dęba, świerka, rzadziej z panującym dębem lub bukiem. Tak więc podlegają stopniowej przebudowie, wspomaganej w wielu wydzieleniach złożonym postępowaniem rębny i pielęgnacją warstw podokapowych.

Na zajmujących marginalne powierzchnie siedliskach: *LMb*, *Lśw*, *Lw*, *OI*, funkcję dominanta przejmuje głównie olsza, a także dąb i brzoza.

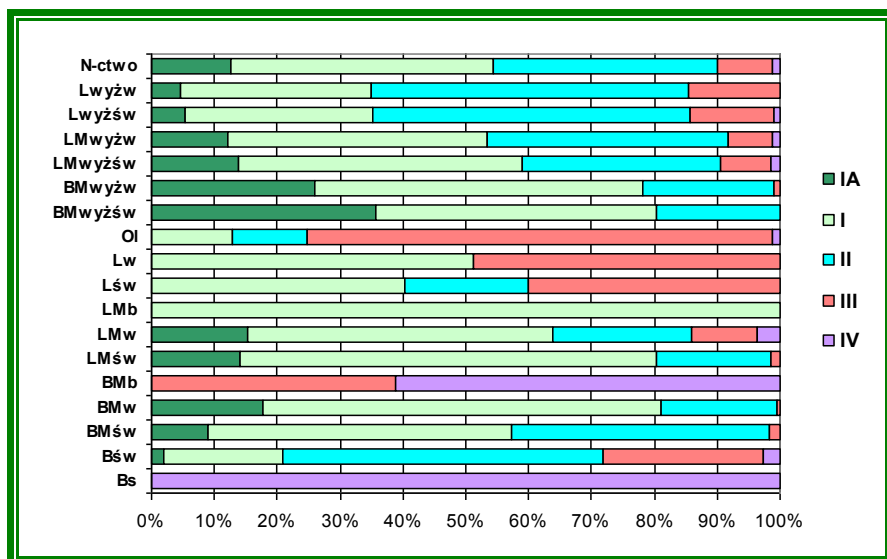
Tabela 15. Zestawienie powierzchni siedliskowych typów lasu wg bonitacji gatunków panujących w n-ctwie

| Bonitacja | Siedliskowe typy lasu | | | | | | | | | | | | | | | | R-m | |
|-----------|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|----------|
| | Bs | Bśw | BMśw | BMw | BMb | LMśw | LMw | LMb | Lśw | Lw | OI | BMwyżśw | BMwyżw | LMwyżśw | LMwyżw | Lwyżśw | | Lwyżw |
| IA | 13,35 | 54,15 | 23,21 | | 31,10 | 26,84 | | | | | | 204,91 | 105,86 | 715,19 | 264,88 | 83,56 | 9,10 | 1532,15 |
| I | 127,79 | 290,66 | 83,28 | | 145,68 | 84,46 | 10,88 | 11,32 | 2,77 | 4,27 | 256,45 | 213,11 | 2348,31 | 903,02 | 476,59 | 59,60 | | 5018,19 |
| II | 347,17 | 247,73 | 24,34 | | 40,18 | 38,43 | | 5,52 | | 3,91 | 112,68 | 85,01 | 1642,10 | 840,29 | 806,30 | 99,34 | | 4293,00 |
| III | 173,44 | 9,99 | 0,55 | 1,45 | 3,32 | 18,44 | | 11,24 | 2,63 | 24,39 | | 4,21 | 415,99 | 157,35 | 209,91 | 28,41 | | 1061,32 |
| IV | 7,73 | 17,91 | 0,25 | | 2,29 | 6,33 | | | | 0,43 | | | 75,37 | 24,33 | 16,87 | | | 151,51 |
| R-m | 7,73 | 679,66 | 602,78 | 131,38 | 3,74 | 220,28 | 174,50 | 10,88 | 28,08 | 5,40 | 33,00 | 574,04 | 408,19 | 5196,96 | 2189,87 | 1593,23 | 196,45 | 12056,17 |

Tabela 15 wraz z obrazującym ją diagramem (ryc. 9) pokazują, że **54%** powierzchni drzewostanów N-ctwa Przysucha wykazuje bardzo dobrą dynamikę wzrostu z bonitacją gatunków panujących **Ia** lub **I**, natomiast kolejne **36%** dobrą dynamikę wzrostu osiągając **II** bonitację. Największym udziałem najwyższych bonitacji, spośród siedlisk o wyraźnym udziale powierzchniowym, charakteryzują się *bory mieszane wyżynne i nizinne*. Za nimi plasują się siedliska *lasów mieszanych*.

Przewagą bądź dużym udziałem drzewostanów z niższymi, tj. **III** lub **IV** klasami bonitacji gatunków panujących, cechują się obejmujące bardzo małe albo marginalne powierzchnie siedliska: *boru suchego*, *boru mieszanego bagiennego*, *olsu*, a także *lasów nizinnych: świeżego i wilgotnego*.

Ryc.9. Udział klas bonitacji wg gatunków panujących w powierzchni siedliskowych typów lasu w n-ctwie



4.5. Charakterystyka walorów genetycznych i bazy nasiennej

Dla zachowania różnorodności biologicznej i genetycznej oraz poprawy odporności przyszłych drzewostanów stosuje się hodowlę selekcyjną. Uwzględniając aspekty genetyczne, ekonomiczne oraz trwałość kolejnych pokoleń lasu, przyjęto w N-ctwie Przysucha kierunek selekcji populacyjnej, prowadzonej na bazie własnych drzewostanów nasiennych wyłączonych i gospodarczych (dla bloku upraw pochodnych bukowych jest to WDN w N-ctwie Kielce) oraz drzew matecznych, a także tzw. dodatkowych źródeł nasion. Te źródła najlepszych genetycznie nasion stanowią podstawę produkcji szkółkarskiej. W N-ctwie istnieje „Program zachowania leśnych zasobów genowych oraz hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 1997-2010”.

Na terenie nadleśnictwa znajdują się również, założone w ramach wyznaczonych bloków upraw pochodnych, uprawy pochodne, a w obecnym okresie gospodarczym przewidziano założenie (w ramach tychże bloków) kolejnych upraw.

4.5.1. Wyłączone drzewostany nasienne

Wyłączone drzewostany nasienne stanowią najcenniejszą bazę nasienną w nadleśnictwie, która powinna być w maksymalnym stopniu wykorzystywana w produkcji szkółkarskiej oraz do zakładania bloków upraw pochodnych z uwagi na wysoki stopień dostosowania populacji drzew do miejscowych warunków środowiskowych.

W N-ctwie Przysucha ustanowiono dwa drzewostany nasienne wyłączone **jodłowe**, w sześciu wydzieleniach, o łącznej powierzchni 21,18 ha, w tym:

- **obręb Przysucha:** 6,32 ha w pododdziale **209 b**;
- **obręb Rzuców:** 14,86 ha w pododdziałach: **92 b,g,h, 93 b,c**.

4.5.2. Gospodarcze drzewostany nasienne

Gospodarcze drzewostany nasienne są istotnym elementem bazy nasiennej nadleśnictwa, gdyż odznaczają się dobrą zdrowotnością i dość wysoką jakością techniczną, co świadczy o ich dobrym dostosowaniu do lokalnych warunków.

Łączna powierzchnia drzewostanów nasiennych gospodarczych w N-ctwie Przysucha wg aktualizacji na dzień 1.01.2010 r., wynosi 659,07 ha. Rozdział tej powierzchni na poszczególne gatunki przedstawia tabela 16.

Tabela 16. Powierzchnia gospodarczych d-stanów nasiennych wg gatunków panujących

| Gatunek | Obręb | | N-ctwo |
|---------|-----------|--------|--------|
| | Przysucha | Rzuców | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| So | 206,85 | 270,85 | 477,70 |
| Md | 4,36 | – | 4,36 |
| Jd | 25,60 | 10,98 | 36,58 |
| Bk | 42,91 | – | 42,91 |
| Db.s | 14,18 | 39,74 | 53,92 |
| Brz | 36,17 | – | 36,17 |
| OI | 7,43 | – | 7,43 |
| Razem | 337,50 | 321,57 | 659,07 |

Szczegółowe wykazy drzewostanów nasiennych gospodarczych, w ramach obrębów leśnych, zamieszczono w części tabelarycznej opisów taksacyjnych i niniejszego elaboratu (wzory nr 2).

4.5.3. Plantacje drzew szybkorosnących

W N-ctwie Przysucha znajduje się jedna plantacja leśnych gatunków drzew szybkorosnących modrzewiowa o pow. 4,36 ha, położona w oddz. **81 d** obrębu leśnego Przysucha. Plantacja ta będąc jednocześnie gospodarczym drzewostanem nasiennym stanowi bazę nasienną dla modrzewia w nadleśnictwie. Charakteryzuje się bardzo dobrą jakością i walorami wzrostowymi.

4.5.4. Bloki upraw pochodnych

W N-ctwie Przysucha zlokalizowano 6 bloków upraw pochodnych zakładanych pod osłoną drzewostanu: 5 jodłowych i 1 bukowy.

Zamieszczone w załącznikach opisów taksacyjnych i w elaboracie wzory nr 2 (wg IUL) podają dane dotyczące tylko upraw pochodnych założonych na powierzchni otwartej. W związku z tym w tabeli 17 zamieszczono szczegółowe dane odnośnie lokalizacji i powierzchni upraw pochodnych oraz zaplanowanej realizacji w poszczególnych pododdziałach w ramach bloków.

Tabela 17. Zestawienie bloków upraw pochodnych

| Obr. leśny | Gatunek | Nr bloku | Oddz. | Poddz. | Powierzchnia [ha] | | | Pochodzenie mat. odnow. |
|------------|----------|----------|-------|--------|-------------------|----------------|-----------------------|---|
| | | | | | manip. | istniej. upraw | do realiz. w 10-leciu | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Przysucha | Jd | I | 78 | a | 7,25 | 2,00 | 1,50 | WDN obr. Rzuców – oddz. 92, 93 |
| | | | 78 | c | 10,11 | 5,00 | 1,00 | |
| | | | 78 | d | 8,35 | | 3,00 | |
| | | | 90 | a | 24,14 | 11,60 | 2,50 | |
| | | | 90 | b | 7,41 | 3,40 | 0,80 | |
| | | | 102 | a | 11,92 | 6,50 | 0,80 | |
| | | | 102 | c | 4,93 | 1,50 | 1,49 | |
| | | I | r-m | | 74,11 | 30,00 | 11,09 | |
| | Bk | II | 116 | c | 22,23 | 13,20 | | WDN N-ctwo Kielce obr. Kielce – oddz. 156 b, 157 d |
| | | | 117 | a | 1,83 | | | |
| | | | 117 | b | 36,17 | 21,50 | | |
| | | II | r-m | | 60,23 | 34,70 | 0,00 | |
| | Jd | III | 120 | a | 29,06 | 10,00 | 4,50 | WDN obr. Przysucha – oddz. 209 b |
| | | | 120 | b | 2,33 | | 0,70 | |
| | | | 143 | a | 28,76 | 5,80 | 9,00 | |
| | | | 143 | b | 5,65 | | 2,00 | |
| | | | | III | r-m | | 65,80 | |
| | Jd | IV | 203 | a | 14,41 | 5,00 | 2,20 | WDN obr. Rzuców – oddz. 92, 93 |
| | | | 203 | b | 15,66 | 8,45 | 1,00 | |
| | | | 203 | c | 10,74 | 5,00 | | |
| | | | | IV | r-m | | 40,81 | |
| | Jd | V | 207 | f | 24,03 | | 7,50 | WDN obr. Przysucha – oddz. 209 b |
| | | | 208 | a | 15,17 | | 6,00 | |
| 208 | | | c | 9,31 | 3,00 | 1,80 | | |
| | | | V | r-m | | 48,51 | 3,00 | |
| | R-m obr. | | | 289,46 | 101,95 | 45,79 | | |
| Rzuców | Jd | VI | 92 | b | 5,16 | | | WDN obr. Rzuców – oddz. 92 b |
| | | | 92 | g | 5,19 | 5,19 | | WDN obr. Rzuców – oddz. 92 g |
| | | | 92 | h | 1,22 | 1,22 | | WDN obr. Rzuców – oddz. 92 h |
| | | | 93 | b | 0,85 | 0,35 | | WDN obr. Rzuców – oddz. 93 b |
| | | | 93 | c | 2,44 | 2,44 | | WDN obr. Rzuców – oddz. 92 c |
| | | | | VI | r-m | | 14,86 | 9,20 |
| | | R-m obr. | | | 14,86 | 9,20 | 0,00 | |
| N-ctwo | r-m | | | 304,32 | 111,15 | 45,79 | | |

4.5.5. Drzewa mateczne

W N-ctwie Przysucha ustanowionych jest **9 drzew matecznych**, w tym:

- **6 szt. jodły pospolitej**, z czego:
 - 5 szt. w poddz. **209 b** obrębu Przysucha,
 - 1 szt. w poddz. **92 f** obrębu Rzuców;
- **3 szt. sosny zwyczajnej** w poddz. **22 b** obrębu Rzuców.

4.5.6. Źródła nasion

W N-ctwie Przysucha oprócz drzewostanów nasiennych i drzew matecznych zlokalizowano jeszcze 13 dodatkowych źródeł nasion. Ich zestawienie przedstawia tabela 18.

Tabela 18. Dodatkowe źródła nasion

| Gatunek | Oddz. poddz. | Obręb leśny | Pow. [ha] |
|----------------------------|--------------|-------------|-----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| <i>Tilia cordata</i> | 44 k | Rzuców | 0,66 |
| <i>Tilia cordata</i> | 251 a | Przysucha | 2,63 |
| <i>Tilia cordata</i> | 252 d | Przysucha | 2,77 |
| <i>Tilia cordata</i> | 258 a | Przysucha | 1,55 |
| <i>Carpinus betulus</i> | 12 h | Przysucha | 2,36 |
| <i>Carpinus betulus</i> | 75 a | Przysucha | 1,54 |
| <i>Carpinus betulus</i> | 192 b,c | Przysucha | 4,14 |
| <i>Acer pseudoplatanus</i> | 48 c | Przysucha | 0,45 |
| <i>Acer pseudoplatanus</i> | 202 b | Przysucha | 12,08 |
| <i>Acer pseudoplatanus</i> | 251 d | Przysucha | 5,94 |
| <i>Acer pseudoplatanus</i> | 109 b | Rzuców | 14,78 |
| <i>Acer pseudoplatanus</i> | 109 f | Rzuców | 7,84 |
| <i>Acer platanoides</i> | 44 k | Rzuców | 0,30 |

4.5.7. Szkołki leśne

Produkcja szkółkarska w N-ctwie Przysucha skoncentrowana jest w oddziałach 3 i 4 obrębu leśnego Przysucha. W sumie znajduje się tam 16 pododdziałów o łącznej powierzchni 10,10 ha, które zinwentaryzowano z rodzajem powierzchni – „szkołka leśna” (grupa kategorii użytkowania – „grunty związane z gospodarką leśną”), gdzie znajdują się kwatery szkółki oraz obiekty infrastruktury: 3 f,g,h,i,j, 4 b,c,d,f,g,h,i,j,k,n,o. Szkołka jest wydzierżawiona.

Otulinę kwater szkółki stanowią drzewostany o sumarycznej powierzchni 19,75 ha: 1 c, 2c, 3 d, 4 a,p.

4.6. Gospodarcze typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Zasadniczym celem hodowlanym w gospodarstwie leśnym jest uzyskanie takich drzewostanów, które przy określonych warunkach przyrodniczo-leśnych zapewnią trwałość lasów, osiągnięcie zakładanego technicznego celu produkcji oraz spełnianie funkcji pozaprodukcyjnych.

Wymienione cele wyrażone są w postaci gospodarczych typów drzewostanów, wyznaczających model docelowy, który powinien być osiągnięty w końcu cyklu produkcyjnego.

Zgodnie z powyższym, w oparciu o „Zasady Hodowli Lasu” oraz wstępne ustalenia I KTG, NTG ostatecznie przyjęła dla poszczególnych siedliskowych typów lasu, jednakowe do zastosowania w obu obrębach leśnych, gospodarcze typy drzewostanów oraz orientacyjne docelowe składy gatunkowe przyszłych upraw wraz z założonymi rodzajami rębni.

Określone w ramach powyższego cele hodowlane dla poszczególnych d-stanów zadecydowały o przyjęciu określonych sposobów zagospodarowania, wiodących rodzajów i form rębni, odpowiednich nawrotów cięć oraz okresów odnowienia, uprzątnięcia bądź przebudowy.

Podjęte ustalenia przedstawia tabela 19.

Tabela 19. Gospodarcze typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw

| STL | GTD | Gatunki domieszkowe | Orientacyjny skład upraw [%] | Projektowane rodzaje rębni |
|--------------|--------------|---------------------|------------------------------------|--------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Bs | So | Brz | So 80, Brz i inne 20 | – |
| Bśw | So | Brz | So 80, Brz i inne 20 | I |
| Bw | So | Brz, Św, OI | So 80, Brz i inne 20 | I |
| Bb | So | Brz, Św | So 80, Brz, Św i inne 20 | – |
| BMśw | So | Db, b, Bk, Jd, Md | So 70, Db, b, Bk i inne 30 | I |
| | Jd So | Db, b, Bk, Md, Św | So 60, Jd 30, Db, b, Bk i inne 10 | II |
| | Db So | Bk, Jd, Św, Md | So 60, Db, b 20, Bk, Jd i inne 20 | III / I |
| BMw | So | Św, Db, Bk, Jd | So 70, Św, Db i inne 30 | I |
| | Św So | Db, Bk, Jd | So 50, Św 30, Db, Bk, Jd i inne 20 | I / II |
| | So Św | Db, Jd | Św 50, So 40, Db i inne 10 | I / II |
| BMb | So | Brz, Św | So 80, Brz, Św i inne 20 | – |
| LMśw | Db Jd | Md, Bk, So, Św | Jd 50, Db 30, Md, Bk i inne 20 | IV |
| | Db So | Md, Jd, Bk, Św | So 40, Db 30, Md, Jd i inne 30 | III |
| | Bk So | Db, Md, Jd, Św | So 40, Bk 30, Db, Md i inne 30 | III / II |
| | Jd So | Db, Bk, Md, Św | So 40, Jd 30, Db, Bk i inne 30 | III / II |
| | So Jd | Św, Db, Bk, Md | Jd 50, So 30, Św, Db i inne 20 | IV |
| | Jd | Św, Db, Bk, So | Jd 70, Św, Db i inne 30 | IV |
| | So Db | Bk, Jd, Md | Db 50, So 30, Bk, Jd, Md 20 | III |
| | Gb Db | So, Md, Bk, Jw, Lp | Db 40, Gb 30, So, Md i inne 30 | III |
| | LMw | So Db | Św, Jd | Db 50, So 30, Św, Jd i inne 20 |
| So Jd | | Db, Św | Jd 50, So 30, Św, Db i inne 20 | IV |
| Jd So | | Db, Św | So 40, Jd 30, Db i inne 30 | III / II |
| Db So | | Św, Jd, Jw, Wz | So 40, Db 30, Jw, Św, Jd i inne 30 | III |
| So OI | | Św, Jd | OI 60, So 30, inne 10 | I |
| LMb | OI | Brz, So, Św | OI 70, Brz So i inne 30 | – |
| Lśw | Bk Db | Jd, Św, So, Md | Db 60, Bk 30, Jd i inne 10 | III / II |
| | Jd Db | Bk, Św, So | Db 50, Jd 30, Bk i inne 20 | III / IV |
| | Db Jd | Bk, Św, So, Md | Jd 50, Db 30, Bk i inne 20 | IV |
| | Db Bk | Św, Gb, Md, Jd, So | Bk 50, Db 30, Md i inne 20 | III / II |
| | Jd Bk | Db, Św, So, Md | Bk 50, Jd 30, Db i inne 20 | II / IV |
| | Bk Jd | Db, Św, So, Md, Gb | Jd 50, Bk 30, Db i inne 20 | IV |
| | Db | Jd, Bk, Gb | Db 70, Jd, Bk, Gb 30 | III / II |
| | Gb Db | Bk, Wz, Md, Jw, Lp | Db 50, Gb 30, Bk i inne 20 | III |
| | Lw | Db | Js, Jd, Wz, Gb | Db 60, Js 20, Jd inne 20 |
| Db Jd | | Jw, Lp, Św | Jd 50, Db 30, Jw, Lp i inne 20 | IV |
| Jd OI | | Js, Brz, Db, Gb | OI 40, Jd 30, Db, Js i inne 30 | III / II |
| Db OI | | Jw, Wz, Jd | OI 60, Db 20, Jw, Wz i inne 20 | III |
| OI | OI | Js, Brz, Św | OI 90, Js i inne 10 | I |
| BMwyż | Jd So | Md, Św | So 50, Jd 30, Md i inne 20 | II |
| | Bk So | Jd, Md, Db | So 50, Bk 30, Jd i inne 20 | II / III |
| | So Jd | Db, Bk, Md | Jd 50, So 30, Bk, Db i inne 20 | IV |
| | So | Db, Bk, Md | So 70, Db, Bk, Md i inne 30 | I |
| | Db So | Bk, Jd, Św, Md | So 60, Db 20, Bk, Jd i inne 20 | III |

tabela 19 c.d.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------|--------------|--------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| LMwyż | Bk Jd | Md, So, Db, Św, Gb | Jd 50, Bk 30, Md i inne 20 | IV |
| | Jd So | Bk, Db, Md | So 50, Jd 30, Bk i inne 20 | II / III |
| | Jd Bk | Md, So, Św, Jw | Bk 50, Jd 30, Md inne 20 | II / IV |
| | So Jd | Bk, Db, Md | Jd 50, So 30, Bk i inne 20 | IV |
| | Db Jd | So, Bk, Md, Gb | Jd 50, Db 30, So i inne 20 | IV / V |
| | Db So | Jd, Bk, Św, Md | So 50, Db 30, Jd i inne 20 | III |
| | Bk So | Jd, Db, Md | So 50, Bk 30, Jd i inne 20 | III / II |
| | Św OI | Jd, Brz | OI 40, Św 30, Jd, Brz i inne 30 | II / I |
| | Jd | Bk, So, Md | Jd 80, Bk i inne 20 | IV |
| | Jd Db | Bk, Św, Md | Db 50, Jd 30, Bk, Św, Md 20 | III / II |
| | So Db | Jd, Bk, Md | Db 40, So 30, Jd i inne 30 | III / II |
| | Db Bk | Jd, Md, Jw | Bk 50, Db 30, Jd, Md i inne 20 | III / II / IV |
| | Bk Db | Jd, Św, So, Md | Db 50, Bk 30, Jd i inne 20 | III / II |
| | So OI | Św, Jd | OI 50, So 30, Św i inne 20 | I |
| | Db OI | Św, Jd, Brz | OI 50, Db 30, Św i inne 20 | III |
| | Jd OI | Db, Św, Md | OI 50, Jd 30, Db, Św i inne 20 | II |
| | Gb Db | So, Md, Bk, Jw, Lp | Db 40, Gb 30, So, Md i inne 30 | III |
| | Lwyż | Jd Bk | Db, Md, Św, Gb | Bk 50, Jd 30, Db, Md i inne 20 |
| Bk Jd | | Db, Md, Św, Gb | Jd 60, Bk 30, Db, Md i inne 10 | IV |
| Db Jd | | Bk, Md, Gb, Jw | Jd 50, Db 30, Bk i inne 20 | IV |
| Db Bk | | Jd, Md, Jw | Bk 50, Db 30, Jd, Md i inne 20 | III / II |
| Bk | | Jd, Md, Św, Jw, Gb | Bk 80, Jd i inne 20 | II |
| Jd OI | | Św, Brz | OI 40, Jd 30, Św, Brz i inne 30 | II |
| Jd Db | | Bk, Św, Md | Db 50, Jd 30, Bk, Św, Md 20 | III / II |
| Db OI | | Św, Jd, Brz | OI 40, Db 30, Św, Jd i inne 30 | III |
| Bk Db | | Jd, Św, So, Md | Db 50, Bk 30, Jd i inne 20 | III |
| Gb Db | | Bk, Wz, Md, Jw, Lp | Db 50, Gb 30, Bk i inne 20 | III |

Przedstawione powyżej składy gatunkowe upraw mają charakter ramowy i mogą, w zależności od lokalnych warunków siedliskowych, ulegać pewnym modyfikacjom (dotyczy to szczególnie zalesień gruntów porolnych).

Dla każdego drzewostanu i powierzchni leśnej niezalesionej GTD były określane indywidualnie, z uwzględnieniem warunków glebowych, wilgotnościowych, istniejącego składu gatunkowego oraz występującego młodego pokolenia lub warunków do jego powstania.

4.7. Drzewostany cenne pod względem przyrodniczym

Do grupy tej zalicza się drzewostany, które w świetle obecnego stanu wiedzy, są najcenniejszymi elementami lokalnego środowiska przyrodniczego i krajobrazu. Ich wyróżnikiem jest objęcie jedną z form ochrony przyrody, ustanowienie niektórych kategorii ochronności, a także stwierdzenie (inwentaryzacja przyrodnicza w LP z 2007 r.) naturalnego bądź półnaturalnego charakteru siedliska.

W Nadleśnictwie Przysucha wyodrębniono pod tym względem drzewostany w ramach:

➤ form ochrony przyrody:

- ⇒ drzewostany w rezerwach przyrody,
- ⇒ drzewostany objęte obszarami chronionego krajobrazu i obszarami NATURA 2000;

➤ kategorii ochronności:

- ⇒ lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody,
- ⇒ lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej;

oraz

➤ ze względu na walory przyrodnicze:

- ⇒ drzewostany na siedliskach przyrodniczych chronionych.

Kompletne informacje odnośnie powyższych zagadnień zamieszczone są w „Programie ochrony przyrody” (część V niniejszego elaboratu) i zobrazowane na **mapach przeglądowych walorów przyrodniczo-kulturowych, obszarów chronionych, a także siedlisk przyrodniczych chronionych**. Poniżej podano ich skrótowe omówienie.

4.7.1. Drzewostany w rezerwach przyrody

W N-ctwie Przysucha zlokalizowano dwa rezerwaty przyrody: „**Puszcza u źródeł Radomki**” w obrębie leśnym Przysucha oraz „**Podlesie**” w obrębie leśnym Rzuców.

W związku z pracami geodezyjnymi przeprowadzonymi po ustanowieniu rezerwatów (zmiany powierzchni działek i użytków gruntowych) oraz koniecznością wydzielenia stref ochrony ptaków (wyodrębnionych w ostatnim okresie gospodarczym), zmianie uległa powierzchnia oraz podział na pododdziały w obydwu rezerwach.

Te dwa rezerwaty nie posiadają również planów ochrony, w związku z czym opisy taksacyjne wraz z załączonymi mapami drzewostanów wg stanu na 1.01.2010 r. BULiGL uzgodniło z N-ctwem i RDLP, a dalszych uzgodnień dokonano pomiędzy RDLP Radom a RDOŚ w Warszawie (Wydział Spraw Terenowych II w Radomiu). W ich efekcie postanowiono nie wprowadzać zapisów planowanych zabiegów w bloku wskazań gospodarczych opisu taksacyjnego.

Rezerwat „**Puszcza u źródeł Radomki**” został utworzony w 1978 roku i ma powierzchnię 74,00 ha. Posiada **66,48 ha powierzchni leśnej**, której całość przypada na **drzewostany**. Pozostałą część stanowią: powierzchnia nieleśna – 6,00 ha oraz związana z gospodarką leśną – 1,52 ha.

Rezerwat „**Podlesie**” powstał w 1989 roku i ma powierzchnię 195,11 ha. Praktycznie całość – **189,95 ha** – przypada na powierzchnię leśną zalesioną – **drzewostany**. Reszta to powierzchnia związana z gospodarką leśną (elementy liniowe).

Dokładną lokalizację i podział powierzchni rezerwatów przedstawia tabela 20.

Tabela 20. Lokalizacja i podział powierzchni rezerwatów przyrody

| Obr. leśny | Oddz. | Poddz. | Rodz. pow. | Przyporządkowanie wydzielenia pow. [ha] | | | Pow. wyd. [ha] |
|--|-------|--------|------------|---|-------------------------------|---------------|----------------|
| | | | | pow. leśna | pow. [ha] związ. z gosp.leśną | pow. nieleśna | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| rezerwat „Puszcza u źródeł Radomki” | | | | | | | |
| Przysucha | 155 | i | D-STAN | 0,18 | | | 0,18 |
| | 155 | j | D-STAN | 0,39 | | | 0,39 |
| | 155 | m | D-STAN | 0,60 | | | 0,60 |
| | 155 | n | D-STAN | 0,51 | | | 0,51 |
| | 155 | o | BAGNO | | | 1,46 | 1,46 |
| | 155 | p | BAGNO | | | 4,04 | 4,04 |
| | 155 | r | D-STAN | 0,68 | | | 0,68 |
| | 155 | s | D-STAN | 3,59 | | | 3,59 |
| | 155 | t | D-STAN | 0,53 | | | 0,53 |
| | 155 | w | D-STAN | 1,93 | | | 1,93 |
| | 155 | -a | DROGI L | | 0,14 | | 0,14 |
| | 155 | -b | WAŁ OCHR | | | 0,29 | 0,29 |
| | 155 | -c | WAŁ OCHR | | | 0,06 | 0,06 |
| | 155 | -d | WAŁ OCHR | | | 0,07 | 0,07 |
| | 155 | -f | WAŁ OCHR | | | 0,08 | 0,08 |
| | 156 | h | D-STAN | 5,40 | | | 5,40 |
| | 156 | i | D-STAN | 14,18 | | | 14,18 |
| | 156 | -l | LINIE | | 0,10 | | 0,10 |
| | 183 | a | D-STAN | 6,57 | | | 6,57 |
| | 183 | b | D-STAN | 2,75 | | | 2,75 |

tabela 20 c.d.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|----------------------------|------------|----|---------|--------------|-------------|-------------|--------------|
| | 183 | c | D-STAN | 1,37 | | | 1,37 |
| | 183 | d | D-STAN | 1,22 | | | 1,22 |
| | 183 | f | D-STAN | 5,23 | | | 5,23 |
| | 183 | ~c | DROGI L | | 0,11 | | 0,11 |
| | 183 | ~d | DROGI L | | 0,03 | | 0,03 |
| | 183 | ~f | LINIE | | 0,12 | | 0,12 |
| | 183 | ~g | LINIE | | 0,23 | | 0,23 |
| | 183 | ~h | LINIE | | 0,09 | | 0,09 |
| | 184 | a | D-STAN | 12,66 | | | 12,66 |
| | 184 | b | D-STAN | 1,00 | | | 1,00 |
| | 184 | c | D-STAN | 6,37 | | | 6,37 |
| | 184 | d | D-STAN | 1,32 | | | 1,32 |
| | 184 | ~c | DROGI L | | 0,19 | | 0,19 |
| | 184 | ~d | LINIE | | 0,14 | | 0,14 |
| | 184 | ~f | LINIE | | 0,37 | | 0,37 |
| | R-m | | | 66,48 | 1,52 | 6,00 | 74,00 |
| rezerwat „Podlesie” | | | | | | | |
| Rzuców | 106 | a | D-STAN | 5,06 | | | 5,06 |
| | 106 | b | D-STAN | 2,66 | | | 2,66 |
| | 106 | c | D-STAN | 5,79 | | | 5,79 |
| | 106 | d | D-STAN | 3,44 | | | 3,44 |
| | 106 | f | D-STAN | 3,44 | | | 3,44 |
| | 106 | g | D-STAN | 1,91 | | | 1,91 |
| | 106 | h | D-STAN | 2,04 | | | 2,04 |
| | 106 | i | D-STAN | 7,01 | | | 7,01 |
| | 106 | j | D-STAN | 3,29 | | | 3,29 |
| | 106 | k | D-STAN | 2,17 | | | 2,17 |
| | 106 | ~a | LINIE | | 0,31 | | 0,31 |
| | 106 | ~b | LINIE | | 0,19 | | 0,19 |
| | 107 | a | D-STAN | 1,06 | | | 1,06 |
| | 107 | b | D-STAN | 16,21 | | | 16,21 |
| | 107 | c | D-STAN | 0,86 | | | 0,86 |
| | 107 | d | D-STAN | 2,39 | | | 2,39 |
| | 107 | f | D-STAN | 2,80 | | | 2,80 |
| | 107 | g | D-STAN | 0,99 | | | 0,99 |
| | 107 | h | D-STAN | 1,24 | | | 1,24 |
| | 107 | i | D-STAN | 1,16 | | | 1,16 |
| | 107 | j | D-STAN | 1,20 | | | 1,20 |
| | 107 | k | D-STAN | 4,84 | | | 4,84 |
| | 107 | l | D-STAN | 2,07 | | | 2,07 |
| | 107 | ~a | DROGI L | | 0,05 | | 0,05 |
| | 107 | ~b | DROGI L | | 0,20 | | 0,20 |
| | 107 | ~c | DROGI L | | 0,02 | | 0,02 |
| | 107 | ~d | LINIE | | 0,30 | | 0,30 |
| | 124 | a | D-STAN | 28,70 | | | 28,70 |
| | 124 | ~a | DROGI L | | 0,30 | | 0,30 |
| | 124 | ~b | DROGI L | | 0,16 | | 0,16 |
| | 124 | ~c | DROGI L | | 0,13 | | 0,13 |
| | 124 | ~d | LINIE | | 0,29 | | 0,29 |
| | 125 | a | D-STAN | 20,55 | | | 20,55 |
| | 125 | b | D-STAN | 2,04 | | | 2,04 |
| | 125 | c | D-STAN | 5,26 | | | 5,26 |
| | 125 | ~a | DROGI L | | 0,16 | | 0,16 |
| | 125 | ~b | DROGI L | | 0,23 | | 0,23 |
| | 125 | ~c | LINIE | | 0,30 | | 0,30 |
| | 125 | ~d | LINIE | | 0,24 | | 0,24 |
| | 126 | a | D-STAN | 11,67 | | | 11,67 |
| | 126 | b | D-STAN | 1,03 | | | 1,03 |
| | 126 | c | D-STAN | 15,46 | | | 15,46 |
| | 126 | ~a | DROGI L | | 0,13 | | 0,13 |
| | 126 | ~b | DROGI L | | 0,09 | | 0,09 |

tabela 20 c.d.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|---------------|------------|----|---------|---------------|-------------|-------------|---------------|
| | 126 | -c | DROGI L | | 0,11 | | 0,11 |
| | 126 | -d | LINIE | | 0,30 | | 0,30 |
| | 126 | -f | LINIE | | 0,24 | | 0,24 |
| | 141 | a | D-STAN | 6,97 | | | 6,97 |
| | 141 | b | D-STAN | 7,16 | | | 7,16 |
| | 141 | c | D-STAN | 4,55 | | | 4,55 |
| | 141 | -c | DROGI L | | 0,08 | | 0,08 |
| | 141 | -d | DROGI L | | 0,16 | | 0,16 |
| | 141 | -f | DROGI L | | 0,22 | | 0,22 |
| | 141 | -g | LINIE | | 0,30 | | 0,30 |
| | 142 | a | D-STAN | 7,57 | | | 7,57 |
| | 142 | b | D-STAN | 5,93 | | | 5,93 |
| | 142 | c | D-STAN | 0,68 | | | 0,68 |
| | 142 | d | D-STAN | 0,75 | | | 0,75 |
| | 142 | -d | DROGI L | | 0,22 | | 0,22 |
| | 142 | -f | LINIE | | 0,30 | | 0,30 |
| | 142 | -g | LINIE | | 0,13 | | 0,13 |
| | R-m | | | 189,95 | 5,16 | 0,00 | 195,11 |
| N-ctwo | r-m | | | 256,43 | 6,68 | 6,00 | 269,11 |

4.7.2. Drzewostany objęte wiekoobszarowymi formami ochrony

Blisko 11,5 tys. ha N-ctwa Przysucha, czyli ok. 90% jego powierzchni, obejmują wielkopowierzchniowe formy ochrony przyrody:

- obszary chronionego krajobrazu: „Lasy Przysusko-Szydłowieckie” oraz „Dolina Pilicy i Drzewiczki”;
- obszary Natura 2000: obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) „Dolina Pilicy” (PLB 140003) i specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO): „Dolina Dolnej Pilicy” (PLH 140016), „Dolina Czarnej” (PLH 260015) i „Ostoja Brzeźnicka” (PLH 260026).

4.7.3. Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody

Do tej kategorii ochronności, ustalonej jako wiodąca, zaliczono pododdziały ze zbiorowiskami roślinnymi o największych wartościach przyrodniczych wg dzisiejszego stanu wiedzy, w tym:

⇒ całość powierzchni siedlisk **Bs**, **BMb**, **LMB**,

⇒ tzw. siedlisk przyrodniczych chronionych z rodzajów: sosnowe bory bagienne typowe (**91D0-2a**), łągi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe (**91E0b**), torfowiska przejściowe i trzęsawiska (**71A0**), a także śródłądowy bór chrobotkowy (**91T0**).

Poniżej, w tabeli 21, podano wykaz tych pododdziałów wraz z zaprojektowanymi, w uzgodnieniu z nadleśnictwem, czynnościami związanymi z uzasadnioną potrzebą pielęgnacji lasu (nie projektowano tam użytkowania rębego).

Tabela 21. Wykaz wydziałów zaliczonych do cennych fragmentów rodzimej przyrody

| Obręb | Oddz. poddz. | Pow. wydz. [ha] | STL | Gosp. | Rodz. pow. | Kod siedl. przyr.chron. | Wsk. gosp. | |
|----------------|--------------|-----------------|--------|--------|------------|-------------------------|------------|--------------|
| | | | | | | | rodzaj | pow. [ha] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Przysucha | 3 -s | 0,67 | OL | S | D-STAN | 91E0b | | |
| | 3 -t | 6,78 | OL | S | D-STAN | 91E0b | TP | 6,78 |
| | 3 -w | 1,54 | OL | S | D-STAN | 91E0b | TP | 1,54 |
| | 3 -z | 2,62 | OL | S | D-STAN | 91E0b | | |
| | 5 -a | 0,36 | OL | S | D-STAN | 91E0b | | |
| | 31 -h | 2,11 | BS | S | D-STAN | | TW CW | 2,11 0,40 |
| | 31 -i | 1,68 | BS | S | D-STAN | | CP | 1,68 |
| | 31 -j | 1,05 | BS | S | D-STAN | | TP | 1,05 |
| | 31 -k | 0,73 | BS | S | D-STAN | | TP | 0,73 |
| | 34 -b | 10,23 | BŚW | S | D-STAN | 91T0 | TP | 10,23 |
| | 36 -b | 10,12 | BŚW | S | D-STAN | 91T0 | TP | 10,12 |
| | 44 -d | 0,86 | BMŚW | S | D-STAN | 91T0 | TW | 0,86 |
| | 57 -a | 3,33 | LWYŻW | S | D-STAN | 91E0b | TP | 3,33 |
| | 57 -c | 3,28 | LMWYŻW | S | D-STAN | 91E0b | TP | 3,28 |
| | 57 -i | 1,75 | LWYŻW | S | D-STAN | 91E0b | TP | 1,75 |
| | 67 -g | 1,76 | LMWYŻW | S | D-STAN | 91E0b | TW | 1,76 |
| | 67 -k | 1,84 | LMWYŻW | S | D-STAN | 91E0b | | |
| | 69 -d | 0,50 | LMWYŻW | S | D-STAN | 91E0b | TP | 0,50 |
| | 70 -b | 1,58 | LMWYŻW | S | D-STAN | 91D0-2a | | |
| | 79 -d | 0,56 | LMWYŻW | S | D-STAN | 91D0-2a | TW | 0,56 |
| | 79 -f | 0,82 | LMWYŻW | S | D-STAN | 91D0-2a | | |
| | 79 -h | 1,73 | BMB | S | D-STAN | 91D0-2a | | |
| | 80 -d | 0,56 | BMB | S | D-STAN | 91D0-2a | | |
| | 113 -a | 1,33 | LMB | S | D-STAN | | TW | 1,33 |
| | 212 -h | 2,14 | LMWYŻW | S | D-STAN | 91E0b | | |
| | 221A -d | 1,27 | LMWYŻW | S | D-STAN | 91E0b | TP | 1,27 |
| | 222 -c | 0,85 | LMWYŻW | S | D-STAN | 91E0b | | |
| | 234 -h | 0,75 | LMWYŻW | S | D-STAN | 91E0b | | |
| | 252 -d | 2,77 | LW | S | D-STAN | 91E0b | TP | 2,77 |
| | 253 -c | 1,87 | LMW | S | D-STAN | 91E0b | TP | 1,87 |
| | 348 -b | 0,20 | BS | S | D-STAN | | | |
| | 348 -c | 0,64 | BS | S | D-STAN | | | |
| | 348 -f | 0,95 | BS | S | D-STAN | | | |
| 348 -g | 0,37 | BS | S | D-STAN | | | | |
| R-m | 69,60 | | | | | | | |
| Rzuców | 9 -c | 1,36 | OL | S | D-STAN | 91E0b | CP, CP-P | 1,36 |
| | 9 -d | 0,89 | OL | S | D-STAN | 91E0b | TP | 0,89 |
| | 21 -j | 1,45 | BMB | S | D-STAN | | | |
| | 62 -f | 8,27 | LMB | S | D-STAN | | | |
| | 62 -m | 1,28 | LMB | S | D-STAN | | | |
| | 144 -b | 2,98 | LMWYŻW | S | D-STAN | 7140 | | |
| | 145 -d | 1,43 | LMWYŻW | S | D-STAN | 7140 | | |
| | 145 -f | 1,13 | LMWYŻW | S | D-STAN | 7140 | | |
| | 178 -b | 2,36 | LWYŻW | S | D-STAN | 91E0b | TP | 2,36 |
| R-m | 21,15 | | | | | | | |
| Łącznie | 90,75 | | | | | | | |

4.7.4. Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej

Tą kategorią ochronności objęto lasy wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania *bociana czarnego* w obrębie leśnym **Rzuców** (65,46 ha w dwóch strefach) oraz *bielika* w obrębie leśnym **Przysucha** (3,72 ha w jednej strefie).

Ochrona strefowa ptaków obejmuje jednak w tym nadleśnictwie większą powierzchnię, ponieważ rozciąga się na część drzewostanów położonych w rezerwach przyrody, gdzie nie koduje się kategorii ochronności oraz na powierzchnię nieleśną. I tak jedna ze stref ochronnych *bociana czarnego* w obrębie Rzuców obejmuje część rezerwatu „Podlesie”, a w obrębie Przysucha, na części rezerwatu „Puszcza u źródeł Radomki” (w tym na powierzchni nieleśnej), ustanowiona jest strefa ochronna *bielika*.

Dokładną lokalizację stref ochrony ptaków podano w tabeli 22.

Tabela 22. Strefy ochrony ptaków

| Obr. leśny | Gatunek chroniony | Oddz. | Poddz. | Rodz. pow. | Przyporządkowanie wydzielenia pow. [ha] | | | Pow. wydz. [ha] | | |
|------------|-------------------|--------|-----------------|------------|---|----------------------|---------------|-----------------|--------------|--------------|
| | | | | | lasy ochronne | d-stany w rezerwacie | pow. nieleśna | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | |
| Przysucha | Bielik | 155 | j | D-STAN | | 0,39 | | 0,39 | | |
| | | 155 | n | D-STAN | | 0,51 | | 0,51 | | |
| | | 155 | p | BAGNO | | | | 4,04 (rez.) | 4,04 | |
| | | 155 | s | D-STAN | | | 3,59 | | 3,59 | |
| | | 155 | t | D-STAN | | | 0,53 | | 0,53 | |
| | | 156 | d | D-STAN | | 1,06 | | | 1,06 | |
| | | 156 | f | E-N | | | | 8,11 | 8,11 | |
| | | 156 | g | D-STAN | | 2,66 | | | 2,66 | |
| | | 156 | h | D-STAN | | | 5,40 | | 5,40 | |
| | | 156 | i | D-STAN | | | 14,18 | | 14,18 | |
| | | 183 | b | D-STAN | | | 2,75 | | 2,75 | |
| | | 184 | a | D-STAN | | | 12,66 | | 12,66 | |
| | | 184 | b | D-STAN | | | 1,00 | | 1,00 | |
| | | 184 | c | D-STAN | | | 6,37 | | 6,37 | |
| | | 184 | d | D-STAN | | | 1,32 | | 1,32 | |
| | | | R-m | | | | 3,72 | 48,70 | 12,15 | 64,57 |
| | | | R-m obr. | | | | 3,72 | 48,70 | 12,15 | 64,57 |
| | | Rzuców | Bocian czarny | 105 | b | D-STAN | 2,84 | | | 2,84 |
| | 105 | | | c | D-STAN | 3,75 | | | 3,75 | |
| 105 | g | | | D-STAN | 2,45 | | | 2,45 | | |
| 106 | a | | | D-STAN | | 5,06 | | 5,06 | | |
| 106 | b | | | D-STAN | | 2,66 | | 2,66 | | |
| 106 | c | | | D-STAN | | 5,79 | | 5,79 | | |
| 106 | d | | | D-STAN | | 3,44 | | 3,44 | | |
| 106 | f | | | D-STAN | | 3,44 | | 3,44 | | |
| 106 | g | | | D-STAN | | 1,91 | | 1,91 | | |
| | R-m | | | | | 9,04 | 22,30 | - | 31,34 | |
| | Bocian czarny | | | 162 | c | D-STAN | 2,33 | | | 2,33 |
| | | | 162 | f | D-STAN | 6,98 | | | 6,98 | |
| | | | 163 | a | D-STAN | 16,55 | | | 16,55 | |
| | | | 163 | c | D-STAN | 9,92 | | | 9,92 | |
| | | | 174 | b | D-STAN | 6,15 | | | 6,15 | |
| | | | 175 | a | D-STAN | 14,49 | | | 14,49 | |
| | R-m | | | | 56,42 | - | - | 56,42 | | |
| | R-m obr. | | | | 65,46 | 22,30 | - | 87,76 | | |
| | N-ctwo r-m | | | | 69,18 | 71,00 | 12,15 | 152,33 | | |

4.7.5. Drzewostany na siedliskach przyrodniczych chronionych

Poniżej, w tabeli 23, zestawiono powierzchnię **drzewostanów** na siedliskach przyrodniczych chronionych. W nawiasach podano łączną powierzchnię tych siedlisk, które występują także (lub tylko) na powierzchni nieleśnej.

Tabela 23. Zestawienie powierzchni siedlisk przyrodniczych chronionych

| Rodzaj siedliska | Powierzchnia [ha] | | |
|---|-------------------|---------------|---------------|
| | Obr. Przysucha | Obr. Rzuców | N-ctwo |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą | - (0,22) | - | - (0,22) |
| 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | - | 5,54 (11,36) | 5,54 (11,36) |
| 9110-1 Kwaśne buczyny niżowe | 132,43 | 5,97 | 138,40 |
| 9170-2 Grąd subkontynentalny | 38,10 | 3,40 | 41,50 |
| 9190-2 Śródłądowe kwaśne dąbrowy | 2,75 | 3,05 | 5,80 |
| 91D0-2a Sosnowe bory bagienne typowe | 5,25 (7,30) | - | 5,25 (7,30) |
| 91E0b Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe | 39,91 (40,71) | 4,61 | 44,52 (45,32) |
| 91P0 Jodłowy bór świętokrzyski | 28,52 | 78,64 | 107,16 |
| 91T0 Śródłądowy bór chrobotkowy | 21,21 | - | 21,21 |
| R-m d-stany | 268,17 | 101,21 | 369,38 |
| Łącznie z pow. nieleśną | 271,24 | 107,03 | 378,27 |

Ponadto w sześciu wydzieleniach drzewostanowych obrębu Przysucha siedliska przyrodnicze chronione określono na powierzchniach mniejszych niż 0,50 ha i tam zgodnie z zapisem I KTG nie utworzono odrębnych wydziełów:

| | | |
|----------|------------|----------------|
| - 9170-2 | 138 b | 0,45 ha |
| | 209 i | 0,23 ha |
| - 91E0b | 116 c | 0,43 ha |
| - 91P0 | 183 c | 0,05 ha |
| - 91T0 | 49 d | 0,03 ha |
| | 51 a | 0,05 ha |
| | Σ = | 1,24 ha |

4.8. Funkcje lasu i kategorie ochronności

Przyjęty w obecnym opracowaniu podział lasów Nadleśnictwa Przysucha na grupy ze względu na pełnione przez nie funkcje i kategorie ochronności w ramach lasów ochronnych przedstawia tabela 24.

Tabela 24. Podział lasu na grupy oraz kategorie ochronności

| Lp. | Grupy lasu | Pow. leśna | | | | | |
|------|---|----------------|---------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| | | Obr. Przysucha | | Obr. Rzuców | | N-ctwo | |
| | | [ha] | [%] | [ha] | [%] | [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. | Rezerwy | 66,48 | 0,92 | 189,95 | 3,89 | 256,43 | 2,12 |
| 2.1. | Lasy wodochronne | 5677,31 | 78,49 | 3436,27 | 70,31 | 9113,58 | 75,19 |
| 2.2. | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne | 40,66 | 0,56 | 21,15 | 0,43 | 61,81 | 0,51 |
| 2.3. | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody | 28,94 | 0,40 | - | - | 28,94 | 0,24 |
| 2.4. | Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, wodochronne | - | - | 865,77 | 17,71 | 865,77 | 7,14 |
| 2.5. | Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, wodochronne | - | - | 14,86 | 0,30 | 14,86 | 0,12 |
| 2.6. | Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, wodochronne | 6,32 | 0,09 | - | - | 6,32 | 0,05 |
| 2.7. | Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne | 3,72 | 0,05 | 65,46 | 1,34 | 69,18 | 0,57 |
| 2.8. | Lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa, wodochronne | 27,75 | 0,39 | - | - | 27,75 | 0,23 |
| 2. | Lasy ochronne (razem 2.1 – 2.8) | 5784,70 | 79,98 | 4403,51 | 90,09 | 10188,21 | 84,05 |
| 3. | Lasy gospodarcze | 1381,82 | 19,10 | 294,18 | 6,02 | 1676,00 | 13,83 |
| 4. | Razem | 7233,00 | 100,00 | 4887,64 | 100,00 | 12120,64 | 100,00 |

Drzewostany rezerwatowe opisano w rozdz. 4.7.1.

Dotychczasowy podział lasu na kategorie ochronności określała Decyzja Ministra Środowiska z dnia 18 kwietnia 2001 roku. Zgodnie z postanowieniem I KTG przeprowadzono weryfikację dotychczasowego zasięgu lasów ochronnych i podziału na kategorie ochronności.

Obecny zasięg i podział na kategorie ochronności uwzględnia zaistniałe do 31.12.2009 r. zmiany w tym zakresie, tj.:

- ustanowienie stref ochrony ptaków (bielik, bocian czarny),
- wyodrębnienie siedlisk wyżynnych pełniących funkcję wodochronną,
- zaliczenie do kategorii ochronności (ustalonej jako wiodąca) – lasów stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody zbiorowisk roślinnych o największych wartościach przyrodniczych (rozdz. 4.7.3),
- zmiany granic pododdziałów,
- aktualizację powierzchni pododdziałów,
- zmiany w stanie posiadania.

W związku z powyższym, w porównaniu do stanu sprzed 10 lat, powierzchnia lasów ochronnych wzrosła z **2494,85 ha** do **5784,70 ha w obrębie Przysucha** (wzrost o 132%) oraz z **2443,69 ha** do **4403,51 ha w obrębie Rzuców** (wzrost o 80%).

Przyjętą w obecnym opracowaniu lokalizację lasów ochronnych i podział lasów ochronnych na poszczególne kategorie ochronności, przyjęto zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska z dnia 2010 roku.

Poniżej zamieszczono szczegółowy wykaz powierzchni i lokalizacji kategorii ochronności w ramach obrębów leśnych:

1. Lasy ochronne w obrębie leśnym Przysucha o łącznej powierzchni 5784,70 ha, w tym:

- a) Lasy wodochronne o powierzchni **5677,31 ha**, w pododdziałach: 3 m,n,p,r,x,y,ax,cx,dx, 4 w, 5 b, 12 d-h, 13 d,g-i, 21 f-h,j, 26 a,c, 28 a-i,k-p, 29 a, 30 a,b,d-l, 32 a-c,g-i, 34 c-g,j-l, 36 a, 38 a-j, 48A a-l, 50 h-m, 52 c-g,i, 54 a-d, 55 a-f, 56 a-h, 57 b,d-h, 58 a-c, 59 a,b, 60 c,d,bx, 61 a-j, 62 a,d,g,h,l, 63 a-d,g,j, 64 a-c, 65 a-g, 66 a-f, 67 a-f,h-j, 68 a-g, 69 a-c,f-k, 70 c-j, 71 a-f, 72 a-g, 73 a-c, 74 a, 75 a-j, 76 a-g, 77 a-g, 78 a-f, 79 a-c,i-k, 80 a,b,g-i, 81 a-g, 82 a-h,j-m, 83 a-g, 84 a,b, 85 a-f, 86 a-c, 87 a-h, 88 a-f, 89 a-k, 90 a,b, 91 a,b, 92 a-k, 93 a-d, 94 a-j, 95 a-g, 96 a-f, 97 a-f, 98 a-c, 99 a-i, 100 a-i, 101 a-d, 102 a-d, 103 a-g, 104 a,b,d,g,h, 105 a-l, 106 a-d,h-k, 107 a-f, 108 a-d, 109 a-g, 110 a-c, 111 a-f, 111A a-m, 112 f, 113 b,c,f,g, 114 a-j, 115 a-g, 116 a-d, 117 a-g, 118 a-i, 119 a-k, 120 a-k, 121 a-f, 122 a-i, 123 a-d,g-j, 124 a-c, 125 a-h, 126 a-c, 127 a-f, 128 a-d, 129 a-g, 131 d,f, 132 k-m, 133 b-g, 134 a,b, 135 a-f, 136 a-h, 137 a-g, 138 a-d,h,i, 139 a,b,g-j, 140 a-f, 141 a-d, 142 a-f, 143 a,b, 144 a-k, 145 a-h, 146 a-g, 147 a-c, 148 a-i, 149 d-n, 150 a-d, 151 a-m, 152 a-h, 153 a-p, 154 a-f,h,j-m,p, 155 a-h,k,l, 156 a-c, 157 a,d, 158 a,f,g,i, 159 a-c,g-j, 160 a,b,d,g,i-m, 161 a-j,l, 163 d, 164 b,c,h,i,k, 165 a-h, 166 a-f, 167 a-f, 168 a-g, 169 a-d,i,j, 170 a,b,g-i, 171 c-f, 172 b,c,f,g, 173 b-k, 174 a-c, 175 a,c,f-h, 177 a-g,i-l, 178 a-j, 179 a-l, 180 a-j, 181 a-h, 182 a-g, 183 g,h, 184 f-h, 185 a-i, 186 a-k, 187 a-k, 188 a-d,g-n, 189 a-d, 190 a-k, 191 a-f, 192 a-c, 193 a-d, 194 a-f, 195 a-f, 196 a-f, 197 a-f, 198 a-g, 199 a-h,k, 199A a-d,g,h, 200 a-h, 201 a-d, 202 a-h, 203 a-c, 204 a-f, 205 a-g, 206 a-g,i-k, 207 a-g, 208 a-d, 209 a-c-l, 210 a,c,i,k-m, 210A a-l, 211 a,c,f-j,o-z, 212 a-g,j, 213 a-f,i,j, 214 a-i, 215 a,b, 216 a-m, 217 a-g,i-n,p-t, 218 a-h, 219 a-k, 220 a-l, 221 a,d-h, 221A g, 222 a,b,f-h, 223 a-g, 224 a-h, 225 a-i, 226 a-j, 227 a-j, 228 a-m, 229 a-j, 230 a-h, 231 a,b, 232 a,b,g-k, 233 a-g, 234 a-g,i-n, 235 a-f, 236 a-k, 237 a-f, 238 a-h, 239 a-j, 240 a-f, 241 a-c, 242 a, 243 a-c, 244 a,b,d-j, 245 a-f,i,j,n,o,r-t, 247 a-f, 248 h-l, 250 a,b, 251 a,b,f, 252 a-c,f-j, 253 a,b,d,f, 254 a,b,f-h,j,k, 255 c, 257 d-h;
- b) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne – o powierzchni **40,66 ha**, w pododdziałach: 3 s-w,z, 5 a, 57 a,c,i, 67 g,k, 69 d, 70 b, 79 d,f,h, 80 d, 113 a, 212 h, 221A d, 222 c, 234 h, 252 d, 253 c;
- c) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody o powierzchni **28,94 ha**, w pododdziałach: 31 h-k, 34 b, 36 b, 44 d, 348 b,c,f,g;

- d) Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego, wodochronne o powierzchni 6,32 ha, w pododdziałach: 209 b;
- e) Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne o powierzchni 3,72 ha, w pododdziałach: 156 d,g;
- f) Lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa, wodochronne o powierzchni 27,75 ha, w pododdziałach: 139 c-f.

2. Lasy ochronne w obrębie leśnym Rzuców o łącznej powierzchni 4403,51 ha, w tym:

- a) Lasy wodochronne o powierzchni 3436,27 ha, w pododdziałach: 1 a-g, 2 a-h, 3 a,b, 4 a-k, 5 a-j, 6 a-m, 7 a-g, 8 a-l, 9 a,b,g-m,o, 10 a-g, 11 a-g, 12 a,b, 13 a-c, 14 a-h, 15 a-i, 16 a-f,o-w, 17 a-i, 18 a-j, 19 a-i, 20 a-h, 21 a-i,k-m, 22 a-g, 23 a-c,f, 24 a-g, 25 a,b, 26 a-g, 27 a-c, 28 a-i, 29 a-g, 30 a-g, 31 a-d, 32 a,f, 33 a,b, 34 a, 35 a, 36 a-d, 37 a-c, 38 a-d, 39 a-f, 40 a-g, 41 a-f, 42 a-c, 43 a-i,k,m,n,r,s,t,y, 44 a-g,i-k,n-r,w-y, 45 a,c, 46 a-g, 47 g-j, 49 a,b,d,f, 50 a,c-g, 51 a-d, 52 a-f, 53 a-c, 54 a-i, 55 a-g, 56 a-j, 57 a,b, 58 a-g, 59 a-g, 60 a-d,g-j, 61 w-dx, 62 a,d,g-l, 63 a-c,f,h-j, 73 p, 99 j,l, 103 a-f, 104 a-d,g-i, 105 a,d,f,h,i, 108 a-d, 109 a-f, 110 a-d, 111 a-g, 112 a-f, 113 a-d, 114 a-c, 115 a,b,d,f, 116 a-f, 117 a-d, 118 a-h, 119 a-f, 120 a-c, 121 a,b, 122 a-h, 123 a-f, 127 a-c, 128 a-g, 129 a-d, 130 a,c-k,m, 131 a,b, 132 a,b, 133 a-f, 134 a-d, 135 a,b, 136 a,b, 137 a-c, 138 a, 139 a,b, 140 a,c-f, 141 d-h, 142 f,g, 143 a-i, 144 a, 145 a-c,h,i, 146 a-f,h, 147 a-f, 148 a-f, 149 a-g, 150 a-d, 151 a-f, 152 a-h, 153 a-c, 154 a, 155 a,b, 156 a-f, 157 a-f, 158 a-g, 159 a-d, 160 a-c,f,g, 161 a-c,f-j, 162 a,d,g, 163 b, 164 a-g, 165 a-c, 166 a-i, 167 a,d,g-j, 168 a-c, 169 a-c, 170 a-g, 171 a-g, 172 a-h, 173 a-d, 174 a,c,d, 175 b, 176 a-c, 177 a-c, 178 a,c,d,h;
- b) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne – o powierzchni 21,15 ha, w pododdziałach: 9 c,d, 21 j, 62 f,m, 144 b, 145 d,f, 178 b;
- c) Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, wodochronne o powierzchni 865,77 ha, w pododdziałach: 64 b-i, 65 a-c,f, 66 a-b, 67 a, 68 a-c, 69 a-d, 70 a-d, 71 a-c, 72 a-h, 73 a-g,i,m,n, 74 a-f, 75 a-d, 76 a-d, 77 a,b, 78 a-j, 79 a-i, 80 a-c,f,g,i, 81 a-h,k-m, 82 a-d, 83 a-c, 84 a,b, 85 a-f, 86 a-g, 87 a-f, 88 a-g, 89 a-d, 90 a-c, 91 a-c, 92 a,d,f,i,j, 93 a,d-j, 94 a-c, 95 a-c, 96 a-g, 97 a-f, 98 a-d, 99 a-i, 100 a-h, 101 a-d, 102 a-g;
- d) Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, wodochronne o powierzchni 14,86 ha, w pododdziałach: 92 b,g,h, 93 b,c;
- e) Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne o powierzchni 65,46 ha, w pododdziałach: 105 b,c,g, 162 c,f, 163 a,c, 174 b, 175 a.

Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych to tzw. **glebowe powierzchnie wzorcowe (GPW)**. Zostały one utworzone na podstawie pisma OZLP Łódź z dnia 7 grudnia 1979 r. znak P-Z-710-29/79 w sprawie weryfikacji glebowych powierzchni wzorcowych. Celem GPW jest najpełniejsze zabezpieczenie wzorców gleb typowych dla danego regionu przed szkodliwymi zmianami ich morfologii oraz właściwości fizycznych, chemicznych i biologicznych. GPW mają stanowić trwałą bazę porównawczą (kontrolną) umożliwiającą przyrodniczą i ekonomiczną ocenę skuteczności metod gospodarowania w lasach. Przyjmuje się, że na terenach GPW stosowanie środków chemicznych jest niedopuszczalne, dlatego kładzie się nacisk na działalność profilaktyczną.

5. Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych

Pełny obraz parametrów wyrażonych w liczbach bezwzględnych i procentowych, charakteryzujących zasoby drzewne, potencjał produkcyjny i stan lasu, zawierają tabele II, III, IV, Va, Vb, VI i VIIIa, które zamieszczono w części tabelarycznej niniejszego elaboratu oraz w opisach taksacyjnych. Zgodnie z § 74 obowiązującej IUL, tabelę III sporządzono dla poszczególnych obrębów leśnych oraz nadleśnictwa łącznie, a pozostałe tylko dla obrębów leśnych.

5.1. Sposób inwentaryzacji zasobów drzewnych

Inwentaryzacja zasobów drzewnych w ramach obrębów leśnych, od II klasy wieku wzwyż, przeprowadzona została według statystycznej metody reprezentacyjnej. W I klasie wieku inwentaryzację miąższości oparto o taksację wzrokową.

Całość prac, zgodnie z obowiązującą IUL, wykonano w trzech etapach:

Etap pierwszy - szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego) z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „Tabel zasobności i przyrostu drzewostanów” opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V, PWRiL Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja zasobów miąższości obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Do obliczeń użytych zostało 2202 powierzchnie (1018 w obrębie Przysucha i 1184 w obrębie Rzuców).

Etap trzeci - wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Wykaz parametrów warstw stratyfikacyjnych, jak również warstw o powierzchni mniejszej od 30 ha włączonych do warstw podobnych gatunków panujących, przedstawiono w tabelach 25 i 26.

Tabela 25. Warstwy stratyfikacyjne

| Nr warstwy | Klasa wieku | Gatunek panujący | Powierzchnia [ha] | Liczba prób | Miąższość [m ³] | Błąd procentowy |
|------------------------|-------------|------------------|-------------------|-------------|-----------------------------|-----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Obręb PRZYSUCHA | | | | | | |
| 1 | IIa | SO | 409,39 | 25 | 57567 | 6,0814 |
| 2 | IIb | SO | 517,41 | 39 | 100625 | 6,6091 |
| 3 | IIb | JD | 161,00 | 20 | 14675 | 17,2342 |
| 4 | IIb | BRZ | 80,31 | 11 | 14425 | 13,0344 |
| 5 | IIIa | SO | 675,02 | 66 | 186350 | 4,4470 |
| 6 | IIIa | OL | 34,84 | 5 | 5217 | 14,8815 |
| 7 | IIIa | JD | 67,29 | 9 | 10792 | 19,9082 |
| 8 | IIIa | BRZ | 89,98 | 12 | 14993 | 12,0670 |
| 9 | IIIb | SO | 504,18 | 59 | 141229 | 4,7614 |
| 10 | IIIb | JD | 83,10 | 15 | 18629 | 11,2066 |
| 11 | IIIb | BRZ | 86,11 | 11 | 21736 | 10,0763 |
| 12 | IVa | SO | 802,43 | 106 | 244237 | 3,1108 |
| 13 | IVa | DB | 131,88 | 22 | 42252 | 6,4365 |
| 14 | IVa | BRZ | 61,93 | 9 | 12677 | 8,9906 |
| 15 | IVb | SO | 744,78 | 124 | 264035 | 2,6189 |
| 16 | IVb | JD | 52,60 | 10 | 19089 | 9,5223 |
| 17 | KOKDO | SO | 208,79 | 57 | 53705 | 6,2941 |
| 18 | KOKDO | JD | 94,09 | 31 | 19051 | 9,3159 |
| 19 | KOKDO | DB | 141,55 | 35 | 31564 | 6,6262 |
| 20 | KOKDO | BRZ | 160,52 | 43 | 33400 | 6,2628 |
| 21 | KOKDO | BK | 93,29 | 30 | 19835 | 8,8418 |
| 22 | Va | SO | 445,44 | 80 | 159733 | 2,6430 |
| 23 | Va | JD | 33,93 | 6 | 9926 | 16,8095 |
| 24 | Va | DB | 85,01 | 17 | 29883 | 8,4564 |
| 25 | Vb | SO | 298,39 | 63 | 114054 | 3,5093 |
| 26 | Vb | BK | 46,35 | 10 | 12091 | 9,5987 |
| 27 | VI | SO | 182,14 | 45 | 64422 | 4,1015 |
| 28 | VI | DB | 161,58 | 41 | 46871 | 4,7703 |
| 29 | VI | BK | 56,91 | 17 | 20829 | 6,5541 |

tabela 25. c.d.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---------------------|-------|-----|--------|-----|--------|---------|
| Obręb RZUCÓW | | | | | | |
| 1 | IIa | SO | 80,19 | 7 | 11735 | 16,7470 |
| 2 | IIa | BRZ | 50,96 | 4 | 5920 | 7,9410 |
| 3 | IIb | SO | 104,00 | 9 | 23065 | 14,1396 |
| 4 | IIb | JD | 164,21 | 29 | 19393 | 13,1564 |
| 5 | IIb | BRZ | 68,04 | 13 | 9145 | 20,1061 |
| 6 | IIIa | SO | 137,81 | 20 | 37189 | 10,8007 |
| 7 | IIIa | JD | 196,05 | 33 | 34671 | 9,1037 |
| 8 | IIIa | BRZ | 66,07 | 9 | 13302 | 23,9948 |
| 9 | IIIb | SO | 199,12 | 34 | 60283 | 5,8932 |
| 10 | IIIb | JD | 77,66 | 13 | 14358 | 11,9079 |
| 11 | IIIb | DB | 81,73 | 15 | 18042 | 13,1404 |
| 12 | IIIb | BRZ | 31,93 | 4 | 8424 | 6,5921 |
| 13 | IVa | SO | 297,37 | 55 | 100517 | 3,8579 |
| 14 | IVa | JD | 82,25 | 20 | 22161 | 6,1045 |
| 15 | IVa | DB | 93,12 | 21 | 25307 | 5,5290 |
| 16 | IVb | SO | 277,56 | 62 | 99247 | 3,6523 |
| 17 | IVb | JD | 91,67 | 24 | 33300 | 5,2457 |
| 18 | IVb | BK | 60,38 | 13 | 17487 | 9,0971 |
| 19 | KOKDO | SO | 572,74 | 215 | 157491 | 3,0421 |
| 20 | KOKDO | JD | 162,51 | 68 | 44408 | 5,9523 |
| 21 | KOKDO | DB | 144,22 | 63 | 34045 | 5,8830 |
| 22 | KOKDO | BRZ | 78,55 | 35 | 15494 | 8,4397 |
| 23 | Va | SO | 271,66 | 68 | 100127 | 4,2535 |
| 24 | Va | JD | 94,36 | 24 | 32957 | 6,1354 |
| 25 | Vb | SO | 370,74 | 106 | 145845 | 3,3502 |
| 26 | Vb | JD | 54,76 | 18 | 18533 | 6,8055 |
| 27 | VI | SO | 237,45 | 91 | 77398 | 3,6813 |
| 28 | VI | JD | 301,72 | 111 | 107546 | 3,2095 |

Tabela 26. Warstwy o powierzchni poniżej 30 ha dołączone do innych warstw

| Klasa wieku | Gatunek panujący | Pow. [ha] | Doł. do w-wy nr |
|------------------------|------------------|-----------|-----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Obręb PRZYSUCHA | | | |
| IIa | OS | 4,49 | 1 |
| IIa | BRZ | 29,50 | 1 |
| IIa | DB | 12,08 | 1 |
| IIa | AK | 0,05 | 1 |
| IIa | ŚW | 16,35 | 1 |
| IIa | GB | 0,25 | 1 |
| IIa | MD | 0,54 | 1 |
| IIa | OL | 6,00 | 1 |
| IIb | OL | 10,55 | 4 |
| IIb | BK | 3,66 | 4 |
| IIb | GB | 0,07 | 4 |
| IIb | OS | 11,44 | 4 |
| IIb | ŚW | 16,69 | 2 |
| IIb | DB | 5,29 | 4 |
| IIb | AK | 1,02 | 4 |
| IIIa | DB.C | 1,18 | 8 |
| IIIa | GB | 0,03 | 8 |
| IIIa | BK | 3,03 | 8 |
| IIIa | DB | 22,04 | 8 |
| IIIa | MD | 17,63 | 5 |
| IIIa | OS | 1,94 | 8 |
| IIIa | ŚW | 12,28 | 5 |
| IIIb | ŚW | 0,62 | 9 |
| IIIb | DB | 7,07 | 11 |
| IIIb | BK | 9,24 | 11 |
| IIIb | MD | 1,10 | 9 |
| IIIb | OS | 2,23 | 11 |
| IIIb | OL | 24,31 | 11 |
| IIIb | JS | 3,17 | 11 |
| IVa | JD | 14,24 | 12 |
| IVa | AK | 1,09 | 14 |
| IVa | BK | 11,28 | 13 |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---------------------|------|-------|----|
| IVa | SW | 8,15 | 12 |
| IVa | OL | 12,73 | 13 |
| IVa | JS | 2,77 | 13 |
| IVa | DB.C | 3,61 | 13 |
| IVb | BRZ | 19,98 | 15 |
| IVb | DB | 24,03 | 15 |
| IVb | OL | 2,31 | 15 |
| IVb | BK | 18,24 | 15 |
| KOKDO | OL | 13,42 | 20 |
| KOKDO | MD | 7,99 | 17 |
| KOKDO | SW | 19,83 | 17 |
| Va | BRZ | 0,98 | 24 |
| Va | OL | 0,35 | 24 |
| Vb | DB | 12,57 | 26 |
| Vb | JD | 21,12 | 25 |
| Vb | SW | 1,08 | 25 |
| Vb | OL | 1,84 | 26 |
| VI | BRZ | 14,90 | 28 |
| VI | OL | 0,96 | 28 |
| VI | JD | 17,78 | 27 |
| Obręb RZUCÓW | | | |
| IIa | OS | 7,61 | 2 |
| IIa | DB | 2,42 | 2 |
| IIa | OL | 1,06 | 2 |
| IIa | SW | 0,62 | 1 |
| IIb | KL | 0,66 | 5 |
| IIb | JW. | 2,21 | 5 |
| IIb | OL | 9,50 | 5 |
| IIb | GB | 0,44 | 5 |
| IIb | OS | 3,29 | 5 |
| IIb | SW | 5,17 | 4 |
| IIb | DB | 21,60 | 5 |
| IIIa | SW | 14,33 | 7 |
| IIIa | MD | 7,69 | 7 |
| IIIa | GB | 0,65 | 8 |
| IIIa | OL | 18,96 | 8 |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|-------|-----|-------|----|
| IIIa | DB | 12,90 | 8 |
| IIIa | OS | 1,31 | 8 |
| IIIb | OS | 5,16 | 11 |
| IIIb | SW | 2,33 | 9 |
| IIIb | OL | 9,29 | 11 |
| IIIb | MD | 11,33 | 9 |
| IVa | GB | 0,72 | 15 |
| IVa | BRZ | 28,57 | 15 |
| IVa | SW | 2,30 | 13 |
| IVa | MD | 3,27 | 13 |
| IVa | OL | 9,83 | 15 |
| IVb | BRZ | 2,52 | 18 |
| IVb | SW | 4,03 | 16 |
| IVb | DB | 24,49 | 18 |
| KOKDO | OL | 2,84 | 21 |
| KOKDO | SW | 5,11 | 19 |
| Va | SW | 8,37 | 23 |
| Va | DB | 6,41 | 23 |
| Vb | DB | 7,26 | 25 |
| Vb | BRZ | 5,94 | 25 |
| Vb | SW | 1,24 | 25 |
| VI | BK | 20,72 | 28 |
| VI | DB | 18,67 | 28 |
| VI | MD | 3,65 | 28 |

5.2. Gatunki budujące drzewostany nadleśnictwa

Poniżej przedstawiono zestawienia oraz diagramy, które dla obrębów leśnych i nadleśnictwa ogółem, obrazują takie zagadnienia jak:

- o powierzchnię i procentowy udział drzewostanów wg gatunków panujących w powierzchni leśnej,
 - o miąższość i procentowy udział drzewostanów wg gatunków panujących w zapasie powierzchni leśnej,
 - o miąższość i procentowy udział gatunków rzeczywistych w zapasie powierzchni leśnej zalesionej,
 - o zmiany udziału powierzchniowego gatunków panujących pomiędzy III i IV rewizją urzędzeniową,
 - o udział powierzchni drzewostanów wg klas bonitacji gatunków panujących.
- Dokonano również interpretacji danych i zapisano wynikające z tego wnioski.

Tabela 27. Udział powierzchniowy drzewostanów wg gatunków panujących

| Gatunek | Obr. Przsucha | | Obr. Rzuców | | N-ctwo | |
|---------|---------------|--------|-------------|--------|----------|--------|
| | [ha] | [%] | [ha] | [%] | [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| So | 5117,15 | 70,75 | 2812,60 | 57,55 | 7929,75 | 65,42 |
| Md | 34,30 | 0,47 | 35,01 | 0,72 | 69,31 | 0,57 |
| Św | 82,23 | 1,14 | 43,67 | 0,89 | 125,90 | 1,04 |
| Jd | 557,64 | 7,71 | 1158,87 | 23,71 | 1716,51 | 14,16 |
| Bk | 254,92 | 3,52 | 61,74 | 1,26 | 316,66 | 2,61 |
| Db | 579,52 | 8,01 | 396,22 | 8,11 | 975,74 | 8,05 |
| Db.c | 5,57 | 0,08 | - | - | 5,57 | 0,05 |
| Kl | - | - | 0,66 | 0,01 | 0,66 | 0,01 |
| Jw | - | - | 2,21 | 0,05 | 2,21 | 0,02 |
| Js | 5,94 | 0,08 | - | - | 5,94 | 0,05 |
| Gb | 1,12 | 0,02 | 1,81 | 0,04 | 2,93 | 0,02 |
| Brz | 436,71 | 6,04 | 280,76 | 5,74 | 717,47 | 5,92 |
| OI | 135,59 | 1,87 | 76,29 | 1,56 | 211,88 | 1,75 |
| Ak | 2,16 | 0,03 | - | - | 2,16 | 0,02 |
| Os | 20,15 | 0,28 | 17,80 | 0,36 | 37,95 | 0,31 |
| R-m | 7233,00 | 100,00 | 4887,64 | 100,00 | 12120,64 | 100,00 |

Ryc.10. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących

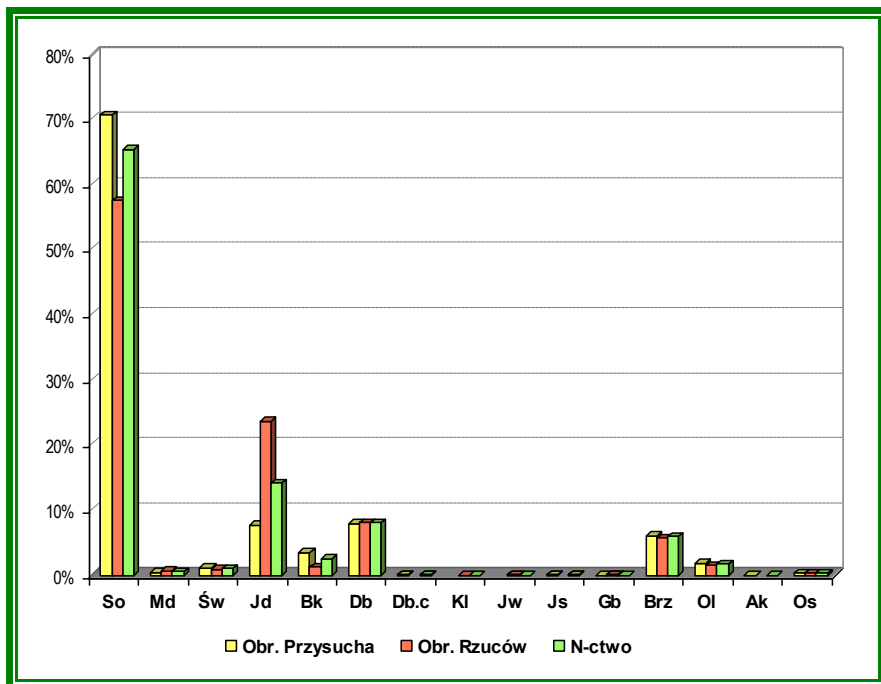
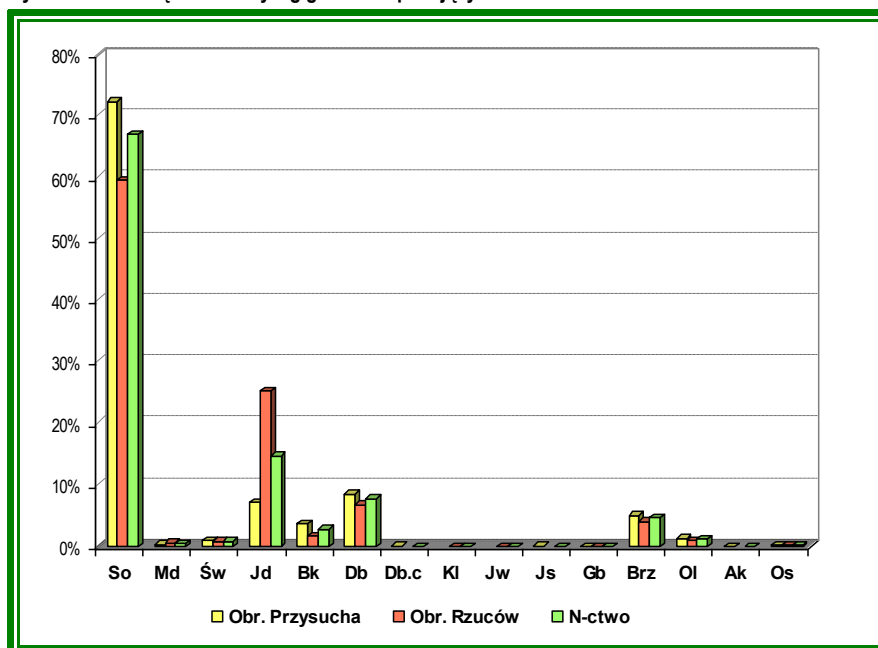


Tabela 28. Udział miąższościowy drzewostanów wg gatunków panujących

| Gatunek | Obr. Przysucha | | Obr. Rzuców | | N-ctwo | |
|---------|-------------------------|--------|-------------------------|--------|-------------------------|--------|
| | [m ³ brutto] | [%] | [m ³ brutto] | [%] | [m ³ brutto] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| So | 1311411 | 72,43 | 776936 | 59,60 | 2088347 | 67,05 |
| Md | 6855 | 0,38 | 7114 | 0,55 | 13969 | 0,45 |
| Św | 16522 | 0,91 | 10470 | 0,80 | 26992 | 0,87 |
| Jd | 130131 | 7,18 | 329532 | 25,28 | 459663 | 14,76 |
| Bk | 68049 | 3,76 | 22037 | 1,69 | 90086 | 2,89 |
| Db | 155456 | 8,58 | 88225 | 6,77 | 243681 | 7,82 |
| Db.c | 995 | 0,05 | – | – | 995 | 0,03 |
| Kl | – | – | 50 | 0,00 | 50 | 0,00 |
| Jw | – | – | 450 | 0,03 | 450 | 0,01 |
| Js | 1125 | 0,06 | – | – | 1125 | 0,04 |
| Gb | 30 | 0,00 | 310 | 0,02 | 340 | 0,01 |
| Brz | 91667 | 5,06 | 52877 | 4,06 | 144544 | 4,64 |
| Ol | 24518 | 1,35 | 12967 | 0,99 | 37485 | 1,20 |
| Ak | 425 | 0,02 | – | – | 425 | 0,01 |
| Os | 4010 | 0,22 | 2765 | 0,21 | 6775 | 0,22 |
| R-m | 1811194 | 100,00 | 1303733 | 100,00 | 3114927 | 100,00 |

Ryc.11. Udział miąższościowy wg gatunków panujących



Gatunkiem dominującym w lasach N-ctwa Przysucha jest sosna, która jako gatunek panujący obejmuje 65% powierzchni leśnej i 67% zapasu drzewostanów. Duże znaczenie lasotwórcze posiadają również: jodła o udziałach 14% powierzchniowo i 15% miąższościowo oraz dąb – po ok. 8% i brzoza – niecałe 5% powierzchni i 6% zapasu. Warto też zwrócić uwagę na buka, którego znaczenie rośnie, a udział w obrębie Przysucha dochodzi do 4%.

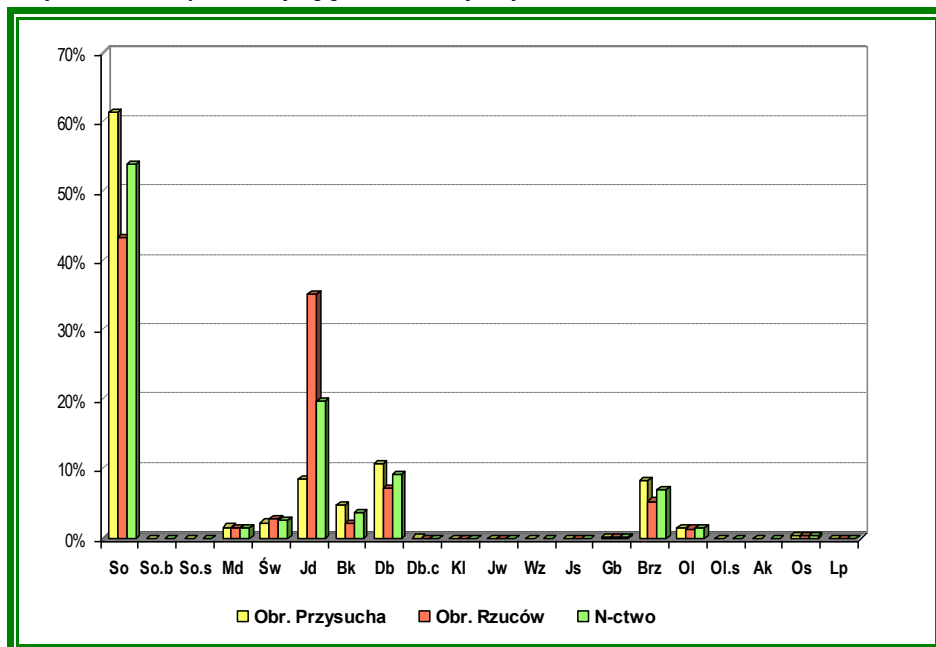
Proporcje pomiędzy tymi gatunkami układają się inaczej w obrębach leśnych. W obrębie Przysucha udział panującej sosny przekracza 70% powierzchni i zapasu, udziały panujących jodły i dębu są bardzo zbliżone (7-9%), a brzozy niewiele mniejszy. W obrębie Rzuców natomiast panującej jodły jest trzykrotnie więcej (ok. 25%) niż dębu, co przy podobnym jak w poprzednim obrębie udziale dęba i brzozy, oznacza wyraźnie mniejszy udział panującej sosny (poniżej 60%).

W przeważającej mierze sosna jako gatunek panujący jest elementem pożądanym. Jest jej jednak wciąż za dużo na siedliskach *lasów wyżynnych* – 28% (oba warianty uwilgotnienia) i części *lasów mieszanych wyżynnych*, co wiąże się z zadaniem przebudowy porastających je d-stanów. Problem przebudowy dotyczy także d-stanów z panującymi dębem i brzozą, o czym napisano w dalszej części.

Tabela 29. Udział miąższościowy wg gatunków rzeczywistych (pow. zalesiona)

| Gatunek | Obr. Przsuscha | | Obr. Rzuców | | N-ctwo | |
|------------|-------------------------|---------------|-------------------------|---------------|-------------------------|---------------|
| | [m ³ brutto] | [%] | [m ³ brutto] | [%] | [m ³ brutto] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| So | 1107705 | 61,47 | 563305 | 43,38 | 1671010 | 53,92 |
| So.b | 30 | 0,00 | – | – | 30 | 0,00 |
| So.s | 235 | 0,01 | – | – | 235 | 0,01 |
| Md | 29120 | 1,62 | 19930 | 1,53 | 49050 | 1,58 |
| Św | 41195 | 2,29 | 37395 | 2,88 | 78590 | 2,53 |
| Jd | 155535 | 8,63 | 457785 | 35,25 | 613320 | 19,78 |
| Bk | 85510 | 4,74 | 28760 | 2,21 | 114270 | 3,69 |
| Db | 194545 | 10,79 | 94260 | 7,26 | 288805 | 9,31 |
| Db.c | 1480 | 0,08 | 85 | 0,01 | 1565 | 0,05 |
| Kl | 25 | 0,00 | 65 | 0,01 | 90 | 0,00 |
| Jw | 220 | 0,01 | 395 | 0,03 | 615 | 0,02 |
| Wz | 40 | 0,00 | – | – | 40 | 0,00 |
| Js | 1070 | 0,06 | 15 | 0,00 | 1085 | 0,03 |
| Gb | 3280 | 0,18 | 2025 | 0,16 | 5305 | 0,17 |
| Brz | 149230 | 8,28 | 69765 | 5,37 | 218995 | 7,06 |
| OI | 26065 | 1,45 | 18335 | 1,41 | 44400 | 1,43 |
| OI.s | 55 | 0,00 | – | – | 55 | 0,00 |
| Ak | 995 | 0,06 | – | – | 995 | 0,03 |
| Os | 5890 | 0,33 | 6305 | 0,49 | 12195 | 0,39 |
| Lp | 25 | 0,00 | 85 | 0,01 | 110 | 0,00 |
| R-m | 1802250 | 100,00 | 1298510 | 100,00 | 3100760 | 100,00 |

Ryc.12. Udział miąższościowy wg gatunków rzeczywistych



Spośród innych niż sosna, jodła, dąb, brzoza, buk czy olsza gatunków lasotwórczych, bardziej uwypuklony po analizie udziału miąższościowego gatunków rzeczywistych, udział posiadają tylko świerk i modrzew. Inne gatunki decydują o bioróżnorodności ekosystemów leśnych, lecz nie mają znaczenia gospodarczego.

Porównanie rzeczywistych udziałów miąższościowych poszczególnych gatunków drzew z udziałem wyliczonym wg gatunków panujących (w skali całego n-ctwa) pokazuje, że największy wzrost w wymiarze bezwzględny (ponad 150 tys. m³) wykazuje jodła, natomiast najbardziej dynamiczny przyrost udziału (kilkukrotnie więcej) dotyczy świerka i modrzewia (jeśli nie liczyć akcesorycznie występującego graba). Trzeba też zauważyć, że jodła jest często rozbita na grupy wiekowe i tworzy wartościowe płyty odnowień, praktycznie opanowując dolne warstwy drzewostanów na dużej części siedlisk wyżynnych, przez co jej wizualna obecność w lasach jest większa. Dotyczy to przede wszystkim obrębu Rzuców, gdzie udział jodły wg gatunków rzeczywistych przekracza 35% i jest tylko o 8% niższy od udziału sosny. Jedynym gatunkiem, którego udział spada, porównując analogicznie, jest sosna. Tak więc wzrost rzeczywistego udziału pozostałych gatunków oznacza, że stanowią one w wielu drzewostanach sosnowych gatunki współpanujące i domieszkowe.

Liczbę 15 gatunków panujących powiększa 5 występujących tylko jako domieszkowe, rzadziej współpanujące.

Należy zaznaczyć, że w przytoczonych wyżej danych nie uwzględniono gatunków, których udział i formę występowania w konkretnych drzewostanach określono jako: „pojedynczo” lub „miejscami”.

Tabela 30. Zmiany udziału powierzchniowego panujących gatunków drzew między III i IV rewizją PUL

| Gatunek | Nadleśnictwo | | | | | |
|---------|--------------|--------|------------|--------|-----------------|--------|
| | III rewizja | | IV rewizja | | Wzrost / Spadek | |
| | [ha] | [%] | [ha] | [%] | [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| So | 7824,85 | 64,79 | 7929,75 | 65,42 | 104,90 | 1,34 |
| So.s | 1,68 | 0,01 | – | – | -1,68 | – |
| Md | 51,42 | 0,43 | 69,31 | 0,57 | 17,89 | 34,79 |
| Św | 110,18 | 0,91 | 125,90 | 1,04 | 15,72 | 14,27 |
| Jd | 1653,66 | 13,69 | 1716,51 | 14,16 | 62,85 | 3,80 |
| Bk | 263,29 | 2,18 | 316,66 | 2,61 | 53,37 | 20,27 |
| Db | 1076,76 | 8,91 | 975,74 | 8,05 | -101,02 | -9,38 |
| Db.c | 5,46 | 0,04 | 5,57 | 0,05 | 0,11 | 2,01 |
| Kl | 0,72 | 0,01 | 0,66 | 0,01 | -0,06 | -8,33 |
| Jw | – | – | 2,21 | 0,02 | 2,21 | – |
| Js | 4,53 | 0,04 | 5,94 | 0,05 | 1,41 | 31,13 |
| Gb | 2,18 | 0,02 | 2,93 | 0,02 | 0,75 | 34,40 |
| Brz | 865,86 | 7,17 | 717,47 | 5,92 | -148,39 | -17,14 |
| Ol | 194,18 | 1,61 | 211,88 | 1,75 | 17,70 | 9,12 |
| Ol.s | 1,16 | 0,01 | – | – | -1,16 | – |
| Ak | 2,22 | 0,02 | 2,16 | 0,02 | -0,06 | -2,70 |
| Tp | 0,01 | 0,00 | – | – | -0,01 | – |
| Os | 19,95 | 0,16 | 37,95 | 0,31 | 18,00 | 90,23 |
| R-m | 12078,11 | 100,00 | 12120,64 | 100,00 | 42,53 | 0,35 |

Powyższa tabela i poniższy wykres wykazują stosunkowo niewielkie zmiany między III i IV rewizją, jeśli chodzi o udział podstawowych, lasotwórczych gatunków panujących w powierzchni leśnej. Pokazują one jednak trwałą tendencję – systematyczny wzrost udziału jodły, a także buka (przy dość dużej 20% dynamice jego wzrostu wobec ostatniej rewizji), a także tendencję spadkową panujących dębu oraz brzozy (z dynamiką jej spadku 17%).

Udział powierzchni d-stanów z panującym dębem będzie się sukcesywnie zmniejszał, gdyż blisko jej połowa (46%) jest pochodzenia odroślowego, z niską bonitacją i jakością. Ponadto prawie całość odroślowego dębu (90%) przypada na klasę odnowienia bądź na d-stany od VI klasy wieku wwyż, w trakcie przebudowy użytkowaniem rębny lub z zaprojektowanym na bieżące

10-lecie jej rozpoczęciem. Wysoki jest także odsetek powierzchni (45%) przebudowywanych podobnie d-stanów z panującą brzozą.

Ryc.13. Porównanie powierzchni panujących gatunków drzew między III i IV rewizją PUL

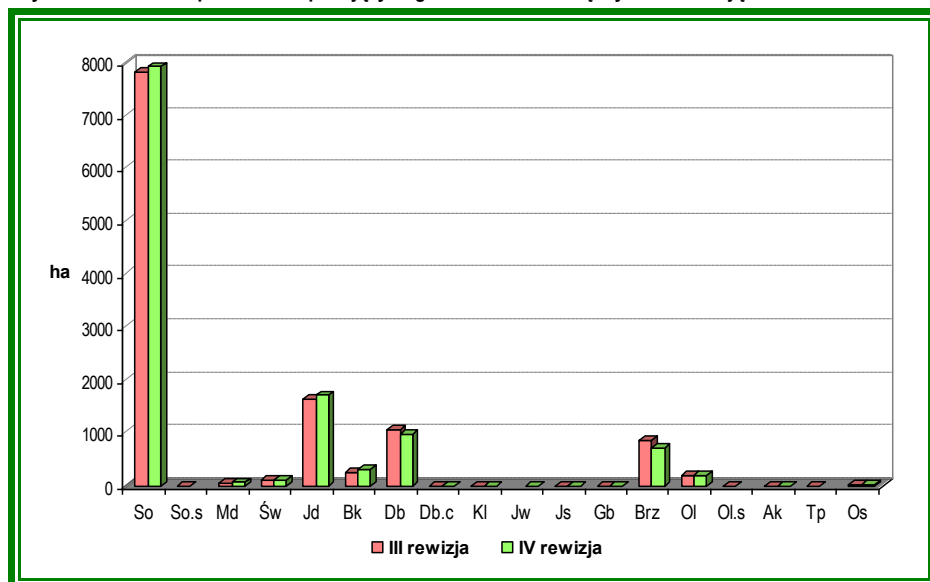


Tabela 31. Udział powierzchni drzewostanów wg klas bonitacji gatunków panujących

| Bonitacja | Gatunek panujący | | | | | | | | | | | | | | | Razem | |
|------------------------|------------------|--------------|---------------|----------------|---------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|---------------|---------------|--------------|-----------------|-------------------|-------|
| | So | Md | Św | Jd | Bk | Db | Db.c | Kl | Jw | Js | Gb | Brz | Ol | Ak | Os | Powierzchnia [ha] | [%] |
| Obręb PRZYSUCHA | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IA | 1074,66 | | | | | | | | | | | | | | | 1074,66 | 14,95 |
| I | 2703,35 | 26,31 | 48,56 | 12,40 | 65,38 | 27,62 | 3,28 | | 2,77 | | 198,46 | | 1,86 | 17,61 | 3107,60 | 43,25 | |
| II | 1084,19 | 1,75 | 19,17 | 405,85 | 125,79 | 249,25 | 2,29 | | 3,17 | 1,04 | 236,42 | 48,68 | 0,05 | 1,65 | 2179,30 | 30,33 | |
| III | 183,61 | 6,24 | 14,50 | 139,39 | 63,28 | 258,83 | | | | 0,08 | 1,83 | 64,61 | | 0,89 | 733,26 | 10,20 | |
| IV | 27,93 | | | | | 43,82 | | | | | | | 19,24 | 0,25 | 91,24 | 1,27 | |
| Razem | 5073,74 | 34,30 | 82,23 | 557,64 | 254,45 | 579,52 | 5,57 | | 5,94 | 1,12 | 436,71 | 132,53 | 2,16 | 20,15 | 7186,06 | 100,00 | |
| Obręb RZUCÓW | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IA | 457,49 | | | | | | | | | | | | | | 457,49 | 9,39 | |
| I | 1619,70 | 27,27 | 3,85 | 17,39 | 25,59 | 83,09 | | 0,66 | 2,21 | | 124,76 | 1,75 | | 4,32 | 1910,59 | 39,23 | |
| II | 705,55 | 7,74 | 37,39 | 973,95 | 36,00 | 171,64 | | | | 1,81 | 138,43 | 27,71 | | 13,48 | 2113,70 | 43,40 | |
| III | 18,44 | | 2,43 | 166,40 | | 83,52 | | | | | 17,57 | 39,70 | | | 328,06 | 6,74 | |
| IV | | | | | | 57,97 | | | | | | 2,30 | | | 60,27 | 1,24 | |
| Razem | 2801,18 | 35,01 | 43,67 | 1157,74 | 61,59 | 396,22 | | 0,66 | 2,21 | | 1,81 | 280,76 | 71,46 | 17,80 | 4870,11 | 100,00 | |
| NADLEŚNICTWO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IA | 1532,15 | | | | | | | | | | | | | | 1532,15 | 12,71 | |
| I | 4323,05 | 53,58 | 52,41 | 29,79 | 90,97 | 110,71 | 3,28 | 0,66 | 2,21 | 2,77 | 323,22 | 1,75 | 1,86 | 21,93 | 5018,19 | 41,62 | |
| II | 1789,74 | 9,49 | 56,56 | 1379,80 | 161,79 | 420,89 | 2,29 | | 3,17 | 2,85 | 374,85 | 76,39 | 0,05 | 15,13 | 4293,00 | 35,61 | |
| III | 202,05 | 6,24 | 16,93 | 305,79 | 63,28 | 342,35 | | | | 0,08 | 19,40 | 104,31 | | 0,89 | 1061,32 | 8,80 | |
| IV | 27,93 | | | | | 101,79 | | | | | | 21,54 | 0,25 | | 151,51 | 1,26 | |
| Razem | 7874,92 | 69,31 | 125,90 | 1715,38 | 316,04 | 975,74 | 5,57 | 0,66 | 2,21 | 5,94 | 2,93 | 717,47 | 203,99 | 2,16 | 12056,17 | 100,00 | |

Ryc.14. Udział powierzchni d-stanów wg klas bonitacji gatunków panujących w n-ctwie

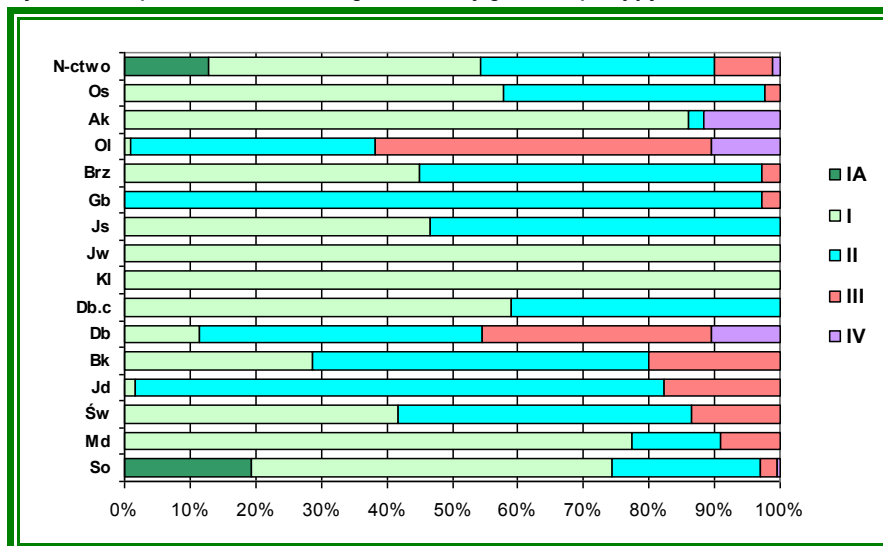


Tabela 31 wraz z obrazującym ją diagramem (ryc. 14), zestawione w oparciu o bonitacje panujących gatunków drzew, wskazują na bardzo dobrą lub dobrą dynamikę wzrostu gatunków budujących drzewostany N-ctwa Przysucha, co nadmieniono już wcześniej (rozdz. 4.4).

Udział powierzchni wyższych klas bonitacji, tj. **IA**, **I**, **II** jest nieco większy w obrębie Rzuców – 92,0% powierzchni drzewostanów, wobec 88,5% w obrębie Przysucha.

Większe różnice pomiędzy obrębami leśnymi pokazują się, jeśli wziąć pod uwagę tylko **IA** i **I** bonitacje: tym razem więcej d-stanów z takimi bonitacjami gatunków panujących jest w obrębie Przysucha – 58,2%, a w obrębie Rzuców ich udział osiąga 48,6%. Jeszcze większa różnica pokazuje się w udziale d-stanów z **II** bonitacją – tych jest znacznie więcej w obrębie Rzuców (43,4%) niż w obrębie Przysucha (30,3%). Wy tłumaczeniem tego są bardzo dobre bonitacje drzewostanów sosnowych w obu obrębach leśnych – ok. 74% ich powierzchni posiada I lub Ia bonitację; przy czym ich znaczenie lasotwórcze jest wyraźnie większe w obrębie Przysucha. Natomiast w obrębie Rzuców, przy mniejszym udziale panującej sosny, uwypukla się coraz większy udział d-stanów z panującą jodłą i dominującą tam II bonitacją.

Udział niższych tj. **III** i **IV** klas bonitacji nieznacznie tylko przekracza 10% i zaznacza się najwyraźniej w drzewostanach z panującymi: olszą (61,7% powierzchni) i dębem (45,5% powierzchni), jeśli nie liczyć akcesorycznie występującej jako panująca akacji. **IV** klasę bonitacji stwierdzono jeszcze tylko w d-stanach sosnowych na fragmentach siedlisk *boru suchego*, *świeżego* i *mieszanego bagiennego* w obrębie Przysucha.

5.3. Struktura wiekowa drzewostanów

Struktura wiekowa drzewostanów, w oparciu o powierzchnię oraz miąższość klas i podklas wieku, przedstawiona została w postaci zaprezentowanych poniżej syntetycznych zestawień oraz obrazujących te zestawienia diagramów.

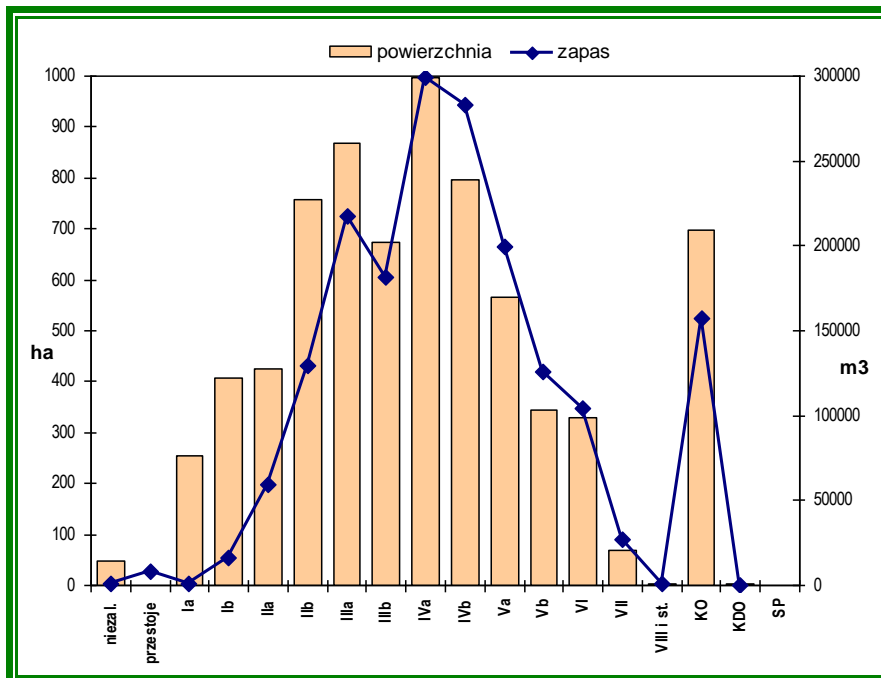
Tabela 32. Udział powierzchniowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku

| Klasa wieku | Obręb Przysucha | | Obręb Rzuców | | Nadleśnictwo | |
|-------------------------|-----------------|---------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| | [ha] | [%] | [ha] | [%] | [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| plazowiny | 4,52 | 0,06 | – | – | 4,52 | 0,04 |
| halizny i zręby | 19,37 | 0,27 | 2,76 | 0,06 | 22,13 | 0,18 |
| w produkcji ubocznej | 4,81 | 0,07 | 1,82 | 0,04 | 6,63 | 0,05 |
| pozostałe niezalesione | 18,24 | 0,25 | 12,95 | 0,26 | 31,19 | 0,26 |
| R-m niezalesione | 46,94 | 0,65 | 17,53 | 0,36 | 64,47 | 0,53 |
| Ia | 253,39 | 3,50 | 81,84 | 1,67 | 335,23 | 2,77 |
| Ib | 406,83 | 5,63 | 336,66 | 6,89 | 743,49 | 6,13 |
| IIa | 424,99 | 5,88 | 133,93 | 2,74 | 558,92 | 4,61 |
| IIb | 758,72 | 10,49 | 336,25 | 6,88 | 1094,97 | 9,03 |
| IIIa | 867,13 | 11,99 | 399,93 | 8,18 | 1267,06 | 10,45 |
| IIIb | 673,39 | 9,31 | 390,44 | 7,99 | 1063,83 | 8,78 |
| IVa | 996,24 | 13,77 | 472,74 | 9,67 | 1468,98 | 12,12 |
| IVb | 797,38 | 11,02 | 429,61 | 8,79 | 1226,99 | 10,12 |
| Va | 564,38 | 7,80 | 366,02 | 7,49 | 930,40 | 7,68 |
| Vb | 344,74 | 4,77 | 425,50 | 8,71 | 770,24 | 6,36 |
| VI | 328,25 | 4,54 | 451,93 | 9,25 | 780,18 | 6,44 |
| VII | 69,52 | 0,96 | 70,15 | 1,43 | 139,67 | 1,15 |
| VIII i st. | 2,86 | 0,04 | 17,09 | 0,35 | 19,95 | 0,17 |
| KO | 696,64 | 9,63 | 955,68 | 19,55 | 1652,32 | 13,63 |
| KDO | 1,60 | 0,02 | 2,34 | 0,05 | 3,94 | 0,03 |
| Bud. przer. | – | – | – | – | – | – |
| R-m zalesione | 7186,06 | 99,35 | 4870,11 | 99,64 | 12056,17 | 99,47 |
| Ogółem | 7233,00 | 100,00 | 4887,64 | 100,00 | 12120,64 | 100,00 |

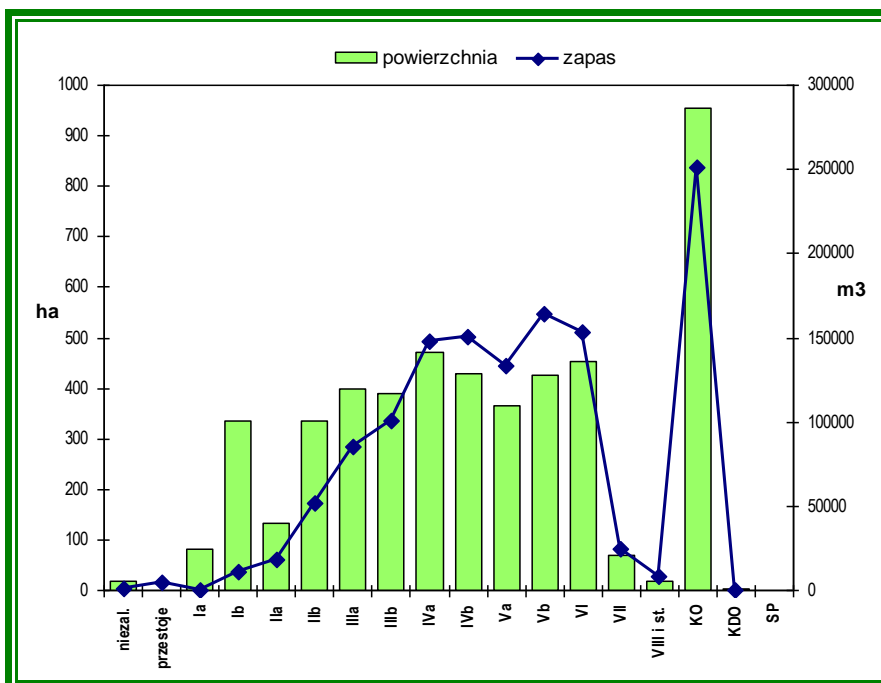
Tabela 33. Udział miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku

| Klasa wieku | Obręb Przysucha | | Obręb Rzuców | | Nadleśnictwo | |
|------------------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|
| | [m ³] | [%] | [m ³] | [%] | [m ³] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| plazowiny | 120 | 0,01 | – | – | 120 | 0,00 |
| halizny i zręby | 314 | 0,02 | 27 | 0,00 | 341 | 0,01 |
| w produkcji ubocznej | 0 | 0,00 | 9 | 0,00 | 9 | 0,00 |
| pozostałe niezalesione | 263 | 0,01 | 430 | 0,03 | 693 | 0,02 |
| przestoje | 8247 | 0,46 | 4757 | 0,36 | 13004 | 0,42 |
| Ia | 1090 | 0,06 | 330 | 0,03 | 1420 | 0,05 |
| Ib | 16335 | 0,90 | 10855 | 0,83 | 27190 | 0,87 |
| IIa | 59040 | 3,26 | 17740 | 1,36 | 76780 | 2,47 |
| IIb | 129635 | 7,16 | 51585 | 3,96 | 181220 | 5,82 |
| IIIa | 217185 | 11,99 | 85010 | 6,52 | 302195 | 9,70 |
| IIIb | 181435 | 10,02 | 101010 | 7,75 | 282445 | 9,07 |
| IVa | 299110 | 16,51 | 147945 | 11,35 | 447055 | 14,35 |
| IVb | 283230 | 15,64 | 150050 | 11,51 | 433280 | 13,91 |
| Va | 199425 | 11,01 | 133125 | 10,21 | 332550 | 10,68 |
| Vb | 126100 | 6,96 | 164385 | 12,61 | 290485 | 9,33 |
| VI | 104375 | 5,76 | 153350 | 11,76 | 257725 | 8,27 |
| VII | 26715 | 1,48 | 24100 | 1,85 | 50815 | 1,63 |
| VIII i st. | 990 | 0,05 | 7820 | 0,60 | 8810 | 0,28 |
| KO | 157345 | 8,69 | 250780 | 19,24 | 408125 | 13,10 |
| KDO | 240 | 0,01 | 425 | 0,03 | 665 | 0,02 |
| Bud. przer. | – | – | – | – | – | – |
| Razem | 1811194 | 100,00 | 1303733 | 100,00 | 3114927 | 100,00 |

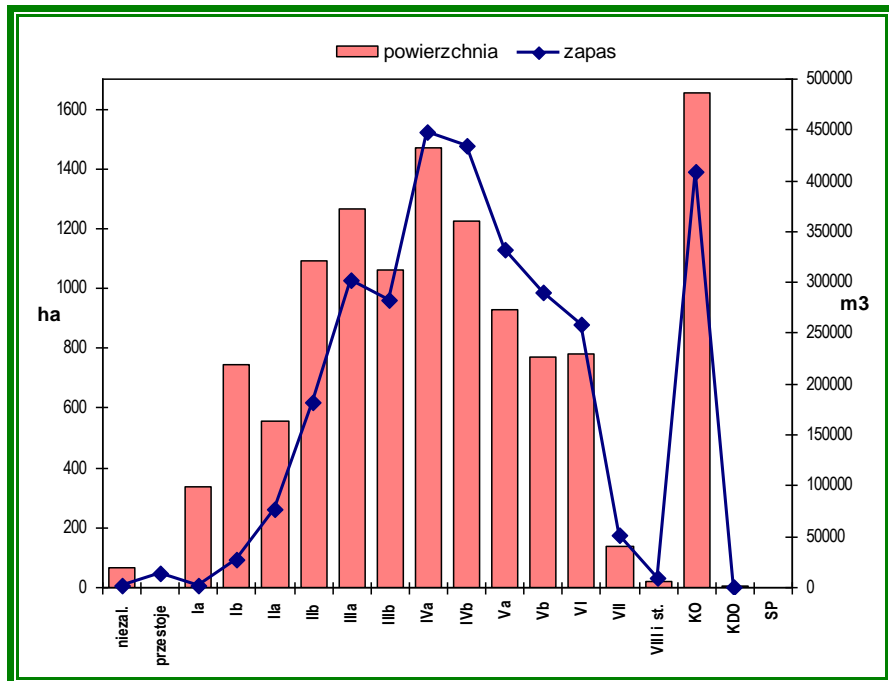
Ryc.15. Struktura wiekowa drzewostanów obrębu Przysucha



Ryc.16. Struktura wiekowa drzewostanów obrębu Rzuców



Ryc.17. Struktura wiekowa drzewostanów N-ctwa Przysucha



Przedstawione na powyższych diagramach, powierzchniowe i miąższościowe rozkłady drzewostanów w podklasach wieku mają charakter nierównomierny i wyglądają zupełnie inaczej w poszczególnych obrębach leśnych.

W obrębie Przysucha dominuje, tak pod względem powierzchni jak i miąższości, IV klasa wieku, a tuż za nią plasuje się III klasa, z wyróżniającymi się podklasami IVa i IIIa.

W obrębie Rzuców udział powierzchniowy podklas od IIb do Vb jest wyrównany (od 7 do 10%); w przedziale tym zawiera się również cała VI klasa wieku oraz Ib podklasa. Wysoki udział powierzchniowy tej ostatniej wynika w znacznej mierze z konieczności odnowienia połaci lasów zniszczonych pożarami z 1992 roku.

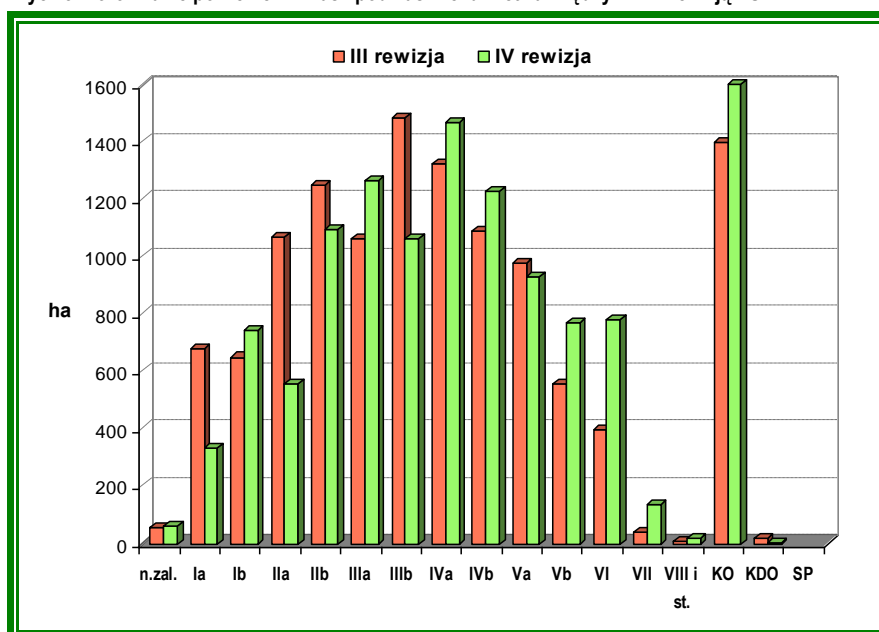
Odrębnym zagadnieniem jest udział klasy odnowienia. W skali całego nadleśnictwa jest to grupa największa powierzchniowo i trzecia (po IVa i IVb podklasach) miąższościowo. W obrębie Rzuców natomiast dominacja klasy odnowienia jest bezwzględna, bowiem przewyższa ona powierzchniowo dwukrotnie następną w kolejności IVa podklasę. Udział klasy odnowienia jest konsekwencją dużej powierzchni siedlisk żyzniejszych i szerokiego zastosowania rębni złożonych. Klasy odnowienia są wiekowo, w górnych warstwach, zaawansowane, a pod osłoną podbite często młodnikami, a niekiedy dolnymi piętrami jodłowymi, bywa że z udziałem buka i domieszkami dębu czy świerka, rzadziej bukowymi i dębowymi.

Poniżej przedstawiono porównanie obecnej struktury wiekowej (IV rewizja PUL) ze strukturą z poprzedniego opracowania urzędzeniowego (III rewizja PUL).

Tabela 34. Zestawienie porównawcze powierzchni w klasach i podklasach wieku wg III i IV rewizji PUL w n-ctwie

| Klasa wieku | III rewizja | | IV rewizja | | Wzrost / Spadek | |
|------------------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|-------------|
| | [ha] | [%] | [ha] | [%] | [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| plazowiny | 0,11 | 0,00 | 4,52 | 0,04 | 4,41 | 4009,09 |
| halizny i zręby | 47,15 | 0,39 | 22,13 | 0,18 | -25,02 | -53,06 |
| w produkcji ubocznej | 6,89 | 0,06 | 6,63 | 0,05 | -0,26 | -3,77 |
| pozostałe niezalesione | 3,27 | 0,03 | 31,19 | 0,26 | 27,92 | 853,82 |
| Ia | 680,25 | 5,63 | 335,23 | 2,77 | -345,02 | -50,72 |
| Ib | 650,88 | 5,39 | 743,49 | 6,13 | 92,61 | 14,23 |
| IIa | 1068,10 | 8,84 | 558,92 | 4,61 | -509,18 | -47,67 |
| IIb | 1251,59 | 10,36 | 1094,97 | 9,03 | -156,62 | -12,51 |
| IIIa | 1064,47 | 8,81 | 1267,06 | 10,45 | 202,59 | 19,03 |
| IIIb | 1481,69 | 12,27 | 1063,83 | 8,78 | -417,86 | -28,20 |
| IVa | 1323,91 | 10,96 | 1468,98 | 12,12 | 145,07 | 10,96 |
| IVb | 1091,18 | 9,03 | 1226,99 | 10,12 | 135,81 | 12,45 |
| Va | 978,72 | 8,10 | 930,40 | 7,68 | -48,32 | -4,94 |
| Vb | 559,99 | 4,64 | 770,24 | 6,36 | 210,25 | 37,55 |
| VI | 398,09 | 3,30 | 780,18 | 6,44 | 382,09 | 95,98 |
| VII | 42,24 | 0,35 | 139,67 | 1,15 | 97,43 | 230,66 |
| VIII i st. | 7,39 | 0,06 | 19,95 | 0,17 | 12,56 | 169,96 |
| KO | 1399,76 | 11,59 | 1652,32 | 13,63 | 252,56 | 18,04 |
| KDO | 22,43 | 0,19 | 3,94 | 0,03 | -18,49 | -82,43 |
| Bud. przer. | - | - | - | - | - | - |
| Ogółem | 12078,11 | 100,00 | 12120,64 | 100,00 | 42,53 | 0,35 |

Ryc.18. Porównanie powierzchni klas i podklas wieku n-ctwa między III i IV rewizją PUL



Rozkłady powierzchni leśnej na podklasy wieku wg III i IV rewizji PUL pokazują, że nastąpiło przesunięcie o 10 lat, z zaburzeniem tej relacji w starszych klasach wieku na skutek użytkowania. Przy czym udział d-stanów w starszych (od Va wzwyż bez KO i KDO) podklasach wieku jest wciąż wysoki – 21,8% wobec 16,5% poprzednio. Konsekwentny spadek powierzchni

Ia podklasy wieku i wzrost powierzchni KO wynika z coraz szerszego zastosowania rębni złożonych i ograniczenia zrębowego sposobu zagospodarowania głównie do uboższych siedlisk borowych.

Strukturę gatunkową podklas wieku w poszczególnych obrębach leśnych i nadleśnictwie ogółem, zestawioną wg gatunków panujących, przedstawiono poniżej.

Tabela 35. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku - obręb Przysucha

| Gat. | Ia | Ib | Ila | Ilb | IIla | IIlb | IVa | IVb | Va | Vb | VI | VII | VIII i st. | KO | KDO | R-m |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|------------|--------|------|---------|
| So | 241,93 | 316,17 | 340,13 | 500,72 | 645,11 | 502,46 | 780,04 | 680,22 | 445,44 | 276,19 | 157,21 | 7,15 | | 180,97 | | 5073,74 |
| Md | 1,20 | 5,84 | 0,54 | | 17,63 | 1,10 | | | | | | | | 7,99 | | 34,30 |
| Św | | 7,23 | 16,35 | 16,69 | 12,28 | 0,62 | 8,15 | | | 1,08 | | | | 19,83 | | 82,23 |
| Jd | | | 12,49 | 161,00 | 67,29 | 83,10 | 14,24 | 52,60 | 33,93 | 21,12 | 4,89 | 12,89 | | 94,09 | | 557,64 |
| Bk | | 23,75 | 3,11 | 3,66 | 3,03 | 9,24 | 11,28 | 18,24 | 31,94 | 30,07 | 26,84 | | | 93,29 | | 254,45 |
| Db | 3,89 | 20,11 | 12,08 | 5,29 | 22,04 | 7,07 | 101,49 | 24,03 | 83,68 | 12,57 | 135,12 | 7,74 | 2,86 | 141,55 | | 579,52 |
| Db.c | | 0,78 | | | 1,18 | | 3,61 | | | | | | | | | 5,57 |
| Js | | | | | | 3,17 | 2,77 | | | | | | | | | 5,94 |
| Gb | | 0,77 | 0,25 | 0,07 | 0,03 | | | | | | | | | | | 1,12 |
| Brz | 3,17 | 10,11 | 29,50 | 48,28 | 61,76 | 40,09 | 60,84 | 19,98 | 0,98 | | | 14,90 | | 147,10 | | 436,71 |
| Oi | 3,20 | 22,02 | 6,00 | 10,55 | 34,84 | 24,31 | 12,73 | 2,31 | 0,35 | 1,84 | 0,96 | | | 11,82 | 1,60 | 132,53 |
| Ak | | | 0,05 | 1,02 | | | 1,09 | | | | | | | | | 2,16 |
| Os | | 0,05 | 4,49 | 11,44 | 1,94 | 2,23 | | | | | | | | | | 20,15 |
| R-m | 253,39 | 406,83 | 424,99 | 758,72 | 867,13 | 673,39 | 996,24 | 797,38 | 564,38 | 344,74 | 328,25 | 69,52 | 2,86 | 696,64 | 1,60 | 7186,06 |

Ryc.19. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku - obręb Przysucha

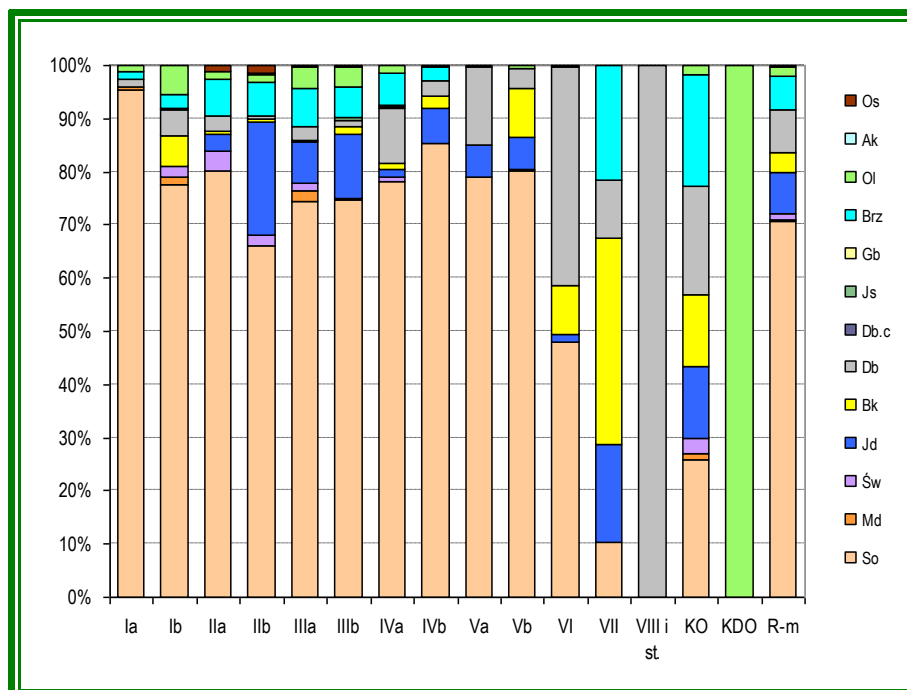


Tabela 36. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku - obręb Rzuców

| Gat. | Ia | Ib | IIa | IIb | IIIa | IIIb | IVa | IVb | Va | Vb | VI | VII | VIII i st. | KO | KDO | R-m |
|------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|------------|--------|------|---------|
| So | 69,45 | 241,30 | 79,57 | 104,00 | 137,81 | 185,46 | 291,80 | 273,53 | 256,88 | 356,30 | 232,12 | 5,33 | | 567,63 | | 2801,18 |
| Md | 0,56 | 8,51 | | | 7,69 | 11,33 | 3,27 | | | | 3,65 | | | | | 35,01 |
| Św | | 0,17 | 0,62 | 5,17 | 14,33 | 2,33 | 2,30 | 4,03 | 8,37 | 1,24 | | | | 5,11 | | 43,67 |
| Jd | | | 2,78 | 159,04 | 174,03 | 77,66 | 82,25 | 91,67 | 94,36 | 54,76 | 176,77 | 64,82 | 17,09 | 162,51 | | 1157,74 |
| Bk | 2,18 | 5,32 | | | | | | 33,37 | | | 20,72 | | | | | 61,59 |
| Db | 3,94 | 35,87 | 2,42 | 21,60 | 12,90 | 67,28 | 54,00 | 24,49 | 6,41 | 7,26 | 18,67 | | | 141,38 | | 396,22 |
| KI | | | | 0,66 | | | | | | | | | | | | 0,66 |
| Jw | | | | 2,21 | | | | | | | | | | | | 2,21 |
| Gb | | | | 0,44 | 0,65 | | 0,72 | | | | | | | | | 1,81 |
| Brz | 3,83 | 26,96 | 39,87 | 30,34 | 32,25 | 31,93 | 28,57 | 2,52 | | 5,94 | | | | 76,21 | 2,34 | 280,76 |
| OI | 1,88 | 18,10 | 1,06 | 9,50 | 18,96 | 9,29 | 9,83 | | | | | | | 2,84 | | 71,46 |
| Os | | 0,43 | 7,61 | 3,29 | 1,31 | 5,16 | | | | | | | | | | 17,80 |
| R-m | 81,84 | 336,66 | 133,93 | 336,25 | 399,93 | 390,44 | 472,74 | 429,61 | 366,02 | 425,50 | 451,93 | 70,15 | 17,09 | 955,68 | 2,34 | 4870,11 |

Ryc.20. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku - obręb Rzuców

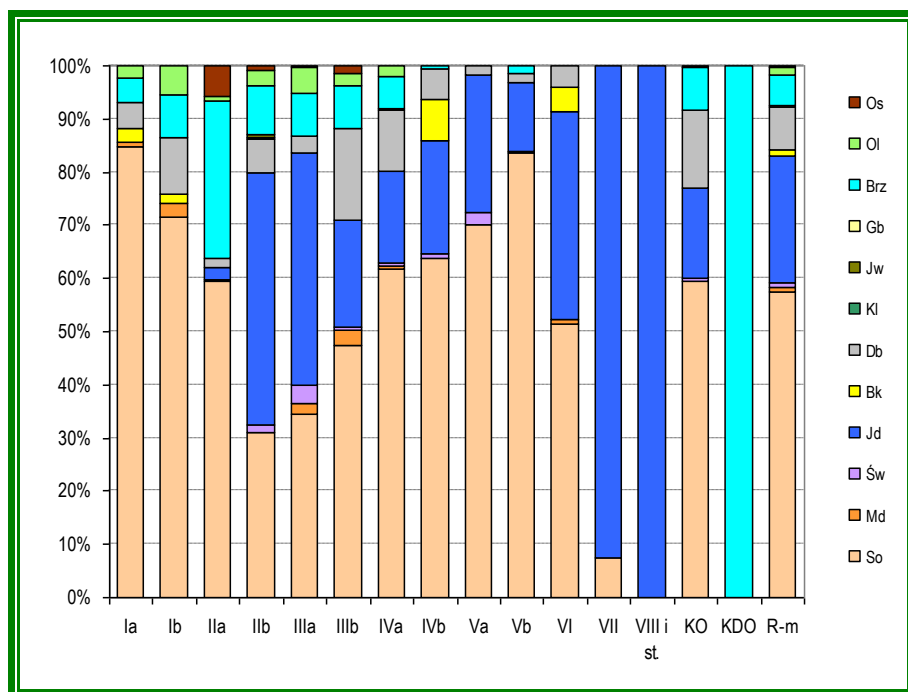
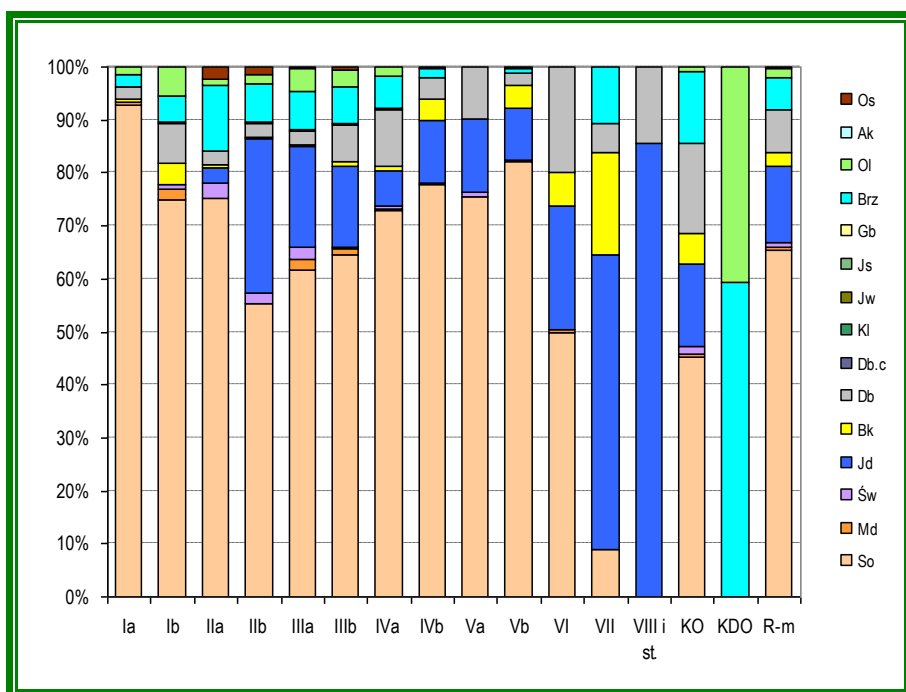


Tabela 37. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku w n-ctwie

| Gat. | la | lb | Ila | Ilb | IIla | IIlb | IVa | IVb | Va | Vb | VI | VII | VIII i st. | KO | KDO | R-m |
|------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|------------|---------|------|----------|
| So | 311,38 | 557,47 | 419,70 | 604,72 | 782,92 | 687,92 | 1071,84 | 953,75 | 702,32 | 632,49 | 389,33 | 12,48 | | 748,60 | | 7874,92 |
| Md | 1,76 | 14,35 | 0,54 | | 25,32 | 12,43 | 3,27 | | | | 3,65 | | | 7,99 | | 69,31 |
| Św | | 7,40 | 16,97 | 21,86 | 26,61 | 2,95 | 10,45 | 4,03 | 8,37 | 2,32 | | | | 24,94 | | 125,90 |
| Jd | | | 15,27 | 320,04 | 241,32 | 160,76 | 96,49 | 144,27 | 128,29 | 75,88 | 181,66 | 77,71 | 17,09 | 256,60 | | 1715,38 |
| Bk | 2,18 | 29,07 | 3,11 | 3,66 | 3,03 | 9,24 | 11,28 | 51,61 | | 31,94 | 50,79 | 26,84 | | 93,29 | | 316,04 |
| Db | 7,83 | 55,98 | 14,50 | 26,89 | 34,94 | 74,35 | 155,49 | 48,52 | 90,09 | 19,83 | 153,79 | 7,74 | 2,86 | 282,93 | | 975,74 |
| Db.c | | 0,78 | | | 1,18 | | 3,61 | | | | | | | | | 5,57 |
| KI | | | | 0,66 | | | | | | | | | | | | 0,66 |
| Jw | | | | 2,21 | | | | | | | | | | | | 2,21 |
| Js | | | | | | 3,17 | 2,77 | | | | | | | | | 5,94 |
| Gb | | 0,77 | 0,25 | 0,51 | 0,68 | | 0,72 | | | | | | | | | 2,93 |
| Brz | 7,00 | 37,07 | 69,37 | 78,62 | 94,01 | 72,02 | 89,41 | 22,50 | 0,98 | 5,94 | | 14,90 | | 223,31 | 2,34 | 717,47 |
| OI | 5,08 | 40,12 | 7,06 | 20,05 | 53,80 | 33,60 | 22,56 | 2,31 | 0,35 | 1,84 | 0,96 | | | 14,66 | 1,60 | 203,99 |
| Ak | | | 0,05 | 1,02 | | | 1,09 | | | | | | | | | 2,16 |
| Os | | 0,48 | 12,10 | 14,73 | 3,25 | 7,39 | | | | | | | | | | 37,95 |
| R-m | 335,23 | 743,49 | 558,92 | 1094,97 | 1267,06 | 1063,83 | 1468,98 | 1226,99 | 930,40 | 770,24 | 780,18 | 139,67 | 19,95 | 1652,32 | 3,94 | 12056,17 |

Ryc.21. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku w n-ctwie



Analiza struktury gatunkowej drzewostanów w podklasach wieku potwierdza, że podstawowymi gatunkami lasotwórczymi w N-ctwie Przysucha są sosna i w mniejszym zakresie jodła, a także dąb oraz brzoza. Wyraźnie zaznaczający się udział panującej jodły w IIb i IIIa podklasach wieku jest efektem przemiany pokoleń lasu w wyniku zastosowania rębni stopniowych.

5.4. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości

Wobec braku metodyki określania uszkodzenia drzewostanów przez przemysł w ramach IV rewizji urzędniowej, w niniejszym planie urządzenia lasu sporządzono jedynie tabelę klas wieku spodziewanego tablicowego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – tabelę VIIIa (bez wyodrębnienia stref uszkodzenia).

W zamieszczonych niżej tabelach 38 i 39 oraz diagramach (ryc. 22 i 23) przedstawiono syntetyczne zestawienie przyrostu bieżącego wg gatunków panujących oraz porównano udziały gatunków panujących w miąższości i bieżącym rocznym przyroście miąższości.

Tabela 38. Bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących

| Gatunek | Obr. Przysucha | | Obr. Rzuców | | N-ctwo | |
|---------|-------------------------|--------|-------------------------|--------|-------------------------|--------|
| | [m ³ brutto] | [%] | [m ³ brutto] | [%] | [m ³ brutto] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| So | 34165 | 72,04 | 17900 | 53,33 | 52065 | 64,28 |
| Md | 235 | 0,50 | 220 | 0,66 | 455 | 0,56 |
| Św | 725 | 1,53 | 300 | 0,89 | 1025 | 1,27 |
| Jd | 5590 | 11,79 | 10785 | 32,13 | 16375 | 20,22 |
| Bk | 1380 | 2,91 | 520 | 1,55 | 1900 | 2,35 |
| Db | 2655 | 5,60 | 2240 | 6,67 | 4895 | 6,04 |
| Db.c | 20 | 0,04 | – | – | 20 | 0,02 |
| Kl | – | – | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| Jw | – | – | 25 | 0,07 | 25 | 0,03 |
| Js | 15 | 0,03 | – | – | 15 | 0,02 |
| Gb | 0 | 0,00 | 5 | 0,01 | 5 | 0,01 |
| Brz | 1975 | 4,16 | 1200 | 3,57 | 3175 | 3,92 |
| Ol | 530 | 1,12 | 315 | 0,94 | 845 | 1,04 |
| Ak | 5 | 0,01 | – | – | 5 | 0,01 |
| Os | 130 | 0,27 | 60 | 0,18 | 190 | 0,23 |
| R-m | 47425 | 100,00 | 33570 | 100,00 | 80995 | 100,00 |

Ryc. 22. Udział gatunków panujących w bieżącym rocznym przyroście miąższości

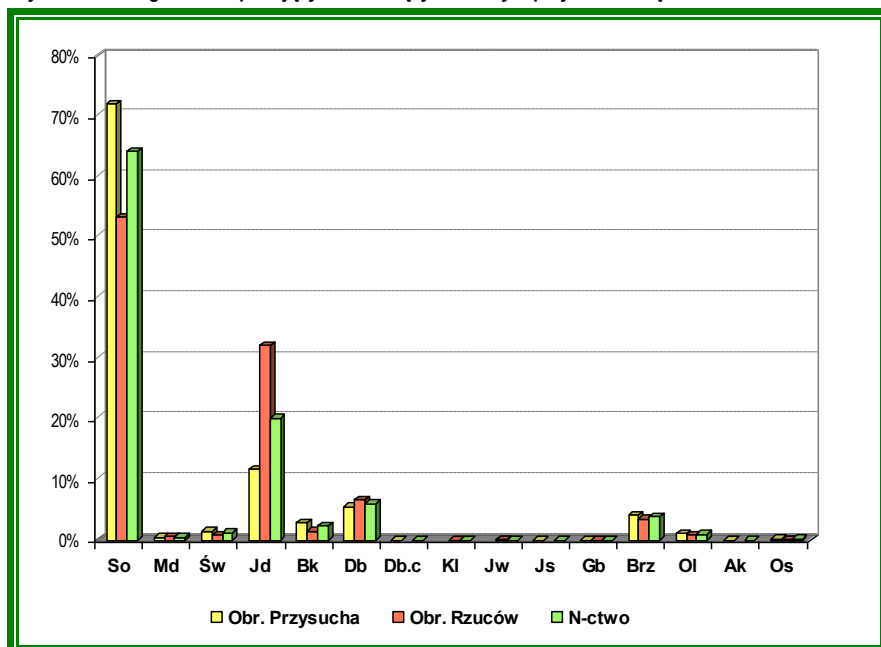
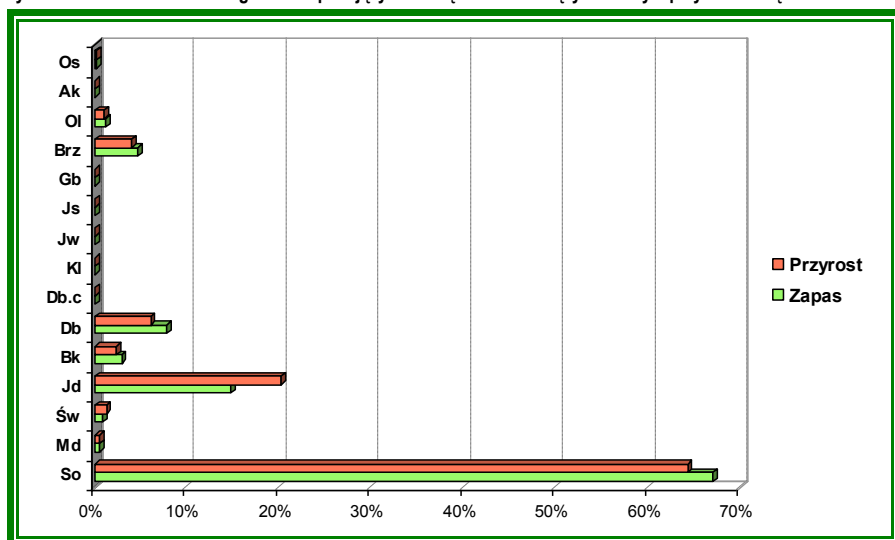


Tabela 39. Porównanie udziałów gatunków panujących w miąższości i bieżącym rocznym przyroście miąższości w n-ctwie

| Gatunek | Zapas | | Przyrost | |
|---------|-------------------------|--------|-------------------------|--------|
| | [m ³ brutto] | [%] | [m ³ brutto] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| So | 2088347 | 67,05 | 52065 | 64,28 |
| Md | 13969 | 0,45 | 455 | 0,56 |
| Św | 26992 | 0,87 | 1025 | 1,27 |
| Jd | 459663 | 14,76 | 16375 | 20,22 |
| Bk | 90086 | 2,89 | 1900 | 2,35 |
| Db | 243681 | 7,82 | 4895 | 6,04 |
| Db.c | 995 | 0,03 | 20 | 0,02 |
| Kl | 50 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| Jw | 450 | 0,01 | 25 | 0,03 |
| Js | 1125 | 0,04 | 15 | 0,02 |
| Gb | 340 | 0,01 | 5 | 0,01 |
| Brz | 144544 | 4,64 | 3175 | 3,92 |
| OI | 37485 | 1,20 | 845 | 1,04 |
| Ak | 425 | 0,01 | 5 | 0,01 |
| Os | 6775 | 0,22 | 190 | 0,23 |
| R-m | 3114927 | 100,00 | 80995 | 100,00 |

Ryc. 23. Porównanie udziałów gatunków panujących w miąższości i bieżącym rocznym przyroście miąższości – n-ctwo



Powyższe tabele oraz wykresy pokazują, że udziały gatunków panujących w spodziewanym bieżącym rocznym przyroście miąższości są bardzo zbliżone do ich udziałów miąższościowych w zapasie na powierzchni leśnej. Wyraźnie większy udział w przyroście wykazują drzewostany z panującą jodłą, natomiast zauważalnie mniejszy z panującymi sosną i dębem.

5.5. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

Na podstawie obserwacji dokonanych w terenie stan zdrowotny lasów N-ctwa Przysucha należy uznać za dobry. Podczas prac taksacyjnych zinventaryzowano uszkodzenia spowodowane przez czynniki natury ożywionej: owady, grzyby oraz nieożywionej: czynniki klimatyczne, zakłócenia stosunków wodnych, pożary oraz inne, których natury nie ustalono. Zestawiono je w tabeli 40.

Tabela 40. Zestawienie uszkodzeń stwierdzonych podczas taksacji

| Rodzaj uszkodzenia | Obręb | Stopień uszkodzenia | | | Łącznie |
|-----------------------------|--------------|---------------------|-------|---|---------|
| | | 1 | 2 | 3 | |
| Powierzchnia uszkodzeń [ha] | | | | | |
| Owady | Przysucha | 3,85 | 8,38 | – | 12,23 |
| | Rzuców | 46,02 | 30,79 | – | 76,81 |
| Grzyby | Przysucha | 3,30 | – | – | 3,30 |
| | Rzuców | 20,88 | – | – | 20,88 |
| Pożar | Przysucha | 9,96 | – | – | 9,96 |
| | Rzuców | 15,65 | 2,77 | – | 18,42 |
| Klimat | Przysucha | 66,25 | 1,56 | – | 67,81 |
| | Rzuców | 310,22 | 36,09 | – | 346,31 |
| Wodne | Przysucha | 2,80 | – | – | 2,80 |
| | Rzuców | 7,58 | 5,15 | – | 12,73 |
| Inne | Przysucha | 12,39 | – | – | 12,39 |
| | Rzuców | 10,35 | – | – | 10,35 |
| Łącznie | Przysucha | 98,55 | 9,94 | – | 108,49 |
| | Rzuców | 410,70 | 74,80 | – | 485,50 |
| | Nadleśnictwo | 509,25 | 84,74 | – | 593,99 |

Ogółem powierzchnia manipulacyjna drzewostanów, w których stwierdzono szkody, jest nieduża i wynosi w całym nadleśnictwie 593,99 ha. Stanowi to 4,9% powierzchni leśnej zalesionej. Na 509,25 ha określono 1 stopień uszkodzenia, czyli powierzchnia zredukowana szkody mieści się w przedziale 11-25% powierzchni manipulacyjnej. Ogranicza to faktyczny orientacyjny wymiar szkód do ok. 100 ha. Z uwzględnieniem 2 stopnia uszkodzenia (szeroki wachlarz uszkodzeń: 26-60%) i realnej, w tym wypadku, powierzchni zredukowanej uszkodzeń na poziomie ok. 35 ha, można stwierdzić, iż widoczne szkody dotyczą nieco ponad 1% pow. leśnej zalesionej nadleśnictwa. Można także stwierdzić, że 4,2% powierzchni lasów jest uszkodzona w stopniu słabym, a 0,7% w stopniu średnim. Zdecydowana większość szkód (prawie 82% pow.) przypada na obręb Rzuców.

Największa powierzchnia szkód przypada na czynniki klimatyczne, spośród których największe znaczenia mają silne, wywracające i łamiące drzewa wiatry. Szczególne nasilenie tych szkód występuje w obrębie Rzuców. Oprócz tego co uwidoczniono w tabeli 37, wiatrołomy i wiatrowały skutkowały koniecznością uprzątnięcia drzew na większych powierzchniach. W ten sposób powstały pododdziały: **149 f** (pow. 2,75 ha) gdzie opisano rodzaj powierzchni „sukcesja” oraz **166 i** (pow. 0,58 ha) gdzie założono uprawę.

Oslabienie żywotności drzew, które powiązać można z zakłóceniem stosunków wodnych, określono w drzewostanach na siedliskach wilgotnych. Są to zazwyczaj lasy mieszane i lasy (zwykle wyżynne) z panującą olszą. W d-stanach z innymi bliżej nie określonymi przyczynami uszkodzeń, mogą się nakładać różne czynniki, w tym być może wahania poziomu wód gruntowych.

Zwraca uwagę, chociaż nie ma znaczenia gospodarczego, słaba żywotność świerka. Rzadko jednak tworzy on drzewostany ze swym przeważającym udziałem, natomiast ma większe znaczenie jako gatunek domieszkowy. Wynika to najprawdopodobniej z przesuszenia siedlisk, a także żerów *kornika drukarza* na osłabionych drzewach. Powoduje to konieczność przebudowy poprzez użytkowanie rębne (rb. IIIb, IIa) oraz trzebieże z podsadzeniami produkcyjnymi nawet młodych d-stanów świerkowych – IIb, IIIa podklasa wieku (oddz. **206**, **217** obr. Przysucha). Oprócz powierzchni szkód ujawnionych w tabeli 37, po uprzątnięciu opanowanych przez *kornika* drzew, założono uprawę o pow. 1,08 ha (poddz. **206 f**).

W ostatnim 10-leciu lasów N-ctwa Przysucha nie nękały masowe gradacje owadów, chociaż zagrożenie ze strony foliofagów, a zwłaszcza *osnuji gwiazdzistej*, jest realne i wymaga stałego monitorowania. Realne szkody w wyniku żeru *osnuji* uwidoczniły się szczególnie w obrębie Rzuców, oddz.: **136**, **137**, **138**, **155**, w grupie starszych d-stanów sosnowych, które podsadzono

na znacznych powierzchniach jodłą i bukiem. D-stany te zaprojektowano do dalszego użytkowania w ramach rb. IVd, ewentualnie przewidziano tylko pielęgnację podsadzeń.

W nadleśnictwie zinwentaryzowano (na podstawie opracowania glebowo-siedliskowego i prac taksacyjnych) znaczną powierzchnię 1315,34 ha drzewostanów na gruntach porolnych (10,9% pow. zalesionej), z tego 974,91 ha w obrębie Przysucha, a 340,43 ha w obrębie Rzuców. Tam również, z czasem, mogą zaznaczać się różnego rodzaju uszkodzenia. Na razie mają one jednak niewielki wymiar – 35,65 ha (19,39 ha w obr. Przysucha i 16,26 ha w obr. Rzuców) powierzchni manipulacyjnej z przewagą 1 stopnia uszkodzenia. Przyczynami uszkodzeń są w tej grupie: owady, zakłócenia stosunków wodnych oraz inne niezidentyfikowane.

Zwierzyna łowna powoduje uszkodzenia w uprawach i młodnikach (zgryzanie i spalowanie), jednak presja zwierzyny nie jest duża, a szkody przez nią powodowane nie stanowią poważnego zagrożenia. Wprowadzane podsadzenia gatunków najchętniej zgryzanych przez zwierzynę, tj. jodły, dębu i jawora należy grodzić. W bloku „informacji różnych” bazy danych opisów taksacyjnych istotne uszkodzenia spowodowane przez zwierzynę (zgryzanie) odnotowano tylko w czterech pododdziałach obrębu Przysucha: uprawach debowych i jednym wydzieleniu z gniazdami dębowymi.

Obecny stan sanitarny lasów N-ctwa Przysucha wskazuje, że do utrzymania właściwej higieny lasu i biologicznej jego odporności w najbliższym okresie, wystarczą rutynowe czynności przewidziane w „Instrukcji Ochrony Lasu”, które polegać będą przede wszystkim na monitorowaniu zagrożeń i postępowaniu zapobiegającym lub ograniczającym ich dalszy rozwój.

Na gruntach leśnych nadleśnictwa, w latach 2005-2009 założono 37 stałych powierzchni obserwacyjnych w ramach wielkoobszarowej inwentaryzacji lasu. Ponadto 3 z tych powierzchni przeznaczone są do corocznych obserwacji w ramach monitoringu lasu.

5.6. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z GTD

Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z ustalonymi dla nich gospodarczymi typami drzewostanów (w skrócie nazywana oceną zgodności z siedliskiem) jest jednym z ważniejszych wskaźników wykorzystania zdolności produkcyjnych siedlisk leśnych. Jest to również w pewnym stopniu wskaźnik naturalności ekosystemów leśnych. Dlatego też wydaje się on być ważnym i istotnym w formułowaniu wniosków z zakresu hodowli lasu. Należy to jednak robić w sposób świadomy i ostrożny, gdyż kryteria oceny i gospodarcze typy drzewostanów ulegają modyfikacjom, na miarę aktualnego stanu nauki i praktyki leśnej.

Wszystkie d-stany podzielone zostały (zgodnie z § 40 obowiązującej IUL) na trzy stopnie zgodności:

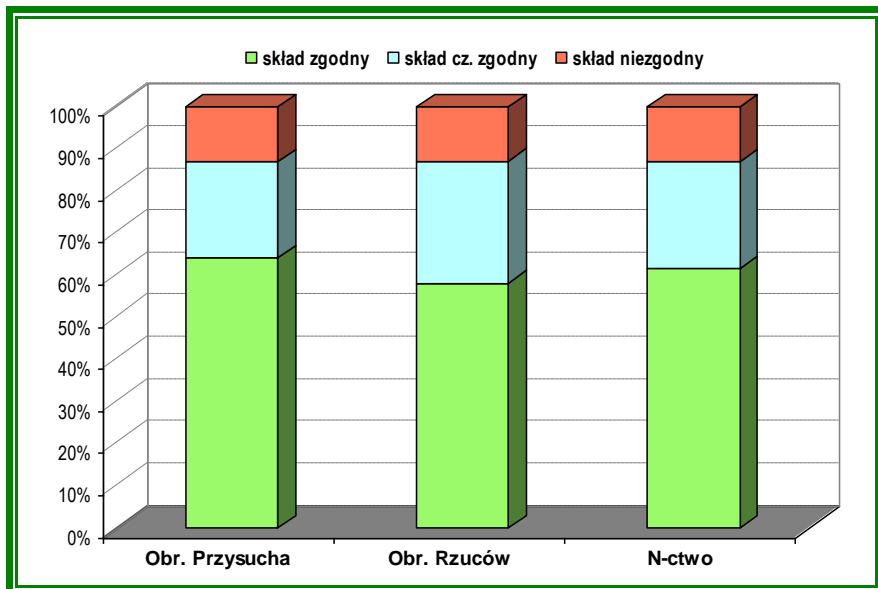
- ⇒ stopień 1 – skład gatunkowy zgodny z siedliskiem,
- ⇒ stopień 2 – skład gatunkowy częściowo zgodny z siedliskiem,
- ⇒ stopień 3 – skład gatunkowy niezgodny z siedliskiem.

Rozpatrując udział stopni zgodności z siedliskiem należy mieć na uwadze, że przy ocenie uwzględnia się również gatunki dolnych pięter, a w przypadku KO, także skład gatunkowy podrostów, podsadzeń i nalotów.

Tabela 41. Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

| Stopień zgodności składu gatunkowego z siedliskiem | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|--|----------------|---------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| | Przysucha | | Rzuców | | [ha] | [%] |
| | [ha] | [%] | [ha] | [%] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| zgodny | 4603,44 | 64,06 | 2832,77 | 58,16 | 7436,21 | 61,68 |
| częściowo zgodny | 1636,59 | 22,77 | 1407,31 | 28,90 | 3043,90 | 25,25 |
| niezgodny | 946,03 | 13,17 | 630,03 | 12,94 | 1576,06 | 13,07 |
| Razem pow. leśna zalesiona | 7186,06 | 100,00 | 4870,11 | 100,00 | 12056,17 | 100,00 |

Ryc.24. Udział powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem



Poniżej zamieszczono tabele i diagramy obrazujące rozkład stopni zgodności z siedliskiem w ramach podklas wieku i siedliskowych typów lasu, które zestawiono dla nadleśnictwa łącznie.

Tabela 42. Zestawienie powierzchni d-stanów wg stopni zgodności z siedliskiem w podklasach wieku w n-ctwie

| Podklasa wieku | Skład gatunkowy | | | Razem |
|----------------|-------------------|------------------|----------------|-----------------|
| | zgodny | częściowo zgodny | niezgodny | |
| | powierzchnia [ha] | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ia | 328,34 | 5,29 | 1,60 | 335,23 |
| Ib | 632,01 | 90,87 | 20,61 | 743,49 |
| IIa | 348,86 | 134,06 | 76,00 | 558,92 |
| IIb | 782,49 | 245,60 | 66,88 | 1094,97 |
| IIIa | 713,60 | 426,33 | 127,13 | 1267,06 |
| IIIb | 761,93 | 217,91 | 83,99 | 1063,83 |
| IVa | 1112,24 | 198,93 | 157,81 | 1468,98 |
| IVb | 866,24 | 181,88 | 178,87 | 1226,99 |
| Va | 514,78 | 228,42 | 187,20 | 930,40 |
| Vb | 391,31 | 117,25 | 261,68 | 770,24 |
| VI | 460,75 | 157,52 | 161,91 | 780,18 |
| VII | 124,67 | 3,30 | 11,70 | 139,67 |
| VIII i st. | 19,95 | - | - | 19,95 |
| KO | 377,44 | 1036,54 | 238,34 | 1652,32 |
| KDO | 1,60 | - | 2,34 | 3,94 |
| R-m | 7436,21 | 3043,90 | 1576,06 | 12056,17 |

Ryc.25. Udział powierzchni w stopniach zgodności z siedliskiem w podklasach wieku w n-ctwie

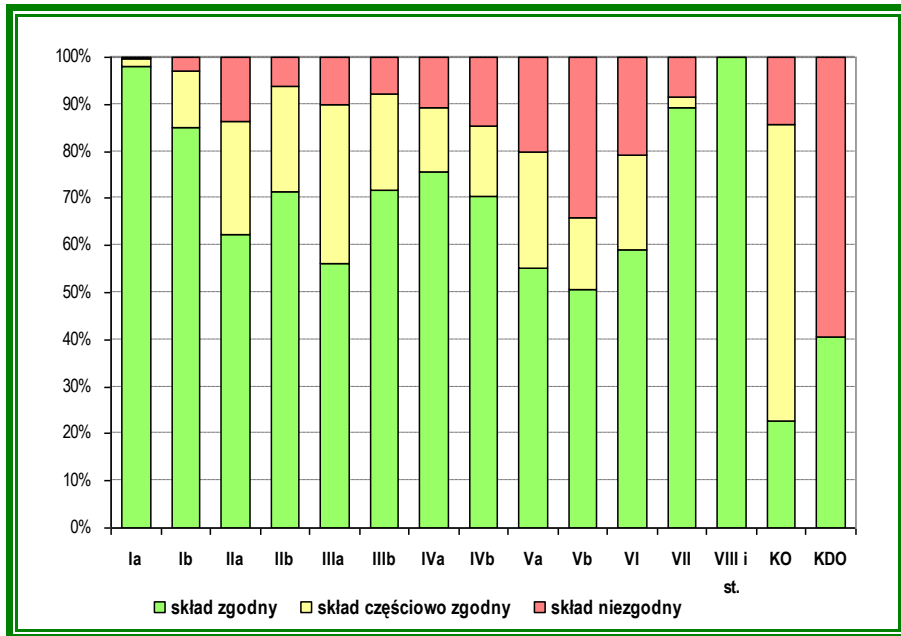


Tabela 43. Zestawienie powierzchni wg stopni zgodności z siedliskiem w ramach siedliskowych typów lasu w n-ctwie

| Siedliskowy typ lasu | Skład gatunkowy | | | Razem |
|----------------------|-------------------|------------------|-----------|----------|
| | zgodny | częściowo zgodny | niezgodny | |
| | powierzchnia [ha] | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Bs | 7,73 | - | - | 7,73 |
| Bśw | 678,89 | 0,68 | 0,09 | 679,66 |
| BMśw | 569,97 | 22,49 | 10,32 | 602,78 |
| BMw | 128,51 | 2,64 | 0,23 | 131,38 |
| BMb | 2,29 | - | 1,45 | 3,74 |
| LMśw | 171,80 | 25,57 | 22,91 | 220,28 |
| LMw | 84,46 | 67,56 | 22,48 | 174,50 |
| LMb | - | - | 10,88 | 10,88 |
| Lśw | 17,40 | - | 10,68 | 28,08 |
| Lw | 2,63 | - | 2,77 | 5,40 |
| OI | 28,73 | - | 4,27 | 33,00 |
| BMwyżśw | 427,58 | 142,10 | 4,36 | 574,04 |
| BMwyżw | 356,50 | 27,41 | 24,28 | 408,19 |
| LMwyżśw | 2892,69 | 1606,52 | 697,75 | 5196,96 |
| LMwyżw | 1164,50 | 738,53 | 286,84 | 2189,87 |
| Lwyżśw | 848,87 | 349,32 | 395,04 | 1593,23 |
| Lwyżw | 53,66 | 61,08 | 81,71 | 196,45 |
| R-m | 7436,21 | 3043,90 | 1576,06 | 12056,17 |

Ryc.26. Udział powierzchni w stopniach zgodności z siedliskiem w ramach siedliskowych typów lasu w n-ctwie



Udział d-stanów o składach gatunkowych zgodnych z przyjętymi dla nich gospodarczymi typami jest dość wysoki: od 58% w obrębie Rzuców do 64% w obrębie Przysucha. Udział d-stanów niezgodnych kształtuje się natomiast na poziomie 13% w obu obrębach (szerzej zagadnienie niezgodności z siedliskiem, w rozbiu na siedliskowe typy lasu i obręby leśne, omówiono w „Programie ochrony przyrody” - część V, rozdz. 6.6).

Powyższe dane uwarunkowane są w znacznej mierze wysoką zgodnością w dominujących powierzchniowo *lasach mieszanych wyżynnych* wynoszącą (w obu wariantach wilgotnościowych razem) 58% powierzchni tych siedlisk w obrębie Rzuców i 52% w obrębie Przysucha. Dość wysoki, bo wynoszący 50% w skali n-ctwa, jest również udział d-stanów zgodnych na siedliskach *lasów wyżynnych* (łącznie rozpatrywane oba warianty uwilgotnienia). Na nieco lepszy obraz zgodności w obrębie Przysucha wpływa blisko 30 procentowy udział siedlisk borowych, gdzie udział d-stanów zgodnych z siedliskiem (łącznie rozpatrywane *bory* i *bory mieszane*) jest dominujący (97%).

Rozpatrując całe nadleśnictwo, udział drzewostanów niezgodnych z siedliskiem jest znaczący tylko w odniesieniu do STL zajmujących niewielkie bądź marginalne powierzchnie.

Jeśli rozpatrywać udział stopni zgodności z siedliskiem w poszczególnych grupach wiekowych i strukturalnych, to trzeba zwrócić uwagę na to, że na 15 wyróżnionych grup 8 wykazuje zgodność przekraczającą 70% powierzchni, a tylko 2 poniżej poziomu 50%. Bardzo wysoki poziom zgodności z siedliskiem (98%) odnotowano w Ia podklasie wieku co szerzej omówiono w części II elaboratu. Najmniej korzystnie pod tym względem wypadają klasy wieku: V, VI oraz KO i KDO, gdzie jest największy udział d-stanów bądź to niezgodnych z siedliskiem (w Vb podklasie – 34% jeśli nie liczyć marginalnej powierzchni KDO), bądź częściowo zgodnych (w KO – 63%). W d-stanach z panującymi tam sosną, dębem, brzozą i wartościowymi warstwami podokapowymi jodłowymi lub bukowo-jodłowymi, określano gospodarcze typy d-stanów: Bk-Jd, Jd, So-Jd. Wychodzi to naprzeciw samorzutnemu, ale wspomaganemu przez cięcia pielęgnacyjne bądź złożone użytkowanie rębne, procesowi przekształcania sztucznie założonych, na skutek uwarunkowań historyczno-gospodarczych, drzewostanów sosnowych, a także odroślowych dębów w stabilniejsze na tym terenie zbiorowiska leśne z przewagą lub dużym udziałem jodły lub buka.

Należy zauważyć, że opisany wyżej stan rzeczy jest w dużej mierze efektem realizacji przez personel inżynieryjno-techniczny nadleśnictwa, w ramach użytkowania, odnowień i pielęgnacji lasu, założonych celów hodowlanych, a także umiejętnego prowadzenia urozmaiconych gatunkowo i strukturalnie partii d-stanów z wykorzystaniem samorzutnych odnowień jodłowych.

Nie ma jednak możliwości miarodajnej analizy porównawczej z wynikami osiągniętymi w tym zakresie w ramach III rewizji PUL, kiedy udział d-stanów niezgodnych z siedliskiem wyniósł 25%, a zgodnych 46%. Wynika to ze zmiany metodyki oraz szerszej palety gospodarczych typów drzewostanów w ramach siedliskowych typów lasu, co przekłada się w pewnym zakresie na wyższy stopień zgodności.

5.7. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Ocena jakości przeprowadzona została w trakcie prac taksacyjnych wg kryteriów zawartych w § 38 Instrukcji Urządzenia Lasu z 2003 r.

Uprawy i młodniki do 10 lat założone na powierzchniach otwartych, w tym również po rębniach złożonych, a także odnowienia podokapowe, wykazują w zdecydowanej większości bardzo dobrą lub dobrą jakość hodowlaną. Najliczniej (w największej liczbie wydzieleń) reprezentowana jest jakość „12”, a tuż za nią plasuje się jakość „11”, która z kolei występuje na największej powierzchni tej grupy drzewostanów.

Szczegółowa ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (tabele XI), a także odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (tabele XII) zawarta jest w dziale „Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie” (część II elaboratu). Tabele XI i XII zamieszczono również w opisach taksacyjnych, sporządzonych dla poszczególnych obrębów leśnych.

Jakość pozostałych drzewostanów, dla których określa się jakość hodowlaną jest również wysoka. Uśredniona jej wartość w nadleśnictwie, wyliczona jako średnia ważona powierzchnią, najbardziej zbliżona jest do jakości „12”, a zapisano ją w 68% liczby wydzieleń tej grupy, co stanowi 77% powierzchni tworzących ją drzewostanów. Następną w kolejności jakość - „13” określono w 29% wydzieleń, stanowiących 20% powierzchni.

Ocenę jakości technicznej gatunków drzew w drzewostanach starszych, klasach odnowienia i do odnowienia oraz przeznaczonych do przebudowy, przeprowadzono w oparciu o wyliczenie przeciętnej jakości technicznej gatunków rzeczywistych, tj. wyliczonej jako średnia ważona udziałem gatunku i powierzchnią pododdziału. Podobnie zobrazowano przeciętne pierśnice i przeciętne wieki gatunków drzew z jakością techniczną (tabela 44).

Tabela 44. Przeciętne pierśnice i jakości techniczne wg gatunków rzeczywistych w n-ctwie

| Gat. pan. | Przeciętna pierśnica [cm] | Przeciętny wiek | Jakość techniczna | | | | R-m | Przeciętna jakość techniczna |
|--|---------------------------|-----------------|-------------------|---------|---------|--------|---------|------------------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | | |
| Powierzchnia gatunków rzeczywistych [ha] | | | | | | | | |
| So | 36 | 91 | | 2048,56 | 805,47 | 2,92 | 2856,95 | 2,3 |
| So.s | 31 | 90 | | 0,15 | 0,66 | | 0,81 | 2,8 |
| Md | 45 | 100 | | 52,03 | 9,45 | | 61,48 | 2,2 |
| Św | 31 | 82 | | 49,84 | 48,53 | 10,47 | 108,84 | 2,6 |
| Jd | 37 | 99 | 9,86 | 610,42 | 129,78 | 19,60 | 769,66 | 2,2 |
| Bk | 39 | 96 | | 194,05 | 58,80 | 24,66 | 277,51 | 2,4 |
| Db | 35 | 103 | | 150,72 | 543,63 | 18,26 | 712,61 | 2,8 |
| Db.c | 35 | 70 | | | 1,28 | | 1,28 | 3,0 |
| Kl | 29 | 54 | | | 0,12 | 0,12 | 0,24 | 3,5 |
| Jw | 26 | 50 | | | 0,16 | | 0,16 | 3,0 |
| Js | 39 | 68 | | | 0,87 | | 0,87 | 3,0 |
| Gb | 22 | 65 | | | 2,63 | 7,87 | 10,50 | 3,8 |
| Brz | 30 | 76 | | 53,15 | 316,69 | 28,34 | 398,18 | 2,9 |
| OI | 30 | 73 | | 12,20 | 61,40 | 12,44 | 86,04 | 3,0 |
| Ak | 32 | 63 | | | 0,76 | 0,33 | 1,09 | 3,3 |
| Os | 27 | 48 | | 1,30 | 15,68 | 4,85 | 21,83 | 3,2 |
| Lp | 15 | 45 | | | | 0,24 | 0,24 | 4,0 |
| N-ctwo | 36 | 92 | 9,86 | 3172,42 | 1995,91 | 130,10 | 5308,29 | 2,4 |
| | | [%] | 0,2 | 59,8 | 37,6 | 2,4 | 100,0 | |

Z powyższej tabeli wynika, że ogółem w nadleśnictwie przeciętna pierśnica w drzewostanach gdzie określono jakość techniczną jest duża, a przeciętna jakość techniczna mieści się w przedziale między 2 a 3 klasą jakości. Dominujący udział posiada 2 klasa jakości, a udział 3 klasy chociaż duży, to jest już jednak wyraźnie mniejszy. Podstawowe gatunki lasotwórcze nadleśnictwa, jakimi są sosna i jodła wyróżniają się korzystnie na tle innych gatunków pod względem przeciętnej pierśnicy i jakości technicznej. Wyższą przeciętną pierśnicę posiada tylko nielicznie występujący modrzew i posiadający coraz większe znaczenie buk. Gorsze są parametry techniczne dębu (często pochodzenie odroślowe) i brzozy.

5.8. Charakterystyka powierzchni leśnej nie zalesionej

Syntetyczne zestawienie kategorii gruntów, wyodrębnionych w ramach powierzchni leśnej nie zalesionej, w poszczególnych obrębach leśnych i łącznie w nadleśnictwie, przedstawiono w tabeli 45.

Tabela 45. Rodzaje powierzchni leśnej nie zalesionej

| Kategoria gruntu | Obręb | | | | N-ctwo | |
|--|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|
| | Przysucha | | Rzuców | | [ha] | [%] |
| | [ha] | [%] | [ha] | [%] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Grнты leśne nie zalesione - razem | 46,94 | 100,00 | 17,53 | 100,00 | 64,47 | 100,00 |
| Do odnowienia: | 23,89 | 50,89 | 2,76 | 15,75 | 26,65 | 41,34 |
| w tym: | | | | | | |
| - zręby | 18,87 | 40,20 | 2,76 | 15,75 | 21,63 | 33,55 |
| - halizny | 0,50 | 1,06 | - | - | 0,50 | 0,78 |
| - płazowiny | 4,52 | 9,63 | - | - | 4,52 | 7,01 |
| W produkcji ubocznej: | 4,81 | 10,25 | 1,82 | 10,38 | 6,63 | 10,28 |
| w tym: | | | | | | |
| - poletka łowieckie | 4,81 | 10,25 | 1,82 | 10,38 | 6,63 | 10,28 |
| Pozostałe: | 18,24 | 38,86 | 12,95 | 73,87 | 31,19 | 48,38 |
| w tym: | | | | | | |
| - do naturalnej sukcesji | 15,07 | 32,11 | 12,04 | 68,68 | 27,11 | 42,05 |
| - objęte szczególną ochroną | - | - | 0,91 | 5,19 | 0,91 | 1,41 |
| - inne wylesienia | 3,17 | 6,75 | - | - | 3,17 | 4,92 |

Zręby, halizny i płazowiny, a także poletka łowieckie omówiono w części IV tego elaboratu w rozdziałach dotyczących: planowania hodowlanego (rozd. 2) i gospodarki łowieckiej (rozd. 6.2).

Zinwentaryzowane grнты leśne nie zalesione do naturalnej sukcesji nie kwalifikują się do odnowienia, w głównej mierze, ze względu na usytuowanie w terenie. Stanowią bowiem działki, często wąskie i bardzo długie, pomiędzy obcą własnością przejęte w różnym czasie z PFZ. Powodem takiego przyporządkowania jest też w kilku przypadkach naturalna tendencja w kierunku powierzchni niezalesionej (tereny mocno uwilgotnione, z tendencją do podtapiania i ze szkodami od czynników klimatycznych), gdzie próby odnowienia są nieuzasadnione ekonomicznie, jak i niewskazane ze względów przyrodniczych.

Lokalizacje tych gruntów podaje się w tabeli 46.

Tabela 46. Wykaz gruntów leśnych do naturalnej sukcesji

| Obręb leśny | Adres leśny | STL | Pow. [ha] |
|-------------|------------------------|--------|-----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Przysucha | 16-10-2-14-111A -g -00 | BMWYŻW | 0,60 |
| | 16-10-2-14-160 -b -00 | BMWYŻW | 1,92 |
| | 16-10-2-14-250 -f -00 | OL | 0,33 |
| | 16-10-2-07-305 -i -00 | BŚW | 0,35 |
| | 16-10-2-07-306 -a -00 | BŚW | 0,31 |
| | 16-10-2-07-306 -b -00 | BŚW | 0,66 |
| | 16-10-2-07-306 -h -00 | BŚW | 0,58 |
| | 16-10-2-07-307 -a -00 | BŚW | 0,29 |
| | 16-10-2-07-307 -i -00 | BŚW | 0,51 |

tabela 46 c.d.

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---------------|------------------------|--------|--------------|
| | 16-10-2-07-308 -c -00 | BŚW | 0,53 |
| | 16-10-2-07-308 -g -00 | BŚW | 0,16 |
| | 16-10-2-07-308 -j -00 | BMŚW | 0,23 |
| | 16-10-2-07-308 -m -00 | BŚW | 0,09 |
| | 16-10-2-07-309 -j -00 | BŚW | 0,30 |
| | 16-10-2-07-310 -h -00 | LMW | 0,26 |
| | 16-10-2-07-310 -i -00 | LMW | 0,19 |
| | 16-10-2-07-310 -j -00 | BMW | 0,09 |
| | 16-10-2-07-310 -m -00 | BŚW | 0,16 |
| | 16-10-2-07-310 -p -00 | LMW | 0,18 |
| | 16-10-2-07-310 -t -00 | LMW | 0,76 |
| | 16-10-2-07-310 -z -00 | LMW | 0,54 |
| | 16-10-2-07-314 -x -00 | OL | 0,10 |
| | 16-10-2-07-317 -a -00 | BŚW | 0,40 |
| | 16-10-2-07-317 -b -00 | BŚW | 0,19 |
| | 16-10-2-07-317 -f -00 | BŚW | 0,41 |
| | 16-10-2-07-317 -h -00 | BMŚW | 0,24 |
| | 16-10-2-07-317 -i -00 | BŚW | 0,10 |
| | 16-10-2-07-317 -p -00 | BŚW | 0,18 |
| | 16-10-2-07-317 -s -00 | BŚW | 0,22 |
| | 16-10-2-07-317 -x -00 | BŚW | 0,01 |
| | 16-10-2-07-317 -z -00 | BŚW | 0,01 |
| | 16-10-2-07-327 -b -00 | BMŚW | 0,20 |
| | 16-10-2-07-330 -f -00 | BMŚW | 0,15 |
| | 16-10-2-07-338 -m -00 | BMŚW | 0,27 |
| | 16-10-2-08-349 -k -00 | BŚW | 0,66 |
| | 16-10-2-08-349 -s -00 | BMŚW | 0,54 |
| | 16-10-2-08-352 -o -00 | BMŚW | 0,03 |
| | 16-10-2-07-356 -d -00 | LMW | 0,10 |
| | 16-10-2-07-360 -x -00 | BMW | 0,08 |
| | 16-10-2-07-360 -ax -00 | BMW | 0,01 |
| | 16-10-2-07-367 -g -00 | BŚW | 0,11 |
| | 16-10-2-08-378 -n -00 | BŚW | 0,24 |
| | 16-10-2-12-390 -a -00 | LMWYŻW | 0,43 |
| | 16-10-2-12-390 -f -00 | LMWYŻW | 0,25 |
| | 16-10-2-12-390 -n -00 | LMWYŻW | 0,17 |
| | 16-10-2-12-390 -cx -00 | LMWYŻW | 0,00 |
| | 16-10-2-12-391 -h -00 | BMW | 0,37 |
| | 16-10-2-14-397 -i -00 | LMW | 0,21 |
| | 16-10-2-14-397 -l -00 | LMW | 0,11 |
| | 16-10-2-14-397 -m -00 | LMW | 0,24 |
| | R-m | | 15,07 |
| Rzuców | 16-10-3-01-32 -g -00 | LMWYŻW | 0,03 |
| | 16-10-3-03-43 -k -00 | LMWYŻW | 1,30 |
| | 16-10-3-03-43 -m -00 | LMWYŻW | 0,53 |
| | 16-10-3-03-44 -j -00 | LMWYŻW | 1,07 |
| | 16-10-3-02-72 -i -00 | LMWYŻW | 0,04 |
| | 16-10-3-03-115 -f -00 | LMWYŻW | 1,73 |
| | 16-10-3-04-149 -f -00 | LMWYŻW | 2,75 |
| | 16-10-3-01-203 -i -00 | LMW | 0,35 |
| | 16-10-3-01-203 -l -00 | LMW | 0,03 |
| | 16-10-3-01-207 -d -00 | LMWYŻW | 0,35 |
| | 16-10-3-02-219 -x -00 | LMWYŻW | 0,32 |
| | 16-10-3-01-223 -x -00 | LMWYŻW | 0,55 |
| | 16-10-3-02-226 -l -00 | BMWYŻW | 1,48 |
| | 16-10-3-02-227 -o -00 | BMWYŻW | 0,06 |
| | 16-10-3-02-228 -i -00 | LMWYŻW | 0,49 |
| | 16-10-3-02-228 -l -00 | LMWYŻW | 0,41 |
| | 16-10-3-02-228 -s -00 | BMWYŻW | 0,17 |
| | 16-10-3-03-241 -j -00 | LMWYŻW | 0,03 |
| | 16-10-3-03-241 -o -00 | LMWYŻW | 0,05 |
| | 16-10-3-03-241 -x -00 | LMWYŻW | 0,00 |
| | 16-10-3-03-242 -r -00 | LMWYŻW | 0,01 |
| | 16-10-3-03-245 -g -00 | LMWYŻW | 0,17 |
| | 16-10-3-03-249 -m -00 | LMWYŻW | 0,12 |
| | R-m | | 12,04 |
| N-CTWO | R-m | | 27,11 |

Grunt leśny niezalesiony do tzw. **szczególnej ochrony** wyodrębniono w N-ctwie Przysucha w jednym pododdziale obrębu leśnego Rzuców – **43 i** o powierzchni 0,91 ha. Jest to siedlisko *lasu wyżynnego wilgotnego*, teren w znacznej części zalany wodą na skutek działalności bobrów, a w części podtopiony, w sąsiedztwie zbiornika wodnego.

Grunty wyłączone z produkcji – **inne wylesienia** były terenem działalności górniczej nieczynnej obecnie „Kopalni Zapniów”. Są położone w obrębie leśnym Przysucha, w pododdziałach: **217 i, l**.

5.9. Zmiany stanu zasobów drzewnych

Zestawienie porównawcze z kolejnych cykli urzędzeniowych (tabele XIII) zamieszczono w „Analizie gospodarki leśnej w minionym okresie” (część II elaboratu).

Z uwagi na to, że odstąpiono od sporządzania powierzchniowo – miąższościowej tabeli klas wieku na koniec okresu gospodarczego, nie zamieszczono w tabelach XIII wskaźników prognostycznych.

Obliczenie (zgodnie z § 123 IUL) orientacyjnej spodziewanej na koniec okresu gospodarczego wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa (wg obrębów leśnych i łącznie dla nadleśnictwa) przedstawiono poniżej:

| | zapas na początku okresu | spodziewany przyrost miąższości | planowane pozyskanie | zapas na końcu okresu |
|-------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|------------------------------|
| Obręb Przysucha: | 1 810 497 m ³ | + 474 250 m ³ | - 460 834 m ³ | = 1 823 913 m ³ , |
| Obręb Rzuców: | 1 303 267 m ³ | + 335 700 m ³ | - 312 498 m ³ | = 1 326 469 m ³ , |
| Nadleśnictwo: | 3 113 764 m ³ | + 809 950 m ³ | - 773 332 m ³ | = 3 150 382 m ³ . |

6. Charakterystyka ekonomicznych warunków gospodarki leśnej

6.1. Krótka charakterystyka regionu

N-ctwo Przysucha obejmuje grunty na terenie trzynastu gmin i czterech powiatów, w aż trzech województwach: mazowieckim (powiaty przysuski, szydlowiecki), łódzkim (powiat opoczyński) i świętokrzyskim (powiat konecki). Zdecydowana większość powierzchni – 90% leży w województwie mazowieckim. 74% powierzchni nadleśnictwa skupia dominujący obszarowo powiat przysuski, a 47% gmina Przysucha.

Rozciągłość południkowa obszaru nadleśnictwa (W ↔ E) wynosi około 38 km, natomiast rozciągłość równoleżnikowa (N ↔ S) około 42 km.

Powierzchnia terytorialnego zasięgu działania N-ctwa Przysucha to obszar aż 914 km² (część I elaboratu, rozdz. 1).

W zasięgu terytorialnego działania nadleśnictwa znajdują się dwa nieduże miasta: Przysucha - 6,2 tys. mieszkańców i Drzewica - 4 tys. mieszkańców. Nie ma tam większych podmiotów gospodarczych zatrudniających duże grupy osób. Można wymienić jedynie oddział holdingu zakładów przetwórstwa owocowo-warzywnego „Hortex” Skrzyńskiego, zakłady ceramicznych pokryć dachowych „Rupp Ceramika” i „Zakłady Płytek Ceramicznych” w Skrzyńsku, a także fabrykę nakryć stołowych „Gerlach” w Drzewicy.

Duże miasto - Radom (227 tys. mieszkańców) znajduje się w odległości ok. 40 km. Niedaleko, lecz w odległości powyżej 10 km, znajdują się miasta Końskie (22 tys. mieszkańców) i Opoczno (23 tys. mieszkańców). Tam też znajdują się zakłady z różnych branż wytwórczości i usług, gdzie część ludności znajduje zatrudnienie.

Poza tym w granicach zasięgu terytorialnego, w okolicznych miejscowościach istnieją mniejsze zakłady branży budowlanej, spożywczej i drzewnej. Generalnie można stwierdzić, że cały region objęty jest rozproszonym osadnictwem, które ma charakter głównie rolniczy, a miejscami tylko rolniczo-przemysłowy. Nieco większe skupiska ludności występują tylko w miejscowościach będących siedzibami gmin.

Wg ewidencji gruntów tereny zalesione pokrywają 32% powierzchni obszaru zasięgu terytorialnego N-ctwa Przysucha, przy czym wypełnienie lasami jest nierównomierne. W północnej części zasięgu jest stosunkowo mało lasów. Na obszarze od kompleksu „Przysucha” i dalej na południe aż do granic zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, lasy są przeważającą formacją roślinną. Część mieszkańców okolicznych miejscowości znajduje zatrudnienie przy pracach związanych z pozyskaniem drewna, odnowieniami, na szkółce itp., które organizują ZUL-e.

Liczne walory przyrodnicze, krajobrazowe, a także kulturowe tego terenu oraz generalnie spora atrakcyjność dla turystyki i rekreacji sprawiają, że coraz większą rolę może odgrywać agroturystyka.

Wskaźniki lesistości dla obszaru terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa Przysucha oraz dla poszczególnych jednostek podziału administracyjnego kraju w tymże zasięgu, przedstawiono w zestawieniu sporządzonym wg wzoru nr 7 IUL (część I elaboratu, rozdz. 1). Lasy będące własnością Skarbu Państwa w zarządzie omawianego nadleśnictwa stanowią 43% całej powierzchni lasów w jego terytorialnym zasięgu.

Czynniki wpływające na stopień trudności przedsięwzięć gospodarczych w nadleśnictwie, takie jak: udział siedlisk lasowych, wilgotnych i bagiennych, udział drzewostanów młodych (I, II klasy wieku), klas odnowienia, powierzchnia lasów ochronnych i gruntów porolnych, formy ochrony przyrody, ukształtowanie terenu, oddziaływanie zanieczyszczeń powietrza i wód, zagrożenie pożarowe, powierzchnia lasów nadzorowanych, zostały przedstawione w pozostałych rozdziałach elaboratu.

6.2. Opis wielkości i rozmieszczenia kompleksów leśnych

Nadleśnictwo Przysucha cechuje się zarówno bardzo dużą rozległością terytorialnego zasięgu działania, jak i bardzo dużą ilością kompleksów leśnych. Przy tym jednak zasadnicza część

obszarów leśnych wykazuje znaczną koncentrację, bo 80,8% powierzchni przypada na cztery największe kompleksy: „Przysucha”, „Skłoby”, „Borkowice” i „Promień”. Kompleksy bardzo małe (do 1 ha) i małe (od 1 do 5 ha), stanowiące aż 96,6% ogólnej liczby kompleksów, obejmują tylko 3,6% powierzchni nadleśnictwa. Są to małe, często bardzo wąskie działki położone pomiędzy gruntami prywatnymi, nastrożające najwięcej problemów ze względu na ich ochronę, jak i praktycznie brak możliwości prowadzenia racjonalnej działalności gospodarczej.

Ilość i wielkość kompleksów leśnych przedstawiono w tabeli 47.

Tabela 47. Zestawienie ilości i wielkości kompleksów leśnych

| Wielkość kompleksu [ha] | Obręb Przysucha | | Obręb Rzuców | | Nadleśnictwo | |
|-------------------------|-----------------|----------------|--------------|----------------|--------------|-----------------|
| | ilość | pow. [ha] | ilość | pow. [ha] | ilość | pow. [ha] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| do 1,00 ha | 559 | 154,54 | 226 | 74,83 | 785 | 229,37 |
| 1,01 - 5,00 ha | 72 | 134,55 | 52 | 96,69 | 124 | 231,24 |
| 5,01 - 20,00 ha | 8 | 78,29 | 9 | 77,00 | 17 | 155,29 |
| 20,01 - 100,00 ha | 3 | 117,35 | 2 | 98,48 | 5 | 215,83 |
| 100,01 - 200,00 ha | 3 | 529,29 | – | – | 3 | 529,29 |
| 200,01 - 500,00 ha | 2 | 671,86 | 1 | 428,77 | 3 | 1100,82 |
| 500,01 - 2000,00 ha | – | – | 2 | 2223,53 | 2 | 2223,53 |
| ponad 2000,01 ha | 1 | 6045,50 | 1 | 2088,45 | 2 | 8133,95 |
| Razem | 648 | 7731,38 | 293 | 5087,75 | 941 | 12819,32 |

* razem z gruntami współwłasności N-ctwa i osób fizycznych – 0,92 ha (poddz.: 210 d, 232 o)

6.3. Podaż usług leśnych na lokalnym rynku pracy

Nadleśnictwo Przysucha nie zatrudnia pracowników stałych do prac leśnych.

Zadania gospodarcze realizowane są przez wyspecjalizowane ekipy - tzw. „Zakłady Usług Leśnych”. Na dzień 1 stycznia 2010 roku nadleśnictwo obsługiwane jest przez następujące firmy:

1. PRZEDSIĘBIORSTWO U-H „JUHAS II” Ewa Kieszek,
Pomyków 45, 26-400 Przysucha;
2. USŁUGI Z ZAKRESU LEŚNICTWA Kusiak Marek, Topornia 28, 26-400 Przysucha;
3. ZAKŁAD USŁUG LEŚNYCH Dariusz Łoboda, Wola Zagrodnia 94, 26-510 Chlewiska;
4. ZAKŁAD USŁUG LEŚNYCH Janusz Piotr Gwóźdź, Kłonna 66, 26-425 Odrzywół;
5. PRZEDSIĘBIORSTWO H.U. „VIKBAR” Grzegorz Wojciechowicz,
Lipno ul. Wjazdowa 55, 26-400 Przysucha;
6. ZAKŁAD USŁUG LEŚNYCH Robert Wojciechowicz,
Lipno ul. Wjazdowa 55, 26-400 Przysucha;
7. ZAKŁAD USŁUG LEŚNYCH Władysław Grodziecki, Góźdz 2, 26-434 Gielniów;
8. ZAKŁAD USŁUG LEŚNYCH Zyndra Janusz,
Lipno ul. Wjazdowa 4, 26-400 Przysucha;
9. PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE Janina Zielińska,
ul. Leśna 14, 26-200 Końskie;
10. FIRMA - USŁUGI LEŚNE „DĄB” Wiesław Stępień,
Kurzacze 45, 26-225 Gowarczów.

Dodatkowo zatrudniają one podwykonawców, głównie do zrywki drewna.

6.4. Stan sieci dróg

Istotny wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej wywierają warunki komunikacyjno-transportowe.

Do najważniejszych drogowych szlaków komunikacyjnych i transportowych o nawierzchni asfaltowej, posiadających znaczenie krajowe, a także wojewódzkie należą:

- droga krajowa nr 12: biegnąca równoleżnikowo przez obszar Polski od granicy z Niemcami do granicy z Ukrainą (lokalnie: Opoczno – Przysucha – Radom)
- droga krajowa nr 48: Tomaszów Mazowiecki – Kock (lokalnie: Brudzewice – Odrzywół – Klwów – Potworów – Białobrzegi),
- droga wojewódzka nr 727: Klwów – Przysucha – Szydłowiec,
- droga wojewódzka nr 728: Nowe Miasto nad Pilicą – Odrzywół – Drzewica – Końskie,
- droga wojewódzka nr 740: Radom – Przytyk – Potworów,
- droga wojewódzka nr 749: Końskie – Przysucha.

Pozostałe drogi mają znaczenie głównie dla ruchu lokalnego.

Wyżej wymienione drogi publiczne na przeważającej długości (w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa) nie przecinają kompleksów leśnych, a przebiegają wzdłuż nich lub przechodzą w pewnej od nich odległości. Pomiędzy nimi istnieją jeszcze na tym terenie inne drogi (powiatowe, gminne), z reguły o ulepszonych nawierzchniach (asfaltowe, tłuczniowe lub tzw. smołówki). Drogi te, mając nawet gorszy standard nawierzchni wraz z niektórymi drogami leśnymi (szczególnie pożarowymi) i po uwzględnieniu niektórych linii podziału powierzchniowego, tworzą sieć komunikacyjno-transportową umożliwiającą dostęp do terenów leśnych dla środków wywozowych i pojazdów straży pożarnej. Nie jest ona wystarczająca w obrębie leśnym Rzuców, gdzie duża ilość siedlisk wilgotnych i niedostępny miejscami teren powodują trudności przy pracach zrywkowych i wywozowych.

Trzeba zauważyć, że okresowo – szczególnie od późnej jesieni do wczesnej wiosny – ze względu na warunki atmosferyczne, wystąpić mogą utrudnienia w poruszaniu się sprzętu wysokotonażowego, którym odbywa się większość wywozu drewna. Po okresie zimowym nawet na ważniejszych drogach asfaltowych pojawiają się na wielu odcinach dziury i wyboje. Ponadto odległości zrywkowe w niektórych miejscach (głównie obręb Rzuców - leśnictwa Promień, Skłoby i Aleksandrów) przekraczają 1 km.

Trzeba podkreślić, iż N-ctwo Przysucha systematycznie podejmuje konieczne inwestycje w celu polepszenia udostępnienia lasu dla środków wywozowych i przeciwpożarowych na bazie istniejących dróg leśnych (poprzez ich remonty i modernizacje) oraz poprzez budowę nowych, zgodnie z planem inwestycyjnym nadleśnictwa.

Zasięg terytorialnego działania nadleśnictwa przecina (jednak poza kompleksami leśnymi) szlak kolejowy Kuluszki – Tomaszów Mazowiecki – Radom.

6.5. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej

Tabela XIXa. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w N-ctwie Przysucha

| Lp | Wyszczególnienie | Ubiegły okres | Plan na bieżący okres gospodarczy |
|----|---|--|-----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Powierzchnia leśna – ha | 12078,11 | 12120,64 |
| 2. | Zasoby drzewne na pow. leśnej – m ³ (brutto) | 2284031 | 3114927 |
| 3. | Zasobność drzewostanów – m ³ / ha (brutto) | 189 | 257 |
| 4. | Wartość majątku nadleśnictwa | wartość d-stanów (wg tablic) – tys. zł | Brak danych |
| | | wartość gruntów leśnych – tys. zł (20% wartości d-stanów) | Brak danych |
| | | wartość środków trwałych – tys. zł | 5563,3 |
| | Razem | tys. zł | Brak danych |
| 5. | Etat 10 letni (plan - grubizna netto) | użytki rębne – m ³ netto | 167144 |
| | | użytki przedrębne – m ³ netto | 177209 |
| | | razem użytki główne – m ³ netto | 344353 |
| | | udział użytków przedrębnych – % | 51,5 |

tabela XIXa c.d.

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|-----|---|--|--------|
| 6. | Okresowy przyrost w 10 leciu | m ³ (brutto) | 663045 |
| | | Przeciętnie m ³ /ha/rok (brutto) | 809950 |
| | | | 5,5 |
| 7. | Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto) | użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leś./rok | 1,7 |
| | | użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leś./rok | 3,6 |
| | | użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leś./rok | 1,8 |
| | | użytkowanie główne - % zasobów/rok | 2,8 |
| | | użytkowanie główne - % przyrostu/rok | 3,5 |
| | | | 1,9 |
| | | | 6,4 |
| | | | 9,5 |
| 8. | Przeciętne roczne przychody nadleśnictwa (z ost. 3 lat) – tys. zł | 5823,0 | X |
| | w tym ze sprzedaży drewna – tys. zł | 5595,6 | X |
| 9. | Przeciętne roczne koszty nadleśnictwa ogółem (z ost. 3 lat) – tys. zł | 5533,4 | X |
| | w tym podatek leśny – tys. zł | 241,8 | X |
| 10. | Przeciętny roczny wynik finansowy – tys. zł | 289,6 | X |
| 11. | Wskaźnik rentowności (10 : 9) – % | 5,24 | X |
| 12. | Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego – % (pow. leś.) | 2,6 | 3,5 |
| 13. | Udział lasów ochronnych – % (pow. leś.) | 40,9 | 84,1 |
| 14. | Udział gospodarstwa przebudowy – % (pow. leś.) | – | 8,1 |
| 15. | Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha | 15000 | – |
| | % udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa | 124,2 | – |

6.6. Odbiorcy drewna

Całość drewna jest sprzedawana loco las. Do grona dziesięciu największych pod względem odbioru miąższości drewna klientów Nadleśnictwa Przysucha zaliczają się:

1. KRONOSPAN Mielec Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec;
2. Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo - Handlowe „MODRZEW” Andrzej Krzyżanowski, Rożek 6, 26-434 Gielniów;
3. „TAJGA” s.c. Boczek Jan, Kotfin 19A, 26-434 Gielniów;
4. TARTAK „OLCZYK” Ludwik Olczyk, Świdno 1, 29-105 Krasocin;
5. KODREWEX Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 24, 97-545 Gomunice;
6. PPHU „DREWBUD” Marian Kacprzak, ul. Brzeska Wola 45, 26-804 Stromiec;
7. P.W. „JARYS” s.c. Janina Gut i Janusz Gut, ul. W. Witosa 20, 05-200 Wołomin-Czarna;
8. Z.P.H. Tomasz Pietrasik, ul. Wiejska 74a, 26-400 Przysucha;
9. USŁUGI TARTACZNE „HUPAGA”, Wymysłów 12, 26-625 Wolanów;
10. „DREW-MET” Krystyna Sowińska, ul. Świętokrzyska 22, 26-400 Przysucha.

Oprócz wymienionych powyżej większych odbiorców, nadleśnictwo prowadzi również sprzedaż drewna dla odbiorców indywidualnych.

6.7. Baza użytków niedrzewnych

W N-ctwie Przysucha zorganizowanych działań w zakresie użytkowania ubocznego, tj. pozyskiwania runa leśnego, żywicy czy karpiny przemysłowej, na bieżące 10-lecie się nie przewiduje. Na niewielką skalę będzie prowadzona sprzedaż choinek jodłowych oraz stroiszu jodłowego, których pozyskanie odbywać się będzie przy okazji zaprojektowanych zadań gospodarczych (czyszczenia późne, użytkowanie główne).

Nadleśnictwo nie prowadzi własnej gospodarki łowieckiej, ale sprawuje nadzór nad działalnością kół łowieckich, dzierzawiących jego grunty. Szczegółowe omówienie aspektów gospodarki łowieckiej zawarto w dziale „Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie” (część II elaboratu) oraz w części IV elaboratu (rozdz. 6.2).

6.8. Stan uzbrojenia technicznego nadleśnictwa

Administracja:

1. Nissan D22 z modułem gaśniczym,
2. Suzuki Jimmy,
3. Suzuki Grand Vitara,
4. Suzuki Grand Vitara,
5. Przyczepa ciężarowa lekka,
6. Pług LPZ 75 z pogłębiaczem szt. 2,
7. Pługofrezarka U 409,
8. Rozdrabniacz bijakowy RB 15,

Szkółka:

1. Kultywator szt. 2,
2. Agregat do upraw leśnych,
3. Wał grządkowy leśny,
4. Podorywacz,
5. Wyorywacz,
6. Siewnik 5-rzędowy,
7. Szparownik aktywny,
8. Urządzenie deszczujące,
9. Podcinacz korzeni.

II. ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ W MINIONYM OKRESIE

- 1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Przysucha**
- 2. Koreferat Inspekcji Lasów Państwowych Małopolskiego Regionu Inspekcyjnego**
- 3. Końcowa ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu**

