

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1 Dane ogólne Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Daleszyce jest jedną z 23 jednostek organizacyjnych podlegających Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu.

Według stanu na 1 stycznia 2017 roku Nadleśnictwo jest jednostką składającą się z dwóch obrębów leśnych:

1. Daleszyce – adres leśny: 16-20-1,
2. Szczecno – adres leśny: 16-20-2,

o powierzchni:

obręb Daleszyce	6184,46 ha	6184,5103 ha
obręb Szczecno	6229,92 ha	6229,8932 ha
Nadleśnictwo	12414,38 ha	12414,4035 ha

Siedziba biura Nadleśnictwa znajduje się w oddziale 187n w obrębie Daleszyce.

Adres biura Nadleśnictwa: 26 – 021 Daleszyce; ul. Zakościele 7A.

Tel/fax: (41) 317 19 68

e-mail: daleszyce@radom.lasy.gov.pl



Fot. 1. Siedziba biura Nadleśnictwa Daleszyce

Odległości od biura Nadleśnictwa do siedzib poszczególnych urzędów jednostek administracji państwowej oraz komunikacji publicznej przedstawiają się następująco:

do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu	– 98 km,
do Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach	– 20 km,
do Starostwa Powiatowego w Kielcach	– 20 km,
do Urzędu Gminy Bieliny	– 17 km,
do Urzędu Miasta i Gminy Daleszyce	– 1 km,
do Urzędu Gminy Górno	– 7 km,
do Urzędu Gminy Masłów	– 20 km
do Urzędu Gminy Morawica	– 25 km
do Urzędu Gminy Pierzchnica	– 18 km,
do stacji PKP w Kielcach	– 22 km,
do przystanku PKS w Daleszycach	– 1 km
do Urzędu Pocztaowo-Telekomunikacyjnego w Daleszycach	– 1 km.

Na załączonym wycinku mapy topograficznej przedstawiono zasięg terytorialnego działania Nadleśnictwa, z zaznaczonymi odległościami od siedziby Nadleśnictwa Daleszyce do siedzib organów administracji: Lasów Państwowych, rządowej i samorządowej.

Według podziału administracyjnego kraju, grunty Nadleśnictwa Daleszyce położone są w centralnej części województwa świętokrzyskiego, w powiecie kieleckim, na terenie 5 gmin:

miasto i gmina Daleszyce, Górno, Masłów, Morawica, Pierzchnica.

Usytuowanie i powierzchnia (w ha) gruntów Nadleśnictwa Daleszyce, według podziału administracyjnego kraju, przedstawia się następująco:

⇒ województwo świętokrzyskie	– 12414,4035
➤ powiat kielecki	– 12414,4035
gminy:	
- Daleszyce.M	– 6,0309
- Daleszyce	– 9801,4141
- Górno	– 801,7900
- Masłów	– 86,6734
- Morawica	– 1164,9311
- Pierzchnica	– 553,5640

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa według zasięgu terytorialnego powiatów i gmin, podano we wzorze nr 7 [w kolumnie „3” podano powierzchnię z rubryki (lasy- razem) z tabeli I].

Nadleśnictwo Daleszyce, nie sprawuje nadzoru nad lasami niepaństwowymi.

Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa

Województwo, powiat, gmina (część gminy)	Pow. ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			Lasy współwł. Skarbu Państwa i osób fiz.	Ogółem (7+10+11)	Lesi- stość (12 : 2) %
		w zarządzie LP		pozostałe		razem	własność osób fizycznych	własność osób prawnych	razem			
		urządzone nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	parki narodowe	inne							
		powierzchnia – ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Woj. ŚWIĘTOKRZYSKIE	419,6000	12150,6915	-	-	92,9904	12243,6819	2989,5999	133,6930	3123,2929	-	15366,9748	36,62
Powiat kielecki	419,6000	12150,6915	-	-	92,9904	12243,6819	2989,5999	133,6930	3123,2929	-	15366,9748	36,62
M.Daleszyce	15,4900	0,9825	-	-	3,4682	4,4507	69,4494	4,5347	73,9841	-	78,4348	5,06
Daleszyce (część)	185,5500	9591,3341	-	-	35,2929	9626,6270	1451,6230	54,9728	1506,5958	-	11133,2228	60,00
Maslów (część)	6,2900	85,8184	-	-	0,3310	86,1494	22,5901	0,0403	22,6304	-	108,7798	17,29
Morawica (część)	81,7500	1136,1570	-	-	42,0371	1178,1941	563,4674	43,1452	606,6126	-	1784,8067	21,83
Pierzchnica (część)	39,2000	544,1321	-	-	1,7612	545,8933	428,2989	-	428,2989	-	974,1922	24,85
Górno (część)	83,0200	792,2674	-	-	8,0000	800,2674	138,0000	31,0000	169,0000	-	969,2674	11,68
Bieliny (część)	8,3000	-	-	-	2,1000	2,1000	316,1711	-	316,1711	-	318,2711	38,35
OGÓLEM	419,6000	12150,6915	-	-	92,9904	12243,6819	2989,5999	133,6930	3123,2929	-	15366,9748	36,62

Powierzchnia w kolumnie „3” obejmuje także grunty związane z gospodarką leśną

Wg stanu na 01.01.2017 roku, całość gruntów Nadleśnictwa podzielona jest na 8 leśnictw. Szczegółową ich powierzchnię z podziałem na podstawowe grupy użytków oraz przynależność oddziałów przedstawiono w zamieszczonej poniżej tabeli 1.

Tabela 1. Podział na leśnictwa

Nr	Nazwa leśnictwa	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]			
			zalesiona i niezalesiona	związana z gospodarką leśną	nieleśna	Razem
1	2	3	4	5	6	7
01	Włochy	1-8, 10-18, 26-34, 43-50, 57-58, 64-72, 80-84.	1 391,67	29,16	3,63	1 424,46
02	Sieraków	9, 19-25, 35-42, 51-56, 59-63, 73-79, 88-95, 187, 201-204, 211-215, 219-221.	1 398,35	39,41	12,00	1 449,76
03	Cisów	85-87, 96-144, 146.	1 472,78	40,02	17,52	1 530,32
05	Niestachów	205-210, 216-218, 222-280.	1 715,29	49,84	14,79	1 779,92
Razem Obręb Daleszyce		1 – 144, 146, 187, 201 – 280.	5 978,09	158,43	47,94	6 184,46
06	Marzysz	86-98, 181-236, 285-286.	1 654,41	42,53	12,79	1 709,73
07	Radomice	104, 108, 115-116, 237-284, 287.	1 221,49	26,67	36,05	1 284,21
08	Trzemosna	1-40, 45-46, 99-103, 105-107, 109-114, 125-126.	1 554,50	38,11	146,22	1 738,83
09	Łuczewnica	41-44, 47-85, 117-124.	1 447,37	29,06	20,72	1 497,15
Razem Obręb Szczecno		1 – 126, 181 – 287.	5 877,77	136,37	215,78	6 229,92
Ogółem Nadleśnictwo			11 855,86	294,80	263,72	12 414,38

1.2. Rys historyczny

1.2.1. Historia Nadleśnictwa

Z uwagi na zróżnicowane uwarunkowania historyczno gospodarcze lasów dzisiejszych obrębów leśnych Nadleśnictwa Daleszyce, historię ich powstania podzielono na okres do stycznia 1973 roku, tj. do czasu funkcjonowania jednoobrębowych nadleśnictw: Daleszyce i Szczecno (dzisiejsze obręby leśne) i na okres późniejszy, po utworzeniu wieloobrębowego Nadleśnictwa Daleszyce.

Obręb Marzysz powstał dopiero z dniem 1.01. 1987 roku, tj. od czasu II rewizji urządzania lasu, z części dawnych, wymienionych wyżej, jednoobrębowych nadleśnictw.

Okres do 1973 r.

Do 1819 roku lasy dzisiejszego Nadleśnictwa Daleszyce stanowiły bądź własność duchowieństwa katolickiego (do klasztoru na Świętym Krzyżu lub do kapituły kieleckiej), bądź własność byłych majątków.

Po konfiskacie dóbr kościelnych (1819 r.), wraz z innymi upaństwowionymi lasami na tych terenach, utworzono Leśnictwo Świętokrzyskie (urząd leśny „Święty Krzyż”) i oddano pod administrację ówczesnej Komisji Rządowej Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego.

W 1831 roku, postanowieniem Rządu Tymczasowego z dnia 15 listopada, z dotychczasowego Leśnictwa Świętokrzyskiego wyodrębniono Leśnictwo Łagów, do którego włączono również lasy dzisiejszego obrębu Daleszyce. Pozostałe lasy dzisiejszego Nadleśnictwa, pozostawały własnością prywatną.

Po upadku powstania styczniowego i likwidacji władz gospodarczych Królestwa Kongresowego (1880 r.), nadzór nad tutejszymi lasami, sprawowały władze rosyjskie aż do okresu I Wojny Światowej.

W 1919 roku, po odzyskaniu przez Polskę niepodległości, z granic ówczesnego Leśnictwa Łagów wyłączono kompleks „Cisów” oraz płn.-zach. część dzisiejszego komp. „Łukawa”, tworząc Nadleśnictwo Daleszyce.

W tych granicach Nadleśnictwo Daleszyce przetrwało do końca II Wojny Światowej.

W 1946 roku z ówczesnego Nadleśnictwa Daleszyce wyłączono i przyłączono do Nadleśnictwa Łagów, płn.-zach. część dzisiejszego komp. „Łukawa” o powierzchni 1380,29 ha, (pow. przyłączona w 1919 r.).

Według prowizorycznego opracowania urzędniowego z 1951 roku powierzchnia Nadleśnictwa Daleszyce wynosiła 7647,41 ha.

W czasie realizacji tego planu, nastąpiły zmiany w powierzchni Nadleśnictwa, a największe z nich to przekazanie 114,38 ha rezerwatu „Białe Ługi” (części ówczesnych oddziałów: 139 – 143) do ówczesnego Nadleśnictwa Szczecno (do dzisiejszych oddziałów 1 i 2).

Na podstawie przeprowadzonego w 1963 roku dokładnego pomiaru poligonowego granic Nadleśnictwa, określono jego powierzchnię na 7542,42 ha. Dla tej powierzchni opracowano definitywny plan urządzenia lasu, który realizowany miał być w okresie 1.10.1964 r. – 1.10.1974 r.

Inna jest natomiast historia lasów obrębu Szczecno, funkcjonującego od 1945 roku do 1973 roku jako samodzielna jednostka gospodarcza, pod nazwą Nadleśnictwo Szczecno.

Powierzchnia utworzonego w 1945 roku Nadleśnictwa Szczecno to lasy prywatne, upaństwowione Dekretem PKWN z 1944 roku.

Główne kompleksy leśne utworzonego Nadleśnictwa (dzisiejsze oddziały 1 – 103, 105 – 107, 109 – 114) stanowiły do roku 1880 własność polskiej rodziny magnackiej Nowosielskich. Około 1880 roku majątek ten kupił pruski major von Blumental. Licząc na miejscowy surowiec drzewny

i lokalne złoża rudy żelaza, wybudował w Wojciechowie wielki piec i odlewnię żelaza. Ślady wydobywania na tym terenie rudy pozostały do czasów dzisiejszych, o czym świadczą stanowiska dokumentacyjne w dzisiejszym obrębie Szczecno, w oddziale 101.

Około roku 1897 omawiane lasy zostały odsprzedane kupcom żydowskim Goldsteinom. Wybudowana przez poprzedniego właściciela huta żelaza została zamknięta, a nowi właściciele nastawili się na totalną eksploatację pozostałych jeszcze drzewostanów i szybki zysk z handlu drewnem.

Taka polityka gospodarcza spowodowała, że w krótkim czasie, bo już do 1910 roku, wszystkie drzewostany starszych klas wieku zostały wycięte. Pozostały jedynie niedoreby i mniej wartościowe drzewostany młodszych klas wieku.

W 1910 tak zdewastowane drzewostany zostały odsprzedane Niemcowi Karolowi Mouve. Dzięki jego staraniom odnowiono ogołoczone z drzewostanów powierzchnie leśne oraz zlikwidowano serwituty ciężące nad tymi lasami.

Jak już wcześniej wspomniano, po II Wojnie Światowej omawiane lasy zostały upaństwowione i wraz z lasami majątku Komórki (91,90 ha) weszły w skład nowoutworzonego Nadleśnictwa Szczecno. Powierzchnia nowopowstałego nadleśnictwa wynosiła 3263,20 ha.

W 1947 roku, w ramach organizacji administracji LP, do Nadleśnictwa Szczecno przyłączono 1023,80 ha gruntów, w tym:

- z byłego Nadleśnictwa Dyminy:
 - dawne lasy państwowe ur. Radomice – 523,20 ha,
 - upaństwowiony las majątku Wydrzysz – 148,90 ha,
 - upaństwowiony las majątku Morawica – 70,10 ha;

- z byłego Nadleśnictwa Wodzisław:
 - upaństwowiony las majątku Dębska Wola – 178,80 ha,
 - upaństwowiony las majątku Chmielowice – 80,40 ha;
- z ówczesnego Nadleśnictwa Chmielnik:
 - dawne grunty państwowe w Pierzchnicy – 22,40 ha.

Po tych zmianach powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 4287 ha i dla takiej powierzchni sporządzono, w 1948 roku, prowizoryczny plan urządzenia lasu.

Po roku 1948, w ramach przejęć i przekazania, w powierzchni Nadleśnictwa zaszło szereg niewielkich zmian, w wyniku których powierzchnia zwiększyła się o 178,63 ha. Najważniejszą ze zmian było przejście z ówczesnego Nadleśnictwa Daleszyce płn.- wsch. części rezerwatu „Białe Ługi”(114, 38 ha).

W 1961 roku przeprowadzono, w ramach prac przygotowawczych do urządzania definitywnego lasów, prace geodezyjno – rozgraniczeniowe Nadleśnictwa Szczecno. W wyniku tych prac ustalono powierzchnię na 4380,90 ha.

Z dniem 1.01.1971 roku z granic Nadleśnictwa Szczecno wyłączono leśnictwo Radomice (1002,10 ha), przekazując go do Nadleśnictwa Kielce.

Okres po 1973 r.

Z dniem 1.01.1973 roku, na mocy Zarządzenia Nr 59 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 14.11.1972 r., wydanego w sprawie likwidacji, tworzenia oraz zmian terytorialnych jednostek podległych OZLP w Radomiu, z dotychczasowych Nadleśnictw Daleszyce i Szczecno, po przemianowaniu ich na obręby leśne, utworzono nowe, dwuobróbowe Nadleśnictwo Daleszyce.

Z tym samym dniem, na podstawie Zarządzenia Nr 60 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 15.11.1972 r., wyłączono z Nadleśnictwa Kielce leśnictwo Radomice (ok. 1045 ha), włączając go do nowego Nadleśnictwa.

Taki stan utrzymał się bardzo krótko, bo już z dniem 1.01.1976 roku, w ramach kolejnej reorganizacji jednostek administracyjnych LP, Decyzją OZLP Łódź, (pismo z dnia 24.11.1975 r. Zn. E-2-0113-35/75), Nadleśnictwo Daleszyce zostało zlikwidowane i w całości włączone do Nadleśnictwa Łagów.

Z dniem 1.07.1984 roku, na podstawie Zarządzenia Nr 18 Naczelnego Dyrektora LP z dnia 26.04.1984 r. wydanego w sprawie zmian zasięgu terytorialnego jednostek w OZLP Radom, z ówczesnego obrębu Daleszyce, będącego w strukturze Nadleśnictwa Łagów, wyłączono część dzisiejsze leśnictwa Niestachów i część dzisiejszego leśnictwa Marzysz o łącznej powierzchni 3452,18 ha i przyłączono je do Nadleśnictwa Kielce.

Po tej zmianie powierzchnia nowego obrębu Daleszyce, z kompleksami: „Cisów”, „Napęków” i „Osada Nadleśnictwa”, wynosiła 4087,54 ha.

Kolejna zmiana, dokonana na podstawie Zarządzenia Nr 21 Dyrektora OZLP Radom z dnia 31.10. 1986 r., dotyczyła wyłączenia z zasięgu ówczesnego obrębu Szczecno (Nadleśnictwa Łagów) leśnictwa Radomice (1107,91ha) i włączenie jego powierzchni do Nadleśnictwa Kielce. Nowy obręb Szczecno z kompleksami: „Szczecno I-V”, „Komórki I”, „Komórki II” i „Pierzchnica I-III” o powierzchni łącznej 3315,51 ha, pozostawiono w strukturze Nadleśnictwa Łagów.

Z wyłączonych w 1984 roku powierzchni z obrębu Daleszyce i z 1986 r. z obrębu Szczecno, utworzono, w ramach Nadleśnictwa Kielce, nową jednostkę terytorialną LP, obręb leśny Marzysz.

Okrojone, w wyniku powyższych zmian powierzchniowych, obręby leśne Daleszyce i Szczecno pozostawały, do końca 1992 roku, w strukturze organizacyjnej Nadleśnictwa Łagów.

Zarządzeniem Nr 64 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, z dnia 31.12.1992 roku, z dniem 1.01.1993 roku utworzone zostało nowe, trójobróbowe Nadleśnictwo Daleszyce. W jego zasięg włączono obręby Daleszyce i Szczecno z Nadleśnictwa Łagów oraz obręb Marzysz z Nadleśnictwa Kielce.

W 2001 roku, w oddziale 145 w obrębie Daleszyce (dzisiejszy oddz. 187), został wybudowany nowy budynek biurowy Nadleśnictwa.

Po sześciu latach realizacji planów III rewizji urzędzeniowej, z dniem 1.12.2003 roku, Zarządzeniem Nr 102 Dyrektora Generalnego LP z dnia 23 listopada 2003 r., Nadleśnictwo Daleszyce uległo likwidacji. Obręb Daleszyce i Szczecno włączone zostają do Nadleśnictwa Łągów, a obręb Marzysz do Nadleśnictwa Kielce. Z dotychczasowego obrębu Daleszyce wyłączono jednocześnie oddz. 145, włączając go do obrębu Marzysz i nadając mu nr 187 (ostatnia liczba w numeracji oddziałów tego obrębu), a budynek biurowy, wybudowany w tym oddziale w 2001 roku, staje się siedzibą Nadleśnictwa Kielce.

Kolejne reaktywowanie Nadleśnictwa Daleszyce nastąpiło, z dniem 1.01.2007 roku, na podstawie Zarządzenia Nr 23 Dyrektora Generalnego LP z dnia 7 czerwca 2006. Zasięg reaktywowanego

Nadleśnictwa określa załącznik do wymienionego Zarządzenia 23 i pokrywa się z granicami Nadleśnictwa Daleszyce z 1993 roku. Siedziba Nadleśnictwa zostaje usytuowana w byłej siedzibie

Nadleśnictwa Kielce, w obrębie Marzysz w oddz. 187.

Zmiany w stanie posiadania w tym okresie, przedstawiono w rozdziale pt., „Analiza gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Daleszyce za okres 01.01.2007 – 31.12.2016”.

1.2.2. Charakterystyka dotychczasowych sposobów zagospodarowania lasu, ogólna ocena efektów gospodarki leśnej

Pierwsza, uwidoczona w zapiskach archiwalnych, inwentaryzacja lasów puszczańskich, w tym i lasów dzisiejszego Nadleśnictwa Daleszyce, przeprowadzona została w latach 1797-1808, na polecenie rządu austriackiego, który okupował tą część Polski w czasie rozbiorów.

Gospodarka leśna na terenie Puszczy Świętokrzyskiej w okresie przedrozbiorowym Polski, jak i w okresie zaboru austriackiego oraz za krótkotrwałych rządów Księstwa Warszawskiego (lata 1809 – 1815), była prowadzona w sposób ekstensywny, przez prowadzenie słabych cięć plądrowniczych, licząc jedynie na odnowienia samosiewne. Głównym powodem takiej gospodarki leśnej na tych terenach były ciężkie warunki terenowe, a głównie brak dróg wywozowych.

Dopiero po utworzeniu w 1815 roku Polskiego Królestwa Kongresowego, gospodarka leśna została na tych terenach znacznie uintensywniona. Przyczyną tego stanu rzeczy było duże zapotrzebowanie na drewno ze strony szybko rozwijającego się przemysłu hutniczego na tym terenie.

W 1827 roku, w celu udoskonalenia i uporządkowania gospodarki leśnej, opracowano nową instrukcję urzędzeniową, opracowaną wg tzw. polskiej metody urządzenia lasu, zgodnie z którą ustalono kolej rębny dla drzewostanów dębowych na 180 lat, a dla drzewostanów bukowych i wszystkich iglastych na 120 lat. Wprowadzono również zmiany w zasadach użytkowania lasów, poprzez wprowadzenie zrębów zupełnych w drzewostanach sosnowych oraz cięć częściowych (stopniowych) w drzewostanach liściastych i jedlinach. Użytkowanie rębne, wg tej metody, winno odbywać się na pasach szerokości 15 – 50 m z naturalnym, a w sośninach również sztucznym odnowieniem (tzw. odnowieniem z ręki). Wprowadzono również zasadę podziału lasów na oddziały.

Rosnące ciągle zapotrzebowanie na surowiec drzewny doprowadziło do tego, że już w 1839 roku, wymienioną instrukcję urzędzeniową uzupełniono i udoskonalono, dopuszczając przyjmowanie krótszych kolei rębny (120, 100 i 80 lat). Wprowadzono również nowe, bardziej dostosowane do warunków odnowieniowych, etapy cięć, tzw. cięcia odmładzające: ciemne, jasne i zupełne.

Plan gospodarczy części dzisiejszego obrębu Daleszyce (część ówczesnego Nadleśnictwa Łągów), sporządzony według wyżej omówionych zasad, opracowany został w 1833 roku, natomiast ponowne urządzenie tych lasów miało miejsce w 1844 roku.

Planową i prawidłowo prowadzoną gospodarkę leśną przerwało wkroczenie na te tereny, po upadku powstania styczniowego, rosyjskiej administracji leśnej. Rosyjskie władze, dążąc do osiągnięcia szybkich zysków, przystąpiły do intensywnej eksploatacji lasów Puszczy Świętokrzyskiej, w tym i lasów dzisiejszego obrębu Daleszyce. W zagospodarowaniu lasu przyjęto szablonowe, niedostosowane do miejscowych warunków, metody gospodarcze. Największym błędem w gospodarce leśnej tego okresu było stosowanie, na szeroką skalę, dużych zrębów zupełnych, nawet w drzewostanach mieszanych, bukowych i jodłowych.

W 1910 roku, po badaniach przeprowadzonych przez profesora Orłowa, na terenie lasów państwowych Puszczy Świętokrzyskiej, władze zaborcze wprowadziły w życie nową metodę urzędzeniową (opartą na powierzchniowej tabeli klas wieku), która była bardziej dostosowana do potrzeb tutejszych lasów. Ograniczała stosowanie zrębów zupełnych i zobowiązywała do stosowania rębni częściowych w drzewostanach, w których istnieją warunki do odnowień naturalnych.

Po odzyskaniu niepodległości, opracowano nową instrukcję urzędzeniową (1922 r.), opartą na metodzie klas wieku, według której opracowano, w 1925 roku, plan definitywnego urządzenia lasów ówczesnego Nadleśnictwa Daleszyce (istniejącego już od 1919 roku).

W 1937 roku opracowano nowe plany gospodarcze, które obowiązywać miały do roku 1947, a których realizację zakłócił wybuch II Wojny Światowej i lata okupacji niemieckiej.

Brak danych uniemożliwia omówienie założeń oraz stopnia realizacji wymienionych planów. Przedstawiona wyżej historia gospodarcza dotyczy w zasadzie lasów ówczesnego Nadleśnictwa Daleszyce. Należy bowiem zaznaczyć, że pozostałe lasy dzisiejszego Nadleśnictwa należały w tamtych czasach (w zdecydowanej większości) do właścicieli prywatnych. Gospodarowanie w tych lasach ograniczało się głównie do chaotycznych wyrębów i handlu drewnem. Szczególnie zdewastowanymi, w wyniku takiego postępowania były lasy dzisiejszego obrębu Szczecno. Szereg zrębów było przeznaczanych do czasowego użytkowania rolniczego lub do naturalnego obsiewu. W wyniku takiego postępowania powstawały całe oddziały młodników osikowo-brzozowych z regenerującymi resztkami dawnych drzewostanów.

Dla takich drzewostanów przyszłego Nadleśnictwa Szczecno, opracowano w 1931 roku plan urządzenia, który przewidywał dwa gospodarstwa :

- sosnowe z 80 letnią kolejną rębą,
- przejściowe z 40 letnią kolejną rębą.

Użytkowanie rębne w gospodarstwie przejściowym odbywało się wyłącznie sposobem bezrębowym, a cięcia miały charakter cięć pielęgnacyjnych.

W okresie okupacji największe szkody wystąpiły w drzewostanach kmpl. „Cisów”. Władze okupacyjne wybudowały tu (oddz. 53) tartak dwutrakowy oraz drogę dojazdową przez oddziały 55, 63, 79, 95, do wywozu przetartego drewna i dokonywały dużych wyrębów. Pozostałe lasy dzisiejszego Nadleśnictwa Daleszyce zbytnio nie ucierpiały.

Znacznie poważniejsze szkody, za sprawą okolicznych mieszkańców, wystąpiły w tutejszych lasach bezpośrednio po wyzwoleniu.

Konieczność odbudowy zniszczonych wsi, przy braku funduszy oraz poczucie wspólnej własności majątku państwowego sprawiły, że lasy państwowe oraz upaństwowione dekretem PKWN z 1944 roku lasy prywatne, stały się dla okolicznej ludności swoistym magazynem, z darmowym materiałem budowlanym. W lasach Nadleśnictwa wystąpiły duże wyręby defraudacyjne.

W latach od 1945/1946 do 1947/1948 gospodarkę leśną, zarówno w Nadleśnictwie Daleszyce jak i w nowopowstałym Nadleśnictwie Szczecno, prowadzono w oparciu o 3-letnie, prowizoryczne plany urządzenia lasu.

Głównym zadaniem pierwszych prowizorycznych planów, sporządzonych na podstawie przybliżonych tabel wieku, było określenie powierzchni nadleśnictw oraz określenie orientacyjnych etatów użytkowania rębego i koniecznych odnowień.

W 1945 roku nad lasami ówczesnego Nadleśnictwa Daleszyce przeszedł silny huragan, powodując silne zniszczenia drzewostanów na około 750 ha. Na skutek tych szkód usunięto około 25 000 m³ drewna.

Kolejne, 10 letnie plany gospodarcze opracowano w wyniku przeprowadzenia prac **pro wizorycznego urządzenia lasu**:

- dla Nadleśnictwa Daleszyce w 1951 roku, na lata 1951 – 1960;
- dla Nadleśnictwa Szczecno w 1948 roku, na lata 1948 – 1958.

Podział gospodarczy lasów przyjęty w tych planach, przedstawiał się następująco:

- w Nadleśnictwie Daleszyce:
 - gospodarstwo bukowo – jodłowe,
 - gospodarstwo laso - borów,

- gospodarstwo sosnowe;
- w Nadleśnictwie Szczecno:
 - gospodarstwo dębowo – jodłowe, o120 letniej kolei rębny,
 - dębowo- sosnowe przerębne, o100 letniej kolei rębny.

W Nadleśnictwie Daleszyce przyjęto jednakowe dla wszystkich gospodarstw wieki rębności dla poszczególnych gatunków drzew tj.:

So, Md	- 100 lat
Jd, Św	- 120 lat
Db, Bk, Kl, Jw, Kl, Gb,	- 120 lat
Brz, Ol, Oś	- 80 lat

Już w 1955, a następnie w 1959 roku dokonano w obu ówczesnych Nadleśnictwach, rewizji planów użytkowania rębny.

Faktyczny okres realizacji planów, określonych w wyniku prowizorycznego urządzenia lasów, trwał w obu Nadleśnictwach przez 14 lat. W Nadleśnictwie Daleszyce do 1964, a w Szczecnie do 1962 roku, tj. do czasu przeprowadzenia definitywnych prac urządzeniowych.

Zadania roczne, planowane i zrealizowane w okresie obowiązywania ustaleń prowizorycznego urządzenia lasów w obu Nadleśnictwach, przedstawia się następująco:

Nadleśnictwo Daleszyce

W użytkowaniu rębny, planowano pozyskanie na powierzchni 44,10 ha i 13542 m³ drewna, a wykonano na powierzchni 59,29 ha i pozyskano 13972 m³ drewna.

W użytkowaniu przedrębny, planowano pozyskanie na powierzchni 464,57 ha i 4037 m³ drewna, a wykonano na powierzchni 433,11 ha i pozyskano 3520 m³ drewna. Brak danych w planowanych odnowieniach i zalesieniach. Odnowiono i zalesiono na powierzchni 108,86 ha.

Nadleśnictwo Szczecno

W użytkowaniu rębny, planowano pozyskanie na powierzchni 14,70 ha i 2639 m³ drewna, a wykonano na powierzchni 22,80 ha i pozyskano 3694 m³ drewna.

W użytkowaniu przedrębny, planowano pozyskanie na powierzchni 315,84 ha i 2261 m³ drewna, a wykonano na powierzchni 459,64 ha i pozyskano 2943 m³ drewna.

Planowano odnowić i zalesić powierzchnię 62,09 ha, a wykonano 51,65 ha.

Na realizację planów prowizorycznego urządzenia lasów w Nadleśnictwie Daleszyce, miał niewątpliwie huragan, połączony z wyjątkowo silnym gradobiciem, jaki miał miejsce w 1960 roku. Zniszczył on całkowicie drzewostany na około 110 ha, a silnie uszkodził na około 960 ha. Skutki tego kataklizmu usuwane były aż do 1964 roku.

W 1962 i w 1964 sporządzono, dla obu byłych Nadleśnictw, **plany definitywnego urządzenia lasów**, które obowiązywać miały w okresach: od 1.10.1962 do 30.09 1972 roku w przypadku Nadleśnictwa Szczecno oraz od 1.10.1964 do 30.09 1974 roku w przypadku Nadleśnictwa Daleszyce.

W ramach prac przygotowawczych, do przeprowadzenia definitywnego urządzenia lasu, dokonano szczegółowego pomiaru granic obu Nadleśnictw oraz określono ich dokładną powierzchnię.

Lasy w każdym z nich podzielono na grupy lasu tj. na lasy grupy I (ochronne) i lasy gospodarcze, a w ramach tych grup utworzono następujące gospodarstwa:

- w Nadleśnictwie Daleszyce:
 - gospodarstwo lasów ochronnych – krajobrazowych o pow. 1468,12 ha,
 - gospodarstwo lasów produkcyjnych o pow. 5751,59 ha;
- w Nadleśnictwie Szczecno:
 - gospodarstwo lasów ochronnych rezerwatowych o powierzchni 229,43 ha,
 - gospodarstwo lasów produkcyjnych, z powierzchnią 3808,19 ha.

Plany sporządzone w ramach definitywnego urządzenia lasów realizowane były, w obu Nadleśnictwach, do końca 1973 roku z tym, że już w 1971 roku realizowano je w ramach nowego, dwuobróbnego Nadleśnictwa Daleszyce.

W całym okresie obowiązywania planów definitywnego urzędzenia, w lasach nie zaszły żadne niespodziewane czynniki, które mogłyby zakłócić ich realizację.

Podstawowe dane z inwentaryzacji lasów, rozmiaru podstawowych zadań gospodarczych oraz ich realizację, wraz z przyjętymi wiekami rębności dla poszczególnych gatunków drzew, przedstawiają zamieszczone niżej tabele przeglądowe. Przedstawione w nich dane dotyczą wszystkich okresów gospodarczych, od urzędzenia definitywnego do okresu IV rewizji. Takiego samego rozmiaru czasowego dotyczą dane w tabelach XIII, zamieszczonych w dziale dotyczącym oceny gospodarki leśnej w przeszłym okresie gospodarczym (referat Nadleśnictwa).

W 1974 roku, dla nowego, dwuobróbowego Nadleśnictwa Daleszyce, przeprowadzono **I rewizję urządzania lasu**. W wyniku przeprowadzonej rewizji sporządzono plany zagospodarowania lasów Nadleśnictwa na lata 1974 – 1983.

Całość lasów została podzielona na:

w obrębie Daleszyce:

- lasy rezerwatowe o łącznej powierzchni 86,56 ha (rez.: „Cisów”, „Białe Ługi”);
- lasy grupy I o łącznej powierzchni 2188,16 ha, w tym:
 - lasy krajobrazowe o łącznej powierzchni 1499,87 ha,
 - lasy przeznaczone do masowego wypoczynku o łącznej powierzchni 688,29 ha (dzisiejszy obr. Marzysz oddz.: 22 – 30, 112 – 115, 120 – 135),
- lasy grupy II o łącznej powierzchni 4946,00 ha.

w obrębie Szczecno:

- lasy rezerwatowe o łącznej powierzchni 246,26 ha (rez.: „Białe Ługi”, „Radomice”);
- lasy grupy I, (przeznaczone do masowego wypoczynku) o łącznej powierzchni 288,81 ha (dzisiejszy obr. Szczecno oddz.: 86 – 90, 92 – 97, 99),
- lasy grupy II o łącznej powierzchni 3522,26 ha.

W ramach wymienionych grup lasu utworzono następujące gospodarstwa:

- gospodarstwo rezerwatowe,
- gospodarstwo lasów krajobrazowych,
- gospodarstwo lasów przeznaczonych do masowego wypoczynku ludności,
- gospodarstwo lasów produkcyjnych.

Dla sosny zróżnicowano wiek rębności, w lasach ochronnych przyjęto dla tego gatunku 120 letni wiek rębności, natomiast w lasach gospodarczych wiek 100 letni.

Powyższe plany realizowane były przez Nadleśnictwo Daleszyce jedynie do końca 1975 roku, natomiast od 1.01.1976 roku, na skutek reorganizacji jednostek administracyjnych w OZLP Łódź, do końca 1984 roku, przez Nadleśnictwo Łagów. W późniejszych latach, na skutek dokonywanych zmian terytorialnych w obrębach Daleszyce i Szczecno, również przez Nadleśnictwo Kielce (były obręb Marzysz).

Rzeczowe zadania tych planów przedstawiono w tabeli przeglądowej, jednak z uwagi na różne zmiany powierzchniowe w byłym Nadleśnictwie Daleszyce jak i z uwagi na brak danych z poszczególnych obrębów leśnych, nie jest możliwe przedstawienie stopnia realizacji planów z I rewizji urządzania lasu.

II rewizja urządzania lasu, dla Nadleśnictwa Daleszyce, odbyła się:

- dla obrębów Daleszyce i Szczecno w 1987 roku, w ramach Nadleśnictwa Łagów (plany na lata 1987 – 1996),
- dla obrębu Marzysz w 1989 roku, w ramach Nadleśnictwa Kielce (plany na lata 1989 – 1998).

Według tego opracowania, całość lasów podzielono na cztery gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne, do którego włączono lasy w rezerwach, lasy glebochronne, lasy na siedliskach bagiennych, lasy masowego wypoczynku;
- gospodarstwo zrębowe, do którego zaliczono lasy gospodarcze i lasy ochronne nie wymienionych wyżej kategorii ochronności, na siedliskach borowych i olesowych, zagospodarowanych rębniami zupełnymi;

- gospodarstwo zrębowo - przerębowe zaliczono drzewostany na siedliskach lasowych nizinnych, siedliskach wyżynnych i górskich (nie zaliczonych do gospodarstwa specjalnego), przewidzianych do zagospodarowania ówczesnymi rębniami II, IIIa i IIIb;
- gospodarstwo przerębowe, do którego zaliczono drzewostany (nie zaliczonych do gospodarstwa specjalnego), przewidzianych do zagospodarowania ówczesnymi rębniami III c i IV.

Dla sosny i modrzewia na siedliskach lasowych przyjęto wiek rębności 120 lat, natomiast na siedliskach borowych 100 letni wiek rębności.

Podobnie jak i w poprzednim okresie gospodarczym, również w czasie obowiązywania planów II rewizji urzędniowej, w lasach Nadleśnictwa Daleszyce nie wystąpiły poważniejsze czynniki zakłócające realizację przyjętych zadań gospodarczych.

Od 1.01.1993 roku realizację planów sporządzonych w tej rewizji przejęło, reaktywowane z tym dniem (w granicach z 1973 roku), Nadleśnictwo Daleszyce.

III rewizja urzędnictwa lasów, dla Nadleśnictwa Daleszyce odbyła się w 1996r., w wyniku której sporządzono plany gospodarcze na lata 1997 – 2006.

Lasy podzielono na trzy grupy: lasy rezerwatowe (333,61 ha), ochronne (9813,27 ha) i gospodarcze (1681,23 ha).

Utworzono cztery gospodarstwa:

- specjalne,
- zrębowe rębnia Ib,c,d,
- przerębowo-zrębowe,
- przerębowe.

Przyjęto wieki rębności:

So na LMśw, LMw, BMwyż	120 lat,
So na pozostałych siedliskach	100 lat,
Jd	140 lat,
Db	160 lat,
Bk, Js	120 lat,
Św, Gb, Brz, Ol	80 lat,
Oś	60 lat,
Tp	40 lat.

Plan cięć użytków rębnych pod względem powierzchniowym, został wykonany w 101 %, a miąższościowy 79 %.

Plan cięć użytków przedrębnych, w wymiarze powierzchniowym, wykonano w 106 %, a miąższościowym w 124 %. Odnowienia i zalesienia zostały wykonane w 100 %. Odnowienia pod osłoną drzewostanu wykonano w 108 %, a poprawki i uzupełnienia w 63 % w stosunku do planu. Pielęgnowanie upraw w 72%, a młodników przekroczone o kilkanaście procent.

W 2006r. przeprowadzono prace w ramach **IV rewizji urzędnictwa lasów**. W ich rezultacie opracowano plan gospodarczy na okres od **1.01.2007 r. do 31.12.2016 r.**

Szczegółowa analiza gospodarki leśnej za ten okres przedstawiona jest w części II niniejszego opracowania pt. „Analiza gospodarki leśnej...”.

Porównanie podstawowych danych, dotyczących m.in. powierzchni, zapasu, zasobności, planów oraz ich wykonania, wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew w kolejnych cyklach urzędniowych, zawierają zamieszczone poniżej tabele przeglądowe, zestawione obrębami leśnymi i dla Nadleśnictwa.

Tabela 2. Tabela przeglądowa Obręb Daleszyce

Wyszczególnienie	Jedn.	Cykle PUL / I rok obowiązywania planu					
		Definitywne 1.10.1964	I rewizja 1.10.1974	II rewizja 1.01.1987	III rewizja 1.01.1997	IV rewizja 1.01.2007	V rewizja 1.01.2017
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogólna	ha	7542,42	7539,72	4067,84	4071,23	4064,11	6184,46
Powierzchnia lasów (bez związ. z gosp. leśną)	ha	7219,71	7220,72	3923,06	3928,39	3918,85	5978,09
Grunty związane z gosp. leśną	ha	–	–	–	97,98	112,25	158,43
<i>Powierzchnia rezerwatów (całkowita)</i>	ha	47,34	87,92	87,92	87,92	87,92	88,38
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	1468,12	2188,16	3836,50	2944,54	2934,07	4968,34
Powierzchnie badawczo – doświadczalne	ha	–	–	–	–	–	–
Powierzchnie stref zagrożenia przemysłowego:							
I strefa	ha	–	–	813,35	3928,39	–	– *
II strefa	ha	–	–	–	–	–	– *
III strefa	ha	–	–	–	–	–	– *
Zapasy na pow. leśnej	m ³ brutto	1063072	1239499	718203	855748	1008446	1721769
Przeciętna zasobność na pow. leśnej zal.	m ³ / ha	149	172	183	218	257	289
Średni wiek	lat	48,7	53,4	61	68	72	78
Roczny etat użytków rębnych:							
– powierzchnia: plan	ha	71,07	98,07	47,0	71,37	102,99	209,79
wykonanie	ha	73,08	Brak danych	48,0	72,04	101,00	–
– miąższość: plan	m ³ netto	13029	12387	4345	5432	8523	18635
wykonanie	m ³ netto	13845	Brak danych	3059	4183	8940	–
Przeciętne roczne pozyskanie użytków przedrębnych: – powierzchnia: plan	ha	490,05	615,97	314,00	274,39	275,00	340,10
wykonanie	ha	507,33	Brak danych	292,00	299,54	232,79	–
– miąższość: plan	m ³ netto	4518	9040	3970	6421	10780	16325
wykonanie	m ³ netto	4417	Brak danych	5265	8005	10569	–
Odnowienia i zalesienia							
– przeciętnie rocznie: plan	ha	82,45	40,18	28,31	16,69	22,23	33,85
wykonanie	ha	61,47	Brak danych	11,61	13,96	28,25	–
Wieki rębności:							
So	lat	100	100/120	100/120	100/120	100	100
Md	lat	100	100/120	100/120	100/120	100	100
Św	lat	80	80	80	80	80	80
Jd	lat	110	120	140	140	120	120
Bk	lat	110	120	120	120	120	120
Db	lat	120	120	140	160	140	140
Js	lat	–	120	120	120	120	120
Jw	lat	–	80	–	–	120	120
Gb	lat	80	80	80	80	80	80
Brz	lat	80	80	80	80	80	80
Ol	lat	80	80	80	80	80	80
Ak	Lat	80	–	–	–	80	–
Oś	lat	50	50	50	60	50	50
Tp	lat	–	40	40	40	40	40

* - brak informacji ze względu na § 25 ust.13 IUL.

Tabela 3. Tabela przeglądowa - Obręb leśny Marzysz

Wyszczególnienie	Jedn.	Cykle PUL / I rok obowiązywania planu					
		Definitywne 1.10.1964	I rewizja 1.10.1974	II rewizja 1.01.1987	III rewizja 1.01.1997	IV rewizja 1.01.2007	V rewizja 1.01.2017
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogólna	ha			4523,61	4637,10	4639,31	
Powierzchnia lasów (bez związ. z gosp. leśną)	ha			4357,16	4481,77	4467,74	
Grunty związane z gosp. leśną	ha			-	102,60	105,72	
<i>Powierzchnia rezerwatów (całkowita)</i>	ha			23,09	23,09	27,15	
Powierzchnia lasów ochronnych	ha			4335,04	4405,02	4409,25	
Powierzchnie badawczo – doświadczalne	ha			-	-	-	
Powierzchnie stref zagrożenia przemysłowego:							
I strefa	ha			-	-	-	
II strefa	ha			4357,16	4481,77	-	
III strefa	ha			-	-	-	
Zapas na pow. leśnej	m ³ brutto			858536	958938	1123578	
Przeciętna zasobność na pow. leśnej zal.	m ³ / ha			197	214	251	
Średni wiek	lat			53	61	64	
Roczny etat użytków rębnych:							
- powierzchnia: plan	ha			54,00	65,92	112,13	
<i>wykonanie</i>	ha			58,00	71,85	108,61	
- miąższość: plan	m ³ netto			4498	6037	10295	
<i>wykonanie</i>	m ³ netto			4252	4417	9071	
Przeciętne roczne pozyskanie użytków przedrębnych: – powierzchnia: plan	ha			316,00	353,19	321,74	
<i>wykonanie</i>	ha			420,00	Brak danych	276,09	
– miąższość: plan	m ³ netto			5282	6422	11088	
<i>wykonanie</i>	m ³ netto			6973	7788	11711	
Odnowienia i zalesienia							
– przeciętnie rocznie: plan	ha			19,85	19,01	39,76	
<i>wykonanie</i>	ha			18,76	25,25	37,07	
Wieki rębności:							
So	lat			100/120	100/120	100	
Md	lat			100/120	100/120	100	
Św	lat			80	80	80	
Jd	lat			140	140	120	
Bk	lat			-	120	120	
Db	lat			160	160	140	
Js	lat			120	120	120	
Jw	lat			-	-	120	
Gb	lat			80	80	80	
Brz	lat			80	80	80	
Ol	lat			-	80	80	
Ak	Lat			60	60	50	
Oś	lat			-	40	40	
Tp	lat						

Obręb funkcjonował w granicach ówczesnych Nadleśnictw: Daleszyce, Szczecno

Obręb funkcjonował w granicach ówczesnych Nadleśnictw: Daleszyce, Szczecno

Obręb Marzysz włączono do obrębów Daleszyce i Szczecno

* - brak informacji ze względu na § 25 ust.13 IUL.

Tabela 4. Tabela przeglądowa - Obręb leśny Szczecno

Wyszczególnienie	Jedn.	Cykle PUL / I rok obowiązywania planu					
		Definitywne 1.10.1964	I rewizja 1.10.1974	II rewizja 1.01.1987	III rewizja 1.01.1997	IV rewizja 1.01.2007	V rewizja 1.01.2017
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogólna	ha	4380,90	4423,42	3401,41	3696,41	3705,74	6229,92
Powierzchnia lasów (bez związ. z gosp. leśną)	ha	4037,62	4057,33	3135,14	3417,95	3438,89	5877,77
Grunty związane z gosp. leśną	ha	–	–	–	77,12	79,56	136,37
<i>Powierzchnia rezerwatów (całkowita)</i>	ha	360,71	360,82	360,82	360,82	360,82	387,79
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	–	288,81	2912,90	2463,71	2284,87	4651,63
Powierzchnie badawczo – doświadczalne	ha	–	–	–	–	0,43	0,43
Powierzchnie stref zagrożenia przemysłowego:							
I strefa	ha	–	–	–	–	–	–*
II strefa	ha	–	–	–	–	–	–*
III strefa	ha	–	–	–	–	–	–*
Zapasy na pow. leśnej	m ³ brutto	579084	699774	677941	733616	827868	1602623
Przeciętna zasobność na pow. leśnej zal.	m ³ / ha	143	174	217	216	241	275
Średni wiek	lat	44,9	52,4	64	67	72	75
Roczny etat użytków rębnych:							
– powierzchnia: plan	ha	20,06	40,29	41,00	60,06	114,61	188,20
wykonanie	ha	18,29	Brak danych	41,00	55,07	109,38	–
– miąższość: plan	m ³ netto	2775	6245	3783	4892	10208	23319
wykonanie	m ³ netto	2747	Brak danych	2535	3572	9864	–
Przeciętne roczne pozyskanie użytków przedrębnych:							
– powierzchnia: plan	ha	258,20	351,20	228,00	220,91	195,57	294,40
wykonanie	ha	230,00	Brak danych	238,00	234,10	162,99	–
– miąższość: plan	m ³ netto	2675	4626	3604	4285	5152	14131
wykonanie	m ³ netto	2227	Brak danych	4294	5396	5891	–
Odnowienia i zalesienia							
– przeciętnie rocznie: plan	ha	34,63	37,19	22,05	28,26	37,66	74,00
wykonanie	ha	27,31	Brak danych	15,66	21,57	26,31	–
Wieki rębności:							
So	lat	100	100/120	100/120	100/120	100	100
Md	lat	100	100/120	100/120	100/120	100	100
Św	lat	80	80	80	80	80	80
Jd	lat	110	120	140	140	120	120
Bk	lat	110	120	120	120	120	120
Db	lat	120	120	140	160	140	140
Js	lat	–	120	120	120	120	120
Jw	lat	–	80	–	–	120	120
Gb	lat	80	80	80	80	80	80
Brz	lat	80	80	80	80	80	80
Ol	lat	80	80	80	80	80	80
Ak	lat	80	–	–	–	80	–
Oś	lat	50	50	50	60	50	50

Tp	lat	-	40	40	40	40	40
----	-----	---	----	----	----	----	----

* - brak informacji ze względu na § 25 ust.13 IUL.

Tabela 5. Tabela przeglądowa – Nadleśnictwo Daleszyce

Wyszczególnienie	Jedn.	Cykle PUL / I rok obowiązywania planu					
		Definitywne 1.10.1964	I rewizja 1.10.1974	II rewizja 1.01.1987	III rewizja 1.01.1997	IV rewizja 1.01.2007	V rewizja 1.01.2017
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogólna	ha	11923,32	11963,14		12404,74	12409,16	12414,38
Powierzchnia lasów (bez związ. z gosp. leśną)	ha	11257,33	11278,05		11828,11	11825,48	11855,86
Grunty związane z gosp. leśną	ha	-	-		277,70	297,53	294,80
<i>Powierzchnia rezerwatów (całkowita)</i>	ha	408,05	471,72		471,83	475,89	476,17
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	1468,12	2476,97		9813,27	9628,19	9619,97
Powierzchnie badawczo – doświadczalne	ha	-	-		-	0,43	0,43
Powierzchnie stref zagrożenia przemysłowego:							
I strefa	ha	-	-		3928,39	-	-*
II strefa	ha	-	-		4481,77	-	-*
III strefa	ha	-	-		-	-	-*
Zapas na pow. leśnej	m ³ brutto	1642156	1939273		2548302	2959892	3324392
Przeciętna zasobność na pow. leśnej zal.	m ³ / ha	146	173		216	251	282
Średni wiek	lat	47	53		65	69	77
Roczny etat użytków rębnych:							
– powierzchnia: plan	ha	91,13	138,36		197,35	329,73	397,99
<i>wykonanie</i>	ha	91,37	Brak danych		198,96	318,99	-
- miąższość: plan	m ³ netto	15804	18632		16361	29026	41954
<i>wykonanie</i>	m ³ netto	16592	Brak danych		12172	27875	-
Przeciętne roczne pozyskanie użytków przedrębnych: – powierzchnia: plan	ha	748,25	967,17		848,49	792,31	634,50
<i>wykonanie</i>	ha	737,33	Brak danych		Brak danych	671,87	-
– miąższość: plan	m ³ netto	7193	13666		17128	27020	30456
<i>wykonanie</i>	m ³ netto	6644	Brak danych		21189	28171	-
Odnowienia i zalesienia							
– przeciętnie rocznie: plan	ha	117,08	77,37		63,96	99,65	107,86
<i>wykonanie</i>	ha	88,78	Brak danych		60,78	91,63	-
Wieki rębności:							
So	lat	100	100/120		100/120	100	100
Md	lat	100	100/120		100/120	100	100
Św	lat	80	80		80	80	80
Jd	lat	110	120		140	120	120
Bk	lat	110	120		120	120	120
Db	lat	120	120		160	140	140
Js	lat	-	120		120	120	120
Jw	lat	-	80		-	120	120
Gb	lat	80	80		80	80	80
Brz	lat	80	80		80	80	80

Brak danych; Nadleśnictwo funkcjonowało w granicach Nadleśnictw: Łagów i Kielce

Oi	lat	80	80	80	80	80
Ak	Lat	80	-	-	80	-
Oś	lat	50	50	60	50	50
Tp	lat	-	40	40	40	40

* - brak informacji ze względu na § 25 ust.13 IUL.

1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

1.3.1. Stan posiadania

Podstawę do rozliczenia powierzchni stanowiły materiały geodezyjne w formie wydruków z bazy danych SILP, wykazów działek ewidencyjnych sporządzone wg stanu na 29.09.2015 r. w postaci:

- wykazu powierzchni i użytków wg danych ewidencyjnych,
- bazy geometrycznej map ewidencyjnych,

Ogólne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa, wg stanu na dzień 1 stycznia 2017 r. przedstawiono poniżej.

Tabela 6. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa

Obręb	Powierzchnia leśna [ha]		Powierzchnia nieleśna [ha]	Ogółem [ha]
	zalesiona i niezalesiona	związana z gospodarką leśną		
1	2	3	4	5
Daleszyce	5978,2136	158,3499	47,9468	6184,5103
Szczecno	5877,8260	136,3020	215,7652	6229,8932
Razem	11856,0396	294,6519	263,7120	12414,4035

Powierzchnia w m² przedstawiona jest w tabelach nr I. W opisie taksacyjnym oraz w pozostałych tabelach wygenerowanych programem „Taksator” powierzchnia geodezyjna została matematycznie zaokrąglona do pełnych arów.

Tabela 7. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa zaokrąglonej do pełnych arów

Obręb	Powierzchnia leśna [ha]		Powierzchnia nieleśna [ha]	Ogółem [ha]
	zalesiona i niezalesiona	związana z gosp. leśną		
1	2	3	4	5
Daleszyce	5978,09	158,43	47,94	6184,46
Szczecno	5877,77	136,37	215,78	6229,92
Razem	11855,86	294,80	263,72	12414,38

Zestawienie powierzchni gruntów według kategorii użytkowania, przedstawiono w tabeli 8, zestawionej na podstawie tabeli nr I, którą w pełnym rozwinięciu zamieszczono w części VII elaboratu. („Tabele i wykazy”).

Tabela 8. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków gruntowych

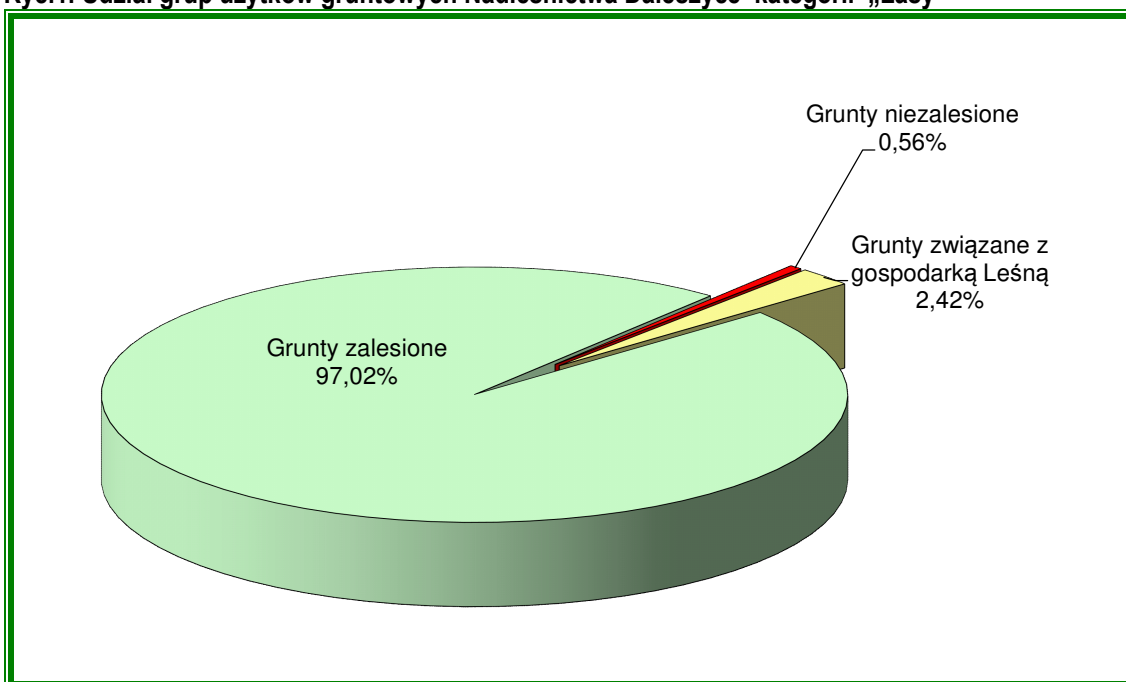
L.p.	Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Obręb		Nadleśnictwo
		Daleszyce	Szczecno	
1	2	3	4	5
1.	1. Lasy - razem	6136,5635	6014,1280	12150,6915
1.1.	1.1. Grunty leśne zalesione - razem	5960,0511	5828,1679	11788,2190
1)	1) drzewostany - razem	5960,0511	5828,1679	11788,2190
2)	2) plantacje drzew - razem	-	-	-
	w tym:			
	- plantacje nasienne	-	-	-
	- plantacje drzew szybko rosnących	-	-	-
1.2.	1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	18,1625	49,6581	67,8206
1)	1) w produkcji ubocznej - razem	3,8196	2,0779	5,8975
	w tym:			
	- plantacje choinek	1,5000	-	1,5000
	- plantacje krzewów	-	-	-
	- poletka łowieckie	2,3196	2,0779	4,3975
2)	2) do odnowienia - razem	9,4195	30,8691	40,2886
	w tym:			
	- halizny	2,7800	-	2,7800
	- zręby	6,6395	29,2944	35,9339
	- płazowiny	-	1,5747	1,5747
3)	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	4,9234	16,7111	21,6345
	w tym:			
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	4,9234	16,3311	21,2545
	- objęte szczególnymi formami ochrony	-	-	-
	- przewidziane do małej retencji	-	-	-
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-	0,3800	0,3800
1.3.	1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	158,3499	136,3020	294,6519
	w tym:			
1)	1) budynki i budowle	3,3395	2,9846	6,3241
2)	2) urządzenia melioracji wodnych	7,3273	3,0209	10,3482
3)	3) linie podziału przestrzennego lasu	64,7375	53,0436	117,7811
4)	4) drogi leśne	70,2199	63,8281	134,0480
5)	5) tereny pod liniami energetycznymi	7,2014	6,2706	13,4720
6)	6) szkółki leśne	-	6,1743	6,1743
7)	7) miejsca składowania drewna	3,6968	0,4367	4,1335
8)	8) parkingi leśne	0,8894	-	0,8894
9)	9) urządzenia turystyczne	0,9381	0,5432	1,4813
2.	2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	1,7111	2,8895	4,6006
	Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	6138,2746	6017,0175	12155,2921
3.	3. Użytki rolne – razem	23,5915	62,8428	86,4343
3.1.	3.1. Grunty orne - razem	11,5603	28,5207	40,0810
	w tym:			

1)	1) role	11,5603	28,5207	40,0810
2)	2) plantacje. poletka. składy drewna i szkółki na gruntach ornych	-	-	-
3)	3) ugory. odłogi	-	-	-
3.2.	3.2. Sady	0,5366	1,2091	1,7457
3.3.	3.3. Łąki trwałe	5,4991	20,1841	25,6832
3.4.	3.4. Pastwiska trwałe	5,8078	12,2625	18,0703
3.5.	3.5. Grunty rolne zabudowane	0,1148	0,0283	0,1431
1	2	3	4	5
3.6.	3.6. Grunty pod stawami rybnymi	-	-	-
3.7.	3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,0729	0,6381	0,7110
4.	4. Grunty pod wodami - razem	0,5590	-	0,5590
	w tym:			
4.1.	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	-	-	-
4.2.	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	0,5590	-	0,5590
4.3.	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-	-	-
5.	5. Użytki ekologiczne - razem	5,0700	-	5,0700
6.	6. Tereny różne - razem	-	-	-
	w tym:			
1)	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagospodarowane grunty zrekultywowane	-	-	-
2)	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-	-	-
3)	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	-	-	-
4)	4) różne inne	-	-	-
7.	7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	7,6398	0,3199	7,9597
	w tym:			
7.1.	7.1. Tereny mieszkaniowe	0,0165	-	0,0165
7.2.	7.2. Tereny przemysłowe	-	-	-
7.3.	7.3. Tereny zabudowane inne	0,7052	-	0,7052
7.4.	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	-	-	-
7.5.	7.5. Tereny rekreacyjno- wypoczynkowe - razem	0,5023	-	0,5023
	w tym:			
1)	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	0,5023	-	0,5023
2)	2) tereny zabytkowe	-	-	-
3)	3) tereny sportowe	-	-	-
4)	4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-	-	-
5)	5) tereny zieleni nieurządzonej	-	-	-
7.6.	7.6. Użytki kopalne	4,2500	-	4,2500
7.7.	7.7. Tereny komunikacyjne - razem	2,1658	0,3199	2,4857
	w tym:			
1)	1) drogi	2,1658	0,3199	2,4857
2)	2) tereny kolejowe	-	-	-
3)	3) inne tereny komunikacyjne	-	-	-
8.	8. Nieużytki - razem	9,3754	149,7130	159,0884
	w tym:			
1)	1) bagna	9,3754	148,3230	157,6984
2)	2) piaski	-	-	-
3)	3) utwory fizjograficzne	-	-	-
4)	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	-	1,3900	1,3900
	Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	47,9468	215,7652	263,7120
	w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	-	-	-

OGÓLEM (1-8)	6184,5103	6229,8932	12414,4035
--------------	-----------	-----------	------------

Na poniższych diagramach przedstawiono udział podstawowych grup użytków w ramach powierzchni leśnej i nieleśnej:

Ryc.1. Udział grup użytków gruntowych Nadleśnictwa Daleszyce kategorii „Lasy”



Ryc.2. Udział grup użytków gruntowych Nadleśnictwa Daleszyce kategorii „Grunty nie zaliczone do lasów”

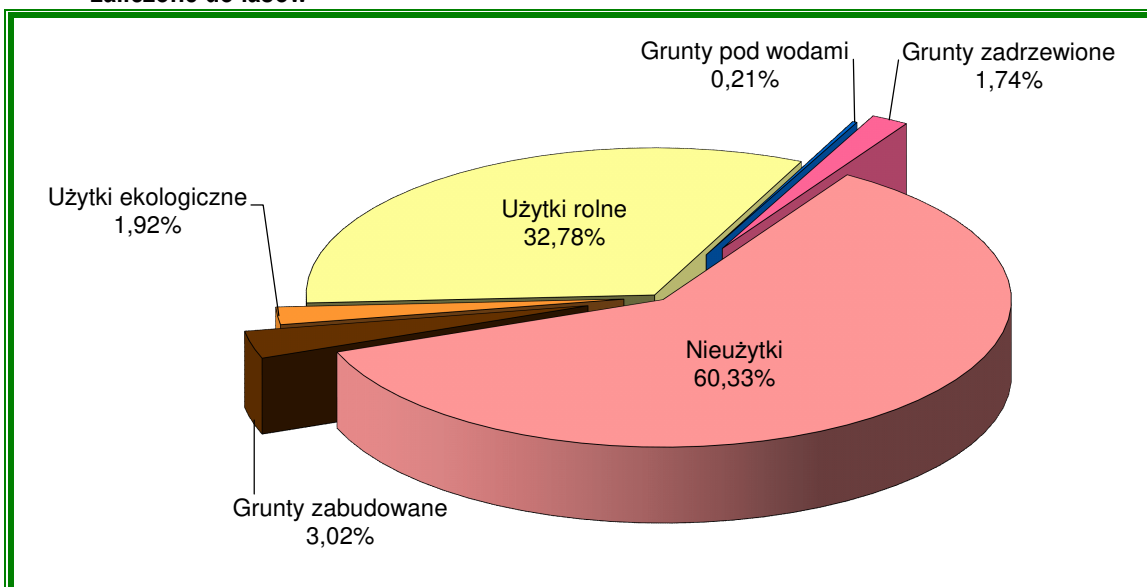


Tabela 9. Zestawienie porównawcze powierzchni objętej inwentaryzacją w IV i V rewizji PUL

Data	Nadleśnictwo Powierzchnia [ha]
------	-----------------------------------

1	2
1.01.2007 r.	12408,7556
1.01.2017 r.	12414,4035
Różnica	+ 5,6479

Grunty Nadleśnictwa Daleszyce przedstawiono na 34 arkuszach map gospodarczych, w tym:

- obręb Daleszyce - 14 arkuszy,
- obręb Szczecno - 20 arkuszy.

Z uwagi na przyłączenie obrębu leśnego Marzysz do pozostałych dwóch obrębów: Daleszyce i Szczecno, dokonano podziału arkuszy map gospodarczych.

Do już istniejących numerów arkuszy w poszczególnych obrębach leśnych:

- Daleszyce - nr 1 - 8, dołączono ze starego obrębu leśnego Marzysz arkusze: 1,2,3,4,5 i część arkusza 6, nadając im odpowiednio nr: 9,10,11,12,13,14.

- Szczecno - nr 1 - 10,14,15, dołączono ze starego obrębu Marzysz arkusze: część arkusza 6 (oddz. 285, 286),7,8,9,10,11,12,13, nadając im odpowiednio nr: 18,16,17,19,20,11,12,13. Ostatnie trzy arkusze z obrębu Marzysz (11,12,13), mają takie same numery w obrębie Szczecno.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z Zarządzeniem Nr 74 z dnia 20.04.2005 r. o zmianie Zarządzenia Nr 74 z dnia 23.08.2001 r. w sprawie zdefiniowania standardu leśnej mapy numerycznej dla poziomu nadleśnictwa oraz wdrażania systemu informacji przestrzennej w nadleśnictwach.

1.3.2. Dokumentacja własności Skarbu Państwa LP w księgach wieczystych

Nadleśnictwo na dzień 1.01.2017 r. posiada założone księgi wieczyste na powierzchni 12096,7422 ha, co stanowi 97,44 % wszystkich gruntów Skarbu Państwa przez nie zarządzanych.

1.3.3. Stan granic

Granice większych kompleksów leśnych („Uroczysk”) są wyraźne, oznaczone granicznymi i w większości okopane rowami granicznymi. Przebieg granic działek ewidencyjnych uwidocznił się na mapach gospodarczych i przeglądowych.

Wewnątrz gruntów Nadleśnictwa usytuowane są enklawy gruntów innej własności, których ilość, położenie i powierzchnię przedstawia poniższe zestawienie.

Tabela 10. Enklawy gruntów innych form własności

Lp.	Kompleks	Enklawa	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja przy oddziale
1	2	3	4	5
Obr. Daleszyce				
1.	„Cisów”	Grunty wsi Cisów	4,25	oddz. 45, 66
2.	„Cisów”	Grunty wsi Niwy Daleszyckie	1,71	oddz.: 54, 61, 62
3.	„Cisów”	Grunty wsi Niwy Daleszyckie	2,76	oddz. 79
4.	„Cisów”	Grunty wsi Niwy Daleszyckie	1,10	oddz.: 92, 93
5.	„Cisów”	Grunty wsi Niwy Daleszyckie	0,73	oddz.: 93, 94
6.	„Cisów”	Grunty wsi Cisów	39,97	oddz.: 112, 116, 117,131, 132, 143
	Razem		50,52	
Obr. Szczecno				
7.	„Szczecno I”	Grunty wsi Trzemosna	6,35	oddz.: 4, 9

8.	„Niestachów”	Grunty wsi Kranów	0,89	oddz.:189, 198
9.	„Niestachów”	Grunty wsi Kranów	2,91	oddz.: 198, 199
10.	„Niestachów”	Grunty wsi Kranów	5,44	oddz.: 200, 207, 208
11.	„Niestachów”	Grunty wsi Kranów	5,81	oddz.: 214, 215, 223, 224
	Razem		21,40	
	Ogółem		71,92	

Granice z enklawami gruntów obcych są trwale oznaczone w terenie.

Na terenie Nadleśnictwa istnieją także grunty obce w postaci szlaków komunikacyjnych.

Znaczna ilość działek ewidencyjnych, będących w zarządzie Nadleśnictwa, położona jest w szachownicy z gruntami innych form własności (głównie prywatnymi), co sprawia istotne problemy natury gospodarczej.

Do podstawowych zadań Nadleśnictwa w zakresie ochrony granic należy:

- dbałość o utrzymanie ich czytelności w terenie,
- ochrona i utrzymanie w nienaruszonym stanie znaków granicznych oraz znaków geodezyjnych,
- prowadzenie na bieżąco dokumentacji związanej ze zmianami w stanie posiadania.

Szczegółowe obowiązki Lasów Państwowych, w tym zakresie, określają przepisy ustawy z dn. 17.05.1989 roku „Prawo geodezyjne i kartograficzne” (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 193 poz. 1287).

1.3.4. Podział powierzchniowy

W opracowaniu urzędzeniowym uwzględniono przyłączenie obrębu leśnego Marzysz do dwóch obrębów o nazwie Daleszyce i Szczecno. W projekcie planu urządzenia lasu przyjęto nową numerację oddziałów i podział na leśnictwa zgodnie z wykazem przekazany przez Nadleśnictwo.

Numeracja oddziałów w poszczególnych obrębach leśnych Nadleśnictwa, w porządku narastającym, przedstawia się następująco:

- **obręb Daleszyce (226 oddziałów):** 1 - 144; 146, 187, 201 - 280.
- **obręb Szczecno (233 oddziałów):** 1 - 126; 181 - 287.

Działki przejęte w ostatnim okresie gospodarczym przyporządkowano do już istniejących oddziałów.

Brak ciągłości w numeracji oddziałów w obrębie Daleszyce. Nie występuje oddział z nr 145. Oddział 187 z obrębu leśnego Marzysz przyłączono (bez zmian) do obrębu Daleszyce. Do oddziałów 1 – 80 z dawnego obrębu Marzysz dodano cyfrę 200 i przyłączono je do obrębu leśnego Daleszyce, a do oddziałów 81 – 186 dodano cyfrę 100 i przyłączono je do obrębu leśnego Szczecno. Oddziałom z literą A w obrębie leśnym Szczecno, nadano nowe numery jak niżej: 4A na 126, 66A na 123, 69A na 121, 70A na 122, 83A na 124, 112A na 125, 179A na 287.

Podział powierzchniowy gruntów Nadleśnictwa jest podziałem w głównej mierze regularnym, na ogół sztucznym, w niektórych fragmentach opartym o przebiegające przez te tereny drogi publiczne i leśne. Siatkę podziału powierzchniowego tworzą linie ostępowe oraz przecinające je pod kątem prostym lub zbliżonym do prostego, linie oddziałowe.

Podział powierzchniowy oznaczony jest na gruncie kamiennymi słupami oddziałowymi, umieszczonymi na skrzyżowaniach linii podziału powierzchniowego. Większość tych linii jest dobrze widoczna, a ich szerokość wynosi 6 lub 4 m.

Podczas prac urzędzeniowych nie uzupełniano brakujących słupów. Czynność uzupełnienia i odnowienia słupów, zostanie wykonana przez Nadleśnictwo we własnym zakresie.

Tabela 11. Podstawowe statystyki dotyczące podziału powierzchniowego

Obręb	Ilość oddziałów	Średnia powierzchnia	Średnia powierzchnia	Powierzchnia leśna	Powierzchnia nieleśna i związana z gospodarką leśną	Ilość
-------	-----------------	----------------------	----------------------	--------------------	---	-------

		oddziału [ha]	pododdziału [ha]	ilość pododdziałów	średnia powierzchnia pododdziału [ha]	ilość pododdziałów	średnia powierzchnia pododdziału [ha]	pododdziałów	liniowych wyłączeń literowanych ze znakiem „~”
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Daleszyce	226	27,36	3,94	1367	4,37	202	0,42	1569	735
Szczecno	233	26,74	2,93	1991	2,95	137	1,69	2128	736
Razem	459	27,05	3,36	3358	3,53	339	0,93	3697	1471

2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

- Wszystkie elementy projektu PUL pozostają w zgodzie i nawiązują do podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu, programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020, z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025 oraz powiatu kieleckiego na lata 2016-2020 w perspektywie do 2025 roku (Uchwała Nr 140/374/2016 Zarządu Powiatu w Kielcach z dnia 14 grudnia 2016r.).
- Zapisy projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce uwzględniają wymogi zawarte w dokumentach planistycznych odnoszących się do omawianego terenu, wśród których należy wymienić:

1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego **Gminy Pierzchnica** - Uchwała Rady Gminy Pierzchnica Nr XXXIX/1/02 z dnia 10.02.2002 r. wraz ze zmianą nr 2 uchwaloną Uchwałą nr XXXV/14/2014 z dnia 12 maja 2014 r.

2. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla **Gminy Morawica**: w sprawie zmiany nr 3 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Morawica zatwierdzony Uchwałą Rady Gminy w Morawicy Nr XLV/425/14 z dnia 30 września 2014 r. ogłoszony w Dz. U. Woj. Świętokrzyskiego z 2014 roku, poz. 3189, z dnia 25 listopada 2014 roku.

3a. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego **Gminy Górno** – uchwała Rady Gminy Górno z dnia 15.11.2007 r. Nr XV/77/2007 wraz z jego zmianami w zakresie kopalni „Józefka” (uchwała Nr VIII/101/2015 Rady Gminy Górno z dnia 30.06.2015 r.) oraz kopalni piasku w Bęczkowie (uchwała Nr III/18/2014 Rady Gminy Górno z dnia 30.12.2014 r.).

3b. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Górno „Górno” uchwalony, uchwałą Rady Gminy Górno z dnia 11.08.2011 r. Nr IX/63/2011 (Dz. U. Woj. Świętokrzyskiego z 2011 r. Nr 261, poz. 2975) wraz ze zmianą Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Górno „Górno” uchwalona, uchwałą Rady Gminy Górno z dnia 30.06.2015 r. Nr VIII/102/2015 (Dz. U. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 27 sierpnia 2015 r. poz. 2449) w zakresie kopalni „Józefka”.

3c. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Górno „Radlin” uchwalony, uchwałą rady Gminy Górno z dnia 29 września 2014 r. Nr LIII/419/2014 (Dz. U. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 5 grudnia 2014 r. poz. 3318).

4. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego **Gminy Daleszyce**: zmiana nr 1 zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Daleszyce, uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej w Daleszycach Nr XLIV/43/2010 z dnia 29.06.2010r. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Daleszyce (24 plany dotyczące 20 sołectw).

5. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego **Gminy Bieliny**(15 Planów dotyczące 14 sołectw: Belno, Bieliny – część 1, Bieliny – część 2, Czaplów, Górki Napękowski, Huta-

Koszary, Huta Nowa, Huta Podłysica, Huta Stara, Huta Szklana, Kakonin, Lechów, Makożyn, Napęków, Porąbki).

6. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Masłów (28 Planów dotyczące 17 sołectw: Wola Kopcowa, Barcza, Brzezinki, Ciekoty, Mąchocice Scholasteria, Mąchocice Kapitulne, Masłów Drugi, Masłów Drugi – kopalnia, Masłów Pierwszy, Masłów I – obszary 1,3,4,5, Domaszowice I, Domaszowice II, Domaszowice III, Dolina Marczakowa I, Wiśniówka, Wiśniówka zm. Nr 1, Dąbrowa, Dąbrowa zm. Nr 1, Dolina Marczakowa I – fragment, Dolina Marczakowa I – zm. Nr 1, Wisniówka zm. Nr 2, DOMASZOWICE I zm. Nr 1, Brzezinki zm. Nr 1, Dąbrowa zm. Nr 2, Masłów Pierwszy zm. Nr 2, Mąchocice Scholasteria zm. Nr 1, Masłów Pierwszy zm. Nr 1, Dąbrowa zm. Nr 3).

- Nadleśnictwo posiada grunty wyłączone z produkcji, w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych o powierzchni 4,25 ha na działce nr 2081 obrębu ewidencyjnego Górno w gminie Górno. Grunty te położone w oddziale 205c obrębu leśnego Daleszyce, dzierzawi Kopalnia „Józefka” pod eksploatację kopalni wapieni i dolomitów dewońskich. Po zakończeniu wydobywania surowców, „Kopalnie Odkrywkowe Surowców Drogowych S.A.” zobowiązane są do przeprowadzenia rekultywacji w kierunku leśnym.
- Obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego w gminie Daleszyce, obrębie ewidencyjnym Niestachów, zawierają informację o planowanej inwestycji kopalni piasku „Suków III” na powierzchni 20,5207 ha gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Daleszyce.

Zgodę na wyłączenie tych gruntów leśnych z produkcji i przeznaczenie ich na cele nierolnicze i nieleśne w planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Daleszyce, wydał Minister Środowiska w 2011 roku.

- Inwestycja pod nazwą „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 764 Kielce-Staszów wraz z budową obwodnic miejscowości: Suków, Daleszyce” jest na etapie opiniowania w RDOŚ w Kielcach. Przebieg drogi został już zatwierdzony. Burmistrz miasta i gminy Daleszyce nadał decyzji nr GMR.6220.13.2016 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia w/w, zlokalizowanej na terenie gminy Daleszyce, rygor natychmiastowej wykonalności.

Podczas ustalania zadań gospodarczych na najbliższe dziesięciolecie, oprócz priorytetów związanych z ochroną przyrody i krajobrazu, brano pod uwagę również oczekiwania miejscowych społeczności w zakresie dalszego rozwoju regionu. Ze względu na warunki dla rozwoju turystyki i rekreacji, w sytuacji gdy **99,50 %** powierzchni ekosystemów leśnych i nieleśnych Nadleśnictwa obejmują różne formy ochrony przyrody, wskazana jest dalsza współpraca Nadleśnictwa w tym zakresie z lokalnymi samorządami, szkołami i innymi instytucjami, a także systematyczna edukacja leśna społeczeństwa.

Szczegółowe informacje o walorach przyrodniczych i kulturowych zawarto w opisach taksacyjnych, a także w tabelach, zestawieniach i wykazach, umieszczonych w elaboracie („Program Ochrony Przyrody”) i „Prognozie oddziaływania projektu PUL na środowisko i obszary Natura 2000” oraz na mapach przeglądowych, gospodarczo-przeglądowych i sytuacyjnych.

Nadleśnictwo nie posiada w chwili obecnej gruntów, które zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego mogą być zalesione. Ewentualne grunty do zalesienia mogą pojawić się w przyszłości, w wyniku zaniechania użytkowania gruntów ekonomicznych.

Zaproponowane w projekcie PUL wskazania gospodarcze są zgodne z zasadami wielofunkcyjnej, zrównoważonej i proekologicznej gospodarki leśnej oraz sprzyjają realizacji strategicznych celów określonych w planach zagospodarowania przestrzennego i regionalnych programach ochrony środowiska.

3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

3.1. Położenie geograficzne i regionalizacja przyrodniczo-leśna

Położenie geograficzne lasów Nadleśnictwa Daleszyce określają współrzędne:
od 50° 41' do 50° 53' szerokości geograficznej północnej (N),
od 20° 33' do 20° 56' długości geograficznej wschodniej (E).

Rozciągłość południkowa wynosi około 24 km, natomiast rozciągłość równoleżnikowa około 27 km.

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej Polski, przedstawionej przez Kondrackiego w „Geografii regionalnej Polski”, wyd. II (PWN 2000), obszar lasów Nadleśnictwa Daleszyce zalicza się do:

- megarejonu – Pozaalpejskiej Europy Zachodniej (3),
 - prowincji – Wyżyny Polskich (34),
 - podprowincji – Wyżyny Małopolskiej (342),
 - makroregionu – Wyżyny Kieleckiej (342.3);
- mezorejonów:
- mezorejonu – Góry Świętokrzyskie (342.34),
 - mezorejonu – Pogórze Szydłowskie (342.36).

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej, opracowanej przez SGGW w 2010 roku, lasy Nadleśnictwa Daleszyce położone są na terenie *Krainy Małopolskiej (VI)* oraz następujących mezorejonów:

Obręb Daleszyce

- mezorejon – *Łysogórski (VI-24)* – oddz.: 1-140; 142-144; 146; 187; 201-280.
- mezorejon – *Chmielnicko – Staszowski (27)* – oddz.: 141.

Obręb Szczecno

- mezorejon – *Łysogórski (VI-24)* – oddz.: 1-62; 74-116; 117a-r,y,z; 124-126; 181-287.
- mezorejon – *Chmielnicko – Staszowski (27)* – oddz.: 63-73; 117s-x; 118-123.

Informacje dotyczące regionalizacji fizyczno-geograficznej i geobotanicznej przedstawiono w elaboracie siedliskowym.

3.2. Rzeźba terenu

Rzeźba terenu Nadleśnictwa Daleszyce jest silnie zróżnicowana pod względem fizjograficznym. Cechuje się długimi, podłużnymi, mniej więcej równoległymi pasmami o wyrównanej i lekko falistej linii grzbietowej, poprzecinanej obniżeniami o płaskich i szerokich dnach.

Znaczna część lasów Nadleśnictwa występuje na terenie wzniesień zaliczanych do pasm Gór Świętokrzyskich, którymi są:

- *Pasma Orłowińskie* (północno-wschodnia część obrębu Daleszyce), ze wzniesieniami Wysokówka (412 m.n.p.m.), Krzemionka (337 m.n.p.m.) i Ucisana (347 m.n.p.m.);
- *Pasma Cisowskie* (środkowa część obrębu Daleszyce) z górami: Włochy (427 m.n.p.m.); Góra Stołowa (424 m.n.p.m.), Września (373 m.n.p.m.);
- *Pasma Brzechowskie* (zachodnia część obrębu Daleszyce), ze wzniesieniami: Otrocz (372 m.n.p.m.), Świnia (350 m.n.p.m.), Sikorza (361 m.n.p.m.), Zawada (323 m.n.p.m.) i Żarnowica (312 m.n.p.m.);
- *Pasma Daleszyckie* (północno-zachodnia część obrębu Szczecno), ze wzniesieniami Jabłonna (317 m.n.p.m.);
- *Grzbiet Szczecniański* (środkowa i wschodnia część obrębu Szczecno) z Górą Kamień (302 m.n.p.m.) oraz wzniesieniami w kompl. „Szczecno V” (294 m.n.p.m.) i kompl. „Radomice I” (286 m.n.p.m.).

Najwyżej położonym punktem Nadleśnictwa jest, znajdująca się na terenie obrębu Daleszyce „Góra Włochy”, która osiąga wysokości 427 m.n.p.m.

Najniżej położone obszary znajdują się w dolinie rzeki Belnianki, w okolicach Borkowa, na terenie obrębu Szczecno, gdzie wysokość sięga około 240 m.n.p.m.

Wymienione wzniesienia poprzedzielane są licznymi dolinami. Do największej z nich należy dolina kielecko-łagowska.

W geomorfologii omawianego terenu wyraźnie zaznacza się kotlina cisowska, a także kotlina wokół Daleszyc, począwszy od Góry Sikorzej i Góry Żarnowicy na zachodzie, do Góry Stołowej i Wysokówki na wschodzie.

3.3. Warunki glebowe, klimatyczne i wodne

3.3.1. Warunki glebowe

Obszar Nadleśnictwa Daleszyce położony jest w obrębie jednostki tektonicznej, zwanej Wałem Środkowopolskim, w ramach którego wyróżniono oddzielną część związaną z wypiętrzeniem podłoża prekambryjskiego (Góry Świętokrzyskie).

Pierwsze procesy górotwórcze wystąpiły tutaj już w erze paleozoicznej, podczas których wydzwignięciu uległy przede wszystkim łupki ilaste, kwarcyty i piaskowce kwarcytowe. Skąły te budują główne pasma Gór Świętokrzyskich. Podstawowy zrąb rzeźby tego terenu powstał w wyniku ruchów górotwórczych, które miały miejsce w ordowiku i sylurze oraz pomiędzy karbonem i permem. Obrzeża Gór Świętokrzyskich ulegały następnie wielokrotnie transgresjom morskim, podczas których następowało gromadzenie się różnych osadów. W triasie panował też klimat pustynny i z tego okresu pochodzą osady w postaci czerwono zabarwionych piaskowców. W erze mezozoicznej, na początku okresu kredowego, nastąpiło znaczne wypiętrzenie obrzeża Gór Świętokrzyskich, w czasie którego sfałdowaniu uległy skały jurajskie.

W okresie czwartorzędowym zasadniczy wpływ na kształtowanie budowy wierzchnich warstw geologicznych omawianych terenów wywarły intensywne zmiany klimatyczne, zwłaszcza ostatnie na tych terenach, zlodowacenie środkowo – polskie (Varsovien I). Podczas tego zlodowacenia niższe partie gór i łagodne zbocza nakryte zostały utworami, głównie w postaci glin i piasków.

Okres holeceński odznaczał się występowaniem na omawianym obszarze intensywnych procesów denudacyjnych i erozyjnych, które nadały ostateczny kształt współczesnej rzeźbie terenu.

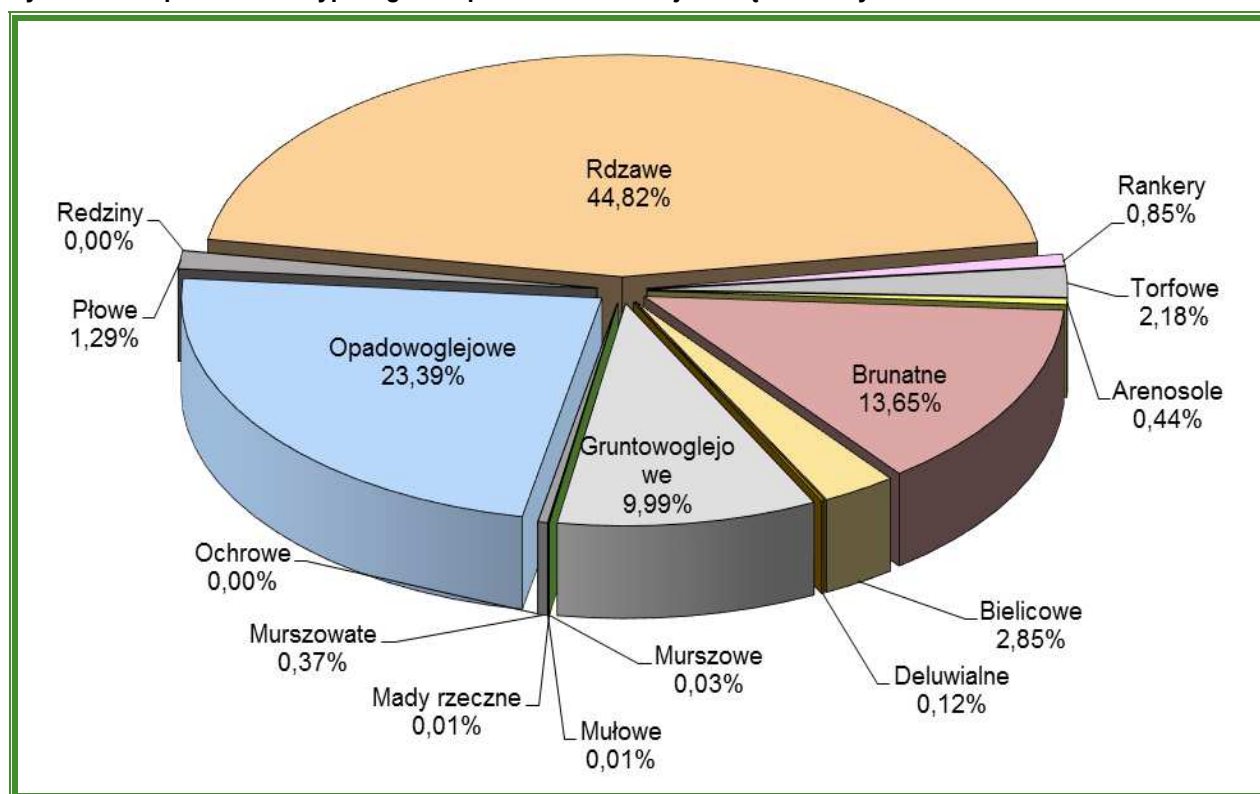
Szczegółową charakterystykę budowy i morfologii gleb, omówiono w elaboracie glebowo-siedliskowym.

W ścisłym związku z utworami geologicznymi, składem mechanicznym gleb i warunkami wilgotnościowymi wyróżniono i opisano 16 typów gleb, wg obowiązującej aktualnie klasyfikacji gleb leśnych Polski (PTG 2000):

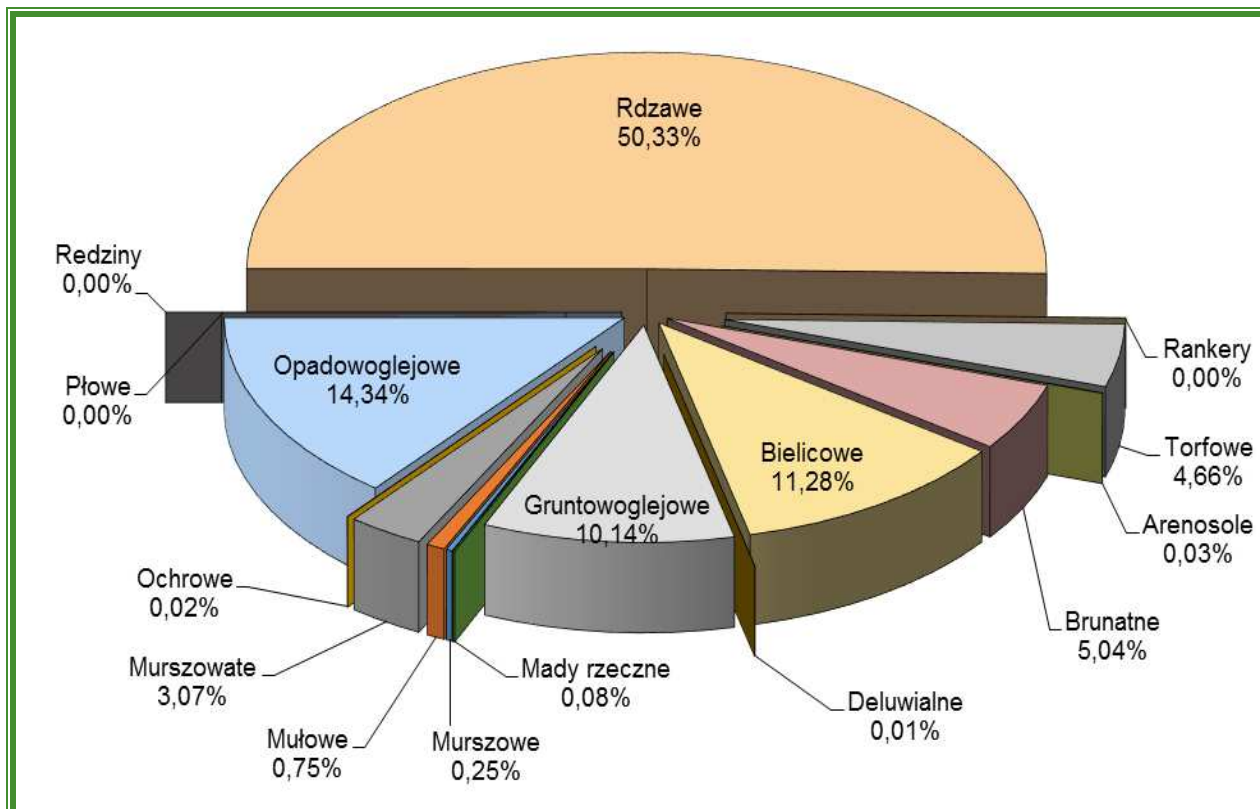
Tabela 12. Typy gleb

Typ gleby	Obręb Daleszyce		Obręb Szczecno		Nadleśnictwo	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
Rankery	50,86	0,85	0,00	0,00	50,86	0,43
Arenosole	26,41	0,44	1,79	0,03	28,20	0,24
Rędziny	0,00	0,00	0,23	0,00	0,23	0,00
Brunatne	815,68	13,65	296,07	5,04	1111,75	9,38
Płowe	77,26	1,29	0,00	0,00	77,26	0,65
Rdzawe	2679,08	44,82	2958,82	50,33	5637,90	47,56
Ochrowe	0,00	0,00	1,12	0,02	1,12	0,01
Bielicowe	170,62	2,85	663,35	11,28	833,97	7,03
Gruntowoglejowe	597,15	9,99	595,88	10,14	1193,03	10,06
Opadowoglejowe	1397,79	23,39	843,53	14,34	2241,32	18,91
Mułowe	0,77	0,01	44,04	0,75	44,81	0,38
Torfowe	130,34	2,18	273,68	4,66	404,02	3,41
Murszowe	2,08	0,03	14,17	0,25	16,25	0,13
Murszowate	22,35	0,37	180,22	3,07	202,57	1,71
Mady rzeczne	0,79	0,01	4,48	0,08	5,27	0,04
Deluwialne	6,91	0,12	0,39	0,01	7,30	0,06
Razem	5978,09	100,00	5877,77	100,00	11855,86	100,00

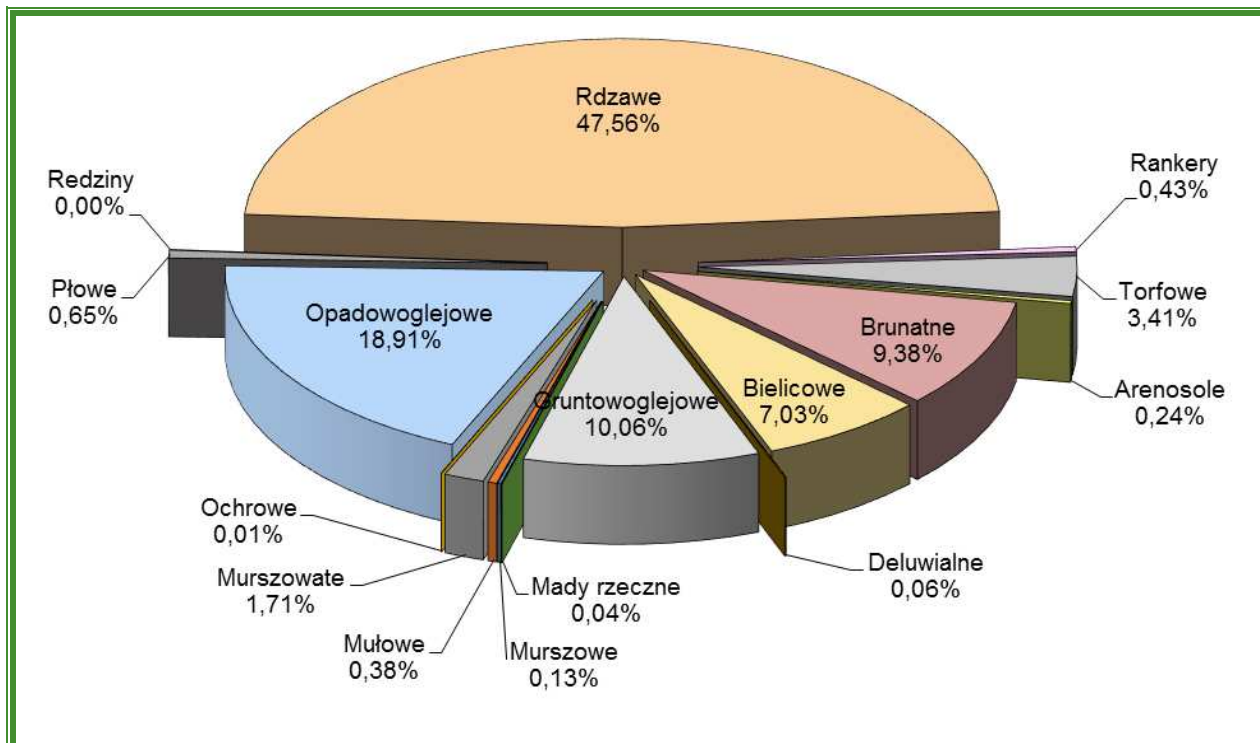
Ryc.3. Udział powierzchni typów gleb w powierzchni leśnej – obręb Daleszyce



Ryc.4. Udział powierzchni typów gleb w powierzchni leśnej – obręb Szczecno



Ryc.5. Udział powierzchni typów gleb w powierzchni leśnej – Nadleśnictwo Daleszyce



Podstawą określenia typów i podtypów gleb oraz żyzności siedlisk w lasach Nadleśnictwa Daleszyce było, zaktualizowane opracowanie glebowo-siedliskowe dla byłych obrębów Daleszyce i Szczecno, wykonane przez BUL i GL O/Radom w latach 2014, 2015 oraz opracowanie glebowo-siedliskowe dla byłego obrębu Marzysz, wykonane w ramach IV rewizji urządzenia lasu. Ponadto, w ramach aktualizacji, rozpoznano grunty nie objęte wcześniejszymi opracowa-

niami. Do prac urzędniowych wykorzystano opracowanie fitosocjologiczne, wykonane w roku 2013.

3.3.2. Warunki klimatyczne

Zgodnie z regionalizacją klimatyczną przedstawioną w opracowaniu „Klimat Polski” (A.Woś, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1999), cały teren Nadleśnictwa Daleszyce zalicza się do Regionu Wschodniomałopolskiego (R – XXI).

Region Wschodniomałopolski obejmuje wschodnią część Wyżyny Małopolskiej, zachodni fragment Wyżyny Lubelskiej oraz południowy skraj Niziny Mazowieckiej. Obszar ten odznacza się stosunkowo małą liczbą dni z pogodą umiarkowaną ciepłą. Na podstawie danych IMGW (<http://www.imgw.pl>) w okresie 2012-2016, średnia roczna temperatura wahała się od 8°C do 10°C. Średnia temperatura w miesiącu letnim wynosiła 18-20 °C, a zimowym od -2°C do +1°C. Suma opadów rocznych wahała się w granicach 600-700mm. Okres wegetacyjny trwał 210-220 dni.

Rozkład wiatrów jest typowy dla terenów nizinnych Polski centralnej. Dominują wiatry z kierunków zachodnich (głównie NW i W), rzadziej z kierunków wschodnich o słabym i średnim natężeniu. Natężenie i kierunek wiatrów cechuje zmienność w ciągu roku. Latem dominują wiatry zachodnie i północno-zachodnie. Zimą zaznacza się przewaga wiatrów południowo-zachodnich, dość częste są także wiatry wschodnie. Dla przełomu wiosny i lata charakterystyczne są wiatry południowe. Szerszą jego charakterystykę zamieszczono w elaboracie siedliskowym.

3.3.3. Warunki wodne

Zgodnie z „Podziałem hydrograficznym Polski” (Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej część I i II - Warszawa 1980) obszar Nadleśnictwa Daleszyce położony jest w dorzeczu Wisły i obejmuje następujące zlewnie:

- I rzędu – **Wisła**
- II rzędu – **Nida, Czarna (Staszowska),**
- III rzędu (główne) – **Czarna Nida, Warkocz, Lubrzanka, Belnianka, Kakonianka, Pierzchnianka, Morawka, Łukawka.**

Lasy Nadleśnictwa Daleszyce położone są w całości w dorzeczu Wisły. Główne rzeki odwadniające ten teren to: Czarna Staszowska – lewobrzeżny dopływ Wisły i Czarna Nida prawobrzeżny dopływ Nidy.

Bardzo istotne znaczenie dla kształtowania stosunków wodnych w obrębie omawianego terenu ma, położony u podnóża Pasma Cisowskiego, kompleks torfowiskowy rezerwatu „Białe Ługi”. Jest to największy w regionie naturalny kompleks śródleśnych torfowisk, różnych typów, w różnych stadiach rozwoju, z cennymi zespołami roślinności bagiennej. Z przeprowadzonych badań wynika, że torfowisko powstało w rowie tektonicznym, w którym torf gromadzi się w miarę obniżania się jego dna. Niektóre fragmenty torfowiska są zupełnie niedostępne, tworząc typowe grzędzawiska. Obszar ten, poza całym szeregiem odrębności związanych z podłożem, ukształtowaniem terenu, układem stosunków wodnych, warunkami troficznymi czy mikroklimatem, posiada charakterystyczne formy przejściowe roślinności – od zbiorowisk bezdrzewnych do torfowiska zadrzewionego i lasu. Rezerwat stanowi teren źródłowy rzeki Czarnej Staszowskiej oraz rzeki Trupień.

Do głównych zbiorników wód powierzchniowych związanych z terenami Nadleśnictwa Daleszyce należą, zalew w okolicach Cedzyny (utworzony na Lubrzance) oraz powstały poprzez spiętrzenie wód rzeki Belnianki, zbiornik retencyjny w Borkowie.

Istniejące sztuczne i naturalne zbiorniki wodne, bądź sztuczne ciek wodne, spełniają ważną rolę w gospodarce wodnej. Bezodpływowe obniżenia terenu, o nieprzepuszczalnym podłożu, przyczyniają się do powstawania obszarów podmokłych, gromadzących znaczne zasoby wody.

Więcej informacji na temat wód podano w rozdz. 6 („Zagrożenia”) „Programu Ochrony Przyrody” oraz w elaboracie glebowo-siedliskowym.

3.4. Charakterystyka typów siedliskowych lasu

Pełny obraz parametrów wyrażonych w liczbach bezwzględnych i procentowych, charakteryzujących typy siedliskowe lasu Nadleśnictwa Daleszyce, zawierają tabele II, IV, Va i Vb, które zamieszczono w części tabelarycznej niniejszego elaboratu oraz w opisach taksacyjnych.

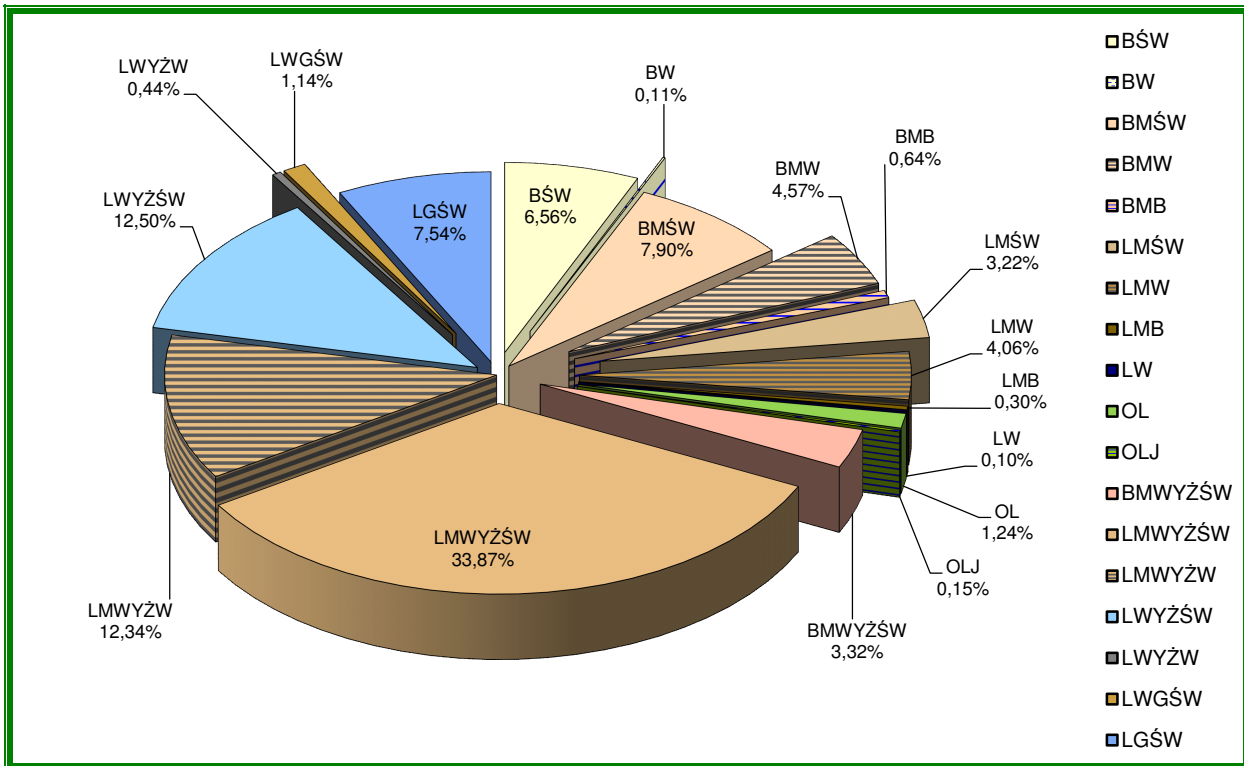
Poniżej natomiast przedstawiono szereg zestawień, diagramów oraz analiz, które obrazują takie zagadnienia jak:

- powierzchnię i procentowy udział powierzchni typów siedliskowych lasu w ogólnej powierzchni leśnej,
- uwilgotnienie siedlisk,
- porównanie powierzchni i udziału procentowego powierzchni typów siedliskowych lasu między IV i V rewizją urządzania lasu,
- powierzchnię i procentowy udział powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących w typach siedliskowych lasu,
- powierzchnię i procentowy udział powierzchni klas bonitacji wg gatunków panujących w ramach typów siedliskowych lasu.

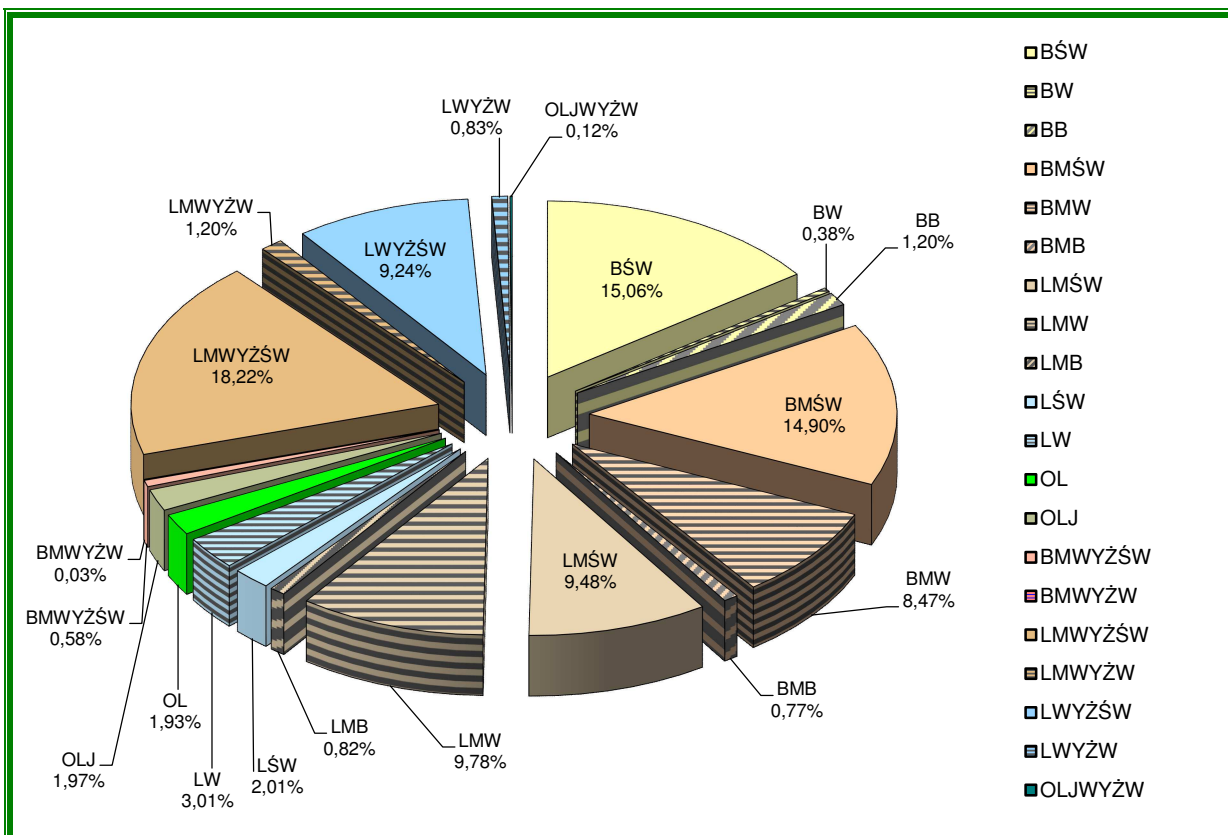
Tabela 13. Zestawienie udziału powierzchniowego typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie

Typ Siedliskowy Lasu	Obręb Daleszyce		Obręb Szczecno		Nadleśnictwo	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
BŚW	392,44	6,56	885,19	15,06	1277,63	10,78
BW	6,69	0,11	22,28	0,38	28,97	0,24
BB	-	-	70,48	1,20	70,48	0,59
BMŚW	472,50	7,90	876,14	14,90	1348,64	11,38
BMW	273,01	4,57	497,89	8,47	770,90	6,50
BMB	37,98	0,64	45,10	0,77	83,08	0,70
LMŚW	192,44	3,22	556,93	9,48	749,37	6,32
LMW	242,98	4,06	575,07	9,78	818,05	6,90
LMB	18,20	0,30	48,37	0,82	66,57	0,56
LŚW	-	-	118,11	2,01	118,11	1,00
LW	5,85	0,10	176,70	3,01	182,55	1,54
OL	74,16	1,24	113,70	1,93	187,86	1,59
OLJ	8,84	0,15	115,77	1,97	124,61	1,05
BMWYŻŚW	198,18	3,32	34,17	0,58	232,35	1,96
BMWYŻW	-	-	1,75	0,03	1,75	0,01
LMWYŻŚW	2024,67	33,87	1070,80	18,22	3095,47	26,11
LMWYŻW	737,49	12,34	70,50	1,20	807,99	6,82
LWYŻŚW	747,36	12,50	543,21	9,24	1290,57	10,89
LWYŻW	26,51	0,44	48,74	0,83	75,25	0,63
OLJWYŻ	-	-	6,87	0,12	6,87	0,06
LMGŚW	68,12	1,14	-	-	68,12	0,57
LGŚW	450,67	7,54	-	-	450,67	3,80
Razem	5978,09	100,00	5877,77	100,00	11855,86	100,00

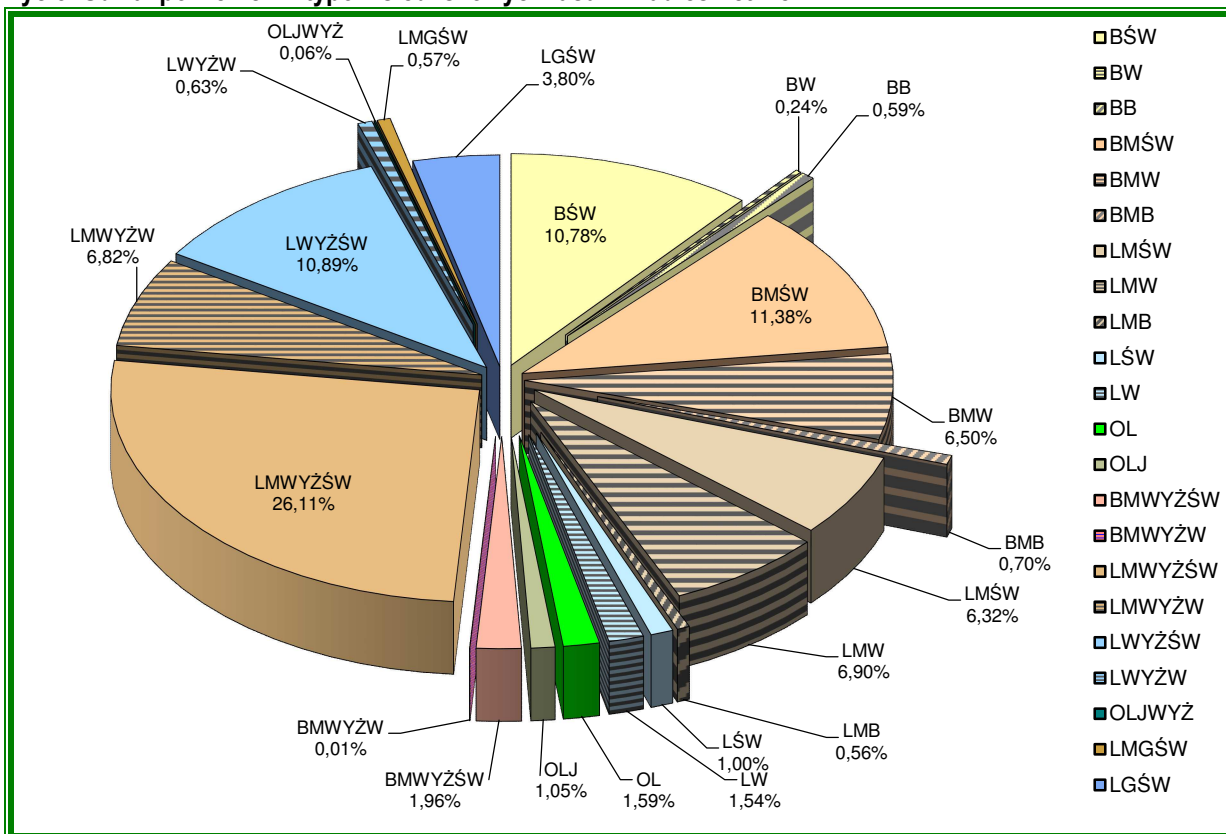
Ryc.6. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu w obrębie Daleszyce



Ryc.7. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu w obrębie Szczecno



Ryc.8. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie



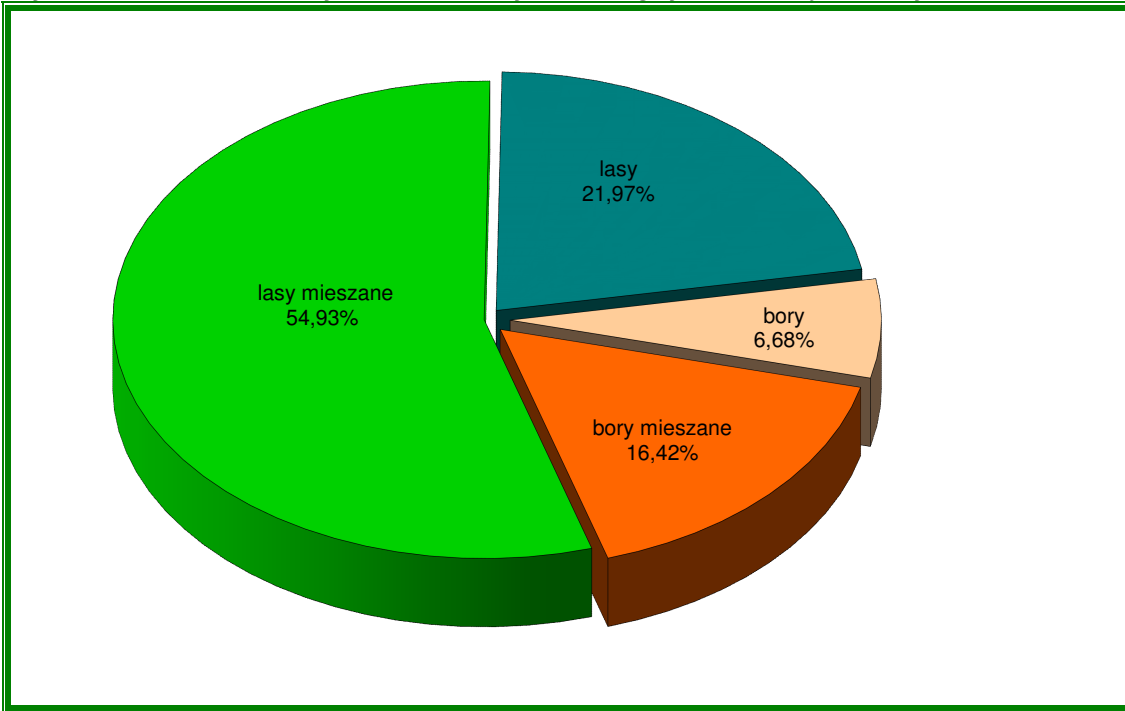
Dominującym typem siedliskowym lasu w Nadleśnictwie jest LMWYŻŚW – powierzchnia 3095,47 ha (26,11 %). Wśród pozostałych siedlisk leśnych, większe udziały powierzchniowe posiadają: BMŚW – powierzchnia 1348,64 ha (11,38 %), LWYŻŚW- powierzchnia 1290,57 ha (10,89 %) i BŚW 1277,63 ha (10,78 %).

W zestawionej poniżej tabeli 14 pokazano rozdział powierzchni leśnej poszczególnych obszarów leśnych i Nadleśnictwa na zasadnicze grupy siedlisk: pod względem żyzności, ze względów fizjograficznych i pod względem wilgotnościowym. Wynika z niej, że w Nadleśnictwie Dalejszyce dominują siedliska lasów mieszanych, ze świeżym wariantem uwilgotnienia.

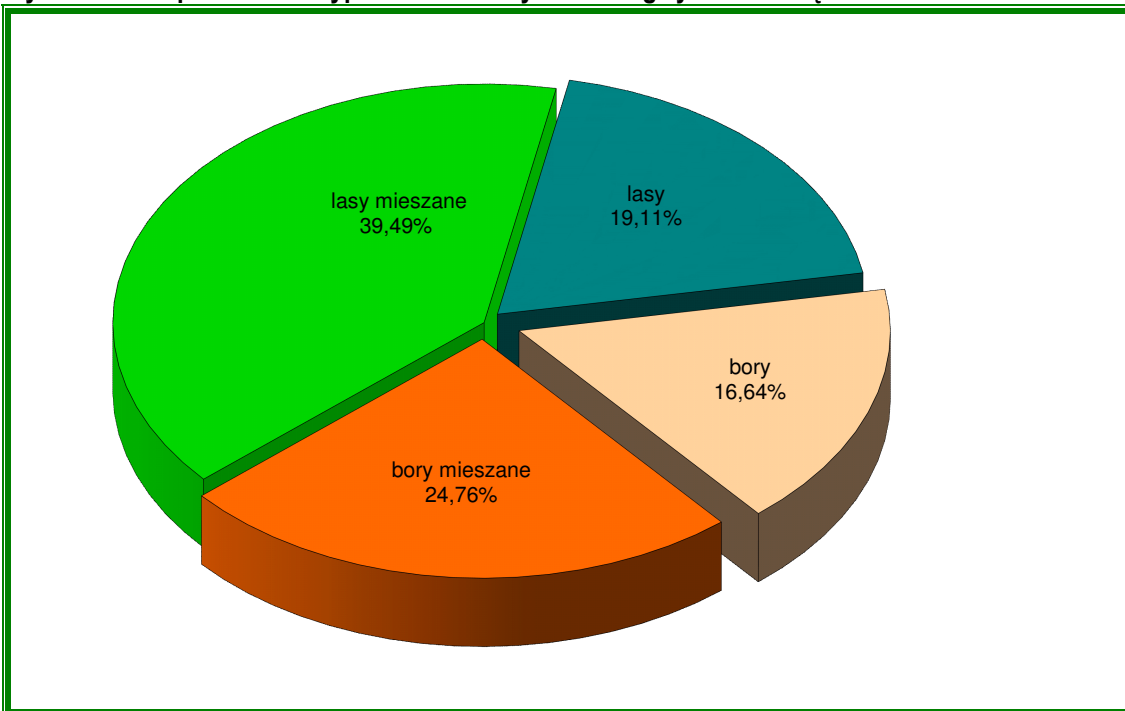
Tabela 14. Podział powierzchni leśnej na grupy siedlisk

Grupy siedlisk	Obszary leśne				Nadleśnictwo	
	Daleszyce		Szczecno		[ha]	[%]
	[ha]	[%]	[ha]	[%]		
1	2	3	4	5	6	7
Żyzność						
bory	399,13	6,68	977,95	16,64	1377,08	11,62
bory mieszane	981,67	16,42	1455,05	24,76	2436,72	20,55
las mieszane	3283,90	54,93	2321,67	39,49	5605,57	47,28
las	1313,39	21,97	1123,10	19,11	2436,49	20,55
Razem	5978,09	100,00	5877,77	100,00	11855,86	100,00
Fizjografia						
nizinne	1725,09	28,86	4101,73	69,78	5826,82	49,15
wyżenne	3734,21	62,46	1776,04	30,22	5510,25	46,48
górskie	518,79	8,68	-	-	518,79	4,37
Razem	5978,09	100,00	5877,77	100,00	11855,86	100,00
Uwilgotnienie						
świeże	4546,38	76,05	4084,55	69,49	8630,93	72,80
wilgotne	1292,53	21,62	1392,93	23,70	2685,46	22,65
bagienne	130,34	2,18	277,65	4,72	407,99	3,44
zalewowe	8,84	0,15	122,64	2,09	131,48	1,11
Razem	5978,09	100,00	5877,77	100,00	11855,86	100,00

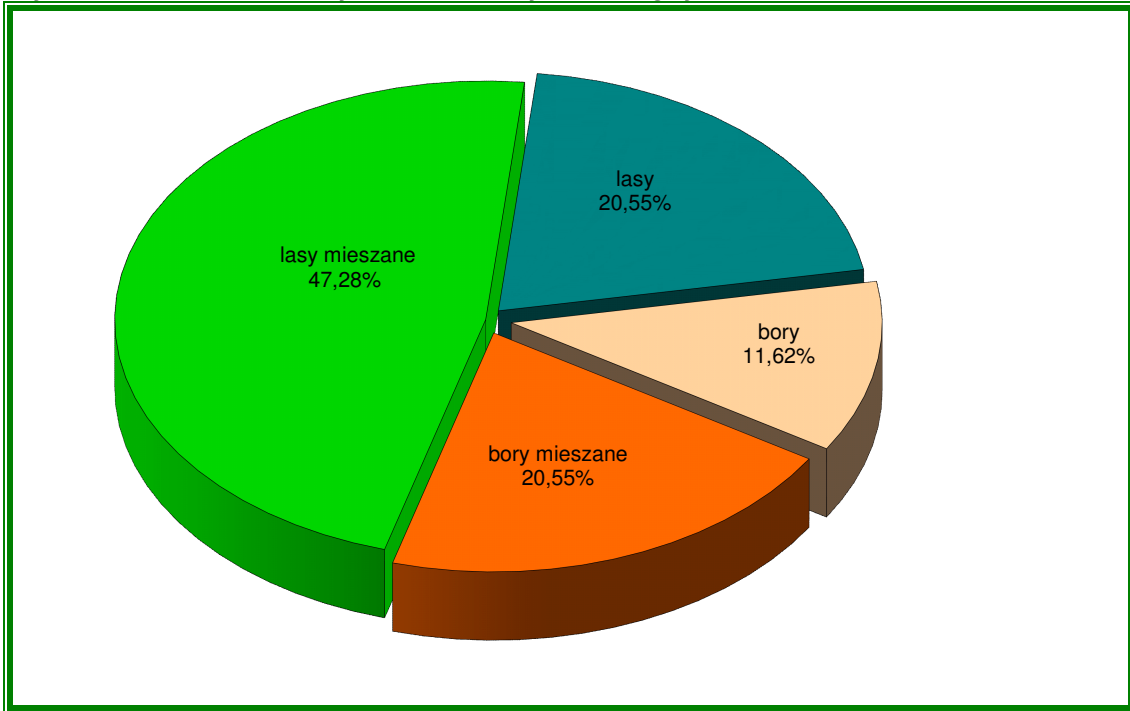
Ryc.9. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu wg żyzności obręb Daleszyce



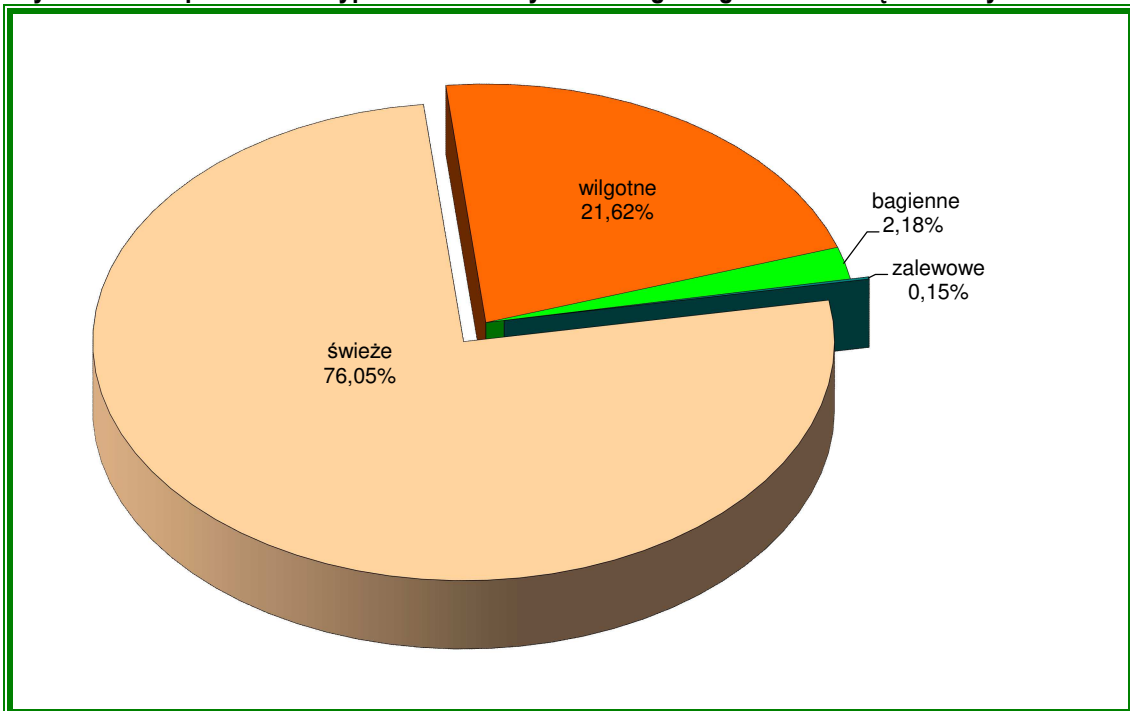
Ryc.10. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu wg żyzności obręb Szczecno



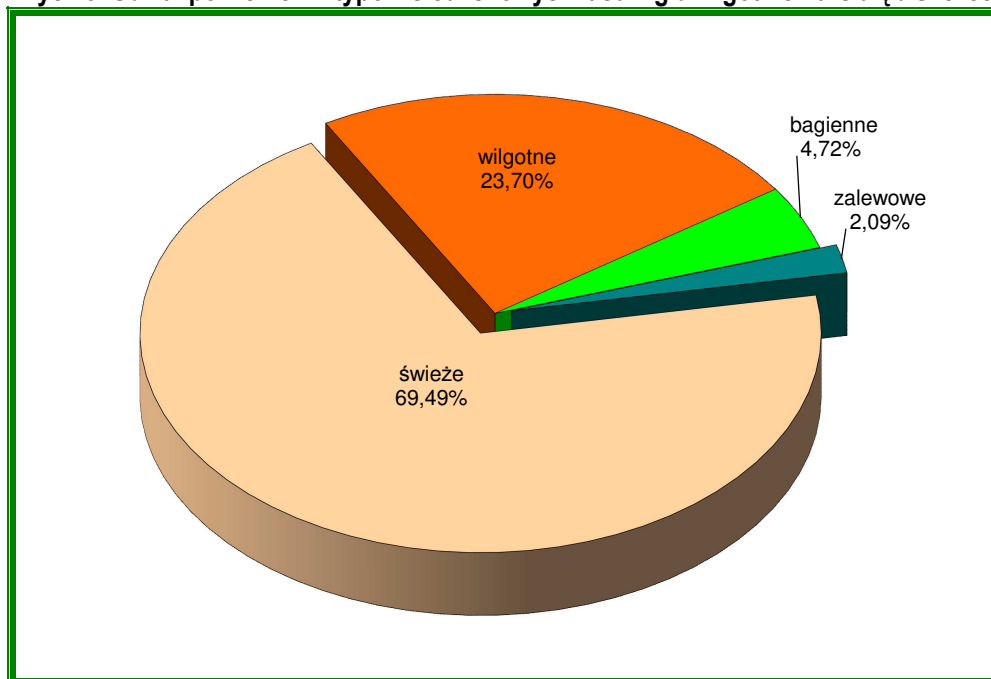
Ryc.11. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu wg żyzności Nadleśnictwo



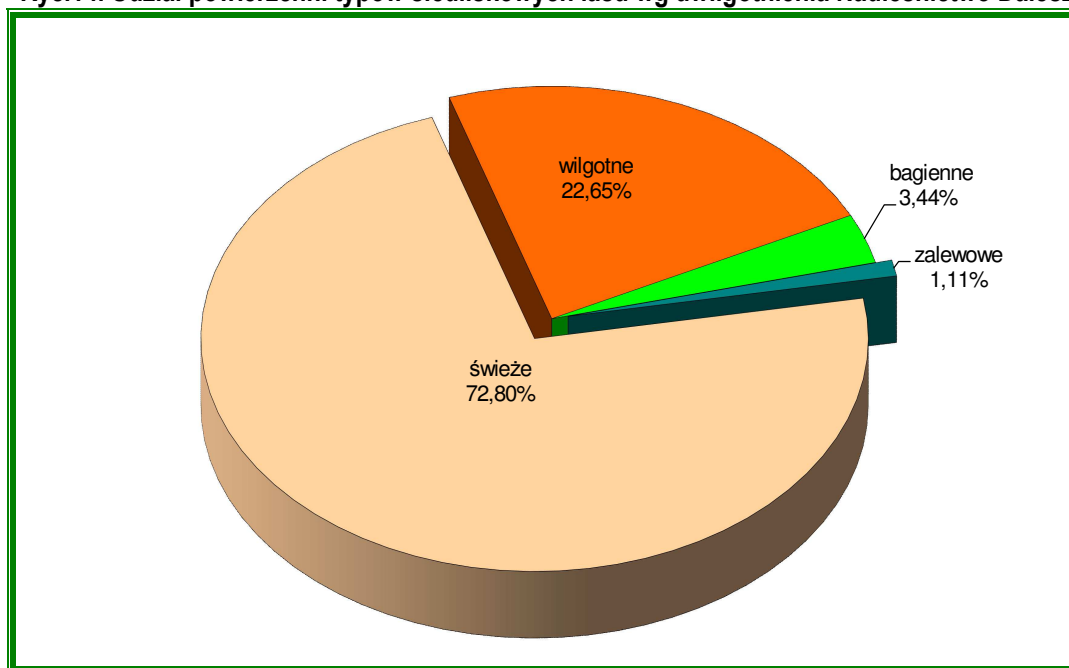
Ryc.12. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu wg uwilgotnienia Obręb Daleszyce



Ryc.13. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu wg uwilgotnienia Obręb Szczecno



Ryc.14. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu wg uwilgotnienia Nadleśnictwo Daleszyce



Siedliska borowe zajmują 32,17 %, a lasowe 67,83 % powierzchni Nadleśnictwa. W Nadleśnictwie występują także siedliska wyżynne (46,48%) i górskie (4,37%) powierzchni Nadleśnictwa. Najliczniejszą grupą pod względem uwilgotnienia są siedliska świeże z 72,80 % udziałem w skali Nadleśnictwa.

Poniżej przedstawiono tabele z powierzchnią gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu dla obrębów leśnych oraz diagram dla Nadleśnictwa, który obrazuje udział tych powierzchni w układzie procentowym.

Tabela 15. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w obrębie Daleszyce (powierzchnia leśna).

TSL/GAT	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	BRZ	OL	LP	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BŚW	392,44									392,44
BW	6,69									6,69
BMSW	463,26					8,45	0,79			472,50
BMW	272,04							0,97		273,01
BMB	37,98									37,98
LMŚW	183,63	0,46		2,12		5,33	0,17		0,73	192,44
LMW	159,90		2,71	42,60		1,37	8,92	27,48		242,98
LMB	8,82			2,64			2,53	4,21		18,20
LW	0,60						1,04	4,21		5,85
OL								74,16		74,16
OLJ								8,84		8,84
BMWYŻŚW	185,23			1,36		9,62	1,97			198,18
LMWYŻŚW	1068,15		4,30	587,85	273,63	66,43	24,18	0,13		2024,67
LMWYŻW	198,14		66,97	454,65		3,50	0,34	13,89		737,49
LWYŻŚW	300,06	0,72		189,62	249,48	1,93	5,55			747,36
LWYŻW	13,87			11,99				0,65		26,51
LMGŚW	13,33			42,19	12,60					68,12
LGŚW	6,08			153,56	281,32	2,63	7,08			450,67
Razem	3310,22	1,18	73,98	1488,58	817,03	99,26	52,57	134,54	0,73	5978,09

Tabela 16. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w obrębie Szczecno (powierzchnia leśna).

TSL / GAT	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	OS	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
BŚW	884,69										0,50			885,19
BW	22,28													22,28
BB	70,48													70,48
BMSW	854,40		1,19			8,51					11,53		0,51	876,14
BMW	479,89		3,15			3,42	0,56				10,01		0,86	497,89
BMB	44,55											0,55		45,10
LMŚW	499,49		3,04	32,63	6,96	6,10	2,78	0,42			4,10	0,54	0,87	556,93
LMW	353,39		9,79	64,63		12,06				0,60	89,64	42,80	2,16	575,07
LMB	11,60										9,00	27,77		48,37
LŚW	48,29			14,74	7,97	14,04				4,05	29,02			118,11
LW	37,12		0,37	43,14		9,93			1,46	11,79	13,06	59,83		176,70
OL	3,45										3,59	106,66		113,70
OLJ	0,64										4,39	110,74		115,77
BMWYŻŚW	34,17													34,17
BMWYŻW											1,75			1,75
LMWYŻŚW	490,84	3,66		337,42	25,03	127,18				4,87	80,87	0,74	0,19	1070,80
LMWYŻW	17,78			32,85							8,55	11,32		70,50
LWYŻŚW	137,02			285,65	40,12	23,98				2,21	50,36	3,87		543,21
LWYŻW	2,56		2,16	39,44								4,58		48,74
OLJWYŻ												6,87		6,87
Razem	3992,64	3,66	19,70	850,50	80,08	205,22	3,34	0,42	1,46	23,52	316,37	376,27	4,59	5877,77

Jak wynika z powyższych danych, na siedliskach dominujących w Nadleśnictwie, tj., LMWYŻŚW, BMŚW, BŚW przeważają drzewostany sosnowe z wyjątkiem LWYŻŚW, gdzie sosna wypierana jest przez jodłę i buka.

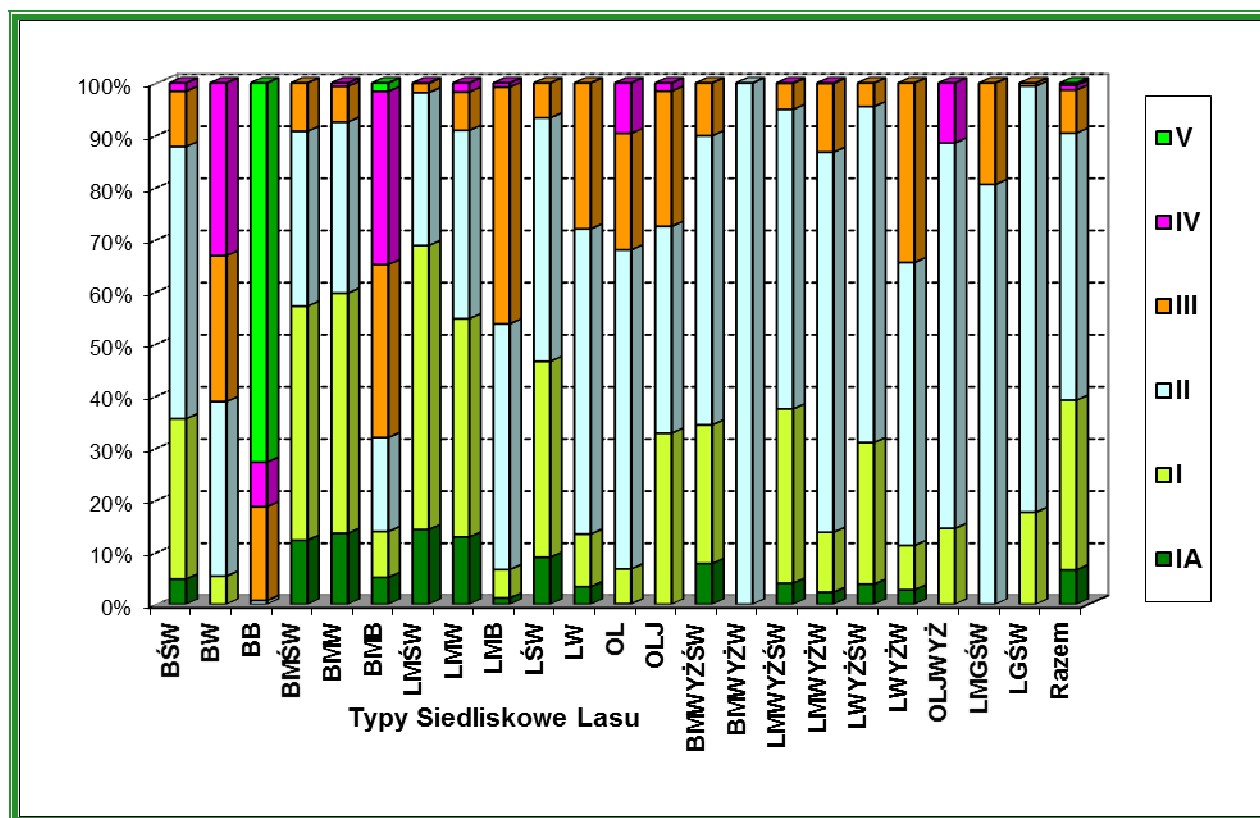
Na siedliskach borowych, udział sosny przekracza 98 %. Znaczny jej udział (54 %) występuje również na siedliskach lasów mieszanych. Natomiast na siedliskach lasowych jest sukcesywnie wypierana przez jodłę, buka i dęba oraz inne gatunki liściaste, takie jak: brzoza, olsza co oznacza właściwy kierunek przebudowy drzewostanów na tych siedliskach.

Udział drzewostanów z panującą sosną jest znaczny (62 %). Trzeba jednak podkreślić, że w większości są to drzewostany wielogatunkowe z wartościowym II piętrem i podrostem oraz nałotem na ogół jodłowo-bukowym.

Tabela 18. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg bonitacji gatunków panujących w Nadleśnictwie (powierzchnia leśna zalesiona)

Lp.	TSL	Bonitacja (powierzchnia w ha)						Razem	%
		IA	I	II	III	IV	V		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	BŚW	60,96	388,25	658,77	133,97	20,20		1262,15	10,71
2.	BW		1,45	8,99	7,52	8,90		26,86	0,23
3.	BB			0,50	12,69	6,02	51,27	70,48	0,60
4.	BMŚW	164,37	600,98	449,04	124,25			1338,64	11,35
5.	BMW	103,17	349,36	248,92	52,03	5,02		758,50	6,43
6.	BMB	4,25	7,26	14,89	27,38	27,41	1,34	82,53	0,70
7.	LMŚW	107,25	407,78	219,39	13,44	0,54		748,40	6,35
8.	LMW	104,69	339,97	293,10	59,71	14,16		811,63	6,88
9.	LMB	0,77	3,49	30,18	29,09	0,51		64,04	0,54
10.	LŚW	10,61	44,27	55,02	7,90			117,80	1,00
11.	LW	6,12	18,26	106,05	50,74			181,17	1,54
12.	OL	0,14	12,13	110,97	40,50	17,53		181,27	1,54
13.	OLJ		40,51	49,00	32,02	1,95		123,48	1,05
14.	BMWYŻŚW	17,87	60,83	126,94	23,19			228,83	1,94
15.	BMWYŻW			1,75				1,75	0,01
16.	LMWYŻŚW	125,07	1033,89	1776,97	154,78	2,61		3093,32	26,24
17.	LMWYŻW	18,60	92,74	587,49	106,39	0,78		806,00	6,84
18.	LWYŻŚW	49,81	350,44	831,60	58,45			1290,30	10,95
19.	LWYŻW	2,09	6,40	40,84	25,92			75,25	0,64
20.	OLJWYŻ		1,00	5,08		0,79		6,87	0,06
21.	LMGŚW			54,87	13,25			68,12	0,58
22.	LGŚW		79,59	368,45	2,63			450,67	3,82
Razem		775,77	3838,60	6038,81	975,85	106,42	52,61	11788,06	100,00
%		6,58	32,56	51,23	8,28	0,90	0,45		100,00

Ryc.16. Udział klas bonitacji (wg gatunków panujących) w powierzchni typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie.



Analizując dane z tabeli 18, zobrazowane na ryc. 14, możemy stwierdzić, że drzewostany Nadleśnictwa cechują wysokie bonitacje. Drzewostany najwyższych bonitacji (IA i I), stanowią 39,14% powierzchni drzewostanów, a razem z II bonitacją 90,37%. Jedyne 9,18% powierzchni drzewostanów osiąga bonitację niższą tj. III i IV. Drzewostanów z V bonitacją jest niewiele (0,45%). Najniższe bonitacje stwierdzono na siedliskach BŚW, BW, BB, BMB, LMW, OL i OLJ. Można więc stwierdzić, że gatunki wykorzystują dobre warunki glebowe i wilgotnościowe poszczególnych siedlisk, co w połączeniu z właściwą pielęgnacją wpływa na wzrost tych drzewostanów. Wysokie bonitacje drzewostanów na Bśw, występują przeważnie na gruntach porolnych.

3.5. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Zasadniczym celem hodowlanym w gospodarstwie leśnym jest uzyskanie takich drzewostanów, które przy określonych warunkach przyrodniczo-leśnych zapewnią trwałość lasów, osiągnięcie zakładanego technicznego celu produkcji oraz spełnianie funkcji pozaprodukcyjnych. Wymienione cele wyrażone są w postaci typów drzewostanów. Wyznaczają one model docelowy drzewostanu, który powinien być osiągnięty w końcu cyklu produkcyjnego.

Zgodnie z powyższym, w oparciu o „Zasady Hodowli Lasu” oraz ustalenia KZP i NTG, przyjęto dla poszczególnych typów siedliskowych lasu, typy drzewostanów oraz orientacyjne docelowe składy gatunkowe przyszłych upraw. Określone w ten sposób cele hodowlane, zdecydowały o przyjęciu sposobów zagospodarowania, wiodących rodzajów rębni, odpowiednich nawrotów cięć oraz okresów odnowienia.

Podjęte ustalenia przedstawiają tabele 19 i 20.

Tabela 19. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw (TD o kierunku gospodarczym)

Typ Siedliskowy Lasu	Typ Drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy projektowanych upraw [%]	Gatunki domieszkowe	Projektowane rodzaje rębni
1	2	3	4	5
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20	Brz	I
Bw	So	So 80, Brz i inne 20	Brz, Św, Ol	– (I)
Bb	So	So 80, Brz, Św i inne 20	Brz, Św	–
BMśw	So	So 70, Db, Bk i inne 30	Db, Bk, Jd	I
	Jd-So	So 60, Jd 30, Md, Db, Bk i inne 10	Db, Bk, Md, Św	II
	Db-So	So 60, Db 20, Bk, Md, Jd 20	Bk, Jd, Św, Md	III
	Bk-So	So 60, Bk 20, Db, Md, Jd 20	Bk, Jd, Św, Md	III
BMw	So	So 70, Św, Db i inne 30	Św, Db, Jd	I
	Św-So	So 50, Św 30, Db, Bk, Jd 20	Db, Bk, Jd	– (I)
	Db-So	So 60, Db 20, Md, Św i inne 20	Md, Św	III
	So-Św	Św 50, So 40, Db i inne 10	Db, Jd	– (I)
	Jd-So	So 60, Jd 30, Św, Db i inne 10	Św, Db	II
BMb	So	So 70, Brz, Św i inne 30	Brz, Św	–
LMśw	Db-So	So 40, Db 30, Md i inne 30	Md, Jd, Bk, Św	III, (II)
	So-Db	Db 50, So 30, Bk, Jd, Md 20	Md, Jd, Bk,	III, (II)
	Jd-So	So 40, Jd 30, Db, Bk 30	Db, Bk, Św	II, (III)
	Bk-So	So 40, Bk 30, Db 20, Jw 10	Md, Db, Jw	II, III
	So-Jd	Jd 50, So 30, Św, Db 20	Św, Db, Bk, Md	IV
	Db-Jd	Jd 50, Db 30, Md, Bk 20	Md, Bk, So, Św	IV, (II)
	Jd	Jd 70, Św, Db 30	Św, Db, Bk, So	IV, (V)
	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Db, Md 20	Db, Md, So	IV, (III)
	Db-Bk	Bk 50, Db 30, Md, Jw, Lp 20	Md, Lp, Jw	III, II
	Jd-Db	Db 50, Jd 30, Bk i inne 20	Bk, Św, Md	– (III, IV)
LMśw	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Jd, Md i inne 20	Md, Jd, Jw, Lp	– (III)
	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Db i inne 20	Db, Md, Jw, Kl, Lp	IV, (III)
	So-Bk	Bk 50, So 30, Db, Md i inne 20	Db, Jd, Md, Kl	II, (III)
LMw	So-Db	Db 40, So 30, Św i inne 30	Św, Jd	III, II
	Jd-So	So 40, Jd 30, Db i inne 30	Db, Św	II, III
	Db-So	So 40, Db 30, Jw, Św, Jd i inne 30	Św, Jd, Jw, Wz	III
	So-Ol	Ol 60, So 30, inne 10	Św, Jd	I
	So-Jd	Jd 50, So 30, Db, Św i inne 20	Db, Św, Jw, Lp	IV
	Św-Jd	Jd 50, Św 30, So i inne 20	So, Db, Brz, Ol	IV, (V)
	Jd-Ol	Ol 50, Jd 30, So, Św, Db, Brz i inne 20	So, Św, Db, Brz, I	(II, III), IV
	Db-Ol	Ol 60, Db 30, Js, Wz i inne 10	Js, Wz, Jw	III
	OI-So	So 50, Ol 30, Db, Św i inne 20	Db, Wz, Św	I
	OI-Db	Db 60, Ol 30, Wz i inne 10	Wz, Jw, Lp, Kl	III
	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Db, Md 20	Db, Md, So	IV, (III)
	Db-Jd	Jd 50, Db 30, Md, Bk 20	Md, Bk, So	IV, (III)
	OI-Jd	Jd 50, Ol 30, Św, Db, Wz i inne 20	Św, Db, Wz	IV, (III)
	Jd	Jd 70, Bk, Db, Św, Md i inne 30	Bk, Md, Db, Św, Jw	IV
	Bk-So	So 50, Bk 30, Wz, Ol, Jw i inne 20	Wz, Ol, Jw, Md	II, (III)

1	2	3	4	5
LMb	OI	OI 70, Brz, So, i inne 30	Brz, So, Św	-
	So	So 70, OI, Brz, Św i inne 30	OI, Brz, Św	-
Lśw	Bk-Db	Db 60, Bk 30, Jd i inne 10	Jd, Św, So, Db	- (II, III)
	Jd-Db	Db 50, Jd 30, Bk i inne 20	Bk, Św, So	II, III, (IV)
	Db-Jd	Jd 50, Db 30, Bk i inne 20	Bk, Św, So, Md	IV
	Db-Bk	Bk 50, Db 30, Md i inne 20	Św, Gb, Md, Jd, So	III, (II, IV)
	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Db i inne 20	Db, Md, Św	- (II, III, IV)
	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Md, Db 20	Md, Db, So	IV, (III)
	Jd	Jd 70, Bk, Db, Md i inne 30	Bk, Md, Db, Jw	IV
Lw	Db	Db 60, Bk 30, Jd i inne 10	Jś, Jd, Wz, Gb	- (II, III, IV)
	Jś-OI	OI 60, Jś 30, inne 10	Wz, Db	- (I, II, III)
	Db-Jd	Jd 50, Db 30, Jw, Lp, Wz, i inne 20	Jw, Lp, Jś, Wz, Św	IV, (II)
	Jd-Db	Db 50, Jd 30, Jw, Lp, Wz i inne 20	Jw, Lp, Jś, Wz, OI	III, IV
	Jd-OI	OI 40, Jd 30, Jś, Db i inne 30	Jś, Db, Brz, Gb	(II, III), IV
	OI-Jd	Jd 50, OI 30, Db, Św, Wz i inne 20	Db, Jś, Wz, Jw	IV, (II)
	Db-OI	OI 60, Db 30, Js, Wz i inne 10	Js, Wz, Jw	III
	OI-Db	Db 60, OI 30, Wz i inne 10	Wz, Jw, Lp, Kl	- (III)
	Jd	Jd 70, Bk, Db, Md i inne 30	Bk, Md, Db, Jw	IV
OI	OI	OI 90, Js i inne 10	Js, Brz, Św	I
OIJ	OI	OI 90, Js i inne 10	Jś, Brz, Św	I, III
	Jś-OI	OI 50, Jś 30, Db i inne 20	Db, Jd, Brz, Św	- (I, II, III)
BMwyż (ś,w)	Jd-So	So 50, Jd 30, Md i inne 20	Md, Św	II
	Bk-So	So 50, Bk 30, Jd i inne 20	Jd, Md, Db	III, II
	Św-So	So 50, Św 30, Md i inne 20	Md, Db	- (I, II)
	So-Jd	Jd 50, So 30, Bk, Db i inne 20	Db, Bk, Md	IV, (V)
	Św-Jd	Jd 60, Św i inne 40	So, Bk, Db, Brz	- (IV, V)
	Db-So	So 60, Db 30, Md, Kl 10	Md, Kl	III
	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Db, So, Md 20	Db, So, Md	IV, (II)
	So	So 70, Db, Bk, Jd i inne 30	Db, Bk, Jd	I, (II)
LMwyż (św,w)	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Md 20	Md, So, DB, Św, Gb	IV, (V)
	Jd-So	So 50, Jd 30, Bk i inne 20	Bk, Md, Db	II, III
	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, inne 20	Md, So, Św, Jw	II, IV
	So-Jd	Jd 50, So 30, Bk i inne 20	Bk, Db, Md	IV, (III)
	Db-Jd	Jd 50, Db 30, So i inne 20	So, Bk, Md, Gb	III, IV, (V)
	So-Db	Db 40, So 30, Jd i inne 30	Jd, Bk, Md	III, (II)
	Db-So	So 50, Db 30, Jd i inne 20	Jd, Bk, Św, Md	III, II
	Bk-So	So 50, Bk 30, Jd i inne 20	Jd, Db, Md	III, II
	So-Bk	Bk 50, So 30, Jd, Db i inne 20	Jd, Db, Md	III, II, IV
	Db-Bk	Bk 50, Db 30, Jw., Md, Gb i inne 20	Jw., Md, Gb	III, II, IV
	Jd-OL	OI 50, Jd 30, Db, Św, Jw, Gb i inne 20	Db, Św, Jw, Gb	III, (II)
	Św-Jd	Jd 50, Św 30, So i inne 20	So, Bk, Db, Jw, Gb	IV, (V)
	Jd	Jd 70, Bk, Db, Św, Md i inne 30	Bk, Md, Db, Św, Jw	IV
	OI-Jd	Jd 50, OI 30, Św, Db, Wz i inne 20	Św, Db, Wz	IV, (II)
	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Jd, Md i inne 20	Md, Jd, Jw, Lp	III
	Db-OI	OI 50, Db 30, Md, Jw, Lp 20	Md, Lp, Jw	III
	Jd-Db	Db 50, Jd 30, Bk i inne 20	Bk, Św, Md	III, IV

1	2	3	4	5
Lwyżów	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Db, Md 20	Db, Md, Św, Gb	II, IV, III
	Bk	Bk 80, inne 20	Jd, Md, Św, Jw, Gb	II
	Bk-Jd	Jd 60, Bk 30, Db, Md 10	Db, Md, Św, Gb	IV, (V)
	Db-Bk	Bk 40, Db 30, Jw i inne 30	Jw, Md, Jd	III, (II)
	Db-Jd	Jd 50, Db 30, Bk i inne 20	Bk, Md, Jw, Gb	IV, (V)
	Jw-Jd	Jd 50, Jw 30, Bk 20	Bk, Md, Db	– (IV, III)
	Bk-Db	Db 60, Bk 30, Jd, Md i inne 10	Jd, Jw, Lp	– (III)
	Jd-Db	Db 50, Jd 30, Bk i inne 20	Bk, Św, Md	– (III, IV)
	Jd	Jd 70, Bk, Db, Md i inne 30	Bk, Md, Db, Jw	IV
Lwyżw	Jd-OI	OI 40, Jd 30, Wz, Jw, Db i inne 30	Wz, Jw, Lp, Db	– (II, III)
	Db-Bk	Bk 50, Db 30, Md, Jd, Jw, Lp 20	Md, Jd, Lp, Jw	III
	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Jd, Md i inne 20	Md, Jd, Jw, Lp	– (III)
	Db-Jd	Jd 50, Db 30, Md, Bk 20	Md, Bk, Jw	IV, (III)
	Jd	Jd 70, Bk, Db, Św, Md i inne 30	Bk, Md, Db, Św, Jw	IV
	Jw-Jd	Jd 50, Jw. 30, Db i inne 20	Db, Wz, Lp	IV, (III)
	Jd-Db	Db 50, Jd 30, Bk i inne 20	Bk, Św, Md	– (III, IV)
	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Db i inne 20	Db, Md, Jw, Kl, Lp	– (III, IV)
LMG	Jd	Jd 70, Bk, Md, Św, Jw. i inne 30	Bk, Md, Św, Jw, So	IV, (V)
	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, inne 20	Md, Św, Jw, So	IV
	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Md i inne 20	Md, Św, Jw	– (II, IV)
LG	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Md i inne 20	Md, Św, Jw	– (II, IV)
	Bk-Jd	Jd 60, Bk 30, Md i inne 10	Md, Św, Jw	IV, (V)
	Jw-Bk	Bk 40, Jw 30, Jd i inne 30	Jd, Wz, Md	– (III, IV)

() : rębnie przewidziane w protokole z KZP, ale nie zastosowane w PUL na lata 2017-2026

– : nie przewidziano użytkowania rębego w PUL na lata 2017-2026

Dla siedlisk przyrodniczych przyjęto TSL i TD oraz orientacyjne składy upraw zgodne z wykazem:

Tabela 20. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw na siedliskach przyrodniczych (zbiorowiskach) - TD o kierunku ochronnym

Typ Siedlisko- kwy Lasu	Zbiorowisko leśne	Typ drzewo- stanu	Orientacyjny skład gatunko- wy projektowanych upraw [%]	Projektowane rodzaje rębni	Gatunki do- mieszkowe
1	2	3	4	5	6
Bśw	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> 91D0	So	So 80, Brz i inne 20	– (I, II)	Brz
Bw	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> 91D0	So	So 80, Brz i inne 20	– (I, II)	Brz, Św, Dbb
Bb	<i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> 91D0	So	So 80, Brz, Św i inne 20	-	Brz, Św
BMśw	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> 91D0	So	So 80, Brz i inne 20	– (I, II)	Brz, Św, Dbb
	<i>Luzulo pilosae-Fagetum</i> 9110	So-Bk	Bk, 50, So 30, Db, Md, Jd 20	– (II, III)	Jd, Św, Md
	<i>Abietetum polonicum</i> 91P0	Jd-So	So 60, Jd 30, Md, Db, Bk i inne 10	– (II, IV)	Db, Bk, Md, Św
	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	So-Db	Db 50, So 30, Bk, Md, Jd 20	– (II, III)	Jd, Św, Md
BMw	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> 91D0	So	So 70, Św, Db i inne 30	– (I, II)	Św, Db, Jd
		Db-So	So 60, Db 20, Md, Św i inne 20	– (III)	Md, Św
	<i>Fraxino – Alnetum</i> 91E0	OI	OI 90, Js i inne 10	– (I)	Jś, Brz, Św
BMb	<i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> 91D0	So	So 70, Brz, Św i inne 30	–	Brz, Św

1	2	3	4	5	6
BMb	<i>Fraxino – Alnetum</i> 91E0	OI	OI 90, Js i inne 10	–	Jś, Brz, Św
LMśw	<i>Abietetum polonicum</i> 91P0	Db-Jd	Jd 50, Db 30, Md, Bk 20	– (IV, V)	Md, Bk, So, Św
	<i>Abietetum polonicum</i> 91P0	So-Jd	Jd 50, So 30, Św, Db 20	– (IV)	Św, Db, Bk, Md
		Jd	Jd 70, Św, Db 30	IV, (V)	Św, Db, Bk, So
	<i>Calamagrostio Quercetum</i> 9190	So-Db	Db 50, So 40, Md, Brz i inne 10	– (II, III)	Md, Brz, Kl, Gb
	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	So-Db	Db 50, So 30, Bk, Jd, Md 20	– (III, II)	Md, Jd, Bk
		Bk-Db	Db 50, Bk 30, Gb, Lp, Jd 20	– (III, IV)	Gb, Lp, Jd
Db-Jd		Jd 40, Db 40, Bk, Lp, Kl 20	IV	Bk, Lp, Kl	
<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i> 9130	So-Bk	Bk 40, So 30, Db 20, Jw 10	– (II, III)	Md, Db, Jw	
LMw	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> 91D0	Jd-So	So 40, Jd 30, Db i inne 30	– (II, III)	Db, Św
	<i>Abietetum polonicum</i> 91P0	So-Jd	Jd 50, So 30, Db, Św i inne 20	– (IV)	Db, Św, Jw, Lp
		Św-Jd	Jd 50, Św 30, So i inne 20	– (IV, V)	So, Db, Brz, OI
		Jd	Jd 70, Bk, Db, Św i inne 30	– (IV)	Bk, Db, Św
	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	So-Db	Db 50, so 30, Jw, Św, Jd i inne 20	– (III)	Św, Jd, Jw, Wz
		Jd-Db	Db 50, Jd 30, Bk i inne 20	III, (IV)	Bk, Św, Md
		Db-Jd	Jd 50, Db 30, Bk i inne 20	IV	Bk, Wz, Kl
	<i>Fraxino – Alnetum</i> 91E0	Db-OI	OI 50, Db 30, Js, Wz i inne 20	– (III)	Wz, Js, Jw
		Jd-OI	OI 50, Jd 30, Js, Wz i inne 20	(III), IV	Js, Wz, Jw
<i>Ficario – Ulmetum</i> 91F0	OI-Jd	Jd 50, OI 30, Jw i inne 20	– (IV, III)	Jw, Db, Js	
<i>Luzulo pilosae-Fagetum</i> 9110	So-Bk	Bk 50, So 30, Db 20, Jw 20	– (II, III)	Md, Db, Jw	
LMb	<i>Fraxino – Alnetum</i> 91E0	OI	OI 70, Brz, So, i inne 30	-	Brz, So, Św
Lśw	<i>Abietetum polonicum</i> 91P0	Db-Jd	Jd 50, Db 30, Bk i inne 20	IV, (V)	Bk, Św, So, Md
		Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Db i inne 20	– (II, IV)	Db, Md, Św
	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Jd-Db	Db 50, Jd 30, Gb i inne 20	– (III, IV)	Gb, Lp, Bk
Lw	<i>Fraxino – Alnetum</i> 91E0	Db-OI	OI 50, Db 30, Wz i inne 20	III	Wz, Lp,
		OI	OI 70, Gb, Lp, Jw 30	– (III)	Gb, Lp, Jw
		Jd-OI	OI 40, Jd 30, Js, Wz i inne 30	(II), III, IV	Wz, Js, Jw
	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Jd-Gb-Db	Db 50, Gb 20, Jd 20, Jw i inne 10	III, IV	Jw, Kl,
		Gb-OI-Db	Db 50, OI 20, Gb 20, Wz i inne 10	III, (IV)	Wz, Kl, Brz
	<i>Ficario – Ulmetum</i> 91F0	Wz-Db-OI	OI 50, Db 20, Wz 20, Jw i inne 10	– (III)	Jw, Kl, Js
	<i>Abietetum polonicum</i> 91P0	Db-Jd	Jd 50, Db 30, Jw, Lp, Wz, i inne 20	– (IV, II)	Jw, Lp, Jś, Wz, Św
OI-Jd		Jd 50, OI 30, Db, Św, Wz i inne 20	(II), IV	Db, Jś, Wz, Jw	
OI	<i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> 91D0	OI-So	So 50, OI 30, Brz, Św i inne 20	–	Brz, Św
	<i>Fraxino – Alnetum</i> 91E0	OI	OI 90, Js i inne 10	– (I)	Jś, Brz, Św
	<i>Abietetum polonicum</i> 91P0	OI-Jd	Jd 50, OI 30, Db, Św, Wz i inne 20	– (II, IV)	Db, Jś, Wz, Jw
	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Db-OI	OI 50, Db 30, Wz i inne 20	– (III)	Wz, Kl, Jw
OIJ	<i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> 91D0	OI	OI 90, Js i inne 10	(I), III	Jś, Brz, Św
OIJwyz	<i>Fraxino – Alnetum</i> 91E0	OI	OI 80, Wz i inne 20	– (III)	Wz, Kl, Jw
BMwyzśw	<i>Abietetum polonicum</i> 91P0	Jd-So	So 50, Jd 30, Md i inne 20	– (II)	Md, Św
	<i>Luzulo pilosae-Fagetum</i> 9110	Bk-So	So 50, Bk 30, Jd i inne 20	– (III, II)	Jd, Md, Db
	<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i> 9130	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, So i inne 20	– (IV, V)	So, Bk, Md, Gb
	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	So-Jd	Jd 50, So 30, Bk, Db i inne 20	– (IV)	Db, Bk, Md

1	2	3	4	5	6	
BMwyzw	<i>Abietetum polonicum</i> 91P0	Św-Jd	Jd 60, Św i inne 40	– (IV, V)	So, Bk, Db, Brz	
LMwyz (św,w)	<i>Calamagrostio Quercetum</i> 9190	So-Db	Db 50, So 20, Brz i inne 30	– (III, II)	Brz, Kl, Gb	
LMwyz (św,w)	<i>Abietetum polonicum</i> 91P0	<i>Calamagrostio Quercetum</i> 9190	Jd-Db	Db 50, Jd 30, Bk i inne 20	– (III, IV)	Bk, Św, Md
		So-Jd	Jd 50, So 30, Bk i inne 20	– (III, IV)	Bk, Db, Md	
		Jd	Jd 70, Bk, Db, Św i inne 30	IV	Bk, Db, Św	
		Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Md, Db 20	IV,(III)	Md, Db, So	
	<i>Luzulo pilosae-Fagetum</i> 9110	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Md 20	IV, (V)	Md, So, DB, Św, Gb	
	<i>Luzulo pilosae-Fagetum</i> 9110	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, inne 20	(II), IV	Md, So, Św, Jw	
	<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i> 9130	So-Bk	Bk 50, So 30, Jd i inne 20	– (III, II)	Jd, Db, Md	
		Db-Bk	Bk 50, Db 30, Jw., Md, Gb i inne 20	– (III, II)	Jw., Md, Gb	
	<i>Fraxino – Alnetum</i> 91E0	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Db i inne 20	(III), IV	Db, Jw, Kl, Lp	
		Db-OI	OI 50, Db 30, Js, Wz i inne 20	III	Wz, Js, Jw	
	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	So-Db	Db 40, So 30, Jd i inne 30	– (III, II)	Jd, Bk, Md	
		Db-So	So 50, Db 30, Jd i inne 20	– (III)	Jd, Bk, Św, Md	
		Bk-Db	Db 50, Bk 30, Gb, Lp, Jd 20	III, (IV)	Gb, Lp, Jd	
		Db-Jd	Jd 40, Db 40, Bk, Lp, Kl 20	IV, III	Bk, Lp, Kl	
Jd-Db		Db 50, Jd 30, Bk i inne 20	III, IV	Bk, Św, Md		
<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> 91D0	Jd-So	So 50, Jd 30, Bk i inne 20	– (II, III)	Bk, Md, Db		
Lwyz (św,w)	<i>Abietetum polonicum</i> 91P0	Bk-Jd	Jd 60, Bk 30, Db, Md 10	IV, (V)	Db, Md, Św, Gb	
		Jd-OI	OI 40, Jd 30, Wz, Jw, Db i inne 30	– (II, III)	Wz, Jw, Lp, Db	
		Jd	Jd 70, Bk, Db, Św i inne 30	IV	Bk, Db, Św	
	<i>Luzulo pilosae-Fagetum</i> 9110	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Db, Md 20	(II), IV	Db, Md, Św, Gb	
		Bk-Jd	Jd 50, Bk 40, Gb, Lp, Db 10	IV, (III)	Gb, Lp, Db	
	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Db-Jd	Jd 50, Db 30, Bk i inne 20	IV, III, (V)	Bk, Md, Jw, Gb	
		OI-Db	Db 60, OI 30, Wz i inne 10	– (III)	Wz, Jw, Lp, Kl	
		Jd-Db	Db 50, Jd 30, Bk i inne 20	(III), IV	Bk, Św, Md	
	<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i> 9130	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Gb, Lp, Jd 20	III, IV	Gb, Lp, Jd	
		Db-Bk	Bk 40, Db 30, Jw i inne 30	III, (II)	Jw, Md, Jd	
<i>Fraxino – Alnetum</i> 91E0	Jd-Bk	Bk 60, Jd 30, Db i inne 10	(III), IV	Db, Jw, Kl, Lp		
	Jd-OI	OI 40, Jd 30, Js, Wz i inne 30	– (II, III)	Wz, Js, Jw		
LMGśw	<i>Abietetum polonicum</i> 91P0	Jd	Jd 70, Bk, Md, Św, Jw. I inne 30	IV, (V)	Bk, Md, Św, Jw, So	
		Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, inne 20	– (IV)	Md, Św, Jw, So	
		Db-Jd	Jd 50, Db 30, Md i inne 20	– (II, IV)	Md, Św, Jw	
	<i>Luzulo pilosae-Fagetum</i> 9110	Bk-Jd	Jd 50, Bk 40, Gb, Lp, Db 10	IV, (III)	Gb, Lp, Db	
<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i> 9130	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Jw i inne 20	(III), IV	Jw, Kl, Lp		
LGśw	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Db-Jd-Bk	Bk 40, Jd 20, Db 20, Gb, Jw 20	IV, II, (III)	Gb, Lp, Jw	
		Bk-Db-Jd	Jd 50, Db 20, Bk 20, Gb, Jw 10	– (IV)	Gb, Lp, Jw	
	<i>Abietetum polonicum</i> 91P0	Bk-Jd	Jd 60, Bk 30, Md i inne 10	IV, (V)	Md, Św, Jw	
		Jd	Jd 70, Bk, Db, Św i inne 30	– (IV)	Bk, Db, Św	
	<i>Luzulo pilosae-Fagetum</i> 9110	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Md i inne 20	(II), IV	Md, Św, Jw	
Bk-Jd		Jd 50, Bk 40, Gb, Lp, Db 10	– (IV, III)	Gb, Lp, Db		

1	2	3	4	5	6
LGśw	<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i> 9130	Jw-Bk	Bk 40, Jw 30, Jd i inne 30	– (IV, III)	Jd, Wz, Md
		Jd-Bk	Bk 50, Jd 40, Jw i inne 10	(III), IV	Jw, Kl, Lp

() : rębnie przewidziane w protokole z KZP, ale nie zastosowane w PUL na lata 2017-2026

– : nie przewidziano użytkowania rębego w PUL na lata 2017-2026

Dla każdego drzewostanu i powierzchni leśnej niezalesionej typy drzewostanów były określone indywidualnie, z uwzględnieniem warunków glebowych, wilgotnościowych, istniejącego składu gatunkowego oraz występującego młodego pokolenia lub warunków do jego powstania.

3.6. Ocena walorów genetycznych, w tym bazy nasiennej

Gwarantem zachowania leśnych zasobów genowych jest hodowla selekcyjna drzew leśnych. Uwzględniając aspekty genetyczne, ekonomiczne oraz trwałość przyszłej produkcji, przyjęto w Nadleśnictwie Daleszyce kierunek selekcji populacyjnej, prowadzonej na bazie własnych gospodarczych drzewostanów nasiennych i źródeł nasion.

Te najlepsze genetycznie nasiona stanowią podstawę produkcji szkółkarskiej. Nadleśnictwo realizowało założone cele selekcyjne i zadania z nasiennictwa, w oparciu o istniejący do 2010 roku „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 1995 - 2010”. W roku 2011, przyjęto nowe cele i założenia do „Programu” na lata 2011 – 2021, według którego Nadleśnictwo będzie realizowało zadania z nasiennictwa i selekcji.

Na terenie Nadleśnictwa istnieją także, założone w ramach wyznaczonych bloków upraw pochodnych, jodłowe uprawy pochodne podokapowe. Nadleśnictwo nie przewiduje zakładania kolejnych upraw pochodnych w obecnym okresie gospodarczym.

3.6.1. Gospodarcze drzewostany nasienne

Łączna powierzchnia drzewostanów nasiennych gospodarczych w Nadleśnictwie Daleszyce, wg aktualizacji na dzień 1.01.2017 r., wynosi **218,20 ha**. Rozdział tej powierzchni na poszczególne gatunki przedstawia tabela 21.

Tabela 21. Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych, wg gatunków panujących

Gatunek	Obręb		Nadleśnictwo [ha]
	Daleszyce [ha]	Szczecno [ha]	
1	2	3	4
So	72,24	61,58	133,82
Db	-	14,69	14,69
Jd	4,17	5,42	9,59
Bk	60,10	-	60,10
Razem	136,51	81,69	218,20

Przebieg granic drzewostanów zaktualizowano w trakcie wykonywania taksacji.

Szczegółowy wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych zamieszczony został w załącznikach opisu taksacyjnego i w elaboracie (wzór nr 2).

Nadleśnictwo Daleszyce nie posiada drzew matecznych.

3.6.2. Źródła nasion

W Nadleśnictwie Daleszyce oprócz drzewostanów nasiennych, wytypowano jeden drzewostan z udziałem w składzie **graba zwyczajnego**, jako źródło nasion. Wymieniony drzewostan znajduje się w oddziale 64c w obr. Daleszyce na powierzchni 8,51 ha. Nasiona pozyskane z w/w gatunku domieszkowego, uzupełniają bazę nasienną Nadleśnictwa

3.6.3. Bloki upraw pochodnych, uprawy pochodne

W Nadleśnictwie Daleszyce wyznaczono 2 bloki upraw pochodnych podokapowych jodłowych na **123,22 ha**. W ramach realizacji bloków, założono dotychczas uprawy pochodne na powierzchni **75,02 ha**. Zamieszczone w elaboracie tabele zawierają dane dotyczące upraw pochodnych założonych na powierzchni pod okapem drzewostanu. Nadleśnictwo nie posiada upraw na powierzchni otwartej.

W tabeli 22 zamieszczono szczegółowe dane odnośnie lokalizacji i powierzchni upraw pochodnych i planowanej realizacji odnowień w poszczególnych pododdziałach, w ramach bloków.

Tabela 22. Wykaz bloków i upraw pochodnych

Obręb	Gatunek	Nr bloku	Oddział	Pododdział	Powierzchnia [ha]			Pochodzenie materiału odnowieniowego
					manipulacyjna	istniejących upraw	do realiz. w 10-leciu	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Daleszyce	Jd	I	207	a	8,78	5,20	-	Wyłączony Drzewostan Nasienny Nadleśnictwo Zagnańsk, Obręb Samsonów oddz. 89d
			207	b	17,62	11,00	-	
			207	d	1,76	1,00	-	
			208	d	2,76	1,50	-	
			208	f	18,25	11,30	-	
			208	g	3,85	2,00	-	
			208	h	1,14	0,75	-	
			Razem		54,16	32,75	-	
		II	206	a	13,33	7,80	-	Wyłączony Drzewostan Nasienny Nadleśnictwo Kielce, Obręb Kielce Oddz.: 4f,g; 5d; 20a; 21a.
			206	d	5,08	3,50	-	
			206	f	1,00	0,70	-	
			217	a	20,49	12,22	-	
			217	b	4,36	2,60	-	
			218	a	18,80	11,70	-	
			218	b	3,42	2,30	-	
			218	c	1,20	0,70	-	
			218	d	1,38	0,75	-	
			Razem		69,06	42,27	-	
		Razem Nadleśnictwo					123,22	75,02

W najbliższym 10-leciu Nadleśnictwo nie będzie zakładało upraw pochodnych w wyznaczonych blokach.

3.6.4. Szkołka leśna

Z dniem 1.01.2017r. Nadleśnictwo utworzyło jednostkę do zadań szczególnych o nazwie Gospodarstwo Nasienny-Szkółkarskie w Sukowie. Obiekt, o powierzchni manipulacyjnej **6,17 ha** zlokalizowany jest w pododdziale **235g**, w obrębie leśnym Szczecno, leśnictwie Marzysz, zinwentaryzowano i przyjęto do PUL z rodzajem powierzchni – „szkołka leśna”. W skład gospodarstwa wchodzi: przechowalnia nasion, przechowalnia sadzonek, budynek administracyjno-socjalny z halą siewów, budynek warsztatowo-magazynowy, zespolony foliowy namiot szesćco nawowy, pola hodowlane, przepompownia, zbiorniki na wodę, otwarty zbiornik na wodę technologiczną oraz inne elementy. Większość procesów technologicznych jest zautomatyzowane np. siewy, nawadnianie, nawożenie, sterowanie klimatem w namiocie itp. Produkcja materiału sadzeniowego odbywa się styropianowych kasetach, których cele wypełnione są specjalnie przygotowanym substratem (podłożem). Cykl produkcji sadzonek jest jednoroczny.

3.7. Ocena stanu środowiska przyrodniczego

W Nadleśnictwie Daleszyce wyodrębniono obszary i obiekty, które stanowią cenne elementy lokalnego środowiska przyrodniczego i krajobrazu. Należą do nich formy ochrony przyrody, niektóre kategorie ochronności oraz inne o wyróżniających się walorach przyrodniczych. Wszystkie wymieniono poniżej:

➤ formy ochrony przyrody:

- ⇒ rezerваты przyrody: „**Białe Ługi**”, „**Cisów im. prof. Zygmunta Czubińskiego**”, „**Radomice**”,
- ⇒ obszary Natura 2000: obszary mające znaczenie dla Wspólnoty: (OZW)PLH260040 „**Lasy Cisowsko-Orłowińskie**”, (OZW)PLH260021 „**Dolina Warkocza**”, (OZW)PLH260016 „**Dolina Czarnej Nidy**”,
- ⇒ „**Cisowsko-Orłowiński Park Krajobrazowy**”,
- ⇒ obszary chronionego krajobrazu (OChK) – „**Cisowsko-Orłowiński**”, „**Chmielnicko-Szydłowski**”, „**Podkielecki**”,
- ⇒ użytek ekologiczny,
- ⇒ stanowisko dokumentacyjne „**Borków**”,
- ⇒ zespół przyrodniczo-krajobrazowy „**Ostra Górka**”,
- ⇒ pomniki przyrody,
- ⇒ chronione gatunki grzybów, porostów, mszaków, roślin i zwierząt;

Należy zaznaczyć, że całość lasów Nadleśnictwa Daleszyce, na podstawie Zarządzenia Dyrektora Generalnego LP o Nr 43/2007 z dnia 3 sierpnia 2007 r., położona jest w granicach Leśnego Kompleksu Promocyjnego „**Puszcza Świętokrzyska**”.

➤ niektóre kategorie ochronności lasów:

- ⇒ lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody,

➤ inne walory przyrodnicze:

- ⇒ siedliska przyrodnicze,
- ⇒ cenne płyty roślinności (siedliska przyrodnicze nie stanowiące przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000),
- ⇒ cenne drzewa nie będące pomnikami przyrody,
- ⇒ bogactwo gatunkowe, struktura, pochodzenie i aktualny stan siedliska drzewostanów,
- ⇒ leśny kompleks promocyjny (LKP) „**Puszcza Świętokrzyska**”.

Szczegółowe informacje odnośnie tych zagadnień, z uwzględnieniem ekosystemów nieleśnych, zamieszczone są w „Programie Ochrony Przyrody” (część IV niniejszego elaboratu) i zostały zobrazowane na mapach przeglądowych.

4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

4.1. Ocena ekonomiczna regionu

W zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Daleszyce, w centralnym położeniu znajduje się miasto i gmina Daleszyce (2900 mieszkańców). Z innych miejscowości wymienić należy: Morawicę, Pierzchnicę, Górno, Szczecno, Radlin, Niestachów, Wola Jachowa. W sąsiedztwie lasów Nadleśnictwa położone jest miasto Kielce (201 tys. mieszkańców).

Omawiany region ma charakter przemysłowo-rolniczy. Ośrodki przemysłowe mieszczą się w większych miejscowościach z branżami takimi jak: produkcja i usługi budowlane, w tym przemysł wydobywczy (kopalnie kamienia i piasku), drzewny i budowlany, handel hurtowy i detaliczny, transport. Gospodarka rolna oparta jest na małych, gospodarstwach indywidualnych, zaspakajających głównie własne potrzeby. Podstawowymi źródłami utrzymania miejscowej ludności jest praca w sektorach gospodarczych, skoncentrowanych w miastach, a także w miejscowościach o statucie gminy.

Usytuowanie obszaru Nadleśnictwa Daleszyce na najcenniejszej, ze względu na walory przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe części Gór Świętokrzyskich i w bezpośrednim sąsiedztwie dużej aglomeracji miejskiej sprawia, że coraz większą rolę na tych terenach, obok rolnictwa, odgrywa agroturystyka.

Lasy będące własnością Skarbu Państwa (w zarządzie Nadleśnictwa) i osób fizycznych, stanowią 36,62 % całej powierzchni jego terytorialnego zasięgu.

Wskaźniki lesistości dla obszaru terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa oraz dla poszczególnych gmin przedstawiono we wzorze 7.

Czynniki wpływające na stopień trudności przedsięwzięć gospodarczych w Nadleśnictwie, takie jak: udział siedlisk lasowych, wilgotnych i bagiennych, udział drzewostanów młodych, klas odnowienia, powierzchnia lasów ochronnych i gruntów porolnych, ukształtowanie terenu, oddziaływanie zanieczyszczeń powietrza i wód, zagrożenie pożarowe, zostały przedstawione w pozostałych rozdziałach elaboratu.

4.2. Kompleksy leśne

Lasy Nadleśnictwa Daleszyce składają się z 192 kompleksów. Większe z nich na mapach opisano jako uroczyska: „Babia Góra”, „Barania Góra”, „Chmielowice”, „Cisów”, „Cisów I”, „Dębska Wola”, „Jastrzębiec”, „Jastrzębiec I, II”, „Komórki I, II, III, IV”, „Kopcową Wola”, „Leśniczówka Marzysz”, „Morawica”, „Napęków”, „Niestachów”, „Osada Nadleśnictwa”, „Otrocz”, „Pierzchnica II, III”, „Radomice I, II”, „Skrzelczyce”, „Szczecno I, III, V”, „Świnia Góra”.

Większe kompleksy w liczbie 8, stanowią aż 93 % powierzchni ogólnej Nadleśnictwa. W 23 kompleksach (od 5,01 ha do 100,00 ha), znajdują się lasy stanowiące 6 % powierzchni. Pozostałe kompleksy są bardzo małe, złożone z kilku, bądź jednej działki (do 1 ha) i małe (od 1 do 5 ha). Stanowią one aż 84 % ogólnej liczby kompleksów, obejmują jednak tylko 1 % powierzchni Nadleśnictwa. Są to małe, często bardzo wąskie działki, położone pomiędzy gruntami prywatnymi.

Rozmieszczenie kompleksów leśnych (uroczysk) przedstawiono na mapach, stanowiących integralną część planu urządzenia lasu, a ich ilość i wielkość zawiera tabela 23.

Tabela 23. Zestawienie ilości i wielkości kompleksów leśnych

Wielkość kompleksu [ha]	obręb Daleszyce		obręb Szczecno		Nadleśnictwo	
	ilość	pow. [ha]	ilość	pow. [ha]	ilość	pow. [ha]
do 1,00 ha	3	1,23	111	44,72	114	45,95
1,01 - 5,00 ha	6	14,16	41	74,74	47	88,90
5,01 - 20,00 ha	3	32,92	8	78,13	11	111,05
20,01 - 100,00 ha	2	112,84	10	563,38	12	676,22
100,01 - 200,00 ha	-	-	-	-	-	-
200,01 - 500,00 ha	-	-	-	-	-	-
500,01 - 2000,00 ha	3	2002,07	3	2704,21	6	4706,28
ponad 2000,01 ha	1	4021,24	1	2764,74	2	6785,98
Razem	18	6184,46	174	6229,92	192	12414,38

4.3. Podaż usług leśnych na lokalnym rynku pracy

Ograniczanie kosztów prowadzonej działalności, spowodowało rezygnację z utrzymywania własnego transportu wywozowego drewna oraz ekip ścinkowo-zrywkowych, praktycznie we wszystkich jednostkach administracyjnych Lasów Państwowych. Nie inaczej jest w omawianym Nadleśnictwie.

Główne zadania gospodarcze realizowane są przez wyspecjalizowane ekipy Zakładów Usług Leśnych (ZUL) w liczbie 29, zrzeszone w 4 Konsorcjach. W okresie wiosenno-jesiennym, z uwagi na wykonywane w lesie zabiegi pielęgnacyjne i odnowieniowe, zapotrzebowanie na usługi wzrasta, a zatem jest możliwość zatrudnienia większej liczby osób.

4.4. Odbiorcy drewna

Całość drewna jest sprzedawana loco las. Głównymi odbiorcami drewna są:

1. TARTAK "OLCZYK" Olczyk Ludwik
Świdno 1
29-105 Krasocin
2. "KRONOSPAN MIELEC" Sp. z o.o.
Ul. Wojska Polskiego 3
39 – 300 Mielec
3. ZAKŁ.PRZETW.DRZEW.LAS-KOP J.Dróżdź,F.Macias S.J.
Wiśniówka 7
28-236 Rytwiany
4. P.H.U. "DREWEX" ANDRZEJ PERCHEL
Radkowice 37
27 – 225 Pawłów
5. ZAKŁAD USŁUG LEŚNYCH "LEŚNIK" Świrta Mirosław
Ul. Ostrowiecka 7
27 – 230 Brody
6. ZAKŁAD PRZEMYSŁU DRZEWNEGO Henryk Zawartko
Ul. Spółdzielcza 4
28 – 340 Sędziszów
7. PPHU "DĄB" RYSZARD DUDA
Widelki 37 A
26 – 021 Daleszyce
8. "TRANS-TRAK WRÓBEL" S.C. Jarosław Wróbel, Janusz Wróbel
Ul. Kwiatowa 27
33 – 206 Luszowice
9. PPUH ZATORSKI Krzysztof
Kołomań 99
26 – 050 Zagnańsk
10. "MBUDOWA" Mariusz Durlej
Ul. Klonowa 58/39
25 – 553 Kielce

Oprócz wymienionych powyżej większych odbiorców, Nadleśnictwo prowadzi również sprzedaż drewna dla odbiorców indywidualnych.

4.5. Stan sieci dróg

W zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa przebiega szereg szlaków komunikacyjnych, kolejowych i dróg publicznych o nawierzchni bitumicznej. Do najważniejszych z nich należą:

szlak kolejowy

- Sitkówka Nowiny – Włoszczowice – Busko-Zdrój,

drogi o znaczeniu krajowym:

- Nr 74 Piotrków Trybunalski – Kielce – Opatów,
- Nr 73 Kielce – Chmielnik – Busko-Zdrój,

drogi o znaczeniu wojewódzkim:

- Nr 745 Kielce - Radlin,
- Nr 752 Górno – Rzepin Kolonia
- Nr 753 Wola Jachowa – Bieliny - Stara Słupia,
- Nr 764 Kielce – Raków - Połaniec,
- Nr 766 Morawica – Węchadłów.

Pozostałe drogi z nawierzchnią asfaltową wymieniono w III części elaboratu, rozdział 7.3.e. Niektóre drogi omijają kompleksy leśne lub przebiegają obok nich ale wraz z innymi drogami gminnymi o gorszym nawet standardzie nawierzchni mogą pełnić rolę dojazdów do terenów leśnych.

Ponadto obszar działania Nadleśnictwa, w tym i kompleksy leśne, przecina szereg dróg o znaczeniu lokalnym, spośród których wiele posiada nawierzchnię ulepszoną.

Drogi publiczne wraz z drogami leśnymi i po uwzględnieniu niektórych linii podziału powierzchniowego, tworzą sieć komunikacyjno – transportową o dostatecznej gęstości. Jest ona dostępna przez większą część roku dla mechanicznych środków transportowych. Nadleśnictwo systematycznie inwestuje w polepszenie stanu nawierzchni dróg leśnych poprzez ich remonty i modernizacje.

Głównymi szlakami wywozu drewna z lasu są drogi publiczne przecinające kompleksy leśne, istniejące i projektowane dojazdy pożarowe oraz niektóre drogi leśne. Warunki dostępności terenów Nadleśnictwa Daleszyce dla środków komunikacji samochodowej omówiono w rozdziale „Założenia planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej” (część III, rozdział 7.3.e).

4.6. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej

Tabela XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Daleszyce

Lp	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy	
1	2	3	4	
1.	Powierzchnia leśna ¹ (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – ha	11825,48	11855,86	
2.	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³	2959892	3324392	
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ /ha	251	282	
4.	Wartość majątku Nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) – tys. zł	X	
		wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) – tys. zł	X	
		wartość środków trwałych – tys. zł	X	
	Razem	tys. zł	536371,28	X
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m ³ netto	290259	419538
		użytki przedrębne – m ³ netto	270199	304560
		razem użytki główne – m ³ netto	560458	724098
		udział użytków przedrębnych – %	48,21	42,06
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu ²	m ³ (brutto)	1065337	X
		Przeciętnie m ³ /ha/rok	9,01	X
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leś./rok	3,07	4,18
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leś./rok	2,86	3,21
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leś./rok	5,92	7,39
		użytkowanie główne - % zasobów/rok	2,37	2,63
		użytkowanie główne - % przyrostu/rok	6,58	X
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego – % (udział w powierzchni leśnej)	5,90	5,31	
9.	Udział lasów ochronnych – % (udział w powierzchni leśnej)	81,3	79,2	
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha	-	-	
	% udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa	-	-	

¹ Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

² Według wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie: V_k – zapas na końcu okresu, V_p – zapas na początku okresu, U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto)

4.7. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej

Tabela nr XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urzędzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych

Lp	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna *	m ³	57633	72410	72410
2.	Koszty administracyjne ¹	zł	1569328,10	1569328,10	1569328,10
3.	Koszty ochrony lasu ¹	zł	335865,56	335865,56	335865,56
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji ¹	zł	91605,04	91605,04	91605,04
5.	Koszty odnowień i zalesień ²	zł/ha	3846,99	3846,99	3846,99
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień ³	ha	91,14	107,86	107,86
7.	Koszty pielęgnacji upraw i młodników ⁴	zł/ha	705,36	705,36	705,36
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników ³	ha	462,92	171,99	171,99
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna ¹	zł/m ³	56,74	56,74	56,74
Suma kosztów (k)		zł	3270107		
10.	Przychody ze sprzedaży drewna ¹	zł/m ³	183,63	183,63	183,63
Suma przychodów (p)		zł	10956317		
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	1,15		

* w kol. 5 i 6 odpowiednio według danych z tabeli XVII

¹ wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6

² wynik z kol. 4, obejmujący również poprawki i uzupełnienia oraz wprowadzanie podszytów, powtórzyć w kol. 5 oraz 6

³ w kol. 5 według danych z tabeli XVIII, a w kol. 6 z proporcji: etat z kol. 6 / etat z kol.5 razy dane z kol. 5

⁴ wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6

5. Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych

Pełny obraz parametrów wyrażonych w liczbach bezwzględnych i procentowych, charakteryzujących zasoby drzewne, potencjał produkcyjny i stan lasu, zawierają tabele II, III, IV, Va, Vb, VI i VIIa, które zamieszczono w części tabelarycznej niniejszego elaboratu oraz w opisach taksacyjnych.

5.1. Gatunki budujące drzewostany Nadleśnictwa

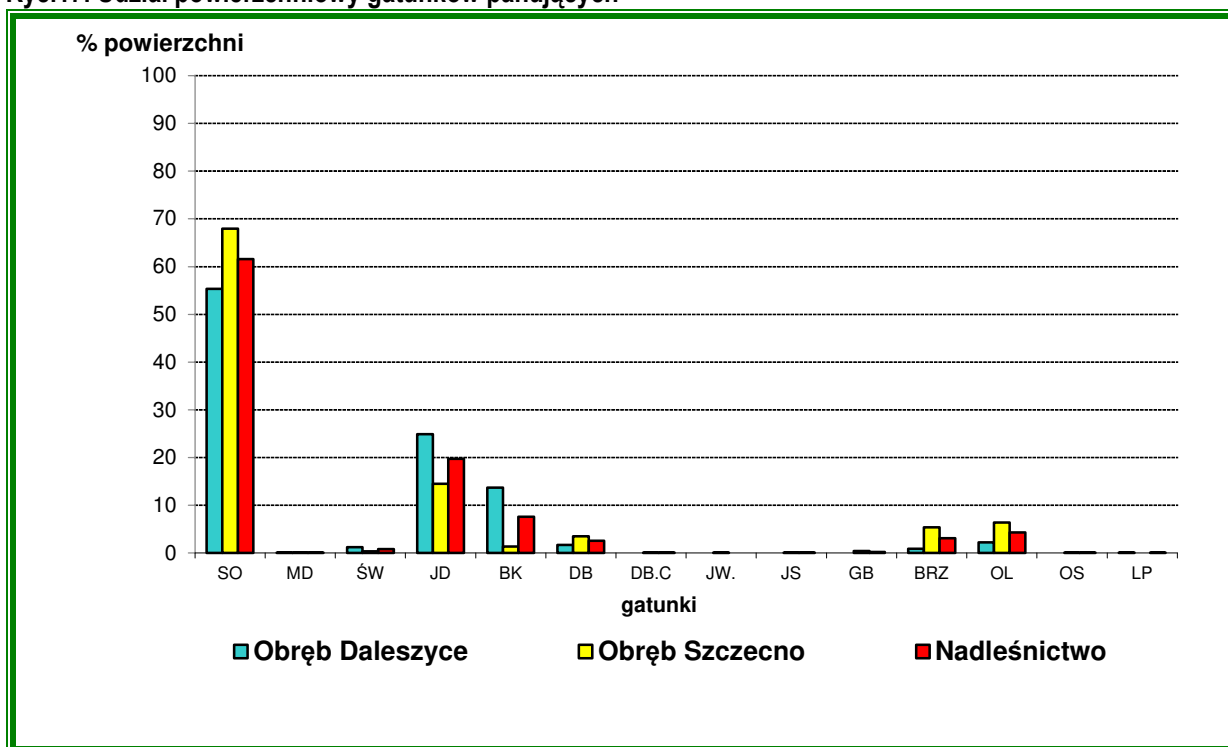
Poniżej przedstawiono zestawienia, diagramy oraz wnioski, które obrazują takie zagadnienia jak:

- powierzchnię i procentowy udział powierzchni gatunków panujących w powierzchni leśnej,
- miąższość i procentowy udział miąższości gatunków panujących w zapasie na powierzchni leśnej,
- miąższość i procentowy udział miąższości gatunków rzeczywistych w zapasie na powierzchni leśnej zalesionej,
- zmiany udziału powierzchniowego gatunków panujących pomiędzy IV i V rewizją urzędzeniową,
- udział procentowy powierzchni drzewostanów wg klas bonitacji gatunków panujących.

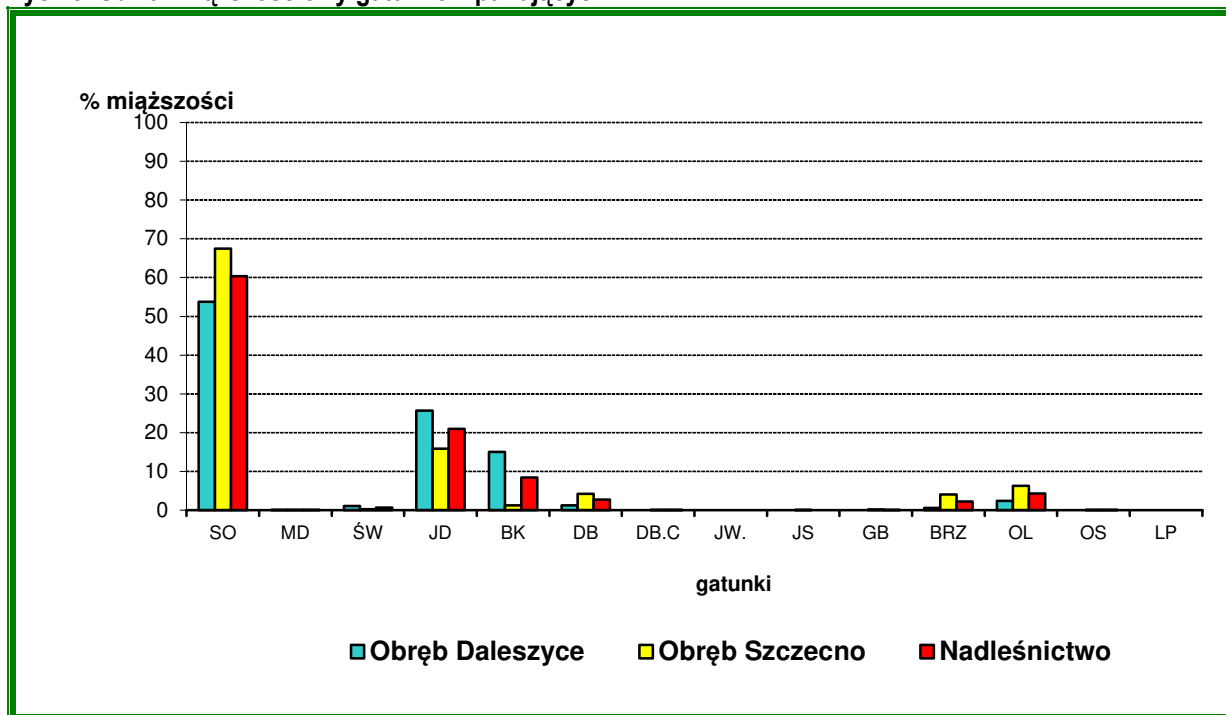
Tabela 24. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących (powierzchnia leśna)

Gatunek	Obręb Daleszyce				Obręb Szczecno				Nadleśnictwo			
	powierzchnia		miąższość		powierzchnia		miąższość		powierzchnia		miąższość	
	[ha]	[%]	[m ³ brutto]	[%]	[ha]	[%]	[m ³ brutto]	[%]	[ha]	[%]	[m ³ brutto]	[%]
SO	3310,22	55,37	925336	53,75	3992,64	67,93	1081781	67,50	7302,86	61,59	2007117	60,39
MD	1,18	0,02	320	0,02	3,66	0,06	1085	0,07	4,84	0,04	1405	0,04
ŚW	73,98	1,24	18705	1,09	19,70	0,34	4550	0,28	93,68	0,79	23255	0,70
JD	1488,58	24,90	443194	25,74	850,50	14,47	254742	15,90	2339,08	19,73	697936	20,99
BK	817,03	13,67	259467	15,07	80,08	1,36	20153	1,26	897,11	7,57	279620	8,41
DB	99,26	1,66	22615	1,31	205,22	3,49	68548	4,28	304,48	2,57	91163	2,74
DB.C	-	-	-	-	3,34	0,06	995	0,06	3,34	0,03	995	0,03
JW	-	-	-	-	0,42	0,01	0	0,00	0,42	0,00	-	-
JS	-	-	-	-	1,46	0,02	151	0,01	1,46	0,01	151	0,00
GB	-	-	-	-	23,52	0,40	3621	0,23	23,52	0,20	3621	0,11
BRZ	52,57	0,88	10337	0,60	316,37	5,38	64820	4,04	368,94	3,11	75157	2,26
OL	134,54	2,25	41720	2,42	376,27	6,40	101337	6,32	510,81	4,31	143057	4,30
OS	-	-	-	-	4,59	0,08	840	0,05	4,59	0,04	840	0,03
LP	0,73	0,01	75	0,00	-	-	-	-	0,73	0,01	75	0,00
Razem	5978,09	100,00	1721769	100,00	5877,77	100,00	1602623	100,00	11855,86	100,00	3324392	100,00

Ryc.17. Udział powierzchniowy gatunków panujących



Ryc.18. Udział miąższościowy gatunków panujących



Dane w tabelach oraz diagramach, wskazują na dominującą rolę drzewostanów sosnowych. W skali Nadleśnictwa, wg gatunków panujących, sosna w wymiarze powierzchniowym osiąga udział 61,59 %, a miąższościowym 60,39 %. Drugim znaczącym gatunkiem jest jodła, który w wymiarze powierzchniowym stanowi 19,73 %, a miąższościowym 20,99 % udziału. Buk zajmuje 7,57 % powierzchni, a w udziale miąższościowym stanowi 8,41 %. Gatunki takie jak: dąb, brzoza i olcha zajmują razem w wymiarze powierzchniowym 9,99 % udziału i miąższościowym 9,30 %.

Pozostałe: modrzew, świerk, dąb czerwony, jawor, jesion, grab, osika i lipa stanowią 1,12 % udziału powierzchniowego i 0,91% miąższościowego. Decydują one o bioróżnorodności ekosystemów leśnych lecz nie mają znaczenia gospodarczego.

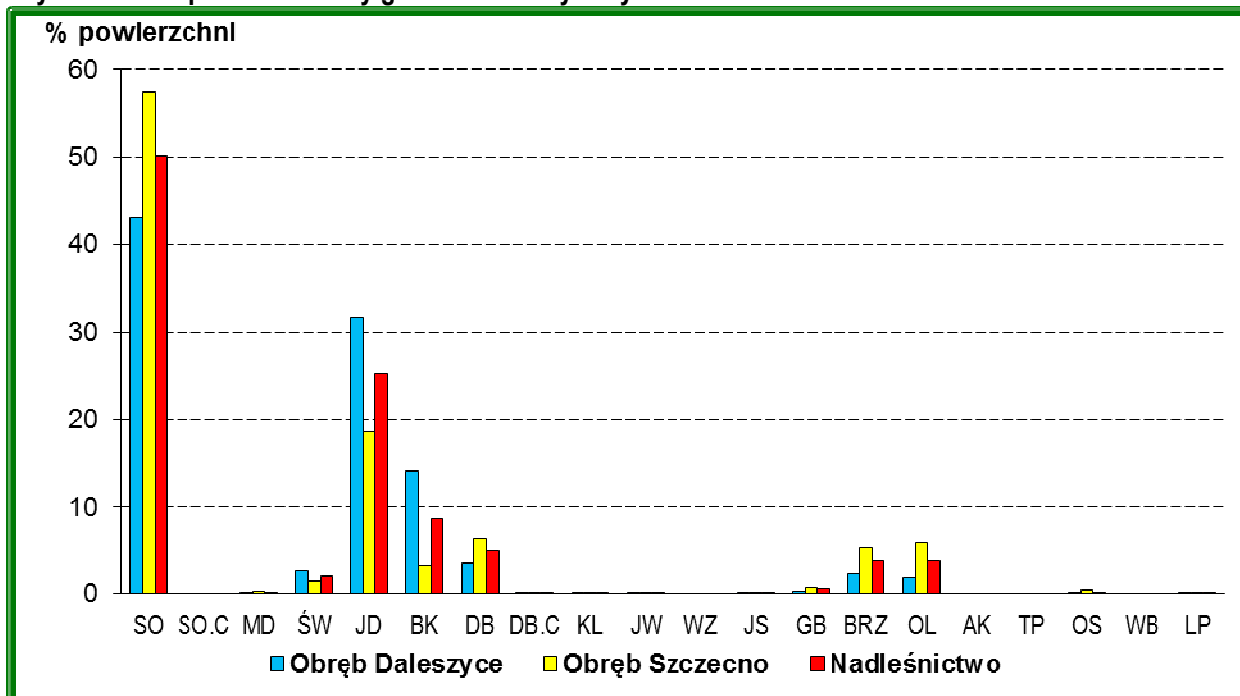
Miąższościowe udziały poszczególnych gatunków panujących są przeważnie niższe od udziałów powierzchniowych za wyjątkiem jodły i buka, gdzie sytuacja wygląda odwrotnie, a spowodowana jest większym udziałem drzewostanów starszych klas wieku.

Udział sosny w drzewostanach powinien w najbliższych 10-leciach zmniejszać się na korzyść: jodły, a także buka, dęba i innych gatunków liściastych, w wyniku postępującego procesu przebudowy monokultur sosnowych.

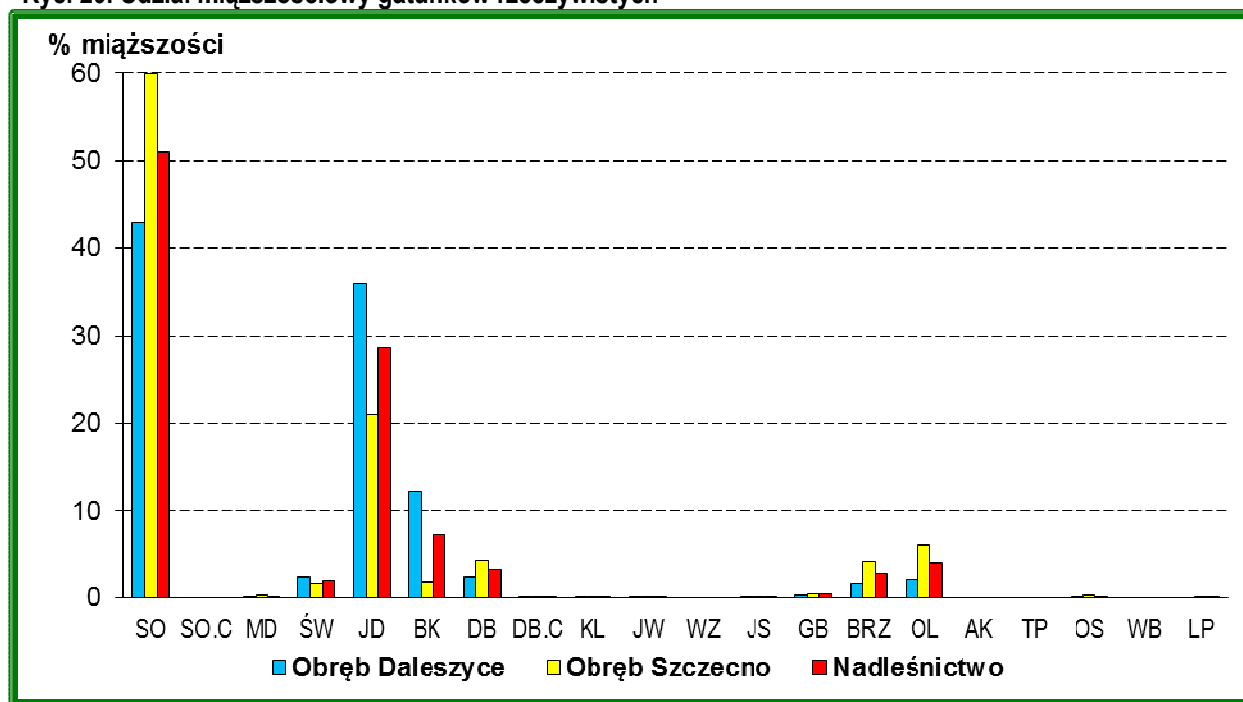
Tabela 25. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków rzeczywistych (powierzchnia leśna zalesiona)

Gatunek	Obręb Daleszyce				Obręb Szczecno				Nadleśnictwo			
	powierzchnia		miąższość		powierzchnia		miąższość		powierzchnia		miąższość	
	[ha]	[%]	[m ³ brutto]	[%]	[ha]	[%]	[m ³ brutto]	[%]	[ha]	[%]	[m ³ brutto]	[%]
SO	2562,85	43,01	735595	42,85	3347,36	57,43	955025	59,88	5910,21	50,14	1690620	51,08
SO.C	-	-	-	-	0,08	0,00	10	0	0,08	0,00	10	0
MD	8,93	0,15	1660	0,10	16,12	0,28	4575	0,29	25,05	0,21	6235	0,19
ŚW	153,54	2,58	40385	2,35	85,74	1,47	24655	1,55	239,28	2,03	65040	1,96
JD	1885,83	31,64	616955	35,94	1082,28	18,57	333155	20,89	2968,11	25,18	950110	28,69
BK	845,73	14,19	209500	12,21	185,50	3,18	29200	1,83	1031,23	8,75	238700	7,21
DB	212,81	3,57	40820	2,38	368,14	6,32	67550	4,24	580,95	4,93	108370	3,27
DB.C	1,67	0,03	285	0,02	6,46	0,11	1485	0,09	8,13	0,07	1770	0,05
KL	0,78	0,01	185	0,01	3,21	0,06	540	0,03	3,99	0,03	725	0,02
JW.	6,81	0,11	1045	0,06	8,70	0,15	385	0,02	15,51	0,13	1430	0,04
WZ	-	-	-	-	0,28	0,00	0	0	0,28	0,00	0	0
JS	0,71	0,01	185	0,01	9,94	0,17	1540	0,10	10,65	0,09	1725	0,05
GB	21,82	0,37	4730	0,28	45,44	0,78	8255	0,52	67,26	0,57	12985	0,39
BRZ	137,18	2,30	27695	1,61	306,95	5,27	66045	4,14	444,13	3,77	93740	2,83
OL	116,51	1,95	36365	2,12	336,92	5,78	96250	6,03	453,43	3,85	132615	4,00
AK	0,18	0,00	15	0	0,17	0,00	15	0	0,35	0,00	30	0
TP	-	-	-	-	0,13	0,00	55	0	0,13	0,00	55	0
OS	4,03	0,07	990	0,06	23,05	0,40	5895	0,37	27,08	0,23	6885	0,21
WB	0,06	0,00	0	0	-	-	-	-	0,06	0,00	0	0
LP	0,49	0,01	30	0	1,66	0,03	370	0,02	2,15	0,02	400	0,01
Razem	5959,93	100,00	1716440	100,00	5828,13	100,00	1595005	100,00	11788,06	100,00	3311445	100,00

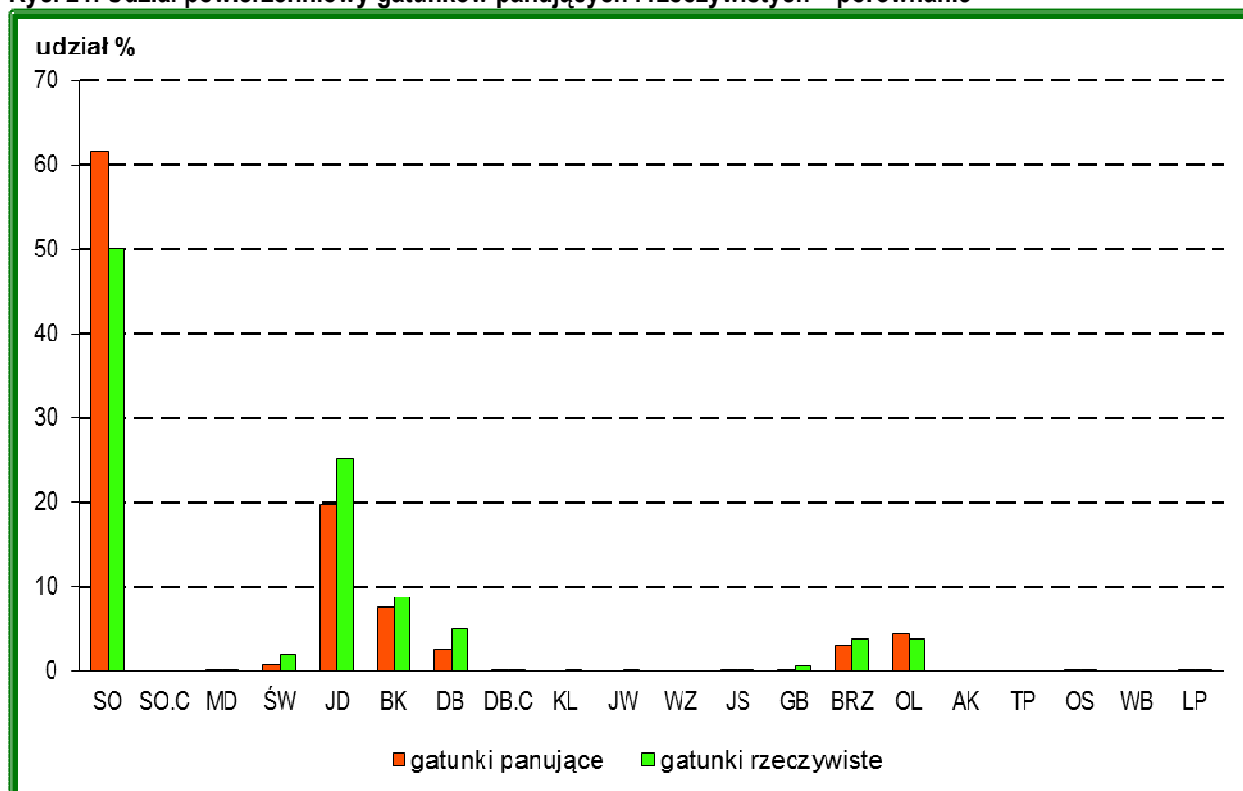
Ryc.19. Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych



Ryc. 20. Udział miąższościowy gatunków rzeczywistych



Ryc. 21. Udział powierzchniowy gatunków panujących i rzeczywistych – porównanie



W skali Nadleśnictwa rzeczywisty powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków (za wyjątkiem sosny, olszy oraz miąższościowy buka) jest wyższy od udziału liczonego wg gatunków panujących. Porównanie rzeczywistych udziałów powierzchniowych i miąższościowych poszczególnych gatunków drzew z udziałem wyliczonym wg gatunków panujących pokazuje wzrost udziału: modrzewia, świerka, jodły, (powierzchniowo buka), dęba, dęba czerowonego, graba, brzozy, osiki i lipy w skali Nadleśnictwa. Jest to spowodowane znacznym udziałem tych gatunków w składzie wielu drzewostanów z panującą przeważnie sosną.

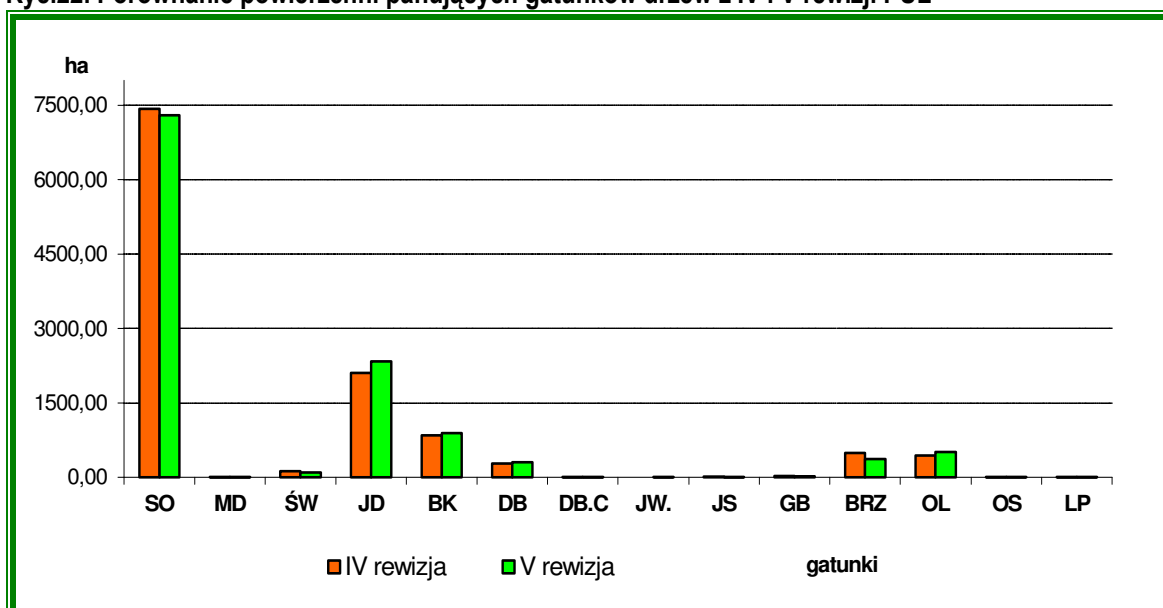
Liczbę 14 gatunków panujących powiększają jeszcze: sosna czarna, klon zwyczajny, wiąz, robinia akacjowa, topola, wierzba, występujące tylko jako domieszkowe, ewentualnie współpanujące.

Tabela 26. Porównanie powierzchni panujących gatunków drzew z IV i V rewizji PUL*

Gatunek	Nadleśnictwo					
	IV rewizja		V rewizja		Wzrost / Spadek	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	7427,65	63,03	7302,86	61,59	- 124,79	- 1,68
MD	4,89	0,04	4,84	0,04	- 0,05	- 1,02
ŚW	120,91	1,03	93,68	0,79	- 27,23	- 22,52
JD	2105,98	17,87	2339,08	19,73	+ 233,10	+ 11,07
BK	848,35	7,20	897,11	7,57	+ 48,76	+ 5,75
DB	282,62	2,40	304,48	2,57	+ 21,86	+ 7,73
DB.C	2,84	0,02	3,34	0,03	+ 0,50	+ 17,61
JW	-	-	0,42	0,00	+ 0,42	+ 100,00
JS	15,46	0,13	1,46	0,01	- 14,00	- 90,56
GB	29,97	0,25	23,52	0,20	- 6,45	- 21,52
BRZ	497,44	4,22	368,94	3,11	- 128,50	- 25,83
OL	440,29	3,74	510,81	4,31	+ 70,52	+ 16,02
OS	6,56	0,06	4,59	0,04	- 1,97	- 30,03
LP	0,59	0,01	0,73	0,01	+ 0,14	+ 23,73
Razem	11783,55	100,00	11855,86	100,00	+ 72,31	+ 0,61

* - PUL – plan urządzenia lasu

Ryc.22. Porównanie powierzchni panujących gatunków drzew z IV i V rewizji PUL*



* - PUL – plan urządzenia lasu

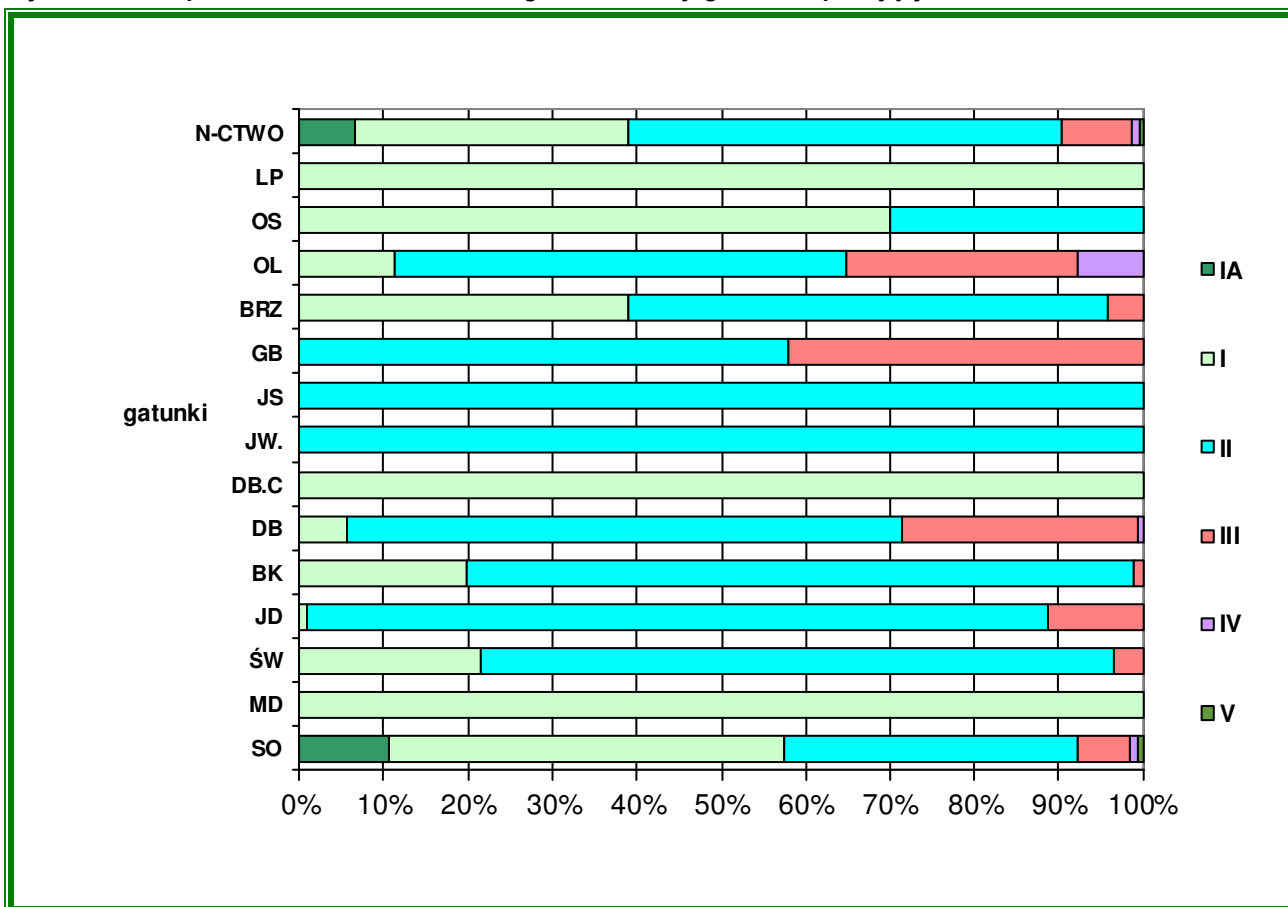
Dane z powyższej tabeli i wykresu pokazują zmiany pomiędzy IV i V rewizją urządzenia lasu. Zwiększyła się powierzchnia: jodły, buka, dębów, jaworu, olszy i lipy. Zmniejszyły się natomiast powierzchnie: sosny, modrzewia, świerka, jesionu, graba, brzozy i osiki.

W przypadku sosny, świerka, brzozy i osiki należy uznać zmiany za pozytywne. Wzrost lub spadek powierzchni poszczególnych gatunków drzew w stosunku do IV rewizji, są przede wszystkim spowodowane: przebudową drzewostanów sosnowych oraz usuwaniem w ramach pielęgnacji gatunków pionierskich na żyznych siedliskach.

Tabela 27. Powierzchnia drzewostanów wg klas bonitacji gatunków panujących (powierzchnia zalesiona)

Lp.	Gatunek panujący	Bonitacje – powierzchnia [ha]						Razem [ha]
		IA	I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obwód Daleszyce								
1	SO	330,98	1768,13	1036,21	137,40	21,65		3294,37
2	MD		1,18					1,18
3	ŚW		13,41	60,57				73,98
4	JD		12,48	1331,23	144,80			1488,51
5	BK		159,44	651,52	6,07			817,03
6	DB		3,49	70,68	23,35	1,74		99,26
7	BRZ		31,55	20,23	0,79			52,57
8	OL		5,89	84,82	34,76	6,83		132,30
9	LP		0,73					0,73
Razem		330,98	1996,30	3255,26	347,17	30,22		5959,93
%		5,55	33,50	54,61	5,83	0,51		100,00
Obwód Szczecno								
1	SO	444,79	1621,52	1482,17	313,28	44,70	52,61	3959,07
2	MD		3,66					3,66
3	ŚW		6,77	9,59	3,34			19,70
4	JD		8,45	720,10	120,14			848,69
5	BK		18,82	57,63	3,32			79,77
6	DB		13,96	129,20	61,83	0,23		205,22
7	DB.C		3,34					3,34
8	JW			0,42				0,42
9	JS			1,46				1,46
10	GB			13,60	9,92			23,52
11	BRZ		112,79	188,52	15,06			316,37
12	OL		49,78	179,48	101,79	31,27		362,32
13	OS		3,21	1,38				4,59
Razem		444,79	1842,30	2783,55	628,68	76,20	52,61	5828,13
%		7,63	31,61	47,76	10,79	1,31	0,90	100,00
Nadleśnictwo								
1	SO	775,77	3389,65	2518,38	450,68	66,35	52,61	7253,44
2	MD		4,84					4,84
3	ŚW		20,18	70,16	3,34			93,68
4	JD		20,93	2051,33	264,94			2337,20
5	BK		178,26	709,15	9,39			896,80
6	DB		17,45	199,88	85,18	1,97		304,48
7	DB.C		3,34					3,34
8	JW			0,42				0,42
9	JS			1,46				1,46
10	GB			13,60	9,92			23,52
11	BRZ		144,34	208,75	15,85			368,94
12	OL		55,67	264,30	136,55	38,10		494,62
13	OS		3,21	1,38				4,59
14	LP		0,73					0,73
Razem		775,77	3838,60	6038,81	975,85	106,42	52,61	11788,06
%		6,58	32,56	51,23	8,28	0,90	0,45	100,00

Ryc. 23. Udział powierzchni drzewostanów wg klas bonitacji gatunków panujących w Nadleśnictwie



Na podstawie pokazanych w tabeli 27 bonitacjach, można określić dynamikę wzrostu gatunków budujących drzewostany Nadleśnictwa.

Udział w 90% drzewostanów z Ia, I i II bonitacją, świadczy o wysokim potencjale produkcyjnym siedlisk, ale również o prawidłowej pielęgnacji odnowień sztucznych w ramach zabiegów hodowlanych.

Udział powierzchni sosny o bonitacji: Ia, I na poziomie 57 %, świadczy o dobrej dynamice wzrostu, a wraz z II bonitacją stanowią 92 % powierzchni.

Bonitacje I i II stanowią duży udział powierzchni w drzewostanach: jodłowych 89%, bukowych 99%. Duży udział powierzchni z I i II bonitacją wykazuje brzoza 96%.

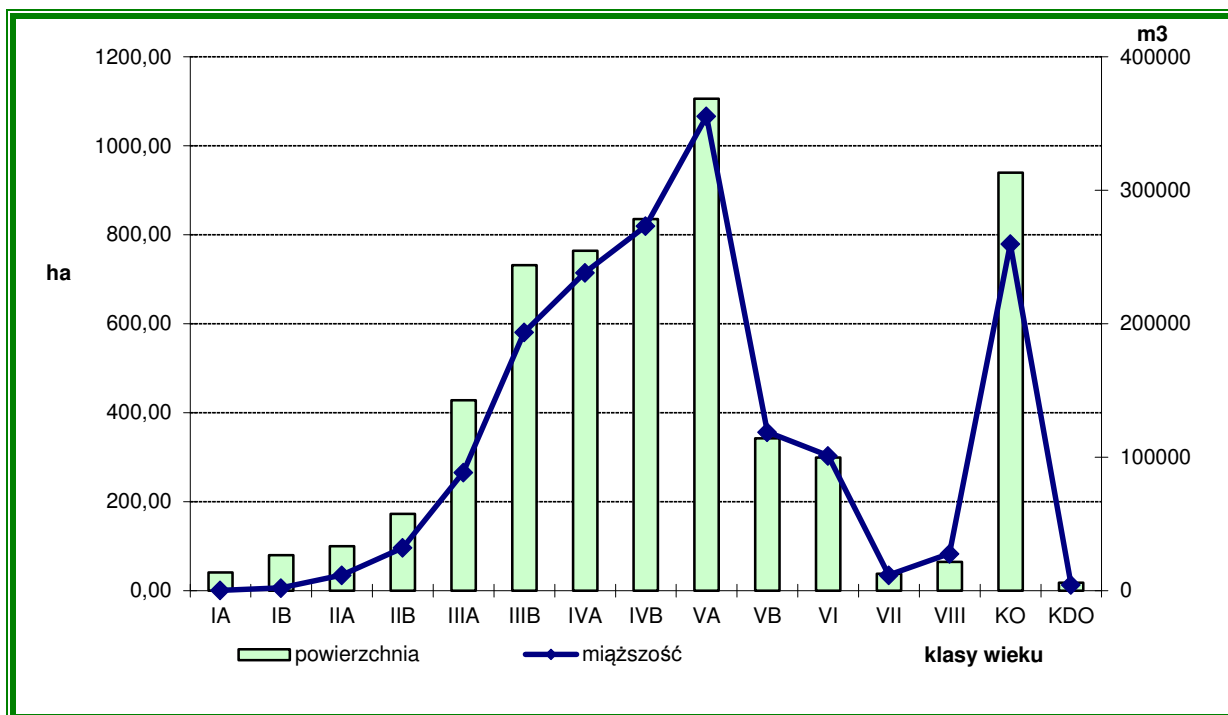
5.2. Struktura wiekowa drzewostanów

Struktura wiekowa drzewostanów, w oparciu o powierzchnię oraz miąższość klas i podklas wieku, przedstawiona została w postaci zaprezentowanych poniżej syntetycznych zestawień oraz obrazujących te zestawienia diagramów.

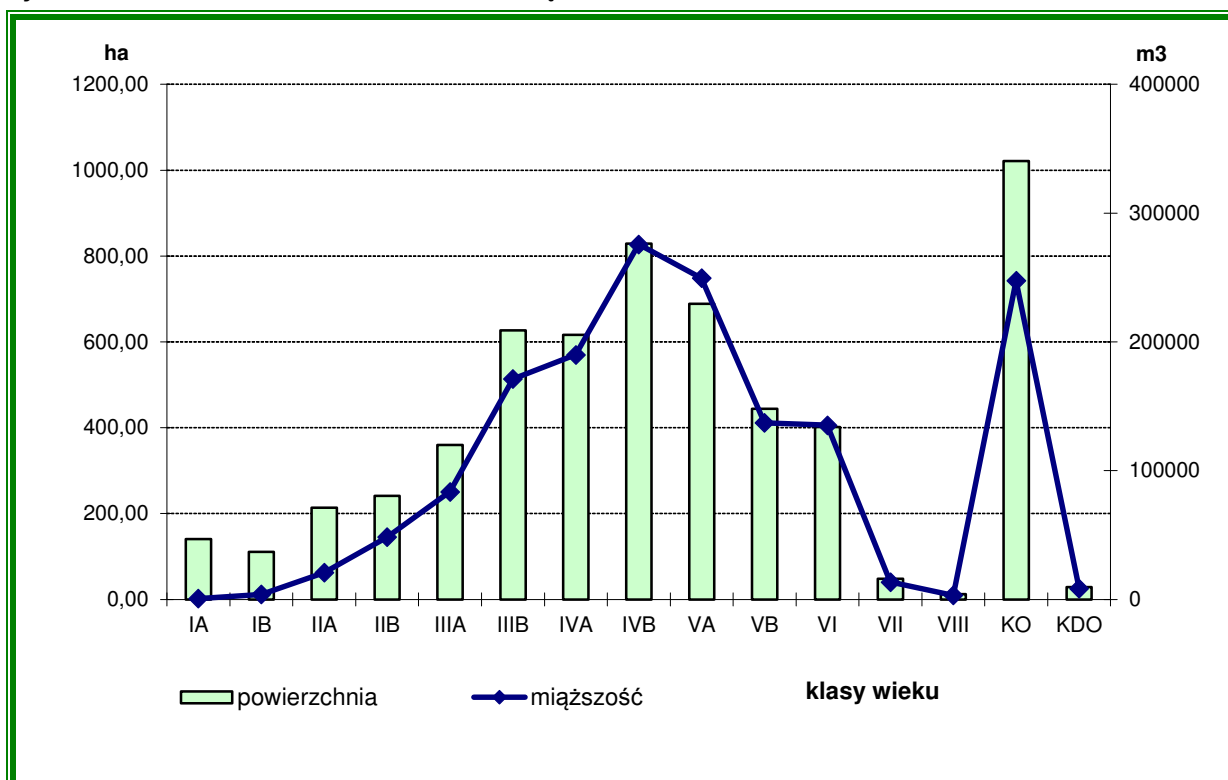
Tabela 28. Udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku (powierzchnia leśna)

Klasa wieku	Obręb Daleszyce		Obręb Szczecno		Nadleśnictwo	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
	[m3] brutto	[%]	[m3] brutto	[%]	[m3] brutto	[%]
1	2	3	4	5	6	7
plazowiny	–	–	1,57	0,03	1,57	0,01
	–	–	40	0,00	40	0,00
halizny i zręby	9,42	0,16	29,31	0,50	38,73	0,33
	158	0,01	606	0,04	764	0,02
w produkcji ubocznej	3,81	0,06	2,07	0,04	5,88	0,05
	16	0,00	6	0,00	22	0,00
Pozostałe niezalesione	4,93	0,08	16,69	0,28	21,62	0,18
	189	0,01	424	0,03	613	0,02
Razem niezalesione	18,16	0,30	49,64	0,85	67,80	0,57
	363	0,02	1076	0,07	1439	0,04
Ia	40,94	0,68	140,85	2,40	181,79	1,53
	125	0,01	570	0,04	695	0,02
Ib	80,02	1,34	110,44	1,88	190,46	1,61
	1980	0,11	3855	0,24	5835	0,18
IIa	100,14	1,68	213,52	3,63	313,66	2,65
	11520	0,67	20655	1,29	32175	0,97
IIb	172,79	2,89	241,34	4,11	414,13	3,49
	32010	1,86	48370	3,02	80380	2,42
IIIa	427,66	7,15	360,13	6,13	787,79	6,64
	88490	5,14	83510	5,21	172000	5,17
IIIb	731,72	12,24	626,76	10,66	1358,48	11,46
	193395	11,23	171115	10,68	364510	10,96
IVa	763,79	12,78	616,33	10,49	1380,12	11,64
	238200	13,83	189810	11,84	428010	12,87
IVb	835,17	13,97	829,11	14,11	1664,28	14,04
	273020	15,86	275670	17,19	548690	16,50
Va	1105,84	18,49	688,55	11,71	1794,39	15,14
	355285	20,65	249440	15,56	604725	18,20
Vb	342,27	5,73	444,13	7,56	786,40	6,63
	118670	6,89	136990	8,55	255660	7,69
VI	299,22	5,01	401,35	6,83	700,57	5,91
	100925	5,86	135135	8,43	236060	7,10
VII	38,29	0,64	48,29	0,82	86,58	0,73
	11465	0,67	13395	0,84	24860	0,75
VIII i st.	64,38	1,08	12,20	0,21	76,58	0,65
	27615	1,60	3080	0,19	30695	0,92
KO	939,53	15,72	1021,28	17,35	1960,81	16,53
	259545	15,07	247430	15,44	506975	15,25
KDO	18,17	0,30	73,85	1,26	92,02	0,78
	4195	0,24	15980	1,00	20175	0,61
Bud. przer.	–	–	–	–	–	–
Przestoje	–	–	–	–	–	–
	4966	0,29	6542	0,41	11508	0,35
Razem zalesione	5959,93	99,70	5828,13	99,15	11788,06	99,43
	1721406	99,98	1601547	99,93	3322953	99,96
Ogółem	5978,09	100,00	5877,77	100,00	11855,86	100,00
	1721769	100,00	1602623	100,00	3324392	100,00

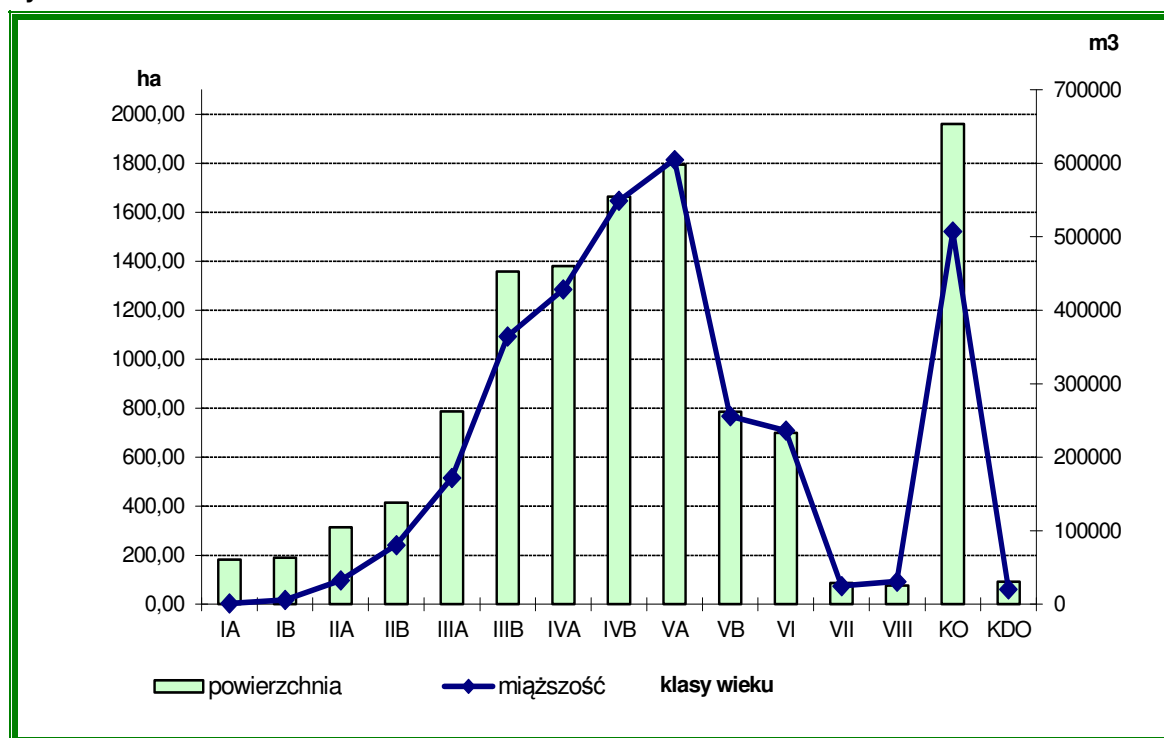
Ryc.24. Struktura wiekowa drzewostanów - obręb Daleszyce



Ryc.25. Struktura wiekowa drzewostanów - obręb Szczecno



Ryc.26. Struktura wiekowa drzewostanów - Nadleśnictwo



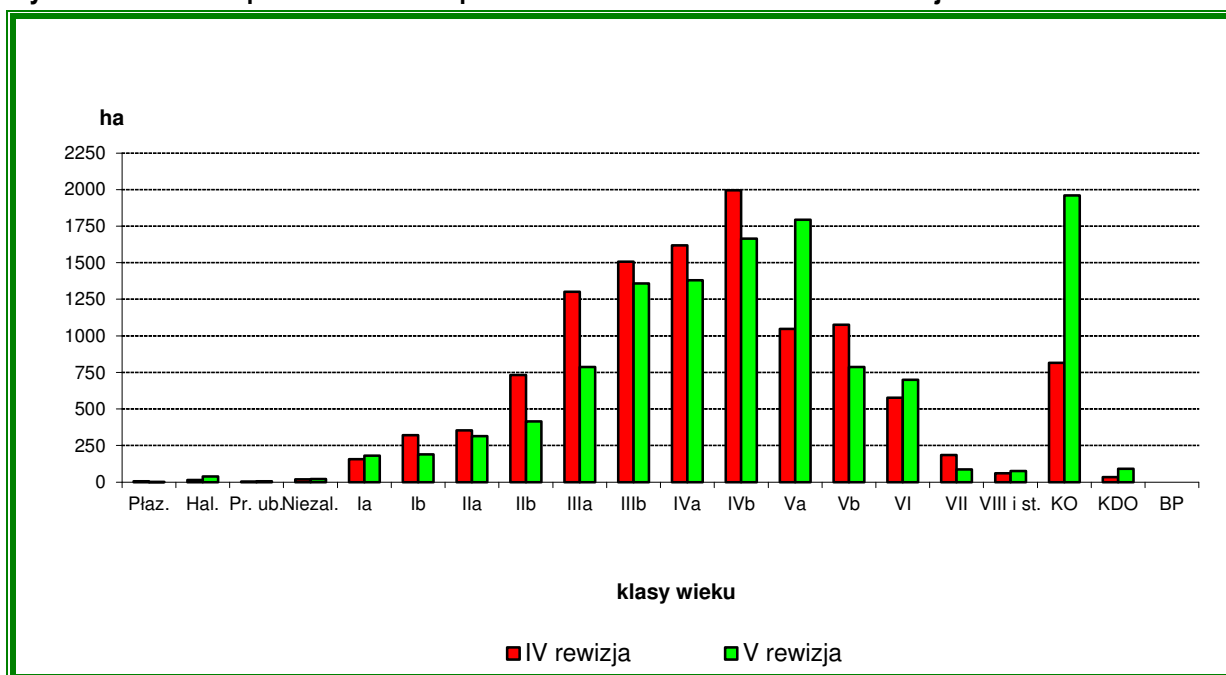
Jednym z największych udziałów powierzchniowych i masowych (oprócz powierzchniowego w KO) w Nadleśnictwie, cechują się drzewostany w IVb i Va podklasach wieku. Dominacja tych podklas wieku w przyszłości wpłynie na zwiększenie powierzchniowego rozmiaru użytkowania rębego. Największym udziałem powierzchniowym cechują się drzewostany w klasie odnowienia (KO). Tak duży udział, jest konsekwencją występowania znacznych powierzchni żyzniejszych siedlisk. Powierzchnię i udział podklas wieku w Nadleśnictwie, w IV i V rewizji, przedstawiono poniżej.

Tabela 29. Porównanie powierzchni klas i podklas wieku z IV i V rewizji PUL*

Klasa wieku	IV rewizja		V rewizja		Wzrost/Spadek	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
plązowiny	5,03	0,04	1,57	0,01	- 3,46	- 68,79
halizny i zręby	14,91	0,13	38,73	0,33	+ 23,82	+ 159,76
w produkcji ubocznej	2,49	0,02	5,88	0,05	+ 3,39	+ 136,14
pozostałe niezalesione	19,50	0,16	21,62	0,18	+ 2,12	+ 10,87
la	156,01	1,32	181,79	1,53	+ 25,78	+ 16,52
lb	321,95	2,72	190,46	1,61	- 131,49	- 40,84
IIa	354,54	3,00	313,66	2,65	- 40,88	- 11,53
IIb	731,25	6,18	414,13	3,49	- 317,12	- 43,37
IIIa	1301,97	11,01	787,79	6,64	- 514,18	- 39,49
IIIb	1506,46	12,74	1358,48	11,46	- 147,98	- 9,82
IVa	1618,01	13,68	1380,12	11,64	- 237,89	- 14,70
IVb	1995,24	16,89	1664,28	14,04	- 330,96	- 16,59
Va	1048,19	8,86	1794,39	15,14	+ 746,20	+ 71,19
Vb	1075,00	9,09	786,40	6,63	- 288,60	- 26,85
VI	577,61	4,88	700,57	5,91	+ 122,96	+ 21,29
VII	186,10	1,57	86,58	0,73	- 99,52	- 53,48
VIII i st.	61,10	0,52	76,58	0,65	+ 15,48	+ 25,34
KO	815,40	6,90	1960,81	16,53	+ 1145,41	+ 140,47
KDO	34,72	0,29	92,02	0,78	+ 57,30	+ 165,03
Bud. przer.	-	-	-	-	-	-
Ogółem	11825,48	100,00	11855,86	100,00	+ 30,38	+ 0,26

* - PUL – plan urządzenia lasu

Ryc.27. Porównanie powierzchni klas i podklas wieku Nadleśnictwa z IV i V rewizji PUL

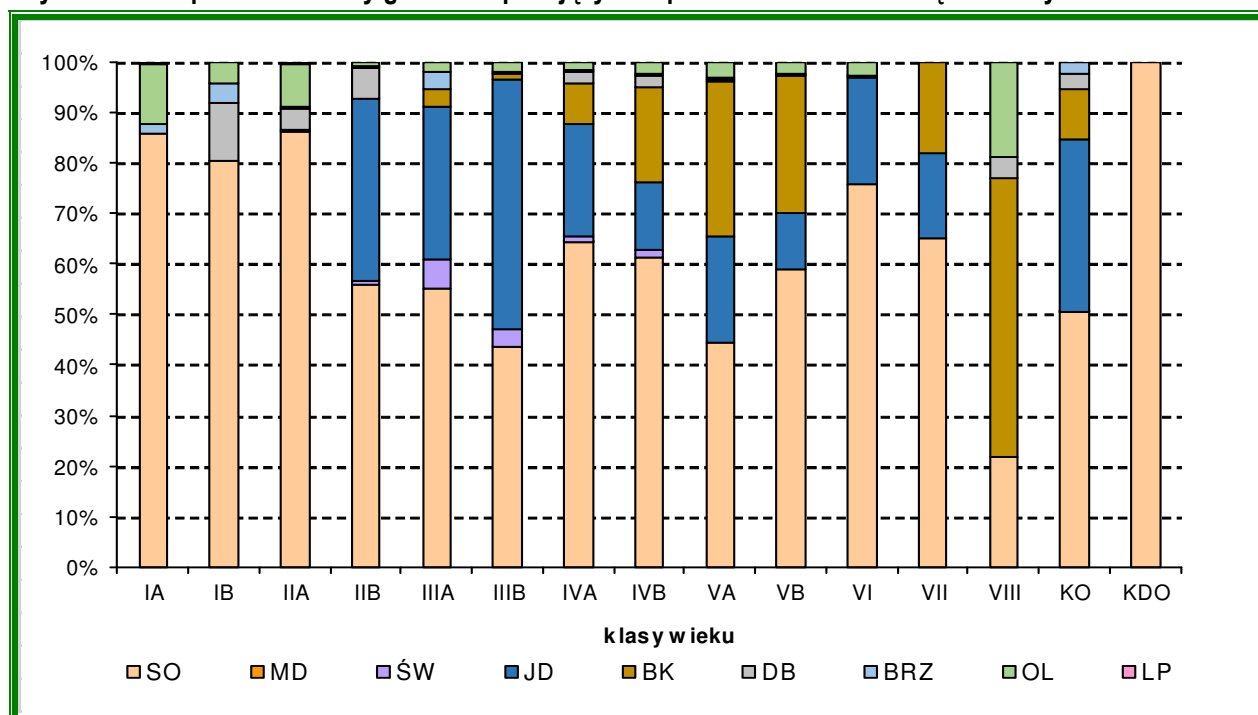


Rozkład powierzchni leśnej na podklasy wieku, wg IV i V rewizji PUL, pokazuje, że nastąpiło jej przesunięcie do starszych podklas wieku o 10 lat. Nastąpił znaczny wzrost powierzchni w klasie odnowienia. Wzrost powierzchni drzewostanów w KO oznacza, że w minionym dziesięcioleciu drzewostany zagospodarowywane były w szerszym zakresie rębniami złożonymi, gdzie inicjowano odnowienia podokapowe. Rozpoczęty w latach 2007 – 2016, proces przebudowy drzewostanów będzie kontynuowany w kolejnym dziesięcioleciu.

Tabela 30. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku - obręb Daleszyce

Gat / Podklasa	IA	IB	IIA	IIB	IIIA	IIIB	IVA	IVB	VA	VB	VI	VII	VIII	KO	KDO	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
SO	35,13	64,38	86,62	96,29	235,59	320,46	492,05	511,97	491,87	202,33	227,36	24,98	14,14	473,03	18,17	3294,37
MD			0,46				0,72									1,18
ŚW				1,29	25,02	25,36	8,14	11,46						2,71		73,98
JD				61,83	128,47	359,54	170,17	113,01	230,67	37,26	63,11	6,34		318,11		1488,51
BK					16,00	10,61	60,56	158,26	340,05	92,95		6,97	35,53	96,10		817,03
DB		9,29	4,18	10,48		2,33	16,80	16,72	5,62	1,40	0,85		2,63	28,96		99,26
BRZ	0,79	2,90	0,43	0,86	13,95		3,93	4,50	4,59					20,62		52,57
OL	4,89	3,45	8,45	1,44	8,63	13,42	11,42	19,25	33,04	8,33	7,90		12,08			132,30
LP	0,13		0,60													0,73
Razem	40,94	80,02	100,14	172,79	427,66	731,72	763,79	835,17	1105,84	342,27	299,22	38,29	64,38	939,53	18,17	5959,93

Ryc.28. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku - obręb Daleszyce

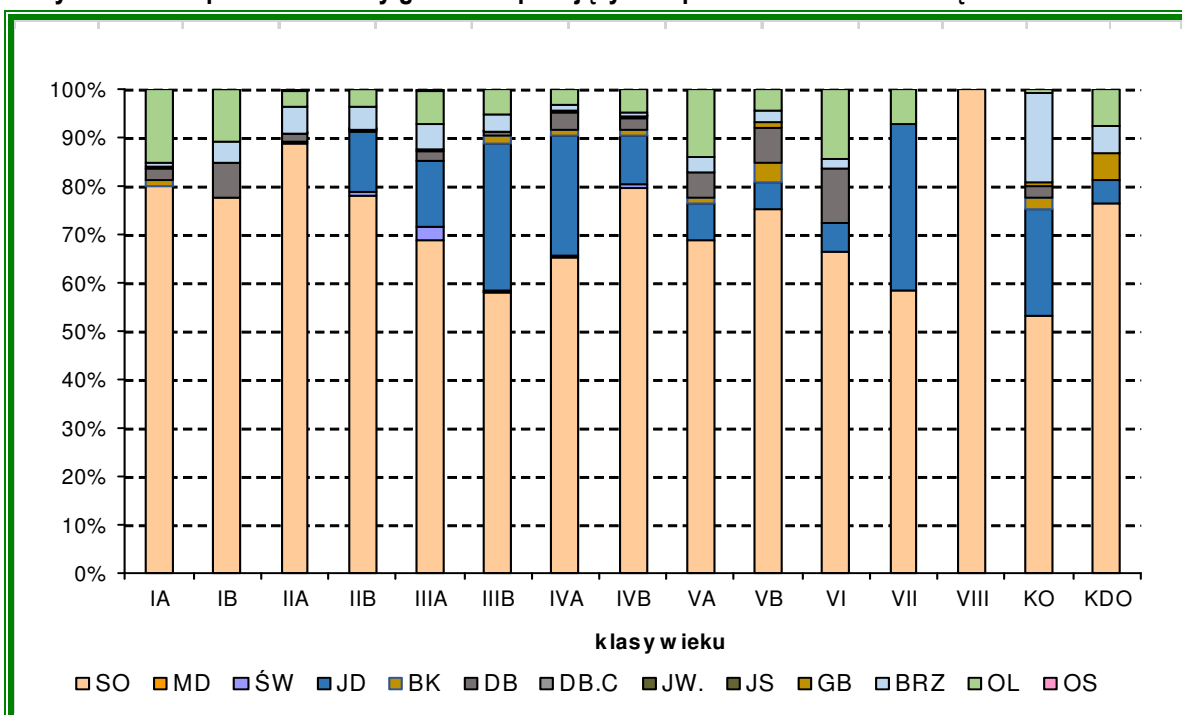


Analiza danych z tabeli 30 oraz ryc. 28, pokazują że w młodszych klasach wieku (I,IIA), wyraźnie dominuje sosna. W starszych klasach udział sosny wypierany jest przez jodłę i gatunki liściaste (buka, dęba). W najbliższym okresie sosna będzie dominować w składach drzewostanów, lecz jej udział będzie się zmniejszał na korzyść jodły, buka oraz dęba.

Tabela 31. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku - obręb Szczecno

Gat / Podklasa	IA	IB	IIA	IIB	IIIA	IIIB	IVA	IVB	VA	VB	VI	VII	VIII	KO	KDO	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
SO	112,41	85,72	189,41	187,77	248,01	362,68	400,82	659,29	473,06	334,04	266,64	28,18	12,20	542,42	56,42	3959,07
MD						1,53	2,13									3,66
ŚW				2,15	10,04	2,33		5,18								19,70
JD			1,12	30,05	47,60	190,15	152,57	82,22	52,98	23,35	23,25	16,57		225,49	3,34	848,69
BK	1,87					9,02	8,71	9,91	6,39	19,29				24,58		79,77
DB	3,39	7,56	2,75		7,42	4,09	20,60	21,85	37,95	31,60	45,75			22,26		205,22
DB.C				0,56				2,78								3,34
JW	0,42															0,42
JS								1,46								1,46
GB			0,20	0,60	1,17	0,23	2,86			5,21				8,92	4,33	23,52
BRZ	1,06	5,09	11,70	10,98	19,76	22,37	8,76	3,71	22,06	11,17	7,32			188,35	4,04	316,37
OL	21,70	11,78	6,71	8,47	24,22	34,36	19,88	42,71	96,11	19,47	58,39	3,54		9,26	5,72	362,32
OS		0,29	1,63	0,76	1,91											4,59
Razem	140,85	110,44	213,52	241,34	360,13	626,76	616,33	829,11	688,55	444,13	401,35	48,29	12,20	1021,28	73,85	5828,13

Ryc.29. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku – obręb Szczecno

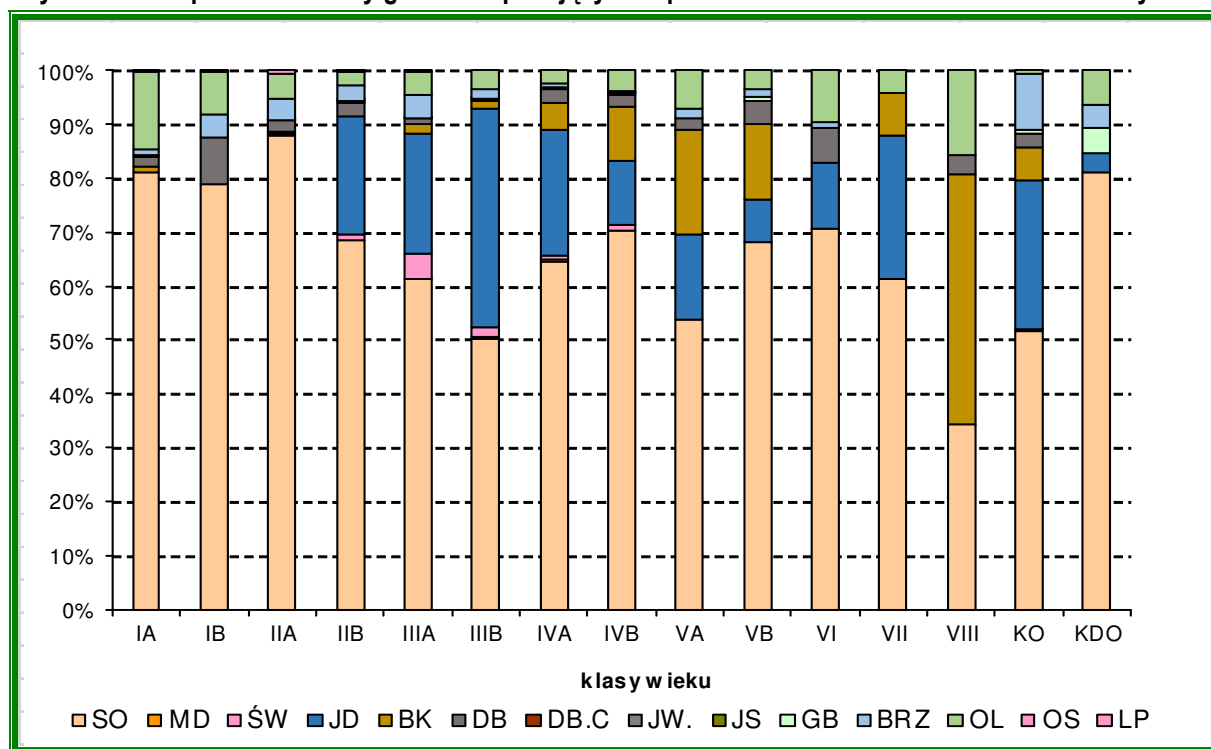


W obrębie Szczecno zaznacza się wyraźnie znaczny udział olszy w I klasie wieku. W tej klasie licznie reprezentowany jest dąb, co wynika z prowadzonej przebudowy w poprzednich okresach gospodarczych.

Tabela 32. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku – Nadleśnictwo Daleszyce

Gat / Podklasa	IA	IB	IIA	IIB	IIIA	IIIB	IVA	IVB	VA	VB	VI	VII	VIII	KO	KDO	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
SO	147,54	150,10	276,03	284,06	483,60	683,14	892,87	1171,26	964,93	536,37	494,00	53,16	26,34	1015,45	74,59	7253,44
MD			0,46			1,53	2,85									4,84
ŚW				3,44	35,06	27,69	8,14	16,64						2,71		93,68
JD			1,12	91,88	176,07	549,69	322,74	195,23	283,65	60,61	86,36	22,91		543,60	3,34	2337,20
BK	1,87				16,00	19,63	69,27	168,17	346,44	112,24		6,97	35,53	120,68		896,80
DB	3,39	16,85	6,93	10,48	7,42	6,42	37,40	38,57	43,57	33,00	46,60		2,63	51,22		304,48
DB.C				0,56				2,78								3,34
JW.	0,42															0,42
JS								1,46								1,46
GB			0,20	0,60	1,17	0,23	2,86			5,21				8,92	4,33	23,52
BRZ	1,85	7,99	12,13	11,84	33,71	22,37	12,69	8,21	26,65	11,17	7,32			208,97	4,04	368,94
OL	26,59	15,23	15,16	9,91	32,85	47,78	31,30	61,96	129,15	27,80	66,29	3,54	12,08	9,26	5,72	494,62
OS		0,29	1,63	0,76	1,91											4,59
LP	0,13			0,60												0,73
Razem	181,79	190,46	313,66	414,13	787,79	1358,48	1380,12	1664,28	1794,39	786,40	700,57	86,58	76,58	1960,81	92,02	11788,06

Ryc.30. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku – Nadleśnictwo Daleszyce



Analiza struktury gatunkowej drzewostanów wykazuje dominację sosny, która powierzchniowo prawie we wszystkich podklasach wieku stanowi największy udział, oprócz VIII klasy wieku. Najliczniej występującymi gatunkami liściastymi są buk i olsza.

Uwidacznia się zwiększony udział jodły w młodszych klasach wieku, co świadczy o postępującej wymianie pokoleniowej.

Udział gatunków liściastych w młodszych klasach wieku jest adekwatny do założonych celów hodowlanych. Nadleśnictwo w swych działaniach gospodarczych dąży do dostosowania składów gatunkowych upraw (głównie powstających z odnowień sztucznych) do potencjalnych możliwości produkcyjnych siedlisk, lecz efekty tych działań będą wyraźniej widoczne w zestawieniach tabelarycznych dopiero w następnych 10-leciach.

5.3. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości

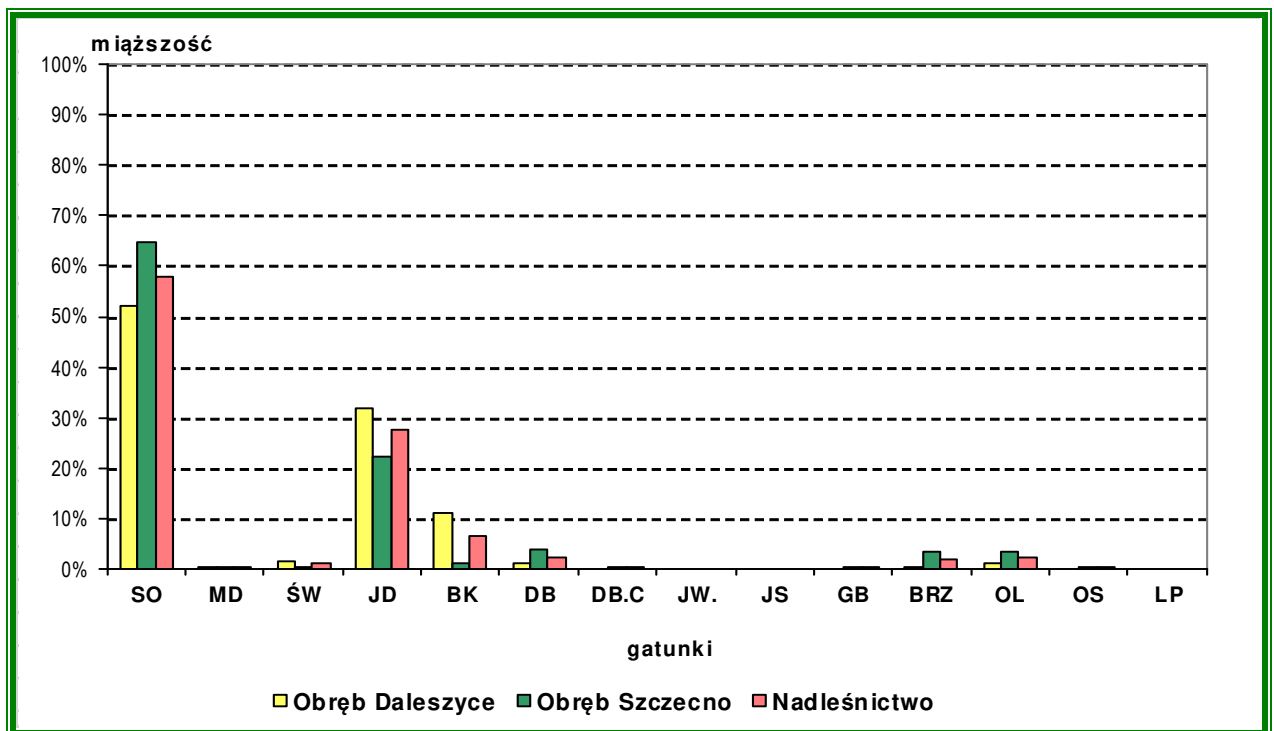
Wobec braku, jak dotąd, metodyki określania uszkodzenia drzewostanów przez przemysł, w niniejszym planie urządzenia lasu sporządzono jedynie tabele klas wieku spodziewanego tablicowego bieżącego rocznego przyrostu miąższości, wg gatunków panujących – tabele VIIIa (bez wyodrębniania stref uszkodzeń).

W zamieszczonych niżej tabelach 33 i 34 i diagramach przedstawiono syntetyczne zestawienie przyrostu bieżącego wg gatunków panujących.

Tabela 33. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy (powierzchnia leśna zalesiona)

Gatunek	Obręb Daleszyce		Obręb Szczecno		Nadleśnictwo	
	[m ³ brutto]	[%]	[m ³ brutto]	[%]	[m ³ brutto]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	23445	52,09	24665	64,76	48110	57,90
MD	10	0,02	25	0,07	35	0,04
ŚW	750	1,67	190	0,50	940	1,13
JD	14345	31,87	8510	22,35	22855	27,51
BK	5080	11,29	420	1,10	5500	6,62
DB	560	1,24	1475	3,87	2035	2,45
DB.C	-	-	15	0,04	15	0,02
JW.	-	-	0	0,00	0	0,00
JS	-	-	0	0,00	0	0,00
GB	-	-	45	0,12	45	0,05
BRZ	215	0,48	1350	3,55	1565	1,88
OL	605	1,34	1370	3,60	1975	2,38
OS	-	-	15	0,04	15	0,02
LP	0	0,00	-	-	0	0,00
Razem	45010	100,00	38080	100,00	83090	100,00

Ryc.31. Udział gatunków panujących w spodziewanym bieżącym rocznym przyroście miąższości

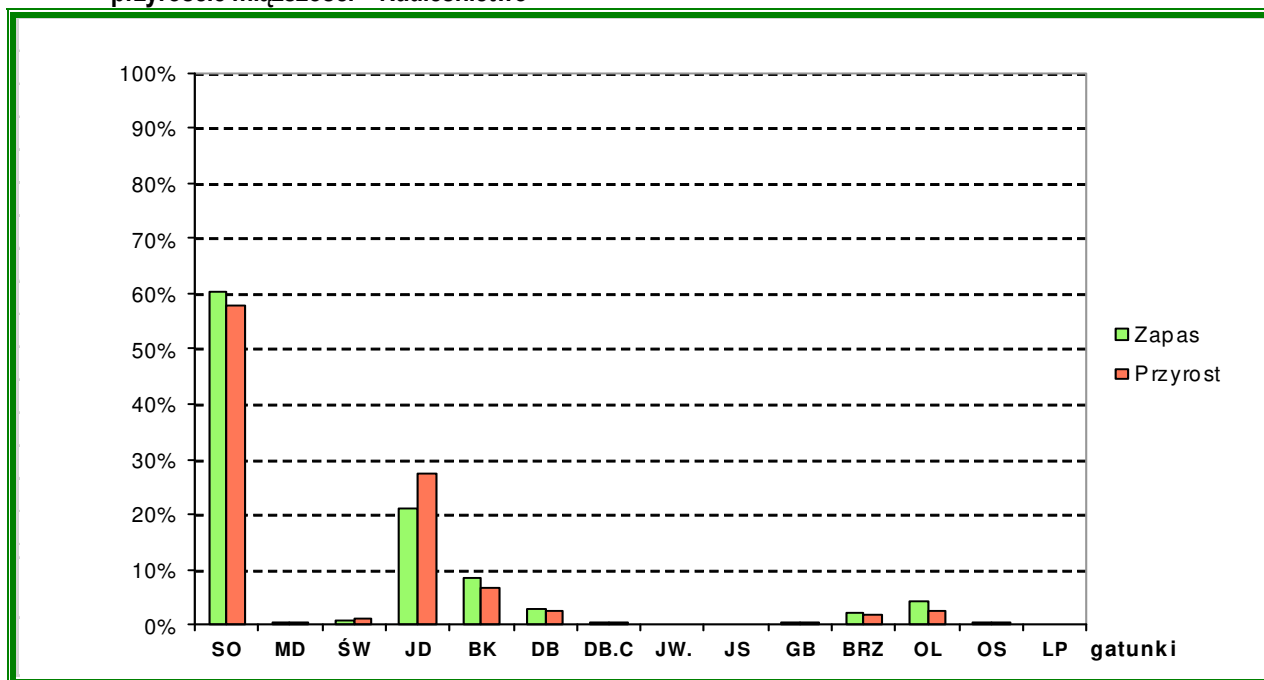


Przyrost miąższości odkłada się w zdecydowanej większości w drzewostanach z panującą sosną, co wynika z dominacji gatunku w Nadleśnictwie. Udział % przyrostu w porównaniu z udziałem powierzchniowym i miąższościowym sosny jest nieco niższy.

Tabela 34. Porównanie udziałów gatunków panujących w miąższości i spodziewanym bieżącym rocznym przyroście miąższości w Nadleśnictwie (powierzchnia leśna zalesiona)

Gatunek	Zapas		Przyrost	
	[m ³ brutto]	[%]	[m ³ brutto]	[%]
1	2	3	4	5
SO	2006080	60,37	48110	57,90
MD	1405	0,04	35	0,04
ŚW	23255	0,70	940	1,13
JD	697936	21,01	22855	27,51
BK	279610	8,42	5500	6,62
DB	91163	2,74	2035	2,45
DB.C	995	0,03	15	0,02
JW.	0	0,00	0	0,00
JS	151	0,00	0	0,00
GB	3621	0,11	45	0,05
BRZ	75157	2,26	1565	1,88
OL	142665	4,29	1975	2,38
OS	840	0,03	15	0,02
LP	75	0,00	0	0,00
Razem	3322953	100,00	83090	100,00

Ryc.32. Porównanie udziałów gatunków panujących w miąższości i spodziewanym bieżącym rocznym przyroście miąższości – Nadleśnictwo



Dane w powyższej tabeli pokazują, że udział % gatunków panujących w spodziewanym bieżącym rocznym przyroście miąższości jest różny. Najwyraźniej różnica zaznacza się w jodle, gdzie % udział przyrostu jest wyższy od udziału w zapasie na powierzchni leśnej zalesionej o 6,50%. Wyższym udziałem w przyroście (w stosunku do udziału w zapasie) charakteryzuje się jeszcze tylko świerk.

Udział % przyrostu w sośnie jest natomiast niższy od udziału zapasu o 2,47 %.

5.4. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

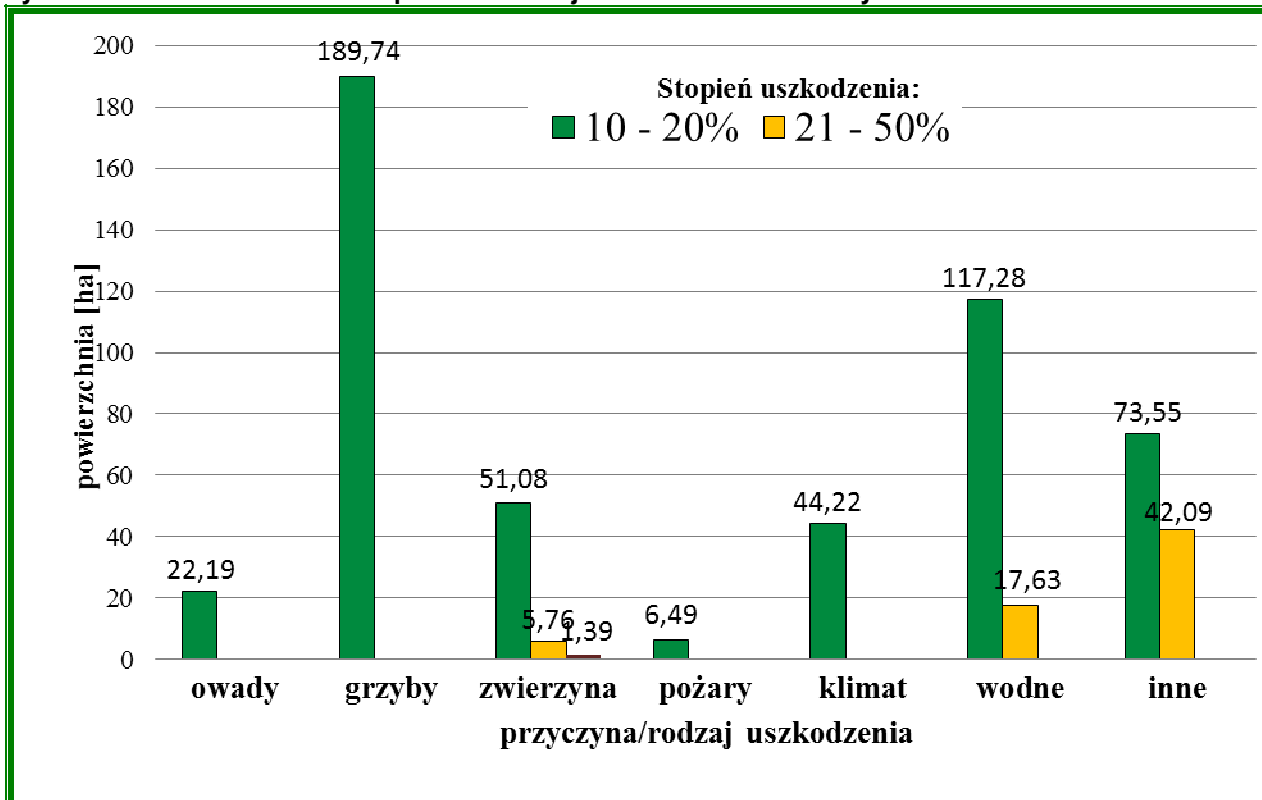
Na podstawie obserwacji dokonanych w terenie stan zdrowotny tutejszych lasów należy uznać za dobry.

Podczas prac taksacyjnych zinwentaryzowano uszkodzenia biotyczne, abiotyczne, a także w minimalnym zakresie, antropogeniczne i inne, których natury nie ustalono. Zestawiono je w zamieszczonej poniżej tabeli 35.

Tabela 35. Zestawienie uszkodzeń stwierdzonych podczas taksacji

Rodzaj uszkodzenia	Obręb/ Nadleśnictwo	Stopień uszkodzenia						Ogółem
		1		2		3		
		Procent uszkodzenia						
		10	20	30	40	50	70	
Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami [ha]								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Owady	Daleszyce	6,44	9,42	-	-	-	-	15,86
	Szczecno	-	6,33	-	-	-	-	6,33
	Nadleśnictwo	6,44	15,75	-	-	-	-	22,19
Grzyby	Daleszyce	-	-	-	-	-	-	-
	Szczecno	75,90	113,84	-	-	-	-	189,74
	Nadleśnictwo	75,90	113,84	-	-	-	-	189,74
Zwierzyzna	Daleszyce	16,07	12,17	1,63	2,74	-	-	32,61
	Szczecno	6,24	16,60	0,25	-	1,14	1,39	25,62
	Nadleśnictwo	22,31	28,77	1,88	2,74	1,14	1,39	58,23
Pożar	Daleszyce	2,60	3,34	-	-	-	-	5,94
	Szczecno	0,45	0,10	-	-	-	-	0,55
	Nadleśnictwo	3,05	3,44	-	-	-	-	6,49
Klimat	Daleszyce	7,94	5,75	-	-	-	-	13,69
	Szczecno	1,24	29,29	-	-	-	-	30,53
	Nadleśnictwo	9,18	35,04	-	-	-	-	44,22
Wodne	Daleszyce	-	68,69	6,19	0,55	-	-	75,43
	Szczecno	8,05	40,54	10,36	-	0,53	-	59,48
	Nadleśnictwo	8,05	109,23	16,55	0,55	0,53	-	134,91
Inne	Daleszyce	37,18	6,26	0,87	-	-	-	44,31
	Szczecno	27,53	2,58	34,03	3,82	3,37	-	71,33
	Nadleśnictwo	64,71	8,84	34,90	3,82	3,37	-	115,64
Ogółem	Daleszyce	70,23	105,63	8,69	3,29	-	-	187,84
	Szczecno	119,41	209,28	44,64	3,82	5,04	1,39	383,58
	Nadleśnictwo	189,64	314,91	53,33	7,11	5,04	1,39	571,42

Ryc.33. Uszkodzenia stwierdzone podczas taksacji w Nadleśnictwie Daleszyce



Ogółem powierzchnia manipulacyjna drzewostanów, w których stwierdzono szkody wynosi **571,42 ha**, stanowi to 4,85 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa. Z tej liczby **504,55 ha** przypada na 1 stopień uszkodzenia zaliczone do grupy uszkodzeń nieistotnych (nietrwałych), co oznacza szkodę na poziomie 10-20 % powierzchni manipulacyjnej. Drugi stopień uszkodzenia, nazwany średnim, zaliczony do grupy uszkodzeń istotnych (trwałych), stwierdzono na powierzchni **65,48 ha**, gdzie powierzchnia zredukowana szkody zawiera się w przedziale 30-50 %.

Trzeci stopień uszkodzenia nazwane silnym, występuje tylko na **1,39 ha**, z ponad 50% uszkodzeń.

Największe szkody w drzewostanach spowodowały choroby grzybowe na powierzchni **189,74 ha**. Zakłócenia stosunków wodnych, określono w drzewostanach na siedliskach bagiennych i wilgotnych na powierzchni **134,91 ha**. Inne nie określone, zinwentaryzowano na **115,64 ha**. Uszkodzenia upraw i młodników, spowodowane zostały przez zwierzynę na **58,23 ha**. Szkody spowodowane zerowaniem owadów, zinwentaryzowano na **22,19 ha**.

Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne (silne wiatry – wywalające i łamiące drzewa) zinwentaryzowano na powierzchni **44,22 ha**. Ponadto zinwentaryzowano uszkodzenia od pożaru dolnego **6,49 ha**.

Łącznie powierzchnia **zredukowana** uszkodzeń w Nadleśnictwie wynosi **104,29 ha**, w tym **32,08 ha** w obrębie Daleszyce i **72,21 ha** w obrębie Szczecno.

Ze względu na brak odpowiedniej metodyki, nie określono zasięgów stref uszkodzenia z tytułu zanieczyszczeń przemysłowych (§ 25 ust.13 IUL).

Na gruntach porolnych, zinwentaryzowanych w Nadleśnictwie na powierzchni **668,86 ha**, w tym **51,07 ha** w obrębie Daleszyce i **617,79 ha** w obrębie Szczecno, mogą również z czasem wystąpić różnego rodzaju uszkodzenia.

Więcej informacji na temat zaistniałych oraz prognozowanych zagrożeń, przedstawiono w referacie ZOL, zamieszczonym w rozdziale II elaboratu.

Ze względu na brak odpowiedniej metodyki, nie określono zasięgów stref uszkodzenia z tytułu zanieczyszczeń przemysłowych (§ 25 ust.13 IUL).

W Nadleśnictwie zinwentaryzowano grunty porolne na łącznej powierzchni **668,86 ha**, w tym **51,07 ha** w obrębie Daleszyce i **617,79 ha** w obrębie Szczecno. W przyszłości są to potencjalne obszary występowania różnego rodzaju uszkodzenia.

W chwili obecnej zadania z zakresu ochrony lasu, polegać będą przede wszystkim na monitorowaniu zagrożeń i takim postępowaniu gospodarczym, które zapobiegnie lub ograniczy ich dalszy rozwój.

W celu utrzymania właściwej higieny lasu i biologicznej jego odporności, w najbliższym okresie, Nadleśnictwo winno wykonywać rutynowe czynności gospodarcze przewidziane w „Instrukcji Ochrony Lasu”.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się 2 stałe powierzchnie obserwacyjne (SPO) I rzędu, na których corocznie, dokonuje się oceny kondycji zdrowotnej drzewostanów.

5.5. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typem drzewostanu

Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z ustalonymi dla nich typami drzewostanów (w skrócie nazywana oceną zgodności z siedliskiem) jest jednym z ważniejszych wskaźników wykorzystania zdolności produkcyjnych siedlisk leśnych. Jest to również w pewnym stopniu wskaźnik naturalności ekosystemów leśnych. Dlatego też wydaje się on być ważnym i istotnym w formułowaniu wniosków z zakresu hodowli lasu. Należy to jednak robić w sposób świadomy i ostrożny, gdyż kryteria oceny zgodności i przyjmowane typy drzewostanów ulegają modyfikacjom, wraz z doskonaleniem metod rozpoznawania siedlisk i charakterystycznych dla nich zbiorowisk roślinnych.

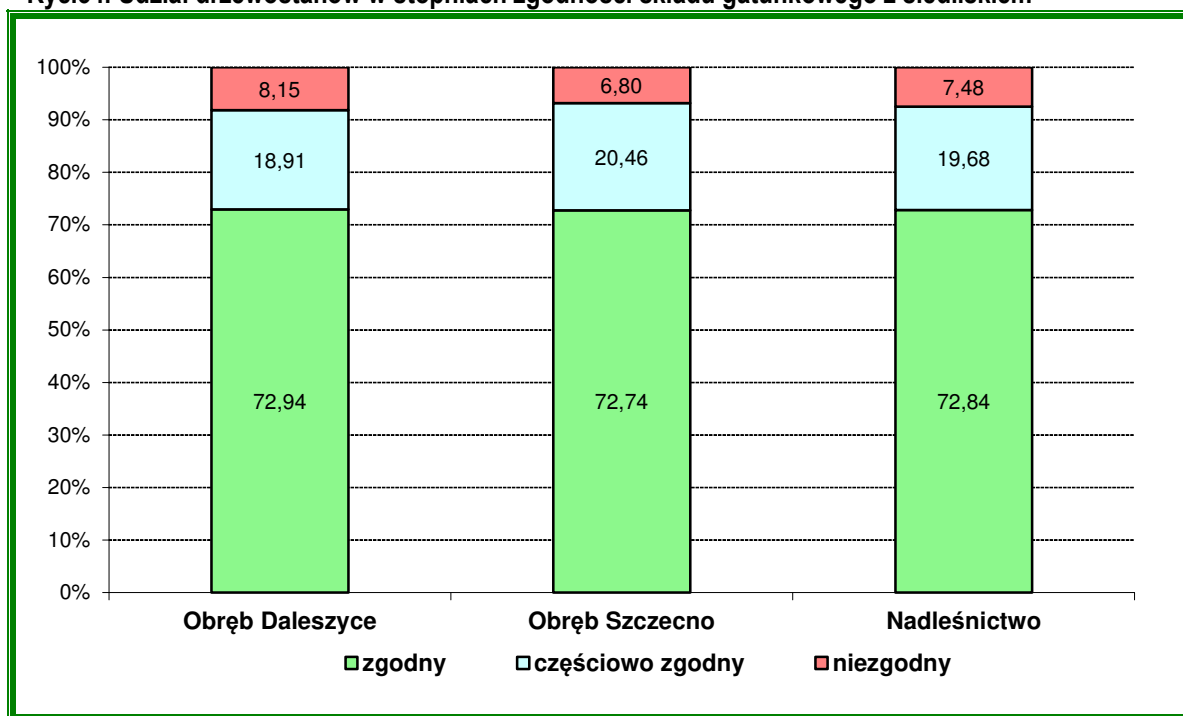
Wszystkie drzewostany podzielone zostały (zgodnie z § 40 obowiązującej IUL) na trzy stopnie zgodności:

- ⇒ stopień 1 – skład gatunkowy zgodny z siedliskiem,
- ⇒ stopień 2 – skład gatunkowy częściowo zgodny z siedliskiem,
- ⇒ stopień 3 – skład gatunkowy niezgodny z siedliskiem.

Tabela 36. Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

Stopień zgodności składu gatunkowego z siedliskiem	Obręb Daleszyce		Obręb Szczecno		Nadleśnictwo	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
zgodny	4347,17	72,94	4239,30	72,74	8586,47	72,84
częściowo zgodny	1127,23	18,91	1192,42	20,46	2319,65	19,68
niezgodny	485,53	8,15	396,41	6,80	881,94	7,48
Razem powierzchnia leśna zalesiona	5959,93	100,00	5828,13	100,00	11788,06	100,00

Ryc.34. Udział drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem



Udział drzewostanów niezgodnych, kształtuje się na poziomie 7,5 %. Kwalifikowanie drzewostanów jako niezgodne, to wynik zmian struktury siedlisk, a także fakt, że sosna jest wciąż głównym gatunkiem panującym na siedliskach lasowych nizinnych i wyżynnych.

W stosunku do poprzedniej rewizji planu urządzenia lasu (2007r.) powierzchnia drzewostanów o składzie niezgodnym z typem siedliskowym lasu uległa, w skali Nadleśnictwa, zmniejszeniu z 8,01 % do 7,48 %. Jest to wynikiem przyjęcia w obecnym opracowaniu szerszej palety typów drzewostanów, w ramach typów siedliskowych lasu. Ponadto jest wynikiem konsekwentnej realizacji przez personel inżynieryjno-techniczny Nadleśnictwa, założonych celów hodowlanych, poprzez umiejętne kształtowanie urozmaiconych gatunkowo i strukturalnie drzewostanów, z wykorzystaniem powstających samorzutnie odnowień naturalnych.

Poniżej zamieszczono tabele i diagramy obrazujące rozkład stopni zgodności z siedliskiem w ramach podklas wieku i typów siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa.

Tabela 37. Zestawienie powierzchni wg stopni zgodności z siedliskiem w podklasach wieku w Nadleśnictwie

Podklasa wieku	Skład gatunkowy			Razem
	zgodny	częściowo zgodny	niezgodny	
powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5
la	166,63	13,09	2,07	181,79
lb	175,15	11,85	3,46	190,46
IIa	266,89	40,06	6,71	313,66
IIb	366,56	37,54	10,03	414,13
IIIa	637,62	122,88	27,29	787,79
IIIb	1173,73	172,17	12,58	1358,48
IVa	1149,89	172,63	57,60	1380,12
IVb	1295,85	251,84	116,59	1664,28
Va	1313,17	236,06	245,16	1794,39
Vb	498,31	192,11	95,98	786,40
VI	457,46	154,44	88,67	700,57
VII	52,97	8,40	25,21	86,58
VIII i st.	63,44	2,63	10,51	76,58
KO	913,12	878,36	169,33	1960,81
KDO	55,68	25,59	10,75	92,02
Razem powierzchnia leśna zalesiona	8586,47	2319,65	881,94	11788,06

Ryc.35. Udział powierzchni w stopniach zgodności z siedliskiem w podklasach wieku w Nadleśnictwie

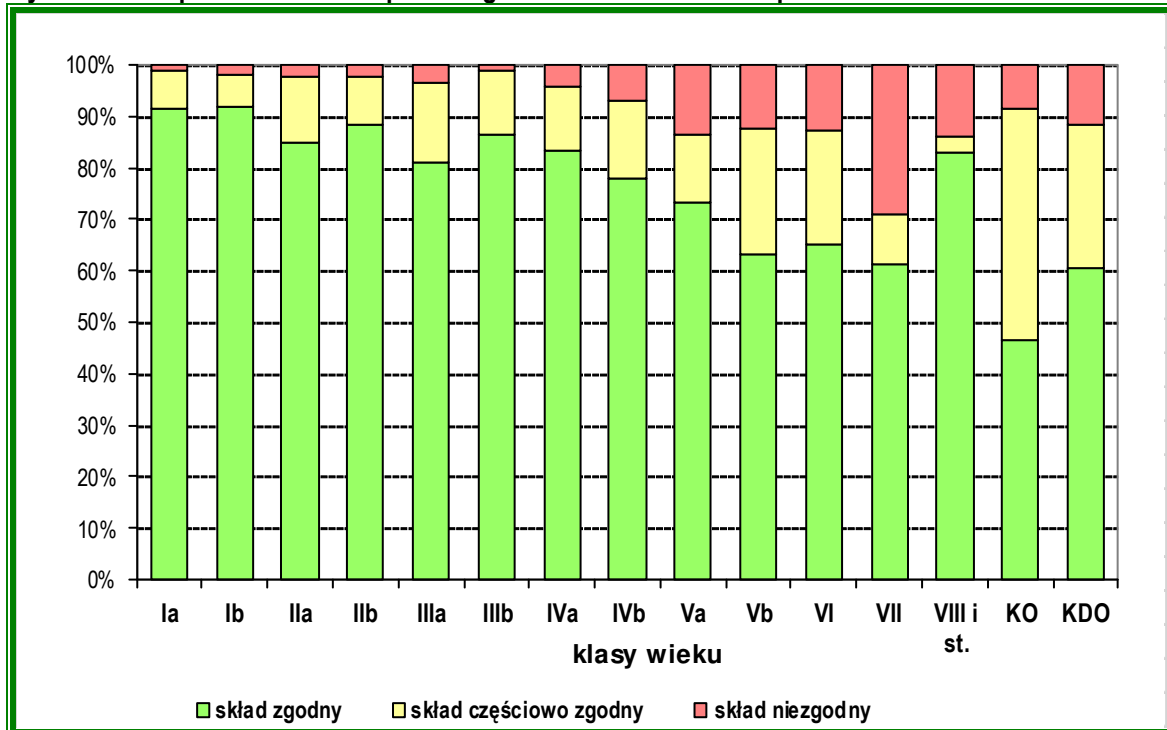
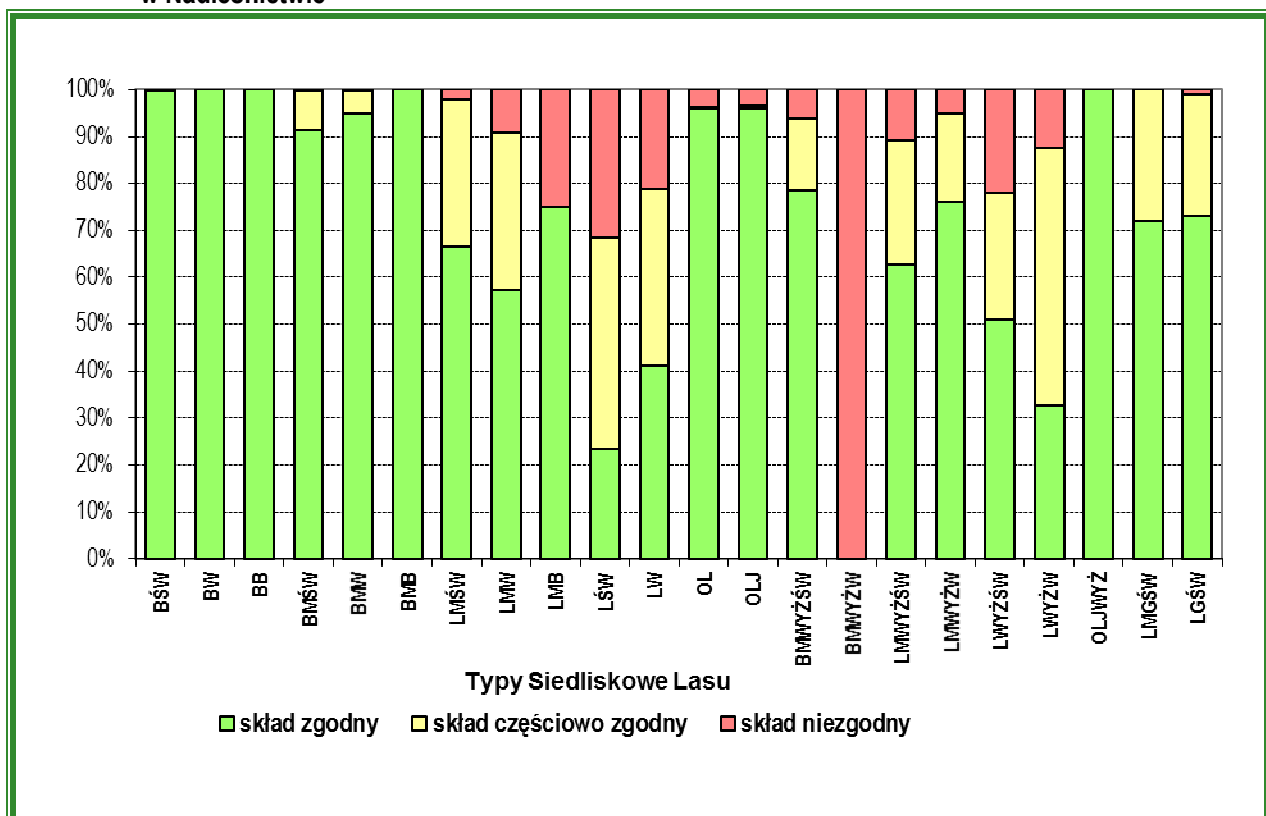


Tabela 38. Zestawienie powierzchni wg stopni zgodności z siedliskiem w ramach typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie

Typ Siedliskowy Lasu	Skład gatunkowy			Razem
	zgodny	częściowo zgodny	niezgodny	
	powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
BŚW	1261,65	0,50	-	1262,15
BW	26,86	-	-	26,86
BB	70,48	-	-	70,48
BMŚW	1222,92	114,57	1,15	1338,64
BMW	720,32	36,69	1,49	758,50
BMB	82,53	-	-	82,53
LMŚW	497,62	235,23	15,55	748,40
LMW	464,85	273,20	73,58	811,63
LMB	47,98	-	16,06	64,04
LŚW	27,48	53,17	37,15	117,80
LW	74,46	68,35	38,36	181,17
OL	174,00	0,37	6,90	181,27
OLJ	118,45	0,64	4,39	123,48
BMWYŻŚW	179,81	34,71	14,31	228,83
BMWYŻW	-	-	1,75	1,75
LMWYŻŚW	1938,21	824,26	330,85	3093,32
LMWYŻW	612,53	152,16	41,31	806,00
LWYŻŚW	656,76	348,86	284,68	1290,30
LWYŻW	24,62	41,28	9,35	75,25
OLJWYŻ	6,87	-	-	6,87
LMGŚW	49,00	19,12	-	68,12
LGŚW	329,07	116,54	5,06	450,67
Razem powierzchnia leśna zalesiona	8586,47	2319,65	881,94	11788,06

Ryc.36. Udział powierzchni w stopniach zgodności z siedliskiem w ramach typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie



Analizując zgodność składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem, należy stwierdzić, że największe niezgodności występują na siedliskach lasów mieszanych wyżynnych w starszych klasach wieku (IVb i Va).

Nadleśnictwo w swych działaniach gospodarczych (rębnie, podsadzenia), dąży do dostosowania składów gatunkowych do potencjalnych możliwości produkcyjnych siedlisk. Nowo zakładane uprawy i młodniki są zgodne lub częściowo zgodne ze składem pożądanym.

Zestawienie powierzchni drzewostanów w wieku do 10 lat, w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem, zamieszczono w „Analizie gospodarki leśnej...”.

Bogactwo gatunkowe, strukturę i pochodzenie drzewostanów przedstawiono w „Programie Ochrony Przyrody” (rozdział IV.4).

Przebudowę drzewostanów niezgodnych z celami gospodarki leśnej omówiono w dalszej części elaboratu.

5.6. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej, biorąc pod uwagę przede wszystkim przeciętną pierśnicę i widoczne wady. Oceny te przeprowadzono wg kryteriów zawartych w § 38 obowiązującej Instrukcji Urządzania Lasu.

Szczegółowa ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (tabele XI), a także odnowień podokapowych w KO i KDO oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (tabele XII) zawarta jest w „Analizie gospodarki przeszłej za lata 2007-2016”, zamieszczonej w rozdziale drugim elaboratu.

Ocena upraw i młodników w wieku do 10 lat

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat, powstałe zarówno na powierzchniach otwartych jak i po cięciach uprzątających w rębniach złożonych, opisano w 91 pododdziałach, które łącznie zajmują powierzchnię 181,79 ha (tj. Ia podklasa wieku). W tej powierzchni 58% stanowią uprawy i młodniki o stopniu zadrzewienia w przedziale 1,0-0,9 (48 pododdziałów). Upraw i młodników o stopniu zadrzewienia 0,8-0,7 jest 38% (34 pododdziały). W przedziale zadrzewienia 0,6-0,5 jest 4% (9 pododdziałów). Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat wynosi 0,87. Najczęściej występują jakości „11” i „12” – w 65,9% liczby pododdziałów i 72,1% powierzchni tej grupy, drugie to jakości „21”, „22” – w 22,0% liczby pododdziałów i 24,5% powierzchni. Jakości „13” i „23” – w 12,1% liczby pododdziałów i 3,4% powierzchni. Podsumowując, można stwierdzić, że stan upraw i młodników w Nadleśnictwie Daleszyce jest dobry. Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela 39.

Tabela nr 39. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat

Jakość hodowlana	Obręb				Nadleśnictwo	
	Daleszyce		Szczecno		[ha]	[%]
	[ha]	[%]	[ha]	[%]		
1	2	3	4	5	6	7
11	-	-	12,45	8,84	12,45	6,85
12	32,01	78,19	86,60	61,48	118,61	65,25
13	2,15	5,25	2,33	1,65	4,48	2,46
21	-	-	3,94	2,80	3,94	2,17
22	6,78	16,56	33,89	24,06	40,67	22,37
23	-	-	1,64	1,17	1,64	0,90
Łącznie	40,94	100,00	140,85	100,00	181,79	100,00

Odnowienia podokapowe

Odnowienia podokapowe zostały opisane w warstwach podrostów, podsadzeń i nalotów w KO, KDO oraz innych starszych drzewostanach, które już osiągnęły bądź są bliskie osiągnięcia wieku rębności. W większości tworzy je dąb, buk, jodła rzadko olsza, jawor, sosna. Najliczniej – w 94,9% liczby tych warstw w drzewostanach reprezentowana jest jakość „12”, jakość „22” – w 3,1%. Pozostałe odnotowane jakości (11, 13, 23) mają marginalny udział, w sumie nie przekraczający 2%. Na obniżenie jakości odnowień podokapowych, wg danych zebranych podczas taksacji drzewostanów, wpływają głównie uszkodzenia powodowane przez zwierzynę płową.

Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia klasy wieku), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 5384,11 ha. Przeważają wśród nich drzewostany z jakością „12” (88,95% powierzchni), które łącznie z ocenionymi na „11”, „13” i „22” zajmują 99,68% powierzchni. Zestawienie powierzchni drzewostanów tej grupy, wg ocenionej jakości hodowlanej przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 40. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręb				Nadleśnictwo	
	Daleszyce		Szczecno		[ha]	[%]
	[ha]	[%]	[ha]	[%]		
1	2	3	4	5	6	7
11	-	-	3,37	0,14	3,37	0,06
12	2811,86	92,40	1977,15	84,46	4789,01	88,95
13	148,75	4,89	220,28	9,41	369,03	6,85
14	-	-	0,36	0,01	0,36	0,01
22	82,44	2,71	122,85	5,25	205,29	3,81
23	-	-	15,13	0,65	15,13	0,28
32	-	-	0,53	0,02	0,53	0,01
43	-	-	1,39	0,06	1,39	0,03
Łącznie	3043,05	100,00	2341,06	100,00	5384,11	100,00

Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Ocenę jakości technicznej gatunków drzew w drzewostanach starszych, klasach odnowienia oraz przeznaczonych do przebudowy, przeprowadzono w oparciu o wyliczenie przeciętnej jakości technicznej gatunków rzeczywistych, tj. wyliczonej jako średnia ważona udziałem gatunku i powierzchnią pododdziału.

Podobnie ustalono przeciętne pierśnice i przeciętne wieki gatunków drzew z jakością techniczną (tabela 41).

Tabela 41. Przeciętne pierśnice i jakości techniczne wg gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie

Gat.	Przeciętna pierśnica [cm]	Przeciętny wiek	Jakość techniczna				Razem	Przeciętna jakość techniczna
			1	2	3	4		
			Powierzchnia gatunków rzeczywistych [ha]				8	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	33	92	-	1004,03	2898,65	88,94	3991,62	2,77
MD	34	72	-	3,25	2,41	-	5,66	2,42
ŚW	28	72	-	13,84	53,95	16,23	84,02	3,03
JD	38	99	-	610,11	183,31	24,08	817,50	2,28
BK	41	102	-	200,61	138,82	14,29	353,72	2,47
DB	35	98	-	107,98	113,55	21,24	242,77	2,64
DB.C	27	73	-	-	1,67	-	1,67	2,99
JW.	30	74	-	0,28	1,24	-	1,52	2,83
JS	29	71	-	0,69	4,45	0,88	6,02	3,02
GB	27	76	-	-	37,55	17,40	54,95	3,32
BRZ	31	82	-	28,08	240,02	22,11	290,21	2,98
OL	31	85	-	71,65	260,78	31,82	364,25	2,89
OS	32	65	-	-	6,86	1,26	8,12	3,15
TP	46	85	-	-	0,13	-	0,13	3,08
	34	92	-	2040,52	3943,39	238,25	6222,16	2,71
		[%]		32,79	63,38	3,83	100,0	

W ogólnej powierzchni wynoszącej 6222,16 ha z oszacowaną jakością techniczną, dominuje sosna, stanowiąca 64% powierzchni ze średnią jakością „2,8”. Znaczący udział w powierzchni mają: jodła 13% z jakością „2,3”, olsza 6 % z jakością „2,9”, buk 6 % z jakością „2,5”, brzoza 5 % z jakością „3,0” i dąb 4 % z jakością „2,6”. Pozostałe gatunki razem stanowią 2 % udziału.

Na jakość techniczną gatunków mają wpływ: żyzność siedlisk, wiek, uszkodzenia abiotyczne (niskie i wysokie temperatury) i biotyczne (patogeny grzybowe).

5.7. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Syntetyczne zestawienie kategorii gruntów, wyodrębnionych w ramach powierzchni leśnej niezalesionej, w poszczególnych obrębach leśnych i łącznie w Nadleśnictwie, przedstawiono w tabeli 42.

Tabela 42. Rodzaje powierzchni leśnej niezalesionej

Kategoria gruntu	Obręb				Nadleśnictwo	
	Daleszyce		Szczecno		[ha]	[%]
	[ha]	[%]	[ha]	[%]		
1	2	3	4	5	6	7
Grunty leśne niezalesione - razem	18,16	100,00	49,64	100,00	67,80	100,00
W produkcji ubocznej:	3,81	20,98	2,07	4,17	5,88	8,67
w tym: - plantacje choinek	1,49	8,20	-	-	1,49	2,20
- poletka łowieckie	2,32	12,78	2,07	4,17	4,39	6,47
Do odnowienia:	9,42	51,87	30,88	62,21	40,30	59,44
w tym: - zręby	6,64	36,56	29,31	59,05	35,95	53,02
- halizny	2,78	15,31	-	-	2,78	4,10
- płazowiny	-	-	1,57	3,16	1,57	2,32
Pozostałe:	4,93	27,15	16,69	33,62	21,62	31,89
w tym: - przewidziane do naturalnej sukcesji	4,93	27,15	16,31	32,86	21,24	31,33
- objęte szczególną ochroną	-	-	-	-	-	-
- inne wylesienia	-	-	0,38	0,76	0,38	0,56

Poletka łowieckie scharakteryzowane są w dalszym rozdziale niniejszego elaboratu (rozdział III, podrozdział 8.2), dotyczącym gospodarki łowieckiej i użytkowania ubocznego.

Zręby, halizny omówiono w rozdziale dotyczącym planowania hodowlanego (rozdział III, podrozdział 4).

Zinwentaryzowane podczas taksacji grunty leśne niezalesione przewidziane do „**naturalnej sukcesji**” występują na powierzchniach, na których nie jest możliwe, z różnych przyczyn, uzyskanie poprzez sadzenie trwałej uprawy. Zasadniczą przyczyną zaliczenia poszczególnych powierzchni do tej kategorii użytkowania jest ich przestrzenne usytuowanie w terenie (wąskie działki będące w szachownicy z obcą własnością) oraz bardzo trudne warunki odnowieniowe (tereny podmokłe).

Lokalizację tych gruntów podaje się poniżej:

Tabela 43. Wykaz gruntów leśnych do naturalnej sukcesji

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Typ Siedliskowy Lasu
1	2	3
Obręb Daleszyce		
16-20-1-02-37 -b -00	0,26	OLJ
16-20-1-02-38 -b -00	0,25	OLJ
16-20-1-02-94 -j -00	0,30	BMWYŻŚW
16-20-1-03-111 -o -00	0,32	OL
16-20-1-03-129 -d -00	0,21	BMŚW
16-20-1-03-137 -n -00	2,11	BW
16-20-1-05-223 -f -00	0,27	OL
16-20-1-05-238 -i -00	0,07	LWYŻŚW
16-20-1-05-277 -c -00	1,14	OL
Razem	4,93	
Obręb Szczecno		
16-20-2-08-46 -j -00	0,55	BMB
16-20-2-09-55 -y -00	2,74	OL
16-20-2-09-75 -j -00	0,08	BMŚW
16-20-2-09-76 -f -00	0,42	BMW
16-20-2-09-78 -f -00	0,23	BMW
16-20-2-09-80 -l -00	0,19	LMW
16-20-2-07-104 -w -00	0,77	BMW
16-20-2-08-107 -i -00	1,07	OL
16-20-2-08-109 -k -00	0,31	LŚW
16-20-2-09-117 -y -00	0,46	LMWYŻŚW
16-20-2-09-118 -b -00	0,02	BMW
16-20-2-09-118 -c -00	0,05	BMW
16-20-2-09-118 -i -00	0,47	LMW
16-20-2-09-118 -l -00	2,98	LMW
16-20-2-09-118 -o -00	0,38	LMŚW
16-20-2-09-119 -f -00	0,20	BMŚW
16-20-2-08-126 -k -00	0,09	BMŚW
16-20-2-06-186 -i -00	0,30	LMWYŻW
16-20-2-06-186 -j -00	0,49	LMWYŻW
16-20-2-06-187 -n -00	0,20	LWYŻŚW
16-20-2-06-188 -a -00	0,02	LW
16-20-2-06-188 -h -00	0,97	LW
16-20-2-06-197 -b -00	0,43	LMWYŻW
16-20-2-06-197 -g -00	0,24	LMWYŻW
16-20-2-06-236 -c -00	0,62	OLJ
16-20-2-07-256 -g -00	0,98	LMB
16-20-2-07-256 -r -00	1,05	OL
Razem	16,69	
Ogółem	21,62	

Grunty leśne niezalesione „szczególna forma ochrony” w Nadleśnictwie Daleszyce nie występują.

5.8. Analiza stanu zasobów drzewnych z określeniem pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Analiza stanu zasobów drzewnych

Z analizy zapasu drzewostanów wynika, że zwiększyła się przeciętna zasobność drzewostanów z 251 m³ do 280 m³ na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Zwiększył się średni wiek drzewostanów w Nadleśnictwie z 69 do 77 lat.

Postępuje stopniowa poprawa struktury gatunkowej drzewostanów w kierunku lepszego dostosowania do siedlisk, co oznacza, że na żyznych siedliskach rośnie znaczenie gatunków liściastych, a spada udział sosny. Pomimo pozytywnych zmian struktura wiekowa drzewostanów charakteryzuje się nadal nierównomiernym rozkładem podklas wieku.

Udział drzewostanów starszych klas wieku IV i starszych, KO, KDO, razem stanowi 72,05 % powierzchni leśnej zalesionej i 79,89 % zapasu.

Udział I klasy wieku stanowi 3,14 % powierzchni leśnej zalesionej.

Zmniejsza się obecnie, udział drzewostanów jednogatunkowych z 31,6% do 29,1%, jedno- i piętrowych z 75,0% do 68,4% oraz z panującymi gatunkami iglastymi (82,19%). Drzewostany z panującą sosną i świerkiem na siedliskach: borów mieszanych, lasów mieszanych, a szczególnie lasów, wywołują zjawisko borowacenia, które w najostrejszej formie – borowacenia mocne - obejmuje 3,03 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa (borowacenie średnie 19,14 %). Na skutek borowacenia następuje także zniekształcenie siedlisk leśnych, które stwierdzono na 28,16 % (3380,79 ha) powierzchni leśnej.

Prognoza stanu zasobów na koniec okresu gospodarczego

Na koniec obowiązywania planu urządzenia lasu (2026 r.), nastąpi wzrost powierzchni I klasy wieku o 133 %. Powierzchnia drzewostanów IV klas wieku zmniejszy się o 10 %, a V do VIII o 11 %. Wzrośnie znacznie powierzchnia drzewostanów o strukturze klasy odnowienia o 61 %. Wzrost powierzchni w KO jest tendencją pozytywną, powodującą sukcesywne odtwarzanie młodego pokolenia drzew zróżnicowane pokoleniowo co zabezpiecza trwałość i stabilność ekosystemów leśnych.

Zaplanowane w projekcie PUL zabiegi gospodarcze uwzględniają doraźne oraz perspektywiczne cele hodowlane i ochronne. Przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie (obecnie 77 lat, a będzie 79 lat na koniec okresu obowiązywania planu) zgodnie z przyjętymi zasadami powinien być zbliżony (± 5 lat) do połowy średniego wieku rębności wynoszącego obecnie 52 lata. Natomiast wyliczony dla Nadleśnictwa Daleszyce jest o 25 lat wyższy.

Tylko konsekwentne realizowanie zadań gospodarczych wynikających z planu cięć użytków rębnych na poziomie, nie mniejszym niż zaplanowano na najbliższe 10-lecie, umożliwi w perspektywie średnio i długookresowej zmniejszenie tej różnicy. Osiągnięcie pożądanego struktury wiekowej drzewostanów będzie procesem długotrwałym nie możliwym do osiągnięcia w jednym cyklu produkcyjnym drzewostanów.

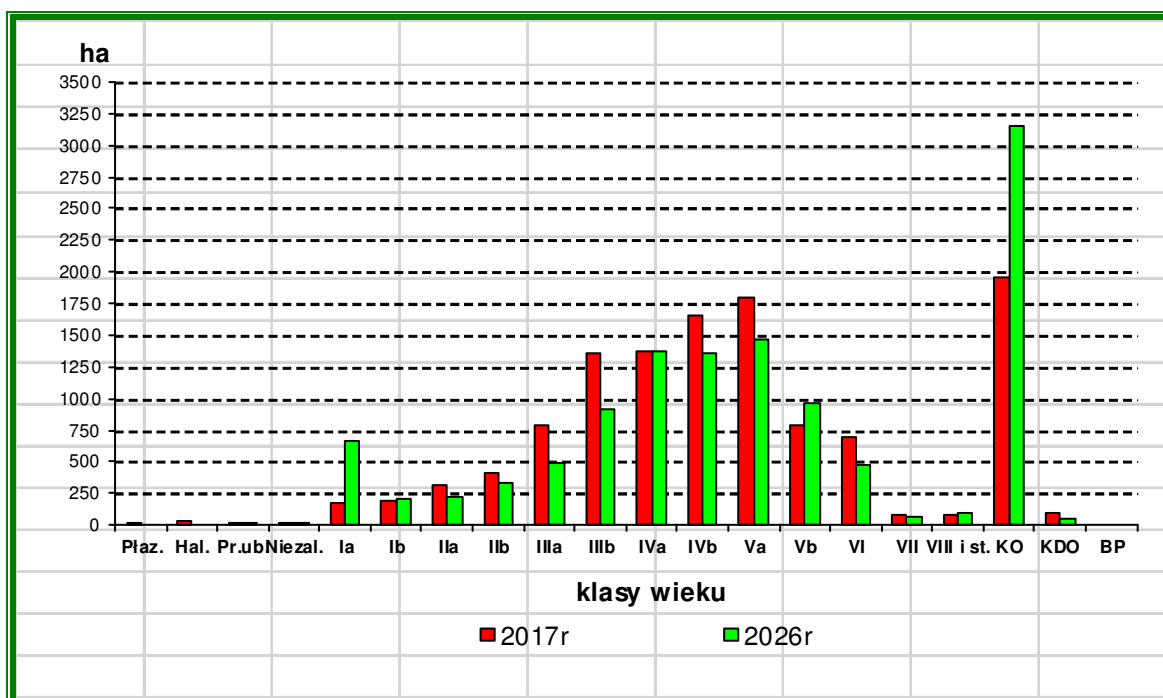
Zestawienie porównawcze z kolejnych cykli urządzeniowych (tabele XIII) zamieszczono w „Analizie gospodarki leśnej...” (rozdział II elaboratu).

Powierzchnię i udział podklas wieku w Nadleśnictwie, wg stanów na 01.01.2017r. i 2026r., przedstawiono poniżej.

Tabela 44. Porównanie powierzchni klas i podklas wieku z 2017 i 2026r.

Klasa wieku	wg stanu na 2017r.		wg stanu na 2026r.	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5
plazowiny	1,57	0,01	-	-
halizny i zręby	38,73	0,33	-	-
w produkcji ubocznej	5,88	0,05	5,88	0,05
pozostałe niezalesione	21,62	0,18	21,62	0,18
la	181,79	1,53	661,84	5,58
lb	190,46	1,61	204,55	1,73
IIa	313,66	2,65	217,39	1,83
IIb	414,13	3,49	334,15	2,82
IIIa	787,79	6,64	484,03	4,08
IIIb	1358,48	11,46	922,69	7,78
IVa	1380,12	11,64	1372,78	11,58
IVb	1664,28	14,04	1361,97	11,49
Va	1794,39	15,14	1469,26	12,39
Vb	786,40	6,63	965,55	8,15
VI	700,57	5,91	472,10	3,98
VII	86,58	0,73	61,74	0,52
VIII i st.	76,58	0,65	90,85	0,77
KO	1960,81	16,53	3158,04	26,64
KDO	92,02	0,78	51,42	0,43
Bud. przer.	-	-	-	-
Ogółem	11855,86	100,00	11855,86	100,00

Ryc. 37. Porównanie powierzchni klas i podklas wieku Nadleśnictwa z 2017 i 2026 roku



**II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIAZYWANIA
DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU**

- 1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Daleszyce.**
- 2. Koreferat Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu.**
- 3. Referat Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu.**
- 4. Końcowa ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu.**