

Regionalna
Dyrekcja Lasów Państwowych
w Poznaniu

PLAN URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA SIERAKÓW

Obręby: Bucharzewo Sierakowskie, Sieraków
na okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025 roku

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)

Należyte opracowanie planu
pod względem technicznym
stwierdzam:



marzec 2016

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2016 do 2025

dla Nadleśnictwa **Sieraków**

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2016 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 01.01.2016 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha

1 4 1 4 7 6 4

w tym według obrębów leśnych:

1) Bucharzewo
Sierakowskie

8 8 9 2 3 1

2) Sieraków

5 2 5 5 3 3

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha

1 3 7 8 9 9 6

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

1 1 7 7 5

- lasów uznanych za ochronne

8 4 6 2 6 0

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

5 2 0 9 6 1

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1 3 0 3 5 2 3

- gruntów niezalesionych

2 9 7 8 0

w tym: do odnowienia

2 3 3 4 7

- gruntów związanych z gospodarką leśną

4 5 6 9 3

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

3 5 7 6 8

w tym: przeznaczonych do zalesienia

0 0 0

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2016 DO 2025

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

8 1 1 4 0 9

m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

5 7 7 7 7 3

m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha
o orientacyjnej miąższości

7	5	2	0	4	1
---	---	---	---	---	---

2	3	3	6	3	6
---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

9	3	9	4	4	5
---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zinwentaryzowanych upraw

9	5	2	9	9
---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zinwentaryzowanych młodników

9	2	1	0	5
---	---	---	---	---

c) trzebieże

7	5	2	0	4	1
---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia
w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) - ha

--	--	--	--	--	--

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

2	3	3	4	7
---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych
do użytkowania rębego - ha

1	6	6	1	0	9
---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

1	1	7	6	2	4
---	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń, dolesień - ha

		1	7	4	2
--	--	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

3	9	5	7	1
---	---	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzania podszytów - ha

--	--	--	--	--	--

g) orientacyjna powierzchni melioracji - ha

1	7	8	7	8	3
---	---	---	---	---	---

w tym wodnych - ha

--	--	--	--	--	--

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione
opisowo (elaborat - plan ochrony lasu i plan ochrony przeciwpożarowej) oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo
elaborat - potrzeby gospodarki łowieckiej na 10 -lecie

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo
(elaborat - określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej)

UKŁAD PLANU:

- OGÓLNY OPIS LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)
- PROGRAM OCHRONY PRZYRODY
- OPIS TAKSACYJNY WG OBRĘBÓW
- WYKAZ PROJEKTOWANYCH CIĘĆ UŻYTKOWANIA RĘBNEGO Z WYKAZAMI DRZEWOSTANÓW DO PRZEBUDOWY, KO I KDO, WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO, WYKAZ ZADAŃ Z HODOWLI LASU I WYKAZ DRZEWOSTANÓW, W KTÓRYCH NIE ZAPROJEKTOWANO CIĘĆ PIELEGNACYJNYCH
- OPERATY DLA LEŚNICZYCH ZAWIERAJĄCE: OPISY TAKSACYJNE Z WYKAZAMI PROJEKTOWANYCH CIĘĆ UŻYTKOWANIA RĘBNEGO, PRZEDRĘBNEGO I ZADAŃ Z HODOWLI LASU ORAZ WYKAZ DRZEWOSTANÓW, W KTÓRYCH NIE ZAPROJEKTOWANO CIĘĆ PIELEGNACYJNYCH DLA LEŚNICTW I WYCIĄG Z PROGNOZY
- MATERIAŁY KARTOGRAFICZNE

Skorowidz do elaboratu:

Spis tabel:	10
Spis wykresów:.....	12
Spis rysunków:	12
A. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	13
1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY	13
1.1. Przestrzenne usytuowanie gruntów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym	13
1.1.1. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa	17
1.1.2. Podział administracyjny na leśnictwa	18
1.2. Rys historyczny	19
1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	23
1.3.1. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	23
1.3.1.1. Grunty we współwłasności, grunty z ustanowioną służebnością, grunty sporne oraz naniesienia obce	25
1.3.1.2. Aktualny stan powierzchni gruntów Nadleśnictwa w porównaniu ze stanem na początku ubiegłego okresu gospodarczego	27
1.3.2. Podział powierzchniowy	28
2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY	30
2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego województw i gmin położonych w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa	31
2.2. Ogólne dane o regionalnych strategiach rozwoju i programach ochrony przyrody oraz programach operacyjnych	32
2.3. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji	34
2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego	34
3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W ZASIĘGU DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA	35
3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo leśnej i mezoregionów	35
3.2. Warunki fizyczno-geograficzne	36
3.3. Geomorfologia i rzeźba terenu	37
3.4. Warunki glebowe	37

3.5. Warunki hydrologiczne	38
3.6. Klimat	41
3.7. Typy siedliskowe lasu	43
3.8. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia od emisji przemysłowych	47
3.9. Typy drzewostanów dla poszczególnych typów siedliskowych lasu	47
3.10. Charakterystyka walorów genetycznych lasu i bazy nasiennej	50
3.10.1. Wyłączony Drzewostan Nasienny	50
3.10.2. Gospodarcze drzewostany nasienne	51
3.10.3. Źródła nasion	53
3.10.4. Bloki upraw pochodnych, uprawy pochodne	53
3.10.5. Drzewa mateczne	56
3.10.6. Szkółki leśne	56
3.11. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	57
3.11.1. Walory przyrodnicze Nadleśnictwa i formy ochrony przyrody	57
3.11.1.1. Rezerваты Przyrody	58
3.11.1.2. Sierakowski Park Krajobrazowy	60
3.11.1.3. Obszary NATURA 2000	61
3.11.1.4. Pomniki przyrody	61
3.11.1.5. Gatunki podlegające ochronie	62
3.11.1.6. Leśny Kompleks Promocyjny „Puszcza Notecka”	62
3.11.1.7. Siedliska przyrodnicze	62
4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH NADLEŚNICTWA	65
4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa	65
4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu	65
4.1.2. Charakterystyka kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna	66
4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych	68
4.2.1. Opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa	68
4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej	70
4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych	70
5. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH	72
5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu	72
5.1.1. Przeciętna bonitacja gatunków panujących	72
5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku	73
5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących	76
5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków rzeczywistych	79
5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny tablicowy	81
5.2. Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego z siedliskiem	81
5.2.1. Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów	81
5.2.2. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	83
5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	85
5.4. Rodzaje gruntów leśnych	87
5.5. Pomiar miąższości drewna martwego	90
5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	91
B. ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ W MINIONYM OKRESIE	95
1. REFERAT NADLEŚNICZEGO	95
1.1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA	101
1.1.1. Analiza zmian w stanie posiadania	101
1.1.2. Szczegółowe zestawienie zmian w stanie posiadania	103
1.2. PORÓWNANIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH PRZEWIDYWANYM WYKONANIEM	112
1.2.1. Analiza wykonania użytkowania głównego	112
1.2.1.1. Analiza użytkowania rębego	113
1.2.1.2. Analiza użytkowania przedrębego	117
1.2.2. Hodowla lasu	120
1.2.2.1. Odnowienia i zalesienia	121
1.2.2.2. Selekcja i nasiennictwo	124
1.2.2.3. Gospodarka szkółkarska	129

1.3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU.....	131
1.3.1. Ocena zasobów drzewnych	131
1.3.2. Jakość upraw i młodników, w tym zgodność z typami siedliskowymi lasu	134
1.3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu	136
1.3.4. Stan infrastruktury technicznej.....	136
1.4. ROZMIAR WYKONANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH	142
1.5. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE, Z UWZGLĘDNIENIEM ICH LOKALIZACJI I PRZYCZYN.....	142
1.5.1. Szkody w uprawach, młodnikach i żerdziowinach oraz w podszytach, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę	142
1.5.2. Szkody spowodowane przez pożary	144
1.5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne	147
1.5.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska	149
1.5.5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne	149
1.5.6. Szkodnictwo leśne	149
1.6. UŻYTKOWANIE UBOCZNE	150
1.6.1. Produkty nie drzewne	150
1.6.2. Gospodarka łowiecka.....	151
1.7. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE	158
1.8. WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z PORÓWNIANIA POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU (według tabeli XIII).....	175
1.9. SPIS TABEL, RYCIN	176
1.10. ZAŁĄCZNIKI.....	179
1.10.1. Zestawienie wykonanych prac z zakresu pozyskania drewna za ubiegły okres (Tabele IX).....	181
1.10.2. Zestawienia wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres (Tabele X).....	185
1.10.3. Ocenę upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	190
1.10.4. Ocena odnowień podokapowych, oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (tabele XII).....	191
1.10.5. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (tabele XIII)	195
2. KOREFERAT WYKONAWCY PLANU	199
3. REFERAT KIEROWNIKA ZOL	209
4. KOŃCOWA OCENA DOKONANA PRZEZ DYREKTORA RDLP	227
C. OPIS PRZYJĘTYCH ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA.....	231
1. OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH.....	231
1.1. Opis celów i zasad trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.....	231
1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	232
1.2.1. Podział lasu według dominujących funkcji i kategorii ochronności	232
1.2.2. Przyjęty podział na gospodarstwa.....	233
1.2.3. Określenie wieków rębności głównych gatunków drzew oraz wieków dojrzałości rębnej drzewostanów	235
1.2.4. Zastosowany podział lasu na ostępy	235
1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	236
1.3.1. Przyjęte etaty użytkowania rębnego	236
1.3.2. Przyjęty etat użytkowania przedrębego	239
1.3.3. Etat miąższościowy użytków głównych.....	240
2. ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU	241
2.1. Zestawienie i opisanie projektowanych cięć użytkowania głównego	241
2.1.1. Użytkowanie rębne	241
2.1.2. Użytkowanie przedrębne	243
2.1.3. Zestawienie użytków głównych zaprojektowanych na I 10 – lecie	245
2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.....	246
2.2.1. Odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych	246
2.2.2. Odnowienia przy rębniach złożonych.....	247
2.2.3. Podsadzenia produkcyjne.....	247
2.2.4. Dolesienia luk	247
2.2.5. Poprawki i uzupełnienia	247
2.2.6. Wprowadzanie podszytów	247
2.2.7. Pielęgnowanie upraw i młodników	248

2.2.8. Melioracje	249
2.2.9. Nasiennictwo i zagadnienia selekcji.....	249
2.3. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw	250
2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu w tym ochrony przeciwpożarowej	252
2.4.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	252
2.4.1.1. Zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych	252
2.4.1.2. Zagrożenie ze strony szkodników wtórnych	253
2.4.1.3. Zagrożenie ze strony chorób grzybowych	253
2.4.1.4. Zagrożenie ze strony zwierząt łownych.....	254
2.4.1.5. Powierzchnie HCVF oraz Ekosystemy reprezentatywne.....	254
2.4.1.6. Problematyka związana z trwałością ekosystemów leśnych	256
2.4.1.7. Strefy ekotonowe.....	256
2.4.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciw pożarowej	259
2.4.2.1. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary	263
2.4.2.1.1. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie.....	263
2.4.2.1.2. Rodzaje drzewostanów	264
2.4.2.1.3. Przebieg szlaków komunikacyjnych	266
2.4.2.1.4. Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego.....	266
2.4.2.1.5. Analiza przypuszczalnego czasu swobodnego rozwoju pożaru	268
2.4.2.2. Zagrożenie pożarowe lasów.....	268
2.4.2.2.1. Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe i ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego lasu.....	269
2.4.2.3. Sposoby i organizacja zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów Nadleśnictwa	271
2.4.2.3.1. System obserwacyjno-alarmowy	271
2.4.2.3.2. Środki techniczne	273
2.4.2.3.3. Sieć dróg publicznych i dojazdy pożarowe	273
2.4.2.3.4. Bazy sprzętu przeciwpożarowego	278
2.4.2.3.5. Punkty czerpania wody	279
2.4.2.3.6. Sieć pasów przeciwpożarowych.....	281
2.4.2.4. Ogólna ocena środków technicznych	281
2.4.2.5. Siedziby straży pożarnych i współpraca Nadleśnictwa ze strażą	282
2.4.2.6. Wytyczne na lata 2016-2025.....	284
2.4.2.7. Mapa ochrony przeciwpożarowej	285
2.5. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu i gospodarki łowieckiej	286
2.5.1. Użytkowanie uboczne	286
2.5.2. Gospodarka łowiecka	286
2.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji	287
2.6.1. Potrzeby w zakresie budownictwa i remontu dróg	287
2.6.2. Potrzeby w zakresie melioracji wodnych	288
2.6.3. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej	288
D. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	291
E. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	293
1. OKREŚLENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU	293
F. OMÓWIENIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	295
1. PRACE PRZYGOTOWAWCZE	295
2. WŁAŚCIWE PRACE URZĄDZENIOWE	297
2.1. Rozmiar prac terenowych	297
2.2. Stosowane metody inwentaryzacji zasobów drzewnych i pomiaru wyląceń	297
2.3. Terminy rozpoczęcia i zakończenia prac terenowych i kameralnych	298
2.4. Wykonawcy prac urządzeniowych.....	299
3. ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU.....	300

G. KRONIKA	303
H. ZAŁĄCZNIKI	311
nr 1 Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów (w ha) Nadleśnictwa według użytków gruntowych i kategorii użytkowania, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	313
nr 2 Tabela nr II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	327
nr 3 Tabela nr III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	343
nr 4 Tabela nr IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	367
nr 5 Tabela nr Va Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	399
nr 6 Tabela nr Vb Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	425
nr 7 Tabela nr VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.....	451
nr 8 Tabela nr VIIa Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy	469
nr 9 Tabela nr XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	477
nr 10 Tabela nr XVII Zestawienie użytków głównych zaprojektowanych na I 10-lecie dla Nadleśnictwa.....	489
nr 11 Tabela nr XVIII Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	497
nr 12 Wzór nr 2 Wykaz obiektów bazy nasiennej	505
nr 13 Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych ...	511
nr 14 Wykaz rozbieżności działek i użytków	517
nr 15 Protokół Ustaleń Komisji Założeń Planu.....	531
nr 16 Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej	561
nr 17 Protokół Ustaleń Komisji Projektu Planu	585
nr 18 Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa o uznaniu lasów ochronnych	589
nr 19 Wykaz powierzchni doświadczalnych w Nadleśnictwie	593

Spis tabel:

Tabela 1	Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa	13
Tabela 2	Położenie gruntów Nadleśnictwa według jednostek administracyjnych	14
Tabela 3	Zestawienie powierzchni lasów w zasięgu terytorialnym.....	17
Tabela 4	Podział administracyjny na leśnictwa	18
Tabela 5	Dane liczbowe z ubiegłych okresów gospodarczych – obr Bucharzewo Sierakowskie.....	19
Tabela 6	Dane liczbowe z ubiegłych okresów gospodarczych – obr Sieraków.....	20
Tabela 7	Zestawienie powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych wg grup użytków dla obrębów i Nadleśnictwa:.....	23
Tabela 8	Zestawienie powierzchni wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania	24
Tabela 9	Wykaz gruntów Nadleśnictwa we współwłasności	25
Tabela 10	Wykaz gruntów Nadleśnictwa z ustanowioną służebnością.....	26
Tabela 11	Wykaz naniesień obcych.....	26
Tabela 12	Zestawienie porównawcze powierzchni Nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2016 z stanem na 01.01.2006. 27	
Tabela 13	Zestawienie zmian w stanie posiadania za okres 01.01. 2006 do 31.12.2015.....	27
Tabela 14	Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego:	28
Tabela 15	Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa w mezoregionach	35
Tabela 16	Zestawienie powierzchni oraz udziału procentowego typów gleb w Nadleśnictwie.....	37
Tabela 17	Większe jeziora na obszarze zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa	39
Tabela 18	Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu:.....	43
Tabela 19	Zestawienie powierzchni leśnej typów siedliskowych w Nadleśnictwie według panujących gatunków drzew	45
Tabela 20	Przyjęte TD o kierunku gospodarczym.....	47
Tabela 21	Przyjęte TD i orientacyjne składy gatunkowe dla leśnych siedlisk przyrodniczych.....	49
Tabela 22	Wykaz wyłączonych drzewostanów nasiennych	50
Tabela 23	Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych.....	51
Tabela 24	Wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych według stanu na 01.01.2016 roku:.....	51
Tabela 25	Wykaz źródeł nasion	53
Tabela 26	Wykaz bloków upraw pochodnych	53
Tabela 27	Wykaz upraw pochodnych	54
Tabela 28	Wykaz drzew matecznych.....	56
Tabela 29	Zestawienie zbiorcze obszarów chronionych na gruntach Nadleśnictwa	57
Tabela 30	Obszary Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa:	61
Tabela 31	Leśne siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa:	63
Tabela 32	Nieleśne siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa:	63
Tabela 33	Zestawienie powierzchni powiatów i gmin w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	65
Tabela 34	Struktura użytkowania gruntów w wybranych jednostkach terytorialnych	66
Tabela 35	Liczba i wielkość kompleksów leśnych i parcel	67
Tabela 36	Zestawienie wskaźników ekonomicznych gospodarki leśnej (Tabela XIX)	70
Tabela 37	Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych Nadleśnictwa (Tabela XX)	71
Tabela 38	Zestawienie powierzchni wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	72
Tabela 39	Struktura wiekowa drzewostanów na powierzchni leśnej i porównanie z ubiegłym okresem.....	73
Tabela 40	Udział powierzchniowy i miąższościowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej zalesionej	76
Tabela 41	Zestawienie powierzchni wg gatunków panujących w klasach wieku na gruntach porolnych	78
Tabela 42	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew	79
Tabela 43	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	80
Tabela 44	Zestawienie bieżącego rocznego przyrostu miąższości na 1 ha, w poszczególnych klasach wieku na podstawie tabeli VIIIa	81
Tabela 45	Zestawienie zinwentaryzowanych uszkodzeń drzewostanów	82
Tabela 46	Zestawienie powierzchni drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego w ha oraz procentowego udziału powierzchni w poszczególnych typach siedliskowych	83
Tabela 47	Zestawienie zgodności składów gatunkowych w grupach siedlisk	84
Tabela 48	Zestawienie jakości hodowlanej drzewostanów wg gatunków panujących	85

Tabela 49	Zestawienie jakości technicznej drzewostanów według powierzchni rzeczywistego udziału gatunków ...	86
Tabela 50	Zestawienie rodzajów gruntów leśnych	87
Tabela 51	Wykaz halizn.	87
Tabela 52	Wykaz gruntów do sukcesji naturalnej.	88
Tabela 53	Zestawienie miąższości drewna martwego w poszczególnych typach siedliskowych lasu.	90
Tabela 54	Porównanie powierzchni leśnej, zapasu na powierzchni leśnej i przeciętnej zasobności drzewostanów według stanu na 1.01.2006 r. ze stanem na 1.01.2016 r.	91
Tabela 55	Porównanie najważniejszych wskaźników stanu zasobów drzewnych	92
Tabela 56	Prognoza relacji orientacyjnego średniego wieku rębności i przeciętnej wieku drzewostanów	93
Tabela 57	Zestawienie powierzchni leśnej wg dominujących funkcji lasu i kategorii ochronności	232
Tabela 58	Zestawienie powierzchni leśnej i powierzchni leśnej zalesionej według gospodarstw:	233
Tabela 59	Wykaz pozycji zaliczonych do gospodarstwa specjalnego kategoriami drzewostanów	234
Tabela 60	Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego dla obrębu Bucharzewo Sierakowskie (1)	236
Tabela 61	Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego dla obrębu Sieraków (2)	236
Tabela 62	Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębne dla Nadleśnictwa ...	237
Tabela 63	Przyjęty rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy	238
Tabela 64	Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębego:	239
Tabela 65	Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego (obligatoryjny)	240
Tabela 66	Zestawienie łączne etatów miąższościowych użytków głównych	240
Tabela 67	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych gospodarstwami wg rodzajów rębni	241
Tabela 68	Zestawienie powierzchni cięć pielęgnacyjnych wg klas i podklas wieku	244
Tabela 69	Zestawienie powierzchni drzewostanów nie objętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych	244
Tabela 70	Zestawienie użytków głównych	245
Tabela 71	Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu	245
Tabela 72	Porównanie planowanego rozmiaru użytkowania głównego z planem IV rewizji i wykonaniem w ubiegłym okresie gospodarczym według kategorii użytków:	246
Tabela 73	Wykaz drzewostanów podkrzesanych	248
Tabela 74	Zestawienie łączne etatów użytków rębnych	250
Tabela 75	Zestawienie powierzchni i miąższości netto użytków przedrębnych	250
Tabela 76	Zestawienie zbiorcze zadań gospodarczych w zakresie hodowli dla leśnictw	251
Tabela 77	Zestawienie zainwentaryzowanych w trakcie taksacji uszkodzeń drzewostanów od owadów	253
Tabela 78	Zestawienie zainwentaryzowanych w trakcie taksacji szkód wyrządzanych przez grzyby pasożytnicze	253
Tabela 79	Zestawienie zainwentaryzowanych w trakcie taksacji szkód wyrządzanych przez zwierzęta łowne	254
Tabela 80	Zestawienie ekosystemów reprezentatywnych	255
Tabela 81	Zestawienie liczby pożarów w poszczególnych latach 10-letnia oraz przyczyny ich powstania	263
Tabela 82	Zestawienie pożarów grupach w zależności od wielkości powierzchni	263
Tabela 83	Zestawienie pożarów według ich rodzaju:	263
Tabela 84	Analiza lokalizacji pożarów wg leśnictw z uwzględnieniem ich wielkości za okres 2006 – 2015:	264
Tabela 85	Zestawienie powierzchni pożarów w klasach wieku:	264
Tabela 86	Zestawienie powierzchni drzewostanów w klasach wieku wg siedlisk	265
Tabela 87	Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego	267
Tabela 88	Źródła uzyskiwania informacji meteo i progностycznych (lasy)	267
Tabela 89	Wykaz miejsc i obiektów turystycznych na gruntach Nadleśnictwa	270
Tabela 90	Wykaz punktów obserwacyjnych ppoż	271
Tabela 91	Wykaz dróg leśnych – wyznaczonych jako dojazdy pożarowe	274
Tabela 92	Stan nawierzchni dojazdów pożarowych i wytyczne utrzymania	276
Tabela 93	Wykaz punktów czerpania wody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	279
Tabela 94	Wykaz punktów czerpania wody w sąsiednich nadleśnictwach	280
Tabela 95	Zestawienie zasięgów działania KP PSP	283
Tabela 96	Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich i liczebności zwierzyny	286
Tabela 97	Liczba i powierzchnia poletek łowieckich	287
Tabela 98	Rozmiar prac terenowych	297

Spis wykresów:

Wykres 1	Wykres temperatury i opadów.....	42
Wykres 2	Udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie.....	43
Wykres 3	Różnice w udziale poszczególnych siedlisk w stosunku do poprzedniego stanu.....	44
Wykres 4	Powierzchniowy udział panujących gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	46
Wykres 5	Struktura wiekowa wg powierzchni leśnej.....	75
Wykres 6	Struktura wiekowa wg miąższości.....	75
Wykres 7	Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie (%).....	77
Wykres 8	Udział miąższościowy gatunków panujących w Nadleśnictwie (%).....	77
Wykres 9	Procentowy udział powierzchni leśnej w ramach gospodarstw dla Nadleśnictwa.....	233

Spis rysunków:

Rysunek 1	Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa Sieraków.....	15
Rysunek 2	Położenie Nadleśnictwa wg jednostek przyrodniczo-leśnych.....	35

A. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

1.1. Przestrzenne usytuowanie gruntów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym

Grunty Nadleśnictwa położone są w północno-zachodniej części terenu województwa wielkopolskiego w powiatach międzychodzkiem i szamotulskim. Położone są między 15°05'33" a 16°01'56" długości geograficznej wschodniej oraz 52°03'16" a 52°04'31" szerokości geograficznej północnej, w północno-zachodniej części zasięgu terytorialnego RDLP Poznań.

Grunty w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa graniczą z gruntami w zasięgach terytorialnych nadleśnictw: od północy Potrzebowice i Wronki RDLP Piła, od zachodu Karwin, Międzychód i Bolewice RDLP Szczecin, od południa i wschodu Pniewy RDLP Poznań.

Odległość między najbardziej wysuniętymi na północ (oddz. 3 obręb Bucharzewo Sierakowskie) i na południe (oddz. 183 obręb Sieraków) zewnętrznymi skrajami kompleksów wynosi 29 km, zaś tak samo mierzona odległość wschód (oddz. 107 obręb Sieraków) – zachód (oddz. 43 obręb Bucharzewo Sierakowskie) 28 km.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa obejmuje 337,19 km².

Grunty Nadleśnictwa zajmują powierzchnię 14 147,64 ha (w tym współwłasność 0,16 ha). Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według stanu na 01.01.2016 r. przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 1 Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa.

Obręb	L a s y					Grunty nieleśne	Ogółem		
	Grunty leśne zalesione	Grunty leśne niezales.	Grunty leśne razem	Grunty związane z gosp. leśną	Razem				
Bucharzewo Sierakowskie	8 164,8812	232,7966	8 397,6778	334,1473	8 731,8251	159,7265	8 891,5516	+0,1614*	8 891,7130
	8 164,89	232,81	8 397,70	334,70	8 732,40	+0,1614* 159,75 +0,16*			
Sieraków	4 870,2805	64,9793	4 935,2598	121,9160	5 057,1758	197,7757	5 254,9515		5 254,9515
	4 870,34	64,99	4 935,33	122,23	5 057,56	197,77			
Nadleśnictwo	13 035,1617	297,7759	13 332,9376	456,0633	13 789,0009	357,5022	14 146,5031	+0,1614*	14 146,6645
	13 035,23	297,80	13 333,03	456,93	13 789,96	+0,1614* 357,52 +0,16*			

*Grunty we współwłasności

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydziełów indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara.

Zgodnie z instrukcją ul w planie urządzenia lasu za wyjątkiem tabeli I stosowane będą powierzchnie zaokrąglone do 1 ara.

Grunty Nadleśnictwa położone są w województwie wielkopolskim na terenie następujących powiatów i gmin:

Tabela 2 Położenie gruntów Nadleśnictwa według jednostek administracyjnych.

WOJEWÓDZTWO	kod	Obręby		Nadleśnictwo	
POWIAT	kod	Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków		
Gmina	kod	Powierzchnia ogólna – ha (współwłasność - ha)			%
WIELKOPOLSKIE	30	8 891,5516 (+0,1614)	5 254,9515	14 146,5031 (+0,1614)	100,0
międzychodzki	14	8 891,5516 (+0,1614)	5 004,1633	13 895,7149 (+0,1614)	98,2
Chrzypsko Wielkie	012		794,3996	794,3996	5,6
Kwilcz	022		1 284,4737	1 284,4737	9,1
Sieraków Miasto	044	78,1998	290,2682	368,4680	2,6
Sieraków Obszar Wiejski	045	8 813,3518 (+0,1614)	2 635,0218	11 448,3736 (+0,1614)	80,9
szamotulski	24		250,7882	250,7882	1,8
Pniewy Obszar Wiejski	065		250,7882	250,7882	1,8
Ogółem Nadleśnictwo		8 891,5516 (+0,1614)	5 254,9515	14 146,5031 (+0,1614)	100,0
Ogółem Nadleśnictwo ze współwłasnościami		8 891,7130	5 254,9515	14 146,6645	x

Nadleśnictwo podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu (RDLP Poznań, ul. Gajowa 10, 60-959 Poznań, tel. 61 668 44 10, e-mail: RDLP@poznan.lasy.gov.pl).

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w Bucharzewie nr 153, 64-410 Sieraków Wlkp., w obszarze obrębu Bucharzewo Sierakowskie, w oddz. 273-o

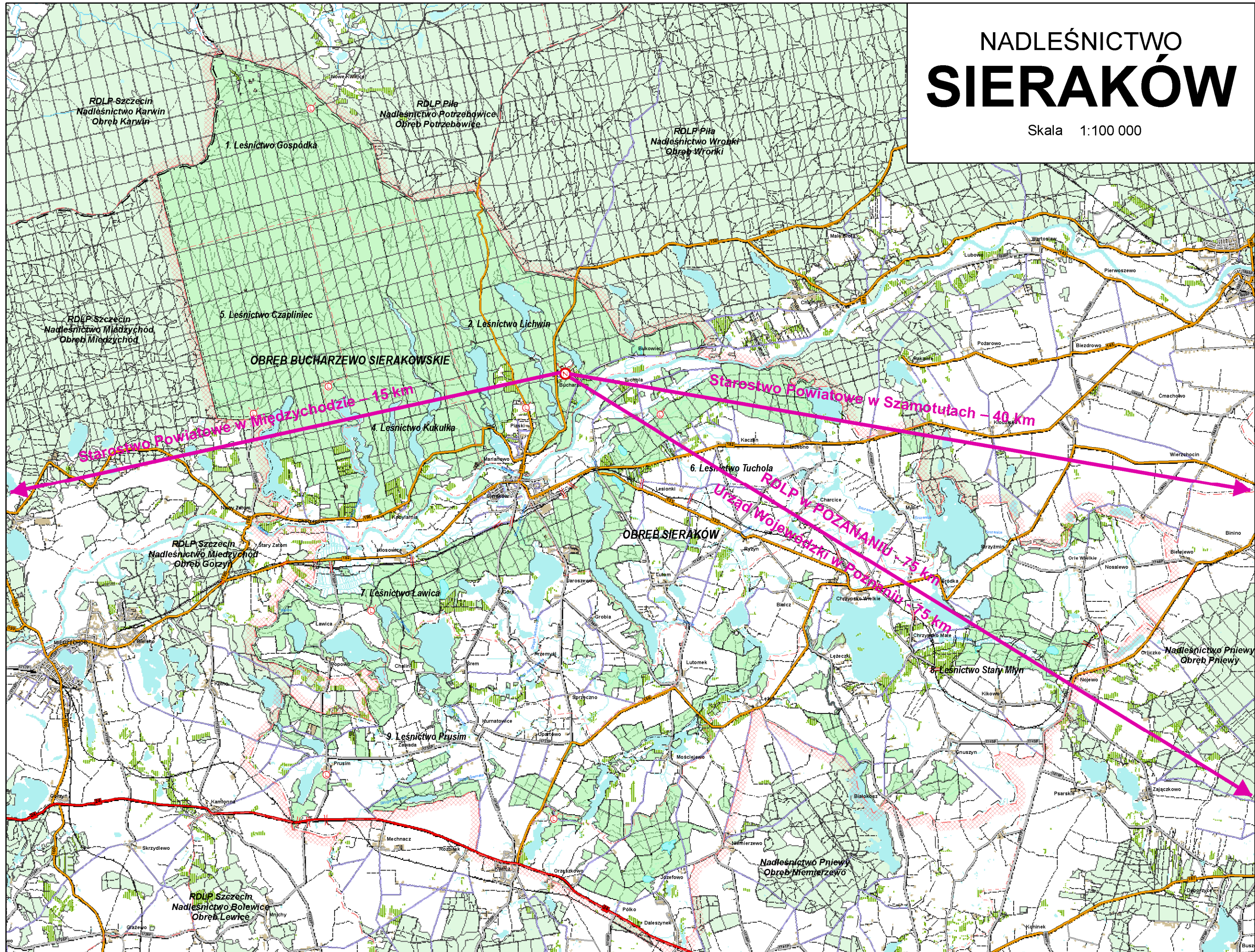
(e-mail: sierakow@poznan.lasy.gov.pl).

Odległość siedziby Nadleśnictwa od siedziby RDLP i od Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu wynosi 80 km, od Starostw Powiatowych w Międzychodzie 20 km, w Szamotułach 42 km.

Położenie Nadleśnictwa ilustruje mapa zamieszczona na następnej stronie:

NADLEŚNICTWO SIERAKÓW

Skala 1:100 000



1.1.1. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa

Tabela 3 Zestawienie powierzchni lasów w zasięgu terytorialnym.

WOJEWÓDZTWO POWIAT Gmina	Powierzchnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa w ha					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa w ha			ogółem - ha	lesistość %
		w zarządzie LP		inne		razem	stanowiące własność osób fizycznych	pozostałe	razem		
		urządzone N-ctwo	sąsiednie ndleśnictw	parki narodowe	inne						
WIELKOPOLSKIE	337,19	13 789,96			121,79	13 911,75	1053	76	1129	15 040,75	44,6
międzychodzki	323,79	13 552,56			121,79	13 674,35	1025	76	1101	14 775,35	45,6
Chrzypsko Wielkie	72,53	769,83			48,50	818,33	258	27	285	1 103,33	15,2
Kwilcz	48,26	1 230,36			38,32	1 268,68	250	18	268	1 536,68	31,8
Sieraków Miasto	14,07	331,13				331,13	62	31	93	424,13	30,1
Sieraków Obszar Wiejski	188,93	11 221,24			34,97	11 256,21	455		455	11 711,21	62,0
Szamotulski	13,40	237,40				237,40	28		28	265,40	19,8
Pniewy Obszar Wiejski	13,40	237,40				237,40	28		28	265,40	19,8
Ogółem	337,19	13 789,96			121,79	13 911,75	1 053	76	1 129	15 040,75	44,6

Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad lasami stanowiącymi własności osób fizycznych i prawnych (poza Skarbem Państwa) na podstawie porozumienia ze starostą międzychodzkiem. Porozumienie zleca nadzór i określa jego zakres.

Nadzór sprawowany jest na podstawie aktualnych uproszczonych planów urządzenia lasu. Ogólna powierzchnia lasów nadzorowanych wynosi 1 101 ha.

1.1.2. Podział administracyjny na leśnictwa

Przyjęty w planie podział administracyjny został wprowadzony Zarządzeniem nr 38/2010 Nadleśniczego z dnia 20 września 2010 roku w sprawie nowego podziału administracyjnego Nadleśnictwa Sieraków na leśnictwa (zn. spr.:N-0151-38/10).

Powierzchnie leśnictw przedstawiają się następująco:

Tabela 4 Podział administracyjny na leśnictwa.

Leśnictwo		Powierzchnia – ha						
Nr	Nazwa - siedziba Oddziały	Grunty zales.	Grunty nie zales.	Razem zał. i nie zal	Grunty związane z gosp. leśną	Razem lasy	Grunty nieleśne (w tym współ.)	Razem (w tym współ.)
Obręb Bucharzewo Sierakowskie(09-08-1)								
01	Gospódka – 10h 1-76, 82-86	2 048,09	61,99	2 110,08	82,39	2 192,47	26,25	2 218,72
02	Lichwin – Sieraków ul. Św. Huberta 1 77-81, 100-105, 124-129,148-154, 174-183, 202-213,232-244, 263-279, 292-302, 317-320, 331	2 042,95	47,31	2 090,26	78,98	2 169,24	74,04 (0,16)	2 243,28 (0,16)
04	Kukułka – 254d 87-89, 106-113, 130-137, 155-163, 184-191, 214-221, 245-254, 280-286, 303-311, 321-327, 332-337 ,341	1 984,26	63,43	2 047,69	88,85	2 136,54	40,54	2 177,08
05	Czapliniec – 260g 90-99, 114-123, 138-147,164-173, 192-201, 222-231, 255-262, 287-291, 312-316,328-330, 338-340	2 089,59	60,08	2 149,67	84,48	2 234,15	19,08	2 253,23
Razem obręb Bucharzewo Sierakowskie		8 164,89	232,81	8 397,70	334,70	8 732,40	159,91 (0,16)	8 892,31 (0,16)
Obręb Sieraków								
06	Tuchola – 24b 1-42, 46-48 ,65-67, 80-81	1 192,71	13,72	1 206,43	39,68	1 246,11	40,64	1 286,75
07	Ławica – 62k 43-45, 49-64, 68-79, 82-89, 96-103	1 149,91	15,09	1 165,00	29,29	1 194,29	58,97	1 253,26
08	Stary Młyn – 193l 107-149, 164, 167-170, 173-185, 192-193	1 388,63	28,25	1 416,88	31,24	1 448,12	74,50	1 522,62
09	Prusim – 215g 90-95, 104-106, 150-163 ,165-166, 171-172, 186-191, 194-217	1 139,09	7,93	1 147,02	22,02	1 169,04	23,66	1 192,70
Razem obręb Sieraków		4 870,34	64,99	4 935,33	122,23	5 057,56	197,77	5 255,33
Łącznie Nadleśnictwo – obr. Bucharzewo Sierakowskie oddz. 273-o		13 035,23	297,80	13 333,03	456,93	13 789,96	357,68 (0,16)	14 147,64 (0,16)

1.2. Rys historyczny

Zasadnicze dane liczbowe z ubiegłych okresów gospodarczych przedstawiono w poniższych zestawieniach.

Tabela 5 Dane liczbowe z ubiegłych okresów gospodarczych – obr Bucharzewo Sierakowskie.

Wyszczególnienie	jedn.	Okres gospodarczy				
		II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	
Powierzchnia ogólna	ha	8 871,07	8 890,97	8 910,83	8 892,31	
- grunty leśne zalesione i niezalesione	ha	8 340,14	8 353,10	8 366,09	8 397,70	
- grunty związane z gospodarką leśną	ha		323,69	342,96	334,70	
- grunty nieleśne	ha	530,93	214,18	201,78	159,91	
w tym grunty przeznaczone do zalesienia	ha	-	-	-	-	
Lasy ochronne	ha	809,83	5 915,66	5 795,22	5 795,56	
Rezerwy pow. leśna	ha	11,95	11,95	11,95	11,95	
Rezerwy projektowane pow. leśna	ha	-	-	-	-	
Parki krajobrazowe	ha		3 662,72	3 637,73	3 906,60	
I strefa zagrożenia przemysłowego	ha		3 286,50	3 291,44	-	
II strefa zagrożenia przemysłowego						
Miąższość drzewostanów na powierzchni leśnej	m ³	1 404 656	1 723 355	2 125 901	2 240 916	
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej	m ³	169	206	254	266	
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	53	61	65	66	
Wiekі rębności dla podstawowych gatunków drzew lasotwórczych						
So, Md, Dg, Lp	lat	100	100	100	100	
Db	lat	140	140	140	140	
Js	lat	140	140	140	140	
Bk	lat	100	100	100	100	
Św, Brz, Ol, Kl, Gb	lat	80	80	80	80	
Os, Ol odr	lat	60	60	60	60	
Tp, Ol sz.	lat	50	40	40	40	
Udział siedlisk borowych	%		96	95		
Udział siedlisk lasowych	%		4	5		
Etat użytków rębnych - roczny						
powierzchnia	<u>plan</u> wyk	ha	<u>40,00</u> 23,30	<u>62,22</u> 51,60	<u>101,84</u> 102,77	<u>156,18</u>
miąższość brutto	<u>plan</u> wyk	m ³	<u>6 293</u>	<u>13 564</u> 14 115	<u>29 389</u>	<u>47 858</u>
miąższość netto	<u>plan</u> wyk	m ³	<u>4 981</u> 3 814	<u>11 072</u> 11 292	<u>22 828</u> 23 388	<u>40 697</u>
Etat użytków przedrębnych - roczny						
powierzchnia	<u>plan</u> wyk	ha	<u>737,62</u> 538,00	<u>749,96</u> 551,10	<u>652,71</u> 650,06	<u>496,47</u>
miąższość netto	<u>plan</u> wyk	m ³	<u>10 541</u> 12 305	<u>17 167</u> 16 719	<u>17 860</u> 19 678	<u>11 198</u>
Roczny plan odnowień i zalesień	<u>plan</u> wyk	ha	<u>43,48</u> 23,54	<u>62,18</u> 41,45	<u>103,09</u> 93,51	<u>138,64</u>

Tabela 6 Dane liczbowe z ubiegłych okresów gospodarczych – obr Sieraków.

Wyszczególnienie	jedn.	Okres gospodarczy				
		II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	
Powierzchnia ogólna	ha	5 217,76	5 244,52	5 261,54	5 255,33	
- grunty leśne zalesione i niezalesione	ha	4 847,21	4 898,58	4 907,40	4 935,33	
- grunty związane z gospodarką leśną	ha		119,28	128,35	122,23	
- grunty nieleśne	ha	370,55	226,66	225,79	197,77	
w tym grunty przeznaczone do zalesienia	ha	-	-	0,78	-	
Lasy ochronne	ha	1 115,78	2 486,36	2 672,36	2 667,04	
Rezerwy pow. leśna	ha	53,96	53,96	53,96	107,82	
Rezerwy projektowane pow. leśna	ha	-	-	52,65	-	
Parki krajobrazowe	ha		5 244,52	5 271,20	5 251,75	
I strefa zagrożenia przemysłowego	ha		4 538,78	4 524,06	-	
II strefa zagrożenia przemysłowego			359,80	365,34		
Miąższość drzewostanów na powierzchni leśnej	m ³	1 026 864	1 170 634	1 517 582	1 539 105	
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej	m ³	214	239	309	312	
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	57	63	66	70	
Wiek rębności dla podstawowych gatunków drzew lasotwórczych						
So, Md, Dg, Lp	lat	120	100	100	100	
Db	lat	160	160	140	140	
Js	lat	140	140	140	140	
Bk	lat	120	120	120	120	
Św, Brz, Ol, Kl, Gb	lat	80	80	80	80	
Os, Ol odr	lat	60	60	60	60	
Tp, Ol sz.	lat	50	40	40	40	
Udział siedlisk borowych	%		96	95		
Udział siedlisk lasowych	%		4	5		
Etat użytków rębnych - roczny						
powierzchnia	<u>plan</u> <u>wyk</u>	ha	<u>47,01</u> 29,60	<u>58,56</u> 49,80	<u>81,02</u> 79,36	<u>98,39</u>
miąższość brutto	<u>plan</u> <u>wyk</u>	m ³	<u>11 665</u>	<u>12 422</u> 14 115	<u>18 493</u>	<u>20 265</u>
miąższość netto	<u>plan</u> <u>wyk</u>	m ³	<u>9,062</u> 6 637	<u>11 072</u> 10 246	<u>14 592</u> 12 252	<u>17 080</u>
Etat użytków przedrębnych - roczny						
powierzchnia	<u>plan</u> <u>wyk</u>	ha	<u>387,53</u> 582,50	<u>397,59</u> 242,70	<u>320,59</u> 318,61	<u>255,57</u>
miąższość netto	<u>plan</u> <u>wyk</u>	m ³	<u>5 790</u> 8 129	<u>9 020</u> 9 000	<u>12 190</u> 10 802	<u>12 165</u>
Roczny plan odnowień i zalesień	<u>plan</u> <u>wyk</u>	ha	<u>48,93</u> 28,00	<u>52,40</u> 36,33	<u>55,03</u> 49,18	<u>52,56</u>

Okres do 1945 roku

Brak danych, które mogłyby zobrazować stan lasów na terenie Nadleśnictwa Sieraków.

Okres prowizorycznego urzędzenia lasu od 1946 do 1956 roku

Prowizoryczny plan dla obecnych obrębów Bucharzewo i Sieraków obowiązywał od 01.10.1946 do 30.09.1956.

Gospodarka leśna do roku 1958 prowadzona była wg zasad obowiązujących w lasach państwowych i opierała się na przybliżonych tabelach klas wieku, prowizorycznych planach urzędzenia gospodarstwa leśnego obejmujących okres 10 lat oraz rewizji użytkowania rębego i przedrębego w okresie obowiązywania prowizorycznego planu u.l.

W roku 1955 przeprowadzono rewizję użytkowania rębego i przedrębego i opracowano na jej podstawie 5-letni plan użytków rębnych i przedrębnych na lata 1956-1960.

Okres definitywnego urzędzenia lasu od 1958 do 1968 roku

Obowiązywał od 01.10.,1958 do 30.09.1968.

Ogólnie można stwierdzić, iż w okresie tym użytki główne pozyskano zgodnie z planami, nie wystąpiły istotne zagrożenia dla stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.

Okres I rewizji planów urzędzenia lasu od 1969 do 1986 r.

Okres ten obejmuje czas od 01.10.1969 do 30.09.1979 r. oraz okres po expiracji planów od 01.10.1979 do 1986.

Na początku tego okresu powierzchnia nadleśnictwa Sieraków, w skład, którego wchodził obecny Obr. Bucharzewo i leśnictwa Ławica i Tuchola z obecnego Obr. Sieraków wynosiła 9123 ha.

Na podstawie zarządzenia nr 43 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 15 maja 1975 roku Nadleśnictwo Sieraków włączono jako obręb do Nadleśnictwa Międzychód.

Na podstawie zarządzenia nr 44 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dniem 01.01.1979 r. z części obrębu Sieraków utworzono obręb Bucharzewo o powierzchni 2540 ha.

Z pozostałych części Obr. Sieraków i części Obr. Niemierzewo utworzono Obręb Sieraków o powierzchni ok. 9120 ha. Oba te obręby włączono do Nadleśnictwa Pniewy.

Obręby Bucharzewo i Sieraków w obecnych granicach utworzono z dniem 01.01.1987 na podstawie decyzji Dyrektora OZLP w Poznaniu z dnia 18.07.1986 r.

Z obrębu Sieraków o powierzchni 9123 ha część położoną po północnej stronie Warty o pow. ok. 6330 połączono z częścią dawnego obrębu Bucharzewo (puszczańską) o pow. ok. 2540 ha i utworzono Obręb Bucharzewo w granicach zbliżonych do obecnych.

Do pozostałej części dawnego obrębu Sieraków o pow. ok. 2790 ha włączono ok. 2450 ha z dawnego obrębu Niemierzewo i utworzono obręb Sieraków w granicach zbliżonych do obecnych.

W latach 1979 – 1983 na 90% powierzchni drzewostanów sosnowych nastąpiła gradacja brudnicy mniszki. Dzięki energicznym zabiegom podjętym przez Nadleśnictwo Pniewy większość drzewostanów objętych gradacją udało się uratować.

Okres II rewizji planów urządzenia lasu 1984 - 1994 roku

Plany zagospodarowania lasów za ten okres opracowane zostały na lata 1987-1996 dla Nadleśnictwa Pniewy.

Z dniem 01.01.1993 roku z części nadleśnictwa Pniewy utworzono Nadleśnictwo Sieraków składające się z obrębów Bucharzewo i Sieraków.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Sieraków wynosiła 14088,83 ha w tym obręb Bucharzewo – 8871,07 ha i obręb Sieraków 5217,76 ha.

Okres III rewizji planów urządzenia lasu 1996 - 2005 roku

Operat na ten okres opracowało Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Poznaniu.

Powierzchnia Nadleśnictwa na stan 01.01.1996 r. wynosiła 14135,49 ha, w tym: grunty leśne zalesione i nie zalesione – 13251,68 ha, grunty związane z gospodarką leśną – 442,97 ha, grunty nieleśne – 440,84 ha.

Okres IV rewizji urządzenia lasu 2006-2015

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa sporządziło Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu. Według propozycji I KTG za zgodą Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych z dnia 11.08.2006 roku została zmieniona nazwa obrębu Bucharzewo na Bucharzewo Sierakowskie.

Dane z wykonania tego planu zostały przedstawione przez Nadleśniczego w dziale B „Analiza gospodarki przeszłej” niniejszego elaboratu.

1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

1.3.1. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Powyższe zestawienie przedstawia tabela I zamieszczona na końcu niniejszego opracowania jako załącznik nr 1.

Tabela 7 Zestawienie powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych wg grup użytków dla obrębów i Nadleśnictwa:

Obręb	Jednostka	L a s y							Razem
		Grunty leśne					Grunty związane z gosp. leśną		
		Zalesione	Niezalesione						
			W produkcji ubocznej	Do odnowienia	Pozostałe	Razem			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Bucharzewo Sierakowskie	Pow. ew. m ² Pow. z pl. ha	8 164,8795 8 164,89		<u>212,5500</u> 212,55	<u>20,2466</u> 20,26	232,7966 232,81	334,1490 334,70	8 731,8251 8 732,40	
Sieraków	Pow. ew. m ² Pow. z pl. ha	4 870,2805 4 870,34	<u>0,6160</u> 0,62	<u>20,9234</u> 20,92	<u>43,4399</u> 43,45	64,9793 64,99	121,9160 122,23	5 057,1758 5 057,56	
Nadleśnictwo	Pow. ew. m ² Pow. z pl. ha	13 035,1600 13 035,23	0,6160 0,62	233,4734 233,47	63,6865 63,71	297,7759 297,80	456,0650 456,93	13 789,0009 13 789,96	
	%	94,54	0,00	1,69	0,46	2,15	3,31	100,00	
	%	92,15	0,00	1,65	0,45	2,10	3,22	97,47	

cd. zestawienia

Grunty nieleśne								Ogółem
Zadrzewione	Użytki rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Tereny różne	Grunty zabudowane i zurbanizowane	Nieużytki	Razem	
10	11	12	13	14	15	16	17	18
<u>0,1962</u> 0,20	<u>123,3824</u> 123,39	<u>3,3226</u> 3,32	-	-	<u>2,0329</u> (+0,1614)* 2,04 (+0,16)*	<u>30,7924</u> 30,80	<u>159,7265</u> (+0,1614)* 159,75 (+0,16)*	<u>8 891,5516</u> (+0,1614)* 8 892,15 (+0,16)*
<u>0,4274</u> 0,43	<u>105,5435</u> 105,55	<u>51,4083</u> 51,41	-	-	<u>4,7324</u> 4,73	<u>35,6641</u> 35,65	<u>197,7757</u> 197,77	<u>5 254,9515</u> 5 255,33
0,6236 0,63	228,9259 228,94	54,7309 54,73	-	-	6,7563 (+0,1614)* 6,77 (+0,16)*	66,4565 66,45	357,5022 (+0,1614)* 357,52 (+0,16)*	14 146,5031 (+0,1614)* 14 147,48 (+0,16)*
0,17	64,04	15,31	-	-	1,89	18,59	100,00	-
0,00	1,62	0,39	-	-	0,05	0,47	2,53	100,00

*Powierzchnia we współwłasności w nawiasach.

Poniżej zamieszczono zestawienie powierzchni wynikającej z sumy opisów taksacyjnych gruntów Nadleśnictwa zaokrąglonych do 1 ara: wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania (układ tabeli I) dla obrębów i ogółem Nadleśnictwo.

Tabela 8 Zestawienie powierzchni wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania

Rodzaj użytku	Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]		
1. Lasy - razem	8 732,40	5 057,56	13 789,96
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	8 164,89	4 870,34	13 035,23
1) drzewostany	8 164,89	4 870,34	13 035,23
2) plantacje drzew - razem			
<i>w tym:</i>			
- plantacje nasienne			
- plantacje drzew szybkorosnących			
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	232,81	64,99	297,80
1) w produkcji ubocznej - razem		0,62	0,62
<i>w tym:</i>			
- plantacje choinek			
- plantacje krzewów			
- poletka łowieckie		0,62	0,62
2) do odnowienia - razem	212,55	20,92	233,47
<i>w tym:</i>			
- halizny	1,15		1,15
- zręby	211,40	20,92	232,32
- płazowiny			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	20,26	43,45	63,71
<i>w tym:</i>			
- przewidziane do naturalnej sukcesji	17,04	43,41	60,45
- objęte szczególnymi formami ochrony			
- przewidziane do małej retencji	2,18		2,18
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	1,04	0,04	1,08
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	334,70	122,23	456,93
<i>w tym:</i>			
1) budynki i budowle	1,39	1,26	2,65
2) urządzenia melioracji wodnych	2,77	9,37	12,14
3) linie podziału przestrzennego lasu	117,68	18,71	136,39
4) drogi leśne	182,49	86,61	269,10
5) tereny pod liniami energetycznymi	20,70	6,28	26,98
6) szkółki leśne	7,79		7,79
7) miejsca składowania drewna			
8) parkingi leśne	0,98		0,98
9) urządzenia turystyczne	0,90		0,90
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,20	0,43	0,63
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	8 732,60	5 057,99	13 790,59
3. Użytki rolne - razem	123,39	105,55	228,94
3.1. Grunty orne - razem	58,25	64,35	122,60
<i>w tym:</i>			
1) role	54,63	62,55	117,18
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	3,62	1,80	5,42
3) ugory, odłogi			
3.2. Sady	3,33	1,41	4,74
3.3. Łąki trwałe	26,82	28,42	55,24
3.4. Pastwiska trwałe	25,56	9,37	34,93
3.5. Grunty rolne zabudowane	1,44	0,91	2,35
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	7,92	0,43	8,35
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,07	0,66	0,73
4. Grunty pod wodami - razem	3,32	51,41	54,73
<i>w tym:</i>			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,53	0,53
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	3,32	50,88	54,20
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi			

Rodzaj użytku	Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]		
5. Użytki ekologiczne - razem			
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne			
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem (we współwłasności)	2,04 (+0,16)	4,73	6,77 (+0,16)
<i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe (we współwłasności)	1,37 (+0,16)	0,11	1,48 (+0,16)
7.2. Tereny przemysłowe		0,01	0,01
7.3. Tereny zabudowane inne		0,78	0,78
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,24	0,45	0,69
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej		0,35	0,35
7.6. Użytki kopalne			
7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne	0,43 0,43	3,03 3,03	3,46 3,46
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	30,80	35,65	66,45
Razem (2-8) Grunty niezaliczone do lasów (we współwłasności) w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	159,75 (+0,16)	197,77	357,52 (+0,16)
OGÓŁEM (1-8) (we współwłasności)	8 892,15 (+0,16)	5 255,33	14 147,48 (+0,16)
ŁĄCZNIE (1-8) ze współwłasnościami	8 892,31	5 255,33	14 147,64

1.3.1.1. Grunty we współwłasności, grunty z ustanowioną służebnością, grunty sporne oraz naniesienia obce

Na terenie Nadleśnictwa występują grunty we współwłasności oraz grunty, na których Nadleśnictwo ustanowiło nieodpłatne służebności gruntowe na czas nieokreślony i określiło ich zakres wpisem do ksiąg wieczystych. Na gruntach Nadleśnictwa znajdują się również naniesienia obce. Gruntów spornych brak.

Tabela 9 Wykaz gruntów Nadleśnictwa we współwłasności

Lp.	Adres administracyjny	Adres leśny	Nr działki	Pow. działki (ha)	Rodzaj użytku (klasa)
1.	30-14-045-0101	09-25-1-02-294-c-00	335/9	0,1614	B

Tabela 10 Wykaz gruntów Nadleśnictwa z ustanowioną służebnością

Lp.	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Pow. działki (ha)	Nr KW
1.	Bucharzewo	310/7	0,0970	PO2A/00033179/1
2.	Sieraków Nadleśnictwo	342/1	0,3240	PO2A/00034404
3.	Kwilcz	665/18	0,0614	PO2A/00036860/3
4.	Kwilcz	665/11	0,0875	PO2A/00036860/3
5.	Kwilcz	665/13	0,0759	PO2A/00036860/3
6.	Kwilcz	665/14	0,0753	PO2A/00036860/3
7.	Bucharzewo	310/11	0,0578	PO2A/00037593/7
8.	Bucharzewo	310/10	0,0520	Po2a/00040875/2
9.	Bucharzewo	335/9	0,1614	PO2A/00033179/1
10.	Sieraków Nadleśnictwo	566/4	0,1378	PO2A/00033171/5
11.	Sieraków Nadleśnictwo	566/6	0,1427	PO2A/00036852/4
12.	Sieraków Nadleśnictwo	557/4	0,0585	PO2A/00034405/2
13.	Sieraków Nadleśnictwo	557/3	0,0707	PO2A/00034405/2
14.	Bucharzewo	336/8	0,1235	PO2A/00033179/1
15.	Bucharzewo	335/11	0,1581	PO2A/00033179/1
16.	Chorzępowo	248/2	0,1637	PO2A/00028978/4
17.	Chorzępowo	248/1	0,2120	PO2A/00028978/4
18.	Bucharzewo	385/1	0,2240	PO2A/00033179/1
19.	Miasto Sieraków	2184	0,2467	PO2A/00033171/5
20.	Sieraków Nadleśnictwo	103/4	0,2034	PO2A/00034405/2
21.	Bucharzewo	574/1	0,2225	PO2A/00034405/2
22.	Służebność przesyłu z Enea Operator		24,5129	

Tabela 11 Wykaz naniesień obcych

Lp.	Obręb	Lokalizacja	Powierzchnia w dzierżawie w ha	Liczba obiektów	Powierzchnia pod obiektami (m ²)	Uwagi
1.	Sieraków	80 h	0,0946	4	117,30	Budynek gospodarczy, 2 domki campingowe
2.	Sieraków	66 f	1,3727	1	137,27	Część domku rekreacyjnego
3.	Sieraków	66 f	1,4427	1	13,6	Część domku rekreacyjnego
4.	Sieraków	66 f	144,27	1	13,6	Część domku rekreacyjnego
5.	Bucharzewo Sierakowskie	330 n	3800	7	755,38	Domek, piwnica, stary dom, 2 budynki gospodarcze – część pobudowana na starych fundamentach po osadzie leśnej, kort, chodnik
6.	Bucharzewo Sierakowskie	179 c	11900	4	358,34	Wiata, stołówka, pomieszczenie gospodarcze, łaźnia
7.	Sieraków	68 g	7900	15	690,46	Sanitariat, budynek gosp. domki 14 szt.

Lp.	Obręb	Lokalizacja	Powierzchnia w dzierżawie w ha	Liczba obiektów	Powierzchnia pod obiektami (m ²)	Uwagi
8.	Sieraków	133 b	203,58	1	67,86	Hangar
9.	Sieraków	75 i	500	2	81,00	Domki rekreacyjne
10.	Sieraków	132 a	36225	40	2128,17	Świetlica, budynek gosp., sanitariat
11.	Sieraków	212 g	1800	1	501	Harcówka
12.	Sieraków	68 b	93	1	93	Trafostacja
13.	Sieraków	132	144	1	144	Trafostacja
14.	Sieraków	94 a	103	1	34	Rybakówka
15.	Bucharzewo Sierakowskie	338 a	103	1	34	Rybakówka
16.	Sieraków	109 h	103	1	34	Rybakówka

1.3.1.2. Aktualny stan powierzchni gruntów Nadleśnictwa w porównaniu ze stanem na początku ubiegłego okresu gospodarczego

Tabela 12 Zestawienie porównawcze powierzchni Nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2016 z stanem na 01.01.2006.

Stan na:	Obręby:		Nadleśnictwo
	Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków	
	powierzchnia w ha		
01.01.2006	8 910,6320	5 261,4313	14 172,0633
01.01.2016	8 891,7130	5 254,9515	14 146,6645
Różnica	-18,9190	-6,4798	-25,3988

Powyższe zmiany nastąpiły na skutek:

Tabela 13 Zestawienie zmian w stanie posiadania za okres 01.01. 2006 do 31.12.2015

Stan na 01.01.2006 r.	14 172,0633
przekazanie gruntów	-21,1530
sprzedaż nieruchomości w trybie art. 38 uol	-6,8185
sprzedaż gruntów w trybie art. 40a	-3,4783
zakup lasu	4,9171
przejęcia gruntów	1,5186
zmiany wynikające z porządkowania stanu posiadania wg powszechnej ewidencji gruntów	-0,4716
Zmiany wynikające z transakcji zamiany	0,0869
Stan na 01.01.2016 r.	14 146,6645
Różnica	-25,3988

Powierzchnia Nadleśnictwa zmniejszyła się w stosunku do stanu na 01.01.2006 rok o 25,3988 ha.

Stan powierzchni gruntów Nadleśnictwa w planie urządzenia lasu przyjęto na podstawie danych ewidencyjnych zawartych w bazie SILP, przekazanych przez Nadleśnictwo w drodze importu z bazy SILP do oprogramowania „Taksator”. Dane dotyczące zmian ewidencyjnych, które nie zostały wprowadzone do bazy SILP, przekazane zostały w formie kopii dokumentów analogowych (kserokopie map i rejestrów) według stanu na 1 stycznia 2016 roku. Dodatkowo Nadleśnictwo zakupiło ewidencyjne mapy numeryczne stanu posiadania Nadleśnictwa z konturami działek i rodzajów użytków.

Wszystkie grunty Skarbu Państwa znajdujące się w zarządzie Nadleśnictwa zostały ujęte w planie u.l. zgodnie z otrzymanymi danymi wg stanu na 01.01.2016 r. dotyczącymi: rodzaju użytku, kategorii użytkowania, powierzchni użytków, działek ewidencyjnych, oddziałów, obrębów ewidencyjnych, gmin, powiatów, województwa, obrębów leśnych i Nadleśnictwa.

Założone Księgi Wieczyste obejmują 99,88 % powierzchni gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo.

Podczas taksacji stwierdzono rozbieżności stanu na gruncie z danymi ewidencyjnymi bazy SILP oraz ewidencyjnej mapy numerycznej stanu posiadania Nadleśnictwa. Dotyczy to głównie rodzajów użytków, klas, konturów oraz ich powierzchni. W większości przypadków dotyczy to zalesionych gruntów rolnych. Sporządzony wykaz rozbieżności został przekazany Nadleśniczemu, który podjął decyzję o formie ujęcia tych gruntów w planie urządzenia lasu.

Po otrzymaniu planu urządzenia lasu Nadleśnictwo winno podjąć kroki w celu ich przeklasyfikowania.

Niezgodności zestawiono w formie wykazu dla poszczególnych obrębów numerami działek ewidencyjnych z podaniem adresu administracyjnego oraz adresem leśnym z podaniem numeru oddziału i arkusza mapy gospodarczej i zamieszczono w załączniku niniejszego elaboratu.

1.3.2. Podział powierzchniowy

Numerację oddziałów i podział powierzchniowy zachowano dotychczasowy. Niewielkie powierzchnie gruntów przyjętych przyłączono do najbliższej położonych oddziałów.

Tabela 14 Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego:

Obręb	<u>Podstawowa numeracja oddziałów</u> Numery dodatkowe	Liczba oddziałów	Przeciętna pow. oddziału w ha	Liczba pododdz. literowanych	Przeciętna pow. pododdziału w ha	Liczba wydzieleni nieliterowanych (~)
Bucharzewo Sierakowskie	1-341 brak	341	26,08	2 239	3,83	895
Sieraków	1-217 brak	217	24,22	2 117	2,43	1 923
Razem Nadleśnictwo		558	25,35	4 356	3,15	2 818

Podział powierzchniowy w Nadleśnictwie w przeważającej części jest sztuczny. Część podziału oparta jest na drogach, ciekach lub innych szczegółach liniowych. Kierunek linii gospodarczych jest zbliżony do kierunku wschód - zachód. Linie oddziałowe są prostopadłe do linii gospodarczych.

W obu obrębach jest zachowana ciągłość podstawowej numeracji oddziałów.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się krótkie odcinki nieprzeciętych linii podziału powierzchniowego. Pozycje do poszerzenia zawierają „Wykazy pozycji niezaliczonych na etat” znajdujące się w operatach dla leśniczych i wykazach cięć dla obrębów.

Nadleśnictwo powinno poszerzyć te linie w pierwszych latach obowiązywania planu.

2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY

Obowiązująca obecnie ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 roku oraz nowelizacje tej ustawy wyodrębniają trzy szczeble systemu planowania przestrzennego w Polsce: krajowy, regionalny i gminny. Są one uchwalane przez odpowiednie przedstawicielstwa społeczne tj. Sejm, sejmiki wojewódzkie, rady gmin. Dokumentem w zakresie planowania przestrzennego sporządzanym na szczeblu krajowym jest koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju, na szczeblu regionalnym – plany zagospodarowania przestrzennego województw, a na szczeblu lokalnym – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju jest zapisem głównych kierunków polityki przestrzennej państwa i ogólną wizją zagospodarowania przestrzennego kraju. Pełni zatem przede wszystkim funkcję koncepcyjną i strategiczną. Z kolei plan zagospodarowania przestrzennego województwa jest ogólną koncepcją zagospodarowania przestrzennego regionu.

Podstawowym instrumentem polityki przestrzennej są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, opracowywane na szczeblu gminnym. bowiem one jako akty prawa lokalnego wprowadzają w przestrzeni rygory działalności inwestycyjnej. Wyłączną właściwość uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego posiada z mocy prawa rada gminy. Miejscowy plan został jednoznacznie sklasyfikowany jako przepis gminy. Oznacza to, że jego ustalenia są powszechnie obowiązujące na obszarze gminy i tworzą zasadniczy instrument implementacji rozstrzygnięć planistycznych. Inne przepisy gminne, dotyczące gospodarki przestrzennej, nie mogą być wydawane. Tym samym cały obszar uregulowań dotyczących: estetyki zagospodarowania, porządkowania architektonicznego zabudowy, czy kształtowania krajobrazu, jeśli nie został zawarty w ustaleniach planu miejscowego, może być wyegzekwowany tylko w drodze przepisów prawa budowlanego lub innych ustaw ogólnokrajowych.

W polskim systemie planowania przestrzennego na szczególne podkreślenie zasługuje pozycja gminy, gdyż to właśnie w jej granicach następuje konkretyzacja i faktyczna realizacja gospodarki przestrzennej. Władztwo planistyczne i kompetencje w zakresie przeznaczania terenu na określone cele posiada tylko gmina. Wprawdzie tworzenie koncepcji przestrzennego zagospodarowania gminy dokonuje się „od góry”, gdyż w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego muszą zostać uwzględnione założenia polityki przestrzennej państwa oraz koncepcji zagospodarowania przestrzennego województwa, to jednak moc wiążącą społeczeństwo oraz podmioty gospodarcze mają wyłącznie miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) oraz art. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t. j. z 2009 r. Dz. U. Nr 84 poz. 712 z późn. zm.) Zarządy Województw opracowały Programy Strategiczne Ochrony Środowiska wraz z Prognozami oddziaływania na środowisko. Programy te są jednocześnie aktualizacjami obowiązujących obecnie Programów Ochrony Środowiska Województw na lata 2007-2015. Programy Strategiczne prezentują działania przewidziane do realizacji w latach 2013-2020, tym samym swym zakresem obejmuje nową perspektywę finansową UE.

2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego województw i gmin położonych w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa

Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa położony jest na obszarze województwa wielkopolskiego, powiatu międzychodzkiego, gmin: Chrzypsko Wielkie, Kwilcz, Sieraków Miasto, Sieraków Obszar Wiejski, powiatu szamotulskiego gminy Pniewy Obszar Wiejski.

W koncepcji Polityki przestrzennego zagospodarowania kraju, opracowanej przez Rządowe Centrum Studiów Strategicznych w 1999 roku, region Wielkopolski znalazł się w strefie wzrastającej koncentracji potencjału cywilizacyjno-ekonomicznego, konkurencyjnego w skali gospodarki europejskiej i światowej, stanowiącej część obszaru przyspieszonego rozwoju zdominowanego przez procesy integracyjne Polski z Europą i światem.

Podstawowe założenia dotyczące ochrony środowiska oraz polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, zawarte są w następujących opracowaniach, tworzonych i uchwalanych na szczeblu województw, powiatów i gmin:

- ✓ Programy ochrony środowiska (POŚ),
- ✓ Plany rozwoju lokalnego (PRL),
- ✓ Strategia rozwoju (SR) lub Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego (SRSG),
- ✓ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP),
- ✓ Plan zagospodarowania przestrzennego (PZP) oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (MPZP).

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego mają opracowane wszystkie gminy w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Są one jedynym opracowaniem planistycznym, w którym określa się zasady i cele polityki przestrzennej gminy jako całości. Stanowią niezbędny dokument umożliwiający sporządzanie miejscowych planów

zagospodarowania przestrzennego i planów zagospodarowania przestrzennego i jednocześnie zawierają zbiór wytycznych do wzajemnej koordynacji tych opracowań.

Zarząd Województwa Wielkopolskiego opracował Program Strategiczny Ochrony Środowiska wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko. Program Strategiczny prezentuje działania przewidziane do realizacji w latach 2012-2020, tym samym swym zakresem obejmuje nową perspektywę finansową UE.

Przeanalizowano następujące opracowania:

1. „*Program Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego*” na lata 2012 – 2015 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

Polityka ekologiczna województwa będzie realizowana z uwzględnieniem wymienionych poniżej priorytetów ekologicznych.

Ochrona przyrody:

- ✓ opracowanie i wdrażanie planów ochrony obszarów chronionych,
- ✓ opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,
- ✓ ochrona istniejących obszarów i obiektów prawnie chronionych,
- ✓ ochrona różnorodności biologicznej,
- ✓ objęcie ochroną prawną terenów cennych przyrodniczo dla zachowania różnorodności biologicznej w regionie w tym korytarzy ekologicznych.

Ochrona i zrównoważony rozwój lasów:

- ✓ zwiększenie lesistości województwa,
- ✓ prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

2. „*Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku*.”

Zawarta w opracowaniach klasyfikacja ze względu na produkcyjno-ekonomiczne typy rolnictwa zalicza obszar zasięgu działania Nadleśnictwa do peryferyjnych obszarów wiejskich, których krajobraz jest zdominowany przez lasy; o słabym i rozproszonym zaludnieniu, z tendencją do odpływu ludności. Ze względu na produkcyjno-ekonomiczne typy rolnictwa omawiane tereny zaliczono do subregionu o przewadze rolnictwa ekstensywnego, o niskim stopniu powiązania z rynkiem.

2.2. Ogólne dane o regionalnych strategiach rozwoju i programach ochrony przyrody oraz programach operacyjnych

Wielkopolska ma zaktualizowaną strategię rozwoju. 17 grudnia 2012 r. dokument pn. „Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku Wielkopolska 2020” został uchwalony przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego. Tym samym zakończony został proces aktualizacji strategicznego dla Wielkopolski dokumentu, obowiązującego od grudnia 2005 roku.

Przez siedem lat dokument ten tworzył podstawę programów, działań i projektów na rzecz rozwoju województwa. Kierunki w nim określone dały przede wszystkim dobrą podstawę do efektywnego wykorzystania środków wspólnotowej polityki spójności.

W ramach *Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku* zawarta została misja tego województwa – skupienie wszystkich podmiotów publicznych działających na rzecz wzrostu konkurencyjności regionu i poprawy warunków życia mieszkańców.

Zaktualizowana strategia nie jest dokumentem budowanym od podstaw. Jej konstrukcja opiera się na fundamentach poprzedniego dokumentu z 2005 r. Istotą proponowanych zmian jest założenie, że wzmacniać rozwój regionu można jedynie przy równoczesnym rozwoju wszystkich części Wielkopolski, zarówno biegunów wzrostu, jak i obszarów problemowych, a przede wszystkim przez wzmacnianie wzajemnie korzystnych relacji między nimi. Rozwój należy budować na potencjałach wewnętrznych.

Efektom takiego podejścia jest modyfikacja celów strategii, w swej istocie obejmujących podobne, jak poprzednio sfery, polegające na ich uszczegółowieniu i na zaadresowaniu do konkretnych typów obszarów, borykających się ze swymi specyficznymi problemami.

Strategia uwzględnia także podejście terytorialne, odnosząc niektóre z celów bezpośrednio do obszarów problemowych, ich delimitację pozostawiając „*Planowi Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego*”.

Prognoza oddziaływania na środowisko wykonana została dla Projektu Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Podstawowym celem prognozy było ustalenie, czy zapisy projektu Strategii nie naruszają zasad prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego. Ważne było, aby względy ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju były rozważane na równi z innymi celami i interesami (gospodarczymi i społecznymi).

Prognoza miała również na celu ułatwienie identyfikacji możliwych do określenia skutków środowiskowych spowodowanych realizacją postanowień ocenianego dokumentu oraz określić, czy przyjęte rozwiązania ochronne w dostateczny sposób zabezpieczają przed powstawaniem konfliktów i zagrożeń w środowisku.

W latach 2014-2020 w Polsce, na poziomie krajowym, realizowane będą programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) oraz 8 programów operacyjnych finansowanych z EFRR, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego. Na poziomie regionalnym realizowanych będzie 16 dwufunduszowych (EFRR, EFS) regionalnych programów operacyjnych.

W interesie województwa leży poprawa jego zewnętrznej dostępności. Stąd też ważną płaszczyzną inwestycji infrastruktury technicznej w województwie winna być solidarna aktywność (lobbing) wszelkich podmiotów na rzecz ich realizacji.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego województwa znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

2.3. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Nadleśnictwo nie posiada gruntów wyłączonych z produkcji.

2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo nie posiada gruntów do zalesienia.

3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W ZASIĘGU DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA

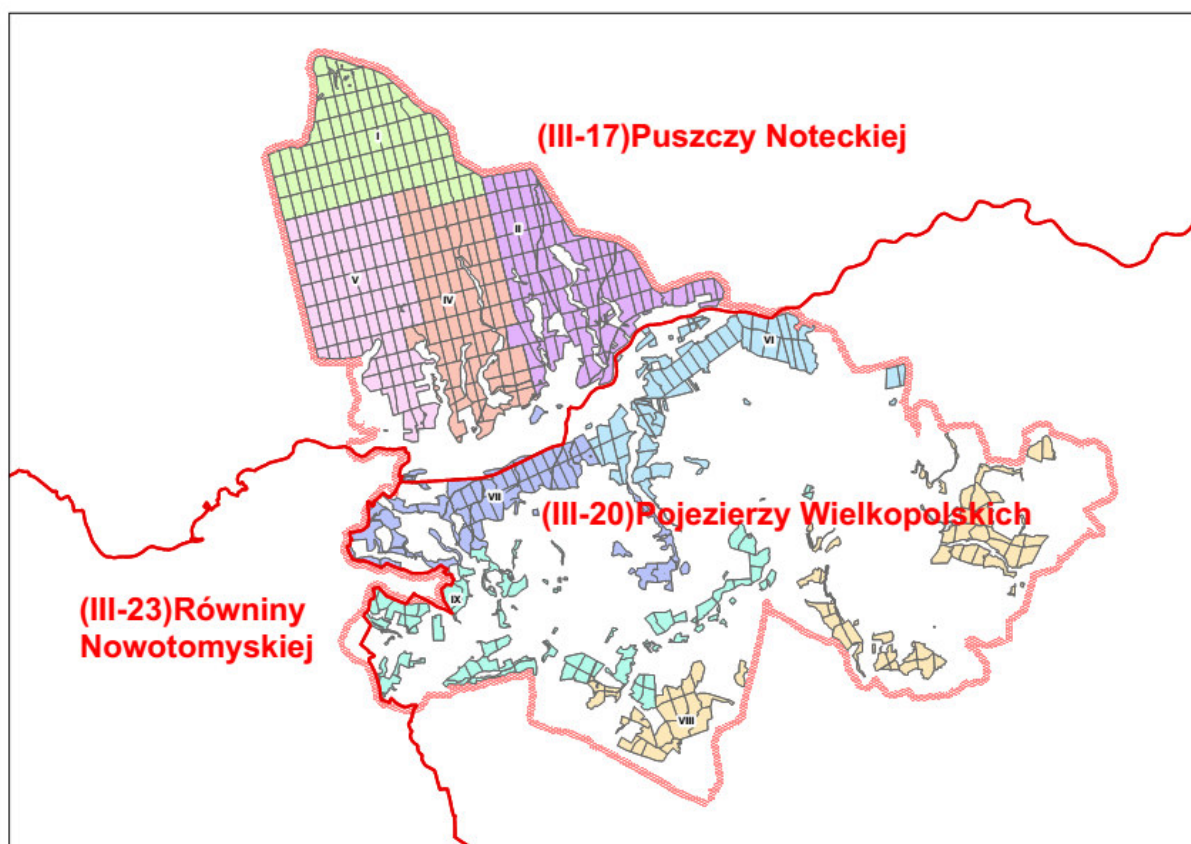
3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo leśnej i mezoregionów

Według „Regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski” (Zielony, Kliczkowska 2010) Nadleśnictwo położone jest na obszarze Krainy Wielkopolsko-Pomorskiej (III)

W mezoregionach:

- Puszczy Noteckiej (III.17),
- Pojezierzy Wielkopolskich (III.20),

Zasięgi poszczególnych mezoregionów przedstawia poniższa mapka:



Rysunek 2 Położenie Nadleśnictwa wg jednostek przyrodniczo-leśnych

Tabela 15 Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa w mezoregionach

Mezoregion	Obręb		Nadleśnictwo
	Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków	
	Powierzchnia w ha		
Puszczy Noteckiej (III-17)	8 892,31	55,41	8 947,72
Pojezierzy Wielkopolskich (III-20)		5 199,92	5 199,92
Razem	8 892,31	5 255,33	14 147,64

Krótką charakterystykę mezoregionów zamieszczono poniżej.

Mezoregion Puszczy Noteckiej (III.17) obejmuje swym zasięgiem obręb Buchrzewo Sierakowskie. Dominują tutaj krajobrazy naturalne den dolin zalewowych oraz tarasów nadzalewowych akumulacyjnych. Krajobraz równinny i falisty oraz pagórkowaty. Krajobraz urozmaicają wały wydm o wysokości względnej do 40 m. W wydmach znajdują się piaski eoliczne oraz plejstocenijskie piaski i żwiry sandrowe. Dominuje krajobraz roślinny śródlądowych borów sosnowych i borów mieszanych.

Mezoregion Pojezierzy Wielkopolskich (III.20). W jego zasięgu leży obręb Sieraków. Dominują tutaj krajobrazy naturalne glacialne pagórkowate, miejscami równinne i faliste. Krajobraz mezoregionu utworzony został pod wpływem zlodowacenia Wisły. Wysokości kształtują się w granicach 75-100 m n.p.m. Dominują utwory geologiczne zlodowacenia północnopolskiego, głównie gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe. Niewielkie powierzchnie stanowią piaski i żwiry sandrowe. Wzdłuż rzek i w sąsiedztwie jezior zalegają piaski, żwiry, mady rzeczne, torfy i namuły. Krajobrazy roślinne mają charakter mozaiki. Przeważa krajobraz roślinny łąkowy z udziałem borów i lasów mieszanych z udziałem łęgów i dąbrów.

3.2. Warunki fizyczno-geograficzne

Położenie Nadleśnictwa według obecnie stosowanego (nawiązującego do uniwersalnej klasyfikacji Międzynarodowej Federacji Dokumentacyjnej) podziału Polski na regiony fizyczno-geograficzne w układzie dziesiętnym (Kondracki, 2002):

- Obszar – Europa Zachodnia (1-924)
- Podobszar – Pozaalpejska Europa Zachodnia (1-924.3)
- Prowincja – Niż Środkowoeuropejski (31)
- Podprowincja – Pojezierzy Południowobałtyckich (315)
 - Makroregion Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej (315.3)
 - Mezoregion Kotliny Gorzowskiej (315.33)
 - Mikroregion Międzyrzeczka Warty i Noteci (315.333) – obszar obrębu Buchrzewo Sierakowskie
 - Mikroregion Obornickiej Doliny Warty (315.332) – obszar wzdłuż Warty po obu jej stronach
 - Makroregion Pojezierza Wielkopolsko-Kujawskiego (315.5)
 - Mezoregion – Pojezierza Poznańskiego (315.51)
 - Mikroregion Pojezierza Międzychodzko-Pniewskiego (315.512) – obszar obrębu Sieraków

3.3. Geomorfologia i rzeźba terenu

Pod względem ukształtowania terenu Nadleśnictwo charakteryzują następujące typy reliefu:

- nizinny równy, gdzie deniwelacje o kilkustopniowych spadkach nie przekraczają 5 m (najniższy punkt wysokościowy obrębu Bucharzewo Sierakowskie, a zarazem najniższy punkt w Nadleśnictwie położony jest na brzegu Warty w Chorzępowie i wynosi 33,1 m n.p.m., na lustrach jezior Kłosowskiego 34,3 m n.p.m. oraz Barlin 34,1 m n.p.m.),
- nizinny falisty, o wysokościach względnych nie przekraczających 15 m, tworzących nachylenia do 5° (północne i wschodnie kompleksy lasów obrębu Sieraków położone są na średniej wysokości 60 m n.p.m. pasma moren czołowych 90 – 100 m, część zachodnia w okolicach Ławicy i Popowa 70 m, a lasy w części wschodniej obrębu Sieraków na średniej wysokości 74 – 80 m n.p.m.; najwyższe punkty w obrębie Bucharzewo Sierakowskie to kulminacje wydm śródlądowych w oddziałach 163-164 o wysokości 78,8 m n.p.m. oraz w oddz. 60 - 78,0 m n.p.m.),
- teren pagórkowaty, którego wyniosłości tworzą pagórki, wały i garby o wysokości względnej do 20 - 25 m i znacznym nachyleniu stoków od 6° do 30° oraz niewielkich odstępach między kulminacjami (najwyższy punkt w Nadleśnictwie wynosi 119,0 m n.p.m. przy oddziale 169 w obrębie Sieraków).

Rzeźbę terenu w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa przedstawiono na rysunku 5 w Programie Ochrony Przyrody.

3.4. Warunki glebowe

Nadleśnictwo posiada opracowanie glebowo siedliskowe wykonane w 2005 roku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu. Podczas prac glebowo-siedliskowych wyróżniono 18 typów gleb, zestawienie powierzchniowe wg opisów taksacyjnych prezentuje poniższa tabela.

Tabela 16 Zestawienie powierzchni oraz udziału procentowego typów gleb w Nadleśnictwie

Typ gleby	Obręb Bucharzewo Sierakowskie		Obręb Sieraków		Nadleśnictwo	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Arenosole	275,96	3,28	158,84	3,22	434,80	3,26
Czarne ziemie			5,20	0,11	5,20	0,04
Gł. industro i urbanoziemne	7,64	0,09	5,56	0,11	13,20	0,10
Gleby bielcowe	5 653,55	67,33	155,55	3,15	5 809,10	43,56
Gleby brunatne	1,92	0,02	348,53	7,06	350,45	2,63
Gleby deluwialne	2,02	0,02	324,27	6,57	326,29	2,45
Gleby gruntowoglejowe	46,62	0,56	114,45	2,32	161,07	1,21
Gleby mułowe	14,46	0,17	54,39	1,10	68,85	0,52
Gleby murszowate	14,79	0,18	33,33	0,68	48,12	0,36
Gleby murszowe	32,91	0,39	211,89	4,29	244,80	1,84

Typ gleby	Obręb Bucharzewo Sierakowskie		Obręb Sieraków		Nadleśnictwo	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Gleby opadowoglejowe			28,14	0,57	28,14	0,21
Gleby płowe	1,44	0,02	492,06	9,97	493,50	3,70
Gleby rdzawe	2 110,43	25,13	2 756,20	55,85	4 866,63	36,49
Gleby torfowe	9,11	0,11	128,11	2,60	137,22	1,03
Hortisole	0,84	0,01			0,84	0,01
Kulturoziemne	31,30	0,37	14,80	0,30	46,10	0,35
Mady rzeczne	11,49	0,14	4,17	0,08	15,66	0,12
Rigosole	183,22	2,18	99,84	2,02	283,06	2,12
Razem grunty leśne	8 397,70	100,00	4 935,33	100,00	13 333,03	100,00

Na obszarze Nadleśnictwa skałami macierzystymi są wyłącznie skały osadowe. Wśród nich wyróżnia się skały osadowe okruchowe luźne jak: piaski, pyły i gliny; skały osadowe organogeniczne jak: torfy, pochodne z nich mursze i skały, które nie stanowią utworu wyjściowego dla tworzących się gleb jak: gytie, żwiry i ily.

Na omawianym terenie najczęściej spotykane są gleby bielcowe (zajmują 43,56% powierzchni), które związane są zarówno z oligotroficznymi siedliskami borów jak i borów mieszanych. Gleby tego typu dominują w piaskach wydmowych i eolicznych obrębu Bucharzewo Sierakowskie. Tutaj spotyka się też arenosole (3,26% udziału powierzchniowego), tworzące najuboższe siedliska Nadleśnictwa. Gleby rdzawe (36,49%), związane są z borami mieszanymi i lasami mieszanymi. Najżyźniejsze płaty siedlisk świeżych tworzone są przez gleby brunatne (2,63%) i płowe (3,70% areału), związane z cięższym substratem glebowym obrębu Sieraków. Murszowe i murszowate gleby pobagiennie (łącznie 2,20%) występują na brzegach jezior oraz w dolinach cieków i tworzą siedliska lasu wilgotnego, lasu mieszanego wilgotnego, olsu jesionowego i olsu. Gleby torfowe spotykane są rzadko i zajmują tylko 1,03% powierzchni Nadleśnictwa.

Dość duży udział rigosoli (2,12% powierzchni) wynika z obecności gruntów porolnych. Gleby tego typu charakteryzują się profilem przekształconym w skutek głębokiej uprawy ziemi.

3.5. Warunki hydrologiczne

Lasy Nadleśnictwa Sieraków położone są w dorzeczu rzeki Odry, w zlewni rzeki Warty – prawostronny dopływ Odry i w zlewni Noteci – prawostronny dopływ Warty. Sieć rzeczna utworzona jest przede wszystkim przez rzekę Wartę, Oszczyńcę i ich dopływy.

W północnej części obrębu Bucharzewo Sierakowskie (zlewnia Noteci) brak jest powierzchniowych cieków wodnych, a opadowe wody powierzchniowe wsiąkają w przepuszczalne utwory powierzchniowe. Zlewnię budują przepuszczalne piaski rzeczne, które zostały powierzchniowo przekształcone eolicznie i zwydmione.

W południowej części obrębu Bucharzewo Sierakowskie i w obrębie Sieraków (zlewnia Warty) wody odprowadzane są pośrednio i bezpośrednio do rzeki Warty.

Zbiorniki wodne. Na obszarze Nadleśnictwa licznie występują naturalne zbiorniki powierzchniowe (południe obrębu Bucharzewo Sierakowskie i obręb Sieraków), część stanowią zbiorniki sztuczne powstałe w wyniku spiętrzeń na ciekach, oraz mniej liczne lokalne zabagnienia, które są istotnym elementem krajobrazu i środowiskiem życia. Większość jezior występuje na terenie obrębu Sieraków. Część z nich to typowe jeziora rynnowe, wypełniające dna rynien polodowcowych. Poza zbiornikami tego typu występują mniejsze powierzchniowo jeziora wytopiskowe, powstałe po bryłach martwego lodu (np. jezioro Małe przy wsi Chalin). W obrębie Bucharzewo Sierakowskie w rynnach jezior, między innymi Kubek i Borowy Staw zlokalizowane są stawy hodowlane. Część zbiorników to zarosnięte stare małe jeziora, obecnie bagna, miejscami z otwartym lustrem wody. Łącznie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się 61 jezior i 279 zbiorników nieoznaczonych.

Tabela 17 Większe jeziora na obszarze zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa

Nazwa jeziora	Powierzchnia [ha]	Max. Głębokość [m]
Lutomskie	172,7	15,0
Kłosowskie	137,8	14,3
Śremskie	117,6	45,0
Barlin (Chorzępowskie)	103,2	3,2
Jaroszewskie	92,2	35,7
Ławickie	90,1	4,0
Kubek	69,0	3,5
Krzymień	63,3	33,1
Lichwińskie	50,3	5,1
Mnisze Wielkie (Mnisze)	25,0	4,9
Małe (Chalińskie)	19,06	23,3
Wielkie (koło m. Śródka)	261,0	30,1
Białokoskie	146,0	31,4
Kuchenne (Śródka)	63,0	17,0
Radziszewskie	40,0	10,5
Chrzypskie	304,0	15,0
Chalinek	15,1	6,0
Wielkie (koło m. Góra)	5,0	8,6
Janukowo (Janikowo)	33,0	21,2
Bucharzewskie	13,0	4,8
Bragant (Barding) (koło m. Lutom)	13,9	15,8
Białcz Wielki (Białeckie, Białczyńskie)	34,1	5,2
Lisznia (Liśnia)	19,0	
Charcickie	14,0	
Kostrzynek (Koszczynek)	7,0	
Młyńskie	20,0	

Nazwa jeziora	Powierzchnia [ha]	Max. Głębokość [m]
Kuchenne (koło m. Prusim)	32,0	17,9
Małe (koło m. Zawada)	5,3	5,0
Kwileckie	21,5	6,2
Długie	14,3	8,0
Niedziółka	18,5	

Nazwy jezior wg Mapy Podziału Hydrograficznego Polski, w nawiasach podano warianty nazewnicze (oboczne), lub położenie.

Na gruntach Nadleśnictwo znajdują się następujące zbiorniki i jeziora:

- 254a obr. Bucharzewo Sierakowskie – staw;
- 268f obr. Bucharzewo Sierakowskie – zbiornik sztuczny;
- 268g obr. Bucharzewo Sierakowskie – staw;
- 294k obr. Bucharzewo Sierakowskie – zbiornik sztuczny;
- 300j obr. Bucharzewo Sierakowskie – zbiornik sztuczny;
- 28f obr. Sieraków – Jezioro Grzebite;
- 33d obr. Sieraków – Jezioro Godziszewskie;
- 58c obr. Sieraków – Jezioro Moczydło;
- 75o obr. Sieraków – Jezioro Głębozeczek;
- 85j obr. Sieraków – Jezioro Głębozeczek;
- 124f obr. Sieraków – Jezioro Kikowskie;
- 130b obr. Sieraków –zbiornik sztuczny;
- 174s obr. Sieraków – Jezioro Mościejewskie;
- 182a obr. Sieraków – Jezioro Wspólne;
- 215c obr. Sieraków – staw;
- 215d obr. Sieraków – staw.

Wody płynące - obszar Nadleśnictwa charakteryzuje się słabo rozwiniętą siecią cieków wodnych. Wszystkie rzeki przepływające przez teren Nadleśnictwa są rzekami nizinnymi o śnieżno-deszczowym reżimie zasilania.

Wody podziemne - Na terenie Nadleśnictwa występują dwa Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP): zbiornik wód trzeciorzędowych (niższych) Subzbiornik Jez. Bytyńskie-Wronki-Trzciel oraz czwartorzędowych (wyższych) Dolina rzeki Warta (Sieraków-Międzychód).

Szerokie omówienie warunków geologicznych, geomorfologicznych i hydrologicznych zawarte jest w operacie siedliskowym i Programie Ochrony Przyrody.

3.6. Klimat

Według regionalizacji klimatycznej Polski A. Wosia (1999) obszary zajmowane przez Nadleśnictwo położone są w Regionie Dolnej Warty (R-XIII). Stosunki makroklimatyczne tego regionu wykazują znaczne powiązania z regionami sąsiadującymi od południa, północy i wschodu. Specyfiką tego regionu jest stosunkowo częste występowanie dni z pogodą przymrozkową bardzo chłodną, zazwyczaj z opadem. Liczniejsze niż w wielu innych regionach są tu dni z pogodą umiarkowanie ciepłą z dużym zachmurzeniem, a także dni z pogodą bardzo ciepłą z dużym zachmurzeniem.

Podstawowe informacje o klimacie Nadleśnictwa z danych Stacji Meteorologicznej w Gorzynie z lat 1971-2000 r. są następujące:

opady atmosferyczne ok. 550 mm rocznie;

temperatura średnia roczna 8°C;

czas zalegania pokrywy śnieżnej ok. 60 dni;

czas trwania zimy przeciętnie 80-90 dni w roku;

95-100 dni z przymrozkami;

3-5 dni bardzo mroźnych;

29 dni mroźnych;

30-35 dni ciepłych;

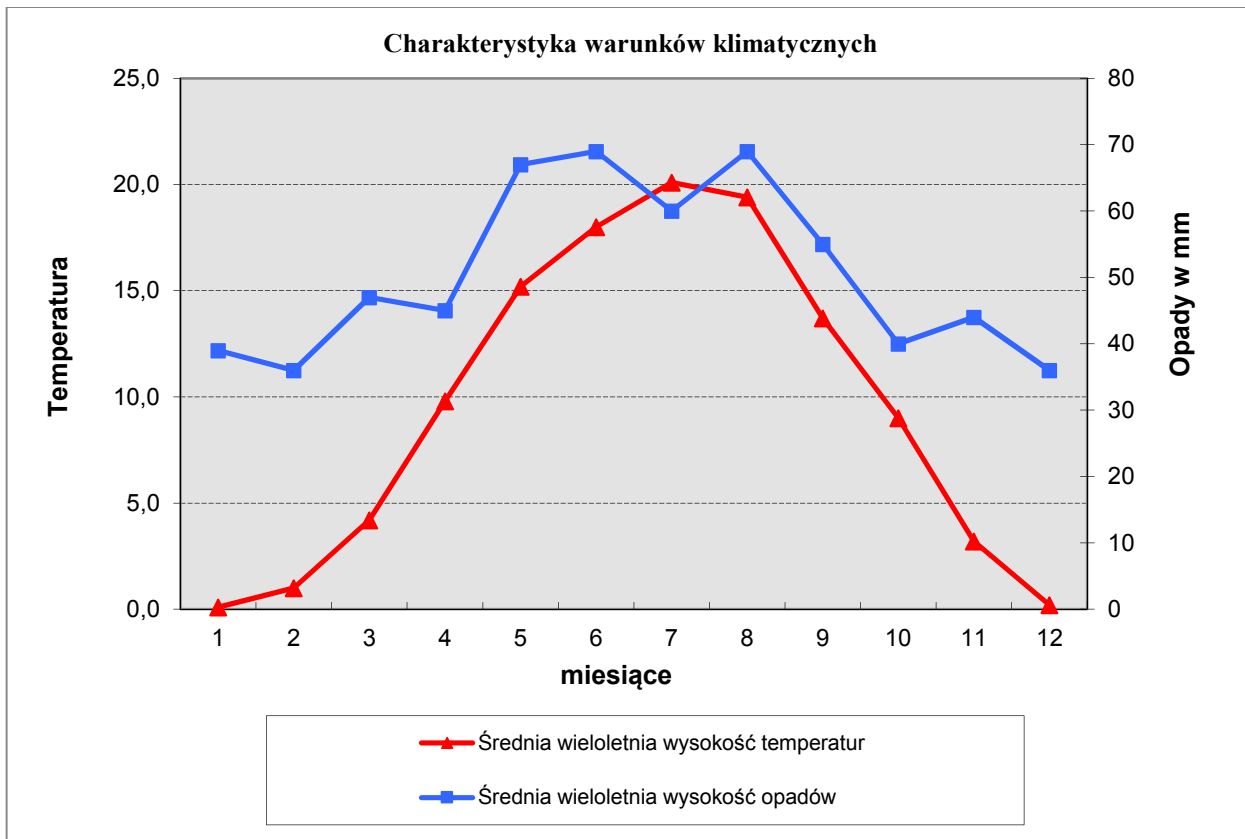
lato trwa ok. 90 dni;

długość okresu wegetacyjnego ok. 220 dni;

przymrozki wiosenne występują średnio do 30 kwietnia skrajnie do 30 maja;

przymrozki jesienne występują średnio ok. 10 października.

Amplitudy temperatur są tutaj mniejsze od przeciętnych w Polsce, wiosna i lato wczesne i ciepłe oraz długie, zima łagodna i krótka, z nietrwałą pokrywą śnieżną.



Wykres 1 Wykres temperatury i opadów

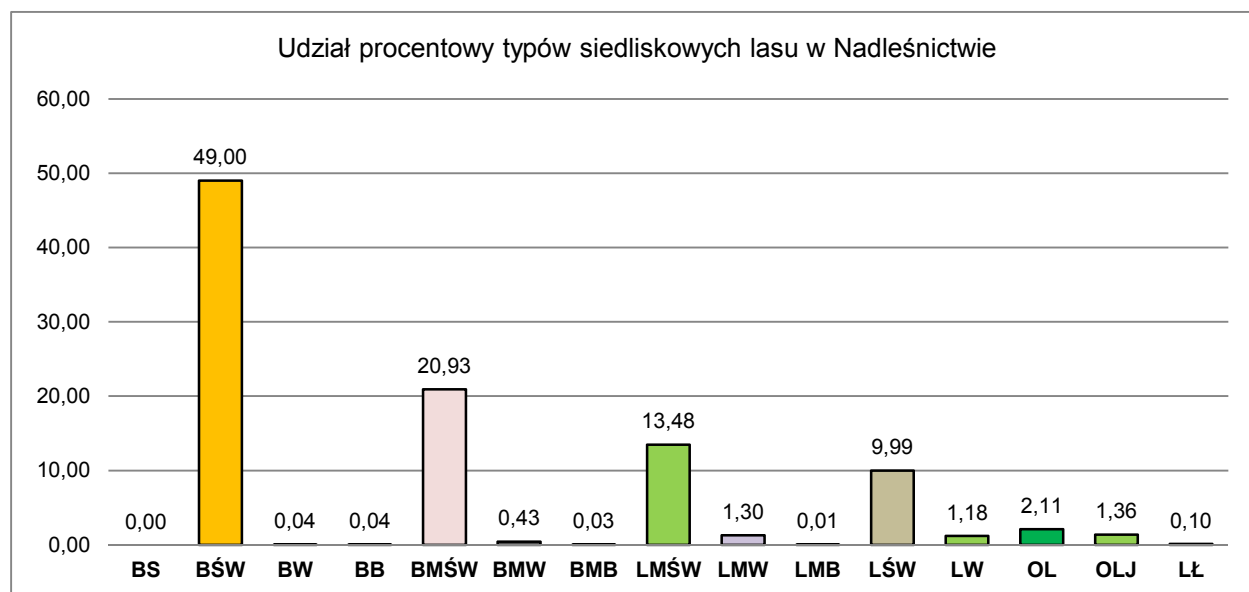
W lasach Nadleśnictwa występują znaczne różnice mikroklimatyczne ze względu na ukształtowanie powierzchni, rodzaj pokrycia terenu oraz warunki wodne.

3.7. Typy siedliskowe lasu

Zestawienie powierzchni leśnej według typów siedliskowych lasu obrębami i dla Nadleśnictwa oraz porównanie procentowe do okresu poprzedniego przedstawiono w poniższej tabeli:

Tabela 18 Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu:

Lp.	TSL	O b r ę b y :				N a d l e ś n i c t w o			
		Bucharzewo Sierakowskie		Sieraków					
		W e d ł u g s t a n u o b e c n e g o							Wg IV rewizji
		Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	Udział %	
1	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	BS	0,62	0,01			0,62	0,00	0,01	
2	BŚW	6 256,41	74,49	276,56	5,60	6 532,97	49,00	49,48	
3	BW	5,68	0,07			5,68	0,04	0,10	
4	BB	4,90	0,06	0,52	0,01	5,42	0,04	0,04	
5	BMŚW	1 565,34	18,64	1 225,05	24,82	2 790,39	20,93	21,43	
6	BMW	50,77	0,60	6,20	0,13	56,97	0,43	0,69	
7	BMB	3,95	0,05			3,95	0,03	0,03	
8	LMŚW	330,59	3,94	1 466,68	29,72	1 797,27	13,48	13,06	
9	LMW	98,75	1,18	74,62	1,51	173,37	1,30	1,05	
10	LMB			1,10	0,02	1,10	0,01	0,02	
11	LŚW	6,02	0,07	1 325,54	26,86	1 331,56	9,99	9,53	
12	LW	6,34	0,08	150,88	3,06	157,22	1,18	1,17	
13	OL	42,39	0,50	238,77	4,84	281,16	2,11	2,09	
14	OLJ	16,15	0,19	165,24	3,35	181,39	1,36	1,19	
15	LŁ	9,79	0,12	4,17	0,08	13,96	0,10	0,11	
Łącznie		8 397,70	100,00	4 935,33	100,00	13 333,03	100,00	100,00	



Wykres 2 Udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie

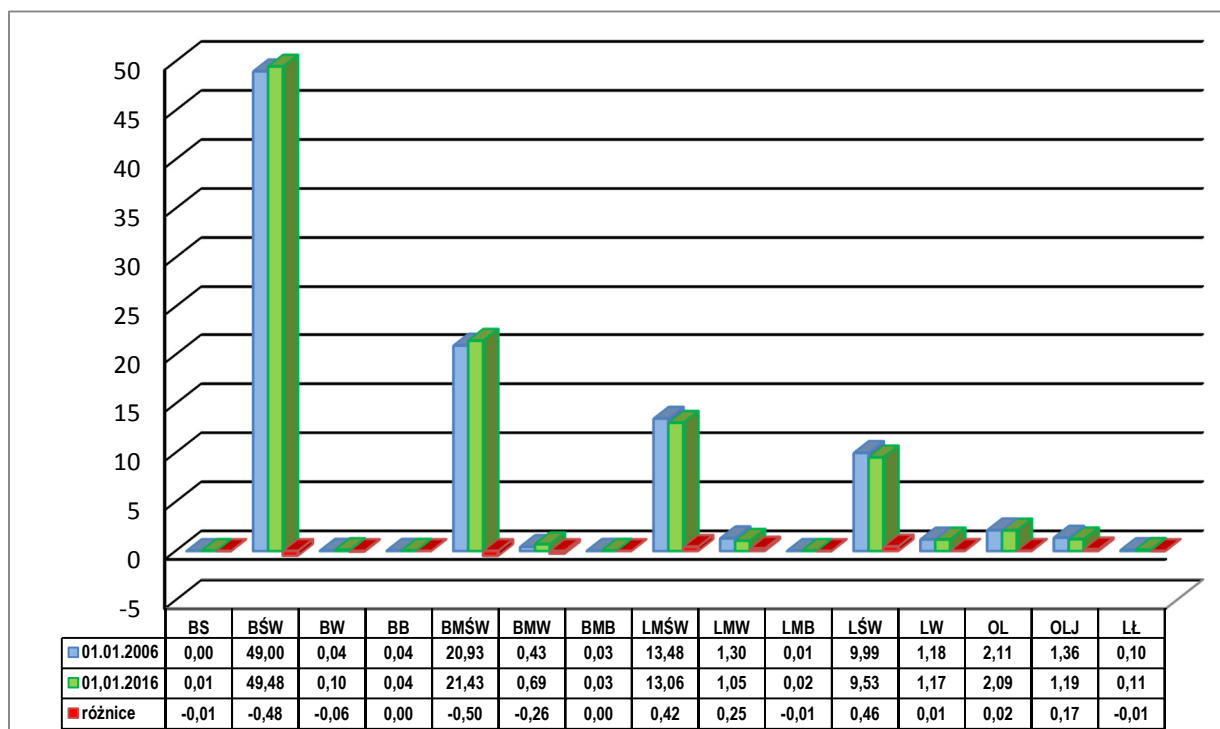
Dominującymi typami siedliskowymi w Nadleśnictwie są Bśw – 49,00% (6 532,97 ha), BMśw – 20,93% (2 790,39 ha), oraz LMśw – 13,48% (1 797,27 ha).

Siedliska borowe zajmują 70,47% (9 396,00 ha), natomiast lasowe, olsy i olsy jesionowe 29,43% (3 923,07 ha), lasy łąkowe 0,10% (13,96 ha) powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Przyjmując za kryterium warunki wilgotnościowe, siedliska zajmują:

suche (Bs)	-	0,62 ha	-	0,00%
świeże (Bśw, BMśw, LMśw, Lśw)	-	12 452,19 ha	-	93,40%
wilgotne (Bw, BMw, LMw, Lw)	-	393,24 ha	-	2,95%
bagienne (Bb, BMb, Lmb Ol, OlJ, Lł)	-	486,98 ha	-	3,65%

Różnice w udziale poszczególnych siedlisk w stosunku do poprzedniego stanu w % przedstawia poniższy wykres.



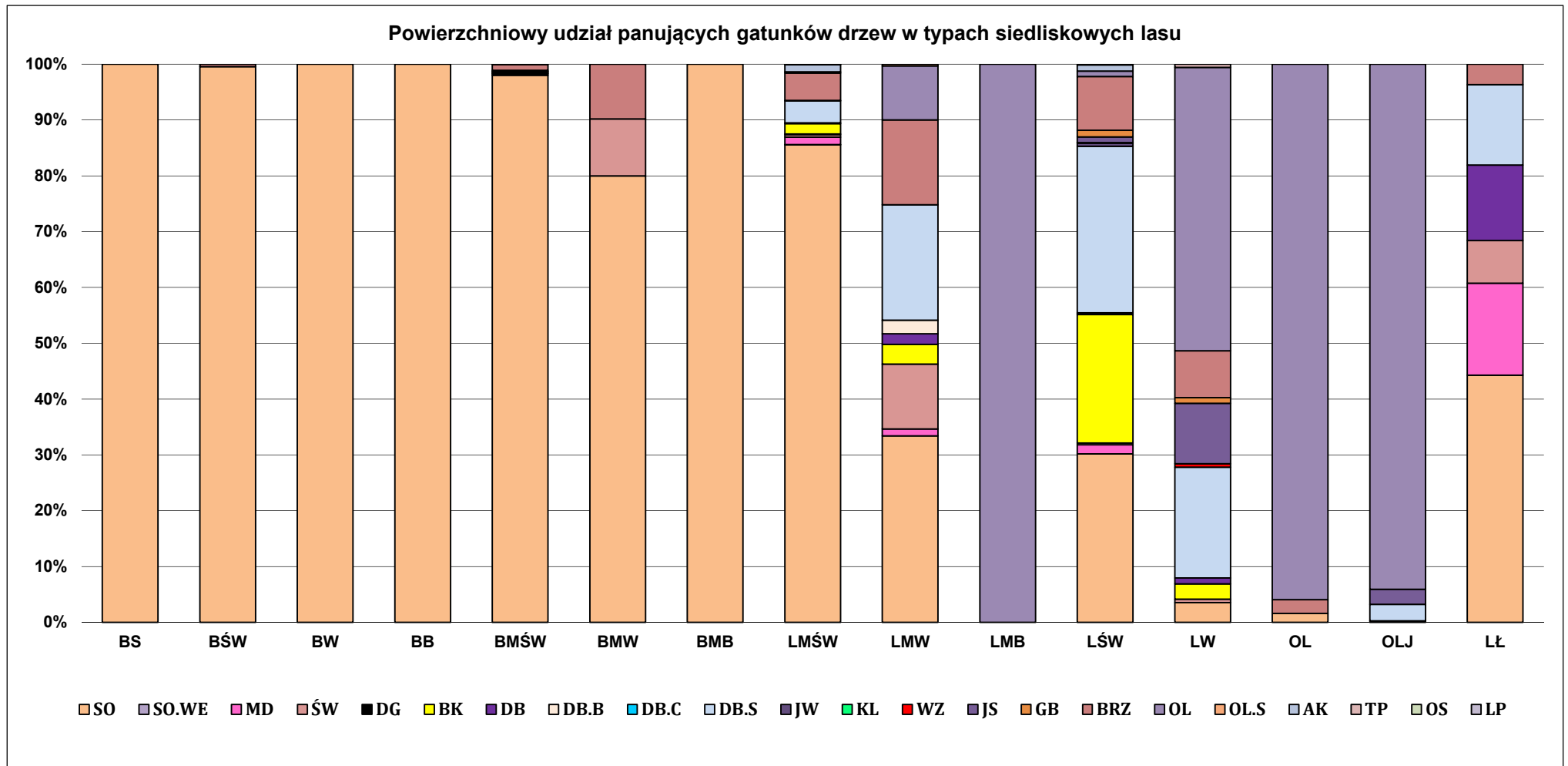
Wykres 3 Różnice w udziale poszczególnych siedlisk w stosunku do poprzedniego stanu

Zestawienie powierzchni leśnej typów siedliskowych w Nadleśnictwie według panujących gatunków drzew przedstawia niżej zamieszczona tabela.

Powierzchniowy udział panujących gatunków drzew w typach siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa przedstawiono w poniższej tabeli i na wykresie.

Tabela 19 Zestawienie powierzchni leśnej typów siedliskowych w Nadleśnictwie według panujących gatunków drzew

TSL	Pow. TSL %	SO	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	JW	KL	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem
		<i>Powierzchnia leśna w ha</i> <i>Udział w %</i>																						
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	23	24.
BS	<u>0.62</u> 0,00	<u>0.62</u> 100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<u>0.62</u> 100,00
BŚW	<u>6 532.97</u> 49,00	<u>6 505.55</u> 99,58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<u>27.42</u> 0,42	-	-	-	-	-	-	<u>6 532.97</u> 100,00
BW	<u>5.68</u> 0,04	<u>5.68</u> 100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<u>5.68</u> 100,00
BB	<u>5.42</u> 0,04	<u>5.42</u> 100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<u>5.42</u> 100,00
BMŚW	<u>2 790.39</u> 20,93	<u>2 735.26</u> 98,02	-	<u>2.63</u> 0,09	<u>5.44</u> 0,19	<u>1.84</u> 0,07	<u>2.91</u> 0,10	-	<u>5.01</u> 0,18	<u>5.36</u> 0,19	<u>0.76</u> 0,03	-	-	-	-	-	<u>29.76</u> 1,07	-	-	<u>1.42</u> 0,05	-	-	-	<u>2 790.39</u> 99,99
BMW	<u>56.97</u> 0,43	<u>45.57</u> 79,99	-	-	<u>5.81</u> 10,20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<u>5.59</u> 9,81	-	-	-	-	-	-	<u>56.97</u> 100,00
BMB	<u>3.95</u> 0,03	<u>3.95</u> 100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<u>3.95</u> 100,00
LMŚW	<u>1 797.27</u> 13,48	<u>1 538.09</u> 85,58	<u>0.64</u> 0,04	<u>23.35</u> 1,30	<u>7.89</u> 0,44	<u>2.98</u> 0,17	<u>32.95</u> 1,83	-	<u>70.47</u> 3,92	<u>2.66</u> 0,15	-	-	-	-	<u>1.30</u> 0,07	-	<u>88.50</u> 4,92	<u>3.61</u> 0,20	-	<u>23.05</u> 1,28	-	<u>0.93</u> 0,05	<u>0.85</u> 0,05	<u>1 797.27</u> 100,00
LMW	<u>173.37</u> 1,30	<u>57.89</u> 33,39	-	<u>2.17</u> 1,25	<u>20.18</u> 11,64	-	<u>6.11</u> 3,52	<u>3.28</u> 1,89	<u>35.87</u> 20,69	<u>4.21</u> 2,43	-	-	-	-	-	-	<u>26.33</u> 15,19	<u>16.83</u> 9,71	<u>0.50</u> 0,29	-	-	-	-	<u>173.37</u> 100,00
LMB	<u>1.10</u> 0,01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<u>1.10</u> 100,00	-	-	-	-	-	<u>1.10</u> 100,00
LŚW	<u>1 331.56</u> 9,99	<u>402.14</u> 30,20	-	<u>21.75</u> 1,63	<u>3.72</u> 0,28	-	<u>306.80</u> 23,04	<u>1.25</u> 0,09	<u>397.12</u> 29,83	<u>2.15</u> 0,16	<u>0.62</u> 0,05	<u>8.10</u> 0,61	<u>0.69</u> 0,05	<u>0.08</u> 0,01	<u>13.51</u> 1,01	<u>15.82</u> 1,19	<u>128.29</u> 9,63	<u>13.00</u> 0,98	-	<u>14.86</u> 1,12	-	-	<u>1.66</u> 0,12	<u>1 331.56</u> 100,00
LW	<u>157.22</u> 1,18	<u>5.57</u> 3,54	-	-	<u>0.97</u> 0,62	-	<u>4.28</u> 2,72	<u>1.71</u> 1,09	<u>31.15</u> 19,81	-	-	-	-	-	<u>1.01</u> 0,64	<u>17.04</u> 10,84	<u>1.58</u> 1,00	<u>13.22</u> 8,41	<u>79.81</u> 50,77	-	-	<u>0.88</u> 0,56	-	<u>157.22</u> 100,00
OL	<u>281.16</u> 2,11	<u>4.51</u> 1,60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<u>6.90</u> 2,45	<u>269.75</u> 95,95	-	-	-	-	-	<u>281.16</u> 100,00
OLJ	<u>181.39</u> 1,36	-	-	-	<u>0.50</u> 0,28	-	-	-	<u>5.37</u> 2,96	-	-	-	-	-	<u>4.89</u> 2,70	-	-	<u>170.63</u> 94,06	-	-	-	-	-	<u>181.39</u> 100,00
LŁ	<u>13.96</u> 0,10	<u>6.18</u> 44,27	-	<u>2.30</u> 16,48	<u>1.07</u> 7,66	-	-	<u>1.89</u> 13,54	<u>2.01</u> 14,40	-	-	-	-	-	-	-	<u>0.51</u> 3,65	-	-	-	-	-	-	<u>13.96</u> 100,00
Razem	<u>13 333.03</u> 100,00	<u>11 316.43</u> 84,87	<u>0.64</u> 0,00	<u>52.20</u> 0,39	<u>45.58</u> 0,34	<u>4.82</u> 0,04	<u>353.05</u> 2,65	<u>8.13</u> 0,06	<u>547.00</u> 4,10	<u>14.38</u> 0,11	<u>1.38</u> 0,01	<u>8.10</u> 0,06	<u>0.69</u> 0,01	<u>1.09</u> 0,01	<u>36.74</u> 0,28	<u>17.40</u> 0,13	<u>326.52</u> 2,45	<u>554.73</u> 4,16	<u>0.50</u> 0,00	<u>39.33</u> 0,29	<u>0.88</u> 0,01	<u>0.93</u> 0,01	<u>2.51</u> 0,02	<u>13 333.03</u> 100,00



Wykres 4 Powierzchniowy udział panujących gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

3.8. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia od emisji przemysłowych

Zgodnie z § 25 ust. 13 i § 43 ust. 3 instrukcji urządzania lasu z 2011 r. do czasu wprowadzenia obowiązku ustalania stref uszkodzenia lasu na podstawie odpowiedniej metodyki, nie zamieszcza się w planie urządzania lasu informacji o zasięgu stref.

W poprzednim planie lasy Nadleśnictwa były zaliczone do „I” i „II” strefy uszkodzeń przemysłowych na łącznej powierzchni 8 181,00 ha. W obrębie Bucharzewo Sierakowskie były zaliczone tylko do „I” na powierzchni 3 291,44 ha, w obrębie Sieraków do „I” strefy uszkodzeń przemysłowych na powierzchni 4 524,06 ha, do „II” strefy uszkodzeń przemysłowych na powierzchni 365,34 ha.

3.9. Typy drzewostanów dla poszczególnych typów siedliskowych lasu

Dla lasów Nadleśnictwa, poza siedliskami przyrodniczymi, typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto wg ustaleń KZP, zgodnie z wytycznymi Zasad Hodowli Lasu.

Tabela 20 Przyjęte TD o kierunku gospodarczym

TSL	Wariant wilg.	Lokalizacja, rodzaj siedliska (typ, podtyp, gat. gleby)	TD	Orientacyjny skład gat. uprawy (%)
Bs			So	So 90-95, Brz i inne 5-10
Bśw			So	So 80, Brz i inne 20
Bw			So	So 80, Św, Brz Db i inne 20
Bb			So	So 90, Brz, Św i inne 10
BMśw	1, 2	Na piaskach eolicznych i wydmach	So	So 80, Brz, Db i inne 20
	1	Południowa część obrębu Bucharzewo Sierakowskie (wokół jezior)	Bk-So	So 70, Bk 20, Db i inne 10
	1, 2	Pozostałe	Db-So	So 70, Db 20, Bk, Św, Brz i inne 10
BMw	1		Db-So	So 60, Db 20, Św, Brz i inne 20
	2		Św-So	So 50, Św 30, Db, Brz i inne 20
BMb			So-Brz	Brz 50, So 30, Św, Ol i inne 20
LMśw	1, 2	Południowa część obrębu Bucharzewo Sierakowskie (wokół jezior)	Bk-So	So 60, Bk 30, Db i inne 10
	1, 2	Na glebach B i RD z piasków	Db-So	So 60, Db 30, Bk, Dg i inne 10
	1	Obr. Sieraków na piaskach moren czołowych i kremów Qfgp2, Qfgp3	So-Bk	Bk 50, So 30, Db, Dg i inne 20
	1, 2	Pozostałe	So-Db	Db 50, So 30, Bk i inne 20
LMw	1	Na glebach B	So-Db	Db 50, So 30, Św i inne 20
	1, 2	Pozostałe	Św-Db	Db 50, Św 30, So, Ol i inne 20
LMb			Ol	Ol 70, Brz, Św, So i inne 30

TSL	Wariant wilg.	Lokalizacja, rodzaj siedliska (typ, podtyp, gat. gleby)	TD	Orientacyjny skład gat. uprawy (%)
Lśw		Obr. Sieraków na zachód od linii Niemierzewo-Lutomek-Jez. Lutomskie z piasków	Bk	Bk 70, Db i inne 30
		Obr. Bucharzewo Sierakowskie, obr. Sieraków na wschód od linii Niemierzewo-Lutomek- Jezioro Lutomskie oraz z piasków na glinach całe Nadleśnictwo	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Lp i inne 20
		Na glinach	Db	Db 70, Bk 30, Js, Md, Lp i inne 30
Lw			Js-Db	Db 60, Js 30, Wz, Św i inne 10
LŁ	1		Js-Db	Db.s 50, Js 30, Wz, Św i inne 20
	2		OI-Js	Js 70, OI i inne 30
OI			OI	OI 90, Brz i inne 10
OIJ			OI-Js	Js 60, OI 30, Brz i inne 10

Powyższe ustalenie należy traktować, jako ramowe. W praktyce należy stosować znacznie bogatszą gamę gatunków domieszkowych. Na powierzchniach zróżnicowanych pod względem glebowym i wilgotnościowym, a opisanych jednym typem siedliskowym, przy rozmieszczaniu poszczególnych gatunków drzew należy uwzględniać niewyłączone powierzchnie siedlisk i mikrosiedliska. Przy doborze składu gatunkowego należy uwzględniać nie tylko aktualną zasobność gleby, lecz także możliwość jej zwiększenia przez odpowiednio dobrane zespoły roślinne.

Na siedliskach borowych wprowadzać Db bezszypułkowy. Do czasu ustąpienia choroby jesionu, przy zakładaniu upraw na siedliskach z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się wprowadzanie zamiast jesionu gatunków zastępczych, jak Wz, Kl, Db, Lp, OI i inne oraz Św poza siedliskami cennymi przyrodniczo. Na uporczywych pędraczyskach dopuszcza się odstępstwa od przyjętych typów drzewostanów oraz orientacyjnych składów gatunkowych według potrzeb.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych, po terenowej weryfikacji tych siedlisk, przyjęto następujące:

Tabela 21 Przyjęte TD i orientacyjne składy gatunkowe dla leśnych siedlisk przyrodniczych

Nazwa siedliska (wg metodyki inventaryzacji PGL LP)	Kod	TSL	TD (TL)	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
Kwaśne buczyny (niżowe)	9110	LMw	Bk	Bk 90, So, Dbs, Brz 10	Bk 70, So 20, Dbs, Brz 10
		LMśw	Bk	Bk 90, So, Dbb, Brz 10	Bk 70, So 20, Dbb, Brz 10
		Lśw	Bk	Bk 90, Dbs, Brz 10	Bk 90, Dbs, Brz 10
Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae- Fagenion, Galio odorati- Fagenion</i>)	9130	LMśw	Bk	Bk 90, Dbb, Gb, So, Brz 10	Bk 90, Dbs, Gb, So, Brz 10
		Lśw	Bk	Bk 90, Dbb, Gb, Brz 10	Bk 90, Dbs, Gb, Brz 10
		Lw	Bk	Bk 90, Dbs, Gb, Ol 10	Bk 90, Dbs, Gb, Ol 10
Grąd środkowoeuropejski lub subkontynentalny (typowe)	9170	LMśw	Gb-Db	Dbs, Dbb 60, Gb 30, Bk, Lp, So i in. 10	Dbs, Dbb 50, Gb 20, So 20, Bk, Lp, Kl i in. 10
		LMw	Gb-Db	Dbs 60, Gb 30, Lp, Kl, Ol, So i in. 10	Dbs 50, Gb 20, So 20, Lp, Kl, Ol, i in. 10
		Lśw	Gb-Db	Dbs, Dbb 60, Gb 30, Bk, Lp, Kl i in. 10	Dbs, Dbb 40, Lp 30, Gb 20, Bk, Kl i in. 10
		Lw	Gb-Db	Dbs 60, Gb 30, Lp, Ol, Kl i in. 10	Dbs 40, Lp 30, Gb 20, Ol, Kl i in. 10
Kwaśne dąbrowy (śródlądowe kwaśne dąbrowy)	9190	BMśw	So-Db	Dbb 70, So 20, Brz i in. 10	Dbb 50, So 40, Brz i in. 10
		LMśw	Db	Dbb, Dbs 90, So i in. 10	Dbb, Dbs 60, So 30, Brz 1 in. 10
		LMw	Db	Dbs 90, So i in. 10	Dbs 60, So 30, Brz i in. 10
Bory i lasy bagienne (brzeziny bagienne)	91D0-1	Bb	So	So 90, Brzo 10	So 90, Brzo 10
Łęgi olszowo-jesionowe, wierzbowe i topolowe (Łęgi olszowe, olszowo- jesionowe i jesionowe)	91E0	Lw	Ol-Js	Js 50, Ol 40, Wz i in. 10	Ol 60, Js 30, Wz i in. 10
		Ol	Ol	Ol 80, Js 10, Brz i in. 10	Ol 80, Js 10, Brz i in. 10
		OIJ	Js-Ol	Ol 60, Js 30, Brz i in. 10	Ol 80, Js 10, Brz i in. 10
Łęgi dębowo-wiązowo- jesionowe	91F0	Lśw	Wz-Db	Db 60, Wz 30, Js, Brz i in. 10	Db 60, Wz 30, Js, Brz i in. 10
		Lw	Js-Wz-Db	Db 50, Wz 20, Js 20, Ol, Kl i in. 10	Db 40, Wz 20, Ol 20, Js 10, Kl i in. 10
		Lł	Db-Wz-Js	Js 30, Wz 30, Db 30, Ol, Kl i in. 10	Db 30, Js 20, Wz 20, Ol 20, Kl i in. 10
		OIJ	Db-Ol-Js	Db 30, Ol 30, Js 20, Wz 10, Lp, Brz i in. 10	Db 30, Ol 30, Js 20, Wz 10, Lp, Brz i in. 10
Bór chrobotkowy	91T0	Bs	So	So 90-95, Brz i inne 5-10	So 90-95, Brz i inne 5-10
		Bśw	So	So 90-95, Brz i inne 5-10	So 90-95, Brz i inne 5-10

W przypadku realizacji użytkowania rębnego na tych siedliskach zaleca się stosowanie zaproponowanych w tabeli składów odnowieniowych w celu ich restytucji. Ze względu na konieczność zachowania w stanie naturalnym cennych siedlisk leśnych (lub odtworzenia ich stanu) należy tak planować przebudowę i/lub odnowienie, by nie powodować ich deprecjacji.

Na siedliskach przyrodniczych dopuszcza się w składach odnowieniowych stosowanie gatunków pomocniczych.

3.10. Charakterystyka walorów genetycznych lasu i bazy nasiennej

Celem gospodarki leśnej jest zachowanie i wzbogacanie lasów istniejących oraz kształtowanie nowych, z zachowaniem ich naturalnej różnorodności biologicznej i zrównoważenia genetycznego poprzez selekcję w nasiennictwie, wybierając najwartościowsze osobniki i drzewostany jako bazę nasienną. W Nadleśnictwie Sieraków składa się ona z:

- Wyłączonego Drzewostanu Nasiennego,
- Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych,
- Źródeł Nasion,

W 2004 roku Nadleśnictwo zostało wpisane do rejestru dostawców Leśnego Materiału Rozmnożeniowego (decyzja nr 41/0115/RD/04). Opisana baza nasienna jest zaewidencjonowana w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego w Biurze Nasiennictwa Leśnego.

W 2015 roku nastąpiła zmiana przepisów dotyczących regionalizacji nasiennej, w związku z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1425). Na jego podstawie wydane zostały decyzje administracyjne nr 1282/KRLMP/16 - 1284/KRLMP/16 o zmianie danych leśnego materiału podstawowego w zakresie symboli regionów pochodzenia. W wyniku niniejszych decyzji, leśny materiał podstawowy, będący w zarządzie Nadleśnictwa Sieraków, dla następujących gatunków, obejmują regiony pochodzenia:

- sosna zwyczajna - So30
- buk zwyczajny - Bk30
- brzoza brodawkowata -Brz30
- dąb szypułkowy - Dbs30
- dąb bezszypułkowy - Dbb30
- dla gatunków nieobjętych powyższym rozporządzeniem, stosuje się zapis o pochodzeniu z regionu odpowiedniej Krainy Przyrodniczo-Leśnej, w przypadku Nadleśnictwa Sieraków - PL30.

3.10.1. Wyłączony Drzewostan Nasienny

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się jeden wyłączony drzewostan nasienny.

Tabela 22 Wykaz wyłączonych drzewostanów nasiennych

Lp	Nr BNL	Nr RLMP LP	Gat. wg RLMP	Obręb	Leśnictwo (nr)	Oddz. lit.	Pow.	TSL	Skrócony opis dstanu		
									udz	gat	wiek
1	MP/2/31471/05	17738	SO	Sieraków	Ławica (07)	73 -c	12,42	BMŚW	10	SO	137
Razem							12,42				

3.10.2. Gospodarcze drzewostany nasienne

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 312,58 ha gospodarczych drzewostanów nasiennych. W poszczególnych obrębach ich liczbę oraz powierzchnię przedstawia poniższa tabela.

Tabela 23 Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek panujący	O b r ę b y :				Nadleśnictwo	
	B u c h a r z e w o S .		S i e r a k ó w		szt.	pow.-ha
	szt.	pow.-ha	szt.	pow.-ha		
So	20	171,57	19	76,40	39	247,97
Db.s			4	12,47	4	12,47
Db.b			1	2,15	1	2,15
Bk			9	40,45	9	40,45
OI			1	0,92	1	0,92
Brz	2	7,40	1	1,22	3	8,62
Razem	22	178,97	35	133,61	57	312,58

Tabela 24 Wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych według stanu na 01.01.2016 roku:

Lp	Nr BNL	Nr RLMP LP	Gat. wg RLMP	Nr obrębu	Nr Leśnictwa	Oddz. lit.	Pow.	TSL	Skrócony opis dstanu		
									udz	gat	wiek
1.	MP/1/49910/12	54216	SO	1	02	177 -j	7,76	BMŚW	10	SO	86
2.	MP/1/49907/12	54213	SO	1	02	205 -b	11,92	BŚW	10	SO	87
3.	MP/1/49907/12	54213	SO	1	02	205 -c	3,33	BŚW	10	SO	87
4.	MP/1/49907/12	54213	SO	1	02	211 -f	10,97	BŚW	10	SO	108
5.	MP/1/15356/05	19916	SO	1	04	220 -g	4,08	BMŚW	10	SO	106
6.	MP/1/49909/12	54215	SO	1	05	225 -g	11,45	BMŚW	10	SO	85
7.	MP/1/49909/12	54215	SO	1	05	226 -c	4,13	BŚW	10	SO	85
8.	MP/1/49909/12	54215	SO	1	05	226 -g	6,32	BŚW	10	SO	85
9.	MP/1/49909/12	54215	SO	1	05	226 -j	4,01	BMŚW	9	SO	85
10.	MP/1/49907/12	54213	SO	1	02	236 -c	3,9	BŚW	10	SO	101
11.	MP/1/49907/12	54213	SO	1	02	244 -c	20,23	BŚW	10	SO	87
12.	MP/1/49908/12	54214	SO	1	04	250 -c	7,84	BŚW	10	SO	85
13.	MP/1/49908/12	54214	SO	1	04	250 -i	5,88	BŚW	10	SO	87
14.	MP/1/49908/12	54214	SO	1	04	251 -b	23,66	BŚW	10	SO	92
15.	MP/1/49909/12	54215	SO	1	05	259 -a	4,32	BMŚW	10	SO	87
16.	MP/1/49909/12	54215	SO	1	05	259 -f	10,8	BMŚW	10	SO	87
17.	MP/1/49909/12	54215	SO	1	05	261 -f	5,58	BMŚW	10	SO	87
18.	MP/1/49908/12	54214	SO	1	04	285 -c	6,14	BMŚW	10	SO	85
19.	MP/1/15357/05	19917	SO	1	02	298 -a	7,92	BŚW	10	SO	88

Lp	Nr BNL	Nr RLMP LP	Gat. wg RLMP	Nr obrębu	Nr Leśnictwa	Oddz. lit.	Pow.	TSL	Skrócony opis dstanu		
									udz	gat	wiek
20.	MP/1/49911/12	54217	SO	1	05	313 -c	11,33	BŚW	10	SO	89
21.	MP/1/41317/05	19795	BRZ	1	04	322 -c	4,04	LMŚW	9	BRZ	74
22.	MP/1/41316/05	19908	BRZ	1	04	332 -l	3,36	LMŚW	7	BRZ	75
23.	MP/1/49912/12	54218	SO	2	06	3 -f	5,73	BMŚW	9	SO	89
24.	MP/1/15359/05	19919	SO	2	06	12 -n	5,28	LMŚW	10	SO	124
25.	MP/1/15361/05	17737	SO	2	06	15 -b	3,44	BMŚW	10	SO	111
26.	MP/1/15360/05	19347	SO	2	06	23 -f	5,4	LMŚW	10	SO	114
27.	MP/1/15362/05	19920	SO	2	06	23 -h	5,29	LMŚW	7	SO	110
28.	MP/1/15363/05	19921	SO	2	06	24 -a	5,18	LMŚW	8	SO	124
29.	MP/1/15363/05	19921	SO	2	06	24 -d	3,06	LMŚW	10	SO	124
30.	MP/1/15364/05	19348	SO	2	06	25 -c	2,67	BMŚW	10	SO	103
31.	MP/1/15365/05	19341	SO	2	06	26 -c	4,13	BMŚW	10	SO	98
32.	MP/1/15366/05	19909	SO	2	06	47 -f	5,36	BŚW	10	SO	130
33.	MP/1/15371/05	19912	SO	2	07	60 -b	4,39	BMŚW	10	SO	95
34.	MP/1/15371/05	19912	SO	2	07	60 -d	5,48	BMŚW	10	SO	95
35.	MP/1/15367/05	19910	SO	2	06	65 -f	1,8	BŚW	10	SO	147
36.	MP/1/15367/05	19910	SO	2	06	65 -g	3,59	BMŚW	10	SO	147
37.	MP/1/15367/05	19910	SO	2	06	65 -h	4,33	BŚW	10	SO	147
38.	MP/1/15369/05	19911	SO	2	06	65 -m	3,3	BMŚW	10	SO	125
39.	MP/1/43767/05	19790	SO	2	06	66 -g	1,86	LMŚW	10	SO	122
40.	MP/1/15370/05	19794	SO	2	06	80 -a	4,15	BMŚW	10	SO	119
41.	MP/1/15370/05	19794	SO	2	06	80 -b	1,96	BMŚW	10	SO	119
42.	MP/1/15346/05	19798	DB.B	2	07	89 -f	2,15	LŚW	7	DB.B	138
43.	MP/1/43766/05	19789	OL	2	09	91 -g	0,92	OLJ	10	OL	104
44.	MP/1/15354/05	19914	BK	2	09	94 -i	3,12	LŚW	10	BK	112
45.	MP/1/15354/05	19914	BK	2	09	94 -k	1,34	LŚW	10	BK	112
46.	MP/1/15355/05	19915	BK	2	09	94 -l	2,84	LŚW	9	BK	91
47.	MP/1/15352/05	19346	BK	2	09	106 -b	3,7	LŚW	10	BK	102
48.	MP/1/15352/05	19346	BK	2	09	106 -i	1,7	LŚW	10	BK	102
49.	MP/1/15349/05	19345	BK	2	09	166 -b	4,92	LŚW	10	BK	111
50.	MP/1/15350/05	19792	BK	2	09	171 -b	6,59	LŚW	8	BK	113
51.	MP/1/15351/05	19793	BK	2	09	172 -a	13,5	LŚW	7	BK	102
52.	MP/1/41318/05	19796	BRZ	2	08	177 -b	1,22	LŚW	10	BRZ	89
53.	MP/1/15347/05	19799	DB.S	2	09	187 -a	4,16	LŚW	7	DB.S	119
54.	MP/1/43765/05	19788	DB.S	2	09	187 -d	1,97	LŚW	8	BK	119
55.	MP/1/15348/05	19344	DB.S	2	09	188 -a	2,79	LŚW	8	DB.S	119
56.	MP/1/15348/05	19344	DB.S	2	09	188 -c	3,55	LŚW	8	DB.S	119
57.	MP/1/15353/05	19913	BK	2	09	201 -g	2,74	LŚW	10	BK	113

Wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych przedstawia również wzór nr 2 „Wykaz obiektów bazy nasiennej” - załącznik nr 12 elaboratu.

3.10.3. Źródła nasion

Na terenie Nadleśnictwa wyznaczono źródła nasion 10 gatunków drzew w 12 wydzieleniach.

Tabela 25 Wykaz źródeł nasion

Lp	Nr BNL	Nr RLMP LP	Gat. wg RLMP	Nr obrębu	Nr Leśnictwa	Oddz. lit.	Pow.	TSL	Skrócony opis stanu		
									udz	gat	wiek
1.		54091	JAŁ	1	05	226 -h	1,70	BMŚW	7	SO	11
2.	MP/1/46283/06	19791	LP	1	04	321 -d	5,22	LMŚW	6	SO	73
3.	MP/1/46282/06	19340	LP	1	04	332 -l	3,36	LMŚW	7	BRZ	75
4.		54464	WZ.S	1	04	341 -b	1,25	LŁ	10	DB.S	140
5.	MP/1/41321/05	19332	DB.C	2	06	24 -i	0,62	LŚW	6	DB.C	74
6.	MP/1/41328/05	19339	DG	2	06	25 -m	0,30	LMŚW	10	DG	112
7.	MP/1/41325/05	19336	GB	2	06	29 -a	0,10	LŚW	7	GB	69
8.	MP/1/41322/05	19333	JW	2	06	41 -f	2,38	LMŚW	9	SO	70
9.	MP/1/41324/05	19335	GB	2	09	105 -i	3,78	LŚW	7	BK	108
10.	MP/1/41326/05	19337	AK	2	08	117 -c	6,24	BMŚW	9	SO	70
11.	MP/1/41323/05	19334	KL	2	09	153 -d	0,55	LŚW	7	KL	59
12.	MP/1/41327/05	19338	JS	2	09	204 -i	0,90	LŚW	4	JS	59

3.10.4. Bloki upraw pochodnych, uprawy pochodne

Na terenie Nadleśnictwa wyznaczono 8 bloków upraw pochodnych sosny zwyczajnej, na łącznej powierzchni 412,07 ha.

Tabela 26 Wykaz bloków upraw pochodnych

Nr bloku	Pochodzenie (nr KRLMP)	Pow. w ha	lokalizacja oddz. – pododdz.
Obręb Bucharzewo Sierakowskie			
1	Nasiona So z WDN Nadleśnictwo Sieraków (obr. Sieraków oddz. 73c) MP/2/31471/05	130,89	151b-h, 152b-d, 153a-d, 181a-g, 182a
3	Nasiona So z PN Nadleśnictwa Bolewice MP/3/41120/05	55,58	133a-g, 134a,b
4	Nasiona So z PN So Noteckiej z Nadleśnictwa Pniewy MP/3/41138/05	29,73	30a-i
5	Nasiona So z PN So Noteckiej z Nadleśnictwa Pniewy MP/3/41138/05	23,52	124a-d
6	Nasiona So z PN So Noteckiej z Nadleśnictwa Pniewy MP/3/41138/05	27,03	246a-c
7	Nasiona So z PN So Noteckiej z Nadleśnictwa Pniewy MP/3/41138/05	25,67	192-f

Nr bloku	Pochodzenie (nr KRLMP)	Pow. w ha	lokalizacja oddz. – pododdz.
8	Nasiona So z PN So Noteckiej z Nadleśnictwa Pniewy MP/3/41138/05	27,40	256a--h
Razem obręb Bucharzewo Sierakowskie		319,82	
Obręb Sieraków			
2	Nasiona So z WDN Nadleśnictwo Sieraków (obr. Sieraków oddz. 73c) MP/2/31471/05	92,25	53b-i, 54c-i, 55a-,b, l-o, 72a-h, 73a-d
Razem obr. Sieraków		92,25	
Ogółem Nadleśnictwo		412,07	

Uprawy pochodne (22) założone w blokach (8) zajmują powierzchnię 57,30 ha. Poza blokami (w rozproszeniu) założono 33 uprawy pochodne na łącznej powierzchni 77,47 ha.

Tabela 27 Wykaz upraw pochodnych

Lp.	Nr bloku	Nr obr.	nr l-ctwa	Oddz. pododdz.	TSL	Pow. w ha	Opis uprawy udz. gat. pan. wiek - bon. - zad.	Pochodzenie
1.	4	1	01	30 -b	BMŚW	2,59	9 SO 7 - II - 0,9	Wg tabeli nr 26
2.	4	1	01	30 -c	BŚW	1,73	8 SO 7 - II - 1,0	
3.	5	1	02	124 -a	BŚW	3,37	8 SO 9 - II - 1,0	
4.	3	1	04	133 -b	BŚW	3,00	9 SO 15 - I - 0,9	
5.	3	1	04	133 -f	BŚW	3,18	9 SO 6 - I - 0,9	
6.	3	1	04	134 -a	BŚW	3,41	8 SO 5 - II - 0,9	
7.	1	1	02	151 -b	BŚW	1,24	8 SO 14 - II - 1,0	
8.	1	1	02	151 -c	BŚW	1,74	8 SO 4 - II - 1,0	
9.	1	1	02	151 -f	BŚW	1,70	8 SO 14 - II - 1,0	
10.	1	1	02	151 -g	BŚW	1,44	8 SO 4 - II - 1,0	
11.	1	1	02	153 -a	BŚW	2,91	8 SO 14 - III - 1,0	
12.	1	1	02	153 -b	BŚW	3,14	8 SO 8 - III - 1,0	
13.	1	1	02	181 -b	BŚW	3,39	8 SO 3 - II - 1,0	
14.	1	1	02	181 -f	BŚW	4,08	8 SO 12 - I - 1,0	
15.	7	1	05	192 -a	BŚW	3,69	8 SO 5 - II - 1,0	
16.	6	1	04	246 -a	BŚW	3,73	8 SO 9 - II - 0,9	
17.	8	1	05	256 -a	BMŚW	1,34	7 SO 9 - I - 0,9	
18.	8	1	05	256 -b	BMŚW	1,48	7 SO 3 - I - 1,0	
19.	8	1	05	256 -f	BŚW	2,16	8 SO 9 - II - 1,0	
20.	8	1	05	256 -g	BŚW	2,30	7 SO 3 - II - 1,0	
21.	2	2	07	54 -d	BŚW	2,69	8 SO 8 - II - 1,0	
22.	2	2	07	72 -d	BŚW	2,99	8 SO 11 - I - 0,9	
Razem uprawy pochodne w blokach						57,30		

Lp.	Nr bloku	Nr obr.	nr l-ctwa	Oddz. pododdz.	TSL	Pow. w ha	Opis uprawy udz. gat. pan. wiek - bon. - zad.	Pochodzenie
1.	Uprawy w rozproszeniu poza blokami	1	01	19 -f	BMŚW	1,74	7 SO 2 - III - 1,0	Drzewa mateczne Puszczy Noteckiej
2.		1	01	23 -f	BŚW	3,19	8 SO 2 - III - 1,0	
3.		1	01	41 -a	BŚW	1,71	8 SO 3 - III - 1,0	
4.		1	01	47 -a	BŚW	3,73	9 SO 4 - III - 1,0	
5.		1	01	48 -a	BŚW	3,77	8 SO 2 - III - 1,0	
6.		1	01	49 -b	BŚW	4,86	8 SO 2 - III - 1,0	
7.		1	01	50 -d	BŚW	0,80	8 SO 2 - III - 1,0	
8.		1	01	50 -g	BŚW	1,03	8 SO 2 - III - 1,0	
9.		1	01	51 -d	BŚW	3,09	9 SO 4 - III - 1,0	
10.		1	01	53 -c	BŚW	1,70	9 SO 4 - III - 1,0	
11.		1	01	55 -d	BŚW	3,82	8 SO 2 - III - 1,0	
12.		1	01	56 -d	BŚW	2,14	9 SO 3 - III - 1,0	
13.		1	01	57 -c	BŚW	3,30	8 SO 2 - III - 1,0	
14.		1	01	58 -c	BŚW	3,00	9 SO 3 - III - 1,0	
15.		1	01	59 -f	BŚW	2,90	8 SO 2 - III - 1,0	
16.		1	01	62 -a	BŚW	2,85	10 SO 4 - III - 1,0	
17.		1	01	62 -d	BŚW	1,07	8 SO 4 - III - 1,0	
18.		1	02	154 -c	BŚW	1,12	8 SO 22 - II - 1,1	
19.		1	02	154 -f	BŚW	3,11	8 SO 22 - II - 1,1	
20.		1	02	174 -d	BŚW	1,73	6 SO 22 - I - 1,0	
21.		1	02	180 -c	BŚW	5,53	8 SO 22 - II - 1,0	
22.		1	04	286 -b	BŚW	1,44	10 SO 25 - I - 1,1	
23.		2	06	12 -f	OL	1,98	9 OL 17 - III - 0,9	WDN_Konin
24.		2	06	37 -a	BMŚW	2,41	6 SO 7 - II - 0,9	WDN_73-c
25.		2	07	45 -o	OL	0,47	10 OL 9 - II - 0,9	PN_Pniewy
26.		2	07	62 -a	BMŚW	1,86	9 SO 11 - I - 0,9	WDN_73-c
27.		2	07	77 -k	BMŚW	1,31	6 SO 9 - I - 0,7	WDN_73-c
28.		2	08	118 -a	OL	1,64	10 OL 17 - I - 0,9	WDN_Konin
29.		2	08	121 -c	OL	3,40	10 OL 18 - I - 0,9	WDN_Konin
30.		2	08	123 -h	LW	1,94	9 OL 18 - I - 1,0	WDN_Konin
31.		2	08	141 -g	OL	0,99	10 OL 17 - III - 0,9	WDN_Konin
32.		2	08	164 -d	BMŚW	2,51	9 SO 7 - III - 0,8	WDN_Rychtal
33.		2	09	198 -b	OLJ	1,33	10 OL 9 - II - 1,0	PN_Pniewy
Razem uprawy pochodne poza blokami						77,47		
Ogółem						134,77		

3.10.5. Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa wyznaczono 20 drzew matecznych sosny pospolitej i 4 drzewa mateczne daglezi zielonej.

Tabela 28 Wykaz drzew matecznych

Lp	Nr BNL	Nr RLMP LP	Gat. wg RLMP	Nr obrębu	Nr Leśnictwa	Oddz. lit.
1.	MP/3/36694/05	17760	SO	1	01	4 -d
2.	MP/3/36689/05	17755	SO	1	01	13 -g
3.	MP/3/36690/05	17756	SO	1	01	13 -g
4.	MP/3/36688/05	17780	SO	1	01	13 -g
5.	MP/3/36695/05	17761	SO	1	01	20 -a
6.	MP/3/36691/05	17757	SO	1	01	21 -h
7.	MP/3/36698/05	17764	SO	1	01	61 -h
8.	MP/3/36687/05	17779	SO	1	05	143 -b
9.	MP/3/36686/05	17778	SO	1	05	143 -b
10.	MP/3/36692/05	17758	SO	1	05	195 -c
11.	MP/3/36693/05	17759	SO	1	05	195 -c
12.	MP/3/36697/05	17763	SO	1	04	254 -i
13.	MP/3/36705/05	17771	SO	1	04	306 -c
14.	MP/3/36703/05	17769	SO	1	04	306 -c
15.	MP/3/36704/05	17770	SO	1	04	306 -c
16.	MP/3/36702/05	17768	SO	1	04	306 -c
17.	MP/3/36701/05	17767	SO	1	04	307 -c
18.	MP/3/36700/05	17766	SO	1	04	308 -a
19.	MP/3/36699/05	17765	SO	1	04	308 -c
20.	MP/3/36696/05	17762	SO	1	05	330 -g
21.	MP/3/36707/05	17773	DG	2	06	25 -m
22.	MP/3/36708/05	17774	DG	2	06	25 -m
23.	MP/3/36709/05	17775	DG	2	06	25 -m
24.	MP/3/36706/05	17772	DG	2	06	25 -m

3.10.6. Szkółki leśne

Na terenie Nadleśnictwa w obrębie Bucharzewo Sierakowskie w leśnictwie Kukułka (oddz. 303-n) znajduje się szkółka leśna „Cegliniec” o powierzchni 7,79 ha. Powierzchnia produkcyjna otwarta 4,62 ha. Szkółka w pełni zaspakaja potrzeby Nadleśnictwa oraz podmiotów prowadzących zalesienia.

3.11. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

3.11.1. Walory przyrodnicze Nadleśnictwa i formy ochrony przyrody

Lasy Nadleśnictwa spełniają na równi z produkcyjnymi funkcje społeczne i ochronne. W obecnym planie 63,47% powierzchni lasów zaliczono do lasów ochronnych. Kategorię o największej powierzchni – 4 137,56 ha stanowią lasy glebochronne. Drugą pod względem powierzchni kategorię ochronności stanowią lasy wodochronne – 3 736,24 ha. Są to lasy na siedliskach wilgotnych i położone wzdłuż cieków i zbiorników wodnych.

Na terenie Nadleśnictwa najbardziej wartościowe obiekty przyrodnicze objęte są ochroną indywidualną (pomniki przyrody, gatunki roślin i zwierząt podlegające ochronie), a wyróżniające się krajobrazowo tereny o różnych typach ekosystemów uzyskały status parku krajobrazowego, obszarów Natura 2000, cennych siedlisk przyrodniczych.

Z ustawowych form ochrony przyrody na gruntach Nadleśnictwa reprezentowane są:

- rezerwaty przyrody (5)
- park krajobrazowy (1),
- obszary NATURA 2000 (4);
- siedliska przyrodnicze,
- pomniki przyrody ożywionej (38 – 164 drzewa),
- pomniki przyrody nieożywionej (1 – gład narzutowy),
- gatunki podlegające ochronie gatunkowej: roślin (61 taksonów), bezkręgowców (13 taksonów), płazów (13 taksonów), gadów (6 taksonów), ptaków (201 taksonów), ssaków (28 taksonów), ryb (5 taksonów).

Szczegółowy opis walorów przyrodniczych, obszary chronione, obiekty ochrony indywidualnej oraz obszary i obiekty zasługujące na ochronę, zostały przedstawione w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa.

Tabela 29 Zestawienie zbiorcze obszarów chronionych na gruntach Nadleśnictwa

Nazwa obszaru	Powierzchnia [ha]	W tym na gruntach leśnych [ha]
Obręb Bucharzewo Sierakowskie		
Sierakowski Park Krajobrazowy	3 907,06	3 786,90
Rezerwat przyrody Cegliniec	4,31	4,31
Rezerwat przyrody Czaple Wyspy	7,14	7,14
Rezerwat przyrody Mszar nad Jeziorem Mnich	6,04	0,50
Leśny kompleks promocyjny Puszcza Notecka	8 892,31	8 732,56
Obszar natura 2000 PLB300015 Puszcza Notecka	8 892,31	8 732,56
Obszar natura 2000 PLH300006 Jezioro Kubek	766,05	763,68
Obszar natura 2000 PLH300029 Jezioro Mnich	11,80	6,26
Otulina rezerwatu Cegliniec	10,05	10,05

Nazwa obszaru	Powierzchnia [ha]	W tym na gruntach leśnych [ha]
Strefa ochrony całorocznej BIELIK (7)	80,84	80,84
Strefa ochrony całorocznej KANIA.C (6)	40,06	40,06
Strefa ochrony całorocznej KANIA.R (3)	19,63	19,63
Strefa ochrony całorocznej PUCHACZ (4)	46,72	46,72
Strefa ochrony okresowej BIELIK	125,04	125,04
Strefa ochrony okresowej KANIA.C	30,06	25,38
Strefa ochrony okresowej KANIA.R	7,88	7,88
Strefa ochrony okresowej PUCHACZ	45,34	45,34
Obręb Sieraków		
Sierakowski Park Krajobrazowy	5 251,75	5 053,98
Rezerwat przyrody Buki nad jeziorem Lutomskim	55,17	55,17
Rezerwat przyrody Bukowy Ostrów	77,92	52,65
Leśny kompleks promocyjny Puszcza Notecka	5 255,33	5 057,56
Obszar natura 2000 PLB300015 Puszcza Notecka	5 251,69	5 053,92
Obszar natura 2000 PLH300032 Ostoja Międzychodzko-Sierakowska	2 457,09	2 400,95
Otulina rezerwatu Buki nad Jeziorem Lutomskim - otulina	5,78	5,78
Otulina rezerwatu Bukowy Ostrów	64,96	64,21
Strefa ochrony całorocznej BIELIK (7)	45,52	45,52
Strefa ochrony całorocznej BOC.CZ (3)	27,21	27,21
Strefa ochrony całorocznej KANIA.C (12)	93,91	92,72
Strefa ochrony całorocznej KANIA.R (10)	47,68	47,68
Strefa ochrony całorocznej PUCHACZ (1)	13,61	13,61
Strefa ochrony okresowej BIELIK	100,28	100,28
Strefa ochrony okresowej BOC.CZ	48,32	48,32
Strefa ochrony okresowej KANIA.C	56,51	56,51
Strefa ochrony okresowej KANIA.R	30,82	30,82

Krótką charakterystykę obszarów chronionych na gruntach Nadleśnictwa przedstawiono poniżej.

3.11.1.1. Rezerwaty Przyrody

Rezerwat Buki nad Jeziorem Lutomskim

Rezerwat utworzono w 1958 r. na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego Nr 337 z dnia 10 października 1960 r. Ostatnim aktem prawa dotyczącym rezerwatu jest zarządzenie nr 23/11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Buki nad Jeziorem Lutomskim” oraz zarządzenie nr 7/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 4 września 2013 r. zmieniające zarządzenie w sprawie rezerwatu przyrody „Buki nad Jeziorem Lutomskim” (Dz. Urz.

Woj. Wielkopolskiego z 2013 r., poz. 5117). Zarządzenia z 2011 i 2013 roku określają położenie otuliny rezerwatu.

Celem ochrony w rezerwacie jest utrzymanie ekosystemów lasów liściastych z ich bogactwem siedlisk i różnorodnością biotyczną. Jego powierzchnia wynosi 55,17 ha. W skład rezerwatu wchodzi następujące wydzielanie obrębu Sieraków: 82a,b,~a,~b, 83a,b,c,d,f,g,~a, 84a,b,c,d,f,g,h,fx,~a,~b. Otulina rezerwatu obejmuje pododdziały 85b,d,k (5,78 ha). Rezerwat posiada aktualny plan ochrony (Rozporządzenie Woj. Wlkp. Nr 225/06 z dnia 21 grudnia 2006 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Buki nad Jeziorem Lutomskim” - Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego Nr 215, poz. 5428).

Rezerwat Cegliniec

Rezerwat utworzono na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 8 marca 1960 r. (M. P. z 1960 r. Nr 32, poz. 160).

Aktualną podstawą prawną funkcjonowania rezerwatu jest Rozporządzenie Nr 31/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Cegliniec” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2007 r. Nr 180, poz.3997).

Celem ochrony w rezerwacie jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fitocenozy leśnej typu acydofilnej dąbrowy, regenerującej się w obrębie starodrzewu sosnowego, ocalałego po gradacji sówki choinówki w latach 1922-1924. Rezerwat zlokalizowany jest w oddz. 308c i 308cx obrębu Bucharzewo Sierakowskie, a jego powierzchnia wynosi **4,31 ha**. Pododdziały położone są na wschodnim brzegu Jeziora Mnich. Wyróżniono tu dwa zbiorowiska leśne: acydofilną dąbrowę trzcinnikową *Calamagrostio arundinaceae-Quercetum* (wyniki aktualnego opracowania fitosocjologicznego wskazują w tym miejscu na zbiorowiska zastępcze na siedlisku grądu) i ols porzeczkowy *Carici elongatae-Alnetum*. Na niewielkich powierzchniach występują zbiorowiska zaroślowe. Otulina rezerwatu zajmuje pododdział 308a (10,05 ha). Rezerwat posiada aktualny plan ochrony sporządzony na lata 2007 – 2026 (Rozporządzenie Nr 10/08 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 18 lutego 2008r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Cegliniec” - Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 40,poz 817, z dnia 26 marca 2008r.).

Rezerwat Czaple Wyspy

Rezerwat utworzono w 1957 r. na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 24 czerwca 1957 r. Aktualnie obowiązuje Zarządzenie Nr 3/10 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 25 stycznia 2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Czaple Wyspy" (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2010 r. Nr 64, poz. 1361).

Celem ochrony jest zachowanie miejsc lęgowych rzadkich gatunków ptaków (gatunek, dla którego utworzono rezerwat – czapla siwa już tu nie gniazduje). Rezerwat utworzono na dwóch wyspach, a jego powierzchnia wynosi **7,14 ha**. W skład rezerwatu wchodzi wydzielania 311a oraz

311b obrębu Bucharzewo Sierakowskie. Rezerwat nie posiada aktualnego planu ochrony. Ostatni plan (BUL i GL o/Poznań 1998) stracił ważność z przyczyn formalnych.

Rezerwat Mszar na Jeziorem Mnich

Rezerwat położony jest w leśnictwie Kukułka w pododdziałach: 335b oraz 336a,b gdzie zajmuje powierzchnię **6,04 ha**. Rezerwat utworzono w 1967 r. na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 23 listopada 1967 r. Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest zarządzenie Nr 8/11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 8 marca 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Mszar nad Jeziorem Mnich" (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2011 r. Nr 105, poz. 1761).

Celem ochrony w rezerwacie jest zachowanie siedlisk oraz roślinności torfowiska przejściowego, kłociowisk i mechowisk wykształconych na obrzeżach jeziora o charakterze humusowego zbiornika ramienicowego wraz z reliktową florą roślin zarodnikowych. Rezerwat nie posiada aktualnego planu ochrony. Ostatni, już nieobowiązujący plan sporządzono na lata 1992-2011 (Kosakowski 1992).

Rezerwat Bukowy Ostrów

Rezerwat utworzony został Rozporządzeniem Nr 167/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 lipca 2006 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody. Położony jest w leśnictwie Stary Młyn w pododdziałach: 174h,i,j,k,o,p,r,s,~g,~l, 175k,l, 176i,~k, 178d, 179a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,n, ~a, ~b, ~c, ~f, ~g, 182a,b. Powierzchnia rezerwatu wg rozporządzenia wynosi 77,92 ha. Za otulinę uznano następujące pododdziały: 173l, 174g,l,m,n,~h,~j,~k, 178c,,f,g,h,~c,~d,~f,~g, 179~d,~h,l,m, 180a,b,f,h,~a,~d, 182,c,d,~a,~f (łącznie 64,96 ha). Powierzchnia otuliny wg rozporządzenia wynosi 67,36 ha, rozbieżność wynika ze zmiany powierzchni działek ewidencyjnych w oddziałach 180 i 182.

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie unikatowego kompleksu roślinności wodnej, bagiennej i leśnej w krajobrazie pagórków kemowych i zbiorników wodnych, ochrona rzadkich gatunków flory i fauny, a także zachodzących na tym obszarze procesów dynamiki, szczególnie fluktuacji i sukcesji.

Temat szeroko omówiono w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa.

3.11.1.2. Sierakowski Park Krajobrazowy

Park został utworzony na mocy rozporządzenia Wojewody Poznańskiego Nr 6/91 z dnia 12 sierpnia 1991 r. w sprawie utworzenia Sierakowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urzęd. Woj. Poznańskiego Nr 11, poz. 132), zmienionym rozporządzeniem Nr 1/93 Wojewody Poznańskiego z 15 lutego 1993 r. (Dz. Urz. Woj. Poznańskiego Nr 3, poz. 19) i Rozporządzeniem Nr 5/97 Wojewody Poznańskiego z 16 września 1997 r. (Dz. Urz. Woj. Poznańskiego Nr 19, poz. 164).

Jego celem jest ochrona niezwykle interesującego krajobrazu o bogatej rzeźbie z licznymi wzgórzami morenowymi, rynnami jeziornymi, dolinami rzek i wydмами.

Park obejmuje obszar o powierzchni 30 413 ha, z czego grunty Nadleśnictwa zajmują 9 158,81 ha (w tym współwłasność 0,16 ha). W granicach parku znajduje się prawie cały obręb Sieraków (z wyjątkiem pododdziałów 107g, 217w) oraz południowa część obrębu Bucharzewo Sierakowskie.

3.11.1.3. Obszary NATURA 2000

Grunty Nadleśnictwa znajdują się w granicach jednego obszaru specjalnej ochrony (OSO), wyznaczonego w celu ochrony ptaków i trzech obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW), powołanych dla ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt innych niż ptaki. W zasięgu terytorialnym, poza gruntami Nadleśnictwa znajduje się obszar Natura 2000 Sieraków PLH300013.

Tabela 30 Obszary Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa:

Nazwa obszaru	Powierzchnia [ha]	W tym na gruntach leśnych [ha]
Obszar natura PLB300015 Puszcza Notecka	14 144,00	13 786,48
Obszar natura PLH300006 Jezioro Kubek	766,05	763,68
Obszar natura PLH300029 Jezioro Mnich	11,80	6,26
Obszar natura PLH300032 Ostoja Międzychodzko-Sierakowska	2 457,09	2 400,95

Temat Obszarów Natura 2000 szeroko omówiono w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa.

3.11.1.4. Pomniki przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa obecnie znajduje się 38 pomników przyrody ożywionej, z tego 26 stanowią okazałe pojedyncze drzewa: 21 dębów szypułkowych, 2 cisy pospolite, 1 świerk pospolity, 1 buk pospolity, 1 sosna zwyczajna oraz 11 grup drzew (138 drzew): 8 grup sosny zwyczajnej (123 drzewa), 1 grupa sosny wejmutki (9 drzew), 1 grupa lipy drobnolistnej (4 drzewa), 1 grupa żywotnika olbrzymiego (2 drzewa). Na gruntach Nadleśnictwa znajduje się jeden głąz narzutowy, pomnik przyrody.

Szczegółowe charakterystyki pomników przyrody na gruntach Nadleśnictwa zawiera tabela nr 24 (wzór nr 5A) w Programie Ochrony Przyrody.

W trakcie taksacji zainwentaryzowano kilkadziesiąt okazałych drzew, głównie dębów, część z nich w przyszłości może zostać uznana za pomniki przyrody (w opisie taksacyjnym opisano „cenne drzewo”). Najciekawsze, najstarsze lub najbardziej okazałe obiekty proponuje się wybrać i zgłosić je do uznania za pomnik przyrody do rad gmin, na terenie których one występują. Pozostałe należy objąć pozaustawową formą ochrony (pozwoli to na czasowe zabezpieczenie cennych wartości przyrodniczych lokalnego środowiska).

Szczegółowy opis walorów przyrodniczych, obszary chronione, obiekty ochrony indywidualnej oraz obszary i obiekty zasługujące na ochronę, zostały przedstawione w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa.

3.11.1.5. Gatunki podlegające ochronie

Strefy ochrony wokół gniazd chronionych gatunków ptaków

W drzewostanach Nadleśnictwa wyznaczono 53 strefy ochrony wokół gniazd bielika, kani czarnej, kani rudej, bociana czarnego i puchacza. Drzewostany w granicach stref całorocznych zostały zaliczone do gospodarstwa specjalnego i nie planowano w nich zabiegów gospodarczych. W strefach ochrony okresowej zaplanowano w drzewostanach wskazania gospodarcze, których realizacja odbywać się może corocznie wyłącznie poza okresem ochrony.

Temat szeroko omówiono w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa.

Flora i fauna Nadleśnictwa

Listy i opis stwierdzonych w Nadleśnictwie chronionych i rzadkich gatunków fauny i flory zawierają rozdziały tematyczne i zamieszczone w nich tabele nr 27-40 w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa. Wykazy stworzono głównie w oparciu o wyniki inwentaryzacji prowadzonej na bieżąco przez Nadleśnictwo. Listę roślin uzupełniono także o obserwacje poczynione podczas taksacji.

Wykazy chronionych i rzadkich gatunków roślin wraz z lokalizacjami stanowią tabele 28 i 29 Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa.

3.11.1.6. Leśny Kompleks Promocyjny „Puszcza Notecka”

Funkcjonuje w oparciu o Zarządzenie nr 25 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie zmian terytorialnych Leśnego Kompleksu Promocyjnego „PUSZCZA NOTECKA”. LKP „Puszcza Notecka” obejmuje obszar leżący w widłach Warty i Noteci, zamknięty od wschodu doliną rzeki Wełna. Najbardziej charakterystyczną cechą tego terenu jest obecność śródlądowych wydm porośniętych borami sosnowymi. Łączna powierzchnia LKP „Puszcza Notecka” wynosi 137 229 ha.

Celem działania LKP „Puszcza Notecka” jest promocja trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, ochrona zasobów przyrody w lasach oraz edukacja leśna społeczeństwa. LKP „Puszcza Notecka” jest obszarem funkcjonalnym o znaczeniu ekologicznym, edukacyjnym i społecznym.

3.11.1.7. Siedliska przyrodnicze

Pierwszą inwentaryzację siedlisk przyrodniczych Nadleśnictwo przeprowadziło w latach 2006 i 2007 na podstawie Zarządzenia nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia

19 lipca 2006 r. oraz Decyzji nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 25.07.2006 roku w sprawie przeprowadzenia w roku 2006 i 2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. W latach 2014-2015 r. równoległe z pracami urządzeniowymi Biuro Urządzania Lasu wykonywało opracowanie fitosocjologiczne dla wszystkich gruntów Nadleśnictwa, w ramach którego wykonano też inwentaryzację siedlisk przyrodniczych.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji wyróżniono osiem typów leśnych siedlisk przyrodniczych na łącznej powierzchni 1 016,11 ha i 11 siedlisk przyrodniczych nieleśnych na łącznej powierzchni 107,77 ha.

Tabela 31 Leśne siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa:

Lp.	Nazwa siedliska leśnego	Kod siedliska Natura 2000	Powierzchnia [ha]
1.	Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagetum)	9110	11,57
2.	Żyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion)	9190	270,24
3.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	9170	398,53
4.	Kwaśne dąbrowy (Quercion robori-petraeae)	9190	7,47
5.	Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)*	91D0	0,10
6.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)*	91E0	269,19
7.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	91F0	47,81
8.	Sosnowy bór chrobotkowy (Cladonio-Pinetum i chrobotkowa postać Peucedano-Pinetum)	91T0	11,20
Ogółem leśne siedliska przyrodnicze Natura 2000			1 016,11

*siedlisko priorytetowe

Tabela 32 Nieleśne siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa:

Lp.	Nazwa siedliska leśnego	Kod siedliska Natura 2000	Powierzchnia [ha]
1.	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	2330	0,26
2.	Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic Charetea (jeziora ramienicowe)	3140	11,26
3.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaeion, Potamion	3150	47,50
4.	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników Ranunculion fluitantis	3260	0,27
5.	Ziołorośla górskie (Adenostylyon alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium)	6430	2,34
6.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	6510	32,61
7.	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)*	7110	4,80
8.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)	7140	5,31
9.	Torfowiska nakredowe (Cladietum marisci, Caricetum buxbaumii, Schoenetum nigricantis)*	7210	2,32
10.	Źródlika wapienne ze zbiorowiskami Cratoneurion commutati*	7220	0,23

Lp.	Nazwa siedliska leśnego	Kod siedliska Natura 2000	Powierzchnia [ha]
11.	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	7230	0,87
Ogółem nieleśne siedliska przyrodnicze Natura 2000			107,77

Łączna powierzchnia siedlisk przyrodniczych w Nadleśnictwie wynosi 1 123,88 ha.

Temat szeroko omówiono w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa.

Zinwentaryzowane leśne siedliska przyrodnicze oznaczono na mapach gospodarczo-przeładowych cięć w skali 1:10 000 dla leśnictw oraz na mapach tematycznych do programu ochrony przyrody i do prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000.

4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH NADLEŚNICTWA

4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa

4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Obszar terytorialnego działania Nadleśnictwa leży w zachodniej części województwa wielkopolskiego między Poznaniem i Gorzowem Wlkp w dwóch powiatach i pięciu gminach, które z ogólnej powierzchni 33 719 ha terytorialnego zasięgu działania zajmują:

Tabela 33 Zestawienie powierzchni powiatów i gmin w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Powiat	Powierzchnia w ha	%
Gmina		
międzychodzki	32 379,13	96,03
Chrzypsko Wielkie	7 253,35	21,51
Kwilcz	4 826,16	14,31
Sieraków Miasto	1 407,25	4,17
Sieraków Obszar Wiejski	18 892,37	56,04
szamotulski	1 339,87	3,97
Pniewy Obszar Wiejski	1 339,87	3,97
Razem zasięg terytorialny	33 719,00	100,00

Według Mapy Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego będącej częścią opracowanego przez Wojewódzkie Biuro Planowania Przestrzennego w Poznaniu „Planu zagospodarowania przestrzennego dla województwa wielkopolskiego”, większość terenów Nadleśnictwa znajduje się w strefie rolno-leśnej (obr. Bucharzewo Sierakowskie) i strefie wielofunkcyjnego rozwoju terenów otwartych (obr. Sieraków) zaliczonych do „systemu obszarów chronionych i powiązań przyrodniczych”. Tylko okolice drogi krajowej nr 24 (południowe skraje Nadleśnictwa) zaliczono do strefy dynamicznego rozwoju społeczno-gospodarczego.

O warunkach społeczno-gospodarczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa decyduje sytuacja gmin tego terenu – Sierakowa, Kwilcza i Chrzypska Wielkiego. Czwarta jednostka to gmina Pniewy, w granicach której znajduje się jednak tylko niewielka powierzchnia Nadleśnictwa (250,77 ha).

Miasto Sieraków pełni funkcje produkcyjno-usługowe, obsługuje ludność miasta i gminy, a w zakresie usług zdrowia pełni funkcje ponadgminne. Drugą wiodącą funkcją miasta jest funkcja turystyczno-wypoczynkowa i rozwijająca się funkcja rekreacji. Jednocześnie miasto jest ważnym ośrodkiem obsługi ruchu turystycznego całego regionu Międzychodzko – Sierakowskiego. Obszar

Gminy Sieraków uwzględniony jest w wojewódzkim studium planistycznym „Dolina Warty” jako „Rejon rekreacyjny nr I Międzychodzko – Sierakowski”. Tereny te są również uwzględnione w strategii rozwoju województwa do dalszego rozwijania funkcji rekreacyjno-turystycznej. Największym zakładem jest huta szkła (obecnie w rozbudowie). Natomiast wiodącą funkcją terenów wiejskich jest gospodarka leśna i rolnictwo, rozpowszechniona jest również hodowla ryb. Funkcją uzupełniającą jest rozwijająca się turystyka rekreacja.

Gmina Kwilcz ma charakter rolniczo-leśny. Głównym kierunkiem działalności jest rolnictwo, a działalność gospodarcza intensywniej rozwija się w Kwilczu, Luboszu i Orzeszkowie (tartak „ZETBEER”). Ze względu na atrakcyjne położenie coraz większe znaczenie odgrywa funkcja turystyczno-rekreacyjna.

W gminie Chrzypsko Wielkie dominuje działalność rolno-turystyczna. Znajdują się tu liczne gospodarstwa agroturystyczne i ośrodki wypoczynkowe. Poza rolnictwem większe znaczenie ma jeszcze handel. Na terenie gminy dominują niewielkie, kilkusobowe zakłady pracy.

Strukturę użytkowania gruntów będących w stanie posiadania Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków, przedstawia poniższe zestawienie sporządzone według tabeli I.

Procentowy udział struktury użytkowania gruntów w porównaniu z wybranymi jednostkami terytorialnymi (GUS 2013, Lasy w Liczbach 2012) przedstawia poniższa tabela.

Tabela 34 Struktura użytkowania gruntów w wybranych jednostkach terytorialnych

Jednostka	Użytki rolne [%]	Lasy [%]	Pozostałe grunty i nieużytki [%]
Nadleśnictwo Sieraków	1,62	97,47	0,91
Obręb Bucharzewo Sierakowskie	1,39	98,20	0,41
Obręb Sieraków	2,01	96,24	1,75
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu	2,8	95,0	2,2
Lasy Państwowe	2,1	95,9	2,0
Województwo Wielkopolskie	60,3	25,8	13,9
Powiat międzychodzki	41,2	44,5	14,3
Powiat szamotulski	57,9	30,7	11,4

4.1.2. Charakterystyka kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa liczy 337,19 km², w którym lesistość wynosi 43,8%.

Nadleśnictwo składa się z 72 kompleksów leśnych i parcel. Główny kompleks leśny Nadleśnictwa będący częścią „Puszczy Noteckiej” położony jest w obrębie Bucharzewo Sierakowskie i rozciąga się wzdłuż rzeki Warty od miejscowości Chorzępowo na zachodzie do

miejsowości Bucharzewo na wschodzie. Od południa kompleks ten jest licznie porozcinany przez rynnowe jeziora polodowcowe. Maksymalna rozpiętość tego kompleksu w kierunku północny wschód-południowy zachód wynosi 14 km, natomiast w kierunku wschód-zachód 11 km. Na południu nadleśnictwa w obrębie Sieraków znajdują się 3 mniejsze kompleksy leśne (od 500-1000 ha). Pierwszy rozciąga się wzdłuż Warty od zachodniego skraju nadleśnictwa nad miejscowością Ławica do Jeziora Lutomskiego na wschodzie tego kompleksu. Jego maksymalna długość z zachodu na wschód wynosi 8,7 km. Po drugiej stronie Jeziora Lutomskiego również wzdłuż Warty do Jeziora Krzymień rozciąga się drugi kompleks leśny. Trzeci większy kompleks leśny obrębu Sieraków położony jest na południu obrębu między miejscowościami: Orzeszkowo od zachodu, Daleszynek od południa, Niemierzewo od wschodu i Mościejewo od północy. Maksymalna jego długość z południowego zachodu na północny wschód wynosi 3,8 km. Maksymalna szerokość z zachodu na wschód wynosi 3,6 km. Pozostałe mniejsze kompleksy (poniżej 500 ha) znajdują się pomiędzy jeziorami w środkowej części obrębu Sieraków na całej jego szerokości.

Tabela 35 Liczba i wielkość kompleksów leśnych i parcel

Wielkość kompleksu leśnego (ha)	Obręb Bucharzewo Sierakowskie		Obręb Sieraków		Nadleśnictwo		Udział
	szt.	pow.	szt.	pow.	szt.	pow.	%
do 1,00	1	0,32	5	2,91	6	3,23	0,02
1,01-5,00	1	1,51	24	64,71	25	66,22	0,47
5,01-20,00	1	7,20	15	193,66	16	200,86	1,42
20,01-100,00			12	438,72	12	438,72	3,10
100,01-500,00			9	1 812,83	9	1 812,83	12,81
500,00-2000,00			3	2 742,50	3	2 742,50	19,38
pow. 2000	1	8 883,28			1	8 883,28	62,80
Razem	4	8 892,31	68	5 255,33	72	1 4148,37	100,00

62,8% powierzchni Nadleśnictwa stanowi jeden kompleks.

Obszar terytorialnego działania Nadleśnictwa posiada dobrze rozwiniętą sieć dróg publicznych o nawierzchni asfaltowej oraz sieć szlaków kolejowych. Szlaki kolejowe oraz ważniejsze drogi przebiegające przez teren Nadleśnictwa to:

➤ **Linie kolejowe:**

- ✓ Międzychód – Szamotuły. Linia jednotorowa, niezelektryfikowana, na dzień dzisiejszy nieczynna,
- ✓ Rokietnica – Międzychód. Linia jednotorowa, niezelektryfikowana, na dzień dzisiejszy nieczynna,

➤ **Drogi krajowe:**

- ✓ Pniewy - Gorzów Wlkp nr 24,

➤ **Drogi wojewódzkie:**

- ✓ Wronki - Międzychód nr 182,
- ✓ Kwilcz – Sieraków - Borzysko-Młyn nr 133,
- ✓ Kwilcz - Chrzypsko Wielkie - Wróblewo nr 186,

Sieć dróg powiatowych i gminnych o utwardzonej nawierzchni jest dobrze rozwinięta, drogi gruntowe publiczne oraz leśne wywozowe utrzymywane są w dobrym stanie. Sieć dróg publicznych uzupełniają gruntowe drogi leśne i niektóre linie oddziałowe nadające się do przejazdu ciężkiego sprzętu.

Trudności wywozowe występują w kompleksach o przewadze siedlisk wilgotnych. W przypadku nieodpowiednich dróg, las jest tam praktycznie niedostępny przez znaczną część roku. Zrywkę i wywóz prowadzić można wówczas jedynie w okresie mroźnej zimy lub w okresach suszy.

Głównymi odbiorcami drewna są:

1. Zakłady przerabiający drewno średniowymiarowe i wielkowymiarowe:
 - Przedsiębiorstwo Produkcyjno Budowlane "ZETBEER" Sp. z o.o. – Orzeszkowo,
 - Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowe "Poldrew" Sp. z.o.o. – Zwierzyn,
 - Tartak Zębowo sp. z.o.o spółka komandytowa – Zębowo.
2. Zakład przerabiający drewna średniowymiarowe S2b - firma Martyna S.A. – Rąbczyn.
3. W zakresie drewna średniowymiarowego S2a największymi odbiorcami są firmy o zasięgu krajowym:

KRONOPOL Spółka z o.o.

STEICO SP. Z O.O.

Drewno opałowe odbierają nabywcy indywidualni.

4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych

4.2.1. Opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa

Istotnym elementem zarządzania i planowania ekonomicznego jest możliwość rozpoznania kosztów produkcji, zwłaszcza tych podwyższonych, które są związane między innymi z ochroną lasu i pozyskaniem drewna, głównie w ramach rębni złożonych oraz w drzewostanach trudno dostępnych. W analizie tych kosztów ważną rolę odgrywają następujące cechy drzewostanów Nadleśnictwa:

- udział siedlisk lasowych i wilgotnych – zajmują one 26,42% (3 522,07 ha) powierzchni leśnej Nadleśnictwa,
- powierzchnia zajmowana przez siedliska bagienne – 3,65% powierzchni leśnej Nadleśnictwa (486,98 ha),
- udział rzeczywisty gatunków liściastych w drzewostanach – 19,01%, powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa (2 478,47 ha)
- udział młodych drzewostanów lub drzewostanów z młodym pokoleniem (I i II klasa wieku, KO, KDO) – 26,98%, powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa (3 516,34 ha)
- powierzchnia położona na terenie obszarów NATURA 2000 – 99,97% powierzchni gruntów Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo zostało zakwalifikowane do I kategorii zagrożenia pożarowego, a pożary stanowią istotne znaczenie dla kosztów gospodarki leśnej.

Nadleśnictwo prowadząc gospodarkę leśną boryka się również z wieloma problemami. Większość z nich wynika z uwarunkowań antropogenicznych (zagrożenia wynikające z działalności człowieka) i klimatycznych, niezależnych od Nadleśnictwa.

Walory przyrodnicze i turystyczne powodują dużą penetrację lasów przez ludzi.

Istotnym problemem na terenie Nadleśnictwa jest bezprawne korzystanie z lasu. Pojęcie to zawiera w sobie wszelkie zachowania człowieka mające negatywny wpływ na ekosystem leśny. Są to zazwyczaj wykroczenia związane z ruchem turystycznym (wjazdy i parkowanie pojazdów mechanicznych w miejscach zabronionych, zaśmiecanie lasu, niszczenie urządzeń turystycznych).

Przypadki kłusownictwa odnotowuje się sporadycznie z uwagi na trudność w zakwalifikowaniu stwierdzanych przypadków jako przestępczych zachowań kłusowniczych.

Na terenie Nadleśnictwa szkody powodowane przez zwierzynę leśną w uprawach i młodnikach utrzymują się na poziomie gospodarczo znośnym.

Podaż usług leśnych jest zadowalająca i zabezpiecza możliwość wykonania wszystkich zadań gospodarczych i ochronnych Nadleśnictwa. W chwili obecnej Nadleśnictwo ma podpisane umowy na wykonanie prac leśnych z Zakładami Usług Leśnych.

Zagrożenia szeroko omówiono w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa.

4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej przedstawia tabela XIX.

Tabela 36 Zestawienie wskaźników ekonomicznych gospodarki leśnej (Tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – ha		13 273,49	13 333,03
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – m ³		3 643 483	3 780 021
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m ³ /ha		274	284
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) – tys. zł	-	470 164,13-
		wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – tys. zł	-	117 541,03-
		wartość środków trwałych – tys. zł	-	914,75-
	Razem	tys. zł	-	588 619,91-
5	Etań 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne - m ³ netto	374 197	577 773
		użytki przedrębne - m ³ netto	300 500	233 636
		razem użytki główne - m ³ netto	674 697	811 409
		udział użytków przedrębnych - %	44,54	28,79
6	Okresowy przyrost w 10-leciu	m ³ brutto	1 344 831	979 882
		przeciętnie m ³ /ha/rok	10,13	7,35
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne - m ³ /ha pow. leś./rok	3,61	5,11
		użytkowanie przedrębne - m ³ /ha pow. leś./rok	2,83	2,19
		użytkowanie główne - m ³ /ha pow. leś./rok	6,44	7,30
		użytkowanie główne - % zasobów/rok	2,35	2,57
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	6,35	5,85
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)		-	-
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		63,4	63,5
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych		1 079	1 101
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		8,1	8,0

Zgodnie z Zarządzeniem nr 26/2010 Dyrektora Generalnego LP z dnia 20 maja 2010 r. w sprawie ustalania wartości lasów i gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pozostających w zarządzie PGL LP wartość lasów i gruntów Nadleśnictwa Sieraków na dzień 31.12.2015 r. wynosi 588 619 906,86 zł w tym lasy 587 705 159,95 zł

4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego według użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu

oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych.

Tabela 37 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych Nadleśnictwa (Tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskanego drewna	m ³	65 939	81 141	76 678
2.	Koszty administracyjne	zł	6 490 682	6 490 682	6 490 682
3.	Koszty ochrony lasu	zł	59 6025	59 6025	59 6025
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	39 407	39 407	39 407
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	3 167	3 167	3 167
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	145,58	230,77	218,08
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	613	613	613
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	680,55	187,40	177,09
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	46,80	46,80	46,80
Suma kosztów (k)		zł	12 446 286	13 125 236	12 869 857
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	176	176	176
Suma przychodów (p)		zł	12 318 263	14 993 815	13 495 328
wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	1,01	0,88	0,95

W związku z nietypową strukturą klas wieku w Nadleśnictwie Sieraków i stosunkowo niskim (wg zrównania średniego wieku) orientacyjnym etatem wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych - 42 212 m³ brutto/rok, przyjęto do prognozy (kol 6 tabeli) etat optymalny wyliczony wg docelowej tabeli klas wieku na stan 31.12. 2025 r. w wysokości 63 446 m³ brutto/rok.

5. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH

5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

5.1.1. Przeciętna bonitacja gatunków panujących

Tabela 38 Zestawienie powierzchni wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Gatunek panujący	Bonitacja	Obręby:		NADLEŚNICTWO	
		Bucharzewo S.	Sieraków		
		Powierzchnia leśna zalesiona w ha		%	
SO, SO.WE ,MD	IA	161,60	567,78	729,38	6,55
	I	1 169,98	1 733,97	2 903,95	26,11
	II	4 302,59	865,06	5 167,65	46,45
	III	2 264,85	60,23	2 325,08	20,89
	IV	1,54			
	Razem	7 900,56	3 227,04	11 127,60	100,00
ŚW, DG	I	24,20	5,91	30,11	59,75
	II	5,47	7,56	13,03	25,85
	III	7,26		7,26	14,40
	IV				
	Razem	36,93	13,47	50,40	100,00
DB.S, DB.B, JW, KL, WZ, JS	I	5,98	169,72	175,70	28,98
	II	20,30	301,34	321,64	53,04
	III	23,07	81,32	104,39	17,22
	IV		4,61	4,61	0,76
	Razem	49,35	556,99	606,34	100,00
BK	I		128,41	128,41	36,70
	II	7,59	173,10	180,69	51,65
	III		40,75	40,75	11,65
	IV			0,00	0,00
	Razem	7,59	342,26	349,85	100,00
Gb	I		0,40	0,40	2,30
	II		15,42	15,42	88,62
	III		1,58	1,58	9,08
	IV				
	Razem	0,00	17,40	17,40	100,00
BRZ	I	32,96	158,65	191,61	58,68
	II	52,03	50,74	102,77	31,48
	III	21,77	5,17	26,94	8,25
	IV	5,20		5,20	1,59
	Razem	111,96	214,56	326,52	100,00
OI	I		54,96	54,96	10,70
	II	25,33	274,98	300,31	58,49
	III	30,80	113,31	144,11	28,07
	IV	1,41	12,68	14,09	2,74
	Razem	57,54	455,93	513,47	100,00

Gatunek panujący	Bonitacja	Obręby:		NADLEŚNICTWO	
		Bucharzewo S.	Sieraków		
		Powierzchnia leśna zalesiona w ha		%	
AK, TP, OS, WB, LP	I		33,87	33,87	77,59
	II	0,96	7,42	8,38	19,20
	III		1,40	1,40	3,21
	IV			0,00	0,00
	Razem	0,96	42,69	43,65	100,00
Łącznie	IA	161,60	567,78	729,38	5,60
	I	1 233,12	2 285,89	3 519,01	27,00
	II	4 414,27	1 695,62	6 109,89	46,86
	III	2 347,75	303,76	2 651,51	20,34
	IV	8,15	17,29	25,44	0,20
	Razem	8 164,89	4 870,34	13 035,23	100,00

W Nadleśnictwie zdecydowanie dominują drzewostany w II klasie bonitacji, zajmują łącznie 46,86% powierzchni leśnej zalesionej. Najwyższa bonitacja sosny (IA) obejmuje 5,60% powierzchni zalesionej.

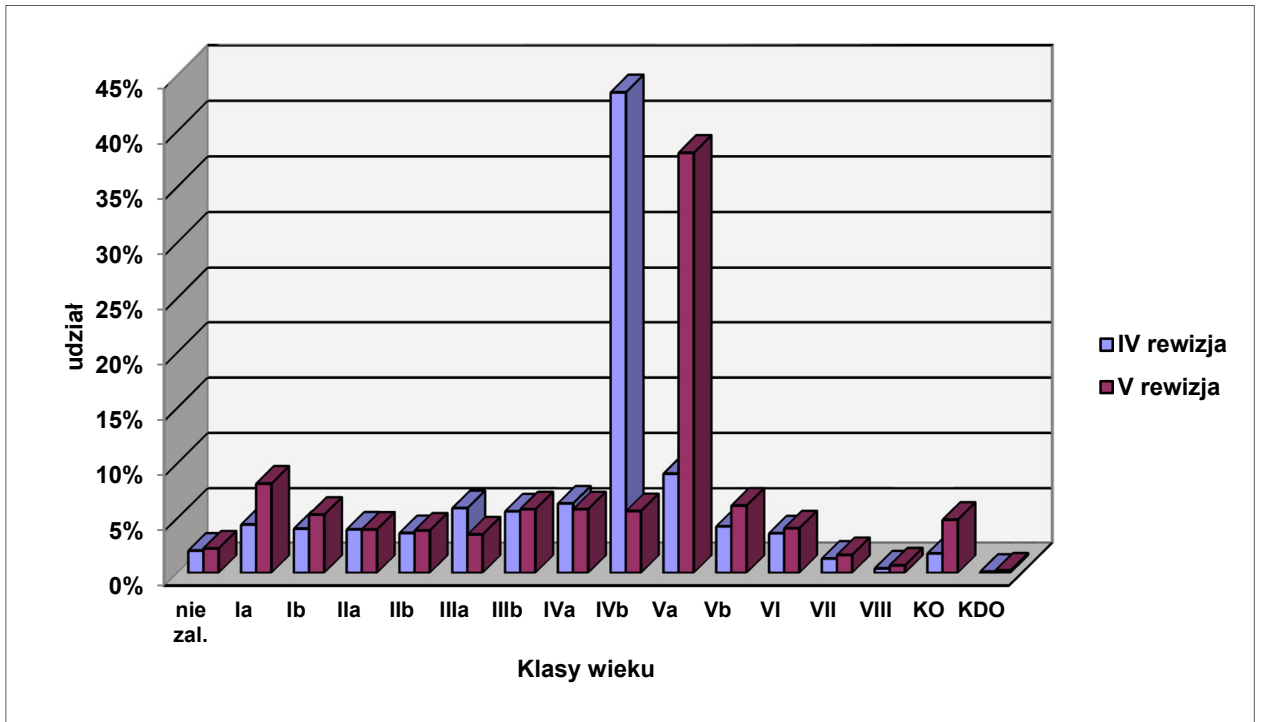
5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Tabela 39 Struktura wiekowa drzewostanów na powierzchni leśnej i porównanie z ubiegłym okresem

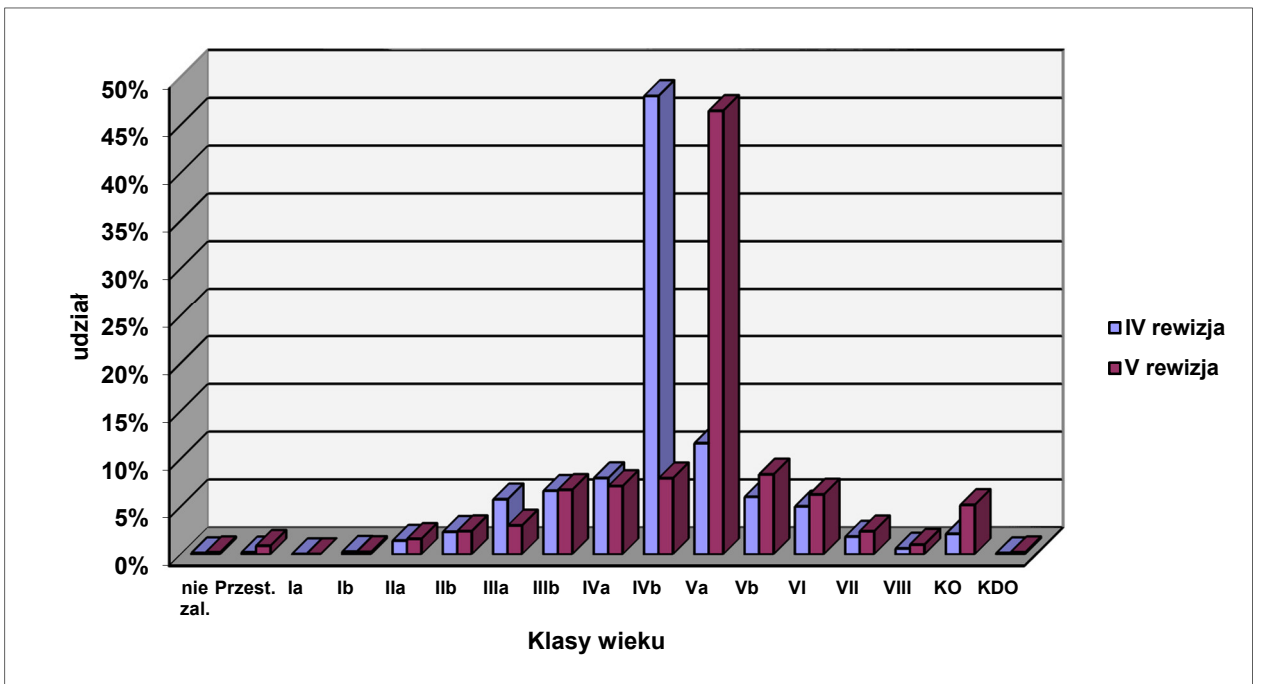
Klasa wieku	W g stanu obecnego				Wg IV rewizji			
	Obręby				Nadleśnictwo			
	Bucharzewo S.		Sieraków					
	ha m ³	% %	ha m ³	% %	ha m ³	% %	ha m ³	% %
Grunty nie zalesione	<u>232,81</u> 6 047	<u>2,8</u> 0,3	<u>64,99</u> 1 980	<u>1,3</u> 0,1	<u>297,80</u> 8 027	<u>2,2</u> 0,2	<u>268,97</u> 4 315	<u>2,0</u> 0,1
Przestoje na gr. zal:	21 364	1,0	12 345	0,8	33 709	0,9	7 398	0,2
Ia	<u>854,97</u> 105	<u>10,2</u> 0,0	<u>233,31</u> 90	<u>4,7</u> 0,0	<u>1088,28</u> 195	<u>8,1</u> 0,0	<u>587,19</u> 540	<u>4,4</u> 0,0
Ib	<u>415,82</u> 1 215	<u>5,0</u> 0,1	<u>292,86</u> 7 905	<u>5,9</u> 0,5	<u>708,68</u> 9 120	<u>5,3</u> 0,2	<u>536,14</u> 9 895	<u>4,0</u> 0,3
IIa	<u>258,01</u> 25 705	<u>3,1</u> 1,1	<u>269,65</u> 35 115	<u>5,5</u> 2,3	<u>527,66</u> 60 820	<u>4,0</u> 1,6	<u>527,07</u> 51 880	<u>4,0</u> 1,4
IIb	<u>305,88</u> 44 635	<u>3,6</u> 2,0	<u>210,21</u> 46 485	<u>4,3</u> 3,0	<u>516,09</u> 91 120	<u>3,9</u> 2,4	<u>483,56</u> 85 800	<u>3,6</u> 2,4
IIIa	<u>210,75</u> 43 505	<u>2,5</u> 1,9	<u>256,83</u> 69 855	<u>5,2</u> 4,5	<u>467,58</u> 113 360	<u>3,5</u> 3,0	<u>786,31</u> 209 115	<u>5,9</u> 5,7
IIIb	<u>323,89</u> 100 305	<u>3,9</u> 4,5	<u>452,29</u> 154 120	<u>9,2</u> 10,0	<u>776,18</u> 254 425	<u>5,8</u> 6,7	<u>747,35</u> 241 820	<u>5,6</u> 6,6
IVa	<u>297,47</u> 108 130	<u>3,5</u> 4,8	<u>477,86</u> 161 260	<u>9,7</u> 10,5	<u>775,33</u> 269 390	<u>5,8</u> 7,2	<u>842,94</u> 290 115	<u>6,4</u> 8,0
IVb	<u>287,77</u> 108 940	<u>3,4</u> 4,9	<u>466,19</u> 191 235	<u>9,4</u> 12,4	<u>753,96</u> 300 175	<u>5,7</u> 7,9	<u>5 773,32</u> 1 749 435	<u>43,6</u> 48,1
Va	<u>4322,66</u> 1 445 445	<u>51,5</u> 64,6	<u>752,33</u> 311 115	<u>15,3</u> 20,3	<u>5074,99</u> 1 756 560	<u>38,0</u> 46,6	<u>1 203,02</u> 422 515	<u>9,1</u> 11,6

Klasa wieku	Wg stanu obecnego				Wg IV rewizji			
	Obręby				Nadleśnictwo			
	Bucharzewo S.		Sieraków					
	ha m ³	% %	ha m ³	% %	ha m ³	% %	ha m ³	% %
Vb	<u>552,95</u> 203 385	<u>6,6</u> 9,1	<u>267,61</u> 112 340	<u>5,4</u> 7,3	<u>820,56</u> 315 725	<u>6,2</u> 8,4	<u>563,70</u> 218 455	<u>4,2</u> 6,0
VI	<u>220,83</u> 94 845	<u>2,6</u> 4,2	<u>321,76</u> 141 220	<u>6,5</u> 9,2	<u>542,59</u> 236 065	<u>4,1</u> 6,2	<u>480,64</u> 182 085	<u>3,6</u> 5,0
VII	<u>18,07</u> 7 660	<u>0,2</u> 0,3	<u>198,93</u> 82 880	<u>4,0</u> 5,4	<u>217,00</u> 90 540	<u>1,6</u> 2,4	<u>172,13</u> 66 960	<u>1,3</u> 1,8
VIII i st.	<u>13,85</u> 5505	<u>0,2</u> 0,2	<u>76,85</u> 32 730	<u>1,6</u> 2,1	<u>90,70</u> 38 235	<u>0,7</u> 1,0	<u>53,04</u> 21 775	<u>0,4</u> 0,6
KO	<u>78,29</u> 23 430	<u>0,9</u> 1,0	<u>569,22</u> 171 150	<u>11,5</u> 11,1	<u>647,51</u> 194 580	<u>4,9</u> 5,1	<u>235,43</u> 77 465	<u>1,8</u> 2,1
KDO	3,68 695	0,0 0,0	<u>24,44</u> 7 280	<u>0,5</u> 0,5	<u>28,12</u> 7 975	<u>0,2</u> 0,2	<u>12,68</u> 3 915	<u>0,1</u> 0,1
grunty zalesione	<u>8 164,89</u> 2 234 869	<u>97,2</u> 99,7	<u>4 870,34</u> 1 537 125	<u>98,7</u> 99,9	<u>13 035,23</u> 3 771 994	<u>97,8</u> 99,8	<u>13 004,52</u> 3 639 168	<u>98,0</u> 99,9
grunty zales. i nie zales.	<u>8 397,70</u> 2 240 916	<u>100,0</u> 100,0	<u>4 935,33</u> 1 539 105	<u>100,0</u> 100,0	<u>13 333,03</u> 3 780 021	<u>100,0</u> 100,0	<u>13 273,49</u> 3 643 483	<u>100,0</u> 100,0

Strukturę wiekową wg powierzchni i miąższości w podklasach wieku w porównaniu z IV rewizją planu urządzenia lasu przedstawiono na diagramach.



Wykres 5 Struktura wiekowa wg powierzchni leśnej

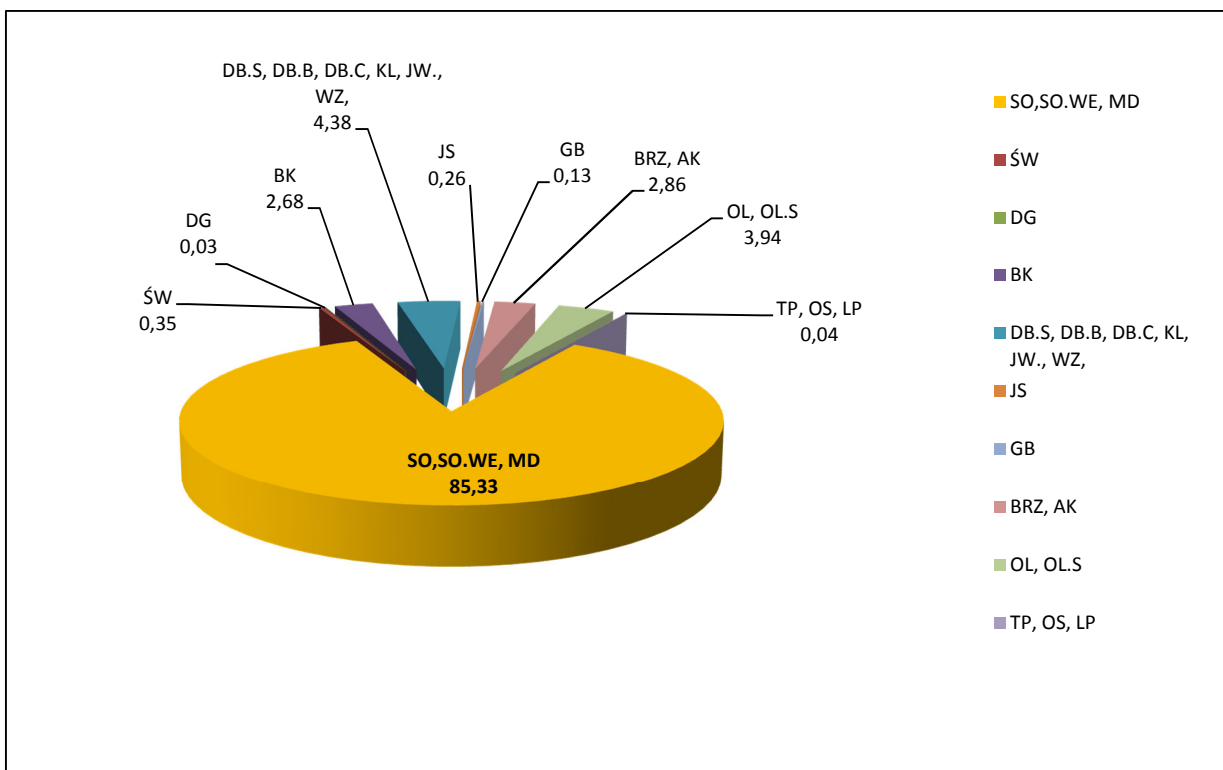


Wykres 6 Struktura wiekowa wg mięszności

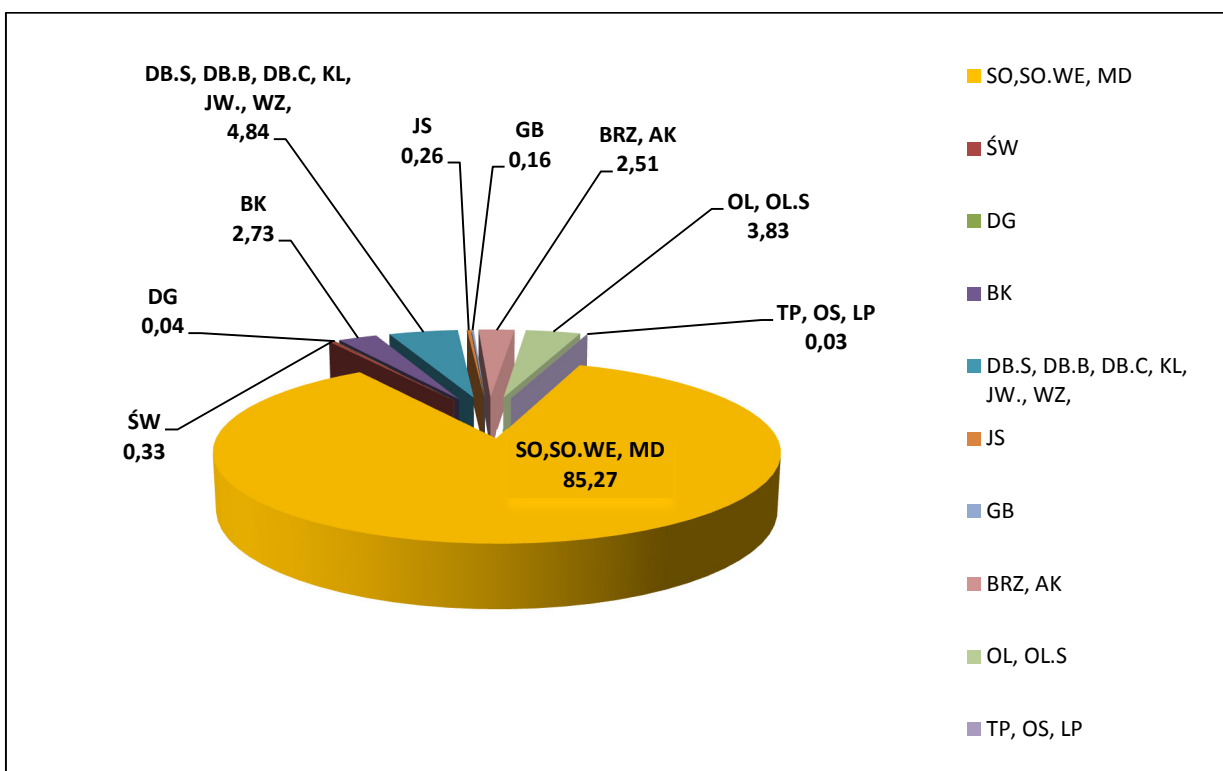
5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Tabela 40 Udział powierzchniowy i miąższościowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej zalesionej

Gatunek panujący	Obręby:				Nadleśnictwo			
	Bucharzewo S.		Sieraków					
	Według stanu obecnego						Wg IV rewizji	
	ha m ³	Udział %	ha m ³	Udział %	ha m ³	Udział %	ha m ³	Udział %
1	2	3	4	5	8	9	10	11
SO	<u>7 885,35</u> 2 162 502	<u>96,58</u> 96,76	<u>3 189,41</u> 1 037 929	<u>65,49</u> 67,52	<u>11 074,76</u> 3 200 431	<u>84,96</u> 84,84	<u>11 083,90</u> 3 103 069	<u>85,25</u> 85,28
SO.C	-	-	-	-	-	-	<u>0,85</u> 6	<u>0,01</u> 0,00
SO.WE	-	-	<u>0,64</u> 290	<u>0,01</u> 0,02	<u>0,64</u> 290	<u>0,00</u> 0,01	<u>0,65</u> 240	<u>0,00</u> 0,01
MD	<u>15,21</u> 3 273	<u>0,19</u> 0,15	<u>36,99</u> 13 807	<u>0,76</u> 0,90	<u>52,20</u> 17 080	<u>0,40</u> 0,45	<u>59,91</u> 17 892	<u>0,46</u> 0,49
ŚW	<u>33,68</u> 8 422	<u>0,41</u> 0,38	<u>11,90</u> 4 090	<u>0,24</u> 0,27	<u>45,58</u> 12 512	<u>0,35</u> 0,33	<u>68,28</u> 16 478	<u>0,53</u> 0,45
DG	<u>3,25</u> 926	<u>0,04</u> 0,04	<u>1,57</u> 1 055	<u>0,03</u> 0,07	<u>4,82</u> 1 981	<u>0,04</u> 0,05	<u>4,80</u> 1 398	<u>0,04</u> 0,04
BK	<u>7,59</u> 240	<u>0,09</u> 0,01	<u>342,26</u> 102 747	<u>7,03</u> 6,68	<u>349,85</u> 102 987	<u>2,68</u> 2,73	<u>261,16</u> 85 653	<u>2,01</u> 2,35
DB	-	-	-	-	-	-	<u>5,30</u> 960	<u>0,04</u> 0,03
DB.S	<u>41,72</u> 11 521	<u>0,51</u> 0,52	<u>505,28</u> 164 773	<u>10,37</u> 10,72	<u>547,00</u> 176 294	<u>4,20</u> 4,67	<u>464,66</u> 150 275	<u>3,57</u> 4,13
DB.B	<u>6,87</u> 2 511	<u>0,08</u> 0,11	<u>7,51</u> 1 190	<u>0,15</u> 0,08	<u>14,38</u> 3 701	<u>0,11</u> 0,10	<u>6,07</u> 1 945	<u>0,05</u> 0,05
DB.C	<u>0,76</u> 65	<u>0,01</u> 0,00	<u>0,62</u> 260	<u>0,01</u> 0,02	<u>1,38</u> 325	<u>0,01</u> 0,01	<u>6,97</u> 3 025	<u>0,05</u> 0,08
KL	-	-	<u>0,69</u> 215	<u>0,01</u> 0,01	<u>0,69</u> 215	<u>0,01</u> 0,01	<u>0,63</u> 145	<u>0,00</u> 0,00
JW.	-	-	<u>8,10</u> 2 245	<u>0,17</u> 0,15	<u>8,10</u> 2 245	<u>0,06</u> 0,06	<u>4,17</u> 1 105	<u>0,03</u> 0,03
WZ	-	-	<u>1,09</u> 45	<u>0,02</u> 0,00	<u>1,09</u> 45	<u>0,01</u> 0,00	<u>0,06</u> 25	<u>0,00</u> 0,00
JS	-	-	<u>33,70</u> 9 706	<u>0,69</u> 0,63	<u>33,70</u> 9 706	<u>0,26</u> 0,26	<u>36,62</u> 9 037	<u>0,28</u> 0,25
GB	-	-	<u>17,40</u> 5 985	<u>0,36</u> 0,39	<u>17,40</u> 5 985	<u>0,13</u> 0,16	<u>16,86</u> 5 345	<u>0,13</u> 0,15
BRZ	<u>111,96</u> 27 893	<u>1,37</u> 1,25	<u>214,56</u> 54 311	<u>4,41</u> 3,53	<u>326,52</u> 82 204	<u>2,50</u> 2,18	<u>439,18</u> 100 192	<u>3,38</u> 2,75
OL	<u>57,04</u> 17 241	<u>0,70</u> 0,77	<u>455,93</u> 127 300	<u>9,36</u> 8,28	<u>512,97</u> 144 541	<u>3,94</u> 3,83	<u>493,17</u> 128 975	<u>3,79</u> 3,54
OL.S	<u>0,50</u> 45	<u>0,01</u> 0,00	-	-	<u>0,50</u> 45	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,52</u> 70	<u>0,00</u> 0,00
AK	<u>0,71</u> 175	<u>0,01</u> 0,01	<u>38,62</u> 10 242	<u>0,79</u> 0,67	<u>39,33</u> 10 417	<u>0,30</u> 0,28	<u>42,83</u> 11 658	<u>0,33</u> 0,32
TP	-	-	<u>0,88</u> 360	<u>0,02</u> 0,02	<u>0,88</u> 360	<u>0,01</u> 0,01	<u>1,47</u> 605	<u>0,01</u> 0,02
OS	<u>0,25</u> 55	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,68</u> 145	<u>0,01</u> 0,01	<u>0,93</u> 200	<u>0,01</u> 0,01	-	-
LP	-	-	<u>2,51</u> 430	<u>0,05</u> 0,03	<u>2,51</u> 430	<u>0,02</u> 0,01	<u>1,67</u> 120	<u>0,01</u> 0,00
WB	-	-	-	-	-	-	<u>4,79</u> 950	<u>0,04</u> 0,03
Łącznie	<u>8 164,89</u> 2 234 869	<u>100,00</u> 100,00	<u>4 870,34</u> 1 537 125	<u>100,00</u> 100,00	<u>13 035,23</u> 3 771 994	<u>100,00</u> 100,00	<u>13 003,67</u> 3 639 162	<u>100,00</u> 100,00



Wykres 7 Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie (%)



Wykres 8 Udział miąższościowy gatunków panujących w Nadleśnictwie (%)

W Nadleśnictwie dominującym gatunkiem lasotwórczym jest sosna. Drzewostany z panującą sosną i modrzewiem zajmują 85,36% powierzchni leśnej zalesionej. Udział sosny w porównaniu z poprzednim operatem zmniejszył się o 0,31%.

Procentowy udział drzewostanów z panującą sosną w obrębach przedstawia się następująco:

- w obrębie Bucharzewo Sierakowskie zajmują 96,58% powierzchni leśnej zalesionej,
- w obrębie Sieraków zajmują 65,50% powierzchni leśnej zalesionej.

W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił nieznaczny wzrost udziału cennych gatunków lasotwórczych, zwiększył się udział panującego dęba i buka o 1,30%,. Zmniejszył się udział So, Md o 0,38%. Spadły udziały: Św, Dg, Jś, Brz, Ak, Oś i innych łącznie o 1,08%. Zwiększył się udział Bk, Db, Ol i innych o 1,45%.

Na łącznej powierzchni 1 344,21 ha drzewostany pochodzą z zalesienia gruntów porolnych i stanowią 10,30% powierzchni gruntów zalesionych. Gatunkiem panującym na 83,53% powierzchni gruntów porolnych jest So, w 79,5% III i IV klw.

Tabela 41 Zestawienie powierzchni wg gatunków panujących w klasach wieku na gruntach porolnych

Gat. pan.	K l a s y w i e k u												%
	la	lb	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IVa	IVb	Va	Vb	VI i starsze	Razem	
	P o w i e r z c h n i a w h a												
SO	25,35	13,58	31,56	46,66	104,46	275,99	318,94	193,49	75,86	30,05	6,82	1 122,76	83,53
AK					2,39	0,95	2,01	1,92				7,27	0,54
BRZ			4,46	9,57	0,84	12,18	36,99	34,13	7,31	3,71		109,19	8,12
DB.C			0,76									0,76	0,06
DB.S	3,31	0,74		1,01	2,88	4,61	2,73	8,14	4,20	0,29	4,01	31,92	2,37
JW					2,21							2,21	0,16
LP			0,85									0,85	0,06
MD			9,77	1,60		3,74	1,75	2,38				19,24	1,43
OL	0,93	8,49	3,91	2,98	1,13	4,91	4,57	0,57				27,49	2,05
OL.S				0,50								0,50	0,04
OS				0,25								0,25	0,02
ŚW		0,85	6,04	3,28	7,02	1,34	1,31	1,93				21,77	1,62
Razem	29,59	23,66	57,35	65,85	120,93	303,72	368,30	242,56	87,37	34,05	10,83	1 344,21	100,00
%	2,20	1,76	4,27	4,90	9,00	22,59	27,40	18,04	6,50	2,53	0,81	100,00	2,20

5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków rzeczywistych

Tabela 42 Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew

Gatunek panujący	Obręby:		Nadleśnictwo				
	Bucharzewo S.	Sieraków					
	Według stanu obecnego				Według IV rewizji		
	Powierzchnia leśna zalesiona w ha		%		Pow. zal. w ha	%	
1	2	3	4	5	6	7	
SO	7 588,05	2 751,60	10 339,65	79,34	10 657,88	81,95	
SO.C	0,30		0,30	0,00	1,10	0,01	
SO.WE	0,42	0,52	0,94	0,01	1,64	0,01	
MD	28,31	60,23	88,54	0,68	95,51	0,73	
ŚW	64,54	52,94	117,48	0,90	118,94	0,91	
JD		0,54	0,54	0,00	0,35	0,00	
DG	3,67	5,16	8,83	0,07	11,86	0,09	
ŻYW.Z		0,48	0,48	0,00			
BK	43,99	438,71	482,70	3,70	341,36	2,62	
DB					2,11	0,02	
DB.S	52,31	624,24	676,55	5,19	504,16	3,88	
DB.B	20,34	21,48	41,82	0,32	5,53	0,04	
DB.C	1,24	7,82	9,06	0,07	11,12	0,09	
KL	0,78	2,75	3,53	0,03	0,86	0,01	
JW	1,71	26,88	28,59	0,22	17,89	0,14	
WZ	0,81	4,00	4,81	0,04	2,71	0,02	
JS	0,14	49,93	50,07	0,38	70,12	0,54	
GB	0,42	23,55	23,97	0,18	24,17	0,19	
BRZ	281,39	293,61	575,00	4,41	601,70	4,63	
OL	66,69	431,31	498,00	3,82	453,93	3,49	
OL.S	2,84		2,84	0,02	2,51	0,02	
AK	5,03	64,54	69,57	0,53	63,29	0,49	
TP	0,27	1,66	1,93	0,01	3,71	0,03	
OS	1,35	4,56	5,91	0,05	7,75	0,06	
WB	0,08		0,08	0,00	2,54	0,02	
KSZ		0,10	0,10	0,00	0,20	0,00	
LP	0,21	3,66	3,87	0,03	1,58	0,01	
CZM.P		0,07	0,07	0,00			
Razem	ha	8 164,89	4 870,34	13 035,23	100,00	13 004,52	100,00
	%	62,64	37,36	100,00	x	x	x

Tabela 43 Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Gatunek panujący	Obręby:		Nadleśnictwo			
	Bucharzewo S.	Sieraków				
	Według stanu obecnego			Według IV rewizji		
	Miąższość m ³		%	Miąższość m ³	%	
1	2	3	4	5	6	7
SO	2 115 075	969 605	3 084 680	82,53	3 023 400	83,24
SO.C	15		15	0,00		
SO.WE	150	235	385	0,01	500	0,01
MD	6 145	19 050	25 195	0,67	26 725	0,74
ŚW	17 890	15 735	33 625	0,90	27 165	0,75
JD		30	30	0,00	145	0,00
DG	1 275	2 465	3 740	0,10	2 620	0,07
ŻYW.Z		120	120	0,00		
BK	340	107 345	107 685	2,88	92 620	2,55
DB					620	0,02
DB.S	10 945	165 110	176 055	4,71	151 970	4,18
DB.B	2 230	890	3 120	0,08	1 865	0,05
DB.C	160	3 435	3 595	0,10	4 450	0,12
KL		610	610	0,02	240	0,01
JW	785	7 175	7 960	0,21	4 715	0,13
WZ	295	775	1 070	0,03	595	0,02
JS	70	13 290	13 360	0,36	15 835	0,44
GB		6 770	6 770	0,18	7 040	0,19
BRZ	35 790	70 870	106 660	2,85	128 325	3,53
OL	20 540	123 075	143 615	3,84	122 895	3,38
OL.S	375		375	0,01	375	0,01
AK	870	15 605	16 475	0,44	15 195	0,42
TP	115	745	860	0,02	1 275	0,04
OS	410	1 325	1 735	0,05	2 010	0,06
WB	10		10	0,00	970	0,03
KSZ		15	15	0,00	15	0,00
LP	20	490	510	0,01	205	0,01
CZM.P		15	15	0,00		
Razem m ³	2 213 505	1 524 780	3 738 285	100,00	3 631 770	100,00
%	59,21	40,79	100,00	x	x	x

5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny tablicowy

Tabela 44 Zestawienie bieżącego rocznego przyrostu miąższości na 1 ha, w poszczególnych klasach wieku na podstawie tabeli VIIIa.

Klasy wieku	Obręby		Nadleśnictwo	
	Bucharzewo S.	Sieraków		
	Według stanu obecnego		Wg IV rewizji	
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m ³ /ha			
1	2	3	4	5
IA	0,01	0,11	0,03	0,37
IB	3,05	4,00	3,44	4,63
IIA	9,88	10,62	10,26	8,48
IIB	7,90	9,16	8,41	9,32
IIIA	7,78	8,90	8,39	9,16
IIIB	8,63	8,42	8,51	7,92
IVA	7,56	6,45	6,87	7,14
IVB	6,95	7,11	7,05	5,81
VA	5,41	6,47	5,57	5,60
VB	5,17	5,38	5,24	5,31
VI	4,91	4,99	4,96	4,25
VII	3,32	3,54	3,53	3,54
VIII	1,81	3,64	3,36	3,58
KO	3,90	3,56	3,60	4,16
KDO	4,08	3,68	3,73	3,55
Razem	5,23	6,05	5,54	5,99

Jak wynika z powyższego najwyższy przyrost miąższości występuje w II i III klasie wieku, od IVa klasy wieku obniża się.

5.2. Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

5.2.1. Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów

Na terenie Nadleśnictwa na dzień dzisiejszy występuje zagrożenie masowego pojawu szkodników pierwotnych sosny: brudnicy mniszki, barczatki sosnowki na obrębie Bucharzewo Sierakowskie. W ostatnich latach rosną szkody w odnowieniach dębowych powodowane m.in. przez gąsienice motyli z rodziny miernikowcowatych *Geometridae* (piędzik przedzimek *Operophtera brumata*, piędzik siewierak *O. fagata*, zimówek ogołotniak *Erannis defoliaria* i in.). Na terenie leśnictwa Ławica we współpracy z ZOL w Łopuchówku prowadzony jest monitoring liczebności foliofagów dębu z wykorzystaniem opasek lepowych zakładanych na pniach drzew.

Na terenie obrębu Sieraków, a w szczególności w leśnictwach Ławica, Stary Młyn i Prusim, występuje licznie chrabąszcz majowy. Upraw opanowanych przez pędraki chrabąszcza (pędraczyska) w toku prac urządzeniowych zarejestrowano o powierzchni około 70 ha. Łączna

powierzchnia zagrożonych powierzchni drzewostanów oraz powierzchni przeznaczonych do odnowienia szacowana jest na 536 ha (w bloku info określono je jako „pędraczyska”).

Zagrożenia masowego pojawu innych szkodników pierwotnych Nadleśnictwo w najbliższym czasie nie przewiduje.

Nie ma większych obszarów zagrożenia masowym występowaniem szkodników wtórnych. Zdecydowane działania Nadleśnictwa w kierunku poprawy stanu lasu przyniosły widoczne efekty. Nadleśnictwo reagowało skutecznie w początkowej fazie pojawienia się szkodników - usuwało posusz czynny z drzewostanów oraz możliwie jak najszybciej wywoziło pozyskany surowiec poza teren lasu - ograniczając tym działaniem nadmierne rozmnażanie się owadzych szkodników wtórnych.

Podczas taksacji nie stwierdzono przejawów występowania masowych zagrożeń ze strony chorób grzybowych.

Charakterystykę stanu zdrowotnego lasu Nadleśnictwa, czynników determinujących poziom zagrożeń oraz czynników stymulujących stan jakościowy środowiska leśnego omawia się również w Programie Ochrony Przyrody. Przeprowadzona w nim analiza czynników stresowych oddziałujących na środowisko leśne, uwzględniająca pochodzenie tych zjawisk, daje najlepszy obraz stanu zagrożenia lasów Nadleśnictwa.

Tabela 45 Zestawienie zinwentaryzowanych uszkodzeń drzewostanów.

Obręb	Przyczyna uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]
		1	2	3	
Bucharzewo Sierakowskie					
	GRZYBY		8,74	0,90	9,64
	OWADY		3,46		3,46
	ZWIERZ	347,37	228,83	11,20	587,40
Razem obr. Bucharzewo Sierakowskie		347,37	241,03	12,10	600,50
Sieraków					
	GRZYBY	33,64	3,36		37,00
	KLIMAT	60,46	15,83	0,98	77,27
	OWADY	6,37	16,57	2,99	25,93
	WODNE		3,37	5,92	9,29
	ZWIERZ	109,40	56,65	4,87	170,92
Razem obr. Sieraków		209,87	95,78	14,76	320,41
Nadleśnictwo Sieraków					
	GRZYBY	33,64	12,10	0,90	46,64
	KLIMAT	60,46	15,83	0,98	77,27
	OWADY	6,37	20,03	2,99	29,39
	WODNE		3,37	5,92	9,29
	ZWIERZ	456,77	285,48	16,07	758,32
Razem Nadleśnictwo		557,24	336,81	26,86	920,91

5.2.2. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Dla pełniejszej charakterystyki stanu lasu zamieszcza się poniżej zestawienia powierzchni drzewostanów w typach siedliskowych lasu wg stopni zgodności składu gatunkowego z siedliskiem. Stopnie zgodności składu gatunkowego z siedliskiem przyjmuje się: dla upraw i młodników Ia klasy wieku zgodnie z § 40 p.2, dla starszych drzewostanów zgodnie z § 40 p. 3 instrukcji urządzania lasu, i ustala się je następująco:

- **stopień 1**, skład gatunkowy jest zgodny z siedliskiem, jeżeli gatunek główny typu drzewostanu jest gatunkiem panującym, a w składzie drzewostanu występują wszystkie gatunki przyjętego typu gospodarczego,
- **stopień 2**, skład gatunkowy jest częściowo zgodny z siedliskiem, jeżeli gatunek główny typu drzewostanu jest gatunkiem panującym lub, gdy nie jest gatunkiem panującym, ale w składzie drzewostanu występują wszystkie gatunki przyjętego gospodarczego typu drzewostanu,
- **stopień 3**, skład gatunkowy jest niezgodny z siedliskiem, jeżeli gatunek główny typu drzewostanu nie jest gatunkiem panującym, a w składzie drzewostanu nie występują wszystkie gatunki przyjętego gospodarczego typu drzewostanu.

Tabela 46 Zestawienie powierzchni drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego w ha oraz procentowego udziału powierzchni w poszczególnych typach siedliskowych

TSL	Stopnie zgodności						Razem	
	1		2		3			
	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%
O b r ę b B u c h a r z e w o S i e r a k o w s k i e								
BS	0,62	100,0					0,62	100,0
BŚW	6 057,04	99,6	9,86	0,2	14,48	0,2	6 081,38	100,0
BW	5,68	100,0					5,68	100,0
BMŚW	821,03	53,8	688,42	45,0	17,92	1,2	1 527,37	100,0
BMW	29,51	59,0	13,38	26,8	7,07	14,2	49,96	100,0
BMB	0,72	18,2	3,23	81,8			3,95	100,0
LMŚW	199,71	60,8	122,57	37,4	5,86	1,8	328,14	100,0
LMW	17,39	17,8	58,44	59,7	21,99	22,5	97,82	100,0
LŚW	0,95	15,8	3,07	51,0	2,00	33,2	6,02	100,0
LW			6,34	100,0			6,34	100,0
OL	28,48	81,5		0,0	6,46	18,5	34,94	100,0
OLJ	3,75	25,4	11,02	74,6			14,77	100,0
LŁ			7,90	100,0			7,90	100,0
Razem	7 796,78	88,6	924,23	10,5	75,78	0,90	8 796,79	100,0

TSL	Stopnie zgodności						Razem	
	1		2		3			
	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%
O b r S i e r a k ó w								
BŚW	270,39	99,2	2,27	0,8			272,66	100,0
BMŚW	632,35	52,0	577,68	47,5	5,91	0,5	1 215,94	100,0
BMW	1,65	26,6	4,55	73,4			6,20	100,0
LMŚW	871,11	59,6	533,68	36,6	54,91	3,8	1 459,70	100,0
LMW	7,06	9,8	40,05	55,4	25,16	34,8	72,27	100,0
LMB	1,10	100,0					1,10	100,0
LŚW	359,70	27,2	612,97	46,4	348,42	26,4	1 321,09	100,0
LW	16,79	11,3	81,42	54,5	50,96	34,2	149,17	100,0
OL	200,89	97,6			4,95	2,4	205,84	100,0
OLJ	33,13	20,4	125,70	77,5	3,37	2,1	162,20	100,0
LŁ			1,36	32,6	2,81	67,4	4,17	100,0
Razem	2 394,17	49,2	1 979,68	40,6	496,49	10,2	4 870,34	100,0
N a d l e ś n i c t w o								
BS	0,62	100,0					0,62	100,0
BŚW	6 327,43	99,6	12,13	0,2	14,48	0,2	6 354,04	100,0
BW	5,68	100,0					5,68	100,0
BMŚW	1 453,38	52,9	1 266,10	46,2	23,83	0,9	2 743,31	100,0
BMW	31,16	55,5	17,93	31,9	7,07	12,6	56,16	100,0
BMB	0,72	18,2	3,23	81,8			3,95	100,0
LMŚW	1 070,82	59,9	656,25	36,7	60,77	3,4	1 787,84	100,0
LMW	24,45	14,4	98,49	57,9	47,15	27,7	170,09	100,0
LMB	1,10	100,0					1,10	100,0
LŚW	360,65	27,2	616,04	46,4	350,42	26,4	1 327,11	100,0
LW	16,79	10,8	87,76	56,4	50,96	32,8	155,51	100,0
OL	229,37	95,3			11,41	4,7	240,78	100,0
OLJ	36,88	20,8	136,72	77,3	3,37	1,9	176,97	100,0
LŁ			9,26	76,7	2,81	23,3	12,07	100,0
Razem	9 559,05	73,3	2 903,91	22,3	572,27	4,4	13 035,23	100,0

Z wyżej zamieszczonych zestawień wynika znaczne zróżnicowanie zgodności składów gatunkowych w poszczególnych siedliskach i grupach siedlisk, które przedstawia tabela:

Tabela 47 Zestawienie zgodności składów gatunkowych w grupach siedlisk

Grupy siedlisk	Grupy drzewostanów w stopniach zgodności						Razem	
	1		2		3			
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
Stabe siedliska borowe i ols (Bs, Bśw, Bw, Bmb, Ol)	6 563,82	99,4	15,36	0,2	25,89	0,4	6 605,07	100,0
Lepsze siedliska borowe (BMśw, BMw,)	1 484,54	53,0	1 284,03	45,9	30,90	1,1	2 799,47	100,0
LMśw	1 070,82	59,9	656,25	36,7	60,77	3,4	1 787,84	100,0

Grupy siedlisk	Grupy drzewostanów w stopniach zgodności						Razem	
	1		2		3			
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
Lśw	360,65	27,2	616,04	46,4	350,42	26,4	1 327,11	100,0
Pozostałe siedliska (LMw, LMb, Lw, OIJ, Lł)	79,22	15,4	332,23	64,4	104,29	20,2	515,74	100,0
Razem	9 559,05	73,3	2 903,91	22,3	572,27	4,4	13 035,23	100,0

Drzewostany niezgodne z typem drzewostanów (4,4%) występują głównie na następujących siedliskach lasowych: Lw (32,8%), LMw (27,7%), Lśw (26,4%).

Są to głównie drzewostany sosnowe, brzożowe i olchowe na siedliskach, gdzie gatunkiem panującym w poszczególnych przyjętych typach drzewostanów jest Db.

Na siedliskach LMw drzewostany niezgodne z siedliskiem to głównie drzewostany z panującą Brz lub Ol, na siedliskach Lw z panującą Ol, Brz i So.

5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych oraz ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych została opisana i zestawiona w tabelach w referacie Nadleśniczego w p.10.3. oraz p.3.2.

Jakość hodowlaną drzewostanu określa się jako przeciętną dla całego drzewostanu na podstawie odpowiednich cech gatunku panującego z uwzględnieniem gatunków współpanujących.

Tabela 48 Zestawienie jakości hodowlanej drzewostanów wg gatunków panujących

Gat. pan.	Jakość hodowlana										Suma
	11	12	13	14	21	22	23	31	32	33	
	Powierzchnia wg gatunków panujących										
SO	367,69	2 526,20	354,64		235,21	229,28	53,55	27,37	3,22	8,40	3 805,56
AK			10,24								10,24
BK	12,81	106,32	5,38		0,84	19,81					145,16
BRZ		10,54	70,97	0,78			4,35				86,64
DB.B	1,09	5,36									6,45
DB.C			0,76								0,76
DB.S	15,49	225,94	24,34		16,34	19,77	2,71		1,57	4,87	311,03
DG		1,27					1,84				3,11
GB			0,40								0,40
JS		13,44	16,53			1,02				1,77	32,76
JW		5,78	2,32								8,10
KL			0,61								0,61
LP			2,51								2,51
MD		13,87	10,72			2,08					26,67

Gat. pan.	Jakość hodowlana										Suma
	11	12	13	14	21	22	23	31	32	33	
	Powierzchnia wg gatunków panujących										
OL	1,64	123,04	76,82			9,10	4,83				215,43
OS			0,93								0,93
ŚW		2,65	18,57			1,41	1,68				24,31
WZ		1,01									1,01
Razem	398,72	3 035,42	595,74	0,78	252,39	282,47	68,96	27,37	4,79	15,04	4 681,68
%	8,52	64,85	12,72	0,02	5,39	6,03	1,47	0,58	0,1	0,32	100,00

Z analizy jakości hodowlanej drzewostanów Nadleśnictwa wynika, że średnia jakość hodowlana tych drzewostanów (około 84,79% określonej jakości hodowlanej) osiąga wartość 11 i 12 oraz 21 i 22 tzn. są to drzewostany o dobrej i bardzo dobrej jakości, dostosowane składem do typów drzewostanów. W drzewostanach częściowo zgodnych i niezgodnych z typem drzewostanu oraz uszkodzonych przez zwierzynę, owady czy grzyby określono jakość na 13, 14, 23, 31, 32, 33.

Jakość techniczną drzew w drzewostanie określa się wskaźnikami (od 1 do 4) odrębnie dla gatunków iglastych i liściastych, przyjmując jako kryterium jakości m. in. minimalną przeciętną pierśnicę drzewa, najmniejszy odcinek odziomkowej części drzewa bez wad oraz minimalny procent liczby drzew w drzewostanie spełniających kryterium wymiaru i jakości odziomka.

W drzewostanach określanych standardowo jako bliskorębne i starsze, przeciętna jakość techniczna wynosi 3. Jakość techniczna 3 została odnotowana na około 65% powierzchni drzewostanów tej grupy. Zestawienie jakości technicznej według powierzchni rzeczywistego udziału gatunków iglastych i liściastych oraz sosny, buka i dębu zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela 49 Zestawienie jakości technicznej drzewostanów według powierzchni rzeczywistego udziału gatunków

Gatunki	Jakość techniczna				Suma
	1	2	3	4	
	Powierzchnia wg gatunków rzeczywistych w ha %				
Iglaste		<u>2 311,49</u> 31,86	<u>4 914,64</u> 67,75	<u>28,38</u> 0,39	<u>7 254,51</u> 100,00
Liściaste	<u>7,74</u> 0,70	<u>407,91</u> 37,12	<u>517,44</u> 47,08	<u>165,95</u> 15,10	<u>1 099,04</u> 100,00
W tym:					
SO	-	<u>2 266,65</u> 31,62	<u>4 879,42</u> 68,05	<u>23,40</u> 0,33	<u>7 169,47</u> 100,00
DB	=	<u>183,23</u> 62,37	<u>95,65</u> 32,58	<u>14,85</u> 5,05	<u>293,65</u> 100,00
BK	<u>2,74</u> 1,26	<u>170,62</u> 78,38	<u>31,88</u> 14,65	<u>12,43</u> 5,71	<u>217,67</u> 100,00
Razem	<u>7,74</u> 0,09	<u>2 719,40</u> 32,55	<u>5 432,08</u> 65,03	<u>194,33</u> 2,33	<u>8 353,55</u> 100,00

Jakość techniczna zła 4 (2,33% określenia jakości technicznej) występuje głównie w drzewostanach nie spełniających kryterium minimalnej pierśnicy w korze dla jakości 3 oraz w drzewostanach powstałych naturalnie z samosiewu.

W kontekście przedstawionej wcześniej struktury siedlisk, klas wieku i składów gatunkowych jakość drzewostanów, zarówno hodowlaną jak i techniczną, należy uznać za dobrą.

5.4. Rodzaje gruntów leśnych

W wyniku przeprowadzonych prac terenowych wyodrębniono grupy rodzajów powierzchni gruntów leśnych – najważniejsze przedstawia poniższa tabela:

Tabela 50 Zestawienie rodzajów gruntów leśnych

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Bucharzewo S.	Sieraków	
	Powierzchnia leśna – ha		
Gospodarcze drzewostany nasienne	178,97	133,61	312,58
Wyłączone drzewostany nasienne		12,42	12,42
Drzewostany w klasie odnowienia	78,29	569,22	647,51
Drzewostany w klasie do odnowienia	3,68	24,44	28,12
Halizny	1,15		1,15
Grunty do naturalnej sukcesji	17,04	43,41	60,45
Grunty przewidziane do małej retencji	2,18	-	2,18
Poletka łowieckie	-	0,62	0,62
Wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	1,04	0,04	1,08
Zręby ubiegłego okresu	211,40	20,92	232,32
Drzewostany na gruntach porol. (wg cechy d-stanu)	698,68	645,53	1 344,21

Wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji to grunty leśne czasowo wyłączone z produkcji Decyzjami Dyrektora RDLP w Poznaniu pod odwierty otworów poszukiwawczych złóż ropy naftowej i gazu ziemnego przez PGNiG SA w Warszawie.

- Odwiert „Sieraków 4” oddz. 34-f, obr. Bucharzewo Sierakowskie, leśnictwo Gospódka o powierzchni 1,04 ha (1,0400 ha),
- Odwiert „Sieraków 1” oddz. 5-t, obr. Sieraków, leśnictwo Tuchola o powierzchni 0,04 ha (0,0370 ha).

Tabela 51 Wykaz halizn.

Obręb	L-ctwo	Oddział	Literka	TSL	Pow.	Warstwa	Zd.	Udz..	G. pan.	wiek
01	02	273	f -00	BŚW	1,15					

Jest to powierzchnia, która była czasowo wyłączona z produkcji - dzierzawiona pod odwiert przez PGNiG SA w Warszawie. Po rekultywacji przeznaczona do odnowienia.

Tabela 52 Wykaz gruntów do sukcesji naturalnej.

Obręb	L-ctwo	Oddział	Literka	TSL	Pow.	Warstwa	Zd.	Udz	Gat.p.	Wiek
1	05	142	h -00	OL	3,00	PRZES			SO	60
	05	142	r -00	OL	1,07	PRZES			SO	28
	04	189	h -00	BB	1,75	DRZEW	0,3	10	SO	10
	04	189	i -00	BB	1,67	DRZEW	0,3	10	SO	10
	04	219	b -00	BB	1,48	PODSZ	0,7		SO	
	02	243	c -00	OL	0,50	PRZES			OL	50
	05	258	d -00	OL	0,97	PODSZ	0,5		KRU	
	02	278	f -00	LMŚW	2,43	DRZEW	0,4	2	SO	10
	02	278	h -00	BMW	0,81	PODSZ	0,3		KRU	
	02	292	b -00	LŁ	1,46	PRZES			BRZ	37
	05	330	w -00	LMŚW	0,02					
	04	334	j -00	LŁ	0,43	DRZEW	0,2	10	AK	5
04	335	g -00	OL	1,45	DRZEW	0,1	6	BRZ	15	
Razem obr. Bucharzewo Sierakowskie				13 poz.	17,04					
2	06	3	c -00	LMW	1,02	PODSZ	0,3		WB	
	06	13	f -00	OL	0,87	PODSZ	0,1		OL	20
	06	13	g -00	OL	1,07	PRZES			OL	74
	06	22	g -00	OL	2,20	DRZEW	0,4	8	OL	23
	06	28	g -00	LMW	0,78	PODSZ	0,3		KRU	
	07	62	d -00	OL	1,05	PODSZ	0,5		BEZ.C	
	07	69	i -00	BB	0,52	PRZES			DB.S	110
	07	85	c -00	OL	0,54	PRZES			OL	90
	07	85	r -00	LMW	0,55	PODSZ	0,3		LSZ	
	07	89	g -00	OL	0,96	PODSZ	0,2		BEZ.C	
	07	96	h -00	OL	1,88	DRZEW	0,3	7	OL	60
	07	97	k -00	OLJ	0,41	PRZES			OL	40
	07	99	b -00	OL	1,05					
	07	99	f -00	OL	0,43					
	07	99	g -00	OL	0,75					
	07	100	c -00	LŚW	0,47	PODSZ	0,6		ŚL.T	
	07	101	p -00	LŚW	0,63	PODSZ	0,7		LSZ	
	09	105	j -00	OLJ	1,56	PODSZ	0,3		BEZ.C	
	08	113	c -00	OL	3,22	PODR	0,3	6	OL	15
	08	113	h -00	OL	2,48	PRZES			OL	22
	08	118	c -00	LW	1,09	PODSZ	0,3		BEZ.C	
	08	120	c -00	OL	1,97	PODR	0,3	10	OL	5
	08	128	l -00	OL	1,32	PODR	0,3	6	OL	5
	08	137	f -00	OL	3,69	PODSZ	0,2		WB	
	08	138	a -00	OL	4,06	PODSZ	0,3		WB	
	08	140	a -00	OL	0,51	PODSZ	0,2		BEZ.C	
	08	142	t -00	LW	0,62	PRZES			OL	35
09	162	g -00	LMŚW	0,11	PODSZ	0,7		GŁG		
08	177	l -00	LMŚW	1,30	PODSZ	0,4		ŚL.T		

Obręb	L-ctwo	Oddział	Literka	TSL	Pow.	Warstwa	Zd.	Udz	Gat.p.	Wiek
	08	181	h -00	OL	0,52	PRZES			OL	70
	08	182	b -00	OL	3,24	PODR	0,2	8	OL	20
	08	193	n -00	LŚW	0,35	PODSZ	0,3		BEZ.C	
	09	202	j -00	OLJ	1,07	DRZEW	0,2	4	OL	20
	09	203	d -00	OL	0,57	DRZEW	0,2	10	OL	35
	09	212	f -00	OL	0,55	PODSZ	0,6		DER.B	
Razem obr. Sieraków				35 poz.	43,41					
Ogółem Nadleśnictwo				48 poz.	60,45					

Grunty przeznaczone do sukcesji naturalnej nie kwalifikują się do odnowienia ze względu na trudności w odnowieniu. W większości są to powierzchnie na gruntach przekształconych działalnością człowieka - dawne nieużytki, powierzchnie na siedliskach wilgotnych okresowo podtapianych lub zalewanych, często zgrzyzanych przez bobry, z pokrywą roślinną silnie zadarnioną lub zdziczałą.

Na niektórych powierzchniach są widoczne początki sukcesji naturalnej gatunków drzewiastych, z wieloma gatunkami podszytowymi. W opisie taksacyjnym gatunki drzewiaste opisano jako przestoje, od zadrzewienia 0,1 jako warstwę drzewostanu. W przyszłości po osiągnięciu odpowiedniego zadrzewienia może zostać uznany drzewostan.

Grunty przewidziane do małej retencji i obiekty małej retencji

Nadleśnictwo realizowało na swoim obszarze Program małej retencji wodnej na terenie działania RDLP w Poznaniu na lata 2005 – 2015, jak również uczestniczyło w projekcie pn. Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych (tzw. mała retencja nizinna MRN), który był dofinansowany z Funduszu Spójności. Głównym ich celem była likwidacja skutków naruszania naturalnych stosunków wodnych, które spowodowały lub powodują zmiany w reżimie hydrologicznym zlewni. W ramach programu małej retencji nizinnej na terenie Nadleśnictwa zrealizowano 1 zadanie, w ramach którego zbudowano 11 obiektów małej retencji. Nadleśnictwo w całości zakończyło zadania związane z Programem małej retencji nizinnej.

Lp.	Leśnictwo	Typ obiektu	Lokalizacja	Wysokość piętrzenia/wymiary
1.	Prusim	zastawka	202-h	96 cm
2.		zastawka	205-c	92 cm
3.		zastawka	212-c	97 cm
4.		zastawka	105-l	90 cm
5.	Ławica	próg wodny o stałym piętrzeniu	85-n	54 cm
6.		przepust	85-n	0 cm
7.	Tuchola	zastawka	12-f	96 cm
8.	Stary Młyn	zastawka	118-h	92 cm
9.		zastawka	117-a	97 cm

Lp.	Leśnictwo	Typ obiektu	Lokalizacja	Wysokość piętrzenia/wymiary
10.	Gospódka	zbiornik retencyjny	3-k	3440 m ²
11.	Czapliniec	zbiornik retencyjny	226-I	1095 m ²

5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Istotnym czynnikiem wpływającym na trwałość i stabilność ekosystemów leśnych jest obecność martwego drewna w lesie. Jego obecność jest wskaźnikiem jego naturalności oraz jedną z miar bioróżnorodności. Martwe drewno w ekosystemach leśnych to miejsce życia saproksylicznych gatunków zwierząt, roślin oraz grzybów. Zgodnie z ustaleniami KZP podczas inwentaryzacji zasobów drzewnych na powierzchniach próbnych dokonano pomiarów drewna martwego. Wyniki zamieszczono w poniższym zestawieniu.

Tabela 53 Zestawienie miąższości drewna martwego w poszczególnych typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
BMB	3,95	0,86	3,39	0,00	0,00	0,86	3,39
BMŚW	1 271,81	1,49	1 889,31	1,37	1 747,98	2,86	3 637,29
BMW	35,02	1,65	57,92	0,29	10,19	1,94	68,11
BS	0,62	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BŚW	5 130,25	0,98	5 040,04	0,76	3 895,70	1,74	8 935,75
BW	5,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LŁ	7,90	0,09	0,71	1,59	12,56	1,68	13,26
LMŚW	291,54	1,90	553,20	1,42	412,72	3,32	965,91
LMW	85,67	1,31	112,64	0,72	61,42	2,03	174,05
LŚW	4,42	0,41	1,83	2,13	9,40	2,54	11,23
LW	6,34	0,00	0,00	1,24	7,84	1,24	7,84
OL	34,29	0,22	7,64	0,72	24,65	0,94	32,29
OLJ	14,77	0,20	2,97	2,94	43,35	3,14	46,32
Razem obręb 1	6 892,26	1,11	7 669,64	0,90	6 225,80	2,02	13 895,44
BMŚW	1 059,76	1,00	1 063,06	2,75	2 915,65	3,75	3 978,71
BMW	4,55	0,08	0,35	0,03	0,15	0,11	0,50
BŚW	226,04	0,68	153,87	3,09	698,36	3,77	852,23
LŁ	4,17	0,00	0,01	2,89	12,07	2,89	12,08
LMB	1,10	21,30	23,43	45,53	50,08	66,83	73,51
LMŚW	1 345,78	1,67	2 249,80	3,24	4 364,41	4,91	6 614,21
LMW	55,43	1,72	95,46	5,14	284,96	6,86	380,42
LŚW	1 195,09	2,08	2 486,90	7,93	9 482,20	10,01	11 969,10
LW	119,91	3,91	468,82	11,03	1 323,03	14,94	1 791,85
OL	164,27	2,72	446,39	6,35	1 043,26	9,07	1 489,65
OLJ	139,28	2,90	404,35	11,42	1 590,12	14,32	1 994,47
Razem obręb 2	4 315,38	1,71	7 392,44	5,04	21 764,30	6,76	29 156,74
Ogółem n-ctwo	11 207,64	1,34	15 062,08	2,50	27 990,10	3,84	43 052,18

Na terenie Nadleśnictwa zinwentaryzowano 43 052 m³ drewna martwego – 3,84 m³ grubizny brutto na 1ha powierzchni drzewostanów II i starszych klas wieku.

Największą miąższość w m³/ha drewna martwego zinwentaryzowano w obrębie Sieraków na siedliskach: LMb – 66,83 m³/ha (jedno wydzielenie - 1,10 ha) , Lw – 14,94 m³/ha, OIJ – 14,32 m³/ha i Lśw – 10,01 m³/ha.

5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Tabela 54 Porównanie powierzchni leśnej, zapasu na powierzchni leśnej i przeciętnej zasobności drzewostanów według stanu na 1.01.2006 r. ze stanem na 1.01.2016 r.

Wyszczególnienie	Stan na 01.01.2006r.	Stan na 01.01.2016 r.	Różnica
<u>Obręb Bucharzewo Sierakowski</u>			
Powierzchnia leśna – ha	8 366,09	8 397,70	+31,61
Zapas - m ³	2 125 901	2 240 916	+115 015
Przeciętna zasobność – m ³ /ha	254	267	+13
<u>Obręb Sieraków</u>			
Powierzchnia leśna – ha	4 907,40	4 935,33	+27,93
Zapas - m ³	1 517 582	1 539 105	+21 523
Przeciętna zasobność – m ³ /ha	309	312	+3
<u>Nadleśnictwo</u>			
Powierzchnia leśna – ha	13 273,49	13 333,03	+59,54
Zapas - m³	3 643 483	3 780 021	+136 538
Przeciętna zasobność – m³/ha	274	284	+10

W stosunku do IV rewizji zaszły następujące zmiany:

- zwiększenie powierzchni leśnej o 59,54 ha,
- wzrost zapasu o 136 538 m³ (3,7%),
- wzrost przeciętnej zasobności o 10 m³ (3,6%).

Przeciętny wiek drzewostanów wynosi:

- dla Nadleśnictwa 67 lat,
- dla obrębu Bucharzewo Sierakowski 66 lat,
- dla obrębu Sieraków 70 lat.

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu pozwala na stwierdzenie, że realizacja zadań gospodarczych przez Nadleśnictwo w ubiegłym okresie gospodarczym spowodowała wzrost zasobów oraz przeciętnego wieku i przeciętnej zasobności na 1 ha.

Porównanie najważniejszych wskaźników stanu zasobów drzewnych z bieżącej inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzednich inwentaryzacji, a także wielkościami

prognozowanymi na koniec obowiązywania planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 55 Porównanie najważniejszych wskaźników stanu zasobów drzewnych

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:				
			1.01.1987	1.01.1996	1.01.2006	1.01.2016	31.12.2025
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	13 187,35	13 251,68	13 273,49	13 333,03	13 333,03
2	Zasoby miąższości (na pow. leśnej zalesionej i nie zalesionej)	m ³	2 432 650	2 892 829	3 643 483	3 780 021	3 537 177
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:						
	IIa	m ³	81	71	98	115	45
	IIb	m ³	150	161	177	177	198
	IIIa	m ³	198	215	265	242	237
	IIIb	m ³	189	215	323	328	285
	IVa	m ³	213	235	344	347	368
	IVb	m ³	247	263	303	398	373
	Va	m ³	273	292	351	346	425
	Vb	m ³	307	312	387	385	401
	VI	m ³	305	327	378	435	442
	VII	m ³	299	317	388	417	447
	VIII i st.					422	422
	klasa odnowienia	m ³	231	268	410	301	309
	klasa do odnowienia	m ³	303	318	329	284	305
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i nie zal.)	m ³	184	218	274	284	265
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	54	62	66	67	64
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha- tablicowy	m ³		4,57	4,98	5,41	4,63
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za ubiegły okres)	m ³		0,92	1,74	3,34	5,11
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za ubiegły okres)	m ³		1,96	2,42	2,98	2,19
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³		6,76	10,18	7,32	7,00
10	Orientacyjny wiek rębności	lat			100	101	101

Symulację stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego wykonano wg oprogramowania BUL i GL wg tabeli przyrostu bieżącego tablicowego.

Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów Nadleśnictwa, obliczono jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grup gatunków w Nadleśnictwie, przy czym wagą jest powierzchnia grup gatunków drzew o jednakowym wieku rębności.

Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa na stan 01.01.2016 r. wyliczono na 67 lat, a orientacyjny średni wiek rębności na 101 lat.

Przyjmuje się, zgodnie z § 77 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu, że przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa zbliżony (w granicach do 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów to stan pożądany. Różnica powyżej 5 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znaczącym odstępstwem.

Przeciętny wiek drzewostanów znacznie przekracza połowę orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.

Tabela 56 Prognoza relacji orientacyjnego średniego wieku rębności i przeciętnego wieku drzewostanów

Stan	Średni wiek rębności	Połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Różnica (4 – 3)
1.	2.	3.	4.	5.
2006	100	50	66	16
2016	101	50,5	67	16,5
2026	101	50,5	64	13,5

Z porównania powyższych wskaźników wg stanu na 2006 r., wg stanu na 2016 r. i według prognozy wynika, że dotychczasowe relacje były w przedziale określanym jako znaczące odstępstwo, zaś według prognozy następuje znaczna poprawa relacji w kierunku stanu określanego jako odstępstwo od pożądanego stanu. Jest to efekt intensyfikacji użytkowania rębnego o ponad 50% w obecnym planie.

B. ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ W MINIONYM OKRESIE

1. REFERAT NADLEŚNICZEGO

**Analiza gospodarki przeszłej ubiegłego okresu
gospodarczego**

01.01.2006 r. – 31.12.2015 r.

Nadleśnictwo SIERAKÓW

Obręby: Bucharzewo Sierakowskie, Sieraków



WSTĘP

Podstawą prowadzenia gospodarki leśnej Nadleśnictwa Sieraków w okresie 01.01.2006 do 31.12.2015 r. była IV rewizja Planu Urządzenia Lasu. Plan został opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu i zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 07.02.2007 r. (znak DLOPiK-L-lp-611-5/07).

Wg stanu na dzień 01.01.2006 r. Nadleśnictwo Sieraków gospodarowało na ogólnej powierzchni 14172,0633 ha i podzielone było na 9 leśnictw wchodzących w skład 2 obrębów leśnych: obrębu Bucharzewo Sierakowskie o powierzchni 8.910,6320 ha i obrębu Sieraków o powierzchni 5261,4313 ha oraz samodzielnie funkcjonujące Gospodarstwo Szkółkarskie Cegliniec.

Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Sieraków nr 29/2006 z dnia 15.09.2006 r. wprowadzono zmianę numeracji oddziałów leśnych w leśnictwach obrębu leśnego Bucharzewo Sierakowskie. Zmiana obowiązywała od 01.01.2006 r.

Zgodnie z programem optymalizacji zatwierdzonym przez Dyrektora RDLP w Poznaniu (pismo z dnia 30.11.2009 r. Zn. spr.: DO-0150-1/2009) zarządzeniem z dnia 20.09.2010 r. nr 38/2010 Nadleśniczego Nadleśnictwa Sieraków z dniem 01.10.2010 r. zlikwidowano leśnictwo Bucharzewo w obrębie leśnym Bucharzewo Sierakowskie i ustalono nowy podział powierzchniowy leśnictw.

I tak w skład obrębu leśnego Bucharzewo Sierakowskie wchodzi leśnictwa:

Gospódka – nr leśnictwa 01, Lichwin – nr leśnictwa 02, Kukułka- nr leśnictwa 04, Czapliniec – nr leśnictwa 05 oraz Gospodarstwo Szkółkarskie Cegliniec.

W skład obrębu leśnego Sieraków wchodzi leśnictwa:

Tuchola – nr leśnictwa 06, Ławica – nr leśnictwa 07, Stary Młyn – nr leśnictwa 08, Prusim – nr leśnictwa 09.

Zasięg terytorialny zgodnie z Zarządzeniem nr 84 Dyrektora Generalnego LP z dnia 29 grudnia 2014 roku wynosi 337,19 km².

Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa na powierzchni 1101 ha w powiecie międzychodzkim na terenie gmin: Kwilcz, Chrzypsko Wielkie oraz Sieraków na podstawie porozumienia ze Starostwem Powiatowym w Międzychodzie.

Wg obowiązującej „Regionalizacji przyrodniczo leśnej Polski 2010” (Zielony, Kliczkowska 2012) Nadleśnictwo Sieraków położone jest w III Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej, a w jej obrębie w dwóch mezoregionach: Mezoregionie Puszczy Noteckiej (III.17), w skład którego wchodzi północna część nadleśnictwa – obręb Bucharzewo Sierakowskie oraz Mezoregionie Pojezierzy Wielkopolskich (III.20), w skład którego wchodzi południowa część nadleśnictwa - obręb Sieraków.

1.1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA

Wg stanu na dzień 31.12.2015 r. Nadleśnictwo Sieraków gospodaruje na ogólnej powierzchni 14 146,5031 ha w tym grunty we współwłasności 0,1614 ha. Grunty Nadleśnictwa położone są w Województwie Wielkopolskim, w 2 powiatach: międzychodzkiem i szamotulskim, 4 gminach (Sieraków, Kwilcz, Chrzypsko Wielkie i Pniewy) oraz w 32 obrębach ewidencyjnych.

Tabela 1.1. Zestawienie powierzchni wg stanu na 01.01.2016 r.

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem		
		Zalesione	Nie-zalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		Powierzchnia [ha]		
1	Bucharzewo Sierakowskie	<u>8 164,8795</u>	<u>232,7966</u>	<u>334,1490</u>	<u>8 731,8251</u>	159,7265	8 891,5516	+0,1614*	8 891,7130
		8 164,89	232,81	334,70	8 732,40	+0,1614 159,75 +0,16	8 892,15	+0,16*	8 892,31
2	Sieraków	<u>4 870,2805</u>	<u>64,9793</u>	<u>121,9160</u>	<u>5 057,1758</u>	<u>197,7757</u>	5 254,9515		5 254,9515
		4 870,34	64,99	122,23	5 057,56	197,77	5 255,33		5 255,33
Razem Nadleśnictwo		<u>13 035,1600</u> 13 035,23	<u>297,7759</u> 297,80	<u>456,0650</u> 456,93	<u>13 789,0009</u> 13 789,96	357,5022 +0,1614 357,52 +0,16	14 146,5031 14 147,48	+0,1614* +0,16*	14 146,6645 14 147,64

*grunty we współwłasności

1.1.1. Analiza zmian w stanie posiadania

W minionym dziesięcioleciu w gruntach Nadleśnictwa Sieraków występował ruch spowodowany: sprzedażą nieruchomości z art. 40a i art. 38 ustawy o lasach, przekazaniem i nabyciem gruntów, zamianą gruntów, jak również dostosowaniem powierzchni w ewidencji nadleśnictwa do państwowej ewidencji gruntów i budynków (nowe pomiary, rozgraniczenia).

Ogólne zmiany stanu posiadania w minionym okresie przedstawia poniższa tabela.

Tabela 1.2. Zmiany w stanie posiadania:

Stan	Obręb leśny		Nadleśnictwo Sieraków
	Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków	
	Powierzchnia [ha]		
01.01.2006 r.	8 910,6320	5 261,4313	14 172,0633
31.12.2015 r. Przewidywane wykonanie	8 891,7130	5 254,9515	14 146,6645
Różnica (2015-2006)	-18,9190	-6,4798	-25,3988

Zmiany, które miały miejsce w minionym 10-leciu skutkują zmniejszeniem powierzchni gruntów Nadleśnictwa. Znaczącą pozycją było przekazanie gruntów (działka o powierzchni 17,00 ha) do Nadleśnictwa Wronki w związku z regulacją zasięgu terytorialnego nadleśnictw.

Księgi wieczyste

Podczas prac związanych z porządkowaniem stanu posiadania w latach 2014 – 2015 uzgodniono ewidencję gruntów nadleśnictwa z ewidencją powszechną .

Założone Księgi Wieczyste obejmują 14 131,53 ha co stanowi 99,88 % powierzchni będącej w zarządzie Nadleśnictwa.

Zmiany wielkości powierzchni w Nadleśnictwie wg obrębów leśnych i kategorii gruntów przedstawiają się następująco (razem ze współwłasnością):

Tabela 1.3. Zmiany wielkości powierzchni w Nadleśnictwie wg obrębów leśnych i kategorii gruntów

Kategoria gruntu	Wg stanu na:						Bilans powierzchni		
	01.01.2006 r.			31.12.2015 r.					
	O b r ę b y		Razem N-ctwo	O b r ę b y		Razem N-ctwo	O b r ę b y		Razem N-ctwo
	Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków		Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków		Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków	
(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	
Grunty zalesione	8 183,1932	4 821,1931	13 004,3863	8 164,8795	4 870,2805	13 035,1600	-18,3137	49,0874	30,7737
Grunty niezalesione	182,8274	86,1372	268,9646	232,7966	64,9793	297,7759	49,9692	-21,1579	28,8113
Grunty związane z gospodarką leśną	342,8364	128,3434	471,1798	334,1490	121,9160	456,0650	-8,6874	-6,4274	-15,1148
Lasy razem	8 708,8570	5 035,6737	13 744,5307	8 731,8251	5 057,1758	13 789,0009	22,9681	21,5021	44,4702
Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,2000	0,3300	0,5300	0,1962	0,4274	0,6236	-0,0038	0,0974	0,0936
Użytki rolne	126,3646	116,2544	242,6190	123,3824	105,5435	228,9259	-2,9822	-10,7109	-13,6931
Grunty pod wodami	29,6224	51,1905	80,8129	3,3226	51,4083	54,7309	-26,2998	0,2178	-26,0820
Grunty zabudowane i zurbanizowane	13,4980	14,0255	27,5235	2,1943 (0,1614*)	4,7324	6,9267 (0,1614*)	-11,3037	-9,2931	-20,5968
Nieuzytki	32,0900	43,9572	76,0472	30,7924	35,6641	66,4565	-1,2976	-8,2931	-9,5907
Grunty nieleśne razem	201,7750	225,7576	427,5326	159,8879 (0,1614*)	197,7757	357,6636 (0,1614*)	-41,8871	-27,9819	-69,8690
Ogółem:	8 910,6320	5 261,4313	14 172,0633	8 891,7130 (0,1614*)	5 254,9515	14 146,6645 (0,1614*)	-18,9190	-6,4798	-25,3988
Bilans powierzchni ogólnej w %							99,79	99,88	99,82

*w tym współwłasność

W okresie analizowanego dziesięciolecia powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa zmniejszyła się o ok. 25,5602 ha. Przyczyny zmian powierzchniowych przedstawiają się następująco:

Sprzedaż nieruchomości z art. 40a i 38 ustawy o lasach	- 10,2968 ha
Przejęcie gruntów	1,5186 ha
Przekazanie gruntów	- 21,1530 ha
Zamiana gruntów	0,0869 ha
Zakup gruntów	4,9171 ha
Zmiany wynikające z korekt w ewidencji gruntów	1,0903 ha

1.1.2. Szczegółowe zestawienie zmian w stanie posiadania

Zestawienie zmian w stanie posiadania Nadleśnictwa w okresie 2006 r. – 2015 r. przedstawiają tabele 1.4 – 1.8.

Tabela 1.4. Sprzedaż nieruchomości z art. 40a oraz 38 ustawy o lasach:

Lp.	Data sprzedaży	Repertorium A	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Pow. działki [ha]	Pow. sprzedana [ha]	udziały	Art. Ustawy o lasach
1.	13.06.2006	2718/2006	Miasto Sieraków	48/6	0,2581	0,2581	brak	38
2.	08.08.2006	4131/2006	Bucharzewo	310/7	0,0970	0,0970	437/1000	40a
3.	08.08.2006	4124/2006	Bucharzewo	310/7	0,0970	0	563/1000	40a
4.	26.07.2007	4743/2007	Sieraków Nadleśnictwo	342/1	0,3240	0,3240	brak	40a
5.	10.12.2007	10420/2007	Kwilcz	665/13	0,0759	0,0759	brak	40a
6.	10.12.2007	10413/2007	Kwilcz	665/11	0,0875	0,0875	brak	40a
7.	09.06.2008	4762/2008	Kwilcz	665/14	0,0753	0,0753	brak	40a
8.	02.03.2011	937/2011	Miasto Sieraków	2116/1	0,0865	0,0865	5208/20269	40a
9.	23.05.2011	2472/2011	Miasto Sieraków	2116/1	0,0865	0	6969/20269	40a
10.	22.06.2011	3072/2011	Miasto Sieraków	2116/1	0,0865	0	8092/20269	40a
11.	02.03.2011	930/2011	Bucharzewo	336/5	0,1373	0,1393	brak	40a
12.	02.03.2011	944/2011	Lutomek	157/2	0,1200	0,1200	7007/12911	40a
13.	02.03.2011	921/2011	Lutomek	157/2	0,1200	0	5904/12911	40a
14.	13.06.2011	2780/2011	Bucharzewo	310/11	0,0578	0,0578	brak	40a
15.	22.06.2011	3079/2011	Bucharzewo	335/9	0,1614	0,1614	515/1000	40a
16.	15.05.2012	2526/2012	Sieraków Nadleśnictwo	566/4	0,1378	0,1378	brak	40a
17.	21.05.2012	2700/2012	Sieraków Nadleśnictwo	566/6	0,1427	0,1427	brak	40a
18.	11.06.2012	3044/2012	Sieraków Nadleśnictwo	557/4	0,0585	0,0585	brak	40a
19.	15.05.2012	2540/2012	Gnuszyn	138/3	0,0555	0,0555	brak	40a
20.	15.05.2012	2533/2012	Sieraków Nadleśnictwo	557/3	0,0707	0,0707	brak	40a
21.	25.09.2012	4774/2012	Bucharzewo	336/7	0,1211	0,1211	brak	40a
22.	25.09.2012	4767/2012	Bucharzewo	336/6	0,1235	0,1235	brak	40a
23.	11.07.2012	3629/2012	Bucharzewo	335/11	0,1581	0,1581	brak	40a
24.	19.10.2012	5443/2012	Miasto Sieraków	50/30 50/34	0,1041 0,1506	0,1041 0,1506	brak brak	38 38
25.	28.09.2012	5050/2012	Miasto Sieraków	50/28 50/29 50/38	0,1275 0,1009 0,1310	0,1275 0,1009 0,1310	brak brak brak	38 38 38
26.	28.09.2012	5057/2012	Miasto Sieraków	50/39	0,1198	0,1198	brak	38
27.	25.09.2012	4804/2012	Miasto Sieraków	50/36 50/37	0,1059 0,1223	0,1059 0,1223	brak brak	38 38

Lp.	Data sprzedaży	Repertorium A	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Pow. działki [ha]	Pow. sprzedana [ha]	udziały	Art. Ustawy o lasach
28.	25.09.2012	4788/2012	Miasto Sieraków	50/40	0,1194	0,1194	brak	38
29.	25.09.2015	4732/2012	Miasto Sieraków	50/31	0,1180	0,1180	brak	38
30.	25.09.2015	4797/2012	Miasto Sieraków	50/32 50/33	0,1065 0,0968	0,1065 0,0968	brak brak	38 38
31.	30.01.2013	327/2013	Miasto Sieraków	50/35	0,0952	0,0952	brak	38
32.	15.10.2013	5294/2013	Chorzępowo	248/2	0,1637	0,1637	brak	40a
33.	15.10.2013	5301/2013	Chorzępowo	248/1	0,2120	0,2120	brak	40a
34.	28.11.2013	6013/2013	Bucharzewo	310/10	0,0520	0,0520	brak	40a
35.	28.11.2013	6020/2013	Bucharzewo	385/1	0,2240	0,2240	brak	40a
36.	03.10.2014	5255/2014	Miasto Sieraków	2184	0,2467	0,2467	24695/38051	40a
37.	03.10.2014	5262/2014	Miasto Sieraków	2184	0,2467	0	13356/38051	40a
38.	13.11.2014	5995/2014	Miasto Sieraków	2181/1	0,0311	0,0311	brak	38
				2181/2	0,0356	0,0356	brak	38
				2181/3	0,0323	0,0323	brak	38
				2181/4	0,0406	0,0406	brak	38
				2181/5	0,0382	0,0382	brak	38
				2181/6	0,0325	0,0325	brak	38
				2181/7	0,0362	0,0362	brak	38
				2181/8	0,0425	0,0425	brak	38
				2181/9	0,0414	0,0414	brak	38
39.	08.12.2014	6430/2014	Sieraków Nadleśnictwo	103/4	0,2034	0,2034	brak	40a
40.	25.06.2015	3276/2015	Sieraków Nadleśnictwo	574/1	0,2225	0,2225	brak	40a
41.	17.07.2015	3868/2015	Kwilcz	665/18	0,0614	0,0614	Brak	40a
42.	21.07.2015	3941/2015	Miasto Sieraków	48/10	4,1272	4,1272	Brak	38
			Miasto Sieraków	48/12	0,1854	0,1854	Brak	38
			Miasto Sieraków	2127/1	0,4194	0,4194	Brak	38
Razem						10,2968		

W ostatnim dziesięcioleciu Nadleśnictwo Sieraków otrzymało zgodę na sprzedaż z art. 40a ustawy o lasach ogółem 36 nieruchomości, z czego

- 29 nieruchomości sprzedano,
- 3 nieruchomości nieodpłatnie przekazano gminom,
- 2 nieruchomości pozostają na stanie jako trudno zbywalne (niewypłacalność najemcy - Nadleśnictwo czyni starania celem przekazania ich gminom),
- 2 nieruchomości oczekują na zgodę najemców (6 miesięczny okres mija w styczniu 2016 r.

Tabela 1.5. Przejęcie gruntów przez Nadleśnictwo

Strona przekazująca	Data	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Użytek	Pow. [ha]
ANR OT Poznań	30.12.2010r	Kwilcz	54/1	Ls	1,2559
		Kwilcz	54/4	Ls	0,1391
		Kwilcz	54/5	Ls	0,1236
Razem					1,5186

Tabela 1.6. Przekazanie gruntów

Strona przejmująca	Data	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Użytek	Pow. [ha]
ANR OT Poznań	30.12.2010r	Kwilcz	668/1	Ls	0,0928
		Kwilcz	668/2	Ls	0,1585
		Kwilcz	668/3	Ls	0,0016
		Kwilcz	668/4	Ls	0,0191
		Kwilcz	671/1	Ls	0,0569
		Kwilcz	671/2	Ls	0,0407
		Kwilcz	671/3	Ls	0,0543
		Kwilcz	671/4	Ls	0,0076
		Kwilcz	188/8	Ls	0,0781
		Kwilcz	188/9	Ls	0,0048
		Kwilcz	188/10	Ls	0,0036
		Kwilcz	652/1	Ls	0,1037
		Kwilcz	657/1	Ls	0,0357
Kwilcz	657/2	Ls	0,0056		
Zarząd Dróg Powiatowych w Międzychodzie	02.04.2007r	Białokosz	139/3	Dr	0,2600
		Białokosz	140/3	Dr	0,4000
Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu	22.06.2012r	Sieraków Nadleśnictwo	570	Dr	0,4500
		Sieraków Nadleśnictwo	235/3	Dr	0,7300
		Sieraków Nadleśnictwo	242/3	Dr	0,1400
		Sieraków Nadleśnictwo	222/3	Dr	0,4400
		Sieraków Nadleśnictwo	223/3	Dr	0,4100
		Sieraków Nadleśnictwo	545	Dr	0,6600
RDLP Piła Nadleśnictwo Wronki	01.12.2014r	Chojno	917	Wsr	17,0000
Razem					21,1530

Tabela 1.7. Zamiana gruntów

Data	Nieruchomość zbywana				Nieruchomość nabywana			
	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Użytek	Pow. w ha	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Użytek	Pow. [ha]
31.01.2007r	Mościejewo	158/2	W-Ls	0,4812	Mościejewo	33/26	Ls	0,6469
	Lutomek	158/4	W-Ls	0,1478				
	Lutomek	159/3	W-Ls	0,0179				
					-0,6469			
20.12.2013r	Lutomek	152/2	Wsr-Ls	0,0394	Lutomek	115	Ls	0,4914
	Lutomek	154/2	Wsr-Ls	0,2058				
	Lutomek	155/4	Wsr-Ls	0,1593				
					-0,4045			
Bilans								+0,0869

Tabela 1.8 Zakup lasu

Data	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Pow. w ha	Pow. [ha]
16.10.2014r	Bucharzewo	97/2	Ls	3,8909
	Bucharzewo	190	Ls	1,0262
Razem				4,9171

Służebności

- drogowe

Tabela 1.9. Służebności drogowe

Lp.	Nr działki na której ustanowiona jest służebność	Nr działki na rzecz której ustanowiona jest służebność	Obręb ewidencyjny	Repertorium A	Data ustanowienia służebności
1.	176/2	23L/5	Tuchola	8026/2009	12.12.2009 r.
2.	310/14 339/4 329/4 330/3	310/11	Bucharzewo	2780/2011	13.06.2011 r.
		310/10	Bucharzewo	3013/2013	28.11.2013 r.
3.	335/14	335/9	Bucharzewo	3079/2011	22.06.2011 r.
4.	535 560 565	566/4	Sieraków Nadleśnictwo	2526/2012	15.05.2012 r.
		566/6	Sieraków Nadleśnictwo	2700/2012	21.05.2015 r.
		557/4	Sieraków Nadleśnictwo	3044/2012	11.06.2012 r.
		557/3	Sieraków Nadleśnictwo	2533/2012	15.05.2012 r.
5.	336/8	336/6	Bucharzewo	4767/2012	25.09.2012 r.
6.	335/12	335/11	Bucharzewo	3629/2012	11.07.2012 r.

Lp.	Nr działki na której ustanowiona jest służebność	Nr działki na rzecz której ustanowiona jest służebność	Obręb ewidencyjny	Repertorium A	Data ustanowienia służebności
7.	240/9 240/11	248/2	Chorzępowo	5294/2013	15.10.2013 r.
		248/1	Chorzępowo	5301/2013	15.10.2013 r.
8.	296/6 297/1 298/11 313/2	385/1	Bucharzewo	6020/2013	28.11.2013 r.
9.	180 181	131/24	Tuchola	I Ns48/13/3	29.01.2014 r.
10.	2142/4	2184	Miasto Sieraków	5255/2014	03.10.2014 r.
		2184	Miasto Sieraków	5226/2014	03.10.2014 r.
11.	103/3 119/3 451 137/3 136/3 152/3 489 169/5 185/3 186/3	103/4	Sieraków Nadleśnictwo	6430/2014	08.12.2015 r.
12.	198 8 5 141/3 126/2 109/2 93/2	574/1	Bucharzewo " " Sieraków Nadleśnictwo " "	3276/2015	25.06.2015 r.
13.	665/12	665/18	Kwilcz	3868/2015	17.07.2015 r.
		665/11	Kwilcz	10413/2007	10.12.2007 r.
		665/13	Kwilcz	10420/2007	10.12.2007 r.
		665/14	Kwilcz	4762/2008	09.06.2008 r.
		665/2	Kwilcz	7194/2004	30.11.2004 r.
		665/1	Kwilcz	7201/2004	30.11.2004 r.
14.	310/9 329/4 330/3 339/1	310/7	Bucharzewo	4131/2006	08.08.2006 r.
		310/7	Bucharzewo	4124/2006	08.08.2006 r.
15.	5/15 4/9 4/8 11/12 367 19/12 19/14 19/3 346 326 328 325 30/3	342/1	Sieraków Nadleśnictwo " " " " " " " " " " "	4743/2007	26.07.2007 r.

Lp.	Nr działki na której ustanowiona jest służebność	Nr działki na rzecz której ustanowiona jest służebność	Obręb ewidencyjny	Repertorium A	Data ustanowienia służebności
	46/3 62/3 61/3 77/3 93/2 109/2 126/2 141/3 5 8		„ „ „ „ „ „ „ Bucharzewo „		
16.	566/5	566/1	Sieraków Nadleśnictwo	7208/2004	30.11.2004 r.
		566/2	„	7215/2004	30.11.2004 r.
		566/3	„	7222/2004	30.11.2004 r.
17.	312/5	312/4	Bucharzewo	4931/2003	22.10.2003 r.
18.	281L/2 282L/4 296L/1	281/1	Bucharzewo	4931/2003	22.10.2003 r.
19.	55L/4 75L/11 75L/9	75L/10	Góra	4945/2003	22.10.2003 r.
20.	240L/8	240L/7	Chorzępowo	4924/2003	22.10.2003 r.
21.	130L/2	130L/1	Nojewo	4938/2003	22.10.2003 r.
22.	233L/7	288	Sieraków Nadleśnictwo	6045/2002	18.12.2002 r.
23.	221L/14 221L/7 232L/11 233L/6	290	Sieraków Nadleśnictwo	6021/2002	18.12.2002 r.
		291, 293	„	6039/2002	18.12.2002 r.
		289	„	6033/2002	18.12.2002 r.
		288	„	6045/2002	18.12.2002 r.
		292	„	6027/2002	18.12.2002 r.
		232/13	„	4910/2003	22.10.2003 r.
24.	8L/25	8L/24	Sieraków Nadleśnictwo	627/2002	11.02.2002 r.

- **przesyłu**

Zgodnie z zawartą Ramową Umową o Współpracy nr CRU/P/04575/DR/RR pomiędzy Enea Operator Spółka z o.o. i Skarbem Państwa PGL Lasy Państwowe – Dyrektorami RDLP (w Gdańsku, Poznaniu, Szczecinie, Szczecinku, Toruniu, Wrocławiu i Zielonej Górze) oraz umowami wykonawczymi zawartymi pomiędzy Nadleśnictwem Sieraków a Rejonami Dystrybucji Enea Operator Sp. z o.o. obciążenie gruntów służebnością przesyłu przedstawiono w tabeli poniżej:

Tabela 1.10. Służebności przesyłu

Lp	ENEA Rejon Dystrybucji	Data aktu notarialnego	Repertorium A	Data zgody dyr. RDLP	Znak spr. zgody	Pow. objęta służebnością przesyłu [m ²]
1.	Międzychód	31.10.2014 r.	5789/2014	07.05.2014 r.	ZS-2141-31/14	528
2.	Piła	31.10.2014 r.	5794/2014	01.08.2014 r.	ZS-2141-33/14	28621
3.	Szamotuły	14.12.2015 r.	7383/2015 7378/2015	25.06.2015 r.	ZS-2141-92/14 ZS.2217.2.24.2015.MD	215980

Lasy ochronne

Na mocy Zarządzenia nr 272 MOŚZNiL z dnia 28 grudnia 1995 roku w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Sieraków Nadleśnictwo ma uznane za ochronne lasy o łącznej powierzchni 8467 ha. Na koniec mijającego dziesięciolecia łączna powierzchnia lasów ochronnych wynosi 8462,25 ha. Zmniejszenie ich powierzchni spowodowane jest sprzedażą gruntów. Aktualną powierzchnię lasów ochronnych wg poszczególnych kategorii ochronności przedstawia poniższa tabela:

Tabela 1.11. Lasy ochronne wg kategorii ochronności

Kategoria ochronności	Obręb Bucharzewo Sierakowskie	Obręb Sieraków	Nadleśnictwo Sieraków
	Powierzchnia [ha]		
glebochronne	3 903,92	233,64	4 137,56
wodochronne	1 786,33	1 949,91	3 736,24
ostoje zwierząt	105,31	234,48	339,79
trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu		236,59	236,59
nasienne		12,42	12,42
Razem	5 795,56	2 667,04	8 462,60

Grunty sporne

Nadleśnictwo Sieraków nie posiada gruntów spornych.

Grunty we współwłasności

Tabela 1.12. Grunty we współwłasności

Lp.	Obręb leśny	Gmina	Obręb ewidencyjny	Działka	Pow. działki [ha]	Współudział	Rodzaj użytku
1.	Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków	Bucharzewo	335/9	0,1614	485/1000	B
Ogółem					0,1614		

Grunty wyłączone z zarządu

Decyzją Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 26.09.1994 r. wyłączono z zarządu bezterminowo dla potrzeb wypoczynku ludności powierzchnię 0,9000 ha. Jest to część oddz. 212o leśnictwa Prusim wchodzącego w skład działki nr 313 (część) obręb ewidencyjny Prusim, gmina Kwilcz.

Grunty czasowo wyłączone z użytkowania głównego

1. Decyzja Dyrektora RDLP w Poznaniu z dnia 20.11.2006 r. Znak ZZ-S-2120/26/04. Decyzja zmieniająca z dnia 14.03.2008 r. Znak ZZ-S-2120/26/04 zezwalająca na czasowe wyłączenie z produkcji gruntów leśnych o powierzchni 1,040 ha (oddz. 34 g, f leśnictwa Gospódka) do 31.12.2017 r. Inwestor PGNiG S.A. w Warszawie pod odwiert- „Sieraków-4”.
2. Decyzja Dyrektora RDLP w Poznaniu z dnia 29.11.2004 r. Znak ZZ-S-2120/37/04 zezwalająca na czasowe wyłączenie z produkcji gruntów leśnych o powierzchni 0,0370 ha (oddz. 5 s leśnictwa Tuchola) do 31.12.2014 r. Pismem z dnia 02.06.2015 r. PGNiG wystąpiło do RDLP w Poznaniu z wnioskiem o czasowe wyłączenie ww. gruntów z produkcji. Obecnie PGNiG dzierżawi ww. grunt za zgodą dyrektora RDLP w Poznaniu z dnia 16.01.2015 r. zmienioną pismem z dnia 14.09.2015 r. Sprawa w toku. Inwestor PGNiG S.A. w Warszawie pod odwiert „Sieraków-1”.

Naniesienia obce

Nadleśnictwo Sieraków posiada na swoim terenie naniesienia obce (obiekty) na gruntach Lasów Państwowych – stan na 31.12.2015 r.

Tabela 1.13. Naniesienia obce

Lp.	Obręb leśny, oddział, pododdz.	Liczba obiektów [szt.]	Zajmowana powierzchnia gruntów. [m ²]	Kategoria użytku	Rodzaj obiektu (opis)	Od kiedy znajduje się na gruntach LP (data)	Przyczyny lokalizacji na gruntach LP	Czy grunt wyłączono z produkcji leśnej?
1.	Sieraków Oddz. 80h	4 w tym 2 częściowo	117,3 / 946,60	Ls	Budynek gospodarczy, śmietnik 2 domki campingowe częściowo położone na gruntach N-ctwa nie związane trwale z gruntem	Sytuacja zastana przez Nadleśnictwo	Umowa najmu	nie
2.	Sieraków Oddz. 66f	1 częściowo	6,6 / 137,27	Ls	Część domku rekreacyjnego	„	Umowa najmu	nie
3.	Sieraków Oddz. 66f	1 częściowo	13,6 / 144,27	Ls	Część domku rekreacyjnego	„	Umowa najmu	nie
4.	Sieraków Oddz. 66f	1 częściowo	13,6 / 144,27	Ls	Część domku rekreacyjnego	„	Umowa najmu	nie
5.	Bucharzewo Sierakowskie oddz. 330n	7	755,38 / 3800	N	Domek, piwnica, stary dom , 2 budynki gospodarcze – część pobudowana na starych fundamentach po osadzie leśnej, kort, chodnik	2004	Umowa dzierżawy	-
6.	Bucharzewo Sierakowskie oddz. 179c	4	358,34 / 11900	RVI	Wiata (konstrukcja stalowa obita blachą z wybetonowaną posadzką)	Sytuacja zastana przez Nadleśnictwo	Umowa najmu	-
7.	Sieraków oddz. 68g	15	690,46 / 7900	Bz	Sanitariat, budynek gospodarczy, szambo śmietnik, domki campingowe 14 szt. z tego 4 nie związane trwale z gruntem	„	Umowa najmu	-
8.	Sieraków oddz. 133b	1	67,86 / 203,58	Ls	Hangar	1977	Umowa najmu	nie
9.	Sieraków oddz. 75i	2	81,0 / 500,0	Ls	Domki campingowe nie związane z gruntem	1983	Umowa najmu	nie

Lp.	Obręb leśny, oddział, pododdz.	Liczba obiektów [szt.]	Zajmowana powierzchnia gruntów. [m ²]	Kategoria użytku	Rodzaj obiektu (opis)	Od kiedy znajduje się na gruntach LP (data)	Przyczyny lokalizacji na gruntach LP	Czy grunt wyłączono z produkcji leśnej?
10.	Sieraków oddz. 132a	40	2128,17 / 36225,0	Bi	Świetlica, budynek gospodarczy, sanitariat – trwale związane z gruntem pozostałe domki campingowe nie związane z gruntem	Sytuacja zastana przez Nadleśnictwo	Umowa najmu	-
11.	Sieraków oddz. 212g	1	501 / 1800	B-RIVa	Harcówka	Sytuacja zastana przez Nadleśnictwo od ok 1960 r.	Umowa najmu	-
12.	Sieraków oddz. 68b	1	93 zabudowa	Ls	Trafostacja	„	-	nie
13.	Sieraków oddz. 132	1	144 zabudowa	Ba	Trafostacja	„	-	-
14.	Sieraków oddz.94a	1	34/103	Ls	Rybakówka	Sytuacja zastana przez Nadleśnictwo	Umowa najmu	nie
15.	Bucharzewo Sierakowskie 338 a	1	34/103	Ls	Rybakówka	Sytuacja zastana przez Nadleśnictwo	Umowa najmu	nie
16.	Sieraków 109 h	1	34/103	Ls	Rybakówka	Sytuacja zastana przez Nadleśnictwo	Umowa najmu	nie

Nadzór na lasami innych form własności

Nadleśnictwo Sieraków w latach 2006 – 2015 sprawowało nadzór nad lasami stanowiącymi własność osób fizycznych i prawnych (poza Skarbem Państwa). Nadzór jest realizowany na podstawie porozumienia zawartego w roku 1999 i przedłużanego corocznie aneksem zawierającym ze Starostą Powiatu Międzychodzkiego, aktualizującym nadzorowaną powierzchnię i wielkość środków finansowych przekazywanych przez starostwo na wykonanie powierzonych zadań. Porozumienie zleca nadzór i określa jego zakres. Porównanie powierzchni lasów nadzorowanych na początku i końcu minionego dziesięciolecia przedstawia poniższa tabela:

Tabela 1.14. Porównanie powierzchni lasów nadzorowanych w latach 2006 – 2015

Województwo	Powiat	Gminy	Powierzchnia lasów nadzorowanych w [ha]	
			stan na 01.01.2006	stan na 31.12.2015
Wielkopolskie	Międzychód	Chrzypsko Wielkie Kwilcz Sieraków	1079,00	1101,00

Nie wszystkie zlecone w nadzór lasy posiadają aktualne uproszczone plany urządzenia lasu (upul). Zabiegi gospodarcze wykonywane w drzewostanach, na które nie ma sporządzonych upul określone są decyzjami administracyjnymi wydawanymi przez starostę na podstawie opinii wystawionej przez Nadleśniczego. Wzrost ilości lasów prywatnych to wynik zalesień prowadzonych w ramach PROW, są to powierzchnie, dla których Nadleśnictwo sporządzało plany zalesienia.

1.2. PORÓWNANIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH PRZEWIDYWANYM WYKONANIEM

1.2.1. Analiza wykonania użytkowania głównego

Wykonanie użytkowania głównego za okres obowiązywania planu Urządzenia Lasu 2006 – 2015:

- etat powierzchniowy planowany: 11561,62 ha; wykonanie: 11517,24 ha tj. 99,62%,
- etat miąższościowy planowany: 674 697 m³ grubizny netto; wykonanie: 674674,68 m³ tj. 100%.

Zadania zostały zrealizowane w 99,62% etatu powierzchniowego użytków głównych razem. Etat miąższościowy zrealizowano w 100 %. Na planowaną masę 674 697 m³ wykonano 674674,68 m³.

Nadleśnictwo poza etatem wykonało zręb pod wyłączenia z produkcji w leśnictwie Tuchola o pow. 4,28 ha i pozyskanej masie 784,63 m³, w oddz. 47f, 48c.

Analizę użytkowania głównego przedstawia poniższa tabela

Tabela 2.1. Analiza użytkowania głównego

Wyszczególnienie		Powierzchnia [ha]			Miąższość [m ³]		
		Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowani e realizacji planu UL [%]	Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansow anie realizacji planu UL [%]
1		2	3	4	5	6	7
Użytki rębne - razem		1828,60	1827,58	99,94	374 197	356 401,98	95,24
w tym:	iglaste	X	X	X	334 553	315 078,73	94,18
	liściaste	X	X	X	39 644	41 323,25	104,24
A	zaliczane na etat powierzchniowy	1828,60	1827,58	99,94	373 335	345486,54	92,54
	w tym: nieprojektowane w planach UL do cięć rębnych	X	38,21	X	X	10217,51	X
B	nie zaliczane na etat powierzchn. + przygodne	X	X	X	862,00	10915,44	1266,29
Użytki przedrębne - razem		9733,02	9689,66	99,55	300 500,00	318 272,70	105,91
w tym:	iglaste	X	X	X	261 925	277 607,30	105,99
	liściaste	X	X	X	38 575	40 665,40	105,42
A	czyszczenia	306,23	303,58	99,13	398	1011,07	254,04
B	trzębieże + przygodne	9426,79	9386,08	99,57	300 102	317261,63	105,72
Użytki główne - razem		11561,62	11517,24	99,62	674 697	674 674,68	100
w tym:	iglaste	X	X	X	X	592 686,03	X
	liściaste	X	X	X	X	81 988,65	X

Realizacja użytków głównych według podziału na iglaste i liściaste w minionym dziesięcioleciu przebiegała następująco:

Pozyskanie użytków głównych iglastych	- plan	596 478 m ³
	- wykonanie	592 686,03 m ³ (99,36%)
Pozyskanie użytków głównych liściastych	- plan	78 219 m ³
	- wykonanie	81 988,65 m ³ (104,82%)

Przekroczenie pozyskania użytków liściastych o 3 769,65 m³ jest przede wszystkim wynikiem usuwania wywrotów i złomów powstałych na skutek silnych wiatrów występujących w dziesięcioleciu i likwidacji zagrożeń przy drogach.

1.2.1.1. Analiza użytkowania rębnego

Rębnie zupełne

Etat powierzchniowy został zrealizowany w 100,69 %. Z zaplanowanej powierzchni 1099,69 ha wykonano 1107,25 ha, w tym 30,30 ha nieobjęte Planem Urządzenia Lasu.

Etat miąższościowy został zrealizowany w 96,83%. Z zaplanowanej masy 271 338 m³, pozyskano 262 744,59 m³, w tym 9128,50 m³ nieobjęte Planem Urządzenia Lasu.

Na wykonywanie cięć rębnych nieobjętych planem składały się następujące przyczyny:

- zręby sanitarne: 2,12 ha (leśnictwo Stary Młyn) o pozyskanej masie 753,50 m³,
- zręby spowodowane wiatrolomami: 3,75 ha (leśnictwo Prusim) o pozyskanej masie 895,05 m³,
- rębnie planowane na II dziesięciolecie w planie Urządzenia Lasu na 2006 -2015: 25,51 ha o pozyskanej masie 5608,76 m³,
- zręby wykonane ze względu na czasowe wyłączenie z produkcji pod budowę wiertni „Sieraków 4” 1,04 ha o pozyskanej masie 290,51m³,

Szczegółowe zestawienie zawiera tabela 2.3.

Rębnie złożone

Pod względem powierzchniowym rębnie złożone zostały wykonane w 98,82%. Na 728,91 ha planowanej powierzchni wykonano 720,33 ha, w tym 7,91 ha nieobjęte Planem Urządzenia Lasu.

Etat miąższościowy w wysokości 101 997 m³ wykonany został w 81,12 %, tj. 82741,95 m³, w tym 1089,01 m³ nieobjęte Planem Urządzenia Lasu.

Zestawienie wykonanych rębni złożonych nieobjętych planem Urządzenia Lasu przedstawia tabela 2.4.

Cięcia niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego

Etat miąższociowy cięć niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego został zrealizowany w 205,46 %.

Na plan 862 m³ pozyskano 1771,10 m³ grubizny, w tym 1623,11 m³ nieobjęte planem UL.

Przekroczenie jest wynikiem przeprowadzonych dodatkowych czynności związanych z:

- - usuwaniem drzew wzdłuż przebudowywanych i remontowanych dróg leśnych,
- - usuwaniem nasienników i przestoi po odnowieniach naturalnych,
- - poszerzenie i oczyszczenie linii podziału przestrzennego,
- - usuwaniem przestoi ze względów bezpieczeństwa przy zabudowaniach gospodarczych.

Użytki przygodne

Na etat użytków rębnych 374 197 m³ w ramach użytków przygodnych rębnych pozyskano 9144,34 m³, co stanowi 2,44 %, w tym:

- w obrębie leśnym Bucharzewo Sierakowskie - 1,07%
- w obrębie leśnym Sieraków - 4,59%
- w tym cięcia sanitarno-selekcyjne

Cięcia sanitarno-selekcyjne wykonano na powierzchni 68,43 ha. W ramach CSS pozyskano 1318,17 m³

Analizę użytkowania rębego przedstawia tabela 2.2.

Tabela 2.2. Analiza użytkowania rębego

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb Bucharzewo Sierakowskie	Obręb Sieraków	Razem Nadleśnictwo	
1	2			3	4	6	
1.	Ogółem użytkowanie rębne	Etat na 10 - lecie	m ³	228 282	145 915	374 197	
2.			ha	1018,45	810,15	1828,60	
3.		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m ³	233 881,42	122 520,56	356 401,98	
4.			ha	1034,02	793,56	1827,58	
5.		Stopień realizacji etatu	miąższociowego (3:1)	%	102,45	83,97	95,24
6.			powierzchniowego (4:2)	%	101,53	97,95	99,94
7.		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m ³	7622,10	2595,41	10217,51
8.				ha	26,55	11,66	38,21
9.		Udział cięć pozaplanowych	w miąższoci (7:1)	%	3,34	1,78	2,73
10.			w powierzchni (8:2)	%	2,61	1,44	2,09
11.	Rębna i ogółem	Zadania wg planu UL na 10 lat	m ³	216 021	55 317	271 338	
12.			ha	923,07	176,62	1099,69	
13.		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m ³	218 516,24	44 228,35	262 744,59	
14.			ha	938,64	168,61	1107,25	
15.		Stopień realizacji	miąższociowego (13:11)	%	101,16	79,95	96,83
16.			powierzchniowego (14:12)	%	101,69	95,46	100,69
17.		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m ³	7622,10	1506,40	9128,50
18.				ha	26,55	3,75	30,30
19.		Udział cięć pozaplanowych	w miąższoci (17:13)	%	3,49	3,41	3,47
20.			w powierzchni (18:14)	%	2,83	2,22	2,74

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb Bucharzewo Sierakowskie	Obręb Sieraków	Razem Nadleśnictwo	
1	2			3	4	6	
21.	Rębnie ziożone II - V	Zadania wg planu UL na 10 lat		m ³	11 749	90 248	101 997
22.				ha	95,38	633,53	728,91
23.		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m ³	11649,74	71092,21	82 741,95
24.				ha	95,38	624,95	720,33
25.		Stopień realizacji	miąższościowego (23:21)	%	99,16	78,77	81,12
26.			powierzchniowego (24:22)	%	100	98,65	98,82
27.		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m ³	0	1089,01	1089,01
28.				ha	0	7,91	7,91
29.		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (27:23)	%	0	1,53	1,32
30.			w powierzchni (28:24)	%	0	1,27	1,10
31.	Nie zalicz. na etat pow.	Zadania wg planu UL na 10 lat		m ³	512	350	862
32.		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m ³	1271,53	499,57	1771,10
33.		Stopień realizacji (32:31)		%	248,35	142,73	205,46
34.		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m ³	1180,72	442,69	1623,41
35.		Udział cięć pozaplanowych (34:32)		%	92,86	88,61	91,66
36.	Użytki przygodne rębne			m ³	2443,91	6700,43	9144,34
37.	w tym CSS			m ³	470,69	847,48	1318,17
38.	Udział użytków przygodnych rębnych (36:3)			%	1,04	5,47	2,57

Wykaz zrębów zupełnych nieujętych w planie UL zawiera tabela 2.3.

Tabela 2.3. Wykaz zrębów zupełnych nieujętych w planie UL

Obręb	Leśnictwo	Oddz. pododdz.	Grupa czynności	Rok wyk.	Pow. manip. [ha]	Grubizna ogółem [m ³]
1	2	3	4	5	6	7
Wykaz zrębów sanitarnych					2,12	753,50
2	L-ctwo Stary Młyn	111 -d	IB	2008	1,12	365,37
2	L-ctwo Stary Młyn	136 -a	IB	2012	1,00	388,13
Wykaz zrębów – wiatrolomy i wiatrowały					1,63	423,00
2	L-ctwo Prusim	209 -b	IB	2012	0,51	37,92
2	L-ctwo Prusim	209 -h	IB	2012	1,12	385,08
Rębnie planowane na II dziesięciolecie z PUL 2006 - 2015 za zgodą RDLP w Poznaniu					25,51	5608,76
1	L-ctwo Gospódka	4 -c	IB	2015	1,09	176,67
1	L-ctwo Gospódka	4 -f	IB	2015	1,03	205,69
1	L-ctwo Gospódka	4 -h	IB	2015	0,21	100,09
1	L-ctwo Gospódka	11 -g	IB	2015	2,72	682,81
1	L-ctwo Lichwin	125 -b	IB	2015	3,39	796,12
1	L-ctwo Lichwin	203 -b	IB	2015	3,76	789,09
1	L-ctwo Lichwin	80 -a	IB	2015	1,73	353,27
1	L-ctwo Lichwin	80 -b	IB	2015	1,18	265,07
1	L-ctwo Kukułka	157 -c	IB	2015	2,17	443,63

Obręb	Leśnictwo	Oddz. pododdz.	Grupa czynności	Rok wyk.	Pow. manip. [ha]	Grubizna ogółem [m ³]
1	2	3	4	5	6	7
1	L-ctwo Kukułka	157 -d	IB	2015	1,34	319,56
1	L-ctwo Kukułka	158 -b	IB	2015	2,02	264,93
1	L-ctwo Kukułka	158 -c	IB	2015	1,43	205,39
1	L-ctwo Czaplíniec	291 -a	IB	2015	3,44	1006,44
Zręby wykonane pod wiertnię „Sieraków 4”					1,04	290,51
1	L-ctwo Gospódka	34 -f	IB	2006	0,09	23,95
1	L-ctwo Gospódka	34 -g	IB	2006	0,95	266,56
Ogółem					30,30	7075,77

Wykaz rębni złożonych nieujętych w planie UL zawiera tabela 2.4.

Tabela 2.4. Wykaz rębni złożonych nieujętych w planie UL

Obręb	Leśnictwo	oddz. pododdz.	Grupa czynności	Rok wyk.	Pow. manip. [ha]	Grubizna ogółem [m ³]
1	2	3	4	5	6	7
Rębnie wykonane za zgodą RDLP (pismo z dnia 15.12.2006 r. Zn.spr.: ZZ-7034/06)					2,57	122,71
2	L-ctwo Ławica	89 -j	IIA	2007	2,57	122,71
Rębnie planowane na II dziesięciolecie z PUL 2006 - 2015 za zgodą z RDLP w Poznaniu					5,34	966,30
2	L-ctwo Tuchola	14 -b	IIIAU	2015	5,34	966,30
Ogółem					7,91	1089,01

Wykaz rębni zupełnych zmienionych na złożone zawiera tabela 2.5.

Tabela 2.5. Wykaz rębni zupełnych zmienionych na złożone

Obręb	Leśnictwo	oddz. pododdz.	Grupa czynności	Rok wyk.	Pow. manip. [ha]	Grubizna ogółem [m ³]	Wskazówka PUL
1	2	3	4	5	6	7	8
2	L-ctwo Ławica	87 -g	IIIA	2008	2,83	219,75	IB
2	L-ctwo Ławica	99 -z	IIIB	2010	1,75	126,14	IB
2	L-ctwo Prusim	153 -h	IIIA	2015	1,67	198,70	IB
Ogółem					6,25	544,59	

Wykaz rębni złożonych zmienionych na zupełnie zawiera tabela 2.6.

Tabela 2.6. Wykaz rębni złożonych zmienionych na zupełnie

Obręb	Leśnictwo	oddz. pododdz.	Grupa czynności	Rok wyk.	Pow. manip. [ha]	Grubizna ogółem [m3]	Wskazówka PUL
1	2	3	4	5	6	7	8
Zrąb sanitarny po wiatrolomach w 2012 roku							
2	L-ctwo Prusim	210 -a	IB	2012	2,12	472,05	IIIA
Ogółem					2,12	472,05	

1.2.1.2. Analiza użytkowania przedrębego

Etat powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych został zrealizowany w 99,55%, na plan 9733,02 ha wykonane zostało 9689,66 ha. Na planowaną masę 300500 m³ wykonano 318272,70 m³ tj. 105,91%. W użytkowaniu przedrębnym uzyskano intensywność 32,85 m³/ha w stosunku do planowanej 30,87 m³/ha.

Analiza poszczególnych kategorii użytkowania przedrębego przedstawia się następująco:

Czyszczenia późne

Etat powierzchniowy czyszczeń późnych został zrealizowany w 99,13%, tzn. na plan 306,23 ha wykonane zostało 303,58 ha.

Niewykonanie pozycji ze wskazówką gospodarczą CP ujętych w PUL wynika z następujących przyczyn:

- wydzielona droga – 0,02 ha,
- zamiana gruntów (przekazanie) – 0,29 ha,
- szkody od bobrów uniemożliwiające wykonanie zabiegu CP-P – 1,08 ha,
- utworzenie rezerwatu – 1,26 ha.

Trzebieże wczesne

Etat powierzchniowy cięć TW został zrealizowany w 99,84 %, na plan 888,13 ha wykonane zostało 886,75 ha.

Niewykonanie pozycji ze wskazówką gospodarczą TW ujętych w PUL wynika z następujących przyczyn:

- utworzenie rezerwatu – 1,51 ha,
- zamiana gruntów (przekazanie) – 0,02 ha,
- zamiana gruntów (przejęcie) – 0,15 ha.

Trzebieże późne

Etat powierzchniowy cięć TP został zrealizowany w 99,54%, na plan 8538,66 ha wykonane zostało 8499,33 ha.

Niewykonanie pozycji ze wskazówką TP ujętych w PUL wynika z następujących przyczyn:

- wykonanie zrębu pod wiertnię – 1,04 ha,
- wyznaczenie stref ochrony ptaków – 35,55 ha,
- zręb sanitarny spowodowany żerem owadów – 1,72 ha,
- utworzenie rezerwatu – 1,88 ha,
- wydzielona droga – 0,06 ha,
- zamiana gruntów (przekazanie) – 0,12 ha,
- teren niedostępny – 13,33 ha,
- pomyłka we wskazówkach (w wydzieleniu jest młodnik 10 lat) – 3,86 ha,
- wykonanie rębni planowanej na II dziesięciolecie z PUL 2006-2015 za zgodą RDLP w Poznaniu – 3,44 ha
- wykonanie pozycji dodatkowych na początku obowiązywania PUL. Pozycje były ujęte w planach przed otrzymaniem obowiązującego PUL – 21,67 ha.

Cięcia pilne i dwunawrotowe

PUL zakładał wykonanie zabiegów pilnych i dwunawrotowych na łącznej powierzchni 40,08 ha i tak:

CP/TW – plan 17,11 ha – wykonano 17,11 ha – 100%

- I nawrót - wykonano jako CP-P na powierzchni 17,11 ha,
- II nawrót – wykonano jako TW na powierzchni 17,11 ha.

TW/TW – plan 22,97 ha- wykonano 22,97 Ha – 100%

- I nawrót wykonano na powierzchni 22,97 ha,
- II nawrót wykonano na powierzchni 22,97 ha.

Użytki przygodne przedrębne

Użytków przygodnych pozyskano 32265,85 m³, co daje 10,14% udziału w użytkach przedrębnych.

W obrębach leśnych udział ten wyniósł:

- Bucharzewo Sierakowskie – 6,22 %,
- Sieraków – 17,76 %.

Tak wysoki udział użytków przygodnych (zwłaszcza w obrębie Sieraków spowodowany został w głównej mierze usuwaniem wiatrołomów i wiatrowałów spowodowanych wiatrami huraganowymi i gwałtownymi burzami.

Analiza wykonania etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym została zawarta w tabeli 2.7.

Tabela 2.7. Analiza wykonania etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym

Lp.	Wyszczególnienie		Obręb Bucharzewo Sierakowskie	Obręb Sieraków	Razem Nadleśnictwo	
1	2		3	4	5	
1.	Ogółem przedrębne	Etat na 10 - lecie	ha	6527,09	3205,93	9 733,02
2.		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	210 248,28	108 024,42	318 272,70
3.			ha	6506,03	3183,63	9689,66
4.			m ³ /ha	32,32	33,93	32,85
5.		Stopień realizacji (pow. 3:1)	%	99,68	99,30	99,55
6.	CP-P	Etat na 10 - lecie	ha	124,70	181,53	306,23
7.		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	510,25	500,82	1011,07
8.			ha	124,68	178,90	303,58
9.			m ³ /ha	4,09	2,80	3,33
10.		Stopień realizacji (pow. 8:6)	%	99,98	98,55	99,13
11.	TW	Etat na 10 - lecie	ha	535,32	352,81	888,13
12.		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	5205,07	6454,32	11659,39
13.			ha	535,32	351,43	886,75
14.			m ³ /ha	9,72	18,37	13,15
15.		Stopień realizacji (pow. 13:11)	%	100,00	99,61	99,84
16.	TP	Etat na 10 - lecie	ha	5867,07	2671,59	8538,66
17.		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	191451,52	81884,87	273336,39
18.			ha	5846,03	2653,30	8499,33
29.			m ³ /ha	32,75	30,86	32,16
20.		Stopień realizacji (pow. 18:16)	%	99,64	99,32	99,54
21.	Użytki przygodne wyk. w przedrębnych		m ³	13081,44	19184,41	32265,85
22.	Udział użytków przygodnych w przedrębnych (21:2)		%	6,22	17,76	10,14

1.2.2. Hodowla lasu

Zestawienie zbiorcze wykonanych prac z hodowli lasu za ubiegły okres 2006 - 2015 przedstawia tabela nr 2.18.

Tabela 2.8. Zestawienie zbiorcze wykonanych prac hodowli lasu za ubiegły okres 2006 - 2015

OBREB		Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
		Otwarte		Pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Gleby	Upraw	Młodników	Nawożenie	Agrotechniczne	Wodne
		Piaźowiny, Haliżny, Zręby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń								
Bucharzewo Sierakowskie	Plan	987,75	0	39,28	3,60	0,25	206,68	4,40	1070,76	917,08	360,32	0	965,95	0
	Wyk.	891,09	5,89	36,30	0	1,86	56,39	4,40	579,46	509,78	359,60	0	828,02	0
Sieraków	Plan	205,09	0,78	308,68	34,95	0,85	116,32	2,00	649,75	319,25	287,42	0,00	492,04	0
	Wyk.	231,91	0,78	233,74	22,21	3,16	96,80	0	498,54	265,88	291,31	0	384,44	0
NADLEŚNICTWO	Plan	1192,84	0,78	347,96	38,55	1,10	323,00	6,40	1720,51	1236,33	647,74	0	1457,99	0
	Wyk.	1123,00	6,67	270,04	22,21	5,02	153,19	4,40	1078,00	774,88	650,91	0	1212,46	0
	% wyk.	94,10	855,13	78,00	57,61	414,88	47,43	68,75	62,66	62,68	100,49	0	83,16	0

1.2.2.1. Odnowienia i zalesienia

Rozmiar planowanych zadań wynosił 1581,23 ha wykonano 1425,94 ha, co stanowi 90,18 % wykonania.

Tabela 2.9. Realizacja zadań odnowieniowych

Zadanie	Plan [ha]	Wykonanie [ha]	%
Odnowienia - zręby, halizny i płazowiny	1192,84	1 123,00	94,10
Zalesienia - grunty nieleśne	0,78	0,78	100,00
Zalesienia nieużytków	0,00	5,89	
Odnowienia - przy rębniach złożonych	347,96	270,04	78,00
Podsadzenia produkcyjne	38,55	22,21	57,61
Dolesienia luk i przerzedzeń	1,10	5,02	414,88
Razem	1581,23	1 425,94	90,00

Odnowienia i zalesienia na powierzchni otwartej

Nadleśnictwo zrealizowało zadania z zakresu odnowień zrębów zaległych w 100 % na powierzchni 203,12 ha w ciągu pierwszych dwóch lat obowiązywania planu urządzenia lasu na lata 2006 - 2015.

Zadania z zakresu odnowienia zrębów bieżących planowane w wielkości 989,72 ha wykonano w wielkości 918,13 ha co stanowi 93 %.

Ze względu na ochronę przed szeliniakiem sosnowcem 92,65 ha zrębów z 2014 r. obecnie przeleguje. Z 2015 roku przeleguje 131,64 ha zrębów.

Dodatkowo odnowiono powierzchnię 5,23 ha zrębów sanitarnych powstałych na skutek:

a) uszkodzeń od wiatrów:

- leśnictwo Prusim: oddz. 210 a, na pow. 1,48 ha,
- leśnictwo Prusim: oddz. 209 b, na pow. 0,51 ha,
- leśnictwo Prusim: oddz. 209 h, na pow. 1,12 ha;

b) uszkodzeń od owadów:

- leśnictwo Stary Młyn: oddz. 111 d, na pow. 1,12 ha;

c) zamierania drzewostanu:

- leśnictwo Stary Młyn: oddz.: 136 a, na pow. 1,00 ha.

Odnowienia pod osłoną drzewostanu

Rozmiar planowanych zadań w rębniach złożonych wynosił 347,96 ha wykonano 270,04 ha co stanowi 78,00% wykonania.

Niewykonanie zadań z zakresu odnowień w rębniach złożonych spowodowane jest niewykonaniem cięć rębnych (powierzchnia do odnowienia). Zaplanowane powierzchnie do odnowienia przy rębni gniazdowej częściowej (IIIB) oprócz odnowienia na gniazdach uwzględniały także ewentualne odnowienia naturalne, bądź sztuczne na powierzchniach między gwiżdami, których nie udało się uzyskać, ponieważ powierzchnie te nie weszły w użytkowanie rębnie. W pierwszym etapie w bieżącym dziesięcioleciu zostały wycięte gniazda i następnie odnowione.

W trakcie trwania mijającego dziesięciolecia Nadleśnictwo dokonało ponownego odnowienia 66,94 ha powierzchni przepadłych upraw, które zastały odnowione jako halizny - 47,74 ha, (na powierzchni 4,86 ha odnowienie zostało wykonane więcej niż jednokrotnie) oraz jako nawrót kolejny na powierzchni po rębniach złożonych - 19,20 ha (na powierzchni 4,89 ha nawrót odnowienia wykonany był więcej niż jednokrotnie). Powyższe spowodowane było uszkodzeniami upraw od żeru pędraków - 42,64 ha, długotrwałej suszy - 12,48 ha, szkód od zwierzyny - 6,82 ha; wymoknięciem - 1,75 ha, brakiem wschodów siewów żołądzi - 3,25 ha.

Wymienione przyczyny przepadnięcia upraw zostały uznane jako główne, wśród nich były jednak także takie powierzchnie których konieczność ponownego odnowienia powstała na skutek kilku z tych przyczyn.

Odnowienia naturalne

W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo uznało następujące ilości odnowień naturalnych:

Tabela 2.10. Powierzchnia odnowień naturalnych w kolejnych latach

Rok	Powierzchnia [ha]
2006	0,30
2007	1,06
2008	0,00
2009	0,00
2010	0,00
2011	1,50
2012	0,00
2013	4,44
2014	4,19
2015	20,04
Razem	31,53

Jeśli powierzchnia nalotu lub podrostu przekraczała 50% powierzchni całego odnowienia, całość powierzchni uznano za odnowioną naturalnie, w innym przypadku wykazano za naturalnie odnowione fragmenty upraw.

Tabela 2.11. Odnowienia naturalne wg gatunków panujących

Gatunek	Powierzchnia [ha]	Udział %
So	15,02	48,0
Św	0,24	0,8
Bk	14,15	45,0
Db	1,00	3,0
Gb	1,06	3,0
Brz	0,06	0,2
Razem	31,53	100,0

Pod względem powierzchni największy udział stanowią So - 48% oraz Bk – 45%.

Odnowienia naturalne sosny zwyczajnej powstały na zrębach zupełnych z :

- nasienników rozmieszczonych na całej powierzchni równomiernie w ilości 40-60 sztuk na hektarze – (2,56 ha)
- pozostawionych na środku działki zrębowej pasów drzewostanu pełniących nasienników o szerokości 15-20m – (6,73 ha)
- obsiewu bocznego – (5,73 ha)

Odnowienia naturalne buka, dęba i graba są to odnowienia w rębniach złożonych.

Podsadzenia

Rozmiar zadań w zakresie wprowadzania II piętra wynosił 38,55 ha wykonano 22,21 ha (57,61%). Brak realizacji części zadań był spowodowany niemożliwością wprowadzenia podsadzeń produkcyjnych ze względu na utrudnione warunki w terenie (gęsty podszyt, niekiedy także podrost bukowy) oraz występowaniem zagrożenia uszkodzeń od żerów pędraków chrabąszczy. Z realizacji części planowanych powierzchni zrezygnowano także z uwagi na osiągnięty wiek dojrzałości drzewostanu (Db 150 lat).

Dolesienia luk i przerzedzeń

Na planowane dolesienia luk i przerzedzeń 1,10 ha wykonano 5,02 ha (414,88%).

Przekroczenie zadań z zakresu dolesienia luk jest spowodowane wywrotami na skutek silnych wiatrów, a także wydzielaniem się posuszu świerkowego spowodowanego żerem kornika drukarza i wydzielaniem się posuszu sosnowego spowodowanego żerem przyplaszczka granatka.

Poprawki i uzupełnienia

Rozmiar poprawek i uzupełnień wg planu Urządzenia Lasu wynosił 323,00 ha. Wykonano natomiast 158,12 ha (48,95%). Planowany zakres zadań nie został wykonany ze względu na brak potrzeb realizacji.

Wprowadzanie podszytów

Na planowane 6,40 ha podszytów wykonano 4,40 ha (68,8 %). Nie wykonano 2,00 ha, ze względu na brak potrzeby realizacji - samoistne pojawienie się podszytu .

Pielęgnowanie lasu

Wykonanie rozmiaru zadań pielęgnowania lasu przedstawia poniższa tabela.

Tabela 2.12. Realizacja zadań związanych z pielęgnowaniem lasu

Zadanie	Plan [ha]	Wykonanie [ha]	%
Pielęgnowanie gleby	1720,51	1078,00	62,66
Czyszczenia wczesne	1236,33	774,88	62,68
Czyszczenia późne	647,74	650,91	100,49
Razem	3604,58	2503,79	69,46

Melioracje agrotechniczne

Plan melioracji agrotechnicznych wg pul wynosił 1457,99 ha. Wykonano 1212,46 ha, co stanowi 83,16%. Głównym powodem niewykonania części planowanych powierzchni był brak potrzeby realizacji, bądź wykonanie czynności związanych z uprzątnięciem powierzchni pozrębowych kosztem nabywcy. Powodem braku realizacji części zadań z zakresu melioracji agrotechnicznych jest także nierealizowanie 10-letniego planu odnowień w rębniach złożonych.

1.2.2.2. Selekcja i nasiennictwo

Działania z zakresu nasiennictwa i selekcji w Nadleśnictwie Sieraków zostały zawarte w:

- Programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 1991-2010;
- Programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew

w Polsce na lata 2011-2035 (I etap realizacji lata 2011-2021).

Baza nasienna wg Rozporządzenia MŚ z dnia 9 marca 2004 r. w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz.U. z 2004 r. nr 67 poz. 621) zlokalizowana była na obszarze dwóch regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (LMR): 352 i 354. W myśl obowiązujących przepisów, tj. znowelizowanego Rozporządzenia MŚ z 29 lipca 2015 roku (Dz.U. z 2015 r. poz. 1425) znajduje się ona na obszarze Krainy Wielkopolsko-Pomorskiej w dwóch mezoregionach: Puszczy Noteckiej oraz Pojezierzy Wielkopolskich. Dla każdego gatunku, wyszczególnionego w ustawie z dnia 7 czerwca 2001 roku o leśnym materiale rozmnożeniowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1092, dalej ustawa o LMR), są to regiony pochodzenia zwykłe.

Podstawą bazy nasiennej dla Nadleśnictwa są gospodarcze drzewostany nasienne oraz źródła nasion.

Wykazana poniżej baza nasienna jest zaewidencjonowana w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego.

Drzewostany Nasienne Wyłączone

Nadleśnictwo posiada jeden Wyłączony Drzewostan Nasienny sosny zwyczajnej o powierzchni 12,42 ha, położony jest on w obrębie Sieraków w leśnictwie Ławica w oddziale 73 c.

Tabela 2.13. Charakterystyka wyłączonego drzewostanu nasiennego

Lp.	Nr KRLMP BNL	Nr RLMP LP	Kod gatunku	Kod / Nazwa leśnictwa	Adresy leśne	Powierzchnia [ha]
1.	MP/2/31471/05	17738	SO	07 ŁAWICA	09-25-2-07-73 -c	12,42

Drzewa Mateczne

Na terenie Nadleśnictwa Sieraków zlokalizowane są 24 drzewa mateczne (20 drzew matecznych sosny zwyczajnej i 4 daglezi zielonej).

Tabela 2.14. Charakterystyka drzew matecznych

Lp.	Nr KRLMP BNL	Nr RLMP LP	Kod gatunku	Kod / Nazwa leśnictwa	Adres leśny
1.	MP/3/36688/05	17780	SO	01 GOSPÓDKA	09-25-1-01-13 -a
2.	MP/3/36698/05	17764	SO		09-25-1-01-61 -g
3.	MP/3/36695/05	17761	SO		09-25-1-01-20 -a
4.	MP/3/36694/05	17760	SO		09-25-1-01-4 -d
5.	MP/3/36691/05	17757	SO		09-25-1-01-21 -f
6.	MP/3/36690/05	17756	SO		09-25-1-01-13 -a
7.	MP/3/36689/05	17755	SO		09-25-1-01-13 -a
8.	MP/3/36705/05	17771	SO	04 KUKUŁKA	09-25-1-04-306 -c
9.	MP/3/36704/05	17770	SO		09-25-1-04-306 -c
10.	MP/3/36703/05	17769	SO		09-25-1-04-306 -c
11.	MP/3/36702/05	17768	SO		09-25-1-04-306 -c
12.	MP/3/36701/05	17767	SO		09-25-1-04-307 -c
13.	MP/3/36700/05	17766	SO		09-25-1-04-308 -a
14.	MP/3/36699/05	17765	SO		09-25-1-04-308 -c
15.	MP/3/36697/05	17763	SO	09-25-1-04-254 -i	
16.	MP/3/36687/05	17779	SO	05 CZAPLINIEC	09-25-1-05-143 -a
17.	MP/3/36686/05	17778	SO		09-25-1-05-143 -a
18.	MP/3/36696/05	17762	SO		09-25-1-05-330 -g
19.	MP/3/36693/05	17759	SO		09-25-1-05-195 -c
20.	MP/3/36692/05	17758	SO		09-25-1-05-195 -c
21.	MP/3/36709/05	17775	DG	06 TUCHOLA	09-25-2-06-25 -m
22.	MP/3/36708/05	17774	DG		09-25-2-06-25 -m
23.	MP/3/36707/05	17773	DG		09-25-2-06-25 -m
24.	MP/3/36706/05	17772	DG		09-25-2-06-25 -m

Uprawy pochodne

Nadleśnictwo posiada 8 bloków upraw pochodnych, z których 5 (pochodzenie: Drzewa Mateczne Puszczy Noteckiej), wytypowano podczas obowiązywania PUL. Ponadto zakładane są również uprawy pochodne – rozproszone. W minionym 10-leciu założonych zostało 47,09 ha upraw pochodnych w blokach oraz 55,17 ha upraw pochodnych rozproszonych. Lokalizacja wszystkich upraw pochodnych zamieszczono w tabelach poniżej.

Tabela 2.15. Szczegółowe zestawienie upraw pochodnych wg roku założenia

Lp.	Adres leśny	Rok założenia	Powierzchnia [ha]	Gatunek	Nr BLOKU I-VIII / Upr. Rozproszona - R	Uwagi
1.	09-25-1-04-286 -b -00	1992	1,00	Sosna zwyczajna	R	
2.	09-25-1-02-154 -c -00	1996	0,97	Sosna zwyczajna	R	
3.	09-25-1-02-154 -f -00	1996	3,28	Sosna zwyczajna	R	
4.	09-25-1-02-174 -d -00	1996	1,62	Sosna zwyczajna	R	
5.	09-25-1-02-180 -c -00	1996	5,41	Sosna zwyczajna	R	
6.	09-25-2-08-121 -c -00	2000	3,29	Olsza czarna	R	WDN N-CTWO KONIN
7.	09-25-2-08-123 -h -00	2000	2,51	Olsza czarna	R	WDN N-CTWO KONIN
8.	09-25-2-06-12 -f -00	2001	1,93	Olsza czarna	R	WDN N-CTWO KONIN
9.	09-25-2-08-118 -a -00	2001	1,73	Olsza czarna	R	WDN N-CTWO KONIN
10.	09-25-2-08-141 -g -00	2001	1,02	Olsza czarna	R	WDN N-CTWO KONIN
11.	09-25-1-04-133 -b -00	2002	3,42	Sosna zwyczajna	III	PN Bolewice
12.	09-25-1-02-151 -b -00	2003	1,24	Sosna zwyczajna	I	WDN 73-c
13.	09-25-1-02-151 -d -00	2003	1,67	Sosna zwyczajna	I	WDN 73-c
14.	09-25-1-02-153 -a -00	2003	2,56	Sosna zwyczajna	I	WDN 73-c
15.	09-25-1-02-181 -c -00	2004	3,61	Sosna zwyczajna	I	WDN 73-c
16.	09-25-2-07-62 -a -00	2006	2,14	Sosna zwyczajna	R	WDN 73-c
17.	09-25-2-07-72 -c -00	2006	3,23	Sosna zwyczajna	II	WDN 73-c
18.	09-25-1-02-124 -a -01	2008	3,58	Sosna zwyczajna	V	DM Puszczy Noteckiej
19.	09-25-1-04-246 -a -01	2008	3,81	Sosna zwyczajna	VI	DM Puszczy Noteckiej
20.	09-25-1-05-256 -a -01	2008	0,14	Sosna zwyczajna	VIII	DM Puszczy Noteckiej
21.	09-25-1-05-256 -b -01	2008	1,25	Sosna zwyczajna	VIII	DM Puszczy Noteckiej
22.	09-25-1-05-256 -c -01	2008	2,34	Sosna zwyczajna	VIII	DM Puszczy Noteckiej
23.	09-25-2-07-77 -h -00	2008	1,52	Sosna zwyczajna	R	WDN 73-c
24.	09-25-2-07-45 -r -00	2009	0,52	Olsza czarna	R	PN OL PNIEWY
25.	09-25-2-09-198 -b -00	2009	1,81	Olsza czarna	R	PN OL PNIEWY
26.	09-25-1-01-30 -b -01	2010	3,80	Sosna zwyczajna	IV	DM Puszczy Noteckiej
27.	09-25-1-02-153 -b -01	2010	3,23	Sosna zwyczajna	I	WDN 73-c
28.	09-25-1-02-153 -c -01	2010	0,52	Sosna zwyczajna	I	WDN 73-c
29.	09-25-2-07-54 -d -01	2010	2,61	Sosna zwyczajna	II	WDN 73-c
30.	09-25-2-08-164 -d -01	2010	2,92	Sosna zwyczajna	R	WDN Rychtal

Lp.	Adres leśny	Rok założenia	Powierzchnia [ha]	Gatunek	Nr BLOKU I-VIII / Upr. Rozproszona - R	Uwagi
31.	09-25-1-04-133 -f -01	2011	2,67	Sosna zwyczajna	III	PN Bolewice
32.	09-25-2-06-37 -a -00	2011	2,51	Sosna zwyczajna	R	WDN 73-c
33.	09-25-1-04-134 -a -01	2012	3,26	Sosna zwyczajna	III	PN Bolewice
34.	09-25-1-05-192 -a -01	2012	3,49	Sosna zwyczajna	VII	DM Puszczy Noteckiej
35.	09-25-1-01-47 -a -01	2013	3,63	Sosna zwyczajna	R	DM Puszczy Noteckiej
36.	09-25-1-01-51 -c -01	2013	2,99	Sosna zwyczajna	R	DM Puszczy Noteckiej
37.	09-25-1-01-53 -c -00	2013	1,70	Sosna zwyczajna	R	DM Puszczy Noteckiej
38.	09-25-1-01-62 -a -01	2013	4,00	Sosna zwyczajna	R	DM Puszczy Noteckiej
39.	09-25-1-02-151 -c -01	2013	1,76	Sosna zwyczajna	I	WDN 73-c
40.	09-25-1-02-151 -f -01	2013	1,62	Sosna zwyczajna	I	WDN 73-c
41.	09-25-1-05-256 -a -02	2014	0,22	Sosna zwyczajna	VIII	DM Puszczy Noteckiej
42.	09-25-1-05-256 -b -02	2014	1,09	Sosna zwyczajna	VIII	DM Puszczy Noteckiej
43.	09-25-1-05-256 -c -02	2014	2,42	Sosna zwyczajna	VIII	DM Puszczy Noteckiej
44.	09-25-1-01-41 -b -01	2014	1,01	Sosna zwyczajna	R	DM Puszczy Noteckiej
45.	09-25-1-01-41 -c -01	2014	0,89	Sosna zwyczajna	R	DM Puszczy Noteckiej
46.	09-25-1-01-49 -b -01	2014	1,52	Sosna zwyczajna	R	DM Puszczy Noteckiej
47.	09-25-1-01-56 -c -01	2014	2,22	Sosna zwyczajna	R	DM Puszczy Noteckiej
48.	09-25-1-01-58 -c -01	2014	3,12	Sosna zwyczajna	R	DM Puszczy Noteckiej
49.	09-25-1-02-181 -b -01	2014	3,40	Sosna zwyczajna	I	WDN 73-c
50.	09-25-2-07-72 -d -01	2015	2,65	Sosna zwyczajna	II	WDN 73-c
51.	09-25-1-01-19 -g -00	2015	1,93	Sosna zwyczajna	R	DM Puszczy Noteckiej
52.	09-25-1-01-23 -d -01	2015	2,94	Sosna zwyczajna	R	DM Puszczy Noteckiej
53.	09-25-1-01-48 -a -01	2015	3,54	Sosna zwyczajna	R	DM Puszczy Noteckiej
54.	09-25-1-01-49 -b -02	2015	2,42	Sosna zwyczajna	R	DM Puszczy Noteckiej
55.	09-25-1-01-50 -f -00	2015	0,86	Sosna zwyczajna	R	DM Puszczy Noteckiej
56.	09-25-1-01-50 -h -00	2015	1,32	Sosna zwyczajna	R	DM Puszczy Noteckiej
57.	09-25-1-01-55 -d -01	2015	3,65	Sosna zwyczajna	R	DM Puszczy Noteckiej
58.	09-25-1-01-57 -c -01	2015	3,10	Sosna zwyczajna	R	DM Puszczy Noteckiej
59.	09-25-1-01-59 -f -00	2015	2,91	Sosna zwyczajna	R	DM Puszczy Noteckiej
Razem:			137,52			

Tabela 2.16. Charakterystyka powierzchniowa upraw pochodnych

Lp.	Położenie uprawy	Powierzchnia [ha]
1.	BLOK NR I	19,61
2.	BLOK NR II	8,49
3.	BLOK NR III	9,35
4.	BLOK NR IV	3,80
5.	BLOK NR V	3,58
6.	BLOK NR VI	3,81
7.	BLOK NR VII	3,49
8.	BLOK NR VIII	7,46
9.	Uprawy rozproszone SO WDN 73-c	6,17
10.	Uprawy rozproszone SO DM PN	43,75
11.	Uprawy rozproszone SO WDN Rychtal	2,92
12.	Uprawy rozproszone SO pozostałe	12,28
13.	Uprawy rozproszone OL WDN N-ctwo Konin	10,48
14.	Uprawy rozproszone OL PN N-ctwo Pniewy	2,33
Razem:		137,52

Drzewostany Nasienne Gospodarcze

Drzewostany nasienne gospodarcze stanowią w przypadku Nadleśnictwa Sieraków podstawową bazę nasienną. W minionym okresie nastąpiły zmiany w powierzchni. Stan na 01.01.2006 r. wynosił 168,81 ha, a obecna powierzchnia to 311,77 ha (przybyło 166,21 ha, ubyło 23,25 ha).

Tabela 2.17. Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych wg gatunków i obrębów leśnych

Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN)			
Gatunek	Obręb Bucharzewo Sierakowskie	Obręb Sieraków	Nadleśnictwo
	[ha]	[ha]	[ha]
Brz br.	7,71	0,0	7,71
Bk zw.	0	40,66	40,66
Db b.	0	2,08	2,08
Db sz.	0	12,22	12,22
Ol cz.	0	1,13	1,13
So zw.	172,49	75,48	247,97
Razem	180,20	131,57	311,77

Źródła nasion

Źródła nasion są najniższą podkategorią bazy nasiennej, należącej do kategorii ze zidentyfikowanego źródła. Bazę tę rozpoczęto tworzyć po 2004 r. po wejściu w życie ustawy o LMR. Zgodnie z wymogami, Nadleśnictwo aktualnie ma zarejestrowanych 12 źródeł nasion następujących gatunków drzew leśnych:

Tabela 2.18. Charakterystyka źródeł nasion

Lp.	Nr KRLMP BNL	Nr RLMP LP	Kod gatunku	Kod / Nazwa leśnictwa	Adresy leśne	Powierzchnia [ha]
1.	MP/1/46283/06	19791	LP	04 KUKUŁKA	09-25-1-04-321 -d	0,07
2.	MP/1/46282/06	19340	LP		09-25-1-04-332 -l	0,10
3.	---	54464	WZ.S		09-25-1-04-341 -b	1,36
4.	---	54091	JAŁ	05 CZAPLINIEC	09-25-1-05-226 -f	1,55
5.	MP/1/41328/05	19339	DG	06 TUCHOLA	09-25-2-06-25 -m	0,46
6.	MP/1/41325/05	19336	GB		09-25-2-06-29 -a	0,10
7.	MP/1/41322/05	19333	JW		09-25-2-06-41 -d	2,90
8.	MP/1/41321/05	19332	DB.C		09-25-2-06-24 -i	0,83
9.	MP/1/41326/05	19337	AK	08 STARY MŁYN	09-25-2-08-117 -c	0,56
10.	MP/1/41327/05	19338	JS	09 PRUSIM	09-25-2-09-204 -i	0,89
11.	MP/1/41324/05	19335	GB		09-25-2-09-105 -i	3,51
12.	MP/1/41323/05	19334	KL		09-25-2-09-153 -d	0,57

Wiąz szypułkowy oraz jałowiec pospolity został zarejestrowany jako źródło nasion wyłącznie w RLMP_LP ze względu na brak tego gatunku w załączniku nr 1 do ustawy o LMR.

Opisana baza nasienna zabezpiecza zapotrzebowanie Nadleśnictwa na materiał sadzeniowy głównych gatunków niezbędnych do wykonania odnowień i zalesień. W latach długotrwałego braku urodzaju problemem może być jedynie niedobór żołądzi dęba bezszypułkowego.

Ochrona i wzbogacanie różnorodności genetycznej w lasach

Zachowanie leśnej różnorodności genetycznej jest konieczne w stosunku do cennych leśnych gatunków domieszkowych, zagrożonych i będących na listach gatunków chronionych.

Nadleśnictwo uczestniczy w programie restytucji jarzęba brekinii, do końca 2015 roku w Nadleśnictwie niniejszy gatunek posadzono na 7 pozycjach na łącznej powierzchni 0,60 ha. Program restytucji cisa pospolitego nie jest realizowany z powodu braku sadzonek. W przyszłości w przypadku dostępności materiału sadzeniowego Nadleśnictwo planuje wprowadzanie obu wyżej wymienionych gatunków.

1.2.2.3. Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo prowadzi produkcję materiału sadzeniowego z odkrytym systemem korzeniowym na otwartej powierzchni, na jednej szkółce zespolonej - „Cegliniec”.

Tabela 2.19. Charakterystyka szkółki „Cegliniec”

Adres leśny szkółki	Nazwa zwyczajowa	Pow. całkowita [ar]	Pow. prod. [ar]
09-25-1-04-303-m -00	Szkółka Leśna „Cegliniec”	779	462

Powierzchnia całkowita szkółki w ostatnim okresie nie uległa zmianie i wynosiła 779 arów, natomiast powierzchnia produkcyjna wg stanu na 01.01.2006 r. wynosiła 607 arów. Zmiana jej następowała od 2009 r. kiedy Nadleśnictwo opracowało „Perspektywiczny Program Produkcji Szkółkarskiej na lata 2009 – 2015”.

W minionym okresie rozbudowie uległa infrastruktura budowlana na szkółce:

- w 2010 r. powstał nowy budynek socjalny typu kontenerowego, w którym znajduje się także kancelaria leśniczego za kwotę blisko 75 tys. zł;
- w 2012 r. wybudowana została wiata na sprzęt za kwotę ponad 47 tys. zł.

Oprócz powyższych budynków przy szkółce znajduje się także magazyn do przechowywania sprzętu.

Średnia roczna produkcja sadzonek w szkółce „Cegliniec” wynosi ok. 1,5 mln sztuk i zabezpiecza ona całość potrzeb Nadleśnictwa.

1.3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

1.3.1. Ocena zasobów drzewnych

Ocenę wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na wielkość zasobów drzewnych można określić na podstawie powierzchniowo-miąższociowej tabeli klas wieku. Wskaźniki wg stanu na 1 stycznia 2016 r. obrazujące wielkość zasobów wg najważniejszych gatunków drzew przedstawiono poniżej:

Tabela 3.1. Porównanie wielkości zasobów drzewnych wg stanu na 01.01.2006 i 01.01.2016 r.

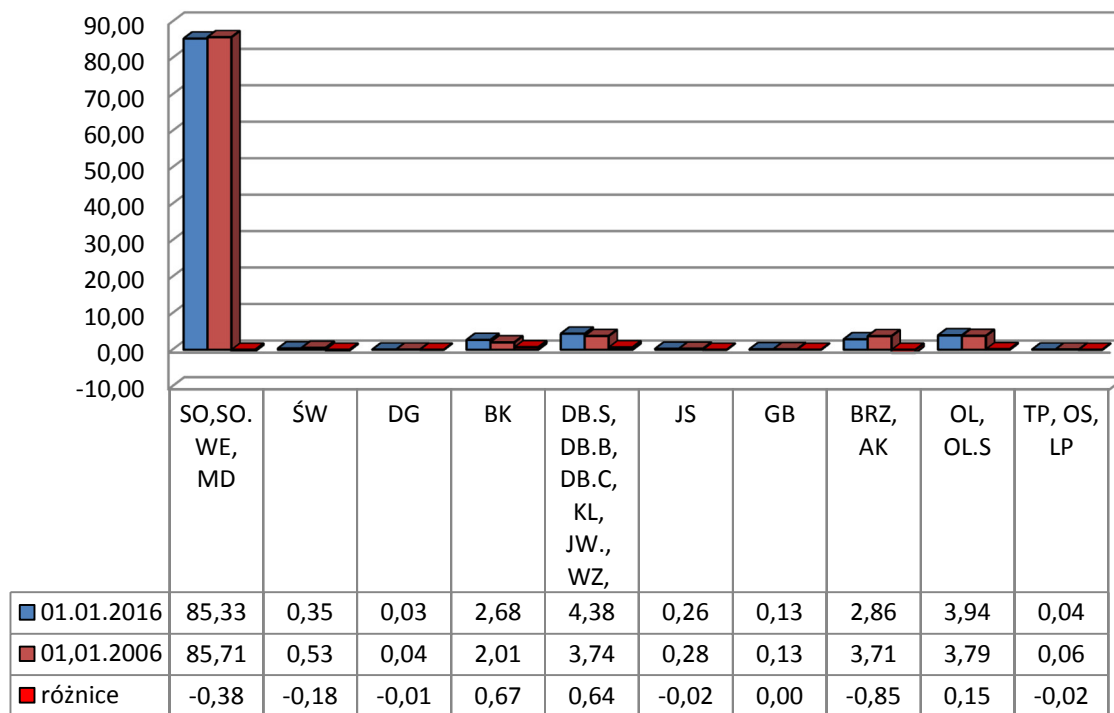
Gatunek	Nadleśnictwo ogółem wg danych z pul na 01.01.2006 r.		Nadleśnictwo ogółem wg danych z pul na 01.01.2016 r.	
	Miąższość [m ³ /ha]	Miąższość na całej powierzchni [m ³]	Miąższość [m ³ /ha]	Miąższość na całej powierzchni [m ³]
So	275	3104958	289	3198897
Md	299	17892	327	17070
Św	241	16478	274	12497
Bk	324	85763	294	102992
Db	309	156740	322	179889
Brz	228	100177	252	84071
OI	250	130473	281	144651

Z powyższego zestawienia wynika, że przeciętna zasobność drzewostanów (m³/ha) wzrosła:

- sosnowych o 5,1%
- modrzewiowych o 9,4%
- świerkowych o 13,7%
- dębowych o 4,2%
- brzoźowych o 10,5%
- olchowych o 12,4%

Spadła przeciętna zasobność drzewostanów bukowych o 10,2%.

Zmiany w powierzchni panujących gatunków drzew w stosunku do ubiegłego okresu obrazuje poniższy wykres.



Ryc. 3.1. Zmiany w powierzchni panujących gatunków

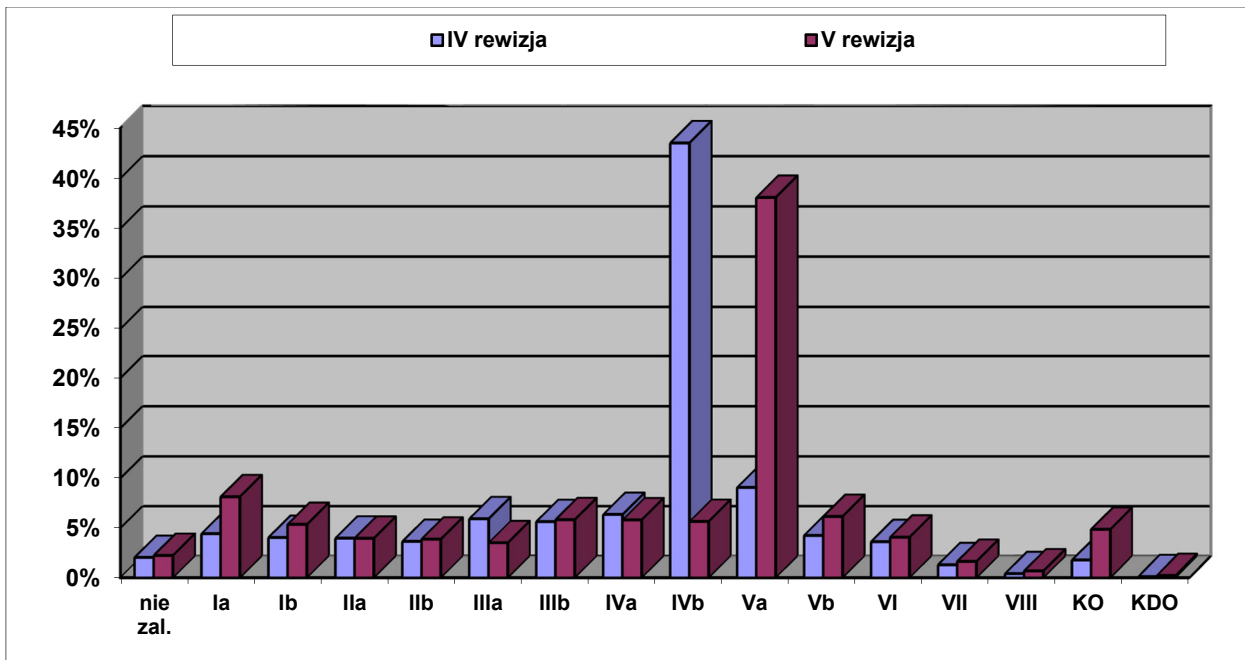
W Nadleśnictwie dominującym gatunkiem lasotwórczym jest sosna. Drzewostany z panującą sosną i modrzewiem zajmują 85,33% powierzchni leśnej zalesionej. Udział sosny w porównaniu z poprzednim operatem zmniejszył się o 0,38%.

Procentowy udział drzewostanów z panującą sosną w obrębach przedstawia się następująco:

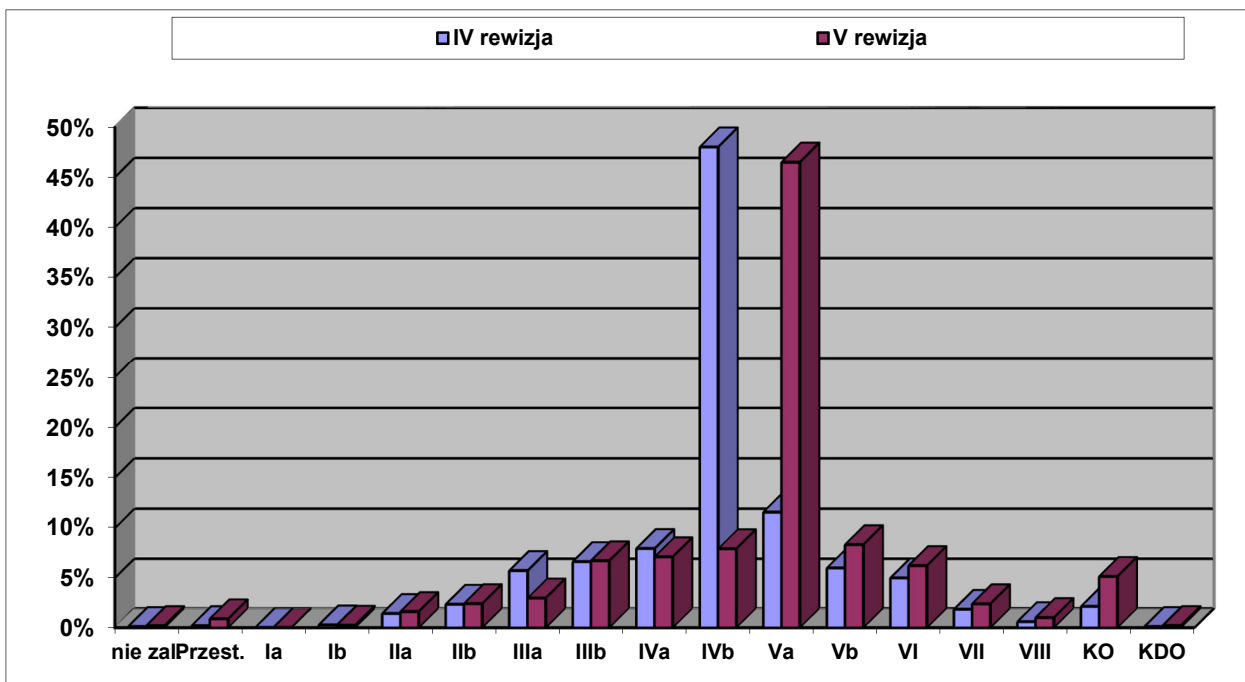
- w obrębie Bucharzewo Sierakowskie zajmują 96,49% powierzchni leśnej zalesionej,
- w obrębie Sieraków zajmują 65,54% powierzchni leśnej zalesionej.

W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił nieznaczny wzrost udziału cennych gatunków lasotwórczych, zwiększył się udział panującego dęba i buka o 1,30%,. Zmniejszył się udział So, Md o 0,38%. Spadły udziały: Św, Dg, Js, Brz, Ak, Os i innych łącznie o 1,08%. Zwiększył się udział Bk, Db, Ol i innych o 1,45%.

Strukturę wiekową w podklasach wieku w porównaniu z IV rewizją planu urządzenia lasu przedstawiono na poniższych diagramach.



Ryc. 3.2. Struktura wiekowa wg powierzchni leśnej



Ryc. 3.3. Struktura wiekowa wg miąższności

1.3.2. Jakość upraw i młodników, w tym zgodność z typami siedliskowymi lasu

Ocenę upraw i młodników do 10 lat przeprowadzono na powierzchniach otwartych na ogólnej powierzchni 1015,15 ha

Tabela 3.2. Ocena upraw wg zadrzewienia

Zadrzewienie	Powierzchnia [ha]	%
Obręb Bucharzewo Sierakowskie		
1.0-0.9	789,80	94,13
0.8-0.7	49,21	5,87
0.6-0.5	-	-
0.4 i mniej	-	-
Razem	839,01	100,0
Obręb Sieraków		
1.0-0.9	116,80	66,31
0.8-0.7	56,78	32,24
0.6-0.5	2,56	1,45
0.4 i mniej	-	-
Razem	176,14	100,0
Nadleśnictwo		
1.0-0.9	906,60	89,31
0.8-0.7	105,99	10,44
0.6-0.5	2,56	0,25
0.4 i mniej	-	-
Razem	1015,15	100,0

Wg zgodności składów gatunkowych ocena upraw przedstawia się następująco:

Tabela 3.3. Ocena zgodności składu gatunkowego upraw

Stopień zgodności	Powierzchnia [ha]	%
Obręb Bucharzewo Sierakowskie		
Zgodny	834,28	99,44
Częściowo zgodny	4,73	0,56
Niezgodny	-	-
Razem	839,01	100,0

Stopień zgodności	Powierzchnia [ha]	%
Obręb Sieraków		
Zgodny	162,52	92,27
Częściowo zgodny	12,97	7,36
Niezgodny	0,65	0,37
Razem	176,14	100,0
Nadleśnictwo		
Zgodny	996,80	98,25
Częściowo zgodny	17,70	1,69
Niezgodny	0,65	0,06
Razem	1015,15	100,0

Szczegółowe informacje przedstawia Tabela XI (Załącznik 3).

Porównanie zgodności składu gatunkowego z typami siedliskowymi upraw i młodników do 10 lat wg stanu na 01.01.2006 oraz 01.01.2016 r. przedstawiono w poniższej tabeli:

Tabela 3.4. Porównanie zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do 10 lat wg stanu na 01.01.2006 i 01.01.2016 r.

Stopień zgodności	01.01.2006 r.		01.01.2016 r.	
	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%
Zgodny	468,15	80	996,8	98,25
Częściowo zgodny	104,75	18	17,70	1,69
Niezgodny	14,25	2	0,65	0,06
Razem	587,19	100	1015,15	100

W minionym okresie nastąpił znaczny wzrost udziału upraw i młodników zgodnych ze składem gatunkowym oraz spadek częściowo zgodnych jak i niezgodnych przy jednoczesnym wzroście powierzchni wszystkich upraw i młodników do 10 lat.

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przeprowadzono na ogólnej powierzchni 797,10 ha.

Tabela. 3.5. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
Bucharzewo Sierakowskie	103,99	45,4	12
Obręb Sieraków	693,11	48,0	12
Nadleśnictwo	797,10	47,7	12

Szczegółowe informacje przedstawia Tabela XII (Załącznik 4).

1.3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Na obecną chwilę stan sanitarny lasu można określić jako bardzo dobry.

Tabela 3.6. Pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów w latach 2006 - 2015

Rok	P + Z + W	P	Z + W
2006	4366,63	3998,15	368,48
2007	16525,75	2243,43	14 282,32
2008	2666,92	1350,13	1 316,79
2009	2694,88	870,91	1 823,97
2010	733,84	317,31	416,53
2011	1373,48	352,34	1 021,14
2012	5036,50	324,77	4 711,73
2013	1892,43	398,05	1 494,38
2014	7369,17	290,86	7 078,31
2015	1086,39	153,48	932,91
Razem	43 745,99	10 299,43	33 446,56

1.3.4. Stan infrastruktury technicznej

Drogi leśne

Drogi leśne w Nadleśnictwie Sieraków mają w przeważającym udziale nawierzchnie gruntowe, które wymagają bieżącej konserwacji i naprawy. Trudne warunki drogowe występują zarówno w Obrębie Bucharzewo Sierakowskie, zwłaszcza podczas długotrwałej suszy, oraz w Obrębie Sieraków podczas opadów deszczu.

W celu utrzymania przejezdności dróg, aby umożliwić wyjazd pojazdów wysokotonazowych do przewozu drewna, wykonuje się doświetlanie dróg poprzez usunięcie przeszkadzających konarów, podkrzesywanie drzew rosnących przy drogach, wyrównanie nawierzchni z jednoczesnym ich wałowaniem i profilowaniem, ułożeniem warstwy kruszywa naturalnego lub gruzu betonowego frakcji od 0 do 63 mm i utwardzeniem nawierzchni.

Konserwacja dróg leśnych, również tych wyznaczonych jako dojazdy pożarowe, wykonywana jest na bieżąco.

W analizowanym okresie, w ramach inwestycji w Nadleśnictwie Sieraków zostały przebudowane fragmenty dróg w ilości 32 km.

Poszczególne technologie przebudowy oraz długości dróg przedstawiają się następująco:

1. Droga "drezdeńska" - dojazd pożarowy nr 4

Modernizacja w latach:

- 2007 - 1,8 km,

- 2008 - 2,4 km,
- 2012 - 6,6 km.

Technologia wykonania - geowłóknina i geokrata.

- ułożenie geowłókniny o szerokości 6,50 m,
- „dozbrojenie” warstwy dolnej z geokraty o wysokości 10 cm i zasypanie żwirem oczek – grubość po zagęszczeniu 10 cm – całkowita grubość 12 cm,
- nawierzchnia żwirowa – górna warstwa jezdni rozścielana mechanicznie – grubość po zagęszczeniu 8 cm.

Przebudowa drogi została sfinansowana ze środków Funduszu Leśnego, amortyzacji scentralizowanej i środków własnych oraz najdłuższy odcinek z PROW - Działanie 226 - Wzmocnienie systemu ochrony przeciwpożarowej lasów poprzez przebudowę drogi leśnej pożarowej.

2. Droga "transpuszczańska" - fragmenty dojazdu pożarowego nr 3.

Modernizacja w latach:

- 2010 - 2,0 km,
- 2011 - 6,8 km.

Technologia wykonania - tłużeń kamienny.

Jako nawierzchnię przewidziano tłużeń kamienny układany w trzech kolejnych, wzajemnie klinujących się warstwach:

- warstwa klinująca z wysiewek 0/5 mm - grubość 2 cm,
- warstwa wzmacniająca z kłińca 0/31,5 - 0/04 mm- grubość 9 cm,
- warstwa zasadnicza, filtrująco separacyjna, z tłuźnia frakcji 0/61,5 - 0/04 mm - grubość 18 cm.

Przebudowa drogi została sfinansowana ze środków Funduszu Leśnego, amortyzacji scentralizowanej i środków własnych oraz najdłuższy odcinek z PROW - Działanie 226 - Wzmocnienie systemu ochrony przeciwpożarowej lasów poprzez przebudowę drogi leśnej pożarowej.

3. Droga "Błocka" - dojazd pożarowy nr 1

Modernizacja w latach:

- 2013 - 6,2 km,
- 2014 - 4,2 km.

Technologia wykonania - tłużeń kamienny.

Konstrukcja jezdni:

- nawierzchnia z mieszanki kruszywa naturalnego kamiennego łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 mm* - grubość 10 cm,
- podbudowa pomocnicza z mieszanki kruszywa naturalnego łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/63,0 mm - grubość 20 cm,
- *- górna warstwa kruszywa o grubości 0,5 cm zaklinowano miałem kamiennym 0/4 mm.

Przebudowa drogi została sfinansowana ze środków Funduszu Leśnego, amortyzacji scentralizowanej i środków własnych oraz najdłuższy odcinek z PROW - Działanie 226 - Wzmocnienie systemu ochrony przeciwpożarowej lasów poprzez przebudowę drogi leśnej pożarowej.

4. Droga "Łezka" - dojazdy pożarowe nr 5, 10, 14, 20

W roku 2015 Nadleśnictwo podjęło inwestycję polegającą na przebudowie odcinka o długości niecałych 2 km. Kontynuacja będzie następowała w latach następnych. Łączny odcinek drogi to 12,5 km.

Konstrukcja jezdni

- warstwa klinująca z gysu 0-4 gr. ok. 1 cm
- warstwa ścierna z kruszywa łamanego 0-31,5 mm gr. 10 cm
- podbudowa z kruszywa łamanego 0-63 mm gr. 20 cm
- warstwa nasypu o grubości zgodnej z przekrojami poprzecznymi.

Melioracje wodne

Nadleśnictwo Sieraków realizowało na swoim obszarze *Program małej retencji wodnej na terenie działania RDLP w Poznaniu na lata 2005 - 2015 jak również uczestniczyło w projekcie pn. Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych* (tzw. mała retencja nizinna MRN), który był dofinansowany z Funduszu Spójności. Głównym ich celem była likwidacja skutków naruszania naturalnych stosunków wodnych, które spowodowały lub powodują zmiany w reżimie hydrologicznym zlewni. W ramach programu małej retencji nizinnej na terenie Nadleśnictwa Sieraków zrealizowano 1 zadanie, w ramach którego zbudowano 11 obiektów małej retencji. Nadleśnictwo Sieraków rozpoczęło realizację w 2007 r. zlecając wykonanie pełnej dokumentacji niezbędnej do wykonania powyższego działania. Do końca 2010 r., jako jedna z pierwszych jednostek RDLP w Poznaniu, Nadleśnictwo Sieraków w całości zakończyło zadania związane z Programem małej retencji nizinnej.

Tabela 3.7. Zadania wykonane w ramach projektu małej retencji nizinnej na terenie Nadleśnictwa Sieraków

Lp.	Leśnictwo	Typ obiektu	Lokalizacja	Wykonana czynność	Wysokość piętrzenia/wymiary
1.	Prusim	zastawka	202 h	budowa	96 cm
2.		zastawka	205 c	budowa	92 cm
3.		zastawka	212 c	budowa	97 cm
4.		zastawka	105 k	budowa	90 cm
5.	Ławica	próg wodny o stałym piętrzeniu	85 h	budowa	54 cm
6.		przepust	85 h	budowa	0 cm
7.	Tuchola	zastawka	12 f	budowa	96 cm
8.	Stary Młyn	zastawka	118 h	budowa	92 cm

Lp.	Leśnictwo	Typ obiektu	Lokalizacja	Wykonana czynność	Wysokość piętrzenia/wymiary
9.		zastawka	117 a	budowa	97 cm
10.	Gospódka	zbiornik retencyjny	3 g	budowa	3440 m ²
11.	Czapliniec	zbiornik retencyjny	226 c	budowa	1095 m ²

W minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Sieraków w ramach utrzymania sieci urządzeń melioracyjnych wykonywano odmulanie niezbędnych rowów, wycinano krzewy i porosty na skarpach, czyszczono i na bieżąco remontowano przepusty. Średnie roczne wielkości prac związanych z utrzymaniem rowów przedstawiają się następująco:

- czyszczenie dna rowów z namułu różnej grubości - 4950 mb,
- wykaszanie skarp rowów z porostów miękkich i twardych 167 arów.

Ponadto Nadleśnictwo wybudowało na terenie obrębu Bucharzewo Sierakowskie zbiorniki do celów ochrony przeciwpożarowej opisane w poniższej tabeli.

Tabela 3.8. Zbiorniki przeciwpożarowe

Lp.	Leśnictwo	Oddział leśny	Powierzchnia	Rok powstania	Źródło finansowania	Ilość wody z retencjonowanej
1.	Gospódka	71 f	0,05 ha	2006	NFOŚiGW	120 m ³
2.	Kukułka	163 c	0,04 ha	2007	środki własne	800 m ³
3.	Kukułka	108 h	0,06 ha	2006	NFOŚiGW	160 m ³
Powierzchnia ogółem			0,15 ha	Ilość z retencj. wody ogółem		1080 m³

Nadleśnictwo uczestniczy w projekcie pn. „Woda w LKP Puszcza Notecka” mającym na celu zinwentaryzowanie obiektów retencyjnych i poprawę stosunków wodnych na terenie LKP Puszcza Notecka.

Infrastruktura mieszkaniowa

W latach 2006 - 2015 Nadleśnictwo Sieraków w ramach inwestycji wykonało szereg prac w budynkach będących w jego zarządzie. Remontem i innymi naprawami objęte zostały budynki będące siedzibami leśnictw Gospódka, Kukułka, Czapliniec, Tuchola, Ławica, Prusim i Stary Młyn oraz osada leśna Borowy Młyn. Poddano też kompleksowej modernizacji budynki położone przy siedzibie Nadleśnictwa w Bucharzewie.

W tym okresie powstały nowe obiekty tj. dostrzegalnia przeciwpożarowa, kancelaria szkółki Cegliniec, 5 biologicznych oczyszczalni ścieków, wymieniono 4 piece centralnego ogrzewania oraz 11 dachów na budynkach gospodarczych i mieszkalnych, wykonano 5 ogrodzeń w leśniczówkach, oraz 4 wiaty przeznaczone na cele turystyczno-rekreacyjne i gospodarcze.

Zakres szczegółowy prac inwestycyjnych przedstawia się następująco:

1. Wyposażono budynki mieszkalne w przydomowe oczyszczalnie ścieków:
 - a) Budynek mieszkalny osada Leśnik (1/2 budynku Nadleśniczówka, 2006 r.),
 - b) Budynek mieszkalny w miejscowości Marianowo (leśniczy szkółkarz, 2007 r.),
 - c) Budynek mieszkalny w miejscowości Izdebno (2007 r.),
 - d) Siedziba leśnictwa Czaplina (2008 r.),
 - e) Siedziba leśnictwa Kukułka (2008 r.);
2. Dokonano kompleksowej modernizacji budynku administracyjnego Nadleśnictwa:
 - a) Wymiana pieca centralnego ogrzewania (2008 r.),
 - b) Zakup agregatu prądotwórczego (2010 r.),
 - c) Montaż instalacji klimatyzacji (2011 r.),
 - d) Wymiana bramy wjazdowej i montaż oświetlenia oraz budowa wjazdu i parkingów z kostki brukowej przy siedzibie (2012 r.);
3. Wybudowano nową dostrzegalnię przeciwpożarową w leśnictwie Kukułka (2007 r.);
4. Dokonano remontu wewnątrz budynku (2007 i 2010 r.) i zmieniono pokrycie dachowe (2007 r.) w siedzibie leśnictwa Gospódka.;
5. Dokonano remontu wewnątrz budynku (2007 r.) i zmieniono pokrycie dachowe (2011 r.) oraz wymieniono piec centralnego ogrzewania (2013 r.) w budynku mieszkalnym Borowy Młyn;
6. Wymieniono piec centralnego ogrzewania (2007 r.) i stolarkę okienną (2012 r.) w siedzibie leśnictwa Stary Młyn;
7. Wybudowano wiatę przy dostrzegalni przeciwpożarowej w leśnictwie Kukułka (2008 r.);
8. Wybudowano wiatę na terenie ogrodu edukacyjnego przy siedzibie Nadleśnictwa (2008 r.);
9. Zaadaptowano części budynku gospodarczego na salkę edukacyjną (2008 r.);
10. Dokonano remontu wewnątrz budynku w siedzibie leśnictwa Czaplina (2008 i 2009 r.) oraz zamontowano nowe ogrodzenie (2015 r.);
11. Przebudowano dach na budynku gospodarczym (stodoła) przy siedzibie Nadleśnictwa (2009 r.);
12. Dokonano remontu wewnątrz budynku (2009 r.) oraz zamontowano nowe ogrodzenie (2013 r.) w siedzibie leśnictwa Ławica;
13. Dokonano wymiany pokrycia dachowego (2009 r.) oraz zamontowano nowe ogrodzenie (2014 r.) w siedzibie leśnictwa Prusim;
14. Wybudowano pomieszczenie kancelaryjne dla leśniczego szkółkarza (2010 r.);
15. Wymieniono piec centralnego ogrzewania w Nadleśniczówce (2011 r.);

16. Wymieniono piec centralnego ogrzewania (2011 r.) oraz zamontowano nowe ogrodzenie (2013 r.) w siedzibie leśnictwa Kukułka;
17. Wymieniono piec centralnego ogrzewania (2011 r.) i wymieniono stolarkę okienną (2012 r.) oraz zamontowano nowe ogrodzenie (2013 r.) w siedziba leśnictwa Tuchola;
18. Wybudowano wiatę na drewno opałowe przy siedzibie Nadleśnictwa (2011 r.);
19. Dokonano remontu budynku gospodarczego wraz z wymianą pokrycia dachowego w osadzie leśnej Borowy Młyn (2011 r.);
20. Wybudowano wiatę na sprzęt szkółkarski na terenie szkółki „Cegliniec” (2012 r.);
21. Dokonano wymiany pokrycia dachowego oraz montażu instalacji elektrycznej na dwóch budynkach gospodarczych w siedzibie leśnictwa Czapliniec (2013 r.);
22. Dokonano wymiany pokrycia dachowego na budynku gospodarczym w siedzibie leśnictwa Gospódka (2014 r.);
23. Dokonano wymiany pokrycia dachowego oraz montażu instalacji elektrycznej na budynku gospodarczym w siedzibie leśnictwa Tuchola (2014 r.);
24. Dokonano wymiany pokrycia dachowego na budynku gospodarczym w osadzie leśnej Błota – Gajówka (2014 r.);
25. Dokonano wymiany pokrycia dachowego oraz montaż instalacji elektrycznej na budynku gospodarczym w siedzibie leśnictwa Ławica (2014 r.);
26. Dokonano wymiany pokrycia dachowego na budynku gospodarczym w miejscowości Marianowo (leśniczy szkółkarz, 2014 r.).

1.4. ROZMIAR WYKONANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH

Zgodnie Planem Urządzenia Lasu Nadleśnictwo Sieraków zalesiło powierzchnię 0,78ha w oddziale 98-i, leśnictwa Ławica. Ponadto zalesiono także powierzchnię nieużytkowanego łądowiska - 5,89 ha - zlokalizowaną na terenie leśnictwa Czapliniac w oddziale 340-o.

1.5. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE, Z UWZGLĘDNIENIEM ICH LOKALIZACJI I PRZYCZYN

1.5.1. Szkody w uprawach, młodnikach i żerdziowinach oraz w podszytach, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzyne

Szkody w uprawach powodowane były głównie przez sarny i jelenie, a w młodnikach przez jelenia. W roku taksacji wielkość poprawek i uzupełnień spowodowanych szkodami od zwierzyzny wyniosła 2,68 ha. W starszych drzewostanach wzrosły szkody wyrządzane przez bobry. Poniższe tabele przedstawiają wielkości szkód powodowanych przez zwierzyne. Szczegółowy wykaz powierzchni uszkodzonych na podstawie inwentaryzacji przeprowadzonej w roku taksacji dołączono na końcu niniejszego opracowania (Załącznik 6).

Tabela 5.1. Wielkości szkód powodowanych przez zwierzyne w latach 2006 - 2011

Rok	Faza rozwoju drzewostanu	Szacunkowa powierzchnia z uszkodzeniami [ha]		
		< 20 %	21 – 50 %	> 50%
2006	uprawy	88,48	35,08	1,80
	młodniki	120,99	72,17	14,11
	drzewostany st.	1,15	0,00	0,00
	ogółem 2006	210,62	107,25	15,91
2007	uprawy	85,81	23,85	1,65
	młodniki	116,16	43,07	7,32
	drzewostany st.	0,00	0,40	0,00
	ogółem 2007	201,97	67,32	8,97
2008	uprawy	77,70	31,54	0,00
	młodniki	108,14	45,06	5,34
	drzewostany st.	5,60	0,00	0,00
	ogółem 2008	191,44	76,60	5,34
2009	uprawy	79,33	34,27	3,60
	młodniki	89,97	70,07	4,97
	drzewostany st.	0,00	0,00	0,00
	ogółem 2009	169,30	104,34	8,57
2010	uprawy	55,61	24,79	4,65
	młodniki	122,76	81,17	7,03
	drzewostany st.	0,00	0,00	0,00
	ogółem 2010	178,37	105,96	11,68

Rok	Faza rozwoju drzewostanu	Szacunkowa powierzchnia z uszkodzeniami [ha]		
		< 20 %	21 – 50 %	> 50%
2011	uprawy	47,77	16,43	6,88
	młodniki	73,64	28,83	1,94
	drzewostany st.	0,00	0,00	0,00
	ogółem 2011	121,41	45,26	8,82
Razem	uprawy	434,70	165,96	18,58
	młodniki	631,66	340,37	40,71
	drzewostany st.	6,75	0,40	0,00
	ogółem 2006-2011	1073,11	506,73	59,29

W 2012 r. zmieniły się zasady oceny szkód wyrządzanych przez zwierzynę. Zgodnie z nową Instrukcją Ochrony Lasu, wprowadzoną Zarządzeniem nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22 listopada 2011 r., szkody szacuje się w dwóch przedziałach powierzchniowych 21-40% oraz powyżej 40%. Szkody do 20% nie podlegają rejestracji.

Tabela 5.2. Wielkości szkód powodowanych przez zwierzynę w latach 2012 -2015

Rok	Faza rozwoju drzewostanu	Szacunkowa powierzchnia z uszkodzeniami [ha]	
		21-40 %	> 40%
2012	uprawy	25,50	9,78
	młodniki	50,68	14,55
	drzewostany st.	6,03	3,48
	ogółem 2012	82,21	27,81
2013	uprawy	21,49	14,73
	młodniki	42,98	13,58
	drzewostany st.	11,60	4,00
	ogółem 2013	76,07	32,31
2014	uprawy	26,82	6,77
	młodniki	33,11	13,10
	drzewostany st.	12,00	10,95
	ogółem 2014	71,93	30,82
2015	uprawy	38,22	12,05
	młodniki	33,02	16,19
	drzewostany st.	28,80	10,69
	ogółem 2015	100,04	38,93
Razem	uprawy	112,03	43,33
	młodniki	159,79	57,42
	drzewostany st.	58,43	29,12
	ogółem 2011-2015	330,25	129,87

W marcu i kwietniu 2015 r. na podstawie Zarządzenia nr 19 z dnia 27 lutego 2015 r. Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie wprowadzenia i realizacji Programu monitorowania liczebności jeleniowatych oraz monitorowania szkód wyrządzanych przez te gatunki w Leśnych

Kompleksach Promocyjnych Nadleśnictwo Sieraków dokonało nadzwyczajnej oceny szkód w odnowieniach sztucznych i naturalnych w wieku 2 – 20 lat na 212 powierzchniach próbnych.

W celu ograniczenia szkód od zwierzyny Nadleśnictwo podejmowało skuteczne działania polegające na:

- grodzeniu upraw,
- zabezpieczaniu mechanicznym polegającym na zakładaniu pakul z wełny oraz palikowaniu,
- zabezpieczaniu chemicznym upraw,
- wykładaniu drzew zgryzowych.

Tabela 5.3. Sposoby zabezpieczania upraw leśnych przed zwierzyną

Rok	Grodzenia [ha]	Zabezpieczanie mechaniczne [ha]	Zabezpieczanie chemiczne [ha]	Wykładanie drzew zgryzowych [ha]
2006	29,21	0,80	41,41	350,00
2007	73,38	0,15	36,98	463,00
2008	54,57	-	55,39	627,00
2009	23,70	-	-	332,00
2010	81,40	-	-	384,00
2011	53,74	-	-	372,00
2012	63,50	-	-	364,00
2013	60,57	5,10	-	345,88
2014	40,38	1,99	10,52	392,00
2015	41,58	16,84	8,45	738,00
Razem	522,03	24,88	152,75	4367,88

1.5.2. Szkody spowodowane przez pożary

Nadleśnictwo Sieraków zaliczone jest do I kategorii zagrożenia pożarowego. Posiada punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD) usytuowany przy siedzibie Nadleśnictwa, gdzie mieści się także jedna z dwóch baz sprzętu przeciwpożarowego. Druga baza sprzętu ppoż. zlokalizowana jest przy osadzie leśnej Borowy Młyn. Wyposażenie obu baz jest zgodne z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2006 r. nr 58 poz. 405). Na rok 2016 planowana jest gruntowna modernizacja PAD-u wraz z jego przeniesieniem do sąsiedniego budynku.

Zarządzeniem Nr 15 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 22 lutego 2008 r. został wprowadzony nowy podział obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne. Zgodnie z załącznikiem nr 1 do ww. Zarządzenia Nadleśnictwo Sieraków zostało zaliczone do 16 strefy prognostycznej. Głównym punktem prognostycznym dla tej strefy jest stacja WRONKI (Mokrz), natomiast pomocniczymi punktami prognostycznymi są stacje: OBORNIKI (Dąbrówka Leśna)

oraz MIĘDZYCHÓD (Sowia Góra). Na stronie www.traxelektronik.pl/pogoda/las można na bieżąco śledzić stopień zagrożenia pożarowego lasu.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowano 24 punkty poboru wody, głównie ze zbiorników naturalnych, w tym 6 zbiorników zostało specjalnie w pogłębianych. Oprócz powyższych ujęć wody na terenie Nadleśnictwa znajduje się wiele jezior i stawów, z których w szczególnych przypadkach także istnieje możliwość poboru wody. Na obszarze gmin, w których zasięgu położone jest Nadleśnictwo Sieraków, istnieją sieci hydrantowe. Niektóre hydranty stanowią dodatkowe źródła wody w przypadku zaistniałej konieczności podczas trwania akcji gaśniczych.

Na chwilę obecną Nadleśnictwo Sieraków posiada 22 dojazdy pożarowe o łącznej długości 142,3 km. Ich liczba oraz numeracja z wejściem nowego PUL ulegnie aktualizacji.

Obszar Nadleśnictwa Sieraków wchodzi w rejon działania 2 Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej (PSP):

1. KP PSP Międzychód,
2. KP PSP Szamotuły.

Nadleśnictwo Sieraków posiada dostrzegalnię przeciwpożarową zlokalizowaną na terenie leśnictwa Kukułka w oddziale 158. Nadleśnictwo korzysta w razie potrzeby także z punktów obserwacyjnych znajdujących się w sąsiadujących nadleśnictwach, których zasięg obserwacji w części pokrywa obszary leśne Nadleśnictwa Sieraków. Są to:

1. Siedziba Nadleśnictwa Międzychód punkt TV (RDLP w Szczecinie),
2. Dostrzegalnia Wilcze Doły - Nadleśnictwo Karwin (RDLP w Szczecinie),
3. Marylec punkt TV w Nadleśnictwie Potrzebowice (RDLP w Pile),
4. Siedziba Nadleśnictwa Wronki punkt TV (RDLP w Pile).
5. Wielonek w Nadleśnictwie Pniewy (RDLP w Poznaniu).

W Nadleśnictwie Sieraków do końca 2015 r. funkcjonowały 2 samochody terenowe wyposażone w moduły wysokociśnieniowe ze zbiornikami do gaszenia małych pożarów i ewentualnego zabezpieczania pożarzyska. Od przyszłego sezonu, w związku ze sprzedażą samochodu NISSAN Pickup, Nadleśnictwo dysponować będzie jednym autem patrolowo-gaśniczym marki MITSUBISHI L200. Obsadę samochodu stanowią 2 osoby pełniące dyżur przeciwpożarowy. Osoby te zostały wyposażone w środki ochrony i dyżurną odzież ochronną, stosownie do Zarządzenia Nr 61 Dyrektora Generalnego LP z dnia 14.12.2006 r. Nadleśnictwo na wyposażeniu posiada także przyczepkę, na której możliwy jest montaż zbiorników do wody, które, w razie potrzeby, mogą posłużyć jako jej źródło do zabezpieczenia pożarzyska.

W okresie gospodarczym 2006 – 2015 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Sieraków powstało 50 pożarów o łącznej powierzchni 4,01 ha. Przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła 0,08 ha. Pożary w grupach w zależności od wielkości powierzchni przedstawiają się następująco:

- Ugaszone w zarodku o powierzchni do 0,05 ha – 40,

- Małe o powierzchni 0,06 do 1 ha – 10.

Występowanie pożarów w lasach Nadleśnictwa (wg przyczyn powstania i wieku drzewostanów) oraz w lasach nadzorowanych przedstawiają poniższe tabele:

Tabela 5.4. Przyczyny powstania pożarów w okresie 2006 – 2015 w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo Sieraków

Rok powstania	Liczba	Powierzchnia w ha	Naturalna	Wypadek	Zaniedbanie	Podpalenie	Powtórny zapłon	Nieznana
2006	3	0,03			3			
2007	3	0,03		2	1			
2008	9	1,29		2	6	1		
2009	1	0,60				1		
2010	4	0,15			1	3		
2011	5	0,02			2	3		
2012	2	0,06			1	1		
2013	3	1,08			3			
2014	6	0,13	2	1	2	1		
2015	14	0,62	2	1	6	4	1	
R-m	50	4,01	4	6	25	14	1	0
%	100,0	x	8	12	50	28	2	0

Tabela 5.5. Zestawienie pożarów lasów Nadleśnictwa Sieraków w latach 2006 - 2015 wg wieku drzewostanu

Rok	Liczba pożarów	Powierzchnia objęta pożarami w ha							Przeciętna pow. pożaru [ha]
		Ogółem	w tym						
			Uprawy	Młodniki	I kl.w.	II kl. w.	III kl. w.	IV i starsze kl.w.	
2006	3	0,03				0,01		0,02	0,01
2007	3	0,03	0,02		0,02			0,01	0,01
2008	9	1,29	0,15		0,15	0,02	0,03	1,09	0,14
2009	1	0,60					0,60		0,60
2010	4	0,15	0,08		0,08		0,04	0,03	0,04
2011	5	0,02						0,02	0,00
2012	2	0,06						0,06	0,03
2013	3	1,08						1,08	0,36
2014	6	0,13				0,03	0,01	0,09	0,02
2015	14	0,62	0,01	0,03	0,04	0,03	0,09	0,46	0,04
R-m	50	4,01	0,26	0,03	0,29	0,09	0,77	2,86	0,08

Tabela 5.6. Występowanie pożarów w lasach niepaństwowych nadzorowanych przez Nadleśnictwo Sieraków

Rok	Liczba pożarów	Powierzchnia [ha]	Średnia powierzchnia poj. pożaru [ha]
2006	0	0,00	0
2007	0	0,00	0
2008	2	0,06	0,03
2009	1	0,01	0,01
2010	0	0,00	0
2011	1	0,10	0,10
2012	3	0,12	0,04
2013	5	0,15	0,03
2014	0	0	0
2015	1	1,00	1,00
	13	1,44	0,11

1.5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

Grzyby

W Nadleśnictwie nie występują zauważalne szkody od grzybów powodujących choroby systemu korzeniowego.

Zwalczanie i profilaktyczne zabiegi chemiczne przeciwko grzybom patogenicznym stosowano tylko na szkółce leśnej. Dotyczyły one mączniaka prawdziwego dębu, pasożytniczej zgorzeli siewek, rdzy oraz osutki sosny.

Owady

Szkodniki glebowe (korzeni)

Obręb Sieraków, a w szczególności leśnictwa Ławica, Stary Młyn i Prusim, znajduje się w strefie permanentnego występowania chrabąszcza majowego. W toku prac urzędniowych zostały zidentyfikowane uporczywe pędraczyska. Ze względu na zagrożenie od pędraków zdarzały się przypadki odroczenia lub rezygnacji z odnowienia powierzchni leśnej. Zagrożenie od pędraków na powierzchniach przeznaczonych do odnowienia i uprawach uszkodzonych w poszczególnych latach kształtowało się następująco:

2006 – 9,78 ha

2007 – 15,88 ha

2008 – 7,29 ha

2009 – 39,65 ha

2010 – 0,15 ha

2011 – 0,50 ha

2012 – 8,91 ha

2013 – 35,65 ha

2014 – 0,67 ha

2015 – 50,20 ha

Szkodniki pierwotne

Partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny zostały zaktualizowane w 2007 r. a następnie w 2012 r. Rozmieszczenie partii kontrolnych w obu przypadkach uzgodniono z Zespołem Ochrony Lasu w Łopuchówku. Partie kontrolne zostały naniesione na mapy ochrony lasu w leśnictwach i w Nadleśnictwie.

W czerwcu 2012 r. na terenie leśnictw Lichwin, Kukułka i Czaplinięc (obręb Bucharzewo Sierakowskie) na dwóch polach zabiegowych o łącznej powierzchni 1962 ha przeprowadzono zabieg agrolotniczy ograniczający liczebność brudnicy mniszki *Lymantria monacha* z zastosowaniem preparatu biologicznego FORAY 76B SC.

Na początku maja 2013 r. na terenie leśnictwa Gospódka i w północnych fragmentach leśnictw Kukułka i Czaplinięc na pojedynczym polu zabiegowym o powierzchni 2100 ha przeprowadzono zabieg agrolotniczy ograniczający liczebność barczatki sosnowki *Dendrolimus pini* z wykorzystaniem środka chemicznego DIMILIN 480 SC.

W ostatnich latach rosną szkody w odnowieniach dębowych powodowane m.in. przez gąsienice motyli z rodziny miernikowcowatych *Geometridae* (piędzik przedzimek *Operophtera brumata*, piędzik siewierak *O. fagata*, zimówek ogołotniak *Erannis defoliaria* i in.). Na terenie leśnictwa Ławica we współpracy z ZOL w Łopuchówku prowadzony jest monitoring liczebności foliofagów dębu z wykorzystaniem opasek lepowych zakładanych na pniach drzew.

Szkodniki wtórne

W nadleśnictwie na bieżąco usuwane są wywroty i złomy w miejscach dostępnych, posusz stanowiący zagrożenie bezpieczeństwa przy drogach, zabudowaniach, miejscach postoju pojazdów itp. Generalnie drzewa martwe pozostają w lesie do naturalnego rozkładu.

W Nadleśnictwie Sieraków wykładano pułapki klasyczne na cetyńce w liczbie:

2006 rok – 1060 szt.,

2007 rok – 1215 szt.,

2008 rok – 1280 szt.,

2009 rok – 1215 szt.,

2010 rok – 950 szt.,

2011 rok – 730 szt.,

2012 rok - 970 szt.,

2013 rok - 1180 szt.,

2014 rok – 1370 szt.,

2015 rok – 1500 szt.

W bardzo ograniczonym zakresie wykonywano korowanie pułapek klasycznych. W drzewostanach co roku wywieszano pułapki feromonowe na kornika drukarza *Ips typographus*,

cetyńca większego *Tomicus piniperda* i drwalnika paskowanego *Xyloterus linneatus* z preparatami IPSODOR, TOMODOR i TRYPODOR.

1.5.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska

W Nadleśnictwie nie występują obecnie szkody od przemysłu.

1.5.5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Tabela przedstawia usuwanie wywrotów i złomów w poszczególnych latach.

Tabela 5.7. Usuwanie złomów i wywrotów

Rok	Masa usuniętych wywrotów i złomów [m ³]
2006	368,48
2007	14 282,32
2008	1 316,79
2009	1 823,97
2010	416,53
2011	1 021,14
2012	4 711,73
2013	1 494,38
2014	7 078,31
2015	932,91
Razem	33 446,56

Najpoważniejsze wichury wystąpiły w latach 2007 (wszystkie leśnictwa), 2012 (Prusim i Ławica) i 2014 (Tuchola, Ławica i Stary Młyn).

1.5.6. Szkodnictwo leśne

Analizując charakter zaistniałych przypadków szkodnictwa leśnego według jego czterech podstawowych grup rodzajowych należy zauważyć, że większość stwierdzonych zdarzeń była związana z bezprawnym korzystaniem z lasu mającym postać nieuprawnionego wjazdu pojazdem silnikowym i postojem w miejscu gdzie jest to zabronione. Powyższe naruszenia są konsekwencją wzmożonego ruchu pojazdów w okresach letnim i jesiennym, tj. w czasie wakacji i grzybobrania.

Przeciwdziałając powyższemu zjawiskom Nadleśnictwo Sieraków, intensyfikując działania prewencyjne, podejmuje współpracę z organami Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Państwowej Straży Łowieckiej, Państwowej Straży Rybackiej oraz Powiatowego Inspektoratu Sanitarno-Epidemiologicznego.

Przypadki kłusownictwa stanowią nieznaczny odsetek całości zaistniałych zdarzeń i ograniczają się do stwierdzonych 7 jego przejawów. Najczęstszą postacią naruszeń są próby wejścia

w posiadanie zwierzyny przy zastosowaniu metod zabronionych, z reguły przy użyciu siideł, potrzasków itp.

Odnotowane kradzieże lub przypadki zniszczenia mienia dotyczyły zaboru siatki gradzeniowej oraz sadzonek. Jedno z wykroczeń (uszkodzenie poprzez wypalenie części młodnika) powiązane było z kradzieżą linii teleenergetycznej biegnącej przez obszary leśne.

Zarejestrowane przypadki zaboru drewna dotyczą głównie surowca wyrobionego i przygotowanego do wywozu. Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Sieraków parokrotnie stwierdzono umiarkowaną aktywność grup przestępczych, które zneutralizowano. W ostatnim dziesięcioleciu odnotowano 153 kradzieże drewna na łączną masę 326,80 m³. Skalę problemów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 5.8. Analiza szkodnictwa leśnego na terenie Nadleśnictwa Sieraków w latach 2006 – 2015

Rok	Kradzież drewna [ilość przypadków]	Kradzież drewna [m ³]	Bezprawne korzystanie z lasu [ilość przypadków]	Kłusownictwo [ilość przypadków]	Kradzież lub zniszczenie mienia [ilość przypadków]
2006	9	12,48	67	-	8
2007	8	11,62	105	2	7
2008	4	8,82	91	-	2
2009	33	34,49	31	-	3
2010	13	30,49	73	-	2
2011	20	100,63	14	-	2
2012	19	41,93	34	1	1
2013	18	26,00	65	3	-
2014	14	37,27	39	-	-
2015	15	23,07	52	1	3
Razem	153	326,80	571	7	28

1.6. UŻYTKOWANIE UBOCZNE

1.6.1. Produkty niedrzewne

W ramach ubocznego użytkowania lasu Nadleśnictwo Sieraków pozyskiwało rocznie, przede wszystkim w ramach cięć pielęgnacyjnych, ok. 40 szt. choinek oraz 7,5 mp stroiszu, głównie świerkowego, na zaopatrzenie lokalnego rynku. Wyjątkiem był rok 2011, w którym to pozyskano ok. 1000 szt. choinek z plantacji choinkowej zlokalizowanej na terenie leśnictwa Tuchola. Obecnie w Nadleśnictwie złożone są plantacje choinek zlokalizowane na szkółce, a także w leśnictwie Tuchola, z których w najbliższych latach będą mogły być pozyskane choinki, co pozwoli w dalszej perspektywie na utrzymaniu ich sprzedaży na ustabilizowanym poziomie, tak jak miało to miejsce w ostatnim okresie.

1.6.2. Gospodarka łowiecka

Obwody łowieckie

Teren Nadleśnictwa Sieraków podzielony jest na 11 obwodów łowieckich (tab. 6.1) wydzierżawionych kołom łowieckim. Nadleśnictwo nadzoruje gospodarkę łowiecką w 5 obwodach łowieckich (tab. 6.2), z których 2 to obwody leśne, a 3 to obwody polne.

Nadleśnictwo Sieraków położone jest na terenie dwóch Rejonów Hodowlanych:

- III - Łowiecki Rejon Hodowlany "Pniewy" - obwody nr 141, 142, 143.
- VII - Łowiecki Rejon Hodowlany "Puszcza Notecka" - obwody nr 138, 139

Dla Nadleśnictwa zostały sporządzone dwa Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane na okres 01.04.2007 - 31.12.2017 r.

Tabela 6.1. Obwody łowieckie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sieraków:

Lp.	Nr obwodu	Nazwa koła
1.	119	K.Ł. nr.102 ODYNIĘC Chojno
2.	138	K.Ł. nr.16 RATUSZ Warszawa
3.	139	K.Ł. nr 14 LEŚNIK Poznań
4.	123	K.Ł. nr 143 WRONA Wronki
5.	141	K.Ł. nr 45 BAŻANT Chrzypsko Wielkie
6.	142	K.Ł. nr 44 DANIEL Sieraków
7.	143	K.Ł. nr 43 SŁONKA Kwilcz
8.	144	K.Ł. nr 97 LIS Międzychód
9.	128	K.Ł. nr 46 JASTRZĄB Pniewy
10.	146	K.Ł. nr 22 CZAJKA Poznań
11.	147	K.Ł. nr 16 DZIK Poznań

Tabela 6.2. Obwody łowieckie nadzorowane przez Nadleśnictwo Sieraków:

Lp.	Nr obwodu*	Dzierżawcy i zarządcy	Pow. obwodu (ha)*		Pow. leśna (ha)* LP + LN	Kategoria obwodu
			całkowita	użytkowa		
1	138	K.Ł. nr 16 RATUSZ Warszawa	2991	2721	2542	Słaby
2	139	K.Ł. nr 14 LEŚNIK Poznań	10146	9989	8679	Słaby
3	141	K.Ł. nr 45 BAŻANT Chrzypsko Wielkie	6350	6187	1313	B. słaby
4	142	K.Ł. nr 44 DANIEL Sieraków	6352	5680	1528	Słaby
5	143	K.Ł. nr 43 SŁONKA Kwilcz	8004	7118	2164	Słaby

*Nr obwodów oraz powierzchnia na podstawie: Uchwała Nr XXIV/417/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 lipca 2012 r. w sprawie podziału centralnej części Województwa Wielkopolskiego: powiatów gnieźnieńskiego, grodzkiego, międzychodzkiego, nowotomyskiego, obornickiego, poznańskiego, miasta Poznań, średzkiego, śremskiego, szamotulskiego,

Stany zwierzyny, struktura wieku i płci

Tabela 6.3. Porównanie stanów docelowych zwierzyny łownej z WŁPH z inwentaryzacją 2007 r.

Rejon hodowlany	Nr obwodu	stan docelowy z WŁPH 31.03.2017					stan z inwentaryzacji 2007 r.					stosunek % stanu jj: 2007 rok z docelowym
		jeleń	daniel	sarna	dzik	jj	jeleń	daniel	sarna	dzik	jj	
VII Puszcza Notecka	138	72	0	72	35	86,4	65	0	67	35	78,4	90,7
	139	179	149	299	80	313,3	122	12	205	55	169	53,9
III Pniewy	141	37	43	305	73	119,5	31	19	284	65	97,3	81,4
	142	55	74	282	55	148,4	55	58	340	110	152,0	102,4
	143	53		334	81	119,8	53		334	80	119,8	100,0
Suma:		396	266	1292	324	787,4	326	89	1230	345	616,5	78,3

Z powyższej tabeli wynika, że stany docelowe zwierzyny płowej w jj uległy zwiększeniu w obwodach łowieckich nr 138,139,141, w obwodzie 143 nastąpi utrzymanie istniejącego poziomu, natomiast w obwodzie 142 zakłada się obniżenie stanu. Ogółem nastąpi zwiększenie o 179, 9 jj, tj o 27,7%. Zakłada się obniżenie stanu docelowego dzików o 21 szt. w omawianych okresach.

Tabela 6.4. Porównanie stanów docelowych zwierzyny łownej z WŁPH z inwentaryzacją 2015 r.

Rejon hod.	nr obwodu	stan docelowy z WŁPH 31.03.2017r.					stan z inwentaryzacji 2015 r.					stosunek % stanu jj: 2015 rok z docelowym
		jeleń	daniel	sarna	dzik	jj	jeleń	daniel	sarna	dzik	jj	
VII Puszcza Notecka	138	72	0	72	35	86,4	61	0	44	34	69,8	80,8
	139	179	149	299	80	313,3	145	31	203	102	201,1	64,2
III Pniewy	141	37	43	305	73	119,5	37	15	285	60	101,5	84,9
	142	55	74	282	55	148,4	115	62	280	85	202,0	136,1
	143	53		334	81	119,8	59	15	280	80	122,5	102,3
Suma:		396	266	1292	324	787,4	417	123	1092	361	696,9	88,5

Inwentaryzacja zwierzyny przeprowadzona w 2015 r. pokazała, że został już przekroczony stan docelowy na 31.03.2017 r. dla jeleni oraz dzików. Z planowanych 396 szt. jeleni zainwentaryzowano 417 szt. - wzrost o 5,3%. Najwięcej w obwodzie nr 142, bo o 109,0%. Podobnie ma się sprawa z dzikiem gdzie przekroczenie wynosi 11,1% (stan docelowy 324 szt., wg inwentaryzacji 361 szt.), w tym obwód nr 139 o 27,5%, obwód nr 142 o 54,5%. Stan docelowy dla sarny w porównaniu z inwentaryzacją zrealizowany jest w 84,5%, natomiast dla daniela tylko w 46,2%. Sporządzając WŁPH na okres 2007 – 2017 dla obwodu nr 139 Koło Łowieckie błędnie ustaliło stan docelowy dla daniela na 149 szt. Stan ten nie zostanie osiągnięty. W przyszłym WŁPH musi zostać urealniony.

Tabela 6.5. Struktura wiekowa i płciowa jeleni, danieli i saren wg inwentaryzacji z 2015 roku w %

Nr obwodu			Gatunek		
			Jeleń	Daniel	Sarna
138	udział procentowy w klasach wieku	I	52	X	31
		II	38	X	69
		III	10	X	X
		Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:1,4	X	1:1,3
139	udział procentowy w klasach wieku	I	44	46	41
		II	47	36	59
		III	9	18	X
		Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:1,3	1:1,3	1:2
141	udział procentowy w klasach wieku	I	53	50	55
		II	41	33	45
		III	6	17	X
		Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:0,7	1:1,0	1:1,5
142	udział procentowy w klasach wieku	I	48	67	40
		II	32	22	60
		III	20	11	X
		Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:1,5	1:1,3	1:1,5
143	udział procentowy w klasach wieku	I	65	40	41
		II	25	40	59
		III	10	20	X
		Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:1,5	1:1,4	1:1,5

Tabela 6.6. Struktura wiekowa i płciowa jeleni, danieli i saren wg inwentaryzacji z 2007 roku w %

Nr obwodu			Gatunek		
			Jeleń	Daniel	Sarna
138	udział procentowy w klasach wieku	I	56	X	55
		II	36	X	45
		III	8	X	X
		Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:1,6	X	1:1,2
139	udział procentowy w klasach wieku	I	56	67	53
		II	32	33	47
		III	12	X	X
		Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:1,8	1:3,0	1:1,8
141	udział procentowy w klasach wieku	I	58	50	62
		II	33	33	38
		III	8	17	X
		Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:1,8	1:1,2	1:1,6

Nr obwodu		Gatunek			
		Jeleń	Daniel	Sarna	
142	udział procentowy w klasach wieku	I	60	62	57
		II	30	24	43
		III	10	14	X
		Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:1,6	1:1,6	1:1,7
143	udział procentowy w klasach wieku	I	85	X	44
		II	15	X	56
		III	X	X	X
		Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:1,8	X	1:1,4

Tabela 6.7. Porównanie struktury wiekowej i płciowej jeleni, danieli i saren wg inwentaryzacji z 2007 r. do 2015 r. w %

Nr obwodu		Gatunek						
		Jeleń		Daniel		Sarna		
		2007	2015	2007	2015	2007	2015	
138	udział procentowy w klasach wieku	I	56	52	X	X	55	31
		II	36	38	X	X	45	69
		III	8	10	X	X	X	X
		Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:1,6	1:1,4	X	X	1:1,2	1:1,3
139	udział procentowy w klasach wieku	I	56	44	67	46	53	41
		II	32	47	33	36	47	59
		III	12	9	X	18	X	X
		Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:1,8	1:1,3	1:3,0	1:1,3	1:1,8	1:2
141	udział procentowy w klasach wieku	I	58	53	50	50	62	55
		II	33	41	33	33	38	45
		III	8	6	17	17	X	X
		Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:1,8	1:0,7	1:1,2	1:1,0	1:1,6	1:1,5
142	udział procentowy w klasach wieku	I	60	48	62	67	57	40
		II	30	32	24	22	43	60
		III	10	20	14	11	X	X
		Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:1,6	1:1,5	1:1,6	1:1,3	1:1,7	1:1,5
143	udział procentowy w klasach wieku	I	85	65	X	40	44	41
		II	15	25	X	40	56	59
		III	X	10	X	20	X	X
		Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:1,8	1:1,5	X	1:1,4	1:1,4	1:1,5

Z tabeli wynika, że w okresie 2007- 2015 nastąpiła korzystna poprawa struktury klas wieku i płci zwierzyny płowej. Wyjątek stanowią obwody łowieckie nr 139 i 141 gdzie zanotowano spadek udziału III klasy wieku jeleni byków.

W dniu 16.04.2010 r. zostało podpisane porozumienie między DGLP a ZG PZŁ w sprawie wprowadzenia „Okresowych zasad selekcji i gospodarowania populacjami jelenia szlachetnego w celu zwiększenia udziału III klasy wieku byków”

Tabela 6.8. Analiza programu ratunkowego dla jeleni

Nr obwodu	Inwentaryzacja		Jeleń		
			2007	2015	%
138	udział procentowy w klasach wieku	I	56	52	-7,1
		II	36	38	5,6
		III	8	10	25,0
		Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:1,6	1:1,4	
139	udział procentowy w klasach wieku	I	56	44	-21,4
		II	32	47	46,9
		III	12	9	-25
		Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:1,8	1:1,3	
141	udział procentowy w klasach wieku	I	58	53	-8,6
		II	33	41	24,2
		III	8	6	-25,0
		Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:1,8	1:0,7	
142	udział procentowy w klasach wieku	I	60	48	-20,0
		II	30	32	6,7
		III	10	20	200
		Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:1,6	1:1,5	
143	udział procentowy w klasach wieku	I	85	65	-23,5
		II	15	25	66,7
		III	0	10	x
		Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:1,8	1:1,5	

Wprowadzony program ratunkowy dla jeleni byków przyczynił się do poprawy struktury klas wieku jak i płci. Nastąpiło postarzenie populacji w obwodach nr 138, 142 i 143 na korzyść III klasy wieku, której udział wzrósł z 0% dla obwodu nr 143 w roku 2007 do 20% dla obwodu 142 w roku 2015. Spadek zanotowano w 2 obwodach nr 139 i 141.

W okresie 2010-2014 zmniejszony był odstrzał byków o ok.30% na korzyść odstrzału łań i cieląt.

Dalsza dyscyplina w realizacji planu pozyskania jeleni na terenie Nadleśnictwa jest w stanie doprowadzić do zrealizowania §1 podpisanego Porozumienia, które za populację ustabilizowaną jelenia szlachetnego na poziomie łowieckiego rejonu hodowlanego uznaje taką, w której stosunek płci wynosi od 1:1 do 1:1,5 na korzyść łań oraz udział pozyskania jeleni byków w III klasie wieku wynosi powyżej 7,5%.

W oparciu o zarządzenia Dyrektora RDLP w Poznaniu nr 26/11 z 20.07.2011 r. i nr 29/15 z 10.08.2015 r. w dniach 11-12.08.2011 r. i 21-22.08.2015 r. na terenie obwodów wchodzących

w skład Łowieckiego Rejonu Hodowlanego „Puszcza Notecka” przeprowadzono letnią obserwację jeleni. Natomiast 28.02.2015 r. na podstawie Zarządzenia nr 19 DGLP z 27.02.2015 r. przeprowadzono liczenie zwierzyny metodą pędzeń. Wykonano 10 miotów na terenie całego Nadleśnictwa.

Tabela 6.9. Porównanie zagęszczenia zwierzyny grubej na 1000 ha powierzchni leśnej obwodu wg stanu na dzień 15.03.2007 r. z zagęszczeniem docelowym wg stanu na dzień 15.03.2017 r.

Rejon hod.	nr obwodu	pow. leśna*	zagęszczenie na 1000 ha powierzchni leśnej wg stanu na 15.03.2007r. wg WŁPH				docelowe zagęszczenie na 1000 ha powierzchni leśnej wg stanu na 15.03.2017r.			
			jeleń	daniel	sarna na 100 ha	dzik	jeleń	daniel	sarna na 100 ha	dzik
VII Puszcza Notecka	138	2542	24,51		2,53	13,18	27,23		2,72	13,18
	139	8679	13,79	1,38	2,41	6,90	20,69	17,24	3,45	9,20
III Pniewy	141	1313	24,40	14,90	22,30	51,10	29,10	33,80	24,00	57,40
	142	1528	32,60	34,40	16,70	32,60	32,60	43,80	16,70	32,60
	143	2164	23,60	0,00	14,90	35,69	23,60	0,00	14,90	36,00

*pow. leśna z 2012 r.

Stany docelowe WŁPH w porównaniu do stanów początkowych wskazują, że w obwodach łowieckich nr 138,139 i 141 założono zwiększenie stanów zwierzyny, natomiast w obwodach nr 142 i 143 utrzymanie przez okres 10 lat stanów początkowych.

Tabela 6.10. Porównanie zagęszczenia zwierzyny grubej na 1000 ha powierzchni leśnej obwodu wg stanu na dzień 15.03.2015 r. z zagęszczeniem docelowym wg stanu na dzień 15.03.2017 r.

Rejon hod.	nr obwodu	pow. leśna*	zagęszczenie na 1000 ha powierzchni leśnej wg stanu na 15.03.2015r.wg WŁPH				docelowe zagęszczenie na 1000 ha powierzchni leśnej wg stanu na 15.03.2017r.			
			jeleń	daniel	sarna na 100 ha	dzik	jeleń	daniel	sarna na 100 ha	dzik
VII Puszcza Notecka	138	2542	39,30		1,70	13,18	27,20		2,70	13,20
	139	8679	16,70	3,57	2,30	6,90	20,70	17,20	3,40	9,20
III Pniewy	141	1313	29,10	11,40	21,70	51,10	29,10	33,80	24,00	57,40
	142	1528	75,30	40,60	18,30	32,60	32,60	43,80	16,70	32,60
	143	2164	27,30	6,90	12,90	35,69	23,60	0,00	14,90	36,00

Zgodnie z zasadami selekcji osobniczej i populacyjnej zwierząt łownych w rejonach hodowlanych RDLP w Poznaniu za optymalne zagęszczenie, pozwalające na prowadzenie właściwej gospodarki jeleniem, uważa się zagęszczenie wynoszące 15-35 osobników na 1000 ha powierzchni leśnej obwodu, a pożądana struktura płci powinna kształtować się w przedziale od 1:1 do 1:1,5 na korzyść łań. Z tabeli wynika, że założone zagęszczenie zwierzyny na koniec obowiązywania WŁPH zostało już przekroczone w obwodach nr: 138 dla jeleni o 12,1 szt., nr 142

o 42,7 szt. i nr 143 o 3,7 szt. Dane z inwentaryzacji w 2015 roku wskazują na właściwą strukturę płci w większości obwodów.

Zagęszczenie danieli może wynosić około 30-35 osobników na 1000 ha powierzchni leśnej obwodu, a struktura płci powinna docelowo w populacjach ustabilizowanych wynosić 1:1.5 na korzyść łań. W 2015 roku na terenie 4 obwodów zagęszczenie danieli w przeliczeniu na 1000 ha powierzchni leśnej nie przekracza zagęszczenia docelowego. Dane z inwentaryzacji w 2015 roku wskazują na właściwą strukturę płci. Zastrzeżenia budzi wysoki stan docelowy danieli w obwodzie nr 139.

Optymalne zagęszczenie saren powinno wynosić od 3 do 10 osobników/100 ha powierzchni obwodów (nawet do 15 szt.), a pożądana struktura płciowa powinna kształtować się w przedziale od 1:1,5 do 1:2,5 na korzyść kóz. W 2015 roku zagęszczenie saren w przeliczeniu na 100 ha powierzchni leśnej waha się od 1,7 do 20,7 szt. i z wyjątkiem obwodu nr 142 nie przekracza stanu docelowego.

W 2015 roku na terenie 5 obwodów zagęszczenie dzików w przeliczeniu na 1000 ha powierzchni leśnej nie przekracza zagęszczenia docelowego mimo intensywnego użytkowania. Założone stany docelowe powinny zostać zrealizowane bez większych problemów.

Na terenie Nadleśnictwa Sieraków i nadleśnictw sąsiednich od kilku lat występują wilki. W dniu 18.07.2014 r. w Nadleśnictwie Międzychód odbyła się narada dot. Łowieckiego Rejonu Hodowlanego „Puszcza Notecka” gdzie między innymi omawiano problem wilków na terenie Puszczy Noteckiej. Wg danych p. dr Saby Nowak na terenie puszczy występują 4 watahy wilków, w których ilość osobników waha się od 4 do 7 szt. Wg oceny nadleśnictwa wilki mają duży wpływ na stan zwierzyny. Na terenie obwodów nr 138,139 (VIII ŁRH Puszcza Notecka) zauważa się niski stan koźląt i warchlaków. Wilki wpływają na przemieszczanie się jeleni. Można to zauważyć na obwodzie nr 142 (III ŁRH Pniewy) gdzie stan jeleni wzrósł od 55 szt. (wg inwentaryzacji z 2007) do 115 szt. na 10.03.2015 r.

Pozyskanie zwierzyny

W okresie 2007 - 2014 sukcesywnie w stosunku do stanów inwentaryzacyjnych zwiększono wykonanie odstrzału jeleni, zgodnie z podpisanym porozumieniem. W latach 2010 - 2014 zmniejszony był odstrzał byków o ok.30%. Plan odstrzału jeleni na rok 2015/2016 ustalono zgodnie z zasadami.

Pozyskanie danieli w okresie 2007 - 2014 waha się od 15,7% do 26,20%. Na rok 2015 zaplanowano do pozyskania 22,8% (spadek). Pozyskanie dla sarny w okresie 2007 - 2014 wykonano od 17,2% w 2007 r. do 24,4% w 2014 r., a w 2015 r. 25,50% stanu z inwentaryzacji.

W stosunku do dzików odstrzał przekraczał stan inwentaryzacji od 4,9% w 2007 r. do 37,3% w 2014 r. Na rok 2015/2016 planuje się wykonać odstrzał dzików na poziomie 156,5% stanu z inwentaryzacji. Przekroczenie w ostatnich latach odstrzału dzików wynika między innymi z: niedoszacowania danych inwentaryzacji, wzrostu szkód w uprawach rolnych, problemu z ASF.

Składane były przez dzierżawców obwodów wnioski o zwiększenie planu odstrzału dzików, które rozpatrywane były pozytywnie.

Poza zwierzyną grubą koła łowieckie użytkują również zwierzynę drobną tj. dzikie kaczki, gęsi, gołębie grzywacze, czy drapieżniki: lisy, jenoty, borsuki, kuny, norki amerykańskie. Od kilku lat na terenie Nadleśnictwa pojawił się szop pracz.

Koła łowieckie, z inicjatywy Starostwa Powiatowego w Międzychodzie, prowadzą introdukcję zwierzyny drobnej, przede wszystkim bażanta. Corocznie odbywają się polowania „powiatowe” na lisy. Najlepsi otrzymują nagrody, natomiast w łowiska są wpuszczane zakupione przez starostwo bażanty.

Tabela 6.11. Inwentaryzacja a pozyskanie (odstrzał + ubytki) zwierzyny grubej w okresie 2007 - 2015

		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Jeleń	stan inwent.	326	312	355	382	414	406	436	431	417
	pozyskanie	60	80	89	91	104	111	124	166	161*
	% populacji	18,40	25,60	25,10	23,80	25,10	27,40	28,40	38,50	38,60*
Daniel	stan inwent.	89	82	94	110	119	140	128	141	123
	Pozyskanie	14	16	29	17	15	26	29	37	28*
	% populacji	15,70	19,50	30,80	15,40	12,60	18,60	22,70	26,20	22,80*
Sarna	stan inwent.	1230	1277	1315	1278	1327	1308	1306	1175	1092
	Pozyskanie	211	243	274	287	301	284	304	287	279*
	% populacji	17,2	19,00	20,80	22,50	22,70	21,70	23,30	24,40	25,50*
Dzik	stan inwent.	345	411	422	366	427	428	487	421	361
	Pozyskanie	362	565	478	507	542	516	528	578	565*
	% populacji	104,90	137,50	113,30	138,50	126,90	120,60	108,40	137,30	156,50*

* plan na 2015/2016

Z analizy przedstawionych danych wynika, że gospodarka łowiecka prowadzona przez koła łowieckie pod nadzorem Nadleśnictwa jest prawidłowa. Dyscyplina wykonywania odstrzału prowadzi powoli do znacznej poprawy stanu i jakości zwierzyny stosunku do lat ubiegłych. Bardzo pomocny przy planowaniu jest WŁPH który winien być postawą gospodarki łowieckiej na danym terenie. Jediną słabą stroną WŁPH jest trafność ustalenia stanów docelowych, które nie zawsze można przewidzieć w 100%.

1.7. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE

Program Ochrony Przyrody (dalej POP) obowiązujący w latach 2006 – 2015 został opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Poznaniu i stanowi na podstawie art. 18 ust. 4 pkt 2a ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1153 ze zm.) integralną częścią Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Sieraków na ten okres, zatwierdzonego

Decyzją Ministra Środowiska nr DLOPiK-L-Ip-611-5/07 z 7 lutego 2007 r. W 2011 r. na podstawie art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, 1238 ze zm.) powstała Prognoza Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000 Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Sieraków na okres 01.01.2010 r. – 31.12.2015 r. (dalej Prognoza). Teren Nadleśnictwa Sieraków charakteryzuje się nadzwyczajnym bogactwem przyrodniczym, zinwentaryzowano tu liczne formy ochrony przyrody wymienione w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 ze zm., dalej ustawa oop): rezerваты przyrody, park krajobrazowy, obszary Natura 2000, pomniki przyrody i strefy ochrony gatunkowej. Dla dwóch rezerwatów przyrody i dwóch obszarów Natura 2000 istnieją zatwierdzone odpowiednio na podstawie art. 19 ust. 6 i art. 28 ust. 5 i 8 ustawy oop plany ochrony i plany zadań ochronnych. Różne typy obszarów chronionych na terenie Nadleśnictwa Sieraków nakładają się i oddziałują na siebie tworząc złożoną sieć powiązań. Ponadto nieodłącznym elementem krajobrazu są rozsiane po lasach zabytki kultury materialnej i inne ślady działalności człowieka. Na te wszystkie walory przyrodnicze i kulturowe oddziałuje otoczenie zewnętrzne – czynniki społeczne i ekonomiczne. Wypracowanie drogi do zrównoważonego korzystania z tych dóbr jest jednym z podstawowych zadań Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Notecka”, do którego Nadleśnictwo Sieraków przynależy od 2004 r. (Zarządzenie nr 62 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 października 2004 r.). W tym zakresie bardzo istotna jest także edukacja leśna społeczeństwa oraz kanalizacja ruchu turystycznego poprzez właściwe zagospodarowanie turystyczne, tak aby nie obciążał on najcenniejszych i najbardziej wrażliwych elementów leśnego ekosystemu.

Rezerваты przyrody

- 1. Rezerwat przyrody „Cegliniec”** utworzono na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego Nr 81 z dnia 8 marca 1960 r. (M.P. z 1960 r. Nr 32, poz. 160). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 31/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie rezerwat przyrody „Cegliniec” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 180, poz. 3977). Powierzchnia rezerwat wynosi 4,31 ha. Rezerwat zlokalizowany jest w pododdziałach 308c i 308cx leśnictwa Kukułka, na wschodnim brzegu Jeziora Mnich. Wyznaczono otulinę o powierzchni 10,05 ha (pododdział 308a). Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie, ze względów naukowych i dydaktycznych, biocenozy leśnej typu acydofilnej dąbrowy, regenerującej się w obrębie starodrzewu sosnowego ocalałego po gradacji strzygoni choinówki w latach 1922-1924. Rodzaj rezerwat – leśny (L). Rezerwat posiada aktualny plan ochrony sporządzony na lata 2007-2026, ustanowiony Rozporządzeniem Nr 10/08 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 18 lutego 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 40, poz. 817). W 2011 r. w ramach przedsięwzięcia pn. „Działania ochrony czynnej w wybranych rezerwatach przyrody na terenie RDLP w Poznaniu w Województwie Wielkopolskim” usunięto osobniki czeremchy amerykańskiej i robinii akacjowej, oznakowano granice rezerwat 4 tablicami urzędowymi i zatarasowano

nielegalną ścieżkę wędkarską. Działania sfinansowano w całości z dotacji WFOŚiGW w Poznaniu w wysokości 10 tys. zł.

2. **Rezerwat przyrody „Buki nad Jeziorem Lutomskim”** utworzono na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego Nr 337 z dnia 10 października 1958 r. (M. P. z 1958 r. Nr 92, poz. 508). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 7/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 10 września 2013 r. zmieniające zarządzenie w sprawie rezerwatu przyrody „Buki nad Jeziorem Lutomskim” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. 2013.5117). Powierzchnia rezerwatu wynosi 55,17 ha. Rezerwat zlokalizowany jest w oddziałach 82, 83 i 84 leśnictwa Ławica, na południowo-zachodnim brzegu Jeziora Lutomskiego. Wyznaczono otulinę o powierzchni 5,78 ha obejmującą pododdziały 85c, f. Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest utrzymanie ekosystemów lasów liściastych z ich bogactwem siedlisk i różnorodnością biologiczną. Rodzaj rezerwatu – leśny (L). Rezerwat posiada aktualny plan ochrony ustanowiony Rozporządzeniem Nr 225/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 21 grudnia 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 215, poz. 5428). W lipcu 2014 r. rezerwat został znacznie uszkodzony na skutek wichury. W związku z tym zdarzeniem Nadleśnictwo mając na uwadze bezpieczeństwo turystów zamknęło szlak turystyczny biegnący przez rezerwat. Koszty odbudowy szlaku oszacowano wstępnie na co najmniej 95 tys. zł.
3. **Rezerwat przyrody „Czaple Wyspy”** utworzono na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 24 czerwca 1957 r. (M. P. z 1957 r. Nr 60, poz. 370). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 3/10 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 25 stycznia 2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Czaple Wyspy” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 64, poz. 1361). Powierzchnia rezerwatu wynosi 7,14 ha. Rezerwat zlokalizowany jest w pododdziałach 311a i 311b leśnictwa Kukułka, na dwóch wyspach na Jeziorze Kłosowskim. Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie miejsc lęgowych rzadkich gatunków ptaków. Obecnie w rezerwacie gniazduje bielik *Haliaeetus albicilla*, kania czarna *Milvus migrans* i kania ruda *M. milvus*. Rodzaj rezerwatu – faunistyczny (Fn). Rezerwat nie posiada aktualnego planu ochrony.
4. **Rezerwat przyrody „Mszar nad Jeziorem Mnich”** utworzono na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 23 listopada 1967 r. (M. P. z 1967 r., Nr 67, poz. 331). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 8/11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 8 marca 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Mszar nad Jeziorem Mnich” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 105, poz. 1761). Powierzchnia rezerwatu wynosi 6,04 ha. Rezerwat zlokalizowany jest w pododdziałach 335b i 336a, b leśnictwa Kukułka. Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie siedlisk oraz roślinności torfowiska przejściowego, kłociowisk i mechowisk wykształconych na obrzeżach jeziora o charakterze humusowego zbiornika ramienicowego wraz z reliktową florą roślin mechowiskowych. Rodzaj rezerwatu – torfowiskowy (T). Rezerwat nie posiada aktualnego planu ochrony.

5. Rezerwat przyrody „Bukowy Ostrów” utworzono Rozporządzeniem Nr 167/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 lipca 2006 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 132, poz. 3217). Powierzchnia rezerwatu wynosi 77,92 ha. Rezerwat zlokalizowany jest w leśnictwie Stary Młyn w pododdziałach 174~g, h, i, j, k, ~l, o, p, r, s, 175k, l, 176i, ~k, 178d, 179a, ~a, b, ~b, c, ~c, d, d, ~f, g, ~g, h, i, j, k, n, 182a, b. Wyznaczono otulinę o powierzchni 67,36 ha obejmującą pododdziały: 173n, 174g, ~h, ~j, ~k, l, m, n, 178c, ~c, ~d, f, ~f, g, ~g, 179~d, ~h, l, m, 180a, ~a, b, ~d, f, h, 182~a, c, d, ~f. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie unikatowego kompleksu roślinności wodnej, bagiennej i leśnej w krajobrazie pagórków kemowych i zbiorników wodnych, ochrona rzadkich gatunków flory i fauny, a także procesów dynamiki roślinności. Rodzaj rezerwatu – krajobrazowy (K). Rezerwat nie posiada aktualnego planu ochrony.

Co najmniej raz do roku wszystkie rezerwaty przyrody były monitorowane przez Służbę Leśną, a sporządzone z lustracji notatki służbowe są przechowywane w kronice Programu Ochrony Przyrody (POP).

Parki krajobrazowe

Sierakowski Park Krajobrazowy został utworzony na mocy Rozporządzenia Wojewody Poznańskiego Nr 6/91 z dnia 12 sierpnia 1991 r. w sprawie utworzenia Sierakowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Poznańskiego Nr 11, poz. 132), zmienionym Rozporządzeniem nr 1/93 Wojewody Poznańskiego z dnia 15 lutego 1993 r. (Dz. Urz. Woj. Poznańskiego Nr 3, poz. 19) i Rozporządzeniem Nr 5/97 Wojewody Poznańskiego z 16 września 1997 r. (Dz. Urz. Woj. Poznańskiego Nr 19, poz. 164).

Park obejmuje obszar o powierzchni 30 413 ha, z czego grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Sieraków zajmują powyżej 8 900 ha. W granicach parku znajduje się prawie cały obręb Sieraków (z wyjątkiem pododdziałów 217 t, w) oraz południowa część obrębu Bucharzewo Sierakowskie. Przedmiotem ochrony jest urozmaicony krajobraz młodoglacjalny z licznymi pagórkami morenowymi, rynkami jeziornymi, dolinami rzek, wydrami i lasami. Wielką atrakcją parku są 52 jeziora polodowcowe.

Park nie posiada planu ochrony.

Obszary, siedliska i gatunki Natura 2000

Na terenie Nadleśnictwa Sieraków znajdują się cztery obszary Natura 2000 – obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) i trzy obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW) powołane w celu ochrony siedlisk. Ponadto w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, poza gruntami przez niego zarządzanymi położony jest OZW PLH300013 „Sieraków” obejmujący budynek dawnego Ośrodka Zdrowia w Sierakowie, na strychu którego znajduje się kolonia rozrodcza nietoperza nocka dużego *Myotis myotis*.

PLH300006 „Jezioro Kubek” – zatwierdzony decyzją Komisji z dnia 13 listopada 2007 r., powierzchnia całkowita 1048,8 ha. Większa część obszaru położona jest na gruntach

Nadleśnictwa Sieraków. W granicach ostoi znalazły się grunty leśnictwa Lichwin o powierzchni 763,31 ha.

Obszar położony jest na pograniczu wysokiej i środkowej terasy Obornickiej Doliny Warty oraz pól wydmywanych Puszczy Noteckiej, na północ od Sierakowa. W skład ostoi wchodzi Jezioro Kubek otoczone niemal ze wszystkich stron lasami. Bardzo interesującym elementem jest kompleks roślinności związany z cyrkiem źródłiskowym niewielkiego strumienia zasilającego Jezioro Kubek, a wypływającego spod wału wydmy przy jego północnych brzegach.

Spośród 7 typów chronionych siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej (DS) wymienionych w SDF-ie ostoi na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo Sieraków stwierdzono tylko jedno: łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) – kod 91E0.

Dla obszaru Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu Zarządzeniem Nr 9/13 z 4 grudnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Poz. 7034) ustanowił plan zadań ochronnych. Nadleśnictwo w sposób ciągły realizuje działania ochronne polegające na zwiększaniu ilości martwego drewna w płatach siedliska 91E0 oraz stwarzaniu miejsca do rozwoju siedlisk muraw napiaskowych na wydmach (2330) i suchych wrzosowisk (4030) poprzez pozostawianie bezdrzewnych pasów o minimalnej szerokości 3 m i minimalnej długości 50 m wzdłuż północnej granicy wydziałów posiadających w pul wskazówki gospodarcze Rb I lub Rb II. Na realizację zaplanowanego na drugi rok obowiązywania PZO działania ochronnego polegającego na wycinaniu nalotów i podrostów w płatach muraw i wrzosowisk pod liniami energetycznymi nie zapewniono Nadleśnictwu środków finansowych, w związku z czym działanie nie było realizowane. O środki na realizację tego działania w roku następnym (2016) zwrócono się w ramach projektu „Kompleksowa ochrona gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL LP” (POLiŚ 2014 – 2020).

PLH300029 „Jezioro Mnich” – zatwierdzony decyzją komisji z dnia 10 stycznia 2011 r., powierzchnia całkowita 46 ha, w tym w zarządzie Nadleśnictwa Sieraków 11,12 ha – pododdziały 308c, 308cx, 335b, 336a oraz częściowo 335c,d leśnictwa Kukułka.

W skład ostoi wchodzi dwa polodowcowe jeziora - Mnich i Mnich Mały – połączone niewielkim ciekim, kompleks rozległych torfowisk niskich i przejściowych oraz graniczące z nimi łąki, a także ponad 170-letni starodrzew sosnowy.

Spośród 7 typów chronionych siedlisk przyrodniczych wymienionych w SDF-ie ostoi na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo Sieraków zinwentaryzowano następujące:

3140 – twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic

Charceteria spp.,

7140 – torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością *Scheuchzerio-*

Caricetea)

7210 – torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*).

Dla obszaru nie opracowano do tej pory planu zadań ochronnych ani planu ochrony. Zadania ochronne dla obszaru zostaną ujęte w projekcie PUL na lata 2016 – 2025 w ramach realizacji przedsięwzięcia pn. „Wykonanie Projektu zadań ochronnych w planie urządzania lasu na lata 2016 – 2025 dla obszarów Natura 2000 nie posiadających Planu Zadań Ochronnych na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Sieraków”.

PLH300032 „Ostoja Międzychodzko-Sierakowska” – zatwierdzony decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r., powierzchnia całkowita 7 591,1 ha, w tym w zarządzie Nadleśnictwa Sieraków ponad 2 400 ha. W skład ostoi weszło większość wydziałów leśnictw Ławica i Prusim oraz fragmenty leśnictw Stary Młyn i Tuchola.

W obszarze ostoi reprezentowane są niemal wszystkie typy polodowcowej rzeźby terenu Wielkopolski: moreny denne i czołowe, sandry, jeziora rynnowe i in. Na terenie Nadleśnictwa Sieraków stwierdzono występowanie wszystkich spośród 5 typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I DS oraz 2 z czterech gatunków zwierząt z Załącznika II DS, wymienionych w SDF-ie jako przedmioty ochrony ostoi:

3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami *Nympheion*,
Potamion;

9110 – kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*),

9130 – żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio-odorati-Fagenion*),

9190 – pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (*Betulo-Quercetum*),

91F0 – łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*);

1337 – bóbr europejski *Castor fiber*,

1188 – kumak nizinny *Bombina bombina*.

Dla obszaru nie opracowano do tej pory planu zadań ochronnych ani planu ochrony. Zadania ochronne dla obszaru zostaną ujęte w projekcie PUL na lata 2016 – 2025 w ramach realizacji przedsięwzięcia pn. „Wykonanie Projektu zadań ochronnych w planie urządzania lasu na lata 2016 – 2025 dla obszarów Natura 2000 nie posiadających Planu Zadań Ochronnych na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Sieraków”.

PLB300015 „Puszcza Notecka” – wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U. 2007 nr 179 poz. 1275). Powierzchnia całkowita wynosi 178 255,8 ha. W granicach ostoi znalazła się zdecydowana większość gruntów Nadleśnictwa Sieraków. Poza OSO położone są tylko trzy wydziały obrębu Sieraków: 107d, 217t oraz 217w.

Jest to największy w Polsce obszar wydm śródlądowych, porośnięty monokulturami sosnowymi posadzonymi po gradacji strzygoni choinówki w latach 1922-1924. Na terenie ostoi znajduje się kilkadziesiąt jezior pochodzenia wytopiskowego oraz liczne torfowiska.

Przedmiotem ochrony jest 20 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz 6 gatunków ptaków migrujących, z czego na terenie Nadleśnictwa Sieraków występują: bąk *Botaurus stellaris* (kod A021), bocian czarny *Ciconia nigra* (A030), kania czarna *Milvus migrans* (A073), kania ruda *Milvus milvus* (A074), bielik *Haliaeetus albicilla* (A075), żuraw *Grus grus* (A127), puchacz *Bubo bubo* (A215), włośchatka *Aegolius funerus* (A223), lelek *Caprimulgus europaeus* (A224), dzięcioł czarny *Dryocopus martius* (A236), dzięcioł średni *Dendrocopos medius* (A238), lerka *Lullula arborea* (A246), muchotłówka mała *Ficedula parva* (A320); z migrujących: gągoł *Bucephala clangula* (A067).

Dla obszaru Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wspólnym Zarządzeniem z 3 marca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Poz. 1793) ustanowili plan zadań ochronnych. We wrześniu i październiku 2014 r. w porozumieniu z Nadleśnictwem sprawujący nadzór nad wielkopolską częścią obszaru RDOŚ w Poznaniu zrealizował pierwsze działania ochronne polegające na zamontowaniu sztucznych platform gniazdowych – 3 dla rybołowa (leśnictwo Kukułka pododdział 308 c, leśnictwo Ławica pododdział 101 b, leśnictwo Prusim pododdział 157 k) i 3 dla puchacza (leśnictwo Lichwin pododdział 149 f, leśnictwo Prusim pododdział 152 i, leśnictwo Stary Młyn pododdział 179 a). Nadleśnictwo w sposób ciągły realizuje działania ochronne polegające na pozostawianiu na powierzchniach użytkowanych rębniami zupełnymi co najmniej 5% powierzchni drzewostanów w formie grup i/lub kęp drzew do naturalnego rozkładu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi, ograniczaniu ruchu pojazdów terenowych, wyłączeniu z cięć rębnych lasów wzdłuż rzek oraz wokół jezior i stawów w pasie o szerokości od jednej do dwóch wysokości drzewostanu, wyłączeniu z cięć rębnych lasów położonych w obrębie stref ochrony okresowej puchacza, pozostawianiu wykrotów i drzew z dziuplami w lasach wzdłuż rzek oraz wokół jezior i stawów w pasie o szerokości ok. 100 m z wyjątkiem sytuacji klęskowych oraz zagrażających bezpieczeństwu ludzi, ocenie zasiedlenia i stanu technicznego ww. platform lęgowych. W projekcie PUL na lata 2016 – 2025 zostaną zaprojektowane rębnie Ia z pozostawieniem 10% kęp drzewostanu jako czynnik siedliskotwórczy dla lerki i lelka.

Siedliska przyrodnicze i gatunki z dyrektywy siedliskowej Natura 2000

W oparciu o Decyzję Nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 25 lipca 2006 r. w sprawie przeprowadzenia w roku 2006 i 2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory Nadleśnictwo Sieraków przeprowadziło inwentaryzację siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych zgodnie z wytycznymi zawartymi w metodykach inwentaryzacji.

Inwentaryzację wykonano korzystając z raptularzy terenowych zawierających dane, które zostały wygenerowane z SILP w raportach preselekcjonujących leśne siedliska przyrodnicze.

Na terenie Nadleśnictwa Sieraków wyróżniono siedemnaście typów siedlisk przyrodniczych o łącznej powierzchni 1245,55 ha. Dane powierzchniowe są przybliżone, gdyż zgodnie z metodyką inwentaryzacji z lat 2006 - 2007 mozaika siedlisk leśnych występująca w dużych płatach generalizowana była w wydzieleniu drzewostanowym do jednego typu siedliska, a tym samym nie wyróżniono mikrosiedlisk.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji terenowej wyróżniono następujące typy leśnych siedlisk przyrodniczych:

Tabela 7.1. Siedliska przyrodnicze leśne zinwentaryzowane w Nadleśnictwie Sieraków w 2007 r.

Lp.	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Powierzchnia [ha]
1	9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	13,72
2	9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	244,30
3	9160	Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	9,77
4	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	76,58
5	9190	Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (<i>Betulo-Quercetum</i>)	212,74
6	91D0	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	5,66
7	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	377,24
8	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	64,80
9	91P0	Wyżynny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	2,55
10	91T0	Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	124,13
Ogółem siedliska leśne			1 131,49

Zinwentaryzowane siłami Nadleśnictwa leśne siedliska przyrodnicze nie były terenowo weryfikowane za wyjątkiem wykazanych w tabeli 42 (Niezgodności między opisem taksacyjnym lasu, a diagnozą siedlisk przyrodniczych) stanowiącej załącznik do Prognozy. Po weryfikacji powierzchnia poszczególnych leśnych siedlisk przyrodniczych przedstawiała się następująco:

Tabela 7.2. Siedliska przyrodnicze leśne na gruntach Nadleśnictwa Sieraków po weryfikacji 2010 r.

Lp.	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Powierzchnia [ha]
1	9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	13,72
2	9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	228,87
3	9160	Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	9,02
4	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	88,87

Lp.	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Powierzchnia [ha]
5	9190	Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (<i>Betulo-Quercetum</i>)	214,80
6	91D0	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	5,66
7	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	373,68
8	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	61,67
9	91T0	Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	124,13
Ogółem siedliska leśne			1 120,42

W Prognozie zostały zaproponowane składy gatunkowe odnowień dla leśnych siedlisk przyrodniczych. Określono je na podstawie rozpoznania lokalnych warunków przyrodniczych Nadleśnictwa Sieraków i porównania do optymalnych składów gatunkowych drzewostanów w typach siedliskowych lasów i zespołach leśnych zaproponowanych przez J. M. Matuszkiewicza. Analizie poddano typy siedliskowe lasu określone w opisie taksacyjnym w pododdziałach, w których występują siedliska przyrodnicze oraz typy siedliskowe najsilniej związane z danym siedliskiem Natura 2000. Dla każdego siedliska przyrodniczego występującego w Nadleśnictwie, zaproponowano docelowy skład gatunkowy drzewostanu, który zaleca się stosować zamiast gospodarczych typów drzewostanów.

Tabela 7.3. Składy gatunkowe odnowień proponowane dla leśnych siedlisk przyrodniczych

Siedlisko przyrodnicze	TSL	GTD	Proponowany docelowy skład gat. drzewostanu [%] budowa pionowa
9110-1 - Kwaśna buczyna niżowa (<i>Luzulo pilosae-Fagetum</i>)	LMśw	Bk-So	I p. Bk 60-90, Jw, Dbs, Lp, So i inne 10-40
		Db-So	
		So-Bk	
		So-Db	
	LMw	So-Db	
		Św-Db	
	Lśw	Bk	I p. Bk 60-90, Brz, Jw, Dbs, Lp 10-40
Bk-Db			
Db			
9130-1 - Żyzna buczyna niżowa (<i>Galio odorati-Fagetum</i>)	LMśw	Bk-So	I p. Bk 90-100, Db.s, Gb, Jw 0-10; II p. Gb, Db.s, Kl, Jw 100
		Db-So	
		So-Bk	
		So-Db	
	Lśw	Bk	
		Bk-Db	
		Db	

Siedlisko przyrodnicze	TSL	GTD	Proponowany docelowy skład gat. drzewostanu [%] budowa pionowa
9160 - Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	Lśw	Bk-Db	Ip. Db.s 10-70; Db.b 0-50, Bk 5-20; Kl 0-10, Brz.br., Os, So i inne 0-5; Ilp. Gb 30-70, Lp 0-60, Bk 5-20
9170-1 - Grąd środkowoeuropejski (<i>Galio-Carpinetum</i>)	LMśw	Bk-So	Ip. Db.s 10-70; Db.b 0-50, Lp 20-30; Kl, Jw i inne 10-30, Bk-0-10; Ilp. Gb 30-70, Lp 10-60 Kl i inne 10-20
		Db-So	
		So-Bk	
		So-Db	
	LMw	So-Db	Ip. Db.s 10-70; Db.b 0-50, Gb 20-30; Lp, Jw i inne 10-30; Ilp. Gb 30-70, Lp 10-60; Kl inne 10-20
		Św-Db	
	Lśw	Bk	Ip. Db.s 10-70; Db.b 0-10; Lp 20-60; Kl, Jw, Gb i inne 10-30, Bk 0-10; Ilp Gb 60-80, Lp, Kl i inne 20-40
		Bk-Db	
		Db	
	Lw	Js-Db	Ip. Db.s 40-70; Db.b 0-10; Gb 20-30; Lp, Jw i inne 10-30; Ilp. Gb 60-80; Lp, Kl i inne 20-40
9190-2 - Śródłądowe kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea robori-petraeae</i>)	BMśw	So	Ip. Db.b 50-70; Db.s 0-20; So 10-20; Brz 0-10; Os i inne 0-5
		Db-So	
		Bk-So	
	BMw	Db-So	Ip. Db.s 40-70; Db.b 0-30; Brz.omsz. 0-10; Brz.br. 0-10. So 0-5
		Św-So	
	LMśw	Bk-So	Ip. Db.b 30-60; Db.s 20-40; So 0-10; Brz 0-10; Os inne 0-5
		Db-So	
		So-Bk	
		So-Db	
	LMw	So-Db	Ip. Db.s 60-80, Db.b 0-20, So 0-10, Brz, Brz.omsz. 0-10, Św, Os i inne 0-5
		Św-Db	
	Lśw	Bk	Ip. Db.b, Db.s 80-100, Bk, Os i inne 0-20, Brz, So, Gb 0-10
		Bk-Db	
		Db	
Lw	Js-Db		
91D0-1 - Brzezina bagienna (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i>)	BMb	So-Brz	Ip. Brz omsz. 50-60, So 20-30, Św i inne 10-20
91D0-2 – Sosnowy bór bagienny (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>)	Bb	So	Ip. So 30-60, Brz omsz. 20-50
	BMb	So-Brz	
91E0-1 - łęg wierzbowy (<i>Salicetum albae</i>) wraz z wiklinami nadrzecznymi (<i>Salicetum triandro-viminalis</i>) 91E0-2 - łęg topolowy (<i>Populetum albae</i>) (91E0a wg inwent. PGL LP)	Lw	Js-Db	91E0-1: Ip. Wb.kru 30-60, Wb.b. 30-60, Ol 0-30; 91E0-2: Ip. Tp.cz. 30-60, Tp.b.30-60
	O1J	Ol-Js	
	Lł	Js-Db	
		Ol-Js	
91E0-3 - Niżowy łęg jesionowo-olszowy (<i>Fraxino-Alnetum</i>) 91E0-4 - Źródłiskowe lasy olszowe na niżu (grupa niejednorodna)	Lw	Js-Db	Ip. Ol 50-70; Js 20-40; Wz i inne 0-10
	Ol	Ol	
	OIJ (Lłb)	Ol-Js	

Siedlisko przyrodnicze	TSL	GTD	Proponowany docelowy skład gat. drzewostanu [%] budowa pionowa	
fitosocjologicznie, zbiorowiska ujmowane jako <i>Cardamino-Alnetum glutinosae</i> lub źródłiskowe podzespoły <i>Fraxino-Alnetum</i> (91E0b wg inwent. PGL LP)				
91F0 - Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	LMw	So-Db	I p. Wz 20-60, Db.s 20-60, Js 0-20, Bst, Wzs, O1, Lp, Kl, Tpb i inne 10; II p. Wzs 50, Gb 30, Tpb, Kl p, Lp i inne 20; III p. Czm, Gb, Lp, Kl, Kl p, Jb	
		Św-Db		
	Lśw	Bk		
		Bk-Db		
		Db		
	Lw	Js-Db		I p. Js 20-60, Wz 20-60, Db.s 0-20, Bst, Wzs, OI, Lp, Kl, Tpb i inne 10; II p. Wzs 50, Gb 30, Tpb, Kl p, Lp i inne 20; III p. Czm, Gb, Lp, Kl, Kl p, Jb
	Lł	Js-Db		
OI-Js				
OIJ	OI-Js			
91T0 - Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	Bs	So	I p. So 90-95, Brz i inne 5-10	

Inwentaryzacja siedlisk nieleśnych została przeprowadzona przez firmę Frugile Arkadiusz Gawroński.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji terenowej wyróżniono następujące typy nieleśnych siedlisk przyrodniczych:

Tabela 7.4. Siedliska przyrodnicze nieleśne zinwentaryzowane w Nadleśnictwie Sieraków w 2007 r.

Lp.	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Powierzchnia [ha]
1	3140	Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic <i>Charcteria spp</i>	13,48
2	3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	49,47
3	6120	Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>)	0,44
4	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	31,79
5	7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	4,71
6	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	11,28
7	7210	Torfowiska nakredowe (<i>Cladietum marisci, Caricetum buxbaumii, Schoenetum nigricantis</i>)	2,89
Ogółem siedliska nieleśne			114,06

W toku prac urzędniowych nastąpi pełna weryfikacja siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych, a także rozpoznanie zespołów roślinnych w całym obszarze Nadleśnictwa.

Gatunki zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej stwierdzone na terenach Nadleśnictwa Sieraków (wg Gawrońskiego i Mizery 2007)

1037 - Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* (Lichwin 294 g, j; Tuchola 8 a),

1042 – Zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis* (Czapliniec 194 d, Stary Młyn 179 d)

1166 – Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (Stary Młyn 179 d)

1188 – Kumak nizinny *Bombina bombina* (Kukułka 283 a, Czapliniec 194, rez. Bukowy Ostrów),

1337 – Bóbr europejski *Castor fiber*,

1355 – Wydra *Lutra lutra*.

Pomniki przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Sieraków pomniki przyrody występują w postaci:

- a) pojedynczych drzew - 26 (21 dębów szypułkowych, 1 sosna pospolita, 1 świerk pospolity, 2 cisy pospolite, 1 buk zwyczajny);
- b) grup drzew - 11 (8 grup sosny pospolitej, 1 grupa sosny wejmutki, 1 grupa lip, 1 grupa żywotników olbrzymich);
- c) głazów narzutowych - 1 pojedynczy głaz „Diabelski Kamień” w Lutomiu.

Na szczególną uwagę zasługuje około 240-letni dąb „Józef” rosnący we wsi Marianowo, będący najgrubszym drzewem Puszczy Noteckiej. Jego obwód wynosi ponad 840 cm. Korona tego drzewa została naruszona podczas wichury w lipcu 2014 r. Potrzebę prac pielęgnacyjnych w koronie dęba „Józefa” (jak i innych pomnikowych dębów) zgłoszono na piśmie do Urzędu Gminy Sieraków. Skierowano także pisma do wszystkich gmin, na terenie których zlokalizowane są pomniki przyrody rosnące na gruntach Nadleśnictwa (Chrzypsko Wielkie, Kwilcz, Sieraków), w sprawie uzupełnienia oznakowania pomników przyrody. Do tej pory sprawę tę sfinalizowała w całości jedynie gmina Kwilcz.

Uchwałą Nr VIII/54/2015 Rady Miejskiej w Sierakowie z 27 maja br. pozbawiono statusu pomnika przyrody grupy głazów narzutowych w pododdziale 105 m leśnictwa Prusim z powodu utraty wartości przyrodniczych przedmiotowych tworów przyrody nieożywionej w terenie.

Realizując wytyczne POP Nadleśnictwo Sieraków zgłosiło w sierpniu br. do Urzędu Gminy Sieraków propozycje uznania pomnikami przyrody dwóch pojedynczych drzew: świerka pospolitego o obwodzie 340 cm i wysokości ok. 40 m rosnącego w pododdziale 148 d leśnictwa Lichwin (obręb Bucharzewo Sierakowskie) oraz dęba szypułkowego o obwodzie 650 cm i wysokości ok. 32 m rosnącego w pododdziale 91 I leśnictwa Prusim (obręb Sieraków). Sprawa jest w toku.

Służba Leśna przynajmniej raz do roku monitorowała stan zdrowotny pomników przyrody i wskazywała w notatce służbowej niezbędne do wykonania zabiegów ochronnych. Notatki te są przechowywane w kronice POP.

Ochrona gatunkowa

Spośród gatunków zwierząt chronionych największy wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej w Nadleśnictwie mają te wymagające ustalenia stref ochronnych.

W Programie Ochrony Przyrody do Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sieraków na mijający okres gospodarczy wymienia się wg stanu na dzień 01.01.2006 r. następujące liczby stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania dla poszczególnych gatunków ptaków:

- 25 dla kani czarnej,
- 19 dla kani rudej,
- 9 dla bielika,
- 3 dla rybołowa,
- 3 dla puchacza,
- 3 dla bociana czarnego.

Razem 62 strefy.

Na koniec okresu gospodarczego wg stanu na dzień 31.12.2015 r. liczba stref dla poszczególnych gatunków przedstawia się następująco:

- 18 dla kani czarnej,
- 13 dla kani rudej,
- 14 dla bielika,
- 5 dla puchacza
- 3 dla bociana czarnego.

Razem 53 strefy.

Łączna powierzchnia stref ochrony całorocznej wynosi obecnie 340,83 ha, a stref ochrony okresowej 438,23 ha.

Występują przypadki nakładania się powierzchni stref ustalonych odrębnie dla różnych gatunków ptaków chronionych na tym samym terenie.

Liczba stref ochronnych w Nadleśnictwie zmieniała się w ciągu mijającego dziesięciolecia dynamicznie. Przyczynami zmian w liczbie stref, oprócz likwidacji z powodu kilkuletniego (3 – 5 lat) okresu braku zasiedlenia, były liczne aktualizacje decyzji związane ze zmianami prawnymi (przeniesienie kompetencji wojewody na RDOŚ), zmianą metodyki ustalania stref (osobne decyzje dla każdego gatunku, likwidacja stref wielogatunkowych), zmianami przedmiotu ochrony, zmianami zasięgu leśnictw, zmianami lokalizacji gniazda w obrębie strefy itp. Zdarzały się przypadki ponownego stwierdzenia zasiedlenia stref zlikwidowanych (szczególnie w przypadku kań) i ich ponownego ustalenia w zbliżonych granicach. Trwale zlikwidowano 13 stref kani czarnej, 12 stref kani rudej, 3 strefy bielika, wszystkie 3 strefy rybołowa i 1 strefę bociana czarnego. W związku z pojawieniem się gatunków w zupełnie nowych lokalizacjach ustalono 6 stref dla kani czarnej, 6 stref dla kani rudej, 8 stref dla bielika, dwie dla puchacza i jedną dla bociana czarnego.

Wszystkie strefy były przynajmniej raz do roku kontrolowane pod kątem ich zasiedlenia. Z kontroli sporządzano notatki służbowe, a roczne raporty (od 2013 r. także karty obserwacji) były wysyłane

do RDLP w Poznaniu. Zasiedlenie stref od 2012 r. jest wprowadzone do SILP-u w module Gospodarka leśna – Grupy powierzchni.

Wszelkie niezbędne prace gospodarcze w strefach ochrony całorocznej (najczęściej czyszczenia w młodszych klasach wieku lub drzewostanach w KO i KDO) były wykonywane po uzyskaniu zgody RDOŚ w Poznaniu, a w strefach ochrony okresowej poza okresem ochronnym. Zgodnie z dobrą praktyką cięcia rębne także w strefach ochrony okresowej mimo braku prawnego obowiązku były uzgadniane z RDOŚ w Poznaniu. Nadleśnictwo Sieraków przy projektowaniu, likwidowaniu i planowaniu prac gospodarczych w strefach współpracowało i konsultowało się z przedstawicielami Komitetu Ochrony Orłów (KOO).

Z pozostałych zwierząt chronionych na szczególną uwagę zasługuje pojawiający się coraz częściej w ostatnich latach w Puszczy Noteckiej wilk *Canis lupus*, występująca w lasach bukowych popielica *Glis glis* (reintrodukcja prowadzona przez M. Jurczyszyna), a ze zwierząt objętych ochroną częściową bóbr *Castor fiber* wyrządzający coraz większe szkody w drzewostanach (zgryzanie i ścinanie drzew, podtopienia). Szacunkowa liczebność bobra w Nadleśnictwie wynosi ok. 80 rodzin, co przy założeniu średniej liczebności rodziny na poziomie 7 (4-10) osobników daje łącznie ok. 500 – 600 osobników. W trakcie inwentaryzacji stanowisk bobra europejskiego na obszarze Polski wykonywanej w 2014 r. przez firmę EMPEKO na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska leśniczowie na kartach inwentaryzacyjnych wskazali 47 czynnych stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Sieraków.

W związku z kolejnymi nowelizacjami rozporządzeń Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów, w szczególności po ostatniej z października 2014 r., liczba zinwentaryzowanych gatunków chronionych zmieniła się. Najliczniej do tej pory reprezentowane na gruntach Nadleśnictwa rośliny chronione tj. konwalia majowa *Convallaria majalis*, bluszcz pospolity *Hedera helix*, pierwiosnka lekarska *Primula veris*, marzanka wonna *Galium odoratum*, grąźel żółty *Nuphar lutea*, barwinek pospolity *Vinca minor*, paprotka zwyczajna *Polypodium vulgare*, czy skrzyp olbrzymi *Equisetum telmateia* straciły status gatunków chronionych. Wg obecnie obowiązującego Rozporządzenia MŚ w sprawie ochrony gatunkowej roślin z 9 października 2014 r. (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409) na gruntach Nadleśnictwa z gatunków objętych ochroną ścisłą występują: lilia złotogłów *Lilium martagon*, rosiczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia*, lipiennik *Loesela Liparis loeselii* (?), pajęcznica liliowata *Anthericum liliago*, mącznica lekarska *Arctostaphylos uva-ursi* i pływacz drobny *Urticularia minor*, a spośród gatunków objętych ochroną częściową: widłaki (jałowcowaty *Lycopodium annotinum*, goździsty *L. clavatum* i spłaszczony *Diphasiastrum complanatum*), pomocnik baldaszkowy *Chimaphilia umbellata*, grzybień biały *Nymphaea alba*, grzybienie północne *N. candida*, turzyca piaskowa *Carex arenaria*, bagno zwyczajne *Ledum palustre*, modrzewnica zwyczajna *Andromeda polifolia* i centuria pospolita *Centaureum erythraea*, cis pospolity *Taxus baccata* oraz pospolite gatunki mszaków. Nadleśnictwo w uprawach leśnych prowadziło restytucję jarzębu brekinii *Sorbus torminalis*.

W przypadku stwierdzenia nowych stanowisk gatunków podlegających ochronie leśniczowie sporządzali na podstawie Zarządzenia Nadleśniczego Nadleśnictwa Sieraków Nr 27/A/2010 z 19 lipca 2010 r. odpowiednie meldunki. Po ich weryfikacji pracownik biura Nadleśnictwa prowadzący sprawy ochrony przyrody modyfikował opisy taksacyjne wydzieleń w SILP dodając nowe osobliwości przyrodnicze. Gatunki roślin zgłaszane od 2010 r. w meldunkach leśniczych to: widłak goździsty i spłaszczony, pomocnik baldaszkowy, mącznica lekarska, pajęcznica liliowata, modrzewnica zwyczajna i lilia złotogłów.

Ekosystemy reprezentatywne

Wyznaczenie ekosystemów reprezentatywnych, w obrębie których nie pozyskuje się drewna, było wymogiem Certyfikatu Dobrej Gospodarki Leśnej FSC. W lutym 2014 r. przeprowadzono stosowne konsultacje społeczne w tej sprawie – zaproszono do współpracy miejscowe gminy oraz zamieszczono informacje, w tym mapy, na stronie internetowej Nadleśnictwa. W 2015 r. łączna powierzchnia ekosystemów reprezentatywnych wyniosła 625,62 ha, a w poszczególnych kategoriach odpowiednio:\$

- Rezerwaty przyrody - 150,58 ha,
- Wybrane strefy ochrony całorocznej ptaków - 142,86 ha;
- Wybrane siedliska przyrodnicze w stanie zachowania A - 17,50 ha;
- Wybrane siedliska przyrodnicze w stanie zachowania B i C - 74,86 ha (w tym nieleśne 3,24 ha);
- Grunty pozostawione do naturalnej sukcesji - 40,00 ha;
- Drzewostany trudnodostępne - 24,82 ha;
- Kępy ekologiczne pozostawione na zrębach do naturalnego rozpadu - 87,32 ha;
- Drzewostany cenne przyrodniczo - 19,59 ha;
- Bagna - 63,46 ha;
- Bory i lasy bagienne - 1,45 ha;
- Wybrane drzewostany uszkodzane przez bobry - 3,18 ha.

Ochrona różnorodności biologicznej

W mijającym dziesięcioleciu w lasach Nadleśnictwa Sieraków zawieszono łącznie 1691 szt. różnych typów skrzynek lęgowych, 7074 szt. funkcjonujących w lesie skrzynek poddano konserwacji oraz rozwieszono bądź wysypano do karmników przy leśniczówkach 4936,80 kg karmy dla ptaków dziko żyjących. Dbłość o awifaunę ma szczególne znaczenie w biologicznej ochronie lasu przed szkodnikami owadziemi, tworzą one naturalny opór środowiska i zapobiegają gradacjom.

Ochrona dziedzictwa kulturowego

Zidentyfikowane na gruntach Nadleśnictwa Sieraków zabytki kultury i miejsca pamięci:

- Obelisk upamiętniający miejsce rozstrzelania Antoniego Jarochowskiego - leśniczego leśnictwa Gospódka w 1944 r. Został zastrzelony przez hitlerowską policję pod zarzutem

udzielenia pomocy grupie zwiadowczej skoczków radzieckich (I-ctwo Gospódka, oddz. 10 g - przy leśniczówce);

- Mogiła trzech Powstańców Wielkopolskich z 1919 r. (I-ctwo Kukułka, oddz. 108 a - przy drodze "drezdeńskiej");
- Krzyż upamiętniający miejsce obozu pracy z II wojny światowej (I-ctwo Lichwin, oddz. 300 g - przy drodze z Sierakowa do Borowego Młyna);
- Krzyż upamiętniający miejsce śmierci leśniczego L. Strózczyńskiego (I-ctwo Tuchola, oddz. 40 d);
- Krzyż upamiętniający miejsce śmierci listonosza (I-ctwo Ławica, oddz. 88 h - przy drodze Chalin-Kłosowice);
- Grób "Bartek" (I-ctwo Lichwin, oddz. 203 c - przy szosie z Bucharzewo do Chojna);
- Krzyż upamiętniający śmierć jeźdźca Axel Grottfeld (I-ctwo Lichwin, oddz. 297 f);
- Krzyż w Strzyżminie (I-ctwo Stary Młyn, oddz. 113 a);
- Cmentarz ewangelicki w Bucharzewie (I-ctwo Lichwin, oddz. 273 c);
- Cmentarz ewangelicki w Śródcie (I-ctwo Stary Młyn, oddz. 109 j);
- Cmentarz ewangelicki rodziny von Massenbach w Białokoszu (I-ctwo Stary Młyn, oddz. 140 f);
- Cmentarz ewangelicki w Gnuszynie (I-ctwo Stary Młyn, oddz. 141 b);
- Cmentarz ewangelicki w Prusimiu (I-ctwo Prusim, oddz. 212 h);
- Mogiła koło jez. Niedziółka (I-ctwo Lichwin, oddz. 318 g);
- Mogiła w Górze (I-ctwo Ławica, oddz. 45 d);
- Mogiła w Łęczcach (I-ctwo Prusim, oddz. 153 f);
- Zabytkowa droga brukowa na północ od Jez. Białokowskiego (I-ctwo Stary Młyn, oddz. 149).

Ochrona takich miejsc jest także wymogiem certyfikatu FSC w ramach HCVF 6 (High Conservation Value Forests - Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych, kategoria 6 - Lasy kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności). Do tej kategorii zakwalifikować można różne obeliski, krzyże, tablice pamiątkowe, pojedyncze groby i mogiły oraz cmentarze. Oprócz wartości moralnych stanowią one dodatkowe walory krajobrazu będąc wymownymi śladami przeszłości i historii regionu.

Edukacja leśna społeczeństwa dla zrównoważonego rozwoju

Edukacja leśna społeczeństwa w Nadleśnictwie Sieraków w mijającym dziesięcioleciu prowadzona była w oparciu o dokument pt. Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Sieraków na lata 2006 – 2015, opracowany na podstawie Zarządzenia nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 roku w sprawie Kierunków rozwoju edukacji leśnej w Lasach Państwowych oraz Wytycznych do tworzenia programu edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie. Szczegółowe podsumowanie działalności edukacyjnej Nadleśnictwa Sieraków w latach 2006 – 2015 zawarto we wstępnej części dokumentu pt. Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Sieraków na lata 2016 –

2025. W tym okresie z różnych form zajęć edukacyjnych oferowanych przez Nadleśnictwo Sieraków skorzystało ponad 41 tys. osób. Nadleśnictwo współpracowało z ponad 40 placówkami oświatowymi oraz innymi partnerami, w szczególności z jednostkami samorządowymi i Sierakowskim Parkiem Krajobrazowym, oraz zaznaczało swój udział w lokalnych imprezach kulturalnych i sportowych promujących region. Nadleśnictwo wzięło udział w projekcie współfinansowanym przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 – 2013 pn. Rozbudowa Leśnego Ogrodu Edukacyjnego i izby edukacyjnej w Nadleśnictwie Sieraków dla potrzeb edukacji przyrodniczo-leśnej niepełnosprawnych. Projekt ten był realizowany w okresie od 2 stycznia 2007 do 31 grudnia 2009 r., a jego celem było dostosowanie oferty edukacyjnej Nadleśnictwa Sieraków do potrzeb osób niepełnosprawnych, a w szczególności niewidomych i niedowidzących.

Zagospodarowanie turystyczne

Nadleśnictwo Sieraków odpowiadając na potrzeby turystów przygotowało 8 miejsc postoju pojazdów oraz 4 miejsca biwakowania. Przez teren Nadleśnictwa przebiega 29 szlaków turystycznych, w tym 12 szlaków pieszych, 8 rowerowych, 8 Nordic Walking i 1 konny.

Miejsca postoju pojazdów:

1. Leśnictwo Gospódka pododdział 30 c,
2. Leśnictwo Lichwin pododdział 125 c,
3. Leśnictwo Lichwin pododdział 278 b,
4. Leśnictwo Kukułka pododdział 108 k,
5. Leśnictwo Kukułka pododdział 159 b,
6. Leśnictwo Kukułka pododdział 250 c,
7. Leśnictwo Kukułka pododdział 252 a,
8. Leśnictwo Czapliniec pododdział 197 a.

Miejsca biwakowania:

1. Leśnictwo Lichwin pododdział 240 g – nad jez. Kubek,
2. Leśnictwo Czapliniec pododdział 291 d – nad jez. Barlin,
3. Leśnictwo Tuchola pododdział 33 c – nad Jez. Godziszewskim (Lesionki),
4. Leśnictwo Ławica pododdział 98 g – nad Jez. Ławickim.

Zestawienie szlaków turystycznych:

- Szlaki piesze (PTTK) – 190,6 km (12 szlaków),
- Szlaki rowerowe (PTTK) – 138,5 km (8 szlaków),
- Nordic Walking – 63 km (8 szlaków),
- Szlak konny na terenie obrębu Bucharzewo Sierakowskie.

1.8. WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z PORÓWNIANIA POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU (według tabeli XIII)

Ocena zmian stanu zasobów drzewnych została przedstawiona w tabeli XIII (Załącznik 5) dla obrębów i Nadleśnictwa przez porównanie wskaźników zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Przyrost zapasu na powierzchni leśnej w stosunku do stanu z 1 stycznia 2006 r. przedstawia się następująco:

Tabela 8.1. Porównanie zapasu wg stanów na 01.01.2006 i 01.01.2016 r.

Stan na:	Obręb Bucharzewo Sierakowskie [m ³]	Obręb Sieraków [m ³]	Nadleśnictwo [m ³]
01.01.2006 r.	2 125 901	1 517 582	3 643 483
01.01.2016 r.	2 240 916	1 539 105	3 780 021
Różnica	115 015	21 523	136 538
% wzrostu	5,4	1,4	3,7

Zmiany przeciętnej zasobności na 1 ha powierzchni leśnej w stosunku do stanu 1 stycznia 2006r., przedstawia się następująco:

Tabela 8.2. Porównanie przeciętnej zasobności wg stanów na 01.01.2006 i 01.01.2016 r.

Stan na:	Obręb Bucharzewo Sierakowskie [m ³ /ha]	Obręb Sieraków [m ³ /ha]	Nadleśnictwo [m ³ /ha]
01.01.2006 r.	254	309	274
01.01.2016 r.	267	312	284
Różnica	13	3	10
% wzrostu	5,1	1	3,6

Spodziewany bieżący przyrost roczny drzewostanów na 1 ha tablicowy wzrósł z 4,98 do 5,41.

Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha spadł z 10,07 na 7,32

1.9. SPIS TABEL, RYCIN

A. Spis tabel

Lp.	Nr tabeli	Tytuł tabeli	str
1.	1.1.	Zestawienie powierzchni wg stanu na 01.01.2016 r.	101
2.	1.2.	Zmiany w stanie posiadania	101
3.	1.3.	Zmiany wielkości powierzchni w nadleśnictwie Sieraków wg obrębów leśnych i kategorii gruntów	102
4.	1.4.	Sprzedaż nieruchomości z art. 40a oraz 38 ustawy o lasach	103
5.	1.5.	Przejęcie gruntów przez nadleśnictwo	105
6.	1.6.	Przekazanie gruntów	105
7.	1.7.	Zamiana gruntów	106
8.	1.8.	Zakup lasu	106
9.	1.9.	Służebności drogowe	106-108
10.	1.10.	Służebności przesyłu	109
11.	1.11.	Lasy ochronne wg kategorii ochronności	109
12.	1.12.	Grunty we współwłasności	109
13.	1.13.	Naniesienia obce	110-111
14.	1.14.	Porównanie powierzchni lasów nadzorowanych w latach 2006 – 2015	111
15.	2.1.	Analiza użytkowania głównego	112
16.	2.2.	Analiza użytkowania rębnego	114-115
17.	2.3.	Wykaz zrębów zupełnych nieujętych w planie UL	115-116
18.	2.4.	Wykaz rębni złożonych nieujętych w planie UL	116
19.	2.5.	Wykaz rębni zupełnych zmienionych na złożone	116
20.	2.6.	Wykaz rębni złożonych zmienionych na zupełne	117
21.	2.7.	Analiza wykonania etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym	119
22.	2.8.	Zestawienie zbiorcze wykonanych prac hodowli lasu za ubiegły okres 2006 - 2015	120
23.	2.9.	Realizacja zadań odnowieniowych	121
24.	2.10.	Powierzchnia odnowień naturalnych w kolejnych latach	122
25.	2.11.	Odnowienia naturalne wg gatunków panujących	123
26.	2.12.	Realizacja zadań związanych z pielęgnowaniem lasu	124
27.	2.13.	Charakterystyka wyłączzonego drzewostanu nasiennego	125
28.	2.14.	Charakterystyka drzew matecznych	125
29.	2.15.	Szczegółowe zestawienie upraw pochodnych wg roku założenia	126-127
30.	2.16.	Charakterystyka powierzchniowa upraw pochodnych	128
31.	2.17.	Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych wg gatunków i obrębów leśnych	128
32.	2.18.	Charakterystyka źródeł nasion	129
33.	2.19.	Charakterystyka szkółki „Cegliniec”	130
34.	3.1.	Porównanie wielkości zasobów drzewnych wg stanu na 01.01.2006 i 01.01.2016 r.	131
35.	3.2.	Ocena upraw wg zadrzewienia	134
36.	3.3.	Ocena zgodności składu gatunkowego upraw	134-135
37.	3.4.	Porównanie zgodności składu gat. upraw i młodników do 10 lat wg stanu na 01.01.2006 i 01.01.2016 r.	135

Lp.	Nr tabeli	Tytuł tabeli	str
38.	3.5.	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	135
39.	3.6.	Pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów w latach 2006 - 2015	136
40.	3.7.	Zadania wykonane w ramach projektu małej retencji nizinnej na terenie Nadleśnictwa Sieraków	138-139
41.	3.8.	Zbiorniki przeciwpożarowe	139
42.	5.1.	Wielkości szkód powodowanych przez zwierzynę w latach 2006 - 2011	142-143
43.	5.2.	Wielkości szkód powodowanych przez zwierzynę w latach 2012 - 2015	143
44.	5.3.	Sposoby zabezpieczania upraw leśnych przed zwierzyną	144
45.	5.4.	Przyczyny powstania pożarów w okresie 2006 – 2015 w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo Sieraków	146
46.	5.5.	Zestawienie pożarów lasów Nadleśnictwa Sieraków w latach 2006 - 2015 wg wieku drzewostanu	146
47.	5.6.	Występowanie pożarów w lasach niepaństwowych nadzorowanych przez Nadleśnictwo Sieraków	147
48.	5.7.	Usuwanie złomów i wywrotów	149
49.	5.8.	Analiza szkodnictwa leśnego na terenie Nadleśnictwa Sieraków w latach 2006 – 2015	150
50.	6.1.	Obwody łowieckie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sieraków	151
51.	6.2.	Obwody łowieckie nadzorowane przez Nadleśnictwo Sieraków	151
52.	6.3.	Porównanie stanów docelowych zwierzyny łownej z WŁPH z inwentaryzacją 2007 r.	152
53.	6.4.	Porównanie stanów docelowych zwierzyny łownej z WŁPH z inwentaryzacją 2015 r.	152
54.	6.5.	Struktura wiekowa i płciowa jeleni, danieli i saren wg inwentaryzacji z 2015 roku w %	153
55.	6.6.	Struktura wiekowa i płciowa jeleni, danieli i saren wg inwentaryzacji z 2007 roku w %	153-154
56.	6.7.	Porównanie struktury wiekowej i płciowej jeleni, danieli i saren wg inwentaryzacji z 2007 r. do 2015 r. w %	154
57.	6.8.	Analiza programu ratunkowego dla jeleni	155
58.	6.9.	Porównanie zagęszczenia zwierzyny grubej na 1000 ha powierzchni leśnej obwodu wg stanu na dzień 15.03.2007 r. z zagęszczeniem docelowym wg stanu na dzień 15.03.2017 r.	156
59.	6.10.	Porównanie zagęszczenia zwierzyny grubej na 1000 ha powierzchni leśnej obwodu wg stanu na dzień 15.03.2015 r. z zagęszczeniem docelowym wg stanu na dzień 15.03.2017 r.	156
60.	6.11.	Inwentaryzacja a pozyskanie (odstrzał + ubytki) zwierzyny grubej w okresie 2007 - 2015	158
61.	7.1.	Siedliska przyrodnicze leśne zinwentaryzowane w Nadleśnictwie Sieraków w 2007 r.	165
62.	7.2.	Siedliska przyrodnicze leśne na gruntach Nadleśnictwa Sieraków po weryfikacji 2010 r.	165-166
63.	7.3.	Składy gatunkowe odnowień proponowane dla leśnych siedlisk przyrodniczych	166-168
64.	7.4.	Siedliska przyrodnicze nieleśne zinwentaryzowane w Nadleśnictwie Sieraków w 2007 r.	168
65.	8.1.	Porównanie zapasu wg stanów na 01.01.2006 i 01.01.2016 r.	175
66.	8.2.	Porównanie przeciętnej zasobności wg stanów na 01.01.2006 i 01.01.2016 r.	175

B. Spis rycin

Lp.	Nr ryciny	Tytuł ryciny	Str.
1.	3.1.	Zmiany w powierzchni panujących gatunków	132
2.	3.2.	Struktura wiekowa wg powierzchni leśnej	133
3.	3.3.	Struktura wiekowa wg miąższości	133

ZAKOŃCZENIE

Składam podziękowania całemu zespołowi Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu zaangażowanemu w opracowanie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sieraków za bardzo dobrą współpracę z pracownikami Nadleśnictwa.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Sieraków

1.10. ZAŁĄCZNIKI

**1.10.1. Zestawienie wykonanych prac z zakresu pozyskania drewna za
ubiegły okres (Tabele IX)**

Tabela IX Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1)

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						
	rębnie		przygodne	Razem	czyszczenia		trzebieże		Przyg.	Razem	OGÓLEM
	ha	m ³	m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2006	90,73	22065,00	542,40	22607,40	0,00	0,00	544,41	21250,16	1158,05	22408,21	45015,61
2007	70,16	15584,02	849,29	16433,31	3,39	49,56	868,10	28270,75	7748,90	36069,21	52502,52
2008	121,51	25126,53	201,06	25327,59	9,23	20,74	671,31	18615,84	352,24	18988,82	44316,41
2009	105,35	21262,73	43,14	21305,87	26,58	24,05	686,10	20200,30	154,57	20378,92	41684,79
2010	116,16	25230,66	67,88	25298,54	25,05	49,72	532,30	16757,07	463,93	17270,72	42569,26
2011	112,92	22443,65	24,15	22467,80	0,00	4,59	555,91	16988,83	658,36	17651,78	40119,58
2012	91,58	22830,59	93,39	22923,98	35,47	98,76	577,32	17451,78	760,04	18310,58	41234,56
2013	104,90	23993,15	26,74	24019,89	15,75	136,53	618,68	19502,03	171,63	19810,19	43830,08
2014	99,45	25184,16	232,31	25416,47	9,21	126,30	557,38	16775,82	1491,41	18393,53	43810,00
2015	121,26	27717,02	363,55	28080,57	0,00	0,00	769,84	20844,01	122,31	20966,32	49046,89
Ogółem	1034,02	231437,51	2443,91	233881,42	124,68	510,25	6381,35	196656,59	13081,44	210248,28	444129,70
Plan	1018,45	228282,00	0,00	228282,00	124,70	157,00	6402,39	178443,00	0,00	178600,00	406370,00
% wyk	100,91	100,38		102,45	99,98	325,00	99,67	110,21		117,72	109,29

Tabela IX Obręb Sieraków (09-25-2)

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						
	rębnie		przygodne	Razem	czyszczenia		trzebieże		Przyg.	Razem	OGÓLEM
	ha	m ³	m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2006	79,46	10326,14	1373,45	11699,59	13,21	17,52	268,55	8848,73	1472,77	10339,02	22038,61
2007	45,25	7048,99	2590,05	9639,04	3,01	0,00	194,09	5882,86	5369,70	11252,56	20891,60
2008	107,20	13481,32	558,99	14040,31	12,58	11,50	316,10	7099,75	1294,62	8405,87	22446,18
2009	101,17	12772,34	516,46	13288,80	15,06	36,78	380,71	11307,54	1354,68	12699,00	25987,80
2010	105,42	11808,12	97,22	11905,34	21,81	57,98	453,04	14692,33	390,78	15141,09	27046,43
2011	112,67	15746,32	193,91	15940,23	16,58	61,20	326,42	10315,03	545,19	10921,42	26861,65
2012	64,64	12590,71	272,06	12862,77	40,16	129,71	271,77	8751,01	2399,87	11280,59	24143,36
2013	57,06	11225,52	209,49	11435,01	14,00	67,44	260,47	8253,01	1112,27	9432,72	20867,73
2014	60,02	10004,98	761,80	10766,78	21,82	100,35	253,60	6207,84	4475,39	10783,58	21550,36
2015	60,67	10815,69	127,00	10942,69	20,67	18,34	279,98	6981,09	769,14	7768,57	18711,26
Razem	793,56	115820,13	6700,43	122520,56	178,90	500,82	3004,73	88339,19	19181,41	108024,42	230544,98
Plan	810,15	145915,00	0,00	145915,00	181,53	241,00	3024,40	121659,00	0,00	121900,00	267465,00
% wykonania	97,95	79,38		83,97	98,55	207,81	99,43	72,61		88,62	86,20

Tabela IX Nadleśnictwo Sieraków (09-25-2)

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						
	rębnie		przygodne	Razem	czyszczenia		trzebieże		Przyg.	Razem	OGÓLEM
	ha	m ³	m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2006	170,19	32391,14	1915,85	34306,99	13,21	17,52	812,96	30098,89	2630,82	32747,23	67054,22
2007	115,41	22633,01	3439,34	26072,35	6,40	49,56	1062,19	34153,61	13118,60	47321,77	73394,12
2008	228,81	38607,85	760,05	39367,90	21,81	32,24	987,41	25715,59	1646,86	27394,69	66762,59
2009	206,52	34035,07	559,60	34594,67	41,64	60,83	1066,81	31507,84	1509,25	33077,92	67672,59
2010	221,58	37038,78	165,10	37203,88	46,86	107,70	985,34	31449,40	854,71	32411,81	69615,69
2011	225,59	38189,97	218,06	38408,03	16,58	65,79	882,33	27303,86	1203,55	28573,20	66981,23
2012	156,22	35421,30	365,45	35786,75	75,63	228,47	849,09	26202,79	3159,91	29591,17	65377,92
2013	161,96	35218,67	236,23	35454,90	29,75	203,97	879,15	27755,04	1283,90	29242,91	64697,81
2014	159,47	35189,14	994,11	36183,25	31,03	226,65	810,98	22983,66	5966,80	29177,11	65360,36
2015	181,93	38532,71	490,55	39023,26	20,67	18,34	1049,82	27825,10	891,45	28734,89	67758,15
Razem	1827,58	347257,64	9144,34	356401,98	303,58	1011,07	9386,08	284995,78	32265,85	318272,70	674674,68
Plan	1828,60	374197,00	0,00	374197,00	306,23	398,00	9426,79	300102,00	0,00	300500,00	674697,00
% wykonania	99,95	92,80		95,24	99,13	254,04	99,57	94,97		105,91	100,00

1.10.2. Zestawienia wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres (Tabele X)

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres, oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla poszczególnych obrębów i zbiorczo dla Nadleśnictwa zawierają poniższe tabele:

Tabela X Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podsztyfów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przersedzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2006	58,78					4,41		104,22	49,28	27,52		96,2	
2007	103,72					7,04		102,09	47,48	24,91		83,57	
2008	88,03				0,25	5,24		28,17	49,99	26,95		75,58	
2009	67,46		2,08		0,34	6,21		23,95	43,26	9,53		108,04	
2010	119,33		7,77		0,18	4,39		30,95	55,95	35,83		76,82	
2011	104,58		4,12		0,14	6,22		96,29	67,5	35,74		121,48	
2012	79,81		4,49		0,17	7,23	2,40	53,88	40,1	19,57		107,06	
2013	97,93		9,48		0,43	7,78		42,82	41,94	32,82		68,97	
2014	81,79		6,32		0,12	5,24	2,00	37,06	58,48	81,69		31,29	
2015	89,66	5,89	2,04		0,23	2,63		60,03	55,80	65,04		59,01	
Razem	891,09	5,89	36,3	0	1,86	56,39	4,4	579,46	509,78	359,60	0	828,02	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	987,75	0	39,28	3,6	0,25	206,68	4,4	1070,76	1236,33	360,32		965,95	
% wykonania	90,2%		92,4%	0,0%	744,0%	27,3%	100,0%	54,1%	41,2%	99,8%	0,0%	84,8%	0,0%

Tabela X Obręb Sieraków (09-25-2)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszyców	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny. halizny. zręby	grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2006	47,02		4,52			6,35		100,36	47,38	9,49		41,57	
2007	15,13		18,78	2,17	0,65	7,35		49,93	23,60	29,00		24,56	
2008	22,58		6,19	2,00	0,15	7,64		22,20	28,24	41,95		48,54	
2009	8,92		15,25	1,80	0,90	6,09		15,89	15,56	7,66		36,64	
2010	43,12		35,24	3,00	0,10	3,74		38,04	13,71	23,08		31,62	
2011	31,23		31,88			10,72		82,44	20,76	17,54		74,23	
2012	14,51	0,78	42,62		0,40	14,84		47,06	15,82	27,43		38,32	
2013	19,16		25,99	5,00	0,30	14,31		37,64	22,38	60,46		25,27	
2014	7,49		25,43	6,24	0,10	16,40		59,33	60,76	42,97		26,24	
2015	22,75		27,84	2,00	0,56	9,36		45,65	16,89	31,73		37,45	
Razem	231,91	0,78	233,74	22,21	3,16	96,80	0,00	498,54	265,10	291,31	0,00	384,44	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	205,09	0,78	308,68	34,95	0,85	116,32	2,00	649,75	319,25	287,42	0,00	492,04	
% wykonania	113,1%	100,0%	76,0%	63,5%	371,8%	83,2%	0,0%	76,7%	83,0%	101,4%	0,0%	78,1%	0,0%

Tabela X Nadleśnictwo Sieraków(09-25)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszyców	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny. halizny. zręby	grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2006	105,80		4,52			10,76		204,58	96,66	37,01		137,77	
2007	118,85		18,78	2,17	0,65	14,39		152,02	71,08	53,91		108,13	
2008	110,61		6,19	2,00	0,40	12,88		50,37	78,23	68,90		124,12	
2009	76,38		17,33	1,80	1,24	12,30		39,84	58,82	17,19		144,68	
2010	162,45		43,01	3,00	0,28	8,13		68,99	69,66	58,91		108,44	
2011	135,81		36,00		0,14	16,94		178,73	88,26	53,28		195,71	
2012	94,32	0,78	47,11		0,57	22,07	2,40	100,94	55,92	47,00		145,38	
2013	117,09		35,47	5,00	0,73	22,09		80,46	64,32	93,28		94,24	
2014	89,28		31,75	6,24	0,22	21,64	2,00	96,39	119,24	124,66		57,53	
2015	112,41	5,89	29,88	2,00	0,79	11,99		105,68	72,69	96,77		96,46	
Razem	1123,00	6,67	270,04	22,21	5,02	153,19	4,40	1078,00	774,88	650,91	0,00	1212,46	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	1192,84	0,78	347,96	38,55	1,10	323,00	6,40	1720,51	1236,33	647,74		1457,99	
% wykonania	94,1%	855,1%	78,0%	57,6%	456,4%	47,4%	68,8%	62,7%	62,7%	100,5%	0,0%	83,2%	0,0%

Tabela XI Nadleśnictwo Sieraków (09-25)

Typ siedlisk. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrod. (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepa- dłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		659,84	10,26									670,10
BMŚW		172,37	53,75		2,04	2,69						230,85
BMW		7,30	1,01									8,31
LMŚW		20,84	29,33		3,72							53,89
LMW		8,83				0,90						9,73
LŚW		8,29	11,18	2,56		1,85						23,88
LW					1,66							1,66
OL		2,23	5,70									7,93
	91E0		0,74									0,74
OLJ		0,93			6,39							7,32
Ogółem		880,63	111,97	2,56	13,81	5,44						1 014,41

1.10.4. Ocena odnowień podokapowych, oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (tabele XII)

Ocenę odnowień podokapowych, oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiają poniższe tabele:

Tabela XII Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	20,47	30,0	11
	BMŚW		DB.B	7,26	39,0	12
	LMŚW		BK	23,34	36,0	12
	LMŚW		DB.S	24,95	35,5	12
	LMW		BK	2,27	30,0	22
Razem				78,29	34,4	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	2,91	30,0	12
	BMŚW		DG	1,84	80,0	23
	BMŚW		SO	4,20	80,0	21
	LMŚW		BK	1,25	90,0	12
	LMŚW		SO	12,50	85,7	12
	LMW		DB.S	1,40	90,0	12
	LŚW		BK	1,60	90,0	12
Razem				25,70	78,8	12
Ogółem				103,99	45,4	12

Tabela XII Obręb Sieraków (09-25-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		BK	40,72	38,4	12	
	BMŚW		DB.B	21,28	33,2	12	
	BMŚW		DB.S	26,41	32,9	12	
	LMŚW		BK	69,95	38,5	12	
	LMŚW		DB.B	1,15	50,0	12	
	LMŚW		DB.S	204,34	37,4	22	
	LMW		DB.S	0,58	40,0	13	
	LŚW		BK	28,91	42,3	12	
			9130		42,44	70,0	22
			9170		13,71	48,1	12
	LŚW		DB.S	72,63	45,9	22	
			9110		6,85	50,0	12
			9170		37,94	44,1	12
	LŚW		GB	2,31	50,0	12	
Razem				569,22	42,0	12	

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KDO	LMŚW		DB.S	4,53	20,0	12
Razem				4,53	20,0	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB.B	5,36	30,0	12
	BMŚW		DB.S	1,45	30,0	12
	BMŚW		SO	4,26	90,0	11
	LMŚW		BK	10,79	30,0	12
	LMŚW		DB.S	2,75	80,0	22
	LMŚW		SO	12,96	90,0	12
	LMW		DB.S	4,89	90,0	12
	LŚW		BK	17,47	60,8	12
		9130		28,21	89,8	12
	LŚW		DB.S	20,82	94,6	12
	LŚW		SO	4,08	82,8	12
	LW		DB.S	4,88	80,0	22
	LW		OL			
		91F0		0,94	90,0	13
Razem				118,86	76,7	12
Ogółem				692,61	47,8	12

Tabela XII Nadleśnictwo Sieraków (09-25)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	61,19	35,6	12
	BMŚW		DB.B	28,54	34,7	12
	BMŚW		DB.S	26,41	32,9	12
	LMŚW		BK	93,29	37,9	12
	LMŚW		DB.B	1,15	50,0	12
	LMŚW		DB.S	229,29	37,2	22
	LMW		BK	2,27	30,0	22
	LMW		DB.S	0,58	40,0	13
	LŚW		BK	28,91	42,3	12
		9130		42,44	70,0	22
		9170		13,71	48,1	12
	LŚW		DB.S	72,63	45,9	22
		9110		6,85	50,0	12
		9170		37,94	44,1	12

1.10.5. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (tabele XIII)

Tabela XIII Obręb Bucharzewo Sierakowskie

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:				
			1.01.1987	1.01.1996	1.01.2006	1.01.2016	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	8 340,14	8 353,10	8 366,09	8 397,70	
2	Zasoby miąższości (na pow. leśnej zalesionej i nie zalesionej)	m ³	1 404 656	1 723 355	2 125 901	2 240 916	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:	IIa	m ³	54	43	65	100
		IIb	m ³	131	125	120	146
		IIIa	m ³	169	197	249	206
		IIIb	m ³	182	207	313	310
		IVa	m ³	207	229	274	363
		IVb	m ³	230	244	292	379
		Va	m ³	232	282	311	334
		Vb	m ³	191	295	364	368
		VI	m ³	267	273	327	429
		VII i st.	m ³	303	318	384	424
		VIII i st.					397
		KO	m ³		264	259	299
		KDO	m ³				189
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i nie zalesionej)	m ³	168	206	254	267	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	53	61	65	66	
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	5,27	5,62	5,08	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za ubiegły okres)	m ³		0,54	1,73	3,48	
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za ubiegły okres)	m ³		1,84	2,50	3,13	
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³		6,71	9,03	7,91	

Tabela XIII Obręb Sieraków

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:				
			1.01.1987	1.01.1996	1.01.2006	1.01.2016	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	4 847,21	4 898,58	4 907,40	4 935,33	
2	Zasoby miąższości (na pow. leśnej zalesionej i nie zalesionej)	m ³	1 027 994	1 169 474	1 517 582	1 539 105	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:	IIa	m ³	100	100	149	130
		IIb	m ³	163	184	232	221
		IIIa	m ³	217	226	278	272
		IIIb	m ³	232	262	330	341
		IVa	m ³	250	274	390	337
		IVb	m ³	268	287	375	410
		Va	m ³	283	303	403	414
		Vb	m ³	316	316	409	420
		VI	m ³	313	337	389	439
		VII i st.	m ³	353	340	390	417
		VIII i st.					426
		4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i nie zalesionej)	m ³	212	239	309
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	57	63	66	70	
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	5,90	6,63	5,97	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za ubiegły okres)	m ³		1,58	2,61	3,10	
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za ubiegły okres)	m ³		2,07	2,29	2,74	
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³		6,76	11,9	6,14	

Tabela XIII Nadleśnictwo Sieraków

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:				
			1.01.1987	1.01.1996	1.01.2006	1.01.2016	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	13 187,35	13 251,68	13 273,49	13 333,03	
2	Zasoby miąższości (na pow. leśnej zalesionej i nie zalesionej)	m ³	2 432 650	2 892 829	3 643 483	3 780 021	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:	IIa	m ³	81	71	98	115
		IIb	m ³	150	161	177	177
		IIIa	m ³	198	215	265	242
		IIIb	m ³	189	215	323	328
		IVa	m ³	213	235	344	347
		IVb	m ³	247	263	303	398
		Va	m ³	273	292	351	346
		Vb	m ³	307	312	387	385
		VI	m ³	305	327	378	435
		VII i st.	m ³	299	317	388	417
		VIII i st.					422
		KO	m ³	231	268	410	301
		KDO	m ³	303	318	329	284
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i nie zalesionej)	m ³	184	218	274	284	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	54	62	66	67	
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³		4,57	4,98	5,41	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za ubiegły okres)	m ³		0,92	2,05	3,34	
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za ubiegły okres)	m ³		1,96	2,42	2,98	
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³		6,76	10,07	7,32	

2. KOREFERAT WYKONAWCY PLANU

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W POZNANIU

PLAN URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA SIERAKÓW

na okres od 01 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025 r.

KOREFERAT

na posiedzenie Narady Techniczno Gospodarczej

do analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego

opracowanej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Sieraków

za okres 01.01.2006 - 31.12.2015

Opracował:

.....
mgr inż. Eugeniusz Jakubowski



Podstawą analizy gospodarki leśnej za ubiegły okres gospodarczy jest plan urządzenia lasu wykonany wg stanu na 01.01.2006 r.

1. Porównanie danych zawartych w referacie Nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu

1.1. Zmiany w stanie posiadania

Zmiany powierzchniowe w Nadleśnictwie przedstawiają się następująco:

Stan na	Obręb leśny		Nadleśnictwo
	Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków	
	Powierzchnia [ha]		
01.01.2006	8 910,6320	5 261,4313	14 172,0633
01.01.2016	8 891,7130	5 254,9515	14 146,6645
Różnica	-18,9190	-6,4798	-25,3988

Według powyższych danych i zmian szczegółowych powierzchni przedstawionych w referacie Nadleśniczego stwierdza się zgodność sumy końcowej z danymi przedstawionymi w projekcie pul.

1.2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10 - lecie z ich wykonaniem

1.2.1. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębego

Stwierdza się, że Nadleśnictwo właściwie stosowało nawroty i następstwo cięć - zgodnie z zasadami ładu czasowo-przestrzennego, a wykonana powierzchnia zrębów była zgodna z planem urządzenia lasu. Zmiany dotyczące lokalizacji cięć rębnych były głównie spowodowane przyczynami sanitarnymi.

1.2.2. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębego

Ogólnie należy stwierdzić, że wykonane cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach Nadleśnictwa prowadziły do utrzymania lub poprawy stabilności mechanicznej drzewostanów (sanitarne porządkowanie lasu) i sprawności siedliska, uzyskania możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości, przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji, a w lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne prowadzono z uwzględnieniem zadań wynikających z roli pełnionej przez poszczególne lasy.

1.2.3. Wykonanie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

Zinwentaryzowano 1 014,41 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. Uprawy zgodne z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska stanowią 98,10%, częściowo zgodne 1,90% ogólnej powierzchni upraw. Upraw niezgodnych nie zinwentaryzowano.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku wynosi 0,93.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 0,77, a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 41,0 %, o przeciętnej jakości 12.

Ogólnie należy stwierdzić, że wyższy stan zasobów drzewnych, dobry stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów oraz dobra jakość upraw i młodników, to wynik prawidłowo prowadzonej gospodarki leśnej w ubiegłym okresie gospodarczym.

2. Analiza stanu zasobów drzewnych według poprzedniego planu, na stan 1.01.2016 r. i według prognozy

Zestawienie porównawcze udziału powierzchni i zapasu przeciętnego na 1 ha w klasach wieku wg poprzedniego planu na początku i na końcu bieżącego okresu gospodarczego:

Jednostka	Jednostka miary	Grunty leśne niezal.	Przeł. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
				I		II		III		IV		V		VI	VII			VIII	grunty zalesione	grunty niezales.
				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej		
Powierzchnia w ha / miąższość w m ³																				
Według stanu na 01.01.2006																				
Bucharzewo	ha	182,84	-	355,31	257,98	316,25	233,89	321,99	294,26	333,81	4 987,14	679,52	271,05	76,73	21,14	5,12	29,06	-	8 183,25	8 366,09
	m ³	1 888	2 673	35	2 155	20 505	27 960	80 095	92 135	91 310	1 454 620	211 230	98 790	25 070	8 115	1 790	7 530	-	2 124 013	2 125 901
	m ³ /ha	10		0	8	65	120	249	313	274	292	311	364	327	384	350	259		260	254
Sieraków	ha	86,13	-	231,88	278,16	210,82	249,67	464,32	453,09	509,13	786,18	523,50	292,65	403,91	150,99	47,92	206,37	12,68	4 821,27	4 907,40
	m ³	2 427	4 725	505	7 740	31 375	57 840	129 020	149 685	198 805	294 815	211 285	119 665	157 015	58 845	19 985	69 935	3 915	1 515 155	1 517 582
	m ³ /ha	28		2	28	149	232	278	330	390	375	404	409	389	390	417	339	309	314	309
N-ctwo	ha	268,97	-	587,19	536,14	527,07	483,56	786,31	747,35	842,94	5 773,32	1 203,02	563,70	480,64	172,13	53,04	235,43	12,68	13 004,52	13 273,49
	m ³	4 315	7 398	540	9 895	51 880	85 800	209 115	241 820	290 115	1 749 435	422 515	218 455	182 085	66 960	21 775	77 465	3 915	3 639 168	3 643 483
	m ³ /ha	16		1	18	98	177	266	324	344	303	351	388	379	389	411	329	309	280	274
Według stanu na 01.01.2016																				
Bucharzewo	ha	232,81	-	854,97	415,82	258,01	305,88	210,75	323,89	297,47	287,77	4 322,66	552,95	220,83	18,07	13,85	78,29	3,68	8 164,89	8 397,70
	m ³	6 047	21 364	105	1 215	25 705	44 635	43 505	100 305	108 130	108 940	1 445 445	203 385	94 845	7 660	5 505	23 430	695	2 234 869	2 240 916
	m ³ /ha	26		0	3	100	146	206	310	363	379	334	368	429	424	397	299	189	274	267
Sieraków	ha	64,99	-	233,31	292,86	269,65	210,21	256,83	452,29	477,86	466,19	752,33	267,61	321,76	198,93	76,85	569,22	24,44	4 870,34	4 935,33
	m ³	1 980	12 345	90	7 905	35 115	46 485	69 855	154 120	161 260	191 235	311 115	112 340	141 220	82 880	32 730	171 150	7 280	1 537 125	1 539 105
	m ³ /ha	30		0	27	130	221	272	341	337	410	414	420	439	417	426	301	298	316	312
N-ctwo	ha	297,80	-	1 088,28	708,68	527,66	516,09	467,58	776,18	775,33	753,96	5 074,99	820,56	542,59	217,00	90,70	647,51	28,12	13 035,23	13 333,03
	m ³	8 027	33 709	195	9 120	60 820	91 120	113 360	254 425	269 390	300 175	1 756 560	315 725	236 065	90 540	38 235	194 580	7 975	3 771 994	3 780 021
	m ³ /ha	27		0	13	115	177	242	328	347	398	346	385	435	417	422	301	284	289	284
Różnica	ha	28,83	0,00	501,09	172,54	0,59	32,53	-318,73	28,83	-67,61	-5 019,36	3 871,97	256,86	61,95	44,87	37,66	412,08	15,44	30,71	59,54
	m ³	3 712	26 311	-345	-775	8 940	5 320	-95 755	12 605	-20 725	-1 449 260	1 334 045	97 270	53 980	23 580	16 460	117 115	4 060	132 826	136 538
	m ³ /ha	11	0	-1	-5	17	0	-24	4	3	95	-5	56	28	11	-28	-25	9	10	
Według stanu na 31.12.2025																				
Bucharzewo	ha	20,26	-	1 620,26	854,97	415,82	258,01	305,88	210,65	323,14	297,47	252,61	3 056,62	522,03	42,34	23,38	190,58	3,68	8 377,44	8 397,70
	m ³	370	20 268		2 170	14 440	48 355	64 335	55 360	119 040	121 270	107 760	1 208 775	227 880	19 055	10 585	57 755	785	2 077 833	2 078 203
	m ³ /ha	18		0	3	35	187	210	263	368	408	427	395	437	450	453	303	213	248	247
Sieraków	ha	44,07	-	363,28	235,29	312,96	272,36	210,21	263,26	451,31	471,44	457,70	421,30	279,00	186,75	127,73	814,23	24,44	4 891,26	4 935,33
	m ³	1 501	11 263		975	18 250	56 400	57 970	79 875	165 670	165 155	193 845	184 785	126 525	83 300	53 140	252 520	7 800	1 457 473	1 458 974
	m ³ /ha	34		0	4	58	207	276	303	367	350	424	439	453	446	416	310	319	298	296
N-ctwo	ha	64,33	-	1 983,54	1 090,26	728,78	530,37	516,09	473,91	774,45	768,91	710,31	3 477,92	801,03	229,09	151,11	1 004,81	28,12	13 268,70	13 333,03
	m ³	1 871	31 531	0	3 145	32 690	104 755	122 305	135 235	284 710	286 425	301 605	1 393 560	354 405	102 355	63 725	310 275	8 585	3 535 306	3 537 177
	m ³ /ha	29		0	3	45	198	237	285	368	373	425	401	442	447	422	309	305	266	265
Różnica	ha	-233,47	-	895,26	381,58	201,12	14,28	48,51	-302,27	-0,88	14,95	-4 364,68	2 657,36	258,44	12,09	60,41	357,30	0,00	233,47	0,00
	m ³	-6 156	-2 178	-195	-5 975	-28 130	13 635	8 945	-119 190	15 320	-13 750	-1 454 955	1 077 835	118 340	11 815	25 490	115 695	610	-236 688	-242 844
	m ³ /ha	2	0	0	-10	-70	21	-5	-43	21	-25	79	16	7	30	0	8	21	-23	-19

Wyszczególnienie	Stan na 01.01.2006	Stan na 01.01.2016	Stan na 31.12.2025
Obr. Bucharzewo Sierakowskie			
Powierzchnia leśna - ha	8 366,09	8 397,70	8 397,70
Zapas – m ³	2 125 901	2 240 916	2 078 203
Przeciętna zasobność - m ³ /ha	254	267	247
Przeciętny wiek	65	66	60
Obr. Sieraków			
Powierzchnia leśna - ha	4 907,40	4 935,33	4 935,33
Zapas – m ³	1 517 582	1 539 105	1 458 974
Przeciętna zasobność - m ³ /ha	309	312	296
Przeciętny wiek	66	70	71
Nadleśnictwo			
Powierzchnia leśna - ha	13 273,49	13 333,03	13 333,03
Zapas – m ³	3 643 483	3 780 021	3 537 177
Przeciętna zasobność - m ³ /ha	274	284	265
Przeciętny wiek	66	67	64

Prognoza relacji orientacyjnego średniego wieku rębności i przeciętnego wieku drzewostanów

Stan	Średni wiek rębności	Połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek	Różnica (4-3)
1.	2.	3.	4.	5.
2006	100	50	66	+16
2016	101	50,5	67	+16,5
2026	101	50,5	64	+13,5

Przyjmuje się, zgodnie z § 77 ust. 3 instrukcji ul., że przeciętny wiek drzewostanów zbliżony (w granicach 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów to stan. pożądany, różnica powyżej 5 do 10 lat jest odstępstwem od stanu pożądanego.

Z porównania powyższych wskaźników wynika, że obecnie relacje stanowią znaczne odstępstwo. Natomiast według prognozy nastąpi przesunięcie tej relacji w kierunku odstępstwa od stanu pożądanego, szczególnie w obrębie Bucharzewo Sierakowskie.

3. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu.

Ocenę oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000, czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu wykonano na podstawie

prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 planu urządzania lasu na okres 2006 – 2015, według stanu na 01.01.2010 r.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo znajdują się cztery obszary sieci NATURA 2000, jeden specjalnej ochrony ptaków (OSO) i trzy obszary ochrony siedlisk (OZW):

- ✓ PLH300006 „Jezioro Kubek”,
- ✓ PLH300029 „Jezioro Mnich”,
- ✓ PLH300032 „Ostoja Międzychodzko-Sierakowska”,
- ✓ PLB300015 „Puszcza Notecka”.

Wszystkie zabiegi zaplanowane w strefach ochrony okresowej zostały wykonane poza okresem lęgowym (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 roku w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną). Nie stwierdzono przypadków negatywnego oddziaływania wykonanych zabiegów gospodarczych na przedmioty ochrony.

Podsumowując, nie odnotowano wypadków negatywnego oddziaływania czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzania lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

3. REFERAT KIEROWNIKA ZOL

Zespół Ochrony Lasu w Łopuchówku

Referat

Kierownika Zespołu Ochrony Lasu

Na posiedzenie Narady Techniczno Gospodarczej
w sprawie projektu planu urządzenia lasu na okres
01.01.2016 – 31.12.2025

dla Nadleśnictwa Sieraków

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
inż. Małgorzata Stachowiak



Sieraków, 17.12.2015 r.

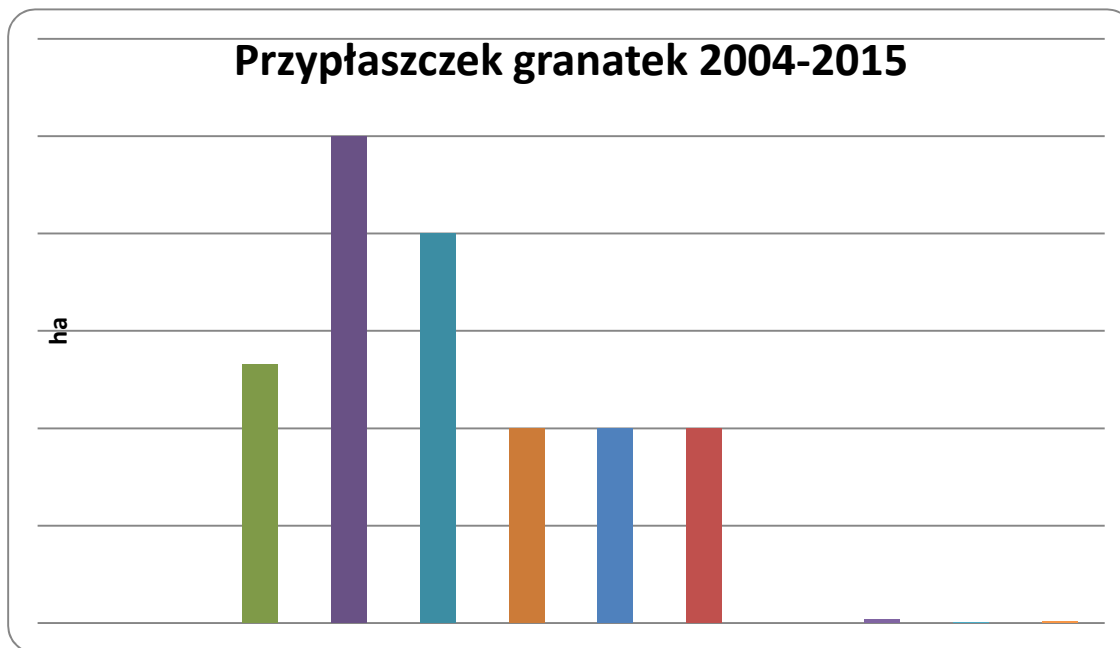
1. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów.

W Nadleśnictwie Sieraków głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna.

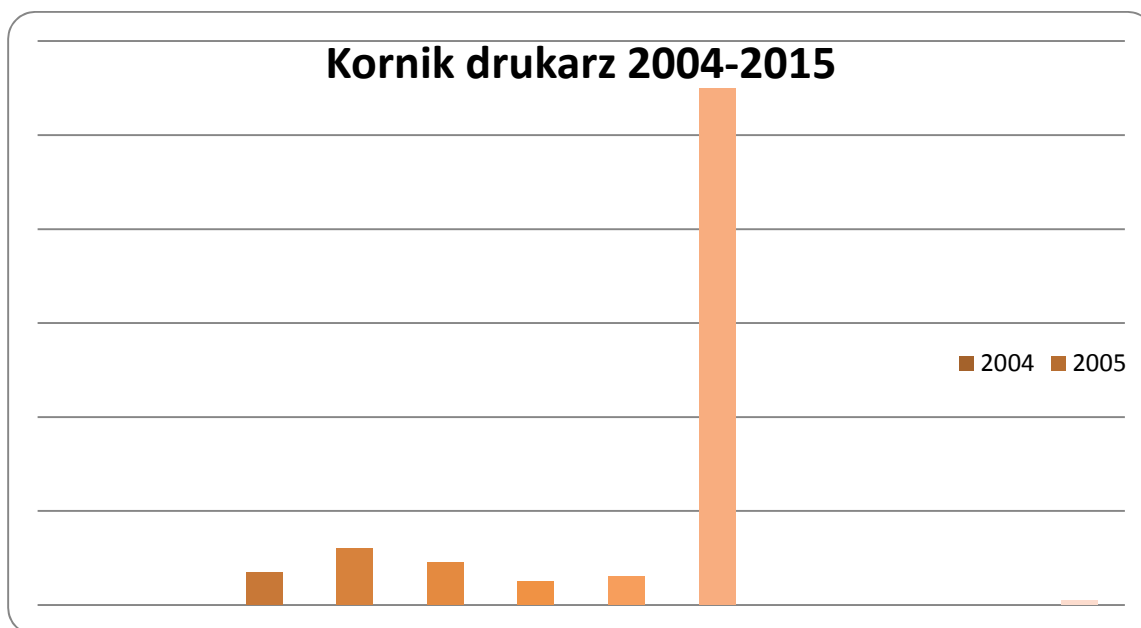
Stan zdrowotny drzewostanów można uznać za dobry.

Szkody od cetyńców rejestrowano do 2009 roku i to na nieznacznych obszarach, obecnie nie stwierdza się szkód.

Przyplaszczek granatek w ostatnich latach nie stanowił większego problemu.

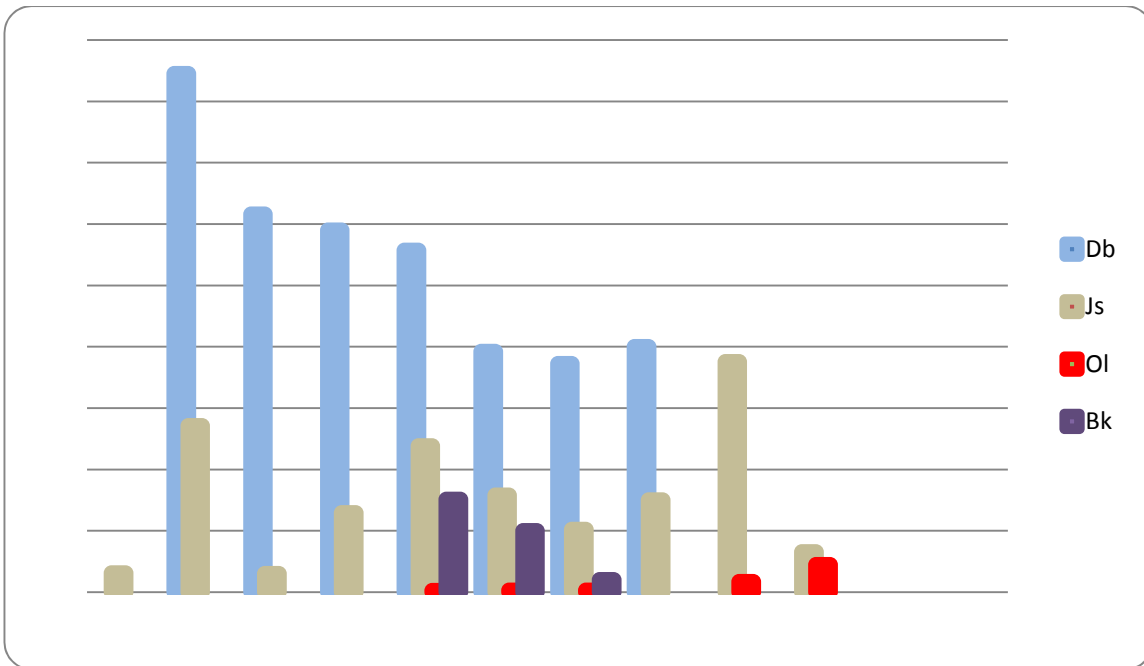


Bardzo ciepłe lata spowodowały masowe wystąpienie korników na świerku co doprowadziło do masowego usuwania tych drzew.



Ocieplenie klimatu uznaje się za pierwotną przyczynę zamierania drzewostanów z udziałem db, js, ol, bk.

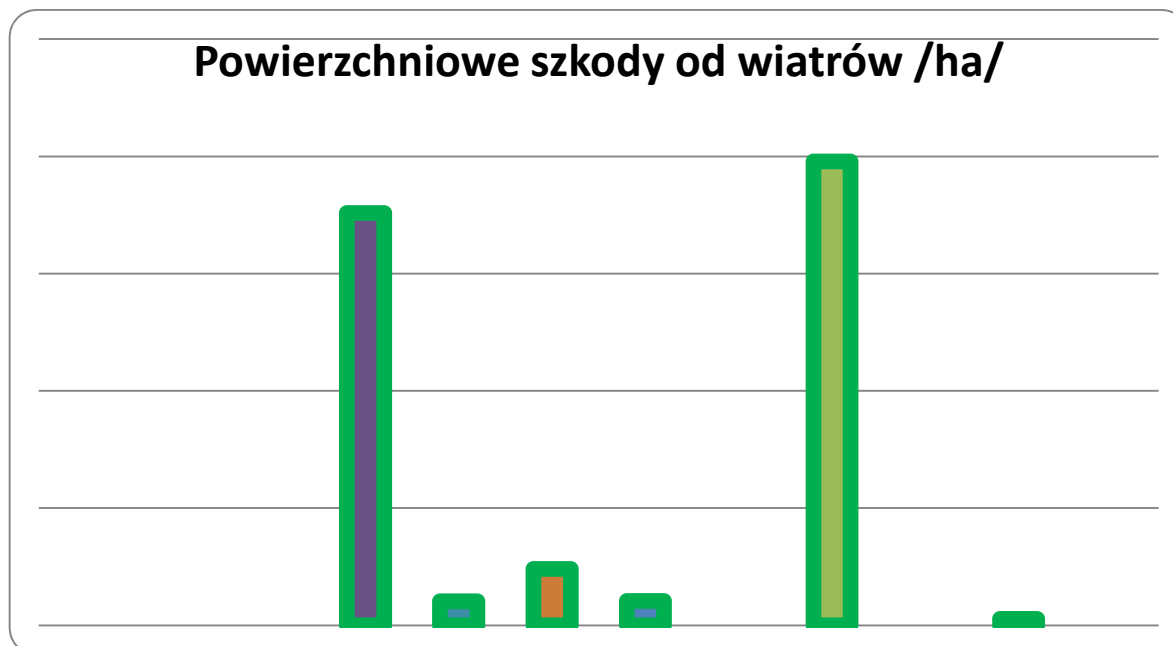
Wykres przedstawia powierzchniowe /ha/ zamieranie tych gatunków.



W drzewostanach dębowych w latach 2006-2010 bardzo aktywny był opiętek dwuplamkowy, bieżące usuwanie drzew zasiedlonych ograniczyło powierzchnię jego występowania.



Duże szkody w drzewostanach nadleśnictwa powoduje wiatr. Najwięcej szkód wystąpiło w latach 2007 i 2012.



Kierunkowe wytyczne

- Drewno z wywrotów i złomów należy niezwłocznie pozyskać i wywieźć z lasu oraz nie dopuszczać do zasinienia i zasiedlenia przez szkodniki wtórne i techniczne.

- Należy stosować zasadę, że wywroty i złomy sosnowe powstałe w okresie drugiej połowy roku i zimy mogą być usuwane i wywożone z lasu w czasie nie dłuższym niż do końca lutego, to co pozostanie należy korować, zatapiać /wszystkie zabiegi dostosować do biologii owadów i warunków pogodowych/, a powstałe w okresie wiosny powinny być pilnie usunięte i wywiezione z lasu.

- Redukcję szkodników wtórnych należy prowadzić przez cały rok.

- W uzasadnionych warunkach, drewno martwe i obumierające zgodnie z przyjętymi zasadami, powinno zostać na gruncie jako rezerwuar tworzenia się i trwania naturalnych procesów będących podstawą do wzbogacenia bioróżnorodności.

- Należy obserwować nagle odsłonięte ściany drzewostanów i usuwać drzewa zasiedlone przez przyplaszczka granatka a opadłą korę wywieść lub zniszczyć.

2. Zagrożenie od szkodników pierwotnych.

Na podstawie danych prognostycznych, będących w posiadaniu Zespołów Ochrony Lasu, za lata 1985-2015 wyznaczono ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych sosny w odniesieniu do 25 lat czyli za lata 1990-2015.

Dla Nadleśnictwa Sieraków rozpoznano i udokumentowano w latach 1990-2015 obszary rozrodu czterech gatunków:

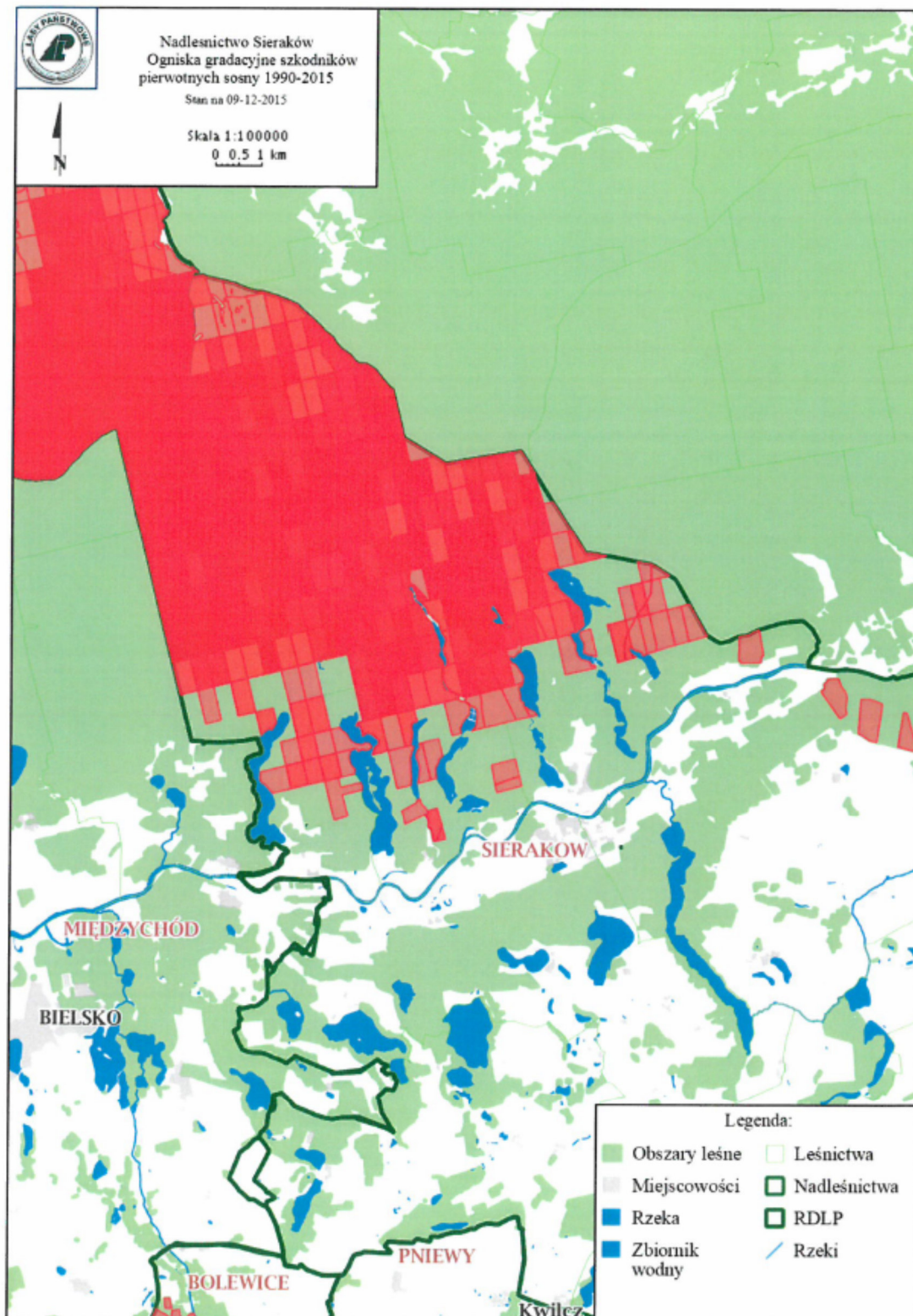
Barczatka sosnówka – 1996, 2007-2008, 2012-2013 / zabiegi ratownicze 1996, 2012-2013/

Brudnica mniszka – 1992-1993, 2001-2002, 2006-2008, 2012-2013 /zabiegi ratownicze 1992-3, 2001, 2012/

Boreczniki sosnowe – 1991-1992, 1994-1995 /zabiegi ratownicze 1991, 1994-1995/

Strzygonia choinówka – 1992, 2000-2001, 2007-2008 /nie było podstaw do wykonania zabiegów ratowniczych/.

W ostatnich 25 latach poproch cetyniak nie był notowany w liczbach podwyższonych , ostatnie zabiegi ograniczające ilość tego owada wykonano w 1988 roku.



Opracowane natężenia występowania zagrożeń przez szkodniki pierwotne w latach 1985-2010 stanowiły podstawę do zaktualizowania, zgodnie z obowiązującą od 1 stycznia 2012 roku IOL, ilości partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny.

Do wyznaczenia PK wzięto pod uwagę powierzchnię ognisk gradacyjnych z wyłączeniem brudnicy mniszki, której nie prognozuje się w jesiennych poszukiwaniach.

Przed weryfikacją na terenie Nadleśnictwa Sieraków wyznaczonych było 191 sztuk partii kontrolnych. Nadleśnictwo ma obecnie po korekcie 170 partii kontrolnych.

Kierunkowe wytyczne

- Na obszarach ognisk gradacyjnych należy terminowo wykonywać prace hodowlane, natomiast w czasie wystąpienia nadmiernej ilości szkodliwych owadów należy ograniczyć te prace do minimum i przesunąć w czasie, tak aby nie zabierać pokarmu dla owadów, nie prześwietlać drzewostanów, ponieważ zmniejszając bazę żerową narażamy pozostałe drzewa na całkowity żer a prześwietlone chętniej są zżerane a potem zasiedlane przez szkodniki wtórne.

- Przy prognozowaniu brudnicy mniszki bardzo ważny jest pierwszy etap monitorowania polegający na liczeniu motyli podczas transektu. Odłowy samców brudnicy mniszki do pułapek feromonowych należy traktować jako informację o rozpoczęciu lotu.

- Boreczniki sosnowe są bardzo trudno prognozowalne. Powierzchnie w każdej gradacji są przybliżenie powtarzalne, należy więc monitorować te obszary jako potencjalnie zagrożone. Powierzchnie te należy identyfikować wcześniej na podstawie opracowanych tak zwanych ognisk gradacyjnych.

- Należy kontynuować działania w kierunku zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów poprzez:

- zwiększania zróżnicowania gatunkowego i wiekowego drzewostanów,
- ochronę naturalnych sprzymierzeńców /ptaków, mrówek, fauny występującej na drzewach obumierających i martwych itp./,
- zachowanie i ochronę łąk śródleśnych, oczek wodnych, babrzysk, źródlisk,
- umiejętne zakładanie punktów biologicznego oporu, między innymi na bazie istniejących już w środowisku elementów takich jak biogrupy, ciągi rowów itp., przyspiesza i zapewnia osiągnięcie sukcesu,
- kształtowanie stref ekotonowych i biologiczne wzbogacanie obrzeży lasu.

3. Zagrożenie od chrabąszczowatych.

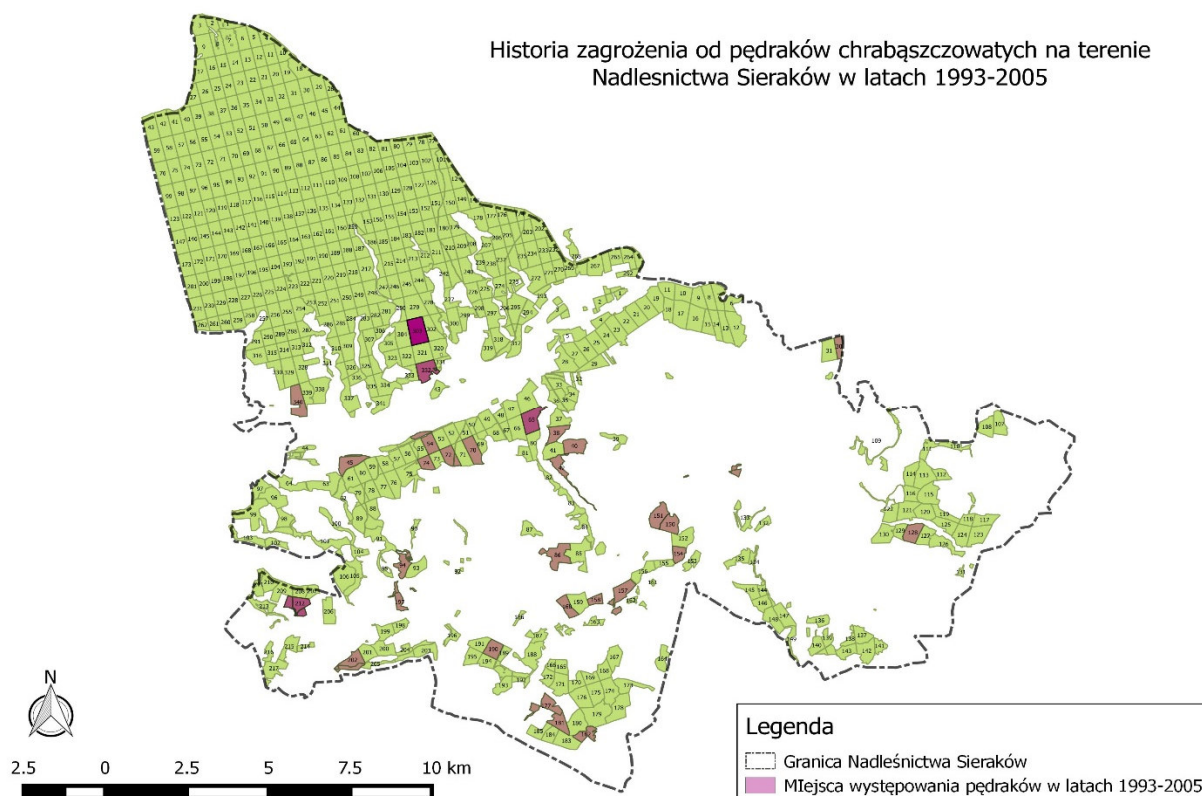
Na terenie Nadleśnictwa Sieraków występują historycznie udokumentowane uporczywe pędraczyska.

Zespół Ochrony Lasu w Łopuchówku wraz z Nadleśnictwem dokonali oceny i określenia obszarów uporczywych pędraczysk na podstawie:

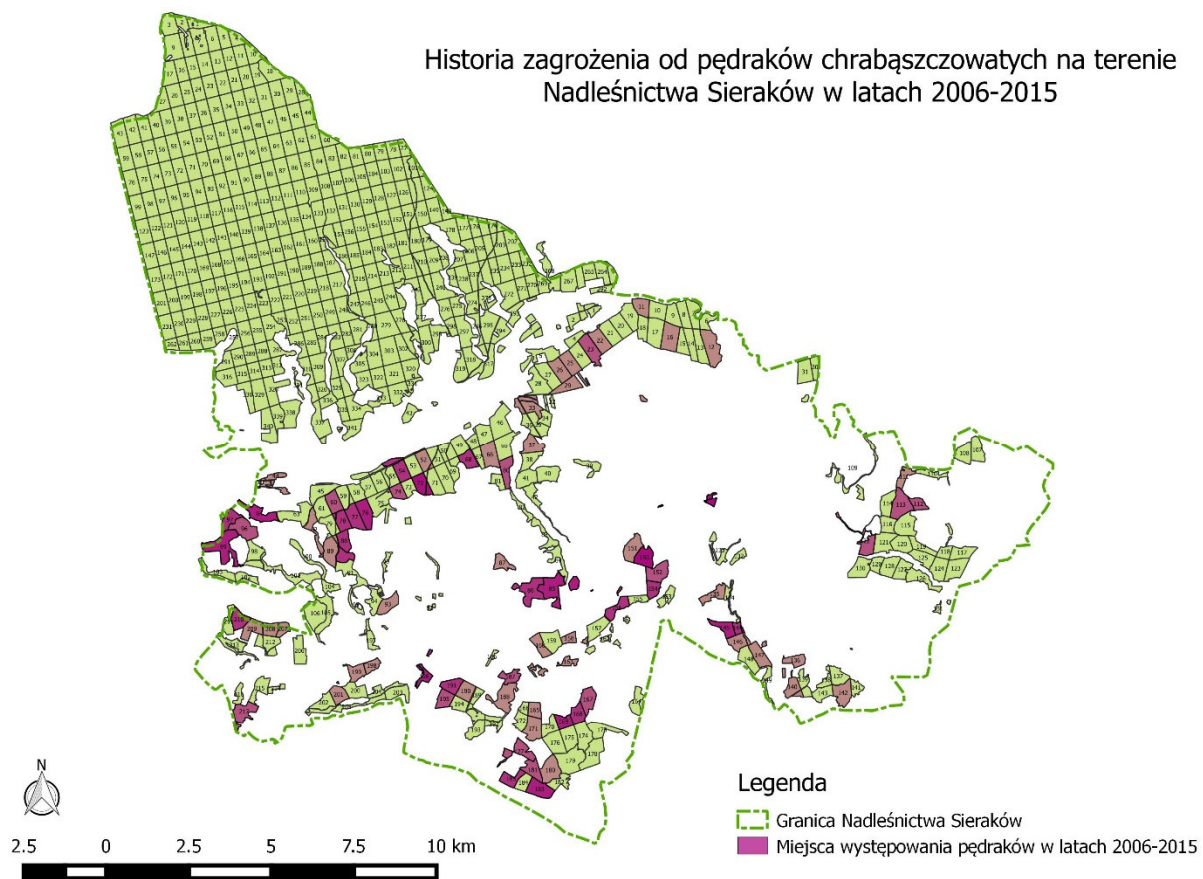
- historii zagrożeń od pędraków w latach 1993-2015,
- lustracji terenowej,
- wiedzy służby leśnej nadleśnictwa, również historycznej.

Obszary pędraczysk ulokowane są na terenie właściwie całego obrębu Sieraków. Na tym obrębie mamy do czynienia z dużą mozaiką siedlisk, niedużymi kompleksami leśnymi dzielonymi gruntami rolnymi i jeziorami.

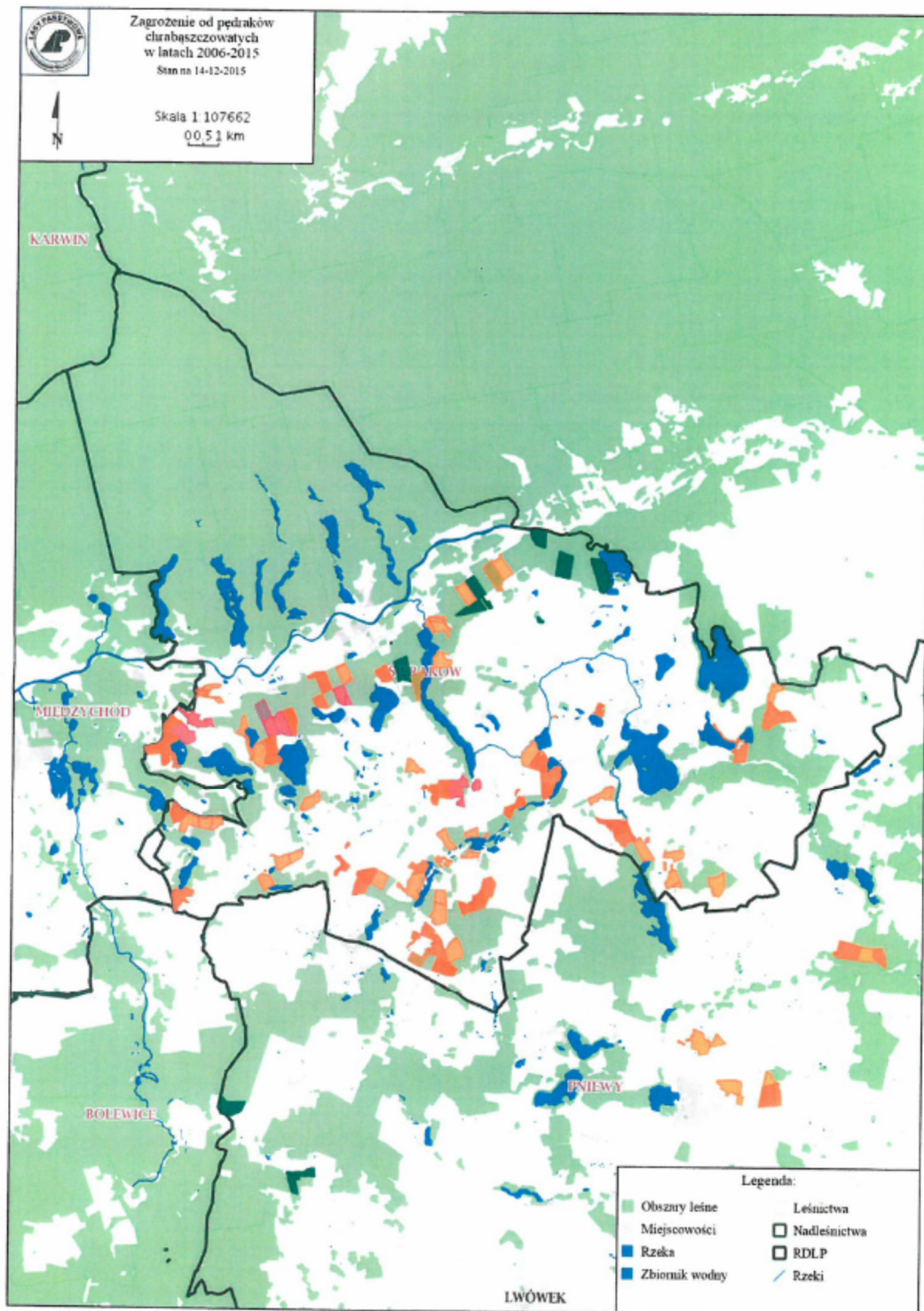
Problem rozpoczął się od roku 1999 i z każdym następnym powierzchnia z pędrakami chrabąszczowatych zwiększała się. Dla zobrazowania zjawiska przedstawia się stan powierzchni zapędraczonych w latach 1993- 2005 i 2006-2015.



Historia zagrożenia od pędraków chrabąszczowatych na terenie Nadleśnictwa Sieraków w latach 2006-2015



Głównymi gatunkami szkodliwymi są: chrabąszcz majowy, guniak czerwcyk, ogrodnica niszczylistka.



Chrabąszcz majowy występuje na terenie całego obrębu Sieraków natomiast guniak czerwczyk dobrze rozwija się w części północno-wschodniej a ogrodnica niszczylistka w północno-zachodniej.

Jeżeli chodzi o chrabąszcza majowego to mamy do czynienia ze szczepami mieszanymi co jest czynnikiem utrudniającym osiągnięcie dobrych efektów przy przeprowadzeniu ratowniczych zabiegów samolotowych czy sprzętem naziemnym.

Jeżeli zdarzyło się odnowić powierzchnię, na której wcześniejsze badania zapędrczenia nie wykazywały zagrożenia, to w drugim roku powstawały pierwsze szkody od pędraków, co też potwierdzały badania zapędrczenia a w trzecim roku uprawa uznawana była jako przepadła.

Na terenie działania Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku Nadleśnictwo Sieraków jest najtrudniejszym obiektem pędraczyskowym. Specyfika terenu jest bardzo sprzyjająca do rozrodu chrabąszczowatych, które są w okresie gradacji i nic nie wskazuje na to żeby szybko się zakończyła.

Mamy tutaj też bardzo duże utrudnienia prawne ograniczające a często zamykające możliwość wykonania jakichkolwiek zabiegów z wykorzystaniem środków chemicznych. Na tym terenie są między innymi ujęcia wody pitnej, jeziora, ośrodki wypoczynkowe i duży ruch turystyczny.

Kierunkowe wytyczne

W Planie Urządzenia Lasu na terenach zagrożonych od imago chrabąszczowatych i ich pędraków winno się planować zadania gospodarcze tak jak na terenach nie zagrożonych.

Na obszarach zagrożonych szkodami od chrabąszczowatych należy bezwzględnie monitorować rójki a przed rozpoczęciem planowanych zadań związanych z etatem cięć i odnowieniem należy przed „zdjęciem” drzewostanu wykonać poszukiwania pędraków w glebie. W zależności od wyników zagrożenia od pędraków i okresu ryjkowego należy wybrać najlepszy czas na wykonanie planowanych zadań, często ten czas zamyka się w okresie 4 lat, śledząc prawidłowo przebieg rójek na tym terenie można mocno skrócić ten czas.

Postępowanie hodowlane jest jedną z metod profilaktycznych, stosowanych w integrowanej metodzie ochrony drzewostanów przed chrabąszczami.

Polega ono głównie na stworzeniu optymalnych warunków dla rozwoju sadzonek lub siewek, a jednocześnie niekorzystnych dla szkodnika. Wyrażają to dwie podstawowe zasady hodowli lasu, tj.:

1. rozpraszania ryzyka hodowlanego na możliwie dużą liczbę gatunków drzew rodzimych, dostosowanych do charakteru siedlisk,
2. zmniejszania ryzyka hodowlanego m.in. poprzez:
 - a) preferowanie naturalnego odnowienia lasu;
 - b) nadanie typowi gospodarczemu drzewostanu charakteru dynamicznego (zmiennego w czasie), zwłaszcza przy szerszym wykorzystaniu, w pierwszej fazie, gatunków szybko rosnących – pionierskich i osłonowych, takich, jak np.: brzoza, osika, olsza i modrzew;
 - c) ukierunkowanie cięć pielęgnacyjnych nie tylko na poprawę jakości produkcji, ale też na stabilność drzewostanów oraz ich żywotność i trwałość;

- d) maksymalne wykorzystanie istniejących odnowień naturalnych, nawet odbiegających od typu gospodarczego;
- e) ograniczenie czasu prowadzenia selekcji pozytywnej w trzebieżach późnych w drzewostanach sosnowych, do połowy lub do końca IV klasy wieku, celem poprawienia stabilności drzew, a przy tym uniknięcia nadmiernego rozrzedzenia, które sprzyja występowaniu chrabąszczy w drzewostanach.

Stosunkowo łatwa, i dobrze zbadana, jest ochrona szkółek i upraw leśnych zakładanych na gruntach porolnych. W tym przypadku proste zabiegi mechaniczno-uprawowe pozwalają na prawie całkowite ograniczenie szkód od pędraków. Kilkakrotna orka i talerzowanie, połączone z możliwością przelegiwania powierzchni, powodują skuteczne obniżenie populacji szkodnika, a siewki lub sadzonki mają dodatkowo dogodne warunki dla swojego rozwoju.

Zakres szczegółowych działań odnośnie szkółki, to m.in.:

1. Dążenie do maksymalnego zwiększenia areału produkcji jednego gatunku w jednym miejscu, tak, aby można było na jak największych powierzchniach stosować zabiegi agrotechniczne.
2. Na powierzchniach, gdzie występują starsze pędraki chrabąszczy najkorzystniej byłoby wstrzymać się z produkcją i kwatery takie utrzymywać w czarnym ugorze. Wskazane są kilkakrotne (w ciągu sezonu wegetacyjnego) głębokie orki pługiem jednoskibowym z ręcznym wybieraniem szkodnika. Orki należy wykonywać w czasie, kiedy pędraki znajdują się na małej głębokości. Nie należy wykonywać orek w okresach długotrwałych suszy i trwania wysokich temperatur, kiedy to pędraki stają się mniej aktywne i schodzą do głębszych warstw gleby. Każdorazowo przed orką wskazane jest wykopanie kilku dołów celem zlokalizowania głębokości, na której żerują szkodniki.
3. Ręczne wybieranie pędraków wykonywać przy każdej nadarżającej się okazji, np. podczas pieleń.
4. Drogi, rowy oraz inne niewykorzystane pod produkcję obszary (np. położone wzdłuż pasów wiatrochronnych) utrzymywać w czarnym ugorze.
5. Na kwaterach nie objętych produkcją utrzymywać czarny ugór – głęboka orka (z niedopuszczeniem do rozwoju chwastów) pługiem jednoskibowym z ręcznym wybieraniem szkodnika. Zabiegi wykonywać w czasie chłodniejszych dni, ze względu na obecność pędraków w wierzchniej warstwie gleby.
6. Zaleca się stosowanie orek w latach rójki w miesiącu lipcu i sierpniu, celem przesuszenia świeżo złożonych jaj i młodych pędraków.
7. W miejscach przeznaczonych pod ugór zielony stosować siew roślin działających negatywnie na rozwój pędraków.
8. Należy dążyć do zwalczania, sprzętem naziemnym lub samolotem, imago wszystkich pozostałych chrząszczy, których pędraki mogą czynić szkody w zasiewach i wielolatkach.

Dotyczy to w szczególności chrabąszcza majowego, guniaka czerwczyka, ogrodnicy niszczylistki . Zabiegi należy wykonywać przy użyciu zalecanych corocznie przez IBL preparatów kontaktowych. Zabiegom należy poddać wszystkie miejsca, w których gromadzą się na żerowanie chrząszcze (brzezi kulis, krzewy, kwatery z wielolatkami, itp.).

9. Na szkółkach szczególnie zagrożonych, należy rozważyć zmianę systemu ochrony przed wiatrem z pasa zadrzewień na system sztucznych osłon przeciwwiatrowych.

10. Pryzmy kompostowe na czas rójki chrabąszcza należy okrywać .

Cięcia rębne

1. Rezygnować w jak największym stopniu z rębni:
 - zupełnej pasowej (Ib) na rzecz rębni smugowej (większe powierzchnie zrębowe, jako tereny atrakcyjne dla chrabąszcza majowego, są preferowane przy składaniu jaj; ponadto, jeśli dojdzie do przepadnięcia uprawy mamy do czynienia z większą powierzchnią, gdzie utrudniony jest także naturalny obsiew)
 - gniazdowych i przerębnych ze względu na preferowanie takich powierzchni przez chrabąszcza kasztanowca, który zasiedla drzewostany.

Cięcia przedrębne

1. Dostosować okresy pozyskania i cięć trzebieżowych w cyklu rocznym i 10-letnim do cyklu rozwojowego chrabąszczy. Wskazane byłoby wykonywanie cięć trzebieżowych jesienią w roku rójki. Pozwoliłoby to na dojście drzewostanu do zwarcia do następnej rójki i tym samym mogłoby spowodować zmniejszenie ilości składanych jaj w drzewostanach o pełniejszym zwarciu.
2. W drzewostanach przewidzianych do trzebieży, podczas ich realizacji należy się kierować potrzebą pielęgnowania zapasu, tj. utrzymywania w drzewostanie możliwie pełnego zwarcia z zachowaniem dolnych warstw lasu.
3. Unikać podczas trzebieży korzystania z ciężkiego sprzętu, który wymaga dodatkowego zakładania szlaków zrywkowych, co z kolei powoduje większe przerzedzenie drzewostanu.

Odnowienia

1. Na stałych pędraczyskach dopuszczalne jest odstępianie od realizacji przyjętego składu gatunkowego. Należy dążyć do jak najpełniejszego pokrycia powierzchni, preferując możliwie największe urozmaicenie składu gatunkowego (rozproszenie ryzyka hodowlanego), ze szczególnym uwzględnieniem gatunków bardziej odpornych na żer pędraków (Brz, Olsze, itd.). Należy rozważyć zastępowanie dębu szypułkowego –

bezszypułkowym, którego liście rozwijają się znacznie później, co może powodować pogorszenie warunków życia osobników dorosłych chrabąszczy.

2. Odstąpić od wprowadzania podsadzeń i podszytów, a obejmować pielęgnacją i ochroną istniejące odnowienia naturalne.
3. Zrezygnować z już istniejących i zaniechać zakładania nowych bloków upraw pochodnych, ze względu na usuwanie podczas pielęgnacji wszystkich innych gatunków.
4. Przygotowanie gleby i sadzenie na pędraczkach prowadzić wyłącznie w sposób:
 - ograniczający liczebność szkodnika (np. poprzez zastosowanie frezu leśnego);
 - zapewniający optymalne warunki dla rozwoju sadzonek, poprzez wykonanie odpowiedniego i starannego przygotowania gleby, co zwiększa ich odporność na żery;
 - preferujący przygotowanie gleby i sadzenie w okresie późnego lata i wczesnej jesieni;
 - eliminujący wszelkie sadzonki słabej jakości, z uszkodzonym lub słabo rozwiniętym systemem korzeniowym na korzyść materiału o wysokiej jakości, najlepiej mikoryzowanego;
 - rygorystycznie egzekwujący przestrzeganie zasad prawidłowego sadzenia (na odpowiednią głębokość i bez podwijania korzeni) oraz stosowanie odpowiednio zagęszczonej więźby.
5. Zabiegiem profilaktycznym – przyspieszający rozwój korzeni, a tym samym zmniejszającym wrażliwość sadzonek drzew leśnych na żer pędraków – może być nawożenie, zwłaszcza gleb lżejszych. Zaleca się nawożenie rozdrobnionymi odpadami drzewnymi w celu poprawy właściwości fizycznych i struktury biologicznej takich gleb.
6. Stosować siew gatunków lekkonasiennych, np. brzozy na zielono zaraz po przygotowaniu gleby, traktując je jako osłonę dla gatunków docelowych.

Pielęgnacje

Czynności pielęgnacyjne w uprawach i młodnikach zagrożonych przez pędraki powinny polegać na utrzymywaniu młodych drzewostanów w pełnym zwarciu, ważne jest szybkie wprowadzanie poprawek i uzupełnień w miejscach powstałych luk i rozrzedzeń.

Ze względu na opóźnienia procesów odnowieniowych, wynikające ze szkód powodowanych przez pędraki w uprawach leśnych, mogą wystąpić trudności w realizacji planu urządzenia lasu w zakresie czyszczeń (CW) pod względem powierzchniowym, co powinno znaleźć w przyszłości odpowiednie uzasadnienie przy analizie gospodarki przeszłej nadleśnictwa.

Ochrona lasu

Pewne znaczenie profilaktyczne dla ochrony drzewostanów przed chrabąszczami, może mieć stworzenie dogodniejszych warunków bytowania dla ptaków owadożernych i nietoperzy, które chętnie zjadają postacie doskonałe chrabąszczy.

Zwierzętami, które w znacznym stopniu przyczyniają się do redukcji pędraków są dziki, i dlatego należy dążyć do możliwie wysokiego zagęszczenia ich populacji na terenach silnie opianych przez chrabąszcze.

Zrezygnować z wielkopowierzchniowego gradzenia upraw leśnych, a gradzeniem objąć jedynie najcenniejsze – z punktu widzenia hodowli lasu – domieszki, co powinno pozwolić na swobodne żerowanie dzików.

Zrezygnować w okresie wegetacyjnym z polowań w celu umożliwienia swobodnego żerowania przez dziki oraz rozważyć możliwość okresowego zwiększenia populacji dzików kosztem jeleniowatych.

Prowadzić stały monitoring rójek chrabąszcza. Informacja nt. rójek w czasie i przestrzeni daje z wyprzedzeniem wiedzę o możliwości wystąpienia zagrożeń i potrzebie podjęcia konkretnych działań ochronnych bądź hodowlanych.

4. Zagrożenia abiotyczne.

Drzewostany Nadleśnictwa Sieraków działania wielu czynników abiotycznych.

Główne szkody powodowane są przez wiatry, obniżanie się poziomu wód gruntowych, powtarzające się fale silnych przymrozków i upałów.

a) Zakłócenia stosunków wodnych (obniżenie poziomu wód gruntowych)

Największa powierzchnia odnotowana została w 2005 roku – 551,1 ha

b) Szkody spowodowane niską temperaturą (przymrozki wczesne i późne) i wysoką temperaturą nie stanowiły do tej pory większych problemów, jednak ostatnie 3 lata wysokich temperatur i braku wody negatywnie wpływa na odporność drzewostanów liściastych i iglastych i należy się spodziewać strat.

Kierunkowe wytyczne

Wykonanie i prawidłowe utrzymywanie małej retencji, która umożliwi okresowe zatrzymywanie wody w lesie a w czasie nadmiaru odprowadzenie jej.

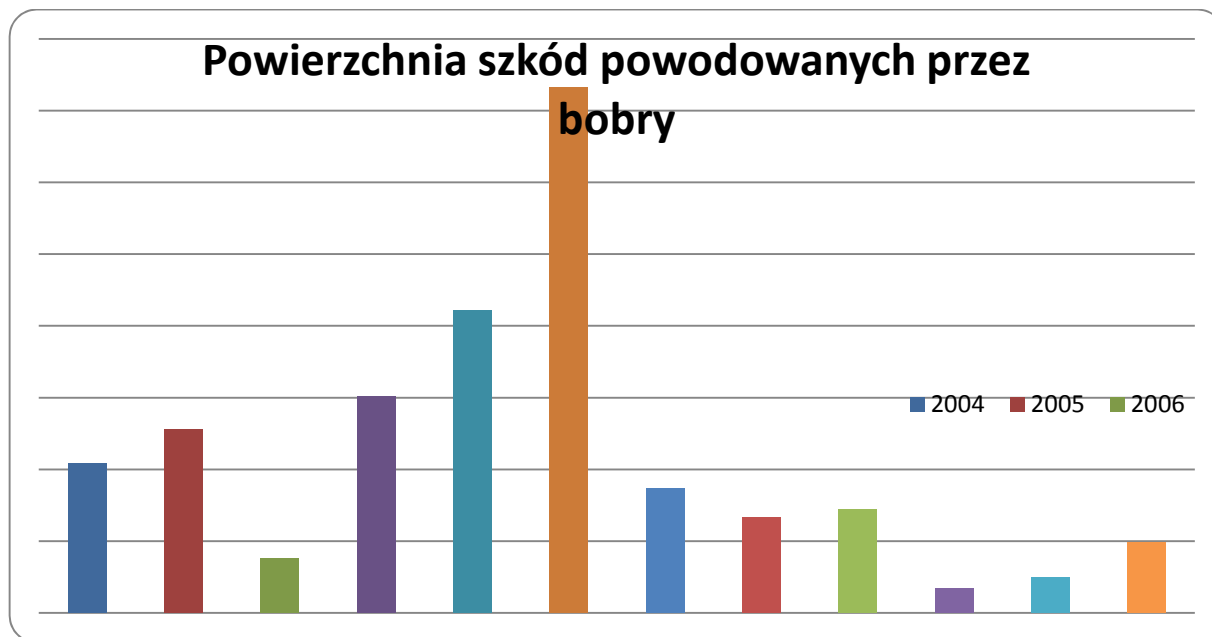
Na terenach permanentnie nawiedzanych przez silne wiatry i wichury należy wykonywać na czas prace hodowlane tak, aby nie dopuszczać do skrajnego przegęszczenia lub przeredzenia drzewostanów. Utrzymanie prawidłowego reżimu czasowego w pracach pielęgnacyjnych powinno prowadzić między innymi do wzmocnienia i wyrównania koron drzew

1. Szkody od patogenów grzybowych.

Na terenie Nadleśnictwa Sieraków nie stwierdzono w ostatnich latach znaczących problemów związanych z patogenami grzybowymi.

2. Szkody powodowane przez bobry.

Na terenie Nadleśnictwa Sieraków w ostatnich latach wielkość szkód powodowanych przez bobry zmalała. Tendencję spadkową notuje się od 2010 roku.



Kierunkowe wytyczne

Zgodnie z obowiązującym prawem (rozporządzenie Ministra Środowiska) bobry na terenie Polski objęte są ochroną częściową, co oznacza, że w szczególnych okolicznościach może zostać wydane zezwolenie na ich redukcję. Szkody wyrządzone przez bobry są rekompensowane przez budżet państwa (nie dotyczy to Lasów Państwowych) w zakresie uregulowanym w ustawie o ochronie przyrody.

Należy bardzo rzetelnie rejestrować wszystkie zmiany zaistniałe, te korzystnie i niekorzystne, wynikające z bytowania borów.

4. KOŃCOWA OCENA DOKONANA PRZEZ DYREKTORA RDLP



**Ocena końcowa gospodarki leśnej
w Nadleśnictwie Sieraków za okres
od 01.01.2006 do 31.12.2015**

Oceny końcowej dokonano na podstawie „Analizy gospodarki przeszłej” sporządzonej przez Nadleśniczego oraz koreferatu Wykonawcy planu.

Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa w stosunku do 01.01.2006 r. uległa zmniejszeniu o 27,73 ha, głównie w związku z regulacją zasięgu terytorialnego i przekazaniem gruntów do Nadleśnictwa Wronki RDLP w Pile, sprzedażą nieruchomości z art. 40a lub 38 Ustawy o lasach, a także przekazywaniem, nabywaniem, zamianą gruntów i dostosowaniem powierzchni ewidencyjnej nadleśnictwa do powszechnej państwowej ewidencji gruntów i budynków (nowe pomiary, rozgraniczenia).

Pozytywnie oceniam wykonanie etatu użytkowania głównego. Etat miąższościowy użytków głównych został zrealizowany w 100%.

Etat powierzchniowy użytkowania rębnego zrealizowano w 99,94 %, a miąższościowy w 95,24%.

Planowane użytkowanie przedrębne zrealizowano powierzchniowo w 99,55%, a miąższościowo w 105,91%. W użytkowaniu przedrębnym uzyskano intensywność 32,85 m³/ha w stosunku do planowanej 30,87 m³/ha.

W minionym 10-leciu wykorzystanie powierzchni do odnowień i zalesień oceniam jako prawidłowe. Zainwentaryzowano 1015,15 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 98,25% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku jest bardzo dobre i wynosi 0,93. Odnowienia naturalne uznano na powierzchni 31,53 ha, w tym 15,02 ha sosny.

W dalszej działalności uważam za celowe podjęcie działań zmierzających do zwiększenia powierzchni upraw i młodników z odnowień naturalnych.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych, których zainwentaryzowano 270,04 ha, wynosi 0,84. Przeciętne zadrzewienie młodego

pokolenia w Klasie Odnowienia wynosi 0,42. Jakość pielęgnacji upraw i młodników oceniam jako bardzo dobrą.

W stosunku do IV rewizji planu ul nastąpiło zwiększenie zapasu o 136 tys. m³ (3,73%) , a przeciętna zasobność wzrosła o 3,28 % z 274 m³/ha do 283 m³/ha. Przeciętny wiek drzewostanów wzrósł z 66 do 67 lat. Różnica pomiędzy wiekiem pożądanym określonym jako połowa orientacyjnego wieku rębności (50,5 lat) a przeciętnym wynosi 16,5 lat i oznacza znaczne odstępstwo od stanu pożądanego. Jest to związane z układem klas wieku Puszczy Noteckiej, w której zdecydowanie przeważa Va klasa wieku.

Wyniki monitoringu skutków oddziaływania ustaleń planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 zostaną zaprezentowane podczas kolejnej rewizji planu urządzenia lasu (wcześniej – przed V rewizją, nie przeprowadzono pełnej procedury strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko).

Pozytywnie oceniam skuteczność metod ochrony upraw i młodników przed szkodami powodowanymi przez zwierzyńę.

Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oceniono jako dobry.

W Nadleśnictwie określono obszary uporczywych pędraczysk. Obszary pędraczysk ulokowane są na terenie prawie całego obrębu Sieraków. Pędraczyska z uwagi na specyfikę terenu sprzyjająca rozrodowi chrabąszczowatych, jak i na duże utrudnienia ograniczające możliwości chemicznego zwalczania (ujęcia wody pitnej, jeziora, ośrodki wypoczynkowe, turystyka, obszary Natura 2000), są poważnym utrudnieniem w prowadzeniu gospodarki leśnej.

Jako prawidłowe oceniam działania nadleśnictwa podejmowane w zakresie ochrony przyrody, edukacji przyrodniczo-leśnej oraz zagospodarowania turystycznego lasu.

Podsumowując, gospodarkę leśną w minionym dziesięcioleciu oceniam pozytywnie.

DYREKTOR

Tomasz Markiewicz

C. OPIS PRZYJĘTYCH ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA

1. OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH

1.1. Opis celów i zasad trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Podstawą prowadzenia gospodarki leśnej w bieżącym okresie jest plan urządzenia lasu opracowany na okres 2016 - 2025 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu. Trwale i zrównoważone zagospodarowanie lasu, jako zarządzanie i użytkowanie terenów leśnych prowadzi się wg planu urządzenia lasu, w sposób który zapewnia utrzymanie ich różnorodności biologicznej, produktywności, zdolności regeneracyjnych, żywotności, właściwych funkcji ekologicznych, ekonomicznych i socjalnych, a w szczególności:

- zachowania lasów i korzystnego ich wpływu na klimat, powietrze, wodę, glebę, warunki życia i zdrowia człowieka oraz na równowagę przyrodniczą,
- ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych ze względu na:
 - a. zachowanie różnorodności przyrodniczej,
 - b. zachowanie leśnych zasobów genetycznych,
 - c. walory krajobrazowe,
 - d. potrzeby nauki,
- ochrony gleb i terenów szczególnie narażonych na zanieczyszczenia lub uszkodzenia oraz o specjalnym znaczeniu społecznym,
- produkcji drewna na zasadzie racjonalnej gospodarki leśnej oraz surowców i produktów ubocznego użytkowania lasu.

Założeniem docelowym niniejszego planu na bieżące 10 – lecie jest, poprzez optymalne wykorzystanie warunków przyrodniczych, zasad selekcji i genetyki, w drodze stosowania właściwych czynności hodowlano – gospodarczo - ochronnych, uzyskanie w maksymalnym stopniu odnowienia naturalnego, zadowalającej odporności biologicznej drzewostanów oraz zwiększenie przyrostu miąższości zarówno ilościowego jak i pod względem jakości.

Dla osiągnięcia powyższych celów należy m.in.:

- przy pozyskaniu stosować techniki proekologiczne, ochraniające roślinność i glebę,
- odnowić powierzchnię leśną w okresie do 5 lat po usunięciu drzewostanu,
- w dobrej jakości drzewostanach rodzimego pochodzenia preferować odnowienia naturalne,

- pozyskiwać drewno w granicach możliwości produkcyjnych lasu, czyli do wysokości przyjętego w planie urządzenia lasu etatu użytkowania,
- stosować w maksymalnym stopniu rębnie złożone,
- zapewnić zachowanie w lasach roślinności leśnej, naturalnych bagien, łąk i torfowisk,
- pielęgnować i chronić las,
- chronić walory krajobrazowe lasów poprzez odchodzenie od prostych ścian zrębowych, pozostawianie fragmentów drzewostanów na zrębach, a szczególnie wzdłuż dróg i cieków,
- do odnowień w maksymalnym stopniu używać materiału sadzeniowego rodzimego, sprawdzonego pochodzenia.

1.2. Ogólne zasady zachowania ład przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

1.2.1. Podział lasu według dominujących funkcji i kategorii ochronności

Zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie przyjęto według zarządzenia nr 272 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 grudnia 1995 roku.

Tabela 57 Zestawienie powierzchni leśnej wg dominujących funkcji lasu i kategorii ochronności

Wyszczególnienie	Obręby		Nadleśnictwo		wg zarządzenia MOŚZNiL
	Bucharzewo S.	Sieraków			
	powierzchnia leśna - ha			%	ha
Rezerwy	11,95	105,80	117,75	0,88	x
glebochronne	3 903,92	233,64	4 137,56	31,03	4 138
wodochronne	1 786,33	1 949,91	3 736,24	28,02	3 736
ostoje zwierząt	105,31	234,48	339,79	2,55	339
trw. uszk. na sk. dział. przem.		236,59	236,59	1,77	241
nasienne		12,42	12,42	0,09	13
Razem lasy ochronne	5 795,56	2 667,04	8 462,60	63,47	8 467
Lasy gospodarcze	2 590,19	2 162,49	4 752,68	35,65	x
OGÓLEM	8 397,70	4 935,33	13 333,03	100,00	x

Powierzchnia lasów ochronnych określona w opracowywanym planie urządzenia lasu jest mniejsza od powierzchni w powyższym zarządzeniu w kategorii trwale uszkodzonych na skutek działania przemysłu o powierzchnię sprzedaną pod hutę szkła.

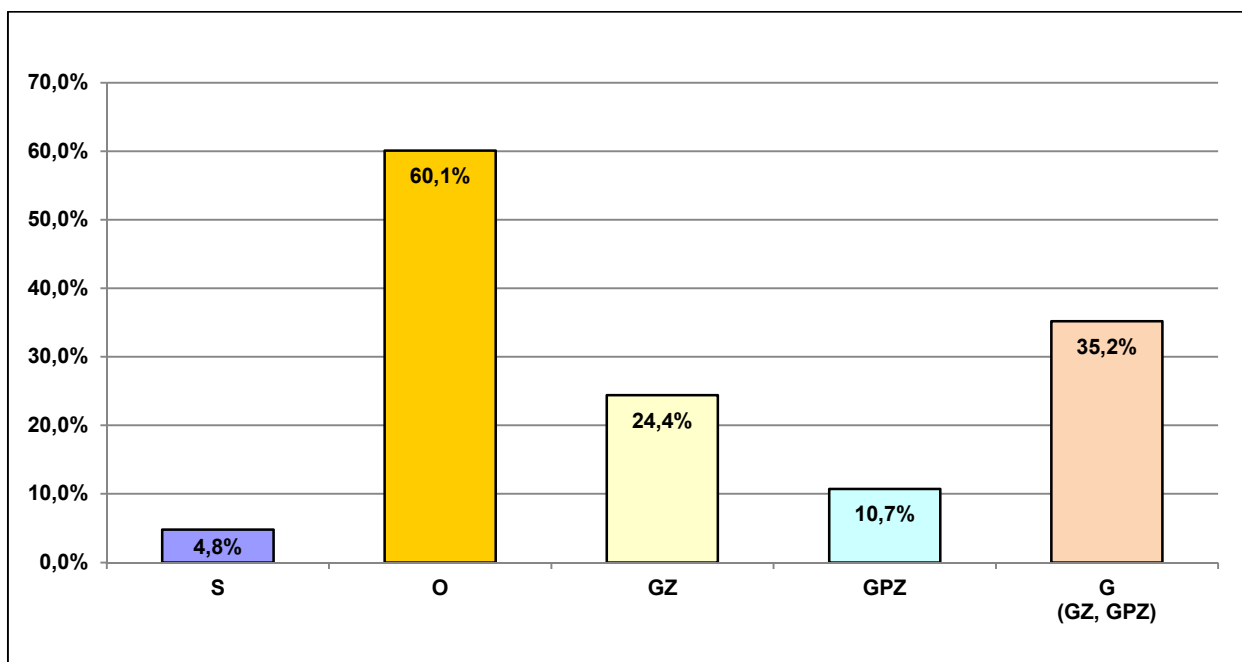
Szczegółową lokalizację oraz zasięg lasów ochronnych zamieszczono na mapie funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:50 000 oraz w opisach taksacyjnych w nagłówku opisu wydziałów.

1.2.2. Przyjęty podział na gospodarstwa

Zgodnie z instrukcją ul. z 2011 roku wyróżniono we wszystkich obrębach gospodarstwa: specjalne, wielofunkcyjnych lasów ochronnych, wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, z podziałem na obszary o jednakowym sposobie zagospodarowania GZ - zrębowe, GPZ - przerębowo-zrębowe.

Tabela 58 Zestawienie powierzchni leśnej i powierzchni leśnej zalesionej według gospodarstw:

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Bucharzewo S.	Sieraków	
	Powierzchnia leśna zalesiona – ha		Powierzchnia leśna – ha
S – specjalne	195,17	430,99	626,16
	201,96	435,71	637,67
O – wielofunkcyjnych lasów ochronnych	5 458,42	2 339,63	7 798,05
	5 622,47	2 385,43	8 007,90
GZ – wielofunkcyjnych lasów gospodarczych – zrębowych	2 348,15	839,47	3 187,62
	2 409,76	848,65	3 258,41
GPZ – wielofunkcyjnych lasów gospodarczych – przerębowo-zrębowych	163,15	1 260,25	1 423,40
	163,51	1 265,54	1 429,05
G – ogółem gospodarcze	2 511,30	2 099,72	4 611,02
	2 573,27	2 114,19	4 687,46
Razem	8 164,89	4 870,34	13 035,23
	8 397,70	4 935,33	13 333,03



Wykres 9 Procentowy udział powierzchni leśnej w ramach gospodarstw dla Nadleśnictwa

Do gospodarstwa *specjalnego* zaliczono:

Tabela 59 Wykaz pozycji zaliczonych do gospodarstwa specjalnego kategoriami drzewostanów

Kategoria ochronności	Obręby		Nctwo
	Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków	
	<u>powierzchnia leśna - ha</u> lokalizacja		<u>pow. leśna - ha</u>
Rezerваты	<u>11,95</u> 308c,sx, 311a,b, 336b	<u>105,80</u> 82a,b, 83a-g, 84a-h, fx, 174j,k,o,p,r, 175k, 176i, 178d, 179a,c,f,g-k,n, 182b	117,75
Otuliny rezerwatów	<u>10,05</u> 308a	<u>68,39</u> 85b,d,k, 173l, 174l-n, 178c,f,g, 179l,m, 180a,b,f,h, 182c,d	78,44
Lasy stanowiące WDN	—	<u>12,42</u> 73c	12,42
Lasy stanowiące strefy ochronne całoroczne gniazd ptaków chronionych	<u>132,71</u> 130c, 131,a,b 149g,j, 178c,g-i, k-o, 189g, 202h-l, 203g-l, 207a, 232c, 233a,b, 237c, 269a,b, 301d,f,k, 304d,f, 305a-c, 317g,h, 323h, 332o, 341c,d	<u>171,54</u> 2c,d, 10a,b, 12b,f,i, 19h, 20c,d, 25d-j, m, 36b-f, 39j, 44b, 45f,g, 53i, 72a, 74a,c, 85g,h, 88h, 89c, 89f,g,i, 90a,b, 96g, 101b-d, m, 106f-h, m, 151a,f, 152a,b,j, 157i,j,l, 196d,f, 197c, 198d, 198d, 196f, 197c, 198d, 199g, 202w,x, 216a,b, 217a,b	304,25
Siedliska Bs, Bb, BMb, LMb, Ll	<u>19,26</u> 63h, 82f, 112f, 136c,h, 165a, 189h,i, 219b, 292b,c, 293h, 317i, 334h, 334j, 341b	<u>5,79</u> 11a-c, 69i, 70h	25,05
Siedliska przyrodnicze w stanie „A”	—	<u>11,40</u> 75s, 91l, 109g,h,n, 122d	11,40
Lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody	<u>3,35</u> 194f, 231b, 286h, 307c	—	3,35
Lasy uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu kulturowo-religijnym (cmentarze, miejsca pochówku)	<u>1,41</u> 108c	<u>4,53</u> 109s, 212l	5,94
Lasy na stromych stokach (brzegi jezior)	<u>23,23</u> 159g, 160f, 217d, 238h, 248a, 272i, 273a,h, 278a, 280g, 281h, 281h,l, 324a,d, 327b	<u>55,84</u> 42k,l,n-t, 62n,o, 65i, 80j, 90c, 95a,b, 99m, 100a,b,g,i, 122f, 204i, 205a, 213i	79,07
Razem	201,96	435,71	637,67

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – zaliczone zostały wszystkie drzewostany w lasach ochronnych z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) - zaliczono te drzewostany (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym), w których wiodącą jest funkcja produkcyjna z jednoczesnym uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody. W gospodarstwie tym wyodrębniono obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania w tym:

- *zrębowego* sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów
- *przerębowo-zrębowego* sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsu jesionowego.

1.2.3. Określenie wieków rębności głównych gatunków drzew oraz wieków dojrzałości rębnej drzewostanów

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew, jednakowe w całym Nadleśnictwie zostały ustalone na Komisji Założeń Planu.

Db, Js	-	140	
Bk	-	100	- w obr. Bucharzewo Sierakowskie
Bk	-	120	- w obr. Sieraków
So, Md, Dg, Lp, Jw, Kl, Wz, Db.c	-	100	
Św, Gb, Brz, Ak, Ol	-	80	
Ol odr. Os	-	60	
Tp, Olsz, So.b	-	40	

Dla sosny, świerka, dębu i buka przyjęte wieki rębności są zgodne z wykazem, który stanowi załącznik do Instrukcji urządzania lasu z 2011 roku.

1.2.4. Zastosowany podział lasu na ostępy

Przyjęty podział lasu na ostępy w poprzednich planach urzędzenia lasu został utrzymany bez zmian. Dominuje długość ostępów na szerokość dwóch oddziałów, rzadziej jednego, wyjątkowo trzech oddziałów. Cięcia rębne zaprojektowano w ramach ostępów, w kolejności zgodnej z kierunkiem oznaczonym na mapie strzałką czerwoną, oznaczającą jednocześnie jego długość.

Z uwagi na występowanie bloków powierzchni drzewostanów wymagających zapoczątkowania cięć w 123 przypadkach zastosowano ostępy przejściowe oznaczone na mapach strzałkami niebieskimi, w tym w obrębie Bucharzewo Sierakowskie w 110 i w obrębie Sieraków w 13 przypadkach.

1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

1.3.1. Przyjęte etaty użytkowania rębego

Obliczone oraz przyjęte na dziesięciolecie miąższociowe oraz powierzchniowe etaty użytków rębnych dla obrębów przedstawiają się następująco (tabele XIV):

Tabela 60 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższociowych etatów użytkowania rębego dla obrębu Bucharzewo Sierakowskie (1)

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat pro przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m ³ brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	125	0	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	43 995	27 752	19 632	27 752	597	1 452	291 620	291 620
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	25 870 75,06	14 735 42,37	8 359 21,63	14 735 42,37	60 3	X	X	157 921 527,46
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	495	794	526	526	0	283	X	3 472
RAZEM GOSP. (G)	26 365	15 529	8 885	15 261	60	283	0	161 393
OGÓLEM OBRĘB	70 360	43 281	28 517	43 013	657	1 860	291 620	453 013

Tabela 61 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższociowych etatów użytkowania rębego dla obrębu Sieraków (2)

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat pro przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m ³ brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	1 094	1 830	1 830
LASÓW OCHRONNYCH (O)	13 204	12 006	7 507	12 006	1 397	5 383	79 576	79 576
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	7 263 18,40	5 186 13,56	2 766 6,90	5 186 13,56	0 0	X	X	41 885 179,88
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	7 683	6 678	4 422	6 678	1 655	5 932	X	68 899
RAZEM GOSP. (G)	14 946	11 864	7 188	11 864	1 655	5 932	0	110 784
OGÓLEM OBRĘB	28 150	23 870	14 695	23 870	3 052	12 409	81 406	192 190

Tabela 62 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębne dla Nadleśnictwa

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat pro przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	1 219	1 830	1 830
LASÓW OCHRONNYCH (O)	57 199	39 758	27 139	39 758	1 994	6 835	371 196	371 196
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	33 133 93,46	19 921 55,93	11 125 28,53	19 921 55,93	60 3	X	X	199 806 707,34
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	8 178	7 472	4 948	7 204	1 655	6 215	X	72 371
RAZEM GOSP. (G)	41 311	27 393	16 073	27 125	1 715	6 215	0	272 177
NADLEŚNICTWO	98 510	67 151	43 212	66 883	3 709	14 269	373 026	645 203

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa wynosi **43 212 m³ brutto**

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne, zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu, ograniczono do niezbędnego minimum, kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów. Użytkowanie rębne zaplanowano w obrębie Sieraków w otulinie rezerwatu – Rb IIIa - **1 830 m³ brutto**.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej potrzeby hodowlane oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w Nadleśnictwie. Przyjęty etat wynosi **371 196 m³ brutto** i stanowi 93,4% obliczonego etatu optymalnego w tym gospodarstwie, w tym w obrębie Bucharzewo Sierakowskie 105,1% a w obrębie Sieraków 66,3%.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowym zagospodarowania lasu (GZ) przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej ład przestrzenny i czasowy oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w Nadleśnictwie. Przyjęty etat miąższościowy dla całego Nadleśnictwa wynosi **199 806 m³ brutto** i stanowi 100,3% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowym zagospodarowania lasu (GPZ) przyjęte etaty wynikają z potrzeb hodowlanych drzewostanów. Przyjęty etat wynosi **72 371 m³ brutto** i stanowi 100,5% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Łączny etat przyjęty dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych wynosi 272 177 m³ brutto, co stanowi 100,3 % wyliczonego etatu optymalnego.

Przyjęty łączny etat w lasach wielofunkcyjnych w wysokości 643 373 m³ brutto stanowi 96,2% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Do pilnej przebudowy pełnej (stopień A) przy zastosowaniu użytkowania rębego zakwalifikowano w Nadleśnictwie 171,38 ha drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD. W obrębie Bucharzewo Sierakowskie zakwalifikowano 31,47 ha drzewostanów, a w obrębie Sieraków 139,91 ha.

Przyjęty etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi 23 263 m³ brutto. (w obrębie Bucharzewo Sierakowskie 5 194 m³ brutto, a w obrębie Sieraków 18 069 m³ brutto).

Etat z potrzeb przebudowy stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów zaliczonych do pilnej przebudowy wynosi 37 100 m³ brutto dla Nadleśnictwa, w tym w obrębie Bucharzewo Sierakowskie 6 570 m³, w obrębie Sieraków 30 530 m³ brutto.

Do stopniowej przebudowy pełnej (stopień B), rozpoczynanej bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych zaliczono 319,90 ha drzewostanów (w tym w obrębie Bucharzewo Sierakowskie 43,25 ha, w obrębie Sieraków 276,65 ha).

Do przebudowy częściowej (stopień C) w ramach cięć pielęgnacyjnych zaliczono 25,40 ha drzewostanów (w tym w obrębie Bucharzewo Sierakowskie 2,58 ha, w obrębie Sieraków 22,82 ha).

Wykazy drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy zamieszczono w wykazach dla obrębów oraz w operatach dla leśnictw.

Tabela 63 Przyjęty rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy :

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Bucharzewo S.	Sieraków	
	Miąższość w m ³ brutto Miąższość w m ³ netto		
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	<u>2 913</u> 2 472	<u>700</u> 586	<u>3 613</u> 3 058
Uprzątnięcie drzew z linii projektowanych		<u>139</u> 116	<u>139</u> 116
Uprzątnięcie drzew pozostałe (zadrzewienia)		<u>11</u> 10	<u>11</u> 10
Razem	<u>2 913</u> 2 472	<u>850</u> 712	<u>3 763</u> 3 184

1.3.2. Przyjęty etat użytkowania przedrębego

W ramach użytkowania przedrębego planowane są trzebieże selekcyjne. Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. W drzewostanach, głównie starszych klas wieku o równomiernym zwarciu i niskim zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, nie planowano użytkowania przedrębego na najbliższy okres gospodarczy.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Tabela 64 Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębego:

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Bucharzewo S.	Sieraków	
	<u>Etat na 10-lecie - m³ netto</u> wskaźnik - m ³ /ha		
Etat wg wykonania <u>w ostatnim 5 leciu</u>	<u>152 814</u> 30,78	<u>91 443</u> 35,78	<u>244 257</u> 32,48
Etat wg <u>50% przyrostu</u> spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym – przyrost tablicowy	<u>86 140</u> 17,35	<u>93 580</u> 36,62	<u>179 720</u> 23,90
Etat wg <u>65% przyrostu</u> spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym – przyrost tablicowy	<u>111 982</u> 22,56	<u>121 654</u> 47,60	<u>233 636</u> 31,07

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane komisja przyjęła orientacyjny etat użytkowania przedrębego na 10-lecie wyliczony według 65% spodziewanego przyrostu z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w wysokości

233 636 m³ netto – 31,07 m³/ha.

W ubiegłym okresie Nadleśnictwo pozyskało w użytkowaniu przedrębnym ogółem 318 273 m³ netto, tj. 32,85 m³/ha, w tym w obrębie Bucharzewo Sierakowskie 32,32 m³/ha, w obrębie Sieraków 33,91 m³/ha. Użytki przygodne w użytkach przedrębnych stanowiły 10,1%.

Etat użytkowania przedrębnego na 10-lecie powierzchniowy (obligatoryjny) według tabeli XVI przedstawia poniższa tabela.

Tabela 65 Etat powierzchniowy użytkowania przedrębnego (obligatoryjny)

Rodzaj zabiegu	Obręby:		Nadleśnictwo
	Bucharzewo S.	Sieraków	
	Powierzchnia w ha		
Trzebieże wczesne	512,66	433,15	945,81
Trzebieże późne	4 452,06	2 122,54	6 574,60
Razem trzebieże	4 964,72	2 555,69	7 520,41

1.3.3. Etat miąższościowy użytków głównych

Na etat miąższościowy użytków głównych, zestawiony w poniższej tabeli, składają się:

- etat użytków rębnych wraz z 5% przyrostem,
- użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu powierzchniowego,
- użytki przedrębne.

Tabela 66 Zestawienie łączne etatów miąższościowych użytków głównych

Kategorie użytków	Obręby:				Nadleśnictwo	
	Bucharzewo S.		Sieraków		brutto	netto
	brutto	netto	brutto	netto		
Rębne z 5% przyrostem	475 664	404 497	201 799	170 092	677 463	574 589
Niezaliczone na etat	2 913	2 472	850	712	3 763	3 184
Przedrębne	139 977	111 982	152 068	121 654	292 045	233 636
Ogółem użytkowanie	618 554	518 951	354 717	292 458	973 271	811 409

Zgodnie z zapisami ustawy o lasach (art. 18 ust. 4 pkt 3) łączny miąższościowy etat użytków głównych, przyjęty w planie urządzenia lasu, określa maksymalną ilość drewna przewidzianego do pozyskania w 10-leciu w Nadleśnictwie.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 roku w sprawie kompensacji użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych wykonanie określonych w planie urządzenia lasu, w części związanej z użytkowaniem grubizny użytków głównych, podlega oddzielnemu rozliczaniu w ramach etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej użytków rębnych i przedrębnych.

2. ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU

2.1. Zestawienie i opisanie projektowanych cięć użytkowania głównego

2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO, KDO i drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (Wzory odpowiednio nr 4, 5, 3), w oparciu o zasady określone w Zasadach Hodowli Lasu z roku 2012.

Wszystkie wyżej wymienione cztery wykazy zawiera oddzielny tom planu urządzenia lasu dla poszczególnych obrębów.

Tabela 67 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych gospodarstwami wg rodzajów rębni

Gospodarstwo	Rębnie zupełne			Rębnie częściowe, gniazdowe i smugowe			Ogółem
	la	lb	Razem	Cięcia uprz.	Cięcia pozost.	Razem	
Powierzchnia w ha							
Obr. Bucharzewo Sierakowskie							
Specjalne (S)							
Lasów ochronnych (O)	446,96	431,75	878,71	32,24	104,86	137,10	1 015,81
Zrębowe (GZ)	314,03	175,66	489,69		37,77	37,77	527,46
Przer.-zręb. (GPZ)		1,58	1,58	5,49	11,43	16,92	18,50
Razem gosp. (G)	314,03	177,24	491,27	5,49	49,20	54,69	545,96
Łącznie	760,99	608,99	1 369,98	37,73	154,06	191,79	1 561,77
Obr. Sieraków							
Specjalne (S)					10,91	10,91	10,91
Lasów ochronnych (O)		35,99	35,99	118,98	282,39	401,37	437,36
Zrębowe (GZ)		58,44	58,44	25,25	96,19	121,44	179,88
Przer.-zręb. (GPZ)		5,89	5,89	129,03	220,88	349,91	355,80
Razem gosp. (G)		64,33	64,33	154,28	317,07	471,35	535,68
Łącznie		100,32	100,32	273,26	610,37	883,63	983,95
Nadleśnictwo							
Specjalne (S)					10,91	10,91	10,91
Lasów ochronnych (O)	446,96	467,74	914,70	151,22	387,25	538,47	1 453,17
Zrębowe (GZ)	314,03	234,10	548,13	25,25	133,96	159,21	707,34
Przer.-zręb. (GPZ)		7,47	7,47	134,52	232,31	366,83	374,30
Razem gosp. (G)	314,03	241,57	555,60	159,77	366,27	526,04	1 081,64
Łącznie	760,99	709,31	1 470,30	310,99	764,43	1 075,42	2 545,72

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień na poszczególnych typach siedliskowych lasu oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia Komisji Założeń Planu i „Zasady Hodowli Lasu”.

Przy wyznaczaniu drzewostanów do cięć kierowano się wiekiem, stanem, dojrzałością techniczną drzewostanów oraz zaawansowaniem odnowienia sąsiedniej działki.

Zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu przyjęto nawroty cięć:

- ✓ w gospodarstwie specjalnym i na siedliskach wilgotnych - 5-7 lat,
- ✓ w lasach ochronnych - minimum 5 lat,
- ✓ w lasach gospodarczych - minimum 4 lata,
- ✓ przy rębniach częściowych - 3-10 lat (§ 81 zasad hodowli lasu),

Przyjęto okresy odnowienia w gospodarstwie lasów ochronnych i w gospodarstwie przerębowo-zrębowym 15 lat.

Zgodnie z ustaleniami NTG przy projektowaniu rębni Ib i przy cięciach uprzątających w rębniach częściowych zredukowano miąższość do pozyskania o pozostawione na zrębach kępy drzew o 5%, a przy planowaniu rębni Ia o 10%.

Zgodnie z ustaleniami KZP na siedliskach lasowych, w drzewostanach, w których brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego stosowano rębnie Ib zwężoną.

Zgodnie z wytycznymi KZP w obrębie Bucharzewo Sierakowskie, na siedliskach borowych zaprojektowano na powierzchni 760,99 ha rębnię zupełną wielkopowierzchniową Ia o szerokości pasa zrębowego do 80 m i maksymalnej powierzchni do 6 ha z pozostawieniem kęp drzewostanu na 10 % powierzchni działki zrębowej, jako działanie ochronne dla występujących w Puszczy gatunków chronionych, szczególnie skowronka borowego i lelka.

Rębnie II i IIIb planowano w drzewostanach, w których istnieją odnowienia naturalne lub sztuczne albo istnieje możliwość jego uzyskania pod osłoną drzewostanów.

Rębnię IIIa projektowano w miarę możliwości na siedliskach LMśw i LMw, rzadziej BMw, BMśw w celu przebudowy litych drzewostanów sosnowych czy brzoźowych na mieszane.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne ograniczono do niezbędnego minimum podyktowanego względami hodowlanymi. Zaprojektowano tylko Rb IIIa - założenie gniazd w jednym wydzieleniu, w otulinie rezerwatu.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaplanowane rębnie złożone stanowią 37,1%, rębnie zupełne 62,9%, w tym Rb Ia 30,8% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) planowana jest głównie Rb Ia i Ib. Zaprojektowano ją na łącznej powierzchni 548,13 ha. W tym na powierzchni 314,03 ha zaprojektowano Rębnię Ia. Na powierzchni 159,21 ha, na lepszych BMśw z fragmentami siedlisk lasowych zaprojektowano rębnie IIIa.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) zaplanowano rębnie złożone II, III na łącznej powierzchni manipulacyjnej 366,83 ha, co stanowi 98,0 % powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Na powierzchni 7,47 ha zaprojektowano Rb Ib.

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu wykazy cięć użytków rębnych opracowano z podziałem na działki zrębowe bez przydziału na lata. Na mapy cięć wkreślono po jednym pasie na II 10-lecie jako następstwo cięć I 10-lecia lub jako rozpoczęcie cięć na początku ostępu.

Wykaz drzewostanów do przebudowy stanowi wzór nr 3 zawarty w wykazach dla obrębów.

W celu realizacji programu Polskiej Polityki Zrównoważonej Gospodarki Leśnej, zgodnie z zaleceniem Narady Techniczno-Gospodarczej przy wykonywaniu zrębów zupełnych należy:

- pozostawiać na zrębach zupełnych, przy rębni Ib do 5%, a przy rębni Ia na 10% ich powierzchni, grupy drzew wraz z podszytem, kępy drzew młodszych oraz stare drzewa dziuplaste,
- odchodzić w trakcie wykonawstwa od prostych ścian zrębowych,
- stosować przyjazne środowisku techniki pozyskania i zrywki drewna.

Etaty i rozplanowanie cięć uzgodniono z Nadleśniczym i przedstawicielem RDLP przy udziale leśniczych.

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Zgodnie z decyzją Narady Techniczno-Gospodarczej dla całego Nadleśnictwa przyjęto etat miąższościowy użytkowania przedrębego w wysokości 233 636 m³ netto.

Zadania powierzchniowe z użytkowania przedrębego obrazuje tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku – załącznik nr 9.

Czyszczeń późnych (CP-P) w ramach użytkowania przedrębego nie projektowano. Trzebieże wczesne (TW) i późne (TP) zaprojektowano w drzewostanach, które weszły w okres dojrzewania, z wyłączeniem powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do rębni w pierwszym dziesięcioleciu.

Tabela 68 Zestawienie powierzchni cięć pielęgnacyjnych wg klas i podklas wieku

Klasa i podklasa wieku	Obręby:		Nadleśnictwo
	Bucharzewo S.	Sieraków	
	Powierzchnia w ha		
I a	0,63	0,54	1,17
I b	34,16	101,56	135,72
II a	243,83	242,22	486,05
II b	298,90	183,19	482,09
III a	199,83	231,13	430,96
III b	292,91	413,93	706,84
IV a	271,67	410,01	681,68
IV b	235,56	396,47	632,03
V a	2 945,86	340,25	3 286,11
V b	320,55	80,32	400,87
VI	113,79	98,18	211,97
VII i wyżej	7,03	57,89	64,92
Razem	4 964,72	2 555,69	7 520,41

Tabela 69 Zestawienie powierzchni drzewostanów nie objętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych

Obr. Bucharzewo S.		Obr. Sieraków		Nadleśnictwo	
Pow.	% pow. leśnej zalesionej	Pow.	% pow. leśnej zalesionej	Pow.	% pow. leśnej zalesionej
Powierzchnia - ha					
368,61	4,51	734,60	15,08	1 103,21	8,46

Do cięć pielęgnacyjnych (użytkowania przedrębego) nie zostały przeznaczone drzewostany: w rezerwatach, w ostojach ptaków chronionych (strefa całoroczna), na siedliskach przyrodniczych w stanie „A”, w drzewostanach reprezentatywnych (EKO-R), w drzewostanach głównie starszych klas wieku – o niskim i równomiernym zwarciu i zadrzewieniu, w których został ostatnio prawidłowo wykonany zabieg trzebieży.

W tomach wykazy dla obrębów zamieszczono wykazy drzewostanów, w których nie zaprojektowano cięć pielęgnacyjnych.

Projektowana do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego globalna miąższość jest wielkością orientacyjną. Miąższość, która będzie pozyskana musi wynikać z aktualnych potrzeb hodowlanych konkretnego drzewostanu w chwili wykonywania zabiegu. Projektowana powierzchnia cięć pielęgnacyjnych winna być obligatoryjnie wykonana w planowanym rozmiarze. W projektowanej miąższości grubizny do pozyskania w ramach użytków przedrębnych mieści się miąższość użytków przygodnych, która będzie pozyskana w drzewostanach nie objętych planem cięć użytków rębnych.

2.1.3. Zestawienie użytków głównych zaprojektowanych na I 10 – lecie

Zestawienie użytków głównych zaprojektowanych na I 10-lecie dla Nadleśnictwa przedstawia tabela XVII stanowiąca załącznik nr 10 do niniejszego elaboratu.

Zestawienie zadań w zakresie użytkowania lasu w obrębach i ogółem dla Nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela.

Tabela 70 Zestawienie użytków głównych

Kategorie użytków	Obręby:				Nadleśnictwo	
	Bucharzewo S.		Sieraków		ha	m ³ netto
	ha	m ³ netto	ha	m ³ netto		
Użytki rębne						
Zaliczone na etat	1 561,77	404 497	983,95	170 092	2 545,72	574 589
Niezaliczone na etat		2 472		712		3 184
Razem użytki rębne	1 561,77	406 969	983,95	170 804	2545,72	577 773
Użytki przedrębne						
Czyszczenia	-	-				
Trzebieże	4 964,72	111 982	2 555,69	121 654	7 520,41	233 636
Razem użytki przedrębne	4 964,72	111 982	2 555,69	121 654	7 520,41	233 636
Ogółem użytkowanie	6 526,49	518 951	3 539,64	292 458	10 066,13	811 409

W powyższym zestawieniu miąższość netto w użytkach rębnych przyjęto wraz ze spodziewanym 5% przyrostem.

Tabela 71 Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu

Użytki	Zasoby ogółem brutto m ³	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy brutto m ³	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny m ³ brutto	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :		
				m ³ brutto	m ³ netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne	2 656 505	272 250		681 226	577 773	25,64	250,22	
Przedrębne	1 123 516	449 300		292 045	233 636	25,99	65,00	
Ogółem	3 780 021	721 550	975 978	973 271	811 409	25,75	134,89	99,72

Tabela 72 Porównanie planowanego rozmiaru użytkowania głównego z planem IV rewizji i wykonaniem w ubiegłym okresie gospodarczym według kategorii użytków:

Kategoria użytków	Obręb	wg planu IV rewizji			wykonanie w ubiegłym okresie gospodarczym			wg obecnego planu			przeciętnie rocznie z 1 ha powierzchni leśnej		
		pow. manip. - ha	m ³ grubizny netto	% miąższości	pow. manip. - ha	m ³ grubizny netto	% miąższości	pow. manip. - ha	m ³ grubizny netto	% miąższości	wg planu IV rewizji	wyk. w ub. okresie	wg planu obecnego
Użytki rębne	Bucharzewo Sierakowskie	1 018,45	228 282	56,1	1 034,02	233 881	52,7	1561,77	406 969	78,4	2,73	2,80	4,85
	Sieraków	810,15	145 915	54,5	793,56	122 521	53,1	983,95	170 804	58,4	2,97	2,50	3,46
	Razem	1 828,60	374 197	55,5	1 827,58	356 402	52,8	2 545,72	577 773	71,2	2,82	2,68	4,33
Użytki przedrębne	Bucharzewo Sierakowskie	6 527,09	178 600	43,9	6 506,03	210 248	47,3	4 964,72	111 982	21,6	2,13	2,51	1,33
	Sieraków	3 205,93	121 900	45,5	3 183,63	108 025	46,9	2 555,69	121 654	41,6	2,48	2,20	2,46
	Razem	9 733,02	300 500	44,5	9 689,66	318 273	47,2	7 520,41	233 636	28,8	2,26	2,40	1,75
Użytki główne	Bucharzewo Sierakowskie	7 545,54	406 882	100,0	7 540,05	444 129	100,0	6 526,49	518 951	100,0	4,86	5,31	6,18
	Sieraków	4 016,08	267 815	100,0	3 977,19	230 546	100,0	3 539,64	292 458	100,0	5,45	4,70	5,92
	Razem	11 561,62	674 697	100,0	11 517,24	674 675	100,0	10 066,13	811 409	100,0	5,08	5,08	6,08

2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Zestawienie zadań z hodowli lasu opracowano na podstawie wskazań gospodarczych określonych przy inwentaryzacji w kartach dokumentu źródłowego opisów taksacyjnych oraz na podstawie wykazu cięć w zakresie powierzchni planowanych do użytkowania rębnego.

Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu na bieżący okres gospodarczy dla Nadleśnictwa przedstawia tabela XVIII stanowiąca załącznik nr 11 do elaboratu.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw podano w dziale A.3.9. elaboratu.

2.2.1. Odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych

W bieżącym okresie gospodarczym przewiduje się odnowienie zrębów ubiegłego okresu i zrębów bieżących na łącznej powierzchni 1 409,71 ha, w tym odnowienie halizn i zrębów ubiegłego okresu – 233,47 ha, zrębów bieżących 1 176,24 ha. Do odnowienia zaprojektowano 80% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych.

Zalesień nie projektowano.

Zręby ubiegłego okresu należy odnowić w pierwszej kolejności, natomiast zręby bieżące należy odnowić w okresie do pięciu lat od usunięcia drzewostanu. Skład gatunkowy

nowozakładanych upraw winien być zgodny z przyjętymi dla poszczególnych siedlisk typami drzewostanów. Na powierzchniach zróżnicowanych pod względem glebowym i wilgotnościowym, należy dążyć do maksymalnego wykorzystania mikrosiedlisk, stosując oprócz gatunków głównych szeroki dobór gatunków domieszkowych. W odnowieniach należy w maksymalnym stopniu wykorzystywać wartościowe samosiewy i kępy podrostów dębowych, bukowych a na siedliskach wilgotnych również świerkowych. Należy stosować biologiczną zabudowę obrzeży lasu oraz głównych dróg poprzez wprowadzanie gatunków liściastych.

2.2.2. Odnowienia przy rębniach złożonych

Odnowienia pod osłoną drzewostanów przy rębniach częściowych IIa, IIb, IIIa, IIIb IV zaprojektowano na łącznej powierzchni 484,85 ha.

W drzewostanach, w których istnieją możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, niezwłocznie po wykonaniu cięcia należy starannie przygotować glebę. W przypadku słabej udatności lub braku odnowienia naturalnego dokonać uzupełnienia lub sztucznego odnowienia powierzchni. Odnowione zwłaszcza dębem gniazda po rębniach IIIa i IIIb należy grodzić.

2.2.3. Podsadzenia produkcyjne

Podsadzenia produkcyjne zaprojektowano na łącznej powierzchni 15,36 ha, głównie w drzewostanach sosnowych, brzoźowych i akacjowych IIb do IV kl.w. na siedliskach LMśw i Lśw. Lokalizacja podsadzeń w trakcie realizacji planu może ulec zmianie.

2.2.4. Dolesienia luk

Dolesienia luk zaprojektowano na łącznej powierzchni 2,06 ha. Są to luki, których uproduktywnienie z gospodarczego punktu widzenia jest uzasadnione.

2.2.5. Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia zaplanowano w uprawach istniejących i młodnikach na łącznej powierzchni 16,80 ha. Zgodnie z postanowieniem Komisji Założeń Planu poprawki i uzupełnienia na gruntach projektowanych do odnowień otwartych i po cięciach uprzątających rębni złożonych przyjęto w wysokości 20% powierzchni projektowanych odnowień, tj. 378,91 ha. Poprawki należy wykonać w następnym roku po założeniu uprawy, stosując wysortowane wielolatki. Zabieg ten należy powtarzać aż do osiągnięcia właściwego zadrzewienia i składu gatunkowego uprawy.

2.2.6. Wprowadzanie podszytów

Wprowadzania podszytów nie projektowano.

2.2.7. Pielęgnowanie upraw i młodników

Pielęgnowanie gleby - zaplanowano w uprawach istniejących wymagających tego zabiegu na powierzchni 132,51 ha. Jest to powierzchnia bez nawrotów. Na żyzniejszych glebach, gdzie roślinność po usunięciu drzewostanu oraz w wyniku otrzymania pełniejszego naświetlenia bujnie się rozwija, czynność tę należy powtarzać w miarę potrzeby w tym samym okresie wegetacyjnym i w kolejnych latach.

Czyszczenia wczesne - zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie na powierzchni 820,48 ha. W ramach czyszczeń wczesnych należy usuwać zbędne naloty gatunków lekkonasiennych, regulować skład gatunkowy, równocześnie przeprowadzając redukcję ilości drzew na powierzchni. Należy usuwać drzewa wadliwe lub opanowane przez szkodliwe owady i grzyby. Czyszczenia wczesne zaprojektowano w jednym nawrocie, jednak na siedliskach żyzniejszych i wilgotnych, często na uprawach o silnej ekspansji brzozy zabieg ten trzeba będzie powtarzać w kolejnych latach.

Czyszczenia późne - zaprojektowano w młodnikach na łącznej powierzchni 921,05 ha. Do głównych zadań czyszczeń późnych należy kształtowanie młodnika pod kątem jego właściwego składu gatunkowego i prawidłowej struktury. Należy usuwać egzemplarze drzew wadliwych, szkodliwych dla otoczenia i opanowanych przez owady lub grzyby. Zadbaj należy również o właściwą stopniową redukcję ilości drzew.

Podkrzesywanie drzewostanów jako zabieg pielęgnacyjny, wykonano w drzewostanach sosnowych w latach 1993-2015 na ogólnej powierzchni 64,99 ha.

Tabela 73 Wykaz drzewostanów podkrzesanych.

Nr obr	Nr L-ctwa	Oddz. poddz	TSL	Pow. wydz. w ha	Pow. podkrzes. w ha	Skrócony opis dstanu					Uwagi
						udz.	gat.	wiek	zad.	bon	
1	01	12 -c	BŚW	0,89	0,89	10	SO	51	1,0	III	
	05	118 -i	BŚW	1,41	1,41	10	SO	52	1,0	II	
	05	166 -d	BŚW	3,43	3,43	9	SO	54	1,0	II	
	05	167 -f	BŚW	2,15	2,15	10	SO	50	0,9	II	
	04	254 -f	BŚW	1,56	1,56	9	SO	57	1,0	II	
	05	291 -d	LMŚW	0,50	0,50	9	SO	36	1,0	IA	
	02	319 -g	BŚW	7,72	7,72	10	SO	38	1,0	II	
	04	332 -j	LMŚW	1,64	1,64	4	MD	23	0,9	I	
	04	336 -d	BŚW	4,10	4,10	9	SO	58	1,0	II	
1	Razem				23,40						
2	07	50 -b	BŚW	1,98	1,98	10	SO	54	1,1	I	
	07	69 -h	BŚW	2,46	2,46	10	SO	55	1,1	II	
	07	70 -c	BŚW	1,80	1,80	10	SO	51	1,1	II	
	07	71 -h	BŚW	2,06	2,06	10	SO	54	1,1	I	
	07	71 -i	BŚW	4,72	4,72	10	SO	38	1,0	I	
	07	98 -h	LMŚW	2,22	2,22	10	SO	62	0,9	IA	
	08	117 -b	BMŚW	6,37	6,37	10	SO	53	1,1	IA	
	08	139 -g	LŚW	3,89	3,89	7	DB.S	57	1,0	I	
	08	139 -h	LŚW	1,38	1,38	10	DB.S	57	1,0	I	
	08	139 -i	LMŚW	2,16	2,16	8	DB.S	57	1,0	I	
	08	143 -h	BMŚW	5,25	5,25	7	SO	66	0,8	I	
	08	147 -c	LMŚW	4,74	4,74	7	SO	52	1,0	IA	
	09	208 -d	LMŚW	2,56	2,56	10	SO	55	1,1	IA	
2	Razem				41,59						
Ogółem					64,99						

Nadleśnictwo nie posiada planu podkrzesywania drzewostanów na lata 2016-2025.

2.2.8. Melioracje

Nawożenia mineralnego nie przewiduje się.

Melioracje agrotechniczne zgodnie z postanowieniem Komisji Założeń Planu zaprojektowano na 90% powierzchni projektowanych zabiegów agrotechnicznych na powierzchni 1 787,83 ha.

W zakres tych zabiegów wejdą następujące czynności:

- oczyszczanie z nadmiernie rozwiniętej roślinności krzewiastej powierzchni podlegającej odnowieniu i podsadzeniom,
- zwalczanie silnie rozwiniętych chwastów na powierzchniach do odnowienia,
- specjalistyczne przygotowanie gleby,
- mechaniczne rozdrabnianie gałęzi na zrębach.

Melioracji wodnych polegających na czasowym odprowadzaniu nadmiaru wody z powierzchni do odnowień nie projektuje się.

2.2.9. Nasiennictwo i zagadnienia selekcji

Nadleśnictwo, dążąc do zwiększenia produktywności lasów i poprawy jakości drewna oraz zachowania cennych ekotypów rodzimych gatunków, prowadzi gospodarkę opartą na zasadach genetyki i selekcji. Nasiona głównych gatunków drzew lasotwórczych niezbędne do reprodukcji lasu pozyskuje wyłącznie z wybranych do tego celu drzewostanów nasiennych wyłączonych i gospodarczych drzewostanów nasiennych.

Do obsiewu szkółek Nadleśnictwo wykorzystuje nasiona z własnej bazy nasiennej.

Walory genetyczne i bazę nasienną Nadleśnictwa szeroko omówiono w pkt. A.3.10. niniejszego elaboratu.

2.3. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw

Tabela 74 Zestawienie łączne etatów użytków rębnych

Nr - Leśnictwo	Powierzchnia - ha		Razem grub. m ³ brutto /netto	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m ³)								
	manipula - cyjna	do odnowienia		So, Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz, Ak	OI	Os, Tp, Wb, Lp
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Obręb Bucharzewo Sierakowskie												
01 - Gospódka	395,06	395,06	<u>119 183</u> 101 862	99419	1 189					1 544		
02 - Lichwin	366,65	335,24	<u>115 862</u> 98 440	97 459			15			966		
04- Kukułka	403,43	353,67	<u>117 981</u> 100 347	99 416	4		7			40		
05 - Czaplinciec	396,63	359,81	<u>125 551</u> 106 320	103 873	218					2 015	214	
Razem	1 561,77	1 443,78	<u>478 577</u> 406 969	400 167	1 411		22			5 155	214	
Obręb Sieraków												
06 - Tuchola	311,18	150,92	<u>64 769</u> 54 441	53 049			641			751		
07 - Ławica	239,59	124,05	<u>52 554</u> 44 331	41 578	234	10	1 099	338	464	608		
08 - Stary Młyn	177,96	84,10	<u>35 088</u> 29 438	25 547	1 267	6	1 162	140		1 301		
09 - Prusim	255,22	119,26	<u>50 238</u> 42 594	29 605			3 113	6 601		2 512	763	
Razem	983,95	478,33	<u>202 649</u> 170 804	149 779	1 501	16	6 015	7 079	464	5 172	778	
Ogółem	2 545,72	1 922,11	<u>681 226</u> 577 773	549 946	2 912	16	6 037	7 079	464	10 327	992	

Miąższość m³ z 5% przyrostem i z nie zaliczonymi na etat powierzchniowy

Tabela 75 Zestawienie powierzchni i miąższości netto użytków przedrębnych

Nr - Leśnictwo	Projektowana powierzchnia zabiegu - ha			Projektowane pozyskanie m ³ netto		
	TW	TP	Razem	TW	TP	Razem
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Obręb Bucharzewo Sierakowskie						
01 - Gospódka	158,51	1 117,70	1 276,21			
02 - Lichwin	140,76	1 125,12	1 265,88			
04 - Kukułka	89,11	1 017,52	1 106,63			
05 - Czaplinciec	124,28	1 191,72	1 316,00			
Razem	512,66	4 452,06	4 964,72	6 312	105 670	111 982
Obręb Sieraków						
06 - Tuchola	113,74	478,05	591,79			
07 - Ławica	82,23	468,64	550,87			
08 - Stary Młyn	131,81	739,68	871,49			
09 - Prusim	105,37	436,17	541,54			
Razem	433,15	2 122,54	2 555,69	11 369	110 285	121 654
Ogółem Nadleśnictwo	945,81	6 574,60	7 520,41	17 681	215 955	233 636

Tabela 76 Zestawienie zbiorcze zadań gospodarczych w zakresie hodowli dla leśnictw

Nr.	Nazwa leśnictwa	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia		Wprow. podszyców	Pielęgnowanie				Nawożenia	Melioracje wodne	Zabiegi agrotechniczne
		otwarte			pod osłoną			w uprawach i młodnikach	na grach projektow. do odn. i zalesienia		gleby	upraw (CW)	młodn. (CP)	młodn. (CP-P)			
		hał. płaz. zręby	grunty Niel.	zręby proj.	przy ręb. złoż.	podś.	dol. luk i przerz.										
		Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Obręb Bucharzewo Sierakowskie																	
01	Gospódka	60,61		316,04			0,48	0,11	75,33		1,74	216,70	132,59				370,21
02	Lichwin	42,11		252,96	20,40			1,20	63,09		5,00	122,11	176,18				314,51
04	Kukułka	56,65		254,64	35,57			2,84	69,37		20,55	137,35	140,95				328,18
05	Czapliniec	53,18		272,34	21,37			0,50	69,38		10,35	117,19	176,55				323,83
	Razem	212,55		1 095,98	77,34		0,48	4,65	277,17		37,64	593,35	626,27				1 336,73
Obręb Sieraków																	
06	Tuchola	7,12		39,29	114,17	3,20	1,30	3,97	32,11		31,19	50,75	71,05				135,82
07	Ławica	5,85		25,07	99,01	1,80	0,28	1,95	25,99		19,19	52,58	90,93				118,12
08	Stary Młyn	3,88		3,47	86,63	3,25		4,27	18,80		28,00	72,18	65,78				78,08
09	Prusim	4,07		12,43	107,70	7,11		1,96	24,84		16,49	51,62	67,02				119,08
	Razem	20,92		80,26	407,51	15,36	1,58	12,15	101,74		94,87	227,13	294,78				451,10
	Ogółem	233,47		1 176,24	484,85	15,36	2,06	16,80	378,91		132,51	820,48	921,05				1 787,83

2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu w tym ochrony przeciwpożarowej

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu za ubiegły okres gospodarczy zostały przedstawione w dziale B „Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie” opracowanej przez Nadleśniczego.

Zagrożenia drzewostanów Nadleśnictwa oraz kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu zostały przedstawione w referacie kierownika ZOL w Łopuchówku zamieszczonym w dziale B 3 elaboratu.

2.4.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

2.4.1.1. Zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych

Na terenie Nadleśnictwa na dzień dzisiejszy występuje zagrożenie masowego pojawu szkodników pierwotnych sosny: brudnicy mniszki, barczatki sosnowki na obrębie Bucharzewo Sierakowskie. W ostatnich latach rosną szkody w odnowieniach dębowych powodowane m.in. przez gąsienice motyli z rodziny miernikowcowatych *Geometridae* (piędzik przedzimek *Operophtera brumata*, piędzik siewierak *O. fagata*, zimówek ogołotniak *Erannis defoliaria* i in.). Na terenie leśnictwa Ławica we współpracy z ZOL w Łopuchówku prowadzony jest monitoring liczebności foliofagów dębu z wykorzystaniem opasek lepowych zakładanych na pniach drzew.

Na terenie obrębu Sieraków, a w szczególności w leśnictwach Ławica, Stary Młyn i Prusim, występuje licznie chrabąszcz majowy. Uprawy opanowane przez pędraki chrabąszcza (pędraczyska) w toku prac urzędzeniowych zarejestrowano na powierzchni około 70 ha. Łączna powierzchnia zagrożonych powierzchni drzewostanów oraz powierzchni przeznaczonych do odnowienia szacowana jest na 536 ha (w bloku info określono je jako „pędraczyska”).

Zagrożenia masowego pojawu innych szkodników pierwotnych Nadleśnictwo w najbliższym czasie nie przewiduje.

W celu zmniejszenia szkód od owadów należy prowadzić w przyszłej gospodarce leśnej działania w kierunku ciągłego zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów. Ten cel można osiągnąć poprzez:

- zwiększanie udziału gatunków liściastych przy maksymalnym wykorzystaniu mikrosiedlisk,
- terminowe i prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych,
- ochronę mrowisk,
- zakładanie punktów biologicznego oporu w ramach kompleksowej ochrony lasu, z wykorzystaniem biogrup pozostawionych na wykonywanych zrębach,
- ochronę pożytecznego ptactwa (budki lęgowe, karmniki),

- dokładne prowadzenie jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- prowadzenie systematycznej i dokładnej obserwacji drzewostanów w okresie rozwoju szkodników pierwotnych w celu szybkiej likwidacji ewentualnych zagrożeń.

2.4.1.2. Zagrożenie ze strony szkodników wtórnych

Nie ma większych obszarów zagrożenia masowym występowaniem szkodników wtórnych.

W celu ograniczenia nadmiernego rozmnażania szkodników wtórnych należy:

- przestrzegać zasad higieny lasu,
- dokonywać właściwej oceny zagrożenia,
- korować surowiec drzewny i terminowo wywozić z lasu,
- chemicznie zabezpieczać drewno przed zasiedlaniem przez szkodniki wtórne,
- zatapiać i zraszać wodą nieokorowane drewno,
- zwalczać szkodniki przy zastosowaniu drzew pułpkowych, stosów pułpkowych oraz pułapek feromonowych.

Tabela 77 Zestawienie zinventaryzowanych w trakcie taksacji uszkodzeń drzewostanów od owadów

Obręb	Procent uszkodzeń			Łącznie
	10-20	21-50	powyżej 50	
	Powierzchnia uszkodzeń w ha			
Bucharzewo Sierakowskie		3,46		3,46
Sieraków	6,37	16,57	2,99	25,93
Nadleśnictwo	6,37	20,03	2,99	29,39

Zainwentaryzowane szkody wyrządzały głównie cetyńce, kornik drukarz i drwalnik paskowany.

2.4.1.3. Zagrożenie ze strony chorób grzybowych

Zagrożenie ze strony pasożytniczych grzybów występuje głównie w drzewostanach sosnowych na gruntach porolnych, szczególnie od huby korzeniowej.

Tabela 78 Zestawienie zainwentaryzowanych w trakcie taksacji szkód wyrządzanych przez grzyby pasożytnicze

Obręb	Procent uszkodzeń			Łącznie
	10-20	21-50	powyżej 50	
	Powierzchnia uszkodzeń w ha			
Bucharzewo Sierakowskie		8,74	0,90	9,64
Sieraków	33,64	3,36		37,00
Nadleśnictwo	33,64	12,10	0,90	46,64

Na łącznej powierzchni 1 344,21 ha drzewostany pochodzą z zalesienia gruntów porolnych i stanowią 10,30% powierzchni gruntów zalesionych. Gatunkiem panującym na 83,53% powierzchni gruntów porolnych jest So, w 79,5% III i IV klw.

Celem ochrony drzewostanów przed chorobami grzybowymi i zmniejszenia w przyszłości szkód należy stosować następujące środki profilaktyczne:

- wcześnie wykonywać czyszczenia późne w młodnikach,
- prawidłowo wykonywać trzebieże wczesne wykonując cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach z występującą hubą korzeniową, co najmniej w 2 nawrotach,
- pniaki po ściętych drzewach zabezpieczyć biopreparatami,
- w powstałych po hubie lukach wprowadzać gatunki liściaste, unikać odnawiania gatunkami iglastymi powierzchni z występującą opieńką.

2.4.1.4. Zagrożenie ze strony zwierząt łownych

Szkody wyrządzane w uprawach, podrostach i podszytach są znaczące, ale gospodarczo znośne.

Tabela 79 Zestawienie zainwentaryzowanych w trakcie taksacji szkód wyrządzanych przez zwierzęta łowne

Obręb	Procent uszkodzeń			Łącznie
	10-20	21-50	powyżej 50	
	Powierzchnia uszkodzeń w ha			
Bucharzewo Sierakowskie	347,37	228,83	11,20	587,40
Sieraków	109,40	56,65	4,87	170,92
Nadleśnictwo	456,77	285,48	16,07	758,32

W celu zmniejszenia szkód ze strony zwierząt łownych należy:

- utrzymywać stan ilościowy zwierzyny na właściwym poziomie,
- grodzić uprawy, podsadzenia i odnawiane gniazda,
- egzekwować właściwe zagospodarowanie poletek łowieckich i dokarmianie zwierzyny,
- wysadzać na obrzeżach upraw, głównie wzdłuż dróg krzewy i gatunki drzew liściastych.

2.4.1.5. Powierzchnie HCVF oraz Ekosystemy reprezentatywne

Zgodnie z zasadami dobrej gospodarki leśnej według zasad i standardów FSC (Forest Stewardship Council), Nadleśnictwo wyznaczyło na swoim terenie sieć HCVF – lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (High Conservation Value Forests). Całkowita powierzchnia pododdziałów zaliczonych do HCVF wynosi 14 144,79 ha.

Kryteria wyznaczania i definicje poszczególnych kategorii HCVF prezentuje tabela 40 w Programie Ochrony przyrody w punkcie 27. Powierzchnie prezentowane w tabeli nie sumują

się – pojedyncze pododdziały mogą być zaliczone do kilku kategorii HCFV jednocześnie (maksymalnie do sześciu).

Zgodnie z wytycznymi do tworzenia ekosystemów reprezentatywnych (Krajowy Standard Odpowiedzialnej Gospodarki Leśnej FSC dla Polski, dokument FSC-NSTD-FM-PL z dnia 20 stycznia 2014 r.), podjęte zostały w Nadleśnictwie działania w zakresie wyznaczania takich ekosystemów. Wstępnie wytypowano następujące obszary:

1. Prawne formy ochrony przyrody:

- ✓ całoroczne strefy ochrony ostoje, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową (położone w miejscach, które dają gwarancję ich długotrwałego zachowania),
- ✓ strefy ochronne wokół stanowisk roślin lub grzybów objętych ochroną gatunkową,

2. Ekosystemy rzadkie i zagrożone ujęte w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej:

- ✓ siedliska przyrodnicze w stanie zachowania A,
- ✓ siedliska przyrodnicze w stanie zachowania B i C (ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk priorytetowych - kody: 91D0, 91E0, 91I0),

3. Powierzchnie leśne nieużytkowane gospodarczo:

- ✓ grunty pozostawione do naturalnej sukcesji (SUKCESJA),
- ✓ drzewostany na terenach trudno dostępnych (zbocza, wąwozy, w enklawach wśród pól i inne

4. Drzewostany na siedliskach bagiennych Bb, BMb, LMb.

5. Drzewostany uszkodzone przez bobry (podtopienia, zgryzania).

6. Powierzchnie wyłączone z innych przyczyn.

W Nadleśnictwie zaliczono do ekosystemów reprezentatywnych 332 wydzielania leśne, które spełniają powyższe kryteria, na łącznej powierzchni 680,65 ha oraz 71 wydzielen na powierzchni nieleśnej na łącznej powierzchni 95,91 ha. W opisach taksacyjnych oznaczono te wydzielania informacją na końcu opisu „info: EKO-R”. Dla wydzielen na powierzchni leśnej nie projektowano wskazówek gospodarczych.

Tabela 80 Zestawienie ekosystemów reprezentatywnych

Lp.	Obszary	Razem Powierzchnia w ha
1.	Rezerваты przyrody	148,56
2.	Strefy ochrony całorocznej zwierząt	311,93
3.	Siedliska przyrodnicze w stanie A	33,95
4.	Wybrane siedliska przyrodnicze w stanie B i C	89,13
5.	Siedliska nieleśne	2,50
6.	Grunty pozostawione do naturalnej sukcesji (SUKCESJA)	52,88

Lp.	Obszary	Razem Powierzchnia w ha
7.	Drzewostany trudnodostępne	52,22
8.	Drzewostany cenne przyrodniczo	18,86
9.	Bagna	43,14
10.	Bory i lasy bagienne	5,05
11.	Powierzchnie wyłączone z innych przyczyn	18,34
Ogółem		776,56

Na obszarach ekosystemów reprezentatywnych nie powinno prowadzić się zabiegów gospodarczych, z wyjątkiem wykonywania niezbędnych działań podnoszących walory przyrodnicze i służących zachowaniu tych ekosystemów (np. usuwanie gatunków obcych). Wybraną powierzchnię reprezentatywnego ekosystemu należy zakwalifikować wyłącznie do jednej kategorii.

2.4.1.6. Problematyka związana z trwałością ekosystemów leśnych

Zadania w ochronie lasu w kontekście trwałości ekosystemów leśnych:

- w walce ze szkodnikami w jak najszerszym zakresie wykorzystywać opór naturalny środowiska,
- zwalczanie chemiczne ograniczać do sytuacji koniecznych, stosując w takich przypadkach najbardziej selektywne preparaty,
- w trakcie wykonywania cięć rębnych i przedrębnych w minimalnym stopniu naruszać funkcjonowanie ekosystemów leśnych (pozostawianie biogrup, ochrona drzew dziuplastych, pozostawianie na zrębach kęp liściastych i młodszych),
- preferować odnowienia naturalne, dbać o stan gleb leśnych.

Dla Nadleśnictwa została opracowana mapa przeglądowa ochrony lasu, na której naniesione są między innymi: stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny, punkty biologicznego oporu, obszary masowo uszkodzone przez zwierzynę, obszary zagrożone lub opanowane przez szkodniki wtórne, drzewostany na gruntach porolnych.

Nadleśnictwo powinno dokładnie i systematycznie prowadzić dokumentację ochrony lasu, rejestrując ważniejsze zjawiska i zmiany zachodzące w ekosystemach leśnych.

2.4.1.7. Strefy ekotonowe

Ekoton to strefa przejściowa między dwoma lub kilkoma różnymi sąsiadującymi ekosystemami, w której współistnieją organizmy sąsiadujących biocenoz.

Strefy ekotonowe, zapewniają ochronę przed emisją różnego rodzaju pyłów i gazów, zmniejszenie wpływu otwartych przestrzeni na organizmy leśne. Podnoszą poziom stabilizacji

ekosystemu, stanowiąc przy tym siedlisko dla organizmów występujących tylko w tego typu formacjach roślinnych. Przez to liczebność gatunków i osobników w tej strefie może być większa niż w ekosystemach ją otaczających. Często są ostoją endemitów (gatunki występujące tylko na danym obszarze, nigdzie indziej nie spotykane). Las, który nie posiada wykształconych stref ekotonowych jest narażony na działanie szeregu negatywnych procesów, takich jak wysuszający wpływ wiatru, wypłukiwanie gleb przez padające deszcze, silne nasłonecznienie czy też ułatwioną migrację obcych gatunków.

Las jako formacja roślinna, na swych zewnętrznych krańcach wytwarzał naturalne strefy przejściowe nazywane granicą lasu, charakteryzującą się wielowarstwową strukturą, dużym bogactwem gatunkowym oraz zróżnicowanym strefowym układem pasów roślinnych. Działalność człowieka i związany z nią wyrąb lasu powoduje powstanie antropogenicznej granicy lasu. Dlatego też, ze względu na funkcje i pozytywne cechy stref ekotonowych należy je chronić wszędzie tam gdzie one występują oraz zmierzać do ich wytworzenia w miejscach w których one nie występują.

Przy sztucznym zakładaniu tej strefy należy stosować luźniejszą więźbę sadzenia, wprowadzać możliwie dużą ilość gatunków, w tym gatunki rodzime o dużych walorach estetycznych.

Modelowe zewnętrzne obrzeże lasu powinno stanowić łagodne przejście od terenu bezleśnego do środowiska leśnego o szerokości około 30 m i powinno składać się z trzech przenikających się wzajemnie stref: krzewiastej, drzewiasto-krzewiastej i drzewiastej.

- Strefa krzewiasta to zewnętrzny pas ekotonu zbudowany z szeregu gatunków krzewów o szerokości 3-10 m.
- Strefa drzewiasto-krzewiasta to środkowy pas ekotonu tworzony przez gatunki drzew dolnego piętra drzewostanu o luźnym zwarcie z wielogatunkowym podszytem i podrostem o szerokości około 5 m.
- Strefa drzewiasta to wewnętrzny pas ekotonu o szerokości 10-20 m, charakteryzujący się stopniowym rozluźnieniem zwarcia drzewostanu, występowaniem drzew górnego piętra z dobrze rozwiniętymi systemami korzeniowymi i silnie ugałęzionymi pniami, występowaniem dolnego piętra drzewostanu, podrostu i podszytu.

W kompleksach leśnych Nadleśnictwa jest dobrze wykształcona w sposób naturalny (szczególnie na żyznych siedliskach) oraz kształtowana od wielu lat strefa ekotonowa. Wynika to z zasad gospodarowania zawartych w planach urządzenia lasu ubiegłych okresów gospodarczych, zobowiązujących Nadleśnictwo do pozostawiania prawidłowo ukształtowanych stref w trakcie

użytkowania rębego na zewnętrznych obrzeżach lasu graniczących z terenem bezleśnym, z drogami publicznymi, ciekami (rzekami) wzdłuż torfowisk, bagien.

Obecnie strefa ekotonowa powinna być przede wszystkim starannie kształtowana w ostatnio tworzonych kompleksach zalesień porolnych. W obecnym planie przy wykonywaniu zrębów zupełnych, tam gdzie brak strefy ekotonowej, należy tworzyć ją poprzez wprowadzanie w ramach odnowienia odpowiednich gatunków.

Przy wykonywaniu cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach, w których brak naturalnych stref ekotonowych, szczególnie w młodszych klasach wieku, należy tak wykonywać cięcia, aby na skutek prześwietlenia w strefach tych nastąpił rozwój warstw podszytu i podrostu. Podczas cięć pielęgnacyjnych, na obrzeżu lasu, już od fazy młodnika należy dążyć do zwiększania stabilności i odporności pojedynczych, najsilniejszych drzew, poprzez częste powtarzanie silnych zabiegów pielęgnacyjnych.

Do kształtowania strefy ekotonowej, zarówno podczas jej tworzenia w ramach odnowień jak i przy sztucznym wprowadzaniu w drzewostanie, po jego uprzednim przerzedzeniu, należy wykorzystywać w zależności od siedliska, gatunki liściaste jak: dąb, klon, jawor, wiąz, lipa, grab, dzika róża, głóg, dzika jabłoń, śliwa tarnina, jarząb, bez czarny i koralowy, kruszyna, trzmielina brodawkowata, żarnowiec miotlasty i inne.

W przypadku występowania w strefach ekotonowych siedlisk przyrodniczych należy dążyć do uzyskania składu docelowego zgodnego z przyjętym typem drzewostanu dla danego chronionego siedliska.

Szczegółowe omówienie tematyki leśnych stref ekotonowych zawarte zostało w opracowaniu pn. „*Wytyczne dotyczące optymalizacji i składu gatunkowego pasów ochronnych*” (Katedra Ochrony Lasu i Ekologii SGGW, Warszawa 1997).

2.4.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWJ

Uzgodniono z:

Wielkopolskim Komendantem Wojewódzkim
Państwowej Straży Pożarnej
w Poznaniu

ZASTĘPCA WIELKOPOLSKIEGO
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. dr inż. Jerzy Ranecki

2.4.2.1. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary

2.4.2.1.1. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie

W ubiegłym okresie gospodarczym 2006 – 2015 na terenie Nadleśnictwa powstało 50 pożarów o łącznej powierzchni 4,01 ha. Większość 98,0 % (49 pożarów), to pożary przyziemne (pokrywy gleby).

Pożarów całkowitych drzewostanów zanotowano 1 (2,0 % z ogólnej liczby pożarów).

Główną ustaloną przyczyną pożarów były zaniedbania 50,0% z ogólnej liczby pożarów.

Przeciętna powierzchnia 1 pożaru wyniosła 0,08 ha.

Liczba pożarów w poszczególnych latach oraz przyczyny ich powstania zestawiono poniżej:

Tabela 81 Zestawienie liczby pożarów w poszczególnych latach 10-lecia oraz przyczyny ich powstania

Pożary			Przyczyna					
Rok powstania	Liczba	Powierzchnia w ha	Naturalna	Wypadek	Zaniedbanie	Podpalenie	Powtórny zapłon	Nieznana
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
2006	3	0,03			3			
2007	3	0,03		2	1			
2008	9	1,29		2	6	1		
2009	1	0,60				1		
2010	4	0,15			1	3		
2011	5	0,02			2	3		
2012	2	0,06			1	1		
2013	3	1,08			3			
2014	6	0,13	2	1	2	1		
2015	14	0,62	2	1	6	4	1	
R-m	50	4,01	4	6	25	14	1	0
%	100,0	x	8,0	12,0	50,0	28,0	2,0	0,0

Tabela 82 Zestawienie pożarów grupach w zależności od wielkości powierzchni

ugaszone w zarodku	o powierzchni do 0,05 ha	40
małe	o powierzchni od 0,06 do 1,00 ha	10
średnie	o powierzchni od 1,01 do 10,00 ha	
duże	o powierzchni powyżej 10,00 ha	

Tabela 83 Zestawienie pożarów według ich rodzaju:

Rodzaj pożaru	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Razem
Podpowierzchniowe											0
Pokrywy gleby	3	3	9	1	3	5	2	3	6	14	49
Całkowite					1						1
Pojedynczego drzewa											0
Razem	3	3	9	1	4	5	2	3	6	14	50

Tabela 84 Analiza lokalizacji pożarów wg leśnictw z uwzględnieniem ich wielkości za okres 2006 – 2015:

Nr	Leśnictwo	Wielkość pożarów						Ogółem		%	
		do 0,05 ha		0,06-1,00 ha		pow. 1,00 ha		liczba	Pow. łączna	ilości	pow.
		liczba	Pow. łączna	liczba	Pow. łączna	liczba	Pow. łączna				
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
01	Gospódka	1	0,02	1	0,65			2	0,67	4	16,7
02	Lichwin	8	0,11	3	0,58			11	0,69	22	17,2
03	Kukułka	6	0,15	1	0,70			7	0,85	14	21,2
04	Czapliniec	3	0,04	2	0,44			5	0,48	10	12,0
Obr. Bucharzewo S.		18	0,32	7	2,37	0	0	25	2,69	50	67,1
05	Tuchola	6	0,07	1	0,15			7	0,22	14	5,5
06	Ławica	11	0,25	1	0,15			12	0,4	24	10,0
07	Stary Młyn	1	0,03					1	0,03	2	0,7
08	Prusim	4	0,07	1	0,60			5	0,67	10	16,7
Obr. Sieraków		22	0,42	3	0,9	0	0	25	1,32	50	32,9
Ogółem Nadleśnictwo		40	0,74	10	3,27	0	0	50	4,01	100,0	100,0

Jak wynika z zestawienia z ogólnej liczby 50 pożarów powstałych w ubiegłym 10-leciu w obu obrębach wybuchło po 25 pożarów. Powierzchniowo więcej w obrębie Bucharzewo Sierakowskie – na łącznej powierzchni 2,69 ha, co stanowi 67,1% powierzchni wszystkich pożarów.

Średnia liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km² (1 000 ha) powierzchni leśnej wynosi 3,5.

Tabela 85 Zestawienie powierzchni pożarów w klasach wieku:

Rok	Liczba pożarów	Powierzchnia objęta pożarami w ha							Przeciętna pow. Pożaru w ha
		Ogółem	w tym						
			Uprawy	Młodniki	I kl.w.	II kl. w.	III kl. w.	IV i starsze kl.w.	
2006	3	0,03				0,01		0,02	0,01
2007	3	0,03	0,02		0,02			0,01	0,01
2008	9	1,29	0,15		0,15	0,02	0,03	1,09	0,14
2009	1	0,6					0,60		0,60
2010	4	0,15	0,08		0,08		0,04	0,03	0,04
2011	5	0,02						0,02	0,00
2012	2	0,06						0,06	0,03
2013	3	1,08						1,08	0,36
2014	6	0,13				0,03	0,01	0,09	0,02
2015	14	0,62	0,01	0,03	0,04	0,03	0,09	0,46	0,04
R-m	50	4,01	0,26	0,03	0,29	0,09	0,77	2,86	0,08

2.4.2.1.2. Rodzaje drzewostanów

Udział powierzchni drzewostanów w klasach wieku wg siedlisk dla Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

Tabela 86 Zestawienie powierzchni drzewostanów w klasach wieku wg siedlisk

Typ siedliskowy lasu	K l a s a w i e k u				Ogółem	udział %
	I kl. w. i nie-zalesiona	II	III	IV i starsze		
	powierzchnia - ha udział %					
1	2	3	4	5	6	7
BS	-	<u>0.62</u> 100,0	-	-	<u>0.62</u> 100,0	0,0
BŚW	<u>1 176,68</u> 18,0	<u>482,71</u> 7,4	<u>391,73</u> 6,0	<u>4 481,85</u> 68,6	<u>6 532,97</u> 100,0	49,1
BW	-	-	<u>5.68</u> 100,0	-	<u>5.68</u> 100,0	0,0
BB	<u>5.42</u> 100,0	-	-	-	<u>5.42</u> 100,0	0,0
BMŚW	<u>456,98</u> 16,4	<u>143,51</u> 5,1	<u>271,79</u> 9,7	<u>1 918,11</u> 68,8	<u>2 790,39</u> 100,0	20,9
BMW	<u>17.40</u> 30,5	<u>14.51</u> 25,5	<u>10.52</u> 18,5	<u>14.54</u> 25,5	<u>56.97</u> 100,0	0,4
BMB	-	-	<u>3.95</u> 100,0	-	<u>3.95</u> 100,0	0,0
LMŚW	<u>159.10</u> 8,9	<u>147.30</u> 8,2	<u>255.80</u> 14,2	<u>1 235.07</u> 68,7	<u>1 797.27</u> 100,0	13,5
LMW	<u>32.27</u> 18,6	<u>26.06</u> 15,0	<u>30.97</u> 17,9	<u>84.07</u> 48,5	<u>173.37</u> 100,0	1,3
LMB	-	-	-	<u>1.10</u> 100,0	<u>1.10</u> 100,0	0,0
LŚW	<u>107.76</u> 8,1	<u>114.34</u> 8,6	<u>164.03</u> 12,3	<u>945.43</u> 71,0	<u>1 331.56</u> 100,0	10,0
LW	<u>27.32</u> 17,4	<u>27.11</u> 17,2	<u>20.32</u> 12,9	<u>82.47</u> 52,5	<u>157.22</u> 100,0	1,2
OL	<u>82.60</u> 29,4	<u>48.07</u> 17,1	<u>53.18</u> 18,9	<u>97.31</u> 34,6	<u>281.16</u> 100,0	2,1
OLJ	<u>27.34</u> 15,1	<u>36.15</u> 19,9	<u>30.86</u> 17,0	<u>87.04</u> 48,0	<u>181.39</u> 100,0	1,4
LŁ	<u>1.89</u> 13,5	<u>3.37</u> 24,1	<u>4.93</u> 35,4	<u>3.77</u> 27,0	<u>13.96</u> 100,0	0,1
łącznie	<u>2 094.76</u> 15,7	<u>1 043.75</u> 7,8	<u>1 243.76</u> 9,3	<u>8 950.76</u> 67,2	<u>13 333.03</u> 100,0	100,0

Jak wynika z zestawienia 67,2% powierzchni leśnej Nadleśnictwa zajmują drzewostany IV i starszych klas wieku. Rozmieszczenie powierzchni I, II i III klasy wieku jest dość równomierne.

Siedliska borowe (Bs, Bw, Bśw, BMśw, BMW) zajmują 70,4% powierzchni leśnej, w tym siedliska borowe świeże 70,0%, siedliska borowe łącznie z lasem łęgowym – 70,5%. Procentowy udział tych siedlisk stanowi jeden ze wskaźników do wyliczenia kategorii zagrożenia pożarowego.

W większości drzewostanów na siedliskach borowych i lasu mieszanego w runie przeważają borówki, mchy, jeżyna, orlica, a w drzewostanach przerzedzonych i na uprawach występuje silne zadarnienie.

Gatunkiem panującym w Nadleśnictwie jest sosna. Drzewostany z panującą sosną zajmują 84,81% powierzchni leśnej.

Drzewostany z panującym gatunkiem iglastym zajmują 85,57% powierzchni leśnej, w tym drzewostany iglaste I i II klasy wieku stanowią 17,32%. Znaczna część tych drzewostanów występuje w zmieszaniu z gatunkami liściastymi, a na lepszych siedliskach występuje w nich podszyt liściasty o pokryciu ponad 30%.

2.4.2.1.3. Przebieg szlaków komunikacyjnych

Przez teren Nadleśnictwa przebiegają:

➤ **Linie kolejowe:**

- ✓ Międzychód – Szamotuły. Linia jednotorowa, niezelektryfikowana, na dzień dzisiejszy nieczynna,
- ✓ Rokietnica – Międzychód. Linia jednotorowa, niezelektryfikowana, na dzień dzisiejszy nieczynna,

➤ **Drogi krajowe:**

- ✓ Pniewy - Gorzów nr 24,

➤ **Drogi wojewódzkie:**

- ✓ Wronki - Międzychód nr 182,
- ✓ Kwilcz – Sieraków - Borzysko-Młyn nr 133,
- ✓ Kwilcz - Chrzypsko Wielkie - Wróblewo nr 186,

Sieć dróg powiatowych i gminnych o utwardzonej nawierzchni jest dobrze rozwinięta, drogi gruntowe publiczne oraz drogi leśne (dojazdy pożarowe i drogi wywozowe) utrzymywane są w stanie zapewniającym przejazd ciężkiego sprzętu.

Linie kolejowe są obecnie nieczynne i nie przewiduje się wznowienia ruchu ze względu na zły stan techniczny torowiska.

2.4.2.1.4. Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405) zmienionego Rozporządzeniem z dnia 9 lipca 2010 roku oraz z pkt. 1, “Instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych” z 2012 r., poniżej przedstawia się wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasów Nadleśnictwa na podstawie sumy punktów odpowiadających:

Tabela 87 Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp) Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / PI x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	5,00	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,3627 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 5 / 137,86 / 10 = 0,3627	10,0	10
		Powierzchnia leśna w km ² (PI) ¹	137,86			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Li (Pd) Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Li (Us)	70,30	Pd = 0,1 x 70,3	7,0	7
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Pk) ² Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 ⁰⁰ (Wp)	75,43	Pk = 0,221 x 24,23 - 0,59 x 75,43 + 45,1	6,0	6
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Uds)	24,23			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa) Pa = 2,46 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / PI / 100	Liczba mieszkańców (Lm) ³	30 938	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 2,2442) + 5,16 gdzie: Gz = 30 938 / 137,86 / 100 = 2,2442	2,7	3
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów:				Suma punktów		26
1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.				Kategoria zagrożenia pożarowego		I

Do obliczeń przyjęto:

¹ PI - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Sieraków

² PK - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰ wg danych ze stacji meteorologicznych w Mokrz (Nadleśnictwo Wronki), w Sowiej Górze (Nadleśnictwo Międzychód) i w Obornikach (Nadleśnictwo Oborniki)

³ Lm - liczba mieszkańców w zasięgu Nadleśnictwa Sieraków wg danych ze stron internetowych gmin

Dane dotyczące czynników klimatycznych do ustalania kategorii zagrożenia pożarowego lasu Nadleśnictwo pozyskuje z punktów prognostycznych zamieszczonych w poniższej tabeli. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa brak punktów prognostycznych.

Tabela 88 Źródła uzyskiwania informacji meteo i prognostycznych (lasy)

Lp.	Miejscowość	Kontakt	Zakres uzyskiwania informacji
1.	Nadleśnictwo Międzychód Punkt prognostyczny Sowia Góra	Tel. 61 29-71-302, Radiotelefon Poznań 1-27, kanał ogólny regionalny – 12	- stopień zagrożenia pożarowego dla strefy 16 - prędkość i kierunek wiatru, - temperatura powietrza, - wilgotność ścióły.
2.	Nadleśnictwo Wronki Punkt prognostyczny Mokrz	Tel. 67 25-40-148 Radiotelefon Piła 1-85 kanał RDLP - 9 kanał pracy – 6	- stopień zagrożenia pożarowego dla strefy 16 - prędkość i kierunek wiatru, - temperatura powietrza, - wilgotność ścióły.
3.	Siedziba Nadleśnictwa Oborniki Punkt prognostyczny	tel.: 61 2971302 kanał ogólny regionalny – 12	- stopień zagrożenia pożarowego dla strefy 16 - prędkość i kierunek wiatru, - temperatura powietrza, - wilgotność ścióły.
	strona internetowa: http://intranet.lasy.gov.pl/start/ zakładka: Ochrona lasu zakładka: Monitoring meteorologiczny obszarów leśnych		
3.	Poznań	61 84-95-100 61 84-95-102	Instytut Meteorologiczny - całą dobę
4.	Gorzów Wlkp.	95 732-32-64	Stacja Meteorologiczna - całą dobę - pełny zakres - odpłatnie.
	Dostępność stopnia zagrożenia pożarowego w lasach – strona internetowa - www.trakselektronik.krakow.pl/pogoda/las/index.php bazapozarow.ibles.pl/zagrozenie/index.php ,		

2.4.2.1.5. Analiza przypuszczalnego czasu swobodnego rozwoju pożaru

Czas swobodnego rozwoju pożaru jest to czas od powstania pożaru do momentu podjęcia pierwszych działań gaśniczych. Czas ten jest kluczowym wskaźnikiem na etapie planowania operacyjnego i sporządzania planu ratowniczego dla powiatu przez Państwową Straż Pożarną, o którym mowa w § 7, ust. 1 i § 8, ust. 4 pkt.6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lutego 2011 roku w sprawie szczegółowych zasad organizacji systemu ratowniczo-gaśniczego, a później dysponowania sił i środków w wypadku powstania pożaru lasu.

Czas swobodnego rozwoju pożaru jest wartością krytyczną dla najbardziej niekorzystnych warunków wynikających z położenia kompleksu leśnego, możliwości wykrycia pożaru i dojazdu sił ratowniczych. Został on ustalony dla najbardziej odległego kompleksu Nadleśnictwa w obrębie Bucharzewo Sierakowskie oddz. 3 w leśnictwie Gospódka najbardziej oddalonego od siedziby OSP w Sierakowie (18 km), przy uwzględnieniu istniejącego systemu wykrywania pożarów, jego efektywności i szybkiego wykrycia ognia, sprawności systemu alarmowania oraz możliwości dojazdu na miejsce pożaru.

Czas swobodnego rozwoju pożaru zależy od:

- czasu, jaki upłynął od jego powstania do momentu zauważenia pożaru (służba leśna, samolot patrolowy, punkt obserwacyjny, osoby postronne)
 - przyjmuje się 5-10 minut,
- czasu powiadomienia Nadleśnictwa i najbliższej KP PSP
 - przyjmuje się 5 minut,
- czasu od otrzymania zgłoszenia przez KP PSP do wyjazdu wozów bojowych PSP
 - przyjmuje się 5 minuty,
- czasu dojazdu do miejsca pożaru na odległość 18 km (przeciętna odległość kompleksów leśnych od siedziby KP PSP) przy prędkości przejazdu 40 km/godz.
 - przyjmuje się 30 minut.

Gaszenie pożaru przez jednostki ochrony przeciwpożarowej zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami winno nastąpić po około 30-50 minutach od jego powstania.

W powyższych rozważaniach nie uwzględniono samochodu patrolowo - gaśniczego będącego na wyposażeniu bazy sprzętu przeciwpożarowego Nadleśnictwa.

2.4.2.2. Zagrożenie pożarowe lasów

Pod pojęciem zagrożenia pożarowego lasu rozumie się istnienie takich warunków, przy których możliwe jest powstanie niekontrolowanego procesu spalania wymagającego zorganizowanej akcji do jego likwidacji.

2.4.2.2.1. Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe i ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego lasu

Zagrożenie pożarowe lasu kształtują następujące czynniki:

1. możliwości pojawienia się zarzewia ognia zdolnego do zapalenia pokrywy gleby,
2. rodzaj i charakter materiałów palnych, znajdujących się w miejscach pojawienia się zarzewia ognia, ich ilość i rozmieszczenie na powierzchniach leśnych,
3. warunki meteorologiczne determinujące wilgotność pokrywy gleby i innych materiałów znajdujących się w lesie oraz powietrza, a przez to decydujące o możliwości palenia się lasu.

Zasadnicze znaczenie będzie miał *czynnik pierwszy*, bowiem mimo sprzyjających warunków pożar nie powstanie, o ile nie pojawi się zarzewie ognia. Z analizy liczby pożarów lasu w ubiegłym okresie gospodarczym (50 pożarów), możliwość pojawienia się pożaru określono wartością punktową **10** (na 24 z możliwych).

Czynnik drugi kształtujący zagrożenie pożarowe lasów Nadleśnictwa ma również duże znaczenie – obliczony wskaźnik z procentowego udziału siedlisk (udział siedlisk borowych i lasu łęgowego 70,3%) wynosi **7** punktów, przy możliwym maksymalnym 24 pkt.

Równie znaczącym czynnikiem kształtującym zagrożenie lasów Nadleśnictwa ma *czynnik trzeci* – warunki meteorologiczne. Warunki klimatyczne określone średnią wilgotnością względną powietrza i procentowym udziałem dni z określoną wilgotnością ściółki ($P_k=6,0$) wyliczone dla Nadleśnictwa odpowiadają wartości **6** punktów.

Możliwość pojawienia się ognia – przy dużej penetracji lasów Nadleśnictwa przez ludzi w powiązaniu z nieostrożnością - stanowi również potencjalnie duże zagrożenie. Obliczony *czynnik czwarty* wskaźnik ($P_a=2,7$) odpowiadający średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej wynosi **3** punkty.

O wystąpieniu powyższych wymienionych czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasów Nadleśnictwa decydują w szczególności:

- pora roku a przede wszystkim zaleganie pokrywy śnieżnej,
- wiek i skład gatunkowy drzewostanów oraz rodzaj pokrywy gleby,
- intensywność zabiegów gospodarczych i sposobów użytkowania drzewostanów,
- sieć dróg komunikacyjnych i nasilenie ruchu na drogach i liniach kolejowych,
- atrakcyjność turystyczna i obfitość płodów runa leśnego,
- rozmieszczenie zakładów przemysłowych oraz osad ludzkich wśród lasów.

Największe zagrożenie pożarowe występuje w okresie wczesnej wiosny przy stosunkowo krótkim zaleganiu pokrywy śnieżnej na tym obszarze. Na siedliskach żyznych i wilgotnych w drzewostanach przerzedzonych i na uprawach z pokrywą silnie zadarnioną, suche trawy w okresie wiosny powodują wzrost zagrożenia pożarowego.

W okresie tym nasila się wypalanie łąk, ugorów i rowów na gruntach często bezpośrednio przyległych do lasów, co stanowi potencjalne niebezpieczeństwo przeniesienia ognia na las. Obręb Sieraków o największym rozdrobnieniu kompleksów leśnych jest szczególnie narażony na przerzuty ognia z gruntów obcych.

W miarę rozwoju roślin runa leśnego, mniej podatnych na zapalenie dzięki zwiększającej się zawartości wody, zagrożenie pożarowe lasu maleje. W miesiącach letnich, pomimo że są okresem pełnej wegetacji roślin przy silnym promieniowaniu słonecznym i małej ilości opadów wzrasta zagrożenie pożarowe lasu. Największe zagrożenie w tym okresie występuje w kompleksach leśnych z przewagą siedlisk borowych.

Prawidłowo prowadzona gospodarka leśna (brak drzewostanów zaniedbanych pielęgnacyjnie), zwiększający się udział planowanych rębni częściowych znacznie zmniejsza zagrożenie pożarowe lasów.

Lesistość danego obszaru, obfitość owoców runa leśnego, ciekawe walory przyrodnicze, historyczne i kulturowe decydują, czy tereny leśne są atrakcyjne dla turystów i okolicznych mieszkańców. Rozwój turystyki, rekreacji, zbieractwa runa leśnego może być stymulatorem rozwoju regionu i przynosić mu korzyści, może być też skrajnie szkodliwy. Obszary, na których występują atrakcyjne dla ludzi walory przyrody, a do takich należy zaliczyć grunty Nadleśnictwa, są narażone na niekontrolowaną działalność ludzką wywołującą w środowisku leśnym szkodliwe zmiany, z których najgroźniejsze to wzniesienie pożarów. Dobrze rozwinięta sieć dróg, bogactwo runa leśnego, powoduje wzmożoną penetrację lasów przez ludność zwłaszcza w okresie lata i jesieni, co powoduje zwiększenie zagrożenia pożarowego lasów. Duża liczba obiektów turystycznych na terenie lasów i w ich pobliżu stanowi potencjalnie duże zagrożenie pożarowe.

Tabela 89 Wykaz miejsc i obiektów turystycznych na gruntach Nadleśnictwa.

Lp.	Rodzaj obiektu	Leśnictwo	oddz. pododdz.	Krótką charakterystyka
1.	Miejsce biwakowania	Czapliniec	291 d	Jeziro Barlin
2.	Miejsce biwakowania	Lichwin	240 g	Jeziro Kubek
3.	Miejsce biwakowania	Ławica	98 g	Jeziro Ławickie
4.	Miejsce biwakowania	Tuchola	33 c	Jeziro Lesionki
5.	Obozowisko	Lichwin	179 b	„Hufiec” Szamotuły
6.	Obozowisko	Prusim	212 g	Gmina Kwilcz - „harcówka”
7.	Ośrodek Wczasowy	Stary Młyn	132 a	Łęczeczki

Lp.	Rodzaj obiektu	Leśnictwo	oddz. pododdz.	Krótką charakterystyka
8.	Ośrodek Wczasowy	Ławica	68 g	„Porty Lotnicze”
9.	Ośrodek Wczasowy	Tuchola	80 h	„Nowa Holandia”
10.	Ośrodek Wczasowy	Ławica	75 j	„Meblopol”
11.	Miejsce postoj	Lichwin	125 c	Droga wojewódzka nr 133
12.	Miejsce postoj	Lichwin	278 b	Droga Drezdeńska
13.	Miejsce postoj	Kukułka	159 b	pod dostrzegalnią
14.	Miejsce postoj	Kukułka	108 k	Pławiska
15.	Miejsce postoj	Kukułka	253 b	przy leśniczówce
16.	Miejsce postoj	Kukułka	250 c	Droga Drezdeńska
17.	Miejsce postoj	Czapliniec	197 a	przy osadzie Błota
18.	Miejsce postoj	Gospódka	30 c	blisko leśniczówki

Na mapie ochrony przeciwpożarowej oznaczono powierzchnie leśne o wyjątkowej palności faktycznej i potencjalnej.

2.4.2.3. Sposoby i organizacja zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów Nadleśnictwa

W Nadleśnictwie działa system obserwacyjno-alarmowy, którego zadaniem jest jak najszybsze wykrycie pożaru na terenach leśnych. Zabezpieczono środki techniczne umożliwiające dotarcie na miejsce w celu prowadzenia działań zapobiegających rozprzestrzenianiu się pożaru. Nadleśnictwo posiada corocznie aktualizowany i uzgadniany z KP PSP „Plan postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”.

2.4.2.3.1. System obserwacyjno-alarmowy

System obserwacyjno-alarmowy Nadleśnictwa tworzą:

a) Sieć stałej obserwacji naziemnej

Teren Nadleśnictwa objęty jest obserwacją z jednego własnego stałego punktu obserwacji naziemnej (wieży obserwacyjnej).

Tabela 90 Wykaz punktów obserwacyjnych ppoż.

Lp	Lokalizacja		Nazwa dostrzegalni	Kod obiektu	Współrzędne geograficzne (w układzie dziesiętnym)	
	Obręb - leśnictwo (miejscowość)	Oddział poddział			Długość	Szerokość
1	Bucharzewo Sierakowskie – L. Kukułka	158-b	Zdroje 291	PKT DOST	16°01'35" 16,0263899435	52°41'55" 52,6987200219

oraz 6 punktów obserwacyjnych zlokalizowanych w sąsiednich nadleśnictwach:

Lp.	Lokalizacja		Nazwa dostrzegalni	Kod obiektu	Współrzędne geograficzne (w układzie dziesiętnym)	
	Nadleśnictwo - leśnictwo (miejscowość)	Oddział poddział			Długość	Szerokość
1.	Międzychód Siedziba Nadleśnictwa	275-f	Nadleśnictwo-10	PKT TV	$15^{\circ}52'39''$ (15,8777031677)	$52^{\circ}36'40''$ (52,6112854304)
2.	Potrzebowice Przy osadzie L. Marylec	323-w	Marylec	PKT TV	$16^{\circ}07'59''$ (16,1331284503)	$52^{\circ}48'01''$ (52,8002933698)
3.	Potrzebowice Siedziba Nadleśnictwa	449-i	Nadleśnictwo	PKT TV	$16^{\circ}29'54''$ (16,4983857296)	$51^{\circ}37'19''$ (51,6220053540)
4.	Wronki L. Smolnica	686-f	TV Wronki	PKT DOST	$16^{\circ}23'02''$ (16,3839199206)	$52^{\circ}43'17''$ (52,7214400234)
5.	Karwin – L. Wilcze Doły (Raplin)	244-h	Wilcze Doły	PKT DOST	$15^{\circ}44'59''$ (15,7497498580)	$52^{\circ}44'44''$ (52,7458277695)
6.	Pniewy – L. Wielonek	120-c	Wielonek 281	PKT DOST	$16^{\circ}24'41''$ (16,411525683)	$52^{\circ}35'41''$ (52,5947935565)

Sieć obserwacyjna Nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405) dla I kategorii zagrożenia pożarowego.

b) Naziemne patrole przeciwpożarowe

Nadleśnictwo w okresie dużego zagrożenia organizuje naziemne patrole przeciwpożarowe, których skład stanowią pracownicy Służby Leśnej i Straż Leśna wykorzystując samochód terenowy patrolowo-gaśniczy marki Mitsubishi L-200 ze zbiornikiem wodnym.

c) Patrowanie lotnicze

Statki powietrzne służące do celów patrolowo-gaśniczych w okresie zagrożenia pożarowego zgrupowane są w Leśnych Bazach Lotniczych w Jaryszewie i w Michałkowie (RDLP Poznań), w Lipkach (RDLP Szczecin) oraz pomocnicze w Hubertowie (RDLP Piła).

d) Punkt alarmowo-dyspozycyjny

W siedzibie Nadleśnictwa znajduje się punkt alarmowo-dyspozycyjny, którego zadaniem jest alarmowanie jednostek ratowniczo-gaśniczych oraz nadzór nad funkcjonowaniem systemu ochrony przeciwpożarowej terenu Nadleśnictwa. Na rok 2016 planowana jest jego gruntowna modernizacja wraz z jego przeniesieniem do sąsiedniego budynku.

Wyposażenie punktu alarmowo-dyspozycyjnego stanowią:

- środki łączności: telefon, telefon komórkowy, radiotelefon bazowy pasma leśnego,
- mapa topograficzna obszaru terytorialnego działania Nadleśnictwa i terenów przyległych z punktami obserwacji naziemnej umożliwiającymi lokalizację miejsca pożaru na podstawie namiarów kątowych,

- dokumentacja obejmująca: plan działania na wypadek pożaru, wykaz systemów alarmowania i łączności, zestaw czystych map przeglądowych obszaru Nadleśnictwa i map topograficznych administrowanego terenu,
- poczta elektroniczna z kontem pocztowym dla PAD,
- instrukcja i dziennik pracy dyspozytora,
- komputer podłączony do sieci internetowej umożliwiającej dostęp do aplikacji PAD i Leśnej Mapy Numerycznej oraz kolorowej drukarki.

e) Sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej

Podstawowe wyposażenie techniczne tworzące sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej to:

- ✓ radiotelefon bazowy pasma leśnego w PAD Nadleśnictwa,
- ✓ radiotelefony pasma leśnego w samochodach służbowych i dostrzegalni,
- ✓ przenośne radiotelefony w leśnictwach i u osób pełniących dyżury pożarowe,
- ✓ telefony stacjonarne we wszystkich leśniczówkach,
- ✓ telefony komórkowe leśniczych, podleśniczych i pracowników Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo posiada łączność z PSP za pomocą linii telefonicznej i bezprzewodowo za pomocą radia.

System obserwacyjno-alarmowy Nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

2.4.2.3.2. Środki techniczne

Zestaw środków technicznych tworzą:

- sieć dróg publicznych i dojazdy pożarowe,
- baza sprzętu przeciwpożarowego przy Nadleśnictwie
- punkty czerpania wody,
- sieć pasów przeciwpożarowych.

2.4.2.3.3. Sieć dróg publicznych i dojazdy pożarowe

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. została wyznaczona sieć dróg stanowiących dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody (drogami leśnymi).

Tabela 91 Wykaz dróg leśnych – wyznaczonych jako dojazdy pożarowe

Lp.	Nr dojazdu	Lokalizacja	Szer. (m)	Rodzaj nawierzchni						Razem
				Bitumiczna	Tłuczniowa	Żwirowa	Gruntowa profilowana	Gruntowa ulepszona	Gruntowa naturalna	
				Długość odcinka (m) %						
Obr. Bucharzewo Sierakowskie										
1.	01	1, 6, 7, 13,14, 23, 24, 36 ,37 ,53, 54, 71,94, 95, 119, 143, 144, 169, 170, 197, 227, 228' 259	8-10		<u>10 369</u> 100,0					<u>10 369</u> 100,0
2.	02	226, 227, 247-256, 258-260, 279, 280, 302, 303	4-10	<u>2 375</u> 30,6	<u>4 332</u> 55,8	<u>1 056</u> 13,6				<u>7 763</u> 100,0
3.	03	67-76, 85, 88, 89, 90, 109-112	8-9		<u>7 157</u> 100,0					<u>7 157</u> 100,0
4.	03A	82, 83, 108	8		<u>1 680</u> 100,0					<u>1 680</u> 100,0
5.	04	1-6, 10, 11, 19, 30, 46, 62, 62, 85, 109, 133,159, 185, 186, 214,215, 245, 279, 302	6-14		<u>280</u> 2,0	<u>10 068</u> 72,8		<u>3 480</u> 25,2		<u>13 828</u> 100,0
6.	05*	112, 136, 137, 162-164, 191-193, 219-221, 248, 249, 250	3-5		<u>222</u> 4,0		<u>3 835</u> 69,2	<u>1 483</u> 26,8		<u>5 540</u> 100,0
7.	06	159, 160, 188-191	4-6				<u>1 800</u> 100,0			<u>1 800</u> 100,0
8.	07	148-150, 178, 180, 205, 206, 236	3-7				<u>3 681</u> 92,3		<u>305</u> 7,7	<u>3 986</u> 100,0
9.	7A	232-237	3-5				<u>2 281</u> 100,0			<u>2 281</u> 100,0
10.	7B	267	8					<u>574</u> 100,0		<u>574</u> 100,0
11.	8	154-158, 181-183, 210, 211, 238, 240, 241, 274	4-8				<u>5 266</u> 100,0			<u>5 266</u> 100,0
12.	9	101-105, 129-131, 156-158,	4-5				<u>1 680</u> 47,4	<u>485</u> 13,7	<u>1 381</u> 38,9	<u>3 546</u> 100,0
13.	10	111, 134, 135, 159, 160, 187, 217, 248	4-6		<u>1 636</u> 39,9		<u>806</u> 19,7	<u>1 658</u> 40,4		<u>4 100</u> 100,0
14.	10A	13, 14, 21, 22, 33, 48, 49, 65, 66, 89	3-5				<u>4 150</u> 100,0			<u>4 150</u> 100,0
15.	11	7, 8, 15-17, 27, 40-43	3-7				<u>3 099</u> 70,0	<u>1 325</u> 30,0		<u>4 424</u> 100,0
16.	12	248, 282, 283, 307, 324, 334	4-5				<u>2 906</u> 100,0			<u>2 906</u> 100,0
17.	13	63, 64, 87, 88	4				<u>1 721</u> 100,0			<u>1 721</u> 100,0
18.	14	111-113, 137-142, 168, 169	3-6				<u>3 064</u> 91,7	<u>277</u> 8,3		<u>3 341</u> 100,0
19.	15	252, 286, 310, 327, 337	4-6				<u>2 965</u> 86,1	<u>479</u> 13,9		<u>3 444</u> 100,0
20.	16	75, 76, 98, 122, 146, 147, 168-173, 194, 195, 222-224, 253-255, 288, 313, 328, 339	3-6				<u>7 521</u> 66,0	<u>1 631</u> 14,3	<u>2 245</u> 19,7	<u>11 397</u> 100,0
21.	16A	122, 123	5				<u>479</u> 100,0			<u>479</u> 100,0
22.	16B	173	4					<u>425</u> 100,0		<u>425</u> 100,0
23.	17	256, 257, 290, 315, 330	3-5				<u>2 096</u> 100,0			<u>2 096</u> 100,0

Lp.	Nr dojazdu	Lokalizacja	Szer. (m)	Rodzaj nawierzchni						Razem
				Bitumiczna	Tłuczniowa	Żwirowa	Gruntowa profilowana	Gruntowa ulepszona	Gruntowa naturalna	
				Długość odcinka (m) %						
24.	18	27, 40, 55, 56, 68, 73, 91, 96, 115, 116, 119, 120, 141-143	3-6				<u>5 749</u> 72,4	<u>493</u> 6,2	<u>1 696</u> 21,4	<u>7 938</u> 100,0
25.	19	201, 226, 227-231	3-6			<u>502</u> 22,9	<u>1 490</u> 67,9		<u>201</u> 9,2	<u>2 193</u> 100,0
26.	20*	134, 135, 139, 140, 161-163, 165, 166, 192, 193	3-6				<u>709</u> 19,9		<u>2 862</u> 80,1	<u>3 571</u> 100,0
Razem obr. Bucharzewo Sierakowskie				<u>2 375</u> 1,8	<u>25 676</u> 19,5	<u>11 626</u> 8,9	<u>55 298</u> 42,2	<u>11 885</u> 9,0	<u>9 115</u> 6,9	<u>115 975</u> 88,3
Obr. Sieraków										
27.	21	9-11,15,19, 20-28	4-9				<u>4 332</u> 64,5	<u>2 384</u> 35,5		<u>6 716</u> 100,0
28.	22	52-55, 58, 59, 75, 76	4-10					<u>2 956</u> 100,0		<u>2 956</u> 100,0
29.	23	170, 173-176, 178	5-10				<u>1 865</u> 78,9	<u>498</u> 21,1		<u>2 363</u> 100,0
30	24	114-116, 120, 128	4-6				<u>3 340</u> 100,0			<u>3 340</u> 100,0
Razem obr. Sieraków							<u>9 537</u> 7,3	<u>5 838</u> 4,4		<u>15 375</u> 11,7
Ogółem Nadleśnictwo				<u>2 375</u> 1,8	<u>25 676</u> 19,5	<u>11 626</u> 8,9	<u>64 835</u> 49,5	<u>17 723</u> 13,4	<u>9 115</u> 6,9	<u>131 350</u> 100,0

nr* - Dojazdy lub odcinki dojazdów projektowane do budowy w bieżącym 10-leciu

Planuje się przebudowę następujących dróg:

- ✓ dojazd pożarowy nr 20 - droga leśna w oddz. 161,162,163 leśnictwo Kukułka oraz 192, 165, 166, 139 leśnictwo Czaplinięc;
- ✓ dojazd pożarowy nr 5 - droga leśna w 248, 249, 250, 220, 221, 191 leśnictwo Kukułka, 192 leśnictwo Czaplinięc.

W dniu 04.12.2015 roku w siedzibie Nadleśnictwa Sieraków odbyło się spotkanie przedstawicieli Nadleśnictwa z przedstawicielami BUL i GL Oddziału w Poznaniu - wykonawcą Ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa. Na spotkanie zaproszono przedstawicieli sąsiadujących Nadleśnictw Wronki, Potrzebowice, Międzychód Karwin i Pniewy.

Tematem spotkania była opracowana przez Biuro docelowa sieć drogowa (dojazdy pożarowe i drogi wywozowe) w Nadleśnictwie Sieraków. W spisanej notatce ustalono, że sąsiadujące nadleśnictwa w przyszłości projektując docelowe sieci dróg uwzględnią zaprojektowaną sieć dojazdów pożarowych dla Nadleśnictwa Sieraków i gdzie to możliwe stworzą połączenia z tą siecią.

Szczegółowy opis dróg oraz sposób i zakres przebudowy znajduje się w Ekspertyzie optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej opracowanej dla Nadleśnictwa. Poniżej zestawiono stan nawierzchni i wytyczne na najbliższe 10-lecie dotyczące utrzymania dojazdów pożarowych, w tym dostosowanie parametrów na wysokość i szerokość (pielęgnowanie skrajni).

Tabela 92 Stan nawierzchni dojazdów pożarowych i wytyczne utrzymania

Nr dojazdu	S t a n n a w i e r z c h n i			Suma	W y t y c z n e			
	Dobry	Średni	Zadawalający		Remont bieżący	Utrzymanie bieżące	Suma	W tym piel. skrajni na wys. i szer.
	D ł u g o ś c i o d c i n k ó w (m)							
Obr Bucharzewo Sierakowskie								
01	10 369			10 369		10 369	10 369	
02	6 707		1 056	7 763	1 054	6 709	7 763	1 265
03	7 157			7 157		7 157	7 157	
03A	1 680			1 680		1 680	1 680	
04	280		13 548	13 828		13 828	13 828	3 480
05	222	590	4 728	5 540	2 967	2 573	5 540	5 318
06			1 800	1 800		1 800	1 800	1 306
07			3 986	3 986	1 283	2 703	3 986	3 702
07A			2 281	2 281		2 281	2 281	2 278
07B			574	574		574	574	574
08			5 266	5 266		5 266	5 266	4 085
09			3 546	3 546	304	3 242	3 546	3 546
10	1 636		2 464	4 100	2 463	1 637	4 100	4 100
10A			4 150	4 150		4 150	4 150	4 150
11			4 424	4 424	364	4 060	4 424	3 599
12			2 906	2 906		2 906	2 906	2 906
13			1 721	1 721		1 721	1 721	1 721
14			3 341	3 341	1 719	1 622	3 341	3 341
15			3 444	3 444		3 444	3 444	2 415
16		2 887	8 510	11 397	4 037	7 360	11 397	11 397
16A			479	479		479	479	479
16B			425	425		425	425	425
17			2 096	2 096		2 096	2 096	2 096
18			7 938	7 938	3 652	4 286	7 938	7 425
19		366	1 827	2 193	366	1 827	2 193	2 193
20		392	3 179	3 571	3 571		3 571	3 321
Razem	28 051	4 235	83 689	115 975	21 780	94 195	115 975	75 082
Obr Sieraków								
21		684	6 032	6 716	4 331	2 385	6 716	5 926
22			2 956	2 956		2 956	2 956	2 951
23			2 363	2 363	1 082	1 281	2 363	2 363
24		278	3 062	3 340	2 648	692	3 340	3 100
Razem		962	14 413	15 375	8 061	7 314	15 375	14 340
Ogółem	28 051	5 197	98 102	131 350	29 841	101 509	131 350	89 422

Na terenie Nadleśnictwa sieć dróg publicznych i dróg leśnych wyznaczonych jako dojazdy pożarowe zapewnia dostęp na odległość poniżej 750 m do dowolnego punktu w lesie, zatem spełnia wymogi określone w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22.03.2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego dla lasów I kategorii zagrożenia.

Pozostałe drogi technologiczne i linie podziału powierzchniowego w większości umożliwiają przejazd pojazdów o napędzie terenowym. Nośność mostów i przepustów na wyznaczonych dojazdach pożarowych jest dostosowana do transportu drewna zestawami o dużej ładowności i wynosi od 10 do 12 ton.

Drogi leśne wyznaczone jako dojazdy pożarowe są utrzymane w sposób zapewniający ich przejezdność, oznaczone w terenie numerem dojazdu (na pniu drzewa na początku i końcu dojazdu oraz na newralgicznych skrzyżowaniach). Część wyznaczonych dróg to drogi utwardzone lub ulepszone.

Dojazdy pożarowe podlegają, w razie uszkodzenia, ciągłej bieżącej konserwacji polegającej na punktowej naprawie ubytków, równaniu zniszczonych odcinków, renowacji rowów odwadniających. Prace te wykonywane są na bieżąco, wg pilności naprawy.

Planuje się prace polegające na dostosowaniu parametrów technicznych dojazdów do wymogów określonych w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22.03.2006 roku, w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego oraz w Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Obszarów Leśnych.

W zakres tych prac zaliczono poszerzenie skrajni dojazdów pożarowych. Zakres prac będzie zależał od możliwości finansowych Nadleśnictwa i pozyskanych środków.

2.4.2.3.4. Bazy sprzętu przeciwpożarowego

Na terenie Nadleśnictwa urządzone są dwie bazy sprzętu przeciwpożarowego: przy siedzibie Nadleśnictwa obręb Bucharzewo Sierakowskie, oddz. 273o oraz na terenie leśnictwa Kukułka - przy osadzie Borowy Młyn w oddz. 247-f.

Wyposażenie bazy przy siedzibie Nadleśnictwa:

- 40 szpadli,
- 15 tłumic,
- 10 hydronetek plecakowych,
- 2 pompy pływające,
- 2 pługi do wyorywania pasów,
- 10 gaśnic wodnych,
- przyczepa do montażu dwóch zbiorników do wody o pojemności 1000 litrów każdy,
- 100 l środków pianotwórczych,
- 60 kierunkowskazów „Do pożaru”.

Wyposażenie bazy przy osadzie Borowy Młyn:

- 20 szpadli,
- 5 tłumic,
- 10 hydronetek plecakowych,
- 20 kierunkowskazów „Do pożaru”.

Nadleśnictwo dysponuje samochodem patrolowo-gaśniczym Mitsubishi L-200 ze zbiornikiem wody o pojemności 400 litrów.

Dodatkowo na wypadek pożaru do gaszenia pożaru przystępują wykonawcy usług leśnych na podstawie umów zawartych z Nadleśnictwem. Zobowiązani są do niezwłocznego wzięcia udziału w akcji ratowniczo gaśniczej, zapewniając sprzęt, wskazany w ofercie przetargowej, wraz z jego obsługą, w tym przede wszystkim ciągniki wraz z pługami oraz dwóch pilarzy.

Ilość i rodzaj sprzętu do gaszenia pożarów zgromadzona w bazie spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

2.4.2.3.5. Punkty czerpania wody

Poniżej zamieszcza się wykaz zanumerowanych punktów czerpania wody administrowanych przez Nadleśnictwo, zlokalizowanych na terenie lasów oraz znajdujących się poza lasami w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa a także na terenie sąsiednich nadleśnictw, przystosowanych do poboru wody do gaszenia pożaru lasu.

Tabela 93 Wykaz punktów czerpania wody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Nr pkt	Leśnictwo	Lokalizacja	Rodzaj zbiornika	Pojemność lub wydajność	Możliwość poboru wody
1	Gospódka	7 -b	zbiornik naturalny	125 m ³	motopompa
2	Gospódka	71 -b	zbiornik naturalny	120 m ³	motopompa
3	Czapliniec	119 -f	zbiornik naturalny	165 m ³	motopompa
4	Czapliniec	142 -h	zbiornik naturalny	160 m ³	motopompa
5	Czapliniec	przy 259 -f	Jeziro Barlińskie	bez ograniczeń	motopompa
6	Czapliniec	przy 338 -a	Jeziro Kłosowskie	bez ograniczeń	motopompa
7	Kukułka	163 -c	zbiornik naturalny	800 m ³	samochód
8	Kukułka	108 -k	zbiornik naturalny	160 m ³	motopompa
9	Kukułka	254 -a	staw przy leśniczówce	1 000 m ³	motopompa
10	Kukułka	przy 248 -h	Jez. Borowy Młyn (przy osadzie)	bez ograniczeń	samochód
11	Kukułka	przy 323 -k	staw	1 500 m ³	samochód
12	Lichwin	przy 240 -f	Jeziro Kubek	bez ograniczeń	motopompa
13	Lichwin	przy 179 -a	Jeziro Kubek	bez ograniczeń	motopompa
14	Tuchola	28 -f	Jeziro Grzebietko	bez ograniczeń	motopompa
15	Ławica	101 -z	Jeziro Ławickie	bez ograniczeń	samochód
16	Ławica	62 -n	Jeziro Putnik	bez ograniczeń	motopompa
17	Ławica	przy 72	Jeziro Wielkie (wioska Góra)	bez ograniczeń	motopompa
18	Ławica	69 -f	Jeziro Jaroszewskie	bez ograniczeń	motopompa
19	Stary Młyn	przy 185 -g	zakład produkcyjny	500 m ³	samochód
20	Stary Młyn	130 -a	przy osadzie leśnej	1 000 m ³	motopompa
21	Stary Młyn	przy wsi Chrzypsko M.	Jeziro Chrzypskie	bez ograniczeń	samochód
22	Prusim	215 -g	Przy leśniczówce- staw	300 m ³	motopompa
23	Prusim	przy 157 (wieś Mościejewo)	Staw	5 000 m ³	samochód
24	Prusim	94 -a	Jeziro Śremskie	bez ograniczeń	samochód
25	Prusim	przy 91 -r	Jeziro Małe	bez ograniczeń	motopompa

Docelowo wszystkie punkty czerpania wody w Nadleśnictwie będą dostosowane do poboru wody każdym sprzętem pożarniczym.

Tabela 94 Wykaz punktów czerpania wody w sąsiednich nadleśnictwach

Lp.	Nazwa Nadleśnictwa	Miejsce lokalizacji	Dojazd do punktu	Rodzaj zbiorników i pojemność	Możliwość poboru wody
1.	Międzychód	Leśnictwo Kamień – oddz. 280-d punkt nr 7	Około 3 km od granicy z Nadleśnictwem – wjazd z dojazdu nr 3 "trans puszczańskiej"	Zbiornik sztuczny - 200m ³	motopompa
2.		Leśnictwo Kamień oddz. 283-d – w okolicy osady Radusz – punkt nr 8	Zjazd z drogi "trans puszczańskiej" w kierunku SE ok. 200m (dojazd nr 12)	Zbiornik metalowy - 50m ³	motopompa
3.	Karwin	Leśnictwo Odyniec – oddz. 557-a – przy osadzie Lipówka	Dojazdem nr 4 – Sieraków – Marzenin „Drezdeńską” – około 300m od granicy skręcić w lewo i dalej 300 m do punktu.	Zbiornik sztuczny – otwarty	motopompa
4.		Leśnictwo Odyniec – oddz. 650-a	Niecałe 2,5 km od granicy	Zbiornik sztuczny- otwarty	motopompa
5.	Potrzebowice	Leśnictwo Kwiejce – oddz. 540-I punkt nr 56	Przed leśniczówką Gospódka skręcić w prawo na Kwiejce Nowe, a następnie do Kwiejc - od granicy około 3 km.	Zbiornik naturalny	motopompa
6.		Leśnictwo Kwiejce – oddz.490-n punkt nr 12	Przy drodze asfaltowej z Kwiejc do Kwiejc Nowych dojazd. N-ctwa Potrzebowice nr 41	Staw hodowlany	samochód
7.		Leśnictwo Przecznik - oddz.607-f punkt nr 57	Przy drodze asfaltowej z Kwiejc Nowych do Piłki dojazd N-ctwa Potrzebowice nr 31	Zbiornik naturalny	samochód
8.		Leśnictwo Przecznik - oddz.664-a punkt nr 27	Dojazdem pożarowym nr 3 w kierunku osady Szostaki, następnie dojazdem nr 33 N-ctwa Potrzebowice w kierunku północnym	Zbiornik metalowy - 50m ³	samochód
9.		Osada leśna - Szostaki - Leśnictwo Przecznik oddz. 669-d punkt nr 13	Drogą nr 133 „Szostacką” – 200 m od granicy skręcić w lewo, 500 m, powtórnie w lewo i 500 m do osady. Łącznie od granicy około 1200 m.	Zbiornik metalowy - 50m ³	samochód
10.		Leśnictwo Przecznik - oddz.665-d punkt nr 14	Dojazd droga gruntowa wojewódzka nr 133 Sieraków- Borzycko Młyn	Zbiornik naturalny	motopompa
11.	Wronki	Leśnictwo Pustelnia oddz. 593-a punkt nr 16	Dojazd z drogi asfaltowej Sieraków – Chojno – 2,2 km od granicy zjazd w prawo w drogę leśną do osady Samita i dalej około 1,4 km Lub Dojazd z drogi gruntowej Sieraków – Bukowce – Chojno, przy „Chacie Zbójców” zjazd w lewo po 0,7 km skręt ponownie w lewo – cały czas wzdłuż linii telefonicznej – całość około 2,2 km od „Chaty zbójców”.	Staw rybny	samochód
12.		Leśnictwo Pustelnia oddz. 513-a - punkt nr 14	Usytuowany przy drodze asfaltowej Sieraków – Chojno około 3 km od granicy z Nadleśnictwem	Jeziro Głuchowiec	motopompa
13.		Leśnictwo Pustelnia oddz. 649-o - punkt nr 15	Dojazd drogą gruntową Chojno – Sieraków – około 500 m od granicy skręt w lewo przy figurze, łącznie 800 m od granicy.	Struga	samochód
14.	Pniewy	Leśnictwo Lubosz	W miejscowości Lubosz	Staw	motopompa
15.		Leśnictwo Wituchowo	Przy drodze Pólko- Wituchowo	Staw	motopompa
16.		Leśnictwo Wituchowo	Przy drodze do Chudobczyc	Jeziro Lubosz Wielki	motopompa
17.		Leśnictwo Urbanówko	miejscowości Mechnacz	Staw	motopompa

Na mapie ochrony przeciwpożarowej naniesiono hydranty jako niezbędne dla zapewnienia wymaganej przepisami liczby ujęć wody dla celów gaśniczych. Dla tych hydrantów Nadleśnictwo

uzyska od właścicieli sieci wodociągowej protokoły kontroli wydajności i ciśnienia do corocznych uzgodnień „Sposobu postępowania na wypadek pożaru”.

Punkty czerpania wody zapewniają dostęp do wody dla celów gaśniczych w promieniu do 3 km od dowolnego punktu w lesie.

Wszystkie punkty czerpania wody na gruntach Nadleśnictwa oznaczone są w terenie tablicami oraz dojazd do nich wskazują tablice kierunkowe.

Przystosowanie do celów przeciwpożarowych istniejących zasobów wodnych na terenie Nadleśnictwa jest zgodne z normami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

2.4.2.3.6. Sieć pasów przeciwpożarowych

Przy uczęszczanych drogach publicznych o nawierzchni utwardzonej, w drzewostanach do 30 lat Nadleśnictwo utrzymuje pasy przeciwpożarowe typu „A”. Pasy typu „B” są zakładane przy leśnych miejscach postoju pojazdów, oraz przy miejscach odpoczynku. W części drzewostanów przedrębnych wzdłuż uczęszczanych dróg zaprojektowano zabudowę biologiczną drzewostanów sosnowych, planując wprowadzenie podsadzeń produkcyjnych gatunkami liściastymi.

Szlaki kolejowe przebiegające przez teren Nadleśnictwa, od kilku lat nieczynne, nie wymagają zabezpieczenia pasami przeciwpożarowymi.

Sieć i typ pasów przeciwpożarowych Nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405) w I kategorii zagrożenia pożarowego.

2.4.2.4. Ogólna ocena środków technicznych

Poniżej zestawiono przeprowadzoną ocenę zabezpieczonych i dostosowanych przez Nadleśnictwo środków technicznych do wyliczonej **I kategorii** zagrożenia pożarowego lasów.

Ocena dostępności terenów leśnych

Dla kompleksów leśnych nie przekraczających powierzchni 300 ha, nie wymaga się określenia zasad organizacyjno-technicznych przygotowania tych obszarów do gaszenia pożarów (*Rozporządzenie Ministra Spraw wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. rozdział 9 p.2*).

Sieć dróg publicznych i drogi leśne wyznaczone jako dojazdy pożarowe zapewniają dostęp na odległość poniżej 750 m do każdego punktu w lesie, zatem spełnione są wymogi określone w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22.03.2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego.

Aby spełnić wymogi określone w Rozporządzeniu dotyczące parametrów technicznych dróg leśnych wyznaczonych jako dojazdy pożarowe należy w najbliższym 10-leciu wykonać zaprojektowane poszerzenie skrajni dróg pożarowych do 6 m.

Sieć stałej obserwacji naziemnej.

Sieć obserwacyjna Nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

Ocena zaopatrzenia w wodę.

Przystosowanie do celów przeciwpożarowych istniejących zasobów wodnych na terenie Nadleśnictwa jest zgodne z normami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów. Wyznaczone punkty czerpania wody zapewniają dostęp do wody dla celów gaśniczych w promieniu 3 km od dowolnego punktu w lesie.

Bazy sprzętu przeciwpożarowego.

Ilość i rodzaj sprzętu do gaszenia pożarów, zgromadzona w bazach spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

Sieć pasów przeciwpożarowych.

Sieć i typ pasów przeciwpożarowych Nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

2.4.2.5. Siedziby straży pożarnych i współpraca Nadleśnictwa ze strażą

Lasy Nadleśnictwa leżą w obszarze działania Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej w Szamotułach i w Międzychodzie – podległych Komendzie Wojewódzkiej PSP w Poznaniu.

Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Międzychodzie

tel. (95) 74-820-74,

tel. (95) 74-825-55

Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Szamotułach

tel. (61) 22-207-00

tel. (61) 22-207-10 po godzinie 15:30

Alarmowe: 112, 998

Granice obszarów działania zostały wniesione na mapę ochrony przeciwpożarowej.

Z ogólnej powierzchni 33 719 ha (337,19 km²) terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa poszczególne komendy obejmują:

Tabela 95 Zestawienie zasięgów działania KP PSP

Komenda	Zasięg działania	Powierzchnia w ha			
		Ogólna zasięgu działania	%	Gruntów Nadleśnictwa Lasów Nadleśnictwa	%
KP PSP w Międzzychodzie	powiat międzzychodzki	32 379	96	$\frac{13\ 897}{13\ 553}$	$\frac{98}{98}$
KP PSP W Szamotułach	powiat szamotulski	1 340	4	$\frac{250}{237}$	$\frac{2}{2}$
Ogółem	x	33 719	100	$\frac{14\ 147}{13\ 790}$	$\frac{100}{100}$

Zasadniczą rolę w zabezpieczeniu przeciwpożarowym lasów Nadleśnictwa spełniają:

- środki własne: zgromadzony w bazach sprzęt przeciwpożarowy, który pod względem jakościowym i ilościowym, spełnia wymogi przewidziane w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r.,
- Jednostki Ratowniczo-Gaśnicze PSP,
- Ochotnicze Straże Pożarne włączone do KSRG (zestawienie poniżej),
- Ochotnicze Straże Pożarne poza KSRG wyposażone w samochody gaśnicze (zestawienie poniżej).

Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Międzzychodzie dysponuje do gaszenia pożarów następujące jednostki:

- ✓ Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza Międzzychód,
- ✓ OSP Sieraków S-5 (KSRG),
- ✓ OSP Chorzępowo S-1 (KSRG),
- ✓ OSP Chrzypsko Wielkie S-3 (KSRG),
- ✓ OSP Kaczlin S-2,
- ✓ OSP Lutom S-1,
- ✓ OSP Grobia S-1,
- ✓ OSP Tuchola S-1,
- ✓ OSP Lutomek S-1,
- ✓ OSP Izdebno S-1
- ✓ OSP Góra S-1,
- ✓ OSP Kwilcz S-2 (KSRG),
- ✓ OSP Lubosz S-2 (KSRG),
- ✓ OSP Kurnatowice S-2 (KSRG).

Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Szamotułach dysponuje do gaszenia pożarów następujące jednostki:

- ✓ JRG PSP w Szamotułach S-4,
- ✓ OSP Ostroróg (KSRG) S-2,
- ✓ OSP Pniewy (KSRG) S-3,
- ✓ OSP Nojewo S-1,
- ✓ OSP Zajączkowo S-1,
- ✓ OSP Lubocześnica S-1,
- ✓ OSP Kłodzisko S-1 ,
- ✓ OSP Binino S-1.

Ilość jednostek zadysponowanych w pierwszym rzucie będzie zależna od charakteru i rozmiaru zdarzenia.

Nadleśnictwo corocznie uzgadnia z Komendami Powiatowymi PSP „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”.

2.4.2.6. Wytyczne na lata 2016-2025

W celu poprawy zabezpieczenia lasów przed pożarami, zgodnie z wymogami Rozporządzenia MŚ z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, w bieżącym dziesięcioleciu należy:

- na bieżąco sprawdzać stan punktów czerpania wody i innych urządzeń umożliwiających pobór wody,
- dostosować wszystkie punkty czerpania wody do poboru wody dowolnym sprzętem pożarniczym,
- utrzymywać w stałej sprawności drogi dojazdowe do punktów czerpania wody i place manewrowe przy nich,
- utrzymywać drogi leśne wyznaczone jako dojazdy pożarowe w stanie zapewniającym ich przejezdność,
- dostosowywać wyznaczone dojazdy do parametrów technicznych zawartych w rozporządzeniu,
- utrzymywać w sprawności pasy przeciwpożarowe,
- w przypadku wznowienia ruchu na liniach kolejowych, kontrolować wykonanie i utrzymanie pasów przeciwpożarowych wzdłuż torów przez właścicieli torowiska,
- uzupełniać na bieżąco brakujące tablice ostrzegawcze i informacyjne,
- przy zakładaniu upraw na siedliskach borowych wzdłuż uczęszczanych dróg należy w możliwie szerokim zakresie wprowadzać zabudowę biologiczną gatunkami liściastymi,

- wnioskować od zarządców dróg publicznych o utrzymywanie dróg niezbędnych do dojazdu jednostek ratowniczych i potrzebnego sprzętu do miejsca pożaru w stanie zapewniającym ich przejezdność,
- w ramach edukacji ekologicznej prowadzić wśród dzieci i młodzieży w szkołach a dla dorosłych na zebraniach wiejskich, akcje uświadamiające o zagrożeniu pożarowym lasu,
- na tablicach ogłoszeń w miejscowościach sąsiadujących z lasami wywieszać plakaty ostrzegające o groźbie powstawania pożarów leśnych.

2.4.2.7. Mapa ochrony przeciwpożarowej

Mapę ochrony przeciwpożarowej zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu sporządzono na mapie sytuacyjnej w skali 1:50 000, na której oznaczono:

- bazy sprzętu przeciwpożarowego,
- punkty obserwacyjne,
- siedziby JRG PSP,
- siedziby jednostek OSP,
- punkt alarmowo-dyspozycyjny,
- punkty telefoniczne w osadach leśnych,
- miejsce lokalizacji radiotelefonu bazowego,
- punkty czerpania wody i drogi dojazdowe,
- hydranty,
- drogi publiczne przejezdne dla ciężkiego sprzętu pożarniczego,
- dojazdy pożarowe,
- przejazdy przez tory kolejowe,
- powierzchnie leśne o wyjątkowej palności faktycznej i potencjalnej,
- siatkę współrzędnych geograficznych,
- miejsca postoju pojazdów, miejsca palenia ognisk, miejsca wypoczynku,
- granice zasięgu działania Komend Powiatowych PSP.

2.5. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu i gospodarki łowieckiej

2.5.1. Użytkowanie uboczne

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu nie projektuje się pozyskania żywicy, karpiny przemysłowej i kory garbarskiej.

Choinki i stroisz pozyskiwać będzie się z istniejącej plantacji choinek w obrębie Sieraków w leśnictwie Tuchola (oddz. 4 k, l) oraz z cięć pielęgnacyjnych w zależności od potrzeb..

2.5.2. Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo nadzoruje gospodarkę łowiecką w 5 obwodach dzierzawionych przez 5 kół łowieckich. Nadzór nad sześcioma obwodami prowadzą sąsiednie nadleśnictwa.

Teren Nadleśnictwa wchodzi w skład dwóch rejonów hodowlanych:

- VII Rejon Hodowlany „Puszcza Notecka” – obwody nr 138,139,
- III Rejon Hodowlany „Pniewy” – obwody nr 141,142,143.

Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich, wyników oceny liczebności zwierzyny na 10.03.2015 r. oraz docelowy stan na 31.03.2017 r. przedstawiono w poniższej tabeli:

Tabela 96 Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich i liczebności zwierzyny

Nr obwodu	Nr koła łowieckiego nazwa i siedziba	Pow. obwodu [ha]	Pow. leśna [ha]	Stan zwierzyny na 10.03.2013 docelowy stan na 31.03.2017				
				łośie	jelenie	daniele	sarny	dziki
1	2	3	4	5	6	7	8	9
138	16 RATUSZ Warszawa	2 721	2 542	$\frac{0}{0}$	$\frac{61}{72}$	$\frac{0}{0}$	$\frac{44}{72}$	$\frac{34}{35}$
139	14 LEŚNIK Poznań	9 989	8 679	$\frac{0}{0}$	$\frac{145}{179}$	$\frac{31}{149}$	$\frac{203}{299}$	$\frac{102}{80}$
141	45 BAŻANT Chrzypsko Wielkie	6 187	1 313	$\frac{0}{0}$	$\frac{37}{37}$	$\frac{15}{43}$	$\frac{285}{305}$	$\frac{60}{73}$
142	44 DANIEL Sieraków	5 680	1 528	$\frac{0}{0}$	$\frac{115}{55}$	$\frac{62}{74}$	$\frac{280}{282}$	$\frac{85}{55}$
143	43 SŁONKA Kwilcz	7 118	2 164	$\frac{0}{0}$	$\frac{59}{53}$	$\frac{15}{0}$	$\frac{280}{334}$	$\frac{80}{81}$
Razem		31 695	16 226	$\frac{0}{0}$	$\frac{417}{396}$	$\frac{123}{266}$	$\frac{1 092}{1 292}$	$\frac{361}{324}$

Dla Nadleśnictwa jest opracowana mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej, na której naniesione są między innymi: granice obwodów łowieckich, obszary leśne, na których stwierdzono występowanie szkód od zwierzyny, poletka łowieckie.

Liczbę i powierzchnię poletek łowieckich przedstawia poniższa tabela:

Tabela 97 Liczba i powierzchnia poletek łowieckich

Obręb	Na gruncie leśnym		Na gruncie nieleśnym		Nie stanowiące wydzieleń		Razem	
	szt.	ha	szt.	ha	szt.	ha	szt.	ha
Bucharzewo S.	-	-	5	3,62	-	-	5	3,62
Sieraków	1	0,62	1	0,76	-	-	2	1,38
Nadleśnictwo	1	0,62	6	4,38	-	-	7	5,00

Powierzchnia poletek w ocenie Nadleśnictwa jest wystarczająca.

Do zadań Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej będzie należała współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywanie ścisłej inwentaryzacji zwierzyny,
- poprawianie warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biotopie, ochrona ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej poprzez zapewnienie odpowiedniej ilości poletek łowieckich, wprowadzanie do drzewostanów gatunków drzew i krzewów takich jak: kasztanowiec, buk, wierzby oraz dzikie drzewa i krzewy owocowe.

2.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

2.6.1. Potrzeby w zakresie budownictwa i remontu dróg

Prace z zakresu budownictwa ogólnego, budownictwa drogowego i melioracji, realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa.

W zakresie budownictwa ogólnego:

W planach inwestycyjnych na lata 2016 – 2025 Nadleśnictwo zamierza wykonać następujące zadania inwestycyjne:

- budowa dwóch wiat do przechowywania drewna, przy leśniczówce Czapliniec i przy leśniczówce Prusim,
- budowa dwóch garaży, przy leśniczówce Czapliniec i przy leśniczówce Prusim,
- wymiana dachu w biurowcu Nadleśnictwa,
- przebudowa leśniczówki Kukułka,
- adaptacja pomieszczenia w budynku gospodarczym na Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny,
- podniesienie efektywności energetycznej budynków poprzez wymianę oświetlenia na energooszczędne w budynkach położonych w siedzibie Nadleśnictwa w Bucharzewie, montaż pompy ciepła w siedzibie Nadleśnictwa w Bucharzewie, montaż kolektorów słonecznych w osadach służbowych.

W ramach posiadanych środków będą również wykonywane naprawy bieżące i konserwacje w zależności od pilności naprawy.

W zakresie budownictwa drogowego:

Nadleśnictwo planuje w bieżącym 10-leciu inwestycje drogowe na drogach leśnych oraz drogach, które w planie ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa są dojazdami pożarowymi. Drogi te będą wykorzystywane również jako drogi transportowe do wywozu drewna.

Planuje się przebudowę następujących dróg:

dojazd pożarowy nr 20 - droga leśna w oddz. 161,162,163 leśnictwo Kukułka oraz 192, 165, 166, 139 leśnictwo Czapliniec;

dojazd pożarowy nr 5 - droga leśna w 248, 249, 250, 220, 221, 191 leśnictwo Kukułka, 192 leśnictwo Czapliniec.

Na dojazdach pożarowych i drogach wywozowych będą wykonywane naprawy bieżące i konserwacje według potrzeb i w ramach posiadanych środków.

Biuro opracowało dla Nadleśnictwa ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej.

2.6.2. Potrzeby w zakresie melioracji wodnych

W zakresie melioracji wodnych Nadleśnictwo wykonywać będzie we własnym zakresie tylko pilne i awaryjne prace konserwacyjne urządzeń melioracyjnych; rowów, przepustów oraz obiektów małej retencji wykonanych w 2010 roku w ramach „Programu małej retencji nizinnej”. Prace te planuje się w pierwszej kolejności w terenach nadmiernie uwilgotnionych.

Nadleśnictwo uczestniczy w projekcie pn. „Woda w LKP Puszcza Notecka” mającym na celu zinventaryzowanie obiektów retencyjnych i poprawę stosunków wodnych na terenie LKP Puszcza Notecka.

2.6.3. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej

W ostatnich latach masowy rozwój różnych form turystyki kieruje zainteresowanie społeczne właśnie na lasy. Udostępnienie lasów na tego rodzaju zapotrzebowanie społeczne staje się jedną z ważniejszych powinności leśników.

Obszar terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa charakteryzuje się dobrymi walorami przyrodniczymi, krajobrazowymi, turystycznymi i dydaktycznymi. Jednocześnie, ze względu na rosnącą atrakcyjność turystyczną i rekreacyjną, lasy poddawane są okresowej, silnej antropopresji. Uprawianie turystyki i wypoczynku na obszarach leśnych, a w szczególności na obszarach gdzie

występują atrakcyjne dla turystów walory przyrody, wymaga stworzenia odpowiedniej infrastruktury technicznej do ich uprawiania, aby minimalizować jej wpływ na przyrodę.

Dla celów turystyki zmotoryzowanej Nadleśnictwo wyznaczyło 21 miejsc postojów pojazdów, a także wyznaczyło 2 miejsca biwakowania.

Przez grunty Nadleśnictwa zostały wytyczone i oznakowane szlaki turystyczne: ścieżki rowerowe, piesze, konne oraz ścieżki dydaktyczne i szlaki kajakowe.

Tematykę szeroko pojętej turystyki i wypoczynku na gruntach Nadleśnictwa i w jego zasięgu terytorialnym opisano w Programie Ochrony Przyrody.

Szczegółowy przebieg szlaków i lokalizacja obiektów turystycznych zostały zamieszczone na mapie sytuacyjno-przeładowej walorów przyrodniczo-kulturowych dla Nadleśnictwa.

D. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Sieraków jest częścią "Planu urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sieraków", sporządzonego na okres od 1.01.2016 r. do 31.12.2025 r.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Sieraków został sporządzony w celu:

- zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów Nadleśnictwa oraz całego zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa,
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

Program Ochrony Przyrody zaktualizowano na podstawie „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie” z 1996r. i „Instrukcji urządzenia lasu” z 2011 r.

Program Ochrony Przyrody na okres 1.01.2016-31.12.2025 r. sporządzony został jako oddzielny tom, do którego załączona jest mapa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:50 000.

E. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

1. OKREŚLENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU

Orientacyjną spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa obliczono wg §123 instrukcji urządzania lasu na podstawie wzoru:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

V_p – suma miąższości grubizny na początku okresu, na powierzchni zalesionej,

Z_v – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzania lasu,

U - suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania.

$$V_k = V_p - 3\,771\,994 \text{ m}^3 \text{ brutto} + Z_v - 721\,550 \text{ m}^3 \text{ brutto} - U - 973\,271 \text{ m}^3 \text{ brutto} = 3\,520\,273 \text{ m}^3 \text{ brutto}$$

Stan zasobów drzewnych przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2025 r. obliczony wg spodziewanego przyrostu tablicowego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 3 520 273 m³ brutto. Przewiduje się zmniejszenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 251 721 m³ brutto.

Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny drzewostanów wyniósł 975 978 m³ brutto.

Zgodnie z ustaleniami NTG do prognozowanego stanu zasobów drzewnych na koniec bieżącego okresu przyjęto wartości z uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu użytecznego w wysokości 975 978 m³ brutto.

$$V_k = V_p - 3\,771\,994 \text{ m}^3 \text{ brutto} + Z_v - 975\,978 \text{ m}^3 \text{ brutto} - U - 973\,271 \text{ m}^3 \text{ brutto} = 3\,774\,701 \text{ m}^3 \text{ brutto}$$

Stan zasobów drzewnych przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2025 r. obliczony według spodziewanego przyrostu bieżącego użytecznego i po uwzględnieniu planów wyniesie 3 774 701 m³ brutto. Przewiduje się zatem zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 2 707 m³ brutto.

Obliczona na podstawie uzyskanego przyrostu użytecznego przeciętna zasobność w Nadleśnictwie nie zmieni się i wyniesie 284 m³/ha.

F. OMÓWIENIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

1. PRACE PRZYGOTOWAWCZE

Dane z zakresu ewidencji gruntów pozostających w zarządzie Nadleśnictwa ewidencjonowane w formie elektronicznej w bazie SILP, Nadleśnictwo przekazało na potrzeby planu urządzenia w drodze importu z bazy do oprogramowania „Taksator”.

Pozostałe dokumenty dotyczące stanu ewidencyjnego, które nie zostały wprowadzone do bazy SILP, przekazane zostały w formie kopii dokumentów analogowych (kserokopie map i rejestrów) według stanu na 1 stycznia roku obowiązywania nowego planu urządzenia lasu. Dodatkowo Nadleśnictwo pozyskało z Powiatowych Ośrodków Geodezyjnych i Kartograficznych formę elektroniczną w celu sprawdzenia zgodności danych ewidencyjnych gruntów Nadleśnictwa z państwowym zasobem geodezyjnym i kartograficznym.

Wszystkie grunty Skarbu Państwa znajdujące się w zarządzie Nadleśnictwa zostały ujęte w planie ul. zgodnie z otrzymanymi danymi wg stanu na 01.01.2016 r. dotyczącymi: rodzaju użytku, kategorii użytkowania, powierzchni użytków, działek ewidencyjnych, oddziałów, obrębów ewidencyjnych, gmin, powiatów, województwa, obrębu leśnego i Nadleśnictwa.

Podkład mapowy składa się obecnie z 51 arkuszy map gospodarczych w skali 1:5 000, obręb Bucharzewo Sierakowskie – 22 arkusze, obręb Sieraków – 29 arkuszy.

Stwierdzone podczas taksacji rozbieżności stanu na gruncie z danymi ewidencyjnymi zostały zgłoszone Nadleśnictwu w wykazie rozbieżności. Nadleśniczy podjął decyzję o formie ujęcia tych gruntów w planie urządzenia lasu.

Nadleśniczy Decyzją 13/2015 z dnia 05 października 2015 roku zdecydował co następuje:

1) W Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sieraków na okres 01.01.2016 - 31.12.2025 przyjąć do opisu taksacyjnego wszystkie rozbieżności zgodnie ze stanem faktycznym (na gruncie) ustalonym w trakcie taksacji

2) Rozbieżności konturów i powierzchni działek ewidencyjnych przyjąć wg uzgodnień (notatka z wykazem) z przedstawicielem Starostwa Powiatowego w Międzychodzie, Geodety świadczącego usługi dla Nadleśnictwa Sieraków oraz przedstawicielami RDLP w Poznaniu, BUL i GL Oddział w Poznaniu i Nadleśnictwa Sieraków z dnia 23 marca 2015 r.

3) Przedstawione rozbieżności należy zlecić do likwidacji uprawnionej osobie i zakończyć w możliwym najkrótszym terminie, jednak najpóźniej do końca 2017 r.

Zgodnie z postanowieniem Narady Techniczno-Gospodarczej wykaz rozbieżności został zamieszczony w elaboracie jako załącznik nr 14.

Typy siedliskowe lasu, podtyp i gatunek gleby zostały wprowadzone do opisu taksacyjnego w oparciu o opracowanie glebowo-siedliskowe według stanu na 01.01.2005 roku, które wykonało BUL i GL Oddział w Poznaniu.

W przypadku wystąpienia w danym wyłączeniu fragmentów siedlisk nie kwalifikujących się z powodu za małej powierzchni do wyłączenia, typ siedliskowy przyjęto z dominującego, a pozostałe występujące typy siedliskowe wymieniono, jako występujące fragmentami na końcu opisu siedliska i drzewostanu (w bazie taksatora w bloku info).

Na podstawie umowy zawartej z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Poznaniu Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu wykonało opracowanie fitosocjologiczne dla wszystkich gruntów Nadleśnictwa, w ramach którego wykonano też inwentaryzację siedlisk przyrodniczych.

2. WŁAŚCIWE PRACE URZĄDZENIOWE

Prace urządzeniowe zostały wykonane zgodnie z:

- Ustawą o lasach z 28.09.1991 r., z późniejszymi zmianami,
- „Instrukcją sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa” stanowiącą załącznik do zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21.11.2011 r. ,
- Zasadami hodowli lasu z 2012 roku.

2.1. Rozmiar prac terenowych

Ogólna powierzchnia gruntów objęta taksacją wyniosła 14 147,64 ha.

Tabela 98 Rozmiar prac terenowych

Obręb	Rozmiar wykonanych prac urządzeniowych			
	Taksacja (ha)	Liczba oddziałów	Liczba wydzieleń	Liczba wydzieleń nieliter.
1	2	3	5	6
Bucharzewo Sierakowskie	8 892,31	341	2 238	1 923
Sieraków	5 255,33	217	2 117	895
Nadleśnictwo	14 147,64	558	4 355	2 818

Na potrzeby sporządzenia planu urządzenia lasu korzystano z dostarczonej przez RDLP orofotomapy obejmującej grunty terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa. Z ortofotomap zarówno w formie elektronicznej jak i drukowanej korzystano na etapach prac przygotowawczych, terenowych i kameralnych. Na potrzeby prac terenowych zostały sporządzone wydruki pojedynczych oddziałów w formacie A4 - jako podkład do sporządzania szkiców terenowych oraz aktualizowania granic wydzieleń i innych szczegółów taksacyjnych. Stwierdzone rozbieżności w położeniu działek ewidencyjnych, oddziałów, użytków, szczegółów liniowych oraz innych szczegółów zgłoszono Nadleśniczemu.

2.2. Stosowane metody inwentaryzacji zasobów drzewnych i pomiaru wyłączeń

Zgodnie z wytycznymi Komisji Założeń Planu inwentaryzację zasobów drzewnych wykonano statystyczną metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz zasady wyrównywania miąższości oszacowanej w poszczególnych drzewostanach do miąższości obliczonej na podstawie pomiarów na kołowych powierzchniach próbnych losowych.

Założono w Nadleśnictwie 1 285 sztuk kołowych powierzchni próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator”, w poszczególnych obrębach: Bucharzewo Sierakowskie 546, Sieraków 739. Zgodnie ustaleniami KZP podczas inwentaryzacji zasobów drzewnych na powierzchniach próbnych dokonano pomiarów drewna martwego. Wyniki pomiaru zamieszczono w tabeli

„zestawienie miąższości drewna martwego w poszczególnych typach siedliskowych lasu” w punkcie A.5.5.

Uzupełniający pomiar wyłączeń wykonano za pomocą ciągów busolowych lub urządzeń GPS. Pomiar szerokości pasów zrębowych o prostych ścianach wykonywano taśmą domiarową lub dalmierzem. W pracach kameralnych wykorzystując ortofotomapę wnoszono warstwy obiektów podstawowych i innych szczegółów w warstwach standardu LMN Nadleśnictwa.

2.3. Terminy rozpoczęcia i zakończenia prac terenowych i kameralnych

Posiedzenie Komisji Założeń Planu odbyło się w dniu 07.11.2013 r.

Terenowe prace taksacyjne zostały przeprowadzone w okresie od sierpnia do grudnia 2014 r. Opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielienia uzgodniono z leśniczymi, przy udziale Nadleśniczego i kadry inżynieryjno technicznej Nadleśnictwa w siedzibie Nadleśnictwa w listopadzie i grudniu 2014 roku.

Odbiór terenowych prac urzędzeniowych dokonany został przez Komisję odbioru robót w dniach 23, 24 kwietnia i 12 maja 2015 roku. Komisja stwierdziła zgodność wykonywanych prac z ww. podstawami oraz zakwalifikowała je do dalszego opracowania. Wszystkie zalecenia i uwagi Komisji zawarte w protokołach zostały uwzględnione.

W dniu 16.06.2015 roku do kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych wylosowano obręb Sieraków. Liczba powierzchni próbnych wylosowanych do kontroli wyniosła 37 (5% wszystkich powierzchni kołowych w obrębie). Ustalony interwał liczbowy losowania wynosił 20, zaczynając od nr 9 powierzchni próbnej.

Komisja do kontroli i odbioru prac urzędzeniowych przeprowadziła test pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych w dniach 18, 19, 24 i 30 czerwca 2015 roku.

Po obliczeniu pola powierzchni przekroju pierśnicowego, oddzielnie dla każdej kontrolowanej powierzchni ustalono wyniki kontroli: liczba błędów grubych: 0, bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,173, bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,052.

Komisja podjęła decyzję o przyjęciu całości pomiarów w Nadleśnictwie, gdyż zgodnie z § 62 ust. 1 Instrukcji Urządzania Lasu liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2.

Protokół z przeprowadzonego testu kontroli przedstawia załącznik nr 13.

Prace kameralne rozpoczęto w grudniu 2014 r., zakończono w marcu 2016 r.

Narada Techniczno - Gospodarcza odbyła się w dniu 17 grudnia 2015 r.

2.4. Wykonawcy prac urządzeniowych

Prace terenowe i kameralne wykonała pracownia urządzeniowa w składzie:

mgr inż. Eugeniusz Jakubowski	- taksator specjalista	- kierownik pracowni ul
tech. Maciej Ruszkowski	- starszy taksator	
mgr inż. Karina Ostrowska-Gruszczewska	- starszy taksator	
inż. Mariusz Majewski	- starszy taksator	
mgr inż. Andrzej Rykaluk	- taksator specjalista	
tech. Jarosław Majchrzak	- starszy taksator	
mgr inż. Łukasz Magda	- asystent taksatora	
mgr inż. Karolina Bawtro	- taksator	
mgr inż. Hubert Krysztofiak	- taksator specjalista	

Prace introligatorskie wykonał tech. Marek Kluczewski.

Wykonanie prac informatycznych nadzorował technolog Oddziału mgr inż. Grzegorz Kwiatkowski.

Nadzór nad całością prac urządzeniowych sprawował zastępca dyrektora Oddziału mgr inż. Piotr Kubala.

3. ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa obejmuje następujące części składowe:

- Opis ogólny lasów Nadleśnictwa (elaborat),
- Program ochrony przyrody,
- Opisy taksacyjne według obrębów dla Nadleśnictwa i RDLP,
- Wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego oraz zadań z zakresu hodowli lasu z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO oraz z wykazami drzewostanów, w których nie projektuje się cięć pielęgnacyjnych dla obrębów,
- Operaty dla leśniczych zawierające opis taksacyjny, wykazy zadań gospodarczych z użytkowania i hodowli lasu, wykaz drzewostanów do przebudowy, wykaz KO i KDO, wykaz drzewostanów w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębego, wyciągi z prognozy oddziaływania p.u.l na środowisko,
- Materiały kartograficzne opracowane numerycznie w skalach:

1:5 000 - mapy gospodarcze - wydruki w formacie A1:

- ✓ matryca jeden komplet dla Nadleśnictwa,
- ✓ z naniesionymi cięciami rębnymi – dwa komplety (dla Nadleśnictwa i RDLP),

1:10 000 - mapy gospodarczo-przeładowe leśnictw:

- ✓ projektowanych cięć rębnych z naniesionym zasięgiem siedlisk przyrodniczych,
- ✓ drzewostanów,
- ✓ walorów przyrodniczo-kulturowych,

1:20 000 - mapy przeładowe dla obrębów:

- ✓ drzewostanów,
- ✓ siedlisk,
- ✓ projektowanych cięć rębnych
- ✓ ochrony lasu,
- ✓ gospodarki łowieckiej,
- ✓ nasiennictwa i selekcji,
- ✓ podziału na arkusze map gospodarczych,
- ✓ sieci dróg, cieków i urządzeń melioracji wodnych,
- ✓ obszarów chronionych i funkcji lasu (do prognozy).

1:50 000 – mapa sytuacyjna:

- ✓ obszaru terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa i podziału administracyjnego,
- ✓ funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego,
- ✓ ochrony przeciwpożarowej,
- ✓ walorów przyrodniczo-kulturowych.

Mapa ścienna ochrony przeciwpożarowej do PAD.

BUL i GL przekazało RDLP i Nadleśnictwu podstawowe warstwy geometryczne na płycie CD.

Wszystkie materiały dotyczące planu urządzenia lasu Nadleśnictwa przechowywane są i dostępne w archiwum BUL i GL O/Poznań.

Na końcu opisu ogólnego przeznaczono kilka kart na kronikę, w której Nadleśnictwo winno opisywać ważniejsze wydarzenia dotyczące obszaru Nadleśnictwa, szczególnie gradacje szkodników, pożary, klęski żywiołowe itp.

W ramach umowy na prace urządzeniowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu sporządziło prognozę oddziaływania opracowanego planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa na środowisko i obszary Natura 2000.

W ramach powyższej umowy Biuro wykonało też „Opracowanie fitosocjologiczne dla Nadleśnictwa Sieraków” i „Ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Sieraków”.

Niniejszy opis ogólny opracował kierownik pracowni ul mgr inż. Eugeniusz Jakubowski.

Merytorycznie i rachunkowo sprawdził starszy inspektor ul mgr inż. Kazimierz Jakubiak.

Starszy inspektor ul

Kierownik pracowni ul

mgr inż. Kazimierz Jakubiak

mgr inż. Eugeniusz Jakubowski

Zastępca Dyrektora Oddziału

mgr inż. Piotr Kubala

G. KRONIKA

H. ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów (w ha) Nadleśnictwa według użytków
gruntowych i kategorii użytkowania, zgodnie z podziałem administracyjnym
kraju**

30 Wielkopolskie

30-14 Międzychodzki

30-14-012 Chrzypsko Wielkie

30-14-022 Kwilcz

30-14-044 Sieraków Miasto

30-14-045 Sieraków Obszar wiejski

30-24 Szamotulski

30-24-065 Pniewy Obszar wiejski

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1)

Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	Ogółem
	Powiat	14	14	14		
	Gmina	44	45			
1.		2.	3.	4.	5.	6.
1. Lasy - razem		59,5123	8672,3128	8731,8251	8731,8251	8731,8251
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		57,4570	8107,4242	8164,8812	8164,8812	8164,8812
1) drzewostany		57,4570	8107,4242	8164,8812	8164,8812	8164,8812
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			232,7966	232,7966	232,7966	232,7966
1) w produkcji ubocznej - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem			212,5500	212,5500	212,5500	212,5500
<i>w tym:</i>						
- halizny			1,1498	1,1498	1,1498	1,1498
- zręby			211,4002	211,4002	211,4002	211,4002
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			20,2466	20,2466	20,2466	20,2466
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji			17,0196	17,0196	17,0196	17,0196
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do małej retencji			2,1870	2,1870	2,1870	2,1870
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			1,0400	1,0400	1,0400	1,0400

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1)

Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	Ogółem
	Powiat	14	14	14		
	Gmina	44	45			
1.		2.	3.	4.	5.	6.
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,0553	332,0920	334,1473	334,1473	334,1473
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle			1,3935	1,3935	1,3935	1,3935
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0500	2,7227	2,7727	2,7727	2,7727
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,5900	117,1018	117,6918	117,6918	117,6918
4) drogi leśne		1,0607	180,8558	181,9165	181,9165	181,9165
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,3546	20,3473	20,7019	20,7019	20,7019
6) szkółki leśne			7,7900	7,7900	7,7900	7,7900
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne			0,9809	0,9809	0,9809	0,9809
9) urządzenia turystyczne			0,9000	0,9000	0,9000	0,9000
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,1962	0,1962	0,1962	0,1962
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		59,5123	8672,5090	8732,0213	8732,0213	8732,0213
3. Użytki rolne - razem		17,5275	105,8549	123,3824	123,3824	123,3824
3.1. Grunty orne - razem		4,5423	53,6875	58,2298	58,2298	58,2298
<i>w tym:</i>						
1) role		4,5423	50,0675	54,6098	54,6098	54,6098
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			3,6200	3,6200	3,6200	3,6200
3) ugory, odłogi						
3.2. Sady			3,3341	3,3341	3,3341	3,3341
3.3. Łąki trwałe			26,8303	26,8303	26,8303	26,8303
3.4. Pastwiska trwałe		12,9200	12,6497	25,5697	25,5697	25,5697
3.5. Grunty rolne zabudowane			1,4335	1,4335	1,4335	1,4335
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			7,9198	7,9198	7,9198	7,9198
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0652		0,0652	0,0652	0,0652
4. Grunty pod wodami - razem		1,1600	2,1626	3,3226	3,3226	3,3226
<i>w tym:</i>						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		1,1600	2,1626	3,3226	3,3226	3,3226
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1)

Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	Ogółem
	Powiat	14	14	14		
	Gmina	44	45			
1.		2.	3.	4.	5.	6.
6. Tereny różne - razem						
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
w tym:						
1) drogi						
2) tereny kolejowe						
3) inne tereny komunikacyjne						

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1)

Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	Ogółem
	Powiat	14	14	14		
	Gmina	44	45			
1.		2.	3.	4.	5.	6.
8. Nieużytki - razem			30,7924	30,7924	30,7924	30,7924
w tym:						
1) bagna			27,6524	27,6524	27,6524	27,6524
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			3,1400	3,1400	3,1400	3,1400
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		18,6875	141,0390	159,7265	159,7265	159,7265
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-8)		78,1998	8813,3518	8891,5516	8891,5516	8891,5516

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych
(bez współwłasności):

leśna:	8 732,40
nieleśna:	159,75
Ogółem:	8 892,15

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,16
Ogółem:	0,16

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2)

Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30	Ogółem
	Powiat	14	14	14	14	14	24	24		
	Gmina	12	22	44	45		65			
	Obręb ewidencyjny									
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1. Lasy - razem		769,7498	1230,2217	271,5637	2548,2184	4819,7536	237,4222	237,4222	5057,1758	5057,1758
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		733,6532	1190,9219	262,8106	2451,5739	4638,9596	231,3209	231,3209	4870,2805	4870,2805
1) drzewostany		733,6532	1190,9219	262,8106	2451,5739	4638,9596	231,3209	231,3209	4870,2805	4870,2805
2) plantacje drzew - razem										
<i>w tym:</i>										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		21,5170	11,7715		30,3678	63,6563	1,3230	1,3230	64,9793	64,9793
1) w produkcji ubocznej - razem					0,6160	0,6160			0,6160	0,6160
<i>w tym:</i>										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie					0,6160	0,6160			0,6160	0,6160
2) do odnowienia - razem		3,8828	4,0700		12,9706	20,9234			20,9234	20,9234
<i>w tym:</i>										
- halizny										
- zręby		3,8828	4,0700		12,9706	20,9234			20,9234	20,9234
- płazowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		17,6342	7,7015		16,7812	42,1169	1,3230	1,3230	43,4399	43,4399
<i>w tym:</i>										
- przewidziane do naturalnej sukcesji		17,6342	7,7015		16,7442	42,0799	1,3230	1,3230	43,4029	43,4029
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do małej retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					0,0370	0,0370			0,0370	0,0370

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2)

Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30	Ogółem
	Powiat	14	14	14	14	14	24	24		
	Gmina	12	22	44	45		65			
	Obręb ewidencyjny									
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	14,5796	27,5283	8,7531	66,2767	117,1377	4,7783	4,7783	121,9160	121,9160	
<i>w tym:</i>										
1) budynki i budowle		0,8602		0,3987	1,2589			1,2589	1,2589	
2) urządzenia melioracji wodnych	2,0871	1,1608	0,0900	5,8193	9,1572	0,1900	0,1900	9,3472	9,3472	
3) linie podziału przestrzennego lasu	1,4168	3,1706	1,6503	11,5666	17,8043	0,8910	0,8910	18,6953	18,6953	
4) drogi leśne	10,4061	20,5834	6,0822	45,5810	82,6527	3,6694	3,6694	86,3221	86,3221	
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,6696	1,7533	0,9306	2,9111	6,2646	0,0279	0,0279	6,2925	6,2925	
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne										
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,2200	0,2074			0,4274			0,4274	0,4274	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	769,9698	1230,4291	271,5637	2548,2184	4820,1810	237,4222	237,4222	5057,6032	5057,6032	
3. Użytki rolne - razem	13,0049	22,1145	16,7942	47,0417	98,9553	6,5882	6,5882	105,5435	105,5435	
3.1. Grunty orne - razem	5,0641	16,5241	10,3370	27,2671	59,1923	5,1582	5,1582	64,3505	64,3505	
<i>w tym:</i>										
1) role	5,0641	16,5241	10,3370	25,4689	57,3941	5,1582	5,1582	62,5523	62,5523	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				1,7982	1,7982			1,7982	1,7982	
3) ugory, odłogi										
3.2. Sady				1,2117	1,2117	0,2000	0,2000	1,4117	1,4117	
3.3. Łąki trwałe	4,2000	2,8190	5,8969	14,3778	27,2937	1,1200	1,1200	28,4137	28,4137	
3.4. Pastwiska trwałe	3,6000	1,7087		3,9513	9,2600	0,1100	0,1100	9,3700	9,3700	
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,0408	0,6368		0,2338	0,9114			0,9114	0,9114	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		0,4259			0,4259			0,4259	0,4259	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,1000		0,5603		0,6603			0,6603	0,6603	
4. Grunty pod wodami - razem	0,4705	12,2700		32,4500	45,1905	6,2178	6,2178	51,4083	51,4083	
<i>w tym:</i>										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,4705				0,4705	0,0600	0,0600	0,5305	0,5305	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		12,2700		32,4500	44,7200	6,1578	6,1578	50,8778	50,8778	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2)

Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30	Ogółem
	Powiat	14	14	14	14	14	24	24		
	Gmina	12	22	44	45		65			
	Obręb ewidencyjny									
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem										
<i>w tym:</i>										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem										
<i>w tym:</i>										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne										
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										
<i>w tym:</i>										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem										
<i>w tym:</i>										
1) drogi										
2) tereny kolejowe										
3) inne tereny komunikacyjne										

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2)

Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30	Ogółem	
	Powiat	14	14	14	14	14	24	24			
	Gmina	12	22	44	45		65				
	Obręb ewidencyjny										
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
8. Nieużytki - razem		10,3700	17,3824	0,5700	6,9017	35,2241	0,4400	0,4400	35,6641	35,6641	
w tym:											
1) bagna		10,3700	17,3824	0,5700	6,9017	35,2241			35,2241	35,2241	
2) piaski							0,4400	0,4400	0,4400	0,4400	
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		24,6498	54,2520	18,7045	86,8034	184,4097	13,3660	13,3660	197,7757	197,7757	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
OGÓŁEM (1-8)		794,3996	1284,4737	290,2682	2635,0218	5004,1633	250,7882	250,7882	5254,9515	5254,9515	

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	5057,56
nieleśna:	197,77
Ogółem:	5255,33

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	-
nieleśna:	-
Ogółem:	-

Nadleśnictwo Sieraków (09-25)

Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30	Ogółem
	Powiat	14	14	14	14	14	24	24		
	Gmina	12	22	44	45	65	65	65		
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1. Lasy - razem		769,7498	1230,2217	331,0760	11220,5312	13551,5787	237,4222	237,4222	13789,0009	13789,0009
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		733,6532	1190,9219	320,2676	10558,9981	12803,8408	231,3209	231,3209	13035,1617	13035,1617
1) drzewostany		733,6532	1190,9219	320,2676	10558,9981	12803,8408	231,3209	231,3209	13035,1617	13035,1617
2) plantacje drzew - razem										
<i>w tym:</i>										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		21,5170	11,7715		263,1644	296,4529	1,3230	1,3230	297,7759	297,7759
1) w produkcji ubocznej - razem					0,6160	0,6160			0,6160	0,6160
<i>w tym:</i>										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie					0,6160	0,6160			0,6160	0,6160
2) do odnowienia - razem		3,8828	4,0700		225,5206	233,4734			233,4734	233,4734
<i>w tym:</i>										
- halizny					1,1498	1,1498			1,1498	1,1498
- zręby		3,8828	4,0700		224,3708	232,3236			232,3236	232,3236
- płazowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		17,6342	7,7015		37,0278	62,3635	1,3230	1,3230	63,6865	63,6865
<i>w tym:</i>										
- przewidziane do naturalnej sukcesji		17,6342	7,7015		33,7638	59,0995	1,3230	1,3230	60,4225	60,4225
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do małej retencji					2,1870	2,1870			2,1870	2,1870
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					1,0770	1,0770			1,0770	1,0770

Nadleśnictwo Sieraków (09-25)

Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30	Ogółem
	Powiat	14	14	14	14	14	24	24		
	Gmina	12	22	44	45	65				
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		14,5796	27,5283	10,8084	398,3687	451,2850	4,7783	4,7783	456,0633	456,0633
w tym:										
1) budynki i budowle			0,8602		1,7922	2,6524			2,6524	2,6524
2) urządzenia melioracji wodnych		2,0871	1,1608	0,1400	8,5420	11,9299	0,1900	0,1900	12,1199	12,1199
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,4168	3,1706	2,2403	128,6684	135,4961	0,8910	0,8910	136,3871	136,3871
4) drogi leśne		10,4061	20,5834	7,1429	226,4368	264,5692	3,6694	3,6694	268,2386	268,2386
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,6696	1,7533	1,2852	23,2584	26,9665	0,0279	0,0279	26,9944	26,9944
6) szkółki leśne					7,7900	7,7900			7,7900	7,7900
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne					0,9809	0,9809			0,9809	0,9809
9) urządzenia turystyczne					0,9000	0,9000			0,9000	0,9000
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,2200	0,2074		0,1962	0,6236			0,6236	0,6236
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		769,9698	1230,4291	331,0760	11220,7274	13552,2023	237,4222	237,4222	13789,6245	13789,6245
3. Użytki rolne - razem		13,0049	22,1145	34,3217	152,8966	222,3377	6,5882	6,5882	228,9259	228,9259
3.1. Grunty orne - razem		5,0641	16,5241	14,8793	80,9546	117,4221	5,1582	5,1582	122,5803	122,5803
w tym:										
1) role		5,0641	16,5241	14,8793	75,5364	112,0039	5,1582	5,1582	117,1621	117,1621
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					5,4182	5,4182			5,4182	5,4182
3) ugory, odłogi										
3.2. Sady					4,5458	4,5458	0,2000	0,2000	4,7458	4,7458
3.3. Łąki trwałe		4,2000	2,8190	5,8969	41,2081	54,1240	1,1200	1,1200	55,2440	55,2440
3.4. Pastwiska trwałe		3,6000	1,7087	12,9200	16,6010	34,8297	0,1100	0,1100	34,9397	34,9397
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,0408	0,6368		1,6673	2,3449			2,3449	2,3449
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			0,4259		7,9198	8,3457			8,3457	8,3457
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,1000		0,6255		0,7255			0,7255	0,7255
4. Grunty pod wodami - razem		0,4705	12,2700	1,1600	34,6126	48,5131	6,2178	6,2178	54,7309	54,7309
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,4705				0,4705	0,0600	0,0600	0,5305	0,5305
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			12,2700	1,1600	34,6126	48,0426	6,1578	6,1578	54,2004	54,2004
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										

Nadleśnictwo Sieraków (09-25)

Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30	Ogółem
	Powiat	14	14	14	14	14	24	24		
	Gmina	12	22	44	45	65	65	65		
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
6. Tereny różne - razem										
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem										
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne										
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem										
w tym:										
1) drogi										
2) tereny kolejowe										
3) inne tereny komunikacyjne										

Nadleśnictwo Sieraków (09-25)

Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30	Ogółem
	Powiat	14	14	14	14	14	24	24		
	Gmina	12	22	44	45	65				
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
8. Nieużytki - razem		10,3700	17,3824	0,5700	37,6941	66,0165	0,4400	0,4400	66,4565	66,4565
w tym:										
1) bagna		10,3700	17,3824	0,5700	34,5541	62,8765			62,8765	62,8765
2) piaski							0,4400	0,4400	0,4400	0,4400
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					3,1400	3,1400			3,1400	3,1400
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		24,6498	54,2520	37,3920	227,8424	344,1362	13,3660	13,3660	357,5022	357,5022
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-8)		794,3996	1284,4737	368,4680	11448,3736	13895,7149	250,7882	250,7882	14146,5031	14146,5031

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	13789,96
nieleśna:	357,52
Ogółem:	14147,48

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,16
Ogółem:	0,16

Załącznik nr 2

Tabela nr II

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr II

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
BS	IA															
	I															
	II															
	III	0,62													0,62	100,00
	IV															
Razem	ha	0,62													0,62	100,00
	%	100,00													100,00	100,00
BŚW	IA	9,16													9,16	0,15
	I	217,55													217,55	3,58
	II	3598,52								8,14					3606,66	59,31
	III	2227,19								14,08					2241,27	36,85
	IV	1,54								5,20					6,74	0,11
Razem	ha	6053,96								27,42					6081,38	100,00
	%	99,55								0,45					100,00	100,00
BW	IA	3,60													3,60	63,38
	I	2,08													2,08	36,62
	II															
	III															
	IV															
Razem	ha	5,68													5,68	100,00
	%	100,00													100,00	100,00

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr II

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
BMŚW	IA	43,18													43,18	2,83
	I	774,78		0,50	1,84				0,76	1,06					778,94	50,99
	II	642,96	0,98	0,57		2,91	0,49			16,74					664,65	43,52
	III	31,69		4,37						4,54					40,60	2,66
	IV															
Razem	ha	1492,61	0,98	5,44	1,84	2,91	0,49		0,76	22,34					1527,37	100,00
	%	97,73	0,06	0,36	0,12	0,19	0,03		0,05	1,46					100,00	100,00
BMW	IA	7,72													7,72	15,45
	I	27,00		3,89						2,08					32,97	66
	II	3,84		1,11						3,51					8,46	16,93
	III			0,81											0,81	1,62
	IV															
Razem	ha	38,56		5,81						5,59					49,96	100
	%	77,18		11,63						11,19					100,00	100,00
BMB	IA	0,66													0,66	16,71
	I	1,94													1,94	49,11
	II	1,35													1,35	34,18
	III															
	IV															
Razem	ha	3,95													3,95	100,00
	%	100,00													100,00	100,00
LMŚW	IA	70,81													70,81	21,58
	I	121,14	9,61	3,90						15,6					150,25	45,79
	II	48,12	3,15		1,41	3,08	7,07			19,56			0,71	0,25	83,35	25,40
	III	5,35		2,08				13,17	2,66			0,47			23,73	7,23
	IV															
Razem	ha	245,42	12,76	5,98	1,41	3,08	20,24	2,66		35,16	0,47		0,71	0,25	328,14	100,00
	%	74,79	3,89	1,82	0,43	0,94	6,17	0,81		10,71	0,14		0,22	0,08	100,00	100,00

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr II

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
LMW	IA	16,95													16,95	17,33
	I	13,16	1,47	14,07			3,51			12,27					44,48	45,47
	II	3,67		1,31			6,18			4,08	3,87				19,11	19,54
	III						3,03	4,21		3,15	6,39				16,78	17,15
	IV											0,50			0,50	0,51
Razem	ha	33,78	1,47	15,38			12,72	4,21		19,50	10,26	0,50			97,82	100,00
	%	34,55	1,50	15,72			13,00	4,30		19,93	10,49	0,51			100,00	100,00
LŚW	IA	1,44													1,44	23,92
	I						0,95								0,95	15,78
	II					1,60	1,47				0,56				3,63	60,30
	III															
	IV															
Razem	ha	1,44				1,60	2,42				0,56				6,02	100,00
	%	23,92				26,58	40,20				9,30				100,00	100,00
LW	IA															
	I															
	II						3,84				1,55				5,39	85,02
	III										0,95				0,95	14,98
	IV															
Razem	ha						3,84				2,50				6,34	100,00
	%						60,57				39,43				100,00	100,00
OL	IA	4,51													4,51	12,91
	I									1,95					1,95	5,58
	II										13,35				13,35	38,21
	III										14,22				14,22	40,70
	IV										0,91				0,91	2,60
Razem	ha	4,51								1,95	28,48				34,94	100,00
	%	12,91								5,58	81,51				100,00	100,00

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr II

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
OLJ	IA															
	I															
	II										6,00				6,00	40,62
	III										8,77				8,77	59,38
	IV															
Razem	ha										14,77				14,77	100,00
	%										100,00				100,00	100,00
LŁ	IA	3,57													3,57	45,19
	I	1,25					0,76								2,01	25,44
	II			1,07			1,25								2,32	29,37
	III															
	IV															
Razem	ha	4,82		1,07			2,01								7,90	100,00
	%	61,02		13,54			25,44								100,00	100,00
Łącznie	IA	161,60													161,60	1,98
	I	1158,90	11,08	22,36	1,84		5,22		0,76	32,96					1233,12	15,10
	II	4298,46	4,13	4,06	1,41	7,59	20,30			52,03	25,33		0,71	0,25	4414,27	54,07
	III	2264,85		7,26			16,20	6,87		21,77	30,80				2347,75	28,75
	IV	1,54								5,20	0,91	0,50			8,15	0,10
Ogółem	ha	7885,35	15,21	33,68	3,25	7,59	41,72	6,87	0,76	111,96	57,04	0,50	0,71	0,25	8164,89	100,00
	%	96,58	0,19	0,41	0,04	0,09	0,51	0,08	0,01	1,37	0,70	0,01	0,01	0,00	100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 81648812

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr II

Typ Siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem		
		Powierzchnia w ha																				%		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	
BŚW	IA	3,59																					3,59	1,32
	I	86,32																					86,32	31,66
	II	159,13																					159,13	58,36
	III	23,62																					23,62	8,66
	IV																							
Razem	ha	272,66																					272,66	100,00
	%	100,00																					100,00	100,00
BMŚW	IA	196,11																					196,11	16,13
	I	601,96		1,65												4,25	1,42						609,28	50,11
	II	378,30						3,07								3,17							384,54	31,62
	III	19,20						1,45	5,36														26,01	2,14
	IV																							
Razem	ha	1195,57		1,65				4,52	5,36							7,42	1,42						1215,94	100,00
	%	98,32		0,14				0,37	0,44							0,61	0,12						100,00	100,00
BMW	IA	4,05																					4,05	65,32
	I	2,15																					2,15	34,68
	II																							
	III																							
	IV																							
Razem	ha	6,20																					6,20	100,00
	%	100,00																					100,00	100,00

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr II

Typ Siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem		
		Powierzchnia w ha																					%	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	
LMŚW	IA	279,99																					279,99	19,18
	I	749,58	0,64	4,59	0,56	1,57	12,41	19,10								47,63		16,13		0,68	0,85	853,74	58,49	
	II	239,24		6,00	1,35		17,46	23,36							1,30	5,71	3,14	4,81					302,37	20,71
	III	14,43							7,77										1,40				23,60	1,62
	IV																							
Razem	ha	1283,24	0,64	10,59	1,91	1,57	29,87	50,23							1,30	53,34	3,14	22,34		0,68	0,85	1459,70	100,00	
	%	87,90	0,04	0,73	0,13	0,11	2,05	3,44							0,09	3,65	0,22	1,53		0,05	0,06	100,00	100,00	
LMW	IA	2,01																					2,01	2,78
	I	20,56		0,70	3,78		2,75									6,83							34,62	47,91
	II	1,54			1,02		3,36	15,65									2,93						24,50	33,90
	III							7,50									3,64						11,14	15,41
	IV																							
Razem	ha	24,11		0,70	4,80		6,11	23,15								6,83	6,57						72,27	100,00
	%	33,37		0,97	6,64		8,45	32,03								9,45	9,09						100,00	100,00
LMB	IA																							
	I																							
	II																							
	III																	1,10					1,10	100,00
	IV																							
Razem	ha																	1,10					1,10	100,00
	%																	100,00					100,00	100,00

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr II

Typ Siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem		
		Powierzchnia w ha																					%	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	
LŚW	IA	79,85																					79,85	6,04
	I	252,31		6,46			113,25	107,77		0,62	0,61	8,10	0,08	9,78	0,40	85,50	0,51	13,13			1,66	600,18	45,43	
	II	65,56		15,29	3,72		151,75	235,81	2,15		0,08			3,73	15,42	41,86	9,00	1,73					546,10	41,34
	III	2,98					37,00	46,51								0,93	2,93						90,35	6,84
	IV							4,61															4,61	0,35
Razem	ha	400,70		21,75	3,72		302,00	394,70	2,15	0,62	0,69	8,10	0,08	13,51	15,82	128,29	12,44	14,86			1,66	1321,09	100,00	
	%	30,33		1,65	0,28		22,86	29,88	0,16	0,05	0,05	0,61	0,01	1,02	1,20	9,71	0,94	1,12			0,13	100,00	100,00	
LW	IA	0,82																					0,82	0,55
	I	4,75						4,69					1,01	16,11		13,22	8,91						48,69	32,64
	II				0,97		0,53	15,26						0,93			48,77		0,88				67,34	45,14
	III						3,75	7,36							1,58		19,63						32,32	21,67
	IV																							
Razem	ha	5,57			0,97		4,28	27,31					1,01	17,04	1,58	13,22	77,31		0,88				149,17	100,00
	%	3,73			0,65		2,87	18,31					0,68	11,42	1,06	8,86	51,83		0,59				100,00	100,00
OL	IA																							
	I															1,22	24,71						25,93	12,60
	II																103,16						103,16	50,11
	III															3,73	60,34						64,07	31,13
	IV																12,68						12,68	6,16
Razem	ha															4,95	200,89						205,84	100,00
	%															2,40	97,60						100,00	100,00

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr II

Typ Siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem		
		Powierzchnia w ha																					%	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	
OLJ	IA																							
	I													1,85			20,83						22,68	13,98
	II				0,50												107,98						108,48	66,88
	III								5,37								25,67						31,04	19,14
	IV																							
Razem	ha				0,50			5,37						1,85			154,48						162,20	100,00
	%				0,31			3,31						1,14			95,24						100,00	100,00
LŁ	IA	1,36																					1,36	32,61
	I			2,30																			2,30	55,16
	II																							
	III															0,51							0,51	12,23
	IV																							
Razem	ha	1,36		2,30												0,51							4,17	100,00
	%	32,61		55,16												12,23							100,00	100,00
Łącznie	IA	567,78																					567,78	11,66
	I	1717,63	0,64	15,70	4,34	1,57	128,41	131,56		0,62	0,61	8,10	1,09	27,74	0,40	158,65	54,96	30,68		0,68	2,51	2285,89	46,92	
	II	843,77		21,29	7,56		173,10	293,15	2,15		0,08			5,96	15,42	50,74	274,98	6,54	0,88			1695,62	34,82	
	III	60,23					40,75	75,96	5,36						1,58	5,17	113,31	1,40				303,76	6,24	
	IV							4,61									12,68					17,29	0,36	
Ogółem	ha	3189,41	0,64	36,99	11,90	1,57	342,26	505,28	7,51	0,62	0,69	8,10	1,09	33,70	17,40	214,56	455,93	38,62	0,88	0,68	2,51	4870,34	100,00	
	%	65,51	0,01	0,76	0,24	0,03	7,03	10,37	0,15	0,01	0,01	0,17	0,02	0,69	0,36	4,41	9,36	0,79	0,02	0,01	0,05	100,00	100,00	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 48702805

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr II

TSL	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OLS	AK	TP	OS	LP	Razem		
		Powierzchnia w ha																							%
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	
BS	IA																								
	I																								
	II																								
	III	0,62																						0,62	100,00
	IV																								
Razem	ha	0,62																						0,62	100,00
	%	100,00																						100,00	100,00
BŚW	IA	12,75																						12,75	0,20
	I	303,87																						303,87	4,78
	II	3757,65														8,14								3765,79	59,27
	III	2250,81														14,08								2264,89	35,64
	IV	1,54														5,20								6,74	0,11
Razem	ha	6326,62														27,42								6354,04	100,00
	%	99,57														0,43								100,00	100,00
BW	IA	3,60																						3,60	63,38
	I	2,08																						2,08	36,62
	II																								
	III																								
	IV																								
Razem	ha	5,68																						5,68	100,00
	%	100,00																						100,00	100,00

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr II

TSL	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem		
		Powierzchnia w ha																							%
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	
BMŚW	IA	239,29																						239,29	8,72
	I	1376,74		1,65	0,50	1,84				0,76						5,31			1,42					1388,22	50,60
	II	1021,26		0,98	0,57		2,91	3,56									19,91							1049,19	38,25
	III	50,89			4,37			1,45	5,36								4,54							66,61	2,43
	IV																								
Razem	ha	2688,18		2,63	5,44	1,84	2,91	5,01	5,36	0,76						29,76			1,42					2743,31	100,00
	%	97,98		0,10	0,20	0,07	0,11	0,18	0,20	0,03						1,08			0,05					100,00	100,00
BMW	IA	11,77																						11,77	20,96
	I	29,15			3,89												2,08							35,12	62,54
	II	3,84			1,11												3,51							8,46	15,06
	III				0,81																			0,81	1,44
	IV																								
Razem	ha	44,76			5,81												5,59							56,16	100,00
	%	79,70			10,35												9,95							100,00	100,00
BMB	IA	0,66																						0,66	16,71
	I	1,94																						1,94	49,11
	II	1,35																						1,35	34,18
	III																								
	IV																								
Razem	ha	3,95																						3,95	100,00
	%	100,00																						100,00	100,00

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr II

TSL	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem		
		Powierzchnia w ha																							%
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	
LMŚW	IA	350,80																					350,80	19,62	
	I	870,72	0,64	14,20	4,46	1,57	12,41	19,10								63,23			16,13		0,68	0,85	1003,99	56,16	
	II	287,36		9,15	1,35	1,41	20,54	30,43						1,30		25,27	3,14		5,52		0,25		385,72	21,57	
	III	19,78			2,08			20,94	2,66									0,47		1,40				47,33	2,65
	IV																								
Razem	ha	1528,66	0,64	23,35	7,89	2,98	32,95	70,47	2,66					1,30		88,50	3,61		23,05		0,93	0,85	1787,84	100,00	
	%	85,50	0,04	1,31	0,44	0,17	1,84	3,94	0,15					0,07		4,95	0,20		1,29		0,05	0,05	100,00	100,00	
LMW	IA	18,96																					18,96	11,15	
	I	33,72		2,17	17,85		2,75	3,51								19,10							79,10	46,51	
	II	5,21			2,33		3,36	21,83								4,08	6,80						43,61	25,64	
	III							10,53	4,21							3,15	10,03						27,92	16,41	
	IV																	0,50					0,50	0,29	
Razem	ha	57,89		2,17	20,18		6,11	35,87	4,21							26,33	16,83	0,50					170,09	100,00	
	%	34,04		1,28	11,86		3,59	21,09	2,48							15,48	9,89	0,29					100,00	100,00	
LMB	IA																								
	I																								
	II																								
	III																	1,10					1,10	100,00	
	IV																								
Razem	ha																	1,10					1,10	100,00	
	%																	100,00					100,00	100,00	

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr II

TSL	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																						
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.
LŚW	IA	81,29																					81,29	6,13
	I	252,31		6,46			113,25	108,72		0,62	0,61	8,10	0,08	9,78	0,40	85,50	0,51		13,13			1,66	601,13	45,29
	II	65,56		15,29	3,72		153,35	237,28	2,15		0,08			3,73	15,42	41,86	9,56		1,73				549,73	41,42
	III	2,98					37,00	46,51								0,93	2,93						90,35	6,81
	IV							4,61															4,61	0,35
Razem	ha	402,14		21,75	3,72		303,60	397,12	2,15	0,62	0,69	8,10	0,08	13,51	15,82	128,29	13,00		14,86			1,66	1327,11	100,00
	%	30,29		1,64	0,28		22,88	29,92	0,16	0,05	0,05	0,61	0,01	1,02	1,19	9,67	0,98		1,12			0,13	100,00	100,00
LW	IA	0,82																					0,82	0,53
	I	4,75						4,69					1,01	16,11		13,22	8,91						48,69	31,31
	II				0,97		0,53	19,10						0,93			50,32			0,88			72,73	46,77
	III						3,75	7,36							1,58		20,58						33,27	21,39
	IV																							
Razem	ha	5,57			0,97		4,28	31,15					1,01	17,04	1,58	13,22	79,81			0,88			155,51	100,00
	%	3,58			0,62		2,75	20,03					0,65	10,96	1,02	8,50	51,32			0,57			100,00	100,00
OL	IA	4,51																					4,51	1,87
	I															3,17	24,71						27,88	11,58
	II																116,51						116,51	48,39
	III															3,73	74,56						78,29	32,52
	IV																13,59						13,59	5,64
Razem	ha	4,51														6,90	229,37						240,78	100,00
	%	1,87														2,87	95,26						100,00	100,00

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr II

TSL	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem		
		Powierzchnia w ha																							%
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	
OLJ	IA																								
	I													1,85			20,83							22,68	12,82
	II				0,50												113,98						114,48	64,68	
	III							5,37									34,44						39,81	22,50	
	IV																								
Razem	ha				0,50			5,37						1,85			169,25						176,97	100,00	
	%				0,28			3,03						1,05			95,64						100,00	100,00	
LŁ	IA	4,93																					4,93	40,84	
	I	1,25		2,30				0,76															4,31	35,71	
	II				1,07			1,25															2,32	19,22	
	III															0,51							0,51	4,23	
	IV																								
Razem	ha	6,18		2,30	1,07			2,01								0,51							12,07	100,00	
	%	51,20		19,06	8,86			16,65								4,23							100,00	100,00	
Łącznie	IA	729,38																					729,38	5,60	
	I	2876,53	0,64	26,78	26,70	3,41	128,41	136,78		1,38	0,61	8,10	1,09	27,74	0,40	191,61	54,96		30,68		0,68	2,51	3519,01	27,00	
	II	5142,23		25,42	11,62	1,41	180,69	313,45	2,15		0,08			5,96	15,42	102,77	300,31		7,25	0,88	0,25		6109,89	46,86	
	III	2325,08			7,26		40,75	92,16	12,23						1,58	26,94	144,11		1,40				2651,51	20,34	
	IV	1,54						4,61								5,20	13,59	0,50					25,44	0,20	
Ogółem	ha	11074,76	0,64	52,20	45,58	4,82	349,85	547,00	14,38	1,38	0,69	8,10	1,09	33,70	17,40	326,52	512,97	0,50	39,33	0,88	0,93	2,51	13035,23	100,00	
	%	84,96	0,00	0,40	0,35	0,04	2,68	4,20	0,11	0,01	0,01	0,06	0,01	0,26	0,13	2,50	3,94	0,00	0,30	0,01	0,01	0,02	100,00	100,00	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 130351617

Załącznik nr 3

Tabela nr III
Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych
(dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	powierzchnia w ha / miąższość w m3												KO	KDO	Razem		Procent			
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII			VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej					
	1.	2.	3.	4.		5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.			17.	18.		19.	20.	21.
DB		0,59		1,89																				2,48	0,04
				17																				17	0,00
DB.S						2,97						5,12	1,91		4,57	1,25				3,68	19,50	19,50		0,34	
					64							1960	710		1635	825				695	5889	5889		0,38	
DB.B						1,09											1,57				2,66	2,66		0,05	
					26												565				591	591		0,04	
DB.C								0,76													0,76	0,76		0,01	
								65													65	65		0,00	
BRZ							1,63	2,92	1,80	3,21	0,80	8,63	23,12	12,60					8,09		62,80	62,80		1,08	
					26		25	290	285	610	255	2270	7510	2455					1675		15401	15401		1,01	
OL				8,83			0,65	4,53	2,47	2,06	17,24	6,99	3,61	0,91	6,10	5,90					50,46	59,29		1,02	
				212	62		50	800	475	505	5335	2285	1435	190	2195	1930					15262	15474		1,01	
OL.S									0,50												0,50	0,50		0,01	
									45												45	45		0,00	
Razem		150,94		19,90		579,39	272,23	149,94	261,26	151,52	213,48	158,61	171,11	3025,84	432,76	132,60	9,20	3,22	59,88	3,68	5624,72	5795,56		100,00	
		4092		370	14209	105	830	14020	36545	31080	64745	55810	63240	1006750	159070	58015	3625	1000	17990	695	1527729	1532191		100,00	
Lasy gospod.																									
SO		61,61		0,02		266,51	131,85	97,95	40,72	53,86	101,37	122,48	102,09	1288,98	120,19	85,89	1,03	2,40	13,31		2428,63	2490,26		96,14	
		1585			6329		370	10600	7365	11115	32745	47045	40590	437345	44315	36020	260	765	4285		679149	680734		96,86	
MD								2,93	1,60	1,36		0,98	2,38								9,25	9,25		0,36	
					8			330	330	400		350	1025								2443	2443		0,35	

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.													KO	KDO	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII			VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.
ŚW							1,41	3,49		1,04						1,11					7,05	7,05	0,27
					30		15	350		345						415					1155	1155	0,16
BK							7,59														7,59	7,59	0,29
					240																240	240	0,03
DB				0,34																		0,34	0,01
DB.S						9,07	1,40		0,49		0,75	2,20				0,94	0,70				15,55	15,55	0,60
					249				60		240	1000				295	225				2069	2069	0,29
DB.B																		4,21			4,21	4,21	0,16
																		1920			1920	1920	0,27
BRZ							1,34	3,70	1,56	0,78	6,68	12,59	9,99	7,13					5,10		48,87	48,87	1,89
					67			405	280	140	2095	3990	3085	1175					1155		12392	12392	1,76
OL										1,69	2,36	2,06									6,11	6,11	0,24
					19					345	720	695									1779	1779	0,25
AK															0,71						0,71	0,71	0,03
															175						175	175	0,02
OS									0,25												0,25	0,25	0,01
									55												55	55	0,01
Razem		61,61		0,36		275,58	143,59	108,07	44,62	58,73	110,41	138,86	116,66	1296,82	120,19	87,94	1,73	6,61	18,41		2528,22	2590,19	100,00
		1585			6942		385	11685	8090	12345	35560	52320	45700	438695	44315	36730	485	2685	5440		701377	702962	100,00

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.													KO	KDO	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII			VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.
Łącznie																							
SO		211,96		9,20		841,84	398,70	230,30	292,10	197,57	293,59	262,15	235,73	4298,59	546,02	206,61	7,41	9,64	65,10		7885,35	8106,51	96,54
		5677		141	20247	105	1080	22635	42395	40290	90520	96995	90605	1440460	200830	89660	2495	3585	20600		2162502	2168320	96,77
MD								8,12	1,60	1,36		1,75	2,38								15,21	15,21	0,18
					8			865	330	400		645	1025								3273	3273	0,15
ŚW							4,51	5,84	5,11	4,08	3,22	2,55	5,62	0,81	0,83	1,11					33,68	33,68	0,40
					102		60	570	710	1215	1380	1010	2320	280	360	415					8422	8422	0,38
DG								1,84								1,41					3,25	3,25	0,04
					41			75								810					926	926	0,04
BK							7,59														7,59	7,59	0,09
					240																240	240	0,01
DB		0,59		2,23																		2,82	0,03
				17																		17	0,00
DB.S						12,04	1,40		0,49			0,75	7,32	1,91		5,51	8,62			3,68	41,72	41,72	0,50
					526			60				240	2960	710		1930	4400			695	11521	11521	0,51
DB.B						1,09											1,57	4,21			6,87	6,87	0,08
					26												565	1920			2511	2511	0,11
DB.C								0,76													0,76	0,76	0,01
								65													65	65	0,00
BRZ							2,97	6,62	3,36	3,99	7,48	21,22	33,11	19,73		0,29			13,19		111,96	111,96	1,33
					93		25	695	565	750	2350	6260	10595	3630		100			2830		27893	27893	1,24

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.													KO	KDO	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII			VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.
OL				8,83			0,65	4,53	2,47	3,75	19,60	9,05	3,61	0,91	6,10	5,90	0,47				57,04	65,87	0,78
				212	81		50	800	475	850	6055	2980	1435	190	2195	1930	200				17241	17453	0,78
OL.S									0,50												0,50	0,50	0,01
									45												45	45	0,00
AK														0,71							0,71	0,71	0,01
														175							175	175	0,01
OS									0,25												0,25	0,25	0,00
									55												55	55	0,00
Ogółem		212,55		20,26		854,97	415,82	258,01	305,88	210,75	323,89	297,47	287,77	4322,66	552,95	220,83	18,07	13,85	78,29	3,68	8164,89	8397,70	100,00
		5677		370	21364	105	1215	25705	44635	43505	100305	108130	108940	1445445	203385	94845	7660	5505	23430	695	2234869	2240916	100,00
Procent		2,53		0,24		10,18	4,95	3,07	3,64	2,51	3,86	3,54	3,43	51,49	6,58	2,63	0,22	0,16	0,93	0,04	97,23	100,00	100,00
		0,25		0,02	0,95	0,00	0,05	1,15	1,99	1,94	4,48	4,83	4,86	64,50	9,08	4,23	0,34	0,25	1,05	0,03	99,73	100,00	100,00

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII			VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.
Rezerwaty																							
SO							0,73			3,08				0,62	3,83						8,26	8,26	7,81
					42		125			1135				350	1825						3477	3477	7,84
ŚW														0,66							0,66	0,66	0,62
														285							285	285	0,64
BK						1,65						2,00		0,55	0,20	5,29	24,93	16,78		51,40	51,40	48,59	
					5						685		240	70	2160	10170	7315			20645	20645	46,58	
DB.S											2,99		0,90	1,15	8,14			13,41		26,59	26,59	25,13	
											1250		295	465	3495			7120		12625	12625	28,48	
BRZ						1,76														1,76	1,76	1,66	
					13		350													363	363	0,82	
OL				3,24		1,26									2,89	8,64	1,10			13,89	17,13	16,19	
				60	10	155									1765	4415	530			6875	6935	15,64	
Razem				3,24		1,65	1,99	1,76		3,08		4,99	0,66	2,07	8,07	22,07	26,03	30,19		102,56	105,80	100,00	
				60	70		280	350		1135		1935	285	885	4125	10070	10700	14435		44270	44330	100,00	
Lasy ochronne																							
SO		5,52				62,75	70,44	78,84	29,72	72,23	139,90	116,18	190,12	260,24	84,08	79,99	48,23	11,79	166,32	13,59	1424,42	1429,94	53,63
		72			3217	10	275	10975	7530	21575	50500	41020	81205	108800	33065	31800	15835	4480	47545	4155	461987	462059	56,38
MD								2,84		4,76		11,63	5,19	4,47							28,89	28,89	1,08
					17			475		1610		4945	1935	2180							11162	11162	1,36

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr III

Cattunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI			VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120			121-140	141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.
ŚW								0,43		3,78		0,97	1,77	1,85	0,70				0,58		10,08	10,08	0,38
								30		1005		360	740	850	245				265		3495	3495	0,43
BK		2,38		0,82			37,47	12,52	1,84	6,38	6,28	7,35	4,29	3,73	15,30	54,79	6,46	15,78	20,94		193,13	196,33	7,36
		10		50	966		120	825	175	1550	1840	2155	1725	1575	8820	26965	3215	6415	6500		62846	62906	7,67
DB			0,62	4,69																		5,31	0,20
			15	253																		268	0,03
DB.S						25,30	17,92	13,24	12,76	20,35	17,48	8,78	6,08	9,47	27,82	45,02	56,95	17,88	23,05		302,10	302,10	11,33
					1204	40	185	830	2355	4760	5470	2915	2055	3680	11560	20925	26140	8345	8115		98579	98579	12,03
DB.B																	2,15				2,15	2,15	0,08
																	1190				1190	1190	0,15
KL											0,55			0,08							0,63	0,63	0,02
											175			25							200	200	0,02
JW										5,78		2,32									8,10	8,10	0,30
										1440		805									2245	2245	0,27
WZ						1,01							0,08								1,09	1,09	0,04
													45								45	45	0,01
JS				3,04			0,96	2,73	6,81	2,78	2,67	2,59	5,95	3,44		0,94					28,87	31,91	1,20
				65	26		110	520	1455	750	855	1045	2395	1545		360					9061	9126	1,11
GB								0,40		2,48			2,99		1,58						7,45	7,45	0,28
					20			80		625			1250		600						2575	2575	0,31
BRZ							4,35	6,01	28,06	7,26	19,89	34,19	13,06	7,25	0,71	1,44			23,73		145,95	145,95	5,47
					200		65	925	6005	1575	6095	10345	5065	1915	260	390			4520		37360	37360	4,56

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI			VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120			121-140	141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.
OL				29,69		16,64	66,84	56,04	41,52	23,74	48,14	73,60	32,27	16,39	40,54	24,07					439,79	469,48	17,60
				988	1780	20	6035	10180	9510	5990	14735	24465	12785	7650	16495	10330					119975	120963	14,76
AK							0,95		2,84		8,68	5,28	2,09	0,81	0,72	1,40	0,79				23,56	23,56	0,88
					21		80		590		2545	1600	690	210	290	325	170				6521	6521	0,80
TP															0,88						0,88	0,88	0,03
															360						360	360	0,04
OS									0,68												0,68	0,68	0,03
									145												145	145	0,02
LP								1,83				0,68									2,51	2,51	0,09
								145				285									430	430	0,05
Razem		7,90	0,62	38,24		105,70	197,97	169,87	123,39	146,33	250,94	252,02	263,98	313,95	178,66	208,29	115,52	45,45	234,62	13,59	2620,28	2667,04	100,00
		82	15	1356	7451	70	6760	24020	27385	39350	84345	84805	110300	130285	74820	91335	46910	19240	66945	4155	818176	819629	100,00
Lasy gospod.																							
SO		13,02		1,97		84,27	67,23	74,61	45,64	83,57	167,86	192,26	189,27	421,77	78,89	53,19	18,66		268,66	10,85	1756,73	1771,72	81,94
		397		70	3530		915	9560	12070	23450	59455	65815	75990	174340	33465	22100	7100		81550	3125	572465	572932	84,85
SO.WE															0,64						0,64	0,64	0,03
															290						290	290	0,04
MD							1,65		4,59					1,86							8,10	8,10	0,37
							260		1580					805							2645	2645	0,39
ŚW							0,56						0,60								1,16	1,16	0,05
							55						255								310	310	0,05

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI			VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120			121-140	141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.
DG												1,27				0,30					1,57	1,57	0,07
												775				280					1055	1055	0,16
BK						9,01	16,42	14,44	8,68	4,27	0,85	0,39			7,70	20,44	8,43		7,10		97,73	97,73	4,52
					676	20	50	595	470	895	225	140			3090	9300	2550		1245		19256	19256	2,85
DB.S						28,97	7,54	3,78	7,24	11,07	13,16	10,37	2,85	6,23	0,29	30,83	34,25	5,37	14,64		176,59	176,59	8,17
					574		45	150	1310	3100	4090	3820	1265	2465	80	13790	16250	2790	3840		53569	53569	7,93
DB.B						5,36															5,36	5,36	0,25
DB.C													0,62								0,62	0,62	0,03
													260								260	260	0,04
KL											0,06										0,06	0,06	0,00
											15										15	15	0,00
JS								2,04	2,79												4,83	4,83	0,22
								115	530												645	645	0,10
GB												0,10	1,05	3,85						4,95	9,95	9,95	0,46
												30	350	1765						1265	3410	3410	0,51
BRZ								0,71	20,71	0,84	12,37	19,15			4,01					9,06	66,85	66,85	3,09
					33			80	4370	170	3700	5195		1170						1870	16588	16588	2,46
OL										1,76	0,49										2,25	2,25	0,10
										290	160										450	450	0,07
AK							2,05			4,40	3,48	2,30	2,83								15,06	15,06	0,70
					11		135			1020	995	680	880								3721	3721	0,55

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI			VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120			121-140	141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.
Razem		13,02		1,97		127,61	93,24	97,79	85,06	110,50	198,27	225,84	197,22	437,72	86,88	105,40	61,34	5,37	304,41	10,85	2147,50	2162,49	100,00
		397		70	4824	20	1145	10815	18750	30505	68640	76455	79000	180545	36635	45760	25900	2790	89770	3125	674679	675146	100,00
Łącznie																							
SO		18,54		1,97		147,02	137,67	154,18	75,36	155,80	310,84	308,44	379,39	682,01	163,59	137,01	66,89	11,79	434,98	24,44	3189,41	3209,92	65,06
		469		70	6789	10	1190	20660	19600	45025	111090	106835	157195	283140	66880	55725	22935	4480	129095	7280	1037929	1038468	67,45
SO.WE																0,64					0,64	0,64	0,01
																290					290	290	0,02
MD								1,65	2,84	4,59	4,76		11,63	7,05	4,47						36,99	36,99	0,75
					17			260	475	1580	1610		4945	2740	2180						13807	13807	0,90
ŚW								0,99		3,78		0,97	2,37	2,51	0,70				0,58		11,90	11,90	0,24
								85		1005		360	995	1135	245				265		4090	4090	0,27
DG												1,27				0,30					1,57	1,57	0,03
												775				280					1055	1055	0,07
BK		2,38		0,82		9,01	55,54	26,96	10,52	10,65	7,13	7,74	6,29	3,73	23,55	75,43	20,18	40,71	44,82		342,26	345,46	7,00
		10		50	1647	20	170	1420	645	2445	2065	2295	2410	1575	12150	36335	7925	16585	15060		102747	102807	6,68
DB			0,62	4,69																		5,31	0,11
			15	253																		268	0,02
DB.S						54,27	25,46	17,02	20,00	31,42	30,64	19,15	11,92	15,70	29,01	77,00	99,34	23,25	51,10		505,28	505,28	10,24
					1778	40	230	980	3665	7860	9560	6735	4570	6145	11935	35180	45885	11135	19075		164773	164773	10,71
DB.B						5,36											2,15				7,51	7,51	0,15
																	1190				1190	1190	0,08

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI			VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120			121-140	141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.
DB.C													0,62								0,62	0,62	0,01
													260								260	260	0,02
KL											0,61			0,08							0,69	0,69	0,01
											190			25							215	215	0,01
JW										5,78		2,32									8,10	8,10	0,16
										1440		805									2245	2245	0,15
WZ						1,01							0,08								1,09	1,09	0,02
													45								45	45	0,00
JS				3,04			3,00	5,52	6,81	2,78	2,67	2,59	5,95	3,44			0,94				33,70	36,74	0,74
				65	26		225	1050	1455	750	855	1045	2395	1545			360				9706	9771	0,63
GB									0,40		2,48	0,10	1,05	6,84		1,58			4,95		17,40	17,40	0,35
					20				80		625	30	350	3015		600			1265		5985	5985	0,39
BRZ							4,35	6,72	50,53	8,10	32,26	53,34	13,06	11,26	0,71	1,44			32,79		214,56	214,56	4,35
					246		65	1005	10725	1745	9795	15540	5065	3085	260	390			6390		54311	54311	3,53
OL				32,93		16,64	66,84	57,30	41,52	25,50	48,63	73,60	32,27	16,39	40,54	26,96	8,64	1,10			455,93	488,86	9,91
				1048	1790	20	6035	10335	9510	6280	14895	24465	12785	7650	16495	12095	4415	530			127300	128348	8,34
AK							3,00		2,84	4,40	12,16	7,58	4,92	0,81	0,72	1,40	0,79				38,62	38,62	0,78
					32		215		590	1020	3540	2280	1570	210	290	325	170				10242	10242	0,67
TP															0,88						0,88	0,88	0,02
															360						360	360	0,02

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Razem		Procent			
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI			VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120			121-140	141 i wyżej				
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	
OS									0,68													0,68	0,68	0,01
									145													145	145	0,01
LP								1,83				0,68										2,51	2,51	0,05
								145				285										430	430	0,03
Ogółem		20,92	0,62	43,45		233,31	292,86	269,65	210,21	256,83	452,29	477,86	466,19	752,33	267,61	321,76	198,93	76,85	569,22	24,44	4870,34	4935,33	100,00	
		479	15	1486	12345	90	7905	35115	46485	69855	154120	161260	191235	311115	112340	141220	82880	32730	171150	7280	1537125	1539105	100,00	
Procent		0,42	0,01	0,88		4,73	5,93	5,46	4,26	5,20	9,16	9,68	9,45	15,26	5,42	6,52	4,03	1,56	11,53	0,50	98,68	100,00	100,00	
		0,03	0,00	0,10	0,80	0,01	0,51	2,28	3,02	4,54	10,01	10,48	12,43	20,21	7,30	9,18	5,38	2,13	11,12	0,47	99,87	100,00	100,00	

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI			VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120			121-140	141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.
Rezerваты																							
SO								0,73		0,50	3,08				0,62	3,83		4,02			12,78	12,78	10,85
					42			125		80	1135				350	1825		1820			5377	5377	10,73
ŚW														0,66							0,66	0,66	0,56
														285							285	285	0,57
BK							1,65						2,00		0,55	0,20	5,29	24,93	16,78		51,40	51,40	43,65
					5								685		240	70	2160	10170	7315		20645	20645	41,22
DB.S													2,99		0,90	1,15	14,81		13,41		33,26	33,26	28,25
					213								1250		295	465	6845		7120		16188	16188	32,32
BRZ									1,76							0,29					2,05	2,05	1,74
					13				350							100					463	463	0,92
OL				3,24				1,26								2,89	9,11	1,10			14,36	17,60	14,95
				60	10			155								1765	4615	530			7075	7135	14,24
Razem				3,24			1,65	1,99	1,76	0,50	3,08		4,99	0,66	2,07	8,36	29,21	30,05	30,19		114,51	117,75	100,00
				60	283			280	350	80	1135		1935	285	885	4225	13620	12520	14435		50033	50093	100,00
Lasy ochronne																							
SO		155,87		9,18		638,08	337,29	211,19	281,10	215,44	332,12	255,85	323,76	3269,85	509,91	200,71	54,61	15,01	218,11	13,59	6876,62	7041,67	83,19
		4164		141	17135	115	985	23010	42560	50670	108275	90970	131220	1111915	189580	85440	18070	5480	63860	4155	1943440	1947745	82,81
MD								5,19	2,84		4,76	0,77	11,63	5,19	4,47						34,85	34,85	0,41
					17			535	475		1610	295	4945	1935	2180						11992	11992	0,51

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI			VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120			121-140	141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.
ŚW							3,10	2,78	5,11	6,82	3,22	3,52	7,39	2,66	1,53				0,58		36,71	36,71	0,43
					72		45	250	710	1875	1380	1370	3060	1130	605				265		10762	10762	0,46
DG								1,84								1,41					3,25	3,25	0,04
					41			75								810					926	926	0,04
BK		2,38		0,82			37,47	12,52	1,84	6,38	6,28	7,35	4,29	3,73	15,30	54,79	6,46	15,78	20,94		193,13	196,33	2,32
		10		50	966		120	825	175	1550	1840	2155	1725	1575	8820	26965	3215	6415	6500		62846	62906	2,67
DB		0,59	0,62	6,58																		7,79	0,09
			15	270																		285	0,01
DB.S						28,27	17,92	13,24	12,76	20,35	17,48	8,78	11,20	11,38	27,82	49,59	58,20	17,88	23,05	3,68	321,60	321,60	3,80
					1268	40	185	830	2355	4760	5470	2915	4015	4390	11560	22560	26965	8345	8115	695	104468	104468	4,44
DB.B						1,09											3,72				4,81	4,81	0,06
					26												1755				1781	1781	0,08
DB.C								0,76													0,76	0,76	0,01
								65													65	65	0,00
KL											0,55			0,08							0,63	0,63	0,01
											175			25							200	200	0,01
JW										5,78		2,32									8,10	8,10	0,10
										1440		805									2245	2245	0,10
WZ						1,01							0,08								1,09	1,09	0,01
													45								45	45	0,00
JS				3,04				0,96	2,73	6,81	2,78	2,67	2,59	5,95	3,44			0,94			28,87	31,91	0,38
				65	26			110	520	1455	750	855	1045	2395	1545			360			9061	9126	0,39

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI			VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120			121-140	141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.
GB							0,40				2,48				2,99		1,58				7,45	7,45	0,09
					20		80				625				1250		600				2575	2575	0,11
BRZ							5,98	8,93	29,86	10,47	20,69	42,82	36,18	19,85	0,71	1,44			31,82		208,75	208,75	2,47
					226		90	1215	6290	2185	6350	12615	12575	4370	260	390			6195		52761	52761	2,24
OL				38,52		16,64	67,49	60,57	43,99	25,80	65,38	80,59	35,88	17,30	46,64	29,97					490,25	528,77	6,25
				1200	1842	20	6085	10980	9985	6495	20070	26750	14220	7840	18690	12260					135237	136437	5,80
OL.S									0,50												0,50	0,50	0,01
									45												45	45	0,00
AK							0,95		2,84		8,68	5,28	2,09	0,81	0,72	1,40	0,79				23,56	23,56	0,28
					21		80		590		2545	1600	690	210	290	325	170				6521	6521	0,28
TP															0,88						0,88	0,88	0,01
															360						360	360	0,02
OS									0,68												0,68	0,68	0,01
									145												145	145	0,01
LP								1,83				0,68									2,51	2,51	0,03
								145				285									430	430	0,02
Razem		158,84	0,62	58,14		685,09	470,20	319,81	384,65	297,85	464,42	410,63	435,09	3339,79	611,42	340,89	124,72	48,67	294,50	17,27	8245,00	8462,60	100,00
		4174	15	1726	21660	175	7590	38040	63930	70430	149090	140615	173540	1137035	233890	149350	50535	20240	84935	4850	2345905	2351820	100,00
Lasy gospod.																							
SO		74,63		1,99		350,78	199,08	172,56	86,36	137,43	269,23	314,74	291,36	1710,75	199,08	139,08	19,69	2,40	281,97	10,85	4185,36	4261,98	89,68
		1982		70	9859		1285	20160	19435	34565	92200	112860	116580	611685	77780	58120	7360	765	85835	3125	1251614	1253666	90,97

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI			VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120			121-140	141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.
SO.WE																0,64					0,64	0,64	0,01
																290						290	290
MD								4,58	1,60	5,95		0,98	2,38	1,86							17,35	17,35	0,37
					8			590	330	1980		350	1025	805								5088	5088
ŚW							1,41	4,05		1,04			0,60			1,11					8,21	8,21	0,17
					30		15	405		345			255			415						1465	1465
DG												1,27				0,30					1,57	1,57	0,03
												775				280						1055	1055
BK						9,01	24,01	14,44	8,68	4,27	0,85	0,39			7,70	20,44	8,43		7,10		105,32	105,32	2,22
					916	20	50	595	470	895	225	140			3090	9300	2550		1245		19496	19496	1,41
DB				0,34																		0,34	0,01
DB.S						38,04	8,94	3,78	7,73	11,07	13,16	11,12	5,05	6,23	0,29	31,77	34,95	5,37	14,64		192,14	192,14	4,04
					823		45	150	1370	3100	4090	4060	2265	2465	80	14085	16475	2790	3840		55638	55638	4,04
DB.B						5,36															9,57	9,57	0,20
																			1920			1920	1920
DB.C													0,62								0,62	0,62	0,01
												260									260	260	0,02
KL											0,06										0,06	0,06	0,00
											15										15	15	0,00
JS								2,04	2,79												4,83	4,83	0,10
								115	530													645	645

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	
GB												0,10	1,05	3,85					4,95		9,95	9,95	0,21	
												30	350	1765					1265		3410	3410	0,25	
BRZ							1,34	4,41	22,27	1,62	19,05	31,74	9,99	11,14					14,16		115,72	115,72	2,43	
					100			485	4650	310	5795	9185	3085	2345					3025		28980	28980	2,10	
OL										3,45	2,85	2,06									8,36	8,36	0,18	
					19					635	880	695									2229	2229	0,16	
AK							2,05			4,40	3,48	2,30	2,83	0,71							15,77	15,77	0,33	
					11		135			1020	995	680	880	175							3896	3896	0,28	
OS									0,25												0,25	0,25	0,01	
									55												55	55	0,00	
Razem		74,63		2,33		403,19	236,83	205,86	129,68	169,23	308,68	364,70	313,88	1734,54	207,07	193,34	63,07	11,98	322,82	10,85	4675,72	4752,68	100,00	
		1982		70	11766	20	1530	22500	26840	42850	104200	128775	124700	619240	80950	82490	26385	5475	95210	3125	1376056	1378108	100,00	
Łącznie																								
SO		230,50		11,17		988,86	536,37	384,48	367,46	353,37	604,43	570,59	615,12	4980,60	709,61	343,62	74,30	21,43	500,08	24,44	11074,76	11316,43	84,87	
		6146		211	27036	115	2270	43295	61995	85315	201610	203830	247800	1723600	267710	145385	25430	8065	149695	7280	3200431	3206788	84,82	
SO.WE																0,64					0,64	0,64	0,00	
																290					290	290	0,01	
MD							9,77	4,44	5,95	4,76	1,75	14,01	7,05	4,47							52,20	52,20	0,39	
					25		1125	805	1980	1610	645	5970	2740	2180							17080	17080	0,45	
ŚW							4,51	6,83	5,11	7,86	3,22	3,52	7,99	3,32	1,53	1,11			0,58		45,58	45,58	0,34	
					102		60	655	710	2220	1380	1370	3315	1415	605	415			265		12512	12512	0,33	

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI			VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120			121-140	141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.
DG								1,84				1,27				1,71					4,82	4,82	0,04
					41			75				775				1090					1981	1981	0,05
BK		2,38		0,82		9,01	63,13	26,96	10,52	10,65	7,13	7,74	6,29	3,73	23,55	75,43	20,18	40,71	44,82		349,85	353,05	2,65
		10		50	1887	20	170	1420	645	2445	2065	2295	2410	1575	12150	36335	7925	16585	15060		102987	103047	2,73
DB		0,59	0,62	6,92																		8,13	0,06
			15	270																		285	0,01
DB.S						66,31	26,86	17,02	20,49	31,42	30,64	19,90	19,24	17,61	29,01	82,51	107,96	23,25	51,10	3,68	547,00	547,00	4,10
					2304	40	230	980	3725	7860	9560	6975	7530	6855	11935	37110	50285	11135	19075	695	176294	176294	4,66
DB.B						6,45											3,72	4,21			14,38	14,38	0,11
					26												1755	1920			3701	3701	0,1
DB.C								0,76					0,62								1,38	1,38	0,01
								65					260								325	325	0,01
KL											0,61			0,08							0,69	0,69	0,01
											190			25							215	215	0,01
JW										5,78		2,32									8,10	8,10	0,06
										1440		805									2245	2245	0,06
WZ						1,01							0,08								1,09	1,09	0,01
													45								45	45	0
JS				3,04				3,00	5,52	6,81	2,78	2,67	2,59	5,95	3,44		0,94				33,70	36,74	0,28
				65	26			225	1050	1455	750	855	1045	2395	1545		360				9706	9771	0,26
GB								0,40			2,48	0,10	1,05	6,84		1,58			4,95		17,40	17,40	0,13
					20				80		625	30	350	3015		600			1265		5985	5985	0,16

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Razem		Procent			
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI			VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120			121-140	141 i wyżej				
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	
BRZ							7,32	13,34	53,89	12,09	39,74	74,56	46,17	30,99	0,71	1,73			45,98		326,52	326,52	2,45	
					339		90	1700	11290	2495	12145	21800	15660	6715	260	490			9220		82204	82204	2,17	
OL				41,76		16,64	67,49	61,83	43,99	29,25	68,23	82,65	35,88	17,30	46,64	32,86	9,11	1,10			512,97	554,73	4,16	
				1260	1871	20	6085	11135	9985	7130	20950	27445	14220	7840	18690	14025	4615	530			144541	145801	3,86	
OLS									0,50												0,50	0,50	0,00	
									45												45	45	0	
AK							3,00		2,84	4,40	12,16	7,58	4,92	1,52	0,72	1,40	0,79				39,33	39,33	0,29	
					32		215		590	1020	3540	2280	1570	385	290	325	170				10417	10417	0,28	
TP															0,88						0,88	0,88	0,01	
															360						360	360	0,01	
OS									0,93												0,93	0,93	0,01	
									200												200	200	0,01	
LP								1,83				0,68									2,51	2,51	0,02	
								145				285									430	430	0,01	
Ogółem		233,47	0,62	63,71			1088,28	708,68	527,66	516,09	467,58	776,18	775,33	753,96	5074,99	820,56	542,59	217,00	90,70	647,51	28,12	13035,23	13333,03	100
		6156	15	1856	33709		195	9120	60820	91120	113360	254425	269390	300175	1756560	315725	236065	90540	38235	194580	7975	3771994	3780021	100
Procent		1,75	0,00	0,48			8,16	5,32	3,96	3,87	3,51	5,82	5,82	5,65	38,06	6,15	4,07	1,63	0,68	4,86	0,21	97,77	100,00	100
		0,16	0,00	0,05	0,89		0,01	0,24	1,61	2,41	3,00	6,73	7,13	7,94	46,46	8,35	6,25	2,40	1,01	5,15	0,21	99,79	100,00	100

Załącznik nr 4

Tabela nr IV

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII			VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
BS	SO									0,62													0,62	0,62	100,00
										45													45	45	100,00
	Razem									0,62													0,62	0,62	100,00
BŚW	SO		173,99		1,04		647,96	302,21	190,23	262,44	169,12	161,28	89,94	143,03	3567,86	424,57	85,47	6,27	3,58				6053,96	6228,99	99,56
			4561		14609		485	16765	36220	32890	42150	28195	51270	1162245	150760	33465	2050	1165					1572269	1576830	99,69
	BRZ					0,96	2,07		1,22		3,87	6,59	12,71										27,42	27,42	0,44
					4		220		160		1300	1235	2035										4954	4954	0,31
	Razem		173,99		1,04		647,96	303,17	192,30	262,44	170,34	161,28	93,81	149,62	3580,57	424,57	85,47	6,27	3,58				6081,38	6256,41	100,00
BW	SO											5,68											5,68	5,68	100,00
												2090											2090	2090	100,00
	Razem											5,68											5,68	5,68	100,00
BB	SO				4,90																			4,90	100,00
					14																			14	100,00
	Razem				4,90																			4,90	100,00
BMŚW	SO		37,97				158,27	90,63	26,60	17,75	20,14	66,65	109,89	73,35	685,96	100,91	112,16	1,14	1,43	27,73			1492,61	1530,58	97,77
			1116		4832		15	545	4295	3695	5060	22955	42480	30465	261310	41325	51860	445	345	8245			477872	478988	98,50
	MD											0,98											0,98	0,98	0,06
												350											350	350	0,07
	ŚW							0,57		0,50				3,26				1,11					5,44	5,44	0,35
							10		75					1365			415					1865	1865	0,38	

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
	DG								1,84													1,84	1,84	0,12
						21			75													96	96	0,02
	BK							2,91														2,91	2,91	0,19
							145															145	145	0,03
	DB.S								0,49													0,49	0,49	0,03
										60												60	60	0,01
	DB.C								0,76													0,76	0,76	0,05
										65												65	65	0,01
	BRZ							1,34	4,14		0,78	0,86	6,51	1,40	7,02		0,29					22,34	22,34	1,43
						63		415		140	230	1870	370	1595		100					4783	4783	0,98	
Razem		37,97					158,27	95,45	33,34	18,74	20,92	67,51	117,38	78,01	692,98	100,91	113,56	1,14	1,43	27,73	1527,37	1565,34	100,00	
		1116				5061	15	555	4850	3830	5200	23185	44700	32200	262905	41325	52375	445	345	8245	485236	486352	100,00	
BMW	SO				0,81		8,31	4,95	6,76	2,88	2,12	7,01	3,27	1,98	1,28							38,56	39,37	77,55
					23	133	10	15	820	620	595	2505	1205	800	460							7163	7186	71,04
	ŚW							1,68		2,21				1,11	0,81						5,81	5,81	11,44	
							67			320					555	280						1222	1222	12,08
	BRZ													2,08	3,51							5,59	5,59	11,01
							17								655	1035						1707	1707	16,88
Razem				0,81		8,31	6,63	6,76	5,09	2,12	7,01	5,35	6,60	2,09							49,96	50,77	100,00	
					23	217	10	15	820	940	595	2505	1860	2390	740							10092	10115	100,00
BMB	SO										1,34	2,61										3,95	3,95	100,00
											370	720										1090	1090	100,00
	Razem										1,34	2,61										3,95	3,95	100,00
											370	720										1090	1090	100,00

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
LMŚW	SO				2,45		23,73		6,17	1,95	3,54	33,00	53,88	12,16	41,74	20,54	8,98		4,63	35,10		245,42	247,87	74,98	
					104	609	80		720	450	1050	12620	22865	5660	15870	8745	4335		2075	11525		86604	86708	80,16	
	MD								6,65	1,60	1,36		0,77	2,38								12,76	12,76	3,86	
						8			645	330	400		295	1025									2703	2703	2,50
	ŚW								2,26			1,04	0,60		1,25		0,83						5,98	5,98	1,81
						35			50			345	295		400		360						1485	1485	1,37
DG																	1,41					1,41	1,41	0,43	
					20												810					830	830	0,77	
	BK							3,08														3,08	3,08	0,93	
						91																	91	91	0,08
	DB.S						6,44											2,75	7,37			3,68	20,24	20,24	6,12
						387												1045	3575			695	5702	5702	5,27
	DB.B						1,09												1,57				2,66	2,66	0,80
						26													565				591	591	0,55
	BRZ							0,41	1,56	0,84	5,82	7,19	6,15								13,19		35,16	35,16	10,64
						4		60	280	180	1865	2150	2265									2830		9634	9634
	OL																			0,47			0,47	0,47	0,14
																				200			200	200	0,18
	AK															0,71							0,71	0,71	0,21
																175							175	175	0,16
	OS									0,25													0,25	0,25	0,08
										55													55	55	0,05
Razem					2,45		31,26	5,34	13,23	5,36	6,78	39,42	61,84	21,94	42,45	21,37	13,14	9,41	4,63	48,29	3,68	328,14	330,59	100,00	
					104	1180	80	50	1425	1115	1975	14780	25310	9350	16045	9105	6190	4340	2075	14355	695	108070	108174	100,00	

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
LMW	SO						3,57	0,91	0,54	6,46	1,31	9,28	2,48	5,21	1,75					2,27		33,78	33,78	34,21		
						64		35	35	1365	325	3975	1125	2410	575					830		10739	10739	37,33		
	MD																					1,47	1,47	1,49		
																							220	220	0,76	
	ŚW																						15,38	15,38	15,57	
																							3715	3715	12,92	
	DB		0,59		0,34																				0,93	0,94
	DB.S						5,60	1,40							3,51	1,15		1,06					12,72	12,72	12,88	
							139								1545	390		280					2354	2354	8,18	
	DB.B																						4,21	4,21	4,26	
																							1920	1920	6,68	
	BRZ								0,67		1,80				1,57	15,46								19,50	19,50	19,75
									5		25				285	5690								6290	6290	21,87
	OL											1,13	3,14	3,12	2,87									10,26	10,26	10,39
												225	960	1050	1245									3480	3480	12,10
	OL.S										0,50													0,50	0,50	0,51
											45													45	45	0,16
Razem			0,59		0,34		9,17	2,98	7,85	10,09	5,48	15,04	9,72	27,05	2,90		1,06		4,21	2,27		97,82	98,75	100,00		
						208		60	825	1875	1420	6020	3470	10890	965		280		1920	830		28763	28763	100,00		

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
LŚW	SO												1,44									1,44	1,44	23,92	
													625										625	625	37,25
	BK								1,60														1,60	1,60	26,58
							4																4	4	0,24
	DB.S													0,75	0,95				0,72				2,42	2,42	40,20
														240	460				210				910	910	54,23
	OL											0,56											0,56	0,56	9,30
						19					120											139	139	8,28	
Razem								1,60			0,56		2,19	0,95			0,72					6,02	6,02	100,00	
						23					120		865	460			210					1678	1678	100,00	
LW	DB.S													2,86			0,98					3,84	3,84	60,57	
														955			395					1350	1350	78,72	
	OL							0,95	1,55													2,50	2,50	39,43	
								95	270														365	365	21,28
	Razem							0,95	1,55					2,86			0,98					6,34	6,34	100,00	
								95	270					955			395					1715	1715	100,00	
OL	SO											4,51										4,51	4,51	10,64	
												1945											1945	1945	17,48
	BRZ										1,15	0,80										1,95	1,95	4,60	
											270	255											525	525	4,72
	OL				7,45			0,65	2,65		1,25	14,10	2,55	0,74	0,91	4,00	1,63					28,48	35,93	84,76	
					212	51		50	625		365	4295	720	190	190	1440	520						8446	8658	77,80
Razem				7,45			0,65	2,65		2,40	19,41	2,55	0,74	0,91	4,00	1,63					34,94	42,39	100,00		
					212	51		50	625		635	6495	720	190	190	1440	520					10916	11128	100,00	

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
OLJ	OL				1,38				0,93	0,92	0,81	2,36	3,38			2,10	4,27					14,77	16,15	100,00	
						11			80	205	140	800	1210			755	1410					4611	4611	100,00	
	Razem				1,38				0,93	0,92	0,81	2,36	3,38			2,10	4,27					14,77	16,15	100,00	
						11			80	205	140	800	1210			755	1410					4611	4611	100,00	
Lł	SO											3,57	1,25									4,82	4,82	49,23	
												1560	500									2060	2060	61,36	
	ŚW									1,07												1,07	1,07	10,93	
										135													135	135	4,02
	DB				1,89																		1,89	1,89	19,31
					17																		17	17	0,51
	DB.S															0,76			1,25				2,01	2,01	20,53
																320			825				1145	1145	34,11
Razem				1,89					1,07	3,57	1,25		0,76		0,76			1,25				7,90	9,79	100,00	
				17					135		1560	500		320				825				3340	3357	100,00	
Łącznie	SO		211,96		9,20		841,84	398,70	230,30	292,10	197,57	293,59	262,15	235,73	4298,59	546,02	206,61	7,41	9,64	65,10		7885,35	8106,51	96,54	
			5677		141	20247	105	1080	22635	42395	40290	90520	96995	90605	1440460	200830	89660	2495	3585	20600		2162502	2168320	96,77	
	MD								8,12	1,60	1,36		1,75	2,38									15,21	15,21	0,18
						8			865	330	400		645	1025									3273	3273	0,15
	ŚW								4,51	5,84	5,11	4,08	3,22	2,55	5,62	0,81	0,83	1,11					33,68	33,68	0,40
						102			60	570	710	1215	1380	1010	2320	280	360	415					8422	8422	0,38
	DG									1,84								1,41					3,25	3,25	0,04
						41				75								810					926	926	0,04
BK								7,59														7,59	7,59	0,09	
					240																	240	240	0,01	

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
DB			0,59		2,23																			2,82	0,03
					17																			17	0,00
	DB.S							12,04	1,40		0,49			0,75	7,32	1,91		5,51	8,62			3,68	41,72	41,72	0,50
							526				60			240	2960	710		1930	4400			695	11521	11521	0,51
	DB.B							1,09											1,57	4,21			6,87	6,87	0,08
							26												565	1920			2511	2511	0,11
	DB.C									0,76													0,76	0,76	0,01
										65													65	65	0,00
	BRZ								2,97	6,62	3,36	3,99	7,48	21,22	33,11	19,73		0,29			13,19		111,96	111,96	1,33
							93		25	695	565	750	2350	6260	10595	3630		100			2830		27893	27893	1,24
	OL					8,83			0,65	4,53	2,47	3,75	19,60	9,05	3,61	0,91	6,10	5,90	0,47				57,04	65,87	0,78
						212	81		50	800	475	850	6055	2980	1435	190	2195	1930	200				17241	17453	0,78
	OL.S										0,50												0,50	0,50	0,01
											45												45	45	0,00
	AK															0,71							0,71	0,71	0,01
																175							175	175	0,01
OS										0,25												0,25	0,25	0,00	
										55												55	55	0,00	
Ogółem			212,55		20,26		854,97	415,82	258,01	305,88	210,75	323,89	297,47	287,77	4322,66	552,95	220,83	18,07	13,85	78,29	3,68	8164,89	8397,70	100,00	
			5677		370	21364	105	1215	25705	44635	43505	100305	108130	108940	1445445	203385	94845	7660	5505	23430	695	2234869	2240916	100,00	

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	
BŚW	SO		3,90				22,14	24,48	11,00	16,97	24,13	35,98	37,26	14,77	39,98	22,41	9,58	7,83	6,13			272,66	276,56	100	
			39			687			1195	4705	6780	11515	10900	4945	15170	8315	3930	2550	2115			72807	72846	100	
	Razem	3,90				22,14	24,48	11,00	16,97	24,13	35,98	37,26	14,77	39,98	22,41	9,58	7,83	6,13			272,66	276,56	100		
		39			687			1195	4705	6780	11515	10900	4945	15170	8315	3930	2550	2115			72807	72846	100		
BB	SO				0,52																		0,52	100	
					35																		35	100	
	Razem				0,52																		0,52	100	
				35																			35	100	
BMŚW	SO		9,07		0,04		81,04	67,39	61,09	23,13	68,37	112,86	114,33	88,78	314,69	79,66	49,44	42,79	3,59	88,41		1195,57	1204,68	98,33	
			95		3680		530	8875	6495	20190	40975	40305	36970	129525	31545	19595	14725	1490	27025			381925	382020	99,24	
	MD								1,65														1,65	1,65	0,13
									260														260	260	0,07
	DB.S								2,39			2,13											4,52	4,52	0,37
												430											430	430	0,11
	DB.B							5,36															5,36	5,36	0,44
	BRZ								1,47	4,09				1,86									7,42	7,42	0,61
							25		205	1165				375									1770	1770	0,46
	AK													1,42									1,42	1,42	0,12
														460									460	460	0,12
Razem		9,07			0,04		86,40	69,78	64,21	27,22	70,50	112,86	117,61	88,78	314,69	79,66	49,44	42,79	3,59	88,41		1215,94	1225,05	100	
		95			3705		530	9340	7660	20620	40975	41140	36970	129525	31545	19595	14725	1490	27025			384845	384940	100	

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	
BMW	SO							1,65	2,66		1,39				0,50							6,20	6,20	100	
						106		10	405		455				185								1161	1161	100
	Razem							1,65	2,66		1,39				0,50							6,20	6,20	100	
						106		10	405		455				185								1161	1161	100
LMŚW	SO		5,57		1,41		38,52	40,72	64,90	32,59	41,83	133,90	113,88	205,49	215,27	45,76	50,83	11,87		269,69	17,99	1283,24	1290,22	87,97	
			335		35	1871		600	8235	7790	12050	48655	39945	85635	90550	19755	20255	4290		80560	5290	425481	425851	91	
	SO.WE																	0,64					0,64	0,64	0,04
																		290					290	290	0,06
	MD											4,59			6,00								10,59	10,59	0,72
												1580			2515								4095	4095	0,88
	ŚW									0,56						1,35							1,91	1,91	0,13
										55						630							685	685	0,15
	DG													1,27				0,30					1,57	1,57	0,11
														775				280					1055	1055	0,23
	BK							2,97	12,78			2,83	1,35	7,74	1,00	1,20							29,87	29,87	2,04
							176					760	290	2295	400	465							4386	4386	0,94
	DB.S							9,35	4,29	2,47	5,29	3,15	6,25	3,69	1,35	1,44	3,90	4,07	4,98				50,23	50,23	3,42
							138			85	820	825	1900	1160	425	635	1460	1570	2065				11083	11083	2,37
	JS															1,30							1,30	1,30	0,09
																525							525	525	0,11
BRZ								0,93	1,27	18,27	0,84	5,10	17,95	1,33	1,90					5,75		53,34	53,34	3,64	
						115		50	175	3935	170	1340	5120	320	455					1270		12950	12950	2,77	
OL								0,51								0,50	2,13					3,14	3,14	0,21	
								40								170	980					1190	1190	0,25	

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	
LMŚW	AK							3,00		1,83		9,76	3,47	2,09			1,40	0,79				22,34	22,34	1,52	
						32		215		380		2825	1000	690				325	170				5637	5637	1,2
	OS									0,68													0,68	0,68	0,05
										145													145	145	0,03
	LP									0,85													0,85	0,85	0,06
										70													70	70	0,01
Razem		5,57		1,41		50,84	62,23	70,05	58,66	53,24	156,36	148,00	217,26	222,46	50,16	59,37	17,64		275,44	17,99	1459,70	1466,68	100		
		335		35	2332		905	8620	13070	15385	55010	50295	89985	93260	21385	23700	6525		81830	5290	467592	467962	100		
LMW	SO											2,01	1,42	2,38	15,53	1,54	1,23					24,11	24,11	32,32	
												710	560	1030	6960	600	580					10440	10440	53,47	
	MD											0,70										0,70	0,70	0,94	
												220											220	220	1,13
	ŚW										3,78			0,44						0,58		4,80	4,80	6,43	
											1005			175						265		1445	1445	7,4	
	BK							5,63						0,48								6,11	6,11	8,19	
						108		65							185								358	358	1,83
	DB				2,35																		2,35	2,35	3,15
					101																		101	101	0,52
	DB.S						5,45	5,76	3,09							2,60	0,98	1,98	1,73	1,56			23,15	23,15	31,02
						156		125	125							935	290	800	615	685			3731	3731	19,11
BRZ									3,18	1,62				2,03								6,83	6,83	9,15	
					13				585	400				610								1608	1608	8,24	
OL								1,85			2,34	2,38										6,57	6,57	8,8	
					10			285			670	655										1620	1620	8,3	

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
		plazowiny	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	
LMW	Razem				2,35		5,45	11,39	4,94	3,18	5,40	5,05	3,80	5,33	18,13	2,52	3,21	1,73	1,56	0,58		72,27	74,62	100	
					101	287		190	410	585	1405	1600	1215	2000	7895	890	1380	615	685	265		19422	19523	100	
LMB	OL													1,10								1,10	1,10	100	
														290									290	290	100
	Razem													1,10									1,10	1,10	100
														290										290	290
LŚW	SO						5,32	3,43	13,71	2,67	20,08	24,73	39,84	67,16	96,04	14,22	23,70	4,40	2,07	76,88	6,45	400,70	400,70	30,23	
							445	10	50	1800	610	5550	8730	14500	28315	40750	6665	10410	1370	875	21510	1990	143580	143580	32,31
	MD									0,54		4,06		5,63	7,05	4,47						21,75	21,75	1,64	
										75		1390		2430	2740	2180							8815	8815	1,99
	ŚW								0,43					1,93	0,66	0,70						3,72	3,72	0,28	
									30					820	285	245							1380	1380	0,31
	BK		2,38		0,82		6,04	37,13	23,31	10,52	7,82	5,78		4,81	2,53	23,55	74,90	20,08	40,71	44,82			302,00	305,20	23,02
			10		50	1288	20	105	1235	645	1685	1775		1825	1110	12150	36115	7885	16585	15060			97483	97543	21,97
	DB			0,62	0,63																			1,25	0,09
				15	9																			24	0,01
	DB.S						39,47	6,21	9,46	14,71	25,38	24,39	15,46	10,57	11,66	23,23	58,97	85,18	18,91	51,10			394,70	394,70	29,78
							1414	40	90	570	2845	6465	7660	5575	4145	4575	9890	27215	40895	9280	19075			139734	139734
	DB.B																	2,15					2,15	2,15	0,16
																		1190					1190	1190	0,27
DB.C													0,62									0,62	0,62	0,05	
													260										260	260	0,06
KL												0,61			0,08							0,69	0,69	0,05	
												190			25								215	215	0,05

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.			
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	
JW	JW										5,78		2,32									8,10	8,10	0,61	
												1440		805									2245	2245	0,51
	WZ														0,08								0,08	0,08	0,01
															45								45	45	0,01
	JS									2,04	4,41	4,20	0,90			1,02			0,94				13,51	13,51	1,02
							22			115	810	765	325			400			360				2797	2797	0,63
	GB										0,40		2,48	0,10	1,05	6,84					4,95		15,82	15,82	1,19
							20				80		625	30	350	3015					1265		5385	5385	1,21
	BRZ								3,42	3,98	21,51	3,30	27,16	28,61	7,62	4,01	0,71	0,93			27,04		128,29	128,29	9,68
							78		15	625	4395	610	8455	8425	3210	1170	260	270			5120		32633	32633	7,35
	OL								0,69	1,45	3,21					0,87	2,62	3,60					12,44	12,44	0,94
							83		45	160	680					325	1195	1225					3713	3713	0,84
	AK										1,01	4,40	2,40	2,69	2,83	0,81	0,72						14,86	14,86	1,12
											210	1020	715	820	880	210	290						4145	4145	0,93
LP									0,98				0,68									1,66	1,66	0,13	
									75				285									360	360	0,08	
Razem			2,38	0,62	1,45		50,83	50,88	55,36	58,98	70,96	92,51	89,70	102,30	131,57	70,22	162,10	112,75	61,69	204,79	6,45	1321,09	1325,54	100	
			10	15	59	3350	70	305	4610	10350	17535	29865	30440	42280	54605	32875	75235	51700	26740	62030	1990	443980	444064	100	
LW	SO								0,82				1,71	0,81			2,23					5,57	5,57	3,69	
									150				625	300			955					2030	2030	4,6	
	ŚW												0,97									0,97	0,97	0,64	
													360										360	360	0,82
	BK									3,65								0,53	0,10				4,28	4,28	2,84
							75			185								220	40				520	520	1,18

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	
	DB				1,71																		1,71	1,13	
					143																			143	0,32
	DB.S								6,81	2,00		0,76					0,90	11,98	2,08	2,78			27,31	27,31	18,1
							70		15	200		140					295	5595	700	1170			8185	8185	18,56
	WZ							1,01															1,01	1,01	0,67
	JS									0,96	1,11	1,97	1,88	2,67	2,59	3,63	2,23						17,04	17,04	11,29
						4				110	240	505	425	855	1045	1470	1090						5744	5744	13,03
	GB																		1,58				1,58	1,58	1,05
																			600				600	600	1,36
	BRZ										2,26	2,34		4,92	2,08	1,62							13,22	13,22	8,76
						15				420	565		1620	925	625								4170	4170	9,46
	OL							0,65	17,14	5,35	8,46	6,19	7,18	7,36	8,34		8,57	8,07					77,31	77,31	51,25
							312		1275	735	1960	1530	2185	3770	3160		3310	3745					21982	21982	49,85
TP																0,88						0,88	0,88	0,58	
																360						360	360	0,82	
Razem					1,71		1,66	23,95	12,78	11,83	11,26	9,06	17,63	13,82	5,25	12,58	24,39	2,18	2,78			149,17	150,88	100	
					143	476		1290	1380	2620	2740	2610	7230	5430	2095	5055	11115	740	1170			43951	44094	100	
OL	BRZ									1,22					3,73							4,95	4,95	2,07	
										225					835							1060	1060	2,03	
	OL				32,93		8,67	32,90	23,79	20,41	11,40	19,97	44,35	11,11	5,77	21,78	0,74					200,89	233,82	97,93	
					1048	605		3260	4625	4590	2675	6595	12930	3670	2085	8885	245						50165	51213	97,97
	Razem				32,93		8,67	32,90	23,79	21,63	11,40	19,97	44,35	11,11	9,50	21,78	0,74					205,84	238,77	100	
				1048	605		3260	4625	4815	2675	6595	12930	3670	2920	8885	245						51225	52273	100	

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	
OLJ	ŚW														0,50								0,50	0,50	0,3
																220								220	220
	DB.S																		5,37				5,37	5,37	3,25
																			1610				1610	1610	3,16
	JS				3,04							0,64					1,21						1,85	4,89	2,96
					65							185					455						640	705	1,39
	OL						7,32	15,60	24,86	9,44	7,91	19,14	19,51	11,72	9,75	7,07	12,42	8,64	1,10				154,48	154,48	93,49
Razem					3,04	780	7,32	15,60	24,86	9,44	8,55	19,14	19,51	11,72	10,25	8,28	12,42	14,01	1,10			162,20	165,24	100	
				65	780	20	1415	4530	2280	2260	5445	7110	5665	5460	3390	5900	6025	530				50810	50875	100	
LŁ	SO										1,36											1,36	1,36	32,61	
												505											505	505	48,46
	MD									2,30													2,30	2,30	55,16
						17				400													417	417	40,02
	BRZ																	0,51					0,51	0,51	12,23
																		120					120	120	11,52
	Razem									2,30		1,36					0,51					4,17	4,17	100	
				17					400		505					120						1042	1042	100	
Łącznie	SO		18,54		1,97		147,02	137,67	154,18	75,36	155,80	310,84	308,44	379,39	682,01	163,59	137,01	66,89	11,79	434,98	24,44	3189,41	3209,92	65,06	
			469		70	6789	10	1190	20660	19600	45025	111090	106835	157195	283140	66880	55725	22935	4480	129095	7280	1037929	1038468	67,45	
	SO.WE																0,64					0,64	0,64	0,01	
																	290					290	290	0,02	
	MD								1,65	2,84	4,59	4,76		11,63	7,05	4,47						36,99	36,99	0,75	
						17			260	475	1580	1610		4945	2740	2180						13807	13807	0,9	

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26
ŚW									0,99		3,78		0,97	2,37	2,51	0,70				0,58		11,90	11,90	0,24
									85		1005		360	995	1135	245				265		4090	4090	0,27
DG													1,27				0,30					1,57	1,57	0,03
													775				280					1055	1055	0,07
BK		2,38		0,82		9,01	55,54	26,96	10,52	10,65	7,13	7,74	6,29	3,73	23,55	75,43	20,18	40,71	44,82			342,26	345,46	7
		10		50	1647	20	170	1420	645	2445	2065	2295	2410	1575	12150	36335	7925	16585	15060			102747	102807	6,68
DB			0,62	4,69																			5,31	0,11
			15	253																			268	0,02
DB.S						54,27	25,46	17,02	20,00	31,42	30,64	19,15	11,92	15,70	29,01	77,00	99,34	23,25	51,10			505,28	505,28	10,24
					1778	40	230	980	3665	7860	9560	6735	4570	6145	11935	35180	45885	11135	19075			164773	164773	10,71
DB.B						5,36												2,15				7,51	7,51	0,15
																		1190				1190	1190	0,08
DB.C													0,62									0,62	0,62	0,01
													260									260	260	0,02
KL											0,61			0,08								0,69	0,69	0,01
											190			25								215	215	0,01
JW										5,78		2,32										8,10	8,10	0,16
										1440		805										2245	2245	0,15
WZ						1,01								0,08								1,09	1,09	0,02
														45								45	45	0
JS				3,04			3,00	5,52	6,81	2,78	2,67	2,59	5,95	3,44			0,94					33,70	36,74	0,74
				65	26			225	1050	1455	750	855	1045	2395	1545			360				9706	9771	0,63
GB								0,40		2,48	0,10	1,05	6,84		1,58					4,95		17,40	17,40	0,35
						20			80		625	30	350	3015		600					1265		5985	5985

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.				
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26		
	BRZ							4,35	6,72	50,53	8,10	32,26	53,34	13,06	11,26	0,71	1,44			32,79		214,56	214,56	4,35		
						246		65	1005	10725	1745	9795	15540	5065	3085	260	390			6390		54311	54311	3,53		
	OL				32,93		16,64	66,84	57,30	41,52	25,50	48,63	73,60	32,27	16,39	40,54	26,96	8,64	1,10				455,93	488,86	9,91	
					1048	1790	20	6035	10335	9510	6280	14895	24465	12785	7650	16495	12095	4415	530				127300	128348	8,34	
	AK							3,00		2,84	4,40	12,16	7,58	4,92	0,81	0,72	1,40	0,79					38,62	38,62	0,78	
						32		215		590	1020	3540	2280	1570	210	290	325	170					10242	10242	0,67	
	TP																0,88							0,88	0,88	0,02
																	360							360	360	0,02
OS										0,68													0,68	0,68	0,01	
										145													145	145	0,01	
LP									1,83				0,68										2,51	2,51	0,05	
									145				285										430	430	0,03	
Ogółem			20,92	0,62	43,45		233,31	292,86	269,65	210,21	256,83	452,29	477,86	466,19	752,33	267,61	321,76	198,93	76,85	569,22	24,44	4870,34	4935,33	100		
			479	15	1486	12345	90	7905	35115	46485	69855	154120	161260	191235	311115	112340	141220	82880	32730	171150	7280	1537125	1539105	100		

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześl. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI			VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120			121-140	141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	
BS	SO									0,62													0,62	0,62	100
										45													45	45	100
	Razem									0,62													0,62	0,62	100
										45													45	45	100
BŚW	SO		177,89		1,04		670,10	326,69	201,23	279,41	193,25	197,26	127,20	157,80	3 607,84	446,98	95,05	14,10	9,71				6 326,62	6 505,55	99,58
			4600			15296		485	17960	40925	39670	53665	39095	56215	1177415	159075	37395	4600	3280				1645076	1649676	99,7
	BRZ							0,96	2,07		1,22		3,87	6,59	12,71								27,42	27,42	0,42
						4			220		160		1300	1235	2035								4954	4954	0,3
	Razem		177,89		1,04		670,10	327,65	203,30	279,41	194,47	197,26	131,07	164,39	3 620,55	446,98	95,05	14,10	9,71				6 354,04	6 532,97	100
		4600			15300		485	18180	40925	39830	53665	40395	57450	1179450	159075	37395	4600	3280				1650030	1654630	100	
BW	SO											5,68											5,68	5,68	100
												2090											2090	2090	100
	Razem											5,68											5,68	5,68	100
												2090											2090	2090	100
BB	SO				5,42																		5,42	5,42	100
					49																			49	49
	Razem				5,42																		5,42	5,42	100
					49																			49	49
BMŚW	SO		47,04		0,04		239,31	158,02	87,69	40,88	88,51	179,51	224,22	162,13	1 000,65	180,57	161,60	43,93	5,02	116,14			2 688,18	2 735,26	98,03
			1211			8512	15	1075	13170	10190	25250	63930	82785	67435	390835	72870	71455	15170	1835	35270			859797	861008	98,82
	MD							1,65					0,98										2,63	2,63	0,09
								260					350										610	610	0,07

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześt. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	
BMŚW	ŚW							0,57		0,50				3,26			1,11					5,44	5,44	0,19	
								10		75				1365			415					1865	1865	0,21	
	DG									1,84													1,84	1,84	0,07
							21			75													96	96	0,01
	BK								2,91														2,91	2,91	0,1
							145																145	145	0,02
	DB.S								2,39		0,49	2,13											5,01	5,01	0,18
											60	430											490	490	0,06
	DB.B							5,36															5,36	5,36	0,19
	DB.C									0,76													0,76	0,76	0,03
										65													65	65	0,01
	BRZ								1,34	5,61	4,09	0,78	0,86	8,37	1,40	7,02		0,29					29,76	29,76	1,07
							88			620	1165	140	230	2245	370	1595		100					6553	6553	0,75
AK													1,42									1,42	1,42	0,05	
													460									460	460	0,05	
Razem			47,04		0,04		244,67	165,23	97,55	45,96	91,42	180,37	234,99	166,79	1 007,67	180,57	163,00	43,93	5,02	116,14		2 743,31	2 790,39	100	
			1211			8766	15	1085	14190	11490	25820	64160	85840	69170	392430	72870	71970	15170	1835	35270		870081	871292	100	
BMW	SO				0,81		8,31	6,60	9,42	2,88	3,51	7,01	3,27	1,98	1,78							44,76	45,57	79,99	
					23	239	10	25	1225	620	1050	2505	1205	800	645								8324	8347	74,02
	ŚW							1,68		2,21				1,11	0,81							5,81	5,81	10,2	
							67			320				555	280								1222	1222	10,84
BRZ													2,08	3,51								5,59	5,59	9,81	
						17							655	1035								1707	1707	15,14	

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przeł. na gr. zai.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26
	Razem				0,81		8,31	8,28	9,42	5,09	3,51	7,01	5,35	6,60	2,59							56,16	56,97	100
					23	323	10	25	1225	940	1050	2505	1860	2390	925							11253	11276	100
BMB	SO										1,34	2,61										3,95	3,95	100
											370	720										1090	1090	100
	Razem										1,34	2,61										3,95	3,95	100
											370	720										1090	1090	100
LMŚW	SO		5,57		3,86		62,25	40,72	71,07	34,54	45,37	166,90	167,76	217,65	257,01	66,30	59,81	11,87	4,63	304,79	17,99	1 528,66	1 538,09	85,58
			335		139	2480	80	600	8955	8240	13100	61275	62810	91295	106420	28500	24590	4290	2075	92085	5290	512085	512559	88,97
	SO.WE																0,64					0,64	0,64	0,04
																	290					290	290	0,05
	MD								6,65	1,60	5,95		0,77	8,38								23,35	23,35	1,3
						8			645	330	1980		295	3540								6798	6798	1,18
	ŚW							2,26	0,56		1,04	0,60		1,25	1,35	0,83						7,89	7,89	0,44
						35		50	55		345	295		400	630	360						2170	2170	0,38
	DG												1,27				1,71					2,98	2,98	0,17
						20							775				1090					1885	1885	0,33
	BK						2,97	15,86			2,83	1,35	7,74	1,00	1,20							32,95	32,95	1,83
						267					760	290	2295	400	465							4477	4477	0,78
	DB.S						15,79	4,29	2,47	5,29	3,15	6,25	3,69	1,35	1,44	3,90	6,82	12,35		3,68		70,47	70,47	3,92
						525			85	820	825	1900	1160	425	635	1460	2615	5640		695		16785	16785	2,91
	DB.B						1,09											1,57				2,66	2,66	0,15
						26												565				591	591	0,1
	JS														1,30							1,30	1,30	0,07
															525							525	525	0,09

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześl. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI			VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120			121-140	141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	
BRZ								0,93	1,68	19,83	1,68	10,92	25,14	7,48	1,90					18,94		88,50	88,50	4,92	
						119		50	235	4215	350	3205	7270	2585	455					4100		22584	22584	3,92	
	OL								0,51								0,50	2,13	0,47				3,61	3,61	0,2
									40								170	980	200				1390	1390	0,24
	AK								3,00		1,83		9,76	3,47	2,09	0,71		1,40	0,79				23,05	23,05	1,28
							32		215		380		2825	1000	690	175		325	170				5812	5812	1,01
	OS										0,93												0,93	0,93	0,05
											200												200	200	0,03
	LP									0,85													0,85	0,85	0,05
									70													70	70	0,01	
Razem			5,57		3,86		82,10	67,57	83,28	64,02	60,02	195,78	209,84	239,20	264,91	71,53	72,51	27,05	4,63	323,73	21,67	1 787,84	1 797,27	100	
			335		139	3512	80	955	10045	14185	17360	69790	75605	99335	109305	30490	29890	10865	2075	96185	5985	575662	576136	100	
LMW	SO						3,57	0,91	0,54	6,46	1,31	11,29	3,90	7,59	17,28	1,54	1,23			2,27		57,89	57,89	33,39	
							64		35	35	1365	325	4685	1685	3440	7535	600	580			830		21179	21179	43,86
	MD									1,47			0,70									2,17	2,17	1,25	
										220			220										440	440	0,91
	ŚW									5,84	1,33	6,82	2,62	2,55	0,44					0,58		20,18	20,18	11,64	
										570	180	1875	1085	1010	175					265		5160	5160	10,69	
	BK								5,63						0,48								6,11	6,11	3,52
							108		65						185								358	358	0,74
	DB		0,59			2,69																		3,28	1,89
					101																		101	0,21	
DB.S							11,05	7,16	3,09					3,51	3,75	0,98	3,04	1,73	1,56			35,87	35,87	20,69	
						295		125	125					1545	1325	290	1080	615	685			6085	6085	12,6	

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześt. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26		
DB.B	DB.B																		4,21			4,21	4,21	2,43		
																				1920			1920	1920	3,98	
	BRZ							0,67		4,98	1,62		1,57	17,49									26,33	26,33	15,19	
							18		25		870	400		285	6300									7898	7898	16,36
	OL									1,85		1,13	5,48	5,50	2,87									16,83	16,83	9,71
							10			285		225	1630	1705	1245									5100	5100	10,56
	OL.S										0,50													0,50	0,50	0,29
Razem			0,59		2,69		14,62	14,37	12,79	13,27	10,88	20,09	13,52	32,38	21,03	2,52	4,27	1,73	5,77	2,85			170,09	173,37	100	
					101	495		250	1235	2460	2825	7620	4685	12890	8860	890	1660	615	2605	1095			48185	48286	100	
LMB	OL														1,10								1,10	1,10	100	
															290									290	290	100
	Razem														1,10									1,10	1,10	100
																290									290	290
LŚW	SO						5,32	3,43	13,71	2,67	20,08	24,73	41,28	67,16	96,04	14,22	23,70	4,40	2,07	76,88	6,45		402,14	402,14	30,21	
							445	10	50	1800	610	5550	8730	15125	28315	40750	6665	10410	1370	875	21510	1990		144205	144205	32,35
	MD										0,54		4,06		5,63	7,05	4,47						21,75	21,75	1,63	
											75		1390		2430	2740	2180							8815	8815	1,98
	ŚW								0,43					1,93	0,66	0,70							3,72	3,72	0,28	
									30					820	285	245								1380	1380	0,31
	BK		2,38		0,82			6,04	38,73	23,31	10,52	7,82	5,78		4,81	2,53	23,55	74,90	20,08	40,71	44,82			303,60	306,80	23,04
			10		50	1292	20	105	1235	645	1685	1775			1825	1110	12150	36115	7885	16585	15060			97487	97547	21,88
DB				0,62	0,63																			1,25	0,09	
				15	9																			24	0,01	

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześt. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI			VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120			121-140	141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	
DB.S							39,47	6,21	9,46	14,71	25,38	24,39	16,21	11,52	11,66	23,23	59,69	85,18	18,91	51,10			397,12	397,12	29,82
						1414	40	90	570	2845	6465	7660	5815	4605	4575	9890	27425	40895	9280	19075			140644	140644	31,55
DB.B																		2,15					2,15	2,15	0,16
																		1190					1190	1190	0,27
DB.C														0,62									0,62	0,62	0,05
														260									260	260	0,06
KL												0,61			0,08								0,69	0,69	0,05
												190			25								215	215	0,05
JW											5,78		2,32										8,10	8,10	0,61
											1440		805										2245	2245	0,5
WZ														0,08									0,08	0,08	0,01
														45									45	45	0,01
JS									2,04	4,41	4,20	0,90			1,02			0,94					13,51	13,51	1,01
						22			115	810	765	325			400			360					2797	2797	0,63
GB										0,40		2,48	0,10	1,05	6,84						4,95		15,82	15,82	1,19
						20				80		625	30	350	3015						1265		5385	5385	1,21
BRZ								3,42	3,98	21,51	3,30	27,16	28,61	7,62	4,01	0,71	0,93				27,04		128,29	128,29	9,63
						78		15	625	4395	610	8455	8425	3210	1170	260	270				5120		32633	32633	7,32
OL								0,69	1,45	3,21	0,56				0,87	2,62	3,60					13,00	13,00	0,98	
						102		45	160	680	120				325	1195	1225						3852	3852	0,86
AK										1,01	4,40	2,40	2,69	2,83	0,81	0,72							14,86	14,86	1,12
										210	1020	715	820	880	210	290							4145	4145	0,93
LP									0,98					0,68									1,66	1,66	0,12
									75					285									360	360	0,08

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześt. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII			VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	
	Razem		2,38	0,62	1,45		50,83	52,48	55,36	58,98	71,52	92,51	91,89	103,25	131,57	70,22	162,82	112,75	61,69	204,79	6,45	1 327,11	1 331,56	100	
			10	15	59	3373	70	305	4610	10350	17655	29865	31305	42740	54605	32875	75445	51700	26740	62030	1990	445658	445742	100	
LW	SO								0,82				1,71	0,81			2,23					5,57	5,57	3,54	
									150				625	300			955					2030	2030	4,43	
	ŚW												0,97									0,97	0,97	0,62	
													360									360	360	0,79	
	BK									3,65								0,53	0,10			4,28	4,28	2,72	
							75			185								220	40			520	520	1,14	
	DB				1,71																		1,71	1,71	1,09
					143																		143	143	0,31
	DB.S								6,81	2,00		0,76			2,86		0,90	12,96	2,08	2,78			31,15	31,15	19,81
							70		15	200		140			955		295	5990	700	1170			9535	9535	20,81
	WZ							1,01															1,01	1,01	0,64
	JS								0,96	1,11	1,97	1,88	2,67	2,59	3,63	2,23							17,04	17,04	10,84
							4			110	240	505	425	855	1045	1470	1090						5744	5744	12,54
	GB																	1,58					1,58	1,58	1
																		600					600	600	1,31
BRZ									2,26	2,34			4,92	2,08	1,62							13,22	13,22	8,41	
						15			420	565			1620	925	625							4170	4170	9,1	
OL							0,65	17,14	6,30	10,01	6,19	7,18	7,36	8,34		8,57	8,07					79,81	79,81	50,77	
						312		1275	830	2230	1530	2185	3770	3160		3310	3745					22347	22347	48,78	
TP																0,88						0,88	0,88	0,56	
																360						360	360	0,79	

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześt. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	
	Razem				1,71		1,66	23,95	13,73	13,38	11,26	9,06	17,63	16,68	5,25	12,58	25,37	2,18	2,78			155,51	157,22	100	
					143	476		1290	1475	2890	2740	2610	7230	6385	2095	5055	11510	740	1170			45666	45809	100	
OL	SO											4,51										4,51	4,51	1,6	
												1945										1945	1945	3,07	
	BRZ								1,22	1,15	0,80				3,73							6,90	6,90	2,45	
										225	270	255			835							1585	1585	2,5	
	OL				40,38			8,67	33,55	26,44	20,41	12,65	34,07	46,90	11,85	6,68	25,78	2,37					229,37	269,75	95,95
					1260	656		3310	5250	4590	3040	10890	13650	3860	2275	10325	765						58611	59871	94,43
Razem				40,38			8,67	33,55	26,44	21,63	13,80	39,38	46,90	11,85	10,41	25,78	2,37					240,78	281,16	100	
				1260	656		3310	5250	4815	3310	13090	13650	3860	3110	10325	765						62141	63401	100	
OLJ	ŚW														0,50							0,50	0,50	0,28	
															220							220	220	0,4	
	DB.S																	5,37				5,37	5,37	2,96	
																		1610				1610	1610	2,9	
	JS				3,04						0,64						1,21					1,85	4,89	2,7	
					65						185						455					640	705	1,27	
	OL				1,38			7,32	15,60	25,79	10,36	8,72	21,50	22,89	11,72	9,75	9,17	16,69	8,64	1,10			169,25	170,63	94,06
							791	20	1415	4610	2485	2215	6245	8320	5665	5240	3690	7310	4415	530			52951	52951	95,43
Razem				4,42			7,32	15,60	25,79	10,36	9,36	21,50	22,89	11,72	10,25	10,38	16,69	14,01	1,10			176,97	181,39	100	
				65	791	20	1415	4610	2485	2400	6245	8320	5665	5460	4145	7310	6025	530				55421	55486	100	
LŁ	SO											4,93	1,25									6,18	6,18	44,27	
												2065	500									2565	2565	58,3	
	MD								2,30													2,30	2,30	16,48	
							17			400													417	417	9,48

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześt. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		Procent				
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII			VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26			
ŚW										1,07													1,07	1,07	7,66		
										135													135	135	3,07		
	DB				1,89																				1,89	13,54	
					17																				17	0,39	
	DB.S															0,76			1,25					2,01	2,01	14,4	
																320			825					1145	1145	26,03	
	BRZ																		0,51						0,51	0,51	3,65
																			120						120	120	2,73
Razem					1,89					3,37		4,93	1,25		0,76		0,51	1,25					12,07	13,96	100		
					17	17				535		2065	500		320		120	825					4382	4399	100		
Łącznie	SO		230,50		11,17		988,86	536,37	384,48	367,46	353,37	604,43	570,59	615,12	4 980,60	709,61	343,62	74,30	21,43	500,08	24,44	11 074,76	11 316,43	84,87			
			6146		211	27036	115	2270	43295	61995	85315	201610	203830	247800	1723600	267710	145385	25430	8065	149695	7280	3200431	3206788	84,82			
	SO.WE																0,64						0,64	0,64	0		
																		290					290	290	0,01		
	MD							9,77	4,44	5,95	4,76	1,75	14,01	7,05	4,47								52,20	52,20	0,39		
						25		1125	805	1980	1610	645	5970	2740	2180								17080	17080	0,45		
	ŚW							4,51	6,83	5,11	7,86	3,22	3,52	7,99	3,32	1,53	1,11			0,58			45,58	45,58	0,34		
						102		60	655	710	2220	1380	1370	3315	1415	605	415			265			12512	12512	0,33		
	DG							1,84					1,27				1,71						4,82	4,82	0,04		
						41		75					775				1090						1981	1981	0,05		
BK		2,38		0,82		9,01	63,13	26,96	10,52	10,65	7,13	7,74	6,29	3,73	23,55	75,43	20,18	40,71	44,82			349,85	353,05	2,65			
		10		50	1887	20	170	1420	645	2445	2065	2295	2410	1575	12150	36335	7925	16585	15060			102987	103047	2,73			

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześt. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII			VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26		
	DB		0,59	0,62	6,92																			8,13	0,06	
				15	270																				285	0,01
	DB.S							66,31	26,86	17,02	20,49	31,42	30,64	19,90	19,24	17,61	29,01	82,51	107,96	23,25	51,10	3,68	547,00	547,00	4,1	
							2304	40	230	980	3725	7860	9560	6975	7530	6855	11935	37110	50285	11135	19075	695	176294	176294	4,66	
	DB.B							6,45											3,72	4,21			14,38	14,38	0,11	
							26												1755	1920			3701	3701	0,1	
	DB.C									0,76					0,62									1,38	1,38	0,01
										65					260									325	325	0,01
	KL												0,61		0,08									0,69	0,69	0,01
													190		25									215	215	0,01
	JW											5,78		2,32										8,10	8,10	0,06
												1440		805										2245	2245	0,06
	WZ							1,01							0,08									1,09	1,09	0,01
															45									45	45	0
	JS				3,04					3,00	5,52	6,81	2,78	2,67	2,59	5,95	3,44		0,94					33,70	36,74	0,28
					65	26				225	1050	1455	750	855	1045	2395	1545		360					9706	9771	0,26
	GB										0,40		2,48	0,10	1,05	6,84		1,58			4,95			17,40	17,40	0,13
							20				80		625	30	350	3015		600			1265			5985	5985	0,16
	BRZ								7,32	13,34	53,89	12,09	39,74	74,56	46,17	30,99	0,71	1,73			45,98			326,52	326,52	2,45
							339		90	1700	11290	2495	12145	21800	15660	6715	260	490			9220			82204	82204	2,17
OL				41,76			16,64	67,49	61,83	43,99	29,25	68,23	82,65	35,88	17,30	46,64	32,86	9,11	1,10				512,97	554,73	4,16	
				1260	1871		20	6085	11135	9985	7130	20950	27445	14220	7840	18690	14025	4615	530				144541	145801	3,86	
OL.S										0,50													0,50	0,50	0	
										45													45	45	0	

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześt. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i niezales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	
	AK							3,00		2,84	4,40	12,16	7,58	4,92	1,52	0,72	1,40	0,79				39,33	39,33	0,29	
						32		215		590	1020	3540	2280	1570	385	290	325	170				10417	10417	0,28	
	TP															0,88							0,88	0,88	0,01
																360							360	360	0,01
	OS										0,93												0,93	0,93	0,01
											200												200	200	0,01
LP									1,83				0,68									2,51	2,51	0,02	
									145				285									430	430	0,01	
Ogółem			233,47	0,62	63,71		1 088,28	708,68	527,66	516,09	467,58	776,18	775,33	753,96	5 074,99	820,56	542,59	217,00	90,70	647,51	28,12	13 035,23	13 333,03	100	
			6156	15	1856	33709	195	9120	60820	91120	113360	254425	269390	300175	1756560	315725	236065	90540	38235	194580	7975	3771994	3780021	100	

Załącznik nr 5

Tabela nr Va

**Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew
w typach siedliskowych lasu**

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr V a

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
BS	SO				0,62												0,62	100,00
Razem	ha				0,62												0,62	100,00
	%				100,00												100,00	100,00
BŚW	SO	562,77	270,86	175,64	259,48	164,02	159,42	90,32	145,33	3567,70	424,37	85,47	5,91	3,58			5914,87	97,27
	MD	5,36	0,60														5,96	0,10
	ŚW	0,64	2,31	3,41		0,05			0,33								6,74	0,11
	DG			0,08													0,08	0,00
	BK	2,68															2,68	0,04
	DB.S						0,47										0,47	0,01
	DB.B	3,01	0,12														3,13	0,05
	KL	0,23															0,23	0,00
	GB	0,09															0,09	0,00
	BRZ	73,18	29,11	12,27	2,63	6,11	1,05	3,49	3,96	12,87	0,20		0,21				145,08	2,39
	OL			0,52		0,16											0,68	0,01
	AK		0,17	0,38	0,33		0,34						0,15				1,37	0,02
Razem	ha	647,96	303,17	192,30	262,44	170,34	161,28	93,81	149,62	3580,57	424,57	85,47	6,27	3,58			6081,38	100,00
	%	10,65	4,99	3,16	4,32	2,80	2,65	1,54	2,46	58,88	6,98	1,41	0,10	0,06			100,00	100,00
BW	SO						5,27										5,27	92,78
	ŚW						0,41										0,41	7,22
Razem	ha						5,68										5,68	100,00
	%						100,00										100,00	100,00
BMŚW	SO	122,51	69,36	22,93	16,03	19,03	63,53	95,53	70,41	676,51	100,91	110,44	0,91	0,86	19,61		1388,57	90,92
	SO.C		0,30														0,30	0,02
	SO.WE											0,34					0,34	0,02

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr V a

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
	MD	0,92	0,26	0,08			0,23	0,59	0,06	0,78							2,92	0,19
	ŚW	1,43	4,96	1,46	0,91	0,12	0,97	0,85	3,87	1,74		0,56					16,87	1,10
	DG			1,84													1,84	0,12
	BK	12,96	3,46												4,94		21,36	1,40
	DB.S	1,52	1,42		0,34	0,67				2,79		0,46	0,23				7,43	0,49
	DB.B	5,02	1,87							0,22					3,18		10,29	0,67
	DB.C			0,68													0,68	0,04
	KL	0,55															0,55	0,04
	BRZ	13,36	12,95	5,72	0,54	1,10	2,78	20,41	3,46	10,06		1,19		0,57			72,14	4,72
	OL			0,53					0,21			0,45					1,19	0,08
	AK		0,87	0,10	0,92					0,88		0,12					2,89	0,19
Razem	ha	158,27	95,45	33,34	18,74	20,92	67,51	117,38	78,01	692,98	100,91	113,56	1,14	1,43	27,73		1527,37	100,00
	%	10,36	6,25	2,18	1,23	1,37	4,42	7,69	5,11	45,36	6,61	7,44	0,07	0,09	1,82		100,00	100,00
BMW	SO	5,23	3,87	4,05	3,20	2,12	6,25	2,71	2,22	1,52							31,17	62,40
	MD		0,50	0,50													1,00	2,00
	ŚW	0,83	1,33	0,76	1,45		0,25		2,11	0,49							7,22	14,45
	BK	0,12	0,11														0,23	0,46
	DB.S	0,12	0,11														0,23	0,46
	DB.B	0,77															0,77	1,54
	JW		0,11														0,11	0,22
	BRZ	1,24	0,60	0,42			0,51	2,43	2,27	0,08							7,55	15,11
	OL			0,81	0,32												1,13	2,26
	OL.S			0,22	0,12			0,21									0,55	1,10
Razem	ha	8,31	6,63	6,76	5,09	2,12	7,01	5,35	6,60	2,09							49,96	100,00
	%	16,64	13,27	13,53	10,19	4,24	14,03	10,71	13,21	4,18							100,00	100,00
BMB	SO					0,67	2,61										3,28	83,04
	ŚW					0,67											0,67	16,96

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr V a

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
Razem	ha					1,34	2,61										3,95	100,00
	%					33,92	66,08										100,00	100,00
LMŚW	SO	16,02	0,38	3,38	1,92	3,38	28,19	46,24	9,88	38,90	20,20	8,79	1,38	3,03	22,83	0,37	204,89	62,45
	SO.WE										0,08						0,08	0,02
	MD	0,23	0,27	3,84	0,64	1,22	1,90	4,25	3,65						0,33		16,33	4,98
	ŚW		1,53	0,85	0,62	0,86	2,59	1,73	1,39	0,13	0,34	0,25			0,52		10,81	3,29
	DG		0,09							0,18		0,25	0,71				1,23	0,37
	BK	6,74	2,61	0,18				0,10								8,62	18,25	5,56
	DB.S	5,57	0,28	2,80	0,67		0,07		0,46	1,40		2,40	3,38	0,80	9,11	1,84	28,78	8,77
	DB.B	0,54											1,25		0,39		2,18	0,66
	DB.C			0,33				0,09				0,14					0,56	0,17
	JW							0,10			0,17		1,33				1,60	0,49
	WZ											0,23					0,23	0,07
	JS												0,14				0,14	0,04
	GB	0,33															0,33	0,10
	BRZ	1,31	0,09	1,51	1,13	1,20	5,90	8,51	5,84	1,52	0,25	0,55	0,37	0,80	5,50	1,47	35,95	10,96
	OL		0,09	0,34	0,16	0,12	0,33	0,82	0,39			0,07	1,51		0,59		4,42	1,35
	AK						0,07				0,50	0,08					0,65	0,20
	TP									0,15							0,15	0,05
OS	0,36			0,22		0,37								0,40		1,35	0,41	
LP	0,16											0,05				0,21	0,06	
Razem	ha	31,26	5,34	13,23	5,36	6,78	39,42	61,84	21,94	42,45	21,37	13,14	9,41	4,63	48,29	3,68	328,14	100,00
	%	9,53	1,63	4,03	1,63	2,07	12,01	18,84	6,69	12,94	6,51	4,00	2,87	1,41	14,72	1,12	100,00	100,00
LMW	SO	2,53	0,83	1,40	5,97	1,72	7,84	2,83	4,87	1,11		0,42			0,65		30,17	30,85
	MD			1,32					0,38	0,11							1,81	1,85
	ŚW	1,72	0,65	3,08	2,00	2,97	3,44	1,65	2,20	0,42				0,42	0,83		19,38	19,81
	DG									0,52							0,52	0,53
	BK	0,36													0,31		0,67	0,68

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr V a

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej			Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
	DB.S	3,27	0,98					0,09	2,57	0,93		0,21			0,31		8,36	8,55
	DB.B	0,18												3,79			3,97	4,06
	WZ								0,47			0,11					0,58	0,59
	BRZ	0,70	0,45	0,12	1,49	0,11	1,44	2,07	8,73	0,11		0,21			0,17		15,60	15,95
	OL	0,41	0,07	1,40	0,13	0,68	2,32	2,99	7,31	0,22		0,11					15,64	15,99
	OL.S			0,53	0,50			0,09									1,12	1,14
Razem	ha	9,17	2,98	7,85	10,09	5,48	15,04	9,72	27,05	2,90		1,06		4,21	2,27	97,82	100,00	
	%	9,37	3,05	8,02	10,31	5,60	15,38	9,94	27,67	2,96		1,08		4,30	2,32	100,00	100,00	
LŚW	SO		0,80					0,87									1,67	27,74
	MD							0,29									0,29	4,82
	BK		0,80														0,80	13,29
	DB.S							0,67	0,95			0,72					2,34	38,87
	BRZ							0,36									0,36	5,98
	OL					0,56											0,56	9,30
Razem	ha		1,60			0,56		2,19	0,95			0,72				6,02	100,00	
	%		26,58			9,30		36,38	15,78			11,96				100,00	100,00	
LW	SO			0,19													0,19	3,00
	ŚW			0,19													0,19	3,00
	DB.S								1,71			0,98					2,69	42,42
	BRZ			0,19	0,31				0,86								1,36	21,45
	OL			0,38	1,24				0,29								1,91	30,13
Razem	ha			0,95	1,55			2,86				0,98				6,34	100,00	
	%			14,98	24,45			45,11				15,46				100,00	100,00	
OL	SO						2,51		0,15								2,66	7,61
	ŚW						1,53										1,53	4,38
	BRZ					1,15	1,46			0,09							2,70	7,73
	OL		0,65	2,65		1,25	13,69	1,75	0,59	0,82	4,00	1,63					27,03	77,36
	OL.S						0,22	0,80									1,02	2,92

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr V a

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20	
Razem	ha		0,65	2,65		2,40	19,41	2,55	0,74	0,91	4,00	1,63					34,94	100,00	
	%		1,86	7,58		6,87	55,55	7,30	2,12	2,60	11,45	4,67					100,00	100,00	
OLJ	SO							0,15									0,15	1,02	
	ŚW				0,18												0,18	1,22	
	BRZ							0,08									0,08	0,54	
	OL			0,93	0,74	0,73	2,36	3,00			2,10	4,27					14,13	95,66	
	OL.S							0,15									0,15	1,02	
	WB						0,08										0,08	0,54	
Razem	ha			0,93	0,92	0,81	2,36	3,38			2,10	4,27					14,77	100,00	
	%			6,30	6,23	5,48	15,98	22,88			14,22	28,91					100,00	100,00	
LŁ	SO				0,32		3,21	1,01									4,54	57,46	
	ŚW				0,54												0,54	6,84	
	DB.S									0,76			1,25				2,01	25,44	
	BRZ				0,21		0,36										0,57	7,22	
	AK							0,12									0,12	1,52	
	TP								0,12								0,12	1,52	
Razem	ha				1,07		3,57	1,25		0,76			1,25				7,90	100,00	
	%				13,54		45,20	15,82		9,62			15,82				100,00	100,00	
Łącznie	SO	709,06	346,10	207,59	287,54	190,94	278,83	239,66	232,86	4285,74	545,48	205,12	8,20	7,47	43,09	0,37	7588,05	92,93	
	SO.C		0,30														0,30	0,00	
	SO.WE										0,08	0,34					0,42	0,01	
	MD	6,51	1,63	5,74	0,64	1,22	2,13	5,13	4,09	0,89					0,33		28,31	0,35	
	ŚW	4,62	10,78	9,75	5,70	4,67	9,19	4,23	9,90	2,78	0,34	0,81		0,42	1,35		64,54	0,79	
	DG		0,09	1,92						0,70		0,25	0,71					3,67	0,04
	BK	22,86	6,98	0,18					0,10							13,87		43,99	0,54
	DB.S	10,48	2,79	2,80	1,01	0,67	0,54	0,76	5,69	5,88			4,77	4,86	0,80	9,42	1,84	52,31	0,64

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr V a

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
	DB.B	9,52	1,99							0,22			1,25	3,79	3,57		20,34	0,25
	DB.C			1,01				0,09				0,14					1,24	0,02
	KL	0,78															0,78	0,01
	JW		0,11					0,10			0,17		1,33				1,71	0,02
	WZ								0,47			0,34					0,81	0,01
	JS												0,14				0,14	0,00
	GB	0,42															0,42	0,01
	BRZ	89,79	43,20	20,23	6,31	9,67	13,50	37,35	25,12	24,73	0,45	1,95	0,58	1,37	5,67	1,47	281,39	3,45
	OL	0,41	0,81	7,56	2,59	3,50	18,70	8,56	8,79	1,04	6,10	6,53	1,51		0,59		66,69	0,82
	OL.S			0,75	0,62		0,22	1,25									2,84	0,03
	AK		1,04	0,48	1,25		0,41	0,12		1,38	0,08	0,12	0,15				5,03	0,06
	TP							0,12	0,15								0,27	0,00
	OS	0,36			0,22		0,37								0,40		1,35	0,02
	WB					0,08											0,08	0,00
	LP	0,16											0,05				0,21	0,00
Ogółem	ha	854,97	415,82	258,01	305,88	210,75	323,89	297,47	287,77	4322,66	552,95	220,83	18,07	13,85	78,29	3,68	8164,89	100,00
	%	10,47	5,09	3,16	3,75	2,58	3,97	3,64	3,52	52,95	6,77	2,70	0,22	0,17	0,96	0,05	100,00	100,00

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr V a

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20	
BŚW	SO	17,94	20,09	9,52	16,97	23,82	35,91	37,06	14,45	39,98	22,41	9,58	7,83	6,13			261,69	95,98	
	MD	0,27		0,51													0,78	0,29	
	ŚW		0,23														0,23	0,08	
	BK		0,63														0,63	0,23	
	DB.S		0,22														0,22	0,08	
	DB.B	0,36															0,36	0,13	
	BRZ	3,57	3,31	0,97		0,31	0,07	0,20	0,32								8,75	3,21	
Razem	ha	22,14	24,48	11,00	16,97	24,13	35,98	37,26	14,77	39,98	22,41	9,58	7,83	6,13			272,66	100,00	
	%	8,12	8,98	4,03	6,22	8,85	13,20	13,67	5,42	14,66	8,22	3,51	2,87	2,25			100,00	100,00	
BMŚW	SO	59,24	50,82	51,74	21,26	63,23	106,38	106,36	87,75	308,22	79,66	49,23	41,21	3,59	60,38		1089,07	89,59	
	MD	0,86	0,38	1,85		0,21	0,27								0,10		3,67	0,30	
	ŚW	1,40	2,53	0,46	0,56										0,09		5,04	0,41	
	BK	3,37	4,96	0,56											11,02		19,91	1,64	
	DB.S	5,75	3,85	3,56	0,39	2,27	0,95	0,55		0,98		0,15	0,65		8,65		27,75	2,28	
	DB.B	9,42	0,96												8,15		18,53	1,52	
	KL									0,30							0,30	0,02	
	BRZ	6,36	5,42	5,14	3,88	3,01	4,23	7,83	0,82	4,70			0,93		0,02		42,34	3,48	
	OL		0,19			0,44		1,04		0,49								2,16	0,18
	AK		0,67	0,90	1,00	1,34	1,03	1,83	0,21									6,98	0,57
	TP											0,06						0,06	0,00
OS				0,13													0,13	0,01	
Razem	ha	86,40	69,78	64,21	27,22	70,50	112,86	117,61	88,78	314,69	79,66	49,44	42,79	3,59	88,41		1215,94	100,00	
	%	7,11	5,74	5,28	2,24	5,80	9,28	9,67	7,30	25,87	6,55	4,07	3,52	0,30	7,27		100,00	100,00	

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr V a

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
BMW	SO		0,82	0,54		1,11				0,45							2,92	47,09
	ŚW		0,49	1,06						0,05							1,60	25,81
	BK			0,53													0,53	8,55
	DB.S		0,17														0,17	2,74
	BRZ		0,17			0,28											0,45	7,26
	OL			0,53													0,53	8,55
Razem	ha		1,65	2,66		1,39				0,50							6,20	100,00
	%		26,61	42,91		22,42				8,06							100,00	100,00
LMŚW	CZM.P			0,07													0,07	0,00
	SO	25,49	24,77	46,60	25,14	32,77	110,81	97,68	182,27	193,30	44,24	45,95	12,97		171,36	16,83	1030,18	70,58
	SO.WE											0,39					0,39	0,03
	MD	0,37	0,43	1,45	0,31	1,83	1,88	2,04	6,86	1,85	0,39				0,38		17,79	1,22
	ŚW	0,88	1,33	2,96	0,11	1,76	0,75	0,46	4,05	1,92							14,22	0,97
	DG		0,21						0,51		0,13				0,52		1,95	0,13
	BK	7,61	15,14	2,30	0,10	3,11	2,50	6,80	0,76	5,95			1,96		28,54		74,77	5,12
	DB.S	13,81	11,56	8,27	9,48	5,16	15,09	9,53	7,42	12,80	4,22	6,53	3,02		70,53	0,71	178,13	12,20
	DB.B	0,37													0,44		0,81	0,06
	DB.C							0,28					0,06		0,38		0,72	0,05
	KL	0,16												0,33	0,32	0,45	1,26	0,09
	JW		0,41	0,54	2,38		0,79	1,23	1,18						0,14		6,67	0,46
	WZ		0,24					0,12									0,36	0,02
	JS								0,18	0,52							0,70	0,05
	GB				1,06					0,50			0,09				1,65	0,11
	BRZ	1,34	2,76	5,02	14,29	3,69	12,92	24,70	9,98	4,79	0,54	0,16			1,98		82,17	5,63
OL		1,74	1,77		0,94	2,32	0,11	1,19	0,90	0,25	2,53	0,53		0,65		12,93	0,89	

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr V a

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
	AK	0,71	3,64		4,57	3,40	8,80	4,94	2,87	0,30	0,52	1,12	0,79		0,20		31,86	2,18
	TP			0,17		0,17											0,34	0,02
	OS			0,39	1,22	0,41											2,02	0,14
	KSZ						0,10										0,10	0,01
	LP	0,10		0,51													0,61	0,04
Razem	ha	50,84	62,23	70,05	58,66	53,24	156,36	148,00	217,26	222,46	50,16	59,37	17,64		275,44	17,99	1459,70	100,00
	%	3,48	4,26	4,80	4,02	3,65	10,71	10,14	14,88	15,24	3,44	4,07	1,21		18,87	1,23	100,00	100,00
LMW	SO		1,23	0,32			1,21	1,90	2,88	15,97	1,83	1,39	0,27	0,31			27,31	37,79
	MD		0,18				0,52					0,25					0,95	1,31
	ŚW	0,06	1,03	0,53		2,96	0,20		0,18						0,39		5,35	7,40
	DG		0,76														0,76	1,05
	BK	0,49	2,23	0,83					0,48						0,04		4,07	5,63
	DB.S	3,86	2,52	1,39			0,20			1,38	0,29	1,18	1,30	1,09	0,15		13,36	18,49
	JW			0,13													0,13	0,18
	WZ								0,04		0,10						0,14	0,19
	JS	0,06	0,41	0,13													0,60	0,83
	GB				0,32							0,12					0,44	0,61
	BRZ		0,87	0,31	2,86	2,06	1,00		1,10	0,26		0,27					8,73	12,08
	OL	0,98	2,16	1,30		0,38	1,92	1,90	0,61	0,52	0,30		0,16	0,16			10,39	14,38
	AK								0,04								0,04	0,06
Razem	ha	5,45	11,39	4,94	3,18	5,40	5,05	3,80	5,33	18,13	2,52	3,21	1,73	1,56	0,58		72,27	100,00
	%	7,54	15,76	6,84	4,40	7,47	6,99	5,26	7,38	25,08	3,49	4,44	2,39	2,16	0,80		100,00	100,00
LMB	OL								1,10								1,10	100,00
Razem	ha								1,10								1,10	100,00
	%								100,00								100,00	100,00

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr V a

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej	
Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20	
LŚW	SO	3,54	3,24	11,99	5,53	13,58	24,58	30,69	53,98	84,27	13,66	23,62	10,20	2,75	39,33	5,92	326,88	24,74	
	SO.WE											0,13					0,13	0,01	
	MD	1,61	0,17	3,71	0,44	0,90	4,74	1,22	7,90	6,39	2,69	2,41	0,86	0,23	1,18		34,45	2,61	
	ŚW	0,36	0,71	1,20			0,65	1,07	5,42	1,84	0,62	2,23	0,09	0,85	2,75		17,79	1,35	
	JD		0,51												0,03		0,54	0,04	
	DG												1,75		0,70		2,45	0,19	
	ŻYW.Z									0,48							0,48	0,04	
	BK	15,12	31,19	18,35	8,63	11,46	7,15	2,91	6,37	5,67	24,41	73,93	26,24	35,81	63,72		330,96	25,05	
	DB.S	25,82	10,34	11,20	12,43	18,36	19,03	15,78	8,97	14,75	20,44	52,37	66,61	17,94	77,16	0,53	371,73	28,13	
	DB.B												1,52		0,10		1,62	0,12	
	DB.C							1,88	0,99	0,37	0,34		1,03		0,24		4,85	0,37	
	KL						0,85		0,15	0,06			0,08				1,14	0,09	
	JW	0,87	0,09	0,80	0,51	4,28	2,14	2,15	2,71	2,49	0,38	0,92		0,79	1,41		19,54	1,48	
	WZ	0,28			0,10	0,33			0,19									0,90	0,07
	JS	0,80	0,54	0,91	2,51	4,82	0,88	0,84	2,60	1,88			0,75	1,02	0,47		18,02	1,36	
	GB	0,35	0,72	0,20	0,33		2,44	0,66	0,79	2,62	1,17	0,81	1,94	1,16	5,51		18,70	1,42	
	BRZ	0,72	2,36	3,29	20,20	9,86	25,17	26,94	9,48	6,67	2,88	1,47	0,52		9,91		119,47	9,04	
	OL	0,07	1,01	2,34	3,11	0,93	1,39	2,00	0,90	2,69	1,46	3,34	1,16	1,14	1,23		22,77	1,72	
	AK	0,44		0,87	4,41	6,12	3,15	2,95	1,63	1,39	1,96	0,41			0,46		23,79	1,80	
	TP										0,21						0,21	0,02	
OS			0,11	0,73	0,32							0,46				1,62	0,12		
LP	0,85		0,39	0,05		0,34	0,61	0,22						0,59		3,05	0,23		
Razem	ha	50,83	50,88	55,36	58,98	70,96	92,51	89,70	102,30	131,57	70,22	162,10	112,75	61,69	204,79	6,45	1321,09	100,00	
	%	3,85	3,85	4,19	4,46	5,37	7,00	6,79	7,74	9,96	5,32	12,27	8,53	4,67	15,51	0,49	100,00	100,00	

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr V a

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20	
LW	SO		0,19	2,18	0,23		0,67	1,20	0,49			2,29	0,15				7,40	4,96	
	MD							0,14									0,14	0,09	
	ŚW	0,10	1,46	1,53		0,18	0,10	0,78		0,28							4,43	2,97	
	BK		2,10	2,26	0,28				0,42		0,09	0,75	0,22					6,12	4,10
	DB.S	0,20	5,44	0,99	0,55	1,28	0,04	1,07	1,07		1,30	8,70	1,36	2,78				24,78	16,61
	DB.C											2,25						2,25	1,51
	JW						0,08	0,31										0,39	0,26
	WZ	0,41	0,58		0,06								0,61					1,66	1,11
	JS		0,83	0,89	2,08	3,67	1,62	1,89	2,37	2,81	3,51	0,53						20,20	13,54
	GB											2,58	0,12					2,70	1,81
	BRZ		0,93	0,58	1,73	2,18	1,33	3,46	1,76	0,97		0,37						13,31	8,92
	OL	0,95	12,42	4,05	6,90	3,60	5,22	8,50	7,24	1,19	7,35	6,12	0,21					63,75	42,75
	AK			0,30		0,35		0,09					0,12					0,86	0,58
	TP							0,19	0,34		0,24	0,19						0,96	0,64
OS								0,13		0,09							0,22	0,15	
Razem	ha	1,66	23,95	12,78	11,83	11,26	9,06	17,63	13,82	5,25	12,58	24,39	2,18	2,78			149,17	100,00	
	%	1,11	16,06	8,57	7,93	7,55	6,07	11,82	9,26	3,52	8,43	16,36	1,46	1,86			100,00	100,00	
OL	SO			0,53		0,15		1,43		0,75							2,86	1,39	
	ŚW		0,54	0,28	0,61		0,17				0,50						2,10	1,02	
	BK		0,68	0,18	0,12						0,24						1,22	0,59	
	DB.S	0,33	0,40	0,54	0,35	0,06	0,89	0,35			0,36						3,28	1,59	
	DB.B	0,16															0,16	0,08	
	JW					0,06											0,06	0,03	
	WZ							0,33									0,33	0,16	
JS		0,52	0,36		0,36	0,24				2,10						3,58	1,74		

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr V a

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej		
Powierzchnia zalesiona w ha																%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
	BRZ	0,26	0,40	1,24	2,45	0,35	1,81	2,54	0,13	1,49	0,58						11,25	5,47
	OL	7,92	30,36	20,66	17,86	10,42	16,86	39,70	10,98	7,26	18,00	0,74					180,76	87,81
	OS				0,24												0,24	0,12
Razem	ha	8,67	32,90	23,79	21,63	11,40	19,97	44,35	11,11	9,50	21,78	0,74					205,84	100,00
	%	4,21	15,98	11,56	10,51	5,54	9,70	21,54	5,40	4,62	10,58	0,36					100,00	100,00
OLJ	SO	0,19	0,12				0,62	0,66					0,62				2,21	1,36
	MD								0,24								0,24	0,15
	ŚW		0,44	0,93				0,24		0,20							1,81	1,12
	BK	0,07		0,32										0,11			0,50	0,31
	DB.S	0,19	0,12		0,16	0,06	0,09	0,18	0,24		0,35		3,43				4,82	2,97
	KL									0,05							0,05	0,03
	JW						0,09										0,09	0,06
	WZ	0,16									0,12		0,33				0,61	0,38
	JS		0,16	0,73	0,99	0,65	0,59	0,29		0,05	1,35	0,44	1,25	0,33			6,83	4,21
	GB											0,06					0,06	0,04
	BRZ		0,16	1,46	0,33	0,31	1,58	1,44	0,07			1,28					6,63	4,09
	OL	6,71	14,44	21,42	7,96	7,16	15,75	16,70	11,17	9,90	6,46	10,21	8,38	0,66			136,92	84,40
	AK		0,16			0,37				0,05		0,43					1,01	0,62
	TP						0,09										0,09	0,06
	OS						0,33										0,33	0,20
Razem	ha	7,32	15,60	24,86	9,44	8,55	19,14	19,51	11,72	10,25	8,28	12,42	14,01	1,10			162,20	100,00
	%	4,51	9,62	15,32	5,82	5,27	11,80	12,03	7,23	6,32	5,10	7,66	8,64	0,68			100,00	100,00
LŁ	SO						1,08										1,08	25,90
	MD				2,07		0,14										2,21	53,00
	ŚW				0,23		0,14										0,37	8,87

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr V a

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
Powierzchnia zalesiona w ha																%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
	BRZ											0,51					0,51	12,23
Razem	ha				2,30		1,36					0,51					4,17	100,00
	%				55,16		32,61					12,23					100,00	100,00
Łącznie	SO	106,40	101,28	123,42	69,13	134,66	281,26	276,98	341,82	642,94	161,80	132,06	73,25	12,78	271,07	22,75	2751,60	56,48
	SO.WE											0,52					0,52	0,01
	MD	3,11	1,16	7,52	2,82	2,94	7,55	3,40	15,00	8,24	3,08	2,66	0,86	0,23	1,66		60,23	1,24
	ŚW	2,80	8,76	8,95	1,51	4,90	2,01	2,55	9,65	4,29	1,12	2,23	0,09	0,85	3,23		52,94	1,09
	JD		0,51												0,03		0,54	0,01
	DG		0,97					0,51		0,13		0,58	1,75		1,22		5,16	0,11
	ŻYW.Z									0,48							0,48	0,01
	BK	26,66	56,93	25,33	9,13	14,57	9,65	9,71	8,03	11,62	24,74	76,64	26,46	35,92	103,32		438,71	9,01
	DB.S	49,96	34,62	25,95	23,36	27,19	36,29	27,46	17,70	29,91	26,96	68,93	76,37	21,81	156,49	1,24	624,24	12,82
	DB.B	10,31	0,96										1,52		8,69		21,48	0,44
	DB.C						0,28	1,88	0,99	0,37	0,34	2,31	1,03		0,62		7,82	0,16
	KL	0,16					0,85		0,15	0,41			0,41		0,32	0,45	2,75	0,06
	JW	0,87	0,50	1,47	2,89	4,34	3,10	3,69	3,89	2,49	0,38	0,92		0,79	1,55		26,88	0,55
	WZ	0,85	0,82		0,16	0,33	0,12	0,33	0,23		0,22	0,61	0,33				4,00	0,08
	JS	0,86	2,46	3,02	5,58	9,50	3,33	3,02	5,15	5,26	6,96	0,97	2,00	1,35	0,47		49,93	1,03
	GB	0,35	0,72	0,20	1,71		2,44	0,66	1,29	2,62	1,17	3,66	2,06	1,16	5,51		23,55	0,48
	BRZ	12,25	16,38	18,01	45,74	22,05	48,11	67,11	23,66	18,88	4,00	4,06	1,45		11,91		293,61	6,03
	OL	16,63	62,32	52,07	35,83	23,87	43,46	69,95	33,19	22,95	33,82	22,94	10,44	1,96	1,88		431,31	8,86
	AK	1,15	4,47	2,07	9,98	11,58	12,98	9,81	4,75	1,74	2,48	1,96	0,91		0,66		64,54	1,33
	TP			0,17		0,17	0,09	0,19	0,34		0,45	0,25					1,66	0,03
	OS			0,50	2,32	0,73	0,33		0,13		0,09	0,46					4,56	0,09

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr V a

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
	KSZ						0,10										0,10	0,00
	LP	0,95		0,90	0,05		0,34	0,61	0,22						0,59		3,66	0,08
	CZM.P			0,07													0,07	0,00
Ogółem	ha	233,31	292,86	269,65	210,21	256,83	452,29	477,86	466,19	752,33	267,61	321,76	198,93	76,85	569,22	24,44	4870,34	100,00
	%	4,79	6,01	5,54	4,32	5,27	9,29	9,81	9,57	15,45	5,49	6,61	4,08	1,58	11,69	0,50	100,00	100,00

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr V a

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem									
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej			Powierzchnia zalesiona w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20								
BS	SO				0,62													0,62	100,00							
Razem	ha				0,62													0,62	100,00							
	%				100,00													100,00	100,00							
BŚW	SO	580,71	290,95	185,16	276,45	187,84	195,33	127,38	159,78	3607,68	446,78	95,05	13,74	9,71			6176,56	97,22								
	MD	5,63	0,60	0,51													6,74	0,11								
	ŚW	0,64	2,54	3,41		0,05			0,33								6,97	0,11								
	DG			0,08													0,08	0,00								
	BK	2,68	0,63														3,31	0,05								
	DB.S		0,22					0,47									0,69	0,01								
	DB.B	3,37	0,12														3,49	0,05								
	KL	0,23															0,23	0,00								
	GB	0,09															0,09	0,00								
	BRZ	76,75	32,42	13,24	2,63	6,42	1,12	3,69	4,28	12,87	0,20		0,21				153,83	2,42								
	OL			0,52		0,16												0,68	0,01							
AK		0,17	0,38	0,33		0,34							0,15				1,37	0,02								
Razem	ha	670,10	327,65	203,30	279,41	194,47	197,26	131,07	164,39	3620,55	446,98	95,05	14,10	9,71			6354,04	100,00								
	%	10,55	5,16	3,20	4,40	3,06	3,10	2,06	2,59	56,98	7,03	1,50	0,22	0,15			100,00	100,00								
BW	SO						5,27										5,27	92,78								
	ŚW						0,41										0,41	7,22								
Razem	ha						5,68										5,68	100,00								
	%						100,00										100,00	100,00								

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr V a

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Powierzchnia zalesiona w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
BMŚW	SO	181,75	120,18	74,67	37,29	82,26	169,91	201,89	158,16	984,73	180,57	159,67	42,12	4,45	79,99		2477,64	90,34
	SO.C		0,30														0,30	0,01
	SO.WE											0,34					0,34	0,01
	MD	1,78	0,64	1,93		0,21	0,50	0,59	0,06	0,78					0,10		6,59	0,24
	ŚW	2,83	7,49	1,92	1,47	0,12	0,97	0,85	3,87	1,74		0,56			0,09		21,91	0,80
	DG			1,84													1,84	0,07
	BK	16,33	8,42	0,56											15,96		41,27	1,50
	DB.S	7,27	5,27	3,56	0,73	2,94	0,95	0,55		3,77		0,61	0,88		8,65		35,18	1,28
	DB.B	14,44	2,83								0,22				11,33		28,82	1,05
	DB.C			0,68													0,68	0,02
	KL	0,55								0,30							0,85	0,03
	BRZ	19,72	18,37	10,86	4,42	4,11	7,01	28,24	4,28	14,76		1,19	0,93	0,57	0,02		114,48	4,17
	OL		0,19	0,53		0,44		1,04	0,21	0,49		0,45					3,35	0,12
	AK		1,54	1,00	1,92	1,34	1,03	1,83	0,21	0,88		0,12					9,87	0,36
TP											0,06					0,06	0,00	
OS				0,13												0,13	0,00	
Razem	ha	244,67	165,23	97,55	45,96	91,42	180,37	234,99	166,79	1007,67	180,57	163,00	43,93	5,02	116,14		2743,31	100,00
	%	8,92	6,02	3,56	1,68	3,33	6,57	8,57	6,08	36,74	6,58	5,94	1,60	0,18	4,23		100,00	100,00
BMW	SO	5,23	4,69	4,59	3,20	3,23	6,25	2,71	2,22	1,97							34,09	60,69
	MD		0,50	0,50													1,00	1,78
	ŚW	0,83	1,82	1,82	1,45		0,25		2,11	0,54							8,82	15,71
	BK	0,12	0,11	0,53													0,76	1,35
	DB.S	0,12	0,28														0,40	0,71
	DB.B	0,77															0,77	1,37
JW		0,11														0,11	0,20	

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr V a

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII															
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej			Powierzchnia zalesiona w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20											
	BRZ	1,24	0,77	0,42		0,28	0,51	2,43	2,27	0,08							8,00	14,25											
	OL			1,34	0,32												1,66	2,96											
	OL.S			0,22	0,12			0,21									0,55	0,98											
Razem	ha	8,31	8,28	9,42	5,09	3,51	7,01	5,35	6,60	2,59							56,16	100,00											
	%	14,80	14,74	16,78	9,06	6,25	12,48	9,53	11,75	4,61							100,00	100,00											
BMB	SO					0,67	2,61										3,28	83,04											
	ŚW					0,67											0,67	16,96											
Razem	ha					1,34	2,61										3,95	100,00											
	%					33,92	66,08										100,00	100,00											
LMŚW	CZM.P			0,07													0,07	0,00											
	SO	41,51	25,15	49,98	27,06	36,15	139,00	143,92	192,15	232,20	64,44	54,74	14,35	3,03	194,19	17,20	1235,07	69,07											
	SO.WE										0,08	0,39					0,47	0,03											
	MD	0,60	0,70	5,29	0,95	3,05	3,78	6,29	10,51	1,85	0,39				0,71		34,12	1,91											
	ŚW	0,88	2,86	3,81	0,73	2,62	3,34	2,19	5,44	2,05	0,34	0,25			0,52		25,03	1,40											
	DG		0,30					0,51	0,18	0,13	0,25	1,29			0,52		3,18	0,18											
	BK	14,35	17,75	2,48	0,10	3,11	2,50	6,90	0,76	5,95		1,96			37,16		93,02	5,20											
	DB.S	19,38	11,84	11,07	10,15	5,16	15,16	9,53	7,88	14,20	4,22	8,93	6,40	0,80	79,64	2,55	206,91	11,57											
	DB.B	0,91											1,25		0,83		2,99	0,17											
	DB.C			0,33			0,28	0,09				0,20			0,38		1,28	0,07											
	KL	0,16												0,33	0,32	0,45	1,26	0,07											
	JW		0,41	0,54	2,38		0,79	1,33	1,18		0,17		1,33		0,14		8,27	0,46											
	WZ		0,24				0,12						0,23				0,59	0,03											
	JS								0,18	0,52			0,14				0,84	0,05											
	GB	0,33			1,06					0,50			0,09				1,98	0,11											
BRZ	2,65	2,85	6,53	15,42	4,89	18,82	33,21	15,82	6,31	0,79	0,71	0,37	0,80	7,48	1,47	118,12	6,61												

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr V a

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20	
	OL		1,83	2,11	0,16	1,06	2,65	0,93	1,58	0,90	0,25	2,60	2,04		1,24		17,35	0,97	
	AK	0,71	3,64		4,57	3,40	8,87	4,94	2,87	0,80	0,60	1,12	0,79		0,20		32,51	1,82	
	TP			0,17		0,17			0,15									0,49	0,03
	OS	0,36		0,39	1,44	0,41	0,37									0,40		3,37	0,19
	KSZ						0,10											0,10	0,01
	LP	0,26		0,51										0,05				0,82	0,05
Razem	ha	82,10	67,57	83,28	64,02	60,02	195,78	209,84	239,20	264,91	71,53	72,51	27,05	4,63	323,73	21,67	1787,84	100,00	
	%	4,59	3,78	4,66	3,58	3,36	10,95	11,74	13,38	14,82	4,00	4,06	1,51	0,26	18,10	1,21	100,00	100,00	
LMW	SO	2,53	2,06	1,72	5,97	1,72	9,05	4,73	7,75	17,08	1,83	1,81	0,27	0,31	0,65		57,48	33,81	
	MD		0,18	1,32			0,52		0,38	0,11		0,25					2,76	1,62	
	ŚW	1,78	1,68	3,61	2,00	5,93	3,64	1,65	2,38	0,42				0,42	1,22		24,73	14,54	
	DG		0,76						0,52								1,28	0,75	
	BK	0,85	2,23	0,83						0,48						0,35		4,74	2,79
	DB.S	7,13	3,50	1,39			0,20	0,09	2,57	2,31	0,29	1,39	1,30	1,09	0,46		21,72	12,77	
	DB.B	0,18												3,79			3,97	2,33	
	JW			0,13														0,13	0,08
	WZ								0,51		0,10	0,11						0,72	0,42
	JS	0,06	0,41	0,13														0,60	0,35
	GB				0,32								0,12					0,44	0,26
	BRZ	0,70	1,32	0,43	4,35	2,17	2,44	2,07	9,83	0,37		0,48			0,17		24,33	14,30	
	OL	1,39	2,23	2,70	0,13	1,06	4,24	4,89	7,92	0,74	0,30	0,11	0,16	0,16			26,03	15,30	
	OL.S			0,53	0,50				0,09									1,12	0,66
	AK								0,04									0,04	0,02
Razem	ha	14,62	14,37	12,79	13,27	10,88	20,09	13,52	32,38	21,03	2,52	4,27	1,73	5,77	2,85		170,09	100,00	
	%	8,60	8,45	7,52	7,80	6,40	11,81	7,95	19,03	12,36	1,48	2,51	1,02	3,39	1,68		100,00	100,00	

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr V a

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII															
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej			Powierzchnia zalesiona w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20											
LMB	OL								1,10								1,10	100,00											
Razem	ha								1,10								1,10	100,00											
	%								100,00								100,00	100,00											
LŚW	SO	3,54	4,04	11,99	5,53	13,58	24,58	31,56	53,98	84,27	13,66	23,62	10,20	2,75	39,33	5,92	328,55	24,76											
	SO.WE											0,13					0,13	0,01											
	MD	1,61	0,17	3,71	0,44	0,90	4,74	1,51	7,90	6,39	2,69	2,41	0,86	0,23	1,18		34,74	2,62											
	ŚW	0,36	0,71	1,20			0,65	1,07	5,42	1,84	0,62	2,23	0,09	0,85	2,75		17,79	1,34											
	JD		0,51												0,03		0,54	0,04											
	DG												1,75		0,70		2,45	0,18											
	ŻYW.Z									0,48							0,48	0,04											
	BK	15,12	31,99	18,35	8,63	11,46	7,15	2,91	6,37	5,67	24,41	73,93	26,24	35,81	63,72		331,76	25,00											
	DB.S	25,82	10,34	11,20	12,43	18,36	19,03	16,45	9,92	14,75	20,44	53,09	66,61	17,94	77,16	0,53	374,07	28,17											
	DB.B												1,52		0,10		1,62	0,12											
	DB.C							1,88	0,99	0,37	0,34		1,03		0,24		4,85	0,37											
	KL						0,85		0,15	0,06			0,08				1,14	0,09											
	JW	0,87	0,09	0,80	0,51	4,28	2,14	2,15	2,71	2,49	0,38	0,92		0,79	1,41		19,54	1,47											
	WZ	0,28			0,10	0,33			0,19									0,90	0,07										
	JS	0,80	0,54	0,91	2,51	4,82	0,88	0,84	2,60	1,88			0,75	1,02	0,47		18,02	1,36											
	GB	0,35	0,72	0,20	0,33		2,44	0,66	0,79	2,62	1,17	0,81	1,94	1,16	5,51		18,70	1,41											
	BRZ	0,72	2,36	3,29	20,20	9,86	25,17	27,30	9,48	6,67	2,88	1,47	0,52		9,91		119,83	9,03											
	OL	0,07	1,01	2,34	3,11	1,49	1,39	2,00	0,90	2,69	1,46	3,34	1,16	1,14	1,23		23,33	1,76											
	AK	0,44		0,87	4,41	6,12	3,15	2,95	1,63	1,39	1,96	0,41			0,46		23,79	1,79											
	TP										0,21						0,21	0,02											
OS			0,11	0,73	0,32							0,46				1,62	0,12												

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr V a

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem									
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII													
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	Powierzchnia zalesiona w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20									
	LP	0,85		0,39	0,05		0,34	0,61	0,22						0,59		3,05	0,23									
Razem	ha	50,83	52,48	55,36	58,98	71,52	92,51	91,89	103,25	131,57	70,22	162,82	112,75	61,69	204,79	6,45	1327,11	100,00									
	%	3,83	3,95	4,17	4,44	5,39	6,97	6,92	7,78	9,91	5,29	12,27	8,50	4,65	15,44	0,49	100,00	100,00									
LW	SO		0,19	2,37	0,23		0,67	1,20	0,49			2,29	0,15				7,59	4,88									
	MD							0,14									0,14	0,09									
	ŚW	0,10	1,46	1,72		0,18	0,10	0,78		0,28							4,62	2,97									
	BK		2,10	2,26	0,28				0,42		0,09	0,75	0,22				6,12	3,94									
	DB.S	0,20	5,44	0,99	0,55	1,28	0,04	1,07	2,78		1,30	9,68	1,36	2,78			27,47	17,66									
	DB.C											2,25					2,25	1,45									
	JW						0,08	0,31									0,39	0,25									
	WZ	0,41	0,58		0,06							0,61						1,66	1,07								
	JS		0,83	0,89	2,08	3,67	1,62	1,89	2,37	2,81	3,51	0,53						20,20	12,99								
	GB											2,58	0,12					2,70	1,74								
	BRZ		0,93	0,77	2,04	2,18	1,33	3,46	2,62	0,97		0,37						14,67	9,43								
	OL	0,95	12,42	4,43	8,14	3,60	5,22	8,50	7,53	1,19	7,35	6,12	0,21					65,66	42,22								
	AK			0,30		0,35		0,09					0,12					0,86	0,55								
	TP							0,19	0,34		0,24	0,19						0,96	0,62								
OS								0,13		0,09							0,22	0,14									
Razem	ha	1,66	23,95	13,73	13,38	11,26	9,06	17,63	16,68	5,25	12,58	25,37	2,18	2,78			155,51	100,00									
	%	1,07	15,40	8,83	8,60	7,24	5,83	11,34	10,73	3,38	8,09	16,30	1,40	1,79			100,00	100,00									
OL	SO			0,53		0,15	2,51	1,43	0,15	0,75							5,52	2,29									
	ŚW		0,54	0,28	0,61		1,70				0,50						3,63	1,51									
	BK		0,68	0,18	0,12						0,24						1,22	0,51									
	DB.S	0,33	0,40	0,54	0,35	0,06	0,89	0,35			0,36						3,28	1,36									
	DB.B	0,16															0,16	0,07									

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr V a

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej			Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
	JW					0,06											0,06	0,02
	WZ							0,33									0,33	0,14
	JS		0,52	0,36		0,36	0,24				2,10						3,58	1,49
	BRZ	0,26	0,40	1,24	2,45	1,50	3,27	2,54	0,13	1,58	0,58						13,95	5,79
	OL	7,92	31,01	23,31	17,86	11,67	30,55	41,45	11,57	8,08	22,00	2,37					207,79	86,30
	OL.S						0,22	0,80									1,02	0,42
	OS				0,24												0,24	0,10
Razem	ha	8,67	33,55	26,44	21,63	13,80	39,38	46,90	11,85	10,41	25,78	2,37					240,78	100,00
	%	3,60	13,93	10,98	8,98	5,73	16,36	19,49	4,92	4,32	10,71	0,98					100,00	100,00
OLJ	SO	0,19	0,12				0,62	0,81					0,62				2,36	1,33
	MD								0,24								0,24	0,14
	ŚW		0,44	0,93	0,18			0,24		0,20							1,99	1,12
	BK	0,07		0,32											0,11		0,50	0,28
	DB.S	0,19	0,12		0,16	0,06	0,09	0,18	0,24		0,35		3,43				4,82	2,72
	KL									0,05							0,05	0,03
	JW						0,09										0,09	0,05
	WZ	0,16										0,12		0,33			0,61	0,34
	JS		0,16	0,73	0,99	0,65	0,59	0,29		0,05	1,35	0,44	1,25	0,33			6,83	3,86
	GB											0,06					0,06	0,03
	BRZ		0,16	1,46	0,33	0,31	1,58	1,52	0,07			1,28					6,71	3,79
	OL	6,71	14,44	22,35	8,70	7,89	18,11	19,70	11,17	9,90	8,56	14,48	8,38	0,66			151,05	85,37
	OL.S							0,15									0,15	0,08
	AK		0,16			0,37				0,05		0,43					1,01	0,57
TP						0,09										0,09	0,05	

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr V a

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Powierzchnia zalesiona w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
	OS						0,33										0,33	0,19
	WB					0,08											0,08	0,05
Razem	ha	7,32	15,60	25,79	10,36	9,36	21,50	22,89	11,72	10,25	10,38	16,69	14,01	1,10			176,97	100,00
	%	4,14	8,82	14,57	5,85	5,29	12,15	12,93	6,62	5,79	5,87	9,43	7,92	0,62			100,00	100,00
Lł	SO				0,32		4,29	1,01									5,62	46,57
	MD				2,07		0,14										2,21	18,31
	ŚW				0,77		0,14										0,91	7,54
	DB.S									0,76			1,25				2,01	16,65
	BRZ				0,21		0,36					0,51					1,08	8,95
	AK							0,12									0,12	0,99
	TP							0,12									0,12	0,99
Razem	ha				3,37		4,93	1,25		0,76		0,51	1,25				12,07	100,00
	%				27,92		40,83	10,36		6,30		4,23	10,36				100,00	100,00
Łącznie	SO	815,46	447,38	331,01	356,67	325,60	560,09	516,64	574,68	4928,68	707,28	337,18	81,45	20,25	314,16	23,12	10339,65	79,34
	SO.C		0,30														0,30	0,00
	SO.WE										0,08	0,86					0,94	0,01
	MD	9,62	2,79	13,26	3,46	4,16	9,68	8,53	19,09	9,13	3,08	2,66	0,86	0,23	1,99		88,54	0,68
	ŚW	7,42	19,54	18,70	7,21	9,57	11,20	6,78	19,55	7,07	1,46	3,04	0,09	1,27	4,58		117,48	0,90
	JD		0,51												0,03		0,54	0,00
	DG		1,06	1,92				0,51	0,70	0,13	0,25	1,29	1,75		1,22		8,83	0,07
	ŻYW.Z									0,48							0,48	0,00
	BK	49,52	63,91	25,51	9,13	14,57	9,65	9,81	8,03	11,62	24,74	76,64	26,46	35,92	117,19		482,70	3,70
	DB.S	60,44	37,41	28,75	24,37	27,86	36,83	28,22	23,39	35,79	26,96	73,70	81,23	22,61	165,91	3,08	676,55	5,19
	DB.B	19,83	2,95							0,22			2,77	3,79	12,26		41,82	0,32
	DB.C			1,01			0,28	1,97	0,99	0,37	0,34	2,45	1,03		0,62		9,06	0,07

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr V a

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Powierzchnia zalesiona w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
	KL	0,94					0,85		0,15	0,41			0,41		0,32	0,45	3,53	0,03
	JW	0,87	0,61	1,47	2,89	4,34	3,10	3,79	3,89	2,49	0,55	0,92	1,33	0,79	1,55		28,59	0,22
	WZ	0,85	0,82		0,16	0,33	0,12	0,33	0,70		0,22	0,95	0,33				4,81	0,04
	JS	0,86	2,46	3,02	5,58	9,50	3,33	3,02	5,15	5,26	6,96	0,97	2,14	1,35	0,47		50,07	0,38
	GB	0,77	0,72	0,20	1,71		2,44	0,66	1,29	2,62	1,17	3,66	2,06	1,16	5,51		23,97	0,18
	BRZ	102,04	59,58	38,24	52,05	31,72	61,61	104,46	48,78	43,61	4,45	6,01	2,03	1,37	17,58	1,47	575,00	4,41
	OL	17,04	63,13	59,63	38,42	27,37	62,16	78,51	41,98	23,99	39,92	29,47	11,95	1,96	2,47		498,00	3,82
	OL.S			0,75	0,62		0,22	1,25									2,84	0,02
	AK	1,15	5,51	2,55	11,23	11,58	13,39	9,93	4,75	3,12	2,56	2,08	1,06		0,66		69,57	0,53
	TP			0,17		0,17	0,09	0,31	0,49		0,45	0,25					1,93	0,01
	OS	0,36		0,50	2,54	0,73	0,70		0,13		0,09	0,46			0,40		5,91	0,05
	WB					0,08											0,08	0,00
	KSZ						0,10										0,10	0,00
	LP	1,11		0,90	0,05		0,34	0,61	0,22				0,05		0,59		3,87	0,03
	CZM.P			0,07													0,07	0,00
Ogółem	ha	1088,28	708,68	527,66	516,09	467,58	776,18	775,33	753,96	5074,99	820,56	542,59	217,00	90,70	647,51	28,12	13035,23	100,00
	%	8,35	5,44	4,05	3,96	3,59	5,95	5,95	5,78	38,93	6,29	4,16	1,66	0,70	4,97	0,22	100,00	100,00

Załącznik nr 6

Tabela nr Vb

**Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew
w typach siedliskowych lasu**

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr V b

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Miąższość w m ³																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
BS	SO				45												45	100
Razem	m3				45												45	100
	%				100,00												100,00	100
BŚW	SO		355	15575	35790	32160	41830	28485	51670	1161690	150715	33295	1980	1165			1554710	99,49
	MD		15														15	0
	ŚW			70		10			135	190		170					575	0,04
	DG			5													5	0
	DB.S						25										25	0
	BRZ		105	1210	365	845	210	1010	700	2400	45			35			6925	0,44
	OL			75		35											110	0,01
	AK		10	50	65		85							35			245	0,02
Razem	m3		485	16985	36220	33050	42150	29495	52505	1164280	150760	33465	2050	1165			1562610	100
	%		0,03	1,09	2,32	2,12	2,70	1,89	3,36	74,50	9,65	2,14	0,13	0,07			100,00	100
BW	SO						1890										1890	90,43
	ŚW						200										200	9,57
Razem	m3						2090										2090	100
	%						100,00										100,00	100
BMŚW	SO		320	3500	3380	4830	22085	38290	29505	257240	41200	50980	340	220	8245		460135	95,81
	SO.C		15														15	0
	SO.WE											125					125	0,03
	MD		20	15			60	200	25	295							615	0,13
	ŚW	15	30	300	170	25	295	410	1710	1575	125	495					5150	1,07
	DG			75													75	0,02

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr V b

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Miąższość w m ³																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
	BK									145							145	0,03
	DB.S				35	145				855		195	105				1335	0,28
	DB.B							5		80							85	0,02
	DB.C			50													50	0,01
	JW							40									40	0,01
	BRZ		170	795	80	200	745	5755	910	2490			380		125		11650	2,43
	OL			105					50				170				325	0,07
	AK			10	165						225		30				430	0,09
Razem	m3	15	555	4850	3830	5200	23185	44700	32200	262905	41325	52375	445	345	8245		480175	100
	%	0,00	0,12	1,01	0,80	1,08	4,83	9,31	6,71	54,74	8,61	10,91	0,09	0,07	1,72		100,00	100
BMW	SO			545	660	595	2220	1055	915	535							6525	66,07
	MD			70													70	0,71
	ŚW	10		30	235			115		835	185						1410	14,28
	JW		5														5	0,05
	BRZ		10	55				170	745	640	20						1640	16,61
	OL			100	35												135	1,37
	OL.S			20	10				60								90	0,91
Razem	m3	10	15	820	940	595	2505	1860	2390	740							9875	100
	%	0,10	0,15	8,30	9,52	6,03	25,37	18,84	24,20	7,49							100,00	100
BMB	SO					185	720										905	83,03
	ŚW					185											185	16,97
Razem	m3					370	720										1090	100
	%					33,94	66,06										100,00	100

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr V b

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m ³																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20	
LMŚW	SO			500	450	1030	11125	20065	4665	14990	8595	4205	630	1360	10710	85	78410	73,37	
	SO.WE										25						25	0,02	
	MD		10	585	150	365	685	1550	1480						105		4930	4,61	
	ŚW		20	50	120	310	1010	815	700	75	155	130			190		3575	3,34	
	DG								130		155	500					785	0,73	
	BK			10					35							150		195	0,18
	DB.S			40	115		15		160	425		1005	1650	395	850	355	5010	4,69	
	DB.B												475				475	0,44	
	DB.C			20					30			60					110	0,1	
	JW								25			20		695			740	0,69	
	WZ												105				105	0,1	
	JS													70			70	0,07	
	BRZ		15	10	190	205	260	1700	2510	1985	430	135	160	105	320	1865	255	10145	9,49
	OL			10	30	25	10	125	280	165			25	695		300		1665	1,56
	AK							10			125	20						155	0,15
	TP									65								65	0,06
	OS		65			50		110								185		410	0,38
LP													20				20	0,02	
Razem	m3	80	50	1425	1115	1975	14780	25310	9350	16045	9105	6190	4340	2075	14355	695	106890	100	
	%	0,07	0,05	1,33	1,04	1,85	13,83	23,68	8,75	15,01	8,52	5,79	4,06	1,94	13,43	0,65	100,00	100	
LMW	SO			175	1235	420	3235	1195	1945	320		110			270		8905	31,19	
	MD			210					145	40							395	1,38	
	ŚW		35	215	330	860	1650	810	1190	200				250	495		6035	21,13	
	DG								410								410	1,44	
	DB.S							25	1135	320		60					1540	5,39	

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr V b

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Miąższość w m ³																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
	DB.B													1670			1670	5,85
	WZ								165			25					190	0,67
	BRZ		20	10	255	25	430	460	2725	30		50			65		4070	14,25
	OL		5	175	10	115	705	965	3175	55		35					5240	18,35
	OL.S			40	45				15								100	0,35
Razem	m3		60	825	1875	1420	6020	3470	10890	965		280		1920	830		28555	100
	%		0,21	2,89	6,57	4,97	21,08	12,15	38,14	3,38		0,98		6,72	2,91		100,00	100
LŚW	SO								405								405	24,47
	MD								120								120	7,25
	DB.S								225	460		210					895	54,08
	BRZ								115								115	6,95
	OL					120											120	7,25
Razem	m3					120		865	460			210					1655	100
	%					7,25		52,27	27,79			12,69					100,00	100
LW	SO			20													20	1,17
	ŚW			10													10	0,58
	DB.S								600			395					995	58,02
	BRZ			20	35				250								305	17,78
	OL			45	235				105								385	22,45
Razem	m3			95	270				955			395					1715	100
	%			5,54	15,74				55,69			23,03					100,00	100
OL	SO						1130		40								1170	10,77
	ŚW						655										655	6,03
	BRZ					270	485			20							775	7,13

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr V b

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Miąższość w m ³																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
	OL		50	625		365	4185	595	150	170	1440	520					8100	74,55
	OL.S						40	125									165	1,52
Razem	m3		50	625		635	6495	720	190	190	1440	520					10865	100
	%		0,46	5,75		5,84	59,78	6,63	1,75	1,75	13,25	4,79					100,00	100
OLJ	SO							55									55	1,2
	ŚW				35												35	0,76
	BRZ							20									20	0,43
	OL			80	170	130	800	1115			755	1410					4460	96,96
	OL.S							20									20	0,43
	WB					10											10	0,22
Razem	m3			80	205	140	800	1210			755	1410					4600	100
	%			1,74	4,46	3,04	17,39	26,30			16,41	30,66					100,00	100
LŁ	SO				50		1440	410									1900	56,88
	ŚW				60												60	1,8
	DB.S									320			825				1145	34,28
	BRZ				25		120										145	4,34
	AK							40									40	1,2
	TP							50									50	1,5
Razem	m3				135		1560	500		320			825				3340	100
	%				4,04		46,71	14,97		9,58			24,70				100,00	100
Łącznie	SO		675	20315	41610	39220	85675	89960	88740	1434775	200510	88590	2950	2745	19225	85	2115075	95,53
	SO.C		15														15	0
	SO.WE										25	125					150	0,01
	MD		45	880	150	365	745	1870	1650	335					105		6145	0,28
	ŚW	25	85	675	950	1390	3925	2035	4570	2225	280	795		250	685		17890	0,81

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr V b

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Miąższość w m ³																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
	DG			80					540		155	500					1275	0,06
	BK			10				35		145					150		340	0,02
	DB.S			40	150	145	40	250	2355	1920		1865	2580	395	850	355	10945	0,49
	DB.B							5		80			475	1670			2230	0,1
	DB.C			70				30				60					160	0,01
	JW		5					65			20		695				785	0,04
	WZ								165			130					295	0,01
	JS												70				70	0
	BRZ	15	315	2280	965	1600	3860	10615	7210	5390	180	590	140	445	1930	255	35790	1,62
	OL		65	1235	475	775	5815	2955	3645	225	2195	2160	695		300		20540	0,93
	OL.S			60	55		40	220									375	0,02
	AK		10	60	230		95	40		350	20	30	35				870	0,04
	TP							50	65								115	0,01
	OS	65			50		110								185		410	0,02
	WB					10											10	0
	LP												20				20	0
Ogółem	m3	105	1215	25705	44635	43505	100305	108130	108940	1445445	203385	94845	7660	5505	23430	695	2213505	100
	%	0,00	0,05	1,16	2,02	1,97	4,53	4,89	4,92	65,30	9,19	4,28	0,35	0,25	1,06	0,03	100	100

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr V b

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Miąższość w m ³																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
BŚW	SO			1005	4705	6735	11500	10860	4845	15170	8315	3930	2550	2115			71730	99,46
	MD			75													75	0,1
	BRZ			115		45	15	40	100								315	0,44
Razem	m3			1195	4705	6780	11515	10900	4945	15170	8315	3930	2550	2115			72120	100
	%			1,66	6,52	9,40	15,97	15,11	6,86	21,03	11,53	5,45	3,54	2,93			100,00	100
BMŚW	SO		385	8000	6265	19055	39090	38260	36650	127395	31500	19500	14410	1490	26920		368920	96,79
	MD		20	295		65	85										465	0,12
	ŚW			25	230										5		260	0,07
	BK			15						205	45				100		365	0,1
	DB.S			150	60	375	320	140		315		60	80				1500	0,39
	KL									105							105	0,03
	BRZ		125	735	875	680	1175	1935	260	1330			235				7350	1,93
	OL					95		220		175							490	0,13
	AK			120	185	350	305	585	60								1605	0,42
	TP											35					35	0,01
Razem	OS			45													45	0,01
	m3		530	9340	7660	20620	40975	41140	36970	129525	31545	19595	14725	1490	27025		381140	100
	%		0,14	2,45	2,01	5,41	10,75	10,79	9,70	33,99	8,28	5,14	3,86	0,39	7,09		100,00	100
BMW	SO			90		385				170							645	61,14
	ŚW			205						15							220	20,85
	BRZ		10			70											80	7,58

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr V b

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Miąższość w m ³																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
	OL			110													110	10,43
Razem	m3		10	405		455				185							1055	100
	%		0,95	38,39		43,12				17,54							100,00	100
LMŚW	CZM.P			15													15	0
	SO		330	7005	6735	10115	42120	35665	76320	82865	18935	17825	4765		76950	5230	384860	82,73
	SO.WE											175					175	0,04
	MD			230	75	620	630	660	2760	780	130				140		6025	1,29
	ŚW		20	70	15	640	230	275	2535	985		20					4790	1,03
	DG							390		75		495			50		1010	0,22
	BK			35	10	700	550	2120	395	1880	65	820			330		6905	1,48
	DB.S		5	130	1360	1060	4310	2765	2795	4680	1785	2800	1270		3175	60	26195	5,63
	DB.C						80		55			30			185		350	0,08
	KL											20	105				125	0,03
	JW			65	315		210	425	450	80	45	10	10				1610	0,35
	WZ						40										40	0,01
	JS								60	205							265	0,06
	GB				170				145			30					345	0,07
	BRZ		160	680	3065	790	3560	6635	3190	1410	150	35			765		20440	4,39
	OL		150	265		360	730	30	370	195	100	1215	205		205		3825	0,82
	AK		240		985	895	2535	1330	910	105	175	225	170		30		7600	1,63
	TP			40		65											105	0,02
	OS			70	340	140											550	0,12
	KSZ						15										15	0

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr V b

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m ³																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20	
	LP			15													15	0	
Razem	m3		905	8620	13070	15385	55010	50295	89985	93260	21385	23700	6525		81830	5290	465260	100	
	%		0,19	1,85	2,81	3,31	11,82	10,81	19,34	20,05	4,60	5,09	1,40		17,59	1,14	100,00	100	
LMW	SO		25	60			430	710	1175	7140	680	625	65	105			11015	57,58	
	MD		5				165					115					285	1,49	
	ŚW			25			810	90		85					265		1275	6,66	
	BK			10						185							195	1,02	
	DB.S			20				85			490	110	530	490	520		2245	11,73	
	JW			10													10	0,05	
	WZ									10		25					35	0,18	
	JS			10													10	0,05	
	GB					30							35				65	0,34	
	BRZ			50	40	555	480	250		330	75		75				1855	9,69	
	OL			110	235		115	580	505	200	190	75		60	60		2130	11,13	
AK										15						15	0,08		
Razem	m3		190	410	585	1405	1600	1215	2000	7895	890	1380	615	685	265		19135	100	
	%		0,99	2,14	3,06	7,34	8,36	6,35	10,45	41,28	4,65	7,21	3,21	3,58	1,38		100,00	100	
LMB	OL								290								290	100	
Razem	m3								290								290	100	
	%								100,00								100,00	100	
LŚW	SO		15	50	1840	1365	4310	9065	11845	23275	36385	6440	10080	3470	1020	17525	1780	128465	29,16
	SO.WE												60				60	0,01	
	MD			5	490	105	270	1665	480	3145	2415	1230	1015	360	90	380	11650	2,64	
	ŚW		5	25	15			310	500	2920	1000	365	1020	40	430	1300	7930	1,8	
	JD														30		30	0,01	

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr V b

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Miąższość w m ³																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
	DG												1455				1455	0,33
	ŻYW.Z									120							120	0,03
	BK		25	670	470	2720	2030	1020	2580	2075	12060	35630	10540	14875	14315		99010	22,47
	DB.S	20	30	460	1855	4320	5780	5070	3615	6070	9495	24680	33095	9010	22020	210	125730	28,53
	DB.B												890				890	0,2
	DB.C							725	425	165	175		460		75		2025	0,46
	KL						270		50	20			25				365	0,08
	JW			10	65	975	705	665	945	965	135	355		155	360		5335	1,21
	WZ				15	50			90								155	0,04
	JS		25	70	430	930	270	225	940	720		65	275	305	45		4300	0,98
	GB		5	25	60		560	205	230	1065	495	275	570	385	1370		5245	1,19
	BRZ		25	510	4155	2260	7730	7875	3170	2100	1045	365	150		3915		33300	7,56
	OL		115	375	705	270	455	670	365	1140	710	1370	370	470	555		7570	1,72
	AK	30		100	925	1340	915	905	450	365	660	170			140		6000	1,36
	TP										65						65	0,01
	OS			20	195	90						150					455	0,1
	LP			25	5		110	255	80								475	0,11
Razem	m3	70	305	4610	10350	17535	29865	30440	42280	54605	32875	75235	51700	26740	62030	1990	440630	100
	%	0,02	0,07	1,05	2,35	3,98	6,78	6,91	9,60	12,39	7,46	17,06	11,73	6,07	14,08	0,45	100,00	100
LW	SO			325	60		190	430	185			930	40				2160	4,97
	MD							50									50	0,12
	ŚW			80		35	20	290		145							570	1,31
	BK			20	35				190		40	345	85				715	1,64
	DB.S			65	65	205	15	410	400		565	4075	480	1170			7450	17,14
	DB.C											1060					1060	2,44

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr V b

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m ³																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20	
	JW						20	85									105	0,24	
	WZ				15							310					325	0,75	
	JS		55	75	420	930	345	580	725	1085	1425	250					5890	13,55	
	GB											1070	30				1100	2,53	
	BRZ		35	80	360	490	305	1090	615	335		115					3425	7,88	
	OL		1200	700	1665	1010	1715	4195	3100	530	2875	2815	75					19880	45,72
	AK			35		70		30						30				165	0,38
	TP							70	170		120	145						505	1,16
	OS									45	30							75	0,17
Razem	m3		1290	1380	2620	2740	2610	7230	5430	2095	5055	11115	740	1170			43475	100	
	%		2,97	3,17	6,03	6,30	6,00	16,63	12,49	4,82	11,63	25,57	1,70	2,69			100,00	100	
OL	SO			80		30		460		210							780	1,54	
	ŚW		10	5	130		65				130						340	0,67	
	BK				15						85						100	0,2	
	DB.S			20	30	10	220	105			130						515	1,02	
	JW					15											15	0,03	
	WZ							110									110	0,22	
	JS			10		85	55				860						1010	2	
	BRZ		35	180	490	70	515	570	40	250	115						2265	4,47	
	OL		3215	4330	4090	2465	5740	11685	3630	2460	7565	245					45425	89,73	
OS				60												60	0,12		
Razem	m3		3260	4625	4815	2675	6595	12930	3670	2920	8885	245					50620	100	
	%		6,44	9,14	9,51	5,28	13,03	25,55	7,25	5,77	17,55	0,48					100,00	100	

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr V b

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Miąższość w m ³																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
OLJ	SO		5				200	240					175				620	1,24
	MD								95								95	0,19
	ŚW		10	50				90		110							260	0,52
	BK			5											50		55	0,11
	DB.S				25	10	20	65	110		135		1110				1475	2,95
	KL									15							15	0,03
	JW						25					75					100	0,2
	WZ										40		70				110	0,22
	JS			90	180	135	140	90		15	395	180	475	115			1815	3,63
	GB											15					15	0,03
	BRZ		15	265	70	70	425	420	25			430					1720	3,44
	OL		20	1385	4120	2005	1960	4460	6205	5435	5305	2820	5080	4195	365		43355	86,65
	AK						85				15		120				220	0,44
	TP							35									35	0,07
OS							140									140	0,28	
Razem	m3	20	1415	4530	2280	2260	5445	7110	5665	5460	3390	5900	6025	530			50030	100
	%	0,04	2,83	9,05	4,56	4,52	10,88	14,22	11,32	10,91	6,78	11,79	12,04	1,06			100,00	100
LŁ	SO						410										410	40
	MD				375		30										405	39,51
	ŚW				25		65										90	8,78
	BRZ											120					120	11,71
Razem	m3				400		505					120					1025	100
	%				39,02		49,27					11,71					100,00	100

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr V b

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Miąższość w m ³																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
Łącznie	SO	15	795	18405	19130	40630	103005	98470	142450	269335	65870	52890	25475	4730	121395	7010	969605	63,59
	SO.WE											235					235	0,02
	MD		30	1090	555	955	2575	1190	6000	3195	1360	1130	360	90	520		19050	1,25
	ŚW	5	65	475	400	1485	780	1155	5540	2255	495	1040	40	430	1570		15735	1,03
	JD														30		30	0
	DG							390		75		495	1455		50		2465	0,16
	ŻYW.Z									120							120	0,01
	BK		25	755	530	3420	2580	3140	3350	4160	12295	36795	10625	14925	14745		107345	7,04
	DB.S	20	35	845	3395	5980	10750	8555	6920	11555	12220	32145	36525	10700	25195	270	165110	10,83
	DB.B												890				890	0,06
	DB.C						80	725	480	165	175	1090	460		260		3435	0,23
	KL						270		50	140		20	130				610	0,04
	JW			85	380	990	960	1175	1395	1045	180	440	10	155	360		7175	0,47
	WZ				30	50	40	110	100		65	310	70				775	0,05
	JS		80	255	1030	2080	810	895	1725	2025	2680	495	750	420	45		13290	0,87
	GB		5	25	260		560	205	375	1065	495	1425	600	385	1370		6770	0,44
	BRZ		455	2605	9570	4955	13975	18565	7730	5500	1310	1140	385		4680		70870	4,65
	OL	20	6175	10135	8465	6275	13680	23510	13390	9995	14145	10725	4905	895	760		123075	8,07
	AK	30	240	255	2095	2740	3755	2850	1435	485	835	515	200		170		15605	1,02
	TP			40		65	35	70	170		185	180					745	0,05
	OS			90	640	230	140		45		30	150					1325	0,09
	KSZ						15										15	0
	LP			40	5		110	255	80								490	0,03
	CZM.P			15													15	0
Ogółem	m3	90	7905	35115	46485	69855	154120	161260	191235	311115	112340	141220	82880	32730	171150	7280	1524780	100
	%	0,01	0,52	2,30	3,05	4,58	10,11	10,58	12,54	20,39	7,37	9,26	5,44	2,15	11,22	0,48	100	100

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr V b

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej			Miąższość w m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
BS	SO				45												45	100
Razem	m3				45												45	100
	%				100,00												100,00	100
BŚW	SO		355	16580	40495	38895	53330	39345	56515	1176860	159030	37225	4530	3280			1626440	99,49
	MD		15	75													90	0,01
	ŚW			70		10			135	190		170					575	0,04
	DG			5													5	0
	DB.S						25										25	0
	BRZ		105	1325	365	890	225	1050	800	2400	45		35				7240	0,44
	OL			75		35											110	0,01
	AK		10	50	65		85						35				245	0,01
Razem	m3		485	18180	40925	39830	53665	40395	57450	1179450	159075	37395	4600	3280			1634730	100
	%		0,03	1,11	2,50	2,44	3,28	2,47	3,51	72,16	9,73	2,29	0,28	0,20			100,00	100
BW	SO						1890										1890	90,43
	ŚW						200										200	9,57
Razem	m3						2090										2090	100
	%						100,00										100,00	100
BMŚW	SO		705	11500	9645	23885	61175	76550	66155	384635	72700	70480	14750	1710	35165		829055	96,25
	SO.C		15														15	0
	SO.WE											125					125	0,01
	MD		40	310		65	145	200	25	295							1080	0,13
	ŚW	15	30	325	400	25	295	410	1710	1575	125	495			5		5410	0,63
	DG			75													75	0,01
	BK			15						350	45				100		510	0,06

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr V b

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem									
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej			Miąższość w m ³									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20								
	DB.S			150	95	520	320	140		1170		255	185				2835	0,33								
	DB.B							5		80							85	0,01								
	DB.C			50													50	0,01								
	KL									105							105	0,01								
	JW							40									40	0								
	BRZ		295	1530	955	880	1920	7690	1170	3820		380	235	125			19000	2,21								
	OL			105		95		220	50	175		170					815	0,09								
	AK			130	350	350	305	585	60	225		30					2035	0,24								
	TP											35					35	0								
	OS				45												45	0,01								
Razem	m3	15	1085	14190	11490	25820	64160	85840	69170	392430	72870	71970	15170	1835	35270		861315	100								
	%	0,00	0,13	1,65	1,33	3,00	7,45	9,97	8,03	45,56	8,46	8,36	1,76	0,21	4,09		100,00	100								
BMW	SO			635	660	980	2220	1055	915	705							7170	65,6								
	MD			70													70	0,64								
	ŚW	10		235	235		115		835	200							1630	14,91								
	JW		5														5	0,05								
	BRZ		20	55		70	170	745	640	20							1720	15,74								
	OL			210	35												245	2,24								
	OL.S			20	10			60									90	0,82								
Razem	m3	10	25	1225	940	1050	2505	1860	2390	925							10930	100								
	%	0,09	0,23	11,21	8,60	9,61	22,91	17,02	21,87	8,46							100,00	100								
BMB	SO					185	720										905	83,03								
	ŚW					185											185	16,97								
Razem	m3					370	720										1090	100								
	%					33,94	66,06										100,00	100								

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr V b

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m ³																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20	
LMŚW	CZM.P			15													15	0	
	SO		330	7505	7185	11145	53245	55730	80985	97855	27530	22030	5395	1360	87660	5315	463270	80,98	
	SO.WE										25	175					200	0,03	
	MD		10	815	225	985	1315	2210	4240	780	130				245		10955	1,91	
	ŚW		40	120	135	950	1240	1090	3235	1060	155	150			190		8365	1,46	
	DG							390	130	75	155	995			50		1795	0,31	
	BK			45	10	700	550	2155	395	1880	65	820			480		7100	1,24	
	DB.S		5	170	1475	1060	4325	2765	2955	5105	1785	3805	2920	395	4025	415	31205	5,45	
	DB.B													475			475	0,08	
	DB.C				20			80	30	55			90		185		460	0,08	
	KL												20	105			125	0,02	
	JW				65	315		210	450	450	80	65	10	705				2350	0,41
	WZ							40					105					145	0,03
	JS									60	205			70				335	0,06
	GB					170							30					345	0,06
	BRZ		15	170	870	3270	1050	5260	9145	5175	1840	285	195	105	320	2630	255	30585	5,35
	OL			160	295	25	370	855	310	535	195	100	1240	900	505			5490	0,96
	AK			240		985	895	2545	1330	910	230	195	225	170	30			7755	1,36
TP				40		65			65								170	0,03	
OS		65		70	390	140	110								185		960	0,17	
KSZ							15										15	0	
LP				15									20				35	0,01	
Razem	m3	80	955	10045	14185	17360	69790	75605	99335	109305	30490	29890	10865	2075	96185	5985	572150	100	
	%	0,01	0,17	1,76	2,48	3,03	12,20	13,21	17,36	19,11	5,33	5,22	1,90	0,36	16,81	1,05	100,00	100	

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr V b

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m ³																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20	
LMW	SO		25	235	1235	420	3665	1905	3120	7460	680	735	65	105	270		19920	41,77	
	MD		5	210			165		145	40		115					680	1,43	
	ŚW		35	240	330	1670	1740	810	1275	200				250	760		7310	15,33	
	DG								410								410	0,86	
	BK			10					185								195	0,41	
	DB.S			20				85	25	1135	810	110	590	490	520			3785	7,94
	DB.B														1670		1670	3,5	
	JW			10														10	0,02
	WZ									175		25	25					225	0,47
	JS			10														10	0,02
	GB					30							35					65	0,14
	BRZ			70	50	810	505	680	460	3055	105		125			65		5925	12,42
	OL			115	410	10	230	1285	1470	3375	245	75	35	60	60			7370	15,45
	OL.S				40	45			15									100	0,21
AK									15								15	0,03	
Razem	m3		250	1235	2460	2825	7620	4685	12890	8860	890	1660	615	2605	1095		47690	100	
	%		0,52	2,59	5,16	5,92	15,98	9,82	27,03	18,58	1,87	3,48	1,29	5,46	2,30		100,00	100	
LMB	OL								290								290	100	
Razem	m3								290								290	100	
	%								100,00								100,00	100	
LŚW	SO		15	50	1840	1365	4310	9065	12250	23275	36385	6440	10080	3470	1020	17525	1780	128870	29,12
	SO.WE												60				60	0,01	
	MD			5	490	105	270	1665	600	3145	2415	1230	1015	360	90	380		11770	2,66
	ŚW		5	25	15			310	500	2920	1000	365	1020	40	430	1300		7930	1,79

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr V b

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Miąższość w m ³																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
	JD														30		30	0,01
	DG												1455				1455	0,33
	ŻYW.Z									120							120	0,03
	BK		25	670	470	2720	2030	1020	2580	2075	12060	35630	10540	14875	14315		99010	22,39
	DB.S	20	30	460	1855	4320	5780	5295	4075	6070	9495	24890	33095	9010	22020	210	126625	28,63
	DB.B												890				890	0,2
	DB.C							725	425	165	175		460		75		2025	0,46
	KL						270		50	20			25				365	0,08
	JW			10	65	975	705	665	945	965	135	355		155	360		5335	1,21
	WZ				15	50			90								155	0,04
	JS		25	70	430	930	270	225	940	720		65	275	305	45		4300	0,97
	GB		5	25	60		560	205	230	1065	495	275	570	385	1370		5245	1,19
	BRZ		25	510	4155	2260	7730	7990	3170	2100	1045	365	150		3915		33415	7,56
	OL		115	375	705	390	455	670	365	1140	710	1370	370	470	555		7690	1,74
	AK	30		100	925	1340	915	905	450	365	660	170			140		6000	1,36
	TP										65						65	0,01
	OS			20	195	90						150					455	0,1
	LP			25	5		110	255	80								475	0,11
Razem	m3	70	305	4610	10350	17655	29865	31305	42740	54605	32875	75445	51700	26740	62030	1990	442285	100
	%	0,02	0,07	1,04	2,34	3,99	6,75	7,08	9,66	12,35	7,43	17,06	11,69	6,05	14,02	0,45	100,00	100
LW	SO			345	60		190	430	185			930	40				2180	4,82
	MD							50									50	0,11
	ŚW			90		35	20	290		145							580	1,28
	BK			20	35				190		40	345	85				715	1,58

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr V b

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Miąższość w m ³																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
	DB.S			65	65	205	15	410	1000		565	4470	480	1170			8445	18,69
	DB.C											1060					1060	2,35
	JW						20	85									105	0,23
	WZ				15							310					325	0,72
	JS		55	75	420	930	345	580	725	1085	1425	250					5890	13,03
	GB											1070	30				1100	2,43
	BRZ		35	100	395	490	305	1090	865	335		115					3730	8,25
	OL		1200	745	1900	1010	1715	4195	3205	530	2875	2815	75				20265	44,85
	AK			35		70		30					30				165	0,37
	TP							70	170			120	145				505	1,12
	OS								45		30						75	0,17
Razem	m3		1290	1475	2890	2740	2610	7230	6385	2095	5055	11510	740	1170			45190	100
	%		2,85	3,26	6,40	6,06	5,78	16,00	14,13	4,64	11,19	25,46	1,64	2,59			100,00	100
OL	SO			80		30	1130	460	40	210							1950	3,17
	ŚW		10	5	130		720					130					995	1,62
	BK				15							85					100	0,16
	DB.S			20	30	10	220	105				130					515	0,84
	JW					15											15	0,02
	WZ							110									110	0,18
	JS			10		85	55					860					1010	1,64
	BRZ		35	180	490	340	1000	570	40	270	115						3040	4,94
	OL		3265	4955	4090	2830	9925	12280	3780	2630	9005	765					53525	87,06
	OL.S						40	125									165	0,27
	OS				60												60	0,1

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr V b

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem									
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej			Miąższość w m ³									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20								
Razem	m3		3310	5250	4815	3310	13090	13650	3860	3110	10325	765						61485	100							
	%		5,38	8,54	7,83	5,38	21,29	22,21	6,28	5,06	16,79	1,24						100,00	100							
OLJ	SO		5				200	295					175					675	1,24							
	MD								95									95	0,17							
	ŚW		10	50	35				90	110								295	0,54							
	BK			5												50		55	0,1							
	DB.S					25	10	20	65	110		135		1110				1475	2,7							
	KL										15							15	0,03							
	JW							25					75					100	0,18							
	WZ											40		70				110	0,2							
	JS				90	180	135	140	90		15	395	180	475	115			1815	3,32							
	GB												15					15	0,03							
	BRZ			15	265	70	70	425	440	25			430					1740	3,19							
	OL		20	1385	4200	2175	2090	5260	7320	5435	5305	3575	6490	4195	365			47815	87,52							
	OL.S								20									20	0,04							
	AK						85				15		120					220	0,4							
	TP							35										35	0,06							
OS							140										140	0,26								
WB						10											10	0,02								
Razem	m3	20	1415	4610	2485	2400	6245	8320	5665	5460	4145	7310	6025	530			54630	100								
	%	0,04	2,59	8,44	4,55	4,39	11,43	15,23	10,37	9,99	7,59	13,38	11,03	0,97			100,00	100								
LŁ	SO				50		1850	410									2310	52,91								
	MD				375		30										405	9,28								
	ŚW				85		65										150	3,44								
	DB.S									320			825				1145	26,23								

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr V b

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Miąższość w m ³																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
	BRZ				25		120					120					265	6,07
	AK							40									40	0,92
	TP							50									50	1,15
Razem	m3				535		2065	500	320		120	825					4365	100
	%				12,26		47,31	11,45	7,33		2,75	18,90					100,00	100
Łącznie	SO	15	1470	38720	60740	79850	188680	188430	231190	1704110	266380	141480	28425	7475	140620	7095	3084680	82,53
	SO.C		15														15	0
	SO.WE										25	360					385	0,01
	MD		75	1970	705	1320	3320	3060	7650	3530	1360	1130	360	90	625		25195	0,67
	ŚW	30	150	1150	1350	2875	4705	3190	10110	4480	775	1835	40	680	2255		33625	0,9
	JD														30		30	0
	DG			80				390	540	75	155	995	1455		50		3740	0,1
	ŻYW.Z									120							120	0
	BK		25	765	530	3420	2580	3175	3350	4305	12295	36795	10625	14925	14895		107685	2,88
	DB.S	20	35	885	3545	6125	10790	8805	9275	13475	12220	34010	39105	11095	26045	625	176055	4,71
	DB.B							5		80			1365	1670			3120	0,08
	DB.C			70			80	755	480	165	175	1150	460		260		3595	0,1
	KL						270		50	140		20	130				610	0,02
	JW		5	85	380	990	960	1240	1395	1045	200	440	705	155	360		7960	0,21
	WZ				30	50	40	110	265		65	440	70				1070	0,03
	JS		80	255	1030	2080	810	895	1725	2025	2680	495	820	420	45		13360	0,36
	GB		5	25	260		560	205	375	1065	495	1425	600	385	1370		6770	0,18
	BRZ	15	770	4885	10535	6555	17835	29180	14940	10890	1490	1730	525	445	6610	255	106660	2,85
	OL	20	6240	11370	8940	7050	19495	26465	17035	10220	16340	12885	5600	895	1060		143615	3,84

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr V b

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
Miąższość w m ³																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
	OL.S			60	55		40	220									375	0,01
	AK	30	250	315	2325	2740	3850	2890	1435	835	855	545	235		170		16475	0,44
	TP			40		65	35	120	235		185	180					860	0,02
	OS	65		90	690	230	250		45		30	150			185		1735	0,05
	WB					10											10	0
	KSZ						15										15	0
	LP			40	5		110	255	80				20				510	0,01
	CZM.P			15													15	0
Ogółem	m3	195	9120	60820	91120	113360	254425	269390	300175	1756560	315725	236065	90540	38235	194580	7975	3738285	100
	%	0,01	0,24	1,63	2,44	3,03	6,81	7,21	8,03	46,98	8,45	6,31	2,42	1,02	5,21	0,21	100	100

Załącznik nr 7

Tabela nr VI

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	20	
SPECJALNE (S)	100	SO	2,83	7,33	2,55	0,62	1,84	8,11	2,19	10,96	52,30	16,57	40,57	2,17	5,35	5,08		158,47	
					235	45	450	3100	835	4555	19695	6805	20280	705	2310	1880		60895	
	80	ŚW				1,07												1,07	
						135													135
	140	DB.S									0,76		2,87	7,92				11,55	
											320		1030	4175				5525	
	80	BRZ								2,54			0,29					2,83	
										1080			100					1180	
	80	OL		0,65			2,06	2,90	2,43	0,74		6,10	5,90	0,47				21,25	
				50			505	985	790	190		2195	1930	200				6845	
Ra-			2,83	7,98	2,55	1,69	3,90	11,01	4,62	14,24	53,06	22,67	49,63	10,56	5,35	5,08		195,17	
zem			50	235	180	955	4085	1625	5825	20015	9000	23340	5080	2310	1880		74580		

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej			
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																17	18	20
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	20
LASÓW	100	SO	574,43	261,22	129,80	250,76	141,87	184,11	137,48	122,68	2969,57	409,26	80,15	5,24	1,89	46,71		5315,17
OCHRONNYCH			105	710	11800	34985	28725	54675	49115	45460	987960	149710	33360	1790	510	14435		1E+06
(O)	100	MD			5,19				0,77									5,96
					535				295									830
	80	ŚW		3,10	2,35	4,04	3,04	3,22	2,55	5,62	0,81	0,83						25,56
				45	220	575	870	1380	1010	2320	280	360						7060
	100	DG			1,84								1,41					3,25
					75								810					885
	140	DB.S	2,97							5,12	1,15		1,70				3,68	14,62
										1960	390		605				695	3650
	140	DB.B	1,09											1,57				2,66
														565				565
	100	DB.C			0,76													0,76
					65													65
	80	BRZ		1,63	2,92	1,80	3,21	0,80	8,63	20,58	12,60					8,09		60,26
				25	290	285	610	255	2270	6430	2455					1675		14295
	60	OL						1,92										1,92
								600										600
	80	OL			4,53	2,47		12,42	4,56	2,87	0,91							27,76
					800	475		3750	1495	1245	190							7955
	40	OL.S				0,50												0,50
						45												45
Ra-			578,49	265,95	147,39	259,57	148,12	202,47	153,99	156,87	2985,04	410,09	83,26	6,81	1,89	54,80	3,68	5458,42
zem			105	780	13785	36365	30205	60660	54185	57415	991275	150070	34775	2355	510	16110	695	1449290

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	20	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	260,98	129,24	94,72	37,21	50,32	79,15	91,36	91,67	1270,83	116,88	85,89		2,40	6,68		2317,33	
				335	10305	6630	10065	24195	33105	35930	430910	43010	36020		765	1895		633165	
	100	MD							0,98									0,98	
									350										350
	80	ŚW											1,11					1,11	
													415						415
	100	BK		2,91															2,91
	140	DB.S					0,49												0,49
							60												60
	80	BRZ		1,34	3,29		0,78	0,86	8,93	1,40	7,13								23,73
					345		140	230	2875	370	1175								5135
	80	OL							1,60										1,60
									530										530
Ra-			260,98	133,49	98,01	37,70	51,10	81,61	101,27	93,07	1277,96	116,88	87,00		2,40	6,68		2348,15	
zem				335	10650	6690	10205	24955	36330	36300	432085	43010	36435		765	1895		639655	

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																17	18	20	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	20	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	100	SO	3,60	0,91	3,23	3,51	3,54	22,22	31,12	10,42	5,89	3,31				6,63		94,38	
				35	295	735	1050	8550	13940	4660	1895	1305				2390		34855	
	100	MD			2,93	1,60	1,36			2,38								8,27	
					330	330	400			1025									2085
	80	ŚW		1,41	3,49		1,04											5,94	
					15	350		345											710
	100	BK		4,68															4,68
	140	DB.S		9,07	1,40					0,75	2,20			0,94	0,70				15,06
										240	1000			295	225				1760
	140	DB.B														4,21			4,21
																1920			1920
	80	BRZ			0,41	1,56			5,82	3,66	8,59						5,10		25,14
					60	280			1865	1115	2715						1155		7190
	80	OL						1,69	0,76	2,06									4,51
								345	190	695									1230
	80	AK										0,71							0,71
											175							175	
60	OS				0,25													0,25	
					55													55	
Ra-			12,67	8,40	10,06	6,92	7,63	28,80	37,59	23,59	6,60	3,31	0,94	0,70	4,21	11,73		163,15	
zem				50	1035	1400	2140	10605	15990	9400	2070	1305	295	225	1920	3545		49980	
OGÓŁEM GOSP. (G)			273,65	141,89	108,07	44,62	58,73	110,41	138,86	116,66	1284,56	120,19	87,94	0,70	6,61	31,72		2511,30	
				385	11685	8090	12345	35560	52320	45700	434155	44315	36730	225	2685	5440		689635	
Łącznie			854,97	415,82	258,01	305,88	210,75	323,89	297,47	287,77	4322,66	552,95	220,83	18,07	13,85	78,29	3,68	8164,89	
			105	1215	25705	44635	43505	100305	108130	108940	1445445	203385	94845	7660	5505	23430	695	2213505	

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																17	18	20	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	20	
SPECJALNE (S)	100	SO	5,69	1,53	2,21	3,31	2,19	17,39	4,85	12,21	51,60	2,37	27,97	24,83		16,40		172,55	
					450	750	755	6095	1650	5515	21700	935	11845	8295		4725		62715	
	100	MD				2,30				3,70	0,85							6,85	
						400				1505	360								2265
	80	ŚW					3,78				0,66							4,44	
							1005				285								1290
	100	DG											0,30					0,30	
														280					280
	120	BK		2,83			2,83			2,00		2,48	1,44	10,71	39,11	23,95		85,35	
				10			760			685	1130	680	3510	15930	9205			31910	
	140	DB.S	5,28					4,23		2,99		9,86	9,69	36,75	10,08	13,41		92,29	
									1315		1250		3635	4540	16685	5065	7120		39610
	140	DB.B													2,15				2,15
															1190				1190
	100	JW					3,57												3,57
							945												945
	140	JS						0,90							0,94				1,84
									325						360				685
	80	GB									1,05								1,05
											350								350
80	BRZ				1,76		1,72	3,58					0,51					7,57	
					350		495	1070					120					2035	
80	OL		2,74	3,55	3,51	1,85	0,95		4,47	4,02	11,10	11,10	8,64	1,10				53,03	
			190	625	830	500	280		1735	2245	4685	5070	4415	530				21105	
Ra-			10,97	7,10	5,76	10,88	14,22	25,19	8,43	26,42	57,13	25,81	51,01	84,02	50,29	53,76		430,99	
zem				200	1075	2330	3965	8510	2720	11040	24590	10385	22535	34455	21525	21050		164380	

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	20
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	60,45	68,91	77,36	26,41	70,04	125,59	114,44	177,91	211,42	82,33	63,78	25,10	11,79	157,21	13,59	1286,33
			10	275	10650	6780	20820	45540	40545	75690	88110	32480	24955	8095	4480	45090	4155	407675
	100	MD				0,54		4,76		7,93	4,34	4,47						22,04
						75		1610		3440	1575	2180						8880
	80	ŚW			0,43				0,97	1,77	1,85	0,70				0,58		6,30
					30				360	740	850	245				265		2490
	120	BK		36,29	12,52	1,84	3,55	6,28	7,35	4,29	3,73	15,30	53,55	6,46	1,60	13,77		166,53
				110	825	175	790	1840	2155	1725	1575	8820	26355	3215	655	4610		52850
	140	DB.S	20,02	17,92	13,24	12,76	20,35	13,25	8,78	6,08	9,47	18,86	40,70	37,00	7,80	23,05		249,28
			40	185	830	2355	4760	4155	2915	2055	3680	8220	19180	16735	3280	8115		76505
	100	KL							0,55			0,08						0,63
									175			25						200
	100	JW					2,21		2,32									4,53
							495		805									1300
	100	WZ	1,01								0,08							1,09
											45							45
	140	JS			0,96	2,73	6,81	1,88	2,67	2,59	5,95	3,44						27,03
					110	520	1455	425	855	1045	2395	1545						8350
	80	GB				0,40			2,48			2,99		1,58				7,45
						80			625			1250		600				2555
80	BRZ		4,35	6,01	28,06	7,26	18,17	30,61	13,06	7,25	0,71	0,93			23,73		140,14	
			65	925	6005	1575	5600	9275	5065	1915	260	270			4520		35475	
60	OL	1,57		2,67	11,94	3,77	5,99	4,90	0,25								31,09	
					595	3025	980	1705	2215	110							8630	
80	OL	15,07	64,10	51,08	26,07	18,12	41,20	68,70	27,55	12,37	29,44	15,86					369,56	

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	20
			20	5845	9115	5655	4510	12750	22250	10940	5405	11810	7025					95325
	80	AK		0,95		2,84		8,68	5,28	2,09	0,81	0,72	1,40	0,79				23,56
				80		590		2545	1600	690	210	290	325	170				6500
	40	TP										0,88						0,88
												360						360
	60	OS				0,68												0,68
						145												145
	100	LP			1,83				0,68									2,51
					145				285									430
	Ra-		98,12	192,52	166,10	114,27	132,11	228,83	246,70	243,60	260,26	156,85	177,80	69,35	21,19	218,34	13,59	2339,63
	zem		70	6560	23225	25405	35385	76970	83260	101545	106990	66210	78710	28215	8415	62600	4155	707715
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	48,75	40,28	34,01	30,02	54,34	80,93	108,89	65,19	244,05	32,39	32,28	8,87		49,58		829,58
				520	4740	8295	15595	27540	36635	25495	100050	13005	13105	3390		15560		263930
	100	MD			1,65													1,65
					260													260
	140	DB.B	5,36															5,36
	80	BRZ			0,71	1,31			0,86									2,88
					80	315			175									570
	Ra-		54,11	40,28	36,37	31,33	54,34	80,93	109,75	65,19	244,05	32,39	32,28	8,87		49,58		839,47
	zem			520	5080	8610	15595	27540	36810	25495	100050	13005	13105	3390		15560		264760

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	20
LASÓW	100	SO	32,13	26,95	40,60	15,62	29,23	86,93	80,26	124,08	174,94	46,50	12,98	8,09		211,79	10,85	900,95
GOSPODARCZYCH (GPZ)				395	4820	3775	7855	31915	28005	50495	73280	20460	5820	3155		63720	3125	296820
	100	SO.WE											0,64					0,64
													290					290
	100	MD					4,59				1,86							6,45
							1580				805							2385
	80	ŚW			0,56						0,60							1,16
					55						255							310
	100	DG							1,27									1,27
									775									775
	120	BK	9,01	16,42	14,44	8,68	4,27	0,85	0,39			5,77	20,44	3,01		7,10		90,38
			20	50	595	470	895	225	140			2200	9300	1200		1245		16340
	140	DB.S	28,97	7,54	3,78	7,24	11,07	13,16	10,37	2,85	6,23	0,29	26,61	25,59	5,37	14,64		163,71
				45	150	1310	3100	4090	3820	1265	2465	80	11460	12465	2790	3840		46880
	100	DB.C									0,62							0,62
											260							260
	100	KL						0,06										0,06
								15										15
	140	JS			2,04	2,79												4,83
					115	530												645
	80	GB							0,10		3,85					4,95		8,90
									30		1765					1265		3060
	80	BRZ				19,40	0,84	12,37	18,29		4,01					9,06		63,97
						4055	170	3700	5020		1170					1870		15985

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek rębny.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	20
	80	OL					1,76	0,49										2,25
							290	160										450
	80	AK		2,05			4,40	3,48	2,30	2,83								15,06
				135			1020	995	680	880								3710
	Ra-		70,11	52,96	61,42	53,73	56,16	117,34	112,98	130,98	190,89	52,56	60,67	36,69	5,37	247,54	10,85	1260,25
	zem		20	625	5735	10140	14910	41100	38470	53155	79485	22740	26870	16820	2790	71940	3125	387925
OGÓŁEM GOSP. (G)			124,22	93,24	97,79	85,06	110,50	198,27	222,73	196,17	434,94	84,95	92,95	45,56	5,37	558,49	21,70	2099,72
			20	1145	10815	18750	30505	68640	75280	78650	179535	35745	39975	20210	2790	87500	3125	652685
Łącznie			233,31	292,86	269,65	210,21	256,83	452,29	477,86	466,19	752,33	267,61	321,76	198,93	76,85	569,22	24,44	4870,34
			90	7905	35115	46485	69855	154120	161260	191235	311115	112340	141220	82880	32730	171150	7280	1524780

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Nadleśnictwo Sieraków (09-25)

Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	20	
SPECJALNE (S)	100	SO	8,52	8,86	4,76	3,93	4,03	25,50	7,04	23,17	103,90	18,94	68,54	27,00	5,35	21,48		331,02	
					685	795	1205	9195	2485	10070	41395	7740	32125	9000	2310	6605		123610	
	100	MD				2,30				3,70	0,85							6,85	
						400				1505	360								2265
	80	ŚW				1,07	3,78				0,66							5,51	
						135	1005				285								1425
	100	DG											0,30						0,30
													280						280
	120	BK		2,83			2,83			2,00		2,48	1,44	10,71	39,11	23,95			85,35
				10			760			685		1130	680	3510	15930	9205			31910
	140	DB.S	5,28						4,23	2,99	0,76	9,86	12,56	44,67	10,08	13,41			103,84
									1315		1250	320	3635	5570	20860	5065	7120		45135
	140	DB.B													2,15				2,15
															1190				1190
	100	JW					3,57												3,57
							945												945
	140	JS							0,90						0,94				1,84
									325						360				685
	80	GB									1,05								1,05
											350								350
80	BRZ				1,76		1,72	3,58	2,54			0,80						10,40	
					350		495	1070	1080			220						3215	
80	OL		3,39	3,55	3,51	3,91	3,85	2,43	5,21	4,02	17,20	17,00	9,11	1,10				74,28	
			240	625	830	1005	1265	790	1925	2245	6880	7000	4615	530				27950	
Ra-			13,80	15,08	8,31	12,57	18,12	36,20	13,05	40,66	110,19	48,48	100,64	94,58	55,64	58,84		626,16	
zem			250	1310	2510	4920	12595	4345	16865	44605	19385	45875	39535	23835	22930			238960	

Nadleśnictwo Sieraków (09-25)

Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej			
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	20
LASÓW	100	SO	634,88	330,13	207,16	277,17	211,91	309,70	251,92	300,59	3180,99	491,59	143,93	30,34	13,68	203,92	13,59	6601,50
OCHRONNYCH			115	985	22450	41765	49545	100215	89660	121150	1076070	182190	58315	9885	4990	59525	4155	1821015
(O)	100	MD			5,19	0,54		4,76	0,77	7,93	4,34	4,47						28,00
					535	75		1610	295	3440	1575	2180						9710
	80	ŚW		3,10	2,78	4,04	3,04	3,22	3,52	7,39	2,66	1,53				0,58		31,86
				45	250	575	870	1380	1370	3060	1130	605				265		9550
	100	DG			1,84								1,41					3,25
					75								810					885
	120	BK		36,29	12,52	1,84	3,55	6,28	7,35	4,29	3,73	15,30	53,55	6,46	1,60	13,77		166,53
				110	825	175	790	1840	2155	1725	1575	8820	26355	3215	655	4610		52850
	140	DB.S	22,99	17,92	13,24	12,76	20,35	13,25	8,78	11,20	10,62	18,86	42,40	37,00	7,80	23,05	3,68	263,90
			40	185	830	2355	4760	4155	2915	4015	4070	8220	19785	16735	3280	8115	695	80155
	140	DB.B	1,09											1,57				2,66
														565				565
	100	DB.C			0,76													0,76
					65													65
	100	KL						0,55			0,08							0,63
								175			25							200
	100	JW					2,21		2,32									4,53
							495		805									1300
	100	WZ	1,01							0,08								1,09
										45								45
	140	JS			0,96	2,73	6,81	1,88	2,67	2,59	5,95	3,44						27,03
					110	520	1455	425	855	1045	2395	1545						8350
	80	GB				0,40		2,48			2,99		1,58					7,45

Nadleśnictwo Sieraków (09-25)

Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	20
						80		625			1250		600					2555
	80	BRZ		5,98	8,93	29,86	10,47	18,97	39,24	33,64	19,85	0,71	0,93			31,82		200,40
				90	1215	6290	2185	5855	11545	11495	4370	260	270			6195		49770
	60	OL	1,57		2,67	11,94	3,77	7,91	4,90	0,25								33,01
					595	3025	980	2305	2215	110								9230
	80	OL	15,07	64,10	55,61	28,54	18,12	53,62	73,26	30,42	13,28	29,44	15,86					397,32
			20	5845	9915	6130	4510	16500	23745	12185	5595	11810	7025					103280
	40	OL.S				0,50												0,50
						45												45
	80	AK		0,95		2,84		8,68	5,28	2,09	0,81	0,72	1,40	0,79				23,56
				80		590		2545	1600	690	210	290	325	170				6500
	40	TP										0,88						0,88
												360						360
	60	OS				0,68												0,68
						145												145
	100	LP			1,83				0,68									2,51
					145				285									430
	Ra-		676,61	458,47	313,49	373,84	280,23	431,30	400,69	400,47	3245,30	566,94	261,06	76,16	23,08	273,14	17,27	7798,05
	zem		175	7340	37010	61770	65590	137630	137445	158960	1098265	216280	113485	30570	8925	78710	4850	2157005

Nadleśnictwo Sieraków (09-25)

Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej			
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	20
LASÓW	100	SO	309,73	169,52	128,73	67,23	104,66	160,08	200,25	156,86	1514,88	149,27	118,17	8,87	2,40	56,26		3146,91
GOSPODARCZYCH				855	15045	14925	25660	51735	69740	61425	530960	56015	49125	3390	765	17455		897095
(GZ)	100	MD			1,65				0,98									2,63
					260				350									610
	80	ŚW											1,11					1,11
													415					415
	100	BK		2,91														2,91
	140	DB.S				0,49												0,49
						60												60
	140	DB.B	5,36															5,36
	80	BRZ		1,34	4,00	1,31	0,78	0,86	9,79	1,40	7,13							26,61
					425	315	140	230	3050	370	1175							5705
	80	OL						1,60										1,60
								530										530
	Ra-		315,09	173,77	134,38	69,03	105,44	162,54	211,02	158,26	1522,01	149,27	119,28	8,87	2,40	56,26		3187,62
	zem			855	15730	15300	25800	52495	73140	61795	532135	56015	49540	3390	765	17455		904415

Nadleśnictwo Sieraków (09-25)

Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej			
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	20
LASÓW	100	SO	35,73	27,86	43,83	19,13	32,77	109,15	111,38	134,50	180,83	49,81	12,98	8,09		218,42	10,85	995,33
GOSPODARCZYCH (GPZ)				430	5115	4510	8905	40465	41945	55155	75175	21765	5820	3155		66110	3125	331675
	100	SO.WE											0,64					0,64
													290					290
	100	MD			2,93	1,60	5,95			2,38	1,86							14,72
					330	330	1980			1025	805							4470
	80	ŚW		1,41	4,05		1,04			0,60								7,10
				15	405		345			255								1020
	100	DG							1,27									1,27
									775									775
	100	BK		4,68														4,68
	120	BK	9,01	16,42	14,44	8,68	4,27	0,85	0,39			5,77	20,44	3,01		7,10		90,38
			20	50	595	470	895	225	140			2200	9300	1200		1245		16340
	140	DB.S	38,04	8,94	3,78	7,24	11,07	13,16	11,12	5,05	6,23	0,29	27,55	26,29	5,37	14,64		178,77
				45	150	1310	3100	4090	4060	2265	2465	80	11755	12690	2790	3840		48640
	140	DB.B																4,21
																		1920
	100	DB.C								0,62								0,62
										260								260
	100	KL						0,06										0,06
								15										15
	140	JS			2,04	2,79												4,83
					115	530												645

Nadleśnictwo Sieraków (09-25)

Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	20
	80	GB							0,10		3,85					4,95		8,90
									30		1765					1265		3060
	80	BRZ			0,41	20,96	0,84	18,19	21,95	8,59	4,01					14,16		89,11
					60	4335	170	5565	6135	2715	1170					3025		23175
	80	OL					3,45	1,25	2,06									6,76
							635	350	695									1680
	80	AK		2,05			4,40	3,48	2,30	2,83	0,71							15,77
				135			1020	995	680	880	175							3885
	60	OS				0,25												0,25
						55												55
Ra-			82,78	61,36	71,48	60,65	63,79	146,14	150,57	154,57	197,49	55,87	61,61	37,39	9,58	259,27	10,85	1423,40
zem			20	675	6770	11540	17050	51705	54460	62555	81555	24045	27165	17045	4710	75485	3125	437905
OGÓŁEM GOSP. (G)			397,87	235,13	205,86	129,68	169,23	308,68	361,59	312,83	1719,50	205,14	180,89	46,26	11,98	590,21	21,70	4611,02
			20	1530	22500	26840	42850	104200	127600	124350	613690	80060	76705	20435	5475	92940	3125	1342320
łącznie			1088,28	708,68	527,66	516,09	467,58	776,18	775,33	753,96	5074,99	820,56	542,59	217,00	90,70	647,51	28,12	13035,23
			195	9120	60820	91120	113360	254425	269390	300175	1756560	315725	236065	90540	38235	194580	7975	3738285

Załącznik nr 8

Tabela nr VIIIa

**Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości
wg gatunków panujących i stref uszkodzenia
- przyrost tablicowy**

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mąszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr VIII a

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Bieżący roczny przyrost mąszości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
SO	10	1 260	2 325	2 315	1 525	2 555	2 080	1 680	23 340	2 835	1 040	15	15	270		41 265	96,72
MD			75	10	10		15	15								125	0,29
ŚW		5	55	35	60	50	25	65	5		5					305	0,71
DG			5								5					10	0,02
BK																	
DB.S							5	65	10		15	40			15	150	0,35
DB.B												5	10			15	0,04
DB.C			5													5	0,01
BRZ			50	35	15	50	95	160	35					35		475	1,11
OL		5	35	20	30	140	30	15		25	20					320	0,75
OL.S																	
AK																	
OS																	
Razem	10	1 270	2 550	2 415	1 640	2 795	2 250	2 000	23 390	2 860	1 085	60	25	305	15	42 670	100

W tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego: 21 535 m³

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższności wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr VIII a

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Bieżący roczny przyrost miąższności w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
SO		575	1 875	845	1 530	2 835	2 200	2 800	4 530	905	615	200	40	1 550	90	20 590	69,82
SO.WE																	
MD			30	25	50	40		85	35	30						295	1,00
ŚW			10		50		10	20	15					5		110	0,37
DG							20									20	0,07
BK		25	190	75	85	55	65	45	20	175	490	85	170	175		1 655	5,61
DB.S		25	85	185	270	260	140	85	85	150	395	390	70	170		2 310	7,83
DB.B												5				5	0,02
DB.C								5								5	0,02
KL						5										5	0,02
JW					55		15									70	0,24
WZ																	
JS			20	45	35	5	10	10	20	15						160	0,54
GB						15		5	55		5			5		85	0,29
BRZ		15	65	435	60	240	230	85	20					120		1 270	4,31
OL	25	510	580	285	125	275	345	160	85	160	100	25				2 675	9,07
AK		20		25	25	80	40	15								205	0,70
TP										5						5	0,02
OS				5												5	0,02
LP			10				5									15	0,05
Razem	25	1 170	2 865	1 925	2 285	3 810	3 080	3 315	4 865	1 440	1 605	705	280	2 025	90	29 485	100

W tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego: 23 395 m³

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mąszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr VIII a

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Bieżący roczny przyrost mąszości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
SO	10	1 835	4 200	3 160	3 055	5 390	4 280	4 480	27 870	3 740	1 655	215	55	1 820	90	61 855	85,72
SO.WE																	
MD			105	35	60	40	15	100	35	30						420	0,58
ŚW		5	65	35	110	50	35	85	20		5			5		415	0,58
DG			5				20				5					30	0,04
BK		25	190	75	85	55	65	45	20	175	490	85	170	175		1 655	2,29
DB.S		25	85	185	270	260	145	150	95	150	410	430	70	170	15	2 460	3,41
DB.B												10	10			20	0,03
DB.C			5					5								10	0,01
KL						5										5	0,01
JW					55		15									70	0,1
WZ																	
JS			20	45	35	5	10	10	20	15						160	0,22
GB						15		5	55		5			5		85	0,12
BRZ		15	115	470	75	290	325	245	55					155		1 745	2,42
OL	25	515	615	305	155	415	375	175	85	185	120	25				2 995	4,15
OL.S																	
AK		20		25	25	80	40	15								205	0,28
TP										5						5	0,01
OS				5												5	0,01
LP			10				5									15	0,02
Razem	35	2 440	5 415	4 340	3 925	6 605	5 330	5 315	28 255	4 300	2 690	765	305	2 330	105	72 155	100

W tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego: 44 930 m³

Załącznik nr 9

Tabela nr XVI

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr XVI

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Trzebieże wczesne (TW)	SO	0,63	34,16	217,91	227,49						0,24				480,43
	MD			8,12	1,6										9,72
	ŚW			5,84	2,4										8,24
	DG			1,84											1,84
	DB.S				0,49										0,49
	DB.C			0,76											0,76
	BRZ			6,62	3,36										9,98
	OL			0,95											0,95
	OS				0,25										0,25
	Razem		0,63	34,16	242,04	235,59					0,24				512,66
Trzebieże późne (TP)	SO			1,79	61,89	190,96	280,47	248,62	213,74	2940,31	320,55	112,81	5,46		4376,6
	MD					1,36		0,98	2,38						4,72
	ŚW				0,5	4,08	3,22	2,55	2,36						12,71
	DB.S							0,75	7,32	1,15		0,98			10,2
	DB.B												1,57		1,57
	BRZ					2,3	7,48	16,12	9,76	3,45					39,11
	OL				0,92	1,13	1,74	2,65							6,44
	AK									0,71					0,71
	Razem			1,79	63,31	199,83	292,91	271,67	235,56	2945,62	320,55	113,79	7,03		4452,06

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr XVI

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO	0,63	34,16	219,7	289,38	190,96	280,47	248,62	213,74	2940,55	320,55	112,81	5,46	4857,03
	MD			8,12	1,6	1,36		0,98	2,38					14,44
	ŚW			5,84	2,9	4,08	3,22	2,55	2,36					20,95
	DG			1,84										1,84
	DB.S				0,49			0,75	7,32	1,15		0,98		10,69
	DB.B												1,57	1,57
	DB.C			0,76										0,76
	BRZ			6,62	3,36	2,3	7,48	16,12	9,76	3,45				49,09
	OL			0,95	0,92	1,13	1,74	2,65						7,39
	AK										0,71			0,71
	OS					0,25								0,25
	Razem		0,63	34,16	243,83	298,9	199,83	292,91	271,67	235,56	2945,86	320,55	113,79	7,03
Łącznie	SO	0,63	34,16	219,7	289,38	190,96	280,47	248,62	213,74	2940,55	320,55	112,81	5,46	4857,03
	MD			8,12	1,6	1,36		0,98	2,38					14,44
	ŚW			5,84	2,9	4,08	3,22	2,55	2,36					20,95
	DG			1,84										1,84
	DB.S				0,49			0,75	7,32	1,15		0,98		10,69
	DB.B												1,57	1,57
	DB.C			0,76										0,76
	BRZ			6,62	3,36	2,3	7,48	16,12	9,76	3,45				49,09
	OL			0,95	0,92	1,13	1,74	2,65						7,39
	AK										0,71			0,71
	OS					0,25								0,25
	Ogółem		0,63	34,16	243,83	298,9	199,83	292,91	271,67	235,56	2945,86	320,55	113,79	7,03

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr XVI

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Trzebieże wczesne (TW)	SO		34,97	150,83	29,19										214,99
	MD			1,65	2,84										4,49
	ŚW			0,99											0,99
	BK	0,54		20,92	10,52										31,98
	DB.S		8,36	17,02	18,30										43,68
	JS			3,00											3,00
	BRZ		0,93	5,45	21,08										27,46
	OL		54,30	41,38	4,39										100,07
	AK		3,00		1,83										4,83
	OS				0,68										0,68
	LP			0,98											0,98
Razem		0,54	101,56	242,22	88,83									433,15	
Trzebieże późne (TP)	SO				44,99	153,83	301,26	302,02	370,81	311,90	35,60	39,17	21,69		1581,27
	MD					4,59	3,74		7,93	2,70	4,47				23,43
	ŚW								0,44						0,44
	DG							1,27							1,27
	BK					10,65	7,13	7,35	2,95	3,73	11,48	13,11	1,11		57,51
	DB.S					31,42	30,64	17,24	3,52	15,35	26,84	42,37	35,09		202,47
	DB.C								0,62						0,62
	KL							0,55							0,55
	JW					5,78		2,32							8,10
	JS				3,29	3,41	1,30	2,67							10,67
	GB						2,48			2,99					5,47
	BRZ				27,69	8,10	27,66	46,49	4,92	3,58	0,71				119,15

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr XVI

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
	OL				17,38	8,95	27,96	24,40	3,51		0,50	2,13		84,83	
	AK				1,01	4,40	11,21	5,57	1,77		0,72	1,40		26,08	
	LP							0,68						0,68	
	Razem				94,36	231,13	413,93	410,01	396,47	340,25	80,32	98,18	57,89	2122,54	
Razem trzebieże	SO		34,97	150,83	74,18	153,83	301,26	302,02	370,81	311,90	35,60	39,17	21,69	1796,26	
	MD			1,65	2,84	4,59	3,74		7,93	2,70	4,47			27,92	
	ŚW			0,99					0,44					1,43	
	DG							1,27						1,27	
	BK	0,54		20,92	10,52	10,65	7,13	7,35	2,95	3,73	11,48	13,11	1,11	89,49	
	DB.S		8,36	17,02	18,30	31,42	30,64	17,24	3,52	15,35	26,84	42,37	35,09	246,15	
	DB.C								0,62					0,62	
	KL						0,55							0,55	
	JW					5,78		2,32							8,10
	JS			3,00	3,29	3,41	1,30	2,67							13,67
	GB						2,48			2,99					5,47
	BRZ		0,93	5,45	48,77	8,10	27,66	46,49	4,92	3,58	0,71				146,61
	OL		54,30	41,38	21,77	8,95	27,96	24,40	3,51		0,50	2,13			184,90
	AK		3,00		2,84	4,40	11,21	5,57	1,77		0,72	1,40			30,91
	OS				0,68										0,68
	LP				0,98				0,68						1,66
	Razem	0,54	101,56	242,22	183,19	231,13	413,93	410,01	396,47	340,25	80,32	98,18	57,89	2555,69	

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2-)

Tabela nr XVI

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Łącznie	SO		34,97	150,83	74,18	153,83	301,26	302,02	370,81	311,90	35,60	39,17	21,69	1796,26	
	MD			1,65	2,84	4,59	3,74		7,93	2,70	4,47			27,92	
	ŚW			0,99					0,44					1,43	
	DG							1,27						1,27	
	BK	0,54		20,92	10,52	10,65	7,13	7,35	2,95	3,73	11,48	13,11	1,11	89,49	
	DB.S		8,36	17,02	18,30	31,42	30,64	17,24	3,52	15,35	26,84	42,37	35,09	246,15	
	DB.C								0,62					0,62	
	KL						0,55							0,55	
	JW					5,78		2,32							8,10
	JS			3,00	3,29	3,41	1,30	2,67							13,67
	GB						2,48				2,99				5,47
	BRZ		0,93	5,45	48,77	8,10	27,66	46,49	4,92	3,58	0,71				146,61
	OL		54,30	41,38	21,77	8,95	27,96	24,40	3,51		0,50	2,13			184,90
	AK		3,00		2,84	4,40	11,21	5,57	1,77		0,72	1,40			30,91
	OS				0,68										0,68
LP			0,98					0,68						1,66	
Ogółem		0,54	101,56	242,22	183,19	231,13	413,93	410,01	396,47	340,25	80,32	98,18	57,89	2555,69	

**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego
wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr XVI

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Trzebieże wczesne (TW)	SO	0,63	69,13	368,74	256,68					0,24				695,42
	MD			9,77	4,44									14,21
	ŚW			6,83	2,40									9,23
	DG			1,84										1,84
	BK	0,54		20,92	10,52									31,98
	DB.S		8,36	17,02	18,79									44,17
	DB.C			0,76										0,76
	JS			3,00										3,00
	BRZ		0,93	12,07	24,44									37,44
	OL		54,30	42,33	4,39									101,02
	AK		3,00		1,83									4,83
	OS				0,93									0,93
	LP			0,98										0,98
	Razem	1,17	135,72	484,26	324,42					0,24				945,81
Trzebieże późne (TP)	SO			1,79	106,88	344,79	581,73	550,64	584,55	3252,21	356,15	151,98	27,15	5957,87
	MD					5,95	3,74	0,98	10,31	2,70	4,47			28,15
	ŚW				0,50	4,08	3,22	2,55	2,80					13,15
	DG							1,27						1,27
	BK					10,65	7,13	7,35	2,95	3,73	11,48	13,11	1,11	57,51
	DB.S					31,42	30,64	17,99	10,84	16,50	26,84	43,35	35,09	212,67
	DB.B												1,57	1,57
	DB.C								0,62					0,62
	KL						0,55							0,55
	JW					5,78			2,32					8,10
	JS				3,29	3,41	1,30	2,67						10,67
	GB						2,48			2,99				5,47

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr XVI

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	BRZ				27,69	10,40	35,14	62,61	14,68	7,03	0,71			158,26
	OL				18,30	10,08	29,70	27,05	3,51		0,50	2,13		91,27
	AK				1,01	4,40	11,21	5,57	1,77	0,71	0,72	1,40		26,79
	LP							0,68						0,68
	Razem			1,79	157,67	430,96	706,84	681,68	632,03	3285,87	400,87	211,97	64,92	6574,60
Razem trzebieże	SO	0,63	69,13	370,53	363,56	344,79	581,73	550,64	584,55	3252,45	356,15	151,98	27,15	6653,29
	MD			9,77	4,44	5,95	3,74	0,98	10,31	2,70	4,47			42,36
	ŚW			6,83	2,90	4,08	3,22	2,55	2,80					22,38
	DG			1,84				1,27						3,11
	BK	0,54		20,92	10,52	10,65	7,13	7,35	2,95	3,73	11,48	13,11	1,11	89,49
	DB.S		8,36	17,02	18,79	31,42	30,64	17,99	10,84	16,50	26,84	43,35	35,09	256,84
	DB.B												1,57	1,57
	DB.C			0,76					0,62					1,38
	KL						0,55							0,55
	JW					5,78		2,32						8,10
	JS			3,00	3,29	3,41	1,30	2,67						13,67
	GB						2,48			2,99				5,47
	BRZ		0,93	12,07	52,13	10,40	35,14	62,61	14,68	7,03	0,71			195,70
	OL		54,30	42,33	22,69	10,08	29,70	27,05	3,51		0,50	2,13		192,29
	AK		3,00		2,84	4,40	11,21	5,57	1,77	0,71	0,72	1,40		31,62
	OS				0,93									0,93
	LP				0,98				0,68					1,66
	Razem	1,17	135,72	486,05	482,09	430,96	706,84	681,68	632,03	3286,11	400,87	211,97	64,92	7520,41

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr XVI

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Łącznie	SO	0,63	69,13	370,53	363,56	344,79	581,73	550,64	584,55	3252,45	356,15	151,98	27,15	6653,29
	MD			9,77	4,44	5,95	3,74	0,98	10,31	2,70	4,47			42,36
	ŚW			6,83	2,90	4,08	3,22	2,55	2,80					22,38
	DG			1,84				1,27						3,11
	BK	0,54		20,92	10,52	10,65	7,13	7,35	2,95	3,73	11,48	13,11	1,11	89,49
	DB.S		8,36	17,02	18,79	31,42	30,64	17,99	10,84	16,50	26,84	43,35	35,09	256,84
	DB.B												1,57	1,57
	DB.C			0,76					0,62					1,38
	KL						0,55							0,55
	JW					5,78		2,32						8,10
	JS			3,00	3,29	3,41	1,30	2,67						13,67
	GB						2,48			2,99				5,47
	BRZ		0,93	12,07	52,13	10,40	35,14	62,61	14,68	7,03	0,71			195,70
	OL		54,30	42,33	22,69	10,08	29,70	27,05	3,51		0,50	2,13		192,29
	AK		3,00		2,84	4,40	11,21	5,57	1,77	0,71	0,72	1,40		31,62
OS				0,93									0,93	
LP			0,98					0,68					1,66	
Ogółem		1,17	135,72	486,05	482,09	430,96	706,84	681,68	632,03	3286,11	400,87	211,97	64,92	7520,41

Załącznik nr 10

Tabela nr XVII
Zestawienie użytków głównych zaprojektowanych na I 10-lecie
dla Nadleśnictwa

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1 561,77	1 443,78	453 013	385 235
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			22 651	19 262
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1 561,77	1 443,78	475 664	404 497
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			2 913	2 472
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			2 913	2 472
Razem użytki rębne	1 561,77	1 443,78	478 577	406 969
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	4 964,72		139 977	111 982
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	4 964,72		139 977	111 982
Ogółem użytki główne (I+II)	6 526,49	1 443,78	618 554	518 951

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	983,95	478,33	192 190	161 993
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			9 609	8 099
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	983,95	478,33	201 799	170 092
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątńnięcie płazowin				
2. uprzątńnięcie nasienników i przestojów			700	586
3. pozostałe			150	126
Razem nie zaliczone			850	712
Razem użytki rębne	983,95	478,33	202 649	170 804
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	2 555,69		152 068	121 654
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	2 555,69		152 068	121 654
Ogółem użytki główne (I+II)	3 539,64	478,33	354 717	292 458

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Nadleśnictwo Sieraków (09-25)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2 545,72	1 922,11	645 203	547 228
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			32 260	27 361
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2 545,72	1 922,11	677 463	574 589
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			3 613	3 058
3. pozostałe			150	126
Razem nie zaliczone			3 763	3 184
Razem użytki rębne	2 545,72	1 922,11	681 226	577 773
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	7 520,41		292 045	233 636
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	7 520,41		292 045	233 636
Ogółem użytki główne (I+II)	10 066,13	1 922,11	973 271	811 409

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Załącznik nr 11

Tabela nr XVIII
Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych
w zakresie hodowli lasu

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1-)

Tabela nr XVIII

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	37,97		122,54	49,16			209,67	2,47	212,14		21,61	72,39	154,62	248,62		173,54
BMW			2,97	0,30			3,27		3,27		1,90	1,01	7,08	9,99		3,27
BŚW	173,99		1242,33			0,48	1416,80	0,74	1417,54			502,09	430,50	932,59		1279,84
BW																
LŁ																
LMŚW				22,30			22,30	1,09	23,39		11,94	11,36	25,82	49,12		20,89
LMW	0,59		2,14	5,58			8,31	0,25	8,56		1,39	6,50	4,95	12,84		7,72
LŚW								0,10	0,10		0,80		2,32	3,12		
LW													0,98	0,98		
OL																
OLJ																
OGÓLEM	212,55		1369,98	77,34		0,48	1660,35	4,65	1665,00		37,64	593,35	626,27	1257,26		1485,26

xx
277,17

x

xxx

Zadania na 10-lecie	212,55		1095,98	77,34		0,48	1386,35	281,82	1668,17		37,64	593,35	626,27	1257,26		1336,73
---------------------	--------	--	---------	-------	--	------	---------	--------	---------	--	-------	--------	--------	---------	--	---------

x rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrębów zupełnych

xx rozmiar zadań przyjęty na NTG - 20% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień

xxx rozmiar zadań przyjęty na NTG - 90% powierzchni projektowanych zabiegów agrotechnicznych

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2)

Tabela nr XVIII

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	9,07		53,77	98,71	1,90	0,30	163,75	3,32	167,07		29,27	53,88	74,22	157,37		149,50
BMW													1,65	1,65		
BŚW	3,90		28,35	2,41			34,66	0,60	35,26		13,44	6,01	27,17	46,62		34,21
LŁ																
LMŚW	5,57		3,86	202,66	2,45	1,28	215,82	4,36	220,18		25,10	87,88	72,80	185,78		197,24
LMW				2,38	1,80		4,18	0,30	4,48		3,76	0,86	8,39	13,01		2,38
LŚW	2,38		9,18	98,13	9,21		118,90	3,17	122,07		22,81	76,57	79,08	178,46		109,51
LW			0,98	1,90			2,88		2,88		0,49	1,00	11,28	12,77		2,88
OL			1,76				1,76	0,40	2,16				10,99	10,99		1,76
OLJ			2,42	1,32			3,74		3,74			0,93	9,20	10,13		3,74
OGÓŁEM	20,92		100,32	407,51	15,36	1,58	545,69	12,15	557,84		94,87	227,13	294,78	616,78		501,22

xx
101,74

x

xxx

Zadania na 10-lecie	20,92		80,26	407,51	15,36	1,58	525,63	113,89	639,52		94,87	227,13	294,78	616,78		451,10
---------------------	-------	--	-------	--------	-------	------	--------	--------	--------	--	-------	--------	--------	--------	--	--------

- x rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrębów zupełnych
- xx rozmiar zadań przyjęty na NTG - 20% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień
- xxx rozmiar zadań przyjęty na NTG - 90% powierzchni projektowanych zabiegów agrotechnicznych

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Nadleśnictwo Sieraków (09-25-)

Tabela nr XVIII

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młoczników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	47,04		176,31	147,87	1,90	0,30	373,42	5,79	379,21		50,88	126,27	228,84	405,99		323,04
BMW			2,97	0,30			3,27		3,27		1,90	1,01	8,73	11,64		3,27
BŚW	177,89		1270,68	2,41		0,48	1451,46	1,34	1452,80		13,44	508,10	457,67	979,21		1314,05
BW																
LŁ																
LMŚW	5,57		3,86	224,96	2,45	1,28	238,12	5,45	243,57		37,04	99,24	98,62	234,90		218,13
LMW	0,59		2,14	7,96	1,80		12,49	0,55	13,04		5,15	7,36	13,34	25,85		10,10
LŚW	2,38		9,18	98,13	9,21		118,90	3,27	122,17		23,61	76,57	81,40	181,58		109,51
LW			0,98	1,90			2,88		2,88		0,49	1,00	12,26	13,75		2,88
OL			1,76				1,76	0,40	2,16				10,99	10,99		1,76
OLJ			2,42	1,32			3,74		3,74			0,93	9,20	10,13		3,74
OGÓŁEM	233,47		1470,30	484,85	15,36	2,06	2206,04	16,80	2222,84		132,51	820,48	921,05	1874,04		1986,48

xx
378,91

x

xxx

Zadania na 10-lecie	233,47		1176,24	484,85	15,36	2,06	1911,98	395,71	2307,69		132,51	820,48	921,05	1874,04		1787,83
----------------------------	---------------	--	----------------	---------------	--------------	-------------	----------------	---------------	----------------	--	---------------	---------------	---------------	----------------	--	----------------

x rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrębów zupełnych

xx rozmiar zadań przyjęty na NTG - 20% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień

xxx rozmiar zadań przyjęty na NTG - 90% powierzchni projektowanych zabiegów agrotechnicznych

Załącznik nr 12

Wzór nr 2

Wykaz obiektów bazy nasiennej

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1)

Wzór nr 2

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP*	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew**	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
4 -d	0,81	D	SO	1		
13 -g	0,53	D	SO	3		
		D	SO			
		D	SO			
20 -a	7,77	D	SO	1		
21 -h	1,63	D	SO	1		
61 -h	2,41	D	SO	1		
143 -b	0,67	D	SO	2		
		D	SO			
195 -c	0,80	D	SO	2		
		D	SO			
254 -i	1,43	D	SO	1		
306 -c	0,72	D	SO	4		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
307 -c	0,61	D	SO	1		
308 -a	10,05	D	SO	1		
308 -c	4,02	D	SO	1		
330 -g	3,39	D	SO	1		
322 -c	4,04	NAS GOSP	BRZ		4,04	
332 -l	3,36	NAS GOSP	BRZ		3,36	
220 -g	4,08	NAS GOSP	SO		4,08	
298 -a	7,92	NAS GOSP	SO		7,92	
205 -b	11,92	NAS GOSP	SO		50,35	
205 -c	3,33					
211 -f	10,97					
236 -c	3,90					
244 -c	20,23					
250 -c	7,84					
250 -i	5,88	NAS GOSP	SO		43,52	
251 -b	23,66					
285 -c	6,14					

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Bucharzewo Sierakowskie (09-25-1)

Wzór nr 2

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP*	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew**	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
225 -g	11,45	NAS GOSP	SO		46,61	
226 -c	4,13					
226 -g	6,32					
226 -j	4,01					
259 -a	4,32					
259 -f	10,80					
261 -f	5,58					
177 -j	7,76	NAS GOSP	SO		7,76	
313 -c	11,33	NAS GOSP	SO		11,33	
332 -l	3,36	ZR NAS	LP		0,00	
321 -d	5,22	ZR NAS	LP		0,00	
226 -h	1,70	ZR NAS	JAL		0,00	
341 -b	1,25	ZR NAS	WZ.S		0,00	
Razem	X	NAS GOSP	X	X	178,97	X
	X	ZR NAS	X	X	0,00	X

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2)

Wzór nr 2

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP*	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew**	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
25 -m	0,30	D	DG	4		
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
15 -b	3,44	NAS GOSP	SO		3,44	
26 -c	4,13	NAS GOSP	SO		4,13	
188 -a	2,79	NAS GOSP	DB.S		6,34	
188 -c	3,55					
166 -b	4,92	NAS GOSP	BK		4,92	
106 -b	3,70	NAS GOSP	BK		5,40	
106 -i	1,70					
23 -f	5,40	NAS GOSP	SO		5,40	
25 -c	2,67	NAS GOSP	SO		2,67	
187 -d	1,97	NAS GOSP	DB.S		1,97	
91 -g	0,92	NAS GOSP	OL		0,92	
66 -g	1,86	NAS GOSP	SO		1,86	
171 -b	6,59	NAS GOSP	BK		6,59	
172 -a	13,50	NAS GOSP	BK		13,50	
80 -a	4,15	NAS GOSP	SO		6,11	
80 -b	1,96					
177 -b	1,22	NAS GOSP	BRZ		1,22	
89 -f	2,15	NAS GOSP	DB.B		2,15	
187 -a	4,16	NAS GOSP	DB.S		4,16	
47 -f	5,36	NAS GOSP	SO		5,36	
65 -f	1,80	NAS GOSP	SO		9,72	
65 -g	3,59					
65 -h	4,33					
65 -m	3,30	NAS GOSP	SO		3,30	
60 -b	4,39	NAS GOSP	SO		9,87	
60 -d	5,48					
201 -g	2,74	NAS GOSP	BK		2,74	
94 -i	3,12	NAS GOSP	BK		4,46	
94 -k	1,34					
94 -l	2,84	NAS GOSP	BK		2,84	
12 -n	5,28	NAS GOSP	SO		5,28	
23 -h	5,29	NAS GOSP	SO		5,29	

Nadleśnictwo Sieraków, Obręb Sieraków (09-25-2)

Wzór nr 2

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP*	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew**	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
24 -a	5,18	NAS GOSP	SO		8,24	
24 -d	3,06					
3 -f	5,73	NAS GOSP	SO		5,73	
73 -c	12,42	NAS WYŁ	SO		12,42	
24 -i	0,62	ZR NAS	DB.C		0,00	
41 -f	2,38	ZR NAS	JW		0,00	
153 -d	0,55	ZR NAS	KL		0,00	
105 -i	3,78	ZR NAS	GB		0,00	
29 -a	0,10	ZR NAS	GB		0,00	
117 -c	6,24	ZR NAS	AK		0,00	
204 -i	0,90	ZR NAS	JS		0,00	
25 -m	0,30	ZR NAS	DG		0,00	
Razem	X	NAS GOSP	X	X	133,61	X
	X	NAS WYŁ	X	X	12,42	X
	X	ZR NAS	X	X	0,00	X

Załącznik nr 13

**Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości
na powierzchniach próbnych kołowych**

Protokół
z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru
miąższości na powierzchniach próbnych kołowych

RDLP w Poznaniu – umowa nr P/2014/25 z dnia 24.04.2014r na
sporządzenie planu urządzenia lasu na okres 2016-2025

Nadleśnictwo Sieraków

Rodzaj robót: Pomiar miąższości na powierzchniach próbnych kołowych

Wykonawca robót: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu

Data testu kontroli: 18, 19, 24 i 30 czerwca 2015 r.

Skład Komisji:

Przewodniczący:

Zbigniew Błasiak – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi

Członkowie:

Jarosław Nowakowski – Nadleśniczy

Jędrzej Górski – Główny specjalista SL ds. urządzenia lasu

Jarosław Kasprzyk – Starszy specjalista SL ds. gospodarki łowieckiej

Eksperti:

Aleksandra Naparty – Zastępca Nadleśniczego

Marian Herrmann – Inżynier Nadzoru

Tomasz Józefczak – Starszy Specjalista SL ds. marketingu i sprzedaży drewna

Przedstawiciele Wykonawcy:

Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora Oddziału

Eugeniusz Jakubowski – Kierownik Pracowni UL

Lukasz Magda – Starszy Asystent Taksatora

Liczba powierzchni próbnych w Nadleśnictwie – 1 285 szt.

w tym:

- obręb Bucharzewo Sierakowskie – 546 szt.

- obręb Sieraków – 739 szt.

Losowanie obrębu leśnego odbyło się w dniu 16.06.2015 r. Wylosowano obręb Sieraków.

Losowanie powierzchni kołowych (próbek) do kontroli odbyło się w dniu 16.06.2015 r.

Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych: 37 (5% wszystkich powierzchni kołowych w obrębie Sieraków), interwał liczbowy losowania: 20 od powierzchni nr 9.

Po obliczeniu pola powierzchni przekroju pierśnicowego, oddzielnie dla każdej kontrolowanej powierzchni, zestawienie danych pierwszego pomiaru i pomiaru kontrolnego ujęto w tabeli:

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: Sieraków (09-25-2)

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
9	1,41	1,53	29,0	30,5	5,00	5,00	
29	2,12	2,12	11,0	11,0	4,00	4,00	
49	1,49	1,50	19,0	19,5	4,00	4,00	
69	2,18	2,24	24,0	25,0	5,00	5,00	
89	1,78	1,80	18,0	20,0	5,00	5,00	
109	1,14	1,14	8,0	8,0	4,00	4,00	
129	1,36	1,36	8,0	9,0	4,00	4,00	
149	0,99	1,00	23,0	24,5	4,00	4,00	
169	1,30	1,33	19,0	19,0	4,00	4,00	
189	0,91	0,94	23,0	23,0	5,00	5,00	
209	0,09	0,10	8,5	9,5	0,50	0,50	
229	1,83	1,86	7,0	7,0	4,00	4,00	
249	1,17	1,19	15,0	16,0	5,00	5,00	
269	0,98	0,99	10,0	10,0	3,00	3,00	
289	1,51	1,50	30,0	28,5	5,00	5,00	
309	1,27	1,24	26,0	26,0	4,00	4,00	
329	1,25	1,27	23,0	23,8	4,00	4,00	
349	0,49	0,52	22,0	24,0	3,00	3,00	
369	0,99	0,99	11,0	11,0	3,00	3,00	
389	2,04	2,12	12,0	11,0	5,00	5,00	
409	0,80	0,84	27,0	26,8	3,00	3,00	
429	1,03	1,14	13,0	13,0	5,00	5,00	
449	1,31	1,35	18,0	15,5	4,00	4,00	
469	0,61	0,64	14,0	13,5	2,00	2,00	
489	2,44	2,39	16,0	16,0	5,00	5,00	
509	1,22	1,25	14,0	11,5	3,00	3,00	
529	1,53	1,55	20,0	20,0	5,00	5,00	
549	0,66	0,69	23,0	23,0	2,00	2,00	
569	0,16	0,16	35,0	36,0	5,00	5,00	
589	1,26	1,32	12,0	12,0	3,00	3,00	
609	1,62	1,65	28,5	28,0	5,00	5,00	
629	2,68	2,82	13,0	13,0	5,00	5,00	
649	2,12	2,14	9,0	9,0	5,00	5,00	
669	1,16	1,15	33,0	32,0	4,00	4,00	
689	1,13	1,14	9,0	9,0	4,00	4,00	
709	1,27	1,23	10,0	7,5	3,00	3,00	
729	1,57	1,57	15,0	17,5	3,00	3,00	

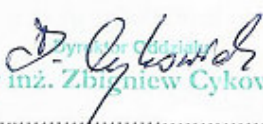
Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,173

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,052

Komisja podjęła decyzję o przyjęciu całości pomiarów w Nadleśnictwie, gdyż zgodnie z § 61 ustęp 3 punkt 10 Instrukcji Urządzania Lasu liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2.

Upoważniony Przedstawiciel
Wykonawcy:


mgr inż. Zbigniew Cykowiak

Przedstawiciel Zleceniodawcy:

Główny Specjalista Szkoły Leśnej
ds. Urządzania Lasu

mgr inż. Sędzisz Górecki

Nadleśniczy :

NADLEŚNICZY

inż. Jarosław Nowakowski

Przewodniczący Komisji:

Naczelnik Wydziału
Zarządzania Lasami Leśnymi

mgr inż. Zbigniew Błasiak

Ustalenia i wnioski Komisji zatwierdzam:

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

Zastępca Dyrektora
d/s Gospodarki Leśnej

mgr inż. Henryk Białkowski

Załącznik nr 14

Wykaz rozbieżności działek i użytków

Decyzja nr 13/2015
Nadleśniczego Nadleśnictwa Sieraków
z dnia 05 października 2015 r.

w sprawie:

sposobu usunięcia rozbieżności wynikających z „Wykazy rozbieżności działek i użytków:

znak N.0210.13.2015

Na podstawie art. 35 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. Nr 12 z 2011r., poz.59 i Nr 34 z 2011, poz. 170 z późn. zm.) oraz § 22 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dn. 18 maja 1994r. w sprawie nadania statutu PGL LP i zgodnie z ustaleniami z KZP w dniu 07 listopada 2013 ustalam co następuje:

- 1) W Planie Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Sieraków na okres 01.01.2016 - 31.12.2025 przyjąć do opisu taksacyjnego wszystkie rozbieżności z godnie ze stanem faktycznym (na gruncie) ustalonym w trakcie taksacji .
- 2) Rozbieżności konturów i powierzchni działek ewidencyjnych przyjąć wg uzgodnień (notatka z wykazem) z przedstawicielem Starostwa Powiatowego w Międzychodzie, Geodety świadczącego usługi dla Nadleśnictwa Sieraków oraz przedstawicielami RDLP w Poznaniu, BULiGL Oddział w Poznaniu i Nadleśnictwa Sieraków z dnia 23 marca 2015 r.
- 3) Niezgodności działek i użytków pomiędzy stanem faktycznym (na gruncie) a mapą ewidencyjną i bazą SILP Biuro zestawilo w formie wykazu dla Nadleśnictwa. Wykaz rozbieżności sporządzono na podstawie raportu błędów kontroli ewidencji bazy taksatora z podaniem adresu administracyjnego, numeru działki ewidencyjnej, adresu leśnego (obręb, oddział, pododdział) i numeru arkusza mapy gospodarczej.
- 4) Przedstawione rozbieżności należy zlecić do likwidacji uprawnionej osobie i zakończyć w możliwym najkrótszym terminie jednak najpóźniej do końca 2017 r.
- 5) Decyzja obowiązuje z dniem podpisania.



NADLEŚNICZY
[Signature]
inż. Jarosław Nowakowski

RADCA PRAWNY

[Signature]
Arleta Klafkowska

WYKAZ ROZBIEŻNOŚCI DZIAŁEK I UŻYTKÓW

Obręb: Bucharzewo Sierakowskie

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr ark mapy gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddział	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
1	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 044 - Sieraków 0003 - Miasto Sieraków	50/21 50/22 50/21 50/22	20	R-V R-V		299 299 299-j 299-k	R-V R-V	2,1123	zm. kont.dz. zm. kont.dz. zm. kont. R-V zm. kont. R-V
2	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 101 - Bucharzewo	119	19	PS-VI	0,0977	317-a 317-~c	D-STAN LINIE	0,0725 0,0252	na ls na ls
3	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 101 - Bucharzewo	311/6	13	R-VI	0,8500	241-f 241-g	D-STAN R-VI	0,3700 0,4800	na ls
4	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 101 - Bucharzewo	322/1	18	R-V	0,2000	268-a	D-STAN	0,2000	na ls
5	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 101 - Bucharzewo	325/2	18	R-VI	0,4000	271-d 271-b	D-STAN R-VI	0,1800 0,2200	na ls
6	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 101 - Bucharzewo	386/3	18	R-V	0,8778	272-j	R-V	0,8778	zm. kont.
7	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 101 - Bucharzewo	327/5	19	R-V	3,0206	273-n 273-j 273-k 273-m	TURYST R-V R-V R-V	0,9000 0,2000 0,3500 1,5706	na ls zm. kont.
8	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 101 - Bucharzewo	327/5	19	R-V	3,0206	273-m 273-n 273-j 273-k	R-V R-V R-V R-V	1,5706 0,9000 0,2000 0,3500	zm. kont.
9	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 101 - Bucharzewo	327/5	19	B-R	0,5764	273-o	N-CTWO	0,5764	na ls
10	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 101 - Bucharzewo	333/1	18	PS-VI	1,0000	292-a 292-b 292-~a	SUKCESJA D-STAN L ENERG	0,7018 0,2500 0,0482	na ls na ls na ls
11	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 101 - Bucharzewo	334/2	18	Ł-IV	3,1871	293-d 293-g	Ł-IV D-STAN	3,0000 0,1871	na ls
12	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 101 - Bucharzewo	335/8	19	Dr	0,0964	294-~b 294-a 294-b	DROGI L D-STAN D-STAN	0,0720 0,0003 0,0241	na ls na ls na ls
13	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 101 - Bucharzewo	336/2	19	R-V	5,1300	295-i 295-k	R-V D-STAN	5,0837 0,0463	na ls

Obręb: Bucharzewo Sierakowskie

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr ark mapy gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddział	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
14	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 101 - Bucharzewo	336/9	19	R-VI R-V	0,4000 0,2900	295-a 295-c	R-VI R-V	0,1954 0,2900	zmienić kont. e wid. R przyjęto Nctwa
15	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 103 - Chorzępowo	230/2	22	R-V Ł-V	0,8400 0,6000	329-l 329-m 329-j 329-k	D-STAN R-V D-STAN Ł-V	0,1234 0,7166 0,0790 0,5210	na ls na ls
16	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 103 - Chorzępowo	231/3	22	R-V R-VI Ł-V	0,9196 0,5260 1,2870	330-k 330-m 330-x 330-r 330-x 330-p	D-STAN R-V D-STAN R-VI D-STAN Ł-V	0,0496 0,8700 0,0360 0,4900 0,0970 1,1900	na ls na ls na ls
17	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 103 - Chorzępowo	238/4	21	R-V R-VI	0,7600 0,6000	337-f 337-l 337-i 337-d 337-g	R-V D-STAN D-STAN D-STAN R-VI	0,6200 0,0300 0,0200 0,0900 0,6000	zm. kont. na ls na ls na ls zm. kont.
18	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 103 - Chorzępowo	240/12	22	R-V R-IVb	0,6100	339-k 339-i 339-j	R-V D-STAN R-IVb	0,5818 0,0282	na ls zm. kont
19	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 103 - Chorzępowo	240/4	22	R-V	0,2900	339-m 340-~l 340-~j 340-m	R-V DROGI L L ENERG D-STAN	0,2100 0,0200 0,0300 0,0300	na ls na ls na ls
20	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 103 - Chorzępowo	241/3	22	Ti	5,8900	340-n 340-~k 340-~l 340-~m 340-~j	D-STAN DROGI L DROGI L DROGI L L ENERG	5,5320 0,0760 0,0400 0,1920 0,0500	na ls na ls na ls na ls na ls
21	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	575/1	1	B	0,2612	10-h	L-CTWO	0,2612	na ls
22	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	11/8	1	PS-VI	0,8400	11-d 11-f	D-STAN PS-VI	0,3466 0,4934	na ls
23	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	130	8	N	1,9000	163-c	N	1,9000	zm. kont.
24	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadleśnictwo	148/3	16	R-VI	0,2000	193-i 194-~k 194-i	D-STAN LINIE D-STAN	0,1512 0,0100 0,0388	na ls na ls na ls
25	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	149/1	16	N Ws	2,2700 1,3800	194-f 194-c 194-d	D-STAN BAGNO RETENCJA	0,4400 1,8300 1,3800	na ls na ls

Obręb: Bucharzewo Sierakowskie

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr ark mapy gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddział	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
26	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	166/11	16	B	0,1562	225-b	D-STAN	0,1562	na ls
27	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	174/4	14	Ps-VI	0,3200	248-d 248-c 248-a	D-STAN Ps-VI D-STAN	0,0900 0,2000 0,0300	na ls na ls
28	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	513/1	16	B-R-VI	0,2314	254-d	L-CTWO	0,2314	na ls
29	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	513/2	16	Wsr	0,1600	254-a	STAW RYB	0,1600	Zm. kont.
30	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	184/2	17	Ł-VI	0,1600	258-d	SUKCESJA	0,1600	na ls
31	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	186/8	17	R-VI	1,7755	260-b 260-h 260-f	D-STAN D-STAN R-VI	0,0020 0,0438 1,7297	na ls na ls
32	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	186/8	17	B-R	0,3245	260-g	L-CTWO	0,0020	na ls
33	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	203/4	20	R-V	0,2200	302-o 302-l	D-STAN PŁŁOW-R-V	0,0600 0,1600	na ls
34	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	222/6	20	R-V	0,4400	321-l 321-j	R-V D-STAN	0,3054 0,1346	na ls
35	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	235/7	21	PS-VI	1,3400	334-j 334-g	SUKCESJA PS-VI	0,0855 1,2545	na ls
36	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	235/8	21	PS	0,0400	334-h	D-STAN	0,0400	na ls
37	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	330	1	Ł-VI	0,2990	7-b	Ł-VI	0,2990	zm. kont.
38	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	336	1	Ł-VI	0,4700	7-p	Ł-VI	0,4700	zm. kont.

Obręb: Bucharzewo Sierakowskie

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr ark mapy gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddział	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
39	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	342/2	1	Ł-VI	4,0900	7-p	Ł-VI	4,0900	zm. kont.
40	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	3/4 3/6 3/5	1	N N N	6,8650	3-k 3-i 3-i	RETENCJA	0,3440	na ls, zmiana kont. zm. kont. zm. kont.
41	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	348	1	PS-VI	1,2335	2-f 7-f 7-d	D-STAN D-STAN PS-VI	0,0435 0,0500 1,1400	na lst zm. kont.
42	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	348	1	Ł-VI	2,3900	7-b	Ł-VI	2,3900	zm. kont.
43	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	379	2	R-VI PS-VI PSVI, R-VI	1,3900 0,4500	18-g 18-a 18-b 18-f 18-g 18-c 18-b, -c	D-STAN D-STAN R-VI D-STAN D-STAN PS-VI	0,0800 0,0500 1,2600 0,0500 0,0200 0,3800	na ls na ls na ls na ls zm. kont. usunąć kont, ewid. przyjęto Nctwa
44	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	434/3	9	R-VI	0,0136	142-a 142-~a	D-STAN DROGI L	0,0036 0,0100	na las na las Dużo dz. ew. scalić
45	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	443	10	R-VI	0,5900	143-j 143-i	R-VI D-STAN	0,4000 0,1900	zm. kont. i pow. na las
46	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	456	9	N	0,3200	166-i	N	0,3200	zm. kont.
47	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	459	16	N	0,3900	195-d	N	0,3900	zm. kont.
48	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	484	16	Ł-VI	0,8000	223-h 223-f 223-g	Ł-VI D-STAN D-STAN	0,5200 0,1681 0,1119	na ls na ls
49	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	487	16	Ł-VI	1,2200	223-h 223-~j 223-~k 223-f 223-k	Ł-VI ROWY L ENERG D-STAN D-STAN	0,4800 0,0229 0,0300 0,0484 0,6387	na las na las na las na las
50	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	492	17	Ł-VI	0,9900	227-c 227-d	D-STAN Ł-VI	0,2400 0,7500	na ls

Obręb: Bucharzewo Sierakowskie

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr ark mapy gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddział	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
51	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	554	20	R-V	1,5600	331-c 331-d	D-STAN R-V	0,5903 0,9697	na ls
52	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	562	20	R-V	2,1500	332-y 332-a 332-b	D-STAN R-V D-STAN	0,2200 1,6900 0,2400	na ls na ls
53	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	563	20	R-V	0,0100	332-y	D-STAN	0,0100	na ls
54	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	566/8	20	PS-VI	0,9745	332-l 332-i 332-j	D-STAN PS-VI D-STAN	0,0484 0,7600 0,1661	na ls na ls
55	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	574/2	6	R-VI PS-VI	1,9375 0,7300	108-f 108-k 108-h 108-k 108-d	R-VI URZ WOD PS-VI URZ WOD PS	1,8139 0,1236 0,1657 0,1200 0,4443	na ls na ls na ls
56	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 113 - Sieraków Nadl.	8/1	1	Ł-VI	0,0700	8-a	D-STAN	0,0700	na ls

WYKAZ ROZBIEŻNOŚCI DZIAŁEK I UŻYTKÓW

Obręb: Sieraków

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr ark mapy gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddział	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
1	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 012 - Chrzypsko Wielkie 302 - Białokosz	149/2	21	Dr	0,2400	149-a 149-~a	D-STAN DROGI L	0,0420 0,1980	na ls na ls
2	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 012 - Chrzypsko Wielkie 307 - Gnuszyn	137	21	PS-V	4,5000	137-b 137-h 137-i	PS-V D-STAN D-STAN	3,6000 0,8100 0,0900	na ls na ls
3	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 012 - Chrzypsko Wielkie 309 - Łęczeczki	205	12	Bi	3,6225	132-a	D-STAN	3,6225	na ls
4	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 012 - Chrzypsko Wielkie 311 - Orle Wielkie	6/2	10	Ł N	0,2521 0,0840	108-a 108-a 108-~c	D-STAN D-STAN DROGI L	0,2521 0,0800 0,0040	na ls na ls na ls
5	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 012 - Chrzypsko Wielkie 313 - Śródka - Strzyżmin	120/1	20	Bz	0,2900	120-h	D-STAN	0,2900	na ls
6	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 022 - Kwilcz 007 - Kurnatowice	305	26	Ł-IV	0,9900	202-j 202-n	SUKCESJA Ł-IV	0,6400 0,3500	na ls
7	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 022 - Kwilcz 007 - Kurnatowice	307	26	N	2,2700	203-b	D-STAN	2,2700	na ls
8	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 022 - Kwilcz 007 - Kurnatowice	308	26	N	4,1800	203-c	D-STAN	4,1800	na ls
9	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 022 - Kwilcz 008 - Kwilcz	188/11	25	N	0,1984	188-f	D-STAN	0,1984	na ls
10	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 022 - Kwilcz 008 - Kwilcz	657/3	28	N	0,2480	172-a	D-STAN	0,2480	na ls
11	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 022 - Kwilcz 008 - Kwilcz	662	28	PS-IV N	0,8445 0,3210	192-l 192-g 192-k	D-STAN PS-IV D-STAN	0,1542 0,6903 0,3210	na ls na ls
12	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 022 - Kwilcz 008 - Kwilcz	663	28	N	0,4053	193-o	D-STAN	0,4053	na ls
13	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 022 - Kwilcz 008 - Kwilcz	665/19	28	B-R-IIIa	0,4834	193-k	L-CTWO	0,4834	na ls

Obręb: Sieraków

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr ark mapy gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddział	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
14	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 022 - Kwilcz 008 - Kwilcz	665/20	28	R-IIIa	0,7590	193-n 193-m	SUKCESJA R-IIIa	0,3500 0,4090	na ls
15	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 022 - Kwilcz 012 - Mościejewe	162/5	24	Lz	0,1100	162-g	SUKCESJA	0,1100	na ls
16	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 022 - Kwilcz 015 - Prusim	327/1	17	B-R-IVa	0,3768	215-g	L-CTWO	0,3768	na ls
17	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 022 - Kwilcz 015 - Prusim	329	17	Ł-V	1,7300	217-c 217-g 217-f	D-STAN D-STAN Ł-V	0,0884 0,1026 1,5390	na ls na ls
18	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 044 - Sieraków 003 - Miasto Sieraków	2118	6	R-VI W	4,2656 0,4589	43-f 43-g 43-s 43-t	D-STAN R-VI DROGI L ROWY-R	0,0538 4,2118 0,0320 0,4269	na ls na ls
19	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 104 - Góra	217	6	Ł-V	0,2800	55-d 55-g	D-STAN Ł-V	0,1200 0,1600	na ls
20	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 104 - Góra	218	6	Ł-V	0,5800	55 55	Ł-V D-STAN	0,3800 0,2000	na ls
21	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 104 - Góra	238	7	R-VI	3,2754	75-f, -m	R-VI	3,2754	zm. kont.
22	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 105 - Grobia	366	14	Dr	0,0600	86-~a 86-l	DROGI L D-STAN	0,0590 0,0010	na ls na ls
23	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 105 - Grobia	363	14	R-IVa	0,5000	86-a	R-IVa	0,5000	zm. kont.
24	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 108 - Kłosowice	303	7	Ps-V	0,8000	45-s 45-p 45-r 45-~c	PS-V D-STAN D-STAN DROGI L	0,2200 0,0707 0,4973 0,0120	na ls na ls na ls
25	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 109 - Lutom	366	13	Ł-V	0,2900	42-d	D-STAN	0,2900	na ls
26	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 110 - Lutomek	151	12	N	0,5700	151-i 151-j	D-STAN BAGNO	0,0983 0,4717	na ls

Obręb: Sieraków

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr ark mapy gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddział	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
27	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 111 - Ławica	111/2	8	B-R-VI	0,1918	62-k	L-CTWO	0,1918	na ls
28	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 111 - Ławica	114	9	Ł-V	1,9000	97-l 97-j 97-k	Ł-V D-STAN SUKCESJA	1,4578 0,0308 0,4114	na ls na ls
29	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 111 - Ławica	28	9	Ł-V	2,8000	96-~a 96-h 96-i	DROGI L SUKCESJA Ł-V	0,0100 1,5800 1,2100	
30	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 111 - Ławica	85	9	Ł-V	4,9300	99-a 99-~a 99-b 99-f 99-g	D-STAN DROGI L SUKCESJA SUKCESJA SUKCESJA	2,6800 0,0200 1,0500 0,4300 0,7500	całość na ls
31	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 111 - Ławica	131	18	N	0,9400	103-h	BAGNO	0,9400	zm. kont.
32	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 114 - Tuchola	159	3	Ł-V	2,0200	5-c 5-f	D-STAN Ł-V	0,0700 1,9500	na ls
33	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 114 - Tuchola	171	3	R-VI Ł-V	2,9000 1,1000	22-l 22-h 22-p 22-s 22-t 22-i	D-STAN R-VI R-VI D-STAN D-STAN Ł-V	0,0375 2,4025 0,3700 0,0800 0,0100 1,1000	na ls na ls na ls zm. kont.
34	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 114 - Tuchola	177/1	2	B-R-VI	0,2069	24-b	L-CTWO	0,2069	na ls
35	30 - WIELKOPOLSKIE 14 - międzychodzki 045 - Sieraków 114 - Tuchola	179	3	Ł-V	0,1400	25-d 25-j	D-STAN D-STAN	0,0800 0,0600	na ls cała Ł-V
36	30 - WIELKOPOLSKIE 24 - szamotulski 065 - Pniewy 412 - Nojewo	80121/5	20	Dr	0,0200	121-i 121-~h	D-STAN DROGI L	0,0010 0,0190	całość na ls
37	30 - WIELKOPOLSKIE 24 - szamotulski 065 - Pniewy 412 - Nojewo	80123/3	19	Dr	0,0600	123-r 123-~d	D-STAN DROGI L	0,0010 0,0590	całość na ls
38	30 - WIELKOPOLSKIE 24 - szamotulski 065 - Pniewy 412 - Nojewo	80124/4	19	Dr	0,1600	124-~d 124-~a 124-n 124-l	DROGI L LINIE D-STAN D-STAN	0,1540 0,0030 0,0022 0,0008	całość na ls

Obręb: Sieraków

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr ark mapy gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddział	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
39	30 - WIELKOPOLSKIE 24 - szamotulski 065 - Pniewy 412 - Nojewo	80124/5	19	Dr	0,0400	124~d	DROGI L	0,0380	całość na ls
				Ws	5,1200	124-l 124-f	D-STAN JEZIORO	0,0020 5,1200	zm. kont.
40	30 - WIELKOPOLSKIE 24 - szamotulski 065 - Pniewy 412 - Nojewo	80125/3	19	Dr	0,1700	125-c 125~c	D-STAN DROGI L	0,0020 0,1680	całość na ls
41	30 - WIELKOPOLSKIE 24 - szamotulski 065 - Pniewy 412 - Nojewo	80126/6	19	Dr	0,2400	126~c 126-a	DROGI L D-STAN	0,2370 0,0030	całość na ls
42	30 - WIELKOPOLSKIE 24 - szamotulski 065 - Pniewy 412 - Nojewo	80128/3	20	Dr	0,5900	128-f 128-k 128-d 128-j 128-c 128-a	D-STAN D-STAN DROGI L D-STAN D-STAN D-STAN	0,0207 0,0406 0,3852 0,0205 0,1025 0,0205	całość na ls
43	30 - WIELKOPOLSKIE 24 - szamotulski 065 - Pniewy 412 - Nojewo	80130/2	20	Ws	1,0378	130-b	ZBIORNIK	1,0378	zm. kont.

Załącznik nr 15

Protokół Ustaleń Komisji Założeń Planu

**Protokół
ustaleń Komisji Założeń Planu
Nadleśnictwa Sieraków na lata 2016 – 2025**

Komisja Założeń Planu zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu odbyła się w dniu 07.11.2013 r. w biurze RDLP w Poznaniu.

W obradach uczestniczyli przedstawiciele:

Regionalnej Dyrekcji lasów Państwowych w Poznaniu:

Henryk Piskonowicz – Zastępca Dyrektora RDLP – Przewodniczący Komisji
Zbigniew Błasiak – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
Waldemar Szychowiak – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami
Marlena Kowalkowska – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów
Jerzy Głowacki – Kierownik Zespołu ds. Ochrony Mienia i Obronności
Leszek Rząsa – Główny Specjalista ds. Geomatyki
Jędrzej Górski – Główny Specjalista SL ds. Urządzania Lasu

Nadleśnictwa Sieraków:

Jarosław Nowakowski – Nadleśniczy
Aleksandra Naparty – Zastępca Nadleśniczego
Danuta Januchowska – Starszy Specjalista SL
Tomasz Józefczak – Specjalista SL

Zespołu Ochrony Lasu:

Małgorzata Stachowiak – Kierownik

Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu:

Miłosława Olejnik – Starszy Specjalista

Inni uczestnicy:

Zbigniew Cykowiak – BULiGL Oddział w Poznaniu
Piotr Kubala – BULiGL Oddział w Poznaniu

Plan urządzenia lasu będzie opracowany na podstawie:

- Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (j.t. Dz. U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59 ze zm.)
- Instrukcji Urządzenia Lasu, stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.
- Zasad hodowli lasu (zarządzenie nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.).
- Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.)
- Innych aktualnie obowiązujących aktów prawnych, zasad, wytycznych, zarządzeń oraz instrukcji wewnętrznych.

Na podstawie referatu Nadleśniczego i koreferatu Naczelnika Wydziału Zasobów oraz dyskusji przedstawicieli instytucji uczestniczących, KZP przyjęła następujące ustalenia dotyczące wytycznych w sprawie organizacji prac urzędzeniowych (część A protokołu) oraz założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu (część B protokołu).

A. WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH

1. PRACE SIEDLISKOWE, W TYM FITOSOCJOLOGICZNE (§ 6 instrukcji ul).

Nadleśnictwo Sieraków posiada operat glebowo – siedliskowy, sporządzony przez Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej w Poznaniu wg stanu na dzień 01.01.2005 r. opracowany na podstawie IUL z roku 2003.

Uwzględniając wniosek nadleśnictwa z dnia 29 sierpnia 2013 roku (zn.spr. ZG-701-01/2013) do Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu należy:

- wykonać pełne opracowanie fitosocjologiczne Leśnego Kompleksu Promocyjnego Puszcza Notecka z założeniem bazy zdjęć fitosocjologicznych, obejmującego całą powierzchnię nadleśnictwa. Wykonanie pełnego opracowania fitosocjologicznego dla całego nadleśnictwa będzie uzupełnieniem dokumentacji siedliskowej i podstawą do podejmowania działań ochronnych i gospodarczych, byłoby również podstawą naukową do rozpoczęcia działań zawartych w opracowanym w 2007 roku „Programie gospodarczo ochronnym dla Leśnego Kompleksu Promocyjnego Puszcza Notecka”. W opracowaniu należy określić wnioski dotyczące rewitalizacji łąk śródleśnych, czynnej ochrony wrzosowisk, wprowadzania jałowca pospolitego i jarzębu pospolitego.
- dokonać podczas prac fitosocjologicznych pełnej weryfikacji bazy INVENT siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych wg metodyki LP.

2. PRACE PRZYGOTOWAWCZE W TYM OCENA PODSTAWOWYCH ZAŁOŻEŃ ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU, WYKAZ I EWENTUALNA KOREKTA LASÓW OCHRONNYCH, WYKAZ DRZEWOSTANÓW CZASOWO WYŁĄCZONYCH Z UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO (§7-10, §110 ust.16 instrukcji ul).

Z zebranych przez nadleśnictwo informacji wynika, że żadna z gmin nie posiada planu zagospodarowania przestrzennego.

Poniższa tabela zawiera wykaz strategii, studiów i programów ochrony środowiska dla gmin.

Lp	Gmina	Rodzaj dokumentu			
		Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	Sieraków	Od 2009 r. do 2020 r.	Opracowany na lata 2011-2014 z uwzględnieniem na lata 2015 – 2018.	Aktualne uchwalone w 2012 r. obecnie w trakcie aktualizacji	Brak Plany opracowywane na bieżąco dla poszczególnych inwestycji. Obecnie opracowanych i uchwalonych 79 planów, 8 planów w trakcie opracowania. Na bieżąco wydawane decyzje o warunkach zabudowy.
2	Chrzypsko Wielkie	Od 2000r. do 2015 r.	Nieaktualny	Nieaktualne (do 2012 r.)	Brak W miarę potrzeb opracowywany na bieżąco
3	Kwilcz	Od 2004 r. do 2015 r.	Nieaktualny	Nieaktualne obecnie w trakcie opracowywania	Brak W miarę potrzeb opracowywany na bieżąco
4	Pniewy	Od 2005r. do 2015r.	Opracowany na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 r.	Zaktualizowany w 2013 r.	Brak W miarę potrzeb opracowywany na bieżąco

Z uwagi na fakt, że pul zostanie sporządzony wg stanu na 01.01.2016 r., nadleśnictwo przekaze wykonawcy prac informację o każdym nowopowstałym, przyjętym dokumencie dotyczącym polityki przestrzennej, odnoszącym się do gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Sieraków.

Nadleśnictwo posiada wstępną wersję mapy obszarów chronionych oraz mapę funkcji lasu. Ostateczna wersja mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu, uwzględniająca również dane i informacje uzyskane w toku prac urzędzeniowych sporządzona będzie przez Wykonawcę.

Nie ma potrzeby sporządzenia nowego wniosku o uznanie lasów za ochronne.

Nadleśnictwo przedstawiło wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego (FSC) o powierzchni 878,25 ha, co stanowi 6,62% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Sieraków (bez gruntów leśnych związanych z gospodarką leśną oraz tegorocznych kęp ekologicznych pozostawionych na zrębach, które zostaną zinwentaryzowane na koniec bieżącego roku). Wykaz ten ostatecznie zostanie zweryfikowany przez wykonawcę planu i przedstawiony w trakcie odbioru prac terenowych.

Nadleśnictwo posiada rejestr gruntów prowadzony w bazie opisowej SILP. W celu sprawdzenia zgodności tej bazy z ewidencją gruntów i budynków w zakresie stanu posiadania, nadleśnictwo pozyska aktualne wypisy z rejestru gruntów i budynków oraz mapy -w terminie do 31.03.2014r.

Przed przystąpieniem do prac terenowych w/w dokumenty przekaze Wykonawcy planu ul.

Podczas prac terenowych Wykonawca na bieżąco będzie sporządził wykaz ewentualnych rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym a faktycznym na gruncie, a wykaz niezgodności uzgodni z nadleśnictwem.

3. FORMY PRZEKAZYWANIA BAZY DANYCH SILP NA POTRZEBY PLANU URZĄDZENIA LASU, W TYM ZAKTUALIZOWANYCH DANYCH GEOMETRYCZNYCH I OPISOWYCH ORAZ WNIOSKÓW W SPRAWIE EWENTUALNEGO WSTRZYMANIA OBROTU GRUNTAMI (§10 I §19 iul).

Przed przystąpieniem do prac terenowych Nadleśnictwo za pośrednictwem RDLP przekaze wykonawcy planu ul bazę SILP oraz LMN zaktualizowaną za 2013 rok zgodnie z procedurą opisaną w zarządzeniu nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 roku.

Nadleśnictwo do dnia 30 grudnia 2014 r. w obecności pracownika rdlp ustali szczegółową listę obiektów fakultatywnych oraz obligatoryjnych wchodzących w skład standardu LMN. Nadleśnictwo do dnia 30 marca 2015 r. ponownie przekaze dane (baza SILP oraz LMN) obejmujące zmiany powierzchniowe oraz gospodarcze wprowadzone w 2014r. Nadleśnictwo w obecności pracownika rdlp do dnia 30 czerwca 2015 r. przekaze wykonawcy planu ul materiały analogowe oraz wektorowe uzupełniające aktualizację LMN za 2015 r. Ewentualną korektę ww. materiałów Nadleśnictwo przekaze do 30 listopada 2015 r.

Nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami w IV kwartale 2015 r.

4. KOREKTY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO ORAZ EWENTUALNEGO OZNACZENIA GRANIC ODDZIAŁÓW (§12 instrukcji ul)

Zasięg terytorialny nadleśnictwa pozostawia się bez zmian. Należy zachować dotychczasowy podział na obręby leśne oraz numerację oddziałów. Niewielkie powierzchnie gruntów przejętych przyłączyć do najbliższej położonych oddziałów. W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się tworzenie wyłączeń bez względu na kryterium powierzchni. Wykonawca sporządzi wykaz istniejących i brakujących słupów oddziałowych i przekaze do nadleśnictwa w terminie do

odbioru prac terenowych – taksacyjnych. Uzupełnienie i odnowienie numeracji na słupach oddziałowych nadleśnictwo dokona we własnym zakresie. Jeśli występują zatarte granice nadleśnictwo dokona ich wznowienia.

Nadleśnictwo dostarczy wykonawcy planu wykaz powierzchni pod liniami energetycznymi i gazociągami z uwzględnieniem powierzchni rzeczywistej i wymaganej oraz posiadane dane dotyczące przebiegu infrastruktury podziemnej na gruntach nadleśnictwa.

W razie potrzeby, prace dotyczące poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

5. OZNACZENIE NIEWYRAŻNYCH GRANIC ORAZ UJMOWANIE W PLANIE UL GRUNTÓW STANOWIĄCYCH WSPÓŁWŁASNOŚĆ (§16 instrukcji ul)

Granice wydziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie.

W razie potrzeby należy je na wylotach i skrzyżowaniach oznaczyć „obrączkami” (na wysokości 1,5 m), a między wydziałami pionowymi znakami kierunkowymi na korze.

Nieruchomości będące we współwłasności:

Oddz. 294 c leśnictwa Lichwin, działka nr 335/9 obręb ewidencyjny Bucharzewo, gmina Sieraków - grunty zabudowane B – powierzchnia 0,1614 ha współwłasność 485/1000.

Wpisać udział współwłasności w bazie „Taksator”, tym samym powierzchnia współwłasności nie zostanie ujęta w tabeli I lecz dopisze się ją po podsumowaniu tabeli. Na mapach przyjmując powierzchnię ogólną zaokrągloną (w arach), wynikającą z podsumowania opisów taksacyjnych oraz podanie powierzchni w nawiasie w m². Powierzchnia współwłasności będzie podana poniżej z adnotacją: „w tym współwłasności (pow. w m²)”. W elaboracie podać lokalizację współwłasności.

6. WYKORZYSTANIE ZDJĘĆ LOTNICZYCH DO PLANU UL (§18 instrukcji ul)

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu zleci wykonanie ortofotomapy w oparciu o aktualne zdjęcia lotnicze. Wykonanie zdjęć jest konieczne z uwagi na stwierdzone rozbieżności (podczas pomiarów GPS w terenie) pomiędzy mapą numeryczną, a sytuacją na gruncie oraz konieczność weryfikacji przebiegu wyłączeń taksacyjnych w terenach okresowo lub trwale trudnodostępnych. Ortofotomapa pozwoli także na ocenę stanu sanitarnego drzewostanów, a także na precyzyjne naniesienie powierzchni niestanowiących wydziałów. Zdjęcia z naltów lotniczych powinny być wykonane przed przystąpieniem do prac terenowych, najlepiej w miesiącu maju lub czerwcu. Dokładność piksela 25cm. Opracowanie zdjęć powinno uwzględniać barwy naturalne, bliską podczerwień oraz numeryczny model terenu.

7. UJMOWANIE CECH DRZEWOSTANÓW W PLANIE UL (§26 instrukcji ul)

Cechy drzewostanów należy przyjąć według obowiązującej instrukcji.

Należy ujmować w opisach taksacyjnych specyficzne cechy drzewostanów (np. drzewostan podkrzesany, pędraczyska) – informację należy umieścić w informacji dodatkowej opisu taksacyjnego.

Informacja powinna być standaryzowana, a wykaz cech specyficznych należy umieścić w opisie ogólnym (elaboracie) oraz w drukowanych tomach opisu taksacyjnego.

Wykonawca zamieści w elaboracie wykaz drzewostanów na gruntach porolnych.

Granice wydziałów będą prowadzone po granicach ustalonych stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków objętych ochroną gatunkową (wg dostarczonych zestawień).

8. ZASTOSOWANIE JEDNOSTEK KONTROLNYCH (§ 32 ust.8 iul).

Nie ma potrzeby utworzenia jednostek kontrolnych, oznaczonych jak oddziały leśne.

9. PRIORYTETY DOTYCZĄCE PRZEBUDOWY DRZEWOSTANÓW (§ 40 iul)

Zgodnie z referatem nadleśniczego przyjąć następującą hierarchię potrzeb dot. przebudowy drzewostanów w nadleśnictwie oraz wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (wzór nr 3 w rozdziale IX instrukcji ul):

A. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej przy zastosowaniu użytkownika rębego w I 10-leciu – zakwalifikować:

- drzewostany o niskim zadrzewieniu i miernej jakości technicznej,
- drzewostany uszkodzone w stopniu 3,
- drzewostany przeszłorębne i rębne o składzie gatunkowym niezgodnym z TD,
- drzewostany bliskorębne i młodsze niezgodne negatywnie z TD o obniżonej produktywności.
- drzewostany bliskorębne stanowiące kontynuację przebudowy struktury wiekowej w obrębie Bucharzewo Sierakowskie zapoczątkowanej w IV rewizji PUL.

B. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkownika rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnie w następnym 10-leciu – zakwalifikować drzewostany, w których powstały już odnowienia w lukach oraz pod okapem. W drzewostanach tych projektować trzebieże o charakterze przekształceniowym.

C. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Wykonawca planu przedstawi na odbiorze prac terenowych uzgodniony uprzednio z Nadleśniczym wykaz drzewostanów do przebudowy, z określeniem sposobu przebudowy. Wykaz drzewostanów do przebudowy w I 10-leciu zostanie przedstawiony na NTG.

10. ZWIĘKSZENIE POWIERZCHNI DO ODNOWIENIA W KO i KDO Z TYTUŁU USZKODZEŃ PODCZAS CIĘĆ RĘBNYCH (§ 46 ust. 10 instrukcji ul).

W drzewostanach w KO i KDO, oszacowaną do odnowienia powierzchnię należy zwiększyć o 20% z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu zniszczeń dokonywanych przez zwierzyne, za wyjątkiem drzewostanów użytkowanych Rb IIIa.

11. DODATKOWE POMIARY DREWNA MARTWEGO (§56 ust. 1 , §62 ust.2 iul).

Wykonać dodatkowe pomiary drewna martwego zgodnie z instrukcją ul – na co dziesiątej powierzchni próbnej.

12. Układ PUL z wyszczególnieniem zakresu wykonania map

Lp.	Nazwa dokumentu	Ilość	Dla kogo
W formie analogowej zostaną wykonane następujące mapy			
Mapy gospodarcze w skali 1:5 000			
1	Mapy gospodarcze - matryca	1 komplet w formacie A1	N-ctwa
2	Mapy gospodarcze z cięciami rębnyymi	2 komplety w formacie A1	RDLP i N-ctwa
Mapy przeglądowe dla obrębów leśnych w skali 1:20 000 (na aktualnym i czytelnym podkładzie mapy topograficznej)			
3	Wydruki map przeglądowych „czystych” - matryca	19 kompletów	15 dla N-ctwa i 4 dla ZOLu
4	Drzewostanów (dla N-ctwa 2 komplety i dla RDLP 1 komplet na płótnie)	4 komplety	DGLP, RDLP po 1 kompl., dla N-ctwa – 2 kompl.
5	Cięć rębnych (dla N-ctwa 2 kompl. i dla RDLP 1 kompl. na płótnie)	4 komplety	DGLP, RDLP po 1kompl. i 2 kompl. dla N-ctwa
6	Siedlisk (1 komplet dla N-ctwa na płótnie)	3 komplety	DGLP, RDLP, N-ctwa po 1 kompl.
7	Ochrony lasu	3 komplety	RDLP, ZOL N-ctwa po 1 kompl.
8	Gospodarki łowieckiej	2 komplety	RDLP i N-ctwo po 1 kompl.
9	Sieci dróg, cieków wodnych, urządzeń wodnych i urządzeń melioracji wodnych	2 komplety	RDLP i N-ctwo po 1 kompl.
10	Obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych Natura 2000 (do prognozy oddziaływania PUL na środowisko)	6 kompletów	DGLP, RDLP, N-ctwo, ZOL, RDOŚ, PWIS po 1kompl.
11	Nasiennictwa i selekcji	2 komplety	RDLP, N-ctwo po 1 kompl.
12	Podział na arkusze map gospodarczych	2 komplety	RDLP i N-ctwa po 1 kompl.
Mapy sytuacyjno - przeglądowe w skali 1:50 000			
13	wydruki map sytuacyjnych „czystych” - matryca	10 egz.	N-ctwo
14	Obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa	3 egz.	DGLP, RDLP i N-ctwo po 1 egz.
15	Funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego	3 egz.	DGLP, RDLP i N-ctwo po 1 egz.
16	Ochrony przeciwpożarowej, z naniesionymi współrzędnymi geograficznymi (do decyzji KZP)	2 egz.	RDLP, N-ctwa po 1 egz.
17	Walorów przyrodniczo-kulturowych	3 egz.	DGLP, RDLP N-ctwo po 1 egz.
Mapa ścienna do PAD			
18	mapę terenu nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych PUWG 1992 (w skali 1:25 000 lub 1:50 000) na podkładzie topograficznym z siatką koordynatów lotniczych, przystosowaną do lokalizacji miejsca pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych	1 egz.	N-ctwo
Mapy gospodarczo - przeglądowe w skali 1:10 000			
19	mapy gospodarczo - przeglądowe „czyste” - matryca	po 10 egz.	osobno dla każdego leśnictwa
20	mapy gospodarczo – przeglądowe drzewostanów dla leśniczych, podklejone na płótnie i zafoliowane	po 2 egz.	osobno dla każdego leśnictwa
21	mapy gospodarczo – przeglądowe cięć dla leśniczych z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi podklejone na płótnie i zafoliowane	po 2 egz.	osobno dla każdego leśnictwa
22	mapy gospodarczo – przeglądowe dla leśniczych walorów przyrodniczych i kulturowych oraz obszarów chronionych	po 1 egz.	osobno dla każdego leśnictwa,
<i>W formie oprawionych wydruków zostaną przekazane następujące tomy:</i>			
23	Opisanie ogólne (elaborat)	3 komplety	DGLP, RDLP i N-ctwa
24	Program ochrony przyrody (oddzielny tom)	3 komplety	DGLP, RDLP i N-ctwa
25	Wykaz projektowanych cięć rębnych dla obrębów	1 komplet	(dla DGLP)
26	Opisy taksacyjne dla obrębów wraz z wszystkimi zestawieniami tabelarycznymi	2 komplety	RDLP i N-ctwo

27	Wykazy zadań gospodarczych (obrębami) wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO i KDO z wykazem drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębne. Zestawienia sumarycznych zadań z użytkowania i hodowli lasu dla nadleśnictwa i leśnictw.	2 komplety	RDLP i N-ctwo
28	Operaty dla leśniczych - opis taksacyjny, oraz wykaz zadań gospodarczych z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO i KDO oraz z wykazem drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębne, rozmiar zadań z użytkowania i hodowli lasu dla leśnictwa. Wyciąg z prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Wykazy zadań z możliwością wprowadzania wykonania - „interlinia”.	1 egzemplarz w formie wydruku	osobno dla każdego leśnictwa
<i>Opracowania u.l. pozostałe:</i>			
29	kopia LMN dla RDLP (rastry i warstwy geometryczne na nośniku elektr.)	3 nośniki DVD	2 dla RDLP i 1 N-ctwa
30	Prognoza oddziaływania PUL na środowisko i obszary Natura 2000 (w formie oprawionych wydruków)	5 kompletów	dla DGLP, RDLP, N-ctwa, po 1 kompl RDOŚ i PWIS po 1kompl.
<i>Dokumentacja fitosocjologiczna:</i>			
31	Elaborat w formie analogowej	2 komplety	RDLP i N-ctwo po 1 kompl.
32	Mapa przeglądowa zbiorowisk rzeczywistych w skali 1:20 000	1 komplet	N-ctwo
33	Mapa przeglądowa zbiorowisk potencjalnych w skali 1:20 000	1 komplet	N-ctwo.
34	Mapa siedlisk przyrodniczych w skali 1:20 000 oraz zweryfikowana baza INVENT	2 komplety	RDLP i N-ctwo po 1 kompl.
35	Mapa gospodarczo-przeglądowa siedlisk przyrodniczych w skali 1:10000	1 komplet	Osobno dla każdego leśnictwa
36	Dokumentacja zdjęciowa	1 komplet	N-ctwo

Liczba egzemplarzy wyżej wymienionych materiałów oraz map czystych zostanie uwzględniona w opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawca prac u.l. wszystkie wymienione wyżej dokumenty (w tym mapy) przekaze również w formie elektronicznej (*.doc., *.jpg, *.pdf, ew, inne formaty) – na płycie DVD w 10 egz. wg wzoru ustalonego na NTG. Oznaczyć dodatkowo drogi, linie oddziałowe, rowy, linie energetyczne, gazociągi na mapie gospodarczej tyldą (~) i literą alfabetu łacińskiego zgodnie z opisem taksacyjnym.

13. PODZIAŁ NA OBRĘBY LEŚNE I LEŚNICTWA (§21 ust.6 instrukcji ul)

Pozostawić dotychczasowy podział na obręby leśne: Bucharzewo Sierakowskie, Sieraków. Nadleśnictwo przekaze wykonawcy PUL projekt podziału na leśnictwa wraz z mapą, na której zostaną wniesione granice zasięgów terytorialnych leśnictw - w terminie do końca 2014 r.

14. DEFINICJA OBSZARÓW ZAGROŻONYCH UPORCZYWYM WYSTĘPOWANIEM SZKÓD(§102 ust.3 instrukcji ul)

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu podczas taksacji dokona zgodnie z § 39 instrukcji ul oceny stopnia uszkodzenia drzewostanów i dokumentację dotyczącą przestrzennego rozkładu tych uszkodzeń przedstawi przy odbiorze prac terenowych. Konkretne granice pędraczysk uzgodnione zostaną z właściwym ZOL po pracach taksacyjnych.

Kierownik ZOL w swoim referacie na NTG oceni stan ogólny ochrony lasu w nadleśnictwie, wskaże obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód, oraz określi wytyczne dotyczące zagadnień ochronnych zmierzające do racjonalnego zaprojektowania kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.

15. TERMINY I SPOSOBY KONTROLI PRAC URZĄDZENIOWYCH

Bieżąca współpraca wykonawcy PUL z Nadleśnictwem będzie polegała na:

- cyklicznych konsultacjach prac taksacyjnych na spotkaniach taksatorów i leśniczych, przy udziale nadzoru Nadleśnictwa,
- protokółnym uzgodnieniu takich danych jak: halizny, płazowiny, zręby zaległe, drzewostany do przebudowy, rębnie złożone itp.,
- udostępnieniu wykonawcy całej posiadanej dokumentacji, niezbędnej do sporządzenia planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Sieraków,
- uzgodnieniu opisów taksacyjnych po ich przetworzeniu,
- po zakończeniu prac terenowych i wprowadzeniu danych do programu TAKSATOR wykonawca przedłoży wstępne, próbne wydruki opisów taksacyjnych celem akceptacji przez Nadleśnictwo.
- konsultacje dotyczące POP w zakresie pełnej aktualizacji danych dotyczących poszczególnych form ochrony przyrody.

Roboty urządzeniowe kontrolowane i odbierane będą na zasadach określonych w IUL oraz zgodnie z zarządzeniem nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych. W trakcie realizacji prac urządzeniowych kontrolę przeprowadzi komisja powołana przez Dyrektora RDLP w Poznaniu. Kontrola będzie prowadzona po zgłoszeniu wykonania etapów i podetapów prac, jak również dopuszcza się przeprowadzenie kontroli doraźnych wg potrzeb.

16. FORMY OPRAWY OPISÓW TAKSACYJNYCH I MAP (§108 ust.6, §118, §135, §136 instrukcji ul)

Wszystkie tomy planu urządzenia lasu oraz teczki z mapami należy oprawić w sztywne okładki. Okładkę i grzbiet opracowania należy stosownie opisać.

Program ochrony przyrody powinien stanowić odrębny tom. Wszystkie materiały (łącznie z mapami) powinny być przekazane na płycie DVD w postaci plików elektronicznych.

W wykazie zadań gospodarczych należy pozostawić miejsce na uwagi.

Sporządzić wykazy projektowanych cięć rębnych i przedrębnych oraz wykaz zabiegów z hodowli lasu wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO i KDO wraz z wykazem drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębego oraz zestawienia sumarycznych zadań z użytkowania i hodowli lasu dla nadleśnictwa i leśnictw.

Operaty dla leśniczych winny zawierać opis taksacyjny, wykaz projektowanych cięć rębnych i przedrębnych oraz zabiegów z hodowli lasu z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO i KDO oraz z wykazem drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębego, rozmiar zadań z użytkowania i hodowli lasu dla leśnictwa oraz wyciąg z prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

Zgodnie z wnioskiem nadleśnictwa wykonać ekspertyzę w sprawie docelowej sieci dróg leśnych. Dane dotyczące gniazdowania ptaków oraz inne dane wrażliwe nie zostaną upublicznione (lokalizacja do leśnictwa).

**17. EWENTUALNE SPORZĄDZENIE DODATKOWEJ TABELI XXII DLA
GATUNKÓW CHRONIONYCH NIE OBJĘTYCH OBSZAREM NATURA 2000
(§ 110 ust. 11 pkt 3 instrukcji ul)**

Tabelę XXII należy wykonać w ramach POP także dla przedmiotów chronionych, nie objętych obszarem Natura 2000.

**18. USTALENIA DOTYCZĄCE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE STRATEGICZNEJ
OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I NA OBSZARY NATURA 2000
(§ 129 instrukcji ul oraz innych spraw organizacyjnych).**

W ciągu 1 miesiąca od KZP dyrektor rdlp wystąpi z wnioskiem do dyrektora rdoś w Poznaniu o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganej w prognozie oddziaływania planu ul na środowisko i obszary Natura 2000. Z podobnym wnioskiem dyrektor rdlp wystąpi do wielkopolskiego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego.

Dyrektor rdlp zapewni możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu poprzez działania, o których mowa w § 125 ust. 2, pkt 8 instrukcji ul.

Uwzględniając „Ramowe wytyczne zmieniające ramowe wytyczne w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 18 sierpnia 2011r.” Głównego Konserwatora Przyrody z dnia 26 marca 2013r., należy sporządzić plan zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa:

- PLH300029 „Jezioro Mnich”,
- PLH300032 „Ostoja Międzychodzko-Sierakowska”.

RDLP zobowiązana jest do złożenia wniosku do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w celu uzyskania środków finansowych na realizację w/w planu zadań ochronnych.

B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU

1. OBSZARY CHRONIONE I FUNKCJE LASU (§8 instrukcji ul)

1.1 Lasy ochronne

Lasy ochronne w zostały uznane w Nadleśnictwie Sieraków na podstawie Zarządzenia Nr 272 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 grudnia 1995 roku. Poniższa tabela przedstawia zestawienie funkcji lasu wg stanu na 30.09.2013 r.

Wiodąca kategoria ochronności Druga i trzecia kategoria ochronności	Obręby		Nadleśnictwo
	Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków	
	Powierzchnia w ha		
Rezerваты	11,95	105,80	117,75
Lasy ochronne	5 795,64	2 621,67	8 417,31
- glebochronne	3 981,29	256,03	4 237,32
- wodochronne	1 709,81	1 914,74	3 624,55
- ostoje zwierząt podlegających ochronie	104,54	199,42	303,96
- drzewostany nasienne wyłączone	-	12,42	12,42
- uszkodzone - działalność przemysłu	-	239,06	239,06
Lasy gospodarcze	2 558,84	2 183,07	4 741,91
OGÓŁEM LASY	8 366,43	4 910,54	13 276,97

Zgodnie z wnioskiem Nadleśnictwa pozostawić dotychczasową lokalizację lasów ochronnych.

Wykonawca puł w elaboracji uzasadni ewentualne różnice zaistniałe w powierzchni lasów ochronnych określonych w zarządzeniu MOŚZNiL.

1.2. Formy ochrony przyrody występujące w Nadleśnictwie Sieraków

1.2.1. Rezerваты przyrody

Rezerwat przyrody „Cegliniec” utworzony na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego Nr 81 z dnia 8 marca 1960 r. (M.P. z 1960 r. Nr 32, poz. 160). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 31/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Cegliniec” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 180, poz. 3977).

Powierzchnia rezerwatu wynosi 4,31 ha.

Rodzaj rezerwatu – leśny (L). 20

Rezerwat posiada aktualny plan ochrony.

Rezerwat przyrody „Buki nad Jeziorem Lutomskim” utworzono na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego Nr 337 z dnia 10 października 1958 r. (M. P. z 1958 r. Nr 92, poz. 508). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 7/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 10 września 2013 r. zmieniające zarządzenie w sprawie rezerwatu przyrody „Buki nad Jeziorem Lutomskim” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. 2013.5117).

Powierzchnia rezerwatu wynosi 55,17 ha.

Rodzaj rezerwatu – leśny (L).

Rezerwat posiada aktualny plan ochrony.

Rezerwat przyrody „Czaple Wyspy” utworzono na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 24 czerwca 1957 r. (M. P. z 1957 r. Nr 60, poz. 370). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 3/10 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 25 stycznia 2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Czaple Wyspy” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 64, poz. 1361).

Powierzchnia rezerwatu wynosi 7,14 ha.

Rodzaj rezerwatu – faunistyczny (Fn).

Rezerwat nie posiada aktualnego planu ochrony.

Rezerwat przyrody „Mszar nad Jeziorem Mnich” utworzono na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 23 listopada 1967 r. (M. P. z 1967 r., Nr 67, poz. 331). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 8/11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 8 marca 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Mszar nad Jeziorem Mnich” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 105, poz. 1761).

Powierzchnia rezerwatu wynosi 6,04 ha.

Rodzaj rezerwatu – torfowiskowy (T). Rezerwat nie posiada aktualnego planu ochrony.

Rezerwat przyrody „Bukowy Ostrów” utworzono Rozporządzeniem Nr 167/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 lipca 2006 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 132, poz. 3217).

Powierzchnia rezerwatu wynosi 77,92 ha.

Rodzaj rezerwatu – krajobrazowy (K).

Rezerwat nie posiada aktualnego planu ochrony.

1.2.2. Parki krajobrazowe

Sierakowski Park Krajobrazowy został utworzony na mocy Rozporządzenia Wojewody Poznańskiego Nr 6/91 z dnia 12 sierpnia 1991 r. w sprawie utworzenia Sierakowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Poznańskiego Nr 11, poz. 132), zmienionym Rozporządzeniem nr 1/93 Wojewody Poznańskiego z dnia 15 lutego 1993 r. (Dz. Urz. Woj. Poznańskiego Nr 3, poz. 19) i Rozporządzeniem Nr 5/97 Wojewody Poznańskiego z 16 września 1997 r. (Dz. Urz. Woj. Poznańskiego Nr 19, poz. 164).

Zgodnie z wnioskiem nadleśnictwa należy dostosować w trakcie prac taksacyjnych, granice wydziałów do przebiegu granic Sierakowskiego Parku Krajobrazowego (adresy trzeba również wpisać w grupach w taksatorze).

1.2.3. Pomniki przyrody

Na terenie nadleśnictwa znajduje się 40 pomników przyrody.

1.2.4. Obszary Natura 2000

- Obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO): PLB300015 „Puszcza Notecka”
- Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW):
 - PLH300006 „Jeziro Kubek”,
 - PLH300029 „Jeziro Mnich”,
 - PLH300032 „Ostoja Międzychodzko-Sierakowska”.

Zgodnie z wnioskiem nadleśnictwa należy dostosować w trakcie prac taksacyjnych, granice wydziałów do przebiegu granic obszarów NATURA 2000.

1.2.5. Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt

W nadleśnictwie inwentaryzacja występowania roślin i zwierząt chronionych przeprowadzana jest corocznie, w sposób ciągły na druku „Karta kontrolna obiektu przyrodniczego”. Nowe stanowiska inwentaryzowane są na druku „Karta zgłoszeniowa obiektu przyrodniczego” dane z w/w kart wprowadzane są do SILP; OPIS TAKSACYJNY; OSOBLIWOŚCI PRZYRODNICZE.

Materiały dotyczące inwentaryzacji i kontroli występowania roślin i zwierząt chronionych są archiwizowane w nadleśnictwie i zostaną przekazane Wykonawcy pul.

Na terenie Nadleśnictwa Sieraków ochroną strefową objęte są 5 gatunki ptaków: kania czarna (*Milvus migrans*), kania ruda (*Milvus milvus*), bielik (*Haliaeetus albicilla*), puchacz (*Bubo bubo*) oraz bocian czarny (*Ciconia nigra*). Ogółem powierzchnia ochrony okresowej tych ptaków wynosi 354,85 ha, a ochrony całorocznej 310,14 ha powierzchni. Zestawienie tabelaryczne gatunków objętych ochroną strefową zawiera załącznik nr 2 referatu nadleśniczego. Nadleśnictwo wystąpi w najbliższym czasie do RDOŚ z wnioskiem o likwidację niezasiedlonych od dłuższego czasu (4-5 lat) stref – około 3 obiektów – w porozumieniu z Komitetem Ochrony Orłów.

1.3. Siedliska przyrodnicze.

W oparciu o decyzję Nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów z dnia 25.07.2006 r. (zn.spr.:ZO-732-2-19/2006 r.) w sprawie przeprowadzenia w roku 2006 -2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny flory, Nadleśnictwo Sieraków wykonało inwentaryzację siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych, zgodnie z wytycznymi w metodkach inwentaryzacji.

Po weryfikacji dokonanej podczas sporządzania przez BULiGL Oddz. w Poznaniu „Prognozy oddziaływania na środowisko i obszary NATURA 2000 Nadleśnictwa Sieraków planu urządzenia lasu” na okres 01.01.2010r. – 31.12.2015r. powierzchnia leśnych siedlisk przyrodniczych wynosi 1119,14 ha.

Lp.	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Powierzchnia [ha]
1	9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	13,72
2	9130	Żyzne buczyny (<i>Dentarioglandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	229,65
3	9160	Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	9,02
4	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	88,29
5	9190	Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (<i>Betulo-Quercetum</i>)	214,80
6	91D0	Bory i lasy bagienne (<i>Vacciniouliginosi-Betuletumpubescentis</i> , <i>Vacciniouliginosi-Pinetum</i> , <i>Pinomugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagnogirgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	5,66
7	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetumalbae</i> , <i>Alnenionglutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	372,16
8	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	61,71
9	91T0	Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	124,13
Ogółem siedliska Natura 2000			1119,14

Nieleśne siedliska przyrodnicze-zainwentaryzowano na powierzchni 114,06 ha.

Lp.	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Powierzchnia [ha]
1	3140	Twardowodneoligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic <i>Charcteriaspp</i>	13,48
2	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphetion, Potamion</i>	49,47
3	6120	Ciepłolubne, śródłądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerionglaucae</i>)	0,44
4	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherionelatoris</i>)	31,79
5	7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	4,71
6	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	11,28
7	7210	Torfowiska nakredowe (<i>Cladietummarisci, Caricetumbuxbaumii, Schoenetumnigricantis</i>)	2,89
Ogółem siedliska nieleśne			114,06

Podczas prac urządzeniowych- fitosocjologicznych dokonać weryfikacji leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych.

2.TYPY SIEDLISKOWE LASU (§22 instrukcji ul)

Udział typów siedliskowych lasu wg stanu na 30.09.2013 r. przedstawia się następująco:

TSL	Pow. wha	% pow.
Bs	0,76	0,01%
Bśw	6567,38	49,46%
Bw	13,55	0,10%
Bb	4,71	0,04%
BMśw	2844,97	21,43%
BMw	91,25	0,69%
BMb	3,99	0,03%
LMśw	1733,02	13,05%
LMw	140,15	1,06%
LMb	2,90	0,02%
Lśw	1266,11	9,54%
Lw	155,68	1,17%
OI	278,23	2,10%
OIJ	159,06	1,20%
LŁ	15,21	0,11%
RAZEM	13276,97	100%

Zgodnie z IUL § 22 w wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi zespołami roślinnymi wykonawca projektu PUL winien zamieścić kody tych zespołów, zaś w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000 kod TSL winien być rozszerzony o kod leśnego siedliska przyrodniczego.

3.TYPY DRZEWOSTANÓW

Zgodnie z wytycznymi Zasad Hodowli Lasu, jako ramowe przyjęć wstępnie następujące typy drzewostanów:

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu gatunki główne	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy
Bs	So	So 90-95, Brz i inne 5-10
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20
Bw	So	So 80, Św, Brz, Db i inne 20
Bb	So	So 90, Brz, Św i inne 10
BMśw 1,2 na piaskach eolicznych i wydmach	So	So 80, Brz, Db i inne 20
BMśw 1 południowa część obrębu Bucharzewo Sierakowskie (wokół jezior)	Bk-So	So 70, Bk 20, Db i inne 10
BMśw 1,2 Pozostałe	Db-So	So 70, Db 20, Bk, Św, Brz i inne 10
BMw 1	Db-So	So 60, Db 20, Św, Brz i inne 20
BMw 2	Św-So	So 50, Św 30, Db, Brz i inne 20
BMb	So-Brz	Brz 50, So 30, Św, Ol i inne 20
LMśw 1,2 południowa część obrębu Bucharzewo Sierakowskie (wokół jezior)	Bk-So	So 60, Bk 30, Db, i inne 10
LMśw 1,2 na glebach B i RD z piasków	Db-So	So 60, Db 30, Bk, Dg i inne 10
LMśw 1 obręb Sieraków na piaskach moren czołowych i kremów Qfcp2, Qfcp3	So-Bk	Bk 50, So 30, Db, Dg i inne 20
LMśw 1,2 Pozostałe	So-Db	Db 50, So 30, Bk i inne 20
LMw 1 na glebach B	So-Db	Db 50, So 30, Św i inne 20
LMw 1,2 Pozostałe	Św-Db	Db 50, Św 30, So, Ol i inne 20
LMb	Ol	Ol 70, Brz, Św, So i inne 30
Lśw Obr. Sieraków na zach. od linii Niemierzewo-Lutomek-Jez. Lutomskie z piasków	Bk	Bk 70, Db i inne 30

Lśw Obr. Bucharzewo Sierakowskie, Obr. Sieraków na wsch. od linii Niemierzewo-Lutomek- Jez. Lutomskie z piasków oraz z piasków na glinach całe Nadleśnictwo	Bk-Db	Db 50, Bk 30 Lp i inne 20
Lśw na glinach	Db	Db 70, Bk, Js, Md, Lp i inne 30
Lw	Js-Db	Db 60, Js 30, Wz, Św i inne 10
Ll 1	Js-Db	Db 50, Js 30, Wz, Św i inne 20
Ll 2	Ol-Js	Js 70, Ol i inne 30
Ol	Ol	Ol 90, Brz i inne 10
OlJ	Ol-Js	Js 60, Ol 30, Brz i inne 10

Na siedliskach borowych wprowadzać Db bezszypułkowy.

W projektowanych składach gatunkowych upraw z uwagi na choroby jesiona należy uwzględnić jego zamianę na wiąz, dąb, olchę, świerk i inne. Jeśli zaistnieje taka potrzeba, ustalić indywidualne typy drzewostanu dla pozycji wskazanych przez nadleśnictwo, w których nie jest możliwe zrealizowanie dotychczasowych celów hodowlanych (np. w drzewostanach na siedliskach zniekształconych). Na uporczywych pędraczyskach dopuszcza się odstępstwa od przyjętych typów drzewostanu oraz orientacyjnych składów gatunkowych wg potrzeb.

Dla rozpoznanych i zweryfikowanych leśnych siedlisk przyrodniczych należy wstępnie przyjąć następujące typy drzewostanów o kierunku ochronnym:

Siedlisko przyrodnicze	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Proponowany docelowy skład gat. drzewostanu [%] budowa pionowa	
9110-1 - Kwaśna buczyna niżowa (<i>Luzulopilosae-Fagetum</i>)	LMśw	So-Bk	Ip. Bk 60-90, Jw, Dbs, Lp, So i inne 10-40	
		Bk		
	LMw	So-Bk		
		Bk		
	Lśw	Bk	Ip. Bk 60-90, Brz, Jw, Dbs, Lp 10-40	
9130-1 - Żyzna buczyna niżowa (<i>Galio odorati-Fagetum</i>)	LMśw	Bk	Ip. Bk 90-100, Db.s, Gb, Jw 0-10; Iip. Gb, Db.s, Kl, Jw 100	
		Bk-Db		
	Lśw	Bk		
		Db		
9160 - Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	Lśw	Bk-Db	Ip. Db.s 10-70; Db.b 0-50, Bk 5-20; Kl 0-10, Brz.br., Os, So i inne 0-5; Iip. Gb 30-70, Lp 0-60, Bk 5-20	
		LMśw	Gb-Db	Ip. Db.s 10-70; Db.b 0-50, Lp 20-30; Kl, Jw i inne 10-30; So, Bk-0-10; Iip. Gb 30-70, Lp 10-60 Kl i inne 10-20
			LMw	Gb-Db
9170-1 - Grąd środkowoeuropejski (<i>Galio-Carpinetum</i>)	Lśw	Gb-Db	Ip. Db.s 10-70; Db.b 0-20; Lp 10-60; Kl, Jw, Gb i inne 10-30, Bk 0-10; IipGb 60-80, Lp, Kl i inne 20-40	

	Lw	Gb-Db	Ip. Db.s 40-70; Db.b 0-20; Gb 10-30; Lp, Jw i inne 10-30; Iip. Gb 60-80; Lp, Kl i inne 20-40
9190-2 - Śródładowe kwaśne dąbrowy (<i>Quercetearobori-petraeae</i>)	BMśw	So-Db	Ip. Db.b 50-70; Db.s 0-20; So 10-20; Brz 0-10; Os i inne 0-5
		Db	Ip. Db.b 50-70; Db.s 0-20; Brz, So Os i inne 0-10
	BMw	So-Db	Ip. Db.s 40-70; Db.b 0-30; So, Brz, omsz. 0-20; Brzbr 0-10
		Db	Ip. Db.b 50-70; Db.s 0-20; Brz, So Os i inne 0-10
	LMśw	Db	Ip. Db.b 30-60; Db.s 20-40; So 0-10; Brz 0-10; Os inne 0-5
	LMw	Db	Ip. Db.s 60-80; Db.b 0-20, So 0-10, Brz, Brz.omsz. 0-10, Św, Os i inne 0-5
	Lśw	Db	Ip. Db.b, Db.s 80-100, Bk, Oś i inne 0-20, Brz, So, Gb 0-10
Lw	Db	Ip. Db.b, Db.s 80-100, Os i inne 0-20, Brz, So 0-10	
91D0-1 - Brzezina bagienna (<i>Vacciniouliginosi-Betuletumpubescentis</i>)	BMb	So-Brz	Ip. Brz omsz. 50-60, So 20-30, Św i inne 10-20
91D0-2 - Sosnowy bór bagienny (<i>Vacciniouliginosi-Pinetum</i>)	Bb	So	Ip. So 30-60, Brz omsz. 20-50
	BMb	So-Brz	
91E0-1 - łąg wierzbowy (<i>Salicetumalbae</i>) wraz z wiklinami nadrzecznymi (<i>Salicetumtriandro-viminalis</i>) 91E0-2 - łąg topolowy (<i>Populetumalbae</i>) (91E0a wg invent. PGL LP)	Lw	Tp	91E0-1: Ip. Wb.kru 30-60, Wb.b. 30-60, Ol 0-30; 91E0-2: Ip. Tp.cz. 30-60, Tp.b.30-60
	OlJ	Wb	
		Tp	
	Ll	Wb Tp	
91E0-3 - Nizowy łąg jesionowo-olszowy (<i>Fraxino-Alnetum</i>) 91E0-4 - Źródłiskowe lasy olszowe na nizinie (grupa niejednorodna fitosocjologicznie, zbiorowiska ujmowane jako <i>Cardamino-Alnetumglutinosae</i> lub źródłiskowe podzespoły <i>Fraxino-Alnetum</i>) (91E0b wg invent. PGL LP)	Lw	Wz-Ol-Js	Ip. Js 50-70; Ol 20-40; Wz i inne 0-20
	Ol	Ol	Ip. Ol 50-70; Js 20-40; Wz i inne 0-10
	OlJ	Ol-Js	
91F0 - Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-</i>	LMw	Js-Wz-Db	Ip. Db.s 20-60, Js 20-60, Js 0-20, Db.b, Bst, Wzs, Ol, Lp, Kl, Tpb i inne 10; Iip. Wzs 50, Gb 30, Tpb, Klip, Lp i inne 20;
	Lśw	Js-Wz-Db	
	Lw	Js-Wz-Db	

<i>Ulmetum</i>	LI	Js-Wz-Db	
	OIJ	Js-OI-Db	Db 30, OI 30, Js 20, Wz 10, Lp, Brz i in. 10
91T0 - Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	Bs	So	Ip. So 90-95, Brz i inne 5-10

Ostateczne składy gatunkowe zostaną zaproponowane przez wykonawcę po wykonaniu opracowania fitosocjologicznego i weryfikacji terenowej siedlisk przyrodniczych.

4. WIEKI RĘBNOŚCI DLA GŁÓWNYCH GATUNKÓW DRZEW (§24, §83)

Zgodnie z wnioskiem nadleśnictwa dla poszczególnych gatunków przyjąć następujące wieki rębności:

Rodzaj/Gatunek	Wiek rębności (lata)
Db, Js	140
Bk	100 w obr. Bucharzewo Sierakowskie
Bk	120 w obr. Sieraków
So, Md, Dg, Lp, Jw, Kl	100
Św, Gb, Brz, Ak, OI	80
OI odr., Oś	60
Tp, Olsz, Sob	40

W/w wieki rębności pozostają bez zmian do aktualnego pul.

Wiek rębności brzozy jest zgodny z programem gospodarczo ochronnym dla LKP Puszcza Notecka.

5. PODZIAŁ LASÓW NADLEŚNICTWA NA GOSPODARSTWA (§ 82 instrukcji ul)

Podział gospodarczy należy przyjąć zgodnie z § 82 IUL z utworzeniem 3 gospodarstw:

- **gospodarstwo specjalne (S)** – obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;
- **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** – obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;
- **wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)** - obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględniać wymogi ochrony przyrody w tym:
 - zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borów i olsów

- o przerebowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasów i olsów.

Przyjąć do gospodarstwa specjalnego pojedyncze pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych : lasy na siedliskach Bb, BMb, LMb, Lł, lasy na siedliskach przyrodniczych w stanie zachowania A oraz cmentarze na gruntach zalesionych.

6. WYTYCZNE W SPRAWIE CIĘĆ RĘBNYCH W POSZCZEGÓLNYCH GOSPODARSTWACH

Przyjąć następujące wytyczne przy projektowaniu cięć rębnych:

- projektować użytkowanie rębne zgodnie z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w Zasadach Hodowli Lasu wprowadzonych w życie Zarządzeniem nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 roku i innych zasad, instrukcji i wytycznych obowiązujących w Lasach Państwowych,
- przyjąć dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć, a w przypadkach koniecznych zastosować ostępy przejściowe,
- projektowane w gospodarstwie specjalnym i wielofunkcyjnych lasów ochronnych użytkowanie rębne ma wynikać ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych przy zachowaniu zasady, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych im i zatwierdzonych funkcji ochronnych,
- na pędraczyskach projektować Rb IVd,
- zaprojektować na mapach użytki rębne na drugie dziesięciolecie, wynikające z następstwa cięć, rozpoczynające kolejne ostępy, stanowiące pojedyncze wydzielenia leśne,
- przy projektowaniu działek zrębowych wykorzystać w sposób optymalny naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy i inne,
- w drzewostanach rębnych objętych planem cięć, a zlokalizowanych wzdłuż dróg krajowych i wojewódzkich oraz kolejowych szlaków komunikacyjnych zaprojektować pasy przejściowe (ekotony) –głównie zakładane od podstaw. Istniejące pasy pozostawionych w ubiegłym 10-leciu starodrzewi projektować do usunięcia, jeżeli zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub jeżeli przylegający do pasa drzewostan po odnowionym zrębie osiągnął fazę zaawansowanego młodnika.
- przyjąć następujące nawroty cięć : - rębnie zupełne: gospodarstwo specjalne i siedliska wilgotne 5 do 7 lat, w lasach gospodarczych minimum 4 lata, w lasach ochronnych minimum 5 lat, rębnie gniazdowe od 5 do 15 lat, rębnie częściowe i stopniowe od 3 do 10 lat,
- okresy odnowienia przyjąć dla rębni IIIa – 15 lat , dla pozostałych rębni złożonych – 20 lat,
- nie redukować miąższości projektowanej do użytkowania na działkach zrębowych o miąższość drzew pozostawianych do naturalnego rozpadu,
- w obrębie Bucharzewo Sierakowskie zaprojektować na siedliskach borowych rębnię zupełną wielkopowierzchniową Ia o szerokości zrębu 61-80m lub maksymalnej powierzchni do 6 ha, z pozostawieniem kęp do naturalnego rozpadu (do 10% powierzchni działki zrębowej) - jako działanie ochronne dla występujących i gniazdujących w Puszczy wielu gatunków ptaków ujętych w załącznikach do Dyrektywy Ptasiej, szczególnie lerki borowej i lelka kozodoja znajdujących w Puszczy bardzo dogodne warunki do bytowania ze względu na wieloletnią stałą obecność zrębów, upraw i młodników sosnowych.

Projekt cięć rębnych powinien podlegać protokołarnemu uzgodnieniu z nadleśniczym i przedstawicielem RDLP, przy udziale leśniczych.

7. SZCZEGÓŁOWE WYTYCZNE W SPRAWIE SPORZĄDZENIA „WYKAZU DRZEWOSTANÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO PRZEBUDOWY”

(§40 instrukcji ul)

Przebudowa drzewostanu, który nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej to obowiązek prawny zapisany w art.13 ust.1 pkt.2 ustawy o lasach. W związku z powyższym przyjąć następującą hierarchię potrzeb dotyczących przebudowy drzewostanów w nadleśnictwie oraz wytyczne w sprawie sporządzenia „wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

A. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu tj:

- drzewostany o niskim zadrzewieniu i miernej jakości technicznej,
- drzewostany uszkodzone w stopniu 3,
- drzewostany przeszlórębne i rębne o składzie gatunkowym niezgodnym z TD,
- drzewostany bliskorębne i młodsze niezgodne negatywnie z TD o obniżonej produktywności.
- drzewostany bliskorębne stanowiące kontynuację przebudowy struktury wiekowej w obrębie Bucharzewo Sierakowskie zapoczątkowanej w IV rewizji PUL.

B. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnie w następnym 10-leciu tj: drzewostany, w których powstały już odnowienia w lukach oraz pod okapem. W drzewostanach tych projektować trzebaże o charakterze przekształceniowym,

C. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych tj: drzewostany w których będą projektowane cięcia pielęgnacyjne.

Wykonawca planu przedstawi na odbiorze prac terenowych uzgodniony uprzednio z Nadleśniczym wykaz drzewostanów do przebudowy.

8. WYTYCZNE W SPRAWIE PIELEGNOWANIA LASU, W TYM CIĘĆ PIELEGNACYJNYCH.

Przy projektowaniu zadań z zakresu pielęgnowania lasu i cięć pielęgnacyjnych przyjąć następujące wytyczne:

- pielęgnowanie upraw, młodników i drzewostanów projektować jako zabieg jednokrotny
- podczas taksacji dla każdego drzewostanu określać rodzaj cięcia pielęgnacyjnego (CP, TW, TP) i pilność wykonania zabiegu
- do zabiegów pilnych kwalifikować wyłącznie powierzchnie silnie zaniedbane pielęgnacyjne
- Nadleśnictwo z wykonawcą planu UL. sporządzi wykaz drzewostanów niewymagających cięć pielęgnacyjnych w bieżącym 10-leciu.
- nie projektować wskazówki CPP

9. WYTYCZNE W SPRAWIE HODOWLI LASU , W TYM ORIENTACYJNYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH UPRAW.

9.1. Odnowienia.

- Przyjąć do stosowania orientacyjne składy gatunkowe upraw do zaproponowanych ramowych typów drzewostanów, wg tabeli zamieszczonych w części B pkt. 3 niniejszego koreferatu.
- Na siedliskach przyrodniczych podlegających ochronie dostosować składy gatunkowe do konkretnych siedlisk przyrodniczych,
- Wykonawca wskaże na odbiorze terenowych prac urzędniowych lokalizację drzewostanów sosnowych nadających się do odnowienia naturalnego.
- Wykonawca przedstawi na odbiorze prac terenowych powierzchnie leśne nie zalesione przeznaczone do naturalnej sukcesji.
- Wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie taksacji powierzchni z odnowieniem naturalnym, celem ułatwienia monitoringu odnowień naturalnych w nadleśnictwie.
- Do odnowień planować zręby z ubiegłego 10-letnia oraz 80% powierzchni zrębów bieżących.
- W drzewostanach w KO i KDO oszacowaną do odnowienia powierzchnię proponuje się zwiększyć o 20% z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu zniszczeń dokonywanych przez zwierzynę za wyjątkiem Rb IIIa.

9.2. Melioracje agrotechniczne.

Zaprojektować melioracje agrotechniczne według potrzeb na gruncie na powierzchniach przeznaczonych do użytkowania rębego.

9.3. Podsadzenia produkcyjne.

Podsadzenia produkcyjne projektować w ograniczonym rozmiarze tylko w drzewostanach tego wymagających na siedliskach żyzniejszych BMśw i LMśw, na których nie występują podrosty i naloty.

9.4. Wprowadzanie podszytów

Zaprojektować niewielką ilość podszytów dla wzmocnienia niektórych stref brzegowych lasu. Uwzględniając program gospodarczo-ochronny dla LKP Puszcza Notecka, Wykonawca na podstawie prac fitosocjologicznych wskaże powierzchnie do wprowadzenia jałowca pospolitego oraz jarzębu pospolitego.

9.5. Poprawki, uzupełnienia i dolesienia.

Poprawki i uzupełnienia nadleśnictwo wnioskuje zaplanować w wysokości 20 % powierzchni nowo założonych upraw.

Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wyprowadzenie młodego pokolenia w sytuacji mających uzasadnienie ekonomiczne i przyrodnicze.

9.6. Nasiennictwo i selekcja

Nadleśnictwo przedłoży wykonawcy projektu planu opracowany „ Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035 – pierwszy etap realizacji na lata 2011 – 2021.

9.7. Szkółkarstwo

Nadleśnictwo posiada „ Perspektywiczny Program Produkcji Szkółkarskiej na lata 2009 – 2015 ”, który przedłoży wykonawcy PUL.

Nadleśnictwo posiada jedną szkółkę leśną „Cegliniec” o powierzchni całkowitej 779 ar, powierzchni produkcyjnej 471 ar . Obecna powierzchnia szkółki jest optymalna.

9.8. Programy restytucji gatunków chronionych.

Nadleśnictwo uczestniczy w programie restytucji jarzębu brekinia, w ramach czynnej ochrony zasobów genowych szczegóły zawarte zostały w załączniku nr 7 oraz w programie restytucji cisa pospolitego na lata 2008 – 2020, jednakże ze względu na brak sadzonek program ten nie jest realizowany.

10. WYTYCZNE W SPRAWIE OGÓLNEJ OCHRONY LASU ORAZ OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ (§101, §102, §103, §104)

10.1. Ochrona lasu

Wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację oraz określi stopień nasilenia uszkodzeń:

- wyrządzonych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach,
- spowodowanych czynnikami grzybowymi,
- drzewostanów uszkodzonych przez szkodniki owadzie (*pierwotne i wtórne*),
- spowodowanych czynnikami klimatycznymi,
- z tytułu zakłócenia stosunków wodnych,
- w wyniku erozji,
- inne uszkodzenia antropogeniczne,

Granice pędraczychk uzgodnione zostaną z właściwym ZOL po pracach taksacyjnych.

Powyższą tematykę przedstawi Wykonawca na mapie przeglądowej ochrony lasu w skali 1:20 000.

Wykaz stałych partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych So stanowi załącznik nr 8 referatu nadleśniczego.

Kierownik ZOL w swoim referacie na NTG oceni stan ogólny ochrony lasu w nadleśnictwie, wskaże obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód, oraz określi wytyczne dotyczące zagadnień ochronnych zmierzające do racjonalnego zaprojektowania kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.

10.2. Ochrona p-poż

Nadleśnictwo zaliczone jest do I kategorii zagrożenia pożarowego lasów.

Teren nadleśnictwa objęty jest obserwacją z własnej wieży obserwacyjnej zlokalizowanej w leśnictwie Kukułka w oddz. 158b oraz sześciu wież w sąsiednich nadleśnictwach (Międzychód, Potrzebowice – dwie, Wronki, Karwin, Pniewy).

Plan ochrony przeciwpożarowej opracować zgodnie z obowiązującą Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2011 r., rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. (Dz.U. Nr 58 poz.405 z późn. zm.) w sprawie szczegółowych zasad

zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów(Dz.U. Nr 109, poz. 719).

W planie przeprowadzić analizę stanu ochrony przeciwpożarowej zgodnie z § 103 pkt.2, 3,4 Instrukcji urządzania lasu z uwzględnieniem spełniania warunków określonych w/w rozporządzeniach. Dane do analizy jak i mapy przeglądowej wyszczególnione w § 104.2 ustęp od 1 do 7 instrukcji urządzania lasu, należy poddać weryfikacji w terenie podczas prac taksacyjnych.

Do charakterystyki klimatu obszaru Nadleśnictwa wykorzystać m.in. dane z kilku ostatnich lat zbierane w najbliższej stacji meteorologicznej.

Opracować mapę ochrony przeciwpożarowej w skali 1: 50 000 zgodnie z § 104 pkt 2 instrukcji urządzania lasu i dodatkowymi wymaganiami uzgodnionymi na naradzie z udziałem PSP i RDLP.

Z inicjatywy Nadleśnictwa zorganizować naradę z udziałem komend powiatowych PSP i służby ochrony przeciwpożarowej RDLP w celu dokonania uzgodnień dot. opracowywanego projektu planu, oceny wykonanej analizy oraz ustalenia kierunkowych wytycznych dotyczących działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej w nadleśnictwie. Plan z mapą sytuacyjną ochrony przeciwpożarowej po zaopiniowaniu przez komendy powiatowe PSP oraz służbę ochrony przeciwpożarowej RDLP przedstawić do akceptacji na NTG, a następnie uzgodnić z Komendantem Wojewódzkim PSP w Poznaniu.

Zamieścić na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej przebieg rurociągów, gazociągów, linii energetycznych. Przebieg dróg przedstawić w powiązaniu do dróg sąsiadujących nadleśnictw.

11. WYTYCZNE W SPRAWIE ZAGOSPODAROWANIA REKREACYJNEGO, W TYM SPORZĄDZENIA ODPOWIEDNIEJ MAPY PRZEGLĄDOWEJ (§108, §109 instrukcji ul)

Zostanie opracowany i zweryfikowany wykaz szlaków turystycznych, parkingów w tym tras do jazdy konnej i miejsc postoju. Zagadnienia zagospodarowania rekreacyjnego zostaną przedstawione na wspólnej mapie sytuacyjnej funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:50 000.

Wykaz obiektów turystycznych stanowi załącznik nr 10 referatu nadleśniczego.

12. WYTYCZNE W SPRAWIE UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO ORAZ ZAGOSPODAROWANIA ŁOWIECKIEGO

12.1. Uboczne użytkowanie lasu

Działalność uboczną stanowi w nadleśnictwie pozyskanie choinek oraz stroiszu. Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy projektu planu ul wykaz plantacji choinkowych.

12.2. Zagospodarowanie łowieckie

Teren Nadleśnictwa Sieraków podzielony jest na 11 obwodów łowieckich dzierzawionych przez koła łowieckie. Z 11 obwodów dla 5 obwodów roczne plany łowieckie (RPL) zatwierdzane są przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Sieraków. Z 5 obwodów 2 to obwody leśne (nr 138,139) i 3 polne (nr 141,142,143). Pozostałe 6 obwodów tylko częściowo pokrywają teren Nadleśnictwa.

Obwody: 138,139 należą do Rejonu Hodowlanego VII PUSZCZA NOTECKA, natomiast obwody: 141,142,143 do Rejonu Hodowlanego III PNIEWY.

Dla wszystkich obwodów sporządzone zostały WLPH na okres od 01.04.2007 do 31.03.2017r.

Wykonawca uzgodni wykaz stałych poletek łowieckich na gruntach rolnych i leśnych, oraz sporządzi mapę przeglądową zagospodarowania łowieckiego.

13. WYTYCZNE W SPRAWIE UJMOWANIA W PLANIE URZĄDZANIA LASU ZAGADNIENIŃ DOTYCZĄCYCH INFRASTRUKTURY NADLEŚNICTWA

Zgodnie z wnioskiem Nadleśnictwa wykonać ekspertyzę docelowej sieci dróg biorąc pod uwagę następujące czynniki:

- inwentaryzację sieci dróg (w tym wywozowych) i dojazdów pożarowych (opracowanie odrębnie dla poszczególnych obrębów),
- obszary koncentracji pozyskania drewna,
- ograniczenia tonażowe na drogach publicznych,
- konserwację istniejących urządzeń melioracyjnych

14. WYTYCZNE DOTYCZĄCE CHARAKTERYSTYKI EKONOMICZNEJ (§ 118 instrukcji ul).

Syntetyczną ocenę warunków ekonomicznych prowadzenia gospodarki leśnej należy w PUL opracować z uwzględnieniem polityk i planów zagospodarowania przestrzennego regionu. Warunki ekonomiczne będące wynikiem sporządzanego PUL mają zostać zobrazowane w postaci tabel XIX i XX, przewidzianych w IUL.

Nie ma potrzeby sporządzenia specjalistycznej ekspertyzy ekonomicznej, zawierająca prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa.

15. SZCZEGÓŁOWOŚĆ PROGNOZY STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO (§123 instrukcji ul)

Sporządzić prognozę w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących na koniec okresu gospodarczego uwzględniając dane zawarte w tabeli VIIIc spodziewanego rocznego przyrostu użytkowego według gatunków panujących.

16. WERYFIKACJA I AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY, W TYM SPORZĄDZENIE TABEL DOTYCZĄCYCH PRZEDMIOTÓW OCHRONY ORAZ ZADAŃ OCHRONNYCH (tabela nr XXII i tabela nr XXIII, § 110 – 112 iul).

Zaktualizować program ochrony przyrody opracowany na okres od 01.01.2006 do 01.01.2015. W POP nie zamieszczać danych podlegających ochronie, na podstawie art. 16 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W POP zamieścić należy zweryfikowany wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. Weryfikacja i aktualizacja POP (uzupełnienie o obszary Natura 2000, analiza (w tym tabela XXII), a następnie synteza stanu ochrony przyrody w nadleśnictwie wraz z zadaniami z zakresu ochrony przyrody (tabela XXIII). W tabeli XXIII należy wskazać

pod jaką pozycją w planie ul ujęte są zadania i wskazania z zakresu ochrony przyrody, dotyczące danego wyłączenia taksacyjnego. Pozostałe zadania z zakresu aktualizacji i weryfikacji POP należy wykonać zgodnie z § 110-112 obowiązującej instrukcji ul.

Wykonawca w uzgodnieniu z nadleśnictwem sporządzi wykaz miejsc potencjalnych konfliktów społecznych, który zamieści w POP i oznaczy na mapie przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych. POP opracować bez danych wrażliwych – szczegółowej lokalizacji gniazd objętych ochroną strefową. Dodatkowo sporządzić wykaz ze szczegółową lokalizacją stref dla RDLP, RDOŚ i Nadleśnictwa w formie załącznika do POP .

17. WYDRUK MAP TEMATYCZNYCH. (instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych - tom 3 instrukcji ul).

Mapy tematyczne należy wykonać zgodnie z instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych, zawartych w tomie III IUL.

18. PROJEKT WYSTĄPIENIA DO REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SPRAWIE ZAKRESU I SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA PLANU UL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000.

Poniżej projekt wystąpienia dyrektora rdlp :

Wniosek

o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sieraków.

Rozpoczynając procedurę sporządzenia projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sieraków, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (OOŚ), Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227 ze zm.

Proponuję przyjęcie następującego zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 planu urządzenia lasu:

Prognoza będzie zawierać następujące zagadnienia:

- a) Streszczenie w języku niespecjalistycznym;
- b) Potwierdzenie udziału społeczeństwa w procesie tworzenia projektu planu urządzenia lasu;
- c) Informacje ogólne w tym:
 - Podstawę prawną prognozy oddziaływania na środowisko. Wymienione zostaną wszystkie akty prawne i dokumenty uwzględnione podczas sporządzania planu. Do sporządzania prognozy wykorzystane będą publikacje naukowe, istniejąca dokumentacja planistyczna, inwentaryzacje z zakresu ochrony przyrody, w tym dane zawarte w Standardowych Formularzach Danych (SDF), dla obszarów Natura 2000.
 - Opis metod zastosowanych przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko. Informacje zawarte w prognozie będą opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (art.51 ust.1, Ustawy OOŚ).
 - Główne cele planu urządzenia lasu.

- Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia planu urządzenia lasu.
 - Powiązania planu urządzenia lasu z innymi dokumentami. Zawarta będzie informacja o sporządzonych wcześniej prognozach oddziaływania na środowisko w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa (w tym do planów zagospodarowania przestrzennego, programów rozwoju obszarów wiejskich) oraz o ich powiązaniach z projektem PUL.
 - Metody analizy skutków realizacji postanowień planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania. Wnioskuje się o przyjęcie dziesięcioletnich terminów monitorowania realizacji PUL na cele ochrony obszarów Natura 2000.
 - Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.
- d) Opis, analiza i ocena stanu środowiska;
- Położenie oraz ogólny stan środowiska Nadleśnictwa Sieraków.
 - Charakterystyka drzewostanów i ekologiczna ocena stanu lasu.
 - Walory przyrodnicze wynikające z ogólnego stanu środowiska i struktury drzewostanów.
 - Walory kulturowe.
 - Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na :
 - Rezerваты przyrody
 - Park Krajobrazowy
 - Obszary Natura 2000
 - Pomniki przyrody
 - Ochronę gatunkową
 - Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną.
 - Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sieraków.
 - Potencjalne skutki braku realizacji planu urządzenia lasu.
- e) Przewidywane oddziaływanie planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000;
- Przewidywane oddziaływanie planu urządzenia lasu na środowisko.
 - Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, w szczególności na: ludzi, rośliny, grzyby i zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra kultury materialnej
 - Zestawienie zbiorcze wpływu planu urządzenia lasu na środowisko.
 - Analiza oddziaływania zabiegów palny urządzenia lasu na cele ochrony rezerwatów przyrody:
 - Rezerwat przyrody „Cegliniec”
 - Rezerwat przyrody „Buki nad Jeziorem Lutomskim”
 - Rezerwat przyrody „Czaple Wyspy”
 - Rezerwat przyrody „Mszar nad Jeziorem Mních”
 - Rezerwat przyrody „Bukowy Ostrów”
 - Analiza oddziaływania zabiegów planu urządzenia lasu na cele ochrony obszaru parku krajobrazowego:
 - „Sierakowski Park Krajobrazowy”.

- Analiza oddziaływania zabiegów planu urządzenia lasu na obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO):
 - PLB300015 „Puszcza Notecka”
- Analiza oddziaływania zabiegów planu urządzenia lasu na obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW):
 - PLH300006 „Jezioro Kubek”
 - PLH300029 „Jezioro Mnich”
 - PLH300032 „Ostoja Międzychodzko-Sierakowska”
- Siedliska przyrodnicze w Nadleśnictwie Sieraków poza specjalnymi obszarami ochrony siedlisk. Analiza zaplanowanych zabiegów w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. (Dz. U. Nr 77, poz. 510).

Ponadto w prognozie zostaną określone, przeanalizowane i ocenione przewidywane znaczące oddziaływania planowanych zabiegów na różnorodność biologiczną siedlisk leśnych w szczególności w odniesieniu do wprowadzania gatunków obcych geograficznie lub siedliskowo.

Przedstawiona będzie charakterystyka i cel pozostawiania martwego drewna w drzewostanach. Przeanalizowany i oceniony wpływ działań gospodarczych prowadzonych w celu zachowania starodrzewu.

- f) Przewidywane rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w planie urządzenia lasu oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie jego negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.

Podczas opracowywania „Prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 dla planów urządzenia lasu” przewiduje się udział ekspertów przyrodników oraz wykonawców planu urządzenia lasu.

Wymagany ogólny zakres oraz zawartość prognozy określony został w art. 51 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (OOS), Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227 ze zm. Dodatkowo został doprecyzowany w „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko PUL” – wprowadzonego do stosowania przez Ministra Środowiska w dniu 31.08.2011 roku, oraz ramowo opisany w §132-134 Instrukcji urządzania lasu z 2011 r.

19. INNE ZAGADNIENIA PROJEKTOWE, SPECYFICZNE DLA NADLEŚNICTWA.

Uwzględniając „Ramowe wytyczne zmieniające ramowe wytyczne w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 18 sierpnia 2011r.” Głównego Konserwatora Przyrody z dnia 26 marca 2013r., należy sporządzić plan zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa:

- PLH300029 „Jezioro Mnich”,
- PLH300032 „Ostoja Międzychodzko-Sierakowska”.

Inwentaryzacja lasu:

- inwentaryzować gatunki Db, Brz, Tp przyjmując dla wydzielenia gat.
- inwentaryzować uszkodzenia spowodowane przez chorobę jesionu,
- podczas taksacji inwentaryzować śródleśne oczka wodne, obszary bagienne, oraz obszary trudnodostępne i niedostępne,
- podczas taksacji zaznaczyć na mapie powierzchnie (jeżeli mają gospodarcze znaczenie) po zwęzłonych liniach energetycznych i określić dla nich ewentualnie wskazania gospodarcze (np. doleśń lukę),
- w informacji dodatkowej opisu taksacyjnego zamieścić uwagę „drzewostan podkrzesany” na podstawie wykazu dostarczonego przez nadleśnictwo. Wykaz drzewostanów podkrzesanych zamieścić w elaboracie,
- w uzgodnieniu z nadleśnictwem, ewentualnie wytypować w kompleksach śródpolnych powierzchnie pod plantacje gatunków drzew szybkorosnących,
- inwentaryzować naniesienia „obce” (obiekty, budynki) na gruntach nadleśnictwa i sporządzić wykazy tych naniesień z podaniem dzierżawionej powierzchni gruntów w ha, liczby obiektów i powierzchni gruntów pod obiektami w m² (ustalenia powierzchni obiektów dokona nadleśnictwo),
- wskazać na mapę domki letniskowe i inne obiekty na terenie ośrodków wypoczynkowych zlokalizowanych na gruntach nadleśnictwa, na podstawie danych dostarczonych przez nadleśnictwo, zweryfikowanych podczas taksacji,
- inwentaryzować zbiorniki małej retencji,
- sporządzić wykaz dróg obciążonych służebnością (z podaniem daty i znaku sprawy zgody dyrektora rdlp, nr i daty aktu notarialnego, lokalizacji wg adresu leśnego i administracyjnego, powierzchni drogi objętej służebnością),
- sporządzić wykaz linii energetycznych objętych służebnością przesyłu (z podaniem informacji, jak przy drodze obciążonej służebnością),
- w informacji dodatkowej opisu taksacyjnego opisać istniejący ekoton podając: lokalizację, długość i szerokość.
- w elaboracie opisać istniejące ekotony i wskazać wydzielenia, gdzie w najbliższym dziesięcioleciu istnieje potrzeba rozpoczęcia działań celem ich wytworzenia (głównie poprzez przerzedzenie pasów drzewostanów w ramach cięć pielęgnacyjnych).

Gospodarka leśna:



- na siedliskach lasowych, w drzewostanach w których brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego dopuszcza się stosowanie rębni I b.
- wykorzystać w planie ul - opracowany w 2005 r. i zatwierdzony przez Urząd Marszałkowski „Plan małej retencji”.

Sprawy organizacyjne

- wykonawca projektu pul będzie konsultował z administracją nadleśnictwa na bieżąco we wszelkie specyficzne zagadnienia dotyczące gospodarki leśnej, które nie zostały omówione na KZP, a wynikną w trakcie prac urzędniowych, oraz dokona szczegółowego uzgodnienia opisów taksacyjnych i wskazań gospodarczych z nadleśniczym przy udziale leśniczych,
- nadleśnictwo uzgodni z wykonawcą planu ul przy udziale przedstawiciela rdlp, w formie pisemnej, do końca 2013 r. wykaz materiałów źródłowych do wykonania baz danych warstw obligatoryjnych zgodnie ze standardem LMN,
- na mapie gospodarczo – przeglądowej w skali 1:10 000 oraz mapie ochrony p-poż dla PAD-u nadleśnictwa zamieścić lasy innych własności,
- zamieścić w elaboracie Wykaz Leśnych Powierzchni Doświadczalnych, na podstawie danych archiwalnych przekazanych przez nadleśnictwo,

Decyzję o sporządzeniu „Vademecum ochrony przyrody leśniczego” nadleśnictwo podejmie we własnym zakresie.

Protokół sporządzili:

1. mgr inż. Jędrzej Górski 
2. mgr inż. Leszek Rząsa 

Przewodniczący Komisji


mgr inż. Henryk Piśkonowicz

Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej

Protokół
z Narady Techniczno-Gospodarczej
dla Nadleśnictwa Sieraków
Obręby: Bucharzewo Sierakowskie, Sieraków

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Sieraków zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu odbyła się w dniu 17 grudnia 2015 r. w siedzibie Nadleśnictwa.

W Naradzie Techniczno-Gospodarczej uczestniczyli przedstawiciele:

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

- Henryk Piskonowicz – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej – przewodniczący Komisji
- Zbigniew Błasiak – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
- Waldemar Szychowiak – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami
- Marlena Kowalkowska – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów
- Jerzy Flisykowski – Naczelnik Wydziału Kontroli
- Jędrzej Górski – Główny Specjalista SL ds. urządzania lasu
- Leszek Rząsa – Główny Specjalista SL ds. geomatyki
- Matusz Mendera – Stażysta

Nadleśnictwa Sieraków

- Jarosław Nowakowski – Nadleśniczy
- Aleksandra Naparty – Zastępca Nadleśniczego
- Marian Herrmann – Inżynier Nadzoru
- Danuta Januchowska – Starszy Specjalista SL ds. stanu posiadania
- Tomasz Józefczak – Starszy Specjalista SL ds. pozyskania drewna i marketingu
- Krzysztof Jaskóła – Starszy Specjalista SL ds. hodowli lasu i ochrony przeciwpożarowej
- Paweł Mizera – Specjalista SL ds. ochrony lasu, ochrony przyrody i edukacji leśnej

Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku

- Małgorzata Stachowiak – Kierownik
- Lidia Doroszevska – referent

Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu

- Jerzy Ptaszyk – Zastępca Dyrektora – Regionalny Konserwator Przyrody
- Miłoslawa Olejnik – Starszy specjalista

Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu

- Zbigniew Cykowiak – Dyrektor Oddziału
- Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora Oddziału
- Eugeniusz Jakubowski – Kierownik pracowni ul
- Michał Chudzicki – Taksator specjalista

Komitetu Ochrony Orłów

- Tadeusz Mizera – Sekretarz

Zarządu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego

- Jarosław Śmierzchalski – Kierownik Ośrodka Edukacji Przyrodniczej w Chalinie

Starostwa Powiatowego w Międzychodzie

- Marek Figlarz – Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Międzychodzie

- Roman Grzebieta – Zastępca Komendanta
- Marcin Piechocki – Wydział Kontroli Rozpoznawczej

Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Szamotułach

- Arkadiusz Rakowski – Zastępca Komendanta

Po zreferowaniu:

- analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu ul., referat Kierownika ZOL,
- projektu planu ul. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozy oddziaływania planu ul. na środowisko i obszary Natura 2000: referat wykonawcy projektu planu ul., koreferat Nadleśniczego,

Komisja podjęła następujące ustalenia:

Część A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu

Przedstawiona przez wykonawcę mapa uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych w zakresie niezbędnym do opracowania mapy obszarów chronionych oraz mapy funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego.

Zgodnie z ustaleniami KZP zasięg lasów ochronnych przyjęto wg Zarządzenia nr 272 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 grudnia 1995 r.

Zasięg siedlisk przyrodniczych został przyjęty wg danych Lasów Państwowych zweryfikowanych podczas prac fitosocjologicznych.

Komisja akceptuje ostateczną wersję mapy obszarów chronionych Nadleśnictwa.

2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Komisja akceptuje przedstawione podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu i ochrony środowiska i stwierdza zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.

Elementem planowania przestrzennego w regionie mogącym mieć znaczący wpływ na część drzewostanów Nadleśnictwa jest perspektywa eksploatacji złóż gazu ziemnego.

3. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych z powszechną ewidencją gruntów, stwierdzone podczas prac taksacyjnych zostały zgłoszone Nadleśniczemu w protokole rozbieżności.

Nadleśniczy zdecydował o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie ul.

Komisja akceptuje ustalenia.

4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Zgodnie z ustaleniami KZP podział powierzchniowy i numerację oddziałów przyjęto wg poprzedniego planu. Komisja nie wnosi uwag.

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 721 550 m³ brutto, natomiast uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny wyniósł 975 978 m³ brutto.

Komisja uznała, że spodziewany przyrost bieżący użyteczny w najbliższym 10-leciu będzie zbliżony do uzyskanego w ubiegłym okresie i należy przyjąć go do prognozy stanu zasobów drzewnych.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny nie stwierdził błędów grubych a bezwzględna wartość statystyki dla pierścicowego pola przekroju oraz wysokości jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,173 i 0,052.

7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu

W ubiegłym okresie gospodarczym Nadleśnictwo wykonało plan miąższościowy użytkowania rębego w 95,24%, natomiast planowane użytkowanie przedrębne powierzchniowo w 99,56%, a miąższościowo w 105,91%. 6,14% pozyskanej miąższości ogółem stanowiły użytki przygodne.

Zinwentaryzowano 1014,41 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 98,10% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska. Upraw o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem nie zinwentaryzowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku wynosi 0,93.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych, których zinwentaryzowano 144,56 ha, wynosi 0,77, a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 41,0% o przeciętnej jakości 12, a w KDO 20,0% o jakości 12.

Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym ze składem gatunkowym przyjętym na KZP dla danego siedliska występują na 73,3% powierzchni, częściowo zgodne na 22,3% a niezgodne na 4,4% powierzchni leśnej zalesionej.

W stosunku do IV rewizji planu ul nastąpiło zwiększenie zapasu o 136 538 m³, wzrost przeciętnej zasobności o 3,6%. Przeciętny wiek drzewostanów dla Nadleśnictwa wzrósł z 66 do 67 lat.

Komisja przyjmuje wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zawarte w opracowaniu Nadleśniczego.

Końcowa ocena gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego zostanie dokonana przez Dyrektora RDLP. Ocena ta zostanie zamieszczona w elaboracie w dziale B „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Na podstawie danych prognostycznych ZOL za okres 1990-2015, udokumentowano obszary rozrodu czterech gatunków szkodników pierwotnych: barczatki sosnowki - zabiegi ratownicze w 1996, 2012 i 2013 r., brudnicy mniszki - zabiegi ratownicze w 1992, 1993, 2001, 2012 r., boreczników sosnowych - zabiegi ratownicze w 1991, 1994 i 1995 r. i strzygoni choinówki, którą zarejestrowano w latach 2000-2001 i 2007-2008 w nasileniu nie wymagającym wykonania zabiegu ratowniczego. Na podstawie ustalonej powierzchni ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych wyznaczono 170 partii kontrolnych wg metodyki zawartej w IOL z 2012 r.

Z grupy szkodników wtórnych w 2011r. rejestrowano masowe występowanie kornika drukarza na świerku, w latach 2006-2010 występowały znaczne uszkodzenia drzewostanów dębowych od opiętka dwupłamkowego.

Nasilającym się od 1999 r. problemem ochroniarskim w Nadleśnictwie Sieraków jest występowanie historycznie udokumentowanych pędzacyk na znacznych powierzchniach obrębu Sieraków. Ze względu na uwarunkowania utrudniające zwalczanie chemiczne chrabąszcza majowego na obszarze obrębu, zaleca się szczególne postępowanie hodowlane na zagrożonych powierzchniach. Zaleca się preferowanie naturalnego odnowienia lasu z wykorzystaniem istniejących odnowień, nawet gatunków odbiegających od typu drzewostanu. Odnowienia sztuczne realizować po odpowiednim przygotowaniu gleby, wyselekcjonowanymi sadzonkami, z poszerzoną gamą gatunków, w tym o gatunki bardziej odporne na żer pędzacyk.

Nie odczuwa się znaczącego zagrożenia drzewostanów sosnowych od chorób grzybowych - udział drzewostanów porolnych stanowi 10,1% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Komisja akceptuje wnioski z zakresu ochrony lasu przedstawione w referacie Kierownika ZOL w Łopuchówku.

9. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urzędniowych

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu ul. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, z aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Poznaniu.

10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000

Komisja zaleciła:

- redukować miąższość do pozyskania o pozostawiane na zrębach kępy, przy projektowaniu rębni Ib i przy cięciach uprzątających rębniami złożonymi o 5%, a przy rębni Ia o 10%,
- poprawki projektować w rozmiarze 20% powierzchni projektowanych odnowień zrębów zupełnych i odnowień po rębniach złożonych,

- melioracje agrotechniczne zaprojektować na 90% powierzchni projektowanych do użytkowania rębego,
- powierzchnię po odwiercie w oddz. 273f obrębu Bucharzewo Sierakowskie - 1,18ha zakwalifikować jako haliznę do odnowienia,
- w programie ochrony przyrody uwzględnić uwagi RDOŚ, RDLP i KOO,
- w elaboracie zamieścić wykaz rozbieżności.

Część B. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według stanu na 01.01.2016 r. przedstawia się następująco:

Obręb	L a s y				Grunty nieleśne		Ogółem	W tym grunty współwł.
	Grunty leśne zalesione	Grunty leśne niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem lasy	Razem	W tym grunty współwł.		
	P o w i e r z c h n i a [h a]							
Bucharzewo Sierakowskie	<u>8 164,8812</u> 8 164,89	<u>232,7966</u> 232,81	<u>334,1473</u> 334,70	<u>8 731,8251</u> 8 732,40	<u>159,8879</u> 159,91	<u>+0,1614</u> +0,16	<u>8 891,7130</u> 8 892,31	<u>+0,1614</u> +0,16
Sieraków	<u>4 870,2805</u> 4 870,34	<u>64,9793</u> 64,99	<u>121,9160</u> 122,23	<u>5 057,1758</u> 5 057,56	<u>197,7757</u> 197,77		<u>5 254,9515</u> 5 255,33	
N-ctwo	<u>13 035,1617</u> 13 035,23	<u>297,7759</u> 297,80	<u>456,0633</u> 456,93	<u>13 789,0009</u> 13 789,96	<u>357,6636</u> 357,68	<u>+0,1614</u> +0,16	<u>14 146,6645</u> 14 147,64	<u>+0,1614</u> +0,16

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara.

Na terenie Nadleśnictwa występują grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych oraz grunty z ustaloną służebnością.

Grunty we współwłasności

Lp.	Adres administracyjny	Adres leśny	Nr działki	Pow. działki (ha)	Rodzaj użytku (klasa)
1.	30-14-045-0101	09-25-1-02-294- c-00	335/9	0,1614	B

Komisja przyjmuje stan posiadania Nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania, przedstawiony w tabeli I.

2. Podział lasów wg funkcji i kategorii ochronności

Zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie Sieraków przyjęto według zarządzenia nr 272 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 grudnia 1995 roku.

Funkcja lasu Kategoria ochronności	Obręby		Nadleśnictwo		wg zarządzenia MOŚ,ZNiL
	Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków			
	powierzchnia leśna - ha		%		ha
Rezerwy	11,95	105,80	117,75	0,88	
Lasy ochronne					
glebochronne	3 903,92	233,64	4137,56	31,03	4138
wodochronne	1786,33	1949,91	3 736,24	28,02	3 736
ostoje zwierząt chronionych	105,31	234,48	339,79	2,55	339
trwale uszkodzone od przemysłu		236,59	236,59	1,77	241
nasienne		12,42	12,42	0,09	13
Razem ochronne	5 795,56	2 667,04	8 462,60	63,46	8 467
Lasy gospodarcze	2 590,19	2 162,49	4 752,68	35,65	x
OGÓLEM	8 397,70	4 935,33	13 333,03	100,00	x

Powierzchnia lasów ochronnych określona w opracowywanym planie urządzenia lasu jest mniejsza od powierzchni w powyższym zarządzeniu w kategorii trwale uszkodzone od przemysłu o powierzchnię gruntu sprzedanego pod hutę szkła.

3. Podział na gospodarstwa

Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw obrębami i Nadleśnictwem:

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo
	Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków	
	Powierzchnia leśna zalesiona - ha		
Specjalne - S	<u>195,17</u> 201,96	<u>430,99</u> 435,71	<u>626,16</u> 637,67
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych - O	<u>5 458,42</u> 5 622,47	<u>2 339,63</u> 2 385,43	<u>7 798,05</u> 8 007,90
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowe - GZ	<u>2 348,15</u> 2 409,76	<u>839,47</u> 848,65	<u>3 187,62</u> 3 258,41
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowa-zrębowa - GPZ	<u>163,15</u> 163,51	<u>1 260,25</u> 1 265,54	<u>1 423,40</u> 1 429,05
Łącznie	<u>8 164,89</u> 8 397,70	<u>4 870,34</u> 4 935,33	<u>13 035,23</u> 13 333,03

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

Kategoria ochronności	Obręby		Nctwo
	Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków	
	<u>powierzchnia leśna - ha</u> lokalizacja		<u>pow. leśna - ha</u>
Rezerваты	<u>11,95</u> 308c,sx, 311a,b, 336b	<u>105,80</u> 82a,b, 83a-g, 84a-h, fx, 174j,k,o,p,r, 175k, 176i, 178d, 179a,c,f,g-k,n, 182b	117,75
Otuliny rezerwatów	<u>10,05</u> 308a	<u>68,39</u> 85b,d,k, 173l, 174l-n, 178c,f,g, 179l,m, 180a,b,f,h, 182c,d	78,44
Lasy stanowiące WDN	—	<u>12,42</u> 73c	12,42
Lasy stanowiące strefy ochronne całoroczne gniazd ptaków chronionych	<u>132,71</u> 130c, 131,a,b 149g,j, 178c,g-i, k-o, 189g, 202h-l, 203g—l, 207a, 232c, 233a,b, 237c, 269a,b, 301d,f,k, 304d,f, 305a-c, 317g,h, 323h, 332o, 341c,d	<u>171,54</u> 2c,d, 10a,b, 12b,f,i, 19h, 20c,d, 25d-j, m, 36b-f, 39j, 44b, 45f,g, 53i, 72a, 74a,c, 85g,h, 88h, 89c, 89f,g,i, 90a,b, 96g, 101b-d, m, 106f-h, m, 151a,f, 152a,b,j, 157i,j,l, 196d,f, 197c, 198d, 198d, 196f, 197c, 198d, 199g, 202w,x, 216a,b, 217a,b	304,25
Siedliska Bs, Bb, BMb, LMb, Lł	<u>19,26</u> 63h, 82f, 112f, 136c,h, 165a, 189h,i, 219b, 292b,c, 293h, 317i, 334h, 334j, 341b	<u>5,79</u> 11a-c, 69i, 70h	25,05
Siedliska przyrodnicze w stanie „A”	—	<u>11,40</u> 75s, 91l, 109g,h,n, 122d	11,40
Lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody	<u>3,35</u> 194f, 231b, 286h, 307c	—	3,35
Lasy uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu kulturowo-religijnym (cmentarze, miejsca pochówku)	<u>1,41</u> 108c	<u>4,53</u> 109s, 212l	5,94
Lasy na stromych stokach (brzegi jezior)	<u>23,23</u> 159g, 160f, 217d, 238h, 248a, 272i, 273a,h, 278a, 280g, 281h, 281h,l, 324a,d, 327b	<u>55,84</u> 42k,l,n-t, 62n,o, 65i, 80j, 90c, 95a,b, 99m, 100a,b,g,i, 122f, 204i, 205a, 213i	79,07
Razem	201,96	435,71	637,67

Do gospodarstwa *wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)* – zaliczone zostały wszystkie drzewostany w lasach ochronnych z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa *wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)* - zaliczono te drzewostany (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym), w których wiodącą jest funkcja produkcyjna z jednoczesnym uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody. W gospodarstwie tym wyodrębniono obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania w tym:

- **zrębowego** sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów
- **przerębowo-zrębowego** sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsu jesionowego.

4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie zostały ustalone na KZP:

Db, Js	-	140 lat
Bk w obrębie Bucharzewo Sierakowskie	-	100 lat
Bk w obrębie Sieraków	-	120 lat
So, Md, Dg, Lp, Wz, Jw, Kl, Dbc	-	100 lat
Św, Gb, Brz, Ak, Ol	-	80 lat
Ol odr. Os	-	60 lat
Tp, Olsz, Sob	-	40 lat

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębnego

Użytkowanie rębne

Przyjęte etaty użytkowania rębego m³ brutto na 10-lecie są następujące

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo
	Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków	
	m ³ brutto		
specjalne		1 830	1 830
wielofunkcyjnych lasów ochronnych	291 620	79 576	371 196
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GZ	157 921	41 885	199 806
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GPZ	3 472	68 899	73 371
<i>Razem gospodarstwo G</i>	<i>161 393</i>	<i>110 784</i>	<i>272 177</i>
Razem	453 013	192 190	645 203

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa **42 212 m³ brutto**.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne zaplanowano tylko w obrębie Sieraków, w otulinie rezerwatu zaprojektowano Rb IIIa.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej potrzeby hodowlane oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w Nadleśnictwie.

Przyjęty etat wynosi 371 196 m³ brutto i stanowi 93,4% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń w tym gospodarstwie.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowym zagospodarowania lasu (GZ) przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej ład przestrzenny i czasowy oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w Nadleśnictwie. Przyjęty etat wynosi 199 806 m³ brutto i stanowi 100,3% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowym zagospodarowania lasu (GPZ) przyjęte etaty wynikają z potrzeb hodowlanych drzewostanów. Przyjęty etat wynosi 72 371 m³ brutto i stanowi 100,5% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Łączny etat przyjęty dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych wynosi 272 177 m³ brutto, co stanowi 100,3 % wyliczonego etatu optymalnego.

Przyjęty łączny etat w lasach wielofunkcyjnych w wysokości 643 373 m³ brutto stanowi 96,2% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Przy projektowaniu użytkowania rębego zredukowano planowaną do usunięcia miąższność drzewostanu o pozostawiane na zrębach kępy - przy rębni Ib i przy cięciach uprzątających rębniami złożonymi o 5 % a przy rębni Ia o 10%.

Do pilnej przebudowy pełnej (stopień A) przy zastosowaniu użytkowania rębego zakwalifikowano w Nadleśnictwie 171,38 ha drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD. W obrębie Bucharzewo Sierakowskie zakwalifikowano 31,47 ha drzewostanów, a w obrębie Sieraków 139,91 ha.

Przyjęty etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi 23 263 m³ brutto. (w obrębie Bucharzewo Sierakowskie 5 194 m³ brutto, a w obrębie Sieraków 18 069 m³ brutto).

Etat z potrzeb przebudowy stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów zaliczonych do pilnej przebudowy wynosi 37 100 m³ brutto dla całego Nadleśnictwa.

Do stopniowej przebudowy pełnej (stopień B), rozpoczynanej bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych zaliczono 319,90 ha drzewostanów (w tym w obrębie Bucharzewo Sierakowskie 43,25 ha, w obrębie Sieraków 276,65 ha).

Do przebudowy częściowej (stopień C) w ramach cięć pielęgnacyjnych zaliczono 25,40 ha drzewostanów (w tym w obrębie Bucharzewo Sierakowskie 2,58 ha, w obrębie Sieraków 22,82 ha).

Planowany rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy:

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków	
	$\frac{\text{Miąższość w m}^3 \text{ brutto}}{\text{Miąższość w m}^3 \text{ netto}}$		
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	<u>2 913</u> 2 472	<u>700</u> 586	<u>3 613</u> 3 058
Uprzątnięcie drzew z linii oddziałowych i zadrzewień		<u>150</u> 126	<u>150</u> 126
Razem	<u>2 913</u> 2 472	<u>850</u> 712	<u>3 763</u> 3 184

Etaty i rozplanowanie cięć uzgodniono z Nadleśniczym i przedstawicielem RDLP przy udziale leśniczych.

Ogółem użytki rębne 547 228 m³ netto, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem 27 361 m³ netto oraz miąższością użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu 3 184 m³ netto wynoszą – **577 773 m³** netto.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębnego (z 5% przyrostem) z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie:

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy 01.01.2006- 31.12.2015	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat przyjęty na okres 1.01.2016 - 31.12.2025
	m ³ netto		
Bucharzewo Sierakowskie	228 282	233 881	406 969
Sieraków	145 915	122 521	170 804
Nadleśnictwo	374 197	356 402	577 773

Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego w 10-leciu.

Rodzaj zabiegu	Obręby		Nadleśnictwo
	Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków	
	Powierzchnia -ha		
CPP	-	-	-
TW	512,66	433,15	945,81
TP	4 452,06	2 122,54	6 574,60
Razem	4 964,72	2 555,69	7 520,41

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego tablicowego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębego:

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków	
	<u>Etat na 10-lecie - m³ netto</u> wskaźnik - m ³ /ha		
Etat wg wykonania <u>w ostatnim 5 leciu</u>	<u>152 814</u> 30,78	<u>91 443</u> 35,78	<u>244 257</u> 32,48
Etat wg <u>50% przyrostu</u> spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym – przyrost tablicowy	<u>86 140</u> 17,35	<u>93 580</u> 36,62	<u>179 720</u> 23,90
Etat wg <u>65% przyrostu</u> spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym – przyrost tablicowy	<u>111 982</u> 22,56	<u>121 654</u> 47,60	<u>233 636</u> 31,07

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane Komisja przyjęła orientacyjny etat użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie wyliczony z 65% spodziewanego przyrostu z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w wysokości

233 636 m³ netto - tj. 31,07 m³/ha

W ubiegłym okresie Nadleśnictwo pozyskało w użytkowaniu przedrębnym łącznie z użytkami przygodnymi 318 273 m³ netto (32,85 m³/ha).

Powierzchnia drzewostanów nie objętych zabiegami cięć pielęgnacyjnych:

Obręb Bucharzewo Sierakowskie		Obręb Sieraków		Nadleśnictwo	
Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.
Powierzchnia - ha					
388,61	4,61	734,60	15,08	1 103,21	8,46

Do cięć pielęgnacyjnych (użytkowania przedrębne) nie zostały przeznaczone drzewostany: w ostojach ptaków chronionych (strefa całoroczna), na siedliskach przyrodniczych w stanie "A", w drzewostanach reprezentatywnych (EKO-R), w drzewostanach - głównie starszych klas wieku - o niskim i równomiernym zwarcu i zadrzewieniu, w których został ostatnio prawidłowo wykonany zabieg trzebieży.

Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu:

Wyszczególnienie	Zasoby ogółem brutto m ³	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy brutto m ³	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny brutto m ³	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do:		
				m ³ brutto	m ³ netto	Zasobów	Przyrostu bieżącego tablicowego	Przyrostu bieżącego użytecznego
						%		
Użytki rębne	2 656 505	272 250		681 226	577 773	25,64	250,22	
Użytki przedrębne	1 123 516	449 300		292 045	233 636	25,99	65,00	
Ogółem	3 780 021	721 550	975 978	973 271	811 409	25,75	134,89	99,72

W powyższym zestawieniu w użytkowaniu rębnym wzięto pod uwagę również użytki nie zaliczone na etat i spodziewany 5% przyrost.

Projektowany etat ogółem użytkowania głównego 973 271 m³ brutto stanowi 134,89% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego oraz 99,72% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

Projektowany łączny etat na lata 2016-2025 dla Nadleśnictwa kształtuje się następująco:

Rodzaj cięcia	Obręby:				Nadleśnictwo	
	Bucharzewo Sierakowskie		Sieraków		brutto m ³	netto m ³
	brutto m ³	netto m ³	brutto m ³	netto m ³		
1	2	3	4	5	8	9
Rębne	478 577	406 969	202 649	170 804	681 226	577 773
Przedrębne	139 977	111 982	152 068	121 654	292 045	233 636
Razem	618 554	518 951	354 717	292 458	973 271	811 409

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. Zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia Komisji Założeń Planu i „Zasady Hodowli Lasu”.

Nawroty cięć przyjęto następujące:

- w gospodarstwie specjalnym i na siedliskach wilgotnych - 5-7 lat,
- w pozostałych lasach ochronnych - minimum 5 lat,
- w lasach gospodarczych - minimum 4 lata,
- przy rębniach częściowych - 3-10 lat (§ 81 zasad hodowli lasu)

Przyjęto okresy odnowienia w gospodarstwie lasów ochronnych i w gospodarstwie przerębowo-zrębowym 15 lat.

Poniżej przedstawia się zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych według rodzajów rębni w gospodarstwach (tabela XV).

Gospodarstwo	Rębnia zupełna			Rębnie częściowe, gniazdowe i smugowe			Ogółem
	Ia	Ib	Razem	Cięcia uprz.	Cięcia pozost.	Razem	
Powierzchnia w ha							
Obręb Bucharzewo Sierakowskie							
Specjalne (S)							
Lasów ochronnych (O)	446,96	431,75	878,71	32,24	104,86	137,10	1 015,81
Lasów gospodarczych (GZ)	314,03	175,66	489,69		37,77	37,77	527,46
Lasów gospodarczych (GPZ)		1,58	1,58	5,49	11,43	16,92	18,50
Razem	760,99	608,99	1 369,98	37,73	154,06	191,79	1 561,77
Obręb Sieraków							
Specjalne (S)					10,91	10,91	10,91
Lasów ochronnych (O)		35,99	35,99	118,98	282,39	401,37	437,36
Lasów gospodarczych (GZ)		58,44	58,44	25,25	96,19	121,44	179,88
Lasów gospodarczych (GPZ)		5,89	5,89	129,03	220,88	349,91	355,80
Razem		100,32	100,32	273,26	610,37	883,63	983,95
Nadleśnictwo							
Specjalne (S)					10,91	10,91	10,91
Lasów ochronnych (O)	446,96	467,74	914,70	151,22	387,25	538,47	1 453,17
Lasów gospodarczych (GZ)	314,03	234,10	548,13	25,25	133,96	159,21	707,34
Lasów gospodarczych (GPZ)		7,47	7,47	134,52	232,31	366,83	374,30
Razem	760,99	709,31	1 470,30	310,99	764,43	1 075,42	2 545,72

Zgodnie z ustaleniami KZP na siedliskach lasowych, w drzewostanach, w których brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego stosowano rębnię Ib zwężoną.

Zgodnie z wytycznymi KZP w obrębie Bucharzewo Sierakowskie na siedliskach borowych zaprojektowano na powierzchni 760,99 ha rębnię zupełną wielkopowierzchniową Ia o szerokości zrębu do 80 m lub maksymalnej powierzchni do 6 ha, z pozostawieniem kęp na 10% powierzchni działki zrębowej, jako działanie ochronne dla występujących w Puszczy gatunków ptaków chronionych, szczególnie skowronka borowego i lelka kozodoja, znajdujących dogodne warunki do bytowania na dużych powierzchniach zrębów i upraw sosnowych.

Rębnie II i IIIb planowano w drzewostanach, w których istnieją odnowienia naturalne lub sztuczne albo istnieje możliwość jego uzyskania pod osłoną drzewostanów.

Rębnię IIIa projektowano w miarę możliwości na siedliskach LMśw, LMw, żyzniejszego BMśw rzadziej BMw, w celu przebudowy litych drzewostanów sosnowych czy brzoźowych na mieszane.

Zgodnie z wytycznymi KZP na uporczywych pędraczyskach zaprojektowano na łącznej powierzchni manipulacyjnej 93,61 ha rębnię IVd.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne ograniczono do niezbędnego minimum podyktowanego względami hodowlanymi. Tylko w obrębie Sieraków, w otulinie rezerwatu Bukowy Ostrów, zaprojektowano Rębnię IIIa.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaplanowane rębnie złożone stanowią 37,1% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) planowana jest głównie rębnia zupełna Ia i Ib. Zaprojektowano ją na łącznej powierzchni 548,13 ha. Na powierzchni 159,21 ha, na żyzniejszych siedliskach BMśw, zaprojektowano rębnię gniazdową IIIa. Na 16,78 ha na uporczywych pędraczyskach zaprojektowano rębnię IVd.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerebowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) zaplanowano rębnie złożone II, III i IVd na łącznej powierzchni manipulacyjnej 366,83 ha, co stanowi 98,0% całości powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Na powierzchni 7,47 ha zaprojektowano RbIb.

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu wykazy cięć użytków rębnych opracowano z podziałem na działki zrębowe bez przydziału na lata. Na mapy cięć wkreślono po jednym pasie na II 10-lecie jako następstwo cięć I 10-lecia lub rozpoczęcie cięć na początku ostępu.

7. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Dla lasów Nadleśnictwa poza siedliskami przyrodniczymi typy drzewostanów oraz szczegółowe cele hodowlane – składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto wg ustaleń KZP.

TSL	wariant wilg.	Lokalizacja, rodzaj siedliska (typ, podtyp, gat. gleby)	TD	Orientacyjny skład gat. uprawy (%)
Bs			So	So 90-95, Brz i inne 5-10
Bśw			So	So 80, Brz i inne 20
Bw			So	So 80, Św, Brz Db i inne 20
Bb			So	So 90, Brz, Św i inne 10
BMśw	1, 2	Na piaskach eolicznych i wydmach	So	So 80, Brz, Db i inne 20
	1	Południowa część obr. Bucharzewo Sierakowskie (wokół jezior)	Bk-So	So 70, Bk 20, Db i inne 10
	1, 2	Pozostałe	Db-So	So 70, Db 20, Bk, Św, Brz i inne 10
BMw	1		Db-So	So 60, Db 20, Św, Brz i inne 20
	2		Św-So	So 50, Św 30, Db, Brz i inne 20
BMb			So-Brz	Brz 50, So 30, Św, Ol i inne 20
LMśw	1, 2	Południowa część obr. Bucharzewo Sierakowskie (wokół jezior)	Bk-So	So 60, Bk 30, Db i inne 10
	1, 2	Na glebach B i RD z piasków	Db-So	So 60, Db 30, Bk, Dg i inne 10
	1	Obr. Sieraków na piaskach moren czołowych i kremów Qfgp2, Qfgp3	So-Bk	Bk 50, So 30, Db, Dg i inne 20
	1, 2	Pozostałe	So-Db	Db 50, So 30, Bk i inne 20
LMw	1	Na glebach B	So-Db	Db 50, So 30, Św i inne 20
	1, 2	Pozostałe	Św-Db	Db 50, Św 30, So, Ol i inne 20
LMb			Ol	Ol 70, Brz, Św, So i inne 30
Lśw		Obr. Sieraków na zachód od linii Niemierzewo-Lutomek-Jez. Lutomskie z piasków	Bk	Bk 70, Db i inne 30
		Obr. Bucharzewo Sierakowskie, obr. Sieraków na wschód od linii Niemierzewo-Lutomek-Jezioro Lutomskie oraz z piasków na glinach całe Nadleśnictwo	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Lp i inne 20
		Na glinach	Db	Db 70, Bk 30, Js, Md, Lp i inne 30
Lw			Js-Db	Db 60, Js 30, Wz, Św i inne 10
LŁ	1		Js-Db	Db.s 50, Js 30, Wz, Św i inne 20
	2		Ol-Js	Js 70, Ol i inne 30
Ol			Ol	Ol 90, Brz i inne 10
OlJ			Ol-Js	Js 60, Ol 30, Brz i inne 10

Dla typów siedliskowych lasu z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się stosowanie przy odnowieniach zamiast jesionu zamiennie: dąb, wiąz, olchę, świerk i inne. Na uporczywych pędraczyskach dopuszcza się odstępstwa od przyjętych typów drzewostanów oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw, wg potrzeb.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych, po terenowej weryfikacji tych siedlisk, przyjęto następujące:

Nazwa siedliska (wg metodyki inwentaryzacji PGL LP)	Kod	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
Kwaśne buczyny (niżowe)	9110	LMw	Bk	Bk 90, So, Dbs, Brz 10	Bk 70, So 20, Dbs, Brz 10
		LMśw	Bk	Bk 90, So, Dbb, Brz 10	Bk 70, So 20, Dbb, Brz 10
		Lśw	Bk	Bk 90, Dbs, Brz 10	Bk 90, Dbs, Brz 10
Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)	9130	LMśw	Bk	Bk 90, Dbb, Gb, So, Brz 10	Bk 90, Dbs, Gb, So, Brz 10
		Lśw	Bk	Bk 90, Dbb, Gb, Brz 10	Bk 90, Dbs, Gb, Brz 10
		Lw	Bk	Bk 90, Dbs, Gb, Ol 10	Bk 90, Dbs, Gb, Ol 10
Grąd środkowoeuropejski lub subkontynentalny (typowe)	9170	LMśw	Gb-Db	Dbs, Dbb 60, Gb 30, Bk, Lp, So i in. 10	Dbs, Dbb 50, Gb 20, So 20, Bk, Lp, Kl i in. 10
		LMw	Gb-Db	Dbs 60, Gb 30, Lp, Kl, Ol, So i in. 10	Dbs 50, Gb 20, So 20, Lp, Kl, Ol, i in. 10
		Lśw	Gb-Db	Dbs, Dbb 60, Gb 30, Bk, Lp, Kl i in. 10	Dbs, Dbb 40, Lp 30, Gb 20, Bk, Kl i in. 10
		Lw	Gb-Db	Dbs 60, Gb 30, Lp, Ol, Kl i in. 10	Dbs 40, Lp 30, Gb 20, Ol, Kl i in. 10
Kwaśne dąbrowy (śródlądowe kwaśne dąbrowy)	9190	BMśw	So-Db	Dbb 70, So 20, Brz i in. 10	Dbb 50, So 40, Brz i in. 10
		LMśw	Db	Dbb, Dbs 90, So i in. 10	Dbb, Dbs 60, So 30, Brz 10
		LMw	Db	Dbs 90, So i in. 10	Dbs 60, So 30, Brz i in. 10
Bory i lasy bagienne (brzeziny bagienne)	91D0-1	Bb	So	So 90, Brzo 10	So 90, Brzo 10
Łęgi olszowo-jesionowe, wierzbowe i topolowe (Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe)	91E0	Lw	Ol-Js	Js 50, Ol 40, Wz i in. 10	Ol 60, Js 30, Wz i in. 10
		Ol	Ol	Ol 80, Js 10, Brz i in. 10	Ol 80, Js 10, Brz i in. 10
		OIJ	Js-Ol	Ol 60, Js 30, Brz i in. 10	Ol 80, Js 10, Brz i in. 10
Łęgi dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lśw	Wz-Db	Db 60, Wz 30, Js, Brz i in. 10	Db 60, Wz 30, Js, Brz i in. 10
		Lw	Js-Wz-Db	Db 50, Wz 20, Js 20, Ol, Kl i in. 10	Db 40, Wz 20, Ol 20, Js 10, Kl i in. 10
		Lł	Db-Wz-Js	Js 30, Wz 30, Db 30, Ol, Kl i in. 10	Db 30, Js 20, Wz 20, Ol 20, Kl i in. 10
		OIJ	Db-Ol-Js	Db 30, Ol 30, Js 20, Wz 10, Lp, Brz i in. 10	Db 30, Ol 30, Js 20, Wz 10, Lp, Brz i in. 10
Bór chrobotkowy	91T0	Bs	So	So 90-95, Brz i inne 5-10	So 90-95, Brz i inne 5-10
		Bśw	So	So 90-95, Brz i inne 5-10	So 90-95, Brz i inne 5-10

Na siedliskach przyrodniczych dopuszcza się stosowanie w składach odnowieniowych gatunków pomocniczych.

Komisja akceptuje przyjęte w planie typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Rozmiar prac wynikający z planu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Kategoria prac	Obręby:		Nadleśnictwo
	Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków	
	Powierzchnia w ha		
I. Odnowienia otwarte i zalesienia	1 308,53	101,18	1 409,71
w tym:			
1. Zręby zaległe, halizny i płazowiny	212,55	20,92	233,47
2. Grunty nieleśne	-	-	-
3. Zręby I 10-lecia (80%)	1095,98	80,26	1 176,24
II. Odnowienia pod osłoną	77,82	424,45	502,27
w tym:			
1. Po rębniach częściowych	77,34	407,51	484,85
2. Podsadzenia produkcyjne		15,36	15,36
3. Dolesienia luk i przerzedzeń	0,48	1,58	2,06
III. Poprawki i uzupełnienia	281,82	113,89	395,71
w tym:			
1. W uprawach i młodnikach	4,65	12,15	16,80
2. Na gruntach proj. do odn. i zal. (20%)	277,17	101,74	378,91
RAZEM I – III	1 668,17	639,52	2 307,69
IV. Wprowadzanie podszytów	-	-	-
V. Pielęgnowanie	1 257,26	616,78	1 874,04
w tym:			
1. Gleby	37,64	94,87	132,51
2. Upraw (CW)	593,35	227,13	820,48
3. Młodników (CP)	626,27	294,78	921,05
VI. Melioracje	1 336,73	451,10	1 787,83
w tym:			
1. Nawożenie	-	-	-
2. Agrotechniczne	1 336,73	451,10	1 787,83
3. Wodne	-	-	-

Odnowienia otwarte zaprojektowano na powierzchni 1409,71 ha, w tym odnowienie halizn, zrębów ubiegłego okresu – 233,47 ha, zrębów bieżących 1176,24 ha. Do odnowienia zaprojektowano 80% powierzchni projektowanych zrębów.

Zalesień nie projektuje się.

Odnowienia pod osłoną drzewostanów zaprojektowano w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami częściowymi, na łącznej powierzchni 484,85 ha.

Podsadzenia produkcyjne zaprojektowano na powierzchni 15,36 ha, w drzewostanach sosnowych, brzozowych i akacjowych IIb - IV klasy wieku na siedliskach BMśw, LMśw, LMw i Lśw.

Dolesienie luk zaprojektowano na łącznej powierzchni 2,06 ha, są to luki, których uproduktywnienie z gospodarczego punktu widzenia jest uzasadnione.

Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano na powierzchni 16,80 ha. Do poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia, zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu, przyjęto 20% powierzchni wszystkich projektowanych odnowień otwartych i odnowień po rębniach złożonych tj. 378,91 ha.

Wprowadzania podszytów nie zaprojektowano.

Pielęgnację gleby zaprojektowano w uprawach istniejących, wymagających tego zabiegu na powierzchni 132,51 ha.

Czyszczenia wczesne zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie na powierzchni 820,48 ha.

Czyszczenia późne zaprojektowano w młodnikach jako jednorazowy zabieg na łącznej powierzchni 921,05 ha. Nie projektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem masy (CP-P).

Melioracje agrotechniczne zaprojektowano zgodnie z ustaleniami NTG na 90% powierzchni projektowanych do użytkowania rębego - na 1 787,83 ha. Zakres tych zabiegów obejmuje: usuwanie podszytów i przedrostów z powierzchni do odnowień, specjalistyczne przygotowanie gleby oraz mechaniczne rozdrabnianie gałęzi na powierzchniach do odnowienia.

Drzewostany podkrzesane – zabieg ten został wykonany w okresie 1993-2015 na łącznej powierzchni 49,56 ha. W elaboracie zostanie zamieszczony wykaz drzewostanów podkrzesanych.

8. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić w pełni ramowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody, przedstawione w referacie Kierownika ZOL.

Nadleśnictwo zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego. Komisja akceptuje przedstawiony plan ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą, który zostanie uzgodniony z Komendantem Wojewódzkim PSP w Poznaniu.

9. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.

10. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Przedstawione potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki przyjęto bez uwag.

11. Program ochrony przyrody

Komisja zaleciła wprowadzenie do programu ochrony przyrody uwag zawartych w koreferacie Nadleśniczego oraz uwag przedstawicieli RDOŚ, RDLP i KOO.

12. Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko

Zaakceptowano formę i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000, zalecając wprowadzenie poprawek redakcyjnych. Zostaną wykonane mapy obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:20 000.

13. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2025 r.

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu <u>tabelaryczny</u> <u>użyteczny</u> <u>przyjęty</u>	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu na powierzchni leśnej zalesionej	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na powierzchni leśnej
m ³ brutto				
	721 550			
	975 978			
3 771 994	975 978	973 271	3 774 701	284

Po przeanalizowaniu stanu zasobów drzewnych Komisja zaleciła przyjęcie wskaźnika przyrostu do wyliczenia prognozowanego stanu zasobów drzewnych na koniec bieżącego okresu wg spodziewanego przyrostu użytecznego.

Stan zasobów drzewnych na powierzchni zalesionej przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2025 r. obliczony wg spodziewanego przyrostu użytecznego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 3 774 701 m³ brutto. Przewiduje się zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 2 707 m³ brutto a przeciętna zasobność na powierzchni leśnej nie zmieni się i wyniesie 284 m³/ha

14. Zagadnienia dotyczące wykonania planu

Komisja akceptuje formę przekazywanych części planu urządzenia lasu określonych w protokole KZP.

15. Podsumowanie prac urzędniowych

Komisja uznała, że postęp prac nad projektem planu ul. jest zgodny z harmonogramem, a zakres i jakość opracowanych materiałów uznano za właściwe. Zalecono weryfikację i aktualizację materiałów zgodnie z zapisami niniejszego protokołu.

Zawarte w niniejszym protokole dane liczbowe mogą ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające kameralne prace zakończeniowe.

Protokółował:



mgr inż. Piotr Kubala

Przewodniczący Komisji



mgr inż. Henryk Piskowicz

Protokół Ustaleń Komisji Projektu Planu

Protokół
z Komisji Projektu Planu
dla Nadleśnictwa Sieraków

Komisja Projektu Planu dla Nadleśnictwa Sieraków zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu odbyła się w dniu 11 marca 2016 r. w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu. w której uczestniczyli przedstawiciele:

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

- Henryk Piskonowicz – Zastępca Dyrektora ds. gospodarki leśnej – Przewodniczący
- Zbigniew Błasiak – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
- Waldemar Szychowiak – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami
- Marlena Kowalkowska - Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów
- Leszek Rząsa – Główny Specjalista SL ds. geomatyki
- Tomasz Adamczewski – Starszy Specjalista SL ds. stanu posiadania
- Mateusz Mendera – stażysta

Nadleśnictwa

- Jarosław Nowakowski – Nadleśniczy
- Aleksandra Naparty — Zastępca Nadleśniczego

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu

- Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora
- Eugeniusz Jakubowski – Kierownik Pracowni u.l.
- Michał Chudzicki – specjalista taksator

W trakcie Komisji Projektu Planu mającej charakter debaty publicznej przedstawiono „Podsumowanie dotyczące sporządzenia projektu planu urządzenia lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody na okres od 01 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025 r. dla Nadleśnictwa Sieraków” na podstawie art. 55, pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) z „Uzasadnieniem” o którym mowa w art. 42, pkt. 2 w/w ustawy.

W „Podsumowaniu” omówiono poszczególne etapy sporządzania projektu planu urządzenia lasu począwszy od Komisji Założeń Planu, uzyskania uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu z RDOŚ i WPWIS, wykonanie i odbiór prac urządzeniowych na poszczególnych etapach. Przedstawiono ustalenia z Narady Techniczno-Gospodarczej, w której uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, Lasów Państwowych i Wykonawcy. Projekt planu urządzenia lasu został przedstawiony na posiedzeniu Rady Naukowo-Społecznej Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Notecka”. Przedstawiono terminarz podania do publicznej wiadomości informacji o możliwości zapoznania się z założeniami do planu urządzenia lasu i z projektem planu urządzenia lasu. Omówiono opinie dotyczące projektu planu urządzenia lasu wydane na wniosek Dyrektora RDLP w Poznaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu. Przekazano informacje o uzgodnieniu przez Dyrektora Regionalnego Ochrony Środowiska w Poznaniu projektu PUL w zakresie zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032 i Jezioro Mnich PLH300029, a także przedstawiono uzgodnienie projektu PUL przez Dyrektora RDOŚ w Poznaniu w części dotyczącej otuliny rezerwatów przyrody „Buki nad Jeziorem Lutomskim” i „Bukowy Ostrów”.

Po przeprowadzeniu dyskusji, Komisja Projektu Planu podjęła decyzje o przyjęciu projektu „Podsumowania dotyczącego sporządzenia projektu planu urządzenia lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody na okres od 01 stycznia 2016 do 31 grudnia 2025 r. dla Nadleśnictwa Sieraków” sporządzony na podstawie art. 55, ust. 3 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (DZ.U. z 2013 r. poz.1235 ze zm.).

Protokółował:

Starszy Specjalista Służby Leśnej
d/s Stanu Posiadania

Tomasz Adamczewski

Przewodniczący Komisji:

Zastępca Dyrektora
d/s Gospodarki Leśnej

mgr inż. Renata Piskunowicz

**Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
o uznaniu lasów ochronnych**

ZARZĄDZENIE NR 272

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

z dnia 28 grudnia 1995r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Sieraków.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz.444, z 1992r. Nr 21, poz.85 i Nr 54, poz.254 oraz z 1994r. Nr 1 poz.3 i Nr 127, poz.627) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa o powierzchni łącznej około 8467 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Sieraków w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu, położone wg stanu na dzień 01.01.1987r., jak niżej:

1) w obrębie leśnym Bucharzewo, o powierzchni łącznej około 5795 ha, w tym:

- a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej około 3904 ha, w oddziałach: 16-23, 26, 28, 31-123, 128-140, 144-148, 150-156, 160, 166, 167, 243-266;
- b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 1786 ha, w oddziałach: 125, 126, 148, 153, 157, 158, 163-166, 170-176, 179, 180, 183-185, 187, 190-194, 196, 197, 199, 201, 203-211, 213, 215, 217, 222, 224-233, 235-239, 242, 267-269, 278-281, 284, 285, 292-295, 298, 299, 305-310, 312-314, 322, 323, 326-329, 331-338, 340-345;
- c) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej około 105 ha, w oddziałach: 144, 160, 194, 196, 205, 206, 242, 268, 280, 292, 293, 307, 337, 338, 342;

2) w obrębie leśnym Sieraków, o powierzchni łącznej około 2672 ha, w tym:

- a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej około 234 ha, w oddziałach: 12, 33, 36, 37, 41, 42, 62, 89-91, 95, 98-101, 104-106, 133, 147-149, 203;
- b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 1929 ha, w oddziałach: 1-4, 6-13, 15-20, 22-24, 28, 33-39, 41-43, 45, 50, 55-64, 69, 70, 74-77, 79, 85, 86, 88-91, 94-96, 98, 99, 101, 102, 104-106, 109, 112-118, 120-130, 132-138, 140-144, 146-148, 150-163, 166, 167, 172-174, 180, 182, 187, 188, 192, 193, 198-201, 204, 205, 210-213, 215-217;
- c) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 241 ha, w oddziałach: 46-49, 65-68, 80, 81;
- d) lasy stanowiące drzewostany nasienne, o powierzchni łącznej około 13 ha, w oddziale 73;
- e) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej około 234 ha, w oddziałach: 6, 10-12, 19, 20, 37, 38, 42, 44, 91, 94, 109, 152, 158, 173, 175, 176, 178-180, 187, 192, 195, 202, 217;

./.

2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Sieraków na lata 1996–2005.

§ 2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1995r.



MINISTER

Stanisław Zelechowski

Wykaz powierzchni doświadczalnych w Nadleśnictwie

Powierzchnie doświadczalne w Nadleśnictwie Sieraków

Lp.	Adres leśny aktualny	Dawny adres	Pow. aktualna [ha]	Pow. oryginalna [ha]	Skład gat.	Wiek	Typ siedl. aktualny	Typ siedl. archiwalny	Zabiegi agro- i fitomelioracyjne	Skład odn.	Rok odn.	Uwagi
1.	09-25-1-01-42 -f -00	Gospódka 42f	0,59	0,52	So	50	Bśw	Bs z fragm. Bśw	dwukrotne talerzowanie, wapnowanie 20 kg/ha, nawożenie N 100kg/ha, P 200 kg/ha, K 100 kg/ha	so, brz, ak, czm	1966	
2.	09-25-1-01-54 -c -00	Blota 54c	8,89	9,00	So, pjd Brz	48	Bśw	Bśw z fragm. Bs	wapnowanie 14kg/ha, głęboka orka 70 cm, nawożenie NPK jw., łubin gorzki na międzyrzędach	so, db, bk, brz, ol, ol.s, jr, czm, karagana, rokitnik	1968	
3.	09-25-1-01-56 -d -00	Blota 56g	2,97	2,90	So, pjd Brz	50	Bśw	Bśw z fragm. Bs	wapnowanie, głęboka orka 70 cm, nawożenie NPK, łubin trwały na międzyrzędach	so, brz, ol, karagana	1966	
4.	09-25-1-01-57 -d -00	Blota 57b	1,39	1,53	So	50	Bśw	Bśw z fragm. Bs	wyoranie pasów plugiem, pogłębienie, spulchnienie, wapnowanie 15 kg/ha, nawożenie NPK	so, db, brz, ol.s, jr, wb kasp.	1966	
5.	09-25-1-01-58 -c -99	Blota 58a	17,72	11,50	So	82	Bśw z fragm Bs	Bśw z fragm. Bs	trzebież doświadczalna, mwchaniczne wiercenie jamek, nawożenie N 200 kg/ha, wprowadzenie podszytów	db, bk, brz, gb, ol.s, czm	1967	
6.	09-25-1-01-59 -b -00	Blota 59a	0,90	0,82	So	50	Bśw	Bs z fragm. Bśw	dwukrotne talerzowanie, wapnowanie 15 kg/ha, nawożeni NPK	so, brz	1966	
7.	09-25-1-01-63 -g -00	Pławiska 62c	1,99	1,92	So, pjd Brz	50	Bśw	Bs z fragm. Bśw	wyoranie pasów 1,30 ha, wałków 0,50 ha, rabatów 0,12 ha, wapnowanie 13 kg/ha, nawożenie NPK	so, db.c, wz, ak, ol.s, czm, karagana, rokitnik	1966	Szychowiak 2001 - poz. 1
8.	09-25-1-01-69 -b -00	Pławiska 68b	9,89	10,86	So, mjs Brz	48	Bśw	Bśw z fragm. Bs	wapnowanie, głęboka orka 70 cm, nawożenie NPK, łubin gorzki z domieszką trwałego na międzyrzędach	so, db, db.c, ak, ol, ol.s, jr	1968	Szychowiak 2001 - poz. 5
9.	09-25-1-01-70 -f -00	Blota 69 g, h	6,73	7,07	So, pjd Brz	48	Bśw	Bśw	głęboka orka 70 cm, wapnowanie 15 kg/ha, nawożenie NPK, łubin gorzki na całej pow.	so, brz, czm, kru	1968	Szychowiak 2001 - poz. 6
10.	09-25-1-01-71 -f -00	Blota 70 c, d	0,87	1,00	So	47	BMśw	Bśw z fragm. Bs	głęboka orka 70 cm, wapnowanie 31 kg/ha, nawożenie NPK, łubin gorzki na całej pow. 200 kg/ha	so, kru, bez.c	1969	
11.	09-25-1-01-72 -a -00	Blota 71 a, b	17,29	9,29	So, mjs Brz	45		Bs - Bśw zdegradowany	4 działki z różnymi sposobami przyg. gleby i nawożenia	so, db.c, brz, ol, czm, karagana, róża	1971	
12.	09-25-1-01-73 -h -00	Blota 72k	3,95	3,24	So, pjd Brz	49	Bśw	Bśw z fragm. Bs	wapnowanie, głęboka orka 70 cm, nawożenie NPK, łubin gorzki na całej pow. 200 kg/ha	so, brz, ol, karagana	1967	
13.	09-25-1-01-74 -a -00	Blota 73a	2,34	2,40	So, pjd Brz	48	Bśw	Bśw z fragm. Bs	wapnowanie 16kg/ha, nawożenie NPK jw., łubin gorzki, różne sposoby przygotowania gleby: pełna orka/ pasy z pozostawieniem pniaków/usunięciem pniaków	so, brz, jr, czm, rokitnik	1968	
14.	09-25-1-01-75 -a -00	74 a	10,36	10,58	So	50	Bśw	Bśw	pełna orka bez usuwania pniaków gl. 70 cm, wapnowanie, nawożenie NPK, bentonit, torf, łubin gorzki	so, brz, db.c, ak, ol, ol.s, jr, czm	1966	Szychowiak 2001 - poz. 7
15.	09-25-1-04-87 -b -00	Pławiska 79 a	2,43	2,83	So, mjs Brz	49	Bśw	Bs z fragm. Bśw	wapnowanie, głęboka orka 70 cm, nawożenie NPK, łubin gorzki na całej pow. 280 kg/ha	so, db, db.c, brz, ol.s, czm, karagana, rokitnik	1967	Szychowiak 2001 - poz. 2
16.	09-25-1-04-89 -d -00	Pławiska 81c	3,55	3,00	So	50	Bśw	Bs z fragm. Bśw	wyoranie pasów plugiem, wiercenie jamek (+podsypka torfowa), wapnowanie 12 kg/ha, nawożenie NPK	so, brz, db.c, ak, ol.s, czm, karagana, rokitnik	1966	Szychowiak 2001 - poz. 3
17.	09-25-1-05-90 -b -00	Pławiska 82a	3,53	2,61	So	50	Bśw	Bs z fragm. Bśw	wyoranie pasów plugiem, wapnowanie 15 kg/ha, nawożenie NPK	so, db.c, brz, ak, ol.s, czm, karagana, rokitnik	1966	Szychowiak 2001 - poz. 4

Zebrał na podstawie materiałów archiwalnych oraz za Szychowiak W. 2001. *Efekty gospodarcze uzyskane na wybranych powierzchniach badawczych założonych w połowie lat 60-tych na terenie dzisiejszego obrębu Bucharzewo Nadleśnictwa Sieraków, przez Okręgowy Zarząd Lasów Państwowych w poznaniu i Instytut Badawczy Leśnictwa mgr inż. Paweł Mizera - Specjalista SL ds. ochrony lasu, ochrony przyrody i edukacji leśnej, 16.11.2015 r.*