

**RDLP Poznań  
Nadleśnictwo KONIN  
Obręb KAZIMIERZ BISKUPI**

## **OPERAT URZĄDZENIA LASU**

### **Leśnictwa SKULSK**

**na okres 01.01.2017 – 31.12.2026 r.**

**wg stanu na 01.01.2017 r.**

Należyte opracowanie niniejszego  
operatu pod względem technicznym  
stwierdzam :



Poznań, marzec 2017 r



<b>Skorowidz</b>	<b>strona</b>
<b>I. Opis lasów i gruntów leśnictwa (Opis taksacyjny)</b> .....	<b>5</b>
<b>II. Wykazy</b> .....	<b>113</b>
1. Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego .....	115
2. Wykaz pozycji niezaliczonych na etat .....	125
3. Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego .....	127
4. Wykaz drzewostanów do przebudowy .....	145
5. Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia .....	149
6. Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia .....	151
7. Wykaz drzewostanów dla których nie projektowano cięć pielęgnacyjnych .....	153
8. Wykaz projektowanych wskazań z zakresu hodowli .....	157
<b>III. Wyciąg z prognozy oddziaływania PUL na środowisko i obszary Natura 2000</b> .....	<b>171</b>
<b>IV. Wykaz symboli i skrótów stosowanych w planie</b> .....	<b>241</b>
<b>V. Mapy gospodarczo-przeglądowe (w oddzielnej tecze)</b>	
- projektowanych cięć rębnych	
- drzewostanów	
- walorów przyrodniczo-kulturowych	



# **I. Opis lasów i gruntów leśnictwa (Opis taksacyjny)**



Oddz.	Powierzchnia [ha]			Elementy taksacyjne													Wskazania gospodarcze (liczba ciec/awrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny		
	zal.	niezal.		Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Piesznica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna 1 ha	Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha				
		zw. z gosp. l.	niezal.													całej pow. 1 ha			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej				Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Skulsk (092) Obr. ew. Łuszczewo (0012) Leśnictwo - Skulsk (04) Kkrajna Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20) Obszar chronionego krajobrazu: Goplańsko-Kujawski, Obszar Natura 2000: PLB040004 Ostoja Nadgoplańska, PLH040007 Jezioro Gopło, Park krajobrazowy: NADGOPLAŃSKI PARK 1000 LECIA														
a	2,90				OC, obszary chronione, RP, rodzaj powierzchni, F, funkcja lasu, O, kategoria ochronności, G, gospodarstwo, S, siedlisko: TSL(uwilg.) st. siedl., T, teren: nacylenie, wystawa, GI, podtyp gleby, gat. gleby, ZR, zespół roślinny, SP, siedlisko przyrodnicze, P, pokrywa, R, runo, U, uszkodzenia, C, cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D, drzewostan: zmieszanie, podszyci, inne, OP, osobliwość przyrodnicze, Info, informacje dodatkowe	100 DB-SO (zg)	DRZEW	6 SO 2 DB.S 1 JW 1 SO.C	12 12 12 12	1,0	peł duże	36 30 19	26 25 19	II I II	IA I I I	144 48 16 ---	380 125 40 ---	15,8 2,1 1,8 ---	CP-2,90
b	2,65				RP: D-STAN, F, GOSP, G, GPZ, S, LMśw (ś) n2, GI, RDw, ps/pl, ZR, Galio sylwatici-Carpinetum, P, szad, R, jez.spe, śmt.pog, tnk.spe, D, zmiesz. dkep, mjs Kl 12l, podsz.: jw, lsz, bez.c na 30%, w cz. N kępa 0,45 ha So 106l, Lp 70l, 1 szt. w cz. E kępa 0,10 ha So, Lp 106l., Info: 30% LMśw	100 BK-DB (cz zg) 20	KO DRZEW	7 SO 2 LP 1 DB.S	106 75 60	0,6	prz prz luz	36 30 19	26 25 19	II I II	II I II	144 48 16 ---	380 125 40 ---	4,4 2,8 1,2 ---	IIIB-50%-2,65 AGROT-0,80 ODN-ZŁOZ-0,80 CW-1,02
c	2,50				RP: D-STAN, F, GOSP, G, GPZ, S, LMśw (ś) n2, GI, RDw, ps/pl, ZR, Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, SP, 9170(c), P, szad, R, śmt.pog, tnk.spe, jez.spe, D, zmiesz. kęp, mjs Mdl, Lp, Db.c, Brz, So.c 19l, podsz.: jrz, kru, czm.p na 50%, w cz. SE kępa 0,45 ha Db.s, Lp 80l., Info: 9170 - 0,48 ha	100 DB-SO (zg)	DRZEW	5 SO 2 DB.S 2 BK 1 JW	19 19 19	1,0	peł duże	7 5 5 6	7 5 5 6	I II I I	I II I I	12 12	12 12	7,8 0,6 ---	CP-2,50

Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej													Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciec/naświetlonych powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny)
Oddz.	Poddz.	Leśna		Nieleśna	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Wiek Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pielńnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny								
		zal.	zw. z gosp. i.														1 ha	całej pow. 1 ha									
1		2	3	4	5		7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
d		4,20			OC: obszary chronione, RP: rodzaj powierzchni, F: funkcja lasu, O: kategoria ochronności, G: gospodarstwo, S: siedlisko: TSU(uwlg.) st. siedl., T: teren: nachylenie, wystawa, GI: podtyp gleby, gat. gleby, ZR: zespół roślinny, SP: siedlisko przyrodnicze, P: pokrywa, R: runo, U: uszkodzenia, C: cecha, LMP: leśny materiał podstawowy, D: drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, OP: osobliwości przyrodnicze, Info: informacje dodatkowe																						
f					RP: D-STANI, F. GOSP, G. GPZ, S. Lśw (sś) n2, GI. RDbr, ps/pl/ll/gp, ZR: Galio sylvatici-Carpinetum, P. szad, R. jez.spe, ncp.spe, mal.wś, D. zmiesz. dkep, mjs Brz 94i, Lp, Kl, Jw 55i, Lp, Lsz 30i, podsz.: lsz, bez.c, lp na 70%, 1-od gnia 1,54 ha Db.b 4i: 5 szt., Info: 5% LMśw	100 BK-DB (cz.zg) 20	KO DRZEW	7 SO 2 DB.S 1 DB.S	94 94 55	0,4	prz prz luz	37 27 35 25 17 18	I II II	I 3 3 4	133 37 11	560 155 45	7,8 2,4 1,5	IIIB-50%-4,20 AGROT-1,26 ODN-ZŁOŻ-1,26 CW-1,54									
g		7,71			RP: D-STANI, F. GOSP, G. GPZ, S. LMśw (ś) n2, GI. RDbr, ps/ll/gp, ZR: Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. szad, R. jez.spe, nar.spe, kon.maj, D. zmiesz. grp, mjs Brz 94i, Jw, Czr, Lp, Brz, Kl, Os 55i, Jb 30i, podsz.: db, jrz, lsz na 80%	100 DB-SO (zg) 15	DRZEW	5 SO 4 DB.S 1 DB.S	94 55 94	0,8	prz prz um	35 26 19 19 38 26	I II II	181 83 36	1395 640 280	19,5 21,3 4,2	Działka nr 1: IIIA-30%-3,83 AGROT-1,15 ODN-ZŁOŻ-1,15 Działka nr 2: IIIA-30%-3,88 AGROT-1,16 ODN-ZŁOŻ-1,16										
~a			0,13		RP: BAGNO (N)																						
~b			0,17																								
		19,96	0,30																								
		19,96	0,30																								
		19,96	0,30																								
		19,96	0,30																								
2					Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Skulsk (092) Obr. ew. Łuszczewo (0012) Leśnictwo - Skulsk (04) Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierze Wielkopolskich (III-20) Obszar chronionego krajobrazu: Goplańsko-Kujawski, Obszar Natura 2000: PLB040004 Ostroja Nadgoplańska, PLH040007 Jezioro Gopło, Park krajobrazowy: NADGOPLANSKI PARK 1000 LECIA																						
a		1,40			RP: D-STANI, F. OCHR, O. OCH-WOD, G. O, S. OI (bm) n1, GI. Tn, tn/pi, ZR: Ribeso nigri-Alnetum, P. szch, R. trz.spe, sit.spe, D. mjs Brz, Db.s, Kl 51i, Ol, Jrz 25i, podsz.: czm, bez.c, kru na 100%	80 OL (zg)	DRZEW	OL	51	0,9	um um prz	25 22	II	4	337	470	10,3 7,4	BRAK WSK-1,40									

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017



Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej		Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny				
Oddz.	Poddz.	Leśna		Nieleśna	Opis obszaru chronionego, RP: rodzaj powierzeni, F. funkcja lasu, O. kategoria ochronności, G. gospodarstwo, S. siedlisko: TSL(uwlg.) st. siedl., T. teren: nacylenie, wystawa, GI. podtyp gleby, gat. gleby, ZR. zespół roślinny, SP. siedlisko przyrodnicze, P. pokrywa, R. runo, U. uszkodzenia, C. cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D. drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, OP. osobliwość przyrodnicze, Info. informacje dodatkowe	Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Piesznica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny		
		zal.	zw. z gosp. l.													1 ha	całej pow. 1 ha			
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
2	b				3.52															
	c	5.99			RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-WOD, G. O, S. LMśw (śś) n1, GI. RDbr, ps/pl, ZR. Galio sylvatici-Carpinetum, P. szad, R. jez.spe, ncp.spe, tnk.spe, C. drz sz, drz nat, D. IP mjs Db.s, Brz, Ol, Ak, Bk 97I, IIP zmiesz. grp, mjs Brz, Jw 50I, podsz.: lsz, jrz, kru na 90%	100 DB-SO (zg) 15	2 PIĘTR IP IIP	SO 8 DB.S 2 KL	97 0,7 50 0,3 50	0,7 0,3	prz prz luz prz luz	32 24 17 19 16 19	24 II 19 II 19 I	II 22	3 22	269 57 10 67	1610 340 60 400	21,5 3,6 13,0 2,7 --- 15,7 2,6	III A-30%-5,99 AGROT-1,80 ODN-ZŁOZ-1,80	
	d	0.85			RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ, S. Lśw (śś) n1, GI. Dbr, ps/pl, ZR. Galio sylvatici-Carpinetum, SP. 9170(c), P. zad, R. ncp.spe, jez.spe, D. zmiesz. dkep, mjs Kl, Bk 60I, Db.s, Jw 25I, podsz.: kl, lsz, kru na 90%, w cz. C bagno 0,10 ha, Info: 9170 - 0,55 ha	140 GB-DB (cz zg)	DRZEW	6 DB.S 2 SO 1 BRZ 1 OL	60 1,0 60 60 60	1,0	prz prz um	23 21 25 22 21 22 23	II II I II II II	12	162 66 24 36 288	140 55 20 30 245	4,1 1,4 0,3 0,5 --- 6,3 7,4	TP-0,85		
	f	4,41			RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ, S. LMśw (s) z1, GI. RDbr, ps/pl//gp, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. szad, R. jez.spe, śmł.pog, tnk.spe, U. 20% zwierz, C. mło złoź, D. zmiesz. kęp, mjs Bk 18I, Jw, Ksz 10I	100 DB-SO (zg)	DRZEW	5 SO 3 DB.B 2 MD	10 0,9 18 10	0,9	um um duze	3 6 5	I II I	22				1,5 --- 1,5 0,3	CP-4,41	
	g	5.83			RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ, S. LMśw (s) z1, GI. RDbr, ps/pl//gp, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. szad, R. śmł.pog, jez.spe, ncp.spe, C. mło złoź, D. zmiesz. dkep., podsz.: jrz, db, czm.p na 60%, 1-kępa 0,08 ha So 102I, 2-kępa 0,16 ha So 102I.	140 DB-SO (zg)	DRZEW PRZES	9 DB.S 1 BK SO	12 0,3 12 102 50	0,3	um um duze	4 3 34	I I 24	12 3	45	45	5,6 --- 5,6 1,0	AGROT-4,07 ODN-ZŁOZ-4,07 CP-1,76		

Nadleśnictwo - Konin [09] Nadleśnictwo - KAZIMIERZ BISKUPI [1] Stan na 01-01-2017

Opis taksacyjny		Nadleśnictwo - Konin [09]		Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]		Elementy taksacyjne											Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny		
Oddz.	Poddz.	Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej		Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Wiek Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pieńnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny
		leśna	Nie-leśna	1 ha	całej pow. 1 ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
2	h	0,64			OC, obszary chronione, RP, rodzaj powierzchni, F, funkcja lasu, O, kategoria ochronności, G, gospodarstwo, S, siedlisko: TS(Luwilg), st. siedl., T, teren: nachylenie, wystawa, GI, podtyp gleby, gat. gleby, ZR, zespół roślinny, SP, siedlisko przyrodnicze, P, pokrywa, R, runo, U, uszkodzenia, C, cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D, drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, OP, osobliwość przyrodnicze, Info, informacje dodatkowe														
	i	1,83			RP: D-STAN, F, GOSP, G, GPZ, S, LMśw (s) n1, GI, RDbr, ps/pl//gp, ZR, Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P, zad, R, jez.spe, ncp.spe, śmt.pog, D, mjs Brz, Db.s, Kl 611, podsz.: jw, db, jrz na 90%	100 DB-SO (cz.zg)	DRZEW	SO	61	0,8	prz prz um	25	22	I	12	287	185	4,4 6,9	TP-0,64
	~a		0,10		RP: D-STAN, F, GOSP, G, GPZ, S, LMśw (s) z1, GI, RDbr, pl, ZR, Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P, zad, R, kst.spe, śmt.pog, jez.spe, D, IP, IIP mjs Jw 401, podsz.: jw, isz, jrz na 90%, OP, Stanowisko fauny chronionej	100 DB-SO (zg)	2 PIĘTR IP IIP	SO DB.S	91	0,7	prz prz um prz prz luz	34	26	I	2	315	575	8,4 4,6 3,2 1,7	IB-95%-1,83 AGROT-1,83 ODN-ZRB-1,83
	~b		0,10		RP: DROGI L RP: DROGI L											3615		76,9	
		20,95	0,20	3,52	= 24,67														
		20,95	0,20	3,52	= 24,67 Obr. ew. Łuszczewo (0012)														
		20,95	0,20	3,52	= 24,67 Gmina Skulsk (092)														
		20,95	0,20	3,52	= 24,67 Powiat koniński (10)														
		20,95	0,20	3,52	= 24,67 Woj. wielkopolskie (30)														
3					Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Skulsk (092) Obr. ew. Łuszczewo (0012) Leśnictwo - Skulsk (04) Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierze Wielkopolskich (III-20) Obszar chronionego krajobrazu: Goplańsko-Kujawski, Obszar Natura 2000: PLB040004 Ostfioja Nadgoplańska, PLH040007 Jezioro Gopło, Park krajobrazowy: NADGOPLAŃSKI PARK 1000 LECIA	100 DB-SO (zg)	2 PIĘTR IP IIP	SO DB.S	89	0,6	prz prz luz prz luz	33	25	I	3	253	2100	31,6 3,8 17,1 2,1	Dziąka nr 1: IIA-30%-4,23 AGROT-1,27 ODN-ZŁOŻ-1,27 Dziąka nr 2: IIA-30%-4,07 AGROT-1,22 ODN-ZŁOŻ-1,22
a		8,30			RP: D-STAN, F, GOSP, G, GPZ, S, LMśw (s) z1, GI, RDbr, pl/pg/pl, porol, ZR, Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P, szad, R, jez.spe, ncp.spe, tnk.spe, C, porol, D, IP mjs Db.s, Brz, Św 891, IIP mjs Brz, Czr, Db.c, Kl 501, podsz.: db, jrz, isz na 100%	100 DB-SO (zg)	2 PIĘTR IP IIP	SO DB.S	89	0,6	prz prz luz prz luz	33	25	I	3	253	2100	31,6 3,8 17,1 2,1	Dziąka nr 1: IIA-30%-4,23 AGROT-1,27 ODN-ZŁOŻ-1,27 Dziąka nr 2: IIA-30%-4,07 AGROT-1,22 ODN-ZŁOŻ-1,22



Opis taksacyjny			Obszar - KAZIMIERZ BISKUPI [1]														Stan na 01-01-2017	
Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Elementy taksacyjne											Wskazania gospodarcze (liczba cięć/navrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny				
Oddz.	Powierzchnia [ha]		Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Wiek	Zadziwienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pleśńnica	Wysockość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny					
	Leśna	Nieleśna									1 ha	całej pow. 1 ha						
Poddz.	zal.	nieszal. zw. z gosp. i.	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	2	3	4	5	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej													
4			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej OC, obszary chronione, RP, rodzaj powierzchni, F, funkcja lasu, O, kategoria ochronności, G, gospodarstwo, S, siedlisko: TSL(uwlg) st. siedl., T, teren: nachylenie, wystawa, GI, podtyp gleby, gat. gleby, ZR, zespoli roślinny, SP, siedlisko przyrodnicze, P, pokrywa, R, runo, U, uszkodzenia, C, cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D, drzewostan: zmieszanie, podsz., inne, OP, osobliwości przyrodnicze, Info, informacje dodatkowe															
a	3,46				Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Skulsk (092) Obr. ew. Łuszczewo (0012) Leśnictwo - Skulsk (04) Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20) Obszar chronionego krajobrazu: Goplański-Kujawski, Obszar Natura 2000: PLB040004 Ostroja Nadgoplańska, PLH040007 Jezioro Gopło, Park krajobrazowy: NADGOPLAŃSKI PARK 1000 LECCIA RP: D-STANI, F, GOSP, G, GPZ. S, LMśw (ś) n2, GI, RDw, ps/pl, ZR, Galio sylwatici-Carpinetum, SP, 9170(C), P, szad, R, wch.spe, mal.wś, Kis.spe, D, zmiesz. dkęp. mjs Lp, Św, Db.c 65l, Db.s, Gr, Brz, Lp 40l, podsz.: jrz, lp, lsz na 70%, 1-od gnia 0,72 ha Db.s 10l, 4 szt. OP: Cenne drzewo: w cz. C Lp. Info: 9170 - 0,68 ha													
b	3,02				RP: D-STANI, F, GOSP, G, GPZ. S, LMśw (ś) n2, GI, RDbr, ps///gp, ZR, Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P, zad, R, śmi.pog, bor.czr, ncp.spe, D, IP mjs Db.s, Brz 72l, IIP mjs Db.c, Kl, Jw 50l, podsz.: jrz, db, lp na 80%													
c	7,74				RP: D-STANI, F, GOSP, G, GPZ. S, LMśw (ś) n2, GI, RDbr, ps///gp, ZR, Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P, szad, R, śmi.pog, bor.czr, ncp.spe, D, IP mjs Db.s, Brz, Wz 92l, IIP mjs Wz, Lp, Czr 50l, podsz.: db, jrz, lsz na 80%													
~a		0,13			RP: DROGI L													
~b		0,04			RP: DROGI L													
~c		0,11			RP: DROGI L													
~d		0,06			RP: LINIE													
~f		0,21			RP: DROGI P (Dr)													
					KO DRZEW 100 DB-SO (zg) 10  2 PIĘTR IP IIP  2 PIĘTR IP IIP  100 DB-SO (zg)													
					7 SO 2 DB.S 1 DB.S  DB.S LP  SO DB.S  SO DB.S  SO DB.S  SO DB.S  SO DB.S													
					105 65 105  10 0,3 220  72 50  92 50  92 50  92 50													
					prz prz luź  prz prz luź prz luź  prz prz luź prz luź  prz prz luź prz luź  prz prz luź prz luź													
					30 25 20 20 36 24  124 21  28 24 11 14  34 26 14 18  34 26 14 18													
					II II III  I III  I II  I II													
					3 4 3  12 3  2 12  3 12  3 12													
					171 37 27 -- 235  12  229 44  269 67													
					590 130 95 -- 815  12  690 135  2080 520													
					7,0 3,4 1,3 -- 11,7 3,4  13,6 4,5 6,2 2,1  30,0 3,9 19,7 2,5													
					IIIAU-95%-3,46 AGROT-2,74 ODN-ZŁOŻ-2,74 CP-0,72  TP-3,02  TP-7,74													

Opis taksacyjny	Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Elementy taksacyjne													Wskaźniki gospodarcze (liczba ciec/awrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny	
	zalicz.	niezalicz.	zw. z gosp. l.		Wiek dojrz./reb. TD (zg.)	Wiek	Udział Gat.	Budowa pionowa	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Pieńnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna	Przyrost bieżący roczny		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
4	14,22		0,34	0,21	= 14,77												4252	81,2	
	14,22		0,34	0,21	= 14,77 Obr. ew. Łuszczewo (0012)														
	14,22		0,34	0,21	= 14,77 Gmina Skulsk (092)														
	14,22		0,34	0,21	= 14,77 Powiat koniński (10)														
	14,22		0,34	0,21	= 14,77 Woj. wielkopolskie (30)														
5					Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Skulsk (092) Obr. ew. Łuszczewo (0012) Leśnictwo - Skulsk (04) Kkrajna Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20) Obszar chronionego krajobrazu: Goplańsko-Kujawski, Obszar Natura 2000: PLB040004 Ostroja Nadgoplańska, PLH040007 Jezioro Gopło, Park krajobrazowy: NADGOPLAŃSKI PARK 1000 LECIA														
a	5,82				<b>RP:</b> D-STAN, F. GOSP, G. GPZ. <b>S.</b> LMśw (s) n2, <b>GI.</b> RDbr, gp, <b>ZR.</b> Galio sylwatici-Carpinetum, <b>P.</b> szad, <b>R.</b> jeź.spe, śmi.pog, nar.spe, <b>D.</b> zmiesz. grp. mjs Db.s, Brz 94l, Ak, Js, Jw, Gr 55l, podsz.: db, bez.c, jrz na 70%, 1-od gnia 1,75 ha Db.b, Bk 7l, 8 szt., <b>OP.</b> Stanowisko fauny chronionej	100 DB-SO (zg) 10	100 DRZEW	8 SO 2 DB.S	94 55	0,5	prz prz luź	34 17	26 15	1 III	3 4	187 18	1090 105	15,2 4,2	IIIAU-95%-5,82 AGROT-4,07 ODN-ZŁOZ-4,07 CW-1,75
b	1,77				<b>RP:</b> D-STAN, F. GOSP, G. GPZ. <b>S.</b> LMśw (s) z1, <b>GI.</b> RDw, ps/pl//gp, porol, <b>ZR.</b> Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, <b>P.</b> szad, <b>R.</b> jeź.spe, śmi.pog, mal.wiś, <b>C.</b> porol, <b>D.</b> mjs Brz, Db.s, Os 42l, podsz.: jrz, kru, bez.c na 70%, <b>Info:</b> 10% Lśw	100 DB-SO (zg)	100 DRZEW	SO	42 7	1,2	um um duże	18	19	IA	12	372	660	24,1 13,6	TP-1,77
c	0,85				<b>RP:</b> D-STAN, F. GOSP, G. GPZ. <b>S.</b> LMśw (s) z1, <b>GI.</b> RDw, ps/pl//gp, porol, <b>ZR.</b> Galio sylwatici-Carpinetum, <b>P.</b> zad, <b>R.</b> śmi.pog, jeź.spe, pok.zwy, <b>C.</b> porol, <b>D.</b> zmiesz. rzęd, mjs Db.b 22l, podsz.: jrz, czr, brz na 60%, <b>Info:</b> 10% Lśw	80 DB-SO (cz zg)	DRZEW	8 BRZ 2 SO	24 24	1,0	peł duże	10 9	13 10	I I	12	109 23	95 20	5,5 2,1	TW-0,85
d	6,69				<b>RP:</b> D-STAN, F. GOSP, G. GPZ. <b>S.</b> LMśw (s) n2, <b>GI.</b> RDbr, ps/pl//gp, <b>ZR.</b> Galio sylwatici-Carpinetum, <b>P.</b> szad, <b>R.</b> ncp.spe, jeź.spe, śmi.pog, <b>D.</b> IP mjs Db.s, Brz, Ak 70l, IIP mjs Jw 50l, Lsz, Czmp.p 35l, podsz.: db, jrz, lsz na 80%	100 DB-SO (zg)	2 PIĘTR IP IIP	SO DB.S	70 50	0,7 0,3	prz prz luź prz prz luź	31 16	26 18	IA II	12 12	327 65	2190 435	41,8 6,2 16,5 2,5	TP-6,69



Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej		Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze				
Oddz.	Poddz.	Leśna		Nieleśna	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Wiek dojrz./reb. TD (zg.)	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zadziwienie	Zwarcie	Pielęgnacja	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny	Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny	
		zal.	zw. z gosp. l.													1 ha	całej pow.			
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
6	b	0,62					140 GB-DB (cz.zg)	DRZEWE	DB.S	50	0,9	prz prz um	25	23	I	12	273	170	5,7 9,2	TP-0,62
	c	4,00					100 BK-SO (zg)	DRZEWE	5 SO 2 BK 1 DB.S 1 MD 1 DG	11 17 11 11	0,9	um um duże	4 6 7 5 3	4 I I I I	IA	22		16,3	1,3 4,1	CP-4,00
	d	4,86					100 DB-SO (zg) 15	PRZES	SO DB.S	92 60	0,7 0,3	prz prz luz prz luz	34 19	26 17	I III	3 12	315 57	1530 275	22,0 4,5 9,8 2,0	IIIA-30%-4,86 AGROT-1,46 ODN-ZŁOŻ-1,46
	f	3,60					140 DB-SO (zg) 15	KO DRZEWE	6 DB.S 2 SO 2 DB.S	70 106 106	0,6	prz prz luz	25 35 40	23 27 26	II I II	3 3 3	128 210 210	460 210 210	10,9 2,5 2,6	IIIAU-95%-3,60 AGROT-2,59 ODN-ZŁOŻ-2,59 CW-1,01
	g	1,30					140 GB-DB (cz.zg)	DRZEWE	DB.S	50	0,9	prz prz um	24	22	I	12	273	355	12,0 9,2	BRAK WSK-1,30

Opis taksacyjny

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017





Opis taksacyjny			Nadleśnictwo - Konin [09]			Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]			Stan na 01-01-2017												
Oddz.	Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Elementy taksacyjne										Wskaźniki gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny				
	zal.	niezal.	zw. z gosp. l.	leśna	Nie-leśna	Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pieńśnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny			
Poddz.																1 ha	całej pow. 1 ha				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
7																					
a	7,77					Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej: <b>OC</b> , obszary chronione, <b>RP</b> , rodzaj powierzchni, <b>F</b> , funkcja lasu, <b>O</b> , kategoria ochronności, <b>G</b> , gospodarstwo, <b>S</b> , siedlisko: TSU(uwlg.) st. siedl., <b>T</b> , teren: nacylenie, wystawa, <b>GI</b> , podtyp gleby, gat. gleby, <b>ZR</b> , zespół roślinny, <b>SP</b> , siedlisko przyrodnicze, <b>P</b> , pokrywa, <b>R</b> , runo, <b>U</b> , uszkodzenia, <b>C</b> , cecha, <b>LMP</b> leśny materiał podstawowy, <b>D</b> , drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, <b>OP</b> , osobliwości przyrodnicze, <b>Info</b> , informacje dodatkowe															
b	1,99					Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Skulsk (092) Obr. ew. Łuszczewo (0012) Leśnictwo - Skulsk (04) Kkraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20) Obszar chronionego krajobrazu: Goplański-Kujawski, Obszar Natura 2000: PLB040004 Ostoja Nadgoplańska, PLH040007 Jezioro Gopło, Park krajobrazowy: NADGOPLAŃSKI PARK 1000 LECIA															
c	13,79					<b>RP</b> : D-STANI, F, GOSP, G, GPZ, <b>S</b> , LMśw (ś) n1, <b>GI</b> , RDbr, ps//gp, <b>ZR</b> , Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, <b>P</b> , szad, <b>R</b> , kon.maj, nar.sam, ncp.spe, <b>D</b> , IP mjs Db.s, Gb, Brz 92I, IIP mjs Js, Jw, KI 55I, podsz.: lsz, db, jrjz na 90%, <b>Info</b> : <b>RP</b> : D-STANI, F, GOSP, G, GPZ, <b>S</b> , LMśw (ś) n1, <b>GI</b> , RDbr, ps//gp, <b>ZR</b> , Galio sylvatici-Carpinetum, <b>P</b> , zad, <b>R</b> , kon.maj, ncp.spe, jez.spe, <b>C</b> , drz szt, drz nat, <b>D</b> , IP mjs Db.s, Brz 92I, IIP mjs Db.s, KI 55I, podsz.: jw, lsz, bez.c na 20%															
d	0,94					<b>RP</b> : D-STANI, F, GOSP, G, GPZ, <b>S</b> , LMśw (ś) n1, <b>GI</b> , RDbr, ps//gp, <b>ZR</b> , Galio sylvatici-Carpinetum, <b>P</b> , zad, <b>R</b> , jez.spe, nar.spe, ncp.spe, <b>D</b> , zmiesz. kęp. mjs Brz, Jw 80I, Db.s 130I, Db.s, Jw, Sw, KI, Gr, Lsz 55I, Lsz 30I, podsz.: lsz, db, jrjz na 100%, w cz. NW kępa 0,38 ha Jw, KI 48I.															
f	4,68					<b>RP</b> : D-STANI, F, GOSP, G, GPZ, <b>S</b> , LMśw (ś) z1, <b>GI</b> , RDbr, ps//gp, <b>ZR</b> , Galio sylvatici-Carpinetum, <b>P</b> , zad, <b>R</b> , kon.maj, ncp.spe, śmł.pog, <b>D</b> , zmiesz. grp. mjs Brz 62I, Os 50I, Jw 40I, podsz.: db, lsz, jrjz na 90%															

Wskazniki gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny	Przyrost bieżący roczny	Grubizna	Jakość	Bontacja	Wysokość	Pieńśnica	Wiek	Zwarcie Zagęszczenie	Zadrzewienie	Udział Gat.	Wiek	Zwarcie Zagęszczenie	Pieńśnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna	Przyrost bieżący roczny
Działka nr 1: IIIA-30%-4,86 AGROT-1,45 ODN-ZŁOŻ-1,45	30,7 4,0 19,9 2,6	2130 600	3 12	I II	26 18	34 17	92 55	prz luź prz luź	0,6 0,3	SO DB.S	92 55	prz luź prz luź	34 17	26 18	I II	3 12	2130 600	30,7 4,0 19,9 2,6
BRAK WSK-1,99	6,5 3,3 8,0 4,0	450 215	2 12	I I	26 21	33 19	92 55	luź prz luź	0,5 0,4	SO JW	92 55	luź prz luź	33 19	26 21	I I	2 12	450 215	6,5 3,3 8,0 4,0
TP-13,79	53,2 14,5	3090 745	2 2	I II	26 24	31 32	80 80	prz prz um	0,7	8 SO 2 DB.S	80 80	prz prz um	31 32	26 24	I II	2 2	3090 745	53,2 14,5
TP-0,94	9,0 1,9	185 55	12	I	20 20	21 21	48 48	prz prz luź	1,0	8 JW 2 DB.S	48 48	prz prz luź	21 21	20 20	I	12	185 55	9,0 1,9
TP-4,68	15,7 10,5 1,7 --- 27,9 6,0	705 375 115 --- 1195	12 II III	IA II III	24 22 41 24	27 22 41	62 62 105	prz prz um	0,7	5 SO 4 DB.S 1 DB.S	62 62 105	prz prz um	27 22 41	24 22 25 24	IA II III	12	705 375 115 --- 1195	15,7 10,5 1,7 --- 27,9 6,0

Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej												Elementy taksacyjne												Wskazania gospodarcze
Oddz.	Poddz.	Leśna		Nieleśna	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej						Elementy taksacyjne						Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny											
		zal.	niezal. zw. z gosp. i.		Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pieńśnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna 1 ha	Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha												
1	7	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20								
		4,45				OC, obszary chronione, RP, rodzaj powierzchni, F, funkcja lasu, O, kategoria ochronności, G, gospodarstwo, S, siedlisko: TSL(uwlg.) st. siedl., T, teren: nachylenie, wystawa, GI, podtyp gleby, gat. gleby, ZR, zespół roślinny, SP, siedlisko przyrodnicze, P, pokrywa, R, runo, U, uszkodzenia, C, cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D, drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, OP, osobliwość przyrodnicze, Info, informacje dodatkowe	140 GB-DB (cz.zg)	DRZEWE	5 DB.S 4 SO 1 DB.S	80 102 102	0,9 prz prz um		24 35 38	21 25 24	III II III	12 12	127 132 34	565 585 150	12,9 7,2 2,3	TP-4,45								
		2,97				RP: D-STAN, F, GOSP, G, GPZ, S, LMśw (s) n1, GI, RDbr, pl, ZR, Galio sylvatici-Carpinetum, SP, 9170(b), P, zad, R, kon.maj, nar.spe, ncp.spe, D, zmiesz. grp, pld Db.s, Św 50l, mjs Św 102l, Jw 50l, podsz.: db, jrz, sz na 100%, Info: 10% Lśw	140 GB-DB (cz.zg)	DRZEWE	6 DB.S 3 SO 1 DB.S	80 102 102	0,8 prz prz um	25 35 40	21 25 24	III II III	12	137 88 29	405 260 85	9,3 3,2 1,3	TP-2,97									
~a			0,45			RP: DROGI L																						
~b			0,16			RP: DROGI L																						
~c			0,11			RP: LINIE																						
~d			0,09			RP: LINIE																						
~f					0,33	RP: DROGI P (Dr)																						
~g			0,09			RP: DROGI L																						
		36,59 36,59 36,59 36,59				= 37,82 = 37,82 Obr. ew. Łuszczewo (0012) = 37,82 Gmina Skulsk (092) = 37,82 Powiat koniński (10) = 37,82 Woj. wielkopolskie (30)																						
8						Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Skulsk (092) Obr. ew. Łuszczewo (0012) Leśnictwo - Skulsk (04) Kłraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierze Wielkopolskich (III-20) Obszar chronionego krajobrazu: Goplańsko-Kujawski, Obszar Natura 2000: PLB040004 Ostroja Nadgoplańska, PLH040007 Jezioro Gopło, Park krajobrazowy: NADGOPLAŃSKI PARK 1000 LECIA																						
a		2,61				RP: D-STAN, F, GOSP, G, GPZ, S, LMśw (s) n2, GI, RDbr, ps/gp, ZR, Galio sylvatici-Carpinetum, P, szad, R, śmi.pog, jez.spe, tnk.spe, D, zmiesz. kęp, mjs Db.c, Wz, Md 28l, podsz.: jw, krtu, jrz na 60%	100 DB-SO (zg)	DRZEWE	7 SO 2 DB.B 1 BRZ	28 28 28	0,9 duże	11 9 11	13 11 14	IA II I	12 12 15	128 12 40	335 30 40	23,4 3,4 1,9	TW-2,61									

Opis taksacyjny			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze			
Oddz.	Powierzchnia [ha]		Wiek dojrz./reb. TD (zg)	Wiek GB-DB (cz zg)	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny	Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny		
	zal.	zw. z gosp. l.												1 ha	całej pow.				
Poddz.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1																			
8																			
b	2,53																		
c	1,50																		
d	2,10																		
f	0,60																		
~a			0,10																

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

OC. obszary chronione, RP. rodzaj powierzchni, F. funkcja lasu, O. kategoria ochronności, G. gospodarstwo, S. siedlisko: TSL (uwilg.) st. siedl., T. teren: nachylenie, wystawa, GI. podtyp gleby, gat. gleby, ZR. zespół roślinny, SP. siedlisko przyrodnicze, P. pokrywa, R. runo, U. uszkodzenia, C. cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D. drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, OP. osobliwości przyrodnicze, Info. informacje dodatkowe

RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ, S. LMśw (s) n2, GI. RDBr, ps//gp, ZR. Galio sylwatici-Carpinetum, P. zad, R. jeź.spe, nar.spe, tnk.spe, U. 20% zwierz, D. zmiesz. kęp. mjs Brz, Os, Jw 15l, Db.s, Js, Ak 45l

RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ, S. Lśw (s) n1, GI. BRk, pg//gp, ZR. Galio sylwatici-Carpinetum, SP. 9170(c), P. zad, R. kon.maj, jeź.spe, mal.wś, D. zmiesz. grp. mjs Db.c, Kl, Wz, Js 50l, podsz.: jw, Kl, śl.t na 90%, Info: 10% LMśw

RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ, S. LMśw (s) n1, GI. RDBr, ps//gp, ZR. Galio sylwatici-Carpinetum, SP. 9170(c), P. szad, R. kon.maj, kst.spe, tnk.spe, D. zmiesz. grp. mjs Db.c, Os 39l, podsz.: jw, os, bez.c na 70%

Obr. ew. Mielnica Duża (0013)  
 RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ, S. LMśw (s) n1, GI. RDBr, pg//ps, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, SP. 9190(b), P. szad, R. śmt.pog, kon.maj, tnk.spe, D. zmiesz. kęp. mjs So 81l, Brz 55l, podsz.: bez.c, jrz, db na 30%

Obr. ew. Łuszczewo (0012)  
 RP: DROGI L





Oddz.	Powierzchnia [ha]			Elementy taksacyjne													Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny	
	Leśna	Nieleśna		Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Wiek prz. Gr. prz.	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Pieńśnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna	Przyrost bieżący roczny		
Poddz.	zal.	nieszal.	zw. z gosp. i.															
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9																		
	14,30			3,35														
	1,61			3,35														
	12,69			3,35														
	14,30			3,35														
	14,30			3,35														
	14,30			3,35														
10																		
a	7,75				100 DB-SO (zg)	DRZEW	SO	66	0,8	prz	26	23	I	12	302	2340	51,0	TP-7,75
						PODR	DB.S	25	0,3	prz um		7	12				6,6	
b	6,50				100 DB-SO (cz zg)	DRZEW	SO	86	0,7	prz	29	23	II	3	243	1580	25,2	IIIA-30%-6,50
										prz luź							3,9	AGROT-1,95
																		ODN-ZŁOŻ-1,95
c	5,93				100 DB-SO (zg)	DRZEW	5 SO	7	0,9	um		1	I	12			1,3	CP-5,93
							2 DB.S	15		um duże		5	II					
							1 BK	15				4	II					
							1 MD	7				2	I					
							1 SO.C	7				1	I					
						PRZES	SO	101			31	23	3	3	35	35		
							DB.S	55			18	16	4	4	5	5		
															40	40		

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

OC. obszary chronione, RP. rodzaj powierzchni, F. funkcja lasu, O. kategoria ochronności, G. gospodarstwo, S. siedlisko: TSL(uwlg.) st. siedl., T. teren: nachylenie, wystawa, GI. podtyp gleby, gat. gleby, ZR. zespoli roślinny, SP. siedlisko przyrodnicze, P. pokrywa, R. runo, U. uszkodzenia, C. cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D. drzewostan: zmieszanie, podszyci, inne, OP. osobliwość przyrodnicze, Info. informacje dodatkowe

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Skulsk (092) Obr. ew. Mielnica Duża (0013) Leśnictwo - Skulsk (04) Kraiaina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20) Obszar chronionego krajobrazu: Goplański-Kujawski, Obszar Natura 2000: PLB040004 Ostoja Nadgoplańska, PLH040007 Jezioro Gopło, Park krajobrazowy: NADGOPLAŃSKI PARK 1000 LECIA

RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ, S. LMśw (s) z1, GI. RDw, pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. zad, R. jez.spe, mal.wś, rkt.spe, C. porol, D. mjs Brz. Ak, Db.s 66i, Db.s, Brz. Ak 45i, podsz.: db, md, kru na 70%, OP. Stanowisko fauny chronionej

RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ, S. LMśw (s) n2, GI. RDbr, pl, ZR. Galio sylvatici-Carpinetum, P. zad, R. jez.spe, mal.wś, rkt.spe, D. mjs Db.s 86i, Db.s, Os, Czr, Brz 50i, podsz.: jz, db, kru na 90%, OP. Stanowisko fauny chronionej

RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ, S. LMśw (s) n2, GI. RDbr, ps/pl, ZR. Galio sylvatici-Carpinetum, P. szad, R. jez.spe, smt.pog, rkt.spe, C. mio złoź, D. zmiesz. kęp. pld Lp 7i, w cz. NW kępa 0,15 ha So 101i. Db.s 55i. w cz. S kępa 0,15 ha So 101i. Db.s 55i.

Oddz.	Powierzchnia [ha]			Elementy taksacyjne												Wskaźniki gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny				
	zal.	niezal. zw. z gosp. l.	Nie-leśna	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Wiek dojrz./reb. TD (zg.)	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pieńnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna 1 ha		Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
10 d	4,57				OC, obszary chronione, RP, rodzaj powierzchni, F, funkcja lasu, O, kategoria ochronności, G, gospodarstwo, S, siedlisko: TSL(uwilg.) st. siedl., T. teren: nacylenie, wystawa, GI, podtyp gleby, gat. gleby, ZR, zespół roślinny, SP, siedlisko przyrodnicze, P, pokrywa, R, runo, U, uszkodzenia, C, cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D, drzewostan: zmieszanie, podszyci, inne, OP, osobliwości przyrodnicze, Info, informacje dodatkowe	100 DB-SO (zg) 10	KO DRZEW	8 SO 2 DB.S	101 0,8 50	prz prz luz	33 24 14	II 24 III 4	II 3 III 4	229 21 250	1045 95 1140	13,1 4,5 17,6 3,9	III AU-95%-4,57 AGROT-3,20 ODN-ZŁOŻ-3,20 CW-1,37			
~a		0,06			RP: D-STANI, F, GOSP, G, GPZ, S, LMśw (s) n2, GI, RDbr, ps/pl, ZR, Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P, szad, R, jez.spe, śmi.pog, rkt.spe, D, zmiesz. grp. pld Brz, Js 50l, podsz.: jrz, db, kru na 60%, 1-od gnia 1,37 ha Db.s 5l. 7 szt.		PODS	DB.S	5 0,3				12							
~b		0,14			RP: DROGI L															
~c		0,02			RP: DROGI L															
	24,75 24,75 24,75 24,75		0,22 0,22 0,22 0,22		= 24,97 Obr. ew. Miełnica Duża (0013) = 24,97 Gmina Skulsk (092) = 24,97 Powiat koniński (10) = 24,97 Woj. wielkopolskie (30)															
10A					Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Skulsk (092) Obr. ew. Mniszki (0015) Leśnictwo - Skulsk (04) Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierze Wielkopolskich (III-20) Obszar chronionego krajobrazu: Goplańsko-Kujawski, Obszar Natura 2000: PLB040004 Ostoja Nadgoplańska, PLH040007 Jezioro Gopło, Park krajobrazowy: NADGOPLAŃSKI PARK 1000 LECIA															
a	1,72				RP: D-STANI, F, GOSP, G, GZ, S, BMśw (s) z1, T, niz fal, GI, RDw, ps/pl, porol, ZR, Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P, msz, R, śmi.pog, rkt.spe, rkt.spe, C, porol, D, mjs Db.s 50l, podsz.: db, czr, jrz, na 50%	100 SO (zg)	DRZEW	SO	50 0,9 um um prz	18 18 18	I 12	284	490	15,0 8,7	TP-1,72					
b	2,54				RP: D-STANI, F, GOSP, G, GZ, S, BMśw (s) z1, GI, RDw, ps/pl, porol, ZR, Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P, szad, R, jez.spe, śmi.pog, rkt.spe, C, porol, D, mjs Brz 42l, podsz.: jrz, kru, śl.t na 70%	100 SO (zg)	DRZEW	SO	42 1,0 um um prz	17 18 17	IA 12	337	855	31,3 12,3	TP-2,54					

Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej		Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny			
Oddz.	Poddz.	Leśna		Nieleśna	Wiek dojr./ręb. TD (zg.)	Wiek prz. Gr. prz.	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pieńnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny	
		zal.	zw. z gosp. i.													1 ha	całej pow. 1 ha		
1		2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
10A	c	1,44					DRZEWE	9 SO 1 SO	40 65	1,1	um um prz	18 23	19 19	IA II	12	313 34 --- 347	450 50 --- 500	17,7 1,1 --- 18,8 13,1	TP-1,44
	d	0,67					DRZEWE	SO	53	0,9	prz prz um	21	19	I	12	307	205	5,9 8,8	TP-0,67
	f	0,78					DRZEWE	SO	37	1,1	um um duże	17	16	IA	12	318	250	10,9 14,0	TW-0,78
	g	1,77					DRZEWE	6 SO 2 BRZ 2 SO	29 29 53	0,8	um um prz	14 15 21	13 16 19	IA I I	12	94 25 49 --- 168	165 45 85 --- 295	10,9 2,1 2,5 --- 15,5 8,8	TW-1,77
	h	0,63					DRZEWE	SO	53	0,9	prz prz um	21	19	I	12	307	195	5,5 8,7	TP-0,63

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017



Opis taksacyjny

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017

Opis taksacyjny			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej							Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba cięż./nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny	
Oddz.	Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Wiek dojrz./reb. TD (zg.)	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pielęgnacja	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny					
	zal.	Nie-leśna												niezał.	zw. z gosp. l.		1 ha	całej pow. 1 ha			
Poddz.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1																					
10A																					
i	0,67					100 SO (zg)	DRZEW	SO	75	0,7	prz prz luż	28	20	II	3	224	150	2,9	2,9	BRAK WSK-0,67	
																		4,3			
	10,22																				
	10,22																				
	10,22																				
	10,22																				
																	2940				105,8
10B																					
a	5,86					100 SO (zg)	DRZEW	SO	55	1,0	prz prz um	22	20	I	12	319	1870	51,0	8,7	TP-5,86	
b	2,04					100 SO (zg)	DRZEW	SO	28	1,2	um prz	14	15	IA	12	232	475	33,1	16,2	TW-2,04	
c	2,90					100 SO (zg)	DRZEW	SO	38	1,1	peł duże	17	16	I	12	239	695	31,1	2,0	TW-2,90	

Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Skuless (092) Obr. ew. Mnisski (0015) Leśnictwo - Skuless (04)

Kkraına Wielkopolsko-Pomorska. Pojezierzy Wielkopolskich (III-20) Obszar chronionego krajobrazu: Goplansko-Kujawski

Obszar Natura 2000: PLB040004 Ostoja Nadgoplańska, PLH040007 Jezioro Goplo, Park krajobrazowy: NADGOPLAŃSKI PARK 1000 LECIA

RP: D-STAN, F. GOSP, G. GZ,

S. BMśw (ś) z1, GI, RDw, ps/pl, porol, ZR,

Calamagrostis arundinaceae-Quercetum, P. szad, R,

jez. spe, rkt. spe, śmt. pog, C, porol,

D. pjd Brz, Ak, Jd 55l, podsz.: jz, db, ak na 90%

Obszar Natura 2000: PLB040004 Ostoja Nadgoplańska, PLH040007 Jezioro Goplo, Park krajobrazowy: NADGOPLAŃSKI PARK 1000 LECIA

RP: D-STAN, F. GOSP, G. GZ,

S. BMśw (ś) z1, GI, RDw, ps/pl, porol, ZR,

Calamagrostis arundinaceae-Quercetum, P. msz, R,

rkt. spe, śmt. pog, C, porol,

D. podsz.: kru, czm-p, jz na 30%

Obszar Natura 2000: PLB040004 Ostoja Nadgoplańska, PLH040007 Jezioro Goplo, Park krajobrazowy: NADGOPLAŃSKI PARK 1000 LECIA

RP: D-STAN, F. GOSP, G. GZ,

S. BMśw (ś) z1, GI, RDw, ps/pl, porol, ZR,

Gallo sylvatici-Carpinetum, P. msz, R, rkt. spe, śmt. pog,

kst. spe, C, porol,

D. zmiesz. rzęd., podsz.: brz, kru, db na 30%



Oddz.	Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Elementy taksacyjne											Wskazania gospodarcze (liczba ciec/awrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny		
	zal.	niezal.	zw. z gosp. l.		Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pieńśnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna	Przyrost bieżący roczny					
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
100 c	1,43				Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	DRZEW	SO	55	1,2	um um prz	22	20	I	12	397	570	15,5 10,8	TP-1,43
	5,80															1730	41,9	
	5,80																	
	5,80																	
	5,80																	
11																		
a	1,36				140 GB-DB (zg)	DRZEW	7 DB.S 2 GB 1 JW	50 50 50	1,2	um um prz	25 18 25	22 17 22	I II I	12	238 52 29	325 70 40	10,9 2,7 1,8	TP-1,36
b	3,46				100 BK-DB (niezg) Przeb. C	DRZEW	4 SO 3 DB.S 2 DB.C 1 MD	34 34 34 34	1,1	peł duże	16 16 17 20	16 16 16 18	IA I I I	13	114 57 34 28	395 195 120 95	19,7 11,9 7,1 4,7	TW-3,46
c	1,20				100 BK-DB (niezg) Przeb. C	PRZES	DB.S	230			137	23		3	204	20	43,4 12,5	
						DRZEW	5 SO 3 DB.S 2 MD	51 51 51	1,1	um um prz	23 21 25	22 21 24	IA I I	13	204 96 72	245 115 85	6,9 3,8 2,3	TP-1,20
															372	445	13,0 10,8	

Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Wilczyn (142) Obr. ew. Kownaty (0009) Leśnictwo - Skulsk (04) Kkraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20)

RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ,  
S. Lśw (sś) n1, GI. DRw, ps/pl, porol, P. szad, R. jez.spe, tnk.spe, śmł.pog, C. porol,  
D. mjs Brz 55l, podsz.: bez.k. jrz, db na 50%

= 5,80  
= 5,80 Obr. ew. Skulska Wieś (0022)  
= 5,80 Gmina Skulsk (092)  
= 5,80 Powiat koniński (10)  
= 5,80 Woj. wielkopolskie (30)

RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ,  
S. Lśw (sś) n2, GI. Pbr, pg/gp/gc, P. zad, R. nar.spe, szcz.zaj, ncp.spe,  
D. zmiesz. grp. mjs Brz, Jw, Gb, Js 34l, podsz.: jrz, kru, czm.p na 80%,  
OP. Cenne drzewo: w cz. C. Db.s. (pom. przyr.). Info: Pomiark przyrody Dbs 230l "Henryk"

RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ,  
S. Lśw (sś) n2, GI. Pbr, pg/gp/gc, P. szch, R. ori.pos, tnk.spe, jez.spe,  
D. zmiesz. grp. mjs Brz, Jw 51l, podsz.: isz, kru, db na 80%

Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej		Elementy taksacyjne											Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny			
Oddz.	Poddz.	Leśna		Nieleśna	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Wiek przzeb./prz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pieńnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny		
		zal.	zw. z gosp. i.													1 ha	całej pow. 1 ha			
1	11	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
		8,06					100 BK-DB (niezg) Przzeb. C	2 PIĘTR IP	8 SO 2 DB.S	78 0,7	prz prz um	30 26 29 24	I II	I 2	224 49	1805 395	32,1 8,0			TP-8,06
								IIIP	7 GB 2 DB.S 1 GB	78 0,3 48 48	prz prz luz	21 19 13 14 11 14	III III III III	4 4 4 4	54 65 30	435 65 30	10,3 3,2 1,6			
		14,08															66	530	15,1	1,9
		14,08															4435		127	
		14,08																		
		14,08																		
		14,08																		
12																				
	a	1,08					80 JS-DB (niezg) Przzeb. C	DRZEW	3 BRZ 3 GB 2 SO 1 DB.S 1 TP	66 0,8	um um prz	27 24 23 21 29 26 27 24 39 27	I II IA I I	3 4 3 3	80 75 70 35 40	85 80 75 40 45	1,2 2,1 1,6 0,9 0,6			TP-1,08
	b	0,78					140 GB-DB (zg)	DRZEW	5 DB.S 5 GB	50 1,0	um um prz	24 21 17 17	I II	12	134 104	105 80	3,5 3,1			TP-0,78
																	238	185	6,6	8,5

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017

Oddz.	Powierzchnia [ha]			Elementy taksacyjne													Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny			
	zal.	Leśna		Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pielśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha				
		niezal.	zw. z gosp. l.											1 ha	całej pow. 1 ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
12 c	10,15				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej <b>OC</b> , obszary chronione, <b>RP</b> , rodzaj powierzchni, <b>F</b> , funkcja lasu, <b>O</b> , kategoria ochronności, <b>G</b> , gospodarstwo, <b>S</b> , siedlisko: TSL(uwlg.) st. siedl., <b>T</b> , teren: nachylenie, wystawa, <b>GI</b> , podtyp gleby, gat. gleby, <b>ZR</b> , zespół roślinny, <b>SP</b> , siedlisko przyrodnicze, <b>P</b> , pokrywa, <b>R</b> , runo, <b>U</b> , uszkodzenia, <b>C</b> , cecha, <b>LMP</b> leśny materiał podstawowy, <b>D</b> , drzewostan: zmieszanie, podszyci, inne, <b>OP</b> , osobliwość przyrodnicze, <b>Info</b> , informacje dodatkowe	140 BK-DB (cz.zg)	DRZEW	4 DB.S 3 SO 2 BRZ 1 OL	71 71 71 71	0,9	um um prz	28 30 27 26	25 26 25 24	I IA I II	I IA I II	12	146 137 68 44 395	1480 1390 690 445 4005	31,3 26,1 8,3 5,9 71,6 7,1	TP-10,15
d	4,48				<b>RP</b> : D-STAN, <b>F</b> , GOSP, <b>G</b> , GPZ, <b>S</b> , Lśw (s) n2, <b>GI</b> , Pbr, pg//gc, <b>P</b> , zad, <b>R</b> , jeź.spe, mal.wś, ncp.spe <b>D</b> , zmiesz. dkęp, mjs Md, Bk, Os 711, Gb, Db.s, Js, OI 401, podsz.: lsz, der.b, bez.c na 90%	140 GB-DB (cz.zg)	DRZEW	9 DB.S 1 OL	50 50	1,0	um um prz	24 22	21 22	I II	I II	273 35 308	1225 155 1380	41,3 3,5 44,8 10,0	TP-4,48	
f	2,30				<b>RP</b> : D-STAN, <b>F</b> , GOSP, <b>G</b> , GPZ, <b>S</b> , Lśw (s) n2, <b>GI</b> , Pbr, pg//gp/gc, <b>ZR</b> , Galio sylwatici-Carpinetum, <b>SP</b> , 9170(c), <b>P</b> , zad, <b>R</b> , nar.spe, pok.zwy, ncp.spe, <b>D</b> , zmiesz. dkęp, mjs Brz, Os, So 501, podsz.: lsz, jw, kru na 100%	140 GB-DB (cz.zg)	DRZEW	9 DB.S 1 SO	66 66	0,9	um um prz	26 28	25 26	I IA	I IA	327 40 367	750 90 840	17,6 1,9 19,5 8,5	TP-2,30	
g	2,14				<b>RP</b> : D-STAN, <b>F</b> , GOSP, <b>G</b> , GPZ, <b>S</b> , Lśw (s) n2, <b>GI</b> , Pbr, pg//gp/gc, <b>ZR</b> , Galio sylwatici-Carpinetum, <b>SP</b> , 9170(c), <b>P</b> , szad, <b>R</b> , jeź.spe, mal.wś, ncp.spe, <b>D</b> , mjs Md, So, Brz 501, podsz.: kru, der.b, gb na 100%	140 GB-DB (cz.zg)	DRZEW	DB.S	50	1,1	um um prz	23	21	I	I	308	660	22,3 10,4	TP-2,14	
h	3,60				<b>RP</b> : D-STAN, <b>F</b> , GOSP, <b>G</b> , GPZ, <b>S</b> , Lśw (s) n2, <b>GI</b> , Pbr, pg//gp, <b>P</b> , szch, <b>R</b> , jeź.spe, mal.wś, zar.m, <b>C</b> , mto złoź, <b>D</b> , zmiesz. kęp, mjs So.c, Jw 121, podsz.: jrz, bez.c, lsz na 50%, <b>OP</b> , Platy roślinności: ksm.gaj	100 BK-DB (niezg)	DRZEW	5 SO 2 MD 2 BK 1 DB.S	12 12 20 20	0,9	peł duże	4 6 6 7	I I I II	I I I II	13		10,2 7,4 0,4 18,0 5,0	CP-3,60		

Oddz.	Powierzchnia [ha]			Elementy taksacyjne														Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny	
	zal.	niezal. zw. z gosp. l.	Nie-leśna	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Wiek	Udział Gat.	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pieńnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna 1 ha	Przyrost bieżący roczny					
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
12 i	3,17				100 BK-DB (cz.zg) 20	KO DRZEWE	5 SO 4 DB.S 1 GB	106 65 65	0,8	prz prz luz	35 25 24 20 18 18	II II III	2 4 4	144 91 16	455 290 50	5,3 7,6 1,6		IIIB-50%-3,17 AGROT-1,27 ODN-ZŁOŻ-1,27 CP-1,01	
~a			0,16			PODS	9 DB.S 1 MD	10 5	0,3				12	251	795	14,5 4,6			
~b			0,13																
~c			0,26																
	27,70		0,55														203,7		
	27,70		0,55																
	27,70		0,55																
	27,70		0,55																
13																			
a	3,94				100 BK-DB (niezg) Przeb. C	DRZEWE	9 SO 1 OL	76 76	0,9	prz prz um	29 25 29 25	I II	2 3	317 39	1250 155	22,9 2,0		TP-3,94	
b	2,50				100 BK-DB (niezg) Przeb. C	DRZEWE	6 SO 3 DB.S 1 MD	62 62 62	0,9	um um prz	25 25 25 24	IA I II	13 25 25	236 101 25	590 250 60	13,1 6,4 1,3		TP-2,50	

Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Wilczyn (142) Obr. ew. Kownaty (0009) Leśnictwo - Skułek (04)

Kraja Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierze Wielkopolskich (III-20)

RP: D-STANI, F. GOSP, G. GPZ,  
S. Lśw (s) z1, GI, Pbr, pg/igc, P. szch, R, jez.spe,  
mal.wiś, ncp.spe,  
D. zmiesz. kęp. mjs Db.s. Brz 76l, Jrz 25l, Brz, Js,  
Db.s 40l, podsz.: glg, jrz, bez.c na 70%

RP: D-STANI, F. GOSP, G. GPZ,  
S. Lśw (s) n2, GI, Pbr, pg/ig/igs, P. zad, R. śmił.dar,  
nar.spe, ncp.spe,  
D. zmiesz. kęp. mjs Brz, Gb 62l, Jrz, Jb 30l, podsz.:  
kru, db, der.b na 80%



Opis taksacyjny			Nadleśnictwo - Konin [09]			Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]			Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny
Oddz.	Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Wiek dojr./ręb. TD (zg.)	Wiek Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadziwienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pielęgnacja	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny
	zal.	niezal.	zw. z gosp. i.	leśna	nieleśna												1 ha	całej pow. 1 ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
14																			
a	0,74					140 GB-DB (cz.zg)	DRZEW	8 DB.S 1 SO 1 MD	42 42 42	0,9	um um prz	20 22 24	20 20 22	I IA I	12	168 29 29 --- 226	125 20 20 --- 165	5,4 0,8 0,8 --- 7,0 9,5	TP-0,74
b	6,70					100 BK-DB (niezg) Przeb. C	DRZEW	SO	76	0,9	prz prz um	29	26	I	2	356	2385	43,8 6,5	TP-6,70
c	8,99					100 BK-DB (niezg) Przeb. C	DRZEW	7 SO 3 DB.S	68 68	0,8	um um prz	26 25	23 22	I II	13	216 75 --- 291	1940 675 --- 2615	40,8 16,7 --- 57,5 6,4	TP-8,99
d	2,30					140 GB-DB (cz.zg)	DRZEW	7 DB.S 1 BRZ 1 MD 1 SO	50 50 50 50	1,0	um um prz	23 22 25 22	21 21 24 21	I I I IA	12	192 65 35 35 --- 291	440 65 80 80 --- 665	14,9 1,5 2,2 2,3 --- 20,9 9,1	TP-2,30
f	6,09					140 WZ-DB (zg)	DRZEW	3 DB.S 3 DB.S 2 OL 1 DB.S 1 JS	92 70 92 120 70	0,6	prz prz luz	34 29 26 44 29	25 22 24 26 25	II II II III I	12	77 62 57 26 26 --- 248	470 380 345 160 160 --- 1515	7,4 9,0 3,7 1,7 2,1 --- 23,9 3,9	BRAK WSK-6,09
~a			0,16				PODR	8 BK 2 ŚW	20 20	0,2		5 2		12					

Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Wilczyn (142) Obr. ew. Kowrnaty (0009) Leśnictwo - Skulsk (04) Kkraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20)

RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ,  
S. Lśw (ś) n1, GI, Pbr, pg/gc/gc, ZR. Galio sylwatici-  
Carpinetum, SP, 9170(b), P, szad, R, jez.spe,  
mal.wfś, nar.spe,  
D. zmiesz. grp, mjs Gb, Brz, Os 42I, podsz.: lsz, gb,  
bez.c na 80%

RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ,  
S. Lśw (ś) n2, GI, Pbr, pg/gc, P, szch, R, mal.wfś,  
jez.spe, pok.zwy,  
D. mjs Md, Brz, Św, Db.s, Gb, Ol 76I, Db.s, Brz 45I,  
podsz.: kru, gb, bez.c na 100%

RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ,  
S. Lśw (ś) n2, GI, Pbr, pg/gc/gc, P, szch, R,  
jez.spe, mal.wfś, ncp.spe,  
D. zmiesz. dkęp, mjs Md, Brz, Lp 68I, Db.s, Gb 40I,  
podsz.: lsz, gb, bez.c na 90%

RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ,  
S. Lśw (ś) n2, GI, Pbr, pg/gc/gc, ZR. Galio sylwatici-  
Carpinetum, SP, 9170(c), P, szad, R, mal.wfś,  
jez.spe, ncp.spe,  
D. zmiesz. grp, mjs Jw, Js, Gb 50I, podsz.: lsz, gb,  
bez.c na 100%,  
Info: 10% Lw

RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-WOD, G. O,  
S. Lw (ww) n2, GI, Pbr, pg/gc/gc, ZR. Ficario-  
Ulmelum minoris, SP, 91F0(b), P, szad, R, mal.wfś,  
jez.spe, ncp.spe, C, drz szt, drz nat,  
D. zmiesz. dkęp, mjs So 92I, Gb, Wz, Js 50I, Lsz 20I,  
podsz.: bez.c, der.b, lsz na 90%

RP: LINIE



Opis taksacyjny			Nadleśnictwo - Konin [09]			Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]			Stan na 01-01-2017										
Oddz.	Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej		Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny			
	zal.	niezal.	zw. z gosp. l.	leśna	Nie-leśna	Wiek dojrz./reb. TD (zg.)	Wiek Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pieńśnica	Wysokość	Bontacja		Jakość	Grubizna	Przyrost bieżący roczny
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
14																			
	24,82		0,16		= 24,98														
	24,82		0,16		= 24,98														
	24,82		0,16		= 24,98														
	24,82		0,16		= 24,98														
15																			
a	3,48				Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Wilczyn (142) Obr. ew. Kownaty (0009) Leśnictwo - Skulsk (04) Kkraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20)	100 BK-DB (niezg.) 20 Przeb. A	2 PIETR IP	SO 9 GB 1 DB.S	106 60 50	0,7 0,3	prz prz prz	35 19 18	26 19 18	II II II	3 4 4	253 83 7	880 290 25	10,2 2,9 8,5 0,9	IIIB-40%-3,48 AGROT-1,39 ODN-ZŁOŻ-1,39
b	1,91					100 BK-DB (niezg.) Przeb. C	DRZEW	6 SO 3 DB.S 1 MD	33 33	1,1	um um duże	13 14 17	15 15 17	IA I I	13	165 51 28	315 95 55	16,5 6,2 2,7	TW-1,91
c	0,93					100 BK-DB (niezg.) Przeb. C	DRZEW	8 SO 2 MD	76 76	0,8	prz prz um	29 30	25 26	I II	2 2	254 54	235 50	4,3 0,8	TP-0,93
d	2,78					140 GB-DB (cz.zg)	DRZEW	8 DB.S 1 SO 1 OL	76 76 76	0,8	prz prz um	31 29 29	26 25 25	I I II	12	283 29 34	785 80 95	15,2 1,5 1,2	TP-2,78

Oddz.	Powierzchnia [ha]			Elementy taksacyjne													Wskaźniki gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny	
	Leśna		Nieleśna	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Wiek prz. Gr. prz.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pieńśnica	Wyokość	Bontacja	Jakość	Grubizna			Przyrost bieżący roczny
	zal.	nieszal.													zw. z gosp. i.	1 ha		
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
15 f	2,12				80 JS-DB (niezg) 10 Przeb. A	DRZEW	3 OL 2 JS 2 BRZ 2 GB 1 SO	75 75 75 75	0,7	prz prz luź	28 29 28 22 29	23 25 23 20 25	III I 4 3 4 3	3	73 54 39 34 24	155 115 85 70 50	2,1 1,3 0,8 1,8	IB-95%-2,12 AGROT-2,12 ODN-ZRB-2,12
g	3,45				140 WZ-DB (zg)	DRZEW	7 DB.S 2 OL 1 JS	46 46 46	0,9	um um prz	20 20 19	19 21 20	I II I	12	168 58 23	580 200 80	22,0 5,1 2,3	TP-3,45
h	7,39				140 JS-DB (zg)	DRZEW	5 DB.S 2 BK 2 GB 1 JS	37 70 37 37	1,0	um um prz	14 30 12 14	16 24 13 17	I I II I	12	97 80 28 17	715 590 205 125	37,5 14,5 12,6 5,6	TW-7,39
i	0,65				140 JS-DB (zg)	DRZEW	8 DB.S 2 JS	70 70	0,7	prz prz um	29 30	25 26	I I	12	236 50	155 30	3,3 0,4	BRAK WSK-0,65
~a			0,27															
~b			0,12															
~c			0,23															
~d			0,17															
	22,71		0,79														178,2	
	22,71		0,79															
	22,71		0,79															
	22,71		0,79															

= 23,50  
 = 23,50 Obr. ew. Kownaty (0009)  
 = 23,50 Gmina Wilczyn (142)  
 = 23,50 Powiat koniński (10)  
 = 23,50 Woj. wielkopolskie (30)

Oddz.	Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Elementy taksacyjne											Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny			
	zal.	Nieleśna			Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadziwienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny		
		niezal.	zw. z gosp. l.															1 ha	całej pow. 1 ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
16					Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej														
a	2,44				OC, obszary chronione, RP, rodzaj powierzchni, F, funkcja lasu, O, kategoria ochronności, G, gospodarstwo, S, siedlisko: TSU(uwilg.) st. siedl., T, teren: nacylenie, wystawa, GI, podtyp gleby, gat. gleby, ZR, zespół roślinny, SP, siedlisko przyrodnicze, P, pokrywa, R, runo, U, uszkodzenia, C, cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D, drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, OP, osobliwości przyrodnicze, Info, informacje dodatkowe	100 DB-BK (cz.zg)	DRZEW	6 BK 2 OL 2 ŚW	8 1,0 8 8 8	um um prz	2 5 1	II III I	12					1,2 --- 1,2 0,5	CP-2,44
b	1,65				RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-WOD, G, O, S, Lśw (śś) n2, GI, Pbr, pg/gp/gc, P, szch, R, jez.spe, mal.włś, pok.zwy, D, zmiesz. kęp., w cz. E Kępa 0,30 ha Tp,OI 75l. 1 szt., Info: 40% Lw	80 JS-DB (cz.zg)	DRZEW	4 OL 4 SW 2 BK	8 1,0 8 8 8	um um prz	5 1 2	III I I	13			10 15 --- 25	1,7 --- 1,7 1,0	CP-1,65	
c	19,30				RP: D-STAN, F, GOSP, G, GPZ, S, Lśw (ś) z1, T, niz fal, GI, Pw, pl/gp//pg, porol, P, szad, R, mal.włś, jez.spe, nar.spe, C, porol, D, mjs Brz, Db.s, Tp 68l, Db.s, Brz, Gb, Js, Kl, Jw, Os, Wz 40l, podsz.: bez.c, gb, isz na 90%, Info: 10% LMśw	100 BK-DB (cz.zg)	DRZEW	SO	68 0,7	prz prz um	28 25	IA	12		307	5925	117,4 6,1	TP-19,30	
d	1,61				RP: D-STAN, F, GOSP, G, GPZ, S, Lśw (śś) n2, GI, Pbr, pg/gp/gs, P, zad, R, mal.włś, jez.spe, śmił pog, D, zmiesz. jdn, mjs Js, So, Gb 72l, Db.s, Wz, Kl 40l, podsz.: derb, czm, bez.c na 100%	80 BK-DB (niezg)	DRZEW	7 BRZ 2 OL 1 TP	72 0,8 72 72	prz prz um	30 25 27 24 42 27	I 3 II 3 II 3	3 3 3		195 73 34 --- 302	315 120 55 --- 490	3,7 1,5 0,6 --- 5,8 3,6	BRAK WSK-1,61	

Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Elementy taksacyjne												Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny			
Oddz.	Poddz.	Leśna		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej												Przyrost bieżący roczny			
		zal.	zw. z gosp. l.	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Wiek prz. Gr. prz.	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zadziwienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pieńśnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		całej pow. 1 ha		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
f	1,50				OC, obszary chronione, RP, rodzaj powierzchni, F, funkcja lasu, O, kategoria ochronności, G, gospodarstwo, S, siedlisko: TS(Luwig), st. siedl., T, teren: nachylenie, wystawa, GI, podtyp gleby, gat. gleby, ZR, zespół roślinny, SP, siedlisko przyrodnicze, P, pokrywa, R, runo, U, uszkodzenia, C, cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D, drzewostan: zmieszanie, podszyci, inne, OP, osobliwość przyrodnicze, Info, informacje dodatkowe	80 SO-DB (cz.zg)	DRZEWE	7 OL 3 BRZ	81 0,8	81	prz um	27 23 30 25	III	3	209	315	4,1	TP-1,50	
g				0,42	RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-WOD, G, O, S, LMw (ww) z1, GI, Gw, ps/pi, porol, P, szad, R, nar.spe, mal.wiś, jeż.spe, C, porol, D, zmiesz. dkęp, mjs So 81I, Db.s, Wz, Brz 35I, podsz.: bez.c, der.b, jiz na 100%		ZAKRZEWE (w cz. C)	WB BEZ.C	0,3										
h	3,57				RP: D-STAN, F, GOSP, G, GPZ, S, LMw (s) z1, T, niz fal, GI, RDbr, ps/gp, porol, P, szch, R, jeż.spe, mal.wiś, pok.zwy, C, porol, D, zmiesz. dkęp, mjs Db.s, Wz, Jw, Kl, Gb, Os 40I, podsz.: kl, gb, brz na 80%, Info: 10% Lśw	100 DB-SO (zg)	DRZEWE	8 SO 2 BRZ	68 0,8	68	prz um	27 24 30 25	I	12	246	880	18,5	TP-3,57	
i	1,26				RP: D-STAN, F, GOSP, G, GPZ, S, Lśw (s) z1, GI, Pbr, pg/gp/gc, porol, P, szad, R, jeż.spe, mal.wiś, nar.spe, C, porol, D, mjs Brz, Db.s 68I, Db.s, Ak, Brz, Wz, Lp 40I, podsz.: brz, gb, ak na 80%	100 BK-DB (cz.zg)	DRZEWE	SO	68 0,8		28 24	I	12	307	385	8,1	TP-1,26		
j	2,39				RP: D-STAN, F, GOSP, G, GZ, S, BMśw (s) z1, T, niz fal, GI, RDw, pl//gp, porol, P, szad, R, jeż.spe, nar.spe, rkt.spe, C, porol, D, zmiesz. rzęd, mjs Jw, Kl, Wz 27I, podsz.: jiz, bez.c, sli na 60%	100 DB.B-SO (zg)	DRZEWE	9 SO 1 BRZ	27 0,9	27	peł duże	11 12 11 12	IA II	12	143	340	25,7	TW-2,39	
~a			0,11		RP: ROWY														
~b			0,03		RP: ROWY														
~c			0,17		RP: DROGI L														
	33,72		0,31	0,42	= 34,45														
	33,72		0,31	0,42	= 34,45 Obr. ew. Kownaty (0009)														
	33,72		0,31	0,42	= 34,45 Gmina Wilczyn (142)														
	33,72		0,31	0,42	= 34,45 Powiat koniński (10)														
	33,72		0,31	0,42	= 34,45 Woj. wielkopolskie (30)														
																8715	187,3		

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017

Opis taksacyjny			Nadleśnictwo - Konin [09]			Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]			Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze		
Oddz.	Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Wiek dojrz./reb. TD (zg.)	Wiek Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pielęgnacja	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny	Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny	
	zal.	niezal.	zw. z gosp. l.	1 ha	całej pow. 1 ha												17	18			19
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
17																					
a	2,61					100 DB-SO (zg)	DRZEWE	8 SO 2 DB.S	26 26	1,0	peł duże	10 8	12 10	IA II	12	133 10	345 25	28,1 3,5	TW-2,61		
<p>Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej:  <b>OC</b>, obszary chronione, <b>RP</b>, rodzaj powierzchni, <b>F</b>, funkcja lasu, <b>O</b>, kategoria ochronności, <b>G</b>, gospodarstwo, <b>S</b>, siedlisko: TSL(uwilg.) st. siedl., <b>T</b>, teren: nacielenie, wystawa, <b>GI</b>, podtyp gleby, gat. gleby, <b>ZR</b>, zespół roślinny, <b>SP</b>, siedlisko przyrodnicze, <b>P</b>, pokrywa, <b>R</b>, runo, <b>U</b>, uszkodzenia, <b>C</b>, cecha, <b>LMP</b> leśny materiał podstawowy, <b>D</b>, drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, <b>OP</b>, osobliwości przyrodnicze, <b>Info</b>, informacje dodatkowe</p>																					
b	2,99					100 DB-SO (zg)	DRZEWE	6 SO 2 DB.S 1 BK 1 MD	18 18 18	0,9	peł duże	7 7 8	8 8 7	IA I I I	12	35 2	105 5	14,6 1,9	CP-2,99		
<p>Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Wilczyn (142) Obr. ew. Kownaty (0009) Leśnictwo - Skulsk (04) Kłraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20) Obszar chronionego krajobrazu: Powidzko-Bleniszewski, Obszar Natura 2000: PLH300026 Pojezierze Gnieźnieńskie, Park Krajobrazowy: Powidzki Park Krajobrazowy</p> <p><b>RP</b>: D-STAN, <b>F</b>, GOSP, <b>G</b>, GPZ, <b>S</b>, LMśw (ś) n1, <b>GI</b>, RDbr, ps, <b>ZR</b>, Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, <b>P</b>, szad, <b>R</b>, śmi.pog, mal.wś, jeź.spe, <b>D</b>, zmiesz. dkęp. mjs Bk, Jw, Js, Os, Gb 26l, podsz.: db, gb, lsz na 70%, <b>Info</b>: 20% BMśw</p> <p><b>RP</b>: D-STAN, <b>F</b>, GOSP, <b>G</b>, GPZ, <b>S</b>, LMśw (ś) n1, <b>GI</b>, RDbr, ps, <b>ZR</b>, Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, <b>P</b>, szad, <b>R</b>, ori.pos, jeź.spe, rkt.spe, <b>D</b>, zmiesz. dkęp. mjs Dg, Św, Lp, So, we 18l, podsz.: lsz, gb na 50%, <b>Info</b>: 15% BMśw</p>																					
c	2,37					140 GB-DB (cz.zg)	DRZEWE	4 DB.S 2 OL 2 BRZ 1 OS 1 JW	34 34 34 34	1,1	um um duże	15 17 16 17	16 18 17 18	I II I I I	12	74 57 45 28 11	175 135 105 65 25	10,6 5,0 4,2 2,8 3,2	TW-2,37		
<p><b>RP</b>: D-STAN, <b>F</b>, OCHR, <b>O</b>, OCH-WOD, <b>G</b>, O, <b>S</b>, Lśw (ś) n1, <b>GI</b>, Dbr, ps/gp, <b>ZR</b>, Galio sylvatici-Carpinetum, <b>SP</b>, 9170(c), <b>P</b>, zad, <b>R</b>, nar.spe, mal.wś, rkt.spe, <b>D</b>, zmiesz. dkęp. mjs Kl, Gb, Js 34l, podsz.: lsz, gb, czm.p na 80%, <b>Info</b>: 15% LW</p>																					
d	0,51					140 GB-DB (cz.zg)	DRZEWE	9 DB.S 1 OL	32 32	1,0	um um duże	16 17	15 18	I II	12	131 23	65 10	4,5 0,5	TW-0,51		
<p><b>RP</b>: D-STAN, <b>F</b>, OCHR, <b>O</b>, OCH-WOD, <b>G</b>, O, <b>S</b>, Lw (ww) n1, <b>GI</b>, Gp, psm/pl, <b>ZR</b>, Galio sylvatici-Carpinetum, <b>SP</b>, 9170(c), <b>P</b>, zad, <b>R</b>, pok.zwy, mal.wś, nar.spe, <b>D</b>, zmiesz. dkęp. mjs Brz, Jw 32l, podsz.: lsz, szk, czm.p na 80%</p>																					

Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej		Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny			
Oddz.	Poddz.	Leśna		Nieleśna	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pielęgnacja	Wyokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny		
		zal.	zw. z gosp. i.												1 ha	całej pow.			
1	17	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
f		2,89				140 JS-DB (zg)	DRZEW	6 DB.S 2 OL 1 WZ 1 SW	19 19 19 19	0,9	peł duże	8 11 13 8 7	9 11 13 9 7	I II I I	12	20 25 3 ---	60 70 10 ---	5,6 5,4 0,9 0,7 ---	CP-2,89
g		1,41				80 JS-DB (cz.zg)	DRZEW	4 OL 4 SW 1 GB 1 JW	9 9 9 9	0,9	um um duże	6 1 3 3	6 II II II	12	3 4	8 3 ---	1,3 ---	1,3 0,9	CP-1,41
h		4,60				80 BK-DB (cz.zg)	DRZEW	6 BRZ 1 DB.S 1 OL 1 JW 1 KL	35 35 35 35 35	1,0	um um duże	17 15 17 18 15	17 16 19 17 16	I I II I I	12	131 17 23 11 11 193	605 80 105 50 50 890	22,7 4,5 3,8 5,5 5,5 42,0 9,1	TW-4,60
i		2,63				100 BK-DB (niezg) Przeb. C	DRZEW	5 SO 4 DB.S 1 OL	29 29 29	0,8	peł duże	12 12 16	13 13 17	IA I II	13	79 35 15 129	210 90 40 340	13,6 7,5 1,8 22,9 8,7	TW-2,63

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017



Oddz. Poddz.	Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Elementy taksacyjne											Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny			
	Leśna		Nieleśna		Wiek dojr./ręb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pieńśnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny		
	zal.	niezal.													zw. z gosp. i.			1 ha	całej pow. 1 ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
18 c	0,80				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej: <b>OC</b> , obszary chronione, <b>RP</b> , rodzaj powierzchni, <b>F</b> , funkcja lasu, <b>O</b> , kategoria ochronności, <b>G</b> , gospodarstwo, <b>S</b> , siedlisko: TSJ(uwlg.) st. siedl., <b>T</b> , teren: nachylenie, wystawa, <b>GI</b> , podtyp gleby, gat. gleby, <b>ZR</b> , zespół roślinny, <b>SP</b> , siedlisko przyrodnicze, <b>P</b> , pokrywa, <b>R</b> , runo, <b>U</b> , uszkodzenia, <b>C</b> , cecha, <b>LMP</b> leśny materiał podstawowy, <b>D</b> , drzewostan: zmieszanie, podzryt, inne, <b>OP</b> , osobliwość przyrodnicze, <b>Info</b> , informacje dodatkowe	100 DB-SO (cz.zg)	DRZEWE	9 MD 1 JW	38 38	1,2 um duże	um duże	22 15 22 16	22 16	I I	12	278 23 301	220 20 240	9,1 1,6 10,7 13,4	TW-0,80
d	5,30				<b>RP</b> : D-STANI, <b>F</b> , GOSP, <b>G</b> , GPZ, <b>S</b> , LMśw (ś) n2, <b>GI</b> , RDbr, ps//pl//gp, <b>ZR</b> , Galio sylwatici-Carpinetum, <b>P</b> , szad, <b>R</b> , nar.spe, ori.pos, pok.zwy, <b>D</b> , zmiesz. rzęd, mjs Lp, Db.s, Ol 38l, podsz.: lsz, jw, bez.c na 60% <b>RP</b> : D-STANI, <b>F</b> , GOSP, <b>G</b> , GPZ, <b>S</b> , Lśw (śś) n1, <b>GI</b> , Dbr, psm/pl, <b>ZR</b> , Galio sylwatici-Carpinetum, <b>SP</b> , 9170(c), <b>P</b> , zad, <b>R</b> , ncp.spe, nar.spe, śmt.pog, <b>D</b> , zmiesz. dkęp, mjs Db.s, Brz 102l, Św, Md 126l, Św 60l, Brz 40l, Lsz 36l, podsz.: lsz, gb, wz na 100%, w cz. S kępa 0,10 ha So 26l, w cz. NE bagno 0,10 ha, <b>OP</b> , Platy roślinności: cz:grn, <b>Info</b> : 30% LW	140 GB-DB (cz.zg) 20	DRZEWE	7 DB.S 2 OL 1 SO	126 102 126	0,8 prz um	prz	47 31 40 27	27 24 27	III II II	2 2 2	281 66 33 380	1490 350 175 2015	14,7 3,4 1,5 19,6 3,7	TP-5,30
f	4,40				<b>RP</b> : D-STANI, <b>F</b> , GOSP, <b>G</b> , GPZ, <b>S</b> , LMśw (ś) n1, <b>GI</b> , RDbr, ps//pl//gp, <b>ZR</b> , Galio sylwatici-Carpinetum, <b>P</b> , szad, <b>R</b> , ori.pos, tnk.spe, jeź.spe, <b>C</b> , upr.za, <b>D</b> , zmiesz. kęp, mjs Md, Lp 4l, w cz. NE kępa 0,10 ha So 126l, w cz. NW kępa 0,20 ha So 126l, <b>Info</b> : 5% LW	100 DB-SO (zg)	DRZEWE	6 SO 2 DB.S 1 BK 1 JW	4 15 15 4	1,0		3 3	I I I	12				3,1 0,7	CW-2,81 CP-1,59
g	1,15				<b>RP</b> : D-STANI, <b>F</b> , GOSP, <b>G</b> , GPZ, <b>S</b> , Lw (ww) n1, <b>GI</b> , Dbr, ps//pg, <b>ZR</b> , Ficario-Ulmetum minoris, <b>P</b> , szad, <b>R</b> , ori.pos, śmt.pog, tnk.spe, <b>D</b> , zmiesz. grp, mjs So 106l, Lsz 35l, podsz.: lsz, kru, der.s na 30%, 1-od gnia 0,15 ha Św 4l, 1 szt. w cz. SW od g cz.30 ha Db.s 4l, 1 szt.	140 JS-DB (zg) 10	KO DRZEWE	9 DB.S 1 OL	106 106	0,4 prz luż	prz	38 29	25 24	III II	3 3	149 16 165	170 20 190	2,4 0,2 2,6 2,3	IIIAU-95%-1,15 AGROT-0,70 ODN-ZŁOŻ-0,70 CW-0,45



Oddz. Poddz.	Powierzchnia [ha]			Elementy taksacyjne													Wskazania gospodarcze (liczba ciec/awrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny		
	Leśna		Nie-leśna	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Wiek przzeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pielęgnacja	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny	
	zal.	niezal.																	zw. z gosp. l.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
18 h	2,34				OC, obszary chronione, RP, rodzaj powierzchni, F, funkcja lasu, O, kategoria ochronności, G, gospodarstwo, S, siedlisko: TSL(uwilg.) st. siedl., T. teren: nacylenie, wystawa, GI, podtyp gleby, gat. gleby, ZR, zespół roślinny, SP, siedlisko przyrodnicze, P, pokrywa, R, runo, U, uszkodzenia, C, cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D, drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, OP, osobliwość przyrodnicze, Info, informacje dodatkowe	100 DB-SO (zg) 10	KO DRZEW	7 SO 3 DB.S	126 0,6 65	prz prz luż	36 27 19 19	II III	2 4	171 43	400 100	3,4 3,1	III AU-95%-2,34 AGROT-1,64 ODN-ZŁ OZ-1,64 CW-0,70		
~a		0,14			RP: D-STANI, F, GOSP, G, GPZ, S, LM(św) n1, GI, RDbr, ps/pl//gp, ZR, Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P, zad, R, oli, pos, jęcz.spe, tnk.spe, D, zmiesz. jdn, mjs Brz, Db.s 126l, Brz 60l, Db.s 35l, podsz.: kru, lsz, der,ś na 60%, 1-od gnia 0,23 ha Db.s 4l. 2-od gnia 0,24 ha BK 4l. 3-od gnia 0,23 ha Db.s 4l.		PODS	7 DB.S 3 BK	4 0,3 4			12	214	500	6,5 2,8				
~b		0,21			RP: DROGI L RP: LINIE										3335	51,2			
19	17,09 17,09 17,09 17,09		0,35 0,35 0,35 0,35		= 17,44 = 17,44 Obr. ew. Kownaty (0009) = 17,44 Gmina Wilczyn (142) = 17,44 Powiat koniński (10) = 17,44 Woj. wielkopolskie (30)														
a	0,76				Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Wilczyn (142) Obr. ew. Kownaty (0009) Leśnictwo - Skulsk (04) Kkrajina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierze Wielkopolskich (III-20) Obszar chronionego krajobrazu: Powidzko-Bieniszewski, Obszar Natura 2000: PLH300026 Pojezierze Gnieźnieńskie, Park krajobrazowy: Powidzki Park Krajobrazowy	80 OL-JS (cz zg)	DRZEW	6 OL 2 DB.S 1 JW 1 SO	33 1,1 33 33 33	peł duże	13 16 10 13 13 15 13 15	III II I IA	119 23 11 28	90 15 10 20	3,5 1,3 1,1 1,1	TW-0,76			
b	0,97				RP: D-STANI, F, OCHR, O, OCH-WOD, G, O, S, OLJ (tz) n1, GI, Mgy, m/gw//pl, ZR, Ficario-Ulmetum minoris, SP, 91E0(c), P, szad, R, mal.wiś, pok.zwy, tnk.spe, D, zmiesz. dkep, mjs Brz, Js 33l, podsz.: bez.c, der.b, js, bez.k na 60%, Info: 91E0 - 0,32 ha, 20% Lw	80 OL-JS (cz zg)	DRZEW	9 OL 1 BRZ	91 0,8 91	prz um	26 22 32 25	III II 3	284 26	275 25	3,2 0,2	BRAK WSK-0,97			
					D, zmiesz. dkep, mjs Db.s 91l, Db.s, So 50l, Brz, Jw, Os, Ol 35l, podsz.: der.ś, ol, czm.p na 100%									310	300	3,4 3,5			

Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej										Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny
Oddz.	Poddz.	Leśna		Nieleśna	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Wiek	Udział Gat.	Budowa pionowa	Zadziwienie	Zwarcie	Pielęgnacja	Wysockość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny						
		zal.	zw. z gosp. i.													1 ha	całej pow.		1 ha	całej pow.				
1	19	2	3	4	5	7	10	9	8	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
c		0,98				100 DB-SO (cz-zg)	76	SO	DRZEW	1,0 um um prz	um um prz	30	26	I	2	395	385	7,1 7,2	TP-0,98					
d		3,17			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej: <b>OC</b> : obszary chronione, <b>RP</b> : rodzaj powierzchni, <b>F</b> : funkcja lasu, <b>O</b> : kategoria ochronności, <b>G</b> : gospodarstwo, <b>S</b> : siedlisko: TS(Luwilg), st. siedl., <b>T</b> : teren: nachylenie, wystawa, <b>GI</b> : podtyp gleby, gat. gleby, <b>ZR</b> : zespół roślinny, <b>SP</b> : siedlisko przyrodnicze, <b>P</b> : pokrywa, <b>R</b> : runo, <b>U</b> : uszkodzenia, <b>C</b> : cecha, <b>LMP</b> leśny materiał podstawowy, <b>D</b> : drzewostan: zmieszanie, podszyci, inne, <b>OP</b> : osobliwości przyrodnicze, <b>Info</b> : informacje dodatkowe	100 DB-SO (zg) 10	126 60	8 SO 2 DB.S	KO DRZEW	0,8 prz prz luź	prz prz luź	39 19	25 19	II II	3 4	229 43	725 135	6,1 4,0	IIAU-95%-3,17 AGROT-2,22 ODN-ZŁOZ-2,22 CP-0,95					
f		4,43			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej: <b>RP</b> : D-STANI, <b>F</b> : GOSP, <b>G</b> : GPZ, <b>S</b> : LMśw (s) n1, <b>GI</b> : RDw, ps/pl, <b>ZR</b> : Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, <b>P</b> : szad, <b>R</b> : jez.spe, mal.wś, nar.spe, <b>D</b> : mjs Db.s 76i, Db.s 140i, Db.s 35i, podsz.: kru, db, jrz na 100%	100 DB-SO (zg) 10	126 60	8 SO 2 DB.S	KO DRZEW	0,8 prz prz luź	prz prz luź	39 18	25 19	II II	3 4	229 43	1015 190	8,6 5,6	IIAU-95%-4,43 AGROT-3,10 ODN-ZŁOZ-3,10 CW-1,33					
g		0,79			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej: <b>RP</b> : D-STANI, <b>F</b> : GOSP, <b>G</b> : GPZ, <b>S</b> : LMśw (s) z1, <b>GI</b> : RDw, ps/pl, porol, <b>ZR</b> : Galio sylvatici-Carpinetum, <b>P</b> : szad, <b>R</b> : śmt.pog, nar.spe, ncp.spe, <b>C</b> : porol, <b>D</b> : zmiesz. grp. mjs Brz, Os 44i, podsz.: kru, jrz, jw na 50%	100 DB-SO (zg)	44	4 SO 3 MD 2 DB.S 1 JW	DRZEW	1,0 um um duze	um um duze	20 22 18 20	19 22 19 20	IA I I I	12	139 93 52 23	110 75 40 20	3,8 2,4 1,7 1,1	TP-0,79					
h		3,85			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej: <b>RP</b> : D-STANI, <b>F</b> : GOSP, <b>G</b> : GPZ, <b>S</b> : Lśw (s) z1, <b>GI</b> : Pbr, pg/gp, porol, <b>ZR</b> : Galio sylvatici-Carpinetum, <b>P</b> : szch, <b>R</b> : nar.spe, jez.spe, mal.wś, <b>C</b> : porol, <b>D</b> : zmiesz. grp. mjs Jw, Brz 51i, podsz.: jrz, jw, kru na 90%, <b>Info</b> : 30% LMśw	100 BK-DB (cz-zg)	51	6 SO 3 MD 1 DB.S	DRZEW	1,2 um um duze	um um duze	24 26 20	22 24 21	IA I I	12	271 120 36 427	1045 460 140 1645	29,5 12,5 4,6 46,6 12,1	TP-3,85					
i																				3,85				

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017

Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]			Elementy taksacyjne										Wskaźniki gospodarstwa (liczba ciec/naświetlonych powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny)			
Oddz.	Poddz.	Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Wiek	Udział Gat.	Budowa pionowa Warstwa	Zwarcie Zagęszczenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna	Przyrost bieżący roczny		
		zal.	nieszal.	zw. z gosp. l.													Nie-leśna	Wiek
1	19	2	3	4	5	7	10	9	8	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	j	1,24					72	4 DB.S	DRZEWE	um	26	24	II	132	165	3,7	TP-1,24	
						140 GB-DB (zg)	72	2 SO		um prz	28	25	I	73	90	1,8		
							96	2 SO		um prz	31	24	II	73	90	1,2		
							72	1 BK			29	24	I	39	50	1,1		
							72	1 KL			30	24	I	39	50	1,1		
														356	445	---		
																8,9		
																7,2		
	k	0,77					60	7 SO	DRZEWE	um	26	24	IA	319	245	5,7	TP-0,77	
						100 BK-DB (cz zg)	60	2 MD		um prz	29	26	I	84	65	1,4		
							60	1 DB.S			25	21	II	30	25	0,7		
														433	335	---		
																7,8		
																10,1		
	I	3,02					70	5 SO	DRZEWE	prz	27	24	I	156	470	9,6	TP-3,02	
						100 BK-DB (cz zg)	70	3 DB.S		prz um	29	26	I	101	305	6,6		
							70	2 OL			26	22	III	55	165	2,4		
														312	940	---		
																18,6		
																6,2		
		19,98		0,77	3,85											6495	132,7	
		19,98		0,77	3,85	= 24,60 Obr. ew. Kownaty (0009)												
		19,98		0,77	3,85	= 24,60 Gmina Wilczyn (142)												
		19,98		0,77	3,85	= 24,60 Powiat koniński (10)												
		19,98		0,77	3,85	= 24,60 Woj. wielkopolskie (30)												

Opis taksacyjny

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017

Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej		Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny				
Oddz.	Poddz.	Leśna		Nieleśna	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Wiek	Zadziwienie	Wiek	Udział Gat.	Wiek	Zadziwienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pieńnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny	
		zal.	zw. z gosp. i.														1 ha	całej pow. 1 ha		
1		2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
20																				
a	1,27				OC, obszary chronione, RP, rodzaj powierzchni, F, funkcja lasu, O, kategoria ochronności, G, gospodarstwo, S, siedlisko: TSU(uwlg.) st. siedl., T, teren: nacylenie, wystawa, GI, podtyp gleby, gat. gleby, ZR, zespół roślinny, SP, siedlisko przyrodnicze, P, pokrywa, R, runo, U, uszkodzenia, C, cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D, drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, OP, osobliwości przyrodnicze, Info, informacje dodatkowe	100 BK-DB (cz.zg)	DRZEWE	9 SO 1 DB.S	62 1,0 62	um um prz	25 23 23	23 22 22	I II	12	327 25 ---	415 30 ---	9,8 0,9 ---	TP-1,27		
b	0,61				RP: D-STAN, F, GOSP, G, GPZ, S, Lśw (sś) z1, GI, Dbr, pg/gp, porol, ZR, Galio sylvatici-Carpinetum, P, szad, R, jez.spe, smf.pog, tnk.spe, C, porol, D, zmiesz. jdn, mjs Md, Brz 62l, podsz.: kru, jrz, db na 100%, Info: 5% Lśw	100 DB-SO (zg)	DRZEWE	9 SO 1 DB.S	49 1,1 49	um um prz	23 21 20 21	21 21 21	IA I	12	383 29 ---	235 20 ---	7,0 0,6 ---	TP-0,61		
c	12,38				RP: D-STAN, F, GOSP, G, GPZ, S, LMśw (ś) z1, GI, RDbr, ps/pl, porol, ZR, Galio sylvatici-Carpinetum, P, szad, R, nar.spe, jez.spe, mal.wś, C, porol, D, zmiesz. rzęd., podsz.: jrz, kru, db na 80%	100 DB-SO (zg)	DRZEWE	9 SO 1 DB.S	65 0,9 65	um um prz	28 26 23 21	26 21 21	IA II	12	362 25 ---	4480 310 ---	93,9 8,1 ---	TP-12,38		
d	3,55				RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-WOD, G, O, S, OI (bo) z1, GI, MRw, psm/pl, ZR, Fraxino-Alnetum, SP, 91E0(c), P, szch, R, pok.zwy, nar.spe, mal.wś, C, odrosi, drz nat, D, mjs Brz, Db.s 51l, Js 28l, podsz.: kru, jrz, czm.p na 80%, w cz. W bagno 0,25 ha w cz. W kępa 0,34 ha OI 13l, Info: 30% LMw, 91E0 - 1,85 ha	60 OL (zg)	DRZEWE	OL	51 0,8	prz prz luz	24 22	22	II	4	295	1045	22,9 6,5	TP-3,55		
f	1,59				RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-WOD, G, O, S, LMw (ww) n1, GI, MRw, psm/pl, ZR, Galio sylvatici-Carpinetum, SP, 9170(c), P, szad, R, ori.pos, jez.spe, tnk.spe, D, zmiesz. dkęp, mjs Db.s 40l, podsz.: jrz, kru, db na 90%	140 GB-DB (cz.zg)	DRZEWE	6 DB.S 3 SO 1 DB.S	92 0,8 92 130	prz prz luz	29 23 35 26 50 25	23 26 25	III I III	12	165 108 36 ---	260 170 55 ---	4,8 2,5 0,5 ---	TP-1,59		

Nadleśnictwo - Konin [09] Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017

Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Wilczyn (142) Obr. ew. Kownaty (0009) Leśnictwo - Skulsk (04) Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20) Obszar chronionego krajobrazu: Powidzko-Bieniszewski, Obszar Natura 2000: PLH300026 Pojezierze Gnieźnieńskie, Park krajobrazowy: Powidzki Park Krajobrazowy



Opis taksacyjny		Nadleśnictwo - Konin [09]		Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]		Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny			
Oddz.	Poddz.	Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej		Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadziwienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pielęgnacja	Wysockość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny	
		leśna	Nie-leśna	zal.	nieszal.											1 ha	całej pow. 1 ha		
1		2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21																			
a	5,78																		
b	4,07																		
c	1,45																		
d	4,16																		

Stan na 01-01-2017

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej		Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadziwienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pielęgnacja	Wysockość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny
Oddz.	Poddz.	leśna	Nie-leśna	zal.	nieszal.											1 ha	całej pow. 1 ha	

Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Wilczyn (142) Obr. ew. Kownaty (0009) Leśnictwo - Skułek (04)

Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierze Wielkopolskich (III-20) Obszar chronionego krajobrazu: Powidzko-Bieniszewski, Park krajobrazowy: Powidzki Park Krajobrazowy

**RP:** D-STAN, **F.** GOSP, **G.** GPZ,  
**S.** Lw (ww) n1, **GI.** MRms, ps/pi, **ZR.** Galio sylwatici-Carpinetum, **SP.** 9170(c), **P.** szch, **R.** jeż.spe, nar.spe, mal.wiś,  
**D.** zmiesz. kęp, mjs Oi, Db.s, Brz 100i, Bk 22i, Brz, Js 60i, Lsz 35i, podsz.: lsz, db, jrż na 90%, w cz. S kępa 0,45 ha Bk 22i.,  
**Info:** 10% LMśw

Obszar Natura 2000: PLH300026 Pojezierze Gnieźnieńskie

**RP:** D-STAN, **F.** GOSP, **G.** GPZ,  
**S.** LMśw (s) n2, **GI.** RDbr, ps/pi, **ZR.** Galio sylwatici-Carpinetum, **P.** szad, **R.** jeż.spe, rkt.spe, kon.maj,  
**D.** IP mjs Brz, Db.s, Ol 86i, IIP mjs Brz, Św 50i, Os, Cz.m.p 30i, podsz.: cz.m.p, kru, jrż na 90%

**RP:** D-STAN, **F.** OCHR, **O.** OCH-WOD, **G.** O,  
**S.** Lw (ww) n1, **GI.** Gms, ps/mp, **ZR.** Ficario-Ulmetum minoris, **P.** szch, **R.** trz.spe, mal.wiś, jeż.spe,  
**D.** zmiesz. kęp, mjs Brz 8i, podsz.: cz.m.p na 30%, 1-kępa 0,15 ha Ol, So 86i.,  
**Info:** 30% LMw

**RP:** D-STAN, **F.** GOSP, **G.** GPZ,  
**S.** LMśw (s) n2, **GI.** RDbr, ps/pi//gp, **P.** szch, **R.** jeż.spe, ori.pos, mal.wiś,  
**D.** zmiesz. grp, mjs Db.s, Ol 86i, Jrz 30i, podsz.: db, jrż, kru na 90%,  
**Info:** 5% LMw

5 DB.S	176	III	57	26	3	1015	10,0
2 SO	72	I	34	27	3	415	5,4
2 DB.S	11	II	11	12	4	65	5,9
1 DB.S	22	II	18	20	4	125	3,7
	281					1620	25,0
							4,3

SO	336	I	29	25	2	1370	21,5
DB.S	63	II	14	17	12	255	5,3
							9,8
							2,4
							0,7
							0,5

5 BK		I	8	9	12		
2 ŚW		I	8				
2 OL		III	8				
1 SO		I	8				

OL			28	23	3	20	
SO			30	25	3	5	
						25	

8 SO	297	I	30	26	3	1235	19,4
1 BRZ	24	II	26	24	3	100	0,7
1 DB.S	19	II	19	19	4	80	2,6
	340					1415	22,7
							5,5

IIIA-30%-4,07							
AGROT-1,22							
ODN-ZŁOZ-1,22							
CP-1,45							

IIIA-30%-4,16							
AGROT-1,25							
ODN-ZŁOZ-1,25							

Opis taksacyjny			Nadleśnictwo - Konin [09]				Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]				Stan na 01-01-2017									
Oddz.	Poddz.	Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadziwienie	Zwarcie Zagęszczenie	Piesznica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny	Wskaźniki gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny	
		leśna	nieleśna	niezał.												zał.	1 ha			całej pow. 1 ha
1	21	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
f		0,65				100 SO-DB (cz zg)	DRZEW	5 SO 3 DB.S 2 OL	60 60 46	1,1 um um prz	um um prz	23 20 20	21 II II	I II II	12	192 90 66 348	125 60 45 230	3,1 1,7 1,1 5,9 9,1	TP-0,65	
g		3,56				100 DB-SO (cz zg)	DRZEW	SO	86	0,8 prz prz luź	prz prz luź	31	23 II	II	2	277	985	15,7 4,4	BRAK WSK-3,56	
h		1,68				100 DB-SO (zg)	DRZEW	8 SO 2 DB.S	106 70	1,0 prz prz um	prz prz um	35 24	25 21 II	II II 4	2 4	303 66 369	510 110 620	5,9 2,6 8,5 5,1	BRAK WSK-1,68	
i		0,96				80 SO-DB (niezg)	DRZEW	5 OL 3 OL 2 ŚW	76 106 76	0,8 prz prz um	prz prz um	29 33 28	24 25 25 II	II II II 3	3 3 3	185 117 88 390	180 110 85 375	2,3 1,0 2,1 5,4 5,6	BRAK WSK-0,96	
j		0,49				100 DB-SO (zg)	DRZEW	6 SO 2 OL 2 ŚW	70 70 70	0,7 prz prz luź	prz prz luź	27 24 26	24 22 24 II	I III II	12	161 45 70 276	80 20 35 135	1,6 0,3 1,0 2,9 5,9	BRAK WSK-0,49	

Opis taksacyjny

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017







Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej		Elementy taksacyjne										Wskaźniki gospodarcze (liczba cięć/navrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny			
Oddz.	Poddz.	Leśna			Nieleśna	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pielęgnacja	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny		
		zal.	nieszal.	zw. z gosp. i.												1 ha	całej pow. 1 ha			
1		2	3	4	5	6		8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
22	d	1,13				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej: <b>OC</b> , obszary chronione, <b>RP</b> , rodzaj powierzchni, <b>F</b> , funkcja lasu, <b>O</b> , kategoria ochronności, <b>G</b> , gospodarstwo, <b>S</b> , siedlisko: TSU(uwlg.) st. siedl., <b>T</b> , teren: nachylenie, wystawa, <b>GI</b> , podtyp gleby, gat. gleby, <b>ZR</b> , zespoli roślinny, <b>SP</b> , siedlisko przyrodnicze, <b>P</b> , pokrywa, <b>R</b> , runo, <b>U</b> , uszkodzenia, <b>C</b> , cecha, <b>LMP</b> leśny materiał podstawowy, <b>D</b> , drzewostan: zmieszanie, podszyci, inne, <b>OP</b> , osobliwość przyrodnicze, <b>Info</b> , informacje dodatkowe	DRZEWE	OL	46	1,2	um	23	22	II	12	377	425	10,8	TP-1,13	
f					1,13	<b>RP</b> : D-STAN, <b>F</b> , <b>OCHR</b> , <b>O</b> , <b>OCH-WOD</b> , <b>G</b> , <b>O</b> , <b>S</b> , <b>OJ</b> (tz) n1, <b>GI</b> , Gms, psm, <b>ZR</b> , Fraxino-Alnetum, <b>SP</b> , 91E0(c), <b>P</b> , szch, <b>R</b> , pok.zwy, mal.wiś, nar.spe, <b>D</b> , mjs Brz, Db.s 46l, podsz.: bez.c, der.b, czm.p na 90%	ZADRZEWE (w cz. C)	OL	48			19	18	4	35		2,0	PIEL-1,59		
g		1,59				<b>RP</b> : D-STAN, <b>F</b> , <b>OCHR</b> , <b>O</b> , <b>OCH-WOD</b> , <b>G</b> , <b>O</b> , <b>S</b> , <b>LMw</b> (ww) n1, <b>GI</b> , Gms, psm/pl, <b>ZR</b> , Ficario-Ulmetum minoris, <b>P</b> , szch, <b>R</b> , pok.zwy, jeź.spe, mal.wiś, <b>D</b> , zmiesz. wkęp., podsz.: kail.k na 10%	DRZEWE	5 OL 3 DB.S 2 SO	4 1,0 4 4				11							
h					0,98	<b>RP</b> , <b>BAGNO</b> (N), <b>SP</b> , 91E0(c), <b>Info</b> : 91E0 - 0,12 ha	ZADRZEWE (w cz. C)	OL	48			17	14	4	100					
i		2,14				<b>RP</b> : D-STAN, <b>F</b> , <b>OCHR</b> , <b>O</b> , <b>OCH-WOD</b> , <b>G</b> , <b>O</b> , <b>S</b> , <b>BMśw</b> (śś) z1, <b>GI</b> , RDw, pl, porol, <b>ZR</b> , Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, <b>P</b> , szad, <b>R</b> , jeź.spe, nar.spe, mal.wiś, <b>C</b> , porol, <b>D</b> , mjs Brz, Ol 72l, Db.s 25l, podsz.: jrz, db, brz na 70%, <b>Info</b> : 5% <b>LMw</b> , 5% <b>LMśw</b>	DRZEWE	SO	72	0,8	prz prz luź	26	23	I	2	307	655	12,9	TP-2,14	
j		2,11				<b>RP</b> : D-STAN, <b>F</b> , <b>OCHR</b> , <b>O</b> , <b>OCH-WOD</b> , <b>G</b> , <b>O</b> , <b>S</b> , <b>LMśw</b> (śś) z1, <b>GI</b> , Gms, psm/pl, <b>ZR</b> , Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, <b>P</b> , szch, <b>R</b> , jeź.spe, nar.spe, mal.wiś, <b>D</b> , mjs Brz, Ol 72l, Db.s 25l, podsz.: jrz, db, brz na 80%	DRZEWE	SO	72	0,8	prz prz um	27	24	I	2	307	650	12,7	TP-2,11	

Nadleśnictwo - Konin [09] Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017

Oddz.	Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Elementy taksacyjne												Wskazania gospodarcze (liczba ciec/awrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny		
	Leśna		Nieleśna		Wiek dojrz./reb. TD (zg.)	Wiek przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zadziwienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny	
	zal.	niezal.																	zw. z gosp. l.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
22 k	2,53				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej: <b>OC</b> : obszary chronione, <b>RP</b> : rodzaj powierzchni, <b>F</b> : funkcja lasu, <b>O</b> : kategoria ochronności, <b>G</b> : gospodarstwo, <b>S</b> : siedlisko: TSL(uwlg.) st. siedl., <b>T</b> : teren: nacylenie, wystawa, <b>GI</b> : podtyp gleby, gat. gleby, <b>ZR</b> : zespół roślinny, <b>SP</b> : siedlisko przyrodnicze, <b>P</b> : pokrywa, <b>R</b> : runo, <b>U</b> : uszkodzenia, <b>C</b> : cecha, <b>LMP</b> leśny materiał podstawowy, <b>D</b> : drzewostan: zmieszanie, podszyci, inne, <b>OP</b> : osobliwości przyrodnicze, <b>Info</b> : informacje dodatkowe	80	DRZEWE	7 OL 1 TP 1 BRZ 1 SO	71 71 71 71	0,8 prz prz um	25 48 27 29	22 28 25 26	III I I IA	3 3 3 3	190 39 29 34 292	480 100 75 85 740	6,9 1,1 0,9 1,6 10,5 4,2		BRAK WSK-2,53
~a		0,18		0,36	<b>RP</b> : D-STANI, <b>F</b> : OCHR, <b>O</b> : OCH-WOD, <b>G</b> : O, <b>S</b> : Lw (ww) n1, <b>GI</b> : MRms, ps/pl, <b>ZR</b> : Ficario-Ulmetum minoris, <b>SP</b> : 91F0(c), <b>P</b> : szch, <b>R</b> : pok.zwy, jeż.spe, mal.włś, <b>D</b> : zmiesz. dkep. mjs Db.s, Cz.m.p 30l, podsz.: jrz. kru, der.s na 90%, <b>Info</b> : 10% LMśw, 30% LMW														
~b		0,03			<b>RP</b> : DROGI L														
~c		0,12			<b>RP</b> : ROWY														
~d		0,09			<b>RP</b> : ROWY														
~f					<b>RP</b> : DROGI P (Dr )														
	14,08		0,42	3,12	= 17,62														
	14,08		0,42	3,12	= 17,62 Obr. ew. Kownaty (0009)														
	14,08		0,42	3,12	= 17,62 Gmina Wilczyn (142)														
	14,08		0,42	3,12	= 17,62 Powiat koniński (10)														
	14,08		0,42	3,12	= 17,62 Woj. wielkopolskie (30)														
23					Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Wilczyn (142) Obr. ew. Kownaty (0009) Leśnictwo - Skułek (04) Kraina Wielkopolsko-Pomoraska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20) Obszar chronionego krajobrazu: Powidzko-Bieniszewski, Obszar Natura 2000: PLH300026 Pojezierze Gnieźnieńskie, Park Krajobrazowy: Powidzki Park Krajobrazowy														
a	6,17				<b>RP</b> : D-STANI, <b>F</b> : GOSP, <b>G</b> : GPZ, <b>S</b> : LMśw (s) z1, <b>GI</b> : RDbr, ps/pl, porol, <b>ZR</b> : Galio sylvatici-Carpinetum, <b>P</b> : szch, <b>R</b> : jeż.spe, tnk.spe, nar.spe, <b>C</b> : porol, <b>D</b> : pjd Brz 35l, mjs Tp, Brz. Md 70l, Jw. Db.s 35l, Brz, Db.s 19l, podsz.: bez.c, bez.k, db na 70%, w cz. NW kępa 0,45 ha Db.s 19l. w cz. C kępa 0,15 ha Db.s 19l.	100	DRZEWE	SO	70	0,7 prz prz luz	30	24	I	271	1670	33,9 5,5		TP-6,17	
b	0,98				<b>RP</b> : D-STANI, <b>F</b> : OCHR, <b>O</b> : OCH-WOD, <b>G</b> : O, <b>S</b> : LMśw (ss) z1, <b>GI</b> : RDbr, ps/pl, <b>ZR</b> : Galio sylvatici-Carpinetum, <b>P</b> : szch, <b>R</b> : pok.zwy, nar.spe, mal.włś, <b>D</b> : zmiesz. kępa mjs So, Jw 76l, Jw 30l, podsz.: bez.c, bez.k, kru na 80%	80	DRZEWE	6 OL 4 AK	76 76	0,8 um prz	25 26	23 23	III II	3 3	171 93 260	2,3 0,9 3,2 3,3		BRAK WSK-0,98	

Opis taksacyjny

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017

Opis taksacyjny			Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny			
Oddz.	Leśna		Nieleśna	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Wiek drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zadziwienie	Zwarcie	Pielśnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny		
	zal.	zw. z gosp. i.													1 ha	całej pow.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
23	1,54				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	100 DB-SO (zg)	DRZEWE	SO	67	0,8	prz um	29	26	IA	12	367	565	11,4 7,4	TP-1,54
c					<b>OC:</b> obszary chronione, <b>RP:</b> rodzaj powierzchni, <b>F:</b> funkcja lasu, <b>O:</b> kategoria ochronności, <b>G:</b> gospodarstwo, <b>S:</b> siedlisko: TS(Luwilg) st. siedl., <b>T:</b> teren: nachylenie, wystawa, <b>GI:</b> podtyp gleby, gat. gleby, <b>ZR:</b> zespół roślinny, <b>SP:</b> siedlisko przyrodnicze, <b>P:</b> pokrywa, <b>R:</b> runo, <b>U:</b> uszkodzenia, <b>C:</b> cęcha, <b>LMP:</b> leśny materiał podstawowy, <b>D:</b> drzewostan: zmieszanie, podszyci, inne, <b>OP:</b> osobliwości przyrodnicze, <b>Info:</b> informacje dodatkowe														
d	0,69				<b>RP:</b> D-STANI, F. GOSP, G. GPZ, S. LMW (ss) z1, GI. RDw, ps/pl//gp, porol, <b>ZR:</b> Galio sylvatici-Carpinetum, P. szad, R. jez.spe, mal.wś, nar.spe, C. porol, D. mjs Wz. Ol, Brz 67I, Db.s, Gb, Brz, Jw, Js, Wz 25I, podsz.: gb, bez.c, śl.t na 100%	100 SO-DB (cz.zg)	DRZEWE	5 SO 2 DB.S 2 BRZ 1 AK	18 18 14 18	0,7	um um duze	7 4 7 7	7 4 7 9	I II II II	12		1,5 0,1 0,3 0,4 --- 2,3 3,3	CP-0,69	
f				0,42			ZADRZEWE (w cz. E)	TP	70			65	26		3	8			
g				0,45			ZADRZEWE (w cz. E)	TP	70			68	26		3	8			
h				0,14															
i				0,55															
j				3,44															
k	0,54				<b>RP:</b> D-STANI, F. OCHR, O. OCH-WOD, G. O, S. Ol (bm) n1, GI. Mgy, m/gyw, <b>ZR:</b> Fraxino-Alnetum, SP. 91E0(c), P. szch, R. pok.zwy, jez.spe, mal.wś, C. odrośl, drz nat, D. podsz.: czm.p, bez.c, Jz na 80%	60 OL (zg)	DRZEWE	OL	48	0,9	um um prz	22	21	II	4	308	165	4,0 7,4	TP-0,54
i	6,42				<b>RP:</b> D-STANI, F. OCHR, O. OCH-WOD, G. O, S. Lw (ww) n1, GI. MRms, psm/pl, <b>ZR:</b> Ficarion-Ulmelum minoris, SP. 91F0(c), P. szch, R. pok.zwy, jez.spe, mal.wś, D. zmiesz. kęp. mjs Tp, So 70I, podsz.: bez.c, kru, js na 80%, <b>Info:</b> 91F0 - 5,72 ha, 10% LMW	80 WZ-DB (niezg) 20 Przeb. A	DRZEWE	7 OL 3 BRZ	70 70	0,7	prz prz luź	24 26	22 25	III I	4 3	171 75 --- 246	1100 480 --- 1580	16,0 6,0 --- 22,0 3,4	Działka nr 1: IIIA-40%-4,72 AGROT-1,89 ODN-ZŁOŻ-1,89

Opis taksacyjny

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017



Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej		Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny				
Oddz.	Poddz.	Leśna		Nieleśna	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Wiek Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pieńśnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny	
		zal.	zw. z gosp. i.														1 ha	całej pow. 1 ha		
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
24	c	10,85					100 BK-DB (cz.zg)	DRZEWE	7 SO 2 DB.S 1 DB.S	70 40 70	0,8	prz prz luz	27 13 26	23 14 21	I II II	12	216 25 25 ---	2345 270 270 ---	47,6 14,5 6,4 ---	TP-10,85
	d				0,60			ZADRZEWE (w cz. E)	BRZ OL SO	45 45 45			19 21 18	19 19 17	4 4 4	4	18 8 4 ---	18 8 4 30	6,3 6,3	
	f				1,71			ZADRZEWE (w cz. C) ZAKRZEWE	OL WB	25	0,3		12	15	4	4	20	20		
	g	2,45					80 OL (zg)	DRZEWE	7 OL 2 OL 1 BRZ	101 35 35	1,0	prz prz um	35 15 15	22 16 15	III III II	3 4 4	264 39 17 ---	645 95 40 ---	6,7 3,4 1,6 ---	BRAK WSK-2,45
	h	4,30					100 BK-DB (cz.zg)	DRZEWE	9 SO 1 BRZ	71 71	0,9	prz prz um	27 26	24 23	I II	2 3	307 105 ---	1320 105 1425	26,3 1,2 ---	TP-4,30

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017

Oddz.	Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Elementy taksacyjne											Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny			
	zal.	niezal.	zw. z gosp. l.		Wiek dojrz./reb. TD (zg.)	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zadziwienie	Zwarcie	Pieńśnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
24	3,03						DRZEWE	6 SO 2 DB.S 2 DB.S	70 70 40	0,8 prz um	prz	27 28 15	23 22 15	I II II	I II II	186 55 25	565 165 75	11,4 4,0 4,0	TP-3,03
j	4,12						KO DRZEWE	5 BRZ 4 OL 1 JS	76 76 76	0,5 prz luż	prz	31 28 33	26 25 26	I II I	3 3 4	96 101 21	395 415 85	4,1 5,3 1,0	PIEL-1,65
~a			0,11				PODS	9 DB.S 1 JW	4 4	0,4					11	218	895	10,4 2,5	
	30,97 30,97 30,97 30,97			2,31 2,31 2,31 2,31													8350 (50)	184,6	
25																			
a				4,03			ZADRZEWE (w cz. NW)		20			8	10		4		45		
b	0,67						DRZEWE	7 SO 1 MD 1 BRZ 1 DB.S	25 25 25 25	0,9 peł duże		10 12 10 8	11 13 II II	IA I II II	13	94 15 10 4	65 10 5 5	5,5 0,8 0,4 0,4	TW-0,67

Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Wilczyn (142) Obr. ew. Kownaty (0009) Leśnictwo - Skulsk (04) Kłrajna Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20) Obszar chronionego krajobrazu: Powiatko-Bieniszewski, Obszar Natura 2000: PL-H300026 Pojezierze Gnieźnieńskie, Park krajobrazowy: Powiatki Park Krajobrazowy

RP: JEZIORO (Ws), SP: 3150(b), Info: 3:150 - 1,54 ha

RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-WOD, G. O., S. Lśw (s) z1, GI. Pbr, pg/gp, ZR. Gallo sylvatici-Carpinetum, P. szad, R. nar.spe, rkt.spe, jez.spe, D. zmiesz. jdn, mjs Jw 25l, podsz.: jrz, kru, brz na 90%

Stan na 01-01-2017

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Nadleśnictwo - Konin [09]

Opis taksacyjny

Oddz.	Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Elementy taksacyjne										Wskaźniki gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny				
	Leśna		Nieleśna		Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pielęgnacja	Wysokość	Bontacja	Jakość		Grubizna		Przyrost bieżący roczny	
	zal.	niezal.														zw. z gosp. l.	1 ha		całej pow. 1 ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
25 c	1,06					140 OL (cz.zg)	DRZEW	5 DB.S 4 OL 1 DB.S	101 101 45	0,9	um um prz	38 31 14	26 25 16	II II II	12	209 176 17	220 185 20	3,0 1,8 0,8	BRAK WSK-1,06
d	5,96					100 DB-SO (zg)	DRZEW	5 SO 2 DB.S 1 BK 1 JW 1 SO	4 14 14 4 26	1,0				I II II II I	12	60	5,3	CW-4,03 CP-1,93	
f	1,35					140 GB-DB (zg)	DRZEW	3 DB.S 3 DB.S 2 OL 1 BRZ 1 SO	90 40 90 90 90	0,8	prz prz um	33 17 30 28 32	25 16 25 24 24	II II II II II	12	97 34 78 24 29	130 45 105 30 40	2,1 2,5 1,1 0,2 0,6	BRAK WSK-1,35
9	3,20					140 DB (zg)	DRZEW	9 DB.S 1 DB.S	50 100	0,8	prz prz luz	16 30	17 23	II III	12	163 29	520 95	19,8 1,5	BRAK WSK-3,20
							PODS	8 SW 2 BK	8 8	0,3				22	192	615	21,3 6,7		



Opis taksacyjny			Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny				
Oddz.	Poddz.	Leśna		Nieleśna	7	Wiek dojrz./reb. TD (zg.)	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadziwienie	Zwarcie Zagęszczenie	Piesznica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny			
		zal.	niezal.													zw. z gosp. l.	1 ha		całej pow. 1 ha		
1		2	3	4	5	6		8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
25	h	1,64																			
	i	1,85																			
	j				0,93																
	k	1,73																			
	l	0,84																			
~a				0,20																	
~b				0,05																	

Nadleśnictwo - Konin [09] Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1] Stan na 01-01-2017

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

OC, obszary chronione, RP, rodzaj powierzchni, F, funkcja lasu, O, kategoria ochronności, G, gospodarstwo, S, siedlisko: TSL(uwlg.) st. siedl., T, teren: nacylenie, wystawa, GI, podtyp gleby, gat. gleby, ZR, zespół roślinny, SP, siedlisko przyrodnicze, P, pokrywa, R, runo, U, uszkodzenia, C, cecha, LMP, leśny materiał podstawowy, D, drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, OP, osobliwość przyrodnicze, Info, informacje dodatkowe

RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-WOD, G, O, S, OI (bo) d1, GI, Tr, tn, ZR, Fraxino-Alnetum, P, szch, R, nar.spe, trz.spe, jeż.spe, D, zmiesz. kęp, mjs Brz 10l

RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-WOD, G, O, S, Lśw (sś) n1, GI, Pbr, ps/pl, ZR, Galio sylvatici-Carpinetum, SP, 9170(c), P, szch, R, mal.wiś, jeż.spe, nar.spe, D, zmiesz. dkęp, mjs Ak, Brz 92l, Ak, Js 50l, podsz.: db, kru, jrz na 90%

RP: BAGNO (N)

RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-WOD, G, O, S, OI (bm) n1, GI, Tr, m/tn, ZR, Fraxino-Alnetum, SP, 91E0(c), P, szch, R, mal.wiś, nar.spe, pok.zwy, D, zmiesz. kęp, mjs Wz, Brz 90l, podsz.: glg, gr, wz na 90%

RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-WOD, G, O, S, LMśw (sś) n1, GI, Tr, m/tn, ZR, Ficario-Ulmetum minoris, P, szad, R, mal.wiś, jeż.spe, pok.zwy, U, 40% grzyby, D, zmiesz. grp, mjs So, Kl 46l, podsz.: glg, db, jrz na 60%, Info: Stanowisko archeologiczne

RP: DROGI L

RP: LINIE



Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Elementy taksacyjne										Wskaźniki gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny			
Oddz.	Poddz.	Leśna		Nieleśna	Wiek dojrz./reb. TD (zg.)	Wiek przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny	
		zal.	niezal. zw. z gosp. l.													1 ha	całej pow. 1 ha		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
25B																			
a	4,66																		
b			0,06	0,68															
c	4,85																		
d	1,04		0,06	0,62															
f																			
~a	10,55		0,06	1,30															
	10,55		0,06	1,30															
	10,55		0,06	1,30															
	10,55		0,06	1,30															

Stan na 01-01-2017

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Nadleśnictwo - Konin [09]

Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Wilczyn (142) Obr. ew. Świętne (0012) Leśnictwo - Skulsk (04) Kkrajna Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20) Obszar chronionego krajobrazu: Powidzko-Bleniszewski, Obszar Natura 2000: PLH300026 Pojezierze Gnieźnieńskie, Park krajobrazowy: Powidzki Park Krajobrazowy

**RP:** D-STAN, **F.** OCHR, **O.** OCH-WOD, **G.** O, **S.** BMśw (ś) z1, **GI.** RDw, pl, porol, **ZR.** Calamagrostis arundinaceae-Quercetum, **P.** msz, **R.** rkt.spe, śnit, pog, tnk.spe, **C.** porol, **D.** zmiesz. dkęp, mjs Jw, Ol 36l, podsz.: kru, brz, jrz na 60%, **OP.** Cenne drzewo: Gb

**RP.** BAGNO (N)

**RP:** D-STAN, **F.** GOSP, **G.** GZ, **S.** BMśw (ś) z1, T, niz fal, **GI.** RDw, pl, porol, **ZR.** Calamagrostis arundinaceae-Quercetum, **P.** msz, **R.** rkt.spe, śnit, pog, tnk.spe, **C.** porol, **D.** zmiesz. dkęp, mjs Ol 36l, podsz.: kru, czm.p, db na 60%

**RP:** D-STAN, **F.** GOSP, **G.** GZ, **S.** Ol (bm) n1, **GI.** Tn, tn, **ZR.** Fraxino-Alnetum, **P.** szad, **R.** pok.zwy, trz.spe, nar.spe, **C.** drz nat

**RP.** BAGNO (N)

**RP:** L ENERG

= 11,91  
 = 11,91 Obr. ew. Świętne (0012)  
 = 11,91 Gmina Wilczyn (142)  
 = 11,91 Powiat koniński (10)  
 = 11,91 Woj. wielkopolskie (30)

Opis taksacyjny		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej		Elementy taksacyjne											Wskaźniki gospodarze (liczba cięć/navrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny						
Oddz.	Poddz.	Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej		Wiek dojrz./ręb. TD (zg)	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pieńnica	Wysokość	Bontacja		Jakość	Grubizna 1 ha całej pow.	Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
25C																					
a	0,28																				
b	0,50																				
c	0,66																				
d				1,48																	
f	0,92																				
g			0,68																		

Nadleśnictwo - Konin [09] Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017

Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Wilczyn (142) Obr. ew. Świętne (0012) Leśnictwo - Skulisk (04)

Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20) Obszar chronionego krajobrazu: Powidzko-Błeniszewski, Obszar Natura 2000: PLH300026 Pojezierze Gnieźnieńskie, Park krajobrazowy: Powidzki Park Krajobrazowy

RP: D-STANI, F. GOSP, G. GZ,  
 S. BMśw (ś) z1, GI, RDw, pl, porol, ZR. Leucobony-  
 Pinetum, P. ścio, C. porol,  
 D. podsz.: kru, jr, czm.p na 40%

Gmina Kleczew Obszar wiejski (045) Obr. ew. Tręby (0020)  
 RP: D-STANI, F. GOSP, G. GZ,  
 S. Ol (bo) z1, GI, Gts, tr/pls, porol, ZR. Galio  
 sylvatici-Carpinetum, P. zad, R. pok.zwy, kis.spe,  
 mal.wiś, C. porol,  
 D. mjs Wz, Db.s 46l, podsz.: brz, isz, bez.c na 90%

Gmina Wilczyn (142) Obr. ew. Świętne (0012)

RP: D-STANI, F. GOSP, G. GZ,  
 S. BMśw (ś) z1, GI, RDw, pl, porol, ZR.  
 Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R.  
 rkt.spe, śmi.pog, tnk.spe, C. porol,  
 D. podsz.: kru, jr, czm.p na 60%, w cz. C bagno 0,05  
 ha

RP. BAGNO (N)

RP: D-STANI, F. GOSP, G. GZ,

S. BMśw (ś) z1, GI, RDw, ps/pl, porol, ZR.  
 Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. szad, R.  
 śmi.pog, jeż.spe, mal.wiś, C. porol,  
 D. podsz.: bez.k, czm.p, jr, z na 70%

RP: L.ENERG,  
 ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum

Opis taksacyjny			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze			
Oddz.	Powierzchnia [ha]		Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Pielęgnacja	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny	Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny			
	zal.	niezal. zw. z gosp. l.											1 ha	całej pow.					
Poddz.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1																			
25Ch	3,37					100 SO (zg)	DRZEW	SO	36	1,1	um	15	16	IA	12	313	1055	48,3	TW-3,37
i	1,90					100 SO (zg)	DRZEW	7 SO 2 BRZ 1 OL	46 46 46	1,0	um um duże	17 18 17	18 18 18	I II III	12	209 46 23 ---	395 85 45 ---	13,6 2,2 1,1 ---	TP-1,90
j	0,97					100 SO (zg)	DRZEW	9 SO 1 BRZ	60 60	1,1	um um prz	21 20	21 21	I II	12	343 30 ---	335 30 ---	8,1 0,5 ---	TP-0,97
~a			0,10																
~b			0,03																
~c			0,04																
~d			0,21																
~f			0,05																
~g			0,18																
~h			0,08																

Nadleśnictwo - Konin [09]      Nadleśnictwo - Konin [09]      Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]      Stan na 01-01-2017



Opis taksacyjny			Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciec/awrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny		
Oddz.	Poddz.	zal.	Leśna		Nie-leśna	Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadziwienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny	
			niezal.	zw. z gosp. l.												1 ha	całej pow. 1 ha		
1		2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
26	d	2,10				80 OL (zg)	DRZEW	6 OL 2 OL 1 DB.S 1 BRZ	92 30 40 92	0,6	prz prz luz	32 17 18 29	22 17 15 24	III II II II	4 4 4 4	145 305 55 20 45 425	3,5 2,4 1,1 0,3 ---	TP-2,10	
f		5,00				100 SO (zg)	2 PIĘTR IP	SO IP	82 40	0,7 0,3	prz prz luz prz luz	31 12	25 14	I II	3 12	282 44	23,5 4,7 11,7 2,3	BRAK WSK-5,00	
g		1,13				100 SO (zg)	DRZEW	6 SO 4 SO.C	122 122	1,0	prz prz um	44 40	25 25	II II	3 3	231 149 170	2,4 1,5 ---	BRAK WSK-1,13	
		38,22 38,22 38,22 38,22				0,38 0,38 0,38 0,38										12295 (40)	258,6		
26A	a	3,82				100 SO (zg)	DRZEW	7 SO 2 SO 1 BRZ	52 25 52	1,0	um um prz	19 10 19	20 11 19	I IA II	12 30 24	216 825 115 90	24,1 10,1 1,9 ---	TP-3,82	
																1030	36,1 9,5		

Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Kleczew Obszar wiejski (045) Obr. ew. Tręby (0020) Leśnictwo - Skulsk (04)

Krajina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20) Obszar chronionego krajobrazu: Powiatko-Bieniszewski, Obszar Natura 2000: PLH300026 Pojezierze Gnieźnieńskie, Park krajobrazowy: Powiatki Park Krajobrazowy

RP: D-STAN, F. GOSP, G. GZ

S. BMśw (s) z1, T. niz fal, GI RDw, ps/pl, ZR, Calamagrostis arundinaceae-Quercetum, P. zad, R. śmł.pog, rkt.spe, ink.spe, C. porol, D. zmiesz. kęp. mjs OI 52i, podsz.: czm.p, bez.c, jrz na 60%

Opis taksacyjny			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba cięć/navrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny			
Oddz.	Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Wiek dojrz./ręb. TD (zg)	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny			
	zal.	niezal.												1 ha	całej pow.				
Poddz.	zal.	niezal.	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Wiek dojrz./ręb. TD (zg)	Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	1 ha	całej pow.	całej pow. 1 ha			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
2a	1,07						DRZEW	SO	36	1,1	peł duże	15	16	IA	12	307	330	15,0	TW-1,07
b						100 SO (zg)												14,0	
c	0,47					100 DB-SO (zg)	DRZEW	6 SO 3 JW 1 BRZ	19	0,8	peł duże	7	6	I	12			1,4	TW-0,47
d	1,58					100 SO (zg)	DRZEW	SO	45	1,0	um um prz	18	18	I	12	290	460	16,2	TP-1,58
f	1,06					100 SO (zg)	DRZEW	SO	48	1,2	um um prz	18	19	I	12	342	365	11,8	TP-1,06
~a																			
~b																			
	8,00																		
	3,11																		
	4,89																		
	8,00																		
	8,00																		
	8,00																		

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017



Opis taksacyjny			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Elementy taksacyjne										Wskaźniki gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny				
Oddz.	Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Wiek dojrz./reb. TD (zg.)	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zadziwienie	Zwarcie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny				
	zal.	zw. z gosp. l.												1 ha	całej pow.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
26B																				
a	1,93																			
b																				
c	1,11																			
d																				
f	3,70																			
g	1,68																			
h	2,24																			

Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Kleczew Obszar wiejski (045) Obr. ew. Adamowo (0001) Leśnictwo - Skuśsk (04)

Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20) Obszar chronionego krajobrazu: Powidzko-Bleniszewski, Park Krajobrazowy

**RP:** D-STANI, F, GOSP, G, GZ,  
**S:** BMśw (ś) z1, GI, RDw, ps/pl, porol, P, zad, R,  
 śmł.pog, tnk.spe, jez.spe, U, 30% grzyby, C, porol,  
 D, zmiesz. rzęd, mjs Md 35l, podsz.: brz, jrz, czm.p na 70%

**RP:** ZAB INNE (B )

**RP:** D-STANI, F, GOSP, G, GZ,  
**S:** OI (bm) n1, GI, Tn, tn, P, szch, R, jez.spe, pok.zwy, tnk.spe,  
 D, zmiesz. dkęp, mjs So, Md 30l, podsz.: bez.c, czm.p, śit na 70%,  
**Info:** 10% LMw

**RP:** BAGNO (N )

**RP:** D-STANI, F, GOSP, G, GPZ,  
**S:** LMśw (śś) z1, GI, RDw, ps/pl, porol, P, szch, R,  
 śmł.pog, jez.spe, tnk.spe, C, porol,  
 D, zmiesz. dkęp, mjs OI 51l, podsz.: jrz, czm.p, db na 90%, w cz. W kępa 0,15 ha Db.c 33l,  
**Info:** 10% LMśw

**RP:** D-STANI, F, GOSP, G, GZ,  
**S:** BMśw (ś) z1, GI, RDw, pl, porol, P, msz, R, rkt.spe, śmł.pog, jez.spe, C, porol,  
 D, podsz.: czm.p, bez.c, kru na 80%

**RP:** D-STANI, F, GOSP, G, GZ,  
**S:** BMśw (ś) z1, GI, RDw, pl, porol, P, szad, R,  
 tnk.spe, śmł.pog, rkt.spe, C, porol,  
 D, mjs Db.b 25l, podsz.: db, brz, jrz na 100%



Opis taksacyjny	Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Elementy taksacyjne											Wskaźniki gospodarcze (liczba ciec/nowotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny				
	zal.	niezal.	zw. z gosp. l.		Wiek dojrz./reb. TD (zg.)	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Pieńśnica	Wysockość	Bontacja	Jakość	Grubizna	Przyrost bieżący roczny						
Oddz.				Wiek	Udział Gat.	Budowa pionowa	Budowa pionowa	Warstwa	Wiek	Zwarcie	Pieńśnica	Wysockość	Bontacja	Jakość	Grubizna	Przyrost bieżący roczny	Wskaźniki gospodarcze (liczba ciec/nowotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny			
Poddz.	zal.	niezal.	zw. z gosp. l.	Wiek	Udział Gat.	Budowa pionowa	Warstwa	Warstwa	Wiek	Zwarcie	Pieńśnica	Wysockość	Bontacja	Jakość	Grubizna	Przyrost bieżący roczny	Wskaźniki gospodarcze (liczba ciec/nowotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny			
1	2	3	4	5	6	7	8	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
27 d				4,68	RP. BAGNO (N)		ZADRZEW (w cz. C)	OL OL	55 80		17 28	18 22		4 3	280 95 ---					
f	0,51				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-WOD, G. O, S. LMśw (ss) z1, GI. RDbr, ps/gp, porol, P. szad, R. śmił.pog, tnk.spe, nar.spe, C. porol, D. zmiesz. grp. mjs Tp 62L, podsz.: jrz, kru, czm.p na 70%	80 DB-SO (cz.zg)	DRZEW	7 BRZ 3 SO	62 62	um um prz	25 24	24 25	I IA	3 3	186 106 ---	1,5 1,2 ---				TP-0,51
g	1,75				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-WOD, G. O, S. Lśw (ss) n2, GI. Dbr, pg/gp/gs, P. szch, R. mal.wiś, jez.spe, pok.zwy, D. zmiesz. kęp. mjs Ol, Wz 111, podsz.: der.b, glg na 30%, 1-kepa 0,15 ha Ol 25l. 1 szt., Info: 20% Lśw	140 BK-DB (zg)	DRZEW	6 DB.S 3 BK 1 DG	11 11 11	um um duże	4 3 4	4 3 4	I I I	12						CP-1,75
h	2,75				RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ, S. Lw (ww) n2, GI. MRms, pg/gc, P. szad, R. jez.spe, mal.wiś, tnk.spe, D. zmiesz. grp. pjd Db.s 30l, mjs Db.s, Gb, Js, Jw 45l, podsz.: db, bez.c, kru na 80%, Info: 20% Lśw	80 JS-DB (niezg) 10 Przeb. A	DRZEW	8 BRZ 1 OL 1 SO	82 82 82	prz prz luź	28 26 29	26 23 26	I III I	3 3 3	209 24 29 ---	5,0 0,8 1,3 ---				IB-95%-2,75 AGROT-2,75 ODN-ZRB-2,75
i				2,42	RP. BAGNO (N)		ZADRZEW (w cz. SE)	OL	55		29	22		3	45					
j	1,74				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-WOD, G. O, S. Lw (ww) n2, GI. MRm, m/ps/pl, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, P. szad, R. jez.spe, mal.wiś, pok.zwy, D. zmiesz. dkęp. mjs Db.s 180l, Brz 76l, podsz.: bez.c, lsz, jrz na 80%, Info: 15% Lśw	80 JS-DB (niezg) Przeb. C	DRZEW	4 OL 2 SO 2 BRZ 1 DB.C 1 MD	43 43 43 22 22	um um prz	19 18 18 7 10	20 19 19 10 12	II IA I I I	13	128 70 52 6 12 ---	6,2 4,3 2,6 1,8 2,0 ---				TP-1,74
															268	16,9	9,7			

Nadleśnictwo - Konin [09] Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1] Stan na 01-01-2017

Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny				
Oddz.	Poddz.	Leśna		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pielęgnacja	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny	
		zal.	zw. z gosp. i.												1 ha	całej pow. 1 ha		
1		2	3	4	5													
27	k	1,33				DRZEWE	4 SO 3 BK 2 OL 1 DB.S	76 76 76 180	1,0 prz prz um	32 28 25 85	28 27 23 26	3 3 3 3	IA I III IV	185 127 73 44	245 170 95 60	4,3 3,6 1,3 0,4	TP-1,33	
	l	3,38				DRZEWE	3 OL 2 SO 2 BRZ 2 DB.S 1 DB.S	76 76 76 180	0,9 prz prz um	27 32 28 29 85	23 27 25 24 26	3 2 3 3 3	III IA I II IV	98 83 63 59 39	330 280 215 200 130	4,5 4,8 2,2 4,2 0,9	Działka nr 1: IB-95%-2,91 AGROT-2,91 ODN-ZRB-2,91 Działka nr 2: IB-95%-0,47 AGROT-0,47 ODN-ZRB-0,47	
	m				0,22													
	n	0,81				DRZEWE	7 JS 3 OL	82 82	0,7 prz prz um	37 30	27 26	1 42	I II	195 88	160 70	1,5 0,9	IB-95%-0,81 AGROT-0,81 ODN-ZRB-0,81	
	o	1,10				PODR NAL	7 GB 2 LP 1 JS JS	15 15 15 5	0,1 prz prz um		5 5 5			22 22	283	2,4 3,0		
	p	4,30				DRZEWE	8 BK 2 DB.S	71 71	0,9 um um prz	28 28	25 25	3 3	I I	288 73	315 80	7,6 1,7	TP-1,10	

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017

Opis taksacyjny			Powierzchnia [ha]				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej										Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze
Oddz.	Poddz.	zal.	Leśna		Nieleśna	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Wiek przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny	Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny						
			niezal.	zw. z gosp. l.														1 ha	całej pow.								
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
27	r	3,10				OC: obszary chronione, RP: rodzaj powierzchni, F: funkcja lasu, O: kategoria ochronności, G: gospodarstwo, S: siedlisko: TSL(uwlg.) st. siedl., T: teren: nactylenie, wystawa, GI: podtyp gleby, gat. gleby, ZR: zespół roślinny, SP: siedlisko przyrodnicze, P: pokrywa, R: runo, U: uszkodzenia, C: cecha, LMP: leśny materiał podstawowy, D: drzewostan: zmieszanie, podszyci, inne, OP: osobliwość przyrodnicze, Info: informacje dodatkowe																					
	s		0,65			RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ, S. Lśw (\$ z1, GI, Pw, pg//gp, P. zad, R. jez.spe, nar.spe, mal.wś, D. IP, IIP mjs Brz, Gb 45l, podsz.: db, jrz, bez.c na 80%, Info: 30% LMśw	100 BK-DB (niezg)	2 PIĘTR IP	SO	82	0,6	prz	29	25	I	2	243	755	12,6		BRAK WSK-3,10						
	~a				0,09	RP: DROGI P (Dr)																					
		27,75	0,65		7,41	= 35,81																					
		27,75	0,65		7,41	= 35,81 Obr. ew. Wilczyn (0014)																					
		27,75	0,65		7,41	= 35,81 Gmina Wilczyn (142)																					
		27,75	0,65		7,41	= 35,81 Powiat koniński (10)																					
		27,75	0,65		7,41	= 35,81 Woj. wielkopolskie (30)																					
28						Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Wilczyn (142) Obr. ew. Wilczyn (0014) Leśnictwo - Skuisk (04) Kkraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20) Obszar chronionego krajobrazu: Powidzko-Bieniszewski, Park krajobrazowy: Powidzki Park Krajobrazowy																					
a		3,46				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-WOD, G. O, S. Ol (bm) n1, GI, Tn, tn, P. szad, R. trz.spe, jez.spe, mal.wś, C. drz nat, D. zmiesz. dkęp, mjs Os, Db.s, So 40l, podsz.: jrz, kru na 50%, Info: 20% Lśw	80 OL (niezg) Przzeb. C	DRZEWE	7 BRZ 3 OL	40 1,0 um 40 um prz	16 19 17 19	16 19 17 19	16 19 17 19	16 19 17 19	I II	13	170 91	590 315	18,5 9,6		TW-3,46						
b					0,62	RP. BAGNO (N)		ZADRZEWE (w cz. C)	OL	45			16	17	4			40									
c		2,80				RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ, S. Lśw (\$ n2, GI, Pbr, pg//gp, P. szad, R. kls.spe, mal.wś, pok.zwy, C. drz szt, drz nat, D. mjs Db.s 96l, Db.s, Gb, Brz 60l, Glg 40l, podsz.: db, kru, bez.c na 40%	100 BK-DB (cz zg) 20	KO DRZEWE	SO	96 0,4 prz	37 24	37 24	37 24	37 24	II	3	160	450	6,1 2,2		IIA-50%-2,80 AGROT-0,80 ODN-ZŁOZ-0,80						
								PODR	DB.S	40 0,4 prz luz	13	13	13	13	22												
								PODS	6 ŚW 4 BK	5 0,3 5					12												

Oddz.	Powierzchnia [ha]			Elementy taksacyjne													Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny		
	zal.	Leśna		Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pieńśnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny			
		nieszal.	zw. z gosp. i.											1 ha	całej pow. 1 ha				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
28 d	1,08				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej OC, obszary chronione, RP, rodzaj powierzchni, F, funkcja lasu, O, kategoria ochronności, G, gospodarstwo, S, siedlisko: TSJ(Uwlg.) st. siedl., T, teren: nachylenie, wystawa, GI, podtyp gleby, gat. gleby, ZR, zespół roślinny, SP, siedlisko przyrodnicze, P, pokrywa, R, runo, U, uszkodzenia, C, cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D, drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, OP, osobliwości przyrodnicze, Info, informacje dodatkowe	60 BK-DB (niezg) 10 Przeb. A	DRZEW	OL	86	0,9	um um prz	29	23	III	3	336	365	4,4 4,1	IB-95%-1,08 AGROT-1,08 ODN-ZRB-1,08
f	0,93				RP: D-STANI, F, OCHR, O, OCH-WOD, G, O, S, Lśw (sś) n1, GI, OGw, pg/ps/pl, ZR, Ficarito-Ulmetum minoris, P, szch, R, jeź.spe, mal.wś, śmi.pog, C, odrośl, D, mjs Db.s 55l, Ol 45l, podsz.: kru, czm.p, brz na 100%	100 DB-SO (zg)	2 PIĘTR IP	SO	76	0,6	prz prz luź prz luź	28	25	I	2	239	220	4,1 4,4	TP-0,93
g	0,93				RP: D-STANI, F, GOSP, G, GPZ, S, LMśw (sś) n2, GI, RDbr, pg/ps/pl, P, zad, R, jeź.spe, nar.spe, mal.wś, D, IP, IIP mjs Brz 45l, podsz.: jz, bez.c, kru na 80%	100 OL (niezg) Przeb. C	DRZEW	5 SO 4 SO 1 DB.S	30	0,8	peł duże	13	14	IA	13	84	80	4,8 3,4	TW-0,93
h	1,62				RP: D-STANI, F, GOSP, G, GPZ, S, Ol (bm) n2, GI, Tn, tn, P, szad, R, jeź.spe, mal.wś, nar.spe, D, zmiesz. dkęp, mjs Ol, Brz 30l, podsz.: czm, kru, db na 60%	100 DB-SO (zg)	DRZEW	4 SO 3 MD 2 DB.C 1 BRZ	21	0,9	peł duże	9	10	IA	12	37	60	8,1 5,4	TW-1,62
i	1,55				RP: D-STANI, F, GOSP, G, GPZ, S, Lśw (sś) z1, GI, OGw, pg/gc/gc, porol, P, zad, R, jeź.spe, ncp.spe, mal.wś, C, porol, D, zmiesz. dkęp, mjs Jw 76l, Ak, Kl, Brz, Db.s, Św 35l, podsz.: db, gb, ak na 80%, w cz. C bagno 0,15 ha w cz. S bagno 0,25 ha, Info: 30% Lśw	100 BK-DB (cz.zg)	DRZEW	4 SO 4 BRZ 1 AK 1 OL	76	0,8	prz prz um	29	25	I	3	127	195	3,6 1,9	TP-1,55
									76			30	26	I	3	117	180	2,3 0,5	
									76			35	26	I	3	29	45	0,7	
									76			27	24	II	3	34	55		
																307	475		



Opis taksacyjny		Nadleśnictwo - Konin [09]		Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]		Elementy taksacyjne												Składowe			
Oddz.	Poddz.	Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej				Elementy taksacyjne				Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha]		Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha]							
		Leśna	Nie-leśna	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Wzrost	Średnica	Wysokość	Bontacja		Jakość	Grubizna	Przyrost bieżący roczny				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
28																					
29																					
a	0,55																				
b	5,60																				
c	2,57																				
d	4,70																				

Stan na 01-01-2017

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Nadleśnictwo - Konin [09]

Opis taksacyjny

Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej				Elementy taksacyjne				Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha]		Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha]							
Oddz.	Poddz.	Leśna	Nie-leśna	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Wzrost	Średnica	Wysokość	Bontacja		Jakość	Grubizna	Przyrost bieżący roczny				
		zal.	niezal.	zw. z gosp. i.			Warstwa								1 ha	całej pow. 1 ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
28																					
29																					
a	0,55																				
b	5,60																				
c	2,57																				
d	4,70																				

Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Wilczyn (142) Obr. ew. Wilczyn (0014) Leśnictwo - Skulsk (04)

Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierze Wielkopolskich (III-20) Obszar chronionego krajobrazu: Powiatko-Bieniszewski, Park krajobrazowy: Powiatki Park Krajobrazowy

**RP:** D-STANI, F. GOSP, G. GZ,  
**S.** Ol (bm) n1, **Gl.** Tn, tn, **P.** szad, **R.** trz.spe, nar.spe,  
 pok.zwy,  
**D.** zmiesz. dkęp., podsz.: jrz. kru na 30%

**RP:** D-STANI, F. GOSP, G. GZ,  
**S.** Lśw (\$ ) n2, **Gl.** OGw, pg/gp/gs, **P.** szad, **R.**  
 jez.spe, tnk.spe, mal.wiś,  
**D.** IP mjs Ol 96l, **IP** zmiesz. kęp. mjs Js, Gb, Os 50l,  
 podsz.: db, bez.c na 60%

**RP:** D-STANI, F. GOSP, G. GZ,  
**S.** Ol (bm) n1, **Gl.** Tn, tn, **P.** szad, **R.** pok.zwy,  
 jez.spe, mal.wiś, **C.** dirz nat,  
**D.** zmiesz. dkęp., podsz.: bez.c, lsz na 70%, w cz.  
 NW kępa 0,23 ha Brz, So 66l.

**RP:** D-STANI, F. GOSP, G. GZ,  
**S.** Lśw (\$ ) n2, **Gl.** Pbr, pg/gp/gs, **P.** szad, **R.** jez.spe,  
 mal.wiś, nar.spe,  
**D.** zmiesz. jdn, mjs Db.s 72l, Gb, Db.s, Ak, Jrz, Kl 35l,  
 podsz.: db, jrz, kru na 100%, w cz. C kępa 0,36 ha Ol  
 28l.

6 OL 4 BRZ	DRZEW	80 OL (zg)	35 0,8 35	um um duże	16 17	18 18	II I	12	125	70	2,5 1,3	TW-0,55
SO	2 PIĘTR IP	100 BK-DB (cz.zg)	96 0,4	prz prz luz	37 24	II	3	155	870	11,8	11,8	IIA-60%-5,60 AGROT-1,80 ODN-ZŁOZ-1,80
9 DB.S 1 OL	IP	20	50 0,5 50	prz prz luz	14 15 17 18	III III III	12	67 12	375 65	2,1 17,5 1,6	---	
7 BK 3 ŚW	PODS		7 0,2 7				12	79	440	19,1 3,4	---	
7 BRZ 3 OL	DRZEW	80 OL (cz.zg)	35 0,9 35	um um prz	14 14	II III	12	108 51	280 130	10,5 4,7	---	TW-2,57
9 SO 1 DB.S	DRZEW	100 BK-DB (niezg) Przeb. C	72 0,8 150	prz prz um	30 25 65 26	I III	2 3	278 39	1305 185	25,6 1,2	---	TP-4,70
								317	1490	26,8 5,7	---	



Opis taksacyjny			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Elementy taksacyjne											Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny			
Oddz.	Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Wiek dojrz./reb. TD (zg.)	Wiek Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadziwienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pieszcza	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny	
	zal.	niezal.	zw. z gosp. l.	Nie-leśna	1 ha												całej pow. 1 ha			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
29 f	8,99				OC, obszary chronione, RP, rodzaj powierzchni, F, funkcja lasu, O, kategoria ochronności, G, gospodarstwo, S, siedlisko: TSU(uwilg.) st. siedl., T. teren: nacylenie, wystawa, GI, podtyp gleby, gat. gleby, ZR, zespół roślinny, SP, siedlisko przyrodnicze, P, pokrywa, R, runo, U, uszkodzenia, C, cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D, drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, OP, osobliwości przyrodnicze, Info, informacje dodatkowe	140 GB-DB (zg)	DRZEW	7 DB.S 2 SO 1 GB	132 82 132	1,0 prz prz um	52 28 40	26 25 23	III I IV	3 3 3	330 83 33	2965 745 295	26,4 12,5 3,2	BRAK WSK-8,99		
g	0,58				RP: D-STANI, F, GOSP, G, GPZ, S, Lśw (śś) n1, GI, OGw, pg/pg/g, ZR, Gallo sylvatici-Carpinetum, SP, 9170(c), P, ziel, R, szc.zaj, nar.spe, jeż.spe, D, zmiesz. dkep, mjs Gb 50l, Brz, Gb 82l, Gb, Db.s 30l, podsz.: gb, jrz, kru na 90%, w cz. E kępa 0,25 ha Ol 26l.	80 OL (zg)	DRZEW	OL	28	0,8 um um prz	9	12	IV	12	79	45	2,2 3,8	BRAK WSK-0,58		
h	4,52				RP: D-STANI, F, GOSP, G, GPZ, S, LMśw (ś) n1, GI, RDbr, ps//gs, ZR, Gallo sylvatici-Carpinetum, P, szad, R, jeż.spe, kon.maj, malwiś, D, zmiesz. jdn, mjs Brz 66l, Db.s, Gb, Lp 40l, Czr 25l, podsz.: db, gb, kru na 80%, Info: 30% Lśw	100 DB-SO (zg)	DRZEW	8 SO 1 DB.S 1 DB.S	66 66 132	prz prz um	26 23 48	23 22 26	I II III	241 25 35	1090 115 160	23,8 2,9 1,4	TP-4,52			
~a			0,10		RP: DROGI L															
~b			0,32		RP: LINIE															
	27,51		0,42		= 27,93													149,1		
	27,51		0,42		= 27,93 Obr. ew. Wilczyn (0014)															
	27,51		0,42		= 27,93 Gmina Wilczyn (142)															
	27,51		0,42		= 27,93 Powiat koniński (10)															
	27,51		0,42		= 27,93 Woj. wielkopolskie (30)															
29A					Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Wilczyn (142) Obr. ew. Zyguntowo (0018) Leśnictwo - Skulsk (04) Kkrajna Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20) Obszar chronionego krajobrazu: Powiat Wilczkowski, Park krajobrazowy: Powiatki Park Krajobrazowy															
a	0,80				Obszar Natura 2000: PLH300026 Pojezierze Gnieźnieńskie	100 SO (zg)	DRZEW	SO	53	0,9 prz prz um	22	20	I	12	307	245	7,0 8,8	TP-0,80		
					RP: D-STANI, F, GOSP, G, GZ, S, BMśw (ś) z1, GI, RDw, ps/pl, porol, ZR, Calamagrostis arundinaceae-Quercetum, P, zad, R, rkt.spe, śmł.pog, ink.spe, C, porol, D, mjs Brz 53l, podsz.: czm.p, kru, ak na 80%															



Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej		Elementy taksacyjne											Wskazania gospodarcze (liczba ciec/awrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny			
Oddz.	Poddz.	Leśna		Nie-leśna	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Wiek dojrz./reb. TD (zg.)	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Piesznica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny		
		zal.	niezal.													zw. z gosp. l.	1 ha		całej pow. 1 ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
29A					Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej															
~b			0,05		Obszar Natura 2000: PLH300026 Pojezierze Gnieźnieńskie RP: L ENER															
~c			0,03		Obszar Natura 2000: PLH300026 Pojezierze Gnieźnieńskie RP: L ENER															
	10,29		0,42	0,07	= 10,78															
	10,29		0,42	0,07	= 10,78 Obr. ew. Zyguntowo (0018)															
	10,29		0,42	0,07	= 10,78 Gmina Wilczyn (142)															
	10,29		0,42	0,07	= 10,78 Powiat koniński (10)															
	10,29		0,42	0,07	= 10,78 Woj. wielkopolskie (30)															
29B					Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Wilczyn (142) Obr. ew. Kopydłowo (0007) Leśnictwo - Skulsk (04) Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20)															
a	1,77				RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ. S. LMw (ww) n2, GI. MRms, ps/pl, P. szch, R. jez.spe, tnk.spe, trz.spe, D. zmiesz. dkep, mjs So, Os 65i, Czr 25i, Js 40i, podsz.: czm, jrz, glg na 80%	80 SO-DB (niezg)	DRZEW	6 BRZ 2 TP 2 CZR	65 65 40	0,8 prz prz um		30 40 18	25 27 18	1 1 1	3 3 4	166 75 35 ---	295 135 60 ---	4,2 1,8 2,0 ---	BRZAK WSK-1,77 8,0 4,5	
	1,77				= 1,77															
	1,77				= 1,77 Obr. ew. Kopydłowo (0007)															
	1,77				= 1,77 Gmina Wilczyn (142)															
	1,77				= 1,77 Powiat koniński (10)															
	1,77				= 1,77 Woj. wielkopolskie (30)															
30					Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Skulsk (092) Obr. ew. Popielewo (0018) Leśnictwo - Skulsk (04) Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20)															
a	1,28				RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ. S. LMw (s) z1, GI. RDw, pl/pl/ps, P. zad, R. nar.spe, ncp.spe, jez.spe, D. zmiesz. kep, mjs Md, Jw, Brz, Os 49i, podsz.: bez.c. jw, ak na 90%, Info: 15% Lsw	100 DB-SO (zg)	DRZEW	6 SO 2 SO 1 DB.S 1 DB.S	49 70 49 27	1,0 um um prz		23 26 18 10	21 24 18 13	1A I II I	12 12 12 12	232 81 17 15 ---	295 105 20 15 ---	8,8 2,1 0,9 1,5 ---	TP-1,28 10,4	
b		0,81			RP: SUKCESJA, F. GOSP, G. GPZ. S. LMw (ww) n1, GI. MRms, m/pl, porol, P. szch, R. trz.spe, tnk.spe, sit.spe, D. w cz. W kępa 0,15 ha So, Brz, Db.s 25i.	SO-DB	PRZES	SO	25			11	12		4		5			BRZAK WSK-0,81

Opis taksacyjny		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej		Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny				
Oddz.	Poddz.	Powierzchnia [ha]		Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pieńnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny		
		zal.	zw. z gosp. i.											1 ha	całej pow. 1 ha			
1	30	2	4	5			9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	c	25,01			Wiek 100 BK-DB (cz.zg)	2 PIĘTR IP	9 SO 1 JW	69 69	0,8	um um prz	26 25	24 22	I II	12	277 25	6930 625	143,1 18,0	TP-25,01
	d	1,50			RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ. S. Lśw (s) z1, Gi. Pbr, ps//gs, porol, P. szch, R. nar.spe, jeź.spe, mal.włś, C. drz.szt, drz.nat, porol, D. IP zmiesz. grp, mjs Kl, Gb, Wz, Lp, Sw, Czm.p, Brz, IIP zmiesz. grp, mjs Kl, Gb, Wz, Lp, Sw, Czm.p, Brz, Ak 40l, podsz.: jw, ak, bez.c na 80%, w cz. N kępa 0,10 ha So.Brz.Db.s 24l. w cz. NE bagno 0,15 ha w cz. SE kępa 0,35 ha So.Md.Db.s 40l., Info: 3% LMśw	DRZEW	7 SO 2 DB.S 1 MD	49 49 49	1,0	um um prz	22 21 26	21 20 24	IA I I	12	267 58 35	400 85 50	11,9 3,0 1,5	TP-1,50
	f	0,50			RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ. S. Lśw (s) z1, Gi. Pw, ps//gs, porol, P. szch, R. jeź.spe, mal.włś, nar.spe, C. porol, D. zmiesz. dkęp, mjs Jw, Sw, Os, Czr 49l, podsz.: bez.c, jw, jrz na 80%	DRZEW	6 SO 2 DB.S 1 MD 1 AK	39 39 39 39	1,0	um um prz	18 17 24 21	18 16 21 19	IA II I I	12	182 28 28 23	90 15 15 10	3,7 0,8 0,6 0,4	TW-0,50
		28,29	0,81													9435	244,3	
		28,29	0,81															
		28,29	0,81															
		28,29	0,81															
31					Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Skulsk (092) Obr. ew. Popielewo (0018) Leśnictwo - Skulsk (04) Kkraina Wielkopolsko-Pomorska: Pojezierzy Wielkopolskich (III-20)													
	a	4,97			RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ. S. Lśw (s) z1, Gi. Pbr, ps//gs, P. zad, R. tnk.spe, rkt.spe, jeź.spe, D. zmiesz. dkęp, mjs Jw, Brz, Bk, Md, Js, Ak 26l, podsz.: brz, kl, jw na 30%, w cz. N kępa 0,30 ha So.Db.s Brz 70l.	DRZEW	8 SO 2 DB.S	26 26	1,0	peł duże	10 10	12 12	IA I	13	133 15	660 75	53,6 7,8	TW-4,97

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017

Opis taksacyjny	Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny				
	Oddz.	Leśna			Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość		Grubizna	Przyrost bieżący roczny		
		zal.	niezal.															zw. z gosp. l.	1 ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
31 b	1,52				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej: <b>OC</b> , obszary chronione, <b>RP</b> , rodzaj powierzchni, <b>F</b> , funkcja lasu, <b>O</b> , kategoria ochronności, <b>G</b> , gospodarstwo, <b>S</b> , siedlisko: TSL(uwlg.) st. siedl., <b>T</b> , teren: nachylenie, wystawa, <b>GI</b> , podtyp gleby, gat. gleby, <b>ZR</b> , zespół roślinny, <b>SP</b> , siedlisko przyrodnicze, <b>P</b> , pokrywa, <b>R</b> , runo, <b>U</b> , uszkodzenia, <b>C</b> , cecha, <b>LMP</b> leśny materiał podstawowy, <b>D</b> , drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, <b>OP</b> , osobliwości przyrodnicze, <b>Info</b> , informacje dodatkowe	100 BK-DB (niezg)	DRZEW	7 SO 2 DB.S 1 MD	19 19 19	1,0 peł duże	7 8 11	8 8 10	IA I I	13 4 10	35 5 15	9,6 1,1 1,7	CP-1,52		
c	10,66				<b>RP</b> : D-STAN, <b>F</b> , GOSP, <b>G</b> , GPZ, <b>S</b> , Lśw (ś) z1, <b>GI</b> , Pbr, ps/igs, <b>P</b> , szch, <b>R</b> , jeź.spe, mal.wiś, tnk.spe, <b>D</b> , zmiesz. dkęp, mjs Brz, Jw, BK 19l, podsz.: brz, os, jrz na 50%, w cz. W kępa 0,40 ha So,Md,Sw 116l.	100 BK-DB (niezg) 30 Przeb. A	PRZES	SO MD ŚW	116 116 116	2 3 3	31 40 32	25 26 25	2 3 3	60 5 1 -- 66	53,9 5,1	IIIB-40%-10,66 AGROT-4,26 ODN-ZŁOŻ-4,26			
d	8,31				<b>RP</b> : D-STAN, <b>F</b> , GOSP, <b>G</b> , GPZ, <b>S</b> , Lśw (ś) z1, <b>GI</b> , Pbr, ps/igs, porol, <b>P</b> , szch, <b>R</b> , mal.wiś, nar.spe, <b>D</b> , mjs Sw, Db.s, Brz, Ak 90l, Jw, Db.s, Lp, Js, Jb, Db.c, Brz, Św, Jrz, Os, Gr, Wz 40l, podsz.: lsz, jw, db na 100%	100 BK-DB (cz.zg)	DRZEW	9 SO 1 DB.S	68 68	0,8 prz um	28 25	25 23	IA II	332 25 -- 357	54,7 5,1 -- 59,8 7,2	TP-8,31			
f				4,20	<b>RP</b> , R (R V)														
~a				0,63	<b>RP</b> , DROGIP (Dr)														
	25,46			4,83	= 30,29														
	25,46			4,83	= 30,29 Obr. ew. Popielewo (0018)														
	25,46			4,83	= 30,29 Gmina Skulisk (092)														
	25,46			4,83	= 30,29 Powiat koniński (10)														
	25,46			4,83	= 30,29 Woj. wielkopolskie (30)														

Opis taksacyjny

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017

Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej										Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny
Oddz.	Poddz.	Leśna		Nieleśna	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Wiek Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pleśńca	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny					
		zal.	zw. z gosp. i.														1 ha	całej pow. 1 ha						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
32					Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej																			
a	7,69				OC, obszary chronione, RP, rodzaj powierzchni, F, funkcja lasu, O, kategoria ochronności, G, gospodarstwo, S, siedlisko: TS(Luwlg), st. siedl., T, teren: nachylenie, wystawa, GI, podtyp gleby, gat. gleby, ZR, zespół roślinny, SP, siedlisko przyrodnicze, P, pokrywa, R, runo, U, uszkodzenia, C, cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D, drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, OP, osobliwość przyrodnicze, Info, informacje dodatkowe	100 BK-DB (niezg) Przeb. C	DRZEW	8 SO 2 DB.S	69 0,8 69	prz prz um	27 25 25 25	13	14	15	16	246 65 311	1890 500 2390	39,1 11,0 50,1 6,5	TP-7,69					
b	3,94				RP: D-STAN, F, GOSP, G, GPZ, S, Lśw (ś) z1, GI, Pbr, ps/g/g/g, P, szch, R, jeź.spe, mal.wiś, tnk.spe, D, zmiesz. dkęp, mjs Brz 69l, Db.s, Ak, Js, Jw 40l, podsz.: db, jr, czm.p na 90%	140 GB-DB (cz zg)	DRZEW	8 DB.S 2 SO	61 0,9 61	um um prz	26 24 28 25	12	14	15	266 75 341	1050 295 1345	27,2 6,7 33,9 8,6	TP-3,94						
c	4,48				RP: D-STAN, F, GOSP, G, GPZ, S, Lśw (ś) z1, GI, Pbr, ps/g/g/g, ZR, Galio sylwatici-Carpinetum, SP, 9170(c), P, szch, R, jeź.spe, mal.wiś, nar.spe, D, zmiesz. dkęp, mjs Md, Bk, Brz 61l, Db.s, Jw 25l, podsz.: db, jw, gb na 80%	140 GB-DB (cz zg)	DRZEW	4 DB.S 2 DB.C 2 SO 1 MD 1 DB.S	45 0,9 45 45 45 70	um um prz	19 19 19 25 26	12	14	15	110 46 35 35 261	495 205 155 155 1165	19,3 8,1 5,2 5,1 3,7 41,4 9,2	TP-4,48						
d	1,85				RP: D-STAN, F, GOSP, G, GPZ, S, LMśw (ś) z1, GI, RDw, ps/pi/gp, ZR, Galio sylwatici-Carpinetum, SP, 9170(c), P, szad, R, jeź.spe, mal.wiś, nar.spe, D, zmiesz. dkęp, mjs Jw 45l, podsz.: db, jw, bez.c na 70%	140 GB-DB (cz zg)	DRZEW	4 DB.S 3 DB.C 2 SO 1 MD	45 1,0 45 45 45	um um prz	18 17 17 19 20 25	12	14	15	75 58 70 35 238	140 105 130 65 440	6,2 4,8 4,3 2,1 17,4 9,4	TP-1,85						
f	4,55				RP: D-STAN, F, GOSP, G, GPZ, S, Lśw (ś) z1, GI, Pbr, ps/g/g/g, porol, P, szch, R, jeź.spe, mal.wiś, nar.spe, C, porol, D, IP mjs Db.s, Ak 80l, IIP mjs Jw 45l, podsz.: db, ak, jr na 90%, LMśw Info: 10% LMśw RP: DROGI L	100 BK-DB (cz zg)	2 PIĘTR IP IIP	SO DB.S	80 0,8 45 0,2	prz prz um prz luz	27 23 13	23	23	23	268 24	1220 110	21,5 4,7 6,1 1,3	TP-4,55						
~a			0,22																					

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Opis taksacyjny

Stan na 01-01-2017



Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej		Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny		
Oddz.	Poddz.	Leśna		Nieleśna	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadziwienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pielęgnacja	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny	
		zal.	zw. z gosp. i.												1 ha	całej pow. 1 ha		
1	33	2	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
f		2,26			140 BK-DB (zg)	DRZEWE	5 DB.S 3 BK 2 SO	25 25 25	1,0	peł duże	10 8 10	11 9 11	I I IA	I I IA	35 11 30	80 25 70	9,1 4,2 6,0	TW-2,26
g		1,00			100 BK-DB (cz.zg)	DRZEWE	JW	70	1,0	prz prz um	25	21	II	II	322	320	9,1 9,1	BRAK WSK-1,00
h		1,30			100 DB-SO (zg)	DRZEWE	7 SO 3 DB.S	13 19	0,7	um um duże	7	8	IA	I	8	10	5,8 1,0	CP-1,30
i		3,92			100 BK-DB (niezg)	PRZES	JW	70			24	21		4	45		6,8 5,2	
j		1,17			100 BK-DB (niezg)	DRZEWE	5 SO 3 DB.S 2 MD	13 19 13	1,0	peł duże	5	8 7	IA II I	IA	153	180	17,8 1,5 9,0	CP-3,92
k		6,05			100 BK-DB (cz.zg)	DRZEWE PODS	JW 6 DB.S 2 JW 2 WZ	70 12 6 6	0,5 0,5	prz prz luz	23	22	II	II	161	975	27,4 4,5	BRAK WSK-6,05

Opis taksacyjny

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017



Oddz.	Powierzchnia [ha]			Elementy taksacyjne											Wskaźniki gospodarcze (liczba ciec/ławrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny				
	Leśna		Nie-leśna	Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny			
	zal.	niezal.												zw. z gosp. l.			1 ha	całej pow. 1 ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
33 I	1,02				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej OC. obszary chronione, RP. rodzaj powierzchni, F. funkcja lasu, O. kategoria ochronności, G. gospodarstwo, S. siedlisko: TSL(uwlg.) st. siedl., T. teren: nachylenie, wystawa, GI. podtyp gleby, gat. gleby, ZR. zespół roślinny, SP. siedlisko przyrodnicze, P. pokrywa, R. runo, U. uszkodzenia, C. cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D. drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, OP. osobliwości przyrodnicze, Info. informacje dodatkowe	100 BK-DB (niezg) Przeb. C	DRZEWE	SO	73	0,8	prz prz um	29	25	I	2	307	315	6,0 5,9	TP-1,02
m	0,61				RP: D-STANI, F. GOSP, G. GPZ, S. Lśw (s) n2, GI. Pbr, ps/pg/gi, P. szch, R. jeż.spe, mal.włś, nar.spe. D. mjs Js, Db.s, Czr 73l, Jw 40l, podsz.: jw, db, czr na 70%	100 BK-DB (niezg) Przeb. C	DRZEWE	6 SO 3 DB.S 1 DB.C	27 0,9 27 27	peł duże	11 12 9 11 10 11	12 12 11 11	IA II II	13	94 15 5 -- 114	55 10 5 -- 70	4,3 1,1 0,4 -- 5,8 9,5	TW-0,61	
n	1,50		0,14	0,30	RP: D-STANI, F. GOSP, G. GPZ, S. LMśw (s) z1, GI. RDw, ps/pl/gc, P. szch, R. jeż.spe, mal.włś, nar.spe. D. zmiesz. grp. mjs Jw, Db.s, Wz 70l, Św 108l, Jw, Db.s, Wz 20l, podsz.: wz, jw, bk na 50%	100 BK-DB (niezg) Przeb. C	DRZEWE	8 SO 2 BK	108 0,5 70	prz prz luź	33 25 20 21	25 21	II II	2 4	165 32 -- 197	250 50 -- 300	2,8 1,4 -- 4,2 2,8	IIIAU-95%-1,50 AGROT-1,00 ODN-ZŁOZ-1,00	
~a					RP: DROGI L														
~b					RP. DROGI P (Dr )														
	26,47		0,14	0,30	= 26,91														
	26,47		0,14	0,30	= 26,91 Obr. ew. Popielewo (0018)														
	26,47		0,14	0,30	= 26,91 Gmina Skulsk (09Z)														
	26,47		0,14	0,30	= 26,91 Powiat koniński (10)														
	26,47		0,14	0,30	= 26,91 Woj. wielkopolskie (30)														
																	4891	193,4	



Opis taksacyjny			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Elementy taksacyjne											Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny			
Oddz.	Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Wiek	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pieńśnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna	Przyrost bieżący roczny				
Poddz.	zal.	nieszal.	zw. z gosp. l.	leśna	Nie-leśna	Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	SO	72	0,9	prz um	29	25	I	2	346	610	11,9 6,8	TP-1,76	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
34 ~b			0,03																	
	15,12 15,12 15,12 15,12		0,03 0,03 0,03 0,03	0,24 0,24 0,24 0,24													4095		75	
35																				
a	1,76								72	0,9	prz um	29	25	I	2	346	610	11,9 6,8	TP-1,76	
b	1,13								73	0,8	prz um	28	25	II	3	361	410	5,3 4,7	BRAK WSK-1,13	
c	2,35								48	0,9	prz um	21	21	II	13	313	735	17,5 7,4	TP-2,35	
d				5,84					15 25			8 8	9 11	4 4			3 2 ---			
f				1,09																

Nadleśnictwo - Konin [09] Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1] Stan na 01-01-2017

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

OC. obszary chronione, RP. rodzaj powierzchni, F. funkcja lasu, O. kategoria ochronności, G. gospodarstwo, S. siedlisko: TS(L, uwlg.) st. siedl., T. teren: nactylenie, wystawa, GI. podtyp gleby, gat. gleby, ZR. zespół roślinny, SP. siedlisko przyrodnicze, P. pokrywa, R. runo, U. uszkodzenia, C. cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D. drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, OP. osobliwość przyrodnicze, Info. informacje dodatkowe

Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.

Budowa pionowa Warstwa

SO

72 0,9 prz um

29 25 I 2

346 610 11,9 6,8 TP-1,76

73 0,8 prz um

28 25 II 3

361 410 5,3 4,7 BRAK WSK-1,13

48 0,9 prz um

21 21 II 13

313 735 17,5 7,4 TP-2,35

15 25

8 8 4 4

ZADRZEW (w cz. S)

RP. BAGNO (N)

1,09 RP. ZBIORNIK (Ws)

Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Wilczyn (142) Obr. ew. Góry (0005) Leśnictwo - Skulsk (04)

Kkrajna Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20)

RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ, S. Lw (ww) z1, GI. Dbr. ps//piz//gs, P. szch, R. jez.spe, mal.wfs, nar.spe

D. mjs Db.s, Ak, Brz 72I, Db.s 120I, Db.s, Jw 45I, Jw, Db.s 25I, podsz.: db, jw, ak na 100%

RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-WOD, G. O, S. Lw (ww) z1, GI. Dbr. ps//piz//gs, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, SP: 91F0(c), P. szch, R. pok.zwy, jez.spe, mal.wfs,

D. mjs Js, Wz, Tp, Gb 73I, Jw, Gb 35I, podsz.: bez.c, wz, jw na 100%

RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-WOD, G. O, S. Lw (ww) z1, GI. MRms, ps//plp//ps, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, SP: 91F0(c), P. szch, R. pok.zwy, jez.spe, mal.wfs,

D. mjs Wz, Wb, Js 48I, podsz.: bez.c, wz, ol na 100%

RP. BAGNO (N)

1,09 RP. ZBIORNIK (Ws)

Opis taksacyjny			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny				
Oddz.	Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadziwienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pielęgnacja	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny				
	zal.	niezal.												nieleśna	zw. z gosp. i.		1 ha	całej pow. 1 ha		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
35	1,93																			
g																				
h	2,11																			
i	3,66																			
j																				
k																				
l	3,01																			
m																				

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obwód - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017

Opis taksacyjny			Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny						
Oddz.	Leśna		Nieleśna	2	3	4	5	6	7	8	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zadziwienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pielęgnacja	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny	
	zal.	niezal.																		zw. z gosp. l.	1 ha		całej pow. 1 ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
35	2,50																						
n																							
o																							
p	3,80																						
r	1,00																						
s	1,65																						
~a			0,14																				
~b			0,38																				

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

OC. obszary chronione, RP. rodzaj powierzchni, F. funkcja lasu, O. kategoria ochronności, G. gospodarstwo, S. siedlisko: TSJ(uwlg.) st. siedl., T. teren: nacylenie, wystawa, GI. podtyp gleby, gat. gleby, ZR. zespół roślinny, SP. siedlisko przyrodnicze, P. pokrywa, R. runo, U. uszkodzenia, C. cecha, LMP. leśny materiał podstawowy, D. drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, OP. osobliwość przyrodnicze, Info. informacje dodatkowe

RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-WOD, G. O, S. Lw (ww) n2, GI. MRms, pl/g, ZR. Ficarion-Ulmetum minoris, SP. 91F0(b), P. szch, R. pok.zwy, mal.wś, bdz.spe, nar.spe, U. 20% grzyby, D. zmiesz. grp. mjs Wz 46l, Db.s, Wz 92l, podsz.: der.b, kru, lsz na 80%

RP. BAGNO (N)

RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ, S. Lw (ww) n2, GI. Pog, ps/g, ZR. Ficarion-Ulmetum minoris, SP. 91F0(b), P. szch, R. pok.zwy, mal.wś, nar.spe, D. zmiesz. dkęp. mjs Jw, Wz, Ol 46l, Brz 6l, podsz.: der.b, jw, bez.c na 100%

RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ, S. Lw (ww) n2, GI. MRms, pl/g, ZR. Ficarion-Ulmetum minoris, SP. 91F0(c), P. szch, R. jeź.spe, mal.wś, pok.zwy, D. zmiesz. kęp. mjs Brz, Ak 84l, Db.s, Ak, Js 45l, podsz.: bez.c, kru, śl.t na 100%, Info: 30% Lsw, 30% LMśw

RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-WOD, G. O, S. Lw (ww) n2, GI. Gw, ps/pl/gi, ZR. Ficarion-Ulmetum minoris, SP. 91F0(c), P. szad, R. mal.wś, jeź.spe, pok.zwy, U. 60% grzyby, D. zmiesz. grp. mjs Ol 85l, Js, Jw 40l, Db.s, Js, Jw 60l, podsz.: der.b, wz, js na 70%, OP. Płaty roślinności: dbk.drz, fld.nas

RP: DROGI I

RP: ROWY

Oddz.	Powierzchnia [ha]			Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Wiek przzeb./prz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pielęgnacja	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna	Przyrost bieżący roczny	Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny	
	zal.	niezal.	zw. z gosp. i.															
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
35																		
~c			0,15															
~d			0,03															
~f			0,03															
	24,90		0,73	10,17														
	24,90		0,73	10,17														
	24,90		0,73	10,17														
	24,90		0,73	10,17														
	24,90		0,73	10,17														
36																		
a	0,81																	
b	1,25																	
c	2,01																	
d	6,31																	

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

Elementy taksacyjne

Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej																			
Elementy taksacyjne																			
Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny																			
36	Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Wilczyn (142) Obr. ew. Góry (0005) Leśnictwo - Skulsk (04) Kkraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20)																		
a	0,81																		
b	1,25																		
c	2,01																		
d	6,31																		

RP: D-STANI, F. OCHR, O. OCH-WOD, G. O, S. Lw (ww) z1, GI. MRms, pl//gl, P. szch, R. pok.zwy, jez.spe, mal.wiś, D. zmiesz. kęp, mjs Św, Js, Db.s, Wz 48I, Gr 30I, podsz.: bez.c, der.b, kru na 90%

RP: D-STANI, F. GOSP, G. GPZ, S. Lw (ww) z1, GI. MRms, pl//gl, P. szch, R. mal.wiś, nar.spe, jez.spe, D. zmiesz. grp, mjs Brz, Wz, OI, Os 70I, podsz.: jw, bez.c, db na 100%

RP: D-STANI, F. OCHR, O. OCH-WOD, G. O, S. Lw (ww) n1, GI. Gw, pl//gs, P. szch, R. pok.zwy, nar.spe, mal.wiś, D. zmiesz. dkep, mjs Js, So, Wz 69I, podsz.: bez.c, der.b, wz na 100%

RP: D-STANI, F. OCHR, O. OCH-WOD, G. O, S. Lw (ww) n2, GI. Gw, pl//gl, ZR, Gallo sylvatici-Carpinetum, SP, 9170(c), P. szch, R. pok.zwy, jez.spe, nar.spe, D. zmiesz. dkep, mjs Md, Wz, Lp, Św, So 43I, podsz.: lsz, der.b, bez.c na 90%

Oddz.	Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Elementy taksacyjne											Wskazania gospodarcze (liczba ciec/awrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny			
	zal.	Nie-leśna			Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Piesznica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny		
		niezal.	zw. z gosp. l.												1 ha			całej pow. 1 ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
36 f	0,95				OC, obszary chronione, RP, rodzaj powierzchni, F, funkcja lasu, O, kategoria ochronności, G, gospodarstwo, S, siedlisko: TSU (uwilg.) st. siedl., T, teren: nacylenie, wystawa, GI, podtyp gleby, gat. gleby, ZR, zespół roślinny, SP, siedlisko przyrodnicze, P, pokrywa, R, runo, U, uszkodzenia, C, cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D, drzewostan: zmieszanie, podszyci, inne, OP, osobliwość przyrodnicze, Info, informacje dodatkowe	100 DB-B-SO (zg)	DRZEW	8 SO 2 DB.S	102 60	1,0	prz prz um	32 15	25 17	II III	2 4	303 39 --- 342	290 35 --- 325	3,6 1,3 --- 4,9 5,2	BRAK WSK-0,95
g	0,70				RP: D-STANI, F, GOSP, G, GZ, S, BMSw (s) n1, GI, ARW, pl/pls, P, szad, R, nar. spe, bdz. spe, jeż. spe, D, zmiesz. grp. mjs Db.s, Brz 102l, Brz 60l, podsz.: db, bez.c, lsz na 90%	140 WZ-DB (cz zg)	DRZEW	4 DB.S 4 SO 2 JS	81 81 81	0,5	prz prz luź	29 30 31	27 26 26	I I I	22	92 78 39 --- 209	65 55 25 --- 145	1,1 0,9 0,3 --- 2,3 3,3	BRAK WSK-0,70
h	1,25				RP: D-STANI, F, OCHR, O, OCH-WOD, G, O, S, Lw (ww) n2, GI, MRW, ps/gp//plm, ZR, Ficario-Ulmetum minoris, SP, 91F0(b), P, szad, R, jeż. spe, mal.wś, tnk. spe, U, 20% grzyby, D, zmiesz. dkep, mjs Db.s, So, Brz 80l, Jw 55l, podsz.: der.b, lsz, bez.c na 100%	140 WZ-DB (cz zg) 10 Przeb. A	DRZEW	6 JS 3 OL 1 JW	80 80 80	0,5	prz prz luź	32 30 29	27 26 26	I II I	42	117 68 20 --- 205	145 85 25 --- 255	1,5 1,0 0,5 --- 3,0 2,4	IB-95%-1,25 AGROT-1,25 ODN-ZRB-1,25
i	0,56				RP: D-STANI, F, OCHR, O, OCH-WOD, G, O, S, Lw (ww) n2, GI, MRW, ps/gp//plm, ZR, Ficario-Ulmetum minoris, SP, 91F0(b), P, szad, R, bdz. spe, nar. spe, pok. zwy, C, drz nat, D, zmiesz. dkep, mjs Wz, Db.s 33l, podsz.: lsz, bez.c, der.b na 100%	100 WZ-DB (niezg)	DRZEW	7 JW 2 BRZ 1 JS	33 33 33	0,7	prz prz luź	17 16 16	17 16 16	I I I	13	51 28 11 --- 90	30 15 5 --- 50	3,9 0,6 0,4 --- 4,9 8,8	BRAK WSK-0,56
j	2,00				RP: D-STANI, F, OCHR, O, OCH-WOD, G, O, S, Lw (ww) n2, GI, Gw, pl/pg//lgl, ZR, Ficario-Ulmetum minoris, P, szch, R, jeż. spe, mal.wś, nar. spe, D, zmiesz. kęp., podsz.: der.b, lsz na 70%	140 JS-DB (cz zg)	DRZEW	7 DB.S 3 ŚW	15 15	1,0	um um duże	5 3	5 3	I I	12			5,0 1,5 --- 6,5 3,2	CP-2,00
k	1,45				RP: D-STANI, F, OCHR, O, OCH-WOD, G, O, S, Lw (ww) n2, GI, Gw, pl/pg//lgl, P, szch, R, jeż. spe, mal.wś, pok. zwy, D, zmiesz. dkep, mjs Md, Js, Brz 35l, podsz.: bez.c, lsz, db na 60%	100 JS-DB (niezg) Przeb. C	DRZEW	8 SO 2 DB.S	35 35	1,2	peł duże	16 15	16 16	IA I	13	244 40 --- 284	355 60 --- 415	16,9 3,3 --- 20,2 13,9	TW-1,45

Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej		Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny				
Oddz.	Poddz.	Leśna		Nieleśna	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Piesznica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny		
		zal.	zw. z gosp. i.													1 ha	całej pow. 1 ha			
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
36	I	2,60					140 WZ-DB (zg)	DRZEW	8 DB.S 1 MD 1 OL	41 41 41	1,0 um um prz		17 18 18	I II II	I II II	186 23 29 --- 238	485 60 75 --- 620	21,6 2,3 2,2 --- 26,1 10,0	TP-2,60	
m		0,87					100 WZ-DB (cz.zg)	DRZEW	4 JW 3 JS 3 DB.S	34 34 34	0,8 prz prz luz		16 17 16	I I I	I I I	34 40 40 --- 114	30 35 35 --- 100	3,6 1,9 2,1 --- 7,6 8,7	BRK WSK-0,87	
n		1,70					140 WZ-DB (cz.zg)	DRZEW	8 JS 1 DB.S 1 OL	92 92 92	0,6 prz prz luz		30 31 31	I II II	I II II	212 26 31 --- 269	360 45 55 --- 460	2,7 0,7 0,6 --- 4,0 2,4	IB-95%-1,70 AGROT-1,70 ODN-ZRFB-1,70	
o		1,35					140 WZ-DB (cz.zg)	DRZEW	9 DB.S 1 ŚW	82 82	0,8 prz prz um		30 29	I II	I II	336 44 --- 380	455 60 --- 515	7,8 1,3 --- 9,1 6,7	TP-1,35	
p		1,02					100 BK-DB (niezg) Przeb. C	DRZEW	7 SO 2 DB.S 1 MD	34 34 34	1,1 um um duze		15 15 18	IA I I	IA I I	205 34 28 --- 267	210 35 30 --- 275	10,5 2,1 1,4 --- 14,0 13,7	TW-1,02	

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017



Oddz.	Powierzchnia [ha]			Elementy taksacyjne													Wskaźniki gospodarcze (liczba ciec/nowotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny		
	zal.	niezal. zw. z gosp. l.	Nie-leśna	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pieńnica	Wysokość	Boniacja	Jakość	Grubizna 1 ha całej pow.	Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
36	0,70				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	DRZEW	DB.S	92	0,8	prz prz um	33	27	II	12	356	250	3,9	BRAK WSK-0,70
r					OC: obszary chronione, RP: rodzaj powierzchni, F: funkcja lasu, O: kategoria ochronności, G: gospodarstwo, S: siedlisko: TSL(uwilg.) st. siedl., T: teren: nachylenie, wystawa, GI: podtyp gleby, gat. gleby, ZR: zespół roślinny, SP: siedlisko przyrodnicze, P: pokrywa, R: rucho, U: uszkodzenia, C: cecha, LMP: leśny materiał podstawowy, D: drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, OP: osobliwość przyrodnicze, Info: informacje dodatkowe	140 WZ-DB (cz-zg)													
s	1,56				RP: D-STAN, F: OCHR, O: OCH-WOD, G: O, S: Lśw (śś) n1, GI: Pog, ps/gll/gs, ZR: Ficarfo-Ulmetum minoris, SP: 91F0(b), P: ścio, D: mjs Js, Ol 92l, podsz.: lsz, bez.c, der.b na 100%, Info: 10% Lw	100 BK-DB (niezg) Przeb. C	DRZEW	7 SO 2 DB.S 1 MD	34 34 34	1,1	peł duże	15 15 14	15 15 18	IA I I	13	205 34 28	320 55 45	16,0 3,2 2,1	TW-1,56
~a			0,12				PRZES	DB.S	100			39	24		3	267	5		
~b			0,24		RP: DROGI L														
~c			0,06		RP: ROWY														
~d			0,13		RP: ROWY														
~f			0,31		RP: LINIE														
	27,09		0,86		= 27,95														
	27,09		0,86		= 27,95 Obr. ew. Góry (0005)														
	27,09		0,86		= 27,95 Gmina Wilczyn (142)														
	27,09		0,86		= 27,95 Powiat koniński (10)														
	27,09		0,86		= 27,95 Woj. wielkopolskie (30)														
																	6572	209,5	

Oddz. Poddz.	Powierzchnia [ha]			Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciec/awrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny							
	Leśna		Nie- leśna	Wiek dojr./ręb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gał.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęsz- czenie	Pielęgnia	Wysokość	Bontacja	Jakość		Grubizna		Przyrost bieżący roczny				
	zal.	zw. z gosp. i.													1 ha	całej pow. 1 ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
37																					
a	1,10				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej <b>OC</b> , obszary chronione, <b>RP</b> , rodzaj powierzchni, <b>F</b> , funkcja lasu, <b>O</b> , kategoria ochronności, <b>G</b> , gospodarstwo, <b>S</b> , siedlisko: TSJ(uwlg.) st. siedl., <b>T</b> , teren: nachylenie, wystawa, <b>GI</b> , podtyp gleby, gat. gleby, <b>ZR</b> , zespół roślinny, <b>SP</b> , siedlisko przyrodnicze, <b>P</b> , pokrywa, <b>R</b> , runo, <b>U</b> , uszkodzenia, <b>C</b> , cęcha, <b>LMP</b> leśny materiał podstawowy, <b>D</b> , drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, <b>OP</b> , osobliwość przyrodnicze, <b>Info</b> , informacje dodatkowe	140 JS-DB (zg)	DRZEW	3 DB.S 3 SO 2 MD 1 JS 1 BRZ	34 34 34 34 34	1,1 um um duże	39 21	15 15 18 14 16	15 15 18 14 16	15 15 18 14 16	12 IA	3	57 85 57 17 23 ---	65 95 65 20 25 ---	3,8 4,7 3,0 1,0 1,0 ---	3,8 4,7 3,0 1,0 1,0 ---	20
b	2,34				Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Wilczyn (142) Obr. ew. Góry (0005) Leśnictwo - Skulsk (04) Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20) <b>RP</b> : D-STAN, <b>F</b> , OCHR, <b>O</b> , OCH-WOD, <b>G</b> , <b>O</b> , <b>S</b> , Lw (ww) n2, <b>GI</b> , Gw, pl/pg//gl, <b>P</b> , szad, <b>R</b> , jez.spe, mal.wiś, pok.zwy, <b>D</b> , zmiesz. kęp, mjs Db.c, Jw, Oi, Wz 341, podsz.: bez.c, jw, lsz na 90%	100 DB-SO (zg) 15	DRZEW	7 SO 2 JW 1 BRZ	87 55 87	0,8 prz prz luź	32 28 22 29	32 28 22 29	32 28 22 29	2 4 3	234 44 29	550 105 70	8,5 3,8 0,5	8,5 3,8 0,5	III A-30%-2,34 AGROT-0,70 ODN-ZŁOŻ-0,70		
c	6,46				<b>RP</b> : D-STAN, <b>F</b> , OCHR, <b>O</b> , OCH-WOD, <b>G</b> , <b>O</b> , <b>S</b> , LMśw (sś) n2, <b>GI</b> , RDw, pl//gs, <b>ZR</b> , Gallo sylvatici- Carpinetum, <b>SP</b> , 9170(c), <b>P</b> , szch, <b>R</b> , jez.spe, mal.wiś, nar.spe, <b>D</b> , zmiesz. grp, mjs So, Ak, Js, Lp 861, Św, Db.s, Jw, Wz, Gb 451, podsz.: bez.c, lsz, db na 90%, w cz. C kępą 0,44 ha Db.s, So 331. w cz. SE kępą 0,20 ha Bk 201, <b>Info</b> : 20% Lśw, 5% Lw	140 GB-DB (cz.zg)	DRZEW	9 DB.S 1 ŚW	86 86	0,8 prz prz um	30 31	30 26 31 27	30 26 31 27	12 II	287 49 ---	1855 315 ---	32,4 6,1 ---	32,4 6,1 ---	TP-6,46		
d	4,69				<b>RP</b> : D-STAN, <b>F</b> , GOSP, <b>G</b> , GPZ, <b>S</b> , LMśw (sś) n2, <b>GI</b> , RDw, pl//gs, <b>P</b> , szad, <b>R</b> , nar.spe, jez.spe, mal.wiś, <b>D</b> , zmiesz. kęp, mjs Jw, Brz, Św, Wz 811, Kl 551, Db.s, Jw 301, podsz.: jw, bez.c, lsz na 80%	100 DB-SO (zg)	DRZEW	6 SO 2 JW 1 DB.S 1 DB.S	81 55 55 81	0,9 um um prz	30 19 18 29	30 26 19 18 29	30 26 19 18 29	4 4 4 3	243 44 19 34 ---	1140 205 90 160 ---	19,3 9,1 3,0 3,1 ---	19,3 9,1 3,0 3,1 ---	TP-4,69		



Opis taksacyjny		Nadleśnictwo - Konin [09]		Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]		Stan na 01-01-2017												
Oddz.	Poddz.	Powierzchnia [ha]		Elementy taksacyjne										Wskaźniki gospodarcze (liczba ciec/naerotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny				
		Leśna	Nie-leśna	Wiek	Zadziwienie	Zwarcie	Pieńnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna	Przyrost bieżący roczny						
		zal.	zw. z gosp. i.	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Wiek przeb./prz. Gr. przeb.	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zadziwienie	Zwarcie	Pieńnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	1 ha	całej pow. 1 ha		
1		2	4	7	6	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
37																		
		19,19	0,60															
		19,19	0,60															
		19,19	0,60															
		19,19	0,60															
		19,19	0,60															
38																		
a	4,25																	
b	3,54																	
c	5,64																	
d	2,94																	
f	8,20																	

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

OC, obszary chronione, RP, rodzaj powierzchni, F, funkcja lasu, O, kategoria ochronności, G, gospodarstwo, S, siedlisko: TS(Luwig), st. siedl., T, teren: nachylenie, wystawa, GI, podtyp gleby, gat. gleby, ZR, zespół roślinny, SP, siedlisko przyrodnicze, P, pokrywa, R, runo, U, uszkodzenia, C, cecha, LMP, leśny materiał podstawowy, D, drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, OP, osobliwości przyrodnicze, Info, informacje dodatkowe

Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Wilczyn (142) Obr. ew. Góry (0005) Leśnictwo - Skulsk (04) Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20)

RP: D-STANI, F, GOSP, G, GPZ, S, Lśw (ś) z1, GI, Pbr, ps/igs, P, szch, R, jeź.spe, nar.spe, szcz.zaj, D, zmiesz. jdn, mjs Brz, Js, Wz, Czmp, Os, Jw 70l, Gr, Db.s 45l, Glg 30l, podsz.: der.b, bez.c, db na 100%, 1-gnia 1,70 ha 5 szt., Info: 10% LMśw

RP: D-STANI, F, GOSP, G, GPZ, S, Lśw (ś) z1, GI, Pbr, ps/igs, P, szch, R, jeź.spe, nar.spe, szcz.zaj, D, zmiesz. dkep, mjs Brz, Md 65l, Db.s, Bk 30l, podsz.: jrz, db, der.b na 100%, Info: 20% LMśw

RP: D-STANI, F, GOSP, G, GPZ, S, LMśw (ś) n2, GI, Gw, pl//gp, P, szch, R, jeź.spe, mal.wiś, bor.czr, D, zmiesz. dkep, mjs Md, Brz, Jw, Ak 55l, Jw, Db.s 30l, podsz.: db, jw, jrz na 90%

RP: D-STANI, F, GOSP, G, GPZ, S, LMśw (ś) n2, GI, Gw, pl//gp, ZR, Galio sylwatici-Carpinetum, SP, 9170(b), P, zad, R, bor.czr, jeź.spe, mal.wiś, D, zmiesz. grp, mjs Brz, Jw 70l, Db.s, Jw 45l, podsz.: jw, jrz, db na 100%

RP: D-STANI, F, GOSP, G, GPZ, S, LMśw (ś) n2, GI, RDw, pl//gl, P, szch, R, jeź.spe, bor.czr, mal.wiś, D, zmiesz. dkep, mjs Md, Brz, Ak 35l, podsz.: jw, jrz, db na 70%

100 KDO DRZEW 8 SO 2 DB.S 96 0,6 100 BK-DB (cz.zg) 20 187 2 33 26 1 1 187 10,8 795 10,8

100 DRZEW 7 SO 3 DB.S 65 0,8 100 BK-DB (niezg) Przeb. C 251 13 26 25 IA 13 251 18,6

100 DRZEW 7 SO 3 DB.S 55 1,1 100 DB-SO (zg) 347 12 23 22 IA 12 301 43,7

140 DRZEW 9 DB.S 1 SO 70 0,9 140 GB-DB (cz.zg) 266 12 27 24 II 12 266 18,5

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 250 12 16 16 IA 12 182 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

100 DRZEW 6 SO 3 DB.S 1 JW 35 1,1 100 DB-SO (zg) 2045 12 15 15 I 12 1490 71,3

Opis taksacyjny Nadleśnictwo - Konin [09] Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Oddz. Poddz.	Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Elementy taksacyjne													Wskazania gospodarcze (liczba ciec/naawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny	
	Leśna		Nieleśna		Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadziwienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pieńnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna	Przyrost bieżący roczny			
	zal.	niezal.															zw. z gosp. l.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
38 g	4,18				OC, obszary chronione, RP, rodzaj powierzchni, F, funkcja lasu, O, kategoria ochronności, G, gospodarstwo, S, siedlisko: TSL(uwlg.) st. siedl., T, teren: nachylenie, wystawa, GI, podtyp gleby, gat. gleby, ZR, zespół roślinny, SP, siedlisko przyrodnicze, P, pokrywa, R, runo, U, uszkodzenia, C, cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D, drzewostan: zmieszanie, podszyci, inne, OP, osobliwości przyrodnicze, Info, informacje dodatkowe	100 DB-SO (zg)	DRZEW	4 MD 2 DB.S 2 SO 2 SW	28 28 28 28	0,9 um um prz	um um prz	18 9 10	15 10 11 8	I II I II	I II I II	69 10 15 ---	290 40 65 ---	18,6 4,6 4,7 1,9 ---	20
h	3,40				RP: D-STAN, F, GOSP, G, GPZ, S, LMśw (s) n2, GI, RDw, pl/7gl, P, szad, R, jez.spe, mal.wś, bor.czi, D, zmiesz. dkęp, mjs Jw, Brz, Js 28l, podsz.: jrz, jw, bez.c na 80%	100 DB-SO (zg)	DRZEW	5 SO 3 DB.S 1 MD 1 KL	25 25 25 25	1,0 peł duże	peł duże	9 8 14 10	11 10 12 12	IA II II I	I II II I	74 10 10 5 ---	250 35 35 15 ---	22,2 5,2 3,1 2,1 ---	TW-3,40
~a			0,14		RP: ROWY		PRZES	DB.S	120			53	21		3		1		
~b			0,16		RP: DROGI L												335	32,6 9,6	
	32,15 32,15 32,15 32,15		0,30 0,30 0,30 0,30		= 32,45 = 32,45 Obr. ew. Góry (0005) = 32,45 Gmina Wilczyn (142) = 32,45 Powiat koniński (10) = 32,45 Woj. wielkopolskie (30)												7996	291,8	
39					Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Wilczyn (142) Obr. ew. Góry (0005) Lesnictwo - Skulsk (04) Kkraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20)														
a	5,80				RP: D-STAN, F, GOSP, G, GPZ, S, Lśw (s) n2, GI, Pog, ps/gs, P, szch, R, nar.spe, jez.spe, mal.wś, D, zmiesz. dkęp, mjs Brz, Js, Ol, Wz, Gb 70l, Bk 94l, podsz.: jw, der.b, lsz na 90%, Info: 15% LMśw	100 BK-DB (niezg) 20 Przeb. A	DRZEW	7 SO 2 DB.S 1 JW	94 70 70	0,9 prz luz	prz luz	31 20 21	27 21 20	I II II	I II II	289 62 26 ---	1675 360 150 ---	23,5 8,5 4,2 ---	IIIB-40%-5,80 AGROT-2,32 ODN-ZŁOZ-2,32 36,2 6,2

Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej		Elementy taksacyjne										Wskaźniki gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny			
Oddz.	Poddz.	Leśna		Nieleśna	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Wiek Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadziwienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pielęgnacja	Wysockość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny	
		zal.	zw. z gosp. i.													1 ha	całej pow. 1 ha		
1		2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
39	b	5,72					DRZEWE	6 DB.S 2 DB.S 1 DB.C 1 WZ	44 62 44 44	1,0	um um prz	20 24 20 20	20 21 19 20	I II I I	I	157 58 23 23	900 330 130 130	36,2 9,3 5,3 5,3	TP-5,72
							PRZES	DB.S	120			52	24		3	261	1490	56,1 9,8	
	c	0,76					DRZEWE	6 JS 4 SO	35 35	1,0	um um prz	14 16	16 17	I IA	I IA	108 108	80 80	4,1 3,9	TW-0,76
							DRZEWE	6 SO 2 DB.S 1 BK 1 MD	36 36 36 36	1,2	um um duże	16 14 10 19	16 14 12 19	IA II II I	IA II II I	188 28 14 28	1220 180 90 180	55,9 11,6 15,0 8,1	TW-6,50
	f	5,21					DRZEWE	5 SO 2 DB.S 1 BK 1 JW 1 MD	10 17 17 10 10	1,0	um um duże		3 6 6 3 4	IA I I I I	IA I I I I			3,7	CP-5,21
							PRZES	DB.S SO	110 110			44 33	23 24		3 3	25 10	35	3,7 0,7	
	g				1,74		ZADRZEWE (w cz. C)	ŚW GR	50 50			20 35	18 12		4 4	3 2	5		

Opis taksacyjny

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017

Opis taksacyjny	Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej													Elementy taksacyjne						Wskaźniki gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny
	Oddz.	Leśna		Nie-leśna	Wiek dojrz./reb. TD (zg.)		Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny							
Poddz.	zal.	niezal.	zw. z gosp. l.		Wiek prz. Gr. prz.	Udział Gat.								Budowa pionowa Warstwa	Budowa pionowa Warstwa		1 ha	całej pow. 1 ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
39 h				0,09	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej																		
i	3,17				OP: obszary chronione, RP: rodzaj powierzchni, F: funkcja lasu, O: kategoria ochronności, G: gospodarstwo, S: siedlisko: TSL (uwilg.) st. siedl., T: teren: nachylenie, wystawa, GI: podtyp gleby, gat. gleby, ZR: zespół roślinny, SP: siedlisko przyrodnicze, P: pokrywa, R: runo, U: uszkodzenia, C: cecha, LMP: leśny materiał podstawowy, D: drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, OP: osobliwość przyrodnicze, Info: informacje dodatkowe	140 GB-DB (cz.zg)	DRZEWE (w cz. C)	7 DB.S 3 SO	62 62	0,8	um um prz	25 25	24 25	I IA	12	211 106 --- 317	670 335 --- 1005	17,0 7,5 --- 24,5 7,7	TP-3,17				
j	3,48				RP: D-STANI, F. GOSP, G. GPZ, S. LMśw (ś) z1, GI. RDw, plis, ZR. Galio sylvatici Carpetum, SP, 9170(b), P. szch, R. jez.spe, nar.spe, mal.wś. D. zmiesz. dkep, mjs Js, Jw, Os 62i, Jw, Db.s 25i, podsz.: jrz, jw, db na 100%, Info: 20% Lśw	100 DB-SO (zg)	DRZEWE	7 SO 2 DB.S 1 MD	49 49 49	1,0	um um prz	22 21 25	21 20 23	IA I I	12	261 58 35 ---	910 200 120 ---	27,1 7,0 3,5 ---	TP-3,48				
k	2,07				RP: D-STANI, F. GOSP, G. GPZ, S. LMśw (ś) z1, GI. RDw, plis, P. szch, R. jez.spe, mal.wś, nar.spe, D. zmiesz. grp, mjs Jw 49i, podsz.: db, jw, jrz na 100%	100 DB-SO (zg)	DRZEWE	7 SO 1 DB.S 1 BK 1 MD	26 26 26 26	1,0	pe duże	10 9 7 13	12 II 8 14	IA II I I	12	113 5 5 15 ---	235 10 10 30 ---	19,0 1,4 1,3 2,2 ---	TW-2,07				
~a			0,12		RP: ROWY		PRZES	DB.S	80			26	20		3		20						
~b			0,23		RP: DROGI L																		
~c			0,30		RP: DROGI L																		
~d			0,09		RP: DROGI L																		
~f			0,29		RP: LINIE																		
	32,71		1,03	1,83													8086	280,6					
	32,71		1,03	1,83	= 35,57												(5)						
	32,71		1,03	1,83	= 35,57 Obr. ew. Góry (0005)																		
	32,71		1,03	1,83	= 35,57 Gmina Wilczyn (142)																		
	32,71		1,03	1,83	= 35,57 Powiat koniński (10)																		
	32,71		1,03	1,83	= 35,57 Woj. wielkopolskie (30)																		

Opis taksacyjny Nadleśnictwo - Konin [09] Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1] Stan na 01-01-2017

Oddz. Poddz.	Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny					
	Leśna		Nieleśna		Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Wiek Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pieńnica	Wysokość	Bontacja		Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny	
	zal.	nieszal.															zw. z gosp. i.	1 ha		całej pow. 1 ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
40																				
a	1,95				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej: <b>OC</b> , obszary chronione, <b>RP</b> , rodzaj powierzchni, <b>F</b> , funkcja lasu, <b>O</b> , kategoria ochronności, <b>G</b> , gospodarstwo, <b>S</b> , siedlisko: TSU (uwlg.) st. siedl., <b>T</b> , teren: nachylenie, wystawa, <b>GI</b> , podtyp gleby, gat. gleby, <b>ZR</b> , zespół roślinny, <b>SP</b> , siedlisko przyrodnicze, <b>P</b> , pokrywa, <b>R</b> , runo, <b>U</b> , uszkodzenia, <b>C</b> , cecha, <b>LMP</b> leśny materiał podstawowy, <b>D</b> , drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, <b>OP</b> , osobliwość przyrodnicze, <b>Info</b> , informacje dodatkowe															
b	1,41				Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Wilczyn (142) Obr. ew. Góry (0005) Leśnictwo - Skulsk (04) Kkraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20) <b>RP</b> : D-STAN, <b>F</b> , GOSP, <b>G</b> , GPZ, <b>S</b> , Lw (wsw) n1, <b>GI</b> , Pog, ps/gs, <b>ZR</b> , Ficario-Ulmetum minoris, <b>SP</b> : 91F0(c), <b>P</b> , szch, <b>R</b> , mal.wiś, jez.spe, nar.spe, <b>D</b> , mjs So, Brz, Ak 92i, OI, Jw, Św, Db.s 40i, podsz.: der.b, jw, js na 100%, <b>Info</b> : 30% Lśw <b>RP</b> : D-STAN, <b>F</b> , OCHR, <b>O</b> , OCH-WOD, <b>G</b> , O, <b>S</b> , Lw (ww) n2, <b>GI</b> , Gw, ps/pl/gi, <b>ZR</b> , Ficario-Ulmetum minoris, <b>SP</b> : 91F0(b), <b>P</b> , szch, <b>R</b> , pok.zwy, nar.spe, mal.wiś, <b>U</b> , 50% grzyby, <b>D</b> , zmiesz. dkep, mjs Jw, OI, Os 76i, Js, Jw, Gb 45i, podsz.: der.b, bez.c, isz na 100%	140 WZ-DB (cz.zg)	DRZEW	DB.S	92	0,9	um	31	27	II	12	403	785	12,4	12,4	TP-1,95
c	1,54				Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Wilczyn (142) Obr. ew. Góry (0005) Leśnictwo - Skulsk (04) Kkraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20) <b>RP</b> : D-STAN, <b>F</b> , OCHR, <b>O</b> , OCH-WOD, <b>G</b> , O, <b>S</b> , Lw (ww) n2, <b>GI</b> , Dbr, gpl/gi, <b>P</b> , szad, <b>R</b> , nar.spe, mal.wiś, jez.spe, <b>D</b> , zmiesz. dkep, mjs Js, Jw, OI 68i, Św, Jw, Kl, Js 35i, podsz.: der.b, isz, js na 100%	80 JS-DB (niezg)	DRZEW	DB.S	68	0,8	um	29	26	I	3	141	215	2,8	2,8	BRAK WSK-1,54
d	3,79				Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Wilczyn (142) Obr. ew. Góry (0005) Leśnictwo - Skulsk (04) Kkraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20) <b>RP</b> : D-STAN, <b>F</b> , OCHR, <b>O</b> , OCH-WOD, <b>G</b> , O, <b>S</b> , Lw (ww) n2, <b>GI</b> , Dbr, gpl/gi, <b>P</b> , szch, <b>R</b> , nar.spe, mal.wiś, jez.spe, <b>U</b> , 20% grzyby, <b>D</b> , zmiesz. dkep, mjs Brz, Ak, OI 40i, podsz.: isz, jw, bez.c na 100%	140 JS-DB (cz.zg)	DRZEW	DB.S	40	1,0	um	20	20	I	22	93	350	13,5	13,5	TP-3,79
							PRZES	DB.S	160		73	30		3	207	10				



Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny			
Oddz.	Poddz.	Leśna		Nieleśna	Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadziwienie	Zwarcie Zagęszczenie	Piesznica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny		
		zal.	zw. z gosp. l.												1 ha	całej pow. 1 ha			
1	40 f	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
		1,89				80 WZ-DB (cz.zg)	DRZEW	6 OL 3 SW 1 GB	2 2 2	1,0				III	12			2,9	CW-1,89
		0,94				100 JS-DB (cz.zg)	DRZEW	5 SO 3 DB.S 2 JS	63 63 63	0,8	prz prz um	27 26 28	26 24 25	IA	22	176 90 55	15 5 20	3,6 2,1 0,8	TP-0,94
		1,77				140 JS-DB (zg)	DRZEW	3 DB.S 3 MD 2 SO 1 JS 1 JW	49 49 49 49 49	0,9	um um prz	20 27 23 21 21	20 25 21 21 22	I	12	75 93 64 23 23 40	135 165 115 40 40 40	4,6 4,7 3,4 1,1 1,9	TP-1,77
		3,77				140 JS-DB (zg)	DRZEW	6 DB.S 2 JS 1 JW 1 SO	48 48 48 48	1,0	um um duże	20 22 18 22	20 21 20 21	I	12	174 58 23 35	655 220 85 130	23,4 5,9 4,2 4,0	TP-3,77
		1,59				140 BK-DB (cz.zg)	DRZEW	DB.S	41	1,0	um um prz	18	18	I	12	232	370	16,5 10,4	TP-1,59

Nadleśnictwo - Konin [09]      Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]      Stan na 01-01-2017

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

**OC**, obszary chronione, **RP**, rodzaj powierzchni, **F**, funkcja lasu, **O**, kategoria ochronności, **G**, gospodarstwo, **S**, siedlisko: TSL(uwlg.) st. siedl., **T**, teren: nactylenie, wystawa, **GI**, podtyp gleby, gat. gleby, **ZR**, zespół roślinny, **SP**, siedlisko przyrodnicze, **P**, pokrywa, **R**, runo, **U**, uszkodzenia, **C**, cecha, **LMP** leśny materiał podstawowy, **D**, drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, **OP**, osobliwości przyrodnicze, **Info**, informacje dodatkowe

6

**RP**: D-STAN, **F**, OCHR, **O**, OCH-WOD, **G**, O, **S**, Lw (ww) n2, **GI**, MRm, m/pl, **ZR**, Ficario-Ulmetum minoris, **SP**, 91F0(c), **P**, szch, **R**, nar.spe, ncp.spe, bdz.spe, **D**, zmiesz. dkep., 1-kepa 0,12 ha Js 136l. Ol 102l.

**RP**: D-STAN, **F**, OCHR, **O**, OCH-WOD, **G**, O, **S**, Lw (ww) n2, **GI**, Dw, pl//gs, **P**, szch, **R**, jez.spe, mal.wis, nar.spe, **U**, 20% grzyby, **D**, zmiesz. dkep, mjs Brz, Jw, Md 63l, Db.s 100l, podsz.: Isz, bez.c, der.b na 100%, **Info**: 30% LMśw

**RP**: D-STAN, **F**, GOSP, **G**, GPZ, **S**, Lw (ww) n2, **GI**, Dw, pl//gs, **P**, szch, **R**, mal.wis, bdz.spe, pok.zwy, **D**, zmiesz. dkep, mjs Brz 49l, podsz.: Isz, der. b, bez.c na 100%, **Info**: 30% LMśw

**RP**: D-STAN, **F**, GOSP, **G**, GPZ, **S**, Lw (ww) n2, **GI**, Dbr, gp//gl, **ZR**, Gallo sylvatici-Carpinetum, **P**, szch, **R**, bdz.spe, nar.spe, pok.zwy, **D**, zmiesz. dkep, mjs Md, Gb, Sw, Wz, Brz 48l, Jw, Św 30l, podsz.: Isz, der.b, jw na 90%, **Info**: 20% LMśw

**RP**: D-STAN, **F**, OCHR, **O**, OCH-WOD, **G**, O, **S**, Lśw (sś) n1, **GI**, Pog, ps//gp//gl, **ZR**, Gallo sylvatici-Carpinetum, **P**, szch, **R**, mal.wis, bdz.spe, jez.spe, **D**, mjs Md, Ol, Js, Brz 41l, podsz.: jw, Isz, bez.c na 90%

Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej										Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze
Oddz.	Poddz.	Leśna		Nieleśna	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Pielęgnacja	Wysockość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny	Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny					
		zal.	zw. z gosp. i.													1 ha	całej pow. 1 ha							
1	40	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
k		1,97				100 BK-DB (niezg) 15 Przeb. A	DRZEWE	6 SO 2 DB.S 2 DB.S	82 82 60	0,8	prz prz um	30 31 19	26 24 20	I II II	2 3 4	195 58 44	385 115 85	6,4 2,2 2,6	IIIA-30%-1,97 AGROT-0,60 ODN-ZŁOŻ-0,60					
l		5,20				140 SO-DB (zg) Przeb. A	DRZEWE	5 DB.S 3 SO 1 MD 1 BRZ	41 41 41 41	1,0	um um duże	16 18 22 19	16 17 21 19	II I I I	12	81 81 29 23	420 420 150 120	21,6 16,9 5,5 3,6	TP-5,20					
m		2,69				100 DB-SO (zg) 15	2 PIĘTR IP	SO	82 60	0,6 0,3	prz prz luz prz luz	30 18	26 19	I II II	2 12	243 83	10,9 4,1 6,6 2,5	IIIA-30%-2,69 AGROT-0,81 ODN-ZŁOŻ-0,81						
n		1,70				100 DB-SO (zg) 15	DRZEWE	6 SO 2 DB.S 1 BK 1 MD	6 15 15 6	1,0		1 5 6 2	1 11 2	I II I	12		0,4	CP-1,70						
~a				0,30																				
~b				0,11																				
~c				0,16																				
~d				0,21																				
~f				0,08																				

Opis taksacyjny

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017

Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej				Elementy taksacyjne											Wskaźniki gospodarcze		
Oddz.	Poddz.	Leśna		Nie-leśna	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej				Wiek dojr./reb. TD (zg.)	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Pielśnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna	Przyrost bieżący roczny	Wskaźniki gospodarcze (liczba cęć/naawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny
		zal.	niezal.		zw. z gosp. l.	6	7	8													
1		2	3	4	5														1 ha	całej pow. 1 ha	
40	~g			0,15																	
	~h			0,04																	
	~j			0,28																	
		30,21		1,33																	
		30,21		1,33																	
		30,21		1,33																	
		30,21		1,33																	
41																					
	a	2,55																			
	b	0,76																			
	c	3,28																			

Nadleśnictwo - Konin [09] Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1] Stan na 01-01-2017

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

**OC**, obszary chronione, **RP**, rodzaj powierzchni, **F**, funkcja lasu, **O**, kategoria ochronności, **G**, gospodarstwo, **S**, siedlisko: TSL(uwilg.) st. siedl., **T**, teren: nachylenie, wystawa, **Gl**, podtyp gleby, gat. gleby, **ZR**, zespół roślinny, **SP**, siedlisko przyrodnicze, **P**, pokrywa, **R**, runo, **U**, uszkodzenia, **C**, cecha, **LMP** leśny materiał podstawowy, **D**, drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, **OP**, osobliwości przyrodnicze, **Info**, informacje dodatkowe

**RP**: DROGI L  
**RP**: DROGI L  
**RP**: LINIE

= 31,54  
= 31,54 Obr. ew. Góry (0005)  
= 31,54 Gmina Wilczyn (142)  
= 31,54 Powiat koniński (10)  
= 31,54 Woj. wielkopolskie (30)

Opis taksacyjny

Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Wilczyn (142) Obr. ew. Góry (0005) Leśnictwo - Skulsk (04) Kkrajna Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20)

**RP**: D-STANI, **F**, GOSP, **G**, GPZ,  
**S**, LMśw (śś) n2, **Gl**, RDw, pl//gs, **P**, szad, **R**, nar.spe, ncp.spe, jez.spe,  
**D**, IP mjs Db.s, Md, Jw, Brz 82l, IIP mjs Ak, Jw 55l, podsz.: db, bez.c, jrz na 90%,  
**Info**: 30% Lśw

**RP**: D-STANI, **F**, GOSP, **G**, GPZ,  
**S**, LMśw (śś) n2, **Gl**, RDw, pl//gs, **ZR**, Gallo sylwatici-Carpinetum, **SP**, 9170(b), **P**, szch, **R**, jez.spe, mal.wś, ncp.spe,  
**D**, mjs Js, Brz, So, Jw, Ak, Czr 46l, podsz.: jw, bez.c, lsz na 80%

**RP**: D-STANI, **F**, GOSP, **G**, GPZ,  
**S**, LMśw (ś) n2, **Gl**, RDw, pl//gl, **P**, szad, **R**, jez.spe, mal.wś, nar.spe, **LMP**, nas gosp SO MP/1/1464/05, **D**, zmiesz. dkep, mjs Md, Ak 112l, Wz, Jw, Czr 70l, Glg 30l, podsz.: db, ak, jw na 60%, 1-od gnia 0,33 ha Db.s.Bk 4l, 1 szt. 2-od gnia 0,33 ha Db.s.Bk 4l, 1 szt. 3-od gnia 0,32 ha Db.s.Bk 4l, 1 szt. w cz. S kępa 0,40 ha Db.s 20l.,  
**Info**: GDN, 20% Lśw

Opis taksacyjny	Woj. wielkopolskie (30)	Powiat koniński (10)	Gmina Wilczyn (142)	Obr. ew. Góry (0005)	Leśnictwo - Skulsk (04)
41					
a	2,55				
b	0,76				
c	3,28				

Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej		Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciec/naerotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny				
Oddz.	Poddz.	Leśna		Nieleśna	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadziwienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pieńśnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny			
		zal.	zw. z gosp. i.												1 ha	całej pow. 1 ha				
1	41	2	3	4	5														20	
		3,41				DRZEWE	5 DB.S 2 SO 1 MD 1 BK 1 JW	23 23 23 23 23	1,0 duże	peł	8 10 15 7 8	9 11 13 7 9	II IA	15 25 15 5 60	17	18	19	10,9 9,1 4,6 2,1 2,1 ---	20	
						PRZES	SO DB.S	97 50			32 22	24 17	2 4						28,8 8,4	
f		4,02				KO DRZEWE PODS	100 BK-DB (cz.zg) 20	97 8 8	0,5 0,4	prz prz luz	31 2	27 3	I 12	240		965	12,9 3,2		IIB-50%-4,02 AGROT-1,20 ODN-ZŁOZ-1,20 CP-1,60	
g		4,56				2 PIĘTR IP IP Przeb. A	100 BK-DB (niezrg) 20	97 60 60 60	0,6 0,3	prz prz luz prz luz	31 18 19 20	27 18 18 19	I III II II	279 46 8 6 60	1270	17,1 3,8 7,4 1,4 0,7 ---		IIB-40%-4,56 AGROT-1,82 ODN-ZŁOZ-1,82		
h		1,06				KO DRZEWE PODS	100 SO-DB (zg) 20	95 8 8	0,5 0,4	prz prz luz	30	26	I	235		250	3,4 3,2		IIB-50%-1,06 AGROT-0,32 ODN-ZŁOZ-0,32 CP-0,42	

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017



Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej												Elementy taksacyjne												Wskazania gospodarcze
Oddz.	Poddz.	Leśna			Nieleśna	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Wiek Gr. przeb.	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Pieńśnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny	Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny									
		zal.	nieszal.	zw. z gosp. i.													1 ha	całej pow. 1 ha											
1	42	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20										
		1,29				100 DB-SO (zg)	DRZEWE	4 SO 3 DB.S 3 JW	36 36 36	1,0	um um prz	18 15 17	17 16 18	I I I	IA	114 57 40	145 75 50	6,7 4,0 5,2	TW-1,29										
		4,52				80 JS-DB (cz zg)	DRZEWE	4 OL 3 JW 3 JW	25 25 45	0,6	prz prz luz	8 9 18	13 12 20	III I I	13	35 10 39	160 45 175	8,4 5,1 9,8	CW-1,24										
							PODS	7 OL 2 ŚW 1 JW	2 2 2	0,3					12	84	380	23,3 5,2											
					1,33		ZADRZEWE (w cz. C)	OL JS WB	45 45 45			23 23 27	23 22 24	4 4 4		15 5 15	15 5 15	20,1 8,1 2,9	TW-2,34										
		2,34				100 DB-SO (zg)	DRZEWE	6 SO 3 DB.S 1 MD	36 36 36	1,1	um um duże	15 15 22	16 16 20	IA I I	12	188 63 28	440 145 65	31,1 13,3											
		1,52				100 DB-SO (zg)	DRZEWE	5 SO 4 SO 1 JW	76 92 45	0,8	prz prz luz	30 34 22	26 27 20	I I I	2 2 4	156 137 20	235 210 30	4,4 3,0 1,7	BRAK WSK-1,52										

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obszar siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

Opis taksacyjny

OC, obszary chronione, RP, rodzaj powierzchni, F, funkcja lasu, O, kategoria ochronności, G, gospodarstwo, S, siedlisko: TSU(uwlg.) st. siedl., T, teren: nachylenie, wystawa, GI, podtyp gleby, gat. gleby, ZR, zespół roślinny, SP, siedlisko przyrodnicze, P, pokrywa, R, runo, U, uszkodzenia, C, cecha, LMP, leśny materiał podstawowy, D, drzewostan: zmieszanie, podztył, inne, OP, osobliwość przyrodnicze, Info, informacje dodatkowe

RP: D-STANI, F, OCHR, O, OCH-WOD, G, O, S, LMśw (s) z1, GI, RDw, pl, P, szad, R, bdz.spe, gin,lsn, jeź.spe, D, zmiesz. dkęp, mjs Js, Md, Wz 36l, podsz.: bez.c, wz. ak na 80%, OP, Cenne drzewo: w cz. E Db.s, (pom. przyrz.), w cz. E Db.s

RP: D-STANI, F, OCHR, O, OCH-WOD, G, O, S, Lw (ww) n2, GI, Gw, pl, ZR, Ficarfo-Ujmetum minoris, SP: 91F0(c), P, szch, R, pok.zwy, mal.wiś, jeź.spe, C, mto zloz, D, zmiesz. kęp, mjs Lp, Brz, Wz, Kl 25l, Ol, Js, Wz, Kl 45l, podsz.: bez.c, lsz, jw na 30%, OP, Płaty roślinności: III zlt, Info: 10% OIU, 91F0 - 0,36 ha

RP, PS (Ps V)

RP: D-STANI, F, GOSP, G, GPZ, S, LMśw (s) z1, GI, RDw, ps, P, scio, D, zmiesz. dkęp, mjs Wz, Js, Bk, Brz, Jw 36l, Jw, Gb 55l, podsz.: lsz, jz, bez.c na 100%, w cz. N kępa 0,35 ha Jw, Js 55l, Info: 15% Lw

RP: D-STANI, F, GOSP, G, GPZ, S, LMśw (s) z1, GI, RDw, pl, P, szad, R, jeź.spe, mal.wiś, pok.zwy, D, zmiesz. wkęp, mjs Db.s, Jw 35l, podsz.: lsz, jw, db na 90%, Info: 10% Lw

Stan na 01-01-2017

Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny					
Oddz.	Poddz.	Leśna		Nieleśna	Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadziwienie	Zwarcie Zagęszczenie	Piesznica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny				
		zal.	niezal. zw. z gosp. l.												1 ha	całej pow. 1 ha					
1	42	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
		1,43					140 JS-DB (zg)	DRZEW	4 DB.S 3 JS 2 DB.C 1 SO	36 36 36 36	1,0	um um prz	17 17 17 17	16 17 16 17	I I I IA	12	74 57 34 28 193	105 80 50 40 275	5,8 3,9 2,7 1,8 14,2 9,9	TW-1,43	
							100 DB-SO (zg)	DRZEW	7 SO 2 DB.S 1 MD	28 28 28	1,0	peł duże	11 10 17	13 13 16	IA I I	12	133 20 15 168	295 45 35 375	20,8 3,9 2,2 26,9 12,1	TW-2,23	
		2,23					100 DB-SO (zg)	PRZES	DB.S	80			28	19		3	1				
							100 DB-SO (zg)	DRZEW	5 SO 3 DB.S 2 MD	23 23 23	1,0	peł duże	9 7 13	10 8 11	IA II II	12	64 10 20 94	225 35 70 330	23,9 7,4 7,7 39,0 11,1	TW-3,50	
		3,50					100 DB-SO (zg)	PRZES	SO DB.S	122 80			36 24	26 18		2 4	10 4 14				
							100 DB-SO (zg)	DRZEW	7 SO 2 DB.S 1 BK	3 16 16	1,0				I II II	12			1,2	PIEL-3,51 CP-1,49	
		5,00					100 DB-SO (zg)	PRZES	JS OL DB.S SO	100 100 100 100			33 31 35 32	26 24 24 26		3 3 3 3	40 20 10 15 85	1,2 0,2			

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017

Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej		Elementy taksacyjne											Wskaźniki gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny			
Oddz.	Poddz.	Leśna		Nie-leśna	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.)	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pieńśnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny		
		zal.	zw. z gosp. l.													1 ha	całej pow. 1 ha			
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
42	~a																			
	~b			0,21																
	~c			0,06																
	~d			0,13																
	~e			0,02																
	~f			0,15																
		23,63		0,57	1,33															
		23,63		0,57	1,33															
		23,63		0,57	1,33															
		23,63		0,57	1,33															
		23,63		0,57	1,33															
43																				
a		6,70																		
b		3,70																		

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

**OC**, obszary chronione, **RP**, rodzaj powierzchni, **F**, funkcja lasu, **O**, kategoria ochronności, **G**, gospodarstwo, **S**, siedlisko: TS(L(uwlg.) st. siedl., **T**, teren: nachylenie, wystawa, **GI**, podtyp gleby, gat. gleby, **ZR**, zespół roślinny, **SP**, siedlisko przyrodnicze, **P**, pokrywa, **R**, runo, **U**, uszkodzenia, **C**, cecha, **LMP** leśny materiał podstawowy, **D**, drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, **OP**, osobliwości przyrodnicze, **Info**, informacje dodatkowe

RP: ROWY

RP: DROGI L

RP: DROGI L

RP: DROGI L

RP: LINIE

= 25,53

= 25,53 Obr. ew. Góry (0005)

= 25,53 Gmina Wilczyn (142)

= 25,53 Powiat koniński (10)

= 25,53 Woj. wielkopolskie (30)

Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Wilczyn (142) Obr. ew. Góry (0005) Leśnictwo - Skulsk (04)

Kkraina Wielkopolsko-Pomorska: Pojezierzy Wielkopolskich (III-20)

RP: D-STAN, F, GOSP, G, GPZ,

S, LMśw (s) z1, GI, RDw, pl, P, ścio,

D, zmiesz. dkep, mjs Js, Bk, Brz, Gb, Wz, Ak, Db.c

30l, podsz.: jw, wz, db na 80%

RP: D-STAN, F, GOSP, G, GPZ,

S, LMśw (s) z1, GI, RDw, pl, P, ścio,

D, zmiesz. dkep, mjs Lp, Db.c, Jw 22l, podsz.: jw, jrz,

kru na 40%,

Info: 5% Lśw



Opis taksacyjny			Nadleśnictwo - Konin [09]			Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]			Elementy taksacyjne										Stan na 01-01-2017	
Oddz.	Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pierśnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny	Wskaźniki gospodarcze (liczba ciec/awrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny
	zal.	niezal.	zw. z gosp. l.	1 ha	całej pow.															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
43 c	6,40						DRZEWE	5 SO 2 DB.S 1 BK 1 JW 1 MD	6 13 13 6 6	1,0		1 4 3 1 1	1 1 1 1 1	1 1 1 1 1	1 1 1 1 1	12		4,6	CP-6,40	
d	5,20					100 DB-SO (zg)	PRZES	SO BK DB.S MD	117 70 70 117			33 23 23 38	25 20 21 27	3 4 4 3	3 4 4 3	235 53	60 10 10 15 -- 95	16,9 3,2 9,2 1,8	IIIAU-95%-5,20 AGROT-3,65 ODN-ZŁOZ-3,65 CW-1,55	
f	10,88					100 DB-SO (zg) 15	2 PIĘTR IP	SO DB.S	95 55	0,7 0,3		31 17	26 19	2 12	2 12	320 77	3480 840	48,0 4,4 27,9 2,6	Działka nr 1: IIIA-30%-5,44 AGROT-1,63 ODN-ZŁOZ-1,63	
g	4,05					140 SO-DB (zg)	DRZEWE	7 DB.S 3 SO	32 32	1,1		15 14	15 15	1 IA	12	114 80 194 785	460 325 -- --	31,0 17,9 -- 48,9 12,1	TP-4,05	
h	0,67					140 SO-DB (zg)	DRZEWE	8 DB.S 2 WZ	51 51	1,1		25 22	21 19	1 II	12	259 48 307	175 30 -- 205	5,7 1,2 -- 6,9 10,3	TP-0,67	



Oddz.	Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Elementy taksacyjne												Wskaźniki gospodarcze (liczba ciec/ nawrotów) powierzchni [ha] procent pozyskania grubizny			
	Leśna	Nieleśna			Wiek dojrz./reb. TD (zg.)	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pieńśnica	Wysokość	Boniacja	Jakość	Grubizna	Przyrost bieżący roczny				
Poddz.	zal.	niezal.	zw. z gosp. l.	Wiek Gr. przeb.	Wiek prz. Gr. przeb.	Wiek prz. Gr. przeb.	Wiek prz. Gr. przeb.	Wiek prz. Gr. przeb.	Wiek prz. Gr. przeb.	Wiek prz. Gr. przeb.	Wiek prz. Gr. przeb.	Wiek prz. Gr. przeb.	Wiek prz. Gr. przeb.	Wiek prz. Gr. przeb.	Wiek prz. Gr. przeb.	Wiek prz. Gr. przeb.	Wiek prz. Gr. przeb.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
44																				
~a			0,10																	
~b			0,10																	
	5,21		0,20														1600			
	5,21		0,20																	
	5,21		0,20																	
	5,21		0,20																	
44A																				
a	4,29																			
b			0,20																	
c	0,29																			
d	7,30																			

Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Skuless (092) Obr. ew. Celinowo (0003) Leśnictwo - Skuless (04) Kkraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20) Obszar chronionego krajobrazu: Goplańsko-Kujawski

RP: D-STAN, F. GOSP, G. GZ  
 S. BMśw (ś) z1, T. niz fal, GI, RDw, pl, porol, ZR.  
 Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. zad, R.  
 śmi.pog, ink.spe, rkt.spe, C. porol,  
 D. zmiesz. dkep, mjs Jw, Brz 45l, podsz.: db.c., jw, kru na 30%

RP: L ENER G

RP: D-STAN, F. GOSP, G. GZ,  
 S. BMśw (ś) z1, T. niz fal, GI, RDw, pl, porol, P. zad,  
 R. śmi.pog, rkt.spe, ink.spe, C. porol,  
 D. zmiesz. dkep, mjs Jw, Brz 45l, podsz.: db, jw, bez.c. na 60%

RP: D-STAN, F. GOSP, G. GZ,  
 S. BMśw (ś) z1, GI, RDw, pl, porol, P. szad, R.  
 śmi.pog, ink.spe, jez.spe, U, 40% grzyby, C. porol,  
 D. mjs Db.s, Brz, Jw, Db.c 45l, Db.c 20l, podsz.: bez.c. brz, db.c. na 70%, w cz. S kępa 0,10 ha So 28l.

17	18	11	12	104	445	19,8	TP-4,29
16	17	I		52	225	7,9	
15	17	II		35	150	6,7	
				---	---	---	
				191	820	34,4	8,0
	3						
20	18	II	12	108	30	1,4	TP-0,29
21	20	IA		52	15	0,5	
18	18	II		15	5	0,2	
				---	---	---	
				175	50	2,1	7,2
19	18	I	32	226	1650	58,3	TP-7,30
						8,0	

Oddz.	Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Elementy taksacyjne											Wskazania gospodarcze (liczba cięć/navrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny			
	Leśna		Nieleśna		Wiek dojrz./reb. TD (zg.)	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pieńnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny		
	zal.	niezal.													zw. z gosp. i.			1 ha	całej pow.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
44A f	1,45				OC: obszary chronione, RP: rodzaj powierzchni, F: funkcja lasu, O: kategoria ochronności, G: gospodarstwo, S: siedlisko: TS(Luwilg), st. siedl., T: teren: nachylenie, wystawa, GI: podtyp gleby, gat. gleby, ZR: zespół roślinny, SP: siedlisko przyrodnicze, P: pokrywa, R: runo, U: uszkodzenia, C: cecha, LMP: leśny materiał podstawowy, D: drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, OP: osobliwości przyrodnicze, Info: informacje dodatkowe osobliwości przyrodnicze	60 SO-DB (niezg)	DRZEW	OL	57	0,6	prz prz luź	20	19	III	4	174	250	4,9	BRAK WSK-1,45
g	0,43				RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ, S. LMw (ww) z1, GI. MRms, m/pl, ZR. Fraxino-Alnetum, P. szch, R. pok.zwy, nar.spe, tnk.spe, C. odrośli, D. mjs Brz 57I, Ol 30I, podsz.: bez.c. kru, jrz na 80%, w cz. C bagno 0,20 ha Obr. ew. Gawrony (0007)	100 SO (zg)	DRZEW	9 SO 1 AK	54	1,1	um um prz	20	19	I	12	319	135	3,8	TP-0,43
h	2,27				RP: D-STAN, F. GOSP, G. GZ, S. Bśw (s) z1, GI. ARb, pl, porol, P. szad, R. rkt.spe, jeź.spe, śmł.pog, C. porol, D. zmiesz. dkęp. mjs Brz, Wz 54I, Ak, Wz 25I, podsz.: ak, wz, jrz na 90% RP: D-STAN, F. GOSP, G. GZ, S. Bśw (s) z1, GI. ARb, pl, porol, P. msz. R. rkt.spe, śmł.pog, tnk.spe, C. porol, D. mjs Brz, Ak 54I, Db.b, Ak 25I, podsz.: ak, db, brz na 70% Obr. ew. Kalina (0009)	100 SO (zg)	DRZEW	SO	54	1,1	um um prz	21	20	II	343	145	0,2	TP-2,27	
i	0,77				Obr. ew. Kalina (0009) RP: D-STAN, F. GOSP, G. GZ, S. Bśw (s) z1, T. niz fal, GI. ARw, pl, porol, P. ścio, U. 20% owady, C. porol Obr. ew. Celinowo (0003)	100 SO (zg)	DRZEW	SO	32	1,1	peł duże	12	14	IA	22	261	200	11,1	TW-0,77
~a			0,14		RP: DROGI L														
	16,80		0,34																
	0,77				= 17,14														
	2,70				= 0,77 Obr. ew. Kalina (0009)														
	13,33		0,34		= 2,70 Obr. ew. Gawrony (0007)														
	16,80		0,34		= 13,67 Obr. ew. Celinowo (0003)														
	16,80		0,34		= 17,14 Gmina Skulsk (092)														
	16,80		0,34		= 17,14 Powiat koniński (10)														
	16,80		0,34		= 17,14 Woj. wielkopolskie (30)														
																3905		136,9	

Opis taksacyjny			Nadleśnictwo - Konin [09]			Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]			Stan na 01-01-2017											
Oddz.	Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Elementy taksacyjne														
	zal.	niezal. zw. z gosp. l.	Leśna	Nie- leśna	Wiek dojr./reb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadziwienie	Zwarcie Zagęsz- czenie	Pieńśnica	Wysokość	Bontacja	Jakość	Grubizna 1 ha całej pow.	Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha	Wskaźniki gospodarcze (liczba ciec/nowotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
44B																				
a	0,47				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej: <b>OC</b> , obszary chronione, <b>RP</b> , rodzaj powierzchni, <b>F</b> , funkcja lasu, <b>O</b> , kategoria ochronności, <b>G</b> , gospodarstwo, <b>S</b> , siedlisko: TSL (uwilg.) st. siedl., <b>T</b> , teren: nachylenie, wystawa, <b>GI</b> , podtyp gleby, gat. gleby, <b>ZR</b> , zespół roślinny, <b>SP</b> , siedlisko przyrodnicze, <b>P</b> , pokrywa, <b>R</b> , runo, <b>U</b> , uszkodzenia, <b>C</b> , cecha, <b>LMP</b> leśny materiał podstawowy, <b>D</b> , drzewostan: zmieszanie, podszycie, inne, <b>OP</b> , osobliwość przyrodnicze, <b>Info</b> , informacje dodatkowe	100 SO (zg)	DRZEW	SO	54	1,0 um um prz	20 um um prz	19 I	12	313	145	4,1 8,7	TP-0,47			
b		0,14																		
c	1,27				Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Skulisk (092) Obr. ew. Gawrony (0007) Leśnictwo - Skulisk (04) Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20) Obszar chronionego krajobrazu: Goplańsko-Kujawski	100 SO (zg)	DRZEW	SO	54	1,1 um um prz	20 um um prz	19 I	12	349	445	12,4 9,8	TP-1,27			
d	0,09				<b>RP</b> : D-STANI, <b>F</b> , <b>GOSP</b> , <b>G</b> , <b>GZ</b> , <b>S</b> , Bśw (ś) z1, <b>GI</b> , ARb, pl, porol, <b>P</b> , msz, <b>R</b> , rkt.spe, śmt.pog, tnk.spe, <b>C</b> , porol, <b>D</b> , mjs Brz 54i, Ak 25i, podsz.: ak, brz, db na 60% <b>RP</b> : L ENERGY	100 SO (zg)	DRZEW	SO	54	1,2 um um prz	20 um um prz	19 I	12	391	35	1,0 11,1	BRAK WSK-0,09			
f	5,63				<b>RP</b> : D-STANI, <b>F</b> , <b>GOSP</b> , <b>G</b> , <b>GZ</b> , <b>S</b> , Bśw (ś) z1, <b>GI</b> , ARb, pl, porol, <b>P</b> , msz, <b>R</b> , rkt.spe, śmt.pog, tnk.spe, <b>C</b> , porol, <b>D</b> , podsz.: brz, db.c na 60%	100 SO (zg)	DRZEW	SO	53	0,9 um um prz	19 um um prz	19 I	12	307	1730	49,4 8,8	TP-5,63			
g	1,42				<b>RP</b> : D-STANI, <b>F</b> , <b>GOSP</b> , <b>G</b> , <b>GZ</b> , <b>S</b> , Bśw (ś) z1, <b>GI</b> , ARb, pl, porol, <b>P</b> , msz, <b>R</b> , rkt.spe, śmt.pog, tnk.spe, <b>C</b> , porol, <b>D</b> , mjs Brz 53i, Ak 20i, podsz.: db, brz, ak na 60%, w cz. N kępa 0,20 ha So 28l.	100 SO (zg)	DRZEW	SO	53	1,1 um um prz	20 um um prz	19 I	12	343	485	13,9 9,8	TP-1,42			









## **II. Wykazy**



## 1. Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miazszości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit., zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)	Wykonanie		
				manipulacyjna	do odnow.		manipulacyjna	do odnow.	Razem grub. (m3)
1	2	3	4	5	6	7	5	6	7
1 -b	GPZ	IIIB 50	LŚW, SO 106 II KO	2,65	0,80	272			
1 -d	GPZ	IIIB 50	LŚW, SO 94 I KO	4,20	1,26	380			
1 -g	GPZ	IIIA 30	LMŚW, SO 94 I 0,8	3,83	1,15	346			
1 -g	GPZ	IIIA 30	LMŚW, SO 94 I 0,8	3,88	1,16	348			
2 -c	O	IIIA 30	LMŚW, SO 97 II 0,7	5,99	1,80	603			
2 -i	GPZ	IB 95	LMŚW, SO 91 I 0,7	1,83	1,83	589			
3 -a	GPZ	IIIA 30	LMŚW, SO 89 I 0,6	4,23	1,27	377			
						314			

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Wykonanie			
				manipulacyjna	do odnow.	manipulacyjna	do odnow.	Razem grub. (m3)	Razem grub. (m3)
1	2	3	4	5	6	5	6	7	7
3 -a	GPZ	IIIA 30	LMŚW, SO 89 I 0,6	4,07	1,22			363 304	
3 -d	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 106 II KO	3,62	2,54			722 598	
4 -a	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 105 II KO	3,46	2,74			774 646	
5 -a	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 94 I KO	5,82	4,07			1136 945	
5 -f	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 92 I KO	3,00	2,18			765 636	
6 -a	GPZ	IIIA 30	LMŚW, SO 90 I 0,8	5,90	1,77			581 486	
6 -d	GPZ	IIIA 30	LMŚW, SO 92 I 0,7	4,86	1,46			541 452	
6 -f	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, DB.S 70 II KO	3,60	2,59			837 685	
6 -h	GPZ	IIIAU 95	LŚW, DB.S 70 II KO	1,40	1,06			314 251	
6 -j	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 94 I KO	5,41	3,84			1040 861	

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % mąszości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Wykonanie			
				manipulacyjna	do odnow.	manipulacyjna	do odnow.	Razem grub. (m3)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
7 -a	GPZ	IIIA 30	LMŚW, SO 92 I 0,6	4,86	1,45	511			
10 -b	GPZ	IIIA 30	LMŚW, SO 86 II 0,7	6,50	1,95	474			
10 -d	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 101 II KO	4,57	3,20	1083			
12 -i	GPZ	IIIB 50	LŚW, SO 106 II KO	3,17	1,27	398			
15 -a	O	IIIB 40	LŚW, SO 106 II 0,7	3,48	1,39	478			
15 -f	GPZ	IB 95	LW, OL 75 III 0,7	2,12	2,12	451			
18 -g	GPZ	IIIAU 95	LW, DB.S 106 III KO	1,15	0,70	181			
18 -h	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 126 II KO	2,34	1,64	475			
19 -d	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 126 II KO	3,17	2,22	817			
19 -f	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 126 II KO	4,43	3,10	1144			
						7	5	6	7
						511			
						426			
						474			
						400			
						1083			
						912			
						398			
						327			
						478			
						408			
						451			
						371			
						181			
						142			
						475			
						399			
						817			
						679			
						1144			
						950			

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Wykonanie			
				manipulacyjna	do odnow.	manipulacyjna	do odnow.	Razem grub. (m3)	Razem grub. (m3)
1	2	3	4	5	6	5	6	7	7
21 -b	GPZ	IIIA 30	LMŚW, SO 86 I 0,8	4,07	1,22			487 409	
21 -d	GPZ	IIIA 30	LMŚW, SO 86 I 0,8	4,16	1,25			424 358	
23 -I	O	IIIA 40	LW, OL 70 III 0,7	4,72	1,89			464 370	
26 -a	GPZ	IIIA 40	LŚW, SO 82 I 0,7	3,42	1,37			452 380	
26 -a	GPZ	IIIA 40	LŚW, SO 82 I 0,7	1,33	0,53			176 148	
26 -b	GPZ	IIIA 40	LMŚW, SO 82 I 0,7	2,02	0,81			264 222	
26 -b	GPZ	IIIA 40	LMŚW, SO 82 I 0,7	4,05	1,62			528 442	
27 -h	GPZ	IB 95	LW, BRZ 82 I 0,7	2,75	2,75			684 566	
27 -I	GPZ	IB 95	LŚW, OL 76 III 0,9	2,91	2,91			946 779	
27 -I	GPZ	IB 95	LŚW, OL 76 III 0,9	0,47	0,47			156 123	

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miazszości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)	Wykonanie	
				manipulacyjna	do odnow.		manipulacyjna	do odnow.
1	2	3	4	5	6	7	5	6
27 -n	O	IB 95	LW, JS 82 I 0,7	0,81	0,81	218 171		
28 -c	GPZ	IIA 50	LŚW, SO 96 II KO	2,80	0,80	225 188		
28 -d	O	IB 95	LŚW, OL 86 III 0,9	1,08	1,08	347 271		
29 -b	GPZ	IIA 60	LŚW, SO 96 II 0,4	5,60	1,80	786 654		
31 -c	GPZ	IIIB 40	LŚW, SO 90 I 0,8	10,66	4,26	1454 1222		
33 -n	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 108 II KO	1,50	1,00	286 243		
34 -a	GPZ	IIIB 50	LŚW, SO 107 II KO	4,05	1,20	423 360		
34 -c	GPZ	IIIB 50	LMŚW, SO 107 II KO	2,48	0,99	305 255		
34 -d	GPZ	IIIB 40	LŚW, SO 107 II 1,1	4,14	1,66	648 542		
35 -I	O	IB 95	LW, OL 69 II 0,8	3,01	3,01	1021 798		

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Wykonanie	
				manipulacyjna	do odnow.	manipulacyjna	do odnow.
1	2	3	4	5	6	7	7
35 -s	O	IB 95	LW, JS 85 I 0,5	1,65	1,65	285	224
36 -h	O	IB 95	LW, JS 80 I 0,5	1,25	1,25	243	190
36 -n	O	IB 95	LW, JS 92 I 0,6	1,70	1,70	437	342
37 -b	O	IIIA 30	LMŚW, SO 87 I 0,8	2,34	0,70	218	178
38 -a	GPZ	IIIB 50	LŚW, SO 96 I KDO	4,25	2,97	466	387
39 -a	GPZ	IIIB 40	LŚW, SO 94 I 0,9	5,80	2,32	874	730
40 -k	O	IIIA 30	LŚW, SO 82 I 0,8	1,97	0,60	176	146
40 -m	GPZ	IIIA 30	LMŚW, SO 82 I 0,6	2,69	0,81	264	221
41 -c	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 112 II KO	3,28	1,90	575	484
41 -f	GPZ	IIIB 50	LŚW, SO 97 I KO	4,02	1,20	482	405



Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miazgzości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)		Wykonanie		
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto	Razem grub. (m3)	Powierzchnia - ha manipulacyjna	do odnow.	Razem grub. (m3) brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7	7	5	6	7
41 -g	GPZ	IIIB 40	LŚW, SO 97 I 0,6	4,56	1,82	616 516				
41 -h	GPZ	IIIB 50	LMŚW, SO 95 I KO	1,06	0,32	125 105				
41 -i	GPZ	IIIB 40	LMŚW, SO 95 I 0,9	2,50	1,17	412 348				
43 -d	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 95 I KO	5,20	3,65	1420 1188				
43 -f	GPZ	IIIA 30	LMŚW, SO 95 I 0,7	5,44	1,63	648 544				



## Zestawienie projektowanych cięć rębnych gospodarstwami i rodzajami rębni

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m <sup>3</sup> )									
		manipulacyjna	do odnow.		brutto/netto	So,Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Bz, Ak	Ol	Os, Tp, Wb, Lp
1	2	5	6	7	5	6	7	11	12	13	14	15	16	
Razem	GPZ	10,08	10,08	2826	10,08	10,08	2826							
	IB			2338			2338				566	1273		
	GPZ	8,40	2,60	1011	8,40	2,60	1011							
	IIA			842			842							
	GPZ	65,31	20,67	6784	65,31	20,67	6784							
	IIIA			5680			5680							
	GPZ	51,95	36,43	11569	51,95	36,43	11569							
	IIIAU			9619			9619	1078						
	GPZ	53,54	21,24	6855	53,54	21,24	6855							
	IIIB			5737			5737							
	GPZ	189,28	91,02	29045	189,28	91,02	29045							
	Razem			24216			24216	1078			566	1273		
	O	9,50	9,50	2551	9,50	9,50	2551							
	IB			1996			1996	927				1069		
	O	15,02	4,99	1461	15,02	4,99	1461							
	IIIA			1198			1198					370		
	O	3,48	1,39	478	3,48	1,39	478							
	IIIB			408			408							
	O	28,00	15,88	4490	28,00	15,88	4490							
	Razem			3602			3602	927				1439		
	<b>Razem</b>	<b>217,28</b>	<b>106,90</b>	<b>33535</b>	<b>217,28</b>	<b>106,90</b>	<b>33535</b>	<b>2005</b>			<b>566</b>	<b>2712</b>		
				<b>27818</b>			<b>27818</b>							



## 2. Wykaz pozycji niezaliczonych na etat

Oddz. podoodz.	Rodzaj powierzchni	powierzchnia manipulacyjna	Miaższość	
			brutto	netto
1	2	3	4	5

Uprzątnięcie piawowin:

*brak pozycji*

Uprzątnięcie nasienników i przestojów:

*brak pozycji*

Pozostałe:

*brak pozycji*



### 3. Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne

Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj cięcia piłność	Wybrane elementy opisu taksacyjnego										Powierzchnia manipulacyjna [ha]		Wykonanie	
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczenie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia - ha	Razem grubizna - m <sup>3</sup>			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
2-d	TP	LŚW	DB.S	6	60	1,0	PRZ	PRZ UM	245	6	0,85				
2-h	TP	LMŚW	SO	10	61	0,8	PRZ	PRZ UM	185	4	0,64				
4-b	TP	LMŚW	SO	10	72	0,6	PRZ	PRZ LUŻ	825	20	3,02				
4-c	TP	LMŚW	SO	10	92	0,6	PRZ	PRZ LUŻ	2600	50	7,74				
5-b	TP	LMŚW	SO	10	42	1,2	UM	UM DUŻE	660	24	1,77				
5-c	TW	LMŚW	BRZ	8	24	1,0	PEŁ	DUŻE	110	8	0,85				
5-d	TP	LMŚW	SO	10	70	0,7	PRZ	PRZ LUŻ	2620	58	6,69				
6-b	TP	LŚW	DB.S	10	50	0,9	PRZ	PRZ UM	170	6	0,62				
7-c	TP	LMŚW	SO	8	80	0,7	PRZ	PRZ UM	3835	68	13,79				
7-d	TP	LMŚW	JW	8	48	1,0	PRZ	PRZ LUŻ	240	11	0,94				
7-f	TP	LMŚW	SO	5	62	0,7	PRZ	PRZ UM	1200	28	4,68				
7-g	TP	LMŚW	DB.S	5	80	0,9	PRZ	PRZ UM	1305	22	4,45				
7-h	TP	LŚW	DB.S	6	80	0,8	PRZ	PRZ UM	755	14	2,97				
8-a	TW	LMŚW	SO	7	28	0,9	PEŁ	DUŻE	405	29	2,61				
8-c	TP	LŚW	DB.B	6	50	1,0	UM	UM PRZ	365	13	1,5				
8-d	TW	LMŚW	DB.B	7	39	1,0	UM	UM PRZ	500	23	2,1				
9-a	TP	LW	OL	3	55	1,1	UM	UM PRZ	760	19	2,07				

Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj cięcia pilność	Wybrane elementy opisu taksacyjnego										Wykonanie	
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczenie	Zapasy na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Powierzchnia - ha	Razem grubizna - m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
9-b	TP	LMŚW	SO	10	50	1,0	UM	UM PRZ	1795	52	4,62		
9-c	TW	LW	OL	4	27	0,8	UM	UM PRZ	205	13	1,65		
9-d	TW	LW	DB.B	6	33	1,1	PRZ	PRZ UM	210	12	1,1		
9-g	TP	LW	DB.B	10	50	1,1	PRZ	PRZ UM	270	9	0,88		
10-a	TP	LMŚW	SO	10	66	0,8	PRZ	PRZ UM	2340	51	7,75		
10A-a	TP	BMŚW	SO	10	50	0,9	UM	UM PRZ	490	15	1,72		
10A-b	TP	BMŚW	SO	10	42	1,0	UM	UM PRZ	855	31	2,54		
10A-c	TP	BMŚW	SO	9	40	1,1	UM	UM PRZ	500	19	1,44		
10A-d	TP	BMŚW	SO	10	53	0,9	PRZ	PRZ UM	205	6	0,67		
10A-f	TW	BMŚW	SO	10	37	1,1	UM	UM DUŻE	250	11	0,78		
10A-g	TW	BMŚW	SO	6	29	0,8	UM	UM PRZ	295	15	1,77		
10A-h	TP	BMŚW	SO	10	53	0,9	PRZ	PRZ UM	195	6	0,63		
10B-a	TP	BMŚW	SO	10	55	1,0	PRZ	PRZ UM	1870	51	5,86		
10B-b	TW	BMŚW	SO	10	28	1,2	UM	UM PRZ	475	33	2,04		
10B-c	TW	BMŚW	SO	9	38	1,1	PEŁ	DUŻE	750	33	2,9		
10B-d	TP	LMŚW	SO	9	70	0,8	PRZ	PRZ UM	1770	37	5,77		
10C-a	TP	LMŚW	SO	10	65	0,8	PRZ	PRZ UM	570	13	1,92		
10C-b	TP	BMŚW	SO	10	65	0,8	PRZ	PRZ UM	590	14	2,45		



Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj cięcia pilność	Wybrane elementy opisu taksacyjnego										Wykonanie	
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczenie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Powierzchnia - ha	Razem grubizna - m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
10C-c	TP	LMŚW	SO	10	55	1,2	UM	UM PRZ	570	15	1,43		
11-a	TP	LŚW	DB.S	7	50	1,2	UM	UM PRZ	435	15	1,36		
11-b	TW	LŚW	SO	4	34	1,1	PEŁ	DUŻE	805	43	3,46		
11-c	TP	LŚW	SO	5	51	1,1	UM	UM PRZ	445	13	1,2		
11-d	TP	LŚW	SO	8	78	0,7	PRZ	PRZ UM	2730	55	8,06		
12-a	TP	LW	BRZ	3	66	0,8	UM	UM PRZ	325	6	1,08		
12-b	TP	LŚW	DB.S	5	50	1,0	UM	UM PRZ	185	7	0,78		
12-c	TP	LŚW	DB.S	4	71	0,9	UM	UM PRZ	4010	72	10,15		
12-d	TP	LŚW	DB.S	9	50	1,0	UM	UM PRZ	1380	45	4,48		
12-f	TP	LŚW	DB.S	9	66	0,9	UM	UM PRZ	845	19	2,3		
12-g	TP	LŚW	DB.S	10	50	1,1	UM	UM PRZ	660	22	2,14		
13-a	TP	LŚW	SO	9	76	0,9	PRZ	PRZ UM	1405	25	3,94		
13-b	TP	LŚW	SO	6	62	0,9	UM	UM PRZ	905	21	2,5		
13-c	TP	LŚW	DB.S	10	55	1,1	UM	UM PRZ	2390	79	8,82		
13-d	TW	LŚW	DB.S	8	27	0,9	PEŁ	DUŻE	120	12	1,51		
13-f	TP	LMW	DB.S	10	55	1,1	UM	UM PRZ	1075	36	3,97		
13-g	TW	LŚW	SO	5	25	0,9	PEŁ	DUŻE	225	16	1,72		
14-a	TP	LŚW	DB.S	8	42	0,9	UM	UM PRZ	165	7	0,74		

Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj cięcia pilność	Wybrane elementy opisu taksacyjnego										Wykonanie	
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczenie	Zapasy na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Powierzchnia - ha	Razem grubizna - m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
14-b	TP	LŚW	SO	10	76	0,9	PRZ	PRZ UM	2385	44	6,7		
14-c	TP	LŚW	SO	7	68	0,8	UM	UM PRZ	2615	57	8,99		
14-d	TP	LŚW	DB.S	7	50	1,0	UM	UM PRZ	670	21	2,3		
15-b	TW	LŚW	SO	6	33	1,1	UM	UM DUŻE	465	25	1,91		
15-c	TP	LŚW	SO	8	76	0,8	PRZ	PRZ UM	285	5	0,93		
15-d	TP	LW	DB.S	8	76	0,8	PRZ	PRZ UM	960	18	2,78		
15-g	TP	LW	DB.S	7	46	0,9	UM	UM PRZ	860	29	3,45		
15-h	TW	LW	DB.S	5	37	1,0	UM	UM PRZ	1640	70	7,39		
16-c	TP	LŚW	SO	10	68	0,7	PRZ	PRZ UM	5925	117	19,3		
16-f	TP	LMW	OL	7	81	0,8	PRZ	PRZ UM	425	5	1,5		
16-h	TP	LMŚW	SO	8	68	0,8	PRZ	PRZ UM	1075	21	3,57		
16-i	TP	LŚW	SO	10	68	0,8	PRZ	PRZ UM	385	8	1,26		
16-j	TW	BMŚW	SO	9	27	0,9	PEŁ	DUŻE	365	27	2,39		
17-a	TW	LMŚW	SO	8	26	1,0	PEŁ	DUŻE	375	32	2,61		
17-c	TW	LŚW	DB.S	4	34	1,1	UM	UM DUŻE	510	26	2,37		
17-d	TW	LW	DB.S	9	32	1,0	UM	UM DUŻE	80	5	0,51		
17-h	TW	LŚW	BRZ	6	35	1,0	UM	UM DUŻE	890	42	4,6		
17-i	TW	LŚW	SO	5	29	0,8	PEŁ	DUŻE	340	23	2,63		

Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj cięcia pilność	Wybrane elementy opisu taksacyjnego										Wykonanie	
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczenie	Zapasy na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Powierzchnia - ha	Razem grubizna - m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
17-j	TP	LŚW	SO	6	68	0,9	UM	UM PRZ	1405	32	4,52		
18-c	TW	LMŚW	MD	9	38	1,2	UM	UM DUŻE	240	11	0,8		
18-d	TP	LŚW	DB.S	7	126	0,8	PRZ	PRZ UM	2015	20	5,3		
19-a	TW	OLJ	OL	6	33	1,1	PEŁ	DUŻE	140	7	0,76		
19-c	TP	LMŚW	SO	10	76	1,0	UM	UM PRZ	385	7	0,98		
19-g	TP	LMŚW	SO	4	44	1,0	UM	UM DUŻE	245	9	0,79		
19-h	TP	LŚW	SO	6	51	1,2	UM	UM DUŻE	1645	47	3,85		
19-j	TP	LŚW	DB.S	4	72	1,0	UM	UM PRZ	440	9	1,24		
19-k	TP	LŚW	SO	7	60	1,1	UM	UM PRZ	335	8	0,77		
19-l	TP	LŚW	SO	5	70	0,8	PRZ	PRZ UM	940	19	3,02		
20-a	TP	LŚW	SO	9	62	1,0	UM	UM PRZ	445	11	1,27		
20-b	TP	LMŚW	SO	9	49	1,1	UM	UM PRZ	250	8	0,61		
20-c	TP	LMŚW	SO	9	65	0,9	UM	UM PRZ	4790	102	12,38		
20-d	TP	OL	OL	10	51	0,8	PRZ	PRZ LUŻ	1045	23	3,55		
20-f	TP	LMW	DB.S	6	92	0,8	PRZ	PRZ LUŻ	490	8	1,59		
20-h	TP	LŚW	DB.S	5	44	1,1	UM	UM PRZ	135	5	0,44		
20-k	TW	LMŚW	SO	5	25	1,0	PEŁ	DUŻE	270	26	2,47		
21-f	TP	LMW	SO	5	60	1,1	UM	UM PRZ	225	6	0,65		

Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj cięcia pilność	Wybrane elementy opisu taksacyjnego										Wykonanie	
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczenie	Zapasy na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Powierzchnia - ha	Razem grubizna - m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
21-k	TP	LMW	DB.S	5	48	0,9	UM	UM PRZ	310	9	1,12		
21-l	TP	LMŚW	SO	10	66	0,8	PRZ	PRZ LUŻ	320	7	1,06		
21-m	TP	BMŚW	SO	10	66	0,8	PRZ	PRZ LUŻ	1040	23	3,45		
22-c	TP	LMW	SO	9	71	0,7	PRZ	PRZ UM	640	12	2,43		
22-d	TP	OLJ	OL	10	46	1,2	UM	UM DUŻE	425	11	1,13		
22-i	TP	BMŚW	SO	10	72	0,8	PRZ	PRZ LUŻ	655	13	2,14		
22-j	TP	LMŚW	SO	10	72	0,8	PRZ	PRZ UM	650	13	2,11		
23-a	TP	LMŚW	SO	10	70	0,7	PRZ	PRZ LUŻ	1670	34	6,17		
23-c	TP	LMŚW	SO	10	67	0,8	PRZ	PRZ UM	565	11	1,54		
23-k	TP	OL	OL	10	48	0,9	UM	UM PRZ	165	4	0,54		
24-a	TP	LŚW	SO	6	69	0,8	PRZ	PRZ UM	1205	26	4,12		
24-b	TW	LŚW	DB.S	7	33	1,0	UM	UM PRZ	360	21	2,1		
24-c	TP	LŚW	SO	7	70	0,8	PRZ	PRZ LUŻ	2885	68	10,85		
24-h	TP	LŚW	SO	9	71	0,9	PRZ	PRZ UM	1425	28	4,3		
24-i	TP	LMŚW	SO	6	70	0,8	PRZ	PRZ UM	805	19	3,03		
25-b	TW	LŚW	SO	7	25	0,9	PEŁ	DUŻE	80	7	0,67		
25A-a	TW	BMŚW	SO	8	36	1,1	UM	UM DUŻE	145	8	0,69		
25A-b	TW	BMŚW	SO	9	32	1,2	UM	UM DUŻE	930	50	3,4		

Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj cięcia pilność	Wybrane elementy opisu taksacyjnego										Wykonanie	
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczenie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Powierzchnia - ha	Razem grubizna - m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
25B-a	TW	BMŚW	SO	9	36	1,1	UM	UM DUŻE	1375	62	4,66		
25B-c	TW	BMŚW	SO	8	36	1,2	UM	UM DUŻE	1460	64	4,85		
25B-d	TW	OL	OL	10	36	0,8	UM	UM PRZ	160	6	1,04		
25C-a	TW	BMŚW	SO	10	36	1,1	PEŁ	DUŻE	90	4	0,28		
25C-b	TP	OL	SO	10	46	0,9	UM	UM PRZ	135	5	0,5		
25C-c	TW	BMŚW	SO	10	36	1,1	UM	UM DUŻE	205	9	0,66		
25C-f	TW	BMŚW	SO	10	36	1,1	UM	UM DUŻE	290	13	0,92		
25C-h	TW	BMŚW	SO	10	36	1,1	UM	UM DUŻE	1055	48	3,37		
25C-i	TP	BMŚW	SO	7	46	1,0	UM	UM DUŻE	530	17	1,9		
25C-j	TP	BMŚW	SO	9	60	1,1	UM	UM PRZ	360	9	0,97		
26-a	TP	LŚW	SO	10	82	0,7	PRZ	PRZ UM	1985	43	1,24		
26-b	TP	LMŚW	SO	10	82	0,7	PRZ	PRZ UM	7825	169	17,93		
26-d	TP	OL	OL	6	92	0,6	PRZ	PRZ LUŻ	425	7	2,1		
26A-a	TP	BMŚW	SO	7	52	1,0	UM	UM PRZ	1030	36	3,82		
26A-b	TW	BMŚW	SO	10	36	1,1	PEŁ	DUŻE	330	15	1,07		
26A-c	TW	LMŚW	SO	6	19	0,8	PEŁ	DUŻE	0	1	0,47		
26A-d	TP	BMŚW	SO	10	45	1,0	UM	UM PRZ	460	16	1,58		
26A-f	TP	BMŚW	SO	10	48	1,2	UM	UM PRZ	365	12	1,06		

Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj cięcia pilność	Wybrane elementy opisu taksacyjnego										Wykonanie	
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczenie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Powierzchnia - ha	Razem grubizna - m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
26B-a	TW	BMŚW	SO	9	35	0,9	UM	UM DUŻE	360	18	1,93		
26B-c	TW	OL	OL	5	30	0,8	UM	UM PRZ	150	7	1,11		
26B-f	TP	LMŚW	SO	9	51	1,1	UM	UM PRZ	1200	35	3,7		
26B-g	TP	BMŚW	SO	10	45	1,2	UM	UM DUŻE	545	19	1,68		
26B-h	TP	BMŚW	SO	10	65	0,9	UM	UM PRZ	605	14	2,24		
26B-i	TW	BMŚW	SO	7	33	1,1	PEŁ	DUŻE	510	26	2,09		
27-b	TP	LW	SO	8	40	1,0	UM	UM PRZ	210	8	0,75		
27-f	TP	LMŚW	BRZ	7	62	0,8	UM	UM PRZ	150	3	0,51		
27-j	TP	LW	OL	4	43	1,0	UM	UM PRZ	465	17	1,74		
27-k	TP	LŚW	SO	4	76	1,0	PRZ	PRZ UM	570	10	1,33		
27-o	TP	LŚW	BK	8	71	0,9	UM	UM PRZ	395	9	1,1		
27-p	TW	LŚW	DB.S	10	37	1,1	UM	UM PRZ	930	49	4,3		
28-a	TW	OL	BRZ	7	40	1,0	UM	UM PRZ	905	28	3,46		
28-f	TP	LMŚW	SO	10	76	0,6	PRZ	PRZ LUŻ	290	7	0,93		
28-g	TW	OL	SO	5	30	0,8	PEŁ	DUŻE	180	9	0,93		
28-h	TW	LMŚW	SO	4	21	0,9	PEŁ	DUŻE	135	17	1,62		
28-i	TP	LŚW	SO	4	76	0,8	PRZ	PRZ UM	475	7	1,55		
28-k	TP	LŚW	DB.S	7	132	1,0	PRZ	PRZ UM	4235	47	9,27		

Oddział Pododdział Wydziel.	Rodzaj cięcia pilność	Wybrane elementy opisu taksacyjnego								Powierzchnia manipulacyjna [ha]		Wykonanie	
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczenie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia - ha	Razem grubizna - m <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
28-I	TW	LŚW	DB.S	6	26	0,9	PEŁ	DUŻE	65	8	1,4		
28-m	TP	LMŚW	SO	10	79	0,6	PRZ	PRZ LUŻ	1710	44	6,6		
29-a	TW	OL	OL	6	35	0,8	UM	UM DUŻE	105	4	0,55		
29-c	TW	OL	BRZ	7	35	0,9	UM	UM PRZ	410	15	2,57		
29-d	TP	LŚW	SO	9	72	0,8	PRZ	PRZ UM	1490	27	4,7		
29-h	TP	LMŚW	SO	8	66	0,8	PRZ	PRZ UM	1360	28	4,52		
29A-a	TP	BMŚW	SO	10	53	0,9	PRZ	PRZ UM	245	7	0,8		
29A-b	TW	BMŚW	BRZ	7	33	0,9	UM	UM PRZ	80	4	0,42		
29A-c	TP	BMŚW	SO	10	53	1,1	UM	UM PRZ	425	12	1,22		
29A-d	TP	LMŚW	SO	7	55	1,1	UM	UM DUŻE	2675	73	7,06		
29A-g	TP	LŚW	DB.S	6	55	1,1	UM	UM PRZ	305	8	0,79		
30-a	TP	LMŚW	SO	6	49	1,0	UM	UM PRZ	440	13	1,28		
30-c	TP	LŚW	SO	9	69	0,8	UM	UM PRZ	8330	209	25,01		
30-d	TP	LŚW	SO	7	49	1,0	UM	UM PRZ	540	16	1,5		
30-f	TW	LŚW	SO	6	39	1,0	UM	UM PRZ	130	5	0,5		
31-a	TW	LŚW	SO	8	26	1,0	PEŁ	DUŻE	735	61	4,97		
31-d	TP	LŚW	SO	9	68	0,8	PRZ	PRZ UM	2965	60	8,31		
32-a	TP	LŚW	SO	8	69	0,8	PRZ	PRZ UM	2390	50	7,69		

Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj cięcia pilność	Wybrane elementy opisu taksacyjnego										Wykonanie	
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczenie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Powierzchnia - ha	Razem grubizna - m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
32-b	TP	LŚW	DB.S	8	61	0,9	UM	UM PRZ	1345	34	3,94		
32-c	TP	LŚW	DB.S	4	45	0,9	UM	UM PRZ	1170	41	4,48		
32-d	TP	LMŚW	DB.S	4	45	1,0	UM	UM PRZ	440	17	1,85		
32-f	TP	LŚW	SO	10	80	0,8	PRZ	PRZ UM	1330	28	4,55		
33-a	TP	LŚW	SO	6	49	1,0	UM	UM PRZ	675	21	2,04		
33-b	TP	LMŚW	SO	6	70	0,8	PRZ	PRZ UM	385	8	1,2		
33-c	TW	LMŚW	SO	10	35	1,1	UM	UM DUŻE	425	20	1,41		
33-d	TP	LŚW	SO	7	70	0,8	UM	UM PRZ	1005	21	2,99		
33-f	TW	LŚW	DB.S	5	25	1,0	PEŁ	DUŻE	170	19	2,26		
33-j	TW	LŚW	SO	10	25	1,0	PEŁ	DUŻE	180	16	1,17		
33-i	TP	LŚW	SO	10	73	0,8	PRZ	PRZ UM	315	6	1,02		
33-m	TW	LŚW	SO	6	27	0,9	PEŁ	DUŻE	70	6	0,61		
34-b	TW	LŚW	DB.S	7	23	0,9	PEŁ	DUŻE	85	10	1,05		
34-f	TP	LŚW	SO	6	65	0,8	UM	UM PRZ	940	21	3,4		
35-a	TP	LW	SO	10	72	0,9	PRZ	PRZ UM	610	12	1,76		
35-c	TP	LW	OL	10	48	0,9	PRZ	PRZ UM	735	18	2,35		
35-g	TP	LW	OL	6	48	0,9	PRZ	PRZ UM	535	13	1,93		
35-h	TW	LW	SO	7	23	0,9	PEŁ	DUŻE	240	22	2,11		



Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj cięcia pilność	Wybrane elementy opisu taksacyjnego										Wykonanie	
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczenie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Powierzchnia - ha	Razem grubizna - m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
35-i	TP	LW	SO	6	78	1,0	UM	UM PRZ	1425	28	3,66		
35-p	TP	LW	DB.S	9	46	0,9	UM	UM PRZ	925	34	3,8		
35-r	TP	LW	DB.S	5	84	0,9	PRZ	PRZ UM	355	6	1		
36-a	TP	LW	OL	8	48	0,8	PRZ	PRZ UM	230	6	0,81		
36-b	TP	LW	SO	8	70	0,8	PRZ	PRZ UM	390	8	1,25		
36-d	TP	LW	DB.S	7	43	1,0	UM	UM PRZ	1425	58	6,31		
36-k	TW	LW	SO	8	35	1,2	PEŁ	DUŻE	410	20	1,45		
36-l	TP	LW	DB.S	8	41	1,0	UM	UM PRZ	620	26	2,6		
36-o	TP	LW	DB.S	9	82	0,8	PRZ	PRZ UM	515	9	1,35		
36-p	TW	LŚW	SO	7	34	1,1	UM	UM DUŻE	270	14	1,02		
36-s	TW	LŚW	SO	7	34	1,1	PEŁ	DUŻE	415	21	1,56		
37-a	TW	LW	DB.S	3	34	1,1	UM	UM DUŻE	265	13	1,1		
37-c	TP	LMŚW	DB.S	9	86	0,8	PRZ	PRZ UM	2170	39	6,46		
37-d	TP	LMŚW	SO	6	81	0,9	UM	UM PRZ	1595	34	4,69		
37-f	TW	LMŚW	DB.S	4	35	1,0	UM	UM PRZ	425	25	2,16		
37-g	TP	LW	DB.S	10	60	1,1	UM	UM PRZ	515	14	1,3		
38-b	TP	LŚW	SO	7	65	0,8	UM	UM PRZ	1230	27	3,54		
38-c	TP	LMŚW	SO	7	55	1,1	UM	UM PRZ	2170	59	5,64		

Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj cięcia piłność	Wybrane elementy opisu taksacyjnego										Wykonanie	
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczenie	Zapasy na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Powierzchnia - ha	Razem grubizna - m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
38-d	TP	LMŚW	DB.S	9	70	0,9	UM	UM PRZ	885	21	2,94		
38-f	TW	LMŚW	SO	6	35	1,1	UM	UM DUŻE	2050	108	8,2		
38-g	TW	LMŚW	MD	4	28	0,9	UM	UM PRZ	395	30	4,18		
38-h	TW	LMŚW	SO	5	25	1,0	PEŁ	DUŻE	335	33	3,4		
39-b	TP	LŚW	DB.S	6	44	1,0	UM	UM PRZ	1495	56	5,72		
39-c	TW	LŚW	JS	6	35	1,0	UM	UM PRZ	165	8	0,76		
39-d	TW	LMŚW	SO	6	36	1,2	UM	UM DUŻE	1675	91	6,5		
39-i	TP	LMŚW	DB.S	7	62	0,8	UM	UM PRZ	1005	24	3,17		
39-j	TP	LMŚW	SO	7	49	1,0	UM	UM PRZ	1230	38	3,48		
39-k	TW	LMŚW	SO	7	26	1,0	PEŁ	DUŻE	285	24	2,07		
40-a	TP	LW	DB.S	10	92	0,9	UM	UM PRZ	785	12	1,95		
40-d	TP	LW	JS	4	40	1,0	UM	UM PRZ	785	39	3,79		
40-g	TP	LW	SO	5	63	0,8	PRZ	PRZ UM	300	7	0,94		
40-h	TP	LW	DB.S	3	49	0,9	UM	UM PRZ	490	16	1,77		
40-i	TP	LW	DB.S	6	48	1,0	UM	UM DUŻE	1095	38	3,77		
40-j	TP	LŚW	DB.S	10	41	1,0	UM	UM PRZ	370	16	1,59		
40-i	TP	LMŚW	DB.S	5	41	1,0	UM	UM DUŻE	1115	48	5,2		
41-a	TP	LMŚW	SO	10	82	0,7	PRZ	PRZ LUŻ	920	18	2,55		

Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj cięcia pilność	Wybrane elementy opisu taksacyjnego										Wykonanie	
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczenie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Powierzchnia - ha	Razem grubizna - m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
41-b	TP	LMŚW	DB.S	10	46	1,0	UM	UM DUŻE	205	8	0,76		
41-d	TW	LŚW	DB.S	5	23	1,0	PEŁ	DUŻE	205	29	3,41		
42-a	TP	LMŚW	SO	6	57	1,1	UM	UM PRZ	615	16	1,8		
42-b	TW	LMŚW	SO	4	36	1,0	UM	UM PRZ	270	16	1,29		
42-f	TW	LMŚW	SO	6	36	1,1	UM	UM DUŻE	655	31	2,34		
42-h	TW	LW	DB.S	4	36	1,0	UM	UM PRZ	275	14	1,43		
42-i	TW	LMŚW	SO	7	28	1,0	PEŁ	DUŻE	375	27	2,23		
42-j	TW	LMŚW	SO	5	23	1,0	PEŁ	DUŻE	330	39	3,5		
43-a	TW	LMŚW	SO	6	30	0,9	PEŁ	DUŻE	1125	72	6,7		
43-b	TW	LMŚW	SO	5	22	1,0	PEŁ	DUŻE	290	39	3,7		
43-g	TP	LMŚW	DB.S	7	32	1,1	UM	UM DUŻE	785	49	4,05		
43-h	TP	LMŚW	DB.S	8	51	1,1	UM	UM PRZ	205	7	0,67		
44-a	TP	LMŚW	SO	10	68	0,8	PRZ	PRZ UM	1600	34	5,21		
44A-a	TP	BMSW	DB.B	6	45	1,0	UM	UM PRZ	820	34	4,29		
44A-c	TP	BMSW	DB.B	7	45	0,8	PRZ	PRZ UM	50	2	0,29		
44A-d	TP	BMSW	SO	10	45	0,8	PRZ	PRZ UM	1650	58	7,3		
44A-g	TP	BŚW	SO	9	54	1,1	UM	UM PRZ	145	4	0,43		
44A-h	TP	BMSW	SO	10	54	1,1	UM	UM PRZ	790	22	2,27		

Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj cięcia pilność	Wybrane elementy opisu taksacyjnego										Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Wykonanie	
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczenie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia - ha		Razem grubizna - m <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
44A-i	TW	BŚW	SO	10	32	1,1	PEŁ	DUŻE	200	11	0,77			
44B-a	TP	BŚW	SO	10	54	1,0	UM	UM PRZ	145	4	0,47			
44B-c	TP	BŚW	SO	10	54	1,1	UM	UM PRZ	445	12	1,27			
44B-f	TP	BŚW	SO	10	53	0,9	UM	UM PRZ	1730	49	5,63			
44B-g	TP	BŚW	SO	10	53	1,1	UM	UM PRZ	485	14	1,42			
44B-h	TP	BŚW	SO	10	53	0,9	UM	UM PRZ	845	24	2,75			
44B-i	TP	BŚW	SO	10	53	1,1	UM	UM PRZ	385	11	1,12			
44B-j	TP	BŚW	SO	10	53	0,9	UM	UM PRZ	335	10	1,09			
44B-k	TP	BŚW	SO	10	53	0,9	UM	UM PRZ	140	4	0,46			
44B-l	TP	BŚW	SO	10	53	1,1	UM	UM PRZ	355	10	1,04			
44B-m	TP	BŚW	SO	10	53	1,0	UM	UM PRZ	120	4	0,47			
<b>RAZEM LEŚNICTWO 04</b>											<b>722,96</b>			

## Zestawienie powierzchni zaprojektowanych użytków przedrębnych

Projektowana powierzchnia zabiegu - ha			Projektowane pozyskanie m <sup>3</sup> netto		
TW	TP	Razem	TW	TP	Razem
1	2	3	4	5	6
<b>167,34</b>	<b>555,62</b>	<b>722,96</b>			



## Zestawienie łączne etatów użytków głównych

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miaższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	217,28	106,90	33535	27818
Spodziewany przyrost 5% miaższości użytków rębnych			1677	1388
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	217,28	106,90	35212	29206
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów				
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone				
Razem użytki rębne	217,28	106,90	35212	29206
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	722,96			
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	722,96			
<b>Ogółem użytki główne (I+II)</b>	<b>940,24</b>	<b>106,90</b>		





#### 4. Wykaz drzewostanów do przebudowy

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miaższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok		Rodzaj rębni	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie		
					kol.4 / kol.5	6		7	manipulacyjna	pow. - ha do odnowienia
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	
15 -a	O	3,48	1195	20	60	3,48	1,39	478	408	
23 -l	O	6,42	1580	20	79	4,72	1,89	464	370	
27 -n	O	0,81	230	10	23	0,81	0,81	218	171	
28 -d	O	1,08	365	10	37	1,08	1,08	347	271	
35 -l	O	3,01	1075	10	108	3,01	3,01	1021	798	
35 -s	O	1,65	300	10	30	1,65	1,65	285	224	
36 -h	O	1,25	255	10	26	1,25	1,25	243	190	
36 -n	O	1,70	460	10	46	1,70	1,70	437	342	
40 -k	O	1,97	585	15	39	1,97	0,60	176	146	
Razem gosp:		21,37	6045	X	446	19,67	13,38	3669	2920	
15 -f	GPZ	2,12	475	10	48	2,12	2,12	451	371	
26 -a	GPZ	5,99	1985	20	99	4,75	1,90	628	528	
27 -h	GPZ	2,75	720	10	72	2,75	2,75	684	566	
27 -l	GPZ	3,38	1155	10	116	3,38	3,38	1102	902	
31 -c	GPZ	10,66	3635	30	121	10,66	4,26	1454	1222	
34 -d	GPZ	4,14	1620	20	81	4,14	1,66	648	542	
39 -a	GPZ	5,80	2185	20	109	5,80	2,32	874	730	
41 -g	GPZ	4,56	1540	20	77	4,56	1,82	616	516	
Razem gosp:		39,40	13315	X	723	38,16	20,21	6457	5377	
Razem A		60,77	19360	X	1169	57,83	33,59	10126	8297	
9 -c	O	1,65	205		X					
12 -a	O	1,08	325		X					
13 -g	O	1,72	220		X					

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miaższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok		Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie			
					kol.4 / kol.5	Rodzaj rębni	pow. - ha		miaższość -m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
25 -b	O	0,67	85		X					
27 -j	O	1,74	465		X					
28 -a	O	3,46	905		X					
35 -c	O	2,35	735		X					
35 -g	O	1,93	540		X					
35 -h	O	2,11	240		X					
35 -i	O	3,66	1425		X					
36 -a	O	0,81	230		X					
36 -k	O	1,45	415		X					
36 -p	O	1,02	275		X					
36 -s	O	1,56	420		X					
Razem gosp:		25,21	6485	X	X					
28 -g	GZ	0,93	180		X					
Razem gosp:		0,93	180	X	X					
11 -b	GPZ	3,46	805		X					
11 -c	GPZ	1,20	445		X					
11 -d	GPZ	8,06	2730		X					
13 -a	GPZ	3,94	1405		X					
13 -b	GPZ	2,50	900		X					
14 -b	GPZ	6,70	2385		X					
14 -c	GPZ	8,99	2615		X					
15 -b	GPZ	1,91	465		X					
15 -c	GPZ	0,93	285		X					
17 -i	GPZ	2,63	340		X					

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miaższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok		Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie			
					kol.4 / kol.5	Rodzaj rębni	pow. - ha		miaższość -m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
22 -c	GPZ	2,43	645		X					
27 -b	GPZ	0,75	210		X					
27 -k	GPZ	1,33	570		X					
29 -d	GPZ	4,70	1490		X					
31 -a	GPZ	4,97	735		X					
32 -a	GPZ	7,69	2390		X					
33 -l	GPZ	1,02	315		X					
33 -m	GPZ	0,61	70		X					
34 -f	GPZ	3,40	940		X					
35 -a	GPZ	1,76	610		X					
36 -b	GPZ	1,25	390		X					
38 -b	GPZ	3,54	1230		X					
39 -c	GPZ	0,76	160		X					
Razem gosp:		74,53	22130	X	X					
Razem C		100,67	28795	X	X					
<b>Razem</b>		<b>161,44</b>	<b>48155</b>	<b>X</b>	<b>X</b>		<b>57,83</b>	<b>33,59</b>	<b>10126</b>	<b>8297</b>



## 5. Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Oddz. pododóz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miaższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzężnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięc m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-letnie			
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 -b	GPZ	2,65	545	20	27	2,65	0,80	272	228
1 -d	GPZ	4,20	760	20	38	4,20	1,26	380	312
3 -d	GPZ	3,62	760	10	76	3,62	2,54	722	598
4 -a	GPZ	3,46	815	10	82	3,46	2,74	774	646
5 -a	GPZ	5,82	1195	10	120	5,82	4,07	1136	945
5 -f	GPZ	3,00	805	10	80	3,00	2,18	765	636
6 -f	GPZ	3,60	880	15	59	3,60	2,59	837	685
6 -h	GPZ	1,40	330	10	33	1,40	1,06	314	251
6 -j	GPZ	5,41	1095	10	110	5,41	3,84	1040	861
10 -d	GPZ	4,57	1140	10	114	4,57	3,20	1083	912
12 -i	GPZ	3,17	795	20	40	3,17	1,27	398	327
18 -g	GPZ	1,15	190	10	19	1,15	0,70	181	142
18 -h	GPZ	2,34	500	10	50	2,34	1,64	475	399
19 -d	GPZ	3,17	860	10	86	3,17	2,22	817	679
19 -f	GPZ	4,43	1205	10	120	4,43	3,10	1144	950
24 -j	O	4,12	895	20	45		0,00		
28 -c	GPZ	2,80	450	20	22	2,80	0,80	225	188
33 -n	GPZ	1,50	300	10	30	1,50	1,00	286	243
34 -a	GPZ	4,05	845	20	42	4,05	1,20	423	360
34 -c	GPZ	2,48	610	20	30	2,48	0,99	305	255
41 -c	GPZ	3,28	605	15	40	3,28	1,90	575	484
41 -f	GPZ	4,02	965	20	48	4,02	1,20	482	405

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miaższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-letcie			
						powierzchnia. - ha		miaższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia		brutto
1	2	3	4	5	kol.4 / kol.5	7	8	9	10
41 -h	GPZ	1,06	250	20	12	1,06	0,32	125	105
43 -d	GPZ	5,20	1495	10	150	5,20	3,65	1420	1188
Razem gosp.	S	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	O	4,12	895		45	0,00	0,00	0	0
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	76,38	17395		1428	76,38	44,27	14179	11799
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
<b>Razem</b>		<b>80,50</b>	<b>18290</b>		<b>1473</b>	<b>76,38</b>	<b>44,27</b>	<b>14179</b>	<b>11799</b>

## 6. Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miaższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	kol.4 / kol.5	7	8	9	10
38 -a	GPZ	4,25	930	20	46	4,25	2,97	466	387
Razem gosp.	S	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	O	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	4,25	930		46	4,25	2,97	466	387
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
<b>Razem</b>		<b>4,25</b>	<b>930</b>		<b>46</b>	<b>4,25</b>	<b>2,97</b>	<b>466</b>	<b>387</b>





## 7. Wykaz drzewostanów dla których nie projektowano cięć pielęgnacyjnych

ODDZ_P ODDZ	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Bon	Zad	Zw	Pow wydż	Stan siedl cennego	Kod siedl cennego	INFO
2 -a	OL	D-STAN	10	OL	51	II	0,9	UM	1,4			
3 -b	LŚW	D-STAN	6	DB.S	101	II	0,8	PRZ	0,9	C	9170	
6 -g	LŚW	D-STAN	10	DB.S	50	I	0,9	PRZ	1,3	C	9170	
6 -i	LŚW	D-STAN	9	DB.S	92	II	0,7	PRZ	1,48	B	9170	
7 -b	LMŚW	D-STAN	10	SO	92	I	0,5	LUŻ	1,99			
8 -f	LMŚW	D-STAN	8	DB.B	81	III	0,6	PRZ	0,6	B	9190	
9 -h	LŚW	D-STAN	3	DB.B	76	I	0,8	PRZ	0,94	C	91F0	
9 -i	LMŚW	D-STAN	10	SO	106	II	0,9	PRZ	1,43			30% LŚW
9 -j	OLJ	D-STAN	10	OL	70	II	0,8	PRZ	1,61	C	91E0	
10A -i	BMŚW	D-STAN	10	SO	75	II	0,7	PRZ	0,67			
14 -f	LW	D-STAN	3	DB.S	92	II	0,6	PRZ	6,09	B	91F0	
15 -i	LW	D-STAN	8	DB.S	70	I	0,7	PRZ	0,65			
16 -d	LŚW	D-STAN	7	BRZ	72	I	0,8	PRZ	1,61			
18 -a	OLJ	D-STAN	10	OL	96	III	0,8	PRZ	0,9	C	91E0	
19 -b	OLJ	D-STAN	9	OL	91	III	0,8	PRZ	0,97			
20 -g	OL	D-STAN	4	OL	62	III	0,7	PRZ	2,79	C	9170	91E0 - 1,48 ha, 9170 - 0,63 ha, 10% LMŚW
20 -g	OL	D-STAN	4	OL	62	III	0,7	PRZ	2,79	C	91E0	91E0 - 1,48 ha, 9170 - 0,63 ha, 10% LMŚW
20 -i	LW	D-STAN	9	OL	65	III	0,7	PRZ	2,4			5% OI
21 -g	LMŚW	D-STAN	10	SO	86	II	0,8	PRZ	3,56			
21 -h	LMŚW	D-STAN	8	SO	106	II	1	PRZ	1,68			
21 -i	LMW	D-STAN	5	OL	76	II	0,8	PRZ	0,96			
21 -j	LMŚW	D-STAN	6	SO	70	I	0,7	PRZ	0,49			OWP
21 -n	LMŚW	D-STAN	6	SO	66	IA	0,6	LUŻ	1,71			OWP
22 -a	LW	D-STAN	7	OL	80	III	0,8	PRZ	2,15			5% OIJ

ODDZ P ODDZ	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Bon	Zad	Zw	Pow wydz	Stan siedl cennego	Kod siedl cennego	INFO
22 -k	LW	D-STAN	7	OL	71	III	0,8	PRZ	2,53	C	91F0	10% LMŚw, 30% LMw
23 -b	LMŚW	D-STAN	6	OL	76	III	0,8	UM	0,98			
23 -m	LMŚW	D-STAN	10	SO	70	I	0,7	PRZ	1,39			
24 -g	OL	D-STAN	7	OL	101	III	1	PRZ	2,45			
25 -c	OL	D-STAN	5	DB.S	101	II	0,9	UM	1,06	C	9170	15% LMŚw, 10% LMw, 9170 - 0,40 ha
25 -f	LMŚW	D-STAN	3	DB.S	90	II	0,8	PRZ	1,35	C	9170	40% OI
25 -g	LMŚW	D-STAN	9	DB.S	50	II	0,8	PRZ	3,2	C	9190	
25 -i	LŚW	D-STAN	5	DB.S	112	III	0,7	PRZ	1,85	C	9170	
25 -k	OL	D-STAN	8	OL	90	III	0,8	PRZ	1,73	C	91E0	
25 -l	LMŚW	D-STAN	5	JS	46	I	0,8	UM	0,84			Stanowisko archeologiczne
26 -f	BMŚW	D-STAN	10	SO	82	I	0,7	PRZ	5			
26 -g	BMŚW	D-STAN	6	SO	122	II	1	PRZ	1,13			
27 -c	OL	D-STAN	6	OL	82	III	0,9	PRZ	5,03	B	91E0	15% LW
27 -f	LŚW	D-STAN	10	SO	82	I	0,6	PRZ	3,1			30% LMŚw
28 -j	LŚW	D-STAN	8	DB.S	132	III	0,6	PRZ	4,45	B	9170	
29 -f	LŚW	D-STAN	7	DB.S	132	III	1	PRZ	8,99	C	9170	
29 -g	OL	D-STAN	10	OL	28	IV	0,8	UM	0,58			
29B -a	LMW	D-STAN	6	BRZ	65	I	0,8	PRZ	1,77			
33 -g	LŚW	D-STAN	10	JW	70	II	1	PRZ	1			30% LMŚw
33 -k	LŚW	D-STAN	10	JW	70	II	0,5	PRZ	6,05			
35 -b	LW	D-STAN	10	OL	73	II	0,8	PRZ	1,13	C	91F0	
35 -n	LW	D-STAN	3	JS	46	I	0,8	PRZ	2,5	B	91F0	
36 -c	LW	D-STAN	7	OL	69	II	0,8	PRZ	2,01			
36 -f	BMŚW	D-STAN	8	SO	102	II	1	PRZ	0,95			
36 -g	LW	D-STAN	4	DB.S	81	I	0,5	PRZ	0,7	B	91F0	
36 -i	LW	D-STAN	7	JW	33	I	0,7	PRZ	0,56	B	91F0	

ODDZ P ODDZ	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Bon	Zad	Zw	Pow wydz	Stan siedl cennego	Kod siedl cennego	INFO
36 -m	LW	D-STAN	4	JW	34	I	0,8	PRZ	0,87	C	91F0	10% LŚW
36 -r	LŚW	D-STAN	10	DB.S	92	II	0,8	PRZ	0,7	B	91F0	10% LW
40 -b	LW	D-STAN	5	JS	76	I	0,7	PRZ	1,41	B	91F0	
40 -c	LW	D-STAN	5	BRZ	68	I	0,8	UM	1,54			
42 -g	LMŚW	D-STAN	5	SO	76	I	0,8	PRZ	1,52			10% LW
44A -f	LMW	D-STAN	10	OL	57	III	0,6	PRZ	1,45			
44B -d	BŚW	D-STAN	10	SO	54	I	1,2	UM	0,09			
<b>RAZEM LEŚNICTWO 04</b>									<b>110,98</b>			



## 8. Wykaz projektowanych wskaźników z zakresu hodowli

1 L-ctwo Oddział Pododdział Strefa uszkodzenia	2 Typ siedliskowy lasu TD	3 Rodzaj powierzchni Udz. Gat. panujący, wiek	4 Odnowienia i zalesienia						5 Poprawki i uzupełnienia				6 Pielęgnowanie				7 Melioracje wodne	8 Zabiegi agro-techniczne
			otwarte		pod osłoną		9 w uprawach i młodnikach	10 na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia	11 Wprow. Podsztytów	12 gleby	13 upraw (CW)	14 młdn. (CP)	15 młdn. poz. (CP-P)	16 Nawożenia	17	18		
			10 płatowy zryw	11 grunty nieleśne	12 zryw prof.	13 przy rębniach												
Powierzchnia zredukowana - ha																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
04- 1-a	LMŚW DB SO	D-STAN 6 SO 12												2,90				
04- 1-b	LŚW BK DB	D-STAN 7 SO 106				0,80							1,02					0,80
04- 1-c	LMŚW DB SO	D-STAN 5 SO 19												2,50				
04- 1-d	LŚW BK DB	D-STAN 7 SO 94				1,26							1,54					1,26
04- 1-g	LMŚW DB SO	D-STAN 5 SO 94				2,31												2,31
04- 2-c	LMŚW DB SO	D-STAN 10 SO 97				1,80												1,80
04- 2-f	LMŚW DB SO	D-STAN 5 SO 10												4,41				

L-ctwo Oddział Pododdział Strefa uszkodzenia	Typ siedliskowy lasu TD	Rodzaj powierzchni Udz. Gat. panujący, wiek	Odnowienia i zalesienia				Poprawki i uzupełnienia				Pielęgnowanie				Melioracje wodne	Zabiegi agro- techniczne			
			otwarte		pod osłoną		w uprawach i młodnikach	na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia	Wprow. Podszyców	gleby	upraw (CW)	młodn. (CP)	młodn. poz. (CP-P)	Nawożenia					
			płatowy zręby	grunty nieleśne	zręby prof.	przy rębniach złoż											podszad.	dol. luk i przeze- dzeń	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
04- 2-g	LMŚW DB SO	D-STAN 9 DB.S 12			4,07									1,76					4,07
04- 2-i	LMŚW DB SO	D-STAN 10 SO 91			1,83														1,83
04- 3-a	LMŚW DB SO	D-STAN 10 SO 89				2,49													2,49
04- 3-c	LMŚW DB SO	D-STAN 5 SO 9												4,38					
04- 3-d	LMŚW DB SO	D-STAN 10 SO 106												1,08					2,54
04- 4-a	LMŚW DB SO	D-STAN 7 SO 105				2,74									0,72				2,74
04- 5-a	LMŚW DB SO	D-STAN 8 SO 94				4,07								1,75					4,07

Powierzchnia zredukowana - ha

1 L-ctwo Oddział Pododdział Strefa uszkodzenia	2 Typ siedliskowy lasu TD	3 Rodzaj powierzchni Udz. Gat. panujący, wiek	Odnowienia i zalesienia				Poprawki i uzupełnienia		Pielęgnowanie				17 Nawożenia	18 Melioracje wodne	19 Zabiegi agro- techniczne	
			otwarte		pod osłoną		w uprawach i młodnikach	na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia	12 Wprow. Podszyców	13 gleby	14 upraw (CW)	15 młodn. (CP)				16 młodn. poz. (CP-P)
			4 halizny płazowiny	5 grunty nieleśne	6 zręby prof.	7 przy rębniach										
Powierzchnia zredukowana - ha																
04- 5-f	LMŚW DB SO	D-STAN 9 SO 92	2,18									0,82				2,18
04- 6-a	LMŚW DB SO	D-STAN 9 SO 90	1,77													1,77
04- 6-c	LMŚW BK SO	D-STAN 5 SO 11										4,00				
04- 6-d	LMŚW DB SO	D-STAN 10 SO 92	1,46													1,46
04- 6-f	LMŚW DB SO	D-STAN 6 DB.S 70	2,59										1,01			2,59
04- 6-h	ŁŚW BK DB	D-STAN 6 DB.S 70	1,06											0,34		1,06
04- 6-j	LMŚW BK SO	D-STAN 6 SO 94	3,84									1,57				3,84





1 L-ctwo Oddział Pododdział Strefa uszkodzenia	2 Typ siedliskowy lasu TD	3 Rodzaj powierzchni Udz. Gat. panujący, wiek	Odnowienia i zalesienia				Poprawki i uzupełnienia		Pielęgnowanie				17 Nawożenia	18 Melioracje wodne	19 Zabiegi agro- techniczne	
			otwarte		pod osłoną		w uprawach i młodnikach	na gruntach projekowanych do odnowienia i zalesienia	Wprow. Podsztytów	gleby	upraw (CW)	młodn. (CP)				młodn. poz. (CP-P)
			haliżny płazowiny	grunty nieleśne	zręby prof.	przy rębniach złoż										
4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
04- 15-a	LŚW BK DB	D-STAN 10 SO 106			1,39											1,39
04- 15-f	LW JS DB	D-STAN 3 OL 75		2,12												2,12
04- 16-a	LŚW DB BK	D-STAN 6 BK 8									2,44					
04- 16-b	LW JS DB	D-STAN 4 OL 8										1,65				
04- 17-b	LMŚW DB SO	D-STAN 6 SO 18														
04- 17-f	LW JS DB	D-STAN 6 DB.S 19														
04- 17-g	LW JS DB	D-STAN 4 OL 9														1,41

Powierzchnia zredukowana - ha

L-ctwo Oddział Pododdział Strefa uszkodzenia	Typ siedliskowy lasu TD	Rodzaj powierzchni Udz. Gat. panujący, wiek	Odnowienia i zalesienia								Poprawki i uzupełnienia				Pielęgnowanie				Zabiegi agro- techniczne																								
			otwarte				pod osłoną				w uprawach i młodnikach	na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia	Wprow. Podszyców	gleby	upraw (CW)	młodn. (CP)	młodn. poz. (CP-P)	Nawożenia		Melioracje wodne																							
			płatowy zręby	grunty nieleśne	zręby prof.	przy rębniach złoż	podszad.	dol. luk i przeze- dzeń	4	5											6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19									
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>Powierzchnia zredukowana - ha</b>																																								
04- 18-b	LŚW BK DB	D-STAN 6 DB.S 10																	2,20																								
04- 18-f	LMŚW DB SO	D-STAN 6 SO 4																		2,81	1,59																						
04- 18-g	LW JS DB	D-STAN 9 DB.S 106					0,70														0,45															0,70							
04- 18-h	LMŚW DB SO	D-STAN 7 SO 126					1,64																														1,64						
04- 19-d	LMŚW DB SO	D-STAN 8 SO 126					2,22																															2,22					
04- 19-f	LMŚW DB SO	D-STAN 8 SO 126					3,10																																3,10				
04- 21-a	LW GB DB	D-STAN 5 DB.S 126																																					0,45				

1 L-ctwo Oddział Pododdział Strefa uszkodzenia	2 Typ siedliskowy lasu TD	3 Rodzaj powierzchni Udz. Gat. panujący, wiek	Odnowienia i zalesienia				Poprawki i uzupełnienia		Pielęgnowanie				17 Nawożenia	18 Melioracje wodne	19 Zabiegi agro- techniczne				
			otwarte		pod osłoną		w uprawach i młodnikach	na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia	gleby	upraw (CW)	młodn. (CP)	młodn. poz. (CP-P)							
			haliżny zręby	grunty nieleśne	zręby prof.	przy rębniach złoż										podszad.	dol. luk i przerze- dzeń		
<b>Powierzchnia zredukowana - ha</b>																			
04- 21-b	LMŚW DB SO	D-STAN 10 SO 86	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
						1,22													1,22
04- 21-c	LW JS DB	D-STAN 5 BK 8												1,45					
04- 21-d	LMŚW DB SO	D-STAN 8 SO 86				1,25													1,25
04- 22-g	LMW SO DB	D-STAN 5 OL 4										1,59							
04- 23-d	LMW SO DB	D-STAN 5 SO 18												0,69					
04- 23-i	LW WZ DB	D-STAN 7 OL 70				1,89													1,89
04- 24-j	LW JS DB	D-STAN 5 BRZ 76										1,65							







1 L-ctwo Oddział Pododdział Strefa uszkodzenia	2 Typ siedliskowy lasu TD	3 Rodzaj powierzchni Udz. Gat. panujący, wiek	Odnowienia i zalesienia				Poprawki i uzupełnienia		Pielęgnowanie				17 Nawożenia	18 Melioracje wodne	19 Zabiegi agro- techniczne				
			otwarte		pod osłoną		w uprawach i młodnikach	na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia	głęb	upraw (CW)	młodn. (CP)	młodn. poz. (CP-P)							
			haliżny zręby	grunty nieleśne	zręby prof.	przy rębniach złoż										podszad.	dol. luk i przeze- dzeń		
			4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
04- 35-s	LW WZ DB	D-STAN 7 JS 85			1,65														1,65
04- 36-h	LW WZ DB	D-STAN 6 JS 80			1,25														1,25
04- 36-j	LW JS DB	D-STAN 7 DB.S 15												2,00					
04- 36-n	LW WZ DB	D-STAN 8 JS 92			1,70														1,70
04- 37-b	LMŚW DB SO	D-STAN 7 SO 87						0,70											0,70
04- 37-h	LMŚW SO DB	D-STAN 3 DB.S 19																	
04- 38-a	LŚW BK DB	D-STAN 8 SO 96						2,97				1,70							2,97

Powierzchnia zredukowana - ha

L-ctwo Oddział Pododdział Strefa uszkodzenia	Typ siedliskowy lasu TD	Rodzaj powierzchni Udz. Gat. panujący, wiek	Odnowienia i zalesienia				Poprawki i uzupełnienia				Pielęgnowanie				Melioracje wodne	Zabiegi agro- techniczne		
			otwarte		pod osłoną		w uprawach i młodnikach	na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia	Wprow. Podszyców	gleby	upraw (CW)	młodn. (CP)	młodn. poz. (CP-P)	Nawożenia				
			płatowy zręby	grunty nieleśne	zręby prof.	przy rębniach złoż											podszad.	dol. luk i przeze- dzeń
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
04- 39-a	LŚW BK DB	D-STAN 7 SO 94		2,32														2,32
04- 39-f	LMŚW DB SO	D-STAN 5 SO 10												5,21				
04- 40-f	LW WZ DB	D-STAN 6 OL 2											1,89					
04- 40-k	LŚW BK DB	D-STAN 6 SO 82				0,60												0,60
04- 40-m	LMŚW DB SO	D-STAN 10 SO 82				0,81												0,81
04- 40-n	LMŚW DB SO	D-STAN 6 SO 6													1,70			
04- 41-c	LMŚW DB SO	D-STAN 7 SO 112				1,90								0,98	0,40			1,90





L-ctwo Oddział Pododdział Strefa uszkodzenia	Typ siedliskowy lasu TD	Rodzaj powierzchni Udz. Gat. panujący, wiek	Odnowienia i zalesienia				Poprawki i uzupełnienia				Pielęgowanie				Mellioracje wodne	Zabiegi agro- techniczne		
			otwarte		pod osłoną		w uprawach i młodnikach	na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia	Wprow. Podszytów	gleby	upraw (CW)	młodn. (CP)	młodn. poz. (CP-P)	Nawożenia				
			plazowiny zręby	grunty niełse	zręby prof.	przy rębniach złoż											podszad.	dol. luk i przeze- dzeń
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
04- 43-d	LMŚW DB SO	D-STAN 10 SO 95				3,65							1,55					3,65
04- 43-f	LMŚW DB SO	D-STAN 10 SO 95				1,63												1,63
<b>Razem</b>					<b>19,58</b>	<b>91,39</b>						<b>8,45</b>	<b>25,65</b>	<b>88,46</b>				<b>110,97</b>
<b>Zadania na 10-letcie</b>					<b>15,66</b>	<b>73,11x</b>				<b>17,74xx</b>		<b>8,45</b>	<b>25,65</b>	<b>88,46</b>				<b>110,97</b>

x rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrębów zupełnych

xx rozmiar zadań przyjęty na NTG - 20% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień

### **III. Wyciąg z prognozy oddziaływania PUL na środowisko i obszary Natura 2000**

Wyciąg opracował:

inż. Paweł Walczewski



## Spis treści

1. Wstęp.....	175
2. Streszczenie.....	176
3. Informacje ogólne.....	182
3.1. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko.....	182
3.2. Metody analizy skutków realizacji postanowień planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.....	183
3.3. W walory przyrodnicze leśnictwa wynikające z ogólnego stanu środowiska i struktury drzewostanów.....	184
3.4. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	186
3.4.1. Parki Krajobrazowe.....	186
3.4.2. Obszary Chronionego Krajobrazu.....	190
3.4.3. Obszary Natura 2000.....	192
3.4.4. Pomniki przyrody.....	197
3.4.5. Ochrona gatunkowa.....	198
3.5. Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody, a gospodarką leśną.....	201
4. Przewidywane oddziaływanie planu urządzenia lasu na środowisko i obszary chronione.....	202
4.1. Parki Krajobrazowe.....	203
4.2. Obszary Chronionego Krajobrazu.....	203
4.3. Rośliny.....	204
4.4. Zwierzęta.....	205
4.5. Obszary Natura 2000.....	206
4.6. Siedliska przyrodnicze w leśnictwie poza specjalnymi obszarami ochrony siedlisk.....	236
5. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań planu na środowisko.....	238
6. Podsumowanie.....	240



## **1. Wstęp**

Od paru lat panuje w Polsce trend zmieniający ogólne spojrzenie na las i jego zasoby. Dzieje się to poprzez rosnące zainteresowanie powszechną ochroną przyrody oraz przede wszystkim wprowadzeniem w Polsce sieci Natura 2000. Konsekwencją tych działań są nowe zasady postępowania wobec leśnych zasobów, podparte uregulowaniami prawnymi m.in. Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Gospodarka leśna w Polsce oparta jest na wytycznych zawartych w planie urzędzenia lasu (Ustawa o lasach, 1991). Wszelkie zabiegi, czyli wytyczne planu przeprowadzane w lasach mogą w mniejszym lub większym stopniu wpływać na środowisko. Zgodnie z ustawą OOŚ organy opracowujące projekty wymienione w art. 46 tej ustawy, są zobligowane do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania danego projektu na środowisko. Ustawa ta zobowiązuje zatem Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe do posiadania dokumentu strategicznej oceny oddziaływania planu dla danego nadleśnictwa, dla którego wykonano plan u.l.

## 2. Streszczenie

Podstawą prawną niniejszej prognozy jest Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 353). Zakres i treść prognozy wynika bezpośrednio z art. 51 ustawy.

Celem prognozy jest określenie wpływu zaprojektowanych w planie urządzenia lasu zabiegów na środowisko, obszary Natura 2000 oraz inne obszary chronione leżące w zasięgu działania nadleśnictwa.

Dane potrzebne do sporządzenia niniejszej prognozy zaczerpnięto głównie z następujących źródeł:

- Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Konin (zawiera spis gatunków chronionych, cennych roślin i zwierząt na terenie nadleśnictwa);
- Powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, (przeprowadzona na podstawie Zarządzenia nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 lipca 2006 r.) – główne źródło danych na temat siedlisk przyrodniczych oraz gatunków „naturowych”;
- Opracowania fitosocjologicznego i inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych wykonywanych równoległe z urzędzaniem lasu;
- Dokumentacji Planów Zadań Ochronnych obszarów Natura 2000: Ostoja Nadgoplańska PLB040004, Jezioro Gopło PLH040007, Ostoja Nadwarciańska PLH300002, Puszcza Bieniszewska PLH300011, Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026;
- Dokumentacji do planów ochrony rezerwatów przyrody: Bieniszew, Mielno, Pustelnik, Sokółki (plany ochrony są w trakcie opracowania);
- Planu ochrony rezerwatu Żłota Góra;
- Standardowych Formularzy Danych dla obszarów Natura 2000 (określają szczegółowo przedmioty ochrony obszarów programu Natura 2000).

Do analizy wpływu planu na poszczególne elementy środowiska oraz przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 użyto metody macierzowej. Polega ona na „przetłumaczeniu” wartości liczbowych, przedstawionych w postaci tabel, na konkretny wpływ poszczególnych wskaźników gospodarczych na siedliska przyrodnicze oraz poszczególne gatunki.



Plan urządzenia lasu składa się z następujących elementów:

- opisu taksacyjnego lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia;
- tabel powierzchni i miąższości drzewostanów;
- zestawień powierzchni lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia;
- mapy gospodarczej lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia;
- ogólnego opisu lasów i gruntów urządzanego obiektu;
- zestawień powierzchni według czynności gospodarczych;
- programu ochrony przyrody;
- opisu celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji i wynikającymi stąd zadaniami.

Projekt planu urządzenia lasu podlega zatwierdzeniu przez Ministra Środowiska.

Konieczność sporządzenia planu urządzenia lasu wynika z Ustawy o lasach (z dnia 28 września 1991 r.). Sporządza się go dla każdego nadleśnictwa na okres 10 lat. Działanie nadleśnictw w oparciu o plany urządzenia lasu ma służyć prowadzeniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Elementy planu, które mogą wywierać najsilniejszy wpływ na środowisko to przyjęte w nim składy gatunkowe odnowień oraz zaprojektowane zabiegi: rębnie zupełne, cięcia pielęgnacyjne, odnowienia lasu oraz zalesienia.

Jako metody analizy skutków realizacji zapisów planu urządzenia lasu zaproponowano monitoring obejmujący m. in. następujące elementy: zgodność składów gatunkowych drzewostanów z potencjalnym typem lasu na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000; stan hydrogenicznych siedlisk przyrodniczych, występowanie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie; zasoby martwego drewna; udział powierzchniowy starodrzewi, stan wykształcenia i zachowania siedlisk przyrodniczych.

W prognozie przeanalizowano możliwość transgranicznego oddziaływania zapisów planu. Ustalono, że ze względu na położenie Nadleśnictwa Konin oddziaływanie transgraniczne nie zachodzi.

W części ogólnej prognozy opisano stan środowiska z terenu nadleśnictwa. Omówiono jego położenie, klimat, wody i charakterystykę drzewostanów. Szczególną uwagę zwrócono na wartości przyrodnicze. Podano wyniki przeprowadzonej w nadleśnictwie inwentaryzacji siedlisk i gatunków Natura 2000, podczas której stwierdzono występowanie sześciu leśnych i sześciu nieleśnych typów siedlisk przyrodniczych, na łącznej powierzchni 1202,75 ha.

W dalszej części omówiono stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem. Analizowane obszary chronione położone w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa to: rezerwat przyrody – Bieniszew, Mielno, Pustelnik, Sokółki, Złota Góra; parki krajobrazowe – Powidzki, Nadwarciański, Nadgoplański; obszary chronionego krajobrazu – Powidzko-Bieniszewski, Goplańsko-Kujawski, Pызdrski, Złotogórski. W tej części prognozy omówione zostały przedmioty i cele ochrony ww. obszarów chronionych.

Na terenie Nadleśnictwa Konin znajduje się sześć obszarów programu Natura 2000, których krótka charakterystyka, zagrożenia i przedmioty ochrony zostały opisane w kolejnym podrozdziale prognozy. Są to obszary siedliskowe: Jezioro Gopło PLH040007, Ostoja Nadwarciańska PLH300009, Puszcza Bieniszewska PLH300011, Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 oraz obszary ochrony ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004 i Dolina Środkowej Warty PLB300002.

Ogólnie opisano pomniki przyrody oraz rośliny, grzyby i zwierzęta objęte ochroną gatunkową z terenu nadleśnictwa.

W prognozie określono potencjalne miejsca konfliktu między wymogami ochrony przyrody, a zawartością planu urządzenia lasu. Niezgodności mogą dotyczyć tu w szczególności: realizacji składów gatunkowych przyjętych w elaboracie a naturalnych składów gatunkowych drzewostanów siedlisk przyrodniczych, stosowania rębni zupełnej a zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, problemu braku określenia terminów niektórych zabiegów w planie a ochrony ptaków (ryzyko wykonywania zabiegów w okresie lęgowym), wymogi ochrony lasu a konieczność pozostawiania martwego drewna w lesie.

Ogólnie omówiono problemy ochrony przyrody w nadleśnictwie mogące mieć znaczenie dla realizacji planu urządzenia lasu. Chodzi tu głównie o obniżanie się poziomu wód gruntowych w obszarze nadleśnictwa, stan zanieczyszczeń środowiska, zagrożenie pożarowe lasów, niedostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do siedlisk przyrodniczych, zagrożenia powodowane przez niektóre gatunki owadów i grzybów.

Prognoza omawia skutki braku zrealizowania zapisów planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Konin. Wskazuje się tu przede wszystkim na konieczność prowadzenia gospodarki leśnej w oparciu o plany urządzenia lasu (obowiązek ustawowy). Brak realizacji planu spowodowałaby zaburzenie cyklu produkcji drewna, co miałyby niekorzystne skutki społeczne i ekonomiczne. Inne najważniejsze skutki braku realizacji planu to zwiększenie zagrożenia pożarowego lasów, wydłużenie okresu przebudowy składu gatunkowego drzewostanów niezgodnych z siedliskowym typem lasu, nadmierne starzenie się drzewostanów i deprecjacja surowca drzewnego, pogorszenie warunków dla rozwoju młodego pokolenia drzew, a tym samym zagrożenie trwałości zespołów roślinnych.

W dalszej części prognozy przeprowadzono szczegółową analizę wpływu planu na środowisko oraz obszary Natura 2000. Przeanalizowano wpływ planu na różnorodność biologiczną, ludzi, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra kultury materialnej. Nie stwierdzono znacząco negatywnego oddziaływania planu urządzenia lasu na wymienione elementy środowiska. Stwierdzono, że w niektórych przypadkach wpływ ten może być pozytywny.

Analizie poddano także wpływ planu na cenne (szczególnie na chronione) gatunki roślin i zwierząt. Szczegółowiej omówiono gatunki, w przypadku, których znana jest dokładna lokalizacja stanowisk. W rozdziale przytacza się liczne zalecenia zawarte w planie, których celem jest ochrona cennych gatunków podczas zabiegów gospodarczych m. in. omijanie stanowisk roślin podczas cięć i zrywki w trakcie wykonywania rębni złożonych, trzebieży i czyszczeń, pozostawianie kęp drzewostanu podczas wykonywania rębni zupełnych, wykonanie zabiegów zaprojektowanych w miejscach występowania chronionych gatunków ptaków poza ich okresem lęgowym, pozostawianie kępy drzewostanu wokół zbiorników będących stanowiskami kumaka i traszki grzebeniastej.

W następnych rozdziałach prognozy przeanalizowano wpływ zabiegów zaprojektowanych w planie u.l. na cele ochrony parków krajobrazowych: Powidzkiego i Nadgoplańskiego; obszarów chronionego krajobrazu: Powidzko-Bieniszewskiego, Goplańsko-Kujawskiego. Nie stwierdzono znacząco negatywnego oddziaływania planu na wymienione obszary chronione.

W dalszej części prognozy poddano szczegółowej analizie wpływ zapisów planu na obszary Natura 2000. Opisano wpływ zaplanowanych zabiegów na gatunki i siedliska będące przedmiotami ochrony w danych ostojach, oraz te, które nimi nie są, ale znajdując się w granicach obszarów.

Przeprowadzono analizę zgodności zaprojektowanych w planie składów gatunkowych odnowień dla siedlisk przyrodniczych z naturalnymi składami gatunkowymi siedlisk Natura 2000 – nie stwierdzono niezgodności.

Omówiono wpływ zapisów p.u.l. na przedmioty ochrony obszarów siedliskowych Natura 2000. Nie stwierdzono negatywnych oddziaływań.

Na gruntach leśnictwa w granicach obszaru Jezioro Gopło PLH040007 stwierdzono występowanie czterech rodzajów siedlisk stanowiących przedmioty ochrony: 3150, 91F0, 91E0, 91E0 oraz jednego siedliska nie będącego przedmiotem ochrony: 9190. W stosunku do obszaru Jezioro Gopło PLH040007 analiza wykazała, że w planie zaprojektowano wiele działań gospodarczych na gruntach ostoi, które będą pozytywnie wpływały na siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony (regulacja składu gatunkowego drzewostanów). Nie stwierdzono wpływu planu na gatunki roślin i zwierząt stanowiące przedmioty ochrony ostoi. Stwierdzono pozytywny wpływ zapisów planu na stan przedmiotów ochrony ostoi.

Na gruntach leśnictwa stwierdzono występowanie 5 siedlisk stanowiących przedmioty ochrony obszaru Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026. Przeprowadzona analiza planowanych zabiegów gospodarczych wykazała, że plan będzie miał pozytywny wpływ na stan ochrony łąk (9170), olsów jesionowych (91E0) i łąk dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) poprzez regulację składów gatunkowych. Plan nie będzie negatywnie wpływał na stan ochrony siedlisk 3150 i 9190. Żaden z gatunków stanowiących przedmioty ochrony ostoi nie występuje na gruntach leśnictwa.

Analiza oddziaływania planu na obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004 wykazała, że plan nie będzie wpływał negatywnie na stan ochrony ptaków stanowiących przedmioty ochrony obszaru. Plan nie będzie również wpływał negatywnie na potencjalne siedliska tych gatunków ptaków.

W prognozie opisano też wpływ zapisów planu na siedliska przyrodnicze znajdujące się na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo Konin i położonych poza granicami obszarów siedliskowych Natura 2000. Wskazano na pozytywny wpływ trzebieży w płatach siedlisk 9170, 91E0, 91F0 (regulacja składów gatunkowych drzewostanów). Nie stwierdzono znacząco negatywnego oddziaływania. Również planowane odnowienia będą miały długotrwały pozytywny wpływ na siedliska przyrodnicze przy zastosowaniu składów gatunkowych zaproponowanych w POP.

W końcowej części prognozy przedstawiono zawarte w planie rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań planu na środowisko oraz rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w planie. W żadnej z przeprowadzonych analiz nie stwierdzono znacząco negatywnego oddziaływania planu urzędzenia lasu. Jednak w pojedynczych przypadkach zaprojektowane w planie zabiegi potencjalnie mogą wywierać niekorzystny wpływ na gatunki i siedliska uznane za cenne na terenie Nadleśnictwa Konin. Dla takich sytuacji w planie przewidziano szereg rozwiązań, które będą negatywny wpływ niwelować np.:

- omijanie podczas cięć i zrywki stanowisk cennych gatunków roślin (w trakcie trzebieży, czyszczeń i rębni złożonych);
- pozostawianie kęp drzewostanu wokół stanowisk cennych gatunków roślin podczas rębni zupełnych;
- pozostawienie podczas rębni zupełnej pasa drzewostanu wokół zbiorników wodnych;
- wykonanie zabiegów, które mogą niekorzystnie wpływać na stanowiska ptaków poza ich okresem lęgowym.

Z powodu nie stwierdzenia w żadnej z analiz prognozy znacząco negatywnego oddziaływania zapisów planu, nie zaprojektowano rozwiązań alternatywnych. Rozwiązania takie zawarte są już w planie. Zaliczyć tu można zalecenie stosowania składów gatunkowych zaproponowanych w prognozie oraz zalecenie wykonywania zabiegów poza okresem lęgowym chronionych gatunków ptaków.

### 3. Informacje ogólne

#### 3.1. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko

Prognoza oddziaływania planu u.i. na środowisko jest to dokument powstały w oparciu o kompleksowy zbiór informacji dotyczących obszarów i gatunków chronionych na terenie Nadleśnictwa Konin. W celu jak najdokładniejszego opracowania zagadnień związanych z prognozą korzystano z dostępnych materiałów. Wśród najważniejszych znalazły się:

- *Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Konin* (zawiera spis gatunków chronionych oraz cennych roślin i zwierząt na terenie nadleśnictwa);
- *Powszechna inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, (przeprowadzona na podstawie Zarządzenia nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 lipca 2006 r.);
- *Opracowanie fitosocjologiczne i inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych wykonywane równoległe z urzędaniem lasu*;
- *Dokumentacja Planów Zadań Ochronnych obszarów Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska PLB040004, Jezioro Gopło PLH040007, Ostoja Nadwarciańska PLH300009, Puszcza Bieniszewska PLH300011, Pojezierze Gnieźnińskie PLH300026*;
- *Plan ochrony rezerwatu przyrody Złota Góra*;
- *Dokumentacja do planów ochrony rezerwatów przyrody: Bieniszew, Mielno, Pustelnik, Sokółki*.
- *Standardowe Formularze Danych dla obszarów Natura 2000* (określają szczegółowo przedmioty ochrony obszarów programu Natura 2000).

Szczegółowość danych dotyczących miejsc występowania gatunków chronionych i cennych na terenie nadleśnictwa, sporządzona podczas inwentaryzacji przeprowadzonej przez PGL LP odnosi się do konkretnego miejsca w danym pododdziale. Natomiast listy gatunków chronionych zamieszczone w POP charakteryzują się mniejszą szczegółowością i ograniczają swoją dokładność do pododdziału.

Do analizy wpływu p.u.i. na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 zastosowano metodę macierzową. Polega ona na „przetłumaczeniu” wartości liczbowych przedstawionych w postaci tabel, na konkretny wpływ poszczególnych wskaźników gospodarczych na siedliska przyrodnicze oraz poszczególne gatunki. Przyjęto następujące kryteria wpływu zabiegów planu na siedliska przyrodnicze:

- Kryterium 1 – naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego. Zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-);

- Kryterium 2 – struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego. Poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-);

- Kryterium 3 – stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego. Poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-).  
Do analizy wpływu planu u. l. na gatunki będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 zastosowano następujące kryteria:

- Kryterium 1 – liczebność populacji gatunku. Liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-);

- Kryterium 2 – naturalny zasięg występowania gatunku. Zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-);

- Kryterium 3 – powierchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku. Zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-).

Przyjęto 3 przedziały czasowe długości oddziaływania zapisów planu:

- 1 – oddziaływanie krótkoterminowe;

- 2 – oddziaływanie średnioterminowe;

- 3 – oddziaływanie długoterminowe.

I tak np. oddziaływania długookresowo negatywne na jedno z wymienionych kryteriów w metodzie macierzowej zapisujemy jako -3, a średniookresowo pozytywne jako +2.

### **3.2. Metody analizy skutków realizacji postanowień planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania**

Do czasu wypracowania szczegółowej metodyki analizy skutków postanowień planu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia przyjęć następujący sposób postępowania.

Do analizy skutków realizacji postanowień planu przyjęć wskaźniki:

- Procentowe zaawansowanie wykonania zadań gospodarczych i ochronnych w obszarach Natura 2000 w okresie realizacji planu urzędzenia lasu;

- Skład gatunkowy drzewostanów (w tym nowozakładanych upraw) w kontekście potencjalnego typu lasu na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000;
  - Występowanie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie na terenie siedlisk przyrodniczych;
  - Występowanie drewna martwego stojącego i leżącego na terenie siedlisk przyrodniczych;
  - Powierzchnia uznanych odnowień naturalnych w obrębie siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000;
  - Udział powierzchniowy starodrzewi (drzewostanów V, VI, VII, VIII i starszych klas wieku) na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000;
  - Stan wykształcenia i zachowania siedlisk przyrodniczych (np. według kryteriów inwentaryzacji z lat 2006 – 2007: kategorie A, B, C);
  - Stan oraz ilość przedmiotów ochrony na terenie nadleśnictwa, według Ustawy o ochronie przyrody;
  - Przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie, obrębach leśnych oraz obszarach Natura 2000.
- Monitoring skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu przeprowadzić jednokrotnie podczas rewizji pul.

### **3.3. Walory przyrodnicze leśnictwa wynikające z ogólnego stanu środowiska i struktury drzewostanów**

Równoległe z pracami urzędzenia lasu, w ramach opracowania fitosocjologicznego dla obszarów Natura 2000 położonych w granicach nadleśnictwa wykonana została inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych. Poza obszarami Natura 2000 wykonano weryfikację dotyczącą zinventaryzowanych siedlisk przyrodniczych.

Dla każdego siedliska przyrodniczego określono jego stan wg poniższego klucza (dla siedlisk leśnych):

A – Drzewostan dojrzwały, z drzewami grubymi i starymi, bogaty w martwe drewno. Drzewostan o kompozycji gatunkowej odpowiadającej naturalnemu zbiorowisku roślinnemu (bez gatunków obcych geograficznie i ekologicznie). Jeżeli siedliska bagienne i łąkowe, to zachowane odpowiednio bagienne lub łąkowe warunki wodne.



B – Drzewostan dojrzewający, o kompozycji gatunkowej odpowiadającej naturalnemu zbiorowisku roślinnemu (nie więcej niż 5% gatunków obcych geograficznie i ekologicznie). Jeżeli siedliska bagienne i łęgowe, to zachowane odpowiednio bagienne lub łęgowe warunki wodne.

C – Co najmniej jedna z przesłanek: drzewostan młodociany; drzewostan z > 5% gatunków obcych geograficznie lub ekologicznie; zniekształcone warunki wodne (np. przesuszone bory bagienne, nie zalewane łęgi).

Dla siedlisk nieleśnych przyjęto następujące kryteria:

A – Siedlisko wzorcowo, typowo wykształcone, zgodne z opisem „stanu uprzywilejowanego” w „Poradniku ochrony gatunków i siedlisk”;

B – Siedlisko mniej typowo wykształcone, o uproszczonym składzie florystycznym, jednak bez wyraźnych zniekształceń i zagrożeń;

C – Siedlisko „na krawędzi zaniku”, zagrożone w ciągu najbliższych ok. 20 lat zanikiem (np. zarosnięciem), utratą specyfiki (np. zanik lobelii w jeziorze lobeliowym) lub znacznym pogorszeniem się jego stanu.

**Tabela 1. Typy leśnych siedlisk przyrodniczych na obszarze leśnictwa**

Lp.	Nazwa siedliska	Kod siedliska	Pow. [ha] w obszarze OZW Jezioro Gopło PLH040007	Pow. [ha] w obszarze OZW Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026	Pow. [ha] poza obszarami OZW	Pow. razem [ha]
1.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Gallio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	9170	17,03	16,46	101,00	134,49
2.	Kwaśne dąbrowy ( <i>Quercion robori-petraeae</i> )	9190	0,60	3,20	-	3,80
3.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)*	91E0	1,61	10,17	5,03	16,81

Lp.	Nazwa siedliska	Kod siedliska	Pow. [ha] w obszarze OZW Jezioro Gopto PLH040007	Pow. [ha] w obszarze OZW Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026	Pow. [ha] poza obszarami OZW	Pow. razem [ha]	
4.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	91F0	2,92	9,37	42,43	54,72	
Ogółem leśne siedliska przyrodnicze Natura 2000							209,82

**Tabela 2 Typy nieleśnych siedlisk przyrodniczych na obszarze leśnictwa**

Lp.	Nazwa siedliska	Kod siedliska	Pow. [ha] w obszarze OZW Jezioro Gopto PLH040007	Pow. [ha] w obszarze OZW Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026	Pow. [ha] poza obszarami OZW	Pow. razem [ha]	
1.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion, Potamion</i>	3150	3,52	1,84	-	5,36	
Ogółem siedliska nieleśne Natura 2000							5,36

\* siedlisko priorytetowe

### 3.4. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

#### 3.4.1. Parki Krajobrazowe

##### Powiatzki Park Krajobrazowy

Powołany został Rozporządzeniem nr 18 Wojewody Konińskiego z dnia 16 grudnia 1998 roku. Położony jest we wschodniej części województwa wielkopolskiego, na Pojezierzu Gnieźnieńskim, na terenie gmin: Kleczew, Orchowo, Ostrowite, Powidz, Słupca, Wilczyn i Witkowo. Jego całkowita powierzchnia wynosi 24 600 ha. Celem ochrony jest zachowanie krajobrazu mtodoglacjalnego o dużym zróżnicowaniu form, którego główny

element stanowi zespół kilkunastu jezior polodowcowych, przeważnie o charakterze rynnowym (w tym największe jeziora regionu: Powidzkie i Niedzięgieł) ze zbiorowiskami podwodnych łąk ramienicowych, licznymi gatunkami ryb i dogodnymi warunkami do bytowania ptaków; ochrona stanowisk rzadkich roślin wodno-błotnych. Większość tych jezior połączona jest drobnymi ciekami i sztucznymi kanałami, brak jest natomiast dużych rzek. Jest to teren o wysokich walorach geobotanicznych – 216 typów zbiorowisk roślinnych. Zachowano tu także cenne obiekty kultury i ślady osadnictwa z VII w. p.n.e. Organem zarządzającym i nadzorującym Powidzki PK jest Dyrekcja Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego z siedzibą w Poznaniu.

Część Parku będąca w zasięgu działania Nadleśnictwa Konin leży na terenie gminy Wilczyn, w leśnictwie Skulsk (oddziały 17 – 29A), na łącznej powierzchni 425,22 ha. Powidzki PK obejmuje różnej wielkości naturalne zbiorniki wodne, lasy, zadrzewienia, łąki i pola uprawne oraz tereny osadnicze. W jego obrębie, głównie przy 17 jeziorach (12% powierzchni Parku) zlokalizowanych jest wiele ośrodków wypoczynkowych. Liczne i dobrze zachowane fragmenty roślinności w stanie zbliżonym do naturalnego stanowią środowisko życia i ostoje wielu rzadkich i zagrożonych elementów flory i fauny. Występują tu potencjalne siedliska świetlistej dąbrowy *Potentillo albae-Quercetum* oraz acidofilnej dąbrowy trzcinnikowej *Calamagrostio-Quercetum petraeae*. Dotychczas na obszarze stwierdzono występowanie 990 gatunków roślin naczyniowych, w tym prawie chronionych (m.in. ilicia złotogłów, sasanka łąkowa oraz 12 gatunków storczyków), 147 gatunków ptaków chronionych, 15 gatunków ssaków prawie chronionych oraz umieszczonych na „czerwonych listach” gatunków ginących i zagrożonych w skali kraju, bądź w regionie Wielkopolski. W jeziorach i stawach żyją 22 gatunki ryb, w tym także gospodarczo cenne, ściągające liczne rzesze wędkarzy.

Aktualnie tereny Powidzkiego Parku Krajobrazowego narażone są na oddziaływanie następujących zagrożeń:

- obniżanie się poziomu zalegania wód gruntowych;
- żywiołowy rozwój sezonowego ruchu turystycznego;
- niekontrolowana zabudowa rekreacyjna wokół jezior (liczne samowole budowlane, zabudowa linii brzegowej);
- nieuprządkowana gospodarka ściekowa na terenie okolicznych wsi oraz zanieczyszczanie wód i terenów leśnych.

### Nadgoplański Park Tysiąclecia

Początkowo utworzony on został, jako rezerwat krajobrazowy na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 15 września 1967 roku (MP nr 53, poz. 263) na powierzchni 12 683,76 ha. Celem powołania rezerwatu było zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych licznych miejsc łęgowych ptactwa wodnego, błotnego i łądowego, zabezpieczenie wartości historycznych tego rejonu związanych z początkami państwa polskiego, a także ochrona naturalnych właściwości środowiska przyrodniczego i swoistych cech krajobrazu (Jezioro Gopło, obszar gruntów i lasów do niego przylegających, ostoja ptactwa wodnego i błotnego). Rezerwat tworzyło 7 obszarów ochrony rezerwatuwej (Bachorze, Babule, Kąty Kickowskie, Potrzymionek, Trzciny Gizewskie, Zatoka Biała Osoba i Zatoka Sucha) o powierzchni 2 313,76 ha oraz otaczający je obszar ochrony krajobrazowej – 10 370,00 ha. W 1992 roku Wojewoda Bydgoski Rozporządzeniem nr 252 z dnia 10 grudnia 1992 roku utworzył park krajobrazowy w granicach istniejącego rezerwatu o takiej samej nazwie. W rezultacie na terenie rezerwatu powstał obszar chroniony, częściowo funkcjonujący, jako park krajobrazowy, a częściowo, jako rezerwat przyrody. Następne Rozporządzenie nr 38 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 maja 2002 r. mówi o celach, położeniu, powierzchni parku krajobrazowego pod nazwą „Nadgoplański Park Tysiąclecia”. Aktualnym aktem prawnym jest rozporządzenie nr 2/09 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 8 maja 2009 r. w sprawie utworzenia parku krajobrazowego „Nadgoplański Park Tysiąclecia” w województwie wielkopolskim (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2009 r. nr 112, poz. 1798).

Aktualnym celem ochrony parku jest zachowanie miejsc łęgowych ptaków, szczególnie populacji ptaków wodnych i błotnych; zachowanie siedlisk wykorzystywanych przez ptaki przelotne oraz zimujące; zachowanie torfowisk i innych środowisk wilgotnych oraz bagiennych i naturalnie ukształtowanego krajobrazu polodowcowego.

Powierzchnia Parku w województwie wielkopolskim wynosi 3 074,59 ha. Park obejmuje obszar gruntów, lasów, bagien i nieużytków oraz jeziora: Gopło, Skulskie, Paniewskie i Czartowo położone w gminach: Kruszwica, Jeziora Wielkie, Piotrków Kujawski i Skulsk. Część Parku będąca w zasięgu działania Nadleśnictwa Konin obejmuje oddziały 1–10A, 10Ba, b, c, ~a, ~b o łącznej powierzchni 242,37 ha leżące na terenie leśnictwa Skulsk.

Flora Nadgoplańskiego PK liczy 865 gatunków roślin naczyniowych, a wśród nich halofity (słonorośla) i rośliny kserotermiczne, czyli ciepłolubne, co stanowi około 50% całej flory naczyniowej Polski. Wskutek zabiegów melioracyjnych nastąpiło obniżenie poziomu wód gruntowych,

co w konsekwencji doprowadziło do spadku liczby gatunków hydrofilnych i łąkowych. Dodatkowo pojawiły się gatunki antropogeniczne związane z działalnością człowieka. Roślinność wodna reprezentowana jest przede wszystkim przez wywólcznika, grązela żółtego oraz grzybienie białe, które spotykamy w zatokach i wokół wysp. Roślinność nadbrzeżna jest na terenie Parku bardzo pospolita, reprezentowana przez pas trzciny i oczeretów, w których dominuje trzcina pospolita i pałka wąskolistna, a także oczeret jeziorny, skrzyp bagienny i jeżogłówka gałęzista. Roślinność łąk i pastwisk to przede wszystkim zespoły traw i turzyc. Dominującym typem łąk są łąki wilgotne i świeże. Zbiorowiska leśne ograniczone są do nielicznych płatów. Największy kompleks leśny występuje w okolicach Lubstówka. Nad brzegami jezior występują łągi jesionowo-olszowe, wierzbowo-topolowe oraz jesionowo-wiązowe. Na terenie Parku osobliwością są rośliny kserotermiczne. Występują one na nasłonecznionych zboczach o wystawie południowej. W okolicach Mielnicy występuje ślázówka turyngska, w okolicach Kruszewicy, Gocanova i Mielnicy roślinie czystiec wyprostowany i dziewanna fiołkowa. W okolicach Gopła spotkać można również halofity np. mlecznika nadmorskiego, muchotrzcza solniskowego oraz świbkę morską.

Świat zwierzęcy Parku jest dość słabo poznany. W przeszłości różnorodność gatunkowa zwierząt była zdecydowanie większa. Dowodzą tego liczne znaleziska szczątków zwierząt z minionych epok. Obecnie żyją tutaj m.in. sarny, dziki, piżmaki, karczowniki, jelenie, borsuki, lisy, kuny, jenoty, tchórze, gronostaje, gacki wielkouchy i wydry. Ptaki reprezentowane są przez 11 gatunków, do których należą m.in. traszka zwyczajna, ropucha szara i zielona, rzekotka drzewna, żaba trawna, moczarowa, wodna, kumak nizinny i grzebiuszka ziemna. Z gadów żyje tu zaskroniec. Wody jezior zamieszkuje 25 gatunków ryb. Są to m.in. sandacz, sum, leszcz, węgorz, szczupak, karp, karaś, jazgarz, płoć, krąp oraz amur biały i topyga pstra.

Jezioro Gopło i jego otoczenie jest ważną ostoją ptaków o randze europejskiej. Na obszarze Nadgoplańskiego Parku Tysiąclecia zanotowano występowanie ponad 200 gatunków ptaków, z czego 149 to gatunki lęgowe np. gęś gęgawa, bielik, myszołów, rybołów, kormoran, żuraw, rycyk, trzcinniczek, czajka. Na Jeziorze Gopło i w bezpośrednim jego otoczeniu gnieździ się kilka gatunków silnie zagrożonych wyginieciem, które znalazły się w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt – są to: bąk, gągoł, kropiatka, zielonka, błotniak łąkowy, bielik, wąsatka, bocian biały. Z kategorii zagrożonych wyginieciem wymienić należy przede wszystkim perkoza rdzawoszyjnego, bączka, krakwę, płaskonosa, jastrzębia, błotniaka stawowego, wodnika, siewczkę rzeczną, rybitwę czarną, strumieniówkę, dziwonię. Z listy gatunków globalnie zagrożonych odnotowano dwa gatunki wymienione w światowej Czerwonej Księdze: bocian biały i bielik oraz 21 gatunków zagrożonych w skali europejskiej. Najliczniejsze gatunki drapieżnych to błotniak stawowy i myszołów. Pustułka, kobuz, bielik, błotniak łąkowy, jastrząb, krogulec gnieźdzą się regularnie, lecz nielicznie. Bardzo uboga jest fauna sów

– stwierdzono występowanie trzech gatunków – puszczyka i sowy uszatej i prawdopodobnie łęgowej płomykówki. W niektórych latach obserwuje się na terenie Gopła nawet ponad 1000 osobników żurawi. Zimujące gęsi zbożowe i białoczelne tworzą stada liczące 2000-3000 osobników. W okresie wiosennym na Gopla w okresie szczytu przelotów przebywa ponad 5000 ptaków, a w okresie jesiennym liczba ta wzrasta do 6000-7000 osobników.

### **3.4.2. Obszary Chronionego Krajobrazu**

#### **Powidzko-Bieniszewski OCHK**

Obszar o powierzchni 46 000 km<sup>2</sup> – obejmuje południowy fragment Pojezierza Gnieźnieńskiego połączony ciągiem wzgórz moreny czołowej z resztką dawnej Puszczy Bieniszewskiej. Obszar ten łączy się z doliną Warty ciągiem wzgórz moreny czołowej przez rejon Puszczy Bieniszewskiej i dolinę Mieszny ze sztucznym zbiornikiem na północ od Słupcy. Puszcza Bieniszewska to resztki dużego kompleksu leśnego zachowanego do dziś w części rynny głogowsko-pątnowskiej. Wśród zalesionych pagórków kemowych licznie występują małe jeziora. Rynnę budują utwory piaszczysto-żwirowe, a w jej dnie występują torfy i osady pochodzenia limnicznego. Duża zmienność obszarów o różnym poziomie wód gruntowych decyduje o urozmaiconym krajobrazie puszczy i jej dużej atrakcyjności. Występuje tu znaczne zróżnicowanie siedliskowe. Na południowym wschodzie dominuje siedlisko łąki bogatej, na południowym i północnym zachodzie – boru mieszanego. W centralnej części – mozaika łąki ubogiej oraz łąki jesionowo – olszowej i olsu, a na pagórkach (szczególnie na północ od Jeziora Wściekłego) acidofilnej i świetlistej dąbrowy.

Obszar ten w Nadleśnictwie Konin obejmuje 2 540,59 ha. W leśnictwie Skulsk zajmuje poddziały 17-29A o łącznej powierzchni 425,22 ha. Obszar, jako całość jest najważniejszym ogniwem ekologicznym systemu ochrony ze względu na największą w skali byłego województwa konińskiego koncentrację walorów przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjnych. Tu znajduje się resztką dawnej Puszczy Bieniszewskiej z czterema rezerwatami przyrody.

Jest to najcenniejszy pod względem morfologicznym obszar na terenie byłego woj. konińskiego, mający rzeźbę młodoglacjalną, związaną ze zlodowaceniem bałtyckim. Wzgórze moreny czołowej ciągną się od Powidza do Konina. Osiągają wysokość do 125 m n.p.m., przy wysokościach względnych dochodzących do 20 m i spadkach terenu do 30°. Wzgórze te mają zróżnicowaną rzeźbę – od wyraźnych wałów o płaskim szczycie, po wznoszący się szereg pagórków. Bardzo atrakcyjnymi i często spotykanymi na tym obszarze formami są rynny polodowcowe z jeziorami. Mają one strome, wysokie krawędzie (10-15 m); tworzą cały system długich, równoległych obniżeń, mających kierunek z północnego wschodu na południowy

zachód i z północy na południe, kontrastujący z równie licznymi zagłębieniami bezodpływowymi moreny dennej o nieregularnych kształtach. Wzdłuż rynn powidzkiej ciągnie się wyraźny wał ozu.

Największe jeziora tego obszaru to: Powidzkie, Niedzięgiel, Suszewskie, Wilczyńskie, Budziszawskie oraz Ostrowickie – w znacznej części linii brzegowej otoczone lasami. Wiele uroku mają też małe jeziora położone w lesie, z bujnie rozwijającą się roślinnością szuwarowo – wodną (np. jezioro koło wsi Gaj, J. Słowikowskie, J. Białe, J. Kańskie). Z Powidzko-Bieniszewskim OCHK od strony wschodniej sąsiaduje jezioro Gosławickie i Pątnowskie, stanowiące naturalne połączenie z Goplańsko-Kujawskim OCHK.

Lasy towarzyszące jeziorom są przeważnie uprawami sosnowymi, rosnącymi na rozmaitych siedliskach: grądu ubogiego, boru mieszanego i rzadko grądu bogatego. Najwyższymi walorami ekologicznymi charakteryzują się lasy koło J. Niedzięgiel i J. Białego, posiadające sporo starych drzewostanów sosnowych z bogatym podrostem drzew liściastych (grab, buk, dąb, brzoza). Piękny fragment starej dąbrowy świetlistej znajduje się na wzgórzu na terenie ośrodka wypoczynkowego w okolicy Skorzęcina. Powidzko-Bieniszewski OCHK tradycyjnie wykorzystywany jest jako teren wypoczynkowy. Znajdują się tu liczne szlaki turystyczne i ośrodki wypoczynkowe.

### Goplańsko-Kujawski OCHK

Obszar o powierzchni 66 000 ha leży w granicach Pojezierza Kujawskiego. Obejmuje tereny o różnej genezie. W jego granicach znajduje się strefa marginalna ostatniego glacjału, jak i fragmenty terenu objętego zlodowaceniem środkowopolskim. Zmianę charakteru rzeźby powstałej w tych dwu okresach najwyraźniej widać w okolicy Mąkolna. Obszary starszego zlodowacenia reprezentuje wyniesiony ostaniec kolski o łagodnych, długich stokach. Łądołód północnopolski oparł się na tym wzgórzu, „oblepiając je” od północy pagórkami akumulacji fluwioglacjalnej. Powstała bardzo urozmaicona rzeźba terenu o deniwelacjach ok. 50 m. Pagórki te otaczają wyraźną formę rynny Mąkolneńskiej z wieloma jeziorami. Pozostałe tereny z rzeźbą młodoglacjalną to rynny połodowcowe (ślesieńska, licheńska, lubstowska) z jeziorami, falista morena denna z górnym odcinkiem Noteci, niewielkie płyty piasków sandrowych (okolice Brdowa i Piotrkowic) oraz skupienia form szczelinowych. Tereny te kontrastują z płaskim obniżeniem kramskim, wyrzeźbionym przez wody cofającego się lodowca północnopolskiego. Wśród rozległych łąk tkwią ostańce wysp wysoczyznowych o stromych zboczach, wyniesione o około 29 metrów. Ten rozległy obszar wysp o urozmaiconej rzeźbie terenu, z licznymi jeziorami, dolinami

rzeczyniami, obniżeniami, z niewielkimi lasami i zadrzewieniami oraz z niezbyt intensywnym rolnictwem jest bardzo zróżnicowany pod względem typów potencjalnej roślinności naturalnej. Dominuje tu siedlisko grądów serii ubogiej. Grądy żyzne są rzadsze. Na wyniesieniach w okolicy Kramska spotyka się siedlisko łągi wiązowo-jesionowego, w dolinach rzek i rynnach jezior – łągi jesionowo-olszowego i olsu, a na rozległych wzgórzach otaczających Jez. Mąkolno – świetliste dąbrowy. Obszar ten charakteryzuje się niską lesistością. Są to sośniny rosnące na żyznych siedliskach grądu, dąbrowy i łągi jesionowo-olszowego. Koło Woli Podłężnej i Grąblina rosną dąbrowy (przemieszane z uprawami sosnowymi) na siedlisku grądu ubogiego, z grabem, jarzębiną i dębem w podroście oraz z licznymi bylinami w runie. Podobnie jest w kompleksach leśnych na północ od Lichenia Starego. Drzewostany liściaste należą do rzadkości. Na obszarze tym znajduje się rezerwat przyrody Kawczyńskie Brzęki oraz jeden park krajobrazowy: Nadgoplański Park Tysiąclecia.

Na terenie leśnictwa Skulsk Goplańsko-Kujawski OCHK obejmuje swym zasięgiem oddziały: 1-10, 10A, 10B, 44A o łącznej powierzchni 281,85 ha. Obszar ten należy do Pojezierza Kujawskiego o urozmaiconej rzeźbie terenu, z licznymi jeziorami, dolinami rzeczyniami, z niewielkimi lasami, obniżeniami wypełnionymi jeziorami i oczkami wodnymi, z towarzyszącą im bujnie rozwijającą się roślinnością szuwarową i błotną. Obok walorów przyrodniczych na uwagę zasługują walory kulturowe np. w miejscowości Stary Licheń znajduje się miejsce kultu maryjnego z bazyliką (jedną z największych w Europie) odwiedzane corocznie przez ponad 1 mln osób.

### **3.4.3. Obszary Natura 2000**

#### **Ostoja Nadgoplańska PLB040004**

Obszar OSO obejmuje Jezioro Gopło, jego otoczenie z grupą jezior: Skulskie (Skulskie, Skulska Wieś, Czartowo). Powierzchnia całkowita ostoi wynosi 9 815,84 ha. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Konin znalazła się część obszaru o powierzchni 3 284,64 ha (33% arealu). Grunty administrowane przez leśnictwo zajmują 248,14 ha, co stanowi tylko 2,53% powierzchni ostoi (oddziały: 1 – 10Ba, b, c, d, ~a, ~b). W granicach obszaru Ostoja Nadgoplańska znalazła się północno-wschodnia część leśnictwa Skulsk.

W ostoi występują 24 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 10 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Obserwowano tu 198 gatunków ptaków, wśród których 74 związane są z obszarami wodnymi i błotnymi. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: batalion, bączek, bąk, podróżniczek, sowa błotna, perkoz dwuczuby, gęgawa, płaskonos, krakwa,



rokitniczka, bręczka i wąsatka. W stosunkowo wysokim zagęszczeniu występuje rybitwa czarna, gąsiorek, ortolan, krzyżówka, łyska, czajka i krwawodziób. W okresie wędrowek występuje tu co najmniej 1% populacji szlaku wędrowskiego żurawi i gęsi (mieszane gatunki). W stosunkowo wysokiej liczebności występuje gęgawa (do 3500 osobn.), czernica (do 3500 osobników). W okresie zimy występuje znaczny procent populacji szlaku wędrowskiego gęsi zbożowej (do 5 000 osobn.). Gęś białoczelna występuje w ilości do 6000 osobników.

Za główne zagrożenia dla obszaru autorzy SDF uznali: osuszenie terenu, nawożenie pól na terenach sąsiadujących z ostoją, obniżenie poziomu wody i eutrofizacja jezior, zanieczyszczenie wód przez Kruszwickie zakłady przemysłowe, kłusownictwo, eksploatacja trzciny, modyfikacja stosunków wodnych związana z funkcjonowaniem zbiornika Jeziorsko, zanikanie gospodarowania na łąkach otaczających jezioro, wypalanie łąk i trzcinowisk, wycinanie starodrzewi łęgowych, turystyka niedzielna, polowania w okresie migracji wiosennych i jesiennych.

Według wyników inwentaryzacji ornitologicznej przeprowadzonej na potrzeby planu zadań ochronnych na gruntach nadleśnictwa występuje jeden gatunek ptaka stanowiący przedmiot ochrony obszaru: łyska – zbiornik wodny w pododdziale 2b. Jest to gatunek związany ze środowiskiem wodnym, nie występuje na terenach leśnych. Ponadto w inwentaryzacji ornitologicznej wykazano jedno stanowisko bączka (wydz. 9f) i dwa stanowiska trzciniaaka (wydz. 9a, c) w niewielkim kompleksie leśnym położonym nad jeziorem Gopło. Prawdopodobnie jest to błąd wynikający ze skali przyjętej do opracowania ornitologicznego – siedliska tych gatunków znajdują się poza obszarami leśnymi, w szuwarze nad jeziorem.

Obszar posiada Plan Zadań Ochronnych przyjęty Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 1 lutego 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska PLB040004 (Dz. Urz. Woj. 2016.1593). W planie zaprojektowano 25 działań ochronnych. Jako podmioty odpowiedzialne za wykonanie działań ochronnych wskazano Regionalnych Dyrektorów Ochrony Środowiska w Poznaniu i Bydgoszczy. Są to działania polegające na monitoringu stanu ochrony gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony w obszarze. Zaplanowano jedno działanie polegające na wykaszaniu roślinności na tzw. „Wyspie Kormoranów” stanowiącej miejsce lęgu rybitwy rzecznej.

### Jeziro Gopto PLH040007

Obszar OZW o powierzchni 13 459,42 ha. Granice ostoi częściowo pokrywają się z opisanym wcześniej OSO „Ostoja Nadgoplańska”. Grunty nadleśnictwa zajmują tylko 1,84% całkowitej powierzchni obszaru „Jeziro Gopto”. Powierzchnia terenów leśnictwa Skulsk położonych w obszarze jest analogiczna jak w przypadku PLB040004.

Obszar obejmuje jezioro Gopto i system jezior Skulskich wraz z otoczeniem i rozległy kompleks leśny położony na zachód od Gopla. Najważniejszym elementem przyrodniczym obszaru jest Jezioro Gopto – dziewiąte co do wielkości jezioro w Polsce (2154 ha), które wraz z przepływającą przez nie Notecią stanowi główny system hydrologiczny. Szeroka strefa szuwarów i łąk – zwłaszcza kalcyfilnych oraz resztki wilgotnych lasów łęgowych są najcenniejszym elementem szaty roślinnej północnego Nadgopla. W tej części obszaru w strukturze użytkowania dominują grunty orne i łąki, a lasy zajmują niewielką powierzchnię. W części południowej obszaru rzeźba terenu jest znacznie bardziej urozmaicona. W biegnącej na zachód, równoległe do Gopla niewielkiej rynnie leżą jeziora Skulskie, Skulska Wieś i Czartowo. Jest tu też więcej lasów. W kompleksie fitocenoz leśnych zauważalny jest duży udział borów sosnowych porastających wydmore obszary w rejonie Jezior Wielkich i Mniszek. W kompleksie borowym występują także murawy napiaskowe. Zdecydowanie mniejsze znaczenie mają fitocenozy świetlistej dąbrowy, grądów środkowoeuropejskich i kwaśnej dąbrowy. W rejonie Jezior Wielkich w miejscu oligotroficznym, śródwydmowych oczek wodnych istnieją warunki do formowania się licznych torfowisk.

W obszarze stwierdzono występowanie 18 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Obszar ma w skali Wielkopolski duże znaczenie dla zachowania zbiorowisk łąkowych wykształconych na pokładach wapna łąkowego. Duże połacie zajmują tu też łąki halofilne. Obszar jest ważny dla ochrony 6 gatunków z Załącznika II Dyrektywy (w sumie stwierdzono ich tu 10); utrzymują się bogate stanowiska lipiennika Loesela *Liparis loeselii*, staroduba łąkowego *Angelica palustris*, a także przetacznika wczesnego *Veronica praecox* – roślin zagrożonych w Polsce. W szuwarach nadgoplańskich występują jedne z bogatszych w Polsce stanowisk *Scolochloa festucacea*, wyznaczające jednocześnie południową granicę zasięgu. W ostoi stwierdzono pięć gatunków kręgowców z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Najważniejsze zagrożenie dla obszaru stanowią liczne ośrodki wypoczynkowe i turystyczne, wykup działek rekreacyjnych od rolników i budowa domków letniskowych w południowej części Nadgopla. Dużym problemem, mimo wyraźnej poprawy po wybudowaniu oczyszczalni ścieków

komunalno-przemysłowych dla Kruszwicy, są znaczące pokłady osadów w części północnej jeziora Gopło, pochodzące z czasów, gdy do jeziora zrzucano bezpośrednio ścieki komunalne oraz przemysłowe z winiami i zakładów tłuszczowych. Mimo spadku ilości nawozów mineralnych stosowanych w otoczeniu, jezioro nadal zagrożone jest eutrofizacją. Czynnikiem pogarszającym warunki bytowania wielu roślin i ptaków jest prawie całkowite zaprzestanie wypasu oraz koszenia łąk.

Na terenach administrowanych przez Nadleśnictwo Konin i położonych w granicach obszaru „Jezioro Gopło” stwierdzono występowanie następujących siedlisk przyrodniczych: 91F0 (oddz. 9g, h, d), 91E0 (oddz. 9j), 9170 (oddz.: 1c, 2b, 3b, 4a, 6b, g, i, 7g, h, 8c, d, f, 9j, g, h, d), 3150 (oddz. 2b) stanowiących przedmioty ochrony ostoi oraz siedliska 9190 (oddz. 8f) niestanowiącego przedmiotu ochrony ostoi (BULiGL 2016). Na gruntach nadleśnictwa nie stwierdzono gatunków Natura 2000, stanowiących przedmioty ochrony ostoi.

Obszar posiada Plan Zadań Ochronnych przyjęty Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy; Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Gopło PLH04000 (Dz. Urz. Woj. 2014.2163) zmienionym Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy; Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 23 września 2015 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Gopło PLH040007 (Dz. Urz. Woj. 2015.5673).

#### Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026

Obszar PLH300026 „Pojezierze Gnieźnieńskie” zajmuje powierzchnię 15 922,12 ha, z czego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Konin znajduje się 1 211,24 ha. Grunty administrowane przez nadleśnictwo to 290,78 ha (1,83% areatu obszaru), są to oddziały leśnictwa Skulsk: 17-20, 21b, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, ~a, ~b, ~d 22-26A, 29Aa, b, c, ~b, ~c.

Jest to teren o młodoglacjalnej rzeźbie z bogactwem form – rynny polodowcowe, morena czołowa, morena dennna, równina sandrowa oraz bogactwem jezior. Są wśród nich jeziora będące największymi: Jez. Powidzkie i Niedzięgiel i często także najgłębszymi w Wielkopolsce: Jez.

Powidzkie, Budzislawskie. Oprócz nich znajdują się tu następujące jeziora: Białe, Czarne, Hutka, Kamienieckie, Kosewskie, Modrze, Ostrowickie, Ostrowskie, Procyń, Rusin, Salomonowskie, Skubarczewskie, Stowikowo, Suszewskie, Wierzbiczańskie, Wilczyńskie, Wójcińskie.

Obszar ma ważne znaczenie dla zachowania podwodnych łąk ramienicowych w Polsce. W jeziorach, w których występują najlepiej zachowane w Wielkopolsce formacje podwodnych łąk ramienicowych Charetea. Jeziora: Niedzięgiel, Budzislawskie, Czarne są jedynymi ostojami niektórych gatunków ramienic w skali Polski a nawet Europy. Jeziora ramienicowe stanowią aż 14,3% powierzchni ostoi. Lasy (szczególnie kompleks Lasów Miradzkich) wchodzące w skład ostoi cechują się także najlepiej zachowanymi w Wielkopolsce świetlistymi dąbrowami *Potentillo albae-Quercetum*. Wyróżniającym dla tego obszaru elementem szaty roślinnej są także kalcyfilne łąki o zmiennej wilgotności (trzęślicowe oraz świeże) oraz torfowiska nakredowe rozwijające się na pokładach kredy jeziornej.

Największe zagrożenia obszaru wg autorów SDF stanowią: katastrofalnie obniżający się poziom wód w jeziorach (jako główną przyczynę należy upatrywać bliskie sąsiedztwo odkrywek węgla brunatnego KWB Konin) oraz zabudowa rekreacyjna nad brzegami jezior.

Najnowsza inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych na gruntach Nadleśnictwa Konin wykazała, że w granicach ostoi występują siedliska: 91F0 (oddz. 21k, 22k, 23l), 91E0 (oddz. 18a, 19a, 20d, g, 22d, h, 23k, 25k, 26d), 9190 (oddz. 25g), 9170 (oddz. 17c, d, 18b, d, 19j, 20f, g, h, 25c, f, i) i 3150 (oddz. 24f, 25a) stanowiące przedmioty ochrony ostoi.

Obszar posiada Plan Zadań Ochronnych przyjęty Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 7 kwietnia 2014 r. zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 2 września 2015 r.

### 3.4.4. Pomniki przyrody

Tabela 3 Pomniki przyrody na obszarze leśnictwa

Lp.	Numer zarząd. data	Położenie		Opis obiektu							Zabiegi uzgodnione z wojewódzkim konserw. przyrody	Uwagi
		oddz.	gmina l-ctwo	rodzaj	wiek	obwód [cm]	wys. [m]	stan zdr.	zagrożenia	projekto- wane		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Obręb Kazimierz Biskupi</b>												
1.	Rozporządzenie nr 39/2001 Wojewody Wielkopolskiego z dn. 5 listopada 2001 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody i uchylenia ochrony nad niektórymi tworami przyrody (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2001 r. nr 136 poz. 2665)	11b	Wilczyn Skulsk	Dąb szypułkowy 'Henryk'	230	424	23	2				
2.	Rozporządzenie nr 39/2001 Wojewody Wielkopolskiego z dn. 5 listopada 2001 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody i uchylenia ochrony nad niektórymi tworami przyrody (Dz. Urz. Woj.	42b	Wilczyn Skulsk	Dąb szypułkowy	220	408	25	2				martwe gałęzie narosła rakowe

Lp.	Numer zarząd. data	Położenie		Opis obiektu							Zabiegi uzgodnione z wojewódzkim konserw. przyrody		Uwagi
		oddz.	gmina l-ctwo	rodzaj	wiek	obwód [cm]	wys. [m]	stan zdr.	zagrożenia	projekto- wane	wykonane		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
	Wielkopolskiego z 2001 r. nr 136 poz. 2665)												

### 3.4.5. Ochrona gatunkowa

#### Rośliny i grzyby

**Tabela 4 Stanowiska cennych i chronionych gatunków grzybów, porostów i mszaków na terenie leśnictwa**

Lp.	Gatunek nazwa polska i łacińska	Lokalizacja	Opis ogólny sposobu występowania	Uwagi - zagrożenia, zalecenia ochronne
1.	Bielistka siwa <i>Leucobryum glaucum</i>	Częsta w całym leśnictwie	Występuje w borach sosnowych.	Brak
2.	Brodawkowiec czysty <i>Pseudoscleropodium purum</i>	Częsty w całym leśnictwie	Występuje w borach sosnowych i borach mieszanych.	Brak
3.	Chrobotek leśny <i>Cladonia arbuscula</i>	Częsty w całym leśnictwie	Gatunek występuje w ubogich borach sosnowych.	Brak
4.	Chrobotek reniferowy <i>Cladonia rangiferina</i>	Częsty w całym leśnictwie	Gatunek występuje w ubogich borach sosnowych.	Brak

Lp.	Gatunek nazwa polska i łacińska	Lokalizacja	Opis ogólny sposobu występowania	Uwagi – zagrożenia, zalecenia ochronne
5.	Drabik drzewkowaty <i>Climacium dendroides</i>	35s	Las łęgowy jesionowo-wiązowy	IB – pozostawić kępę drzewostanu wokół stanowiska
6.	Faldownik nastroszony <i>Rhytidadelphus triquetrus</i>	35s	Las łęgowy jesionowo-wiązowy	IB – pozostawić kępę drzewostanu wokół stanowiska
7.	Gajnik isniący <i>Hylacomium splendens</i>	Częsty w całym leśnictwie	Występuje w borach sosnowych.	Brak
8.	Widłoząb kędzierzawy <i>Dicranum polysetum</i>	Częsty w całym leśnictwie	Występuje w większości borów sosnowych.	Brak
9.	Widłoząb miotlasty <i>Dicranum scoparium</i>	Częsty w całym leśnictwie	Występuje w większości borów sosnowych.	Brak

**Tabela 5 Stanowiska cennych gatunków roślin naczyniowych**

Lp.	Gatunek nazwa polska i łacińska	Oddział	Opis ogólny sposobu występowania	Uwagi – zagrożenia, zalecenia ochronne
1.	Czerniec gronkowy <i>Actaea spicata</i>	18a	Ols jesionowy	Brak
2.	Czerniec gronkowy <i>Actaea spicata</i>	18d	Grąd, siedlisko 9170	TP – omijać stanowiska roślin podczas zabiegów gospodarczych
3.	Kosmatka gajowa <i>Luzula luzuloides</i>	12h	Uprawa sosnowa	CP – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu
4.	Kosmatka gajowa <i>Luzula luzuloides</i>	43d	Drzewostan sosnowy	IIIAU, AGROT, ODN-ZŁOŻ, CW – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu
5.	Lilia złotogłów	42c	Drzewostan olszowy	CW – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu

Lp.	Gatunek nazwa polska i łacińska	Oddział	Opis ogólny sposobu występowania	Uwagi – zagrożenia, zalecenia ochronne
.	<i>Lilium martagon</i>	†		

Zwierzęta:

**Tabela 6 Zestawienie stanowisk ptaków na terenie leśnictwa**

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status	Oddział	Zagrożenia, zalecenia ochronne
1.	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	Lp	5a	IIIAU, ODN-ZŁOŻ – zabieg wykonać poza okresem lęgowym
2.	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	Lp	10b	IIIA, ODN-ZŁOŻ – zabieg wykonać poza okresem lęgowym
3.	Lerka	<i>Lullula arborea</i>	Lp	10a	TP – zabieg wykonać poza okresem lęgowym
4.	Lerka	<i>Lullula arborea</i>	Lp	6j	CP, IIIAU, ODN-ZŁOŻ – zabieg wykonać poza okresem lęgowym
5.	Łyska	<i>Fulica atra</i>	Lp	2b	Brak
6.	Ortolan	<i>Emberiza hortulana</i>	Lp	2i	IB, ODN-ZRB – zabieg wykonać poza okresem lęgowym



### 3.5. Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody, a gospodarką leśną

Tabela 7 Obszary potencjalnych konfliktów między celami ochrony, a gospodarką leśną

Rodzaj zagrożenia	Uwagi
Konflikt pomiędzy przyjętym TD a naturalnym typem lasu w odniesieniu do leśnych siedlisk przyrodniczych.	Konflikt może wystąpić w odniesieniu do tych rodzajów leśnych siedlisk przyrodniczych, dla których przyjęty TD nie odpowiada naturalnemu typowi lasu. W konsekwencji istniejący skład gatunkowy może powodować pogorszenie stanu siedliska.
Konflikt pomiędzy przyjętym sposobem zagospodarowania z wykorzystaniem Rb I, a koniecznością zachowania właściwego stanu ochrony leśnych siedlisk przyrodniczych.	Konflikt może wystąpić szczególnie w odniesieniu do siedlisk łągów olszowych, olszowo-jesionowych oraz łągów wierzbowych i topolowych (91E0), łągów wiązowo-jesionowych (91F0), w których zaplanowano użytkowanie za pomocą rębni I.
Konflikt pomiędzy koniecznością wykonywania cięć w przeciągu całego roku, a wymogami ochrony ptaków lęgowych.	Problem ten nie dotyczy ptaków, dla których wyznaczono strefy ochronne, ale może mieć istotne znaczenie dla innych cennych gatunków ptaków, licznie występujących na terenach nadleśnictwa.
Konflikt pomiędzy wymogami ochrony lasu a koniecznością pozostawiania martwego drewna w lesie.	Konflikt może wynikać z braku jednoznacznego określenia ilości martwego drewna w lasach i jego inwentaryzacji, przy jednoczesnym obowiązku pozostawiania pewnej ilości drewna martwego dla zwiększenia bioróżnorodności.

#### 4. Przewidywane oddziaływanie planu urządzenia lasu na środowisko i obszary chronione

Tabela 8 Elementy pul mogące oddziaływać na środowisko lub obszary Natura 2000

Rodzaj zabiegu lub zapisu w planie	Szczegółowość informacji zapisana w planie urządzenia lasu	Możliwe negatywne oddziaływania	Opis
Zalesianie	Do konkretnego pododdziału	Znacząco negatywne w przypadku zalesiania siedlisk nieleśnych z załącznika I DS	W planie nie zaprojektowano zalesień
Odnowienia	Do konkretnego pododdziału	Negatywne w przypadku stosowania składów gatunkowych zupełnie niezgodnych z typem lasu	Skład gatunkowy upraw wynika z ustaleń Komisji Złożeń Planu
Rębnia I	Do konkretnego pododdziału	Znacząco negatywne w przypadku niektórych gatunków i siedlisk, zależnie od liczby stanowisk	Sposób gospodarowania przyjęty ze względu na typ siedliskowy lasu, TD oraz aktualny skład gatunkowy
Składy gatunkowe upraw	Do typów siedliskowych lasu w ramach TD	Negatywne w przypadku stosowania składów gatunkowych niezgodnych z typem lasu	Skład gatunkowy upraw wynika z ustaleń KZP. TD zapisano w elaboracie. Specjalne TD dla wydzieleń ze stanowiskami siedlisk przyrodniczych zapisano w POP
Etat cięć użytków głównych (rębnych i przedrębnych)	Dla całego nadleśnictwa	Oddziaływanie negatywne w przypadku przyjęcia etatu znacznie przekraczającego możliwości przyrostowe drzewostanów	Określa maksymalną, możliwą do pozyskania miąższość drzewostanów w okresie obowiązywania planu
Zalecenie usuwania drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne	Ogólny zapis dotyczący całego nadleśnictwa	Negatywne, jeżeli usuwany jest cały posusz (zmniejszenie zasobów martwego drewna) lub usuwane drzewa są miejscem występowania cennych gatunków	W planie wyznaczono ekosystemy reprezentatywne na których nie wykonuje się zabiegów gospodarczych

#### **4.1. Parki Krajobrazowe**

##### Powidzki Park Krajobrazowy

Celem ochrony jest zachowanie krajobrazu młodoglacialnego o dużym różnicowaniu form, którego główny element stanowi zespół kilkunasztu jezior polodowcowych, przeważnie o charakterze rynnowym (w tym największe jeziora regionu: Powidzkie i Niedzięgieł) ze zbiorowiskami podwodnych łąk ramienicowych, licznymi gatunkami ryb i dogodnymi warunkami do bytowania ptaków; ochrona stanowisk rzadkich roślin wodno-błotnych.

Zapisy planu urządzenia lasu nie będą negatywnie oddziaływać na cel ochrony Powidzkiego Parku Krajobrazowego.

##### Nadgoplański Park Tysiąclecia

Aktualnym celem ochrony parku jest zachowanie miejsc lęgowych ptaków, szczególnie populacji ptaków wodnych i błotnych; zachowanie siedlisk wykorzystywanych przez ptaki przelotne oraz zimujące; zachowanie torfowisk i innych środowisk wilgotnych oraz bagiennych i naturalnie ukształtowanego krajobrazu polodowcowego. Zapisy planu urządzenia lasu nie będą negatywnie oddziaływać na cel ochrony Nadgoplańskiego Parku Tysiąclecia.

#### **4.2. Obszary Chronionego Krajobrazu**

##### Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu

Forma ochrony przyrody, jaką jest obszar chronionego krajobrazu nie wprowadza większych ograniczeń do prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej. Celem ochrony jest obszar o cechach środowiska zbliżonych do stanu naturalnego oraz konieczności zapewnienia społeczeństwu warunków niezbędnych do regeneracji sił w środowisku reprezentującym korzystne właściwości dla rozwoju turystyki i wypoczynku.

Aktualne zalecenia p.u.l. powstały w oparciu o zgodne z powyższym celem zasady zachowania w stopniu maksymalnym naturalności stanu środowiska z równoczesnym udostępnianiem lasu dla społeczeństwa na określonych zasadach. Wpływ p.u.l. jest tu więc pozytywny.

Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu

Obszar stworzono w celu ochrony urozmaiconej rzeźby terenu o różnej genezie ze strefą marginalną ostatniego glaciału, z licznymi jeziorami, dolinami rzecznyymi, obniżeniami z niewielkimi lasami, zadrzewieniami, bardzo zróżnicowany pod względem typów potencjalnej roślinności naturalnej, tworzących doskonałą bazę rekreacyjno-wypoczynkową.

Aktualne zalecenia p.u.l. powstały w oparciu o zgodne z powyższym celem zasady zachowania w stopniu maksymalnym naturalności stanu środowiska z równoczesnym udostępnianiem lasu dla społeczeństwa na określonych zasadach. Wpływ p.u.l. jest tu więc pozytywny.

**4.3. Rośliny**

Określenie wpływu, jaki mogą powodować zabiegi wynikające z planu urządzenia lasu na poszczególne gatunki chronione przedstawiono w postaci tabeli. Informacje zawarte w tabeli odnoszą się do znanych lokalizacji, które określając dokładne miejsce występowania danego gatunku pozwalają ocenić wpływ planowanych zabiegów.

**Tabela 9 Przewidywane oddziaływanie zapisów planu na chronione i zagrożone gatunki roślin i grzybów**

Gatunek nazwa polska i łacińska	Oddział	Zabiegi planowane w PUL	Wskaźniki ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania
Drabik drzewkowaty <i>Climacium dendroides</i> OC	35s	rębnia I B	Pozostawić kępę drzewostanu wokół stanowiska	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskaźówek ochronnych
Faldownik nastroszony <i>Rhytidadelphus squarrosus</i> OC	35s	IB	Pozostawić kępę drzewostanu wokół stanowiska	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskaźówek ochronnych
Czerniec gronkowy <i>Actaea spicata</i> LC	18a	Brak	Brak	Brak zabiegów – nie przewiduje się negatywnego oddziaływania
	18d	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskaźówek ochronnych
Kosmatka gajowa	12h	CP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskaźówek ochronnych

Gatunek nazwa polska i łacińska	Oddział	Zabiegi planowane w PUL	Wskazówki ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania
<i>Luzula luzulooides</i> VU	43d	IIIAU, ODN-ZŁOŻ, CW	Pozostawić kępę drzewostanu wokół stanowiska	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskaźników ochronnych
<i>Lilia złotogłów</i> <i>Lilium martagon</i> LC, OC	42c	CW	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskaźników ochronnych

#### 4.4. Zwierzęta

W ramach prognozy oceniono wpływ zapisów planu na populacje cennych gatunków zwierząt, dla których została udokumentowana lokalizacja.

**Tabela 10 Przewidywane oddziaływanie zapisów planu na chronione gatunki zwierząt (nie dotyczy gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, których stanowiska zlokalizowane są w ostojach)**

Gatunek	Oddz.	Zabiegi planowane w PUL	Wskazówki ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania
Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> OS	5a	IIIAU, ODN-ZŁOŻ	Zabieg wykonać poza okresem lęgowym (od VIII do IV), pozostawić kępy drzewostanu	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskaźników ochronnych
	10b	IIIA, ODN-ZŁOŻ –	Zabieg wykonać poza okresem lęgowym (od VIII do IV)	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskaźników ochronnych
Lerka <i>Lullula arborea</i> OS	10a TP		Zabieg nie wpłynie na wyprowadzenie lęgów przez lerkę. Gatunek ten gniazduje na zrębach i uprawach w wieku do 10 lat	Brak negatywnego wpływu

Gatunek	Oddz.	Zabiegi planowane w PUL	Wskazówki ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania
	6j	CP, IIIAU, ODN-ZŁOŻ	Zabieg wykonać poza okresem lęgowym lerki (od IX do III)	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych
Ortolan <i>Emberiza hortulana</i> OS	2i	IB, ODN-ZRB	Zabieg wykonać poza okresem lęgowym (od VIII do IV)	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych

#### 4.5. Obszary Natura 2000

Plan urządzenia lasu może mieć decydujący wpływ na ochronę i zachowanie we właściwym stanie siedlisk przyrodniczych. Szczególnie istotne są zapisy planu dotyczące składu gatunkowego odnowień lasu. Przyjęty zestaw gatunków ma długookresowy wpływ na stan siedliska. Przy właściwym doborze gatunków wpływ ten będzie korzystny – za pomocą rębni złożonych można przebudować siedliska z niewłaściwą strukturą gatunkową. Z drugiej strony niewłaściwe gatunki drzew przyjęte w planie urządzenia lasu mogą prowadzić do degeneracji siedlisk (np. duży udział sosny na siedliskach grądów).

Zapisy odnośnie składów gatunkowych drzewostanów dla poszczególnych typów siedliskowych lasu zawarte są w opisie ogólnym lasów nadleśnictwa (elaboracie). Jednak w miejscach występowania siedlisk przyrodniczych plan zaleca stosowanie specjalnych składów gatunkowych zapisanych w programie ochrony przyrody. Składy te zostały zaprojektowane wg opracowania J. M. Matuszkiewicz (2008), opracowania siedliskowego (2005) oraz wzoru przedstawionego na Komisji Założeń Planu.

**Tabela 11 Składy gatunkowe siedlisk przyrodniczych**

Nazwa siedliska (wg metodyki inwentaryzacji PGL LP)	Kod	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Ocena
Grądz środkowoeuropejski lub subkontynentalny (typowe)	9170	LMśw	Gb-Db	Dbś, Dbb 60, Gb 30, Lp, So i in 10	Dbś, Dbb 50, Gb 20, So 20, Lp, KII in 10	TD zgodny z naturalną strukturą gatunkową siedliska
		LMw	Gb-Db	Dbś 60, Gb 30, Lp, KI, OI, So i in 10	Dbś 50, Gb 20, So 20, Lp, KI, OI, i in 10	TD zgodny z naturalną strukturą gatunkową siedliska
		Lśw	Gb-Db	Dbś, Dbb 60, Gb 30, Lp, KI i in 10	Dbś, Dbb 40, Gb 30, Lp 20, KI i in 10	TD zgodny z naturalną strukturą gatunkową siedliska
		Lw	Gb-Db	Dbś 60, Gb 30, Lp, OI, KI i in 10	Dbś 40, Gb 30, Lp 20, OI, KI i in 10	TD zgodny z naturalną strukturą gatunkową siedliska
Kwaśne dąbrowy (śródlądowe kwaśne dąbrowy)	9190	BMśw	So-Db	Dbb 70, So 20, Brz i in 10	Dbb 50, So 40, Brz i in 10	TD zgodny z naturalną strukturą gatunkową siedliska
		LMśw	Db	Dbb, Dbś 90, So i in 10	Dbb, Dbś 60, So 30, Brz i in 10	TD zgodny z naturalną strukturą gatunkową siedliska
		Lśw	Db	Dbb, Dbś 90, Brz, Os i in 10	Dbb, Dbś 70, Brz 20, Os i in 10	TD zgodny z naturalną strukturą gatunkową siedliska
Łęgi olszowo-jesionowe, wierzbowe i topolowe (Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe)	91E0	Lw	Wz-OI	OI 60, Wz 30, Js 10	OI 60, Wz 30, Js 10	TD zgodny z naturalną strukturą gatunkową siedliska
		OI	OI	OI 90, Js, Brz i in 10	OI 90, Js, Brz i in 10	TD zgodny z naturalną strukturą gatunkową siedliska
		OIJ	Js-OI	OI 80, Js 10, Brz i in 10	OI 80, Js 10, Brz i in 10	TD zgodny z naturalną strukturą gatunkową siedliska
		Lśw	Wz-Db	Dbś 60, Wz 30, Js, Brz i in 10	Db 60, Wz 30, Js, Brz i in 10	TD zgodny z naturalną strukturą gatunkową siedliska

Nazwa siedliska (wg metodyki inwentaryzacji PGL LP)	Kod	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Ocena
		Lw, LMw	Wz-Db	Dbs 40, Wz 30, Js 10, Oi 10, Ki i in 10	Db 40, Wz 30, Oi 10, Js 10, Ki i in 10	TD zgodny z naturalną strukturą gatunkową siedliska
		OIJ	Db-OI-Js	Dbs 30, Oi 30, Js 20, Wz 10, Lp, Brz i in 10	Db 30, Oi 30, Js 20, Wz 10, Lp, Brz i in 10	TD zgodny z naturalną strukturą gatunkową siedliska
Cieptolubne dąbrowy	9110*	LMśw	Db	Dbb 10-60, Dbs 10-60, Lp, Brzb, Ki, So 0-10 (każdy gat) Os 0-5	Dbb, Dbs 60, So 30, Lp, Brzb, Ki, Os I in 10	Cieptolubne dąbrowy
Bór chrobotkowy	91T0	Bs	So	So 90-95, Brz i inne 5-10	So 90-95, Brz i inne 5-10	TD zgodny z naturalną strukturą gatunkową siedliska
		Bśw	So	So 90-95, Brz i inne 5-10	So 90-95, Brz i inne 5-10	TD zgodny z naturalną strukturą gatunkową siedliska

#### Jeziro Gopło PLH040007

W granicach leśnictwa znajduje się tylko niewielki fragment stanowiący 1,84% powierzchni ostoj. SDF obszaru wymienia 18 typów siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony ostoj. Na gruntach leśnictwa Skulsk stwierdzono (BULiGL 2016) występowanie 4 siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru: 9170, 91E0, 91F0 i 3150 oraz jednego siedliska nie stanowiącego przedmiotu ochrony obszaru: 9190.

Przedmiotami ochrony ostoj jest 5 typów leśnych siedlisk przyrodniczych wymienionych w SDF z oceną B lub C – z tego 3 występują na gruntach leśnictwa. Z punktu widzenia ochrony siedlisk ważna jest struktura wiekowa drzewostanów analizowanego obszaru. Najlepiej wykształcone fragmenty zbiorowisk identyfikujących leśne siedliska przyrodnicze z reguły związane są ze starszymi klasami wieku. Tam można się spodziewać odpowiednich ilości martwego drewna, takie drzewostany stanowią siedliska gatunków roślin i zwierząt z dyrektywy siedliskowej. W tabeli 12 zamieszczono zestawienie powierzchni drzewostanów poszczególnych klas wieku na początku oraz na końcu okresu obowiązywania planu, jako wynik wykonania zawartych w nim wskazówek gospodarzy. Powierzchnia drzewostanów starszych (od VI klasy wzwyż) na początku okresu wynosi



2,33 ha i na koniec okresu (po uwzględnieniu zapisanych w planie zabiegów) wzrasta do 16,45 ha. Należy zwrócić uwagę na przewidywane zmniejszenie powierzchni V klasy wieku, co jest wynikiem zakłóconej struktury wiekowej drzewostanów, których duża liczba wchodzi obecnie w wiek rębności. Znacznie zwiększy się powierzchnia drzewostanów w klasie odnowienia (KO) na skutek stosowania rębni złożonych, które mają znacznie mniejszy negatywny wpływ na środowisko niż rębnie zupełne. Nie przewiduje się niekorzystnego wpływu zapisów planu na strukturę wiekową drzewostanów.

**Tabela 12 Powierzchnia d-stanów w klasach wieku na początku i na końcu okresu p.u.I (grunty leśnicwa Skulsk w granicach obszaru Jezioro Gopło PLH040007)**

	Powierzchnia drzewostanów w poszczególnych klasach wieku [ha]										Razem	
	Haliz., Zręby, Płaz.	I 1-20	II 21-40	III 41-60	IV 61-80	V 81-100	VI 101-120	VII 121-140	VIII 141i starsze	KO		Pozostałe grunty
Początek okresu	-	32,48	17,24	27,37	52,98	66,34	2,33	-	-	37,73	-	236,47
Koniec okresu	-	43,81	26,68	27,83	38,62	32,11	16,45	-	-	50,97	-	236,47

Poniżej przedstawia się analizę wpływu zapisów planu na poszczególne siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony występujące w zasięgu terytorialnym leśnictwa:

3150 – starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion, Potamion*

Na gruntach leśnictwa siedlisko 3150 stwierdzono w poddziale 2b. W poddziale 2c, przylegającym bezpośrednio do poddziału 2b zaplanowano wykonanie rębni IIIa. Zaleca się pozostawienie buforowego pasa drzewostanu o szerokości ok. 30 m wzdłuż linii brzegowej jeziora. Zabiegi nie wpłyną negatywnie na stan jeziora.

91E0 – łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnetion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe*)

Na gruntach leśnictwa siedlisko stwierdzono w pododdz. 9j. Stan tego płatu siedliska określono jako C. Dla tego pododdziału nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych. PUL nie będzie wpływał negatywnie na ten płat siedliska przyrodniczego.

91F0 – łęgowe lasy dębowo-wiązowo-iesionowe (*Ficario-Ulmetum*).

Na gruntach leśnictwa siedlisko 91F0 stwierdzono w 3 pododdziałach: 9d, g, h. Stan wszystkich płatów określono jako C. W pododdziałach 9d i 9g zaplanowano wykonanie trzebieży. Zaleca się podczas trzebieży usuwać brzozę, olszę i świerka, a promować dąb, wiąz i jesion. Zabieg nie będzie negatywnie wpływał na stan siedlisk.

W pododdziale h nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych. PUL nie będzie negatywnie wpływał na stan zachowania tego płatu siedliska 91F0.

9170 – grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*).

W granicach ostoi siedlisko 9170 stwierdzono w pododdziałach: 1c, 2d, 3b, 4a, 6b, g, i, 7g, h, 8c, d. Stan większości płatów siedliska określono jako C. Jedynie w pododdziałach 6i, 7g, h stan siedliska określono jako B. Nie stwierdzono siedlisk w stanie A.

Część płatów siedliska objęta zostanie cięciami pielęgnacyjnymi (72% powierzchni). Większość zabiegów to trzebieże, podczas których w programie ochrony przyrody zaleca się wykonanie regulacji składu gatunkowego drzewostanów – ograniczenie ilości So, Brz, Md, Św, niekiedy Ak, Dbc i Dg, promowanie Db, Gb, Lp i innych gatunków liściastych grądów. (2d, 6b, 7g, h, 8c – TP; 8d – TW na łącznej powierzchni 12,19 ha). Takie wykonanie cięć wpłynie pozytywnie na stan grądów w ostoi.

Niektóre pododdziały z płatami siedliska (1c, 4a – 1,16 ha) podlegają będą zabiegom w postaci czyszczeń. Cięcia te nie pogorszą stanu już zniekształconych grądów – dotyczą form młodocianych.

Część siedliska (4% powierzchni) podlegają będzie użytkowaniu w ramach rębni złożonej. Zaprojektowano tu rębnię, która minimalizuje niekorzystny wpływ cięć na stan grądów: IIIa (oddz. 4a). Jest to kontynuacja cięć rozpoczętych w poprzednim okresie gospodarczym (drzewostany

KO). Razem z rębnią zaplanowano odnowienie, które przy zastosowaniu składów gatunkowych zaproponowanych w niniejszej prognozie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan siedliska.

W części płatów siedliska (3,68 ha – 0,22% arealu) nie zaprojektowano wykonywania zabiegów gospodarczych, co umożliwi zachodzenie naturalnych, niezakłóconych procesów ekologicznych.

Zapisy planu urządzenia lasu nie powinny spowodować negatywnego oddziaływania na stan i powierzchnię siedliska 9170 w obszarze.

Ponadto na gruntach leśnictwa, w pododdziale 8f stwierdzono występowanie siedliska 9190, które nie stanowi przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000. Dla tego pododdziału nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych – brak negatywnego wpływu planu na to siedlisko.

**Tabela 13 Zestawienie powierzchniowe siedlisk przyrodniczych i zaplanowanych zabiegów na gruntach leśnictwa w obszarze Jezioro Gopło PLH040007**

Kod siedliska	Powierzchnia siedliska w obszarze na gruntach leśnictwa (ha)	Zaplanowane zabiegi	Powierzchnia zabiegu (ha)	Uwagi, wnioski do prognozy
Siedliska będące przedmiotem ochrony w OZW				
3150	3,52	Brak wskazań	-	Brak negatywnego wpływu planu
91E0	1,61	Brak wskazań	-	Brak
91F0	2,92	Cięcia pielęgnacyjne	1,98	Pozytywny wpływ zaplanowanych trzebieży (regulacja składów gatunkowych)
		Brak wskazań	0,94	Brak negatywnego wpływu planu
9170	17,03	Czyszczenia	1,16	Pozytywny wpływ zaplanowanych czyszczeń (regulacja składu gatunkowego)

Kod siedliska	Powierzchnia siedliska w obszarze na gruntach leśnictwa (ha)	Zaplanowane zabiegi	Powierzchnia zabiegu (ha)	Uwagi, wnioski do prognozy
		Cięcia pielęgnacyjne	12,19	Pozytywny wpływ zaplanowanych trzebieży (regulacja składów gatunkowych)
		Rębnie złożone	0,68	W wydz. 4a podczas odnowień stosować składy gatunkowe wskazane w tabeli nr 51 w POP
		Odnowienia	0,68	Wpływ długookresowo pozytywny przy zastosowaniu składów gatunkowych zaproponowanych w POP
		Brak wskazań	3,68	Brak negatywnego wpływu planu
Siedliska niebędące przedmiotami ochrony w OZW				
9190	0,60	Brak wskazań	-	Brak negatywnego wpływu planu

Na gruntach leśnictwa nie występuje żaden z gatunków zwierząt i roślin stanowiących przedmioty ochrony ostoi. Na gruntach leśnictwa znajdują się zbiorniki wodne mogące stanowić siedliska kumaka nizinnego i traszki grzebieniastej. Plan nie będzie oddziaływał negatywnie na te zbiorniki wodne.

**Tabela 14 Prognoza wpływu planu urządzenia lasu na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Jezioro Gopło PLH040007 – siedliska przyrodnicze wyszczególnione w SDF**

Kod i nazwa siedliska i gatunku oraz symbol znaczenia dla obszaru	Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych zabiegów gospodarczych i ich przewidywany wpływ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony				Uwagi o siedliskach, gatunkach i ich stanie ochrony	
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa		Rębnie zupełne
<b>Siedliska stanowiące przedmioty ochrony</b>							
1340 Śródłądowe słone łąki, pastwiska i szuwały ( <i>Glauco-Puccinietalia</i> część – zbiorowiska śródłądowe)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk siedliska na gruntach leśnictwa. Plan urządzenia lasu nie będzie oddziaływał negatywnie na siedlisko
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	brak	
3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic <i>Charactera spp</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk siedliska na gruntach leśnictwa. Plan urządzenia lasu nie będzie oddziaływał negatywnie na siedlisko
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	brak	
3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak zabiegów zaplanowanych w miejscach występowania siedliska. Plan urządzenia lasu nie będzie oddziaływał negatywnie na siedlisko
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	brak	
3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk siedliska na gruntach leśnictwa. Plan
	2	brak	brak	brak	brak	brak	

Kod i nazwa siedliska i gatunku oraz symbol znaczenia dla obszaru	Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych zabiegów gospodarczych i ich przewidywany wpływ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Uwagi o siedliskach, gatunkach i ich stanie ochrony
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne	
	3	brak	brak	brak	brak	brak	urządzenia lasu nie będzie oddziaływał negatywnie na siedlisko
6120 Cieptolubne, śródładowe murawy napiaskowe ( <i>Koeleria glaucae</i> );	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk siedliska na gruntach leśnictwa. Plan urządzenia lasu nie będzie oddziaływał negatywnie na siedlisko.
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	brak	
6210 Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea i cieptolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis</i> )	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk siedliska na gruntach leśnictwa. Plan urządzenia lasu nie będzie oddziaływał negatywnie na siedlisko
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	brak	
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinia</i> );	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk siedliska na gruntach leśnictwa. Plan urządzenia lasu nie będzie oddziaływał negatywnie na siedlisko
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	brak	
6430 Ziotorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziotorośla nadrzeczne ( <i>Convolvulifolia sepium</i> )	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk siedliska na gruntach leśnictwa. Plan urządzenia lasu nie będzie
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	brak	

Kod i nazwa siedliska i gatunku oraz symbol znaczenia dla obszaru	Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych zabiegów gospodarczych i ich przewidywany wpływ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Uwagi o siedliskach, gatunkach i ich stanie ochrony
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne	
6440 Łąki selenicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	1	brak	brak	brak	brak	brak	oddziaływał negatywnie na siedlisko
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	brak	
6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk siedliska na gruntach leśnictwa. Plan urządzenia lasu nie będzie oddziaływał negatywnie na siedlisko
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	brak	
7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i> )	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk siedliska na gruntach leśnictwa. Plan urządzenia lasu nie będzie oddziaływał negatywnie na siedlisko
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	brak	
7210 Torfowiska nakredowe ( <i>Cladietum marisci</i> , <i>Caricetum buxbaumii</i> , <i>Schoenetum nigricantis</i> )	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk siedliska na gruntach leśnictwa. Plan urządzenia lasu nie będzie oddziaływał negatywnie na siedlisko
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	brak	

Kod i nazwa siedliska i gatunku oraz symbol znaczenia dla obszaru	Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych zabiegów gospodarczych i ich przewidywany wpływ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Uwagi o siedliskach, gatunkach i ich stanie ochrony
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne	
7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze miak, turzycowisk i mechowisk	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk siedliska na gruntach leśnictwa. Plan urządzenia lasu nie będzie oddziaływał negatywnie na siedlisko
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	brak	
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	1	brak	0	0	0	brak	Pozytywny wpływ zaplanowanych trzebieży i czyszczeń (regulacja składów gatunkowych) i odnowień. Brak znacząco negatywnego wpływu cięć w ramach rębni IIIAU ze względu na niewielką powierzchnię zabiegu
	2	brak	+3	+3	0	brak	
	3	brak	0	0	0	brak	
91D0 Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i <i>brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne</i> )	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk siedliska na gruntach leśnictwa. Plan urządzenia lasu nie będzie oddziaływał negatywnie na siedlisko
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	brak	
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	brak	brak	brak	brak	brak	brak	W żadnym z płatów siedliska nie zaplanowano
	brak	brak	brak	brak	brak	brak	



Kod i nazwa siedliska i gatunku oraz symbol znaczenia dla obszaru	Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych zabiegów gospodarczych i ich przewidywany wpływ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Uwagi o siedliskach, gatunkach i ich stanie ochrony
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne	
<i>(Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</i>	brak	brak	brak	brak	brak	brak	wskazówek gospodarczych. Brak negatywnego wpływu planu.
	1	brak	brak	0	brak	brak	Pozytywny wpływ zaplanowanych trzebieży (regulacja składów gatunkowych)
	2	brak	brak	+3	brak	brak	
3	brak	brak	brak	0	brak	brak	
9110 Ciepłolubne dąbrowy ( <i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i> )	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk siedliska na gruntach leśnictwa. Plan urządzenia lasu nie będzie oddziaływał negatywnie na siedlisko
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	brak	
Siedliska niebędące przedmiotami ochrony w OZW							
9190 Kwaśne dąbrowy ( <i>Quercion robori-petraeae</i> )	1	brak	brak	brak	brak	brak	W żadnym z płatów siedliska nie zaplanowano wskazówek gospodarczych. Brak negatywnego wpływu planu.
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	brak	
Gatunki stanowiące przedmioty ochrony							
1616 Starodub łąkowy <i>Angelica palustris</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk staroduba
	2	brak	brak	brak	brak	brak	

Kod i nazwa siedliska i gatunku oraz symbol znaczenia dla obszaru	Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych zabiegów gospodarczych i ich przewidywany wpływ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Uwagi o siedliskach, gatunkach i ich stanie ochrony
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne	
	3	brak	brak	brak	brak	brak	łąkowego na terenach leśnictwa. Na gruntach leśnictwa brak łąk mogących stanowić siedliska staroduba łąkowego. Brak negatywnego oddziaływania planu
1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk kumaka nizinnego na terenach leśnictwa. Na terenie leśnictwa występują potencjalne siedliska kumaka. Brak negatywnego oddziaływania planu
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	brak	
1149 Koza pospolita <i>Cobitis taenia</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk kozy pospolitej na terenach leśnictwa. Brak negatywnego oddziaływania planu
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	brak	
	1	brak	brak	brak	brak	brak	

Kod i nazwa siedliska i gatunku oraz symbol znaczenia dla obszaru	Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych zabiegów gospodarczych i ich przewidywany wpływ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Uwagi o siedliskach, gatunkach i ich stanie ochrony
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne	
1393 Haczykowiec błyszczący <i>Drepanocladus verniculosus</i>	2	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk haczykowca błyszczącego na terenach leśnictwa. Na gruntach leśnictwa brak torfowisk mogących stanowić siedliska haczykowca błyszczącego. Brak negatywnego oddziaływania planu
	3	brak	brak	brak	brak	brak	
1903 Lipiennik Loesela <i>Liparis loeseli</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk lipiennika Loesela na terenach leśnictwa. Na gruntach leśnictwa brak łąk mogących stanowić siedliska lipiennika Loesela. Brak negatywnego oddziaływania planu
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	brak	
1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk traszki grzebieniastej na terenach leśnictwa. Na terenie leśnictwa występują
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	brak	

Kod i nazwa siedliska i gatunku oraz symbol znaczenia dla obszaru	Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych zabiegów gospodarczych i ich przewidywany wpływ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony				Uwagi o siedliskach, gatunkach i ich stanie ochrony
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	
						potencjalne siedliska traszki grzebianiastej. Brak negatywnego oddziaływania planu

**Legenda:**

Symbol wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; – (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w planie; 1 – oddziaływanie krótkoterminowe, 2 – oddziaływanie średnioterminowe, 3 – oddziaływanie długoterminowe.

Kryteria wpływu na siedliska przyrodnicze: Kryterium 1: naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego. Zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego. Poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego. Poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-).

Kryteria wpływu na gatunki: Kryterium 1: liczebność populacji gatunku. Liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-). Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku. Zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-). Kryterium 3: powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku. Zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-).

Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026

Z punktu widzenia ochrony siedlisk przyrodniczych ważna jest struktura wiekowa drzewostanów analizowanego obszaru. W tabeli 15 zamieszczono zestawienie powierzchni drzewostanów poszczególnych klas wieku na początku analizowanego w prognozie okresu oraz na końcu okresu obowiązywania planu, jako wynik wykonania zawartych w nim wskazówek gospodarczych. Powierzchnia drzewostanów starszych (od VI klasy wzwyż) wynosi 13,37 ha i do końca okresu wzrośnie do 19,03 ha. Wzrost powierzchni najstarszych drzewostanów jest korzystnym dla ostoi trendem.

**Tabela 15 Powierzchnia d-stanów w klasach wieku na początku i na końcu okresu p.u.I (grunty leśnictwa Skulisk w granicach obszaru Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026)**

		Powierzchnia drzewostanów w poszczególnych klasach wieku [ha]										KDO	Pozost. grunty	Razem
		Haliz., Zręby, Płaz.	I 1-20	II 21-40	III 41-60	IV 61-80	V 81-100	VI 101-120	VII 121-140	VIII 141 i starsze	KO			
Początek okresu	-	24,24	40,88	29,34	86,43	51,26	7,04	6,43	-	15,21	-	-	260,83	
Koniec okresu	-	28,29	15,42	46,21	77,52	50,63	10,75	8,28	-	23,73	-	-	260,83	

Aktualny SDF omawianego obszaru jako przedmioty ochrony wymienia 14 typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I DS z oceną ogólną A, B lub C. Na gruntach leśnictwa stwierdzono występowanie 5 siedlisk stanowiących przedmioty ochrony obszaru.

3150 – starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion, Potamion*.

Siedlisko 3150 na gruntach leśnictwa stanowią dwa jeziora zajmujące pododdziały 24f i 25a. Stan siedlisk oceniono jako C. W wymienionych pododdziałach nie planuje się zabiegów gospodarczych. Na gruntach otaczających jeziora zaplanowano wykonanie cięć pielęgnacyjnych (CW, CP, TP, TW). Cięcia pielęgnacyjne nie będą powodować istotnych zmian stosunków wodnych w zlewni jezior. Zabiegi nie wpłyną negatywnie na stan jezior.

W planie zaprojektowano zalecenia ochronne dotyczące siedliska 3150 w ostoi:

- W otoczeniu jezior zachować strefę buforową o szerokości co najmniej 30 m i nie wykonywać w niej zrębów zupełnych;
- Zakaz zarybiania jezior amurem.

9170 – grad środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*).

W granicach ostoi siedlisko 9170 stwierdzono na powierzchni 16,46 ha. Stan większości płatów siedliska określono jako C. Jedynie w pododdziałach 18d, 19j stan siedliska określono jako B.

Część płatów siedliska objęta zostanie cięciami pielęgnacyjnymi (12,19 ha). Większość zabiegów to trzebieże, podczas których w programie ochrony przyrody zaleca się wykonanie regulacji składu gatunkowego drzewostanów – ograniczenie ilości So i Ol promowanie Db, Gb, Lp i innych gatunków liściastych grądów. (17c, 19j, 20f, h – TW i TP). Takie wykonanie cięć wpłynie pozytywnie na stan grądów w ostoi.

Jeden pododdział z siedliskiem 9170 (18b-0,78 ha) podlegać będzie zabiegowi w postaci czyszczeń. Cięcia te nie pogorszą stanu już zniekształconych grądów – dotyczą form młodocianych.

Na siedlisku 9170 w ostoi nie zaprojektowano żadnych cięć rębnych.

Zapisy planu urządzenia lasu nie powinny spowodować negatywnego oddziaływania na stan i powierzchnię siedliska 9170 w obszarze.

9190 – Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*).

Siedlisko stwierdzono w jednym pododdziale – 25g o powierzchni 3,20 ha. Stan tego płatu siedliska określono jako C. Dla tego pododdziału nie zaprojektowano żadnych zabiegów gospodarczych. Zapisy planu urządzenia lasu nie powinny spowodować negatywnego oddziaływania na stan i powierzchnię siedliska 9190 w obszarze.

91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*, *olsy źródłiskowe*).

Na gruntach leśnictwa siedlisko stwierdzono na powierzchni 10,17 ha, stan wszystkich płatów siedliska określono jako C.

W pododdziałach 19a, 20d, 22d, 23k, 26d na łącznej powierzchni 5,94 ha zaplanowano wykonanie cięć pielęgnacyjnych. W pododdziale 19a POP zaleca regulację składu gatunkowego – usuwanie sosny i dębu szypułkowego. Trzebieże nie wpłyną negatywnie na stan pozostałych płatów siedliska w stanie C.

91F0 – łęgowe lasy dębowo-wiązowo-iesionowe (Ficario-Ulmetum).

Na gruntach leśnictwa siedlisko 91F0 stwierdzono w 3 pododdziałach: 21k, 22k, 23l na powierzchni 9,37 ha. Stan siedlisk w oddz. 22k i 23l określono jako C, w oddz. 21k jako B. W pododdziale 21k zaplanowano wykonanie trzebieży. Usuwanie olszy wpłynie pozytywnie na stan siedliska i pozwoli przebudować skład gatunkowy w kierunku zgodnego z siedliskiem.

W pododdziale 23l zaplanowano rębnię IIa na powierzchni 4,72 ha. Razem z rębnią zaplanowano odnowienie, które przy zastosowaniu składów gatunkowych zaproponowanych w niniejszej prognozie, będzie miało długookresowo pozytywny wpływ na stan siedliska.

**Tabela 16 Zestawienie powierzchniowe siedlisk przyrodniczych i zaplanowanych zabiegów na gruntach leśnictwa w obszarze Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026**

Kod siedliska	Powierzchnia siedliska w obszarze na gruntach leśnictwa (ha)	Zaplanowane zabiegi	Powierzchnia zabiegu (ha)	Uwagi, wnioski do prognozy
Siedliska będące przedmiotem ochrony w OZW				
3150	1,84	Brak	-	Brak negatywnego wpływu zabiegów zaplanowanych w zlewni siedliska
9170	16,46	Cięcia pielęgnacyjne	11,45	Pozytywny wpływ zaplanowanych trzebieży – regulacja składów gatunkowych
		Czyszczenia	0,78	Czyszczenia nie wpłyną negatywnie stan młodocianych form grądów

Kod siedliska	Powierzchnia siedliska w obszarze na gruntach leśnictwa (ha)	Zaplanowane zabiegi	Powierzchnia zabiegu (ha)	Uwagi, wnioski do prognozy
9190	3,20	Brak zabiegów	4,23	Brak negatywnego wpływu planu
91E0	10,17	Cięcia pielęgnacyjne	5,94	Brak negatywnego wpływu planu Pozytywny wpływ zaplanowanych trzebieży – regulacja składów gatunkowych
91F0	9,37	Brak zabiegów	3,29	Brak negatywnego wpływu planu
		Cięcia pielęgnacyjne	1,12	Pozytywny wpływ zaplanowanych trzebieży – regulacja składów gatunkowych
		Rębnie złożone	4,72	Brak znacząco negatywnego wpływu rębni
		Odnowienia	1,89	Wpływ długookresowo pozytywny przy zastosowaniu składów gatunkowych zaproponowanych w tabeli nr 51 w POP

Na gruntach leśnictwa nie stwierdzono występowania gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotami ochrony w ostoi.

**Tabela 17 Prognoza wpływu planu urządzenia lasu na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 – siedliska przyrodnicze i gatunki wyszczególnione w SDF**

Kod i nazwa siedliska i gatunku oraz symbol znaczenia dla obszaru	Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych zabiegów gospodarczych i ich przewidywany wpływ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony			Uwagi o siedliskach, gatunkach i ich stanie ochrony
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	
				Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	
				Rębnie zupełne	
Siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony					
3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z	1	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk siedliska na gruntach leśnictwa. Plan
	2	brak	brak	brak	



Kod i nazwa siedliska i gatunku oraz symbol znaczenia dla obszaru	Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych zabiegów gospodarczych i ich przewidywany wpływ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Uwagi o siedliskach, gatunkach i ich stanie ochrony
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne	
podwodnymi łąkami ramienic ( <i>Charcteria</i> spp.) B	3	brak	brak	brak	brak	brak	urządzenia lasu nie będzie oddziaływał negatywnie na siedlisko
	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak negatywnego wpływu planu
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> C	3	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk siedliska na gruntach leśnictwa. Plan urządzenia lasu nie będzie oddziaływał negatywnie na siedlisko
	1	brak	brak	brak	brak	brak	
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
6210 Murawy kserotermiczne ( <i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis Festucion pallentis</i> ) C	3	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk siedliska na gruntach leśnictwa. Plan urządzenia lasu nie będzie oddziaływał negatywnie na siedlisko
	1	brak	brak	brak	brak	brak	
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> ) B	3	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk siedliska na gruntach leśnictwa. Plan urządzenia lasu nie będzie oddziaływał negatywnie na siedlisko
	1	brak	brak	brak	brak	brak	
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> ) C	3	brak	brak	brak	brak	brak	Pozytywny wpływ zaplanowanych przebieży i czyszczeń (regulacja składów gatunkowych) i odnowień
	1	brak	brak	brak	brak	brak	
	2	brak	brak	brak	brak	brak	

Kod i nazwa siedliska i gatunku oraz symbol znaczenia dla obszaru	Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych zabiegów gospodarczych i ich przewidywany wpływ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Uwagi o siedliskach, gatunkach i ich stanie ochrony
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne	
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> ) B	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk siedliska na gruntach leśnictwa. Plan urządzenia lasu nie będzie oddziaływał negatywnie na siedlisko
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	brak	
7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i> ) B	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk siedliska na gruntach leśnictwa. Plan urządzenia lasu nie będzie oddziaływał negatywnie na siedlisko
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	brak	
7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i> A	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk siedliska na gruntach leśnictwa. Plan urządzenia lasu nie będzie oddziaływał negatywnie na siedlisko
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	brak	
7210 Torfowiska nakredowe ( <i>Cladietum marisci</i> , <i>Caricetum buxbaumii</i> , <i>Schoenetum nigricantis</i> ) B	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk siedliska na gruntach leśnictwa. Plan urządzenia lasu nie będzie oddziaływał negatywnie na siedlisko
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	brak	

Kod i nazwa siedliska i gatunku oraz symbol znaczenia dla obszaru	Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych zabiegów gospodarczych i ich przewidywany wpływ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Uwagi o siedliskach, gatunkach i ich stanie ochrony
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne	
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Gallio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> ) B	1	brak	brak	0	brak	brak	Zaplanowana regulacja składu gatunkowego wpłynie pozytywnie na stan siedliska
	2	brak	brak	+3	brak	brak	
	3	brak	brak	0	brak	brak	
9190 Kwaśne dąbrowy ( <i>Quercion roboripetraeae</i> ) B	brak	brak	brak	brak	brak	brak	W płacie siedliska nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych. Plan urządzenia lasu nie będzie oddziaływał negatywnie na siedlisko
	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) B	1	brak	brak	0	brak	brak	Zaplanowana regulacja składu gatunkowego wpłynie pozytywnie na stan siedliska
	2	brak	brak	+3	brak	brak	
	3	brak	brak	0	brak	brak	
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> ) B	1	brak	0	0	0	brak	Brak znacząco negatywnego wpływu cięć w ramach rębni IIIa. Pozytywny wpływ zaplanowanych trzebieży
	2	brak	+3	+3	0	brak	
	3	brak	+3	0	0	brak	

Kod i nazwa siedliska i gatunku oraz symbol znaczenia dla obszaru	Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych zabiegów gospodarczych i ich przewidywany wpływ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony				Uwagi o siedliskach, gatunkach i ich stanie ochrony
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	
9110 Ciepłolubne dąbrowy ( <i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i> ) A	1	brak	brak	brak	brak	(regulacja składów gatunkowych) i odnowień
	2	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	
Gatunki będące przedmiotami ochrony						
1516 Aldrowanda pęcherzykowata <i>Aldrovanda vesiculosa</i> C	1	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk aldrowandy pęcherzykowatej na terenach leśnictwa. Brak negatywnego oddziaływania planu
	2	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	
4056 Zatokczek łamiły <i>Anisus vorticalus</i> C	1	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk zatoczka łamiwego na terenach leśnictwa. Brak negatywnego oddziaływania planu
	2	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	
1614 Selery błotne <i>Apium repens</i>	1	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk selerów
	2	brak	brak	brak	brak	

Kod i nazwa siedliska i gatunku oraz symbol znaczenia dla obszaru	Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych zabiegów gospodarczych i ich przewidywany wpływ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Uwagi o siedliskach, gatunkach i ich stanie ochrony
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne	
C	3	brak	brak	brak	brak	brak	biotnych na terenach leśnictwa. Brak negatywnego oddziaływania planu
	1	brak	brak	brak	brak	brak	Siedliska kumaka stanowią drobne zbiorniki wodne, dla których nie planuje się zabiegów gospodarczych. Brak znacząco negatywnego oddziaływania planu na siedliska i populację kumaka w obszarze
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	3	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk haczykowca błyszczącego na terenach leśnictwa. Brak negatywnego oddziaływania planu
	1	brak	brak	brak	brak	brak	
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
1393 Haczykowiec błyszczący <i>Drepanocladus vernicosus</i>	3	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk lipiennika Loesela na terenach leśnictwa. Brak negatywnego oddziaływania planu
	1	brak	brak	brak	brak	brak	
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
1903 Lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i>	3	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk negatywnego oddziaływania planu
	1	brak	brak	brak	brak	brak	
	2	brak	brak	brak	brak	brak	
1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	

Kod i nazwa siedliska i gatunku oraz symbol znaczenia dla obszaru	Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych zabiegów gospodarczych i ich przewidywany wpływ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Uwagi o siedliskach, gatunkach i ich stanie ochrony
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne	
	2	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk wydry na terenach leśnictwa. Brak negatywnego oddziaływania planu
	3	brak	brak	brak	brak	brak	
	1	brak	brak	brak	brak	brak	
1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i> C	2	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk piskorza na terenach leśnictwa. Brak negatywnego oddziaływania planu
	3	brak	brak	brak	brak	brak	
	1	brak	brak	brak	brak	brak	
1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> B	2	brak	brak	brak	brak	brak	Brak stwierdzonych stanowisk traszki na terenach leśnictwa w ostoi. Potencjalne siedliska to głównie tereny nieleśne bez zaprojektowanych wskazówek gospodarczych. Brak znacząco negatywnego oddziaływania planu na siedliska i populację kumaka w obszarze
	3	brak	brak	brak	brak	brak	
	1	brak	brak	brak	brak	brak	

Legenda:

*Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; – (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w planie; 1 – oddziaływanie krótkoterminowe, 2 – oddziaływanie średnioterminowe, 3 – oddziaływanie długoterminowe.*

*Kryteria wpływu na siedliska przyrodnicze: Kryterium 1: naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego. Zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego. Poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego. Poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-).*

*Kryteria wpływu na gatunki: Kryterium 1: liczebność populacji gatunku. Liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-). Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku. Zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-). Kryterium 3: powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku. Zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-).*

### Ostoja Nadgoplańska PLB040004

Grunty administrowane przez nadleśnictwo stanowią zaledwie 2,53% powierzchni ostoi, a więc wpływ zabiegów zaplanowanych w p.u.l. na stan ochrony przedmiotów ochrony będzie niewielki. Największy wpływ plan urządzenia lasu może wywierać na gatunki ptaków związane ze środowiskiem leśnym. Dla zapewnienia właściwego stanu ochrony gatunków bytujących w lasach, ważne jest nie pogorszenie struktury wiekowej drzewostanów nadleśnictwa, znajdujących się w granicach ostoi. Jak wynika z tabeli 18 powierzchnia starszych drzewostanów (od 100 lat), ważnych dla części gatunków lęgowych ostoi, na początku analizowanego okresu wynosi 2,33 ha. Na koniec okresu obowiązywania planu, po uwzględnieniu zaprojektowanych w nim zabiegów gospodarczych wzrasta do 16,45 ha. Jednocześnie wzrasta powierzchnia drzewostanów najmłodszych (I klasy wieku), ważnych dla gatunków związanych z terenami otwartymi (lelek, lerka). Dość duży spadek powierzchni zanotowano w drzewostanach z przedziału 81-100 lat (zmniejszenie o 34,23 ha). Jest to wynik zaburzonej struktury wiekowej drzewostanów w ostoi, które w aktualnym okresie gospodarczym weszły w okres dojrzałości rębnej.

Zapisy planu nie wpłyną znacząco negatywnie na strukturę wiekową drzewostanów ostoi.

**Tabela 18 Powierzchnia d-stanów w klasach wieku na początku i na końcu okresu obowiązywania p.u.I (grunty leśnictwa w granicach obszaru Ostoja Nadgoplańska PLB040004**

		Powierzchnia drzewostanów w poszczególnych klasach wieku [ha]										Razem
		Haliz., Zręby, Płaz.	I 1-20	II 21-40	III 41-60	IV 61-80	V 81-100	VI 101-120	VII 121-140	VIII 141 i starsze	KO	
Początek okresu	-	32,48	17,24	27,37	52,98	66,34	2,33	-	-	37,73	-	236,47
Koniec okresu	-	43,81	26,68	27,83	38,62	32,11	16,45	-	-	50,97	-	236,47

Przedmiotami ochrony w obszarze jest 17 gatunków ptaków. Dane o lokalizacji stanowisk poszczególnych gatunków pochodzą z inwentaryzacji zleconej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, wykonanej w 2011 r.:

A298 – Trzciniaak *Acrocephalus arundinaceus* – w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa stwierdzono 153 stanowiska trzciniaaka, wszystkie stanowiska znajdują się poza gruntami leśnymi wzdłuż brzegów jez. Gopło, Skulskiego, Skulska Wieś oraz wzdłuż brzegów wód płynących. Jest to gatunek związany z szuwarem wysokim i zabiegi gospodarce prowadzone na gruntach leśnych nie będą wpływały na potencjalne siedliska i stan ochrony tego gatunku w ostoi.

A056 – Płaskonos *Anas clypeata* – w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa nie stwierdzono stanowisk płaskonosy. Jest to gatunek związany z terenami szerokich dolin rzecznych, a także torfowiskami niskimi. Zabiegi gospodarce prowadzone na gruntach leśnych nie będą wpływały na potencjalne siedliska i stan ochrony tego gatunku.

A051 – Krakwa *Anas strepera* – w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa nie stwierdzono stanowisk krakwy. Jest to gatunek związany z niewielkimi zbiornikami wodnymi obficie porośniętymi roślinnością wodną, starorzeczami i bagnami z oczkami otwartej wody. Zabiegi gospodarce prowadzone na gruntach leśnych nie będą wpływały na potencjalne siedliska i stan ochrony tego gatunku.



A041 – Gęś białoczelna *Anser albifrons* – w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa nie stwierdzono stanowisk gęsi białoczelnej. Jest to gatunek przelotny, na przelotach zasiedla duże akweny. Zabiegi gospodarcze prowadzone na gruntach leśnych nie będą wpływały na potencjalne siedliska i stan ochrony tego gatunku.

A043 – Gęgawa *Anser anser* – w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa stwierdzono 30 wystąpień gęgawy, wszystkie znajdowały się poza terenami leśnymi: na lustrze wody jeziora Skulska Wieś, wzdłuż brzegów jeziora Gopło oraz w dolinach cieków wodnych. Zabiegi gospodarcze prowadzone na gruntach leśnych nie będą wpływały na potencjalne siedliska i stan ochrony tego gatunku.

A039 – Gęś zbożowa *Anser fabalis* – w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa nie stwierdzono stanowisk gęsi zbożowej. Jest to gatunek przelotny. Zabiegi gospodarcze prowadzone na gruntach leśnych nie będą wpływały na potencjalne siedliska i stan ochrony tego gatunku.

A061 – Czernica *Aythya fuligula* – w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa stwierdzono 13 wystąpień czernicy, wszystkie znajdowały się poza gruntami leśnymi, nad wodami w okolicy Skulska, oraz wzdłuż Kanału Ślesińskiego. Jest to gatunek związany ze zbiornikami wodnymi z bogato zarośniętymi brzegami i wysepkami. Zabiegi gospodarcze prowadzone na gruntach leśnych nie będą wpływały na potencjalne siedliska i stan ochrony tego gatunku.

A021 – Bąk *Botaurus stellaris* – w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa stwierdzono 6 stanowisk bąka. Wszystkie znajdowały się poza terenami leśnymi, nad brzegami wód. Jest to gatunek związany z rozległymi trzcinowiskami, zabiegi gospodarcze prowadzone na gruntach leśnych nie będą wpływały na potencjalne siedliska i stan ochrony tego gatunku.

A125 – Łyska *Fulica atra* – w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa stwierdzono 53 stanowiska łyski, w tym jedno na śródleśnym jeziorku w oddz. 2b. Jest to gatunek związany ze środowiskiem wodnym, zabiegi gospodarcze prowadzone na gruntach leśnych nie będą wpływały na potencjalne siedliska i stan ochrony tego gatunku. Program ochrony przyrody zaleca, aby podczas cięć rębnych planowanych w oddz. 2c pozostawić pas drzewostanu o szerokości ok. 30 m wzdłuż brzegu zbiornika wodnego stanowiącego miejsce bytowania łyski.

A127 – Żuraw *Grus grus* – w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa stwierdzono 5 stanowisk żurawia, wszystkie znajdują się poza gruntami leśnymi. Zabiegi gospodarcze prowadzone na gruntach leśnych nie będą wpływały na potencjalne siedliska i stan ochrony tego gatunku.

A022 – Bączek *Ixobrychus minutus* – w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa stwierdzono 8 wystąpień bączka, wszystkie stanowiska znajdują się poza gruntami leśnymi. Jest to gatunek związany ze zbiornikami wodnymi. Zabiegi gospodarcze prowadzone na gruntach leśnych nie będą wpływały na potencjalne siedliska i stan ochrony tego gatunku.

A292 – Brzęczka *Locustella luscinioides* – w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa stwierdzono 9 stanowisk brzęczki. Wszystkie znajdują się poza gruntami leśnymi w okolicy Skulska i Broniszewa. Jest to gatunek związany z dużymi trzcinowiskami, zabiegi gospodarcze prowadzone na gruntach leśnych nie będą wpływały na potencjalne siedliska i stan ochrony tego gatunku.

A272 – Podróżniczek *Luscinia svecica* – w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa stwierdzono trzy stanowiska podróżniczka. Wszystkie znajdują się poza gruntami leśnymi w okolicy Łuszczewa. Gatunek ten związany jest z dolinami dużych rzek i brzegami zbiorników wodnych. Zabiegi gospodarcze prowadzone na gruntach leśnych nie będą wpływały na potencjalne siedliska i stan ochrony tego gatunku.

A391 – Kormoran *Phalacrocorax carbo* – w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa nie stwierdzono występowania kormoranów. Zabiegi gospodarcze prowadzone na gruntach leśnych nie będą wpływały na potencjalne siedliska i stan ochrony tego gatunku.

A005 – Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus* – w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa stwierdzono 39 stanowisk perkoza dwuczubego. Wszystkie znajdują się na zbiornikach wodnych. Zabiegi gospodarcze prowadzone na gruntach leśnych nie będą wpływały na potencjalne siedliska i stan ochrony tego gatunku.

A118 – Wodnik *Rallus aquaticus* – w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa stwierdzono 31 wystąpień wodnika, wszystkie stanowiska znajdują się poza gruntami leśnymi. Wodnik zasiedla różnego rodzaju zbiorniki wodne z mocno rozwiniętą roślinnością nadwodną. Zabiegi gospodarcze prowadzone na gruntach leśnych nie będą wpływały na potencjalne siedliska i stan ochrony tego gatunku.

A193 – Rybitwa rzeczna *Sterna hirundo* – w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa nie stwierdzono występowania rybitwy rzecznej. Ten gatunek ptaka związany jest z piaszczystymi łachami i wyspami w korytach rzek, zbiornikami zaporowymi i stawami hodowlanymi. Zabiegi gospodarcze prowadzone na gruntach leśnych nie będą wpływały na potencjalne siedliska i stan ochrony tego gatunku.



#### 4.6. Siedliska przyrodnicze w leśnictwie poza specjalnymi obszarami ochrony siedlisk

Na terenach leśnictwa Skulsk znajdujących się poza obszarami siedliskowymi Natura 2000 stwierdzono występowanie 3 leśnych typów siedlisk przyrodniczych.

9170 – łąka środkowoeuropejska i subkontynentalna (*Gallio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*). Poza obszarami OZW łąki zajmują powierzchnię 101,00 ha. Na powierzchni 87,56 ha siedliska zaplanowano wykonanie cięć pielęgnacyjnych. W większości będą to trzebieże (81,78 ha), podczas których program ochrony przyrody zaleca wykonywanie regulacji składów gatunkowych przez ograniczenie ilości So, Brz, Md, Św, niekiedy Ak, Dbc i Dg, promowanie Db, Gb, Lp i innych gatunków liściastych łąk. Regulacja wykonana będzie w następujących pododdziałach: obr. Kazimierz Biskupi: 14d, 39j, 32b, c, d, 28k, l. Taki sposób wykonania cięć wpłynie pozytywnie na stan ochrony siedliska.

Pozostałe zabiegi pielęgnacyjne to czyszczenia (zaplanowane na powierzchni 5,78 ha), które nie wpłyną negatywnie na stan młodocianych postaci łąk.

Część arealu siedliska (13,44 ha) zlokalizowana jest w pododdziałach bez zaprojektowanych wskazówek gospodarczych, co umożliwi swobodne zachodzenie procesów ekologicznych w łąkach omawianego terenu.

Zapisy planu nie spowodują znacząco negatywnego oddziaływania na siedlisko 9170 w leśnictwie.

91E0 – łąki wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). Poza obszarami Natura 2000 olsy jesionowe zajmują 5,03 ha – pododdz. 27c. Dla tego pododdziału nie planuje się żadnych zabiegów gospodarczych.

91F0 – łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). Poza obszarami siedliskowymi Natura 2000 siedlisko zajmuje powierzchnię 42,43 ha. W większości wydzieleń zaprojektowano wykonanie zabiegów gospodarczych (28,47 ha). Na powierzchni 17,08 ha planuje się wykonanie trzebieży, program ochrony przyrody zaleca wykonanie regulacji niewłaściwego składu gatunkowego drzewostanów – ograniczenie ilości Ol i Brz, promowanie Db, Wz, Js pododdziale 35c.

Na powierzchni 8,42 ha zaplanowano wykonanie rębni IB. W oddz. 35I, 36h POP zaleca wykonanie przebudowy w kierunku składu zgodnego z roślinnością naturalną.

Zapisy planu nie wpłyną negatywnie na stan ochrony siedliska.

**Tabela 19 Zestawienie powierzchniowe siedlisk przyrodniczych i zaplanowanych zabiegów na gruntach leśnictwa poza OZW**

Kod siedliska	Powierzchnia siedliska [ha]	Zaplanowane zabiegi	Powierzchnia zabiegu [ha]	Uwagi,
9170	101,00	Odnowienia	-	Wpływ długookresowo pozytywny przy zastosowaniu składów gatunkowych zaproponowanych w POP
		Rębnie złożone	-	Brak znacząco negatywnego wpływu planu
		Cięcia pielęgnacyjne	81,78	Pozytywny wpływ zaplanowanych trzebieży – regulacja składów gatunkowych
		Czyszczenia	5,78	Czyszczenia nie wpłyną negatywnie na młodociane formy grądów
91E0	5,03	Odnowienia	-	Wpływ długookresowo pozytywny przy zastosowaniu składów gatunkowych zaproponowanych w tabeli nr 51 w POP
		Czyszczenia	-	Brak znacząco negatywnego wpływu planu
		Rębnie zupełne	-	Brak znacząco negatywnego wpływu planu
		Cięcia pielęgnacyjne	-	Pozytywny wpływ zaplanowanych trzebieży – regulacja składów gatunkowych
91F0	42,43	Odnowienia	10,31	Wpływ długookresowo pozytywny przy zastosowaniu składów gatunkowych zaproponowanych w tabeli nr 51 w POP
		Rębnie zupełne	8,42	Brak znacząco negatywnego wpływu planu
		Cięcia pielęgnacyjne	17,80	Pozytywny wpływ zaplanowanych trzebieży – regulacja składów gatunkowych

## 5. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań planu na środowisko

Zapisy zawarte w planie urządzenia lasu nie zawierają wskazówek, które mogą znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko lub obszary Natura 2000, w tym w szczególności na cele ochrony tych obszarów. Niektóre postanowienia planu, mogą być potencjalnie niekorzystne dla podlegających ochronie gatunków i siedlisk występujących na terenach leśnictwa. W planie zapisano jednak szereg wskazówek ochronnych oraz uszczegółwiono sposoby wykonania zaprojektowanych w nim zabiegów, tak by negatywne oddziaływanie nie nastąpiło. W poniższej tabeli przedstawia się przewidziane przez plan sposoby minimalizowania potencjalnie niekorzystnych działań.

**Tabela 20 Zapisy planu ograniczające negatywny wpływ potencjalnie niekorzystnych działań na obszarze leśnictwa**

Obszar negatywnego wpływu	Negatywne oddziaływanie	Sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania zapisane w planie
Czyszczenia, trzebieże, rębnia IIb, IIIa, IIIb, odnowienia, pielęgnacje zaplanowane w miejscach gdzie występują: czerniec gronkowy (18d), kosmatka gajowa (12h), lilia złotogłów (42c)	Bezpośrednie – niszczenie roślin	Plan zaleca omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki
Rębnia IIIa i odnowienia na stanowiskach: kosmatki gajowej (43d)	Bezpośrednie – niszczenie roślin	Plan zaleca omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki
Rębnia I b i odnowienia na stanowiskach: drabika drzewkowatego (35s), fałdownika nastroszonego (35s)	Bezpośrednie – niszczenie roślin	Plan zaleca pozostawić kępy drzewostanu obejmujące stanowiska roślin
Rębnia IIIa i odnowienie zaprojektowane w pododdziałach ze stanowiskami dzięciola czarnego (obr. Kazimierz Biskupi 5a, 10b)	Bezpośrednie – płoszenie ptaków, niszczenie lęgów	Plan zaleca zabiegi wykonać poza okresem lęgowym (VIII do IV)
Trzebież w pododdziale ze stanowiskiem lerki (obr. Kazimierz Biskupi obr. 10a)	Bezpośrednie – płoszenie ptaków, niszczenie lęgów	Zabieg wykonać poza okresem lęgowym lerki (od IX do III)
Rębnia IIIa i odnowienie w pododdziale ze stanowiskiem lerki (obr. Kazimierz Biskupi 6j)	Bezpośrednie – płoszenie ptaków, niszczenie lęgów	Zabieg wykonać poza okresem lęgowym lerki (od IX do III)

Obszar negatywnego wpływu	Negatywne oddziaływanie	Sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania zapisane w planie
Rębnia Ib i odnowienie w pododdziale ze stanowiskiem ortolana	Bezpośrednie – płoszenie ptaków, niszczenie łęgów	Plan zaleca zabiegi wykonać poza okresem lęgowym (od VIII do końca IV)
Rębnia zupełne planowane przy zbiornikach i torfowiskach.	Pośrednie – zmiany stosunków wodnych w zlewni torfowiska i siedlisk 3150	Plan zaleca pozostawić strefę buforową drzewostanu szerokości minimum. 30 m

## **6. Podsumowanie**

Zapisy planu urzędzenia lasu nie zawierają zaleceń, które powodują znacząco negatywne oddziaływanie na środowisko lub obszary Natura 2000. Działania minimalizujące potencjalnie negatywne zapisy planu zostały zamieszczone w programie ochrony przyrody i przytoczone w poprzednim rozdziale. Część z nich można uznać za rozwiązania alternatywne w stosunku do zazwyczaj stosowanych zabiegów gospodarczych – stosowanie specjalnych składów gatunkowych odnowień dla siedlisk przyrodniczych oraz wykonywanie zabiegów gospodarczych poza sezonem lęgowym ptaków.



## **IV. Wykaz symboli i skrótów stosowanych w planie**



Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
	Rodzaj powierzchni
BAGNO	bagno
B-R	budynki na roli
BUD INNE	inne tereny zabudowane
DROGI L	drogi leśne
DROGI I	inne drogi (bez dróg leśnych)
DROGI P	drogi publiczne
D-STAN	drzewostan
GRODZISKO	grodzisko
HAL	halizna
INNE BUD	tereny zabudowane inne
INNE WYL	inne wylesienie
JEZIORO	jezioro
KANAŁ	kanal
L ENERG	linia energetyczna
L TELEK	linia telekomunikacyjna
L-CTWO	leśnictwo
LINIA EN	linia energetyczna
LINIE	linie podziału powierzchniowego
LZ-R	zadrzewienie na roli
Ł	łąka
N KOP	nieużytek pokopalniany
N-CTWO	nadleśnictwo
OWP	ośrodek wypoczynkowy
PARKING L	parking
PL CH-Ł	plantacja choinek
PL CH-R	plantacja choinek
PL ŁÓW-R	poletko łowieckie
PLANT CH	plantacja choinek
PLANT NAS	plantacje nasienne
PLAŻA	plaża
POL ŁÓW	poletko łowieckie
PS	pastwisko trwałe
R	rola
ROWY	rowy
ROWY-R	rowy w użytkach rolnych
RUROCIĄG	rurociąg
S	sad
SKŁAD DR	składnica drewna

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
S-PS	sad na pastwisku
S-R	sady na roli
STAW RYB	staw rybny
SUKCESJA	sukcesja
SZK LEŚNA	szkółka leśna
TER ZDEW	tereny zdewastowane
URZ KOL	urządzenia kolejowe
URZ WOD	inne urządzenia melioracji wód
WAŁ OCHR	wał ochronny
WYŁ INNE	grunty wyłączone z produkcji
ZAB INNE	inne tereny zabudowane
ZBIORNIK	zbiornik wody
ZIELEŃ	zieleńiec
ZRĄB	zrąb
RETENCJA	retencja
	<b>Funkcja lasu</b>
GOSP	las gospodarcze
OCHR	las ochronne
REZ	rezerwat
	<b>Kategoria ochronności</b>
OCH BADAW	stałe pow. badaw. i dośw.
OCH NAS	nasienne
OCH OSTOJ	ostoje zwierząt
OCH MIAST	w miastach i wokół miast
OCH USZK	trw. uszk na sk. dział.przem
OCH GLEB	glebochronne
OCH WOD	wodochronne
	<b>Gospodarstwo</b>
GPZ	zrębowo-przerębowo -las gospodarcze
GZ	zrębowe -las gospodarcze
S	specjalne
O	las ochronne
	<b>Typ siedliskowy</b>
BMB	Bór mieszany bagienny
BMSW	Bór mieszany świeży
BMW	Bór mieszany wilgotny
BS	Bór suchy
BŚW	Bór świeży
BW	Bór wilgotny

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
LMB	Las mieszany bagienny
LMŚW	Las mieszany świeży
LMW	Las mieszany wilgotny
LŚW	Las świeży
LW	Las wilgotny
OL	Ols
OLJ	Ols jesionowy
	<b>Uwilgotnienie</b>
BBM	bagienne bardzo mokre
BM	bagienne mokre
BO	bagienne odwodnione
BSO	bagienne silnie odwodnione
LN	łęgowe niezalewane
LP	łęgowe zalewane i podtapiane
LZ	łęgowe zalewane
SŚ	silnie świeże
SU	suche
Ś	świeże
WO	wilgotne odwodnione
WSW	wilgotne silnie wilgotne
WW	wilgotne
	<b>Degradacja</b>
N1	naturalny
N2	zbliżony do naturalnego
Z1	zniekształcony
Z2	silnie znieskształcony
Z3	przekształcony
D1	zdegradowany
	<b>Makrorzeźba terenu</b>
NIZ FAL	niziny falisty
NIZ PAG	niziny pagórkowaty
	<b>Mikrorzeźba terenu</b>
STOK	stok
WIERZCH	wierzchowina
ZAGŁ	zagłębienie
ZAGŁ BOP	zagłębienie bezodpływowe
	<b>Nachylenie terenu</b>
ST ŁAG	stok łagodny do 7°
ST POCH	stok pochyły 8-12°

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
ST SPAD	stok spadzisty 13-17°
ST STR	stok stromy 18-30°
ST URW	stok urwisty ponad 45°
	<b>Wystawa terenu</b>
E	wschodnia
N	północna
NW	północno-zachodnia
S	południowa
SE	południowo-wschodnia
SW	południowo-zachodnia
W	zachodnia
	<b>Podtyp gleby</b>
AK	Gleby kulturoziemne
AKI	Kulturoziemny leśne
AKr's	Rigosole
ARb	Arenosole bielcowane
ARw	Arenosole właściwe
AU	Gleby indusro- i urbanoziemne
AUj	Gl. indusro i urbanoziemne o niewyższ. prof.
AUp	Gl. indusro i urbanoziemne próchniczne
Bgms	Gleby glejo-bielcowe murszaste
Bgw	Gleby glejo-bielcowe właściwe
BRb	Gleby brunatne bielcowe
BRk	Gleby brunatne kwaśne
BRs	Gleby szarobrunatne
BRw	Gleby brunatne właściwe
BRwy	Gleby brunatne wylugowane
Bw	Gleby bielcowe właściwe
CZbr	Czarne ziemie brunatne
CZms	Czarne ziemie murszaste
CZw	Czarne ziemie właściwe
CZwy	Czarne ziemie wylugowane
Dbr	Gleby deluwialne brunatne
Dp	Gleby deluwialne próchniczne
Dw	Gleby deluwialne właściwe
G	Gleby gruntowoglejowe
Gm	Gleby gruntowoglejowe murszowe
Gms	Gleby gruntowoglejowe murszaste
Gp	Gleby gruntowoglejowe próchniczne

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
Gt	Gleby gruntowoglejowe torfowe
Gts	Gleby gruntowoglejowe torfiaste
Gw	Gleby gruntowoglejowe właściwe
MD	Mady rzeczne
MDw	Mady rzeczne właściwe
Mgy	Gleby gytiowo-murszowe
Mł-gy	Gleby gytiowe
Mł-t	Gleby torfowo-mułowe
Mł-w	Gleby mulowe właściwe
MRm	Gleby mineralno-murszowe
MRms	Gleby murszaste
MRw	Gleby murszowate właściwe
Mt	Gleby torfowo-murszowe
OGw	Gleby opadowoglejowe właściwe
Pbr	Gleby płowe brunatne
Pog	Gleby płowe opadowoglejowe
PRbr	Pararzędziny brunatne
PRw	Pararzędziny właściwe
Pw	Gleby płowe właściwe
RDb	Gleby rdzawe bielcowe
RDbR	Gleby rdzawe brunatne
RDw	Gleby rdzawe właściwe
Tn	Gleby torfowe torfowisk niskich
Tp	Gleby torfowe torfowisk przejściowych
	<b>Cecha gleby</b>
POROL	POROL
ZREK	ZREK
	<b>Gatunek gleby</b>
gc	głina ciężka
gl	głina lekka
gp	głina piaszczysta
gpł	głina pylasta
gpż	głina piaszczysta żwirowa
gs	głina średnia
gyo	gytia organiczna
gyom	gytia organiczno-mineralna
gyw	gytia wapienna
gyz	gytia zmurszała
gz	głina zwykła

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
ic	il ciężki
ip	il piaszczysty
m	mursz
ms	mursz
pg	piasek gliniasty
pgk	piasek gliniasty kamienisty
pgż	piasek gliniasty żwirowy
pl	piasek luźny
plk	piasek luźny kamienisty
plm	piasek luźny z przewarstwieniami lub gniazdami utworów zwięźlejszych
plmk	piasek luźny kamienisty z przewarstwieniami lub gniazdami utworów zwięźlejszych
pls	piasek luźny i słabogliniasty
plsk	piasek luźny i słabogliniasty kamienisty
plsm	piasek luźny i słabogliniasty z wkładkami, przewarstwieniami lub gniazdami utworów zwięźlejszych
plż	piasek luźny żwirowy
pli	pył ilasty
plp	pył piaszczysty
plz	pył zwykły
ps	piasek słabogliniasty
psk	piasek słabogliniasty kamienisty
psm	piasek słabogliniasty z wkładkami, przewarstwieniami lub gniazdami utworów zwięźlejszych
psż	piasek słabogliniasty żwirowy
tn	torf niski
tnz	torf niski zmurszały
tp	torf przejściowy
tw	torf wysoki
	<b>Poziom gleby</b>
I	zaleganie płytkie
II	zaleganie średnio głębokie
III	zaleganie głębokie
IIII	zaleganie bardzo głębokie
	<b>Zespół roślinny</b>
A-F	Aceri-Fagetum
Ca-Q	Calamagrostio arundinaceae-Quercetum
C-P	Ciadonio-Pinetum
F-A	Fraxino-Alnetum

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
F-U	Ficario-Ulmetum minoris
G-C	Gallo sylvatici-Carpinetum
L-P	Leucobryo-Pinetum
Mc-Q	Molinio caeruleae-Quercetum
Rn-A	Ribeso nigri-Alnetum
	<b>Siedlisko przyrodnicze</b>
2330	Wydmny śródlądowe z murawami napiaskowymi
3150	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)
6510	Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)
9170	Grząd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)
9190	Kwaśne dąbrowy (Quercetea robori-petraeae)
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion gl)
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)
91I0	Cieplolubne dąbrowy (Quercetalia pubescenti-petraeae)*
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy (Cladonio-Pinetum i chrobotkowa postać Peucedano-Pinetum)
	<b>Pokrywa gleby</b>
MSZ	mszysta - kobierce
NAGA	naga
SZAD	silnie zadarniona
ŚCIO	ściola
ZAD	zadarniona
ZIEL	zielna
SZCH	silnie zachwaszczona
MSZC	mszysta - czernicowa
	<b>Runo</b>
BDZ.SPE	bodziszek - rodzaj
BKW.ZWY	bukwica zwyczajna
BOB.TRJ	bobrek trójlistkowy
BOR.BAG	borówka bagienna
BOR.BRU	borówka brusznica
BOR.CZR	borówka czarna
POK.ZWY	pokrzywa zwyczajna
PRŁ.SPE	perłówka - rodzaj

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
PRŁ.ZWS	perłówka zwisła
PRS.ROZ	prosonnica rozpierzchna
PRZ.SPE	przetacznik - rodzaj
PSZ.ZWY	pszeniec zwyczajny
PTU.BŁT	przytulia błotna
PTU.SPE	przytulia - rodzaj
PZM.SPE	poziomka - rodzaj
RKT.POS	rokiet pospolity
RKT.SPE	rokiet - rodzaj
RZZ.SPE	rzeżucha - rodzaj
SAL.LEŚ	sałatnik leśny
SDM.LEŚ	siódmaczek leśny
SDP.BŁT	siedmiopalcznik błotny
SIT.SPE	sit - rodzaj
SKP.SPE	skrzyp - rodzaj
ŚŁT.LEŚ	sałatnica leśna
SZC.SIW	szczotlicha siwa
SZC.ZAJ	szczawik zajęczy
CHM.ZWY	chmiel zwyczajny
CHR.SPE	chrobotki - rodzaj
CZK.POS	czosnaczek pospolity
CZŚ.LEŚ	czyściec leśny
CZW.POS	czworolist pospolity
DZI.SPE	dziurawiec - rodzaj
GAJ.ZÓŁ	gajowiec żółty
GJN.ŁŚN	gajnik łśniący
GLS.JAS	glistnik jaskółcze ziele
GWZ.SPE	gwiazdnica - rodzaj
GWZ.WLK	gwiazdnica wielkokwiatowa
JEŻ.SPE	jeżyna - rodzaj
JST.LEŚ	jastrzębiec leśny
JST.SPE	jastrzębiec - rodzaj
KŁS.SPE	klusownica - rodzaj
KNĆ.BŁT	knieć błotna
KNW.DWL	konwalijka dwulistna
KON.MAJ	konwalia majowa
KOS.SPE	kosańce - rodzaj
KOZ.LEK	kozłek lekarski
KOZ.SPE	kozłek - rodzaj

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
KST.GÓR	kostrzewa górska
KST.SPE	kostrzewa - rodzaj
KUK.SPE	kuklik - rodzaj
KUK.SPP	kukułka - rodzaj
KWC.POS	krwawnica pospolita
MAL.KAM	malina kamionka
MAL.WŁŚ	malina właściwa
MKA.WON	przysłupia (marzanka) wonna
MOD.SIN	modrzeczek siny
MOZ.TRZ	mozga trzcinowata
MRZ.WON	marzanna wonna
NAR.BŁT	nerecznica błotna
NAR.SAM	nerecznica samcza
NAR.SPE	nerecznica - rodzaj
NAR.SZR	nerecznica szerokolistna
NCP.POS	niecierpek pospolity
NCP.SPE	niecierpek - rodzaj
ORK.POS	orlik pospolity
ORL.POS	orlica pospolita
PDG.POS	podagrycznik pospolity
PLN.SPE	plonnik - rodzaj
ŚMŁ.DAR	śmiątek darniowy
ŚMŁ.POG	śmiątek pogięty
ŚMŁ.SPE	śmiątek - rodzaj
TNK.LEŚ	trzcinnik leśny
TNK.SPE	trzcinnik - rodzaj
TRAWY	trawy - rodzina
TRZ.LEŚ	turzyca leśna
TRZ.SPE	turzyca - rodzaj
TŚL.MDR	trzęślica modra
WCH.SPE	wiechlina - rodzaj
WDZ.FAŁ	widzopół falistolistny
WID.ZIE	widzopół zielony
WRZ.POS	wrzos pospolity
WTL.SPE	wietlica - rodzaj
WZW.BŁT	wiązówka błotna
ZAW.SPE	zawilec - rodzaj
ŻAR.M	żarnowiec młotlasty
CHR.REN	chrobotek reniferowy

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
Uszkodzenia drzewostanu	
GRZYBY	grzyby
INNE	inne bez określenia
KLIMAT	czynniki klimatyczne
OWADY	owady
POŻAR	pożary
WODNE	zakłócenia stosunków wodnych
ZWIERZ	zwierzyna
<b>Cecha drzewostanu</b>	
DRZ NAT	drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion
DRZ SZT	drzewostan z zal/odn sztucznego
DRZEW DOŚ	drzewostan doświadczalny
DRZEW OBC	drzewostan obcego pochodzenia
MŁO ZŁOŻ	młodnik po rębni złożonej
ODROŚL	drzewostan odrosłowy
OTUL OWP	otulina ośrodka wypoczynkowego
OTUL SZK	otulina szkółek wielkoobszarowych i zespolonych
OTUL WDN	otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych
POROL	drzewostany na gruntach porolnych
UPR ZA	uprawa zachowawcza in situ lub ex situ
UPR ZŁOŻ	uprawy po rębni złożonej
WYŻYW	drzewostan żywicowany/wyżywicowany
ZREK	drzewostany na gruntach zrekwizytowanych
<b>Zmieszanie</b>	
DKŁP	drobnokępowe
GRP	grupowe
JDN	jednostkowe
KŁP	kępowe
PAS	pasowe
RZĘD	rzędowe
SMUG	smugowe
WKŁP	wielokępowe
<b>Lokalizacja</b>	
C	część centralna
E	część wschodnia
N	część północna
NE	część północno-wschodnia
NW	część północno-zachodnia
S	część południowa

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
SE	część południowo-wschodnia
SW	południowo-zachodnia
W	zachodnia
<b>Osobliwości przyrodnicze</b>	
DRZEWO	cenne drzewo
GLĄZY	głazy narzutowe
MOGIŁA	mogiła
PLAT ROŚ	platy roślinności
ST FAUNA	stanowisko fauny chronionej
<b>Ocena zgodności</b>	
CZ ZG	częściowo zgodne z siedliskiem
NIEZG	niezgodne z siedliskiem
ZG	zgodne z siedliskiem
<b>Grupa przebudowy</b>	
<b>Budowa pionowa</b>	
2 PIĘTR	drzewostan dwupietrowy
DRZEWO	drzewostan
KDO	klasa do odnowienia
KO	klasa odnowienia
<b>Warstwa</b>	
DRZEWO	warstwa drzew
IIP	piętro drugie
IP	piętro pierwsze
NAL	nalot
PLANT	plantacja choinkowa
PODR	podrost
PODR II	podrost o charakterze II piętr
PODS	podsadzenia pod osłoną
PODSZ	podszyc
PRZES	przestoje, nasienniki i przedr
SAMOS	samosiew
ZADRZEWO	zadrzewienie
ZAKRZEWO	zakrzewienie
<b>Gatunki drzew i krzewów</b>	
AK	robinia akacjowa
BK	buk pospolity
BRZ	brzoza brodawkowata
BRZ.O	brzoza omszona
CZM	czeremcha pospolita

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
CZM.P	czeremcha późna
CZR	czeresnia pospolita
CZR.P	czeresnia ptasia
DB	dąb nieokreślony
DB.B	dąb bezszypułkowy
DB.C	dąb czerwony
DB.S	dąb szypułkowy
DG	daglezja zielona
GB	grab pospolity
GR	grusza pospolita
IWA	wierzba iwa
JB	jabłoń dzika
JD	jodła pospolita
JKL	klon jesionolistny
JRZ	jarząb pospolity
JS	jesion wyniosły
JS.A	jesion amerykański
JW	klon jawor
KL	klon pospolity
KL.P	klon polny
KSZ	kasztanowiec biały
LP	lipa drobnolistna
MD	modrzew europejski
OL	olsza czarna
OL.S	olsza szara
ORZ.C	orzech czarny
OS	topola osika
SO	sosna zwyczajna
SO.B	sosna Banksa
SO.C	sosna czarna
SO.S	sosna smolowa
SO.WE	sosna wejmutka
ŚL	śliwa domowa
ŚL.A	śliwa alycza
ŚW	świerk pospolity
TP	topola biała
WB	wierzba biała
WIŚ	wiśnia pospolita
WZ	wiąz pospolity



Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
	Zwarcie
LUŻ	luźne
PEŁ	pełne
PRZ	przerywane
UM	umiarkowane
	<b>Zagęszczenie</b>
B DUŻE	zagęszczenie bardzo duże
DUŻE	zagęszczenie duże
NADM	zagęszczenie nadmierne
UM DUŻE	umiarkowane duże
UM PRZ	umiarkowane przerywane
PRZ UM	przerywane umiarkowane
PRZ LUŻ	przerywane luźne
	<b>Wskazówki gospodarcze</b>
AGROT	specjalne zabiegi agrotechniczne
CP	czyszczenia późne
CW	czyszczenia wczesne
DRZEW	uprząt. drzew na pow.nieleśnej

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
IB	rębnia zupełna pasowa
IIA	rębnia częściowa wielkopowierzchniowa
IIAU	rębnia częściowa wielkopowierzchniowa -uprzatająca
IIIA	rębnia gniazdowa zupełna
IIIAU	rębnia gniazdowa zupełna -uprzatająca
IIIB	rębnia gniazdowa częściowa
IIIBU	rębnia gniazdowa częściowa -uprzatająca
ODN-HAL	odnowienie halizn
ODN-IIP	wprowadzenie II piętra
ODN-ZŁOŻ	odnow. w rębniach złożonych
ODN-ZRB	odnowienie zrębów
PIEL	pielęgnowanie gleby
POPR	poprawki i uzupełnienia
PRZEST	uprząt.nasienników,przestojów
TP	trzebież późna
TW	trzebież wczesna
BRAK WSK	Brak wskazówki