

RDLP Poznań
Nadleśnictwo KONIN
Obręb KAZIMIERZ BISKUPI

OPERAT URZĄDZENIA LASU

Leśnictwa KAZIMIERZ

na okres 01.01.2017 – 31.12.2026 r.

wg stanu na 01.01.2017 r.

Należyte opracowanie niniejszego
operatoru pod wzgledem technicznym
stwierdzam :



Poznań, marzec 2017 r

Skorowidz

	strona
I. Opis lasów i gruntów leśnictwa (Opis taksacyjny)	5
II. Wykazy	137
1. Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego	139
2. Wykaz pozycji niezaliczonych na etat	151
3. Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedawnego	153
4. Wykaz drzewostanów do przebudowy	175
5. Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia	179
6. Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia	183
7. Wykaz drzewostanów dla których nie projektowano cięć pielegnacyjnych	185
8. Wykaz projektowanych wskazań z zakresu hodowli	189
III. Wyciąg z prognozy oddziaływania PUL na środowisko i obszary Natura 2000	211
IV. Wykaz symboli i skrótów stosowanych w planie	241
V. Mapy gospodarczo-przeglądowe (w oddzielnej teczce)	
- projektowanych cięć rębnych	
- drzewostanów	
- walorów przyrodniczo-kulturowych	

**I. Opis lasów i gruntów leśnictwa
(Opis taksacyjny)**

Oznakowanie	Opis taksacyjny	Powierzchnia [ha]	Obiekt - KAZIMIERZ BISKUPI [1]												
			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej						Elementy taksacyjne						
			Zal.	Niezał.	Zw. z gosp. I.	Nieleśna	Wiek dojrz./repl. TD (zg.)	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zwardzie Zagęszczanie	Przyrost bieżący roczny	Grubizna	Przyrost bieżący roczny	
a	45	0,71	RP: Ł (Ł V)	DRZEW	8 JS 2 OL	140 WZ-DB (cz zg)	86 0,6	płz płz luż	34 32	27 26	1 11	33 26	195 58	210 60	1,8 0,7
b	1,07	0,71	RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G, O, S, Lw (ww) n1, GI, MRms. ps/pl, ZR, Ficario-Ulm etum minoris, SP, 91F0(b), P, szad, R, pok.zwy, ptu.spe, śml.dar, U, 40% grzyby, D, zmiesz. jdn, mis Db.s, Gb 86l, Os 50l, Js, Gb 35l, podsza.: bez.cz na 100%	DRZEW	4 JS 3 JS 2 DB-S 1 LP	81 0,8 45 45 45	płz płz um	31 22 21 20 22	27 21 20 20	1 11 1 1	33 58 39 19	127 58 39 25	180 80 55 25	1,8 2,5 2,2 1,5	
c	1,42	0,71	RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G, O, S, Lśw (s) n2, GI, RDr, p//gp//pl, ZR, Ficario-Ulm etum minoris, SP, 91F0(b), P, szad, R, pok.zwy, ptu.spe, śml.dar, U, 40% grzyby, D, zmiesz. dkęp. mjs Gb 81l, Gb, Os 45l, podsza.: bez.cz, czm.p, lsz na 100%	DRZEW	4 JS 3 JS 2 DB-S 1 LP	140 WZ-DB (cz zg)	81 0,8 45 45 45	płz płz um	31 22 21 20 22	27 21 20 20	1 11 1 1	33 58 39 19	127 58 39 25	180 80 55 25	1,8 2,5 2,2 1,5
d	1,26	0,71	RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G, O, S, Lw (ww) n1, GI, MRms. ps/pl, ZR, Ficario-Ulm etum minoris, P, szad, R, pok.zwy, ptu.spe, śml.dar, D, zmiesz. jdn, mjs Św 75l, podsza.: czm, bez.c, js na 90%, OP, Płaty roślinności: w cz. S III.żt pow. 0,05ha	DRZEW	8 OL 1 JS 1 DB-S	80 JS-DB (nie zg)	75 0,8 75 75 75	płz płz um	33 35 27 27	25 27 27 27	1 1 1 1	3 2 2 2	297 29 34 45	375 35 45 45	4,8 4,0 0,8
e	2,02	0,71	RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G, O, S, Lśw (s) n2, GI, RDr, p//gp//pl, P, szad, R, mal wiś, jeż spe, pt spe, U, 20% grzyby, D, zmiesz. dkęp. mjs Brz. Db.s 86l, podsza.: lp, bez.c, lsz na 80%	DRZEW	4 SO 3 JS 3 LP	100 BK-DB (nie zg)	86 0,7 86 86	płz płz um	30 32 32	26 27 27	1 1 1 1	2 3 3 3	117 83 83 283	235 170 170 283	3,7 1,5 3,4 4,8
f	2,02	0,71	RP: R (R V)	DRZEW	4 SO 3 JS 3 LP	100 BK-DB (nie zg)	86 0,7 86 86	płz płz um	30 32 32	26 27 27	1 1 1 1	2 3 3 3	117 83 83 283	235 170 170 283	3,7 1,5 3,4 4,8

Opis taksacyjny		Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]											
Nadleśnictwo - Konin [09]	Powierzchnia [ha]	Elementy taksacyjne											
		Leśna	Nie-lesna	Zw. z gosp. l.	Wiek	djorz./ręb.	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zwarcie Zagęszczanie	Nadziewienie	Grubizna	Piżyst bięiący roczny
i	1,38	45 h	1,51		100 DB-SO (zg)	DRZEW	6 SO 2 BRZ 1 BK 1 SO.C	12 12 12	0,9	pet duże	12 7 1	7,4 CP-1,51	
j	4,04				PRZES	BRZ SO	30 30	7 2 4	—	pet duże	12 4 4	1,1 0,9 6,2	
k	1,89				100 BK-DB (niezg) Przeb. C	DRZEW	34 1,1	16 16	IA 13	pet duże	12 4 4	2 1 —	
l	1,42				100 DB-SO (zg)	DRZEW	26 2 DB.S 1 MD 1 JW	13 12 12 14 14 14	IA 12	pet duże	12 15 20 5 5	3 2 2 2 2	
					100 DB-SO (zg)	DRZEW	2 DB.S	16	pet duże	16 5	prz luź	170 42 35 24 36	
					PRZES	DBS KL	140 90	25 21	IA 12	3	prz luź	170 42 35 24 36	
					80 BK-DB (cz zg)	DRZEW	6 GB 2 DB.S 1 JW 1 DB.S	22 21 23 22 33 27	prz luź	4 4 4 2 2 2	5,0 1,8 1,1 0,7 30 315		

Stan na 01-01-2017

Nadleśnictwo - Konin [09] Obreb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Nadleśnictwo - Konin [09]

Opis taksacyjny	Powierzchnia [ha]	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nielesnej												Obrob - KAZIMIERZ BISKUPI [1]												Stan na 01-01-2017		
		Elementy taksacyjne						Elementy taksacyjne						Elementy taksacyjne						Elementy taksacyjne								
		Oddz.	Poddz.	Leśna	Nie-lesna	Wiek dojrz./reb.	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zwarcie Zagęszczanie	Wysokość Bonitaca	Wysokość jakosć	Przyrost bieżący roczny	Grubizna	1 ha	całej pow.	Zadrzewienie	Zwarcie	Zgęszczanie	Wysokość Perśnicza	Wysokość Bonitaca	Wysokość jakosć	Zadrzewienie	Zwarcie	Zgęszczanie			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20									
49	~b		0,03																									
	~c		0,24																									
	~d		0,08																									
	~f		0,32																									

Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej										Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]						Elementy taksacyjne						Wskazania gospodarcze (liczba cieci/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozykowania grubizny				
Odz.	Podz.	Leśna	Nie-leśna																											
1	2	3	4	5	6																									
52																														
a	1,51																													
b	2,78																													
c	2,44																													
d	1,81																													

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017

Opis taksacyjny				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej										Elementy taksacyjne							
Odz.	Powierzchnia [ha]	Leśna	Nie-leśna	Wiek dojrz./reb. TD (zg.)	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat. Gr. przeb.	Zwarcie Zagęszczenie	Nadzwiniene	Grubizna	Przyrost bieżący roczny	Wskaźania gospodarcze (liczba cieć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozytkania grubizny										
Podz.		niezal. zal.	zw. z gosp. l.	Okres odn./ przr./uprz. Gr. przeb.					jakosc	Wysokość Pierśnicca	Wykonana Bonifica	1 ha	calej pow.	1 ha	19	20					
1	2	3	4	5																	
53	a			27,59	RP: WYŁ INNE (Tr)																
b	0,30				RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MIAST, G, O, S, Lsw (s) Zl, GI, RDw, pl, P. zad, R, prz.spe, mal.włs, jeż.spe, D. mjs So, Db.s, Os, Gb, Tp 301, podsz.: lsz, os na 60%																
c	1,04				RP: L ENERG																
d	1,53				RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MIAST, G, O, S, Lsw (s) Zl, GI, RDw, pl//gs, ztek, P. zad, R, prz. luz, ztek, D. zmiesz. grp,																
f	1,06				RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MIAST, G, O, S, Lsw (s) Zl, GI, RDw, pl//gs, ztek, P. zad, R, szcz. ztek, szc.siW, mal.włs, nar.sam, C. ztek																
g	0,90				RP: L ENERG																
h	1,66				RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MIAST, G, O, S, Lw (wy) n2, GI, MRms, ps/g, ZR, Ficario-Ulmietum minoris, SP, 91F0(c), P. zad, R, smi.dar, pok.zwy, mal.włs, U, 10% grzyby, D. zmiesz. grp, mjs Js, Db.s 301, podsz.: js, bez.c, czm na 80%, Info: 40% Lsw																

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Kazimierz Biskupi (032) Obr. ew. Nieswiastów (0013) Leśnictwo - Kazimierz (02)

Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (II-20)

Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nielesnej										Obiekt - KAZIMIERZ BISKUPI [1]						Stan na 01-01-2017	
Oddz.	Poddz.	Lesna		Nie-leśna	Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zwarcie Zagęszczanie	Zadrzewienie	Przyrost bieżący roczny	Grubizna	Przyrost bieżący roczny	Grubizna	Przyrost bieżący roczny	Grubizna	Przyrost bieżący roczny	Grubizna	Wskazania gospodarcze (liczba cęg/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozykowania gospodarki		
		zal.	niezal.	Zw. z gosp. l.	jakosć Bonitaca	Wysokość P'resnica	1 ha	całej pow.	1 ha	całej pow.	1 ha	całej pow.	1 ha	całej pow.	1 ha	całej pow.	1 ha	całej pow.	1 ha		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
53	~a			0,22																	
a		4,55	4,55	2,16	27,59	= 34,30															
		4,55	4,55	2,16	27,59	= 34,30 Obr. ew. Nieświatów (0013)															
		4,55	4,55	2,16	27,59	= 34,30 Gmina Kazimierz Biskupi (032)															
		4,55	4,55	2,16	27,59	= 34,30 Powiat koniński (10)															
		4,55	4,55	2,16	27,59	= 34,30 Woj. wielkopolskie (30)															
59																					
a		3,81																			
b																					
c				1,33																	
d				0,95																	
Nadleśnictwo - Konin [09]																					
Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nielesnej																					
Oc. obszary chronione, RP. rodzaj powierzchni, F. funkcja lasu, O. kategoria ochronności, G. gospodarstwo, S. siedlisko: TSL(uwlg), st. siedl., T. teren: nachylenie, wystawa, Gi. podtyp gleby, gleby, ZR. zespół roślinny, SP. siedlisko przyrodnicze, P. pokrywa, R. runo, U. uszkożdzenia, C. cecha, LMP. leśny materiał podstawowy, D. drzewostan: zmieszanie, podszyt, inne, OP. osobliwości przyrodnicze, Info. informacje dodatkowe																					
RP: DROGIL																					
Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Kazimierz Biskupi (032) Obr. ew. Józefów Kolonia (0007) Leśnictwo - Kazimierz (02) Krajna Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20)																					
RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. LMśw (ś) z1, GI. RDw, pl/pm, porol, P. szad, R. mal.włs, jeż spe, śmt.pog, C. porol, D. zmiesz. kęp. mjs Db.b, Db.c, Oi 33I, Brz, Db.b, So 70I, podsz.: czm.p. brz, ak. bez.ca 50%																					
RP: SUKCESJA, F. GOSP, G. GPZ, S. LMśw (ś) z1, GI. RDw, plm, porol, P. szad, R. trawy, D. podsz.: czm.p. brz, os na 20%, w cz. E kępa 0,45 ha Brz, So 60I, Ak 70I.																					
RP: L ENERG																					
RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. LMśw (ś) z1, GI. RDw, plm, porol, P. szad, R. jeż spe, mal.włs, nar.sam, C. porol, D. zmiesz. kęp. pl Brz, Db.s 89I, mis Ak, Oi, Bk 89I, Ak, Brz, Dbs, Gb, Lp, Os, Md, Jw, Św 51I, podsz.: brz, ak, db, kru na 80%																					
DRZEW 80 DB-SO (cz zg)																					
DRZEW 80 DB-SO (cz zg)																					
DRZEW 80 DB-SO (cz zg)																					
PRZES DB-SO SO AK BRZ																					
PRZES DB-SO SO AK BRZ																					
DRZEW 100 DB-SO (zg)																					
DRZEW 100 DB-SO (zg)																					
DRZEW 9 SO 1 ŚW																					
DRZEW 9 SO 1 ŚW																					
PRZ. prz.luz 0,7																					
PRZ. prz.luz 0,7																					
DRZEW 32 33 24																					
DRZEW 32 33 24																					
DRZEW 32 33 24																					
DRZEW 32 33 24																					
DRZEW 32 33 24																					
DRZEW 32 33 24																					
DRZEW 32 33 24																					
DRZEW 32 33 24																					
DRZEW 32 33 24																					
DRZEW 32 33 24																					
DRZEW 32 33 24																					
DRZEW 32 33 24																					
DRZEW 32 33 24																					
DRZEW 32 33 24																					
DRZEW 32 33 24																					
DRZEW 32 33 24																					
DRZEW 32 33 24																					
DRZEW 32 33 24																					
DRZEW 32 33 24																					
DRZEW 32 33 24																					
DRZEW 32 33 24																					
DRZEW 32 33 24																					

Nadleśnictwo - Konin [09]

Opis taksacyjny	Powierzchnia [ha]	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nielesnej										Obrob - KAZIMIERZ BISKUPI [1]										Stan na 01-01-2017	
		Elementy taksacyjne					Wskazania gospodarcze (liczba ciepłowni powierzchnia [ha] procent pozykowania gospodarki)					Przyrost bieżący roczny											
Oddz.	Leśna	Nie-leśna	Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zwarcie Zagęszczanie	Zadrzewienie	Perśnicza	Wysokość Bonitaca	Wysokość jakosć	Grubizna	1 ha	całej pow.	całej pow.	1 ha	całej pow.	całej pow.	1 ha	całej pow.	całej pow.		
Poddz.	zal.	niezal.	zw. z gosp. l.																				
1	2	3	4	5																			20
61																							
a	0,77																						
b																							
c	3,60																						
d	4,37																						
f																							
g	1,21																						

Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Kazimierz Biskupi (032) Obr. ew. Nieświatów (0013) Leśnictwo - Kazimierz (02)

Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierze Wielkopolskich (III-20)

RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. Lśw (ś) n2, GI. RDW, pl. P. zad, R. szc.siw, mal.wś. leż. spe. U. 20% zwierz, D. zmiesz. dkęp. mjs Ję 25i, podsz. : głg, czm. p. bez c na 70%

7,08 RP. Ł (Ł V)

RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. Olj (ħ) n1, GI. Mt, m, ZR. Ficaria-Ulmum minoris, P. zad, R. pok.zwy. ptu.spe, mal.wś. D. mjs Św 11i, podsz.: der.b. kru, bez.c na 60%, 1-kępa 0,10 ha Ję 114i. 1 szt.

RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. lśw (ś) n2, GI. RDW, pl/pig. ZR. Galio sylvatici-Carpinetum, SP. 9170(c), P. zad, R. szc.siw, nar.sam, mal.wś, D. zmiesz. dkęp. mjs Brz, Gb, Kl, Bk, Wz 26i, Md 16i, podsz. : czm.p, kl, gb na 50%

1,92 RP. BAGNO (N)

RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. Olj (ħ) z3, GI. Mt, m/tn/pl ZR. Fraxino-Alnetum, SP. 91E0(c), P. szad, R. pok.zwy. ptu.spe. mal.wś. D. zmiesz. grp. mjs Brz 10i, Ję 45i, podsz.: czm. kru, bez.c na 100%

Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Kazimierz Biskupi (032) Obr. ew. Nieświatów (0013) Leśnictwo - Kazimierz (02)

BK-DB (cz zg)

2 DB, S
1 MD
1 BK
1 JW
1 SO.C

25
25
25
25
25

100
BK-DB (cz zg)

12
12
12
12
12

14
14
14
14
14

11
11
11
11
11

13
13
13
13
13

10
10
10
10
10

104
104
104
104
104

15
15
15
15
15

ZADRZEW (w cz. C)

OL

66

25

18

3

15

12
12
12
12
12

14
14
14
14
14

13
13
13
13
13

6
6
6
6
6

DRZEW (cz zg)

OL-JS

11

0,7

přz
přz um

43

28

3

25

6,3
1,8

PRZES

JS

114

DRZEW (cz zg)

6 DB, S

26

0,9

um
um duże

12
12
12
12
12

14
14
14
14
14

13
13
13
13
13

6
6
6
6
6

DRZEW (cz zg)

GB-DB

2 MD
1 JS
1 SO

26
26
16

um
um
um

12
12
12

14
14
14

13
13
13

6
6
6

ZADRZEW (w cz. C)

OL

66

23

20

4

84

84

44
30
10

190
130
45

DRZEW (cz zg)

JS-OL

66
101

přz
přz um

26
26

25
25

3
3

70
70

140
85
85

DRZEW (cz zg)

5 OL
3 BRZ
2 OL

66

24
24

III
III

4
3

116
70

140
85

2,2
1,2
0,8

DRZEW (cz zg)

4,2
3,5

Opis taksacyjny		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej										Obwód - KAZIMIERZ BISKUPI [1]											
Odz.	Podz.	Powierzchnia [ha]		Elementy taksacyjne					Wskazania gospodarcze (ilość cieci/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozytkania grubizny														
		Leśna	Nie-leśna	Zw. z gosp. l.	Wiek dojr./reb. TD (żg.)	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zwarcie	Zagęszczanie	Nadzwinięcie	Wysokość	Połtugaća	Przyrost bieżący roczny	calej pow.	1 ha	1 ha	1 ha	1 ha	1 ha	1 ha	1 ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
61 h	i	1,61	0,97	1,36	RP: BAGNO (N)	ZADRZEW (w cz. C)	OL	60	20	19	4	20	19	4	20	19	4	20	19	4	20	19	
k	j	2,58	1,61	RP: L ENERG	RP: D-STAN, F, OCHIR, O, OCH-MAST, G, O, S, Olj (in) 23, Gl, Mt, m/m/pl, ZR, Fraxino-Alnetum, SP, 91E0(c), P, szad, R, pok.zwy, ptu spe, mal wks, D, zmiesz, dkęp, mjs Jw, Czm.p 34l, podsz.: czm.p, Jw 35l, podsz.: czm, bez c, der.b na 80%	DRZEW JS-OL (cz zg)	5 OL 3 AK 2 BRZ	60 60 60	1,0 um um prz	22 25 25	20 23 23	 — —	4 3 3	144 96 60	230 155 95	4,2 2,6 1,6	TP-1,61	—	—	—	—	—	—
l	m	3,62	0,09	RP: D-STAN, F, OCHIR, O, OCH-MAST, G, O, S, Olj (in) 23, Gl, RDr, pl/pg//gp. P, zad, R, pt, spe, mal wks, jez, spe, C, upr zoż, D, zmiesz, dkęp,	PRZES	DB,S	140	3 DB S 3 SO 2 OL 2 BRZ	34 34 34 34	1,1 pet duże	16 16 19 18	12 1/A 1/A 17	57 85 57 45	145 220 145 115	8,9 11,0 5,5 4,5	TW-2,58	—	—	—	—	—	—	
				RP: D-STAN, F, OCHIR, O, OCH-MAST, G, O, S, Olj (in) 23, Gl, Mt, m/m/pl, ZR, Fraxino-Ulmietum minoris, P, szad, R, pok.zwy, ptu spe, D, podsz.: kru, czm na 70%	DRZEW BK-DB (cz zg)	100 BK-DB (cz zg)	3 SO 2 DB S 2 BK 2 DB S 1 BK	3 4 2 14 14	1,0 4 4 3	12 — —	12 — — —	12 — — —	625 — — —	29,9 — — —	CW-2,53 CP-1,09	—	—	—	—	—	—		
				RP: D-STAN, F, OCHIR, O, OCH-MAST, G, O, S, Olj (in) 23, Gl, Mt, m/m/pl, ZR, Fraxino-Ulmietum minoris, P, szad, R, pok.zwy, ptu spe, D, podsz.: kru, czm na 70%	DRZEW Ol-JS (cz zg)	80	DRZEW	OL	80 0,7	prz um	39 23	 3	263 —	25 —	0,3 0,2	BRAK WSK-0,09	—	—	—	—	—	—	

Nadleśnictwo - Konin [09] Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Odzd. Poddz.	Powierzchnia [ha]			Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nielesnej										Elementy taksacyjne										
	Leśna			Wiek dqz/reb. TD (zg.)	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat. Gr. przeb.	Wiek dqz/reb. TD (zg.)	Okras odn./ przob. uprz. Gr. przeb.	Zwarcie zagęszcze- nie	Zwarcie zagęszcze- nie	Nadzwinięcie zagęszcze- nie	Wysokość Perśnicia	Wysokość Bonitacji	Jakość	Grubizna	Przyrost bieżący roczny	Wskaźniki gospodarcze (liczba cięć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozykowania grubizny					
	zal.	niezal.	zw. z gosp. I.																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
62 m	4,03			100 BK-DB (cz zg)	DRZEW 2 DB.S 1 MD	54 54 54	1,1 um um duże	25 24 26	IA 23 25	301 72 36 409	1215 290 145 1650	31,9 8,8 3,6 44,3	TP-4,03 — — 11,0											
~a				RP: D-STAN F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. Lsw (s) zl. GI. RDw, pl/gsl//ps, porol. P. zad. R. prt. spie, nec pos, szc. zai, C. porol. D. zmiesz. grp. njs Bk. Brz 54!, podsز.: jrz, jw, św na 80%																				
~b				RP: ROWY																				
~c				RP: ROWY																				
				0,15																				
				0,12																				
				0,49	RP: DROGI P (Ls)																			
65	a	0,52	24,90 24,90 24,90 24,90	1,07 1,07 1,07 1,07	0,49 0,49 0,49 0,49	1,07 = 26,46 = 26,46 Obr. ew. Nieświąstów (0013) = 26,46 Gmina Kazimierz Biskupi (032) = 26,46 Powiat koniński (10) = 26,46 Woj. wielkopolskie (30)	100 DB-SO (cz zg)	DRZEW SO-DB (zg)	5 DB.S 4 BK 1 SO PRZES	6 6 6 70 50 96	0,8 um prz um prz	12 11 11 = 22 = 22 33 26	IA 22 22 3 4 2	65	5,6 10,8	TW-0,52 CW-1,07								
	b	1,07																						
	c	0,97																						
				RP: D-STAN F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. Ol (bsz) z3, GI. MRm, m/b, P. szad. R. pok.zwy, piuspe, nar. btt, U. 10% grzyby, D. zmiesz. grp. njs Kl. Wb 29!, podsz.: kru. bez. c., czm, brz na 80% So 96!	80 OL (zg)	DRZEW 3 JS 1 OL.S 1 GB 1 SO	29 29 29 29	0,7 prz um prz um	18 15 12 13	17 15 11 12	12 11 IV 11	59 25 5 5	55 25 5 5	2,6 1,9 0,2 0,5	TW-0,97 — — 100									

Nadleśnictwo - Konin [09]

Stan na 01-01-2017

Opis taksacyjny	Powierzchnia [ha]	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nielesnej										Elementy taksacyjne										
		Oddz.	Lesna	Zw. z gosp. l.	Wiek	Udział Gat.	Budowa pionowa	Zwartie Zagęszczanie	Przyrost bieżący roczny	Grubizna	Pozostać jakosć Bonitaca	Wysokość	Dł. przewinięcie	Zadrzewienie	Zarządzanie	Wysokość gospodarcze (liczba cęg/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozykowania gospodarczej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
d	6,62																					
f	0,98																					
g	1,45																					
h	0,89																					
~a																						
66																						
a	0,61																					

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Nadlesnictwo - Konin [09] Obreb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Opis taksacyjny	Powierzchnia [ha]	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nielesnej												Elementy taksacyjne													
		Leśna				Nieleśna				Wielkość				Grubizna				Przyrost bieżący roczny									
		Oddz.	Zal.	niezal.	Zw. z gosp. l.	Wiek	Udział Gat.	Budowa pionowa	Warstwa	Zwartie Zagęszczanie	Prerznicza	1 ha	całej pow.	1 ha	całej pow.	1 ha	całej pow.	1 ha	TP-2,81								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20								
h	66	2,81				RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MIAST, G, O, S, LMsw (ś) n2, GI, RDW, pl, P. szad, R, śmi.pog, ncp.pos, mal.włs, D, pid Brz, Db.b [2], mjs Św [72] Db.s, Czm.p 40!, podsz.: czm.p, bez.c, db na 30%, Info: 10% Lsw	100 DB-SO (cz zg)	DRZEW SO	0,8 prz prz um	19 18 - 12	51 40 23 63	110 85 50 135	5,0 2,7 2,6 2,6	2,0 2,0 2,0 2,0	--- 440 440 440	16,9 6,0 14,9 14,9	TP-2,81										
i	2,12					RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MIAST, G, O, S, LMsw (ś) n1, GI, RDW, pl, P. szad, R, mal.włs, jeż.spe, śmi.pog, D, zmiesz., grp. mjs Js, Wz 40!, podsz.: gb, db na 30%	140 SO-DB (cz zg)	DRZEW	40 40 40 40	19 19 16 16	51 40 23 63	110 85 50 135	5,0 2,7 2,6 2,6	2,0 2,0 2,0 2,0	--- 440 440 440	16,9 6,0 14,9 14,9	TP-2,81										
j	1,39					RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MIAST, G, O, S, LMsw (ś) n1, GI, RDW, pl, P. szad, R, śmi.pog, mal.les, mal.włs, D, zmiesz., grp. mjs Md, Lp, Brz 8l, w cz. C kępa 0,25 ha So 96!. w cz. S kępa 0,05 ha Db.s Js 51!	140 SO-DB (cz zg)	DRZEW	8 8 8 8	1 1 1 1	12 12 4 3	15 10 2 2	27 27 27 27	16,9 16,9 16,9 16,9	3,2 3,1 0,8 0,5	TP-0,76											
k	0,76					RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MIAST, G, O, S, Lśw (ś) n2, GI, RDW, pl/pjg, P. zad, R, prz.spe, mal.włs, ncp.pos, D, zmiesz., kęp. mjs Brz, Kl 96!, Brz, Db.b, Gb 60!, Ol, Jw, Gb, Czm.p 40!, podsz.: gb, czm.p, bez.c na 50%, 1-od gnia 0,81 ha Brz 7l, 4 szt. w cz. N bagno 0,05 ha	80 BK-DB (cz zg)	DRZEW	41 41 41 41	um um um um	16 15 17 18	13 12 4 3	81 58 23 23	60 45 15 15	3,2 3,1 0,8 0,5	TP-0,76											
l	2,71					RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MIAST, G, O, S, Lśw (ś) n2, GI, RDW, pl/pjg, P. zad, R, szc.si.w, mal.włs, ncp.pos, D, zmiesz., kęp. mjs Brz, Kl 96!, Brz, Db.b, Gb 60!, Ol, Jw, Gb, Czm.p 40!, podsz.: gb, czm.p, bez.c na 50%, 1-od gnia 0,81 ha Brz 7l, 4 szt. w cz. N bagno 0,05 ha	100 KO DRZEW	5 SO 2 AK 1 DB.B 1 GB 1 AK	0,6 prz prz luž	33 32 25 25 22 22	1 3 3 3 4 4	144 43 21 21 16 16	390 115 55 55 45 45	5,3 0,7 1,0 1,0 0,7 0,7	3,2 3,1 0,8 0,5 0,5 0,5	TP-0,76											
						PODS	7 BK 3 DB.S	7 7	0,3	22	22	660 660	8,7 8,7	3,2 3,2	TP-0,76												

Wskazania gospodarcze (liczba cęg/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozykowania gibrziny

Nadleśnictwo - Konin [09] Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Nadleśnictwo - Konin [09]

Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nielesnej				Obwód - KAZIMIERZ BISKUPI [1]				Elementy taksacyjne				Stan na 01-01-2017						
Oddz.	Poddz.	Leśna	Zw. z gosp. l.	Oc.	Gospodarstwo, S. siedisko: TSL(uwig), st. siedl., T. teren: nachylenie, wystawa, G. podtyp gleby, gleby, ZR zespół roślinny, SP siedisko przyrodnicze, P. pokrywa, R. runo, U. uszkożenia, C. cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D. drzewostan: zmieszanie, podszyt, inne, OP. osobliwości przyrodnicze, Info. informacje dodatkowe	Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zwarcie Zagęszczanie	Przyrost bieżący roczny	Grubizna	Przyrost bieżący roczny	Grubizna	Przyrost bieżący roczny	Wysokość Bonitacja jakosć	Wysokość Bonitacja jakosć	Wysokość Bonitacja jakosć				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
67	j	1,65			RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. lsw (s) z1, T. niz fal, G. Rdbr, pl. P. szad, R. szc. sw, ncp. pos. mal. wls, D. zmiesz. kęp. pjd Brz, Gb, Czn. p 30! podsz.: czm. p. gb, jw na 60%, w cz. SW kępa 0,20 ha So.Brz 45!.	140 BK-DB (zg)	DRZEW	9 DB.S 1 BK	11 11	1,0 luż	2 II	12 3 II	1,0 luż	2 II	12 3 II	1,0 luż	CP-1,65	1,8	1,8	1,1		
k	4,46				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. lsw (s) z1, T. niz fal, G. Rdbr, pl. P. szad, R. szc. sw, ncp. pos. mal. wls, D. zmiesz. kęp. pjd Brz, Gb, Czn. p 30! podsz.: czm. p. gb, jw na 60%, w cz. SW kępa 0,20 ha So.Brz 45!.	100 BK-DB (niezg) 40	PRZES	SO DB.S	96 96	26 26	2 2	26 26	2 2	26 26	2 2	5 3	5 3	8	TP-4,46	16,8 7,6	16,8 7,6	1430 410
~a				0,08	RP: DROGIL	100 DRZEW	7 SO 3 DB.B	83 83	0,8 pizum	30 26	1 2	229 229	1 2	229 229	1 2	1020 410	1020 410	1020 410	1020 410			
~b				0,07	RP: DROGIL	100 DRZEW	7 SO 3 DB.B	83 83	0,8 pizum	30 26	1 2	229 229	1 2	229 229	1 2	1020 410	1020 410	1020 410	1020 410			
~c				0,13	RP: ROWY	100 DRZEW	7 SO 3 DB.B	83 83	0,8 pizum	30 26	1 2	229 229	1 2	229 229	1 2	1020 410	1020 410	1020 410	1020 410			
~d				0,25	RP: ROWY	100 DRZEW	7 SO 3 DB.B	83 83	0,8 pizum	30 26	1 2	229 229	1 2	229 229	1 2	1020 410	1020 410	1020 410	1020 410			
~f				0,10	RP: LINIE	100 DRZEW	7 SO 3 DB.B	83 83	0,8 pizum	30 26	1 2	229 229	1 2	229 229	1 2	1020 410	1020 410	1020 410	1020 410			
																4645	81,2					

Wskazania gospodarcze (liczba cieć/nawrotów) powierzchnia [ha]
procent pozykowania gospodarki

[ha]

Obreb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Opis taksacyjny		Nadleśnictwo - Konin [09]										Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]									
Odz.	Podz.	Powierzchnia [ha]				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej					Elementy taksacyjne					Wskazania gospodarcze (liczba cieć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozytkania grubizny					
		Leśna		Nie-leśna	Zw. z gosp. l.	Wiek dojrz./reb. TD (żg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. prz.	Budowa pionowa	Udział Gat. Warstwa	Zwarcie	Zagęszczanie	Nađewinięcie	Wiek	Prerznicza	Wysokość Bonifica	Jakość 1 ha	Grubizna	Przyrost bieżący roczny	calej pow. 1 ha	20	0,2 CW-0,21	
1	2	3	4	5	6	Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Kazimierz Biskupi (032) Obr. ew. Kamienica (0008) Leśnictwo - Kazimierz (02) Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (II-20)	DRZEW	80 DB-SO (nieżg)	2 BRZ 2 OL 2 WB 2 GB 1 JS 1 KL.P	80 60 60 60 80 60	prz prz luž	28 22 20 27 18 18	24 20 24 24 3 17 24 3 17 4 17 4 17 4	34 34 34 44 3 15 15 15 15 10 10 10 10 10 105	20 20 20 30 30 15 15 15 10 10 10 10 10 10 105	0,2 CW-0,21					
a	0,66					RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. LMśw (s) Zl, GI. MRM, pl/i/p. P. szad, R. pok.zwy, pok.zwy, ncp.spe, ptu.spe, nar.bit, U, 20% zwierz, D. zmiesz, głp., podsز.: bez.c, czm.p, kłp na 80%, wcz. E kępa 0,21 ha Db s 6l.	OL-JS (żg)	80 30 40 30 30 40	DRZEW 3 OL 3 OL 3 JS 1 WZ	18 21 16 19 19 18	prz prz luž	17 20 15 18 -	22 59 30 15 15 15	44 55 25 15 15 15	40 55 25 15 15 15	1,7 BRAK WSK-0,39					
b	0,89					RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. LMśw (s) Zl, GI. MRM, pl/i/p. P. szad, R. pok.zwy, mal.włs, szc.siwi, D. pid Ak, Brz, So 50l, Os 35l, mjs Ak, Db b, Św 96l, Db.b, Jw 50l, Brz, Czm.p 35l, podsz., czm.p, db, kru, brz na 60%, 1-od gnia 1,29 na Bk 7l. 8 szt.	OL-JS (żg)	80 30 40 30 30 40	DRZEW 3 OL 3 OL 3 JS 1 WZ	18 21 16 19 19 18	prz prz luž	17 20 15 18 -	22 59 30 15 15 15	44 55 25 15 15 15	40 55 25 15 15 15	1,7 BRAK WSK-0,39					
c	4,30					RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. LMśw (s) Zl, GI. RDw, plm, P. szcz, R. jeż.spe, mal.włs, szc.siwi, D. pid Ak, Db b, Św 96l Ak, Brz, So 50l, Os 35l, mjs Brz 96l, Db s 50l, Grg, Czm.p 35l, podsz.: czm.p, db, kru, brz na 80%	BK-SO (cz-żg) 10	100 96 7 96	KO DRZEW PODS BK	0,6 0,3 0,7 0,6	prz prz um	34 26 1 2	288 1 22	1240 22	1240 1240	16,9 16,9	III A-U-95%-4,30 AGROT-3,01 ODN-ZL.OZ-3,01 CW-1,29				
d	5,94					RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. LMśw (s) Zl, GI. RDw, plm, P. szcz, R. jeż.spe, mal.włs, jeż.spe, D. zmiesz, kęp, mjs Lp, Wz 5l, w cz. S kępa 0,05 ha So 96l, BK 55l, w cz. NW kępa 0,10 ha Bk, Db s 55l.	BK-SO (cz-żg) 15	100 96	DRZEW	1,0 5 5 5	prz prz um	34 26 1 2	325 2	1930 325	1930 1930	4,4 4,4	III A-30%-5,94 AGROT-1,78 ODN-ZL.OZ-1,78				
f	1,20						BK-SO (żg)	100 96 55	DRZEW PRZES	1,0 5 5 5	prz prz um	11 11 11 11	11 11 11 11	31 31 31 31	23 19 18 17	15 10 4 2	CW-1,20 27				

Opis taksacyjny	Powierzchnia [ha]	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nielesnej												Obrob - KAZIMIERZ BISKUPI [1]											
		Elementy taksacyjne						Elementy taksacyjne						Elementy taksacyjne						Elementy taksacyjne					
		Oddz.	Poddz.	Leśna	Nie-lesna	Wiek dojrz./reb. TD (zg.)	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zwartce Zagęszczanie	Grubizna	Przyrost bieżący roczny	Wskazania gospodarcze (liczba cęch/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozykowania gminy												
69	0,85			OC, obszary chronione, RP, rodzin powierzchni, F, funkcja lasu, O, kategoria ochronności, G, gospodarstwo, S, siedlisko: TSL(uwlg), st. siedl., T, teren: nachylenie, wystawa, GI, podtyp gleby, gat. gleby, ZR, zespół roślinny, SP, siedlisko przyrodnicze, P, pokrywa, R, runo, U, uszkożdzenia, C, cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D, drzewostan: zmieszanie, podszyt, inne, OP, osobliwości przyrodnicze, Info, informacje dodatkowe	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20						
h	2,03			RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MAST, G, O, S, LMsw (s) z1, GI, RDw, pl, P, szad, R, mal.wiś, jez.spe, śmt.pog, C, drzew obc, drz nat, D, zmiesz, kęp, pld Brz, Jw 65i, podsz., czm.p, ak na 80%, OP: Piaty roślinosci: ptu spe	80	DRZEW DB-SO (niezg)	5 AK 4 SO 1 AK	96 96 65	0,6 ptz prz.luz	37 34 24	25 25 22	II II II	3 2 4	103 93 15	90 80 15	0,5 1,1 0,2	BRAK WSK-0,85								
~a				RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MAST, G, O, S, LMsw (s) z1, GI, RDw, pl, porol, P, zad, R, śmt.pog, nar sam, mal.wiś C, porol, D, mjs Ak, Bk, Brz, Db,b, Md 58i, podsz., czm.p, kru, db na 70%	100	DRZEW DB-SO (zg)	SO	58	1,1 um prz um prz	23 21 1	12	373	755	19,3 9,5	TP-2,03										
~b				RP: DROGL																					
~c				RP: DROGL																					
				RP: DROGL																					
70				= 16,15 = 16,15 Obr. ev. Kamienica (0008) = 16,15 Gmina Kazimierz Biskupi (032) = 16,15 Powiat koniński (10) = 16,15 Woj. wielkopolskie (30)																					
a	0,67			Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Kazimierz Biskupi (032) Obr. ev. Kamienica (0008) Leśniczwo - Kazimierz (02) Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20)																					
				RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MAST, G, O, S, LMsw (s) z1, GI, RDw, pl, porol, P, zad, R, śmt.pog, mal.wiś, jez.spe, C, porol, D, zmiesz, kęp, mjs Brz, Db,s, Jkl, Os 48i, podsz.: czm.p, ak, jkl na 70%	100	DRZEW DB-SO (zg)	8 SO 2 AK	48 48	0,9 um prz um prz	22 23 21	12 1	267 52 319	180 35 215	5,5 0,8 6,3 9,4	TP-0,67										

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017

Opis taksacyjny				Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba cieć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozytkania grubizny						
Odz.	Powierzchnia [ha]	Leśna	Nie-lesna	Zw. z gosp. l.	Wiek dojrz./reb. TD (zg.)	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zwarcie	Zagęszczanie	Grubizna	Przyrost bieżący roczny	calej pow.	1 ha	1 ha	1 ha	1 ha			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
b	1,84				RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MAST, G, O, S, LMsw (s) Zi, GI, RDw, pl, porol, P, szad, R. śmt,pog, jeż, spe, mal,wiś, C, porol, D. zmiesz, kep, mjs Md, Lp 41, w cz. N kepą 0,05 ha So 96l. w cz. SE kepą 0,05 ha So 96l.	100 DB-SO (zg)	DRZEW	5 SO 3 DB S 1 WZ 1 SW DB, S SW	4 4 4 42 28 21 20 3 33 25 38 25 26 22 3	16 15 42 28 21 20 3 33 25 38 25 26 22 3	11 11 4 3 4 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	CW-1,84								
c	1,18				RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MAST, G, O, S, LMsw (s) Zi, GI, RDw, pl, porol, P, szad, R. śmt,pog, mal,wiś,jeż,spe, C, porol, D. zmiesz, kep, pid Db,b 71l, podsz.: czm.p, kru, db na 80%	100 DB-SO (zg)	PRZES	8 SO 1 BRZ 1 SW	71 0,7 71 71	prz prz um	27 24 27 25 24	2 2 3 3 3	215 24 24 34 34	13 13 13 13 13	TP-1,18	5,1	255 30 40	0,3 1,1	---	6,5 5,5
d	2,08				RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MAST, G, O, S, Ol (bsz) z3, GI, Mt, m/tn//pl, P, szad, R, pok,zwy, ptu,spe, nar,blt, D. zmiesz, wkep, pid Db,b 96l, mjs Db,b, Js 38l, podsz.: czm, gfg, der,b na 70%, Info: 10%LMsw	80 OL (zg)	DRZEW	3 OL 2 OL 2 SO 1 BRZ 1 SW 1 BRZ	38 1,0 70 96 38 38 70	um um prz	15 14 22 18 32 24 19 18 26 23	IV 12 IV 12 51 74 23 28 28	45 45 51 74 23 28 60 60	95 95 105 155 50 60 60 60	3,0 BRAK WSK-2,08	1,5 2,1 1,6 4,4 0,7	105 155 50 60 60 60	---	13,3 13,3	
f	1,27				RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MAST, G, O, S, LMsw (s) n2, GI, RDw, pl//ps, P, szad, R, śmt,pog, nar,sam, pok,zwy, D. zmiesz, kep, mjs Wz, Lp 41, podsz.: czm.p na 40%, w cz. S kepą 0,07 ha So 96l.	100 DB-SO (zg)	DRZEW	5 SO 4 DB S 1 MD SO	4 4 4 96		11 11 30 23	11 11 2	15	CW-1,27	6,4					

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Opis taksacyjny	Powierzchnia [ha]	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej	Obrob - KAZIMIERZ BISKUPI [1]										Stan na 01-01-2017						
			Elementy taksacyjne					Przyrost bieżący roczny											
Oddz.	Poddz.	Leśna	Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zwartie Zagęszczanie	Perśnicza	Wysokość Bonitaca	Wysokość jakosć	Grubizna	Przyrost bieżący roczny (liczba cęg/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozykania gąbki							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
73A		Woj. wielkopolskie (30) Powiat Koniński (10) Gmina Kazimierz Biskupi (032) Obr. ew. Kazimierz Biskupi (0009) Leśnictwo - Kazimierz (02) Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20)																	
a		RP: L ENERG																	
b		RP: L ENERG																	
c	5,12	RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. Lśw (s) z1, GI. AUi, ps/pm, P. zad, R. trz.spe, mal.włs. jeż.spe, D. mjs Ak, Brz, So 471, Ak 301, Tp, So 211, podsz.: czm.p. ak, so na 40%, 1-od gnia 2,05 ha Db.s 41. Db.s 131, 8 szt.	40 BK-DB (cz zg) 10	KO DRZEW TP 9 DB, S 1 BK DB, S PODS	WB BRZ WB BRZ DB, B	0,6 prz prz luż	37 13 21 4	1 0,1 3 0,3	245 3 22 22	1255	32,8 6,4	III A U 95%-5,12 AGROT-3,07 ODN-ZŁOŻ-3,07 CW-1,54 CP-0,51							
d	1,60	RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. Lśw (s) n1, GI. RDR, pl, P. zad, R. prz.spe, szc.zaj, ncp.pos., D. zmiesz. grp. pjd Brz 61I, mjs Os 61I, podsz.: czm.p na 100%	140 BK-DB (cz zg) 15	DRZEW 9 DB, S 1 SO	WB BRZ WB	0,9 um prz um prz	26 26 25	1 1A	302 40 342	485 65 550	12,5 1,4 —	BRAK WSK-1,60							
f	5,85	RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. Lśw (s) z1, GI. AUi, ps/pm, P. zad, R. trz.spe, jeż.spe, mal.włs., D. mjs Ak, Brz, So, Db,s, Bk 471, podsz.: czm.p. ak, so, db na 40%, 1-gnia 2,34 ha 6 szt.	40 BK-DB (cz zg) 15	KDO DRZEW TP	WB BRZ WB	0,7 prz prz luż	37 13 6	1 13 IV	288 23 46	1685 100 200	44,0 9,4 —	AGROT-2,34 ODN-ZŁOŻ-2,34 PIEL-2,34							
g	4,34	RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. Lśw (s) z3, GI. AUi, gc//ic, P. zad, R. trawy, D. zmiesz. kep, mjs So 351, Os 25I, podsz.: czm.p, wb, os na 20%	140 BK-DB (zg)	DRZEW 6 DB, S 3 BRZ 1 BK	WB	0,6 prz prz luż	11 13 6	10 12 IV	23 23 3	100 100 36	9,4 5,8 10	TW-4,34							

Nadleśnictwo - Konin [09] Obreb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Opis taksacyjny	Powierzchnia [ha]	Obwód - KAZMIERZ BISKUPI [1]												Stan na 01-01-2017									
		Elementy taksacyjne						Wskazania gospodarcze (liczba ciepłowni [ha], procent pozykania gruziny)															
Oddz.	Poddz.	Lesna	Zal.	niezal.	Zw. z gosp. l.	Wiek	Udział Gat.	Budowa pionowa Warstwa	Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Wielk. dąbr./reb. TD (zg.)	Wielk. dąbr./reb. TD (zg.)	Nadzwiniene Zagęszczanie	Zwarcie	Perśnicia	Wysokość Bonitaga	Wysokość jakosć	Grubizna	Przyrost bieżący roczny	calej pow. 1 ha	calej pow. 1 ha	calej pow. 1 ha	TW-0.75 ODN-II-P-0.20	
i	73A h	0,75								140 BK-DB (cz zg)	140 BK-DB (cz zg)	DRZEW	24 10	0,6 luż	32 IV	32 IV		0,1	0,1	0,1	0,1		
j										100 BK-DB (niezg) Przeb. C	100 BK-DB (niezg) Przeb. C	SAMOS (w cz. C)	10 5	0,4 prz um	5 2 3	5 2 3		—	—	—	—		
k										80 DB-BK (niezg)	80 DB-BK (niezg)	DRZEW	31 31 31	0,4 luż	16 18 14	16 17 13	148 40 28	250 70 50	12,0 2,6 2,7	TW-1,70	TW-1,70	TW-1,70	TW-1,70
l										140 BK-DB (cz zg)	140 BK-DB (cz zg)	DRZEW	31 31 31	0,9 prz luż	15 14 12	15 14 11	148 40 28	250 70 50	12,0 2,6 2,7	CP-10,49 PPR-2,00	CP-10,49 PPR-2,00	CP-10,49 PPR-2,00	CP-10,49 PPR-2,00
m										ZAKRZEW (w cz. C)	ZAKRZEW (w cz. C)	WB DBS BRZ	0,7						3,0 11,6	3,0 11,6	4,7 3,9	2,9 —	26,1 2,5

Oddz. Poddz.	Lesna zal.	niezal. zw. z gosp. i.	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nielesnej	Elementy taksacyjne						Wskazania gospodarcze (liczba ciepłowni/ powierzchnia [ha]) procent pozykowania grubizny									
				Wiek dofir./feb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zwarcie Zagęsz- czanie	Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
73B g	h	0,30	RP: ROWY					0,2											
i	1,15	0,49	RP: ROWY					0,2											
~a		1,10	RP: DROGIL					0,2											
~b		0,07	RP: DROGIL					0,2											
~c		0,67	RP: ROWY					0,2											
~d		0,03	RP: ROWY					0,2											
				= 45,92				0,2											
				= 45,92 Obr. ev. Kamienica (0008)				0,2											
				= 45,92 Gmina Kazimierz Biskupi (032)				0,2											
				= 45,92 Powiat koniński (10)				0,2											
				= 45,92 Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Kazimierz Biskupi (032) Obr. ev. Kamienica (0008) Lesnictwo - Kazimierz (02)				0,2											
73C	a	20,19	Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierza Wielkopolskich (III-20)	RP: D-STAN, F. OCHR. O. OCH-GLEB, G. O, S. Lśw. (ś) z3, T. niz pag, GI. AU, pg, zrek, P. zad, R. mal.wś, szcz.iw, jeż spe, C. drzew obc, zrek, D. zmiesz. kęp, niks Jki, Jw, So, Wb, Wz 45, Czm.p, Gg, Si 25i, podsz., ak bez c, czm.p, ślt na 80%, wcz. E d luka 0,49 ha Brz 7i.	80	DRZEW	7 AK 1 TP 1 BRZ 1 AK Przeb. C	45 45 31	0,9 0,9 0,9 0,9 0,9	přz přz um	22 27 21 17	20 22 20 16	13 35 15 17	168 35 23 17	3390 705 465 345	90,4 19,8 12,4 15,1	TP-20,19	137,7 6,8	

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017

Opis taksacyjny		Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba cieć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozytkania grubizny	
Oddz.	Powierzchnia [ha]	Leśna					Budowa pionowa	Udział Gat.	Zwarcie	Grubizna	Przyrost bieżący roczny		
Podz.		Leśna	Nie-leśna	Zw. z gosp. l.	Wiek dojrz./reb. TD (zg.)	Okras odn./przreb./uprz. Gr. przeb.	Zagęszczanie	Nadzwiniene	Wysokość Piersiaca	Jakość Bonifica	catej pow. 1 ha		
1	2	3	4	5								19	20
73 C b	0,79											0,7 0,9	
c	2,09												
d	1,36												
f	1,60												
g	2,16												
h	0,70												
-a													

RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-GLEB, G, O,
S. Lśw (§) 23, T. niz pag, **Gl.** Auj, pg, zrek, **P.** szad, **R.** szc.siw, **T.** teren nachylony, wystawa, **Gl.** podtyp gleby, gat. gleby, **ZR.** zespół roślinny, **SP.** sieciowo przyrodnicze, **P.** pokrywa, **R.** runo, **U.** uszkodzenia, **C.** cecha, **LMP** lesny materiał podstawowy, **D.** drzewostan: zmieszanice, podszyt, inne, **OP.** osobliwości przyrodnicze, **Info.** informacje dodatkowe 6

RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-GLEB, G, O,
S. Lśw (§) 23, T. niz pag, **Gl.** Auj, pg, zrek, **P.** szad, **R.** szc.siw, **T.** teren nachylony, wystawa, **Gl.** podtyp gleby, gat. gleby, **ZR.** zespół roślinny, **SP.** sieciowo przyrodnicze, **P.** pokrywa, **R.** runo, **U.** uszkodzenia, **C.** cecha, **LMP** lesny materiał podstawowy, **D.** drzewostan: zmieszanice, podszyt, inne, **OP.** osobliwości przyrodnicze, **Info.** informacje dodatkowe 6

RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-GLEB, G, O,
S. Lśw (§) 23, **Gl.** Auj, pg, zrek, **P.** szad, **R.** szc.siw, mal.włs, jeż.spe, **C.** zrek, **D.** mjs Ak, Dbb, Lp, Jkl 21I, podsza.: czm.p, ak na 60%

RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-GLEB, G, O,
S. Lśw (§) 23, **Gl.** Auj, pg, zrek, **P.** szad, **R.** szc.siw, mal.włs, jeż.spe, **U.** 40% zwierz, **C.** zrek, **D.** zmiesz. grp, mjs Jw 20I, podsza.: ślt na 50%

RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-GLEB, G, O,
S. Lśw (§) 23, T. niz fal, **Gl.** Auj, pg, zrek, **P.** szad, **R.** szc.siw, trk.les, mal.włs, **U.** 20% zwierz, **C.** zrek, **D.** zmiesz. dkęp, mjs Ak 25I, podsza.: ślt na 30%, ak na 30%

RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-GLEB, G, O,
S. Lśw (§) 23, **Gl.** Auj, pg, zrek, **P.** szad, **R.** szc.siw, trk.les, mal.włs, **C.** zrek, **D.** zmiesz. dkęp, mjs So,Tp, Wb, Jw 30I, podsza.: ślt, ak na 30%

RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-GLEB, G, O,
S. Lśw (§) 23, **Gl.** Auj, pg, zrek, **P.** szad, **R.** szc.siw, trk.les, mal.włs, **C.** zrek, **D.** mjs So, Brz, Lp, So c 20I

RP: DROGIL

0,22

Opis taksacyjny	Powierzchnia [ha]	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nielesnej												Elementy taksacyjne												
		Oddz.	Poddz.	Lesna	Nie-lesna	Wiek dojrz./reb. TD (zg.)	Budowa pionowa Okrес одн./ прев./упр.	Udział Gat.	Wiek Warstwa Gr. przeb.	Zadrzewienie Zагесzcze- ние	Grubizna 1 ha	Przyrost bieżący roczny calej pow. 1 ha	Wskazania gospodarcze (liczba cęg/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozykowania grubizny													
													Wysokość jakosć Bonitaca	Zwarcie Zагесzcze- не	Grubizna 1 ha	Przyrost bieżący roczny calej pow. 1 ha	Wysokość jakosć Bonitaca	Zwarcie Zагесzcze- не	Grubizna 1 ha	Przyrost bieżący roczny calej pow. 1 ha	Wysokość jakosć Bonitaca	Zwarcie Zагесzcze- не	Grubizna 1 ha	Przyrost bieżący roczny calej pow. 1 ha		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
b	1,09																									
c	0,83																									
d																										
f																										
g	0,62																									
h																										

Obreb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Opis taksacyjny	Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nielesnej										Obrob - KAZMIERZ BISKUPI [1]						Stan na 01-01-2017
	Oddz.	Poddz.	Lesna	Nielesna	Zw. z gosp. l.	Wiek	Wielkość	Wysokość	Bontaga	Przyrost bieżący roczny	Grubizna	Przyrost bieżący roczny	Grubizna	Przyrost bieżący roczny	Grubizna	Przyrost bieżący roczny	Grubizna		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	20	
p	76	2,52																	
r	0,65																		
s	4,75																		
t	4,15																		
w	x	1,30																	

Obreb - KAZIMIERZ BISKUPI [1] Nadleśnictwo - Konin [09]

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Opis taksacyjny		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej										Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba cieć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozytkania grubizny	
Odz.	Powierzchnia [ha]	Leśna		Nie-lesna		Wiek dojrz./reb. TD (zg.)		Budowa pionowa		Udział Gat.		Wiek		Zwarcie		Zagęszczanie		Grubizna		Przyrost bieżący roczny			
Podz.		zal.	niezal.	Zw. z gosp. l.																			
1	2	3	4	5																			
w	1,40																						
x	1,97																						
y	1,32																						
z	0,50																						
ax	1,01																						
bx	1,30																						
cx	5,36																						

Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej										Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba cieć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozytkania grubizny			
Leśna		Nie-lesna		Wiek dojrz./reb. TD (zg.)		Budowa pionowa		Udział Gat.		Wiek		Zwarcie		Zagęszczanie		Grubizna		Przyrost bieżący roczny					
Odz.	Powierzchnia [ha]	zal.	niezal.	Zw. z gosp. l.																			
79	100																						
w	DRZEW	SO																					
x	DRZEW	SO																					
y	OL-JS	PRZES	OL	OL	WB																		
z	OL-JS	PRZES	OL	WB																			
ax	OL-JS	PRZES	OL	WB																			
bx	OL-JS	PRZES	OL	WB																			
cx	OL-JS	PRZES	OL	WB																			

OC: obszary chronione, RP: rodzin powierzchni, F: funkcja lasu, S: siedlisko: TSL(uwilg.) st. siedl., G: gospodarstwo, T: teren: nachylenie, wystawa, Gl: podtyp gleby, gat. gleby, ZR: zespół roślinny, SP: siedlisko przyrodnicze, P: pokrywa, R: runo, U: uszkodzenia, C: cecha, LMP: lesny materiał podstawowy, D: drzewostan: zmieszanie, podszyt, inne, OP: osobliwości przyrodnicze, Info: informacje dodatkowe	Wiek dojrz./reb. TD (zg.)	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zwarcie	Zagęszczanie	Grubizna	Przyrost bieżący roczny
RP: D-STAN, F: OCHR, O: OCH-MIAST, G: O, S: LMśw (s) n2, Gl: RDw, pl: P: szad, R: smi,pog, orl, pos, mal,wś, D: mjs Brz 78l, podsza.: czm,p, db, jrz na 90%	DB-SO (zg)							
RP: D-STAN, F: OCHR, O: OCH-MIAST, G: O, S: BMśw (s) n2, Gl: RDw, pl: P: zad, R: smi,pog, orl, pos, mal,wś, D: mjs Brz, Ol 78l, podsza.: czm,p, db, jrz na 90%	100 SO (zg)							
RP: SUKCESJA, F: OCHR, O: OCH-MIAST, G: O, S: Olj (p) 23, Gl: Tn, tn//pl, P: szad, R: trawy, pok,zwy, D: podsza.: wb, czm, ol na 20%	OL-JS	PRZES	OL	WB				
RP: SUKCESJA, F: OCHR, O: OCH-MIAST, G: O, S: Olj (p) 23, Gl: Tn, tn//pl, P: szad, R: pok,zwy, D: podsza.: wb na 30%	OL-JS	PRZES	OL	WB				
RP: D-STAN, F: OCHR, O: OCH-MIAST, G: O, S: Lw (ww) n2, Gl: MRms, ps/pl, P: szad, R: smi,dar, pok,zwy, ncp, pos, D: zmiesz. kęp, podsza.: czm na 40%	80 JS-DB (niezg) Przeb.C	DRZEW	5 BRZ 2 DB.B 1 SO 1 JS 1 OL	31 41 41 31	um duże	13 19 20 19	13 1A 1B 1II	128 17 35 23
RP: SUKCESJA, F: OCHR, O: OCH-MIAST, G: O, S: Olj (p) 23, Gl: Tn, tn//pl, P: szad, R: pok,zwy, D: podsza.: wb na 30%	OL-JS	PRZES	OL	WB				
RP: D-STAN, F: OCHR, O: OCH-MIAST, G: O, S: LMśw (s) n2, Gl: RDw, pl: P: szad, R: smi,pog, kon.maj, mal,wś, D: pid Dbs 150l, mjs Brz, Db.s, Soc 106l, Ak, Brz, Db.s, Jw 50l, So 65l, podsza.: czm,p, db, jrz na 50%, 1-od gnia 1,60 ha Db.s 5l. 7 szt.	100 DB-SO (zg) 10	KO DRZEW PODR PODS	SO DB.S DB.S	106 25 5	0,7 0,2 0,3	24 7 12	13 13 12	1315 220 220
RP: SUKCESJA, F: OCHR, O: OCH-MIAST, G: O, S: Olj (p) 23, Gl: Tn, tn//pl, P: szad, R: pok,zwy, D: mjs Brz 78l, podsza.: czm,p, db, jrz na 50%	OL-JS	PRZES	OL	WB				
RP: D-STAN, F: OCHR, O: OCH-MIAST, G: O, S: LMśw (s) n2, Gl: RDw, pl: P: szad, R: smi,pog, kon.maj, mal,wś, D: pid Dbs 150l, mjs Brz, Db.s, Soc 106l, Ak, Brz, Db.s, Jw 50l, So 65l, podsza.: czm,p, db, jrz na 50%, 1-od gnia 1,60 ha Db.s 5l. 7 szt.	100 DB-SO (zg) 10	KO DRZEW PODR PODS	SO DB.S DB.S	106 25 5	0,7 0,2 0,3	245 7 12	13 13 12	1315 220 220

Stan na 01-01-2017

Wskazania gospodarcze (liczba cieć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozytkania grubizny

TP-1,40
5,7

TP-1,97

TP-1,01

3,9

TP-

Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nielesnej										Obrob - KAZMIERZ BISKUPI [1]										Stan na 01-01-2017	
Oddz.	Poddz.	Lesna		Nielesna	Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Elementy taksacyjne		Przyrost bieżący roczny	Wskaźnica gospodarcza (liczba ciepłarniowych powierzchnia [ha] procent pozykowania gospodarki)														
		zal.	niezal.					Wiek	Zadrzewienie Zagęszczanie																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
80	9	0,50		Nielesna	140 OL-JS (cz zg)	DRZEW	JS	65	0,5 luż	28	25	I	43	181	90	1,4 2,8	BRAK WSK 0,50								
h	0,54			Nielesna	100 SO (zg)	DRZEW	8 SO 1 BRZ 1 BRZ	29 40	0,9 pet duże	14 15 20	13 15 19	I	12	143 15 20	75 10 10	5,1 0,4 0,3	TW-0,54								
i	1,82			Nielesna	100 DB-SO (zg) 10	PRZES	BRZ	106		36	22	3		178	95	— — — 10,7									
j	0,73			Nielesna	100 KO DRZEW PODRII PODS	PRZES	BRZ	106 SO DB-S DB-S	0,7 0,1 0,1	33 16 15	25 II	2	245	445	5,2 2,9	III AU-95%-1,82 AGROT-1,27 ODN-ZŁOŻ-1,27 CW-0,55									
k	1,18			Nielesna	100 SO (zg)	PLANT (w cz. C) ZAKRZEW (w cz. C)	SW CZM.P	8 0,6 luż		1															
				Nielesna	100 SO (zg)	DRZEW	8 SO 2 BRZ	11 11	0,6 luż	2 2	II IV					1,9 0,1 CP-1,18	POPR-0,28								

RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MIAST, G, O, S, OJ (In) z1, GI, Mt, mtn/pl, P. szad, R, pok.zwy, plus spe, nar.blt, U, 60% grzyby, D. mjs Brz 65, podsz.: czm, bez.c, derb na 60%

RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MIAST, G, O, S, BMśw (ś)n2, GI, RDw, pl, P. szad, R, śmt,pog, inik leś, waz fat, D. podsz: czm, p, db, jrz na 60%, 1-od gnia 0,55 ha Dbs 71, 2 szt.

RP: L ENERG

RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MIAST, G, O, S, BMśw (ś)n2, GI, RDw, pl, P. szad, R, śmt,pog, inik leś, mal wiś, D. zniecz. grp, mjs Dbs 11, 1-kępa 0,14 ha So Brz Db s 281, 1 szt, 2-kępa 0,12 ha So,Dbs 281, 1 szt, 3-kępa 0,02 ha So 1061, 1 szt, Info: 40%LMSw

0,73

1,18

Opis taksacyjny		Nadleśnictwo - Konin [09]										Obwód - KAZIMIERZ BISKUPI [1]									
Odz.	Podz.	Powierzchnia [ha]										Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej									
		Leśna		Nie-lesna		Wiek dojrz./reb. TD (zg.)		Budowa pionowa		Udział Gat.		Okres odn./przeb./uprz. Gr. prz.		Zwarcie		Zagęszczanie		Nadzwiniene		Przyrost bieżący roczny	
Odz.	Podz.	Zw. z gosp. l.	niezal.	Zw. z gosp. l.	niezal.	Wiek dojrz./reb. TD (zg.)	Okres odn./przeb./uprz. Gr. prz.	Udział Gat.	Wiek	Zwarcie	Zagęszczanie	Okres odn./przeb./uprz. Gr. prz.	Wiek	Nadzwiniene	Zwarcie	Zagęszczanie	Nadzwiniene	Zwarcie	Zagęszczanie	Przyrost bieżący roczny	Wskaźania gospodarcze (liczba cieć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozytkania grubizny
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
80	l			0,92																	
m	3,85																				
n	4,26																				
o	4,57																				
p	3,09																				

RP: D-STAN, F. OCHIR, O. OCH-MAST, G. O, S. LMśw (ś) n2, Gl. RDw, pl/płm, P. szad, R. śmt,pog, szc.zaj, kon.maj, D. pid Db.s 106l, mjs Ak, Brz, So, Św, Bk 50l, Db.s 150l, Brz, So, Czm.p 25l, podsz.: czm.p, jrz, brz na 60%, 1-od grnia 1,28 ha Db.s 7l, 8 szt.

RP: D-STAN, F. OCHIR, O. OCH-MAST, G. O, S. LMśw (ś) n2, Gl. RDw, pl/płm, P. szad, R. śmt,pog, szc.zaj, kon.maj, D. pid Db.s 106l, mjs Db.s 150l, Ak, Brz, Db.s, So, Św 50l, So, Czm.p, Brz 25l, podsz.: czm.p, jrz, brz na 90%, w cz. W kępa 0,15 ha Bk 60l, 1 szt.

RP: D-STAN, F. OCHIR, O. OCH-MAST, G. O, S. LMśw (ś) n2, Gl. RDw, pl, P. msz, R. wdz,fał, rkt spe, śmt,pog, D. zmiesz. grp, mjs Brz, Md, Jw 29l, podsza. czm.p, jrz, brz na 80%

IIA-30%-4,57
3,9
AGROT-1,37

IIA-95%-4,26
12,1
AGROT-2,98
2,8
ODN-ZLQZ-2,98

CW-1,28

IIA-30%-4,57
3,9
AGROT-1,37

ODN-ZLQZ-1,37

17,8
3,9

TW-3,09
2,5

36,1
38,6

560
12,5

2

Obreb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Opis taksacyjny Powierzchnia [ha]

Odz.	Podz.	Leśna	Nie-lesna	Zw. z gosp. l.	Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba cieć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozytkania grubizny
					Wiek dojrz./reb. TD (żg.)	Budowa pionowa	Udział Gat.	Zwarcie Nadzwiniene	Zagęszczanie	Przyrost bieżący roczny	Grubizna	Przyrost bieżący roczny	Grubizna	Przyrost bieżący roczny	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	20
81	a	1,13			Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Kazimierz Biskupi (032) Obr. ew. Kazimierz Biskupi (0009) Leśnictwo - Kazimierz (02) Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (II-20)	100 BK-DB (niezg) Przeb. A	DRZEW 2 JS 2 DB S	102 102 102	0,7 prz prz	35 34 26 26 prz luż	2 3 2 3 44 61	149 170 50 70	2,1 2,1 0,3 0,9	IB-95%-1,13 AGROT-1,13 ODN-ZRB-1,13	
b	0,96				RP: D-STAN, F. OCHHR, O. OCH-MAST, G. O. S. Lsw (s) n2, GI. RDBr, pl//gp//pl, P. szad, R. mal.włs. jęz.spe. prz.spe. U. 20% grzyby, D. zmiesz. wkep. mjs Brz 102!, podsza.: lsz, der.b. czm.p na 50%	100 BK-DB (niezg) Przeb. A	PODR II DB.S	40 0,2 40 0,1	16 15 prz prz um	12 12 prz um	33 33 12 15	35 35 15	290 290 3,3 2,9	TP-0,96	
c	1,70				RP: D-STAN, F. OCHHR, O. OCH-MAST, G. O. S. Lsw (s) n2, GI. RDBr, pl//gp//pl, P. szad, R. prz.spe., mal.włs. szc.zaj, D. zmiesz. gip. pid Db.s 105!, mjs Św 105!, Gb. Vz 65!, Brz, Db.s, Gb, Św 40!, Lsz, Jrz 25!, podsza.: lsz, gb, der.b na 80%	100 BK-DB (niezg) Przeb. A	DRZEW 1 DB.S	9 SO 65 105 65	1,0 prz prz um	25 21 prz um	2 4 21 21	322 322 33 15	310 310 15	5,4 5,6	IB-95%-1,70 AGROT-1,70 ODN-ZRB-1,70
d				0,89	RP: L ENERG	100 BK-DB (niezg) Przeb. A	ZAKRZEW (w cz. C)	CZM P BRZ 0,2	35 22 prz prz um	25 21 prz um	2 4 33 374	341 341 33 374	580 635 55 635	6,8 8,3 1,5 4,9	
f	1,42				RP: D-STAN, F. OCHHR, O. OCH-MAST, G. O. S. Lsw (s) n2, GI. RDBr, pl//gp//pl, P. szad, R. prz.spe., sdmlś. szc.zaj, D. zmiesz. kęp. pid Db.s 105!, mjs Brz, Św 105!, podsza.: czm.p. lsz, der.b na 80%, w cz. E kępa 0,10 ha Ol 40!, 1 szt., Info: 10% OlJ, 20% LMśw	100 BK-DB (niezg) Przeb. A	DRZEW 1 SO	9 SO 79 105 79	0,9 prz prz um	26 25 prz um	2 3 25 13	303 342 39 12	430 485 55 6	5,1 6,1 1,0 4,3	
g				0,89	RP: L ENERG	7 DB.S 3 GB	ZAKRZEW (w cz. C)	CZM P BRZ 0,2	40 40	16 13 15 12	12 11	22 28 6 10	30 40		

Stan na 01-01-2017

Opis taksacyjny	Powierzchnia [ha]	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nielesnej	Elementy taksacyjne												Wskazania gospodarcze (liczba ciepłowni powierzchnia [ha] procent pozykowania gospodarki
			Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zwartcie Zagęszczanie	Zadrzewienie	Przyrost bieżący roczny	Grubizna	Przyrost bieżący roczny	Grubizna	Przyrost bieżący roczny		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	20
i	5,27	81 h	5,00	RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MAST, G, O, S, LMśw (ś) n2, GI, RDW, pl, P. zad, R, śmi.pog, mal.wś, ncp.pos, D, IP pid Brz 106l, mjs So.b, Db.s, Ak 106l, IIp mjs Gb, Brz, Ak, Os 45l, Czm.p 25l, podsz.: czm.p, lsz, jrz na 60%, 1-od gnia 1,49 ha Db.s 7l. 9 szt.	100 DB-SO (zg) 10 DB-SO (zg) 15 PODS	KO IP SO DB.S	106 0,7 45 0,3 7 0,3	p <small>rz</small> p <small>rz</small> luż luż	35 26 17 16 II 12	2 59 12	245 295	1225 295	14,2 2,8 2,6	III A-U 95%-5,00 AGROT-3,51 ODN-ZŁOŻ-3,51 CW-1,49	
j	3,58			RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MAST, G, O, S, LMśw (ś) n2, GI, RDW, pl, P. zad, R, śmi.pog, jez spe, mal.wś, D, IP mjs Db.s, Db.b, Ak, Brz 106l, IIp mjs Gb, Brz, Ak, Os 45l, Jrz, Gb, Lsz 25l, podsz.: czm.p, lsz, jrz na 70%	100 DB-SO (zg) 15 2 PIĘTR DB-SO (zg) 15 PODS	KO IP SO DB.S	106 0,8 45 0,4 4 0,3	p <small>rz</small> p <small>rz</small> luż luż	35 26 17 16 II 12	2 80 12	288 420	1520 420	17,6 18,7 3,5	III A-U 95%-5,27 AGROT-3,60 ODN-ZŁOŻ-3,60 CW-1,67	
k	0,46			RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MAST, G, O, S, OLU (h) n2, GI, Mt, m/tñ, P. szad, R, ptz, pluspe, ncp.pos, D, pid Db.s 130l, mjs Js, Brz 44l, podsz.: bez.c na 100%	100 DRZEW OL-JS (cz zg)	44 0,9	um um duże	22 20 17 16 II 12	2 83 12	297 83 83	1065 295 295	12,3 13,2 3,7	III A-U 30%-3,68 AGROT-1,07 ODN-ZŁOŻ-1,07		
l	0,80			RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MAST, G, O, S, Lśw (ś) n2, GI, RDW, pl, P. zad, R, ptz, pluspe, pok.zwy, D, pid Gb 79l, mjs Brz, Db.s, Św 79l, podsz.: lsz, czm.p. der.b na 80%	100 DRZEW BK-DB (niezg) Przeb.C	79 0,8	um um prz	30 25 1 2	2 322	290	135	3,6 7,8	BRAK WSK-0,46		
m	1,15			RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MAST, G, O, S, Lśw (ś) n2, GI, Gw, pl/gz/pl, P. szad, R, pok.zwy, ncp.pos, smldar, U, 60% grzyby, D, pid Db.s 150l, mjs Db.s, Gb 86l, Wz, Lsz, Kru 30l, podsz.: lsz, czm.p. der.b na 90%, Info: 30% Ol	140 DRZEW BK-DB (niezg) Przeb.A	86 0,6	p <small>rz</small> luż	32 27 1 43	1 243	280	2,4 2,1	IB-95%-1,15 AGROT-1,15 ODN-ZRB-1,15			

Obreb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Nadleśnictwo - Konin [09]

Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nielesnej										Obrob - KAZMIERZ BISKUPI [1]										Stan na 01-01-2017	
Oddz.	Poddz.	Lesna		Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek Gr. przeb.	Elementy taksacyjne			Przyrost bieżący roczny	Wskazania gospodarcze (liczba ciep/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozykania grubizny													
		Zal.	niezal.					Zadrzewienie	Zwartie zagęszczenie	Grubizna															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TP-0,80	3,1	1,4			
81	t	0,80																			60	—	—		
w		2,91																			240	4,5	5,6		
x		1,02																			275	24,1	TW-2,91		
y		1,52																			75	8,4	—		
~a		0,26																			45	—	—		
~b		0,28																			50	—	—		
~c		0,09																			80	8,9	—		
~d		0,23																			25	2	—		
~f		0,15																			27				

Obszar chronionego krajobrazu: Powidzko-Bieniszewski
RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MIAST, G, O,
SLMsw (§) n2, GI, RDw, pl, P.zad, R, śmi,pog,
mal.wś, wdż fat,
D. zmiesz. kęp. mjs Brz, Lp, Md 191, podsz.: czm.p.,
jrz, Isz na 30%

RP: L ENERG
RP: DROGIL
RP: LINIE
RP: DROGIL
RP: DROGL
RP: ROWY

Nadleśnictwo - Konin [09] Obwód - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Opis taksacyjny	Powierzchnia [ha]	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nielesnej	Obwód - KAZMIERZ BISKUPI [1]										Stan na 01-01-2017													
			Elementy taksacyjne					Przyrost bieżący roczny																		
Oddz.	Poddz.	Leśna																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
82	r	0,56	Obszar chronionego krajobrazu: Powidzko-Bieniszewski RP: L ENERG										ZAKRZEW CZM.P (w cz. C) SAMOS (w cz. C)	0,3	20	0,3	7	7	7	5	6					
s	1,01	Nie-lesna	Obszar chronionego krajobrazu: Powidzko-Bieniszewski RP: D-STAN, F. OCHHR, O, OCH+MAST, G, O, S, LMsw (§) n2, GI, RDW, pI, P.zad, R, śmi,pog, rt, pos, mal wiś, D.płd Brz 40l, mjis Lp, So 40l, podsz.: czm.p, db, jrz na 100%										DB-SO (cz zg)	100	DRZEW SO	140	0,8	płz	płz um	35	25	III	2	259	260	IB-95%-1,01 AGROT-1,01 ODN-ZRB-1,01
t	0,19	Obszar chronionego krajobrazu: Powidzko-Bieniszewski RP: L ENERG										ZAKRZEW CZM.P (w cz. C) SAMOS (w cz. C)	0,6	18	0,2	8	7	6	6	6	6	6	6	6		
w	0,23	Obszar chronionego krajobrazu: Powidzko-Bieniszewski RP: D-STAN, F. OCHHR, O, OCH+MAST, G, O, S, LMsw (§) n2, GI, RDW, pI, P.zad, R, śmi,pog, rt, pos, mal wiś, D.płd Brz 50l, mjis Lp 40l, Db.s 50l, podsz.: czm.p, db, jrz na 100%										DB-SO (cz zg)	100	DRZEW SO	140	0,8	płz	płz um	36	25	III	2	259	60	IB-95%-0,23 AGROT-0,23 ODN-ZRB-0,23	
x	0,97	Obszar chronionego krajobrazu: Powidzko-Bieniszewski RP: D-STAN, F. OCHHR, O, OCH+MAST, G, O, S, Lśw (§) n2, GI, RDW, pII/płz, P.zad, R, pt.spe, nc.p, pos, szc.zdzi, D.płd Db.s 106l, mjis Jw 106l, IIP mjis Jw 60l, Lp, Db.s 25l, podsz.: jp, czm.p, jw, bez.c na 80%										BK-DB 2 PIĘTR (cz zg)	100	DB.S IP	106	1,0	um	prz	37	26	II	2	380	370	BRAK WSK-0,97 4,3 4,4 1,7 1,8	

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Opis taksacyjny	Powierzchnia [ha]	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nielesnej										Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciepłowni powierzchnia [ha] procent pozykowania gminy)	
		Leśna	Nie-lesna	Wiek dojrz./reb.	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zwartce Zagęszczanie	Przyrost bieżący roczny	Grubizna	Przyrost bieżący roczny	1 ha	całej pow.	całej pow.	1 ha								
Oddz. Poddz.	Leśna zal.	Zw. z gosp. l.																					
1	2	3	4	5																			20
85																							
a	2,44																						
b																							
c	7,20																						
d	0,71																						
f																							
g	3,65																						

Stan na 01-01-2017

Obreb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Opis taksacyjny		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nielesnej										Obrob - KAZIMIERZ BISKUPI [1]									
Oddz.	Poddz.	Lesna		Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Elementy taksacyjne		Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha	Grubizna 1 ha	Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha	Wskazania gospodarcze (liczba cęg/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozykowania grubizny											
		zal.	niezal.				Zadrzewienie Zagęszczanie	Prerznicza				Wysokość jakosć Bonitaca	Wysokość jakosć Bonitaca										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
88	9	3,88																					
h	3,33																						
i	2,29																						
~a																							
~b																							

Opis taksacyjny	Powierzchnia [ha]	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nielesnej	Obrob - KAZIMIERZ BISKUPI [1]	Stan na 01-01-2017
Oddz.	Poddz.	Lesna		
Oddz.	Poddz.	Leśna		
Odc.	Zal.	niezal.	Zw. z gosp. l.	
		Nie-lesna		
88	9	3,88		
h	3,33			
i	2,29			
~a				
~b				

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017

Opis taksacyjny				Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba cieci/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozytkania grubizny			
Odz.	Powierzchnia [ha]	Leśna															
Oddz. Podzd. zal.	Leśna niezal. zal.	Nie- lesna zw. z gosp. l.															
1	2	3	4	5	6												
a	9,12																
b																	
c	2,71																
d	1,46																
f	0,70																

RP: D-STAN, F, OCHHR, O, OCH-MIAST, G, O, S, LMśw (§) n2, GI, RDw, pl, P. zad, R, śmi.pog, ncp.pos, kon.maj, D, zmiesz, głp, pjd Brz, Wz 106!, mis So.c 106!, Gb, Brz 61!, podsز.: lsz, czm.p, db na 70%, Info: 10% Lśw

0,23 RP. S (S VI)

RP: D-STAN, F, OCHHR, O, OCH-MIAST, G, O, S, LMśw (§) n2, GI, RDw, pl//gp//gs, P. zad, R, pri.spe, mal.wś, ncp.pos, D, IP zmiesz, kep, pjd So.c 106!, mis Db.s 106!, IIP mis Br 65!, podsز.: bez.c, jrz, db na 50%

0,23 RP. S (S VI)

RP: D-STAN, F, OCHHR, O, OCH-MIAST, G, O, S, LMśw (§) n2, GI, RDw, pl, P. zad, R, śmi.pog, mal.wś, ncp.pos, D, zmiesz, kep, pjd Św 35!, mis Brz 45!, podsز.: czm.p, ip, jrz na 50%

RP: D-STAN, F, OCHHR, O, OCH-MIAST, G, O, S, LMśw (§) n2, GI, RDw, pl, P. zad, R, śmi.pog, mal.wś, ncp.pos, D, zmiesz, kep, mis Jw, Os, Wz 51!, podsز., czm, lsz, bez.c, gb na 90%, wcz. NE d luka 0,05 ha Ol 6!, Info: 20% LMśw

Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Kazimierz Biskupi (032) Obr. ew. Kazimierz Biskupi (009) Leśnictwo - Kazimierz (02) Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Dolny Środkowej Warty (III-30) Obszar chronionego krajobrazu: Powidzko-Bieniszewski

RP: D-STAN, F, OCHHR, O, OCH-MIAST, G, O, S, LMśw (§) n2, GI, RDw, pl, P. zad, R, śmi.pog, ncp.pos, kon.maj, D, zmiesz, głp, pjd Brz, Wz 106!, mis So.c 106!, Gb, Brz 61!, podsز.: lsz, czm.p, db na 70%, Info: 10% Lśw

DB-SO
(zg)
15

DRZEW

Budowa pionowa
Udział Gat.
Warstwa

Wiek
dójrz./reb.
TD (zg.)

Okręs odn./
przep./uprz.
Gr. przep.

Zwarcie
zagęsz-
czanie

Nadzwiniene

Prerińska

Wysokość
bonifica

Jakość

Przyrost
bieżący
roczny

cataj pow.

1 ha

cataj pow.

1 ha

Grubizna

Przyrost
bieżący
roczny

cataj pow.

1 ha

Wskazania gospodarcze (liczba cieci/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozytkania grubizny

Działka nr 1:
IIA-30%-3,04

AGROT-0,91

CDN-ZL-OZ-0,91

Działka nr 2:
IIA-30%-1,89

AGROT-0,57

CDN-ZL-OZ-0,57

Działka nr 3:
IIA-30%-6,9

—

42,9

4,7

3310

—

36,0

6,9

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

DRZEW
3 OL
3 DB.S
1 AK
(zg)

DB-SO
4 SO
4 SO
1 AK
Przep. A

IIP

DB.S

6 SO
3 DB.S
1 AK
(zg)

DRZEW
3 OL
3 DB.S
2 BRZ
1 GB
1 JS
(zg)

DB-SO
4 JS
(zg)

DRZEW
3 OL
3 DB.S
2 BRZ
1 GB
1 JS
(zg)

DB-SO
4 JS
(zg)

DRZEW
3 OL
3 DB.S
2 BRZ
1 GB
1 JS
(zg)

Opis taksacyjny	Powierzchnia [ha]	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nielesnej										Obrob - KAZMIERZ BISKUPI [1]										Stan na 01-01-2017			
		Elementy taksacyjne					Przyrost bieżący roczny					Wskazania gospodarcze (liczba ciepławniów) powierzchnia [ha] procent pozykowania gospodarki													
		Oddz.	Lesna	Wiek dojrz./reb. TD (zg.)	Budowa pionowa	Udział Gat.	Wiek	Zwarcie	Zagęszczanie	Prerosnicia	Grubizna	Przyrost bieżący roczny	całej pow.	całej pow.	całej pow.	całej pow.	całej pow.	całej pow.	całej pow.	całej pow.	całej pow.	całej pow.	całej pow.		
Oddz. Poddz.	Zal. niezal. zw. z gosp. l.		Nielesna	Oc. obszary chitonione, RP. rodzaj powierzchni, F. funkcja lasu, O. kategoria ochronności, G. gospodarstwo, S. siedlisko: TSL(uwlg), st. siedl., gleby, ZR zespół roślinny, SP. siedlisko przyrodnicze, P. pokrywa, R. runo, U. uszkożenia, C. cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D. drzewostan: zmieszanie, podszyt, inne, OP. osobliwości przyrodnicze, Info. informacje dodatkowe	Wiek dojrz./reb. TD (zg.)	Okrzes odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Udział Gat.	Wiek	Zwarcie Zadrzewienie	Zagęszczanie	Prerosnicia	Grubizna	Przyrost bieżący roczny	całej pow.	całej pow.	całej pow.	całej pow.	całej pow.	całej pow.	całej pow.	całej pow.	całej pow.	całej pow.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
f	91 d	2,35		Rp: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMsw (s) n1, T. niz fal, GI. RDw, pl, ZR, Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. ścio, U. 20% zwierz, D. zmiesz. kęp. mjs Brz, Db.s, Os 26i, podszyt: czm.p, os, brz na 70%, w cz. SW dluka 0,15 ha Brz 5i,	100 SO (zg)	DRZEW	7 SO 1 DB,C 1 BRZ 1 SO	14 14 26	um duże	8 11 11	IA 12	133 10 15	240 20 25	16,8 2,0 1,3	CP-2,35	13,4 0,3 1,4 2,1	10 25 35	5 10 15	17,2 7,3	---	---	---	---		
g	9	1,80	1,07	Rp: L ENERG, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum	DB-B-SO (zg)	100 DRZEW	7 SO 2 DB,S 1 BRZ	28 28 28	pet. duże	13 15 14	IA 12	133 10 15	240 20 25	16,8 2,0 1,3	TW-1,80	240 20 25	16,8 2,0 1,3	285 20,1 11,2	285 20,1 11,2	285 20,1 11,2	285 20,1 11,2	285 20,1 11,2	285 20,1 11,2	285 20,1 11,2	285 20,1 11,2
h	4,16		Rp: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMsw (s) n1, T. niz fal, GI. RDw, pl, ZR, Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. zad, R. smi.pog, tkn.les, mal.wls, C. upr zioz, D. zmiesz. dkęp. mjs Bk, Lp, Md, Os, Jw 28i, czm.p, os, db. brz na 60%	DB-B-SO (zg)	100 DRZEW	3 SO 3 DB,S 2 DB,S 1 MD 1 BK	7 30 14 7 7	luż	8 11 4 2 1	II III II II	12 10 15 158	240 20 25 158	240 20 25 158	16,8 2,0 1,3 20,1	CW-2,17	40 40	6,3 0,9	40 40	6,3 0,9	40 40	6,3 0,9	40 40	6,3 0,9	40 40	6,3 0,9
i		2,63	Rp: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMsw (s) Z1, T. niz fal, GI. RDw, pl, ZR, Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. szad, R. smi.pog, tkn.les, mal.wls, D. zmiesz. dkęp. mjs Db.s, Md, Lp, Brz 4i, podszyt: czm.p na 40%, w cz. S kępa 0,15 ha So,Db.s 116i, Info: 30% LMśw	DB-B-SO (zg)	100 DRZEW	8 SO 2 DB,S	4 20	7 7	II II	11 11	5 5	15 15	15 15	15 15	CW-2,06	50 50	7,1 7,1	50 50	7,1 7,1	50 50	7,1 7,1	50 50	7,1 7,1	50 50	7,1 7,1
				PRZES	DB,S SO	116 116	32 33	23 23	3 2	II II	11 11	5 5	15 15	15 15	CW-2,06	50 50	7,1 7,1	50 50	7,1 7,1	50 50	7,1 7,1	50 50	7,1 7,1	50 50	7,1 7,1

Nadleśnictwo - Konin [09]

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017

Opis taksacyjny		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej										Elementy taksacyjne											
Odz.	Powierzchnia [ha]	Leśna		Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./ grzb./uprz. Gr. prz.				Budowa pionowa Udział Gat. Warstwa		Zwarcie Zagęszczenie Nadzwiniene				Grubizna Jacoste Bonifica Pierśnicza		Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha				Wskazania gospodarcze (ilicba cieci/nawrotow) powierzchnia [ha] procent pozytkania grubizny			
Odz.	Powierzchnia [ha]	Leśna zal.	niezal. z gosp. l.	Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./ grzb./uprz. Gr. prz.	Udział Gat. Warstwa	Zwarcie Zagęszczenie Nadzwiniene	Grubizna Jacoste Bonifica Pierśnicza	Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha	Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha	Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha	Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha	Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha	Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha										
1	93 b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
c	0,95			RP: L ENERG	DB-SO (zg)	ZAKRZEW (w cz. C)	1,0	prz prz um	24 25	IA 	12	313 60	295 55	7,5 1,1	TP-0,95								
d	0,37			RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MAST, G, O, S, LMśw (s) Zl, GI, RDw, pl, porol, P.zad, R, szc:siw, ncp.pos, malwś, C, porol, D, zmiesz, kep, mis Brz 56l, podszt.: ak, czrn, p. bez, c, db na 100%, w cz. S kep 0,22 ha Ak,Czm 17.	DB-SO (zg)	DRZEW	8 SO 2 AK	56 56	prz prz um	25 23	IA 	12	313 60	295 55	7,5 1,1	TP-0,95							
f	0,91			RP: L ENERG	DB-SO (zg)	ZAKRZEW (w cz. C)	1,0	um um prz	24 25	IA 	12	313 60	295 55	7,5 1,1	TP-0,95								
g	2,98			RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MAST, G, O, S, LMśw (s) n2, GI, RDw, pl, P.zad, R, szc:siw, ncp.pos, bor,czr, D, mis Brz, Db,s, Św 116l, podszt.: db, brz, kru, jw, jfz, czm.p na 50%, 1-od gnia 0,89 ha Db.s 4l. 5 szt.	DB-SO (zg)	DRZEW	6 SO 2 BRZ 2 AK	56 56 56	um um prz	24 25	IA 	12	265 66 66	240 60 60	6,1 1,1 1,1	TP-0,91							
h	3,41			RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MAST, G, O, S, LMśw (s) n2, GI, RDw, pl, P.zad, R, szc:siw, bor,czr,ncp.pos, D, mis Brz, Db,s, Św 116l, Czmp, Czr p 35l, podszt.: db, brz, kru, jw,jfz, czm.p na 70%, w cz. NE luka 0,05 ha	DB-SO (zg)	DRZEW	100 KO	116 SO	prz prz prz	35 10	II 10	23	245 11	730 35	7,2 1,1	IIAU-95%-2,98 AGROT-2,09 ODN-ZLQZ-2,09 CW-0,89							
i	0,70			RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MAST, G, O, S, LMśw (s) Zl, GI, RDw, pl, porol, P.zad, R, szc:siw, ncp.pos, malwś, C, porol, D, mis Ak, Brz, Db,s 35l, Sl, Brz 25l, podszt.: db, brz, jw, jfz, gb na 100%	DB-SO (zg)	DRZEW	100 SO	65 um	prz um prz	17 25	II 12	23	43 297	130 210	4,6 6,6	TP-0,70							

Opis taksacyjny	Nadleśnictwo - Konin [09]	Obręb - KAZMIERZ BISKUPI [1]																					
		Elementy taksacyjne																					
		Powierzchnia [ha]		Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej						Wskazania gospodarcze (liczba cęg/nawozów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny													
Leśna	Nie-lesna	Wiek djęt/ręb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek djęt/ręb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Zwarcie Zagęsz- czanie	Zadziewienie	Wysokość Preronica	Wysokość Bonitacja	Przyrost bieżący rocznie	Grubizna	Przyrost biejący rocznie	1 ha	calej pow.	1 ha	5,4 TP-0,69	5,4 TP-0,79	3,1 TP-0,79					
Oddz.	Poddz.	zal.	niezal.	zw. z gosp. l.	zal.	niezal.	zw. z gosp. l.	zal.	niezal.	zal.	zal.	zal.	zal.	zal.	zal.	zal.	zal.	zal.	zal.				
1	93	j	0,69							7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G, O, S, LMsW (s) n2, GI, RDW, pl, P, szad, R, pt, spe, np, pos, mal.włs, D, zmiesz, dkęp, mjs Lp 46i, podsz.: db, jw, kru, jrz, lp, gb na 90%	RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G, O, S, LMsW (s) n2, GI, RDW, pl, P, szad, R, pt, spe, np, pos, mal.włs, D, zmiesz, dkęp, mjs Lp 46i, podsz.: db, jw, kru, jrz, lp, gb na 90%	100 DB-SO (zg)	6 SO 1 DB-S 1 DB-C 1 JW 1 BRZ	100 DB-SO (zg)	6 SO 1 DB-S 1 DB-C 1 JW 1 BRZ	46 46 46 46	1,1 um duże	22 21 21 21	21 20 21 21	244 29 23 29	12 - - -	170 20 20 20	5,4 0,8 0,8 0,5	TP-0,69	TP-0,79	3,1 0,7							
12,24 12,24 12,24 12,24 12,24	0,56 0,56 0,56 0,56 0,56									= 12,80 = 12,80 Obr. ew. Kazimierz Biskupi (0009) = 12,80 Gmina Kazimierz Biskupi (032) = 12,80 Powiat koniński (10) = 12,80 Woj. wielkopolskie (30)	100 DB-SO (zg)	6 SO 2 DB-S 1 BRZ 1 MD	38 38 38	1,0 um duże	17 18 19 20	17 17 18 20	12 - - -	182 40 23 28	145 30 20 20	6,1 1,6 0,6 0,9	TW-0,80	TW-0,80	3,1 —
94	a	0,80								Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Kazimierz Biskupi (032) Obr. ew. Kazimierz Biskupi (0009) Leśnictwo - Kazimierz (02) Krajana Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierzy Wielkopolskich (III-20)	100 DB-SO (zg)	6 SO 2 DB-S 1 BRZ 1 MD	38 38 38	1,0 um duże	17 18 19 20	17 17 18 20	12 - - -	182 40 23 28	145 30 20 20	6,1 1,6 0,6 0,9	TW-0,80	TW-0,80	3,1 —
RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G, O, S, LMsW (s) z1, GI, Pw, ps/gp, porol, P, zad, R, pt, spe, np, pos, mal.włs, C, porol, D, zmiesz, kep, mjs Ak, Db s, Lp, Ol, Czrp, Js 66i, podsz.: jw, bez.c. gb, db, sw, ak na 100%	RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G, O, S, LMsW (s) z1, GI, Pw, ps/gp, porol, P, zad, R, pt, spe, np, pos, mal.włs, C, porol, D, zmiesz, kep, mjs Ak, Db s, Lp, Ol, Czrp, Js 66i, podsz.: jw, bez.c. gb, db, sw, ak na 100%	100 BK-DB (cz zg)	7 SO 3 BRZ	66 prz prz luź	27 26	IA 13 25	13 - -	191 60 —	145 30 20	150 45 —	3,1 0,7	TP-0,79	TP-0,79	3,1 —									
0,14	b	0,79							Obszar chronionego krajobrazu: Powidzko-Bieniszewski	100 DRZEW	7 SO 3 BRZ	66 prz prz luź	27 26	IA 13 25	13 - -	191 60 —	145 30 20	150 45 —	3,1 0,7	TP-0,79	TP-0,79	3,1 —	
RP: L ENERG	c	0,14							Obszar chronionego krajobrazu: Powidzko-Bieniszewski	ZADRZEW (w cz. S)	ŚW	25	14 —	14 —	14 —	14 —	14 —	14 —	14 —	1 —	1 —	1 —	

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017

Opis taksacyjny				Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (ilicza cieć/nawrotow) powierzchnia [ha] procent pozykowania grubizny			
Odz.	Powierzchnia [ha]	Leśna		Wiek dojrz./reb. TD (zg.)	Budowa pionowa Udział Gat. Warstwa	Zwarcie Zagęszczenie Nadzwiniene	Grubizna 1 ha	Przyrost bieżący roczny calej pow. 1 ha									
Podz.		niezal. zal.	zw. z gosp. l.	Okras odn./ grzeb./uprz. Gr. przeb.	Wiek Okras odn./ grzeb./uprz. Gr. przeb.	Perśnicca Bonifica jakosc	Wysokosc Perśnicca Bonifica jakosc	Przyrost bieżący roczny calej pow. 1 ha	19	20	19	20	19	20	19	20	
1	2	3	4	5	6				13	14	15	16	17	18	19	20	
i	5,50								7	8	9	10	11	12	13	14	
j	5,87								100	KO DRZEW DB-SO (zg) 10	SO DB-S 40 0,1	102 0,7 prz prz luż 10	2 22	16	90	1350	16,6 3,0
k	2,95								100	DRZEW DB-SO (zg) 15	SO DB-S 40 0,1	102 0,9 um um prz 16	2 22	17	100	24,3 4,1	
l	1,72								100	DRZEW Bk-DB (cz zg)	5 SO 3 DB-S 1 JS 1 OL	29 29 29 29	13 13 14 16	23 23 14 16	99 99 35 20	290 290 105 60	19,1 8,4 2,3 2,7
m	3,74								100	DRZEW Bk-DB (zg)	9 SO 1 DB-S	29 29	13 13	22 10	178 --- 188	305 --- 320	20,1 1,4 --- 21,5 12,5
									100	DRZEW Bk-DB (zg)	4 DB-S 3 SO 1 WZ 1 KL 1 MD	17 17 17 17	4 7 8 7	23 IA 7 7	35 35 --- 12,3 3,3	CP-3,74 7,1 0,9 --- 12,3 3,3	
									0,16		PRZES	OL SW	102 80	29 26	22 19	3 3	5 40 --- 45

~a

RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MIAST, G, O,
S, LMśw (s) n2, **Gl.** RDw, pl. **P.** szad, **R.** mal.wś,
jeż.spe, śmi.pog,
D. mis Ak, Brz, Db s 80, podsz.: db, kru, jrz, św, jw,
ak, brz na 60%, 1-od gnia 1,60 ha Dbs 10. 10 szt. w
cz. N kępa 0,22 ha Sw, So, Brz 271.

RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MIAST, G, O,
S, LMśw (s) n2, **Gl.** CzBr, ps//pl, **P.** szad, **R.** mal.wś,
jeż.spe, śmi.pog, śmi.pog,
D. mis Ak, Brz, Db s 80, podsz.: db, kru, jrz, św, jw,
ak, brz na 60%, 1-od gnia 1,60 ha Sw, So, Brz 271.

RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MIAST, G, O,
S, Lśw (ss) n2, **Gl.** CzBr, ps//pl, **P.** szad, **R.** mal.wś,
jeż.spe, śmi.pog, śmi.pog,
D. mis Ak, Brz, Db s 80, podsz.: db, kru, jrz, św, jw,
ak, brz na 60%, 1-od gnia 1,60 ha Sw, So, Brz 271.

Info: 15% LMśw

RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MIAST, G, O,
S, LMśw (s) n2, **Gl.** RDw, pl. **P.** szad, **R.** mal.wś,
jeż.spe, śmi.pog, śmi.pog,
D. mis Ak, Brz, Db s 80, podsz.: db, kru, jrz, św, jw,
ak, brz na 60%, 1-od gnia 1,60 ha Sw, So, Brz 271.

RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MIAST, G, O,
S, Lśw (ss) n2, **Gl.** CzBr, ps//pl, **P.** szad, **R.** mal.wś,
jeż.spe, śmi.pog, śmi.pog,
D. mis Ak, Brz, Db s 80, podsz.: db, kru, jrz, św, jw,
ak, brz na 60%, 1-od gnia 1,60 ha Sw, So, Brz 271.

Info: 15% LMśw

RP: DROGIL

Nadleśnictwo - Konin [09] Obreb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Opis taksacyjny	Powierzchnia [ha]	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nielesnej										Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciepławniów) powierzchnia [ha] procent pozykowania gminy		
		Oddz.	Poddz.	Leśna	Zw. z gosp. l.	Wiek	Udział Gat.	Budowa pionowa	Zwarcie Zagęszczanie	Grubizna	Przyrost bieżący roczny													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
96 m	n			0,76	RP .BAGNO (N)							0,5												
				3,14	RP .NKOP (N), OP .Platy roślinności: bob.trj																			
0	1,07																							
p	15,98																							
r	2,65																							
s	0,80																							

Obreb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Nadleśnictwo - Konin [09]

Opis taksacyjny	Powierzchnia [ha]	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nielesnej	Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba ciepłowni powierzchnia [ha] procent pozykowania gminy)
			Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zwartce Zagęszczanie	Zadrzewienie	Perśnicza	Wysokość Bonitaca	jakosć	Grubizna	Przyrost bieżący roczny
Oddz.	Leśna	Nie-lesna	100	DRZEW	8 SO 2 DB.S	36 36	1,1 pet duże	16 17	16 16 I	1A 12	250 40 290	1210 195 —	55,5 10,6 —
Poddz.	zal.	niezal. zw. z gosp. i.	DB-SO (zg)										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
105		Woj. wielkopolskie (30) Powiat koniński (10) Gmina Kazimierz Biskupi (032) Obr. ew. Kazimierz Biskupi (0009) Leśnictwo - Kaziemierz (02) Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Pojezierze Wielkopolskich (III-20) Obszar chronionego krajobrazu: Powidzko-Biemiszewski	DRZEW	8 SO 2 DB.S	36 36	1,1 pet duże	16 17	16 16 I	1A 12	250 40 290	1210 195 —	55,5 10,6 —	
a	4,85	RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MAST, G, O, S, LMśw (ś)n2, GI, RDW, pl, P. szad, R, mal.włs, jez.spe, ncp.pos, D, zmiesz. dkęp. mjs Brz, Brz, Db, c, Gb, Jw, Md, Wz 36l, podsz.: lsz, jw, gb, db, jrz na 80%, Info: 5% OlJ	100	DRZEW	8 SO 2 DB.S	28 28	0,9 um duże	13 13	13 13 I	1A 12	133 20 —	505 75 —	35,3 6,6 —
b	3,79	RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MAST, G, O, S, LMśw (ś)n2, GI, RDW, pl, P. szad, R, mal.włs, jez.spe, ncp.pos, D, zmiesz. dkęp. mjs Ak, Brz, Bk, Md, Jw 28l, podsz.: lsz, gb, jw, db, ak na 90%, Info: 5% Lśw	100	DRZEW	8 SO 2 DB.S	28 28	0,9 um duże	13 13	13 13 I	1A 12	133 20 —	505 75 —	35,3 6,6 —
c	4,24	RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MAST, G, O, S, LMśw (ś)n2, GI, RDW, pl, P. szad, R, mal.włs, jez.spe, ncp.pos, C, uprz.ゾ, D, zmiesz. kep. mjs Md, Sw, Lp 5l, w cz. N kepą 0,35 ha So, Św 126l, Dbs 70l, w cz. S kepą 0,05 ha So 126l.	100	DRZEW	6 SO 2 DB.S 1 BK 1 BK	5 15 5	1,0 —	4 5 5	II II II	11	—	—	—
d	0,76	RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MAST, G, O, S, LMśw (ś)n2, GI, RDW, pl, P. szad, R, mal.włs, jez.spe, ncp.pos, D, pid Db.s 70l, mjs Brz, Db, s, Gb, Md 47l, podsz.: db, gb, św, jrz, lsz, kru na 100%	100	DRZEW	SO SW DB.S	47	0,9 um prz um prz	21	20	IA 12	331	70	7,9 10,4
f	4,60	RP: D-STAN, F, OCHR, O, OCH-MAST, G, O, S, LMśw (ś)n2, GI, RDW, pl, P. szad, R, mal.włs, jez.spe, ncp.pos, D, pid Db.s 70l, mjs Brz, Db, s, Gb, Md, Św 105l, podsz.: db, lsz, gb, kru, jw, jrz na 60%, 1-od gnia 1,30 ha Dbs 7l, 7 szt., Info: 5% Lśw	100	KO DRZEW PODS	SO DB.S	105 7	0,6 0,3	35 27	1 2	293 22	1350	16,2 3,5	III AU-95%-4,60 AGROT 3,30 ODN-ZŁOZ-3,30 CW-1,30

Opis taksacyjny	Powierzchnia [ha]	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nielesnej	Obwód - KAZIMIERZ BISKUPI [1]															
			Elementy taksacyjne						Przyrost bieżący roczny									
Oddz.	Poddz.	Leśna	Zw. z gosp. l.	Wiek	Udział Gat.	Budowa pionowa	Wiek	Zwarcie Zagęszczanie	Wysokość Bonitaca	Wysokość jakosć	Grubizna	Przyrost bieżący roczny	całej pow.					
106	c	9,10	Nie-leśna	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
106	c	9,10	Nie-leśna	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11
~a				0,11														
107	a	3,28		20,79	0,11	= 20,90												
				20,79	0,11	= 20,90 Obr. ev. Kazimierz Biskupi (0009)												
				20,79	0,11	= 20,90 Gmina Kazimierz Biskupi (032)												
				20,79	0,11	= 20,90 Powiat koniński (10)												
				20,79	0,11	= 20,90 Woj. wielkopolskie (30)												
b		8,13																
c		2,63																

OC obszary chronione, RP. rodzaj powierzchni, F. funkcja lasu, O. kategoria ochronności, G. gospodarstwo, S. siedlisko: TSL(uwlg), st. siedl., T. teren: nachylenie, wystawa, Gi. podtyp gleby, gleby, ZR zespół roślinny, SP. siedlisko przyrodnicze, P. pokrywa, R. runo, U. uszkożdzenia, C. ciecha, LMP leśny materiał podstawowy, D. drzewostan: zmieszanie, podszyt, inne, OP. osobiliwości przyrodnicze, Info. informacje dodatkowe

RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. LMsw (ś) n2, Gi. RDW, p. P. szad, R. jez. spe, D. mjs Ak, Brz, Db.s, Św, Bk 102!, Ak, Bk, Dbs, Js, Brz 70!, Gdg, Św 25!, Wz 40!, podszz.: db, bk, jw, ak, św, kru na 70%, Info: GDN	RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. LMsw (ś) n2, Gi. RDW, p. P. szad, R. jez. spe, D. mjs Brz, Db.s 104!, Dbs 45!, podszz.: bk, św, db, lp, jrz na 50%, 1-od gnia 1,31 ha Bk 3!. 3 szt.	RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. LMsw (ś) n2, Gi. RDW, p. P. szad, R. jez. spe, D. mjs Brz, Db.s 104!, Dbs 45!, podszz.: bk, św, db, lp, jrz na 60%	RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. LMsw (ś) n2, Gi. RDW, p. P. szad, R. jez. spe, D. mjs Brz, Db.s 104!, Dbs 45!, podszz.: bk, św, db, lp, jrz na 40%, 1-od gnia 1,05 ha Bk 3!. 2 szt.
100 DB-SO (cz zg) 15	100 KO DRZEW (cz zg) 20	100 KO DRZEW (cz zg) 20	100 KO DRZEW (cz zg) 20
PODRII	PODRII	PODS	PODRII
BK	BK	BK	BK
104 0,6 prz prz luż	104 0,4 prz prz luż	104 0,9 prz prz um	104 0,4 prz prz luż
35 17 16 1 22	35 17 16 1 22	36 17 16 1 22	37 17 16 1 22
1	1	1	1
2	2	2	2
293	91	402	293
960	300	765	770
111,7 3,6	300	240	9,4 3,6
III B-50%-3,28 AGROT-1,00 ODN-ZŁOŻ-1,00 CW-1,31	III B-40%-3,78 AGROT-1,51 ODN-ZŁOŻ-1,51 TP-4,35	39,8 4,9	39,8 4,9
Działka nr 1: IIIA-30%-4,62 AGROT-1,39 ODN-ZŁOŻ-1,39	Działka nr 2: IIIA-30%-4,48 AGROT-1,34 ODN-ZŁOŻ-1,34	Działka nr 1: IIIB-50%-3,28 AGROT-1,00 ODN-ZŁOŻ-1,00 CW-1,31	Działka nr 1: IIIB-40%-3,78 AGROT-1,51 ODN-ZŁOŻ-1,51 TP-4,35

Nadleśnictwo - Konin [09] Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Opis taksacyjny	Powierzchnia [ha]	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nielesnej	Elementy taksacyjne										Stan na 01-01-2017	
			Wiek dojrz./reb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zwartie Zagęszczanie	Zadrzewienie	Wysokość Bonitaca	Jakosć Bonitaca	Grubizna	Przyrost bieżący roczny		
161		Woj. wielkopolskie (30) Powiat Koniński (10) Gmina Kazimierz Biskupi (032) Obr. ew. Częstków (0003) Leśnictwo - Kazimierz (02) Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Równiny Opalenicko-Wrzesińskiej (II-24) Obszar chronionego krajobrazu: Powidzko-Bieniszewski	100 SO (zg)	DRZEW	SO	72	0,8 prz um	25 prz um	25 prz um	2	249	3560	72,4 5,1	
a	14,30	RP: D-STAN, F. GOSP, G. GZ, S. BMśw (ś) z1, Gl. RDw, pl, porol, P. szch, R. Jeż.spe, malwiś, tkn.les, C. porol, D. mjs Brz 721, podsz. czm.p. kru. brz na 80%, Info: 5% LMŚW	100 DB-SO (zg)	DRZEW	SO	72	0,8 prz um	26 prz um	23	1	307	460	9,0 TP-1,50	
b	1,50	RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ, S. LMśw (ś) z1, Gl. RDw, ps/gp//pl, porol, P. szd, R. jeż.spe, malwiś, tkn.spe, C. porol, D. mjs Brz 721, Info: 30% BMŚW												
~a		0,11												
~b		0,27												
162		= 16,18 = 16,18 Obr. ew. Częstków (0003) = 16,18 Gmina Kazimierz Biskupi (032) = 16,18 Powiat koniński (10) = 16,18 Woj. wielkopolskie (30)										4020	81,4	
a	10,18	Woj. wielkopolskie (30) Powiat Koniński (10) Gmina Kazimierz Biskupi (032) Obr. ew. Częstków (0003) Leśnictwo - Kazimierz (02) Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Równiny Opalenicko-Wrzesińskiej (II-24) Obszar chronionego krajobrazu: Powidzko-Bieniszewski	100 DB-SO (zg)	DRZEW	SO	68	0,8 prz um	25 prz um	23	1	307	3125	65,7 6,5 TP-10,18	

Opis taksacyjny		Nadleśnictwo - Konin [09]										Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]														
Ozn.	Powierzchnia [ha]	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej										Elementy taksacyjne														
		Leśna		Nie-lesna		Wiek dojrz./reb. TD (zg.)		Budowa pionowa		Udział Gat.		Wiek		Zwarcie		Zagęszczanie		Grubizna		Przyrost bieżący roczny						
Odn.	Poddz.	Zal.	niezal.	Zw. z gosp. l.				Okras odn./ Gr. przeb.	Gr. przeb./uprz.			Wiek		Nadzwiniene		Perśnicia		Bonitacja		Wysokość		Wskażania gospodarcze (ilicza cień/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozytkania grubizny				
1	2	3	4	5								7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
162 b	21,05											7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
c	0,83											100 SO (zg)	DRZEW	SO	68	0,8 prz um	25	22	1	12	307	6460	135,9	TP-21,05	6,5	
d	2,78											80 DB-SO (nie-zg) Przeb. C	DRZEW	7 AK 2 BRZ 1 DB.C	24 24 24	um duże	14 13 13 12	13 13 12	89 25 5	75 20 5	4,4 TW-0,83					
f	0,92											100 DB-SO (zg)	PRZES	JS AK TP	100 100 60		48 46 56	24 23 26	3 3 3	5 5 10	100 100 100	6,1 7,3				
g	6,00											100 DB-SO (zg)	DRZEW	SO	68 0,8 prz um	25 23	1	12	307	855	17,9	TP-2,78	6,4			
												100 SO (zg)	DRZEW	SO	43 1,0 um duże	20 19	IA 12	342	315	11,1	TP-0,92	12,1				
												100 SO (zg)	DRZEW	SO	56 1,1 um prz	22 21	1	12	361	2165	57,8	TP-6,00	9,6			

Nadleśnictwo - Konin [09] Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Opis taksacyjny			Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]												
Oddz.	Poddz.	Powierzchnia [ha]	Elementy taksacyjne						Wskazania gospodarcze (iliczać/nawrotow) powierzchnia [ha] procent pozytkania grubizny						
			Leśna	Nie-leśna	Zw. z gosp. l.	Wiek dojrz./reb. TD (zg.)	Budowa pionowa	Udział Gat.	Zwarcie	Zagęszczanie	Grubizna	Przrost bieżący roczny			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
163						= 17,91									20
			17,36	0,55		= 17,91 Obr. ew. Częstków (0003)									
			17,36	0,55		= 17,91 Gmina Kazimierz Biskupi (032)									
			17,36	0,55		= 17,91 Powiat koniński (10)									
			17,36	0,55		= 17,91 Woj. wielkopolskie (30)									
164	a	5,75													
	b	2,15													
	c	3,00													
	d	2,17													
	~a														
	~b														
	~c														

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017

Nadleśnictwo - Konin [09]

Obręb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

Stan na 01-01-2017

Nadleśnictwo - Konin [09] Obreb - KAZIMIERZ BISKUPI [1]

II. Wykazy

1. Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSl, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)	Wykonanie	
				manipulacyjna	do odnow.		brutto/netto	manipulacyjna
1	2	3	4	5	6	7	8	9
46 -c	0	IIIB	LŚW, SO 82 10,9	5,05	2,02	884		
46 -c	0	IIIB	LŚW, SO 82 10,9	2,41	0,96	422		
47 -d	0	IIIB	LŚW, SO 102 II KO	3,66	1,10	673		
47 -k	0	IIIAU	LŚW, SO 126 II KO	0,89	0,53	218		
48 -i	0	IIIB	LŚW, SO 92 I KO	5,77	1,73	812		
52 -h	0	IB	LŚW, SO 126 II 1,1	1,20	1,20	447		
59 -d	0	IIIA	LMŚW, SO 89 30 10,7	5,12	1,54	366		
59 -d	0	IIIA	LMŚW, SO 89 30 10,7	3,74	1,12	463		
59 -f	0	IIIA	LŚW, SO 89 30 10,7	0,84	0,25	392		
59 -f	0	IIIA	LŚW, SO 89 30 10,7	2,13	0,64	75		
						63		
						190		
						160		

Oddz. począdz. (nr działań manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębní i % małżości	Skrócony opis d-stanu: TSŁ, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)	Wykonanie	
				manipulacyjna	do odnow.		manipulacyjna	do odnow.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
61 -o	O	III B	LŚW, SO 132	4,36	1,30	604		10
		50	II KO			493		
62 -d	O	IB	LW, JS 75	2,81	2,81	493		
		95	10,5			395		
65 -d	O	III AU	LMŚW, SO 101	6,62	3,97	1549		
		95	II KO			1301		
66 -b	O	III B	LŚW, SO 106	7,88	2,36	924		
		50	II KO			783		
66 -d	O	III B	LŚW, SO 96	3,08	0,92	575		
		50	IKO			490		
66 -l	O	III AU	LŚW, SO 96	2,71	1,90	626		
		95	IKO			519		
66 -m	O	III AU	LMŚW, SO 96	1,74	1,22	456		
		95	IKO			384		
67 -d	O	III B	LŚW, SO 92	3,68	1,10	442		
		50	II KO			370		
67 -g	O	III B	LŚW, SO 88	4,54	1,82	600		
		40	10,8			498		
69 -c	O	III AU	LMŚW, SO 96	4,30	3,01	1178		
		95	IKO			983		

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębní i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSl, gat. pan., wiek, bonit., zadrzew.		Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)		Wykonanie	
			manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto	manipulacyjna	do odnow.	powierzchnia ha	manipulacyjna	do odnow.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
69 -d	O	III A	LMŚW, SO 96 10,7	5,94	1,78	579 484				
72 -b	O	IIIAU 95	LMŚW, SO 99 II KO	6,70	4,89	1834 1534				
72 -c	O	IIIA 30	LMŚW, SO 99 II 0,9	4,19	1,26	408 342				
73A -c	O	IIIAU 95	LŚW, TP 47 I KO	5,12	3,07	1192 1107				
74 -a	O	IIIB 40	LŚW, SO 88 10,8	6,12	2,45	822 690				
74 -h	O	IIIAU 50	LŚW, SO 91 II KO	4,00	1,20	470 395				
75 -f	O	IIIAU 95	LŚW, SO 88 II KO	0,26	0,16	57 48				
75 -g	O	IIIA 30	BMŚW, SO 88 II 0,7	2,15	0,64	160 135				
75 -h	O	IB 95	OLJ, JS 41 10,5	2,17	2,17	228 185				
76 -k	O	IIIA 30	LMŚW, SO 86 II 0,8	2,28	0,68	189 160				

Oddz. pocoddz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębní i % małżosości	Skrócony opis d-stanu: TSŁ, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)	Wykonanie	
				manipulacyjna	do odnow.		manipulacyjna	powierzchnia ha do odnow.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
76 -p	O	III A	LMŚW, SO 92	2,52	0,76	237		10
76 -t	O	III A	LMŚW, SO 92	4,15	1,25	424		
77 -r	O	III B	ŁŚW, SO 93	8,45	2,50	1532		
78 -j	O	III B	ŁŚW, SO 93	4,35	1,74	1297		
79 -cx	O	III AU	LMŚW, SO 106	5,36	3,76	1249		
80 -i	O	III AU	II KO	1,82	1,27	451		
80 -n	O	III AU	LMŚW, SO 106	4,26	2,98	1012		
80 -o	O	III A	LMŚW, SO 106	4,57	1,37	468		
80 -r	O	III A	LMŚW, SO 106	4,57	1,37	561		
80 -r	2	30	II 1,0	4,68	1,40	573		
						478		

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSl, gat. pan., wiek, bonit., zadrzew.		Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)		Wykonanie	
			manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto	manipulacyjna	do odnow.	powierzchnia ha	manipulacyjna	do odnow.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
81 -a	O	IB	LŚW, SO 102 II 0,7	1,13	1,13	309 251				
81 -c	O	IB	LŚW, SO 105 II 1,0	1,70	1,70	603 504				
81 -h	O	III/AU	LMŚW, SO 106 II KO	5,00	3,51	1444 1202				
81 -i	O	III/AU	LMŚW, SO 106 II KO	5,27	3,60	1843 1534				
81 -j	O	III/A	LMŚW, SO 106 II 0,8	3,58	1,07	408 341				
81 -m	O	IB	LŚW, JS 86 I 0,6	1,15	1,15	266 209				
81 -p	O	III/AU	LMŚW, SO 110 II KO	3,46	2,43	997 822				
81 -r	O	III/A	LMŚW, SO 110 II 0,8	3,55	1,06	406 336				
82 -d	O	III/AU	LMŚW, SO 106 II KO	4,48	3,15	979 817				
82 -f	O	III/AU	LMŚW, SO 106 II KO	2,79	2,19	874 727				

Oddz. pocoddz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębní i % małższości	Skrócony opis d-stanu: TSŁ, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)	Wykonanie	
				manipulacyjna	do odnow.		brutto/netto	manipulacyjna
1	2	3	4	5	6	7	8	9
82 -h	O	III/AU	LŚW, SO 121 II KO	4,00	2,74	1011 831		10
82 -s	O	IB	LMŚW, SO 140 III 0,8	1,01	1,01	247 209		
82 -w	O	IB	LMŚW, SO 140 III 0,8	0,23	0,23	57 48		
87 -a	O	III/AU	LMŚW, SO 106 II KO	4,15	2,90	907 755		
87 -d	O	IB	BMŚW, SO 106 III 0,8	2,52	2,52	579 490		
87 -d	1	95	BMŚW, SO 106 III 0,8	2,86	2,86	655 551		
88 -a	O	III/AU	LMŚW, SO 106 II KO	4,36	3,05	1368 1140		
88 -b	O	III/A	LMŚW, SO 106 II 0,8	4,59	1,38	562 466		
88 -f	O	III/AU	LMŚW, SO 112 II KO	2,39	1,67	579 470		
89 -a	O	III/A	LMŚW, SO 106 II 1,0	3,04	0,91	330 277		
	1	30						

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSl, gat. pan., wiek, bonit., zadrzew.		Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)		Wykonanie	
			manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto	manipulacyjna	do odnow.	powierzchnia ha	manipulacyjna	do odnow.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
89 -a	O	III A	LMŚW, SO 106 II 1,0	1,89	0,57	206 172				
89 -c	O	IIIB	LŚW, SO 106 II 0,8	2,71	1,08	394 328				
89 -g	O	IIIAU	LMŚW, SO 142 II KO	4,93	3,45	1425 1178				
90 -h	O	IIIAU	LMŚW, SO 116 II KO	5,50	4,30	1310 1087				
90 -i	O	III A	BMŚW, SO 116 II 1,0	4,60	1,38	538 448				
91 -b	O	III A	BMŚW, SO 116 II 1,0	2,54	0,76	290 242				
91 -j	O	IB	BMŚW, SO 116 II 1,0	2,69	2,69	983 826				
92 -h	O	IIIAU	LMŚW, SO 116 II KO	4,80	3,40	1187 998				
93 -g	O	IIIAU	LMŚW, SO 116 II KO	2,98	2,09	851 704				
93 -h	O	IIIA	LMŚW, SO 116 II 1,0	3,41	1,02	445 373				

Oddz. początkowy (nr działań manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % małżości	Skrócony opis d-stanu: TSŁ, gat. pan., wiek, bonit., zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)	Wykonanie	
				manipulacyjna	do odnow.		brutto/netto	manipulacyjna
1	2	3	4	5	6	7	8	9
94 -g	0	III/A	LMŚW, SO 102	4,22	1,27	489		
	1	30	II 0,9				408	
95 -i	0	III/AU	LMŚW, SO 102	5,50	3,90	1368		
		95	II KO				1140	
95 -j	0	III/A	LMŚW, SO 102	5,87	1,76	621		
		30	II 0,9				519	
103 -c	0	III/AU	LMŚW, SO 122	5,15	3,69	1434		
		95	II KO				1183	
103 -d	0	III/AU	LMŚW, SO 122	5,15	3,71	1487		
		95	II 0,7				1226	
103 -f	0	III/A	LMŚW, SO 122	3,72	1,12	486		
		30	II 1,0				402	
104 -d	0	III/AU	LMŚW, SO 122	6,00	4,27	1396		
		95	II KO				1164	
104 -f	0	III/A	LMŚW, SO 122	5,63	1,69	642		
		30	II 1,0				536	
105 -f	0	III/AU	LMŚW, SO 105	4,60	3,30	1282		
		95	IKO				1069	
105 -g	0	III/A	LMŚW, SO 105	3,46	1,04	474		
	1	30	II 1,0				396	

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębní i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSl, gat. pan., wiek, bonit., zadrzew.		Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)		Wykonanie	
			manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto	manipulacyjna	powierzchnia ha	manipulacyjna	do odnow.	Razem grub. (m3) netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
105 -g	O	III/A	LMŚW, SO 105 I 1,0	3,41	1,02	468 392				
106 -a	O	IIIAU	LMŚW, SO 102 II KO	5,45	5,45	1434 1211				
106 -b	O	IIIAU	LMŚW, SO 102 II KO	6,24	4,45	1644 1382				
106 -c	O	IIIA	LMŚW, SO 102 II 0,8	4,62	1,39	450 380				
106 -c	O	IIIA	LMŚW, SO 102 II 0,8	4,48	1,34	438 367				
107 -a	O	IIIB	LMŚW, SO 104 I KO	3,28	1,00	630 537				
107 -b	O	IIIB	LMŚW, SO 104 I 0,9	3,78	1,51	750 638				
107 -c	O	IIIB	LŚW, SO 104 I KO	2,63	0,80	505 430				
107 -d	O	IIIAU	LŚW, SO 104 I 0,9	2,96	1,18	588 500				
108 -a	O	IIIAU	LMŚW, SO 102 II KO	4,20	2,60	1149 964				

Oddz. pocoddz. (nr działań manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % małżości	Skrócony opis d-stanu: TSŁ, gat. pan., wiek, bonit.,zadzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)	Wykonanie	
				manipulacyjna	do odnow.		manipulacyjna	do odnow.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
108 -b	O	III A	LMŚW, SO 102	4,11	1,23	468		10
	1	30	II 0,9			393		
108 -b	O	III A	LMŚW, SO 102	4,28	1,28	489		
	2	30	II 0,9			409		
108 -c	O	III AU	LŚW, SO 102	1,93	1,16	536		
		95	II KO			456		
108 -d	O	III A	LŚW, SO 102	1,83	0,55	187		
	1	30	II 0,8			159		
108 -d	O	III A	LŚW, SO 102	1,77	0,53	181		
	2	30	II 0,8			154		

Zestawienie projektowanych cięć rębnych gospodarstwami i rodzajami rębni

Oddz. pododdz. (nr działań manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj cięcia i % miaższości przy rębnia- ch złożonych		Gatunek panujący, wiek		Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)		Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m3)							
		Rodzaj rębni		bonitacja zadrzewienie	manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto	So,Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz, Ak	OI	Os, Tp, Wb, Lp	
1	2	3		4		5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Razem	I B	O	X	X		19,47	19,47	4867									
	IIIA	O	X	X		121,48	36,43	13243									
	IIIAU	O	X	X		138,11	97,77	36327									
	IIIB	O	X	X		78,71	26,77	12257									
	Razem	O	X	X		357,77	180,44	66694									
	Razem	X	X			357,77	180,44	66694							789	789	1107
								53953							53953		1107

2. Wykaz pozycji niezaliczonych na etat

Oddz. podozd.	Rodzaj powierzchni	powierzchnia manipulacyjna	Miąższość	
			brutto	netto
1	2	3	4	5

Uprzątnięcie ptazowin:

brak pozycji

Uprzątnięcie nasienników i przestojów:

brak pozycji

Pozostale:

brak pozycji

3. Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego

Oddział Pododdział Wydziały.	Rodzaj cięcia pilnośc	Siedlisko	Gat. panującą	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczanie	Wybrane elementy opisu taksacyjnego			Wykonanie	
									Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
45-b	TP	LW	JS	8	86	0,6	PRZ	PRZ LUŻ	270	3	1,07		
45-c	TP	LŚW	JS	4	81	0,8	PRZ	PRZ UM	345	8	1,42		
45-f	TP	LŚW	SO	4	86	0,7	PRZ	PRZ UM	570	9	2,02		
45-i	TW	LŚW	SO	10	34	1,1	PEŁ	DUŻE	400	20	1,38		
45-j	TW	LMŚW	SO	6	26	1,0	PEŁ	DUŻE	560	47	4,04		
45-l	TP	LŚW	GB	6	60	0,7	PRZ	PRZ LUŻ	315	9	1,42		
46-a	TW	LŚW	SO.C	3	25	0,9	PEŁ	DUŻE	215	16	1,90		
46-b	TW	LW	OL	10	27	0,7	PEŁ	DUŻE	45	2	0,33		
46-c	TP	LŚW	SO	7	82	0,9	UM	UM PRZ	9025	177	13,14		
46-i	TP	LŚW	DB.S	10	82	0,8	PRZ	PRZ UM	215	4	0,71		
46-k	TP	LŚW	SO	5	59	1,1	UM	UM DUŻE	1155	30	2,92		
47-b	TW	LŚW	DB.S	6	25	1,0	PEŁ	DUŻE	170	17	1,83		

Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj ciecia piłnośc	Wybrane elementy opisu taksacyjnego										Wykonanie
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczanie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	14
47-f	TW	LŚW	BRZ	4	34	1,1	UM	UM DUŻE	775	37	3,18	
47-g	TW	LMŚW	SO	6	26	0,9	UM	UM DUŻE	455	36	3,41	
47-i	TW	LŚW	DB.S	7	35	1,1	PEŁ	DUŻE	680	43	3,55	
48-b	TP	LŚW	SO	5	56	1,1	UM	UM PRZ	1205	32	3,14	
48-c	TW	LŚW	DB.S	6	38	1,2	PEŁ	DUŻE	1470	73	6,18	
48-f	TP	LŚW	SO	4	58	1,1	UM	UM DUŻE	1005	25	2,62	
48-g	TP	LŚW	DB.S	3	43	1,0	UM	UM DUŻE	770	30	2,66	
49-b	TW	LŚW	DB.S	8	30	1,0	PEŁ	DUŻE	310	22	2,17	
49-c	TW	LŚW	DB.S	5	35	1,1	PEŁ	DUŻE	400	21	1,86	
50-a	TW	OLJ	OL	8	16	0,8	PRZ	PRZ UM	80	7	1,33	
51-b	TW	LŚW	DB.S	3	23	0,8	UM	UM PRZ	310	38	4,75	
51-f	TW	LŚW	DB.S	5	28	0,8	UM	UM PRZ	85	3	0,56	
51-g	TW	LŚW	DB.S	4	25	0,8	UM	UM PRZ	35	3	0,35	

Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj cięcia pilność	Wybrane elementy opisu taksacyjnego										Wykonanie	
		Siedlisko	Gat. panującą	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczanie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
52-a	TW	LŚW	SO	7	34	1,2	UM	UM DUŻE	405	20	1,51		
52-c	TW	LMŚW	SO	6	24	1,0	PEŁ	DUŻE	255	27	2,44		
52-d	TW	OLJ	OL	7	34	1,0	UM	UM DUŻE	350	16	1,81		
53-b	TW	LŚW	BRZ	10	30	0,9	UM	UM PRZ	50	2	0,30		
59-a	TW	LMŚW	ŚW	4	33	1,2	UM	UM DUŻE	1015	49	3,81		
60-b	TW	LŚW	DB.S	8	22	0,7	PRZ	PRZ UM	5	1	0,81		
60-c	TP	LW	JS	4	60	0,8	PRZ	PRZ UM	730	15	2,44		
60-h	TP	OLJ	OL	10	57	0,9	UM	UM PRZ	310	6	0,84		
60-k	TW	LŚW	SO	4	27	0,9	UM	UM DUŻE	205	15	1,54		
61-a	TW	LŚW	SO	4	25	0,9	UM	UM DUŻE	80	7	0,77		
61-d	TW	LŚW	DB.S	6	26	0,9	UM	UM DUŻE	365	37	4,37		
61-g	TP	OLJ	OL	5	66	0,7	PRZ	PRZ UM	310	4	1,21		
61-j	TP	OLJ	OL	5	60	1,0	UM	UM PRZ	485	8	1,61		

Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj ciecia pilnośc	Wybrane elementy opisu taksacyjnego										Wykonanie
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczanie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	14
61-k	TW	LŚW	DB.S	3	34	1,1	PEŁ	DUŻE	630	30	2,58	
62-a	TP	LŚW	DB.S	4	44	1,2	UM	UM DUŻE	565	23	2,03	
62-c	TP	LŚW	SO	8	81	0,7	PRZ	PRZ UM	840	13	2,97	
62-g	TW	LŚW	SO	6	34	1,2	PEŁ	DUŻE	535	27	1,93	
62-h	TP	LŚW	DB.S	8	44	1,1	UM	UM DUŻE	180	7	0,69	
62-i	TP	LŚW	SO	5	54	1,1	UM	UM DUŻE	470	13	1,19	
62-j	TP	LŚW	SO	5	54	1,1	UM	UM DUŻE	1010	28	2,59	
62-k	TW	LŚW	SO	6	34	1,2	PEŁ	DUŻE	725	36	2,71	
62-l	TP	LŚW	DB.S	9	44	1,1	UM	UM DUŻE	675	26	2,59	
62-m	TP	LŚW	SO	7	54	1,1	UM	UM DUŻE	1650	44	4,03	
65-a	TW	LMŚW	SO	10	25	0,8	UM	UM PRZ	65	6	0,52	
65-c	TW	OL	OL	4	29	0,7	PRZ	PRZ UM	100	6	0,97	
65-f	TW	OLJ	OL	8	25	1,0	UM	UM DUŻE	260	12	0,98	

Oddział Pododdział Wydziel.	Rodzaj cięcia pilnośc	Wybrane elementy opisu taksacyjnego										Wykonanie
		Siedlisko	Gat. panującą	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczanie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
66-f	TP	LMŚW	SO	7	43	0,8	PRZ	PRZ UM	205	7	0,83	14
66-g	TP	OLJ	OL	10	42	0,8	PRZ	PRZ LUŻ	150	4	0,82	
66-h	TP	LMŚW	SO	10	72	0,8	PRZ	PRZ UM	865	17	2,81	
66-k	TP	LŚW	GB	5	41	1,0	UM	UM PRZ	140	8	0,76	
66-n	TW	LMŚW	DB.B	8	33	1,1	PEŁ	DUŻE	90	6	0,46	
67-k	TP	LŚW	SO	7	83	0,8	PRZ	PRZ UM	1430	24	4,46	
68-a	TW	LŚW	SO	4	28	1,0	PEŁ	DUŻE	295	24	2,46	
68-b	TW	LŚW	DB.S	3	22	1,0	PEŁ	DUŻE	130	17	1,73	
68-d	TP	LMŚW	SO	7	60	1,1	UM	UM DUŻE	1195	27	2,72	
68-f	TW	LŚW	SO	5	38	1,0	UM	UM DUŻE	365	16	1,36	
68A-a	TP	BMŚW	SO	10	51	1,1	UM	UM PRZ	1660	54	6,13	
69-h	TP	LMŚW	SO	10	58	1,1	UM	UM PRZ	755	19	2,03	
70-a	TP	LMŚW	SO	8	48	0,9	UM	UM PRZ	215	6	0,67	

Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj ciecia pilnośc	Wybrane elementy opisu taksacyjnego										Wykonanie
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczanie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
70-c	TP	LMŚW	SO	8	71	0,7	PRZ	PRZ UM	320	7	1,18	14
70-h	TP	OLJ	OL	5	40	1,0	UM	UM PRZ	365	10	1,40	
70-i	TP	LMŚW	SO	7	86	0,8	PRZ	PRZ UM	1885	31	5,70	
70-j	TP	LMŚW	SO	6	48	1,0	UM	UM DUŻE	330	10	0,97	
71-d	TP	OLJ	OL	10	42	1,1	UM	UM PRZ	350	10	1,10	
71-g	TW	LMŚW	DB.B	3	30	0,8	UM	UM PRZ	55	4	0,59	
72-d	TP	LMŚW	SO	4	35	1,1	PEŁ	DUŻE	240	9	0,81	
72-g	TW	LMŚW	SO	8	25	0,9	UM	UM DUŻE	55	4	0,35	
73A-g	TW	LŚW	DB.S	6	35	0,6	PRZ	PRZ LUŻ	200	15	4,34	
73A-h	TW	LŚW	DB.B	6	24	0,6	LUŻ		0	0	0,75	
73A-j	TW	LŚW	SO	6	35	0,9	PRZ	PRZ UM	365	17	1,70	
73A-k	TW	LŚW	BRZ	4	31	0,4	LUŻ		130	8	2,54	
73A-r	TW	LMŚW	DB.S	10	22	1,0	UM	UM DUŻE	45	12	1,76	

Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj cięcia pilnośc	Wybrane elementy opisu taksacyjnego										Wykonanie	
		Siedlisko	Gat. panującą	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczanie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
73B-a	TW	LŚW	TP	7	27	0,5	LUŻ			1440	86	13,84	
73B-b	TW	LŚW	TP	10	30	0,6	PRZ	PRZ LUŻ	3750	185	25,35		
73B-d	TP	LŚW	AK	4	40	1,0	UM	UM PRZ	435	16	2,31		
73B-i	TW	LŚW	DB.B	7	30	0,8	PRZ	PRZ UM	110	8	1,15		
73C-a	TP	LŚW	AK	7	45	0,9	PRZ	PRZ UM	4905	138	20,19		
73C-b	TW	LŚW	DB.S	10	20	0,8	PRZ	PRZ UM	0	1	0,79		
73C-c	TW	LŚW	MD	10	21	0,8	PRZ	PRZ UM	195	21	2,09		
73C-f	TW	LŚW	BK	4	25	0,7	PRZ	PRZ UM	40	4	1,60		
73C-g	TW	LŚW	DB.S	8	30	0,8	UM	UM DUŻE	170	13	2,16		
73C-h	TW	LŚW	DB.S	10	20	0,8	UM	UM DUŻE	5	4	0,70		
73D-a	TW	LŚW	OL	5	21	0,9	PRZ	PRZ UM	1055	97	11,21		
73D-b	TW	LŚW	OL	5	21	0,9	UM	UM PRZ	110	10	1,17		
73D-d	TW	LŚW	TP	3	20	0,8	PRZ	PRZ UM	410	40	8,17		

Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj ciecia pilnośc	Wybrane elementy opisu taksacyjnego										Wykonanie
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczanie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	14
73E-a	TW	LŚW	SO	5	21	1,4	UM	UM PRZ	465	70	6,21	
73E-b	TW	LŚW	TP	4	20	0,6	PRZ	PRZ LUŻ	10	1	0,25	
73E-c	TW	LŚW	SO	6	20	1,0	UM	UM DUŻE	385	43	3,65	
73E-f	TW	LŚW	TP	7	20	0,8	PRZ	PRZ UM	495	41	4,72	
73E-h	TW	LŚW	TP	5	20	0,7	PRZ	PRZ UM	340	34	4,54	
73F-a	TW	LŚW	OL	3	20	0,7	PRZ	PRZ LUŻ	75	7	2,20	
73F-b	TW	LŚW	OL	3	20	0,7	PRZ	PRZ UM	120	10	3,48	
73F-c	TW	LŚW	TP	6	20	0,7	PRZ	PRZ UM	190	20	2,38	
73F-d	TW	LŚW	TP	6	20	0,7	PRZ	PRZ UM	195	16	2,63	
73F-f	TW	LŚW	TP	6	20	0,7	PRZ	PRZ UM	225	18	2,99	
73G-a	TW	LMŚW	BRZ	4	27	0,7	PRZ	PRZ UM	4055	237	37,22	
73G-b	TW	LMŚW	SO	9	27	0,9	UM	UM DUŻE	785	57	4,97	
73H-a	TW	LMŚW	BRZ	4	27	0,7	PRZ	PRZ UM	4685	272	39,37	

Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj cięcia pilność	Wybrane elementy opisu taksacyjnego							Wykonanie				
		Siedlisko	Gat. panującą	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczanie	Zapas na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Powierzchnia - ha	Razem grubizna - m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
73i-a	TW	LMŚW	BRZ	4	27	0,7	PRZ	PRZ UM	2575	150	23,63		
73j-a	TW	LMŚW	BRZ	4	27	0,7	PRZ	PRZ UM	5370	313	49,25		
74-b	TW	LŚW	SO	5	28	1,0	UM	UM DUŻE	700	50	4,56		
74-f	TW	LŚW	SO	6	28	1,0	PEŁ	DUŻE	485	36	3,08		
74-g	TW	LMŚW	SO	7	30	0,9	PEŁ	DUŻE	915	61	5,00		
74-i	TW	LŚW	ŚW	7	30	0,8	PRZ	PRZ UM	180	18	1,50		
74-j	TW	LMŚW	ŚW	7	30	0,8	PRZ	PRZ UM	180	18	1,50		
75-c	TW	LMŚW	SO	6	21	1,0	PEŁ	DUŻE	75	8	0,69		
76-b	TP	LMŚW	SO	6	45	1,1	UM	UM DUŻE	355	12	1,09		
76-c	TP	LMŚW	SO	10	74	0,7	PRZ	PRZ UM	225	4	0,83		
76-r	TP	LMŚW	SO	10	64	0,7	PRZ	PRZ UM	165	4	0,65		
76-y	TP	OŁJ	BRZ	8	65	0,6	PRZ	PRZ LUŻ	175	3	0,87		
77-d	TW	LŚW	BRZ	10	20	0,8	UM	UM PRZ	15	1	0,17		

Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj ciecia piłnośc i	Wybrane elementy opisu taksacyjnego										Wykonanie
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczanie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	14
77-p	TP	LŚW	SO	10	75	0,8	UM	UM PRZ	405	8	1,30	
78-b	TW	LŚW	SO	6	27	0,9	UM	UM DUŻE	460	36	3,32	
78-g	TW	LŚW	SO.C	6	26	0,9	UM	UM DUŻE	35	3	0,27	
78-i	TW	LMŚW	SO	3	27	0,9	UM	UM DUŻE	250	14	1,37	
78-l	TP	LMŚW	SO	10	78	0,8	UM	UM PRZ	1415	25	4,40	
78-m	TP	LMŚW	SO	10	61	0,7	UM	UM PRZ	350	8	1,20	
79-b	TW	LŚW	SO	4	27	1,0	PEŁ	DUŻE	265	22	2,35	
79-d	TW	LŚW	DB.S	6	26	0,9	UM	UM DUŻE	30	3	0,27	
79-g	TW	LMŚW	SO.C	4	26	1,0	PEŁ	DUŻE	15	1	0,13	
79-j	TP	BMŚW	SO	10	78	0,9	UM	UM PRZ	400	7	1,34	
79-o	TP	BMŚW	SO	10	78	0,9	PRZ	PRZ UM	85	2	0,28	
79-w	TP	LMŚW	SO	10	78	0,8	PRZ	PRZ UM	450	8	1,40	
79-x	TP	BMŚW	SO	10	78	0,8	PRZ	PRZ UM	635	11	1,97	

Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj cięcia pilność	Wybrane elementy opisu taksacyjnego										Wykonanie
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczanie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	14
79-ax	TP	LW	BRZ	5	41	1,0	UM	UM DUŻE	220	8	1,01	
79-fx	TP	LMŚW	SO	10	61	0,7	UM	UM PRZ	100	2	0,39	
79-hx	TP	LMŚW	SO	10	63	0,8	UM	UM PRZ	405	9	1,38	
80-h	TW	BMŚW	SO	8	29	0,9	PEŁ	DUŻE	95	6	0,54	
80-m	TW	LMŚW	SO	4	25	1,0	PEŁ	DUŻE	475	43	3,85	
80-p	TW	LMŚW	SO	9	29	1,0	PEŁ	DUŻE	580	39	3,09	
80-s	TP	LMŚW	SO	10	66	0,9	UM	UM PRZ	1075	23	3,19	
81-b	TP	LŚW	SO	10	79	0,8	PRZ	PRZ UM	325	5	0,96	
81-i	TP	LŚW	SO	10	79	0,8	UM	UM PRZ	260	5	0,80	
81-n	TP	LŚW	SO	8	79	0,8	PRZ	PRZ UM	355	7	1,23	
81-o	TW	LW	OL	3	27	0,7	UM	UM PRZ	500	35	4,41	
81-t	TP	LŚW	SO	8	79	0,7	PRZ	PRZ UM	240	5	0,80	
81-w	TW	LMŚW	SO	6	25	1,0	PEŁ	DUŻE	390	36	2,91	

Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj ciecia pilnośc	Wybrane elementy opisu taksacyjnego										Wykonanie
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczanie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	14
81-y	TW	LMŚW	SO	6	19	1,0	PEŁ	DUŻE	75	9	1,52	
82-i	TW	ŁŚW	SO	7	38	1,0	UM	UM DUŻE	90	4	0,32	
82-k	TW	LMŚW	SO	8	19	1,0	PEŁ	DUŻE	20	2	0,31	
82-m	TW	LMŚW	SO	8	19	1,0	PEŁ	DUŻE	25	3	0,42	
83-g	TW	LMŚW	SO	8	29	0,8	PEŁ	DUŻE	560	38	3,67	
83-p	TP	ŁŚW	DB,S	10	50	1,1	UM	UM DUŻE	130	4	0,43	
84-b	TP	LMŚW	SO	10	55	1,0	UM	UM PRZ	145	4	0,46	
84-d	TP	BMŚW	SO	8	48	1,0	UM	UM DUŻE	680	21	2,29	
84-g	TP	BMŚW	SO	10	67	0,8	UM	UM PRZ	310	7	1,02	
84-h	TP	BMŚW	SO	10	67	0,8	UM	UM PRZ	720	15	2,38	
85-c	TP	BMŚW	SO	9	63	0,8	UM	UM PRZ	2060	50	7,20	
85-d	TP	BMŚW	SO	7	48	0,9	UM	UM PRZ	220	6	0,71	
85-g	TP	LMŚW	SO	10	61	0,9	UM	UM DUŻE	1175	28	3,65	

Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj cięcia pilność	Wybrane elementy opisu taksacyjnego							Wykonanie			
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczanie	Zapas na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Powierzchnia - ha	Razem grubizna - m ³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	14
85-h	TP	LMŚW	SO	10	48	1,0	UM	UM DUŻE	240	7	0,64	
87-b	TP	LMŚW	SO	8	45	1,1	UM	UM DUŻE	235	8	0,68	
87-f	TP	LMŚW	SO	8	72	0,7	PRZ	PRZ LUŻ	215	5	1,03	
88-c	TP	LMŚW	SO	6	72	0,9	UM	UM DUŻE	615	11	1,90	
88-h	TW	BMŚW	SO	6	19	0,9	UM	UM DUŻE	1115	12	3,33	
89-d	TP	LMŚW	SO	6	45	1,2	UM	UM DUŻE	485	17	1,46	
90-g	TW	LMŚW	SO	6	11	1,0	PRZ	PRZ LUŻ	35	13	0,36	
90-j	TW	LMŚW	SO	6	11	1,0	LUŻ		20	9	0,45	
90-k	TW	LMŚW	SO	6	11	1,0	LUŻ		30	12	0,80	
91-g	TW	BMŚW	SO	7	28	0,9	PEŁ	DUŻE	285	20	1,80	
91-k	TW	BMŚW	SO	7	28	0,9	PEŁ	DUŻE	435	31	2,74	
92-c	TW	BMŚW	SO	10	28	1,0	PEŁ	DUŻE	395	27	2,10	
92-f	TW	BMŚW	SO	8	27	1,0	PEŁ	DUŻE	520	39	3,20	

Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj ciecia pilnośc	Wybrane elementy opisu taksacyjnego										Wykonanie
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczanie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	14
93-a	TP	LMŚW	SO	8	56	1,1	UM	UM PRZ	1080	26	2,60	
93-c	TP	LMŚW	SO	8	56	1,0	PRZ	PRZ UM	355	9	0,95	
93-f	TP	LMŚW	SO	6	56	1,1	UM	UM PRZ	360	8	0,91	
93-i	TP	LMŚW	SO	10	65	0,8	UM	UM PRZ	210	5	0,70	
93-j	TP	LMŚW	SO	6	46	1,1	UM	UM DUŻE	245	8	0,69	
94-a	TW	LMŚW	SO	6	38	1,0	UM	UM DUŻE	220	9	0,80	
94-b	TP	LŚW	SO	7	66	0,6	PRZ	PRZ LUŻ	200	4	0,79	
95-a	TP	LMŚW	SO	10	66	0,8	UM	UM PRZ	685	14	2,20	
95-g	TW	LW	SO	7	38	0,8	UM	UM PRZ	325	14	1,54	
95-k	TW	LŚW	SO	5	29	1,0	PEŁ	DUŻE	485	33	2,95	
95-l	TW	LMŚW	SO	9	29	1,0	PEŁ	DUŻE	325	21	1,72	
96-c	TW	OL	OL	7	35	1,2	UM	UM DUŻE	590	22	2,13	
103-a	TW	LMŚW	SO	8	32	1,2	PEŁ	DUŻE	1950	111	7,79	

Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj cięcia pilność	Wybrane elementy opisu taksacyjnego										Wykonanie
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczanie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	14
104-b	TW	LMŚW	MD	5	27	0,9	UM	UM DUŻE	705	55	4,60	
105-a	TW	LMŚW	SO	8	36	1,1	PEŁ	DUŻE	1405	66	4,85	
105-b	TW	LMŚW	SO	8	28	0,9	UM	UM DUŻE	580	42	3,79	
105-d	TP	LMŚW	SO	10	47	0,9	UM	UM PRZ	250	8	0,76	
107-b	TP	LMŚW	SO	10	104	0,9	PRZ	PRZ UM	4030	40	4,35	
107-d	TP	LŚW	SO	10	104	0,9	PRZ	PRZ UM	2835	28	2,76	
107-f	TP	LŚW	SO	8	63	0,9	UM	UM PRZ	285	6	0,76	
108-g	TP	LMŚW	SO	8	58	1,0	UM	UM PRZ	440	11	1,14	
158-a	TP	LMŚW	SO	10	45	1,2	UM	UM DUŻE	695	25	2,14	
158-b	TP	LMŚW	SO	9	71	0,8	PRZ	PRZ UM	5175	100	17,43	
158-h	TP	BMŚW	SO	10	74	0,7	UM	UM PRZ	950	18	3,20	
159-a	TW	LMŚW	SO	6	28	1,0	PEŁ	DUŻE	545	38	3,33	
159-b	TP	LMŚW	SO	10	76	0,8	PRZ	PRZ UM	1570	30	6,09	

Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj ciecia piłnośc	Wybrane elementy opisu taksacyjnego										Wykonanie	
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczanie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
159-c	TP	BMŚW	SO	8	76	0,8	PRZ	PRZ UM	4010	69	15,49		
160-a	TP	LMŚW	SO	10	59	0,8	UM	UM PRZ	905	23	3,06		
160-b	TP	BMŚW	SO	10	76	0,8	UM	UM PRZ	4905	93	19,01		
160-c	TP	LMŚW	SO	8	76	0,9	PRZ	PRZ UM	1180	20	4,10		
161-a	TP	BMŚW	SO	10	72	0,8	PRZ	PRZ UM	3560	72	14,30		
161-b	TP	LMŚW	SO	10	72	0,8	PRZ	PRZ UM	460	9	1,50		
162-a	TP	LMŚW	SO	10	68	0,8	PRZ	PRZ UM	3125	66	10,18		
162-b	TP	BMŚW	SO	10	68	0,8	PRZ	PRZ UM	6460	136	21,05		
162-c	TW	LMŚW	AK	7	24	0,9	UM	UM DUŻE	100	6	0,83		
162-d	TP	LMŚW	SO	10	68	0,8	PRZ	PRZ UM	855	18	2,78		
162-f	TP	BMŚW	SO	10	43	1,0	UM	UM DUŻE	315	11	0,92		
162-g	TP	BMŚW	SO	10	56	1,1	UM	UM PRZ	2165	58	6,00		
162-h	TP	BŚW	SO	10	39	1,1	UM	UM DUŻE	30	1	0,11		

Wybrane elementy opisu taksacyjnego										Wykonanie			
Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj cięcia pilnośc	Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie	Zagęszczanie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Powierzchnia - ha	Razem grubizna - m ³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
162-i	TP	BŚW	SO	10	39	1,1	UM	UM DUŻE	130	6	0,47		
163-a	TP	BŚW	SO	10	68	0,8	PRZ	PRZ UM	1010	22	4,03		
163-b	TP	BMŚW	SO	10	68	0,8	PRZ	PRZ UM	3345	73	13,33		
164-a	TP	LMŚW	SO	10	68	0,8	PRZ	PRZ UM	1765	37	5,75		
164-b	TP	BMŚW	SO	10	68	0,8	PRZ	PRZ UM	540	12	2,15		
164-c	TP	BMŚW	SO	10	68	0,8	PRZ	PRZ UM	755	17	3,00		
164-d	TP	BMŚW	SO	10	54	1,0	UM	UM PRZ	680	19	2,17		
RAZEM LEŚNICTWO 02										766,00			

Zestawienie powierzchni zaprojektowanych użytków przedębnich

Projektowana powierzchnia zabiegu - ha			Projektowane pozyskanie m ³ netto		
TW	TP	Razem	TW	TP	Razem
1	2	3	4	5	6
431,99	334,01	766,00			

Zestawienie łączne etatów użytków głównych

Kategoria cięć	Powierzchnia ha			Miąższość grubizny w m3 netto
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	357,77	180,44	66694	55849
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	357,77	180,44	3335	2787
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojoów				
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone				
Razem użytki rębne	357,77	180,44	70029	58636
II. Użytki przedębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	766,00	124875	99900	
Razem użytki przedębne (m3 wg przyjęt. etatu)	766,00	124875	99900	
Ogółem użytki główne (I+II)	1123,77	180,44	194904	158536

4. Wykaz drzewostanów do przebudowy

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m ³ brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m ³ /rok	kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia rębne na I 10 lecie				
							Rodzaj rębni	manipulacyjna	do odnowienia	pow. - ha	miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
46 -c	o		20,60	9020	50	180	III B	7,46	2,98	1306	1118
52 -h	o		1,20	470	10	47	I B	1,20	1,20	447	366
62 -d	o		2,81	520	10	52	I B	2,81	2,81	493	395
67 -g	o		4,54	1500	30	50	III B	4,54	1,82	600	498
75 -h	o		2,17	240	10	24	I B	2,17	2,17	228	185
78 -j	o		4,35	1575	20	79	III B	4,35	1,74	630	530
81 -a	o		1,13	325	10	33	I B	1,13	1,13	309	251
81 -c	o		1,70	635	10	64	I B	1,70	1,70	603	504
81 -m	o		1,15	280	10	28	I B	1,15	1,15	266	209
89 -c	o		2,71	985	20	49	III B	2,71	1,08	394	328
Razem gosp:			42,36	15550	X	605	X	29,22	17,78	5276	4384
Razem A			42,36	15550	X	605	X	29,22	17,78	5276	4384
67 -k	o		4,46	1430	40	X					
81 -b	o		0,96	325	20	X					
Razem gosp:			5,42	1755	X	X					
Razem B			5,42	1755	X	X					
45 -f	o		2,02	575		X					
45 -i	o		1,38	400		X					

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m ³ brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m ³ /rok kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia rębne na I 10. lecie			
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość - m ³ netto
							manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 11
46 -a	0	1,90	215	X					
46 -b	0	0,33	45	X					
46 -k	0	2,92	1160	X					
47 -f	0	3,18	775	X					
48 -b	0	3,14	1205	X					
52 -a	0	1,51	405	X					
53 -b	0	0,30	50	X					
62 -c	0	2,97	840	X					
62 -g	0	1,93	540	X					
73A -j	0	1,70	370	X					
73B -d	0	2,31	430	X					
73C -a	0	20,19	4905	X					
74 -i	0	1,50	175	X					
76 -y	0	0,87	175	X					
77 -p	0	1,30	405	X					
78 -b	0	3,32	460	X					
78 -g	0	0,27	35	X					
79 -ax	0	1,01	220	X					
81 -l	0	0,80	260	X					

5. Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzemianienia	(cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-LECIE			
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
47 -d	0	3,66	1345	20	67	3,66	1,10	673	577
47 -k	0	0,89	230	10	23	0,89	0,53	218	170
48 -i	0	5,77	1625	20	81	5,77	1,73	812	682
61 -o	0	4,36	1210	20	60	4,36	1,30	604	493
65 -d	0	6,62	1630	10	163	6,62	3,97	1549	1301
66 -b	0	7,88	1850	20	92	7,88	2,36	924	783
66 -d	0	3,08	1150	20	58	3,08	0,92	575	490
66 -l	0	2,71	660	10	66	2,71	1,90	626	519
66 -m	0	1,74	480	10	48	1,74	1,22	456	384
67 -d	0	3,68	885	20	44	3,68	1,10	442	370
69 -c	0	4,30	1240	10	124	4,30	3,01	1178	983
72 -b	0	6,70	1930	10	193	6,70	4,89	1834	1534
73A -c	0	5,12	1255	10	126	5,12	3,07	1192	1107
74 -h	0	4,00	940	20	47	4,00	1,20	470	395
75 -f	0	0,26	60	10	6	0,26	0,16	57	48
76 -s	0	4,75	1315	15	88		0,00		
77 -r	0	8,45	3065	20	153	8,45	2,50	1532	1297
79 -cx	0	5,36	1315	10	132	5,36	3,76	1249	1045
80 -i	0	1,82	475	10	48	1,82	1,27	451	380
80 -n	0	4,26	1065	10	106	4,26	2,98	1012	840
81 -h	0	5,00	1520	10	152	5,00	3,51	1444	1202
81 -i	0	5,27	1940	15	129	5,27	3,60	1843	1534
81 -p	0	3,46	1050	10	105	3,46	2,43	997	822

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m ³ brutto	Okres uprzemianienia	Orientacyjny (częściowy) etat cięć m ³ /rok		Projektowane cięcia rębowe na 10-LECIE	
					kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9
82 -d	0	4,48	1030	10	4,48	3,15	979	817
82 -f	0	2,79	920	10	92	2,79	874	727
82 -h	0	4,00	1065	10	106	4,00	2,74	1011
87 -a	0	4,15	955	10	96	4,15	2,90	907
88 -a	0	4,36	1440	10	144	4,36	3,05	1368
88 -f	0	2,39	610	10	61	2,39	1,67	579
89 -g	0	4,93	1500	10	150	4,93	3,45	1425
90 -h	0	5,50	1380	10	138	5,50	4,30	1310
92 -h	0	4,80	1250	10	125	4,80	3,40	1187
93 -g	0	2,98	895	10	90	2,98	2,09	851
95 -i	0	5,50	1440	10	144	5,50	3,90	1368
103 -c	0	5,15	1510	10	151	5,15	3,69	1434
104 -d	0	6,00	1470	10	147	6,00	4,27	1396
105 -f	0	4,60	1350	10	135	4,60	3,30	1282
106 -a	0	5,45	1510	10	151	5,45	5,45	1434
106 -b	0	6,24	1730	10	173	6,24	4,45	1644
107 -a	0	3,28	1260	20	63	3,28	1,00	630
107 -c	0	2,63	1010	20	50	2,63	0,80	505
108 -a	0	4,20	1210	10	121	4,20	2,60	1149
108 -c	0	1,93	565	10	56	1,93	1,16	536
Razem gosp.	S	0,00	0		0	0,00	0,00	0
	O	184,50	52335		4407	179,75	108,07	42007
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0
	GPZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m ³ brutto	Okres uprzatnienia	Orientacyjny (częściowy) etat cięć m ³ /rok			Projektowane cięcia rębne na 10-LECIE		
					kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do ocznowienia	brutto	miąższość -m ³	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Razem leśnictwo 02	184,50	52335		4407	179,75	108,07	42007	42007	35199	

6. Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Oddz. poddoddz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Okres uprzatnienia	Miąższość grubizny na całej powierzchni m ³ brutto	Orientacyjny (częstkowski) etat cięć m ³ /rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
73A -f	O	5,85	1685	15	112			2,34	
79 -dx	O	5,48	1345	15	90			1,64	
89 -h	O	4,01	1345	15	90			1,20	
Razem gospodarstwo		0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem		15,34	4375		292	0,00	5,18	0	0
Razem leśnictwo 02		15,34	4375			0,00	0,00	0	0
Razem						0,00	0,00	0	0
Razem						5,18	0	0	0

7. Wykaz drzewostanów dla których nie projektowano cięć pielęgnacyjnych

<u>ODDZ PODDZ</u>	<u>TSL</u>	<u>Rodzaj pow</u>	<u>Udz</u>	<u>Gat pan</u>	<u>Wiek</u>	<u>Bon</u>	<u>Zad</u>	<u>Zw</u>	<u>Pow wydz</u>	<u>Stan siedl cennego</u>	<u>Kod siedl cennego</u>	<u>INFO</u>
45 -d	LW	D-STAN	8	OL	75	II	0,8	PRZ	1,26			
48 -h	LW	D-STAN	3	DB.S	92	I	0,6	PRZ	2,72	C	91F0	
48 -j	LŚW	D-STAN	10	SO	92	I	0,7	PRZ	7,66			na SW miejsce pamięci narodowej
49 -d	LŚW	D-STAN	10	SO	89	I	0,7	PRZ	7,6			w cz S miejsce pamięci narodowej
51 -c	LW	D-STAN	7	OL	63	II	0,7	PRZ	2,08	C	91E0	
51 -i	LŚW	D-STAN	5	MD	101	III	0,9	PRZ	0,28			
53 -h	LW	D-STAN	5	DB.S	119	II	0,8	PRZ	1,66	C	91F0	40% Lśw
60 -a	LŚW	D-STAN	10	SO	86	I	0,8	PRZ	3,41			
61 -m	OLJ	D-STAN	10	OL	80	III	0,7	PRZ	0,09			
65 -g	OL	D-STAN	7	OL	42	III	0,8	PRZ	1,45			
65 -h	BMŚW	D-STAN	7	SO	51	I	0,8	PRZ	0,89			
66 -c	OLJ	D-STAN	5	JS	38	I	0,7	PRZ	1,21			
66 -i	LMŚW	D-STAN	3	DB.B	40	I	0,8	PRZ	2,12			
66 -o	OLJ	D-STAN	5	OL	41	III	0,7	PRZ	0,5			
66 -r	LMŚW	D-STAN	6	SO	96	I	0,8	PRZ	2,15			30% OIj
67 -b	LŚW	D-STAN	3	SO	90	I	0,7	PRZ	2,45			
68 -c	LŚW	D-STAN	10	DB.S	120	II	1	UM	2,89	C	9190	10% LMśw
69 -b	OLJ	D-STAN	3	OL	30	II	0,7	PRZ	0,89			
69 -g	LMŚW	D-STAN	5	AK	96	II	0,6	PRZ	0,85			
70 -d	OL	D-STAN	3	OL	38	IV	1	UM	2,08			10% LMsw
70 -g	OLJ	D-STAN	5	OL	25	III	0,6	PRZ	0,99			20% LMśw
71 -b	LMŚW	D-STAN	9	SO	86	II	0,7	PRZ	1			
71 -c	LŚW	D-STAN	9	DB.S	85	II	0,9	UM	19,94			
71 -f	LŚW	D-STAN	5	DB.B	85	II	0,8	PRZ	6,7			
71 -h	LŚW	D-STAN	8	SO	84	I	0,8	PRZ	4,11			
72 -a	LMŚW	D-STAN	10	SO	86	I	0,7	PRZ	4,02			

ODDZ _PODDZ	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Bon	Zad	Zw	Pow wydz	Stan siedl czennego	Kod siedl czennego	INFO
72 -f	LMŚW	D-STAN	4	DB.S	90	II		0,8	PRZ	0,19		
72 -j	LMŚW	D-STAN	10	SO	99	II		0,8	PRZ	0,92		
73 -a	LMŚW	D-STAN	9	SO	86	I		0,7	PRZ	0,27		
73 -b	LMŚW	D-STAN	8	SO	86	I		0,7	PRZ	0,38		
73 -f	LMŚW	D-STAN	6	SO	89	I		0,7	PRZ	8,19		
73A -d	LŚW	D-STAN	9	DB.S	61	I		0,9	UM	1,6		
73A -n	LMŚW	D-STAN	10	SO	89	I		0,6	PRZ	1,19		
74 -k	LMŚW	D-STAN	4	SO	91	II		0,7	PRZ	0,53		
75 -d	LMŚW	D-STAN	10	SO	88	II		0,8	PRZ	1,24		
76 -g	LMŚW	D-STAN	8	SO	92	I		0,7	PRZ	0,62		
76 -i	LMŚW	D-STAN	10	SO	92	II		0,6	PRZ	0,22		
76 -j	LMŚW	D-STAN	10	SO	86	II		0,8	PRZ	0,41		
76 -o	OLJ	D-STAN	4	BRZ	57	I		0,8	PRZ	2,7		
77 -m	LŚW	D-STAN	10	SO	93	I		0,8	PRZ	0,07		
78 -d	LMŚW	D-STAN	10	SO	93	II		0,7	PRZ	1,08		
78 -f	LMŚW	D-STAN	10	SO	93	II		0,7	PRZ	0,66		
78 -h	LŚW	D-STAN	10	SO	93	I		0,7	PRZ	1,61		
78 -k	LMŚW	D-STAN	10	SO	78	I		0,8	UM	0,17		
78 -n	OLJ	D-STAN	7	OL	35	III		0,9	UM	2,93		
79 -r	LMW	D-STAN	10	SO	106	III		0,8	PRZ	0,11		
79 -g	LW	D-STAN	10	OL	35	III		0,6	PRZ	0,35		
80 -g	OLJ	D-STAN	10	JS	65	I		0,5	LUŻ	0,5		
81 -f	LŚW	D-STAN	9	SO	105	II		0,9	PRZ	1,42		
81 -k	OLJ	D-STAN	10	OL	44	II		0,9	UM	0,46		
81 -s	LW	D-STAN	6	JS	44	I		0,7	PRZ	2,26		
82 -b	LŚW	D-STAN	6	AK	71	II		0,6	PRZ	0,1		
82 -x	LŚW	D-STAN	10	SO	106	II		1	UM	0,97		

ODDZ _PODDZ	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Bon	Zad	Zw	Pow wydz	Stan siedl czennego	Kod siedl czennego	INFO
83 -a	LŚW	D-STAN	10	SO	76 I		0,8	PRZ		4,65		
83 -c	LMŚW	D-STAN	8	SO	76 I		0,7	PRZ		5,49		
83 -h	LMŚW	D-STAN	5	DB.S	211 III		0,8	PRZ		1,86	C	9170
83 -m	OL	D-STAN	10	OL	29 II		1	UM		0,15		
83 -n	LW	D-STAN	10	OS	50 I		0,8	PRZ		0,08		
86 -a	OLJ	D-STAN	7	OL	46 II		0,8	UM		6,15	B	91E0
86 -b	LW	D-STAN	10	SO	86 II		0,7	PRZ		1,41		
86 -c	OLJ	D-STAN	8	OL	40 II		1,2	UM		4,39	B	91E0
87 -g	OLJ	D-STAN	3	OL	95 II		0,7	PRZ		4,39	B	91E0
87 -h	OLJ	D-STAN	7	OL	46 II		1	UM		2,51	B	91E0
87 -i	OLJ	D-STAN	3	OL	112 III		0,8	PRZ		1,74		30% LMw
87 -k	OLJ	D-STAN	9	OL	45 I		0,6	LUŻ		0,96		
88 -g	LMŚW	D-STAN	8	DB.S	112 III		1	UM		3,88		
89 -f	OLJ	D-STAN	3	OL	51 II		1	PRZ		0,7		20% LMśw
89 -i	LMŚW	D-STAN	5	DB.S	116 II		0,9	PRZ		6,74		
90 -b	BMŚW	D-STAN	10	SO	116 II		1	PRZ		0,47		
91 -a	OL	D-STAN	10	OL	50 II		0,8	PRZ		0,59		
92 -a	BMŚW	D-STAN	10	SO	116 III		1	PRZ		5		
95 -c	LW	D-STAN	5	JS	38 I		0,8	PRZ		1,47		
96 -a	OLJ	D-STAN	7	OL	35 II		1,2	UM		2,47		
96 -b	LW	D-STAN	7	SO	74 I		0,7	PRZ		0,5		
96 -d	OLJ	D-STAN	6	OL	135 I		0,6	PRZ		1,92	B	91E0
96 -f	LW	D-STAN	8	JS	85 II		0,5	LUŻ		1,78	B	91F0
96 -h	OLJ	D-STAN	8	BRZ	45 I		0,9	PRZ		1,45		20% OI
96 -i	OLJ	D-STAN	10	OL	112 II		0,7	PRZ		0,84	B	91E0
96 -k	OLJ	D-STAN	10	OL	81 III		0,6	PRZ		1,2		15% LW, 15% Lśw
96 -l	OL	D-STAN	8	BRZ	59 I		1,1	UM		2,69		30% OIj

ODDZ _PODDZ	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Bon	Zad	Zw	Pow wydz	Stan siedl czennego	Kod siedl czennego	INFO
96 -o	OLJ	D-STAN	10	OL	75	II		0,7	PRZ		1,07	
96 -p	OL	D-STAN	5	BRZ	58	I		1,1	PRZ		15,98	
96 -r	OL	D-STAN	6	OL	82	III		0,6	PRZ		2,65	
96 -s	OL	D-STAN	8	BRZ	48	I		1	UM		0,8	
96 -t	OL	D-STAN	9	BRZ	48	I		0,9	UM		2,12	
103 -b	OL	D-STAN	7	SO	86	I		0,7	PRZ		0,68	
104 -a	LMŚW	D-STAN	6	BRZ	69	I		0,8	PRZ		1,09	
RAZEM LEŚNICTWO 02										202,02		

8. Wykaz projektowanych wskazań z zakresu hodowli

L-ctwo Oddział Pododdział Strefa uszkodzenia	Typ siedliskowy lasu TD	Rodzaj powierzchni Udz. Gat. panujący, wiek	Odnowienia i zalesienia		Poprawki i uzupełnienia	Pielegnowanie	Zabiegi agrotechniczne						
			otwarte	pod osiona									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
02- 69-f	LMŚW BK SO	D-STAN 5 BK 5									1,20		19
02- 70-b	LMŚW DB SO	D-STAN 5 SO 4									1,84		
02- 70-f	LMŚW DB SO	D-STAN 5 SO 4									1,27		
02- 72-b	LMŚW DB SO	D-STAN 10 SO 99									1,81		4,89
02- 72-c	LMŚW DB SO	D-STAN 10 SO 99											1,26
02- 73A-c	LŚW BK DB	D-STAN 10 TP 47									1,54	0,51	3,07
02- 73A-f	LŚW BK DB	D-STAN 10 TP 47									2,34		2,34
02- 73A-h	LŚW BK DB	D-STAN 6 DB.B 24									0,20		

L-ctwo Oddział Pododdział Strefa uszkodzenia	Typ siedliskowy lasu TD	Rodzaj powierzchni Udz. Gat. panujący, wiek	Odnowienia i zalesienia		Poprawki i uzupełnienia		Pielegnowanie		Zabiegi agrotechniczne									
			otwarte	pod osioną	przy rebeniach złoż.	zręby proj.	dol. luki przezdrzeń podszadz.	w uprawach imiodnikach na gruntach projektowananych do odnowienia! zaesieniata!	Wpraw. Podsztytów	gleyby	upraw (CW)	method. (CP)	method. poz. (CP-P)	Nawozenia	Melioracje wodne	Zabiegi agrotechniczne		
Powierzchnia zredukowana - ha																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
02- 73A-I	LŚW BK DB	D-STAN 3 DB.S 18							2,00					10,49				
02- 73C-d	LŚW BK DB	D-STAN 5 DB.S 20												1,36				
02- 73F-g	BMŚW SO	D-STAN 5 SO 3												0,59				
02- 73J-h	LℳŚW BRZ ŚW DB	HAL	4,50											4,50				
02- 74-a	LŚW BK DB	D-STAN 10 SO 88								2,45					2,45			
02- 74-c	LŚW BK DB	D-STAN 6 SO 17													1,65			
02- 74-h	LℳŚW DB SO	D-STAN 10 SO 91												1,20				
02- 75-a	LℳŚW DB SO	D-STAN 7 SO 18													1,67			

L-ctwo Oddział Pododdział Strefa uszkodzenia	Typ siedliskowy lasu TD	Rodzaj powierzchni Udz. Gat. panujący, wiek	Odnownienia i zalesienia		Poprawki i uzupełnienia		Pielegnowanie		Zabiegi agrotechniczne									
			otwarte	pod osiągą	przy redbinach złoż	zręby proj.	grunty nieleśne halizny, zręby plazowiny, zręby	w uprawach imiodnikach dol. luk i drzewedzeń podsadz.	Wpraw. Podszystów gleby	upraw (CW)	młodn. (CP)	młodn. poz. (CP-P)	Nawozenia	Melioracje wodne	Zabiegi agrotechniczne			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
02- 75-f	LŚW DB BK	D-STAN 10 SO 88					0,16						0,10			0,16		
02- 75-g	BMŚW DB.B SO	D-STAN 10 SO 88					0,64									0,64		
02- 75-h	OLJ JS OL	D-STAN 10 JS 41					2,17									2,17		
02- 76-k	LMŚW DB SO	D-STAN 10 SO 86					0,68									0,68		
02- 76-p	LMŚW DB SO	D-STAN 6 SO 92					0,76									0,76		
02- 76-s	LMŚW DB SO	D-STAN 9 SO 92														1,42		
02- 76-t	LMŚW DB SO	D-STAN 8 SO 92														1,25		
02- 76-x	OLJ OL JS	D-STAN 10 OL 12														1,30		

L-ctwo Oddział Pododdział Strefa uszkodzenia	Typ siedliskowy lasu TD	Rodzaj powierzchni Udz. Gat. panujący, wiek	Odnawianie i zalesienie		Poprawki i uzupełnienia	Pielegnowanie	Zabiegi agrotechniczne											
			otwarte	pod ostoną			Wprow. Podszystków											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
02- 76-ax	LŚW BK DB	D-STAN 9 DB.S 10													1,89			
02- 77-h	LŚW DB BK	D-STAN 6 SO 6													3,65			
02- 77-i	LMŚW BK SO	D-STAN 7 SO 7													0,85			
02- 77-k	LMŚW BK SO	D-STAN 10 BK 7													0,13			
02- 77-r	LŚW DB BK	D-STAN 10 SO 93													2,50			
02- 78-j	LŚW BK DB	D-STAN 9 SO 93													1,74			
02- 79-cx	LMŚW DB SO	D-STAN 10 SO 106													3,76			
02- 79-dx	LMŚW DB SO	D-STAN 10 SO 106													1,64			

L-ctwo Oddział Pododdział Strefa uszkodzenia	Typ siedliskowy lasu TD	Rodzaj powierzchni Udz. Gat. panujący, wiek	Odniesienia i zalesienia		Poprawki i uzupełnienia										Pielegnowanie		Zabiegi agrotechniczne				
			otwarte	pod osłona	Wpraw. Podszytów	gleby	upraw (CW)	młodn. (CP)	młodn. poz. (CP-P)	Navozenia	Melioracje wodne										
02- 90-i	BMŚW DB.B SO	Rodzaj powierzchni Udz. Gat. panujący, wiek	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
02- 90-j	LMŚW DB SO	D-STAN 9 SO 116																		1,38	1,38
02- 90-k	LMŚW DB SO	D-STAN 6 SO 11																		1,05	
02- 91-b	BMŚW DB.B SO	D-STAN 10 SO 116																		1,36	
02- 91-d	BMŚW SO	D-STAN 7 SO 14																		2,35	
02- 91-h	BMŚW DB.B SO	D-STAN 3 SO 7																		2,17	1,99
02- 91-i	BMŚW DB.B SO	D-STAN 8 SO 4																		2,06	0,57
02- 91-j	BMŚW SO	D-STAN 10 SO 116																		2,69	2,69

L-ctwo Oddział Pododdział Strefa uszkodzenia	Typ siedliskowy lasu TD	Rodzaj powierzchni Udz. Gat. panujący, wiek	Odnowienia i zalesienia		Poprawki i uzupełnienia		Pielegnowanie		Zabiegi agrotechniczne									
			otwarte	pod osioną	przy redbinach złoż.	zręby proj.	dol. luki drzewozębn.	na gruntach projektowananych do odnowienia! zaesieniata!	Wpraw. Podszystów	gleyby	upraw (CW)	method. (CP)	method. poz. (CP-P)	Nawozenia	Melioracje wodne	Zabiegi agrotechniczne		
Powierzchnia zredukowana - ha																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
02- 95-i	LMŚW DB SO	D-STAN 10 SO 102						3,90						1,60			3,90	
02- 95-j	LMŚW DB SO	D-STAN 10 SO 102							1,76							1,76		
02- 95-m	LŚW BK DB	D-STAN 4 DB.S 17												3,74				
02- 103-c	LMŚW DB SO	D-STAN 8 SO 122							3,69					1,46		3,69		
02- 103-d	LMŚW DB SO	D-STAN 8 SO 122							3,71					1,44		3,71		
02- 103-f	LMŚW DB SO	D-STAN 8 SO 122							1,12							1,12		
02- 104-c	LMŚW DB SO	D-STAN 7 SO 10													5,68			
02- 104-d	LMŚW DB SO	D-STAN 10 SO 122													1,73		4,27	

Zadania na 10-lecie	6,20	15,58x	169,54	0,20	5,78	38,26xx	11,38	97,37	116,41	193,41
---------------------	------	--------	--------	------	------	---------	-------	-------	--------	--------

X rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrębów zupełnych

xxx rozmiar zadań przyjęty na NTG - 20% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień

**III. Wy ciąg z prognozy oddziały wania PUL
na środowisko i obszary Natura 2000**

Wy ciąg opracował:

inż. Paweł Walczewski

Spis treści

1. Wstęp	215
2. Streszczenie	216
3. Informacje ogólne	221
3.1. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko	221
3.2. Metody analizy skutków realizacji postanowień planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania	222
3.3. Walory przyrodnicze leśnictwa wynikające z ogólnego stanu środowiska i struktury drzewostanów	223
3.4. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	225
3.4.1. Obszary Chronionego Krajobrazu	225
3.4.2. Obszary Natura 2000	226
3.4.3. Pomniki przyrody	228
3.4.4. Ochrona gatunkowa	228
3.5. Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody, a gospodarką leśną	231
4. Przewidywane oddziaływanie planu urządzenia lasu na środowisko i obszary chronione	232
4.1. Obszary Chronionego Krajobrazu	233
4.2. Rośliny	233
4.3. Obszary Natura 2000	234
4.4. Siedliska przyrodnicze w leśnictwie poza specjalnymi obszarami ochrony siedlisk	237
5. Przewidywane rozwijania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań planu na środowisko	239
6. Podsumowanie	240

1. Wstęp

Od paru lat panuje w Polsce trend zmieniający ogólnie spojrzenie na las i jego zasoby. Dzieje się to poprzez rosnące zainteresowanie powszechną ochroną przyrody oraz przede wszystkim wprowadzeniem w Polsce sieci Natura 2000. Konsekwencją tych działań są nowe zasady postępowania wobec leśnych zasobów, podparte uregulowaniami prawnymi m.in. Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Gospodarka leśna w Polsce oparta jest na wytycznych zawartych w planie urządzenia lasu (Ustawa o lasach, 1991). Wszelkie zabiegi, czynne wytyczne planu przeprowadzane w lasach mogą w mniejszym lub większym stopniu wpływać na środowisko. Zgodnie z ustawą OOS – organy opracowujące projekty wymienione w art. 46 tej ustawy, są zobligowane do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania danego projektu na środowisko. Ustawa ta zobowiązuje zatem Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe do posiadania dokumentu strategicznej oceny oddziaływania planu dla danego nadleśnictwa, dla którego wykonano plan u.!

2. Streszczenie

Podstawa prawną niniejszej prognozy jest Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 353). Zakres i treść prognozy wynika bezpośrednio z art. 51 ustawy.

Celem prognozy jest określenie wpływu zaprojektowanych w planie urządzenia lasu zabiegów na środowisko, obszary Natura 2000 oraz inne obszary chronione leżące w zasięgu działania nadleśnictwa.

Dane potrzebne do sporządzenia niniejszej prognozy zaczerpnięto głównie z następujących źródeł:

- Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Konin (zawiera spis gatunków chronionych, cennych roślin i zwierząt na terenie nadleśnictwa);
 - Powszechniej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, (przeprowadzona na podstawie Zarządzenia nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 lipca 2006 r.) – główne źródło danych na temat siedlisk przyrodniczych oraz gatunków „naturowych”;
 - Opracowania fitosocjologicznego i inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych wykonywanych równolegle z urządzeniem lasu;
 - Dokumentacji Planów Zadań Ochronnych obszarów Natura 2000: Ostoja Nadgoplańska PLB040004, Jezioro Gopło PLH040007, Ostoya Nadwarciańska PLH300002, Puszcza Bielizewska PLH300011, Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026;
 - Dokumentacji do planów ochrony rezerwatów przyrody: Bieniszew, Mielno, Pustelnik, Sokółki (plany ochrony są w trakcie opracowania);
 - Planu ochrony rezerwatu Złota Góra;
 - Standardowych Formularzy Danych dla obszarów Natura 2000 (określają szczegółowo przedmioty ochrony obszarów programu Natura 2000).
- Do analizy wpływu planu na poszczególne elementy środowiska oraz przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 użyto metody macierzowej. Polega ona na „przetłumaczeniu” wartości liczbowych, przedstawionych w postaci tabel, na konkretny wpływ poszczególnych wskazań gospodarczych na siedliska przyrodnicze oraz poszczególne gatunki.
- Plan urządzenia lasu składa się z następujących elementów:
- opisu taksacyjnego lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia;

- tabel powierzchni i mającości drzewostanów;
- zestawień powierzchni lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia;
- mapy gospodarczej lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia;
- ogólnego opisu lasów i gruntów urządzanego obiektu;
- zestawień powierzchni według czynności gospodarczych;
- programu ochrony przyrody;
- opisu celów i zasad trwałej zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji i wynikającymi stąd zadaniami.

Projekt planu urządzenia lasu podlega zatwierdzeniu przez Ministra Środowiska.

Konieczność sporządzenia planu urządzenia lasu wynika z Ustawy o lasach (z dnia 28 września 1991 r.). Sporządza się go dla każdego nadleśnictwa na okres 10 lat. Działanie nadleśnictw w oparciu o plany urządzenia lasu ma służyć prowadzeniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Elementy planu, które mogą wywierać najsilniejszy wpływ na środowisko to przyjęte w nim składy gatunkowe odnowień oraz zaprojektowane zabiegi: pełne, częścią pielegnacyjne, odnowienia lasu oraz zalesienia.

Jako metody analizy skutków realizacji zapisów planu urządzenia lasu zaproponowano monitoring obejmujący m. in. następujące elementy: zgodność składów gatunkowych drzewostanów z potencjalnym typem lasu na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000; stan hydrologicznych siedlisk przyrodniczych, występowanie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie; zasoby martwego drewna; udział powierzchniowy starodrzewi, stan wykształcania i zachowania siedlisk przyrodniczych.

W prognozie przeanalizowano możliwość transgranicznego oddziaływania zapisów planu. Ustalono, że ze względu na położenie Nadleśnictwa Konin oddziaływanie transgraniczne nie zachodzi.

W części ogólnej prognozy opisano stan środowiska z terenu nadleśnictwa. Omówiono jego położenie, klimat, wody i charakterystykę drzewostanów. Szczególną uwagę zwrócono na wartości przyrodnicze. Podano wyniki przeprowadzonej w nadleśnictwie inventaryzacji siedlisk

i gatunków Natura 2000, podczas której stwierdzono występowanie sześciu leśnych i sześciu nieleśnych typów siedlisk przyrodniczych, na łącznej powierzchni 1202,75 ha.

W dalszej części omówiono stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem. Analizowane obszary chronione położone w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa to: rezerwy przyrody – Bieniszew, Mielno, Pustelnik, Sokółki, Złota Góra; parki krajobrazowe – Powidzki, Nadwarciański, Nadgoplański; obszary chronionego krajobrazu – Powidzko-Bieniszewski, Goplańsko-Kujawski, Pyzdrski, Złotogórski. W tej części prognozy omówione zostały przedmioty i cele ochrony ww. obszarów chronionych.

Na terenie Nadleśnictwa Konin znajduje się sześć obszarów programu Natura 2000, których krótka charakterystyka, zagrożenia i przedmioty ochrony zostały opisane w kolejnym podrozdziale prognozy. Są to obszary siedliskowe: Jezioro Gopło PLH040007, Ostoja Nadwarciańska PLH300009, Puszcza Bieniszewska PLH300011, Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 oraz obszary ochrony ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004 i Dolina Środkowej Warty PLB300002.

Ogólnie opisano pomniki przyrody oraz rośliny, grzyby i zwierzęta objęte ochroną gatunkową z terenu nadleśnictwa.

W prognozie określono potencjalne miejsca konfliktu między wymogami ochrony przyrody, a zawartością planu urządzienia lasu. Niezgodności mogą dotyczyć tu w szczególności: realizacji składów gatunkowych przyjętych w elaboracie a naturalnych składów drzewostanów siedlisk przyrodniczych, stosowania pełnej a zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, problemu braku określenia terminów niektórych zabiegów w planie a ochrony ptaków (ryzyko wykonywania zabiegów w okresie lęgowym), wymogi ochrony lasu a konieczność pozostawiania martwego drewna w lesie.

Ogólnie omówiono problemy ochrony przyrody w nadleśnictwie mogące mieć znaczenie dla realizacji planu urządzienia lasu. Chodzi tu głównie o obniżanie się poziomu wód gruntowych w obszarze nadleśnictwa, stan zanieczyszczeń środowiska, zagrożenie pożarowe lasów, niedostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do siedlisk przyrodniczych, zagrożenia powodowane przez niektóre gatunki owadów i grzybów.

Prognoza omawia skutki braku zrealizowania zapisów planu urządzienia lasu Nadleśnictwa Konin. Wskazuje się tu przede wszystkim na konieczność prowadzenia gospodarki leśnej w oparciu o plany urządzenia lasu (obowiązek ustawowy). Brak realizacji planu spowodowałby zaburzenie

cyku produkcji drewna, co miałoby niekorzystne skutki społeczne i ekonomiczne. Inne najważniejsze skutki braku realizacji planu to zwiększenie zagrożenia pożarowego lasów, wydłużenie okresu przebudowy składu gatunkowego drzewostanów niezgodnych z siedliskowym typem lasu, nadmiernie starzenie się drzewostanów i deprecjacja surowca drzewnego, pogorszenie warunków dla rozwoju młodego pokolenia drzew, a tym samym zagrożenie trwałości zespołów roślinnych.

W dalszej części prognozy przeprowadzono szczegółową analizę wpływu planu na środowisko oraz obszary Natura 2000. Przeanalizowano wpływ planu na różnorodność biologiczną, ludzi, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra kultury materialnej. Nie stwierdzono znacząco negatywnego oddziaływania planu urządzenia lasu na wymienione elementy środowiska. Stwierdzono, że w niektórych przypadkach wpływ ten może być pozytywny.

Analizie poddano także wpływ planu na cenne (szczególnie na chronione) gatunki roślin i zwierząt. Szczegółowej omówiono gatunki, w przypadku, których znana jest dokładna lokalizacja stanowisk. W rozdziale przytacza się liczne zalecenia zawarte w planie, których celem jest ochrona cennych gatunków podczas zabiegów gospodarczych m. in. omijanie stanowisk roślin podczas cięć i zrywek w trakcie wykonywania rębni złożonych, trzebieży i czyszczeń, pozostawianie kęp drzewostanu podczas wykonywania rębni zupełnych, wykonanie zabiegów zaprojektowanych w miejscach występowania chronionych gatunków ptaków poza ich okresem lęgowym, pozostawianie kępy drzewostanu wokół zbiorników będących stanowiskami kumaka i traszki grzebieniastej.

W następnych rozdziałach prognozy przeanalizowano wpływ zabiegów zaprojektowanych w planie u.l. na cele ochrony Powidzko-Bieniszewskiego obszaru chronionego krajobrazu. Nie stwierdzono znacząco negatywnego oddziaływania planu ten obszar chroniony.

W dalszej części prognozy poddano szczegółowej analizie wpływ zapisów planu na obszary Natura 2000. Opisano wpływ zaplanowanych zabiegów na gatunki i siedliska będące przedmiotami ochrony w danych ostojaach, oraz te, które nimi nie są, ale znajdują się w granicach obszarów.

Przeprowadzono analizę zgodności zaprojektowanych w planie składów gatunkowych odniesień dla siedlisk przyrodniczych z naturalnymi składami gatunkowymi siedlisk Natura 2000 – nie stwierdzono niezgodności.

Omówiono wpływ zapisów p.u.l. na przedmioty ochrony obszarów siedliskowych Natura 2000. Nie stwierdzono negatywnych oddziaływań.

Omówiono wpływ planu na obszar Natura 2000 Puszcza Biebrzańska PLH300011. Na gruntach leśnictwa nie występują siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony obszaru.

W prognozie opisano też wpływ zapisów planu na siedliska przyrodnicze znajdujące się na gruntach leśnictwa Kazimierz i położonych poza granicami obszarów siedliskowych Natura 2000. Wskazano na pozytywny wpływ trzebieży w ptatach siedlisk 9170, 91E0, 91F0 (regulacja składów gatunkowych drzewostanów). Nie stwierdzono znacząco negatywnego oddziaływanego oddziaływanego. Również planowane odnowienia będą miały długotrwały pozytywny wpływ na siedliska przyrodnicze przy zastosowaniu składów gatunkowych zaproponowanych w POP.

W końcowej części prognozy przedstawiono zawarte w planie rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań planu na środowisko oraz rozwiązania alternatywne do rozwiązania zastosowanych w planie. W żadnej z przeprowadzonych analiz nie stwierdzono znacząco negatywnego oddziaływania planu urządzenia lasu. Jednak w pojedynczych przypadkach zaprojektowane w planie zabiegi potencjalnie mogą wywierać niekorzystny wpływ na gatunki i siedliska uznane za cenne na terenie Nadleśnictwa Konin. Dla takich sytuacji w planie przewidziano szereg rozwiązań, które będą negatywny wpływ niwelować np.:

- omijanie podczas cięć i zrywki stanowisk cennych gatunków roślin (w trakcie trzebieży, czyszczzeń i rębní złożonych);
- pozostawianie kęp drzewostanu wokół stanowisk cennych gatunków roślin podczas rębní zupełnych;
- pozostawienie podczas rębní zupełnej pasa drzewostanu wokół zbiorników wodnych;
- wykonanie zabiegów, które mogą niekorzystnie wpływać na stanowiska ptaków poza ich okresem lęgowym.

Z powodu nie stwierdzenia w żadnej z analiz prognozy znacząco negatywnego oddziaływanego zapisów planu, nie zaprojektowano rozwiązań alternatywnych. Rozwiązań takie zawarte są już w planie. Zaliczyć tu można zalecenie stosowania gatunków zaproponowanych w prognozie oraz zalecenie wykonywania zabiegów poza okresem lęgowym chronionych gatunków ptaków.

3. Informacje ogólne

3.1. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko

Prognoza oddziaływania planu u.l. na środowisko jest to dokument powstały w oparciu o kompleksowy zbiór informacji dotyczących obszarów i gatunków chronionych na terenie Nadleśnictwa Konin. W celu jak najokładniejszego opracowania zagadnień związanych z prognozą korzystano z dostępnych materiałów. Wśród najważniejszych znajdują się:

- Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Konin (zawiera spis gatunków chronionych oraz cennych roślin i flory, (przeprowadzona na podstawie Zarządzenia nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 lipca 2006 r.);
 - Powszechna inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, (przeprowadzona na terenie nadleśnictwa);
 - Opracowanie fitosociologiczne i inventarzacja siedlisk przyrodniczych wykonywane równolegle z urządżaniem lasu;
 - Dokumentacja Planów Zadań Ochronnych obszarów Natura 2000 Ostoya Nadgoplańska PLB040004, Jezioro Gopto PLH040007, Ostoya Nadwarciańska PLH300009, Puszczę Bieliszewską PLH300011, Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026;
 - Plan ochrony rezerwatu przyrody Złota Góra;
 - Dokumentacja do planów ochrony rezerwatów przyrody: Bieliszew, Mielno, Pustelnik, Sokółki.
 - Standardowe Formularze Danych dla obszarów Natura 2000 (określają szczegółowo przedmioty ochrony obszarów programu Natura 2000).
- Szczegółowość danych dotyczących miejsc występowania gatunków chronionych i cennych na terenie nadleśnictwa, sporządzona podczas inventarzacji przeprowadzonej przez PGL LP odnosi się do konkretnego miejsca w danym wydzielaniu. Natomiast listy gatunków chronionych zamieszczone w POP charakteryzują się mniejszą szczegółowością i ograniczają swoją dokładność do wydzielenia.
- Do analizy wpływu p.u.l. na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 zastosowano metodę macierzową. Polega ona na „przetłumaczeniu” wartości liczbowych przedstawionych w postaci tabel, na konkretny wpływ poszczególnych wskazań gospodarczych na siedliska przyrodnicze oraz poszczególne gatunki. Przyjęto następujące kryteria wpływu zabiegów planu na siedliska przyrodnicze:
- Kryterium 1 – naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego. Zwiększą się (+), pozostażą bez zmian (0), zmniejszą się (-);

- Kryterium 2 – struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego. Poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-);
- Kryterium 3 – stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego. Poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-).

Do analizy wpływu planu u. l. na gatunki będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 zastosowano następujące kryteria:

- Kryterium 1 – liczebność populacji gatunku. Liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-);
- Kryterium 2 – naturalny zasięg występowania gatunku. Zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-);
- Kryterium 3 – powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku. Zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-).

Przyjęto 3 przedziały czasowe długosci oddziaływanie zapisów planu:

- 1 – oddziaływanie krótkoterminowe;
 - 2 – oddziaływanie średniołoterminowe;
 - 3 – oddziaływanie długoterminowe.
- I tak np. oddziaływanie długookresowo negatywne na jedno z wymienionych kryteriów w metodzie macierzowej zapisujemy jako -3, a średniookresowo pozytywne jako +2.

3.2. Metody analizy skutków realizacji postanowień planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Do czasu wypracowania szczegółowej metodyki analizy skutków postanowień planu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia przyjąć następujący sposób postępowania.

Do analizy skutków realizacji postanowień planu przyjąć wskaźniki:

- Procentowe zaawansowanie wykonania zadań gospodarczych i ochronnych w obszarach Natura 2000 w okresie realizacji planu urządzenia lasu;
- Skład gatunkowy drzewostanów (w tym nowozakładanych upraw) w kontekście potencjalnego typu lasu na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000;

- Występowanie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie na terenie siedlisk przyrodniczych;
- Występowanie drewna martwego stojącego i leżącego na terenie siedlisk przyrodniczych;
- Powierchnia uznanych odnowień naturalnych w obrębie siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000;
- Udział powierzchniowym starodrzewi (drzewostanów V, VI, VII, VIII i starszych klas wieku) na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000;
- Stan wykształcenia i zachowania siedlisk przyrodniczych (np. według kryteriów inventaryzacji z lat 2006 – 2007: kategorie A, B, C);
- Stan oraz ilość przedmiotów ochrony na terenie nadleśnictwa, według Ustawy o ochronie przyrody;
- Przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie, obrębach leśnych oraz obszarach Natura 2000.
- Monitoring skutków realizacji postanowień planu urządzienia lasu przeprowadzić jednokrotnie podczas rewizji puł.

3.3. Walory przyrodnicze leśnictwa wynikające z ogólnego stanu środowiska i struktury drzewostanów

Równolegle z pracami urządzania lasu, w ramach opracowania fitosocjologicznego dla obszarów Natura 2000 położonych w granicach nadleśnictwa wykonana została inventarystyczna siedlisk przyrodniczych. Poza obszarami Natura 2000 wykonano weryfikację dotychczas zinwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych.

Dla każdego siedliska przyrodniczego określono jego stan wg poniższego klucza (dla siedlisk leśnych):

A – Drzewostan dojrzały, z drzewami grubymi i starymi, bogaty w martwe drewno. Drzewostan o kompozycji gatunkowej odpowiadającej naturalnemu zbiorowisku roślinnemu (bez gatunków obcych geograficznie i ekologicznie). Jeżeli siedliska bagienne i łągowe, to zachowane odpowiednio bagienne lub łągowe warunki wodne.

B – Drzewostan dojrzewający, o kompozycji gatunkowej odpowiadającej naturalnemu zbiorowisku roślinnemu (nie więcej niż 5% gatunków obcych geograficznie i ekologicznie). Jeżeli siedliska bagienne i łągowe, to zachowane odpowiednio bagienne lub łągowe warunki wodne.

C – Co najmniej jedna z przestanek: drzewostan młodociany; drzewostan z > 5% gatunków obcych geograficznie lub ekologicznie; zniekształcone warunki wodne (np. przesuszone bory bagienne, nie zalewane łągi).

Dla siedlisk nieleśnych przyjęto następujące kryteria:

A – Siedisko wzorcowo, typowo wykształcone, zgodne z opisem „stanu uprzywilejowanego” w „Poradniku ochrony gatunków i siedlisk”;

B – Siedisko mniej typowo wykształcone, o uproszczonym składzie florystycznym, jednak bez wyraźnych zniesztalconów i zagrożeń;

C – Siedisko „na krawędzi zaniku”, zagrożone w ciągu najbliższych ok. 20 lat zanikiem (np. zarośnięciem), utratą specyfiki (np. zanik lobeli w jeziorze lobelowym) lub znacznym pogorszeniem się jego stanu.

Tabela 1. Typy leśnych siedlisk przyrodniczych na obszarze leśnictwa

Lp.	Nazwa siediska	Kod siediska	Pow. [ha] w obszarze OZW Puszcza Biebrzańska PLH300011	Pow. [ha] poza obszarami OZW	Pow. razem [ha]
1.	Grąd śródkowieuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	9170	-	-	20,20
2.	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	9190	-	-	2,89
3.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incipitae, osy żródliskowe</i>)*	91E0	-	-	29,28
4.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	-	-	11,46
Ogółem leśne siediska przyrodnicze Natura 2000				-	63,83
63,83					

3.4. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

3.4.1. Obszary Chronionego Krajobrazu

Powidzko-Bieniszewski OCHK

Obszar o powierzchni 46 000 km² – obejmuje południowy fragment Pojezierza Gnieźnieńskiego połączony ciągiem wzgórz moreny czołowej z resztką dawnej Puszczy Bieniszewskiej. Obszar ten łączy się z doliną Warty ciągiem wzgórz moreny czołowej przez rejon Puszczy Bieniszewskiej i dolinę Meszny ze sztucznym zbiornikiem na północ od Stupcy. Puszczka Bieniszewska to resztki dużego kompleksu leśnego zachowanego do dziś w części rynny głogowsko-piątnowskiej. Wśród zalesionych pagórków kemonowych licznie występują małe jeziora. Rynne budują utwory piaskoczyste, zwirowe, a w jej dnie występują torfy i osady pochodzenia limnicznego. Duża zmienność obszarów o różnym poziomie wód gruntowych decyduje o urozmaiconym krajobrazie puszczy i jej dużej atrakcyjności. Występuje tu znaczne zróżnicowanie siedliskowe. Na południowym wschodzie dominuje siedlisko grądu serii bogatej, na południowym i północnym zachodzie – boru mieszanego. W centralnej części – mozaika grądu ubogiego oraz łęgu jesionowo – olszowego i olsu, a na pagórkach (szczególnie na północ od Jeziora Wścielkiego) acidofilnej i świetlistej dąbrowy.

Obszar ten w Nadleśnictwie Konin obejmuje częściowo tereny leśnictwa Kazimierz – 570,78 ha. Obszar, jako całość jest najważniejszym ogniwem ekologicznym systemu ochrony ze względu na największą w skali bylego województwa konińskiego koncentrację walorów przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjnych. Tu znajduje się resztką dawnej Puszczy Bieniszewskiej z czterema rezerwataми przyrody.

Jest to najcenniejszy pod względem morfologicznym obszar na terenie byłego woj. konińskiego, mający rzeźbę młodoglacjalną, związaną ze zlodowaceniem bałtyckim. Wzgórza moreny czołowej ciągną się od Powidza do Konina. Osiągają wysokość do 125 m n.p.m., przy wysokościach względnych dochodzących do 20 m i spadkach terenu do 30°. Wzgórza te mają zróżnicowaną rzeźbę – od wyraźnych wałów o płaskim szczycie, po wznoszący się szereg pagórków. Bardzo atrakcyjnymi i często spotykanyymi na tym obszarze formami są rynny polodowcowe z jeziorami. Mają one strome, wysokie krawędzie (10-15 m); tworzą cały system długich, równoległych obniżeń, mających kierunek z północnego wschodu na południowy zachód i z północy na południe, kontrastujący z równie licznymi zagłębieniami bezodpływowymi moreny dennej o neregularnych kształtach. Wzdłuż rynny powidzkiej ciągnie się wyraźny wał ozu.

Największe jeziora tego obszaru to: Powidzkie, Niedziegieł, Suszewskie, Wilczyńskie, Budziskawskie oraz Ostrowickie – w znacznej części linii brzegowej otoczone lasami. Wiele uroku mają też małe jeziorka położone w lesie, z buejnie rozwijającą się roślinnością szuwarowo – wodną (np. jeziorko koło wsi Gaj, J. Stowikowskie, J. Białe, J. Kańskie). Z Powidzko-Bieniszewskim OCHK od strony wschodniej sąsiaduje jezioro Gosławickie i Pałtowskie, stanowiące naturalne połączenie z Goplańsko-Kujawskim OCHK.

Lasy towarzyszące jeziorom są przeważnie uprawami sosnowymi, rosnącymi na rozmaitych siedliskach: grądu ubogiego, boru mieszanego i rzadko grądu bogatego. Najwyższymi walorami ekologicznymi charakteryzują się lasy koło J. Niedziegieł i J. Bialego, posiadające sporo starych drzewostanów sosnowych z bogatym podrostem drzew liściastych (grab, buk, dąb, brzoza). Piękny fragment starej dąbrowy świetlistej znajduje się na wzgórzu na terenie ośrodka wypoczynkowego w okolicy Skorzecina. Powidzko-Bieniszewski OCHK tradycyjnie wykorzystywany jest jako teren wypoczynkowy. Znajdują się tu liczne szlaki turystyczne i ośrodkи wypoczynkowe.

3.4.2. Obszary Natura 2000

Puszcza Bieniszewska PLH300011

Powierzchnia tego obszaru OZW wynosi 953,96 ha. Puszcza Bieniszewska w całości znajduje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Koronin, a większość gruntów znajdujących się w jej granicach podlega zarządowi nadleśnictwa – 907,03 ha (96,65% ostoii). W leśnictwie Kazimierz ten obszar Natura 2000 zajmuje powierzchnię 77,66 ha. Są to oddziały: 89g, h, i, ~b, ~c, 90b, c, d, f, g, h, i, j, k, ~a, 91-92. Poza terenami nadleśnictwa znajdują się większe zbiorniki wodnych ostoii – w tym Jezioro Skąpe.

Puszcza Bieniszewska to zwarty kompleks lasów. Niemal cały omawiany obszar pokrywają dobrze zachowane lasy grądowe oraz łęgi, niewielkie powierzchnie zajmują acidofilne i świetliste dąbrowy. Pośród nich położone są trzy eutroficzne zbiorniki wodne, nad brzegami których rozwijają się rozległe polacie eutroficznych szuwarów i mechowisk.

Łącznie stwierdzono tu występowanie 7 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Na grunach leśnictwa Kazimierz, w granicach obszaru Puszcza Bieniszewska PLH300011 nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych.

Jako główne zagrożenia obszaru autorzy SDF podają: zanieczyszczenie powietrza – bezpośrednie sąsiedztwo terenów kopalń odkrywkowych, osadników popiołów elektrowni oraz podgrzanych wód Jeziora Gostawickiego; zmiana poziomu wód gruntowych; zmiana sposobu użytkowania.

W granicach obszaru znajdują się 4 rezerwaty przyrody – Bieniszew, Mielno, Pustelnik i Szkółki.

SDF wymienia jeden gatunek płaza z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej stanowiący przedmiot ochrony ostoi – kumak nizinnny *Bombina bombina* kod 1188, ocena ogólna C. Gatunek ten nie występuje w granicach leśnictwa Kazimierz.

Przedmiotem ochrony ostoi jest jeden gatunek rośliny – lipiennik Loeselia *Liparis loeselii*, kod 1903, ocena ogólna C. Potencjalne stanowiska lipiennika znajdują się w rezerwacie Mielno w wydz. 111b, 114I (poza gruntami leśnictwa Kazimierz).

Podczas inventaryzacji przeprowadzonej przez Nadleśnictwo Konin w latach 2006-2007, w ostoi stwierdzono ślady występowania bobra europejskiego (kod 1337) – wydz. 112a rezerwat „Mielno” i wydry (kod 1355) – wydz. 130b. Oba gatunki nie zostały wymienione w SDF.

Obszar posiada Plan Zadań Ochronnych przyjęty zarządzeniem nr 12/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Bieniszewska PLH300011.

3.4.3. Pomniki przyrody

Tabela 2 Pomniki przyrody na obszarze leśnictwa

Lp.	Numer zarządz. data	Położenie	Opis obiektu						Zabiegi uzgodnione z wojewódzkim konserw. przyrody	Uwagi	
			oddz.	gmina I-ctwo	rodzaj	wiek [cm]	obwód [m]	wys. [m]	stan zdr.	zagrożenia	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Obwód Kazimierz Biskupi											
1.	Orzeczenie nr 367 Prezydium WRN Poznań z dn. 28.03.1957 r.	48d	Kazimierz Biskupi Kazimierz	Dąb szypułkowy	180	110, 190	26	2		dwa drzewa zdrośnięte	

3.4.4. Ochrona gatunkowa

Rośliny i grzyby

Tabela 3 Stanowiska cennych i chronionych gatunków grzybów, porostów i mszaków na terenie leśnictwa

Lp.	Gatunek nazwa polska i łacińska	Lokalizacja	Opis ogólny sposobu występowania	Uwagi – zagrożenia, zalecenia ochronne
1.	Bielistka siwa <i>Leucobryum glaucum</i>	Częsta w całym leśnictwie	Występuje w borach sosnowych.	Brak
2.	Brodawkowiec czysty <i>Pseudoscleropodium purum</i>	Częsty w całym leśnictwie	Występuje w borach sosnowych i borach mieszanych.	Brak

Lp.	Gatunek nazwa polska i łacińska	Lokalizacja	Opis ogólny sposobu występowania	Uwagi – zagrożenia, zalecenia ochronne
3.	Chrobotek leśny <i>Cladonia arbuscula</i>	Częsty w całym leśnictwie	Gatunek występuje w ubogich borach sosnowych.	Brak
4.	Chrobotek reniferowy <i>Cladonia rangiferina</i>	Częsty w całym leśnictwie	Gatunek występuje w ubogich borach sosnowych.	Brak
5.	Gajnik lśniący <i>Hylocomium splendens</i>	Częsty w całym leśnictwie	Występuje w borach sosnowych.	Brak
6.	Widłoząb kędzierzawy <i>Dicranum polysetum</i>	Pospolity w całym leśnictwie	Występuje w większości borów sosnowych.	Brak
7.	Widłoząb miotlasty <i>Dicranum scoparium</i>	Pospolity w całym leśnictwie	Występuje w większości borów sosnowych.	Brak

Tabela 4 Stanowiska cennych gatunków roślin naczyniowych

Lp.	Gatunek nazwa polska i łacińska	Oddział	Opis ogólny sposobu występowania	Uwagi – zagrożenia, zalecenia ochronne
1.	Bobrek trójlistkowy <i>Menyanthes trifoliata</i>	96n	Nieużytek pokopalniany	Brak
2.	Kosmatka galowa <i>Luzula luzuloides</i>	71c	Drzewostan dębowy	Brak
3.	Lilia żłotogłów <i>Lilium martagon</i>	45d	Drzewostan olszowy	Brak
4.	Przytulia leśna <i>Galium sylvaticum</i>	69g	Drzewostan brzozowy	Brak
5.	Przytulia leśna <i>Galium sylvaticum</i>	85c	Drzewostan sosnowy	TP - omijać stanowiska roślin podczas zabiegu

Lp.	Gatunek nazwa polska i łacińska	Oddział	Opis ogólny sposobu występowania	Uwagi – zagrożenia, zalecenia ochronne
6.	Przytulia leśna <i>Galium sylvaticum</i>	90g	Drzewostan sosnowy	CP, TW - omijać stanowiska roślin podczas zabiegów

3.5. Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody, a gospodarką leśną

Tabela 5 Obszary potencjalnych konfliktów między celami ochrony, a gospodarką leśną

Rodzaj zagrożenia	Uwagi
Konflikt pomiędzy przyjętym TD a naturalnym typem lasu w odniesieniu do leśnych siedlisk przyrodniczych.	Konflikt może wystąpić w odniesieniu do tych rodzajów leśnych siedlisk przyrodniczych, dla których przyjęty TD nie odpowiada натуральнemu typowi lasu. W konsekwencji istniejący skład gatunkowy może powodować pogorszenie stanu siedliska.
Konflikt pomiędzy przyjętym sposobem zagospodarowania z wykorzystaniem Rb I, a koniecznością zachowania właściwego stanu ochrony leśnych siedlisk przyrodniczych.	Konflikt może wystąpić szczególnie w odniesieniu do siedlisk leśów olszowych, olszowo-jesionowych oraz leśów wierbowych i topolowych (91E0), leżów wiązowo-jesionowych (91F0), w których zaplanowano użytkowanie za pomocą rębiń I.
Konflikt pomiędzy koniecznością wykonywania cięć w przeciągu całego roku, a wymogami ochrony ptaków legowych.	Problem ten nie dotyczy ptaków, dla których wyznaczono strefy ochronne, ale może mieć istotne znaczenie dla innych cennych gatunków ptaków, licznie występujących na terenach nadleśnictwa.
Konflikt pomiędzy wymogami ochrony lasu a koniecznością pozostawiania martwego drewna w lesie.	Konflikt może wynikać z braku jednoznacznego określenia ilości martwego drewna w lasach i jego inventaryzacji, przy jednoczesnym obowiązku pozostawiania pewnej ilości drewna martwego dla zwiększenia bioróżnorodności.

4. Przewidywane oddziaływanie planu urządzenia lasu na środowisko i obszary chronione

Tabela 6 Elementy pól mogące oddziaływać na środowisko lub obszary Natura 2000

Rodzaj zabiegu lub zapisu w planie	Szczegółowość informacji zapisana w planie urządzenia lasu	Możliwe negatywne oddziaływanie	Opis
Zalesianie	Do konkretnego wydzielenia	Znacząco negatywne w przypadku zalesiania siedlisk nieleśnych z załącznika I DS	W planie nie zaprojektowano zalesień
Odnowienia	Do konkretnego wydzielenia	Negatywne w przypadku stosowania składow gatunkowych zupełnie niezgodnych z typem lasu	Skład gatunkowy upraw wynika z ustaleń Komisji Założen Planu
Rębnia I	Do konkretnego wydzielenia	Znacząco negatywne w przypadku niektórych gatunków i siedlisk, zależnie od liczby stanowisk	Sposób gospodarowania przyjęty ze względu na typ siedliskowy lasu, TD oraz aktualny skład gatunkowy
Składы gatunkowe upraw	Do typów siedliskowych lasu w ramach TD	Negatywne w przypadku stosowania składow gatunkowych niezgodnych z typem lasu	Skład gatunkowy upraw wynika z ustaleń KZP. TD zapisano w elaboracie. Specjalne TD dla wydziełń ze stanowiskami siedlisk przyrodniczych zapisano w POP
Etat cięć użytków głównych (rębnich i przedrebnych)	Dla całego nadleśnictwa	Oddziaływanie negatywne w przypadku przyjęcia etatu znacznie przekraczającego możliwości przyrostowe drzewostanów	Okręsła maksymalna, możliwa do pozykowania miąższość drzewostanów w okresie obowiązywania planu
Zalecenie usuwania drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne	Ogólny zapis dotyczący całego nadleśnictwa	Negatywne, jeżeli usuwany jest cały posusz (zmniejszenie zasobów martwego drewna) lub usuwane drzewa są miejscem występowania cennych gatunków	W planie wyznaczono ekosystemy reprezentatywne na których nie wykonuje się zabiegów gospodarczych

4.1. Obszary Chronionego Krajobrazu

Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu

Forma ochrony przyrody, jaką jest obszar chronionego krajobrazu nie wprowadza większych ograniczeń do prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej. Celem ochrony jest obszar o cechach środowiska zbliżonych do stanu naturalnego oraz konieczności zapewnienia społeczeństwu warunków niezbędnych do regeneracji sił w środowisku reprezentującym korzystne właściwości dla rozwoju turystyki i wypoczynku.

Aktualne zalecenia p.u.l. powstały w oparciu o zgodne z powyższym celem zasady zachowania w stopniu maksymalnym naturalności stanu środowiska z równoczesnym udostępnianiem lasu dla społeczeństwa na określonych zasadach. Wpływ p.u.l. jest tu więc pozytywny.

4.2. Rośliny

Określenie wpływu, jaki mogą powodować zabiegi wynikające z planu urządzenia lasu na poszczególne gatunki chronione przedstawiono w postaci tabeli. Informacje zawarte w tabeli odnoszą się do znanych lokalizacji, które określając dokładne miejsce występowania danego gatunku pozwalają ocenić wpływ planowanych zabiegów.

Tabela 7 Przewidywane oddziaływanie zapisów planu na chronione i zagrożone gatunki roślin i grzybów

Gatunek nazwa polska i łacińska	Pododdział	Zabiegi planowane w PUL	Wskazówki ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania
Bobrek trójlistkowy <i>Menyanthes trifoliata</i> OC	96n	Brak	Brak	Brak zabiegów – nie przewiduje się negatywnego oddziaływania
Kosmatka gajowa <i>Luzula luzuloides</i> VU	71c	Brak	Brak	Brak zabiegów – nie przewiduje się negatywnego oddziaływania
Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i> LC, OC	45d	Brak	Brak	Brak zabiegów – nie przewiduje się negatywnego oddziaływania

Gatunek nazwa polska i łacińska	Pododdział	Zabiegi planowane w PUL	Wskazówki ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania
Przytulia leśna <i>Galium sylvaticum</i> LC	69g	Brak	Brak	Brak zabiegów – nie przewiduje się negatywnego oddziaływania
	85c	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych
	90g	CP, TW	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych

4.3. Obszary Natura 2000

Plan urządzienia lasu może mieć decydujący wpływ na ochronę i zachowanie we właściwym stanie siedlisk przyrodniczych. Szczególnie istotne są zapisy planu dotyczące składu gatunkowego odnowień lasu. Przyjęty zestaw gatunków ma długookresowy wpływ na stan siedliska. Przy właściwym doborze gatunków wpływ ten będzie korzystny – za pomocą rębiń złożonych można przebudować siedliska z niewłaściwą strukturą gatunkową. Z drugiej strony niewłaściwe gatunki drzew przyjęte w planie urządzienia lasu mogą prowadzić do degeneracji siedlisk (np. duży udział sosny na siedliskach grądów).

Zapisy odnośnie składów gatunkowych drzewostanów dla poszczególnych typów siedliskowych lasu zawarte są w opisie ogólnym lasów nadleśnictwa (elaboracie). Jednak w miejscach występowania siedlisk przyrodniczych plan zaleca stosowanie specjalnych składów gatunkowych zapisanych w programie ochrony przyrody. Składy te zostały zaprojektowane wg opracowania J. M. Matuszkiewicza (2008), opracowania siedliskowego (2005) oraz wzoru przedstawionego na Komisji Założen Planu.

Tabela 8 Składy gatunkowe siedlisk przyrodniczych

Nazwa siedliska (wg metodyki inwentaryzacji PGL LP)	Kod	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Ocena
Grąd środkowoeuropejski lub subkontynentalny (typowe)	9170	LMśw	Gb-Db	Dbs, Dbb 60, Gb 30, Lp, So i in 10	Dbs, Dbb 50, Gb 20, So 20, Lp, Kl i in 10	TD zgodny z naturalną strukturą gatunkową siedliska
		LMw	Gb-Db	Dbs 60, Gb 30, Lp, Kl, Oi, So i in 10	Dbs 50, Gb 20, So 20, Lp, Kl, Oi, i in 10	TD zgodny z naturalną strukturą gatunkową siedliska
		Lśw	Gb-Db	Dbs, Dbb 60, Gb 30, Lp, Kl i in 10	Dbs, Dbb 40, Gb 30, Lp 20, Kl i in 10	TD zgodny z naturalną strukturą gatunkową siedliska
		Lw	Gb-Db	Dbs 60, Gb 30, Lp, Oi, Kl i in 10	Dbs 40, Gb 30, Lp 20, Oi, Kl i in 10	TD zgodny z naturalną strukturą gatunkową siedliska
Kwaśne dąbrowy (śródlądowe kwaśne dąbrowy)	9190	BMśw	So-Db	Dbb 70, So 20, Brz i in 10	Dbb 50, So 40, Brz i in 10	TD zgodny z naturalną strukturą gatunkową siedliska
		LMśw	Db	Dbb, Dbs 90, So i in 10	Dbb, Dbs 60, So 30, Brz i in 10	TD zgodny z naturalną strukturą gatunkową siedliska
		Lśw	Db	Dbb, Dbs 90, Brz, Os i in 10	Dbb, Dbs 70, Brz 20, Os i in 10	TD zgodny z naturalną strukturą gatunkową siedliska
Łęgi olszowo-jesionowe, wierzbowe i topolowe (Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe)	91E0	Lw	Wz-Oi	Oi 60, Wz 30, Js 10	Oi 60, Wz 30, Js 10	TD zgodny z naturalną strukturą gatunkową siedliska
		Oi	Oi	Oi 90, Js, Brz i in 10	Oi 90, Js, Brz i in 10	TD zgodny z naturalną strukturą gatunkową siedliska
		Oj	Js-Oi	Oi 80, Js 10, Brz i in 10	Oi 80, Js 10, Brz i in 10	TD zgodny z naturalną strukturą gatunkową siedliska
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lśw	Wz-Db	Dbs 60, Wz 30, Js, Brz i in 10	Db 60, Wz 30, Js, Brz i in 10	TD zgodny z naturalną strukturą gatunkową siedliska
		Lw, LMw	Wz-Db	Dbs 40, Wz 30, Js 10, Oi 10, Kl i in 10	Db 40, Wz 30, Oi 10, Js 10, Kl i in 10	TD zgodny z naturalną strukturą gatunkową siedliska

Nazwa siedliska (wg metodyki Inwentaryzacji PGL LP)	Kod	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Ocena
	OJ	Db-Oj-Js	Dbs 30, Oi 30, Js 20, Wz 10, Lp, Brz i 10	Db 30, Oi 30, Js 20, Wz 10, Lp, TD Brz i in 10	zgodny strukturej gatunkowej siedliska	
Ciepłolubne dąbrowy	9110* LMśw	Db	Dbb 10-60, Dbs 10-60, Lp, Brzb, Kl, So 0-10 (każdy gat) Os 0-5	Dbb 60, So 30, Lp, Brzb	Ciepłolubne dąbrowy	
Bór chrobotkowy	91T0 Bs	So	So 90-95, Brz i inne 5-10	So 90-95, Brz i inne 5-10	zgodny strukturej gatunkowej siedliska	
	Bśw	So	So 90-95, Brz i inne 5-10	So 90-95, Brz i inne 5-10	zgodny strukturej gatunkowej siedliska	

Puszcza Bieniszewska PLH3000011

Aktualny SDF omawianego obszaru jako przedmioty ochrony wymienia 6 typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I DS z oceną ogólną A, B lub C. Na terenie leśnictwa Kazimierz, w granicach obszaru Puszcza Bieniszewska PLH3000011 nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych, ani gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru.

4.4. Siedliska przyrodnicze w leśnictwie poza specjalnymi obszarami ochrony siedlisk

Na terenie leśnictwa Kazimierz poza obszarami siedliskowymi Natura 2000 stwierdzono występowanie 4 leśnych typów siedlisk przyrodniczych.
9170 – grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*). Poza obszarami OZW grądy zajmują powierzchnię 20,20. Na powierzchni 14,99 ha siedliska zaplanowano wykonanie trzebieży, podczas których program ochrony przyrody zaleca wykonywanie regulacji składów gatunkowych przez ograniczenie ilości So, Brz, Md, Św, niekiedy Ak, Dbc i Dg, promowanie Db, Gb, Lp i innych gatunków liściastych grądów. Regulacja wykonana będzie w następujących pododdziałach: 61d, 62h, 48c. Taki sposób wykonania cieć wpłynie pozytywnie na stan ochrony siedliska.

Pozostałe zabiegi pielegnacyjne to czyszczenia (zaplantowane na powierzchni 3,35 ha), które nie wpłyną negatywnie na stan młodocianych postaci grądów.

Część arealu siedliska (1,86 ha) zlokalizowana jest w pododdziałach bez zaprojektowanych wskaźówek gospodarczych, co umożliwi swobodne zachodzenie procesów ekologicznych w grądach omawianego terenu.

Zapisy planu nie spowodują znacząco negatywnego oddziaływania na siedlisko 9170 w leśnictwie.

9190 – Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*). Na terenach leśnictwa znajdujących się poza granicami obszarów siedliskowych Natura 2000 siedlisko występuje na powierzchni 2,89 ha. Stan płatu określono jako C, dla tego płatu nie zaprojektowano zabiegów gospodarczych.

Zapisy planu nie wpłyną na stan siedliska w leśnictwie.

91EO – łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i iesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incipitae, olsy żródliskowe*). Poza obszarami Natura 2000 olsy iesionowe zajmują 29,28 ha, nie stwierdzono siedlisk w stanie A.

Na powierzchni 3,66 zaplanowano wykonanie trzebieży. Trzebieże dotyczą zniekształconych łągów w stanie C i nie spowodują pogorszenia ich stanu. W pododdziałach 61g, j zaprojektowano regulację składu gatunkowego.

W jednym pododdziale z siedliskiem 91EO, w stanie B i C, zaprojektowano rębię IB wraz z odnowieniem. Przy zastosowaniu składów gatunkowych odnowień zaprojektowanych w POP nie wystąpi długotrwałe negatywne oddziaływanie na stan zachowania siedliska w nadleśnictwie. W okresie obowiązywania planu znacznie zwiększy się udział drzewostanów najstarszych w strukturze wiekowej siedliska 91EO.

91F0 – łągowe lasy dębowo-wiązowo-jeesionowe (*Ficario-Ulmetum*). Poza obszarami siedliskowymi Natura 2000 siedlisko zajmuje powierzchnię 11,46 ha.

Na powierzchni 2,81 ha zaplanowano wykonanie rębni IB. Jest to siedlisko w stanie C i zabiegi gospodarcze nie wpłyną negatywnie na jego stan.

Zapisy planu nie wpłyną negatywnie na stan ochrony siedliska.

Tabela 9 Zestawienie powierzchniowe siedlisk przyrodniczych i zaplanowanych zabiegów na gruntach leśnictwa Kazimierz poza OZW

Kod siedliska	Powierzchnia siedliska [ha]	Zaplanowane zabiegi	Powierzchnia zabiegu [ha]	Uwagi, wnioski do prognozy
9170	20,20	Cięcia pielęgnacyjne	14,99	Poztywny wpływ zaplanowanych trzebieży – regulacja składów gatunkowych
		Czyszczenia	3,35	Czyszczenia nie wpłyną negatywnie na młodociane formy grądu
9190	2,89	Brak zaplanowanych zabiegów gospodarczych		
91E0	29,28	Odnowienia	2,17	Wpływ długookresowo pozytywny przy zastosowaniu składów gatunkowych zaproponowanych w tabeli nr 51 w POP
		Rębnie zupełne	2,17	Brak znacząco negatywnego wpływu planu
		Cięcia pielęgnacyjne	3,66	Poztywny wpływ zaplanowanych trzebieży – regulacja składów gatunkowych
91F0	11,46	Odnowienia	2,81	Wpływ długookresowo pozytywny przy zastosowaniu składów gatunkowych zaproponowanych w tabeli nr 51 w POP
		Rębnie zupełne	2,81	Brak znacząco negatywnego wpływu planu
		Cięcia pielęgnacyjne	2,49	Poztywny wpływ zaplanowanych trzebieży – regulacja składów gatunkowych

5. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań planu na środowisko

Zapisy zawarte w planie urządzenia lasu nie zawierają wskazówek, które mogą znacząco negatywnie wpływać na środowisko lub obszary Natura 2000, w tym w szczególności na cele ochrony tych obszarów. Niektóre postanowienia planu, mogą być potencjalnie niekorzystne dla podlegających ochronie gatunków i siedlisk występujących na terenach nadleśnictwa. W planie zapisano jednak szereg wskazówek ochronnych oraz uszczegółowiono sposoby wykonania zaprojektowanych w nim zabiegów, tak by negatywne oddziaływanie nie nastąpiło. W poniższej tabeli przedstawia się przewidziane przez plan sposoby minimalizowania potencjalnie niekorzystnych działań.

Tabela 10 Zapisy planu ograniczające negatywny wpływ potencjalnie niekorzystnych działań na obszarze leśnictwa

Obszar negatywnego wpływu	Negatywne oddziaływanie	Sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania zapisane w planie
Czyszczenia, trzebieże, rębnia IIb, IIIa, IIIb, odnowienia, pielęgnacje zaplanowane w miejscach gdzie występuje przytulia leśna (85c, 90g)	Bezpośrednie – niszczenie roślin	Plan zaleca omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki
Rębnia zupełne planowane przy zbiornikach i torfowiskach.	Pośrednie – zmiany stosunków wodnych w zlewni torfowiska i śleplisk 3150	Plan zaleca pozostawić strefę buforową drzewostanu szerokości minimum. 30 m

6. Podsumowanie

Zapisy planu urządzienia lasu nie zawierają zaleceń, które powodują znacząco negatywne oddziaływanie na środowisko lub obszary Natura 2000. Działania minimalizujące potencjalnie negatywne zapisy planu zostały zamieszczone w programie ochrony przyrody i przytoczone w poprzednim rozdziale. Część z nich można uznać za rozwiązania alternatywne w stosunku do zazwyczaj stosowanych zabiegów gospodarczych – stosowanie specjalnych składów gatunkowych odnowień dla siedlisk przyrodniczych oraz wykonywanie zabiegów gospodarczych poza sezonem lęgowym ptaków.

IV. wykaz symboli i skrótów stosowanych w planie

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
Rodzaj powierzchni	
BAGNO	bagno
B-R	budynki na roli
BUD INNE	inne tereny zabudowane
DROGIL	drogi leśne
DROGI I	inne drogi (bez dróg leśnych)
DROGI P	drogi publiczne
D-STAN	drzewostan
GRODZISKO	grodzisko
HAL	halizna
INNE BUD	tereny zabudowane inne
INNE WYL	inne wylesienie
JEZIORO	jezioro
KANAŁ	kanał
L-ENERG	linia energetyczna
L-TELEK	linia telekomunikacyjna
L-CTWO	leśnictwo
LINIA EN	linia energetyczna
LINIE	linie podziału powierzchniowego
LZ-R	zadrzewienie na roli
Ł	łąka
N KOP	nieużytek pokopalniowy
N-CTWO	nadleśnictwo
OWN	ośrodek wypoczynkowy
PARKING L	parking
PL CH-L	plantacja choinek
PL CH-R	plantacja choinek
PL ŁOW-R	poletko łowieckie
PLANT CH	plantacja choinek
PLANT NAS	plantacje nasiennne
PLAŻA	plaża
POL ŁOW	poletko łowieckie
PS	pastwisko trwałe
R	rola
ROWY	rowy
ROWY-R	rowy w użytkach rolnych
RUCIĄG	rurociąg
S	sad

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
SKŁAD DR	składnica drewna
S-PS	sad na pastwisku
S-R	sady na roli
STAW RYB	staw rybny
SUKCESJA	sukcesja
SZK LEŚNA	szkółka leśna
TER ZDEW	tereny zdewastowane
URZ KOL	urządzenia kolejowe
URZ WOD	inne urządzenia melioracji wod
WAŁ OCHR	wał ochronny
WYL INNE	grunty wyłączone z produkcji
ZAB INNE	inne tereny zabudowane
ZBIORNIK	zbiornik wody
ZIELEN	zieleniec
ZRĄB	zrąb
RETFENCAJA	retenčja
Funkcja lasu	
GOSP	lasy gospodarcze
OCHR	lasy ochronne
REZ	rezerwat
Kategoria ochronności	
OCH BADAW	stałe pow. badaw. i dośw.
OCH NAS	nasienne
OCH OSTOJ	ostoję zwierząt
OCH MIAST	w miastach i wokół miast
OCH USZK	trw. uszk na sk. dział. przem
OCH GLEB	glebochronne
OCH WOD	wodochronne
Gospodarstwo	
GPZ	zrębowo-przerębowo - lasy gospodarcze
GZ	zrębowe - lasy gospodarcze
S	specjalne
O	lasy ochronne
Typ siedliskowy	
BMB	Bór mieszany bagienny
BMŚW	Bór mieszany świeży
BMW	Bór mieszany wilgotny
BS	Bór suchy

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
BŚW	Bór świeży
BW	Bór wilgotny
LMB	Las mieszany bagienny
LMŚW	Las mieszany świeży
LMW	Las mieszany wilgotny
LŚW	Las świeży
LW	Las wilgotny
OL	Ols
OLJ	Ols jesionowy
Uwigotnienie	
BBM	bagienne bardzo mokre
BM	bagienne mokre
BO	bagienne odwodnione
BSO	bagienne silnie odwodnione
ŁN	łęgowe niezalewane
ŁP	łęgowe zalewane i podtopiane
ŁZ	łęgowe zalewane
SŚ	silnie świeże
SU	suche
Ś	świeże
WO	wilgotne odwodnione
WSV	wilgotne silnie wilgotne
WW	wilgotne
Degradacja	
N1	naturalny
N2	zbliżony do naturalnego
Z1	zniekształcony
Z2	silnie zniekształcony
Z3	przekształcony
D1	zdegradowany
Makrorzeźba terenu	
NIZ FAL	niziny falisty
NIZ PAG	niziny pagórkowaty
Mikrorzeźba terenu	
STOK	stok
WIERZCH	wierchownina
ZAGŁ	zagłębienie
ZAGŁ BOP	zagłębienie bezodpływowe

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
Nachylenie terenu	
ST ŁAG	stok łagodny do 7°
ST POCH	stok pochyły 8-12°
ST SPAD	stok spadzisty 13-17°
ST STR	stok stromy 18-30°
ST URW	stok urwisty ponad 45°
Wystawa terenu	
E	wschodnia
N	północna
NW	północno-zachodnia
S	południowa
SE	południowo-wschodnia
SW	południowo-zachodnia
V	zachodnia
Podtyp gleby <th data-kind="ghost"></th>	
AK	Gleby kulturoziemne
AKI	Kulturoziemy leśne
AKrs	Rigosole
ARb	Arenosole bielicowane
ARw	Arenosole właściwe
AU	Gleby industro- i urbanoziemne
AUi	Gl. industro i urbanoziemne o niewykszt. prof.
AUp	Gl. industro i urbanoziemne próchniczne
Bgms	Gleby glejo-bielicowe murszaste
Egw	Gleby glejo-bielicowe właściwe
BRb	Gleby brunatne bielicowe
BRk	Gleby brunatne kwaśne
BRs	Gleby szarobrunatne
BRw	Gleby brunatne właściwe
BRwy	Gleby brunatne wyługowane
Ew	Gleby bielicowe właściwe
CZbr	Czarne ziemie brunatne
CZns	Czarne ziemie murszaste
CZw	Czarne ziemie właściwe
CZwy	Czarne ziemie wyługowane
Dbr	Gleby deluwialne brunatne
Dp	Gleby deluwialne próchniczne
Dw	Gleby deluwialne właściwe

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
G	Gleby gruntowoglejowe
Gm	Gleby gruntowoglejowe murszowe
Gms	Gleby gruntowoglejowe murszaste
Gp	Gleby gruntowoglejowe próchnicze
Gt	Gleby gruntowoglejowe torfowe
Gts	Gleby gruntowoglejowe torfaste
Gw	Gleby gruntowoglejowe właściwe
MD	Mady rzeczne
MDw	Mady rzeczne właściwe
Mgy	Gleby gytiowo-murszowe
MŁgy	Gleby gytiowe
MŁt	Gleby torfowo-mułowe
MŁw	Gleby mułowe właściwe
MŁrm	Gleby mineralno-murszowe
MŁrms	Gleby murszaste
MŁrw	Gleby murszowe właściwe
Mt	Gleby torfowo-murszowe
OĞw	Gleby opadowoglejowe właściwe
Pbr	Gleby piowe brunatne
Pog	Gleby piowe opadowoglejowe
PRbr	Pararendziny brunatne
PRw	Pararendziny właściwe
Pw	Gleby piowe właściwe
RDb	Gleby rożawe bielicowe
RDbR	Gleby rożawe brunatne
RDw	Gleby rożawe właściwe
Tn	Gleby torfowe torfowisk niskich
Tp	Gleby torfowe torfowisk przejściowych
Cechy gleby	
POROL	POROL
ZREK	ZREK
Gatunek gleby	
gc	glina ciężka
gi	glina lekka
gp	glina piaskista
gpt	glina pyasta
gpż	glina piaskista żwirowa
gs	glina średnia
Poziom gleby	
tw	torf wysoki
/	zaleganie płytkie
//	zaleganie średnio głębokie
///	zaleganie głębokie

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
gyo	gytia organiczna
gyom	gytia organiczno-mineralna
gyw	gytia wapienna
gyz	gytia zmurszaka
gz	glina zwykła
ic	ił ciężki
ip	ił piaskozzysty
m	mursz
ms	mursz
pg	piasek gliniasty
pgk	piasek gliniasty kamienisty
pgż	piasek gliniasty żwirowy
pl	piasek luźny
plk	piasek luźny kamienisty
plm	piasek luźny z przewarstwieniami lub gniazdami utworów zwierzęcych
plmk	piasek luźny kamienisty z przewarstwieniami lub gniazdami utworów zwierzęcych
pls	piasek luźny i słabogliniasty
pisk	piasek luźny i słabogliniasty kamienisty
pism	piasek luźny i słabogliniasty z wkładkami, przewarstwieniami lub gniazdami utworów zwierzęcych
plż	piasek luźny żwirowy
płi	płył ilastny
płp	płył piaskozzysty
płz	płył zwykły
ps	piasek słabogliniasty
psk	piasek słabogliniasty kamienisty
psm	piasek słabogliniasty z wkładkami, przewarstwieniami lub gniazdami utworów zwierzęcych
psż	piasek słabogliniasty żwirowy
tn	torf niski
tnz	torf niski zmurszalny
tp	torf przejściowy
tw	torf wysoki

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
///	zaleganie bardzo głębokie
	Zespół roślinny
A-F	Aceri-Fagetum
Ca-Q	Calamagrostio arundinaceae-Quercetum
C-P	Cladonio-Pinetum
F-A	Fraxino-Alnetum
F-U	Ficario-Ulmetum minoris
G-C	Galio sylvatici-Carpinetum
L-P	Leucobryo-Pinetum
Mc-Q	Molinio caeruleae-Quercetum
Rn-A	Ribeso nigri-Ahnetum
	Siedlisko przyrodnicze
2330	Wydmy śródlądowe z murawami i napiskowymi
3150	Starorzeczyca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaeion, Potamion
6410	Zmiennowilgotne łaki trzęślicowe (Molinion elatioris)
6510	Niżowe i górskie świeże łąki uzytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)
9170	Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny (Gallo-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)
9190	Kwaśne dąbrowy (Quercetea robori-petraeae)
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragiis, Populeum albae, Alnenion gl.)
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)
9110	Ciepielubne dąbrowy (Quercetalia pubescenti-petraeae)*
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy (Cladonio-Pinetum i chrobotkowa postać Peucedano-Pinetum)
	Pokrywa gleby
MSZ	mszysta - kobiece
NAGA	naga
SZAD	silnie zadarniona
ŚCIO	ścioła
ZAD	zadarniona
ZIEL	zielna
SZCH	silnie zachwaszczona
MSZC	mszysta - czernicowa
BDZ.SPE	bodziszek - rodzaj
	Runo
	Jeż.SPE
JST.LEŚ	jastrzębiec leśny

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
BKN.ZWY	bukwica zwyczajna
BOB.TRJ	bobrek trójlistkowy
BOR.BAG	borówka bagienna
BOR.BRU	borówka brusznica
BOR.CZR	borówka czarna
POK.ZWY	pokrzysza zwyczajna
PRŁ.SPE	perłówka - rodzaj
PRŁ.ZWS	perłówka zwisa
FRS.ROZ	prosownica rozpietrzchla
PRZ.SPE	przefacznik - rodzaj
FSZ.ZWY	pszeniec zwyczajny
PTU.BŁT	przytulia błotna
PTU.SPE	przytulia - rodzaj
FZM.SPE	poziomka - rodzaj
RKT.POS	rokiet pospolity
RKT.SPE	rokiet - rodzaj
RZZ.SPE	rzeżucha - rodzaj
SAŁ.LEŚ	sałatkik leśny
SDM.LEŚ	siódmaczek leśny
SDP.BŁT	siedmipalecznik błotny
SIT.SPE	sit - rodzaj
SKP.SPE	skrzyp - rodzaj
ST.T.LEŚ	sakainica leśna
SZC.SIW	szczotlica siwa
SZC.ZAJ	szczawik zajęczy
CHM.ZWY	chmiel zwyczajny
CHR.SPE	chrobotki - rodzaj
CZK.POS	czosnaczek pospolity
CZS.LEŚ	czyściec leśny
CZN.POS	czworoist pospolity
DZI.SPE	dziurawiec - rodzaj
GAJ.ZÓŁ	gajowiec żółty
GIN.LSN	gajnik Iśniacy
GLS.JAS	glisznik jaskólcze ziele
GWZ.SPE	gwiazdnica - rodzaj
GWZ.WLK	gwiazdnica wielkokwiatowa
JEŻ.SPE	jeżyna - rodzaj
JST.LEŚ	jastrzębiec leśny

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
JST.SPE	jastrzębiec - rodzaj
KŁ.S.PE	kłosownica - rodzaj
KNĆ.BŁ.T	knieć błotna
KNW.DWL	konwaliąka dwulistna
KON.MAJ	konwalia majowa
KOS.SPE	kosaciec - rodzaj
KOZ.LEK	kozlek lekarski
KOZ.SPE	kozlek - rodzaj
KST.GÓR	kostrzewa górska
KST.SPE	kostrzewa - rodzaj
KUK.SPE	kuklik - rodzaj
KUK.SPP	kukulka - rodzaj
KWC.POS	krwawnica pospolita
MAL.KAM	malina kamionka
MAL.WŁŚ	malina właściwa
MKA.WON	przytulia (marzanka) wonna
MOD.SIN	modrzaczek siny
MOZ.TRZ	mozga trzcinowata
MRZ.WON	marzanna wonna
NAR.BŁ.T	nerecznica błotna
NAR.SAM	nerecznica samcza
NAR.SPE	nerecznica - rodzaj
NAR.SZR	nerecznica szerokolistna
NCP.POS	niecierpek pospolity
NCP.SPE	niecierpek - rodzaj
ORK.POS	orlik pospolity
ORL.POS	orlica pospolita
PDG.POS	podagrzyznik pospolity
PŁN.SPE	płonnik - rodzaj
ŚML.DAR	śmialek darniowy
ŚML.POGL	śmialek pogięty
ŚML.SPE	śmialek - rodzaj
TNK.LEŚ	trzcinik leśny
TNK.SPE	trzcinik - rodzaj
TRAWY	trawy - rodzina
TRZ.LEŚ	turzyca leśna
TRZ.SPE	turzyca - rodzaj
TŚL.MDR	trzęslica modra

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
WCH.SPE	wiechlina - rodzaj
WDZ.FAŁ	widłóżąb falistolistny
WID.ZIE	widłóżąb zielony
WRZ.POS	wrzos pospolity
WTL.SPE	wietlica - rodzaj
WZW.BŁ.T	wiązówka błotna
ZAW.SPE	zawilec - rodzaj
ŻAR.M	żarnowiec miotlasty
CHR.REN	chrzobtek reniferowy
Uszkodzenia drzewostanu	
GRZYBY	grzyby
INNE	inne bez określenia
KLIMAT	czynniki klimatyczne
OWADY	owady
POŻAR	pożary
WODNE	zakłucenia stoseinków wodnych
ZWIERZ	zwierzęta
Cechy drzewostanu	
DRZ.NAT	drzewostan z za/odn naturalnego z nasion
DRZ.SZT	drzewostan z za/odn sztucznego
DRZEW.DOŚ	drzewostan doświadczalny
DRZEW.OBC	drzewostan obcego pochodzenia
MŁO.ZŁOŻ	młochnik po rębnii złozonej
ODROŚL	drzewostan odroślowy
OTUL.OWP	otulina ośrodka wypocynkowego
OTUL.SZK	otulina szkółek wielkoobszarowych i zespołowych
OTUL.WDN	otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych
POROL	drzewostany na gruntach porolnych
UPR.ZA	uprawa zachowawcza in situ lub ex situ
UPR.ZŁOŻ	uprawy po rębnii złozonej
WYZYW	drzewostan żywicowany/wyżywicowany
ZREK	drzewostany na gruntach zrekultywowanych
Zmieszanie	
DKĘP	drobnokępowe
GRP	grupowe
JDN	jednostkowe
KĘP	kępowe
PAS	pasowe

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
RZED	rzedowe
SMUG	smugowe
WKĘP	wielkokępowe
Lokalizacja	
C	część centralna
E	część wschodnia
N	część północna
NE	część północno-wschodnia
NW	część północno-zachodnia
S	część południowa
SE	część południowo-wschodnia
SW	południowo-zachodnia
W	zachodnia
Osobliwości przyrodnicze	
DRZEWO	cenne drzewo
GŁAZY	glazy narzutowe
MOGIŁA	mogila
PŁATROŚ	platy roślinności
ST FAUNA	stanowisko fauny chronionej
Ocena zgodności	
CZ ZG	częściowo zgodne z siedliskiem
NIEZG	niezgodne z siedliskiem
ZG	zgodne z siedliskiem
Grupa przebudowy	
Budowa pionowa	
2 PIĘTR	drzewostan dwupiętrowy
DRZEW	drzewostan
KDO	klasa do odnowienia
KO	klasa odnowienia
Warstwa	
DRZEW	warstwa drzew
IIP	piętro drugie
IP	piętro pierwsze
NAL	nalot
PLANT	plantacja choinkowa
PODR	podrost
PODRII	podrost o charakterze II piętr
PODS	podszczepienia pod osiągającą

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
PODSZ	podszycie
PRZES	przestępce, nasienniki i przedrośki
SAMOS	samosiew
ZADRZEW	zadrzewienie
ZAKRZEW	zakrzewienie
Gatunki drzew i krzewów	
AK	robinia akacjowa
BK	buk pospolity
BRZ	brzoza brodawkowata
BRZ.O	brzoza omszona
CZM	ceremcha pospolita
CZM.P	ceremcha późna
CZR	czereśnia pospolita
CZR.P	czereśnia ptasia
DB	dąb nieokreślony
DB.B	dąb bezszypulkowy
DB.C	dąb czerwony
DB.S	dąb szypulkowy
DG	daglezja zielona
GB	grab pospolity
GR	grusza pospolita
WA	wierzbka iwa
JB	jabłoń dzika
JD	jodła pospolita
JKL	klon jesionolistny
JRZ	jarząb pospolity
JS	jesion wyniosły
J.S.A	jesion amerykański
JW	klon jawor
KL	klon pospolity
KL.P	klon polny
KSZ	kasztanowiec biały
LP	lipa drobnolistna
MD	modrzew europejski
OL	olsza czarna
OL.S	olsza szara
ORZ.C	orzech czarny
OS	topola osikowa

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
SO	sosna zwyczajna
SO.B	sosna Banksa
SO.C	sosna czarna
SO.S	sosna smolowa
SO.WE	sosna wejmutka
ŚL	śliwa domowa
ŚL.A	śliwa alycza
ŚW	świerk pospolity
TP	topola biała
WB	wierzba biała
WIŚ	wiśnia pospolita
WZ	wiąz pospolity
Zwarcie	
LUŻ	luźne
PEŁ	pełne
PRZ	przyrywane
UM	umiarkowane
Zagęszczanie	
B DUŻE	zagęszczanie bardzo duże
DUŻE	zagęszczanie duże
NADM	zagęszczanie nadmiernie
UM DUŻE	umiarkowane duże
UM PRZ	umiarkowane przyrywane
PRZ UM	przyrywane umiarkowane

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
PRZ LUŻ	przyrywane luźne
Wskazówki gospodarcze	
AGROT	specjalne zabiegi agrotechniczne
CP	czyszczenia późne
CW	czyszczenia wcześnie
DRZEW	upiąt. drzew na pow.nieśniej
IB	rębnia zupełnie pasowa
IIA	rębnia częściowa wielkopowierzchniowa
IIAU	rębnia częściowa wielkopowierzchniowa -uprzatające
IIIA	rębnia gniazdowa zupełnie
IIIAU	rębnia gniazdowa zupełnie -uprzatające
IIIB	rębnia gniazdowa częściowa
IIIBU	rębnia gniazdowa częściowa -uprzatające
ODN-HAL	odnowienie halizn
ODN-IIP	wprowadzenie II piętra
ODN-ZŁOŻ	odnow. w rębniach złożonych
ODN-ZRB	odnowienie zriebów
PIEL	pielęgnowanie gleby
POPR	poprawki i uzupatnienia
PRZEST	upiąt.nasienników,przestojów
TP	trzebież późna
TW	trzebież wczeenna
BRAK WSK	Brak wskazówki

