

---

---

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W PILE

---

---

**NADLEŚNICTWO LIPKA**  
**OBRĘB LIPKA**

**PLAN URZĄDZENIA LASU**

**na okres od 1.01.2012 do 31.12.2021 r.**

**Tom IA**  
**ELABORAT**



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej  
Oddział w Szczecinku

Szczecinek, 2011r.

**Wykonano na zlecenie**

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile

Szczecinek 2011

**Wykonawca**

BULiGL Oddział w Szczecinku

**Elaborat**

Opracował: Andrzej Skobiej

# Plan urządzenia lasu sporządzony na lata od 2012 do 2021

dla **Nadleśnictwa Lipka**

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w PILE  
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2012 r.

## I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2012 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha

1 3 7 4 0 2 6

w tym według obrębów leśnych:

1) Lipka

1 3 7 4 0 2 6

2) .....

3) .....

4) .....

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha

1 2 9 7 3 1 9

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

- lasów uznanych za ochronne

3 0 2 4 5 5

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

9 8 9 1 7 5

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1 2 5 3 1 2 0

- gruntów niezalesionych

w tym : do odnowienia

- gruntów związanych z gospodarką leśną

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW  
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

w tym: przeznaczonych do zalesienia

## II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2012 DO 2021

### II.1. ZADANIA OBLIGATORYJNE

#### II.1.1. Pozyskanie drewna w ilości nie większej niż:

7	5	8	2	9	1
---	---	---	---	---	---

 m<sup>3</sup> grubizny netto, w tym:

a) etat cięć w użytkowaniu rębnym

3	3	1	2	9	1
---	---	---	---	---	---

 m<sup>3</sup> grubizny netto

b) etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha

8	8	4	7	2	9
---	---	---	---	---	---

o miąższości szacunkowej 

4	2	7	0	0	0
---	---	---	---	---	---

 m<sup>3</sup> grubizny netto

#### II. 1.2. Pielęgnowanie lasu na powierzchni nie mniejszej niż - ha

1	0	1	9	0	7	9
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

2	3	8	8	0
---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

1	3	9	0	3	7
---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

8	5	6	1	6	2
---	---	---	---	---	---

### II.2. ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

#### II.2.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienie gruntów (przeznaczonych do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) - ha

7	6	6	0
---	---	---	---

b) odnowienie halizn, płązowin i zrębów - ha

3	9	6	2
---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego - ha

9	2	8	7	0
---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

2	4	9	7	0
---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń, dolesień i uzupełnień - ha

5	2	5	8	6
---	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia wprowadzania podszytów - ha

0	0	0
---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

6	2	9	8	6
---	---	---	---	---

w tym wodnych - ha

0	0	0
---	---	---

g) pielęgnowanie nowozakładanych upraw - ha

1	0	4	4	9	2
---	---	---	---	---	---

II.2.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.2.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.2.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo



# SKOROWIDZ

STRONA

<b>1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA</b> .....	-	1
<b>1.1. Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny</b> ...	-	1
1.1.1. Położenie lasów Nadleśnictwa .....	-	1
1.1.2. Rys historyczny .....	-	5
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania .....	-	11
<b>1.2. Charakterystyka warunków przyrodniczych w zasięgu działania Nadleśnictwa</b> .....	-	16
1.2.1. Przynależność do krainy i dzielnicy przyrodniczo-leśnej .....	-	16
1.2.2. Położenie geograficzne i wysokościowe .....	-	16
1.2.3. Rzeźba terenu i typy gleb .....	-	17
1.2.4. Warunki klimatyczne .....	-	19
1.2.5. Warunki wodne .....	-	20
1.2.6. Typy siedliskowe lasu .....	-	23
1.2.7. Zestawienie przyjętych gospodarczych typów drzewostanów oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw .....	-	26
1.2.8. Ocena walorów genetycznych lasu.....	-	28
1.2.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego .....	-	34
<b>1.3. Charakterystyka warunków ekonomicznych działania Nadleśnictwa</b> ...	-	40
1.3.1. Krótka charakterystyka ekonomiczna regionu .....	-	40
1.3.2. Charakterystyka kompleksów leśnych .....	-	42
1.3.3. Podział powierzchniowy .....	-	43
<b>1.4. Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych</b> .....	-	51
1.4.1. Struktura gatunkowa drzewostanów .....	-	52
1.4.2. Struktura wiekowa drzewostanów .....	-	56
1.4.3. Bonitacja drzewostanów .....	-	58
1.4.4. Spodziewany bieżący przyrost miąższości .....	-	60
1.4.5. Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów .....	-	61
1.4.6. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z gospodarczym typem drzewostanu .....	-	62
1.4.7. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	-	63
1.4.8. Charakterystyka gruntów leśnych niezalesionych .....	-	65
1.4.9. Ocena stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu ....	-	67
<b>2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W MINIONYM OKRESIE</b> ....	-	70
<b>2.1. Referat Nadleśniczego</b> .....	-	71
<b>2.2. Koreferat Inspekcji Lasów Państwowych</b> .....	-	125
<b>2.3. Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych</b> .....	-	131

<b>3. OPIS PRZYJĘTYCH ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA .....</b>	-	133
<b>3.1. Podstawy gospodarki przyszłego okresu .....</b>	-	133
3.1.1. Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej .....	-	133
3.1.2. Podział na gospodarstwa .....	-	136
3.1.3. Wieki rębności .....	-	140
3.1.4. Podział na ostępy .....	-	140
<b>3.2. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego .....</b>	-	141
3.2.1. Użytki rębne .....	-	141
3.2.2. Użytki przedrębne .....	-	143
3.2.3. Łącznie użytki główne .....	-	145
<b>4. OPISANIE I ZESTAWIENIE ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANU URZĄDZENIA LASU .....</b>	-	146
<b>4.1. Użytkowanie lasu .....</b>	-	146
4.1.1. Użytki rębne .....	-	146
4.1.2. Użytki przedrębne .....	-	149
4.1.3. Łącznie użytki główne .....	-	151
<b>4.2. Hodowla lasu .....</b>	-	153
4.2.1. Zadania na bieżące 10-lecie .....	-	153
4.2.2. Nasiennictwo i selekcja .....	-	156
<b>4.3. Ochrona lasu – zadania kierunkowe .....</b>	-	158
4.3.1. Ochrona upraw i młodników przed owadami .....	-	159
4.3.2. Ochrona przed szkodnikami pierwotnymi .....	-	160
4.3.3. Ochrona przed szkodnikami wtórnymi .....	-	161
4.3.4. Ochrona przed chorobami grzybowymi .....	-	161
4.3.5. Ochrona przed zwierzętami łownymi .....	-	162
4.3.6. Ochrona przed czynnikami abiotycznymi .....	-	164
4.3.7. Ochrona trwałości ekosystemów leśnych .....	-	164
4.3.8. Szkody przemysłowe .....	-	165
<b>4.4. Ochrona przeciwpożarowa .....</b>	-	167
<b>4.5. Uboczne użytkowanie lasu – zadania kierunkowe .....</b>	-	191
<b>4.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji .....</b>	-	194
4.6.1. Budownictwo ogólne .....	-	194
4.6.2. Budownictwo drogowe .....	-	195
4.6.3. Melioracje wodne .....	-	195
4.6.4. Turystyka i rekreacja .....	-	196
<b>4.7. Problematyka lasów nadzorowanych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa .....</b>	-	197
<b>5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO .....</b>	-	198
<b>5.1. Przewidywany stan zasobów drzewnych na dzień 31.12.2021 r.....</b>	-	198

<b>6.</b>	<b>PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH</b>	-	200
	6.1. Prace geodezyjne	-	200
	6.2. Prace siedliskowe	-	200
	6.3. Prace urządzeniowe	-	200
	6.4. Zestawienie planu urządzenia lasu	-	205
<b>7.</b>	<b>ZAŁĄCZNIKI</b>	-	208
	7.1. Protokół z Komisji Założeń Planu	-	209
	7.2. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej	-	227
	7.3. Protokół z Komisji Projektu Planu	-	239
	7.4. Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania lasów za ochronne	-	243
	7.5. Uzgodnienia planu urządzenia lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych	-	245
	7.6. Protokół przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych oraz zestawienie błędów procentowych pomierzonych cech	-	249
	7.7. Decyzja Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie zmian terytorialnych obrębów leśnych Nadleśnictwa Lipka	-	253
	7.8. Zgoda DGLP na zwiększenie intensywności cięć przedrębnych	-	255
<b>8.</b>	<b>TABELE I WYKAZY</b>	-	257
	Podział administracyjny na leśnictwa	-	258
	<b>Tabela nr I</b> Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	-	260
	<b>Tabela nr II</b> Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	-	268
	<b>Tabela nr III</b> Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	-	271
	<b>Tabela nr IV</b> Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	-	274
	<b>Tabela nr Va</b> Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	-	280
	<b>Tabela nr Vb</b> Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	-	285
	<b>Tabela nr VI</b> Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	-	289
	<b>Tabela nr VIIa</b> Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy	-	292
	<b>Tabela nr IX</b> Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem ( <i>w treści</i> )	-	114
	<b>Tabela nr X</b> Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres i porównanie z planowanymi zadaniami ( <i>w treści</i> )	-	117

<b>Tabela nr XI</b>	Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych .....	-	293
<b>Tabela nr XII</b>	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych .....	-	294
<b>Tabela nr XIII</b>	Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie ( <i>w treści</i> ) .....	-	68
<b>Tabela nr XIV</b>	Porównanie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego ( <i>w treści</i> ) .....	-	141
<b>Tabela nr XV</b>	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach .....	-	296
<b>Tabela nr XVI</b>	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku .....	-	297
<b>Tabela nr XVII</b>	Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć .....	-	299
<b>Tabela nr XVIII</b>	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu .....	-	300
<b>Wzór nr 2</b>	Wykaz obiektów bazy nasiennej.....	-	301
<b>Wzór nr 3</b>	Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu .....	-	305
<b>Wzór nr 4</b>	Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia .....	-	308
<b>Wzór nr 5</b>	Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia .....	-	314
<b>Wzór nr 6</b>	Wykaz projektowanych cięć rębnych .....	-	315
<b>Wzór nr 7</b>	Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa ( <i>w treści</i> ) .....	-	4
<b>KRONIKA</b>		-	341

# 1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

## 1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

### 1.1.2. Położenie lasów Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Lipka jest nadleśnictwem jednoobróbowym. Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile. Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa bez gruntów stanowiących współwłasność wynosi 13738,8919 ha, a z gruntami stanowiącymi współwłasność – 13739,6954 ha. Nadleśnictwo położone jest w północnej części województwa wielkopolskiego oraz południowo-zachodniej części województwa pomorskiego, w następujących powiatach i gminach:

#### *Zestawienie powierzchni w Nadleśnictwie według podziału administracyjnego*

Gmina	Nadleśnictwo
1	2
Województwo pomorskie (22)	
Powiat człuchowski (03)	
Gmina Debrzno (045)	30,4400
<b>Razem powiat człuchowski</b>	<b>30,4400</b>
<b>Razem województwo pomorskie</b>	<b>30,4400</b>
Województwo wielkopolskie (30)	
Powiat złotowski (31)	
Gmina Jastrowie - miasto (24)	7,0100
Gmina Lipka (42) /ze współwłasnością/	6099,5695
Gmina Okonek (55)	1652,1100
Gmina Tarnówka (62)	440,3926
Gmina Zakrzewo (72)	617,7938
Gmina Złotów (82)	4892,3795
<b>Razem powiat złotowski /ze współwłasnością/</b>	<b>13709,2554</b>
<b>Razem województwo wielkopolskie /ze współwłasnością/</b>	<b>13709,2554</b>
<b>OGÓŁEM NADLEŚNICTWO LIPKA /ze współwłasnością/</b>	<b>13739,6954</b>

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w oddz. 134h.

adres: Mały Buczek 38  
77- 420 Lipka

tel. 67-266 50 46, 67-266 50 65

tel/fax 67-266 57 53

e-mail: [Lipka@pila.lasy.gov.pl](mailto:Lipka@pila.lasy.gov.pl)



**Siedziba Nadleśnictwa Lipka**

Odległość siedziby Nadleśnictwa od ważniejszych urzędów i instytucji związanych z działalnością gospodarczą wynosi:

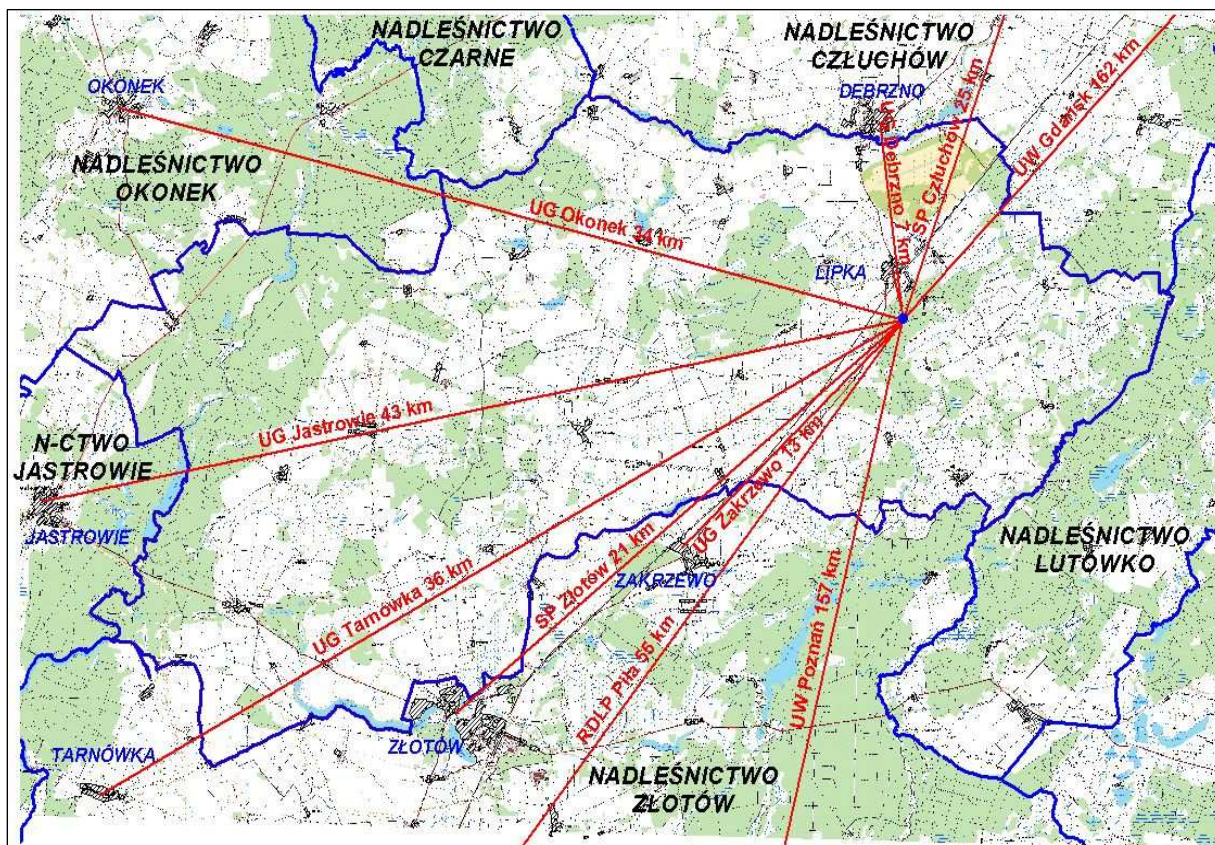
❖ Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile .....	55 km,
❖ Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku .....	162 km,
❖ Starostwo Powiatowe w Człuchowie .....	25 km,
❖ Urząd Gminy Debrzno .....	7 km,
❖ Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu .....	157 km,
❖ Starostwo Powiatowe w Złotowie .....	21 km,
❖ Urząd Gminy Jastrowie .....	43 km,
❖ Urząd Gminy Lipka .....	2 km,
❖ Urząd Gminy Okonek .....	34 km,
❖ Urząd Gminy Tarnówka .....	36 km,



- ❖ Urząd Gminy Zakrzewo ..... 13 km,
- ❖ Urząd Gminy Złotów ..... 21 km.

Zasięg Nadleśnictwa i odległości od ważniejszych instytucji przedstawia załączona mapka sytuacyjna.

### Położenie Nadleśnictwa Lipka



**Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa**

Województwo Powiat Gmina	Powierzchnia ogólna w km <sup>2</sup>	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stan. własn. Skarbu Państwa			Lasy wspóln. Skarbu Pań- stwa i osób fizycz.	Ogółem (7+10+11)	Lesistość ( 12 : 2 )	
		w zarzą- dzie LP		pozostałe			razem	stanowiące własność osób fizycznych	stanowiące własność osób prawnych				razem
		urządza- ne	sąsiednie	parki narodowe	inne								
		n-ctwo	n-ctwa										
powierzchnia w ha											%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
<b>Woj. POMORSKIE - 22</b>	<b>1,3700</b>	<b>30,42</b>				<b>30,42</b>		<b>5,66</b>	<b>5,66</b>		<b>36,08</b>	<b>26,3</b>	
<b>Powiat człuchowski- 03</b>	1,3700	30,42				30,42		5,66	5,66		36,08	26,3	
gm.Debrzno - 045	1,3700	30,42				30,42		5,66	5,66		36,08	26,3	
<b>Woj. WIELKOPOL- SKIE - 30</b>	<b>432,1433</b>	<b>12942,77</b>			<b>27,00</b>	<b>12969,77</b>	<b>902,38</b>	<b>56,09</b>	<b>958,47</b>		<b>13928,24</b>	<b>32,2</b>	
<b>Powiat złotowski - 31</b>	<b>432,1433</b>	<b>12942,77</b>			<b>27,00</b>	<b>12969,77</b>	<b>902,38</b>	<b>56,09</b>	<b>958,47</b>		<b>13928,24</b>	<b>32,2</b>	
gm. Jastrowie m. -24	0,6000	7,01				7,01					7,01	11,7	
gm. Lipka - 42	191,5806	5746,50			27,00	5773,50	412,00	7,54	419,54		6193,04	32,2	
gm. Okonek - 55	32,1790	1581,86				1581,86	15,98	32,55	48,53		1630,39	50,7	
gm. Tarnówka - 62	14,5000	415,46				415,46	25,95	6,00	31,95		447,41	30,9	
gm. Zakrzewo - 72	26,9644	585,88				585,88	117,33		117,33		703,21	26,1	
gm. Złotów - 82	166,3193	4606,06				4606,06	331,12	10,00	341,12		4947,18	29,7	
<b>OGÓLEM</b>	<b>433,5133</b>	<b>12973,19</b>			<b>27,00</b>	<b>13000,19</b>	<b>902,38</b>	<b>61,75</b>	<b>964,13</b>		<b>13964,32</b>	<b>32,2</b>	



### **1.1.2. Rys historyczny**

Aktualny zasięg terytorialny Nadleśnictwa Lipka określony został Zarządzeniem Nr 35 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 28.11.1984 r. W skład utworzonego wówczas dwuobróbowego Nadleśnictwa weszły obręby: Lipka i Radawnica. Wcześniej obręb Lipka organizacyjnie związany był z Nadleśnictwem Złotów, a obręb Radawnica z Nadleśnictwem Okonek. Z dniem 1.01.2012 r., na podstawie Zarządzenia Nr 42 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31.08.2010 r. obręby połączono, tworząc jednoobróbowe Nadleśnictwo Lipka.

### **DAWNY OBREB LIPKA**

Od 1954 r. obszar zbliżony do późniejszego obrębu Lipka funkcjonował jako odrębna jednostka administracyjna Lasów Państwowych - Nadleśnictwo Lipka. Powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 4100 ha. W skład Nadleśnictwa weszły części wcześniej utworzonych Nadleśnictw Złotów i Lędyczek a od 1956 r. również część Nadleśnictwa Lipie. W okresie przedwojennym były to lasy państwowe, dawne lasy miasta Debrzno, lasy dużych majątków ziemskich i lasy chłopskie. Upaństwowienie gruntów prywatnych nastąpiło na mocy Dekretu PKWN z 1944 r.

Z okresu przedwojennego nie zachowały się żadne materiały, na podstawie których można by ocenić intensywność gospodarki leśnej i ustalić sposoby zagospodarowania. W oparciu o stan lasów i składy gatunkowe przejętych drzewostanów można wnioskować, że w lasach państwowych i lasach dużych majątków ziemskich gospodarka leśna była planowa. Przeważał sposób zrębowy, a powierzchnia zrębów dochodziła do kilkunastu hektarów. Zręby odnawiano sztucznie przez siew i sadzenie, wprowadzając głównie sosnę z domieszką świerka, dębu i buka. W części drzewostanów na siedliskach lasowych stosowano rębnię częściową, w wyniku której z odnowień naturalnych powstawały dobrej jakości drzewostany bukowe i dębowe. Odnowienia sztucznie uzupełniano sosną i świerkiem. Ogólnie można stwierdzić, że prowadzona w tych lasach gospodarka była prawidłowa, zgodna z ówczesną wiedzą i doświadczeniem. Lasy posiadały sztuczny podział powierzchniowy.

Znacznie gorzej gospodarowano w lasach drobnej własności. Zręby były małe kilkudziesięcioarowe, a lokalizacja ich przypadkowa, często niezgodna z zasadami zachowania ładu przestrzennego i czasowego. Odnawianie zrębów, oprócz sadzenia i siewu dokonywało się niejednokrotnie poprzez samosiew z wątpliwej jakości drzew.

Dawne lasy miasta Debrzno, stanowiące drobne kompleksy bukowe połączone drzewostanami świerkowymi i sosnowymi, porastały głównie strome zbocza rynny lodowcowej, pełniąc funkcję stabilizującą procesy erozji wodnej.

Powstałe w 1954 r. Nadleśnictwo Lipka nie posiadało jednolitego planu urządzenia lasu. Przyjęte obszary leśne prowizorycznym urządzeniem objęte był w ramach nadleśnictw, do których wcześniej należały. Plany miały różne okresy obowiązywania.

W latach 1954-1957 do ustalenia rocznych rozmiarów użytkowania wykorzystano wyniki jednorazowej rewizji użytkowania międzyrębego, przeprowadzonej w 1954 r. i rewizji użytkowania rębego z 1955 r., a zakres prac hodowlanych określono na podstawie nowych rozmiarów cięć rębnych i informacji zawartych w operatach urządzeniowych Nadleśnictw Lędyczek, Złotów i Lipie.

Po utworzeniu Nadleśnictwa Lipka przeprowadzono następujące prace urządzeniowe:

➤ Plan definitywnego urządzenia lasu, sporządzony na okres od 1.10.1957 r. do 30.09.1967 r. Powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 6002,46 ha.

➤ Plan I rewizji urządzenia lasu na okres od 1.10.1969r. do 30.09.1979r.  
Powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 6751,15ha.

Z dniem 25.09.01.1980r. Nadleśnictwo Lipka zostało zlikwidowane i włączone do Nadleśnictwa Złotów jako obręb Lipka.

➤ Plan II rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.1980 r. do 31.12.1989 r. - w ramach planu u.l. dla dla Nadleśnictwa Złotów.

Powierzchnia obrębu Lipka wynosiła 4986,16 ha, a jej zmniejszenie było głównie wynikiem przekazania części gruntów (1834,55 ha) do Nadleśnictwa Człuchów.

Realizacja zadań gospodarczych na początku tego okresu, w związku z gradacją brudnicy mniszki i szkodników wtórnych, uwarunkowana była potrzebą porządkowania stanu sanitarnego lasu.

Z dniem 1.01.1985 r. Nadleśnictwo Lipka zostało reaktywowane. W skład Nadleśnictwa weszły obręby Lipka i Radawnica.

- Plan III rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.1992 r. do 31.12.2001 r. Powierzchnia obrębu Lipka wynosiła 5275,41 ha.

Określone tym planem zadania oraz sposoby użytkowania uległy pewnym zmianom w związku z wejściem w życie Ustawy z dnia 28.09.1991 r. o lasach i wynikającej z niej konieczności dostosowania planu na lata od 1994 do 2001. Wpływ na gospodarkę miały również Zarządzenia Nr 11 i 11A Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych (zmniejszono powierzchnię zrębów zupełnych).

- Plan IV rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.2002 r. do 31.12.2011 r. Powierzchnia ogólna obrębu wynosiła 6068,4478 ha. Omówienie gospodarki leśnej z tego okresu znajduje się w części 2.1. niniejszego opracowania.

- Plan V rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.2012 r. do 31.12.2021 r.

Od 1.01.2012 r. do obrębu Lipka dołączono obręb Radawnica, przez co ogólna powierzchnia obrębu z gruntami stanowiącymi współwłasność zwiększyła się do 13739,6954 ha.

## **DAWNY OBREB RADAWNICA**

Nadleśnictwo Radawnica utworzone zostało w 1946r. Powstało z części wcześniej utworzonych Nadleśnictw Złotów i Lędyczek.

Z okresu przedwojennego nie zachowały się, podobnie jak w obrębie Lipka, żadne materiały, na podstawie których można by ocenić intensywność gospodarki leśnej i ustalić sposoby zagospodarowania. Można jednak wnioskować, rodzaje rębni i metody odnawiania nie odbiegały znacząco od wcześniej omówionych w obrębie Lipka.

W okresie powojennym w lasach obrębu Radawnica przeprowadzono następujące prace urządzeniowe :

- Przybliżona tabela klas wieku opracowana w 1946r.
- Plan prowizorycznego urządzenia lasu opracowany na okres od 1.10.1949 r. do 30.09.1959 r.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Radawnica według stanu na 1.10.1949 r. wynosiła 7199,23 ha.

- Plan definitywnego urządzenia lasu sporządzony na okres od 1.10.1957 r. do 30.09.1967 r.

Powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 6320,88 ha.

Określone tym planem zadania gospodarcze były korygowane w związku z przeprowadzoną w roku 1959 rewizją użytkowania rębego. Ustalono nowe, wyższe rozmiary pozyskania.

Wraz z wejściem w życie nowych zasad zagospodarowania lasu zmieniono również sposoby użytkowania rębego i lokalizację części powierzchni zrębowych. Zmiany w zakresie użytkowania polegały głównie na wyeliminowaniu rębni gniazdowej, zastępując ją na siedliskach lasowych przerębnowo-zrębowym sposobem zagospodarowania, a na siedliskach borowych – rębnią zupełną znormalizowaną (o szerokości 60- 80m ) i poszerzoną (do 120m). Od 1961 roku zaprzestano stosowania rębni poszerzonej.

- Plan I rewizji urządzenia lasu na okres od 1.10.1968 r. do 30.09.1978 r.

Powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 7000,45 ha.

Z dniem 15.05. 1975 r. Nadleśnictwo Radawnica uległo likwidacji i jako obręb Radawnica wraz z obrębem Lędyczek weszło w skład Nadleśnictwa Lędyczek, które przyłączono do OZLP w Toruniu. W 1979 roku Nadleśnictwo przeszło do utworzonego w tym czasie OZLP w Pile. W tym samym roku zmieniono nazwę Nadleśnictwa Lędyczek na Okonek.

- Plan II rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.1979 r. do 31.12.1989 r. - w ramach planu u.l. dla Nadleśnictwa Okonek.

Powierzchnia ogólna obrębu Radawnica wynosiła 7112,89 ha.

Realizację zadań gospodarczych w tym okresie można podzielić na dwa etapy. Pierwszy to początkowe dwa lata, kiedy wykonywano je w zasadzie zgodnie z planem. W drugim etapie, wskutek szkód spowodowanych przez okiść, huraganowe wiatry, gradację brudnicy mniszki i szkodników wtórnych nastąpiło znaczne przekroczenie pozyskania użytków przedrębnych. Zostało ono ukierunkowane na potrzebę porządkowania stanu sanitarnego lasu.

1.01.1985 r. Nadleśnictwo Lipka zostało ponownie utworzone a w jego skład oprócz obrębu Lipka wszedł również obręb Radawnica.

- Plan III rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.1992 r. do 31.12.2001 r.  
Powierzchnia ogólna obrębu wynosiła 7252,67 ha.

Podobnie jak w obrębie Lipka w związku z wejściem w życie Ustawy o lasach i wynikającej z niej konieczności dostosowania planu u.l. oraz w związku z Zarządzeniami Nr 11 i 11A Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, część zadań planowych i sposobów użytkowania uległa modyfikacji.

- Plan IV rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.2002 r. do 31.12.2011 r.  
Powierzchnia ogólna obrębu Radawnica wynosiła 7574,5044 ha.

Omówienie gospodarki leśnej z tego okresu znajduje się w części 2.1. niniejszego opracowania.

Z dniem 1.01.2012 r. obszar obrębu Radawnica włączono do obrębu Lipka.

## ZESTAWIENIE DANYCH HISTORYCZNYCH

Wyszczególnienie	Uszcz. inform.	O B R Ę B				NADLEŚNICTWO			
		LIPKA		RADAWNICA					
		stan na rok:							
		1.01.1992	1.01.2002	1.01.1992	1.01.2002	1.01.1992	1.01.2002	1.01.2012	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
<b>POWIERZCHNIA OGÓŁEM</b>	ha	5275,41	6068,47	7252,67	7574,50	12528,08	13642,97	13740,26	
Gr. leśne zalesione i niezalesione	ha	4872,93	5363,55	6635,35	6898,34	11508,28	12261,89	12601,42	
Gr związane z gosp. leśną	ha	-	133,04	-	204,84	-	337,88	371,77	
Gruntynieśne	ha	402,48	571,88	617,32	471,32	1019,80	1043,20	767,07	
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	642,75	1814,79	213,32	1196,80	856,07	3011,59	3024,55	
Powierzchnia rezerwatów na gruntach zalesionych i niezalesionych	ha	-	-	-	57,07	-	57,07	56,89	
Obszary chronionego krajobrazu (powierzchnia ogólna)	ha	-	-	-	-	-	-	6540,81	
Zapas na gr. leśnych zalesionych i niezalesionych	m <sup>3</sup> brutto	793169	1106740	1107557	1458650	1900726	2565390	3433508	
Przeciętny zapas na 1 ha gr. leśnych zalesionych	m <sup>3</sup> brutto	166	207	168	212	167	210	274	
Przeciętny wiek	lat	47	49	45	51	46	51	56	
Roczny rozmiar użytkowania rębego - pow. ha	plan	57,77	79,63	33,94	52,00	91,71	131,63	189,38	
	wyko-nanie	b.danych	86,83	b.danych	48,84	b.danych	135,67	-	

Wyszczególnienie	Uszcz. inform.	O B R Ę B				NADLEŚNICTWO			
		LIPKA		RADAWNICA					
		stan na rok:							
		1.01.1992	1.01.2002	1.01.1992	1.01.2002	1.01.1992	1.01.2002	1.01.2012	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Roczny rozmiar użytkowania rębnego - m <sup>3</sup> netto	plan	8348	9870	6868	8216	15216	18086	33129	
	wyko- nanie	10107	7982	8375	8773	18482	16755	-	
Roczny rozmiar użytkowania przedrębego - pow. ha	plan	346,60	472,65	578,60	630,34	925,20	1102,99	884,73	
	wyko- nanie	b.danych	492,74	b.danych	636,49	b.danych	1129,23	-	
Roczny rozmiar użytkowania przedrębego - m <sup>3</sup> netto	plan	5329	13000	7715	17000	13044	30000	42700	
	wyko- nanie	5737	13908	7533	17427	13270	31335	-	
Roczna wielkość odnowień i zalesień otwartych - ha	plan	28,03	30,03	32,08	28,66	60,11	58,69	36,59	
	wyko- nanie	b.danych	28,49	b.danych	22,58	b.danych	51,07	-	
Roczna wielkość odnowień pod osłoną - ha	plan	22,40	49,55	3,29	51,50	25,69	101,05	114,08	
	wyko- nanie	b.danych	39,06	b.danych	55,16	b.danych	94,22	-	
Wieki rębności:									
Db, Js	lat	160	160	140	140			140	
Bk	lat	120	120	100	100			120	
So, Md, Dg	lat	100	100	110	110			100	
Św, Brz, Gb, Ol, Kl, Jw, Lp	lat	80	80	80	80			80	
Olodr., Os	lat	60	60	60	60			60	
Olsz, Tp, Wb	lat	40	40	40	40			40	

### 1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Wykonawca prac urządzeniowych otrzymał na potrzeby opracowania planu u.l. następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

- a) wyciągi z rejestru gruntów Nadleśnictwa:
  - zestawienie powierzchni oddziałów,
  - zestawienie powierzchni gruntów nieleśnych;
- b) warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, graniczników i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej;
- c) wydruki arkuszy map w skali 1:5000.

Materiały geodezyjne przygotowane zostały przez firmę „Geocom” s.c Zbigniew Strzelczak-Fabian Ceglarz. Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z aktualnymi zarządzeniami w sprawie zdefiniowania standardu leśnej mapy numerycznej dla poziomu nadleśnictwa oraz wdrażania systemu informacji przestrzennej w nadleśnictwach.

Do planu urządzenia lasu przyjęto stan na 1.01.2012 r.

Nadleśnictwo ma w pełni uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste). W Nadleśnictwie nie ma gruntów spornych.

#### **Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa według stanu prawnego własności gruntów**

Stan prawny własności gruntów	L A S Y			Grunty nieleśne	Ogółem
	Grunty leśne zalesione i niezalesione	Gr. związane z gospodarką leśną	Razem		
	powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5	6
Grunty Nadleśnictwa	12601,0726	371,5087	12972,5813	766,3106	13738,8919
Współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych				0,8035	0,8035
Grunty N-ctwa razem z gruntami stanowiącymi współwłasność	12601,0726	371,5087	12972,5813	767,1141	13739,6954

Szczegółową lokalizację gruntów stanowiących współwłasność przedstawia tabela.

Lokalizacja oddział pododdz.	Nr działki	Gmina Obręb ewidencyjny	Udział Nadleśnictwa we współwłasności	Powierzchnia całkowita współwłasności - ha
1	2	3	4	5
84m	8134/8	Lipka Kiełpin	1625/5915	0,1928
112t	21/31	Lipka Lipka	3/36	0,0354
t	21/32	-   "   -	3/36	0,0022
t	21/33	-   "   -	3/36	0,0690
t	8172/44	-   "   -	3/36	0,0016
w	8172/45	-   "   -	3/36	0,0756
w	8172/43	-   "   -	3/36	0,0019
y	8172/5	-   "   -	1/6	0,0152
z	21/13	-   "   -	1/13	0,0148
z	21/28	-   "   -	1/7	0,0103
z	8172/17	-   "   -	1/11	0,0166
z	8172/30	-   "   -	1/13	0,0043
112z	8172/35	Lipka Lipka	1/7	0,0026
z	8172/37	-   "   -	4/36	0,1619
ax	8172/39	-   "   -	22768/95619	0,0920
bx	8172/40		8827/95134	0,1073
<b>RAZEM</b>				<b>0,8035</b>

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Lipka z gruntami stanowiącymi współwłasność wynosi **13739,6954 ha.**

W stosunku do stanu wyjściowego poprzedniego planu u.l. zaszyły w Nadleśnictwie następujące zmiany powierzchniowe:

Stan na:	Nadleśnictwo ha
1	2
1.01.2002 r.	13642,9522
1.01.2012 r.	13739,6954
<b>Różnica</b>	<b>+96,7432</b>



**Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków**

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo powierzchnia - ha
1	2
<b>I. LASY - razem</b>	<b>12972,5813</b>
1. Grunty leśne zalesione – razem	12530,8884
a) drzewostany	12530,8884
b) plantacje drzew - razem	-
w tym:	
plantacje nasienne	-
plantacje drzew szybkorosnących	-
2. Grunty leśne niezalesione – razem	70,1842
a) produkcji ubocznej – razem	11,2463
w tym:	
- plantacje choinek i krzewów	1,6362
- poletka łowieckie	9,6101
b) do odnowienia – razem	39,6111
w tym:	
- halizny	0,2752
- zrzeby	39,3359
- płazowiny	-
c) pozostałe leśne niezalesione – razem	19,3268
w tym:	
- przewidziane do sukcesji naturalnej	10,9764
- objęte szczególnymi formami ochrony	8,3504
- przeznaczone do wyłączenia z produkcji	-
3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	371,5087
w tym:	
a) budynki i budowle	7,7857
b) urządzenia melioracji wodnych	18,0521
c) linie podziału przestrzennego lasu	51,6718
d) drogi leśne	237,9357
e) tereny pod liniami energetycznymi	40,6180
f) szkółki leśne	14,8178
g) miejsce składowania drewna	-

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo powierzchnia - ha
1	2
h) parkingi leśne	-
i) urządzenia turystyczne	0,6276
<b>II. GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE- razem</b>	<b>36,6640</b>
<b>GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE – RAZEM</b>	<b>13009,2453</b>
<b>III. UŻYTKI ROLNE - razem</b>	<b>376,8337</b>
1. Grunty orne – razem	144,3639
w tym:	
a) role	144,3639
b) plantacje, poletka i szkółki na gruntach ornym	-
c) ugory i odłogi	-
2. Sady – razem	2,9241
3. Łąki trwałe	115,8292
4. Pastwiska trwałe	113,3165
5. Grunty rolne zabudowane	-
6. Grunty pod stawami rybnymi	-
7. Grunty pod rowami rolnymi	0,4000
<b>IV. GRUNTY POD WODAMI - razem</b>	<b>6,9700</b>
1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	-
2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	6,9700
3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-
<b>V. UŻYTKI EKOLOGICZNE</b>	<b>21,0700</b>
<b>VI. TERENY RÓŻNE - razem</b>	<b>3,0500</b>
1. Grunty przeznaczone do rekultywacji i niezagosp. grunty zrek.	-
2. Wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-
3. grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	3,0500
4. Różne inne	-

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo powierzchnia - ha
1	2
<b>VII. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE - razem</b>	<b>15,1513</b>
1. Tereny mieszkaniowe	0,9035
2. Tereny przemysłowe	-
3. Tereny zabudowane inne	0,0541
4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,1700
5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	11,4183
w tym:	
a) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	8,1900
b) tereny zabytkowe	2,5783
c) tereny sportowe	0,5100
d) ogrody zoologiczne i botaniczne	-
e) tereny zieleni nieurządzonej	0,1400
6. Użytki kopalne	-
7. Tereny komunikacyjne – razem	2,6054
w tym:	
a) drogi	2,6054
b) tereny kolejowe	-
c) inne tereny komunikacyjne	-
<b>VIII. NIEUŻYTKI - razem</b>	<b>306,5716</b>
w tym:	
a) bagna	295,1516
b) piaski	-
c) utwory fizjograficzne	-
d) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	11,4200
<b>GRUNTY NIEZALICZONE DO LASÓW</b>	<b>766,3106</b>
<b>OGÓŁEM (I-VIII)</b>	<b>13738,8919</b>
w tym:	
- grunty przeznaczone do zalesienia	76,5999
- grunty sporne	-
poza tym grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych	0,8035

Tabela nr I – „Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju” – zamieszczona jest w załącznikach do elaboratu i w tomie II. W tabeli nie są ujęte powierzchnie gruntów stanowiących współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych.

W planie urządzania lasu obowiązuje zasada wyrównywania powierzchni wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych podawanych z dokładnością do 1 m<sup>2</sup>, a następnie matematycznego zaokrąglania powierzchni wyłączeń do 0,01 ha. W ten sposób powierzchnia oddziałów a tym samym Nadleśnictwa (stanowiąca sumę powierzchni wyłączeń zaokrąglonych do 0,01 ha) może się różnić od sumy powierzchni działek określonych w m<sup>2</sup>. W przypadku Nadleśnictwa Lipka różnica ta wynosi plus 0,5646 ha.

## **1.2. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W ZASIĘGU DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA**

### **1.2.1. Przynależność do krainy i dzielnic przyrodniczo-leśnej**

Zgodnie z obowiązującym podziałem kraju na krainy i dzielnice przyrodniczo-leśne, lasy Nadleśnictwa Lipka leżą w Krainie III - Wielkopolsko-Pomorskiej, w dzielnicy 2 - Pojezierza Krajeńskiego, w mezoregionach:

- a - Równiny Wałeckiej,
- b - Wysoczyzny Krajeńskiej.

Przeważającą część Nadleśnictwa obejmuje mezoregion Wysoczyzny Krajeńskiej (III.2.b). Jedynie niewielki fragment na zachód od wsi Górzna leży w zasięgu mezoregionu Równiny Wałeckiej (III.2.a).

### **1.2.2. Położenie geograficzne i wysokościowe**

Grunty Nadleśnictwa Lipka w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są pomiędzy:

- 53°20'55" a 53°32'40" szerokości geograficznej północnej;
- 16° 49'55" a 17°24'05" długości geograficznej wschodniej.

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (KONDRACKI 2002) położenie Nadleśnictwa Lipka przedstawia się następująco.

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
1						Europa Zachodnia	
	3					Pozaalpejska Europa Środkowa	
		31				Niż Środkowoeuropejski	
			314-316			Pojezierza Południowobałtyckie	
				314.6		Pojezierze Południowopomorskie	
					314.66	Pojezierze Szczecineckie	Fragment północno-zachodniej części Nadleśnictwa
					314.68	Dolina Gwdy	Północno-zachodnia część Nadleśnictwa
					314.69	Pojezierze Krajeńskie	Pozostały obszar Nadleśnictwa

Najwyżej położony punkt na terenie Nadleśnictwa Lipka, o wysokości bezwzględnie 207,8 m n.p.m - Brzuchowa Góra znajduje się w leśnictwie Kiełpin, w oddziale 325 h. Najniższy punkt o wysokości bezwzględnie 88,3 m n.p.m., znajduje się przy rzece Gwdzie, w leśnictwie Górzno, przy oddziałach 498 - 499. Różnica pomiędzy punktami wynosi 119,5 m.

### **1.2.3. Rzeźba terenu i typy gleb**

Ukształtowanie terenu Nadleśnictwa Lipka oraz pokrywy geologicznej jest wynikiem działalności mas lądolodowych stadia pomorskiego zlodowacenia bałtyckiego oraz współczesnej działalności erozyjnej i akumulacyjnej wód. Nadleśnictwo położone jest na obszarze nizinnym. Charakteryzuje się ono płaskim krajobrazem. Tereny z falistym, bądź pagórkowatym typem rzeźby są w mniejszości. Wysokość bezwzględna jest zróżnicowana, zachodnia część nadleśnictwa jest położona wyraźnie niżej w stosunku do najwyższej części środkowej i nieco niższej od niej części wschodniej. Najwyżej położone obszary leśne znajdują się w północnej części Nadleśnictwa, w zasięgu leśnictw Kiełpin, Lipka

i Potulice. Obszar ten jest zajęty przez ciężkie utwory zwałowe, szczególnie silnie urzeźbione wzdłuż rzeki Debrzynki, a wzniesienia osiągają średnio 157-160 m n. p. m.

Nadleśnictwo posiada operat glebowosiedliskowy, opracowany w 2009 roku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu. Gleby zostały opisane i skartowane z wykorzystaniem „Instrukcji Urządzania Lasu, część 2 – Instrukcja wyróżniania i kartowania siedlisk leśnych” DGLP W-wa 2003 r., „Siedliskowych podstaw hodowli lasu zał. do Zasad hodowli lasu” DGLP 2004 r., oraz „Klasyfikacji gleb leśnych Polski” CILP 2001 r.

Wyróżniono 17 typów oraz 51 podtypów gleb.

#### **Udział powierzchniowy typów gleb w Nadleśnictwie Lipka**

Lp.	Typy gleb	Nadleśnictwo	
		pow. ha	%
1	2	3	4
1.	Arenosole	110,53	0,88
2.	Gleby bielcowe	641,09	5,09
3.	Gleby brunatne	784,21	6,22
4.	Czarne ziemie	71,70	0,57
5.	Gleby deluwialne	218,18	1,73
6.	Gleby gruntowoglejowe	262,37	2,08
7.	Gleby industrioziemne i urbanoziemne	3,29	0,03
8.	Gleby kulturoziemne	181,76	1,44
9.	Gleby mułowe	9,03	0,07
10.	Gleby murszowate	307,45	2,44
11.	Gleby murszowe	61,53	0,49
12.	Gleby ochrowe	5,71	0,05
13.	Gleby opadowoglejowe	295,70	2,35
14.	Gleby płowe	711,08	5,64
15.	Gleby rdzawe	8738,51	69,34
16.	Gleby torfowe	198,05	1,57
17.	Mady rzeczne	1,23	0,01
<b>Razem</b>		<b>12601,42</b>	<b>100,00</b>

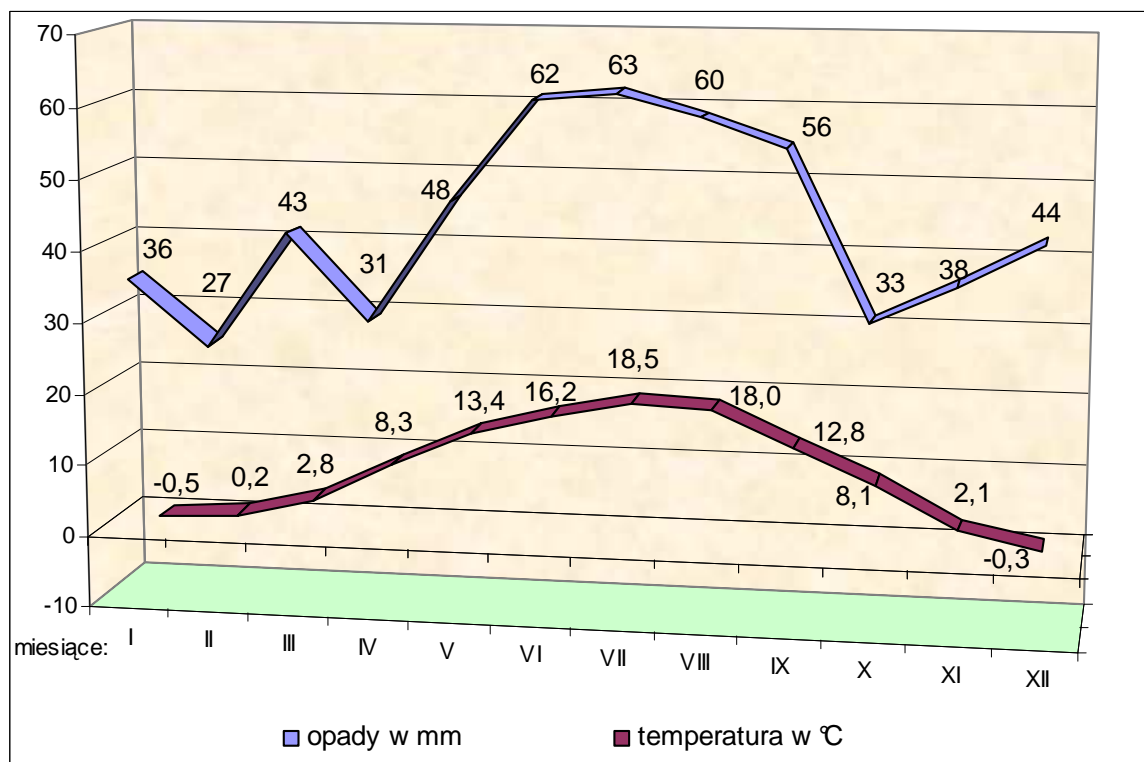
#### 1.2.4. Warunki klimatyczne

Według regionalizacji ekoklimatycznej obszar Nadleśnictwa należy do strefy B - Środkowoeuropejskiej, makroregionu Pojezierza Pomorskiego Południowego (B.1).

Klimat kształtowany jest najczęściej przez masy powietrza polarno-morskiego - z dużą wilgotnością, zachmurzeniem i łagodnym typem pogody. W okresie od jesieni do wiosny zaznaczają się wpływy zimnych mas powietrza arktycznego. Suche powietrze polarno-kontynentalne występuje w sumie przez kilka tygodni w roku. Bardzo rzadko dociera gorące powietrze zwrotnikowe. Z napływającymi masami powietrza wiążą się kierunki wiatrów i opady atmosferyczne. Dodatkowym czynnikiem jest tu ukształtowanie terenu w postaci wzniesień na północy i północnym zachodzie, które powodują osłabienie wiatrów i opadów. W rezultacie na obszarze Nadleśnictwa Lipka rzadziej zdarzają się silne wiatry obalające drzewa, ale też łączna suma opadów jest mniejsza niż kilkadziesiąt km na północny zachód. Najwięcej opadów jest w miesiącach letnich (VI-IX), a najmniej w lutym i kwietniu. Szczególnie brak opadów na początku wiosny może niekorzystnie wpływać na zakładane w tym okresie uprawy leśne. Innym niekorzystnym dla upraw zjawiskiem są przymrozki późne, występujące w maju i na początku czerwca. Mniej szkodliwe są przymrozki wczesne - jesienne.

W celu scharakteryzowania klimatu przyjęto średnie wartości danych meteorologicznych ze stacji w Złotowie i Chojnicach (za lata 1991-2000).

Stacja	Miesiące												Rok	IV-X
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
<b>suma opadów w mm</b>														
Złotów	36	26	42	31	45	57	64	64	53	27	36	44	525	341
Chojnice	36	29	44	31	50	68	62	56	59	38	39	44	556	364
Średnio	36	27	43	31	48	62	63	60	56	33	38	44	541	353
<b>przeciętne temperatury w °C</b>														
Złotów	-0,3	0,4	3,1	9,6	14,5	17,4	19,7	18,9	13,5	8,5	2,5	0,4	9,0	14,6
Chojnice	-0,7	0,1	2,4	7,1	12,2	15,1	17,2	17,1	12,2	7,6	1,7	-0,9	7,6	12,6
Średnio	-0,5	0,2	2,8	8,3	13,4	16,2	18,5	18,0	12,8	8,1	2,1	-0,3	8,3	13,6



**Charakterystyka warunków klimatycznych (dane uśrednione)**

- długość okresu wegetacyjnego ok 218 dni,
- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym ok.13,6 °C,
- suma opadów w okresie wegetacyjnym ok. 353 mm,
- średnia temperatura roczna 8,3 °C,
- roczna suma opadów 541 mm.

### 1.2.5. Warunki wodne

Obszar Nadleśnictwa Lipka należy do zlewni Odry i położony jest w dorzeczu rzeki Noteci.

#### **Rzeki**

Sieć rzeczną w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa stanowią: Łobzonka i jej dopływy oraz Gwda i jej dopływy.



### Wykaz rzek i cieków w zasięgu Nadleśnictwa Lipka

Lp.	Nr zlewni	Nazwa Zlewni	Rząd rzeki	Lokalizacja na terenie Nadleśnictwa
1	2	3	4	5
1.	1	<b>ODRA</b>	<b>I</b>	
2.	18	<b>WARTA</b>	<b>II</b>	
3.	18 8	NOTEĆ	III	
4.	18 84	<b>Łobżonka</b>	IV	We wschodniej części Nadleśnictwa.
5.	18 842	Stołunia	V	We wschodniej części Nadleśnictwa; uchodzi do Łobżonki poniżej wsi Wielki Buczek
6.	18 8424	Smolnica	VI	Od miejscowości Drozdowo, poprzez Bługowo (wzdłuż linii kolejowej), Mały Buczek do Buczka Wielkiego; uchodzi do Stołuni w oddz. 137
7.	18 86	<b>Gwda</b>	IV	W zachodniej części Nadleśnictwa.
8.	18 865	Gwda od Szczyry do Piławy	-	
9.	18 8652	Debrzynka	V	W płu, części Nadleśnictwa, oddz. 1-30; łączy jeziora Główna, Dolne oraz Debrzno
10.	18 86524	Kamienna	VI	Od jeziora Łąkie przez miejscowości Zdrojewo oraz Trudna do ujścia rzeki Debrzynka
11.	18 6526	Olchowa	VI	Od jeziora Kiełpińskiego przez oddz. 86,53 do ujścia rzeki Debrzynka w oddz. 26
12.	18 868	Głomia	V	Od miejscowości Złotów do miejscowości Stawnica
13.	18 86812	Łużanka	VI	Od miejscowości Stawnica do miejscowości Stara Wiśniewka

Źródło: „Mapa Podziału Hydrograficznego Polski” wykonana przez Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej na zamówienie Ministra Środowiska 2007.



**Rzeka Stołunia, oddz. 133a**

**Rzeka Stołunia, oddz. 113a**

## *Jeziora*

Obszar Nadleśnictwa Lipka charakteryzuje się niewielką liczbą jezior. Zlokalizowane są głównie w części środkowej Nadleśnictwa oraz wzdłuż rzek Gwda i Debrzynka. Są to w większości przepływowe jeziora rynnowe, jak i niewielkie zbiorniki położone w zagłębieniach bezodpływowych. W zasięgu Nadleśnictwa występuje 10 jezior o łącznej powierzchni 340,11 ha. W stanie posiadania Nadleśnictwa Lipka są 2 jeziora, których powierzchnia wynosi 5,81 ha; jeziora te zaznaczono kolorem w tabeli.

**Wykaz jezior w zasięgu Nadleśnictwa Lipka**

Lp.	Nr zlewni*	Nazwa jeziora	Pow. ha**	Lokalizacja na terenie Nadleśnictwa
1	2	3	4	5
<b>DORZECZE ODRY</b>				
1.	188682	Jez. Zaleskie	186,13	Na zachód od miasta Złotów
2.	1886524	Jez. Łąkie	35,64	Przy m. Łąkie
3.	1886811	Jez. Głomskie	29,06	Przy m. Głomsk
4.	1885626	Jez. Kiełpińskie	25,19	Przy m. Kiełpin
5.	188655132	Jez. Gogolin Wielki	21,61	Przy oddz. 150
6.	1886524	Jez. Świdnik	13,25	Przy m. Huta
7.	1886554	Jez. Górzno (Dolne i Górne)	13,17	Przy m. Górzna
8.	188655139	Jez. Podgaje	10,25	Przy oddz. 252
9.	188682	Jez. Rezerwat	4,27	Oddz. 492c
10.	188655179	bez nazwy	1,54	Oddz. 430b
<b>RAZEM</b>			<b>340,11</b>	

\*Źródło: „Mapa Podziału Hydrograficznego Polski” wykonana przez Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej na zamówienie Ministra Środowiska 2007, uzupełniona o dane z bazy Taksator wg stanu na 1.01.2012 r.

\*\*powierzchnia określona graficznie

Oprócz jezior wymienionych w tabeli należy wspomnieć również o jeziorach, których linia brzegowa stanowi granicę zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa. W przypadku Nadleśnictwa Lipka są to jeziora: Dolne (26,60 ha), Debrzno (26,37 ha) oraz Główna (20,32 ha). W dolinie Gwdy, na rzece zostały utworzone na początku XX wieku sztuczne zbiorniki wodne, spiętrzające wodę do celów energetycznych. W zasięgu Nadleśnictwa znajdują się Zalew Grudniański o powierzchni 106,50 ha oraz Zalew Jastrowski o powierzchni 125,30 ha. Także ze spiętrzania wód Stołunii powstał Zalew Stołuńsko (Staw Młyński Osowo), koło miejscowości Osowo, o powierzchni 8,28 ha.

Więcej informacji o warunkach wodnych, występujących w Nadleśnictwie Lipka znajduje się w „*Programie ochrony przyrody*”

### 1.2.6. Typy siedliskowe lasu

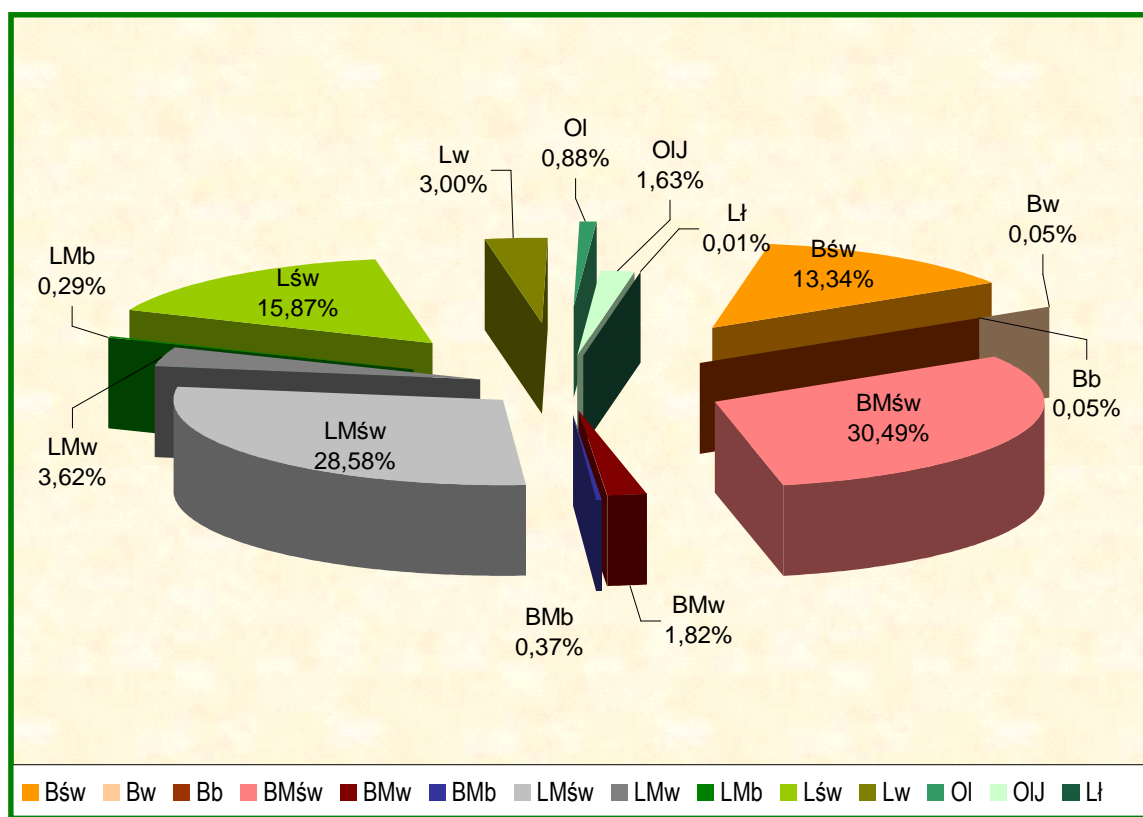
W załącznikach do opisanego ogólnego oraz w tomie II zamieszczone zostały:

- tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni analizują udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie.

**Zestawienie powierzchni wg typów siedliskowych lasu  
(grunty zal. i niezal.)**

Typy siedliskowe lasu	Nadleśnictwo	
	Pow.ha	Udział %
1	2	3
Bśw	1681,60	13,34
Bw	5,93	0,05
Bb	6,15	0,05
BMśw	3842,32	30,49
BMw	229,47	1,82
BMb	46,54	0,37
LMśw	3601,22	28,58
LMw	456,34	3,62
LMb	36,49	0,29
Lśw	2000,24	15,87
Lw	378,40	3,00
OI	110,59	0,88
OIJ	204,90	1,63
Lł	1,23	0,01
<b>Ogółem</b>	<b>12601,42</b>	<b>100,00</b>



**Udział typów siedliskowych lasu - Nadleśnictwo Lipka**

Tło siedliskowe w Nadleśnictwie Lipka tworzą: BMśw - 3842,32 ha (30,49%), LMśw - 3601,22 ha (28,58%), Lśw - 2000,24 ha (15,87%), Bśw - 1681,60 ha (13,34%). Ważne są również LMw - 456,34 ha (3,62%), Lw - 378,40 ha (3,00%), BMw - 229,47 ha (1,82%), OIJ - 204,90 ha (1,63%). Pozostałe 6 siedlisk występuje sporadycznie, a ich łączny udział wynosi 1,65%

Siedliska borowe zajmują 46,12% (5812,01 ha), natomiast lasowe 53,88% (6789,41 ha) powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa.

Przyjmując za kryterium różne warunki wilgotnościowe, siedliska zajmują:

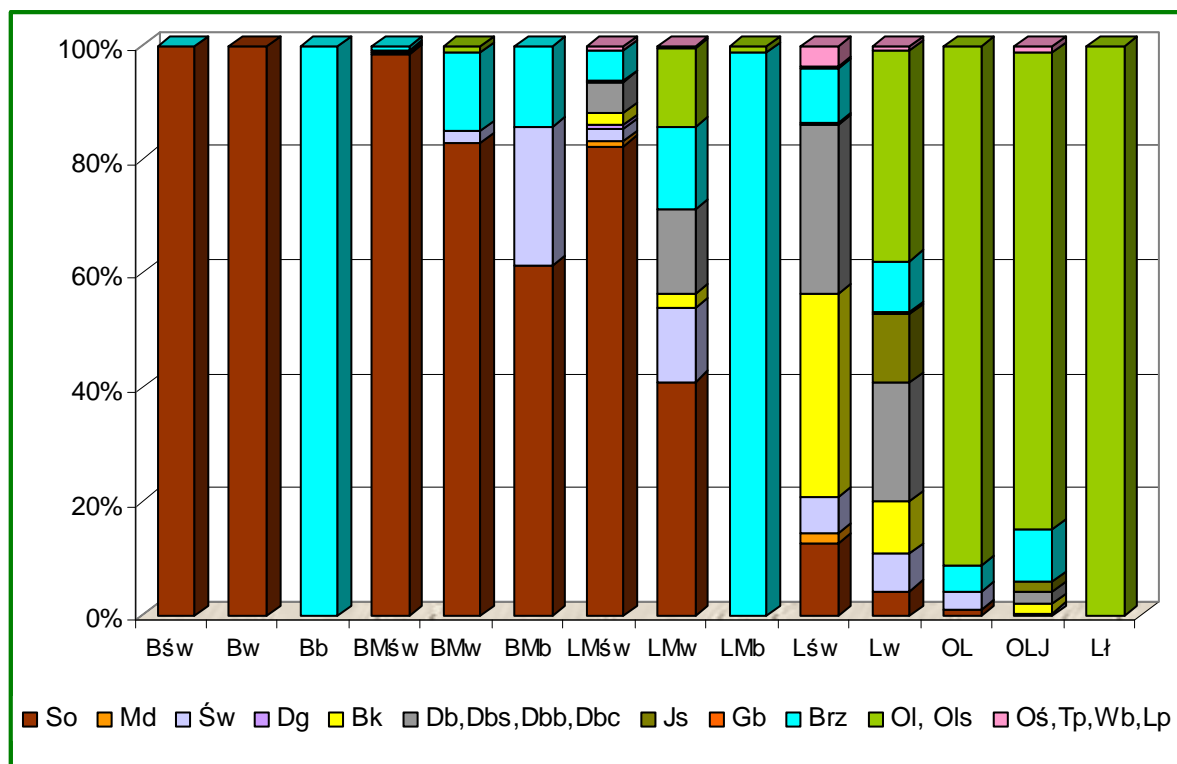
- świeże - 88,28% powierzchni (11125,38 ha),
- wilgotne - 8,49% powierzchni (1070,14 ha),
- łęgowe - 0,01% powierzchni (1,23 ha),
- bagienne - 3,22 % powierzchni (404,67 ha).

Zniekształcenie siedlisk występuje na powierzchni 5300,83 ha (42,07% gruntów zalesionych i niezalesionych). Główną przyczyną zaliczenia siedlisk do zniekształconych była porolność gleb.

Ogółem na gruntach leśnych Nadleśnictwa zainwentaryzowano 5082,07 ha gleb porolnych, co stanowi 40,33% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa.

**Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew  
(grunty zalesione)**

Typy siedliskowe lasu	So	Md	Św	Dg	Bk	Db, Dbs, Dbb, Dbc	Js	Gb	Brz	Ol, Ols	Oś, Tp, Wb, Lp	Razem
	Powierzchnia w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bśw	1660,37								1,44			1661,81
Bw	5,93											5,93
Bb									6,15			6,15
BMśw	3769,31	0,70	11,43			14,81			23,18			3819,43
BMw	190,72		4,80						31,57	2,38		229,47
BMb	28,67		11,35						6,52			46,54
LMśw	2964,78	34,98	77,34	16,45	75,60	202,32	2,08	1,01	189,76	5,47	24,97	3594,76
LMw	185,97		58,41		10,64	67,08			65,87	61,76	1,81	451,54
LMb									33,43	0,41		33,84
Lśw	256,10	36,41	121,11	1,97	713,18	591,97	2,05		194,50	7,80	68,79	1993,88
Lw	16,63		23,96		34,56	77,94	45,17	0,98	33,79	138,50	2,26	373,79
OL	1,14		3,48						4,94	98,37		107,93
OLJ			1,15		3,20	4,45	3,35		18,81	171,55	2,39	204,90
Lł										1,23		1,23
<b>Ogółem</b>	<b>9079,62</b>	<b>72,09</b>	<b>313,03</b>	<b>18,42</b>	<b>837,18</b>	<b>958,57</b>	<b>52,65</b>	<b>1,99</b>	<b>609,96</b>	<b>487,47</b>	<b>100,22</b>	<b>12531,20</b>



**Udział powierzchniowy gatunków panujących w typach siedliskowych lasu**



### 1.2.7. Zestawienie przyjętych podczas NTG gospodarczych typów drzewostanów i orientacyjnych składów gatunkowych upraw

#### **Przyjęte GTD i orientacyjne składki gatunkowe upraw**

Typ siedliskowy lasu	Wariant wilg.	Gosp. typ drzewostanu	Orientacyjne składki gatunkowe - %	
			gatunki główne	gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5
BŚw	1, 2	So	So 80	Brz i inne 20
Bw	1, 2	Św So	So 50 Św 30	Brz i inne 20
BMŚw	1	So	So 80	Bk, Db i inne 20
	2	Db So	So 70 Db 20	Bk, Md, Lp,, Brz i inne 10
		Bk So	So 70 Bk 20	Db, Md, Lp, Brz 10 i inne 10
BMw	1,2	Św So	So 50 Św 30	Db i inne 20
BMb	1-3	So	So 80	Św i inne 20
LMŚw	1	Db So	So 50 Db 30	Bk, Md, Św, Lp i inne 20
		Bk So	So 50 Bk 30	Db, Md, Św, Lp i inne 20
	2	So Bk	Bk 50 So 30	Db, Md, Św, Lp i inne 20
		So Db	Db 50, So 30	Bk, Md, Św, Lp i inne 20
	Bk Db	Db 50 Bk 30	So, Md, Św, Lp i inne 20	
LMw	1,2	So Db	Db 50, So 30	Brz, Lp, Bk i inne 20
LMb	1-3	OI	OI 70	Brz, So, Św i inne 30
LŚw	1,2	Db Bk	Bk 50, Db 30	Md, Lp, Jw, Kl, Św, Gb i inne 20
		Bk Db	Db 60, Bk 30	Md, Lp, Jw, Kl, Gb i inne 10
		Db	Db 70	Bk, Lp, Jw, Md, Gb i inne 30
		Bk	Bk 70	Db, Lp, Jw, Md, Gb i inne 30
Lw	1,2	Js, Db	Db 60, Js 30*	Wz, Jw., Kl, Lp i inne 10
		OI, Js, Db	Db 40, Js 30*, OI 20	Wz, Jw., Kl, Lp i inne 10
Lł	1,2	Db	Db 70	Wz, OI, Js, Gb i inne 30
OI	1-3	OI	OI 90	Js, Brz, Św i inne 10
OIJ	1,2	Js OI	OI 60 Js 30*	Wz, Wb, Brz i inne 10
		OI Js	Js 60* OI 30	Wz, Db, Brz, Św i inne 10

\* - z powodu choroby jesionów, zamiennie stosować Db, Wz, Lp

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

**Przyjęte przyrodnicze typy drzewostanów, orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania dla chronionych siedlisk przyrodniczych Natura 2000**

Lp	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	PTD	Orientacyjny skład gatunkowy	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Śródładowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bśw/Bs	So	So 90, Brz 10	I, IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedlisk
2	Bór bagienno-typowy*	91D0-2	Bb	So	So 90, Brzom i inne 10	-	***zakaz użytkowania rębno, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
			BMb rzadko	Brz So	So 60, Brzom i inne 40		
3	Bory i lasy bagienne*	91D0	BMb	Brz So	So 60, Brzom i inne 40	-	
4	Brzeziny bagienne*	91D0-1	BMb, rzadko LMb	So Brz	Brzom 60, So 30, Ol i inne 10	-	
5	Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	LMśw	Bk	Bk 70, So 20, Dbb i inne 10	Rębnie złożone - II,III,IV	
			Lśw	Bk	Bk 70, Dbb i inne 30		
6	Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw, LMśw -rzadko	Bk	Bk 80, Dbb i inne 20	Rębnie złożone - II,III,IV	
			Lw	Db Bk	Bk 60, Dbb 20, Lp i inne 20		
7	Grąd subatlantycki	9160	Lśw, Lw	Db	Db 70, Gb, Lp i inne 30	Rębnie złożone - II,III,IV	
				Gb Db	Db 50, Gb, 30 Lp i inne 20		
				Bk Db	Db 50, Bk 30, Gb, Lp i inne 20		
8	Grąd środkowo-europejski	9170	LMśw, Lśw, rzadko LMw, Lw	So Db	Db 50, So 30, Lp, Gb i inne 20	Rębnie złożone - II,III,IV	
				Db	Db 50, Gb 30, Lp i inne 20		
				Bk Db	Db 50, Bk 30, Gb, Lp i inne 20		
9	Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw, BMw, LMśw, LMw, Lśw	So Db	Dbb 40, So 40, Bk i inne 20	Rębnie złożone - II,III,IV	W aktualnym Rozp. MŚ z dn.13.04.2010 r. niewymienione jako siedlisko będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty.
				Db	Dbb 80, Bk i inne 20		
				Bk Db	Dbb 60, Bk 30, So i inne 10		
10	Ciepłolubne dąbrowy	91I0-1		Db	Db 80, Brz, Lp i inne 20	Rębnie złożone - II,III,IV	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.
11	Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	**Wz Js Db	Db 40, Js 30, Wz i inne 30	Rębnie złożone - II,IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Db, Wz, Ol, Jw i inne. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie. Rodzime Tp
12	Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol, OlJs, Lw, LMw - rzadko	**Js Ol	Ol 50, Js 30, Wz i inne 20	Rębnie złożone, na Ol również rębnia zupełna	
				Ol	Ol 80, Wz i inne 20		
				Ol Db	Db 50, Ol 30, Wz i inne 20		

Lp	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	PTD	Orientacyjny skład gatunkowy	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
13	Źródłiskowe lasy olszowe na niżu*	91E0-4	OI	OI	OI 90, Js i inne 10	-	***Bierne formy ochrony
14	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lł, Lw	**Wz Js Db	Dbs 40, Js 30, Wz i inne 30	Rębnie złożone - II,IV	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Db, Wz, OI, Jw i inne. Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

\*siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

\*\* przyrodniczy typ drzewostanu zastosować po ustaniu zamierania jesionu

\*\*\* pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu

### 1.2.8. Ocena walorów genetycznych lasu

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 25 października 2006 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. Nr 201, poz. 1481) lasy Nadleśnictwa Lipka położone są w granicach regionów : – 303 (gminy: Lipka, Okonek, Zakrzewo, Złotów) ,  
– 351 (gminy Tarnówka i Jastrowie),  
– 302 ( gmina Debrzno ) .

Wykaz obiektów bazy nasiennej dołączono do tomu II.

#### ➤ Wyłączone drzewostany nasienne

Na terenie Nadleśnictwa wyłączone drzewostany nasienne zlokalizowane są w 10 pododdziałach. Są to:

Lp	Oddział	Leśnictwo	Rok uznania	Gatunek	Powierzchnia ha	Stare oddziały
1	2	3	4	5	6	7
1	30c	Kiełpin	1995	So	9,88	L - 117c
2	98d	Białobłocie	1989	Dg	2,04	L - 153d
3	g	- „ -	1989	Dg	0,99	L - 153g
4	120g	Lipka	1995	So	2,07	L - 228f
5	120i	- „ -	1995	So	2,85	L - 228i
6	227b	Podgaje	1980	So	17,27	R - 8b



Lp	Oddział	Leśnictwo	Rok uznania	Gatunek	Powierzchnia ha	Stare oddziały
1	2	3	4	5	6	7
7	245g	Biskupice	1960	So	7,24	R - 74g
8	251i	Podgaje	1980	So	4,90	R - 25i
9	252c	- „ -	1960	So	2,70	R - 26c
10	253a	- „ -	1960	So	0,61	R - 27a
<b>Razem</b>					<b>50,55</b>	

➤ Drzewa mateczne

W Nadleśnictwie zarejestrowanych jest 45 drzew matecznych (doborowych), w oddz.:

Lp	Oddział	Gatunek	Szt.	Numery
1	2	3	4	5
1	98d	Dg	1	3945
2	98g	Dg	3	3946, 6458, 6459
3	120f	So	1	6460
4	120i	So	1	7475
5	227a	So	8	6462, 7479, 8436-8439, 8442, 8445
6	227b	So	11	1238, 1894, 1895, 1897-1899, 7480, 8440-8444
7	228f	So	1	6462
8	245g	So	2	7476, 7477
9	251i	So	1	1892
10	251i	So	8	1883, 1885, 1887-1891, 1893
11	252c	So	7	3714-3716, 7481-7484
12	258d	So	1	7478
13	258g	So	1	6461
<b>Razem</b>			<b>45</b>	

➤ Źródło nasion

Na gruntach Nadleśnictwa w 13 wyłączeniach wyznaczono źródło nasion dla 7 gatunków drzew. Ich lokalizacja jest następująca:

Oddział	Gatunek	Szt.
1	2	3
4b	Lp	1
64b	Lp	1
92c	Czr.p	1

Oddział	Gatunek	Szt.
1	2	3
166c	Gb	1
169d	Gb	1
194m	Olsz	1
195g	Gb	1
287a	Lp	1
450k	Jw., Gb	2
458m	Czr.p	1
460h	Kl	1
464a	Jw.	1
464g	AK	1
<b>Razem</b>		<b>14</b>

➤ Gospodarcze drzewostany nasienne

Gospodarcze drzewostany nasienne zajmują w Nadleśnictwie powierzchnię

454,75 ha:

sosnowe – 280,23 ha

oddz.: 30b, 59d, 85a,b, 86a, 98a, 119s,t, 120f,j,k,o, 125f,g,  
129b,c, 137d, 141c,i, 145f, 225j, 227a, 228d,g,h, 231c, 237i,  
239b, 251h, 257l, 258g, 288c,d, 289a,d, 402h, 410a,b,d,  
445b-d, 453b,g, 454b-d, 455b, 459j, 460g,j, 472a;

świerkowe – 19,10 ha

oddz.: 53d, 54f, 168h;

bukowe – 66,62 ha

oddz.: 4b, 59a, 82h, 92d, 118c, 141b, 196b,c, 402d, 449m;

dębu bezszypułkowego – 39,09 ha

oddz.: 403k, 412a;

dębu szypułkowego – 31,12 ha

oddz.: 34a, 35a, 36a, 195g;

brzozowe – 10,08 ha

oddz.: 81k;

olchowe – 8,51 ha

oddz.: 192d;

➤ Uprawy pochodne, bloki upraw pochodnych

Na terenie Nadleśnictwa Lipka funkcjonuje obecnie 19 bloków upraw pochodnych. Najstarsze uprawy w blokach założone zostały w 1971 roku a poza blokami nawet w 1969 roku.

Bloki i uprawy pochodne w nich założone podlegają okresowym przeglądom i ocenie i na tej podstawie wyeliminowano blok XIV.

Aktualna powierzchnia bloków upraw pochodnych wynosi 628,78 ha:

Lp	Nr bloku	Lokalizacja	Pow. bloku – ha	Zalecane pochodzenie materiału sadzeniowego z WDN	Region nasienny
1	2	3	4	5	6
1	I - So	216g,h, 227a,b	38,83	Lipka 227b	303
2	II - So	240j, 241l, 252c, 253a-f,h,j, 254c,d, 266f, 267a,c,g, 268d-i	87,03	Lipka 252c, 253a	303
3	III - So	221k, 222d, 233a,d,i, 234b,c, 242b,d	29,94	Lipka 227b	303
4	IV - So	251h-j, 252d,f, 266a-c	23,22	Lipka 251i	303
5	V - So	307a,d-g, 315a	18,90	Lipka 245g	303
6	VI - So	225i,j, 226f,g	13,87	Lipka 245g	303
7	VII - So	245f,g, 258d-g	18,19	Lipka 245g	303
8	VIII - So	247j-l, 260b-g	32,39	Lipka 245g	303
9	IX - So	263f,g, 264a, 282b, 283b, 284a-g	89,99	Lipka 227b	303
10	X - So	248d-h, 249g, 261c, 262b,c,f,h,i	41,44	Lipka 30c	303
11	XI - So	119r-t	11,45	Lipka 120g,i	303
12	XII - Dg	410a,b,d	16,54	Lipka 98d,g	303
13	XIII - Dbb Bk Md	81i,j,m, 124a-c,f,h, 149a,b	35,52	Kaczory (Grabówno) 139a - Dbb	304
				Okonek (Lędyczek) 21a - Bk	303
				Jastrowie PUN - Md	351
14	XV - So	288b-d, 289a,c,d, 308b	40,50	Lipka 251i	303
15	XVI - So	459i,j, 460g-j, 470a, 471a,b,d, 472a	48,27	Lipka 30c	303
16	XVII - So	483c,f,g, 484a-g, 485b	57,24	Lipka 120g,i	303
17	XVIII - Dbb, Dg	384b,c	10,68	Kaczory (Grabówno) 139a-Dbb	304
				Lipka 98d,g - Dg	303

Lp	Nr bloku	Lokalizacja	Pow. bloku – ha	Zalecane pochodzenie materiału sadzeniowego z WDN	Region nasienny
1	2	3	4	5	6
18	XIX - Dbb	20f	7,51	Kaczory (Grabówno) 139a - Dbb	304
19	XX - Dbb	17c	7,27	Kaczory (Grabówno) 139a - Dbb	304
<b>Razem</b>			<b>628,78</b>		

Według stanu na 1.01.2012r. w Nadleśnictwie zainwentaryzowano uprawy pochodne na powierzchni 288,79 ha (ujęte całkowite powierzchnie wyłączeń).

Gatunek panujący	Powierzchnia - ha (manipulacyjna)
1	2
So	215,60
Bk	8,64
Dbb	59,71
Dg	4,84
<b>Razem</b>	<b>288,79</b>

Szczegółowa lokalizacja upraw pochodnych przedstawia się następująco:

Gatunek pochodny	Nr bloku	Pochodzenie materiału nasiennego Nadleśnictwo WDN, Oddział, Region nasienny	Uprawy pochodne	Powierzchnia
			Oddział, pododdział	
1	2	3	4	5
So	I	Lipka 227b RN 303	216c-h	22,67
	II	Lipka 252c, 253a - „ -	253d,g, 254c, 268f-h	16,66
	III	Lipka 227b - „ -	221j,k, 233a,d, 234b, 241f,g, 242b	23,08
	V	Lipka 245g - „ -	307f	4,81
	VI	Lipka 245g - „ -	225i, 226f,g	10,09
	VII	Lipka 245g - „ -	245f, 258f	5,82
	VIII	Lipka 245g - „ -	247j-k, 260b-g	29,30
	X	Lipka 30c - „ -	248b,f, 262b,c	12,98
	XV	Lipka 251i - „ -	288b	2,24
	XVI	Lipka 30c - „ -	460h	4,13
	poza blokiem	Lipka 227b - „ -	198d, 428d	6,35
	Lipka 245g - „ -	240f,g, 247i, 251c,g, 298b, 326j,k, 327g, 357i,k, 488h	39,33	

Gatunek pochodny	Nr bloku	Pochodzenie materiału nasiennego Nadleśnictwo WDN, Oddział, Region nasienny	Uprawy pochodne	Powierzchnia
			Oddział, pododdział	
1	2	3	4	5
So	poza blokiem	Lipka 120g,i RN 303	279c	4,25
		Lipka 252c, 253a - „ -	425k, 445a, 488i,j,r, 507d,f	14,68
		Lipka 245g, 252c, 253a - „ -	281d	5,22
		Lipka 227b, 245g, 252c, 253a RN 303	326l	3,04
		Złotów 87 - „ -	428c, 488g, 507c	10,95
<b>Razem So</b>				<b>215,60</b>
Bk	XIII	Okonek (Lędyczek) 21a RN 303	81j,m, 124b	7,81
	poza blokiem	Okonek (Lędyczek) 21a RN 303	124i	0,83
Dbb	XIII	Kaczory (Grabówno) 139a RN 304	124a,c, 149a,b	2,45
	XVIII	- „ - - „ -	384c	7,28
	XIX	- „ - - „ -	20f	7,51
	XX	- „ - - „ -	17c	7,27
	poza blokiem	- „ - - „ -	19j, 124n, 279i,l	12,20
<b>Razem Dbb</b>				<b>59,71</b>
Dg	poza blokiem	Lipka 98d,g RN 303	86h, 101i	4,84
<b>ŁĄCZNIE</b>				<b>288,79</b>

➤ Placówki Szymańskiego

Na gruntach Nadleśnictwa wprowadzono Db na placówkach Szymańskiego w następujących wyłączeniach: 15c, 23a, 24f, 25d, 50a, 168i, 169f, 172f,h, 191g, 193a,f,h,i, 195j.



*Odnowienie Db na placówkach - l-ctwo Lipka*

➤ Szkółkarstwo

Na terenie Nadleśnictwa funkcjonuje szkółka leśna, zlokalizowana w oddz.: 456l, 457h, 458l,n, o powierzchni 14,82 ha.

### 1.2.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

#### a) Funkcje lasu i kategorie ochronności

Zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu zaprojektowano nowy podział lasów na kategorie ochronności. Aktualny podział określony jest w Decyzji Ministra Środowiska z dnia 07.12.2011 r. (Zn. spr. DL-lpn-612-24/54363/11/JŁ) Główne zmiany dotyczyły:

- likwidacji lasów obronnych,
- aktualizacji ostoje zwierząt chronionych,
- korekty lasów wodochronnych po nowym opracowaniu siedliskowym oraz pod kątem lepszego dopasowania do siedlisk Natura 2000, głównie wzdłuż cieków,
- uwzględnienia nowej numeracji oddziałów.

#### *Zestawienie powierzchni według grup lasu i kategorii ochronności*

Kategoria lasu	NADLEŚNICTWO	
	pow. ha	%
1	2	3
<b>I. LASY REZERWATOWE</b>	<b>56,89</b>	<b>0,5</b>
<b>II. LASY OCHRONNE</b>	<b>3024,55</b>	<b>24,0</b>
a) lasy glebochronne	10,60	0,1
b) lasy glebochronne, wodochronne	37,89	0,3
c) lasy wodochronne	2702,67	21,4
d) Lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	108,47	0,9
e) Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	114,37	0,9
f) lasy stanowiące drzewostany nasienne	47,70	0,4
g) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany nasienne	2,85	0,0
<b>III. LASY GOSPODARCZE</b>	<b>9519,98</b>	<b>75,5</b>
<b>OGÓŁEM</b>	<b>12601,42</b>	<b>100,0</b>

### Rezerwat przyrody „Uroczysko Jary”

Rezerwat przyrody „Uroczysko Jary” powołany Rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23 grudnia 1998 r. obejmuje na gruntach Nadleśnictwa następujące oddziały: 468c,d,j,~b,~c,k,~f, 469c,d,~c, 479a-d,~a, 480a-i,~a, 481a-f,h,~a, 482a,b,~a,~b, 492a-d,~a,~b, o łącznej powierzchni 69,47 ha.

Grunty leśne	Grunty związane z gosp. leśną	Grunty nieleśne	Razem
1	2	3	4
<b>56,89</b>	<b>1,05</b>	<b>11,53</b>	<b>69,47</b>

Zarządzeniem Nr 20/11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 12.04.2011 r. ustanowiono otulinę rezerwatu obejmującą na gruntach Nadleśnictwa następujące oddziały: 467j-o,~a, ~b, ~c, 468a,b,f-i, ~f, ~g, 469a,f,g, ~a, ~b, 479f,g, 480j-n, ~b, 481g,i-l,n,o, ~b, ~c, 482d-j, ~c, ~d, 492f-h, ~c, ~d, ~f, o łącznej powierzchni 92,24 ha.

Grunty leśne	Grunty związane z gosp. leśną	Grunty nieleśne	Razem
1	2	3	4
<b>87,15</b>	<b>3,54</b>	<b>1,55</b>	<b>92,24</b>

### Lasy ochronne

#### **Zestawienie lokalizacji powierzchni lasów ochronnych według kategorii ochronności**

Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Pow. w ha
1	2	3
Lasy glebochronne	55b, 56b, 479f,g.	10,60
Lasy glebochronne, wodochronne	1c, 4b, 6f, 8c-g,i,j, 9i, 200b, 507g	37,89

Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Pow. w ha
1	2	3
Lasy wodochronne	<p>1b,f,g,h, 2a-g, 3b-d, 4c, 5a-g, 6a-d,g-h, 7a,c,d,g-m, 8a,h, 9a-g, 10a-i, 11a-g,k-m, 12g, 13a,s, 14a,b, 15a, 16a,b, 20c, 25a-g,l, 26a,c-g, 27b-g, 28a-f, 29a-j, 34a-l, 35a-i, 36a-j, 37b-h, 38a-j, 43b,g-i, 44a,b,i-m, 45a-n, 46a-m, 47a-f,h, 48b, 49h, 54c, 55a, 57a, 58f,i, 62a-c,f,h,j,k,n, 63a-h, 64f, 65h,i,j,m, 66a-j, 67c,d,g,h, 70m,o, 72a,b, 74a,b,c, 76a,b,k,l,m, 77a,d,f, 79m, 82j,k,s,t, 84l, 87b,c,f, 88a,b,d,f, 89a,b, 91j, 96g, 101b,f,i, 102a-n, 103a-c,f,h-k, 104a-f, 107a,d, 109a,c, 110g, 111a,c, 112g,i, 113a,f, 115a-c,h-j,l, 116f,j,k, 117f-h,j,k, 118a,f-j,m, 119h, 120d,h,j,k-o, 121a-j, 122a-c,f,i-m, 123c,i,j, 124h,i,l-n, 127d,h, 132d, 133a, 134f,j,k, 136a,i, 137f, 139a,c, 140a-g,l-r, 141a,b,d-n, 142f,j,l,m, 143a-f, 144a-j, 145a-i,k,l, 146a-m,o, 147a-c, 150a,f,g, 151g,j,152a,i, 158f, 159d,g,j, 162c, 163a, 165a-g, 166a-c,f,g,i-l,o, 167a,b,f-k,m, 168d, 169a-c, 170a-f, 171b,f,i, 172a,f,l,o, 173l,p,t, 174b,d, 176g,i,n,o,w, 177f, 180c,g,l, 181a,f,h-k, 182n,p, 184c,d, 185a, 191c-g, 192a-l, 193d,g-n, 194i,k-o, 195a,d,h-k, 196d,h, 197a,c, 199a,b,d,f,h, 204g, 207i, 216a,i, 223a, 224a,c, 225a-j, 226b-j, 227a,c, 235a, 236b-d, 237a-c,h,i,k, 244i,o,r,s,w, 247a-d,g-j, 248a-f, 249b-g, 250a-c, 251a-h,j, 252d,f,h, 257b, 259a-g,i-l, 263c, 264a-c, 265b-f,h,i, 266a-k, 267a-d, g,h, 275d, 279a-d,g-m, 280a-g, 281a-c,h-k, 285f, 286a-j, 287a-c, 288a-d,h, 294c,j, 299a,b,d-j, 300a,b,d,h-k, 304g, 306a,b,d, 307a-g, 310o, 315a-f,j, 316a-d,i,j, 317a,c,d-g, 322c-f, 333a,b, 334f, 335g,h, 336c,k-n,r,t, 337f,i, 338a,b,d, 339a-d, 340a,b,d-g, 341b, 343b,d, 345f, 351a,b, 353j,k,354c,g, 357b, 358a-h, 364c,d, 365c, 370h,m, 371i,j 372g,i, 373n,o, 374h,k, 375a,b, 376a,d,377a,c-l, 395a-c, 404b,g, 406a,d, 425d,i-l, 429a,b, 430a,c-h, 432a,d, 435f, 447d,f, 448a,c-h,j, 450c, 452l,o,p, 453l,o, 454i, 455i, 456c, 457b, 466g, 474f,g,k, 475a,c,g, 476a,b,d,, 477a,b,g-j,478a-d, 488c,d,k-m, 489a-h, 490a,b,d-i, 491ab,d-g,i, 495h, 498a-c,f-j,l-p, 499a,b,h-k, 500a-j, 501a-l, 507a-f,h,i,k,l,n.</p>	2702,67



Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Pow. w ha
1	2	3
Lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	77b,c , 78a-c , 79d,g,h , 86f,g , 258a-g, 302d-g, 331a, 332b-d,j.	108,47
Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	78d, 79a,j , 86h, 92a-i, 301a-k, 302b,c, 331b-f, 332f-i.	114,37
Lasy stanowiące drzewostany nasienne	30c, 98d,g, 120g, 227b, 245g, 251i, 252c, 253a.	47,70
Lasy wodochronne, stanowiące drzewostany nasienne	120i	2,85

### **b) Walory przyrodnicze**

Na gruntach Nadleśnictwa Lipka i w jego zasięgu terytorialnym występują następujące rodzaje chronionych obiektów przestrzennych i punktowych, powołanych na podstawie ustawy o ochronie przyrody:

- rezerwat przyrody „Uroczysko Jary” wraz z otuliną;
- obszary chronionego krajobrazu: „Dolina Łobzonki i Bory Kujańskie” oraz „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy”;
- obszary Natura 2000: siedliskowe – PLH300040 „Dolina Łobzonki” oraz PLH300047 „Dolina Debrzynki”;
- pomniki przyrody: pojedyncze drzewa – 24 szt., grupy drzew – 1 grupa;
- użytki ekologiczne „Gwdziańskie Mechowiska” i „Starowiśniewski Mszar”;
- ochrona gatunkowa – strefy ochrony gatunkowej: jedna dla bielika, dwie dla bociana czarnego oraz jedna dla rybołowa.

### **Zestawienie form ochrony przyrody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa**

Rodzaj obiektu	Liczba	Pow. całkowita (ha)	Pow. w zasięgu N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie N-ctwa					
				lasa (ha)	%	grunty nieleśne (ha)	%	razem (ha)	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerwat przyrody	1	86,26	86,26	57,94	83	11,53	17	69,47	100
- otulina rezerwatu		108,13	108,13	90,69	98	1,55	2	92,24	100
Obszary Chronionego Krajobrazu	2	77225,00	9598,66	6266,91	96	273,90	4	6540,81	100
Obszary Natura 2000 – SOO	2	6815,30	1360,33	977,25	92	82,47	8	1059,72	100
Pomniki przyrody	25	-	-	-	-	-	-	-	-
Użytek ekologiczny	2	34,31	34,31	7,02	20	27,29	80	34,31	100
Ochrona gatunkowa - strefy ochrony	4	231,29	231,29	227,15	98	4,14	2	231,29	100

Szerszą charakterystykę walorów przyrodniczych i form ich ochrony przedstawiono w „Programie ochrony przyrody”.

#### **c) Zagrożenia środowiska przyrodniczego**

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne. Problemy te zostały omówione w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziałach „Ochrona lasu – wytyczne kierunkowe” i „Ochrona przeciwpożarowa”.

Z grupy zagrożeń **abiotycznych** na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry, obfite opady śniegu, przymrozki wczesne i późne oraz okresowo występujące susze.

Gwałtowne wiatry wieją przeważnie w okresie późnej jesieni i wczesną wiosną, a powodowane przez nie uszkodzenia są przeważnie pojedyncze i grupowe.

Innym zagrożeniem abiotycznym jest okiść. Uszkodzeniom pod wpływem mokrego, ciężkiego śniegu ulegają przeważnie pojedyncze drzewa i grupy drzew, ale mogą się zdarzyć również szkody obejmujące całe pododdziały, szczególnie w drzewostanach niedostatecznie pielęgnowanych w okresie młodnika i drągowiny.

W wyniku przymrozków cierpią głównie uprawy i zasiewy w szkółkach leśnych. Groźne są przymrozki późno-wiosenne, powodujące często zmrażanie pędów buka, dębu i świerka. Mniej groźne są przymrozki wczesne – jesienne.

Deficyt wilgoci powodowany długotrwałym brakiem opadów w okresie wczesno-wiosennym i letnim jest jedną z głównych przyczyn słabnięcia i obumierania sadzonek

w nowo założonych uprawach. W starszych drzewostanach w okresie suszy cierpi głównie świerk i buk. W okresach tych zdecydowanie zwiększa się również zagrożenie pożarowe.

Spośród czynników *biotycznych* największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Lipka mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzych, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych.

Z grupy owadów powodujących uszkodzenia w lasach Nadleśnictwa Lipka najistotniejsze znaczenie mają foliofagi, czyli organizmy żerujące na aparacie asymilacyjnym drzew, a wśród nich szkodniki pierwotne sosny: brudnica mniszka, poproch cetyniak, borecznik sosnowy, strzygonia choinówka, osnuja gwiazdzista.

Na terenie Nadleśnictwa Lipka nie stwierdzono występowania ognisk gradacyjnych pierwotnych szkodników sosny.

Znaczne szkody wyrządzają szkodniki wtórne: cetyńce, przypłaszczek granatek oraz kornik drukarz.

Ważnymi szkodnikami dla nowo zakładanych upraw są szeliniaki.

Inną grupą szkodników mających duże znaczenie są „szkodniki korzeniowe”, czyli larwy bądź imago owadów żyjące w glebie i żywiące się korzeniami roślin. Najdotkliwsze szkody mogą wyrządzać w uprawach leśnych zakładanych na od wielu lat ugorowanych gruntach rolnych.

Kolejnym czynnikiem biotycznym, czyniącym duże szkody w lasach są patogeniczne grzyby. Jednym z najważniejszych patogenów grzybowych jest korzeniowiec wieloletni, powodujący hubę korzeni, występujący szczególnie na gruntach porolnych i atakujący zarówno drzewa iglaste jak i liściaste.

Z innych patogenów grzybowych na uwagę zasługują: opieńkowa zgnilizna korzeni, mączniaki, osutki i grzyby powodujące zamieranie pędów.

Z czynników *antropogenicznych* lasom tutejszym mogą zagrażać: zanieczyszczenia powietrza, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk”.

## **1.3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA**

### **1.3.1. Krótką charakterystyka ekonomiczna regionu**

#### **a) Uwarunkowania demograficzne, lesistość, zatrudnienie**

Nadleśnictwo Lipka położone jest w północnej części województwa wielkopolskiego w powiecie złotowskim na terenie gmin: Jastrowie-miasto, Lipka, Okonek, Tarnówka, Zakrzewo, Złotów oraz południowo-zachodniej części województwa pomorskiego w powiecie człuchowskim na terenie gminy Debrzno.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lipka położone są następujące ważniejsze wsie: Batorówko, Białobłocie, Czyżkowo, Wielki Buczek, Mały Buczek, Osowiec, Łąkie, Potulice, Nowa Wiśniewka, Stara Wiśniewka, Trudna, Stare Dzierżąno, Radawnica, Krzywa Wieś, Chwalimie, Górzna, Piecewo, Podgaje, Scholastykowo, Laskowo, Kiełpin oraz szereg innych mniejszych wsi i osad.

Jest to region rolno-leśny, charakteryzujący się dość niskim zaludnieniem. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 43351,33 ha. Lasy zajmują 13964,32 ha, w tym lasy w zarządzie Nadleśnictwa – 12973,19 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 32,2 %.

Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych. Część ludności dojeżdża do Złotowa, Jastrowia, Okonka i Człuchowa, gdzie znajduje zatrudnienie w miejscowych organach samorządowych, zakładach usługowych, zakładach mechanicznych, zakładach przemysłu drzewnego itp. Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają także miejscowe zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie Nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania i hodowli lasu. W okresie letnim i jesiennym dużą popularnością cieszy się zbieractwo płodów runa leśnego. Coraz większe znaczenie dla tutejszej gospodarki ma też turystyka. Jej rozwojowi sprzyjają wysokie walory przyrodnicze, krajobrazowe i rekreacyjno-wypoczynkowe omawianego rejonu. Dużym zainteresowaniem, tak wśród mieszkańców, jak i przyjeżdżających turystów, cieszą się występujące tu rzeki i jeziora. Dodatkową, korzystną dla turystyki cechą jest brak na tym terenie uciążliwych zakładów przemysłowych. W lasach Nadleśnictwa nie zaobserwowano istotnych szkód wywołanych ujemnym oddziaływaniem przemysłu. To wszystko powoduje, że ważnym w przyszłości źródłem dochodów okolicznej ludności mogą być usługi na rzecz turystyki i wypoczynku. Jednak aktualnie można stwierdzić, że jest to region o dość wysokiej stopie bezrobocia.



### c) Odbiorcy drewna

Do najważniejszych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Lipka należą :

Odbiorcy krajowi:

- „MONDI” Świecie S.A. ,
- „KRONOSPAN” Szczecinek Sp. z o.o. ,
- „INTERNATIONAL PAPER” Kwidzyn Sp. z o.o..

Odbiorcy regionalni

- STEICO S.A. ,
- MARTYNA Sp .z o.o ,
- ZAKŁAD DRZEWNY KUJAN Sp.z o.o ,
- PPD POLTAREX Sp. z o.o.

Odbiorcy lokalni

-PPD SZALEK Teodor Szalek,Teresa Szalek.

### 1.3.2. Charakterystyka kompleksów leśnych

*Zestawienie liczby i wielkości kompleksów leśnych*

Wielkość kompleksów [ ha ]	Liczba kompleksów	Łączna powierzchnia [ ha ]	% powierzchni
1	2	3	4
do 1,00	17	9,13	0,07
1,01 - 5,00	29	73,60	0,57
5,01 - 20,00	25	280,37	2,16
20,01 - 100,00	17	830,64	6,40
100,01 - 500,00	9	1713,73	13,21
500,01 - 2000,00	5	4896,80	37,75
Powyżej 2000,00	1	5168,92	39,84
<b>OGÓŁEM</b>	<b>103</b>	<b>12973,19</b>	<b>100,00</b>

Grunty leśne Nadleśnictwa Lipka składają się ze 103 kompleksów. W strukturze powierzchniowej zdecydowanie wyróżnia się 1 główny kompleks o wielkości 5168,92 ha, czyli obejmujący 39,84% powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa oraz 5 kompleksów o powierzchni z przedziału 500,01 ha - 2000,00 ha (4896,80 ha - 37,75%). Dość dużo jest kompleksów małych, do 5 ha (46) i średnich, od 5,01 ha do 100,00 ha (42). Średnia wielkość kompleksu leśnego wynosi 125,95 ha.

Odległość między najdalej położonymi miejscami Nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi 38 km, a na kierunku północ-południe – 21 km.

### **1.3.3. Podział powierzchniowy**

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa jest na ogół podziałem regularnym, sztucznym, opartym na liniach gospodarczych i oddziałowych, miejscami na drogach publicznych i leśnych. Linie gospodarcze przebiegają zasadniczo z północnego wschodu na południowy zachód, z mniejszymi lub większymi odchyleniami w zależności od konfiguracji terenu w poszczególnych kompleksach. Linie oddziałowe przebiegają w zasadzie prostopadle do linii gospodarczych. Przyjęto podział powierzchniowy z poprzedniego planu u.l., wprowadzając jedynie konieczne zmiany wynikające z przyłączenia nowych gruntów. Natomiast numerację oddziałów z uwagi na połączenie obrębów, przyjęto nową likwidując przy okazji nieciągłości w poprzedniej numeracji.

Dawny obręb	Dawny numer	Aktualny numer Obręb Lipka
1	2	3
<b>LIPKA</b>	93	1
	94	2
	95	3
	96	4
	97	5
	98	6
	99	7
	100	8
	101,104Aa	9
	102	10
	103,104Ab-i	11
	105Aacz.,hcz.,i-m	12
	105c-h,icz., 105Aa-g,hcz.,n	13
	105acz.,fcz.,b,icz. 105A hcz.,106	14
	107	15
	107C,108	16
	66	17
	60	18
	61	19
	104a,g	20
	109A	21
	109	22
	110	23
	111	24
	112,121a-c	25
	113	26
	114	27
	115	28
	116	29
	117	30
	67	31
	66,68a-g	32
	66,68h	33
	69	34

Dawny obręb	Dawny numer	Aktualny numer Obręb Lipka
1	2	3
<b>LIPKA</b>	70	35
	71	36
	72	37
	73	38
	65	39
	64	40
	63	41
	62	42
	215	43
	216	44
	217	45
	218	46
	104a,g-o	47
	118m-o	48
	118a-l	49
	119	50
	120	51
	121	52
	122	53
	123	54
	124	55
	125	56
	126	57
	127	58
	128	59
	129	60
	130	61
	75a, 74Aa-c,j-n	62
	74Ad-i,o-s	63
	74	64
	76a-k	65
	77a-k	66
	79	67
	79	68



Dawny obręb	Dawny numer	Aktualny numer Obręb Lipka
1	2	3
<b>LIPKA</b>	80	69
	78	70
	75b,76l-o,82a-c	71
	77 l-r,82b,c	72
	181a-o	73
	177	74
	219	75
	220	76
	221	77
	222	78
	223	79
	224	80
	131a-h, 135acz.,b-h	81
	132	82
	133a-w	83
	133x,y,134	84
	138	85
	139	86
	140	87
	141	88
	142	89
	143	90
	81,82d-g	91
	144	92
	145	93
	146	94
	147	95
	148	96
	152	97
	153	98
	154	99
	155	100
156	101	
149a-k	102	
149l,m,p,151b,ccz., dcz.,i-l,p-s,ncz.	103	
150ccz.,dcz.,f-h, m, ncz., o, t,w	104	
151,151Aa-d	105	
181p,182	106	

Dawny obręb	Dawny numer	Aktualny numer Obręb Lipka
1	2	3
<b>LIPKA</b>	178	107
	183	108
	179	109
	171	110
	180	111
	172	112
	173	113
	184	114
	185	115
	174	116
	225	117
	226	118
	227	119
	228	120
	229	121
	230,231h	122
	231a-g,i,j	123
	135ccz.,i-o	124
	157	125
	158	126
	159a-g	127
	160	128
	161	129
	159h-o,165A	130
	151Af-k	131
	192A	132
	186	133
	175h,l,176a-f	134
	187	135
	188	136
	176g,i-r	137
	189	138
190	139	
232	140	
233	141	
234	142	
235	143	
236	144	

Dawny obręb	Dawny numer	Aktualny numer Obręb Lipka
1	2	3
<b>LIPKA</b>	237	145
	238	146
	239	147
	255	148
	136,136A	149
	137	150
	162,163	151
	164	152
	165	153
	166	154
	169	155
	169A	156
	169C	157
	191	158
	192a,b,f-n	159
	192c,194	160
	195	161
	196	162
	197	163
	201,202,203	164
	240	165
	241	166
	242	167
	243	168
	244	169
	245	170
	246	171
	247	172
	248	173
	256a,bcz.,ccz.,dcz. z.	174
	258	175
	137A	176
167	177	
168	178	
169,169Bp,r	179	
169Ba-o	180	
193,193Ak-n	181	
193Aa-j	182	

Dawny obręb	Dawny numer	Aktualny numer Obręb Lipka
1	2	3
<b>LIPKA</b>	198	183
	199	184
	200	185
	201	186
	202	187
	203	188
	204	189
	205	190
	249	191
	250	192
	251	193
	252	194
	253	195
	254	196
	256bcz.,ccz.,dcz.,f-j	197
	137A,257	198
	<b>Radawnica</b>	259
<b>LIPKA</b>	170	200
	193C	201
	193B	202
	193D	203
	206	204
	207	205
	170A	206
	208a-k	207
	209	208
	210	209
	211	210
	212	211
	208l-o	212
	213	213
	214	214
	214A	215
	<b>RADAWNICA</b>	1
2		217
3		218
4		219
5		220

Dawny obręb	Dawny numer	Aktualny numer Obręb Lipka
1	2	3
<b>RADAWNICA</b>	6	221
	7	222
	70	223
	71	224
	69	225
	72	226
	8	227
	9	228
	10	229
	11	230
	12	231
	13	232
	14	233
	15	234
	16	235
	17	236
	18	237
	19	238
	20	239
	21	240
	22	241
	23	242
	24	243
	73	244
	74	245
	75	246
	76	247
	77	248
	78	249
	79	250
	25	251
	26	252
	27	253
28	254	
29	255	
80	256	
81	257	
82	258	
83	259	

Dawny obręb	Dawny numer	Aktualny numer Obręb Lipka
1	2	3
<b>RADAWNICA</b>	84	260
	85	261
	86	262
	87	263
	88	264
	30	265
	31	266
	32	267
	33	268
	34	269
	35	270
	36,38a-c	271
	37	272
	38d-g	273
	39	274
	41	275
	40	276
	89	277
	90	278
	91	279
	92	280
	93	281
	94	282
	95	283
	96	284
	97	285
	98	286
	99	287
	42	288
	43	289
	44	290
	45	291
	46	292
47	293	
100	294	
101	295	
102	296	
103	297	
104	298	

Dawny obręb	Dawny numer	Aktualny numer Obręb Lipka
1	2	3
RADAWNICA	105	299
	106	300
	107	301
	108	302
	109	303
	110	304
	111	305
	112	306
	48	307
	49	308
	50	309
	51	310
	52	311
	53	312
	54	313
	55	314
	56	315
	57	316
	58	317
	59	318
	60	319
	61	320
	62	321
	63	322
	121	323
	122	324
	126	325
	123	326
	124	327
	125	328
	105Aa-c	329
	106Aacz.,b	330
	113	331
114	332	
115	333	
116	334	
117	335	
118	336	
119	337	

Dawny obręb	Dawny numer	Aktualny numer Obręb Lipka
1	2	3
RADAWNICA	120	338
	64	339
	65	340
	66	341
	67	342
	68	343
	121A	344
	121	345
	129	346
	130	347
	105Ad,106Aacz., c-l	348
	131	349
	132	350
	133	351
	134	352
	135	353
	136	354
	137	355
	138	356
	139	357
	140	358
	208,210m	359
	209	360
	210a-n	361
	211	362
	212	363
	212Aa-f,n	364
	212g-m	365
	131Aa-f	366
	141	367
	142,152acz.	368
	143,152acz.-i	369
	144,153a-ccz.	370
145,153ccz.-g	371	
146	372	
147	373	
148	374	
149	375	
150	376	

Dawny obręb	Dawny numer	Aktualny numer Obręb Lipka
1	2	3
<b>RADAWNICA</b>	151	377
	213	378
	214	379
	215	380
	216A	381
	216	382
	217	383
	218a-c,g,i,kcz.,l-p	384
	218d,f,h,j,kcz.	385
	219	386
	219A	387
	131Ag	388
	154	389
	155	390
	156	391
	157	392
	158	393
	159	394
	160	395
	220	396
	221	397
	222a-d,k-r	398
	222f-j,223g	399
	223a-d,fcz.	400
	225	401
	226	402
	227	403
	223fcz.,h-j,228i-p,rcz.	404
	228a-h,rcz.	405
	237A	406
	224a-fcz.-o	407
	224fcz.,229A	408
	229	409
	230	410
	231	411
	232	412
233	413	
234	414	
235	415	
236	416	
237	417	

Dawny obręb	Dawny numer	Aktualny numer Obręb Lipka
1	2	3
<b>RADAWNICA</b>	238	418
	239o-s	419
	239a-n,240a	420
	240b-s	421
	161	422
	162	423
	163	424
	164	425
	165	426
	166	427
	167	428
	168	429
	169	430
	259	431
	251	432
	241	433
	242	434
	243	435
	244	436
	245	437
	246	438
	247	439
	248a-k,n	440
	249	441
	250	442
	248l,m,o,p,s,t	443
	170	444
	171	445
	172	446
	173	447
	174	448
	248w,x, 253, 256n,o	449
	254	450
	255	451
	175	452
	176	453
177	454	
178	455	
256a-m	456	
257	457	
258	458	

Dawny obręb	Dawny numer	Aktualny numer Obręb Lipka
1	2	3
<b>RADAWNICA</b>	179	459
	180	460
	181	461
	252	462
	259	463
	260	464
	261a-h,262	465
	263,264f	466
	264a-d,g-l	467
	265	468
	266	469
	182	470
	183	471
	184	472
	185	473
	186	474
	252	475
	272	476
	273	477
	279	478
	267	479
	268	480
	269	481
	270	482
	187	483
	188	484

Dawny obręb	Dawny numer	Aktualny numer Obręb Lipka
1	2	3
<b>RADAWNICA</b>	189	485
	190	486
	191	487
	192	488
	193	489
	274	490
	275	491
	271	492
	194	493
	195	494
	196	495
	197	496
	198	497
	199	498
	200	499
	201	500
	202	501
	203	502
	204	503
	205A	504
	205	505
	206	506
	207	507
	276	508
	277	509
	278	510

Oddziały mają numery od 1 do 510 .

**Zestawienie danych dotyczących liczby i powierzchni oddziałów i pododdziałów**

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
1	2
Liczba oddziałów	510
Średnia powierzchnia oddziału (ha)	26,94
Maksymalna powierzchnia oddziału (ha)	60,89
Minimalna powierzchnia oddziału (ha)	4,16
Liczba pododdziałów	4661
Średnia powierzchnia pododdziału (ha)	2,95
Liczba pododdziałów na gruntach leśnych	3955
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach leśnych (ha)	3,19
Liczba pododdziałów na gruntach nieleśnych	706
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach nieleśnych (ha)	1,18
Liczba wyłączeń Nieliterowanych	1727
Powierzchnia objęta taksacją (po zaokrągleniach)	13740,26

**1.4. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU I ZASOBÓW DRZEWNYCH**

W trakcie bieżących prac urzędniowych zainwentaryzowano:

**Stan zasobów**

Wyszczególnienie	NADLEŚNICTWO pow. ha
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia	822,66
Drzewostany w klasie do odnowienia	32,22
Drzewostany do przebudowy	310,41
Halizny	0,28
Zręby z ubiegłego okresu	39,34

Wśród drzewostanów do przebudowy jest 113,72 ha KO.

Stan lasu i zasobów drzewnych obrazują następujące tabele:

- tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących;
- tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- tabela nr Va i Vb - Powierzchniowa (Va) i miąższościowa (Vb) tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- tabela nr VIII - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących.

Wymienione tabele zamieszczone zostały w tomie II oraz w załącznikach do opisu ogólnego.

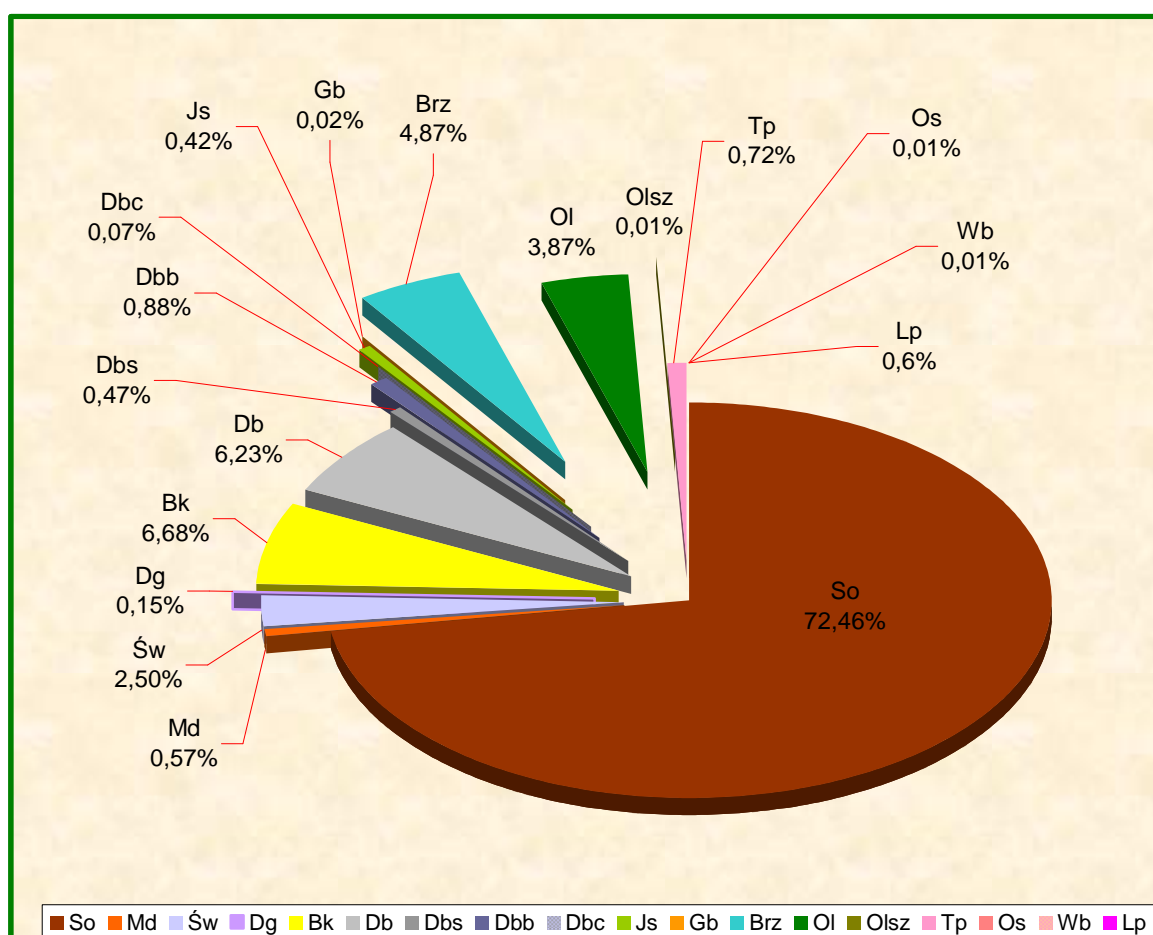
#### 1.4.1. Struktura gatunkowa drzewostanów

##### **Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg panujących gatunków drzew**

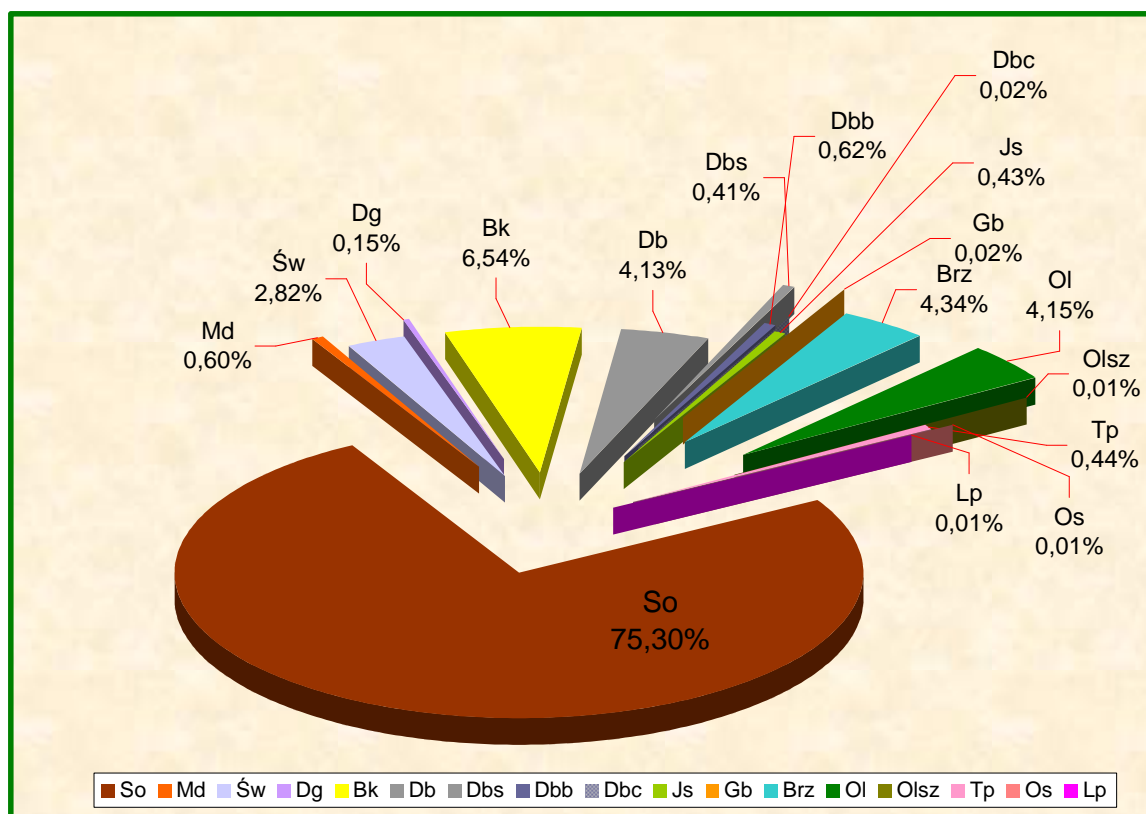
Gatunek	Nadleśnictwo			
	powierzchnia		miąższość	
	ha	%	m <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5
So	9079,62	72,46	2584220	75,30
Md	72,09	0,57	20521	0,60
Św	313,03	2,50	96892	2,82
Dg	18,42	0,15	5022	0,15
Bk	837,18	6,68	224490	6,54
Db	780,68	6,23	141908	4,13
Dbs	59,45	0,47	14145	0,41
Dbb	110,22	0,88	21250	0,62
Dbc	8,22	0,07	775	0,02
Js	52,65	0,42	14622	0,43
Gb	1,99	0,02	550	0,02



Gatunek	Nadleśnictwo			
	powierzchnia		miąższość	
	ha	%	m <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5
Brz	609,96	4,87	148872	4,34
OI	485,59	3,87	142407	4,15
Olsz	1,88	0,01	485	0,01
Tp	90,55	0,72	14965	0,44
Os	1,36	0,01	285	0,01
Wb	1,13	0,01	-	-
Lp	7,18	0,06	365	0,01
Razem	12531,20	100,00	3431774	100,00
Grunty niezalesione	70,22		1734	
<b>OGÓLEM</b>	<b>12601,42</b>		<b>3433508</b>	



**Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Lipka**



**Udział miąższowości gatunków panujących w Nadleśnictwie**

W lasach Nadleśnictwa Lipka jako gatunki panujące występuje 18 gatunków drzew. Dominującym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, panująca na 72,46% powierzchni, głównie na siedliskach borowych i LMśw.

Ważnymi gatunkami są także:

- Bk - 6,68% powierzchni,
- dęby - 7,65% ,
- Brz - 4,87%,
- Ol - 3,87%,
- Św - 2,50%.

Pozostałe gatunki występują sporadycznie, na niewielkich powierzchniach.

**Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według rzeczywistego udziału gatunków drzew (bez przestojów)**

Gatunek	Nadleśnictwo			
	powierzchnia		miąższość	
	ha	%	m <sup>3</sup>	%
1	2	3	2	3
So	8169,33	65,19	2438115	71,30
Md	149,38	1,19	32055	0,94
Św	507,31	4,05	131925	3,86
Jd	0,56	0,00	-	-
Dg	22,01	0,18	5535	0,16
Bk	914,97	7,30	227675	6,66
Db	896,27	7,15	128465	3,76
Dbś	56,58	0,45	12205	0,36
Dbb	124,38	0,99	21100	0,62
Dbc	10,89	0,09	920	0,03
Kl	4,76	0,04	445	0,01
Jw	9,16	0,07	1490	0,04
Wz	5,81	0,05	420	0,01
Js	58,93	0,47	15785	0,46
Gb	28,48	0,23	5495	0,16
Brz	998,52	7,97	229770	6,72
Ol	487,24	3,89	147860	4,32
Ols	3,12	0,02	590	0,02
Ak	0,14	0,00	20	0,00
Tp	40,28	0,32	14615	0,43
Os	13,63	0,11	3730	0,11
Wb	3,18	0,03	490	0,01
Lp	26,27	0,21	700	0,02
<b>Razem</b>	<b>12531,20</b>	<b>100,00</b>	<b>3419405</b>	<b>100,00</b>

W składach drzewostanów Nadleśnictwa występują 23 gatunki drzew.

W porównaniu z udziałem wg gatunków panujących mniejszy jest w Nadleśnictwie rzeczywisty powierzchniowy udział sosny - o 7,27%, a większy: brzozy - o 3,1%, świerka - o 1,55%, dębów - o 1,03% i buka - o 0,62%.

Udział rzeczywisty i powierzchnia pozostałych gatunków w ogólnej powierzchni drzewostanów jest niewielki i na podobnym poziomie jak udział gatunków panujących.

W wyniku prac urządzeniowych stwierdzono, że według bogactwa gatunkowego drzewostany w Nadleśnictwie Lipka zajmują następujący % powierzchni gruntów zalesionych:

- jednogatunkowe - 42,5%,
- dwugatunkowe - 26,9%,
- trzygatunkowe - 16,3%,
- cztero- i więcej gatunkowe - 14,3% pow. zalesionej.

Udział drzewostanów wielogatunkowych jest większy we wschodniej części Nadleśnictwa i współgra z przewagą siedlisk lasowych nad borowymi.

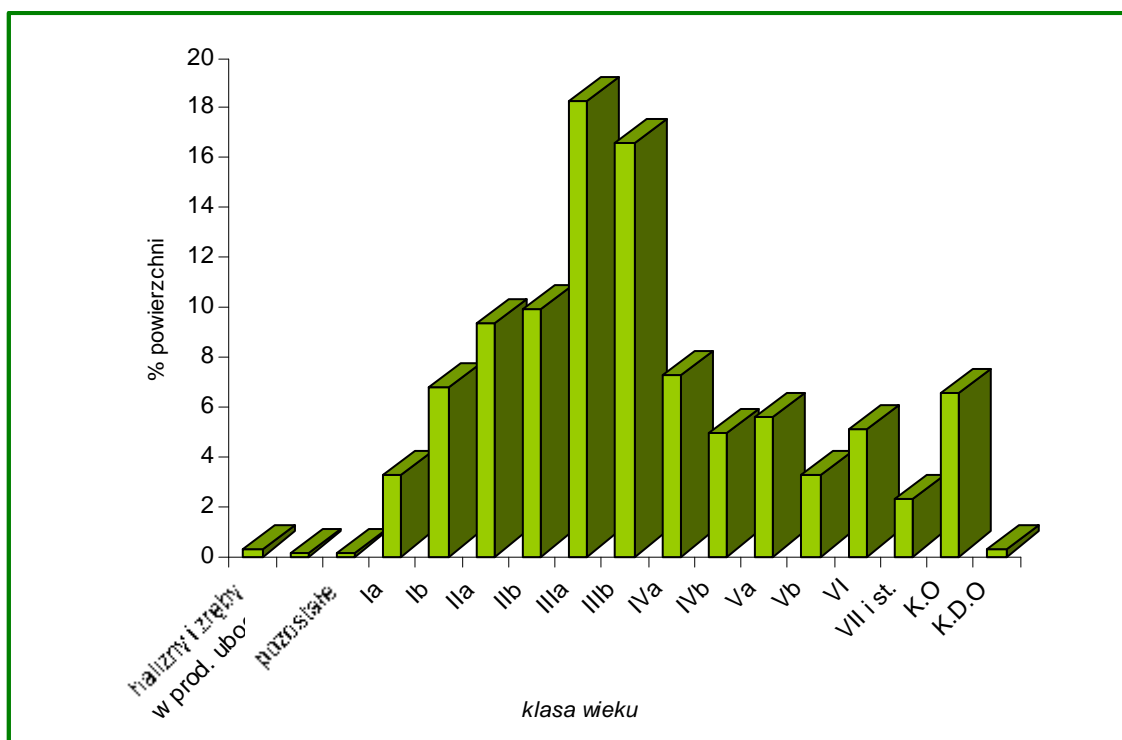
#### 1.4.2. Struktura wiekowa drzewostanów

##### *Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów w klasach i podklasach wieku*

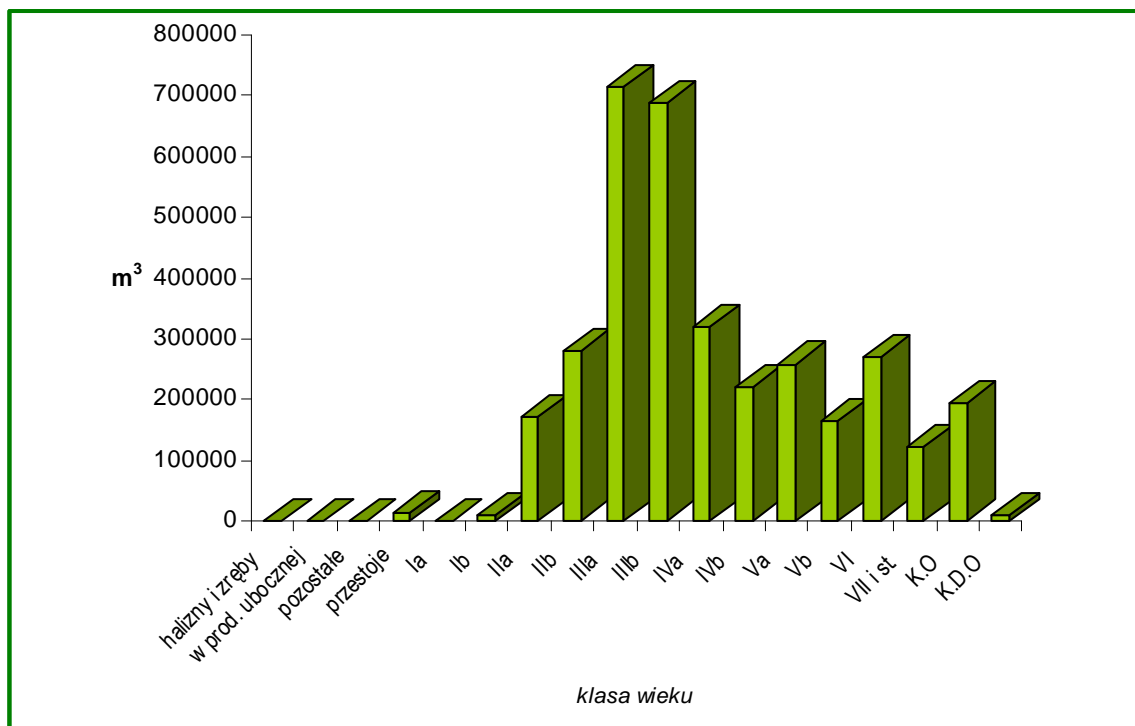
Klasa wieku	Nadleśnictwo			
	powierzchnia		miąższość	
	ha	%	m <sup>3</sup>	%
1	2	3	2	3
płazowiny	-	-	-	-
halizny i zręby	39,62	0,31	527	0,02
w prod. ubocznej	11,26	0,09	32	0,00
pozostałe	19,34	0,15	1175	0,03
przestoje	-	-	12369	0,36
Ia	414,97	3,29	160	0,00
Ib	853,35	6,77	10295	0,30
IIa	1180,50	9,37	171765	5,00
IIb	1253,53	9,95	279910	8,15
IIIa	2306,92	18,30	713415	20,79
IIIb	2089,21	16,58	687500	20,02
IVa	913,88	7,25	317940	9,26
IVb	623,28	4,95	221230	6,44
Va	705,79	5,60	258510	7,53
Vb	411,38	3,26	163670	4,77

Klasa wieku	Nadleśnictwo			
	powierzchnia		miąższość	
	ha	%	m <sup>3</sup>	%
1	2	3	2	3
VI	639,55	5,08	268525	7,82
VII i st.	283,96	2,26	121435	3,54
K.O	822,66	6,53	194000	5,65
K.D.O	32,22	0,26	11050	0,32
<b>Razem</b>	<b>12601,42</b>	<b>100,00</b>	<b>3433508</b>	<b>100,00</b>

Najwięcej drzewostanów Nadleśnictwa jest w podklasie IIIa (18,30%) i IIIb (16,58%), znacznie mniej jest drzewostanów rębnych i bliskorębnych, w tym głównie Vb podklasy wieku (3,26%). Grunty niezalesione zajmują łącznie 70,22 ha, czyli 0,55% powierzchni gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych. Drzewostanów ponad 100-letnich jest w Nadleśnictwie 1500,22 - 12,0%. Wyróżniają się stare sosny w drzewostanach nasiennych oraz zbliżone do naturalnych drzewostany bukowe i dębowe.



**Udział powierzchni drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Lipka**



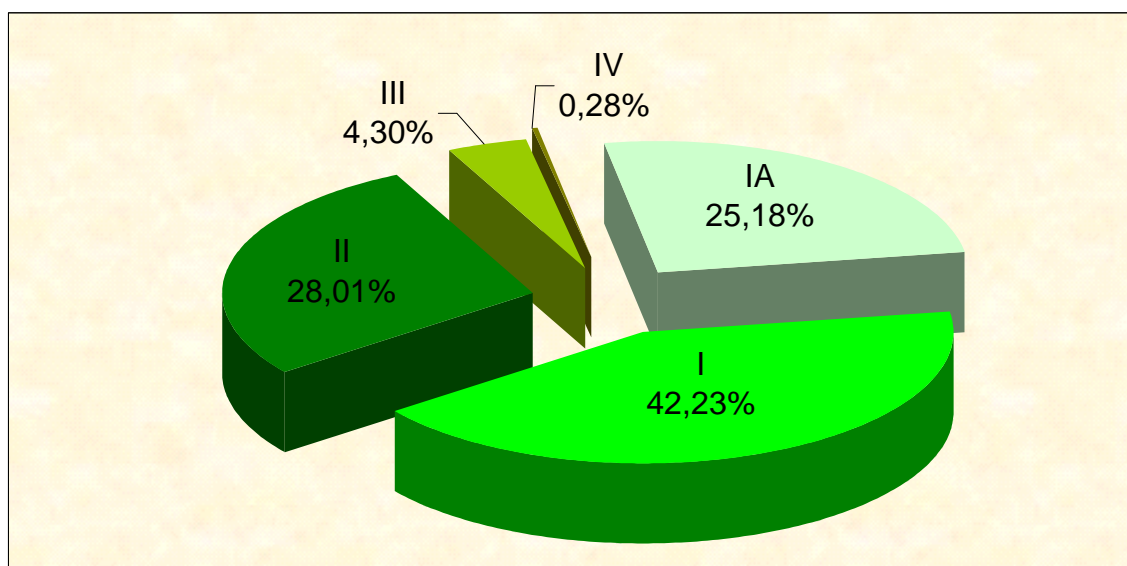
**Zestawienie miąższości drzewostanów w klasach i podklasach wieku**

### 1.4.3. Bonitacja drzewostanów

**Zestawienie powierzchni dla ważniejszych gatunków panujących i łącznie według bonitacji**

Gatunek panujący	Bonitacja	Nadleśnictwo	
		pow.ha	%
1	2	3	4
<b>So</b>	IA	3154,76	34,75
	I	3740,98	41,20
	II	2033,91	22,40
	III	149,97	1,65
	IV	-	-
	<b>Razem</b>	<b>9079,62</b>	<b>100,00</b>
<b>Św</b>	I	267,22	85,37
	II	43,49	13,89
	III	2,32	0,74
	IV	-	-
	<b>Razem</b>	<b>313,03</b>	<b>100,00</b>
<b>Bk</b>	I	350,40	41,86
	II	401,20	47,92
	III	83,05	9,92
	IV	2,53	0,30
	<b>Razem</b>	<b>837,18</b>	<b>100,00</b>

Gatunek panujący	Bonitacja	Nadleśnictwo	
		pow.ha	%
1	2	3	4
<b>Db</b>	I	102,60	13,14
	II	536,86	68,77
	III	139,18	17,83
	IV	2,04	0,26
	<b>Razem</b>	<b>780,68</b>	<b>100,00</b>
<b>Brz</b>	I	479,47	78,61
	II	113,23	18,56
	III	11,11	1,82
	IV	6,15	1,01
	<b>Razem</b>	<b>609,96</b>	<b>100,00</b>
<b>OI</b>	I	113,97	23,47
	II	196,76	40,52
	III	150,14	30,92
	IV	24,72	5,09
	<b>Razem</b>	<b>485,59</b>	<b>100,00</b>
<b>Łącznie</b>	IA	3154,76	25,18
	I	5292,69	42,23
	II	3509,53	28,01
	III	538,78	4,30
	IV	35,44	0,28
	<b>Razem</b>	<b>12531,20</b>	<b>100,00</b>



**Udział bonitacji w Nadleśnictwie Lipka**

Główne gatunki panujące w warunkach Nadleśnictwa Lipka osiągnęły następujące przeciętne bonitacje: So-IA,9, Św-I,2, Bk-I,7, Db-II,1, Brz-I,3, OI-II,2. Łącznie wszystkie drzewostany osiągnęły przeciętną bonitację I,1.

#### 1.4.4. Spodziewany bieżący przyrost miąższości

Syntetyczne zestawienie spodziewanego bieżącego przyrostu rocznego miąższości wg gatunków panujących przedstawia tabela:

**Zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości  
wg gatunków panujących**

Gatunek	Nadleśnictwo	
	bieżący przyrost roczny (tablicowy)	
	$\text{m}^3$	%
1	2	3
So	75985	77,21
Md	830	0,84
Św	4070	4,14
Dg	70	0,07
Bk	5245	5,33
Db	4635	4,71
Dbs	205	0,21
Dbb	300	0,30
Dbc	20	0,02
Js	175	0,18
Gb	25	0,03
Brz	3690	3,75
OI	2680	2,72
Ols	10	0,01
Tp	420	0,43
Os	10	0,01
Wb	5	0,01
Lp	30	0,03
<b>OGÓŁEM</b>	<b>98405</b>	<b>100</b>

Wielkość przyrostu w poszczególnych gatunkach jest ściśle związana z udziałem danego gatunku w powierzchni Nadleśnictwa, stąd też najwyższego przyrostu należy się spodziewać w drzewostanach sosnowych. Udział sosny w przyroście ogólnym stanowi 77,21%. Uwzględniając podział na klasy wieku, najwyższy bieżący roczny przyrost miąż-



szości spodziewany jest w drzewostanach trzeciej (41525 m<sup>3</sup> – 42,20%) i drugiej (29515 m<sup>3</sup> – 29,99%) klasy wieku.

Średni bieżący roczny przyrost miąższości drzewostanów na 1 ha kształtować się powinien na poziomie 7,85 m<sup>3</sup>.

#### **1.4.5. Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów**

Podczas prac terenowych zainwentaryzowano uszkodzenia na powierzchni 381,94 ha, czyli na 3,05% powierzchni gruntów zalesionych.

Drzewostany są uszkadzane głównie przez zwierzynę i grzyby.

Większość uszkodzeń (353,44 ha – 92,5%) mieści się w przedziale pierwszego stopnia. Uszkodzenia powyżej 25% zainwentaryzowano na powierzchni 28,50 ha, z tego: 87,7% spowodowały grzyby, 7,8% - zwierzyna, a 4,5% - podtopienia.

##### **Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i stopni uszkodzeń**

Przyczyna uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Łącznie
	1	2	3	
	11-25%	26-60%	pow. 60%	
powierzchnia drzewostanów - ha				
1	3	4	5	6
Zwierzyna	227,19	1,00	1,21	229,40
Owady	33,59			33,59
Grzyby	86,78	19,68	5,32	111,78
Wodne			1,29	1,29
Klimatyczne	5,88			5,88
<b>OGÓŁEM</b>	<b>353,44</b>	<b>20,68</b>	<b>7,82</b>	<b>381,94</b>

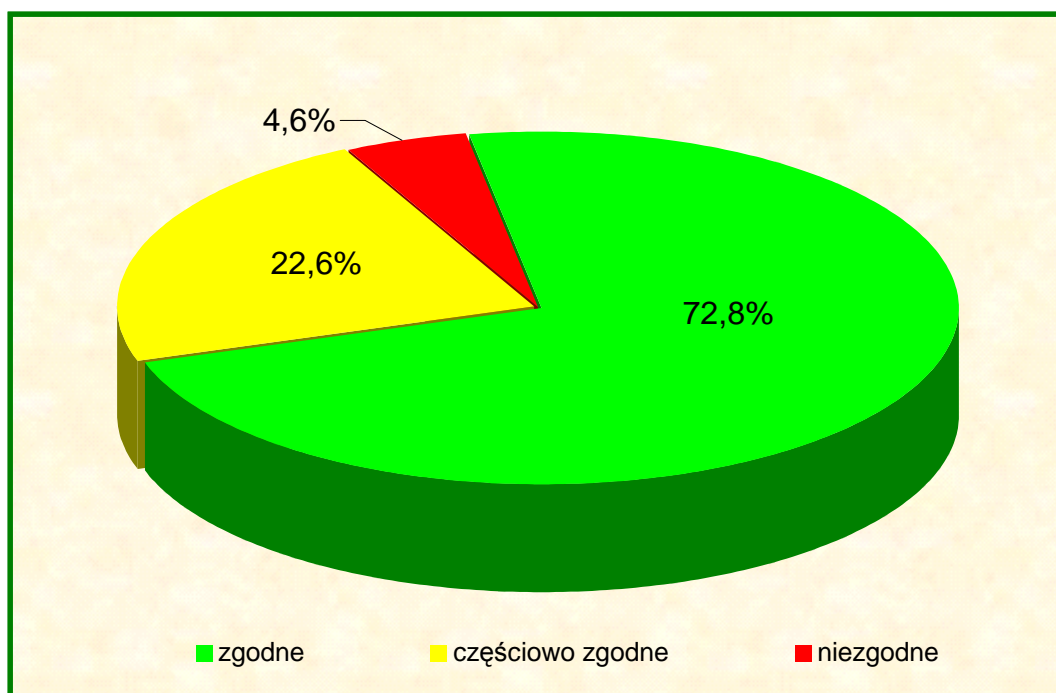
#### 1.4.6. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z gospodarczym typem drzewostanu

Zgodnie z instrukcją u.l. wyodrębniono trzy stopnie zgodności składów gatunkowych drzewostanów z gospodarczymi i przyrodniczymi typami drzewostanów przyjętymi dla poszczególnych siedlisk:

1. skład gatunkowy jest zgodny z GTD lub PTD,
2. skład gatunkowy jest częściowo zgodny z GTD lub PTD,
3. skład gatunkowy jest niezgodny z GTD lub PTD.

#### *Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z gospodarczymi i przyrodniczymi typami drzewostanu*

Stopień zgodności	NADLEŚNICTWO	
	ha	%
1	2	3
1 - zgodne z GTD i PTD	9124,07	72,8
2 - częściowo zgodne z GTD i PTD	2827,12	22,6
3 - niezgodne z GTD i PTD	580,01	4,6
<b>Razem pow. gruntów zalesionych</b>	<b>12531,20</b>	<b>100,00</b>



**Charakterystyka zgodności składu gatunkowego z GTD i PTD**

W Nadleśnictwie Lipka drzewostany niezgodne z gospodarczym lub przyrodniczym typem drzewostanu zajmują 580,01 ha, czyli 4,6% powierzchni wszystkich drzewostanów. Najwięcej drzewostanów o składzie niezgodnym jest na Lśw - 251,86 ha i Lw - 108,20 ha. Zakładane w ubiegłym okresie uprawy na powierzchniach otwartych są w 95,8% - zgodne, w 3,2% - częściowo zgodne i w 1,0% - niezgodne z GTD lub PTD. Głównymi gatunkami panującymi w drzewostanach niezgodnych z GTD lub PTD są: Brz, Św, So i Ol.

Podczas bieżących prac terenowych z drzewostanów niezgodnych z siedliskiem zakwalifikowano do gospodarstwa przebudowy 124,46 ha.

Zestawienie powierzchni drzewostanów w poszczególnych stopniach zgodności wg siedliskowych typów lasu oraz wynikające z tego analizy przedstawione zostały w „Programie ochrony przyrody”.

#### **1.4.7. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów**

##### **a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych**

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu.

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 342,25 ha. Uprawy zgodne ze składem gatunkowym występują na powierzchni 328,02 ha, co stanowi 95,84% wszystkich upraw, uprawy częściowo zgodne – na powierzchni 10,82 ha (3,16%), uprawy niezgodne- na powierzchni 3,41ha (1,00%).

Najwięcej (295,69 ha – 86,40%) jest upraw o zadrzewieniu z przedziału 1,0-0,9; uprawy o zadrzewieniu 0,8-0,7 zajmują 45,55 ha (13,31%), a uprawy o zadrzewieniu 0,6-0,5 -1,01 ha (0,29%)

Stwierdzić można, że jakość upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych jest wysoka; uprawy są dobrze dostosowane do siedlisk i osiągnęły wysoki wskaźnik zadrzewienia. Negatywny wpływ na jakość hodowlaną miały głównie uszkodzenia od zwierzyny płowej.

#### b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, dołączonej jak tabela XI.

Odnowienia podokapowe występujące w klasach odnowienia zajmują powierzchnię manipulacyjną 822,66 ha. Tworzą je warstwy podsadzeń, podrostu i nalotu, w których głównymi gatunkami są dąb - występujący na 469,32 ha (57,05%) oraz buk - występujący na 326,05 ha (39,63%). Łącznie te dwa gaunki zajmują 795,37 ha, co stanowi 96,68% powierzchni wszystkich odnowień podokapowych w KO. W pozostałych KO gatunkami panującymi w odnowieniach są: świerk, daglezwia wiąz i jawor. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w klasach odnowienia wynosi 54,2%. Przeciętna jakość odnowień podokapowych wynosi 22.

W KDO młode pokolenie występuje na powierzchni 5,50 ha, a gatunkami panującymi są tu buk i świerk. Przeciętne pokrycie wynosi 35,3%, przeciętna jakość - 22.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano na łącznej powierzchni manipulacyjnej 387,87 ha. Ich skład gatunkowy jest w większości zgodny z gospodarczym typem drzewostanu, a przeciętny stopień pokrycia wynosi 85,4%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się dobrą jakością hodowlaną, ocenioną przeważnie na 22.

#### c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl.w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną zajmują powierzchnię 8499,42ha. Przeważającą jakością tych drzewostanów jest jakość 22, która występuje na 7226,58 ha (85,02 %). W części drzewostanów - zgodnych z GTD, na których nie wystąpiły szkody od czynników biotycznych i abiotycznych - opisano jakości 11, 12, 21 (457,06 ha). W drzewostanach niezgodnych z GTD, słabo oczyszczonych (np. na gruntach porolnych) oraz uszkodzonych przez zwierzyne, grzyby i owady opisano jakości najniższe: 13, 23, 32, 33, 34, (815,78 ha).

#### d) Jakość techniczna gatunków w drzewostanach

Główny gatunek drzewostanów Nadleśnictwa - sosna - osiągnęła przeważnie jakość techniczną 2 lub 3. Jakość techniczna gatunków liściastych jest nieco gorsza i wynosi w większości 3. W wyłączonych drzewostanów nasiennych jakość gatunków panujących określono jako 1.

Jakość techniczna 4, zdeterminowana przez niską pierśnicę, dotyczyła zwykle gatunków młodszych klas wieku, występujących w drzewostanach z panującym gatunkiem starszym.

#### 1.4.8. Charakterystyka gruntów leśnych niezalesionych

Grunty leśne niezalesione zajmują w Nadleśnictwie 70,22 ha, czyli 0,55% powierzchni gruntów leśnych.

##### *Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych*

Rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo
1	2
1) Do odnowienia - razem	39,62
w tym: halizny	0,28
zręby	39,34
2) W produkcji ubocznej - razem	11,26
w tym: plantacje choinek	1,64
poletka łowieckie	9,62
3) Pozostałe - razem	19,34
w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	10,98
objęte szczególnymi formami ochrony	8,36
przewidziane do wyłączenia z produkcji	-
<b>OGÓLEM</b>	<b>70,22</b>

Grunty leśne niezalesione przeznaczone do odnowienia zgodnie z ustawą o lasach należy odnowić w ciągu 5 lat.

Plantacje choinkowe zinwentaryzowano w poddz. 120a, 457i.

**Poletka łowieckie** stanowiące wyłączenia gruntów niezalesionych zajmują **9,62 ha..** W opisach taksacyjnych i na mapie opisano również poletka łowieckie niestano-

wiące wyłączeń, zlokalizowane na gruntach zalesionych. Ich łączna powierzchnia wynosi 1,95 ha.

**Wykaz poletek łowieckich**

Oddział pododdział	Poletka łowieckie na gruntach leśnych niezalesionych	Poletka łowieckie będące częścią wyłączenia
	Powierzchnia - ha	
1	2	3
44h		0,15
63c	0,75	
101c		0,10
105c	0,79	
118l	1,71	
142h		0,30
162a		0,20
193n		0,10
195c	0,76	
196a	0,65	
244r	0,26	
255f	0,40	
295i	0,60	
304g		0,10
310g	0,35	
326m	1,19	
355f		0,20
410c	0,32	
427a		0,10
439b		0,20
447b		0,20
465c	1,84	
506a		0,20
508b		0,10
<b>RAZEM</b>	<b>9,62</b>	<b>1,95</b>

Na terenie Nadleśnictwa zainwentaryzowano 11 wyłączeń gruntów niezalesionych przewidzianych do naturalnej sukcesji, o powierzchni 10,98 ha w oddz.: 8k, 19g, 47f, 48c, 65i,j, 197l, 364i, 387o, 389s, 496d. Są to w większości trudne do odnowienia powierzchnie wilgotne i bagienne oraz zmrozowiska, spełniające przy tym funkcje biocenotyczne z uwagi na swoje położenie i gatunki podszytowe.

Ponadto zainwentaryzowano 7 wyłączeń o powierzchni 8,36 ha gruntów leśnych niezalesionych objętych szczególną ochroną, w oddz.: 102k, 310o, 316i,j, 317g, 478c,d, usytuowanych w sąsiedztwie rzek i zbiorników wodnych, przeważnie na siedliskach bagiennych i wilgotnych. Pododdział 102k jest częścią proponowanego użytku ekologicznego „Białobłockie Storczykowisko”.

#### **1.4.9. Ocena stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu**

Syntetyczne zestawienie parametrów charakteryzujących zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu przedstawia tabela.

Tabela XIII

**PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH  
W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU**

Nadleśnictwo Lipka

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na :		
			1.01.92r.	1.01.02r.	1.01.12r.
1	2	3	5	6	7
1	Powierzchnia gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych	ha	11508	12262	12601
2	Zasoby miąższości na gruntach zal. i niezal.	tys..m <sup>3</sup>	1901	2565	3434
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku				
	IIa	m <sup>3</sup>	99	110	145
	IIb	-,-	156	200	223
	IIIa	-,-	220	245	309
	IIIb	-,-	241	268	329
	IVa	-,-	267	286	348
	IVb	-,-	270	297	355
	Va	-,-	296	298	366
	Vb	-,-	318	329	398
	VI	-,-	332	329	420
	VII i starsze	-,-	312	362	428
	KO	-,-	198	226	236
	KDO	-,-	259	-	343
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (grunty zal. i niezal.)	m <sup>3</sup>	165	209	272
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	46	51	56
6	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	3,59	4,10	4,86
7	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	4,86	6,95	7,85
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	1,85	1,26	1,66
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	2,74	1,97	3,11
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	brak danych	7,63	11,07



## ZMIANY STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH - ha/m<sup>3</sup>

NADLEŚNICTWO LIPKA

Wyszczególnienie	Grunty leśne niezal.	Prześt. na pow. zal.	KLASA I PODKLASA WIEKU														Razem gr.leśne zalesione	OGÓŁEM	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	KO	KDO			
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
<b>1.01.1992 r. (III rew. u.l.)</b>																			
- pow. ha	154,22		1011,33	1158,72	2143,42	1922,83	1017,76	642,58	757,42	580,27	696,71	609,54	379,65	166,25	193,34	73,64	11354,06	11508,28	
- miąższość m <sup>3</sup>	1890	3111	55	10425	212255	300715	223560	154950	202025	156935	205945	193565	125925	51920	38355	19095	1898836	1900726	
- m <sup>3</sup> /ha					99	156	220	241	267	270	296	318	332	312	198	259	167	165	
<b>1.01.2002 r. (IV rew. u.l.)</b>																			
- pow. ha	46,16		621,08	1161,76	1239,14	2349,94	2069,85	996,03	621,72	753,63	495,32	658,72	655,14	219,52	373,88		12215,73	12261,89	
- miąższość m <sup>3</sup>	351	12094	930	26410	135840	469375	507125	267395	177660	224060	147660	216785	215575	79555	84575		2565039	2565390	
- m <sup>3</sup> /ha					110	200	245	268	286	297	298	329	329	362	226		210	209	
<b>1.01.2012 r. (V rew. u.l.)</b>																			
- pow. ha	70,22		414,97	853,35	1180,50	1253,53	2306,92	2089,21	913,88	623,28	705,79	411,38	639,55	283,96	822,66	32,22	12531,20	12601,42	
- miąższość m <sup>3</sup>	1734	12369	160	10295	171765	279910	713415	687500	317940	221230	258510	163670	268525	121435	194000	11050	3431774	3433508	
- m <sup>3</sup> /ha					145	223	309	329	348	355	366	398	420	428	236	343	274	272	

## **2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W MINIONYM OKRESIE**

### **2.1. REFERAT NADLEŚNICZEGO**

### **2.2. KOREFERAT INSPEKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH**

### **2.3. KOŃCOWA OCENA DOKONANA PRZEZ DYREKTORA REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH**

**RDLP W PILE**

**NADLEŚNICTWO LIPKA**

**ANALIZA GOSPODARKI PRZESZŁEJ**

**Nadleśnictwa Lipka, Obręby: Lipka i Radawnica  
Za okres od 1 stycznia 2002 do 31 sierpnia 2011r.,  
sporządzona przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Lipka  
na Naradę Techniczno-Gospodarczą**

**LIPKA, WRZESIEŃ 2011**

# I. DANE OGÓLNE

## 1. Podział administracyjny nadleśnictwa i jego krótka historia

Nadleśnictwo Państwowe Lipka powstało dnia 1 stycznia 1954 roku w wyniku zarządzenia Centralnego Zarządu Lasów Państwowych (NO-003/75), wydanego na podstawie upoważnienia Ministra Leśnictwa z dnia 15.01.1951r.

Terytorium jego obejmowało w przybliżeniu teren obecnego obrębu Lipka.

Przybliżona powierzchnia nadleśnictwa wynosiła wówczas 4100ha.

Nadleśnictwo Lipka w kształcie z roku 1957 istniało do 1974 roku.

Na okres około 10 lat Nadleśnictwo Lipka jako jeden z trzech obrębów zostaje włączone do Nadleśnictwa Złotów.

W roku 1985 ponownie powstaje Nadleśnictwo Lipka. W jego skład wchodzi dawne Nadleśnictwo o tej nazwie ale uszczuplone o leśnictwo Gronowo i część na pn od rzeki Debrzynki.

Drugi z obrębów wchodzący w skład nadleśnictwa – Obręb Radawnica w przeszłości także stanowił odrębną jednostkę.

W październiku 1946 roku utworzono Nadleśnictwo Radawnica, jego powierzchnia wg planu definitywnego urządzania lasu na dzień 1 X 1957 wynosiła 6320,88 ha w tym pow. leśna 5817,36 ha.

W roku 1973 w wyniku reorganizacji z Nadleśnictw Radawnica, Okonek i Lędyczek powstało 3 obrębowe Nadleśnictwo Lędyczek.

Obręb Radawnica zanim wszedł w skład Nadleśnictwa Lipka jeszcze raz zmienił przynależność i od roku 1979 do 1985 wchodził w skład Nadleśnictwa Okonek.

Nadleśnictwo Lipka w swym obecnym kształcie zostało powołane dnia 1.01.1985r. Zarządzeniem nr 35 Dyrektora Naczelnego Zarządu Lasów Państwowych z dnia 28.11.1984r.

Pierwszy Plan Urzędzeniowy dla nadleśnictwa w obecnej postaci został sporządzony w roku 1992 (była to już jednocześnie trzecia rewizja dla poszczególnych obrębów) Według sporządzonej wtedy inwentaryzacji stan powierzchni nadleśnictwa wynosił 12528,08 ha w tym pow. leśna 11508,28 ha.

W 2002 roku (IV rewizja) powierzchnia nadleśnictwa wyniosła 13642,97 ha. W stosunku do roku 1992 przybyło nadleśnictwu 1114,89 ha gruntów, w tym 307,47 ha to były grunty przejęte z MON (otulina byłego lotniska). Pozostałe 807,42 ha to grunty przejęte z Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa, w większości obecnie zalesione.

W skład nadleśnictwa Lipka wchodzi obecnie 10 leśnictw oraz gospodarstwo szkółkarskie.

## 2. Zmiany powierzchni nadleśnictwa

Zmiany w powierzchni Nadleśnictwa w ubiegłym okresie gospodarczym przedstawia tabela poniżej:

Tabela 1

Stan na dzień	Obręb Lipka			Obręb Radawnica			Razem N-ctwo Lipka		
	Pow. leśna ha.	Pow. nieleśna ha.	Razem w ha.	Pow. leśna ha.	Pow. nieleśna ha.	Razem w ha.	Pow. leśna ha.	Pow. nieleśna ha.	Razem w ha.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.01.2002r.	5496,59	571,88	6068,47	7103,18	471,32	7574,50	12599,77	1043,20	13642,97
1.01.2011r.	5701,54	444,93	6146,47	7167,43	425,19	7592,62	12868,97	870,12	13739,09
<b>BILANS</b>	<b>204,95</b>	<b>-126,95</b>	<b>78,00</b>	<b>64,25</b>	<b>-46,13</b>	<b>18,12</b>	<b>269,20</b>	<b>-173,08</b>	<b>96,12</b>

Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa wzrosła w ciągu ostatniego 10-lecia o 96,12 ha. Zwiększenie powierzchni nadleśnictwa jest skutkiem przejęcia od Terenowego Oddziału Lotniskowego w Poznaniu gruntów o pow. 45,22 ha, ANR Piła – 27,56 ha oraz innych podmiotów (Urząd Gminy Złotów, Urząd Gminy Lipka, Nadleśnictwo Człuchów), zwiększenie powierzchni Nadleśnictwa nastąpiło również dzięki dokonany zamianom oraz zakupie gruntów. Zmniejszenie powierzchni gruntów powstało na skutek sprzedaży gruntów związanej ze sprzedażą osad i mieszkań. Wzrost powierzchni leśnej o 269,20 ha jest głównie wynikiem prowadzonych w ostatnim 10-leciu zalesień gruntów porolnych, przejęcia gruntów leśnych oraz przeklasyfikowania gruntów nieleśnych na grunty leśne związane z gospodarką leśną (np. drogi, tereny różne).

## 3. Warunki siedliskowo-klimatyczne

Nadleśnictwo Lipka położone jest w III Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej, 2 Dzielnicy Pojezierza Krajeńskiego (III.2) w Mezoregionie Wysoczyzny Krajeńskiej (III.2.b).

Pod względem klimatycznym obszar Nadleśnictwa Lipka wg. klasyfikacji prof. Eugeniusza Romera został zaliczony do typu klimatu pojeziernego w Tucholsko-Złotowskiej krainie klimatycznej. Ta lokalizacja skutkuje częstymi przymrozkami późnymi oraz bardzo częstymi przymrozkami wczesnymi.

Najważniejsze dane klimatyczne dla regionu nadleśnictwa są następujące:

- średnia roczna temperatura powietrza 8,3 °C
- średnia roczna suma opadów 541 mm
- średnia roczna wilgotność względna powietrza 81 %
- długość okresu wegetacyjnego 218 dni
- najzimniejszy miesiąc styczeń (-0,5 °C)
- najcieplejszy miesiąc lipiec (18,5 °C)

W latach 2007-2008 Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Poznaniu dokonało weryfikacji siedlisk leśnych Nadleśnictwa Lipka. Zmiany siedlisk ilustruje tabela 3:

Tabela 2

tsl	Obręb Lipka				Obręb Radawnica				Ogółem Nadleśnictwo Lipka			
	2002		2010		2002		2010		2002		2010	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bśw	277,99	5,18	97,68	1,73	2347,32	34,03	1583,92	22,76	2625,31	21,41	1681,60	13,35
Bw	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,93	0,09	0,00	0,00	5,93	0,05
Bb	6,04	0,11	6,15	0,11	0,00	0,00	0,00	0,00	6,04	0,05	6,15	0,05
BMśw	1941,52	36,20	1390,18	24,65	2973,48	43,10	2449,59	35,20	4915,00	40,08	3839,77	30,48
BMw	228,32	4,26	101,29	1,80	267,78	3,88	133,14	1,91	496,10	4,05	234,43	1,86
BMb	58,59	1,09	46,54	0,83	11,61	0,17	0,00	0,00	70,20	0,57	46,54	0,37
LMśw	933,01	17,40	1479,26	26,23	954,39	13,84	2121,56	30,49	1887,40	15,39	3600,82	28,58
LMw	291,55	5,44	312,30	5,54	33,91	0,49	139,08	2,00	325,46	2,65	451,38	3,58
LMb	2,52	0,05	0,00	0,00	29,18	0,42	36,49	0,52	31,70	0,26	36,49	0,29
Lśw	1253,66	23,37	1608,28	28,52	213,66	3,10	391,96	5,63	1467,32	11,97	2000,24	15,88
Lw	96,63	1,80	357,02	6,33	0,00	0,00	21,38	0,31	96,63	0,79	378,40	3,00
OI	192,33	3,59	42,41	0,75	61,61	0,89	68,18	0,98	253,94	2,07	110,59	0,88
OIJ	81,39	1,52	198,05	3,51	5,40	0,08	6,85	0,10	86,79	0,71	204,90	1,63
Lł	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,23	0,02	0,00	0,00	1,23	0,01
Ogółem	5363,55	100,00	5639,16	100,00	6898,34	100,00	6958,08	100,00	12261,89	100,00	12598,47	100,00

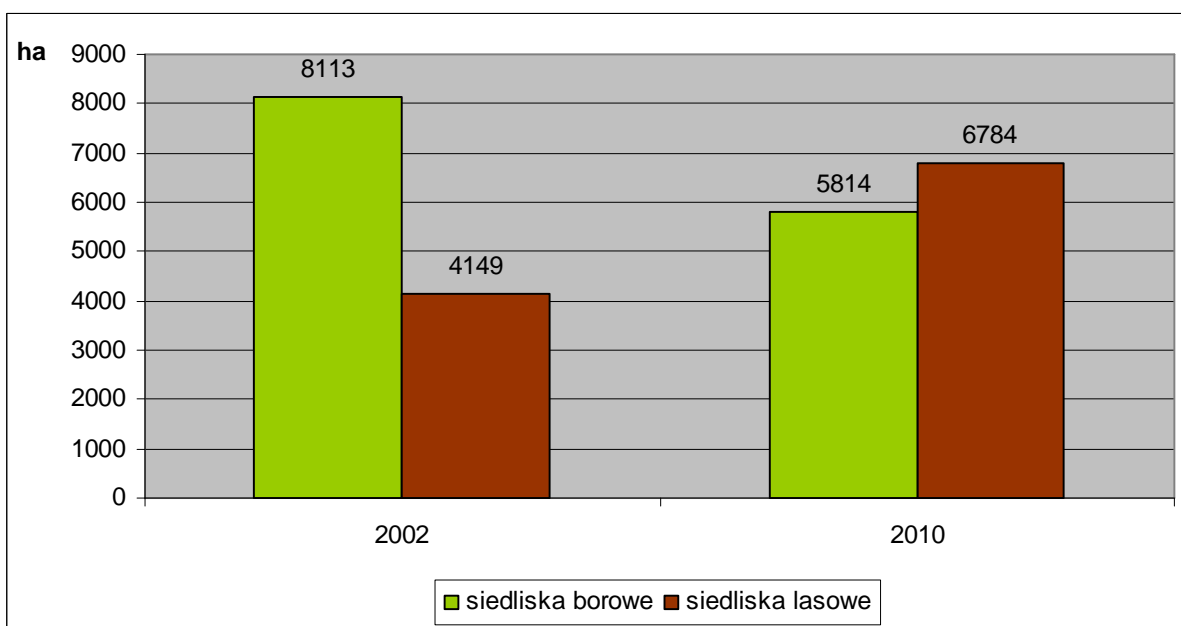
Szczegółowe zmiany w poszczególnych typach siedlisk leśnych przedstawiono w tabeli poniżej:

Tabela 3

tsl	Obręb Lipka		Obręb Radawnica		Ogółem Nadleśnictwo	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
Bśw	-180,31	-64,86	-763,40	-32,52	-943,71	-35,95
Bw	0,00	0,00	5,93	100,00	5,93	100,00
Bb	0,11	1,82	0,00	0,00	0,11	1,82
BMśw	-551,34	-28,40	-523,89	-17,62	-1075,23	-21,88
BMw	-127,03	-55,64	-134,64	-50,28	-261,67	-52,75
BMb	-12,05	-20,57	-11,61	-100,00	-23,66	-33,70
LMśw	546,25	58,55	1167,17	122,29	1713,42	90,78
LMw	20,75	7,12	105,17	310,14	125,92	38,69
LMb	-2,52	-100,00	7,31	25,05	4,79	15,11
Lśw	354,62	28,29	178,30	83,45	532,92	36,32
Lw	260,39	269,47	21,38	100,00	281,77	291,60
OI	-149,92	-77,95	6,57	10,66	-143,35	-56,45
OIJ	116,66	143,33	1,45	26,85	118,11	136,09
Lł	0,00	0,00	1,23	100,00	1,23	100,00

Jak wynika z tabel, w stosunku do poprzednich opracowań glebowo-siedliskowych , nastąpiły duże przemieszczenia powierzchni w obrębie typów siedliskowych lasu. Zmiany te dotyczą przede wszystkim zmniejszenia powierzchni siedlisk borowych na rzecz siedlisk lasowych. W 2002 udział siedlisk borowych w ogólnej powierzchni Nadleśnictwa wynosił 66,16 %, podczas gdy po wykonaniu prac siedliskowych w 2008 udział tych siedlisk spadł do 46,15 %.

Poniżej wykres ilustruje zakres zmian siedliskowych, które zaszły w wyniku przeprowadzonych prac glebowo-siedliskowych.



## II. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA UBIEGŁE 10-LECIE Z ICH WYKONANIEM (rok 2011 na podstawie planu)

### 1. CIĘCIA RĘBNE I PIELEGNACYJNE

#### a.) Podział Nadleśnictwa Lipka na grupy i kategorie ochronności

Lasy ochronne Nadleśnictwa Lipka zatwierdzone zostały przez Ministra Środowiska, na mocy decyzji BOA-lplo-166/1479/2001 z dnia 05 lipca 2001 r. Według powyższej Decyzji wyodrębniono:

Tabela 4

Kategoria ochronności		Obręby		Ogółem Nadleśnictwo Lipka	
		Lipka	Radawnica		
		Powierzchnia w ha		%	
Razem lasy ochronne		1814,23	1196,80	3011,03	24,57
w tym:	Wodochronne	1470,37	1137,72	2608,09	21,27
	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	18,11	26,36	44,47	0,36
	las stanowiące drzewostany nasienne	17,83	32,72	50,55	0,41
	Lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności	307,92		307,92	2,51
Lasy stanowiące rezerwy przyrody			57,07	57,07	0,46
lasy gospodarcze		3549,32	5644,43	9193,75	74,99
<b>Ogółem lasy</b>		<b>5363,55</b>	<b>6898,30</b>	<b>12261,85</b>	<b>100</b>

#### b.) Podział gospodarczy

Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej według gospodarstw obrazuje przyjęty w planie na lata 2002-2012 podział gospodarczy:



Tabela 5

Gospodarstwo	Obr. Lipka	Obr. Radawnica	Razem Nadleśnictwo	
	Powierzchnia leśna zalesiona w ha			%
Specjalne	578,79	235,22	814,01	6,6
Zrębowe	2398,08	5231,75	7629,83	62,2
Przerębowo-zrębowe	2386,68	1431,37	3818,05	31,2
<b>Ogółem</b>	<b>5363,55</b>	<b>6898,34</b>	<b>12261,89</b>	<b>100,00</b>

### c.) Przyjęte wieki rębności

Zgodnie z zatwierdzonym przez MLiPD w 1979 roku wykazem wieków rębności dla głównych gatunków drzew (So, Św, Jd, Bk, Db) oraz zgodnie z obowiązującą instrukcją urządzania lasu i postanowieniami I KTG odnośnie pozostałych gatunków, przyjęto następujące wieki rębności dla obrębów:

	Obr. Lipka	Obr. Radawnica
Db,Js .....	160 lat	140 lat
Bk .....	120 lat	100 lat
So, Md, Dg .....	100 lat	110 lat
Św, Brz, Ol, Dbc, Gb .....	80 lat	80 lat
Os, Ol odr., AK.....	60 lat	60 lat
Tp,Wb, Olsz .....	40 lat	40 lat

### d.) Pozyskanie drewna za ubiegły okres gospodarczy i porównanie z etatem.

Zestawienie pozyskania drewna za lata 2002-2011, według kategorii cięć i porównanie z etatem dla obrębów i całego nadleśnictwa zawarto w załączniku nr 1 (tabela nr IX IUL) .

Plan miąższościowy użytkowania głównego na lata 2002-2011 został wykonany w 100%, tzn. na planowane 480 859 m<sup>3</sup>, wykonano 480 841 m<sup>3</sup>.

- Wykonanie powierzchniowego i miąższościowego etatu cięć rębnych.

Jak wynika z tabeli nr 6 (poniżej) etat powierzchniowy cięć rębnych został wykonany w 103,1%. Przekroczenie wynika z niewykonania ok. 32 ha Rb I i przekroczenia etatu powierzchniowego Rb II-IV o ok. 73 ha. Część pozycji Rb I została niewykonana, część natomiast została wykonana w ramach rębni złożonych z przyczyn hodowlanych (wzrost żyzności siedlisk, preferowana Rb IIIa,b ). Przekroczenie etatu powierzchniowego rębni częściowych wynika też ze zmiany kategorii cięć z TP na Rb II na pow. ok. 51 ha plantacji topolowych na terenie po byłym lotnisku w Debrznie Wsi. Etat masowy cięć rębnych wykonano w 92,6% głównie z powodu mniejszej intensywności w kolejnych nawrotach cięć w rębniach złożonych.

Tabela 6

Lp.	Wyszczególnienie		Obręb Lipka	Obręb Radawnica	Razem Nadleśnictwo		
1	2		3	4	5		
1	Ogółem użytkowanie rębne	Etat na 10 –lecie	m <sup>3</sup>	98 697	82 162	180 859	
2			ha	796.26	519.97	1 316.23	
3		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m <sup>3</sup>	79 841.71	87806.08	167647.79	
4			ha	868.34	488.39	1356,73	
5		w tym: nie objęte planem UL	m <sup>3</sup>	5570	4876.28	10583.28	
6			ha	72.10	1.15	73.25	
7		Stopień realizacji (3:1)	miąższościowego	%	80.90	106.87	92.69
8			powierzchniowego	%	109.05	93.92	103.08
9		Udział cięć pozaplanowych	w m3	%	6.97	5.55	6.31
10			w ha	%	8.30	0.22	5.39
11	Rębnia I	Rozmiar na 10 –lecie	m <sup>3</sup>	17502	45323	62825	
12			ha	72.23	210.03	282.26	
13		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m <sup>3</sup>	12955	45528	58483	
14			ha	62.44	187.31	249.75	
15		w tym: nie objęte planem UL	m <sup>3</sup>	1384	486	1870	
16			ha	13.10	1.15	14.25	
17		Stopień realizacji	m3 (14:12)	%	74.02	100.45	93.09
18			ha (15:13)	%	86.45	89.18	88.48
19		Udział cięć pozaplanowych	w m3 (16:14)	%	7,90	1.07	2.97
20			w ha (17:15)	%	20.98	0.61	5.70
21	Rębnie złożone II – V	Rozmiar na 10 –lecie	m <sup>3</sup>	80670	36128	116798	
22			ha	724.03	309.94	1033.97	
23		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m <sup>3</sup>	62015	31114	93129	
24			ha	805.90	301.08	1106.98	
25		w tym: nie objęte planem UL	m <sup>3</sup>	3291		3291	
26			ha	59.00		59.00	
27		Stopień realizacji	m3 (24:22)	%	76.85	85.12	79.41
28			ha (25:23)	%	111.31	97.14	107.06
29		Udział cięć pozaplanowych	w m3 (26:24)	%	3.94		2,72
30			w ha (27:25)	%	7.32		5.32
31	Nie zalicz. Na etat pow.	Rozmiar na 10 –lecie	m <sup>3</sup>	525	711	1236	
32		Wykon. Za 10 lat obow. planu UL	m <sup>3</sup>	1403	4390	5793	
33		w tym: nie objęte planem UL	m <sup>3</sup>	1032	4390	5422	
34		Stopień realizacji (16:15)	%	267.30	617.45	468.72	
35		Udział cięć pozaplanowych	%	73,54	100.00	93.59	
36	Użytki przygodne rębne		m <sup>3</sup>	3468	6775	10243	
37	w tym: CSS		m <sup>3</sup>	1710	5803	7513	
38	Udział użytków przygodnych w rębnych		%	4.34	7.72	6.11	

- Wykonanie powierzchniowego i miąższościowego etatu cięć przedrębnych

Powierzchniowy plan użytków przedrębnych został zrealizowany na poziomie 102,0%, przy czym CP-P w 97,6%, TW - w 109,0%, a TP - w 98,6%. Niewykonanie CP-P i odpowiednie przekroczenie w TW wynika z zakwalifikowania części zabiegów planowanych jako CP-P do TW. Pozostała powierzchnia przekroczenia planu TW wynika z potrzeb hodowlanych d-stanów, (np. przygotowanie d-stanu do wprowadzenia II piętra). Wykonanie etatu masowego wyniosło 104,4% (313193 m<sup>3</sup> wykonanie – 300000 m<sup>3</sup> plan).

### Analiza wykonania etatu cięć użytkowania przedrębnego

Tabela 7

Lp.	Wyszczególnienie		Obręb Lipka	Obręb Radawnica	Razem Nadleśnictwo	
1	2		3	4	5	
1	<b>Ogółem przedrębne</b>	Etat na 10 - lecie	ha	4726.64	6303.41	11030.05
2		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m <sup>3</sup>	138471	174722	313193
3			ha	4925.20	6322.24	11247.44
4			m <sup>3</sup> /ha	28.11	27.64	27.85
5		Stopień realizacji (pow. 2 : 1 )	%	104.20	10.30	101.97
6	<b>w tym:</b>					
7	<b>CP</b>	Rozmiar na 10 -lecie	ha	760.00	432.89	1192.89
8		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m <sup>3</sup>	4959	1247	6206
9			ha	781.79	382.72	1164.51
10			m <sup>3</sup> /ha	6.34	3.26	5.33
10		Stopień realizacji (pow. 9 : 7)	%	102.87	88.41	97.62
11	<b>TW</b>	Rozmiar na 10 -lecie	ha	1628.53	2051.41	3679.94
12		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m <sup>3</sup>	37380	49563	86943
13			ha	1783.78	2226.16	4009.94
14			m <sup>3</sup> /ha	20.96	22.26	21.68
15		Stopień realizacji (pow. 14 : 12)	%	109.53	108.52	108.97
16	<b>TP</b>	Rozmiar na 10 -lecie	ha	2338.11	3819.11	6157.22
17		Wykonywanie za 10 lat obowiązywania planu	m <sup>3</sup>	78169	98372	176541
18			ha	2359.63	3713.36	6072.99
19			m <sup>3</sup> /ha	33.13	26.49	29.07
20		Stopień realizacji (pow. 19 : 17 )	%	100.92	97.23	98.63
21	Użytki przygodne w przedrębnych		m <sup>3</sup>	17963	25539	43502
22	Udział uż. przyg. w przedr. (poz. 22 : 2)		%	12.97	14.62	13.89

Szczegółową analizę wykonania trzebieży oraz udział użytków przygodnych w poszczególnych latach przedstawia tabela poniżej:

Tabela 8

ROK	TRZEBIEŻE WCZESNE			TRZEBIEŻE PÓŹNE			Użytki przygodne m <sup>3</sup>
	Razem ha	w tym po raz I	m <sup>3</sup>	Razem ha	w tym po raz I	m <sup>3</sup>	
2002	308,94	308,94	5638	536,23	536,23	14 366	7841
2003	532,21	532,21	10 183	539,22	539,22	14 733	5771
2004	451,42	451,42	8 247	566,69	566,69	15 904	5097
2005	358,15	354,03	7 061	672,43	664,83	15 642	5431
2006	261,61	261,61	6 044	664,04	657,96	19 789	4447
2007	273,58	255,59	8 612	442,21	427,19	15 865	6133
2008	381,97	341,55	11 119	570,37	530,01	17 338	4071
2009	393,74	267,56	9 359	677,32	632,69	21 194	1090
2010	522,10	408,66	10 634	692,10	657,28	21 370	1948
2011	526,22	483,11	10 046	712,38	748,55	20 340	1673
<b>Razem</b>	<b>4009,94</b>	<b>3664,68</b>	<b>86 943</b>	<b>6072,99</b>	<b>5960,65</b>	<b>176 541</b>	<b>43503</b>
W tym: II 5-lecie	2097,51	1756,47	49770	3094,38	2995,72	96108	14915

## 2. HODOWLA LASU

a.) Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu z ich wykonaniem przedstawia poniższa tabela (szczegółowe dane według wzoru Tabeli X IUL w Załączniku nr 2):

Tabela 9

L.p.	Wyszczególnienie	Plan operacyjny (ha)	Wykonanie w latach 2002-2011 (ha)	% wykonania planu
1	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów zaległych i bieżących	312,88	248,27	79,3
2	Zalesienie gruntów nieleśnych	274,01	262,40	95,8
3	Odnowienia w rębniach częściowych i gniazdowych	408,19	220,72	54,1
4	Podsadzenia produkcyjne	594,26	702,71	118,2
5	Dolesienie luk i przerzedzeń	7,99	19,40	242,8
6	Poprawki i uzupełnienia	267,95	67,29	25,1
7	Wprowadzanie podszytów	107,37	76,52	71,3
8	Pielęgnowanie gleby	1287,66	2625,69	203,9
9	Pielęgnowanie upraw (CW)	1311,77	1223,30	93,3
10	Pielęgnowanie młodników (CP)	2386,88	2459,60	103,0
11	Melioracje agrotechniczne	692,96	469,45	67,7

ad.1 Odnowienie halizn, płazowin, zrębów zaległych i bieżących

Niski poziom wykonania odnowień wynika z niewykonania cięć w ramach rębni zupełnej (Ia, Ib). Przyczyny takiego stanu rzeczy zostały omówione w pkt. II.1.d. Ponadto część powierzchni w Rb I stanowią kępy d-stanu pozostawione do naturalnej śmierci zgodnie z obecnymi trendami w gospodarce leśnej i wymogami certyfikacji.

ad.2 Zalesienie gruntów nieleśnych

Zadania operatowe zostały wykonane w ok. 96%. Wszystkie większe (powyżej 5 ha) powierzchnie przeznaczone do zalesienia zostały zalesione, pozostały niewielkie fragmenty gruntów, które pozostawiono do sukcesji naturalnej bądź są dzierżawione przez okoliczną ludność na cele rolnicze. Obecnie podaż gruntów do zalesienia jest bardzo mała i nie przewiduje się w przyszłym 10-leciu znacznego rozmiaru zalesień.

ad.3 Odnowienia w rębniach częściowych i gniazdowych

Na poziom wykonania tej kategorii odnowień (54%), miała wpływ niższa od planowanej intensywność cięć w rębniach częściowych i niewykonanie znaczącej powierzchni cięć uprzętających. Było to podyktowane względami hodowlanymi – cięcia były dostosowane do potrzeb młodego pokolenia. Część planowanych rębni częściowych bez istniejących odnowień nie była rozpoczynana.

ad.4 Podsadzenia produkcyjne

Znaczne przekroczenie realizacji powyższego zadania wynika z potrzeb hodowlanych d-stanów na gruntach porolnych oraz w części z zamiany niektórych pozycji z zaplanowanym wprowadzaniem podszytów na podsadzenia produkcyjne.

ad.5 Dolesienie luk i przerzedzeń.

Zwiększenie rozmiaru wykonania wynika z faktu, że w roku 2011, znając już wyniki taksacji terenowej wykonanej przez wykonawcę planu urządzania, nadleśnictwo odnowiło wszelkie ujawnione powierzchnie na granicy polno-leśnej, które do tej pory były zagospodarowane w inny sposób (ok. 8 ha). W ramach prac przygotowawczych do zasadniczych czynności urzędniowych zlecono bowiem weryfikację stanu posiadania przez uprawnioną firmę geodezyjną.

ad. 6 Poprawki i uzupełnienia

Niskie w stosunku do planu wykonanie poprawek i uzupełnień wynika z braku konieczności ich wykonania. Przyczyniły się do tego powszechne stosowanie grodzień jako najskuteczniejszego sposobu ochrony upraw przed zwierzyną i wysoka jakość materiału sadzeniowego produkowanego na szkółce Nowy Dwór. Częściowo niska powierzchnia poprawek wynika też z niewykonania części planowanych zrębów.

ad.7 Wprowadzanie podszytów

Niezrealizowanie wprowadzania podszytów jest następstwem świadomej rezygnacji z tego zadania na niektórych pozycjach na rzecz podsadzeń produkcyjnych. Stosunkowo niska udatność wprowadzanych podszytów i wątpliwe efekty gospodarcze spowodowały zaniechanie tych działań, co znalazło swój wyraz w protokole Komisji Założeń Planu z dnia 19.10.2009r.

ad.8 Pielęgnowanie gleby

Zwiększenie powierzchni pielęgnowania gleby wynikało z realnych potrzeb w tym zakresie.

ad.9 Pielęgnowanie upraw (CW )

Wykonanie CW na poziomie 93,3% jest przede wszystkim skutkiem nie zrealizowania odnowień w planowanym rozmiarze, o czym była mowa już powyżej.

ad.10 Pielęgnowanie młodników ( CP )

Wykonanie CP na poziomie 103% jest w ocenie nadleśnictwa właściwe i nie wymagało zwiększenia.

ad.11 Melioracje agrotechniczne

Nie zrealizowanie tego zadania spowodowane jest nie wykonaniem planowanego rozmiaru cięć rębnych.

**b.) Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (Tabela XI IUL)**

Zestawienie oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych dla Nadleśnictwa Lipka przedstawia się następująco:

Tabela 10

Nadleśnictwo Lipka												
Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepracowane	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
	przy zadrzewieniu											
	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej		
powierzchnia – ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
BŚW	114,25	10,68									124,93	
BMŚW	73,19	16,29		2,29	0,51						92,28	
LMŚW	32,02	6,97	0,52	2,39	0,54	0,49					42,93	
LŚW	58,06	8,92									66,98	
LW	5,48			2,38			2,27				10,13	
OL							1,14				1,14	
OLJ		1,64		2,22							3,86	
Razem	283,00	44,50	0,52	9,28	1,05	0,49	3,41				342,25	

Jak wynika z tabeli udział upraw i młodników do 10 lat o zadrzewieniu 1,0-0,9 wynosi 295,69 ha co stanowi 86,4%, o zadrzewieniu 0,8-0,7 wynosi 45,55 ha co stanowi 13,3%, a o zadrzewieniu 0,6-0,5 wynosi 1,01 ha co stanowi 0,3%. Niezgodność z pożądanym składem gatunkowym stwierdzono na 3,41 ha (1,0%), a częściową zgodność na powierzchni 10,82 ha

(3,2%). Upraw i młodników do 10 lat o składzie gatunkowym zgodnym z pożądanym stwierdzono 328,02 ha (95,8%). Stosunkowo niewielka powierzchnia upraw i młodników częściowo zgodnych i niezgodnych z pożądanym składem gatunkowym wynika głównie z przeklasyfikowania do żyźniejszego typu siedliskowego lasu w ramach prac siedliskowych powierzchni wcześniej odnowionych wg zasad obowiązujących dla „starych” TSL.

**c.) Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela XII IUL )**

Tabela 11

Nadleśnictwo Lipka

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6
<b>KO</b>	BMŚW	BK	11,62	74,9	22
	BMŚW	DB	78,25	37,4	22
	BMŚW	DB.B	33,40	31,5	22
	BMŚW	DB.S	5,59	30,0	22
	BMW	DB.B	3,37	30,0	22
	BMW	DB.S	4,96	30,0	22
	LMŚW	BK	55,66	70,0	22
	LMŚW	DB	188,56	43,6	22
	LMŚW	DB.B	19,73	30,0	22
	LMŚW	DG	6,59	70,0	22
	LMŚW	JW.	1,67	70,0	22
	LMŚW	ŚW	13,50	64,9	22
	LMW	BK	6,18	62,5	22
	LMW	DB	5,29	36,5	22
	LMW	DB.B	5,66	34,7	22
	LMW	DB.S	2,37	30,0	22
	LMW	ŚW	1,57	70,0	22
	LŚW	BK	232,02	70,8	22
	LŚW	DB	54,76	58,8	22
	LŚW	DB.B	1,57	50,0	22
	LŚW	DB.S	9,39	60,0	23
	LŚW	DG	0,61	60,0	22
	LW	BK	20,57	72,1	22
	LW	DB	51,30	41,1	22
	LW	ŚW	1,20	60,0	22
	LW	WZ	2,15	40,0	22
	OLJ	DB	5,12	30,0	22
<b>Razem</b>			<b>822,66</b>	<b>54,2</b>	<b>22</b>
<b>KDO</b>	LW	BK	2,56	30,0	22
	LW	ŚW	2,94	40,0	22
<b>Razem</b>			<b>5,50</b>	<b>35,3</b>	<b>22</b>

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (za-drzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6
<b>Uprawy i młodniki po rębniach złożonych</b>	BMŚW	DB	11,40	30,0	12
	BMŚW	SO	23,19	98,2	12
	BMW	SO	4,48	91,4	22
	LMŚW	BK	23,02	91,0	22
	LMŚW	DB	12,37	61,5	22
	LMŚW	DG	7,42	91,4	12
	LMŚW	SO	37,77	93,5	12
	LMW	BK	9,89	83,4	22
	LŚW	BK	156,71	87,6	22
	LŚW	BRZ	2,39	110,0	22
	LŚW	DB	80,54	81,9	22
	LŚW	ŚW	3,22	79,8	22
	LW	BK	4,40	100,0	22
	LW	DB	8,77	86,6	22
LW	JS	2,30	70,0	23	
<b>Razem</b>			<b>387,87</b>	<b>85,4</b>	<b>22</b>
<b>OGÓLEM</b>			<b>1216,03</b>	<b>64,1</b>	<b>22</b>

W ciągu ostatnich 10 lat powierzchnia odnowień w KO wzrosła z 592 ha wg stanu na 1.01.2002. do obecnych 823 ha, wzrost o 39 %. Wynika to głównie z dostosowania rębni do zwiększonej żyzności siedlisk – obecnie dominującym typem rębni są rębnie częściowe i gniazdowe.

#### d.) stan bazy nasiennej

Nadleśnictwo Lipka leży na terenie następujących mikroregionów matecznych:

- 303 (gminy: Lipka, Okonek, Zakrzewo, Złotów),
- 351 (gminy: Tarnówka, m. Jastrowie),
- 302 (gmina Debrzno).

- Drzewa mateczne

Wg stanu na 01.01.2002r. na terenie Nadleśnictwa Lipka znajdowały się 42 drzewa mateczne sosny zwyczajnej oraz 4 drzewa mateczne daglezi. W 2002 r. wichura powaliła 1 drzewo sosny. Fakt ten został zgłoszony do RDLP w Pile. W minionym 10-leciu nie uznano żadnych drzew matecznych, tym samym ich liczba wynosi obecnie – sosna 41 szt., daglezi – 4 szt. Wszystkie drzewa mateczne są w dobrej kondycji zdrowotnej.

- Wyłączone drzewostany nasienne.

Na terenie Nadleśnictwa Lipka znajduje się 7 wyłączonych drzewostanów nasiennych. Ich liczba i powierzchnia w ciągu ostatnich 10 lat nie uległa zmianie. Były one sukcesywnie zagospodarowywane cięciami sanitarno-selekcyjnymi i na dziś można powiedzieć, że wszystkie WDN są w pełni przygotowane do zbioru najwyższej jakości nasion.



Tabela 12

ZESTAWIENIE WDN			
GAT	POW	J.M.	LICZBA WDN
DG	3,03	ha	1
SO	47,52	ha	6
SUMA	50,55	ha	7

- Gospodarcze drzewostany nasienne.

Wg stanu na 01.01.2002r. Nadleśnictwo dysponowało bazą gospodarczych drzewostanów nasiennych o łącznej powierzchni 528,56 ha.

W trakcie dziesięciolecia ubyło na skutek wycięcia 36,94 ha drzewostanów sosnowych, na skutek skreślenia - 58,73 ha. W porozumieniu z RDLP w Pile uznano za niecelowe utrzymywanie tak dużej powierzchni GDN sosny i dlatego część z nich skreślono. Jednak należy się spodziewać, że w latach 2010-2035 w ramach realizacji „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych” (program będzie opracowany do końca 2011r.) niezbędne będzie uznanie kolejnych GDN sosny, dla zabezpieczenia potrzeb na nasiona z mikroregionu matecznego sosny nr 303.

Poza tym w trakcie 10-lecia uznano:

- 1 d-stan olszy czarnej o pow. 9,53 ha
- 1 d-stan brzozowy o pow. 11,23 ha
- 1 d-stan bukowy o pow. 3,11 ha
- 1 d-stan świerkowy o pow. 4,18 ha, jednocześnie skreślono d-stan o pow. 1,23 ha

Zmiany w powierzchni GDN przedstawia poniższa tabela nr 13:

Tabela 13

Gatunek	Powierzchnia GDN w ha wg stanu na 01.01.2002r.	Powierzchnia GDN w ha wg przewidywanego stanu na 31.12.2011r.
So	381,33	285,66
Bk	62,78	65,80
Db.s	28,74	28,92
Db.b	38,20	37,92
Św	17,51	20,47
Brz	-	11,23
Ol.c	-	9,53
RAZEM	528,56	459,53

Nadleśnictwo na bieżąco ewidencjonuje wykonanie CSS oraz zbior nasion i szyszek.

- Źródła nasion.

Nadleśnictwo Lipka od roku na dzień 31.07.2011r. dysponuje 14 źródłami nasion:

Tabela 14

Zestawienie ilościowe i powierzchniowe źródeł nasion		
GAT	POWIERZCHNIA [ha]	LICZBA ŻR. NAS
AK	0,07	1
CZR.P	0,02	2
GB	7,78	4
JW	4,35	2
KL	0,03	1
LP	22,15	3
OL.S	1,73	1
<b>Suma</b>	<b>36,13</b>	<b>14</b>

Zabezpieczają one niezbędne potrzeby nadleśnictwa w odniesieniu do w.wym. gatunków.

#### e.) uprawy pochodne

W minionym 10-leciu założono 97 ha upraw pochodnych. Ich powierzchnia wynosi na dzień 31.07.2011. – 289,49 ha.

W ciągu ostatnich 10 lat dokonano w porozumieniu z RDLP w Pile wielu zmian dotyczących bloków upraw pochodnych. Wynikały one z utworzenia nowych bloków, likwidacji oraz korekty dotychczasowych. Wg stanu na dzień 31.07.2011r. w nadleśnictwie Lipka jest 20 bloków upraw pochodnych o łącznej powierzchni 610 ha. W stosunku do stanu z 1.01.2002r. – 637,00 ha, nastąpił spadek o 27 ha. Gatunkami pochodnymi są So, Md, Dg, Dbb, Bk. W miarę możliwości finansowych wszystkie uprawy pochodne są grodzone siatką w celu ochrony przed zwierzyną.

#### f.) gospodarka nasienna i szkółkarska

Nadleśnictwo Lipka gospodaruje na szkółce leśnej w Nowym Dworze.

W 2002 roku na początku obowiązywania planu urzędzeniowego szkółka zajmowała powierzchnię 18,06 ha w tym 14,39 ha pow. produkcyjnej i obejmowała następujące wydzielania: 256m, 257j, 258p, 258r oraz 260c (szkółka czasowa na gruncie porolnym). Zmniejszone zapotrzebowanie na sadzonki spowodowało znaczną restrukturyzację szkółki.

Trwale wyłączona z produkcji szkółkarskiej została pow. 0,77ha wydz. 257j gdzie założono plantację choinkową oraz pow. 1,67ha (produkcyjna 1,45) oddz. 260c, na której powstał sad - archiwum starych odmian jabłoni.

Obecnie wyłączony z produkcji szkółkarskiej jest oddz. 256m - 6,60ha (produkcyjna 5,03ha). Powierzchnia ta wydzierżawiona jest na produkcję rolną i utrzymywana w kulturze. Stanowi zabezpieczenie na wypadek potrzeby rozszerzenia produkcji.

Tak więc według stanu obecnego szkółka zajmuje pow. 8,29 ha w tym pow. produkcyjna 7,04 ha.

Szkółka dysponuje deszczownią półstałą, wobec czego część pow. zaliczanej do pow. produkcyjnej zajmowana jest przez rury deszczowni.

Produkujemy średniorocznie 1534 tys.szt sadzonek kilkunastu gatunków drzew i krzewów.

Dla głównych gat. lasotwórczych przedstawia się to następująco:

Sosna zwyczajna	444 tys.szt
Świerk posp.	77 tys.szt.
Modrzew europejski	18 tys.szt.
Dąb bezszypułkowy	177 tys.szt.
Dąb szypułkowy	102 tys.szt
Brzoza brodawkowata	93 tys.szt.
Buk zwyczajny	315 tys.szt
Olsza czarna	33 tys.szt
Grab posp.	9 tys.szt
Lipa drobnolistna	7 tys.szt

Ugory zajmują około 40%. Pozwala to na stosowanie ugorów zielonych oraz mechaniczne zwalczanie pędraków. W Nadleśnictwie znaczący udział w produkcji sadzonek zajmują gatunki liściaste, które wobec nieregularności obradzania wymagają aby w dyspozycji była powierzchnia pozwalająca wykorzystać w pełni urodzaj i wysiew w celu zabezpieczenia zapotrzebowania kilkuletniego.

### III. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW NA STAN LASU

1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni według najważniejszych drzew w obrębie

*Zagadnienie będzie omówione przez Wykonawcę planu*

2. Jakość upraw i młodników – zagadnienie omówiono w pkt. II.2.b,c.

3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

W minionym dziesięcioleciu lasy Nadleśnictwa Lipka były zagrożone przede wszystkim przez następujące czynniki:

- Szkodniki pierwotne – zagrożenie niewielkie (nie dotyczy chrabąszcza majowego)
- Szkodniki wtórne – cetyńce, smoliki, przypłaszczek, kornik drukarz, jeśniak czarny
- Grzyby patogeniczne – opieńki, huba korzeni
- Zwierzyna łowna – sarna, jeleń, daniel
- Czynniki abiotyczne – susze, przymrozki, wichury, szadz, okiść
- Czynniki antropogeniczne – zaśmiecanie, pożary,

Zagadnienia dotyczące poszczególnych sprawców zagrożeń zostały omówione poniżej w pkt. V. Ogólnie można stwierdzić, że stan sanitarny lasu w minionym 10-leciu uległ wyraźnej poprawie i można go obecnie określić jako dobry.

4. Stan infrastruktury technicznej.

Baza lokalowa Nadleśnictwa Lipka - zmiany w minionym 10-leciu ilustruje tabela nr 15

Tabela 15

LP	Wyszczególnienie	Stan na 01.01.2002 w szt.	Stan na 31.07.2011 w szt.
1	<b>Budynki ogółem</b>	<b>155</b>	<b>67</b>
	w tym:		
	Budynki biurowe	1	1
	Leśniczówki i osady SL	16	15
	Budynki mieszk. Pozostałe	42	5
	Budynki gosp. SL	26	25
	Budynki gosp. Pozostałe	60	14
	Obiekty inne	10	8
2	<b>Ilość mieszkań ogółem</b>	<b>106</b>	<b>23</b>
	w tym:		
	Zajmowane przez SL	21	16
	Zajmowane przez pozostałe osoby	85	7

Tak znaczące zmiany w zakresie bazy lokalowej Nadleśnictwa Lipka związane są z akcją wyprzedazy zbędnej substancji mieszkaniowej w latach 2002-2011.

W minionym okresie Nadleśnictwo Lipka wprowadziło istotne zmiany w zakresie inwestycji drogowych związanych z przebudową dróg leśnych. Łącznie przebudowano 22,4 km dróg leśnych. Ponadto w okresie tym zmodernizowano położoną w obrębie Leśnym Radawnica w miejscowości Krzywa Wieś wieżę obserwacyjną, na której zamontowano kamerę przemysłową, która przekazuje obraz oraz jest sterowana drogą radiową z Punktu Alarmowo Dyspozycyjnego w Nadleśnictwie Lipka. Nadleśnictwo Lipka posiada również automatyczną stację meteorologiczną.

Oprócz działalności inwestycyjnej związanej z odbudową infrastruktury technicznej, w minionym 10-leciu Nadleśnictwo Lipka prowadziło także działalność remontową. W zakresie infrastruktury lokalowej przeprowadzono remonty inwestycyjne 17 budynków mieszkalnych. Na bieżąco prowadzona jest także naprawa i konserwacja dróg leśnych. Potrzeby w tym zakresie nadleśnictwo Lipka szacuje na około 25 km rocznie.

#### IV. ROZMIAR WYKONANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH

W latach 2002-2011 Nadleśnictwo Lipka zalesiło 262,40 ha gruntów nieleśnych.

Tabela 16

Rok wykonania	Obręb Lipka			Obręb Radawica			Nadleśnictwo ogółem		
	Grunty porolne	Nieużytki	Razem	Grunty porolne	Nieużytki	Razem	Grunty porolne	Nieużytki	Razem
2001		89,13	89,13					89,13	89,13
2002		35,97	35,97	3,00	19,51	22,51	3,00	55,48	58,48
2003		19,30	19,30		10,17	10,17		29,47	29,47
2004									
2005	4,09	7,23	11,32	2,32			6,41	7,23	13,64
2006									
2007		1,08	1,08		2,39	2,39		3,47	3,47
2008									
2009	58,34		58,34	7,61		7,61	65,95		65,95
2010	1,70		1,70	0,56		0,56	2,26		2,26
<b>Razem</b>	<b>64,13</b>	<b>152,71</b>	<b>216,84</b>	<b>13,49</b>	<b>32,07</b>	<b>43,24</b>	<b>77,62</b>	<b>184,78</b>	<b>262,40</b>

Omówienie zalesień zawarto w pkt. II.2.a

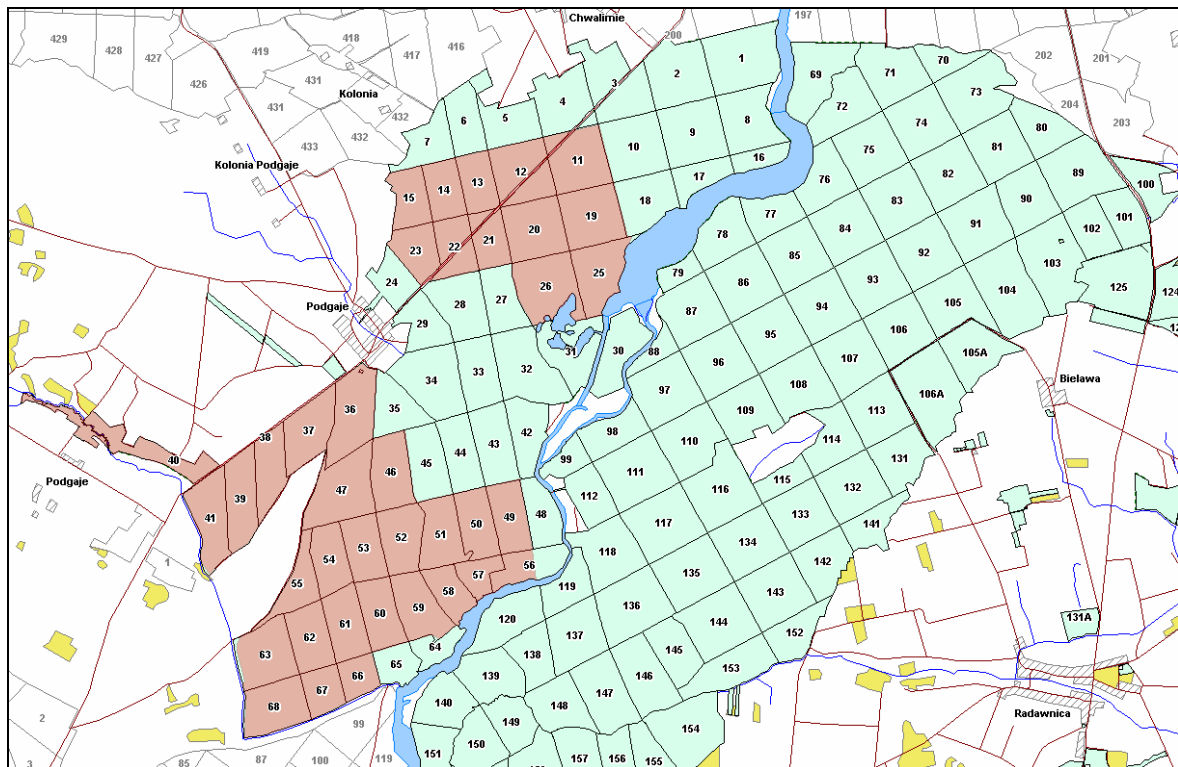
## V. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE

### ZAGROŻENIA BIOTYCZNE

#### 1. Szkodniki owadzie

Nadleśnictwo Lipka w prowadzonych obserwacjach dotyczących prognozowania ilości szkodników pierwotnych (jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych, obserwacje na pułapkach feromonowych, obserwacja lotu) nie odnotowało wartości, które kwalifikowałyby jakąkolwiek powierzchnię do zabiegu chemicznego. W opracowaniu sporządzonym w 2009r. przez ZOL w Szczecinku, stwierdza się wyraźnie, że na terenie Nadleśnictwa nie występują pierwotne, a jedynie dwa potencjalne ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych sosny. Zlokalizowane są one w południowej i północnej części leśnictwa Podgaje. Dokładną lokalizację przedstawia mapka poniżej.

Lokalizacja potencjalnych pierwotnych ognisk gradacyjnych w leśnictwie Podgaje (kolor czerwony)



Poważniejszym problemem w minionym 10-leciu ze strony owadów były szkody spowodowane żerem pędraków chrabąszcza majowego. Przeprowadzone w latach 2002-2004 zabiegi samolotowego zwalczania imago chrabąszcza majowego na łącznej powierzchni 995 ha, opryski atomizerem naziemnym w latach 2005-2006 oraz ręczny zbiór imago wraz ze znac-

nym ograniczeniem ugorów na gruntach prywatnej własności spowodowały, że w ostatnich latach szkody od chrabąszczowatych znacznie spadły.

Tabela 17. Chemiczne zwalczanie imago chrabąszcza majowego w latach 2002-2006.

Rok	Leśnictwo	Lokalizacja	Zwalczany szkodnik	Pow. objęta zabiegiem (ha)	Opis
2002	Nowy Dwór	oddz. 253-263, płd. część oddz. 24245-249 (kompleks lasów przy szkółce w Nowym Dworze)	chrabąszcz majowy	360	oprysk samolotowy wykonany 12.05.2002 środkiem ALFAZOT 050 EC
2003	Nowy Dwór	oddz. 255, 258, 259-263, płd. część oddz 245-249 (kompleks lasów przy szkółce w Nowym Dworze)	chrabąszcz majowy	200	oprysk samolotowy wykonany 14.05.2003 środkiem ALFAZOT 050 EC
2003	Nowy Dwór	obrzeża oddz. 253-265 i płd. część oddz. 245-249 (kompleks lasów przy szkółce w Nowym Dworze)	chrabąszcz majowy	100	oprysk samolotowy wykonany 21.05.2003 środkiem ALFAZOT 050 EC
2004	Nowy Dwór	oddz. 256-259,260abcghijk, 261ab (kompleks lasów przy szkółce w Nowym Dworze)	chrabąszcz majowy	180	oprysk samolotowy wykonany 11.05.2004 środkiem ALFAZOT 050 EC
2004	Radawnica	oddz. 123, 124, 126 poza a i b, 127-130 (kompleks lasów przy Krzywej Wsi - Brzuchowa Góra)	chrabąszcz majowy	155	oprysk samolotowy wykonany 11.05.2004 środkiem ALFAZOT 050 EC
2005	Szkółka Nowy Dwór	oddz. 256mlg (aleja drzew wokół szkółki)	chrabąszcz majowy	10	oprysk atomizerem naziemnym wykonany 19.05.2005 środkiem ALFAZOT 050 EC
2005	Górzno	oddz. 187 abd, 194 bc (lasy przy wsi Górzna)	chrabąszcz majowy	3	oprysk atomizerem naziemnym wykonany 19.05.2005 środkiem ALFAZOT 050 EC
2005	Szkółka Nowy Dwór	oddz. 256mlg (aleja drzew wokół szkółki)	chrabąszcz majowy	4	oprysk atomizerem naziemnym wykonany 25.05.2005 środkiem ALFAZOT 050 EC
2005	Górzno	oddz. 187abdfc, 188a, 194 abc (lasy przy wsi Górzna)	chrabąszcz majowy	9	oprysk atomizerem naziemnym wykonany 25.05.2005 środkiem ALFAZOT 050 EC
2006	Szkółka Nowy Dwór	256mklg, 259cba	chrabąszcz majowy	25	oprysk atomizerem naziemnym wykonany 17.05.2006 środkiem ALFATOP 100 EC
2006	Górzno	187abd, 194ab (lasy przy wsi Górzna)	chrabąszcz majowy	12	oprysk atomizerem naziemnym wykonany 17.05.2006 środkiem ALFATOP 100 EC
2006	Nowy Dwór	273h, 274af, 275ihd (Księży Las położony między Nowinami a Łopienkiem)	chrabąszcz majowy	30	oprysk atomizerem naziemnym wykonany 17.05.2006 środkiem ALFATOP 100 EC

Tabela 18. Występowanie i zwalczanie chrabąszcza majowego w Nadleśnictwie Lipka

Rok	Chrabąszcz majowy			
	Pędrak		Imago	
	występowanie (ha)	zwalczanie (ha)	występowanie (ha)	Zwalczanie (ha)
2002	95,00	7,00	475	360
2003	47,00	15,00	450	200
2004	30,10	3,52	550	335
2005	34,00	2,00	430	101
2006	12,10	2,80	360	67
2007	13,90	2,78	50	0
2008	11,60	-	30	0,5
2009	39,29	-	65	-
2010	22,59	-	0	-
2011	Brak danych	Brak danych	0	-
<b>Razem</b>	<b>305,58</b>	<b>33,1</b>	<b>2410</b>	<b>1063,5</b>

Na terenie Nadleśnictwa Lipka w ostatnim 10-leciu nie odnotowano masowego występowania szkodników wtórnych takich jak. smolik, przypłaszczek granatek, cetyniec czy kornik drukarz w drzewostanach iglastych. Stan populacji tych owadów udało się doprowadzić do poziomu nie zagrażającego możliwością pojawienia się szkód o charakterze powierzchniowym.

Tabela 19. Pozyskanie posuszu wybranych drzew iglastych i liściastych w m3 grubizny.

Rok	Pozyskanie posuszu iglastego (grubizna w m3)			Ogółem posusz IGL	Pozyskanie posuszu liściastego (grubizna w m3)				Ogółem posusz LISC	Razem posusz IGL+LISC
	SO	SW	MD		DB	JS	BRZ	BK		
2002	4 033	37	7	4 077	154	53	85	75	414	<b>4 491</b>
2003	4 425	61	23	4 510	182	10	130	69	445	<b>4 955</b>
2004	4 516	110	5	4 631	484	66	61	54	731	<b>5 362</b>
2005	3 975	24	1	4 001	102	12	26	45	200	<b>4 200</b>
2006	3 176	72	2	3 250	73	98	44	10	282	<b>3 531</b>
2007	4 723	63	10	4 797	136	191	82	102	528	<b>5 325</b>
2008	2 065	128	25	2 218	132	167	38	16	383	<b>2 601</b>
2009	872	44	1	917	8	384	28	17	448	<b>1 365</b>
2010	1 199	63	10	1 272	69	301	82	22	485	<b>1 756</b>
2011*	762	92	-	853	38	74	50	13	214	<b>1 067</b>
<b>Razem</b>	<b>29 746</b>	<b>693</b>	<b>83</b>	<b>30 524</b>	<b>1 379</b>	<b>1 355</b>	<b>627</b>	<b>423</b>	<b>4 130</b>	<b>34 654</b>

\* - wykonanie na dzień 31.07.2011.



Spadkowa tendencja ilości pozyskiwanego posuszu świadczyć może o procesie stabilizowania się zdrowotności drzewostanów. Wyjątkiem jest bardzo zła kondycja zdrowotna d-stanów jejsionowych (zagadnienie omówione poniżej w pkt. 5).

Tabela 20. Rozmiar pozyskania posuszu iglastego w rozbiciu na leśnictwa w poszczególnych latach dziesięciolecia.

Rok	Pozyskanie posuszu iglastego w poszczególnych leśnictwach (grubizna m3)										Ogółem N-ctwo
	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	
2002	555	461	25	60	22	534	911	439	345	725	<b>4 077</b>
2003	723	520	21	63	166	580	723	451	397	865	<b>4 510</b>
2004	794	692	17	176	140	287	236	701	488	1 099	<b>4 631</b>
2005	821	608	1	75	134	434	448	395	296	789	<b>4 001</b>
2006	678	665	17	155	31	291	231	418	206	558	<b>3 250</b>
2007	935	488	76	215	21	316	1 262	310	482	691	<b>4 797</b>
2008	403	209	5	239	28	58	106	137	597	434	<b>2 218</b>
2009	292	110	2	19	33	58	115	43	31	213	<b>917</b>
2010	199	685	1	29	31	47	174	84	22		<b>1 272</b>
2011*	27	292	45	48	48	38	243	40	11	63	<b>853</b>
<b>Razem</b>	<b>5 429</b>	<b>4 731</b>	<b>211</b>	<b>1 080</b>	<b>653</b>	<b>2 642</b>	<b>4 449</b>	<b>3 019</b>	<b>2 874</b>	<b>5 436</b>	<b>30 524</b>

\* - wykonanie na dzień 31.07.2011.

Tabela 21. Rozmiar pozyskania posuszu liściastego w rozbiciu na leśnictwa w poszczególnych latach dziesięciolecia.

Rok	Pozyskanie posuszu liściastego w poszczególnych leśnictwach (grubizna m3)										Ogółem N-ctwo
	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	
2002	6	17	71	70	144	47	35	8	16		<b>414</b>
2003	13	29	30	12	206	53	74	6	20	1	<b>445</b>
2004	78	13	126	127	78	140	150		17	2	<b>731</b>
2005	6	11	1	61	50	29	29		14		<b>200</b>
2006		17	17	95	64	32	15		40	2	<b>282</b>
2007		38	65	234	74	3	1		113		<b>528</b>
2008			34	198	62	60	12		15	3	<b>383</b>
2009		21	67	318	22	4	10		4	2	<b>448</b>
2010	14	25	25	295	56	13	25	27	5		<b>485</b>
2011*	2	8	52	111	10	30	1	0			<b>214</b>
<b>Razem</b>	<b>118</b>	<b>178</b>	<b>488</b>	<b>1 519</b>	<b>766</b>	<b>412</b>	<b>353</b>	<b>42</b>	<b>244</b>	<b>9</b>	<b>4 130</b>

\* - wykonanie na dzień 31.07.2011.

## 2. Zwierzyna

Jeleń jest głównym sprawcą szkód obserwowanych łącznie na uprawach, w młodnikach i drzewostanach. Jednakże w przypadku upraw dominują tam szkody spowodowane przez sarnę. Na przestrzeni ostatnich 10 lat można zaobserwować tendencję zmniejszania się szkód na uprawach spowodowanych przez sarny, ale wzrost szkód wyrządzonych przez jelenie. Świadczyłoby to o zmianie populacji zwierzyny płowej bytującej na terenie Nadleśnictwa Lipka. Leśnictwa na których obserwuje się najwięcej szkód to Biskupice, Osowo i Nowy Dwór, przy czym w leśnictwie Biskupice głównym sprawcą szkód są jelenie, a w Nowym Dworze sarny. Znaczące szkody powodują również danele w leśnictwie Białobłocie. Średnioroczny rozmiar uszkodzeń (w ha) od zwierzyny w poszczególnych stopniach przedstawia tabela 22. Na uprawach i w młodnikach 70-80% szkód występuje w najniższym stopniu uszkodzenia czyli do 20% powierzchni.

W celu ograniczenia szkód od zwierzyny Nadleśnictwo Lipka stosuje głównie grodzenia siatką, zabezpieczanie repelentami przed zgryzaniem i spałowaniem oraz wykładanie drzew do zgryzania w sezonie zimowym. Można uznać, że zabiegi te odnoszą właściwy skutek, gdyż obserwuje się w ostatnim dziesięcioleciu spadek ilości uszkodzonych powierzchni, co przedstawiają wykresy poniżej.

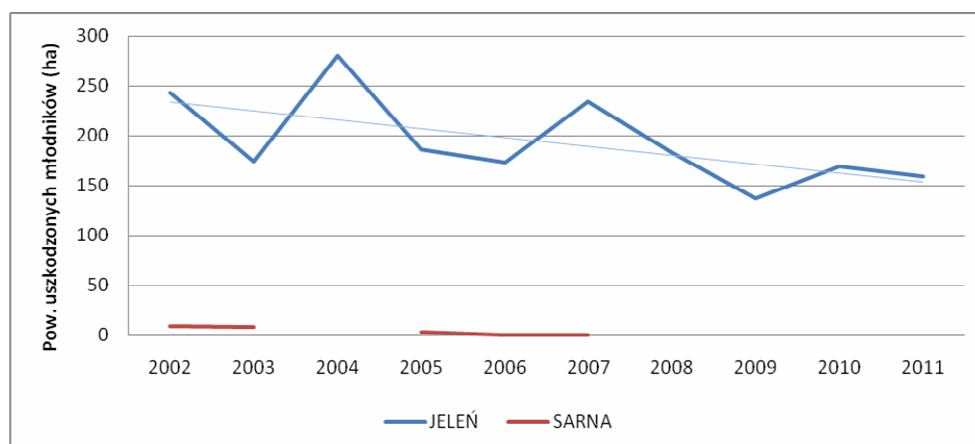
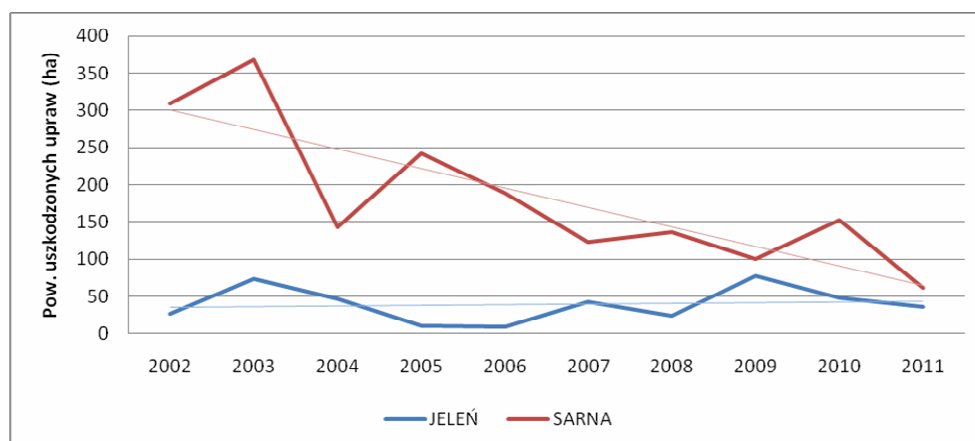


Tabela 22

L-ctwo	Sumaryczna powierzchnia z lat 2002-2011 (ha)							
	zinwentaryzowanych szkód od zwierzyny				wykonanych zabiegów ochronnych			
	JELEŃ	SARNA	DANIEL	Razem	O-ZGRYZC*	O-SPAŁC**	O-GRODZN***	Razem
2	159,40	122,15	124,80	406,35	220,24	67,09	77,03	364,36
3	343,50	439,42		782,92	91,27	10,68	7,63	109,58
4	41,14	278,13	7,52	326,79	120,91	15,1	56,94	192,95
5	360,16	35,54		395,70	41,06	21,84	24,99	87,89
6	157,23	39,47		196,70	38,76	12,27	69,71	120,74
7	281,11	25,06		306,17	74,6	158,37	34,47	267,44
8	31,83	586,05		617,88	21,77	4,26	25,86	51,89
9	801,12	114,45		915,57	166,47	163,73	24,33	354,53
10	174,29	184,73		359,02	70,01	38,22	28,28	136,51
11	161,06	51,85		212,91	103,98	64	46,7	214,68
<b>Razem</b>	<b>2 510,84</b>	<b>1 876,85</b>	<b>132,32</b>	<b>4 520,01</b>	<b>949,07</b>	<b>555,56</b>	<b>395,94</b>	<b>1900,57</b>

\* - zabezpieczanie upraw przed zgryzaniem

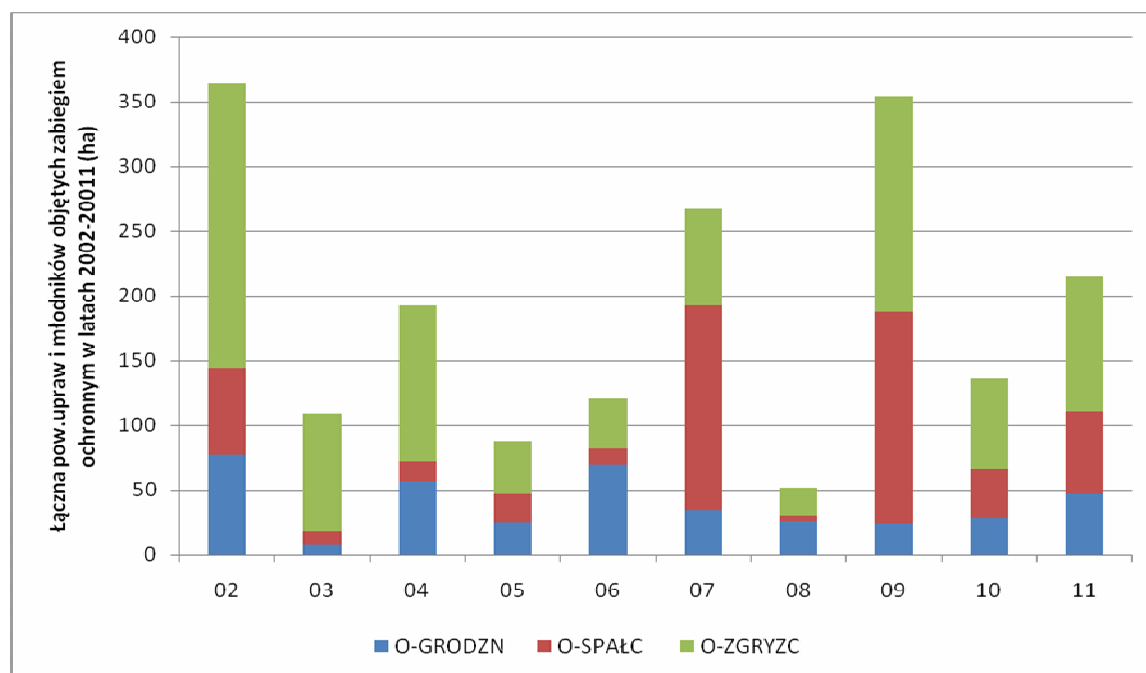
\*\* - zabezpieczanie młodników przed spałowaniem

\*\*\* - gradzenia upraw i młodników

Tabela 23. Zestawienie szkód od zwierzyny w uprawach i młodnikach

ROK	Szacunkowa powierzchnia UPRAW uszkodzonych przez zwierzynę (ha)							
	ogółem				w tym w domieszkach			
	do 20 %	21-50%	>50%	Razem	do 20 %	21-50%	>50%	Razem
2002	265,57	57,41	20,84	<b>343,82</b>	5,02		0,44	<b>5,46</b>
2003	301,18	108,57	32,16	<b>441,91</b>	0,31	2,14		<b>2,45</b>
2004	127,90	38,67	22,64	<b>189,21</b>	0,30	2,00	0,09	<b>2,39</b>
2005	217,09	40,19	0,30	<b>257,58</b>	0,13		0,09	<b>0,22</b>
2006	109,80	80,79	7,34	<b>197,93</b>	4,62		0,09	<b>4,71</b>
2007	139,54	27,84		<b>167,38</b>	0,10		0,24	<b>0,34</b>
2008	111,36	56,75	4,25	<b>172,36</b>	2,35	0,78	0,25	<b>3,38</b>
2009	122,29	48,74	6,44	<b>177,47</b>	0,40		0,45	<b>0,85</b>
2010	123,55	68,07	15,68	<b>207,30</b>			0,15	<b>0,15</b>
2011	58,57	26,96	12,37	<b>97,90</b>	0,06		0,10	<b>0,16</b>
<b>Razem</b>	<b>1 576,85</b>	<b>553,99</b>	<b>122,02</b>	<b>2 252,86</b>	<b>13,29</b>	<b>4,92</b>	<b>1,90</b>	<b>20,11</b>

ROK	Szacunkowa powierzchnia MŁODNIKÓW uszkodzonych przez zwierzynę (ha)							
	ogółem				w tym w domieszkach			
	do 20 %	21-50%	>50%	Razem	do 20 %	21-50%	>50%	Razem
2002	202,83	85,02	2,52	<b>290,37</b>	4,42	0,60		<b>5,02</b>
2003	143,82	41,59		<b>185,41</b>	0,56	0,10		<b>0,66</b>
2004	266,60	13,53		<b>280,13</b>	0,20	0,40		<b>0,60</b>
2005	158,75	31,89		<b>190,64</b>	0,03			<b>0,03</b>
2006	131,20	31,93	16,47	<b>179,60</b>	13,15			<b>13,15</b>
2007	216,42	17,87	0,50	<b>234,79</b>	1,80			<b>1,80</b>
2008	156,09	25,20	6,19	<b>187,48</b>	2,10	0,15		<b>2,25</b>
2009	135,71	20,52	9,00	<b>165,23</b>		0,10	0,09	<b>0,19</b>
2010	174,61	34,69	6,64	<b>215,94</b>		0,10		<b>0,10</b>
2011	100,36	63,42	4,37	<b>168,15</b>	0,30	0,20	0,35	<b>0,85</b>
<b>Razem</b>	<b>1 686,39</b>	<b>365,66</b>	<b>45,69</b>	<b>2 097,74</b>	<b>22,56</b>	<b>1,65</b>	<b>0,44</b>	<b>24,65</b>



### 3. Grzyby patogeniczne

Wysoki udział drzewostanów na gruntach porolnych (50,7%) wiąże się z występowaniem patogenicznych grzybów korzeniowych, takich jak *Heterobasidium annosum* oraz *Armillaria spp.* Ograniczanie ww. patogenów polegało głównie na mechanicznym usuwaniu porażonych drzewek z upraw i młodników (łącznie w 10-leciu na 309,31ha) oraz

profilaktycznym wprowadzaniu grzybnicy *Phlebiopsis gigantea* w drzewostanach – na powierzchni 2088 ha.

Tabela 24. Sumaryczne zestawienie powierzchni objętych w latach 2002-2011 zabiegami polegającymi na zabezpieczaniu pniaków biopreparatem (SMAR-PBIO) oraz usuwaniu porażonych drzewek przez opieńkę (USUW-DRZ).

Leśnictwo	Pow. drzewostanów (ha)		% udział gruntów porolnych	Pow. objęta zabiegami ochronnymi (ha)		
	ogółem	na gruntach porolnych		SMAR-PBIO	USUW-DRZ	razem
02	1 357,55	763,92	56,3	207,94		207,94
03	1 195,95	1 147,15	95,9	528,83		528,83
04	1 037,66	320,61	30,9	71,76	1,40	73,16
05	905,26	160,07	17,7	104,34		104,34
06	1 082,98	212,24	19,6	16,86		16,86
07	1 388,53	725,79	52,3	138,58	8,46	147,04
08	1 129,96	555,75	49,2	125,69		125,69
09	1 421,95	1 055,66	74,2	453,03	101,45	554,48
10	1 454,13	513,10	35,3	170,60	9,93	180,53
11	1 495,59	867,70	58,0	270,50	188,07	458,57
<b>N-CTWO</b>	<b>12 469,56</b>	<b>6 321,99</b>	<b>50,7</b>	<b>2 088,13</b>	<b>309,31</b>	<b>2 397,44</b>

#### 4. Gryzonie

Odnotowywane szkody od gryzoni w Nadleśnictwie Lipka z punktu widzenia gospodarczego nie są istotne. Należy jednak zauważyć zwiększenie się przypadków szkód wyrządzonych przez bobry, poprzez podtopienia d-stanów, zgryzanie drzewek na uprawach i w młodnikach czy ogryzanie kory drzew. Najbardziej narażone na szkody bobrowe są leśnictwa leżące w sąsiedztwie rzeki Gwdy (L-ctwo Biskupice, Górzno i Podgaje) oraz Łobżonki (L-ctwo Białobłocie)

Tabela 25. Zestawienie powierzchni uszkodzonych przez bobry

ROK	Pow. uszkodzone przez bobry (ha)		
	uprawy + młodniki	d-stan	razem
2007	0,20		0,20
2008	0,25	0,10	0,35
2009		1,30	1,30
2010		3,79	3,79
2011	0,66	1,86	2,52
<b>Razem</b>	<b>1,11</b>	<b>7,05</b>	<b>8,16</b>

## 5. Zamieranie drzewostanów jesionowych

Na terenie Nadleśnictwa Lipka znajduje się obecnie 62,18 ha drzewostanów jesionowych zajmujących ok. 0,5% powierzchni leśnej. Od kilkunastu lat można zaobserwować szybki proces zamierania tych drzewostanów; dotyczy to zarówno młodszych jak i starszych klas wieku. Widać to w ilości usuwanego posuszu jesionowego. W ostatnim dziesięcioleciu usunięto go w ilości 1355m<sup>3</sup> grubizny co stanowi 33% usuniętego posuszu liściastego. Niepokojącym faktem jest to, że odnowienia naturalne tego gatunku w wieku 10-20 lat zaczynają intensywnie się wydzielać, co w konsekwencji prowadzi do przeprowadzenia upraw i młodników jesionowych.

## ZAGROŻENIA ABIOTYCZNE

### 1. Uszkodzenia od wiatru

W minionym 10-leciu na skutek krótkotrwałych ale gwałtownych wiatrów w roku 2006 pozyskano - 1,0 tys. m<sup>3</sup>, w 2007 - 1,3 tys. m<sup>3</sup>, a w roku 2008 – 2,1 tys. m<sup>3</sup> grubizny. W większości szkody te miały charakter rozproszony, tylko w dwóch leśnictwach zaistniała konieczność odnawiania powierzchni leśnych uszkodzonych przez wiatr. Szkody te powstały na obszarze śródpolnych kompleksów leśnych w leśnictwie Radawnica na tzw. Borku (oddz. 210) oraz w Leśnictwie Nowy Dwór w Księżym Lesie (oddz. 274).

Tabela 26. Zestawienie powierzchni uszkodzonych przez wiatr, na których wystąpiła konieczność wykonania dolesień i odnowień.

L-ctwo	Rok	Lokalizacja	Pow. odnowiona (ha)	Ilość pozyskanej grubizny (m <sup>3</sup> )
Radawnica	2006	oddz. 210c	1,22	269,36
		oddz. 210d	0,25	126,32
<b>Razem L-ctwo Radawnica</b>			<b>1,47</b>	<b>395,68</b>
Nowy Dwór	2008	oddz. 274a	0,59	135,61
		oddz. 274f*	0,14	300,27
		oddz. 274g-01	1,15	651,13
<b>Razem L-ctwo Nowy Dwór</b>			<b>1,88</b>	<b>1 087,01</b>

\* - większa część masy pozyskana na pozostałej części wydzielenia

### 2. Uszkodzenia od suszy

Znaczny wpływ na zdrowotność drzewostanów miały skrajne wartości warunków wilgotnościowych, przede wszystkim długotrwałe susze, jakie wystąpiły w latach 2006, 2008, 2009 przy jednoczesnym wysokim nasłonecznieniu i temperaturze. Obserwowane osłabienie drzewostanów czyniło je bardziej podatnymi na działanie szkodników wtórnych.

### 3. Uszkodzenia od mrozu

Częstym zjawiskiem obserwowanym na terenie Nadleśnictwa Lipka, są przymrozki późne. Najbardziej wrażliwe na nie są uprawy dębowe. Pomimo obserwowanych silnych uszkodzeń od przymrozków, dąb szybko się regeneruje przez wypuszczanie nowych pędów. W 2011 roku silny przymrozek wynoszący  $-7^{\circ}\text{C}$  odnotowany w połowie maja, uszkodził w 50% dwie uprawy w leśnictwie Lipka w oddz. 61h i 66n o łącznej powierzchni 9,64/12,06ha.

## ZAGROŻENIA ANTROPOGENICZNE

### 1. ZAGROŻENIE POŻAROWE

Lasy nadleśnictwa Lipka zaliczone są do II kategorii zagrożenia pożarowego. Lasy Nadleśnictwa praktycznie w całości udostępnione są zbieraczom runa leśnego (jagód oraz grzybów). Dodatkowym zagrożeniem dla lasów jest przebieg drogi krajowej nr 22 (Podgaje-Chwalimie: leśnictwo Podgaje) oraz przebieg dwóch dróg wojewódzkich nr 189 (Jastrowie-Złotów: leśnictwo Górzno), nr. 188 (Złotów- Debrzno: leśnictwo Osowo) a także linia kolejowa nr 203 Piła-Chojnice. Nadleśnictwo Lipka podzielone jest na dwa obręby w których obszarami o szczególnym zagrożeniu pożarowym są:

1. Teren leśnictwa Osowo- rozdrobnione kompleksy leśne z licznymi lasami innych własności, lasy w większości na siedliskach borowych, głównie sosnowe.
2. Teren leśnictwa Radawnica, Biskupice, Podgaje i Górzno- duży jednolity kompleks borów sosnowych położony przy rzece Gwdzie, gdzie jest obserwowana duża penetracja ludności, ruchliwe szlaki komunikacyjne.

System zabezpieczenia pożarowego Nadleśnictwa Lipka do 2009 roku oparty był na dwóch dostrzegalniach. Pierwsza z obserwatorami, zlokalizowana w leśnictwie Radawnica, oddz. 126h, Góra Brzuchowa. Druga w leśnictwie Osowo, oddz. 175 h (siedziba Nadleśnictwa Lipka) wyposażona w kamerę przemysłową służącą do wykrywania pożarów. Obraz z niej przekazywany jest łączem kablowym do PAD w Nadleśnictwie. Od września 2009 roku wieża w leśnictwie Radawnica, oddz. 126 h, Góra Brzuchowa wyposażona została w kamerę, z której za pomocą łączy radiowych obraz przesyłany jest również do PAD w Nadleśnictwie. Wieże te w przyszłości planowane są do włączenia w zintegrowany system wykrywania pożarów dla nadleśnictw powiatu złotowskiego.

W trakcie bieżącego dziesięciolecia na terenie Nadleśnictwa Lipka zanotowano 21 pożarów o łącznej powierzchni 2,36 ha. Najwięcej pożarów powstało w roku 2003 (4 szt.) i 2004 (7 szt.), W roku 2005 pożarów brak. Najczęstszą przyczyną powstawania pożarów jest nieostrożność człowieka.

Tabela 27

Rok	Pożary		
	Ilość	Powierzchnia	Straty
	[szt.]	[ha]	[zł]
2002	1	0,01	0,00
2003	4	1,09	226,00
2004	7	0,74	0,00

Rok	Pożary		
	Ilość	Powierzchnia	Straty
	[szt.]	[ha]	[zł]
2005	0	0,00	0,00
2006	3	0,19	0,00
2007	2	0,02	0,00
2008	1	0,22	2132,65
2009	1	0,03	0,00
2010	1	0,01	72,47
2011	1	0,05	0,00
<b>Razem</b>	<b>21</b>	<b>2,36</b>	<b>2431,12</b>

Nadleśnictwo Lipka posiada 13 punktów czerpania wody, 8 dróg dojazdowych do pożaru o łącznej długości ok. 41,7 km oraz 11 baz sprzętu ppoż. z czego:

- na terenie bazy nadleśnictwa : baza główna wyposażona w zwiększoną ilość sprzętu ,
- na terenie szkółki leśnej Nowy Dwór: baza pomocnicza wyposażona w zwiększoną (z wyjątkiem hydronetek) ilość sprzętu. Do roku 2011 baza pomocnicza na obręb Radawnica znajdowała się w leśnictwie Radawnica.

W pozostałych 9 leśnictwach znajdują się punkty pomocnicze.

Ponadto nadleśnictwo posiada i utrzymuje 54,2 km pasów przeciwpożarowych.

#### 4. ZAŚMIECANIE LASU

Problemem coraz bardziej uciążliwym jest zaśmiecanie terenów leśnych . W ciągu ostatnich 4 lat Nadleśnictwo Lipka uprzątnęło własnymi siłami ponad 550 m<sup>3</sup> śmieci.

Tabela 28

Lp.	Rok	Ilość śmieci w m <sup>3</sup>
1	2007	134,11
2	2008	186,18
3	2009	57,20
4	2010	177,76
RAZEM		555,25

Jednocześnie we współpracy ze szkołami, organizacjami społeczności lokalnej i organizacjami samorządowymi prowadziło szereg akcji edukacyjnych oraz dorywczych dotyczących sprzątania śmieci.

Straż leśna prowadziła pod kątem akcji "Czysty las" działania prewencyjne, które doprowadziły do ujęcia i ukarania w ciągu ostatnich lat 15 sprawców.



## VI. OCENA UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO

### 1. POZYSKANIE ŻYWICY I KARPINY

W ubiegłym okresie gospodarczym nie prowadzono pozyskania żywicy i karpiny ze względu na nieopłacalność ekonomiczną.

### 2. POZYSKANIE CHOINEK

W minionym dziesięcioleciu pozyskanie choinek prowadzono tylko na potrzeby miejscowej ludności. Średnioroczne pozyskanie wynosiło około 350 sztuk.

### 3. GOSPODARKA ŁOWIECKA

Obszar Nadleśnictwa Lipka został zaliczony do I rejonu Hodowlanego wspólnie z nadleśnictwami Złotów i Kaczory.

Zagęszczenia docelowe zwierzyny na 1000 ha powierzchni obwodu dla nadleśnictwa Lipka przyjęte w WPLH na lata 2007-2017 przedstawia tabela poniżej:

Tabela 29

Nr obw.	Powierzchnia w ha			Docelowe zagęszczenie		
	ogółem	lesna	polna	jeleń	Sarna	Dzik
Obw. nr 4	5230	1720	3510	52	418	120
Obw. nr 5	4190	1240	2950	38	251	75
Obw. nr 6	4910	3062	1848	88	295	137
Obw. nr 9	4350	1260	3090	20	261	87
Obw. nr 10	3310	150	3160	0	331	33
Obw. nr 11	3990	890	3100	16	239	100
Obw. nr 12	4890	1960	2930	59	293	98
<b>Ogółem</b>	<b>30870</b>	<b>10282</b>	<b>20588</b>	<b>273</b>	<b>2088</b>	<b>650</b>

Nadleśnictwo Lipka nadzoruje gospodarkę łowiecką na siedmiu obwodach łowieckich dzierżawionych: obwód nr 4 i 10 Koło Łowieckie „Daniel” Lipka, obwód nr 5 i 6 Koło Łowieckie „Myśliwiec” Biskupice a także obwody łowieckie nr 9, 11 i 12 na których gospodarkę prowadzi Koło Łowieckie „Kuropatwa” Złotów. Ponadto na obszarze zarządzanym przez Nadleśnictwo Lipka znajdują się obwody łowieckie zarządzane przez ościenne Nadleśnictwa tj. obwód nr 110 Koło Łowieckie „Dzik” Człuchów i obwód nr 111 Koło Łowieckie „Świt” Warszawa, nadzorowane przez Nadleśnictwo Człuchów, obwód nr 19 Koło Łowieckie „Sęp” Piła nadzorowane przez Nadleśnictwo Złotów, obwód nr 7 Koło Łowieckie „Łoś” Okonek nadzorowane przez Nadleśnictwo Okonek a także obwód nr 35 na którym gospodarkę prowadzi OHZ Nadleśnictwa Lutówko.

Tabela 30. Kategoryzacja obwodów nadzorowanych

Nr obw.	Powierzchnia w ha			Kategoria obwodu łowieckiego
	ogółem	lesna	polna	
Obw. nr 4	5230	1720	3510	Średni
Obw. nr 5	4190	1240	2950	Średni
Obw. nr 6	4910	3062	1848	Dobry
Obw. nr 9	4350	1260	3090	Słaby
Obw. nr 10	3310	150	3160	bardzo słaby
Obw. nr 11	3990	890	3100	Słaby
Obw. nr 12	4890	1960	2930	Średni

W minionym okresie nastąpił wzrost pozyskania jeleni, obecnie najwięcej osobników tego gatunku jest pozyskiwane w KŁ „Myśliwiec „, Biskupice, z planowanych 16 i 34 (obwód nr 5 i 6, sezon 2005/2006) nastąpił wzrost odstrzału do poziomu 28 i 70 sztuk w sezonie 2011/2012. Rozległe kompleksy borowe położone w obrębie Radawnica sprzyjają stabilnej populacji jeleni i zapewniają im doskonałą bazę żerową przez cały rok. Należy przyjąć założenie, że wzrost populacji będzie powodował szkody łowieckie w drzewostanach, powinno się więc zwracać szczególną uwagę na prawidłową realizację Rocznych Planów Łowieckich w zakresie pozyskania tego gatunku.

Szczegółową analizę realizacji odstrzałów za lata 2002-2011 przedstawiają tabele w załączniku nr 3.

Nadleśnictwo Lipka w ramach nadzoru nad gospodarką łowiecką prowadzoną przez Koła, sprawuje kontrolę nad prawidłową realizacją odstrzałów zwierzyny, zarówno w odniesieniu do płci jak i klas wieku.

Nadleśnictwo oprócz nadzoru nad realizacją planu odstrzałów sprawuje kontrole nad zapewnieniem przez Koło właściwej karmy w okresach niedostępności żeru naturalnego lub gdy może to zmniejszyć szkody wyrządzane w uprawach rolnych lub drzewostanach.

Planowane działania Nadleśnictwa Lipka na kolejny okres gospodarczy:

- utrzymanie zagęszczeń zwierzyny grubej na poziomie dostosowanym do pojemności łowisk,
- utrzymanie szkód w drzewostanach na poziomie gospodarczo znośnym z dążeniem do maksymalnego ich ograniczenia,
- polepszenie jakości osobniczej,
- realizacja WPŁ
- poprawę warunków bytowania zwierzyny, zwłaszcza zwierzyny drobnej.

## **VII. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY**

Plan działań wynikających z programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Lipka na lata 2002-2011 zakładał działania w następujących kierunkach:

### **1. Kształtowanie granicy polno-leśnej oraz stref ekotonowych.**

Wielkość i kształt kompleksów decyduje o możliwości prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej. Z tego względu dąży się do zwiększenia powierzchni małych kompleksów leśnych oraz wyrównywania granicy polno-leśnej. Zadania te realizowane były na bieżąco poprzez odpowiednią politykę zalesieniową zarówno na gruntach LP jak i zalesieniach na gruntach prywatnych, a także poprzez pozostawianie pasów drzewostanów w cięciach rębnych. Miniony okres uwidacznia z kolei tendencję spadkową powierzchni gruntów przejmowanych przez nadleśnictwo do zalesień.

2. Kształtowanie stosunków wodnych.

W minionym dziesięcioleciu nadleśnictwo Lipka we współpracy z Klubem Przyrodników prowadziło działalność mającą na celu poprawę stosunków wodnych poprzez odpowiednią zabudowę cieków wodnych, odtwarzanie oczek śródleśnych a także odpowiednią politykę realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie szeroko rozumianych ekosystemów mokradłowych (*źródlisk, torfowisk, lasów łęgowych, olsów, łąk zalewowych itp. siedlisk*).

W latach 2004-2008 na terenie Nadleśnictwa zrealizowano następujące obiekty.

Tabela 31

Lp.	Rok	Nazwa projektu w ramach, którego realizowano budowę obiektów	Leśnictwo	Rodzaj budowli, obiektu	Szt.	Źródło finansowania		
						LP	PFOŚ*	EF**
1.	2004	Ochrona siedlisk hydrogeniczných w dorzeczu Gwdy	Białobłocie	Piętrzenie ziemne, zastawka, zb. retencyjny	30	37,1		375,1
			Osowo	Zastawki, zb. retencyjne	19			
			Lipka	Zastawki, próg kamienny	25			
			Potulice	Zastawki, zb. retencyjne	8			
			Kielpin	Zbiorniki retencyjne, progi kamienne, zastawki,	20			
			Radawnica	Zb. retencyjne, piętrzenia ziemne, progi kamienne,	13			
			Nowy Dwór	Zb. retencyjny, piętrzenie ziemne	3			
			Biskupice	Zb. retencyjny, zastawki, progi kamienne	12			
			Górzno	Zastawki	5			
			Podgaje	Zb. retencyjny, zastawki, progi kamienne	9			
2	2005	Ochrona siedlisk hydrogeniczných w dorzeczu Gwdy	Górzno	Zb. retencyjny	2	18,0	10,0	
			Białobłocie	Zb. retencyjny	1			
3	2006	Zabudowa przeciwoerozyjna doliny Dobrzyńki	Lipka	Zastawka, stopień kamienno-drewniany,	36	95,6		
			Kielpin	Piętrzenie betonowe, stopień kamienno-drewniany, zastawka	58			
			Białobłocie	Zastawka	4			
			Radawnica	Zb. retencyjny, zastawka	3			
			Górzno	Piętrzenie ziemne, zastawka, stopień kamienno-drewniany	11			

Lp.	Rok	Nazwa projektu w ramach, którego realizowano budowę obiektów	Leśnictwo	Rodzaj budowli, obiektu	Szt.	Źródło finansowania		
						LP	PFOŚ*	EL**
4	2007	Mała retencja 2007	Białobłocie	Zastawka,	2	36,5		
			Osowo	Zastawka	1			
			Lipka	Zastawka	5			
			Potulice	Zastawka	5			
			Kiełpin	Zastawka, stopień kamiennieo-drewniany	6			
			Nowy Dwór	Zastawka	6			
			Biskupice	Zb. retencyjny	3			
5	2008	Kompleksowa ochrona mokradeł i mała retencja w borach krajeńskich -II	Biskupice	Remont grobli i przelewu	1			8,6

\*PFOŚ – Państwowy Fundusz Ochrony Środowiska

\*\*EF – Ekofundusz

Na rok 2011 planowana jest inwestycja w ramach projektu "Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych".

Inwestycja obejmuje cztery zadania:

1. Budowa 39 urządzeń piętrzących na rowach szczegółowych o stałym piętrzeniu ( 37 zastawek, 2 progi kamiennieo-drewniane) w leśnictwach Białobłocie, Osowo, Lipka, Potulice, Kiełpin, Radawnica, Nowy Dwór, Górzno, Podgaje.
2. Odtwarzanie śródleśnych oczek wodnych ( 14 oczek ) na terenie leśnictwa Białobłocie, Potulice, Kiełpin, Podgaje, Nowy Dwór, Biskupice.
3. Przebudowa mostu w skrzyżowaniu drogi leśnej z kanałem Piecewo-Osówka, na terenie leśnictwa Górzno.
4. Usuwanie drzew i krzewów z terenów mokradłowych ( 4 powierzchnie) na terenie leśnictwa Białobłocie, Nowy Dwór, Podgaje.

### 3. Promocja i edukacja ekologiczna.

Działalność edukacyjna Nadleśnictwa Lipka oparta jest głównie na spotkaniach leśnika z młodzieżą prowadzonych w szkołach, w lesie. W głównej mierze zajęcia edukacyjne odbywają się w zabytkowym Parku w Buczku Małym położonym w odległości ok. 5 km od miejscowości gminnej Lipka. Znajduje się tam 14 pomników przyrody, piękna aleja grabowa będąca również pomnikiem przyrody. W centrum parku nieopodal miejsca na ognisko i wiat zlokalizowana jest polana edukacyjna z licznymi tablicami edukacyjnymi. Nieopodal parku w odległości ok. 3 km znajduje się grodzisko. Jego powstanie datuje się na wczesne średniowiecze. Połączenie tych rzeczy czyni to miejsce bardzo atrakcyjnym i pomocnym w działalności edukacyjnej. Ścieżka edukacyjna znajduje się w leśnictwie Osowo przy siedzibie nadleśnictwa. W roku 2011 wykonano jej modernizację m.in. poprzez bu-

dowę wiaty oraz wyposażenie w punkt tzw. kiosk multimedialny. Średniorocznie Nadleśnictwo Lipka przeprowadza 16 spotkań edukacyjnych ( spotkanie z leśnikiem w terenie, w szkole, pogadanki poza szkołą), w których uczestniczy w sumie ok. 1500 osób.

Na terenie Nadleśnictwa funkcjonują ścieżki rowerowe, konne. Łączna długość ścieżek rowerowych wynosi 141 km. Mają one różny charakter trudności. Są połączone z trasami rowerowymi sąsiadujących nadleśnictw powiatu Złotowskiego. Na terenie nadleśnictwa Lipka wyznaczone są dwie trasy konne o łącznej długości 41 km. Gospodarstwa agroturystyczne, mające w swojej ofercie jazdę konną bardzo rozpowszechniły tego rodzaju wypoczynek w lesie. Nadleśnictwo Lipka aktywnie współpracuje ze szkołami w zakresie promocji i edukacji poprzez współdziałanie w organizacji szeregu konkursów o tematyce przyrodniczo-ekologicznej. Jedną z większych imprez o charakterze promocyjno-edukacyjnym jest coroczny Leśny Rajd Rowerowy, organizowany wspólnie z nadleśnictwami powiatu złotowskiego. Rajdy te gromadzą rocznie po kilkaset uczestników.

Obwód Radawnica nadleśnictwa Lipka ( leśnictwo Podgaje, Biskupice, Górno) położony jest w większości wzdłuż rzeki Gwdy. Jest to miejsce szczególnie lubiane przez miłośników spływów kajakowych. Stworzono wzdłuż rzeki w leśnictwie Biskupice ( oddz. 78 c, 119 a) dwa miejsca odpoczynku dla uczestników spływów wyposażone w wiatę z kominkiem, ubikację oraz stoły ułatwiające spożycie posiłku. Istnieje możliwość przenocowania jednej nocy. Rzeka jest ulubionym miejscem również dla wędkarzy. Wzdłuż rzeki zlokalizowanych jest szereg parkingów dla wędkarzy. Również dla miłośników grzybobrania nadleśnictwo przygotowało obiekty turystyczne ułatwiające dostęp do lasu.

Tabela 32. Obiekty turystyczne.

Lp.	Rodzaj obiektu	Leśnictwo	oddział	Uwagi – wyposażenie
1.	Miejsce na ognisko	Białobłocie	148 a	wiata, kominek, ławki, kosze
2.	Miejsce na ognisko	Kiełpin	113 b	wiata, kominek, ławki, kosze
3.	Miejsce na ognisko	Osowo	192A i	2 wiaty, kosze
4.	Miejsce na ognisko	Potulice	248 x	wiata, ławki, kosze
5.	Miejsce na ognisko	Nowy Dwór	262 f	wiata, ławki, kosze
6.	Miejsce odpoczynku	Podgaje	25 k	wiata, ławki, kosze
7.	Miejsce biwakowe	Biskupice	78 c	wiata, ławki, kosze
8.	Miejsce wypoczynku	Osowo	192A i	park Mały Buczek, rzeźby
9	Miejsce biwakowe	Biskupice	119 a	kosze, wiata, kominek
10	Miejsce postoju poj.	Osowo	167 a	ławki, kosze
11	Miejsce postoju poj.	Osowo	192A i	park, kosze
12	Miejsce postoju poj.	Osowo	205 h	ławki, kosze
13	Miejsce postoju poj.	Osowo	173 a	ławki, kosze
14	Miejsce postoju poj.	Lipka	228 a02	wiata, ławki, kosze
15	Miejsce postoju poj.	Potulice	259 a	wiata, ławki, kosze

Lp.	Rodzaj obiektu	Leśnictwo	oddział	Uwagi – wyposażenie
16	Miejsce postoju poj.	Kiełpin	122 b	kosze,
17	Miejsce postoju poj.	Radawnica	89 n	ławki, kosze
18	Miejsce postoju poj.	Radawnica	221 a 01	ławki, kosze
19	Miejsce postoju poj.	Biskupice	107 a	Kosze
20	Miejsce postoju poj.	Górzno	155 f	Kosze
21	Miejsce postoju poj.	Górzno	170 j	Kosze
22	Miejsce postoju poj.	Nowy Dwór	264 b 04	wiata, ławki, kosze
23	Miejsce postoju poj.	Biskupice	135 g	ławki, kosze
24	Postój dla wędkarzy	Radawnica	69 d	ławki, kosze
25	Postój dla wędkarzy	Górzno	202 c	ławki, kosze
26	Postój dla wędkarzy	Górzno	199 o	Kosze
27	Postój dla wędkarzy	Górzno	192 l	Kosze
28	Postój dla wędkarzy	Górzno	174 a	wiata, ławki, kosze
29	Postój dla wędkarzy	Górzno	169 d	Kosze
30	Postój dla wędkarzy	Górzno	140 b	Kosze
31	Postój dla wędkarzy	Górzno	158 b	Kosze
32	Postój dla wędkarzy	Biskupice	79 c	ławki, kosze
33	Postój dla wędkarzy	Biskupice	78 c	ławki, kosze
34	Postój dla wędkarzy	Podgaje	17 a	Kosze
35	Postój dla wędkarzy	Podgaje	31 a	Kosze
36	Postój dla wędkarzy	Podgaje	58 a	Kosze
37	Miejsce postoju poj.	Podgaje	2 c	ławki, kosze
38	Ścieżka edukacyjna	Osowo	173ac, 174ihf	wiata, ławki, kosze, przyrządy gimnastyczne
39	Miejsce postoju poj.	Kiełpin	120 h	Kosze
40	Postój dla wędkarzy	Górzno	169 c	Kosze
41	Miejsce postoju poj.	Biskupice	119 a	Kosze

Inną formą promocji realizowaną przez nadleśnictwo Lipka jest działalność wydawnicza w zakresie folderów, map o charakterze przyrodniczym promującym walory przyrodnicze regionu.

#### 4. Ochrona różnorodności biologicznej.

Na mocy obowiązującej ustawy o ochronie przyrody w Nadleśnictwie Lipka stosowane są m.in. następujące formy ochrony przyrody:

1. Ochrona obszarowa: rezerwat przyrody, obszar chronionego krajobrazu,
2. Ochrona indywidualna: pomniki przyrody, użytki ekologiczne.

Rezerwat przyrody **Uroczysko Jary**. Jest jedynym rezerwatem położonym na terenie Nadleśnictwa Lipka. Tekst o jego utworzeniu zawarty został w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23 grudnia 1998 roku w sprawie uznania za rezerwat przyrody, opublikowany w Dzienniku Ustaw Nr 166, poz. 1234.

Jest to rezerwat krajobrazowy, którego celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych rzadkich gatunków roślin leśnych, zaroślowych i torfowiskowych rosnących w rynnach polodowcowych i na dnach jarów. W skład rezerwatu wchodzi obszar lasów, łąk i wód o łącznej powierzchni 86,00 ha. Na terenie rezerwatu znajdują się cztery jeziora: jez. Górzno Górne, jez. Górzno Dolne, jez. Zatopione Bagno oraz jez. Rezerwat.

Przez teren administrowany przez Nadleśnictwo Lipka przebiegają granice dwóch obszarów chronionego krajobrazu:

- pierwszy z nich nosi nazwę **Dolina Łobzonki i Bory Kujańskie**. Obszar ten utworzony został na mocy Uchwały Nr IX/56/89Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 roku. W zasięgu Nadleśnictwa Lipka znalazł się jego północny fragment. Tę część charakteryzuje przewaga krajobrazu leśno-wodno-łąkowego. Łączna powierzchnia obszaru na terenie nadleśnictwa to 763,88 ha, w tym powierzchni leśnej 722,00 ha.

- drugi obszar chronionego krajobrazu – **Pojezierze Waleckie i Dolina Gwdy** znajduje się w części zachodniej Nadleśnictwa Lipka. Obszar ten utworzono również w 1989 roku na mocy wym. wyżej uchwały. Łączna powierzchnia obszaru na terenie Nadleśnictwa to 5727,48 ha, w tym powierzchni leśnej 5525,80 ha. Charakterystyczne cechy obszaru to duże bogactwo walorów przyrodniczych, obecność głęboko wciętych dolin rzecznych (Gwda, Debrzynka), urozmaicona rzeźba terenu (liczne wały moreny czołowej). Malowniczość walorów krajobrazowych omawianych obszarów wzbogaca obecność dobrze zachowanych zabytkowych kościółków dobrze zachowanych zabytków budownictwa ludowego (drewnianego i szachulcowego) oraz dobrze zachowane, wczesnośredniowieczne grodziska koło Kiełpina.

Na terenie nadleśnictwa znajduje się użytk ekologiczny „**Gwdziańskie Mechowiska**” powołany Uchwałą Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 września 2007 r. w sprawie uznania za użytk ekologiczny (Uchwała Nr XII / 83/2007). Znajduje się on w Leśnictwie Podgaje w oddziałach 51 l,m,n,o, 56 g,h, 57 g,h,i,j, 58 b,g,h, 59 h, 65 c. Zajmuje powierzchnię 24,38 ha. Jest to kompleks torfowisk niskich i przejściowych wraz z otaczającymi go borami, położonych w dolinie rzeki Gwdy, z bogatą roślinnością torfowiskowo – bagienną oraz licznie reprezentowanym ptactwem.

W granicach zasięgu Nadleśnictwa Lipka znajdują się następujące pomniki przyrody:

Tabela 33

Lp.	Leśnictwo	Gatunek	Rodzaj pomnika	Oddział
1	Białobłocie	Lipa drobnolistna	drzewo	143 l
2	Osowo	Jesion wyniosły	drzewo	192 Ai
3	Osowo	Jesion wyniosły	drzewo	192 Ai
4	Osowo	Olsza czarna	drzewo	192 Ai
5	Osowo	Lipa drobnolistna szt.2	drzewo	192 Ai
6	Osowo	Jodła szlachetna odm. błękitna	drzewo	192 Ai
7	Osowo	Buk zwyczajny odm. miedziana	drzewo	192 Ai
8	Osowo	Jesion wyniosły	drzewo	192 Ai
9	Osowo	Klon zwyczajny	drzewo	192 Ai
10	Osowo	Grab -szt. 164	aleja	192 Ai
11	Osowo	Dąb szypułkowy	drzewo	192 Ai
12	Osowo	Lipa srebrzysta	drzewo	192 Ai
13	Osowo	Buk zwyczajny	drzewo	192 Ai
14	Lipka	Jesion wyniosły	drzewo	218 g
15	Lipka	Buk zwyczajny	drzewo	225 a
16	Lipka	Buk zwyczajny	drzewo	225 a
17	Lipka	Sosna zwyczajna	drzewo	225 c
18	Lipka	Buk zwyczajny	drzewo	228 b
19	Lipka	Dąb szypułkowy	drzewo	228 m
20	Lipka	Dąb szypułkowy	drzewo	229 i
21	Potulice	Dąb szypułkowy	drzewo	236 c
22	Potulice	Dąb szypułkowy	drzewo	236 c
23	Potulice	Dąb szypułkowy	drzewo	242 l
24	Potulice	Dąb szypułkowy	drzewo	247 p
25	Nowy Dwór	Dąb szypułkowy	drzewo	262 i

W drzewostanach Nadleśnictwa Lipka zlokalizowane są aktualnie na dzień 31.12. 2010 r. trzy miejsca rozrodu i regularnego przebywania ( gniazdowania) chronionych gatunków ptaków:

- **bielik**( *Haliaeetus albicilla* ): Zgodnie z Decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 10 marca 2010 roku nr. RDOŚ-30-PN.II-6631-140/10/eh została ustanowiona strefa ochrony wokół miejsca rozrodu i regularnego przebywania



bielika na terenie Nadleśnictwa Lipka, leśnictwa Radawnica w następujących wydzieleniach:

- Strefa ochrony całorocznej obejmuje oddz. 82 c, d, f, g, h, i.
- Strefa ochrony okresowej obejmuje oddz. 82 a, b.

Strefa ta powstała w miejscu poprzedniego występowania rybołowa ( strefa wyznaczona pismem Wojewody Wielkopolskiego z 29 maja 2001 r nr. OS-Pi-III- 6631/14-3/01), która została zlikwidowana ww. decyzją Dyrektora RDOŚ.

- **rybołów** (*Pandion haliaetus*): Zgodnie z Decyzją Wojewody Wielkopolskiego w Poznaniu z dnia 10 kwietnia 2007 roku nr. KP.Pi-1.6631-14/07 została ustanowiona strefa ochrony wokół miejsca rozrodu i regularnego przebywania rybołowa na terenie Nadleśnictwa Lipka, leśnictwa Biskupice w następujących wydzieleniach:
  - Strefa ochrony całorocznej obejmuje oddz. 107h,i,j,k,l,m, 108a,f,g, 113a,c, 114 a,b,c,d,f.
  - Strefa ochrony okresowej obejmuje oddz. 107a,b,c,d,f,g, 108b,c,d,h, 113b,d,f, 114g,h,i,j.
- **bocian czarny** (*Ciconia nigra*): Zgodnie z Decyzją Wojewody Wielkopolskiego w Poznaniu z dnia 15 listopada 2006 roku nr. KP.Pi-1.6631-4/06 została ustanowiona strefa ochrony wokół miejsca rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego na terenie Nadleśnictwa Lipka, leśnictwa Lipka w następujących wydzieleniach:
  - Strefa ochrony całorocznej obejmuje oddz. 222 a, b, c, d.
  - Strefa ochrony okresowej obejmuje oddz. 221 b, c, 222 f, 223 a, d, g, i.

W roku 2010 zlikwidowano dwa miejsca rozrodu i regularnego przebywania chronionych gatunków ptaków. Powodem było opuszczenie gniazd przez ptaki:

- **kania ruda** (*Milvus milvus*): Zgodnie z Decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 22 marca 2010 roku nr. RDOŚ-30-PN.II-6631-141/10/eh została zlikwidowana strefa ochrony wokół miejsca rozrodu i regularnego przebywania kani rudej na terenie Nadleśnictwa Lipka, leśnictwa Białobłocie. Strefa wyznaczona była pismem Wojewody Wielkopolskiego z 29 maja 2001 r. nr. OS-Pi-III-6631/14-5/01.
- **bocian czarny** (*Ciconia nigra*): Zgodnie z Decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 27 września 2010 roku nr. RDOŚ-30-PN.II-6631-494/10/eh została zlikwidowana strefa ochrony wokół miejsca rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego na terenie Nadleśnictwa Lipka, leśnictwa Lipka. Strefa wyznaczona była pismem Wojewody Wielkopolskiego z 29 maja 2001 r. nr. OS-Pi-III-6631/14-4/01.

Na terenie Nadleśnictwa Lipka znajdują się dwa obszary Natura 2000:

- Dolina Debrzynki - PLH300047- powierzchnia 711,98 ha
- Dolina Łobzonki- PLH300040- powierzchnia 356,17 ha

Podczas prac inwentaryzacyjnych prowadzonych w minionym okresie stwierdzono także wiele nieznanych dotychczas stanowisk flory występujących na terenie Nadleśnictwa.

Dane oparte są na przeprowadzonej inwentaryzacji przez Lubuski Klub Przyrodników w roku 2005. W roku 2010 dokonano przez pracowników Nadleśnictwa dodatkowej inwentaryzacji w oparciu o ww. inwentaryzacją.

Tabela 34

Lp.	LEŚNICTWO	ADRES LEŚNY	GATUNEK
1	<b>Białobłocie</b>	162 g	łuskiewnik różowy
2		162g, 163c, 163h	wawrzynek wilczełyko
3		162g	czworolist pospolity
4		149k, 150p	przywrotnik połyskujący
5		151f, 150w, 150p, 149k	kukułka szerokolistna
6		139 f	żurawina błotna
7		139f, 140j, 140g 140h, 141h, 149k	wełnianka pochwowata
8		139h	konwalia majowa
9		139f	torfowiec
10		139f	bagno zwyczajne
11		139f, 140j, 140h, 140g, 141h	borówka bagienna
12	<b>Osowo</b>	175f	korzeniówka pospolita
13		202b	kukułka szerokolistna
14		202b	wełnianka wąskolistna
15		184a	konwalia majowa
16		189l	kocanka piaskowa
17		189l, 199c	porzeczka czarna
18		208g	gruszyczka jednostronna
19		209a	gruszyczka okrągłolistna
20		206d	paprotka zwyczajna
21		208g, 175f	widłak goździsty
22		193m	czworolist pospolity
23		196c, 196b	naparstnica purpurowa
24		196c, 208g, 199c	przylaszczka pospolita
25	<b>Lipka</b>	227h	widłak goździsty
26		228i	bagno zwyczajne
27		227n, 228i	borówka bagienna
28		99k	kokoryczka okółkowa
29		98d	kokoryczka wonna
30		99m, 99i	czerniec groszkowy

Lp.	LEŚNICTWO	ADRES LEŚNY	GATUNEK
31	<b>Lipka</b>	99g, 98d	konwalia majowa
32		99g, 99i	wyka leśna
33		98d, 99i, 219a	marzanka wonna
34		98d, 99i	czworolist pospolity
35	<b>Potulice</b>	254 h, 242j, 250 c	czworolist pospolity
36		234 a	widłak goździsty
37		245 c	widłak jałowcowaty
38		244 b	porzeczka czarna
39		214 d	kukułka krwista
40		242 k, 241 h	kukułka szerokolistna
41		254 b	marzanka wonna
42		244 b	podkolan biały
43		244 b	łuskiewnik różowy
44		246 j	włosiennicznik krążkolistny
45	<b>Kielpin</b>	107a	wawrzynek wilczełyko
46		103f, 113c	przytulia wonna
47		103f	zerwa kłosowa
48		103f	czworolist pospolity
49	<b>Radawnica</b>	229Ad	wełnianka pochwowata
50	<b>Nowy Dwór</b>	274c	wełnianka wąskolistna
51		271c	grązel żółty
52		256b	marzanka wonna
53		243c, 256b, 257b	czworolist pospolity
54		243c	czarta drobna
55		243i	turzyca bagienna
56		243h, 272c	bagno zwyczajne
57		243i, 274c	rosiczka okrągłolistna
58		243i	bagnica torfowa
59		243h, 274c, 272c	wełnianka pochwowata
60		243h, 243i, 274c	bobrek trójlistkowy
61		243h, 273b, 272c	borówka bagienna
62		243i, 243h, 274 c	żurawina błotna
63		<b>Biskupice</b>	112c
64	112c		barwinek pospolity
65	<b>Górzno</b>	169b	wawrzynek wilczełyko
66		169a, 168a, 189b	paprotka zwyczajna

Lp.	LEŚNICTWO	ADRES LEŚNY	GATUNEK
67	<b>Górzno</b>	169a, 189b	korzeniówka pospolita
68		140i, 151b, 150g, 158b	kukułka krwista
69		140i, 151b, 158b, 150 g	kukułka szerokolistna
70		189b	widłak goździsty
71		140b	wełnianka wąskolistna
72		140b	widłak jałowcowaty
73		192c	poziomka wysoka
74		192a, 169a, 169b	konwalia majowa
75		199n	grązel żółty
76		139i, 199k	chrobotek leśny
77		199o, 200h	rozchodnik sześciorzędowy
78		174i, 169b, 169a, 168a	przylaszczka pospolita
79		174i	kopytnik pospolity
80		174i, 169b	czworolist pospolity
81		174i, 168a	zerwa kłosowa
82	<b>Podgaje</b>	49d	czermień błotna
83		51l	torfowiec magellański
84		42c	widłak jałowcowaty
85		32h, 49d	wełnianka pochwowata
86		32h, 51l, 49d	żurawina błotna
87		51l, 49d	rosiczka okrągłolistna
88		57g, 28b	grzybień biały
89		58b, 57g, 42d, 51l, 49d	bobrek trójlistkowy
90		51o, 58b	narecznica grzebieniasta
91		56g	kukułka krwista
92		56h	nasięźrzał pospolity
93		57h	listera jajowata
94		51o, 58b, 59h, 58h, 57g, 32k, 32h, 51l, 49d	wełnianka wąskolistna
95		58b, 58h, 64b, 56g	kukułka szerokolistna

Spośród gatunków chronionej fauny w Nadleśnictwie Lipka występuje m.in. kumak nizinny, traszka grzebieniasta, grzebiuszka ziemna, żmija zygzakowata, zaskroniec zwyczajny, żaba jeziorowa, bóbr i wydra, żuraw, bocian czarny, bielik i rybołów. W ostatnich kilku latach obserwuje się przejścia wilków.

W celu poprawy warunków bytowania i rozwoju organizmów żyjących na rozkładającym się drewnie (ksylobiontów) wyznaczono na terenie Nadleśnictwa Lipka 647,69 ha ostoi tych organizmów.

## VIII. PORÓWNANIE ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU

Tabela 35

Lp.	wskaźnik	Jedn	Stan na:				
			I rewizja 1969	II rewizja 1980	III rewizja 1992	IV rewizja 2002	V rewizja 2012
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>OBRĘB LIPKA</b>							
1	Przeciętna zasobność	m <sup>3</sup> /ha	159	211	165	206	X
2	Przeciętny przyrost	m <sup>3</sup> /ha	3,61	4,27	3,48	4,07	X
3	Przeciętny wiek	lat	44	50	47	52	X
<b>OBRĘB RADAWNICA</b>							
4	Przeciętna zasobność	m <sup>3</sup> /ha	109	157	168	211	X
5	Przeciętny przyrost	m <sup>3</sup> /ha	3,03	3,79	3,70	4,05	X
6	Przeciętny wiek	lat	36	42	45	52	X
<b>NADLEŚNICTWO RAZEM</b>							
7	Przeciętna zasobność	m <sup>3</sup> /ha	b.d.	b.d.	167	209	274
8	Przeciętny przyrost	m <sup>3</sup> /ha	b.d.	b.d.	3,61	4,06	4,89
9	Przeciętny wiek	lat	b.d.	b.d.	46	52	56

Przedstawiona powyżej analiza i załączniki do niej zostały zaktualizowane dnia 21.12.2011 r. o rzeczywiste wykonanie roku 2011 w poszczególnych działach gospodarki leśnej.

  
**NADLEŚNICZY**  
 mgr inż. Janusz Grabowski



**ZAŁĄCZNIK NR 1 ZESTAWIENIE POZYSKANEGO DREWNA ZA LATA 2002 - 2011 WG KATEGORII CIĘĆ I PORÓWNANIE  
Z ETATEM**

**OBRĘB LIPKA**

ROK KALENDARZOWY	UŻYTKI										
	RĘBNE				PRZEDRĘBNE						OGÓŁEM
	Ha	m <sup>3</sup>	PRZYGODNE	RAZEM	CZYSZCZENIA		TRZEBIEŻE		PRZYGODNE	RAZEM	
			m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2002	84,48	8791,18	408,42	9199,60	62,64	389,80	313,46	8 794,86	2 763,58	11 948,24	21 147,84
2003	80,79	9354,96	317,12	9672,08	101,65	624,07	427,16	11 236,51	2 613,94	14 474,52	24 146,60
2004	107,18	8231,15	428,48	8659,63	129,87	1 307,81	406,62	10 825,28	2 295,45	14 428,54	23 088,17
2005	101,97	9647,96	305,50	9953,46	140,65	965,34	382,79	9 306,31	1 881,35	12 153,00	22 106,46
2006	96,37	8363,58	139,10	8502,68	71,34	249,16	436,82	12 213,27	1 628,17	14 099,60	22 593,28
2007	93,42	8122,35	349,81	8472,16	68,16	475,42	305,46	10 991,40	2 426,64	13 893,46	22 365,62
2008	114,99	7507,63	227,03	7734,66	70,35	411,94	397,31	11 387,15	1 526,18	13 325,27	21 059,93
2009	62,66	5314,66	527,92	5842,58	47,11	471,43	400,21	11 928,15	601,66	13 001,24	18 843,82
2010	69,42	5276,78	552,63	6315,79	39,47	24,94	479,08	13 311,46	1 250,74	14 587,14	20 902,93
2011	57,06	5228,15	212,29	5489,07	50,55	39,20	594,50	15 554,51	975,42	16569,13	22 058,20
<b>RAZEM</b>	<b>868,34</b>	<b>76373,41</b>	<b>3468,3</b>	<b>79841,71</b>	<b>781,79</b>	<b>4959,11</b>	<b>4 143,41</b>	<b>115 548,9</b>	<b>17963,13</b>	<b>138471,10</b>	<b>218 312,90</b>
<b>ETAT NA 10 LAT</b>	<b>796,26</b>	<b>98 697</b>		<b>98 697</b>	<b>760</b>	<b>3124</b>	<b>3966,64</b>	<b>126876</b>		<b>130000</b>	<b>228697</b>
<b>% WYKONANIA</b>	<b>109,52</b>	<b>77,38</b>		<b>80,89</b>	<b>102,8</b>	<b>158,74</b>	<b>104,46</b>	<b>91,07</b>		<b>106,52</b>	<b>95,54</b>

Zał. nr 1 c.d.

**OBRĘB RADAWNICA**

ROK KALENDARZOWY	UŻYTKI											
	RĘBNE				PRZEDRĘBNE							OGÓŁEM
	Ha	m <sup>3</sup>	PRZYGODNE m <sup>3</sup>	RAZEM m <sup>3</sup>	CZYSZCZENIA		TRZEBIEŻE		PRZYGODNE m <sup>3</sup>	RAZEM m <sup>3</sup>		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
2002	47,14	7636,69	901,74	8538,43	25,76	51,60	531,71	11209,74	5 078,66	16 340,00	24 878,43	
2003	66,44	10759,52	845,19	11604,71	21,10	49,24	644,27	13 678,97	3 157,45	16 885,66	28 490,37	
2004	70,67	10393,01	569,87	10962,88	72,06	276,32	611,49	13 325,44	2 800,67	16 402,43	27 365,31	
2005	60,57	8268,32	56,89	8325,21	89,58	291,09	647,79	13 397,08	3 549,35	17 237,52	25 562,73	
2006	47,05	7586,14	948,34	8534,48	21,38	37,16	488,83	13 619,56	2 818,61	16 475,33	25 009,81	
2007	39,08	7061,52	539,16	7600,68	21,64	154,85	410,33	13 512,17	3 706,69	17 373,71	24 974,39	
2008	32,54	5811,13	830,87	6642,00	4,08	7,81	555,03	17 042,87	2 545,30	19 595,98	26 237,98	
2009	40,12	7371,29	1966,06	9337,35	29,68	189,21	670,85	18 624,86	487,95	19 302,02	28 639,37	
2010	34,28	6803,92	67,88	6871,8	31,03	37,68	735,12	18 693,15	697,10	19 427,93	26 299,73	
2011	50,50	9339,91	48,63	9388,54	66,41	152,02	644,10	14832,07	697,67	15 681,76	25070,30	
<b>RAZEM</b>	<b>488,39</b>	<b>81031,45</b>	<b>6774,63</b>	<b>87806,08</b>	<b>382,72</b>	<b>1 246,98</b>	<b>5 939,52</b>	<b>147935,90</b>	<b>25539,45</b>	<b>174722,30</b>	<b>262528,40</b>	
<b>ETAT NA 10 LAT</b>	<b>519,97</b>	<b>82 162</b>		<b>82 162</b>	<b>432,89</b>	<b>1186</b>	<b>5870,52</b>	<b>168814</b>		<b>170000</b>	<b>252162</b>	
<b>% WYKONANIA</b>	<b>93,92</b>	<b>98,62</b>		<b>106,86</b>	<b>88,44</b>	<b>105,14</b>	<b>101,17</b>	<b>87,63</b>		<b>102,78</b>	<b>104,11</b>	



Zał. nr 1 c.d.

**NADLEŚNICTWO OGÓLEM**

ROK KALENDARZOWY	UŻYTKI										
	RĘBNE				PRZEDRĘBNE						OGÓLEM
	Ha	m <sup>3</sup>	PRZYGODNE	RAZEM	CZYSZCZENIA		TRZEBIEŻE		PRZYGODNE	RAZEM	
			m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2002	131,62	16427,87	1310,16	17738,03	88,40	441,40	845,17	20 004,60	7 842,24	28 288,24	46 026,27
2003	147,23	20114,48	1162,31	21276,79	122,75	673,31	1071,43	24 915,48	5 771,39	31 360,18	52 636,97
2004	177,85	18624,16	998,35	19622,51	201,93	1584,13	1018,11	24 150,72	5 096,12	30 830,97	50 453,48
2005	162,54	17916,28	362,39	18278,67	230,23	1256,43	1030,58	22 703,39	5 430,70	29 390,52	47 669,19
2006	143,42	15949,72	1087,44	17037,16	92,72	286,32	925,65	25 832,83	4 446,78	30 565,93	47 603,09
2007	132,50	15183,87	888,97	16072,84	89,80	630,27	715,79	24 503,57	6 133,33	31 267,17	47 340,01
2008	147,53	13318,76	1057,90	14376,66	74,43	419,75	952,34	28 430,02	4 071,48	32 921,25	47 297,91
2009	102,78	12685,95	2493,98	15179,93	76,79	660,64	1071,06	30 553,01	1 089,61	32 303,26	47 483,19
2010	103,70	12567,08	620,51	13187,59	70,50	62,62	1214,20	32 004,61	1 947,84	34 015,07	47 202,66
2011	107,56	14616,69	260,92	14877,61	116,96	191,22	1238,60	30386,58	1673,09	32415,07	47 128,05
<b>RAZEM</b>	<b>1356,73</b>	<b>157404,90</b>	<b>10242,93</b>	<b>167647,80</b>	<b>1164,51</b>	<b>6206,09</b>	<b>10082,93</b>	<b>263484,80</b>	<b>43502,58</b>	<b>313 193,50</b>	<b>480 841,30</b>
<b>ETAT NA 10 LAT</b>	<b>1316,23</b>	<b>180859</b>	<b>-</b>	<b>180859</b>	<b>1192,89</b>	<b>4310</b>	<b>9837,16</b>	<b>295690</b>	<b>-</b>	<b>300000</b>	<b>480859</b>
<b>% WYKONANIA</b>	<b>103,07</b>	<b>87,03</b>		<b>92,69</b>	<b>97,62</b>	<b>143,99</b>	<b>102,50</b>	<b>88,11</b>		<b>104,40</b>	<b>100,00</b>

Załącznik nr 2

Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami

Obręb Lipka

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana-ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2002	4,12	89,13	0,00	23,74	0,50	3,76	0,00	275,41	60,80	136,99		21,40	
2003	16,02	35,97	5,90	36,88	0,00	4,96	0,00	262,67	103,69	181,65		41,77	
2004	9,09	19,30	14,27	61,88	0,47	11,32	0,00	335,95	76,34	246,48		21,73	
2005	8,65	0,00	16,10	14,47	0,00	1,51	0,00	286,70	43,69	147,39		15,65	
2006	6,09	11,32	16,37	1,73	0,15	1,98	2,10	213,64	55,03	107,63		23,83	
2007	6,77	0,00	13,11	15,96	1,37	4,17	1,70	250,07	59,14	167,10		17,71	
2008	2,94	1,08	40,20	20,51	0,94	2,78	0,00	98,30	87,42	132,29		14,44	
2009	4,13	0,00	7,99	1,39	0,61	0,73	0,00	60,66	70,15	128,15		22,10	
2010	5,15	58,34	15,94	63,56	0,66	3,47	6,00	89,98	102,86	142,67		15,41	
2011	5,06	1,7	8,59	5,49	2,5	1,21	0	135,78	59,48	144,1		11,86	
Razem	68,02	216,84	138,47	245,61	7,2	35,89	9,8	2009,16	718,6	1534,45		205,9	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	84,44	215,9	280,05	210,85	4,58	143,2	6,84	823,47	803,41	1507,37	0	354,79	0
% wykonania	80,55%	100,44%	49,44%	116,49%	157,21%	25,06%	143,27%	243,99%	89,44%	101,80%		58,03%	

**Załącznik nr 2**

**Tabela nr X.** Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami  
Obręb Radawnica

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana-ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2002	13,16	0,00	1,14	34,18	1,11	3,00	0,00	58,87	86,49	59,18		21,65	
2003	12,05	22,51	3,01	60,22	0,00	2,25	0,00	72,46	65,76	96,34		52,24	
2004	31,49	10,17	13,49	65,73	0,00	3,04	26,05	85,58	71,57	144,62		38,21	
2005	24,75	0,00	15,19	38,18	0,00	5,08	6,26	88,79	23,57	138,86		30,94	
2006	26,38	2,32	10,35	9,41	1,52	4,01	20,18	63,22	45,88	103,96		27,96	
2007	10,51	0,00	8,45	51,44	0,57	6,73	2,80	84,48	23,86	72,70		30,14	
2008	16,47	2,39	6,48	32,66	0,80	3,22	4,41	21,88	26,70	40,26		16,66	
2009	15,69	0,00	7,79	48,93	0,00	2,58	5,27	33,67	47,60	74,42		21,36	
2010	8,32	7,61	8,69	107,07	2,78	1,14	1,75	51,75	63,20	90,72		7,22	
2011	21,43	0,56	7,66	9,28	5,42	0,35	0	55,83	50,07	104,09		17,17	
Razem	180,25	45,56	82,25	457,1	12,2	31,4	66,72	616,53	504,7	925,15		263,55	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	228,44	58,11	128,14	383,41	3,41	124,75	100,53	464,19	508,36	879,51		338,17	
% wykonania	78,90%	78,40%	64,19%	119,22%	357,77%	25,17%	66,37%	132,82%	99,28%	105,19%		77,93%	

**Załącznik nr 2**

**Tabela nr X.** Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami

Ogółem Nadleśnictwo

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana-ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<b>Wykonanie za ubiegły okres wg lat</b>													
2002	17,28	89,13	1,14	57,92	1,61	6,76	0,00	334,28	147,29	196,17		43,05	
2003	28,07	58,48	8,91	97,10	0,00	7,21	0,00	335,13	169,45	277,99		94,01	
2004	40,58	29,47	27,76	127,61	0,47	14,36	26,05	421,53	147,91	391,10		59,94	
2005	33,40	0,00	31,29	52,65	0,00	6,59	6,26	375,49	67,26	286,25		46,59	
2006	32,47	13,64	26,72	11,14	1,67	5,99	22,28	276,86	100,91	211,59		51,79	
2007	17,28	0,00	21,56	67,40	1,94	10,90	4,50	334,55	83,00	239,80		47,85	
2008	19,41	3,47	46,68	53,17	1,74	6,00	4,41	120,18	114,12	172,55		31,10	
2009	19,82	0,00	15,78	50,32	0,61	3,31	5,27	94,33	117,75	202,57		43,46	
2010	13,47	65,95	24,63	170,63	3,44	4,61	7,75	141,73	166,06	233,39		22,63	
2011	26,49	2,26	16,25	14,77	7,92	1,56	0	191,61	109,55	248,19		29,03	
Razem	248,27	262,40	220,72	702,71	19,4	67,29	76,52	2625,69	1223,3	2459,6		469,45	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	312,88	274,01	408,19	594,26	7,99	267,95	107,37	1287,66	1311,77	2386,88		692,96	
% wykonania	79,35%	95,76%	54,07%	118,25%	242,80%	25,11%	71,2%	203,91%	93,26%	103,05%		67,75%	

Zał. nr 3a.

## Analiza realizacji odstrzałów za lata 2002-2011 (KŁ Daniel i Myśliwiec)

Sezon	Gatunek	obwód nr 4 „Daniel” Lipka				obwód nr 10 „Daniel” Lipka				Obwód nr 5 „Myśliwiec” Biskupice				Obwód nr 6 „Myśliwiec” Biskupice			
		stan na 31.03	Plan	Wyk.	% Wyk.	stan na 31.03	Plan	Wyk	% Wyk	stan na 31.03	Plan	Wyk	% wyk	stan na 31.03	Plan	Wyk.	% wyk
01/02	Jeleń	14	6	6	100	6	2	0	0	36	14	10	71	50	29	25	86
	Daniel	17	3	1	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sarna	290	80	55	69	90	23	8	35	250	50	40	80	230	46	36	80
	Dzik	120	90	92	102	20	10	11	110	90	70	42	60	110	70	54	77
02/03	Jeleń	20	10	7	70	8	3	0	0	31	11	7	64	86	30	21	70
	Daniel	21	6	5	83	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sarna	250	75	74	99	75	25	8	32	257	56	59	105	232	44	44	100
	Dzik	132	120	120	100	24	10	10	100	70	65	62	95	70	70	50	71
03/04	Jeleń	31	10	10	100	10	3	0	0	37	11	11	100	87	27	27	100
	Daniel	20	5	2	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sarna	210	65	60	92	82	25	22	88	249	54	54	100	234	45	45	100
	Dzik	138	120	90	75	24	24	3	13	67	65	65	100	70	70	70	100
04/05	Jeleń	47	12	9	75	10	3	0	0	47	16	11	69	106	34	26	76
	Daniel	25	6	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sarna	360	77	78	101	102	26	18	69	149	36	44	122	200	40	36	90
	Dzik	153	100	84	84	25	12	6	50	60	45	37	82	60	45	45	100
05/06	Jeleń	53	13	11	85	10	3	0	0	50	16	13	81	107	34	32	94
	Daniel	26	6	4	67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sarna	363	80	77	96	105	30	24	80	151	41	41	100	207	40	38	95
	Dzik	148	100	85	85	25	15	11	73	60	45	36	80	80	45	38	84
06/07	Jeleń	53	20	20	100	10	3	0	0	64	16	12	75	120	40	39	98
	Daniel	31	6	5	83	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sarna	391	82	66	80	125	29	15	52	170	41	42	102	230	40	36	90
	Dzik	120	90	47	52	25	15	9	60	60	45	41	91	70	45	43	96

Zał. nr 3a c.d.

Sezon	Gatunek	obwód nr 4 „Daniel” Lipka				obwód nr 10 „Daniel” Lipka				Obwód nr 5 „Myśliwiec” Biskupice				Obwód nr 6 „Myśliwiec” Biskupice			
		stan na 31.03	Plan	Wyk.	% Wyk.	stan na 31.03	Plan	Wyk	% Wyk	stan na 31.03	Plan	Wyk	% wyk	stan na 31.03	Plan	Wyk.	% wyk
<b>07/08</b>	Jeleń	61	22	23	104	0	3	0	0	45	15	12	80	102	37	31	84
	Daniel	31	6	5	83	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sarna	391	82	82	100	125	29	27	93	175	43	41	95	240	45	42	93
	Dzik	100	120	118	98	9	30	26	87	50	40	38	95	60	40	33	83
<b>08/09</b>	Jeleń	62	31	27	87	10	3	0	0	70	25	22	88	140	57	52	91
	Daniel	50	18	13	72	0	0	0	0	0	0	0	0	19	0	0	0
	Sarna	400	87	87	100	160	45	43	96	180	45	45	100	254	49	49	100
	Dzik	150	150	150	100	50	50	45	90	61	55	50	91	75	60	58	96
<b>09/10</b>	Jeleń	85	28	26	93	10	3	1	33	73	26	18	69	160	60	54	90
	Daniel	50	20	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	46	8	8	100
	Sarna	410	90	90	100	180	53	52	98	210	50	48	96	224	48	45	94
	Dzik	160	150	136	91	50	50	19	38	99	60	52	87	95	65	54	83
<b>10/11</b>	Jeleń	87	34	33	97	10	3	0	0	71	30	26	87	165	70	69	99
	Daniel	54	26	25	96	0	0	0	0	22	4	2	50	43	8	6	75
	Sarna	410	26	25	96	180	53	35	66	178	34	20	59	210	40	20	50
	Dzik	160	180	179	99	50	80	61	76	88	90	88	98	98	90	88	98

Zał. nr 3b.

## Analiza realizacji odstrzałów za lata 2002-2011 (KŁ Kuropatwa)

Sezon	Gatunek	Obwód nr 9 „Kuropatwa” Złotów				Obwód nr 11 „Kuropatwa” Złotów				Obwód nr 12 „Kuropatwa” Złotów			
		stan na 31.03	Plan	Wyk.	% Wyk.	stan na 31.03	Plan	Wyk.	% Wyk.	stan na 31.03	Plan	Wyk.	% Wyk.
01/02	Jeleń	9	8	8	100	5	4	3	75	18	14	7	50
	Daniel	31	21	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sarna	122	41	29	71	185	41	30	73	150	58	52	90
	Dzik	46	40	37	93	56	45	40	89	75	65	54	83
02/03	Jeleń	16	8	8	100	12	5	5	100	35	10	10	100
	Daniel	42	21	20	95	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sarna	200	40	36	90	185	42	40	95	282	60	58	97
	Dzik	46	40	30	75	74	40	37	93	150	60	49	82
03/04	Jeleń	12	7	7	100	10	3	3	100	32	10	11	110
	Daniel	42	22	21	95	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sarna	190	38	39	103	175	41	41	100	284	60	59	98
	Dzik	67	40	30	75	70	40	37	93	80	60	49	82
04/05	Jeleń	13	8	10	125	8	4	7	175	25	13	17	131
	Daniel	33	21	19	90	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sarna	130	37	37	100	150	35	35	100	200	52	52	100
	Dzik	30	30	42	140	35	35	47	134	40	45	45	100
05/06	Jeleń	18	10	10	100	10	6	6	100	60	17	17	100
	Daniel	37	22	22	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sarna	160	42	41	98	160	38	38	100	185	58	55	95
	Dzik	57	40	39	98	55	40	34	85	66	45	60	133
06/07	Jeleń	22	16	15	94	11	6	5	83	64	23	20	87
	Daniel	35	27	19	70	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sarna	175	43	41	95	170	35	34	97	190	55	55	100
	Dzik	54	25	18	72	51	50	38	76	76	55	44	80
07/08	Jeleń	24	13	13	100	11	9	8	89	66	21	20	95
	Daniel	30	20	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sarna	180	44	43	98	165	38	38	100	195	60	60	100
	Dzik	50	50	49	99	50	50	38	76	70	70	59	84

Zał. nr 3b c.d.

Sezon	Gatunek	Obwód nr 9 „Kuropatwa” Złotów				Obwód nr 11 „Kuropatwa” Złotów				Obwód nr 12 „Kuropatwa” Złotów			
		stan na 31.03	Plan	Wyk.	% Wyk.	stan na 31.03	Plan	Wyk.	% Wyk.	stan na 31.03	Plan	Wyk.	% Wyk.
08/09	Jeleń	29	22	22	100	18	11	11	100	90	28	26	93
	Daniel	29	15	15	100	0	0	0	0	4	0	0	0
	Sarna	190	48	48	100	215	45	45	100	205	63	63	100
	Dzik	70	70	70	100	80	75	70	93	70	80	80	100
09/10	Jeleń	41	25	24	96	25	11	11	100	80	30	30	100
	Daniel	30	18	18	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sarna	190	57	56	99	210	55	55	100	210	75	75	100
	Dzik	80	60	44	73	90	75	67	89	35	90	87	97
10/11	Jeleń	66	30	29	97	37	16	16	100	83	36	33	92
	Daniel	40	24	24	100	0	0	0	0	8	0	0	0
	Sarna	170	40	38	95	205	40	40	100	230	53	51	96
	Dzik	95	85	84	99	100	90	56	62	108	105	87	83



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych  
w Warszawie  
Wielkopolski Region Inspekcyjny  
w Poznaniu

## KOREFERAT

Inspekcji Lasów Państwowych

do analizy gospodarki przeszłej dokonanej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Lipka oraz projektu planu urządzenia lasu na okres od 01.01.2012 do 31.12.2021 r., opracowanych na **Naradę Techniczno-Gospodarczą dla Nadleśnictwa Lipka.**

Poznań, 26.10.2011 r.

Inspekcja Lasów Państwowych nie przeprowadzała w Nadleśnictwie Lipka kontroli kompleksowej na zakończenie okresu obowiązywania planu urządzenia lasu.

W niniejszym koreferacie wykorzystano materiały z kontroli kompleksowej przeprowadzonej w I półroczu 2007 r., obejmującej okres do końca 2006 r. czyli I pięciolecia obowiązywania planu UL.

- I. Analiza gospodarki przeszłej.
1. Zmiany w stanie posiadania.

W okresie obowiązywania planu nie nastąpiły istotne zmiany w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa.

Z ustaleń kontroli kompleksowej wynika, że w okresie do końca 2006 r.:

- dokonane zamiany gruntów były zamianami celowymi i ekwiwalentnymi,
- nie było przypadku sprzedaży lasów, gruntów i innych nieruchomości w trybie art. 38 ustawy o lasach,
- sprzedaż nieruchomości mieszkaniowych w trybie art. 40a ustawy o lasach prowadzona była zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- na dokonane zakupy gruntów nadleśnictwo posiadało odpowiednie zgody, a do kompletności dokumentacji nie wniesiono uwag.

Wskazane jest bardziej szczegółowe opisanie zmian powierzchni nadleśnictwa, w tym w szczególności z tytułu dokonanych zakupów oraz zamian dokonanych w trybie art. 38e ustawy o lasach (wyszczególnienie podmiotów oraz zmian powierzchni wg rodzaju użytku gruntowego dla poszczególnych transakcji).

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem.

Okres gospodarczy określony w zatwierdzonym planie urządzenia lasu kończy się z dniem 31 grudnia 2011 r. Na dzień narady (28 października 2011) Inspekcja nie zajmuje stanowiska wobec deklaracji nadleśniczego, że zadania obligatoryjne określonego w decyzji Ministra Środowiska zatwierdzającej plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lipka zostaną wykonane.

Analiza wykonania planu 10-letniego (InfoTal – wg stanu na 24 października 2011 r.) wykazała rozbieżności dotyczące etatu cięć rębnych. Etat cięć rębnych w obowiązującym planie UL wynosi 180 859 m<sup>3</sup>, a dane wg hurtowni INFO TAL – 172 274 m<sup>3</sup>, co może świadczyć o nieprawidłowym wprowadzeniu planów do SILP.

## 2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lipka został opracowany na okres od 01.01.2002 r. do 31.12.2011 r. Plan ten został zatwierdzony przez Ministra Środowiska Decyzją z dnia 22 marca 2002 roku.

Z analizy gospodarki przeszłej sporządzonej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Lipka na Naradę Techniczno – Gospodarczą wynika, że zadania obligatoryjne ustalone Decyzją Ministra Środowiska zostaną wykonane.

Ustalenia kontroli kompleksowej przeprowadzonej w I półroczu 2007 roku mogą świadczyć o w miarę równym wykonywaniu zadań w I i II pięcioleciu.

Szczegółowa analiza wykazała jednak, że w ostatnich trzech latach (2009 – 2011) obowiązywania planu wykonano pod względem powierzchniowym 23 % użytków rębnych i 35 % trzebieży. Na 2011 rok zadania powierzchniowe w zakresie użytkowania rębego zaplanowano w wysokości 8,2 % etatu, a w zakresie trzebieży 13,1 % etatu.

Analiza na podstawie danych uzyskanych z hurtowni InfoTal wykazała, że zadania wykonane w okresie 9 lat są zgodne z danymi przedłożonymi przez nadleśnictwo w zakresie powierzchniowym i miąższościowym w użytkowaniu rębnym i pod względem miąższościowym w użytkowaniu przedrębnym. Dane dotyczące powierzchniowego wykonania trzebieży różnią się o 102,56 ha, powierzchnie trzebieży przedstawione przez nadleśniczego są większe.

Cięcia niezaliczone na etat powierzchniowy realizowane były w rozmiarze znacznie przekraczającym założenia planu UL. Przyczyny wysokiego rozmiaru tych cięć nie zostały omówiony w analizie na NTG.

Stwierdzono, że płazowina operatowa o powierzchni 1,53 ha została uporządkowana w 6 roku obowiązywania planu.

Udział użytków przygodnych rębnych wynosił 6,2 %, a przygodnych przedrębnych 14,1 %.

## 2.2. Hodowla lasu.

Wg stanu na koniec 2006 r.:

- zawansowanie realizacji zadań w zakresie odnowień i zalesień oceniono jako prawidłowe.

Nie stwierdzono przypadków zbyt długiego i nieuzasadnionego przelegiwania powierzchni nieodnowionych, również w rębni zupełnej gniazdowej, gniazda

odnawiano w czasie najbliższej wiosny po wycięciu. Jedynie w I 5-leciu nie odnowiono płazowiny o powierzchni 1,53 ha,

- niższe od upływu czasu zaawansowanie realizacji planu odnowień zrębów bieżących (46 %) wynikało z tego, że w planie ul założono odnowienie 100 % powierzchni planowanych zrębów zupełnych.

- niższe od upływu czasu zaawansowanie realizacji odnowień w rębniach złożonych (28 %), przy równoczesnym znacznym przekroczeniu podsadzeń produkcyjnych (70 %).

- pielęgnacja gleby, czyszczenia wczesne oraz czyszczenia późne były wykonywane prawidłowo. Nie stwierdzono opóźnień w realizacji tych zabiegów. Prawidłowo były wykonywane również trzebieże,

- Nadleśnictwo gospodarowało nasionami zgodnie z przepisami wynikającymi z Ustawy z 07.06.2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym oraz aktami wykonawczymi do tej ustawy.

Wysoko oceniono produkcję szkółkarską, zarówno pod względem pokrycia zapotrzebowania Nadleśnictwa na sadzonki, jak również jakości produkowanego materiału.

Z analizy gospodarki przeszłej sporządzonej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Lipka na Naradę Techniczno – Gospodarczą wynika, że zadania w zakresie odnowień halizn płazowin oraz zrębów zaległych i bieżących wykonano w 79 %. Do uzasadnienia niepełnego wykonania tego zadania nie wnosi się uwag, poza stwierdzeniem, że na niepełne wykonanie odnowień zrębów wpłynęło również pozostawianie kęp starodrzewia na zrębach.

Z analizy gospodarki wynika również, że odnowienia w rębniach złożonych wykonano w 53,9 %, a wyjaśnienie dotyczące niskiego wykonania tych zadań nie jest w pełni przekonujące. Na 408 ha zaplanowanych odnowień w rębniach częściowych i gniazdowych wykonano 220 ha.

Jednocześnie o 108 ha przekroczonej powierzchni zaplanowanych podsadzeń produkcyjnych przekraczając zadania wynoszące 594,26 ha o 18 %.

W analizie gospodarki przeszłej i referacie wykonawcy planu brak jest informacji na temat uznanych odnowień naturalnych. Brak jest również danych na temat powierzchni drzewostanów pochodzenia naturalnego zainwentaryzowanych podczas prac urządzeniowych (cecha DRZEW NAT).

Z protokołu kontroli kompleksowej z 2007 roku wynika, że w latach 2002 – 2006 uznano definitywnie i sporządzono opisy taksacyjne 16,03 ha upraw i młodników pochodzących z odnowień naturalnych, w tym 10,44 ha po rębniach złożonych oraz 5,59 ha upraw na gruntach porolnych (3,27 ha uprawy brzożowe i z przewagą brzozy i 2,32 ha uprawy sosnowe). W tych samych latach na 66 ha przygotowano glebę pod odnowienia naturalne (z tego 63 ha w roku 2006).

W analizie gospodarki na NTG część działań motywowana jest potrzebami certyfikacji, pomijając jednocześnie tak ważne dane dotyczące uznanych definitywnie odnowień

naturalnych oraz działania nadleśnictwa stymulujące powstawanie odnowień np. przygotowanie gleby pod odnowienia naturalne.

W analizie na NTG brak jest informacji o wykonanych przebudowach w latach 2002 – 2011. Z protokołu kontroli kompleksowej wynika, że w 2007 roku 72 % prac odnowieniowo zalesieniowych stanowiły przebudowy. Z informacji uzyskanej w dniu 25 października 2011 roku wynika, że w 10-leciu wykonano prace związane z przebudową 393,23 ha. Z referatu na Naradę Techniczno – Gospodarcza nie wynika czy drzewostany, w których rozpoczęto przebudowę włączono do gospodarstwa przebudowy. Z analizy wynika, że do gospodarstwa przebudowy o powierzchni 310,01 ha zaliczono 124,46 ha drzewostanów o składzie niezgodnym z GTD i PTD.

W tabeli nr 16 poprawienia wymagają błędnie wpisane nazwy obrębów.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów na stan lasu oraz rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.

Nie wniesiono uwag do zapisów zawartych w referacie Nadleśniczego.

4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne oraz ocena użytkowania ubocznego.

Działania Nadleśnictwa w zakresie utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu oceniono jako prawidłowe, stan sanitarny oceniono jako dobry.

W analizie podano, że powierzchnia uszkodzonych przez zwierzynę upraw wynosi średnio 225 ha a młodników 210 ha. Nadleśnictwo średnio rocznie zabezpiecza 150 ha upraw i młodników przed zgryzaniem i spałowaniem oraz grodzi 40 ha upraw. Obecnie powierzchnia grodzień wynosi 382 ha, co jest wielkością równą 92 % powierzchni Ia klasy wieku.

Z ustaleń kontroli kompleksowej wynikało między innymi, że zakres oraz celowość stosowanych metod ochronnych przed zwierzyną oceniono jako prawidłowe.

Z przedłożonej analizy wynika, że szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach powodują: jelenie, daniele i sarny, natomiast w części dotyczącej gospodarki łowieckiej pominięto stany docelowe danieli. W analizie brak jest również podsumowania stanów zwierzyny w całym nadleśnictwie. Z danych zamieszczonych w tabelach nr 3a-d (zał. do analizy) wynika, że w latach 2001/2002 do 2010/2011 stany zwierzyny wzrosły do następujących wielkości stanu wyjściowego:

- jelenie – 376 %,
- daniele – 348 %,
- sarny – 120 %.

5. Ocena wykonanych zadań wynikających z programu ochrony przyrody.

Działania z zakresu edukacji leśnej oraz udostępniania lasu oceniono jako bardzo dobre.

Do danych zawartych w referacie Nadleśniczego uwag i uzupełnień nie wniesiono.

6. Porównanie zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – bez uwag.

II. Projekt planu urządzenia lasu na okres od 01.01.2012 r. do 31.12.2021 r.

Nadleśniczy w koreferacie podkreślił dobrą współpracę wykonawcy planu z kierownictwem i załogą nadleśnictwa. Polegała ona na dużej ilości spotkań w terenie oraz uzgodnień poszczególnych części i elementów planu. W ich trakcie rozwiązywano wszelkie problemy i wątpliwości.

Wielkopolski Region Inspekcyjny (WRI) nie uczestniczył na tym etapie sporządzania planu urządzenia lasu.

W przedłożonej analizie i referacie powoływano się na różne ustalenia mające wpływ na opracowanie planu, ustalenia te nie stanowią załączników do przedłożonych dokumentów, dlatego występują trudności w ocenie niektórych elementów planu. W referacie podano, że do gospodarstwa przebudowy zaliczono wszystkie drzewostany ujęte w „Wykazie drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w 10-leciu” oraz, że kwalifikowanie drzewostanów do tego gospodarstwa odbyło się zgodnie z hierarchią przyjęta przez Komisję Założeń Planu. Z analizy danych wynika, że do gospodarstwa przebudowy zaliczono drzewostany o średniej zasobności brutto 326 m<sup>3</sup>/ha a planowany średni etat w gospodarstwie przebudowy ustalono na 197 m<sup>3</sup>/ha.

Z przedłożonych referatów nie wynika, jakie elementy zdecydowały o zaliczeniu drzewostanów do gospodarstwa przebudowy oraz czy zostały uwzględnione m. in. takie zapisy ZHL i IUL jak hodowlane i ekonomiczne aspekty przebudowy.

Do projektu planu uwag nie wniesiono poza stwierdzeniem, że:

- przyjęcie do wyliczenia planu poprawek również powierzchni zaplanowanych podsadzeń produkcyjnych i dolesień luk zawiąza plan poprawek o 41,07 ha,
- przyjęcie do planu podsadzeń produkcyjnych również drzewostanów na siedliskach BMśw z GTD DbSo, przy obecnych stanach zwierzyny będzie bardzo trudne do zrealizowania bez grodzień.

INSPEKTOR  
LASÓW PAŃSTWOWYCH  
*mgr inż. Zdzisław Rejek*

## **Ocena końcowa gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie Lipka dokonana przez Dyrektora RDLP w Pile.**

Podstawą do oceny końcowej jest analiza gospodarki przeszłej za lata 2002-2011 sporządzana przez Nadleśniczego oraz koreferat Inspektora Wielkopolskiego Regionu Inspekcyjnego LP. Po dyskusji nad przedstawionymi materiałami działalność nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu na lata 2002-2011, wykonanego przez firmę „Urządzenia Lasu Usługi s.c.” Pana Jana Pędziwiatry oceniam następująco:

### **Użytkowanie lasu**

Określony w planie rozmiar pozyskania drewna w wysokości 480 859 m<sup>3</sup> grubizny został wykonany, przy czym w użytkach rębnych pozyskano 167 543 m<sup>3</sup> (93 % ilości planowanej). Etat powierzchniowy cięć rębnych został wykonany w 103 % - wynikało to z przekroczenia etatu w rębniach złożonych II-IV. W użytkach przedrębnych pozyskano 313 352 m<sup>3</sup> (104,5 %). Powierzchniowy plan użytków przedrębnych został zrealizowany na poziomie 102,4%, przy czym CP-P w 97,1%, TW w 108,9%, TP w 99,5%. Niewykonanie CP-P i przekroczenie TW wynika z zakwalifikowania części zabiegów planowanych jako CP-P do TW. Użytki przygodne stanowiły ponad 14 % masy pozyskanej w użytkowaniu przedrębnym i 6% w użytkowaniu rębnym.

### **Hodowla lasu**

W ubiegłym okresie gospodarczym niektóre zadania z hodowli nie zostały wykonane w pełnym rozmiarze, inne natomiast przekroczone. Odnowienia po zrębach zupełnych wykonano w 79 % - jest to efekt niedoszacowania zasobności drzewostanów oraz zmiany rębni z Ib na IIIa, w rębniach złożonych 54 % - na poziom wykonania tej kategorii odnowień miała wpływ niższa od planowanej intensywność cięć w rębniach częściowych i niewykonanie znaczącej powierzchni cięć uprzętających. Było to podyktowane względami hodowlanymi – cięcia były dostosowane do potrzeb młodego pokolenia. Część planowanych rębni częściowych bez istniejących odnowień nie była rozpoczynana. Inne odnowienia (podsadzenia produkcyjne, dolesienienia luk) zrealizowano w rozmiarze większym od wartości planowych – odpowiednio 118% i 243%. Znaczne przekroczenie realizacji zadań z zakresu wprowadzania podsadzeń produkcyjnych wynikało z potrzeb hodowlanych d-stanów na gruntach porolnych oraz w części z zamiany niektórych pozycji z zaplanowanym wprowadzaniem podszytów na podsadzenia produkcyjne. Niezrealizowanie wprowadzenia podszytów jest następstwem rezygnacji z tego zadania na rzecz podsadzeń produkcyjnych. Wykonanie pielęgnacji upraw (CW) na poziomie 92,5% jest skutkiem nie zrealizowania odnowień w zaplanowanym rozmiarze. Wykonanie pielęgnacji młodników (CP) na poziomie 103% wynikało z potrzeb hodowlanych.

Na uwagę zasługuje ponadto:

- niewielka realizacja zadań z zakresu poprawek (wykonanie 67 ha – 25% planu) co odzwierciedla jakość prac odnowieniowych oraz
  - istotne powierzchniowo efekty działań służących uzyskaniu odnowienia naturalnego
- Realizację zadań z zakresu hodowli lasu oceniam pozytywnie.

### **Ochrona lasu**

Do podstawowych problemów gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Lipka z zakresu ochrony lasu należały:

1. zwalczanie pędraków i imago chrabąszcza,
2. utrzymanie stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu w związku z występowaniem szkodników wtórnych i szkodami od wiatru,
3. występowanie zagrożeń ze strony grzybów patogenicznych,



4. ochrona przed zwierzyną.

5. ochrona ppoż.

Ad.1. Poważniejszym problemem w minionym 10-leciu ze strony owadów były szkody spowodowane żerem pędraków chrabąszcza majowego. Przeprowadzone w latach 2002-2004 zabiegi samolotowego zwalczania imago chrabąszcza majowego na łącznej powierzchni 995 ha, zabiegi sprzętem naziemnym w latach 2005-2006 oraz ręczny zbiór imago wraz ze znacznym ograniczeniem ugorów na gruntach prywatnej własności spowodowały, że w ostatnich latach szkody od chrabąszczowatych znacznie spadły.

Ad.2. Z grupy szkodników wtórnych na terenie Nadleśnictwa Lipka w ostatnim 10-leciu nie odnotowano masowego ich występowania (smolik, przypłaszczek granatek, cetyniec czy kornik drukarz w drzewostanach iglastych). Stan populacji tych owadów udało się doprowadzić do poziomu nie zagrażającego możliwością pojawienia się szkód o charakterze powierzchniowym. Spadkowa tendencja ilości pozyskiwanego posuszu świadczyć może o procesie stabilizowania się zdrowotności drzewostanów. Ogólnie stan drzewostanów sosnowych jest dobry, a działania w zakresie poprawy stanu sanitarnego należy uznać za prawidłowe. Wyjątkiem jest bardzo zła kondycja zdrowotna d-stanów jesionowych.

Ad.3. Wysoki udział drzewostanów na gruntach porolnych (50,7%) wiąże się z występowaniem patogenicznych grzybów korzeniowych, takich jak *Heterobasidium annosum* oraz *Armillaria* spp. Ograniczanie ww. patogenów polegało głównie na mechanicznym usuwaniu porażonych drzewek z upraw i młodników (łącznie w 10-leciu na 309,31ha) oraz profilaktycznym wprowadzaniu grzybni *Phlebiopsis gigantea* w drzewostanach – na powierzchni 2088 ha.

Ad. 4. Ochrona upraw przed szkodami od zwierzyny stanowiła największy procent wydatków ponoszonych co roku na ochronę lasu. Najskuteczniejszym sposobem zabezpieczenia upraw przed zwierzyną było grodzenie. Zabezpieczenie to jest stosowane w Nadleśnictwie Lipka w rozmiarze, na jaki pozwalają posiadane środki finansowe.

Ad. 5. Nadleśnictwo Lipka zaliczone zostało do II kategorii zagrożenia pożarowego. W latach 2002-2011 odnotowano 22 pożary o łącznej powierzchni 2,36 ha. Przeciętna powierzchnia jednego pożaru wyniosła 0,10 ha. Działania Nadleśnictwa Lipka w zakresie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej oceniam pozytywnie.

wz. Z-CA DYREKTORA  
ds. Gospodarki Lesnej

inż. Jerzy Poziomski



### 3. OPIS PRZYJĘTYCH ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA

#### 3.1. PODSTAWY GOSPODARKI PRZYSZŁEGO OKRESU

##### 3.1.1. Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Opracowując plan urządzenia lasu kierowano się następującymi zasadami trwale zrównoważonej gospodarki leśnej:

- zwiększenie zasobów leśnych poprzez planowanie pozyskania drewna w zależności od przyrostu miąższości i poprzez planowanie dodatkowych zalesień,
- zwiększenie odporności ekosystemów leśnych poprzez popieranie różnorodności genowej, gatunkowej i strukturalnej, wykorzystywanie procesów naturalnych i dostosowywanie gatunków do warunków siedliskowych,
- zapewnienie odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, tak w okresie bieżącym, jak i w przyszłości, przy minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko,
- popieranie różnorodności biologicznej w ekosystemach leśnych przez preferowanie odnowień naturalnych, wprowadzanie gatunków rodzimych, ochronę cennych biotopów,
- zachowanie funkcji ochronnych lasów,
- utrzymanie innych funkcji społeczno-ekonomicznych.

W planowaniu uwzględniono aktualne przepisy prawne, obowiązujące zasady hodowli lasu oraz postanowienia Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno – Gospodarczej.

Nadrzędnym celem wszelkich poczynań gospodarczych Nadleśnictwa winno być zapewnienie trwałego użytkowania lasów i rozwijanie wszechstronnej ich użyteczności.

Stąd wśród działań związanych z realizacją średniookresowego planu zagospodarowania lasu na miejsce pierwsze wysuwają się działania dotyczące utrzymania, czy nawet poprawy stabilności, odporności i żywotności ekosystemów leśnych wobec pożarów, szkodników owadzych, zwierzyny i wszelkich innych szkodliwych czynników.

W odnowieniach i zalesieniach należy zwracać uwagę by składy gatunkowe były nie tylko zgodne z warunkami siedliskowymi, ale i wzbogacane w miarę istniejącego zróżnicowania siedliskowego (niewyłączone mikrosiedliska). Wprowadzanie możliwie bogatego składu gatunkowego, form zmieszania i zróżnicowanie struktury może być powiązane z wykorzystaniem istniejących zadrzewień i zakrzewień oraz pozostawianiem bagienek i oczek wodnych.

Konieczne staje się wzbogacanie różnorodności gatunkowej drzew i krzewów poprzez wysadzanie pojedynczo, grupowo i kępowo gatunków niewystępujących w drzewostanach, właściwych dla danego siedliska. Ponadto należy też mieć na uwadze gatunki drzew owocowych i jagodowych, które powinno się wysadzać na obrzeżach drzewostanów, wzdłuż cieków i zbiorników wodnych oraz w innych odpowiednich ku temu miejscach. Nawet niewielka liczba takich drzew będzie zaczątkiem ich naturalnego rozprzestrzeniania się, pod warunkiem, że będzie należycie chroniona.

Celem zachowania pełnego bogactwa genetycznego drzewostanów należy preferować odnowienia naturalne. Dotyczy to oczywiście drzewostanów wartościowych o dobrej jakości i rodzimym pochodzeniu. Ocena hodowlana drzewostanów dokonana została w toku terenowych prac urządzania lasu i znajduje swój wyraz w jakości hodowlanej drzewostanów przedrębnych i jakości technicznej drzewostanów rębnych, przewidzianych do użytkowania. W szczególnie cennych drzewostanach Nadleśnictwa, zaliczanych do gospodarczych drzewostanów nasiennych, odnowienia naturalne winny stawać się regułą.

Istotną rolę w dążeniu do stabilnych lasów, w szczególności zwiększenia mechanicznej stabilności drzewostanów, spełniają cięcia pielęgnacyjne, umożliwiające uformowanie silnej i żywotnej korony oraz rozbudowanie systemu korzeniowego. Cięcia te muszą być prowadzone konsekwentnie, z zastosowaniem techniki przyjaznej dla środowiska leśnego, co oznacza prowadzenie prac w sposób ograniczający do minimum uszkodzenia pozostałych składników lasu. Służyć temu może między innymi wyrób sortymentów w drzewostanie i ich zrywka ciągnikami nasiębiernymi po uprzednio zaplanowanych szlakach zrywkowych. Odchodzić należy od ciężkiego sprzętu transportowego, a w drzewostanach, gdzie projektuje się wykorzystanie odnowień naturalnych wskazane jest korzystanie w miarę możliwości z zaprzęgu konnego.

Przy użytkowaniu rębnym drzewostanów należy zwrócić szczególną uwagę na przestrzeganie ładu przestrzennego i nawrotów cięć. Niedopuszczalne jest zakładanie nowego zrębu w wypadku, gdy na poprzednim, bezpośrednio przylegającym zrębie, uprawa wykazuje cechy przypadłej uprawy. Ponadto należy pamiętać o pozostawianiu w drzewostanie kęp starodrzewu oraz niestosowaniu rębni zupełnej przy głównych szlakach komunikacyjnych, przy ciekach i zbiornikach wodnych oraz przy bagnach i torfowiskach.

Przy prowadzeniu rębni częściowych należy kierować się następującymi ogólnymi wskazaniami:

- w drzewostanach słabo pielęgnowanych w okresie trzebieży należy zwrócić szczególną uwagę na właściwe wykonanie cięć przygotowawczych;
- w cięciach przygotowawczych w pierwszej kolejności należy usuwać gatunki lekkonasienne, protegując gatunki pożądane w docelowym składzie drzewostanu; należy ponadto odpowiednio przygotować glebę do obsiewu;
- w cięciach obsiewnych przerzedzanie drzewostanu głównego powinno być równomierne, dostosowane do stopnia światłożądności młodego pokolenia;
- cięcia odsłaniające muszą być wykonywane przy uwzględnieniu wymagań hodowlanych młodego pokolenia; stwarzać również powinny warunki do dalszego odnawiania się drzewostanu;
- po cięciach uprzątających należy uporządkować istniejące kępy młodego pokolenia oraz uzupełnić wszystkie nieodnowione luki, zgodnie z zaplanowanym składem gatunkowym drzewostanu;
- określone w wykazie cięć wielkości planowanej do usunięcia miąższości należy rozumieć jako założenia ramowe, możliwe do modyfikowania w zależności od potrzeb konkretnego drzewostanu i powstałego w nim odnowienia naturalnego;
- w przypadku niezyskania odnowienia naturalnego lub jego przypadnięcia, należy wykonać sztuczne odnowienie pod osłoną.

Rębnię gniazdową zupełną IIIa zaleca się stosować przede wszystkim w celu przebudowy drzewostanów, głównie sosnowych, występujących na żyzniejszych siedliskach BMśw i LMśw, na drzewostany mieszane, z wprowadzeniem biologicznie dobrej, w formie grupowej i kępowej, domieszki, wymagającej w młodości osłony bocznej drzewostanu.

Przy realizacji cięć należy stosować przyjazne środowisku techniki pozyskania drewna oraz w uzasadnionych przypadkach odchodzić w trakcie wykonawstwa od prostych linii zrębowych.

Działania na rzecz szeroko pojętej ochrony przyrody, czy też biologicznej różnorodności dotyczą też ochrony drzew pomnikowych, pozostawiania drzew dziuplastych oraz drzew obumarłych do ich całkowitego rozkładu. Pozostawienie w zdrowych drzewostanach drobnych gałęzi i jałowego posuszu oraz drzew leżących bez wartości gospodarczych sprzyjać będzie ochronie gleb leśnych i gromadzeniu substancji organicznej.

W celu ograniczenia szkód od zwierzyny płowej w odnowieniach i zalesieniach, należy wzmocnić działania zmierzające do zwiększenia naturalnej bazy żerowej. Dotyczy to tak zagospodarowania łąk śródleśnych, jak i pozostawiania na zimę leżących drzew z młodą korą oraz zwiększania w podszytach pokarmu pędowego.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności i szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

### **3.1.2. Podział na gospodarstwa**

Podział gruntów zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa na gospodarstwa dokonany został na podstawie decyzji KZP oraz obowiązujących zasad hodowli lasu i instrukcji urządzania lasu.

Utworzono następujące gospodarstwa (*grunty zalesione i niezalesione*):

Gospodarstwo specjalne (S) o powierzchni 1073,21 ha

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- rezerwat: „Uroczysko Jary” w oddz.:468d,j,k, 469c,d, 479a-d, 480a,b,d-i, 481a-f,h, 482a,b, 492a,d - 56,89 ha
- otulina rezerwatu w oddz.:467j-o, 468a,b,f-i, 469a, 479f,g, 480j-n, 481g,i-l,n,o, 482d-j, 492f-h -87,15 ha
- wyłączone drzewostany nasienne wraz z otulinami  
w oddz.: 30b,c, 98c-g, 99g, 120d-g,i-k, 227a,b, 245d-g, 246a, 251h,i, 252c,d,g, 253a,b, 258d - 101,74 ha

- wyłączony drzewostan badawczy IBL: w oddz.: 123a - 1,17 ha
- lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych w oddz.: 77b,c, 78a-d, 79a,d,g,h,j, 86f-h, 92a-i, 258a-c,f,g, 301a-k, 302b-g, 331a-f, 332b-j (niewymienione w innej kategorii) - 221,03 ha
- lasy glebochronne - na stromych zboczach jarów i wąwozów w oddz.: 1c, 4b, 6f, 8c-g,i,j, 9i, 56b, 200b, 507g - 40,89 ha
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody  
wyłączone z gospodarki leśnej (niewymienione w innych kategoriach)  
w oddz.: 1a,b,f-h, 2a-c,f,g, 3b-d, 5c,f, 7c,d,h, 8a,h, 9a,c-f, 11f, 12g, 13s, 14a,b, 15a, 16b, 20c, 25a, 26a, 27b, 28a, 29a,f,j, 45m, 47c, 54c, 55a, 63f,h, 64f, 82j,k, 87c, 88d, 89b, 90h, 96g, 101f, 111a, 113f, 115a, 116f, 121d, 133a, 134f,j, 135o, 136a,i, 137f, 139a,c, 143f, 145i, 152i, 159j, 162c, 163a, 164h, 169b, 177f, 181a, 182p, 184c,d, 185a, 192g, 195g, 204g, 207i, 216i, 223a, 225g, 227c, 236d, 237k, 248d, 251a, 259a,g,i, 264c, 265f, 276h,l,n, 286a, 287a, 288h, 291b, 294c,j, 300a,h, 307b, 315j, 335h, 336l,m,t, 337f, 338b,d, 339a,b, 340d,f, 341b, 343b, 345f, 354c, 358h, 370m, 371j, 372i, 375b, 376a, 377a,h,k,l, 393c, 395c, 425l, 429a, 430a, 435f, 436f, 450c,d, 453l,o, 454i, 455i, 456c, 457b, 466g, 488k-m, 489a,b,g, 490b,d, 495d, 498c,j, 500i,j, 501c,j-l, 507n - 351,21 ha
- inne lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody  
(w tym: lasy ochronne nad Debrzynką lub innymi ciekami, fragmenty siedlisk wilgotnych i bagiennych, enklawy śródpolne)  
w oddz.: 5a,b,d,g, 6a-d,g,h, 7a,g,i-m, 10f, 11k, 22c, 49h, 101b, 104f, 113a, 134k, 151j, 152a, 158f, 159d, 192i, 193l, 200c,f, 226i, 247d,h, 281h, 300i, 357b, 373l, 449j,n, 458j, 476b,d, 477a,b,g, 490i - 156,69 ha
- lasy w strefie ochrony archeologicznej („W”) w oddz.: 2d, 26g, 27g, 60j, 449f, 450a - 9,98 ha
- lasy na siedliskach bagiennych (niewymienione w innych kategoriach) - 46,46 ha  
w tym: BMb - 9,97 ha  
LMb - 36,49 ha

### Gospodarstwo lasów ochronnych (O) o powierzchni 2083,84 ha

Do gospodarstwa lasów ochronnych zaliczono lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego lub do gospodarstwa przebudowy.

## Gospodarstwo zrębowe w lasach gospodarczych (GZ)

o powierzchni 2751,50 ha

Do gospodarstwa zrębowego zaliczono drzewostany w lasach gospodarczych (nieujęte w gospodarstwie specjalnym lub przebudowy), w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz GTD i aktualny skład gatunkowy przyjęto zrębowy sposób zagospodarowania (rębnią zupełną pasową); dotyczy to zasadniczo drzewostanów na siedlisku Bśw, BMśw (z GTD – So) i Ol.

## Gospodarstwo przerębowo - zrębowe w lasach gospodarczych (GPZ)

o powierzchni 6382,46 ha

Gospodarstwo to tworzą drzewostany w lasach gospodarczych (nieujęte w gospodarstwie specjalnym i przebudowy), w których projektowano przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (rębnie częściowe, gniazdowe lub stopniowe); są to z reguły drzewostany na siedliskach BMśw (z GTD – BkSo lub DbSo), BMw, LMśw, LMw, Lśw, Lw, OlJ.

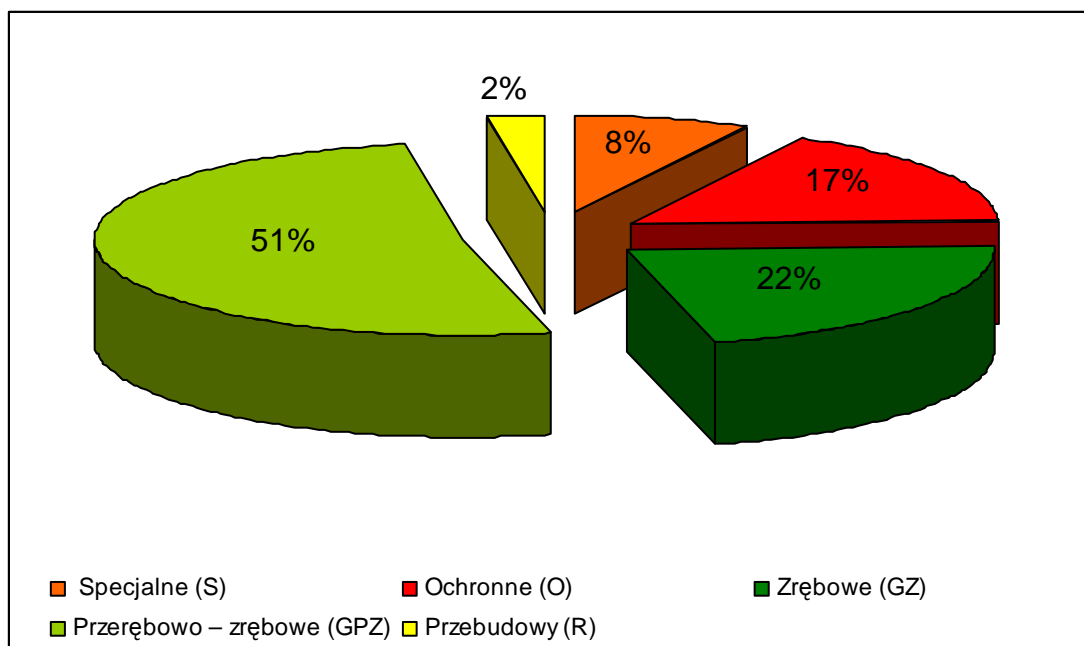
## Gospodarstwo przebudowy (R) o powierzchni 310,41 ha

Do gospodarstwa przebudowy zaliczono wszystkie drzewostany ujęte w „Wykazie drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w 10-leciu”. Kwalifikowanie drzewostanów do tego gospodarstwa odbywało się zgodnie z hierarchią przyjętą przez Komisję Założeń Planu.

### **Zestawienie pow. gruntów zalesionych i miąższości wg gospodarstw**

GOSPODARSTWO	Nadleśnictwo powierzchnia – ha miąższość – m <sup>3</sup> brutto
1	2
1. Specjalne (S)	<u>1070,56</u> 346200
2. Ochronne (O)	<u>2072,65</u> 495920
3. Zrębowe (GZ)	<u>2718,30</u> 707740
4. Przerębowo – zrębowe (GPZ)	<u>6359,28</u> 1768480

GOSPODARSTWO	Nadleśnictwo powierzchnia – ha miąższość – m <sup>3</sup> brutto
1	2
5. Przebudowy (R)	<u>310,41</u> 101065
<b>OGÓŁEM</b>	<u>12531,20</u> 3419405



**Procentowy udział gruntów zalesionych według gospodarstw - Nadleśnictwo Lipka**

### **3.1.3. Wieki rębności**

Komisja Założeń Planu przyjęła następujące wieki rębności, jednakowe dla lasów ochronnych i gospodarczych.

Gatunek	Wieki rębności lat
Db, Js	140
Bk	120
So, Md, Dg	100
Św, Brz, Ol, Gb	80
Os, Olodrośl.	60
Tp, Olsz	40

Zawierają się one w granicach określonych w „Wykazie wieków rębności dla sosny, świerka, jodły, buka i dębu”, stanowiącym załącznik do Zarządzenia nr 36 Dyrektora Generalnego LP z dnia 19 maja 2004 r. w sprawie zmian w Instrukcji u.l. W porównaniu z wiekami rębności w poprzednim planie u.l. wprowadzono następujące zmiany:

- na dawnym obrębie Radawnica obniżono wiek rębności dla So ze 110 na 100 lat, a podwyższono dla Bk ze 100 na 120 lat;
- na dawnym obrębie Lipka obniżono wiek rębności dla Db i Js ze 160 na 140 lat.

### **3.1.4. Podział na ostępy**

Celem utrzymania ładu przestrzennego w lesie, umożliwienia projektowania cięć oraz zwiększenia odporności drzewostanów na szkodliwe działanie wiatrów, przyjęto ostępy stałe z poprzedniego planu u.l. Ostępy przebiegają zasadniczo z północnego wschodu na południowy zachód i obejmują z reguły dwa oddziały, a ich długość wynosi około 600-800 m. Ostępy o nietypowej długości – jeden lub trzy oddziały – spotyka się przeważnie na początku i końcu szeregów ostępowych oraz w oderwanych kompleksach leśnych. Początek i koniec ostępu oparto zasadniczo na granicach podziału powierzchniowego. W ramach ostępu użytkowanie rębne należy prowadzić zgodnie z kierunkiem



oznaczonym na mapie cięć strzałką czerwoną, która jednocześnie oznacza długość ostępu. W koniecznych przypadkach, z uwagi na niekorzystny układ drzewostanów i zagrożenie przetrzymywania na pniu drzewostanów wskazanych do wyrębu, zastosowano ostępy przejściowe, oznaczone na mapie cięć strzałką niebieską.

Ostępy takie zaprojektowano w oddz.: 168, 248, 268, 360, 455, 473, 485.

## 3.2. OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

### 3.2.1. Użytki rębne

Podstawą wyliczenia etatów użytkowania rębego był przyjęty dla poszczególnych gatunków wiek rębności oraz podział na gospodarstwa. Dla gospodarstw zrębowego i przerębowo-zrębowego wyliczono etaty według dojrzałości drzewostanów (z ostatniej klasy wieku i dwóch ostatnich klas wieku), a także etat według zrównania średniego wieku. Tak wyliczone etaty posłużyły do wyboru etatu optymalnego.

Etaty według dojrzałości drzewostanów, ale tylko dla celów porównawczych, wyliczono również dla gospodarstwa lasów ochronnych.

Zestawienie obliczonych etatów użytkowania rębego przedstawiono w tabeli XIV, zamieszczonej w załącznikach do opisu ogólnego i w tomie III.

#### **Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębego**

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat Przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb z przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich kl. wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	x	422	7655	7655
W lasach ochronnych (O)	6540	5149	x	x	x	3311	57089	57089
Zrębowe w lasach gospodarczych (GZ)	$\frac{9153}{25,72}$	$\frac{8333}{24,55}$	$\frac{8791}{24,12}$	$\frac{8791}{24,55}$	x	x	$\frac{84311}{245,44}$	$\frac{84311}{245,44}$
Przerębowo-zrębowe w lasach gospodarczych (GPZ)	20139	17327	22805	20139	x	11044	183705	183705

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat Przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb z przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwóch ostatnich kl. wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przerębowe w lasach gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	0	0	0
Przebudowy w lasach ochronnych i gospodarczych (R)	x	x	x	x	6366	2013	61181	61181
<b>RAZEM</b>	<b>35832</b>	<b>30809</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>6366</b>	<b>16790</b>	<b>393941</b>	<b>393941</b>

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S), lasów ochronnych (O), przerębowo-zrębowym (GPZ) i przebudowy (R) – etatami miąższościowymi wynikającymi z potrzeb hodowlanych;
- w gospodarstwie zrębowym (GZ)- etatem powierzchniowym optymalnym, równym etatowi z dwóch ostatnich klas wieku.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Użytkowanie rębne zlokalizowano w:

- klasach odnowienia i do odnowienia - 853,00 ha (99,8% pow.),
- drzewostanach przeszłorębnych - 285,14 ha (42,3% pow.),
- drzewostanach rębnych - 752,27 ha (54,5% pow.),

---

Razem powierzchnia manipulacyjna - 1890,41 ha (15,1% pow. drzewostanów).

Nie planuje się cięć rębnych uprzątających w KO po Rb IIIA na pasach drzewostanów przylegających do rzeki Gwdy w oddziałach 225j, 265c o łącznej powierzchni 1,50 ha. Pozostawiono też bez cięcia wąski pas w Rb IIIB, w oddziale 107g.

Nieobjęte planem cięć użytków rębnych drzewostany przeszłorębne należą do gospodarstw:

- specjalnego - 267,48 ha,
- lasów ochronnych - 29,32 ha,
- zrębowego - 55,07 ha,
- przerębowo-zrębowego - 37,30 ha.

W ramach użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu zaplanowano:

Kategoria cięć	NADLESNICTWO	
	Pow. w ha/miąższość w m <sup>3</sup>	brutto netto
1	2	
Uprzątnięcie nasienników i przestojów		<u>214</u> 169
Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie drzew z zadrzewień na gruntach nieleśnych	3,43/	<u>789</u> 616
<b>Łącznie</b>	<b>3,43 /</b>	<b><u>1003</u></b> <b>785</b>

### 3.2.2. Użytki przedrębne

W ramach użytkowania przedrębnego planowane są czyszczenia późne i trzebieże selekcyjne. W czyszczeniach późnych uwzględniono tylko te pozycje, w których projektowane jest pozyskanie grubizny. Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych, ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich część, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. W drzewostanach, głównie starszych klas wieku, o równomiernym zwarciu i niskim zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebież, nie planowano użytkowania przedrębnego na najbliższy okres gospodarczy.

**Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego na okres obowiązywania planu**

Czyszczenia późne	Trzebieże			OGÓŁEM
	TW	TP	Razem	
	Powierzchnia w ha			
1	2	3	4	5
<b>285,67</b>	<b>1959,17</b>	<b>6602,45</b>	<b>8561,62</b>	<b>8847,29</b>

Miąższościowy rozmiar użytkowania przedrębego, wynoszący 427000 m<sup>3</sup> netto, ustalony został po analizie następujących danych:

Rozmiar użytkowania przedrębego na 10-lecie wg wykonania w ostatnim 10-leciu	Rozmiar użytkowania przedrębego na 10-lecie wg wykonania w ostatnim 5-leciu	50% spodziewanego przyrostu w d-stanach nieplanowanych do użytkowania rębego	Przyjęty rozmiar użytkowania przedrębego
m <sup>3</sup> netto			
1	2	3	4
<b>313352</b>	<b>322144</b>	<b>356400</b>	<b>427000</b>

Wielkość użytkowania przedrębego to około 60% spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego. Jest to wielkość orientacyjna, natomiast ustalony rozmiar powierzchniowy stanowi zadania obligatoryjne, do wykonania w okresie obowiązywania nowego planu u.l.

W przyjętym rozmiarze miąższościowym uwzględniono fakt, że część drzewostanów zaplanowanych do trzebieży późnych wymagać będzie zwiększonej intensywności cięć. Są to:

- 1824,35 ha drzewostanów z podrostem o charakterze drugiego piętra,
- 157,53 ha z podsadzeniami,
- 461,21 ha z planowanymi podsadzeniami.

Na zwiększenie intensywności użytkowania przedrębego, na wniosek przewodniczącego Narady Techniczno-Gospodarczej, wyraził zgodę Generalny Dyrektor Lasów Państwowych pismo ZU-7031-17/11 z dnia 24.11.2011 r.

### 3.2.3. Łącznie użytki główne

Wielkość użytkowania rębego i przedrębnego przyjętego na obecne 10-lecie przedstawia tabela.

Wyszczególnienie	NADLEŚNICTWO m <sup>3</sup> netto
1	2
Użytki rębne zaliczone na etat powierzchniowy	314768
5% przyrostu	15738
Użytki rębne niezaliczone na etat powierzchniowy	785
<b>Razem użytki rębne I-go 10- lecia</b>	<b>331291</b>
Użytki przedrębne	427000
<b>Łącznie użytki główne</b>	<b>758291</b>

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębego i przedrębnego miąższość grubizny netto, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat wynosić będzie **758291 m<sup>3</sup>**.

Wielkość tę należy traktować jako maksymalną.

## 4. OPISANIE I ZESTAWIENIE ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANU URZĄDZENIA LASU

### 4.1. UŻYTKOWANIE LASU

#### 4.1.1. Użytki rębne

Wykaz projektowanych cięć rębnych opracowano w kolejności oddziałów i pododdziałów, z podziałem na działki zrębowe, bez przydziału na lata gospodarcze. Lokalizację cięć uzgodniono protokolarnie z Nadleśnictwem i RDLP.

Zastosowane w planie rodzaje rębni, zgodne z ustaleniami KZP, przedstawia tabela.

Typ siedliskowy lasu	Rębnia	
	zasadnicza	zastępcza
1	2	3
Bśw	Ib	-
BMśw (1)	Ib	III
BMśw (2)	III	Ib
BMw	II	III
LMśw (1)	III	II, IVd
LMśw (2)	III	II, IVd
LMw	IIa,b	III,
Lśw	II	III
Lw	II	III, IVd
OI	Ib	IIb, IVd
OIJ	IIb	III

Narada Techniczno-Gospodarcza dopuściła także możliwość zastosowania rębni zupełnej Ib w litych drzewostanach świerkowych bez względu na siedlisko.

Przy projektowaniu działek zrębowych wykorzystano naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy itp. w celu urozmaicenia przebiegu działek. Przy drogach krajowych, wojewódzkich i powiatowych o nawierzchni asfaltowej oraz bezpośrednio przy ciekach, zbiornikach wodnych, większych bagnach i torfowiskach w drzewostanach na żyzniejszych siedliskach planowano rębnie złożone, a na siedliskach słabszych – rębnię Ib z pozostawieniem pasów lasu o szerokości 30 - 40 m. Pasy ochronne pozostawiano również

w przypadku stosowania w takich warunkach rębni IIIa. Na pasach tych kształtowane winny być strefy ekotonowe i do tego powinny zmierzać wykonywane na nich czynności gospodarcze.

Uwzględniając zapisy KZP w użytkowaniu rębnym do pozyskania projektowano z reguły 95% miąższości (tylko w blokach upraw pochodnych projektowano 100%).

Resztę planuje się pozostawić w formie kęp starodrzewu wraz z występującymi w nim dolnymi warstwami oraz drewnem martwym. Pozostawieniu podlegają także drzewa macieczne i dziuplaste oraz drzewa o cechach pomnikowych lub o szczególnych walorach estetyczno-krajobrazowych i biocenotycznych, takie jak: wiąz, cis, czereśnia ptasia, dzika jabłoń, grusza itp.

Nawrót cięć w lasach glebochronnych winien wynosić minimum 7 lat, w innych lasach ochronnych – minimum 5 lat, a w lasach gospodarczych – minimum 4 lata.

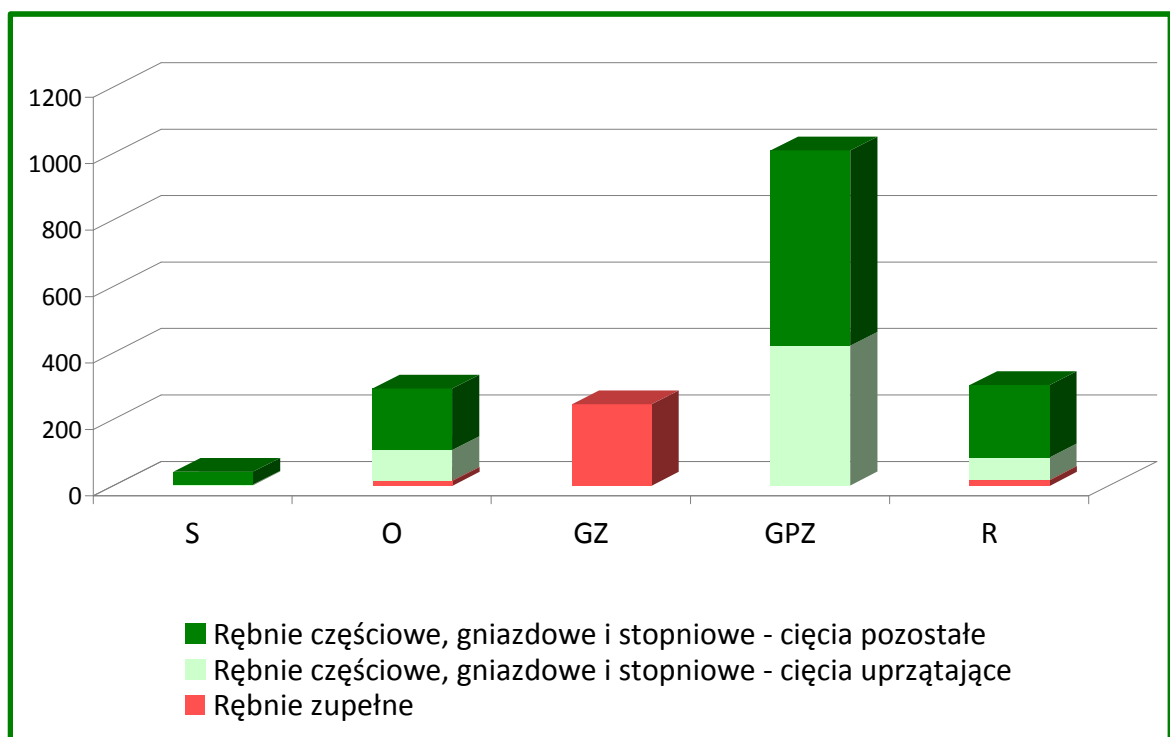
Zaprojektowany przebieg działek oraz zastosowany rodzaj rębni należy rozumieć jako zalecenia kierunkowe, niewiążące dla realizatorów planu. Nadleśniczy może również zdecydować o ewentualnej modyfikacji rębni, w tym także stosowaniu na jednym pasie manipulacyjnym różnych form rębni. Nadrzędnym celem winno być przy tym stworzenie optymalnych warunków odnowienia, umożliwiających uzyskanie projektowanego składu gatunkowego i budowy drzewostanu docelowego.

Końcowe zestawienie wykazu cięć użytków rębnych przedstawia tabela i diagramy.

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Gospodarstwo	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
Pow. ha						
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)		2,47	38,76	41,23		41,23
W lasach ochronnych (O)	14,74	92,75	184,36	277,11		291,85
Zrębowe w lasach gospo- darczych (GZ)	245,44					245,44
Przerębowo-zrębowe w lasach gospodarczych (GPZ)		420,41	588,81	1009,22		1009,22
Przerębowe w lasach go- spodarczych (GP)						

Gospodarstwo	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	Pow. ha					
1	2	3	4	5	6	7
Przebudowy w lasach ochronnych i gospodar- czych (R)	17,26	68,05	217,36	285,41		302,67
<b>RAZEM</b>	<b>277,44</b>	<b>583,68</b>	<b>1029,29</b>	<b>1612,97</b>		<b>1890,41</b>



**Udział powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Największa powierzchnia manipulacyjna użytków rębnych zlokalizowana jest w gospodarstwie przerębowo-zrębowym (53,4% - w którym 41,7% to cięcia uprzątające, a 58,5% - cięcia pozostałe. Reszta użytków rębnych zlokalizowana jest w:

- gospodarstwie przebudowy – 16,0%,
- gospodarstwie lasów ochronnych – 15,4%,
- gospodarstwie zrębowym – 13,0 %,
- gospodarstwie specjalnym – 2,2 %.



#### **4.1.2. Użytki przedrębne**

Wykaz cięć użytków przedrębnych opracowano z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP. Wykaz sporządzono kolejno według oddziałów i pododdziałów. W wykazie dla poszczególnych pododdziałów określona jest tylko powierzchnia zabiegu, natomiast globalny rozmiar miąższościowy, jako wielkość orientacyjna, podany jest na końcu wykazu i w tabeli XVII.

W ramach użytkowania przedrębnego zaprojektowano: CP-P, TW, TP.

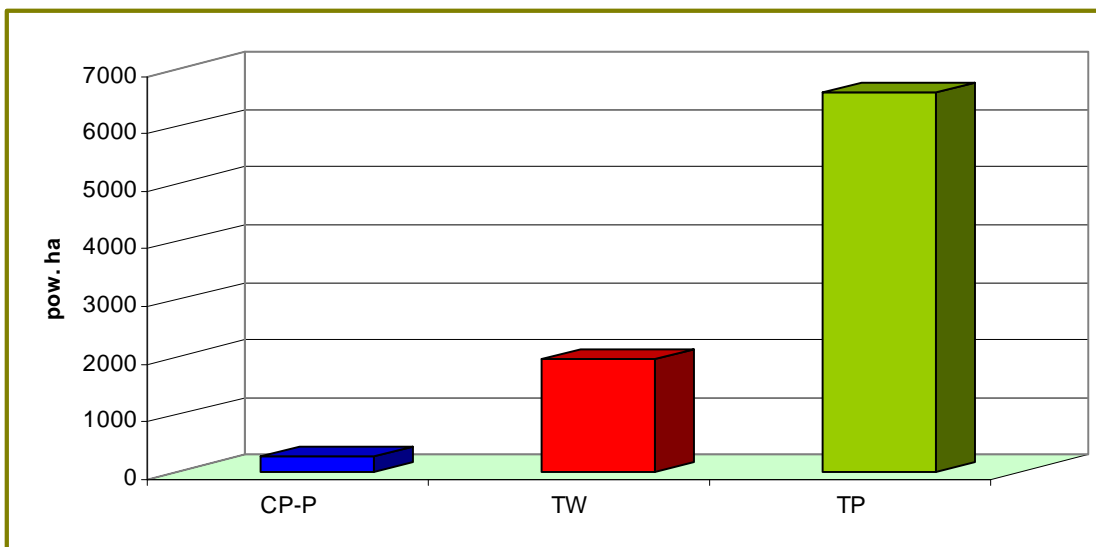
Największą powierzchnię cięć przedrębnych zajmują drzewostany z planowanymi trzebieżami późnymi – 74,6%; trzebieże wczesne - to 22,2%, a czyszczenie późne z pozyskaniem grubizny – 3,2% powierzchni całego użytkowania przedrębnego.

W trakcie realizacji cięć pielęgnacyjnych Nadleśnictwo powinno dążyć do ciągłego dostosowywania składów gatunkowych drzewostanów do gospodarczych typów drzewostanu i popierania gatunków rodzimego pochodzenia. Na siedliskach naturalnych należy ponadto ograniczać występowanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie.

**Zestawienie powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego według rodzajów cięć  
oraz klas i podklas wieku**

Rodzaj cięcia	Powierzchnia (ha) wg klas i podklas wieku												Razem	
	I		II		III		IV		V		VI	VII		
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
CP-P	0,80	265,46	15,08	4,33										<b>285,67</b>
TW		113,56	1082,76	726,21	17,03	16,10		3,51						<b>1959,17</b>
TP			4,18	440,06	2192,48	1930,64	779,21	475,07	333,71	168,63	230,08	48,39		<b>6602,45</b>
Razem trzebieże		113,56	1086,94	1166,27	2209,51	1946,74	779,21	478,58	333,71	168,63	230,08	48,39		<b>8561,62</b>
<b>Ogółem</b>	<b>0,80</b>	<b>379,02</b>	<b>1102,02</b>	<b>1170,60</b>	<b>2209,51</b>	1946,74	<b>779,21</b>	<b>478,58</b>	<b>333,71</b>	<b>168,63</b>	<b>230,08</b>	<b>48,39</b>		<b>8847,29</b>

Pełna wersja tabeli XVI zamieszczona jest w załącznikach do opisu ogólnego i przy wykazie cięć użytków przedrębnych.



**Powierzchnia cięć przedrębnych wg rodzajów zabiegów**

#### 4.1.3. Łącznie użytki główne

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć**

Kategoria cięć	Powierzchnia - ha		Orientacyjna miąższość wg gatunków drzew									
	cięć * (manipulacyjna)	do odnowienia	So, Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz	OI	Os, Tp, Wb, Lp, in.	Razem
			miąższość grubizny m <sup>3</sup> netto									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>I. UŻYTKI RĘBNE:</b>												
<b>A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu</b>	1890,41	1017,72	186712	17648		14760	49539		23130	13402	9577	314768
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			9336	882		738	2477		1156	670	479	15738
<b>Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem</b>	1890,41	1017,72	196048	18530		15498	52016		24286	14072	10056	330506

Kategoria cięć	Powierzchnia - ha		Orientacyjna miąższość wg gatunków drzew									
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	So, Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz	OI	Os, Tp, Wb, Lp, in.	Razem
			miąższość grubizny m <sup>3</sup> netto									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu</b>												
1. uprzętnięcie płazowin												
2. uprzętnięcie nasienników i przestojów			142			3	4		12	8		169
3. pozostałe	3,43		496	8		19	56		30	7		616
<b>Razem niezaliczone</b>	<b>3,43</b>		<b>638</b>	<b>8</b>		<b>22</b>	<b>60</b>		<b>42</b>	<b>15</b>		<b>785</b>
<b>Razem użytki rębne</b>	<b>1893,84</b>	<b>1017,72</b>	<b>196686</b>	<b>18538</b>		<b>15520</b>	<b>52076</b>		<b>24328</b>	<b>14087</b>	<b>10056</b>	<b>331291</b>
w tym: użytki rębne w rezerwach												
<b>II. UŻYTKI PRZEDRĘBNE</b>												
A. Czyszczenia	285,67		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
B. Trzebieże	8561,62		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Razem użytki przedrębne</b>	<b>8847,29</b>		<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>427000</b>
w tym: uż. przedrębne w rezerwach			x	x	x	x	x	x	x	x	x	X
<b>OGÓŁEM UŻYTKI GŁÓWNE (I+II)</b>	<b>10741,13</b>	<b>1017,72</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>758291</b>
w tym: w rezerwach			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

\* Dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględnienia powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

## 4.2. HODOWLA LASU

### 4.2.1. Zadania na bieżące 10-lecie

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu określiła dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie gospodarczych typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących.

Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów, z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP.

Przyjęte gospodarcze typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw zostały przedstawione w rozdziale 1.2.7.

Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisu ogólnego i do tomu III.

Rozmiar prac odnowieniowych i pielęgnacyjnych na bieżący okres gospodarczy przedstawia się następująco (w ha):

Rodzaj zabiegu	Powierzchnia w ha	
	wg wykazu	zadania na 10-lecie
1	2	3
<b>I. Odnowienia i zalesienia otwarte</b>	<b>393,66</b>	<b>365,92</b>
w tym:		
halizny, płazowiny, zręby z ub. okresu	39,62	39,62
grunty nieleśne	76,60	76,60
zręby projektowane	277,44	249,70*

Rodzaj zabiegu	Powierzchnia w ha	
	wg wykazu	zadania na 10-lecie
1	2	3
<b>II. Odnowienia pod osłoną</b>	<b>1216,21</b>	<b>1140,76</b>
w tym:		
przy rębniach złożonych	754,45	679,00*
podsadzenia (wprow. II piętra)	461,21	461,21
dolesianie luk i przerzedzeń	0,55	0,55
<b>III. Poprawki i uzupełnienia</b>	<b>69,81</b>	<b>64,10</b>
w tym:		
w uprawach i młodnikach	1,05	1,05
na gruntach projekt. do odnowienia i zalesienia (10%)	68,76**	63,05**
<b>IV. Wprowadzanie podszytów</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>V. Pielęgnowanie</b>	<b>3342,07</b>	<b>3238,88</b>
gleby	<b>1271,98</b>	<b>1168,79*</b>
upraw (CW)	<b>679,72</b>	<b>679,72</b>
w tym: - upraw zainwentaryzowanych	238,80	238,80
- młodników (CP + CP P)	1390,37	1390,37
w tym: - CP	1104,70	1104,70
- CP P	285,67	285,67
<b>VI. Nawożenie</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>VII. Melioracje wodne</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>VIII. Zabiegi agrotechniczne</b>	<b>629,86</b>	<b>629,86</b>

\* - Zgodnie z decyzją NTG uwzględniono redukcję na powierzchnia użytkowanych w 10-tym roku obowiązywania planu (10%)

\*\* - Wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia (10%) obliczono w stosunku do odnowień i zalesień otwartych oraz odnowień pod osłoną przy cięciach uprzętających w rębniach złożonych

W bieżącym 10-leciu przewiduje się **365,92 ha odnowień i zalesień otwartych**. Realizując powyższe zadania należy pamiętać o wykorzystywaniu istniejących odnowień naturalnych (w grupach i kępach), nadających się do dalszej hodowli.

**Odnowienia pod osłoną** drzewostanów, związane z rębnią częściową i gniazdową, zaplanowano na powierzchni **679,00 ha**. W drzewostanach użytkowanych rębnią II, IIIb i IV w miarę możliwości winno się dążyć do uzyskania odnowienia naturalnego. Tam, gdzie nie powstanie młode pokolenie z obsiewu naturalnego, należy wykonać podsadzenia lub pod-siew, np. przy przebudowie drzewostanów. W drzewostanach przewidzianych do użytkowania rębnią IIIa planuje się odnowienie sztuczne na powierzchni **225,40 ha**.

**Podsadzenia produkcyjne (wprowadzanie II piętra)** zaprojektowano na powierzchni **461,21 ha**, na siedliskach BMśw (z GTD Db So i Bk So) i żyzniejszych, głównie w drzewostanach IIb i IIIa kl. wieku.

**Poprawki i uzupełnienia** przewidywane są w wysokości **64,10 ha**, w tym poprawki na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia (zgodnie z zaleceniem KZP - 10%) **63,05 ha**.

**Wprowadzenie podszytów** – nie jest planowane.

**Pielęgnowaniem gleby** planuje się objąć powierzchnię **1168,79 ha**. Jest to powierzchnia manipulacyjna, nieobejmująca wielokrotności zabiegów.

**Czyszczenia wczesne** projektuje się wykonać na powierzchni **679,72 ha**, w tym w uprawach zainwentaryzowanych Ia kl. w. – 238,80 ha.

**Czyszczenia późne** – bez pozyskania grubizny (CP) przewidziane są na powierzchni **1104,70 ha**.

W wykazie projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu wyszczególniono również pododdziały, w których planuje się **czyszczenia późne** z pozyskaniem grubizny (CP-P). Powierzchnia takich czyszczeń wynosi **285,67 ha**.

Łączna powierzchnia czyszczeń późnych wynosić więc będzie **1390,37 ha**.

Czyszczenia późne z pozyskaniem grubizny ujęte są także w wykazie cięć użytków przedrębnych.

**Zabiegi agrotechniczne** planowane są na powierzchni **629,86 ha**.

Wykonując prace hodowlane należy zwrócić uwagę, ażeby na granicy pole - las, woda - las oraz wzdłuż szlaków komunikacyjnych wprowadzane były gatunki liściaste, tak w formie podsadzeń i podszytów, jak i - zwłaszcza na uboższych siedliskach - przy odnawianiu zrębów. Pozwoli to we właściwy sposób kształtować strefę ekotonową, a ponadto wpłynie korzystnie na zabezpieczenie przeciwpożarowe obszarów leśnych.

Należy pamiętać również, ażeby na każdym etapie prac hodowlanych popierać w składach drzewostanów gatunki rodzime, zgodne z warunkami siedliskowymi.

#### 4.2.2. Nasiennictwo i selekcja

Informacje dotyczące:

- gospodarczych drzewostanów nasiennych,
- drzew matecznych,
- drzew - źródeł nasion,
- bloków upraw pochodnych,
- upraw pochodnych,
- szkótek leśnych,

zawarte są w rozdziale 1.2.8. Ocena walorów genetycznych lasu.

#### **Użytkowanie rębne planowane w bieżącym 10-leciu w GDN**

Gatunek	Pow. gospodarczych d-stanów nasiennych	Użytki rębne zaplanowane na 10-lecie		Pozostaje
		pow. manipulacyjna	pow. zredukowana	
powierzchnia - ha				
1	2	3	4	5
So	280,23	179,24	87,72	192,51
Św	19,10	14,87	7,21	11,89
Bk	66,62	66,62	27,51	39,11
Dbb	39,09	-	-	39,09
Dbs	31,12	-	-	31,12
Brz	10,08	10,08	3,73	6,35
OI	8,51	8,51	5,11	3,40
<b>Razem</b>	<b>454,75</b>	<b>279,32</b>	<b>131,28</b>	<b>323,47</b>



Powierzchnia zredukowana cięć rębnych planowanych w bieżącym 10 – leciu w gospodarczych drzewostanach nasiennych wynosi 131,28 ha, co stanowi 28,9% powierzchni tych drzewostanów. Cięcia zlokalizowane są głównie w GDN – ach sosnowych – 66,8% i bukowych -21,0%; reszta (12,2%) w GDN – ach pozostałych.

***Użytkowanie rębne planowane w bieżącym 10 – leciu w blokach upraw pochodnych***

Lp.	Nr bloku	Pow. projektowanych bloków upraw pochodnych	Uprawy założone w ubiegłym okresie	Użytki rębne zaplanowane na I 10-lecie	
				pow. manipulacyjna	pow. zredukowana
powierzchnia - ha					
1	2	3	4	5	6
1	I	38,83	22,67	-	-
2	II	87,03	16,66	24,78	22,96
3	III	29,94	23,08	6,27	6,27
4	IV	23,22	-	6,02	6,02
5	V	18,90	4,81	7,15	3,48
6	VI	13,87	10,09	2,68	1,58
7	VII	18,19	5,82	-	-
8	VIII	32,39	29,27	3,12	2,22
9	IX	89,99	-	3,66	3,66
10	X	41,44	12,98	11,36	11,36
11	XI	11,45	-	7,77	4,36
12	XII	16,54	-	11,00	4,86
13	XIII	35,52	33,26	0,61	0,36
14	XV	40,50	2,24	19,63	12,30
15	XVI	48,27	4,13	22,75	10,32
16	XVII	57,24	-	28,74	14,29
17	XVIII	10,68	7,28	-	-
18	XIX	7,51	7,51	-	-
19	XX	7,27	7,27	-	-
<b>RAZEM</b>		<b>628,78</b>	<b>187,07</b>	<b>155,54</b>	<b>104,04</b>

### 4.3. OCHRONA LASU – ZADANIA KIERUNKOWE

Stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Lipka można ocenić jako dobry. Sprzyja temu stosunkowo wysoka żyzność siedlisk i duże zróżnicowanie gatunkowe i wiekowe drzewostanów. Siedliska borowe zajmują 5812,01 ha - 46,12%, a lasowe - 6789,41 ha - 53,88%.

Typowy kompleks liściasty znajduje się we wschodniej części Nadleśnictwa - leśnictwa Potulice i Lipka, a typowy kompleks sosnowy - w części zachodniej - leśnictwa Podgaje i Biskupice.

W minionym okresie odnotowano następujące zagrożenia abiotyczne:

- susze, w latach:      2003                - 186 ha,  
                                 2005-2006       - 85 ha,  
                                 2008                - 213 ha,  
                                 2010                - 56 ha;
- niskie i wysokie temperatury, w latach:  
                                 2001                - 152 ha,  
                                 2004                - 298 ha,  
                                 2008/2009       - 136 ha.

Uszkodzenia i zagrożenia od owadów wystąpiły:

- brudnica mniszka, w latach:  
                                 2001                - 3600 ha,  
                                 2005-2006       - 1200 ha,  
                                 2007-2008       - 420 ha,
- cetyńce, w roku      2009                - 422 ha;
- szkodniki glebowe:
  - pędraki chrabąszczy i rolnice - średniorocznie 58 ha  
(od 12 ha w 2006 r. do 153 ha w 2000 r.).

Drzewostany na gruntach porolnych zajmują 4895,35 ha tj. 39,1% powierzchni gruntów zalesionych. Groźnym patogenem grzybowym jest tu korzeniowiec wieloletni.

Innymi znaczącymi patogenami grzybowymi są: opieńka miodowa, osutka sosny, mączniak dębu.

Uszkodzenia od zwierzyny mają największe nasilenie w czasie wiosny i zimą. Mimo wysokich stanów zwierzyny, szkód istotnych nie jest dużo.

Miarą stabilizacji drzewostanów są wyniki pozyskania posuszu. Łącznie w latach 2002-2011 pozyskano 34654 m<sup>3</sup> - 7,2% pozyskanego drewna, a największe nasilenie (4-5 tys. rocznie) było w latach 2002 - 2007.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczącej ochrony lasu należy kierować się następującymi zasadami:

- profilaktyka działania,
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu, obejmujących działania modyfikujące środowisko w kierunku zmian niekorzystnych dla sprawców szkód, a korzystnych dla ich wrogów naturalnych,
- indywidualizacja rozwiązań – elastyczność przy podejmowaniu decyzji,
- minimalizacja szkód ekologicznych, jakie mogą wystąpić w efekcie wykonywania zabiegów,
- ocena prognozy ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

#### **4.3.1. Ochrona upraw i młodników przed owadami**

Zabiegi profilaktyczne oraz ochrona upraw i młodników przed szkodliwymi owadami powinny polegać na:

- kontroli występowania szkodników korzeni i zalesianiu gruntów po stwierdzeniu braku zagrożenia,
- preferowaniu zintegrowanej ochrony upraw i młodników przed szkodnikami korzeni,
- stosowaniu zasady przelegiwania zrębów,
- stosowaniu dołków chwytnych i pułapek feromonowych,
- ciągłej obserwacji występowania i rozwoju szkodników oraz bieżącej rejestracji stwierdzonych ognisk zagrożeń.

#### **4.3.2. Ochrona przed szkodnikami pierwotnymi**

W ramach zabiegów profilaktycznych winno się dążyć do zwiększenia odporności drzewostanów na działanie szkodników pierwotnych poprzez:

- wprowadzanie gatunków biocenotycznych i fitomelioracyjnych,
- prawidłowe i terminowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych,
- ochronę mrowisk,
- zakładanie i konserwację budek lęgowych i karmników dla ptaków oraz poideł,
- szersze stosowanie udoskonalonej ogniskowo - kompleksowej metody ochrony lasu, z wykorzystaniem biogrup na zrębach,
- ciągły monitoring stanu lasu.

Działania profilaktyczne powinny być widoczne nie tylko w zabiegach typowo ochronnych, ale również w użytkowaniu lasu i zabiegach hodowlanych.

Ochrona przed szkodnikami pierwotnymi powinna polegać na:

- rozpoznaniu zagrożenia poprzez:
  - dokładne prowadzenie jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny,
  - obserwację ilości samic brudnicy mniszki na strzałach drzew,
  - rejestrację uszkodzeń;
- wykonywaniu zabiegów ratowniczych, stosując biologiczne i biotechniczne metody ochrony lasu rozrzedzające populację szkodników; zabiegi chemiczne wykonywać w sytuacjach niezbędnych uwzględniając aspekt przyrodniczy i ekonomiczny działań ochronnych.

Na terenie Nadleśnictwa Lipka nie stwierdzono występowania ognisk gradacyjnych pierwotnych szkodników sosny.

### **4.3.3. Ochrona przed szkodnikami wtórnymi**

Występowanie szkodników wtórnych: cetyńców, przyplaszczka granatka i korników zauważalne jest głównie na gruntach porolnych w drzewostanach przerzedzonych i osłabionych przez patogeny korzeniowe oraz w drzewostanach świerkowych i z dużym udziałem świerka.

Zapobieganie rozmnoży szkodników wtórnych winno obejmować następujące działania:

- przestrzeganie zasad higieny lasu,
- odpowiednią rotację drewna,
- wyznaczanie i usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przed wylotem imago szkodników,
- wykładanie drzew i stosów pułapkowych.

W razie potrzeby należy dodatkowo:

- korować surowiec drzewny,
- zatapiać i zraszać drewno,
- odławiać chrząszcze korników za pomocą pułapek feromonowych,
- zabezpieczać drewno chemicznie.

### **4.3.4. Ochrona przed chorobami grzybowymi**

Największe zagrożenie od patogenów grzybowych występuje w drzewostanach na gruntach porolnych. Drzewostany te są z reguły w mniejszym lub większym stopniu opanowane przez hubę korzeniową.

Zapobieganie rozmnoży patogenów grzybowych winno obejmować następujące działania:

- przestrzeganie zasad higieny lasu,
- bieżącą identyfikację zjawisk chorobowych, z określeniem ich nasilenia i występowania,
- monitorowanie zjawisk chorobowych rozpoznanych w latach ubiegłych,
- przy zakładaniu upraw na gruntach porolnych w pierwszym i drugim pokoleniu, zmniejszyć o 30% ilość sadzonek gatunków iglastych,

- nie wprowadzać gatunków iglastych po drzewostanach gatunków liściastych,
- opóźniać lub zaniechać wykonywania czyszczeń gatunków iglastych rosnących w uprawach na gruntach porolnych, do momentu zwarcia uprawy,
- w luki i gniazda (grunty porolne) na słabych siedliskach wprowadzać sadzonki gatunków iglastych, pobrane z samosiewów w drzewostanach rosnących na gruntach porolnych lub sadzonki z zakrytym systemem korzeniowym( najlepiej mikoryzowane).

#### **4.3.5. Ochrona przed zwierzętami łownymi**

Zwierzęta łowne zagrażają uprawom i młodnikom głównie poprzez zgryzanie i spałowanie. Uszkodzenia te w warunkach Nadleśnictwa występują w różnym nasileniu i w różnych stopniach uszkodzeń.

Określoną w trakcie taksacji powierzchnię ogólną drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od zwierzyny, w rozbiciu na podklasy wieku oraz procentowe przedziały uszkodzeń, przedstawia tabela.

***Powierzchnia drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od zwierzyny według podklas wieku i przedziałów uszkodzeń***

Klasa wieku	Przedział uszkodzeń w %			Razem
	11-25	26-60	>60	
	Powierzchnia w ha			
1	2	3	4	5
Ia	30,98			30,98
Ib	73,07	1,00		74,07
IIa	83,78		1,21	84,99
IIb	21,82			21,82
IIIa i starsze	17,54			17,54
<b>OGÓŁEM</b>	<b>227,19</b>	<b>1,00</b>	<b>1,21</b>	<b>229,40</b>

Drzewostany ze stwierdzonymi uszkodzeniami spowodowanymi przez zwierzynę (zgryzanie, spałowanie) zajmują łącznie 229,40 ha, czyli ok. 1,8% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa, w tym z uszkodzeniami powyżej 25% - 2,21 ha. Wśród drzewostanów I klasy wieku, najbardziej wrażliwej na uszkodzenia, uprawy i młodniki uszkodzone zajmują powierzchnię 105,05 ha (8,2% pow. I kl.w.). Uszkodzenia w II i starszych klasach wieku w przypadku drzewostanów sosnowych, to w zasadzie zblizniające się już ślady po spałowaniu.

Celem minimalizacji szkód należy:

- utrzymywać stan zwierzyny na poziomie niezagrażającym celom hodowli lasu,
- stosować środki odstrasżające (szczególnie w uprawach i młodnikach na gruntach porolnych),
- egzekwować prawidłowe zagospodarowanie łowisk (np. koszenie łąk),
- udostępniać żer włóknisty jeleniowatym w okresie niedoborów pokarmowych,
- wzbogacać naturalną bazę żerową,
- grodzić najbardziej zagrożone powierzchnie.

Pewnym problemem są również uszkodzenia drzew powodowane przez bobry. Szkody te rozmieszczone są wzdłuż przepływających przez Nadleśnictwo rzek i strumieni. Większe szkody niż zgryzanie może powodować podtopienie drzewostanów w wyniku budowy tam. W 2011r. szkody od bobrów zainwentaryzowano na powierzchni 2,52 ha.



*Szkody od bobrów - Leśnictwo Potulice*

#### **4.3.6. Ochrona przed czynnikami abiotycznymi**

Z czynników abiotycznych lasom Nadleśnictwa Lipka najbardziej zagrażają:

- silne wiatry wywalające,
- okiść,
- przymrozki wczesne i późne oraz zastoiska mrozowe,
- okresowe susze.

Ochrona lasu przed czynnikami abiotycznymi powinna polegać na:

- przestrzeganiu kolejności i nawrotów cięć,
- nienaruszaniu naturalnych ścian ochronnych przy wykonywaniu cięć,
- właściwym i terminowym wykonywaniu cięć pielęgnacyjnych,
- wprowadzaniu gatunków silnie krzewiących się na obrzeżach drzewostanów narażonych na wiatry,
- terminowym odnawianiu i zalesianiu,
- zwiększaniu udziału gatunków iglastych przy odnawianiu zrębów zupełnych na udokumentowanych zmrozowiskach,
- utrzymywaniu w sprawności sieć rowów i urządzeń melioracyjnych.

#### **4.3.7. Ochrona trwałości ekosystemów leśnych**

W celu ochrony trwałości ekosystemów leśnych Nadleśnictwo powinno:

- wykorzystywać w walce ze szkodnikami lasu naturalny opór środowiska,
- ograniczać zabiegi chemiczne do sytuacji niezbędnych, w maksymalnym stopniu stosując wysoce selektywne preparaty,
- realizować zadania w trakcie produkcji leśnej (zręby, zalesienia, zabiegi pielęgnacyjne) tak, by w minimalnym stopniu destabilizować funkcjonowanie ekosystemów leśnych,
- w sprzyjających warunkach inicjować odnowienia naturalne,
- dbać o stan gleb leśnych z jej entomofauną,
- dokładnie i systematycznie prowadzić dokumentację dotyczącą ochrony lasu w celu rejestracji wszystkich zjawisk i zmian zachodzących w ekosystemach leśnych (szczególną uwagę zwrócić na partie kontrolne do jesiennych poszukiwań),



- w ostojach ksylobiontów i lasach HCVF wyłączonych z produkcji ,kontrolować i utrzymywać stan sanitarny na poziomie nie zagrażającym stanowi sanitarnemu i zdrowotnemu w przyległych drzewostanach.



*Leśnictwo Potulice -oddz.169d*

#### **4.3.8. Szkody przemysłowe**

Na terenie Nadleśnictwa Lipka nie zaobserwowano istotnych szkód wywołanych ujemnym oddziaływaniem przemysłu.

Nie ustalano stref uszkodzeń lasu, z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń.

#### **Monitoring biologiczny**

Na terenie Nadleśnictwa Lipka znajdują się 2 powierzchnie monitoringu biologicznego zintegrowane z wielkoobszarową inwentaryzacją stanu lasu, na których corocznie dokonuje się rejestracji zmian zachodzących w koronach i na pniach drzew. Powierzchnie zlokalizowane są w oddz.: 51g, 71b.



**UZGODNIONO z WIELKOPOLSKIM KOMENDANTEM  
WOJEWÓDZKIEJ PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ w POZNANIU**

KOMENDA WOJEWÓDZKA  
Państwowej Straży Pożarnej  
61-767 Poznań, ul. Masztalarska 3  
tel. 61 8215-200, fax 61 8215-500 (2)

ZASTĘPCA WIELKOPOLSKIEGO  
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO  
Państwowej Straży Pożarnej

30.11.2011

bryg. mgr m.z. Adam Langner  
/pieczęć/

---

**UZGODNIONO z POMORSKIM KOMENDANTEM  
WOJEWÓDZKIEJ PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ w GDAŃSKU**

POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
w Gdańsku

st. bryg. Andrzej Rószkowski  
/pieczęć/

---

#### **4.4. OCHRONA PRZECIWPÓŻAROWA**

Dane z ochrony przeciwpożarowej i mapę tematyczną uzgodniono z: Nadleśnictwem Lipka, RDLP w Pile, Komendą Powiatową PSP w Złotowie, Komendą Powiatową PSP w Człuchowie.

Nadleśnictwo Lipka zaliczone było do II kategorii zagrożenia pożarowego. Aktualne wyliczenia, dokonane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9.07.2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu, wskazują również na II kategorię zagrożenia.

#### **A. OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA LASÓW NADLEŚNICTWA LIPKA**

##### **1. Możliwość pojawienia się zarzewia ognia**

Pod względem możliwości pojawienia się zarzewia ognia, Nadleśnictwo Lipka należy do średnio zagrożonych.

**Do głównych czynników sprzyjających powstaniu i rozwojowi pożarów zaliczyć należy:**

- atrakcyjność turystyczna i rekreacyjną terenów leśnych,
- występujące okresy suszy,
- duży udział siedlisk borowych,
- intensywną penetrację obszarów leśnych w celu zbioru runa leśnego,
- rzeki i jeziora penetrowane przez wędkarzy,
- duży ruch pojazdów na drogach udostępnionych do ruchu,
- celowe podpalenia,
- występowanie nieuprawianych pól, pastwisk i łąk, zwłaszcza na styku z lasem, w enklawach i półenklawach,
- bliskość osad i wsi oraz zawiła granica polno-leśna,
- obecność linii kolejowej.

Czynnikami osłabiającymi zagrożenie pożarowe są występujące na terenie Nadleśnictwa naturalne przeszkody wodne: jeziora, stawy, rzeki i zalewy oraz wzrost udziału gatunków liściastych (przebudowa drzewostanów).

## **2) Położenie i rzeźba terenu**

Grunty administrowane przez Nadleśnictwo położone są w większości w województwie wielkopolskim, w powiecie złotowskim, w gminach: Lipka, Złotów, Okonek, Zakrzewo, Tarnówka, miasto Jastrowie; niewielki fragment leży w województwie pomorskim, w powiecie człuchowskim, w gminie Debrzno i miasto Debrzno. Nadleśnictwo graniczy z następującymi jednostkami LP: od północy z Nadleśnictwami Okonek, Czarne Człuchowskie i Człuchów, od wschodu z Nadleśnictwem Lutówko, od południa z Nadleśnictwem Złotów, od zachodu z Nadleśnictwem Jastrowie. Podległy Nadleśnictwu obszar poprzecinany jest dość gęstą siecią dróg publicznych i leśnych oraz ciekami wodnymi, rzekami, jeziorami, stawami i zalewami, tworzącymi naturalne linie obronne przed ogniem. Nadleśnictwo położone jest na obszarze nizinnym i charakteryzuje się płaskim krajobrazem. Tereny z falistym, bądź pagórkowatym typem rzeźby są w mniejszości. Wysokość bezwzględna jest zróżnicowana, zachodnia część Nadleśnictwa jest położona wyraźnie niżej w stosunku do najwyższej części środkowej i nieco niższej od niej części wschodniej. Najwyżej położone obszary leśne znajdują się

w środkowo-północnej części Nadleśnictwa, w zasięgu leśnictw Kiełpin, Lipka i Potulice. Obszar ten jest zajęty przez ciężkie utwory zwałowe, szczególnie silnie urzeźbione wzdłuż rzeki Debrzynki, a wzniesienia osiągają średnio 157-160 m n. p. m.

Najwyżej położony punkt na terenie Nadleśnictwa Lipka, o wysokości bezwzględnej 207,8 m n.p.m. - Brzuchowa Góra, znajduje się w leśnictwie Kiełpin, w oddziale 325h. Najniższy punkt o wysokości bezwzględnej 88,3 m n.p.m., znajduje się przy rzece Gwdzie, w leśnictwie Górzno, przy oddziałach 498 - 499. Różnica pomiędzy punktami wynosi 119,5 m n.p.m.

Zasoby wodne na terenie Nadleśnictwa to:

- rzeki: Gwda, Łobżonka, Stołunia, Smolnica, Debrzynka, Kamienna, Olchowa, Głomia, Łużanka;
- jeziora: Zaleskie, Łąkie, Głomskie, Kiepińskie, Gogolin Wielki, Świdnik, Górzno Dolne i Górne, Podgaje, Rezerwat (oddz. 492c), bez nazwy (w oddz. 430b), oraz jeziora graniczne: Dolne, Debrzno, Główna;
- zalewy: Gwdy - Grudniański, Jastrowski, Stołuni - Stołuńsko.

Znaczącymi rezerwuarami wody są również różnego rodzaju torfowiska, bagna i stawy hodowlane.

### 3) Charakterystyka drzewostanów

Udział procentowy siedlisk, klas wieku, gatunków panujących i pokrywy gleby przedstawia się następująco:

#### Typy siedliskowe lasu

Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
Bśw, BMśw	5523,92	43,83
Bw, Bb, BMw, Bmb	288,09	2,29
LMśw, LMw, Lmb, Lśw, Lw, Lł	6473,92	51,37
OI, OIJ	315,49	2,51
<b>R a z e m</b>	<b>12601,42</b>	<b>100,00</b>

### Klasy wieku

Klasy wieku	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
grunty leśne niezalesione	70,22	0,55
I klasa wieku	1268,32	10,06
II klasa wieku	2434,03	19,32
III klasa wieku	4396,13	34,88
IV i starsze klasy wieku	4432,72	35,19
<b>R a z e m</b>	<b>12601,42</b>	<b>100,00</b>

### Gatunki panujące

Gatunki panujące	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
So, Md	9199,86	73,00
Św	313,03	2,48
Jd, Dg	18,42	0,15
<b>Razem gatunki iglaste</b>	<b>9531,31</b>	<b>75,63</b>
Bk	842,76	6,69
Db, Dbs, Dbc, Dbb	969,75	7,69
Js, Gb, Brz, Ol, Ols, Tp, Os, Wb, Lp	1257,60	9,99
<b>Razem gatunki liściaste</b>	<b>3070,11</b>	<b>24,37</b>
<b>O G Ó Ł E M</b>	<b>12601,42</b>	<b>100,00</b>

Udział sosny jest dominujący, ale w młodszych drzewostanach wzrasta udział gatunków liściastych.

### Pokrywy gleby

Pokrywa gleby	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
naga	9,81	0,07
ściółą	448,23	3,55
zielna	685,04	5,43
mszysta	1807,71	14,35
mszysto - czernicowa	819,42	6,50
zadarniona	7676,01	60,94
silnie zadarniona	1089,70	8,65
silnie zachwaszczona	65,50	0,51
<b>R a z e m</b>	<b>12601,42</b>	<b>100,00</b>

Stan pokrywy jest zależny od żyzności siedliska oraz od dostępu światła do dna lasu. Pokrywy na bogatszych siedliskach, dłużej akumulują wilgoć, ale w okresach bezdeszczowych dłuższych niż miesiąc, stają się źródłem łatwo palnego materiału.

#### 4) Warunki meteorologiczne

Według regionalizacji ekoklimatycznej obszar Nadleśnictwa należy do strefy B - Środkowoeuropejskiej, makroregionu Pojezierza Pomorskiego Południowego (B.1).

Klimat tego obszaru cechuje przejściowość między oceanicznym klimatem Europy Zachodniej, a kontynentalnym klimatem Europy Wschodniej.

W celu scharakteryzowania klimatu przyjęto średnie wartości danych meteorologicznych ze stacji w Złotowie i Chojnicach (za lata 1991-2000).

- *średnia temperatura roczna* - 8,3°C,
- *roczna suma opadów* - 541 mm,
- *długość okresu wegetacyjnego* - 218 dni,
- *średnia temperatura w okresie wegetacyjnym* - 13,6°C,
- *średnie miesięczne opady w okresie wegetacyjnym* - 49 mm.

Na omawianym terenie przeważają wiatry z kierunku północno-zachodniego, niosące masy powietrza polarno-morskiego i kierunku południowo-zachodniego, przynoszące masy powietrza zwrotnikowo-morskiego. W okresie jesieni i zimy zaznaczają się wpływy zimnych mas powietrza arktycznego. Wczesną wiosną występują wysuszające, kontynentalne wiatry wschodnie. Jest to okres wysokiego zagrożenia pożarowego.

## 5) Sytuacja pożarowa w minionym okresie

W minionym okresie gospodarczym na terenie Nadleśnictwa Lipka miały miejsce następujące pożary:

Rok	Pożary		Straty w zł
	Liczba	Pow.	
1	2	3	4
2002	1	0,01	0,00
2003	4	1,09	226,00
2004	7	0,74	0
2005	0	0	0
2006	3	0,19	0
2007	2	0,02	0
2008	1	0,22	2132,65
2009	1	0,03	0
2010	1	0,01	72,47
2011	1	0,05	0
<b>Razem</b>	<b>21</b>	<b>2,36</b>	<b>2431,12</b>

Głównymi przyczynami pożarów była nieostrożność osób dorosłych. Przeciętna powierzchnia pożaru wynosiła 0,11 ha.

## 6) Kategoria zagrożenia pożarowego

Kategoria zagrożenia pożarowego lasów określona została na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 nr 137 poz. 923).



Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km <sup>2</sup> (Pp)  Pp = 12,5 x log(11,5 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / PI x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	2,10	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,1619 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 2,21 / 129,73 x 10 = 0,1619	6,6	7
		Powierzchnia leśna w km <sup>2</sup> (PI) <sup>1</sup>	129,73			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd)  Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	46,12	Pd = 0,1 x 46,12	4,6	5
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 <sup>00</sup> (Pk) <sup>2</sup>  Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 <sup>00</sup> (Wp)	76,77	Pk = 0,221 x 20,57 - 0,59 x 76,77 + 45,1	4,4	4
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 <sup>00</sup> (Uds)	20,57			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km <sup>2</sup> (Pa)  Pa = 2,4 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / PI / 100	Liczba mieszkańców (Lm) <sup>3</sup>	18 000	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 1,3875) + 5,16 gdzie: Gz = 18 000 / 129,73 / 100 = 1,3875	2,2	2
<b>Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów:</b> 1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.				<b>Suma punktów</b>		<b>18</b>
				<b>Kategoria zagrożenia pożarowego</b>		<b>II</b>

Do obliczeń przyjęto:

<sup>1</sup> PI - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Lipka

<sup>2</sup> Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9<sup>00</sup> wg danych RDLP Piła

<sup>3</sup> Lm - liczba mieszkańców w zasięgu Nadleśnictwa Lipka wg danych - BUP - powiat złotowski

Suma punktów dla obszaru Nadleśnictwa Lipka wynosi **18**, co kwalifikuje go do **II kategorii zagrożenia pożarowego lasu**.

## 7) Zagrożenie drzewostanów

### a) Palność dna lasu

Przeważające na terenie Nadleśnictwa drzewostany iglaste, z dominującą sosną, charakteryzują się mało zróżnicowaną pokrywą. Na znacznych powierzchniach łanowo występuje śmiałek, borówka czernica, borówka brusznica i mchy. Tego typu pokrywy sprzyjają szybkiemu rozprzestrzenianiu się ognia, ale w normalnych warunkach temperatura palącego się runa jest na tyle niska, że nie zagraża starszym drzewostanom. O wiele poważniejsze zagrożenie pożarowe stwarza trzcinnik oraz runo z dużą ilością traw. Znaczna część drzewostanów ma w swoim składzie gatunki liściaste oraz warstwy podrostów i podszytów. Ogranicza to w dużej mierze dostęp światła do dna lasu i możliwość rozwoju łatwo palnych traw. Pokrywy typu: naga, ścioła i zielna występują w 9,05% drzewostanów.

### b) Stopień penetracji lasu

Penetracja lasów Nadleśnictwa Lipka przez ludność jest duża, szczególnie w okresie lata i wczesnej jesieni. Związane jest to z sezonem turystycznym oraz ze zbiorem jagód i grzybów. Lasy Nadleśnictwa wyróżniają się dużą atrakcyjnością z uwagi na ich położenie, bliskość miast, jezior, jeziorek, jak też z uwagi na skład drzewostanów o przewadze sosny z pokrywą czernicową i dobre urodzaje grzybów. Celem penetracji jest zarówno turystyka i wypoczynek jak i zbieractwo runa leśnego.

### c) Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego

Podatność na zapalenie występuje sezonowo. Pierwszym okresem większego zagrożenia jest wczesna wiosna, z dużą ilością suchych, łatwo palnych traw. Drugim okresem, nie zawsze występującym, jest upalne lato, kiedy wilgotność ścióły leśnej spada do bardzo niskich wartości. W okresie jesieni dodatkowe zagrożenie pożarowe związane jest głównie z wypalaniem słomy na polach oraz większą penetracją lasu przez grzybiarzy. Na podstawie wilgotności ściółki i powietrza o godzinie 9<sup>00</sup> i 13<sup>00</sup> ustalane są stopnie zagrożenia pożarowego.

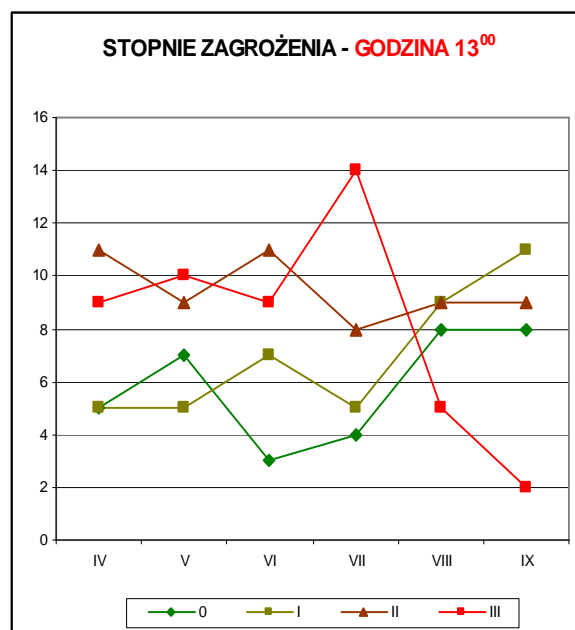
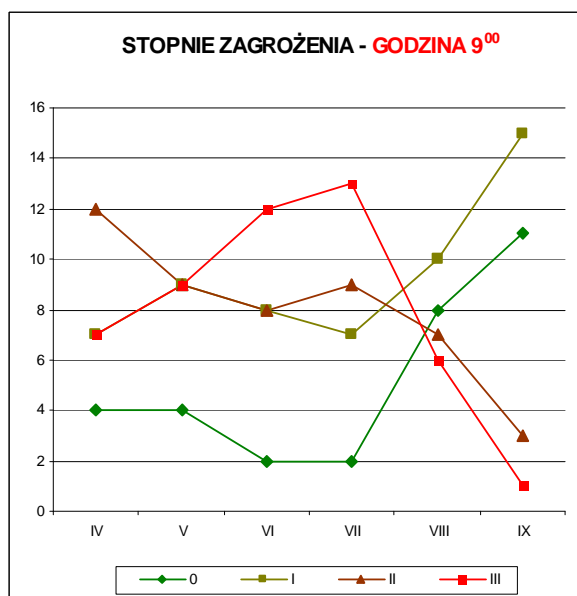
Zapalność roślinności dna lasu na przestrzeni roku charakteryzują liczby dni w poszczególnych stopniach zagrożenia pożarowego. Zgodnie z opracowaną metodą prognozowania IBL, ustalono cztery stopnie zagrożenia pożarowego: **0** – brak zagrożenia, **1** – zagrożenie małe, **2** – zagrożenie średnie, **3** – zagrożenie duże.

Nadleśnictwo Lipka znajduje się w **strefie prognostycznej Nr 15**. Przedmiotem analizy są miesiące od kwietnia do września z lat 2006-2010.

Zamieszczona tabela przedstawia średnie liczby dni w poszczególnych stopniach zagrożenia i w miesiącach.

Mies.	Stopień zagrożenia na godz. 9 <sup>00</sup>				Razem Dni	Stopień zagrożenia na godz. 13 <sup>00</sup>			
	0	I	II	III		0	I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
IV	4	7	12	7	30	5	5	11	9
V	4	9	9	9	31	7	5	9	10
VI	2	8	8	12	30	3	7	11	9
VII	2	7	9	13	31	4	5	8	14
VIII	8	10	7	6	31	8	9	9	5
IX	11	15	3	1	30	8	11	9	2
<b>Razem</b>	<b>31</b>	<b>56</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>183</b>	<b>35</b>	<b>42</b>	<b>57</b>	<b>49</b>
%	17,0	30,6	26,2	26,2	100,0	19,1	23,0	31,1	26,8

Zapalność roślinności dna lasu na przestrzeni roku przedstawiono ponadto w formie wykresów liczby dni w stopniach zagrożenia pożarowego i miesiącach o godz. 9<sup>00</sup> i 13<sup>00</sup>.



Z zamieszczonych danych wynika, że najczęściej dni w III stopniu zagrożenia pożarowego występuje w lipcu. Zagrożenie pożarowe o godz. 13<sup>00</sup> jest większe od zagrożenia o godz. 9<sup>00</sup>.

#### **d) Przebieg szlaków komunikacyjnych**

Na terenie Nadleśnictwa sieć dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody oparta jest na sieci dróg publicznych.

Głównymi szlakami komunikacyjnymi są:

- droga krajowa Nr:           **11** – Szczecinek - Podgaje - Piła,  
  **22** – Człuchów - Podgaje - Wałcz.
- drogi wojewódzkie Nr: **188** – Debrzno - Złotów,  
  **189** – Złotów - Jastrowie.

oraz drogi lokalne o nawierzchni asfaltowej:

Lipka - Czyżkowo - Sępólno Krajeńskie,  
Debrzno Wieś - Radawnica,  
Trudna - Stara Wiśniewka,  
Lipka - Łąkie,  
Lipka - Potulice Stare - Głomsk,  
Lipka - Osowo - Wyrzysk,  
Lipka - Mały Buczek - Wielki Buczek,  
Batorowo - Mały Buczek,  
Batorowo - Białobłocie - Czyżkowo,  
Stara Wiśniewka - Złotów,  
Lędyczek - Złotów,  
Radawnica - Kamień,  
Złotów - Węgierce,  
Jastrowie - Piecewo - Węgierce.

Przez teren Nadleśnictwa przebiega jedna linia kolejowa:

Człuchów - Złotów - Piła.

Gęsta jest również sieć dróg leśnych; ich łączna długość wynosi 717,4 km, w tym 66 km wykorzystuje się jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody. Są to głównie drogi gruntowe, spełniające wymogi dotyczące szerokości, skrajni, nośności, łuków

pionowych i poziomych. Część dróg posiada utwardzone nawierzchnie (asfalt, żużel, płyty, bruk, żwir i tłuczeń).

#### ***f) Ocena dostępności terenów leśnych***

Większość kompleksów leśnych Nadleśnictwa dostępna jest dzięki publicznej sieci dróg twardych, umożliwiających przejazd ciężkiego sprzętu gaśniczego. Drogi leśne, znajdujące się wewnątrz kompleksów leśnych, są w większości drogami gruntowymi o nośności zmiennej, zależnej od opadów i nadają się ogólnie do przejazdu pojazdami średnionozowymi.

Przy pokonywaniu przeszkód wodnych należy korzystać z mostów znajdujących się na drogach publicznych.

#### ***W celu poprawy dostępności terenów leśnych należy:***

- w przypadku modernizacji nowych dróg dojazdowych do pożarów i do punktów czerpania wody, dostosować ich parametry do zwiększonych wymagań nośności, skrajni drogowej (dodatkowe mijanki), łuków pionowych i poziomych, zgodnie z rozporządzeniem MŚ z 22.03.2006 r.;
- remontować istniejące dojazdy pożarowe po obfitych opadach deszczu, topnieniu śniegu, po zakończeniu prac wywozowych, po akcjach ratowniczych;
- konserwować i odnawiać oznakowanie dróg dojazdowych i dojazdów do punktów czerpania wody oraz oznaczyć nośność mostów i przepustów.

## B. OCENA SPRAWNOŚCI SYSTEMU OBSERWACYJNO-ALARMOWEGO I INTERWENCYJNEGO

Teren Nadleśnictwa Lipka znajduje się w zasięgu alarmowania Komendy Powiatowej PSP w Złotowie oraz w Człuchowie.

### a) Jednostki państwowych i ochotniczych straży pożarnych

Lp	Gmina	Nazwa jednostki	Telefon	Radiotelefon	Kanał	Samochód KOD	Przynależność do KSRG
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>PSP w ZŁOTOWIE</b>							
1	Złotów	Stanowisko Kierowania	67 263 3067 67 263 3068 <b>Tel. alarm. 998, 112</b>	1-32	11	—	—
		JRG Złotów	67 263 3067 67 263 3068	1-3092 1-3093 1-3094	9	SLRR-L200 GCBA 5/32 GCBM 18/8	TAK
2		OSP Radawnica	-	1-3194	9	GBA 2,5/25	TAK
3	Lipka	OSP Lipka	-	1-3191 1-3193	9	GBA 2,5/16 GCBA 6/32	TAK
4		OSP Osowo	-	brak	-	GLM 8/8	NIE
5		OSP Batorowo	-	brak	-	GLM 8/8	NIE
6		OSP Łąkie	-	brak	-	GLM 8/8	NIE
7	Okonek	OSP Podgaje	-	brak	-	GBM 2,5/8	NIE
8	Jastrowie	OSP Jastrowie	-	1-4094	9	GCBA 5/24	TAK
9	Tarnówka	OSP Osówka	-	1-3192	9	GBA 2,5/16	NIE
<b>PSP w CZŁUCHOWIE</b>							
10	Debrzno	OSP Debrzno	59 8335735	brak	-	GCBA 5/30	TAK

#### **Adres Komendy Wojewódzkiej PSP w Poznaniu**

ul. Maształarska 3                      61-767 Poznań                      Tel. (61) 821 52 00  
Fax (61) 821 55 00

#### **Adres Komendy Wojewódzkiej PSP w Gdańsku**

ul. Sosnowa 2                      80 – 251 Gdańsk                      Tel. (58) 347 78 00

#### **Adres Komendy Powiatowej PSP w Złotowie**

ul. Domańskiego 48a 77-400 Złotów                      Tel. (67) 263 30 67  
(67) 263 30 68  
Fax (67) 263 30 68

## Adres Komendy Powiatowej PSP w Człuchowie

ul. Batorego 10

77 – 300 Człuchów

Tel. 59 834 52 30

### b) Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

Na okres swobodnego rozwoju pożaru wpływa:

- czas jaki upłynął od jego powstania do zauważenia; z analizy istniejącego stanu i systemu obserwacji wynika, że pożar powinien być zauważony z wieży obserwacyjnej lub z samolotu patrolowego w ciągu - 5 min;
- czas powiadomienia PAD Nadleśnictwa - 1 min;
- czas od otrzymania meldunku przez Powiatowe (Miejskie) Stanowisko Kierowania PSP do wyjazdu wozów bojowych - 2 min;
- czas dojazdu wozów bojowych na miejsce pożaru - 20 min;
- łączny czas od powstania pożaru do przyjazdu wozów bojowych - 28 min;
- lokalizacja jednostek straży pożarnych i ich wyposażenie w środki szybkiej interwencji, rozmieszczenie sprzętu przeciwpożarowego, zaopatrzenie w wodę, istniejący stan sieci naturalnych i sztucznych przerw ograniczających i osłabiających rozszerzenie się pożaru nie wpływają w istotny sposób na zmianę w/w czasów;
- pora doby – nocą wzrasta okres swobodnego rozwoju pożaru.

Użycie śmigłowca tak do rozpoznania jak i gaszenia pożaru może w niektórych przypadkach znacznie skrócić okres swobodnego rozwoju pożaru.

## C. ZABEZPIECZENIE PRZECIWOŻAROWE

### a) Pasy przeciwpożarowe

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów i terenów (Dz. U. Nr 109 z 2021 r. poz. 719), obowiązek urządzania i utrzymywania pasów przeciwpożarowych położonych przy drogach publicznych i parkingach nie dotyczy drzewostanów starszych niż 30 lat, drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i międzypolygonowych oraz lasów o szerokości mniejszej niż 200 m.

Rodzaj wykonywanego pasa przeciwpożarowego reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. Na terenie Nadleśnictwa Lipka występują następujące rodzaje pasów:

**Pasy typu - A** wykonuje się poprzez uporządkowanie pasa gruntu o szerokości 30 m w uprawach, młodnikach i drzewostanach w wieku do 30 lat. Porządkowanie polega na usunięciu drzew martwych, opianowanych, leżących gałęzi i usunięciu podszytów iglastych. Nadleśnictwo utrzymuje pasy typu A na długości 54,2 km.

Wokół miejsc postoju i miejsc intensywnie użytkowanych przez turystów należy zastosować **pasy typu B**, ze zmineralizowaną bruzdą.

Mineralizowanie bruzd należy stosować się także wzdłuż linii kolejowych, co reguluje Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. (Dz.U.Nr 153, poz. 955). O kosztach urządzania i utrzymywania takich pasów mówi Art. 55 Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U.Nr 86, poz. 789).

Należy ponadto zwrócić uwagę, ażeby wzdłuż szlaków komunikacyjnych oraz na granicy pole-las i woda-las wprowadzane były gatunki liściaste, tak przy wykonywaniu podsadzeń, jak i przy odnawianiu zrębów. Właściwie ukształtowana strefa ekotonowa powinna korzystnie wpływać na zabezpieczenie przeciwpożarowe obszarów leśnych.

## b) Obserwacja

System obserwacji przeciwpożarowej oparty jest na całodziennych dyżurach w okresie kwiecień – październik i patrolach terenowych w okresie szczególnego zagrożenia. Prowadzona jest obserwacja z wież przeciwpożarowych (kamera TV) w leśnictwach Osowo oddz. 134 h oraz Kiełpin, oddz. 325h.

Wymienione punkty obserwacyjne współpracują z wieżami sąsiadujących Nadleśnictw:

Nadleśnictwo	Oddział pododdział	Radiotelefon	Współrzędne geogr. szerokość długość
1	2	3	4
Lipka	134h	kanal 3 1-31	N 53°28'54" E 17°15'20"
Lipka	325h	kanal 3 1-34	N 53°28'47" E 17°00'25"
Złotów	163B część S-W	kanal 9 1-30	N 53°21'11" E 17°00'52"



Nadleśnictwo	Oddział pododdział	Radiotelefon	Współrzędne geogr. szerokość długość
1	2	3	4
Jastrowie	94cx	kanał 9 1-40	N 53°24'48" E 16°47'58"
Lutówko	przy oddz. 87	kanał 7 1-33	N 53°31'40" E 17°27'33"
Okonek	przy oddz. 81A	kanał 9 1-20	N 53°32'42" E 16°50'55"

### c) Zabezpieczenie przeciwpożarowe Nadleśnictwa

#### Punkt alarmowo - dyspozycyjny

Punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD) znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa Lipka, wyposażony jest w:

- środki łączności – telefon i radiotelefon,
- mapę topograficzną terenu Nadleśnictwa oraz terenów przyległych, z oznakowaną siatką koordynatów krajowych i punktami obserwacji naziemnej umożliwiającymi lokalizację miejsca pożaru na podstawie namiarów kątowych,
- mapę przeglądową Nadleśnictwa,
- dokumentację, obejmującą:
  - sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu,
  - dziennik dyspozytora,
  - wykaz systemów alarmowania i łączności,
  - wykaz osób funkcyjnych Nadleśnictwa i podległych leśnictw,
  - grafik dyżurów pełnomocników Nadleśniczego,
  - grafik dyżurów kierowcy ciągnika i sprzętu,
  - tablicę gotowości sprzętu przydatnego do gaszenia i dogaszania pożarów lasu,
  - sposób powiadamiania w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowych w biurze i na zapleczu Nadleśnictwa,
  - wytyczne pracy dyżurnego w PAD-ie Nadleśnictwa,
  - instrukcję Punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego Nadleśnictwa,
  - zestaw czystych map przeglądowych Nadleśnictwa w skali 1:10 000 i 1:25 000, arkusze map topograficznych w skali 1: 50 000 obejmujące administrowany teren.

### Bazy sprzętu przeciwpożarowego

Lp	Lokalizacja	Sprzęt					Strzałki kierunkowe	
		szpadle	motyki	siekiery	tłumice	hydronetki	do pożaru	do punktu czerpania wody
		szt.						
<b>Bazy sprzętu</b>								
1	Nadleśnictwo Lipka Leśnictwo Osowo oddz. 134h Baza główna	30	15	5	15	10	10	5
2	Szkółka Leśna Nowy Dwór Leśnictwo Dzierżążnia oddz. 457g Baza pomocnicza	30	15	5	15	-	10	5

Nadleśnictwo wyposażone jest w dwa przenośne moduły gaśnicze, składające się z agregatu, przewodu i beczki 500 l., montowane doraźnie, w razie potrzeby na samochodach.

Do celów przeciwpożarowych zagwarantowane jest także użycie sprzętu Zakładów Usług Leśnych (ZUL). Są to w szczególności: pługi do wyorywania pasów, ciągniki, pilarki łańcuchowe.

Rodzaj i ilość sprzętu zgodna jest z normą dla Nadleśnictwa w II kat. zagrożenia, określona w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22.03.2006 r.

W systemie ochrony przeciwpożarowej RDLP w Pile bardzo ważną rolę spełniają samoloty. Ich bazy znajdują się w Krępku (N-ctwo Zdrojowa Góra) oraz w Herburtowie (N-ctwo Krzyż). W zależności od posiadanych środków wynajmowane są samoloty DROMADER - gaśniczy i CESNA - patrolowy.

Ponadto sąsiednie RDLP dysponują leśnymi bazami lotniczymi:

- RDLP w Toruniu:
  - N-ctwo Rytel;
- RDLP w Szczecinku (śmigłowce):
  - N-ctwo Polanów,
  - N-ctwo Połczyn;
- RDLP w Gdańsku:
  - N-ctwo Cewice,
  - N-ctwo Kolbudy,
  - N-ctwo Gdańsk,
  - N-ctwo Elbląg,

#### d) Łączność radiowa i telefoniczna

System łączności w Nadleśnictwie oparty jest na telefonii stacjonarnej, komórkowej i radiowej. W telefony wyposażone są wszystkie leśnictwa i siedziba Nadleśnictwa.

Wykaz telefonów w Nadleśnictwie Lipka przedstawia tabela:

Lp.	Funkcja	Adres	Telefony		Adres/ lokalizacja
			służbowy	pozostałe	
1	2	3	5	6	4
1	Nadleśniczy - oddz. 134h	Nadleśnictwo Lipka	672665046	604750205	31-01
2	Z-ca Nadleśniczego	Nadleśnictwo Lipka	672665046	604957870 672665148	31-02
3	Inżynier Nadzoru	Nadleśnictwo Lipka	672665046	606295041 672665148	31-03
4	Specjalista SL ds.p.poż.	Nadleśnictwo Lipka	672665046	602698331	31-07
5	Specjalista SL	Nadleśnictwo Lipka	672665046	694-147-874	31-07
6	Specjalista SL	Nadleśnictwo Lipka	672665046	606717847	31-07
7	Specjalista SL	Nadleśnictwo Lipka	672665046	728514560	31-07
8	Leśnictwo Białobłocie - oddz. 96b	Białobłocie 33 77-420 Lipka	672665081 672665275	608688730 609295043	31-22 31-42
9	Leśnictwo Osowo - oddz. 182i	Buczek Nowy 12 77-420 Lipka	672665621	694437726	31-23
10	Leśnictwo Lipka - oddz. 76p	Lipka Wyb. 34 77-420 Lipka	672665280 672665377	602698268 698099350	31-24 31-44
11	Leśnictwo Potulice - oddz. 172t	Potulice 25 77-420 Lipka	672631529	694437728	31-25
12	Leśnictwo Kiełpin - oddz. 25k	Kiełpin 20 77-420 Lipka	672631513	694425348	31-26
14	Leśnictwo Dzierżążnia - oddz. 397b	Nowy Dwór 36 77-400 Złotów	672635823	606295042	31-28
15	Leśnictwo Biskupice - oddz. 287d	Grudna 77-400 Złotów	673441176	606717858 728514512	31-29
16	Leśnictwo Górzno - oddz. 460d	Górzna 119 77-400 Złotów	672631497	606295042	31-30
17	Leśnictwo Podgaje - oddz. 243i	Podgaje 20 64-965 Okonek	672660100	606420977	31-32
18	Szkółka Nowy Dwór - oddz. 457	Nowy Dwór 36 77-400 Złotów	672635823	694737729	1-340
19	Nadleśnictwo Lipka - oddz. 134h	Mały Buczek 38 77-420 Lipka	0672665046		kanał 9 1-31
20	RDLP Piła		672124884		kanał 9 1-1

Łączność z sąsiadami:

Lp.	Funkcja	Telefon	Radiotelefon
1	2	3	4
1	Nadleśnictwo Złotów	67 263 3471	kanał 9, 1-30
2	Nadleśnictwo Jastrowie	67 266 2361	kanał 9, 1-40
3	Nadleśnictwo Okonek	67 266 9101	kanał 9, 1-20
4	Nadleśnictwo Lutówko	52 388 4722	Toruń, kanał 7, 1-33
5	Nadleśnictwo Człuchów	59 834 3434	Koszalin, kanał 8, 1-17

#### e) Przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę

Szczegółowe zasady przystosowania źródeł wody do celów przeciwpożarowych w lasach określone są w Rozporządzeniu Ministra SWiA z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów oraz „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych” z 1996 r.

W myśl w.w. rozporządzenia przystosowanie zasobów wodnych do celów gaśniczych polega na zbudowaniu dojazdów do punktów czerpania wody, zapewnieniu możliwości poboru wody oraz zapewnieniu dostępu do istniejącej sieci hydrantowej. Wykorzystując dogodne rozmieszczenie jezior i rzek na swoim obszarze działania, Nadleśnictwo wyznaczyło i dostosowało do obowiązujących wymogów następujące punkty czerpania wody:

Lp.	Leśnictwo	Miejscowość	Opis PCzW	Nr PCzW	Dojazd
1	2	2	3	4	5
1	Białobłocie przy oddz. 152j	Czyżkowo	na ciek	2	Droga powiatowa Nr 1035
2	Osowo oddz. 139h	Buczek Mały	na rzece Stołunia	4	Droga powiatowa Nr 1038
3	Potulice oddz. 173r	Potulice	zbiornik przy leśniczówce	5	Dojazd Nr 4
4	Dzierżążnia oddz. 465x	Nowy Dwór	zbiornik przy leśniczówce	6	Droga powiat. Nr 1029/ Droga gminna Nr 106013
5	Biskupice przy oddz. 249c	Grudnia	Zalew Grudniański	7	Dojazd Nr 8

Lp.	Leśnictwo	Miejscowość	Opis PCzW	Nr PCzW	Dojazd
1	2	2	3	4	5
6	Górzno oddz. 460f	Górzna	zbiornik przy leśniczówce Górzno	9	Dojazd Nr 8
7	Podgaje oddz. 266a	Podgaje	przy stacji harcerskiej	11	Dojazd Nr 11
8	Górzno oddz. 393f	Kamień	zbiornik na cieku	12	Dojazd Nr 8
9	Dzierżążnia oddz. 398j	Radawnica	bagno	13	Dojazd Nr 7

Dodatkowym źródłem zaopatrzenia w wodę mogą być hydranty, zlokalizowane w oddz. 353 oraz w miejscowościach w zasięgu Nadleśnictwa.

#### f) Drogi dojazdowe

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22.03.2006 r. § 8. Nadleśnictwo utrzymuje sieć dróg, które są wykorzystywane jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody. Są to w większości drogi gruntowe, okresowo (według potrzeb) profilowane, spełniające wymogi dotyczące szerokości, skrajni, nośności, łuków pionowych i poziomych. Część dróg jest utwardzona. Drogi zostały ponumerowane i oznakowane w terenie na całej trasie przebiegu. Lokalizacja dojazdów pożarowych uwidoczniona została na mapie ochrony przeciwpożarowej.

Wykaz dróg wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe.

Nr drogi	Rodzaj nawierzchni	Przebieg drogi - oddziały	Długość km
1	2	3	4
1	ulepszona (żużel)	przez oddz.: 90, 96, 99, 125	2,0
2	gruntowa ulepszona	przez oddz. 63, dalej po dr. publ. do oddz. 66 i 74 dalej przez oddz.: 107, 109, 111	3,4
3	asfalt	oddz. 17, po dr. pryw. do oddz.: 39, 41, 42	2,6
4	ulepszona (żużel)	od dr. publicznej oddz. : 120, 143, 168, 194, 194, 155, 196, 172 do dr. publ.	5,0
5	ulepszona (żużel., bruk)	od dr. publ. przez oddz.: 12, 14, 22, 23, 50, 51, 83 do dr. powiat.	4,6
6	gruntowa (ulepszona, bruk, tłuczeń)	przez oddz.: 59, 60, 61	1,9

Nr drogi	Rodzaj nawierzchni	Przebieg drogi - oddziały	Długość km
1	2	3	4
7	gruntowa (projektowana, inwestycje)	od. dr. powiat. przez oddz. : 398, 403, 404, 413, 435, 436, 437, 415, 416, 417, 418, 419, 420	5,9
8	gruntowa ulepszona	od dr. powiat. przez oddz.: 277, 278, 257, 258, 245, 246, 247, 261, 262, 263, 285, 286, 287 i dalej 306, 337, 338, 356, 357, 375, 394, 425, 426, 247, 445, 452, 453, 460, 472, do dr. powiat.	13,9
9	utwardzona i gruntowa część ulepszona	przez oddz.: 224, 246, 259, 260, 281, 301, 331, 333, 350, 351, 368, 369	6,0
10	asfalt z Podgaj do rzeki Gwdy, dalej gruntowa ulepszona	przez oddz.: 270, 290, 289, 307, 306, 336, 335, 353, 370, 369	5,0
11	gruntowa cz. ulepszona	przez oddz.: 218, 229, 237, 251, 266, 267, 268, 255	5,4
12	gruntowa cz. ulepszona	przez oddz. 271, 272, 293, 314, 322, 321, 320, 312, 311, 310, 309, 289	5,2
13	gruntowa cz. ulepszona	przez oddz.: 337, 355, 373, 390	2,4
14	gruntowa	od dr. powiat. przez oddz. 495, 496, 497, 498, 499, 507	27
<b>RAZEM NADLEŚNICTWO</b>			66,00

Wymienione drogi, a także dojazdy do punktów czerpania wody podlegają szczególnej dbałości o ich stan i oznakowanie ułatwiające sprawne poruszanie się po nich wozów bojowych straży pożarnej.

### g) Inne zagrożenia

#### 1. Gazociągi

- gazociąg wysokiego ciśnienia relacji PIŁA-WIERZCHOWO
- gazociąg wysokiego ciśnienia relacji PODGAJE-JASTROWIE

Gazociąg oznaczony jest na mapie. W przypadku konieczności odłączenia dopływu gazu należy zgłosić ten fakt do:

- **Wielkopolskiego Okręgowego Zakładu Gazownictwa w Poznaniu**  
Rejon gazowniczy w Pile  
Tel. 672123887  
lub 672124642, czynne całą dobę
- Posterunek Gazowniczy Okonek  
Tel. 672669175, czynny do 15-tej  
Tel. alarmowy 992.

## 2. Linie energetyczne

Lokalizacja wg numeracji naniesionej na mapach

- Linia nr 1; od stacji Nowy Dwór do szkółki leśnej - 15 kV
- Linia nr 2: od stacji Osówko do leśniczówki - 15kV
- Linia nr 3: Złotów - Jastrowie - 110 kV
- Linia nr 4: Podgaje 2 - 15 kV
- Linia nr 5: Podgaje 1 - w stronę Lędyczka - 15 kV
- Linia nr 6: od stacji Biskupice do osady leśnej - 15 kV
- Linia nr 7: do stacji Laskowo 2 - 15 kV
- Linia nr 8: do stacji Cegielnia Buczek Mały - 15 kV
- Linia nr 9: Skic - Lipka, odcinek Lipka - Osowo - 15 kV
- Linia nr 10: do stacji Zalesniak - 15 kV
- Linia nr 11: Skic - Lipka, odcinek Osowo - Stołuńsko - 15 kV
- Linia nr 12: Krzewina - Żydowo - 220 kV

Linie energetyczne zaznaczone są na mapie. W przypadku konieczności odcięcia dopływu prądu należy zgłosić ten fakt do:

- Zakładu Energetycznego w Wałczu  
Tel. 672501700, 672501842, do godz. 15<sup>00</sup>  
672501752, 672501753

## **D. WYTYCZNE NA LATA 2012-2021 ZMIERZAJĄCE DO POPRAWY BEZPIECZEŃSTWA PRZECIWOŻAROWEGO NADLEŚNICTWA**

1. Utrzymywać w stałej sprawności istniejące pasy przeciwpożarowe, zgodnie z:
  - Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010r.,
  - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r.,
2. Utrzymywać w stałej sprawności drogi dojazdowe i remontować w pierwszej kolejności te, które prowadzą do punktów czerpania wody, baz sprzętu przeciwpożarowego i miejsc najbardziej narażonych na powstawanie i rozprzestrzenianie się pożaru.  
Dostosowywać sukcesywnie drogi do wymagań Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r.
3. Punkty czerpania wody do celów gaśniczych powinny być budowane zgodnie z normą PN-82/B-02857. W punktach czerpania wody utrzymywać poziom wody zapewniający wydajny jej pobór oraz uzupełniać ich oznakowanie, zgodnie z warunkami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r.
4. Utrzymywać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. i w uzgodnieniu z KP PSP bazy sprzętu pożarniczego.

5. Systematycznie usprawniać organizację systemu łączności i alarmowania.
6. Umieszczać przy wjazdach do lasów oraz przy parkingach leśnych, w uzgodnieniu z właściwym komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej, tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu.
7. Na bieżąco sprawdzać stan i w razie potrzeby remontować przewody kominowe, instalację elektryczną i odgromową we wszystkich osadach leśnych.
8. Systematycznie szkolić załogę i ludzi pracujących w lesie w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.
9. Ściśle współpracować z właściwymi terenowymi organami administracji, takimi jak: Urzędy Gmin, Policja, Komendy PSP oraz ochotniczymi strażami pożarnymi.
10. Propagować na bieżąco zagadnienia ochrony przeciwpożarowej, tak wśród okolicznej ludności, jak i wśród turystów i wczasowiczów.
11. Realizować zarządzenia dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego wydane przez MŚ, DGLP i RDLP.
12. W miarę wzrostu powierzchni lasów i zagrożeń pożarowych może zajść potrzeba budowy nowych dróg dojazdowych, punktów czerpania wody i innych urządzeń przeciwpożarowych.
13. Wyznaczając czasowe miejsca na posługiwanie się ogniem otwartym w lesie, Nadleśnictwo obowiązane jest do pisemnego określenia lokalizacji i warunków bezpiecznego posługiwania się ogniem oraz do sprawowania nadzoru nad ich przestrzeganiem.

Administratorom gospodarstw skarbowych oraz dzierżawcom i innym użytkownikom nieruchomości rolnych graniczących z lasami należy przypominać o obowiązku przestrzegania przepisów:

- ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz.U. z 2009 r. Nr 178, poz. 1380 z póź. zm.), która stanowi iż każda osoba fizyczna i prawna, organizacja lub instytucja korzystająca ze środowiska przyrodniczego, budynku, obiektu lub terenu, obowiązana jest zabezpieczyć użytkowane środowisko, budynek lub teren przed zagrożeniem pożarowym, ponosząc pełną odpowiedzialność za naruszenie przepisów przeciwpożarowych,
- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z póź. zm.), a w szczególności art. 131, pkt. 12), który mówi, że kto wypala łąki, pastwiska, nieużytki, rowy, pasy przydrożne, szlaki kolejowe, trzcinowiska lub szuwały, podlega karze aresztu lub grzywny,



- ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59 z póź. zm.), a w szczególności art. 30, ust. 3, który zabrania podejmowania na terenach śródleśnych jak również w odległości do 100 m od granicy lasu wszelkich działań i czynności mogących wywołać niebezpieczeństwo pożaru.

Dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidoczniono na mapie ochrony przeciwpożarowej, na którą naniesiono:

- ciek i zbiorniki wodne,
- przeciwpożarowe punkty obserwacyjne z podziałką azymutalną,
- punkty łączności alarmowej,
- bazy sprzętu p.poż.,
- miejsca postoju,
- punkty czerpania wody,
- siedziby straży pożarnych,
- drogi publiczne,
- drogi dojazdowe (zanumerowane),
- hydranty,
- mosty,
- współrzędne geograficzne,
- linie energetyczne i gazociągi,
- punkty telefoniczne w jednostkach LP.



## 4.5. UBOCZNE UŻYTKOWANIE LASU – ZADANIA KIERUNKOWE

Obecne uwarunkowania ekonomiczne nie sprzyjają pozyskiwaniu w lasach Nadleśnictwa żywicy, karpiny przemysłowej, kory garbarskiej i roślin przemysłowych. Zgodnie z ustaleniami KZP i NTG pozyskiwać się będzie jedynie choinki świerkowe, w ilości uzależnionej od lokalnego zapotrzebowania ludności i możliwości Nadleśnictwa. Przewiduje się pozyskiwanie choinek na poziomie około 300 szt. rocznie.

### Gospodarka łowiecka

Gałęzią gospodarki ubocznej o dużo większym znaczeniu dla Nadleśnictwa Lipka jest łowiectwo. Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa Lipka prowadzona jest w 14 obwodach łowieckich. Obwody łowieckie dzierżawi 10 kół łowieckich. Nadleśnictwo Lipka nadzoruje 7 obwodów łowieckich należących do 3 kół łowieckich.

#### **Zestawienie obwodów łowieckich na terenie Nadleśnictwa Lipka**

Lp.	Nr obwodu	Nazwa koła łowieckiego	Nadzór	Pow. ha w zasięgu Nadleśnictwa
1	2	3	4	5
1.	4	DANIEL LIPKA	N-CTWO LIPKA	5973
2.	5	MYŚLIWIEC BISKUPICE	N-CTWO LIPKA	5045
3.	6	MYŚLIWIEC BISKUPICE	N-CTWO LIPKA	3915
4.	9	KUROPATWA ŻŁOTÓW	N-CTWO LIPKA	5166
5.	10	DANIEL LIPKA	N-CTWO LIPKA	3253
6.	11	KUROPATWA ŻŁOTÓW	N-CTWO LIPKA	4389
7.	12	KUROPATWA ŻŁOTÓW	N-CTWO LIPKA	5541
8.	7	ŁOŚ OKONEK	N-CTWO OKONEK	2465
9.	16	BORY KUJAŃSKIE ŻŁOTÓW	N-CTWO ŻŁOTÓW	17
10.	18	JELEŃ ŻŁOTÓW	N-CTWO ŻŁOTÓW	692
11.	19	SĘP PIŁA	N-CTWO ŻŁOTÓW	1895
12.	35	OHZ N-CTWO LUTÓWKO	N-CTWO LUTÓWKO	792
13.	110	DZIK CZŁUCHÓW	N-CTWO CZŁUCHÓW	1298
14.	111	ŚWIT WARSZAWA	N-CTWO CZŁUCHÓW	2910
<b>RAZEM W ZASIĘGU NADLEŚNICTWA LIPKA</b>				<b>43351</b>

W obwodach nadzorowanych przez Nadleśnictwo stan zwierzyny na 10.03.2011 r. i docelowe zagęszczenie zwierzyny na 31.03.2017 r. przedstawia się następująco:

Lp.	Nr ob- wodu	Nazwa koła łowieckiego	Pow. ha w zasięgu Nadleśnictwa	Szacowana liczebność zwierzyny wg. stanu na 10.03.2011r.				*Docelowe zagęszczenie zwie- rzyny wg. stanu na 31.03.2017r.			
				jeleń	daniel	sarna	dzik	jeleń	daniel	sarna	dzik
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	4	DANIEL LIPKA	5973	62	54	410	200	59	32	478	137
2.	5	MYŚLIWIEC BISKUPICE	5045	60	10	125	110	45	10	303	91
3.	6	MYŚLIWIEC BISKUPICE	3915	150	16	147	100	70	8	235	110
4.	9	KUROPATWA ŻŁOTÓW	5166	46	37	152	90	23	28	310	103
5.	10	DANIEL LIPKA	3253	0	0	220	75	0	0	325	33
6.	11	KUROPATWA ŻŁOTÓW	4389	31	0	185	70	18	0	263	110
7.	12	KUROPATWA ŻŁOTÓW	5541	79	9	230	85	66	0	332	111
<b>RAZEM</b>			<b>33282</b>	<b>428</b>	<b>126</b>	<b>1469</b>	<b>730</b>	<b>281</b>	<b>78</b>	<b>2246</b>	<b>695</b>

\*przeliczone na całą powierzchnię

W Nadleśnictwie zainwentaryzowano na gruntach leśnych niezalesionych 12 poletek łowieckich stanowiących odrębne wyłączenia o łącznej powierzchni 9,62 ha. Ponadto na gruntach zalesionych zainwentaryzowano 12 poletek niestanowiących wyłączeń, o łącznej powierzchni 1,95 ha. Wykaz poletek łowieckich zamieszczono w rozdziale 1.4.8. elaboratu.

Na cele łowieckie przeznaczone są też następujące grunty:

- role - w oddz.: 49l,76g,j,o, 82n, 123g,h, 178i, 224d, 420p, 499d  
o łącznej powierzchni - 12,62 ha;
- pastwiska - w oddz.: 52b, 76d,f,h, 134l, 138k, 404h o łącznej powierzchni - 9,02 ha.

Ponadto w gospodarce łowieckiej Nadleśnictwo wykorzystuje jako pasy zaporowe szereg niewielkich powierzchni zlokalizowanych w drzewostanach, na bagnach, liniach energetycznych i liniach podziału powierzchniowego w następujących oddziałach: 28g, 28a, 45g, 46l, 51p, 98b, 104h, 134g, 143b,m, 171~c, 175i, 178a, 194~c, 206j, 217a, 221k, 226g, 228a,233a,

278b, 281g, 284b, 322a, 344c, 348a, 351d,j, 379b, 418a, 435c, 436g, 437f, 453k, 473h, 466j, 477~a, 488i, 501f.

Głównym zadaniem Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej bieżącego 10-lecia będzie współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania ścisłej inwentaryzacji zwierząt łownych,
- utrzymania odpowiedniej ich liczebności oraz struktury wiekowej i płciowej,
- opiniowania i zatwierdzania rocznych planów zagospodarowania kół łowieckich,
- budowy i utrzymania w należyтым stanie urządzeń łowieckich,
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biotopie, ochronę ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej w postaci odpowiedniej ilości poletek łowieckich, wprowadzanie do drzewostanów gatunków drzew i krzewów takich jak: kasztanowiec, wierzby, drzewa i krzewy owocowe.

## 4.6. OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, W TYM TURYSTYKI I REKREACJI

### 4.6.1 Budownictwo ogólne

Prace z zakresu budownictwa ogólnego, budownictwa drogowego i melioracji realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Pile.

#### Budynki

Ogółem w Nadleśnictwie jest 68 budynków pogrupowanych następująco:

budynki mieszkalne - 20 szt., w tym:

- funkcyjne - 15 szt.
- zamienne - 5 szt.

budynki gospodarcze - 39 szt., w tym:

- przy osadach funkcyjnych - 25 szt.
- przy osadach zamiennych - 14 szt.

budynki administracyjne - 6 szt., w tym:

- siedziba Nadleśnictwa - 1 szt.
- budynki bazy transportowej i sala narad - 5 szt.

obiekty w szkółce - 3 szt., w tym:

- budynek socjalno-biurowy - 1 szt.
- obiekty gospodarcze - 2 szt.

W obecnym 10-leciu Nadleśnictwo planuje budowę osady leśnictwa Dzierżążnia oraz remonty bieżące istniejących budynków i obiektów.

#### **4.6.2. Budownictwo drogowe**

Występująca w zasięgu terytorialnym sieć dróg publicznych o nawierzchni asfaltowej, spełniająca funkcję szlaków komunikacyjnych jest zadowalająca. Drogi leśne to w zasadzie drogi gruntowe, nieprzystosowane do ciężkiej trakcji mechanicznej. Część z nich jest ulepszona żwirem, żużlem lub płytami.

Inwestycje drogowe prowadzone w minionym 10-leciu objęły ok. 22,4 km dróg. Potrzeby w zakresie bieżącej naprawy i konserwacji dróg Nadleśnictwo szacuje na około 25 km rocznie.

Ogółem w Nadleśnictwie jest 717,4 km dróg, w tym:

➤ drogi o szer. 2 m	-	248,3 km,
➤ drogi o szer. 3 m	-	114,2 km,
➤ drogi o szer. 4 m i więcej	-	354,9 km,
		w tym drogi pożarowe - 66,0 km.

W najbliższym okresie Nadleśnictwo planuje weryfikację docelowej sieci dróg.

#### **4.6.3. Melioracje wodne**

W trakcie prac taksacyjnych zainwentaryzowano będące w stanie posiadania Nadleśnictwa wszystkie rowy, ciek i zbiorniki wodne. Są one niezbędnym elementem do prowadzenia właściwej gospodarki w Nadleśnictwie oraz zabezpieczają potrzeby w zakresie zaopatrzenia w wodę dla celów przeciwpożarowych. W stanie posiadania Nadleśnictwa znajduje się 121,2 km rowów (poza rowami stanowiącymi integralną część korony drogi), w tym:

➤ rowy o szerokości 1 m	-	13,7 km,
➤ rowy o szerokości 2 m	-	67,6 km,
➤ rowy o szerokości 3 m i więcej	-	39,9 km.

W ramach melioracji wodnych w obecnym 10-leciu Nadleśnictwo winno na bieżąco przeprowadzać ich odmulanie i konserwację. Naprawom bieżącym i konserwacjom powinny być również poddane, w miarę potrzeb i możliwości finansowych, istniejące urządzenia wodno-melioracyjne.

#### **4.6.4. Turystyka i rekreacja**

Nadleśnictwo Lipka, z uwagi na dość duże rozdrobnienie kompleksów, charakteryzuje się zróżnicowanymi walorami przyrodniczymi, turystycznymi i rekreacyjno – wypoczynkowymi. Penetracja tego obszaru znacznie wzrasta w okresie letnim i wczesnojesiennym. Sprzyjają temu urozmaicone drzewostany i duże obszary porośnięte borówką czernicą i brusznicą oraz dobre urodzaje grzybów. Lasy te są chętnie odwiedzane zarówno przez ludność miejscową jak i przyjeźdną. Przepływające przez teren Nadleśnictwa rzeki Łobzonka i Gwda ściągają wędkarzy i przyciągają swoim urokiem miłośników aktywnego wypoczynku nad wodą. Dużym zainteresowaniem cieszą się również niezbyt liczne, ale czyste i zasobne w ryby jeziora. Największe z nich to: Zaleskie, Łąkie, Głomskie, Debrzno, Dolne, Kiełpińskie. Na turystów czeka wiele miejsc noclegowych w ośrodkach wypoczynkowych, gospodarstwach agroturystycznych, na polach biwakowych położonych głównie nad jeziorami: Debrzno, Łąkie, Kiełpińskie i nad rzeką Gwdą.

Obecność nieskażonego środowiska naturalnego stwarza potencjalne możliwości prowadzenia ekologicznej produkcji rolnej oraz rozwoju agroturystyki, jako alternatywnych źródeł dochodów dla mieszkańców okolicznych wsi. Konsekwentnie realizowany rozwój bazy agroturystycznej, zarówno dla turystów krajowych, jak również zagranicznych, stwarza szansę na zmianę dotychczasowego, rolniczego wizerunku okolicznych gmin na turystyczno-rolniczy.

Penetracja lasu przez człowieka wyłania jednak potrzebę stworzenia warunków ochrony środowiska leśnego oraz pogodzenia różnorodnych funkcji lasu, to jest gospodarczych i ochronnych, z udostępnieniem terenów leśnych dla celów rekreacyjnych. Wszelkie działania w tym zakresie winny wyprzedzać masowy i żywiołowy napływ ludności do lasu.

Przez teren Nadleśnictwa przebiega 5 szlaków turystycznych pieszych, 5 tras rowerowych, 4 szlaki kajakowe, 2 szlaki konne, wyznaczonych jest 37 miejsc turystycznych, w tym 24 miejsca postoju pojazdów. Z inicjatywy Nadleśnictwa zadbano o zabytkowy park w Buczku Małym, wytyczono ścieżkę edukacyjno-rekreacyjną w leśnictwie Osowo i zorganizowano liczne działania edukacyjne.

Szczegółowy opis tras turystycznych, miejsc postoju i walorów przyrodniczych Nadleśnictwa zamieszczony jest w Programie ochrony przyrody.



Bieżące wypełnianie przez lasy funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej Nadleśnictwo winno realizować poprzez:

- udostępnianie wstępu do lasu z zachowaniem zasad w zakresie ochrony przyrody i ochrony przeciwpożarowej,
- współpracę z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska, Konserwatorem Zabytków oraz z władzami samorządowymi w zakresie: organizacji ruchu turystycznego, ochrony przyrody i zabytków,
- oznaczenie osobliwości przyrodniczych i miejsc historycznych, jeżeli nie zagraża to dewastacją obiektów chronionych,
- pozostawianie otulin wokół zbiorników wodnych i tras turystycznych,
- śledzenie rozwoju ruchu turystycznego i dostosowywanie liczby i rodzaju urządzeń turystycznych do aktualnych potrzeb.

#### **4.7. PROBLEMATYKA LASÓW NADZOROWANYCH W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lipka znajduje się 991,13 ha lasów innych własności. Są to:

- lasy Skarbu Państwa - 27,00 ha,
- lasy osób fizycznych - 902,38 ha,
- lasy osób prawnych - 61,75 ha.

Nadleśnictwo nie sprawuje nadzoru nad tymi lasami.

## 5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

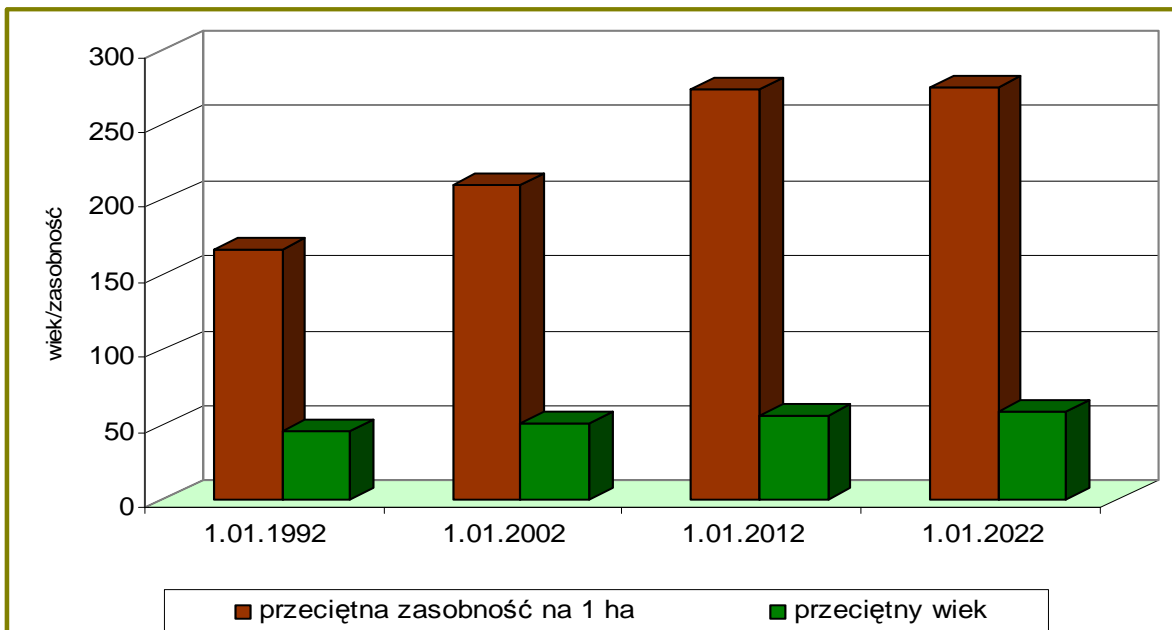
### 5.1. PRZEWIDYWANY STAN ZASOBÓW DRZEWNYCH NA DZIEŃ 31.12.2021 r.

Spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny brutto drzewostanów Nadleśnictwa Lipka obliczono poprzez odjęcie miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie u.l. od sumy miąższości grubizny na początku okresu i spodziewanego przyrostu miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu u.l. Dane te przedstawione są w tabeli.

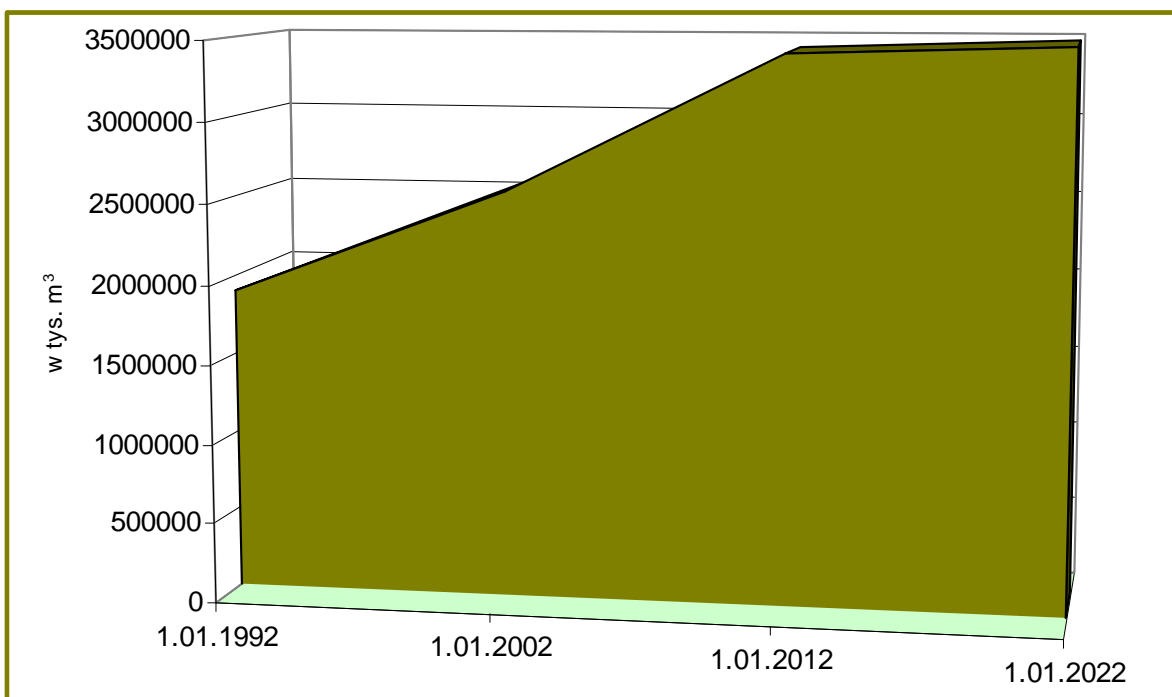
**Stan zasobów drzewnych na 31.12.2021 r.**

Miąższość grubizny na początku okresu	Spodziewany przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Przeciętna zasobność na 1 ha
m <sup>3</sup> brutto				
1	2	3	4	5
<b>3431774</b>	<b>984050</b>	<b>928694</b>	<b>3487130</b>	<b>275</b>

Dane z tabeli wskazują, że na koniec okresu gospodarczego nastąpi wzrost zasobów miąższości o 55356 m<sup>3</sup> brutto (1,61%). Miąższość grubizny przewidzianej do pozyskania w bieżącym 10-leciu stanowi 94,37% spodziewanego w tym okresie przyrostu tablicowego drzewostanów.



**Przeciętny wiek i przeciętna zasobność w Nadleśnictwie Lipka w kolejnych rewizjach urządzania lasu**



**Zmiany zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Lipka w okresie od 1.01.1992 r. do 1.01.2022 r.**

## 6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

### 6.1. PRACE GEODEZYJNE

Prace geodezyjne wykonane zostały przez firmę „Geocom” s.c Zbigniew Strzelczak-Fabian Ceglaz. Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z aktualnymi zarządzeniami w sprawie zdefiniowania standardu leśnej mapy numerycznej dla poziomu nadleśnictwa oraz wdrażania systemu informacji przestrzennej w nadleśnictwach.

Do planu urządzenia lasu przyjęto stan na 1.01.2012 r.

### 6.2. PRACE SIEDLISKOWE

W trakcie prac terenowych wykorzystano operat siedliskowy sporządzony w roku 2009 przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu. Gleby opisano i skartowano w oparciu o „Klasyfikację gleb leśnych Polski” CILP 2000 r.

### 6.3. PRACE URZĄDZENIOWE

Prace urządzeniowe, terenowe i kameralne, wykonała pracownia urządzeniowa Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku:

Kierownik pracowni U-1	-	<i>mgr inż Aleksander Łukaszczyk,</i>
Wykonawcy	-	<i>inż Jacek Cholewiński,</i>
	-	<i>Ewa Demidowicz,</i>
	-	<i>mgr inż Piotr Gołębiewski,</i>
	-	<i>inż. Rafał Matysiak,</i>
	-	<i>inż. Andrzej Skobiej,</i>
	-	<i>mgr inż. Michał Skurczak,</i>
	-	<i>Włodzimierz Szydywar,</i>
	-	<i>Mariusz Zamorowski.</i>

Prace wykonano zgodnie z:

- Ustawą z dnia 28.09.1991 r. o lasach (jednolity tekst Dz. U. Nr 12 z 2011 r. poz. 59),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20.12.2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. Nr 256 poz. 2151),
- Instrukcją urządzania lasu z 2003 r.,
- Zasadami hodowli lasu z 2002 r.,
- Instrukcją ochrony lasu z 2004 r.,
- Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 1996 r.,
- Wytycznymi Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno -Gospodarczej.

Prace terenowe prowadzono w okresie od maja 2010 r. do maja 2011 r. W trakcie prac terenowych uzgodniono z leśniczymi i przedstawicielem Nadleśnictwa opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia. Powierzchnia geodezyjna gruntów objętych taksacją, z uwzględnieniem gruntów będących we współwłasności, wynosiła **13739,6954 ha**, a bez gruntów we współwłasności **13738,8919 ha**.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych dla każdego byłego obrębu leśnego przeprowadzona została w trzech etapach:

**Etap pierwszy** – szacunek miąższości poszczególnych drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych lub na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL Warszawa 1986).

**Etap drugi** – inwentaryzacja zasobów miąższości obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. W tym celu założono 1651 szt. powierzchni próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator”: w obr. Lipka - 956 szt., w obr. Radawnica – 695 szt.

**Etap trzeci** – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku w wyniku pomiaru miąższości – statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych, z zastosowaniem równań regresji.

Uzyskany dla Nadleśnictwa Lipka błąd procentowy określenia miąższości wyniósł 1,62%.

Odbioru terenowych prac urzędziowych Komisja Odbioru Robót dokonała w dniu 10.11.2010 r. Komisja stwierdziła, że przedstawione materiały nadają się do dalszego opracowania kameralnego.

Komisyjna kontrola pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych odbyła się w dniach 22 - 30 czerwca 2011 r. Kontrolą objęto 48 powierzchni wylosowanych w programie „TAKSATOR”. Przyjęto całość pomiarów.


Powierzchnie próbne wyznaczone do kontroli

Liczba powierzchni próbnych w obrębie: 956

Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych: 48 (5% powierzchni)

Interwał liczbowy losowania: 20

Lp.	Nr pow. próbnej	Adres leśny	Nr wewnętrzny wydzielenia	Nr pow. próbnej w wydzieleniu
1	7	08-18-1-03-3 -d -00	818000401	1
2	27	08-18-1-03-7 -i -00	818001972	1
3	47	08-18-1-03-10 -i -00	818002029	1
4	67	08-18-1-05-16 -a -00	818012848	1
5	87	08-18-1-03-20 -a -00	818012602	1
6	107	08-18-1-05-25 -l -00	818003252	1
7	127	08-18-1-03-31 -b -00	818000162	2
8	147	08-18-1-01-35 -a -00	818000213	2
9	167	08-18-1-03-39 -p -00	818000130	2
10	187	08-18-1-03-41 -d -00	818000052	5
11	207	08-18-1-03-43 -f -00	818002079	1
12	228	08-18-1-03-46 -r -00	818002170	1
13	249	08-18-1-05-51 -s -00	818003249	1
14	269	08-18-1-05-55 -h -00	818003307	1
15	289	08-18-1-05-59 -a -00	818012899	1
16	309	08-18-1-01-66 -l -00	818012459	1
17	329	08-18-1-01-71 -c -00	818012470	1
18	349	08-18-1-03-77 -c -00	818002203	3
19	373	08-18-1-03-80 -j -00	818002258	1
20	394	08-18-1-05-82 -l -00	818012828	1
21	415	08-18-1-01-92 -d -00	818000778	1
22	435	08-18-1-01-98 -d -00	818000924	1
23	455	08-18-1-01-103 -k -00	818012543	1
24	475	08-18-1-01-109 -h -00	818000505	1
25	495	08-18-1-02-114 -m -00	818012725	1
26	515	08-18-1-03-117 -c -00	818012634	4
27	535	08-18-1-03-119 -t -00	818012104	2
28	556	08-18-1-03-123 -b -00	818002415	3
29	576	08-18-1-01-127 -d -00	818001024	1
30	596	08-18-1-02-134 -f -00	818012738	1
31	617	08-18-1-02-139 -b -00	818001470	1
32	637	08-18-1-04-142 -b -00	818002491	2
33	657	08-18-1-04-145 -f -00	818002554	2
34	677	08-18-1-04-150 -g -00	818003569	1
35	697	08-18-1-01-153 -a -00	818001090	4
36	717	08-18-1-02-161 -b -00	818012341	2
37	737	08-18-1-04-166 -k -00	818012156	2
38	758	08-18-1-04-169 -b -00	818002683	3
39	778	08-18-1-04-171 -h -00	818002725	2
40	798	08-18-1-04-173 -h -00	818002771	1
41	819	08-18-1-02-177 -b -00	818001121	3
42	839	08-18-1-02-184 -b -00	818001648	2
43	859	08-18-1-02-189 -i -00	818001757	1
44	884	08-18-1-04-194 -b -00	818002847	1
45	904	08-18-1-04-195 -k -00	818002884	3
46	925	08-18-1-02-200 -g -00	818001211	2
47	945	08-18-1-02-206 -c -00	818001265	1
48	965	08-18-1-02-213 -c -00	818001890	3

Wyczerpanie odbyło się u dnia 20 czerwca 2014 r. w siedzibie ROLPU PŁK  
 St. Specjalista Służby Leśnej  
 ds. Urządzania Lasu  
  
 mgr inż. Krzysztof Lipert



Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 08-18-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
7	2,05	2,02	36,0	34,0	5,00	5,00	
27	0,71	0,70	26,0	25,0	4,00	4,00	
47	0,49	0,51	26,0	25,0	3,00	3,00	
67	0,10	0,11	15,0	15,5	1,00	1,00	
87	1,33	1,32	16,0	16,0	4,00	4,00	
107	0,54	0,56	25,0	24,0	2,00	2,00	
127	1,45	1,43	28,0	28,0	5,00	5,00	
147	1,86	1,82	22,0	20,0	5,00	5,00	
167	0,18	0,18	30,0	28,0	5,00	5,00	
187	0,24	0,24	28,0	28,0	5,00	5,00	
207	1,06	1,06	22,0	22,0	3,00	3,00	
228	1,41	1,44	24,0	25,0	4,00	4,00	
249	0,91	0,89	21,0	20,0	5,00	5,00	
269	1,03	1,06	25,0	25,0	3,00	3,00	
289	1,68	1,67	31,0	33,0	5,00	5,00	
309	0,43	0,43	19,0	19,0	2,00	2,00	
329	0,68	0,69	22,0	22,0	2,00	2,00	
349	2,17	2,14	23,0	23,0	5,00	5,00	
373	0,39	0,39	32,0	31,0	5,00	5,00	
394	0,51	0,52	21,5	24,0	2,00	2,00	
415	0,37	0,46	29,0	27,0	5,00	5,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 19,2%
435	1,76	1,82	26,0	25,0	5,00	5,00	
455	0,81	0,79	21,5	21,0	2,00	2,00	
475	0,84	0,83	23,0	23,5	5,00	5,00	
495	0,17	0,19	13,0	12,0	1,00	1,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 11,0%
515	0,14	0,14	25,0	24,0	5,00	5,00	
535	2,14	2,11	28,0	29,0	5,00	5,00	
556	1,11	1,11	16,0	18,0	4,00	4,00	
576	1,06	1,06	25,0	25,0	5,00	5,00	
596	0,48	0,48	19,0	21,0	2,00	2,00	
617	0,63	0,64	21,0	21,0	2,00	2,00	
637	0,77	0,77	19,5	21,0	2,00	2,00	
657	1,09	1,08	28,5	31,0	5,00	5,00	
677	1,15	1,04	12,0	15,0	5,00	5,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 10,5%
697	0,47	0,47	16,5	16,5	2,00	2,00	
717	0,72	0,71	22,0	23,0	2,00	2,00	
737	0,26	0,28	25,0	24,0	5,00	5,00	
758	2,73	2,72	24,0	22,0	5,00	5,00	
778	1,12	1,13	24,5	24,5	5,00	5,00	
798	0,54	0,53	24,0	24,0	2,00	2,00	
819	0,53	0,55	18,0	19,0	2,00	2,00	
839	0,71	0,72	21,0	22,0	2,00	2,00	
859	0,44	0,44	15,0	15,0	1,00	1,00	
884	0,07	0,07	11,0	12,0	0,50	0,50	
904	0,96	0,97	25,0	26,5	5,00	5,00	
925	0,70	0,69	23,5	23,5	2,00	2,00	
945	0,40	0,39	25,5	23,5	5,00	5,00	
965	0,86	0,84	21,5	22,0	2,00	2,00	

Liczba błędów grubych: 3

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,005

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,060



Prace kameralne rozpoczęto w grudniu 2010 r., a zakończono w dniu podpisania niniejszego elaboratu.

Do wprowadzania i przetwarzania opisów taksacyjnych posłużono się programem komputerowym „TAKSATOR”.

Mapy numeryczne, zgodne ze standardem LMN, wykonano za pomocą aplikacji „LEMAN”, z wykorzystaniem 15560 współrzędnych punktów poligonowych i granicznych.

#### **6.4. ZESTAWIENIE PLANU URZĄDZENIA LASU**

Plan urządzenia lasu składa się z następujących części:

➤ **Operat dla Nadleśnictwa i RDLP:**

- elaborat z tabelami i zestawieniami oraz opracionym oddzielnie programem ochrony przyrody;
- opisy taksacyjne (dla obrębów) z zamieszczonymi na końcu tabelami i wykazami,
- wykazy cięć rębnych, przedrębnych i zadań z zakresu hodowli lasu;
- mapy gospodarcze w skali 1:5000, w formacie A1 z naniesionymi działkami zrębowymi oraz mapa przeglądowa podziału na arkusze;
- mapy przeglądowe w skali 1 : 25000:
  - a) cięć rębnych (foliowana, podklejana na płótnie),
  - b) drzewostanów (foliowana, podklejana na płótnie),
  - c) siedlisk,
  - d) ochrony lasu,
  - e) gospodarki łowieckiej,
  - f) nasiennictwa i selekcji;
- mapa sytuacyjna w skali 1 : 50 000:
  - a) ogólna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa,
  - b) funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego,
  - c) ochrony przeciwpożarowej;

➤ **Operat dla DGLP:**

- elaborat z tabelami i zestawieniami oraz oprawionym oddzielnie programem ochrony przyrody;
  - wykaz cięć
- mapy przeglądowe w skali 1 : 25000:
  - a) cięć rębnych,
  - b) drzewostanów,
  - c) siedlisk,
- mapa sytuacyjna w skali 1 : 50 000:
  - a) ogólna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa,
  - b) funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego;

➤ **Operat dla leśniczych:**

- opisy taksacyjne łącznie z wykazami cięć rębnych, przedrębnych i zadań z zakresu hodowli lasu;
- mapy gospodarczo-przeglądowe obszaru leśnictwa w skali 1 : 10000:
  - a) cięć rębnych (foliowane, podklejane na płótnie w futerale),
  - b) drzewostanów (foliowane, podklejane na płótnie w futerale),
  - c) siedlisk
  - d) walorów przyrodniczych oraz rozmieszczenia chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt.

Do „**Programu ochrony przyrody**” opracowano następujące mapy tematyczne w skali 1 : 25 000:

- walorów przyrodniczych oraz rozmieszczenia chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt;
- zagrożeń przyrody oraz działań w zakresie ochrony przyrody i poprawy stanu lasów;

Dane inwentaryzacyjne oraz mapy numeryczne, zamieszczono na płytach CD, przekazano RDLP w Pile i do Zarządu BULiGL w Sękocinie Starym. Ponadto na potrzeby RDLP w Pile przekazano na płycie CD także kompozycje map zapisane w formacie TIFF i JPG, a na potrzeby DGLP opisanie ogólne, program ochrony przyrody, dane inwentaryzacyjne i mapę numeryczną.

Niniejszy elaborat opracował starszy taksator inż. Andrzej Skobiej. Program ochrony przyrody sporządził taksator inż. Rafał Matysiak, a plan ochrony przeciwpożarowej starszy taksator Włodzimierz Szydywar. Skontrolował i sprawdził rachunkowo kierownik pracowni mgr inż. Aleksander Łukaszczyk. Całość przejrzał zastępca dyrektora Oddziału BULiGL w Szczecinku mgr inż. Mieczysław Kopciński.

**Kierownik pracowni**

**Kontrola i nadzór**

**DYREKTOR ODDZIAŁU**

Szczecinek, dnia .2011 r.

## **7. ZAŁĄCZNIKI**

**7.1. PROTOKÓŁ Z KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU**

**7.2. PROTOKÓŁ Z NARADY TECHNICZNO-GOSPODARCZEJ**

**7.3. PROTOKÓŁ Z KOMISJI PROJEKTU PLANU**

**7.4. DECYZJA MINISTRA ŚRODOWISKA W SPRAWIE UZNANIA LASÓW  
ZA OCHRONNE**

**7.5. UZGODNIENIE PLANU URZĄDZENIA LASU W CZĘŚCI DOTYCZĄCEJ  
OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ OBSZARÓW LEŚNYCH**

**7.6. PROTOKÓŁ PRZEPROWADZONEGO TESTU KONTROLI POMIARU  
MIAŻSZOŚCI NA POWIERZCHNIACH PRÓBNYCH KOŁOWYCH ORAZ  
ZESTAWIENIE BŁĘDÓW PROCENTOWYCH POMIERZONYCH CECH**

**7.7 DECYZJA DYREKTORA GENERALNEGO LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W SPRAWIE ZMIAN TERYTORIALNYCH OBRĘBÓW LEŚNYCH  
NADLEŚNICTWA LIPKA**

**7.8. ZGODA DGLP NA ZWIĘKSZENIE INTENSYWNOŚCI CIĘĆ PRZEDRĘB-  
NYCH**

# PROTOKÓŁ

ustaleń Komisji Założeń Planu powołanej w celu ustalenia  
wytucznych do sporządzenia planu urządzenia lasu dla  
Nadleśnictwa Lipka na lata 2012 – 2021 r.

Posiedzenie Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Lipka zwołanej przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile pismem z dnia 21.08.2009 r. (zn. spr. ZZ-7016-41/2009) odbyło się w dniu 19 października 2009 r.

Komisja w składzie:

## Przewodniczący:

- Bronisław NIEMIEC
- Z-ca Dyrektora RDLP w Pile ds. Gospodarki Leśnej,

## Członkowie:

- Michał DREWS
- Naczelnik Wydziału Zasobów RDLP w Pile,
- Janusz GRABOWSKI
- Nadleśniczy Nadleśnictwa Lipka,
- Tomasz KONIECZNY
- Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Lipka,
- Antoni ZIELIŃSKI
- Gł. Specjalista SL ds. Hodowli Lasu RDLP w Pile,
- Krzysztof LIPERT
- St. Specjalista SL ds. Urządzania Lasu RDLP w Pile,
- Krystyna KONIECZNA
- Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Lipka,
- Piotr WANDAS
- Sekretarz w Nadleśnictwie Lipka,
- Janusz Adam STERCZEWSKI
- Gł. Specjalista w Zespole Ochrony Lasu w Szczecinku,

## Przyjęła poniższe ustalenia:

po wysłuchaniu referatu Nadleśniczego, koreferatu Naczelnika Wydziału Zasobów, oraz po przeprowadzonej dyskusji podjęła następujące założenia dotyczące wykonania projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych pismem nr ZU-7011-14a/09 z dnia 03.08.2009 r. wyraził zgodę na rozpoczęcie prac taksacyjnych do nowego planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lipka w 2010 roku, tj. w 9-tym roku dotychczasowego planu ul.

Zgodnie z pismem DGLP stratyfikację grup drzewostanów dla potrzeb inwentaryzacji zasobów drzewnych, należy wykonać po sporządzeniu nowych opisów taksacyjnych.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lipka zostanie opracowany według stanu na dzień 01 stycznia 2012 r., na podstawie:

- Ustawy o lasach z 28 maja 1991 r. z późniejszymi zmianami;
- Instrukcji urządzania lasu z 2003 r. lub nowej Instrukcji, w przypadku gdy zostanie zatwierdzona do połowy roku 2010.
- Zasad hodowli lasu z 2002 r.;
- Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie z 1996 r. lub nowej Instrukcji, w przypadku gdy zostanie zatwierdzona do połowy roku 2010.

## **1. Prace geodezyjne.**

Prace geodezyjne zostały przez Nadleśnictwo zlecone. Zaktualizowana dokumentacja geodezyjna zostanie przekazana wykonawcy planu do 30 marca 2010 r.

## **2. Stan posiadania.**

Powierzchnia Nadleśnictwa Lipka według stanu na 01.01.2009 r. wynosiła 13 738,53 ha. Szczegółowe zmiany, jakie zaszły w minionym okresie przedstawione zostaną na Naradzie Techniczno Gospodarczej (NTG).

Nadleśnictwo utworzy (wykorzystując najnowszą wersję programu „TAKSATOR”) i przekaze w formie elektronicznej wykonawcy planu urzędzenia lasu kopię opisów taksacyjnych zaktualizowaną w SILP-LAS.

## **3. Dokumenty ewidencyjne.**

Wykonawca prac urzędzeniowych otrzyma od Nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne:

- wypisy z rejestru gruntów nadleśnictwa, spełniające następujące wymogi:
  - podział wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni powinien być zgodny z przepisami ustawy o lasach oraz zasadami obowiązującymi w powszechnej ewidencji gruntów,
  - powierzchnie rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni powinny być zestawione dla działek ewidencyjnych, oddziałów leśnych, obrębów ewidencyjnych, gmin, powiatów, województw oraz razem dla obrębu leśnego,
- wydruki arkuszy map w skali 1: 5000,
- zaktualizowany o 2009 r. standard LMN,

Materiały geodezyjne ostatecznie winny być zaktualizowane na stan 01.01.2011 r. Wykonawca projektu planu ul. (zgodnie z § 8 ust. 9 instrukcji ul.) jest obowiązany do zamieszczenia w tym planie konturów i powierzchni grup rodzajów powierzchni zgodnie z danymi zawartymi w przekazanych mu dokumentach ewidencyjnych. Ewentualne rozbieżności ze stanem faktycznym na gruncie Wykonawca zgłosi Nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności celem wyjaśnienia i podjęcia decyzji w tej sprawie.

## **4. Prace glebowo-siedliskowe**

Nadleśnictwo posiada operat glebowo-siedliskowy z roku 2009 wykonany na stan 01.01.2008 r. – wykonawcą tego opracowania jest firma Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu. Operat zostanie udostępniony wraz z niezbędnymi mapami wykonawcy planu.

## **5. Podział powierzchniowy.**

W przypadku tworzenia oddziału z gruntów przyłączonych, otrzymają one numer oddziału sąsiedniego z dodaniem dużej litery alfabetu. Sposób oznaczenia granic pododdziałów przyjęty zostanie zgodnie z instrukcją u.l. polegał on będzie na wykonywaniu obrączek i zaciosów kierunkowych na korze. W przypadku granic czytelnych (wizura, różnica wiekowa, lub gatunkowa) – oznaczenia granic nie przewiduje się.

Komisja przyjęła postulat przewodniczącego Komisji o potrzebie połączenia trzech obrębów leśnych Nadleśnictwa w jeden obręb o nazwie Lipka oraz o sporządzenie wniosku w powyższej sprawie do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych na podstawie Zarządzenia nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.11.1996 r. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku, nastąpi zmiana numeracji oddziałów.

## 6. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje i kategorie ochronności.

Komisja przyjmuje następujący podział:

- lasy rezerwatowe,
- lasy ochronne,
- lasy gospodarcze.

✓ Lasy rezerwatowe – rezerwat przyrody „Górzna Jary”.

lasów ochronne – Nadleśnictwo wspólnie z Wykonawcą planu sporządzi projekt wniosku o uznanie lasów za ochronne w Nadleśnictwie Lipka. Kompletny wniosek, wraz z opiniami rad gmin Nadleśnictwo dostarczy do RDLP w Pile, w terminie do 30 marca 2012 r.

✓ lasów gospodarcze

Niezależnie od kategorii ochronności lasów wyróżnione zostaną:

- - zatwierdzone przez KE „Obszary o znaczeniu dla Wspólnoty” (NATURA 2000),
- - obszary wysłane do zatwierdzenia do KE – tzw. „shadow list”
- - zainwentaryzowane lasy HCVF,
- - funkcjonujące siedliska przyrodnicze według bazy INVENT,
- - rezerваты przyrody,
- - grunty wpisane do rejestru zabytków,
- - strefy bezwzględnej ochrony archeologicznej „W”,
- - strefy względnej ochrony archeologicznej „OW”,
- - pomniki przyrody,
- - chronione gatunki roślin i zwierząt,
- - strefy ochronne zwierząt chronionych,

Zaktualizowane zostaną strefy ochronne gniazd ptaków objętych ochroną gatunkową, zgodnie z wydanymi w tym zakresie decyzjami.

## 7. Ustalenie cech drzewostanów.

Cechy drzewostanów będą przyjmowane dla poszczególnych wydzieleń zgodnie z zapisami § 26 instrukcji urządzania lasu. W związku z dominacją drzewostanów z odnowienia sztucznego należy zrezygnować z wprowadzania tej cechy do opisów taksacyjnych. Pozostałe cechy drzewostanów będą wprowadzane do opisów taksacyjnych, o ile zostaną należycie udokumentowane (np. stosowne wykazy z nadleśnictwa).

## 8. Podział gospodarczy

Utworzyć następujące gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne (S),
- gospodarstwo lasów ochronnych (O),
- gospodarstwo zrębowe w lasach gospodarczych (GZ),
- gospodarstwo przerebowo – zrębowe w lasach gospodarczych (GPZ),
- gospodarstwo przebudowy w lasach ochronnych i gospodarczych (R),

Do gospodarstwa specjalnego (S) zaliczyć :

- istniejący rezerwat „Górzna Jary” ;
- wyłączone drzewostany nasienne z otulinami oraz drzewostany zachowawcze;
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne;
- lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych;
- lasy glebochronne – na stromych zboczach jarów i wąwozów;
- lasy na siedliskach: Bs, Bb, BMb, LMb

- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – według wykazu Nadleśnictwa uzgodnionego szczegółowo z Wykonawcą – max. do 5% pow. nadleśnictwa),
- lasy w strefie bezwzględnej ochrony archeologicznej „W”,
- lasy w strefie względnej ochrony archeologicznej „OW”.

Do gospodarstwa lasów ochronnych (O) zaliczyć :

- wszystkie drzewostany będące lasami ochronnymi z wyjątkiem lasów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego lub przebudowy.

Do gospodarstwa zrębowego w lasach gospodarczych (GZ) zaliczyć:

wszystkie lasy obejmujące drzewostany w lasach gospodarczych, w których ze względu na typ siedliskowy lasu (Bśw, BMśw1, Bw, BMw, Ol) oraz GTD i aktualny skład gatunkowy projektować się będzie zrębowy sposób zagospodarowania, z wyjątkiem zaliczonego do gospodarstwa specjalnego lub do gospodarstwa przebudowy

Do gospodarstwa przerebowa – zrębowego w lasach gospodarczych (GPZ) zaliczyć:

wszystkie lasy gospodarcze (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym lub przebudowy), w których projektować się będzie rębnię częściową, gniazdową lub stopniową na siedliskach BMśw2, LMśw, LMw, Lśw, Lw, Olj, Ll.

Do gospodarstwa przebudowy (R) zaliczyć:

drzewostany zestawione wg kryteriów podanych w pkt. 14. Wszystkie zakwalifikowane do tego gospodarstwa drzewostany zostaną ujęte w „Wykazie drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w 10 – leciu”.

## **9. Sposoby wykonywania inwentaryzacji lasu.**

Inwentaryzacja zasobów drzewnych zostanie wykonana statystyczną metodą reprezentacyjną pomiaru miąższości w obrębie leśnym z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz zasady wyrównania miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości obliczonej na podstawie pomiarów na powierzchniach próbnym losowych zgodnie z § 48-60 instrukcji urządzania lasu.

Opis taksacyjny lasu będzie sporządzony w oparciu o kryteria zawarte w instrukcji urządzania lasu (§ 12-47). Przy tworzeniu wyłączeń taksacyjnych ze względów siedliskowych proponuje się przyjmując jako graniczną dla wyznaczania wydzielienia powierzchnię 1 ha, przy czym przy typach siedliskowych diametralnie różnych (warunki wilgotnościowe, GTD, sposób zagospodarowania) granicę tę obniżać do 0,5 ha.

Stopień uszkodzenia i jakość drzewostanu będzie ustalana zgodnie z kryteriami zawartymi w instrukcji urządzania lasu (§ 39). Uszkodzenia będą określane we wszystkich klasach wieku. Ocenie szacunkowej podlegać będzie zarówno stan ulistnienia jak i stan pędów, pni i korzeni. Dla stopni 1 do 3 określana będzie główna przyczyna uszkodzeń.

W trakcie terenowych prac urzędzeniowych powinna być wykorzystana ortofotomapa, którą na potrzeby wykonania planu Wykonawca otrzyma od Nadleśnictwa.. Ortofotomapa powinna być podstawą weryfikacji granic pododdziałów.

Wykonawca umieści w informacjach dodatkowych dane dotyczące lasów HCWF podając nazwę i kategorię tych lasów.

W oparciu o § 31 ust. 14 instrukcji ul. Komisja akceptuje propozycję nie rejestrowania miąższości grubizny dla podrostów. Są to na ogół miąższości niewielkie, mieszczące się w granicach błędu, z jakim określa się zasobność drzewostanów.



## 10. Wieki rębności dla gatunków głównych.

Przyjmuje się poniższe wieki rębności, jednakowe dla lasów ochronnych i gospodarczych:

Db, Js	-	140
Bk	-	120
So, Md, Dg	-	100
Św, Brz, Ol, Gb,	-	80
Os, Ol <sub>odr</sub>	-	60
Tp, Ol <sub>sz</sub>	-	40

## 11. Program Ochrony Przyrody.

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa zostanie zaktualizowany na podstawie materiałów zebranych w trakcie prac terenowych, danych dostarczonych przez Nadleśnictwo i dostępnej literatury. Wskazane zaangażowanie Nadleśnictwa, szczególnie w zakresie inwentaryzacji ciekawych, rzadkich i chronionych obiektów oraz gatunków roślin i zwierząt.

Szczególną uwagę należy zwrócić na zaproponowanie działań i wytycznych w dziedzinie ochrony przyrody w zakresie:

- ochrony siedlisk przyrodniczych i prowadzenia gospodarki leśnej;
- zagadnień związanych z ochroną gatunków lub grup gatunków oraz ich populacji zlokalizowanych na gruntach nadleśnictwa;
- ochrony różnorodności biologicznej;
- ochrony najcenniejszych fragmentów lasów, szczególnie starodrzewi.

W celu oceny stopnia zachowania bioróżnorodności, szczególnie tej związanej z udziałem organizmów związanych z występowaniem starych, martwych i obumierających drzew zostanie opracowane zestawienie drzewostanów ponad 100-letnich wg gospodarstw i gatunków panujących. Podobne zestawienie zostanie wykonane dla każdej z ostoi Natura 2000 osobno.

Celem uporządkowania statusu poszczególnych form ochrony przyrody należy je opisać w odrębnych rozdziałach w podziale na: istniejące, projektowane i proponowane.

Celem ułatwienia planowania hodowlanego na siedliskach chronionych należy określić zgodność gatunkową drzewostanów rębnych w odniesieniu do regionalnie optymalnych składów gatunków dla chronionych leśnych zespołów roślinnych.

W Programie Ochrony Przyrody zostanie zamieszczona tabela z proponowanymi składami odnowieniowymi upraw oraz sposobami zagospodarowania na poszczególnych typach siedlisk przyrodniczych.

Komisja przyjmuje następujące gospodarcze typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania na poszczególnych typach siedlisk przyrodniczych:

Lp	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	GTD	Orientacyjny skład gatunkowy	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	Śródładowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bśw / Bs	So	So 90, Brz 10	I,IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska.
2	Bór bagienny typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i inne 10	*	* zakaz użytkowania rębego, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
			BMb - rzadko	Brz So	So 60, Brz.om i inne 40		
3	Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz So	So 60, Brz.om i inne 40	*	
4	Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb, rzadko LMb	So Brz	Brz.om 60, So30, Ol i inne 10	*	
5	Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	LMśw	Bk	Bk 70, So 20, Db.d i inne 20	Rębnie złożone – II,III,IV.	
			Lśw	Bk	Bk 70, Db.b i inne 30		
6	Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw,LMśw - rzadko	Bk	Bk 80, Db.b i inne 20	Rębnie złożone – II,III,IV.	
			Lw	Db Bk	Bk 60, Db.b 20, Lp i inne 20		
7	Grąd subatlantycki	9160	Lśw, Lw	Db	Db.s 70, Gb,Lp i inne 30	Rębnie złożone – II,III,IV.	
				Gb Db	Db.s 50, Gb 30, Lp i inne 20		
				Bk Db	Db.s 50, Bk 30, Gb,Lp i inne 20		
8	Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw, Lśw, rzadko Lmw, Lw	So Db	Db.s 50, So 20, Lp,Gb i inne 20	Rębnie złożone – II,III,IV.	
				Db	Db.s 50, Gb30,Lp i inne 20		
				Bk Db	Db.s 50, Bk 30, Gb,Lp i inne 20		
9	Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw, BMw, LMśw, LMw, Lśw	So Db	Db.b 40, So 40, Bk i inne 20	Rębnie złożone – II,III,IV.	
				Db	Db.b 80, Bk i inne 20		
				Bk Db	Db.b 60, Bk 30, So i inne 10		
10	Ciepłolubne dąbrowy	9110-1		Db	Db 80, BrzLp i inne 20	Rębnie złożone – II,III,IV.	
11	Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	Wz Jś Db	Db.s 40, Jś30, Wz i inne 20	Rębnie złożone-II,IV.	Do czasu ustąpienia chorób Jś należy zastępować go innymi: Db, Wz, Ol, Jw. i inne. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie. Rodzime Tp.
12	Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol, OlJs, Lw, LMw-rzadko	Js Ol	Ol 50, Jś 30, Wz i inne 20	Rębnie złożone, na Ol również rębnia zupełna	
				Ol	Ol 80, Wz i inne 20		
				Ol Db	Db.s 50, Ol 30 Wz i inne 20		
13	Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Ol	Ol	Ol 90, Jś i inne 10	*	Bierne formy ochrony.
14	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lł, Lw	Wz Jś Db	Db.s 40, Jś 30, Wz i inne 30	Rębnie złożone – II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Jś należy zastępować go innymi: Db, Wz, Ol, Jw. i inne. Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

## 12. Wytyczne w zakresie projektowania użytkowania rębego i przedrębego.

### Użytkowanie rębne

W celu zachowania ładu przestrzennego cięcia rębne projektowane będą w ramach przyjętych w poprzednim planie u.g.l. ostępów stałych. W uzasadnionych przypadkach, zgodnie z propozycją Nadleśnictwa zaprojektowane zostaną ostępy przejściowe i w razie potrzeby rozręby.

Wykazy cięć użytków rębnych zostaną sporządzone bez przydziału działek zrębowych na poszczególne lata 10-lecia.

Rodzaje rębni zostaną zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi Zasadami hodowli lasu. W doborze poszczególnych rębni uwzględnione zostaną potrzeby konkretnych drzewostanów w nawiązaniu do warunków siedliskowych i funkcji ochronnych.

Propozycje rodzajów rębni:

Typ siedliskowy lasu	Rębnia		Gospod.
	zasadnicza	zastępcza	
1	2	3	
Bs	Ib	-	S
Bśw	Ib	-	GZ
Bb	* nie przewiduje się użytkowania rębego		S
BMśw (1)	Ib	III	GZ
BMśw (2)	III	Ib	GPZ
BMw	II	III	GPZ
BMb	* nie przewiduje się użytkowania rębego		S
LMśw (1)	III	II	GPZ
LMśw (2)	III	II, IV	GPZ
LMw	IIa,b	III, IV	GPZ
LMb	* nie przewiduje się użytkowania rębego		S
Lśw	II	III, IVd	GPZ
Lw	II	III	GPZ
IŁ	II	III	GPZ
OI	Ib	IIb	GZ
OIJ	IIb	III, IVd	GPZ

\* - z wyjątkiem sytuacji kłeskowych

- ◆ W rębni III a dopuszcza się możliwość cięcia gniazd jednocześnie na 2 pasach manipulacyjnych w 10-leciu z zachowaniem nawrotu cięć przy cięciu uprzątającym.
- ◆ Wykaz projektowanych cięć użytków rębnych z uwzględnieniem gospodarstw sporządzić dla 10-lecia, na mapach cięć zaznaczyć kontynuację cięć na 2 pierwsze lata następnego okresu.

- ◆ Przy drogach powiatowych, krajowych i wojewódzkich oraz ciekach i zbiornikach wodnych stosować rębnię złożoną tam gdzie będą warunki do odnowienia naturalnego, a na słabych siedliskach projektować rębnię I pozostawiając pasy ochronne o szerokości 30-40 m.
- ◆ Przy projektowaniu działek zrębowych wykorzystywać naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy itp. w celu urozmaicenia przebiegu granicy działki.
- ◆ W uzasadnionych przypadkach ująć do planu cięć rębnych drzewostany przedrębne o składzie niedostosowanym do siedliska, przeznaczone do przebudowy.
- ◆ W uszkodzonych starszych drzewostanach przedrębnych, w których występuje dobrej jakości odnowienia naturalne, zaprojektować cięcia rębne.
- ◆ Projekt i lokalizację cięć rębnych na 10-lecie uzgodnić protokółarnie z Nadleśniczym.
- ◆ W użytkach rębnych planować do pozyskania nie więcej jak 95 % miąższości, 100 % w przypadku bloków upraw pochodnych.

Nadleśnictwo przekaze wykaz rębni planowanych do wykonania w ostatnim roku planu u.l. tj. 2011 (w celu uwzględnienia w projekcie nowego planu u.l.)

W związku z taksacją wykonaną w 2010 r. należy uzyskać całkowitą realizację planu rębni w roku 2011.

Lokalizację cięć rębnych na pierwszy rok obowiązywania planu – 2012, Nadleśnictwo uzgodni protokółarnie z Wykonawcą planu do 30 czerwca 2011 r., (celem wykonania szacunków brakar-skich).

### **Użytkowanie przedrębne**

Etat powierzchniowy użytkowania przedrębnego ustalony zostanie na podstawie sumy powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do cięć pielęgnacyjnych, zgodnie ze wskazaniami gospodarczymi, określonymi dla poszczególnych pododdziałów w trakcie taksacji oraz uzgodnień.

Orientacyjny rozmiar miąższości grubizny netto planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego na 10-lecie, wykonawca proponuje na podstawie analizy:

- wyników użytkowania przedrębnego w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat,
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego (tabela XVI).

Wymienione wyliczenia oraz proponowany przez wykonawcę rozmiar miąższościowy i powierzchniowy użytkowania przedrębnego przedstawione zostaną na NTG.

W trakcie prac taksacyjnych nie będzie określany charakter i termin wykonania trzebieży. Zgodnie z § 147 ust. 2 Zasad hodowli lasu nie będą również określone nawroty cięć pielęgnacyjnych.

Decyzja w sprawie liczby i powierzchni powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych w 10-letnim planie cięć (zgodnie z § 147 ust. 2 ZHL) należy do nadleśniczego, który odpowiada za stan lasu.

### 13. Wytyczne w zakresie planowania hodowlanego.

Nadleśnictwo Lipka położone jest w III Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej w 2 Dzielnicy Pojezierza Krajeńskiego w Mezoregionie Wysoczyzny Krajeńskiej.

Komisja przyjmuje następujące gospodarcze typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw na poszczególnych **typach siedliskowych lasu**:

Siedliskowy typ lasu	G T D	Orientacyjny skład odnowień (%)	
		Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4
Bśw	So	So 80	Brz i inne 20
Bw	Św-So	So 50 Św 30	Brz i inne 10
BMśw1	So	So 80	Bk, Db i inne 20
BMśw2	Db-So	So 70 Db 20	Bk, Md, Lp, Św, Brz
	Bk-So?	So 70 Bk 20	Db, Md, Lp, Św, Brz
BMw	Św-So	So 50 Św 30	Db i inne 30
BMb	So	So 80	Św i inne 20
LMśw 1	Db-So	So 50 Db 30	Bk, Md, Św, Lp i inne
	Bk-So	So 50 Bk 30	Db, Md, Św, Lp i inne
LMśw 1	So-Bk	Bk 50 So 30	Db, Md, Św, Lp i inne
	So-Db	Db 50 So 30	Bk, Md, Św, Lp i inne
	Bk-Db	Db 50 Bk 30	So, Md, Św, Lp i inne
LMw	So-Db	Db 50 So 30	Brz, Lp, Bk i inne 20
LMb	OI	OI 70	Brz, So, Św 30
Lśw	Db-Bk	Bk 50 Db 30	Md, Lp, Jw, Kl, Św, Gb 20
	Bk-Db	Db 60 Bk 30	Md, Lp, Jw, Kl, Gb 10
	Db	Db 70	Bk, Lp, Jw, Md, Św, Gb
Lw	Js-Db	Db 60 Js 30*	Wz, Jw, Kl, Lp i inne
	OI-Js-Db	Db 40 Js 30* OI 20	Wz, Jw, Kl, Lp i inne
Lł	Db	Db 70*	Wz, OI, Js, Gb 30
OI	OI	OI 90	Js, Brz, Św
OIJ	Js-OI	OI 60 Js 30*	Wz, Wb, Brz
	OI-Js	Js 60* OI 30	Wz, Db, Brz, Św

\* - z powodu choroby jesionów, zamiennie stosować Db, Wz, Lp

Przy planowaniu hodowlanym należy kierować się poniższymi wskazaniem:

- Projektując wprowadzanie drugiego piętra operować powierzchnią całkowitą wydzielenia. Pierwszoplanowe są zabiegi w drzewostanach IIb – IIIa klasy wieku na gruntach porolnych, na siedliskach żyzniejszych (od BMśw 2 wzwyż), na siedliskach lasowych uwzględniając rolę następujących gatunków: Lp, Gb, Db, Jw.
- Pielęgnowanie musi oparte być na fazach rozwojowych oraz potrzebach stwierdzonych na gruncie. Orientacyjnie należy przyjąć, że uprawy i młodniki od 5 lat wzwyż projektować odpowiednio do CW i CP oraz należy określić ewentualną potrzebę zabiegów wielokrotnych.
- W młodnikach powyżej 15 lat należy określić potrzebę zaplanowania zarówno zabiegu CP jak i TW.

- Wprowadzanie podszytów projektować w minimalnym zakresie.
- Rozmiar poprawek nie powinien przekraczać 10% nowo projektowanych odnowień i zalesień. Poprawki projektować także w odnowieniach sztucznych po rębniach częściowych.
- Luki inwentaryzować od pow. 0,05 ha wzwyż. Projektować do uproduktywnienia tylko w gospodarczo uzasadnionych przypadkach.
- Przy cięciach uprzążających po rębniach złożonych należy zwiększyć powierzchnię planowanego zabiegu hodowlanego do 10%, wyłączając z tej zasady rębnię III, dla której nie należy zwiększać powierzchni zabiegu. Wielkość tę należy uwzględnić w sporządzanych planach i w zestawieniach tabelarycznych.

#### **14. Przebudowa drzewostanów.**

Wykonawca planu przedstawi Nadleśniczemu, a następnie w trakcie odbioru terenowego szczegółową inwentaryzację drzewostanów do przebudowy, kwalifikując w pierwszej kolejności drzewostany wg kryteriów:

- drzewostany w trakcie przebudowy,
- drzewostany o zapoczątkowanym procesie rozpadu (szczególnie na siedliskach zdegradowanych lub zniekształconych, wysokim wskaźniku wydzielania posuszu NPC, uszkodzone przez hubę korzeniową lub opieńkę w stopniu „3”, a następnie w stopniu „2” drzewostany porolne, zlokalizowane na siedliskach lasowych, pędraczyska i ogniska gradacyjne).
- drzewostany o zadrzewieniu 0,5 i niższym z wyjątkiem K.O i K.D.O oraz drzewostany o miernej jakości technicznej,
- niezgodne z GTD w stopniu „3” drzewostany przeszlorębne i rębne,
- niezgodne z GTD drzewostany bliskorębne i młodsze, występujące na siedliskach lasowych o obniżonej produktywności,

#### **15. Użytkowanie uboczne i zagospodarowanie łowieckie.**

Nie projektować pozyskania żywicy i karpiny. Pozyskanie choinek Nadleśnictwo prowadzić będzie zgodnie z zapotrzebowaniem. W trakcie taksacji ewidencjonować istniejące poletka łowieckie. Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy planu aktualny wykaz poletek łowieckich i gruntów przekazanych w użytkowanie kołom łowieckim. Podział na obwody łowieckie oraz wykaz obwodów i kół łowieckich zostaną przekazane Wykonawcy planu.

#### **16. Rekreacyjne zagospodarowanie lasu.**

- W czasie taksacji rejestrować obiekty i urządzenia turystyczne,
- Sporządzić mapę funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego lasu łącznie jako jedną mapę w skali 1:50 000,
- Wnieść na w/w mapę trasy rowerowe, szlaki konne i piesze, punkty edukacji ekologicznej, miejsca postoju samochodów, parkingi, miejsca biwakowania.
- Do opracowań wykorzystać materiały nadleśnictwa.

#### **17. Ochrona lasu.**

- ◆ Opracować mapę ochrony lasu w skali 1:25 000.
- ◆ Przy opracowaniu elaboratu w części dotyczącej ochrony lasu uwzględnić zalecenia ZOL w Szczecinku z tego zakresu. (drzewostany, w których występuje znaczne uszkodzenia aparatu asymilacyjnego, pędraczyska, ogniska gradacyjne, drzewostany porażone hubą).
- ◆ Na mapie ochrony lasu wnieść granice obwodów łowieckich oraz ostoje ksylobiontów, lasy HCVF, stałe partie kontrolne (PK) w drzewostanach sosnowych i wielogatunkowych w wie-

ku pow. 21 lat, ogniska gradacyjne. Informacje niezbędne do wykonania mapy przekaże nadleśnictwo.

- ◆ Projekt zagadnień dotyczących ochrony p-poż. Wykonawca uzgodni z właściwymi Komentantami Powiatowymi i Wojewódzkimi Państwowej Straży Pożarnej.

## **18. Rekultywacja terenów zdewastowanych.**

W nadleśnictwie funkcjonuje kopalnia żwiru. Złoże jest sukcesywnie rekultywowane.

## **19. Podział na leśnictwa.**

Nadleśniczy dostarczy wykonawcy aktualne zarządzenie o podziale Nadleśnictwa Lipka na leśnictwa zawierające: nazwę i kod leśnictwa, adresy leśne siedzib leśnictw oraz numery oddziałów wchodzących w skład leśnictw w terminie do końca kwietnia 2010 roku.

## **20. Prognoza oddziaływania na środowisko.**

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Zarządzenia nr 12/2009 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie zmiany instrukcji urządzania lasu, Dyrektor RDLP w Pile wystąpił z wnioskiem do Dyrektorów RDOŚ w Poznaniu i Gdańsku oraz Państwowych Wojewódzkich Inspektorów Sanitarnych w Poznaniu i Gdańsku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

**Komisja biorąc pod uwagę uzgodnienie stopnia szczegółowości, przyjmuje niżej podany zakres prognozy do projektu planu u.l , która powinna zawierać:**

- ❖ Podstawę prawną i zakres prognozy oddziaływania planu urządzenia na środowisko:
  - Ustawa z 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (OOS)
  - Art.46 ustawy o OOS,
  - Zawartość prognozy wg art. 51 ustawy OOS,
  - Stopień szczegółowości uzgodniony z RDOŚ,
  - Ustawa o lasach z 28 września 1991 r. z późniejszymi zmianami,
  - Ustawa z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, z późniejszymi zmianami,
  - Ustawa z 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie,
  - Rozporządzenie Rady Ministrów z 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko,
  - Rozporządzenie Ministra Środowiska z 27 października 2008 r. zmieniające Rozporządzenie w sprawie specjalnej ochrony ptaków Natura 2000,
  - Rozporządzenie Ministra Środowiska z 30 kwietnia 2008 r. w sprawie kryteriów oceny występowania szkody w Środowiska (dz. U. 2008 nr 82 poz. 501)
  - Rozporządzenie Ministra Środowiska o ochronie gatunkowej,
  - Dyrektywy, Konwencje europejskie.
- ❖ Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy :
  - zgodnie z Ustawą OOS art. 51. pkt. 2.1b
  - art. 51 ust. 1 – „Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny

- o oraz dostosowania do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu”
- o informacje o środowisku (SDF, RDOŚ, inwentaryzacje przyrodnicze, POP, publikacje naukowe, lokalne NGO-sy)
- o podanie informacji o szczegółowości dostępnych danych,
- o opisanie zastosowanych metod, formy analiz, zamieszczonych tabel,
- o konieczność użycia „wiedzy eksperckiej”
- ❖ Zawartość planu urządzenia lasu – Ustawa o OOS art. 51 pkt 2.1a
  - o przywołanie IUL
  - o plan składa się z następujących części składowych:
    - dane inwentaryzacji lasu,
    - analiza gospodarki leśnej w minionym okresie,
    - program ochrony przyrody,
    - część planistyczna.
  - o opisanie składników planu:
    - elaborat,
    - POP – zawartość
    - opisy taksacyjne,
    - plany,
    - mapy
  - o zapis o wielkościach, które zatwierdza Minister Środowiska w PUL.
- ❖ Przedstawienie stopnia szczegółowości wskazań gospodarczych, zadań i innych ustaleń planu,
- ❖ Analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na:
  - o cele ochrony rezerwatu przyrody „Uroczysko Jary” określone w rozporządzeniu Nr 11/05 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 19 września 2005 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Uroczysko Jary” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 142, poz. 3920),
  - o cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Dolina ŁobSonki i Bory Kująskie” określone w rozporządzeniu Nr 1/08 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 stycznia 2008 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Dolina ŁobSonki i Bory Kująskie” (Dz. Urz. Woj. Pilskiego Nr 13, poz. 83),
  - o cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Waleckie i Dolina Gwdy” określone w rozporządzeniu Nr 212/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29 listopada 2006 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Waleckie i Dolina Gwdy” (dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 210, poz. 4770) poprzedzone rozporządzeniem Nr 5/98 Wojewody Pilskiego z dnia 5 maja 1998 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. Woj. Pilskiego Nr 13, poz. 83),
  - o populacje gatunków roślin wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz. 1764) i grzybów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. Nr 168 poz. 1765),
  - o populacje gatunków zwierząt wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. Nr 220, poz. 2237),
  - o siedliska przyrodnicze,
  - o gatunki i siedliska, dla których ochrony wyznaczono proponowane obszary mające znaczenie dla Wspólnoty Europejskiej „Dolina ŁobSonki” PLH300040 i „Dolina Debrzynki” PLH300047. W odniesieniu do tych obszarów, w prognozie należy przedstawić wykaz siedlisk będących przedmiotem ochron obszaru Natura 2000 oraz załączyć mapę z naniesionymi ww. siedliskami.



- ❖ Określić, przeanalizować oraz ocenić przewidywane znaczące oddziaływania planowanych zabiegów leśnych na różnorodność biologiczną siedlisk leśnych, w szczególności w odniesieniu do wprowadzania gatunków obcych geograficznie lub siedliskowo,
- ❖ Przedstawić charakterystykę lokalizacji, ilości i celu pozostawienia martwego drewna w drzewostanach,
- ❖ Przeanalizować i ocenić wpływ działań gospodarczych prowadzonych w celu zachowania starodrzewi,
- ❖ Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu planu urządzenia lasu- Ustawa OOS art. 51 pkt 2.2d
  - przywołanie dokumentów o randze krajowej i międzynarodowej (w zakresie istotnym dla konkretnego nadleśnictwa) np.:
    - polityka ekologiczna państwa,
    - polityka leśna państwa,
    - krajowy program zwiększenia lesistości,
    - konwencje międzynarodowe i Dyrektywy Unii Europejskiej,
    - inne.
- ❖ Główne cele planu urządzenia lasu,
- ❖ Metody analizy skutków realizacji postanowień planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania,
- ❖ Powiązania planu z innymi dokumentami – Ustawa OOS art. 51 pkt 2.1a - Analiza powiązań planu z innymi dokumentami w szczególności planami ochrony przyrody, planami zadań ochronnych, planami zagospodarowania przestrzennego, programami ochrony środowiska powiatu itp. (należy przytoczyć wszystkie dokumenty oraz krótko opisać w jakim zakresie są one powiązane z planem urządzenia lasu, a także uwzględnić SOOS przeprowadzone dla tych planów.
- ❖ Istniejący stan środowiska – Ustawa o OOS art. 51 pkt 2.2a;
  - ogólna charakterystyka obszaru nadleśnictwa:
    - położenie nadleśnictwa,
    - lesistość,
    - dominujące funkcje lasów,
  - walory przyrodniczo-leśne nadleśnictwa:
    - gleby,
    - wody,
    - klimat,
    - drzewostany.
  - formy ochrony przyrody występujące na gruntach nadleśnictwa:
    - rezerваты przyrody,
    - parki krajobrazowe,
    - obszary chronionego krajobrazu,
    - obszary Natura 2000,
    - pomniki przyrody,
    - użytki ekologiczne,
    - ochrona gatunkowa roślin i zwierząt,
    - stanowiska dokumentacyjne.
- ❖ Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji planu – Ustawa OOS art. 51 pkt 2.2c – Opis szczegółowy głównych problemów związanych z realizacją zadań ochrony przyrody na gruntach nadleśnictwa np.: zamieranie jesionów, dębów, brak planów ochrony, zaśmiecanie lasów, pożary, obniżenie wód gruntowych i w efekcie powstawanie lejów depresyjnych.
- ❖ Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną np:
  - konflikt między GTD a naturalnym typem lasu dla grądów na siedlisku LMśw,
  - konflikt między koniecznością wykonywania cięć przez cały rok, a koniecznością ochrony lęgów niektórych gatunków,

- konflikt między wymogami ochrony lasu a pozostawieniem martwego drewna,
- konflikt między stosowaniem tradycyjnie sposobami zagospodarowania RbI na niektórych siedliskach a wymogami zachowania właściwego stanu ochrony.
- ❖ Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu - Ustawa OOS art. 51 pkt 2.2a
- ❖ Przewidywane oddziaływanie planu na środowisko.
  - oddziaływanie na ludzi – krótki komentarz o wpływie na ludzi. Zasadniczo powinien być to wpływ neutralny lub dodatni, poprzez np.: kształtowanie krajobrazu leśnego, realizację planu zagospodarowania turystycznego i udostępnienie lasów.
  - oddziaływanie na różnorodność biologiczną – Ustawa o OOS art. 51 pkt 2.2e
    - czy planowane zabiegi nie wpłyną na zmniejszenie się różnorodności biologicznej siedlisk leśnych w postaci zubożenia składów gatunkowych,
    - czy planowane zabiegi nie wpłyną na różnorodność gatunkową roślin, zwierząt i grzybów. Czy niezagrożone są pojedyncze stanowiska rzadkich gatunków, czy plan nie wpłynie na rozdrobnienie kompleksów leśnych, fragmentację ostoi np.: wilka, zachowanie ciągów korytarzy ekologicznych,
    - w jaki sposób zapisy planu dotyczą zachowania różnorodności genetycznej np.: drzewostanów.
    - jak zalecenia planu wpłyną na różnorodność na poziomie ekosystemów (czy nie są zalesiane siedliska przyrodnicze, czy są zachowane elementy przestrzenne lasu: luki, przerzedzenia, śródleśne łąki, oczka wodne.
    - czy zaprojektowane składy gatunkowe upraw nie upraszczają naturalnego zróżnicowania w ramach siedliska przyrodniczego.
  - oddziaływanie na rośliny i zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione.
    - analiza dostępnych danych o występowaniu gatunków,
    - wytypowanie grup gatunków (naturowe, chronione-rzadkie, chronione-pospolite)
    - 3 poziomy szczegółowości analizy,
    - dokładnie zaznajomienie się z biologią gatunków,
    - analiza zaplanowanych zabiegów oraz zapisów planu w stosunku do tych gatunków.
  - oddziaływanie na klimat – np.: wiązanie CO<sub>2</sub> lub jego uwalnianie w przypadku osuszenia torfowiska,
  - oddziaływanie na zasoby naturalne – np.: korzystny wpływ to powiększenie zasobów drzewnych (tabela docelowa, przeciętny wiek, zasobność),
  - oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej – zabiegi i ewentualne ich wpływ oraz zagrożenia,
  - oddziaływanie na wodę – np.: szkółki w pobliżu cieków wodnych i związany z tym potencjalny spływ środków ochrony roślin,
  - oddziaływanie na powietrze – nie przewiduje się negatywnego wpływu na stan powietrza atmosferycznego,
  - oddziaływanie na powierzchnię ziemi – np.: zapobieganie erozji ziemi lub sprzyjanie temu zjawisku,
  - oddziaływanie na krajobraz – np. kształtowanie przestrzeni przyrodniczej, krajobrazu otwartych powierzchni leśnych.
- ❖ Oddziaływanie planu na obszar specjalnej ochrony ptaków,
  - zdefiniowanie celów ochrony OSO,
  - analiza rozmieszczenia gatunków ptaków na tle planowanych zabiegów,
  - zmiany struktury wiekowej (gatunkowej) drzewostanów na zdefiniowanych obszarach,
  - analiza zmiany środowiska w aspekcie biologii konkretnego gatunku,
- ❖ Oddziaływanie plan na specjalny obszar ochrony – siedliska
  - zestawienie ustalonych przyrodniczych typów lasu i składów upraw ze składnikami zaproponowanymi dla naturalnych typów lasów – jak w pkt. 11.

- ❖ Oddziaływanie planu na specjalny obszar ochrony – siedliska – analiza zaplanowanych zabiegów w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych (z załącznika I DS.)
- ❖ Oddziaływanie planu na specjalny obszar ochrony – gatunki,
- ❖ Przewidywane oddziaływanie na integralność obszarów Natura 2000 - Przez integralność obszaru rozumie się spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000.
- ❖ Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań planu na środowisko.
- ❖ Trudności napotkane podczas sporządzania prognozy.
- ❖ Streszczenie w języku niespecjalistycznym – Ustawa OOS art.51. pkt. 2.1e,
- ❖ Załączniki:
  - mapa rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 na tle planowanego użytkowania rębego, zalesień i zmian przeznaczenia gruntów,
  - mapa form ochrony przyrody na tle planowanego użytkowania rębego, zalesień i zmian przeznaczenia gruntów,
  - inne mapy wynikające z uzgodnienia z RDOŚ (lub specyfiki nadleśnictwa)
  - spis tabel,
  - lista wyłączonych z gospodarki leśnej drzewostanów i ustanowionych ostoi ksylobiontów, na podstawie danych z Nadleśnictwa Lipka
  - spis rycin.

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko będzie narzędziem pozwalającym ulepszyć plan urządzenia lasu w kierunku zmniejszenia ryzyka konfliktów gospodarki leśnej z wymogami ochrony przyrody i środowiska.

## **21. Szczegółowy zakres i wymagana forma map przeglądowych i opisów taksacyjnych.**

Komisja zaleca, ażeby plan ul. składał się z następujących części:

### Operat dla Nadleśnictwa i RDLP (2 komplety):

- elaborat z tabelami i zestawieniami ( oprawa twarda),
- opisy taksacyjne (oprawa twarda),
- obrębowe wykazy cięć rębnych, przedrębnych i zadań z zakresu hodowli lasu (oprawa twarda),
- mapy gospodarcze w skali 1:5000, w formacie A-1, z naniesionymi działkami zrębowymi
- mapy przeglądowe w skali 1:25 000:
  - cięć rębnych (foliowana, podklejana na płótnie),
  - drzewostanów (foliowana, podklejana na płótnie),
  - siedlisk,
  - ochrony lasu,
  - gospodarki łowieckiej,
  - nasiennictwa i selekcji;
- mapa sytuacyjna w skali 1:50 000 sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa,
- mapa sytuacyjna w skali 1:50 000 funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego;
- mapa sytuacyjna w skali 1:50 000 ochrony ppoż.

### Operat dla DGLP:

- elaborat z tabelami i zestawieniami (oprawa twarda);
- mapy przeglądowe w skali 1:25 000 : cięć rębnych, drzewostanów, siedlisk, funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego;
- mapa sytuacyjna w skali 1:50 000 obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa,
- wykazy cięć (oprawa miękka);

### Operat dla leśniczych:

- opisy taksacyjne łącznie z wykazami cięć rębnych, przedrębnych i zadań z zakresu hodowli lasu,
- mapy leśnictwa w skali 1 : 10 000: cięć rębnych drzewostanów (podkl., foliow., w futerałach), siedlisk, walorów przyrodniczych i rozmieszczenia chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt.

Program ochrony przyrody (3 egz.: dla Nadleśnictwa, RDLP i DGLP) – oprawa twarda z teczką na mapy obrębowe w skali 1:25 000:

- Walorów przyrodniczych i rozmieszczenia chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt,
- zagrożeń przyrody oraz działań w zakresie ochrony przyrody i poprawy stanu lasu,

Wykonawca przekaze w formie elektronicznej elaborat i Program Ochrony Przyrody oraz mapy zapisane do formatu TIFF i JPG.

## **22. Specyficzne zagadnienia dotyczące inwentaryzacji lasu i gospodarki leśnej.**

### Średni okres odnowienia

Przyjmuje się następujące średnie okresy odnowienia:

- w gospodarstwie „GPZ” – 15 lat (dla rębni II i IIIb - 20 lat, dla rębni IIIa – 10 lat),
- w gospodarstwie „O” – 20 lat (dla Rb II i IIIb – 30 lat, dla rębni IIIa – 10 lat).

Przewidywany % uszkodzeń młodego pokolenia w drzewostanach w klasie odnowienia (K.O.) podczas wykonywania śinki i zrywki drewna.

Należy przyjąć, że w drzewostanach użytkowanych rębiami częściowymi, będących w klasie odnowienia uszkodzeniu ulegnie 10% młodego pokolenia,

Na gniazdach w rębni IIIa nie przewiduje się uszkodzeń podczas cięć uprzętających.

### Zalesianie gruntów porolnych

Nadleśnictwo przygotowuje wykaz gruntów planowanych do zalesienia oraz wykaz gruntów, które powinny zostać ujęte do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Wykonawca projektu planu ul., po lustracji terenowej zakwalifikuje do zalesienia grunty wskazane przez Nadleśnictwo.

## **23. Zakres i sposoby wykonywania prac dodatkowych**

Pozostałe, nie wymagane obligatoryjnie, składniki planu urządzenia lasu można wykonać na odrębne zlecenie.

## **24. Sprawy organizacyjne.**

W terminie wskazanym przez Kierownika komórki urzędzeniowej należy przeprowadzić import bazy danych z SILP Nadleśnictwa Lipka do programu Taksator. Czynność tą należy przeprowadzić przy udziale pracowników RDLP w Pile właściwych ds. Urządzania Lasu i Informatyki. Z przekazania bazy należy sporządzić protokół.

Komisja zobowiązuje Kierownika komórki urzędzeniowej do uzgodnienia z nadleśnictwem:

- wskazań gospodarczych na 10-lecie wszystkich wydziełów,
- powierzchni leśnych niezalesionych (halizn, płazowin, itp.),
- drzewostanów w KO,
- drzewostanów w KDO,
- drzewostanów do przebudowy,
- drzewostanów do wprowadzenia drugiego piętra.

Wskazania gospodarcze w opisie taksacyjnym uzgadniać po zakończeniu taksacji w każdym leśnictwie.

## 25. Terminy i sposoby kontroli oraz odbioru prac taksacyjnych.

Komisja zaleca następujące terminy odbioru poszczególnych etapów powstawania planu:

- Odbiór prac terenowych do 30 listopada 2010 r. (w tym jednego obrębu do 30 sierpnia 2010 r.)
- Odbiór (test zgodności) próbnych powierzchni kołowych - do 30 czerwca 2011 r. ,
- Uzgodnienie planu cięć do końca lipca 2011 r.
- Posiedzenie NTG – wrzesień 2011 r.
- Posiedzenie KPP – październik 2011 r.
- Przekazanie bazy Taksator do kontroli przed eksportem do SILP – październik 2011 r.
- Przekazanie planu do końca listopada 2011 r.
- Przekazanie LMN do końca grudnia 2011 r.

Prace terenowe kontrolowane będą na bieżąco przez pracowników Wydziału Zasobów RDLP w Pile. Po zakończeniu prac terenowych Zespół Zadaniowy do kontroli i odbioru robót urządzeniowych powołany przez Dyrektora RDLP w Pile, przeprowadzi test zgodności pomiarów na kołowych powierzchniach próbnych. Przewidywany termin pracy Zespołu to wiosna 2011 r.

Sposób kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych regulują zapisy instrukcji urządzania lasu (§ 61-62). Warunkiem przeprowadzenia kontroli jest założenie wszystkich powierzchni kołowych w nadleśnictwie. Termin przeprowadzenia kontroli będzie więc uzależniony od postępu prac urządzeniowych.

Protokół spisał:  
Krzysztof Lipert

Przewodniczący Komisji:  
  
Z-CA DYREKTORA  
ds. Gospodarki Leśnej  
.....  
mgr inż. Bronisław Niemiec



# PROTOKÓŁ USTALEŃ

## Narady Techniczno-Gospodarczej w Nadleśnictwie LIPKA

---

Narada Techniczno-Gospodarcza Nadleśnictwa Lipka zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile, odbyła się w dniu 14 października 2011 r. w siedzibie Nadleśnictwa.

Komisja w składzie:

**1.przewodniczący** - [Jerzy Poziomski](#)

*Z-ca Dyrektora RDLP w Pile*

**2. członkowie**

- [Marcin Polewczyk](#)

*St. specjalista SL Wydziału Urządzania Lasu  
i Geoinformatyki DGLP*

- [Zdzisław Rejek](#)

*Inspektor Regionalny ILP DGLP*

- [Michał Drews](#)

*Naczelnik Wydziału Zasobów RDLP w Pile*

- [Jacek Zwierzyński](#)

*Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu RDLP w Pile*

- [Teresa Błaszczuk](#)

*Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Pile*

- [Marian Wiśniewski](#)

*Naczelnik Wydziału Infrastruktury RDLP w Pile*

- [Krzysztof Lipert](#)

*St. specjalista Wydziału Zasobów RDLP w Pile*

- [Janusz Grabowski](#)

*Nadleśniczy Nadleśnictwa Lipka*

- [Tomasz Konieczny](#)

*Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Lipka*

- [Krystyna Konieczna](#)

*Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Lipka*

- [Adam Otręba](#)  
*Specjalista S.L. d.s. techniczno-leśnych Nadleśnictwa Lipka*
- [Piotr Wandas](#)  
*Sekretarz w Nadleśnictwie Lipka*
- [Dominika Nadolna](#)  
*Specjalista S.L. d.s. hodowli lasu Nadleśnictwa Lipka*
- [Elwira Drobiewska](#)  
*Specjalista S.L. d.s. ochrony lasu Nadleśnictwa Lipka*
- [Bartłomiej Kuczma](#)  
*Specjalista S.L. d.s. pozyskania i gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa Lipka*
- [Jadwiga Partyka](#)  
*St. specjalista S.L. ZOL w Szczecinku*
- [Jacek Gardocki](#)  
*St. inspektor nadzoru Zarządu BULiGL*
- [Tadeusz Wagner](#)  
*Dyrektor Oddziału BULiGL O/Szczecinek*
- [Mieczysław Kopciński](#)  
*Z-ca Dyrektora Oddziału BULiGL O/Szczecinek*
- [Dariusz Bierbasz](#)  
*Inspektor Urządzania BULiGL O/Szczecinek*
- [Rafał Matysiak](#)  
*Taksator BULiGL O/Szczecinek*

**3. sekretarz** - [Aleksander Łukaszczyk](#)  
*Kierownik pracowni u.l. BULiGL O/Szczecinek*

po przeprowadzeniu dyskusji nad:

- a) szczegółową analizą gospodarki ubiegłego okresu i wnioskami dotyczącymi projektu planu na najbliższy okres gospodarczy, przedstawionymi przez Nadleśniczego;
- b) koreferatem Inspekcji Lasów Państwowych - Wielkopolskiego Regionu Inspekcijnego;
- c) materiałami przedstawionymi przez kierownika pracowni urzędzeniowej, a w szczególności nad:



- wynikami prac inwentaryzacyjnych,
- oceną wpływu realizacji zadań gospodarczych minionego okresu na obecny stan lasu,
- propozycjami planu gospodarki leśnej na najbliższy okres gospodarczy,
- projektem „Programu ochrony przyrody”,
- projektem „Prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Lipka”,

podjęła następujące ustalenia dotyczące końcowych prac kameralnych i ostatecznego zestawienia planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Lipka.

- 1. Komisja akceptuje** wnioski wynikające z analizy gospodarki ubiegłego okresu zawarte w opracowaniu Nadleśniczego oraz koreferacie Inspekcji Lasów Państwowych-Wielkopolskiego Regionu Inspekcyjnego.
- 2. Komisja stwierdza** zgodność wykonanych prac urządzeniowych z obowiązującymi przepisami prawnymi, instrukcją urządzania lasu oraz wytycznymi Komisji Założeń Planu.
- 3. Komisja przyjmuje** wyniki prac inwentaryzacyjnych, obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej.

Końcowa ocena gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego, dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile zamieszczona jest na końcu protokołu.

#### **4. Stan posiadania**

Komisja przyjmuje stan posiadania Nadleśnictwa Lipka wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawiony w referacie Kierownika pracowni BULiGL. Opracowaniem objęto grunty Skarbu Państwa, będące w zarządzie Nadleśnictwa Lipka. Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa bez gruntów stanowiących współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych, wynosi **13738,8919 ha**, a z gruntami współwłasności 13739,6954 ha, w tym gruntów przeznaczonych do zalesienia 76,5999 ha.

Gruntów spornych brak.

## 5. Podział lasów wg dominujących funkcji i wg gospodarstw

- Komisja pozytywnie opiniuje przedstawiony w referacie Kierownika pracowni urządzeniowej projekt podziału gruntów leśnych Nadleśnictwa na (w ha):

lasy rezerwatowe	-	56,89
lasy ochronne	-	3024,55
lasy gospodarcze	-	9519,98
<b>Razem</b>	<b>-</b>	<b>12601,42</b>

Powierzchnię i zasięg lasów ochronnych przyjęto zgodnie z wnioskiem przesłanym do Ministra Środowiska.

- Spośród gruntów zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa wyodrębniono następujące gospodarstwa (w ha):

- specjalne (S)	1073,21
- lasów ochronnych (O)	2083,84
- zrębowe (GZ)	2751,50
- przerębowo-zrębowe (GPZ)	6382,46
- przebudowy (R)	310,41
<b>Razem</b>	<b>12601,42</b>

Przy tworzeniu gospodarstw kierowano się wytycznymi KZP.

## 6. Projektowane etaty użytkowania rębego i przedrębego

### A) Użytki rębne

Komisja opiniuje pozytywnie przedstawione przez Kierownika pracowni urzędzeniowej propozycje etatów na 10-lecie, a w szczególności:

- a) etat użytkowania rębego na I 10-lecie dla gospodarstwa specjalnego  
- 7655 m<sup>3</sup> grubizny brutto,
  - b) etat użytkowania rębego na I 10-lecie dla gospodarstwa lasów ochronnych  
- 57089 m<sup>3</sup> grubizny brutto,
  - c) etat użytkowania rębego na I 10-lecie dla gospodarstwa zrębowego  
- 84311 m<sup>3</sup> grubizny brutto,
  - d) etat użytkowania rębego na I 10-lecie dla gospodarstwa  
przerębowo-zrębowego - 183705 m<sup>3</sup> grubizny brutto,
  - e) etat użytkowania rębego na I 10-lecie dla gospodarstwa przebudowy -  
61181 m<sup>3</sup> grubizny brutto,
- |   |   |                                    |
|---|---|------------------------------------|
| Razem użytki rębne zaliczone na etat    | - | <b>393941 m<sup>3</sup> brutto</b> |
| Razem użytki rębne niezaliczone na etat | - | <b>1003 m<sup>3</sup> brutto</b>   |

Rozmiar miąższościowy netto użytkowania rębego wyniesie (w m<sup>3</sup>):

- użytki rębne zaliczone na etat	314768
- spodziewany przyrost 5%	15738
- użytki rębne niezaliczone na etat powierzchniowy	785
<b>Razem</b>	<b>331291</b>

## B) Użytki przedrębne

Komisja proponuje przyjąć orientacyjny, 10-letni rozmiar użytkowania przedrębnego na poziomie **427 000 m<sup>3</sup>** netto, co stanowi około 60 % spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieprojektowanych do użytkowania rębego.

Powierzchnia cięć pielęgnacyjnych winna wynosić:

OBRĘB	Czyszczenia późne	Trzebieże			OGÓŁEM
		TW	TP	Razem	
Powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6
<b>OGÓŁEM</b>	<b>285,67</b>	<b>1959,17</b>	<b>6602,45</b>	<b>8561,62</b>	<b>8847,29</b>

## 7. Wytyczne w sprawie sposobów użytkowania rębego i rodzaje rębni dla poszczególnych gospodarstw

Komisja nie wnosi zmian do przyjętych przez KZP wieków rębności dla poszczególnych gatunków.

Komisja stwierdza, że projektowane sposoby użytkowania rębego i rodzaje rębni przyjęto zgodnie z protokołem KZP. Uwzględniają one aktualny stan lasu i jego specyfikę lokalną.

Wykaz cięć użytkowania rębego był analizowany i uzgadniany z Nadleśnictwem Lipka i RDLP w Pile.

Komisja akceptuje wniosek z terenowego odbioru robót o dopuszczeniu stosowania rębni zupełnej IB w litych drzewostanach świerkowych bez względu na siedlisko.

## 8. Projektowane zadania z zakresu hodowli lasu

Decyzją Komisji należy:

- zwiększyć powierzchnie czyszczeń wczesnych (CW) w uprawach nowo zakładanych do wysokości ok. 60% powierzchni tych upraw,
- zmniejszyć powierzchnię manipulacyjną podsadzeń (wpr. II ptr.) do około 460 ha,
- zmniejszyć o 10% powierzchnię odnowień zrębów projektowanych oraz odnowień przy rębniach złożonych (drzewostany użytkowane rębnie w 10-tym roku obowiązywania planu),

a) Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie przedstawia się następująco (ha):

Rodzaj zabiegu	Powierzchnia w ha	
	wg wykazu	zadania na 10-lecie
1	2	3
<b>I. Odnowienia i zalesienia otwarte</b>	<b>393,66</b>	<b>365,92</b>
w tym:		
- halizny, płazowiny, zręby z ub. okresu	39,62	39,62
- grunty nieleśne	76,60	76,60
- zręby projektowane	277,44	249,70*
<b>II. Odnowienia pod osłoną</b>	<b>1216,21</b>	<b>1140,76</b>
w tym:		
- przy rębniach złożonych	754,45	679,00*
- podsadzenia (wprov. II piętra)	461,21	461,21
- dolesianie luk i przerzedzeń	0,55	0,55
<b>III. Poprawki i uzupełnienia</b>	<b>69,81</b>	<b>64,10</b>
w tym:		
- w uprawach i młodnikach	1,05	1,05
- na gruntach projekt. do odnowienia i zalesienia (10%)	68,76	63,05
<b>IV. Wprowadzanie podszytów</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>V. Pielęgnowanie</b>	<b>3342,07</b>	<b>3238,88</b>
- gleby	1271,98	1168,79
- upraw (CW)	679,72	679,72
w tym: - upraw zainwentaryzowanych	238,80	238,80
- młodników (CP + CP P)	1390,37	1390,37
w tym: - CP	1104,70	1104,70
- CP P	285,67	285,67
<b>VI. Nawożenie</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>VII. Melioracje wodne</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>VIII. Zabiegi agrotechniczne</b>	<b>629,86</b>	<b>629,86</b>

\* - zgodnie z decyzją NTG, uwzględniono redukcję zadań na powierzchniach użytkowanych w 10-tym roku obowiązywania planu

b) Komisja przyjmuje 10% rozmiar poprawek w nowo projektowanych odnowieniach i zalesieniach otwartych oraz odnowieniach po cięciach uprzętających przy rębniach złożonych.

c) Komisja akceptuje zmiany gospodarczych i przyrodniczych typów drzewostanów ustalone przez Komisję Założeń Planu i Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Przyjęte GTD i orientacyjne składy gatunkowe upraw są następujące:

**Przyjęte GTD i orientacyjne składy gatunkowe upraw**

Typ siedliskowy lasu	Wariant wilg.	Gosp. typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe - %	
			gatunki główne	gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5
Bśw	1, 2	So	So 80	Brz i inne 20
Bw	1, 2	Św So	So 50 Św 30	Brz i inne 20
BMśw	1	So	So 80	Bk, Db i inne 20
	2	Db So	So 70 Db 20	Bk, Md, Lp, Brz i inne 10
		Bk So	So 70 Bk 20	Db, Md, Lp, Brz i inne 10
BMw	1,2	Św So	So 50 Św 30	Db i inne 20
BMb	1-3	So	So 80	Św i inne 20
LMśw	1	Db So	So 50 Db 30	Bk, Md, Św, Lp i inne 20
		Bk So	So 50 Bkb 30	Db, Md, Św, Lp i inne 20
	2	So Bk	Bk 50 So 30	Db, Md, Św, Lp i inne 20
		So Db	Db 50, So 30	Bk, Md, Św, Lp i inne 20
		Bk Db	Db 50 Bk 30	So, Md, Św, Lp i inne 20
LMw	1,2	So Db	Db 50, So 30	Brz, Lp, Bk i inne 20
LMb	1-3	OI	OI 70	Brz, So, Św i inne 30
Lśw	1,2	Db Bk	Bk 50, Db 30	Md, Lp, Jw, Kl, Św, Gb i inne 20
		Bk Db	Db 60, Bk 30	Md, Lp, Jw, Kl, Gb i inne 10
		Db	Db 70	Bk, Lp, Jw, Md, Gb i inne 30
		Bk	Bk 70	Db, Lp, Jw, Md, Gb i inne 30
Lw	1,2	Js Db	Db 60, Js 30*	Wz, Jw, Kl, Lp i inne 10
		OI Js Db	Db 40, Js 30*, OI 20	Wz, Jw, Kl, Lp i inne 10

Typ siedliskowy lasu	Wariant wilg.	Gosp. typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe - %	
			gatunki główne	gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5
Lł	1,2	Db	Db 70	Wz, Ol, Js, Gb i inne 30
Ol	1-3	Ol	Ol 90	Js, Brz, Św i inne 10
OlJ	1,2	Js Ol	Ol 60 Js 30*	Wz, Wb, Brz i inne 10
		Ol Js	Js 60* Ol 30	Wz, Db, Brz, Św i inne 10

\* - z powodu choroby jesionów, zamiennie stosować Db, Wz, Lp

d) W uzasadnionych sytuacjach Nadleśniczy może wybrać, uwzględniając lokalne warunki siedliskowe i doświadczenie terenowe, inny GTD niż podany w opisach taksacyjnych, jednakże mieszczący się w przyjętych GTD dla danego typu siedliskowego lasu.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

**Przyjęte przyrodnicze typy drzewostanów, orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania dla siedlisk przyrodniczych w granicach obszarów Natura 2000**

Lp	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	PTD	Orientacyjny skład gatunkowy	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Śródładowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bśw/Bs	So	So 90, Brz 10	I, IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedlisk
2	Bór bagienny typowy*	91D0-2	Bb	So	So 90, Brzom i inne 10	-	***zakaz użytkowania rębneho, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
			BMb rzadko	Brz So	So 60, Brzom i inne 40	-	
3	Bory i lasy bagienne*	91D0	BMb	Brz So	So 60, Brzom i inne 40	-	
4	Brzeziny bagienne*	91D0-1	BMb, rzadko LMb	So Brz	Brzom 60, So 30, Ol i inne 10	-	
5	Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	LMśw	Bk	Bk 70, So 20, Dbb i inne 10	Rębnie złożone -	
			Lśw	Bk	Bk 70, Dbb i inne 30	II,III,IV	
6	Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw, LMśw -rzadko	Bk	Bk 80, Dbb i inne 20	Rębnie złożone -	
			Lw	Db Bk	Bk 60, Dbb 20, Lp i inne 20	II,III,IV	

Lp	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	PTD	Orientacyjny skład gatunkowy	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
7	Grąd subatlantycki	9160	Lśw, Lw	Db	Dbś 70, Gb, Lp i inne 30	Rębnie złożone - II,III,IV	
				Gb Db	Dbś 50, Gb, 30 Lp i inne 20		
				Bk Db	Dbś 50, Bk 30, Gb, Lp i inne 20		
8	Grąd środkowo-europejski	9170	LMśw, Lśw, rzadko LMw, Lw	So Db	Dbś 50, So 30, Lp, Gb i inne 20	Rębnie złożone - II,III,IV	
				Db	Dbś 50, Gb 30, Lp i inne 20		
				Bk Db	Dbś 50, Bk 30, Gb, Lp i inne 20		
9	Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw, BMw, LMśw, LMw, Lśw	So Db	Dbś 40, So 40, Bk i inne 20	Rębnie złożone - II,III,IV	W aktualnym Rozp. MŚ z dn.13.04.2010 r. niewymienione jako siedlisko będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty.
				Db	Dbś 80, Bk i inne 20		
				Bk Db	Dbś 60, Bk 30, So i inne 10		
10	Cieptolubne dąbrowy	91I0-1		Db	Db 80, Brz, Lp i inne 20	Rębnie złożone - II,III,IV	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.
11	Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	**Wz Js Db	Dbś 40, Js 30, Wz i inne 30	Rębnie złożone - II,IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Db, Wz, Ol, Jw i inne. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie. Rodzime Tp
12	Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol, OIJs, Lw, LMw - rzadko	**Js Ol	Ol 50, Js 30, Wz i inne 20	Rębnie złożone, na Ol również rębnia zupełna	
				Ol	Ol 80, Wz i inne 20		
				Ol Db	Dbś 50, Ol 30, Wz i inne 20		
13	Źródłiskowe lasy olszowe na niżu*	91E0-4	Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10	-	***Bierne formy ochrony
14	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lł, Lw	**Wz Js Db	Dbś 40, Js 30, Wz i inne 30	Rębnie złożone - II,IV	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Db, Wz, Ol, Jw i inne. Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

\*siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

\*\* przyrodniczy typ drzewostanu zastosować po ustaniu zamierania jesionu

\*\*\* pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu

## 9. Wytyczne w zakresie ochrony lasu

Komisja przyjmuje przedstawiony w porozumieniu z Zespołem Ochrony Lasu w Szczecinku projekt zadań z zakresu ochrony lasu.



## **10. Wytyczne w zakresie ochrony przeciwpożarowej**

Komisja stwierdza, że przedstawione zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej odpowiadają istniejącemu zagrożeniu i faktycznym potrzebom. Dział dotyczący ochrony przeciwpożarowej został już uzgodniony z Nadleśnictwem, Komendą Powiatową PSP w Złotowie i Komendą Powiatową PSP w Człuchowie. W najbliższym czasie będzie uzgodniony z Komendantami Wojewódzkimi PSP w Poznaniu i w Gdańsku oraz RDLP w Pile.

## **11. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego**

- a) Pozyskiwanie choinek przewiduje się na dotychczasowym poziomie.
- b) Nie przewiduje się pozyskiwania żywicy i karpiny przemysłowej.
- c) W zakresie gospodarki łowieckiej Komisja akceptuje działania Nadleśnictwa i widzi potrzebę dostosowywania stanów zwierzyny do odpowiedniej liczebności.

## **12. Potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji wodnych**

Komisja przyjmuje przedstawiony stan posiadania, dotyczący budynków, dróg i urządzeń melioracji wodnych.

Prace z zakresu budownictwa ogólnego, budownictwa drogowego i melioracji realizowane będą na bieżąco, zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Pile.

Do podstawowych zadań w obecnym 10-leciu będzie należało utrzymanie w odpowiednim stanie sieci istniejących dróg, urządzeń wodno-melioracyjnych i sieci rowów. Komisja popiera planowaną w najbliższym czasie przebudowę i wzmocnienie dróg oraz naprawy bieżące. Naprawy i konserwacje rowów planuje się wykonać zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa.

### **13. Wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego**

Komisja opiniuje pozytywnie przedstawioną w referacie charakterystykę Nadleśnictwa Lipka pod względem walorów przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjno-wypoczynkowych oraz wyposażenia w podstawowe urządzenia turystyczne. Przedstawione wytyczne w zakresie wypełniania przez lasy funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych uznaje się za właściwe.

### **14. Problematyka lasów nadzorowanych**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lipka znajduje się 991,13 ha lasów osób fizycznych i prawnych, nad którymi Nadleśnictwo nie sprawuje nadzoru.

### **15. Zagadnienia dotyczące sporządzenia „Programu ochrony przyrody”**

Komisja pozytywnie opiniuje przedstawiony przez Wykonawcę projekt Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Lipka.

### **16. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko**

Komisja aprobuje przedstawiony przez Wykonawcę projekt prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

### **17. Zestawienie operatu urządzenia lasu**

Plan urządzenia lasu opracowany będzie zgodnie z umową w układzie przedstawionym w referacie Kierownika pracowni urządzeniowej, przyjętym na NTG.

SEKRETARZ  
A. Łukaszczyk

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu  
  
mgr inż. Aleksander Łukaszczyk

PRZEWODNICZĄCY

wz. Z-CA DYREKTORA  
ds. Gospodarki Leśnej

  
inż. Jerzy Poziomski

# PROTOKÓŁ

## ustaleń Komisji Projektu Planu zwołanej w celu omówienia opinii, uwag i wniosków zgłoszonych do projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lipka na lata 2012 – 2021 r.

Posiedzenie Komisji Projektu Planu dla Nadleśnictwa Lipka zwołanej przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile ogłoszeniem w Biuletynie Informacji Publicznej z dnia 22.11.2011 r. oraz ogłoszeniem w prasie lokalnej - „Tygodniku Nowym” z dnia 22.11.2011 r. odbyło się w dniu 27 grudnia 2011 r. w siedzibie Nadleśnictwa Lipka.

Komisja w składzie:

### Przewodniczący:

1. Jerzy POZIOMSKI - W.z. Z-ca Dyrektora RDLP w Pile ds. Gospodarki Leśnej,

### Członkowie:

2. JANUSZ GRABOWSKI - Nadleśniczy Nadleśnictwa Lipka,
3. TOMASZ KONIECZNY - Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Lipka,
4. KRYSZYNA KONIECZNA - Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Lipka,
5. KRZYSZTOF LIPERT - St. Specjalista SL ds. Urządzania Lasu RDLP w Pile,
6. PIOTR WANDAS - Sekretarz w Nadleśnictwie Lipka,

### W posiedzeniu udział wzięli:

7. MIECZYŚLAW KOPCIŃSKI - Z-ca Dyrektora BULiGL Oddział w Szczecinku,
8. ALEKSANDER ŁUKASZCZYK - Kierownik Pracowni Urządzania Lasu w BULiGL Oddział w Szczecinku..

### Przyjęła poniższe ustalenia:

- ❖ W wyznaczonych w ogłoszeniach terminie, do godziny 10<sup>00</sup> dnia 27 grudnia nie wpłynął żaden wniosek w formie pisemnej lub elektronicznej zawierający uwagi lub opinię do wyłożonego projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lipka na lata 2012-2021 r.
- ❖ Na posiedzenie Komisji Projektu Planu dla Nadleśnictwa Lipka nie zgłosiła się żadna osoba, stowarzyszenie lub instytucja reprezentująca lokalną społeczność, czy władze samorządowe.



- ❖ Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile wnioskiem (zn. spr. ZZ-7016-25/2011 z dnia 21.11.2011 r.) wystąpiła z wnioskiem o opinię do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu.
- ❖ Do dnia 22.12.2011 Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu nie przysłała opinii do złożonego wniosku.

Na tym protokół zakończono.  
Protokółował Krzysztof Lipert

Podpisy

1. **NADLEŚNICZY**  
mgr inż. Janusz Grabowski

2. **Z-CA NADLEŚNICZEGO**  
mgr inż. Tomasz Kanięczny

3. **SEKRETARZ NADLEŚNICTWA**  
inż. Piotr Wandas

6. Kierownik Pracowni Urządzenia Lasu  
mgr inż. Aleksander Łukaszczyk

8. *A. Łukaszczyk*

4. **INŻYNIER NADZORU**  
mgr inż. Krzysztof Koneczna

5. St. Specjalista Służby Leśnej  
ds. Urządzenia Lasu  
mgr inż. Krzysztof Lipert

7. Zastępca Dyrektora Oddziału  
mgr inż. Mieczysław Kopicński

**Przewodniczący Komisji**

w z. Z-CA DYREKTORA  
ds. Gospodarki Leśnej

inż. Jerzy Poziński







Warszawa, dnia 07 grudnia 2011 r.

## MINISTER ŚRODOWISKA

DL-lpn-612-24/54363/11/JŁ

### DECYZJA

Na podstawie art. 16, ust. 1, ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59 z późn. zm.) oraz art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 2 listopada 2011 r. (data wpływu 7 listopada 2011 r.), znak: ZU – 7024-15/11 postanawia się co następuje:

- I. Pozbawia się charakteru ochronnego, z dniem bezpośrednio poprzedzającym dzień uprawomocnienia się niniejszej decyzji, lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Lipka, określone decyzją Ministra Środowiska (znak: BOA-lplo-166/1479/2001), z dnia 5 lipca 2001 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Lipka.
- II. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 3 024,55 ha, położone w Nadleśnictwie Lipka, w obrębie leśnym Lipka, jak niżej:
  - a) lasy glebochronne - o powierzchni łącznej 10,60 ha, w oddziałach: 55b; 56b; 479f,g;
  - b) lasy glebochronne i wodochronne, chroniące zasoby wód powierzchniowych i podziemnych, - o powierzchni łącznej 37,89 ha, w oddziałach: lc; 4b; 6f; 8c-g,i,j; 9i; 200b; 507g;
  - c) lasy wodochronne, chroniące zasoby wód powierzchniowych i podziemnych - o powierzchni łącznej 2 702,65 ha, w oddziałach: 1b,f,g,h; 2a-g; 3b-d; 4c; 5a-g; 6a-d,g,h; 7a,c,d,g-m; 8a,h; 9a-g; 10a-i; 11a-g,k-m; 12g; 13a,s; 14a,b; 15a; 16a,b; 20c; 25a-g,l; 26a,c-g; 27b-g; 28a-f; 29a-j; 34a-l; 35a-i; 36a-j; 37b-h; 38a-j; 43b,g-i; 44a,b,i-m; 45a-n; 46a-m; 47a-f,h; 48b; 49h; 54c; 55a; 57a; 58f,i; 62a-c,f,h,j,k,n; 63a-h; 64f; 65h,i,j,m; 66a-j; 67c,d,g,h; 70m,o; 72a,b; 74a,b,c; 76a,b,k,l,m; 77a,d,f; 79m; 82j,k,s,t; 84i; 87b,c,f; 88a,b,d,f; 89a,b; 91j; 96g; 101b,f,i; 102a-n; 103a-c,f,h-k; 104a-f; 107a,d; 109a,c; 110g; 111a,c; 112g,i; 113a,f; 115a-c,h-j,l; 116f,j,k; 117f-h,j,k; 118a,f-j,m; 119h; 120d,h,j,k-o; 121a-j; 122a-c,f,i-m; 123c,i,j; 124h,i,l-n; 127d,h; 132d; 133a; 134f,j,k; 136a,i; 137f; 139a,c; 140a-g,l-r; 141a,b,d-n; 142f,j,l,m; 143a-f; 144a-j; 145a-i,k,l; 146a-m,o; 147a-c; 150a,f,g; 151g,j; 152a,i; 158f; 159d,g,j; 162c; 163a; 165a-g; 166a-c,f,g,i-l,o; 167a,b,f-k,m; 168d; 169a-c; 170a-f; 171b,f,i; 172a,f,l,o; 1731,p,t; 174b,d; 176g,i,n,o,w; 177f; 180c,g,l; 181a,f,h-k; 182n,p; 184c,d; 185a; 191c-g; 192a-l; 193d,g-n; 194i,k-o; 195a,d,h-k; 196d,h; 197a,c; 199a,b,d,f,h; 204g; 207i; 216a,i; 223a; 224a,c; 225a-j; 226b-j; 227a,c; 235a; 236b-d; 237a-c,h,i,k; 244i,o,r,s,w; 247a-d,g-j; 248a-f; 249b-g; 250a-c; 251a-h,j; 252d,f,h; 257b; 259a-g,i-l; 263c; 264a-c; 265b-f,h,i; 266a-k; 267a-d,g,h; 275d; 279a-d,g-m; 280a-g; 281a-c,h-k; 285f; 286a-j; 287a-c; 288a-d,h; 294c,j; 299a,b,d-j; 300a,b,d,h-k; 304g; 306a,b,d; 307a-g; 310o; 315a-f,j; 316a-d,i,j; 317a,c,d-g; 322c-f; 333a,b; 3340; 335g,h; 336c,k-n,r,t; 337f,i; 338a,b,d; 339a-d; 340a,b,d-g; 341b; 343b,d; 345f; 351a,b; 353j,k; 354c,g; 357b; 358a-h; 364c,d; 365c; 370h,m; 371i,j; 372g,i; 373n,o; 374h,k; 375a,b; 376a,d; 377a,c-l; 395a-c; 404b,g; 406a,d; 425d,i-l; 429a,b; 430a,c-h; 432a,d; 435f; 447d,f; 448a,c-h,j; 450c; 452l,o,p; 453l,o; 454i; 455i; 456c; 457b; 466g; 474f,g,k; 475a,c,g; 476a,b; 477a,b,g-j; 478a-d; 488c,d,k-m; 489a-h; 490a,b,d-i; 491a-b,d-g,i; 495h; 498a-c,f-j,l-p; 499a,b,h-k; 500a-j; 501a-l; 507a-f,h,i,k,l,n;



- d) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego - o powierzchni łącznej 2,85 ha, w oddziale: 120i;
- e) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej - o powierzchni łącznej 108,47 ha, w oddziałach: 77b,c; 78a-c; 79d,g,h; 86f,g; 258a-g; 302d-g; 331a; 332b-d,j.
- f) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej - o powierzchni łącznej 114,37 ha, w oddziałach: 78d; 79a,j; 86h; 92a-i; 301a-k; 302b,c; 331b-f; 332f-i;
- g) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego - o powierzchni łącznej 47,72 ha, w oddziałach: 30c; 98d,g; 120g; 227b; 245g; 251i; 252c; 253a.

#### UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59 z późn. zm.) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, pismem z dnia 2 listopada 2011 r., wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o:

- pozbawienie charakteru ochronnego lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, pozostających w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położonych w Nadleśnictwie Lipka, określonych decyzją Ministra Środowiska (znak BOA-lplo-166/1479/2001), z dnia 5 lipca 2001 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Lipka, ze względu na aktualizację zasięgu położenia lasów ochronnych w tym nadleśnictwie zgodnie z kryteriami i stanem faktycznym na gruncie,

- uznanie za ochronne lasów Nadleśnictwa Lipka, o powierzchni łącznej 3 024,55 ha, w obrębie leśnym Lipka, których położenie i powierzchnia została zaktualizowana oraz zweryfikowana merytorycznie podczas prac urzędniowo-leśnych.

Wniosek uzyskał pozytywne opinie Rady Gminy Tarnówka, Rady Gminy Złotów i Rady Gminy Zakrzewo. Rada Gminy Lipka i Rada Miejska w Okonku nie przedstawiły opinii w terminie przewidzianym ustawą.

Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r., w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. nr 67, poz. 337).

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

#### Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.

#### Do wiadomości:

1. Rada Miejska w Okonku,
2. Rada Gminy w Tarnówka,
3. Rada Gminy Lipka,
4. Rada Gminy Złotów,
5. Rada Gminy Zakrzewo.







Gdańsk, dn. 23 listopada 2011r.

**KOMENDA WOJEWÓDZKA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
w Gdańsku**

WZ – 5512/15/2011

**Biuro Urządzania Lasu  
i Geodezji Leśnej w Warszawie  
Oddział w Szczecinku  
ul. Koszalińska 91B  
78 – 400 SZCZECINEK**

W związku ze złożonym w dniu 26 października 2011 roku "Planu Urządzania Lasu" dla Nadleśnictwa Lipka w części, dotyczącej ochrony przeciwpożarowej, po dokonaniu analizy w/w dokumentu, tut. organ nie wnosi uwag do przedmiotowego opracowania.

Jednocześnie tut. Komenda prosi o przesłanie jednego egzemplarza mapy w/w nadleśnictwa, celem służbowego wykorzystania.

AL/AL

Załącznik - plik

POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
w Gdańsku

st. bryg. Andrzej Rószkowski



KOMENDA WOJEWÓDZKA  
Państwowej Straży Pożarnej  
61-767 Poznań, ul. Masztalarska 3  
tel. 61 8215-200, fax 61 8215-500 (2)

Poznań, dnia 30 listopada 2011 r.

WZ-5512/13-3/2011

**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej**  
**Oddział w Szczecinku**  
**ul. Koszalińska 91B**  
**78 – 400 Szczecinek**

Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu przesyła zaopiniowany pozytywnie „Plan Urządzania Lasu” dla Nadleśnictwa Lipka w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej.

ZASTĘPCA WIELKOPOLSKIEGO  
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO  
Państwowej Straży Pożarnej

  
bryg. mgr inż. Adam Langner

Załącznik:

Zał. Nr 1 – „Planu Urządzania Lasu” dla Nadleśnictwa Lipka w części dot. ochr. ppoż. – 23 str.

Zał. Nr 2 – Uzgodnienia – 1 str.



Piła, dnia 04.07.2011 r.

**PROTOKÓŁ nr 8/2011**  
odbioru robót urządzeniowych

RDLP w Pile - umowa nr 5/2009 z dnia 21.12.2009 r.

Nadleśnictwo Lipka, obręb: Lipka.

Rodzaj robót: plan urządzenia lasu – próbne powierzchnie kołowe

Wykonawca robót: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku

Skład Zespołu Zadaniowego:

1. Janusz GRABOWSKI - Nadleśniczy Nadleśnictwa Lipka,
2. Krzysztof LIPERT - St. Specjalista SL ds. Urządzania Lasu w RDLP w Pile,
3. Tomasz KONIECZNY - Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Lipka,

Przy udziale:

1. Aleksander ŁUKASZCZYK - Kierownik Pracowni Urządzania Lasu w BULiGL O/Szczecinek.
- II. Kontrolą i odbiorem objęto następujące grupy czynności i rodzaje dokumentów:
1. *Próbné powierzchnie kołowe*
  2. *Karty i szkice z opisem próbných powierzchni kołowych.*
- III. Lokalizacja prac objętych kontrolą wraz z wyszczególnieniem wad i usterek.
- Kontrolę przeprowadzono w dniach 22-30 czerwca 2011 r. na 48 powierzchniach próbných, stanowi to 5 % wszystkich powierzchni próbných zlokalizowanych w obrębie Lipka.*
- Kontrolę próbných powierzchni kołowych wykonano zgodnie z listą powierzchni do kontroli, zawartą w załączonym protokóle z losowania*
- IV. Ustalenia i wnioski Zespołu Zadaniowego w sprawie kontroli robót, przełożenia terminu kontroli po usunięciu usterek (w tym: możliwość, sposób i termin usunięcia usterek) lub o rezygnacji z kontroli w przypadku roboty wadliwej:
- Zespół Zadaniowy potwierdza, że w pomiarach wystąpiły 3 błędy grube, a bezwzględna wartość statystyk (Z) dla pierśnicowego pola przekroju i wysokości jest mniejsza niż 2 i wynosi odpowiednio 0,005 i 0,060. Tym samym Zespół Zadaniowy wnioskuję o przyjęcie całości pomiarów na próbných powierzchniach kołowych w Nadleśnictwie Lipka.*

V. Załączone protokoły:

1. Protokół z losowania obrębu i wyznaczenia próbnych powierzchni do kontroli z dnia 13 maja 2011 r.
2. Protokół z kontroli powierzchni próbnych wygenerowany przez program TAKSATOR.

Podpisy

**NADLEŚNICZY**

mgr inż. Janusz Grabowski

1.....

St. Specjalista Służby Leśnej  
ds. Urządzania Lasu

  
mgr inż. Krzysztof Lipert

2.....

**Z-CIA NADLEŚNICZEGO**

mgr inż. Tomasz Konieczny

3.....

Ustalenia i wnioski Zespołu Zadaniowego akceptuję:

**p.o. Z-CIA DYREKTORA**  
**ds. Gospodarki Leśnej**

  
.....  
inż. Jerzy Poziński

Protokółował:  
mgr inż. Krzysztof Lipert



Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 08-18-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
7	2,05	2,02	36,0	34,0	5,00	5,00	
27	0,71	0,70	26,0	25,0	4,00	4,00	
47	0,49	0,51	26,0	25,0	3,00	3,00	
67	0,10	0,11	15,0	15,5	1,00	1,00	
87	1,33	1,32	16,0	16,0	4,00	4,00	
107	0,54	0,56	25,0	24,0	2,00	2,00	
127	1,45	1,43	28,0	28,0	5,00	5,00	
147	1,86	1,82	22,0	20,0	5,00	5,00	
167	0,18	0,18	30,0	28,0	5,00	5,00	
187	0,24	0,24	28,0	28,0	5,00	5,00	
207	1,06	1,06	22,0	22,0	3,00	3,00	
228	1,41	1,44	24,0	25,0	4,00	4,00	
249	0,91	0,89	21,0	20,0	5,00	5,00	
269	1,03	1,06	25,0	25,0	3,00	3,00	
289	1,68	1,67	31,0	33,0	5,00	5,00	
309	0,43	0,43	19,0	19,0	2,00	2,00	
329	0,68	0,69	22,0	22,0	2,00	2,00	
349	2,17	2,14	23,0	23,0	5,00	5,00	
373	0,39	0,39	32,0	31,0	5,00	5,00	
394	0,51	0,52	21,5	24,0	2,00	2,00	
415	0,37	0,46	29,0	27,0	5,00	5,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierścicowym polu przekroju: 19,2%
435	1,76	1,82	26,0	25,0	5,00	5,00	
455	0,81	0,79	21,5	21,0	2,00	2,00	
475	0,84	0,83	23,0	23,5	5,00	5,00	
495	0,17	0,19	13,0	12,0	1,00	1,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierścicowym polu przekroju: 11,0%
515	0,14	0,14	25,0	24,0	5,00	5,00	
535	2,14	2,11	28,0	29,0	5,00	5,00	
556	1,11	1,11	16,0	18,0	4,00	4,00	
576	1,06	1,06	25,0	25,0	5,00	5,00	
596	0,48	0,48	19,0	21,0	2,00	2,00	
617	0,63	0,64	21,0	21,0	2,00	2,00	
637	0,77	0,77	19,5	21,0	2,00	2,00	
657	1,09	1,08	28,5	31,0	5,00	5,00	
677	1,15	1,04	12,0	15,0	5,00	5,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierścicowym polu przekroju: 10,5%
697	0,47	0,47	16,5	16,5	2,00	2,00	
717	0,72	0,71	22,0	23,0	2,00	2,00	
737	0,26	0,28	25,0	24,0	5,00	5,00	
758	2,73	2,72	24,0	22,0	5,00	5,00	
778	1,12	1,13	24,5	24,5	5,00	5,00	
798	0,54	0,53	24,0	24,0	2,00	2,00	
819	0,53	0,55	18,0	19,0	2,00	2,00	
839	0,71	0,72	21,0	22,0	2,00	2,00	
859	0,44	0,44	15,0	15,0	1,00	1,00	
884	0,07	0,07	11,0	12,0	0,50	0,50	
904	0,96	0,97	25,0	26,5	5,00	5,00	
925	0,70	0,69	23,5	23,5	2,00	2,00	
945	0,40	0,39	25,5	23,5	5,00	5,00	
965	0,86	0,84	21,5	22,0	2,00	2,00	

Liczba błędów grubych: 3

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierścicowego): 0,005

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,060

## Błędy procentowe dla pomierzonych cech

Nadleśnictwo Lipka, Obręb LIPKA (08-18-1)

Gatunek	BK	BRZ	DB	DB.B	DB.S	MD	OL	SO	ŚW	TP
Klasa wieku	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości									
Ila		10585,17 58,34 26,09	6624,84 107,08 24,57					52038,32 124,00 25,86	4892,27 48,60 21,73	
Ilb	6724,31 67,08 19,36	11922,92 56,73 18,91	2396,05 49,37 28,50				25400,36 53,22 21,73	9387,70 39,29 6,37	11657,80 42,01 18,79	
IIla	4884,12 47,19 17,84	3968,21 23,40 7,06	2206,32 17,50 8,75			10042,55 27,47 11,22	5206,34 22,65 10,13	7180,75 26,17 3,35	11641,29 26,54 9,38	
IIlb	7182,98 36,00 11,38	8800,29 39,75 9,37					11093,55 50,24 20,51	11971,36 34,07 3,07		
IVa	6078,68 25,56 7,71	9298,38 35,68 11,28					6560,87 37,68 21,76	13481,17 34,51 5,67		
IVb	9923,44 31,11 6,49						21619,49 31,66 18,28	11924,02 35,77 8,21	5683,31 18,01 6,37	
Va								10834,99 30,67 4,85		
Vb			18939,15 33,18 9,20					12842,05 30,34 8,41		
VI	27784,78 38,25 5,70		23410,07 36,37 7,42	0,00 0,00 0,00	8294,55 18,10 5,46		24398,38 35,32 9,12	27419,69 40,03 6,49		
KOKDO	21437,81 58,06 5,99	4750,54 40,57 8,28	25291,97 59,21 18,72				35588,18 84,66 19,95	22738,16 76,87 8,59		3920,79 54,83 9,54

Błąd procentowy dla obrębu: 1,62



Zarządzenie nr 42  
Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych  
z dnia 31 sierpnia 2010 r.

w sprawie zmian w zasięgu terytorialnym obrębów leśnych  
Nadleśnictwa Lipka  
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile

(znak: OR-0151-4/2010)

Na podstawie § 6 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. w sprawie nadania Statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe, w związku z upoważnieniem zawartym w art. 32 ust. 3 pkt. 2 i art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (jednolity tekst w Dz. U. z 2005 r., nr 45, poz. 435, z późniejszymi zmianami) oraz w związku z zarządzeniem nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 listopada 1996 r. w sprawie obrębów leśnych, zarządza się co następuje:

§ 1.

Z dniem 1 stycznia 2012 r. w Nadleśnictwie Lipka włącza się obręb leśny Radawnica do obrębu leśnego Lipka.

§ 2.

W związku ze zmianą określoną w § 1 Nadleśnictwo Lipka będzie posiadało jeden obręb leśny Lipka o zasięgu terytorialnym 433,51 km<sup>2</sup>.

§ 3.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Lipka nie ulegnie zmianie i równy będzie zasięgowi terytorialnemu obrębu leśnego Lipka, zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia.

§ 4.

Zmiany określone w §§ 1 i 2 podlegają naniesieniu na leśnej mapie numerycznej lub na mapach topograficznych w skali 1: 50 000 przechowywanych w w/w nadleśnictwie, RDLP w Pile oraz w Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

§ 5.

Tracą moc wcześniejsze zarządzenia i decyzje Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w części dotyczącej określenia lub wprowadzenia zmian w powierzchni i zasięgach terytorialnych Nadleśnictwa Lipka.

§ 6.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.



DYREKTOR GENERALNY  
LASÓW PAŃSTWOWYCH

dr inż. Marian Pigan





Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych

RDLP Pila  
SEKRETARIAT

Warszawa, dnia 24.11.2011 r.

Zn. spr.: ZU – 7031-17/11

\* 2011-12- -2 \*

W K Z N E D O  
Znak .....1465/119.....

Sz. P.  
mgr inż. Zbysław Ryszewski  
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów  
Państwowych  
w Pile

22  
*[Handwritten signature]*

Na podstawie § 95 ust. 2 instrukcji urządzania lasu w związku z wystąpieniem dyrektora RDLP w Pile z dnia 16.11.2011 r., znak: ZU-7017-32/11, w sprawie udzielenia zgody na zwiększenie intensywności użytkowania spodziewanego przyrostu bieżącego w Nadleśnictwie Lipka, w związku z potrzebą ustalenia etatu cięć przedrębnych w planie urządzania lasu (na lata 2012-2021):

wyrażam zgodę

na zwiększenie intensywności cięć przedrębnych do 60 %, co podyktowane jest koniecznością poprawienia stabilności drzewostanów oraz porządkowaniem stanu sanitarnego w drzewostanach narażonych na działanie chorób oraz czyniących szkody czynników abiotycznych, co wymusza zwiększenie intensywności cięć przedrębnych.

DYREKTOR GENERALNY  
LASÓW PAŃSTWOWYCH

*[Handwritten signature]*  
dr inż. Marian Pigan



## **8. TABELE I WYKAZY**

**Tabele I-VI, VIIIa, XI-XII, XV-XVIII**

**Zestawienia i wykazy wg wzorów 2-6**

Podział administracyjny na leśnictwa

Lp	Leśnictwo (siedziba)	Numery oddziałów	Powierzchnia – ha				Zadania na 10-lecie		
			grunty <u>lesne zal.</u> nie zal.	gr. związ. z gospod. leśną	grunty nieleśne	Razem	Użytkowanie		*Odnowienia i zalesienia - ha
							Rębne- m <sup>3</sup> netto	Przedrębne- ha/m <sup>3</sup> netto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	<b>Białobłocie 96b</b>	34-38, 62-74, 85-112, 125-131, 151-154	<u>1369,73</u> 9,30	31,90	77,24	1488,17	26391	<u>931,30</u> 44820	189,47
2	<b>Osowo 182i</b>	113-116, 132-139, 155-164, 177-190, 200-215	<u>1203,86</u> 4,30	32,14	76,75	1317,05	12712	<u>1012,48</u> 58820	103,62
3	<b>Lipka 76p</b>	1-11, 17-20, 31-33, 39-47, 75-80, 117-123	<u>1155,77</u> 5,87	26,69	105,87	1294,20	48784	<u>535,99</u> 17430	194,18
4	<b>Potulice 172t</b>	140-150, 165-176, 191-199, 359-362, 431	<u>1146,52</u> 2,37	30,88	60,35	1240,12	51415	<u>735,09</u> 32400	214,86
5	<b>Kiełpin 25k</b>	12-16, 21-30, 48-61, 81-84, 124, 294, 323-327, 344-347, 363- 365	<u>1130,65</u> 3,62	33,18	57,16	1224,61	35595	<u>758,72</u> 29950	151,90
6	<b>Dzierżążnia 397b</b>	378-387, 396-421, 432-443, 449-451, 456-458, 462-469, 475-482, 490-492	<u>1589,43</u> 5,60	53,33	175,13	1823,49	41677	<u>1095,30</u> 61300	169,95
7	<b>Biskupice 287d</b>	223-226, 244-250, 256-265, 277-287, 295-306, 328-336, 348-354, 366-372, 388-389	<u>1812,00</u> 16,91	62,06	87,03	1978,00	28871	<u>1437,30</u> 62550	135,88
8	<b>Górzno 460d</b>	337,338, 355-358, 373-377, 390-395, 422-430, 444-448, 452-455, 459-461, 470-474, 483-489, 493-510	<u>1627,88</u> 0,51	48,08	63,84	1740,31	46399	<u>1210,51</u> 63530	179,45
9	<b>Podgaje 243i</b>	216-222, 227-243, 251-255, 266-276, 288-293, 307-322, 339-343	<u>1492,41</u> 21,74	53,51	66,65	1634,31	39447	<u>1130,60</u> 56200	167,37
<b>RAZEM</b>			<u>12531,20</u> 70,22	<b>371,77</b>	<b>767,07</b>	<b>13740,26</b>	<b>331291</b>	<u>8847,29</u> 427000	<b>1506,68</b>

\*uwzględniono redukcję niektórych zadań po cięciach w 10-tym roku planu.



22-03-045-0005 Myśligoszcz  
22-03-045 Debrzno  
22-03 człuchowski  
22 Pomorskie  
30-31-024-0001 Miasto Jastrowie  
30-31-024 Jastrowie  
30-31-042-0008 Kiełpin  
30-31-042-0009 Kiełpinek  
30-31-042-0010 Trudna  
30-31-042-0011 Łąkie  
30-31-042-0012 Scholastykowo  
30-31-042-0014 Debrzno Wieś  
30-31-042-0015 Potulice  
30-31-042-0016 Nowe Potulice  
30-31-042-0017 Lipka  
30-31-042-0018 Mały Buczek  
30-31-042-0019 Batorówko  
30-31-042-0024 Batorowo  
30-31-042-0025 Białobkocie  
30-31-042-0026 Czyżkowo  
30-31-042-0027 Osowo  
30-31-042-0028 Nowy Buczek  
30-31-042-0029 Wielki Buczek  
30-31-042 Lipka  
30-31-055-0136 Podgaje  
30-31-055-0137 Chwalimie  
30-31-055 Okonek  
30-31-062-0056 Piecewo  
30-31-062-0057 Osówka  
30-31-062 Tamówka  
30-31-072-0031 Stara Wiśniewka  
30-31-072-0032 Nowa Wiśniewka  
30-31-072-0035 Prochy  
30-31-072-0039 Osowiec  
30-31-072-0094 Wiśniewka Prochy  
30-31-072 Zakrzewo  
30-31-082-0002 Krzywa Wieś  
30-31-082-0003 Bielawa  
30-31-082-0004 Grudna  
30-31-082-0005 Radawnica  
30-31-082-0006 Kamień  
30-31-082-0007 Franciszkowo  
30-31-082-0036 Stare Dzierżążno  
30-31-082-0037 Stawnica  
30-31-082-0044 Górzna  
30-31-082-0045 Zalesie  
30-31-082-0051 Dzierżążenko  
30-31-082-0052 Nowy Dwór  
30-31-082 Złotów  
30-31 złotowski  
30 Wielkopolskie



Tabela nr 1

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Lipka, Obręb LIPKA (08-18-1)

	Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
		Powiat	3	3	3		31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
		Gmina	45	45			24	24	42	42	42	42	42	42	42	42
		Obręb ewidencyjny	5				1		8	9	10	11	12	14	15	16
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1.	<b>1. Lasy - razem</b>		30,4400	30,4400	30,4400	30,4400	7,0100	7,0100	914,1087	10,9827	80,5708	251,8119	50,3500	470,7619	1314,5900	1,3000
1.1.	1.1. Grunty leśne zalesione - razem		30,4400	30,4400	30,4400	30,4400	6,8904	6,8904	889,2181	10,7574	77,6312	245,5875	49,6586	455,2618	1273,8481	1,2772
1)	1) drzewostany - razem		30,4400	30,4400	30,4400	30,4400	6,8904	6,8904	889,2181	10,7574	77,6312	245,5875	49,6586	455,2618	1273,8481	1,2772
2)	2) plantacje drzew - razem															
	w tym:															
	- plantacje nasienne															
	- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2.	1.2. Grunty leśne niezalesione - razem										3,5003	0,5900	1,6959	4,0368		
1)	1) w produkcji ubocznej - razem													4,0368		
	w tym:													0,9162		
	- plantacje choinek i krzewów													3,1206		
	- poletka łowieckie															
2)	2) do odnowienia - razem															
	w tym:															
	- halizny															
	- zręby															
	- płazowiny															
3)	3) pozostałe leśne niezalesione - razem										3,5003	0,5900	1,6959			
	w tym:															
	- przewidziane do naturalnej sukcesji										3,5003	0,5900	1,6959			
	- objęte szczególnymi formami ochrony															
	- przewidziane do wyłączenia z produkcji															
1.3.	1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem						0,1196	0,1196	24,8906	0,2253	2,9396	2,7241	0,1014	13,8042	36,7051	0,0228
	w tym:															
1)	1) budynki i budowle								0,5559						1,0515	
2)	2) urządzenia melioracji wodnych						0,0388	0,0388	1,6743			0,4503		3,4554	3,1874	
3)	3) linie podziału przestrzennego lasu								2,8651		0,0827	0,5971	0,1014	0,3064	7,5596	
4)	4) drogi leśne						0,0419	0,0419	18,6429	0,2253	2,8569	1,3391		10,0424	24,9066	0,0228
5)	5) tereny pod liniami energetycznymi						0,0389	0,0389	1,1524			0,3376				
6)	6) szkółki leśne															
7)	7) miejsca składowania drewna															
8)	8) parkingi leśne															
9)	9) urządzenia turystyczne															
2.	<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>								1,6800	0,1685	0,2100	1,1282		22,6087		
	<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		30,4400	30,4400	30,4400	30,4400	7,0100	7,0100	915,7887	11,1512	80,7808	252,9401	50,3500	493,3706	1314,5900	1,3000
3.	<b>3. Użytki rolne - razem</b>								34,6008	1,4000	2,7701	3,1000			71,3900	
3.1.	3.1. Grunty orne - razem								15,2608			1,5100			17,7800	
	w tym:															
1)	1) role								15,2608			1,5100			17,7800	
2)	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych															
3)	3) ugory, odłogi															
3.2.	3.2. Sady								0,2400						1,1800	
3.3.	3.3. Łąki trwałe								3,8100	1,4000	0,3083	1,3700			34,8100	
3.4.	3.4. Pastwiska trwałe								15,2900		2,4218	0,2200			17,6200	

	Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
		Powiat	3	3	3		31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
		Gmina	45	45			24	24	42	42	42	42	42	42	42	42	42
		Obszar ewidencyjny	5				1		8	9	10	11	12	14	15	16	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
3.5.	3.5. Grunty rolne zabudowane																
3.6.	3.6. Grunty pod stawami rybnymi																
3.7.	3.7. Grunty pod rowami rolnymi									0,0400							
<b>4.</b>	<b>4. Grunty pod wodami - razem</b> w tym:																
4.1.	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																
4.2.	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																
4.3.	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																
<b>5.</b>	<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>																
<b>6.</b>	<b>6. Tereny różne - razem</b> w tym:																
1)	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																
2)	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																
3)	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																
4)	4) różne inne																
<b>7.</b>	<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> w tym:									2,5783	0,4833						
7.1.	7.1. Tereny mieszkaniowe																
7.2.	7.2. Tereny przemysłowe																
7.3.	7.3. Tereny zabudowane inne																
7.4.	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																
7.5.	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem w tym:									2,5783							
1)	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																
2)	2) tereny zabytkowe																
3)	3) tereny sportowe																
4)	4) ogrody zoologiczne i botaniczne																
5)	5) tereny zieleni nieurządzonej																
7.6.	7.6. Użytki kopalne																
7.7.	7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym:										0,4833						
1)	1) drogi										0,4833						
2)	2) tereny kolejowe																
3)	3) inne tereny komunikacyjne																
<b>8.</b>	<b>8. Nieużytki - razem</b> w tym:							3,5000	0,7700	2,4000	10,2682	5,1565	32,2000	2,7800			
1)	1) bagna							3,5000	0,7700	2,4000	10,2682	5,1565	31,6000	2,7800			
2)	2) piaski																
3)	3) otwory fizjograficzne																
4)	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji												0,6000				
	<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>							39,7808	2,3385	7,9584	14,9797	5,1565	54,8087	74,1700			
	w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							9,9576						11,0900			
	<b>OGÓLEM (1-8)</b>	30,4400	30,4400	30,4400	30,4400	7,0100	7,0100	953,8895	13,3212	88,5292	266,7916	55,5065	525,5706	1388,7600	1,3000		

Tabela nr 1

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Lipka, Obręb LIPKA (08-18-1)

	Rodzaj użytku	Województwo														
		Powiat														
		Gmina														
		Obręb ewidencyjny														
1	2	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1.	<b>1. Lasy - razem</b>	391,5854	537,5346	29,9800	394,9025	495,0600	297,1200	364,0596	100,5600	40,9112	5746,1893	1573,8000	7,9900	1581,7900	414,1100	
1.1.	1.1. Grunty leśne zalesione - razem	385,3303	518,7689	29,3565	379,5705	480,3273	290,7072	350,6116	98,9231	40,8876	5577,7229	1498,6859	7,9900	1506,6759	404,7481	
1)	1) drzewostany - razem	385,3303	518,7689	29,3565	379,5705	480,3273	290,7072	350,6116	98,9231	40,8876	5577,7229	1498,6859	7,9900	1506,6759	404,7481	
2)	2) plantacje drzew - razem w tym: - plantacje nasienne - plantacje drzew szybkorosnących															
1.2.	1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,2752		7,0501		2,2477	4,0136			23,4096	21,7320		21,7320	0,5073	
1)	1) w produkcji ubocznej - razem w tym: - plantacje choinek i krzewów - poletka łowieckie				1,5367						5,5735	0,7476		0,7476		
2)	2) do odnowienia - razem w tym: - halizny - zręby - płazowiny		0,2752				2,2477	4,0136			6,5365	17,2734		17,2734		
3)	3) pozostałe leśne niezalesione - razem w tym: - przewidziane do naturalnej sukcesji - objęte szczególnymi formami ochrony - przewidziane do wyłączenia z produkcji				5,5134						0,2752	3,7110		3,7110	0,5073	
					3,5256						6,2613	17,2734		17,2734	0,5073	
					1,9878						1,9878	3,7110		3,7110		
1.3.	1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem w tym:	6,2551	18,4905	0,6235	8,2819	14,7327	4,1651	9,4344	1,6369	0,0236	145,0568	53,3821		53,3821	8,8546	
1)	1) budynki i budowle		2,1588			0,2618			0,4328		4,4608	0,4710		0,4710	0,4417	
2)	2) urządzenia melioracji wodnych	0,0479	2,2663		0,5458	0,1384	0,4408	0,3167			12,5233	0,0124		0,0124	0,2569	
3)	3) linie podziału przestrzennego lasu	0,5513	1,2998		0,4096	2,2018	0,1435	2,0269	0,0377		18,1829	8,8250		8,8250	1,7294	
4)	4) drogi leśne	5,5997	8,4167	0,5205	3,3291	12,0225	3,1069	5,9588	0,6910	0,0236	97,7048	37,4686		37,4686	5,6521	
5)	5) tereny pod liniami energetycznymi	0,0562	4,3489	0,1030	3,9974	0,1082	0,4739	1,1320	0,4754		12,1850	6,6051		6,6051	0,7745	
6)	6) szkółki leśne															
7)	7) miejsca składowania drewna															
8)	8) parkingi leśne															
9)	9) urządzenia turystyczne															
2.	<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>				1,6938		0,8800				28,3692	0,0800		0,0800		
	<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	391,5854	537,5346	29,9800	396,5963	495,0600	298,0000	364,0596	100,5600	40,9112	5774,5585	1573,8800	7,9900	1581,8700	414,1100	
3.	<b>3. Użytki rolne - razem</b>	8,1800	17,9750		21,2096	22,7700	7,2100	4,2900	16,8700		211,7655	19,4900	0,2200	19,7100	15,1000	
3.1.	3.1. Grunty orne - razem w tym:	7,8400	6,8650		9,5872	5,4300	2,0300	1,7500	8,8500		76,9030	13,6300	0,2200	13,8500	5,0900	
1)	1) role	7,8400	6,8650		9,5872	5,4300	2,0300	1,7500	8,8500		76,9030	13,6300	0,2200	13,8500	5,0900	
2)	2) plantacje, poletka, składowiska drewna i szkółki na gruntach ornych															
3)	3) ugory, odłogi															
3.2.	3.2. Sady	0,3400									1,7600					
3.3.	3.3. Łąki trwałe		2,5400		7,1282	13,1300	4,9700		2,7000		72,1665				7,4800	
3.4.	3.4. Pastwiska trwałe		8,5700		4,1342	4,2100	0,2100	2,5400	5,3200		60,5360	5,8600		5,8600	2,5300	

	Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
		Powiat	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
		Gmina	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	55	55	55	62
		Obręb ewidencyjny	17	18	19	24	25	26	27	28	29	26	27	28	29	30	30
1	2	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	30	
3.5.	3.5. Grunty rolne zabudowane																
3.6.	3.6. Grunty pod stawami rybnymi																
3.7.	3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,3600						0,4000					
4.	<b>4. Grunty pod wodami - razem</b> w tym:					0,1500						0,1500					
4.1.	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																
4.2.	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					0,1500						0,1500					
4.3.	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																
5.	<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>												21,0700		21,0700		
6.	<b>6. Tereny różne - razem</b> w tym:												2,1200		2,1200		
1)	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																
2)	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																
3)	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												2,1200		2,1200		
4)	4) różne inne																
7.	<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> w tym:	0,4063	7,6479			0,2034			0,1400			11,4592	0,7200		0,7200		
7.1.	7.1. Tereny mieszkaniowe	0,1504	0,1779			0,1706						0,4989					
7.2.	7.2. Tereny przemysłowe																
7.3.	7.3. Tereny zabudowane inne	0,0073										0,0073					
7.4.	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,1700										0,1700					
7.5.	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem w tym:		7,4700						0,1400			10,1883	0,7200		0,7200		
1)	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		7,4700									7,4700	0,7200		0,7200		
2)	2) tereny zabytkowe											2,5783					
3)	3) tereny sportowe																
4)	4) ogrody zoologiczne i botaniczne								0,1400			0,1400					
5)	5) tereny zieleni nieurządzonej																
7.6.	7.6. Użytki kopalne																
7.7.	7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym:	0,0786				0,0328						0,5947					
1)	1) drogi	0,0786				0,0328						0,5947					
2)	2) tereny kolejowe																
3)	3) inne tereny komunikacyjne																
8.	<b>8. Nieużytki - razem</b> w tym:	4,9800	6,7900		4,7881	13,2800	2,3300	8,3800	2,6800	0,5300	100,8328	26,2900	0,3300	26,6200	9,7826		
1)	1) bagna	4,9800	6,3200		4,7881	13,2800	2,3300	8,3800	2,6800	0,5300	99,7628	26,2900		26,2900	9,7826		
2)	2) piaski																
3)	3) twory fizjograficzne																
4)	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,4700								1,0700		0,3300	0,3300			
	<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>	13,5663	32,4129		27,8415	36,2534	10,4200	12,8100	19,5500	0,5300	352,5767	69,7700	0,5500	70,3200	24,8826		
	w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	7,8400	6,7250		8,2272	1,5700	0,5600	1,7500	2,9400		50,6598	0,1000		0,1000	4,8800		
	<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	405,1517	569,9475	29,9800	422,7440	531,3134	307,5400	376,8696	120,1100	41,4412	6098,7660	1643,5700	8,5400	1652,1100	438,9926		

Tabela nr 1

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Lipka, Obręb LIPKA (08-18-1)

1	Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
		Powiat	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
		Gmina	62	62	72	72	72	72	72	72	82	82	82	82	82	82	82
		Obręb ewidencyjny	57	62	31	32	35	39	94	2	3	4	5	6	7		
1	2	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44		
1.	<b>1. Lasy - razem</b>	1,4000	415,5100	538,0545	17,7100	15,7840	13,5167	0,7400	585,8052	268,8091	83,6563	2464,1386	456,6856	0,2500	143,2600		
1.1.	1.1. Grunty leśne zalesione - razem		404,7481	523,9164	17,7100	15,6646	13,1561	0,6510	571,0981	261,6415	82,3052	2365,9948	444,0730		138,2072		
1)	1) drzewostany - razem		404,7481	523,9164	17,7100	15,6646	13,1561	0,6510	571,0981	261,6415	82,3052	2365,9948	444,0730		138,2072		
2)	2) plantacje drzew - razem																
	w tym:																
	- plantacje nasienne																
	- plantacje drzew szybkorosnących																
1.2.	1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,5073	0,3238					0,3238	1,7850		16,0608	0,9073	0,2500			
1)	1) w produkcji ubocznej - razem			0,3238					0,3238	1,7850		0,2596					
	w tym:																
	- plantacje choinek i krzewów																
	- poletka łowieckie			0,3238					0,3238	1,7850		0,2596					
2)	2) do odnowienia - razem											15,8012					
	w tym:																
	- halizny											15,8012					
	- zręby																
	- płazowiny																
3)	3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,5073										0,9073	0,2500			
	w tym:																
	- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,5073										0,9073	0,2500			
	- objęte szczególnymi formami ochrony																
	- przewidziane do wyłączenia z produkcji																
1.3.	1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	1,4000	10,2546	13,8143		0,1194	0,3606	0,0890	14,3833	5,3826	1,3511	82,0830	11,7053		5,0528		
	w tym:																
1)	1) budynki i budowle		0,4417	0,3661					0,3661			0,4973	0,0100				
2)	2) urządzenia melioracji wodnych		0,2569							0,1722		1,3617	2,0090				
3)	3) linie podziału przestrzennego lasu		1,7294	1,4592					1,4592	0,9564	0,2334	12,2042	2,0672		1,8785		
4)	4) drogi leśne	1,4000	7,0521	11,8863				0,0890	11,9753	4,1733	1,1177	55,4674	6,3212		3,1743		
5)	5) tereny pod liniami energetycznymi		0,7745	0,1027		0,1194	0,3606		0,5827	0,0807		12,5524	1,2979				
6)	6) szkółki leśne																
7)	7) miejsca składowania drewna																
8)	8) parkingi leśne																
9)	9) urządzenia turystyczne																
2.	<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>			0,5300		0,5000			1,0300	3,2448		2,7500	0,5800				
	<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	1,4000	415,5100	538,5845	17,7100	16,2840	13,5167	0,7400	586,8352	272,0539	83,6563	2466,8886	457,2656	0,2500	143,2600		
3.	<b>3. Użytki rolne - razem</b>		15,1000	6,0586	2,3200			0,3000	8,6786	4,7381	0,7483	35,4190	28,6614	8,5000	6,8410		
3.1.	3.1. Grunty orne - razem		5,0900	1,2186	2,3200			0,3000	3,8386	1,7000	0,3600	1,3000	12,1742	0,6300	2,0600		
	w tym:																
1)	1) role		5,0900	1,2186	2,3200			0,3000	3,8386	1,7000	0,3600	1,3000	12,1742	0,6300	2,0600		
2)	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych																
3)	3) ugory, odlogi																
3.2.	3.2. Sady										0,3883		0,4772		0,2986		
3.3.	3.3. Łąki trwałe		7,4800							0,6600		17,7590	4,3400	7,7500			
3.4.	3.4. Pastwiska trwałe		2,5300	4,8400					4,8400	2,3781		16,3600	11,6700	0,1200	4,4824		

	Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
		Powiat	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
		Gmina	62	62	72	72	72	72	72	72	72	82	82	82	82	82	82
		Obręb ewidencyjny	57		31	32	35	39	94		2	3	4	5	6	7	
1	2	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44		
3.5.	3.5. Grunty rolne zabudowane																
3.6.	3.6. Grunty pod stawami rybnymi																
3.7.	3.7. Grunty pod rowami rolnymi																
<b>4.</b>	<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>											1,5400					
	w tym:																
4.1.	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																
4.2.	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											1,5400					
4.3.	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																
<b>5.</b>	<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>																
<b>6.</b>	<b>6. Tereny różne - razem</b>											0,9300					
	w tym:																
1)	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																
2)	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																
3)	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)											0,9300					
4)	4) różne inne																
<b>7.</b>	<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>												1,5253		0,0468		
	w tym:																
7.1.	7.1. Tereny mieszkaniowe												0,4046				
7.2.	7.2. Tereny przemysłowe																
7.3.	7.3. Tereny zabudowane inne															0,0468	
7.4.	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																
7.5.	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																
	w tym:																
1)	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																
2)	2) tereny zabytkowe																
3)	3) tereny sportowe																
4)	4) ogrody zoologiczne i botaniczne																
5)	5) tereny zieleni nieurządzonej																
7.6.	7.6. Użytki kopalne																
7.7.	7.7. Tereny komunikacyjne - razem												1,1207				
	w tym:																
1)	1) drogi												1,1207				
2)	2) tereny kolejowe																
3)	3) inne tereny komunikacyjne																
<b>8.</b>	<b>8. Nieużytki - razem</b>		9,7826	13,8200	3,4300	5,0300			22,2800	9,0300	0,3300	44,9800	38,3241			3,4300	
	w tym:																
1)	1) bagna		9,7826	13,8200	3,4300	5,0300			22,2800	1,2600	0,3300	44,9800	36,0741			3,4300	
2)	2) piaski																
3)	3) twory fizjograficzne																
4)	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									7,7700			2,2500				
	<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		24,8826	20,4086	5,7500	5,5300		0,3000	31,9886	17,0129	1,0783	85,6190	69,0908	8,5000	10,3178		
	w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		4,8800	1,2186	2,3200				3,5386	1,1600	0,3600		2,7115				
	<b>OGÓLEM (1-8)</b>		1,4000	440,3926	558,4631	23,4600	21,3140	13,5167	1,0400	617,7938	285,8220	84,7346	2549,7576	525,7764	8,7500	153,5778	

Tabela nr 1

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów  
użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów  
powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Lipka, Obręb LIPKA (08-18-1)

	Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30	30	Ogółem
		Powiat	31	31	31	31	31	31	31	31	31	
		Gmina	82	82	82	82	82	82	82	82	82	
		Obręb ewidencyjny	36	37	44	45	51	52				
1	2	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	
<b>1.</b>	<b>1. Lasy - razem</b>	68,3184	34,0200	525,0349	101,6800	101,2539	358,7300	4605,8368	12942,1413	12942,1413	12972,5813	
1.1.	1.1. Grunty leśne zalesione - razem	67,7922	34,0200	509,9278	97,5602	96,8651	334,9260	4433,3130	12500,4484	12500,4484	12530,8884	
1)	1) drzewostany - razem	67,7922	34,0200	509,9278	97,5602	96,8651	334,9260	4433,3130	12500,4484	12500,4484	12530,8884	
2)	2) plantacje drzew - razem											
	w tym:											
	- plantacje nasienne											
	- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2.	1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					2,6516	2,5568	24,2115	70,1842	70,1842	70,1842	
1)	1) w produkcji ubocznej - razem						2,5568	4,6014	11,2463	11,2463	11,2463	
	w tym:											
	- plantacje choinek i krzewów						0,7200	0,7200	1,6362	1,6362	1,6362	
	- poletka łowieckie						1,8368	3,8814	9,6101	9,6101	9,6101	
2)	2) do odnowienia - razem							15,8012	39,6111	39,6111	39,6111	
	w tym:											
	- halizny								0,2752	0,2752	0,2752	
	- zręby							15,8012	39,3359	39,3359	39,3359	
	- płazowiny											
3)	3) pozostałe leśne niezalesione - razem					2,6516		3,8089	19,3268	19,3268	19,3268	
	w tym:											
	- przewidziane do naturalnej sukcesji							1,1573	10,9764	10,9764	10,9764	
	- objęte szczególnymi formami ochrony					2,6516		2,6516	8,3504	8,3504	8,3504	
	- przewidziane do wyłączenia z produkcji											
1.3.	1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,5262		15,1071	4,1198	1,7372	21,2472	148,3123	371,5087	371,5087	371,5087	
	w tym:											
1)	1) budynki i budowle			0,3083			1,2305	2,0461	7,7857	7,7857	7,7857	
2)	2) urządzenia melioracji wodnych			0,5192	0,3183	0,7088	0,1315	5,2207	18,0521	18,0521	18,0521	
3)	3) linie podziału przestrzennego lasu	0,0819		2,2497	0,2390	0,3380	1,2270	21,4753	51,6718	51,6718	51,6718	
4)	4) drogi leśne	0,4443		8,4437	1,0800	0,6904	2,7807	83,6930	237,9357	237,9357	237,9357	
5)	5) tereny pod liniami energetycznymi			3,5862	2,4825		0,4321	20,4318	40,6180	40,6180	40,6180	
6)	6) szkółki leśne						14,8178	14,8178	14,8178	14,8178	14,8178	
7)	7) miejsca składowania drewna											
8)	8) parkingi leśne											
9)	9) urządzenia turystyczne						0,6276	0,6276	0,6276	0,6276	0,6276	
<b>2.</b>	<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>						0,6100	7,1848	36,6640	36,6640	36,6640	
	<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	68,3184	34,0200	525,0349	101,6800	101,2539	359,3400	4613,0216	12978,8053	12978,8053	13009,2453	
<b>3.</b>	<b>3. Użytki rolne - razem</b>	2,6383		26,3961	2,8200	0,3827	4,4347	121,5796	376,8337	376,8337	376,8337	
3.1.	3.1. Grunty orne - razem	1,9146		17,5761	2,8200	0,3827	3,7647	44,6823	144,3639	144,3639	144,3639	
	w tym:											
1)	1) role	1,9146		17,5761	2,8200	0,3827	3,7647	44,6823	144,3639	144,3639	144,3639	
2)	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych											
3)	3) ugory, odłogi											
3.2.	3.2. Sady							1,1641	2,9241	2,9241	2,9241	
3.3.	3.3. Łąki trwałe	0,7237		4,2800			0,6700	36,1827	115,8292	115,8292	115,8292	
3.4.	3.4. Pastwiska trwałe			4,5400				39,5505	113,3165	113,3165	113,3165	

	Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30	Ogółem
		Powiat	31	31	31	31	31	31	31		
		Gmina	82	82	82	82	82	82	82		
		Obszary ewidencyjne	36	37	44	45	51	52	31		
1	2	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54
3.5.	3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6.	3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
3.7.	3.7. Grunty pod rowami rolnymi								0,4000	0,4000	0,4000
<b>4.</b>	<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>			4,2700				1,0100	6,8200	6,9700	6,9700
	w tym:										
4.1.	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
4.2.	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			4,2700				1,0100	6,8200	6,9700	6,9700
4.3.	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
<b>5.</b>	<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>								21,0700	21,0700	21,0700
<b>6.</b>	<b>6. Tereny różne - razem</b>							0,9300	3,0500	3,0500	3,0500
	w tym:										
1)	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2)	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3)	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)							0,9300	3,0500	3,0500	3,0500
4)	4) różne inne										
<b>7.</b>	<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>			0,5100				0,8900	2,9721	15,1513	15,1513
	w tym:										
7.1.	7.1. Tereny mieszkaniowe								0,4046	0,9035	0,9035
7.2.	7.2. Tereny przemysłowe										
7.3.	7.3. Tereny zabudowane inne								0,0468	0,0541	0,0541
7.4.	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									0,1700	0,1700
7.5.	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			0,5100					0,5100	11,4183	11,4183
	w tym:										
1)	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									8,1900	8,1900
2)	2) tereny zabytkowe									2,5783	2,5783
3)	3) tereny sportowe			0,5100					0,5100	0,5100	0,5100
4)	4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5)	5) tereny zieleni nieurządzonej									0,1400	0,1400
7.6.	7.6. Użytki kopalne										
7.7.	7.7. Tereny komunikacyjne - razem							0,8900	2,0107	2,6054	2,6054
	w tym:										
1)	1) drogi							0,8900	2,0107	2,6054	2,6054
2)	2) tereny kolejowe										
3)	3) inne tereny komunikacyjne										
<b>8.</b>	<b>8. Nieużytki - razem</b>	6,6421	2,9600	5,0700		25,4600	10,8300	147,0562	306,5716	306,5716	306,5716
	w tym:										
1)	1) bagna	6,6421	2,9600	5,0700		25,4600	10,8300	137,0362	295,1516	295,1516	295,1516
2)	2) piaski										
3)	3) utwory fizjograficzne										
4)	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							10,0200	11,4200	11,4200	11,4200
	<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>	9,2804	2,9600	36,2461	2,8200	25,8427	17,7747	286,5427	766,3106	766,3106	766,3106
	w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			10,3700	2,8200			17,4215	76,5999	76,5999	76,5999
	<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	<b>77,5988</b>	<b>36,9800</b>	<b>561,2810</b>	<b>104,5000</b>	<b>127,0966</b>	<b>376,5047</b>	<b>4892,3795</b>	<b>13708,4519</b>	<b>13708,4519</b>	<b>13738,8919</b>



Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Lipka, Obwód LIPKA (08-18-1-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	OS	WB	LP	Razem	
																				18	19
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19
BŚW	IA	51,68																		51,68	3,11
	I	566,22																		566,22	34,07
	II	928,87											1,44							930,31	55,98
	III	113,6																		113,6	6,84
	IV																				
Razem	ha	1660,37											1,44							1661,81	100
	%	99,91											0,09							100	100
BW	IA																				
	I																				
	II	5,93																		5,93	100
	III																				
Razem	ha	5,93																		5,93	100
	%	100																		100	100
BB	IA																				
	I																				
	II																				
	III																				
Razem	ha												6,15							6,15	100
	%												100							100	100
BMŚW	IA	1121,02																		1121,02	29,35
	I	1875,47		11,43			0,94						13,75							1901,59	49,79
	II	756,83	0,7				12,17			1,14			8,22							779,06	20,4
	III	15,99					0,56						1,21							17,76	0,46
Razem	ha	3769,31	0,7	11,43			13,67			1,14			23,18							3819,43	100
	%	98,68	0,02	0,3			0,36			0,03			0,61							100	100
BMW	IA	64,68																		64,68	28,19
	I	105,64		2,89									19,22							127,75	55,67
	II	20,4		1,91									12,35							34,66	15,1
	III													2,38						2,38	1,04
Razem	ha	190,72		4,8									31,57	2,38						229,47	100
	%	83,11		2,09									13,76	1,04						100	100
BMB	IA																				
	I	17,33		11,35									4,14							32,82	70,52
	II	2,49											2,38							4,87	10,46
	III	8,85																		8,85	19,02
Razem	ha	28,67		11,35									6,52							46,54	100
	%	61,6		24,39									14,01							100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	JS	GB	BRZ	OL	OLS	TP	OS	WB	LP	Razem			
																				18	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19		
Powierzchnia w ha																							
LMŚW	IA	1672,37																		1672,37	46,52		
	I	1011,55	30,7	67,17	6,91	24,02	20,47		7,28	5,24	2,08		164,24			19,89	1,11		3,27	1363,93	37,94		
	II	269,33	4,28	8,66	9,54	23,76	128,74	12,86	11,28				1,01	24,35	5,47					0,7	499,98	13,91	
	III	11,53		1,51		25,96	14,41							1,17								54,58	1,52
	IV					1,86	2,04															3,9	0,11
Razem	ha	2964,78	34,98	77,34	16,45	75,6	165,66	12,86	18,56	5,24	2,08	1,01	189,76	5,47		19,89	1,11		3,97	3594,76	100		
	%	82,47	0,97	2,15	0,46	2,1	4,61	0,36	0,52	0,15	0,06	0,03	5,28	0,15		0,55	0,03		0,11	100	100		
LMW	IA	77,74																		77,74	17,22		
	I	73,29		51,54		10,64	14,22						42,81	5,62		1,56	0,25			199,93	44,27		
	II	34,94		6,87		10,99	25,25						23,06	21,17						122,28	27,08		
	III					16,62								27,09							43,71	9,68	
	IV													7,88							7,88	1,75	
Razem	ha	185,97		58,41		10,64	41,83	25,25					65,87	61,76		1,56	0,25			451,54	100		
	%	41,17		12,94		2,36	9,26	5,59					14,59	13,68		0,35	0,06			100	100		
LMB	IA																						
	I												10,61								10,61	31,35	
	II												18,52								18,52	54,73	
	III												4,3	0,41							4,71	13,92	
	IV																						
Razem	ha												33,43	0,41							33,84	100	
	%												98,79	1,21							100	100	
LŚW	IA	161,92																		161,92	8,12		
	I	83,47	31,21	96,36	1,97	304,57	57,69	3,37	17,22		2,05		182,35	4,11		66,3			2,49	853,16	42,79		
	II	10,71	5,2	23,94		363,57	338,84	17,97	74,44	1,84			7,72	3,69						847,92	42,53		
	III			0,81		44,37	80,6						4,43								130,21	6,53	
	IV					0,67															0,67	0,03	
Razem	ha	256,1	36,41	121,11	1,97	713,18	477,13	21,34	91,66	1,84	2,05		194,5	7,8		66,3			2,49	1993,88	100		
	%	12,84	1,83	6,07	0,1	35,78	23,93	1,07	4,6	0,09	0,1		9,75	0,39		3,33			0,12	100	100		
LW	IA	5,35																		5,35	1,43		
	I	8,01		23,21		7,97	9,28				29		29,34	46,53		1,54				154,88	41,44		
	II	3,27		0,75		13,87	41,67				16,17	0,98	4,45	59,2					0,72	141,08	37,74		
	III					12,72	26,99							23,58							63,29	16,93	
	IV													9,19							9,19	2,46	
Razem	ha	16,63		23,96		34,56	77,94			45,17	0,98	33,79	138,5		1,54				0,72	373,79	100		
	%	4,45		6,41		9,25	20,85			12,08	0,26	9,04	37,06		0,41				0,19	100	100		
OL	IA																						
	I			2,12									1,63	24,4							28,15	26,08	
	II	1,14		1,36									3,31	27,51							33,32	30,87	
	III													40,95							40,95	37,94	
	IV													5,51							5,51	5,11	
Razem	ha	1,14		3,48									4,94	98,37							107,93	100	
	%	1,06		3,22									4,58	91,14							100	100	
OLJ	IA																						
	I			1,15		3,2					3,35		11,38	33,31		1,26					53,65	26,18	
	II						4,45						7,43	78,49							90,37	44,11	
	III													55,73	1,88			1,13			58,74	28,67	
	IV													2,14							2,14	1,04	

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	JS	GB	BRZ	OL	OLS	TP	OS	WB	LP	Razem	
																				18	19
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19
Powierzchnia w ha																					
Razem	ha			1,15		3,2	4,45				3,35		18,81	169,67	1,88	1,26		1,13		204,9	100
	%			0,56		1,56	2,17				1,63		9,18	82,82	0,92	0,61		0,55		100	100
LŁ	IA																				
	I																				
	II													1,23						1,23	100
	III																				
	IV																				
Razem	ha													1,23						1,23	100
	%													100						100	100
Łącznie	IA	3154,76																		3154,76	25,18
	I	3740,98	61,91	267,22	8,88	350,4	102,6	3,37	24,5	5,24	36,48		479,47	113,97		90,55	1,36		5,76	5292,69	42,23
	II	2033,91	10,18	43,49	9,54	401,2	536,86	56,08	85,72	2,98	16,17	1,99	113,23	196,76					1,42	3509,53	28,01
	III	149,97		2,32		83,05	139,18						11,11	150,14	1,88			1,13		538,78	4,3
	IV					2,53	2,04						6,15	24,72						35,44	0,28
Ogółem	ha	9079,62	72,09	313,03	18,42	837,18	780,68	59,45	110,22	8,22	52,65	1,99	609,96	485,59	1,88	90,55	1,36	1,13	7,18	12531,2	100
	%	72,43	0,58	2,5	0,15	6,68	6,23	0,47	0,88	0,07	0,42	0,02	4,87	3,88	0,02	0,72	0,01	0,01	0,06	100	100

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących**

Tabela nr III

Nadleśnictwo Lipka, Obręb LIPKA (08-18-1-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia	w prod. ubocz.	pozostałe			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwy																									
SO					51			6,99	7,13	16,03	7,43	1,31	2,59	2,03		1,78						45,29	45,29	79,61	
								945	1710	5360	2785	540	925	810		625						13751	13751	85,94	
ŚW						0,44	4,04															4,48	4,48	7,87	
						5	460															465	465	2,91	
DB						0,50																0,50	0,50	0,88	
						5																5	5	0,03	
OL						1,55	1,64				2,32			1,11								6,62	6,62	11,64	
						145	455				885			295								1780	1780	11,12	
Razem						2,49	12,67	7,13	16,03	9,75	1,31	2,59	3,14			1,78						56,89	56,89	100,00	
					51	155	1860	1710	5360	3670	540	925	1105			625						16001	16001	100,00	
Lasy ochronne																									
SO			0,26	1,82		30,04	133,52	140,69	134,50	326,07	254,35	79,37	71,86	115,28	53,10	43,32	57,14	45,72	72,58			1557,54	1559,62	51,58	
				537	1258		1455	24485	33090	101475	84120	26785	24090	39910	20435	15385	19900	16490	19785			428663	429200	53,27	
MD							3,24	3,45	1,12													7,81	7,81	0,26	
							625	960	240													1825	1825	0,23	
ŚW						16,79	27,46	29,84	40,37	3,46	1,31	10,18		5,61	1,06							136,08	136,08	4,50	
					87	115	3355	7540	13905	1565	565	5465		2835	615							36047	36047	4,48	
DG						7,42						1,97			3,03							12,42	12,42	0,41	
					147							1125			1865							3137	3137	0,39	
BK				0,95		0,83	7,89	44,68	50,90	35,90	8,72	8,85	35,87	12,65	4,79	18,38	36,25	10,90	54,94	2,56		334,11	335,06	11,08	
					881		20	2680	5730	6880	1935	3960	15330	5225	2210	7760	17030	5735	14990	795		91161	91161	11,32	
DB			0,75	6,22		5,56	38,97	74,58		3,44		1,49	1,51		3,12	1,65	6,18		5,16			141,66	148,63	4,91	
				162	1276	30	125	4185		765		380	445		1260	1050	2865		740			13121	13283	1,65	
DB.S																25,25						25,25	25,25	0,83	
																11065						11065	11065	1,37	
DB.B						5,12																5,12	5,12	0,17	
					25																	25	25	0,00	
JS								6,62		2,62		0,85	7,29	3,35	2,82	14,72			7,85			46,12	46,12	1,52	
					152			635		435		260	1890	1620	1245	4660			1655			12552	12552	1,56	
GB								0,98														0,98	0,98	0,03	
					10			220														230	230	0,03	
BRZ						0,51		20,40	53,09	39,81	86,96	15,77	15,20	14,25	11,38				37,69			295,06	295,06	9,76	
					37			3850	9495	10650	22540	5225	5205	5100	3295				8630			74027	74027	9,19	
OL				3,84		8,51	47,31	21,73	64,60	49,69	41,88	34,46	29,30	17,92	17,00	67,15	3,57		30,30	8,31		441,73	445,57	14,73	
				288	512		2160	5145	13645	13960	13055	11195	9645	6840	8175	33720	1300		8765	2860		130977	131265	16,30	
OLS											1,88											1,88	1,88	0,06	
											485											485	485	0,06	
TP											1,54	1,56										3,10	3,10	0,10	
											615	555										1170	1170	0,15	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI		VII					VIII		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
WB							1,13															1,13	1,13	0,04	
LP					20			0,72														0,72	0,72	0,02	
Razem			1,01	12,83		57,99	245,61	341,10	336,38	500,90	396,91	143,66	173,18	163,45	97,82	174,56	103,14	56,62	208,52	10,87		3010,71	3024,55	100,00	
				987	4405	30	3875	45180	70460	148795	123830	48925	63195	58695	39455	76120	41095	22225	54565	3655		804505	805492	100,00	
Lasy gospod.																									
SO		39,62	3,77	2,68		257,95	411,54	531,00	737,41	1590,60	1540,51	641,73	368,25	509,26	258,03	286,62	25,22	4,97	292,35	21,35		7476,79	7522,86	79,02	
		527	20	163	5436	50	5050	97385	180535	501895	519915	223330	122575	186060	97945	106060	11995	1865	74315	7395		2141806	2142516	82,02	
MD							3,69	13,90		34,10	4,13		5,98									64,28	64,28	0,68	
					11		190	2305		12030	1425		2155						580			18696	18696	0,72	
ŚW							11,19	24,88	27,69	42,23	3,31	10,36	25,22	2,40	6,96	14,87			3,36			172,47	172,47	1,81	
					115		75	2605	6625	14690	1295	5335	14785	1475	3410	9315			655			60380	60380	2,31	
DG							2,12						3,88									6,00	6,00	0,06	
												1885										1885	1885	0,07	
BK			4,04	0,59		1,99	5,84	35,41	53,72	18,99	44,50	41,46	22,28	5,94	21,41	58,60	13,85	12,86	166,22			503,07	507,70	5,33	
			12	7	419		10	1865	4465	3440	12275	15615	8700	3020	9690	27720	7130	5040	33940			133329	133348	5,11	
DB			2,44	1,77		48,87	94,89	178,71	39,14	39,70	25,76	4,15	20,55	16,58	27,16	75,36	34,40	7,33	25,92			638,52	642,73	6,75	
					1722	80	585	13540	5710	10350	7465	1475	7365	6760	13170	33500	16605	3720	6735			128782	128782	4,93	
DB.S						18,40	9,93												5,87			34,20	34,20	0,36	
																		3080				3080	3080	0,12	
DB.B						26,03	39,98									23,87	15,22					105,10	105,10	1,10	
					125											13625	7475					21225	21225	0,81	
DB.C							6,38									1,84						8,22	8,22	0,09	
							80									695						775	775	0,03	
JS																2,05	4,48					6,53	6,53	0,07	
																865	1205					2070	2070	0,08	
GB											1,01											1,01	1,01	0,01	
											320											320	320	0,01	
BRZ						2,00	12,80	32,75	43,48	52,48	56,20	61,27	2,72	2,52					48,68			314,90	314,90	3,31	
					35		145	5395	8170	13900	15050	18780	645	530					12195			74845	74845	2,87	
OL				1,47			4,66	3,02	8,58	4,29	5,87	5,81	2,51	2,50								37,24	38,71	0,41	
				18			130	640	2235	1165	1760	1970	885	865								9650	9668	0,37	
TP								3,46		7,60	1,26								75,13			87,45	87,45	0,92	
								495		1790	495								11015			13795	13795	0,53	
OS								1,11					0,25									1,36	1,36	0,01	
								200				85										285	285	0,01	
LP							1,74	2,23	2,49													6,46	6,46	0,07	
					50			295														345	345	0,01	
Razem		39,62	10,25	6,51		356,98	605,25	826,73	910,02	1789,99	1682,55	768,91	447,51	539,20	313,56	463,21	93,17	31,03	614,14	21,35		9463,60	9519,98	100,00	
		527	32	188	7913	130	6265	124725	207740	559260	560000	268475	157110	198710	124215	191780	44410	13705	139435	7395		2611268	2612015	100,00	
Łącznie																									
SO		39,62	4,03	4,50		287,99	545,06	678,68	879,04	1932,70	1802,29	722,41	442,70	626,57	311,13	331,72	82,36	50,69	364,93	21,35		9079,62	9127,77	72,43	
		527	20	700	6745	50	6505	122815	215335	608730	606820	250655	147590	226780	118380	122070	31895	18355	94100	7395		2584220	2585467	75,28	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI		VII					VIII		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
MD							3,69	17,14	3,45	35,22	4,13		5,98							2,48			72,09	72,09	0,57
					11		190	2930	960	12270	1425		2155						580			20521	20521	0,6	
ŚW							28,42	56,38	57,53	82,60	6,77	11,67	35,40	2,40	12,57	15,93			3,36			313,03	313,03	2,48	
					202		195	6420	14165	28595	2860	5900	20250	1475	6245	9930			655			96892	96892	2,82	
DG							7,42	2,12					3,88	1,97								18,42	18,42	0,15	
					147							1885	1125			1865						5022	5022	0,15	
BK			4,04	1,54			2,82	13,73	80,09	104,62	54,89	53,22	50,31	58,15	18,59	26,20	76,98	50,10	23,76	221,16	2,56	837,18	842,76	6,69	
			12	7	1300		30	4545	10195	10320	14210	19575	24030	8245	11900	35480	24160	10775	48930	795		224490	224509	6,54	
DB			3,19	7,99			54,43	134,36	253,29	39,14	43,14	25,76	5,64	22,06	16,58	30,28	77,01	40,58	7,33	31,08		780,68	791,86	6,28	
				162	2998		110	715	17725	5710	11115	7465	1855	7810	6760	14430	34550	19470	3720	7475		141908	142070	4,14	
DB.S							18,40	9,93									25,25		5,87			59,45	59,45	0,47	
																	11065		3080			14145	14145	0,41	
DB.B							31,15	39,98									23,87	15,22				110,22	110,22	0,87	
					150												13625	7475				21250	21250	0,62	
DB.C								6,38									1,84					8,22	8,22	0,07	
								80									695					775	775	0,02	
JS								6,62		2,62		0,85	7,29	3,35	2,82	16,77	4,48		7,85			52,65	52,65	0,42	
					152			635	435			260	1890	1620	1245	5525	1205		1655			14622	14622	0,43	
GB								0,98			1,01											1,99	1,99	0,02	
					10			220			320											550	550	0,02	
BRZ							2,51	12,80	53,15	96,57	92,29	143,16	77,04	17,92	16,77	11,38				86,37		609,96	609,96	4,84	
							72	145	9245	17665	24550	37590	24005	5850	5630	3295				20825		148872	148872	4,34	
OL				5,31			8,51	53,52	26,39	73,18	53,98	50,07	40,27	31,81	21,53	17,00	67,15	3,57	30,30	8,31		485,59	490,90	3,90	
				306	512			2435	6240	15880	15125	15700	13165	10530	8000	8175	33720	1300		8765	2860	142407	142713	4,16	
OL.S										1,88												1,88	1,88	0,01	
										485												485	485	0,01	
TP								3,46		7,60	2,80	1,56							75,13			90,55	90,55	0,72	
								495		1790	1110	555							11015			14965	14965	0,44	
OS								1,11					0,25									1,36	1,36	0,01	
								200					85									285	285	0,01	
WB								1,13														1,13	1,13	0,01	
LP							1,74	2,23	3,21													7,18	7,18	0,06	
					70			295														365	365	0,01	
Ogółem		39,62	11,26	19,34		414,97	853,35	1180,50	1253,53	2306,92	2089,21	913,88	623,28	705,79	411,38	639,55	196,31	87,65	822,66	32,22		12531,20	12601,42	100	
		527	32	1175	12369	160	10295	171765	279910	713415	687500	317940	221230	258510	163670	268525	85505	35930	194000	11050		3431774	3433508	100	
Procent		0,31	0,09	0,15		3,29	6,77	9,37	9,95	18,30	16,58	7,25	4,95	5,60	3,26	5,08	1,56	0,70	6,53	0,26		99,44	100,00	100	
		0,02	0,00	0,03	0,36	0,00	0,30	5,00	8,15	20,79	20,02	9,26	6,44	7,53	4,77	7,82	2,49	1,05	5,65	0,32		99,95	100,00	100	

Grunty związane z gospodarką leśną: 371,77  
Ogółem lasy: 12973,19

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Lipka, Obręb LIPKA (08-18-1-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO		19,79				124,93	100,77	160,68	196,01	314,22	223,30	113,22	108,03	108,52	103,00	102,21	4,87	0,61				1660,37	1680,16	99,91	
			245				2373	35	510	25540	38990	85645	64400	34335	31890	35880	37090	37395	1675	200				395958	396203	99,92
	BRZ									1,44													1,44	1,44	0,09	
										330														330	330	0,08
Razem		19,79					124,93	100,77	162,12	196,01	314,22	223,30	113,22	108,03	108,52	103,00	102,21	4,87	0,61				1661,81	1681,60	100	
		245				2373	35	510	25870	38990	85645	64400	34335	31890	35880	37090	37395	1675	200				396288	396533	100	
BW	SO														5,93								5,93	5,93	100	
															1325								1325	1325	100	
	Razem														5,93								5,93	5,93	100	
BB	BRZ														6,15								6,15	6,15	100	
															765								765	765	100	
	Razem														6,15								6,15	6,15	100	
BMŚW	SO		18,97	1,01	2,91		112,67	249,85	254,33	347,51	615,57	875,36	335,38	213,47	338,70	111,34	127,74	36,75	9,94	128,86	11,84		3769,31	3792,20	98,69	
			282		540	2319		3220	48555	87300	194760	294205	116885	71545	123340	43385	46245	12550	3310	33265	3910			1084794	1085616	99,29
	MD							0,70																0,70	0,70	0,02
	ŚW										2,83	8,60												11,43	11,43	0,3
											800	2480												3280	3280	0,3
	DB							1,71	11,40	0,56														13,67	13,67	0,36
							340			15														355	355	0,03
	DB.C								1,14															1,14	1,14	0,03
BRZ							1,09	1,16	3,74	8,34	2,59	5,27	0,99										23,18	23,18	0,6	
								520	1495	515	1410	260											4200	4200	0,38	
Razem		18,97	1,01	2,91		115,47	264,25	258,63	358,68	626,76	880,63	336,37	213,47	338,70	111,34	127,74	36,75	9,94	128,86	11,84		3819,43	3842,32	100		
		282		540	2659		3220	49090	89595	197755	295615	117145	71545	123340	43385	46245	12550	3310	33265	3910			1092629	1093451	100	
BMW	SO						4,48	22,45	22,20	16,14	50,70	36,40	5,51	14,48	2,60	5,38							190,72	190,72	83,11	
							175	475	3980	4190	16240	11865	1980	5135	895	2075				2355	910			50275	50275	83,96
	ŚW							0,52				3,45		0,83									4,80	4,80	2,09	
												1135		345										1480	1480	2,47
	BRZ								2,90	9,91	4,62	14,14												31,57	31,57	13,76
							10			530	1545	1405	4395											7885	7885	13,17
OL								2,38															2,38	2,38	1,04	
						60		180															240	240	0,4	
Razem						4,48	25,35	25,10	26,05	58,77	50,54	5,51	15,31	2,60	5,38				7,01	3,37			229,47	229,47	100	
						245		655	4510	5735	18780	16260	1980	5480	895	2075				2355	910			59880	59880	100
BMB	SO							2,49	0,90		2,41												28,67	28,67	61,6	
							25		110		655									2295	5900			8985	8985	67,26

Stediskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI					VII			VIII	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	ŚW									7,18	4,17												11,35	11,35	24,39	
										1865	1470												3335	3335	24,96	
	BRZ									6,52													6,52	6,52	14,01	
	Razem							2,49	0,90	13,70	6,58							8,85	14,02				46,54	46,54	100	
					25				110	2905	2125							2295	5900				13360	13360	100	
LMŚW	SO		0,86	3,02	1,59		44,77	116,81	202,57	252,22	817,59	624,88	217,45	101,09	162,24	72,69	97,19	31,89	13,97	199,91	9,51		2964,78	2970,25	82,47	
				20	160	1543	15	1605	37440	67010	269620	221690	78415	36990	62315	28130	36935	15375	4835	51070	3485		916473	916653	87,01	
	MD								5,99	3,45	24,63									0,91			34,98	34,98	0,97	
						6			1285	960	9095												11531	11531	1,09	
	ŚW							2,23	17,34	6,86	23,27	3,72	4,23	12,43		3,90				3,36			77,34	77,34	2,15	
						35		60	1960	1620	7630	1365	1970	6260		1995				655			23550	23550	2,24	
	DG						7,42	2,12						3,88			3,03						16,45	16,45	0,46	
						147							1885				1865						3897	3897	0,37	
	BK		0,92				0,72	1,93	18,42	3,85		3,85		7,75		2,32	11,89	1,86	23,01			75,60	76,52	2,12		
				12		175			905	215		1245		2380		940	5610	645	4535				16650	16662	1,58	
	DB				0,07		10,75	38,60	27,57	24,41	19,41	3,64	4,15	8,35	2,35	11,80	5,39	1,91	7,33				165,66	165,73	4,6	
						539		80	1650	4280	5145	1100	1475	2595	1220	6125	2485	1110	3720				31524	31524	2,99	
	DB.S						9,11	3,75															12,86	12,86	0,36	
	DB.B						3,82	14,74															18,56	18,56	0,52	
						55																	55	55	0,01	
	DB.C							5,24															5,24	5,24	0,15	
								80															80	80	0,01	
	JS								2,08														2,08	2,08	0,06	
						122			185														307	307	0,03	
	GB											1,01											1,01	1,01	0,03	
											320												320	320	0,03	
	BRZ						1,42	7,21	24,13	26,18	12,97	39,14	30,27	3,28	2,52	4,01				38,63			189,76	189,76	5,27	
						35		145	3330	5475	3230	10505	9080	1020	530	1220				8890			43460	43460	4,13	
	OL									1,19	0,84	2,32	1,12										5,47	5,47	0,15	
										280	205	885	330										1700	1700	0,16	
	TP																			19,89			19,89	19,89	0,55	
																				3445			3445	3445	0,33	
	OS								1,11														1,11	1,11	0,03	
									200														200	200	0,02	
	LP						1,74	2,23															3,97	3,97	0,11	
	Razem		0,86	3,94	1,66		79,75	194,86	299,21	318,16	898,71	678,56	261,10	132,90	167,11	92,40	107,93	45,69	23,16	285,71	9,51		3594,76	3601,22	100	
				32	160	2707	15	1970	46955	79840	294925	237110	93155	49245	64065	37470	42225	22095	9200	68780	3485		1053242	1053434	100	
LMW	SO							47,02	13,31	20,13	54,96	4,10	10,12	4,37	1,88	4,42	2,75						185,97	185,97	40,77	
						123		560	2790	5080	18085	1185	3280	1610	760	1590	1000						42568	42568	41,78	
	ŚW							12,77	9,96	18,18	16,08	0,86	0,56										58,41	58,41	12,8	
						53		70	1240	4685	5625	470	235										12378	12378	12,14	



Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
powierzchnia w ha / miąższość w m3																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	BK							0,75	9,89														10,64	10,64	2,33		
						55			630														685	685	0,67		
	DB			1,35	3,45			10,55	20,29		1,91			1,51		2,02	5,55						41,83	46,63	10,22		
						152	383			1005		470			445		825	2045						5173	5325	5,22	
	DB.S																25,25						25,25	25,25	5,53		
																		11065						11065	11065	10,85	
	BRZ								7,98	12,83	24,59	7,33	0,70	2,91		1,27					8,26			65,87	65,87	14,43	
							22			1915	2835	6235	1895	150	955		360					1615			15982	15982	15,68
	OL								16,37	4,04	15,24	12,14	1,96	7,15			1,29		3,57					61,76	61,76	13,53	
							225		760	930	3055	3535	650	2240			600		1300					13295	13295	13,04	
TP														1,56									1,56	1,56	0,34		
														555									555	555	0,54		
OS														0,25									0,25	0,25	0,05		
														85									85	85	0,08		
Razem				1,35	3,45			87,46	65,47	66,38	109,68	14,25	20,34	8,79	1,88	9,00	33,55	3,57	5,14	26,03			451,54	456,34	100		
						152	861	1390	8510	15655	33950	4200	6545	3010	760	3375	14110	1300	1755	6365			101786	101938	100		
LMB	BRZ									4,30	0,82	21,15	1,06			6,10							33,43	33,43	91,61		
										535	165	4970	230			1715							7615	7615	98,64		
	OL				2,65						0,41												0,41	3,06	8,39		
					30					75													75	105	1,36		
Razem				2,65						4,30	1,23	21,15	1,06			6,10							33,84	36,49	100		
					30					535	240	4970	230			1715							7690	7720	100		
LŚW	SO							5,67	22,18	47,03	76,09	34,06	40,73	1,26	6,70	14,30	1,83			6,25			256,10	256,10	12,8		
						187		135	3845	12765	23275	12065	15760	420	2265	6110	495			1875			79197	79197	15,16		
	MD							2,99	11,15		10,59	4,13		5,98						1,57			36,41	36,41	1,82		
						5			190	1645		3175	1425		2155						395			8990	8990	1,72	
	ŚW							11,52	13,88	20,00	19,31	2,19	6,13	22,14	2,40	8,67	14,87						121,11	121,11	6,05		
						89			15	1365	4720	7250	1025	3365	13645	1475	4250	9315						46514	46514	8,9	
	DG														1,97								1,97	1,97	0,1		
															1125									1125	1125	0,22	
	BK			3,12	1,54			2,10	6,65	51,78	99,41	54,89	41,40	50,31	50,40	15,39	23,83	74,66	38,21	21,90	182,25			713,18	717,84	35,91	
						7	955		10	3010	9875	10320	11265	19575	21650	6580	10940	34540	18550	10130	41140			198540	198547	37,98	
	DB				1,70		36,49	52,85	169,15	14,73	20,29	20,12		12,20	14,23	15,36	66,07	34,30		21,34			477,13	478,83	23,94		
						1151	80	525	13400	1430	5205	5690		4770	5540	7045	30020	16305			5355			96516	96516	18,47	
	DB.S						9,29	6,18												5,87			21,34	21,34	1,07		
																			3080				3080	3080	0,59		
DB.B							27,33	25,24									23,87	15,22				91,66	91,66	4,58			
					95												13625	7475				21195	21195	4,06			
DB.C																	1,84					1,84	1,84	0,09			
																	695					695	695	0,13			
JS																	2,05					2,05	2,05	0,1			
																	865					865	865	0,17			
BRZ							4,43	6,27	23,11	41,13	26,92	41,91	9,42	9,61						31,70			194,50	194,50	9,72		
								1450	3835	11385	6990	13690	3200	3610						8540			52700	52700	10,09		

Stediskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent				
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej					
powierzchnia w ha / miąższość w m3																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	OL										1,55		2,14	2,51	1,60								7,80	7,80	0,39		
											395		830	885	840								2950	2950	0,56		
	TP								3,46		7,60									55,24			66,30	66,30	3,31		
										495		1790									7570			9855	9855	1,89	
	LP								2,49														2,49	2,49	0,12		
									295														295	295	0,06		
	Razem			3,12	3,24		75,21	115,53	280,36	204,28	231,45	128,82	141,22	105,88	49,93	62,16	185,19	87,73	27,77	298,35			1993,88	2000,24	100		
					7	2482	80	875	25505	32625	62795	38460	53220	47850	20310	28345	89555	42330	13210	64875			522517	522524	100		
LW	SO								2,51		1,16	4,19								8,77			16,63	16,63	4,39		
									555		450	1410								2230			4645	4645	5,14		
	ŚW							1,38	13,05		7,72						1,06						23,96	23,96	6,33		
						25		50	1705		3005							615						5730	5730	6,34	
	BK						4,40		1,36		7,97							2,37			15,90	2,56		34,56	34,56	9,13	
						115		20		105		1700						960			3255	795		6950	6950	7,69	
	DB			1,84	2,77		5,48	16,51	35,72		1,53	2,00	1,49				1,10			4,37			9,74		77,94	82,55	21,82
					10	515	30	110	1655		295	675	380				435			2055			2120		8270	8280	9,16
	JS								4,54		2,62		0,85	7,29		2,82	14,72	4,48			7,85			45,17	45,17	11,94	
						30			450		435		260	1890		1245	4660	1205			1655			11830	11830	13,09	
	GB								0,98															0,98	0,98	0,26	
						10			220															230	230	0,25	
	BRZ								3,38	3,75	5,57	11,68	2,11		4,64						2,66			33,79	33,79	8,93	
						5			565	645	1615	3350	595		1490						605			8870	8870	9,82	
OL						4,65	8,55	12,71	3,98	8,55	11,89	7,07	12,40	10,93	3,08	17,71				30,30	6,68		138,50	138,50	36,6		
					110		130	3390	1045	2455	3255	2465	4430	4080	1520	9165				8765	2370		43180	43180	47,81		
TP											1,54												1,54	1,54	0,41		
											615												615	615	0,68		
LP								0,72															0,72	0,72	0,19		
					20																		20	20	0,02		
Razem				1,84	2,77		10,13	30,84	73,61	9,09	27,15	39,27	12,27	19,69	15,57	9,37	33,49	8,85		75,22	9,24		373,79	378,40	100		
				10	830	30	310	8540	1795	8255	11005	4030	6320	5570	4160	14440	3260			18630	3165		90340	90350	100		
OL	SO						1,14																1,14	1,14	1,03		
	ŚW							2,15	1,33														3,48	3,48	3,15		
									150	335													485	485	1,52		
	BRZ							3,31	1,63														4,94	4,94	4,47		
								605	260														865	865	2,71		
OL				2,66			7,98	4,79	17,07	5,29	10,95	15,07	10,52	1,72	8,69	16,29							98,37	101,03	91,35		
				276	8		375	490	3830	1270	3170	4585	3220	540	4375	8430							30293	30569	95,77		
Razem				2,66		1,14	7,98	10,25	20,03	5,29	10,95	15,07	10,52	1,72	8,69	16,29							107,93	110,59	100		
				276	8		375	1245	4425	1270	3170	4585	3220	540	4375	8430							31643	31919	100		
OLJ	ŚW									1,15													1,15	1,15	0,56		
										140													140	140	0,23		
	BK														3,20							3,20	3,20	1,56			
															1665							1665	1665	2,78			

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	DB							4,45															4,45	4,45	2,17
						70																	70	70	0,12
	JS														3,35								3,35	3,35	1,63
															1620								1620	1620	2,7
	BRZ											11,38	2,31								5,12		18,81	18,81	9,18
												3310	675								1175		5160	5160	8,6
	OL						3,86	18,24	4,85	35,70	23,97	22,95	7,72	6,38	7,28	3,94	33,15					1,63	169,67	169,67	82,82
						109		990	1430	7670	6860	7740	2715	1995	2540	1680	16125					490	50344	50344	83,93
	OL.S										1,88												1,88	1,88	0,92
											485												485	485	0,81
TP												1,26										1,26	1,26	0,61	
												495										495	495	0,83	
WB								1,13														1,13	1,13	0,55	
Razem							3,86	23,82	4,85	36,85	25,85	35,59	7,72	8,69	13,83	3,94	33,15			5,12	1,63	204,90	204,90	100	
						179		990	1430	7810	7345	11545	2715	2670	5825	1680	16125			1175	490	59979	59979	100	
Łt	OL										1,23												1,23	1,23	100
											330												330	330	100
	Razem										1,23												1,23	1,23	100
											330												330	330	100
Łącznie	SO		39,62	4,03	4,50		287,99	545,06	678,68	879,04	1932,70	1802,29	722,41	442,70	626,57	311,13	331,72	82,36	50,69	364,93	21,35		9079,62	9127,77	72,43
			527	20	700	6745	50	6505	122815	215335	608730	606820	250655	147590	226780	118380	122070	31895	18355	94100	7395		2584220	2585467	75,28
	MD							3,69	17,14	3,45	35,22	4,13		5,98						2,48			72,09	72,09	0,57
						11		190	2930	960	12270	1425	2155							580			20521	20521	0,6
	ŚW							28,42	56,38	57,53	82,60	6,77	11,67	35,40	2,40	12,57	15,93			3,36			313,03	313,03	2,48
						202		195	6420	14165	28595	2860	5900	20250	1475	6245	9930			655			96892	96892	2,82
	DG						7,42	2,12						3,88	1,97		3,03						18,42	18,42	0,15
						147								1885	1125		1865						5022	5022	0,15
	BK			4,04	1,54		2,82	13,73	80,09	104,62	54,89	53,22	50,31	58,15	18,59	26,20	76,98	50,10	23,76	221,16	2,56		837,18	842,76	6,69
				12	7	1300		30	4545	10195	10320	14210	19575	24030	8245	11900	35480	24160	10775	48930	795		224490	224509	6,54
	DB			3,19	7,99		54,43	134,36	253,29	39,14	43,14	25,76	5,64	22,06	16,58	30,28	77,01	40,58	7,33	31,08			780,68	791,86	6,28
					162	2998	110	715	17725	5710	11115	7465	1855	7810	6760	14430	34550	19470	3720	7475			141908	142070	4,14
	DB.S						18,40	9,93									25,25		5,87				59,45	59,45	0,47
																	11065		3080				14145	14145	0,41
	DB.B						31,15	39,98									23,87	15,22					110,22	110,22	0,87
						150											13625	7475					21250	21250	0,62
	DB.C							6,38									1,84						8,22	8,22	0,07
								80									695						775	775	0,02
	JS								6,62		2,62		0,85	7,29	3,35	2,82	16,77	4,48		7,85			52,65	52,65	0,42
						152			635		435			260	1890	1620	1245	5525	1205		1655			14622	14622
GB								0,98				1,01										1,99	1,99	0,02	
					10			220				320										550	550	0,02	
BRZ							2,51	12,80	53,15	96,57	92,29	143,16	77,04	17,92	16,77	11,38				86,37		609,96	609,96	4,84	
					72		145	9245	17665	24550	37590	24005	5850	5630	3295					20825		148872	148872	4,34	

Stediskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia	w prod. ubocz.	pozo-stałe			I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OL				5,31		8,51	53,52	26,39	73,18	53,98	50,07	40,27	31,81	21,53	17,00	67,15	3,57		30,30	8,31		485,59	490,90	3,9	
					306	512		2435	6240	15880	15125	15700	13165	10530	8000	8175	33720	1300		8765	2860		142407	142713	4,16	
	OL.S										1,88												1,88	1,88	0,01	
											485												485	485	0,01	
	TP								3,46		7,60	2,80	1,56								75,13			90,55	90,55	0,72
									495		1790	1110	555								11015			14965	14965	0,44
	OS									1,11				0,25										1,36	1,36	0,01
										200				85										285	285	0,01
	WB								1,13															1,13	1,13	0,01
									1,74	2,23	3,21													7,18	7,18	0,06
LP						70			295														365	365	0,01	
	Ogółem		39,62	11,26	19,34		414,97	853,35	1180,50	1253,53	2306,92	2089,21	913,88	623,28	705,79	411,38	639,55	196,31	87,65	822,66	32,22		12531,20	12601,42	100	
		527	32	1175	12369	160	10295	171765	279910	713415	687500	317940	221230	258510	163670	268525	85505	35930	194000	11050		3431774	3433508	100		

Grunty związane z gospodarką leśną: 371,77  
Ogółem lasy: 12973,19

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V a

Nadleśnictwo Lipka, Obręb LIPKA (08-18-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	%
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha													16	17	18	19	20
BŚW	SO	100,28	83,61	144,73	190,51	308,48	215,68	112,63	107,06	108,35	102,56	102,21	4,87	0,61				1581,58	95,19
	MD			0,97														0,97	0,06
	ŚW	1,11		0,41		0,24												1,76	0,11
	DG		0,40															0,40	0,02
	DB	1,26	2,13															3,39	0,20
	DB.B	0,33																0,33	0,02
	DB.C		0,57															0,57	0,03
	BRZ	21,49	13,58	16,01	5,50	5,50	7,62	0,59	0,97	0,17	0,44							71,87	4,32
	OL.S	0,46	0,08															0,54	0,03
LP		0,40															0,40	0,02	
Razem	ha	124,93	100,77	162,12	196,01	314,22	223,30	113,22	108,03	108,52	103,00	102,21	4,87	0,61				1661,81	100,00
	%	7,52	6,06	9,76	11,79	18,91	13,44	6,81	6,50	6,53	6,20	6,15	0,29	0,04				100,00	100,00
BW	SO									2,96								2,96	49,92
	BRZ									2,97								2,97	50,08
Razem	ha									5,93								5,93	100,00
	%									100,00								100,00	100,00
BB	SO						1,84											1,84	29,92
	BRZ						4,31											4,31	70,08
Razem	ha						6,15											6,15	100,00
	%						100,00											100,00	100,00
BMŚW	SO	76,03	190,27	217,67	325,62	595,18	843,67	318,76	208,49	324,88	110,23	127,44	36,75	9,94	77,57	11,04		3473,54	90,96
	MD	1,91	3,57	3,65	0,34	0,66				0,61								10,74	0,28
	ŚW	1,65	4,35	7,00	5,76	9,77	0,31	0,82	0,28	4,82		0,30			1,21			36,27	0,95
	DG	0,60		0,20											0,32			1,12	0,03
	BK	2,15	1,58				0,51			4,50					9,74			18,48	0,48
	DB	16,73	30,24	4,00	0,64	2,09						0,19			24,40			78,29	2,05
	DB.S														1,67			1,67	0,04
	DB.B	3,98	2,78												11,31			18,07	0,47
	DB.C		2,60															2,60	0,07
	KL	0,42																0,42	0,01
	JW														0,06			0,06	0,00
	WZ			0,06														0,06	0,00
	JS						0,12											0,12	0,00
	GB	0,18		0,19														0,37	0,01
	BRZ	9,64	28,17	25,52	25,71	18,17	35,81	16,30	3,74	3,85	0,61				2,39	0,80		170,71	4,47
	OL		0,29	0,34	0,61	0,11	0,21	0,49	0,35	0,65	0,31							3,36	0,09
OS					0,78												0,78	0,02	
LP	2,18	0,40												0,19			2,77	0,07	
Razem	ha	115,47	264,25	258,63	358,68	626,76	880,63	336,37	213,47	338,70	111,34	127,74	36,75	9,94	128,86	11,84		3819,43	100,00
	%	3,02	6,92	6,77	9,39	16,41	23,06	8,81	5,59	8,87	2,92	3,34	0,96	0,26	3,37	0,31		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BMW	SO	3,07	15,18	11,73	15,74	39,46	36,22	5,37	13,99	2,41	5,38			6,27	2,36			157,18	68,49	
	ŚW	0,19	4,41	4,70	1,56	6,41	1,11		0,49	0,19								19,06	8,31	
	BK	0,26													0,74			1,00	0,44	
	DB	0,96	1,57	0,89	0,71													4,13	1,80	
	DB.B		0,76													1,01		1,77	0,77	
	BRZ		1,09	7,78	7,46	12,32	13,03	0,14	0,83									42,65	18,59	
	OL		2,34		0,58	0,58	0,18											3,68	1,60	
Razem	ha	4,48	25,35	25,10	26,05	58,77	50,54	5,51	15,31	2,60	5,38			7,01	3,37			229,47	100,00	
	%	1,95	11,05	10,94	11,35	25,63	22,02	2,40	6,67	1,13	2,34			3,05	1,47			100,00	100,00	
BMB	SO		1,74	0,90	2,98	2,22							4,42	7,02				19,28	41,43	
	ŚW		0,50		4,24	2,98												7,72	16,59	
	BK					0,42							2,65	5,60				8,67	18,63	
	DB												0,89					0,89	1,91	
	BRZ		0,25		6,48	0,96							0,89	1,40				9,98	21,44	
	Razem	ha		2,49	0,90	13,70	6,58							8,85	14,02				46,54	100,00
	%		5,35	1,93	29,44	14,14							19,02	30,12				100,00	100,00	
LMŚW	SO	27,29	82,61	148,55	232,53	761,51	573,08	201,35	85,49	144,09	70,49	76,73	24,26	11,51	106,06	9,51		2555,06	71,09	
	MD	2,40	9,71	17,27	3,63	27,90			1,19			0,42			1,27			63,79	1,77	
	ŚW	2,98	10,20	32,07	16,05	34,02	4,73	3,93	11,42	1,44	5,32	1,24	1,67		12,71			137,78	3,83	
	JD														0,56			0,56	0,02	
	DG	4,21	1,37	0,65		0,46		1,55	0,59	0,97			2,40		3,99			16,19	0,45	
	BK	6,67	4,74	17,45	2,81	0,43	3,92	0,95	8,64	6,10	1,09	20,19	16,80	4,43	60,59			154,81	4,31	
	DB	17,76	39,93	40,29	14,52	24,40	9,00	4,16	10,19	5,03	9,31	4,76	1,91	6,60	63,92			251,78	7,00	
	DB.S	5,30	2,99															8,29	0,23	
	DB.B	4,94	11,18												6,51			22,63	0,63	
	DB.C		5,17															5,17	0,14	
	KL			0,42		0,71										0,80			1,93	0,05
	JW	0,53			0,13	0,62	0,13	0,20		0,56				0,16		1,21			3,54	0,10
	WZ					0,24		0,17											0,41	0,01
	JS		0,18	0,82			0,38			0,25				0,32					1,95	0,05
	GB	1,03	0,40	0,36		0,14	0,91						0,45		0,31	2,14			5,74	0,16
	BRZ	3,61	19,74	37,31	42,61	42,22	80,94	46,77	14,83	8,67	5,00	0,76			15,62			318,08	8,85	
	OL		0,94	2,18	3,77	4,56	4,71	1,44	0,55		0,79	0,98	0,25	0,31	0,63			21,11	0,59	
	TP					0,71	0,42									8,52			9,65	0,27
	OS		0,32	1,57	1,22	0,71	0,34	0,58				0,40				0,48			5,62	0,16
	WB			0,27	0,08	0,08													0,43	0,01
LP	3,03	5,38		0,81									0,32		0,70			10,24	0,28	
Razem	ha	79,75	194,86	299,21	318,16	898,71	678,56	261,10	132,90	167,11	92,40	107,93	45,69	23,16	285,71	9,51		3594,76	100,00	
	%	2,22	5,42	8,32	8,85	25,01	18,88	7,26	3,70	4,65	2,57	3,00	1,27	0,64	7,95	0,26		100,00	100,00	
LMW	SO		29,81	12,78	15,18	50,74	3,12	8,12	2,87	1,43	2,78	2,48	0,71	3,59	9,03			142,64	31,59	
	MD		0,66	2,03	0,30	0,66			0,27									3,92	0,87	
	ŚW		22,89	12,79	17,36	17,48	0,77	0,65	1,08			0,53	0,82		1,00			75,37	16,69	
	BK		0,44	6,34					0,17		0,09	0,70	0,61		1,48	4,04		13,87	3,07	
	DB		12,42	14,75	1,17	2,56			0,08	1,91		2,46	3,87		2,98			42,20	9,35	
DB.S											23,82			2,20			26,02	5,76		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	DB.B		1,33												2,10			3,43	0,76	
	DB.C		0,49															0,49	0,11	
	KL		0,08															0,08	0,02	
	JS							0,26										0,26	0,06	
	GB											0,56						0,56	0,12	
	BRZ		4,11	8,93	16,57	25,62	7,73	2,26	1,84	0,18	1,63	1,11			3,96			73,94	16,38	
	OL		15,23	7,85	15,02	12,36	2,63	7,82	0,82	0,18	0,90	0,28	2,86	0,07	0,59			66,61	14,75	
	TP							0,65											0,65	0,14
	OS				0,55	0,26		0,20											1,01	0,22
	WB				0,23			0,13											0,36	0,08
LP														0,13				0,13	0,03	
Razem	ha		87,46	65,47	66,38	109,68	14,25	20,34	8,79	1,88	9,00	33,55	3,57	5,14	26,03			451,54	100,00	
	%		19,37	14,50	14,70	24,29	3,16	4,50	1,95	0,42	1,99	7,43	0,79	1,14	5,76			100,00	100,00	
LMB	ŚW										0,61							0,61	1,80	
	BRZ				3,01	0,90	20,12	1,06			5,49							30,58	90,37	
	OL				1,29	0,33	1,03											2,65	7,83	
Razem	ha			4,30	1,23	21,15	1,06			6,10								33,84	100,00	
	%				12,71	3,63	62,50	3,13			18,03							100,00	100,00	
LŚW	SO	0,59	4,34	14,05	39,24	67,48	25,46	36,71	5,16	4,95	8,25	4,69	1,22	0,74	5,06			217,94	10,93	
	MD	3,92	11,76	18,45	8,07	16,41	3,56		2,98		0,11	2,00	0,16		0,77			68,19	3,42	
	ŚW	0,82	15,81	41,21	26,70	19,45	6,58	13,26	25,07	3,25	5,81	15,21	0,77		10,30			184,24	9,24	
	DG	0,48	0,25	1,56					0,98		0,28				0,38				3,93	0,20
	BK	6,81	12,66	54,67	77,14	46,66	37,85	43,31	44,21	20,07	25,75	69,02	34,69	15,04	184,69			672,57	33,74	
	DB	29,67	38,49	114,59	21,99	22,29	14,39	2,35	9,77	10,67	16,44	59,09	33,75	7,78	52,93			434,20	21,78	
	DB.S	8,70	3,96											2,93	5,01			20,60	1,03	
	DB.B	21,82	16,60									23,87	15,22		0,64			78,15	3,92	
	DB.C					0,57						0,30	0,74		0,45			2,06	0,10	
	KL	0,60	0,55	0,78					0,20	0,20								2,33	0,12	
	JW		0,72	0,84	0,98	1,35						0,48	0,25		0,22			4,84	0,24	
	WZ		0,87	0,32		0,51									0,58			2,28	0,11	
	JS		0,13	1,00	0,69	0,19		0,31	0,44	0,93	0,97	2,83	0,50	0,41	1,40			9,80	0,49	
	GB	0,78		1,21	0,31	0,19	2,87	2,66	2,74			3,17	0,25	0,66	1,74			16,58	0,83	
	BRZ		4,28	20,93	27,04	42,08	35,42	38,34	11,57	9,18	3,66	2,10	0,67	0,07	12,35			207,69	10,42	
	OL		2,30	5,86	0,76	4,14	2,34	3,39	2,54	0,76	0,59	1,51		0,14	1,88			26,21	1,31	
	OL.S					0,24													0,24	0,01
	AK			0,14															0,14	0,01
	TP			1,03		7,14							0,25		19,03			27,45	1,38	
	OS			0,43	0,58	1,99		0,69		0,12								3,81	0,19	
WB			0,35		0,31	0,35											1,01	0,05		
LP		1,02	2,81	2,94	0,78	0,45		0,22			0,48			0,92			9,62	0,48		
Razem	ha	75,21	115,53	280,36	204,28	231,45	128,82	141,22	105,88	49,93	62,16	185,19	87,73	27,77	298,35			1993,88	100,00	
	%	3,77	5,79	14,06	10,25	11,61	6,46	7,08	5,31	2,50	3,12	9,29	4,40	1,39	14,97			100,00	100,00	
LW	SO	0,38	0,16	3,99		1,66	2,61				0,24				4,67	0,35		14,06	3,76	
	MD			1,21		0,35						0,21						1,77	0,47	
	ŚW	0,60	4,13	16,22	0,41	7,32	0,11	1,68				0,42	0,23		1,70	0,59		33,41	8,94	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				16	17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
	DG		0,16									0,21						0,37	0,10			
	BK		2,30	1,43	0,95	1,05	4,98	0,30	0,65	1,39	1,80	1,27	0,23		21,52	2,93		40,80	10,92			
	DB	4,15	13,33	21,78	0,28	1,23	1,60	0,44	1,10		1,59		3,34		21,95	0,75		71,54	19,14			
	JW									0,25					0,47			0,72	0,19			
	WZ		0,38							0,43					1,76			2,57	0,69			
	JS		0,91	4,57		1,31	0,60	0,71	6,35	2,13	1,70	10,75	3,45		4,55	0,49		37,52	10,04			
	GB			0,39	0,41	0,15	0,21		0,25			1,97			1,71			5,09	1,36			
	BRZ	0,37	0,79	6,98	3,30	4,51	13,58	2,94	0,57	2,79	0,86	1,05	0,23		2,39	0,37		40,73	10,90			
	OL	4,63	8,39	14,04	3,74	9,57	13,22	5,75	9,97	9,01	3,18	17,61	1,37		13,93	3,76		118,17	31,61			
	TP						1,27												1,27	0,34		
	OS			0,50			1,09	0,45	0,37										2,41	0,64		
	WB			0,25															0,25	0,07		
LP		0,29	2,25												0,57			3,11	0,83			
Razem	ha	10,13	30,84	73,61	9,09	27,15	39,27	12,27	19,69	15,57	9,37	33,49	8,85		75,22	9,24		373,79	100,00			
	%	2,71	8,25	19,69	2,43	7,26	10,51	3,28	5,27	4,17	2,51	8,96	2,37		20,12	2,47		100,00	100,00			
OL	SO	0,46		0,27	0,53	0,27	0,51	0,28										2,32	2,15			
	ŚW	0,23	0,43	2,29	1,22	0,39	0,20						0,47					5,23	4,85			
	BK							0,17					1,16					1,33	1,23			
	DB	0,34	0,58										1,63					2,55	2,36			
	JS							0,25					4,42					4,67	4,33			
	BRZ			1,66	1,94	0,18	0,13	0,44										4,35	4,03			
	OL	0,11	6,97	6,03	16,34	4,45	10,11	13,93	10,52	1,72	8,69	8,61						87,48	81,05			
Razem	ha	1,14	7,98	10,25	20,03	5,29	10,95	15,07	10,52	1,72	8,69	16,29						107,93	100,00			
	%	1,06	7,39	9,50	18,56	4,90	10,15	13,96	9,75	1,59	8,05	15,09						100,00	100,00			
OLJ	SO		0,13		0,17		0,14						0,49					0,93	0,45			
	ŚW	0,22	2,83		1,11	0,08			0,46	0,67								5,37	2,62			
	BK									1,60	0,22	1,62						3,44	1,68			
	DB	0,22	5,37												1,71			7,30	3,56			
	WZ	0,49																0,49	0,24			
	JS			0,16		0,54	0,19			2,00	0,07	1,31			0,34			4,61	2,25			
	GB						0,14											0,14	0,07			
	BRZ				2,12	0,76	12,28	0,52	1,62	0,98	0,19	0,49			1,70			20,66	10,08			
	OL	2,93	14,36	4,69	32,99	22,59	21,58	7,20	6,61	8,58	3,46	29,24			1,37	1,63		157,23	76,75			
	OL.S				0,46	1,88													2,34	1,14		
TP						1,26												1,26	0,61			
WB		1,13																1,13	0,55			
Razem	ha	3,86	23,82	4,85	36,85	25,85	35,59	7,72	8,69	13,83	3,94	33,15			5,12	1,63		204,90	100,00			
	%	1,88	11,63	2,37	17,97	12,62	17,37	3,77	4,24	6,75	1,92	16,18			2,50	0,80		100,00	100,00			
ŁŁ	ŚW					0,49												0,49	39,84			
	OL					0,74												0,74	60,16			
Razem	ha					1,23												1,23	100,00			
	%					100,00												100,00	100,00			
Łącznie	SO	208,10	407,85	554,67	822,50	1827,00	1702,33	683,22	423,06	589,07	299,93	314,04	72,23	39,68	204,75	20,90		8169,33	65,19			
	MD	8,23	25,70	43,58	12,34	45,98	3,56		5,05			0,11	2,63	0,16	2,04			149,38	1,19			
	ŚW	7,80	65,55	116,69	74,41	98,63	13,81	20,34	38,80	10,37	12,27	18,46	2,67		26,92	0,59		507,31	4,05			



Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JD														0,56			0,56	0,00
	DG	5,29	2,18	2,41		0,46		1,55	1,57	0,97	0,28	2,61			4,69			22,01	0,18
	BK	15,89	21,72	79,89	80,90	48,56	47,26	44,90	53,50	33,75	29,56	93,87	54,37	27,29	280,58	2,93		914,97	7,30
	DB	71,09	144,06	196,30	39,31	52,57	24,99	7,03	22,97	15,70	29,99	69,35	39,89	14,38	167,89	0,75		896,27	7,15
	DB.S	14,00	6,95									23,82		2,93	8,88			56,58	0,45
	DB.B	31,07	32,65									23,87	15,22		21,57			124,38	0,99
	DB.C		8,83			0,57					0,30	0,74			0,45			10,89	0,09
	KL	1,02	0,63	1,20		0,71		0,20	0,20						0,80			4,76	0,04
	JW	0,53	0,72	0,84	1,11	1,97	0,13	0,20		0,81		0,48	0,41		1,96			9,16	0,07
	WZ	0,49	1,25	0,38		0,75		0,17	0,43						2,34			5,81	0,05
	JS		1,22	6,55	0,69	2,04	1,29	1,53	6,79	5,31	2,74	19,31	4,27	0,41	6,29	0,49		58,93	0,47
	GB	1,99	0,40	2,15	0,72	0,48	4,13	2,66	2,99			6,15	0,25	0,97	5,59			28,48	0,23
	BRZ	35,11	72,01	125,12	141,74	153,22	230,97	109,36	35,97	28,79	17,88	5,51	1,79	1,47	38,41	1,17		998,52	7,97
	OL	7,67	50,82	40,99	75,10	59,43	56,01	40,02	31,36	20,90	17,92	58,23	4,48	0,52	18,40	5,39		487,24	3,89
	OL.S	0,46	0,08		0,46	2,12												3,12	0,02
	AK			0,14														0,14	0,00
	TP			1,03		7,85	2,95	0,65					0,25		27,55			40,28	0,32
	OS		0,32	2,50	2,35	3,74	1,43	1,92	0,37	0,12	0,40				0,48			13,63	0,11
	WB		1,13	0,87	0,31	0,39	0,35	0,13										3,18	0,03
	LP	6,23	9,28	5,19	1,59	0,45			0,22			0,48	0,32		2,51			26,27	0,21
Ogółem	ha	414,97	853,35	1180,50	1253,53	2306,92	2089,21	913,88	623,28	705,79	411,38	639,55	196,31	87,65	822,66	32,22		12531,20	100,00
	%	3,31	6,81	9,42	10,00	18,43	16,67	7,29	4,97	5,63	3,28	5,10	1,57	0,70	6,56	0,26		100,00	100,00

Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Lipka, Obręb LIPKA (08-18-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	%	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższosc w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BŚW	SO		385	22670	38135	84330	62675	34200	31690	35830	36995	37395	1675	200				386180	98,04	
	MD				185													185	0,05	
	ŚW	35		40		55												130	0,03	
	BRZ		125	2975	855	1260	1725	135	200	50	95							7420	1,88	
Razem	m3	35	510	25870	38990	85645	64400	34335	31890	35880	37090	37395	1675	200				393915	100	
	%	0,01	0,13	6,57	9,90	21,72	16,35	8,72	8,10	9,11	9,42	9,49	0,43	0,05				100,00	100	
BW	SO									790								790	59,62	
	BRZ									535								535	40,38	
Razem	m3									1325								1325	100	
	%									100,00								100,00	100	
BB	SO						310											310	40,52	
	BRZ						455											455	59,48	
Razem	m3						765											765	100	
	%						100,00											100,00	100	
BMŚW	SO		2425	42770	82960	189360	285565	111575	70120	119685	43030	46145	12550	3310	32080	3650		1045225	95,9	
	MD		50	900	65	190			180									1385	0,13	
	ŚW	10	355	1275	3050	155	500	95	1575			100			200			7315	0,67	
	BK						140			800					255			1195	0,11	
	DB			85	85	445						60						675	0,06	
	WZ			5														5	0	
	JS						45											45	0	
	GB			20														20	0	
	BRZ		730	4880	5090	4525	9650	4945	1010	995	170				730	260		32985	3,03	
	OL		5	75	120	30	60	125	140	285	125							965	0,09	
OS					155												155	0,01		
Razem	m3		3220	49090	89595	197755	295615	117145	71545	123340	43385	46245	12550	3310	33265	3910		1089970	100	
	%		0,30	4,50	8,22	18,14	27,13	10,75	6,56	11,32	3,98	4,24	1,15	0,30	3,05	0,36		100,00	100	
BMW	SO		390	2520	4205	13435	12230	1940	4965	810	2075			2050	910			45530	76,35	
	ŚW			285	160	2095	320		260	85								3205	5,37	
	BK													305				305	0,51	
	DB				40													40	0,07	
	BRZ		35	1705	1270	3135	3650	40	255									10090	16,92	
	OL		230		60	115	60											465	0,78	
Razem	m3		655	4510	5735	18780	16260	1980	5480	895	2075			2355	910			59635	100	
	%		1,10	7,56	9,62	31,48	27,27	3,32	9,19	1,50	3,48			3,95	1,53			100,00	100	
BMB	SO			110	850	720							1370	3070				6120	45,89	
	ŚW				965	1000												1965	14,74	
	BK					175							515	2340				3030	22,72	
	DB														205			205	1,54	
	BRZ				1090	230								205	490			2015	15,11	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				141 i wyżej	19	%
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140							
Miaższosc w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Razem	m3			110	2905	2125							2295	5900				13335	100	
	%			0,82	21,78	15,94							17,21	44,25				100,00	100	
LMŚW	SO		1280	30970	63060	254605	205980	74400	31585	55620	27310	29495	12010	4075	46615	3485		840490	79,98	
	MD		75	3190	900	10085			460			155			180			15045	1,43	
	ŚW	15	20	2565	3670	11640	2010	2265	6090	820	3245	715	1120		1935			36110	3,44	
	DG			20		185		730	485	605		1810			505			4340	0,41	
	BK		5	860	140	70	1255	275	2865	1650	460	7155	7545	1570	8580			32430	3,09	
	DB		10	1165	2050	5515	2430	1315	3105	2570	4360	2215	1110	3370	130			29345	2,79	
	KL			30		145									90			265	0,03	
	JW				20	145	35	25		225				25				475	0,05	
	WZ					120		20										140	0,01	
	JS		5	70			100			60				45				280	0,03	
	GB			25		35	270						115		55	130		630	0,06	
	BRZ			500	7375	8740	10655	23190	13510	4420	2515	1535	235		6740			79415	7,56	
	OL			50	335	840	1295	1685	420	235		460	330	170	130	220		6170	0,59	
	TP					210	80									3445		3735	0,36	
	OS			25	315	305	210	75	195			100				210		1435	0,14	
WB				35	20	10											65	0,01		
LP					95								70				165	0,02		
Razem	m3	15	1970	46955	79840	294925	237110	93155	49245	64065	37470	42225	22095	9200	68780	3485		1050535	100	
	%	0,00	0,19	4,47	7,60	28,06	22,57	8,87	4,69	6,10	3,57	4,02	2,10	0,88	6,55	0,33		100,00	100	
LMW	SO		295	2845	4040	17065	930	2685	1025	585	1045	875	205	1295	3655			36545	36,21	
	MD			155	45	200			90									490	0,49	
	ŚW		150	1020	4185	6265	435	290	505		200	295			225			13570	13,45	
	BK			195				60		30	245	290		430	540			1790	1,77	
	DB			525	105	520		15	550		955	1680			350			4700	4,66	
	DB.S											10480						10480	10,38	
	JS							65										65	0,06	
	GB											100						100	0,1	
	BRZ			150	1800	3650	6520	1860	545	480	75	490	260		1390			17220	17,06	
	OL			795	1970	3505	3300	975	2535	360	70	440	130	1095	30	205		15410	15,27	
	TP							240										240	0,24	
	OS				60	80		75										215	0,21	
WB					65		35										100	0,1		
Razem	m3		1390	8510	15655	33950	4200	6545	3010	760	3375	14110	1300	1755	6365			100925	100	
	%		1,38	8,43	15,51	33,64	4,16	6,49	2,98	0,75	3,34	13,98	1,29	1,74	6,31			100,00	100	
LMB	ŚW										195							195	2,54	
	BRZ				350	180	4620	230			1520							6900	89,72	
	OL				185	60	350											595	7,74	
Razem	m3				535	240	4970	230			1715							7690	100	
	%				6,96	3,12	64,63	2,99			22,30							100,00	100	
LŚW	SO		125	2460	11015	21655	9345	14765	2140	1735	3545	1665	450	295	2440			71635	13,78	
	MD		275	3715	1315	5405	1305		1125		50	885	60		355			14490	2,79	
	ŚW	40	75	4130	4955	7705	2815	7430	16310	1895	3225	9695	320		3050			61645	11,85	
	DG								790		235							1025	0,2	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BK		70	2880	7980	8240	10420	16395	18010	8640	11625	32255	16740	7020	37485			177760	34,2
	DB	40	105	5855	1560	4560	3760	840	3570	4250	7625	27775	16475	3755	6715			86885	16,71
	DB.S													1725				1725	0,33
	DB.B											13625	7475					21100	4,06
	DB.C					250					110	295			265			920	0,18
	KL			85				15	80									180	0,03
	JW		20	105	75	370						195	125					890	0,17
	WZ					120												120	0,02
	JS			140	120	45		100	165	385	495	1125	225	120				2920	0,56
	GB			20	20	35	600	625	705			705	100	205	485			3500	0,67
	BRZ		85	4275	5275	10710	9220	11530	3730	2905	1170	520	220	25	5460			55125	10,6
	OL		120	1275	175	1220	860	1295	1095	430	265	650		65	1050			8500	1,63
	OL.S					65												65	0,01
	AK			20														20	0
	TP			210		1710							140		7570			9630	1,85
	OS			115	135	560		225		70								1105	0,21
	WB			70		55	135											260	0,05
	LP			150		90			130					165				535	0,1
Razem	m3	80	875	25505	32625	62795	38460	53220	47850	20310	28345	89555	42330	13210	64875			520035	100
	%	0,02	0,17	4,90	6,27	12,08	7,40	10,23	9,20	3,91	5,45	17,21	8,14	2,54	12,48			100,00	100
LW	SO			530		610	965				85				2215	160		4565	5,1
	MD			250		120						90						460	0,51
	ŚW		35	1610	85	3035	25	595				270	150		70			5875	6,56
	DG											170						170	0,19
	BK			110	75	180	1150	75	240	460	705	525	120		4440	905		8985	10,04
	DB			480		220	265	105	395		660		1485		1935	320		5865	6,55
	JW									45					80			125	0,14
	WZ								155									155	0,17
	JS			230		165	175	175	1565	660	710	2975	840		1225	130		8850	9,89
	GB			65	30	30	60		70			505			460			1220	1,36
	BRZ	30	65	1805	625	1165	3570	825	160	840	290	405	90		905	130		10905	12,18
	OL		210	3240	980	2730	3880	2115	3610	3565	1710	9500	575		7300	1520		40935	45,74
	TP					515												515	0,58
	OS			155			400	140	125									820	0,92
	WB			65														65	0,07
Razem	m3	30	310	8540	1795	8255	11005	4030	6320	5570	4160	14440	3260		18630	3165		89510	100
	%	0,03	0,35	9,54	2,01	9,22	12,29	4,50	7,06	6,22	4,65	16,13	3,64		20,82	3,54		100,00	100
OL	SO			35	150	55	145	75										460	1,45
	ŚW			170	220	150	60							265				865	2,73
	BK							60							395			455	1,44
	DB														750			750	2,37
	JS							60						1970				2030	6,42
	BRZ			290	400	30	40	110										870	2,75
	OL		375	750	3655	1035	2925	4280	3220	540	4375	5050						26205	82,84

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem					
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				141 i wyżej	16	17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	Miaższosc w m3									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
Razem	m3		375	1245	4425	1270	3170	4585	3220	540	4375	8430						31635	100				
	%		1,19	3,94	13,99	4,01	10,02	14,49	10,18	1,71	13,83	26,64						100,00	100				
OLJ	SO			50	40							175						265	0,44				
	ŚW		20		220	20			215	425								900	1,51				
	BK									830	115	780						1725	2,88				
	JS			25		180	55			850	30	405			50			1595	2,67				
	GB						25											25	0,04				
	BRZ				410	210	3570	145	395	395	55	145			510			5835	9,76				
	OL		970	1405	7090	6450	7360	2570	2060	3325	1480	14620			615	490		48435	80,99				
	OL.S				40	485												525	0,88				
	TP						495										495	0,83					
Razem	m3		990	1430	7810	7345	11545	2715	2670	5825	1680	16125			1175	490		59800	100				
	%		1,66	2,39	13,06	12,28	19,31	4,54	4,46	9,74	2,81	26,97			1,96	0,82		100,00	100				
Łt.	ŚW					150												150	45,45				
	OL					180												180	54,55				
Razem	m3					330												330	100				
	%					100,00												100,00	100				
Łącznie	SO		4900	104910	204465	581835	578185	239640	141525	215055	114085	115750	28260	14295	87915	7295		2438115	71,3				
	MD		400	8395	2325	16000	1305		1855		50	1130	60		535			32055	0,94				
	ŚW	90	310	10175	15735	35165	5820	11080	23475	4800	6865	11340	1590		5480			131925	3,86				
	DG			20		185		730	1275	605	235	1980			505			5535	0,16				
	BK		75	4045	8195	8665	12965	16865	21115	12410	13150	41400	24920	11665	51300	905		227675	6,66				
	DB	40	115	8110	3840	11260	6455	2275	7620	6820	13660	32420	19275	7125	9130	320		128465	3,76				
	DB.S											10480		1725				12205	0,36				
	DB.B											13625	7475					21100	0,62				
	DB.C					250					110	295			265			920	0,03				
	KL			115		145		15	80						90			445	0,01				
	JW		20	105	95	515	35	25		270		195	150		80			1490	0,04				
	WZ			5		240		20	155									420	0,01				
	JS		5	465	120	390	375	400	1730	1955	1235	6475	1110	120	1275	130		15785	0,46				
	GB			130	50	100	955	625	775			1425	100	260	1075			5495	0,16				
	BRZ		30	1690	25105	27755	38620	61550	32015	10650	8310	5325	1565	515	515	15735	390		229770	6,72			
	OL			2755	9050	16610	16415	18155	13340	10720	8215	8855	30280	1840	225	9390	2010		147860	4,32			
	OL.S					40	550												590	0,02			
	AK				20														20	0			
	TP				210		1920	1090	240					140		11015			14615	0,43			
	OS			25	585	500	1005	475	635	125	70	100				210			3730	0,11			
WB				170	85	65	135	35										490	0,01				
LP				150	95	90			130			165	70					700	0,02				
Ogółem	m3	160	10295	171765	279910	713415	687500	317940	221230	258510	163670	268525	85505	35930	194000	11050		3419405	100				
	%	0	0	5	8	21	20	9	6	8	5	8	3	1	6	0		100	100				

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Tabela nr VI

Nadleśnictwo Lipka, Obręb LIPKA (08-18-1-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej	
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
specjalne (S)	100 SO			11,73	41,54	27,59	77,37	58,50	47,88	50,19	34,09	26,36	23,63	60,72	46,84	2,88			509,32	
					6470	7085	25440	20835	15940	17035	10785	9790	9245	21790	16905	755			162075	
	100 MD				3,24	3,45													6,69	
						625	960													1585
	80 ŚW				3,57	6,95	7,18	8,72		2,32	2,82		5,61	1,06						38,23
					60	710	1865	3170		1150	1555		2835	615						11960
	100 DG			4,23											3,03					7,26
															1865					1865
	120 BK				2,74	1,79	10,99	4,48	6,35		20,03	14,39	2,42	13,75	27,66	10,23	20,16			134,99
						50	960	1250	1710		8275	6405	1250	6360	13135	5425	6490			51310
	140 DB				2,54	7,36						3,00	1,10	2,99	0,97					17,96
					5	610						1295	435	1635	450					4430
	140 DB.S															5,87				5,87
																3080				3080
	140 JS					2,08						3,35								5,43
						185						1620								1805
	80 GB					0,98														0,98
						220														220
	80 BRZ					1,21	17,61	13,14	42,68	1,76	9,91	10,88	11,38							108,57
						45	2860	3910	10260	380	3500	3585	3295							27835
60 OL						2,32													2,32	
						465													465	
80 OL				6,99	8,24	29,52	21,75	42,87	20,84	24,61	15,30	10,72	50,81						231,65	
				635	2165	6295	6005	12975	6585	7955	5685	5170	25650						79120	
40 TP									1,29										1,29	
									450										450	
Ra- zem			4,23	27,57	73,39	98,66	125,46	150,40	74,09	107,56	81,01	57,59	95,27	89,35	62,94	23,04			1070,56	
				700	11080	20490	39775	45780	24505	38320	29375	22775	45370	35375	25410				346200	
lasy ochronne (O)	100 SO		30,04	121,79	121,51	120,43	287,53	217,92	38,74	30,82	85,10	37,29	30,63	3,27		72,58			1197,65	
				1455	21030	29445	89560	71315	13360	10415	30370	14320	10760	1190		19785			313005	
	100 MD						1,12												1,12	
							240												240	
	80 ŚW			13,66	25,95	22,66	36,20	3,46	0,56										102,49	
				60	3180	5675	12435	1565	235										23150	
	100 DG			3,19							1,97								5,16	
										1125								1125		
120 BK			0,83	5,15	42,89	39,91	31,42	8,72	8,85	15,84	2,01	2,37	8,01	8,59	0,67	37,06	2,56		214,88	
				20	2630	4770	5630	1935	3960	7055	810	960	3180	3895	310	8970	795		44920	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha / mąższność w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	140	DB	5,56	38,97	67,22		3,44		1,49	1,51		2,02		5,21		5,16			130,58	
			30	125	3575		765		380	445		825		2415		740			9300	
	140	DB.S											25,25						25,25	
													11065							11065
	140	DB.B	5,12																	5,12
	140	JS			4,54		2,62		0,85			2,82					4,27			15,10
					450		435		260			1245					1190			3580
	80	BRZ	0,51		19,19	40,64	26,67	44,82	4,50	1,21	1,25						15,38			154,17
					3805	7660	6740	12750	1055	380	555						2965			35910
	80	OL	8,51	41,87	15,13	35,49	28,11	5,27	13,62	4,69	3,73	6,28	12,25	3,57			30,30	8,31		217,13
				1670	3435	7610	8015	2185	4610	1690	1450	3005	6440	1300			8765	2860		53035
	40	OL.S					1,88													1,88
							485													485
	40	TP							0,27											0,27
									105											105
	40	WB		1,13																1,13
	140	LP			0,72															0,72
	Ra-			53,76	222,57	297,15	259,13	418,99	280,19	68,88	56,04	92,09	50,78	76,14	20,64	0,67	164,75	10,87		2072,65
	zem			30	3330	38105	55160	124305	89750	23965	21110	33185	20355	31445	8800	310	42415	3655		495920
zrębowe - lasy gospodarcze (GZ)	100	SO	145,96	163,46	248,85	236,75	458,36	476,28	259,93	206,47	228,96	136,51	143,38	4,87					2709,78	
			35	2120	42925	49120	130505	148335	85020	64895	78990	49970	52210	1675					705800	
	80	ŚW			0,79														0,79	
					80															80
	80	BRZ		1,16	1,44			0,66												3,26
					330			190												520
	80	OL				2,91	0,92		0,64											4,47
						865	265		210											1340
Ra-			145,96	164,62	251,08	239,66	459,28	476,94	260,57	206,47	228,96	136,51	143,38	4,87					2718,30	
zem			35	2120	43335	49985	130770	148525	85230	64895	78990	49970	52210	1675					707740	
zrębowo - przerębowo - lasy gospodarcze (GPZ)	100	SO	111,99	248,08	266,78	494,27	1109,44	1049,59	375,86	152,81	272,09	101,50	110,29	13,50	3,85	282,06	21,35		4613,46	
			15	2930	52390	129685	363225	366335	136335	54495	104665	40765	41595	7240	1450	71550	7395		1380070	
	100	MD		3,69	13,90		34,10	4,13		5,98						2,48			64,28	
				190	2305		12030	1425		2155						580				18685
	80	ŚW		11,19	22,69	27,69	37,68	3,31	4,16	5,33		5,45				3,36			120,86	
				75	2450	6625	12990	1295	2015	3650		2895				655				32650
	100	DG		2,12						3,88										6,00
										1885										1885
120	BK	1,99	5,84	35,41	53,72	18,99	38,15	41,46	22,28	2,19	21,41	55,22	13,85	12,86	163,94				487,31	
			10	1865	4465	3440	10565	15615	8700	1030	9690	25940	7130	5040	33470				126960	
140	DB	48,87	92,85	178,71	39,14	39,70	25,76	4,15	20,55	13,58	27,16	74,02	34,40	7,33	25,92				632,14	
			80	585	13540	5710	10350	7465	1475	7365	5465	13170	32915	16605	3720	6735			125180	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Powierzchnia zalesiona w ha / mąższność w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	140	DB.S	18,40	9,93															28,33
	140	DB.B	26,03	39,98									23,87	15,22					105,10
													13625	7475					21100
	140	DB.C		6,38									1,84						8,22
				80									695						775
	140	JS											2,05	4,48					6,53
													865	1205					2070
	80	GB						1,01											1,01
								320											320
	80	BRZ	2,00	11,64	31,31	38,32	52,48	52,30	18,42	2,72							14,42		223,61
				145	5065	7145	13900	13860	5495	645							3480		49735
	80	OL		4,66	3,02	2,94	3,20	1,93	5,17										20,92
				130	640	645	840	540	1760										4555
	40	TP			3,46			1,26									28,97		33,69
					495			495									2925		3915
	60	OS			1,11				0,25										1,36
					200				85										285
	140	LP	1,74	2,23	2,49														6,46
					295														295
	Ra-		211,02	438,59	558,88	656,08	1295,59	1177,44	453,35	209,67	287,86	155,52	267,29	81,45	24,04	521,15	21,35		6359,28
	zem		95	4145	79245	154275	416775	402300	164665	77010	111160	66520	115635	39655	10210	119395	7395		1768480
przebudowy - lasy gospodarcze (R)	100	SO								2,41	6,33	9,47	23,79			7,41			49,41
										750	1970	3535	8260			2010			16525
	80	ŚW							4,63	27,25	2,40	1,51	14,87						50,66
									2500	15045	1475	515	9315						28850
	140	JS								7,29			14,72			3,58			25,59
										1890			4660			465			7015
	80	BRZ						2,70	52,36	4,08	4,64					56,57			120,35
								530	17075	1325	1490					14380			34800
	80	OL								2,51	2,50		4,09						9,10
										885	865		1630						3380
	40	TP					7,60	1,54								46,16			55,30
							1790	615								8090			10495
	Ra-						7,60	4,24	56,99	43,54	15,87	10,98	57,47			113,72			310,41
	zem						1790	1145	19575	19895	5800	4050	23865			24945			101065
Łącznie			414,97	853,35	1180,50	1253,53	2306,92	2089,21	913,88	623,28	705,79	411,38	639,55	196,31	87,65	822,66	32,22		12531,20
			160	10295	171765	279910	713415	687500	317940	221230	258510	163670	268525	85505	35930	194000	11050		3419405



**Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy**

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Lipka, Obręb LIPKA (08-18-1-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	30	2660	11085	9890	20055	15865	5330	2615	3690	1610	1400	340	175	1155	85		75985	77,21
MD		20	300	40	385	35		45						5			830	0,84
ŚW		40	945	850	1340	95	145	440	25	65	115			10			4070	4,14
DG							45	15			10						70	0,07
BK			595	925	530	480	475	470	130	185	470	250	110	615	10		5245	5,33
DB	40	205	2230	375	385	215	35	145	105	205	410	160	30	95			4635	4,71
DB.S	5	30									140		30				205	0,21
DB.B		95									135	70					300	0,3
DB.C		15									5						20	0,02
JS			70		10			10	25	5	35	10		10			175	0,18
GB			15			10											25	0,03
BRZ		35	530	760	675	735	420	75	55	50				355			3690	3,75
OL	15	250	300	525	360	265	215	140	90	85	300	10		90	35		2680	2,72
OLS					10												10	0,01
TP			45		55	20	5							295			420	0,43
OS			10														10	0,01
WB		5															5	0,01
LP		5	25														30	0,03
Razem	90	3360	16150	13365	23805	17720	6670	3955	4120	2205	3020	840	345	2630	130		98405	100

W tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego: 89100 m3

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI

Nadleśnictwo Lipka, Obręb LIPKA (08-18-1)

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem	
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
	przy zadrzewieniu											
	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
BŚW	114,25	10,68									124,93	
BMŚW	73,19	16,29		2,29	0,51						92,28	
LMŚW	32,02	6,97	0,52	2,39	0,54	0,49					42,93	
LŚW	58,06	8,92									66,98	
LW	5,48			2,38			2,27				10,13	
OL							1,14				1,14	
OLJ		1,64		2,22							3,86	
Ogółem	283,00	44,50	0,52	9,28	1,05	0,49	3,41				342,25	

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Lipka, Obręb LIPKA (08-18-1)

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
	1	2	3	4	5
KO	BMŚW	BK	11,62	74,9	22
	BMŚW	DB	78,25	37,6	22
	BMŚW	DB.B	33,40	31,5	22
	BMŚW	DB.S	5,59	30,0	22
	BMW	DB.B	3,37	30,0	22
	LMŚW	BK	55,66	70,0	22
	LMŚW	DB	188,56	43,4	22
	LMŚW	DB.B	19,73	30,0	22
	LMŚW	DG	6,59	70,0	22
	LMŚW	JW	1,67	70,0	22
	LMŚW	ŚW	13,50	64,9	22
	LMW	BK	6,18	62,5	22
	LMW	DB	5,29	36,5	22
	LMW	DB.B	5,66	34,7	22
	LMW	DB.S	7,33	30,0	22
	LMW	ŚW	1,57	70,0	22
	LŚW	BK	232,02	70,8	22
	LŚW	DB	54,76	59,3	22
	LŚW	DB.B	1,57	50,0	22
	LŚW	DB.S	9,39	60,0	23
	LŚW	DG	0,61	60,0	22
	LW	BK	20,57	72,1	22
	LW	DB	51,30	41,1	22
LW	ŚW	1,20	60,0	22	
LW	WZ	2,15	40,0	22	
LW	OLJ	DB	5,12	30,0	22
Razem			822,66	54,2	22
KDO	LW	BK	2,56	30,0	22
	LW	ŚW	2,94	40,0	22
Razem			5,50	35,3	22

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
	1	2	3	4	5
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	DB	11,40	30,0	12
	BMŚW	SO	23,19	98,2	12
	BMW	SO	4,48	91,4	22
	LMŚW	BK	23,02	91,0	22
	LMŚW	DB	12,37	61,5	22
	LMŚW	DG	7,42	91,4	12
	LMŚW	SO	37,77	93,5	12
	LMW	BK	9,89	83,4	22
	LŚW	BK	156,71	87,6	22
	LŚW	BRZ	2,39	110,0	22
	LŚW	DB	80,54	81,9	22
	LŚW	ŚW	3,22	79,8	22
	LW	BK	4,40	100,0	22
	LW	DB	8,77	86,6	22
	LW	JS	2,30	70,0	23
Razem			387,87	85,4	22
Ogółem			1216,03	64,1	22

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Tabela nr XV

Nadleśnictwo Lipka, Obręb LIPKA (08-18-1-)

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe. gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa*	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)		2,47	38,76	41,23		41,23
W LASACH OCHRONNYCH (O)	14,74	92,75	184,36	277,11		291,85
ZRĘBOWE W LASACH GOSPODARCZYCH (GZ)	245,44					245,44
PRZERĘBOWO-ZRĘBOWE w LASACH GOSPODARCZYCH (GPZ)		420,41	588,81	1009,22		1009,22
PRZERĘBOWE w LASACH GOSPODARCZYCH (GP)						
PRZEBUDOWY w LASACH OCHRONNYCH I GOSPODARCZYCH (R)	17,26	68,05	217,36	285,41		302,67
RAZEM	277,44	583,68	1029,29	1612,97		1890,41
OGÓŁEM	277,44	583,68	1029,29	1612,97		1890,41

**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne w wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Lipka, Obręb LIPKA (08-18-1-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia	SO	0,41	149,97	4,5	2,67										157,55
	ŚW		15,59												15,59
	DG		2,12												2,12
	BK		7,38		1,66										9,04
	DB		49,47	9,86											59,33
	DB.C		4,06												4,06
	BRZ	0,39	7,21												7,6
	OL		27,43												27,43
	LP		2,23	0,72											2,95
	Razem	0,8	265,46	15,08	4,33									285,67	
Trzebieże wczesne	SO		96,76	632,51	482,43			16,1		3,51					1231,31
	MD		2,99	15,88	3,45										22,32
	ŚW			50,83	15,58										66,41
	BK		0,75	68,15	95,64	17,03									181,57
	DB		5,05	233,78	36,29										275,12
	JS			6,62											6,62
	BRZ			51,94	73,26										125,2
	OL		8,01	15,99	19,56										43,56
	TP			3,46											3,46
	OS			1,11											1,11
	LP			2,49											2,49
	Razem		113,56	1082,76	726,21	17,03	16,1		3,51					1959,17	
Trzebieże późne	SO			4,18	375,06	1885	1749,48	700,07	399,21	310,79	106,75	89,6	19,16		5639,3
	MD						35,22	4,13							45,33
	ŚW				34,77	80,62	6,77	2,81	7,32		0,81				133,1
	DG							3,88	1,97						5,85
	BK					33,38	46,12	50,31	38,12	7,95	26,2	13,45	8,61		224,14
	DB				2,85	41,88	25,76	5,64	22,06	14,97	28,97	74,02	5,4		221,55
	DB.S											25,25			25,25
	DB.B											23,87	15,22		39,09
	DB.C											1,84			1,84
	JS					2,62			0,85		2,82	2,05			8,34
	GB							1,01							1,01
	BRZ				10,86	77,77	91,1	4,51							184,24
	OL				16,52	34,11	6,27	11,14	0,41		3,08				71,53
	OL.S					1,88									1,88
	Razem			4,18	440,06	2192,48	1930,64	779,21	475,07	333,71	168,63	230,08	48,39	6602,45	
Razem trzebieże	SO		96,76	636,69	857,49	1885	1765,58	700,07	402,72	310,79	106,75	89,6	19,16		6870,61
	MD		2,99	15,88	3,45	35,22	4,13		5,98						67,65
	ŚW			50,83	50,35	80,62	6,77	2,81	7,32		0,81				199,51

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	DG							3,88	1,97					5,85
	BK		0,75	68,15	95,64	50,41	46,12	50,31	38,12	7,95	26,2	13,45	8,61	405,71
	DB		5,05	233,78	39,14	41,88	25,76	5,64	22,06	14,97	28,97	74,02	5,4	496,67
	DB.S											25,25		25,25
	DB.B											23,87	15,22	39,09
	DB.C											1,84		1,84
	JS			6,62		2,62		0,85			2,82	2,05		14,96
	GB						1,01							1,01
	BRZ			51,94	84,12	77,77	91,1	4,51						309,44
	OL		8,01	15,99	36,08	34,11	6,27	11,14	0,41		3,08			115,09
	OL.S					1,88								1,88
	TP			3,46										3,46
	OS			1,11										1,11
	LP			2,49										2,49
	Razem		113,56	1086,94	1166,27	2209,51	1946,74	779,21	478,58	333,71	168,63	230,08	48,39	8561,62
Łącznie	SO	0,41	246,73	641,19	860,16	1885	1765,58	700,07	402,72	310,79	106,75	89,6	19,16	7028,16
	MD		2,99	15,88	3,45	35,22	4,13		5,98					67,65
	ŚW		15,59	50,83	50,35	80,62	6,77	2,81	7,32		0,81			215,1
	DG		2,12					3,88	1,97					7,97
	BK		8,13	68,15	97,3	50,41	46,12	50,31	38,12	7,95	26,2	13,45	8,61	414,75
	DB		54,52	243,64	39,14	41,88	25,76	5,64	22,06	14,97	28,97	74,02	5,4	556
	DB.S											25,25		25,25
	DB.B											23,87	15,22	39,09
	DB.C		4,06									1,84		5,9
	JS			6,62		2,62		0,85			2,82	2,05		14,96
	GB						1,01							1,01
	BRZ	0,39	7,21	51,94	84,12	77,77	91,1	4,51						317,04
	OL		35,44	15,99	36,08	34,11	6,27	11,14	0,41		3,08			142,52
	OL.S					1,88								1,88
	TP			3,46										3,46
	OS			1,11										1,11
	LP		2,23	3,21										5,44
	Ogółem	0,8	379,02	1102,02	1170,6	2209,51	1946,74	779,21	478,58	333,71	168,63	230,08	48,39	8847,29
W tym:														
	W d-stanach zg. z GTD	0,8	274,18	708,08	784,48	1616,55	1504,64	666,26	416,39	291,08	143,16	163,75	21,98	6591,35
	W d-stanach cz. zg. z GTD		94,84	338,95	308,23	480,73	407,62	93,26	49,48	42,63	18,43	58,87	26,41	1919,45
	W d-stanach niezg. z GTD		10	54,99	77,89	112,23	34,48	19,69	12,71		7,04	7,46		336,49

Tabela nr XVII

## Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Nadleśnictwo Lipka, Obręb LIPKA (08-18-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia - ha		Orientacyjna miąższość wg. gatunków drzew									Razem
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	So. Md	Św	Jd. Dg	Db. Js. Kl. Wz. Jw.	Bk	Gb	Brz	OI	Os. Tp. Wb. Lp. in.	
			miąższość grubizny m3 netto									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu	1890,41	1017,72	186712	17648		14760	49539		23130	13402	9577	314768
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			9336	882		738	2477		1156	670	479	15738
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1890,41	1017,72	196048	18530		15498	52016		24286	14072	10056	330506
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu												
1. uprzątnięcie płazowin												
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			142			3	4		12	8		169
3. pozostałe	3,43		496	8		19	56		30	7		616
Razem nie zaliczone	3,43		638	8		22	60		42	15		785
Razem użytki rębne	1893,84	1017,72	196686	18538		15520	52076		24328	14087	10056	331291
w tym: użytki rębne w rezerwach												
II. Użytki przedrębne												
A. Czyszczenia	285,67		X	X	X	X	X	X	X	X	X	
B. Trzebieże	8561,62											
Razem użytki przedrębne	8847,29		X	X	X	X	X	X	X	X	X	427000
w tym: uż. przedrębne w rezerwach			X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Ogółem użytki główne (I+II)	10741,13	1017,72	X	X	X	X	X	X	X	X	X	758291
w tym: w rezerwach			X	X	X	X	X	X	X	X	X	

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu



Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Lipka, Obręb LIPKA (08-18-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia				Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyciów	Pielęgnowanie				nawożenie	melioracje wodne	zabiegi agrotechniczne
	otwarte			pod osłoną			razem	w uprawach i młodnikach	na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia	razem	gleby			upraw (CW)	młodników (CP)	razem				
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń														
Powierzchnia zredukowana - ha																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BŚW	19,79		153,80				173,59		17,36	17,36	190,95		205,34	154,35	118,36	478,05			68,87	
BMSW	18,97	45,36	106,11	149,80	111,47	0,15	431,86	0,20	26,08	26,28	458,14		337,55	223,61	254,81	815,97			188,56	
BMW				5,55			5,55		0,23	0,23	5,78		7,47	9,43	9,82	26,72			3,23	
BMB															2,49	2,49				
LMŚW	0,86	26,15	2,57	276,68	249,41	0,40	556,07	0,35	13,19	13,54	569,61		325,01	147,50	335,36	807,87			190,70	
LMW			0,27	17,54	6,31		24,12		0,51	0,51	24,63		17,81	2,61	63,37	83,79			14,26	
LŚW		5,09	13,94	222,35	94,02		335,40		9,57	9,57	344,97		290,81	124,06	255,73	670,60			105,01	
LW			0,75	74,12			74,87		1,82	1,82	76,69		79,08	14,58	53,03	146,69			52,58	
OL				0,12			0,12				0,12		0,12		1,86	1,98			0,12	
OLJ				8,29			8,29	0,50		0,50	8,79		8,79	3,58	9,87	22,24			6,53	
RAZEM	39,62	76,60	277,44	754,45	461,21	0,55	1609,87	1,05	68,76	69,81	1679,69	0,00	1271,98	679,72	1104,70	3056,40	0,00	0,00	629,86	
Zadania na 10-lecie	39,62	76,60	249,70	679,00	461,21	0,55	1506,68	1,05	63,05	64,10	1570,78	0,00	1168,79	679,72	1104,70	2953,21	0,00	0,00	629,86	

pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw(CW) = 238,80ha  
 pielęgnowanie młodników z planu przedrębnych(CPP) = 285,67ha  
 Łącznie CP + CP-P = 1390,37ha

Wykaz obiektów bazy nasiennej

Wzór nr 2

Nadleśnictwo Lipka, Obręb LIPKA (08-18-1-)

Oddz. pododdz.	Wyłączone drzewostany nasienne		Gospodarcze drzewostany nasienne		Drzewostany zachowawcze		Uprawy pochodne		Plantacyjne uprawy nasienne		Plantacje nasienne		Drzewa mateczne		Uprawy zachowawcze ex situ. in situ*	
	gat.	pow. ha	gat.	pow. ha	gat.	pow. ha	gat.	pow. ha	gat.	pow. ha	gat.	pow. ha	gat.	liczba drzew	gat.	pow. ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
4 -b			BK	13,35												
17 -c							DB.B	7,27								
19 -j							DB.B	5,99								
20 -f							DB.B	7,51								
30 -b			SO	6,85												
30 -c	SO	9,88														
34 -a			DB.S	10,92												
35 -a			DB.S	6,09												
36 -a			DB.S	8,24												
53 -d			ŚW	6,32												
54 -f			ŚW	8,55												
59 -a			BK	8,79												
59 -d			SO	2,5												
81 -j							BK	4,43								
81 -k			BRZ	10,08												
81 -m							BK	2,6								
82 -h			BK	4,43												
85 -a			SO	3,95												
85 -b			SO	2,99												
86 -a			SO	6,9												
86 -h							DG	4,23								
92 -d			BK	4,53												
98 -a			SO	2,72												
98 -d	DG	2,04											DG	1		
98 -g	DG	0,99											DG	3		
101 -i							DG	0,61								
118 -c			BK	3,37												
119 -s			SO	3,92												
119 -t			SO	3,85												
120 -f			SO	1,12									SO	1		
120 -g	SO	2,07														
120 -i	SO	2,85											SO	1		
120 -j			SO	1,6												
120 -k			SO	0,69												
120 -o			SO	3,56												
124 -a							DB.B	4,17								
124 -b							BK	0,78								
124 -c							DB.B	12,89								
124 -i							BK	0,83								

Oddz. pododdz.	Wyłączone drzewostany nasienne		Gospodarcze drzewostany nasienne		Drzewostany zachowawcze		Uprawy pochodne		Plantacyjne uprawy nasienne		Plantacje nasienne		Drzewa mateczne		Uprawy zachowawcze ex situ. in situ*	
	gat.	pow. ha	gat.	pow. ha	gat.	pow. ha	gat.	pow. ha	gat.	pow. ha	gat.	pow. ha	gat.	liczba drzew	gat.	pow. ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
124 -n							DB.B	2,39								
125 -f			SO	4,57												
125 -g			SO	5,23												
129 -b			SO	2,46												
129 -c			SO	4,67												
137 -d			SO	1,42												
141 -b			BK	2,56												
141 -c			SO	13,5												
141 -i			SO	2,15												
145 -f			SO	3,87												
149 -a							DB.B	2,62								
149 -b							DB.B	5,77								
168 -h			ŚW	4,23												
192 -d			OL	8,51												
195 -g			DB.S	5,87												
196 -b			BK	8,74												
196 -c			BK	11,62												
198 -d							SO	1,33								
216 -c							SO	3,83								
216 -d							SO	4,26								
216 -f							SO	3,69								
216 -g							SO	5,84								
216 -h							SO	5,05								
221 -j							SO	1,47								
221 -k							SO	3,75								
225 -i							SO	2,15								
225 -j			SO	3,78												
226 -f							SO	2,7								
226 -g							SO	5,24								
227 -a			SO	10,67									SO	8		
227 -b	SO	17,27											SO	11		
228 -d			SO	4,1												
228 -g			SO	1,68												
228 -h			SO	18,2												
231 -c			SO	5,4												
233 -a							SO	2,84								
233 -d							SO	2,53								
234 -b							SO	4,5								
237 -i			SO	4,23												
239 -b			SO	1,47												
240 -f							SO	1,87								
240 -g							SO	1,8								
241 -f							SO	3,33								
241 -g							SO	0,71								

Oddz. pododdz.	Wyłączone drzewostany nasienne		Gospodarcze drzewostany nasienne		Drzewostany zachowawcze		Uprawy pochodne		Plantacyjne uprawy nasienne		Plantacje nasienne		Drzewa mateczne		Uprawy zachowawcze ex situ. in situ*	
	gat.	pow. ha	gat.	pow. ha	gat.	pow. ha	gat.	pow. ha	gat.	pow. ha	gat.	pow. ha	gat.	liczba drzew	gat.	pow. ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
242 -b							SO	3,95								
245 -f							SO	1,29								
245 -g	SO	7,24											SO	2		
247 -i							SO	2,43								
247 -j							SO	3,54								
247 -k							SO	0,91								
248 -b							SO	2,98								
248 -f							SO	3,09								
251 -c							SO	3,75								
251 -g							SO	2,66								
251 -h			SO	2,3												
251 -i	SO	4,9											SO	9		
252 -c	SO	2,7											SO	7		
253 -a	SO	0,61														
253 -d							SO	3,22								
253 -g							SO	2,88								
254 -c							SO	3,47								
257 -l			SO	2,74												
258 -d													SO	1		
258 -f							SO	4,53								
258 -g			SO	3,32									SO	1		
260 -b							SO	3,24								
260 -c							SO	3,96								
260 -d							SO	4,63								
260 -f							SO	5,69								
260 -g							SO	7,33								
262 -b							SO	3,27								
262 -c							SO	3,64								
268 -f							SO	3,37								
268 -g							SO	1,73								
268 -h							SO	1,99								
279 -c							SO	4,25								
279 -i							DB.B	1,87								
279 -l							DB.B	1,95								
281 -d							SO	5,22								
288 -b							SO	2,24								
288 -c			SO	4,89												
288 -d			SO	9,5												
289 -a			SO	10,74												
289 -d			SO	5,71												
298 -b							SO	5,05								
307 -f							SO	4,81								
326 -j							SO	1,85								
326 -k							SO	5,15								

Oddz. pododdz.	Wyłączone drzewostany nasienne		Gospodarcze drzewostany nasienne		Drzewostany zachowawcze		Uprawy pochodne		Plantacyjne uprawy nasienne		Plantacje nasienne		Drzewa mateczne		Uprawy zachowawcze ex situ. in situ*	
	gat.	pow. ha	gat.	pow. ha	gat.	pow. ha	gat.	pow. ha	gat.	pow. ha	gat.	pow. ha	gat.	liczba drzew	gat.	pow. ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
326 -l							SO	3,04								
327 -g							SO	2,85								
357 -i							SO	1,89								
357 -k							SO	1,82								
384 -c							DB.B	7,28								
402 -d			BK	5,42												
402 -h			SO	9,17												
403 -k			DB.B	15,22												
410 -a			SO	5,89												
410 -b			SO	5,11												
410 -d			SO	5,54												
412 -a			DB.B	23,87												
425 -k							SO	0,65								
428 -c							SO	3,17								
428 -d							SO	5,02								
445 -a							SO	2,58								
445 -b			SO	6,38												
445 -c			SO	5,78												
445 -d			SO	11,09												
449 -m			BK	3,81												
453 -b			SO	3,6												
453 -g			SO	5,87												
454 -b			SO	6,25												
454 -c			SO	5,48												
454 -d			SO	14,62												
455 -b			SO	8,26												
459 -j			SO	11,75												
460 -g			SO	2,66												
460 -h							SO	4,13								
460 -j			SO	2,73												
472 -a			SO	2,8												
488 -g							SO	4,62								
488 -h							SO	8,21								
488 -i							SO	3,8								
488 -j							SO	0,99								
488 -r							SO	1,18								
507 -c							SO	3,16								
507 -d							SO	3,63								
507 -f							SO	1,85								
Razem		50,55		454,75				288,79								

## Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu

Nadleśnictwo Lipka, Obręb LIPKA (08-18-1)

Oddz. pododdz.	Typ siedl. lasu	Skrócony opis d-stanu (gat. pan.. wiek. bonitacja, zadrzew.)	Powierzchnia ha	Miaższność na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
							pow. - ha	miaższność -m3	
								brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10 -g	LMŚW	BRZ 75 I 0,9	1,17	370	15	25	1,17	148	114
11 -c	LMŚW	SO 100 I 1,0	0,78	325	20	16	0,78	130	104
11 -m	LŚW	BRZ 60 I 0,7	2,22	510	20	26	2,22	484	363
25 -g	LW	BRZ 65 I 0,9	2,11	595	20	30	2,11	179	138
28 -d	LŚW	ŚW 75 I 1,0	2,61	1680	10	168	2,61	1596	1312
34 -i	LMW	BRZ 75 I 0,6	1,28	330	20	17	1,28	198	155
38 -h	LMW	BRZ 75 I 0,8	1,63	625	20	31	1,63	375	288
38 -i	LMŚW	ŚW 80 I 0,8	3,67	1660	20	83	3,67	996	795
43 -b	LW	JS 110 II 0,6	1,18	245	20	12	1,18	122	92
43 -h	LMŚW	BRZ 55 I 0,7	0,52	110	20	6	0,52	66	50
44 -b	LW	BRZ 85 I 0,8	4,64	1490	15	99	4,64	894	728
44 -i	LŚW	BRZ 65 I 1,1	3,06	1420	20	71	3,06	852	671
45 -f	LŚW	BRZ 65 I 0,6	2,31	495	10	50	2,31	445	349
45 -h	LŚW	BRZ 65 I 0,9	2,03	805	20	40	2,03	322	257
46 -b	LŚW	BRZ 70 I 1,0	2,31	970	20	49	2,31	388	307
46 -d	LW	ŚW 70 II 0,9	0,75	330	15	22	0,75	314	256
88 -f	LŚW	ŚW 75 I 0,9	1,08	570	20	29	1,08	228	183
112 -g	LMŚW	SO 80 I 0,7	2,41	750	10	75	2,41	300	233
124 -h	LŚW	BRZ 60 I 0,9	0,61	195	20	10	0,61	117	88
124 -l	LW	TP 55 I 1,0	0,62	270	30	9	0,62	135	104
124 -m	LW	TP 55 I 0,9	0,92	345	30	12	0,92	172	132
165 -a	LW	BRZ 65 I 0,6	1,20	245	10	25	1,20	233	179
166 -c	LW	OL 105 II 0,8	1,96	770	20	39	1,96	384	307
167 -h	LW	JS 115 I 0,8	9,29	3550	30	118	9,29	1420	1096
169 -c	LW	OL 115 II 0,9	2,13	860	20	43	2,13	431	353
192 -f	LW	JS 75 I 0,6	7,29	1890	25	76	7,29	756	562
193 -d	LW	JS 120 II 0,5	1,74	290	15	19	1,74	116	87
193 -h	LW	JS 120 II 0,4	3,58	465	10	47	3,58	418	314
193 -j	OLJ	BRZ 96 II 0,6	5,12	1175	20	59	5,12	705	556
194 -k	LW	JS 115 II 0,7	2,51	575	30	19	2,51	230	174
194 -o	LŚW	BRZ 60 I 0,7	2,05	470	10	47	2,05	282	212
195 -k	LŚW	BRZ 65 I 0,7	7,43	2300	15	153	7,43	1380	1092
275 -d	LW	BRZ 80 I 0,7	1,46	360	15	24	1,46	216	165
306 -d	LMŚW	BRZ 60 II 0,5	2,09	335	15	22	2,09	168	128
Razem lasy ochronne			85,76	27375		1567	85,76	15200	11944

Oddz. pododdz.	Typ siedl. lasu	Skrócony opis d-stanu (gat. pan.. wiek. bonitacja. zadrzew.)	Powierzchnia ha	Miaższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
							pow. - ha	miaższość -m3	
								brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13 -l	LŚW	BRZ 67 I 0,9	1,08	370	20	19	1,08	110	85
17 -k	LŚW	SO 85 I 0,7	4,20	1215	20	61	4,20	606	474
31 -a	LW	OL 90 II 0,7	2,50	865	20	43	2,50	519	408
39 -b	LŚW	TP 42 I 0,7	3,03	790	20	40	3,03	474	365
39 -p	LŚW	TP 45 I 0,3	9,39	1125	10	113	9,39	1125	866
39 -t	LŚW	TP 45 I 0,6	4,57	1000	20	50	4,57	600	460
40 -f	LŚW	TP 42 I 0,5	13,78	2620	10	262	13,78	2620	2017
41 -a	LMŚW	ŚW 100 III 0,8	1,51	515	20	26	1,51	309	248
41 -d	LMŚW	TP 48 I 0,5	10,22	2045	10	205	10,22	2045	1575
41 -g	LMŚW	TP 48 I 0,4	9,67	1400	10	140	9,67	1400	1078
42 -n	LŚW	TP 42 I 0,8	3,10	900	10	90	3,10	540	416
43 -f	LMŚW	ŚW 80 I 0,9	3,10	1730	20	87	3,10	865	704
44 -d	LŚW	ŚW 80 I 0,9	2,61	1320	20	66	2,61	792	651
44 -f	LŚW	BRZ 65 I 0,9	2,01	635	20	32	2,01	381	296
46 -r	LŚW	SO 95 I 1,1	3,14	1500	20	75	3,14	900	722
46 -s	LŚW	ŚW 90 I 0,9	1,12	640	20	32	1,12	384	323
49 -i	LŚW	SO 90 IA 0,5	1,37	440	20	22	1,37	396	318
49 -k	LŚW	BRZ 62 I 0,8	2,05	520	20	26	2,05	312	240
53 -d	LŚW	ŚW 110 II 1,0	6,32	4290	25	172	6,32	2574	2111
54 -f	LŚW	ŚW 110 II 0,9	8,55	5025	10	503	8,55	2010	1644
55 -h	LŚW	ŚW 70 I 0,9	3,88	2170	20	109	3,88	1085	886
55 -i	LŚW	BRZ 63 I 0,8	1,68	445	20	22	1,68	222	171
64 -a	LŚW	BRZ 65 I 0,9	3,67	1135	20	57	3,67	568	437
64 -h	LŚW	OL 80 I 0,9	2,51	885	20	44	2,51	443	344
79 -c	LŚW	ŚW 90 I 0,9	0,61	375	15	25	0,61	187	153
80 -f	LŚW	BRZ 65 I 0,4	0,91	135	20	7	0,91	68	52
80 -i	LŚW	ŚW 81 I 0,9	0,67	460	15	31	0,67	276	226
89 -g	LŚW	BRZ 65 I 1,0	2,64	965	20	48	2,64	386	297
90 -a	LŚW	BRZ 70 I 1,0	2,69	1040	20	52	2,69	624	484
115 -d	LMŚW	BRZ 55 I 0,6	5,23	1100	15	73	5,23	660	497
133 -g	LMŚW	BRZ 63 I 0,7	1,24	300	15	20	1,24	180	139
136 -c	LMŚW	BRZ 67 I 0,6	0,55	120	15	8	0,55	108	83
137 -j	LMŚW	BRZ 67 I 0,7	3,02	830	15	55	3,02	789	607
139 -d	LŚW	BRZ 70 I 0,9	2,49	950	20	48	2,49	570	441
140 -i	LŚW	BRZ 70 I 0,7	2,46	585	20	29	2,46	234	180
164 -a	LMŚW	BRZ 67 I 1,0	3,08	1045	20	52	3,08	627	483
169 -g	LŚW	ŚW 72 I 1,0	1,06	660	20	33	1,06	627	511
172 -i	LMŚW	ŚW 76 I 0,8	2,57	1165	10	117	2,57	1106	890
173 -o	LMŚW	BRZ 60 I 0,6	1,59	310	10	31	1,59	155	116
175 -g	LMŚW	BRZ 65 I 0,9	1,66	460	20	23	1,66	276	211
182 -b	LMŚW	BRZ 65 I 0,9	0,89	310	20	16	0,89	124	96
188 -n	LMŚW	BRZ 65 I 0,6	1,96	430	10	43	1,96	388	299
193 -b	LŚW	ŚW 75 I 0,9	5,41	3100	20	155	5,41	2950	2409
196 -g	LŚW	BRZ 65 I 0,8	4,32	1340	10	134	4,32	1072	843
218 -h	LMŚW	SO 90 II 1,0	2,13	755	20	38	2,13	453	357

Oddz. pododdz.	Typ siedl. lasu	Skrócony opis d-stanu (gat. pan.. wiek. bonitacja. zadrzew.)	Powierzchnia ha	Miaższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
							pow. - ha	miaższość -m3	
								brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
363 -a	LŚW	BRZ 61 I 0,9	7,90	2445	20	122	7,90	1223	942
369 -l	LMŚW	BRZ 65 I 0,9	0,80	240	20	12	0,80	144	111
402 -h	LMŚW	SO 106 I 0,8	9,17	3345	10	335	9,17	1668	1317
416 -b	LMŚW	BRZ 61 I 0,8	1,36	345	20	17	1,36	172	132
428 -g	LMŚW	SO 115 II 0,7	6,04	1570	15	105	6,04	942	754
436 -c	LMŚW	BRZ 62 I 0,8	2,68	750	15	50	2,68	524	404
437 -b	LMŚW	BRZ 62 I 0,8	6,57	1875	20	94	6,57	1125	867
438 -a	LMŚW	BRZ 62 I 0,7	2,64	620	20	31	2,64	372	286
450 -i	LŚW	ŚW 80 I 0,9	5,14	3160	20	158	4,86	2840	2328
451 -b	LŚW	BRZ 65 I 0,6	1,89	410	15	27	1,89	164	128
454 -d	LMŚW	SO 103 II 1,0	14,62	4915	20	246	7,16	1200	967
464 -i	LMŚW	BRZ 65 I 1,0	3,59	1250	15	83	3,59	625	482
465 -a	LŚW	BRZ 75 I 0,7	3,29	855	10	86	3,29	812	625
465 -j	LMŚW	BRZ 60 II 0,6	1,17	185	10	19	1,17	176	132
465 -ax	LŚW	SO 95 II 0,8	5,55	1710	20	86	5,55	854	679
Razem lasy gospodarcze			224,65	73690		4798	216,91	45981	36367
Ogółem			310,41	101065		6366	302,67	61181	48311



## Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Nadleśnictwo Lipka, Obręb LIPKA (08-18-1)

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miażdżość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miażdżość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4 -b	S	13,35	5340	20	267	13,35	4,95	3204	2787
9 -b	O	2,99	870	10	87	2,99	2,19	783	638
9 -g	O	1,57	425	15	28	1,57	0,58	404	319
10 -h	O	2,86	885	15	59	2,86	0,80	841	732
11 -m	R	2,22	510	20	26	2,22	0,62	484	363
14 -d	GPZ	6,39	990	10	99	6,39	2,37	892	776
15 -g	GPZ	9,14	1375	10	138	9,14	3,38	1237	1074
18 -c	GPZ	9,49	950	10	95	9,49	3,51	950	732
18 -d	GPZ	12,66	885	10	88	12,66	3,55	885	681
22 -d	GPZ	4,10	1270	20	64	4,10	2,26	1142	935
23 -c	GPZ	4,58	1380	20	69	4,58	2,78	690	565
28 -f	O	2,50	500	10	50	2,50	1,15	450	390
35 -c	O	3,01	990	20	50	3,01	1,20	594	467
38 -d	O	2,37	605	20	30	2,37	1,00	363	288
38 -f	O	2,31	610	30	20	2,31	0,70	244	185
39 -p	R	9,39	1125	10	112	9,39	4,32	1125	866
40 -f	R	13,78	2620	10	262	13,78	7,58	2620	2017
40 -n	GPZ	1,57	395	10	40	1,57	0,87	395	310
41 -d	R	10,22	2045	10	204	10,22	4,70	2045	1575
41 -g	R	9,67	1400	10	140	9,67	4,45	1400	1078
41 -h	GPZ	6,82	1090	10	109	6,82	3,14	1090	839
42 -n	R	3,10	900	10	90	3,10	0,62	540	416
43 -h	R	0,52	110	20	6	0,52	0,21	66	50
45 -f	R	2,31	495	10	50	2,31	1,27	445	349
45 -g	O	5,21	1665	20	83	5,21	2,87	833	725
45 -n	O	1,99	520	30	17	1,99	0,92	312	271
49 -b	GPZ	1,94	400	20	20	1,94	0,89	360	305
49 -i	R	1,37	440	20	22	1,37	0,72	396	318
50 -b	GPZ	1,53	400	15	27	1,53	0,15	240	209
50 -k	GPZ	5,45	1690	10	169	5,45	3,95	1606	1269
51 -s	GPZ	3,05	945	15	63	3,05	1,20	898	709
52 -a	GPZ	3,92	785	10	78	3,92	1,07	706	614
52 -f	GPZ	1,69	415	10	42	1,69	0,89	373	306
53 -g	GPZ	4,35	1000	10	100	4,35	2,85	900	711
54 -d	GPZ	1,97	330	10	33	1,97	1,09	297	248
56 -d	GPZ	5,33	880	10	88	5,33	1,97	792	689
57 -j	GPZ	2,74	660	10	66	2,74	1,51	396	345
57 -k	GPZ	8,03	1685	20	84	8,03	0,80	506	403
58 -i	O	1,07	145	10	14	1,07	0,40	131	111
59 -d	GPZ	2,50	825	10	82	2,50	1,70	743	592
60 -b	GPZ	8,26	1200	10	120	8,26	2,31	960	825

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
60 -j	S	1,11	165	10	16	1,11	0,61	148	129
69 -c	GPZ	1,43	400	10	40	1,43	0,98	380	300
70 -g	GPZ	2,96	785	10	78	2,96	2,21	746	589
77 -f	O	5,37	1525	30	51	5,37	1,07	915	789
79 -i	GPZ	2,56	590	10	59	2,56	1,18	531	462
79 -l	GPZ	2,72	695	10	70	2,72	1,25	626	535
79 -m	O	2,08	705	20	35	2,08	0,83	423	331
80 -j	GPZ	5,67	1930	15	129	5,67	1,70	935	801
81 -k	GPZ	10,08	2570	15	171	10,08	3,73	1542	1188
83 -m	GPZ	1,64	425	10	42	1,64	0,90	383	304
85 -a	GPZ	3,95	1285	10	128	3,95	2,90	1221	965
85 -b	GPZ	2,99	955	10	96	2,99	2,04	908	720
92 -d	S	4,53	680	10	68	4,53	0,86	204	172
93 -f	GPZ	2,36	380	10	38	2,36	1,09	114	93
94 -c	GPZ	2,60	570	10	57	2,60	1,85	542	428
99 -b	GPZ	3,35	540	10	54	3,35	0,95	486	396
99 -h	GPZ	6,59	985	10	98	6,59	2,50	887	693
100 -d	GPZ	5,94	1630	10	163	5,94	4,49	1549	1224
100 -f	GPZ	3,35	805	10	80	3,35	2,40	764	589
101 -i	O	0,61	150	30	5	0,61	0,28	90	74
106 -a	GPZ	2,27	580	15	39	2,27	0,90	551	433
107 -g	GPZ	3,07	690	10	69	2,69	0,80	182	143
109 -h	GPZ	3,78	1020	10	102	3,78	2,63	969	766
109 -i	GPZ	3,63	980	10	98	3,63	2,48	931	735
112 -i	O	2,38	595	10	60	2,38	1,58	535	437
114 -d	GPZ	3,25	830	20	42	3,25	2,40	789	625
114 -g	GPZ	2,34	595	15	40	2,34	1,74	357	295
115 -d	R	5,23	1100	15	73	5,23	1,00	660	497
117 -b	GPZ	5,45	1315	10	132	5,45	2,35	1174	963
117 -c	GPZ	7,73	2165	20	108	7,73	3,85	1299	1056
117 -f	O	5,31	950	10	95	5,31	1,97	853	702
118 -h	O	5,16	740	10	74	5,16	2,37	668	528
118 -o	GPZ	3,96	675	10	68	3,96	0,40	608	518
119 -s	GPZ	3,92	945	10	94	3,92	2,82	945	756
120 -o	O	3,56	960	30	32	3,56	1,35	576	467
121 -g	O	6,26	1405	10	140	6,26	2,25	1266	1080
121 -j	O	1,19	220	10	22	1,19	0,44	197	163
122 -a	O	1,16	170	10	17	1,16	0,53	154	134
122 -d	GPZ	0,58	205	20	10	0,58	0,22	123	107
123 -a	S	1,17	305	20	15	1,17	0,12	92	80
123 -c	O	4,27	1190	30	40	4,27	1,70	714	532
123 -d	GPZ	4,62	1660	20	83	4,62	1,85	996	803
123 -j	O	3,55	1240	30	41	3,55	1,55	620	490
125 -f	GPZ	4,57	1210	10	121	4,57	3,22	1149	933

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miaższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miaższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
125 -g	GPZ	5,23	1595	15	106	5,23	2,09	1515	1232
126 -d	GPZ	3,31	660	10	66	3,31	2,21	628	501
127 -c	GPZ	8,53	895	10	90	8,53	3,93	268	233
127 -g	GPZ	3,15	725	10	72	3,15	2,10	689	549
129 -b	GPZ	2,46	480	10	48	2,46	0,92	456	360
129 -c	GPZ	4,67	910	10	91	4,67	2,57	273	216
129 -f	GPZ	3,27	640	10	64	3,27	0,92	608	480
133 -f	GPZ	1,38	370	20	18	1,38	0,51	222	193
133 -g	R	1,24	300	15	20	1,24	0,34	180	139
136 -c	R	0,55	120	15	8	0,55	0,15	108	83
137 -d	GPZ	1,42	385	15	26	1,42	0,82	366	289
137 -h	GPZ	0,77	195	20	10	0,77	0,22	185	143
137 -j	R	3,02	830	15	55	3,02	1,66	789	607
140 -d	O	2,68	765	10	76	2,68	1,63	688	546
141 -i	O	2,15	595	10	60	2,15	1,55	565	459
142 -i	GPZ	4,87	510	10	51	4,87	2,67	460	370
144 -d	O	2,86	670	10	67	2,86	1,06	603	485
144 -f	O	3,50	995	20	50	3,50	1,75	597	495
144 -j	O	2,99	825	30	28	2,99	1,00	495	428
145 -f	O	3,87	905	30	30	3,87	1,43	816	657
146 -m	O	1,57	275	10	28	1,57	0,58	261	201
150 -i	GPZ	0,74	105	10	10	0,74	0,27	94	82
151 -i	GPZ	2,71	710	10	71	2,71	1,91	674	549
158 -b	GPZ	4,78	1530	20	76	4,78	0,40	1377	1060
165 -a	R	1,20	245	10	24	1,20	0,60	233	179
166 -i	O	2,35	640	20	32	2,35	1,20	384	307
166 -j	O	3,23	1030	20	52	3,23	1,48	618	506
166 -k	O	3,42	905	20	45	3,42	1,64	362	291
166 -l	O	2,27	560	20	28	2,27	1,40	224	184
166 -o	O	1,73	370	10	37	1,73	0,95	333	250
167 -a	O	2,80	590	10	59	2,80	1,04	560	442
167 -b	O	3,30	1120	10	112	3,30	1,70	672	539
168 -d	O	2,15	645	10	64	2,15	1,60	580	458
168 -f	GPZ	6,85	1365	10	136	6,85	1,95	1228	1068
169 -d	GPZ	5,84	1460	10	146	5,84	1,11	1314	1143
170 -a	O	2,65	555	10	56	2,65	1,22	527	421
170 -d	O	1,15	160	10	16	1,15	0,43	128	111
170 -f	O	2,08	610	30	20	2,08	0,57	549	451
170 -h	GPZ	11,03	1650	10	165	11,03	2,08	1485	1233
170 -j	GPZ	1,16	175	10	18	1,16	0,23	158	138
171 -c	GPZ	5,91	885	10	88	5,91	2,18	796	629
171 -h	GPZ	3,89	975	10	98	3,89	1,76	878	729
171 -l	GPZ	14,09	2115	10	212	14,09	2,68	1692	1472
172 -b	GPZ	0,91	185	10	18	0,91	0,42	167	138

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miaższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miaższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
172 -c	GPZ	8,87	1905	10	190	8,87	3,27	1714	1354
172 -d	GPZ	5,08	660	10	66	5,08	1,42	594	469
172 -g	GPZ	4,64	1250	10	125	4,64	0,88	1125	970
173 -o	R	1,59	310	10	31	1,59	0,50	155	116
176 -m	GPZ	3,57	715	10	72	3,57	1,00	644	496
188 -n	R	1,96	430	10	43	1,96	0,55	388	299
191 -c	O	3,03	875	10	88	3,03	2,28	525	412
193 -h	R	3,58	465	10	46	3,58	2,53	418	314
193 -j	R	5,12	1175	20	59	5,12	2,05	705	556
194 -g	GPZ	2,94	780	15	52	2,94	1,10	468	407
194 -o	R	2,05	470	10	47	2,05	0,55	282	212
195 -f	GPZ	10,89	1635	10	164	10,89	4,03	1472	1256
195 -k	R	7,43	2300	15	153	7,43	3,00	1380	1092
196 -b	GPZ	8,74	2970	20	148	8,74	1,75	2079	1757
196 -g	R	4,32	1340	10	134	4,32	2,38	1072	843
201 -h	GPZ	0,94	210	10	21	0,94	0,66	200	158
201 -j	GPZ	1,56	350	10	35	1,56	1,10	332	262
206 -c	GPZ	1,97	520	10	52	1,97	1,37	494	390
208 -c	GPZ	1,36	455	10	46	1,36	0,91	432	341
214 -d	GPZ	1,14	295	10	30	1,14	0,77	280	220
214 -h	GPZ	1,13	210	10	21	1,13	0,79	199	156
214 -j	GPZ	4,34	1170	10	117	4,34	3,04	1112	878
219 -m	GPZ	1,67	325	10	32	1,67	1,07	309	244
225 -f	O	2,96	800	10	80	2,96	2,11	760	600
225 -j	O	3,78	1020	10	102	2,68	1,58	725	573
229 -a	GPZ	6,12	1255	10	126	6,12	4,45	1188	932
237 -i	O	4,23	805	10	80	4,23	2,96	765	604
244 -i	O	4,96	1290	15	86	4,96	2,00	774	609
247 -l	GPZ	3,12	735	10	74	3,12	2,22	735	581
265 -c	O	4,74	1565	10	156	4,34	2,84	1358	1073
267 -g	O	5,79	1565	10	156	5,79	3,97	1408	1112
275 -d	R	1,46	360	15	24	1,46	0,10	216	165
279 -i	O	1,87	505	10	50	1,87	1,27	480	379
279 -j	O	1,50	405	10	40	1,50	1,05	385	304
279 -l	O	1,95	645	10	64	1,95	1,35	613	484
279 -m	O	1,75	580	10	58	1,75	1,15	551	435
285 -d	GPZ	3,00	810	10	81	3,00	2,15	770	608
288 -c	O	4,89	1370	10	137	4,89	3,24	1302	1029
289 -d	GPZ	5,71	1515	10	152	5,71	4,15	1515	1197
349 -b	GPZ	1,41	465	10	46	1,41	1,01	442	349
359 -i	GPZ	1,96	625	10	62	1,96	1,26	594	469
359 -m	GPZ	1,10	350	10	35	1,10	0,75	332	262
360 -c	GPZ	3,37	1110	10	111	3,37	2,37	1054	833
361 -b	GPZ	1,85	590	10	59	1,85	1,29	560	440

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
382 -f	GPZ	3,25	1040	10	104	3,25	2,25	988	781
383 -g	GPZ	4,13	1365	10	136	4,13	2,93	1297	1025
396 -a	GPZ	3,78	1210	10	121	3,78	2,68	1150	908
397 -f	GPZ	5,02	1730	15	115	5,02	1,00	1038	824
401 -a	GPZ	5,97	1730	10	173	5,97	3,72	1644	1306
402 -d	GPZ	5,42	920	10	92	5,42	1,02	874	760
407 -c	GPZ	2,92	790	10	79	2,92	1,92	750	592
410 -a	GPZ	5,89	1885	20	94	5,89	2,86	1131	893
410 -b	GPZ	5,11	1635	20	82	5,11	2,00	654	517
411 -d	GPZ	6,62	1460	10	146	6,62	3,64	1314	996
413 -f	GPZ	5,57	1005	10	100	5,57	2,57	904	718
414 -b	GPZ	0,62	140	10	14	0,62	0,37	126	99
415 -g	GPZ	1,22	280	10	28	1,22	0,85	266	208
426 -j	GPZ	1,28	415	20	21	1,28	0,47	249	197
427 -g	GPZ	1,36	450	10	45	1,36	0,91	428	338
427 -j	GPZ	3,65	935	15	62	3,65	2,45	888	718
428 -g	R	6,04	1570	15	105	6,04	2,50	942	754
436 -c	R	2,68	750	15	50	2,68	0,15	524	404
437 -b	R	6,57	1875	20	94	6,57	0,30	1125	867
438 -a	R	2,64	620	20	31	2,64	0,15	372	286
445 -c	GPZ	5,78	1620	15	108	5,78	3,50	972	807
446 -a	GPZ	6,00	1500	15	100	6,00	4,40	900	726
449 -m	GPZ	3,81	955	10	96	3,81	1,41	855	744
454 -b	GPZ	6,25	1470	15	98	6,25	2,50	588	471
454 -c	GPZ	5,48	1285	15	86	5,48	2,19	514	412
456 -b	GPZ	1,67	240	10	24	1,67	0,62	240	197
456 -h	GPZ	2,07	550	10	55	2,07	0,77	496	382
462 -a	GPZ	4,98	1570	10	157	4,98	3,43	1413	1122
462 -b	GPZ	5,24	1520	10	152	5,24	4,02	1368	1081
465 -a	R	3,29	855	10	86	3,29	1,81	812	625
465 -j	R	1,17	185	10	18	1,17	0,54	176	132
468 -b	S	1,52	395	20	20	1,52	0,45	237	187
470 -a	GPZ	3,13	720	10	72	3,13	2,18	720	569
472 -d	GPZ	2,76	330	10	33	2,76	1,56	314	248
475 -a	O	2,65	360	10	36	2,65	1,86	324	252
481 -n	S	1,36	360	10	36	1,36	0,96	324	256
483 -f	GPZ	3,07	705	10	70	3,07	2,12	705	557
484 -d	GPZ	5,80	1625	10	162	5,80	4,20	1625	1284
484 -f	GPZ	5,17	1450	10	145	5,17	3,57	1450	1146
491 -d	O	7,12	1350	15	90	7,12	3,57	810	619
508 -c	GPZ	1,81	490	10	49	1,81	1,30	466	368

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miażdżość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miażdżość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Razem gosp.	S	23,04	7245		422	23,04	7,95	4209	3611
	O	164,75	42415		3133	163,25	81,19	31708	25569
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	521,15	119410		10399	520,77	244,24	98249	79387
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	R	113,72	24945		2013	113,72	45,35	19658	15202
Razem obręb		822,66	194015		15967	820,78	378,73	153824	123769

## Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Nadleśnictwo Lipka, Obręb LIPKA (08-18-1)

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miażdżość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miażdżość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
44 -j	O	1,63	490	15	33	1,63	1,00	196	151
95 -f	GPZ	4,00	1400	10	140	4,00	2,93	1330	1051
141 -b	O	2,56	795	30	26	2,56	1,28	398	346
141 -m	O	2,94	895	20	45	2,94	1,76	537	424
191 -f	O	3,74	1475	20	74	3,74	2,99	590	462
244 -m	GPZ	3,45	1105	10	110	3,45	2,46	1050	830
383 -h	GPZ	4,43	1860	20	93	4,43	1,78	744	588
401 -c	GPZ	5,08	1625	10	162	5,08	3,78	1544	1220
471 -b	GPZ	4,39	1405	10	140	4,39	2,84	1405	1110
Razem gosp.	S	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	O	10,87	3655		178	10,87	7,03	1721	1383
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	21,35	7395		645	21,35	13,79	6073	4799
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	R	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		32,22	11050		823	32,22	20,82	7794	6182

## Wykaz projektowanych cięć rębnych

Nadleśnictwo Lipka, Obręb LIPKA (08-18-1)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo  Rodzaj rębni	Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych	Gatunek panujący. wiek  bonitacja. zadrzewienie	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
4 -b	S	60	BK 135l.	13,35	4,95	3204
	I IA		II KO			2787
4 -c	O	60	BRZ 75l.	1,21	0,73	228
	I IA		I 0,9			176
6 -c	S	60	BK 145l.	3,38	2,03	1158
	1 I IB		II 1,0			961
6 -c	S	30	BK 145l.	0,56	0,17	95
	2 I IB		II 1,0			79
6 -c	S	30	BK 145l.	1,95	0,58	335
	3 I IB		II 1,0			279
6 -d	S	60	BRZ 80l.	0,49	0,15	75
	1 I IB		I 0,6			59
6 -d	S	30	BRZ 80l.	1,19	0,71	92
	2 I IB		I 0,6			71
7 -i	S	60	BRZ 85l.	3,28	1,97	762
	1 I IB		I 0,9			622
7 -i	S	30	BRZ 85l.	2,06	0,62	240
	2 I IB		I 0,9			196
7 -m	S	60	BK 140l.	1,04	1,02	261
	1 I IB		II 0,7			220
7 -m	S	30	BK 140l.	1,72	0,86	216
	2 I IB		II 0,7			182
9 -b	O	U	SO 90l.	2,99	2,19	783
	I I IB	90	I KO			638
9 -g	O	U	SO 90l.	1,57	0,58	404
	I IB	95	I KO			319
10 -b	O	40	SO 110l.	2,95	1,18	390
	I IA		II 0,8			306
10 -d	O	30	SO 115l.	2,50	1,00	273
	I IA		II 1,0			216
10 -g	R	40	BRZ 75l.	1,17	0,58	148
	I IB		I 0,9			114
10 -h	O	U	BK 120l.	2,86	0,80	841
	I IB	95	II KO			732
11 -a	O	60	SO 90l.	1,66	1,00	354
	I IB		I 0,9			283
11 -c	R	40	SO 100l.	0,78	0,47	130
	I IB		I 1,0			104
11 -m	R	U	BRZ 60l.	2,22	0,62	484
	I IB	95	I KO			363
13 -l	R	30	BRZ 67l.	1,08	0,65	110
	I IA		I 0,9			85



14 -d	GPZ IIA	U 90	BK 135l. III KO	6,39	2,37	892 776
15 -g	GPZ IIA	U 90	BK 115l. II KO	9,14	3,38	1237 1074
17 -k	R IIIB	50	SO 85l. I 0,7	4,20	2,10	606 474
18 -c	GPZ IIA	U 100	TP 50l. I KO	9,49	3,51	950 732
18 -d	GPZ IIA	U 100	TP 50l. I KO	12,66	3,55	885 681
20 -a	GPZ IVD	30	SO 85l. I 0,9	13,57	4,07	1599 1266
22 -d	GPZ IIA	U 90	BK 120l. II KO	4,10	2,26	1142 935
23 -c	GPZ IIIB	50	DB 135l. II KO	4,58	2,78	690 565
25 -f	O IIA	30	DB 140l. II 0,8	2,88	1,15	366 277
25 -g	R IIA	30	BRZ 65l. I 0,9	2,11	0,63	179 138
28 -d	R IB	95	ŚW 75l. I 1,0	2,61	2,61	1596 1312
28 -f	O IIA	U 90	BK 140l. II KO	2,50	1,15	450 390
31 -a	R IIIB	60	OL 90l. II 0,7	2,50	1,50	519 408
34 -d	O IIIB	50	SO 100l. I 0,9	2,64	1,32	512 409
34 -i	R IIB	60	BRZ 75l. I 0,6	1,28	0,77	198 155
35 -c	O IIIB	60	SO 100l. I KO	3,01	1,20	594 467
38 -d	O IIIB	60	SO 130l. I KO	2,37	1,00	363 288
38 -f	O IIA	40	BRZ 55l. I KO	2,31	0,70	244 185
38 -h	R IIIB	60	BRZ 75l. I 0,8	1,63	1,00	375 288
38 -i	R IIIB	60	ŚW 80l. I 0,8	3,67	2,20	996 795
38 -j	O IIIB	60	OL 80l. II 0,9	1,44	0,86	363 276
39 -b	R IIA	60	TP 42l. I 0,7	3,03	2,73	474 365
39 -l	GPZ IIA	60	DB 135l. III 0,8	1,07	0,64	246 185
39 -p	R IIA	U 100	TP 45l. I KO	9,39	4,32	1125 866
39 -t	R IIA	60	TP 45l. I 0,6	4,57	4,11	600 460

40 -f	R IIA	U 100	TP 42l. I KO	13,78	7,58	2620 2017
40 -n	GPZ IIIB	U 100	MD 105l. II KO	1,57	0,87	395 310
41 -a	R IIB	60	SW 100l. III 0,8	1,51	0,91	309 248
41 -d	R IIA	U 100	TP 48l. I KO	10,22	4,70	2045 1575
41 -g	R IIA	U 100	TP 48l. I KO	9,67	4,45	1400 1078
41 -h	GPZ IIA	U 100	TP 48l. I KO	6,82	3,14	1090 839
42 -n	R IIA	60	TP 42l. I KO	3,10	0,62	540 416
43 -b	R IIB	50	JS 110l. II 0,6	1,18	0,94	122 92
43 -f	R IIIB	50	SW 80l. I 0,9	3,10	1,55	865 704
43 -h	R IIB	60	BRZ 55l. I KO	0,52	0,21	66 50
43 -i	O IIB	60	BK 120l. II 0,7	0,97	0,58	195 169
44 -b	R IIIB	60	BRZ 85l. I 0,8	4,64	2,78	894 728
44 -d	R IIIB	60	SW 80l. I 0,9	2,61	1,57	792 651
44 -f	R IIIB	60	BRZ 65l. I 0,9	2,01	1,20	381 296
44 -i	R IIA	60	BRZ 65l. I 1,1	3,06	1,84	852 671
44 -j	O IIIB	40	OL 80l. II KDO	1,63	1,00	196 151
45 -a	O IIIB	40	OL 90l. I 0,7	1,80	0,72	248 193
45 -c	O IIIB	40	OL 65l. I 0,7	1,00	0,40	112 85
45 -d	O IIIB	40	BK 120l. II 1,0	1,70	0,68	348 302
45 -f	R IIA	U 90	BRZ 65l. I KO	2,31	1,27	445 349
45 -g	O IIA	50	BK 112l. I KO	5,21	2,87	833 725
45 -h	R IIIB	40	BRZ 65l. I 0,9	2,03	0,81	322 257
45 -j	O IIA	50	OL 90l. I 0,8	1,32	0,66	292 227
45 -n	O IIB	60	BK 105l. II KO	1,99	0,92	312 271
46 -b	R IIIB	40	BRZ 70l. I 1,0	2,31	0,92	388 307

46 -d	R IB	95	ŚW 70l. II 0,9	0,75	0,75	314 256
46 -j	O IIB	40	BK 120l. II 1,0	1,04	0,42	210 182
46 -n	GPZ IIA	40	BRZ 65l. I 0,8	1,19	0,83	136 104
46 -o	GPZ IIA	40	BK 160l. II 0,7	1,31	0,39	198 172
46 -r	R IIIB	60	SO 95l. I 1,1	3,14	1,88	900 722
46 -s	R IIIB	60	ŚW 90l. I 0,9	1,12	0,67	384 323
47 -a	O IVD	20	SO 85l. I 0,9	6,80	1,36	511 405
47 -b	O IVD	20	OL 90l. II 0,8	0,61	0,12	49 39
49 -b	GPZ IIA	U 90	BK 120l. II KO	1,94	0,89	360 305
49 -d	GPZ IIA	60	SO 90l. IA 0,9	2,50	1,50	630 510
49 -i	R IIIB	U 90	SO 90l. IA KO	1,37	0,72	396 318
49 -k	R IIIB	60	BRZ 62l. I 0,8	2,05	1,23	312 240
50 -b	GPZ IIA	60	BK 120l. II KO	1,53	0,15	240 209
50 -i	GPZ IIA	60	BK 105l. II 1,1	3,77	2,26	1170 984
50 -k	GPZ IIIA	U 95	SO 102l. I KO	5,45	3,95	1606 1269
51 -i	GZ IB	95	SO 115l. I 0,9	2,66	2,66	1078 852
51 -s	GPZ IIIA	U 95	SO 95l. I KO	3,05	1,20	898 709
52 -a	GPZ IIA	U 90	BK 120l. II KO	3,92	1,07	706 614
52 -f	GPZ IIIB	U 90	ŚW 95l. II KO	1,69	0,89	373 306
52 -h	GZ IB	95	SO 90l. I 1,0	2,32	2,32	1007 796
53 -b	GPZ IIA	60	ŚW 100l. II 1,1	2,39	0,96	888 717
53 -d	R IIIB	60	ŚW 110l. II 1,0	6,32	3,79	2574 2111
53 -g	GPZ IIIA	U 90	SO 110l. II KO	4,35	2,85	900 711
54 -b	GPZ IIA	60	BK 135l. II 1,1	5,06	2,50	1698 1437
54 -d	GPZ IIA	U 90	BK 140l. II KO	1,97	1,09	297 248

54 -f	R IIIB	40	ŚW 110l. II 0,9	8,55	3,42	2010 1644
55 -h	R IIIB	50	ŚW 70l. I 0,9	3,88	1,94	1085 886
55 -i	R IIIB	50	BRZ 63l. I 0,8	1,68	1,01	222 171
56 -d	GPZ IIA	U 90	BK 135l. III KO	5,33	1,97	792 689
57 -j	GPZ IIA	U 60	BK 150l. III KO	2,74	1,51	396 345
57 -k	GPZ IIA	30	DB 120l. II KO	8,03	0,80	506 403
58 -i	O IIA	U 90	BK 100l. II KO	1,07	0,40	131 111
59 -a	GPZ 1 IIB	60	BK 140l. II 0,9	4,00	2,46	1173 1020
59 -a	GPZ 2 IIB	50	BK 140l. II 0,9	4,79	2,39	1172 1019
59 -d	GPZ IIIA	U 90	SO 135l. I KO	2,50	1,70	743 592
60 -b	GPZ IIA	U 80	BK 135l. II KO	8,26	2,31	960 825
60 -j	S IIA	U 90	BK 115l. II KO	1,11	0,61	148 129
64 -a	R IIIB	50	BRZ 65l. I 0,9	3,67	1,83	568 437
64 -g	GPZ IIIB	50	BRZ 80l. I 0,6	2,72	1,36	323 252
64 -h	R IIIB	50	OL 80l. I 0,9	2,51	1,30	443 344
69 -c	GPZ IIIA	U 95	SO 100l. II KO	1,43	0,98	380 300
70 -g	GPZ IIIA	U 95	SO 100l. II KO	2,96	2,21	746 589
76 -c	GPZ IIIA	30	DB 135l. II 0,7	1,50	0,50	167 132
77 -f	O IIA	60	BK 140l. II KO	5,37	1,07	915 789
79 -c	R IIA	50	ŚW 90l. I 0,9	0,61	0,30	187 153
79 -i	GPZ IIA	U 90	BK 110l. II KO	2,56	1,18	531 462
79 -l	GPZ IIA	U 90	BK 115l. II KO	2,72	1,25	626 535
79 -m	O IIIB	60	OL 95l. II KO	2,08	0,83	423 331
80 -a	GPZ IIA	50	BK 110l. I 0,9	0,93	0,28	228 199
80 -d	GPZ 1 IIA	60	BK 110l. II 0,9	4,88	1,85	1329 1128

80 -d	GPZ 2 IIA	40	BK 110l. II 0,9	1,28	0,51	230 196
80 -f	R IIA	50	BRZ 65l. I 0,4	0,91	0,41	68 52
80 -i	R IIA	60	ŚW 81l. I 0,9	0,67	0,30	276 226
80 -j	GPZ 1 IIA	60	BK 115l. II KO	2,47	0,74	501 429
80 -j	GPZ 2 IIA	40	BK 115l. II KO	3,20	0,96	434 372
81 -k	GPZ IIA	60	BRZ 65l. I KO	10,08	3,73	1542 1188
82 -h	GPZ IIA	60	BK 112l. II 0,9	4,43	3,54	1224 1065
83 -a	GPZ IIA	60	ŚW 100l. II 0,8	2,25	1,65	654 535
83 -c	GPZ IIA	60	SO 90l. I 0,9	4,20	3,07	1122 895
83 -m	GPZ IIIB	U 90	SO 110l. I KO	1,64	0,90	383 304
84 -l	O IB	100	TP 65l. I 0,8	0,27	0,27	105 83
85 -a	GPZ IIIA	U 95	SO 105l. I KO	3,95	2,90	1221 965
85 -b	GPZ IIIA	U 95	SO 115l. I KO	2,99	2,04	908 720
86 -a	GPZ 1 IIIA	40	SO 85l. I 1,0	4,79	1,92	814 643
86 -b	GPZ 1 IIIA	40	SO 85l. II 1,0	1,16	0,46	166 131
87 -b	O IIA	40	BRZ 90l. I 1,0	1,25	0,75	222 173
88 -f	R IIB	40	ŚW 75l. I 0,9	1,08	0,60	228 183
89 -g	R IIIB	40	BRZ 65l. I 1,0	2,64	1,06	386 297
90 -a	R IIA	60	BRZ 70l. I 1,0	2,69	1,08	624 484
92 -d	S IIA	30	BK 160l. II KO	4,53	0,86	204 172
93 -f	GPZ IIIB	30	SO 115l. II KO	2,36	1,09	114 93
94 -c	GPZ IIIA	U 95	SO 95l. II KO	2,60	1,85	542 428
95 -d	GPZ IIIA	40	SO 85l. I 1,0	4,65	1,86	788 623
95 -f	GPZ IIIA	U 95	SO 95l. I KDO	4,00	2,93	1330 1051
97 -a	GPZ IIIB	40	SO 90l. I 0,9	3,24	1,62	646 521

97 -h	GPZ 1 IIIA	40	SO 90l. I 1,0	3,04	1,22	516 408
98 -a	GPZ IIIB	40	SO 105l. I 0,8	2,72	1,10	384 311
99 -b	GPZ IIIB	U 90	SO 115l. II KO	3,35	0,95	486 396
99 -c	GPZ IIA	60	SO 110l. I 0,8	1,51	0,90	324 261
99 -h	GPZ IIA	U 90	SO 105l. I KO	6,59	2,50	887 693
99 -i	GPZ IIA	60	SO 115l. I 0,8	3,10	1,24	642 526
100 -a	GPZ IIIA	30	SO 95l. I 0,9	2,67	0,80	327 258
100 -d	GPZ IIIA	U 95	SO 85l. I KO	5,94	4,49	1549 1224
100 -f	GPZ IIIA	U 95	SO 80l. I KO	3,35	2,40	764 589
101 -i	O IIA	60	SO 95l. I KO	0,61	0,28	90 74
106 -a	GPZ IIIA	U 95	SO 100l. II KO	2,27	0,90	551 433
107 -g	GPZ 1 IIIB	30	SO 95l. I KO	2,69	0,80	182 143
109 -f	GPZ 1 IIIA	30	SO 100l. I 1,2	1,84	0,55	272 214
109 -h	GPZ IIIA	U 95	SO 120l. II KO	3,78	2,63	969 766
109 -i	GPZ IIIA	U 95	SO 120l. II KO	3,63	2,48	931 735
109 -j	GPZ IIIA	30	SO 120l. II 0,8	4,17	1,25	396 313
112 -g	R IIB	40	SO 80l. I 0,7	2,41	1,20	300 233
112 -i	O IIIB	U 90	SO 125l. II KO	2,38	1,58	535 437
114 -a	GPZ IIA	60	SO 120l. II 1,0	1,49	1,04	315 253
114 -d	GPZ IIIA	U 95	SO 120l. II KO	3,25	2,40	789 625
114 -g	GPZ IIIB	60	SO 105l. II KO	2,34	1,74	357 295
115 -d	R IIA	60	BRZ 55l. I KO	5,23	1,00	660 497
117 -b	GPZ IIIB	U 90	BK 110l. II KO	5,45	2,35	1174 963
117 -c	GPZ IIIB	60	BK 160l. III KO	7,73	3,85	1299 1056
117 -d	GPZ IIIB	40	BK 160l. III 0,8	7,42	2,97	1056 857

117 -f	O IIA	U 90	BK 160l. III KO	5,31	1,97	853 702
117 -j	O IIIA	30	OL 70l. II 0,9	1,67	0,50	194 150
118 -c	GPZ IIA	40	BK 110l. II 0,8	3,37	2,00	524 449
118 -h	O IIIB	U 90	DB 160l. III KO	5,16	2,37	668 528
118 -o	GPZ IIA	U 90	BK 130l. III KO	3,96	0,40	608 518
119 -s	GPZ IIIA	U 100	SO 145l. II KO	3,92	2,82	945 756
119 -t	GPZ IIIA	40	SO 145l. II 1,0	3,85	1,54	580 466
120 -o	O IIIB	60	SO 150l. I KO	3,56	1,35	576 467
121 -c	O IIIB	40	BK 140l. III 1,1	7,78	2,33	1454 1215
121 -g	O IIA	U 90	BK 140l. III KO	6,26	2,25	1266 1080
121 -j	O IIA	U 90	BK 100l. II KO	1,19	0,44	197 163
122 -a	O IIA	U 90	BK 150l. III KO	1,16	0,53	154 134
122 -b	O IIIB	60	OL 80l. II 0,8	2,84	1,70	570 442
122 -d	GPZ IIA	60	BK 115l. II KO	0,58	0,22	123 107
122 -l	O IIIB	50	OL 70l. II 0,8	2,42	1,21	432 333
123 -a	S IIA	30	BK 120l. II KO	1,17	0,12	92 80
123 -c	O IIIB	60	JS 95l. I KO	4,27	1,70	714 532
123 -d	GPZ IIIB	60	DB 130l. II KO	4,62	1,85	996 803
123 -j	O IIIB	50	OL 85l. II KO	3,55	1,55	620 490
124 -h	R IIB	60	BRZ 60l. I 0,9	0,61	0,36	117 88
124 -l	R IIB	50	TP 55l. I 1,0	0,62	0,40	135 104
124 -m	R IIB	50	TP 55l. I 0,9	0,92	0,60	172 132
125 -f	GPZ IIIA	U 95	SO 130l. II KO	4,57	3,22	1149 933
125 -g	GPZ IIIA	U 95	SO 130l. II KO	5,23	2,09	1515 1232
126 -d	GPZ IIIA	U 95	SO 120l. II KO	3,31	2,21	628 501

127 -c	GPZ IIA	30	BK 110l. III KO	8,53	3,93	268 233
127 -g	GPZ IIIA	U 95	SO 110l. II KO	3,15	2,10	689 549
128 -g	GZ IB	95	SO 100l. II 0,9	2,88	2,88	893 705
129 -b	GPZ IIIB	U 95	SO 120l. II KO	2,46	0,92	456 360
129 -c	GPZ IIIB	30	SO 120l. II KO	4,67	2,57	273 216
129 -f	GPZ IIA	U 95	SO 120l. II KO	3,27	0,92	608 480
133 -f	GPZ IIB	60	BK 130l. II KO	1,38	0,51	222 193
133 -g	R IIB	60	BRZ 63l. I KO	1,24	0,34	180 139
136 -c	R IIA	U 90	BRZ 67l. I KO	0,55	0,15	108 83
137 -d	GPZ IIIA	U 95	SO 120l. II KO	1,42	0,82	366 289
137 -h	GPZ IIB	U 95	BRZ 65l. I KO	0,77	0,22	185 143
137 -j	R IIB	U 95	BRZ 67l. I KO	3,02	1,66	789 607
138 -i	GPZ IIIA	40	SO 90l. I 0,9	1,69	0,85	258 204
139 -d	R IIIB	60	BRZ 70l. I 0,9	2,49	1,50	570 441
140 -d	O IIIB	U 90	OL 110l. I KO	2,68	1,63	688 546
140 -i	R IIIB	40	BRZ 70l. I 0,7	2,46	0,98	234 180
141 -b	O IIA	50	BK 120l. II KDO	2,56	1,28	398 346
141 -c	GPZ IIIA	40	SO 135l. I 1,1	4,33	1,73	926 747
141 -c	GPZ IIIA	40	SO 135l. I 1,1	2,55	1,02	546 439
141 -c	GPZ IIIA	40	SO 135l. I 1,1	3,42	1,37	734 593
141 -i	O IIIA	U 95	SO 135l. II KO	2,15	1,55	565 459
141 -m	O IIIB	60	OL 100l. II KDO	2,94	1,76	537 424
142 -i	GPZ IIA	U 90	SO 155l. II KO	4,87	2,67	460 370
144 -d	O IIB	U 90	OL 100l. I KO	2,86	1,06	603 485
144 -f	O IIIB	60	SO 170l. I KO	3,50	1,75	597 495



144 -g	O IIIB	60	OL 100l. I 0,8	1,29	0,80	360 289
144 -j	O IIB	60	BK 140l. III KO	2,99	1,00	495 428
145 -f	O IIB	U 90	SO 170l. II KO	3,87	1,43	816 657
146 -b	O IIIB	60	OL 70l. II 0,7	2,56	1,53	504 388
146 -g	O IIIB	60	OL 130l. II 0,8	3,57	2,20	780 616
146 -m	O IIB	U 95	BRZ 70l. II KO	1,57	0,58	261 201
147 -i	GPZ IIA	40	BK 105l. II 0,9	1,38	0,80	216 176
150 -c	GPZ IIA	60	BK 112l. II 0,8	3,47	1,73	837 721
150 -g	O IIIB	40	OL 105l. I 0,7	3,74	1,50	612 486
150 -i	GPZ IIA	U 90	BK 150l. III KO	0,74	0,27	94 82
151 -i	GPZ IIIA	U 95	SO 110l. II KO	2,71	1,91	674 549
156 -d	GPZ IIIA	30	SO 105l. III 0,8	0,82	0,25	66 50
158 -b	GPZ IIA	U 90	SO 75l. I KO	4,78	0,40	1377 1060
164 -a	R IIA	60	BRZ 67l. I 1,0	3,08	1,85	627 483
165 -a	R IIB	U 95	BRZ 65l. I KO	1,20	0,60	233 179
166 -c	R IIIB	50	OL 105l. II 0,8	1,96	1,18	384 307
166 -i	O IIIB	60	OL 105l. I KO	2,35	1,20	384 307
166 -j	O IIIB	60	SO 120l. I KO	3,23	1,48	618 506
166 -k	O IIIB	40	OL 105l. I KO	3,42	1,64	362 291
166 -l	O IIIB	40	SO 120l. I KO	2,27	1,40	224 184
166 -o	O IIA	U 90	BRZ 58l. I KO	1,73	0,95	333 250
167 -a	O IIIB	U 95	OL 100l. I KO	2,80	1,04	560 442
167 -b	O IIIB	60	OL 100l. I KO	3,30	1,70	672 539
167 -f	O IIIB	50	OL 100l. I 0,8	1,91	0,95	443 350
167 -h	R IVD	40	JS 115l. I 0,8	9,29	3,72	1420 1096

168 -a	GPZ IIA	60	BK 115l. II 0,9	1,24	0,87	309 256
168 -d	O IIIB	U 90	OL 115l. II KO	2,15	1,60	580 458
168 -f	GPZ IIA	U 90	BK 115l. II KO	6,85	1,95	1228 1068
169 -c	R IIIB	50	OL 115l. II 0,9	2,13	1,06	431 353
169 -d	GPZ IIA	U 90	BK 131l. II KO	5,84	1,11	1314 1143
169 -g	R IB	95	ŚW 72l. I 1,0	1,06	1,06	627 511
170 -a	O IIIB	U 95	SO 100l. I KO	2,65	1,22	527 421
170 -d	O IIB	U 80	BK 140l. III KO	1,15	0,43	128 111
170 -f	O IIA	U 90	OL 120l. I KO	2,08	0,57	549 451
170 -h	GPZ IIA	U 90	BK 120l. II KO	11,03	2,08	1485 1233
170 -j	GPZ IIB	U 90	BK 120l. II KO	1,16	0,23	158 138
171 -c	GPZ IIA	U 90	SO 95l. II KO	5,91	2,18	796 629
171 -d	GPZ IIIB	50	SO 96l. I 1,0	2,76	1,38	635 517
171 -h	GPZ IIA	U 90	BK 120l. III KO	3,89	1,76	878 729
171 -i	GPZ IIA	U 80	BK 120l. II KO	14,09	2,68	1692 1472
172 -b	GPZ IIIB	U 90	MD 110l. II KO	0,91	0,42	167 138
172 -c	GPZ IIA	U 90	SO 85l. I KO	8,87	3,27	1714 1354
172 -d	GPZ IIA	U 90	SO 85l. I KO	5,08	1,42	594 469
172 -g	GPZ IIA	U 90	BK 130l. II KO	4,64	0,88	1125 970
172 -i	R IB	95	ŚW 76l. I 0,8	2,57	2,57	1106 890
173 -o	R IIA	50	BRZ 60l. I KO	1,59	0,50	155 116
175 -g	R IIA	60	BRZ 65l. I 0,9	1,66	1,00	276 211
176 -a	GPZ IIIA	40	SO 95l. I 0,8	1,51	0,60	224 176
176 -b	GPZ IIIA	40	SO 95l. II 1,0	0,85	0,34	126 100
176 -m	GPZ IIA	U 90	BRZ 61l. I KO	3,57	1,00	644 496

176 -x	GPZ IIB	60	TP 55l. I 0,9	1,26	0,76	297 229
179 -h	GZ IB	95	SO 95l. I 1,1	0,82	0,82	375 296
182 -b	R IIA	40	BRZ 65l. I 0,9	0,89	0,55	124 96
188 -n	R IIA	90	BRZ 65l. I KO	1,96	0,55	388 299
189 -d	GZ IB	95	SO 100l. II 0,9	2,14	2,14	708 559
189 -h	GZ IB	95	SO 90l. I 1,0	1,25	1,25	518 409
191 -c	O IIIB	60	OL 90l. I KO	3,03	2,28	525 412
191 -f	O IIIB	40	OL 90l. I KDO	3,74	2,99	590 462
192 -d	O IIIB	60	OL 110l. I 1,0	8,51	5,11	2946 2327
192 -f	R IIIB	40	JS 75l. I 0,6	7,29	4,00	756 562
193 -b 1	R IB	95	ŚW 75l. I 0,9	2,50	2,50	1363 1113
193 -b 2	R IB	95	ŚW 75l. I 0,9	2,91	2,91	1587 1296
193 -d	R IIB	40	JS 120l. II 0,5	1,74	1,50	116 87
193 -h	R IIIB	90	JS 120l. II KO	3,58	2,53	418 314
193 -j	R IIIB	60	BRZ 96l. II KO	5,12	2,05	705 556
194 -d	GPZ IIA	60	DB 140l. II 0,8	2,92	1,75	741 566
194 -g	GPZ IIA	60	BK 110l. II KO	2,94	1,10	468 407
194 -k	R IIB	40	JS 115l. II 0,7	2,51	1,25	230 174
194 -o	R IIA	60	BRZ 60l. I KO	2,05	0,55	282 212
195 -f	GPZ IIA	90	BK 110l. II KO	10,89	4,03	1472 1256
195 -k	R IIA	60	BRZ 65l. I KO	7,43	3,00	1380 1092
196 -b	GPZ IIA	70	BK 115l. II KO	8,74	1,75	2079 1757
196 -c 1	GPZ IIA	60	BK 115l. II 1,0	6,00	3,60	1794 1516
196 -c 2	GPZ IIA	40	BK 115l. II 1,0	5,62	2,25	1122 948
196 -g	R IIA	80	BRZ 65l. I KO	4,32	2,38	1072 843

197 -j	GPZ IIIA	40	BRZ 63l. I 0,9	1,94	0,78	240 185
200 -h	GZ IB	95	SO 100l. II 0,9	2,21	2,21	636 500
201 -h	GPZ IIIA	U 95	SO 100l. II KO	0,94	0,66	200 158
201 -j	GPZ IIIA	U 95	SO 100l. II KO	1,56	1,10	332 262
206 -c	GPZ IIIA	U 95	SO 100l. II KO	1,97	1,37	494 390
207 -g 1	GZ IB	95	SO 90l. II 0,9	3,18	3,18	997 788
207 -g 2	GZ IB	95	SO 90l. II 0,9	2,70	2,70	841 664
208 -c	GPZ IIIA	U 95	SO 105l. II KO	1,36	0,91	432 341
208 -d	GZ IB	95	SO 90l. II 0,9	0,90	0,90	280 221
214 -d	GPZ IIIA	U 95	SO 115l. II KO	1,14	0,77	280 220
214 -h	GPZ IIIA	U 95	SO 120l. II KO	1,13	0,79	199 156
214 -i	GZ IB	95	SO 90l. I 0,8	1,92	1,92	613 484
214 -j	GPZ IIIA	U 95	SO 110l. II KO	4,34	3,04	1112 878
218 -h	R IIA	60	SO 90l. II 1,0	2,13	1,28	453 357
218 -i 1	GZ IB	95	SO 90l. II 1,0	3,55	3,55	1221 965
218 -i 2	GZ IB	95	SO 90l. II 1,0	3,34	3,34	1150 908
219 -m	GPZ IIIA	U 95	SO 115l. II KO	1,67	1,07	309 244
223 -b	GPZ IIIA	30	SO 106l. I 0,8	4,96	1,49	548 433
223 -c	GPZ IIIA	30	SO 101l. II 1,1	1,59	0,48	186 147
225 -f	O IIIA	U 95	SO 110l. II KO	2,96	2,11	760 600
225 -j 1	O IIIA	U 100	SO 145l. II KO	2,68	1,58	725 573
228 -d 1	GZ IB	95	SO 113l. II 0,9	0,82	0,82	271 214
228 -d 2	GZ IB	95	SO 113l. II 0,9	3,28	3,28	1074 848
228 -g	GZ IB	95	SO 113l. II 0,8	1,68	1,68	470 371
228 -h 1	GPZ IIIA	30	SO 85l. I 1,0	4,44	1,33	666 527

228 -h	GPZ IIIA	30	SO 85l. I 1,0	4,52	1,36	678 537
229 -a	GPZ IIIA	U 95	SO 105l. II KO	4,35	3,08	846 664
229 -a	GPZ IIIA	U 95	SO 105l. II KO	1,77	1,37	342 268
231 -c	GPZ IIIA	30	SO 90l. I 1,0	5,02	1,51	658 520
233 -g	GZ IB	100	SO 82l. III 1,0	1,29	1,29	370 292
233 -i	GZ IB	100	SO 115l. II 1,0	2,53	2,53	1000 790
234 -c	GZ IB	100	SO 115l. II 1,0	3,74	3,74	1480 1169
237 -i	O IIIA	U 95	SO 115l. II KO	4,23	2,96	765 604
238 -a	GPZ IIIA	30	SO 87l. I 1,1	3,74	1,12	519 410
244 -i	O IIIB	60	SO 106l. II KO	4,96	2,00	774 609
244 -l	GPZ IIIB	60	SO 103l. I 0,9	2,21	1,30	522 411
244 -m	GPZ IIIA	U 95	SO 105l. I KDO	3,45	2,46	1050 830
244 -n	GPZ IIIA	30	SO 105l. I 0,8	2,95	0,89	326 258
244 -z	GPZ IIIA	30	SO 105l. II 0,8	4,60	1,38	429 339
247 -l	GPZ IIIA	U 100	SO 125l. II KO	3,12	2,22	735 581
248 -h	GZ IB	100	SO 115l. III 0,9	3,70	3,70	1045 826
252 -f	O IB	100	SO 90l. I 0,9	2,40	2,40	960 758
252 -f	O IB	100	SO 90l. I 0,9	3,62	3,62	1445 1142
253 -c	GZ IB	95	SO 103l. II 1,1	3,90	3,90	1506 1190
253 -i	GZ IB	95	SO 103l. II 1,0	2,60	2,60	898 709
254 -d	GZ IB	100	SO 103l. II 1,1	3,64	3,64	1480 1169
254 -d	GZ IB	100	SO 103l. II 1,1	3,54	3,54	1435 1134
255 -h	GZ IB	95	SO 115l. II 1,1	3,74	3,74	1230 965
257 -b	O IIIB	60	SO 100l. I 0,9	5,38	3,23	1245 984
257 -k	GZ IB	95	SO 115l. II 0,9	2,01	2,01	651 513

257 -l	GZ IB	95	SO 102l. II 0,8	2,74	2,74	793 626
262 -f	GZ IB	100	SO 115l. II 1,0	3,99	3,99	1515 1197
262 -i	GZ IB	100	SO 115l. III 1,0	3,67	3,67	1140 901
263 -g	GZ IB	100	SO 106l. II 1,1	3,66	3,66	1455 1149
265 -c	O IIIA	U 95	SO 125l. I KO	4,34	2,84	1358 1073
265 -d	O IIIA	40	SO 90l. I 0,9	0,96	0,38	154 122
265 -h	O IIIA	40	SO 95l. I 1,0	3,70	1,48	646 510
265 -h	O IIIA	40	SO 95l. I 1,0	4,81	1,92	838 662
267 -a	O IB	90	SO 90l. II 0,9	0,50	0,50	153 121
267 -c	O IB	90	SO 90l. II 0,9	3,50	3,50	1058 836
267 -g	O IIIA	U 90	SO 105l. II KO	5,79	3,97	1408 1112
268 -d	GZ IB	100	SO 105l. II 1,0	1,91	1,91	695 549
268 -i	GZ IB	100	SO 120l. II 1,0	2,00	2,00	730 577
270 -f	GPZ IIIA	40	SO 90l. I 0,9	3,16	1,26	490 383
271 -m	GZ IB	95	SO 90l. II 0,9	2,95	2,95	940 743
273 -f	GZ IB	95	SO 85l. I 0,9	1,02	1,02	375 296
274 -b	GZ IB	95	SO 105l. II 1,0	2,79	2,79	964 762
274 -f	GZ IB	95	SO 95l. II 1,0	2,04	2,04	708 559
275 -d	R IIA	60	BRZ 80l. I KO	1,46	0,10	216 165
277 -p	GPZ IIIA	40	SO 92l. III 1,0	5,93	2,37	668 528
279 -i	O IIIA	U 95	SO 155l. II KO	1,87	1,27	480 379
279 -j	O IIIA	U 95	SO 155l. II KO	1,50	1,05	385 304
279 -l	O IIIA	U 95	SO 125l. I KO	1,95	1,35	613 484
279 -m	O IIIA	U 95	SO 125l. I KO	1,75	1,15	551 435
285 -d	GPZ IIIA	U 95	SO 125l. II KO	3,00	2,15	770 608

285 -h	1	GZ IB	95	SO 118l. II 1,1	2,25	2,25	860 679
285 -h	2	GZ IB	95	SO 118l. II 1,1	3,90	3,90	1492 1179
286 -h		O IB	95	SO 100l. II 1,0	1,50	1,50	522 412
288 -c		O IIIA	U 95	SO 115l. II KO	4,89	3,24	1302 1029
288 -d	1	O IIIA	30	SO 115l. II 0,9	2,59	0,78	278 220
288 -d	2	O IIIA	30	SO 115l. II 0,9	1,93	0,58	207 164
289 -a	1	GZ IB	100	SO 105l. II 1,0	3,14	3,14	1120 885
289 -d		GPZ IIIA	U 100	SO 105l. II KO	5,71	4,15	1515 1197
290 -b		GZ IB	95	SO 90l. II 0,8	1,42	1,42	408 322
290 -d		GZ IB	95	SO 120l. II 0,9	2,12	2,12	708 559
290 -g	1	GZ IB	95	SO 96l. II 1,0	0,30	0,30	104 82
291 -g		GPZ IIIA	30	SO 95l. I 0,9	3,03	0,91	351 277
291 -h	1	GZ IB	95	SO 85l. II 1,0	1,55	1,55	513 405
291 -i	1	GZ IB	95	SO 95l. II 1,0	3,09	3,09	1045 823
291 -i	2	GZ IB	95	SO 95l. II 1,0	1,05	1,05	356 280
298 -a		GPZ IIIA	30	SO 90l. II 0,9	3,79	1,14	384 303
305 -g		GZ IB	95	SO 90l. III 0,9	1,76	1,76	446 352
306 -d		R IIB	50	BRZ 60l. II 0,5	2,09	1,00	168 128
307 -g		O IB	100	SO 100l. II 0,9	1,90	1,90	620 490
308 -b		GPZ IIIA	30	SO 100l. II 1,0	3,30	0,99	364 288
310 -h	1	GZ IB	95	SO 95l. II 1,0	1,80	1,80	608 478
310 -k	1	GZ IB	95	SO 90l. II 0,9	2,04	2,04	656 518
310 -k	2	GZ IB	95	SO 90l. II 0,9	3,07	3,07	988 781
310 -r	1	GZ IB	95	SO 90l. II 0,9	0,84	0,84	271 214
313 -g	1	GZ IB	95	SO 85l. II 1,0	3,02	3,02	983 777

315 -a	O		SO 100l.	5,25	1,58	682
	IIIA	40	II 0,9			539
318 -d	GPZ		SO 85l.	3,60	1,08	428
2	IIIA	30	I 0,9			338
319 -f	GZ		SO 105l.	3,23	3,23	1197
1	IB	95	II 1,0			946
319 -f	GZ		SO 105l.	3,01	3,01	1116
2	IB	95	II 1,0			882
320 -a	GZ		SO 90l.	2,22	2,22	765
	IB	95	II 1,0			604
320 -b	GZ		SO 105l.	1,66	1,66	484
1	IB	95	III 1,0			382
320 -b	GZ		SO 105l.	1,62	1,62	470
2	IB	95	III 1,0			371
320 -d	GZ		SO 90l.	1,70	1,70	565
	IB	95	II 1,0			440
340 -a	O		SO 90l.	2,40	0,72	261
1	IIIA	30	II 1,0			206
344 -c	GPZ		SO 90l.	2,63	0,79	276
1	IIIA	30	I 0,8			218
344 -j	GPZ		SO 90l.	1,20	0,36	147
1	IIIA	30	I 0,9			116
344 -l	GPZ		BRZ 65l.	0,92	0,55	147
	IIA	60	I 0,8			113
346 -b	GZ		SO 103l.	2,01	2,01	527
	IB	95	III 0,9			416
346 -h	GZ		SO 93l.	3,88	3,88	1221
1	IB	95	III 1,1			965
346 -h	GZ		SO 93l.	3,92	3,92	1235
2	IB	95	III 1,1			976
349 -a	GPZ		SO 85l.	3,22	0,97	321
1	IIIA	30	II 0,9			254
349 -a	GPZ		SO 85l.	3,16	0,95	315
2	IIIA	30	II 0,9			249
349 -b	GPZ		SO 115l.	1,41	1,01	442
	IIIA	95	I KO			349
349 -c	GPZ		SO 85l.	2,20	0,66	219
1	IIIA	30	II 0,9			173
349 -c	GPZ		SO 85l.	2,27	0,68	226
2	IIIA	30	II 0,9			179
350 -b	GZ		SO 85l.	0,85	0,85	318
1	IB	95	I 0,9			251
350 -g	GZ		SO 85l.	3,06	3,06	964
1	IB	95	II 0,9			762
352 -b	GZ		SO 100l.	2,86	2,86	1187
	IB	95	I 1,0			934
353 -g	GZ		SO 90l.	2,97	2,97	1088
	IB	95	II 1,1			859
355 -j	GZ		SO 95l.	3,46	3,46	1197
1	IB	95	II 1,0			946



355 -j	2	GZ IB	95	SO 95I. II 1,0	3,30	3,30	1140 901
356 -d	1	GZ IB	95	SO 85I. II 0,9	1,52	1,52	461 364
356 -g		GZ IB	95	SO 105I. III 1,0	1,55	1,55	423 334
358 -c	1	O IIB	50	SO 95I. II 1,0	3,41	1,70	620 490
359 -c	1	GPZ IIIB	60	SO 90I. I 0,9	2,64	1,80	594 473
359 -c	2	GPZ IIIB	40	SO 90I. I 0,9	4,39	1,32	656 522
359 -f		GPZ IIIB	50	SO 90I. I 0,8	2,42	1,77	422 333
359 -i		GPZ IIIA	U 95	SO 110I. I KO	1,96	1,26	594 469
359 -m		GPZ IIIA	U 95	SO 110I. I KO	1,10	0,75	332 262
360 -c		GPZ IIIA	U 95	SO 120I. I KO	3,37	2,37	1054 833
360 -d	1	GPZ IIIA	30	SO 90I. I 0,9	5,08	1,52	622 491
360 -d	2	GPZ IIIA	30	SO 90I. I 0,9	5,20	1,56	636 502
361 -b		GPZ IIIA	U 95	SO 110I. I KO	1,85	1,29	560 440
361 -i		GZ IB	95	SO 90I. I 0,8	1,15	1,15	380 300
363 -a		R IIIB	50	BRZ 61I. I 0,9	7,90	3,95	1223 942
367 -f		GPZ IIIA	40	SO 85I. I 0,8	1,73	0,69	242 191
369 -l		R IIA	60	BRZ 65I. I 0,9	0,80	0,48	144 111
371 -b		GZ IB	95	SO 100I. II 1,0	3,96	3,96	1382 1092
371 -f	1	GZ IB	95	SO 85I. II 0,9	2,53	2,53	756 594
372 -d	1	GZ IB	95	SO 92I. II 1,1	3,70	3,70	1468 1160
372 -d	2	GZ IB	95	SO 92I. II 1,1	3,72	3,72	1472 1163
373 -g		GZ IB	95	SO 95I. II 1,0	2,46	2,46	850 672
374 -a		GZ IB	95	SO 90I. II 0,9	1,77	1,77	546 428
374 -f	1	GZ IB	95	SO 95I. III 1,0	3,32	3,32	998 783
374 -f	2	GZ IB	95	SO 95I. III 1,0	1,36	1,36	409 321

374 -g	1	GZ IB	95	SO 110l. III 1,0	1,18	1,18	323 255
374 -i	1	GZ IB	95	SO 95l. II 1,0	0,41	0,41	138 108
374 -i	2	GZ IB	95	SO 95l. II 1,0	1,04	1,04	352 277
375 -d		GZ IB	95	SO 90l. II 1,0	2,99	2,99	978 773
375 -f		GZ IB	95	SO 90l. II 1,0	1,12	1,12	385 304
375 -h		GZ IB	95	SO 90l. II 1,0	2,08	2,08	694 548
376 -b		GZ IB	95	SO 90l. II 1,0	2,53	2,53	874 690
376 -g	1	GZ IB	95	SO 100l. II 1,1	2,62	2,62	969 764
378 -c		GPZ IIIA	40	SO 93l. I 0,9	2,15	0,86	316 248
380 -c		GPZ IIIA	30	SO 93l. I 0,9	3,01	0,90	344 272
380 -h		GPZ IIIA	40	BRZ 61l. I 0,9	1,70	0,68	210 162
382 -f		GPZ IIIA	U 95	SO 115l. I KO	3,25	2,25	988 781
382 -h		GPZ IIIA	30	SO 105l. I 0,8	1,16	0,35	128 100
383 -g		GPZ IIIA	U 95	SO 115l. I KO	4,13	2,93	1297 1025
383 -h		GPZ IIIB	40	SO 115l. I KDO	4,43	1,78	744 588
384 -a		GPZ IIA	60	BRZ 61l. I 0,9	3,06	1,84	546 421
384 -j		GPZ IIIA	30	SO 85l. I 0,9	2,62	0,79	312 246
385 -f		GPZ IIIA	30	SO 85l. I 0,9	5,96	1,79	708 559
390 -f	1	GZ IB	95	SO 100l. II 1,0	3,25	3,25	1159 916
390 -f	2	GZ IB	95	SO 100l. II 1,0	2,35	2,35	841 664
392 -c	1	GZ IB	95	SO 100l. II 1,0	2,33	2,33	846 668
392 -c	2	GZ IB	95	SO 100l. II 1,0	2,80	2,80	1016 803
392 -i		GZ IB	95	SO 130l. II 0,9	2,25	2,25	779 615
394 -b	1	GZ IB	95	SO 90l. II 1,0	3,85	3,85	1282 1013
396 -a		GPZ IIIA	U 95	SO 100l. I KO	3,78	2,68	1150 908

396 -i	GPZ IIIA	40	SO 115l. I 0,9	3,77	1,51	678 538
397 -f	GPZ IIIB	60	SO 115l. I KO	5,02	1,00	1038 824
397 -g	GPZ IIIB	60	DB 125l. II 0,9	6,14	2,50	1779 1340
397 -i	GPZ IIA	60	BK 115l. II 0,9	2,33	1,60	627 545
398 -f	GPZ IIIA	40	SO 92l. I 1,0	5,62	2,25	994 789
399 -a	GPZ IIIA	40	SO 85l. I 0,9	4,59	1,84	706 558
399 -a	GPZ IIIA	40	SO 85l. I 0,9	6,00	2,40	924 730
401 -a	GPZ IIIA	U 95	SO 105l. I KO	5,97	3,72	1644 1306
401 -c	GPZ IIIA	U 95	SO 105l. I KDO	5,08	3,78	1544 1220
402 -d	GPZ IIA	U 95	BK 115l. II KO	5,42	1,02	874 760
402 -h	R IIIB	60	SO 106l. I 0,8	4,49	2,69	984 777
402 -h	R IIIB	40	SO 106l. I 0,8	4,68	1,87	684 540
407 -c	GPZ IIIA	U 95	SO 105l. II KO	2,92	1,92	750 592
407 -g	GPZ IIIA	30	SO 100l. II 0,9	3,27	0,98	315 249
407 -k	GZ IB	95	SO 105l. I 0,8	1,00	1,00	342 269
409 -a	GPZ IIIA	30	SO 106l. I 0,9	5,23	1,57	662 523
410 -a	GPZ IIIB	60	SO 105l. I KO	5,89	2,86	1131 893
410 -b	GPZ IIIB	40	SO 105l. I KO	5,11	2,00	654 517
411 -a	GPZ IIIB	60	DB 140l. II 1,0	3,66	2,20	1242 932
411 -a	GPZ IIIB	40	DB 140l. II 1,0	5,46	2,18	1234 926
411 -d	GPZ IIA	U 90	DB 120l. III KO	6,62	3,64	1314 996
411 -h	GPZ IIA	60	DB 125l. III 0,8	5,20	3,12	1140 855
413 -f	GPZ IIIB	U 90	SO 90l. I KO	5,57	2,57	904 718
414 -b	GPZ IIIA	U 90	SO 105l. I KO	0,62	0,37	126 99
415 -g	GPZ IIIA	U 95	SO 105l. I KO	1,22	0,85	266 208

416 -b	R IIIB	50	BRZ 61l. I 0,8	1,36	0,90	172 132
422 -c	GZ IB	95	SO 100l. II 1,0	1,96	1,96	712 562
422 -i	GZ IB	95	SO 130l. III 1,1	2,62	2,62	812 641
424 -c 1	GZ IB	95	SO 100l. III 1,1	2,37	2,37	703 555
424 -c 2	GZ IB	95	SO 100l. III 1,1	3,17	3,17	940 743
424 -h	GZ IB	95	SO 100l. II 1,0	1,31	1,31	475 375
426 -j	GPZ IIIB	60	SO 105l. I KO	1,28	0,47	249 197
427 -b	GPZ IIIA	30	SO 85l. I 0,9	4,74	1,42	560 442
427 -g	GPZ IIIA	U 95	SO 110l. I KO	1,36	0,91	428 338
427 -j	GPZ IIIA	U 95	SO 115l. II KO	3,65	2,45	888 718
428 -g	R IIIB	60	SO 115l. II KO	6,04	2,50	942 754
428 -h	GPZ IIIB	50	SO 115l. II 1,0	5,65	3,00	962 770
429 -g	GPZ IIB	40	SO 90l. I 0,9	2,28	1,35	364 288
429 -h	GPZ IIB	40	SO 90l. I 1,1	1,33	0,80	236 187
436 -c	R IIA	70	BRZ 62l. I KO	2,68	0,15	524 404
436 -d	GPZ IIIB	50	DB 160l. III 1,0	7,33	4,40	1861 1416
437 -b	R IIA	60	BRZ 62l. I KO	6,57	0,30	1125 867
438 -a	R IIA	60	BRZ 62l. I KO	2,64	0,15	372 286
438 -d	GPZ IIIB	50	DB 130l. II 1,0	3,47	2,10	968 726
438 -f	GPZ IIIB	50	DB 130l. II 1,0	1,91	0,95	555 416
445 -c	GPZ IIIB	60	SO 115l. II KO	5,78	3,50	972 807
445 -d 1	GPZ IIIB	50	SO 115l. II 1,1	4,53	2,27	960 797
445 -d 2	GPZ IIIB	30	SO 115l. II 1,1	6,56	1,97	835 692
446 -a	GPZ IIIB	60	SO 105l. II KO	6,00	4,40	900 726
446 -b 1	GPZ IIIB	40	SO 105l. II 1,1	5,68	2,84	790 641

447 -c	GPZ IIIB	40	SO 90l. I 0,9	6,40	2,56	1022 807
449 -m	GPZ IIA	U 90	BK 115l. II KO	3,81	1,41	855 744
450 -i	R IB	95	SW 80l. I 0,9	2,65	2,65	1548 1269
450 -i	R IB	95	SW 80l. I 0,9	2,21	2,21	1292 1059
450 -k	GPZ IIA	40	BK 105l. II 0,9	5,69	3,40	974 847
451 -a	GPZ IIA	40	BK 165l. II 0,9	4,13	1,65	762 618
451 -b	R IIA	40	BRZ 65l. I 0,6	1,89	0,76	164 128
453 -b	GPZ IIIA	30	SO 93l. II 1,0	3,60	1,08	393 310
453 -f	GPZ IIIA	40	SW 65l. I 0,9	1,91	0,76	328 263
453 -g	GPZ IIIA	40	SO 95l. I 1,0	3,01	1,20	524 414
453 -g	GPZ IIIA	40	SO 95l. I 1,0	2,86	1,14	498 393
454 -b	GPZ IIIB	40	SO 103l. II KO	6,25	2,50	588 471
454 -c	GPZ IIIB	40	SO 103l. II KO	5,48	2,19	514 412
454 -d	R IIIB	50	SO 103l. II 1,0	7,16	3,58	1200 967
454 -g	GPZ IIIA	40	SO 87l. I 0,9	1,29	0,52	206 163
454 -h	GPZ IIIA	40	SO 87l. I 0,9	2,31	0,92	368 291
455 -b	GPZ IIA	60	SO 85l. I 0,9	4,38	0,44	912 725
455 -b	GPZ IIA	40	SO 85l. I 0,9	3,88	0,39	538 428
456 -b	GPZ IIA	U 100	SW 80l. I KO	1,67	0,62	240 197
456 -h	GPZ IIA	U 90	DB 140l. II KO	2,07	0,77	496 382
458 -a	GPZ IIA	60	BRZ 66l. I 0,9	4,65	2,79	897 688
459 -c	GPZ IIIA	30	SO 105l. II 0,9	2,34	0,70	240 190
460 -g	GPZ IIIA	30	SO 115l. I 0,8	2,22	0,67	250 198
460 -j	GPZ IIIA	30	SO 115l. II 0,9	2,73	0,82	290 229
461 -f	GPZ IIA	60	SO 93l. I 1,0	1,63	0,16	420 332

462 -a	GPZ IIIA	U 90	SO 110l. I KO	4,98	3,43	1413 1122
462 -b	GPZ IIIA	U 90	SO 110l. I KO	5,24	4,02	1368 1081
463 -g	GPZ IIA	50	JS 125l. I 0,6	4,48	2,24	602 455
464 -i	R IIIB	50	BRZ 65l. I 1,0	3,59	2,50	625 482
465 -a	R IIIB	U 95	BRZ 75l. I KO	3,29	1,81	812 625
465 -j	R IIA	U 95	BRZ 60l. II KO	1,17	0,54	176 132
465 -ax	R IIIB	50	SO 95l. II 0,8	5,55	2,77	854 679
468 -b	S IIIB	60	SO 100l. I KO	1,52	0,45	237 187
470 -a	GPZ IIIA	U 100	SO 105l. II KO	3,13	2,18	720 569
471 -a	GPZ IIIA	30	SO 93l. II 1,0	2,91	0,87	316 250
471 -b	GPZ IIIA	U 100	SO 105l. I KDO	4,39	2,84	1405 1110
471 -d 1	GPZ IIIA	30	SO 105l. I 0,8	4,61	1,38	506 400
472 -d	GPZ IIIA	U 95	SO 115l. III KO	2,76	1,56	314 248
473 -a 1	GPZ IIIA	40	SO 95l. I 1,0	2,48	0,99	426 337
473 -a 2	GPZ IIIA	40	SO 95l. I 1,0	1,63	0,65	280 221
473 -b 1	GPZ IIIA	40	SO 95l. I 1,0	3,42	1,37	586 463
473 -b 2	GPZ IIIA	40	SO 95l. I 1,0	4,08	1,63	700 553
474 -a 1	GPZ IIIA	40	SO 93l. II 1,0	4,12	1,65	596 471
474 -a 2	GPZ IIIA	40	SO 93l. II 1,0	4,83	1,93	700 553
474 -d	GZ IB	95	SO 105l. II 0,9	3,04	3,04	993 784
475 -a	O IIIB	U 90	BRZ 96l. II KO	2,65	1,86	324 252
475 -c	O IIIB	50	BRZ 66l. I 0,7	4,50	3,15	528 407
481 -n	S IIIA	U 90	SO 115l. II KO	1,36	0,96	324 256
483 -f	GPZ IIIA	U 100	SO 115l. II KO	3,07	2,12	705 557
483 -g	GPZ IIIA	30	SO 115l. II 1,1	3,48	1,04	417 329

484 -a	1	GPZ IIIA	30	SO 110l. II 0,8	0,21	0,06	20 16
484 -b	1	GPZ IIIA	30	SO 90l. I 0,8	5,24	1,57	579 459
484 -d		GPZ IIIA	U 100	SO 110l. I KO	5,80	4,20	1625 1284
484 -f		GPZ IIIA	U 100	SO 110l. I KO	5,17	3,57	1450 1146
485 -b	1	GPZ IIIA	30	SO 90l. II 0,8	5,77	1,73	510 403
485 -b	2	GPZ IIIA	30	SO 90l. II 0,8	5,88	1,76	519 410
487 -d		GZ IB	95	SO 85l. II 0,9	1,73	1,73	542 428
491 -d		O IIIB	60	BRZ 80l. I KO	7,12	3,57	810 619
492 -h		S IIB	40	BRZ 85l. II 0,6	2,52	1,26	212 161
496 -b	1	GZ IB	95	SO 95l. I 1,0	2,84	2,84	1159 916
496 -b	2	GZ IB	95	SO 95l. I 1,0	1,89	1,89	770 608
497 -d		GZ IB	95	SO 100l. II 1,0	1,46	1,46	508 401
498 -m		O IB	95	SO 103l. II 1,0	1,05	1,05	370 292
508 -c		GPZ IIIA	U 95	SO 110l. II KO	1,81	1,30	466 368

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych	Gatunek panujący, wiek	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3) brutto/netto	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m3)								
				manipulacyjna	do odnow.		So, Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz, Ak	OI	Os, Tp, Wb, Lp
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Razem	GPZ IIA	X	X	151,81	67,72	30303 24931	3930	1252		2464	14771		2514		
	GPZ IIAU	X	X	202,50	66,46	31619 26161	5055	197		1378	16783		496		2252
	GPZ IIB	X	X	15,04	8,27	3464 2936	475				2232				229
	GPZ IIBU	X	X	1,93	0,45	343 281					138		143		
	GPZ IIIA	X	X	246,85	84,31	32954 26075	25333	263		132			347		
	GPZ IIIAU	X	X	193,34	131,98	50938 40345	40345								
	GPZ IIIB	X	X	161,54	76,97	28147 22266	12977			7124	1913		252		
	GPZ IIIBU	X	X	22,64	9,87	4338 3495	2226	306			963				
	GPZ IVD	X	X	13,57	4,07	1599 1266	1266								
	GPZ Razem	X	X	1009,22	450,10	183705 147756	91607	2018		11098	36800		3752		2481
	GZ IB	X	X	245,44	245,44	84311 66556	66556								
	GZ Razem	X	X	245,44	245,44	84311 66556	66556								
	O IB	X	X	14,74	14,74	5233 4134	4051								83
	O IIA	X	X	22,72	9,49	3588 2972	74			277	1860		534	227	
	O IIAU	X	X	21,30	8,26	3933 3281					2580		250	451	
	O IIB	X	X	17,44	8,85	3431 2807	1757				1050				
	O IIBU	X	X	13,88	4,88	3053 2505	976				843		201	485	
	O IIIA	X	X	28,76	10,12	3923 3095	2945							150	
	O IIIAU	X	X	34,11	23,07	8912 7052	7052								
	O IIIB	X	X	108,03	54,86	19791 15692	3425			532	1517		1026	9192	
	O IIIBU	X	X	23,46	13,49	4665 3722	1496			528			252	1446	
	O IVD	X	X	7,41	1,48	560 444	405								39



O			291,85	149,24	57089									
Razem	X	X			45704	22181			1337	7850		2263	11990	83
R			17,26	17,26	9433									
IB	X	X			7706		7706							
R			61,93	24,34	10412									
IIA	X	X			8075	357	379					6098		1241
R			53,37	25,94	9379									
IIAU	X	X			7242							1706		5536
R			19,66	11,13	2619									
IIB	X	X			2031	337	431		353			674		236
R			6,44	2,88	1506									
IIBU	X	X			1149							1149		
R			126,48	65,29	24786									
IIIB	X	X			19755	4913	7114		562			5754	1412	
R			8,24	5,06	1626									
IIIBU	X	X			1257	318			314			625		
R			9,29	3,72	1420									
IVD	X	X			1096				1096					
R			302,67	155,62	61181									
Razem	X	X			48311	5925	15630		2325			16006	1412	7013
S			19,05	5,93	3500									
IIA	X	X			3039					3039				
S			1,11	0,61	148									
IIAU	X	X			129					129				
S			18,19	9,37	3446									
IIB	X	X			2830					1721		1109		
S			1,36	0,96	324									
IIIAU	X	X			256	256								
S			1,52	0,45	237									
IIIB	X	X			187	187								
S			41,23	17,32	7655									
Razem	X	X			6441	443				4889		1109		
Razem	X	X	1890,41	1017,72	393941	186712	17648		14760	49539		23130	13402	9577
					314768									

spodziewany przyrost 5% netto m3 15738

## KRONIKA