

ZS.6004.21.2020.KL

PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania projektu planu urządzenia lasu dla **Nadleśnictwa Okonek** na okres od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2030 r. oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w dniu 25 listopada 2020 r. w siedzibie RDLP w Pile.

Komisja pod przewodnictwem Andrzeja Brusilo – Dyrektora RDLP w Pile, w składzie 12 osób, zgodnie z załączoną listą uczestników, po zreferowaniu następująco:

- ⇒ analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu u.l.,
- ⇒ wniosków w sprawie ogólnej ochrony lasu: referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu,
- ⇒ końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz projektu planu u.l.: referat wykonawcy projektu planu u.l. oraz koreferat Nadleśniczego, podjęto ustalenia w następujących kwestiach:

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l.

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych nie wnosząc uwag.
2. Zaakceptowano przedstawione założenia dotyczące ochrony środowiska oraz zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu – bez uwag.
3. Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Pile.
4. Przedstawione przez Wykonawcę projektu planu u.l. dane ewidencyjne przyjęto bez uwag. Wszystkie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych zostały wyjaśnione w trakcie realizacji prac i nie ma potrzeby rozstrzygnięć w tym zakresie.
Do projektu planu u.l. przyjęto stan danych ewidencyjnych na 01 stycznia 2021 r. Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Okonek wynosi 16056,5642 ha. Grunty stanowiące współwłasność nie występują. Według opisów taksacyjnych powierzchnia Nadleśnictwa Okonek, po zaokrągleniu do arów, wynosi 16056,94 ha.
5. Przyjęto bez uwag przedstawiony zestaw opracowań wykorzystanych w pracach nad projektem planu u.l. oraz zaakceptowano zakres ich wykorzystania.
6. Istniejący podział powierzchniowy nie zmienił się. Zachowano także dotychczasową numerację oddziałów.

7. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych. Bezwzględne wartości statystyk dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0,140 i 0,041. Błąd procentowy określenia miąższości dla obrębu: Lędyczek wyniósł – 1,32%, Okonek wyniósł – 1,18%.
8. Stosując się do wytycznych Instrukcji Urządzania Lasu (§ 127 ust. 3.1 pkt 6 oraz § 43 ust. 8) poddano analizie wielkość przyrostów spodziewanych w najbliższym 10-leciu. Ponieważ uzyskane wielkości spodziewanego przyrostu tablicowego (938 400 m³ brutto) znacznie odbiegają od uzyskanego w ostatnim 10-leciu przyrostu użytecznego (1 377 169 m³ brutto przy spodziewanym 854 763 m³ brutto) postanowiono poddać analizie także dane uzyskane z pomiarów Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu (WISL) dla terenu RDLP w Pile. Całościowa analiza struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów, stanu lasu i zasobów drzewnych wskazała na konieczność przyjęcia wielkości przyrostu spodziewanego niższej od przyrostu użytecznego uzyskanego w ostatnim okresie gospodarczym. Na powyższe wskazują wyniki WISL, wg których, przyjmując średnią dla RDLP, w Nadleśnictwie Okonek odłożyłyby się przyrost wielkości ponad 1,24 mln. m³ brutto. Ostatecznie, na potrzeby określania projektowanej wielkości etatu użytkowania przedrębego, opracowania końcowej dokumentacji projektu oraz określenia stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego, podjęto decyzję o przyjęciu wielkości przyrostu 1 200 000 m³ brutto w całym Nadleśnictwie. Wartości dla obrębów leśnych Lędyczek i Okonek należy przyjąć odpowiednio w wysokości: 431 500 i 768 500 m³ brutto. Uznano także, że w związku z brakiem wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu nie należy zamieszczać w projekcie planu u.l. tabeli VIIIb „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.
9. Mapę obszarów chronionych i funkcji lasu w wersji przedstawionej przez wykonawcę projektu planu u.l. oceniono pozytywnie. Uwzględnia ona informacje uzyskane w toku prac urzędniowych w zakresach niezbędnych do wyszczególnienia zarówno na mapie obszarów chronionych i funkcji lasu jak i na mapie zagospodarowania turystycznego. W związku z zaproponowanym przez Wykonawcę projektem korekty granic obszaru Natura 2000 Poligon w Okonku PLH300021, komisja złożona z pracowników Nadleśnictwa Okonek, BULiGL w Szczecinku oraz RDLP w Pile opracuje wniosek, który zostanie złożony do RDOŚ w Poznaniu przed zakończeniem ostatecznego opracowania projektu planu.
10. Sformułowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:
 → w minionym okresie zagrożenie, jak i szkody ze strony szkodliwych owadów nie były znaczące, a ważniejsze występowanie oraz zwalczanie szkodników upraw, szkodników pierwotnych i szkodników wtórnych na obszarze Nadleśnictwa przedstawia tabela:

Nazwa choroby		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
		[ha]								
<i>1</i>		<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
Brudnica mniszka (1)	wyst.	-	145,00	-	19,00	-	-	20,13	-	-
Chrabąszcze (imago) (1)	wyst.	-	-	5,10	-	-	8,73	-	-	3,76
	zwalcz.	-	-	-	-	-	3,21	-	-	2,20
Chrabąszcze (pędraki) (3)	wyst.	-	-	-	1,15	-	-	-	-	-
Kornik drukarz (2)	wyst.	-	-	31,45	27,39	-	111,52	192,97	-	142,89

Nazwa choroby	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
	[ha]									
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	
	zwalcz.	-	-	-	27,39	-	111,52	192,97	-	142,89
Miernikowce (1)	wyst.	-	-	70,24	2,38	-	-	-	-	-
Przyplaszczek granatek (2)	wyst.	-	-	23,97	0,12	-	546,05	369,44	2,26	15,58
	zwalcz.	-	-	-	0,12	-	546,05	369,44	2,26	15,58
Poproch cetyniak (1)	wyst.	-	161,00	-	-	-	-	-	-	-
Sieciech i zmienniki (3)	wyst.	-	-	-	-	-	2,37	-	-	-
	zwalcz.	-	-	-	-	-	2,37	-	-	-
Smolik znaczony (3)	wyst.	-	-	-	-	-	-	-	22,05	9,62
	zwalcz.	-	-	-	-	-	-	-	22,05	9,62
Strzygonia choinówka (1)	wyst.	-	25,00	-	-	-	-	-	-	-
Susówka dębówka (3)	wyst.	-	-	-	-	-	102,87	-	-	-
Szeliniaki (3)	wyst.	-	-	2,80	1,14	5,03	0,30	-	-	-
	zwalcz.	-	-	-	1,14	5,03	0,30	-	-	-

- udział użytków przygodnych w użytkach rębnych wyniósł 2,3%, a w użytkach przedrębnych – 7,1%,
- udział drzewostanów na gruntach porolnych wynosi 34,5% (Lędyczek-30,8%, Okonek-36,5%), jednak nie obserwuje się znaczących szkód od chorób grzybowych.

11. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:

- Nadleśnictwo dobrze wykonało zaplanowane na ubiegły okres zadania gospodarcze,
- zrealizowano ustalony łączny rozmiar pozyskania grubizny (100%): w użytkowaniu rębnym – 96,2%, przedrębnym – 103,4%,
- rozmiar powierzchniowy pielęgnowania drzewostanów (CPP, TW, TP) Nadleśnictwo zrealizowało w 100,0% ,
- zadania z zakresu hodowli lasu wykonywano prawidłowo i terminowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi,
- podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,
- w zakresie gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Nadleśnictwa pozytywnie oceniono współpracę z kołami łowieckimi oraz nadzór nad tą gospodarką,
- zadania wynikające z programu ochrony przyrody realizowano ze szczególnym zaangażowaniem, wychodząc naprzeciw rosnącym wymogom formalno-prawnym w tym zakresie,
- zrealizowano szereg inwestycji w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,
- stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oceniono jako właściwy, ze szczególnym wyróżnieniem stanu upraw i młodników do 10 lat, które w większości oceniono jako dobre i bardzo dobre,
- w ubiegłym okresie Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.

12. Sformułowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:
- lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych należy przyjąć zgodnie z nowym wykazem lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne który został przesłany do Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych oraz Ministerstwa Klimatu i Środowiska celem jego zatwierdzenia;
 - W Programie Ochrony Przyrody zamieścić zweryfikowaną listę lasów HCVF zgodnie z kryteriami FSC odnośnie wyznaczania lasów o szczególnych walorach przyrodniczych;
 - Zadania ochronne w PZO opisywać stosując nową literację pododdziałów,
 - projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do właściwej RDOŚ oraz PWIS z wnioskami o uzyskanie opinii dotyczących projektu planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym;
 - ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych w protokole ustaleń KZP, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie.
13. Przyjęto, że od 1 stycznia 2021 r. będzie obowiązywał ujęty w projekcie planu u.l. podział na 10 leśnictw. Zgodnie z Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Okonek.

Część B

Projekt planu urządzenia lasu

1. Dane inwentaryzacyjne

- 1) Przyjęto następujący stan ewidencyjny Nadleśnictwa jako stan na 1 stycznia 2021 r.:

Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek ewidencyjnych wynikających z podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesion a	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
OBRĘB LĘDYCZEK						
Gm. Okonek (55)	4599,1163	60,5833	121,4012	4781,1008	177,4848	4958,5856
Gm. Miastko Okonek (54)	1,5924	-	-	1,5924	-	1,5924
Gm. Złotów (82)	19,9297	-	0,4510	20,3807	0,5600	20,9407
Razem powiat złotowski (31)	4620,6384	60,5833	121,8522	4803,0739	178,0448	4981,1187
Razem województwo wielkopolskie (30)	4620,6384	60,5833	121,8522	4803,0739	178,0448	4981,1187
OBRĘB OKONEK						
Gm. Okonek (55)	7162,7283	1277,1375	295,5747	8735,4405	783,8599	9519,3004

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
Gm. Miastko Okonek (54)	45,3935	6,3313	4,0134	55,7382	2,7563	58,4945
Gm. Jastrowie (25)	21,4922	-	0,4078	21,9000	0,2500	22,1500
Razem powiat złotowski (31)	7229,6140	1283,4688	299,9959	8813,0787	786,8662	9599,9449
Razem województwo wielkopolskie (30)	7229,6140	1283,4688	299,9959	8813,0787	786,8662	9599,9449
Gm. Szczecinek (62)	1373,1955	24,6075	44,4519	1442,2549	32,9357	1475,1906
Gm. Borne Sulinowo (45)	0,2430	-	0,0670	0,3100	-	0,3100
Razem powiat szczecinecki (15)	1373,4385	24,6075	44,5189	1442,5649	32,9357	1475,5006
Razem województwo Zachodniopomorskie (32)	1373,4385	24,6075	44,5189	1442,5649	32,9357	1475,5006
NADLEŚNICTWO OKONEK						
Gm. Okonek (55)	11761,8446	1337,7208	416,9759	13516,5413	961,3447	14477,8860
Gm. Miastko Okonek (54)	46,9859	6,3313	4,0134	57,3306	2,7563	60,0869
Gm. Złotów (82)	19,9297	-	0,4510	20,3807	0,5600	20,9407
Gm. Jastrowie (25)	21,4922	-	0,4078	21,9000	0,2500	22,1500
Razem powiat złotowski (31)	11850,2524	1344,0521	421,8481	13616,1526	964,9110	14581,0636
Razem województwo wielkopolskie (30)	11850,2524	1344,0521	421,8481	13616,1526	964,9110	14581,0636
Gm. Szczecinek (62)	1373,1955	24,6075	44,4519	1442,2549	32,9357	1475,1906
Gm. Borne Sulinowo (45)	0,2430	-	0,0670	0,3100	-	0,3100
Razem powiat szczecinecki (15)	1373,4385	24,6075	44,5189	1442,5649	32,9357	1475,5006
Razem województwo Zachodniopomorskie (32)	1373,4385	24,6075	44,5189	1442,5649	32,9357	1475,5006
Ogółem Nadleśnictwo Okonek	13223,6909	1368,6596	466,3670	15058,7175	997,8467	16056,5642

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb		Nadleśnictwo
	Lędyczek	Okonek	
	powierzchnia - ha		
1	2	3	4
1. LASY - razem	4803,0739	10255,6436	15058,7175
2. GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE - razem	1,3000	0,9500	2,2500
GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE – RAZEM	4804,3739	10256,5936	15060,9675
3. UŻYTKI ROLNE – razem	175,4995	765,8275	941,3270
4. GRUNTY POD WODAMI – razem	-	0,9300	0,9300
5. UŻYTKI EKOLOGICZNE - razem	-	48,0205	48,0205
6. TERENY RÓŻNE - razem	-	3,6400	3,6400

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb		Nadleśnictw
	Lędyczek	Okonek	o
	powierzchnia - ha		
1	2	3	4
7. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE - razem	1,2453	0,4339	1,6792
Razem (2-7) GRUNTY NIE ZALICZONE DO LASÓW	178,0448	819,8019	997,8467
w tym grunty przeznaczone do zalesienia	-	1,4100	1,4100
OGÓLEM (1-7)	4981,1187	11075,4455	16056,5642

Gruntów spornych brak. Wszystkie grunty Nadleśnictwa posiadają wpisy w księgach wieczystych.

- 2) Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych uznano za właściwą, obrazującą warunki działalności Nadleśnictwa, a w szczególności:
- ⇒ przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
 - ⇒ położenie geograficzne i wysokościowe,
 - ⇒ rzeźbę terenu,
 - ⇒ warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
 - ⇒ zestawienie typów siedliskowych lasu,
 - ⇒ zestawienie przyjętych typów drzewostanów o kierunkach gospodarczym i ochronnym,
 - ⇒ walory genetyczne lasu,
 - ⇒ stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Ważniejsze dane charakteryzujące te warunki przedstawione są w syntetycznej formie w dalszych zestawieniach.

Zestawienie powierzchni wg typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie (grunty zał. i niezal.)

Typ siedliskowy lasu	Obręb				Nadleśnictwo	
	Lędyczek		Okonek		Pow. w ha	Udział %
	Pow. w ha	Udział %	Pow. w ha	Udział %		
1	2	3	4	5	6	7
Bśw	800,30	17,10	1084,56	10,94	1884,86	12,92
Bw	-	-	1,86	0,02	1,86	0,01
Bb	0,71	0,01	-	0,00	0,71	0,00
BMśw	2026,28	43,28	3689,57	37,23	5715,85	39,17
BMw	-	-	308,93	3,12	308,93	2,12
BMb	10,61	0,23	11,22	0,11	21,83	0,15
LMśw	1356,30	28,97	2705,24	27,29	4061,54	27,83
LMw	34,08	0,73	603,13	6,09	637,21	4,37
LMb	2,43	0,05	20,63	0,21	23,06	0,16
Lśw	358,22	7,65	615,84	6,21	974,06	6,68
Lw	41,03	0,88	157,79	1,59	198,82	1,36
Ol	16,69	0,36	623,87	6,29	640,56	4,39
OIJ	28,49	0,61	88,73	0,90	117,22	0,80
Lł	6,03	0,13	-	-	6,03	0,04
Ogółem	4681,17	100,00	9911,37	100,00	14592,54	100,00

Przyjęte typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla typów siedliskowych lasu

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bśw	So	So 80-90	Brz i in. 10-20	I	-
Bw	So	So 80	Św, Ol i in. 20	I	-
BMśw	So	So 70-80	Db, Bk i in. 20-30	I	III
	Db So	So 60, Db 30	Bk i in. 10	III	I
	Bk So	So 60, Bk 30	Db i in. 10	III	I
BMw	So	So 70	Db i in. 30	I	III
	Db So	So 60, Db 30	Bk i in. 10	III	I
	So Św Brz	Brz 50, Św 20, So 20	Db i in. 10	III	I
BMb	So	So 80	Brz i inne 20	-	-
	So Brz	Brz 60, So 30	Św i inne 10	-	-
LMśw	Bk So	So 50, Bk 30	Db i in. 20	III	II, IV
	So Db	Db 50, So 30	Bk i in. 20	III	II, IV
	Db So	So 50, Db 30	Bk i in. 20	III	II, IV
	So Bk	Bk 50 So 30	Db i in. 20	III	II, IV
LMw	So Db	Db 50, So 30	Św i in. 20	III	II, IV
	Db Ol	Ol 60, Db 30	Św i in. 10	III	I
LMb	Ol	Ol 70	Brz i in.30	-	-
Lśw	Bk Db	Db 60, Bk 30	Lp i in. 10	III	II, IV
	Db Bk	Bk 50, Db 30	Lp i in. 20	III	II, IV
	Db	Db 80	Bk i in. 20	III	II, IV
	Bk	Bk 80	Db i in. 20	III	II, IV
Lw	Js* Db	Db 70, Js 20	Wz i in. 10	II	III
Lł	Js* Db	Db 60, Js 30	Wz i in.10	-	-
Ol	Ol	Ol 90	Js i in. 10	I	-
OlJ	Ol Js*	Ol 70, Js 20	Brz i in. 10	III	II

* do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesiona na etapie wykonawstwa należy stosować gatunki zastępcze tj. Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol i in.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z zaleceniami gospodarczymi przyjęte do stosowania w RDLP w Pile.

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródładowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bśw	So	So 90, Brz 10	I,IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska.
		Bs				
Bór bagienno typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10	*	* zakaz użytkowania rębno, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
		BMb (rzadko)	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40		
Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40	*	
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb	So Brz	Brz.om 60, So 30, Ol i in. 10	*	

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
		LMb (rzadko)				
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw	So Bk Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10 Bk 70, Db i in. 30		
		Lśw	Bk	Bk 70, Db i in. 30		
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw (rzadko)				
		Lw	Db Bk	Bk 60, Db 20, Lp i in. 20		
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb,Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	
		Lw	Gb Db	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20		
		LMśw	Bk Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i inne 20		
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb,Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	
		Lśw	So Db	Db 50, So 20, Lp, Gb i in. 30		
		LMw (rzadko)	Gb Db	Db 50, Gb30,Lp i in. 20		
		Lw	Bk Db	Db 50, Bk 30, Gb,Lp i in. 20		
Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw BMw LMśw LMw	So Db	Db 40, So 40, Bk i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		Lśw, LMśw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
			Bk Db	Db 60, Bk 30, So i inne 10		
Cieplolubne dąbrowy	9110-1		Db	Db 80, Brz, Lp i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	WzJsDb	Db 40, Js 30, Wz 20 i inne 10	Rębnie złożone II,IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi:
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol	Js Ol	Ol 50, Js 30, Wz i inne 20	Rębnie złożone, na siedl. Ol również rębnia zupełna	Db, Wz, Ol, Jw. i inne. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie. Rodzime Tp.
		OIJ				
		Lw	Ol	Ol 80, Wz i inne 20		
		LMw (rzadko)	Ol Db	Db 50, Ol 30 Wz i inne 20		
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10		Bierne formy ochrony.

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lł	WzJsDb	Db 40, Js 30, Wz 20 i inne 10	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Db, Wz, Ol, Jw. i inne .
		Lw				Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

Zestawienie obszarów chronionych i obiektów przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita [ha]	Powierzchnia w zasięgu N-ctwa [ha]	Pow. w zarządzie Nadleśnictwa					
				lasa [ha]	[%]	grunty nieleśne [ha]	[%]	razem	9/4 [%]
				1	2	3	4	5	6
Rezerwat przyrody	1	204,13	204,13	-	-	204,13	100,0	204,13	100,0
Obszary Chronionego Krajobrazu	2	96796,42	7088,11	6158,68	96,4	227,58	3,6	6386,26	90,1
Obszary Natura 2000	3	3448,06	2332,92	1827,03	79,2	480,60	20,8	2307,63	98,9
Użytek ekologiczny	1	48,73	48,02	-	-	48,02	100,0	48,02	100,0
Ochrona gatunkowa – strefy ochrony	1	43,54	43,54	43,54	100,0	-	-	43,54	100,0
Pomniki przyrody	5*	-	-	-	-	-	-	-	-
Siedliska przyrodnicze		1100,57	1106,16	812,12	72,93	301,46	27,07	1113,58	100,0
Lasy referencyjne	21	49,64	49,64	49,64	100,0	-	-	49,64	100,0

*5 obiektów uznanych za pomniki przyrody, w tym: 4 pojedyncze drzewa oraz 1 głąz narzutowy.

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Obręb				Nadleśnictwo	
	Lędyczek		Okonek		Pow. ha	%
	Pow. ha	%	Pow. ha	%		
1	2	3	4	5	6	7
I. Lasy rezerwatowe	-	-	-	-	-	-
II. Lasy ochronne	731,75	15,6	2458,04	24,8	3189,79	21,9
1) Lasy wodochronne	277,88	37,97	1799,18	73,20	2077,06	65,12
2) Lasy cenne fragmenty przyrody	84,33	11,52	354,34	14,41	438,67	13,75
3) Lasy glebochronne	91,71	12,54	10,24	0,42	101,95	3,20
4) Lasy nasienne	6,88	0,94			6,88	0,22
5) Lasy stałe pow. badaw. i dośw.			2,20	0,09	2,20	0,07
6) Lasy w miastach i wokół miast			50,39	2,05	50,39	1,58

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Obręb				Nadleśnictwo	
	Lędyczek		Okonek			
	Pow. ha	%	Pow. ha	%	Pow. ha	%
1	2	3	4	5	6	7
7) Lasy wodochronne ostoje zwierząt			3,03	0,12	3,03	0,09
8) Lasy glebochronne, wodochronne	58,36	7,98	19,93	0,81	78,29	2,45
9) Lasy glebochronne, cenne fragm. przyrody	111,60	15,25			111,60	3,50
10) Lasy wodochronne, cenne fragm. przyrody	52,45	7,17	170,15	6,92	222,60	6,98
11) Lasy cenne fragm. przyrody, nasienne	2,85	0,39	2,13	0,09	4,98	0,16
12) Lasy wodochronne cenne fragm. przyrody, ostoje zwierząt			39,52	1,61	39,52	1,24
13) Lasy cenne fragm. przyrody, stałe pow. badaw. i dośw.			3,36	0,14	3,36	0,10
14) Lasy glebochronne, w miastach i wokół miast			1,31	0,05	1,31	0,04
15) Lasy glebochronne, cenne fragm. przyrody, nasienne	16,02	2,19			16,02	0,50
16) Lasy glebochronne, wodochronne, cenne fragm. przyrody	27,38	3,74	2,26	0,09	29,64	0,93
17) Lasy glebochronne, wodochronne, cenne fragm. przyrody, nasienne	2,29	0,31			2,29	0,07
III. Lasy gospodarcze	3949,42	84,4	7453,33	75,2	11402,75	78,1
Ogółem	4681,17	100,0	9911,37	100,0	14592,54	100,0

3) Przyjęto bez uwag charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej, określającą realia ekonomiczne działalności Nadleśnictwa. Szczegółowo przedstawiona została:

- ⇒ syntetyczna ocena warunków ekonomicznych, obejmująca ocenę ekonomiczną regionu oraz charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportowymi,
- ⇒ charakterystyka warunków ekonomicznych, obejmująca opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych oraz zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa zostanie przedstawiona w elaboracie w tabelach XIX i XX (na podstawie danych Nadleśnictwa).

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2014-2016)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	73.599	91690	91690
2.	Koszty administracyjne	zł	6.752.364	6.752.364	6.752.364
3.	Koszty ochrony lasu	zł	688.601	688.601	688.601
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	19.953	19.953	19953
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4.660	4.660	4.660
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	99,59	159,86	159,86
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	1.202,40	1.202,40	1.202,40
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	490,65	205,62	205,62
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	53	53	53
Suma kosztów (k)		zł	12.415.712	13.292.720	13.292.720
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	190,30	190,30	190,30
Suma przychodów (p)		zł	14.005.890	17.448.607	17.448.607

4) Nie wniesiono również uwag do charakterystyki stanu lasu oraz analizy stanu zasobów drzewnych, które przyjęto jako w pełni obrazujące parametry stanu lasu i jego zasobów. Szczegółowo omówiono w nich:

- ⇒ wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO, drzewostany do przebudowy),
- ⇒ strukturę bonitacji drzewostanów,
- ⇒ strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku,
- ⇒ strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew,
- ⇒ spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższości,
- ⇒ uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny,
- ⇒ stan uszkodzeń drzewostanów,
- ⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów,
- ⇒ jakość hodowlaną i techniczną drzewostanów,
- ⇒ grunty leśne niezalesione.

Syntetyczną formę ważniejszych danych charakteryzujących stan lasu i zasobów drzewnych przedstawiają dalsze tabele:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Obręb		Nadleśnictwo
	Lędyczek	Okonek	
	powierzchnia w ha		
1	2	3	4
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	282,28	610,95	893,23
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	15,88	38,92	54,80
Drzewostany do przebudowy	565,19	818,33	1383,52
w tym „A” – do pilnej przebudowy pełnej	91,18	351,98	443,16

„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	-	-	-
„C” – do przebudowy częściowej	474,01	466,35	940,36

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Obręb				Nadleśnictwo	
	Lędyczek		Okonek		Pow. - ha	%
	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%		
1	2	3	4	5	6	7
IA	1516,08	32,81	2679,86	31,15	4195,94	31,73
I	2384,61	51,61	3976,34	46,22	6360,95	48,10
II	704,19	15,24	1770,29	20,58	2474,48	18,71
III	15,18	0,33	167,31	1,94	182,49	1,38
IV	0,54	0,01	9,44	0,11	9,98	0,08
Razem	4620,60	100,00	8603,24	100,00	13223,84	100,00

Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych Nadleśnictwa w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	obręb Lędyczek				
	Stan na 1.01.2011 r.		Stan na 1.01.2021 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
plazowiny	-	-	-	-	-
halizny i zręby	28,55 705	0,62 0,05	24,87 297	0,53 0,02	-3,68 -408
w produkcji ubocznej	-	-	-	-	-
pozostałe	2,33 29	0,05 0,00	35,70 1161	0,76 0,08	+33,37 +1132
przestoje	5822	0,44	8810	0,60	+2988
Ia	166,35 -	3,60 -	165,63 -	3,54 -	-0,72 -
Ib	405,77 7125	8,78 0,54	195,81 3680	4,18 0,25	-209,96 -3445
IIa	351,99 43330	7,61 3,27	420,78 49350	8,99 3,33	+68,79 +6020
IIb	410,30 85520	8,87 6,46	351,61 61115	7,51 4,13	-58,69 -24405
IIIa	638,49 192265	13,81 14,53	424,32 115135	9,06 7,78	-214,17 -77130
IIIb	778,30 275685	16,82 20,85	785,18 285135	16,78 19,25	+6,88 +9450
IVa	280,55 105865	6,07 8,00	629,74 241955	13,45 16,35	+349,19 +136090
IVb	211,28 79990	4,57 6,05	272,37 126470	5,82 8,55	+61,09 +46480
Va	417,93 171100	9,04 12,93	223,47 103990	4,77 7,03	-194,46 -67110

Klasa wieku	obręb Lędyczek				
	Stan na 1.01.2011 r.		Stan na 1.01.2021 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
Vb	378,99 151205	8,20 11,43	408,46 186145	8,73 12,58	+29,47 +34940
VI	289,47 111015	6,26 8,39	360,53 164500	7,70 11,12	+71,06 +53485
VII i st.	119,17 44800	2,58 3,38	84,54 39565	1,81 2,67	-34,63 -5235
KO	141,46 47655	3,06 3,60	282,28 87580	6,03 5,92	+140,82 +39925
KDO	2,86 1025	0,06 0,08	15,88 4960	0,34 0,34	+13,02 +3935
Razem	4623,79 1323136	100,00 100,00	4681,17 1479848	100,00 100,00	+57,38 +156 712

Klasa wieku	obręb Okonek				
	Stan na 1.01.2011 r.		Stan na 1.01.2021 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
płatowiny	-	-	-	-	-
halizny i zręby	53,62 907	0,54 0,04	262,67 2223	2,65 0,09	+209,05 +1316
w produkcji ubocznej	24,26 73	0,25 0,00	28,53 75	0,29 0,00	+4,27 +2
pozostałe	1276,40 5675	12,99 0,27	1016,93 11424	10,26 0,47	-259,47 +5749
przestoje	13243	0,64	26216	1,08	+12973
Ia	602,54 155	6,12 0,01	418,33 140	4,22 0,01	-184,21 -15
Ib	817,25 22025	8,31 1,07	695,96 14245	7,02 0,58	-121,29 -7780
IIa	852,31 65985	8,66 3,20	949,05 120720	9,58 4,96	+96,74 +54735
IIb	595,64 109605	6,05 5,31	911,61 167815	9,20 6,89	+315,97 +58210
IIIa	1081,49 312040	10,99 15,11	592,82 172650	5,98 7,09	-488,67 -139390
IIIb	965,22 294070	9,81 14,24	1155,27 392730	11,65 16,13	+190,05 +98660
IVa	813,37 277285	8,27 13,43	848,95 326230	8,57 13,40	+35,58 +48945
IVb	405,57 139310	4,12 6,75	720,80 281585	7,27 11,56	+315,23 +142275
Va	438,05 175380	4,45 8,49	396,02 165580	4,00 6,80	-42,03 -9800
Vb	511,04 203280	5,19 9,84	418,75 194345	4,22 7,98	-92,29 -8935
VI	779,55 288220	7,92 13,96	763,79 343260	7,71 14,09	-15,76 +55040
VII i st.	102,56 37810	1,04 1,84	82,02 32735	0,83 1,34	-20,54 -5075
KO	513,37 118135	5,22 5,72	610,95 170930	6,16 7,02	+97,58 +52795
KDO	6,53 1720	0,07 0,08	38,92 12430	0,39 0,51	+32,39 +10710
Razem	9838,77 2064918	100,00 100,00	9911,37 2435333	100,00 100,00	+72,60 +370415

Klasa wieku	Nadleśnictwo Okonek				
	Stan na 1.01.2011 r.		Stan na 1.01.2021 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
plazowiny	-	-	-	-	-
halizny i zręby	82,17 1612	0,57 0,05	287,54 2520	1,97 0,06	205,37 908
w produkcji ubocznej	24,26 73	0,17 0,00	28,53 75	0,20 0,00	+4,27 +2
pozostałe	1278,73 5704	8,84 0,17	1052,63 12585	7,21 0,32	-226,10 6881
przestoje	19065	0,56	35026	0,89	+15961
Ia	768,89 155	5,32 0,00	583,96 140	4,00 0,00	-184,93 -15
Ib	1223,02 29150	8,46 0,86	891,77 17925	6,11 0,46	-331,25 -11225
IIa	1204,30 109315	8,33 3,23	1369,83 170070	9,39 4,34	+165,53 +60755
IIb	1005,94 195125	6,96 5,76	1263,22 228930	8,66 5,85	+257,28 +33805
IIIa	1719,98 504305	11,89 14,88	1017,14 287785	6,97 7,35	-702,84 -216520
IIIb	1743,52 569755	12,05 16,83	1940,45 677865	13,29 17,33	+196,93 +108110
IVa	1093,92 383150	7,56 11,31	1478,69 568185	10,13 14,51	384,77 +185035
IVb	616,85 219300	4,27 6,47	993,17 408055	6,81 10,42	+376,32 +188755
Va	855,98 346480	5,92 10,23	619,49 269570	4,25 6,89	-236,49 -76910
Vb	890,03 354485	6,15 10,46	827,21 380490	5,67 9,72	-62,82 +26005
VI	1069,02 399235	7,39 11,78	1124,32 507760	7,70 12,97	+55,30 +108525
VII i st.	221,73 82610	1,53 2,44	166,56 72300	1,14 1,85	-55,17 -10310
KO	654,83 165790	4,53 4,89	893,23 258510	6,12 6,60	+238,40 +92720
KDO	9,39 2745	0,06 0,08	54,80 17390	0,38 0,44	+45,41 +14645
Razem	14462,56 3388054	100,00 100,00	14592,54 3915181	100,00 100,00	+129,98 +527127

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów Nadleśnictwa według panujących gatunków drzew

Gatunek panujący	Powierzchnia		Miąższość	
	ha	udział %	m ³	udział %
1	2	3	4	5
obr. Lędyczek				
So	4107,78	88,90	1342094	90,79
Md	14,18	0,31	4595	0,31
Św	29,82	0,65	10604	0,72
Bk	202,71	4,39	59022	3,99
Db	79,18	1,71	12108	0,82
Dbś	19,04	0,41	4975	0,34
Dbc	6,45	0,14	466	0,03

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wodne	1,20	-	2,44	0,53	5,13	-	-	-	-	-	9,30
Klimat	1,26	-	7,99	8,15	-	-	-	-	-	-	17,4
Ogółem	616,65	415,83	88,95	19,82	22,71	3,2	-	1,73	-	-	1168,89
% udziału	52,76	35,57	7,61	1,70	1,94	0,27		0,15			100,00

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Stopień zgodności	Obręb				Nadleśnictwo	
	Lędyczek		Okonek			
	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%
1	2	3	4	5	6	7
Uprawy i młodniki do 10 lat						
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	163,74	98,86	406,68	97,22	570,42	97,68
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	1,89	1,14	11,65	2,78	13,54	2,32
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	-	-	-	-	-	-
Razem	165,63	100,00	418,33	100,00	583,96	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat						
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	3767,01	84,56	6175,38	75,45	9942,39	78,66
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	584,92	13,13	1550,71	18,95	2135,63	16,90
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	103,04	2,31	458,82	5,61	561,86	4,44
Razem	4454,97	100,00	8184,91	100,00	12639,88	100,00
Ogółem drzewostany						
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	3930,75	85,10	6582,06	76,50	10512,81	79,50
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	586,81	12,70	1562,36	18,20	2149,17	16,30
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	103,04	2,2	458,82	5,3	561,86	4,20
Razem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	4620,60	100,00	8603,24	100,00	13223,84	100,00

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Obręb		Nadleśnictwo
		Lędyczek	Okonek	
		powierzchnia w ha		
1	2	3	4	5
1	Do odnowienia - razem	24,87	262,67	287,54
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	24,26	60,99	85,25
	halizny	0,61	201,68	202,29

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Obręb		Nadleśnictwo
		Lędyczek	Okonek	
		powierzchnia w ha		
1	2	3	4	5
	plazowiny	-	-	-
2	W produkcji ubocznej - razem	-	28,53	28,53
	w tym: plantacje choinek	-	-	-
	plantacje krzewów	-	-	-
	poletka łowieckie	-	28,53	28,53
3	Pozostałe - razem	35,70	1016,93	1052,63
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	12,14	416,53	428,67
	objęte szczególnymi formami ochrony	1,64	600,40	602,04
	przewidziane do małej retencji	21,92	-	21,92
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-	-	-
Ogółem		60,57	1308,13	1368,70

Pod tabelą z zadaniami hodowlanymi zmieścić opis – charakterystykę gruntów do odnowienia z obrębu Okonek.

2. Dane planistyczno-prognostyczne

- 1) Przedstawiony projektowany podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw

Lp.	Gospodarstwo	Obręb				Nadleśnictwo	
		Lędyczek		Okonek		powierzchnia – ha	miąższość – m ³ brutto
		powierzchnia – ha	%	powierzchnia – ha	%		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Specjalne (S)	<u>486,39</u> 162950	<u>10,46</u> 10,99	<u>531,22</u> 165370	<u>6,17</u> 6,90	<u>1017,61</u> 328320	<u>7,69</u> 8,46
2	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	<u>439,98</u> 145005	<u>9,58</u> 9,97	<u>1597,50</u> 421105	<u>6,62</u> 6,16	<u>2037,48</u> 566110	<u>15,41</u> 7,60
3	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	<u>3694,23</u> 1161625	<u>79,96</u> 79,04	<u>6474,52</u> 1808920	<u>86,94</u> 86,94	<u>10168,75</u> 2970545	<u>76,90</u> 83,94
	w tym: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	<u>2185,65</u> 639720	<u>47,31</u> 43,53	<u>3590,92</u> 973790	<u>44,99</u> 44,93	<u>5776,57</u> 1613510	<u>43,69</u> 44,40
	przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	<u>1508,58</u> 521905	<u>32,65</u> 35,51	<u>2883,60</u> 835130	<u>41,95</u> 42,01	<u>4392,18</u> 1357035	<u>33,21</u> 39,54
Ogółem grunty zalesione		<u>4620,60</u> 1469580	<u>100,00</u> 100,00	<u>8603,24</u> 2395395	<u>100,00</u> 100,00	<u>13223,84</u> 3864975	<u>100,00</u> 100,00

- 2) Zaakceptowano przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew.

Przyjęte przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew

Gatunek	Wiek rębności
Db, Js	140
Bk	120
So, Md	100
Św, Dg, Brz, Ol, Gb, Kl, Jw., Lp, Wz, Dbc	80
Os, Ol odroślowa	60
Tp, Olsz, Wb	40

- 3) Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ładunku przestrzennego i czasowego.
- 4) Proponowany rozmiar użytkowania rębego na okres obowiązywania planu uznano jako zapewniający pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Projektowane etaty miąższościowe brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:

Obr. Lędyczek

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości **12 362 m³**,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości **19 585 m³**, zbliżony do etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości **97 438 m³** na powierzchni 234,38 ha, co stanowi 99,3% miąższościowego i 101,1% powierzchniowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **72 866 m³**, stanowiący 95,8% etatu optymalnego, wynikający głównie z potrzeb cięć uprzętających i odslaniających w KO,
- ⇒ łączny etat miąższościowy brutto na okres obowiązywania planu dla obrębu Lędyczek określono w wysokości **202 251 m³**.

Obr. Okonek

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości **14 479 m³**,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości **70 088 m³**, zbliżony do etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości **181 169 m³** na powierzchni 449,77 ha, co stanowi 115,5% miąższościowego i 115,4% powierzchniowego etatu optymalnego,

- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **112 115 m³**, stanowiący 96,9% etatu optymalnego, wynikający głównie z potrzeb cięć uprzętających i odsłaniających w KO,
- ⇒ łączny etat miąższowości brutto na okres obowiązywania planu dla obrębu Okonek określono w wysokości **580 102 m³**.

Zestawienie projektowanego użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Lp.	Kategoria cięć	Obręb				Nadleśnictwo	
		Lędyczek		Okonek			
		powierzchnia w ha - m ³ brutto / m ³ netto					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-
2	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	<u>415</u> 387	-	<u>1211</u> 1053	-	<u>1626</u> 1440
3	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzętnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	2,04	<u>233</u> 198	6,59	<u>984</u> 819	8,63	<u>1217</u> 1017
Razem		2,04	<u>648</u> 585	6,59	<u>2195</u> 1872	8,63	<u>2843</u> 2457

Zestawienie łączne użytkowania rębego projektowanego na okres realizacji planu

Lp.	Wyszczególnienie	Obręb		Nadleśnictwo
		Lędyczek	Okonek	
		m ³ netto		
1	2	3	4	5
1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	170986	318959	489945
2	Spodziewany przyrost 5% miąższowości użytków rębnych	8543	15959	24502
3	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	585	1872	2457
Razem proponowany rozmiar użytkowania rębego		180114	336790	516904

- 5) Orientacyjny rozmiar miąższowości użytkowania przedrębego na okres obowiązywania planu przyjęto w wysokości 500 000 m³ brutto (**400 000 m³ netto**), to jest na poziomie ok. 62% spodziewanego tablicowego bieżącego przyrostu miąższowości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym oraz ok 42% spodziewanego szacunkowego bieżącego przyrostu miąższowości w okresie obowiązywania planu.

Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego projektowanego na okres realizacji planu

Obręb	CPP	Trzebieże			OGÓLEM
		TW	TP	Razem	
		Powierzchnia w ha			
1	2	3	4	5	6
Lędyczek	-	742,96	2204,40	2947,36	2947,36
Okonek	-	1768,69	3203,89	4972,58	4972,58
OGÓLEM	-	2511,65	5408,29	7919,94	7919,94

6) Projektowany miąższościowy rozmiar użytków głównych

Kategoria użytkowania	Obręb		Nadleśnictwo
	Lędyczek	Okonek	m ³ brutto netto
1	2	3	4
1) Rębne	<u>213012</u> 180114	<u>398939</u> 336790	<u>611950</u> 516904
Przedrębne	<u>187500</u> 150000	<u>312500</u> 250000	<u>500000</u> 400000
Ogółem			<u>1111951</u> <u>916904</u>

7) Orientacyjny rozmiar zadań hodowlanych na okres obowiązywania planu przyjęto bez uwag.

Zestawienie projektowanych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Obręb		Nadleśnictwo
	Lędyczek	Okonek	
	Zadania proponowane na 10-lecie (Zadania wg tabeli XVIII)		
	powierzchnia w ha		
1	2	3	4
1. Odnowienia i zalesienia otwarte	217,35 (265,47)	662,94 (762,66)	880,29 (1028,13)
w tym:			
halizn, płazowin i zrębów	24,87	262,67	287,54
gruntów nieleśnych	-	1,41	1,41
zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	192,48 (240,60)	398,86 (498,58)	591,34 (739,18)
2. Odnowienia pod osłoną	211,12 (229,69)	507,14 (540,17)	718,26 (769,77)
w tym:			
przy rębniach złożonych	202,07 (220,55)	422,96 (455,99)	625,03 (676,54)
podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	9,05	83,20	92,25
dolesianie luk i przerzedzeń	-	0,98	0,98
3. Poprawki i uzupełnienia	42,85	119,00	161,85
w tym:			
w uprawach i młodnikach	-	2,00	2,00
w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10%)	42,85	117,00	159,85
4. Wprowadzanie podszytów	-	-	-
5. Pielęgnowanie	444,68	1612,24	2056,92
w tym:			
pielęgnowanie upraw (PU)	178,20	587,70	765,90
w tym: pielęgnowanie gleby	45,87	321,52	367,39
czyszczenia wczesne (CW)	132,33	266,18	398,51

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Obręb		Nadleśnictwo
	Lędyczek	Okonek	
	Zadania proponowane na 10-lecie (Zadania wg tabeli XVIII)		
	powierzchnia w ha		
1	2	3	4
pielęgnowanie młodników (CP)	266,48	1024,54	1291,02
6. Melioracje	377,95	749,92	1127,87
w tym:			
- wodne	0,00	0,00	0,00
- agrotechniczne	377,95	749,92	1127,87

Odnowienie halizn należy dokonać zgodnie z rozpoznaniem glebowo – siedliskowym, lub przez wprowadzenie brzozy jako przedplonu na gruntach silniej zdegradowanych przez działania poligonowe.

Obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 765,90 ha.

- 8) Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto bez uwag.
- 9) Przedstawione kierunkowe zadania z ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.
- 10) Określone potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji przyjęto bez uwag.
- 11) Uwagi do zaprezentowanego programu ochrony przyrody RDOŚ w Poznaniu w porozumieniu z RDLP w Pile prześle wykonawcy projektu planu drogą elektroniczną.
- 12) Zaakceptowano formę, zakres i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000.
- 13) Do elaboratu załączyć tabelę z planowanym pozyskaniem brutto/netto z podziałem na leśnictwa.
- 14) Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego:

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2030 r.

Miąszczość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany szacunkowy przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu	Miąszczość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższczość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
Obr. Lędyczek				
1 478 390	431 500	400 512	1 509 378	327
Obr. Okonek				
2 421 611	768 500	711 439	2 478 672	288
Nadleśnictwo Okonek				
3 900 001	1 200 000	1 111 951	3 988 050	302

3. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

- 1) Uznano, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są właściwe.
- 2) Przedstawiono skład osobowy pracowników wykonawcy realizujących i kontrolujących prace.
- 3) Wygłoszono wzajemne grzecznościowe podziękowania za wkład pracy i zaangażowanie, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień na różnych etapach realizacji prac.

Na tym Naradę Techniczno-Gospodarczą zakończono.

Protokółował: Dariusz Ber, BUL i GL
korekta: RDLP w Pile

Przewodniczący NTG:

dr inż. Andrzej Brusilo

Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Pile

/podpisano elektronicznie/

Sprawę prowadzi: Krzysztof Lipert