

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

Plan Urządzenia Lasu

Nadleśnictwo Korpele

Obręb Korpele

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)

sporządzony na okres od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2023 roku
na podstawie stanu lasu na dzień 1 stycznia 2014 roku

Wykonawca:



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Olsztynie**

PLAN URZĄDZENIA LASU sporządzony na lata od 2014 do 2023

Dla nadleśnictwa **KORPELE**
 w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w **OLSZTYNIE**
 na podstawie stanu lasu w dniu **1 stycznia 2014 r.**

I ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2014

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha.....

1	4	6	7	6	0	7
---	---	---	---	---	---	---

w tym według obrębów leśnych:

1) Korpele.....	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">1</td><td style="width: 20px; text-align: center;">4</td><td style="width: 20px; text-align: center;">6</td><td style="width: 20px; text-align: center;">7</td><td style="width: 20px; text-align: center;">6</td><td style="width: 20px; text-align: center;">0</td><td style="width: 20px; text-align: center;">7</td></tr></table>	1	4	6	7	6	0	7	2)	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td></tr></table>							
1	4	6	7	6	0	7											
3)	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td></tr></table>								4)	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td></tr></table>							
5)	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td></tr></table>								6)	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td></tr></table>							

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha

1	4	5	4	0	1	3
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwat przyrody.....	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; text-align: center;">1</td><td style="width: 20px; text-align: center;">5</td><td style="width: 20px; text-align: center;">9</td><td style="width: 20px; text-align: center;">5</td></tr></table>				1	5	9	5
			1	5	9	5		
- lasów uznanych za ochronne.....	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">7</td><td style="width: 20px; text-align: center;">3</td><td style="width: 20px; text-align: center;">2</td><td style="width: 20px; text-align: center;">5</td><td style="width: 20px; text-align: center;">5</td><td style="width: 20px; text-align: center;">9</td></tr></table>	7	3	2	5	5	9	
7	3	2	5	5	9			
- pozostałych lasów (lasów gospodarczych).....	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">7</td><td style="width: 20px; text-align: center;">1</td><td style="width: 20px; text-align: center;">9</td><td style="width: 20px; text-align: center;">8</td><td style="width: 20px; text-align: center;">5</td><td style="width: 20px; text-align: center;">9</td></tr></table>	7	1	9	8	5	9	
7	1	9	8	5	9			

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych.....	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">1</td><td style="width: 20px; text-align: center;">3</td><td style="width: 20px; text-align: center;">4</td><td style="width: 20px; text-align: center;">8</td><td style="width: 20px; text-align: center;">8</td><td style="width: 20px; text-align: center;">6</td><td style="width: 20px; text-align: center;">5</td></tr></table>	1	3	4	8	8	6	5
1	3	4	8	8	6	5		
- gruntów niezalesionych.....	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; text-align: center;">5</td><td style="width: 20px; text-align: center;">9</td><td style="width: 20px; text-align: center;">4</td><td style="width: 20px; text-align: center;">7</td><td style="width: 20px; text-align: center;">4</td></tr></table>		5	9	4	7	4	
	5	9	4	7	4			
w tym: do odnowienia.....	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; height: 15px;"></td><td style="width: 20px; text-align: center;">6</td><td style="width: 20px; text-align: center;">7</td><td style="width: 20px; text-align: center;">0</td><td style="width: 20px; text-align: center;">1</td></tr></table>			6	7	0	1	
		6	7	0	1			
- gruntów związanych z gospodarką leśną.....	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">4</td><td style="width: 20px; text-align: center;">5</td><td style="width: 20px; text-align: center;">6</td><td style="width: 20px; text-align: center;">7</td><td style="width: 20px; text-align: center;">4</td></tr></table>	4	5	6	7	4		
4	5	6	7	4				

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha.....

1	3	5	9	4
---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia.....

0	0	0
---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2014 DO 2023

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

8	8	0	0	0	0	0	0
---	---	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

3	7	7	9	5	2	0	0
---	---	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym

1	0	1	1	7	3	9
---	---	---	---	---	---	---

o orientacyjnej miąższości

5	0	2	0	4	8	0	0
---	---	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha

1	1	3	0	9	3	4
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

		4	5	5	8	1
--	--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

	1	3	0	3	7	5
--	---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

	9	5	4	9	7	8
--	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów – ha

			6	7	0	1
--	--	--	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów
przewidzianych do użytkowania rębego – ha

		9	5	8	5	3
--	--	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

		6	0	7	3	2
--	--	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień – ha

		2	1	7	6	6
--	--	---	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień – ha

		1	1	1	8	5
--	--	---	---	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów –

		2	1	7	2	3
--	--	---	---	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha

	1	0	8	2	5	7
--	---	---	---	---	---	---

w tym wodnych – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych.

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej.

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo.

Siedziba Nadleśnictwa Korpele



Spis treści

1 OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	15
1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzonego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	15
1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa	15
1.1.2 Rys historyczny.....	20
1.1.3 Opis dokumentacji prawnej i stanu posiadania	41
1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.	45
1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	45
1.2.2 Ogólne dane o regionalnych strategiach rozwoju oraz programach operacyjnych.....	47
1.2.3 Regionalne programy ochrony środowiska	47
1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w zasięgu działania nadleśnictwa	48
1.3.1 Przynależność do krain przyrodniczo - leśnych i mezoregionów	48
1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe	50
1.3.3 Rzeźba terenu	50
1.3.4 Warunki glebowe, klimatyczne, wodne	53
1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu	56
1.3.6 Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących.....	61
1.3.7 Przyjęte przez KZP typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw.....	61
1.3.8 Charakterystyka walorów genetycznych lasu i bazy nasiennej	64
1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	64
1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.....	74
1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.....	74
1.4.2 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki.....	77
1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania PUL (Tabela XX).	78
1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa.....	79
1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych na podstawie zestawień końcowych	79

1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu - TD	92
1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	95
1.5.4 Charakterystyka powierzchni leśnej niezalesionej	98
1.5.5 Analiza stanu zasobów drzewnych.....	99
2 WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES	
OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU... 101	
2.1 Referat Nadleśniczego.....	101
2.2 Koreferat Wykonawcy Planu.....	101
2.3 Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie	101
2.4 Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych ...	101
3 OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA	
NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ..... 102	
3.1 Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	102
3.1.1 Opis celów i zasad trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w nadleśnictwie.....	102
3.1.2 Zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	105
3.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych.	108
3.2.1 Podział na gospodarstwa	108
3.2.2 Wieki rębności	109
3.2.3 Podział lasu na ostępy	110
3.3 Określenie ogólnych zasad wyliczenia i przyjęcia etatów cięć użytkowania rębego i przedrębego.	110
3.3.1 Ogólne zasady określania etatu cięć użytków rębnych.....	111
3.3.2 Ogólne zasady określania etatu cięć użytków przedrębnych.....	112
3.3.3 Łączny rozmiar pozyskania.	113
3.4 Określenie i przyjęcie etatów użytkowania rębego i przedrębego.....	113
3.4.1 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania rębego	113
3.4.2 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania przedrębego.	115
3.4.3 Opisanie łącznej wielkości pozyskania drewna w nadleśnictwie na lata 2014-2023.....	118
3.4.4 Opisanie projektowanych w nadleśnictwie cięć użytkowania rębego i przedrębego.....	120
3.5 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.....	123

3.5.1 Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla obrębów i nadleśnictwa.....	123
3.5.2 Opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.....	124
3.6 Wykaz obiektów selekcji nasiennej.....	127
3.7 Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu	127
3.8 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej	129
3.9 Kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego oraz gospodarki łowieckiej.....	156
3.9.1 Użytkowanie uboczne	156
3.9.2 Wykorzystanie do produkcji ubocznej gruntów związanych z gospodarką leśną	156
3.9.3 Gospodarka rolno – łąkowa	156
3.9.4 Gospodarka rybacka.....	157
3.9.5 Gospodarka łowiecka.....	157
3.10 Określenie potrzeb z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji.....	160
3.10.1 Potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej dla potrzeb prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej.....	160
3.10.2 Potrzeby dotyczące realizacji infrastruktury technicznej z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej.....	161
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	162
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	162
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	163
6.1. Prace przygotowawcze.....	163
6.1.1.Prace geodezyjne, ewidencyjne i klasyfikacyjne	163
6.1.2.Prace glebowo - siedliskowe, fitosocjologiczne i florystyczne	164
6.2.Prace towarzyszące	164
6.2.1.Plany ochrony rezerwatów przyrody	164
6.2.2.Plany docelowych rozwiązań dla nadleśnictwa z zakresu inżynierii leśnej.....	164
6.2.3.Plany ochrony obszarów NATURA 2000.....	164
6.3. Podstawowe prace urządzeniowe	164
6.3.1. Prace terenowe	164
6.3.2. Prace kameralne.....	166
6.3.3 Wykonawcy prac urządzeniowych	166
6.3.4 Zestawienie składników planu urządzenia lasu	167

7. ZAŁĄCZNIKI.....	169
7.1 Decyzja Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2013 r.....	169
7.2 Protokół z KZP	171
7.3 Referat Nadleśniczego	189
7.4 Koreferat wykonawcy PUL.	243
7.5 Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu W Olsztynie.....	253
7.6 Protokół z NTG.....	262
7.7 Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych.....	279
8. TABELE I WZORY	281
Tabela I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.	281
TABELA II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.	283
TABELA III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	287
TABELA IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.....	293
TABELA V a - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	301
TABELA V b - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	309

TABELA VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.....	315
TABELA VIII a - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia –przyrost tablicowy.....	319
TABELA XI - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.....	321
TABELA XII - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.....	323
TABELA XIII - Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu	325
TABELA XIV - zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego	327
TABELA XV - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	329
TABELA XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....	331
TABELA XVII - Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.....	333
TABELA XVIII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.	335

TABELA XIX –Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.....	337
TABELA XXI - Zestawienie miąższości drewna martwego.....	339
WZÓR NR 2 – Wykaz obiektów bazy nasiennej.....	341
WZÓR NR 7 –Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.....	345
9. WYKAZ LITERATURY	346
10. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH ZWIĄZANYCH Z OPRACOWANYM PLANEM URZĄDZENIA LASU, OBOWIĄZUJĄCYCH W OKRESIE WYKONYWANIA PRAC URZĄDZENIOWYCH	347

TOM II

WYKAZY ZAGOSPODAROWANIA LASU

Nadleśnictwo: KORPELE

Obręb: Korpele

Wykaz projektowanych cięć rębnych – Wzór nr 6

Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu – Wzór nr 7

Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy - Wzór nr 3

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia – Wzór nr 4

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia – Wzór nr 5

Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych

Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego

Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)



1 OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa



Ryc. 1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa

Nadleśnictwo Korpele położone jest we wschodniej części województwa warmińsko-mazurskiego, w powiatach: szczycieńskim i olsztyńskim. Lasy nadleśnictwa znajdują się na obszarze gmin: Szczycieńsk (gmina miejska i obszar wiejski), Pąsów (gmina miejska i obszar wiejski), Dźwierzuty, Świętajno i Jedwabno w powiecie szczycieńskim oraz gminy Biskupiec (obszar wiejski) w powiecie olsztyńskim.

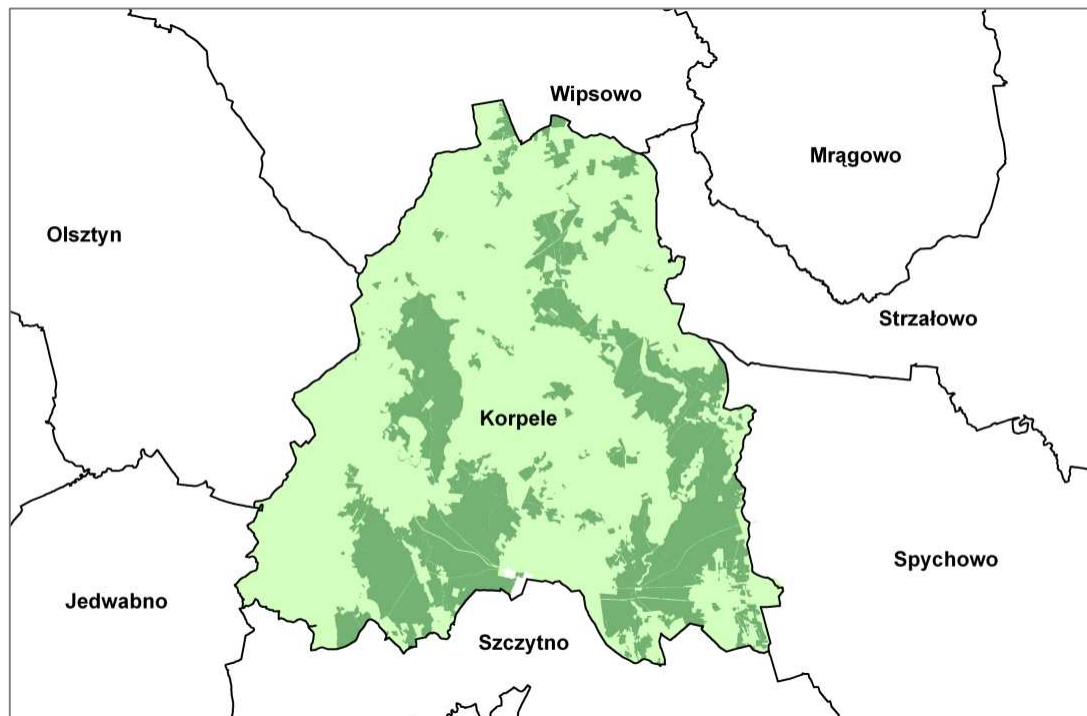
Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w oddziale 455 f, w miejscowości Korpele.

Odległości od nadleśnictwa do:

- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie ok. 50 km,
- Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie ok. 50 km,
- Starostwa Powiatowego w Szczytnie ok. 3 km,
- Starostwa Powiatowego w Olsztynie ok. 50 km
- Urzędu Gminy w Szczytnie ok. 3 km,
- Urzędu Gminy w Pasymiu ok. 20 km,
- Urzędu Gminy w Dźwierzutach ok. 19km,
- Urzędu Gminy w Świętajnie ok. 18 km.
- Urzędu Gminy w Jedwabnie ok. 18 km,
- Urzędu Gminy w Biskupcu ok. 39 km,

Nadleśnictwo Korpele graniczy z nadleśnictwami: Jedwabno, Olsztyn, Wipsowo, Strzałowo, Spychowo i Szczytno w RDLP Olsztyn.

Wszystkie lasy Skarbu Państwa będące w zarządzie nadleśnictwa objęte są planem urządzenia lasu obecnej rewizji.



Ryc. 2 Położenie w RDLP Olsztyn.

Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa (wzór nr 7)

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Powierzchnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Lasy współ- własności Skarbu Państwa i osób fizycz	Ogółem (7+10+11)	Lesistość (12:2) %
		w zarządzie LP		pozostałe		Razem	Stan. własn. osób fizycz.	Stan. własn. osób prawnych	Raze m			
		urządza n-ctwo	sąsiednie n-ctwo	parki	inne							
		Powierzchnia w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
powiat szczycieński												
gmina Szczytno(miasto)	5,89											
gmina Szczytno	164,63	7505,11				7505,11	526,50		526,50		8031,61	48,79
gmina Dźwierzuty	189,35	3489,14				3489,14	603,41		603,41		4092,55	21,61
gmina Jedwabno	38,35	1185,40				1185,40	41,71		41,71		1227,11	32,00
gmina Pasym	70,92	1907,86				1907,86	189,12		189,12		2096,98	29,57
gmina Pasym (miasto)	3,09	0,18				0,18					0,18	0,06
gmina Świątajno	5,70	425,39				425,39					425,39	74,63
Razem powiat szczycieński	477,93	14513,08				14513,08	1360,74		1360,74		15873,82	33,21
powiat olsztyński												
gmina Biskupiec	0,37	27,05				27,05					27,05	73,12
Razem powiat olsztyński	0,37	27,05				27,05					27,05	73,12
Razem województwo warmińsko-mazurskie	478,3	14540,13				14540,13	1360,74		1360,74		15900,87	33,24

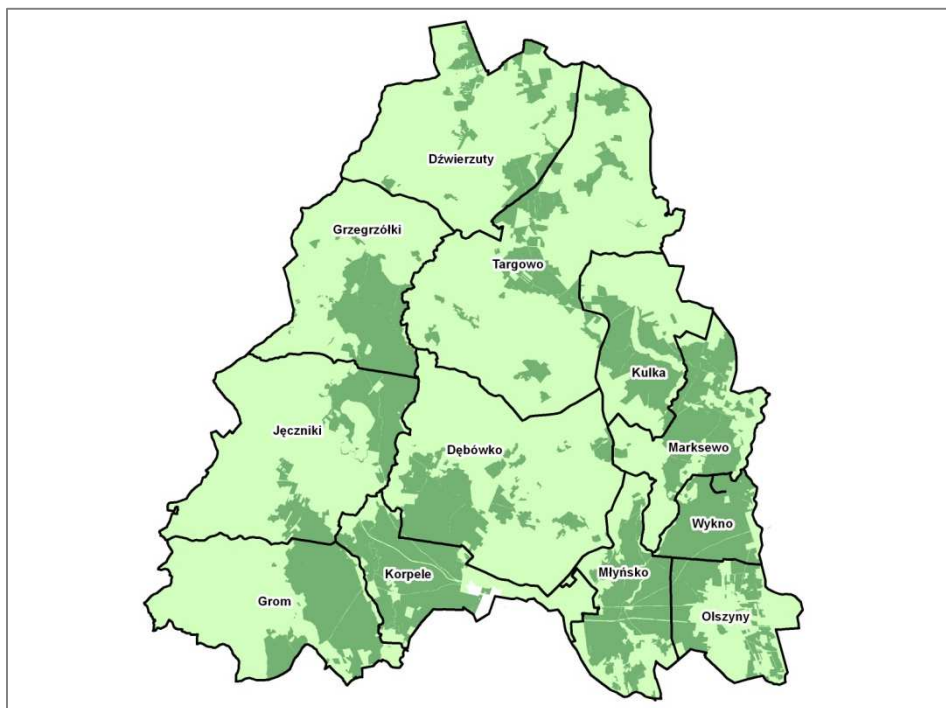
Nadleśnictwo Korpele sprawuje nadzór nad lasami prywatnymi na powierzchni 1360,74 ha w następujących gminach:

- gm. Dźwierzuty - 603,41 ha
- gm. Szczytno - 526,50 ha
- gm. Pasym - 189,12 ha
- gm. Jedwabno - 41,71 ha

Wymienione obszary nie posiadają uproszczonych planów urządzenia lasu.

Lasy prywatne i gminne nie tworzą dużych kompleksów najczęściej występują w formie niewielkich obszarów w dużym rozproszeniu. W ostatnim dziesięcioleciu zwiększyła się ich ilość w wyniku zalesiania gruntów porolnych. Lasy innych własności często stykają się z gruntami leśnymi nadleśnictwa.

Nadleśnictwo Korpele składa się z jednego obrębu leśnego - Korpele. Podzielone jest na 12 leśnictw.



Ryc. 3 Podział na leśnictwa

Tabela 2. Podział na leśnictwa.

Nr	Nazwa leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
				Grunty leśne		Grunty nieleśne	
				zalesione i niezalesione	związane z gosp.leśną		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Targowo	72 m	2-6,11-15,24-55,60-63,66-68,89-91B	1 272,65	24,18	0,28	1 297,11
2	Dźwierzuty	534 k	1-1A,7-10,16-23,526-534	741,45	10,20		751,65
3	Kulka	80 j	56-59,64-65,69-88,98-102C,108-110,122	953,61	31,17	4,75	989,53
4	Marksewo	103 h	92-97,103-107,111-121,123-138,138B-152	1 244,12	40,65	4,51	1 289,28
5	Wykno	172 g	153-192	1 036,66	36,54	21,01	1 094,21
6	Młyńsko	259 b	193-199,208-215,227-233,237-243,252-262,265-274,277-285	1 407,11	59,32	12,20	1 478,63
7	Olszyny	wieś Olszyny	200-207,219-226,234-236,244-251,263-264,275-276	865,66	33,44		899,10
8	Grzegorzówki	303 b	286-330	1 173,34	39,04	7,03	1 219,41
9	Jęczniki	354 c	331-362,411-418,432-436	1 162,01	38,08	14,81	1 214,90
10	Dębówko	380 f	138A,138C-138D,215A-218,363-395,397-405	1 320,28	58,13	10,44	1 388,85
11	Korpele	475 h	396,406-410,419-431,437-448,455-466,475-484,492-496	1 415,51	44,20	51,03	1 510,74
12	Grom	413 n	449-454,467-474,485-491,497-525	1 490,99	41,79	9,88	1 542,66
Razem nadleśnictwo				14 083,39	456,74	135,94	14 676,07

Tabela 3. Charakterystyka podziału powierzchniowego nadleśnictwa.

Nadleśnictwo	powierzchnia (ha)	ilość oddziałów	przec. pow. oddz. (ha)	ilość wydzieleń literowanych	ilość wydzieleń nieliter.	przec. pow. wydz. liter. (ha)
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Korpele	14 676,0747	578	25,39	4500	1429	3,26

Obręb Korpele tworzą oddziały o numerach od 1 do 534 oraz 44 oddziały z indeksem literowym.

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia bądź przekazania gruntów. Zmieniono przebieg granic oddziałów: 7, 7A, 7B, 8A, 244, 245, 246, 247, 249. Oddziały 7C, 8C, 245A włączono do oddziałów sąsiednich. Podział na leśnictwa nie uległ zmianie. W trakcie prac terenowych

zainwentaryzowano znaki podziału powierzchniowego (słupki oddziałowe) i sporządzono mapę ich lokalizacji.

Oddział nr 173 (działka ewidencyjna nr 3173/2 w obrębie Jerutki), położony jest w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa Spychowo, wskazane jest jak najszybsze wyznaczenie nowej granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, bądź uzgodnienie przekazania w/w działki.

1.1.2 Rys historyczny

Wyraźne ocieplenie klimatu, które rozpoczęło się około 13 000 lat temu na obszarze Europy Środkowej pozwoliło na stopniowy rozwój szaty roślinnej. Na terenach, z których ustępował łądolód początkowo kształtowała się bezleśna tundra. Dalsze ocieplenie się klimatu było czynnikiem sprzyjającym rozwojowi zespołów roślin wodnych i bagiennych, a następnie powstawaniu charakterystycznej w tym okresie dla Polski północno-wschodniej lasotundry. Epoka holocenu (trwająca od około 10 000 lat) jest okresem, w którym nastąpił pełen rozwój środkowoeuropejskich zbiorowisk leśnych.

Powstała w ciągu mijających tysiącleci nieprzebyta, pierwotna puszcza jeszcze w XIII wieku zajmowała około 80% Warmii i Mazur. Wśród niej rozrzucone były jeziora, rozległe bagna i nieliczne osady ludzkie.

Najstarszym odkrytym znaleziskiem świadczącym o obecności i działalności człowieka na tych terenach jest pochodzący sprzed około 14 tysięcy lat p.n.e. fragment rogu renifera odkryty w okolicach Giżycka. Bardziej wyraźny wpływ człowieka na środowisko przyrodnicze zaznacza się od około 6500 lat p.n.e. Najpierw myśliwskie potem myśliwsko-pasterskie grupy ludzi prowadzące koczowniczy tryb życia, stopniowo zmieniają go na osiadły. Człowiek uczy się uprawy roli, hodowli zwierząt. Wpływ gospodarki ludzkiej na środowisko narastał w miarę doskonalenia narzędzi i struktur społecznych, najpierw lokalnie, potem regionalnie. W wyniku tego oddziaływania na terenach w 80% pokrytych przez lasy, z licznymi jeziorami i rozległymi bagnami wytworzony został krajobraz rolniczy o wysokim stopniu wylesienia.

Teren obecnego Nadleśnictwa Korpele sięga swą historią (Hoffmann, 2006) do czasów, gdy we wczesnym średniowieczu ziemie te zamieszkiwane były przez Prusów – lud bałtyjski należący do grupy indoeuropejskiej. Bałtowie przybyli na ten teren (na południowo-wschodnie wybrzeże Bałtyku) w połowie I tysiąclecia p.n.e. Od tego momentu przebieg rozwoju kultury zachodnich Bałtów przebiegał bez zakłóceń. W IV w.

p.n.e. pojawiła się tu ludność utożsamiana z zachodnim odłamek Bałtów. W tym czasie obszar ten wszedł w etap dziejowy zwany epoką żelaza, który trwał do II w p.n.e. Pomimo swej nazwy w okresie tym podstawowymi materiałami do wyrobu narzędzi i broni były: drewno, brąz, kamień, kość i poroże. We wczesnej epoce żelaza nastąpił na tym terenie wyraźny przyrost ludności. Cechą charakterystyczną kultury ludów tego okresu była m. in. budowa osiedli nawodnych, które lokowano na sztucznych lub naturalnych wyspach – osiedla o powierzchni 2-4 arów złożone z 5-6 domów i zagrody dla zwierząt hodowlanych, połączone były z lądem stałym drewnianym mostem. Podstawą gospodarki była hodowla zwierząt a także uprawa zbóż. Ważną rolę odgrywało łowiectwo, rybołówstwo i bartnictwo. W I-V w n.e., ziemia szczycieńska wchodziła w skład prowincji kulturowej zwanej kręgiem zachodniobałtyckim będącym w oddziaływaniu Imperium Rzymskiego. Przez zachodnie Mazury przebiegał dalekosiężny szlak handlowy – napływały tu przedmioty codziennego użytku, broń i monety. Wywożono natomiast bursztyn, skóry, futra i prawdopodobnie niewolników. Odnotowane zostały wówczas nazwy trzech ludów: Galindów, Sudinów i Aestów. Rejon Szczytna w pierwszych wiekach n.e. zasiedlony był przez Galindów. Osiedla z okresu wpływów rzymskich lokowane były na stokach krawędzi niecek jeziornych lub dolin rzecznych. Były to osiedla otwarte i nieobwarowane umocnieniami. Nastąpił rozwój hutnictwa, kowalstwa, bursztyniarstwa, wytopu szkła i ciesielstwa. We wczesnym średniowieczu (VI-XIII w.) ziemia szczycieńska wchodziła w skład największego pruskiego terytorium plemiennego – Galindii. Cywilizacja stworzona przez Galindów nosi nazwę kultury mazursko-germańskiej. Na VII-VIII w. przypadają początki formowania lauksów – pruskich jednostek osadniczych. Te pierwsze układy protofeudalne oparte były o sieć osiedli obronnych – grodów, które zaczęto wznosić w tym okresie. Jeden z takich grodów zlokalizowany był w Pasymiu. Większość grodów powstała jednak w okresie XI-XIII w.

U progu XIII stulecia Prusowie dzielili się na następujące grupy etniczne: Pomezanowie, Pogezanowie, Warmowie, Natangowie, Sambowie, Bartowie, Nadrowowie, Galindowie.

W 1254 roku papież Innocenty IV nadał Galindię książętom mazowieckim. W rok później książę kujawski Kazimierz zrzekł się Galindii na rzecz Zakonu w zamian za ziemię lubawską. Między 1255 a 1277 rokiem Krzyżacy zajęli terytorium dzisiejszego powiatu szczycieńskiego. Przypieczętowało to ostateczne opanowanie Galindii przez zakon. Wskutek przesiedleń miejscowej ludności genezy pruskiej na odległe tereny (Galindowie

nie dotrwali do czasów kolonizacji krzyżackiej), zatarciu i zerwaniu uległy poprzednie struktury osadnicze. Prowadzona jednocześnie chrystianizacja powodowała zanikanie kultury plemion. Dla umocnienia swej władzy Krzyżacy wznosili zamki m. in. w Szczytnie (Ortelsburg) około roku 1350. Powstanie zamku ciągnęło za sobą ruch osadniczy i docelowy rozrost osiedla do rangi miasta. Ziemia szczycieńska i zamek wielokrotnie byli świadkami walk, wojen i działań militarnych (Gancewski J., 2006). W latach 1370-71 ziemię pogranicza najechane zostały przez litewskiego księcia Kiejstuta. Podczas wojny Jagielly z Krzyżakami w 1410 roku Szczytno miało z kolei znaczenie strategiczne i po wygranej zamek został подарowany przez króla polskiego księciu mazowieckiemu Ziemowitowi.

Data przełomowa dla tych obszarów było podpisanie traktatu pokojowego nad jeziorem Melnem w 1422 roku. Wytyczona wówczas granica między państwem krzyżackim a Koroną i Litwą (granica przetrwała bez żadnych zmian aż do 1945 roku) umożliwiła Zakonowi rozpoczęcie osadnictwa.

Na początku XVI wieku w Europie rozpoczął się czas reformacji. W 1525 roku po sekularyzacji zakonu krzyżackiego powstało świeckie Księstwo Pruskie. Ogłoszenie w 1525 roku przez księcia Albrechta ordynacji kościelnej w Królewcu podporządkowało Księstwo Pruskie Kościołowi luterańskiemu.

Po sekularyzacji Prus i zaprowadzeniu luteranizmu książę Albrecht von Hohenzollern zniósł dotychczasowy podział administracyjny księstwa. Zgodnie z ordynacją krajową z grudnia 1525 roku na terenie zamku w Szczytnie, zaczął urzędować starosta pełniący w imieniu księcia nadzór nad dobrami ziemskimi i miastami.

Na podstawie rejestrów podatkowych z lat 1539-40 można się dowiedzieć, że ówczesna starostwo szczycieńskie zamieszkiwało około 5 tys. osób.

W okręgu szczycieńskim pierwszym śladem stałego osadnictwa w XIV wieku (Białuński, 2006) był przywilej wydany w 1360 roku dla bartników z Bartnej Strony przy zamku w Szczytnie. W ten sposób Krzyżacy podjęli próbę zagospodarowania puszczy. Szersza akcja osadnicza nadal jednak nie miała żadnych szans powodzenia, aż do momentu zawarcia rozejmu z Litwinami w 1379 roku. Od tego momentu rozpoczęła się systematyczna akcja kolonizacyjna kierowana przez komturstwo ostródzkie a później komturstwo elbląskie.

Pierwsze przywileje lokacyjne w roku 1381 zostały wydane na wsie czynszowe Grom, Leleski (Leleszki) oraz młyn w Tylkówku. W przywileju wsi Leleski wymieniono też wieś

(Heinrichswalde) na terenie której wkrótce powstało miasto Pasym - lokalizacja miasta to 1386 r. Kolejne nadania dóbr służebnych były początkiem wsi Narejty (1384), Tylkowo (1384), Jurgi (1384), Linowo (1387), Waplewo (1388), Rusek Wielki i Rusek Mały (1389), Trelkowo (1391), Elginowo (Elganowo), Sasek (1394) czy Zielonka (1408), Dźwiersztyny (przed 1414 r.) Tworzono też wsie czynszowe Dybowo (przed 1396 r.), Romany (1399), Stare i Nowe Kiejkuty (przed 1399 r.) i Lemany (przed 1414 r.). Teren wokół Pasymia i zamku w Szczytnie został zasiedlony w ciągu ok. 30 lat. Północno-wschodni fragment okręgu szczycieńskiego na początku akcji kolonizacyjnej (od 1374 r.) stał się miejscem nadań dla rycerstwa. W ten sposób powstały dobra wildenawskie (okolice Dźwierzut), rańskie czy targowskie. Powstało w tym rejonie i czasie szereg wsi: Gisiel (1389), Targowo (przed 1403 r.), Miętkie (1408), Jabłonka, Olszewki, Sapłaty (przed 1411 r.), Szczepankowo (przed 1414 r.), Orzyny (1414), Popowa Wola, Kałęczyn (przed 1436 r.) oraz Rańsk (1483). Kolonizacja po Wielkiej Wojnie polsko-krzyżackiej praktycznie ustała – z nowo powstałych osad należy wymienić Grzegrzólki (1412) czy Ochódno (1483). Także w czasach panowania zakonu powstała huta żelaza nad Wałpuszą (w rejonie późniejszej Rudki).

Władca kraju książę Albrecht wiele uwagi poświęcił zagospodarowaniu obszarów puszczańskich. Zintensyfikowana kolonizacja objęła ponownie okolice Szczytna. Kolonizacja okręgu szczycieńskiego w czasach Prus Książęcych nie dorównywała krzyżackiej – założono tu 29 nowych osad, m. in. Marksoby (1548) i Rummy (1557). W tym czasie powstały również dobra szlacheckie w Wałpuszu (1557). Nad rzeką Wałpuszą założono nową hutę żelaza w Stachach przed 1599 rokiem. Akcja kolonizacyjna w powiecie szczycieńskim ponownie ruszyła w czasie tzw. osadnictwa szkatułowego. Nazwa wynika z poszukiwania przez elektora Fryderyka Wilhelma źródeł powiększenia dochodów. Władca ten postanowił rozpocząć kolonizację „nowizn” należących do domeny książęcej, a czynsze z nowych osad miały wpływać bezpośrednio do książęcej szkatuły. W granicach ówczesnego starostwa szczycieńskiego założono aż 25 nowych osad.

Przez cały XVIII wiek na omawianym terenie powstawały wsie zwane szkatułowymi. Zakładano je na nowiznach po rabunkowym pozyskiwaniu drewna przez zakłady leśne lub na osuszonych przez melioracje bagnach (Jerutki i Olszyny – 1687). W końcu XVIII i w XIX wieku na nowiznach w pobliżu Szczytna powstały następujące wsie: Dębówko (1830) – wieś dla inwalidów wojennych, Janowo (1820) – majątek ziemski, Piece i inne.

Wyróżnić można następujące osady zakładane w lesie:

osady przemysłowe – zakładane były na skraju lub wewnątrz kompleksów leśnych, najczęściej na krótki okres przez zakłady leśne (piece hutnicze, dymarki, smolarnie). Wymagały one dużej ilości drewna opałowego i gdy dowóz drewna przestawał się opłacać, zakład przenosił się w inne miejsce. Opuszczone wykarczowane tereny z czasem porastały zaroślami i tylko nazwa np. Piece, świadczą o istnieniu w przeszłości osiedla przemysłowego.

„pustkowie” – były osadami leśnymi o charakterze rolniczym, powstały spontanicznie lub w miejscu opuszczonych osad przemysłowych, na skraju lub wewnątrz zwartych obszarów leśnych.

osady śródleśne – osady o charakterze młyńskim, karczmarzkim, kowalskim, rybackim i leśnym.

„nowizny” – powstały na skutek rabunkowej działalności przemysłowej. W 1640 roku książę Fryderyk Wilhelm, ze względu na trudną sytuację finansową, rozpoczął akcję kolonizacyjną nowizn w rozległych książęcych kompleksach leśnych. Osadnictwo to zostało nazwane osadnictwem szkatułowym, ponieważ lasy książęce były własnością panującego i pieniądze z ich sprzedaży zasilaly jego szkatulę. Osadnictwem tym zajmowała się administracja leśna, pod której opiekę pozostawały wszystkie założone wsie i folwarki.

W latach 1751-52 zniesiono dotychczasowe starostwa i powołano znacznie większe powiaty ziemskie. Dodatkowo powiaty podzielono na tzw. urzędy domenalne i intendenckie - ulokowane były m. in. w Dźwierzutach i Szczytnie. Podział ten przetrwał do 1818 roku. Na obszarze urzędu domenalnego w Szczytnie założono 17 nowych osad, m. in. Witówko.

W okresie napoleońskim tereny obecnego nadleśnictwa były świadkiem działań wojennych: w latach 1806-1807 francusko-niemieckich i w 1812-1813 francusko-rosyjskich.

Prusy po klęsce w 1806 r. i zawarciu pokoju w Tylży weszły w okres przemian politycznych i społecznych (Kudrzycki, 2006). Zapoczątkowała to reforma agrarna (1807) i ordynacja miejska (1808). Uwłaszczenie chłopów w dobrach szlacheckich nastąpiło w 1811 roku. W 1815 r. wprowadzono jednolity podział administracyjny państwa na rejencje, powiaty, miasta wydzielone, gminy miejskie i wiejskie. Zmiany w sposobie uprawy zapoczątkowała ustawa z 1821 r. Zmniejszył się areal ziemi uprawnej na rzecz łąk i pastwisk. Na Mazurach w pierwszej połowie XIX wieku znacznie wzrosła liczba ludności.

W czasie I wojny światowej (Kossert, 2006) już w 1914 roku na terenie Mazur rozpoczęły się działania wojenne między armią niemiecką i rosyjską. Walki przebiegały w tym rejonie intensywnie – w Szczytnie zrujnowano centrum miasta. Poza tym spaleni (w tym całkowitemu) uległo szereg wsi, w tym m. in.: Olszyny i Sasek Wielki oraz majątki Popowa Wola i Wólka Szczycieńska. Z powodu szkód wojennych straty poniosło ok. $\frac{3}{4}$ wszystkich mieszkańców. Po zakończeniu wojny w 1920 roku postanowieniem traktatu pokojowego zarządzono na Mazurach plebiscyt w sprawie przynależności tych ziem. Szczytno i okolice pozostały ostatecznie w składzie Prus Wschodnich i stan taki trwał aż do stycznia 1945 roku.

Koniec lat dwudziestych i początek trzydziestych XX wieku to sukcesywne dochodzenie do władzy niemieckich partii nazistowskich. Po 1933 roku na terenie Mazur nastąpił rozkwit gospodarczy. Gwarancja zbytu produktów rolnych dawała Mazurom nadzieję na pewny dopływ gotówki. W okresie lat 1933-39 sukcesywnie narastała polityka germanizacyjna na terenie Mazur.

W chwili wybuchu II wojny światowej ziemie mazurskie stały się miejscem koncentracji armii niemieckiej atakującej Polskę. Ponowne działania wojenne dotknęły ten region w październiku, 1944 r. kiedy Armia Czerwona wkroczyła tu od strony Puszczy Rominckiej. 20 stycznia 1945 roku oddziały sowieckie przekroczyły granicę powiatu szczycieńskiego i trzy dni później wkroczyły do Szczytna. Skalę zniszczeń miasta Szczytno oszacowano w 1945 r. na 60-90%. Proces odbudowy, rozbudowy i remontów ograniczał brak funduszy - przeciągnął się więc do połowy lat 50-tych.

Po przejściu tych ziem w 1945 roku przez polską administrację cywilną cały wysiłek ówczesnych władz skierowany został na jego zagospodarowanie i stworzenie odpowiednich warunków dla masowej akcji przesiedleńczej. Pierwsi osadnicy rekrutowali się z okolicznych powiatów. Liczne rzesze osadników stanowili repatrianci ludności polskiej z zachodnich terenów Związku Sowieckiego.

Sposoby korzystania z lasów.

Teren obecnego Nadleśnictwa Korpele stanowił niegdyś część ogromnej puszczy pierwotnej zwanej Puszcza Galindzką, zajmującą całą środkową i południową część Warmii i Mazur. W początkach XIII wieku był to fragment Prus Wschodnich porośniętych potężnymi lasami z niewielkimi obszarami bagien, torfowisk i wylesień pod użytki rolne w okolicach dzisiejszych Dźwierzut. Pierwotną formą gospodarki rolnej w lasach była

uprawa wypaleniskowa, polegająca na wypaleniu działki leśnej, którą uprawiano przez kilka sezonów i pozostawiano. Trudne do przebycia ostępy leśne, brak dróg i szlaków wodnych, przyczyniły się do opóźnienia podboju Prus przez Zakon Krzyżacki. Z tego powodu Puszcza Galindzka dość długo opierała się intensywnej eksploatacji. Wielka Puszcza miała dla Zakonu znaczenie strategiczne. Ciągnęła się ona szerokim na kilkadziesiąt kilometrów z zachodu na wschód pasem, który osłaniał teren Państwa Krzyżackiego przed najazdem sąsiadów z Mazowsza. W lasach robiono zasieki ze zwalonych drzew i wały ziemne. Puszcza zaopatrywała wówczas Zakon w żelazo, miód, wosk i w zwierzyną łowną. Przed każdą wielką wojną Zakon urządzał w niej wielkie łowy, dzięki którym zaopatrywano wojsko na czas wojny w mięso, tłuszcze i skóry.

Wzmożony rozwój przemysłu drzewnego i wzrost zapotrzebowania na drewno nastąpił dopiero pod koniec XIV wieku. Jednak już w drugiej połowie XVII wieku w wyniku rabunkowej gospodarki leśnej zasoby drzewne znacznie zmalały w całych Prusach Wschodnich. Doprowadziło to do znacznych ograniczeń nakładanych na przemysł leśny, a w konsekwencji do upadku wielu jego gałęzi. Niebagatelny udział w tym procesie miał również rozwój osadnictwa. Wzrastające od XV wieku zapotrzebowanie na tereny rolne i osadnicze znacznie przyczyniło się do spadku lesistości tych terenów. Pierwsze wsie czynszowe powstały już w XIV wieku, a lesistość spadła z 80% w XIII wieku do 60% na początku XV wieku. W XVI - XVIII wieku nastąpiły dalsze wylesienia w okolicach Pasymia i Szczytna. Z końcem XVIII wieku pierwotne puszcze zaczęto zastępować monokulturami sosnowymi i świerkowymi kosztem dęba i lipy.

Gospodarka leśna za czasów Zakonu Krzyżackiego i Prus Książęcych prowadzona była systemem dzierżawnym za roczny czynsz. Innym sposobem był kontrakt zawierany przez właściciela lasu z kupcami. Jeśli właściciel lasu chciał uzyskiwać większy dochód z zakładów leśnych, sam prowadził eksploatację. Przemysł drzewny był jedną z podstawowych form wykorzystania lasu. Ścięte z pni drewno na miejscu przerabiane było na różnego rodzaju asortymenty tartaczne oraz na produkty pochodne: terpentynę, oleje drzewne (smoła, dziegieć), węgiel drzewny, popiół i potaż. Początki rozwoju przemysłu drzewnego datują się od końca XIV wieku. W drugiej połowie XVII wieku w wyniku rabunkowej gospodarki leśnej brak drewna budowlanego i opałowego zaczęły odczuwać całe Prusy Wschodnie. Doprowadziło to do znacznych ograniczeń nakładanych na gospodarkę leśną, a w konsekwencji do upadku większości jej gałęzi.

Do podstawowych gałęzi gospodarki leśnej i sposobów eksploatacji lasów w Prusach Wschodnich do końca XVIII wieku należały:

przemysł tartaczny - tzw. „Bundenwerk”, czyli przedsiębiorstwa leśne przerabiające głównie dąb (najcenniejszy), a także buk, jesion, lipę oraz rzadziej sosnę, na półfabrykaty. W XVIII wieku pomimo znacznych ograniczeń w wyrębie dębów zostały one w większości wytrzebione. Upadek „Bundenwerk” nastąpił w latach 1756-1763, w czasie wojny siedmioletniej.

smolarstwo – jest jedną z najstarszych form przerobu drewna; zakłady smolarskie zużywały duże ilości drewna, tak więc po wyczerpaniu ich zapasów w danym miejscu przenosiły się w inne. Ze względu na rabunkową eksploatację od XVI wieku na smolarzy zaczęto nakładać ograniczenia, powodując spadek ich liczebności. Jako gałąź przemysłu smolarstwo na Mazurach przestało się liczyć w XIX wieku.

potażnictwo i popielnictwo – produkcja potażu z wypalonego popiołu wykorzystywana była do wyrobu mydła, szkła, farb, bielenia płótna, falowania wełny i garncarstwa. Gałąź ta rozwinięta była na dużą skalę już za czasów krzyżackich, a potaż był jednym z ważniejszych artykułów handlowych. Do wyrobu potażu wykorzystywano twarde i miękkie drewno liściaste (głównie dębowe i bukowe). Na początku XVIII wieku w niektórych powiatach mazurskich czynsze od potażników stanowiły ponad połowę wszystkich dochodów z wszystkich lasów państwowych (w Szczytnie w 1717 r. – 10%).

węgiel drzewny – wykorzystywany był w hutnictwie metali i szkła, w rzemiosłach wykorzystujących metale m.in. kowalstwie, gospodarstwie domowym oraz przy wyrobie prochu strzelniczego (lipa, olcha, osika). Najbardziej wartościowy był węgiel drzewny z dębów, buków i brzoź. Duże zapotrzebowanie na ten surowiec i łatwość jego produkcji doprowadził w konsekwencji do wyniszczenia lasów liściastych. Węglarstwo pod koniec XVIII wieku zaczyna zanikać, gdyż wyparł go węgiel kamienny.

huty żelaza – okoliczne tereny ze względu na bogactwo rudy darniowej i bagiennej sprzyjały lokalizacji hut żelaza. Prusowie opanowali umiejętność uzyskiwania żelaza z rudy darniowej (VI-VII w) i wyrabiania z niego narzędzi i broni. Huty z okolic Szczytna w XIV–XV wieku zaspakajały okoliczne zapotrzebowanie na ten metal. Zakłady te lokalizowano w miejscach zasobnych w rudę darniową oraz lasach z dużą ilością drewna potrzebną do wyprodukowania dobrej jakości węgla drzewnego. Potrzebny był on do uzyskania wysokich temperatur w piecach hutniczych. Ostatnie huty żelaza pracowały do XIX wieku.

drewno budulcowe – na drewno budowlane używane było drewno dębowe, sosnowe i świerkowe. Jeszcze w poł. XVIII wieku większość budynków miast była drewniana i kryta gontami. Na wsiach taki stan utrzymywał się jeszcze dłużej. Całe osiedla często „szły z dymem” i co jakiś czas musiano je odbudowywać, używając w tym celu ogromne ilości drewna. Duże ilości drewna wykorzystywane były również przy budowie i konserwacji mostów, tam i grobli, budowie fortyfikacji i dróg. W XVI wieku coraz bardziej zaczęto odczuwać brak drewna. Powstają w tym czasie zarządzenia nakazujące budowę małych domów mieszkalnych i osad gospodarczych o lekkiej konstrukcji. W pocz. XVII wieku Urząd Leśny w Olsztynie zakazuje budowy dużych domów drewnianych, gonty natomiast trzeba było zastąpić słomą lub trzcina.

drewno opałowe – powstałe miasta i wsie potrzebowały olbrzymiej ilości drewna opałowego. Zapobiegając bezplanowej wycince drzew nakazywano m.in. opalanie mieszkań karpiną, torfem a nawet suszoną darnią. W 1775 roku ograniczono prawo pozyskania i wywozu drewna opałowego do okresu od 1.X. do 31.III. Ustalenia te obowiązywały jeszcze po II wojnie światowej.

bartnictwo – na terenie Prus rozwinęło się w pierwszych latach naszej ery. Była to jedna z bardziej dochodowych form eksploatacji lasu, najpierw przez państwo zakonne, a później książęce (do 1701 r.). Bartnictwo w owych czasach było dosyć pospolite. Zajęciem tym trudnili się nie tylko zawodowi bartnicy, ale również liczni chłopci. Najstarszym przywilejem bartniczym udzielonym przez Zakon na Mazurach jest przywilej ze Szczytna z 27.XI.1360 roku. Bartnicy osiedlili się na tzw. Bartnej Stronie, będącej obecnie częścią Szczytna. Bartnicy byli także w dobrach prywatnych. W 1403 roku Filip z Kozłowa uwalnia swoich bartników w Dźwierzutach od pańszczyzny, a Mikołaj Targowski pozwala w roku 1428 Mierzejowi na zakładanie barci w puszczy pomiędzy Sąplatami a Łupowem. Barcie zakładano na dorodnych grubych drzewach sosny, dębu, lipy i olchy. Wybór przez bartników najlepszych drzew powodował duże szkody w lesie. Powodowali oni także szkody poprzez wypalanie wrzosowisk i zarośli lub zapraszanie ognia, często powodując pożary lasów. Całkowity upadek bartnictwa nastąpił w wieku XIX.

dziegielarstwo – dziegieć wykorzystywany był do wyrobu skóry jutowej oraz jako lekarstwo dla zwierząt i ludzi. Produkcją tej substancji trudnili się chłopci opłacający czynsz dla właściciela lasu. Receptura była dość prosta i wykorzystywano do niej korę brzożową. W Prusach Wschodnich dziegieć pozyskiwany był do XVIII wieku.

żywicowanie – żywica służyła do produkcji kalafonii, terpentyny, smoły i żywicznej sadzy. Pozyskanie żywicy powodowało okaleczenie drzew.

zwierzęta domowe – wypas bydła, koni i owiec na leśnych polanach i łąkach rozpoczynał się wczesną wiosną a kończył się na początku zimy. W czasach krzyżackich, gdy lasy obfitowały jeszcze w dąbrowy i buczyny, hodowla świń w lasach była powszechna. Czyniły one duże szkody w lesie zgryzając korę drzew i młode pędy. W XVII wieku z tego powodu zabroniono kozom wstępu do lasu pod karą grzywny dla jej właściciela. Rozporządzeniem w 1614 roku wprowadzono zakaz wypasu bydła w lasach książęcych. W 1630 roku stada owiec ze Szczytna ze względu na powodowane szkody w lesie, mogły być wypasane na pół mili od lasu. Obok wypasu bydła duże znaczenie dla lasu miał zbiór siana z śródleśnych łąk. Łąki te wobec ogólnego niedostatku innych, były stale poszerzane przez karczowników. Doprowadziło to do rozdrobnienia lasów na coraz to mniejsze kompleksy. W XVI-XIX wieku powszechnie praktykowano zbieranie ściółki leśnej, której używano w stajniach i chlewniach zamiast słomy.

W okresie panowania Zakonu nadzór nad lasami należał do komtura. Opiekę nad lasami powierzono braciom zajmującym się gospodarką leśną lub łowczym, przydzielając im do pomocy konnych strażników.

W 1402 roku wśród niższych urzędników w Szczytnie wymieniony został myśliwy imieniem Claus. Strażnicy leśni za wykonywaną pracę otrzymywali deputat w produktach, dom oraz ziemię. Za deputaty te świadczyli oni m.in. służbę myśliwską oraz normalne powinności chłopskie.

Sprawami puszczy zajmowali się urzędujący w zamkach tzw. prokuratorzy. Prokurator w Szczytnie miał także nadzór nad bartnikami i osadnikami, którzy bezpłatnie lub za wyznaczoną cenę dostarczali do zamku skóry, futra, upolowaną zwierzynę, miód i воск. Nadgraniczne, sąsiadujące z Mazowszem prokuratorie wymagały specjalnego nadzoru ze względu na kłusowników z Kurpi. W celu ochrony mienia leśnego zakładano puszczańskie wolne wsie strażnicze. Ich mieszkańcy mieli obowiązek ochrony puszczy przed kłusownikami.

W tym okresie nie było jednolitej centralnej administracji leśnej, która koordynowałaby prace nad całymi kompleksami leśnymi Zakonu. Dodatkowo mała liczebność i niski poziom źle z reguły opłacanej służby leśnej oraz brak podziałów na mniejsze rewiry utrudniało zapobieganie rabunkowej gospodarce leśnej. Krzyżacy

próbowali zapobiec temu przez lustrację lasów krzyżackich w XV wieku, jak również wprowadzeniem od końca XVI wieku wydawania drewna na pisemne asygnaty oraz kar pieniężnych, a nawet więzienia i ciężkich robót za kradzież drewna.

Po 1525 roku nastąpiły zmiany polityczne i administracyjne. Komturstwa zastąpione zostały obwodami, na które składały się starostwa. Starostwo szczycieńskie wchodziło w skład Prus Górnych.

W XVI wieku puszcza została podzielona na ostępy, którymi zarządzali ostępowi. Eksploatacja lasów w czasach gospodarki folwarcznej (XVI-XVIII wiek) miała rabunkowy charakter.

Dopiero od końca XVI wieku rozpoczęto starania o wprowadzenie centralnego zarządzania lasami. W 1582 roku wprowadzono reformę leśną. Powstał wyższy szczebel nadzoru leśnego. Administracja leśna składała się wówczas z: lowczego (zwierzchnika całej służby), trzech wójtów leśnych (3 dystrykty), starszych urzędników leśnych, borowych (objazdowych) – częściowo wywodzących się z bartników i borowych oraz parobków leśnych. W 1601 roku zwierzchnika całej administracji leśnej nazywano nadlowczym. W XVII wieku miejsce trzech wójtów leśnych zajęli dwaj nadleśniczowie. W tym czasie ważnym członkiem administracji leśnej stały się rada i sekretariat łowiecki, które pełniły głównie funkcje prawne i fiskalne. Rozpoczęto wprowadzanie zarządzeń mających na celu poprawienie gospodarki leśnej, która była prowadzona nieracjonalnie. Wprowadzono konieczność oznaczania drzew przeznaczonych do wyrębu oraz nakaz cechowania drewna zgodnie z przeznaczeniem. Około 1640 roku przystąpiono do wydzielania rewirów leśnych, czyli obszarów gospodarczych lasu. Zwiększyła się liczba urzędników leśnych, poprawiła się gospodarka leśna, a nawet rozpoczęto akcję odnowienia lasu (zarządzeniem).

W XVII w. wprowadzone zostały przepisy dotyczące pielęgnowania i odnawiania powierzchni leśnych. Zaczęto stosować cięcia pielęgnacyjne, a później wprowadzono ochronę nalotu i podrostów (przede wszystkim gatunków gospodarczo cennych: dębów i buków (Tryk, 1998).

Na terenie starostwa szczycieńskiego w 1662 roku służba leśna składała się z 3 leśniczych, 19 strażników leśnych i 1 gajowego w Jedwabnie.

Instrukcja leśna wprowadzona została 9 maja 1646 roku. Znacznym postępowaniem w zagospodarowaniu lasu było wprowadzenie przepisów, dotyczących pielęgnowania i odnawiania powierzchni leśnej. W XVII wieku zapoczątkowano stosowanie cięć

pielęgnacyjnych, a w okresie późniejszym wprowadzono ochronę nalotów i podrostów, przede wszystkim gatunków gospodarczo cennych, tj. dębu i buka. Od XVI wieku za szkody leśne m.in. wypalanie lasów i kradzież drewna zaczęto nakładać kary pieniężne. Według zarządzenia z 1637 roku za skradzione drewno musiano zapłacić dwukrotną jego wartość, a zarządzeniem z 1724 roku wprowadzono za to przewinienie karę trzech miesięcy więzienia.

W 1717r. sprawy lasów zostały przekazane kamerom okręgowym, a w 1723r. Kamerze Wojenno-Skarbowej, w której zasiadali z prawem głosu wielcy nadleśniczowie. W 1739r. weszła w życie reforma leśna wprowadzająca urząd królewskiego leśniczego, podział ostępów leśnych na leśnictwa i nadleśnictwa oraz ograniczająca dni wywozu drewna z lasu. Rewiry leśne nazwano leśnictwami, a strażników konnych leśniczymi. Na początku XVIII w. stan zalesienia ówczesnych Prus Wschodnich wynosił około 40% (Tryk,1998).

W XVIII wieku zapotrzebowanie na drewno rosło ze względu na rozwój przemysłu w Prusach i innych państwach niemieckich i na zachodzie Europy. W tym wieku nastąpiły pierwsze próby wprowadzenia w leśnictwie bardziej nowoczesnych form organizacji, opartych na wzorach niemieckich. Pomimo wprowadzanych zarządzeń i sposobów gospodarowania w lesie do końca XIX wieku powierzchnia leśna ciągle zmniejszała się. Bardzo istotne zmiany w ciągu kilkuset ostatnich lat zaszły również w składzie gatunkowym drzewostanów. W czasie dynamicznie rozwijającego się osadnictwa wycinane były przede wszystkim dąbrowy (cennym surowcem były kłocce zwane „wańczos”). Powodem tego były trwałość i wszechstronne zastosowanie drewna dębu w gospodarce człowieka. Prawie zupełnemu wyniszczeniu uległ cis, masowo eksportowany do wielu krajów Europy ze względu na cenne i poszukiwane drewno. Przy wzrastającym zapotrzebowaniu na surowiec drzewny w połowie XVIII wieku zaczął się zmieniać sposób gospodarowania w lesie. W 1740r. wydano zarządzenie, które nakazywało zwiększenie udziału świerka i sosny na uprawach leśnych, gdyż gatunki te uzyskiwały duży i szybki przyrost masy drzewnej.

Państwo pruskie w końcu XVIII wieku poczyniło starania w kierunku zorganizowania gospodarki w lasach państwowych oraz roztoczenia opieki nad lasami prywatnymi. Podstawą tej opieki była ustawa leśna z 1775 roku, wydana dla Prus Wschodnich. Poruszała ona cały kompleks zagadnień dotyczących leśnictwa i ustalała wielostronną ochronę lasów niepaństwowych. Zawarte były w niej wskazania, co do pomiaru, urządzania i zabiegów

hodowlanych w lasach. Przewidywała ona podział lasu na kwatery. Ustawa przewidywała również sprawę uporządkowania wyrębów, a także ustalała zasady poboru drewna, wypasu inwentarza, itp. Ustawa dotyczyła również całokształtu ówczesnych zagadnień łowieckich (Żabko-Potopowicz, 1965).

Aby usprawnić gospodarkę leśną, został powołany w Prusach w 1770 r. (istniał do 1798r.) Dział Leśny Generalnego Dyrektorium. Na jego czele stał minister, w którego ręku koncentrowały się wszystkie sprawy leśne, dotyczące zarówno lasów państwowych, jak i niepaństwowych. Ukształtowana władza centralna decydowała o sprawach leśnych, które należały do organów terenowych. Odbijało się to ujemnie na sprawności lokalnej administracji leśnej.

W 1775r. pojawiło się zarządzenie w sprawie wprowadzenia planowej gospodarki w lasach. Podział lasu na proporcjonalne powierzchnie cięć miał zapewnić uporządkowanie eksploatacji. Teoretyczne podstawy tego podziału opracował znany wówczas leśnik Weddel.

Według jego wskazań lasy poszczególnych rewirów podzielono na około 50 poręb. Eksploatację w każdym rewirze ograniczono tylko do jednej poręby, obejmującej około 100 ha. Wyręb następnej można było podjąć po wycięciu poprzedniej. W ciągu następnych lat metodę tę udoskonalano, usuwając braki dawnego podziału na proporcjonalne poręby. Wyznaczanie na gruncie poręb rocznych zastąpiono obliczaniem tzw. etatu rocznego. Dla zachowania porządku przestrzennego przy projektowaniu i wykonywaniu cięć podjęto podział lasu na obręby gospodarcze. Obręb składał się z grupy drzewostanów o określonej strukturze klas wieku i zbliżonej strukturze gatunkowej drzew. Charakteryzowały go: jednolity tok gospodarowania, cel produkcji i kolej rębów.

W drugiej połowie XVIII wieku (Zarządzenie z 16.06.1767 r.) rozpoczęto wielkie roboty melioracyjne, mające na celu pozyskanie nowych obszarów osiedleńczych i łąkarskich. Rozpoczęto melioracje i regulacje rzek m.in. Wałpuszy, Rozogi i Sawicy. Na południu powiatu przystąpiono do osuszania wielkich bagien Łatana. W wyniku prac melioracyjnych obniżono poziom jeziora Wałpusz o 40 cm.

Nowe osady tzw. wsie szkatułowe, powstawały w wyniku rabunkowej gospodarki prowadzonej w lasach. Lesistość spadła w XIX wieku do 30%. W miarę postępu kolonizacji ziem pruskich historyczna nazwa "Puszcza Galindzka" przestała istnieć. Dłużej przetrwała nazwa "Puszcza Patręk" stanowiąca południową część dawnej Wielkiej Puszczy.

Według mapy J.J. Kantera "Regini Poloniae, Magni Ducatus Lituaniae..." wydanej w 1771 r. był to fragment łączących się Puszcze: Szczytnowskiej, Jaśniborskiej i Ostrołęckiej. Pozostałości tych puszczy to obecna Puszcza Piska, Puszcza Myszyniecka (Kurpiowska) oraz Lasy Napiwodzko - Ramuckie.

W roku 1793 wprowadzono reformę leśną, w wyniku której powołano nową administrację leśną, wprowadzono podział lasu na ostępy, leśnictwa i nadleśnictwa. Dotychczasowych strażników leśnych przemianowano na podleśniczych, podłowczych na leśniczych i łowczych na nadleśniczych.

W 1803 roku podleśniczych przemianowano na leśniczych, leśniczych na nadleśniczych a tych z kolei na inspektorów. Pomimo tych zmian druga połowa XVIII i prawie cały XIX wiek były okresem ciągłego zmniejszania się obszarów leśnych na korzyść osadnictwa i rolnictwa.

Na początku XIX wieku na terenie Prus lasy państwowe zostały podporządkowane Generalnemu Zarządowi Leśnemu. W poszczególnych prowincjach tworzono departamenty leśne, którym podlegały lasy obejmujące 200 do 300 tys. ha. Na czele tych departamentów stali lasomistrze (Oberforstmeister). Terenowymi jednostkami organizacyjnymi były nadleśnictwa lub leśnictwa rewirowe. Poza tym istniał aparat inspekcyjny, kierowany przez inspektorów leśnych. Obowiązki i prawa nadleśniczych określała instrukcja z 1817r. (Żabko-Potopowicz, 1965).

Na terenie Prus Wschodnich bezpośrednio przed 1870r. (powstanie Rzeszy Niemieckiej) istniały dwie Dyrekcje Lasów Państwowych - w Królewcu i Gąbinie. Dyrekcje te posiadały po dwa inspektoraty. Na jeden inspektorat przypadało do 8 nadleśnictw.

W XIX wieku lesistość Prus Wschodnich była niejednolita. Według danych z pierwszej połowy XIX wieku wynosiła 32,5% (Żabko-Potopowicz, 1965).

Bardzo rozległe kompleksy leśne znajdowały się na piaszczystych lub błotnistych terenach dzielących Prusy Wschodnie od Mazowsza. Na słabych gruntach panującym gatunkiem była sosna. Świerk występował szczególnie licznie w północno-wschodniej części Prus. Również gatunki liściaste występowały dość obficie, w postaci litych drzewostanów, bądź jako domieszka. W tym regionie buk, dąb bezszypułkowy i jawor osiągają wschodnią granicę zasięgu. Na początku XIX wieku na terenie Prus ukształtowała się znaczna państwowa własność leśna, powstała w wyniku przejęcia przez rząd pruski szeregu majątków kościelnych i klasztornych. Po 1815r. trudności finansowe, w których

znalazły się Prusy po wojnach napoleońskich, spowodowały sprzedaż dóbr państwowych (w tym lasów), w celu umorzenia długów. Akcja wyprzedaży lasów państwowych przebiegała nierównomiernie na terenach Prus.

Lasy na terenie Prus były częściowo zdewastowane dawną gospodarką plądrowniczą i nadmierną eksploatacją w okresie wojen napoleońskich. Nowo mianowany naczelny nadleśny G. L. Hartig wydał w 1819r. specjalną instrukcję, według której podjęto nowe urządzenie, niemal we wszystkich lasach państwowych. Plany gospodarcze dla poszczególnych rewirów, przekształconych później na nadleśnictwa, musiały być opracowane na lata 1821-1840. W lasach, obok obrębów wydzielono oddziały, zachowano jednak podział kolei rębny na 20-letnie okresy. Ten nowy sposób organizacji gospodarki określa się mianem metody okresowo-miąższościowej. W pierwszej połowie XIX wieku nazywano ją też często metodą pruską. W okresie lat 1826-1835 we wszystkich lasach państwowych zastąpiono hartigowski system rewirowy nowym podziałem na nadleśnictwa. Przy okazji usunięto przez wymianę niektórych parcel leśnych zbytnie rozproszenie lasów wchodzących w skład dawnych rewirów. Nowe nadleśnictwa obejmowały bardziej zwarte kompleksy leśne. W 1836 r. Reuss – nowy naczelny nadleśny Prus – wydał kolejną instrukcję urządzania lasów. Zalecała ona zorganizowanie gospodarstwa we wszystkich lasach państwowych. Stosowano już podział na ostępy (Żabko-Potopowicz, 1965).

Wewnętrzny obrót handlu drewnem stawał się coraz bardziej masowy i zróżnicowany pod względem sortymentowym. Lasy na terenach Prus stanowiły ważną bazę surowca drzewnego przede wszystkim dla konsolidującego się związku celnego krajów niemieckich. Głównym centrum wywozu do Prus Wschodnich była Kłajpeda, a częściowo także Królewiec.

Gospodarkę leśną dostosowywano w tym okresie do czynników ekonomicznych, czyli opłacalności, co spowodowało zanik gatunków liściastych na korzyść iglastych.

Charakterystycznym zjawiskiem dla lasów pruskich w drugiej połowie XIX wieku i na początkach XX wieku było nieznaczne skurczenie się ich powierzchni. Złożyło się na to kilka przyczyn. Lasy już na początku XIX wieku występowały przeważnie na najuboższych gruntach. Zamiana tych gruntów na użytki rolne nie kalkulowała się. Rząd pruski stworzył w drugiej połowie XIX wieku warunki, dzięki którym lasy zaczęły dawać ich właścicielom dochody. Poza tym od schyłku XIX wieku rozwijała się tendencja do rozszerzania powierzchni lasów państwowych za pomocą kupna, a częściowo nawet –

przez zalesianie nieużytków. Do tego przyczyniły się także: kryzys rolny w latach 1880-1900, który nie sprzyjał zamianie lasów na grunty orne oraz zwiększony dopływ surowca drzewnego z terenów Królestwa Polskiego, Rosji i Galicji. Lesistość Prus wynosiła w 1864r. – 20,7%, a w 1893 r. –20,8%, a więc w stosunku do szacunków z pierwszej połowy XIX wieku prawie nie uległa zmianie (Żabko-Potopowicz, 1965).

Po 1870 roku struktura administracyjna lasów przedstawiała się następująco. W poszczególnych regencjach znajdowali się lasomistrze (Oberforstmeister), zarządzający lasami państwowymi w swojej dyrekcji. Lasomistrzowi naczelnemu podlegał szereg radców. Mianowano ich spośród wyróżniających się nadleśniczych. Każdy z radców miał nadzór nad pewną ilością nadleśnictw, wykonywał kontrolę od strony gospodarki rzeczowej i pieniężnej i dawał odpowiednie wskazania. Nadleśniczemu podlegał personel mający pieczę nad lasami. Składał się on, jak poprzednio z leśniczych i gajowych oraz pomocniczej służby terenowej (Żabko-Potopowicz, 1965).

Po I wojnie światowej lesistość Warmii i Mazur wynosiła 16,3%. Skład gatunkowy drzewostanów wykazywał i nadal wykazuje przewagę drzewostanów iglastych, dochodzącą do skrajnych form monokultur sosnowych i świerkowych. W 1939 udział gatunków iglastych wynosił w Prusach Wschodnich 76,2%. Udział sosny wynosił na Warmii i Mazurach 50,8%, zaś świerka 25,3%. Leśnicy niemieccy forsowali uprawę świerka od XVIII wieku nawet na nieodpowiednich siedliskach. Stosowanie importowanych nasion, w połączeniu z uprawą świerka na nieodpowiednich siedliskach prowadziło często do gradacji owadzich. Udział gatunków liściastych na terenie Prus Wschodnich wynosił 23,8% (Molenda, 1965).

Na terenie Warmii i Mazur udział lasów państwowych w ogólnym areale powierzchni leśnej wynosił 63%.

W okresie międzywojennym ustawodawstwo leśne na terenie Prus obejmowało dwa okresy: pierwszy 15-letni trwał od zakończenia I Wojny Światowej do 1933 r., a drugi do rozpoczęcia II Wojny Światowej. Przed 1933 r. ustawodawstwo leśne Niemiec miało charakter regionalny, obowiązywały lokalne ustawy i przepisy wykonawcze.

Niemcy do 1933 r. nie miały jednolitego ustawodawstwa o zagospodarowaniu lasów prywatnych. Lokalnie obowiązujące przepisy cechował daleko posunięty liberalizm.

W 1934 r. wydano ogólnokrajową ustawę przeciw „dewastacji lasów”. Na podstawie tej ustawy drzewostany poniżej 50 lat zostały wyłączone z zakresu dozwolonych wyrębów.

W lasach o obszarze od 10 do 20 ha ustalono roczny maksymalny rozmiar wycięcia na 5% ogólnej powierzchni lasu, w lasach o obszarze 50-100 ha maksymalny rozmiar wycięcia wynosił do 3% ogólnego obszaru, a w lasach ponad 100 ha – tylko 2,5%. Ustawa wprowadzała w lasach powyżej 10 ha zakaz stosowania wielkich wycięć zupełnych. Zasada trwałości została utrzymana jako podstawa racjonalnego gospodarowania w lesie (Molenda, 1965).

W 1934r. wyłączono sprawy leśne i łowieckie z Ministerstwa Wyżywienia i Rolnictwa i przeniesiono je do Naczelnego Zarządu Leśnego, spełniającego rolę odrębnego ministerstwa w zakresie leśnictwa, drzewnictwa, łowiectwa i ochrony przyrody. Nazwę nadleśnictwo zastąpiono nazwą – urząd leśny. Leśniczy rewirowy został nazwany nadleśniczym, a dotychczasowy nadleśniczy otrzymał nazwę „Forstmeister”. Nowe władze poddały w drodze policyjnego ustawodawstwa leśnego całość leśnictwa kierownictwu państwowemu w celu zabezpieczenia interesów wielkiego kapitału przemysłowego i gospodarki wojennej. W 1935r. do celów gospodarki wojennej w drodze zarządzeń władz podniesiono w całych Niemczech w lasach państwowych i niepaństwowych rozmiar użytkowania drewna użytkowego średnio o 50% rocznie w stosunku do etatu (Molenda, 1965).

Cięcia rębne wykonywano rębiami zupełnymi przyjmując wysoki wiek rębności dla sosny (120 - 140 lat). Powierzchnie wycięć odnawiano sztucznie poprzez sadzenie lub siew, ale niestety ze zbyt małą domieszką gatunków liściastych. Drzewostany od IIb klasy wieku były dobrze utrzymane, z dużą ilością podszytów i podrostów. W wielu przypadkach w młodych drzewostanach sosnowych wprowadzono świerka, dęba i buka jako podgon. Prowadzono również dość intensywne prace zalesieniowe terenów rolnych o czym świadczy dość duża powierzchnia drzewostanów porolnych. Część z nich powstała w okresie wojennym i powojennym w sposób naturalny wskutek wyludnienia wsi i zaniechania uprawy najsłabszych gruntów rolnych.

W lasach niepaństwowych gospodarka leśna stała na znacznie niższym poziomie. W lasach majątkowych podporządkowana była głównie celom łowieckim, a w lasach chłopskich nastawiona była na intensywne pozyskanie różnorodnych sortymentów drzewnych. Często wycinano drzewostany już w IV klasie wieku. Powierzchnie wycięć pozostawiono do naturalnego odnowienia, a powstające uprawy i młodniki nie były należycie pielęgnowane.

W 1684 roku małe osiedle Korpele stało się siedzibą urzędu nadleśniczego. Urzędowi podlegały lasy książęce położone na dużym obszarze wokół zamku szczycieńskiego. W „Historii Mazur” Maxa Toëppena można znaleźć następujący opis puszczy szczycieńskiej z 1684 roku: „Przy wsi Fręcki zaczyna się puszcza Jego Elektorskiej Mości i ciągnie się, mijając miejscowość Sawicę w kierunku starostwa nidzkiego do Jeziora Sędańskiego; dalej, sięgając do pola szczycieńskiego i murów nidzickich, rozciąga się wstronę traktu wielbarskiego. I zaczyna się wielka puszcza szczycieńska ciągnąca się ośmiomilowym pasem ku granicom starostwa piskiego i szestszeńskiego. Rosną w niej dęby, brzozy, wiązy, buki, leszczyna, klony, olszyna, graby, świerki i osiki.” Wspomina także o 24 obwodach łowieckich, gdzie polowano na niedźwiedzie, losie, tury, jelenie, sarny, dziki, wilki, rysie, lisy i zające. W okręgu szczycieńskim istniały dwa obwody leśne: w Korpelach z dwoma strażnikami konnymi (1684 r) oraz w Pupach z jednym strażnikiem konnym (1716 r., obecne Spychowo). Sąsiadowały one z rewirami w Krutyńi i w Jedwabnie. W 1716 roku administracja leśna w Korpelach składała się z leśniczego, 5 strażników i gajowego z Jedwabna troszczącego się o zające.

W 1818 roku wraz z nowym podziałem administracyjnym (powstanie powiatów), następują zmiany przystosowawcze w administracji leśnej. Wielkiemu nadleśniczemu w Królewcu podlega okręg olsztyński, w którego skład wchodzi Nadleśnictwo Korpele w Lasach Korpelskich. W 1869 roku w miejsce inspektoratu w Olsztynie powstaje inspektorat w Szczytnie, któremu podlegają urzędy leśne w Korpelach, Pupach i Napiwodzie. Administracja leśna ponownie została zreformowana w 1905 roku, powstaje wtedy nowa rejencja olsztyńska. Do 1945 roku Rządowemu Urzędowi Leśnemu w Olsztynie podlegało Nadleśnictwo Okręgowe Olsztyn – Szczytno – Nidzica, do którego należał Urząd Leśny w Korpelach.

W 1908 roku po alarmujących raportach niemieckich uczonych o procesie stepowienia użytków rolnych, rząd niemiecki zdecydował się na wyłożenie pieniędzy na odbudowę lasów wschodniopruskich. W 1915 roku około 500 ha starego lasu znajdującego się na terenie obecnych leśnictw Kulka i Targowo zostaje wykupionych od Pruskiego Krajowego Towarzystwa przez starostę w Szczytnie. Obszar ten należał do wielkiego majątku ziemskiego w Jabłonce. Las ten nazwano „Lasem Hindenburga” (Hindenburgsforst), na cześć zwycięskiej armii niemieckiej, która wyparła w sierpniu 1914 roku armię rosyjską z Prus Wschodnich. Urząd Powiatowy w Szczytnie przyłączył

około 350 ha gruntów pod zalesienia lasu zakupionych od rolników wsi Stare Kiejkuty. W osiedlu Kulka wybudowana została okazała leśniczówka, a lasy te stały się ulubionym miejscem wycieczek mieszkańców Szczytna. Dzięki staraniom starosty von Ronne uratowany przed dewastacją został ostatni kawałek starego lasu w północnej części powiatu. Dzieło swojego poprzednika kontynuował starosta von Poser (1915-1945), zakładając w 1924 roku Powiatowy Chłopski Związek Leśny. Z jego inicjatywy w lasach na jeziorze Łęsk założone zostały dwie szkółki leśne. Nasiona sosny zostały sprowadzone z lasów landu Schleswig – Holsztyn. Rozdzieleniem bezpłatnych sadzonek wśród okolicznych chłopów zajęli się żandarmi. W latach 1926-1932 w ten sposób zalesiono około 600 ha nieużytków.

Urząd Leśny w Korpelach do 1935 roku z powierzchni leśnej około 8 tysięcy hektarów dostarczał 25 tysięcy metrów sześciennych drewna rocznie. Było to w 78% drewno sosnowe, 20% drewno świerkowe i 2% drewna liściastego. Od 1936 roku ze względu na potrzeby wojenne gospodarki Niemiec podniesiono pozyskanie o 50%.

Nadleśnictwo Korpele utworzono po wojnie w 1945 r., jako samodzielną jednostkę o łącznej powierzchni 6 664 ha, z byłych poniemieckich lasów państwowych Nadleśnictwa Korpellen, majątków ziemskich Malszewo, Trelkowo i Targowo oraz większych kompleksów lasów chłopskich.

W 1945 roku w skład Nadleśnictwa wchodziło 6 leśnictw: Malszewo, Trelkowo, Korpele, Ulańsk, Młynisko i Wykno. Leśnictwo Korpele w 1946 roku podzielono na dwa mniejsze leśnictwa - Sawicę i Korpele. W 1954 r. do nadleśnictwa przyłączono lasy miejskie Szczytna. W 1959 roku do gruntów nadleśnictwa dołączono Nadleśnictwo Kukłanka o powierzchni 1730 ha, z którego powstały dwa leśnictwa – Kulka i Targowo, Nadleśnictwo Korpele od 1945 roku terytorialnie podlegało pod Dyрекcję Lasów Państwowych w Olsztynie. W latach 1951-59 podlegało ono Rejonowi Lasów Państwowych w Szczytnie, następnie pod Okręgowy Zarząd Lasów Państwowych w Olsztynie, który zmienił nazwę na Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych.

Na podstawie zarządzenia Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dniem 1.I.1973 roku, Nadleśnictwo Korpele jako samodzielna jednostka została zlikwidowana i włączona do Nadleśnictwa Szczytno. Nadleśnictwo Szczytno z siedzibą w Korpelach utworzono z byłych nadleśnictw: Korpele, Szczytno i Małdaniec stanowiących obręb leśny.

Podczas opracowywania planu urządzania lasu na lata 1985-1994 dokonano nowego podziału na leśnictwa oraz zmieniono większość ich nazw. Leśnictwo Targowo zmieniono na Dźwierzuty, Małszewo na Grzegorzólki, Trelkowo na Jęczniki, Młyńsko na Szczytno oraz Ułańsk na Dębówko. W 1988 roku w wyniku podziału leśnictw Kulka i Wykno powstało leśnictwo Marksewo, a w 1993 roku z podziału leśnictw Korpele i Dębówko reaktywowano leśnictwo Ułańsk.

Kolejna reorganizacja nastąpiła w 1991 roku. Z dniem 1.VII.1991 roku z Nadleśnictwa Szczytno wyłączono obręb Korpele i reaktywowano Nadleśnictwo Korpele. Utworzone zostały dwa nowe leśnictwa: Targowo i Olszyny. Podczas IV rewizji Planu Urządzenia Lasu według stanu na 1.I.2004 r. leśnictwo Ułańsk przyłączono do leśnictwa Korpele oraz zmieniono nazwę leśnictwa Szczytno na Młyńsko.

W okresie powojennym w lasach tych występowały różne szkody, czasem znaczne, wyrządzone przez owady, grzyby i czynniki przyrody nieożywionej oraz mniejsze przez zwierzynę leśną. Największe zagrożenie stwarzały następujące zjawiska:

lata 1946-1949 –brudnica mniszka,

rok 1955 – silne huragany,

lata 1969-1970 – okiść,

lata 1978 - 1979 - pierwsze gradacje brudnicy mniszki i strzygoni choinówki,

lata 1980 - 1983 - silne wichury oraz gradacje brudnicy mniszki i korników,

rok 1982 - dotkliwa susza,

rok 1985 - susza geologiczna,

rok 1988 - gradacja strzygoni choinówki,

rok 1992 - dotkliwa susza,

lata 1993 - 1994 - wzmożony wylot motyli brudnicy mniszki oraz duże nasilenie występowania przyplaszczka granatka, cetyńców i smolików,

rok 1999 - silne huraganowe wiatry,

rok 2000 - dotkliwa susza.

W ostatnich latach notuje się wzrost natężenia występowania opieńki miodowej, obwaru sosny oraz szkód wyrządzanych przez hubę korzeniową. Istotnym zagrożeniem dla lasów są również pożary, w ostatnim dziesięcioleciu notowano średnio 2 pożary rocznie.

Tabela 4. Podstawowe dane dotyczące Nadleśnictwa Korpele wg kolejnych opracowań planów urządzenia lasu .

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo Korpele							
		cykle urządzania lasu, pierwszy rok obowiązywania planu							
		Plan przewidywany 1.X.1947r.	Plan definitywny 1.X.1960r.	I rewizja 1.X.1970r.	II rewizja 1.I.1985r.	III rewizja 1.I.1994r.	IV rewizja 1.I.2004r.	V rewizja 2014 r.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Powierzchnia ogólna	ha	brak danych	11 095,04	12 838,79	13 596,65	14 056,20	14 598,82	14 676,07	
Grunty leśne bez związanych z gosp. leśną	ha	brak danych	9 392,04	11 440,32	12 399,40	12 826,52	13 400,98	14 083,39	
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	-	-	378,52	391,75	456,74	
Grunty nieleśne	ha	brak danych	1 703,00	1 398,47	1 197,25	851,16	806,09	135,94	
w tym przezn. do zales.	ha	-	-	-	-	-	-	-	
Grunty sporne	ha	-	-	-	-	-	-	-	
Lasy ochronne	ha	brak danych	brak danych	1 929,57	2 087,30	1 999,80	1 935,12	7325,59	
Rezerwy pow. leśna	ha	brak danych	12,38	14,32	16,07	16,07	16,07	15,95	
Obszary NATURA 2000	ha	-	-	-	-	-	-	-	
Strefy zagrożenia przem.	ha	-	-	-	-	3 245,91	-	-	
Zapasy na pow. leśnej	m ³	brak danych	brak danych	1 817 846	2 581 979	3 267 152	3 678 793	4 146 906	
Przeciętna zasobność na 1 ha pow. leśnej	m ³	brak danych	brak danych	158,9	208,2	254,7	274,5	294	
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	brak danych	brak danych	46,0	52,4	57,7	60,0	63	
Wiek rębności dla podst. gat. drzew.									
Db, Js	lat	brak danych	120	brak danych	140	140	140	140	
So	lat	100	120	120	120	120	120	120	
Md	lat	100	120	100	120	120	120	120	
Św	lat	brak danych	100	100	100	100	100	90	
Oł,Brz,Gb,Lp, ,Wz,Jw	lat	-	80	80	80	80	80	80	
Kl	lat	-	-	80	80	90	90	80	
Os	lat	-	80	50	50	50	50	50	
Tp, Wb, Sob, Olsz	lat	-	-	40	40	40	40	40	
Bk	lat	-	100	100	100	100	100	100	
Udział siedlisk borowych	%						80,85	62,32	
Udział siedlisk lasowych	%						17,21	35,79	
Udział siedlisk olsowych	%						1,94	1,89	
Użytkowanie rębne (rocznie)	etat pow.	ha	58,50	55,08	62,12	77,90	102,17	112,74	141,34
	wykonanie	ha	56,85	56,59	46,57	44,47	79,67	85,74	-
	etat brutto	m ³	brak danych	brak danych	14 736	22 340	29 885	35 994	45 276
	wykonanie brutto	m ³	brak danych	brak danych	-	-	-	30 104	-
	etat netto	m ³	14 000	10 783	13 664	18 509	25 054	29 877	37 795
wykonanie netto	m ³	16 841	14 372	12 357	10 821	20 513	24 083	-	
Użytkowanie przedrębne (rocznie)	etat pow.	ha	290,43	490,13	940,49	1 096,15	1 194,27	1 105,70	1 013,23
	wykonanie	ha	275,30	563,90	1 343,87	1 315,46	1 157,90	1 105,73	-
	etat netto	m ³	2 614	6 685	11 486	17 094	32 240	34 001	50 205
	wykonanie netto	m ³	4 675	10 335	23 977	27 232	34 555	39 792	-
Odnowienia i zalesienia (rocznie)	etat pow.	ha	140,02	144,95	95,71	89,83	113,68	130,17	124,32
	wykonanie	ha	85,60	135,60	60,21	64,78	113,04	115,41	-

1.1.3 Opis dokumentacji prawnej i stanu posiadania

Powierzchnia ogólna nadleśnictwa na dzień 01.01.2014 r. wynosi 14676,0747 ha. Nadleśnictwo nie posiada gruntów we współwłasnościach. Grunty Nadleśnictwa Korpele mają w 100 % urządzone księgi wieczyste.

Tabela 5. Powierzchnia nadleśnictwa wg Tabeli I (zgodnej z instrukcją u.l.) i z opisów taksacyjnych

Nadleśnictwo	Powierzchnia		
	wg tabeli I w ha	wg opisów taksacyjnych w ha	Różnica w ha
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Korpele	14676,0747	14676,07	-0,0047

Różnice między powierzchnią ogólną nadleśnictwa, powierzchnią leśną i nieleśną wykazywaną w opisie taksacyjnym, a Tabelą I, wynikają z matematycznego zaokrąglania powierzchni wydzielen w programie komputerowym bez wyrównywania do powierzchni działki ewidencyjnej i powierzchni całkowitej nadleśnictwa.

Zmiany powierzchni ogólnej nadleśnictwa i obrębów leśnych przedstawia niżej zamieszczone zestawienie porównawcze:

Tabela 6. Zmiany powierzchni ogólnej nadleśnictwa

Nadleśnictwo	Powierzchnia		
	V rewizja ha	IV rewizja ha	Różnica w ha
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Korpele	14676,0747	14598,0586	+78,0161

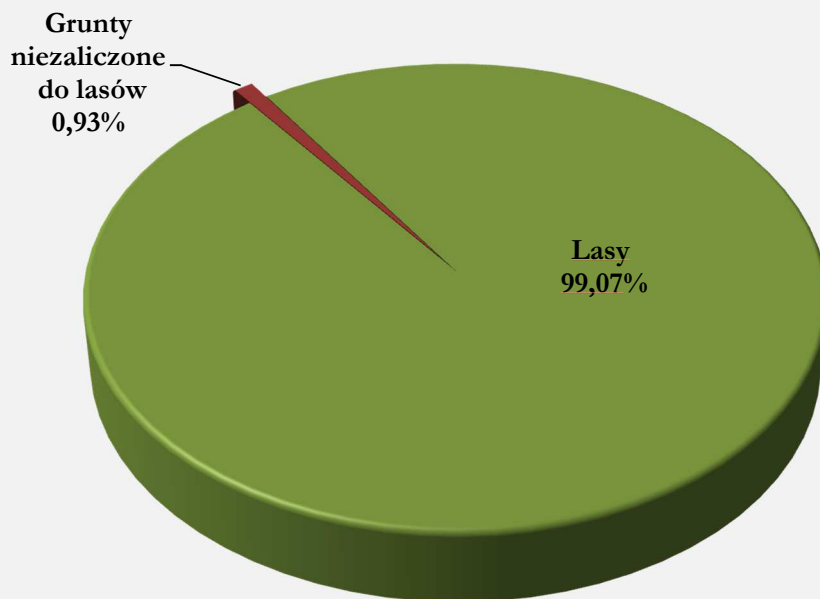
Tabela 7. Ogólne zestawienie grup użytków nadleśnictwa.

Rodzaj użytków	Nadleśnictwo Korpele		Różnica
	V rewizja	IV rewizja	
	ha		
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Grunty leśne zalesione	13488,6320	13307,1639	181,4681
Grunty leśne niezalesione	594,8006	93,3465	501,4541
Grunty związane z gosp. leśną	456,7429	391,4756	65,2673
I Lasy (razem)	14540,1755	13791,9860	748,1895
II Grunty nieleśne (razem)	135,8992	806,0726	-670,1734
Ogółem	14676,0747	14598,0586	78,0161

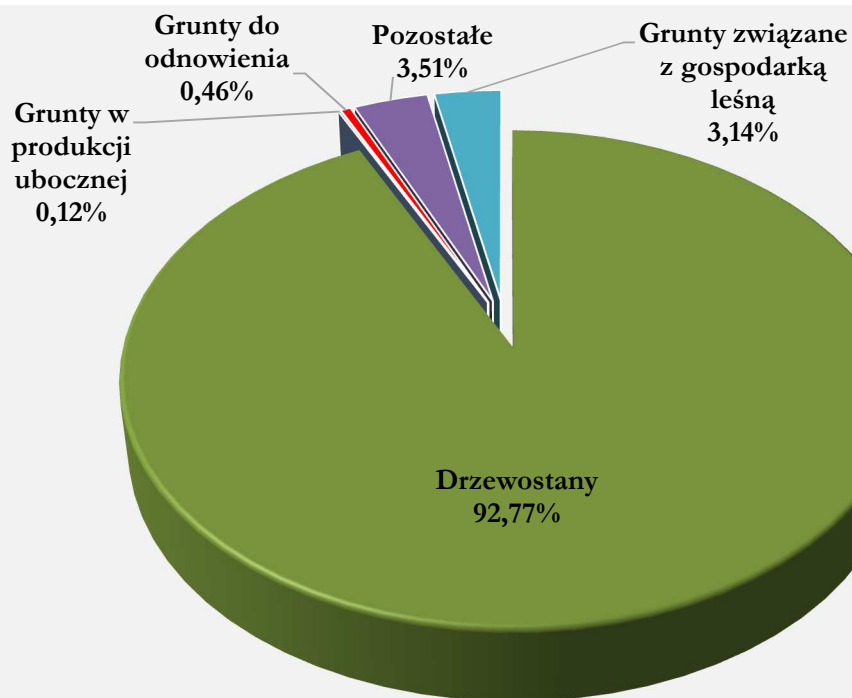
Tabela 8. Syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków gruntowych oraz kategorii użytkowania (Tabela I).

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo Korpele	
	ha	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
1. Lasy - razem	14540,1755	99,07
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	13488,6320	
1) drzewostany	13488,6320	
2) plantacje drzew – razem w tym:		
- plantacje nasienne		
- plantacje drzew szybkorosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	594,8006	
1) w produkcji ubocznej – razem w tym:	17,8291	
- plantacje choinek		
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	17,8291	
2) do odnowienia - razem	67,0468	
w tym:		
- halizny	0,6436	
- zręby	66,4032	
- płazowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	509,9247	
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	267,7957	
- objęte szczególnymi formami ochrony	0,9793	
- przewidziane do małej retencji	241,1497	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną – razem w tym:	456,7429	
1) budynki i budowle	5,4042	
2) urządzenia melioracji wodnych	14,7497	
3) linie podziału przestrzennego lasu	97,2992	
4) drogi leśne	247,0185	
5) tereny pod liniami energetycznymi	70,0762	
6) szkółki leśne	7,4186	
7) miejsca składowania drewna	0,2323	
8) parkingi leśne		
9) urządzenia turystyczne	14,5442	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	14540,1755	
3. Użytki rolne - razem	113,5222	0,77
3.1. Grunty orne – razem w tym:	50,6140	
1) role	50,6140	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym		
3) ugory, odłogi		
3.2. Sady		
3.3. Łąki trwale	40,3292	
3.4. Pastwiska trwale	22,0318	
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,5472	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		

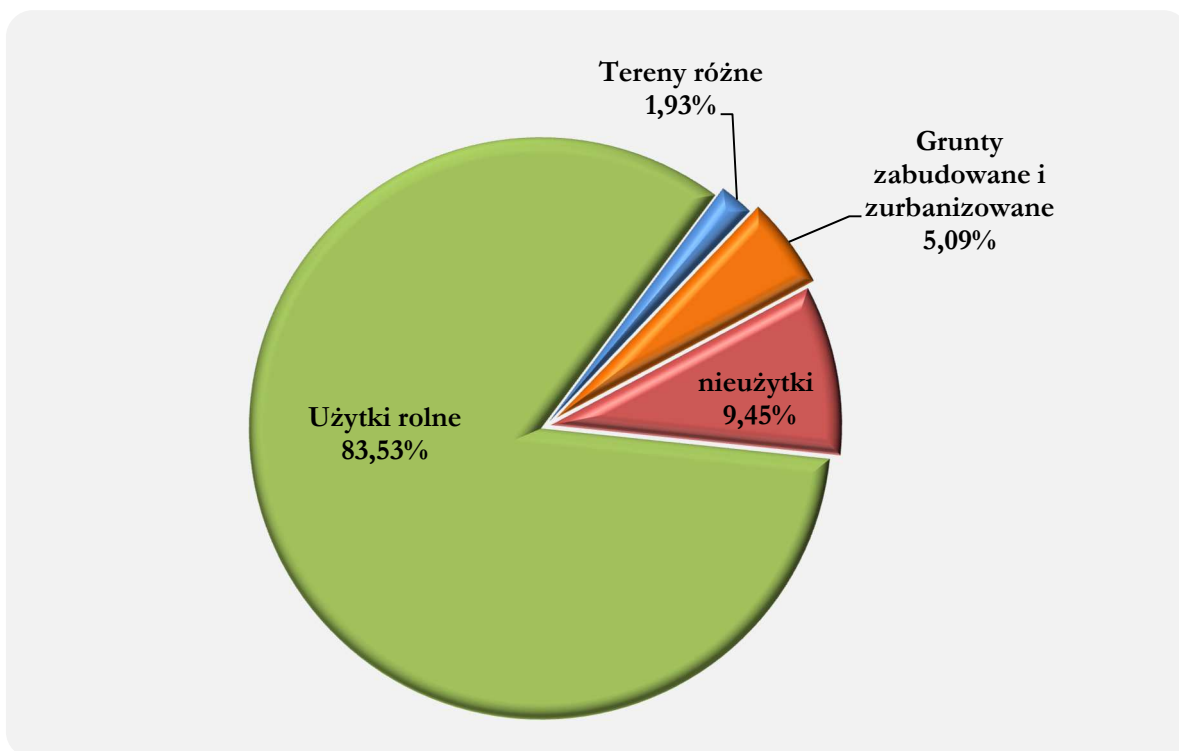
Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo Korpele	
	ha	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
4. Grunty pod wodami - razem		
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem		
6. Tereny różne - razem	2,6183	0,02
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.		
2) waly ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	2,6183	
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	6,9187	0,05
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	1,6215	
7.2. Tereny przemysłowe		
7.3. Tereny zabudowane inne	2,4053	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	2,1440	
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	2,1440	
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej		
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,7479	
w tym:		
1) drogi	0,7479	
2) tereny kolejowe		
3) inne tereny komunikacyjne		
8. Nieużytki - razem	12,8400	0,09
w tym:		
1) bagna	12,6300	
2) piaski		
3) utwory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,2100	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	135,8992	0,93
Ogółem	14676,0747	100,00



Ryc. 4 Udział grup użytków gruntowych w ogólnej powierzchni nadleśnictwa.



Ryc. 5 Udział rodzajów użytków w grupie – Lasy w nadleśnictwie.



Ryc. 6 Udział rodzajów użytków w grupie – Grunty niezaliczone do lasów

1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, uchwała nr XXXIII/505/02 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lutego 2002 r. W Planie omówione zostały zewnętrzne uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego obszaru województwa, w tym:

- powiązania przyrodnicze w regionie,
- systemy transportu oraz infrastruktury technicznej województwa oraz ich powiązania z systemami krajowymi i europejskimi,
- planowane kierunki działań podejmowane wspólnie z województwami sąsiadującymi,
- uwarunkowania, które wynikają z Koncepcji Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju,

- kierunki integracji regionu z UE.

Ponadto w Planie opisano uwarunkowania wewnętrzne oraz sformułowano cele zagospodarowania przestrzennego województwa. Określone także zostały zasady i kierunki zagospodarowania przestrzennego oraz zadania ponadlokalne, w ramach których będą realizowane cele publiczne.

Dla terenów objętych planem urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Korpele obowiązują postanowienia aktów prawa miejscowego w gminach.

Dla terenów objętych projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Korpele obowiązują postanowienia aktów prawa miejscowego w gminach:

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dźwierzuty (Uchwała Rady Gminy w Dźwierzutach nr XIV/122/2000 z dnia 7 lipca 2000 r.); Strategia Rozwoju Gminy Dźwierzuty (Uchwała Rady Gminy w Dźwierzutach nr XIV/123/2000 z dnia 7 lipca 2000 r.)

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jedwabno (Uchwała Rady Gminy Jedwabno nr XIII/95/2000 z dnia 27 czerwca 2000 r.); Strategia Rozwoju Gminy Jedwabno (Uchwała Rady Gminy Jedwabno nr XIX/147/2001 z dnia 18 września 2001 r. z późniejszymi aktualizacjami).

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Biskupiec (Uchwała Rady Gminy Biskupiec nr XLI/277/02 z dnia 26 kwietnia 2002 r. ze zmianami - Uchwała Rady Gminy Biskupiec nr XLII/309/06 z dnia 27 lipca 2006 r., Uchwała Nr XX/177/08 Rady Gminy Biskupiec z dnia 06 listopada 2008 roku).

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Pasym (Uchwała Rady Miejskiej w Pasymiu Nr XXI/158/2005 z dnia 15 lutego 2005 r.).

Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenów usług turystycznych i zabudowy mieszkaniowej w Pasymiu (Uchwała Rady Miejskiej w Pasymiu nr XXXIII/192/1997 z dnia 14.10.1997 r.);); Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Miasta i Gminy Pasym (Uchwała Rady Miejskiej w Pasymiu nr XIII/109/2004 z dnia 27 lutego 2004 r.).

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Szczytno (Uchwała Rady Gminy Szczytno nr XIV/124/2011 z dnia 30 listopada 2011 r.).

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Świątajno (Uchwała Rady Gminy Świątajno nr XVI/141/2000 z dnia 26.07. 2000 r.)

Wymienione dokumenty opierając się na aktach prawa wyższego rzędu, wyznaczają ramy dla prowadzenia gospodarki leśnej i ochrony ekosystemów leśnych. Określają one również zasady zwiększania lesistości poprzez przeznaczanie gruntów pod zalesienia. Przewidziano w nich także utworzenie nowych form ochrony przyrody.

1.2.2 Ogólne dane o regionalnych strategiach rozwoju oraz programach operacyjnych

Strategia rozwoju turystyki województwa warmińsko-mazurskiego zakłada, że ochrona i kontrolowany rozwój posiadanych zasobów naturalnych i kulturowych regionu może stać się symbolem miejsca oferującego produkty turystyczne wysokiej jakości.

Podczas wdrażania produktów turystycznych należy uwzględniać, jako priorytetowe:

- ochronę środowiska i zasobów naturalnych,
- ochronę walorów kulturowych,
- ochronę zdrowia mieszkańców i turystów.

Konieczne będzie przy tym ograniczenie nadmiernej presji ruchu turystycznego na cennych przyrodniczo obszarach oraz niedopuszczanie do przekraczania wielkości chłonności turystycznej i zanieczyszczanie środowiska

Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Miasta Szczytno na lata 2002-2017 (Uchwała Rady Miejskiej w Szczytnie z dnia 25 kwietnia 2002 r.).

Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Świętajno na lata 2008-2013 (Uchwała Rady Gminy Świętajno Nr XVIII/88/08).

1.2.3 Regionalne programy ochrony środowiska

Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2015-2018. W dokumencie przedstawiono ogólną charakterystykę geograficzno-przyrodniczą i gospodarczą województwa warmińsko-mazurskiego oraz dokonano analizy zagrożeń środowiska. W załączeniu przedstawiono szczegółową listę powierzchniowych form ochrony przyrody występujących w województwie.

Przy obecnej koniunkturze nie przewiduje się w regionie zasadniczych zmian gospodarczych. Szans na wzrost gospodarczy upatruje się głównie w rozwoju turystyki.

Podstawowymi i jednocześnie priorytetowymi celami Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego są:

- zapewnienie ochrony i racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych.
- poprawa jakości środowiska,
- bezpieczeństwa ekologicznego,
- doskonalenie działań systemowych.

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Szczycieńskiego na lata 2010 – 2013 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2014 – 2017. Program ocenia dotychczasowe działania z zakresu ochrony środowiska oraz formułuje strategie, cele, a także przedstawia plan działań w okresie programowania.

Szczegółowy harmonogram realizacji ujęty jest w trzech płaszczyznach działań:

- ochrona i racjonalne użytkowanie zasobów naturalnych
- poprawa jakości środowiska
- edukacja ekologiczna.

1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w zasięgu działania nadleśnictwa

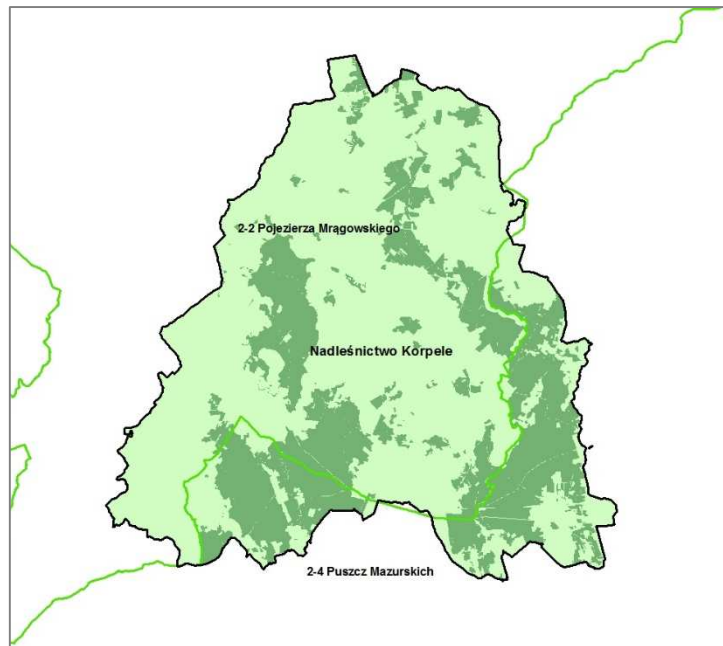
1.3.1 Przynależność do krain przyrodniczo - leśnych i mezoregionów

Położenie nadleśnictwa Korpele, wg „Regionalizacji przyrodniczo- leśnej Polski 2010” (CILP 2012r.)

2. Kraina Mazursko-Podlaska,

2-2. Mezoregion Pojezierza Mrągowskiego,

2-4. Mezoregion Puszczy Mazurskich,



Ryc. 7 Położenie nadleśnictwa Korpele, wg regionalizacji przyrodniczo – leśnej.

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej Kondrackiego tereny Nadleśnictwa Korpele położone są w następujących jednostkach:

Megaregion:	Niż Wschodnioeuropejski	8
Prowincja:	Niziny Wschodniobałtycko-Białoruskie	84
Podprowincja:	Pojezierza Wschodniobałtyckie	842
Makroregion:	Pojezierze Mazurskie	842.8
Mezoregion:	Pojezierze Olsztyńskie	842.81
Mezoregion:	Pojezierze Mrągowskie	842.82
Mezoregion:	Równina Mazurska	842.87

Podział geobotaniczny Szafera lokalizuje teren Nadleśnictwa Korpele w następujący sposób:

Obszar:	Eurosyberyjski	
Prowincja:	Środkowoeuropejska	
Dział:	Bałtycki	A
Kraina:	Pojezierza Pomorskie	A.5
Okręg:	Olsztyński	A.5.e

Dział:	Północny	B
Kraina:	Mazursko-Kurpiowska	B.21
Okręg:	Pojezierza Mazurskiego	B.21.a
Okręg:	Kurpiowsko-Piski	B.21.b

Z kolei według podziału geobotanicznego J.M. Matuszkiewicza teren Nadleśnictwa Korpele należy do następujących jednostek:

Dział	Północny Mazursko-Białoruski	F
Kraina	Mazurska	F.1
Podkrajina:	Zachodniomazurska	F.1a
Okręg:	Olsztyńsko-Szczytnowski	F.1a.1
Podokręg:	Pasymsko-Szczytnowski	F.1a.1d
Okręg:	Puszczy Napiwodzkiej	F.1a.2
Podokręg:	Kobyloski	F.1a.2d
Okręg:	Puszczy Piskiej	F.1a.5
Podokręg:	Babięcki	F.1a.5a

Ze względu na brak szczegółowych, ogólnodostępnych materiałów kartograficznych, dotyczących przebiegu granic podziału fizyczno-geograficznego, przybliżone granice podziałów opisane zostały w „Elaboracie siedliskowym” cz.I rozdziały 3.3.1.

1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe

Położenie geograficzne zawiera się między 53°31'35" a 53°46'36" szerokości geograficznej północnej oraz między 20°44'42" a 21°09'45" długości geograficznej wschodniej.. Różnica wysokości terenu nadleśnictwa sięga 78 m, od 129 m npm. w okolicy miejscowości Sędańsk do 207 m npm. w oddz. 87.

1.3.3 Rzeźba terenu

Teren nadleśnictwa pod względem hipsometrycznym jest bardzo urozmaicony.

Północna część nadleśnictwa położona jest w obrębie Pojezierza Mrągowskiego. Kulminacja terenu występuje na wzgórzach leżącym na południe od wsi Rumy i wynosi 186

m n.p.m. Najniżej położony punkt (138 m n.p.m.) znajduje się na wschodnim krańcu jeziora Sasek Wielki w pobliżu Kolonii Dabrowa. W tym rejonie lustro wody w jeziorze Sasek Wielki jest położone na wysokości 137,0 m n.p.m. W okolicach miejscowości Dźwierzuty na wysokości 150-160 m n.p.m. występuje wysoczyzna morenowa płaska. Od okolic jeziora Sapłaty w kierunku NNE przebiega pas wzniesień, ich wysokość dochodzi do ponad 195 m n.p.m.

Część zachodnia nadleśnictwa położona jest zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Kondrackiego na Pojezierzu Olsztyńskim. Obszar ten stanowi, zatem zachodnią część Pojezierza Mazurskiego (Kondracki, 2002). Obecna rzeźba terenu powstała w czasie recesji lądolodu stadiału górnego (głównego) Zlodowacenia Wisły, na pograniczu lobu mazurskiego. Obszary te oddziela strefa międzylobowa o przebiegu NNW–SSE. Takie położenie powoduje, że teren jest bardzo zróżnicowany morfologicznie, a deniwelacje dochodzą do 100 m. Najwyższym wzniesieniem jest Łysa Góra nad Jeziorem Sasek Wielki (191,4 m n.p.m.) Miejsca najniżej położone to rejon Jeziora Sędańskiego w południowej części nadleśnictwa. Jego lustro wody znajduje się na wysokości 129 m n.p.m.

Część południową i wschodnią nadleśnictwa stanowi płaska równina sandrowa, której powierzchnia łagodnie opada w kierunku południowym, od około 150 do 132 m n.p.m. W części środkowej powierzchnia jest rozcięta rzeczką Walpuszą, która płynie w dolince szerokości do 100 m, na poziomie od 143,0 do 133,5 m n.p.m. Liczne drobne zagłębienia oraz obniżenia wzdłuż lokalnych cieków wypełnione są torfami, które tworzą niekiedy dość rozległe równiny torfowe.

Na północ od tej części powierzchnia równiny sandrowej jest znacznie bardziej urozmaicona, z większą ilością zagłębień po martwym lodzie oraz z dolinkami denudacyjnymi i, podobnie jak poprzednio, dość łagodnie opada w kierunku południowym od wysokości 158-160 do 148-150 m n.p.m. W morfologii tej części obszaru arkusza dominują rynny subglacialne. Kierunek rynien w tej części jest południowy i południowo-zachodni. W dnach rynien znajdują się jeziora oraz rozległe równiny torfowe, a w ich sąsiedztwie liczne wyniosłości. Krawędzie niektórych rynien są słabo czytelne w morfologii, gdyż osady wodnolodowcowe kształtujące równiny sandrowe mogły zasypać rynny. Powierzchnie licznych wyniosłości w rynnach mają podobną wysokość, co równiny sandrowe.

Na zachód od jezior Łęsk i Walpusz znajduje się wysoczyzna morenowa falista o deniwelacjach względnych 2-15 m i nachyleniu do 5°. Położona jest ona na wysokości 180-195 m n.p.m. Na wschód od jeziora Łęsk występuje wysoczyzna morenowa płaska o deniwelacjach względnych 2-5 m i nachyleniu do 3°. Wyższe moreny, 7-10 m, są jedynie na południe od wsi Orzyny przy północnej granicy arkusza. Powierzchnia tej wysoczyzny znajduje się około 2-7 m powyżej równiny sandrowej (Żuk, 1999). Na wschód od nieczynnej linii kolejowej (odcinek Nowe Kiejkuty-Jabłonka) znajduje się szereg wzniesień zwanych Górą Jabłońskimi. Wzniesienia te mają wysokość 204-207 m. n.p.m.

Zupełnie odrębny element morfologiczny stanowi wysoczyzna morenowa falista o deniwelacjach względnych 2-15 m i nachyleniu do 5°, znajdująca się na zachód od jezior Łęsk i Walpusz. Można ją podzielić na trzy obszary. Pierwszy, zlokalizowany w północno-zachodnim rogu arkusza w okolicach wsi Jabłonka, to typowy fragment wysoczyzny falistej, o wysokościach około 180-195 m n.p.m., z licznymi zagłębieniami po martwym lodzie, w sąsiedztwie których znajdują się małe moreny martwego lodu. Drugi obszar znajduje się w północno-wschodniej części omawianej wysoczyzny, na wschód od linii kolejowej, zwany jest Jabłońskimi Górą. Wysoczyzna porozcinana jest tam głębokimi, wąskimi dolinkami o wyraźnych krawędziach rozcięć, lokalnie o kilku stopniach wcięć. Wzniesienia mają tam wysokość do 200 m n.p.m., a najwyższe miejsca zajmują kemy o wysokościach 204-207 m n.p.m. Wysoczyzna ta od północnego wschodu ograniczona jest stromymi długimi stokami, których różnica wzniesień wynosi od kilkunastu do 40 m. Trzeci obszar, położony na południe od dwu poprzednio omawianych, charakteryzują dość rozległe wzniesienia o stosunkowo wyrównanej powierzchni z wieloma drobnymi formami kemowymi i morenami martwego lodu. Wysoczyzna poprzecinana jest tam wieloma suchymi dolinami o kierunku północny zachód - południowy wschód oraz nielicznymi dolinami o kierunku północ-południe. Doliny te stosunkowo łagodnie łączą się z równiną sandrową. Powierzchnia wysoczyzny ma tu wysokości od 165-170 m maksymalnie do 195 m n.p.m., a dna dolin leżą na poziomie od 174 do 160 m n.p.m. W obrębie wysoczyzny znajdują się dwa ciągi pagórków kemowych o wysokościach do 185 m n.p.m. i o kierunku zbliżonym do południkowego. Podobny kierunek ma pojedynczy oz, który w części środkowej jest rozdzielony.

Formy antropogeniczne to nasypy i wysypiska odpadów komunalnych oraz żwirownie i piaskownie. W Szczytnie prawie całkowicie zasypano zagłębienie wytopiskowe o długości

około 600 m i szerokości 150 m. Na niektórych odcinkach linii kolejowej w obrębie wysoczyzny nasypy mają dość znaczną wysokość 3-6 m. Największa zwirownia znajduje się w okolicach wsi Nowe Kiejkuty, ma ona rozmiary 80x40 m i wysokość ścian do 14 m.

1.3.4 Warunki glebowe, klimatyczne, wodne.

a) typy i podtypy gleb w obrębach leśnych i w nadleśnictwie

Tabela 9. Typy i podtypy gleb w obrębach leśnych i w nadleśnictwie.

Typ gleby	Podtyp gleby	Powierzchnia w nadleśnictwie [ha]	Udział [%]
1	2	3	4
Pararędziny (PR)	Pararędziny brunatne (PRbr)	29,31	0,21
Czarne ziemie (CZ)	Czarne ziemie brunatne (CZbr)	6,26	0,04
	Czarne ziemie murszaste (CZms)	7,45	0,05
	Czarne ziemie właściwe (CZw)	4,83	0,03
	Czarne ziemie wylugowane (CZwy)	6,18	0,04
Gleby brunatne (BR)	Brunatne kwaśne (BRk)	127,95	0,90
	Brunatne właściwe (BRw)	117,89	0,83
	Brunatne wylugowane (BRwy)	90,23	0,64
Gleby płowe (P)	Płowe bielcowe (Pb)	43,87	0,31
	Płowe brunatne (Pbr)	520,09	3,67
	Płowe opadowoglejowe (Pog)	4,26	0,03
	Płowe właściwe (Pw)	191,16	1,35
Gleby rdzawe (RD)	Rdzawe bielcowe (RDb)	2982,31	21,06
	Rdzawe brunatne (RDbr)	1469,35	10,37
	Rdzawe właściwe (RDw)	6525,93	46,07
Gleby bielcowe (B)	Glejo-bielcowe murszaste (Bgms)	21,91	0,15
	Glejo-bielcowe torfiaste (Bgts)	40,71	0,29
	Glejo-bielcowe właściwe (Bgw)	249,44	1,76
	Bielcowe właściwe (Bw)	287,86	2,03
Gleby ochrowe (OC)	Ochrowe (OC)	0,82	0,01
Gleby gruntowoglejowe (G)	Gruntowoglejowe murszowe (Gm)	27,68	0,20
	Gruntowoglejowe mulowe (Gml)	16,75	0,12
	Gruntowoglejowe murszaste (Gms)	36,56	0,26
	Gruntowoglejowe torfowe (Gt)	27,66	0,20
	Gruntowoglejowe torfiaste (Gts)	11,15	0,08
	Gruntowoglejowe właściwe (Gw)	166,93	1,18

Typ gleby	Podtyp gleby	Powierzchnia w nadleśnictwie [ha]	Udział [%]
Gleby opadowoglejowe (OG)	Opadowoglejowe właściwe (OGw)	21,32	0,15
	Stagnoglejowe właściwe (OGSw)	0,75	0,01
	Stagnoglejowe torfiaste (OGSt)	2,39	0,02
Gleby mułowe (MŁ)	Gytiowe (MŁgy)	1,97	0,01
Gleby torfowe (T)	Torfowe torfowisk niskich (Tn)	328,36	2,32
	Torfowe torfowisk przejściowych (Tp)	158,91	1,12
	Torfowe torfowisk wysokich (Tw)	177,00	1,25
Gleby murszowe (M)	Namurszowe (Mn)	6,46	0,05
	Torfowo-murszowe (Mt)	253,30	1,78
	Gytiowo-murszowe (Mgy)	1,51	0,01
Gleby murszowate (MR)	Mineralno-murszowe (MRm)	8,01	0,06
	Murszowate murszaste (MRms)	14,86	0,11
	Murszowate właściwe (MRw)	12,62	0,09
Gleby deluwialne (D)	Deluwialne brunatne (Dbr)	56,77	0,40
	Deluwialne właściwe (Dw)	51,64	0,36
Gleby industrioziemne i urbanoziemne (AU)	Gleby industrioziemne i urbanoziemne (AU)	53,65	0,38
Łącznie		14164,06	100,00

b) warunki klimatyczne obszaru nadleśnictwa.

Tabela 10 Warunki klimatyczne obszaru nadleśnictwa (dane z lat 2003 – 2013).

Czynnik meteorologiczny	Średnio w okresie
1	2
Średnia roczna temperatura (°C)	7.91
Średnia roczna temperatura maksymalna (°C)	12.03
Średnia roczna temperatura minimalna (°C)	3.89
Średnia roczna suma opadów (mm)	674.57
Średnia roczna prędkość wiatrów (km/h)	11.22
Średnia liczba dni w roku z opadami deszczu	170.67
Średnia liczba dni w roku z opadami śniegu	57.33
Średnia liczba dni w roku burzowych	22.67
Średnia liczba dni w roku mglistych	44.22
Średnia liczba dni w roku z wiatrem huraganowym	0.00
Średnia liczba dni w roku z opadami gradu	2.11

c) warunki wodne – wody powierzchniowe.

Geograficzny region Pojezierza Mazurskiego to ogromna ilość jezior. Pod względem hydrograficznym jest to region, z dużą ilością stojących wód powierzchniowych i siecią hydrograficzną złożoną w znacznej części z krótkich rzek, o niewielkich dorzeczach, znacznych spadkach, często stanowiących odpływ i dopływ jezior.

Obszar nadleśnictwa położony jest w dorzeczu Wisły w zlewniach rzek Omulew i Rozoga (dopływ Narwi). Tylko niewielka północno – zachodnia część przy jeziorach: Leleskie, Krominek, Motyle położona jest w dorzeczu rzek pobrzeża Bałtyku (Łyna).

Na terenie nadleśnictwa jeziora są pochodzenia lodowcowego. Występują one w trzech typowych formach:

- jeziora rynnowe, najczęściej o przebiegu północ - południe (np. Łęsk, Sasek Wielki),
- jeziora moreny dennej (np. Wałpusz),
- poniejsze jeziora tzw. „oczka” (np. Okrągłe, Leśne).

Największymi jeziorami terenu nadleśnictwa Korpele są: Sasek Wielki, Leleskie, Wałpusz, Rańskie, Łęsk, Marksoby, Gromskie.

Do głównych rzek nadleśnictwa należą rzeka Saska wypływająca z jezior Sasek Wielki i Gromskiego, Wałpusza biorąca swój początek z jeziora Wałpusz i Rozoga wypływająca z jeziora Marksoby, Sawica, która wypływa z jeziora Sawica i jezior położonych na północ od niego. Rzeki te najczęściej płyną w kierunku południowym.

d) warunki wodne – wody podziemne

Omawiany region, zgodnie z podziałem regionalnym zwykłych wód podziemnych Polski (Paczyński, 1993), obejmuje fragmenty trzech regionów: mazurskiego, mazursko-podlaskiego i mazowieckiego. Granice tych jednostek mają charakter umowny, wyznaczono je głównie na podstawie układu hydrodynamicznego (Malinowski, 1991).

Zwykle wody podziemne na większości obszaru występują w osadach wodonośnych czwartorzędu, neogenu, paleogenu i kredy do głębokości 300 m. Jedynie w południowej części regionu, w obniżeniu podlaskim, wody słodkie o mineralizacji poniżej 1 g/dm³ występują także w osadach jury oraz w utworach paleozoiku do głębokości ok. 1000 m. Wodonośność starszych pięter wodonośnych jest bardzo słabo rozpoznana z uwagi na płytsze występowanie zasobnych poziomów w osadach czwartorzędu, neogenu

i paleogenu. Kredowe piętro wodonośne jest również bardzo słabo rozpoznane. Wody występują w mało spękanych wapieniach, marglach, opokach i gezach, które charakteryzują się niewielką wodoprzepuszczalnością. Lokalnie występują piaskowce wapniste i piaski o nieco większej wodoprzepuszczalności. Poziomy użytkowe paleogeńsko-neogeńskiego piętra wodonośnego związane są z warstwami piaszczystymi miocenu i oligocenu, często rozdzielonymi seriami mulków i ilów. Występowanie wodonośnych serii miocenu i oligocenu ogranicza się do zachodniej i centralnej części regionu.

1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu

Charakterystykę typów siedliskowych lasu przedstawiają następujące tabele zamieszczone w części tabelarycznej elaboratu:

Tabela II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.

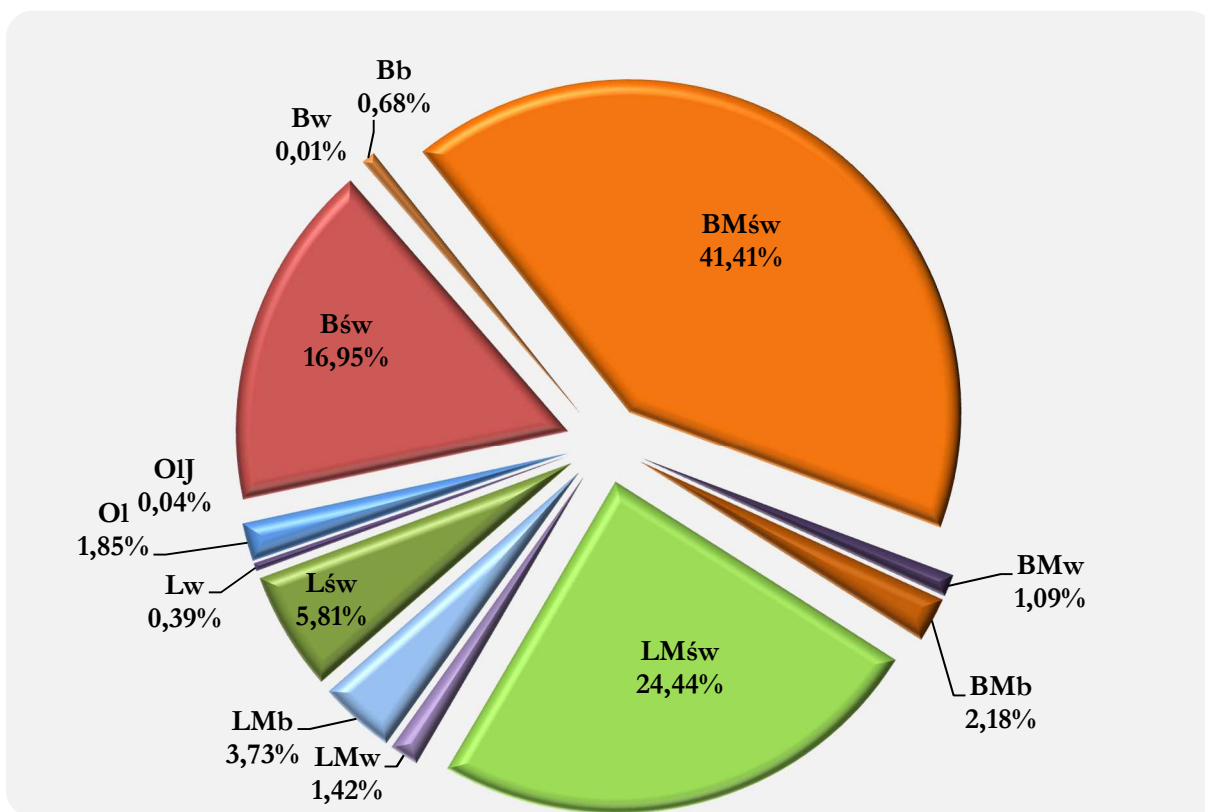
Tabela IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.

Tabela Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Tabela Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Tabela 11. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu nadleśnictwa.

TSL	Pow.	%
1	2	3
Bśw	2387,64	16,95
Bw	1,64	0,01
Bb	95,17	0,68
BMśw	5831,69	41,41
BMw	153,68	1,09
BMb	307,69	2,18
LMśw	3442,03	24,44
LMw	200,29	1,42
LMb	524,93	3,73
Lśw	818,38	5,81
Lw	54,3	0,39
OI	260,48	1,85
OIJ	5,47	0,04
Razem	14083,39	100,00



Ryc. 8 Udział procentowy siedliskowych typów lasu w nadleśnictwie Korpele.

Dominującymi typami siedliskowymi w nadleśnictwie są: BMśw (41,41%), LMśw (24,44%) i Bśw (16,95%).

Siedliska borowe zajmują 62,32%; lasowe 35,79%; olesy i lasy łęgowe 1,89% powierzchni leśnej nadleśnictwa.

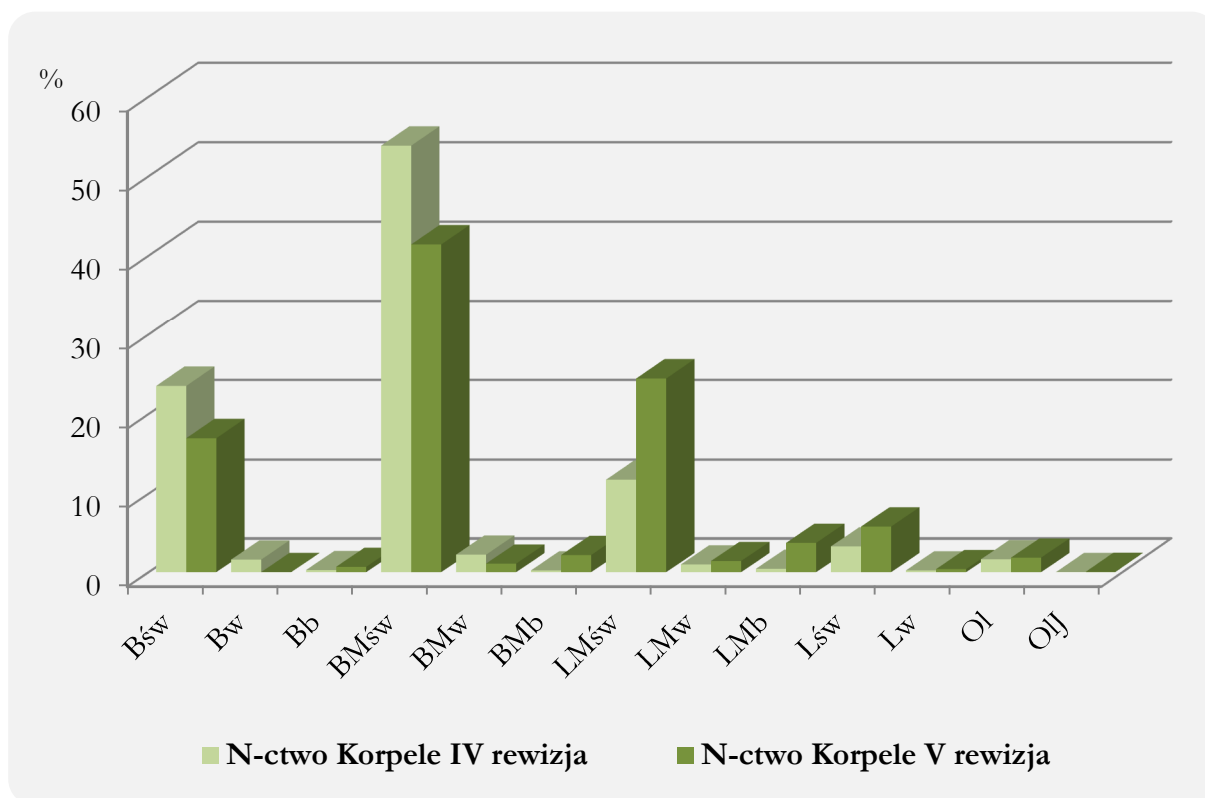
Przyjmując za kryteria różne warunki wilgotnościowe, siedliska zajmują odpowiednio:

- świeże	-	88,61 %	powierzchni	12479,74 ha
- wilgotne	-	2,91 %	powierzchni	409,91 ha
- bagienne	-	8,48 %	powierzchni	1193,74 ha

Zmiany powierzchni siedliskowych typów lasu dla nadleśnictwa Korpele między IV a V rewizją urządzenia lasu przedstawia zestawienie i diagram zamieszczone na kolejnej stronie:

Tabela 12. Zmiany powierzchni siedliskowych typów lasu między IV i V rewizją

TSL	Razem V rewizja		Razem IV rewizja		Różnica
	Pow.	%	Pow.	%	Pow.
1	2	3	4	5	6
Bśw	2387,64	16,95	3150,61	23,51	-762,97
Bw	1,64	0,01	215,02	1,6	-213,38
Bb	95,17	0,68	35,84	0,27	59,33
BMśw	5831,69	41,41	7214,83	53,84	-1383,14
BMw	153,68	1,09	298,51	2,23	-144,83
BMb	307,69	2,18	30,69	0,23	277
LMśw	3442,03	24,44	1574,5	11,75	1867,53
LMw	200,29	1,42	132,43	0,99	67,86
LMb	524,93	3,73	57,29	0,43	467,64
Lśw	818,38	5,81	440,06	3,28	378,32
Lw	54,3	0,39	30,5	0,23	23,8
OI	260,48	1,85	219,86	1,64	40,62
OIJ	5,47	0,04	0,84	0,01	4,63
Razem	14083,39	100,00	13400,98	100	682,41

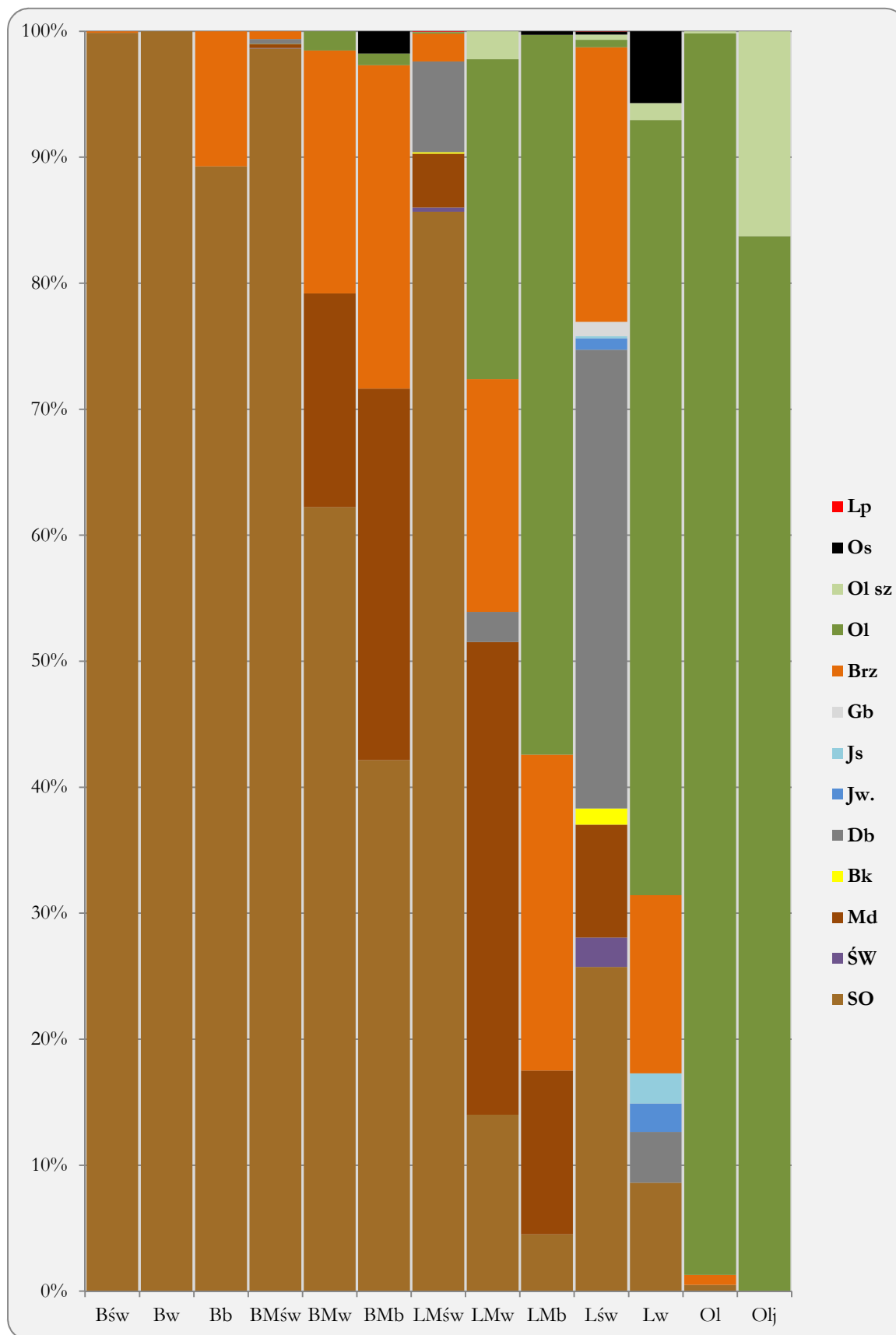


Ryc. 9 Zmiany udziału procentowego siedliskowych typów lasu między IV a V rewizją

Udział powierzchniowy i procentowy drzewostanów wg gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawiono w zestawieniu i na diagramie, zamieszczonych poniżej.

Tabela 13. Powierzchnia i udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu.

TSL	Jednostka	So	Md	Św	Bk	Db	Jw	Js	Gb	Brz	Ol	Olsz	Os	Lp
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Bśw	ha	2369,79								2,89				
	%	99,88								0,12				
Bw	ha	1,64												
	%	100												
Bb	ha	64,82								7,79				
	%	89,27								10,73				
BMśw	ha	5699,61	1,53	18,74	0,63	21,82				36,41				
	%	98,63	0,03	0,32	0,01	0,38				0,63				
BMw	ha	93,22		25,42						28,91	2,29			
	%	62,22		16,96						19,29	1,53			
BMb	ha	83,42		58,37						50,79	1,84		3,51	
	%	42,15		29,49						25,66	0,93		1,77	
LMśw	ha	2932,32	11,19	146,53	4,23	246,63				76,05	3,75	0,81		1,64
	%	85,67	0,33	4,28	0,12	7,2				2,22	0,11	0,02		0,05
LMw	ha	28,05		27,81		3,88				37,01	50,86	4,44		
	%	18,45		18,29		2,55				24,34	33,45	2,92		
LMb	ha	23,75		31,94						131,64	122,26		1,5	
	%	7,63		10,27						42,32	39,3		0,48	
Lśw	ha	210,66	19,06	73,32	10,48	296,77	7,53	1,2	9,52	178,29	4,77	3,53	1,96	0,18
	%	25,78	2,33	8,97	1,28	36,32	0,92	0,15	1,16	21,82	0,58	0,43	0,24	0,02
Lw	ha	4,67				1,5	1,22	1,29		7,68	32,05	0,73	3,1	
	%	8,94				2,87	2,34	2,47		14,7	61,35	1,4	5,93	
Ol	ha	1,29								2,03	150,17	0,45		
	%	0,84								1,32	97,55	0,29		
OlJ	ha										4,58	0,89		
	%										83,73	16,27		
R-m	ha	11513,24	31,78	382,13	15,34	570,6	8,75	2,49	9,52	559,49	372,57	10,85	10,07	1,82
	%	85,37	0,24	2,83	0,11	4,23	0,06	0,02	0,07	4,15	2,76	0,08	0,07	0,01



Ryc. 10. Procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu.

1.3.6 Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących.

Z uwagi na brak odpowiedniej metodyki określenia stref uszkodzenia lasu, całość lasów nadleśnictwa zaliczono do zerowej strefy uszkodzeń.

Na terenie nadleśnictwa i w jego pobliżu nie ma większych zakładów przemysłowych powodujących zanieczyszczenie powietrza, w związku z czym poziom zagrożenia przemysłowego jest niski, (problematyka zanieczyszczenia powietrza omówiona została w Programie Ochrony Przyrody).

1.3.7 Przyjęte przez KZP typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Komisja Założeń Planu przyjęła typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu. Przyjęte TD zostały skorygowane podczas NTG.

Obowiązujące typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu zawiera tabela na kolejnej stronie.

Do czasu ustąpienia choroby naczyniowej jesionu, w zamian, do składu gatunkowego upraw należy wprowadzać inne gatunki liściaste o zbliżonych wymaganiach siedliskowych (wiąz, olcha).

Nadleśniczy może zmienić zapisany w opisie taksacyjnym TD dla odnowienia, na inny przewidziany dla danego siedliska.

Tabela 14. Typy drzewostanu i orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %
1	2	3
Bs	So	So - 90, Brz i inne - 10
Bśw	So	So - 80, Brz i inne - 20
Bw	So Św - So Św - Brz Brz - So	So - 80, inne - 20 So - 60, Św - 30, inne - 10 Brz - 50, Św - 30, inne - 20 So - 70, Brz - 20, inne - 10
Bb	So	So - 80, Brz i inne 20
BMśw	So Db - So Św - So Db - Św - So	So - 80, inne - 20 So - 60, Db - 30, inne - 10 So - 50, Św - 30, inne - 20 So - 40, Św - 30, Db - 20, inne - 10
BMw	So Db - Św So - Św So - Św - Brz	So - 80, inne - 20 Św - 50, Db - 30, inne - 20 Św - 50, So - 30, inne - 20 Brz - 50, Św - 20, So - 20, inne - 10
BMb	So So - Brz So - Św	So - 80, inne - 20 Brz - 50, So - 30, inne - 20 Św - 60, So - 20, inne - 20
LMśw	So - Db Db - So - Św Bk - Db - So Św - Db Brz - Św - Db Db - So Bk - So	Db - 50, So - 40, inne - 10 Św - 30, So - 30, Db - 30, inne - 10 So - 30, Db - 30, Bk - 30, inne - 10 Db - 50, Św - 30, inne - 20 Db - 40, Św - 30, Brz - 20, inne - 10 So - 60, Db - 30, inne - 10 So - 60, Bk - 30, inne - 10
LMw	So - Db Św - Db Ol - Db - Św Brz - Św Lp - Gb - Db So - Db - Św	Db - 50, So - 30, inne - 20 Db - 40, Św - 30, inne - 30 Św - 40, Db - 30, Ol - 20, inne - 10 Św - 50, Brz - 30, inne - 20 Db - 40, Gb - 20, Lp - 20, inne - 20 Św - 40, Db - 30, So - 20, inne 10
L Mb	Brz - Ol - Św Ol	Św - 40, Ol - 30, Brz - 20, inne - 10 Ol - 70, inne - 30
Lśw	Św - Db Bk - Db Gb - Lp - Db Db - Bk Gb - Kl - Lp	Db - 50, Św - 30, inne - 20 Db - 50, Bk - 30, inne - 20 Db - 40, Lp - 30, Gb - 20, inne - 10 Bk - 50, Db - 30, inne - 20 Lp - 30, Kl - 30, Gb - 30, inne - 10
Lw	Db - Ol Js - Db Św - Db	Ol - 60, Db - 30, inne - 10 Db - 60, Js - 30, inne - 10 Db - 50, Św - 30, inne - 20
Ol	Ol	Ol - 70, inne - 30
Olj	Ol - Js	Js - 40, Ol - 40, inne - 20

Tabela 15. Porównanie typów drzewostanów pomiędzy V a IV rewizją urządzania lasu.

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu V rewizja PUL	Typ drzewostanu IV rewizja PUL
1	2	3
Bs	So	So
Bśw	So	So
Bw	So Św - So Św - Brz Brz - So	Św - So
Bb	So	So
BMśw	So Db - So Św - So Db - Św - So	Św - So
BMw	So Db - Św So - Św So - Św - Brz	So - Św
BMb	So So - Brz So - Św	So So - Św
LMśw	So - Db Db - So - Św Bk - Db - So Św - Db Brz - Św - Db Db - So Bk - So	Db - So - Św
LMw	So - Db Św - Db Ol - Db - Św Brz - Św Lp - Gb - Db So - Db - Św	So - Db So - Św
LMb	Brz - Ol - Św Ol	Ol
Lśw	Św - Db Bk - Db Gb - Lp - Db Db - Bk Gb - Kl - Lp	Św - Db Gb - Św - Db
Lw	Db - Ol Js - Db Św - Db	Db Js - Db
Ol	Ol	Ol
OlJ	Ol - Js	Ol - Js

Z analizy powyższego zestawienia wynika, że doskonaląc gospodarkę leśną starano się urozmaicić składy gatunkowe drzewostanów szczególnie na siedliskach bardziej żyznych.

1.3.8 Charakterystyka walorów genetycznych lasu i bazy nasiennej

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9.03.2004 r. Nadleśnictwo Korpele położone jest w 205 regionie pochodzenia leśnego materiału podstawowego (gminy: Janowo, Jedwabno, Nidzica, Olsztyn, Olsztynek, Pasym, Purda, Stawiguda Szczytno, Wielbark).

Wyłączone i gospodarcze drzewostany nasienne oraz inne obiekty nasiennictwa i selekcji przyjęto zgodnie z Krajowym Rejestrem Leśnego Materiału Podstawowego .

Drzewa mateczne – So 1 szt.

Wyłączone drzewostany nasienne - So 27,94 ha.

Gospodarcze drzewostany nasienne – 546,87 ha.

So – 360,59 ha

Św – 40,54 ha

Brz – 22,92 ha

Db.sz – 86,45 ha

Ol – 36,37 ha

Źródła nasion 4 – Gb, Jw, Kl,

Uprawy pochodne tworzą bloki upraw pochodnych, na dzień 01.01.2014r zajmują powierzchnię 309,37 ha.

Szczegółowe dane dotyczące omawianego zakresu znajdują się we Wzorze nr 2. Wykaz obiektów bazy nasiennej, zamieszczonym w części tabelarycznej elaboratu.

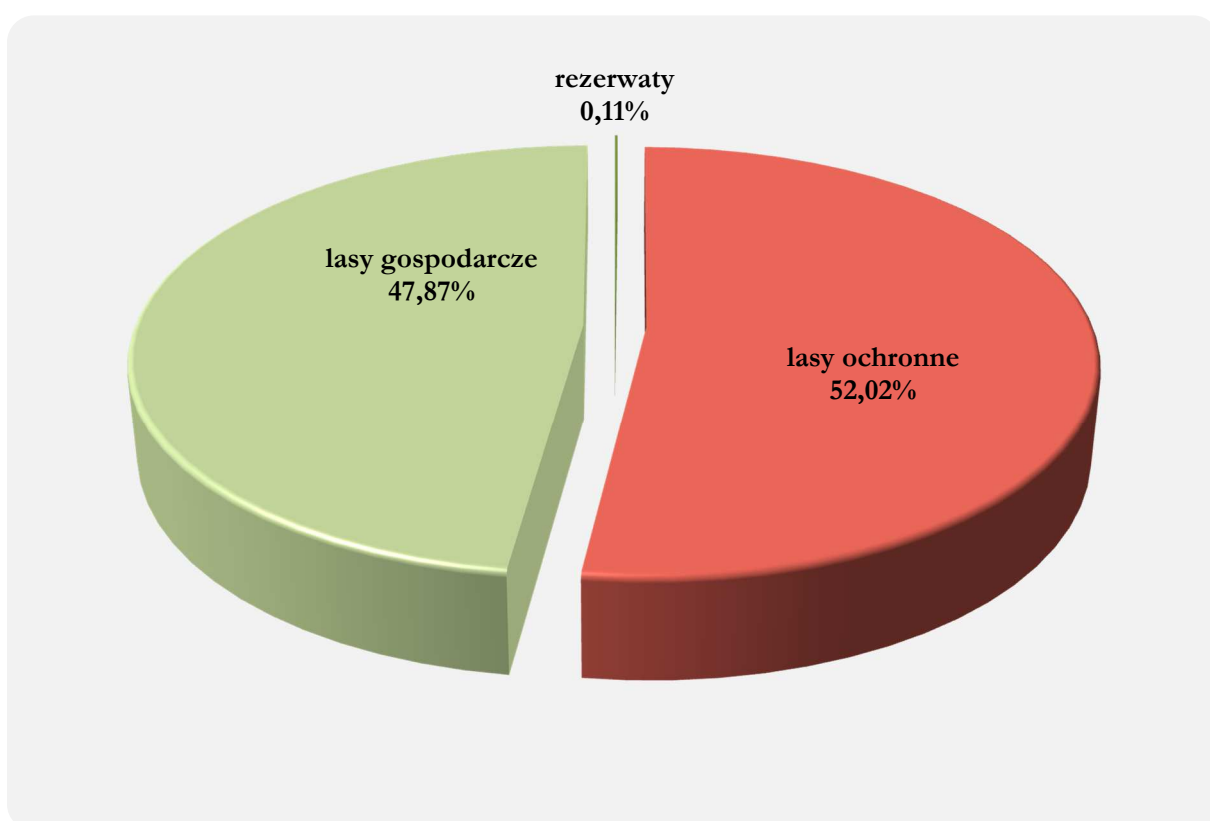
1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

a) funkcje lasu i kategorie ochronności

Lasy Nadleśnictwa Korpele podzielono według dominujących funkcji lasu, na lasy ochronne, gospodarcze i rezerwy przyrody.

Tabela 16. Podział według dominujących funkcji lasu.

Funkcja lasu	Powierzchnia ha	Udział w powierzchni nadleśnictwa %
1	2	3
Rezerwy	15,95	0,11
Lasy Ochronne	7325,59	52,02
Lasy Gospodarcze	6741,85	47,87
Razem	14083,39	100,00



Ryc. 11. Procentowy udział poszczególnych funkcji lasu w Nadleśnictwie Korpele.

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2013 r. Ich powierzchnię i kategorie ochronności przedstawiono w poniższej tabeli, uwzględniając także udział procentowy w powierzchni gruntów leśnych.

Tabela 17. Zestawienie funkcji lasu i kategorii ochronności

Dominująca funkcja lasu, kategoria ochronności	Powierzchnia ha	Udział w powierzchni nadleśnictwa %
1	2	3
REZERWATY	15.95	0.11
Lasy ochronne cenne	4324,43	30.71
Lasy ochronne cenne, wodochronne	1535,14	10.90
Lasy ochronne cenne, nasienne	27.94	0.20
Lasy ochronne cenne, ostoja	35.75	0.25
Lasy ochronne cenne, ostoja, wodochronne	0.53	0.01
Lasy ochronne wodochronne	1360.59	9.66
Lasy ochronne wodochronne, ostoja	12.56	0.09
Lasy ochronne obronne	28.65	0.20
LASY OCHRONNE - RAZEM	7325,59	52.02
LASY GOSPODARCZE	6741,85	47.87
Razem	14083,39	100.00

Szczegółowe dane dotyczące tego zestawienia znajdują się w Tabeli III zamieszczonej w części tabelarycznej elaboratu.

Różnice w powierzchni lasów poszczególnych kategorii ochronności, pomiędzy powierzchniami zapisanymi w w/w Decyzji a stanem obecnym, wynikają z ponownego rozliczenia powierzchni wydzielen w nadleśnictwie.

b)walory przyrodnicze

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Korpele znajdują się dwa rezerwaty przyrody i trzy obszary Natura 2000.

Rezerwaty przyrody:

- Kulka
- Soltysek

Obszary Natura 2000:

- PLB280007 Puszcza Napiwodzko-Ramucka

- PLB280008 Puszcza Piska
- PLH280052 Ostoja Napiwodzko-Ramucka

Obszary chronionego krajobrazu:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Olsztyńskiego
- Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko – Ramuckiej
- Spychowski Obszar Chronionego Krajobrazu

Użytek ekologiczny:

- Mała Biel

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się 7 pomników przyrody. Są to pojedyncze drzewa i głazy narzutowe, jeden z głazów, jako jedyny pomnik przyrody znajduje się na gruntach nadleśnictwa Korpele.

Ochrona strefowa w Nadleśnictwie Korpele obejmuje cztery strefy ochronne wyznaczone dla gatunków o szczególnej ochronie miejsca lęgowego, są to trzy stanowiska bielika i jedno orlika krzykliwego.

Podczas inwentaryzacji ornitologicznej przeprowadzonej w 2012 r. odnaleziono kolejne stanowiska ptaków wymagających ochrony strefowej: bielik (1 stanowisko), kania czarna (2 stanowiska), kania ruda (1 stanowiska), orlik krzykliwy (4 stanowiska).

W planie urządzenia lasu uwzględniona została potrzeba wyznaczenia stref ochronnych w pobliżu w/w stanowisk. W porozumieniu z nadleśnictwem, wyznaczono drzewostany znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie gniazd, które zaliczono do gospodarstwa specjalnego, i w których nie projektowano wskazań gospodarczych.

Na gruntach Nadleśnictwa znajduje się 18 miejsc pamięci i obiektów zabytkowych, w tym: 2 grodziska w Jęczniku i w Łupowie wpisane do rejestru zabytków, 1 cmentarz, 1 kapliczka, 13 mogił, 2 kamienie pamiątkowe.

Ponadto występują zwierzęta, rośliny, grzyby i porosty objęte ochroną ścisłą i częściową.

Zasięg obszarów oraz wymienione obiekty objęte ochroną znalazły się na mapie walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa. Szczegółowe ich omówienie, zostało zamieszczone w tomie III „Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa”.

c) zagrożenia środowiska przyrodniczego

- Zagrożenia abiotyczne.

W chwili obecnej największe zagrożenie stwarzają huraganowe wiatry, intensywne opady śniegu, letnie susze oraz podtopienia, które to czynniki w ostatnim dziesięcioleciu powodowały najczęściej uszkodzeń w drzewostanach. Rozmiar tych szkód szczegółowo opisany jest w „Referacie Nadleśniczego Na Naradę Techniczno-Gospodarczą”.

Na kondycję i stan sanitarny drzewostanów niewątpliwym wpływ ma również znaczące obniżenie poziomu wód gruntowych i okresy suszy w latach 1992-1995, 2000-2003 oraz w minionym dziesięcioleciu.

W ostatnich latach odnotowuje się także zjawisko zamierania dębów, brzozy, jesionów i innych gatunków liściastych oraz modrzewia..

- Zagrożenia biotyczne.

Nadleśnictwo położone jest w strefie stałych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny, a zatem jest bezpośrednio narażone na wystąpienie szkód w pierwszym okresie gradacyjnego występowania szkodliwych owadów.

Skutki masowego występowania owadów w zależności od nasilenia, czasu trwania oraz od innych czynników, mogą powodować w drzewostanach szkody o różnym natężeniu. Rozwój w stopniu gradacji zagrażającym trwałości lasu na terenie Nadleśnictwa Korpele mogą osiągać: brudnica mniszka, strzygonia choinówka, boreczniki, poproch cetyniak.

Na podstawie danych zawartych w „Referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie” przedstawiono poniżej informacje (od 2004 roku) o występowaniu, zagrożeniu i ewentualnych skutkach występowania znaczących dla lasu szkodników owadzich, chorób grzybowych i innych czynników mających wpływ na stan lasu.

Tabela 18. Szkodniki owadzie

Rok	Powierzchnia w ha	
	występowanie	ograniczenia
1	2	3
brudnica mniszka		
2004	500	-
2005	137	-
2006	625	-
2008	123	-
2011	25	-
strzygonia choinówka		

2004	145	-
2005	74	-
2006	256	-
2007	371	-
2008	296	-
2009	120	-
poproch cetyniak		
2004	850	-
2005	988	-
2006	632	-
2007	1359	-
2008	853	-
2009	648	-
boreczniki sosnowe		
2004	1200	-
2005	355	-
2006	730	-
2007	790	-
2008	195	-
2009	195	-
2011	1000	-
chrabąszcz (owad doskonały)		
2004	287	-
2005	252	-
2006	320	-
2007	91	-
2008	131	-
2009	74	-
zwójki i miernikowce dębowe		
2004	274	-
2005	105	-
2006	58	-
2007	41	-
2008	42	-
2009	42	-
2012	85	-
2013	85	-

Tabela 19. Szkodniki upraw i szkótek

Rok	Powierzchnia w ha	
	występowanie	zwalczanie
1	2	3
pędraki chrabąszczy		
2004	57	-
2005	93	-
2006	28	-
2007	38	-
2008	7	-
2009	2	-
2010	5	-
szeliniaki		
2004	255	104
2005	264	131
2006	139	57
2007	84	26
2008	313	155
2009	196	61
2010	87	87
2011	87	87

2012	55	54,6
hurmak olchowiec		
2004	52	-
2005	7	-
2006	38	-
2007	24	-
2008	26	-
2009	32,09	0,09
smolik znaczony		
2004	193	-
2005	121	-
2006	95	-
2007	30	-
2008	59	-
2009	167	-

Tabela 20. Szkodniki wtórne

Rok	Pozyskanie m ³
1	2
posusz i wywroty iglaste ogółem	
2004	16 622
2005	13 663
2006	10 476
2007	19 917
2008	9 889
2009	6 188
2010	8 766
2011	25 541
2012	14 367
2013	6 573
posusz świerkowy	
2004	2 678
2005	1 871
2006	1 677
2007	2 445
2008	2 717
2009	2 076
2010	1 198
2011	584
2012	455
2013	1 687

Zagrożenie ze strony grzybów w drzewostanach porolnych, które w Nadleśnictwie Korpele zajmują 6130,70 ha stanowi głównie huba korzeniowa oraz opieńka miodowa.

Powierzchnie, na których odnotowano występowanie patogenicznych grzybów w kolejnych latach zostały przedstawione poniżej.

Tabela 21. Grzyby patogeniczne

Rok	Powierzchnia występowania w drzewostanach ha	
	do 20 lat	powyżej 20 lat
1	2	3
osutka sosnowa		
2004	248	-
2005	368	5
2006	368	-
2007	301	-
2008	423	303
2009	322	600
2010	121	-
2011	1	-
mączniak dębowy		
2004	165	20
2005	102	4
2006	1	58
2007	131	-
2008	53	43
2009	95	-
2010	69	16
skrzęta sosnowy		
2006	2,5	-
2007	2	-
2008	1	-
2009	1,8	-
2010	1,8	-
2011	1,8	-
opieńka miodowa		
2004	369	4500
2005	93	1430
2006	288	1162
2007	490	1173
2008	474	700
2009	375	750
2010	295	1050
2011	64	520
2012	25	550
2013	25	550
korzeniowiec wieloletni		
2004	300	3410
2005	8	2520
2006	65	2946
2007	25	2381
2008	225	1100
2009	25	1415

2010	105	2430
2011	105	2010
2012	5	300
2013	5	300
zamieranie jesionów		
2004	-	11
2005	10	201
2007	-	14
2008	-	34
2009	-	38
2010	-	33
zamieranie dębów		
2004	-	236
2005	-	216
2006	-	183
2007	-	158
2008	-	139
2009	-	104
2010	-	96
2012	2,3	-
zamieranie olszy		
2004	-	63
2006	-	31
2007	-	20
2008	-	5
2009	-	15
2010	-	11
zamieranie brzozy		
2004	-	170
2005	-	112
2006	-	22
2007	-	28
2008	-	32
2009	-	37
2010	-	26

Problemy zdrowotne występujące wśród liściastych gatunków drzew lasotwórczych obserwowane są już od szeregu lat. Najbardziej widoczne jest zamieranie jesionów i dębów, lecz pojawiają się również problemy z brzozą, a ostatnio także z olchą.

Główną przyczyną tego zjawiska było bezpośrednie osłabienie drzew wskutek panujących lat suchych, z małą ilością opadów w okresie wegetacyjnym i bezśnieżnymi zimami (2002-2006), co bezpośrednio przyczyniło się do gradacyjnego wystąpienia szkodników fizjologiczno-technicznych dębów, głównie opiętków oraz foliofagów: miernikowców i zwójek.

Przyczyn zamierania jesionów nie udało się jak na razie jednoznacznie określić. Ostatnie badania potwierdzają występowanie grzyba *Hymenoscyphus pseudoalbidus* i jego formy bezpłciowej pod nazwą *Chalara fraxinea* przyczyniające się do silnego osłabienia drzew i ich zamierania. Proces, choć zdecydowanie w mniejszym stopniu, nadal jest obserwowany.

Podtopienia i zalania powodują przede wszystkim powierzchniowe zamieranie drzew wskutek zalania części powierzchni leśnych, a także straty ekonomiczne, ponieważ zamarłych drzew nie pozyskuje się.

Tabela 22. Podtopienia i zalania

Rok	Powierzchnia występowania w drzewostanach ha	
	do 20 lat	powyżej 20 lat
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
2011	31,6	108,5
2012	12,4	-
2013	1,5	5,6

Podtopienia i zalania powodować mogą także przez czynniki biotyczne - bobry. Powierzchnię drzewostanów uszkodzonych przez bobry wskutek zalania i wycinania młodych drzew w uprawach i młodnikach przedstawia poniższa tabela.

Tabela 23. Szkody powodowane przez bobry

Rok	Powierzchnia występowania w drzewostanach ha
<i>1</i>	<i>2</i>
2005	35,5
2006	24,6
2007	151
2008	110
2009	39
2010	39
2011	162
2013	13

W planie urządzenia lasu powierzchnie trwale podtopione, czy zalane zakwalifikowano jako obiekty małej retencji, gdyż obecnie tylko taką funkcję mogą one spełniać.

Innym zagrożeniem biotycznym, szczególnie dla upraw i młodników jest zwierzyna. Choć szkody powodowane przez zwierzynę w drzewostanach nie zagrażają istnieniu lasu, to z gospodarczego punktu widzenia właśnie one należą do najbardziej uciążliwych, co pokazują dane z ostatniego dziesięciolecia. Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach wystąpiły na ogólnej powierzchni 2205 ha, w tym 749,69 ha to szkody w II stopniu uszkodzenia – średnim. Uszkodzeń w III stopniu nie odnotowano.

Ograniczony rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę jest wynikiem działań nadleśnictwa w zakresie ochrony nowo zakładanych upraw.

Szczegółowe dane dotyczące zagrożeń biotycznych przedstawione zostały w Referacie Nadleśniczego zamieszczonym jako załącznik do elaboratu..

Zagrożenia antropogeniczne.

Zanieczyszczenia powietrza nie należą do zagrożeń, które mają istotny wpływ na lasy Nadleśnictwa Korpele. Brak dużych zakładów przemysłowych emitujących szkodliwe substancje, znaczna odległość od dużych aglomeracji miejskich oraz niewielka sieć dróg o wysokim natężeniu ruchu powodują, że stężenie szkodliwych gazów i pyłów pozostaje na poziomie nie zagrażającym drzewostanom.

Problem zanieczyszczenia powietrza omówiony został szerzej w Programie Ochrony Przyrody.

Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi jest uregulowana. Problem natomiast stanowią turyści pozbywający się odpadów w okolicznych lasach. Większe zanieczyszczenie lasu odpadami występuje także w okresie wzmożonego zbioru płodów runa leśnego.

Osobnym problemem są zagrożenia pożarowe, szczegółowo omówione w części planu dotyczącej ochrony przeciwpożarowej pkt. 3.8 elaboratu.

1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

a) ocena ekonomiczna regionu

Lasy Nadleśnictwa Korpele położone są na obszarze rolniczym. Tereny bezpośrednio sąsiadujące z gruntami nadleśnictwa, to obszary wiejskie, rolne lub leśne, oraz część miasta Szczytno i część miasta Pasym. Są to obszary o słabym uprzemysłowieniu w związku z tym stopień zagrożenia przemysłowego jest bardzo niski.

Zdecydowana większość użytków rolnych znajduje się w posiadaniu rolników indywidualnych i podmiotów gospodarczych prowadzących działalność rolniczą, a tylko niewielka część stanowi własność Skarbu Państwa.

Tabela 24. Charakterystyka gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (dane GUS 2013r.)

Gmina Powiat	Powierzchnia ogólna ha	Ludność	Powierzchnia lasów N-ctwa ha	Powierzchnia lasów ogółem ha	Lesistość %
1	2	3	4	5	6
woj. warmińsko-mazurskie					
powiat szczycieński					
gmina Szczytno (miasto)	1062	25030		11.10	1.05
gmina Szczytno	34624	11951	7505.10	17132.00	49.48
gmina Dźwierzuty	26334	6793	3489.15	6942.90	26.36
gmina Jedwabno	31190	3713	1185.40	21089.80	67.62
gmina Pasym	13402	2878	1907.86	4981.50	37.17
gmina Pasym (miasto)	1518	2536	0.18	30.80	2.03
gmina Świętajno	27955	6131	425.39	18244.00	65.26
powiat olsztyński					
gmina Biskupiec	28541	8639	27.05	7808.60	27.36

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Korpele znajduje się 15900,87 ha lasów, w tym lasy nadleśnictwa 14540,13 ha. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi ok. 478,30 km² a lesistość tego obszaru rzędu 33% jest większa od średniej w RDLP – 29,1% jak i średniej lesistości kraju, wynoszącej 29,2%. Powyższe dane wg gmin zawarte są we Wzorze nr 7.

Głównymi odbiorcami drewna wielko- i średniowymiarowego z Nadleśnictwa Korpele są:

- International Paper Kwidzyn Sp. z o.o.
- Stora Enso Wood Products Sp. z o.o.
- Swedwood Poland Sp. Z o.o.
- Paged-Sklejka S.A.
- Sklejka- Pisz Paged S.A.

Ponadto na terenie nadleśnictwa działają mniejsze tartaki i zakłady przemysłu drzewnego o znaczeniu lokalnym.

b) charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

Charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych przedstawia niżej zamieszczone zestawienie:

Tabela 25. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych.

Wielkość kompleksu	Liczba kompleksów	Łączna powierzchnia ha
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
do 1.00 ha	29	11.34
1.01 - 5.00 ha	40	104.01
5.01 - 20.00 ha	29	284.74
20.01 - 100.00 ha	14	628.18
100.01 - 500.00 ha	6	1068.80
501.01 - 2000.00 ha	0	0.00
2000.01 i więcej	3	12579.00
Razem	121	14676.07

Całość gruntów nadleśnictwa położona jest w 121 kompleksach. Lasy innych własności często przylegają do lasów nadleśnictwa, czasami stanowiąc wśród nich enklawy.

Lasy Nadleśnictwa Korpele przecinają, nieliczne drogi asfaltowe, które znacznie ułatwiają dojazd do części z nich. Najważniejsze drogi w tym rejonie to:

- drogi krajowe nr: 53, 57, 58,
- droga wojewódzka nr: 600

Wymienioną wyżej sieć dróg uzupełniają liczne drogi powiatowe i gminne oraz gęsta sieć leśnych dróg wywozowych. Do prac związanych z pozyskaniem drewna często można wykorzystać dobrze utrzymane linie oddziałowe.

Istniejąca sieć dróg wywozowych jest wystarczająca i umożliwia dojazd do większości kompleksów leśnych. Problem stanowi brak uregulowanego prawnie dojazdu do dwóch kompleksów : oddz. 10 w leśnictwie Dźwierzuty i oddz. 15 w leśnictwie Targowo. Gęsta sieć dróg leśnych wymaga jednak napraw, szczególnie w okresie wiosennym i jesiennym.

Średnia długość dróg wywozowych na 100 ha lasu wynosi 4,81 km, a średnia odległość zrywki około 200 m.

Na terenie nadleśnictwa znajduje się 4 składnice drewna, 3 na powierzchni leśnej o łącznej powierzchni 0,23 ha i jedna na pastwisku o powierzchni 1,21 ha. Często do czasowego składowania drewna wykorzystywane są powierzchnie zrębowe, grunty nieleśne bądź niewielkie przerzedzenia w drzewostanach przy drogach wywozowych.

1.4.2 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki

a) czynniki zwiększające stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Najważniejsze czynniki zwiększające stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa:

- udział siedlisk lasowych i olesów	- 36,70%	pow. leśnej
- udział siedlisk wilgotnych i bagiennych	- 9,11%	pow. leśnej
- udział gatunków liściastych	- 13,50%	pow. leśnej
- udział drzewostanów I, II kl.w. oraz KO i KDO	- 24,06%	pow. leśnej
- udział lasów ochronnych	- 52,02%	pow. leśnej
- udział drzewostanów do przebudowy	- 0,49%	pow. leśnej
- udział drzewostanów porolnych	- 41,77%	pow. leśnej
- udział lasów nadzorowanych	- 9,66%	pow. leśnej

Kradzieże drewna zdarzają się incydentalnie i nie stanowią większego problemu nadleśnictwa.

Według aktualnych danych nadleśnictwo zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Prace związane z pozyskaniem i hodowlą lasu, oraz prace na szkółce leśnej wykonują wyspecjalizowane Zakłady Usług Leśnych.

b) zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej

Tabela 26. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej – tabela XIX.

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospod.
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna w ha		13401	14083
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej w m ³		3678793	4147906
3	Zasobność drzewostanów w m ³ /ha		275	294
4	Wartość majątkowa nadleśnictwa	wartość drzewostanów w tys. zł.	-	-
		wartość gruntów leśnych w tys. zł.	-	-
		wartość środków trwałych w tys. zł.	-	-
	Razem	tys. zł.	-	-
5	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne w m ³ netto	298770	377 952
		użytki przedrębne w m ³ netto	340007	502 048
		razem użytki główne w m ³ netto	638777	880 000
		udział użytków przedrębnych w %	53	57
6	Okresowy przyrost brutto w 10-leciu	m ³	944395	925100
		przeciętnie m ³ /ha/rok	7,10	6,57
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leśnej/rok	2,24	3,21
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leśnej/rok	3,71	4,45
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leśnej/rok	5,95	7,66
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,17	2,60
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	8,45	11,70
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego w %		-	-
9	Udział lasów ochronnych w %		14,44	52,02
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych w ha		-	1360,74
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		-	9,66

1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania PUL (Tabela XX).

Ze względu na konieczność zawarcia w Tabeli XX wrażliwych danych ekonomicznych oraz trudności w przewidywaniu niektórych wskaźników odstąpiono od wykonania w/w. tabeli.

1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa.

1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych na podstawie zestawień końcowych

Możliwości produkcyjne lasów nadleśnictwa charakteryzują następujące tabele zamieszczone w rozdziale TABELE I WZORY elaboratu:

Tabela nr II

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr III

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr Va

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Vb

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr VI

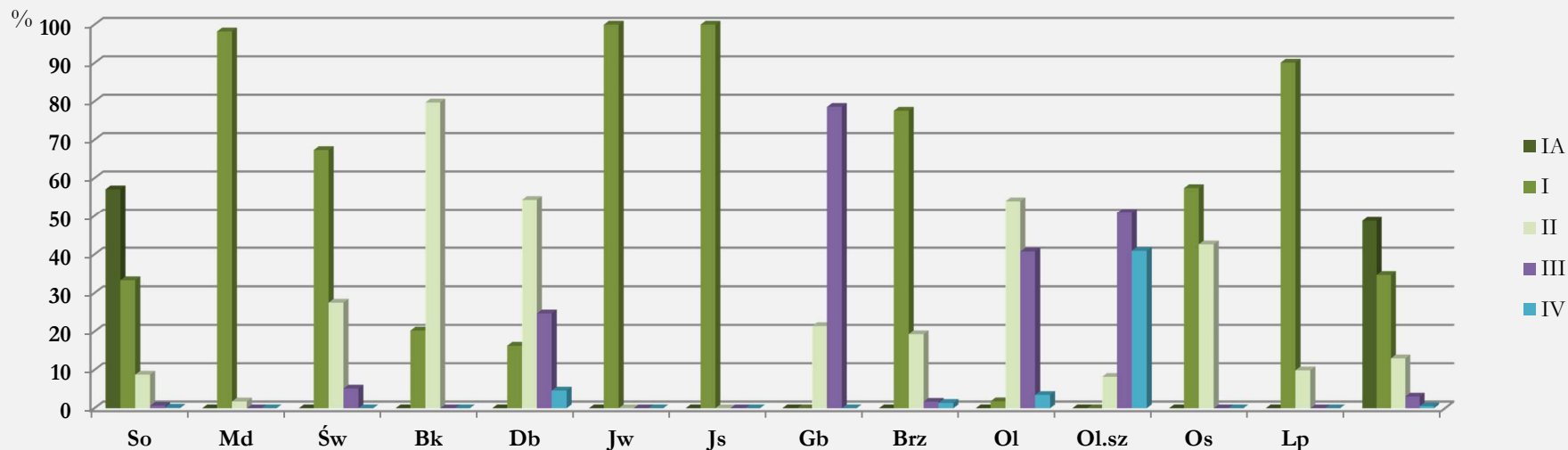
Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VIIa

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela 27. Nadleśnictwo Korpele- udział drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wg Tabeli nr II)

Bonitacja	So	Md	Św	Bk	Db	Jw	Js	Gb	Brz	Ol	Ol.s	Os	Lp	Razem	
	Powierzchnia w ha														%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>13</i>	<i>15</i>	<i>16</i>	<i>17</i>	<i>18</i>
IA	6571,7													6571,7	48,73
I	3836,07	31,22	257,34	3,11	92,99	8,75	2,49		434,09	6,79		5,78	1,64	4680,27	34,68
II	1010,04	0,56	105,14	12,23	310,05			2,04	108,12	201,02	0,89	4,29	0,18	1754,56	13,01
III	76,87		19,65		141,2			7,48	9,5	151,8	5,52			412,02	3,06
IV	18,56				26,36				7,78	12,96	4,44			70,1	0,52
ha	11510,56	31,78	382,13	15,34	570,6	8,75	2,49	9,52	559,49	372,57	10,85	10,07	1,82	13488,65	100
%	85,37	0,24	2,83	0,11	4,23	0,06	0,02	0,07	4,15	2,76	0,08	0,07	0,01	100	100



Ryc. 12. Nadleśnictwo Korpele - udział procentowy drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących.

b) powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach wieku

Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów według rodzajów powierzchni leśnej, klas i podklas wieku na podstawie Tabeli nr III oraz porównanie z tabelą czwartej rewizji urządzenia lasu przedstawiają niżej zamieszczone zestawienia:

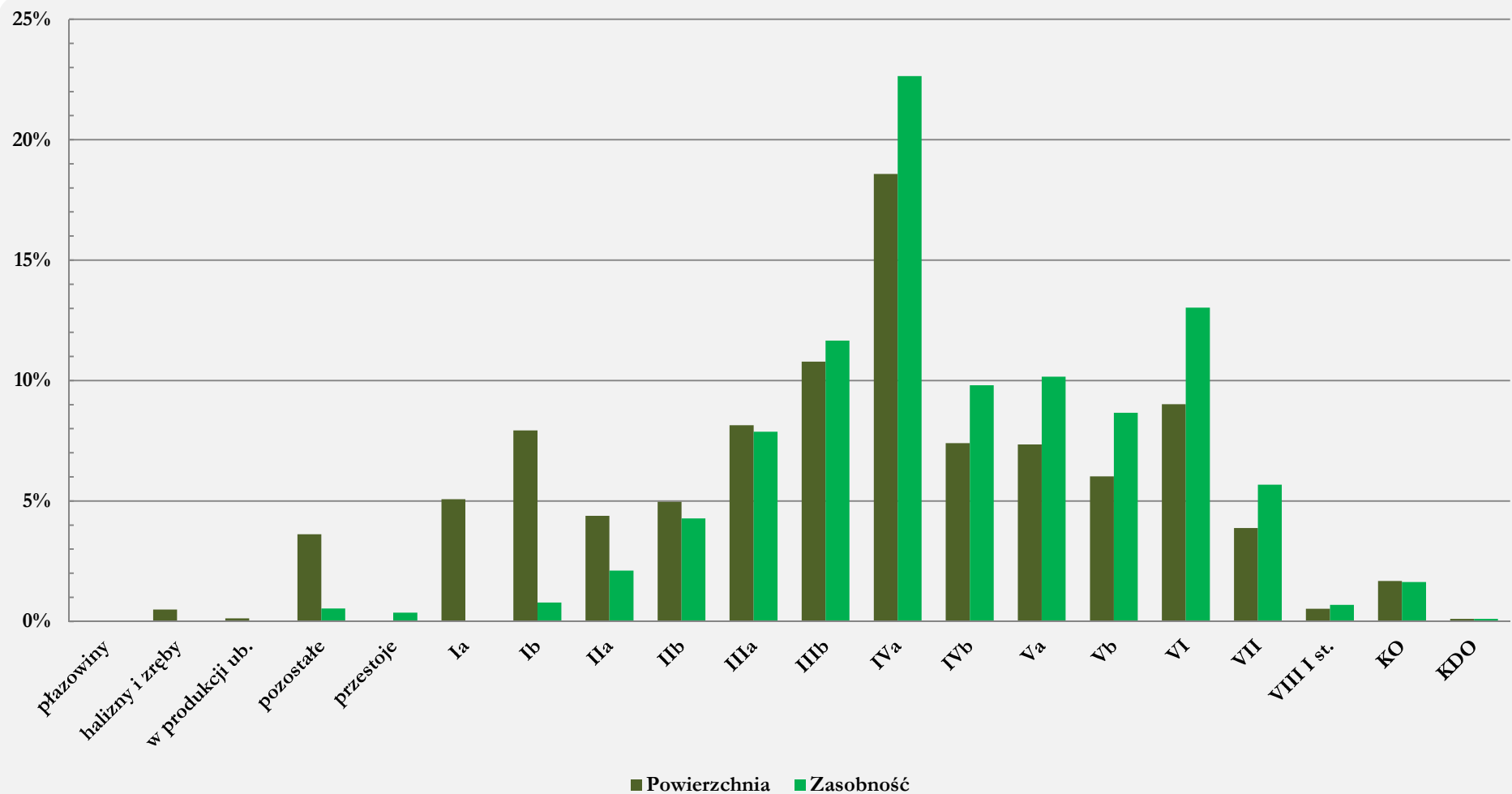
Tabela 28. Udział powierzchniowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Razem V rewizja		Razem IV rewizja		Różnica
	ha	%	ha	%	ha
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
plazowiny					
halizny i zręby	67,01	0,49	87,43	0,65	-20,42
w produkcji ub.	17,82	0,13	5,91	0,04	11,91
pozostałe	509,91	3,62			509,91
przestoje					
Ia	713,57	5,07	950,20	7,09	-236,63
Ib	1117,18	7,93	607,42	4,53	509,76
IIa	616,29	4,38	719,84	5,37	-103,55
IIb	697,85	4,96	1137,25	8,49	-439,40
IIIa	1146,85	8,14	1532,21	11,43	-385,36
IIIb	1517,86	10,78	2649,75	19,77	-1131,89
IVa	2618,52	18,58	1103,33	8,23	1515,19
IVb	1044,93	7,40	1079,02	8,05	-34,09
Va	1035,28	7,35	878,38	6,55	156,90
Vb	847,15	6,02	905,56	6,76	-58,41
VI	1270,02	9,02	1079,50	8,06	190,52
VII	546,39	3,88	453,57	3,38	92,82
VIII I st.	73,79	0,52	71,85	0,54	1,94
KO	236,14	1,68	139,76	1,04	96,38
KDO	6,83	0,05			6,83
Razem	14083,39	100,00	13400,98	100,00	682,41

Tabela 29. Udział miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Razem V rewizja		Razem IV rewizja		Różnica
	m ³	%	m ³	%	m ³
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
plazowiny					
halizny i zręby	897	0,02	484	0.01	413
w produkcji ub.	3	0,00	1	0.00	2
pozostale	22185	0,53	0	0.00	22185
przestoje	14981	0,36	10693	0.29	4288
Ia	1730	0,04	285	0.01	1445
Ib	32680	0,79	20055	0.55	12625
IIa	87410	2,11	84355	2.29	3055
IIb	177600	4,28	253410	6.89	-75810
IIIa	326900	7,88	422685	11.49	-95785
IIIb	483615	11,66	831480	22.59	-347865
IVa	937940	22,62	365655	9.94	572285
IVb	407440	9,80	377555	10.26	29885
Va	421355	10,16	315620	8.58	105735
Vb	359240	8,66	329130	8.95	30110
VI	540250	13,03	405270	11.02	134980
VII	235720	5,68	189150	5.14	46570
VIII I st.	28625	0,69	29255	0.80	-630
KO	67550	1,63	43710	1.19	23840
KDO	1785	0,04			1785
Razem	4147906	100,00	3678793	100.00	468113

Z powyższych zestawień wynika, że w kolejnych dziesięcioleciach, rośnie udział drzewostanów starszych, Va, IV i starszych klas wieku. Wzrost powierzchni drzewostanów w KO i KDO świadczy o szerszym stosowaniu rębni złożonych w ubiegłym dziesięcioleciu.



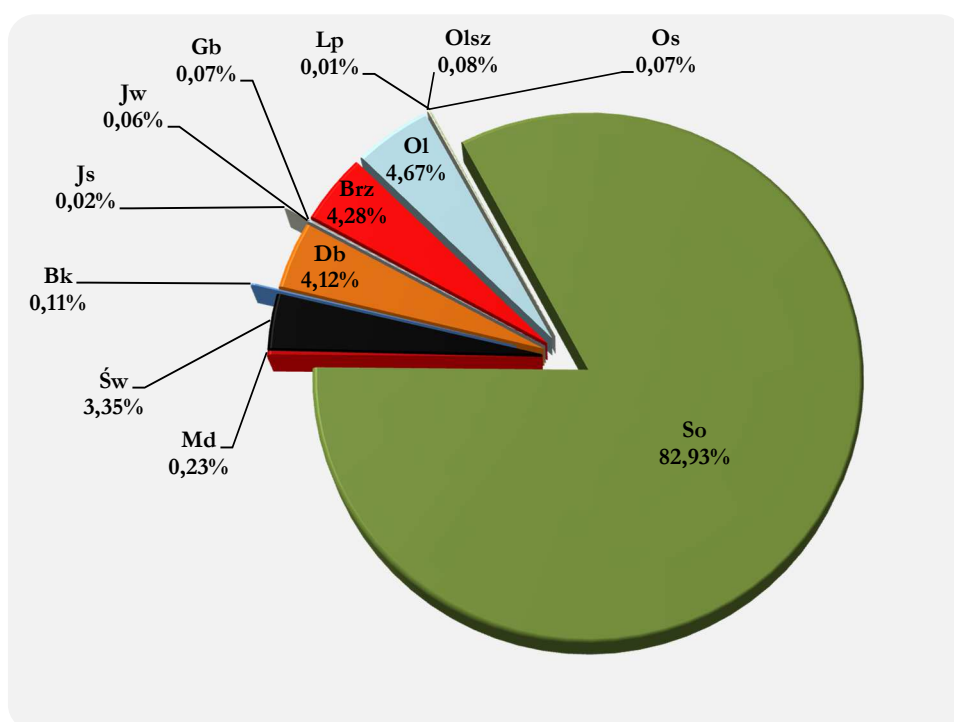
Ryc. 13. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w Nadleśnictwie Korpele w klasach wieku i rodzajach powierzchni

c)powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów wg gatunków panujących

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów wg gatunków panujących wg Tabeli nr III, w porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym :

Tabela 30. Udział powierzchniowy gatunków panujących w nadleśnictwie

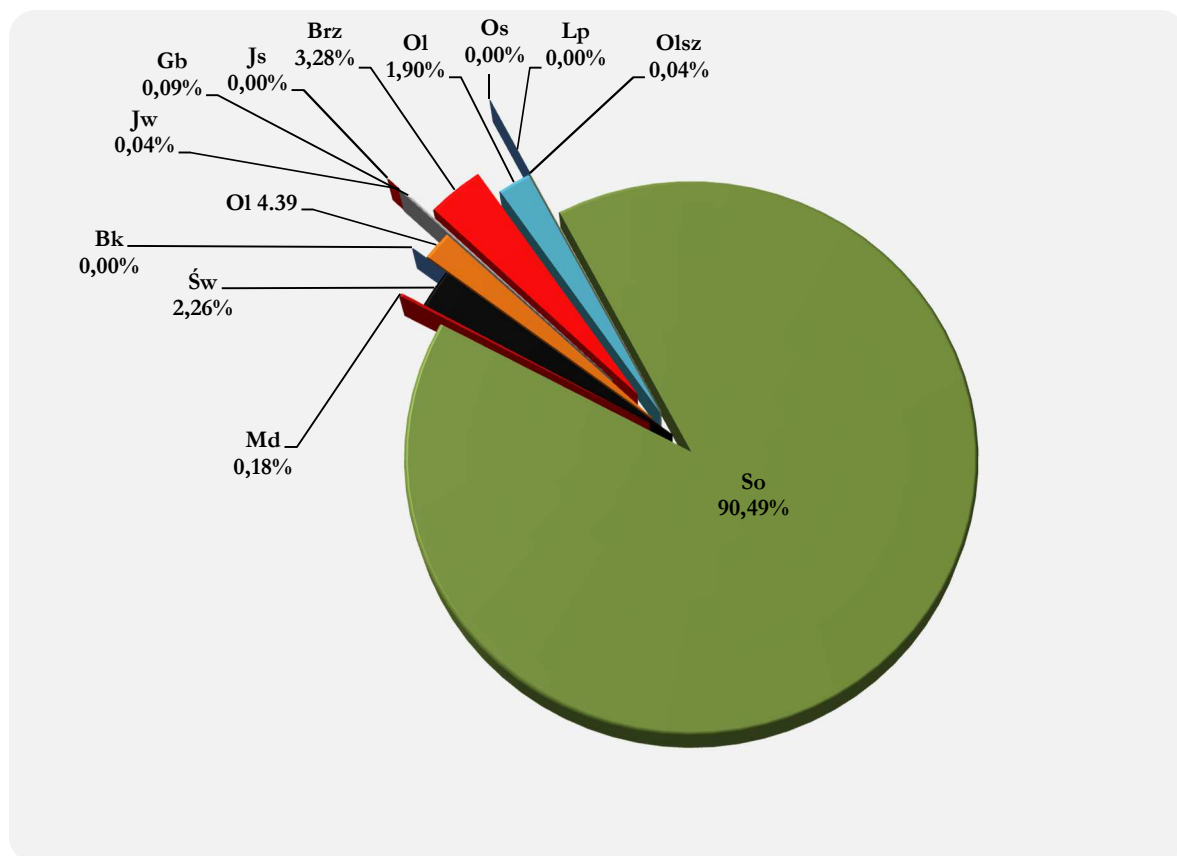
Gatunek	Razem V rewizja		Razem IV rewizja		Różnica
	Pow.	%	Pow.	%	Pow.
1	2	3	4	5	6
So	11679,17	82,93	11609,81	86,64	69,36
Md	31,78	0,23	25,82	0,19	5,96
Św	472,25	3,35	380,55	2,84	91,70
Bk	15,34	0,11	9,84	0,07	5,50
Db	580,88	4,12	344,97	2,57	235,91
Jw	8,75	0,06	8,5	0,06	0,25
Js	2,49	0,02	5,93	0,04	-3,44
Gb	9,52	0,07	2,4	0,02	7,12
Brz	602,37	4,28	696,72	5,20	-94,35
Ol	658,10	4,67	294,89	2,20	363,21
Olsz	10,85	0,08	10,56	0,08	0,29
Os	10,07	0,07	10,19	0,08	-0,12
Lp	1,82	0,01	0,8	0,01	1,61
Razem	14083,39	100,00	13400,98	100	682,41



Ryc. 14. Udział powierzchniowy gatunków panujących w nadleśnictwie

Tabela 31. Udział miąższościowy gatunków panujących w nadleśnictwie

Gatunek	Razem V rewizja		Razem IV rewizja		Różnica
	m ³	%	m ³	%	m ³
1	2	3	4	5	6
So	3749934	90,42	3332646	90,58	417288
Md	7492	0,18	4053	0,11	3439
Św	93611	2,26	76405	2,08	17206
Bk	400	0,01	1345	0,04	-945
Db	71069	1,71	47658	1,30	23411
Jw	1799	0,04	1085	0,03	714
Js	395	0,01	842	0,02	-447
Gb	3890	0,09	685	0,02	3205
Brz	135945	3,28	149899	4,07	-13954
OI	78919	1,90	60655	1,65	18264
Olsz	1810	0,04	1385	0,04	425
Os	2490	0,06	2072	0,06	418
Lp	152	0,00	63	0,00	89
Razem	4147906	100,00	3678793	100	469113



Ryc. 15. Udział miąższościowy gatunków panujących w nadleśnictwie

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Korpele jest sosna, która zajmuje 82,93% powierzchni. Razem drzewostany iglaste zajmują 86,51% powierzchni leśnej a liściaste 13,49%.

W strukturze gatunkowej drzewostanów w porównaniu do IV rewizji nie zaszły większe zmiany.

d) powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów wg gatunków rzeczywistych

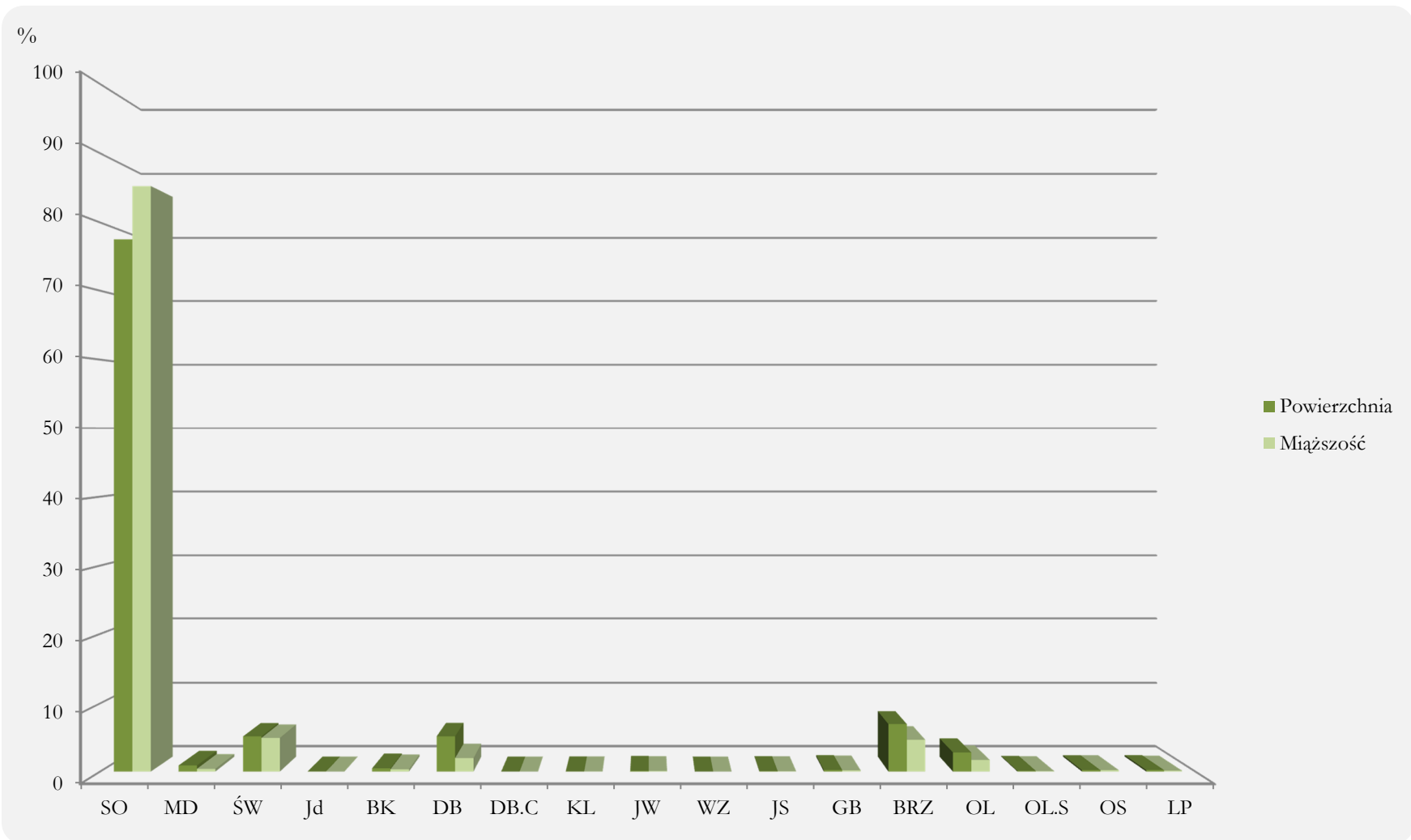
Udział powierzchni i miąższości gatunków rzeczywistych przedstawiają niżej zamieszczone zestawienia oraz diagram sporządzone na podstawie tabel: Va i Vb.

Tabela 32. Udział miąższościowy wg gatunków rzeczywistych

Gatunek	Razem V rewizja		Razem IV rewizja		Różnica
	m ³	%	m ³	%	m ³
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
So	3504190	85,26	3128426	85,03	375764
Soc			2	0,00	-2
Sowej			11	0,00	-11
Md	16365	0,40	8132	0,22	8233
Św	203160	4,94	151819	4,13	51341
Dg			3	0,00	-3
Bk	13930	0,34	15197	0,41	-1267
Db	81020	1,97	69518	1,89	11502
Dbc	15	0,00	25	0,00	-10
Kl	735	0,02	59	0,00	676
Jw	3025	0,07	2115	0,06	910
Wz	25	0,00	7	0,00	18
Js	1515	0,04	2405	0,07	-890
Gb	6920	0,17	7543	0,21	-623
Brz	191800	4,67	214475	5,83	-22675
Ol	70220	1,71	63174	1,72	7046
Olsz	2285	0,06	1786	0,05	499
Gr			1	0,00	-1
Tp			108	0,00	-108
Os	8775	0,21	9317	0,25	-542
Wb			33	0,00	-33
Ksz			1	0,00	-1
Lp	5860	0,14	4636	0,13	1224
Razem	4109840	100,00	3678793	100,00	431047

Tabela 33. Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych

Gatunek	Razem V rewizja	
	ha	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
So	10465,44	77,58
Md	120,32	0,89
Św	695,91	5,16
Jd	1,20	0,01
Bk	64,20	0,48
Db	696,86	5,17
Dbc	0,58	0,00
Kl	2,46	0,02
Jw	13,16	0,10
Wz	0,11	0,00
Js	7,53	0,06
Gb	30,25	0,22
Brz	940,09	6,97
Ol	378,87	2,81
Olsz	13,14	0,10
Os	28,30	0,21
Lp	30,23	0,22
Razem	13488,65	100,00



Ryc. 16. Procentowy udział powierzchni i miąższości gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie Korpele

Tabela 34. Udziału powierzchniowy gatunków rzeczywistych na poszczególnych siedliskach, na podstawie tabeli nr Va.

TSL	Jednostka	So	Md	Św	Jd	Bk	Db	Dbc	Kl	Jw	Wz	Js	Gb	Brz	Ol	Olsz	Os	Lp	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Bśw	ha	2252,06	3,96	16,57			10,35							88,87	0,62		0,25		2372,68
	%	94,90	0,17	0,70			0,44							3,75	0,03		0,01		100,00
Bw	ha	1,48												0,16					1,64
	%	90,24												9,76					100,00
Bb	ha	52,87		1,05			0,36							16,86	0,30		1,17		72,61
	%	72,81		1,45			0,50							23,22	0,41		1,61		100,00
BMśw	ha	5207,34	26,89	192,84		20,00	132,46	0,33					0,15	186,04	6,54	0,45	0,42	5,28	5778,74
	%	90,10	0,47	3,34		0,35	2,29	0,01					0,00	3,22	0,11	0,01	0,01	0,09	100,00
BMw	ha	77,18	30,18			0,21	2,94							34,69	4,10		0,54		149,84
	%	51,51	20,14			0,14	1,96							23,15	2,74		0,36		100,00
BMb	ha	74,69	54,79				2,02							55,38	5,76		5,29		197,93
	%	37,74	27,68				1,02							27,98	2,91		2,67		100,00
LMśw	ha	2563,78	55,77	230,95	1,20	24,25	314,33	0,25	2,08	0,97	0,05	1,87	2,48	191,55	15,74	1,86	3,39	12,63	3423,15
	%	74,89	1,63	6,75	0,04	0,71	9,18	0,01	0,06	0,03	0,00	0,05	0,07	5,60	0,46	0,05	0,10	0,37	100,00
LMw	ha	29,77	0,32	20,55			5,08		0,08	0,04			0,07	41,71	49,66	2,55	1,95	0,27	152,05
	%	19,58	0,21	13,52			3,34		0,05	0,03			0,05	27,43	32,65	1,68	1,28	0,18	100,00
LMb	ha	19,86	32,36				4,87							129,78	115,13	0,55	8,15	0,39	311,09
	%	6,38	10,40				1,57							41,71	37,01	0,18	2,62	0,13	100,00
Lśw	ha	177,99	33,24	104,94		19,62	221,64		0,22	11,60	0,06	3,92	27,43	175,91	19,52	4,89	4,74	11,55	817,27
	%	21,78	4,07	12,84		2,40	27,11		0,03	1,42	0,01	0,48	3,36	21,52	2,39	0,60	0,58	1,41	100,00
Lw	ha	4,55	2,57			0,06	1,72			0,55		1,62	0,08	7,87	29,85	0,86	2,40	0,11	52,24
	%	8,71	4,92			0,11	3,29			1,05		3,10	0,15	15,07	57,15	1,65	4,59	0,21	100,00
Ol	ha	3,73	0,14	8,56		0,06	1,09		0,08			0,12	0,04	11,00	127,85	1,27			153,94
	%	2,42	0,09	5,56		0,04	0,71		0,05			0,08	0,03	7,15	83,05	0,82			100,00
OJ	ha	0,14	0,55											0,27	3,80	0,71			5,47
	%	2,56	10,05											4,94	69,47	12,98			100,00
Razem	ha	10462,76	240,77	575,46	1,20	64,20	696,86	0,58	2,46	13,16	0,11	7,53	30,25	940,09	378,87	13,14	28,30	30,23	13488,65
	%	77,58	1,79	4,27	0,01	0,48	5,17	0,00	0,02	0,10	0,00	0,06	0,22	6,97	2,81	0,10	0,21	0,22	100,00

Na powyższych zestawieniach widać, że gama gatunków rzeczywistych występujących na poszczególnych siedliskach jest dość szeroka, a udział gatunków liściastych jest nieco wyższy i wynosi 16,36% powierzchni.

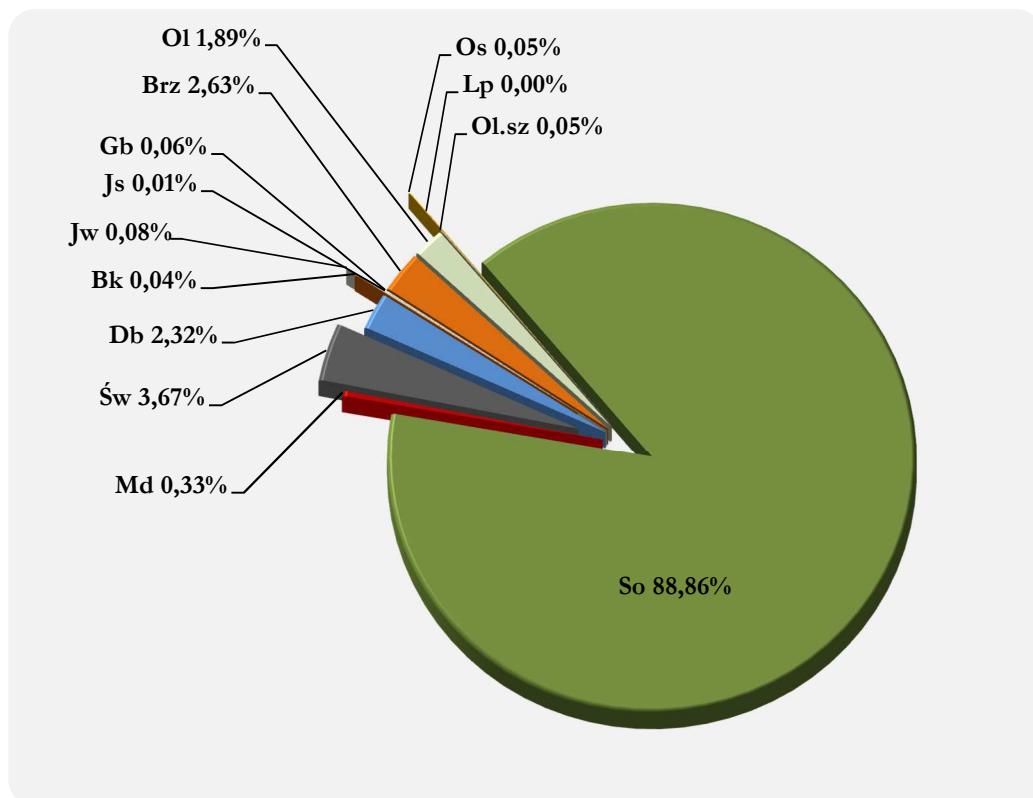
Porównanie powierzchni drzewostanów wg gatunków rzeczywistych i wg gatunków panujących między IV a V rewizją pokazuje znaczny wzrost powierzchni drzewostanów dębowych.

e) spodziewany bieżący przyrost roczny wg gatunków panujących

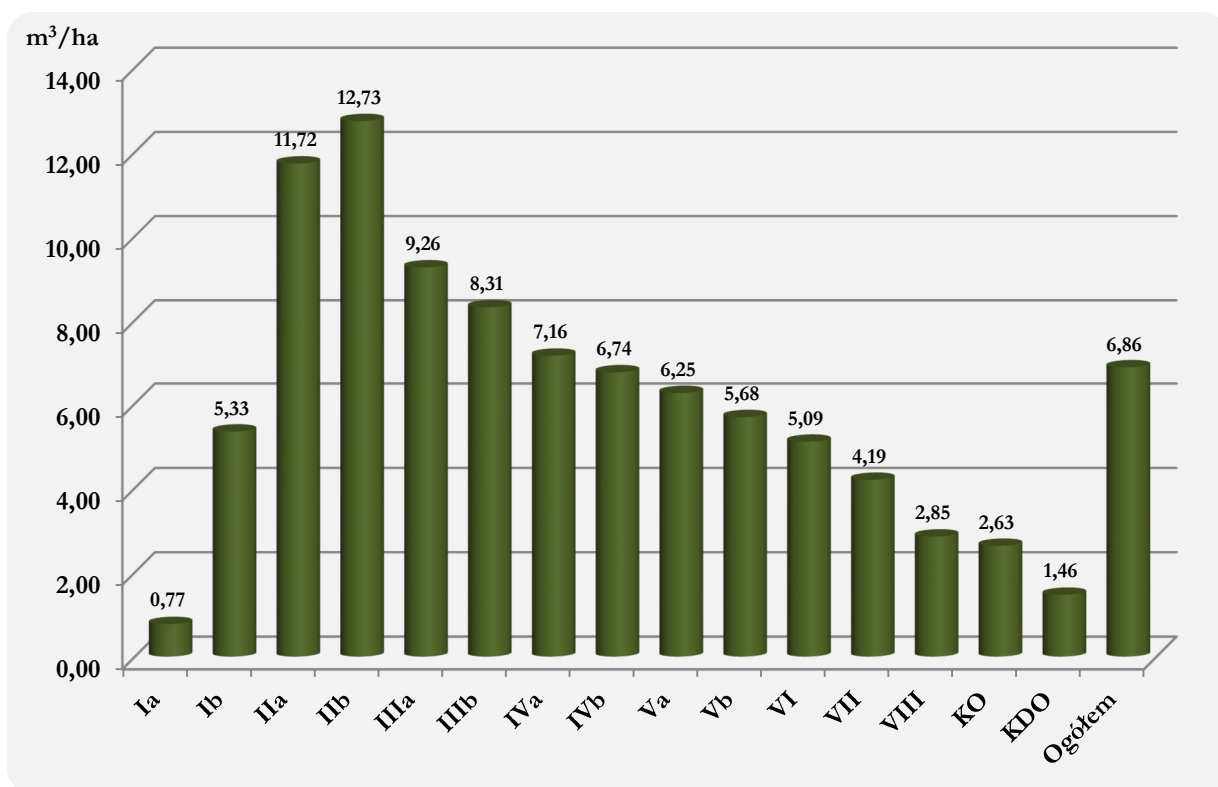
Ze względu na brak odpowiednich wytycznych dotyczących określenia stref uszkodzenia lasu tabeli nr VIIIb nie sporządzono. Na podstawie tabeli nr VIIa sporządzono syntetyczne zestawienie przyrostu bieżącego rocznego według gatunków panujących, które zamieszczono poniżej:

Tabela 35. Spodziewany bieżący przyrost roczny wg gatunków panujących.

Gatunek	N-ctwo Korpele	
	m ³	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
SO	82190	88,86
MD	310	0,34
ŚW	3395	3,67
BK	40	0,04
DB	2150	2,32
JW	75	0,08
JS	5	0,01
GB	60	0,06
BRZ	2435	2,63
OL	1750	1,89
OLS	50	0,05
OS	50	0,05
LP		
Razem	92510	100



Ryc. 17 Zestawienie przyrostu bieżącego rocznego według gatunków panujących w nadleśnictwie Korpele



Ryc. 18 Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Z analizy Ryc.18 wynika, że największy spodziewany bieżący przyrost roczny mąszości drzewostanów występuje w młodszych i średnich klasach wieku (II-III), co rzutuje na rozmiar i strukturę pozyskania użytków przedrębnych.

1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu - TD

a) ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

Podczas prac terenowych zainwentaryzowano szkody na powierzchni 3979,15 ha, co stanowi 28,21% powierzchni leśnej. Największą powierzchnię mają uszkodzenia powodowane przez zwierzynę 2205,81 ha, oraz przez patogeny grzybowe występujące na powierzchni 665,85 ha.

Z zestawienia wynika, że ok. 77% ogólnej powierzchni drzewostanów uszkodzonych stanowią drzewostany, w których występują uszkodzenia nietrwale, (pierwszy stopień uszkodzenia), czyli takie, które nie wpływają w istotny sposób na drzewostany ani na gospodarkę leśną.

Szczegółowe dane dotyczące przyczyn uszkodzeń zawiera „Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą”.

Zestawienie powierzchni i głównych przyczyn uszkodzeń przedstawiono w tabeli

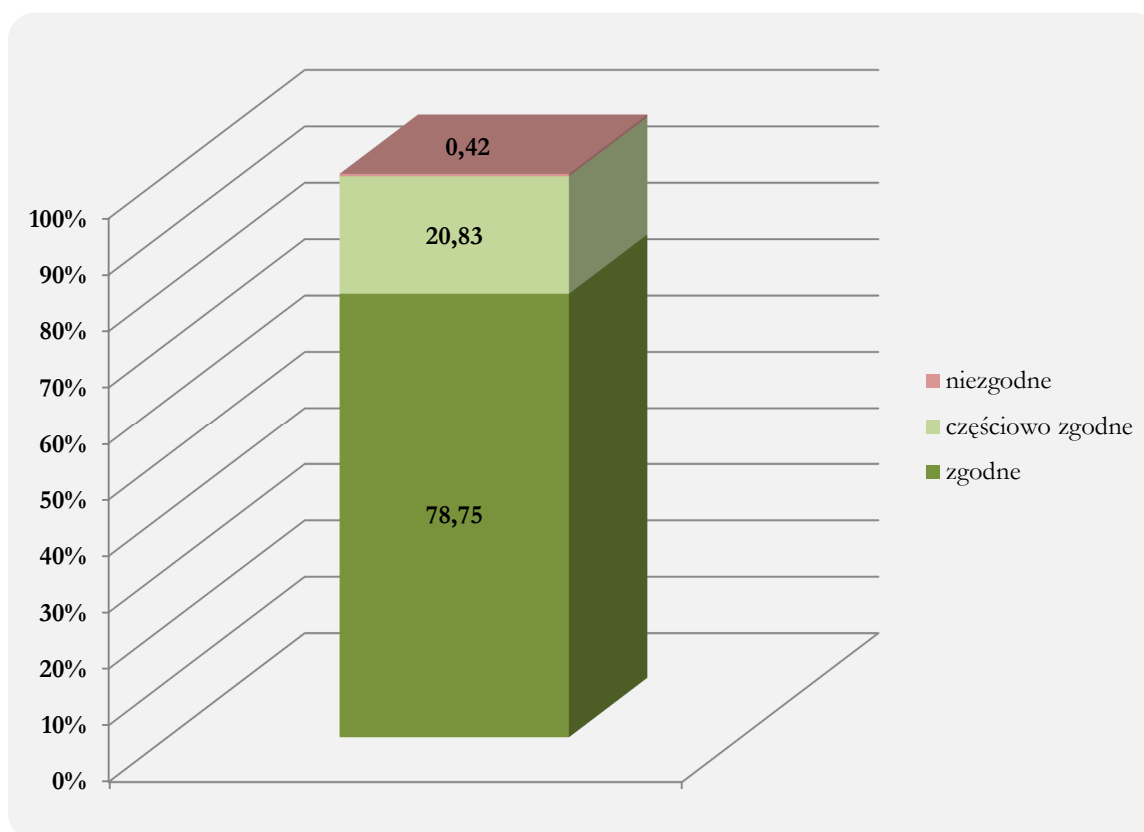
Tabela 36. Zestawienie powierzchni drzewostanów uszkodzonych.

Rodzaj uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Łącznie w nadleśnictwie
	1 (10-20%)	2 (21-50%)	3 (pow.50%)	
Powierzchnia uszkodzeń ha				
1	2	3	4	5
Grzyby	594,61	71,24	-	665,85
Klimat	363,05	63,92	5,29	432,26
Owady	353,63	7,16	-	360,79
Wodne	140,04	22,66	-	162,7
Zwierzyna	1456,12	749,69	-	2205,81
Inne	79,45	1,2	-	80,65
Antropogen.	69,93	1,11	-	71,04
Razem	3056,83	916,98	5,29	3979,15

b) ocena zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu –TD.

Tabela 37. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów nadleśnictwa z TD

Stopień zgodności drzewostanów z typem drzewostanu – TD.	Powierzchnia	Udział
	ha	%
1	2	3
drzewostany zgodne z TD	10622,90	78,75
drzewostany częściowo-zgodne z TD	2809,77	20,83
drzewostany niezgodne z TD	55,98	0,42
Razem	13488,65	100



Ryc. 19. Procentowy udział drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

Jak wynika z powyższych zestawień drzewostany o składzie niezgodnym z TD występują na zaledwie 0,42% powierzchni nadleśnictwa. Drzewostany niezgodne

z siedliskiem, to głównie drzewostany brzozowe i sosnowe występujące na żyznych siedliskach Lśw, Lw.

Udział drzewostanów o składzie częściowo zgodnym z TD jest po części skutkiem ostatniego opracowania glebowo - siedliskowego. Wynika z niego, że część dawnych siedlisk, zgodnie ze stanem faktycznym, zmieniła stopień żyzności bądź wilgotności. Pociągnęło to za sobą zmianę TD i niekiedy gatunku głównego, co spowodowało zaliczenie ich do częściowo zgodnych, na podstawie Instrukcji u.l. z 2011 r.

W przypadku upraw i młodników do 10 lat, prawie 90% wykazuje zgodność ze składem pożądanym. Resztę – nieco ponad 10% stanowią uprawy i młodniki o składzie częściowo zgodnym z typem drzewostanu na danym siedlisku. Upraw przypadłych oraz upraw o składzie niezgodnym z TD nie zainwentaryzowano.

Tabela 38. Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do lat 10 z TD.

Stopień zgodności drzewostanów z typem drzewostanu – TD.	Powierzchnia	Udział
	ha	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
drzewostany zgodne z TD	604,67	89,80
drzewostany częściowo-zgodne z TD	68,67	10,20
drzewostany niezgodne z TD	0,00	0,00
Razem	763,14	100,00

Uprawy podokapowe występujące w drzewostanach klasy odnowienia przeważnie wykazują zgodność z typem drzewostanu. Szczegółowe dane dotyczące zgodności upraw i młodników do 10 lat oraz upraw i młodników podokapowych i po rębniach złożonych, z typem drzewostanu przedstawiono w tabeli nr XI i XII zamieszczonych w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Temat ten został również omówiony w „Referacie Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą”.

1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

a) ocena jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana upraw i młodników do 10 lat w zależności od zadrzewienia, uszkodzeń oraz dostosowania składu gatunkowego do TD, waha się w przedziale 11-23. Uprawy bardzo dobre i dobre stanowią łącznie 93,88% powierzchni wszystkich upraw. Na obniżenie jakości hodowlanej upraw duży wpływ mają uszkodzenia powodowane przez zwierzynę.

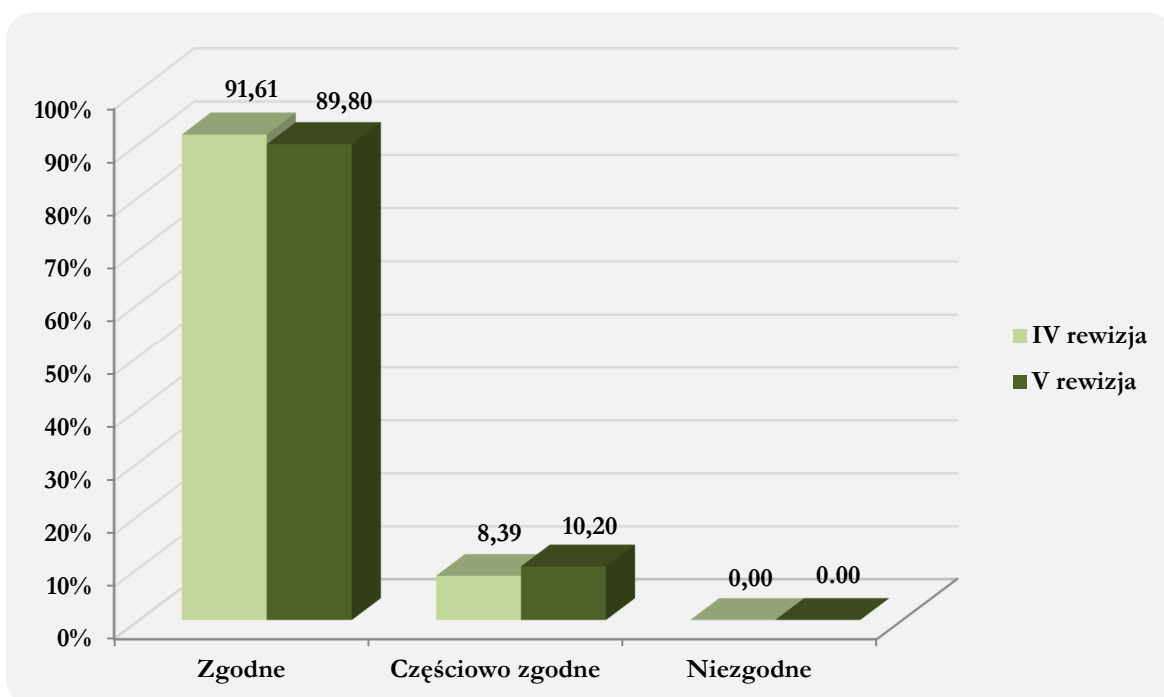
Tabela 39. Jakość hodowlana upraw i młodników do lat 10.

Jakość	Zadrzewienie				N-ctwo Korpele	
	1,0	0,9	0,8	0,7	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
11	246,45	181,32			427,77	63,19
12	143,54	64,24			207,78	30,69
13	3,12				3,12	0,46
21			5,17	2,3	7,47	1,10
22			19,45	8,62	28,07	4,15
23			2,73		2,73	0,40
Razem	393,11	245,56	27,35	10,92	676,94	100,00

Udatność upraw w nadleśnictwie jest bardzo wysoka, przeciętne zadrzewienie na uprawie wzrosło z 0.92 w ubiegłym dziesięcioleciu do 0.95 obecnie.

Tabela 40. Zestawienie porównawcze upraw na powierzchniach otwartych pod względem zgodności ze składem pożądanym pomiędzy IV a V rewizją.

Rewizja	Skład upraw						Ogółem	
	zgodny		cz. zgodny		niezgodny			
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
IV	870,50	91,61	79,70	8,39	0,00	0,00	950,20	100,00
V	604,67	89,80	68,67	10,20	0,00	0,00	673,34	100,00



Ryc. 20. Procentowe zestawienie porównawcze upraw na powierzchniach otwartych pod względem zgodności ze składem pożądanym

W ostatnim 10-leciu zadrzewienie upraw na powierzchniach otwartych wzrosło o 2%, a stopień zgodności ze składem pożądanym uległ obniżeniu o ok. 2%.

b) ocena upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych.

Tabela 41. Wskaźniki jakości upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych.

Zadrzewienie	N-ctwo Korpele	
	Przeciętny % pokrycia	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3
KO	35,0	22
KDO	30,0	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	81,9	22
Ogółem	47,5	22

Jakość hodowlana upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych w KO i KDO jest dobra i zadowalająca, wynosi przeciętnie 22. Jakość hodowlaną na poszczególnych siedliskach oraz zadrzewienie zawiera Tabela nr XII.

c) ocena pozostałych drzewostanów, dla których w trakcie prac urządzeniowych określono jakość hodowlaną

Tabela 42. Jakość hodowlana drzewostanów.

Jakość	N-ctwo Korpele	
	ha	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
11	56,37	0,61
12	649,8	6,99
13	7,33	0,08
14	0,88	0,01
21	65,85	0,71
22	6373,83	68,55
23	1857,68	19,99
24	1,61	0,02
31	0,92	0,01
32	228,36	2,46
33	39,14	0,42
42	15,56	0,17
Razem	9297,33	100,00

Jakość hodowlana pozostałych drzewostanów jest dobra i przeciętnie określono ją na 22. Taką jakość wykazuje około 69% drzewostanów; drzewostanów o lepszej jakości jest ok. 8%, natomiast gorszych ok. 23%. Ogólną ocenę obniża jakość drzewostanów na gruntach porolnych, zahubionych, uszkodzonych przez zwierzynę i czynniki abiotyczne oraz na siedliskach bagiennych.

d) ocena jakości technicznej gatunków panujących w drzewostanach starszych, dla których określono jakość techniczną

Jakość techniczna drzew (w drzewostanach, dla których określana jest jakość techniczna) w nadleśnictwie Korpele generalnie określana jest jako średnia - wskaźnik 3, i dobra - wskaźnik 2. Niewielka część drzewostanów wykazuje jakość bardzo dobrą -

wskaźnik 1, jak też niewielki jest odsetek drzewostanów o jakości zlej – wskaźnik 4. Na obniżenie jakości najbardziej wpływają drzewostany porolne oraz na siedliskach bagiennych.

1.5.4 Charakterystyka powierzchni leśnej niezalesionej

Tabela 43. Udział rodzajów powierzchni w powierzchni leśnej niezalesionej.

Powierzchnia leśna niezalesiona	Nadleśnictwo Korpele	
	ha	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
poletka łowieckie	17,82	3,00
zręby	66,37	11,16
halizna	0,64	0,11
przeznaczone do naturalnej sukcesji	267,79	45,03
przeznaczone do małej retencji	241,14	40,55
objęte szczególnymi formami ochrony	0,98	0,16
Razem	594,74	100,00

Powierzchnia leśna niezalesiona w IV rewizji PLU obejmowała 93,35 ha gruntów i była o 501,39 ha mniejsza od powierzchni leśnej niezalesionej w obecnym planie. Główną przyczyną takiego stanu jest zamiana gruntów klasyfikowanych do tej pory jako grunty nieleśne na grunty leśne przeznaczone do naturalnej sukcesji lub małej retencji.

Jako haliznę zainwentaryzowano grunt przejęty w ubiegłym dziesięcioleciu i przeznaczony do odnowienia w obecnym.

Objęte szczególnymi formami ochrony zostały znajdujące się na terenie nadleśnictwa pozostałości średniowiecznych grodów koło Łupowa i Jęcznika, wpisane do rejestru zabytków.

Podczas lustracji terenowej nie zainwentaryzowano plantacji choinek ani krzewów, płazowin i wylesień na gruntach wyłączonych z produkcji .

1.5.5 Analiza stanu zasobów drzewnych

Szczegółową ocenę stanu zasobów drzewnych w nadleśnictwie, w kolejnych cyklach urzędzeniowych, przedstawia Tabela Nr XIII zamieszczona w części tabelarycznej niniejszego elaboratu.

Tabela 44. Syntetyczne zestawienie wskaźników dla nadleśnictwa wg Tabeli XIII oraz prognozowane wskaźniki na koniec okresu gospodarczego.

Lp.	Wskaźniki	Jednostki	Stan na dzień		
			01.01.2004	0.01.2014	1.01.2024
1	2	3	4	5	6
1	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	ha	13401	14083	14083
2	Zasoby miąższości	m ³	3678793	4147906	3992684
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	275	294	283
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	60	63	63
6	Spodziewany bieżący przyrost roczny d-stanów na 1 ha - tablicowy	m ³	7,10	6,86	6,25
7	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	8,21	9,00	6,57

Z analizy danych zawartych w powyższej tabeli wynika, że w porównaniu z IV rewizją urządzania lasu nastąpił wzrost zasobów drzewnych o 12,75% przy wzroście powierzchni leśnej o 5,09%. Wykonanie zaplanowanych czynności gospodarczych powinno spowodować na koniec obecnego dziesięciolecia obniżenie zasobów o 3,74%. Przeciętna zasobność na 1 ha wzrosła o 19 m³, przeciętny wiek o 3 lat. Prognoza na obecny okres gospodarczy zakłada spadek przeciętnej zasobności na 1 ha o 11 m³, przeciętny wiek natomiast nie zmieni się. Prognoza zasobów opiera się o wyniki teoretycznych obliczeń przyrostu w klasach wieku, zawarte w Tabeli VIIIa. Jak widać w powyższym zestawieniu spodziewany bieżący przyrost roczny d-stanów na 1 ha - tablicowy jest znacząco niższy

od uzyskanego w ubiegłym okresie bieżącego użytecznego przyrostu drzewostanów na 1 ha. Porównanie przyrostu tabelarycznego z użytecznym, z ostatnich dwóch dziesięcioleci pozwala wnioskować, że i w kolejnym dziesięcioleciu przyrost użyteczny, czyli rzeczywisty, drzewostanów będzie przewyższał przyrost tabelaryczny i rzeczywista wielkość zasobów nadleśnictwa będzie wyższa od prognozowanej.

Przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie powinien być zbliżony do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów ± 5 lat. W nadleśnictwie Korpele orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów wynosi 117 lat, a przeciętny wiek drzewostanów – 63 lata. Jest więc on o 5 lat wyższy od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów (58 lat), co stanowi wartość graniczną pomiędzy stanem właściwym, a odstępstwem od takiego pożądanego stanu.

W związku z tym, aby nie dopuścić do nadmiernego starzenia się drzewostanów i powstania odstępstwa od stanu pożądanego należy zaprojektować użytkowanie rębne na maksymalnym, dopuszczalnym poziomie i dążyć do wykonania w pełni zaplanowanego etatu cięć użytków rębnych.

Na podstawie analizy rozdziałów 1.5.2 i 1.5.3 można wnioskować, że rzeczywiste składy gatunkowe drzewostanów na koniec okresu gospodarczego będą bardziej zbliżone do poświadczonych na danych siedliskach. Stan sanitarny lasu jest dobry i wykonanie zaprojektowanych czynności gospodarczych pozwoli na jego utrzymanie lub poprawę.

Użytkowanie główne zaplanowano odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania jednocześnie mając na względzie zaspokojenie potrzeb rynku lokalnego oraz ciągłość dostaw surowca drzewnego dla odbiorców strategicznych.

2 WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU.

2.1 Referat Nadleśniczego

Załącznik 7.3 : „Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Korpele na Naradę Techniczno – Gospodarczą w związku z V rewizją planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Korpele na okres: od 01.01.2014 r. do 31.12.2023 r.”

2.2 Koreferat Wykonawcy Planu

Załącznik 7.4 : „Koreferat Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie do Analizy Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Korpele w Latach 2004 – 2013”.

2.3 Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie

Załącznik 7.5 : „Informacja Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie”

2.4 Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

Ocenę końcową gospodarki leśnej dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie zawiera załącznik 7.6 : „Protokół Z Posiedzenia Narady Techniczno – Gospodarczej W Sprawie Sporządzenia Planu Urządzenia Lasu Na Okres 1.01.2014 r. – 31.12.2023 r. Dla Nadleśnictwa Korpele”.

3 OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1 Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

3.1.1 Opis celów i zasad trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w nadleśnictwie

Trwale zrównoważona gospodarka leśna oznacza działalność zmierzającą do ukształtowania lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów.

Zgodnie z Ustawą z dnia 28.09.1991 r. o lasach (tekst jednolity z 2011r. Nr 12 z późniejszymi zmianami), podstawą prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jest plan urządzenia lasu.

Dla celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1. kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla
2. kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych
3. kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu
4. kryterium zachowania, ochrony i wzmocnienia różnorodności biologicznej
5. kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody)
6. kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych

Przyjęte kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej przestrzegane są na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- kryteria 1 i 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych i ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego oraz przyjęcie takich wielkości

i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego, pożądanego stanu, przyjęcie

- kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz celów średniookresowych.

- Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych), polega m.in. na:
 - a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa,
 - b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi Zasadami hodowli lasu,
 - c) ustaleniu pożądaných składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej,
 - d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego – dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności, oraz dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).
- Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań, określonych w planie urządzenia lasu, w tym:
 - a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych,
 - b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądaney budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymogów trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania,

c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymogów stabilności lasu,

d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższności drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższności w okresie 10.letnia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów.

e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym dla rezerwatów i lasów ochronnych),

f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym dla obszarów Natura 2000, Leśnych Kompleksów Promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin, itp.),

g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych, określonych dla poszczególnych drzewostanów z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów,

h) wskazania zmierzające do zapewnienie pożądanego ładunku czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne),

i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej,

j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez:

- określenie zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
- określenie zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
- określenie kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
- określenie potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
- określenie kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2 Zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Korpele wykonany został w oparciu o Ustawę z dnia 28.09.1991 r. o lasach (tekst jednolity z 2011r. Nr 12 z późniejszymi zmianami), Ustawą o Ochronie przyrody z dnia 16.04.2004 r. (Dz. U. Nr 92 poz. 880), Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20.12.2005 r. (Dz. U. Nr 256 poz. 2 151) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu oraz zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu z 2003 r., Ustawą z dnia 3. 10. 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Instrukcją Urządzania Lasu z 2011 r., Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z 2011 r., Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. Nr 58 poz. 405) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, Zarządzeniami wprowadzonymi przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego i wytycznymi narady wstępnej, KZP i NTG.

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych. Przy projektowaniu użytkowania rębego stosowano się do zasad prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych oraz Kodeksu dobrych praktyk leśnych.

Na etapie projektowania i realizacji rębni należy mieć na uwadze następujące zasady:

- preferować rębnie złożone,
- do cięć rębnych przeznaczać w pierwszej kolejności drzewostany do przebudowy, drzewostany w klasie odnowienia, wyżywicowane, przeszłorębne, złej jakości i o niskim zadrzewieniu,
- areal zrębów zupełnych musi ulegać stopniowemu zmniejszaniu,
- szerokość zrębów zupełnych przebiegających wzdłuż całego oddziału ograniczyć do 60 m,

- powierzchnia zrębów zupełnych nie powinna przekraczać 4 ha,
- ściany zrębowe powinny mieć nieregularny przebieg,
- na zrębach zupełnych w drzewostanach o krótkim okresie odnowienia pozostawia się fragmenty starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do ich naturalnego rozpadu. Powierzchnia pozostawionych fragmentów starodrzewu nie powinna być jednostkowo mniejsza niż 6 arów i łącznie nie większa niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi; nie jest konieczne pozostawienie fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi, na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha oraz w przypadku bloku upraw pochodnych, jeśli stanowią je gatunki drzew, dla których założono dany blok,

- przy głównych drogach (krajowych i wojewódzkich) oraz kolejowych szlakach komunikacyjnych zaleca się tworzenie w ramach prowadzonych cięć rębnych (w tym także zrębami zupełnymi) stref przejściowych (ekotonów); strefy przejściowe, o szerokości nie mniejszej niż wysokość drzew panujących, tworzy się z istniejącego drzewostanu lub zakłada od podstaw; w strefach tych usuwa się drzewa mogące ze względu na pokrój, zdrowotność lub wiek stwarzać zagrożenie dla ruchu.

- nie stosuje się zrębów zupełnych zlokalizowanych bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach, jeziorach, a także w miejscach kultu religijnego i wokół drzew matecznych; zaleca się kształtowanie ekotonów w tych miejscach.

- podczas pozyskania drewna stosować techniki przyjazne środowisku leśnemu,
- okres pozyskania drewna dostosować do terminu najmniejszego zagrożenia lasu ze strony owadów i grzybów, wiatru i śniegu

- na granicy pole - las, woda - las oraz przy drogach publicznych kształtować strefy ekotonowe szerokości 20 - 50 m,

- chronić cenne fragmenty środowiska leśnego: małe śródleśne bagienka, łączki i torfowiska.

Na etapie projektowania i realizacji użytkowania przedrębego należy mieć na uwadze następujące zasady:

- rozmiar użytkowania przedrębego nie powinien przekraczać 75% bieżącego przyrostu ich miąższości,

- nie stosować cięć schematycznych w drzewostanach sosnowych i świerkowych,

- podczas pozyskania drewna stosować techniki proekologiczne,
- na terenach porolnych zabezpieczać świeże pniaki przed grzybami,
- intensywność i termin cięć pielęgnacyjnych dostosować do warunków atmosferycznych i zagrożeń ze strony owadów, grzybów i zwierzyny,
- dbać o właściwy dobór pozostawionych drzew podczas trzebieży,
- kształtować odpowiedni skład gatunkowy w uprawach i młodnikach.

Przy projektowaniu i realizacji zadań z zakresu hodowli lasu należy kierować się następującymi zasadami:

- preferować naturalne sposoby odnawiania lasu,
- zgodność składu gatunkowego realizowanych odnowień z siedliskiem, polegająca

na zapewnieniu odpowiedniego udziału gatunków głównych, domieszkowych i biocenotycznych ustalonych w trakcie sporządzania projektu planu urządzenia lasu,

- na mikrosiedliskach wśród niejednorodnych powierzchni stosować gatunki zgodnie z ich wymaganiami w stosunku do żyzności i wilgotności gleby,
- preferować różnorodność biologiczną poprzez wprowadzanie rzadkich gatunków domieszkowych oraz drzew i krzewów owocowych,
- stosować przyjazne środowisku techniki przygotowania gleby i ochrony roślinności,
- w szerokim zakresie należy wykorzystywać opracowania glebowo - siedliskowe oraz ostatnie wyniki inwentaryzacji lasu.

Przy projektowaniu zadań z zakresu ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, użytkowania ubocznego, gospodarki łowieckiej, budowy i remontów infrastruktury technicznej oraz zadań z zakresu zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego należy kierować się bieżącymi potrzebami nadleśnictwa. Zadania te zostały określone w dalszej części elaboratu w punktach 3.5 – 3.10.

3.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych.

3.2.1 Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział lasów ze względu na pełnione funkcje oraz ustalenia KZP w Nadleśnictwie Korpele wyodrębniono następujące gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne (S)
- gospodarstwo ochronne (O)
- gospodarstwo zrębowe (GZ)
- gospodarstwo przerębowo - zrębowe (GPZ)

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- rezerwy przyrody,
- lasy, ostoje ptaków objętych ochroną strefową
- lasy nasienne wyłączone
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa
- lasy na siedliskach Bb, BMb, LMb, Ll
- lasy wpisane do rejestru zabytków,

Do gospodarstwa lasów ochronnych zaliczono lasy ochronne z wyjątkiem lasów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego lub przebudowy. Do gospodarstwa zrębowego zaliczono drzewostany w lasach gospodarczych, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy, przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania lasu. Do gospodarstwa przerębowo - zrębowego zaliczono drzewostany w lasach gospodarczych, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy, zastosowano przerębowo - zrębowy sposób zagospodarowania lasu.

W nadleśnictwie Korpele do przebudowy przeznaczono drzewostany o niskim stopniu zadrzewienia, niedopasowane do siedliska, bądź o dużym stopniu uszkodzenia. Szczegółowy wykaz tych drzewostanów przedstawia Wzór nr 3 zamieszczony części tabelarycznej elaboratu oraz w tomie II. Łączna powierzchnia drzewostanów do przebudowy wynosi 69,73 ha.

Szczegółowe zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności zawiera Tabela VI zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Tabela 45. Udział powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej według gospodarstw

Gospodarstwo	Nadleśnictwo Korpele	
	V rewizja	
	ha	%
<i>1</i>	<i>8</i>	<i>9</i>
specjalne	1360,58	9,66
ochronne	6183,6	43,91
lasz gospodarcze	6539,21	46,43
w tym:		
gpz	2583,23	18,34
gz	3955,98	28,09
Razem	14083,39	100,00

Najwięcej lasów w nadleśnictwie Korpele zaliczono do gospodarstwa ochronnego – 43,91% oraz gospodarstwa zrębowego – 28,09 % powierzchni leśnej. Łącznie lasy gospodarcze zajmują 46,43% powierzchni leśnej.

Tabela 46. Porównanie powierzchni w gospodarstwach między V a IV rewizją pul.

Gospodarstwo	Nadleśnictwo Korpele		Nadleśnictwo Korpele		Różnica	
	V rewizja		IV rewizja			
	ha	%	ha	%	ha	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
specjalne	1360,58	9,66	374,50	2,79	986,08	6,87
ochronne	6183,6	43,91			6183,60	43,91
lasz gospodarcze	6539,21	46,43	13026,48	97,21	-6487,27	-50,78
w tym:						
gpz	2583,23	18,34	2228,32	16,63	354,91	1,71
gz	3955,98	28,09	10798,16	80,58	-6842,18	-52,49
Razem	14083,39	100,00	13400,98	100,00	682,41	0,00

Różnic powierzchni lasów gospodarczych wynika z utworzenia w obecnym dziesięcioleciu gospodarstwa lasów ochronnych, w skład którego weszła znaczna część dawnych lasów gospodarczych.

3.2.2 Wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP zgodnie z Zarządzeniem Nr 36 DGLP z dnia 19.05.2004 r.

w sprawie zmian w Instrukcji urządzania lasu, stanowiącej załącznik do Zarządzenia Nr 43 DGLP z dnia 18.04.2003 r. W odniesieniu do IV rewizji p.u.l. obniżeniu o 10 lat uległ wiek rębności świerka i klonu.

Przyjęte wieki rębności dla głównych gatunków lasotwórczych:

Db	-	140 lat
So	-	120 lat
Św	-	90 lat
Bk	-	100 lat

Dla pozostałych gatunków lasotwórczych przyjęto następujące wieki rębności:

Md	-	120 lat
Js	-	140 lat
Gb, Lp, Kl, Jw, Brz, Ol	-	80 lat
Ol odr.	-	60 lat
Os,	-	50 lat
Tp, Wb, Ol sz, So b,	-	40 lat

Ustalone przeciętne wieki rębności gatunku panującego w drzewostanie służą do obliczenia etatów użytkowania rębnego. Wieki te mogą, lecz nie muszą, być zgodne z wiekami rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) poszczególnych drzewostanów.

3.2.3 Podział lasu na ostępy

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się najczęściej z dwóch oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych, lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów w nadleśnictwie waha się w granicach 400 - 1200 m.

3.3 Określenie ogólnych zasad wyliczenia i przyjęcia etatów cięć użytkowania rębnego i przedrębnego.

Szczegółowe zasady wyliczenia i przyjmowania etatów użytkowania rębnego i przedrębnego określa Instrukcja urządzania lasu z 2011 roku §§ 87 - 95.

3.3.1 Ogólne zasady określania etatu cięć użytków rębnych

Użytki rębne dzielą się na:

- zaliczone na poczet etatu
- niezaliczone na poczet etatu.

Etaty miąższościowe (w m³ grubizny brutto) i powierzchniowe użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu wyliczono dla poszczególnych gospodarstw na podstawie powierzchniowej i miąższościowej tabeli klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (Tabela VI), drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy (Wzór nr 3), drzewostanów w KO (Wzór nr 4) oraz drzewostanów w KDO (Wzór nr 5).

Etatu dla gospodarstwa specjalnego nie oblicza się, a rozmiar użytkowania rębnego dla tego gospodarstwa wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów. W gospodarstwie lasów ochronnych przyjmuje się również etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych. W gospodarstwie zrębowym przyjęty etat miąższościowy i powierzchniowy nie powinien przekraczać etatu optymalnego. Jednak ze względu na niekorzystny układ klas wieku, wysoki średni wiek drzewostanów oraz duże powierzchnie drzewostanów sosnowych w wieku powyżej 100 lat przyjęto jako etat maksymalny - etat wg zrównania średniego wieku. W gospodarstwie przerębowo - zrębowym przyjmuje się na ogół etat według potrzeb hodowlanych, ale powinien być on zbliżony do wyliczonego etatu optymalnego. Z przyczyn wymienionych powyżej, także w gospodarstwie przerębowo – zrębowym etatem maksymalnym jest etat wg zrównania średniego wieku.

W lasach ochronnych starano się ograniczyć ilość działek zrębowych do jednej na 10 -lecie. Średnie okresy odnowienia wynoszą: przy rębni IIb - 20 lat (IIbU–10lat) a przy rębni IIIa - 15 lat. W lasach gospodarczych należy stosować 4 - 5 letni nawrót cięć, a w lasach ochronnych 6 - 7 -letni.

Etat użytków rębnych nie zaliczonych na etat wynika bezpośrednio z konieczności uprzątnięcia zadrzewień z linii oddziałowych i przestojów z powierzchni leśnej i nieleśnej.

Przyjęta w wykazie cięć miąższość drzewostanów brutto przelicza się przy pomocy współczynników redukcyjnych na miąższość netto. Sumę miąższości użytków

rębnych netto powiększa się o 5% z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów. Do tak wyliczonej miąższości grubizny netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu dodaje się miąższość grubizny netto użytków rębnych nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu. Ustalona suma użytków rębnych na okres obowiązywania planu zatwierdzona jest jako wielkość maksymalna i obligatoryjna.

3.3.2 Ogólne zasady określania etatu cięć użytków przedrębnych.

Orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego na 10 - lecie określa się na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat,
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela nr VIIIa),

- uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego.

- programów informatycznych opracowanych na modelach wzrostu drzewostanów. Przyjmuje się zasadę, że planowany rozmiar miąższości użytkowania przedrębego ogółem, nie może przekroczyć 75% przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu z wszystkich drzewostanów przedrębnych, to jest, nie objętych planem cięć użytków rębnych. Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębego określa się w m³ grubizny netto. Do przeliczenia miąższości netto na brutto stosuje się współczynnik 1,25.

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustala się na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (Tabela XVI zamieszczona w części TABELE I WZORY).

Tak ustalony i przyjęty podczas NTG etat powierzchniowy, stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

3.3.3 Łączny rozmiar pozyskania.

W art. 23 ustawy o lasach ustalono, że zwiększenie rozmiaru pozyskania drewna w nadleśnictwie ponad wielkość określona w planie urządzenia lasu może nastąpić w związku ze szkodą lub klęską żywiołową (powstaje wtedy formalna podstawa do sporządzenia stosownego aneksu).

Łączny rozmiar pozyskania jest to całkowita miąższość grubizny netto, zaprojektowana do pozyskania w planie urządzenia lasu, w tym:

- użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) łącznie ze spodziewanym 5% przyrostem,
- użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- użytki przedrębne.

3.4 Określenie i przyjęcie etatów użytkowania rębного i przedrębного

3.4.1 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania rębного

a) Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.

Obliczone i przyjęte etaty użytkowania rębного dla nadleśnictwa przedstawia Tabela nr XIV zamieszczona w części tabelarycznej niniejszego opracowania.

Etaty przyjęte dla każdego gospodarstwa są zgodne z zasadami określonymi przez Instrukcję urządzania lasu z 2011 roku, omówionymi w rozdziale 3.3.1.

Tabela 47. Przyjęte etaty użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu

Rodzaj czynności		Nadleśnictwo Korpele
1		5
Miąższość użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	m ³ brutto	430108
	m ³ netto	359038
Powierzchnia manipulacyjna użytkowania rębного zaliczonego na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego), w tym rębnia Ib	ha	1413,42
		740,13

b) Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu.

Szczegółowy wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu znajduje się w części tabelarycznej elaboratu – Wzór (7).

Tabela 48. Użytkowanie rębne niezaliczone na poczet etatu

Rodzaj czynności	Nadleśnictwo Korpele	
	m ³ brutto	m ³ netto
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Uprzątnięcie nasienników i przestojów:	501	417
Pozostałe:	648	545
Razem:	1149	962

c) Spodziewany przyrost bieżący drzewostanów objętych użytkowaniem rębny

Spodziewany przyrost bieżący drzewostanów objętych użytkowaniem rębny określa Tabela XVII i stanowi on 5% ich miąższości.

d) Określenie wielkości użytkowania rębego

Etat cięć użytków rębnych dla Nadleśnictwa Korpele na lata 2014-2023 określony został na 377 952 m³ netto (452 762 m³ brutto)

Tabela 49. Etat cięć użytków rębnych.

Rodzaj czynności	Nadleśnictwo Korpele	
	m ³ brutto	m ³ netto
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	430112	359046
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	21505	17952
Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1149	962
Razem etat cięć użytków rębnych	452762	377952

Suma użytków rębnych wynosząca **377 952 m³ netto** (452 762 m³ brutto) stanowi wielkość maksymalną użytkowania rębego w nadleśnictwie na okres obowiązywania planu jest wielkością obligatoryjną, którą nadleśnictwo zobowiązane jest wykonać w okresie obowiązywania planu

W stosunku do etatu cięć użytków rębnych z ubiegłego okresu gospodarczego stanowi to wzrost o 26,50 %, natomiast w stosunku do wykonania cięć użytków rębnych w okresie gospodarczym 2004-2013 wzrost aż o 56,94 %.

Tabela 50. Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Wskaźnik	Nadleśnictwo Korpele
	m ³ netto
1	2
Etat cięć użytków rębnych na okres gospodarczy 2004-2013.	298770
Wykonanie cięć użytków rębnych w okresie gospodarczym 2004-2013.	240834
Proponowany etat cięć użytków rębnych na okres gospodarczy 2014-2023.	377952

3.4.2 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania przedrębego.

a) Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym.

W ramach użytkowania przedrębego planowane są czyszczenia późne i trzebieże selekcyjne. W czyszczeniach późnych uwzględniono te pozycje, w których projektowane jest pozyskanie grubizny. Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wylączenia podczas prac terenowych.

Tabela 51. Zestawienie powierzchni drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego

Rodzaj czynności	Nadleśnictwo Korpele
	ha
<i>1</i>	<i>2</i>
Czyszczenia późne (CPP)	567,61
Trzebienie wczesne (TW)	1480,76
Trzebienie późne (TP)	8072,42
Trzebienie razem	9549,78
Razem etat cięć użytków przedrębnych *	10117,39

** Dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 - leciu.*

Powierzchnia cięć pielęgnacyjnych wynosząca 10 117,39 ha jest wielkością minimalną i obligatoryjną, którą nadleśnictwo zobowiązane jest wykonać w okresie obowiązywania planu

Szczegółowe dane dotyczące powierzchni czyszczeń późnych, trzebieży wczesnych i późnych zawarte są w Tabeli XVI zamieszczonej w części tabelarycznej.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego. W drzewostanach, głównie starszych klas wieku o równomiernym zwarciu i niskim zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebienie, nie planowano użytkowania przedrębego na najbliższy okres gospodarczy.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego w miarę potrzeby lub konieczności, czyszczenia późne (CP), trzebienie wczesne (TW) i trzebienie późne (TP) mogą przybrać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Tabela 52. Porównanie przyjętych etatów powierzchniowych użytkowania przedrębego z IV rewizją urządzania lasu.

Rewizja urządzania lasu	Powierzchnia leśna zalesiona nadleśnictwa (ha)	Powierzchnia drzewostanów od II do V kl.w. (ha)	Przyjęty etat powierzchniowy użytków przedrębnych w nadleśnictwie (ha)
1	2	3	4
IV	13307,64	10014,34	11057,03
V	13488,65	9524,73	10117,39
Różnica	181,01	-489,61	-939,64

Powierzchnia użytkowania przedrębego ustalona podczas obecnej rewizji urządzania lasu jest mniejsza o 939,64 ha od przyjętej w czasie IV rewizji. Główną przyczyną takiego stanu jest zmniejszenie się powierzchni drzewostanów w klasach wieku podlegających zabiegom pielęgnacyjnym.

b) Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym.

Zasady ustalania etatu użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym zostały omówione w rozdziale 3.3.2.

Tabela 53. Wyliczenia porównawcze etatów masowych oraz etatów przyjętych w obecnym okresie gospodarczym

Wskaźnik	Nadleśnictwo Korpele
1	2
Wykonanie użytkowania przedrębego w okresie 2008-2013 (netto m ³)	214561
Wykonanie użytkowania przedrębego w okresie 2004-2013 (netto m ³)	397918
Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny (netto m ³)	670280
Powierzchnia drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych.* (ha)	10117,39
Proponowany rozmiar pozyskania w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny (netto m³)	502048

Planowany rozmiar miąższości **502 048 m³ netto** traktowany jest jako orientacyjny etat użytkowania przedrębnego. Stanowi on **74,90 %** przyrostu bieżącego w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu.

Wskaźnik intensywności zabiegów wynikający z projektowanej do pozyskania miąższości i powierzchni ciec pielęgnacyjnych wynosi **49,62 m³/ha**.

3.4.3 Opisanie łącznej wielkości pozyskania drewna w nadleśnictwie na lata 2014-2023.

Łączną wielkość pozyskania drewna w nadleśnictwie szczegółowo charakteryzuje Tabela XVII zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

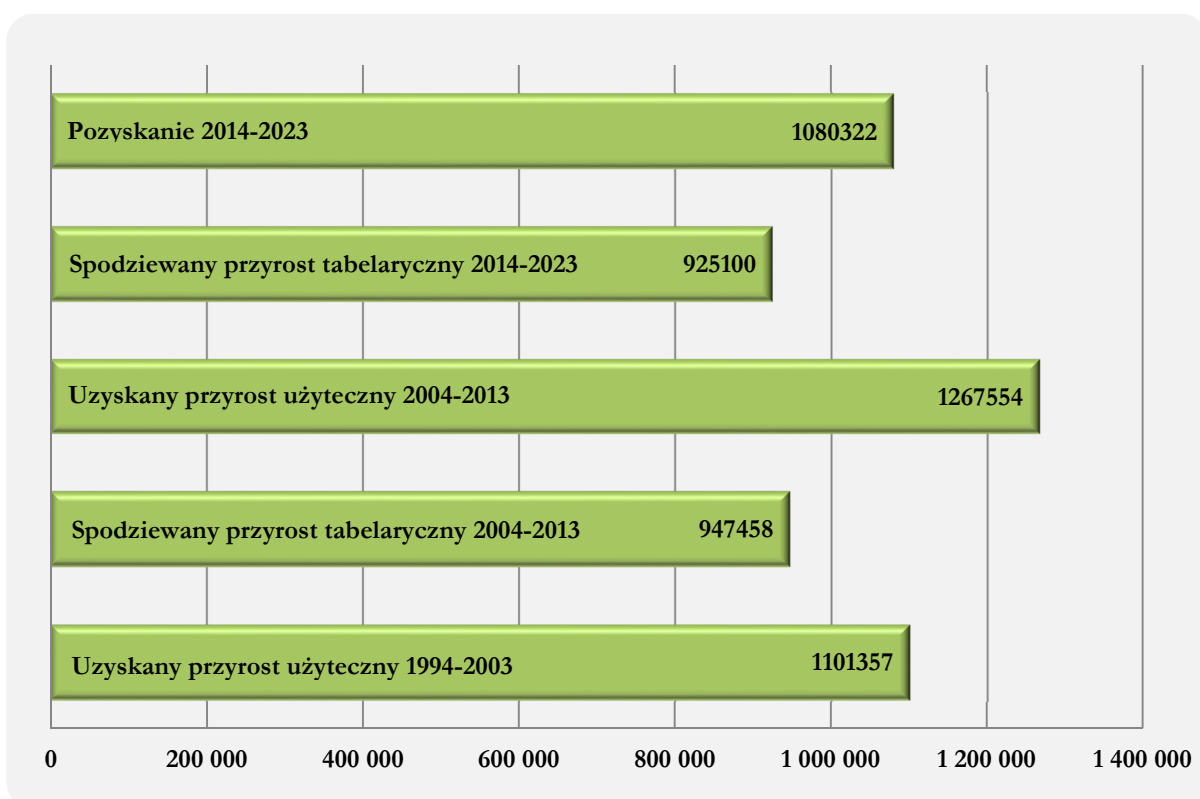
Tabela 54. Łączny rozmiar pozyskania drewna dla Nadleśnictwa Korpele na lata 2014 – 2023, porównanie z planowanym pozyskaniem w ubiegłym okresie gospodarczym.

Etat	V rewizja	IV rewizja
	m ³ netto m ³ brutto	
1	2	3
Etat ciec użytków rębnych	377952	298770
	452762	373462
Etat ciec użytków przedrębnych	502048	340007
	627560	425008
Łącznie	880000	638777
	1080322	798471

Tabela 55. Porównanie łącznej wielkości pozyskania na 10 - lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego przyrostu bieżącego

Rodzaj użytków	Zasoby ogółem brutto m ³	Spodziewany przyrost bieżący brutto m ³	Przyjęty etat brutto m ³	Relacja % etatów do zasobów	Relacja % etatów do przyrostu
1	2	3	4	5	6
Użytki rębne	1022610	87050	452762	44,28	520,12
Użytki przedrębne	3125296	838050	627560	20,09	74,90
Razem	4147906	925100	1080322	26,05	116,80

Przyjęty łączny rozmiar pozyskania (netto) dla całego nadleśnictwa ustalony został na poziomie 137 % pozyskania w ubiegłym okresie gospodarczym. Łączny rozmiar pozyskania (brutto) stanowi 116,80% spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu wg Tabeli VIIIa (925 100 m³ brutto), oraz 85,29% bieżącego przyrostu użytecznego uzyskanego w ostatnim dziesięcioleciu, obliczonego zgodnie z §43 IUL (1 267 554 m³ brutto) . Użytkowanie rębne kształtuje się na poziomie 157 % w stosunku do pozyskania użytków rębnych w ubiegłym okresie gospodarczym, użytkowanie przedrębne stanowi 126 % pozyskania użytków przedrębnych w nadleśnictwie. Przyjęty łączny rozmiar pozyskania stanowi 26,13 % zasobów nadleśnictwa.



Ryc. 21 Porównanie projektowanego pozyskania, spodziewanego przyrostu tabelarycznego i uzyskanego przyrostu rzeczywistego.

Zwiększenie użytkowania, rębego, ma na celu zahamowanie niekorzystnego procesu nadmiernego starzenia się drzewostanów i zapoczątkowanie zmian w układzie klas wieku w nadleśnictwie.

Zaprojektowana wielkość użytkowania przedrębego podyktowana jest koniecznością zwiększenia stopnia intensywności cięć pielęgnacyjnych. Niewykonanie w ubiegłym dziesięcioleciu zaplanowanych trzebieży z należytą intensywnością,

(spowodowane dużym pozyskaniem użytków przygodnych), wymusza zwiększenie intensywności zabiegów w obecnym okresie gospodarczym, ponadto wieloletnie „oszczędzanie lasu” doprowadziło do kumulowania się zasobów, nadmiernego zagęszczenia drzewostanów i masowego wydzielania się posuszu.

Przyjęte etaty użytkowania są efektem projektowania racjonalnej i zrównoważonej gospodarki leśnej, której celem jest zachowanie trwałej stabilności lasu i ciągłości jego użytkowania i odnawiania. Zaprojektowana wielkość użytkowania nie pomniejszy zasobów nadleśnictwa, zahamuje wzrost średniego wieku drzewostanów i przyczyni się do poprawy stanu sanitarnego lasu.

3.4.4 Opisanie projektowanych w nadleśnictwie cięć użytkowania rębego i przedrębego.

a) opisanie projektowanych w nadleśnictwie cięć rębnych i zestawienie projektowanych cięć rębnych

Realizację cięć rębnych należy prowadzić na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisie taksacyjnym oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór Nr 6), wykazów drzewostanów KO, KDO i drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (Wzory Nr 3; 4; 5), w oparciu o zasady określone w „Zasadach hodowli lasu” z 2011 r. Wszystkie cztery wymienione wzory nr 3; 4; 5; 6 stanowią oddzielny tom (II) planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa.

Rodzaje zastosowanych rębni przyjęte na podstawie Zasad hodowli lasu z 2011 r. § 26 - 35 zamieszczono w protokole ustaleń Komisji Założeń Planu (Załączniki 7.2). Szczegóły dotyczące szerokości zrębów, stref ochronnych, długości okresów odnowienia, nawrotów cięć, pozostawienia kęp drzewostanów itp. omówiono szczegółowo w rozdziale 3.1.2.

Przy naborze drzewostanów do użytkowania rębego przyjęto następującą kolejność:

- drzewostany przewidziane do przebudowy,
- drzewostany o słabej jakości technicznej i niskim zadrzewieniu,
- drzewostany w klasie odnowienia i do odnowienia,
- drzewostany wyżywicowane,
- drzewostany przeszlorębne,

- drzewostany rębne,
- drzewostany przedrębne.

Szczegółowe zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach przedstawia Tabela XV zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Na siedliskach bagiennych nie projektowano użytkowania rębego, wyjątek stanowi wydzielenie 7A b, o powierzchni 1,34 ha, gdzie w wyniku prac glebowo-siedliskowych zmieniono TSL z Bw na BMb. W wydzieleniu tym zaprojektowano cięcie uprzątające w Rb IIIA, będące kontynuacją rębni zapoczątkowanej w ubiegłym dziesięcioleciu. Brak działań doprowadziłby do przepadnięcia istniejących odnowień (w tym naturalnych) i degradacji drzewostanu.

Zastosowanie rębni zupełnej w gospodarstwie lasów ochronnych wynika z braku możliwości efektywnego zastosowania rębni złożonych ze względu na typ siedliskowy lasu, skład gatunkowy drzewostanu, małą powierzchnię bądź nieregularny przebieg granic wydzielenia.

Zastosowanie rębni zupełnej w drzewostanach przeznaczonych do przebudowy wynika głównie z niskiej jakości technicznej drzewostanów.

Wykaz użytków rębnych (Wzór nr 6) umieszczony wraz ze Wzorami nr 3, 4 i 5 w osobnym tomie, został sporządzony w rozbiciu na działki zrębowe bez przydziału na lata gospodarcze obowiązywania planu urządzenia lasu.

Etaty użytkowania rębego, rozplanowanie cięć oraz rodzaje zastosowanych rębni, zostały uzgodnione z nadleśnictwem i Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Olsztynie. Lokalizacja cięć w pierwszym roku obowiązywania planu została uzgodniona z nadleśnictwem.

Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu zostały omówione w rozdziale 3.4.1.b.

Projektowane cięcia rębne zostały naniesione na mapy przeglądowe cięć rębnych sporządzone w skali 1 : 25 000 oraz na mapy w skali 1:5 000 w atlasach leśnictw.

b) użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne zawarte w Zasadach hodowli lasu z 2011 r. Zadania określone w wymiarze powierzchniowym

w opisach taksacyjnych, mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym powinny być realizowane według potrzeb poszczególnych drzewostanów. Termin i intensywność wykonywanych cięć w konkretnych drzewostanach określa każdorazowo służba leśna nadleśnictwa.

Zestawienia zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku dla nadleśnictwa przedstawiono w Tabeli XVI zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego opracowania. Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego zawiera Tom II opracowania.

Zasady określania i przyjęcia etatów użytkowania przedrębego zostały określone w rozdziałach 3.3.2 i 3.4.2. Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania głównego drzewostanów, zamieszczone w opisach taksacyjnych zostały uzgodnione z przedstawicielami Nadleśnictwa Korpele oraz leśniczymi.

c) drzewostany bez wskazań gospodarczych

Część drzewostanów kwalifikujących się, ze względu na wiek, do cięć rębnych lub pielęgnacyjnych nie została nimi objęta. Jest to 341 drzewostanów o łącznej powierzchni 718,38 ha.

Powierzchnię drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym stanowią:

- drzewostany rębne i starsze z gospodarstwa specjalnego – rezerwaty, drzewostany na siedliskach bagiennych,
- drzewostany trudnodostępne, na terenach zabagnionych,
- drzewostany rębne i starsze nie mieszczące się w nawrotach cięć,
- drzewostany stanowiące istniejące i projektowane ostoje zwierząt chronionych.

Powierzchnię drzewostanów nie objętych użytkowaniem przedrębnym stanowią

- drzewostany stanowiące istniejące i projektowane ostoje zwierząt chronionych,
- drzewostany o niskim zadrzewieniu,
- drzewostany trudnodostępne, na terenach zabagnionych,
- drzewostany, w których zabiegi pielęgnacyjne były wykonywane w ostatnich latach ubiegłego 10-lecia.

3.5 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

3.5.1 Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla obrębów i nadleśnictwa

Zadania z zakresu hodowli lasu zostały zapisane we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego i zestawione w Tabeli XVIII, sporządzonej dla obrębów i nadleśnictwa w oparciu o wytyczne „Zasad hodowli lasu” z 2011 r. i ustalenia NTG. Tabela ta została zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu, przewidzianych do realizacji w najbliższym 10-leciu oraz porównanie z zadaniami określonymi w trakcie IV rewizji urządzenia lasu przedstawione zostały w tabeli.

Tabela 56. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla obrębów i nadleśnictwa

Zabieg hodowlany	V rewizja	wykonanie IV rewizja
	ha	
1	2	3
Odnowienia i zal. halizn, plazowin, zrębów	67,01	533,54
Odnowienie zrębów projektowanych	607,32	
Odnowienia przy rębniach złożonych	351,21	120,01
Zalesienia gruntów nieleśnych	0,00	280,09
Podsadzenia produkcyjne	202,95	183,25
Dolesienia luk i przerzedzeń	14,71	37,22
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach	9,30	74,37
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projekt. do odnowienia i zalesienia w wys. 10% ich powierzchni.	102,55	
Wprowadzanie podszytów	217,23	318,08
Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	174,79	1299,10
Pielęgnowanie gleby w uprawach projektowanych	766,82	
Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	455,81	1460,20
Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	575,12	
Pielęgnowanie młodników (CP+CPP)	1303,75	2117,09
w tym (CP-P)	567,61	1034,85
Nawożenie		
Lokalna regulacja stosunków wodnych		114,53
Specjalne zabiegi agrotechniczne	1082,57	625,30

Zestawienie zadań z zakresu hodowli planowanych w IV rewizji z wykonaniem na koniec okresu gospodarczego zawiera Referat Nadleśniczego (Załącznik).

3.5.2 Opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

a) odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych

Odnowienia i zalesienia otwarte obejmują powierzchnię zrębów zaległych i zrębów zupełnych zaprojektowanych na obecny okres gospodarczy oraz powierzchnię gruntów rolnych przewidzianych do zalesienia w tym okresie.

Skład gatunkowy upraw w odnowieniach otwartych należy dostosować do typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk przyjętych przez KZP i NTG. Na powierzchniach niejednorodnych pod względem siedliskowym, na mikrosiedliskach, stosować gatunki domieszkowe zgodnie z ich wymaganiami w stosunku do żyzności i wilgotności gleby.

b) odnowienia przy rębniach złożonych

Odnowienia przy rębniach złożonych obejmują powierzchnię przewidzianą do odnowienia w drzewostanach użytkowanych rębnią II, III i IV.

Rębnia częściowa (II) odznacza się regularnie rozłożonym w czasie użytkowaniem drzewostanu, prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych. Odnowienia naturalnego, dokonuje się obsiewem górnym pod osłoną drzewostanu macierzystego. Wykorzystuje się zasadniczo jeden rok nasienny. Po cięciu uprzątającym pozostałą powierzchnię odnowić należy pozostałymi gatunkami, zgodnymi z typem drzewostanu dla danego siedliska.

W rębni IIIa w pierwszym etapie wycinane są gniazda, cięciami zupełnymi, każde o powierzchni od 5 do 50 arów. Zaleca się rozmieszczanie gniazd z wykorzystaniem bardziej żyznych fragmentów siedliska, istniejących odnowień i luk w drzewostanie. W drugim etapie następuje usunięcie drzewostanu z powierzchni między gniazdami. Na powierzchnię między gniazdami należy wprowadzić odnowienie sztuczne gatunków właściwych dla siedliska o składzie zapewniającym osiągnięcie celu hodowlanego z wykorzystaniem istniejących nalotów i podrostów.

W rębni IIIb zakłada się jednorazowo lub dwukrotnie cięciem zupełnym gniazda o powierzchni od 5 do 50 arów. Cięcia częściowe na powierzchni między gniazdami

wykonuje się w celu uzyskania odnowienia naturalnego. Na powierzchni nieodnowioną wprowadza się, po cięciu uprzętającym, gatunki zgodne z typem drzewostanu.

Odnowione gniazda zaleca się chronić przed zwierzyną poprzez ochronę pojedynczych sadzonek, lub grodzenie gniazd.

Rębnia IV, stopniowa polega na wykonywaniu w drzewostanie na tej samej powierzchni manipulacyjnej różnego rodzaju cięć odnowieniowych (w tym także zupełnych na małych powierzchniach) prowadzących do nierównomiernego, rozłożonego w czasie przerzedzenia drzewostanu. Tworzone ośrodki odnowienia poszerza się zazwyczaj podczas długiego okresu odnowienia cięciami brzegowymi. Daje ona możliwość wyhodowania drzewostanów wielogatunkowych, różnowiekowych, o kępowej formie zmieszania gatunków. W rębni tej wykorzystuje się wiele lat nasiennych, przy czym proces odnowienia na powierzchni manipulacyjnej nie odbywa się w tym samym czasie, dzięki czemu wszystkie stadia odnowienia występują obok siebie. Naturalny sposób odnowienia należy preferować na wszystkich siedliskach, wykorzystując zwarte kępy istniejących samosiewów.

c) podsadzenia produkcyjne

Podsadzenia produkcyjne zaprojektowane zostały w drzewostanach II i III klasy wieku w jako element pielęgnacji i poprawy jakości drzewostanu głównego, najczęściej sosnowego.

d) dolesienia luk i przerzedzeń

Dolesienia luk i przerzedzeń zaprojektowano głównie w drzewostanach II i III klasy wieku w celu uproduktywnienia istniejących luk. Do tego celu należy wykorzystywać gatunki cienioznośne, ale będące w składzie typu drzewostanów.

e) poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia należy wykonywać gatunkami docelowymi. Wielkość poprawek i uzupełnień w uprawach i młodnikach projektowanych, NTG określiła na 10% powierzchni projektowanych do odnowienia i zalesienia.

f) wprowadzenie podszytów

wprowadzenie podszytów zaprojektowane zostało w drzewostanach II i III klasy wieku w jako element pielęgnacji i poprawy jakości drzewostanu i siedliska.

g) pielęgnowanie lasu

Pielęgnowanie lasu obejmuje prace związane z pielęgnowaniem gleby, czyszczenia wczesne (CW) oraz czyszczenia późne (CP).

Pielęgnowanie gleby zaprojektowano na powierzchni upraw istniejących, w zasadzie do 5 lat oraz na powierzchni odnowień i zalesień projektowanych do wykonania w najbliższym 10–leciu. Wielkość powierzchni pielęgnowania gleby w uprawach projektowanych NTG ustaliła na 80 % sumy powierzchni odnowień zrębów projektowanych, odnowień przy rębniach złożonych oraz zalesień zaprojektowanych na bieżący okres gospodarczy.

Pielęgnowanie upraw (CW) zaplanowano w uprawach i młodnikach istniejących w wieku do ok. 10 lat, w zależności od występującego składu gatunkowego. Wielkość powierzchni pielęgnowania upraw projektowanych NTG ustaliła na 60 % sumy powierzchni odnowień zrębów projektowanych, odnowień przy rębniach złożonych oraz zalesień zaprojektowanych na bieżący okres gospodarczy.

Pielęgnowanie młodników (CP) zaplanowano głównie w drzewostanach Ib podklasy wieku. Czyszczenia późne projektowane były także w podklasie Ia, w zależności od gatunku oraz ilości nawrotów oraz w młodnikach po rębniach częściowych w II klasie wieku.

h) lokalna regulacja stosunków wodnych

Nie projektuje się na powierzchniach leśnych melioracji wodnych w najbliższym 10-leciu, a w przypadku wystąpienia potrzeby prac melioracyjnych na gruntach rolnych nadleśnictwo zleci je spółkom wodnym.

i) specjalne zabiegi agrotechniczne

Zostały zaprojektowane na powierzchniach, gdzie zachodzi konieczność usunięcia zbędnych i bezwartościowych samosiewów i podszytów lub zadarnionej i zachwaszczonej pokrywy.

3.6 Wykaz obiektów selekcji nasiennej.

Wykaz obiektów bazy nasiennej zawiera Wzór nr 2, zamieszczony w części tabelarycznej elaboratu.

Nadleśnictwo Korpele posiada własną szkółkę leśną w oddziałach 373 d, f, 381 b, o powierzchni 7,43 ha.

Nasiona So, Św, Brz, Gb, Jw, Kl pozyskiwane są z własnych źródeł. Nasiona Db, Bk, Ol, Md, nadleśnictwo Korpele pozyskuje z nadleśnictw sąsiednich. Nasiona So z WDN przekazane zostały również na potrzeby „Programu testowania potomstwa wyłączonych drzewostanów nasiennych, drzew doborowych, plantacji nasiennych i plantacyjnych upraw nasiennych” oraz banku genów.

3.7 Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu

Zagrożenia środowiska przyrodniczego zostały szczegółowo omówione w rozdziale 1.3.9 na podstawie wytycznych zawartych w § 117 Instrukcji urzędzenia lasu z 2011 r.

Głównym zadaniem z zakresu ogólnej ochrony lasu jest działalność zmierzająca do poprawy stanu sanitarnego lasu poprzez przeciwdziałanie rozwojowi szkodliwych owadów i grzybów oraz poprzez szybkie reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach wystąpiły na ogólnej powierzchni 2205,81 ha, w tym 749,69 ha to szkody w II stopniu uszkodzenia – średnim. Uszkodzeń w III stopniu nie odnotowano. Ograniczony rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę jest wynikiem działań nadleśnictwa w zakresie ochrony nowo zakładanych upraw. Biorąc pod uwagę podwyższone w ostatnich latach stany zwierzyny płowej, należy kontynuować działania ograniczające szkody przez nią powodowane, szczególnie grodzenia upraw i gniazd, które jest najskuteczniejszą formą ich ochrony oraz dążyć do uzyskania docelowego stanu zwierzyny według WpŁ. Z długoletniej obserwacji wynika, że na zmniejszenie rozmiaru szkód można zdecydowanie wpłynąć przez intensyfikację pozyskania drewna z czyszczeń i trzebieży w okresie od grudnia do marca. Z analizy zimowego spalowania wynika, że jest ono wyraźnie mniejsze o ile jelenie mają dostęp do świeżo powalonych drzew, które korują przez spalowanie, często do połowy długości strzały, wliczając w to obcięte gałęzie i korony. Dlatego też na omawiane zagadnienia należy uczulić pracowników służby leśnej. Trzeba również

egzekwować od kół łowieckich, dzierżawiących tereny leśne, prowadzenie właściwej gospodarki łowieckiej (dokarmianie, poletka łowieckie zgryzowe i zaporowe).

Uszkodzenia spowodowane przez szkodliwe owady zainwentaryzowano na powierzchni 360,79 ha, jednak tylko 7,16 ha w stopniu drugim. Wynika z tego, że szkodniki owadzie nie stanowią obecnie istotnego zagrożenia. Należy jednak w dalszym ciągu dążyć do poprawy stanu sanitarnego lasu, śledzić rozwój liczebny szkodników, prowadzić ich poszukiwania, a w przypadkach koniecznych przystąpić do ich zwalczania. Szczególnie należy zwrócić uwagę na bezwzględnie czystą wyróbkę sortymentów, korowania pniaków i szybki wywóz surowca z lasu przed rójkami szkodliwych owadów. Przeciwdziałać rozmnoży szkodliwych owadów można wieloma sposobami, skuteczną metodą jest terminowe wykładanie różnego rodzaju pułapek. Ilość drzew pułapkowych oraz liczbę pułapek trzeba dostosować do aktualnych potrzeb drzewostanów. Jako drzewa pułapkowe należy wykorzystywać również wywroty i wiatrolomy.

W ramach walki biologicznej ze szkodnikami owadziemi niezwykle skuteczną metodą jest ochrona pożytecznych ssaków owadożernych (ryjówki, jeże, nietoperze), płazów, gadów, ptaków i pożytecznych owadów. Należy utrzymywać w dobrym stanie posiadane 4000 szt. budek lęgowych, oraz uzupełniać braki. Skuteczne, zwłaszcza w drzewostanach sosnowych jest przeciwdziałanie nadmiernemu rozwojowi owadów poprzez zasiedlenia i ochronę mrowisk mrówki ćmawej.

Problem szkód w uprawach powodowanych przez szeliniaka skutecznie rozwiązuje wydłużony okres przelegiwania zrębów.

Podczas bieżących prac terenowych zainwentaryzowano 6130,70 ha drzewostanów porolnych. Drzewostany uszkodzone przez grzyby patogeniczne zainwentaryzowano na powierzchni 655,85 ha, w tym 71,24 ha w drugim stopniu uszkodzenia. Duże zagrożenie stwarza korzeniowiec wieloletni w drzewostanach porolnych, które stanowią 16,63% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa oraz opieńka miodowa i osutka sosnowa. Przeciwdziałania chorobom grzybowym polegają przede wszystkim na biologicznym zabezpieczeniu pniaków po ściętym drzewie oraz na stosowaniu odpowiednich technik hodowlanych. Należy nadal prowadzić działania ograniczające rozprzestrzenianie się grzybów.

Prac związanych z ustaleniem stref zagrożenia przemysłowego, z uwagi na brak odpowiednich wytycznych, nie prowadzono, a całość lasów nadleśnictwa zaliczono do strefy zerowej.

Generalnie oceniając zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy położyć nacisk na następujące zagadnienia:

- utrzymywanie odpowiedniego stanu sanitarnego lasu poprzez usuwanie na bieżąco wiatrołomów, leżaniny i posuszu,
- prowadzenie corocznej kontroli występowania owadów
- zwalczania szkodliwych owadów jeżeli liczebność ich populacji zagrażać będzie drzewostanom,
- ochronę pożytecznego ptactwa przez rozwieszanie i konserwację budek lęgowych,
- ochronę drzewostanów przed wywalającymi wiatrami i przed okiścią poprzez prawidłowe wykonywanie cięć rębnych zgodnie z ustalonymi kierunkami, a cięć przedrębnych w odpowiednim terminie i właściwej intensywności,
 - dostosowanie pogłowia zwierzyny płowej do istniejących możliwości łowisk oraz ochronę upraw i młodników przed szkodami.

Załącznikiem do planu jest mapa przeglądowa ochrony lasu sporządzona w skali 1 : 25 000.

3.8 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 21.11.2011 roku nadleśnictwo zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

**Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Korpele
na lata 2014-2023.**

Ocena zagrożenia pożarowego.

Stan ochrony przeciwpożarowej w nadleśnictwie.

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

**Uzgodniono z Komendantem Wojewódzkim
Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie**

Warmińsko-Mazurski
Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. mgr inż. Miroslaw Rutecki

dnia14.05.2014.....

3.8.1. Przepisy prawne regulujące zabezpieczenie przeciwpożarowe lasu

Kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu wynikają z analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie, oceny potencjalnego zagrożenia pożarowego wynikającego z obecnego stanu lasów oraz z analizy stanu ochrony ppoż. funkcjonującej w nadleśnictwie, w świetle obowiązujących w tym względzie przepisów prawnych tj.:

- Ustawa z dnia 28. września. 1991 o lasach (tekst jednolity z 2005r. Dz.U. Nr 45, poz. 435 z późniejszymi zmianami).
- Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej. (tekst jednolity: Dz.U. 2009 r. Nr 178 poz. 1380). i wydanymi na ich podstawie przepisami wykonawczymi tzn.:
 - Rozporządzenie MSWiA z dn. 7 czerwca 2010 r. (Dz.U. 2010 Nr 109, poz. 719)
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09 lipca 2010 r. (Dz. U. Nr 137, poz. 923), w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Przy ustalaniu kierunkowych zadań z zakresu ochrony ppoż. uwzględniono ponadto zasady:

- Instrukcji ochrony przeciwpożarowej z 21 listopada 2011 roku,
- Ustaleń ze służbami zajmującymi się tymi zagadnieniami w RDLP w Olsztynie i nadleśnictwie.

3.8.2 Ocena zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie gospodarczym

W okresie ostatnich 10 lat zarejestrowano 20 pożarów na łącznej powierzchni 1,67 ha. W latach 2004, 2011, 2013 nie odnotowano żadnego pożaru na terenie nadleśnictwa. Wystąpiły tylko pożary pokrywy gleby, pod względem wielkości występowały pożary małe i pożary ugaszone w zarodku. Przyczyny powstania pożarów pozostają nieustalone.

Nadleśnictwo w swoich granicach administracyjnych na zlecenie starostw powiatowych sprawuje nadzór nad lasami niepaństwowymi o powierzchni 1360,74 ha

w powiecie szczycieńskim. Lasy innych własności graniczące z lasami nadleśnictwa objęte są monitoringiem i ochroną pożarową.

3.8.3. Czynniki kształtujące obecne i potencjalne zagrożenie pożarowe lasów

Określenie potencjalnego zagrożenia pożarowego lasów Nadleśnictwa Korpele oparto o analizę poszczególnych czynników decydujących o tym zagrożeniu.

Poddane analizie czynniki to:

- udział siedlisk borowych i łęgowych w powierzchni leśnej,
- skład gatunkowy drzewostanów,
- rozmieszczenie osad ludzkich,
- atrakcyjność turystyczna i rekreacyjna lasów,
- gęstość szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny leśne,
- warunki meteorologiczne z ostatnich lat i wilgotność gleby w tutejszych lasach.

a) udział siedlisk borowych i łęgowych w ogólnej powierzchni leśnej

Tabela 57. Powierzchniowy udział siedlisk Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Lł

TSL	V Rewizja	
	Powierzchnia	Udział
	ha	%
1	2	3
Bs	0.00	0.00
Bśw	2387.64	16.95
BMśw	5831.69	41.41
Bw	1.64	0.01
BMw	153.68	1.09
Lł	0.00	0.00
Razem	8374.65	59.46

Z powyższego zestawienia wynika, że 59,46 % powierzchni leśnej zalesionej to drzewostany na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Lł, analizując strukturę wiekową 17,95 % stanowią drzewostany sosnowe, świerkowe i modrzewiowe I i II klasy wieku, a więc takie, w których występuje znaczna podatność na wystąpienie pożaru (duże zwarcie, nagromadzenie znacznej ilości obumarłych gałęzi oraz wzmożony

proces wydzielania się posuszu, olejki eteryczne, żywica, opadłe igły, zaniechanie wyrabiania drobnicy po zabiegach czyszczeń wczesnych oraz późnych i pozostawianie jej na pielęgnowanej powierzchni).

b) skład gatunkowy drzewostanów

Dominującym gatunkiem w drzewostanach Nadleśnictwa Korpele jest sosna, która jako gatunek panujący występuje na 82,93 % powierzchni leśnej, na drugim miejscu znajduje się olsza – 4,67%, brzoza – 4,27% i dąb 4,12%. Pozostałe gatunki zajmują 4,01% powierzchni. Razem drzewostany iglaste zajmują 86,50% ogólnej powierzchni a liściaste 13,50%.

c) rozmieszczenie zakładów przemysłowych oraz osad ludzkich wśród lasów nadleśnictwa

Lasy Nadleśnictwa Korpele położone są na obszarze rolniczym. Tereny bezpośrednio sąsiadujące z gruntami nadleśnictwa, to obszary wiejskie, rolne lub leśne, o słabym uprzemysłowieniu oraz część miasta Szczytno i część miasta Pasym. Lasy nadleśnictwa tworzą trzy duże kompleksy położone na północ oraz na wschód i na zachód Szczytna oraz kilkadziesiąt mniejszych. Możliwości rozwoju urbanistycznego ograniczone są do zewnętrznej granicy kompleksów leśnych, co w konsekwencji zawęża pole potencjalnego zagrożenia pożarowego. Z kolei bezpośrednie sąsiedztwo miasta oraz występowanie enklaw gruntów innych własności powoduje wzrost penetracji lasu przez ludność i zwiększa zagrożenie pożarem.

Ponadto z lasy nadleśnictwa graniczą z wsiami, rozrzuconymi przysiółkami lub pojedynczymi gospodarstwami. W większości tereny przyległe do lasu są zagospodarowane rolniczo, co w przypadku powstania pożaru podczas prowadzenia prac polowych stwarza możliwość niekontrolowanego przedostania się ognia na sąsiadujące drzewostany.

d) atrakcyjność turystyczna i rekreacyjna lasów

Lasy Nadleśnictwa Korpele są bardzo atrakcyjne pod względem turystycznym. Od kilkunastu lat obserwowane jest zjawisko nasilenia zabudowy letniskowej, domków usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksów leśnych. Pobyt mieszkańców w tych miejscowościach ma raczej charakter sezonowy, aczkolwiek coraz większy odsetek korzysta ze swoich posiadłości przez cały rok. W związku z tym zwiększa się ilość wypoczywających, co wiąże się z rosnącą presją na las. Omawiając temat turystyki

należy poruszyć problem okresowej penetracji lasu w czasie zbioru płodów runa leśnego. Nasilenie pobytu ludzi w lesie kształtowane jest przez czynniki przyrodnicze, dlatego nie można go jednoznacznie zinterpretować. Faktem pozostaje jednak to, że w okresie zbioru grzybów i jagód penetracja ostępów leśnych jest ogromna, a co za tym idzie możliwość zaistnienia pożaru wzrasta w dużym stopniu.

Nasilenie ruchu rekreacyjnego nie jest równomierne we wszystkich drzewostanach, największe obserwowane jest w sąsiedztwie licznych tutaj zbiorników wodnych, zmienia się także okresowo w zależności od pory roku jak i występowania płodów runa leśnego. Nadleśnictwo współpracuje z organami samorządowymi by ukierunkować ruch turystyczny na wyznaczone szlaki: piesze, rowerowe, wodne. Nadleśnictwo urządziło i udostępniło również 2 ścieżki dydaktyczne. Na terenie nadleśnictwa znajdują się 4 ośrodki wypoczynkowe, 2 obozowiska harcerskie i 2 miejsca biwakowania położone na gruntach nadleśnictwa oraz liczne miejsca wypoczynku poza terenami administrowanymi przez LP. Istnienie takiego zaplecza pozwala utrzymać wczasowiczów w określonym miejscu, co ogranicza obszar ewentualnego niekorzystnego wpływu na środowisko. Szczególnym problemem jest niekontrolowany wjazd do lasu i związane z tym zagrożenia. W celu minimalizacji skali problemu nadleśnictwo urządziło i utrzymuje miejsca postoju. Samo istnienie takiego miejsca stwarza ryzyko wystąpienia pożaru, jednakże ograniczony został obszar zagrożenia, a dogodna lokalizacja umożliwi ewentualne szybkie przeprowadzenie akcji ratowniczej.

Z drugiej strony, biorąc pod uwagę fakt, że prawie wszyscy poruszający się po lesie turyści, wyposażeni są w telefony komórkowe, to ruch turystyczny może przyczynić się do wczesnego wykrycia pożaru i zaalarmowania służb ratowniczych.

Tabela 58. Lokalizacja miejsc postoju.

L-ctwo, Oddz., pododdział	Gmina	Pow. ha	Blizsza lokalizacja, opis dojazdu do obiektu
2	3	4	5
Dębówko 381 d	Szczytno	0,07	Przy drodze Dębówko- Kobyłocha
Korpele 464 j	Szczytno	0,07	Przy trasie Szczytno-Jedwabno

Tabela 59. Lokalizacja ośrodków wypoczynkowych obozowisk harcerskich i miejsc biwakowania.

L-ctwo, Oddz., pododdział	Gmina	Pow. ha	Blizsza lokalizacja.
2	3	4	5
Jęczniki 347g, 352b, 353a	Pasym	3,50	Przy północno-zachodnim brzegu jeziora Gromskiego
Jęczniki 349l, 354a	Szczytno	3,40	Przy zachodnim brzegu jeziora Sasek Wielki.
Jęczniki 348j	Pasym	214	Przy wschodnim brzegu jeziora Leleskiego
Dębówko 379m	Szczytno	4,54	Przy południowo-wschodnim brzegu jeziora Sasek Wielki.
Kulka 69a	Dźwierzuty	0,29	Przy północnym brzegu jeziora Łęsk
Kulka 72d	Dźwierzuty	2,14	Przy zachodnim brzegu jeziora Łęsk.
Kulka 86c	Dźwierzuty	4,08	Przy zachodnim brzegu jeziora Łęsk.
Marksewo 152f,g,h,i	Szczytno	6,42	Przy wschodnim brzegu jeziora Walpusz.

e) gęstość szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny leśne

Przez teren nadleśnictwa przebiegają następujące szlaki komunikacyjne, mogące przyczynić się do zwiększenia zagrożenia pożarowego:

- drogi krajowe nr: 53, 57, 58,
- droga wojewódzka nr: 600
- linia kolejowa Olsztyn- Pisz,

Oprócz wymienionych wyżej dróg, istnieje sieć dróg powiatowych i gminnych, z reguły o ulepszonych nawierzchniach, często asfaltowych. Pełnią one rolę dróg dojazdowych do typowych, leśnych dojazdów ppoż., lub same zabezpieczają dostępność do terenów leśnych w przypadku zaistnienia pożaru.

f) warunki meteorologiczne

Warunki meteorologiczne są jednym z najważniejszych czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasów. Determinują one wilgotność pokrywy gleby, powietrza oraz innych materiałów znajdujących się w lesie, przez co decydują o możliwości powstania pożaru. Najbardziej istotne znaczenie mają one w okresie od wczesnej wiosny do jesieni tj. w okresie bez pokrywy śnieżnej w lesie.

Charakterystyka czynników meteorologicznych w okresie największej palności dla lasów Nadleśnictwa Korpele:

Tabela 60. Średnie wartości w okresie 2009 - 2013 - dane ze stacji meteorologicznej w Nadleśnictwie Wielbark.

Czynnik meteorologiczny	Miesiące							Średnio IV-X
	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
średnie opady-(mm)	49,60	68,74	114,32	93,00	69,60	47,18	43,78	69,46
średnie temp. pow.- (°C)	7,80	13,00	16,05	18,41	16,31	11,48	5,54	12,65
Średnia siła panujących wiatrów -(m/sek.)	0,85	0,77	0,65	0,56	0,52	0,61	0,67	0,66
Kierunek pan. wiatrów	Przewaga cyrkulacji zachodniej i kierunków zbliżonych							
Częstotliwość występowania dni upalnych z temp. około 30°C i >	5-7 razy w okresie							

Przyjmując za kryteria warunki wilgotnościowe, udział siedlisk o różnych stopniach uwilgotnienia w lasach nadleśnictwa Korpele przedstawia się następująco:

- suche - 0,0% powierzchnia 0,00 ha
- świeże - 88,61 % powierzchnia 12479,74 ha
- wilgotne - 2,91 % powierzchnia 409,91 ha
- bagienne - 8,48 % powierzchnia 1193,74 ha
- łęgowe - 0,00 % powierzchnia 0,00 ha

Zagrożenie pożarowe występuje już w okresie przedwiośnia, przed rozpoczęciem wegetacji roślin. Okres pełnej wegetacji roślin znacznie ogranicza palność drzewostanów, jednak silne promieniowanie słoneczne wzmacnia zagrożenie pożarowe lasu. Czynnik ten ma największe znaczenie na siedliskach Bśw i BMśw, gdzie z racji mniejszej żyzności tych siedlisk szata roślinna jest uboga. Wczesną jesienią zagrożenie pożarowe jest wynikiem wzmożonej penetracji lasu przez zbieraczy płodów runa leśnego.

3.8.4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego obszarów leśnych nadleśnictwa

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 9 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów dokonano wyliczenia kategorii zagrożenia pożarowego:

Kategoria zagrożenia pożarowego lasów określona na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 nr 137 poz. 923).

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp) Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / Pl x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	2,00	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,1375 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 2 / 145,41 x 10 = 0,1375	5,9	6
		Powierzchnia leśna w km ² (Pl) ¹	145,41			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd) Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	59,46	Pd = 0,1 x 59,46	5,9	6
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Pk) ² Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 ⁰⁰ (Wp)	75,40	Pk = 0,221 x 12,90 - 0,59 x 75,40 + 45,1	3,5	3
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Uds)	12,90			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa) Pa = 2,4 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / Pl / 100	Liczba mieszkańców (Lm) ³	27 000	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 1,8568) + 5,16 gdzie: Gz = 27 000 / 145,41 / 100 = 1,8568	2,5	3
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów:						
1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego,				Suma punktów	18	
2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego,				Kategoria zagrożenia pożarowego	II	
3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.						

Do obliczeń przyjęto:

¹ Pl - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Korpele.

² Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰
wg danych [<http://www.ibles.pl/struktura-10/kom-naukowo-badawcze/ppoz/info-zakl/index.html>].

³ Lm - liczba mieszkańców w zasięgu Nadleśnictwa Korpele
wg danych [http://www.stat.gov.pl/bdl/app/dane_cechter.dims?p_id=562270&p_token=1309337887#].

Suma punktów wynosi 18, w związku z powyższym w planie urządzenia lasu na lata 2014-2023 nadleśnictwo zaliczone zostało do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo Korpele umiejscowione jest w 9 strefie prognostycznej.

Kategoryzacja zagrożenia pożarowego obszarów leśnych na poziomie III NTS (nr podregionu PL-622, nazwa podregionu - Olsztyński), kategoria zagrożenia II (Rozporządzenie RM. Dz. U. z 2007 r. nr 214 poz. 1573).

3.8.5. Zasady działań w zakresie profilaktyki

Zagrożenie pożarowe lasów, wynikające z ogólnej dostępności lasu, wymusza na zarządzających lasami podjęcie szeregu działań profilaktycznych minimalizujących to zagrożenie.

a) prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

Działalność informacyjna i ostrzegawcza zmierzać ma do wywoływania odpowiednich zachowań ludzi w lesie i jego otoczeniu. W tym celu należy:

- rozprowadzać ulotki o tematyce przeciwpożarowej;
- wywieszać tablice ostrzegawcze przy wjazdach do lasu oraz w miejscach o dużej penetracji ludności;
- wywieszać plakaty i ogłoszenia o tematyce ppoż. w miejscach zbiorowego przebywania ludności;
- współpracować z lokalną prasą, lokalnymi organizacjami młodzieżowymi, ruchami ekologicznymi i samorządami terytorialnymi w zakresie ochrony przeciwpożarowej;
- prowadzić działania edukacyjne wśród dzieci i młodzieży w szkołach
- należy kłaść nacisk na informowanie w środkach masowego przekazu o dużym zagrożeniu pożarowym lasu oraz wprowadzanych w związku z tym okresowych zakazach wstępu na tereny leśne;

Powyższe zalecenia nadleśnictwo realizuje na bieżąco poprzez działalność edukacyjną i informacyjną oraz ustawienie ok. 50 tablic ostrzegawczych.

b) korzystanie z lasu i zachowanie się w lesie

Korzystanie z lasu i zasady zachowania się w lesie regulują następujące przepisy:

- ❖ Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej. (tekst jednolity: Dz. U. 2009 r. Nr 178 poz. 1380).
- ❖ Ustawa z dnia 28. 09. 1991 o lasach (tekst jednolity z 2005r. Dz.U. Nr 45, poz. 435 z późniejszymi zmianami).
- ❖ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7. 06. 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719).

c) posługiwanie się otwartym ogniem w lesie

Posługiwanie się otwartym ogniem w lesie lub w odległości 100 m od jego granicy dozwolone jest wyłącznie do celów związanych z gospodarką leśną pod warunkiem przestrzegania szczegółowych przepisów za wiedzą lub zgodą właściciela lub zarządcy.

d) działania gospodarcze ograniczające rozprzestrzenianie się pożaru lasu pasy przeciwpożarowe

Obowiązek zakładania pasów wprowadza Rozporządzenie MSWiA z 7.06.2010 r. rozdz. 9 § 38. (Dz. U. Nr 109, poz. 719).

Według wymienionego już Rozporządzenia (§ 38 pkt. 4) obowiązek utrzymywania pasów nie dotyczy:

- 1) lasów zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego;
- 2) drzewostanów starszych niż 30 lat położonych przy drogach publicznych i parkingach oraz drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i międzypoligonowych;
- 3) lasów o szerokości mniejszej niż 200 m.

W związku z zaliczeniem nadleśnictwa Korpele w obecnym okresie gospodarczym do II kategorii zagrożenia pożarowego zachodzi obowiązek wykonywania i utrzymywania pasów przeciwpożarowych.

Pasy przeciwpożarowe typu A – (uporządkowany teren o szerokości 30 m wzdłuż dróg), należy wykonać i utrzymywać w odpowiednim stanie w wydzieleniach:

- 19A a, c, wzdłuż drogi Gisiel - Targowska Wola
- 111A p, 115 b, wzdłuż drogi krajowej nr 58
- 195 a, wzdłuż drogi Walpusz – droga krajowa nr 58
- 176 g, wzdłuż drogi Młyńsko – Jerutki
- 255 c, wzdłuż drogi Młyńsko – Płozy
- 244 b, d, t, wzdłuż drogi Olszyny – Lipowiec
- 372 y, wzdłuż drogi Dębówko - Kobyłocha
- 414 c, 435 i, wzdłuż drogi Grom – Jurgi
- 419 j, 437c, wzdłuż drogi Szczycionek – droga krajowa nr 53

Pasy przeciwpożarowe typu C – (uporządkowany teren o szerokości 50 m oraz dwie bruzdy izolacyjne utrzymywane w ugorze i krzyżujące się co 20 – 30 m, utrzymywanie bruzd w ugorze jest zadaniem służb PKP) – wzdłuż linii kolejowej

Olsztyn – Pisz w oddziałach: 244, 250-256, 258-261, 263-269, 409-411A, 425-430, 437-443, 456-458.

e) zalecenia hodowlane w ochronie przeciwpożarowej

W celu zmniejszenia zagrożenia pożarowego w drzewostanach, wskazane jest:

- przy zakładaniu upraw wprowadzać maksymalną ilość gatunków domieszkowych i pomocniczych w wielorzędowej formie zmieszania;
- przy odnawianiu powierzchni powyżej 6 ha stosować podział na mniejsze części przy pomocy wielorzędowych pasów z gatunkami liściastymi;
- tworzyć na granicy pole – las oraz na obrzeżach lasu przylegających do szerokich dróg, strefy ekotonowe jako pasy krzewów, niskich drzew i luźnego piętra górnego.

W przypadku nadleśnictwa Korpele wymienione wyżej zalecenia są realizowane na bieżąco.

f) zalecane zasady ochrony przeciwpożarowej w pracach użytkowania lasu

W myśl §39, ust. 1 Rozporządzenia MSWiA z 7.06.2010 roku, w odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej, z wyjątkiem drogi o nawierzchni nieutwardzonej, pozostawianie w szczególności gałęzi, chrustu, nieokrzesanych ściętych drzew i odpadów poeksploatacyjnych jest zabronione.

g) szkolenia w zakresie ochrony przeciwpożarowej

Szkoleniem w zakresie ochrony przeciwpożarowej objęci są wszyscy pracownicy nadleśnictwa oraz pracownicy wykonujący pracę na terenie lasów.

3.8.6. Ocena organizacyjno – technicznego zabezpieczenia pożarowego funkcjonującego w nadleśnictwie.

a) sieć stałej obserwacji naziemnej

Nadleśnictwo Korpele posiada w swoim zasięgu stały punkt obserwacji naziemnej, wieżę obserwacyjną „Łysa Góra”, Elganowo. System obserwacji naziemnej lasów nadleśnictwa tworzą też dostrzegalnie znajdujące się na terenie sąsiednich nadleśnictw.

Tabela 61. Wieże obserwacyjne

Nazwa obiektu	Nadleśnictwo	współrzędne ukł.1992	
		x	y
1	2	3	4
Łysa Góra	Korpele	625467,17	647092,00
Rasząg	Wipsowo	624623,87	660188,61
Jeleniowo	Strzałowo	641988,30	649203,07
Jedwabno	Jedwabno	615457,77	631493,33
Ciemna Dąbrowa	Szczytno	634267,77	624165,46

Przyjęty w nadleśnictwie system obserwacji jest zgodny z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09. 07. 2010 r. (Dz.U. Nr 137, poz. 923) oraz Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 07.06.2010 r. rozdział 9 §39 ust.2.

b) naziemne patrole przeciwpożarowe

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09. 07. 2010 r. §5 ust.5 w okresie podwyższonego ryzyka wystąpienia pożaru prowadzona jest obserwacja lasu przez naziemne patrole przeciwpożarowe

c) patrole lotnicze

W okresie nasilenia zagrożenia pożarowego skuteczną i szybką metodą wykrywania pożarów w lasach mogą być patrole lotnicze. RDLP w Olsztynie w okresie dużego zagrożenia pożarowego organizuje patrole lotnicze obszarów leśnych (Leśna Baza Lotnicza w Olsztynie kr. Olsztyn 1-55).

d) punkty alarmowo dyspozycyjne

W siedzibie nadleśnictwa utworzony jest Punkt Alarmowo - Dyspozycyjny współpracujący z Regionalnym Punktem Alarmowo - Dyspozycyjnym przy RDLP w Olsztynie. W okresie podwyższonego zagrożenia pożarowego PAD funkcjonuje również po godzinach pracy.

Alarmowanie stanowisk kierowania KP PSP o powstaniu pożaru może odbywać się drogą telefoniczną, bądź drogą radiową. Radiostacja zainstalowana w Nadleśnictwie

Korpele posiada przemiennik rtf, umożliwiający bezpośrednie łączenie drogą radiową w paśmie PSP.

Tabela 62. Wykaz ważniejszych telefonów i radiotelefonów własnych w nadleśnictwie:

Funkcja	Nr telefonu	Nr radiostacji kanał 1
1	2	3
PAD nadleśnictwa	089-624-22-57 608-668-582	1-17
nadleśniczy	608-668-559	1-17-01
z-ca nadleśniczego	608-668-560	1-17-02
inżynier nadzoru	608-668-561	1-17-03
dostrzegalnia Łysa Góra	784-506-084	1-17-07
straż leśna samochód z modulem gaśniczym	608-668-583	1-17-04

Sprawność alarmową w terenie gwarantują telefony stacjonarne w osadach służbowych leśnictw oraz służbowe telefony komórkowe, w jakie wyposażeni zostali pracownicy terenowi służby leśnej nadleśnictwa.

Tabela 63. Wykaz telefonów leśnictw:

Lp.	Leśnictwo	Adres Adres leśny	Nr telefonu
1	2	3	4
1.	Targowo	72 m	(89) 621 17 98 608 668 567
2.	Dźwierzuty	534 k	(89) 621 11 70 608 668 571
3.	Kulka	80 j	(89) 621 19 19 608 668 580 608 668 584
4.	Marksewo	103 h	(89) 621 17 81 608 668 581
5.	Wykno	172 g	(89) 624 16 25 608 668 572 608 668 570
6.	Młyńsko	259 b	(89) 624 52 08 608 668 578 608 668 586
7.	Olszyny	wieś Olszyny	(89) 623 12 07 608 668 573
8.	Grzegorzówki	303 b	(89) 621 22 01 608 668 577 608 668 575
9.	Jęczniki	354 c	(89) 624 34 80 608 668 565 608 668 579
10.	Dębówko	380 f	(89) 624 23 85 608 668 564 784 094 625
11.	Korpele	475 h	(89) 624 29 92 608 668 576 728 877 099
12.	Grom	413 n	(89) 621 29 46 608 668 563 608 668 569

Tabela 64. Inne ważne telefony i radiotelefony:

Nazwa instytucji	Dział, wydział	Nr telefonu	Kryptonim radiostacji
1	2	3	4
JRG w Szczytnie	-	998 089 622 54 28	
JRG w Biskupcu		998 89 715 06 50	
Wieża obserwacyjna Ciemna Dąbrowa (Nadleśnictwo Szczytno)		600 956 417	1-61-07
Wieża obserwacyjna Jeleniowo (Nadleśnictwo Strzałowo)		506 856 913	
Wieża obserwacyjna Rasząg (Nadleśnictwo Wipsowo)		-	1-19-21
Wieża obserwacyjna Jedwabno (Nadleśnictwo Jedwabno)		604 555 610	1-06-07
Leśna Baza Lotnicza	Olsztyn samoloty	607-661-547	1-55 1-104 1-105
RDLP w Olsztynie	PAD Z-ca Dyrektora RDLP Nacz. Wydz. Ochrony Ekosystemów	089-521-01-28 089-527-22-72 0-664-770-799 0-664-119-921	1-1
Nadleśnictwo Szczytno		89 624 32 68	1-61
Nadleśnictwo Spychowo		89 622 50 82	1-14
Nadleśnictwo Strzałowo		89 742 11 65 89 741 05 00	1-16
Nadleśnictwo Olsztyn		89 526 89 17	1-59
Nadleśnictwo Wielbark		89 621 80 10	1-20
Nadleśnictwo Wipsowo		89 514 52 00	1-19
Nadleśnictwo Jedwabno		89 621 30 05	1-06

Do obowiązków PAD nadleśnictwa należy:

- po otrzymaniu informacji o pożarze organizowanie naziemnej akcji ratowniczej z jednoczesnym przekazaniem informacji do PAD RDLP podając miejsce, rodzaj i wielkość pożaru oraz sugestią ewentualnego użycia samolotów;
- ustalenie trasy dojazdowej lub miejsca koncentracji najbliższej pożaru;
- wezwanie do pożaru sił i środków zgodnie z ustaleniami w „Sposobie postępowania na wypadek pożaru”;
- zaalarmowanie kadry kierowniczej nadleśnictwa lub osoby upoważnionej przez nadleśniczego do interwencji w wypadku pożaru i miejscowego leśniczego;
- zgłoszenie pożaru do właściwego PSK PSP i Policji;
- zorganizowanie łączności z miejscem prowadzonych działań ratowniczo – gaśniczych;
- stała współpraca i utrzymywanie łączności z kierującymi akcją gaśniczą i PAD RDLP;
- po otrzymaniu dyspozycji z PAD RDLP o użyciu samolotów przejęcie dyspozycji do czasu nawiązania łączności przez pilota z kierującym akcją ratowniczo – gaśniczą;

e) drogi dojazdowe i dojazdy pożarowe

Jednym z najważniejszych czynników decydujących o szybkości i skuteczności podjętych działań ratowniczych w przypadku powstania pożaru lasu, jest dostępność terenów leśnych dla pojazdów służb ratowniczych.

Sieć dróg dojazdowych w Nadleśnictwie Korpele tworzą lokalne drogi publiczne, o nawierzchni ulepszonej (głównie asfaltowe) przebiegające przez poszczególne kompleksy leśne lub w bezpośrednim ich sąsiedztwie oraz dojazdy pożarowe wyznaczone na drogach leśnych nadleśnictwa Korpele.

Wymogi pod względem gęstości sieci dróg dojazdowych określa § 8 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. W przypadku Nadleśnictwa Korpele (II kategoria zagrożenia) przepis ten stanowi, że odległość dowolnego punktu w lesie do najbliższego dojazdu pożarowego nie powinna przekraczać 1 500 m.

Nadleśnictwo Korpele posiada 48 dróg leśnych o łącznej długości ok. 171 km, pełniących funkcje dojazdów pożarowych, co w połączeniu z siecią dojazdowych dróg publicznych zapewnia spełnienie w/w wymogu.

Jakość dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe określa § 7 wymienionego Rozporządzenia Ministra Środowiska, wg którego:

- drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe, powinny być utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdność oraz oznakowane i ponumerowane,
- powinny posiadać nawierzchnię o nośności 10 ton i nośności na oś 5 ton,
- powinny posiadać promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11 m,
- odstępy pomiędzy koronami drzew do wysokości 4 m liczonej od nawierzchni jezdni winny wynosić co najmniej 6m,
- szerokość jezdni powinna wynosić co najmniej 3 m,
- w wypadku dróg nieprzelotowych winny posiadać plac manewrowy (20 x 20 m),
- jednopasmowe drogi ppoż. winny posiadać mijanki (o parametrach co najmniej 3 m szerokości i 23 m długości).

Większość dróg leśnych pełniących funkcję dojazdów pożarowych spełnia powyższe wymagania. Odcinki dróg leśnych niespełniające wymagań rozporządzenia są przedmiotem sukcesywnych działań nadleśnictwa zmierzających do dostosowania ich do pełnienia funkcji dojazdów pożarowych.

Przebiegi dróg leśnych spełniających funkcję dojazdów pożarowych wraz z ich numeracją zawiera mapa ochrony przeciwpożarowej nadleśnictwa.

f) zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych

Jednym z podstawowych obowiązków nadleśnictwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej jest zapewnienie wody do celów gaśniczych. Obowiązek ten nakłada na nadleśnictwa Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 7.06.2010 roku (rozdz. 9, § 39, ust. 4), w myśl, którego: „Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie co najmniej 50 m³ wody, hydrantów zewnętrznych lub ciekę wodnego o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu (...) nieprzekraczającym 5 km w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego. Sieć punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych w nadleśnictwie Korpele spełnia powyższe wymogi.

Tabela 65. Wykaz punktów czerpania wody do celów gaśniczych:

Lp.	Nazwa	Lokalizacja, dojazd
1	2	3
1	Jezioro Sasek Wielki	- wieś Łysa Góra
2	Jezioro Sasek Wielki	- przy leśniczówce Jęczniki
3	Rzeka Saska	- most drewniany na dojeździe do szosy Szczytno - Olsztyn
4	Jezioro Szczycionek	- wieś Szczycionek; północny brzeg jeziora
5	Rzeka Wałpusza	- wieś Rudka – most betonowy
6	Rzeka Wałpusza	- przy ujściu do jeziora Wałpusz – most betonowy
7	Jezioro Młyński Staw	- przy szosie Szczytno-Ostrołęka, po prawej stronie
8	Jezioro Łęczek	- południowy brzeg – most betonowy
9	Jezioro Marksoby	- północny brzeg jeziora
10	Jezioro Marksoby	- południowy brzeg jeziora przy wsi Wykno
11	Jezioro Łęsk	- północny brzeg jeziora – wieś Orżyny
12	Jezioro Brajnickie	- południowy brzeg jeziora przy szosie Szczytno - Jedwabno
13	Jezioro Leleskie	- północno-wschodni brzeg – wieś Elganowo
14	Jezioro Wałpusz	- przy ośrodku wypoczynkowym MSW
15	Sztuczny zbiornik	- teren siedziby Nadleśnictwa Korpele
16	Hydrant	- wieś Olszyny
17	Hydrant	- wieś Jerutki
18	Hydrant	- wieś Dźwierzuty
19	Hydrant	- wieś Grodziska
20	Hydrant	- wieś Popowa Wola
21	Hydrant	- wieś Gisiel
22	Hydrant	- wieś Janowo
23	Hydrant	- wieś Rudka
24	Hydrant	- wieś Plozy
25	Hydrant	- teren siedziby Nadleśnictwa
26	Hydrant	- wieś Romany
27	Hydrant	- wieś Dębówko
28	Hydrant	- wieś Grom
29	Hydrant	- wieś Trelkowo
30	Hydrant	- wieś Nowe Kiejkuty
31	Hydrant	- wieś Jablonka
32	Hydrant	- wieś Olszewki
33	Hydrant	- wieś Orżyny
34	Hydrant	- wieś Targowo

g) bazy sprzętu przeciwpożarowego

Obowiązek, co do ilości i wyposażenia baz sprzętu przeciwpożarowego reguluje § 11 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09. 07. 2010 r. (Dz.U. Nr 137, poz. 923), zgodnie z którym, na każde 10 tys. ha lasu organizować się winno jedną bazę sprzętu przeciwpożarowego.

W przypadku Nadleśnictwa Korpele (pow. leśna poniżej 20 000 ha) powinna funkcjonować co najmniej jedna baza główna sprzętu ppoż.

Główna baza sprzętu p-pož. znajduje się w siedzibie nadleśnictwa.

Tabela 66. Wyposażenie bazy:

Sprzęt p-pož	Ilość sztuk
<i>1</i>	<i>2</i>
samochód WV Bus + przyczepka z podręcznym sprzętem p.pož	1
samochód Suzuki Vitara + przyczepa z modulem gaśniczym (Straż Leśna)	1
gaśnica	14
hydronetka plecakowa	10
beczka 200 l	1
tłumica	15
łopata	40
motyka leśna	30
siekiera	6
wiadro	55
pila ręczna	5
tablica kierunkowa	10

Corocznie nadleśnictwo podpisuje umowy z Zakładami Usług Leśnych na korzystanie z plugów do oborywania pożarzysk.

Ilość baz i sprzętu przeciwpożarowego spełnia wymogi wymienionego powyżej rozporządzenia.

Ponadto w siedzibach wszystkich leśnictw znajdują się pomocnicze bazy p-poż. wyposażone szpadle i siekiery.

3.8.7. Siły interwencyjne, przewidziane do gaszenia pożarów lasu na terenie nadleśnictwa.

Lasy nadleśnictwa są położone w rejonie działania Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej w Szczytnie i w Olsztynie (JRG Biskupiec).

W skład sił interwencyjnych, przewidzianych do gaszenia pożarów lasu na terenie nadleśnictwa, wchodzi:

- Jednostka Ratowniczo Gaśnicza w Szczytnie,
- Jednostka Ratowniczo Gaśnicza w Biskupcu,
- Ochotnicza Straż Pożarna w Pasymiu
- Ochotnicza Straż Pożarna w Gromie
- Ochotnicza Straż Pożarna w Nowym Dworze
- Ochotnicza Straż Pożarna w Jurgach
- Ochotnicza Straż Pożarna w Dźwierzutach
- Ochotnicza Straż Pożarna w Rańsku
- Ochotnicza Straż Pożarna w Nowych Kiejkutach
- Ochotnicza Straż Pożarna w Linowie
- Ochotnicza Straż Pożarna w Targowie
- Ochotnicza Straż Pożarna w Miętkich
- Ochotnicza Straż Pożarna w Gawrzyżkach
- Ochotnicza Straż Pożarna w Olszynach
- Ochotnicza Straż Pożarna w Płozach
- Ochotnicza Straż Pożarna w Romanach
- Ochotnicza Straż Pożarna w Trelkowie

3.8.8. Sposób postępowania na wypadek pożaru

Zgodnie z art. 4 p. 7 Ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej. (tekst jednolity: Dz.U. 2009 r. Nr 178 poz. 1380). nadleśnictwo Korpele posiada opracowany dokument p.t. „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”. Jest on jednym z podstawowych dokumentów wyposażenia PAD nadleśnictwa, zawierającym plan alarmowania oraz wykaz sił i środków do operacyjnego zabezpieczenia nadleśnictwa.

„Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” corocznie jest aktualizowany i uzgadniany z PSP.

Koordinacją akcji ratowniczo – gaśniczej w wypadku pożaru lasu, zajmuje się sztab złożony z przedstawicieli KP PSP i służby leśnej nadleśnictwa.

„Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”

1. Po otrzymaniu informacji o pożarze należy:
 - a) w miarę możliwości zlokalizować pożar
 - b) zadzwonić na numer alarmowy 112 lub 998
 - c) zgłosić pożar do dyżurnego PAD - 089-624-22-57, 608-668-582

2. Dyżurny Punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego:
 - a) ustala trasę dojazdową do miejsca zdarzenia
 - b) zapisuje otrzymane od zgłaszającego informacje w „Dzienniku Dyspozytora”
 - c) zgłasza pożar (zależnie od jego lokalizacji) do PSP w Szczytnie lub Olsztynie
 - d) kieruje do pożaru dyżurnego pracownika administracji i samochód z modułem gaśniczym
 - e) zawiadamia o pożarze właściwego leśniczego

3. Pracownik administracji:
 - a) udaje się na miejsce pożaru
 - b) po ugaszeniu przy współudziale Policji i PSP ustala:
 - godzinę zakończenia akcji

- przyczynę powstania pożaru
 - powierzchnię objętą pożarem
 - współrzędne geograficzne za pomocą odbiornika GPS
 - szacuje straty
- c) organizuje dogaszanie i zabezpieczenie pożarzyska

4. Po zakończeniu akcji gaśniczej należy złożyć meldunek do PAD w RDLP:

- a) nazwa nadleśnictwa
- b) leśnictwo, oddział, wydzielenie, województwo
- c) data i godzina powstania pożaru lub przyjęcia zgłoszenia
- d) powierzchnia pożarzyska
- e) rodzaj pożaru
- f) wiek drzewostanu
- g) orientacyjne straty
- h) kto wykrył pożar
- i) w przypadku konieczności wprowadzenia korekt w meldunku można dokonać tego w dniu następnym w godz. 7.00 – 15.00, tel. 089-521-01-28.

Każdy pożar powyżej 0,50 ha i każdą wiadomość o pogorszeniu się sytuacji należy zgłosić nadleśniczemu.

3.8.9. Przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru

W punktach prognostycznych Regionalnego Punktu Alarmowo – Dyspozycyjnego RDLP Olsztyn, w okresie wzmożonego zagrożenia pożarowego lasu, tj. przeciętnie od miesiąca marca do października, wykonywane są dwa razy dziennie (godz. 9.00 i 13.00) pomiary, określające wilgotność powietrza, wilgotność ściółki, wilgotność trawy (do ulistnienia brzozy), a także siłę i kierunek wiatru. Na tej podstawie określany jest stopień zagrożenia pożarowego w lasach.

Powyższe parametry pozwalają na wyliczenie, w oparciu o program Zakładu Ochrony Lasu Instytutu Badawczego Leśnictwa, prognozy swobodnego rozwoju pożarów leśnych. Dane prognostyczne i modelowy rozwój pożaru podawany jest przez Regionalny Punkt Alarmowo – Dyspozycyjny do PAD nadleśnictw.

Tabela 67. Przykład swobodnego rozwoju pożaru – modelowy rozwój pożaru

Parametry	Pożar ściółki	Pożar trawy	Pożar całkowity
1	2	3	4
Obciążenie (kg/m ²)	2,6	0,8	13,0
Wilgotność materiału (%)	10	6	10
Prędkość wiatru (m/sek.)	4	4	4
Prędkość frontu (m/min.)	1,07	5,45	4,12
Czas trwania pożaru	45 min	45 min	45 min
Powierzchnia objęta pożarem (ha)	0,09	2,55	1,46
Obwód pożaru (m)	119	598	452

- Obciążenie ogniowe (kg/m²)– zależy od rodzaju materiału palnego, składu gatunkowego drzewostanu i jego wieku.
- Prędkość wiatru (m/sek.) wywiera istotny wpływ na prędkość frontu.
- Czas trwania pożaru (min.) jest czasem swobodnego rozwoju pożaru.
- Powierzchnia pożaru, zależy od prędkości frontu i czasu jego trwania
- Obwód pożaru (m) podobnie jak i powierzchnia zależy od prędkości frontu i czasu trwania pożaru.

Powyższy program pozwala obliczyć także, w zależności od sytuacji pożarowej, siły i środki konieczne do ugaszenia ognia dla różnych wariantów taktyki działań gaśniczych przy użyciu wody czy piany.

3.8.10. Wnioski i wytyczne odnośnie poprawy i utrzymania stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów nadleśnictwa Korpele

Z przedstawionej powyżej analizy zagadnień związanych z wymogami przepisów regulujących zabezpieczenie przeciwpożarowe lasów oraz aktualnego stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego funkcjonującego w nadleśnictwie Korpele, wynikają określone wnioski i wytyczne na najbliższy okres gospodarczy, konieczne do zapewnienia pełnej ochrony przeciwpożarowej:

- System obserwacji lasu w czasie zagrożenia pożarowego, oparty na bazie wież obserwacyjnych, patroli naziemnych oraz lotniczych, należy uznać za zgodny z obowiązującymi przepisami.
- Funkcjonowanie i wyposażenie PAD w nadleśnictwie jest właściwe.
- Sieć dróg leśnych, służących jako dojazdy pożarowe nie spełnia wymagań § 8 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 lipca 2010r.
Odcinki dróg, które nie spełniają wymagań w/w rozporządzenia należy dostosować do warunków określonych w tym rozporządzeniu.
- Na bieżąco utrzymywać przejezdność dróg ppoż.
- Zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych jest zgodne z obowiązującymi w tym względzie przepisami.
- Wszystkie istniejące punkty czerpania spełniają określone normy.
- Ilość baz sprzętu ppoż. zgodna z wymogami.
- Należy wykonać i utrzymywać w odpowiednim stanie pasy p-poż.
W wydzieleniach wymienionych w punkcie 3.8.5. d niniejszego opracowania.
- W ramach użytkowania lasu, na pasie wzdłuż dróg publicznych (szer. 30), nie pozostawiać nieokrzyszonych drzew, gałęzi, chrustu i odpadów poeksploatacyjnych.
- W ramach prac odnowieniowych minimalizować zagrożenie zgodnie z zaleceniami, w tym szczególnie poprzez:
 - wprowadzanie gatunków liściastych na pasie wzdłuż uczęszczanych dróg publicznych,
 - podział dużych powierzchni odnowień i zalesień na mniejsze części poprzez wielorzędowe pasy gatunków liściastych, tworząc w ten sposób biologiczne pasy zabezpieczenia pożarowego.
- Prowadzić, w ramach czynności profilaktycznych, działalność informacyjną i ostrzegawczą w szkołach, instytucjach samorządowych, zebraniach mieszkańców, na temat przyczyn powstawania i skutków pożarów w lasach, a także zachowania się ludzi w lesie i jego otoczeniu.

- Corocznie uaktualniać i uzgadniać z Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu”.

3.8.11. Dokumentacja kartograficzna

Częścią planu urządzenia lasu jest mapa ochrony przeciwpożarowej w skali 1: 50 000, wykonana w formie numerycznej, uwzględniająca między innymi informacje zawarte w dokumencie pt. „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu”.

Opracowanie sporządził:
Kierownik Pracowni Urządzania Lasu

mgr inż. Andrzej Biezuński

3.9 Kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego oraz gospodarki łoświeckiej

Zadania z tego zakresu zostały opracowane na podstawie wytycznych zawartych w §§ 105 - 107 Instrukcji urzřdzenia lasu z 2011 roku.

3.9.1 Użytkowanie uboczne

Nie sporzřdzono wykazu drzewostanów nadających się do żywicowania. W ubiegłym 10-leciu pozyskania żywicy nie prowadzono.

Rozmiar pozyskania choinek proponuje się utrzymywać na dotychczasowym poziomie w zależności od możliwości zbytu na lokalnym rynku.

Pozyskania kory garbarskiej, stroiszu, cetyny, ziół i kruszyw mineralnych nie przewiduje się.

Zbiór nasion z gospodarczych drzewostanów nasiennych należy utrzymać na poziomie zaspokajającym własne potrzeby.

3.9.2 Wykorzystanie do produkcji ubocznej gruntów związanych z gospodarką łośną

Nadleśnictwo nie prowadzi produkcji ubocznej na gruntach związanych z gospodarką łośną.

3.9.3 Gospodarka rolno – łośkowa

Tabela 68 Zestawieniu gruntów rolnych ujętych w stanie posiadania nadleśnictwa

Rodzaj czynności	Nadleśnictwo Korpele
	ha
<i>1</i>	<i>2</i>
Grunty orne - razem	50,6140
Łąki trwałe	40,3292
Pastwiska trwałe	22,0318
Grunty rolne zabudowane	0,5472
Razem	113,5222

Część gruntów ornych, łąk i pastwisk (76%) jest dzierżawiona przez miejscowych rolników, część (16%) to deputaty pracowników nadleśnictwa, pozostałe (8%) nie jest użytkowane.

3.9.4 Gospodarka rybacka

Nadleśnictwo Korpele nie prowadzi gospodarki rybackiej.

3.9.5 Gospodarka łowiecka

a) stan wynikający z okresu minionego i stwierdzony w trakcie prac urzędzeniowych

Nadleśnictwo Korpele należy do Rejonu Hodowlanego nr 4 „Szczytno”, który tworzą nadleśnictwa: Wielbark, Szczytno, Korpele. Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany obowiązuje na lata 2007-2017. Koordynatorem rejonu hodowlanego Nr 4 jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Wielbark.

Teren nadleśnictwa obejmuje 12 obwodów łowieckich, lub ich części, nad siedmioma nadleśnictwo Korpele sprawuje nadzór i zatwierdza plany łowieckie. Głównym celem wieloletniego planu hodowlanego jest optymalizacja gospodarki łowieckiej poprzez utrzymanie należytego stanu gatunkowego i liczebnego zwierzyny, w tym struktury wiekowej i struktury płci przy jednoczesnym zachowaniu równowagi biologicznej środowiska naturalnego i jego różnorodności.

Nadleśnictwo i Koła łowieckie powinny dbać o to by stan zwierzyny utrzymywać na poziomie, przy którym szkody wyrządzane przez nią w środowisku leśnym można było określić jako gospodarczo znośne. Jednak analiza liczebności i pozyskania głównych gatunków łownych dokonana przez Nadleśniczego (Referat nadleśniczego pkt. 6.2) wskazuje na tendencję wzrostu liczebności zwierzyny.

Krótką charakterystykę obwodów łowieckich, a także szczegółowe dane dotyczące liczebności zwierzyny grubej i drobnej, pozyskania, upadków oraz realizacji rocznych planów łowieckich za ubiegłe dziesięciolecie zawiera „Referat nadleśniczego”.

Stan liczebny głównych gatunków zwierzyny grubej systematycznie wzrastał w ciągu dziesięciolecia i obecnie przekracza stan docelowy określony w WŁPH.

Dzierżawcy przy udziale pracowników nadleśnictwa corocznie określają liczebność zwierzyny poprzez inwentaryzację metodą obserwacji całorocznych i pędzeń próbnych.

W lutym 2014 roku po raz pierwszy na obszarze całej Puszczy Napiwodzko – Ramuckiej, częścią której jest teren nadleśnictwa, w celu weryfikacji ilości zwierzyny bytującej w lasach, przeprowadzono inwentaryzację zwierzyny (jeleń, sarna, dzik,łoś) metodą pędzeń próbnych w jednym czasie na powierzchni ok. 10 % powierzchni leśnej. Opracowanie szczegółowe uzyskanych wyników umożliwi ewentualną korektę WŁPH. Wstępne analizy wykazują, że liczebność jelenia szlachetnego jest wyższa niż określana metodą obserwacji całorocznych. Wyciągnięcie dalszych wniosków wymaga jednak kilkuletniej inwentaryzacji tą samą metodą.

Występowanie zwierzyny drobnej na terenie Nadleśnictwa Korpele uwidacznia trendy obserwowane w całym kraju czyli zmniejszenie się populacji zająca i kuropatwy. Spowodowane to jest przede wszystkim zwiększającą się presją ze strony drapieżników a przede wszystkim walęsających się psów i kotów. Wysoka liczebność drapieżników nie tylko zagraża populacji pożądanej zwierzyny drobnej, ale pośrednio wpływa także na drzewostany, gdyż ofiarami drapieżników padają często ptaki i ich lęgi, a są one ważnym czynnikiem kompleksowej metody ochrony lasu.

Na obszarze administrowanym przez nadleśnictwo znajdują się poletka łowieckie o łącznej powierzchni 49,72 ha.

Tabela 69 Zestawienie powierzchni poletek łowieckich w nadleśnictwie.

Poletka łowieckie	Liczba	Powierzchnia ha
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Na gruntach leśnych - wydzielone	24	17,82
Na gruntach leśnych – niewydzielone	7	0,83
Razem	31	18,65

b) szkody powodowane przez zwierzynę

Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach wystąpiły na ogólnej powierzchni 2205,81 ha, w tym 749,69 ha to szkody w II stopniu uszkodzenia – średnim. Uszkodzeń w III stopniu nie odnotowano. Uszkodzenia te nie grożą zniekształceniem składów

gatunkowych upraw z powodu ograniczania przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych w uprawach. Ograniczony rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę jest wynikiem działań nadleśnictwa w zakresie ochrony nowo zakładanych upraw. Zwrócić należy jednak uwagę na koncentrację uszkodzeń w leśnictwach Dźwierzuty Kulka, Grzegrzółki, Grom szczególnie tam skierować działania zmierzające do ograniczenia szkód wyrządzanych przez zwierzynę.

c) kierunkowe zadania na najbliższe 10 – lecie

W celu ograniczenia szkód wyrządzanych przez zwierzynę należy intensyfikować działania w tym zakresie poprzez:

- dostosowanie populacji zwierzyny płowej oraz jej struktury wiekowej i płciowej do poziomu zapewniającego możliwość realizacji celów hodowli lasu, poprzez lepsze dopasowanie stanów docelowych zwierzyny do rzeczywistej pojemności łowisk w nowym WŁPH,
- zwiększenie bazy żerowej dla zwierzyny, między innymi przez udostępnianie małych łąk śródleśnych, zwiększenie ilości różnych form poletek łowieckich, wprowadzenie zadrzewień, właściwy dobór gatunków drzew i krzewów w uprawach itp.,
- zabezpieczanie upraw i młodników przed zgryzaniem i spalowaniem,
- dobieranie właściwych terminów prowadzenia cięć pielęgnacyjnych sprzyjających żerowaniu zwierzyny,
- stałą współpracę nadleśnictwa z kołami łowieckimi w zakresie inwentaryzacji zwierzyny, opiniowania i zatwierdzania rocznych planów łowieckich i poprawiania warunków bytowania zwierzyny.

d) mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej

PUL zawiera mapę przeglądową gospodarki łowieckiej w skali 1:50000, na którą naniesione zostały: granice obwodów łowieckich, istniejące obiekty infrastruktury łowieckiej, obszary uszkodzone przez zwierzynę, poletka łowieckie.

3.10 Określenie potrzeb z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

3.10.1 Potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej dla potrzeb prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej

a) potrzeby z zakresu budownictwa drogowego, urządzeń drogowych i remontów

Na terenie Nadleśnictwa istnieje dość gęsta sieć dróg asfaltowych, utwardzonych i gruntowych, która umożliwia dojazd do kompleksów leśnych i pozostałych gruntów. Leśne drogi pożarowe i główne drogi wywozowe są w dobrym stanie, ale powinny podlegać ciągłej kontroli i w razie potrzeby być remontowane. Drogi wywozowe należy szczególnie obserwować w okresie wiosennym i jesiennym oraz po obfitych opadach. W tym okresie, po wielokrotnych przejazdach ciężkiego sprzętu z ładunkiem nawierzchnia jest deformowana i wymaga szybkiej naprawy. Na bieżąco należy również usuwać nisko zwisające gałęzie oraz trasujące drogi wywroty po huraganach. Przedmiotem ciągłej kontroli i konserwacji powinny być także wszystkie mosty i przepusty.

b) potrzeby z zakresu wykonania i utrzymania szlaków technologicznych,

W nadleśnictwie istnieje już pewna sieć szlaków zrywkowych ułatwiających dostęp do drzewostanów objętych użytkowaniem. Wykonanie nowych będzie niezbędne w miejscach pozyskania drewna przez ciężki sprzęt maszynowy. Z uwagi na postępującą mechanizację prac związanych z pozyskaniem, szlaki zrywkowe należy wykonywać podczas ostatniego nawrotu czyszczeń późnych.

c) potrzeby z zakresu budownictwa ogólnego

Istnieje potrzeba budowy jednej leśniczówki, lub przystosowania do pełnienia tej funkcji innego budynku pozostającego w zasobach nadleśnictwa gdyż siedziba jednego leśnictwa obecnie znajduje się w mieszkaniu prywatnym.

Stan większości osad służbowych i budynków gospodarczych jest na ogół dobry. W razie potrzeby należy przeprowadzić remonty bieżące tych obiektów.

d) potrzeby z zakresu budowy i konserwacji zbiorników małej retencji

Na terenie Nadleśnictwa Korpele znajduje się 38 obiektów małej retencji, o łącznej powierzchni 241,14 ha.

Nadleśnictwo w tym 10-leciu nie przewiduje budowy urządzeń małej retencji.

Wszystkie działania dotyczące infrastruktury technicznej należy dostosować do możliwości finansowych nadleśnictwa oraz planów perspektywicznych RDLP .

3.10.2 Potrzeby dotyczące realizacji infrastruktury technicznej z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej

Temat zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego został szczegółowo omówiony w „Programie ochrony przyrody dla nadleśnictwa”.

Baza turystyczna w najbardziej atrakcyjnych miejscach w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest dość dobrze rozbudowana. Istniejąca baza obiektów i urządzeń turystycznych na terenie lasów nadleśnictwa jest w chwili obecnej wystarczająca (miejsca postoju pojazdów, szlaki turystyczne piesze, rowerowe i ścieżki dydaktyczne). Bazę tę, wraz z postępującym rozwojem turystyki i rekreacji należy poszerzać w porozumieniu z lokalnymi społecznościami, bez szkody dla lasów nadleśnictwa.

Tabela 70. Wykaz obiektów zagospodarowania turystycznego.

Rodzaj obiektu	L-ctwo, Oddz., pododdział	Pow. ha	Bliższa lokalizacja.
1	2	3	4
Miejsce biwakowania	Jęczniki 347g, 352b, 353a	3,50	Przy północno-zachodnim brzegu jeziora Gromskiego
Miejsce biwakowania	Jęczniki 349l, 354a	3,40	Przy zachodnim brzegu jeziora Sasek Wielki.
Miejsce biwakowania	Jęczniki 348j	214	Przy wschodnim brzegu jeziora Leleskiego
Miejsce biwakowania	Dębówko 379m	4,54	Przy południowo-wschodnim brzegu jeziora Sasek Wielki.
Miejsce biwakowania	Kulka 69a	0,29	Przy północnym brzegu jeziora Łęsk
Ośrodek wypoczynkowy	Kulka 72d	2,14	Przy zachodnim brzegu jeziora Łęsk.
Ośrodek wypoczynkowy	Kulka 86c	4,08	Przy zachodnim brzegu jeziora Łęsk.
Ośrodek wypoczynkowy	Marksewo 152f,g,h,i	6,42	Przy wschodnim brzegu jeziora Wałpusz.
Miejsce postoju	Dębówko 381 d	0,07	Przy drodze Dębówko- Kobyłocha
Miejsce postoju	Korpele 464 j	0,07	Przy trasie Szczytno-Jedwabno

Szczegóły dotyczące turystyki i rekreacji zostały zamieszczone na mapie sporządzonej w skali 1 : 50000.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program ochrony przyrody dla nadleśnictwa został sporządzony zgodnie z §§ 110 - 112 Instrukcji urządzenia lasu z 2011 roku. Z uwagi na objętość został opracowany w oddzielny tom.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego określono na podstawie § 123 Instrukcji urządzenia lasu z 2011 roku.

Tabela 71. Prognoza stanu zasobów na koniec okresu gospodarczego

Nadleśnictwo	Stan zasobów na koniec dziesięciolecia	Przyrost zasobów
	$V_p + Z_v - U = V_k$	$P = V_k - V_p$
	m ³ brutto	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Korpele	$4\,147\,906 + 925\,100 - 1\,080\,322 = 3\,992\,684$	- 155 222

Zasoby drzewne nadleśnictwa zmniejszą się na koniec okresu gospodarczego o 155 222 m³ grubizny brutto.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Do planu urządzenia lasu przyjęto stan na 1.01.2014 r.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace geodezyjne, ewidencyjne i klasyfikacyjne

Prace geodezyjne wykonane były przez drużynę geodezyjną Oddziału BULiGL w Gdyni zgodnie z ustawą z dnia 9 stycznia 2009 r. o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne. Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z Zarządzeniem Nr 41 DGLP z dnia 7.06.2004 r. w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 74 z dnia 23.08.2001 r. w sprawie zdefiniowania standardu leśnej mapy numerycznej dla poziomu nadleśnictwa oraz wdrażania systemu informacji przestrzennej w nadleśnictwach.

Prace urządzeniowe wykonała brygada urządzeniowa BULiGL Oddział w Olsztynie w oparciu o Ustawę z dnia 28.09.1991 r. o lasach (tekst jednolity z 2011r. Nr 12 z późniejszymi zmianami), Ustawę z dnia 3. 10. 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Rozporządzenie MŚ z 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z obowiązującą Instrukcją Urządzania Lasu z 2011 r., Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej

lasu z 2011 r. i Zarządzeniami wprowadzonymi przez Ministra Środowiska i Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych oraz wytycznymi narady wstępnej i KZP i NTG.

6.1.2. Prace glebowo - siedliskowe, fitosocjologiczne i florystyczne

Do określenia siedliskowych typów lasu, typów i gatunków gleb w planie urządzenia lasu, wykorzystano opracowania glebowo - siedliskowe wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku, na podstawie umowy Nr 4/2010 z dnia 14 września 2010 r., zawartej między BULiGL a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Olsztynie., wg stanu na 1 stycznia 2012 r.

6.2. Prace towarzyszące

6.2.1. Plany ochrony rezerwatów przyrody

Omówienie zagadnień dotyczących planów ochrony rezerwatów zawiera Program ochrony przyrody.

6.2.2. Plany docelowych rozwiązań dla nadleśnictwa z zakresu inżynierii leśnej

W celu optymalizacji sieci drogowej oraz ulepszenia organizacji prac związanych z pozyskaniem drewna wykonawca planu u. l. zaleca wykonanie opracowania „Studium optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla nadleśnictwa”.

6.2.3. Plany ochrony obszarów NATURA 2000

Omówienie zagadnień dotyczących planów ochrony obszarów Natura 2000 zawiera Program ochrony przyrody.

6.3. Podstawowe prace urządzeniowe

6.3.1. Prace terenowe

Prace taksacyjne rozpoczęte zostały w listopadzie 2012 r. a zakończone w czerwcu 2013 r. Ogólna powierzchnia gruntów objętych taksacją wynosi

14676,0747 ha. Założono 1056 powierzchni próbnych, średni błąd procentowy dla pomierzonych cech wynosi 1,02%.

Po zakończeniu prac terenowych w leśnictwach uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla wydziełów oraz sporządzono protokoły do w/w uzgodnień. Końcowy odbiór terenowych prac urządzeniowych nastąpił w dniu 19 czerwca 2013 r. Przyjęto test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.

Zebrane dane uaktualnione zostały o zmiany wynikające z prowadzonej gospodarki do końca 2013 r.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych dla nadleśnictwa przeprowadzona została zgodnie z §§ 48 - 62 Instrukcji urządzenia lasu z 2011 r. w trzech etapach:

Etap pierwszy- szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo - wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. W tym celu założono 1056 szt. powierzchni próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator”.

Etap trzeci - wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości - statystyczną metodą reprezentacyjną - w warstwach gatunkowo - wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Przeciętne błędy procentowe przedstawia „Raport zawierający błędy procentowe pomierzonych cech” zamieszczony w części tabelarycznej elaboratu.

Korekty granic wydziełów taksacyjnych dokonano przy pomocy ortofotomapy z wykorzystaniem pomiarów GPS.

Na wybranych powierzchniach próbnych wykonano dodatkowe pomiary drewna martwego. Wyniki pomiarów zestawiono w Tabeli XXI zamieszczonej w części tabelarycznej elaboratu.

6.3.2. Prace kameralne

Przy wykonywaniu opisowych prac kameralnych wykorzystano program „Taksator”, a przy pracach kartograficznych program „Arc View”, „ArcGIS”, „Leman 2”. W opracowaniu kameralnym wykorzystano również dane dostarczone przez Nadleśnictwo Korpele.

6.3.3 Wykonawcy prac urządzeniowych

Prace urządzeniowe wykonywała brygada BULiGL w Olsztynie w składzie:

mgr inż. Andrzej Biezuński	kierownik drużyny
mgr inż. Michał Białas	st. taksator
mgr inż. Anna Eyvazov	specjalista ds. GIS
mgr inż. Przemysław Gajek	taksator
mgr inż. Adam Jankowski	taksator
mgr inż. Karol Jankowski	st. asystent taksatora
mgr inż. Michał Kajetanek	st. asystent taksatora
mgr inż. Bartosz Kostka	st. asystent taksatora
tech. Sławomir Moszczyński	taksator
tech. Adam Załoga	st. taksator

Współpracę pomiędzy personelem nadleśnictwa i RDLP a wykonawcą planu urządzenia lasu w zakresie przepływu informacji dotyczących bieżącej i przeszłej działalności nadleśnictwa oraz obecnej inwentaryzacji lasu należy uznać za bardzo dobrą.

6.3.4 Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu sporządzony dla Nadleśnictwa Korpele składa się z następujących części:

- Tom I - Opis ogólny lasów nadleśnictwa (elaborat).
- Tom II - Wykaz projektowanych cięć rębnych.
- Tom III - Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa.
- Tom IV - Opis taksacyjny lasu.
- Materiały kartograficzne

Tom I, II i III sporządzono w 3 egzemplarzach (1 egz. nadleśnictwo, 1 egz. RDLP, 1 egz. DGLP).

Zawartość t. I i II określono w spisie treści zamieszczonym w tomie I, natomiast zawartość t. III określa spis treści zamieszczony na początku tego opracowania. Tom IV został sporządzony w 2 egzemplarzach (1 egz. Nadleśnictwo, 1 egz. RDLP).

Materiały kartograficzne zostały wykonane przez BULiGL Oddział w Olsztynie w technice numerycznej, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Materiały kartograficzne.

-	mapa gospodarcza Nadleśnictwa w skali 1 : 5 000 (dla Nadleśnictwa),
-	mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1 : 25 000, 3 egz. (1 egz. Nadleśnictwo, 1 egz. RDLP, 1 egz. DGLP),
-	mapy przeglądowe siedlisk w skali 1 : 25 000 , 3 egz. (1 egz. Nadleśnictwo, 1 egz. RDLP, 1 egz. DGLP),
-	mapy przeglądowe cięć rębnych w skali 1 : 25 000, 3 egz. (1 egz. Nadleśnictwo, 1 egz. RDLP, 1 egz. DGLP),
-	mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1 : 25 000, 2 egz. (1 egz. Nadleśnictwo, 1 egz. RDLP),
-	mapy przeglądowe nasiennictwa i selekcji w skali 1 :25000 2 egz. (1 egz. Nadleśnictwo, 1 egz. RDLP)
-	mapa przeglądowa inwentaryzacji słupów oddziałowych w skali 1 : 25 000 1 egz. (1 egz. Nadleśnictwo),
-	mapy sytuacyjno - przeglądowe ochrony przeciwpożarowej w skali 1 : 50 000, 2 egz. (1 egz. Nadleśnictwo, 1 egz. RDLP),
-	mapy sytuacyjno - przeglądowe funkcji lasów w skali 1 : 50 000, 3 egz. (1 egz. Nadleśnictwo, 1 egz. RDLP, 1 egz. DGLP),
-	mapy sytuacyjne obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa w skali 1 : 50 000, 3 egz. (1 egz. Nadleśnictwo, 1 egz. RDLP, 1 egz. DGLP),
-	mapy sytuacyjno - przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1 : 50 000, 2 egz. (1 egz. Nadleśnictwo, 1 egz. RDLP),
-	mapy sytuacyjno - przeglądowe walorów przyrodniczo - kulturowych i zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1 : 50 000, 3 egz. (1 egz. Nadleśnictwo, 1 egz. RDLP, 1 egz. DGLP),
-	mapy gospodarczo-przeglądowe w skali 1:10 000, 12 egz. (leśnictwa)
-	mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów w skali 1:10 000, 12 egz. (leśnictwa)

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1 Decyzja Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2013 r.



Warszawa, dnia 29 sierpnia 2013 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

DLP-lpn-612-158 / 31307 / 13/LP

DECYZJA

Na podstawie art. 16, ust. 1, ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59, z późn. zm.) oraz art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 sierpnia 2013 r., znak: ZU – 7024-3/13, postanawia się co następuje:

- I. Pozbawia się charakteru ochronnego, z dniem bezpośrednio poprzedzającym dzień uprawomocnienia się niniejszej decyzji, lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Korpele, określone Zarządzeniem nr 133 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 19 września 1994 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Korpele.
- II. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 7 327,08 ha, położone w Nadleśnictwie Korpele, w obrębie leśnym Korpele, jak niżej:
 - 1) w obrębie leśnym Korpele, o powierzchni łącznej 7 327,08 ha, w tym:
 - a) lasy wodochronne – o łącznej powierzchni 1 376,22 ha, w oddziałach: 2a,c-k; 3Aa-i,m,n; 4a-g,i-k; 5; 6; 7a,c-i,k-m; 7Aa-g,j,k; 7Ba-o; 7Ca-g,i,j,l; 8c-h; 8Ad-n,r; 8B; 9a-c,f-m,o-r,t,w,y; 9Aa,c-g; 11-11B; 12a-j; 12Aa-f; 13; 14; 14Aa-d; 21n,r,x,z; 22g; 26c-h,j,k; 28d,j,l,p,r; 29l; 34f,h,r; 36a-f; 42Aa-f; 69b-d; 70b,f,g; 71f; 72j,l; 80a,l; 86a-d; 97j-l; 98c,f,g; 99a,b,d,f,h-k; 107b,c,d,f; 108a-d,g; 109f; 110h,k,m; 289a,c; 526A; 526Ba,c-f; 3a-j,l-o; 317g-i; 348m,o; 353c-j; 103w; 104h-p; 111a-g,j-n,r,w,kx; 113b; 114a-c,g,i,j; 115j-n,p,r; 116a,c-f,h-k; 117a,c-f,h; 118d,r; 123d,j-l; 124; 125a,f,g,i-k,m; 126d; 131a-d,g,h,j; 132a,c,d; 133a-d; 134a-d,h; 139a,b,f,g; 146a,d; 147d; 149i,j; 151a-j; 152c,f-i,n-p,s,w; 155a; 158c,d,i,j; 163d; 164c-f,h,i; 165f,i; 172a,c; 181b; 182b,d; 192d,f; 195k; 196b-d,g; 199a,c,h,i; 210a; 211a,c-i; 212b-f; 215Aa-d,g; 252j-l; 253c,d,g; 256j-m; 257d-g,i; 258b; 262i-l; 266a-d; 269d,f,t,y; 270g-j; 272c-i,k; 273; 274a-h,j-m,o,p; 278d-i,k; 279a-c,g; 281b-d,g,h; 283a,b,f; 248o,r,t; 362a,c-j; 364a,b; 365c,f; 365Bj; 154a-g,i;
 - b) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – o łącznej powierzchni 1 498,01 ha, w oddziałach: 15; 286a,c; 290a,b,d-g; 291a-f; 294j-l; 295f,h-l; 296c,d,g,h,j; 297a-d,g,h; 301a,b,d-g; 497a-d; 511m,p-y; 512l; 515r,s; 516g; 517h-l; 518h,m-o; 519i,m,o,p,s-w,z,ax; 521b,c,g-n; 523; 525; 305a,b,d,f; 311a-c,g,n,o,t; 318a,f-m; 321f,g,j; 322g,i,k,m-r; 324a-i,l,n; 328; 329; 336i,j; 338a-d; 339; 344a,b,d,f; 345; 346; 347a-c,f-h; 348a-d,h,i,k,n; 352a-f,h; 353a,b; 357a,b,d; 360d,g,h; 412a-i,l,n; 415a,b,d,f,h,k,m,n,p,s; 416c,g,h,j-n,r,s; 417a,b,d,g,h; 418; 435c,f; 436a-g; 448f,g,k; 449b,h,j; 331a-c,g-j; 340a-g,i,j; 344c,g,h; 349a-i,k; 351b-f; 354d-g,i-n; 356a,b,d-k; 358; 360a-c,f; 361a-c,m,n; 369a,b,d-h; 371a-i; 371Af,k; 372a,d,h-l,n; 379a,b,f-l,n,o,r-w; 386d-g,i-k,o; 396a-c,f-j; 408a-c,f,i; 409b-d,g; 419g,l; 428a-f,h; 429a-f; 445b-f; 446a,d,f,i; 463f; 464b,f,g; 465a-c,g,h; 478h-k; 479a,c,d; 483b-h; 483; 484f,g; 495; 496a,b,f,h-j; 505a,b; 511bx;
 - c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – o łącznej powierzchni 4 348,04 ha, w oddziałach: 291g-i; 292b-d; 293; 294a-i,m-p; 295a-d; 296a,k; 297f,j; 298-300; 301c; 302a,c; 453g; 453Ab; 454h; 472c,h; 472Aa,d,g,j; 473l; 485b,d-g; 486-490; 490Aa,c,f,i; 490Ba-c,f; 491a-g; 497f; 498-504; 504Aa-d; 504B; 505d,f,h; 506a-g,i,j; 507a-d,g-j; 508; 509; 510a-g; 510A; 511a-l,o; 512a,c-f,h-k; 513; 514; 515a-d,g,j-l,n,o,t,w; 516a-f; 517a-g; 518a-g,i-l,p-s; 519b-h,j,k,r,y,bx,cx; 520; 521a,d,f; 522; 524; 302d-k; 303j-m; 305c; 306-308; 309a,c,d; 310; 311h,i,l,p; 312-316; 317a-f; 318n; 319b-j; 320b-h; 321b-f; 322a-f; 323a,b,d,f,h,i,k; 325a-f,h; 326a,c-i; 327; 330a,b; 334b,c; 335b; 336a-h; 337a-c,f; 338f-i; 352i; 413f-n; 414; 415g,o; 430d-g; 432-434; 435a,d,g-j; 436k,n; 448b-d,j; 449c-g,i,k-o; 450b-o; 451a-k,m-o; 452; 453a-f; 453Aa,c; 454a-g,i,j; 467a,c-f,h; 468-471; 472a,b,d,f; 472Ah,i; 473b-j; 332a,c-i; 333b,c; 334a,d,f; 335c-f; 341-343; 350; 351a; 355a,b,d,f; 359b-h; 361f,g; 369c,i; 370; 370A; 371j; 371Ag-j; 372m; 373a-c; 374-376; 377a,b,f-i; 378a,b,f-j,m,p,r; 379c,m; 380a,i,j; 381a,c-j,l; 382a-d,g; 383a,d-g; 384a-f,h-j;

- 385a-d,g,k; 386a-c,h,l,n; 387a-c,f-l; 388; 389; 390a-f; 391; 392; 393a-d,g; 394a,c-k,n; 395a,b,l-y; 398-407; 410; 419a-d,m-o; 420a,b; 421a,c-f; 422a,c; 423-427; 429g,h; 430a-c; 437-444; 445a; 446g,h,j; 447; 448a; 456a-d; 457-461; 462a; 463a-f; 464a; 466; 467b,g; 476; 477; 478a-g,l; 479b,f-h; 480-482; 484b,d; 492; 493a,c-i; 494; 496d; 485a,c; 505c,g;
- d) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa – o łącznej powierzchni 26,96 ha, w oddziałach 122a-c,f,g,i;
- e) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej – o łącznej powierzchni 33,63 ha, w oddziałach: 312d; 326j; 335a; 333a;
- f) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego – o łącznej powierzchni 27,94 ha, w oddziałach: 383b,c; 390g,h;
- g) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej – o łącznej powierzchni 3,37 ha, w oddziałach: 331d; 332b;
- h) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej – o łącznej powierzchni 12,91 ha, w oddziałach: 278j,l,m; 279f,i.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59, z późn. zm.) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, pismem z dnia 9 sierpnia 2013 r., wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o:

- pozbawienie charakteru ochronnego lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, pozostających w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położonych w Nadleśnictwie Korpele, określonych Zarządzeniem nr 133 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 19 września 1994 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Korpele, ze względu na aktualizację zasięgu położenia lasów ochronnych w nadleśnictwie zgodnie z kryteriami i stanem faktycznym na gruncie,

- uznanie za ochronne lasów Nadleśnictwa Korpele, o powierzchni łącznej 7 327,08 ha, w obrębie leśnym Korpele, których położenie i powierzchnia zostały zaktualizowane oraz zweryfikowane merytorycznie podczas prac urządzeniowo-leśnych.

Wniosek uzyskał negatywną opinię Rady Miejskiej w Pasymiu, Rady Gminy Jedwabno, Rady Gminy Dźwierzuty. Rada Gminy Szczytno, Rada Gminy Świętajno oraz Rada Gminy Biskupiec nie wyraziły opinii w terminie przewidzianym ustawą.

Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r., w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. nr 67, poz. 337).

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.

Do wiadomości:

1. Rad Miejska w Pasymiu,
2. Rada Miejska w Biskupcu,
3. Rada Gminy Jedwabno,
4. Rada Gminy Dźwierzuty,
5. Rada Gminy Szczytno,
6. Rada Gminy Świętajno.





REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W OLSZTYNIE

P R O T O K Ó Ł

Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA KORPELE NA LATA 2014-2023

W CELU USTALENIA WYTYCZNYCH DLA PRZEPROWADZENIA TERENOWYCH PRAC
URZĄDZENIOWYCH I UZGODNIENIA OGÓLNYCH ZASAD DO OPRACOWANIA PLANU URZĄDZENIA
LASU

Olsztyn, marzec 2012 r.

Aktualnie Nadleśnictwo Korpele znajduje się w ósmym roku obowiązywania zatwierdzonego planu urządzenia lasu na lata 1.01.2004-31.12.2013.

Na podstawie ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r., wg art.7.1 „*gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu*”. Oprócz ustawy o lasach, plan będzie uwzględniał zapisy ustaw: prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.; o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., o dostępie do informacji publicznej dnia 6 września 2001 r.; o ochronie baz danych z dnia 27 lipca 2001 r.; o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.; o planowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.; o leśnym materiale rozmnożeniowym z dnia 7 czerwca 2001 r. i innych.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie zwołał posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP), mającej na celu ustalenie i przyjęcie wytycznych do sporządzenia nowego projektu planu urządzenia lasu (PUL), na lata 1.01.2014 do 31.12.2023.

Posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 20.03.2012 r. w siedzibie Nadleśnictwa Korpele.

Skład Komisji:

Przewodniczący:

Paweł Artych - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Olsztynie

1) Przedstawiciele RDLP w Olsztynie			
	Zbigniew Karaś	-	Naczelnik Wydziału Zasobów i Urządzania Lasu
	Andrzej Sobania	-	Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu
	Aleksander Sydoruk	-	Specjalista ds. Urządzania Lasu
	Piotr Mioduszeowski	-	Specjalista SL
2) Przedstawiciele Nadleśnictwa Korpele			
	Waldemar Żebrowski	-	Nadleśniczy
	Marek Dzieżyk	-	Z-ca Nadleśniczego
	Konrad Grądzik	-	Inżynier Nadzoru
	Agnieszka Masalska	-	Starszy Specjalista SL
3) Przedstawiciele DGLP w Warszawie			
	Marcin Polewczyk	-	Starszy Specjalista SL
	Rafał Zagroba	-	Specjalista SL ZOL Olsztyn
4) Przedstawiciele RDOŚ w Olsztynie			
	Stanisław Dąbrowski	-	Dyrektor
	Hubert Ignatowicz	-	Starszy Inspektor
4) Zaproszeni goście			
	Jacek Dąbrowski	-	KP PSP Szczytno
	Karol Włodkowski	-	Gmina Dźwierzuty
	Lucjan Wołos	-	Miasto Szczytno
	Henryk Nowicki	-	KŁ „Łoś”
	Kazimierz Oleszkiewicz	-	KŁ „Świt”
	Ludwik Narewski	-	KŁ „Knieja”
	Krzysztof Laszkowski	-	KŁ „Ryś”
	Bolesław Woźniak	-	Szczycieńskie Towarzystwo Przyrodnicze

W wyniku dyskusji nad referatem Nadleśniczego oraz koreferatem Naczelnika Wydziału Zasobów i Urządzania Lasu przedłożonymi na posiedzeniu Komisji Założeń Planu, przyjęto następujące ustalenia:

A Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych.

I. Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne.

Trwają prace kameralne nad operatem glebowo-siedliskowym. Ostateczny termin przekazania materiałów jest ustalony na 30.07.2012 r. Wykonawcą jest Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Białymstoku. Opracowanie zostanie wykorzystane przez wykonawcę przy prowadzeniu prac taksacyjnych.

II. Podstawowe założenia zagospodarowania przestrzennego regionu.

Nadleśnictwo ma obowiązek naniesienia i opracowania informacji o występowaniu i zasięgu form ochrony przyrody, w postaci wykazów i map, które zostaną przekazane wykonawcy przed rozpoczęciem prac terenowych.

Wszelkie wykazy i warstwy mapowe oraz mapy dotyczące form ochrony przyrody, powierzchni referencyjnych oraz lasów wyznaczonych wg kryteriów High Conservation Value Forests (HCVF) zostaną przed przekazaniem uzgodnione i zatwierdzone przez Wydział Ochrony Lasu.

III. Forma przekazania bazy danych Systemu Informatycznego Lasów Państwowych (SILP) na potrzeby planu urządzenia lasu.

Granice zasięgu terytorialnego są niezgodne z zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych. Należy dokonać przekazania oddziału 173 do Nadleśnictwa Spychowo, do końca czerwca 2012 r.

Przy okazji rewizji planu urządzenia lasu należy uporządkować istniejące rozbieżności ewidencyjne np. Wp, Lz, Tr, K itp.

Baza programu „Taksator” zostanie przekazana wykonawcy do dnia 31.01.2013 r. Jednocześnie Nadleśnictwo przekaze wykonawcy zaktualizowane warstwy Leśnej Mapy

Numerycznej (LMN). Aktualizację bazy SILP i LMN za 9 rok planu wykona Nadleśnictwo i wyniki przekaże wykonawcy planu. Należy zwrócić uwagę na termin wykonania aktualizacji bazy SILP i LMN, który jest krótszy niż przewiduje Instrukcja Urządzenia Lasu (IUL) (do końca marca br.).

Od 1.09.2013 r. należy, w miarę możliwości, wstrzymać obrót gruntami w celu zapewnienia zgodności planu urządzenia lasu. Nadleśnictwo określi wykonanie planów 10-letnich do 31.09.2013 r.

IV. Korekty podziału powierzchniowego.

Nadleśnictwo posiada jeden obręb leśny. Uzupełnienie i konserwacja znaków oddziałowych oraz zapewnienie widoczności linii podziału powierzchniowego leży w kompetencji Nadleśnictwa i powinno stanowić odrębne zlecenie.

Nadleśnictwo przekaże wykaz współwłasności wykonawcy planu urządzenia w trakcie prac urządzeniowych.

V. Oznaczenie granic wyłączeń taksacyjnych.

Włoty i skrzyżowania granic wyłączeń taksacyjnych zostaną oznaczone w terenie poprzez korowanie powierzchniowe „obrączek” oraz zaciosów kierunkowych. Odstępuje się od tego wymogu na terenach rezerwatów.

VI. Wykorzystanie zdjęć lotniczych przy sporządzaniu planu urządzenia lasu.

Komisja zaleca wykonanie ortofotomapy.

VII. Ustalenie i uwzględnienie cech drzewostanów.

Zgodnie z IUL, wykazy drzewostanów wg wybranych cech (nasienne gosp., uprawy poch.) zostaną sporządzone przez nadleśnictwo. Na tę okoliczność zostanie spisana notatka dotycząca uzgodnień. Przy kwalifikowaniu drzewostanów ze względu na cechę, należy uwzględnić wymogi zawarte w przepisach prawnych oraz w Zasadach Hodowli Lasu.

Cechę „drzewostany na gruntach porolnych” przypisywać należy pierwszemu pokoleniu drzewostanu, na glebach porolnych.

W wydzieleniach, które figurują w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego wnioskuje o niezmienną granic i przypisaną powierzchnię. (z wyjątkiem ewidentnych błędów).

Wykonawca na bieżąco będzie sporządzał wykaz rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym, a faktycznym na gruncie. Protokół rozbieżności zostanie uzgodniony z Nadleśnictwem i przekazany do wiadomości RDLP. Ekosystemy śródleśne zaklasyfikowane dotychczas jako N (bagna, oczka wodne, rozlewiska, dziczę łąki), o niewielkiej powierzchni i nietrwałych granicach, przeklasyfikować na Ls (do sukcesji naturalnej oraz objęte szczególną ochroną).

Nadleśnictwo, do końca stycznia 2013 r. sporządzi i uzgodni z Wydziałem Ochrony Lasu listę powierzchni referencyjnych i wydziałów wyznaczonych na podstawie kryteriów HCVF.

VIII. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.

Dla drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy wiek rębności zostanie ustalony indywidualnie. Wykonawca, w porozumieniu z Nadleśnictwem, w oparciu o dane taksacyjne, sporządzi wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy, zgodnie z IUL, który zostanie zatwierdzony przez wydział merytoryczny RDLP.

IX. Zwiększenie powierzchni do odnowień w klasie odnowienia (KO) i klasie do odnowienia (KDO) z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

Przyjąć 5% jako współczynnik zwiększenia powierzchni do odnowień w drzewostanach w KO oraz w KDO.

X. Dodatkowe pomiary drewna martwego.

Pomiary drewna martwego należy wykonać zgodnie z IUL, na co dziesiątej powierzchni próbnej.

XI. Sporządzenie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych oraz mapy sytuacyjnej.

a) wydruki materiałów kartograficznych: sporządzenie i wydruk map przeładowych i sytuacyjno - przeładowych zgodnie z IUL na podkładzie mapy topograficznej w skali 1: 25 000;

- wydruki map w skali 1 : 50 000

- mapa ochrony przeciwpożarowej,
- mapa zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- mapa gospodarki łowieckiej,
- mapa zagospodarowania rekreacyjnego,

- wydruki map w skali 1 : 25 000

- mapa drzewostanów,
- mapa cięć rębnych,
- mapa siedlisk,
- mapa ochrony lasu,
- mapa selekcji i nasiennictwa,
- mapa walorów przyrodniczo-kulturowych i lasów cennych przyrodniczo wyznaczonych wg kryteriów HCVF.

oraz dodatkowo:

- 10 szt. czystych map gospodarczo- przeładowych dla każdego z leśnictw,
- 3 szt. zafoliowanych map cięć oddzielnie dla każdego obrębu leśnego w nadleśnictwie,
- mapa inwentaryzacji słupek oddziałowych (legenda ma uwzględniać trzy stany słupek na gruncie: 1-słupek istniejący, 2 – słupek uszkodzony, 3 – brak słupek)

Wszystkie materiały kartograficzne należy nagrać na nośnik optyczny w postaci pliku

*.PDF i dostarczyć zamawiającemu.

b) materiały dla leśniczych:

- opis taksacyjny leśnictwa: format A4 poziomy; oprawa twarda.
- mapy gospodarczo-przeładowe:

drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10000 wykonaną w sytuacji, złożoną do formatu opracowania,

cięć dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10000 wykonaną w sytuacji, złożoną do formatu opracowania,

„czystą” leśnictwa w skali 1:10000 wykonaną w sytuacji, złożoną do formatu opracowania.

- atlas terenowy: przetworzenie określonych danych opisowych i kartograficznych do formatu „książkowego” (A4 – oprawa twarda oprawiona w spiralę stalową) dla poszczególnych oddziałów z terenu leśnictwa. Skala map 1 : 5000. Operat wykonać w formie zeszytu-książki jako zestaw poszczególnych oddziałów. Poszczególne strony należy zalaminować lub wydrukować na materiale światło i wodoodpornym.

Każdy oddział (lub grupę oddziałów) należy przedstawić w postaci 4 stron:

- **strona 1** – mapa drzewostanowa
- **strona 2** – mapa cięć oraz planowanych zadań hodowlanych (z wyłączeniem zadań związanych z odnowieniem zrębów)
- **strona 3** – mapa walorów przyrodniczych i lasów cennych przyrodniczo wyznaczonych wg kryteriów HCVF
- **strona 4** – mapa siedliskowa z siatką kwadratów 100x100 i konturami wydzieleń taksacyjnych.

XII. Podział na obręby leśne oraz na leśnictwa.

Do końca stycznia 2013 r. Nadleśnictwo ustali podział na leśnictwa.

XIII. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

Ewidencjonować w trakcie prac taksacyjnych zgodnie z IUL.

XIV. Aktualizacja Programu Ochrony Przyrody (POP).

POP obejmuje kompleksowy opis stanu ochrony przyrody w Nadleśnictwie, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych oraz przewidziane sposoby ich realizacji. Wykonawca dokona aktualizacji, istniejącego już w Nadleśnictwie opracowania POP.

Program obejmie powierzchnię zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Korpele. Będzie się składał z części opisowej oraz mapy sytuacyjno-przeładowej walorów przyrodniczo-kulturowych wg kryteriów HCVF. W programie zostaną uaktualnione granice zasięgu poszczególnych form ochrony przyrody oraz powierzchnia gruntów nadleśnictwa w ramach poszczególnych obszarów. Źródłem informacji do POP będą dane zawarte w planach ochrony poszczególnych rezerwatów oraz informacje uzyskane od pracowników Nadleśnictwa, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Konserwatora Zabytków, z Biura Planowania Przestrzennego, z Urzędów Gmin, ze środowisk naukowych, przyrodniczych i organizacji społecznych, jak również dane uzyskane w trakcie prowadzonych prac terenowych.

W związku z tym należy sporządzić listę gatunków chronionych i cennych, w oparciu o dane eksperckie z podaniem źródła informacji. W części opisowej jak również na mapie należy używać nazw lokalnych dla użytków ekologicznych.

Elementy ujęte w POP należy umieścić na odpowiednich warstwach LMN.

XV. Terminy i sposoby kontroli prac urzędziowych.

Odbiór prac taksacyjnych odbywać się będzie protokolarnie zgodnie z zarządzeniem nr 1/2008 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie z dnia 3 stycznia 2008 r. w sprawie wprowadzenia obowiązku dokonywania uzgodnień dotyczących przeprowadzonych prac terenowych związanych z wykonywaniem projektu planu urządzenia lasu lub sporządzeniem opracowania glebowo-siedliskowego.

XVI. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Prognozę oddziaływania na środowisko należy sporządzić zgodnie z zapisami ustawowymi oraz ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 18.08.2011 r. KZP nie widzi potrzeby rozbudowanej analizy zagadnień związanych z przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie deklaruje również przekazanie wykonawcy PUL kategoryzacji gatunków chronionych według ich wymagań ekologicznych (tabela dla chronionych gatunków ptaków w załączeniu).

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

XVII. Zestawienie obszarów chronionych i funkcji lasu.

Zasięgi obszarów chronionych (obszary Natura 2000, rezerwaty, obszary chronionego krajobrazu) należy przyjąć zgodnie z lokalizacją podaną w aktach je powołujących i zatwierdzonych, a powierzchnię zgodnie z powszechną ewidencją gruntów. Zapisy w istniejących planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 zostaną uwzględnione w opracowywanym planie urządzenia lasu.

Przy współpracy z wykonawcą PUL do dnia 1.10.2013 r Nadleśnictwo złoży wniosek do RDLP w Olsztynie o zmianę obowiązującego zarządzenia Ministra Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne. Wniosek ten należy poprzedzić odpowiednimi konsultacjami z gminami zgodnie z zarządzeniem 61/2007 DGLP w sprawie sporządzenia wniosku o uznanie lasu za ochronny lub pozbawienie go tego charakteru.

XVIII. Zestawienie typów drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym (dla siedlisk przyrodniczych w obszarach NATURA 2000) lub gospodarczym dla siedlisk leśnych.

Na podstawie opracowania glebowo-siedliskowego oraz analizy istniejących drzewostanów w celu zapewnienia realizacji celów trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej, Komisja przyjęła następujące typy drzewostanów, docelowo dla wieku dojrzałości rębnej. Typy, jako ramowe cele gospodarowania, zgodnie z IUL mogą być modyfikowane w konkretnym drzewostanie z uwzględnieniem występujących mikrosiedlisk, stanu siedliska i stopni uwilgotnienia oraz rzeczywistego składu drzewostanu.

<i>Typ siedliskowy lasu</i>	<i>Typ drzewostanu</i>	<i>Przykładowy skład gatunkowy odnowienia</i>
Bs	So	So 90, Brz i in. 10
Bśw	So So	So 80-90, Brz i in. 10-20 So 80, Św i in. 20
Bw	Św So Św Brz Brz So So	So 60, Św 30, Brz i in. 10 Brz 50, Św 30, So i in. 20 So 70, Brz 20, Św i in. 10 So 80, Brz i in. 20
Bb	So	So 80-90, Brz i in. 10-20
BMśw	So Db So Św So Db Św So	So 80, Brz i in. 20 So 70, Db i in. 30 So 50, Św 30, Db, Brz i in. 20 So 40, Św 30, Db 20, Brz i in. 10
BMw	So So Db Św So Św So Św Brz	So 80, Brz i in. 20 Św 50, Db 30, So i in. 20 Św 50, So 30, Brz i in. 20 Brz 50, Św 20, So 20 Db i in. 10
BMb	So So Brz Św	So 80, Brz i in. 20 Brz 50, So 30, Św i in. 20 Św 60, So 20, Brz i in. 20
LMśw	So Db Db So Św Bk Db So Św Db Brz Św Db	Db 50, So 40, Brz i in. 10 Św 30, So 30, Db 30, Md i in. 10 So 30, Db 30, Bk 30, Md i in. 10 Db 50, Św 30, So i in. 20 Db 40, Św 30, Brz 20, So i in. 10
LMw	So Db Brz Św Db Ol Db Św Brz Św Lp Gb Db So Db Św	Db 50, So 30, Św i in. 20 Db 40, Św 30, Brz i in. 30 Św 40, Db 30, Ol 20, Brz i in. 10 Św 50, Brz 30, Db i in. 20 Db 40, Gb 20, Lp 20, Brz i in. 20 Św 40, Db 30, So 20, Brz i in. 10
LMb	Ol Brz Ol Św	Ol 70, Brz i in. 30 Św 40, Ol 30, Brz 20, So i in. 10

Lśw	Św Db Gb Lp Db Bk Db Db Bk Gb Kl Lp	Db 50, Św 30, Md i in. 20 Db 40, Lp 30, Gb 20, Md i in. 10 Db 50, Bk 30, Md i in. 20 Bk 50, Db 30, Md i in. 20 Lp 30, Kl 30, Gb 30, Md i in. 10
Lw	Js Db Db Ol Ol Św Db	Db 60, Js 30, Św i in. 10 Ol 60, Db 30, Js i in. 10 Db 50, Św 30, Ol i in. 20
Ol	Ol	Ol 70, Wz 20, Js i in. 10
OlJ	OlJs	Js 40, Ol40, Św i in. 20

*Do czasu ustąpienia zjawiska zamierania jesionu można zastąpić go w składzie gatunkowym uprawy gatunkiem o zbliżonych wymaganiach siedliskowych.

XIX. Wiek rębności dla głównych gatunków lasotwórczych.

Komisja przyjmuje wieki rębności dla poszczególnych gatunków drzew, zgodnie w IUL. Wartości są również zgodne z lokalnymi cechami gatunkowymi.

Db	-	140 lat
So	-	120 lat
Bk	-	100 lat
Św	-	90 lat

Dla pozostałych gatunków lasotwórczych przyjęto następujące wieki rębności:

Js	-	140 lat
Md	-	120 lat
Brz, Ol, Gb, Lp, Kl, Jw	-	80 lat
Ol odr.	-	60 lat
Os	-	50 lat
Tp, Wb, Olsz., So banksa	-	40 lat

Dla drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy wieki rębności zostaną ustalone indywidualnie.

XX. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa.

Ustala się, dla celów planowania urzędniowego, podział na gospodarstwa na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy:

1. gospodarstwo specjalne (S)

2. gospodarstwo wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)
3. gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)

Ad. 1. Gospodarstwo specjalne obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w zarządzanym obiekcie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

Do tego gospodarstwa należy zaliczyć:

- rezerwaty wraz z otulinami
- wyłączone drzewostany nasienne wraz z otulinami
- lasy na siedliskach: Bs, Bb, BMb, LMb, Lł
- lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności państwa
- powierzchnie referencyjne
- lasy kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności
- lasy inne (np. grunty sporne, z wiodącą funkcją rekreacyjną).

Ad. 2. Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów ochronnych obejmujące obszary lasów ochronnych, niezaliczone do gospodarstwa specjalnego, z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych

Ad. 3. Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja uwzględnia wymogi ochrony przyrody.

Ostateczną ilość i kształt gospodarstw ustalić w oparciu o wyniki inwentaryzacji terenowej, uwzględniając założenia zawarte w protokóle z KZP, przed przystąpieniem do konstruowania projektu planu cięć użytków rębnych.

XXI. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach oraz użytkowania przedrębne.

1. Użytkowanie rębne

Użytkowanie rębne należy prowadzić zgodnie z „Zasadami hodowli lasu” z 2011 r.

Należy przyjąć dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć.

Nawroty cięć: w gospodarstwie ochronnym – 6-7 lat, a w gospodarstwie lasów gospodarczych; przy rębniach zupełnych – 5 lat, a przy rębniach złożonych – 5-20 lat, w obu gospodarstwach.

Na powierzchniach zrębowych należy pozostawiać fragmenty starodrzewu do 5 % powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego (poza blokami upraw pochodnych), w postaci stabilnych grup drzew gatunków głównych, domieszkowych i biocenotycznych, drzew dziuplastych i pomnikowych oraz nasienników. W uzasadnionych przypadkach i na niewielkich powierzchniach (wydzielenia do 1 ha, o wydłużonym kształcie, położone wśród pól itp.) zezwolić na stosowanie rębni zupełnej niezależnie od warunków siedliskowych.

Rębnie należy dobierać odpowiednio do siedlisk.

TSL	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
Bb	-	-
BMb	-	-
BMw	III	I, II, IV
BMśw	I	III, IV
Bw	I	II, III, IV
Bśw	I	III, IV
LMb	-	-
LMw	III	I, II, IV
LMśw	III	I, II, IV
Lw	II	I, III, IV
Lśw	II	I, III, IV
OI	I	-
OIJ	III	I, II, IV

2. Użytkowanie przedrębne.

Powierzchniowy etat cięć użytkowania przedrębnego należy ustalić na podstawie wskazań gospodarczych opisów taksacyjnych poszczególnych wydzieleni, zgodnie z potrzebami hodowlanymi lasu.

Orientacyjną miąższość grubizny, planowaną do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym należy określić - zgodnie z IUL. Wielkość ta nie powinna przekroczyć 75 % planowanego przyrostu drzewostanów - ostateczną wielkość zatwierdzi Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG).

XXII. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Pielęgnowanie należy projektować w oparciu o faktyczne potrzeby stwierdzone na gruncie.

Wykonawca sporządzi i zamieści w elaboracie listę wydzieleń bez wskazań gospodarczych. Zostanie ona uzgodniona z Nadleśnictwem i wydziałem merytorycznym RDLP.

XXIII. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

1. Zalesienia.

Do planu zalesień należy przyjmować wyłącznie grunty, które w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu zostały przeznaczone do zalesienia.

2. Poprawki.

Proponuję zaplanować poprawki w wysokości 10% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień w nadchodzącym dziesięcioleciu.

3. Pozostałe prace hodowlane.

Lokalizacja powierzchni projektowanych do wprowadzania podszytów, II piętra, luk do odnowienia, powierzchni przewidzianych do sukcesji naturalnej, zalesienia, klas odnowienia, klas do odnowienia, halizn i płazowin zostanie uzgodniona, przez wykonawcę i Nadleśnictwo, w trakcie prac terenowych oraz potwierdzona stosownym protokołem.

4. Selekcja i nasiennictwo.

Zagadnienia dotyczące obiektów selekcji nasiennej zostaną uzgodnione z Nadleśnictwem. Nie należy zmieniać powierzchni tych obiektów. Granice upraw pochodnych należy zmienić tylko w przypadku stwierdzenia błędów.

5. Szkółkarstwo.

Produkcja szkółkarska będzie prowadzona zgodnie z Regionalnym Programem Produkcji Szkółkarskiej na lata 2009-2015.

XXIV. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

Wykonawca szczegółowo przedstawi zagadnienia ochrony i różnorodności biologicznej oraz zagrożenia ze strony szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych w elaboracie i POP.

W trakcie prac terenowych, rozpoznany zostanie aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasów w aspekcie uszkodzeń ze strony czynników biotycznych – grzybów, owadów, zwierzyny oraz czynników abiotycznych – przymrozków, okiści, wiatru a także czynników antropogenicznych.

Sprawy zagrożenia pożarowego zostaną przeanalizowane podczas prac terenowych i opisane w oddzielnym rozdziale elaboratu. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. nadleśnictwo zostanie zakwalifikowane do odpowiedniej kategorii zagrożenia pożarowego. Plan ochrony przeciwpożarowej zostanie sporządzony w oparciu o sposoby postępowania w razie pożaru, instrukcję przeciwpożarową i w/w rozporządzenie. Plan zostanie uzgodniony z odpowiednią terytorialnie Komendą Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej (PSP).

Wykonawca podczas prac terenowych zainwentaryzuje istniejącą infrastrukturę p-poż oraz sporządzi mapę sytuacyjno – przeglądową uwzględniającą elementy związane z zabezpieczeniem p-poż. Elementy te należy również nanieść na odpowiednie warstwy LMN.

XXV. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego.

Wykonawca zainwentaryzuje wszelkie elementy rekreacyjno-turystyczne na terenach lasów Nadleśnictwa Korpele. Zagadnienia powyższe omówione zostaną w elaboracie i POP. Wykonawca wykorzysta materiały dostępne w Nadleśnictwie, a także pochodzące z innych źródeł, a dotyczące tych zagadnień. Wykonawca naniesie na LMN oraz na „Mapę sytuacyjno – przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego” wszystkie zainwentaryzowane obiekty związane z rekreacyjnym zagospodarowaniem lasu w również liniowe elementy zagospodarowania turystycznego. (np. ścieżki konne, rowerowe, szlaki kajakowe, szlaki turystyczne itp.) Dodatkowo w opisie taksacyjnym „w informacjach różnych” wprowadzona zostanie informacja o dodatkowym przeznaczeniu gruntów.

XXVI. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

Wykonawca uzgodni z nadleśnictwem lokalizację poletek łowieckich, plantacji choinkowych a także powierzchnie spełniające rolę baz roślin runa leśnego.

XXVII. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

Komisja nie widzi konieczności sporządzenia operatu drogowego.

XXVIII. Aktualizacja POP.

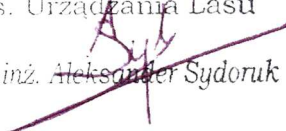
Elementy ujęte w POP należy umieścić na odpowiednich warstwach LMN.

XXIX. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.

Wykonawca zamieści w elaboracie charakterystykę ekonomiczną terenu nadleśnictwa oraz zestaw tabelę XIXa.

Olsztyn; 2.04.2012 r.

Sporządził:

SPECJALISTA
ds. Urządzania Lasu

mgr inż. Aleksander Sydoruk

DYREKTOR


Z upoważnienia
Dyrektora RDLP Olsztyn
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Lasnej
mgr inż. Paweł Artych

7.3 Referat Nadleśniczego



**Referat Nadleśniczego
Nadleśnictwa Korpele
na Naradę Techniczno – Gospodarczą
w związku z V rewizją planu urządzenia lasu
dla Nadleśnictwa Korpele
na okres: od 01.01.2014 r. do 31.12.2023 r.**

**Analiza gospodarki leśnej
za okres 2004 – 2013
Nadleśnictwo Korpele, obręb leśny: Korpele**

Korpele; luty 2014

Spis treści:

Wstęp	3
1. Stan posiadania	3
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem	5
3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu--	10
4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych	12
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne	12
6. Podstawowe wyniki w zakresie ubocznego użytkowania lasu	16
7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone	17
8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu	21
9. Infrastruktura 2004 – 2013	21
10. Lasy Nadzorowane	22
11. Uwagi końcowe	22
12. Wykaz tabel	23

Wstęp

Nadleśnictwo Korpele położone jest na terenie województwa warmińsko-mazurskiego w dwóch powiatach: szczycieńskim i olsztyńskim i sześciu gminach: Szczytno, Dźwierzuty, Pasym, Jedwabno, Świętajno i Biskupiec. Według regionalizacji przyrodniczo – leśnej, Nadleśnictwo położone jest w II Krainie Mazursko – Podlaskiej, Dzielnicy 1 Pojezierza Mazurskiego, mezoregion Pojezierza Mrągowskiego (część północno – zachodnia) oraz Dzielnicy 2 Równiny Mazurskiej, mezoregion Równiny Mazurskiej (część południowa i południowo – wschodnia).

Gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Korpele w latach 2004 – 2013 prowadzono na podstawie planu urządzenia lasu zatwierdzonego decyzją Ministra Środowiska z dnia 20.09.2004 roku, znak spr. DL.lp-611-76/04. Plan nie był aneksowany.

Analiza gospodarki leśnej za okres 2004 – 2013 została sporządzona w oparciu o § 76 pkt. 3 Instrukcji Urządzania Lasu będącej załącznikiem do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 r.

Nadleśniczym w analizowanym okresie był Waldemar Żebrowski.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Korpele oddz. 455 i, około 1 km od miasta Szczytna. Nadleśnictwo wg stanu na 01.01.2004 r. składało się jednego obrębu

leśnego Korpele podzielonego na 12 leśnictw rewirowych oraz gospodarstwa szkółkarskiego. Granice nadleśnictwa i leśnictw pozostały bez zmian.

1. Stan posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Korpele wg stanu na 31.12.2013 roku wynosi 14 676,08 ha. Nadleśnictwo nie posiada gruntów we współwłasnościach. Grunty Nadleśnictwa Korpele mają w 100 % urządzone księgi wieczyste.

1.1. Powierzchnia Nadleśnictwa wg gmin:

Gmina Szczytno	7 601,7811 ha,
Gmina Dźwierzuty	3 494,1742 ha,
Miasto i Gmina Pasym	1 929,8918 ha,
Gmina Jedwabno	1 195,2940 ha,
Gmina Świętajno	427,8808 ha,
Gmina Biskupiec	27,0528 ha,

Razem N-ctwo 14 676,0747 ha

1.2. Powierzchnia Nadleśnictwa wg obrębów leśnych w IV rewizji

Obręb	Stan na (ha)		Różnica (ha)
	01.01.2004 rok	31.12.2013 rok	
Korpele	14 598,0586	14 676,0747	+78,0161
Razem Nadleśnictwo	14 598,0586	14 676,0747	+78,0161

W latach 2004-2013 powierzchnia Nadleśnictwa Korpele uległa zwiększeniu o 78,0161 ha, w tym:

ubyło 16,6577 ha gruntów z tytułu:

• sprzedaży z art. 40a ustawy o lasach	-	1,1512	ha
• zamiany gruntów z art. 38e ustawy o lasach	-	6,9906	ha
• przekazania gruntów na drogi krajowe z art. 38a ustawy o lasach	-	0,0278	ha
• przekazania gruntów do Starostwa Szczycieńskiego	-	1,1728	ha
• przekazania gruntów do Marszałka Woj. Warmińsko-Mazurskiego	-	0,4328	ha
• sprostowania z urzędu powszechnej ewidencji gruntów	-	1,0041	ha
• przekazanie gruntów do sąsiednich nadleśnictw	-	5,2607	ha
• regulacji powierzchni działek po pomiarach geodezyjnych	-	0,6177	ha
przybyło 94,6738 ha gruntów z tytułu:			
• zamiany gruntów z art. 38e ustawy o lasach	-	15,5800	ha
• przejęcia gruntów od Starosty Szczycieńskiego	-	27,9971	ha
• przejęcia gruntów z Agencji Nieruchomości Rolnych	-	48,1929	ha
• przejęcia gruntów z PFZ	-	2,8300	ha
• regulacji powierzchni działek po pomiarach geodezyjnych	-	0,0738	ha

Szczegółowy bilans gruntów przyjętych i przekazanych w poszczególnych latach przedstawia tabela nr 1 (wykaz tabel).

Zamiany w stanie posiadania oraz przyczyny ich powstania według kategorii gruntów z uwzględnieniem stanu początkowego (01.01 2004) i końcowego (31.12.2013) przedstawia tabela nr 2 (wykaz tabel).

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.

2.1. Analiza realizacji cięć rębnych i pielęgnacyjnych.

Szczegółowe zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem zawiera tabela nr 3. (wykaz tabel).

2.1.1. Analiza użytkowania głównego.

W latach 2004-2013 pozyskano 638 752,62 m³ grubizny co stanowi 100,0 % założonego w PUL pozyskania. Struktura pozyskania w grupach rodzajowych drewna (grubizna) przedstawia się następująco:

Wyszczególnieni e	Użytki rębne w m ³			Użytki przedrębne w m ³			Ogółem w m ³		
	PUL	Wykonanie	%	PUL	Wykonanie	%	PUL	Wykonanie	%
Drewno iglaste	256 158	201 208,45	78,5	316 315	327 217,45	103,4	572 473	528 425,90	92,3
Drewno liściaste	42 612	39 625,88	93,0	23 692	70 700,84	298,4	66 304	110 326,72	166,4
Razem	298 770	240 834,33	80,6	340 007	397 918,29	117,0	638 777	638 752,62	100,0

Grubiznę iglastą pozyskano w 92,3 % w stosunku do założeń planu, drewno liściaste w 166,4 % w stosunku do założeń planu.

Przekroczenie pozyskania drewna w cięciach przedrębnych o 17,0 % wynikało z potrzeb pielęgnacyjnych drzewostanów I i II klasy wieku oraz z konieczności uprzętnienia drewna w drzewostanach dotkniętych uszkodzeniami abiotycznymi – szczególnie od wiatru i śniegu, na ok. 95 tys. m³. W CP na planowaną masę 599 m³ pozyskano 4 484 m³ ponad plan 3 886 m³ co stanowi 748 % realizacji planu, a w TW pozyskano ponad plan 13 877 m³ co stanowi 124 % realizacji planu (tabela nr 6).

2.1.2 Analiza użytkowania rębego.

Analizę użytkowania rębego przedstawia tabela nr 4 wykazu tabel.

Użytki rębne masowo zrealizowano w 80,6 %. Główną przyczyną braku pełnej realizacji tej kategorii użytkowania były ograniczenia masowe spowodowane przekroczeniem planowanej masy użytkowania przedrębego jak też niedoszacowanie jednostkowej wydajności cięć rębnych oraz duży – 5,4 % udział użytków przygodnych rębnych.

Cięcia rębne wykonano na powierzchni 850,75 ha z 1127,38 ha zaplanowanych, co stanowi 75,5 % założeń planu UL. W ramach tych cięć pozyskano 240 834,33 m³, to jest 80,6 % masy planowanej, wynoszącej 298 770,0 m³.

W 10-leciu pozyskano masę 1116,62 m³ na pozycjach rębnych nie objętych planem UL, co stanowi 0,5 % masy pozyskanej w użytkowaniu rębnym, były to cięcia wynikające z konieczności uprzętnienia powierzchni po huraganie z lipca 2011 roku. Łączna powierzchnia wykonanych cięć poza planem UL wyniosła 3,60 ha. Nadleśnictwo uzyskało zgodę dyrektora RDLP w Olsztynie na wykonanie cięć rębnych pozaplanowych (ZL-7031-17/2011). Powierzchnie wycięte w ramach cięć nieujętych w planie UL przedstawia tabela nr 5 (wykazu tabel).

W analizowanym okresie Nadleśnictwo wykonało planowane cięcia w ramach rębni złożonych w 95,6 % powierzchniowo i 88,1 % masowo, a rębniach zupełnych w 66,0 %

powierzchniowo i 70,5 % masowo, tak więc nie zrealizowano cięć rębnych zupełnych na powierzchni 261 ha. Główne przyczyny niepełnej realizacji użytkowania rębego i przekroczenia rozmiaru użytkowania przedrębego (tabela nr 6) to:

- usuwanie szkód spowodowanych przez wiatr i śnieg a co za tym idzie przekroczenie użytków przedrębnych i konieczność kompensacji użytków rębnych z przedrębnymi w celu zachowania zatwierdzonego etatu miąższościowego,
- zaliczenie niektórych powierzchni rębnych do powierzchni referencyjnych, głównie w związku z trwałym zalaniem ich przez bobry,
- utworzenie stref ochrony całorocznej gniazd ptaków objętych ochroną.

Użytki przygodne w cięciach rębnych stanowiły 5,4 % masy pozyskanej, to jest 12 894 m³. W ramach użytkowania rębego wykonano cięcia sanitarno – selekcyjne w drzewostanach wyłączonych i gospodarczych nasiennych o łącznej masie 2 563,41 m³.

W analizowanym okresie w użytkowaniu rębnym pozyskano przeciętnie 283 m³ z 1 ha, przy założeniach planu 265 m³/ha, co przy 850,75 ha wykonanej powierzchni użytkowania dało dodatkową masę w wysokości 15 313 m³, co równa się 54 ha zrębów zupełnych.

2.1.3. Analiza użytkowania przedrębego.

Analizę użytkowania przedrębego przedstawia tabela nr 6 z wykazu tabel.

W latach 2004-2013 cięcia przedrębne wykonano na powierzchni 11 109,72 ha. Etat powierzchniowy wynosił 11 057,03 ha. Wykonanie etatu powierzchniowego zostało zrealizowane w 100,5 %. W ramach tych cięć pozyskano 397 918,29 m³ grubizny, to jest 117,0 % masy planowanej, wynoszącej 340 007,0 m³. Użytki przygodne stanowiły 29,3 % pozyskanej masy, to jest 116 407,0 m³ grubizny. W ramach użytkowania przedrębego pozyskano przeciętnie w 10-leciu 35,8 m³ z 1 ha, plan zakładał pozyskanie 30,8 m³ z 1 ha.

Realizacja cięć w poszczególnych kategoriach zabiegów była następująca:

Czyszczenia późne – rozmiar powierzchniowy został zrealizowany w 100,8 % - tj. 1 034,85 ha przy planie wynoszącym 1026,40 ha. W ramach zabiegów czyszczeń późnych pozyskano 4,3 m³ z 1 ha, pul przewidywał tylko 0,6 m³/ha. Zwiększone wykonanie powierzchniowe tej kategorii cięć pielęgnacyjnych wynika z wykonania CP na gruntach

przejętych. Przekroczenie masowe wynikało z potrzeb pielęgnowanych drzewostanów, 39,3 % pozyskanej grubizny stanowiła brzoza.

Trzebieże wczesne – rozmiar powierzchniowy został zrealizowany w 100,6 % tj. 2 222,26 ha przy planie wynoszącym 2 208,93 ha. Pozyskanie grubizny wyniosło 124,5 % planu, tj. 70 635,41 m³, przy planie pozyskania 56 758 m³. Z jednostki powierzchni wykonywanego zabiegu pozyskano 31,8 m³ grubizny, plan przewidywał 25,7 m³/ha – bez uwzględnienia użytków przygodnych. Etat powierzchniowy TW wykonano z przekroczeniem (13,33 ha) wynikającym z potrzeb hodowlanych lasu.

Trzebieże późne – rozmiar powierzchniowy został zrealizowany w 100,4 %, tj. 7 852,61 ha z planowanej powierzchni 7 821,70 ha, a etat masowy bez użytków przygodnych w 73,0 %, tj. 206 391,3 m³, przy planie 282 650,0 m³. Z jednostki powierzchni wykonywanego zabiegu pobrano 26,3 m³ grubizny (planowano 36,1 m³). Uprzątnięcie powierzchni po uszkodzeniach od śniegu i wiatru to główny powód zmniejszonego o blisko 10 m³/ha natężenia cięć w TP w stosunku do założeń planu. Masa drewna pozyskana w ramach cięć porządkujących została w znacznej części odnotowana, jako użytkowanie przygodne.

Reasumując użytkowanie przedrębne należy zaznaczyć, że wszystkie kategorie cięć pielęgnacyjnych zostały wykonane na powierzchni nie mniejszej niż zakładał pul, ale intensywność zabiegów daleka jest od potrzeb tych drzewostanów.

2.2. Analiza realizacji zadań z hodowli lasu

Wykonanie zadań z hodowli lasu przedstawia tabela nr 7 wykazu tabel (tabela X wg instrukcji urządzania lasu).

2.2.1 Odnowienia i zalesienia

W latach 2004 – 2013 wykonano 533,54 ha odnowień na powierzchniach otwartych, co stanowi 62,4 % założeń PUL, nie odnowiono 321,88 hektarów z powodu niepełnej realizacji użytkowania rębego. Odnowienia pod osłoną drzewostanu zostały wykonane w 73,2 %, niepełna realizacja wynika przede wszystkim z dłuższego niż dwa lata przelegiwania powierzchni do odnowienia. Dolesienia luk i przerzedzeń wykonano w 597,4 %, - w ramach

tych zabiegów odnowiono dodatkowo powierzchnie przerzedzone po huraganowych wiatrach. Podsadzenia produkcyjne (II piętra) zrealizowano powyżej planu tj. w 105,5 %,.

Zalesienia gruntów nieleśnych wykonano w 273,6 %. Dodatkowo poza planem zalesiono grunty przyjęte z Agencji Nieruchomości Rolnych oraz grunty rolne i nieużytki własne.

2.2.2 Poprawki i uzupełnienia

Na plan 159,95 ha poprawek i uzupełnień wykonano 74,37 ha, co stanowi 46,5 % założonego rozmiaru w pul. Uwzględniając powierzchnię gruntów zalesionych i odnowionych w dziesięcioleciu poprawki stanowiły 8,0 % tej powierzchni. Brak konieczności wykonania poprawek wynika z dobrej jakości sadzonek używanych do odnowień oraz właściwego sposobu i terminu sadzenia. Najistotniejszym powodem wprowadzania poprawek były szkody od zwierzyny.

2.2.3. Pielęgnowanie lasu

Zabiegi pielęgnacji gleby, czyszczeń wczesnych i czyszczeń późnych wykonywane były zgodnie z potrzebami hodowlanymi upraw i młodników. Pielęgnowania gleby wykonano na poziomie 82,5 % założen pul, CW – na poziomie 89,7 % a CP na poziomie 105,4%. Niepełna realizacja pielęgnacji gleby i CW wiąże się z niewykonaniem planu cięć użytków rębnych i w konsekwencji braku upraw do zabiegów hodowlanych.

2.3. Nasiennictwo i selekcja

2.3.1. Wyłączone drzewostany nasienne

Nadleśnictwo posiada wyłączone drzewostany nasienne sosny pospolitej w leśnictwie Dębówko w oddz. 383 b,c i 390 g,h na łącznej powierzchni 27,94 ha. Na bazie wyłączonych drzewostanów nasiennych wyznaczono 8 bloków upraw pochodnych, gdzie do końca 2013 roku założono 309 ha upraw pochodnych.

2.3.2. Drzewa mateczne

Według stanu na 1.01.2004 r. Nadleśnictwo Korpele posiadało 2 drzewa mateczne sosny zwyczajnej. Decyzją Nr 790/KRLMP/07 Ministra Środowiska obiekt o Nr MP/3/36133/05 został wykreślony z rejestru z uwagi na obwar i zamieranie wierzchołka.

Pozostało w rejestrze 1 drzewo mateczne sosny zwyczajnej w leśnictwie Kulka, oddz. 99 a, o numerze MP /3/36134/05.

2.3.3. Gospodarcze Drzewostany Nasienne

Według stanu na 1.01.2004 r. Nadleśnictwo Korpele posiadało 1 000,35 ha gospodarczych drzewostanów nasiennych. Na dzień 31.12.2013 r. na terenie nadleśnictwa znajduje się 545,56 ha GDN-ów. Są to drzewostany:

- sosny zwyczajnej 361,94 ha,
- świerka pospolitego 39,90 ha,
- dębu szypułkowego 86,39 ha,
- brzozy brodawkowatej 22,04 ha,
- olszy czarnej 35,29 ha,

Zmiana powierzchni GDN wynika z weryfikacji drzewostanów przez Biuro Nasiennictwa Leśnego, bieżące użytkowanie rębne oraz uznawania drzewostanów za GDN.

2.3.4. Źródła nasion.

Na terenie nadleśnictwa istnieją wpisane do Krajowego Rejestru Leśnego Materiału Podstawowego źródła nasion dla gatunków drzew:

- klon zwyczajny leśnictwo Dębówko, oddz. 383 c,d (MP/1/44281/05),
- grab pospolity leśnictwo Kulka, oddz. 102 b (MP/1/44282/05),
- klon jawor leśnictwo Targowo oddz. 13 a (MP/1/44283/05).

2.3.5. Uprawy pochodne.

Nadleśnictwo posiada bloki upraw pochodnych, które zlokalizowane są w leśnictwach: Kulka, Olszyny, Młyńsko, Grzegorzówki, Dębówko, Korpele, Sawica. Powierzchnia bloków upraw pochodnych wynosi 513 ha, a powierzchnia upraw, młodników i drągowin pochodnych 309 ha. Stopień wypełnienia bloków na 31.XII 2013 r. wynosi 60 %.

2.3.6. Szkółkarstwo leśne

Sadzonki na potrzeby odnowień i zalesień w Nadleśnictwie Korpele są produkowane na własnej szkółce leśnej w Dębówku. Produkcja sadzonek odbywała się na szkółce gruntowej o powierzchni produkcyjnej 700 ar, składającą się z 22 kwater. W roku 2011

liczba kwater została zmniejszona do 17, a powierzchnia produkcyjna do 498 ar. Produkcję sadzonek w ostatnich 10 latach przedstawia tabela nr 14.

Średnia powierzchnia produkcyjna w poprzednim 10 – leciu wynosiła 639,40 ar, a średnioroczna powierzchnia pod produkcję sadzonek 341,13 ar, średnioroczna powierzchnia ugorowana 298,27 ar. Wykorzystanie powierzchni na szkółce gruntowej w poszczególnych latach przedstawia tabela nr 15 .

W latach 2004-2013 Nadleśnictwo produkowało sadzonki na potrzeby własne, jednostek Lasów Państwowych oraz nabywców detalicznych, zaspokajając potrzeby zalesień dofinansowywanych w ramach programu PROW. W ostatnim dziesięcioleciu postawiono na produkcję sadzonek zgodną z nowymi trendami leśnej wiedzy szkółkarskiej. Z dobrym skutkiem rozpoczęto produkcję sadzonek gatunków iglastych na podłożu torfowym z dodatkiem komponentów (perlit i wermikulit) wzbogaconym nawozem mineralnym osmocote. Ponadto wykorzystywane było nawożenie organiczne kompostami naturalnie spotykanymi w zbiorowiskach leśnych (np. ściółka iglasto – liściasta, trociny, torf). Nawożenie mineralne było stosowane doglebowo i dolistnie. Na szkółce leśnej stosowano płodozmian wraz ze zmianowaniem gatunków sadzonek, a przerwy produkcyjne uzupełniane były nawożeniem zielonym z przewagą gatunków roślin motylkowych. Od 2007 roku w celu rewitalizacji i odbudowy życia biologicznego gleby na szkółce stosuje się efektywne mikroorganizmy (EM).

Park maszynowy do prac szkółkarskich został odnowiony między innymi poprzez zakup nowego sprzętu, w tym: siewnika pneumatycznego do siewu punktowego, łopaty mechanicznej, szparownika aktywnego, opryskiwacza zamglawiającego i opielacza szkółkarskiego. Wybudowano również nową wiatę na sprzęt szkółkarski.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

3.1. Ocena wielkości zasobów drzewnych.

Wielkość zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew w obrębie leśnym przedstawia tabela nr 8. Zasoby drzewne dla najważniejszych gatunków drzew (So, Św, Db, Brz, Ol) będących gatunkami panującymi wzrosły o 10,4% brutto w porównaniu z okresem początkowym. W okresie dziesięciolecia w wyniku użytkowania pozyskano 638 753 m³ drewna netto. Pomimo użytkowania zapas brutto wzrósł o 427 tyś. m³. Przeciętny zapas na 1 ha wzrósł o 28,6 m³ z 276 m³/ha do 305,6 m³/ha. Największy wzrost

o 35 m³/ha odnotowano w drzewostanach sosnowych. Powyższe zmiany nie wynikają ze zmiany powierzchni drzewostanów ale ze wzrostu ich zasobności.

Znacząco wzrosła powierzchnia drzewostanów dębowych (o 229 ha) co jest skutkiem trwającego procesu przebudowy litych drzewostanów sosnowych na mieszane sosnowo-dębowe, po części wynika to również z zainwentaryzowania młodników dębowych posadzonych w minionym dwudziestoleciu na żyznych gruntach porolnych. Powierzchnia drzewostanów brzoźowych spadła o 135 ha w wyniku użytkowania, a olszowych wzrosła o 78 ha z powodu zalesień nieużytków i zalewanych gruntów rolnych.

3.2. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych i po rębniach złożonych oraz ocena odnowień podokapowych.

Jakość upraw i młodników wg stanu na 01.01.2014 r. została zestawiona w tabelach nr 9 i 10 wykazu tabel (odpowiednio tabela nr XI i XII instrukcji urządzania lasu).

Upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych zainwentaryzowano 676,98 ha. 91 % tych upraw jest zgodne ze składem pożądanym i jednocześnie 96 % ma zadrzewienie w przedziale 0,9-1,0. Upraw i młodników ze składem częściowo zgodnym ze składem pożądanym zainwentaryzowano 59,92 ha (9 %). Nie stwierdzono upraw i młodników ze składem niezgodnym ze składem pożądanym i upraw przypadłych.

Drzewostanów w klasie odnowienia (KO) zainwentaryzowano 236,14 ha a w klasie do odnowienia (KDO) 6,83 ha o przeciętym stopniu pokrycia (zadrzewieniu) odpowiednio 35 % i 30 % i jakości hodowlanej 22. W wyniku inwentaryzacji odnotowano 89,14 ha upraw i młodników po rębniach złożonych o przeciętym pokryciu 81,9 i jakości hodowlanej 12.

3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.

Stan posuszu na 30 września 2013 roku przedstawia kol. 15 tabeli nr 11 wykazu tabel. Nadleśnictwo Korpele charakteryzuje się stosunkowo częstym występowaniem istotnych

szkód atmosferycznych w drzewostanach. Informację o poważniejszych szkodach od roku 2004 przedstawiono poniżej:

Rok kalendarzowy	Rodzaj czynnika szkodotwórczego	Usunięta masa drewna w m ³
2004	wiatry huraganowe	4 387
2005	wiatry huraganowe	4 187
2006	śniegołomy	2 632
2007	huragan, wiatrował Cyryl	10 867
2010	huragan, okiść	7 228
2011	letni huragan (lipiec 2011)	22 322
2012	huragan	12 315
Razem	-	63 938

Poza szkodami atmosferycznymi powodowanymi głównie huraganowymi wiatrami, na skutek których usunięto w analizowanym okresie łącznie 95 396 m³ (tabela nr 6), **ważnym powodem prowadzenia cięć sanitarnych w nadleśnictwie pozostaje bieżące usuwanie wydzielającego się posuszu.** W sumie w dziesięcioleciu (od 1.01.2004 r. do 31.12.2013 r.) pozyskano 64 197 m³ drewna posuszowego, w tym 17 042 m³ stanowił świerk (26,5 %). Łącznie procentowy udział użytków pozaplanowych do pozyskanego drewna ogółem wyniósł 25,0 % (159 593 m³).

Tak duży udział w pozyskaniu drewna ogółem użytków pozaplanowych znacznie ograniczył możliwości wykonania właściwych zabiegów pielęgnacyjnych, głównie trzebieży późnych, gdzie z jednostki powierzchni wykonywanego zabiegu pobrano tylko 26,3 m³

grubizny a planowano 36,1 m³. Sytuacja ta spowodowała, że trzebieże wykonywane w ostatnich latach planu IV rewizji są „nieotrzebione” i wymagają w niedługim czasie kolejnych pilnych zabiegów o natężeniu około 50 m³/1ha. W przypadku dalszego kumulowania się zapasu na pnium stan zdrowotny i sanitarny lasu będzie się pogarszał.

Istotny wpływ na stan zdrowotny i jakość techniczną drzewostanów rębnych ma ich zwiększający się wiek. W nadleśnictwie znajduje się 2 135 ha drzewostanów powyżej 100 letnich tj. 15,8 % powierzchni leśnej zalesionej. W każdym z kolejnych minionych trzech dziesięcioleci nie było możliwości pełnej realizacji użytkowania rębego z uwagi na ograniczony, zbyt nisko oszacowany i zatwierdzony etat masowy. „Oszczędności” w użytkowaniu rębym zawsze sięgały około 30 % masy i powierzchni przewidzianej do takiego użytkowania.

W ocenie nadleśnictwa aby nie pogarszać stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów należy rozważyć wysokość etatu użytkowania na poziomie ok. 90 – 100 tys m³ rocznie w kolejnym dziesięcioleciu.

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.

Wykonanie prac zalesieniowych przedstawiono w tabeli nr 7 wykazu tabel, kolumna nr 3 (tabela X wg instrukcji urządzania lasu). Zalesienia gruntów nieleśnych wykonano w 273,6 %. Na plan 102,36 ha, zalesienia wykonano na powierzchni 280,09 ha. Poza planem zalesiono grunty przyjęte z Agencji Nieruchomości Rolnych oraz w niewielkim zakresie grunty rolne i nieużytki własne.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.

Szkody spowodowane przez powyższe czynniki przedstawiono w podziale na szkody powodowane przez: zwierzynę, pożary lasu, szkodliwe owady i grzyby patogeniczne, zanieczyszczenie środowiska i czynniki klimatyczne.

5.1. Szkody od zwierzyny.

Analizę rozmiaru szkód powodowanych przez zwierzynę i powierzchnię zabezpieczaną obrazuje tabela nr 12 spisu tabel. Zwierzyna płowa jest głównym i permanentnym sprawcą uszkodzeń w uprawach i młodnikach. W latach 2004 – 2013 powierzchnia rejestrowanych istotnych uszkodzeń (> 20 %) upraw, młodników i drzewostanów starszych od jeleniowatych wyniosła średniorocznie 83,14 ha, wahając się od 37,15 ha w 2013 r. do 155,50 ha w 2005 r. Tendencja w rozmiarze szkód jest malejąca, nie

zmienia to jednak faktu, że w niektórych rejonach nadleśnictwa, gatunków liściastych w tym dębu i domieszek biocenotycznych, nie da się wyprowadzić bez grodzenia.

Nadleśnictwo w roku 2013 zainwentaryzowało uszkodzenia na powierzchni 37,15 ha. Jest to powierzchnia uszkodzeń świeżych nieuwzględniająca uszkodzeń bazowych. Szkody wystąpiły w uprawach na powierzchni 27,88 ha, młodnikach na powierzchni 8,77 ha i w drzewostanach starszych na 0,50 ha. Zainwentaryzowane szkody spowodowane były przede wszystkim przez jelenia i sarnę, w ostatnim okresie obserwuje się również szkody istotne powodowane przez losia.

W celu ograniczenia szkód w okresie 2004 – 2013 nadleśnictwo podejmowało zabiegi ochraniające w średniorocznym rozmiarze 299,69 ha. Były to metody mechaniczne (grodzenia, palikowanie, zabezpieczanie welna owczą itp.) i chemiczne (repelenty). Analizując tabelę nr 12 zaznacza się tendencja zmniejszania powierzchni chronionej, między innymi z powodu ograniczonej skuteczności zabezpieczeń repelentami w gatunkach liściastych. W sytuacjach krytycznych całe uprawy grodzi się. Zwiększa się nacisk na wzbogacanie i udostępnianie bazy żerowej dla zwierzyny. Zimą w okresie największego zapotrzebowania na karmę, wykładane są drzewa zgryzowe w trzebieżach wczesnych i czyszczeniach późnych. Zabieg wykonywany jest etapami tak, aby zwierzyna miała ciągle dostęp do świeżego żeru.

Coraz większe szkody w lasach nadleśnictwa powoduje bóbr, gatunek ten rozprzestrzenił się na terenie całego nadleśnictwa. Budowane tamy spiętrzające wodę spowodowały podtopienia drzewostanów i upraw na powierzchni kilkuset hektarów. Bobry także powodują istotne szkody w uprawach i młodnikach poprzez wycinanie całych drzewek.

5.2. Pożary lasu

Nadleśnictwo Korpele zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego zgodnie ze stanem na 01 stycznia 2013 r. Równocześnie nadleśnictwo znajduje się w strefie prognostycznej nr 9. Codzienne pomiary prowadzone w punkcie prognostycznym w Wielbarku służą do określania stopnia zagrożenia pożarowego lasu.

Lasy Nadleśnictwa Korpele leżą w granicach zasięgu operacyjnego Komendy Państwowej Straży Pożarnej w Szczytnie. Na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Korpele znajduje się 15 jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych w: Pasymiu, Gromie,

Nowym Dworze, Jurgach, Dźwierzutach, Rańsku, Nowych Kiejkutach, Linowie, Targowie, Miętkich, Gawrzyjałkach, Olszynach, Płozach, Romanach, Trelkowie.

Każdego roku nadleśnictwo aktualizuje i uzgadnia z Państwową Strażą Pożarną „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”.

Infrastrukturę służącą ochronie przed pożarami w nadleśnictwie Korpele stanowią:

- Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (PAD) w siedzibie nadleśnictwa,
- dostrzegalnia do obserwacji i wykrywania pożarów w miejscowości Łysa Góra – Leśnictwo Grzegorzówki, oddz. 312 d,
- bazy sprzętu przeciwpożarowego znajdujące się w siedzibie nadleśnictwa, oraz w leśnictwach – 13 szt.,
- samochód patrolowo – gaśniczy Suzuki Vitara + agregat gaśniczy z 400 l zbiornikiem wody doczepiany na przyczepce 1 – szt.,
- samochód WV Bus + przyczepka z podręcznym sprzętem gaśniczym,
- punkty czerpania wody, w tym: hydranty ogólnej sieci wodociągowej 19 – szt., ujęcia z wód powierzchniowych 15 – szt.,
- sieć dróg przeciwpożarowych zapewniająca dostępność do drzewostanów

Dyżury przeciwpożarowe w dostrzegalni, pełnione są od 1.03 do 30.09 każdego roku. W okresie zagrożenia pożarowego w nadleśnictwie działa PAD, który koordynuje akcjami gaśniczymi poprzez radiową komunikację ze Strażą Pożarną, samolotem patrolowym lub gaśniczym, patrolami naziemnymi, PAD-em przy RDLP w Olsztynie oraz sąsiednimi nadleśnictwami. Obszar Nadleśnictwa Korpele objęty jest patrolowaniem lotniczym zleconym przez RDLP w Olsztynie.

W latach 2004-2013 na terenie Nadleśnictwa Korpele miało miejsce 20 pożarów na powierzchni 1,67 hektarów, większość pożarów ugaszono w zarodku. Przyczyny pożarów nie zostały ustalone, wydaje się jednak, że najbardziej prawdopodobną przyczyną było zaproszenie ognia lub nieostrożne obchodzenie się z ogniem. Przeciętna powierzchnia jednego pożaru za cały okres to 0,08 ha z tendencją malejącą. Szczegółową charakterystykę pożarów przedstawia tabela nr 13 spisu tabel.

5.3. Szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

W minionej dekadzie nie stwierdzono istotnego zagrożenia od foliofagów drzewostanów iglastych, które zagrażałyby trwałości lasu. Dodatkowo wyniki jesiennych

poszukiwań szkodników pierwotnych nie znalazły potwierdzenia podczas monitorowania zagrożenia w sezonie wegetacyjnym metodą ścinki drzew na płachty.

W latach 2011 – 2014 obserwuje się zwiększające się zagrożenie drzewostanów liściastych – głównie dębowych ze strony miernikowców. W roku bieżącym planuje się zabieg biologiczny preparatem Foray na powierzchni ok. 170 ha ograniczający populację tych szkodników.

W minionej dekadzie (2004-2013) nie zwalczano szkodników liściożernych techniką lotniczą.

Z pośród szkodników wtórnych najistotniejsze znaczenie miał kornik drukarz. W dziesięcioleciu usunięto ponad 17 tys. m³ drewna świerkowego ze względów sanitarnych. Ograniczenie populacji kornika drukarza i korników towarzyszących prowadzono głównie przez wyznaczanie i usuwanie drzew trocinkowych i zasiedlonych oraz wykładanie pułapek klasycznych i feromonowych. Drewno świerkowe wyrobione i zasiedlone wywożono z lasu do odbiorców a w przypadku braku zbytu korowano bądź wywożono poza strefę zagrożenia. Zasiedlone gałęzie neutralizowano poprzez palenie, zrębkowanie lub układanie w stosy lub walki. W mniejszym stopniu odnotowano zagrożenie ze strony przyplaszczka granatka – stwierdzone drzewa zasiedlone usuwano na bieżąco. Zagrożenie od cetyńców ma niewielkie znaczenie.

W drzewostanach liściastych stwierdzono zagrożenie od opiętka dwupłamkowego. Drzewa zasiedlone usuwano. Prawdopodobną przyczyną wystąpienia tego szkodnika wtórnego było wcześniejsze wystąpienie szkodników pierwotnych (zwójka zieloneczka) w tych drzewostanach i wahania poziomu wód gruntowych.

W celu ograniczenia szkód na uprawach od szeliniaka na siedliskach borowych i glebach organicznych skutecznie wdraża się metodę przelegiwania zrębów przez dwa lub więcej sezonów wegetacyjnych.

Na powierzchni ok. 3 tys. ha drzewostanów notuje się występowanie grzybów patogenicznych w tym huby korzeniowej, opieńki miodowej i obwaru.

5.4. Zanieczyszczenie środowiska

Zanieczyszczenie środowiska na terenie Nadleśnictwa Korpele nie odgrywa istotnej roli ze względu na brak uciążliwych zakładów przemysłowych. Nieokreślony wpływ mogą mieć zanieczyszczenia napływające z zachodu wraz z powietrzem znad innych regionów kraju. Brak jest jednak monitoringu w tym zakresie. W ocenie nadleśnictwa widoczna jest

defoliacja aparatu asymilacyjnego sosny w przedziale ok. 15-20 %, której prawdopodobną przyczyną są szkodliwe pyły i gazy. Z niekorzystnych zjawisk związanych z zanieczyszczeniami środowiska należy wymienić emisje związane z dużym ruchem samochodowym po sieci dróg krajowych przebiegających przez tereny leśne nadleśnictwa. W okresie zimowym w celu utrzymania czarnej nawierzchni tych dróg zarządcy wysypują ogromne ilości substancji chemicznych – głównie chlorków na jezdnie, które przy wiosennych roztopach przenikają do sąsiedniego środowiska leśnego. Nadleśnictwo na etapie KZP wnioskowało o uwzględnienie potrzeby silniejszych cięć w drzewostanach zlokalizowanych wzdłuż szerszych dróg i szlaków komunikacyjnych w związku z potrzebą odsunięcia granicy drzewostan – pas drogowy i kształtowania stref ekotonowych, jako stref przejściowych ograniczających negatywne oddziaływanie ze szlaków drogowych.

Ze względu na walory turystyczne, przyrodnicze i krajobrazowe, istotnym problemem jest zaśmiecanie lasów przez turystów i w mniejszym stopniu przez miejscową ludność. Na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat wydatkowano kwotę 333,6 tys. zł. na porządkowanie terenów leśnych z tych zanieczyszczeń.

5.5. Czynniki klimatyczne

Według danych historycznych teren nadleśnictwa był nękany głównie huraganowymi wiatrami, które w zależności od pory roku powodowały klęski wiatrolomów lub wiatrowalów. W minionym okresie pozyskano z drzewostanów uszkodzonych przez wiatr ponad 95 tys. m³ drewna. W wyniku letniego huraganu z lipca 2011 roku, konieczne było założenie czterech zrębów (Rb Ib) pozaplanowych na powierzchni łącznej 3,60 ha. Mniejsze lub nieokreślone ilościowo znaczenie gospodarcze miały szkody spowodowane przez obniżenie lub podwyższenie poziomu wód gruntowych, długotrwałe letnie susze, okiść, po piorunowe uszkodzenia drzew a na szkółce leśnej w Dębówku gradobicia, intensywne opady deszczu (wymakanie zasiewów na szkółce) i zmrożenia z powodu późnych przymrozków.

6. Podstawowe wyniki w zakresie ubocznego użytkowania lasu.

6.1. Użytki uboczne

W ramach użytkowania ubocznego pozyskiwano choinki świerkowe, sosnowe i jodowe, głównie w cięciach pielęgnacyjnych w CP. Choinki w ilości średniorocznej 1 030

szt. sprzedawano w okresie przedświątecznym na potrzeby rynku lokalnego. Incydentalnie pozyskiwano i sprzedawano stroisz świerkowy i jodłowy.

Nadleśnictwo nie prowadziło pozyskania żywicy ani karpiny przemysłowej. Baza surowcowa innych użytków ubocznych w okresie 10 – lecia 2004 – 2013 nie była również wykorzystywana w celach przemysłowych. Z uwagi na dużą zasobność tutejszych lasów w jagody i grzyby miejscowa ludność oraz turyści zbierają plody runa leśnego na potrzeby własne.

6.2. Łowiectwo

Nadleśnictwo Korpele należy do Rejonu Hodowlanego nr 4 „Szczytno”, który tworzą nadleśnictwa: Wielbark, Szczytno, Korpele. Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany obowiązuje na lata 2007-2017.

Nadleśnictwo nie prowadzi samodzielnie gospodarki łowieckiej (brak OHZ-tów). W granicach administracyjnych nadleśnictwa znajduje się 12 obwodów łowieckich lub ich części. Wykaz obwodów, które nadleśnictwo dzierżawi oraz nadzoruje prezentuje tabela nr 16.

Z pośród 7 obwodów, 2 obwody zaliczone zostały do obwodów leśnych (Jeleń i Sokół) pozostałe to obwody polne (Ryś, Łoś, Świt, Knieja). Podział wg kategoryzacji obwodów jest następujący:

- 1 obwód kat. Średni, (Jeleń 263),
- 5 obwodów kat. Słaby (Ryś 235 i 236; Sokół 264; Świt 237; Łoś 265),
- 1 obwód kat. Bardzo słaby (Knieja 208).

Dla rejonu hodowlanego w 2007 roku opracowano i zatwierdzono wieloletni łowiecki plan hodowlany na okres 2007-2017, w którym określono docelowe zagęszczenie (liczebność) populacji zwierząt łownych w podziale na poszczególne obwody. Ogółem dla nadleśnictwa docelową liczebność zwierzyny grubej określono na: Jeleń szlachetny – 530 szt.; Daniel – 20 szt.; Sarna – 1345 szt., Dzik – 525 szt.

Dzierżawcy przy udziale pracowników nadleśnictwa corocznie określają liczebność zwierzyny poprzez inwentaryzację metodą obserwacji całorocznych i pędzeń próbnych. W

lutym 2014 roku po raz pierwszy na obszarze całej Puszczy Napiwodzko – Ramuckiej, częścią której jest teren nadleśnictwa, w celu weryfikacji ilości zwierzyny bytującej w lasach, przeprowadzono inwentaryzację zwierzyny (jeleń, sarna, dzik,łoś) metodą pędzeń próbnych w jednym czasie na powierzchni ok. 10 % powierzchni leśnej. Opracowanie szczegółowe uzyskanych wyników umożliwi ewentualną korektę WŁPH. Wstępne analizy wykazują, że liczebność jelenia szlachetnego jest wyższa niż określana metodą obserwacji całorocznych. Wyciągnięcie dalszych wniosków wymaga jednak kilkuletniej inwentaryzacji tą samą metodą.

Dane dotyczące stanów zwierzyny w poszczególnych obwodach łowieckich i jej pozyskania przedstawiają tabele nr 17 ÷ 19 zamieszczone w spisie tabel.

7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.

7.1. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody.

W zakresie realizacji programu ochrony przyrody Nadleśnictwo Korpele wykonywało następujące zadania zmierzające do ochrony ważnych obiektów przyrodniczych.

- stały monitoring oraz uzupełnianie bazy danych dotyczących form ochrony przyrody w nadleśnictwie w formie Kroniki Programu Ochrony Przyrody

(stanowiska roślin, zwierząt, grzybów oraz występowanie ważnych siedlisk przyrodniczych);

- prowadzono szczegółowe rozeznanie sytuacji w terenie na wytypowanych powierzchniach przyrodniczo cennych;
- realizacja cięć rębnych i przedrębnych z uwzględnieniem stanowisk rzadkich gatunków roślin, pozostawienie kęp lub fragmentów lasu w granicy danego wydzielenia w stanie nienaruszonym (ochrona stanowisk roślin);
- terminy wykonania zabiegu dostosowywano do ekologii gatunku (gatunków) podlegających szczególnej ochronie w celu zminimalizowania uszkodzenia roślin i negatywnego wpływu prac na otoczenie i siedlisko,
- prowadzenie doraźnych kontroli wykonywania prac gospodarczych pod kątem wymagań ochrony przyrody;
- prowadzenie kontroli wspólnie z organizacjami pozarządowymi pod kątem przestrzegania obowiązujących wymogów prawa i dobrych praktyk w gospodarce leśnej;
- współpraca z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Olsztynie.

7.2. Ocena wykonania zadań w istniejących w zasięgu Nadleśnictwa Korpele formach ochrony przyrody:

7.2.1. Rezerwaty:

- Rezerwat częściowy, florystyczny „Kulka” – powierzchnia 12,39 ha. Utworzony został w 1955 roku w celu zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu lasu mieszanego ze stanowiskami flory pontyjskiej i roślin chronionych.. Rezerwat znajduje się w Gminie Dźwierzuty około 1 km od wsi Orżyny. Ciągnie się on wąskim pasem szerokości 20-30 m i długości około 2500 m wzdłuż wschodniego brzegu rynnowego jeziora Łęsk w leśnictwie Kulka. Usytuowany na wysokim

brzegujeziora rezerwat porasta w większości las dębowo – grabowy oraz fragmentem bór mieszany.

Plan Ochrony Rezerwatu sporządzony jest na lata 1998 – 2015. Wszystkie zalecenia i postulaty zawarte w planie ochrony są zrealizowane przez nadleśnictwo i nadzorowane przez RDOŚ w Olsztynie.

- Rezerwat częściowy, torfowiskowy „Sołtysek” – powierzchnia 9,87 ha. Utworzony w 1969 roku w celu zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych stanowiska modrzewnicy północnej. Powierzchnia obecna to 9,87 ha, wg powołania 10,47 ha. Modrzewnica północna to reliktowy gatunek, występuje w Polsce w zaledwie kilku miejscach, a na Warmii i Mazurach stwierdzony tylko na 2 stanowiskach. Rezerwat położony jest w leśnictwie Jęczniki na terenie Gminy Pasym w odległości około 2 km na zachód od wsi Grom.

Plan Ochrony Rezerwatu sporządzony jest na lata 1997 – 2014. W 2012 roku został zrealizowany projekt „Kompleksowa ochrona torfowisk wysokich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego”. Polegał on na poprawie stosunków wodnych na torfowisku rezerwatu „Sołtysek” gdzie zostało zamontowanych 19 urządzeń małej retencji: 10 progów, 8 zastawek i 1 grobla. Program był realizowany ze środków zewnętrznych. Fragment lasu sąsiadujący z rezerwatem, na którym stwierdzono występowanie modrzewnicy północnej, został wykupiony od prywatnego właściciela przez organizację pozarządową – Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków w celu powiększenia obszaru chronionego. Zadania ochronne dla rezerwatu określone w planie ochrony realizuje i nadzoruje RDOŚ w Olsztynie.

7.2.2. Obszary Chronionego Krajobrazu

Rozporządzeniem Nr 21 Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 roku na terenie Nadleśnictwa Korpele określone zostały trzy obszary chronionego krajobrazu:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Olsztyńskiego, grunty Nadleśnictwa na tym obszarze stanowią 1957,07 ha
- Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko – Ramuckiej, grunty Nadleśnictwa na tym obszarze stanowią – 3113,65 ha
- Spychowski Obszar Chronionego Krajobrazu, grunty Nadleśnictwa na tym obszarze stanowią – 2591,70 ha

Zasadniczym celem utworzenia obszarów chronionego krajobrazu jest zabezpieczenie cennych przyrodniczo terenów przed inwestycjami znacząco oddziaływującymi na środowisko oraz trwale zmieniających rzeźbę terenu. Dla każdego z ww. obszarów są określone ogólne wskazania dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych, lądowych i wodnych oraz zakazy.

7.2.3 Obszary NATURA 2000

Na terenie Nadleśnictwa Korpele wyznaczono jeden obszar NATURA 2000 - na podstawie Dyrektywy Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 roku o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w ramach tzw. Dyrektywy Siedliskowej oraz dwa obszary na podstawie Dyrektywy Rady 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 roku o ochronie dzikich ptaków w ramach tzw. Dyrektywy Ptasiej.

Lp.	Kod i nazwa obszaru	Powierzchnia [ha]
1.	PLB 280007 „Puszcza Napiwodzko-Ramucka” (Dyrektywa Ptasia)	6 088,39
2.	PLH 280052 „Ostoja Napiwodzko-Ramucka” (Dyrektywa Siedliskowa)	109,87
3.	PLB 280008 „Puszcza Piska” (Dyrektywa Ptasia)	7,21

Plany Zadań Ochronnych dla ww. obszarów są obecnie na etapie sporządzania.

7.2.4. Użytek ekologiczny

Na terenie administracyjnym nadleśnictwa znajduje się jeden użytek ekologiczny „Mała Biel”. Jest to teren wodno-bagienny znajdujący się w centrum miasta Szczytno powołany do ochrony rzadkich zbiorowisk wodnych (Uchwała Nr X/101/07 Rady

Miejskiej w Szczytnie z dnia 30 października 2007 w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego "Mała Biel").

7.2.5. Pomniki przyrody

Wykaz pomników przyrody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictw Korpele.

Lp.	Nr ewid.	Obiekt	Obwód (cm)	Wysokość (m)	Lokalizacja	Rok uznania
Miasto Szczytno						
1	554	Lipa drobnolistna	450	30	ul. Warszawska	1992
2	555	Lipa drobnolistna	340	28	ul. 1 Maja 50	1992
3	556	Dąb szypulkowy	340	27	ul. 1 Maja 28 i 32	1992
4	634	Klon zwyczajny	425	26	ul. Poznańska 20	1992
Gmina Dźwierzuty						
5	143	głaz – granitognejszary	1150	1,4	L. Kulka oddz. 74j	1952
6	402	Dąb szypulkowy	410	28	Malszewko, podworski park	1984
7	403	głaz – granit szary	1000	2,4	nieczynny cmentarz na wzgórzu koło wsi Zalesie	1984

Z pośród wymienionych pomników przyrody jeden tylko znajduje się na terenie zarządzanym przez nadleśnictwo, poz. 5 powyższego wykazu. Pomnik w terenie jest oznakowany.

7.2.6. Gatunki objęte ochroną strefową

Ochroną strefową wg stanu na 31.12.2013 r. objęto 4 stanowiska ptaków drapieżnych, w tym: bielik – 3 stanowiska i orlik krzykliwy – 1 stanowisko. W roku 2011 dokonano korekty, w uzgodnieniu z RDOŚ, granic stref ochronnych, polegającej na zmianie granic z kołowych na granice przebiegające po wydzieleniach. Obszary podlegają systematycznemu monitoringowi zgodnie z zapisami Instrukcji Ochrony Lasu (część IV Postępowanie w zakresie ochrony przyrody, pkt. 2. monitoring wybranych form ochrony przyrody, ppkt. 2.4.2. Monitoring zwierząt). Na prace gospodarcze wykonywane w strefach nadleśnictwo posiada zgodę RDOŚ.

7.2.7. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

W tabeli nr 20 przedstawiono gatunki chronione, rzadkie i zagrożone, których występowanie stwierdzono na terenie nadleśnictwa oraz monitoring ich występowania w

latach 2005 – 2013. Celem monitoringu jest aktualizacja bazy danych na temat chronionych gatunków roślin, grzybów, zwierząt i siedlisk.

7.2.8. Chronione siedliska.

Na terenie Nadleśnictwa Korpele oraz terenów przez nie nadzorowanych stwierdzono następujące siedliska chronione w ramach unijnej Dyrektywy Siedliskowej:

- Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne,
- Ciepłolubne, śródłądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*),
- Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
- Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe),
- Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*),
- Torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*).
- Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),
- Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne),
- Łęgi olszowe i jesionowe (*Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe).

7.2.9. Lasy referencyjne.

Lasy referencyjne utworzono na powierzchni 650,21 ha. Stanowi to 4,58% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Szczegółowe zestawienie w/w lasów zamieszczono w tabeli nr 21. Ochrona tych powierzchni polega na wyłączeniu ich z prowadzenia gospodarki leśnej.

7.2.10. Edukacja leśna

Formy edukacji leśnej realizowane w nadleśnictwie przedstawia tabela nr 22 .

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu.

Jak wynika z danych zawartych w tabeli nr. 23 (tabela XIII IUL), w latach 2004-2013 powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona wzrosła z 13 401 ha do 14 084 ha, tj. zwiększyła się o 683 ha. Jednocześnie zasoby miąższości wzrosły z 3 680 tys. m³ do 4 134 tys. m³, tj. o 454tys. m³.

Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej zwiększyła się z 275 m³ do 294 m³. Obiektywnie jednak należy dodać że zasobność wzrosła do 306 m³/ha na porównywalnej powierzchni. Stan tabelaryczny jest wynikiem działań matematycznych i wynika z zaliczenia na koniec okresu (31.XII.2013 r.) do powierzchni leśnej znacznej części zakrzaczonych nieużytków i gruntów ekonomicznych przeznaczonych do naturalnej sukcesji. Przeciętny wiek drzewostanów wzrósł o 3 lata i wynosi obecnie 63 lata.

9. Infrastruktura 2004 – 2013.

Według stanu na 01.01.2004 roku Nadleśnictwo Korpele administrowało 26 lokalami mieszkalnymi. Na podstawie art. 40a ustawy o lasach w latach 2004 – 2013 sprzedano 7

lokali. Według stanu na 31.12.2013 r. nadleśnictwo posiada 19 osad i lokali mieszkalnych. Do sprzedaży przeznaczonych jest jeszcze 5 lokali.

W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Korpele wydatkowało znaczne środki finansowe na infrastrukturę, zarówno w ramach nakładów na środki trwale w budowie jak i nakłady na remonty i zakupy środków trwałych.

Główne wykonane zadania inwestycyjne to:

- Budowa dostrzegalni p.poż. w Leśnictwie Grzegorzólki (2010 r.),
- Budowa osady leśnej dla leśniczego szkółkarza (2005 r.),
- Budowa osady leśnej Leśnictwa Grzegorzólki (2008 r.),
- Budowa dwóch dróg przeciwpożarowych o długości 21,5 km. (2012 r.),
- Zakup samochodu WV Bus (2008 r.),
- Zakup samochodu Suzuki Vitara (2013 r.),
- Budowa wiaty na sprzęt szkółkarski (2013 r.),
- Zakupy sprzętu informatycznego (2004 – 2013).

10. Lasy Nadzorowane

Powierzchnia lasów nadzorowanych na dzień 31.12.2013 roku wyniosła 1 360,74 ha. Zadania wynikające z zawartego porozumienia ze Starostą Szczycieńskim wykonują strażnicy leśni. Na terenie lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa położonych w granicach powiatu szczycieńskiego prowadzone są aktualnie prace nad uproszczonymi planami urządzenia lasu, zostaną one ukończone w 2014 r. Decyzje dla lasów prywatnych

nieposiadających uproszczonych planów zadania określone są na gruncie, na podstawie uproszczonej inwentaryzacji stanu lasu.

11. Uwagi końcowe.

Dziękuję pracownikom Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Olsztynie za bardzo dobrą współpracę, a pracownikom RDLP w Olsztynie za merytoryczne wsparcie przy opracowaniu niniejszej analizy.

Korpele, 28.02.2014 r.

Nadleśniczy

Waldemar Żebrowski

12. Wykaz tabel:

Tabela nr 1. Bilans gruntów przyjętych i przekazanych w 10-leciu (2004- 2013);

Tabela nr 2. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów na początek i koniec planu urządzania lasu IV rewizji 2004- 2013;

Tabela nr 3. (wg instrukcji urządzania lasu Tabela IX) Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń- nawrót w 10-leciu, miąższość grubizny netto);

Tabela nr 4. Analiza użytkowania rębego;

Tabela nr 5. Wykaz zrębów nieplanowanych a wykonanych w minionym dziesięcioleciu;

Tabela nr 6. Analiza użytkowania przedrębego;

Tabela nr 7. (Tabela X wg IUL) Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres porównanie z zadaniami planowanymi;

Tabela nr 8. Porównanie wielkości zasobów drzewnych dla głównych gatunków w Obrębie Korpele;

Tabela nr 9. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych;

Tabela nr 10. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych;

Tabela nr 11. Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów w latach 2004- 2013;

Tabela nr 12. Rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę i powierzchnia zabezpieczeń przed zwierzyną 2004- 2013;

Tabela nr 13. Ilość pożarów w Nadleśnictwie 2004- 2013;

Tabela nr 14. Szkółka leśna Dębówko – produkcja, potrzeby własne, zakupy, sprzedaż sadzonek;

Tabela nr 15. Wykorzystanie powierzchni szkółki leśnej Dębówko;

Tabela nr 16. Wykaz obwodów łowieckich dzierzawionych i nadzorowanych;

Tabela nr 17. Stan zwierzyny w sezonach łowieckich;

Tabela nr 18. Pozyskanie zwierzyny grubej w sezonach;

Tabela nr 19. Pozyskanie zwierzyny grubej w sezonach wg obwodów łowieckich;

Tabela nr 20. Gatunki rzadkie, chronione i zagrożone oraz monitoring ich występowania;

Tabela nr 21. Zestawienie powierzchni referencyjnych wg typów siedliskowych lasu;

Tabela nr 22. Formy edukacji leśnej realizowane przez N-ctwo Korpele w latach 2004- 2013;

Tabela nr 23. (Tabela XIII wg IUL) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu;

Tabela nr 1. Bilans gruntów przejętych i przekazanych w 10 leciu (2004 - 2013)

Nadleśnictwo Korpele, obręb Korpele (07-36-1)

Przyczyna zmian		Rok kalendarzowy										Razem 2004- 2013
		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Sprzedaż z art. 40a ustawy o lasach	przybyło											0,0000
	Ubyło					0,2479				0,9033		1,1512
Zamiana gruntów z art. 38e ustawy o lasach	Przybyło	8,7100	6,8700									15,5800
	Ubyło	3,9238	3,0668									6,9906
Przekazanie gruntów na DK z art. 38a ustawy o lasach	Przybyło											0,0000
	Ubyło		0,0278									0,0278
Przejęcie/przekazanie gruntów z art. 4 oraz 38c ustawy o lasach	Przybyło		0	9,6571	4,4000	0,2500	13,6900					27,9971
	Ubyło	0,0187		1,1461						0,0080		1,1728
Przekazanie rzeki na rzecz Marszałka Woj. Warm-Maz	Przybyło											0,0000
	Ubyło			0,4328								0,4328
Regulacja pow. działek, zmiany po pomiarze geod.	Przybyło		0,0007	0,0459						0,0030	0,0242	0,0738
	Ubyło		0,0174	0,2000					0,1870		0,2133	0,6177
Sprostowanie z urzędu pow-szechniej ewidencji gruntów	Przybyło											0,0000
	Ubyło									0,0900	0,9141	1,0041
Przekazanie do sąsiednich nadleśnictw (Szczyt-no, Spychowo)	Przybyło											0,0000
	Ubyło	0,6800								4,2526	0,3281	5,2607
Przejęcie gruntów z ANR do zalesienia	Przybyło	48,1929										48,1929
	Ubyło											0,0000
Przejęcie gruntów z PFZ	Przybyło				2,8300							2,8300
	Ubyło											0,0000
Suma w roku	Przybyło	56,9029	6,8707	9,7030	7,2300	0,2500	13,6900	0,0000	0,0000	0,0030	0,0242	94,6738
	Ubyło	4,6225	3,1120	1,7789	0,0000	0,2479	0,0000	0,0000	0,1870	5,2539	1,4555	16,6577

Tabela nr 2. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów na początek i koniec planu urządzenia lasu IV rewizji 2004-2013

Nadleśnictwo Korpele, obręb Korpele (07-36-1)

Rodzaje użytków gruntowych	Stan na 01-01-2004	Stan na 31-12-2013	Różnica	Przyczyna zmian
1	2	3	4	5
I. Lasy	13 791,9860	14 540,7065	748,7205	Przekwalifikowanie gruntów, sprzedaż, zamiana, przejęcia ze Starostwa
II. Grunty zadrz. i zakrzewione (Lz)	8,1057	0,0000	-8,1057	Przekwalifikowanie gruntów na Ls (retencja, sukcesja), zalesienie
III. Role R	110,1768	50,3740	-59,8028	Przekwalifikowanie gruntów na Ls (retencja, sukcesja), zalesienie
IV. Sady (S)	0,0000	0,0000	0,0000	-
V. Łąki (Ł)	160,4184	40,2200	-120,1984	Przekwalifikowanie gruntów na Ls (retencja, sukcesja), zalesienie
VI. Pastwiska (Ps)	112,8065	22,0600	-90,7465	Przekwalifikowanie gruntów na Ls (retencja, sukcesja), zalesienie
VII. Budynki na roli (B-R)	4,2271	0,5472	-3,6799	Sprzedaż z art. 40a usatwy o lasach, aktualizacja ewidencji gruntów
VIII. Grunty pod stawami (Wsr)	0,0000	0,0000	0,0000	-
IX. Grunty pod rowami (W)	0,0000	0,0000	0,0000	-
X. Gr. pod rowami płynącymi (Wp)	0,0000	0,0000	0,0000	-
XI. Gr. pod wodami stojącymi (Ws)	0,0000	0,0000	0,0000	-
XII. Użytki ekologiczne	0,0000	0,0000	0,0000	-
XIII. Tereny różne (Tr)	61,6241	2,6183	-59,0058	Przekwalifikowanie gruntów na Ls, wydzielenie gazociągów
XIV. Tereny mieszkaniowe (B)	0,0000	1,6215	1,6215	Aktualizacja ewidencji gruntów po sprzedaży zbędnych osad
XV. Tereny przemysłowe (Ba)	0,0000	0,0000	0,0000	-
XVI. Tereny zabudowane inne (Bi)	0,0000	2,4053	2,4053	Aktualizacja ewidencji gruntów w związku ze sprzedaż zbędnych osad
XVII. Tereny zurb. niezabud (Bp)	0,3001	0,0000	-0,3001	Aktualizacja ewidencji gruntów w związku ze sprzedaż zbędnych osad
XVIII. Tereny rek- wyp. (Bz)	0,5794	2,1440	1,5646	Przekwalifikowanie gruntów, aktualizacja ewidencji gruntów
XIX. Użytki kopalne (K)	1,5200	0,0000	-1,5200	Przekwalifikowanie gruntów na grunty leśne do sukcesji
XX. Drogi (Dr)	1,1461	0,7479	-0,3982	Aktualizacja ewidencji gruntów
XXI. Nieużytki (N)	345,1684	12,6300	-332,5384	Przekwalifikowanie gruntów na grunty leśne do sukcesji i retencji
Razem N-ctwo	14 598,0586	14 676,0747	78,0161	

Tabela nr 3. (wg instrukcji urządzania lasu Tabela IX) Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto)

Nadleśnictwo Korpele, Obręb Korpele (07-36-1)

Rok kalendarzowy	Użytki												
	rębne						przedrębne						ogółem
	ha	m ³	przygodne m ³	nie zal. na poczet etatu pow. w m ³	CSS	ogółem rębne w m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne m ³	razem m ³	
							ha	m ³	ha	m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2004	80,92	21 326,76	949,74	2 491,87	0,00	24 768,37	78,40	87,12	1 009,55	24 003,27	14 574,50	38 664,89	63 433,26
2005	117,02	24 332,02	1 146,44	829,11	0,00	26 307,57	89,32	207,11	1 078,04	23 752,82	13 515,98	37 475,91	63 783,48
2006	114,36	29 941,51	1 202,70	147,27	982,55	32 274,03	79,93	304,89	1 169,55	21 472,92	10 183,06	31 960,87	64 234,90
2007	93,36	20 302,09	2 216,20	163,62	0,00	22 681,91	67,86	164,23	1 058,08	25 466,26	15 666,56	41 297,05	63 978,96
2008	117,56	28 737,04	1 178,33	21,56	278,30	30 215,23	81,42	326,88	839,72	24 221,97	9 409,28	33 958,13	64 173,36
2009	99,55	28 004,39	953,68	312,09	0,00	29 270,16	111,69	399,60	784,49	27 579,32	6 317,53	34 296,45	63 566,61
2010	81,74	21 677,79	1 165,43	208,18	0,00	23 051,40	116,22	766,53	745,46	30 226,40	9 671,12	40 664,05	63 715,45
2011	56,54	16 668,12	1 850,48	560,99	721,92	19 801,51	113,66	669,34	1 414,87	24 596,64	18 750,16	44 016,14	63 817,65
2012	35,96	10 790,67	1 526,63	1 108,55	580,64	14 006,49	202,86	911,49	1 093,37	36 252,77	12 705,56	49 869,82	63 876,31
2013	53,74	17 544,61	704,80	208,25	0,00	18 457,66	93,49	647,39	917,74	39 454,34	5 613,25	45 714,98	64 172,64
Razem	850,75	219 325,00	12 894,43	6 051,49	2 563,41	240 834,33	1 034,85	4 484,58	10 074,87	277 026,71	116 407,00	397 918,29	638 752,62
Etat za okres ubiegły	1 127,38	296 226,00	0,00	2 544,00	0,00	298 770,00	1 026,40	599,00	10 030,63	339 408,00	0,00	340 007,00	638 777,00
% wykonania	75,5	74,0	XXX	237,9	XXX	80,6	100,8	748,7	100,4	81,6	XXX	117,0	100,0

Tabela nr 4. Analiza użytkowania rębnego
Nadleśnictwo Korpele, obręb Korpele (07-36-1)

Lp.	Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo		
1	RB I	Etat na 10 -lecie		m ³	237 072,00	
				ha	767,99	
2		Wykonanie za lata obowiązywania planu		m ³	167 211,96	
				ha	507,07	
3		w tym cięcia nie objęte planem UL		m ³	1 116,62	
				ha	3,60	
4		Stopień realizacji (2:1)		miąższościowo	%	70,53
				powierzchniowo	%	66,03
5	RB II-IV	Etat na 10 -lecie		m ³	59 154,00	
				ha	359,39	
6		Wykonanie za lata obowiązywania planu		m ³	52 113,04	
				ha	343,68	
7		w tym cięcia nie objęte planem UL		m ³	0,00	
				ha	0,00	
8		Stopień realizacji (6/5)		miąższościowo	%	88,10
				powierzchniowo	%	95,63
9	Użytki nie zaliczone na etat powierzchniowy	Etat na 10 -lecie		m ³	2 544,00	
				ha	0,00	
10		Wykonanie za lata obowiązywania planu		m ³	6 051,49	
				ha	0,00	
11		w tym cięcia nie objęte planem UL		m ³	0,00	
				ha	0,00	
12		Stopień realizacji (10/9)		miąższościowo	%	237,87
				powierzchniowo	%	0,00
13		Cięcia sanitarno-selekcyjne		m ³	2 563,41	
14		Użytki przygodne rębne		m ³	12 894,43	
15	Ogółem rębne	Etat na 10 -lecie		m ³	298 770,00	
				ha	1 127,38	
16		Wykonanie za lata obowiązywania planu		m ³	240 834,33	
				ha	850,75	
17		w tym cięcia nie objęte planem UL		m ³	1 116,62	
				ha	3,60	
18		Stopień realizacji (15/14)		miąższościowo	%	80,61
				powierzchniowo	%	75,46
19		Udział cięć nie objętych PUL (16:15)		miąższościowo	%	0,46
				powierzchniowo	%	0,42
20	Udział użytków przygodnych rębnych w użytkach rębnych ogółem		%	5,35		

Tabela nr 5. Wykaz zrębów nieplanowanych a wykonanych w minionym dziesięcioleciu

Nadleśnictwo Korpele, obręb Korpele (07-36-1)

Lp.	Adres leśny	Rok wykonania	Rodzaj rębni	Powierzchnia manipulacyjna w [ha]	masa [m3]	Zgoda Dyrektora RDLP	Przyczyna
1	2	3	4	5	6	7	8
1	07-36-1-03-98c	2011	IB	0,55	124,97	ZL-7031-17/2011	Wiatrołomy, lipiec 2011 roku
2	07-36-1-03-108b	2011	IB	0,55	75,84	ZL-7031-17/2011	
3	07-36-1-05-179b	2011	IB	1,00	467,59	ZL-7031-17/2011	
4	07-36-1-07-235b	2011	IB	1,50	448,22	ZL-7031-17/2011	
Razem zręby nieplanowane				3,60	1116,62		

Tabela nr 6. Analiza użytkowania przedrębego

Nadleśnictwo Korpele, obręb Korpele (07-36-1)

Lp.	Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo		
1	Ogółem przedrębne	Etat na 10 -lecie		m ³	340 007,00	
				ha	11 057,03	
2		Wykonanie za lata obowiązywania planu		m ³	397 918,29	
				ha	11 109,72	
3		Stopień realizacji (2:1)		miąższościowo	%	117,03
				powierzchniowo	%	100,48
4		Etat na 10 -lecie		m ³	599,00	
				ha	1 026,40	
5		Wykonanie za lata obowiązywania planu		m ³	4 484,58	
				ha	1 034,85	
6	Stopień realizacji (5:4)		miąższościowo	%	748,68	
			powierzchniowo	%	100,82	
7	Etat na 10 -lecie		m ³	56 758,00		
			ha	2 208,93		
8	Wykonanie za lata obowiązywania planu		m ³	70 635,41		
			ha	2 222,26		
9	Stopień realizacji (8:7)		miąższościowo	%	124,45	
			powierzchniowo	%	100,60	
10	Etat na 10 -lecie		m ³	282 650,00		
			ha	7 821,70		
11	Wykonanie za lata obowiązywania planu		m ³	206 391,30		
			ha	7 852,61		
12	Stopień realizacji (11:10)		miąższościowo	%	73,02	
			powierzchniowo	%	100,40	
13	Użytki przygodne przedrębne			m ³	116 407,00	
14	% udział użytków przygodnych w użytkach przedrębnych			%	29,25	

Tabela nr 7. (Tabela X wg IUL) Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z zadaniami planowanymi

Nadleśnictwo Korpele, Obręb Korpele (07-36-1)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	gleby	upraw (CW)	młodników (CP)	agrotechniczne (MA-PORZ)	wodne (MA-REG)
	płatowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2004	59,35	59,92	8,95	22,15	5,27	5,69	30,52	193,72	280,74	104,28	41,36	0,00
2005	65,47	18,20	7,36	15,78	3,21	12,30	31,84	153,77	184,09	100,27	118,50	0,00
2006	53,22	83,87	11,09	26,23	1,58	4,51	26,66	147,67	178,42	95,28	54,19	0,00
2007	73,90	44,70	8,57	2,63	0,08	9,85	11,84	166,61	171,89	73,11	69,25	65,78
2008	87,68	57,76	17,02	21,90	1,30	12,34	64,16	144,42	139,63	75,26	83,23	1,15
2009	29,16	15,04	13,37	11,95	10,36	9,44	34,38	152,29	108,98	122,34	79,83	0,00
2010	46,22	0,00	25,05	24,75	0,16	4,63	0,00	89,45	145,20	124,21	66,95	1,65
2011	51,39	0,00	18,88	10,01	6,47	4,87	44,76	80,16	105,57	112,00	55,67	0,00
2012	34,75	0,60	7,76	18,71	4,82	7,67	55,25	84,59	105,30	202,04	19,26	0,00
2013	32,40	0,00	1,96	29,14	3,97	3,07	18,67	86,42	40,38	73,45	37,06	45,95
Razem	533,54	280,09	120,01	183,25	37,22	74,37	318,08	1 299,10	1 460,20	1 082,24	625,30	114,53
Etat za okres ubiegły	855,42	102,36	163,96	173,74	6,23	159,95	315,88	1 574,00	1 628,49	1 026,40	831,95	88,38
% wykonania	62,4	273,6	73,2	105,5	597,4	46,5	100,7	82,5	89,7	105,4	75,2	129,6

Tabela nr 8. Porównanie wielkości zasobów drzewnych dla głównych gatunków w Obrębie Korpele

Nadleśnictwo Korpele, obręb Korpele (07-36-1)

Stan na:	Wyszczególnienie	j.m	Obręb Korpele					Razem (kol. 4-8)
			So	Św	Brz	Db	OI	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
01-01-2004	Powierzchnia leśna zalesiona	ha	11 533,47	369,47	696,72	342,27	294,89	13 236,82
	Zasoby drzewne na całej powierzchni	m ³	3 332 264	76 375	149 899	47 655	60 655	3 666 848
	Zasoby drzewne przeliczone w m ³ /1 ha	m ³ /1ha	288,9	206,7	215,1	139,2	205,7	277,0
31-12-2013	Powierzchnia leśna zalesiona	ha	11 510,27	381,61	561,39	571,31	372,60	13 397,18
	Zasoby drzewne na całej powierzchni	m ³	3 727 602	91 288	134 725	71 849	68 152	4 093 616
	Zasoby drzewne przeliczone w m ³ /1 ha	m ³ /1ha	323,9	239,2	240,0	125,8	182,9	305,6

Tabela nr 9. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII wg Instrukcji Urządzania Lasu

Nadleśnictwo Korpele, Obręb Korpele (07-36-1)

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu (TSL)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6
KO	BMB	ŚW	1,34	50,0	22
	BMŚW	BK	0,73	60,0	22
	BMŚW	DB	35,11	36,2	22
	BŚW	SO	3,05	72,4	12
	LMŚW	BK	6,62	62,7	22
	LMŚW	DB	128,20	34,5	22
	LŚW	DB	61,09	30,0	22
Razem			236,14	35,0	22
KDO	BMŚW	ŚW	1,51	30,0	22
	LMŚW	DB	2,05	30,0	22
	LŚW	DB	3,27	30,0	22
Razem			6,83	30,0	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	DB	3,74	64,9	22
	BŚW	SO	3,39	90,0	12
	BMŚW	SO	10,91	95,4	11
	LMŚW	BK	4,23	100,0	11
	LMŚW	DB	13,06	98,1	12
	LMŚW	SO	17,09	96,8	11
	LŚW	BK	3,48	60,0	12
	LŚW	DB	33,24	64,6	12
Razem			89,14	81,9	12
Ogółem			332,11	47,5	22

Tabela nr 10. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI Wg Instrukcji Urządzania Lasu

Nadleśnictwo Korpele, Obręb Korpele (07-36-1)

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem	
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym						
	przy zadrzewieniu												
	1.0- 0.9	0.8- 0.7	0.6- 0.5	1.0- 0.9	0.8- 0.7	0.6- 0.5	1.0- 0.9	0.8- 0.7	0.6- 0.5	0.4 i mniej			
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
BŚW	134,81			0,53							135,34		
BMŚW	242,11	6,05		15,52	2,08						265,76		
BMW	16,17				0,59						16,76		
BMB	4,30				1,84						6,14		
LMŚW	40,64	11,42		14,08	3,69						69,83		
LMW	12,44	0,72		8,98	2,18						24,32		
LMB	51,03	3,98		0,78							55,79		
LŚW	49,63			6,22							55,85		
LW	4,32			0,91	0,68						5,91		
OL	34,36	5,08									39,44		
OLJ				1,84							1,84		
Ogółem	589,81	27,25		48,86	11,06						676,98		

Tabela nr 11. Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów w latach 2004 - 2013

Nadleśnictwo Korpele, Obręb Korpele (07-36-1)

Rok kalendarzowy	Pozyskanie posuszu					Pozyskanie wywrotów i złomów					Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów ogółem (2+5+7+10)	Pozyskanie drewna ogółem w roku	% udział posuszu, wywrotów i złomów w pozyskaniu ogółem (12/13)	Posusz zainwentaryzowany na 30 IX w m ³
	Iglaste			liściaste		Iglaste			liściaste					
	ogółem	w tym		ogółem	w tym	ogółem	w tym		ogółem	w tym				
		sosna	świerk				dąb	sosna						
wykonanie za ubiegły okres wg lat [m ³]														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2004	10 685,00	8 121,00	2 479,00	377,00	151,00	4 387,00	3 362,00	980,00	636,00	74,00	16 085	63 433	25,36	2 444
2005	9 268,00	7 410,00	1 858,00	801,00	438,00	4 187,00	3 451,00	733,00	787,00	53,00	15 043	63 783	23,58	2 876
2006	8 441,00	6 656,00	1 785,00	922,00	579,00	2 197,00	1 864,00	331,00	435,00	61,00	11 995	64 235	18,67	3 401
2007	8 492,00	6 162,00	2 330,00	619,00	478,00	10 867,00	8 060,00	1 830,00	1 435,00	84,00	21 413	63 979	33,47	2 887
2008	8 092,00	5 455,00	2 637,00	389,00	186,00	2 526,00	1 426,00	453,00	646,00	94,00	11 653	64 173	18,16	1 950
2009	5 200,00	3 149,00	2 050,00	232,00	71,00	1 559,00	926,00	629,00	232,00	68,00	7 223	63 567	11,36	1 526
2010	3 065,00	1 885,00	1 181,00	105,00	23,00	7 228,00	5 332,00	1 885,00	1 439,00	220,00	11 837	63 715	18,58	4 025
2011	2 025,00	1 445,00	580,00	80,00	34,00	27 734,00	22 322,00	5 396,00	3 467,00	385,00	33 306	63 818	52,19	8 638
2012	2 052,00	1 597,00	455,00	119,00	64,00	12 315,00	7 734,00	5 154,00	3 783,00	631,00	18 269	63 876	28,60	1 528
2013	3 213,00	1 526,00	1 687,00	20,00	16,00	3 360,00	1 705,00	1 645,00	831,00	47,00	7 424	64 173	11,57	1 779
Razem	60 533,0	43 406,0	17 042,0	3 664,0	2 040,0	76 360,0	56 182,0	19 036,0	13 691,0	1 717,0	154 248	638 753	24,15	XXXX

Tabela nr 12. Rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę i powierzchnia zabezpieczeń przed zwierzyną 2004 - 2013

Nadleśnictwo Korpele, obręb Korpele (07-36-1)

Rok kalendarzowy	Powierzchnia uszkodzeń > 20%				Powierzchnia chroniona		
	uprawy	młodniki	d-stany	ogółem	mechanicznie	chemicznie	ogółem
	ha						
1	3	4	5	6	7	8	9
2004	21,95	17,82	17,17	56,94	50,43	247,18	297,61
2005	52,87	92,49	10,14	155,50	54,22	238,07	292,29
2006	60,49	45,73	3,25	109,47	46,12	257,04	303,16
2007	89,56	34,22	5,24	129,02	40,29	293,93	334,22
2008	42,83	28,42	5,24	76,49	98,24	344,88	443,12
2009	41,78	15,34	10,62	67,74	30,36	285,53	315,89
2010	48,88	22,43	5,14	76,45	30,09	256,10	286,19
2011	48,97	25,68	9,62	84,27	33,96	239,79	273,75
2012	30,81	2,29	5,24	38,34	20,13	213,37	233,50
2013	27,88	8,77	0,50	37,15	14,40	202,81	217,21
Razem	466,02	293,19	72,16	831,37	418,24	2578,70	2996,94
Średnio na 1 rok	46,60	29,32	7,22	83,14	41,82	257,87	299,69

Tabela nr. 13 Ilość pożarów w Nadleśnictwie 2004-2013

Nadleśnictwo Korpele, obręb Korpele(07-36-1)

Rok kalendarzowy	Liczba pożarów	Powierzchnia [ha]	Przeciętna pow. pożaru [ha]	Przyczyna
1	2	3	4	5
2004	-	-	-	Nieustalona
2005	7	0,55	0,08	
2006	3	0,22	0,07	
2007	1	0,01	0,01	
2008	2	0,08	0,04	
2009	3	0,32	0,11	
2010	1	0,2	0,20	
2011	-	-	-	
2012	3	0,29	0,10	
2013	-	-	-	
RAZEM	20	1,67	0,08	

Tabela nr 14. Szkółka leśna Dębówko - produkcja, potrzeby własne, zakupy, sprzedaż sadzonek

Rok kalendarzowy	produkcja ogółem	zapotrzebowanie nadleśnictwa		Sprzedaż sadzonek		
		ogółem	w tym zakup	do jednostek LP	na PROW	osoby prywatne
	tys. szt.					
1	2	3	4	5	6	7
2004	2277,71	1152,26		779,05	139,12	207,28
2005	1758,76	889,65		510,26	215,8	143,05
2006	1847,00	1145,62	40,00	521,64	135,3	44,44
2007	1891,58	954,96	25,00	616,13	20,3	300,19
2008	1783,72	1420,78	30,00	336,28	13,79	12,87
2009	825,28	656,64		74,2	13,1	81,34
2010	1090,4	667,14	22,40	201,68	72,71	148,87
2011	1391,54	661,78	48,42	497,09	124,39	108,28
2012	912,39	502,77	22,50	391,81	3,6	14,21
2013	1262,71	418,21	51,50	734,04	65,66	44,8
Średniorocznie w okresie 2004-2013	1504,11	846,98	23,98	466,22	80,38	110,53

Tabela nr 15. Wykorzystanie powierzchni szkółki leśnej Dębówko

Rok kalendarzowy	Liczba kwater	powierzchnia				
		pod sadzonkami		pod ugorami		produkcyjna razem
		ar	%	ar	%	ar
1	2	3	4	5	6	7
2004	22	446,20	63,7	253,80	36,3	700
2005	22	470,50	67,2	229,50	32,8	700
2006	22	387,50	55,4	312,50	44,6	700
2007	22	431,50	61,6	268,50	38,4	700
2008	22	393,30	56,2	306,70	43,8	700
2009	22	326,35	46,6	373,65	53,4	700
2010	22	279,13	39,9	420,87	60,1	700
2011	17	179,40	36,0	318,60	64,0	498
2012	17	260,20	52,2	237,80	47,8	498
2013	17	237,25	47,6	260,75	52,4	498
Średniorocznie w okresie 2004-2013		341,13	52,7	298,27	47,3	639,40

Tabela nr 16. Wykaz obwodów łowieckich dzierżawionych i nadzorowanych

Nadleśnictwo Korpele, obręb Korpele (07-36-1)

Lp.	Dzierżawca	Nr obwodu	Powierzchnia ogólna obwodu [ha]	Powierzchnia leśna obwodu [ha]	Lesistość %	Rodzaj obwodu	Wydzierżawiający
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Jeleń Szczytno	263	8 948	5 290	59,1	leśny	Dyrektor RDLP Olsztyn
2	Ryś Dźwierzuty	235	7 007	1 129	16,1	polny	Starosta Szczycieński
3	Ryś Dźwierzuty	236	5 636	1 012	18,0	polny	Starosta Szczycieński
4	Sokół Szczytno	264	8 239	3 311	40,2	leśny	Dyrektor RDLP Olsztyn
5	Knieja Szczytno	208	4 848	525	10,8	polny	Starosta Szczycieński
6	Świt Pasym	237	5 911	2 095	35,4	polny	Starosta Szczycieński
7	łoś Olsztyn	265	6 495	2 424	37,3	polny	Starosta Szczycieński
Razem Nadleśnictwo			47 084	15 786	33,5	X	X

Tabela nr 17. Stan zwierzyny w sezonach łowieckich

Nadleśnictwo Korpele, obręb Korpele (07-36-1)

Stan na: 15 marca	Jelenie		Sarny		Łosie	Dziki
	ogółem	na 1 000 ha pow. leśnej	ogółem	na 100 ha pow. Obwodu		
1	2	3	4	5	6	7
2 004	579	36,7	1 357	2,9	0	480
2 005	557	35,3	1 214	2,6	2	478
2 006	595	37,7	848	1,8	0	439
2 007	532	33,7	924	2,0	2	556
2 008	562	35,6	1 298	2,8	3	629
2 009	628	39,8	1 481	3,1	3	825
2 010	636	40,3	1 493	3,2	0	672
2 011	642	40,7	1 332	2,8	1	726
2 012	633	40,1	1 429	3,0	0	601
2 013	707	44,8	1 541	3,3	19	740
Stan docelowy wg WŁPH	530	X	1 345	X	-	525

Tabela nr 18. Pozyskanie zwierzyny grubej w sezonach

Nadleśnictwo Korpele, obręb Korpele (07-36-1)

Sezon łowiecki	Łoś	Jeleń europejski	Sarna	Dzik	Uwagi
1	2	3	4	5	6
2004/2005	-	139	357	405	
2005/2006	-	129	204	321	
2006/2007	-	131	178	358	
2007/2008	-	138	213	457	
2008/2009	-	167	303	851	
2009/2010	-	184	415	893	
2010/2011	-	190	423	638	
2011/2012	-	208	362	569	
2012/2013	-	238	379	783	
2013/2014	-	270	405	888	PLAN
Średniorocznie	0	179,4	323,9	616,3	0

Tabela nr 19. Pozyskanie zwierzyny grubej w sezonach wg obwodów łowieckich

Nadleśnictwo Korpele, obręb Korpele (07-36-1)

Obwód/Sezon łowiecki	Jeleń nr 263			Ryś nr 235			Ryś nr 236			Sokół nr 264			Świt nr 237			Knieja nr 208			łoś nr 265		
	Jeleń	Sarna	Dzik	Jeleń	Sarna	Dzik	Jeleń	Sarna	Dzik	Jeleń	Sarna	Dzik	Jeleń	Sarna	Dzik	Jeleń	Sarna	Dzik	Jeleń	Sarna	Dzik
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
2004/2005	42	78	28	21	66	84	8	44	75	37	69	68	15	60	78	0	28	34	23	45	45
2005/2006	41	59	34	19	9	58	8	17	45	35	61	69	12	53	62	3	18	37	19	32	38
2006/2007	37	45	40	18	11	63	6	14	54	37	53	75	15	39	61	2	15	36	21	45	44
2007/2008	36	52	38	23	24	81	7	19	68	35	58	102	16	38	88	4	15	49	23	20	42
2008/2009	44	58	57	22	54	89	8	36	125	44	66	145	16	51	189	5	18	103	23	28	77
2009/2010	46	75	62	26	86	85	11	66	74	46	72	158	13	70	168	7	19	74	27	44	67
2010/2011	56	85	70	25	66	89	11	45	71	45	72	153	17	86	156	8	25	44	29	44	67
2011/2012	64	68	68	28	36	84	15	33	66	47	64	144	15	84	136	11	33	69	28	43	34
2012/2013	70	68	83	25	38	110	20	39	120	60	74	194	22	80	170	13	36	70	28	44	43
2013/2014*	80	70	90	33	46	120	21	40	178	62	75	190	24	90	150	17	40	80	33	44	80
Średniorocznie	51,6	65,8	57	24	43,6	86,3	11,5	35,3	87,6	44,8	66,4	129,8	16,5	65,1	125,8	7	24,7	59,6	25,4	38,9	53,7

* sezon 2013/2014 - wartości przedstawiają plan

Tabela nr 20. Gatunki rzadkie, chronione i zagrożone oraz monitoring ich występowania.

Nadleśnictwo Korpele, obręb Korpele (07-36-1)

Lp.	Oddział, pododdział	J.m.	Monitoring w kolejnych latach wg przyjętej jedn. miary dla stanowiska								
			2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Wawrzynek wilczełyko (<i>Daphne mezereum</i>)											
1.	3a	szt.			1	1	-	4	4	4	4
2.	11Bc	szt.			1	1	1	2	2	2	2
3.	11Bf	szt.			1	1	1	1	1	1	-
4.	14f	szt.				1	1	1	-	-	-
5.	3a	szt.					1	-	-	-	-
6.	87d	ha		0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	5 szt.
7.	109a	ha				0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
8.	109f	ha					0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
9.	69s	ha						0,02	0,02	0,02	0,02
10.	180i	szt.	1	1	1	1	1	-	-	-	-
11.	165a	szt.					1	1	1	1	1
Rosiczka okrągłolistna (<i>Drosera rotundifolia</i>)											
1.	6a	m ²		10	10	10	-	-	-	-	-
2.	9d	ha			0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70
3.	155c	ha			0,02	0,02	0,02	-	-	-	-
4.	321g	ha			pojed.	pojed.	pojed.	pojed.	grupowo	-	grupowo
5.	295k	ha								grupowo	grupowo
6.	490Ad	ha	0,2	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	-	0,20
7.	490Bd	ha	0,3	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	-	0,30
8.	512g	ha		1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,8	0,8
Lilia złotogłów (<i>Lilium martagon</i> L.)											
1.	33d	szt.								2	2
2.	446b	szt.									3
Paprotka zwyczajna (<i>Polypodium vulgare</i>)											
1.	533i	ar		0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
2.	80a	płat			4	5	5	5	5	5	5
3.	79d	m ²				1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7
4.	69p	m ²						2	2	2	2

5.	145a	ar				7	7	7	7	7	7
6.	265c-99	m ²	50	50	50	50	50	50	50	60	60
7.	257a	m ²								50	50
Grązel żółty (<i>Nuphar lutea</i>)											
1	J. Okrągłe				grupowo	grupowo	grupowo	grupowo	pojed.	grupowo	grupowo
2.	J. Leśne				grupowo	grupowo	grupowo	grupowo	pojed.	grupowo	grupowo
3.	J. Sasek W.				grupowo	grupowo	grupowo	grupowo	pojed.	grupowo	grupowo
Grzybień biały (<i>Nymphaea alba</i>)											
1	J. Okrągłe				grupowo	grupowo	grupowo	grupowo	grupowo	grupowo	grupowo
2.	J. Leśne				grupowo	grupowo	grupowo	grupowo	pojed.	grupowo	grupowo
Storczyk (Orchis)											
1.	155c	ha					0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Kocanki piaskowe (<i>Helichrysum arenarium</i>)											
1.	85f	m ²						2	2	wydeptane	-
1.	103g	ar					88	88	70	40	10
Skrzyp zimowy (<i>Equisetum hyemale</i>)											
1.	69p	ha						4 m ²	4 m ²	4 m ²	4 m ²
Żarnowiec miotlasty (<i>Helichrysum arenarium</i>)											
1.	85c,d, f	ha						3	3	3	3
Pomocnik baldaszkowy (<i>Chimaphilla umbellata</i>)											
1	494a	ha	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3
1.	453d	ha	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,05	0,05
2.	514b	ha	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	-	-	0,3	0,3
3.	512b	ha						0,01	0,01	-	-
4.	513l	ha									0,20
5.	513b	ha									0,20
Turówka wonna (<i>Hierochlo odorata</i>)											
1.	464a			kilka	kilka	pojed.	pojed.	-	-	-	-
2.	443a			kilka	kilka	pojed.	pojed.	-	-	-	-
Widłak wronek (<i>Huperzia selago</i>)											
1.	7Bc	ar				0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
1.	117h	ar				1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
Sierpowiec błyszczący (<i>Drepanocladus vernicosus</i>)											
1.	431p	ha			1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
2.	450a	ha			0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
3.	415	ha			x	x	x	x	x	x	x

Chrobotki (<i>Cladonia</i> sp.)											
1.	514b	ha	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
2.	514c	ha	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4
3.	514a	ha	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,5	0,5
4.	505d	ha	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,5	0,5
5.	513b	ha						0,02	0,02	0,03	0,03
6.	507d	ar								2	2
7.	506a	ar								5	5
Szmaciak gałęzisty (<i>Sparassis crispa</i>)											
1.	187a	szt.			3	3	3	-	-	-	-
2.	266f	szt.							1	-	-
Modrzewnica północna (<i>Chamaedaphne calyculata</i>)											
1.	415	ha	x	x	x	x	x	x	x	x	zwiększa się
Brzoza niska (<i>Betula humilis</i>)											
1.	415		x	x	x	x	x	x	x	x	x
Lipiennik Loesela (<i>Liparis loeselli</i>)											
1.	415				nie stw.	nie stw.	nie stw.	nie stw.	nie stw.	nie stw.	nie stw.

Tabela nr 21. Zestawienie powierzchni referencyjnych wg typów siedliskowy lasu

Nadleśnictwo Korpele, obręb Korpele (07-36-1)

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia TSL w ha		Udział % powierzchni referencyjnych
	ogółem w nadleśnictwie	uznana jako referencyjna	
1	2	3	4
Bór bagienny	35,84	35,84	100,00
Bór mieszany bagienny	31,08	1,78	5,73
Bór mieszany świeży	7 556,56	29,08	0,38
Bór mieszany wilgotny	334,91	56,01	16,72
Bór świeży	3 185,21	29,48	0,93
Bór wilgotny	219,78	68,59	31,21
Las mieszany bagienny	67,24	60,77	90,38
Las mieszany świeży	1 670,12	29,99	1,80
Las mieszany wilgotny	139,74	26,24	18,78
Las świeży	454,78	12,55	2,76
Las wilgotny	30,59	5,48	17,91
Ols	266,72	91,72	34,39
Inne	202,68	202,68	100,00
Razem	14 195,25	650,21	4,58

Tabela nr 22. Formy edukacji leśnej realizowane przez N-ctwo Korpele w latach 2004 - 2013

Nadleśnictwo Korpele, obręb Korpele (07-36-1)

Rok kalendarzowy		Forma edukacji							Razem
		lekcje terenowe i wycieczki z leśnikami	lekcje w leśnej klasie	spotkanie z leśnikiem w szkołach i przedszkolach	konkursy	imprezy okolicznościowe	wystawy edukacyjne	pozostałe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2004	ilość zajęć	16		11					27
	liczba uczestników	320		254					574
2005	ilość zajęć	17		12	1	1			31
	liczba uczestników	430		302	25	55			812
2006	ilość zajęć	19		10	1	2			32
	liczba uczestników	490		290	27	200			1 007
2007	ilość zajęć	18		5	1	3	1	0	28
	liczba uczestników	512		300	35	432	60	0	1 339
2008	ilość zajęć	24		16	1	3		0	44
	liczba uczestników	612		370	52	450		0	1 484
2009	ilość zajęć	21	0	14	1	4			40
	liczba uczestników	620	0	371	45	650		1 000	2 686
2010	ilość zajęć	28		17	2	6			53
	liczba uczestników	660		410	70	620		1 500	3 260
2011	ilość zajęć	25		16	1	2	1	0	45
	liczba uczestników	809	0	460	60	33	220	2 000	3 582
2012	ilość zajęć	25	0	14	1	2	1	2	45
	liczba uczestników	1 365		420	30	71	200	203	2 289
2013	ilość zajęć	27		13	2	2	1	8	53
	liczba uczestników	1 433		412	112	465	239	2 115	4 776
Razem	ilość zajęć	220	0	128	11	25	4	10	398
	liczba uczestników	7 251	0	3 589	456	2 976	719	6 818	21 809

Tabela nr 23. (Tabela XIII wg IUL) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu.

Nadleśnictwo Korpele, Obręb Korpele (07-36-1)

L.p.	Wyszczególnienie	jedn.	Stan na:					
			1.I.1970	1.I.1985	1.I.1994	1.I.2004	1.I.2014	
1	2	3	4	5	6	7	8	
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	-	-	12 827	13 401	14 083	
2.	Zasoby miąższości	tys. m ³	-	-	3 267	3 680	4 148	
3.	Przeciętna zasobność d- stanów na 1ha w klasach wieku	II a	m ³	98	100	117	117	142
		II b	m ³	166	200	183	223	254
		III a	m ³	198	220	276	276	285
		III b	m ³	219	263	300	314	319
		IV a	m ³	240	276	320	331	357
		IV b	m ³	259	293	333	350	386
		V a	m ³	281	305	339	359	407
		V b	m ³	279	302	342	363	419
		VI	m ³	314	334	366	375	425
		VII i st.	m ³	311	416	402	416	426
		KO	m ³	0	0	0	313	285
		KDO	m ³	0	0	212	0	257
	BP	m ³	0	0	0	0	0	
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	160	209	255	275	294	
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	46	54	58	60	63	
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha tablicowy	m ³	0,00	0,00	7,12	7,10	6,83	
7.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,16	0,99	1,91	2,14	
8.	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych	m ³	2,41	1,71	2,65	3,22	3,53	
9.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost d-st. na 1 ha	m ³	7,07	4,65	8,24	8,21	9,00	

7.4 Koreferat wykonawcy PUL.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

KOREFERAT

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie
do analizy gospodarki leśnej

Nadleśnictwa Korpele

w latach 2004 - 2013

Wykonało:



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Olsztynie

I. Wstęp

Koreferat do analizy gospodarki leśnej opracowano za lata 2004 – 2013.

II. Stan posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Korpele wg stanu na 01.01.2014 r. wynosi 14 676,0747 ha. (wzrost o 78,0161) i jest zgodna z powierzchnią wykazywaną przez nadleśnictwo.

III. Analiza realizacji cięć rębnych i pielęgnacyjnych.

Analizę użytkowania zasobów drzewnych wykonano w oparciu o sprawozdania roczne z lat 2004 – 2013.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej nie wnosi zastrzeżeń do zamieszczonych danych dotyczących użytkowania lasu i związanych z tym wyliczeń oraz porównań z etatem wynikającym z planu urządzenia lasu.

Zestawienie zbiorcze użytkowania rębego i przedrębego w porównaniu z etatem według kategorii cięć przedstawiono na kolejnej stronie.

W referacie nadleśniczego szczegółowo omówiono zagadnienia dotyczące użytkowania zasobów drzewnych zarówno w części opisowej jak i tabelarycznej.

Obręb Nadleśnictwo	Użytki													
	Okres gospodarczy	ha	m ³	rębne				przedrębne						ogółem m ³
				przygod- ne	css	przygod- ne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygod- ne	razem	
				m ³	m ³	m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
N-ctwo Korpele	Wykonanie	850.75	219 325.00	12 894.43	6 051.49	2 563.41	240 834.33	1 034.85	4 484.58	10074,87	277 026.71	116 407.00	397 918.29	638 752.62
	Etat za ubiegły okres	1 127.38	296 226.00	0.00	2 544.00	0.00	298 770.00	1 026.40	599.00	10 030.63	339 408.00	0.00	340 007.00	638 777.00
% wykonania		75.5	74.0	XXX	237.9	XXX	80.6	100.8	748.7	100.5	81.6	XXX	117.0	100.0

W analizowanym okresie nadleśnictwo pozyskało łącznie 638 752,62 m³ grubizny netto co stanowi 100% etatu użytków głównych zaprojektowanego na okres gospodarczy 2004-2013.

Planowany powierzchniowy etat cięć użytków rębnych wykonany został w 75,5%, miąższościowy w 74%, co świadczy o prawidłowym oszacowaniu zasobności drzewostanów rębnych, ponadto pozyskano 12894,43 m³ użytków przygodnych i 2563,41 m³ w CSS, co łącznie daje pozyskanie masy użytków rębnych na poziomie 80,6% planu i przeciętne pozyskanie z hektara w wysokości 283 m³.

Powierzchniowy etat użytków przedrębnych wykonany został w 100,5%, co podyktowane było potrzebami hodowlanymi drzewostanów. Przekroczenie etatu miąższościowego jest wynikiem pozyskania 116407 m³ drewna jako użytków przygodnych powstałych w drzewostanach uszkodzonych, głównie przez czynniki klimatyczne, stanowi to 29,3% masy użytków przedrębnych pozyskanych w całym dziesięcioleciu. Tak duże pozyskanie użytków przygodnych spowodowało wykonanie etatu masowego użytków przedrębnych w 117,0%.

Wzrost masy pozyskiwanych użytków przygodnych, wiatrołomów i śniegołomów, zarówno w drzewostanach rębnych jak i przedrębnych był jedną z przyczyn wstrzymania planowanych cięć rębnych. Usuwanie wiatrołomów i śniegołomów oraz pozyskanie 4484,58 m³ grubizny podczas pielęgnacji młodników (przy planie 599 m³) spowodowało przekroczenie etatu miąższościowego w użytkowaniu przedrębnym i powstanie znacznej dysproporcji pomiędzy wykonaniem użytków rębnych i przedrębnych

Czyszczenia z pozyskaniem masy wykonano na powierzchni 1034,85 ha, co stanowi 100,8% w stosunku do powierzchni projektowanej, pozyskano natomiast 748,7% projektowanej masy – 4484,58 m³.

Trzebieże ogółem (I nawrót) wykonano na powierzchni 10074,87 ha, co stanowi 100,5% w stosunku do planowanej w wysokości 10030,63 ha, pozyskano 81,6% planowanej masy - 277026,71 m³.

W użytkowaniu przygodnym i CSS pozyskano łącznie 131864,84 m³ drewna co stanowi 20,64% całkowitego pozyskania. Główną przyczyną tak dużego udziału użytków przygodnych były szkody powodowane przez czynniki klimatyczne.

Pozyskanie masy w użytkowaniu rębnym i przedrębnym w ubiegłym 10-leciu stanowiło nieco ponad 84,5% przyrostu tablicowego.

W trakcie prac taksacyjnych nie zainwentaryzowano dużych powierzchni drzewostanów o widocznych zmianach pod względem zwarcia. Drzewostany silnie uszkodzone zaprojektowano do przebudowy. Nie stwierdzono także zaniedbań w wykonywaniu czyszczeń.

IV. Analiza realizacji zadań z hodowli lasu.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu oraz porównanie ich z planowanymi zadaniami przedstawia poniższa tabela.

Nadleśnictwo obręb	Porównanie zadań	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje	
		otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
		płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
Powierzchnia zredukowana - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
N-ctwo Korpele	Wykonanie	533.54	280.09	120.01	183.25	37.22	74.37	318.08	1 299.10	1 460.20	1 082.24	625.30	114.53
	Orientacyjne zadania na ubiegły okres	855.42	102.36	163.96	173.74	6.23	159.95	315.88	1 574.00	1 628.49	1 026.40	831.95	88.38
% wykonania		62.4	273.6	73.2	105.5	597.4	46.5	100.7	82.5	89.7	105.4	75.2	129.6

Zręby zaległe i halizny zostały w trakcie planu odnowione, i według stanu na 1.01.2014 r. stanowią uprawy na powierzchniach otwartych. W obecnej rewizji nie zainwentaryzowano płazowin, haliznę o powierzchni 0,64 ha stanowi grunt przejęty przeznaczony do odnowienia.

Planowany rozmiar prac odnowieniowych został wykonany proporcjonalnie do powierzchni wykonanych rębni. Wykonanie na poziomie 62,4% odnowień zrębów i 73,2% odnowień w rębniach złożonych wynika z niezrealizowania planu cięć użytków rębnych. Na niewykonanie odnowień na powierzchniach otwartych wpływ ma także przelegiwanie zrębów. Z ubiegłego okresu pozostało do odnowienia 69,05 ha zrębów zaległych.

Zalesienia gruntów porolnych wykonano na 280,09 ha wykonując w ten sposób 273,6% założeń na dziesięciolecie.

Odnowienia i zalesienia wykonano zgodnie z gospodarczymi typami drzewostanów na danych siedliskach, a na gruntach porolnych zwiększono udział gatunków liściastych zgodnie z obowiązującymi wytycznymi.

Podsadzenia produkcyjne wykonano na powierzchni 183,25 ha, co daje wykonanie na poziomie 105,5%. Wykonanie podyktowane było potrzebami hodowlanymi

Przekroczona została powierzchnia dolesień luk i przersedzeń z 6,23 ha do 37,22 ha, co stanowi 597,4%. Jest to wynik odnawiania luk i uzupełniania przersedzeń w drzewostanach pokłeskowych.

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 74,37 ha, co w stosunku do planowanej powierzchni daje 46,5%, oraz 8,0% w stosunku do powierzchni odnowień otwartych i zalesień wykonanych w dziesięcioleciu.

Pielęgnowanie gleby wykonano według potrzeb na 1299,10 ha, co względem planowanej powierzchni dało 82,5%.

Pielęgnowanie upraw wykonano na powierzchni 1460,20 ha (89,7%). Mniejsze wykonanie to rezultat nie wykonania planowanych cięć rębnych, oraz przelegiwania powierzchni zrębowych.

Pielęgnację młodników wykonano na powierzchni 1082,24 ha i zostało wykonane w 105,4%. Łącznie z CP-P pielęgnowano 2117,09 ha młodników.

Specjalne zabiegi agrotechniczne zrealizowano w 75,2% na powierzchni 625,30ha. Mniejsze wykonanie to rezultat nie wykonania planowanych cięć rębnych, oraz przelegiwania powierzchni zrębowych.

Z powodu braku takiej konieczności zabiegów nawożenia nie wykonywano.

Lokalną regulację stosunków wodnych wykonano według potrzeb na powierzchni 114,53 ha, co względem planowanej powierzchni (88,38) daje 129,6%.

V. Nasiennictwo i selekcja

Obiekty nasiennictwa i selekcji są zgodne z tabelą LMP.

Powierzchnia WDN sosny zwyczajnej o wynosi 27,94 ha.

Powierzchnia upraw pochodnych po ponownym rozliczeniu powierzchni nadleśnictwa wynosi 309,37 ha.

Nadleśnictwo posiada jedno drzewo mateczne – sosna zwyczajna, w leśnictwie Kulka oddz. 99a.

Powierzchnia GDN po ponownym rozliczeniu powierzchni nadleśnictwa wynosi 555,90 ha.

Nadleśnictwo posiada 3 źródła nasion: Kl, Jw, Gb.

Całkowita powierzchnia szkółki leśnej wynosi 7,43 ha, powierzchnia produkcyjna 4,98 ha.

VI. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

Zasoby nadleśnictwa na początku okresu gospodarczego wynosiły 3 678 793 m³ stan zasobów na 01.01.2014 wynosi 4 147 906 m³, w okresie tym pozyskano 798 441 m³ drewna. Uzyskany przyrost użyteczny wynosi 1 267 554m³, rzeczywisty przyrost miąższości drzewostanów 469 113 m³.

Na uwagę zasługuje rosnący stopniowo udział drzewostanów liściastych.

Stan zdrowotny i sanitarny lasu przedstawiony został w pkt. 3.3 analizy gospodarki leśnej. Wykonawca planu potwierdza przedstawioną w nim opinię na temat przyczyn pogarszania się stanu sanitarnego lasu. Sugestia nadleśniczego, dotycząca zwiększenia rozmiaru pozyskania została uwzględniona w projektowanym łącznym etacie pozyskania użytków głównych.

Szczegółową analizę stanu upraw na powierzchniach otwartych i upraw podokapowych omówiono w pkt. 3.2 analizy gospodarki leśnej.

Przedstawione dane zgodne są z danymi z tabeli XI i XII wgIUL.

Należy podkreślić wysoką udatność upraw i wysoki stopień zgodności z TD.

VII. Ochrona lasu

Zagrożenia, szkody oraz ich zwalczanie zostały szczegółowo omówione w pkt.5 referatu nadleśniczego oraz informacji Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie.

Wyniki inwentaryzacji potwierdzają przedstawione przez nadleśniczego stopnie zagrożenia przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

Według aktualnych danych nadleśnictwo zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego (18 pkt.).

VIII. Użytkowanie uboczne

Pozyskanie choinek w ilości ok. 1030 sztuk rocznie odbywało się tylko celem zaspokojenia potrzeb rynku lokalnego.

Nadleśnictwo nie prowadzi samodzielnie gospodarki łowieckiej.

Nadleśnictwo poprzez prowadzenie nadzoru nad gospodarką łowiecką prowadzoną przez koła łowieckie dąży do uzyskania docelowego stanu zwierzyny, co powinno wpłynąć na ograniczenie rozmiaru uszkodzeń przez nią powodowanych.

IX. Ocena wykonania zadań wynikających z POP

Zagadnienia ochrony przyrody zostały szczegółowo omówione w Programie Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa oraz w pkt. 7 analizy gospodarki leśnej.

X. Infrastruktura techniczna

Budownictwo i remonty prowadzone były na miarę potrzeb i możliwości nadleśnictwa.

XI. Porównanie pow. leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach u.l.

Analizując tabelę XIII przedstawioną w analizie warto podkreślić pozytywny fakt zwiększania się powierzchni ogólnej i powierzchni leśnej oraz przeciętnej zasobności drzewostanów.

Koreferat opracował:

Kierownik

Pracowni Urzędzeniowej

mgr inż. Andrzej Biezuński

Sprawdził:

Z-ca Dyrektora

BUL i GL Oddział w Olsztynie

mgr inż. Lucjan Szuniewicz

7.5 Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu W Olsztynie



Zespół Ochrony Lasu

10 - 309 Olsztyn ul. Marii Zientary Malewskiej 51/53

tel. (089) 5327 - 314 lub 315

www: zolsztyn.republika.pl

e-mail: zololsztyn@lasy.gov.pl

REFERAT KIEROWNIKA
Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie

na NARADĘ
TECHNICZNO - GOSPODARCZĄ
Nadleśnictwa
Korpele

14. 03. 2014 r.

Zespół Ochrony Lasu w Olsztynie poniżej przedkłada informacje na Naradę Techniczno-Gospodarczą, dotyczące występowania w latach 2004 – 2013 w Nadleśnictwie Korpele:

- *szkodników owadzich,*
- *chorób grzybowych,*
- *szkód powodowanych przez zwierzynę,*
- *szkód spowodowanych przez emisje przemysłowe, czynniki klimatyczne, zakłócenia stosunków wodnych,*
- *innych uszkodzeń oraz kierunki działań dotyczących ochrony lasu i oceny zagrożenia.*

Lasy Nadleśnictwa, położone są w płn.- wsch. części Polski na terenie województwa warmińsko-mazurskiego w dwóch powiatach: szczycieńskim i olsztyńskim i sześciu gminach: Szczytno, Dźwierzuty, Pasym, Jedwabno, Świętajno i Biskupiec. Według regionalizacji przyrodniczo – leśnej, Nadleśnictwo położone jest w II Krainie Mazursko – Podlaskiej, Dzielnicy 1 Pojezierza Mazurskiego, mezoregion Pojezierza Mrągowskiego (część północno – zachodnia) oraz Dzielnicy 2 Równiny Mazurskiej, mezoregion Równiny Mazurskiej (część południowa i południowo – wschodnia), z dala od dużych, uciążliwych zakładów przemysłowych.

Znaczenie czynników abiotycznych, to przede wszystkim wpływ warunków pogodowych i związane z tym występowanie lat upalnych, z małą ilością opadów atmosferycznych, bezśnieżnych zim (2006-2008). W konsekwencji miało to wpływ na opad i wahanie poziomu wód gruntowych, a co za tym idzie wpływ na stan zdrowotny i odporność drzewostanów.

Ze względu na położenie geograficzne Nadleśnictwa, czynnikami mającymi wpływ na gospodarkę leśną są: przymrozki- wczesne i późne, silne wiatry oraz opady mokrego śniegu.

Większość szkód powodowanych przez te czynniki ma jedynie charakter lokalny (miejscowy).

Szkodniki wtórne, głównie drzewostanów iglastych, związane z wahaniami poziomu wód gruntowych, powodują osłabienie drzewostanów i wzrost ilości wydzielającego się posuszu.

Silne wiatry oraz okiść, które w ostatnich latach w znacznym stopniu uszkadzały drzewostany, mogą nadal powodować osłabienie d-stanów, a co za tym idzie wzmożony wzrost występowania szkodników wtórnych.

ZOL nie prowadził bezpośrednio monitoringu tych zjawisk, ale obserwacje własne oraz Nadleśnictwa potwierdzały niski stan wody w śródpolnych i leśnych ciekach lub wręcz brak wody w rowach melioracyjnych, czy wysychanie małych stawów, oczek wodnych itp. Taki stan rzeczy miał zdecydowany wpływ na kondycję drzew, obserwowany głównie w latach 2006-2010.

ZOL wspólnie z Nadleśnictwem prowadzi od szeregu lat obserwacje (monitoring) rozwoju owadów, mających wpływ i znaczenie na stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów.

Są to przede wszystkim:

- coroczne jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny zimujących w ściole, co pozwala na bieżącą kontrolę rozwoju i określenia ewentualnego stopnia zagrożenia drzewostanów przez szkodniki pierwotne sosny,
- dodatkowo corocznie prowadzona jest kontrola występowania i zagrożenia ze strony najgroźniejszego owada dla lasów – brudnicy mniszki przy pomocy pułapek feromonowych i obserwacji drzewostanów poprzez liczenie siedzących samic motyli na drzewach, tzw. „ transekt”,
- kontrola gleby i ocena zagrożenia przez pędraki chrabąszczowatych tzw. „zapędraczenia gleby”,
- Nadleśnictwo wyklada każdego roku pułapki klasyczne i feromonowe, co umożliwia stałą kontrolę rozwoju korników oraz istotnie wpływa na rozrzedzenie populacji tych szkodników.

Na uznanie zasługuje zaangażowanie N-ctwa w dbałość o stan sanitarny lasu, a przede wszystkim terminowe usuwanie drzew zasiedlonych z lasu, co zdecydowanie wpływa na stan sanitarny i zdrowotny lasu w latach następnych.

Obecnie, generalnie stan zdrowotny i sanitarny lasu oceniany jest pozytywnie.

- wieloletnie obserwacje potwierdzają występowanie grzybów pasożytniczych, jak opieńki, korzeniowiec wieloletni, powodujące zamieranie drzew w drzewostanach oraz młodych drzewek na uprawach i w młodnikach,
- skrętaka sosny w wydzieleniach gdzie występuje osika,

- Nadleśnictwo ewidencjonuje wszelkie inne zjawiska szkodotwórcze, zarówno powodowane przez przyrodę ożywioną jak i nieożywioną, które występują w lesie, a przede wszystkim mają wpływ na stanu lasu, między innymi poprzez: formularze 3, 4, karty sygnalizacyjne I.O.L.,

- Zespół Ochrony Lasu w Olsztynie poniżej przedkłada (w formie rejestru) informacje dotyczące występowania w latach 2003 - 2014 szkodników owadzych i chorób grzybowych w Nadleśnictwie Korpele.

I. Szkodniki owadzie (wg kart meldunkowych)

<u>Gatunek</u>	<u>Rok</u>	<u>Powierzchnia (ha)</u>	
		<u>występow.</u>	<u>ograniczenia</u>
1. Brudnica mniszka	2004	500	-
	2005	137	-
	2006	625	-
	2008	123	-
	2011	25	-
2.Strzygonia choinówka	2004	145	-
	2005	74	-
	2006	256	-
	2007	371	-

		2008	296	-
		2009	120	-
3. Poproch cetyniak		2004	850	-
		2005	988	-
		2006	632	-
		2007	1 359	-
		2008	853	-
		2009	648	-
4. Boreczniki sosnowe	2004	1 200	-	-
		2005	355	-
		2006	730	-
		2007	790	-
		2008	195	-
		2009	195	-
		2011	1 000	-
5. Chrabąszcz (owad doskonały)		2004	287	-
		2005	252	-
		2006	320	-
		2007	91	-
		2008	131	-
		2009	74	-
6. Zwójki i miernikowce dębowe		2004	274	-
		2005	105	-
		2006	58	-
		2007	41	-
		2008	42	-
		2009	42	-
		2012	85	-
		2013	85	-
7. Opiętki		2008	142	-

II. Szkodniki upraw i szkółek

<u>Gatunek</u>	<u>Rok</u>	<u>Powierzchnia (ha)</u>	
		<u>występow.</u>	<u>ograniczenia</u>
a) pędraki chrabąszczy	2004	57	-
	2005	93	-
	2006	28	-
	2007	38	-
	2008	7	-
	2009	2	-
	2010	5	-
b) szeliniaki	2004	255	104
	2005	264	131
	2006	139	57
	2007	84	26

	2008	313	155
	2009	196	61
	2010	87	87
	2011	87	87
	2012	55	54,6
c) smolik znaczony	2004	193	-
	2005	121	-
	2006	95	-
	2007	30	-
	2008	59	-
	2009	167	-
d) hurmak olchowiec	2004	52	-
	2005	7	-
	2006	38	-
	2007	24	-
	2008	26	-
	2009	32,09	0,09
e) gryzonie	2004	254	-
	2005	56	-
	2006	9,5	1,46
	2007	101,3	1,3
	2008	1 138,7	0,07
	2011	5	5
	2012	0,83	0,5
	2013	1,5	-

III. Choroby lasu powodowane przez grzyby pasożytnicze
Powierzchnia występow.(ha)

<u>Nazwa grzyba</u>	<u>Rok</u>	<u>Powierzchnia występow.(ha)</u>	
		<u>do 20 lat</u>	<u>powyżej 20 la</u>
a) osutka sosnowa	2004	248	-
	2005	368	5
	2006	368	-
	2007	301	-
	2008	423	303
	2009	322	600
	2010	121	-
	2011	1	-
b) mączniak dębowy	2004	165	20
	2005	102	4
	2006	1	58
	2007	131	-
	2008	53	43
	2009	95	-
	2010	69	16
c) skrętak sosnowy	2006	2,5	-
	2007	2	-
	2008	1	-
	2009	1,8	-

	2010	1,8	-
	2011	1,8	-
d) opieńka miodowa	2004	369	4 500
	2005	93	1 430
	2006	288	1 162
	2007	490	1 173
	2008	474	700
	2009	375	750
	2010	295	1 050
	2011	64	520
	2012	25	550
	2013	25	550
e) korzeniowiec wielolet.	2004	300	3 410
	2005	8	2 520
	2006	65	2 946
	2007	25	2 381
	2008	225	1 100
	2009	25	1 415
	2010	105	2 430
	2011	105	2 010
	2012	5	300
	2013	5	300
f) zamieranie dębów	2004	-	236
	2005	-	216
	2006	-	183
	2007	-	158
	2008	-	139
	2009	-	104
	2010	-	96
	2012	2,3	-
g) zamieranie jesionów	2004	-	11
	2005	10	201
	2007	-	14
	2008	-	34
	2009	-	38
	2010	-	33
h) zamieranie brzozy	2004	-	170
	2005	-	112
	2006	-	22
	2007	-	28
	2008	-	32
	2009	-	37
	2010	-	26
i) zamieranie olszy	2004	-	63

2006	-	31
2007	-	20
2008	-	5
2009	-	15
2010	-	11

IV. Podtopienia i zalania

Rok	<u>Powierzchnia (ha)</u>	
	<u>do 20 lat</u>	<u>powyżej 20 la</u>
2011	31,6	108,5
2012	12,4	-
2013	1,5	5,6

V. Szkody powodowane przez bobry

<u>Rok</u>	<u>Powierzchnia występów. (ha)</u>
2005	35,5
2006	24,6
2007	151
2008	110
2009	39
2010	39
2011	162
2013	13

VI. Szkodniki wtórne

Ilość pozyskanego posuszu iglastego i wywrotów iglastych ogółem wynosi:

2004 r.	-	16 622 m ³ ,
2005 r.	-	13 663 m ³ ,
2006 r.	-	10 476 m ³
2007 r.	-	19 917 m ³ ,
2008 r.	-	9 889 m ³ ,
2009 r.	-	6 188 m ³ ,
2010 r.	-	8 766 m ³ ,
2011 r.	-	25 541 m ³ ,
2012 r.	-	14 367 m ³ ,
2013 r.	-	6 573 m ³ .

Ilość pozyskanego posuszu świerkowego ogółem wynosi:

2004 r.	-	2 678 m ³ ,	2011 r.	-	584 m ³ ,
2005 r.	-	1 871 m ³ ,	2012 r.	-	455 m ³ ,
2006 r.	-	1 677 m ³ ,	2013 r.	-	1 687 m ³ .
2007 r.	-	2 445 m ³ ,			
2008 r.	-	2 717 m ³ ,			
2009 r.	-	2 076 m ³ ,			
2010 r.	-	1 198 m ³ ,			

VII. Wnioski:

- duże znaczenie i wpływ na środowisko mają bobry, poprzez zalewanie (podtapianie) obszarów leśnych, jak również następuje wzrost szkód powodowanych przez łosia. Obszary te prawie każdego roku zwiększają się. Dodatkowo są to także straty ekonomiczne.
- zwracać szczególną uwagę na d-stany rosnące na gruntach porolnych, które są najbardziej narażone na występowanie szkodliwych owadów,
- prowadzony dotychczas sposób kontroli zagrożeń będzie nadal kontynuowany, nie koliduje on w żadnym zakresie, czy stopniu z obszarami NATURA 2000 i nie ma negatywnego wpływu na środowisko. Należy jednak zaznaczyć, że w sytuacji silnego gradacyjnego występowania szkodników pierwotnych, może zajść konieczność wykonywania zabiegów ratowniczych przy użyciu środków chemicznych,
- w drzewostanach starszych klas wieku należy pozostawiać drzewa dziuplaste oraz pojedynczy posusz do naturalnego rozpadu (rozkładu). Zdaniem ZOL należy unikać „celowego” pozostawiania zasiedlonego świerka jako posuzu. Pozostawiać tylko posusz tzw. „jałowy” – czyli opuszczony przez szkodniki wtórne.
- w miejscach stałych przejść zwierzyny grubej przez drogi publiczne należy zostawiać strefy kilkudziesięciu metrów bez drzew, podrostów i podszytów. Poprawi to widoczność i zmniejszy niebezpieczeństwo kolizji z przechodzącymi przez jezdnię zwierzętami,
- należy przyjąć, że drzewostany Nadleśnictwa są w dobrej kondycji, jednak stale są zagrożone przez szkodniki owadzie, głównie świerk przez korniki oraz dęby przez miernikowce i zwójki,

- należy zwrócić szczególną uwagę (także przy budowach oraz modernizacjach dróg) na stan oraz drożność przepustów i sprawność rowów melioracyjnych w celu nie dopuszczenia do stagnowania wody i podtapiania drzewostanów!.

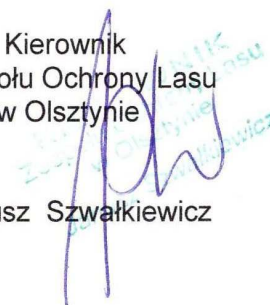
- Kontynuacja kontroli i monitoringu, przede wszystkim będzie opierać się na obserwacjach, kontroli, analizie i ocenie stopnia zagrożenia:
 - zapędraczenia gleby,
 - szkodników pierwotnych sosny, łącznie z brudnicą mniszką,
 - szkodników wtórnych, głównie korników świerka oraz ewentualnie innych owadów, które mogą zagrażać powstawaniu szkód lub utrzymaniu trwałości lasu.

Ponadto ZOL prosi:

- nanieść na mapy ochrony lasu drzewostany rosnące na ubogich siedliskach, które mogą być pierwotnymi ogniskami gradacyjnymi szkodników pierwotnych,
- odnotować w kronice operatu powstanie w 2006 r. dużej ilości śniegołomów i zaznaczyć na mapie ochrony lasu uszkodzenia powierzchniowe (wydzielenia).
- uwzględnić w kronice operatu panującą na początku pierwszej dekady lat dwutysięcznych suszę i obniżenie poziomu wód gruntowych, co miało istotny wpływ na stan sanitarny i zdrowotny lasu w latach następnych,
- odnotować w kronice operatu zjawisko zamierania, w ostatnich latach, dębów, jesionów i innych gatunków liściastych.
- nanieść na mapy ochrony lasu drzewostany, w których wystąpiły znaczące szkody ze strony zwierzyny,
- nanieść na mapy ochrony lasy powierzchni d-stanów zalanych przez bobry. Ewidencja winna obejmować wszystkie powierzchnie, nawet te z poprzednich lat, jeśli szkody nadal występują. Pozwoli to na pełne zobrazowanie wielkości (w ha) podtopionej powierzchni w N-ctwie,
- nanieść na mapy ochrony lasu strefy gniazdowania ptaków chronionych. Ma to duże znaczenie szczególnie tam, gdzie ich położenie, w przypadku wystąpienia korników świerka, może bezpośrednio zagrażać drzewostanom z udziałem świerka.

Kierownik
Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie

Kierownik
Zespołu Ochrony Lasu
w Olsztynie
Janusz Szwałkiewicz



7.6 Protokół z NTG



**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
NARADY TECHNICZNO – GOSPODARCZEJ
W SPRAWIE SPORZĄDZENIA PLANU URZĄDZENIA LASU
NA OKRES 1.01.2014 r. – 31.12.2023 r.
DLA NADLEŚNICTWA KORPELE**

KORPELE

14 marca 2014 r.

Skład Narady:

Przewodniczący: Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie - Paweł Artych

Przedstawiciele Ministerstwa Środowiska i DGLP w Warszawie

- Ministerstwo Środowiska – Janusz Łogoźny
- Wydział Prognozowania i Planowania Zasobów Leśnych – Marcin Polewczyk
- Kierownik Zespołu Ochrony Lasu - Janusz Szwałkiewicz

Przedstawiciele RDLP w Olsztynie:

- Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi - Zbigniew Karaś
- Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami – Piotr Mioduszeński
- Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego – Jan Jabłoński
- Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi – Aleksander Sydoruk

Przedstawiciele Nadleśnictwa Korpele:

- Nadleśniczy – Waldemar Żebrowski
- Z - ca Nadleśniczego – Marek Dzieżyk
- Inżynier Nadzoru – Konrad Grądzik
- Starszy specjalista SL – Agnieszka Masalska
- Specjalista SL – Hanna Całka
- Specjalista SL – Filip Falarz
- Specjalista SL – Joanna Jankiewicz

Przedstawiciele wykonawcy projektu planu u. l. - Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej:

- Dyrektor Oddziału - Włodzimierz Serwiński
- Kierownik Pracowni u. l. – Andrzej Biezuński
- Starszy taksator – Michał Białas

Zaproszeni Goście:

- RDOŚ w Olsztynie - Hubert Ignatowicz

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu

Analizę gospodarki Nadleśnictwa, prowadzonej na podstawie pul, w latach 2004 - 2013, przeprowadzono na podstawie referatu Nadleśniczego, koreferatu Wykonawcy i referatu Kierownika ZOL.

Analiza, w szczególności, dotyczyła realizacji zadań z zakresu wykonania cięć rębnych i przedrębnych oraz prac wykonanych w ramach pielęgnowania lasu, ustalonych decyzją Ministra Środowiska z dnia 20.09.2004 r. Analizie poddano również inne zadania gospodarcze określono kierunkowo w pul oraz w POP.

Z przedstawionych materiałów wynika, że Nadleśnictwo Korpele zrealizowało zaplanowany etat użytków głównych na poziomie 100%.

Pozyskano 638 753 m³ (plan 638 777 m³) użytków głównych. Użytki rębne wykonano na poziomie: powierzchniowym - 76%, masowym - 81%. Niepełne wykonanie cięć rębnych wynikało z kompensacji masy pozyskanej w cięciach przedrębnych (potrzeby hodowlane I i II klasy wieku oraz likwidacja szkód abiotycznych) Użytki przedrębne wykonano na poziomie: powierzchniowo - 101%, masowo - 117%. Użytki przygodne wyniosły 29% całej pozyskanej masy. Wielkość ta była spowodowana koniecznością likwidacji skutków uszkodzeń drzewostanów spowodowanych przez wiatry i śnieg, zalewania powierzchni przez bobry oraz koniecznością odstąpienia od wykonania zabiegów planowanych, z racji utworzenia nowych ostoi gatunków wymagających ochrony strefowej.

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu oraz związane z ochroną przeciwpożarową, ochroną przyrody, gospodarką łowiecką a także zagospodarowaniem turystycznym i realizacją programu edukacji leśnej społeczeństwa wykonane zostały prawidłowo.

W zakresie polepszania infrastruktury technicznej wykonano szereg remontów osad służbowych, wykonywano niezbędne remonty oraz konserwację i budowę dróg leśnych.

Na podkreślenie zasługuje: dobry stan sanitarny lasu pomimo znaczących szkód od wiatrów; wzrost zasobów drzewnych i powierzchni leśnej, wzrost udziału dębu w składach drzewostanów i dobra udatność upraw (szczególnie po cięciach złożonych), stuprocentowa realizacja pielęgnowania lasu oraz założenie ksiąg wieczystych na wszystkie zarządzane grunty.

W przyszłym okresie gospodarczym należy położyć nacisk na: pełną realizację etatu użytków rębnych oraz na ograniczenie szkód powodowanych przez zwierzynę, których ilość systematycznie wzrasta.

Ocena końcowej realizacji dotychczasowego pul

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie na podstawie przeprowadzonej analizy gospodarki przeszłej przedstawionej w referacie Nadleśniczego, koreferacie Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu oraz referacie Kierownika ZOL, uznaje:

- gospodarkę zasobami leśnymi w wymiarze masowym, powierzchniowym i przestrzennym;
- wykonane zadania z zakresu hodowli i ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej i ochrony przyrody, edukacji ekologicznej społeczeństwa, gospodarki łowieckiej, użytkowania ubocznego;
- realizację zadań w zakresie infrastruktury technicznej i zagospodarowania turystycznego lasów

za prowadzone i wykonane prawidłowo, zgodnie z zasadami zawartymi w artykule 8 Ustawy o Lasach z dnia 28 września 1991 r. i założeniami obowiązującego w minionym okresie planu urządzenia lasu, a także faktycznymi potrzebami gospodarki leśnej.

DYREKTOR

Z upoważnienia
Dyrektora RDLP Olsztyn
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
mgr inż. Paweł Artych

Zgodność projektu planu urządzenia lasu z przepisami prawnymi

Stwierdzono, że prace nad projektem urządzenia lasu, programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania na środowisko wykonane zostały zgodnie z:

- ustawą o lasach z dnia 28.09.1991 r. (Dz.U. 2011 r. Nr 12 poz. 59, z późn. zmianami),
- ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27.02.2003 r. (Dz.U. 2012 r. poz. 647, z późn. zmianami),
- ustawą o ochronie przyrody z dnia 16.04.2004 r. (Dz.U. 2001 Nr 99 poz. 1079, z późn. zmianami),
- ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3.10.2008 r. (Dz.U. 2013 r. poz. 1235, z późn. zmianami),
- ustawą o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24.08.1991 r. (Dz.U. 2009 r. Nr 178 poz. 1380, z późn. zmianami),
- rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu,
- instrukcjami wewnętrznymi Lasów Państwowych,
- wytycznymi KZP, bieżącymi ustaleniami z RDLP oraz Nadleśnictwem.

Stan posiadania

Zestawienie powierzchni, wg rodzajów użytków, Nadleśnictwa Korpele na dzień 01.01.2014 r. - czyli na początek okresu gospodarczego 2014 - 2023 przedstawia się następująco:

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkownika	Nadleśnictwo Korpele	
	ha	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
1. Lasy - razem	14540,1755	99,07
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	13488,6320	
1) drzewostany	13488,6320	
2) plantacje drzew – razem w tym:		
- plantacje nasienne		
- plantacje drzew szybkorosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	594,8006	
1) w produkcji ubocznej – razem w tym:	17,8291	
- plantacje choinek		
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	17,8291	
2) do odnowienia - razem	67,0468	
w tym:		
- halizny	0,6436	
- zręby	66,4032	
- plazowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	509,9247	
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	267,7957	
- objęte szczególnymi formami ochrony	0,9793	
- przewidziane do małej retencji	241,1497	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną – razem w tym:	456,7429	
1) budynki i budowle	5,4042	
2) urządzenia melioracji wodnych	14,7497	
3) linie podziału przestrzennego lasu	97,2992	
4) drogi leśne	247,0185	
5) tereny pod liniami energetycznymi	70,0762	
6) szkółki leśne	7,4186	
7) miejsca składowania drewna	0,2323	
8) parkingi leśne		
9) urządzenia turystyczne	14,5442	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	14540,1755	
3. Użytki rolne - razem	113,5222	0,77
3.1. Grunty orne – razem w tym:	50,6140	
1) role	50,6140	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym		
3) ugory, odłogi		
3.2. Sady		
3.3. Łąki trwałe	40,3292	
3.4. Pastwiska trwałe	22,0318	
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,5472	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo Korpele	
	ha	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
4. Grunty pod wodami - razem		
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem		
6. Tereny różne - razem	2,6183	0,02
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekwat.		
2) waly ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	2,6183	
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	6,9187	0,05
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	1,6215	
7.2. Tereny przemysłowe		
7.3. Tereny zabudowane inne	2,4053	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	2,1440	
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	2,1440	
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej		
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,7479	
w tym:		
1) drogi	0,7479	
2) tereny kolejowe		
3) inne tereny komunikacyjne		
8. Nieużytki - razem	12,8400	0,09
w tym:		
1) bagna	12,6300	
2) piaski		
3) twory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,2100	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	135,8992	0,93
Ogółem	14676,0747	100,00

Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych

Zgodnie z rozporządzeniem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr 21 z dnia 14 kwietnia 2003 r. przyjęto granice i zalecenia obszarów chronionego krajobrazu.

Obszary Natura 2000: Puszcza Napiwodzko-Ramucka (PLB 280007), Ostoja Napiwodzko-Ramucka (PLH 280052), Puszcza Piska (PLH 280008), znajdujące się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa nie posiadają planów zadań ochronnych.

Rezerваты położone w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa posiadają plany ochrony. Rezerwat Kulka na lata 1998-2015; rezerwat Sołtysek na lata 1997-2014. Wskazania gospodarcze zaprojektowane w pul, dla rezerwatów zostały przyjęte na podstawie planów ochrony.

Lokalizację lasów ochronnych przyjęto zgodnie z decyzją Ministra Środowiska z dnia 29.08.2013 r.

Podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Nadleśnictwo jest położone na obszarze sześciu gmin. W żadnej gminie nie istnieje całościowy plan zagospodarowania przestrzennego. Istniejące opracowania dotyczą niektórych wsi lub obrębów ewidencyjnych. Projekt planu uwzględnia zapisy istniejących opracowań.

Wykaz rozbieżności w stanie posiadania

W toku prac urzędzeniowych wszelkie rozbieżności pomiędzy zapisami Ewidencji Gruntów i Budynków, a stanem na gruncie zostały skorygowane. Projekt planu jest zgodny z zapisami Ewidencji Gruntów i Budynków.

Wszystkie grunty w zarządzie posiadają urządzone księgi wieczyste.

Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia bądź przekazania gruntów. Lasy są podzielone na 578 oddziałów. Zachowano ich dotychczasową numerację, a grunty nowoprzyjęte zostały dołączone do najbliższych położonych oddziałów.

Podział na leśnictwa nie uległ zmianie, w stosunku do poprzedniej rewizji. W Nadleśnictwie istnieje 12 leśnictw rewirowych i leśnictwo szkółkarskie.

Podział lasu na gospodarstwa

Przyjęto następujący podział powierzchni leśnej na gospodarstwa:

Gospodarstwo	V rewizja		IV rewizja	
	ha	%	ha	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
specjalne	1360,58	9,66	374.50	2.79
ochronne	6183,6	43,91		
lasy gospodarcze	6539,21	46,43	13026.48	97.21
w tym:				
gpz	2583,23	18,34	2228.32	16.63
gz	3955,98	28,09	10798.16	80.58
Razem	14083,39	100,00	26427.46	100.00

Podział lasu wg kategorii ochronności

Zgodnie z decyzją Ministra Środowiska o ustanowieniu lasów ochronnych z dnia 29 września 2013 r.

Dominująca funkcja lasu, kategoria ochronności	V rewizja ha	%	IV rewizja ha	%
REZERWATY	15.95	0.11	16.07	0.12
Lasy ochronne cenne	4324,43	30.71		
Lasy ochronne cenne, wodochronne	1535,14	10.90		
Lasy ochronne cenne, nasienne	27.94	0.20		
Lasy ochronne cenne, ostoja	35.75	0.25		
Lasy ochronne cenne, ostoja, wodochronne	0.53	0.01		
Lasy ochronne wodochronne	1360.59	9.66	1908.16	14.24
Lasy ochronne wodochronne, ostoja	12.56	0.09		
Lasy ochronne obronne	28.65	0.20	26.96	0.20
LASY OCHRONNE - RAZEM	7325,59	52.02	1935.12	14.44
LASY GOSPODARCZE	6741,85	47.87	11449.79	85.44
Razem	14083,39	100.00	13400.98	100.00

Wskaźniki spodziewanego przyrostu bieżącego

Z wyliczeń wykonawcy, przedstawionych w referacie, wartość tablicowego spodziewanego przyrostu bieżącego wynosi – 6,85 m³/ha brutto, natomiast przyrost bieżący użyteczny wynosi – 9,00 m³/ha brutto.

Wyliczony przeciętny wiek drzewostanów wynosi 63 lata. Jest zatem większy, o 5 lat, niż połowa średniego orientacyjnego wieku rębności (58 lat). Wskazuje to na rosnącą kumulację masy w starszych drzewostanach. Przeciętny wiek drzewostanów w stosunku do poprzedniej rewizji wzrósł o 3 lata.

Zasoby drzewne na całej powierzchni, w stosunku do poprzedniej rewizji, wzrosły o 469 113 m³ i wynoszą 4 147 906 m³.

Test pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Odbiór poprawności założenia powierzchni próbnych został dokonany w dniach 24-25.04.2013 r. Skontrolowano 50 sztuk powierzchni w obrębie Korpele. Błędów grubych nie stwierdzono i prace zostały przyjęte bez zastrzeżeń. Protokół odbiorczy zostanie zamieszczony w elaboracie.

Wiek rębności

W toku narady postanowiono przyjąć następujące wieki rębności dla gatunków panujących:

Gatunek	Wiek rębności
dąb, jesion	140
sosna	120
buk	100
modrzew, dagleżja, jodła	120
świerk	90
brzoza, grab, jawor, klon, lipa, olsza, wiąz	80
olsza odroślowa	60
osika	50
topola, wierzba, olsza szara	40

Użytkowanie lasu

a. Użytki rębne

Zaakceptowano, wynikające z przedstawionego projektu planu, zadania dotyczące wielkości przewidzianych do pozyskania (w m³ brutto i netto) użytków rębnych w następujących wysokościach (wg projektowanego wykazu cięć - wzór nr 6):

Rodzaj czynności	Nadleśnictwo Korpele	
	m ³ brutto	m ³ netto
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	430112	359046
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	21505	17952
Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1149	962
Razem etat cięć użytków rębnych	452762	377952

Etat użytków rębnych z 5% przyrostem stanowi **377 952 m³ netto**.

Bieżący przyrost tabelaryczny miąższości, w ubiegłym dziesięcioleciu, wyliczony wg Tabeli VIIIa wynosi 925 100 m³ brutto.

Natomiast bieżący przyrost użyteczny, obliczony wg §43 IUL, uzyskany w ubiegłym dziesięcioleciu wynosi 1 267 554 m³ brutto.

Projektowany etat cięć użytków rębnych stanowi 9% zasobów nadleśnictwa.

b. Użytki przedrębne

Etat powierzchniowy użytkowania przedrębnego przyjęto wg sumy wskazań gospodarczych w wydzieleniach, na powierzchni **10117,39 ha**.

Orientacyjna masa do pozyskania w ramach cięć przedrębnych wynosi **502 048 m³ grubizny netto** (627 560 m³ brutto). Wielkość ta stanowi 74,90 % bieżącego tabelarycznego przyrostu w okresie obowiązywania planu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Powierzchnia wg rodzajów cięć wynosi: CPP – 567,61 ha; TW – 1483,60 ha; TP – 8081,08 ha.

Hodowla lasu

Na podstawie opracowania glebowo-siedliskowego, wykonanego przez BULiGL w roku 2012 przyjęto TD oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %
Bs	So	So - 90, inne - 10
Bśw	So	So - 80, inne - 20
Bw	So Św - So Św - Brz Brz - So	So - 80, inne - 20 So - 60, Św - 30, inne - 10 Brz - 50, Św - 30, inne - 20 So - 70, Brz - 20, inne - 10
Bb	So	So - 80, inne - 20
BMśw	So Db - So Św - So Db - Św - So	So - 80, inne - 20 So - 60, Db - 30, inne - 10 So - 50, Św - 30, inne - 20 So - 40, Św - 30, Db - 20, inne - 10
BMw	So Db - Św So - Św So - Św - Brz	So - 80, inne - 20 Św - 50, Db - 30, inne - 20 Św - 50, So - 30, inne - 20 Brz - 50, Św - 20, So - 20, inne - 10
BMb	So So - Brz So - Św	So - 80, inne - 20 Brz - 50, So - 30, inne - 20 Św - 60, So - 20, inne - 20
LMśw	So - Db Db - So - Św Bk - Db - So Św - Db Brz - Św - Db Db - So Bk - So	Db - 50, So - 40, inne - 10 Św - 30, So - 30, Db - 30, inne - 10 So - 30, Db - 30, Bk - 30, inne - 10 Db - 50, Św - 30, inne - 20 Db - 40, Św - 30, Brz - 20, inne - 10 So - 60, Db - 30, inne - 10 So - 60, Bk - 30, inne - 10
LMw	So - Db Św - Db Ol - Db - Św Brz - Św Lp - Gb - Db So - Db - Św	Db - 50, So - 30, inne - 20 Db - 40, Św - 30, inne - 30 Św - 40, Db - 30, Ol - 20, inne - 10 Św - 50, Brz - 30, inne - 20 Db - 40, Gb - 20, Lp - 20, inne - 20 Św - 40, Db - 30, So - 20, inne 10
LMb	Brz - Ol - Św Ol	Św - 40, Ol - 30, Brz - 20, inne - 10 Ol - 70, inne - 30
Lśw	Św - Db Bk - Db Gb - Lp - Db Db - Bk Gb - Kl - Lp	Db - 50, Św - 30, inne - 20 Db - 50, Bk - 30, inne - 20 Db - 40, Lp - 30, Gb - 20, inne - 10 Bk - 50, Db - 30, inne - 20 Lp - 30, Kl - 30, Gb - 30, inne - 10
Lw *	Db - Ol Js - Db Św - Db	Ol - 60, Db - 30, inne - 10 Db - 60, Js - 30, inne - 10 Db - 50, Św - 30, inne - 20
Ol	Ol	Ol - 70, inne - 30
Olj *	Ol - Js	Js - 40, Ol - 40, inne - 20

**Do czasu ustąpienia zjawiska zamierania jesionu można zastąpić go w składzie gatunkowym uprawy gatunkiem o zbliżonych wymaganiach siedliskowych.*

Wskaźnik poprawek nowozakładanych upraw przyjęto w wysokości do 10%.
Zaakceptowano potrzebę umieszczenia w elaboracie zapisu określającego, że:
„W uzasadnionych przypadkach na wniosek leśniczego, nadleśniczy jest upoważniony do zmiany TD przypisanego do pododdziału, na inny w ramach tego samego TSL”.

Zestawienie powierzchni przewidzianej do zabiegów hodowlanych:

<i>Zabieg hodowlany</i>	<i>Plan</i>
Odnowienia i zalesienia halizn, plazowin, zrębów	67,01
Odnowienie zrębów projektowanych	607,32
Odnowienia przy rębniach złożonych	351,21
Zalesienia gruntów nieleśnych	0,00
Podsadzenia produkcyjne	202,95
Dolesienia luk i przerzedzeń	14,71
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach zainwentaryzowanych	9,30
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projekt. do odnowienia i zalesienia w wys. 10% ich powierzchni.	102,55
Wprowadzanie podszytów	217,23
Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	174,79
Pielęgnowanie gleby w uprawach projektowanych	766,82
Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	455,81
Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	575,12
Pielęgnowanie młodników (CP+CPP) w tym (CP-P)	1303,75 567,61
Nawożenie	
Lokalna regulacja stosunków wodnych	
Specjalne zabiegi agrotechniczne	1082,57

Ochrona lasu

W czasie trwania narady przyjęto dane zawarte w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu. ZOL jako największe potencjalne zagrożenia wskazał: istnienie pięciu ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych, wzrost szkód powodowanych przez bobry i losia oraz stałe zagrożenie ze strony korników i miernikowców.

Postanowiono o dopuszczeniu możliwości zwalczania chemicznego owadów na terenie całego Nadleśnictwa, w razie pojawienia się gradacji.

W trakcie prac terenowych, w drzewostanach stwierdzony został następujący rozmiar szkód:

Rodzaj uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Łącznie w nadleśnictwie
	1 (10-20%)	2 (21-50%)	3 (pow.50%)	
	Powierzchnia uszkodzeń ha			
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Grzyby	594,61	71,24	-	665,85
Klimat	363,05	63,92	5,29	432,26
Owady	353,63	7,16	-	360,79
Wodne	140,04	22,66	-	162,7
Zwierzyna	1456,12	749,69	-	2205,81
Inne	79,45	1,2	-	80,65
Antropogen.	69,93	1,11	-	71,04
Razem	3056,83	916,98	5,29	3979,15

Nadleśnictwo Korpele zaliczone zostało do II kategorii zagrożenia pożarowego (18 pkt.).

Zagadnienia dotyczące ochrony przeciwpożarowej zostaną omówione w elaboracie i uzgodnione z Wojewódzką Komendą Państwowej Straży Pożarnej.

Użytkowanie uboczne

Pozyskanie choinek należy projektować zgodnie z możliwościami i potrzebami nadleśnictwa oraz chłonnością rynku lokalnego. W prowadzeniu gospodarki łowieckiej wielkość populacji zwierzyny płowej utrzymywać na poziomie zapewniającym realizację celów hodowli lasu. Z większą uwagą należy egzekwować wykonanie planów łowieckich. Dane z inwentaryzacji wyraźnie pokazują przekroczenie stanów zwierzyny płowej w stosunku do Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego.

Infrastruktura


Remonty osad służbowych, infrastruktury drogowej i melioracyjnej wykonywać według potrzeb i możliwości finansowych nadleśnictwa.

Obecnie na terenie nadleśnictwa istnieje wystarczająca liczba urządzeń turystycznych. Część obiektów turystycznych znajduje się poza lasami lub w ich pobliżu. Wszystkie elementy z tego zakresu (szlaki turystyczne, konne, ścieżki dydaktyczne i rowerowe, miejsca postoju itp.) zostały zainwentaryzowane i naniesione na mapę sytuacyjno - przeglądową funkcji lasów. W wydzieleniach spełniających funkcje rekreacyjne, w polu „Informacje różne” wykonawca odnotuje ten fakt.

Ustalenia końcowe

- Wykonawca dokonał aktualizacji Programu ochrony przyrody zgodnie z wytycznymi §§ 110, 111 instrukcji u. l. i sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych oraz przedstawił Program edukacji leśnej społeczeństwa, wykonany przez Nadleśnictwo. Uczestnicy narady nie wnieśli zastrzeżeń do wyżej przedstawionych programów.
- Materiały kartograficzne wykonane zostaną zgodnie z §1 umowy do projektu planu u. l.
- Uczestnicy narady zaakceptowali ustalenia Prognozy oddziaływania na środowisko. Wynika z niej jasno, iż realizacja czynności gospodarczych zapisanych w projekcie planu urządzenia lasu „...nie wpłynie znacząco negatywnie na występujące ekosystemy, nie zaburzy też spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych.”

Protokół sporządził:

SPECJALISTA
ds. Urządzania Lasu

mgr inż. Aleksander Sydoruk

Przewodniczący:

DYREKTOR

z upoważnienia
Dyrektora RDLP Olsztyn
Z-ca Dyrektora o/s Gospodarki Leśnej
mgr inż. Paweł Artych

7.7 Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych

 **LASY PAŃSTWOWE**
REGIONALNA DYREKCJA
LASÓW PAŃSTWOWYCH
10-959 Olsztyn 2, Kościuszki 46/48
tel. (0-89) 521 01 60, fax 527 55 88
NIP 739-000-19-26

PROTOKÓŁ z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w Nadleśnictwie Korpele w dniach 24-25.04.2013 r.

Zespół w składzie:

1. Aleksander Sydoruk - Specjalista Wydziału Zasobów i Urządzenia Lasu;
2. Tomasz Jarczyk – Starszy Specjalista Wydziału Zasobów i Urządzenia Lasu;

SEKRETARIAT
BULiGL w Olsztynie
wpłynęło: 29 04 2013
Nr rejestru: 

dokonał kontroli pomiaru miąższości na wylosowanych powierzchniach próbnych w obrębie leśnym Korpele w ilości 50 sztuk, zgodnie z metodyką opisaną w § 62 Instrukcji Urządzenia Lasu.

W wyniku porównania danych z pomiaru pierwszego i pomiaru kontrolnego Zespół nie stwierdził przekroczenia krytycznej liczby błędów grubych i bezwzględnej wartości statystyki, która dla pola przekroju pierścicowego wynosi 0,053, a dla wysokości 0,086.


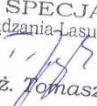
DECYZJA ZESPOŁU

Przyjąć całość pierwszych pomiarów wykonanych na powierzchniach próbnych w Nadleśnictwie Korpele.

Data sporządzenia protokołu:

29.04.2013 r.

Podpisy Zespołu:

1. **SPECJALISTA**
ds. Urządzenia Lasu

mgr inż. Aleksander Sydoruk
2. **ST. SPECJALISTA**
ds. Urządzenia Lasu i Geomatyki

mgr inż. Tomasz Jarczyk

Załącznik:

Wykaz kontrolowanych powierzchni próbnych.

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 07-36-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
-----------------	--	--	--------------------------	------------------------------------	-------------------------	---------------------------	-------

4	0,56	0,55	27,5	28,0	3,00	3,00	
25	0,27	0,27	17,5	18,5	1,00	1,00	
46	0,49	0,50	26,0	26,0	2,00	2,00	
67	0,85	0,85	23,0	24,0	2,00	2,00	
88	0,50	0,50	11,0	11,0	2,00	2,00	
109	0,26	0,26	23,0	23,0	2,00	2,00	
130	0,73	0,67	20,5	21,0	2,00	2,00	
152	0,77	0,77	19,0	18,0	2,00	2,00	
173	1,00	1,02	15,0	15,0	3,00	3,00	
194	1,28	1,29	18,0	20,0	5,00	5,00	
215	1,38	1,41	30,0	29,0	5,00	5,00	
236	1,89	1,94	28,5	28,0	5,00	5,00	
257	0,82	0,82	16,0	16,0	3,00	3,00	
278	0,98	0,99	12,0	12,0	4,00	4,00	
299	1,24	1,23	6,0	6,0	5,00	5,00	
320	1,97	1,97	21,0	21,0	5,00	5,00	
341	0,19	0,19	16,5	16,5	1,00	1,00	
362	0,60	0,60	22,0	23,0	2,00	2,00	
383	2,28	2,28	20,0	20,0	5,00	5,00	
404	0,97	0,96	17,0	17,0	3,00	3,00	
425	1,71	1,68	17,0	17,0	4,00	4,00	
446	2,44	2,29	28,0	28,0	5,00	5,00	
467	1,21	1,15	9,0	9,0	4,00	4,00	
488	1,14	1,13	26,0	26,0	3,00	3,00	
510	1,62	1,63	8,0	8,0	5,00	5,00	
531	1,84	1,83	27,0	27,5	5,00	5,00	
552	1,22	1,25	25,5	26,5	3,00	3,00	
573	1,73	1,73	16,0	16,0	4,00	4,00	
594	0,82	0,82	23,0	23,0	2,00	2,00	
615	1,20	1,20	28,0	27,5	3,00	3,00	
636	1,46	1,46	24,0	24,5	5,00	5,00	
657	1,95	1,90	29,5	29,5	5,00	5,00	
678	0,91	0,91	18,0	18,0	3,00	3,00	
699	1,10	1,03	22,0	22,0	5,00	5,00	
720	1,66	1,66	33,0	32,5	4,00	4,00	
741	0,63	0,63	24,0	24,0	2,00	2,00	
762	1,16	1,16	13,0	13,0	3,00	3,00	
783	0,63	0,65	22,0	22,0	1,00	1,00	
804	0,99	1,00	28,5	28,5	3,00	3,00	
825	1,45	1,47	8,0	8,0	3,00	3,00	
846	1,14	1,05	25,5	25,5	3,00	3,00	
867	1,80	1,80	33,0	32,5	4,00	4,00	
888	0,73	0,77	10,0	10,0	2,00	2,00	
909	1,68	1,68	13,0	13,0	4,00	4,00	
930	1,34	1,33	29,5	30,0	4,00	4,00	
951	0,48	0,48	21,0	21,5	1,00	1,00	
972	0,28	0,28	16,0	16,5	1,00	1,00	
993	1,51	1,51	22,0	22,0	5,00	5,00	
1014	1,80	1,80	9,0	9,0	5,00	5,00	
1035	0,82	0,76	19,5	20,0	2,00	2,00	
1056	1,10	1,16	18,0	18,0	3,00	3,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,053

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,086

8. TABELE I WZORY

Tabela I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo Korpele	
	ha	%
1	2	3
1. Lasy - razem	14540,1755	99,07
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	13488,6320	
1) drzewostany	13488,6320	
2) plantacje drzew – razem w tym:		
- plantacje nasienne		
- plantacje drzew szybkorosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	594,8006	
1) w produkcji ubocznej – razem w tym:	17,8291	
- plantacje choinek		
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	17,8291	
2) do odnowienia - razem	67,0468	
w tym:		
- halizny	0,6436	
- zręby	66,4032	
- płazowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	509,9247	
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	267,7957	
- objęte szczególnymi formami ochrony	0,9793	
- przewidziane do małej retencji	241,1497	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną – razem w tym:	456,7429	
1) budynki i budowle	5,4042	
2) urządzenia melioracji wodnych	14,7497	
3) linie podziału przestrzennego lasu	97,2992	
4) drogi leśne	247,0185	
5) tereny pod liniami energetycznymi	70,0762	
6) szkółki leśne	7,4186	
7) miejsca składowania drewna	0,2323	
8) parkingi leśne		
9) urządzenia turystyczne	14,5442	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	14540,1755	
3. Użytki rolne - razem	113,5222	0,77
3.1. Grunty orne – razem w tym:	50,6140	
1) role	50,6140	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym		
3) ugory, odłogi		
3.2. Sady		
3.3. Łąki trwałe	40,3292	
3.4. Pastwiska trwałe	22,0318	
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,5472	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo Korpele	
	ha	%
1	2	3
4. Grunty pod wodami - razem		
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem		
6. Tereny różne - razem	2,6183	0,02
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	2,6183	
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	6,9187	0,05
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	1,6215	
7.2. Tereny przemysłowe		
7.3. Tereny zabudowane inne	2,4053	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	2,1440	
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	2,1440	
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej		
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,7479	
w tym:		
1) drogi	0,7479	
2) tereny kolejowe		
3) inne tereny komunikacyjne		
8. Nieużytki - razem	12,8400	0,09
w tym:		
1) bagna	12,6300	
2) piaski		
3) utwory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,2100	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	135,8992	0,93
Ogółem	14676,0747	100,00

TABELA II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
BŚW	IA	494,00													494,00	20,82
	I	1178,66								1,29					1179,95	49,73
	II	676,95								1,60					678,55	28,60
	III	16,33													16,33	0,69
	IV	3,85													3,85	0,16
Razem	ha	2369,79								2,89					2372,68	100,00
	%	99,88								0,12					100,00	100,00
BW	IA	1,64													1,64	100,00
	I															
	II															
	III															
	IV															
Razem	ha	1,64													1,64	100,00
	%	100,00													100,00	100,00
BB	IA															
	I															
	II	17,48								3,03					20,51	28,25
	III	39,12													39,12	53,87
	IV	8,22								4,76					12,98	17,88
Razem	ha	64,82								7,79					72,61	100,00
	%	89,27								10,73					100,00	100,00
BMŚW	IA	3530,33													3530,33	61,10
	I	1956,73	1,53	6,60						23,11					1987,97	34,40
	II	204,06		12,14	0,63	6,88				13,30					237,01	4,10
	III	2,00					14,94								16,94	0,29
	IV	6,49													6,49	0,11
Razem	ha	5699,61	1,53	18,74	0,63	21,82				36,41					5778,74	100,00
	%	98,63	0,03	0,32	0,01	0,38				0,63					100,00	100,00

TABELA II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
BMW	IA	61,77													61,77	41,22
	I	30,33		23,93						26,29					80,55	53,77
	II	1,12		1,49						2,62	1,70				6,93	4,62
	III										0,59				0,59	0,39
	IV															
Razem	ha	93,22		25,42						28,91	2,29				149,84	100,00
	%	62,22		16,96						19,29	1,53				100,00	100,00
BMB	IA	3,38													3,38	1,71
	I	14,45		12,91						10,09					37,45	18,92
	II	46,17		39,80						30,66	1,84		3,51		121,98	61,62
	III	19,42		5,66						7,02					32,10	16,22
	IV									3,02					3,02	1,53
Razem	ha	83,42		58,37						50,79	1,84		3,51		197,93	100,00
	%	42,15		29,49						25,66	0,93		1,77		100,00	100,00
LMŚW	IA	2329,43													2329,43	68,04
	I	554,91	10,63	119,45			35,24			74,09	1,25			1,64	797,21	23,29
	II	47,98	0,56	27,08	4,23	141,28				1,96	2,50				225,59	6,59
	III						48,36					0,81			49,17	1,44
	IV						21,75								21,75	0,64
Razem	ha	2932,32	11,19	146,53	4,23	246,63				76,05	3,75	0,81		1,64	3423,15	100,00
	%	85,67	0,33	4,28	0,12	7,20				2,22	0,11	0,02		0,05	100,00	100,00
LMW	IA	15,81													15,81	10,40
	I	10,08		20,24						34,69					65,01	42,76
	II	2,16		3,75						2,32	28,01				36,24	23,83
	III			3,82			3,88				22,85				30,55	20,09
	IV											4,44			4,44	2,92
Razem	ha	28,05		27,81			3,88			37,01	50,86	4,44			152,05	100,00
	%	18,45		18,29			2,55			24,34	33,45	2,92			100,00	100,00

TABELA II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
LMB	IA	3,12													3,12	1,00
	I	12,32		13,74						78,51			1,50		106,07	34,10
	II	8,31		8,03						50,65	68,17				135,16	43,44
	III			10,17							2,48	43,93			56,58	18,19
	IV											10,16			10,16	3,27
Razem	ha	23,75		31,94						131,64	122,26		1,50		311,09	100,00
	%	7,63		10,27						42,32	39,30		0,48		100,00	100,00
LŚW	IA	128,91													128,91	15,77
	I	75,94	19,06	60,47	3,11	57,75	7,53	1,20		177,47			1,18		403,71	49,41
	II	5,81		12,85	7,37	160,97			2,04	0,82	4,77		0,78	0,18	195,59	23,93
	III						73,44			7,48		3,53			84,45	10,33
	IV						4,61								4,61	0,56
Razem	ha	210,66	19,06	73,32	10,48	296,77	7,53	1,20	9,52	178,29	4,77	3,53	1,96	0,18	817,27	100,00
	%	25,78	2,33	8,97	1,28	36,32	0,92	0,15	1,16	21,82	0,58	0,43	0,24	0,02	100,00	100,00
LW	IA	2,02													2,02	3,87
	I	2,65					1,22	1,29		6,52	0,60		3,10		15,38	29,44
	II					0,92				1,16	22,35				24,43	46,76
	III					0,58					9,10	0,73			10,41	19,93
	IV															
Razem	ha	4,67				1,50	1,22	1,29		7,68	32,05	0,73	3,10		52,24	100,00
	%	8,94				2,87	2,34	2,47		14,70	61,35	1,40	5,93		100,00	100,00
OL	IA	1,29													1,29	0,84
	I									2,03	4,94				6,97	4,53
	II										70,36				70,36	45,71
	III										72,07	0,45			72,52	47,10
	IV										2,80				2,80	1,82
Razem	ha	1,29								2,03	150,17	0,45			153,94	100,00
	%	0,84								1,32	97,55	0,29			100,00	100,00

TABELA II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
OLJ	IA															
	I															
	II										1,32	0,89			2,21	40,40
	III										3,26				3,26	59,60
	IV															
Razem	ha										4,58	0,89			5,47	100,00
	%										83,73	16,27			100,00	100,00
Łącznie	IA	6571,70													6571,70	48,72
	I	3836,07	31,22	257,34	3,11	92,99	8,75	2,49		434,09	6,79		5,78	1,64	4680,27	34,70
	II	1010,04	0,56	105,14	12,23	310,05			2,04	108,12	201,02	0,89	4,29	0,18	1754,56	13,01
	III	76,87		19,65		141,20			7,48	9,50	151,80	5,52			412,02	3,05
	IV	18,56				26,36				7,78	12,96	4,44			70,10	0,52
Ogółem	ha	11513,24	31,78	382,13	15,34	570,60	8,75	2,49	9,52	559,49	372,57	10,85	10,07	1,82	13488,65	100,00
	%	85,37	0,24	2,83	0,11	4,23	0,06	0,02	0,07	4,15	2,76	0,08	0,07	0,01	100,00	100,00

TABELA III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerваты																									
SO														0,58	1,37	2,87		5,09	1,66				11,57	11,57	72,54
														80	495	855		1625	535				3590	3590	76,70
DB																							2,37	2,37	14,86
																							890	890	19,02
BRZ								1,48															1,48	1,48	9,28
								115															115	115	2,46
OL										0,53													0,53	0,53	3,32
										85													85	85	1,82
Razem								1,48		0,53				0,58	1,37	2,87		5,09	4,03				15,95	15,95	100,00
								115		85				80	495	855		1625	1425				4680	4680	100,00

TABELA III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne																								
SO	21,02	6,73	80,99		261,21	374,89	188,47	215,59	477,89	707,20	961,28	468,20	426,41	416,11	767,12	359,71	33,82	121,43	0,98		5780,31	5889,05	80,38	
	323		7945	4826		15675	27400	57320	138450	233950	356675	192755	175240	180360	333645	157160	12975	35355	170		1921956	1930224	88,54	
MD							9,78	0,56	1,82				5,10								17,26	17,26	0,24	
				137		1560	50	465					2080								4292	4292	0,20	
ŚW	4,80	2,06	42,31		13,57	40,89	12,97	42,35	24,43	4,64	10,18	3,09	41,03	30,13	4,62	13,07	0,94			241,91	291,08	3,97		
	118		1493	683		375	1430	9255	5995	1670	3430	1210	18940	12575	1735	5370	420			63088	64699	2,97		
BK					4,23																4,23	4,23	0,06	
DB	4,73	0,91	0,11		28,67	95,60	16,77	5,41	10,13	13,54			8,08	1,16	43,18	3,84	1,76	1,97			230,11	235,86	3,22	
	27		22	1384		900	1450	1240	1865	4425			2180	505	18555	1720	515	570			35309	35358	1,62	
JW												1,22									1,22	1,22	0,02	
												410									410	410	0,02	
JS									1,20												1,20	1,20	0,02	
									160												160	160	0,01	
GB												1,44									1,44	1,44	0,02	
												500									500	500	0,02	
BRZ			24,31		16,27	8,62	22,86	20,21	23,87	34,81	146,57	42,89	15,43	2,81		2,84		3,33	0,95		341,46	365,77	4,99	
			1218	221	170	485	3290	3730	4745	7075	39020	10655	4560	825		440		775	175		76166	77384	3,55	
OL			216,05		95,31	13,84	14,15	28,34	11,25	14,00	43,38	27,01	15,25	21,23	3,72	3,13					290,61	506,66	6,92	
			9381	707	1190	785	2090	5895	2560	3720	12880	9365	5510	8235	1205	1000					55142	64523	2,96	
OL.S							0,89														0,89	0,89	0,01	
							205														205	205	0,01	
OS							1,50		4,28		3,51										9,29	9,29	0,13	
							360		1105		780										2245	2245	0,10	
LP						1,64															1,64	1,64	0,02	
				7		70															77	77	0,00	
Razem	30,55	9,70	363,77		419,26	535,48	267,39	312,46	554,87	774,19	1164,92	543,85	511,30	471,44	818,64	382,59	36,52	126,73	1,93		6921,57	7325,59	100,00	
	468		20059	7965	1360	18290	37785	77490	155345	250840	412785	214895	208510	202500	355140	165690	13910	36700	345		2159550	2180077	100,00	

TABELA III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy gospod.																								
SO		36,46	4,29	16,44		194,33	374,00	297,49	297,93	494,31	666,72	1397,69	443,61	512,83	359,04	444,18	131,46	30,92	73,46	3,39		5721,36	5778,55	85,71
		429	2	256	4933	25	11045	43645	81070	146415	212610	508615	174780	208745	150775	182265	55930	12340	21520	720		1815433	1816120	92,53
MD						1,53		4,72		8,27												14,52	14,52	0,22
								920		2280												3200	3200	0,16
ŚW				40,95		16,86	13,99	15,72	43,77	33,01	1,61		10,11	3,64					1,51		140,22	181,17	2,69	
				437	530		190	1755	9875	10360	550		3085	1410					720		28475	28912	1,47	
BK						4,52	3,48		3,11												11,11	11,11	0,16	
					60				340												400	400	0,02	
DB			3,83	0,70		57,40	172,16	16,71	23,07	10,34	4,28		3,35			7,20	27,25	2,32	14,04		338,12	342,65	5,08	
			1	25	1045	35	1965	1065	5025	2640	1235		1070			2845	12475	950	4445		34795	34821	1,77	
JW										7,53											7,53	7,53	0,11	
					4					1385											1389	1389	0,07	
JS										1,29											1,29	1,29	0,02	
										235											235	235	0,01	
GB											0,60				7,48						8,08	8,08	0,12	
											130				3260						3390	3390	0,17	
BRZ				18,57		3,11	3,08	3,04	9,48	24,24	57,19	47,80	37,43	6,14	3,13				21,91		216,55	235,12	3,49	
				302	224		300	505	1975	5900	15070	14350	11890	2195	850				4885		58144	58446	2,98	
OL				69,48		16,56	14,99	9,74	8,03	2,50	13,27	8,11	5,22		3,01						81,43	150,91	2,24	
				1106	220	310	890	1620	1825	650	3180	2190	1395		925						13205	14311	0,73	
OLS										9,96											9,96	9,96	0,15	
										1605											1605	1605	0,08	
OS													0,78								0,78	0,78	0,01	
													245								245	245	0,01	
LP															0,18						0,18	0,18	0,00	
															75						75	75	0,00	
Razem		36,46	8,12	146,14		294,31	581,70	347,42	385,39	591,45	743,67	1453,60	500,50	522,61	372,84	451,38	158,71	33,24	109,41	4,90	6551,13	6741,85	100,00	

TABELA III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
		429	3	2126	7016	370	14390	49510	100110	171470	232775	525155	192465	212350	155885	185110	68405	13290	30850	1440		1960591	1963149	100,00

Łącznie

powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
SO		57,48	11,02	97,43		455,54	748,89	485,96	513,52	972,20	1373,92	2358,97	912,39	940,61	778,02	1211,30	496,26	66,40	194,89	4,37		11513,24	11679,17	82,93
		752	2	8201	9759	25	26720	71045	138390	284865	446560	865290	367615	384480	331990	515910	214715	25850	56875	890		3740979	3749934	90,42
MD						1,53		14,50	0,56	10,09				5,10								31,78	31,78	0,23
					137			2480	50	2745				2080								7492	7492	0,18
ŚW		4,80	2,06	83,26		30,43	54,88	28,69	86,12	57,44	6,25	10,18	13,20	44,67	30,13	4,62	13,07	0,94		1,51		382,13	472,25	3,35
		118		1930	1213		565	3185	19130	16355	2220	3430	4295	20350	12575	1735	5370	420		720		91563	93611	2,26
BK						8,75	3,48		3,11													15,34	15,34	0,11
					60				340													400	400	0,01
DB		4,73	4,74	0,81		86,07	267,76	33,48	28,48	20,47	17,82		3,35	8,08	1,16	50,38	31,09	6,45	16,01			570,60	580,88	4,12
		27	1	47	2429	35	2865	2515	6265	4505	5660		1070	2180	505	21400	14195	2355	5015			70994	71069	1,71
JW										7,53			1,22									8,75	8,75	0,06
					4					1385			410									1799	1799	0,04
JS										2,49												2,49	2,49	0,02
										395												395	395	0,01
GB											0,60		1,44		7,48							9,52	9,52	0,07
										130			500		3260							3890	3890	0,09
BRZ				42,88		19,38	11,70	27,38	29,69	48,11	92,00	194,37	80,32	21,57	5,94		2,84		25,24	0,95		559,49	602,37	4,28
				1520	445	170	785	3910	5705	10645	22145	53370	22545	6755	1675		440		5660	175		134425	135945	3,28
OL				285,53		111,87	28,83	23,89	36,37	14,28	27,27	51,49	32,23	15,25	24,24	3,72	3,13					372,57	658,10	4,67
				10487	927	1500	1675	3710	7720	3295	6900	15070	10760	5510	9160	1205	1000					68432	78919	1,9
OLS								0,89		9,96												10,85	10,85	0,08
								205		1605												1810	1810	0,04
OS								1,50		4,28		3,51	0,78									10,07	10,07	0,07
								360		1105		780	245									2490	2490	0,06
LP							1,64									0,18						1,82	1,82	0,01
					7		70								75							152	152	0

TABELA III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Ogółem		67,01	17,82	509,91		713,57	1117,18	616,29	697,85	1146,85	1517,86	2618,52	1044,93	1035,28	847,15	1270,02	546,39	73,79	236,14	6,83		13488,65	14083,39	100
		897	3	22185	14981	1730	32680	87410	177600	326900	483615	937940	407440	421355	359240	540250	235720	28625	67550	1785		4124821	4147906	100
Procent		0,48	0,13	3,62		5,07	7,93	4,38	4,96	8,14	10,78	18,57	7,42	7,35	6,02	9,02	3,88	0,52	1,68	0,05		95,78	100,00	100
		0,02	0,00	0,53	0,36	0,04	0,79	2,11	4,28	7,88	11,66	22,63	9,82	10,16	8,66	13,02	5,68	0,69	1,63	0,04		99,44	100,00	100

TABELA IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140				141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
BŚW	SO		14,96				134,81	261,30	127,04	69,52	136,88	144,82	333,02	185,07	223,28	125,96	477,60	125,87	21,57	3,05				2369,79	2384,75	99,88	
			125			1546		8925	16825	17930	36905	43260	107135	67110	82575	47505	186020	46150	8385	345				670616	670741	99,95	
	BRZ						0,53	1,29				1,07												2,89	2,89	0,12	
						1		125				180													306	306	0,05
Razem			14,96				135,34	262,59	127,04	69,52	136,88	145,89	333,02	185,07	223,28	125,96	477,60	125,87	21,57	3,05				2372,68	2387,64	100	
			125			1547		9050	16825	17930	36905	43440	107135	67110	82575	47505	186020	46150	8385	345				670922	671047	100	
BW	SO									1,64														1,64	1,64	100	
										355															355	355	100
	Razem									1,64															1,64	1,64	100
										355															355	355	100
BB	SO				22,56							0,97	12,42	5,27	9,91	17,21	2,93	16,11						64,82	87,38	91,81	
					803							265	1885	1110	2315	3930	970	4395						14870	15673	92,29	
	BRZ											2,66	2,10	3,03											7,79	7,79	8,19
												310	245	755												1310	1310
Razem					22,56							3,63	14,52	8,30	9,91	17,21	2,93	16,11							72,61	95,17	100
					803							575	2130	1865	2315	3930	970	4395							16180	16983	100
BMŚW	SO		42,04	4,07	6,84		267,29	292,71	237,59	274,21	401,70	873,55	1053,52	490,91	400,63	554,52	561,98	247,08	8,08	35,84				5699,61	5752,56	98,65	
			627		138	5496	5	11395	35435	73050	114940	285730	396375	204330	169595	247420	253850	115925	3200	9560				1926306	1927071	98,93	
	MD					1,53																		1,53	1,53	0,03	
	ŚW							0,56	0,52	2,40	1,05	0,56			10,05	2,09					1,51				18,74	18,74	0,32
						9			30	580	270	170				5735	1265					720			8779	8779	0,45
	BK						0,63																		0,63	0,63	0,01
						10																			10	10	0
DB						3,87	3,74				3,16					2,41	8,64							21,82	21,82	0,37	
						60					675					685	2780							4200	4200	0,22	

TABELA IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stące		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BMŚW	BRZ						3,32		7,52	1,53	1,29	7,67	1,78	13,30									36,41	36,41	0,62	
						44	85		1115	405	415	1925	500	3230									7719	7719	0,4	
	Razem		42,04	4,07	6,84		276,64	297,01	245,63	278,14	407,20	881,78	1055,30	504,21	413,09	556,61	570,62	247,08	8,08	35,84	1,51		5778,74	5831,69	100	
		627			138	5619	90	11395	36580	74035	116300	287825	396875	207560	176015	248685	256630	115925	3200	9560	720		1947014	1947779	100	
BMW	SO				0,96		3,85	2,76	23,81	10,89	3,69	6,99	16,16	2,74	10,34	1,12	1,96	8,91					93,22	94,18	61,28	
					2	96		80	4895	2835	1025	2445	5260	950	4470	315	660	4280					27311	27313	74,06	
	ŚW		1,20		0,52		9,70	7,62		4,95	1,37				0,84				0,94				25,42	27,14	17,66	
			12			25	263		30		980	405				340				420				2438	2475	6,71
	BRZ				1,16		2,62	0,76	0,95	1,95	2,35	1,78	18,50											28,91	30,07	19,57
						27	5		40	215	505	435	445	4990										6635	6662	18,06
	OL						0,59			1,70														2,29	2,29	1,49
					1				430														431	431	1,17	
Razem		1,20			2,64		16,76	11,14	24,76	19,49	7,41	8,77	34,66	2,74	11,18	1,12	1,96	8,91	0,94				149,84	153,68	100	
		12			54	365		150	5110	4750	1865	2890	10250	950	4810	315	660	4280	420				36815	36881	100	
BMB	SO				66,34			1,52					3,97	8,72	5,62	7,89	37,11	14,14	3,11	1,34			83,42	149,76	48,67	
					7258	3		25					925	2845	1240	3695	13165	3960	675	335			26868	34126	57,45	
	ŚW				1,70		4,30	18,28		2,88	1,89		1,64	1,10	6,36	9,32	1,10	11,50					58,37	60,07	19,52	
					78	181		65		475	340		625	480	2480	3660	410	4945					13661	13739	23,13	
	BRZ				41,72			3,46	4,76	2,33	8,81	0,82	20,64	9,97									50,79	92,51	30,07	
						1493	83		130	525	425	1230	180	4150	2515									9238	10731	18,06
	OL						1,84																	1,84	1,84	0,6
								30																30	30	0,05
OS													3,51										3,51	3,51	1,14	
													780										780	780	1,31	
Razem					109,76		6,14	23,26	4,76	5,21	10,70	0,82	29,76	19,79	11,98	17,21	38,21	25,64	3,11	1,34			197,93	307,69	100	
					8829	267	30	220	525	900	1570	180	6480	5840	3720	7355	13575	8905	675	335			50577	59406	100	

TABELA IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMŚW	SO		0,48	6,95	0,73		41,62	188,26	85,30	139,59	414,75	333,08	858,86	202,64	272,75	61,24	116,72	63,97	23,12	128,37	2,05		2932,32	2940,48	85,43	
				2		2466	20	6290	12065	38920	128145	109925	326035	85000	116270	24905	54940	31225	9155	37620	480		983461	983463	91,8	
	MD									10,63	0,56													11,19	11,19	0,33
							137			1800	50													1987	1987	0,19
	ŚW		2,96		0,20		5,55	7,75	15,42	42,48	36,70	4,08	6,67	9,58	16,00	2,30								146,53	149,69	4,35
			106		31	368		130	1780	9675	11220	1500	2120	2775	6305	785								36658	36795	3,43
	BK							4,23																4,23	4,23	0,12
	DB			4,73	2,80	0,03		28,76	139,97	2,03	5,41	6,95	13,54		1,41	5,67	1,16	34,72	3,84	1,20	1,97			246,63	254,19	7,38
				27	1		1274		1705	175	1240	1235	4425		390	1495	505	15935	1720	465	570			31134	31162	2,91
	BRZ							9,73	4,39	1,67	8,11	7,23	11,94	18,35	8,12	2,03					4,48			76,05	76,05	2,21
							106	85	315	200	1510	1900	3110	5495	3025	725						925			17396	17396
	OL							1,25		2,50														3,75	3,75	0,11
							36			275														311	311	0,03
	OL.S											0,81												0,81	0,81	0,02
											125												125	125	0,01	
LP								1,64															1,64	1,64	0,05	
						7		70															77	77	0,01	
Razem			8,17	9,75	0,96		91,14	342,01	117,55	196,15	466,44	362,64	883,88	221,75	296,45	64,70	151,44	67,81	24,32	134,82	2,05		3423,15	3442,03	100	
			133	3	31	4394	105	8510	16295	51395	142625	118960	333650	91190	124795	26195	70875	32945	9620	39115	480		1071149	1071316	100	
LMW	SO						2,45	1,63		2,04	7,18	1,44	8,63		1,56	0,96	2,16						28,05	28,05	14	
						45		5		510	1875	470	2640		835	375	705						7460	7460	23,92	
	ŚW			2,06	45,27		8,78	8,07		3,92	3,00				1,50		2,54						27,81	75,14	37,52	
					366	166		125		970	835				450		645							3191	3557	11,41
	DB			0,91			2,72	1,16																3,88	4,79	2,39
						38		10															48	48	0,15	
BRZ						1,70	0,53		1,22	0,93	1,45	19,00	8,24	3,94									37,01	37,01	18,48	
						65		55		365	165	345	5060	2520	1320								9895	9895	31,73	

295

TABELA IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMW	OL						8,67	7,12	2,36	6,05	2,18	3,92	10,35	4,86	2,61	1,91	0,83						50,86	50,86	25,39	
						199	60	410	375	1405	525	880	2500	1370	940	695	205							9564	9564	30,67
	OL.S										4,44												4,44	4,44	2,22	
											660													660	660	2,12
Razem			2,97	45,27		24,32	18,51	2,36	13,23	17,73	6,81	37,98	13,10	9,61	2,87	5,53							152,05	200,29	100	
				366	513	60	605	375	3250	4060	1695	10200	3890	3545	1070	1555							30818	31184	100	
LMB	SO												11,90	2,84		2,99	0,70	5,32					23,75	23,75	4,52	
													3585	815		1090	240	1805					7535	7535	10,72	
	ŚW		0,64		35,57		2,10	9,59	3,79	0,93		0,60	1,87		0,34	10,17	0,98	1,57					31,94	68,15	12,98	
					1430	107		195	560	240		270	685		140	3565	680	425					6867	8297	11,8	
LMB	BRZ						0,78		12,48	3,26	2,10	21,88	58,14	21,77	3,61	4,78		2,84					131,64	131,64	25,08	
						3			1855	570	315	4315	15475	4980	950	1385		440					30288	30288	43,09	
	OL				177,63		52,91	5,97	3,04	7,78	2,34	5,11	24,10	11,63	2,23	1,13	2,89	3,13					122,26	299,89	57,13	
					4868	236	1000	435	525	1305	440	1180	7165	3655	755	250	1000	1000					18946	23814	33,88	
	OS									1,50														1,50	1,50	0,29
										360														360	360	0,51
Razem		0,64		213,20		55,79	15,56	20,81	11,97	4,44	27,59	96,01	36,24	6,18	19,07	4,57	12,86					311,09	524,93	100		
					6298	346	1000	630	3300	2115	755	5765	26910	9450	1845	6290	1920	3670					63996	70294	100	
LŚW	SO						5,52	0,71	11,21	15,63	8,00	12,56	59,20	14,20	16,52	6,13	7,49	14,86	10,02	26,29	2,32		210,66	210,66	25,74	
						107			1715	4790	1975	4305	21050	5455	7180	2755	4195	6975	4190	9015	410		74117	74117	38,43	
	MD								3,87		10,09				5,10								19,06	19,06	2,33	
									680		2745				2080									5505	5505	2,85
	ŚW							3,01	8,96	28,56	13,43	1,01		2,52	9,58	6,25								73,32	73,32	8,96
							119		20	815	6210	3285	280		1040	4900	3300							19969	19969	10,35
BK							3,89	3,48		3,11													10,48	10,48	1,28	
						50				340													390	390	0,2	
DB			0,44	0,67			50,14	122,89	30,53	23,07	10,36	4,28		1,94			7,02	27,25	5,25	14,04			296,77	297,88	36,4	

TABELA IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LŚW	JW				25	1049	35	1150	2295	5025	2595	1235			680			2685	12475	1890	4445			35559	35584	18,45
											7,53													7,53	7,53	0,92
	JS						4					1385												1389	1389	0,72
												1,20												1,20	1,20	0,15
	GB												0,60		1,44		7,48							9,52	9,52	1,16
													130		500		3260							3890	3890	2,02
	BRZ							0,70	1,27		10,41	24,41	42,73	55,86	15,89	5,31					20,76	0,95		178,29	178,29	21,79
							138		120		1730	5995	11335	17455	5520	1835					4735	175		49038	49038	25,42
	OL													4,77										4,77	4,77	0,58
														1565										1565	1565	0,81
	OL.S											3,53												3,53	3,53	0,43
												655												655	655	0,34
	OS											1,18			0,78									1,96	1,96	0,24
											320			245									565	565	0,29	
LP																0,18							0,18	0,18	0,02	
																75							75	75	0,04	
Razem				0,44	0,67		60,25	131,36	54,57	80,78	79,73	61,18	119,83	36,77	36,51	20,04	14,51	42,11	15,27	61,09	3,27		817,27	818,38	100	
					25	1467	35	1290	5505	18095	19115	17285	40070	13440	15995	9390	6880	19450	6080	18195	585		192877	192902	100	
LW	SO								1,01			0,51					2,65		0,50				4,67	4,67	8,6	
									110			160						1165		245			1680	1680	13,79	
	DB			0,59	0,11		0,58	0,92															1,50	2,20	4,05	
					22	8		45															53	75	0,62	
	JW														1,22									1,22	1,22	2,25
														410									410	410	3,37	
JS											1,29												1,29	1,29	2,38	
											235												235	235	1,93	

TABELA IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LW	BRZ						0,99								5,53	1,16							7,68	7,68	14,14	
								190								1575	290							2055	2055	16,87
	OL				1,36			5,33	8,79	0,60	0,60			2,61	2,37	6,50	3,11	2,14						32,05	33,41	61,53
					17	45		195	515	55	155			630	770	2595	1150	745						6855	6872	56,41
	OL.S											0,73												0,73	0,73	1,34
												70												70	70	0,57
	OS											3,10												3,10	3,10	5,71
											785												785	785	6,44	
Razem			0,59	1,47			5,91	8,79	2,53	0,60	6,11	3,12	2,37	7,72	8,64	3,30	2,65		0,50				52,24	54,30	100	
					39	53	195	515	210	155	1280	790	770	3005	2725	1035	1165		245				12143	12182	100	
OL	SO													1,29										1,29	1,29	0,5
														400										400	400	1,08
	BRZ										0,88					1,15								2,03	2,03	0,78
											195					350								545	545	1,48
	OL				106,54			39,44	5,53	15,39	20,24	9,76	14,31	9,90	9,24	7,30	19,06							150,17	256,71	98,55
					5602	403		215	315	2480	4425	2330	3770	3070	3140	2665	7470							30283	35885	97,18
	OL.S											0,45												0,45	0,45	0,17
											95												95	95	0,26	
Razem				106,54			39,44	5,53	15,39	21,12	10,21	14,31	11,19	9,24	8,45	19,06							153,94	260,48	100	
					5602	403	215	315	2480	4620	2425	3770	3470	3140	3015	7470							31323	36925	100	
OLJ	OL						1,84	1,42					1,32											4,58	4,58	83,73
							7						440											447	447	68,56
	OL.S									0,89														0,89	0,89	16,27
										205														205	205	31,44
Razem						1,84	1,42	0,89				1,32											5,47	5,47	100	
						7			205			440											652	652	100	

TABELA IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie	SO		57,48	11,02	97,43		455,54	748,89	485,96	513,52	972,20	1373,92	2358,97	912,39	940,61	778,02	1211,30	496,26	66,40	194,89	4,37		11513,24	11679,17	82,93
			752	2	8201	9759	25	26720	71045	138390	284865	446560	865290	367615	384480	331990	515910	214715	25850	56875	890		3740979	3749934	90,42
	MD						1,53		14,50	0,56	10,09				5,10								31,78	31,78	0,23
						137			2480	50	2745				2080								7492	7492	0,18
	ŚW		4,80	2,06	83,26		30,43	54,88	28,69	86,12	57,44	6,25	10,18	13,20	44,67	30,13	4,62	13,07	0,94		1,51		382,13	472,25	3,35
			118		1930	1213		565	3185	19130	16355	2220	3430	4295	20350	12575	1735	5370	420		720		91563	93611	2,26
	BK						8,75	3,48		3,11													15,34	15,34	0,11
						60				340													400	400	0,01
	DB		4,73	4,74	0,81		86,07	267,76	33,48	28,48	20,47	17,82		3,35	8,08	1,16	50,38	31,09	6,45	16,01			570,60	580,88	4,12
			27	1	47	2429	35	2865	2515	6265	4505	5660		1070	2180	505	21400	14195	2355	5015			70994	71069	1,71
	JW										7,53			1,22									8,75	8,75	0,06
						4					1385			410									1799	1799	0,04
	JS										2,49												2,49	2,49	0,02
											395												395	395	0,01
	GB										0,60		1,44		7,48								9,52	9,52	0,07
											130		500		3260								3890	3890	0,09
	BRZ				42,88		19,38	11,70	27,38	29,69	48,11	92,00	194,37	80,32	21,57	5,94		2,84		25,24	0,95		559,49	602,37	4,28
					1520	445	170	785	3910	5705	10645	22145	53370	22545	6755	1675		440		5660	175		134425	135945	3,28
	OL				285,53		111,87	28,83	23,89	36,37	14,28	27,27	51,49	32,23	15,25	24,24	3,72	3,13					372,57	658,10	4,67
					10487	927	1500	1675	3710	7720	3295	6900	15070	10760	5510	9160	1205	1000					68432	78919	1,9
OL.S								0,89		9,96												10,85	10,85	0,08	
								205		1605												1810	1810	0,04	
OS								1,50		4,28		3,51	0,78									10,07	10,07	0,07	
								360		1105		780	245									2490	2490	0,06	
LP							1,64								0,18							1,82	1,82	0,01	
					7		70								75							152	152	0	
Ogółem		67,01	17,82	509,91		713,57	1117,18	616,29	697,85	1146,85	1517,86	2618,52	1044,93	1035,28	847,15	1270,02	546,39	73,79	236,14	6,83		13488,65	14083,39	100	
		897	3	22185	14981	1730	32680	87410	177600	326900	483615	937940	407440	421355	359240	540250	235720	28625	67550	1785		4124821	4147906	100	

TABELA V a - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII																	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20												
BŚW	SO	110,67	215,26	111,50	63,28	133,21	140,24	329,02	181,52	218,91	124,25	474,41	125,36	21,57	2,86				2252,06	94,90											
	MD	0,34	3,19	0,33		0,10													3,96	0,17											
	ŚW	1,56	3,12	1,50	1,34			0,26	2,63	1,53	1,21	2,91	0,51						16,57	0,70											
	DB	4,31	5,39	0,63											0,02				10,35	0,44											
	BRZ	18,46	35,27	13,08	4,90	3,57	5,65	3,48	0,92	2,84	0,25	0,28			0,17				88,87	3,75											
	OL		0,36					0,26											0,62	0,03											
	OS										0,25								0,25	0,01											
Razem	ha	135,34	262,59	127,04	69,52	136,88	145,89	333,02	185,07	223,28	125,96	477,60	125,87	21,57	3,05				2372,68	100,00											
	%	5,70	11,07	5,35	2,93	5,77	6,15	14,04	7,80	9,41	5,31	20,13	5,30	0,91	0,13				100,00	100,00											
BW	SO				1,48														1,48	90,24											
	BRZ				0,16														0,16	9,76											
Razem	ha				1,64														1,64	100,00											
	%				100,00														100,00	100,00											
BB	SO						2,30	10,51	4,26	6,34	11,78	2,73	14,95						52,87	72,81											
	ŚW								0,25	0,65		0,15							1,05	1,45											
	DB												0,36						0,36	0,50											
	BRZ						1,33	4,01	2,66	2,58	5,43	0,05	0,80						16,86	23,22											
	OL								0,30										0,30	0,41											
	OS								0,83	0,34									1,17	1,61											
Razem	ha						3,63	14,52	8,30	9,91	17,21	2,93	16,11						72,61	100,00											
	%						5,00	20,00	11,43	13,65	23,69	4,04	22,19						100,00	100,00											
BMŚW	SO	182,94	200,80	199,43	232,75	370,64	806,65	1034,75	478,90	394,08	530,71	519,69	227,34	7,44	20,90	0,32			5207,34	90,10											
	MD	8,39	11,57	3,10	1,40	2,07	0,36												26,89	0,47											
	ŚW	17,72	9,08	8,28	26,41	15,79	24,96	4,08	11,98	15,12	21,01	28,83	7,20	0,64	0,55	1,19			192,84	3,34											
	BK	1,69	0,89	0,23									6,41	10,04	0,74				20,00	0,35											
	DB	46,36	37,42	6,55	1,47	2,43	5,84	1,07	0,40	2,30	3,37	10,86	1,00		13,39				132,46	2,29											
	DB.C			0,33															0,33	0,01											

TABELA V a - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	20	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BMŚW	GB		0,15															0,15	0,00	
	BRZ	18,54	35,68	25,67	15,02	16,02	43,43	15,40	12,55	1,38	0,85	1,22	0,20		0,08			186,04	3,22	
	OL	0,77	0,58	1,27	1,09	0,25	0,54		0,17		0,67	0,97	0,23					6,54	0,11	
	OL.S			0,45															0,45	0,01
	OS								0,21	0,21									0,42	0,01
	LP	0,23	0,84	0,32									2,64	1,07		0,18			5,28	0,09
Razem	ha	276,64	297,01	245,63	278,14	407,20	881,78	1055,30	504,21	413,09	556,61	570,62	247,08	8,08	35,84	1,51		5778,74	100,00	
	%	4,79	5,14	4,25	4,81	7,05	15,26	18,25	8,73	7,15	9,63	9,87	4,28	0,14	0,62	0,03		100,00	100,00	
BMW	SO	3,76	2,80	15,69	8,13	3,96	6,73	15,17	2,15	9,76	1,12	1,36	6,17	0,38				77,18	51,51	
	ŚW	6,65	5,36	3,01	6,34	1,10		2,71	0,27	1,42		0,40	2,36	0,56				30,18	20,14	
	BK	0,11	0,10																0,21	0,14
	DB	2,09	0,85																2,94	1,96
	BRZ	3,62	1,53	5,87	3,00	2,20	1,86	15,90	0,32				0,20	0,19					34,69	23,15
	OL	0,53	0,50	0,19	2,02	0,15		0,52						0,19					4,10	2,74
	OS						0,18	0,36											0,54	0,36
Razem	ha	16,76	11,14	24,76	19,49	7,41	8,77	34,66	2,74	11,18	1,12	1,96	8,91	0,94				149,84	100,00	
	%	11,19	7,43	16,52	13,01	4,95	5,85	23,12	1,83	7,46	0,75	1,31	5,95	0,63				100,00	100,00	
BMB	SO	0,48	5,03	0,94	0,38	0,19		4,61	7,74	6,14	6,39	27,25	12,69	2,49	0,36			74,69	37,74	
	ŚW	2,46	12,19	0,98	1,43	1,70		3,32	2,81	4,79	6,67	6,17	11,36		0,91			54,79	27,68	
	DB	0,38	1,50										0,14					2,02	1,02	
	BRZ	1,23	1,69	2,84	3,40	8,21	0,66	18,50	7,99	1,05	3,05	4,79	1,28	0,62	0,07			55,38	27,98	
	OL	1,59	2,79			0,60	0,16		0,62										5,76	2,91
	OS		0,06					3,33	0,63		1,10		0,17						5,29	2,67
Razem	ha	6,14	23,26	4,76	5,21	10,70	0,82	29,76	19,79	11,98	17,21	38,21	25,64	3,11	1,34			197,93	100,00	
	%	3,10	11,75	2,40	2,63	5,41	0,41	15,04	10,00	6,05	8,69	19,32	12,95	1,57	0,68			100,00	100,00	

TABELA V a - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMŚW	SO	29,44	123,07	59,31	112,27	358,51	302,75	835,34	189,16	248,28	54,32	107,86	51,86	18,92	71,32	1,37		2563,78	74,89	
	MD	1,38	27,87	13,10	5,74	5,41	1,51	0,07				0,13	0,56					55,77	1,63	
	ŚW	13,66	27,65	18,42	44,99	43,89	17,81	10,04	16,89	26,06	2,92	4,21	1,25	1,11	2,05			230,95	6,75	
	JD														1,20			1,20	0,04	
	BK	5,50	6,53						0,46		0,15		0,08	4,05	0,19	7,29			24,25	0,71
	DB	29,82	112,31	12,26	11,97	13,01	13,83	1,94	2,19	12,29	6,00	36,58	8,74	3,98	48,73	0,68			314,33	9,18
	DB.C		0,12	0,13															0,25	0,01
	KL		0,40						0,30	1,26					0,12				2,08	0,06
	JW		0,41	0,09											0,47				0,97	0,03
	WZ		0,05																0,05	0,00
	JS					1,32				0,55									1,87	0,05
	GB	0,07					1,24	0,41			0,13	0,12		0,15		0,36			2,48	0,07
	BRZ	7,54	34,28	10,09	17,07	40,81	25,33	33,22	9,85	8,73	1,34	1,10	0,16		2,03				191,55	5,60
	OL	3,13	2,31	3,29	1,02	1,36	0,44	1,50	0,73	0,14		1,30	0,08		0,44				15,74	0,46
	OL.S		0,33		0,21	0,99		0,33											1,86	0,05
OS				1,16	0,28	0,40	0,68	0,49	0,38									3,39	0,10	
LP	0,60	6,68	0,86	0,40	0,94	0,16		0,63	0,29		0,18	0,96	0,12	0,81				12,63	0,37	
Razem	ha	91,14	342,01	117,55	196,15	466,44	362,64	883,88	221,75	296,45	64,70	151,44	67,81	24,32	134,82	2,05		3423,15	100,00	
	%	2,66	9,99	3,43	5,73	13,63	10,59	25,83	6,48	8,66	1,89	4,42	1,98	0,71	3,94	0,06		100,00	100,00	
LMW	SO	1,88	3,25		1,74	6,29	1,62	8,49	1,15	2,49	1,14	1,72						29,77	19,58	
	MD	0,24	0,08															0,32	0,21	
	ŚW	5,64	3,83	0,20	4,57	3,53			0,14	0,76	0,10	1,78						20,55	13,52	
	DB	2,10	2,35							0,52		0,11						5,08	3,34	
	KL				0,08													0,08	0,05	
	JW		0,04															0,04	0,03	
	GB	0,07																0,07	0,05	
	BRZ	3,93	1,32	0,81	1,95	3,44	1,58	17,93	5,54	4,10	0,39	0,72						41,71	27,43	

TABELA V a - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMW	OL	10,46	7,37	1,35	4,27	1,92	3,33	10,64	6,14	1,74	1,24	1,20						49,66	32,65	
	OL.S					2,55												2,55	1,68	
	OS				0,62		0,28	0,92	0,13									1,95	1,28	
	LP		0,27															0,27	0,18	
Razem	ha	24,32	18,51	2,36	13,23	17,73	6,81	37,98	13,10	9,61	2,87	5,53						152,05	100,00	
	%	15,99	12,17	1,55	8,70	11,66	4,48	24,98	8,62	6,32	1,89	3,64						100,00	100,00	
LMB	SO	0,42	0,65				0,83	9,44	2,95	0,07	2,03	0,21	3,26					19,86	6,38	
	ŚW	3,14	5,62	2,60	2,51		1,68	3,06	1,14	0,20	6,97	1,70	3,74					32,36	10,40	
	DB	1,23	1,99					0,62		0,10	0,62		0,31					4,87	1,57	
	BRZ	2,20	1,69	10,08	3,02	2,16	16,84	59,26	21,83	2,75	7,49	0,21	2,25					129,78	41,71	
	OL	48,80	5,55	6,08	6,14	2,28	7,52	19,81	10,00	2,63	0,57	2,45	3,30					115,13	37,01	
	OL.S			0,55														0,55	0,18	
	OS			1,50	0,30		0,72	3,82	0,32	0,10	1,39							8,15	2,62	
Razem	ha	55,79	15,56	20,81	11,97	4,44	27,59	96,01	36,24	6,18	19,07	4,57	12,86					311,09	100,00	
	%	17,93	5,00	6,69	3,85	1,43	8,87	30,86	11,65	1,99	6,13	1,47	4,13					100,00	100,00	
LŚW	SO	10,82	2,97	6,27	11,21	6,39	16,41	56,20	9,05	12,80	4,51	5,32	11,68	9,14	14,30	0,92		177,99	21,78	
	MD	4,33	7,19	8,81	3,98	6,56	0,20			1,53	0,02		0,22		0,40			33,24	4,07	
	ŚW	5,58	21,82	12,16	22,39	8,82	1,45	3,86	3,54	11,78	8,37	0,60	1,43		2,97	0,17		104,94	12,84	
	BK	5,98	7,60	0,20	1,99				1,18		0,39		1,83		0,45				19,62	2,40
	DB	27,86	76,25	19,97	16,80	11,51	2,14	3,60	2,12	3,14	0,69	6,87	18,32	4,54	26,48	1,35		221,64	27,11	
	KL	0,06	0,16																0,22	0,03
	JW	0,34	0,37	2,18		6,03	0,55	0,08						1,17	0,83	0,05		11,60	1,42	
	WZ												0,06						0,06	0,01
	JS		0,75	0,17	0,93	1,59			0,48										3,92	0,48
	GB		0,11		3,02	2,28	1,90	3,42	2,29	2,37	2,53	1,04	3,81	1,33	3,33				27,43	3,36
BRZ	4,05	4,26	3,42	16,96	27,91	37,09	46,40	17,21	3,90	0,76	0,41	1,87	0,26	10,78	0,63			175,91	21,52	

TABELA V a - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LŚW	OL	0,88	6,30	1,39	2,24	0,96	0,27	5,39	0,18	0,69			0,68		0,54			19,52	2,39	
	OL.S				0,56	3,46	0,78	0,09										4,89	0,60	
	OS				0,35	1,17	0,33	0,39	0,58	0,30	0,75				0,87			4,74	0,58	
	LP	0,35	3,58		0,35	3,05	0,06	0,40	0,14		2,02	0,27	1,04		0,14	0,15		11,55	1,41	
Razem	ha	60,25	131,36	54,57	80,78	79,73	61,18	119,83	36,77	36,51	20,04	14,51	42,11	15,27	61,09	3,27		817,27	100,00	
	%	7,37	16,07	6,68	9,88	9,76	7,49	14,66	4,50	4,47	2,45	1,78	5,15	1,87	7,47	0,40		100,00	100,00	
LW	SO			0,75		0,23	0,21		1,12	0,08		1,86		0,30				4,55	8,71	
	ŚW	0,12	0,92			0,26		0,18			0,20	0,79		0,10				2,57	4,92	
	BK	0,06																0,06	0,11	
	DB	0,51		0,77					0,36		0,08							1,72	3,29	
	JW	0,06							0,49									0,55	1,05	
	JS		0,06		0,12	0,77		0,18	0,49									1,62	3,10	
	GB									0,08								0,08	0,15	
	BRZ	0,53	0,12	0,19		1,00	0,41	0,36	0,49	3,98	0,79							7,87	15,07	
	OL	4,57	7,69	0,82	0,30	1,44	2,50	1,29	5,13	4,10	1,96			0,05				29,85	57,15	
	OL.S					0,86													0,86	1,65
	OS				0,18	1,55					0,32	0,35							2,40	4,59
LP	0,06													0,05				0,11	0,21	
Razem	ha	5,91	8,79	2,53	0,60	6,11	3,12	2,37	7,72	8,64	3,30	2,65		0,50				52,24	100,00	
	%	11,31	16,82	4,84	1,15	11,70	5,97	4,54	14,78	16,54	6,32	5,07		0,96				100,00	100,00	
OL	SO	0,31		0,36			1,69	1,18	0,19									3,73	2,42	
	MD			0,14														0,14	0,09	
	ŚW	4,19	0,11	1,00	2,98	0,15			0,06	0,07								8,56	5,56	
	BK		0,06															0,06	0,04	
	DB	0,35	0,12	0,62														1,09	0,71	
	KL					0,08												0,08	0,05	
	JS									0,12								0,12	0,08	

TABELA V a - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
OL	GB				0,04													0,04	0,03							
	BRZ	1,15	0,24	0,44	2,29	0,86	2,07	0,87	0,74	1,89	0,45							11,00	7,15							
	OL	33,44	5,00	12,83	15,81	8,76	9,64	9,14	8,13	6,49	18,61							127,85	83,05							
	OL.S					0,36	0,91											1,27	0,82							
Razem	ha	39,44	5,53	15,39	21,12	10,21	14,31	11,19	9,24	8,45	19,06							153,94	100,00							
	%	25,62	3,59	10,00	13,72	6,63	9,30	7,27	6,00	5,49	12,38							100,00	100,00							
OLJ	SO		0,14															0,14	2,56							
	ŚW	0,18	0,28	0,09														0,55	10,05							
	BRZ	0,18		0,09														0,27	4,94							
	OL	1,48	1,00				1,32											3,80	69,47							
	OL.S			0,71														0,71	12,98							
Razem	ha	1,84	1,42	0,89			1,32											5,47	100,00							
	%	33,64	25,96	16,27			24,13											100,00	100,00							
Łącznie	SO	340,72	553,97	394,25	431,24	879,42	1279,43	2304,71	878,19	898,95	736,25	1142,41	453,31	60,24	109,74	2,61		10465,44	77,58							
	MD	14,68	49,90	25,48	11,12	14,14	2,07	0,07		1,53	0,02	0,13	0,78		0,40			120,32	0,89							
	ŚW	60,90	89,98	48,24	112,96	75,24	45,90	27,51	39,71	62,38	47,45	47,54	27,85	2,41	6,48	1,36		695,91	5,16							
	JD														1,20			1,20	0,01							
	BK	13,34	15,18	0,43	1,99			0,46	1,18	0,15	0,39	6,49	15,92	0,19	8,48			64,20	0,48							
	DB	115,01	238,18	40,80	30,24	26,95	21,81	7,59	4,71	18,43	10,68	54,42	28,87	8,52	88,62	2,03		696,86	5,17							
	DB.C		0,12	0,46														0,58	0,00							
	KL	0,06	0,56		0,08	0,08		0,30	1,26						0,12			2,46	0,02							
	JW	0,40	0,82	2,27		6,03	0,55	0,08	0,49				1,17		1,30	0,05		13,16	0,10							
	WZ		0,05										0,06					0,11	0,00							
	JS		0,81	0,17	2,37	2,36		0,18	1,64									7,53	0,06							
	GB	0,14	0,26		3,06	3,52	2,31	3,42	2,29	2,58	2,65	1,04	3,96	1,33	3,69			30,25	0,22							
	BRZ	61,43	116,08	72,58	67,77	106,18	136,25	215,33	80,10	33,20	20,80	8,98	6,75	0,88	13,13	0,63		940,09	6,97							
	OL	105,65	39,45	27,22	32,89	17,72	25,72	48,55	31,40	15,79	23,05	5,92	4,48	0,05	0,98			378,87	2,81							

TABELA V a - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII																	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20												
Łącznie	OL.S		0,33	1,71	0,77	8,22	1,69	0,42											13,14	0,10											
	OS		0,06	1,50	2,61	3,00	1,91	9,50	3,19	1,65	3,84		0,17		0,87				28,30	0,21											
	LP	1,24	11,43	1,18	0,75	3,99	0,22	0,40	0,77	0,62	2,02	3,09	3,07	0,17	1,13	0,15			30,23	0,22											
Ogółem	ha	713,57	1117,18	616,29	697,85	1146,85	1517,86	2618,52	1044,93	1035,28	847,15	1270,02	546,39	73,79	236,14	6,83			13488,65	100,00											
	%	5,29	8,28	4,57	5,17	8,50	11,25	19,41	7,75	7,68	6,28	9,42	4,05	0,55	1,75	0,05			100,00	100,00											

TABELA V b - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
BŚW	SO		6340	14565	16710	36165	42235	106005	65550	79705	46745	183300	45910	8385	345			651960	97,4							
	MD		30	65		25												120	0,02							
	ŚW			95	230			105	1335	2100	600	2650	240					7355	1,1							
	DB			5														5	0							
	BRZ		2650	2095	990	715	1205	935	225	770	65	70						9720	1,45							
	OL		30					90										120	0,02							
	OS										95							95	0,01							
Razem	m ³		9050	16825	17930	36905	43440	107135	67110	82575	47505	186020	46150	8385	345			669375	100							
	%		1,35	2,51	2,68	5,51	6,49	16,01	10,03	12,34	7,10	27,79	6,89	1,25	0,05			100,00	100							
BW	SO				330													330	92,96							
	BRZ				25													25	7,04							
Razem	m ³				355													355	100							
	%				100,00													100,00	100							
BB	SO					415	1615	910	1555	2595	900	4090						12080	74,66							
	ŚW							70	195		55							320	1,98							
	DB											165						165	1,02							
	BRZ					160	515	580	475	1335	15	140						3220	19,9							
	OL							80										80	0,49							
	OS							225	90									315	1,95							
Razem	m ³					575	2130	1865	2315	3930	970	4395						16180	100							
	%					3,55	13,16	11,53	14,31	24,29	6,00	27,16						100,00	100							
BMŚW	SO		7640	30910	63835	107130	266150	390630	199080	165755	235380	232215	105255	2905	8835	165		1815885	93,53							
	MD		525	485	405	535	100											2050	0,11							
	ŚW		55	650	5930	4595	9450	1850	5160	9070	11005	15910	4075	295	175	555		68775	3,54							
	BK											2595	5115		55			7765	0,4							
	DB		10	145	180	415	1570	300	155	700	1890	3870	890		495			10620	0,55							
	DB.C			10														10	0							

TABELA V b - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
BMŚW	KL								10	25	35								70	0						
	BRZ	75	3155	3935	3335	3550	10380	4095	2990	325	230	335	55						32460	1,67						
	OL	15	10	285	350	75	175		50		145	340	110						1555	0,08						
	OL.S			140															140	0,01						
	OS								80	55									135	0,01						
	LP			20						35	85		1365	425					1930	0,1						
Razem	m ³	90	11395	36580	74035	116300	287825	396875	207560	176015	248685	256630	115925	3200	9560	720			1941395	100						
	%	0,00	0,59	1,88	3,81	5,99	14,83	20,45	10,69	9,07	12,81	13,22	5,97	0,16	0,49	0,04			100,00	100						
BMW	SO		45	3535	2265	1090	2395	4935	760	3830	315	455	2775	115					22515	61,77						
	ŚW		5	465	1315	340		1130	115	980		160	1280	305					6095	16,72						
	BRZ		80	1060	685	405	445	3925	75			45	145						6865	18,83						
	OL		20	50	485	30		140					80						805	2,21						
	OS						50	120											170	0,47						
Razem	m ³		150	5110	4750	1865	2890	10250	950	4810	315	660	4280	420					36450	100						
	%		0,41	14,02	13,03	5,12	7,93	28,12	2,61	13,20	0,86	1,81	11,74	1,15					100,00	100						
BMB	SO		25	65	50	40		1035	2235	1335	2735	9325	3570	555	150				21120	41,99						
	ŚW			155	215	300		1280	1385	2100	3360	2900	4800		160				16655	33,1						
	DB												65						65	0,13						
	BRZ		65	305	635	1145	130	3310	1815	285	890	1350	390	120	25				10465	20,8						
	OL	30	125			85	50		175										465	0,92						
	OS		5					855	230		370		80						1540	3,06						
Razem	m ³	30	220	525	900	1570	180	6480	5840	3720	7355	13575	8905	675	335				50310	100						
	%	0,06	0,44	1,04	1,79	3,12	0,36	12,88	11,61	7,39	14,62	26,98	17,70	1,34	0,67				100,00	100						
LMŚW	SO		4070	9490	33055	112380	100685	318475	78780	106250	22650	49945	25370	7425	32085	480			901140	84,47						
	MD	5	1295	2545	1560	1870	435	25				55	275						8065	0,76						
	ŚW		60	1780	10645	15145	7180	3910	6955	11645	1410	2700	755	615	785				63585	5,96						
	BK							90		50		30	2115	55	2100				4440	0,42						

TABELA V b - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższosc w m ³																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMŚW	DB		185	520	1840	2445	3890	990	760	3635	1670	17235	3830	1480	2780			41260	3,87	
	DB.C			5														5	0	
	KL		25					180	350	80								635	0,06	
	JW			10			25		320						190			545	0,05	
	WZ																			
	JS				195				215										410	0,04
	GB					185	80			35	25		30					355	0,03	
	BRZ	85	2590	1460	3540	9785	6345	9060	3220	2830	440	345	45		700			40445	3,79	
	OL	15	235	475	190	430	135	580	260	45		505	30		180			3080	0,29	
	OL.S		25		45	175		90											335	0,03
	OS				270	60	140	250	135	140									995	0,09
LP		25	10	55	150	45		195	85		60	495	45	295				1460	0,14	
Razem	m ³	105	8510	16295	51395	142625	118960	333650	91190	124795	26195	70875	32945	9620	39115	480		1066755	100	
	%	0,01	0,80	1,53	4,82	13,37	11,15	31,27	8,55	11,70	2,46	6,64	3,09	0,90	3,67	0,04		100,00	100	
LMW	SO				475	1715	535	2765	385	1105	445	580						8005	26,41	
	MD		5															5	0,02	
	ŚW		5	10	1085	925			55	330	40	495						2945	9,72	
	DB									215		30						245	0,81	
	KL				10													10	0,03	
	BRZ		85	110	445	660	335	4570	1535	1280	135	160						9315	30,75	
	OL	60	510	255	1030	465	740	2620	1870	615	450	290						8905	29,38	
	OL.S					295												295	0,97	
OS				205		85	245	45									580	1,91		
Razem	m ³	60	605	375	3250	4060	1695	10200	3890	3545	1070	1555						30305	100	
	%	0,20	2,00	1,24	10,72	13,40	5,59	33,65	12,84	11,70	3,53	5,13						100,00	100	

TABELA V b - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMB	SO		15				135	2995	890	25	645	75	960					5740	9,02
	ŚW		35	320	335		650	1085	565	100	2965	990	1320					8365	13,14
	DB							195		25	225		130					575	0,9
	BRZ		140	1460	495	320	3045	15175	4880	670	1855	65	415					28520	44,81
	OL	1000	440	1065	1200	435	1750	6285	3055	865	120	790	845					17850	28,04
	OL.S			95														95	0,15
	OS			360	85		185	1175	60	35	480							2380	3,74
	LP									125								125	0,2
Razem	m ³	1000	630	3300	2115	755	5765	26910	9450	1845	6290	1920	3670					63650	100
	%	1,57	0,99	5,18	3,32	1,19	9,06	42,27	14,85	2,90	9,88	3,02	5,77					100,00	100
LŚW	SO		50	1080	3545	1790	5660	20490	3580	5155	1815	3005	5540	3910	6900	285		62805	32,83
	MD	35	310	1615	1150	2065	60			605	5		85		170			6100	3,19
	ŚW		35	1015	4990	2520	415	1790	1760	6690	4895	455	845		1795	75		27280	14,25
	BK				240				400		120		830		135			1725	0,9
	DB		70	995	2840	2370	575	1195	760	1370	345	2905	8985	1785	3665	50		27910	14,58
	JW			50		1085	140	20					610		385	10		2300	1,2
	WZ												25					25	0,01
	JS			15	200	335			190									740	0,39
	GB				445	455	390	810	555	610	730	280	1070	305	880			6530	3,41
	BRZ		315	485	3870	6630	9675	13540	5885	1240	285	145	665	80	3595	165		46575	24,33
	OL		510	250	605	235	80	1905	50	195			295		180			4305	2,25
	OL.S				95	640	185	25										945	0,49
	OS				85	405	95	170	200	130	335				425			1845	0,96
LP				30	585	10	125	60		860	90	500		65			2325	1,21	
Razem	m ³	35	1290	5505	18095	19115	17285	40070	13440	15995	9390	6880	19450	6080	18195	585		191410	100
	%	0,02	0,67	2,88	9,45	9,99	9,03	20,92	7,02	8,36	4,91	3,59	10,16	3,18	9,51	0,31		100,00	100

TABELA V b - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
LW	SO			85		55	70		410	25		720		155				1520	12,57							
	ŚW		10			75		95			85	445		55				765	6,33							
	DB			15					125		25							165	1,36							
	JW								180									180	1,49							
	JS				20	100		55	145									320	2,65							
	GB										20							20	0,17							
	BRZ	25	5	20		205	85	95	160	1140	190							1925	15,92							
	OL	170	500	90	90	335	635	400	2110	1360	655				15			6360	52,59							
	OL.S					95												95	0,79							
	OS				45	415					155	105						720	5,96							
LP														20			20	0,17								
Razem	m ³	195	515	210	155	1280	790	770	3005	2725	1035	1165		245				12090	100							
	%	1,61	4,26	1,74	1,28	10,59	6,53	6,37	24,85	22,54	8,56	9,64		2,03				100,00	100							
OL	SO			30			585	420	55									1090	3,53							
	MD			25														25	0,08							
	ŚW			75	830	50			30	25								1010	3,27							
	DB			10														10	0,03							
	KL					20												20	0,06							
	JS								45									45	0,15							
	GB				15													15	0,05							
	BRZ		30	110	365	130	530	230	165	550	135							2245	7,26							
	OL	215	285	2230	3410	2155	2520	2820	2845	2440	7335							26255	84,91							
OL.S					70	135											205	0,66								
Razem	m ³	215	315	2480	4620	2425	3770	3470	3140	3015	7470							30920	100							
	%	0,70	1,02	8,02	14,94	7,84	12,19	11,22	10,16	9,75	24,16							100,00	100							

TABELA V b - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
OLJ	ŚW			10														10	1,55							
	BRZ			20														20	3,1							
	OL						440											440	68,22							
	OL.S			175														175	27,13							
Razem	m ³			205			440											645	100							
	%			31,78			68,22											100,00	100							
Łącznie	SO		18185	59760	120265	260365	418865	849365	352635	364740	313325	480520	193470	23450	48315	930		3504190	85,26							
	MD	40	2165	4735	3115	4495	595	25		605	5	55	360		170			16365	0,4							
	ŚW		205	4575	25575	23950	17695	11245	17430	33235	24360	26760	13315	1270	2915	630		203160	4,94							
	BK				240			90	400	50	120	2625	8060	55	2290			13930	0,34							
	DB		265	1690	4860	5230	6035	2805	1675	5970	4130	24040	14065	3265	6940	50		81020	1,97							
	DB.C			15														15	0							
	KL		25		10	20		180	360	105	35							735	0,02							
	JW			60		1085	165	20	500				610		575	10		3025	0,07							
	WZ												25					25	0							
	JS			15	415	435		55	595									1515	0,04							
	GB				460	640	470	810	555	665	755	280	1100	305	880			6920	0,17							
	BRZ	185	9115	11060	14385	23545	32335	55450	21530	9565	5560	2530	1855	200	4320	165		191800	4,67							
	OL	1505	2665	4700	7360	4245	6525	14840	10495	5520	8705	1925	1360	15	360			70220	1,71							
	OL.S		25	410	140	1275	320	115										2285	0,06							
	OS		5	360	690	880	555	2815	975	605	1385		80		425			8775	0,21							
	LP		25	30	85	735	55	125	290	295	860	1515	1420	65	360			5860	0,14							
Ogółem	m ³	1730	32680	87410	177600	326900	483615	937940	407440	421355	359240	540250	235720	28625	67550	1785		4109840	100							
	%	0	1	2	4	8	12	23	10	10	9	13	6	1	2	0		100	100							

TABELA VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	120	SO		14,30		3,41	13,63	12,97	55,52	34,42	28,00	42,26	62,95	115,19	23,12	8,00			413,77	
				25		935	3975	4410	15890	11285	8905	14905	23090	45265	7740	1410			137835	
	120	MD									5,10								5,10	
											2080									2080
	90	ŚW	6,40	27,87	4,60	3,81	3,17	0,60	3,51	1,10	8,27	19,49	2,08	13,07	0,94					94,91
				260	665	715	670	270	1310	480	3295	7225	1090	5370	420					21770
	140	DB		5,86										1,48		6,45				13,79
														615		2355				2970
	80	GB											1,48							1,48
													585							585
	80	BRZ	0,78	3,46	17,24	5,59	12,05	25,36	81,97	34,77	12,12	5,94			2,84					202,12
				130	2380	995	1965	4805	20275	8250	3410	1675		440						44325
	80	OL	56,93	5,97	6,49	9,75	3,74	11,77	32,90	15,16	11,08	4,79	3,72	3,13						165,43
				1030	435	1025	1870	885	2645	9905	5005	3815	1450	1205	1000					30270
	50	OS			1,50		3,10		3,51											8,11
					360		785		780											1925
80	LP											0,18							0,18	
												75							75	
Ra-			64,11	57,46	29,83	22,56	35,69	50,70	177,41	85,45	64,57	74,14	70,23	134,23	30,51	8,00			904,89	
zem			1030	850	4430	4515	8280	12130	48160	25020	21505	25915	26000	52075	10515	1410			241835	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	120	SO	261,21	373,37	188,47	213,54	466,67	694,23	912,04	442,61	399,78	380,10	704,87	250,34	12,36	113,43	0,98		5414,00	
				15650	27400	56745	135375	229540	343040	184320	166830	168340	310795	1E+05	5770	33945	170		1791645	
	120	MD			9,78	0,56	1,82												12,16	
					1560	50	465													2075
	90	ŚW	7,38	13,81	8,37	38,54	21,26	4,64	6,67	1,99	32,76	10,64	2,54						148,60	
			125	765	8540	5325	1670	2120	730	15645	5350	645							40915	
100	BK	4,23																	4,23	

TABELA VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW OCHRONNYCH (O)	140	DB	28,67	89,74	16,77	5,41	10,13	13,54			8,08	1,16	41,70	3,84		1,97			221,01
				900	1450	1240	1865	4425			2180	505	17940	1720		570			32795
	80	JW									1,22								1,22
											410								410
	140	JS					1,20												1,20
							160												160
	80	GB									1,44								1,44
											500								500
	80	BRZ	16,27	5,16	7,10	18,20	11,82	9,45	66,64	10,46	4,39						3,33	0,95	153,77
			170	355	1025	3375	2780	2270	19370	2950	1465						775	175	34710
	80	OL	44,77	10,05	10,14	20,11	8,66	7,35	12,31	13,68	4,17	17,57							148,81
			320	445	1530	4355	1870	2060	3380	4790	1695	7035							27480
	40	OL.S			0,89														0,89
					205														205
	50	OS					1,18												1,18
							320												320
80	LP		1,64															1,64	
			70															70	
Ra-			362,53	493,77	241,52	296,36	522,74	729,21	997,66	471,40	449,18	409,47	749,11	254,18	12,36	118,73	1,93	6110,15	
zem			490	17545	33935	74305	148160	239965	367910	193700	187815	181230	329380	1E+05	5770	35290	345	1931285	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	120	SO	173,62	260,56	248,16	202,84	242,21	475,73	771,28	291,88	317,75	319,98	396,70	91,00	23,29				3815,00
			5	8425	36410	54565	69500	149450	274545	112010	126645	134135	160260	37665	8960				1172575
	120	MD	1,53																1,53
	90	ŚW	8,68	2,10		6,43				7,59	1,50								26,30
			10		1380				2045	450								3885	

TABELA VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	BK	0,63																0,63
	140	DB	3,87				3,16												7,03
							675												675
	80	BRZ		0,32	1,81	2,21	2,79	9,40	3,41	10,85									30,79
				40	365	500	665	2355	1005	2855									7785
	80	OL	6,27	2,19	4,43	2,95	1,88	5,27	1,22	0,66		1,88							26,75
			35	125	845	690	540	1370	360	170		675							4810
	40	OL.S					1,99												1,99
							290												290
	50	OS								0,78									0,78
									245									245	
	Ra-		194,60	265,17	254,40	214,43	252,03	490,40	775,91	311,76	319,25	321,86	396,70	91,00	23,29				3910,80
	zem		40	8600	37620	57135	71670	153175	275910	117325	127095	134810	160260	37665	8960				1190265
(GPZ)	120	SO	20,71	100,66	49,33	93,73	249,69	190,99	620,13	143,48	195,08	35,68	46,78	39,73	7,63	73,46	3,39		1870,47
			20	2620	7235	26145	76015	63160	231815	60000	82100	14610	21765	18060	3380	21520	720		629165
	120	MD			4,72		8,27												12,99
					920		2280												3200
	90	ŚW	7,97	11,10	15,72	37,34	33,01	1,01		2,52	2,14						1,51		112,32
				170	1755	8495	10360	280		1040	960						720		23780
	100	BK	3,89	3,48		3,11													10,48
						340													340
	140	DB	53,53	172,16	16,71	23,07	7,18	4,28		3,35			7,20	27,25		14,04			328,77
			35	1965	1065	5025	1965	1235		1070			2845	12475		4445			32125
80	JW					7,53												7,53	
						1385												1385	
140	JS					1,29												1,29	

TABELA VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
(GPZ)							235												235
	80	GB						0,60				6,00							6,60
								130				2675							2805
	80	BRZ	2,33	2,76	1,23	3,69	21,45	47,79	42,35	24,24	5,06					21,91			172,81
				260	140	835	5235	12715	12720	8490	1880					4885			47160
	80	OL	3,90	10,62	2,83	3,56		2,88	5,06	2,73									31,58
			115	670	310	805		825	1425	795									4945
	40	OLS					7,97												7,97
							1315												1315
	Ra-		92,33	300,78	90,54	164,50	336,39	247,55	667,54	176,32	202,28	41,68	53,98	66,98	7,63	109,41	4,90		2562,81
	zem		170	5685	11425	41645	98790	78345	245960	71395	84940	17285	24610	30535	3380	30850	1440		746455
OGÓŁEM GOSP. (G)			286,93	565,95	344,94	378,93	588,42	737,95	1443,45	488,08	521,53	363,54	450,68	157,98	30,92	182,87	6,41		6473,61
			210	14285	49045	98780	170460	231520	521870	188720	212035	152095	184870	68200	12340	30850	1440		1936720
Łącznie			713,57	1117,18	616,29	697,85	1146,85	1517,86	2618,52	1044,93	1035,28	847,15	1270,02	546,39	73,79	236,14	6,83		13488,65
			1730	32680	87410	177600	326900	483615	937940	407440	421355	359240	540250	2E+05	28625	67550	1785		4109840

TABELA VIII a - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miazszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia –przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miazszości w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	65	4985	5915	6690	9080	11845	17690	6505	5920	4505	6175	2085	205	520	5		82190	88,86
MD			195		85				30								310	0,34
ŚW		130	350	1235	785	85	85	85	380	170	20	65			5		3395	3,67
BK				40													40	0,04
DB	10	615	315	355	185	170		20	40	5	265	135	5	30			2150	2,32
JW					70			5									75	0,08
JS					5												5	0,01
GB								10		50							60	0,06
BRZ	50	70	220	255	280	385	765	295	45					70			2435	2,63
OL	425	160	205	310	60	125	190	125	55	80	10	5					1750	1,89
OL.S			10		40												50	0,05
OS			15		25		10										50	0,05
LP																		
Razem	550	5960	7225	8885	10615	12610	18740	7045	6470	4810	6470	2290	210	620	10		92510	100

TABELA XI - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
	przy zadrzewieniu										
	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej	
powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BŚW	134,81			0,53							135,34
BMŚW	242,12	6,01		15,52	2,08						265,73
BMW	12,30			3,87	0,59						16,76
BMB	2,40			1,90	1,84						6,14
LMŚW	38,14	11,42		16,57	3,69						69,82
LMW	12,44	0,72		8,98	2,18						24,32
LMB	48,86	3,98		0,78						2,17	55,79
LŚW	49,14			6,71							55,85
LW	2,89			0,91	0,68					1,43	5,91
OL	34,36	5,08									39,44
OLJ				1,84							1,84
Ogółem	577,46	27,21		57,61	11,06					3,60	676,94

TABELA XII - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
	1	2	3	4	5
KO	BMB	ŚW	1,34	50,0	22
	BMŚW	BK	0,73	60,0	22
	BMŚW	DB	35,11	36,2	22
	BŚW	SO	3,05	72,4	12
	LMŚW	BK	6,62	62,7	22
	LMŚW	DB	128,20	34,3	22
	LŚW	DB	61,09	30,0	22
Razem			236,14	35,0	22
KDO	BMŚW	ŚW	1,51	30,0	22
	LMŚW	DB	2,05	30,0	22
	LŚW	DB	3,27	30,0	22
Razem			6,83	30,0	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	DB	3,74	64,9	22
	BMŚW	SO	10,91	95,4	11
	BŚW	SO	3,39	90,0	12
	LMŚW	BK	4,23	100,0	11
	LMŚW	DB	13,06	98,1	12
	LMŚW	SO	17,09	96,8	11
	LŚW	BK	3,48	60,0	12
	LŚW	DB	33,24	64,6	12
Razem			89,14	81,9	12
Ogółem			332,11	47,5	22

TABELA XIII - Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

L.p.	Wyszczególnienie	jedn.	Stan na:						
			1.1.1970	1.1.1985	1.1.1994	1.1.2004	1.1.2014		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	-	-	12 827	13 401	14 083	14 083	
2.	Zasoby miąższości	tys. m ³	-	-	3 267	3 680	4 148	3 993	
3.	Przeciętna zasobność d-stanów na 1ha w klasach wieku	II a	m ³	98	100	117	117	142	-
		II b	m ³	166	200	183	223	254	-
		III a	m ³	198	220	276	276	285	-
		III b	m ³	219	263	300	314	319	-
		IV a	m ³	240	276	320	331	357	-
		IV b	m ³	259	293	333	350	386	-
		V a	m ³	281	305	339	359	407	-
		V b	m ³	279	302	342	363	419	-
		VI	m ³	314	334	366	375	425	-
		VII i st.	m ³	311	416	402	416	426	-
		KO	m ³	0	0	0	313	285	-
		KDO	m ³	0	0	212	0	257	-
		BP	m ³	0	0	0	0	0	-
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	160	209	255	275	294	283	
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	46	54	58	60	63	63	
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha tablicowy	m ³	0,00	0,00	7,12	7,10	6,83	6,24	
7.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,16	0,99	1,91	2,14	3,21	
8.	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych	m ³	2,41	1,71	2,65	3,22	3,53	4,46	
9.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost d-st. na 1 ha	m ³	7,07	4,65	8,24	8,21	9,00	6,57	

TABELA XIV - zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	141	6310	6310
LASÓW OCHRONNYCH (O)	19334	19077	20719	19334	0	3440	233893	233893
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	10775	12074	12277	12074	0	X	X	122324
	27,18	30,17	30,28	30,17	0			324,53
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	4310	5180	9511	5180	0	3226	X	67581
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	15085	17254	21788	17254	0	3226	0	189905
OGÓŁEM OBREB	34419	36331	42507	36588	0	6807	240203	430108
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	34419	36331	42507	36588	0	6807	240203	430108

TABELA XV - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	8,20	8,00	4,21	12,21		20,41
LASÓW OCHRONNYCH (O)	407,40	123,02	204,18	327,20		734,60
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	324,53					324,53
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		114,31	219,57	333,88		333,88
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	324,53	114,31	219,57	333,88		658,41
OGÓŁEM OBREB	1064,66	359,64	647,53	1007,17		2071,83
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	740,13	245,33	427,96	673,29		1413,42

TABELA XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne w wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	SO	2,80	365,71												368,51
	ŚW		23,91												23,91
	DB	11,76	112,81												124,57
	BRZ		2,98												2,98
	OL	32,65	13,97												46,62
	LP		1,02												1,02
	Razem	47,21	520,40												567,61
Trzebieże wczesne (TW)	SO		373,62	485,96	299,85										1159,43
	MD			14,50											14,50
	ŚW		3,83	27,88	57,95										89,66
	BK				3,11										3,11
	DB		58,44	33,48	28,48										120,40
	BRZ		7,80	19,95	12,83										40,58
	OL		7,35	20,44	23,78										51,57
	OL.S			0,89											0,89
	LP		0,62												0,62
	Razem		451,66	603,10	426,00										1480,76
Trzebieże późne (TP)	SO				211,21	963,97	1366,99	2325,29	887,17	910,94	672,62	312,50	4,56		7655,25
	MD					10,09									10,09
	ŚW				28,17	56,16	5,65	4,44		0,73					95,15
	DB					20,47	17,82		3,35	8,08	1,16	43,67			94,55
	JW					7,53			1,22						8,75
	JS					1,29									1,29
	BRZ				12,35	36,06	51,90	53,60							153,91
	OL				6,65	7,33	15,63	11,55	3,71						44,87
	OL.S					3,98									3,98
	OS					1,18									1,18
	Razem				258,38	1108,06	1457,99	2394,88	904,11	919,75	673,78	356,17	4,56		8069,02

TABELA XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO		373,62	485,96	511,06	963,97	1366,99	2325,29	887,17	914,34	672,62	312,50	4,56	8814,68
	MD			14,50		10,09								24,59
	ŚW		3,83	27,88	86,12	56,16	5,65	4,44		0,73				184,81
	BK				3,11									3,11
	DB		58,44	33,48	28,48	20,47	17,82		3,35	8,08	1,16	43,67		214,95
	JW					7,53			1,22					8,75
	JS					1,29								1,29
	BRZ		7,80	19,95	25,18	36,06	51,90	53,60						194,49
	OL		7,35	20,44	30,43	7,33	15,63	11,55	3,71					96,44
	OL.S			0,89		3,98								4,87
	OS					1,18								1,18
LP			0,62										0,62	
	Razem		451,66	605,94	684,38	1108,06	1457,99	2394,88	904,11	919,75	673,78	356,17	4,56	9549,78
Łącznie	SO	2,80	739,33	485,96	511,06	963,97	1366,99	2325,29	887,17	910,94	672,62	312,50	4,56	9183,19
	MD			14,50		10,09								24,59
	ŚW		27,74	27,88	86,12	56,16	5,65	4,44		0,73				208,72
	BK				3,11									3,11
	DB	11,76	171,25	33,48	28,48	20,47	17,82		3,35	8,08	1,16	43,67		339,52
	JW					7,53			1,22					8,75
	JS					1,29								1,29
	BRZ		10,78	19,95	25,18	36,06	51,90	53,60						197,47
	OL	32,65	21,32	20,44	30,43	7,33	15,63	11,55	3,71					143,06
	OL.S			0,89		3,98								4,87
	OS					1,18								1,18
LP		1,64											1,64	
Ogółem		47,21	972,06	603,10	684,38	1108,06	1457,99	2394,88	895,45	919,75	673,78	356,17	4,56	10117,39

TABELA XVII - Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1413,42	944,28	430108	359038
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			21505	17952
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1413,42	944,28	451613	376990
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			501	417
3. pozostałe	6,95		648	545
Razem nie zaliczone	6,95		1149	962
Razem użytki rębne	1420,37	944,28	452762	377952
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia	567,61		3071	2457
B. Trzebieże	9549,78		624489	499591
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	10117,39		627560	502048
Ogółem użytki główne (I+II)	11537,76	944,28	1080322	880000

TABELA XVIII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młotników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przeredzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB				0,71			0,71	1,43	2,14			2,80	17,09	19,89		0,71
BMŚW	42,04		319,45	58,71	150,66	3,44	574,30	4,51	578,81	112,89	81,38	216,87	195,64	493,89		435,53
BMW	1,20		12,81	4,03		0,44	18,48		18,48		1,64	5,49	16,86	23,99		16,84
BŚW	14,96		214,58	8,03		0,10	237,67		237,67	102,15	31,18	104,21	130,62	266,01		308,32
BW																
LMB	0,64						0,64	0,31	0,95		0,64	5,01	30,39	36,04		0,64
LMŚW	8,17		32,38	160,27	50,06	10,35	261,23	1,40	262,63	2,19	44,14	74,21	181,46	299,81		187,88
LMW			7,43	10,61	0,94		18,98		18,98		1,54	8,92	19,93	30,39		16,97
LŚW			16,64	108,85		0,06	125,55	0,40	125,95		13,95	32,92	106,71	153,58		112,63
LW			1,71		1,29	0,11	3,11	0,12	3,23		0,11	0,79	4,05	4,95		0,73
OL			2,32			0,21	2,53	1,13	3,66		0,21	4,59	30,13	34,93		2,32
OLJ													3,26	3,26		
RAZEM	67,01		607,32	351,21	202,95	14,71	1243,20	9,30	1252,50	217,23	174,79	455,81	736,14	1366,74		1082,57
Poprawki na powierzchni projektowanych odnowień i zalesień								102,55								
Pielęgnacja gleby na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia											766,82					
Pielęgnacja upraw na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia												575,12				
Pielęgnowanie młotników CP-P													567,61			
OGÓŁEM	67,01		607,32	351,21	202,95	14,71	1243,20	111,85	1355,05	217,23	941,61	1030,93	1303,75	3276,29		1082,57

TABELA XIX –Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospod.
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna w ha		13401	14083
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej w m ³		3678793	4147906
3	Zasobność drzewostanów w m ³ /ha		275	294
4	Wartość majątkowa nadleśnictwa	wartość drzewostanów w tys. zł.	-	-
		wartość gruntów leśnych w tys. zł.	-	-
		wartość środków trwałych w tys. zł.	-	-
	Razem	tys. zł.	-	-
5	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne w m ³ netto	298770	377 960
		użytki przedrębne w m ³ netto	340007	502 040
		razem użytki główne w m ³ netto	638777	880 000
		udział użytków przedrębnych w %	53	57
6	Okresowy przyrost brutto w 10-leciu	m ³	944395	925010
		przeciętnie m ³ /ha/rok	7,10	6,57
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leśnej/rok	2,24	3,21
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leśnej/rok	3,71	4,45
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leśnej/rok	5,95	7,66
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,17	2,60
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	8,45	11,70
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego w %		-	-
9	Udział lasów ochronnych w %		14,44	52,02
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych w ha		-	1360,74
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		-	9,66

TABELA XXI - Zestawienie miąższości drewna martwego.

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
BB	72,61	0,21	15,21	0,33	23,99	0,54	39,20
BMB	168,53	0,33	54,92	0,78	132,06	1,11	186,98
BMŚW	5205,09	0,46	2381,32	0,21	1096,76	0,67	3478,08
BMW	121,94	0,20	24,67	0,59	72,22	0,79	96,89
BŚW	1974,75	0,52	1023,60	0,19	381,61	0,71	1405,21
BW	1,64	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LMB	239,74	0,36	85,82	2,24	537,59	2,60	623,41
LMŚW	2990,00	0,72	2160,12	0,60	1781,59	1,32	3941,71
LMW	109,22	0,39	42,31	1,05	114,93	1,44	157,24
LŚW	625,66	0,75	467,86	2,50	1564,01	3,25	2031,87
LW	37,54	0,16	6,06	0,49	18,24	0,65	24,30
OL	108,97	0,06	6,63	0,68	73,81	0,74	80,44
OLJ	2,21	0,00	0,00	1,55	3,43	1,55	3,43
Razem obręb 1	11657,90	0,54	6268,52	0,50	5800,24		12068,76
Ogółem n-ctwo	11657,90		6268,52		5800,24		12068,76

WZÓR NR 2 – Wykaz obiektów bazy nasiennej.

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obektu wg rejstru LMP*	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew**	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
7 -h	10,17	NAS GOSP	ŚW		10,17	
7A -r	8,02	NAS GOSP	ŚW		8,02	
13 -a	1,22	ZR NAS	JW		1,22	
14A -a	15,29	NAS GOSP	OL		15,29	
64 -j	6,00	NAS GOSP	SO		6,00	
64 -l	1,66	NAS GOSP	SO		1,66	
81 -c	2,28	NAS GOSP	SO		2,28	
82 -b	4,32	NAS GOSP	SO		4,32	
83 -b	4,48	NAS GOSP	BRZ		4,48	
83 -f	3,39	NAS GOSP	BRZ		3,39	
83 -g	5,47	NAS GOSP	BRZ		5,47	
83 -h	4,84	NAS GOSP	BRZ		4,84	
87 -b	4,61	NAS GOSP	SO		4,61	
88 -b	4,74	NAS GOSP	BRZ		4,74	
99 -a	2,46	D	SO	1	2,46	
		NAS GOSP	SO		2,46	
99 -c	5,07	NAS GOSP	SO		5,07	
100 -g	3,64	NAS GOSP	DB.S		3,64	
100 -h	1,94	NAS GOSP	DB.S		1,94	
100 -j	2,22	NAS GOSP	DB.S		2,22	
100 -l	4,34	NAS GOSP	DB.S		4,34	
100 -m	3,36	NAS GOSP	DB.S		3,36	
100 -n	1,53	NAS GOSP	DB.S		1,53	
101 -j	2,67	NAS GOSP	DB.S		2,67	
101 -l	3,38	NAS GOSP	DB.S		3,38	
102 -b	2,3	ZR NAS	GB		2,3	
109 -a	27,41	NAS GOSP	DB.S		27,41	
109 -b	3,87	NAS GOSP	DB.S		3,87	
109 -c	4,72	NAS GOSP	DB.S		4,72	
109 -f	1,48	NAS GOSP	DB.S		1,48	
110 -d	1,17	NAS GOSP	DB.S		1,17	
110 -i	2,25	NAS GOSP	SO		2,25	
156 -k	6,00	NAS GOSP	SO		6,00	
158 -g	2,54	NAS GOSP	ŚW		2,54	
158 -h	3,29	NAS GOSP	SO		3,29	
158 -j	3,27	NAS GOSP	SO		3,27	
169 -f	3,04	NAS GOSP	SO		3,04	
169 -i	2,57	NAS GOSP	SO		2,57	
172 -a	3,13	NAS GOSP	OL		3,13	
172 -c	5,49	NAS GOSP	OL		5,49	

WZÓR NR 2 – Wykaz obiektów bazy nasiennej.

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejstru LMP*	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew**	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
180 -b	3,5	NAS GOSP	SO		3,5	
182 -b	6,44	NAS GOSP	OL		6,44	
187 -b	11,76	NAS GOSP	SO		11,76	
189 -a	5,64	NAS GOSP	SO		5,64	
192 -d	2,89	NAS GOSP	OL		2,89	
192 -f	3,13	NAS GOSP	OL		3,13	
195 -l	2,56	NAS GOSP	SO		2,56	
208 -b	7,33	NAS GOSP	SO		7,33	
226 -f	9,73	NAS GOSP	SO		9,73	
236 -a	8,08	NAS GOSP	SO		8,08	
236 -b	3,48	NAS GOSP	SO		3,48	
264 -f	9,33	NAS GOSP	SO		9,33	
265 -f	12,24	NAS GOSP	SO		12,24	
266 -f	3,09	NAS GOSP	SO		3,09	
267 -d	3,62	NAS GOSP	SO		3,62	
267 -f	3,32	NAS GOSP	SO		3,32	
287 -g	7,25	NAS GOSP	SO		7,25	
290 -h	6,25	NAS GOSP	ŚW		6,25	
293 -a	13,56	NAS GOSP	ŚW		13,56	
297 -d	6,00	NAS GOSP	SO		6,00	
297 -i	1,33	NAS GOSP	SO		1,33	
300 -c	2,78	NAS GOSP	SO		2,78	
305 -a	1,82	NAS GOSP	SO		1,82	
305 -g	5,9	NAS GOSP	SO		5,9	
311 -c	5,13	NAS GOSP	SO		5,13	
312 -f	2,71	NAS GOSP	SO		2,71	
312 -g	9,32	NAS GOSP	SO		9,32	
315 -g	2,94	NAS GOSP	SO		2,94	
319 -k	7,54	NAS GOSP	SO		7,54	
320 -i	10,06	NAS GOSP	SO		10,06	
321 -f	7,75	NAS GOSP	SO		7,75	
325 -g	11,36	NAS GOSP	SO		11,36	
325 -k	8,41	NAS GOSP	SO		8,41	
349 -d	4,00	NAS GOSP	SO		4,00	
349 -f	4,52	NAS GOSP	SO		4,52	
350 -f	2,41	NAS GOSP	DB.S		2,41	
351 -h	2,85	NAS GOSP	DB.S		2,85	
354 -j	0,77	NAS GOSP	DB.S		0,77	
354 -l	4,11	NAS GOSP	DB.S		4,11	
354 -m	1,97	NAS GOSP	DB.S		1,97	

WZÓR NR 2 – Wykaz obiektów bazy nasiennej.

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejstru LMP*	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew**	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
355 -f	2,98	NAS GOSP	DB.S		2,98	
356 -a	5,79	NAS GOSP	DB.S		5,79	
356 -d	3,38	NAS GOSP	SO		3,38	
356 -f	4,3	NAS GOSP	SO		4,3	
358 -h	4,33	NAS GOSP	SO		4,33	
361 -d	2,13	NAS GOSP	DB.S		2,13	
361 -g	1,71	NAS GOSP	DB.S		1,71	
374 -c	5,94	NAS GOSP	SO		5,94	
377 -i	6,00	NAS GOSP	SO		6,00	
383 -b	3,25	NAS WYŁ	SO		3,25	
383 -c	13,9	ZR NAS	KL		13,9	
		NAS WYŁ	SO		13,9	
390 -g	7,09	NAS WYŁ	SO		7,09	
390 -h	3,7	NAS WYŁ	SO		3,7	
394 -k	5,13	NAS GOSP	SO		5,13	
399 -f	9,53	NAS GOSP	SO		9,53	
401 -b	7,23	NAS GOSP	SO		7,23	
419 -d	10,86	NAS GOSP	SO		10,86	
429 -j	1,07	NAS GOSP	SO		1,07	
437 -d	5,91	NAS GOSP	SO		5,91	
437 -f	5,89	NAS GOSP	SO		5,89	
442 -b	1,19	NAS GOSP	SO		1,19	
442 -c	4,00	NAS GOSP	SO		4,00	
457 -a	4,58	NAS GOSP	SO		4,58	
457 -b	4,98	NAS GOSP	SO		4,98	
457 -c	8,78	NAS GOSP	SO		8,78	
459 -b	2,22	NAS GOSP	SO		2,22	
463 -c	2,89	NAS GOSP	SO		2,89	
463 -h	4,53	NAS GOSP	SO		4,53	
465 -c	11,18	NAS GOSP	SO		11,18	
466 -c	2,8	NAS GOSP	SO		2,8	
478 -d	4,91	NAS GOSP	SO		4,91	
523 -f	9,64	NAS GOSP	SO		9,64	
Razem	X	D	X	X		X
	X	NAS GOSP	X	X	546,87	X
	X	NAS WYŁ	X	X	27,94	X
	X	ZR NAS	X	X		X

WZÓR NR 7 –Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Powierzchnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Lasy współ- własności Skarbu Państwa i osób fizycz.	Ogółem (7+10+11)	Lesistość (12:2) %
		w zarządzie LP		pozostałe		Razem	Stan. własn. osób fizycz.	Stan. własn. osób prawnych	Razem			
		urządza- n-ctwo	sąsiednie n-ctwo	parki	inne							
		Powierzchnia w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
powiat szczycieński												
gmina Szczytno (miasto)	5,89											
gmina Szczytno	164,63	7505,11				7505,11	526,50		526,50		8031,61	48,79
gmina Dźwierzuty	189,35	3489,14				3489,14	603,41		603,41		4092,55	21,61
gmina Jedwabno	38,35	1185,40				1185,40	41,71		41,71		1227,11	32,00
gmina Pasym	70,92	1907,86				1907,86	189,12		189,12		2096,98	29,57
gmina Pasym (miasto)	3,09	0,18				0,18					0,18	0,06
gmina Świątajno	5,70	425,39				425,39					425,39	74,63
Razem powiat szczycki	477,93	14513,08				14513,08	1360,74		1360,74		15873,82	33,21
powiat olsztyński												
gmina Biskupiec	0,37	27,05				27,05					27,05	73,12
Razem województwo warmińsko-mazurskie	478,3	14540,13				14540,13	1360,74		1360,74		15900,87	33,24

9. WYKAZ LITERATURY

Lp.	Autor	Tytuł	Rok wydania	Oficyna wydawnicza
1	2	3	4	5
1	Zespół	Instrukcja Urządzania Lasu	2011	OR-WLP Bedoń
2	Zespół	Zasady hodowli lasu	2011	OR-WLP Bedoń
3	Zespół	Instrukcja ochrony lasu	2011	OR-WLP Bedoń
4	Zespół	Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu	2011	OR-WLP Bedoń
5	Zespół	Siedliskowe podstawy hodowli lasu	2004	OR-WLP Bedoń
6	Czuba M.	Doskonalenie gospodarki leśnej	2002	PWR i L Warszawa
7	R. Zielony i inni	„Regionalizacją przyrodniczo- leśną Polski 2010”	2012	CLIP Warszawa
8	Kondracki J.	Geografia regionalna Polski	1998	PWN Warszawa
9	Starkel L.	Geografia Polski	1999	PWN Warszawa
10	Romer E.	Klimat ziem polskich	1949	
11	Woś A.	Klimat Polski	1999	PWN Warszawa
12	Zespół	Atlas Rzeczypospolitej Polskiej	1994	PPWK Warszawa
13	Zespół	Ochrona środowiska	1997	GUS Warszawa
14	Brożek S. Zwydak M.	Atlas gleb leśnych Polski	2003	CILP Warszawa
15	Zespół	Operat glebowo - siedliskowy - Nadleśnictwo Miłomłyn	2010	BULiGL Gdynia
16	Zespół	Atlas podziału hydrograficznego Polski	2005	WZK Warszawa
17	Paczyński B.	Wody podziemne	1994	PPWK Warszawa
18	Zespół	Monitoring Lasu 2003	2003	IBL ZU i ML
19	Zespół	Stan środowiska w województwie mazowieckim w 2009r.	2010	WIOŚ Warszawa
20	Rady gmin	Plany zagospodarowania przestrzennego gmin	-	-

10. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH ZWIĄZANYCH Z OPRACOWANYM PLANEM URZĄDZENIA LASU, OBOWIĄZUJĄCYCH W OKRESIE WYKONYWANIA PRAC URZĄDZENIOWYCH

Lp.	Nazwa aktu prawnego	Z dnia	Kto ogłasza
1	2	3	4
1	Ustawa o lasach	28.09.1991 r.	
2	Ustawa o zmianie ustawy „Prawo geodezyjne i kartograficzne”	9.01.2009 r.	
3	Ustawa o „Ochronie znaków granicznych”	31.12.1996 r.	
4	Obwieszczenie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o lasach	27.06.2000 r.	Minister Środowiska
5	Ustawa o ochronie przyrody	16.04.2004 r.	Minister Środowiska
6	Rozporządzenie w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego	09.03.2004 r.	Minister Środowiska
7	Rozporządzenie w sprawie specjalnej ochrony ptaków Natura 2000	21.07.2004 r.	Minister Środowiska
8	Zarządzenie Nr 11A w sprawie doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych	11.05.1999 r.	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
9	Zarządzenie Nr 36 w sprawie zmian w Instrukcji urządzania lasu	19.05.2004 r.	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
10	Ustawa o ochronie przeciw -pożarowej	24.08.1991 r.	
11	Rozporządzenie w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych	07.06.2010 r.	Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
12	Rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciw - pożarowego lasów	09.07.2010 r.	Minister Środowiska
13	Rozporządzenie w sprawie określenia listy gatunków roślin objętych ochroną gatunkową	11.09.2001 r.	Minister Środowiska
14	Rozporządzenie w sprawie określenia listy gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową	26.09.2001 r.	Minister Środowiska
15	Rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad sporządzania projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody	15.04.2002 r.	Minister Środowiska
16	Rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzania lasu	20.12.2005 r.	Minister Środowiska
17	Decyzja w sprawie uznania lasów za ochronne	19.09.1994 r.	Minister Środowiska