

Nisko, dn. 30.11.2010 r.

Znak: ROS. 7624- 16/10

**Decyzja
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Działając na podstawie:

- art. 63 ust 1 i 2 oraz 71 ust. 2 pkt 2, i art. 72 ust. 1 pkt 1, w oparciu o art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1 i 2, oraz art. 85 ust.1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000r Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.),
- § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora Nadleśnictwa Rudnik z dnia 08.07.2010 r. (data wpływu 12.07.2010 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia,

**stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko
dla przedsięwzięcia polegającego na:**

**„Poprawie warunków wodnych na obszarze lasów i łąk wraz ze zwiększeniem
bioróżnorodności uroczyska Pogoń” na działce nr ewid. 2678/1, położonej w Nowosielcu.**

Inwestor: Nadleśnictwo Rudnik
ul. Rzeszowska 134
37 – 420 Rudnik nad Sanem

UZASADNIENIE

Inwestor – Nadleśnictwo Rudnik reprezentowany przez Pana Edwarda Tomeckiego – wystąpił z wnioskiem z dnia 08.07.2010 r. (data wpływu 12.07.2010 r.) w sprawie wydania decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: **„Poprawie warunków wodnych na obszarze lasów i łąk wraz ze zwiększeniem bioróżnorodności uroczyska Pogoń”** na działce nr ewid. 2678/1, położonej w Nowosielcu.

Do wniosku dołączono: Kartę informacyjną przedsięwzięcia, wypis z rejestru gruntów, wrys z mapy ewidencyjnej.

Po rozpatrzeniu wniosku Inwestora stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 z późn. zm.) i jest przedsięwzięciem, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko – sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia może być wymagane.

Prowadzący postępowanie Burmistrz Gminy i Miasta Nisko wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nisku o wyrażenie opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W przedłożonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postanowieniu, tj.: znak RDOŚ-18-WOOS-7048-12-26/4/10/is z dnia 21.10.2010 r. (data wpływu 26.10.2010 r.), organ wyraził opinię o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na: „Poprawie warunków wodnych na obszarze lasów i łąk wraz ze zwiększeniem bioróżnorodności uroczyska Pogoń” Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nisku w swojej opinii znak: PSNZ. 465-26/10 z dnia 06.08.2010 r. (data wpływu 06.08.2010 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 63 ust 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2000r Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), po zapoznaniu się z opiniami zostało wydane postanowienie Burmistrza Gminy i Miasta Nisko z dnia 03.11.2010 r. znak: ROS.7624-16/10, w którym organ odstąpił od nałożenia obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a tym samym od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 63 ust 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz

o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2000r Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) szczególnie przeanalizowano kryteria związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj.:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- *Skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.*

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie zbiornika retencyjnego o powierzchni około 0,35 ha, zasilanego wodą opadową i wodami z rowu melioracyjnego, w okresie zwiększonego spływu wody w okresie wiosennym oraz budowie mnicha wodnego na zbiorniku celem regulacji poziomu wody i jej piętrzenia. Przewidywana objętość retencjonowanej wody wynosić będzie 5 250 m³, natomiast wysokość piętrzenia wody osiągnie wartość 0,90 m. Obszar planowanego przedsięwzięcia w całości położony jest na gruntach Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych, na terenie Nadleśnictwa Rudnik, w Leśnictwie Pogoń na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 2678/1, w obrębie geodezyjnym Nowosielec, gm. Nisko. Planowanym przedsięwzięciem objęty zostanie obszar o powierzchni około 0,70 ha, z czego 0,35 ha stanowić będzie obszar samego zbiornika wodnego, natomiast pozostała powierzchnia wykorzystana zostanie do ewentualnego rozplanowania urobku z wykopu oraz ruchu maszyn podczas wykonywania prac budowlanych. Realizacja przedsięwzięcia umożliwi retencjonowanie wody na gruntach o obniżonym poziomie wód gruntowych, w obrębie przyległych lasów i łąk śródleśnych.

Zbiornik usytuowany będzie na śródleśnej łące w obniżeniu terenu, bezpośrednio przy rowie melioracyjnym oraz w bezpośrednim sąsiedztwie drzewostanu. Obecnie woda pochodząca z łąk i lasów odprowadzana jest za pomocą istniejących rowów melioracyjnych do rzeki Barcówka. Ww. zbiorniki wykonane zostaną poprzez wykonanie zagłębienia terenu w gruncie rodzimym z rozplanowaniem urobku na gruntach przyległych. Zakłada się również przewiezienie pozyskanego gruntu na pobliskie drogi leśne celem ich wyrównania, jak również wykorzystanie pozyskanej ziemi do formowania grobli. Prace ziemne polegały będą na wykonaniu koparką i spychaczem zagłębienia terenu o maksymalnej głębokości 1,50 m. Skarpy zbiornika na całym obwodzie posiadać będą łagodny spadek celem umożliwienia swobodnego dostępu zwierząt do wody. Roboty ziemne oraz formowanie nasypów skarp wykonane zostanie sprzętem mechanicznym. Budowa urządzeń wodnych wykonana zostanie w przeważającej części sposobem ręcznym, z gotowych elementów, wykonanych poza terenem inwestycji, w specjalistycznym zakładzie.

Na etapie realizacji i użytkowania obiektu nie zakłada się wykonania zabezpieczeń obiektu przed szkodliwą działalnością bobrów. Powyższe wynika z faktu, że retencja wody będzie odbywała się w wykonanym zagłębieniu terenu. Zabezpieczenie skarpy wykonane zostanie jedynie

w pobliżu mnischa służącego do regulacji wody, na długości 20 m, gdzie zamontowana zostanie metalowa siatka przysypana warstwą ziemi.

Planowane prace budowlane obejmą również wykonanie udroźnienia istniejącego rowu melioracyjnego biegnącego wzdłuż działki od strony południowej, który obecnie jest całkowicie zdegradowany. Wykonany zostanie również rów odkryty o długości około 50 m i głębokości około 1,0 m, łączący rów melioracyjny z budowanym zbiornikiem. Wykonany rów (w okresie wiosennych roztopów) będzie odprowadzał nadmiar wód opadowych oraz regulował poziom wody w zbiorniku poprzez odprowadzanie jej nadmiaru za pomocą mnischa.

Na terenie planowanej do realizacji inwestycji nie ma drzew i krzewów wymagających wycinki.

- *Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.* W trakcie budowy oraz eksploatacji nie będzie powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań z przedsięwzięciami na sąsiadujących nieruchomościach.

- *Wykorzystywania zasobów naturalnych.* Do realizacji zadania użyte zostaną materiały naturalne, głównie ziemia pochodząca z wykopu oraz drewno, co umożliwi wkomponowanie się elementów inwestycji w krajobraz. Szacunkowa ilość planowanego do wykorzystania drewna wyniesie 10 m³. Do wykonania wykopów będą wykorzystane następujące maszyny: koparka gąsienicowa, spychacz gąsienicowy oraz koparko-ładowarka kołowa. Szacunkowe zapotrzebowanie na paliwa wyniesie około 970 litrów oleju napędowego.

- *Ryzyka wystąpienia poważnej awarii przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanej technologii.* Biorąc pod uwagę stosowane do realizacji przedsięwzięcia materiały i technologię nie przewiduje się występowania poważnej awarii zarówno w trakcie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawianie się zasobów naturalnych, walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uwzględniające:

- *Obszary wodno- błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.* Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary wodno – błotne. Przedsięwzięcie ma na celu retencjonowanie wody na gruntach o obniżonym poziomie wód gruntowych.

- *Obszary wybrzeży.* Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarze wybrzeży.

- *Obszary leśne lub górskie.* Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarze leśnym

lub górskim.

- *Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.* Na terenie przedsięwzięcia nie ma stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

- *Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 wyznaczone w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92 poz. 880).* Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania na terenie działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 2678/1, obręb geodezyjny Nowosielec, gm. Nisko. Planowana inwestycja będzie zlokalizowana na terenie obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Puszcza Sandomierska” (PLB180005), inne obszary wyznaczone w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 znajdują się w większej odległości.

Mając na uwadze lokalizację inwestycji, w tym dotychczasowy sposób użytkowania przedmiotowego terenu (łąki uprawne), zakres oraz charakter, a także skalę (piętrzenie wody do wysokości 0,9 m) i zasięg generowanych oddziaływań przedmiotowej inwestycji na środowisko przyrodnicze (zarówno na etapie realizacji jak i jej eksploatacji), stwierdzono, że inwestycja nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na zasoby i składniki przyrody, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.), w tym także na cele i przedmiot ochrony ww. obszaru Natura 2000, jego integralność oraz spójność sieci obszarów Natura 2000.

- *Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.* Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska.

- *Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.* Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

- *Gęstość zaludnienia.* Przedsięwzięcie planowane jest na terenach śródleśnych łąk, w obrębie przyległych lasów.

- *Obszary przylegające do jezior.* Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenach przylegających do jezior.

- *Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.* Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikających z:

- *Zasięgu oddziaływania obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.* Zasięg oddziaływania planowanej do realizacji inwestycji zamknie się w granicy terenu inwestycji. Przedsięwzięcie położone jest na terenach śródlęśnych łąk.

- *Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.* Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać transgranicznie z uwagi na znaczną odległość od granicy państwa.

- *Wielkości i złożoności oddziaływania, prawdopodobieństwa oddziaływania.* Oddziaływanie na środowisko, związane z realizacją inwestycji będzie mieć charakter okresowy i odwracalny, a występujące uciążliwości nie będą powodować przekroczeń standardów jakości środowiska.

- *Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.* Występujące oddziaływania i uciążliwości będą związane z okresem realizacji przedmiotowej inwestycji, (przewidywany czas wykonania inwestycji - 30 dni), w szczególności hałas i zanieczyszczenia generowane przez sprzęt budowlany będą miały charakter krótkotrwały i odwracalny i ustaną w momencie zakończenia prac budowlanych.

W trakcie przeprowadzonego postępowania administracyjnego zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w formie zawiadomienia o złożonym wniosku oraz o możliwości zapoznania się z dokumentami sprawy.

Informacje o wniosku zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych zawierającym informacje o środowisku i jego ochronie.

Ustalono, że w sąsiedztwie ani bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Bieżąca eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie zmieni w istotny sposób dotychczas istniejących warunków w środowisku.

W prowadzonym przez organ postępowaniu nie wpłynęły żadne wnioski od stron postępowania ani społeczeństwa, tym samym uznano, że nikt oraz żadna ze stron nie wnosi uwag i zastrzeżeń.

Po zapoznaniu się z całością materiału dowodowego w sprawie, w tym z uzgodnieniami organów, tj.: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nisku, stwierdzono, że przedsięwzięcie spełni wymogi stawiane przez przepisy z zakresu ochrony środowiska.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Nisko w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.



Z up. BURMISTRZA

T. Terdwosk
mgr Teresa Sulikowska
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Pan Jaskot Józef, Nowosielec 94b, 37 – 400 Nisko;
2. Pani Ziober Zofia, Nowosielec 34, 37 – 400 Nisko;
3. Pan Krawiec Julian, Stalowa Wola, ul. Wolności 1/63;
4. Pani Woźniak Barbara, Nowosielec 207, 37 – 400 Nisko;
5. Pani Woźniak Danuta, Nowosielec 207, 37 – 400 Nisko;
6. Pani Woźniak Katarzyna, Nowosielec 207, 37 – 400 Nisko;
7. Pani Woźniak Małgorzata, Nowosielec 207, 37 – 400 Nisko;
8. Pan Mizera Wiesław, Nowosielec 238, 37 – 400 Nisko;
9. Pan Gołabek Jerzy, ul. Grądy 51, Raclawice, 37 – 400 Nisko;
10. Pan Kozarski Michał, ul. Głowackiego 105, 37 – 400 Nisko;
11. Pan Kozarski Sławomir, ul. Głowackiego 105, 37 – 400 Nisko;
12. Pan Skiba Stanisław, Nowosielec 204, 37 – 400 Nisko;
13. Pan Cebula Tadeusz, Nowosielec 208, 37 – 400 Nisko;
14. Pan Marchut Genowefa, ul. Słoneczna 8, 37 – 400 Nisko;
15. Pan Marchut Krzysztof, ul. Słoneczna 8, 37 – 400 Nisko;
16. Pan Jasiński Zygmunt, ul. Waleriana 4/14; 40 – 229 Katowice;
17. Pani Jasińska Janina, Nowosielec 235b, 37 – 400 Nisko;
18. Pan Kopacz Jan, Nowosielec 235, 37 – 400 Nisko;
19. Pani Kopacz Zofia, Nowosielec 235, 37 – 400 Nisko;
20. Inwestor: Nadleśnictwo Rudnik, ul. Rzeszowska 134, 37 – 420 Rudnik nad Sanem;
21. Referat Gospodarki Nieruchomościami w/m;
22. a/a.

do wiadomości:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie;
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nisku.

Decyzja niniejsza jest ostateczna

z dniem 03.01.2011
podlega wykonaniu

Załącznik do decyzji.

Charakterystyka Przedsięwzięcia;

.....
podpis i pieczęć

Z up. BURMISTRZA

P. Pracownik
mgr Andrzej Władysław Pracownik
Kierownik Referatu Ochrony
Środowiska i Gospodarki Komunalnej

Załącznik Nr 1.

ROS.7624-18/10

Charakterystyka Przedsięwzięcia polegającego na:

„Poprawie warunków wodnych na obszarze lasów i łąk wraz ze zwiększeniem bioróżnorodności uroczyska Pogoń” na działce nr ewid. 2678/1, położonej w Nowosielcu.

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie zbiornika retencyjnego o powierzchni około 0,35 ha, zasilanego wodą opadową i wodami z rowu melioracyjnego, w okresie zwiększonego spływu wody w okresie wiosennym oraz budowie mnicha wodnego na zbiorniku celem regulacji poziomu wody i jej piętrzenia. Przewidywana objętość retencjonowanej wody wynosić będzie 5 250 m³, natomiast wysokość piętrzenia wody osiągnie wartość 0,90 m. Obszar planowanego przedsięwzięcia w całości położony jest na gruntach Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych, na terenie Nadleśnictwa Rudnik.

Planowana do realizacji zbiornik retencyjny będzie usytuowany na śródleśnej łące w obniżeniu terenu, bezpośrednio przy rowie melioracyjnym i w bezpośrednim sąsiedztwie drzewostanu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie inwestycyjne nie będzie powodować wprowadzania do środowiska jakichkolwiek substancji czy energii.

Realizacja projektu ma spełnić następujące cele:

1. Zwiększenie zasobów wodnych nadleśnictwa poprzez retencjonowanie wody.
2. Poprawienie stosunków wodnych na przyległych obszarach.
3. Zrekompensowanie odpływu wód opadowych.
4. Wzbogacenie lokalnego środowiska o wodopój dla bytującej zwierzyny.
5. Powstrzymanie zaniku bogatej fauny na obszarach leśnych i okolicznych łąkach.
6. Zwiększenie różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych i łąkowych poprzez przywrócenie wyższego poziomu wód gruntowych i zachowanie obszarów wodno-błotnych.

Z up. BURMISTRZA


mgr Teresa Budziszewska
Zastępcza Burmistrza