

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KROŚNIE

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO**

**PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA USTRZYKI DOLNE**

na lata 2019 - 2028

Przemyśl 2019 r.



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Przemyślu
ul. Wysockiego 46A, 37-700 Przemyśl,
tel. 16 6705281, fax. 16 6705519
e-mail: sekretariat@przemysl.buligl.pl, <http://www.buligl.pl>

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu
ul. Wysockiego 46a, 37-700 Przemyśl
tel. (16) 670 52 81, faks (16) 670 55 19
e-mail: sekretariat@przemysl.buligl.pl
www.przemysl.buligl.pl

Prognozę opracował:
mgr inż. Leszek Reizer

SPIS TREŚCI

1. Wstęp.....	9
1.1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	9
2. Informacje ogólne.....	13
2.1. Podstawa prawna, cel i zakres prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	13
2.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu <i>Prognozy</i>	20
2.3. Zawartość planu urządzenia lasu	22
2.4. Główne cele planu urządzenia lasu	23
2.5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób w jaki zostały uwzględnione w <i>Planie</i>	24
2.6. Powiązania <i>Planu</i> z innymi dokumentami, w tym dokumentami w zasięgu działania nadleśnictwa, dla których zostały sporządzone strategiczne oceny oddziaływania na środowisko.....	27
2.7. Metody analizy skutków realizacji postanowień <i>Planu</i> oraz częstotliwość jej przeprowadzania	31
2.8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko....	32
3. Opis, analiza i ocena stanu środowiska	33
3.1. Istniejący stan środowiska na obszarze Nadleśnictwa	33
3.1.1. Położenie Nadleśnictwa	33
3.1.2. Klimat.....	35
3.1.3. Powietrze.....	36
3.1.4. Wody	36
3.1.5. Gleby, typy siedliskowe lasu	38
3.1.6. Lasy	40
3.1.7. Formy ochrony przyrody występujące w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne	47
3.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	74
3.3. Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną	75
3.4. Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji <i>Planu</i>	75
3.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji <i>Planu</i>	75
4. Ocena wpływu Planu na środowisko i obszary Natura 2000	77
4.1. Oddziaływanie <i>Planu</i> na środowisko.....	77
4.1.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną	77
4.1.2. Oddziaływanie na ludzi.....	79
4.1.3. Oddziaływanie na siedliska, rośliny i zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione.....	79
4.1.4. Oddziaływanie na wodę	111

4.1.5. Oddziaływanie na powietrze	112
4.1.6. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	112
4.1.7. Oddziaływanie na krajobraz	112
4.1.8. Oddziaływanie na klimat.....	112
4.1.9. Oddziaływanie na zasoby naturalne	113
4.1.10. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej	113
4.1.11. Zestawienie zbiorcze wpływu <i>Planu</i> na środowisko	114
4.2. Oddziaływanie <i>Planu</i> na siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy siedliskowej.....	115
4.3. Oddziaływanie <i>Planu</i> na obszary Natura 2000	121
4.3.1. Przewidywane oddziaływanie <i>Planu</i> na integralność obszarów Natura 2000	122
5. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w <i>Planie</i>	123
6. Dokumentacja uzupełniająca	124
6.1. Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji.....	124
6.2. Literatura i materiały źródłowe wykorzystane w opracowaniu <i>Prognozy</i>	124
7. Załączniki.....	127
7.1. Zarządzenie nr 28 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 02 grudnia 2014 r. dotyczące wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie wraz z załącznikiem nr 1	127
7.2. Zarządzenie nr 14 z dnia 28 grudnia 2016 r. wprowadzające zmiany do załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie	141
7.3. Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie	147
7.4. Opinia Sanitarna Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.	151
7.5. Zestawienie ostoi ksylobiontów.	153
7.6. Zestawienie stref przypotokowych.....	159
7.7. Zestawienie 5% wyłączone z użytkowania w Nadleśnictwie	161
7.8. Oświadczenie autora prognozy	163

Wykaz stosowanych skrótów i terminów

Stosowane skróty	
Ustawa OOŚ	Ustawa z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.
SOOŚ	Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. Jest to postępowanie mające na celu ocenę oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityk, strategii, planów lub programów
LP	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe - państwowa jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, zarządzająca gruntami własności Skarbu Państwa
BULiGL	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej. Przedsiębiorstwo Państwowe, którego głównym zadaniem jest sporządzanie planów urządzenia lasu, prowadzenie aktualizacji danych o lasach, monitoring lasu itp.
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska – instytucja podległa Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, której głównym zadaniem jest nadzór nad niektórymi formami ochrony przyrody, prowadzenie ocen oddziaływania na środowisko, wydawanie decyzji środowiskowych itp.
DP	Dyrektywa Ptasia - Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa
DS	Dyrektywa Siedliskowa - Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory
SEA	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko
SDF	Standardowy Formularz Danych. Podstawowy dokument opisujący istniejący lub projektowany obszar Natura 2000. Zawiera informacje o obszarze przesyłane do Komisji Europejskiej oraz udostępniane społeczeństwu.
SOO (obszar siedliskowy)	Specjalny obszar ochrony – obszar Natura 2000 wyznaczony w celu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków)
OZW (obszar siedliskowy)	Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty. Obszary siedliskowe, które nie zostały jeszcze formalnie powołane rozporządzeniem Ministra Środowiska, natomiast są już zatwierdzone przez Komisję Europejską.
OSO (obszar ptasi)	Obszar specjalnej ochrony – obszar Natura 2000 ustanowiony w celu ochrony ptaków i ich siedlisk odpowiednim rozporządzeniem Ministra Środowiska
ZHL	Zasady Hodowli Lasu – branżowy dokument w leśnictwie określający sposoby prowadzenia gospodarki leśnej
IUL	Instrukcja urządzania lasu – szczegółowe wytyczne dotyczące sposobu sporządzania planu urządzenia lasu
IOL	Instrukcja ochrony lasu – branżowy dokument zawierający wytyczne w zakresie przeciwdziałania różnorodnym zagrożeniom jakim może być poddany las
KZP	Komisja założeń planu. Narada z udziałem instytucji zewnętrznych (np. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska), podczas której zapadają ustalenia dotyczące szczegółowych wytycznych sporządzania planu urządzenia lasu.
NTG	Narada Techniczno-Gospodarcza. Spotkanie na końcowym etapie sporządzania planu urządzenia lasu, którego celem jest dokonanie analizy i oceny gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie poprzednich 10 lat oraz akceptacja przyjętych założeń i ustaleń nowego planu urządzenia lasu

Stosowane skróty	
KPP	Komisja Projektu Planu – końcowa narada w formie debaty publicznej mająca na celu dyskusję nad projektem planu urządzenia lasu oraz oceną oddziaływania planu na środowisko.
Zarządzenie 28/2014 z późn. zm.	Zarządzenie nr 28/2014 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. z uwzględnieniem zmian wynikających z zarządzenia nr 14 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 28 grudnia 2016 r, dotyczące wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.
PTOP	Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków
KOO	Stowarzyszenie "Komitet Ochrony Orłów"

Terminy z zakresu ochrony przyrody	
Przedmiot ochrony	W przypadku obszaru Natura 2000 jest to gatunek lub siedlisko, dla którego ochrony utworzony został dany obszar. Te gatunki lub siedliska są wyszczególnione w SDF-ie z oceną ogólną A, B lub C. Gatunki wyszczególnione w SDF-ie z oceną D nie są przedmiotem ochrony.
Siedlisko przyrodnicze	Oznacza siedlisko przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej
Czynniki abiotyczne	Przyczyny klimatyczne, glebowe np. wiatr, zakłócenie stosunków wodnych, susza, przymrozki itp.
Czynniki biotyczne	Czynniki „ożywione”: owady, grzyby, zwierzyzna, bakterie itp.
Przebudowa	Różnego rodzaju zabiegi zmierzające do takiej zmiany w budowie i strukturze drzewostanu, aby w lepszy sposób spełniane były wszystkie funkcje lasu. Polega np. na zmianie składu gatunkowego drzewostanu, na przemianie struktury wiekowej itp.

Terminy z zakresu leśnictwa	
Plan urządzenia lasu (PUL)	Podstawowy dokument planistyczny z zakresu gospodarki leśnej. Sporządzany jest dla każdego nadleśnictwa na okres 10 lat i określa całość zadań związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej w tym okresie. Sporządzenie planu urządzenia lasu jest obowiązkiem wynikającym z Ustawy o lasach. W tekście opracowania analizowany projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne na lata 2019-2028 nazywany jest „Planem”.
Prognoza oddziaływania na środowisko	Jest to dokument sporządzany w toku strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Prognoza jest opracowaniem analitycznym, w ramach którego dokonuje się oceny przewidywanego wpływu ustaleń ocenianego dokumentu na środowisko.
Program ochrony przyrody (POP)	Część planu urządzenia lasu. Zawiera kompleksowy opis stanu środowiska na obszarze nadleśnictwa wraz z zaleceniami ochronnymi i modyfikacjami gospodarki leśnej pod kątem ochrony przyrody.
Etat cięć rębnych (miąższościowy)	Określa maksymalną możliwą do pozyskania miąższość drewna w całym okresie obowiązywania Planu w użytkowaniu rębnym.

Terminy z zakresu leśnictwa	
Powierzchniowy etat pielęgnowania drzewostanów	Określa powierzchnię przewidzianą do pielęgnowania, jaką trzeba obligatoryjnie wykonać w 10 – leciu
Odnawianie	Ponowne wprowadzenie roślinności leśnej (drzew) na powierzchnię leśną, uprzednio objętą użytkowaniem rębny, czyli wycinką drzew. Może mieć charakter odnowienia naturalnego lub sztucznego.
Zalesianie	Wprowadzenie roślinności leśnej na powierzchnię nie będącą lasem – łąkę, pastwisko, rolę, nieużytek itp.
Melioracje agrotechniczne	System zabiegów polegających na odpowiednim przygotowaniu powierzchni przed i po zrębie: usunięcie podszytów, uprzątnięcie powierzchni itp.
Pielęgnowanie gleby	Są to zabiegi we wczesnych fazach młodego lasu (uprawy) polegające na wykaszaniu roślinności zachwaszczającej glebę i oceniającej młode drzewka
Zabiegi pielęgnacyjne	Zbiorcza grupa zabiegów na potrzeby analiz, w skład której wchodzi czyszczenia i trzebieże
Czyszczenia wczesne (CW) i późne (CP)	Zabiegi w nieco starszych uprawach oraz w młodnikach polegające głównie na tzw. „selekcji negatywnej”, czyli usuwaniu drzew chorych, złych jakościowo, przegęszczeń, niekorzystnych domieszek itp.
Trzebieże (TW – trzebieże wczesne lub TP – trzebieże późne)	Zabiegi w starszych drzewostanach (zazwyczaj od ok. 20 lat do czasu użytkowania rębny) polegające na selekcji pozytywnej, czyli wyborze najlepszych drzewek i usuwaniu osobników, które im przeszkadzają we wzroście. Usuwane są pojedyncze drzewa, zazwyczaj niezgodne z TD lub typem siedliskowym lasu oraz drzewa, które wykazują objawy zamierania (przygluszone). Drzewa te następnie są na miejscu pozbawiane gałęzi (okrzesywane) i wyciągane z lasu.
Rębnie	Sposoby zagospodarowania lasu, polegające na takim usunięciu drzew z powierzchni, aby w optymalny sposób przygotować środowisko na pojawienie się młodego pokolenia drzew, zgodnie z ich wymaganiami siedliskowymi i świetlnymi. Zabiegi rębne oprócz wycięcia drzewostanu obejmują też jego odnowienie, czyli przygotowanie gleby i wprowadzenie młodego pokolenia lasu.
Rb I (zupełna)	Wycięcie lasu na powierzchni maksymalnie do 6 ha i pasie do 80m w celu odnowienia gatunków światłożądnych, głównie sosny na ubogich siedliskach a także olszy na siedliskach olsów.
Rębnie złożone	Zbiorcza grupa złożona z rębni: II, III, IV i V, przyjęta na potrzeby analiz.
Rb II (częściowa)	Polega na stopniowym, systematycznym usuwaniu części drzew w kolejnych kilku etapach, tak aby najpierw doprowadzić do naturalnego obsiewu gatunków docelowych a później stopniowo dopuszczać do nich więcej światła celem polepszenia wzrostu. Stosowana głównie do odnawiania drzewostanów dębowych lub bukowych.
Rb III (gniazdowa)	Polega na takim usunięciu drzewostanu, aby możliwe było odnowienia drzewostanu mieszanego (wykorzystywana w celu przebudowy drzewostanów). W pierwszej kolejności użytkowanie i odnowienie wykonywane jest na niewielkich gniazdach, gdzie zapewniona jest osłona cieniostnym gatunkom a następnie usuwa się drzewostan między gniazdami celem odnowienia gatunkami bardziej światłożądnymi.
Rb IV (stopniowa)	Polega na stosowaniu zróżnicowanych cięć w obrębie jednej powierzchni celem odnowienia drzewostanów zróżnicowanych wiekowo i przestrzennie
Rb V (przerębowa)	Polega na jednostkowym lub grupowym usuwaniu drzew w obrębie powierzchni, co zapewnia kształtowanie procesu odnowienia zróżnicowanego w przestrzeni i czasie. Odpowiednia dla wielowarstwowych drzewostanów z dużym udziałem gatunków cieniostnych (głównie jodły).
Rębnia IIIAU, IIIBU, IVDU	Cięcia uprzątające w rębniach złożonych. Polegają na wykonaniu ostatniego etapu w rębni złożonej, czyli usunięcia drzew z powierzchni między gniazdami. W efekcie tego cięcia na powierzchni pozostaje wyłącznie młode pokolenie drzew oraz ewentualnie pozostawione fragmenty starodrzewu.
Typ drzewostanu (TD)	Jest to skład gatunkowy drzewostanu, ustalony dla dojrzałego drzewostanu. W TD zapisuje się gatunki wg rosnącego udziału. Np. TD: So-Jd-Db oznacza, że w wieku dojrzałości drzewostan powinien się składać w większości z dębu, z mniejszym udziałem jodły i sosny

Terminy z zakresu leśnictwa	
KO	Klasa odnowienia. Do klasy odnowienia zaliczane są drzewostany, w których rozpoczęto proces przebudowy rębnią złożoną i w których występuje odnowienie na co najmniej 30% powierzchni.
KDO	Drzewostan przygotowany do odnowienia w ramach rębni złożonej – wycięte, ale nie odnowione jeszcze gniazda. Jest to stan przejściowy, po którym drzewostan przechodzi w klasę odnowienia.
TSL	Typ siedliskowy lasu. Jednostka klasyfikacji siedlisk leśnych ustalona na podstawie badań gleby oraz opisu runa i drzewostanu. TSL opisuje potencjalne możliwości produkcji siedliska w zależności od trzech czynników: żyzności gleby, jej wilgotności oraz położenia w terenie (wysokość n.p.m., makrorzeźba). Siedliska dzielą się na bory, bory mieszane, lasy mieszane i lasy a w ramach tych grup na suche, świeże, wilgotne, bagienne i łąkowe.
SILP	System Informatyczny Lasów Państwowych. Jednolity system informatyczny służący do zarządzania przedsiębiorstwem Lasy Państwowe. Zawiera m.in. dane dotyczące opisu lasu oraz zadania wynikające z planu urządzenia lasu.
LMN	Leśna Mapa Numeryczna. Zestaw map (warstw) w postaci elektronicznej, sporządzonych według ściśle określonych zasad, powiązany z SILP-em, służący wizualizacji danych oraz analizom przestrzennym.
Miąższość	Jest to objętość drewna mierzona w m ³ . Podstawowy wskaźnik zasobów. Określa się ogólną miąższość drewna w całym nadleśnictwie, czyli tzw. zapas drzewostanów oraz przeciętną miąższość na 1 hektar zwaną zasobnością.
Zasięg nadleśnictwa	Terytorialny zasięg działania nadleśnictwa obejmujący zarówno grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa, jak też wszystkie pozostałe grunty (zazwyczaj są to granice gmin i powiatów).
Udział wg gatunków panujących	Każdy drzewostan (czyli fragment lasu o w miarę jednolitych cechach takich jak wiek, skład, struktura, siedlisko itp.) składa się z jednego lub więcej gatunków. Jeżeli do analiz przyjmowany jest tylko gatunek panujący w danym drzewostanie (czyli ten o największym udziale) to powierzchnia całego drzewostanu traktowana jest jako powierzchnia, na której rośnie tylko gatunek panujący. Ponieważ większość zabiegów jest projektowana pod kątem gatunku panującego, ten sposób analiz zazwyczaj przyjmuje się w pracach urzędniowych. Na przykład drzewostan o powierzchni 2 ha składający się z sosny i dębu, gdzie sosna zajmuje 70% powierzchni a dąb 30%, przy analizach pod względem gatunków panujących jest traktowany tak, jak gdyby rosła tam tylko sosna.
Udział wg gatunków rzeczywistych	Każdy drzewostan (czyli fragment lasu o w miarę jednolitych cechach takich jak wiek, skład, struktura, siedlisko itp.), składa się z jednego lub więcej gatunków. W tym przypadku do analiz przyjmuje się faktyczny udział gatunków w składzie. Na przykład, jeżeli w drzewostanie o powierzchni 2 ha, 70% zajmuje sosna a 30% dąb, oznacza to, że w analizach i zestawieniach dla sosny przyjęto powierzchnię 1,4 ha, a dla dębu – 0,6 ha.
Użytkowanie rębne	Dotyczy pozyskania drewna w efekcie realizacji rębni, czyli procesu usunięcia starego drzewostanu i odnowienia powstałej powierzchni młodym. Użytkowanie rębne ma więc miejsce w drzewostanach starych, dojrzałych.
Użytkowanie przedrębne	Dotyczy pozyskania drewna w drzewostanach młodszych, w efekcie wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych: czyszczeń późnych i trzebieży

1. WSTĘP

1.1. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne na okres od 01.01.2019 do 31.12.2028 r. (zwana dalej *Prognozą*). Jej celem jest określenie wpływu na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne (zwanego dalej *Planem*), w szczególności na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska. Opracowanie zawiera ogólne informacje o podstawach prawnych sporządzania planu urządzenia lasu i prognozy, ich powiązaniach z innymi dokumentami, krótką charakterystykę dokumentu jakim jest plan urządzenia lasu oraz informacje o metodach i źródłach danych wykorzystanych przy sporządzaniu niniejszej *Prognozy*.

Podstawą formalną do sporządzenia *Prognozy* jest umowa zawarta pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, a Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu.

Przy sporządzaniu *Prognozy* zastosowano głównie metody analiz przestrzennych polegające na analizie danych zamieszczonych w planie urządzenia lasu, a w szczególności w opisach taksacyjnych, bazach danych i na warstwach numerycznych. Dane o występowaniu siedlisk przyrodniczych i gatunków zebrano w oparciu o informacje będące w posiadaniu Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne, RDLP w Krośnie, PTO, KOO, RDOŚ w Rzeszowie, WIOŚ, GIOŚ, ZBS PAN oraz dane, które zgromadzono podczas urzędniowych prac inwentaryzacyjnych oraz pozyskano w trakcie analizy publikacji i materiałów niepublikowanych. Ocenę wyników analiz oparto głównie na wiedzy eksperckiej oraz informacjach zawartych w stosownych publikacjach naukowych.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne na okres od 01.01.2019 r. do 31.12.2028 r. jest podstawowym dokumentem, na którym opiera się gospodarka leśna. Obowiązek sporządzania planu urządzenia lasu jest wymogiem prawnym, gdyż gospodarowanie lasem i jego zasobami w Nadleśnictwie według zasady zrównoważonego rozwoju może odbywać się tylko według ważnego (zatwierdzonego przez Ministra Środowiska) planu.

Plan obejmuje:

- ogólny opis lasów nadleśnictwa zawierający wyniki inwentaryzacji stanu lasu, ocenę gospodarki Nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu, plan na kolejne 10-lecie oraz zestawienia tabelaryczne i wykazy,
- program ochrony przyrody, zawierający opis środowiska przyrodniczego oraz metod jego ochrony i modyfikacji zaplanowanych zabiegów gospodarczych pod kątem ochrony przyrody,
- opis taksacyjny lasu, zawierający szczegółową inwentaryzację, ocenę stanu lasu, projektowane zabiegi gospodarcze i ochronne,
- wykazy cięć rębnych i przedrębnych,
- materiały kartograficzne (mapy o różnej treści i skali),

- leśną mapę numeryczną, zawierającą bazy geometryczne zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, której dane przechowywane są w formacie wektorowym.

Główne cele planów urządzenia lasu opisane są w Instrukcji zarządzania lasu. W Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne głównym celem *Planu* jest zachowanie ekosystemów leśnych przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi spełnianymi przezeń funkcjami lasu. Cel ten jest realizowany przez ustalone cele szczegółowe.

Do głównych celów ochrony środowiska, w zakresie objętym *Planem* (czyli w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej), ustalonych na różnych szczeblach planowania, należy spełnianie wymogów określonych w dyrektywach Unii Europejskiej (siedliskowej i ptasiej), konwencjach (o ochronie różnorodności biologicznej, bońskiej, berneńskiej), programach (Polityka leśna państwa, Polityka ekologiczna państwa, Krajowy program zwiększania lesistości, Krajowa strategia ochrony i zachowania różnorodności biologicznej).

Plan jest powiązany z różnymi innymi planami obejmującymi obszar nadleśnictwa, w tym z planami urządzenia lasu sąsiednich nadleśnictw, programami ochrony środowiska, planami zagospodarowania przestrzennego, itp. W toku analizy nie stwierdzono, aby był możliwy do wykazania negatywny łączny wpływ na środowisko ustaleń *Planu* i wymienionych dokumentów.

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, obejmujące powierzchnię 24266,66 ha, położone jest w południowej części województwa podkarpackiego, w powiecie leskim (gminy: Olszanica, Solina), sanockim (gmina Tyrawa Wołoska) i beszczańskim (gminy: Czarna i Ustrzyki Dolne oraz miasto Ustrzyki Dolne).

Grunty nadleśnictwa rozrzucone są po bardzo dużej przestrzeni w wielu kompleksach. Lasy ochronne stanowią 97,2% powierzchni, co świadczy o znacznej roli Nadleśnictwa w realizacji pozaprodukcyjnych funkcji lasów. Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany jest jodła, którego udział powierzchniowy w lasach Nadleśnictwa wynosi 35,6%, a dominującym typem siedliskowym lasu jest las górski świeży, z udziałem wynoszącym 84,6%. Zmienność typologiczna gleb Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne jest stosunkowo niewielka. Dominują gleby brunatne (96,2% powierzchni leśnej), odznaczające się dużą szkieletowością.

Nie stwierdzono, aby położenie omawianego obszaru oraz charakter planowanych zabiegów ujętych w *Planie* mogły oddziaływać negatywnie transgranicznie na środowisko.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się szereg form ochrony przyrody wymienionych w ustawie o ochronie przyrody. Są to:

- OSO „Góry Słonne”,
- SOO „Ostoja Góry Słonne”, „Moczary”, „Dorzecze Górnego Sanu”,
- Park Krajobrazowy Gór Słonnych,
- Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu,
- rezerwat przyrody „Na Oratyku”, „Koziniec”, Buczyna w Wańkowej”, „Cisy w Serebnicy”, „Bobry w Uhercach”
- 20 pomników przyrody ożywionej i 1 nieożywionej,
- rośliny i grzyby chronione (92) oraz zwierzęta chronione (241).

Plan nie zawiera zapisów wyznaczających ramy do późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Do głównych problemów ochrony środowiska na terenie Nadleśnictwa zaliczono: brak planów ochrony dla form ochrony wymagających takich planów, brak pełnych inwentaryzacji zwierząt i roślin podlegających ochronie.

Ewentualny brak realizacji ustaleń *Planu* niesie za sobą skutki społeczne, ekonomiczne i przyrodnicze. Przede wszystkim jego sporządzenie jest wymogiem ustawowym, z którego nie można zrezygnować.

W ramach *Prognozy* oddziaływania *Planu* na środowisko, przeanalizowano:

- ✓ oddziaływanie na różnorodność biologiczną na 3 poziomach: genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym. Wskazano zapisy umieszczone w *Planie*, pozwalające zminimalizować ryzyko obniżenia różnorodności biologicznej poprzez stosowanie właściwych naturalnych składów gatunkowych, ochronę stanowisk i siedlisk gatunków,
- ✓ oddziaływanie na rośliny i zwierzęta. Nie stwierdzono, aby zapisy *Planu* w połączeniu z ich modyfikacjami zamieszczonymi w programie ochrony przyrody mogły powodować istotne zagrożenie dla tych gatunków,
- ✓ oddziaływanie na wodę – ustalenia *Planu* nie wpływają negatywnie na wody znajdujące się na terenie nadleśnictwa,
- ✓ oddziaływanie na powietrze – nie stwierdzono negatywnego wpływu zapisów *Planu* na powietrze atmosferyczne,
- ✓ oddziaływanie na krajobraz – nie stwierdzono negatywnego wpływu zapisów *Planu* na krajobraz,
- ✓ oddziaływanie na klimat – gospodarka leśna poprzez promowanie trwałego rozwoju lasów w Polsce sprzyja zachowaniu korzystnego wpływu lasów na klimat, akumulację CO₂ oraz zapobieganie powstawaniu pożarów (jako czynnika uwalniającego CO₂),
- ✓ oddziaływanie na zasoby naturalne – głównym celem planowania urządzeniowego jest zapewnienie trwałości i ciągłości użytkowania zasobów przyrodniczych, głównie odnawialnego surowca, jakim jest drewno. Nie stwierdzono, aby ustalenia *Planu* mogły oddziaływać negatywnie na inne zasoby naturalne,
- ✓ oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej – nie stwierdzono negatywnego wpływu na te elementy.

Osobno analizowanym i ocenianym zagadnieniem jest wpływ ustaleń *Planu* na siedliska przyrodnicze. Przeprowadzono analizę oddzielnie dla każdego siedliska przyrodniczego. W żadnym wypadku nie wykazano możliwego, znacząco negatywnego wpływu realizacji zapisów *Planu*, natomiast wykazano pozytywny wpływ związany z procesem przebudowy i ograniczeniem roli sosny na siedliskach lasowych. Sposób doboru typów drzewostanu wyklucza możliwość wprowadzenia gatunków niepożądanych w obręb siedlisk przyrodniczych, jednocześnie wskazując jaki skład gatunkowy powinien być kształtowany w trakcie cięć rębnych i przedrębnych. Będzie to miało pozytywny wpływ na stan leśnych siedlisk przyrodniczych.

W toku analizy zapisów *Planu* nie stwierdzono negatywnego wpływu na integralność obszarów Natura 2000. Również analiza rozwiązań alternatywnych nie wskazała na konieczność modyfikacji w tym zakresie. Wariantowanie terminowe i technologiczne było rozpatrywane głównie na etapie tworzenia zapisów w programie ochrony przyrody, natomiast wariantowanie lokalizacyjne – na etapie tworzenia planów cięć rębnych i przedrębnych. Ponadto wybór najodpowiedniejszych sposobów zagospodarowania i innych elementów *Planu* odbywał się podczas Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, w których do udziału byli zapraszani również przedstawiciele społeczeństwa.

Wniosek: Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne nie wpłynie znacząco negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów oraz spójność sieci Natura 2000.

2. INFORMACJE OGÓLNE

2.1. PODSTAWA PRAWNA, CEL I ZAKRES PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO

Prognoza oddziaływania *Planu* na środowisko została opracowana na podstawie umowy zawartej pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, a Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu.

Zakres prac został uzgodniony przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie (jako sporządzającego projekt planu) z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w Prognozie określony został w pismach: RDOŚ w Rzeszowie z dnia 14.12.2016 r. znak WPN.410.3.17.2016.BA2 oraz PPWIS z dnia 9.12.2016 r. znak SNZ.9020.2.35.2016.RD.

Prognoza sporządzona została wg stanu na dzień 01.01.2019 r. Dotyczy zadań zaprojektowanych do wykonania w trakcie obowiązywania *PUL* i zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach oraz powiązaniach z innymi dokumentami, w tym: opis zawartości, dane dotyczące obszaru, zestawienie powierzchni wraz z informacją o powierzchni planowanych gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz zestawienie zadań (nazwanych i wymienionych w ustawie o lasach i oraz w stosownej decyzji Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu), krótki opis celów projektowanego dokumentu oraz powiązania funkcjonalne z innymi dokumentami na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, sporządzone na podstawie obowiązujących aktów prawnych, ogólną analizę potencjalnego wpływu zapisów planu urządzenia lasu na obszary Natura 2000, gatunki i ich siedliska;
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu *Prognozy* obejmujące: opis przyjętej metodyki sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu na podstawie dostępnych inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz wyszczególnienie wykorzystanych do sporządzenia *Prognozy* dokumentów i materiałów, dla zakresu prognozy określonego w art. 51 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie (OOŚ);
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania, w tym: opis metody monitorowania realizacji obowiązkowych zadań gospodarczych przez organ nadzorujący;
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko;
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- analizę i ocenę następujących zagadnień:
 - istniejącego stanu środowiska oraz potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,

- określenie potencjalnych zmian w ich stanie w przypadku zaniechania realizacji wskazań planu urządzenia lasu;
- stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem;
 - zidentyfikowanych problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
 - celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z postanowień art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą OOS.

Akty prawne na podstawie, których wykonano Prognozę:

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków (Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, L20/7 26.1.2010 rozdz. IV str. 30, M.P. 2011 nr 38 poz. 425);

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 157);
– wdrożona do prawa polskiego ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003, str. 26; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 7, str. 375) - wdrożona do prawa polskiego ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

- **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE** (Dz. Urz. UE L 156 z 25.06.2003, str. 17; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 7, str. 466) - wdrożona do prawa polskiego ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- **Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory** (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, str. 7, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz.15, t. 2, str. 102) – wdrożona do prawa polskiego ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- **Dyrektywa 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu** (Dz. Urz. UE L 243/56/z 30.04.2004, str. 56; Dz. Urz. UE Polskie Wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 8, str. 357);
- **Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.** (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 z późn. zm.); art. 5 stanowi, że: „Rzeczpospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnia wolności i prawa człowieka i obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju.” Oznacza to, że ochrona środowiska zaliczona została do pryncypiów ustrojowych państwa, a ma być realizowana w myśl zasad zrównoważonego rozwoju;
- **Ustawa z dnia 6 lipca 2001 r. o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju** (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 1235) – gwarantuje trwanie w czasie i nienaruszalność lasów Skarbu Państwa, uznanych za strategiczny zasób naturalny i ma duże znaczenie w szerokim wdrażaniu idei zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej. W myśl tej ustawy powinny być one utrzymywane, powiększane i doskonalone „zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju w interesie dobra ogólnego”;
- **Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych** (t.j. Dz. U. z 2017 poz. 1161) – reguluje zasady ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz rekultywacji i poprawiania wartości użytkowej gruntów. Ogranicza ich przeznaczanie na cele nierolnicze lub nieleśne;

-
- **Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.** (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 799 z późn.zm.) – określa zasady ochrony środowiska oraz warunki korzystania z jego zasobów, z uwzględnieniem wymagań zrównoważonego rozwoju. Artykuł 8 tej ustawy stanowi, że: Polityki, strategie, plany lub programy dotyczące w szczególności przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, gospodarki przestrzennej, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu powinny uwzględniać zasady ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju;
 - **Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie** (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 954) – określa zasady odpowiedzialności za zapobieganie szkodom w środowisku i naprawę szkód w środowisku. Ustawa dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu (Dz. Urz. UE L 143/56 z 30.04.2004, str. 56; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 8, str. 357);
 - **Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne** (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 z późn.zm.);
 - **Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym** (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1945) – określa zasady kształtowania polityki przestrzennej przez jednostki samorządu terytorialnego i organy administracji rządowej, a także zakres i sposoby postępowania w sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy;
 - **Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami** (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2067) – określa przedmiot, zakres i formy ochrony zabytków oraz opieki nad nimi, zasady tworzenia krajowego programu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami oraz finansowania prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach, a także organizację organów ochrony zabytków;
 - **Ustawa z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie** (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2033) – art. 1 tej ustawy określa łowiectwo jako element ochrony środowiska, w rozumieniu ustawy oznaczający ochronę zwierząt łownych (zwierzyny) i gospodarowanie ich zasobami w zgodzie z zasadami ekologii oraz zasadami racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej, a art. 2 stanowi, że zwierzęta łowne w stanie wolnym, jako dobro ogólnonarodowe, stanowią dobro Skarbu Państwa;
 - **Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach** (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2129) - określa zasady zachowania, ochrony i powiększania zasobów

leśnych (bez względu na formę ich własności) oraz przedstawia zasady gospodarki leśnej. Promowana trwale zrównoważona gospodarka leśna ma dążyć, między innymi, do zachowania bogactwa biologicznego lasów, ich żywotności i trwałego realizowania funkcji ochronnych. Jednym z narzędzi realizacji postulatów jest program ochrony przyrody, stanowiący obowiązkową składową planu urządzenia lasu. W ramach wypełniania ekologicznych (ochronnych) funkcji lasów akcentowane jest między innymi tworzenie warunków do zachowania potencjału biologicznego licznych gatunków, ekosystemów i wartości genetycznych organizmów, a także różnorodności i złożoności krajobrazu, czyli ochrona różnorodności biologicznej w całym procesie zarządzania oraz gospodarowania lasami;

- **Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym** (t.j. Dz. U. z 2017 poz. 116) – reguluje kwestie rejestracji, obrotu i kontroli odpowiednio leśnego materiału podstawowego i rozmnożeniowego, a także regionalizacji nasiennej, co ma wpływ na zachowanie różnorodności genetycznej polskich lasów;
- **Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody** (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1614) – określa cele, zasady i formy ochrony przyrody żywej i nieożywionej oraz krajobrazu;
- **Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko** (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081.);
- **Ustawa z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska** (t.j. Dz. U z 2018 r., poz. 1566 z późn.zm.);
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej** (Dz. U. z 2017 poz. 2408);
- **Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko** (t.j. Dz. U. z 2016 poz. 71);
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego** (Dz. U. z 2015 poz.1425);
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.) (

-
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. poz. 1302);**
 - **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.);**
 - **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 września 2016 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz. U. z 2016, poz. 1399);**
 - **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183);**
 - **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409);**
 - **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408);**
 - **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz. U. Nr 210, poz. 1260);**
 - **Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 poz. 1713);**
 - **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz. U. Nr 60, poz. 533);**
 - **Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. Nr 67, poz. 337.);**
 - **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. Nr 45, poz. 433 z późn. zm.).**

- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej** (Dz. U. poz. 2408).

Zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych oraz Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie ustalające szczegóły dotyczące sposobu realizowania zrównoważonej gospodarki leśnej w ramach instytucji Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe:

- **Zarządzenie nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji Urządzania Lasu (CILP, Warszawa 2012 r.):**
 - Część 1. Instrukcja sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa;
 - Część 2. Instrukcja wyróżniania i kartowania w Lasach Państwowych typów siedliskowych lasu oraz zbiorowisk roślinnych;
 - Część 3. Instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych (<http://www.lp.gov.pl/media/biblioteka/urzadzanie/iul/>).
- **Zarządzenie nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22 listopada 2011 r. w sprawie wprowadzenia Instrukcji Ochrony Lasu (CILP, Warszawa 2012 r.).**

Instrukcja, wprowadzona na potrzeby V rewizji planów urządzenia lasów dla nadleśnictw, obejmuje również potrzeby z zakresu ochrony przyrody i kształtowania środowiska przyrodniczego w lasach, możliwe do realizacji metodami gospodarki leśnej i która kontynuuje tradycję tworzenia programów ochrony przyrody jako integralnych komponentów planów urządzenia lasu w nadleśnictwach (http://www.lp.gov.pl/media/biblioteka/ochrona_lasu/).

- **Zarządzenie nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie wprowadzenia Zasad Hodowli Lasu obowiązujących w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe** (<http://www.lp.gov.pl/media/biblioteka/hodowla/>).
- **Zarządzenie nr 54 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie wprowadzenia Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu.**
- **Zarządzenie nr 28 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. z późn. zm. dotyczące wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie (zwanej dalej zarządzenie 28/2014).**

2.2. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Zgodnie z Art. 52. ust. 1 ustawy OOS „informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu”.

Przy opracowywaniu Prognozy oddziaływania na środowisko oparto się na metodzie eksperckiej z wykorzystaniem zaleceń wynikających z:

- zakresu i stopnia szczegółowości prognozy uzgodnionego z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Rzeszowie (pismo znak: znak WPN.410.3.17.2016.BA2 z dnia 14.12.2016 r.),
- zakresu i stopnia szczegółowości prognozy uzgodnionego z Podkarpackim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym (pismo znak: SNZ.9020.2.35.2016.RD z dnia 9.12.2016 r.),
- ramowych wytycznych Ministra Środowiska w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z 28 sierpnia 2013 r.

Najważniejszym elementem prac nad tym dokumentem jest zbiór dostępnych informacji o terenie. Dane takie uzyskano z:

- inwentaryzacji przeprowadzonej w 2007 r. przez Lasy Państwowe, zweryfikowanej w 2017 roku,
- powszechnej inwentaryzacji różnorodności przyrodniczej wykonanej zgodnie z zarządzeniem Dyrektora GDLP nr 29/2016
- materiałów uzyskanych z RDOŚ w Rzeszowie
- wyników obserwacji wykonanych w trakcie sporządzania Planu.

Ponieważ głównym elementem prognozy wpływu na środowisko są zaplanowane zabiegi gospodarcze, zapisane w *Planie* w formie szczegółowych wskazań, podstawową metodą analizy wpływu tych zabiegów na środowisko jest porównanie w układzie przestrzennym rozmieszczenia zaplanowanych zabiegów z danymi o elementach środowiska przyrodniczego. Analizę tę przeprowadzono w dwóch postaciach:

- porównanie przestrzenne za pomocą technik GIS,
- zestawienie danych w tabelach, uzyskanych z bazy danych zawierającej informacje o planowanych zabiegach.

Techniki GIS umożliwiły wykonanie przestrzennych analiz rozmieszczenia zaplanowanych zabiegów w odniesieniu do lokalizacji wybranych obiektów przyrodniczych takich jak: miejsca występowania gatunków ptaków, siedliska przyrodnicze, obiekty chronione itp. W pierwszej kolejności dokonano wytypowania obszarów zainteresowania, czyli siedlisk przyrodniczych, stanowisk rzadkich gatunków roślin i zwierząt, obszarów będących potencjalnymi siedliskami bytowania wybranych gatunków ptaków. Na tak wytypowane obszary zostały nałożone mapy (warstwy) zaplanowanych zabiegów. W ten sposób zidentyfikowano potencjalne

obszary konfliktowe, które następnie szczegółowo przeanalizowano pod kątem rodzaju zaplanowanego zabiegu i stopnia wpływu tego zabiegu na określony gatunek, siedlisko itp.

Dla wytypowanych obszarów konfliktowych wykonano tabele pomocnicze w formie wykazów i zestawień sumarycznych. Tabele te uzyskano w wyniku kwerend do bazy danych Nadleśnictwa. Zawierały one wykazy wydzieleń leśnych w granicach określonych obszarów konfliktowych z wyszczególnionymi rodzajami zabiegów oraz powierzchnią tych zabiegów. Uzyskane wykazy i zestawienia były analizowane i oceniane, a wyniki tych analiz wyszczególniono w macierzach w tekście opracowania.

Zabiegi pogrupowano następująco: rębnie (z podziałem na formy rębni), zabiegi pielęgnacyjne (TP, TW, CPP CP, CW) i odnowienia. Należy jednak zaznaczyć, że ogólna powierzchnia zaplanowana do zabiegów nie wynika wprost z sumy powierzchni tych trzech grup, ponieważ zabiegi w uprawach dotyczą w przeważającej większości tej samej powierzchni, na której wykonywane są rębnie. Łączna powierzchnia zaplanowanych zabiegów to w zasadzie powierzchnia dwóch pierwszych grup: rębni i cięć pielęgnacyjnych.

Oceny poszczególnych parametrów środowiska oraz wpływu *Planu* na te parametry polegały głównie na ocenie eksperckiej, wynikającej z przeprowadzonych wcześniej analiz tabel i zestawień.

W *Prognozie* zostały przywołane zestawienia i tabele zamieszczone w programie ochrony przyrody i elaboracie. W większości przypadków odwoływano się do zapisów *Planu*, bez ich szczegółowego przytaczania w *Prognozie*, ze względu na konieczność zachowania logicznego układu oraz spójności opracowania.

Przy określaniu wymagań ekologicznych oraz zagrożeń dla poszczególnych gatunków i siedlisk korzystano głównie z publikacji Ministerstwa Środowiska: „Monitoring gatunków roślin – przewodnik metodyczny”, „Monitoring gatunków zwierząt – przewodnik metodyczny”, „Monitoring siedlisk przyrodniczych – przewodnik metodyczny” oraz „Poradniki ochrony siedlisk i gatunków – przewodnik metodyczny”.

2.3. ZAWARTOŚĆ PLANU URZĄDZENIA LASU

Zawartość *Planu* określa ustawa z dnia 28.09.1991 r. o lasach.

Zgodnie z art. 18, ust. 4. ustawy o lasach, plan urządzenia lasu powinien zawierać w szczególności:

- 1) opis lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia, w tym:
 - a) zestawienie powierzchni lasów, gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz lasów ochronnych,
 - b) zestawienie powierzchni lasów z roślinnością leśną (uprawami leśnymi) według gatunków drzew w drzewostanie, klas wieku, klas bonitacji drzewostanów oraz funkcji lasów;
- 2) analizę gospodarki leśnej w minionym okresie;
 - a) program ochrony przyrody;
- 3) określenie zadań, w tym w szczególności dotyczących:
 - a) ilości przewidzianego do pozyskania drewna, określonego oddzielnie jako etat miąższościowy użytków rębnych oraz etat powierzchniowy użytków przedrębnych,
 - b) zalesień i odnowień,
 - c) pielęgnowania i ochrony lasu, w tym również ochrony przeciwpożarowej,
 - d) gospodarki łowieckiej,
 - e) potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.

Szczegółowe warunki i tryb sporządzania planu urządzenia lasu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne na lata 2019-2028 składa się z następujących części:

1. Ogólny opis lasów Nadleśnictwa.
2. Program ochrony przyrody z zadaniami ochronnymi dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne oraz Ostoja Góry Słonne.
3. Opisy taksacyjne.
4. Wykaz projektowanych cięć rębnych.
5. Materiały kartograficzne.

Najbardziej istotnym elementem *Planu*, podlegającym ocenie wpływu na środowisko, są zaprojektowane zadania i wskazania gospodarcze. Zadania gospodarcze stanowią podsumowanie wszystkich prac w Nadleśnictwie z danego zakresu i są elementem wyszczególnionym w decyzji Ministra Środowiska o zatwierdzeniu *Planu*. Natomiast wskazania gospodarcze są propozycją wykonania pewnych czynności w każdym konkretnym wydzieleniu, w celu osiągnięcia założeń i celów *Planu*. Propozycja ta jest przez gospodarza terenu na bieżąco weryfikowana i wykonywana na podstawie aktualnego stanu lasu oraz bieżących potrzeb. Poziom szczegółowości zaprojektowanych czynności jest różny. Prawidłową ocenę wpływu na środowisko można przeprowadzić, znając poziom szczegółowości każdego rodzaju czynności, z jakim zostały one zapisane w *Planie*.

Stopnie szczegółowości wskazań gospodarczych, zadań i innych ustaleń projektu Planu.

Rodzaj zabiegów lub zapisu w projekcie Planu	Szczegółowość informacji zapisana w projekcie Planu
Etat cięć użytków rębnych i przedrębnych	Dla całego nadleśnictwa
Odnowienia	Do konkretnego wydzielenia
Wprowadzanie podszytów i drugiego piętra	Do konkretnego wydzielenia
Zabiegi pielęgnacyjne	Do konkretnego wydzielenia
Czyszczenia (CW i CP)	Do konkretnego wydzielenia
Cięcia pielęgnacyjne (TW i TP)	Do konkretnego wydzielenia
Rębnia IV	Do konkretnego wydzielenia
Skład gatunkowy upraw	Zapisy ogólne do typów siedliskowych lasu w ramach typu drzewostanów
Zalecenia zamieszczone w programie ochrony przyrody	Zasadniczo ogólne zapisy, w pewnych przypadkach odniesienie do konkretnych wydzieleni

2.4. GŁÓWNE CELE PLANU URZĄDZENIA LASU

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, **głównym celem gospodarki leśnej**, uwzględnianym w planie urządzenia lasu nadleśnictwa, jest **zapewnienie trwałości lasu i ciągłości jego wielofunkcyjnej roli**.

Trwałość lasów w zmieniających się warunkach środowiska przyrodniczego, zgodnie z Zasadami hodowli lasu, powinna być osiągnięta przez uwzględnianie w gospodarce leśnej wzorców naturalnych, ukształtowanych przez przyrodę w czasach minionych oraz obserwację i wykorzystywanie współczesnych procesów naturalnych inspirowanych przez samą przyrodę. Przy kształtowaniu przyszłego obrazu lasów należy także brać pod uwagę trendy rozwoju społeczno-gospodarczego kraju, które będą wpływać na warunki środowiska przyrodniczego i oczekiwania społeczeństwa wobec lasów i gospodarki leśnej.

Głównym celem opracowania planu urządzenia lasu jest umożliwienie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej w nadleśnictwie (art. 7. ustawy o lasach). Minister właściwy do spraw środowiska zatwierdza i nadzoruje wykonanie planu urządzenia lasu dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa (art. 22. ustawy o lasach). Do czasu zatwierdzenia przez ministra właściwego do spraw środowiska dokument ten jest projektem nieposiadającym mocy prawnej.

Plan urządzenia lasu sporządza się z uwzględnieniem:

1. przyrodniczych i ekonomicznych warunków gospodarki leśnej;
2. celów i zasad gospodarki leśnej oraz sposobów ich realizacji, określonych dla każdego drzewostanu i urządzanego obiektu, z uwzględnieniem lasów ochronnych.

Przedmiotem planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa są:

1. lasy w rozumieniu art. 3 ustawy o lasach,
2. grunty przeznaczone do zalesienia (§ 2, część I IUL).

2.5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSÓB W JAKI ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE W *PLANIE*

Dokument	Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	Sposób uwzględnienia w opracowywanym dokumencie
<i>Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym</i>		
Konwencja ramsarska	Zachowanie ciągłości istnienia i naturalnego charakteru obszarów wodno-błotnych, zatrzymanie ich degradacji i zanikania	Na omawianym obszarze torfowiska podlegają ochronie lub nie wykonuje się na nich żadnych zabiegów
Konwencja bońska	Ochrona wędrownych gatunków dzikich zwierząt	Na omawianym obszarze wszystkie takie gatunki podlegają ochronie
Konwencja berneńska	Ochrona dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, z zwróceniem szczególnej uwagi na gatunki zagrożone, narażone i migrujące	Na omawianym obszarze wszystkie takie gatunki i siedliska podlegają ochronie, a korytarze ekologiczne są zachowane
Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro	Ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej, bilansowanie cięć w stosunku do przyrostu drzewostanów, pozostawianie kęp do naturalnego rozkładu, ochrona drzew dziuplastych i martwych oraz biocenotycznych.
Europejska Konwencja Krajobrazowa	Utrzymanie ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu w warunkach trwałego i zrównoważonego rozwoju	Zapisy planu nie powodują zmian w krajobrazie, gdyż nie przewiduje się usuwania całości drzewostanów

Dokument	Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	Sposób uwzględnienia w opracowywanym dokumencie
<i>Cele ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym</i>		
Dyrektywa Rady 2009/147/WE z 30.11.2009 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków	Doprowadzenie siedlisk przyrodniczych i gatunków o znaczeniu europejskim do tzw. „właściwego stanu ochrony”	Wszystkie siedliska i gatunki chronione tymi Dyrektywami są chronione na terenie Nadleśnictwa. Są opracowywane dokumenty planistyczne, które mogą doprowadzić do właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory		
Dyrektywa Rady 2004/35/WE z 25.04.2004 r. zwana "szkodową"	Określa sposoby postępowania oraz zapobiegania skutkom szkody w środowisku	Projekt planu urządzenia lasu jest poddany strategicznej ocenie oddziaływanie na środowisko
<i>Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym</i>		
Polityka ekologiczna państwa	Ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody	Utrzymanie lub przywracanie zdolności retencyjnych lasów, dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do siedliska, zwiększanie różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych, pozostawianie drzew dziuplastych i martwych, zapewnianie odpowiedniego poziomu drewna martwego
Polityka leśna państwa	Ochrona różnorodności biologicznej w całym procesie prowadzenia wielofunkcyjnej zrównoważonej gospodarki leśnej. W ramach wypełniania ochronnych funkcji lasów akcentowane jest między innymi tworzenie warunków do zachowania potencjału biologicznego licznych gatunków, ekosystemów i wartości genetycznych organizmów, a także różnorodności i złożoności krajobrazu	j.w.

Dokument	Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	Sposób uwzględnienia w opracowywanym dokumencie
Krajowa Strategia Ochrony i Zrównoważonego Użytkowania Różnorodności Biologicznej	Zachowanie całego rodzimego bogactwa przyrodniczego oraz zapewnienie trwałości i możliwości rozwoju wszystkich poziomów jego organizacji (wewnątrz gatunkowego, międzygatunkowego i ponadgatunkowego)".	Preferowanie naturalnego odnowienia lasu, utrzymywanie złożonej struktury drzewostanów pozwalającej znajdować nisze ekologiczne maksymalnej ilości gatunków
Strategia ochrony obszarów wodno-błotnych w Polsce	Zachowanie ciągłości istnienia i naturalnego charakteru obszarów wodno-błotnych, zatrzymanie ich degradacji i zanikania, a w razie potrzeby – restytucja przyrodnicza obiektów zdegradowanych.	Obszary torfowisk na terenie Nadleśnictwa podlegają ochronie, ogranicza się do niezbędnego minimum zabiegi gospodarcze na siedliskach łągowych
Plan zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego	Konieczność przebudowy drzewostanów w kierunku ich zgodności z siedliskiem, działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych, należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę, należy tworzyć warunki do powoływania Leśnych Kompleksów Promocyjnych oraz certyfikacji lasów	Drzewostany niezgodne z siedliskiem są przebudowywane, preferuje się naturalne sposoby odnawiania lasu, utrzymuje się złożoną strukturą drzewostanów, tworzone są nowe zbiorniki retencyjne, chroni potoki.
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin	Przebudowa drzewostanów niedostosowanych do siedliska jako główne zadanie gospodarcze leśnictwa. Dopuszcza się zwiększenie w niewielkim stopniu areалу gruntów leśnych zgodnie z operatem granicy polno-leśnej. Dopuszcza się rozwój funkcji rekreacyjnej lasów.	W <i>Planie</i> jest planowana kontynuacja przebudowy drzewostanów niezgodnych z siedliskiem.

2.6. POWIĄZANIA PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI, W TYM DOKUMENTAMI W ZASIĘGU DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA, DLA KTÓRYCH ZOSTAŁY SPORZĄDZONE STRATEGICZNE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Ustalenia planu urządzenia lasu w największym stopniu wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin. W planach tych określone są m.in. obszary przeznaczone do zalesienia. Plan nie przewiduje obecnie zalesiania gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne, wobec tego ustalenia tych planów w omawianym zakresie nie mają odniesienia do zapisów Planu.

Inne opracowania powiązane z Planem:

Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Planem działań na lata 2015-2020

Program określa cel nadrzędny, cele strategiczne i operacyjne, ale także uwarunkowania realizacji w kontekście globalnym, unijnym i krajowym, przedstawia analizę obecnej sytuacji wraz z wizją stanu ochrony bioróżnorodności i funkcji ekosystemów, jakie powinny być osiągnięte do 2020 r.

Plan działań na lata 2015-2020 zawiera wykaz zadań niezbędnych do osiągnięcia założonych w programie celów, w szczególności:

- rozpoznanie i monitorowanie stanu różnorodności biologicznej,
- zlikwidowanie przyczyn utraty różnorodności biologicznej i poprawę stanu jej ochrony na poziomie wewnątrzgatunkowym (genetycznym), międzygatunkowym (ochrony gatunków) i ekosystemowym,
- włączenie różnorodności biologicznej do polityk innych sektorów, w tym zwłaszcza rolnictwa, leśnictwa i gospodarki wodnej,
- ograniczenie bezpośredniej presji na różnorodność biologiczną oraz promowanie jej trwałego i zrównoważonego użytkowania,
- wzmocnienie podstaw naukowych, budowanie potencjału i wzmocnienie świadomości ekologicznej,
- efektywne zarządzanie zasobami środowiska przyrodniczego.

Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły

W ramach tego dokumentu obszar dorzecza Wisły wydzielono 4 regiony wodne: Małej Wisły, Górnej Wisły, Środkowej Wisły i Dolnej Wisły, dla których sporządzono plany zarządzania ryzykiem powodziowym, uwzględniając specyfikę problemów występujących w tych regionach.

W Planie zarządzania ryzykiem powodziowym dla regionu wodnego Górnej Wisły, do którego należą zlewnie głównych rzek województwa podkarpackiego, tj. Wisłoki i Sanu z Wisłokiem, celom szczegółowym przypisano 52 działania.

Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego z 2002 r.

(załącznik nr 1 do uchwały Nr XL VIII/522/02 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002 r.) ustalono w zakresie gospodarki leśnej i zalesień konieczność przebudowy drzewostanów w kierunku ich zgodności z siedliskiem.

Zasady zagospodarowania na terenie lasów i gruntów leśnych:

- 1) na terenie lasów i gruntów leśnych obowiązują zasady zagospodarowania określone w przepisach szczególnych (w szczególności ustawy o lasach i ochronie przyrody) oraz w planach urządzenia lasów i programach ochrony przyrody nadleśnictw,
- 2) dopuszcza się lokalizacje inwestycji związanych z gospodarką leśną oraz tras przebiegu infrastruktury technicznej (w szczególności uznanej za cel publiczny) w przypadkach braku innych rozwiązań omijających kompleksy leśne, pod warunkiem zachowania obszarów skupisk roślinności o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i ekologicznych, występowania skupisk gatunków chronionych, korytarzy ekologicznych, ostoi zwierząt, zgodnie z przepisami szczególnymi,
- 3) działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych,
- 4) należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę,
- 5) należy tworzyć warunki do powoływania Leśnych Kompleksów Promocyjnych oraz certyfikacji lasów jako narzędzi wzorcowej zrównoważonej gospodarki leśnej w zróżnicowanych warunkach środowiska w województwie.

Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego –
Perspektywa 2030

Zapisy Planu dotyczące lasów:

W gospodarce leśnej przewiduje się:

- 1) zachowanie dwóch podstawowych funkcji lasów:
 - produkcyjnej, mającej na celu zachowanie ciągłości i trwałego pozyskania użytków drzewnych (w tym produkcję i przetwarzanie drewna oraz innych surowców i produktów na zasadzie racjonalnej gospodarki),
 - pozaprodukcyjnej, w tym: środowiskowotwórczej (m.in. glebo i wodochronnej, krajobrazowej, ostoji zwierząt) oraz społecznej (m.in. uzdrowiskowej, turystycznej, rekreacyjnej),
- 2) rozwój zrównoważonej gospodarki leśnej

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Przyjęto go uchwałą Nr 315/7523/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 27 stycznia 2014 roku, a następnie zmieniono uchwałą Nr 372/7795/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 listopada 2017r.

Przyjętych zostało 8 osi priorytetowych, w tym oś „Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom”. Celem nadrzędnym tej osi jest: zapobieganie degradacji środowiska oraz zagrożeniom naturalnym i technologicznym, a także efektywna gospodarka zasobami naturalnymi. Realizacja celu nadrzędnego osiągnięta jest poprzez cele szczegółowe, tj.:

- ograniczenie ilości zanieczyszczeń, w tym odpadów przedostających się do środowiska, a także poprawa zaopatrzenia w wodę,
- poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego oraz racjonalne zagospodarowanie zasobów wodnych,
- ograniczenie degradacji środowiska, a także zachowanie i ochronę zasobów różnorodności biologicznej,
- poprawa poziomu bezpieczeństwa w regionie pod względem naturalnych zagrożeń technologicznych.

Program ochrony środowiska dla województwa podkarpackiego na lata 2012-2015,
z perspektywą do 2019 r.

W dokumencie tym, w punkcie: Ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu oraz zrównoważony rozwój lasów – priorytet 6, zawarte zostały cele, które są realizowane w *Planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne*:

1. krótkookresowe:
 - realizacja zobowiązań międzynarodowych w zakresie ochrony przyrody oraz zobowiązań wynikających z ustawy o ochronie przyrody,

- wdrażanie zasad ochrony i racjonalnego użytkowania zasobów leśnych odpowiadających kryteriom ustalonym dla Europy, na podstawie konwencji i porozumień międzynarodowych,
 - intensyfikacja działań ukierunkowanych na prowadzenie trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej,
 - kształtowanie właściwej struktury gatunkowej i wiekowej lasów, z zachowaniem ich bogactwa biologicznego;
2. średniookresowe:
- zachowanie oraz ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej,
 - zachowanie korzystnego wpływu lasu na równowagę środowiska i warunki życia ludzi, w szczególności ochrona, zwiększanie, i przywracanie biologicznej różnorodności lasów na poziomie ekosystemowym, gatunkowym i genetycznym,
 - edukacja ekologiczna dotycząca racjonalnego użytkowania zasobów leśnych.

Program ochrony środowiska dla powiatu krośnieńskiego 2010-2013 z perspektywą na lata 2014 - 2019

W dokumencie tym, opisano kompleksowo stan środowiska na terenie powiatu, w tym również warunki przyrodnicze nadleśnictw, występujące formy ochrony przyrody i stan środowiska. Określono również kierunki działań w zakresie ochrony lasów:

- zalesianie terenów nieprzydatnych rolniczo,
- tworzenie spójnych kompleksów leśnych,
- zachowanie w stanie nienaruszonym śródleśnych nieużytków (bagna, torfowiska),
- zapewnienie lasom właściwego znaczenia w planowaniu przestrzennym, w tym kształtowaniu granicy rolno – leśnej i ochronie krajobrazu,
- uaktualnianie planów urządzenia lasów
- stały monitoring obszarów leśnych w celu przeciwdziałania stanom niepożądanym (pożary, choroby, szkodniki)
- opracowanie inwentaryzacji stanu lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa.

Program ochrony środowiska dla powiatu jasielskiego 2010-2013 z perspektywą na lata 2014 - 2017 r.

W dokumencie tym, opisano kompleksowo stan środowiska na terenie powiatu, w tym również warunki przyrodnicze nadleśnictw, występujące formy ochrony przyrody i stan środowiska. Określono również kierunki działań w zakresie ochrony zasobów leśnych, które powinny opierać się na zrównoważonym rozwoju lasów i gospodarki leśnej. Duże znaczenie ma ochrona zasobów przyrodniczych lasów (zarówno drzewostanów jak i runa leśnego) oraz zwiększenie ich powierzchni.

Poza tym w celu działania stanom niepożądanym (choroby, szkodniki, pożary) konieczne jest prowadzenie monitoringu środowiska leśnego. Ważne jest aby dolesienia dążyły do łączenia ciągów ekologicznych. Zasoby leśne wpływają na jedne z najważniejszych zadań w zakresie ochrony środowiska. Powierzchnie lasów pozytywnie oddziałują na poprawę bilansu wodnego, zwiększenie różnorodności przyrodniczej (lasy nadal zachowują duży stopień naturalności i cechują się zróżnicowaniem siedlisk), ochronę gleb przed erozją. Istotne jest, że wszystkie działania powinny być prowadzone w sposób ciągły bez względu na formę własności lasów. Do ochrony zasobów leśnych zaliczono również ochronę i kontrolę fauny leśnej.

Dla pozostałych dokumentów i opracowań, które przeanalizowano, nie stwierdzono związków między ustaleniami *Planu* a ustaleniami dokumentów.

Nie stwierdzono, aby istniało zagrożenie wystąpienia negatywnego skumulowanego oddziaływania na środowisko.

2.7. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ *PLANU* ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Proponuje się, aby analizę skutków realizacji obligatoryjnych zadań gospodarczych zawartych w *Planie* prowadził organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września o lasach, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych (w konkretnym przypadku Dyrektor RDLP w Krośnie). Obiektywny pomiar realizacji planu urzędzenia lasu zapewniać powinien monitoring następujących wskaźników (zgodnie z ustaleniami KZP - załącznik nr 2 do protokołu):

- powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych, bez względu na położenie względem obszarów Natura 2000,
- wykonania zadań określonych decyzją Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urzędzenia lasu, w wymiarze powierzchniowym, bez względu na położenie względem obszarów Natura 2000,
- powierzchni lasów według pełnionych funkcji,
- powierzchni lasów według kategorii użytkowania,
- powierzchni pielęgnowania lasu według kategorii zabiegu,
- powierzchni wykonywanych odnowień i zalesień.

Częstotliwość monitoringu i raportowania przyjmuje się w cyklu dziesięcioletnim, wg zasad kontroli w Lasach Państwowych Inspekcji Lasów Państwowych – jako organu kontrolnego Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

2.8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Lasy Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne w części wschodniej położone są w bezpośrednim sąsiedztwie granicy z Ukrainą. W pasie granicznym (po obu stronach granicy) przeważają lasy. Ze względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w Planie, nie stwierdza się, aby możliwe było transgraniczne oddziaływanie jego realizacji na środowisko.

W związku z powyższym nie zachodzi konieczność przeprowadzania postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

3. OPIS, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

3.1. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARZE NADLEŚNICTWA

Szczegółowy opis stanu środowiska na terenie Nadleśnictwa znajduje się w elaboracie oraz programie ochrony przyrody. W niniejszej *Prognozie* przytoczono jedynie najbardziej istotne informacje dotyczące Nadleśnictwa.

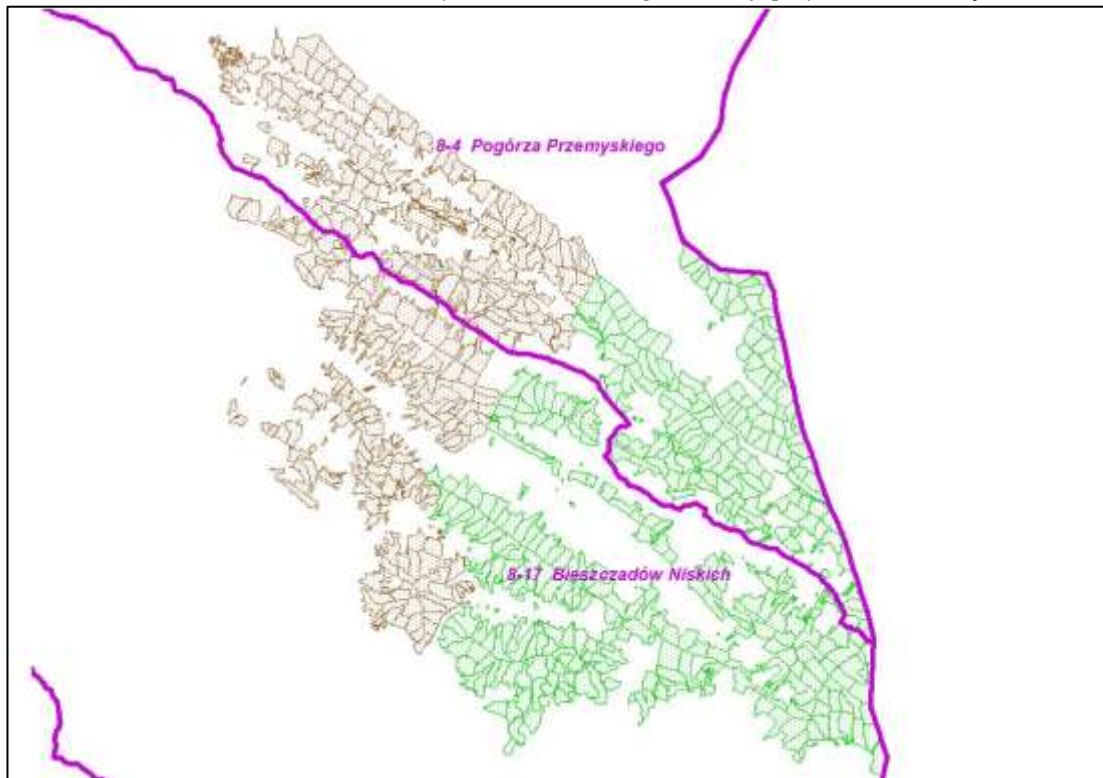
3.1.1. POŁOŻENIE NADLEŚNICTWA

Uwzględniając „Regionalizację przyrodniczo-leśną Polski 2010” (R. Zielony, A. Kliczkowska 2012), lasy omawianego Nadleśnictwa położone są w:

Krajnie Karpackiej	8,
Mezoregionie Pogórza Przemyskiego	8-4 (37,6%),
Mezoregionie Bieszczadów Niskich	8-17 (62,4%).

Większość powierzchni (62,4%) Nadleśnictwa leży w mezoregionie Bieszczadów Niskich.

Położenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne na tle regionalizacji przyrodniczo-leśnej.



Położenie fizyczno-geograficzne

Nadleśnictwo (Kondrackiego J. 2011. Geografia regionalna Polski), leży w wymienionych niżej jednostkach podziału fizyczno-geograficznego:

Obszarze: Europy Zachodniej

Prowincji: Karpat Wschodnich (52)

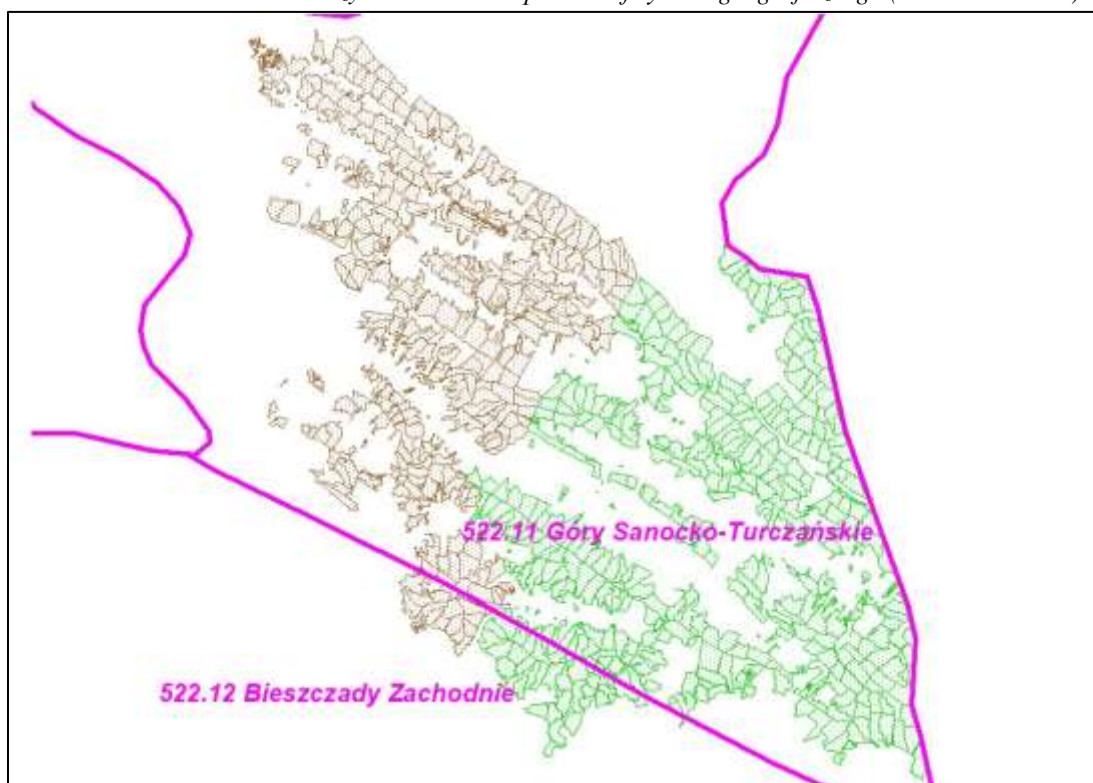
Podprowincji: Beskidów Wschodnich (522)

Makroregionie: Beskidów Lesistych (522.1)

Mezoregionie: Gór Sanocko-Turczańskich (522.11)

Mezoregionie: Bieszczadów Zachodnich (522.12)

Położenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne na tle podziału fizyczno-geograficznego (Kondracki 2011).



3.1.2. KLIMAT

Zgodnie z podziałem Romera (1949) Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne położone jest w strefie klimatów górskich i podgórskich.

Według Michny i Paczosa (1972), obszar Nadleśnictwa położony jest w obrębie dwóch jednostek mezoklimatycznych:

- B - obejmującej południową część Pogórza Przemyskiego, tzw. Beskid Ustrzycki (przeważająca część omawianego obszaru),
- D, w której ujęto pasma grzbietowe Bieszczadów Zachodnich.

W ramach ww. klasyfikacji wyróżnia się dwa piętra klimatyczne:

- umiarkowane ciepłe (do 500 m n.p.m., o średniej temperaturze rocznej powyżej 6°C),
- umiarkowane chłodne (powyżej 500 m n.p.m., o średniej temperaturze rocznej poniżej 6°C).

Najcieplejszym miesiącem jest lipiec, natomiast najchłodniejszymi miesiącami są styczeń i luty.

Średnia temperatura roczna maleje w kierunku południowym w miarę wzrostu wysokości nad poziom morza o 0,6°C na każde 100 m. Średnia roczna temperatura wynosi 6,4°C. Średnia temperatura okresu wegetacyjnego wynosi 15°C, a okres wegetacyjny 180-200 dni. Dni mroźne i bardzo mroźne występują od października do kwietnia, przy czym najwięcej dni mroźnych przypada na miesiąc styczeń, zaś najwięcej dni bardzo mroźnych (z temperaturą maksymalną poniżej -10°C) na luty.

Wczesne przymrozki pojawiają się już we wrześniu, natomiast ostatnie przymrozki późnowiosenne przypadają na początek maja.

Rozkład opadów w ciągu roku jest nierównomierny. Najwięcej opadów notuje się w okresie wegetacji, w miesiącach letnich. W miarę wzrostu wysokości nad poziom morza procentowy udział opadów letnich maleje, natomiast wyraźnie wzrasta udział opadów zimowych. Średnie sumaryczne opady roczne wynoszą ok. 724 mm.

Początek zalegania pokrywy śnieżnej wyprzedza zwykle początek zimy i przypada na trzecią dekadę listopada.

Na omawianym terenie dominującymi są wiatry południowe oraz południowo-zachodnie.

3.1.3. POWIETRZE

Region, w którym położone jest Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, za wyjątkiem okolic Krosna należy do najmniej uprzemysłowionych rejonów całego województwa podkarpackiego. Jedynie w rejonie miasta Krosno wskaźniki zanieczyszczenia powietrza są podniesione w stosunku do pozostałej części regionu.

Głównym zagrożeniem jest tzw. „niska emisja”, związana ze spalaniem paliw (węgiel, drewno, gaz) dla potrzeb bytowo-grzewczych gospodarstw domowych i transportem samochodowym oraz działalnością małych zakładów nie podlegających obowiązkowi posiadania pozwolenia na wprowadzanie substancji do powietrza.

Wielkości stężeń średniorocznych zanieczyszczeń powietrza na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne mieszczą się w przedziałach:

- stężenie pyłów PM10 kształtowało się na poziomie poniżej 400 Mg/rok;
- stężenie dwutlenku azotu NO₂ wynosiło poniżej 128 Mg/rok;
- stężenie dwutlenku siarki SO₂ wynosiło poniżej 430 Mg/rok;
- stężenie benzenu wynosiło 0,116-0,142 Mg/rok.

Określono na podstawie „Raportu o stanie środowiska w woj. podkarpackim w 2016 roku” (WIOŚ Rzeszów 2017).

Budynek Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne ogrzewany jest z sieci miejskiej, natomiast leśniczówki:

- olejem opałowym leśniczówka leśnictwa Krościenko,
- głębinowe pompy ciepła leśniczówki leśnictw Teleśnica i Łobozew,
- prądem leśniczówki leśnictw Rabe i Orelec.
- pozostałe leśniczówki sezonowanym drewnem

3.1.4. WODY

Przez obszar Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne przebiega Europejski Dział Wód, który rozdziela tu dorzecze Wisły (zlewnia Bałtyku) od dopływów Dniestru (zlewnia Morza Czarnego). Główną rolę w stosunkach wodnych Nadleśnictwa odgrywa rzeka San oraz Strwiąż. San zasila zbiorniki Soliński i Myczkowiecki opływając grunty Nadleśnictwa od południowego zachodu. Ma tu charakter rzeki górskiej, co uwidacznia się licznymi występującymi progami skalnymi. Sieć jej dopływów jest gęsta, a jej kratowy układ ściśle nawiązuje do budowy geologicznej podłoża. Głównymi dopływami są Olszanica, Wańkówka oraz Tyrawka.

Strwiąż ma swe źródła na terenie Nadleśnictwa. Wypływa na stokach między grzbietami Małego i Wielkiego Króla. Początkowo ma charakter subsekwentny, natomiast od dopływu Równianki płynie poprzecznie do przebiegu pasm górskich. Do prawostronnych dopływów Strwiąża należą: Jasionka, Smorz, Stebnik, Maksimów, jego lewobrzeżne dopływy to Łodyna i Łodyzka.

Rzeki omawianego terenu zasilane są głównie z opadów, topnienia pokrywy śnieżnej, a częściowo i z drenażu wód podziemnych. Największy roczny cykl przepływu rzek notowany jest na wiosnę i latem, niżówki występują we wrześniu.

Na terenie Nadleśnictwa występują liczne źródła, w tym reliktywne źródła siarczkowe i słone. Źródła w obszarach górskich występują w miejscach, gdzie głębokie wcięcia erozyjne przecinają warstwy wodonośne. Źródła występujące na omawianym obszarze należy zaliczyć do descensyjnych, określanych także jako grawitacyjne. Oprócz źródeł, na obszarze Nadleśnictwa spotyka się również tzw. wypływy nie skoncentrowane, do których należą: młaki, wycieki i wysięki.

W granicach Nadleśnictwa istnieje zbiornik warstw wodonośnych „Krosno”, tzw. „Bieszczady” - GZWP Nr 431. Jego zasięg pokrywa się z występowaniem porowatych ogniw piaskowcowych warstw dolnokrośnieńskich budujących grzbiety Żukowa (leśnictwa: Rabe, Teleśnica, Łobozew, południowa część Ustjanowej, Jawor, Orelec i Żuków).

Stan wód powierzchniowych

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się punkty monitoringu wód powierzchniowych. Dwa obejmują zbiornik Solina oraz Myczkowce, które w części znajdują się w granicach administracyjnego zasięgu Nadleśnictwa.

Wg „Raportu o stanie środowiska w woj. podkarpackim w 2016 roku” (WIOŚ Rzeszów 2017) stan wód jednolitej części wód (JCWP) na terenie Nadleśnictwa został określony jako:

- JCWP „Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach” (kod PLRW20000221559), nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego – Polańczyk (kod pkt PL01S1601_1966) – stan chemiczny określono jako dobry, stanu ekologicznego nie określano;
- JCWP „Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach” (kod PLRW20000221559), nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego – Ujęcie (kod pkt PL01S1601_3457) – stan chemiczny określono jako poniżej dobrego, stanu ekologicznego nie określano;

Stan wód podziemnych

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się jeden zbiornik wód podziemnych. Jest to JCWPd PLGW2000168. Wg „Raportu o stanie środowiska w woj. podkarpackim w 2016 roku” (WIOŚ Rzeszów 2017) w punktach pomiarowych Nr 1195 i 1440 znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne klasę jakości wody określono na II stopień.

Na terenie Nadleśnictwa głównym zagrożeniem dla wód jest nieuporządkowana gospodarka ściekowa na terenach wiejskich oraz spływy powierzchniowe substancji biogeny z terenów zabudowanych i rolniczych. Zapobieganie tego rodzaju zanieczyszczeniom jest niezbędne dla ochrony cieków i zbiorników wodnych przed eutrofizacją.

Warto wspomnieć, że kompleksy leśne położone są z reguły w górnych partiach zlewni potoków, gdzie stan czystości wód przedstawia się znacznie korzystniej.

Budynek Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne podłączony jest do kanalizacji miejskiej. Leśniczówki Zawadka, Leszczowate, Jawor, Łodyna, Krościenko oraz osada Strwiążyk posiadają szamba, które są opróżniane przez Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Ustrzykach Dolnych. Leśniczówki Wańkowa i Żuków posiadają szamba, które są opróżniane przez Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Lesku.

3.1.5. GLEBY, TYPY SIEDLISKOWE LASU

GLEBY

Dominującą rolę, pod względem zajmowanej powierzchni, odgrywają w Nadleśnictwie gleby brunatne właściwe, kwaśne i wyługowane, powstałe ze zwietrzliny osadów fliszowych. Jak wynika z danych przedstawionych w tabeli gleby brunatne zajmują łącznie 98,6% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Żadna z innych gleb nie przekracza 1 % udziału w powierzchni Nadleśnictwa.

Procentowy udział typów i podtypów gleb z podziałem na obręby leśne.

Podtyp gleby	Obręb Brzezi Dolne	Obręb Stefkowa	Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne	
	ha	ha	ha	%
Rankery brunatne		19,29	19,29	0,08
Gleby brunatne właściwe	2340,91	1560,80	3901,71	16,48
Gleby brunatne wyługowane	9496,16	6988,33	16484,49	69,65
Gleby brunatne kwaśne	1564,53	1396,85	2961,38	12,51
Gleby rdzawe brunatne	25,72	29,40	55,12	0,23
Gleby rdzawe bielicowe	2,10		2,10	0,01
Gleby gruntowoglejowe właściwe	2,96	4,09	7,05	0,03
Gleby gruntowoglejowe torfowe	1,13		1,13	0,01
Gleby gruntowoglejowe mułowe	13,24	12,62	25,86	0,11
Gleby opadowoglejowe właściwe	19,99	6,71	26,70	0,11
Gleby torfowe torfowisk niskich	3,35		3,35	0,01
Gleby torfowe torfowisk wysokich	1,65		1,65	0,01
Mady rzeczne właściwe	22,86	27,23	50,09	0,21
Mady rzeczne brunatne	50,06	78,80	128,86	0,55
Razem grunty leśne	13544,66	10124,12	23668,78	100

TYPY SIEDLISKOWE LASU

Zestawienie powierzchniowe i procentowe typów siedliskowych lasu w rozbiciu na obręby leśne.

Typy siedliskowe lasu	Obręb Brzegi Dolne	Obręb Stefkowa	Razem Nadleśnictwo	
	ha	ha	ha	%
LMWYŻŚW	2,10	3,70	5,80	0,02
LWYŻŚW	545,77	2644,34	3190,11	13,48
LWYŻW	6,22	14,04	20,26	0,09
OLJWYŻ	1,49	6,24	7,73	0,03
LŁWYŻ	16,84	59,07	75,91	0,32
BMGB	1,65	-	1,65	0,01
LMGŚW	-	34,57	34,57	0,15
LGŚW	12791,73	7236,17	20027,90	84,61
LGW	105,35	72,65	178,00	0,75
LŁG	58,41	46,96	105,37	0,45
OLJG	15,10	6,38	21,48	0,09
Suma końcowa	13544,66	10124,12	23668,78	100

Rozkład przestrzenny typów siedliskowych lasu Nadleśnictwa jest w miarę równomierny. Dominuje las górski świeży (84,62%) oraz las wyżynny świeży (13,48%), pozostałe siedliska występują marginalnie rozrzucone po całym terenie Nadleśnictwa.

3.1.6. LASY

LESISTOŚĆ

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa o pow. 469,62 km² pokrycie terenu przez lasy i zadrzewienia wynosi około 63,9% (wg. Corine).

Pozostały obszar to głównie tereny rolnicze (grunty orne, łąki, pastwiska), wody i zurbanizowane. Lasy są rozmieszczone nierównomiernie i tworzą dużą ilość oderwanych kompleksów leśnych.

STRUKTURA UŻYTKOWANIA GRUNTÓW

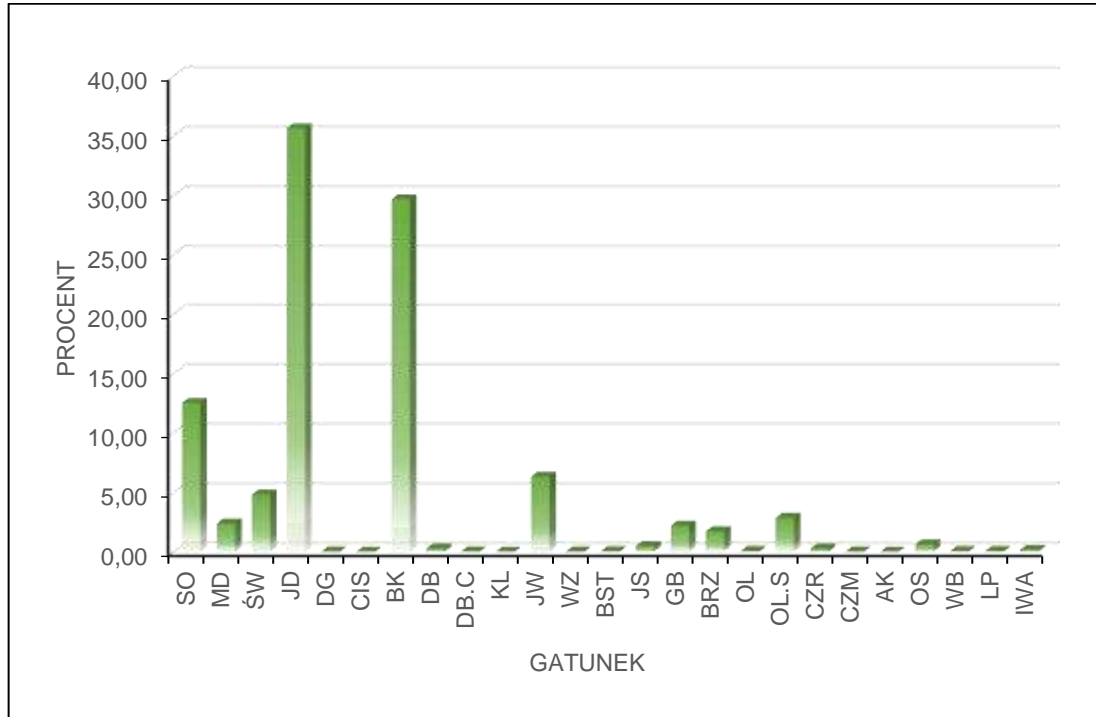
Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne wg kategorii użytkowania

Lp	Wyszczególnienie	obręb leśny Brzegi Dolne [ha]	obręb leśny Stefkowa [ha]	Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne [ha]
1.	Lasy	13643,09	10195,54	23838,63
1.1.	Grunty leśne zalesione	13445,43	10054,50	23499,93
1.2.	Grunty leśne niezalesione	99,23	69,62	168,85
1.3.	Grunty związane z gospodarką leśną	98,43	71,42	169,85
2.	Grunty zadrzewione i zakrzewione	44,26	15,82	60,08
3.	Użytki rolne	251,90	76,33	328,23
4.	Grunty pod wodami	1,62	0,69	2,31
5.	Użytki ekologiczne	0,00	0,00	0,00
6.	Tereny różne	0,00	0,00	0,00
7.	Grunty zabudowane i zurbanizowane	12,42	21,19	33,61
8.	Nie użytki	1,13	2,67	3,80
	Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	311,33	116,70	428,03
	OGÓLEM (1-8)	13954,42	10312,24	24266,66

STRUKTURA DRZEWOSTANÓW

Skład gatunkowy

Rzeczywistych udział powierzchniowy gatunków w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne.

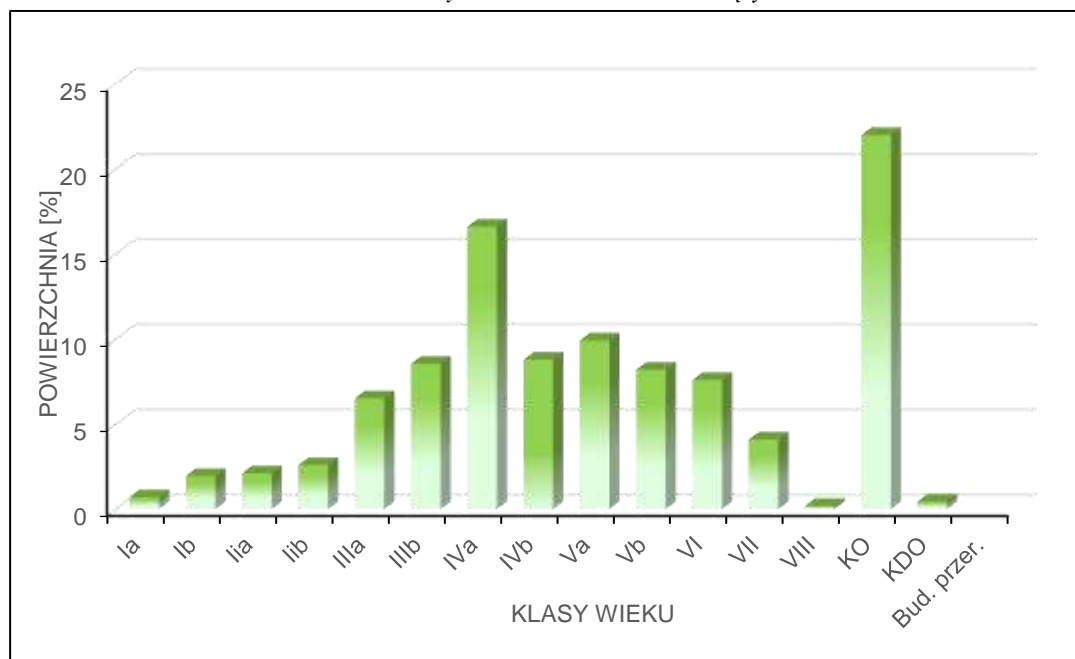


Trzon drzewostanów Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne buduje jodła (35,64% rzeczywistego udziału powierzchniowego) wraz z bukiem (29,69%). Znaczny udział ma też sosna (12,52 %), głównie na gruntach porolnych, a także jawor (6,31%).

Struktura wiekowa

Drzewostany Nadleśnictwa odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Największy rzeczywisty udział powierzchniowy wykazują drzewostany w klasie odnowienia – 22,00% oraz w IV klasie wieku – 25,36% i V – 18,12%.

Powierzchniowe zmiany klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne w okresie obowiązywania Planu.



BOGACTWO GATUNKOWE DRZEWOSTANÓW

Zestawienie powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa wg grup wiekowych i różnorodności gatunkowej zawiera poniższa tabela.

Różnorodność gatunkowa drzewostanów	Jedn.	Wiek			Ogółem	
		do 40 lat	41 – 80 lat	>80 lat	ha	%
Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne						
jednogatunkowe	[ha]	399,98	644,24	1307,98	2352,20	10,0
dwugatunkowe	[ha]	639,24	2206,98	4301,42	7147,64	30,4
trzygatunkowe	[ha]	404,43	3288,30	3345,16	7037,89	30,0
cztero- i więcej gatunkowe	[ha]	290,93	5518,64	1152,63	6962,20	29,6
Razem Nadleśnictwo		1734,58	11658,16	10107,19	23499,93	100

Z powyższych danych wynika, że największy udział powierzchniowy mają drzewostany dwugatunkowe (30,4%).

Struktura piętrowa drzewostanów

W Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne dominują drzewostany jednopiętrowe - 72,4 % powierzchni, 22,4% zajmują drzewostany w trakcie przemiany pokoleń (KO).

Pochodzenie drzewostanów

Drzewostany Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne pochodzą głównie z odnowienia naturalnego (76,97%). Znacznie mniej jest drzewostanów pochodzących z odnowienia sztucznego (21,34%). Są to głównie drzewostany sadzone w ramach przebudowy drzewostanów sosnowych na gruntach porolnych.

Zestawienie powierzchni drzewostanów wg rodzajów, pochodzenia oraz grup wiekowych.

Rodzaj i pochodzenie drzewostanów	Jedn.	Wiek			Ogółem	
		do 40 lat	41-80 lat	>80 lat	ha	%
Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne						
plantacje drzew szybko rosnących	[ha]					
plantacje topolowe	[ha]					
odroślowe	[ha]	0,22	1,55	13,41	15,18	0,1
z samosiewu	[ha]	460,05	4537,35	9753,77	14751,17	62,8
z sadzenia	[ha]	1267,80	7116,27	339,00	8723,07	37,1
brak informacji	[ha]	6,51	2,99	1,01	10,51	0,0
Razem Nadleśnictwo	[ha]	1734,58	11658,16	10107,19	23499,93	100

Stan siedlisk leśnych

Zestawienie powierzchni drzewostanów wg stanu lasu i grup wiekowych w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne.

Stan siedliska	Gatunek panujący	Wiek			Suma końcowa	%
		<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
N1 naturalne		232,88	2508,94	9142,87	232,88	50,57
N2 zbliżone do naturalnego		755,80	571,33	787,97	755,80	9,00
Z1 zniekształcone	BK	32,90	157,44	40,05	230,39	0,98
	BRZ	61,06	220,41		281,47	1,20
	CZR	18,82	19,73		38,55	0,16
	DB		2,29	0,36	2,65	0,01
	DG		1,79		1,79	0,01
	GB	3,53	156,10		159,63	0,68
	JD	218,30	750,19	56,17	1024,66	4,36
	JS	0,65	30,73		31,38	0,13
JW	22,28	833,29		855,57	3,64	

Stan siedliska	Gatunek panujący	Wiek			Suma końcowa	%
		<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
	LP	1,03	1,18		2,21	0,01
	MD	70,77	598,32	20,77	689,86	2,94
	OL	2,93	5,42		8,35	0,04
	OL.S	203,75	546,03		749,78	3,19
	OS	1,16	23,21		24,37	0,10
	SO	3,75	4406,71	47,80	4458,26	18,97
	ŚW	98,93	825,05	11,20	935,18	3,98
	WB	6,04			6,04	0,03
Z1 Suma		745,9	8577,89	176,35	9500,14	40,43
Suma końcowa		1734,58	11658,16	10107,19	23499,93	100

Na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne największy udział mają siedliska naturalne i w stanie zbliżonym do naturalnego, które zajmują łącznie 59,57% powierzchni leśnej. Tworzą je głównie drzewostany pochodzące z odnowienia naturalnego, o składach gatunkowych zgodnych z docelowym, dostosowane do potencjalnych warunków siedliskowych.

Spośród drzewostanów na siedliskach zniekształconych największą grupę stanowią drzewostany sosnowe na gruntach porolnych (18,97% ogólnej powierzchni drzewostanów zniekształconych Nadleśnictwa). Większość tych drzewostanów poddana jest przebudowie, która obecnie jest mocno zaawansowana. W wyniku prowadzonych prac powstały drzewostany w klasie odnowienia, z dobrze rozwiniętym podrostem.

DOMINUJĄCE FUNKCJE LASÓW

Podział funkcjonalny lasów Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne obejmuje lasy rezerwatowe, lasy ochronne i lasy gospodarcze. Zestawiono je poniżej.

Lasy ochronne

W Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne przyjęto podział lasu na kategorie ochronności określony według zarządzenia MOŚZNiL Nr 138 z dnia 11.09.1996 r. Podział powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp.	Kategorie ochronności	Obr. Brzegi Dolne	Obr. Stefkowa	Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne	
		pow. [ha]	pow. [ha]	pow. [ha]	%
1	2	3	4	5	6
1	Rezerwaty	230,54	141,57	372,11	1,57
2	Lasy ochronne - razem	13067,57	9871,00	22938,57	96,92
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	246,55	111,55	358,10	1,51
4	Razem:	13544,66	10124,12	23668,78	100

DREWNO MARTWE

Obecnie w trakcie prac inwentaryzacyjnych zasoby martwego drewna określono średnio na poziomie 31,15 m³/ha. Jest to większy zasób niż średnia w RDLP w Krośnie 21,5 m³/ha i w Lasach Państwowych - 6,7 m³/ha (WISL 2013-2017, BULiGL).

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
Obręb Brzegi Dolne							
BMGB	1,65	9,21	15,20	12,15	20,05	21,36	35,25
LGŚW	12267,40	10,46	128324,32	21,81	267498,29	32,27	395822,61
LGW	98,39	10,61	1044,26	19,82	1949,98	30,43	2994,24
LŁG	24,40	12,11	295,60	27,88	680,33	39,99	975,94
LŁWYŻ	5,29	5,16	27,31	12,15	64,29	17,31	91,60
LMWYŻŚW	2,10	24,13	50,68	32,18	67,58	56,31	118,27
LWYŻŚW	543,77	9,19	4996,04	27,08	14725,67	36,27	19721,70
LWYŻW	6,22	32,34	201,15	25,95	161,42	58,29	362,57
OLJG	3,72	15,25	56,71	16,16	60,13	31,41	116,85
Razem obręb Brzegi Dolne	12952,94	10,42	135011,28	22,02	285227,75	32,44	420239,03
Obręb Stefkowa							
LGŚW	6935,53	9,86	68367,77	20,28	140650,21	30,14	209017,98
LGW	68,81	10,77	741,04	18,65	1283,58	29,42	2024,62
LŁG	32,38	9,57	309,80	31,03	1004,62	40,60	1314,42
LŁWYŻ	44,06	14,42	635,36	12,18	536,58	26,60	1171,94
LMGŚW	34,57	5,53	191,02	47,66	1647,62	53,19	1838,64
LMWYŻŚW	3,23	23,43	75,67	7,08	22,87	30,51	98,54
LWYŻŚW	2495,99	8,38	20913,60	18,74	46765,02	27,12	67678,62

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
LWYŻW	13,84	8,89	123,08	12,23	169,20	21,12	292,28
OLJG	1,07	17,34	18,55	16,07	17,20	33,41	35,75
OLJWYŻ	3,31	0,67	2,21	2,18	7,22	2,85	9,43
Razem obręb Stefkowa	9632,79	9,49	91378,11	19,94	192104,11	29,43	283482,21
Ogółem n-ctwo	22585,73		226389,39		477331,85	31,15	703721,24

FORMY DEGENERACJI LASÓW

Borowacenie

Na terenie Nadleśnictwa z uwagi na bardzo wysokie właściwości buforowe gleb brunatnych, wynikające z ich żyzności, nie obserwuje się zmian degradacyjnych siedlisk spowodowanych borowaceniem.

Neofityzacja, gatunki obce

Neofityzację, wynikającą ze sztucznej uprawy lub samoistnego wnikania do drzewostanów obcych gatunków drzew i krzewów, wyróżnia się w przypadku, gdy gatunek obcy jest panujący w wyłączeniu oraz gdy jest w składzie lub stanowi domieszkę w drzewostanie.

Na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne zjawisko neofityzacji drzewostanów występuje w bardzo niewielkim zakresie. Wyłączenia z gatunkami obcymi panującymi i współpanującymi w górnej warstwie drzewostanu zajmują około 49,35 ha powierzchni leśnej (6,18 ha powierzchni rzeczywistej).

Tylko w jednym przypadku na powierzchni 1,79 ha gatunkiem panującym jest daglezja zielona, w pozostałych przypadkach dąb czerwony oraz robinia pseudoakacja stanowią domieszki. Drzewostany te nie stanowią żadnego problemu hodowlanego.

Monotypizacja

Zjawisko monotypizacji, tj. ujednoczenia składu gatunkowego lub wiekowego drzewostanu, na terenie Nadleśnictwa nie występuje.

Szczegółowa charakterystyka lasów znajduje się w Opisie ogólnym lasów i Programie ochrony przyrody.

3.1.7. FORMY OCHRONY PRZYRODY WYSTĘPUJĄCE W NADLEŚNICTWIE USTRZYKI DOLNE

Rodzaj obiektu	Na gruntach Nadleśnictwa		W granicach zasięgu terytorialnego (poza gruntami Nadleśnictwa)		Razem	
	liczba [szt.]	pow. [ha]	liczba [szt.]	pow. [ha]	liczba [szt.]	pow. [ha]
Rezerwaty przyrody	5	385,95	1	15,92	5	401,87
Parki krajobrazowe	1	12986,92	1	8950,48	1	21937,40
Obszary chronionego krajobrazu	1	11279,99	1	13726,34	1	25006,33
Obszary Natura 2000						
OSO	1	12944,36	1	8525,69	1	21470,05
SOO	2	12383,59	3	5294,01	3	17677,60
Istniejące pomniki przyrody	21	-	10	-	31	-
Istniejące stanowiska dokumentacyjne			1		1	
Rośliny chronione	92	-	-	-	92	
Zwierzęta chronione	241	-	-	-	241	
Strefy ochronne grzybów i zwierząt	18	383,02			18	383,02

REZERWATY

Obiekt	Lokalizacja Leśnictwo, oddz. poddz.	Przeciętny wiek [lat]	Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	Średni przyrost [m ³ /ha]	Powierzchnia na gruntach Nadleśnictwa [ha]
Rezerwat „Na Oratyku”	leśnictwo Krościenko 56 a-d; 57 a,d, ~a; 58 a-g, ~a; 59 a,c; 60 a-c; 61 a-b; 70 a-b,~a; 71 a-f, ~a;	98	617,0	9,2	233,12
Rezerwat „Koziniec”	leśnictwo Orelec, 210g	74	463,0	10,4	28,76
Rezerwat „Buczyna w Wańkowej”	leśnictwo Wańkowa 101 a-d,g~a; 102 a; 103 b,f; 104 a-b,d.	120	522,8	6,8	98,54
Rezerwat „Cisy w Serednicy”	leśnictwo Serednica, 243A c	95	769,0	14,4	14,29
Rezerwat „Bobry w Uhercach”	leśnictwo Orelec, 205k	-	-		11,24
		102	586,0	8,9	385,95

Rezerwat „Na Oratyku”

Podstawa prawna utworzenia: Rozporządzenie Wojewody Podkarpackiego nr 71/2000 z dnia 27 marca 2000 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarp. nr 24, poz. 197 z dnia 10 kwietnia 2000 r.).

Akt aktualizujący granicę oraz powierzchnię: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 10 listopada 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody " Na Oratyku ".

Powierzchnia:

- wg obowiązującego aktu powierzchnia wynosi 233,12 ha.
- wg planu urządzenia lasu powierzchnia rezerwatu na gruntach w zarządzie LP wynosi – 233,12 ha.

Położenie: leśnictwo Krościenko, obręb Brzegi Dolne w oddz. 56 a-d; 57 a,d, ~a; 58 a-g, ~a; 59 a,c; 60 a-c; 61 a-b; 70 a-b,~a; 71 a-f, ~a;

Cel ochrony: Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych dobrze wykształconego zespołu buczyny karpackiej w strefie przejścia piętra pogórza w regiel dolny wraz z cennym drzewostanem i stanowiskami licznych gatunków roślin rzadkich i chronionych.

Omawiany rezerwat nie posiada planu ochrony ani zadań ochronnych.

Nr działki	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Powierzchnia (ha)
572	D-STAN	04-03-1-05-56 -a -00	12,48
		04-03-1-05-56 -b -00	8,5
		04-03-1-05-56 -c -00	5,56
		04-03-1-05-56 -d -00	4,52
572 Suma			31,06
573/2	D-STAN	04-03-1-05-57 -a -00	21,97
		04-03-1-05-57 -d -00	15,44
	DROGA L	04-03-1-05-57 --a -00	0,02
573/2 Suma			37,43
574/1	PAS GRAN	04-03-1-05-58 -g -00	0,88
574/1 Suma			0,88
574/2	D-STAN	04-03-1-05-58 -a -00	13,42
		04-03-1-05-58 -b -00	12,91
		04-03-1-05-58 -c -00	2,82
		04-03-1-05-58 -d -00	2,62
		04-03-1-05-58 -f -00	1,41
	DROGA L	04-03-1-05-58 --a -00	0,64

Nr działki	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Powierzchnia (ha)
574/2 Suma			33,82
575/1	PAS GRAN	04-03-1-05-59 -c -00	0,62
575/1 Suma			0,62
575/2	D-STAN	04-03-1-05-59 -a -00	14,26
575/2 Suma			14,26
576	D-STAN	04-03-1-05-60 -a -00	19,16
		04-03-1-05-60 -b -00	1,28
		04-03-1-05-60 -c -00	1,07
576 Suma			21,51
577	D-STAN	04-03-1-05-61 -a -00	36,25
		04-03-1-05-61 -b -00	1,9
577 Suma			38,15
586	D-STAN	04-03-1-07-70 -a -00	16,23
		04-03-1-07-70 -b -00	7,25
	DROGA L	04-03-1-07-70 --a -00	0,17
586 Suma			23,65
587	D-STAN	04-03-1-07-71 -a -00	6,29
		04-03-1-07-71 -b -00	14,5
		04-03-1-07-71 -c -00	2,48
		04-03-1-07-71 -d -00	8,03
		04-03-1-07-71 -f -00	0,19
	DROGA L	04-03-1-07-71 --a -00	0,25
587 Suma			31,74
Razem rezerwat			233,12

Rezerwat „Buczyna w Wańkowej”

Podstawa prawna utworzenia: Rozporządzenie Wojewody Podkarpackiego nr 69/2000 z dnia 27 marca 2000 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarp. nr 24, poz. 195 z dnia 10 kwietnia 2000 r.).

Akt aktualizujący granicę oraz powierzchnię: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 4 października 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Buczyna w Wańkowej".

Powierzchnia:

- wg obowiązującego aktu powierzchnia wynosi 98,54 ha.
- wg planu urządzenia lasu powierzchnia rezerwatu na gruntach w zarządzie LP wynosi – 98,54 ha.

Położenie: leśnictwo Wańkowa, obręb Stefkowa 101 a-d,g; 102 a; 103 b,f; 104 a-b,d.

Cel ochrony: Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych naturalnych zbiorowisk roślinnych z szeregiem gatunków roślin rzadkich i chronionych oraz licznych osobliwości dendrologicznych.

Omawiany rezerwat nie posiada planu ochrony ani zadań ochronnych.

Nr działki	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Powierzchnia (ha)
485	D-STAN	04-03-2-16-101 -a -00	10,53
		04-03-2-16-101 -b -00	20,73
		04-03-2-16-101 -c -00	0,70
		04-03-2-16-101 -d -00	2,25
		04-03-2-16-101 -g -00	0,63
	URZ WOD	04-03-2-16-101 -~a -00	0,02
485 Suma			34,84
486	D-STAN	04-03-2-16-102 -a -00	36,56
486 Suma			36,56
487	D-STAN	04-03-2-16-103 -b -00	2,24
		04-03-2-16-103 -f -00	2,01
487 Suma			4,25
488	D-STAN	04-03-2-16-104 -a -00	6,40
		04-03-2-16-104 -b -00	13,07
		04-03-2-16-104 -d -00	3,40
488 Suma			22,87
			98,54

Rezerwat „Cisy w Serechnicy”

Podstawa prawna utworzenia: Rozporządzenie Wojewody Podkarpackiego nr 2/2002 z dnia 8 stycznia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarp. nr 2, poz. 6 z dnia 17 stycznia 2002 r.).

Akt aktualizujący granicę oraz powierzchnię: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 10 listopad 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Cisy w Serechnicy".

Powierzchnia:

- wg obowiązującego aktu powierzchnia wynosi 14,29 ha.
- wg planu urządzenia lasu powierzchnia rezerwatu na gruntach w zarządzie LP wynosi – 14,29 ha.

Położenie: leśnictwo Serednica, obręb Stefkowa 243A c.

Cel ochrony: Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych stanowiska cisa pospolitego *Taxus baccata*.

Omawiany rezerwat nie posiada planu ochrony ani zadań ochronnych.

Nr działki	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Powierzchnia (ha)
67	D-STAN	04-03-2-14-243A -c -00	14,29
67 Suma			14,29
			14,29

Rezerwat „Koziniec”

Podstawa prawna utworzenia: Rozporządzenie Wojewody Podkarpackiego nr 42/2004 z dnia 19 kwietnia 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarp. nr 42, poz. 445 z dnia 24 kwietnia 2004 r.).

Akt aktualizujący granicę oraz powierzchnię: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 10 listopada 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody " Koziniec ".

Powierzchnia:

- wg obowiązującego aktu powierzchnia wynosi 28,76 ha.
- wg planu urządzenia lasu powierzchnia rezerwatu na gruntach w zarządzie LP wynosi – 28,76 ha.

Położenie: obręb Stefkowa, leśnictwo Orelec oddz. 210g

Cel ochrony: Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie fragmentu zalesionego zbocza góry Koziniec z licznymi odsłonięciami skalnymi oraz stanowiskami rzadkich gatunków roślin i zbiorowisk kserotermicznych.

Omawiany rezerwat nie posiada planu ochrony ani zadań ochronnych.

Nr działki	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Powierzchnia (ha)
475	D-STAN	04-03-2-13-210 -g -00	28,76
475 Suma			28,76
			28,76

Rezerwat „Bobry w Uhercach”

Podstawa prawna utworzenia: Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 12 września 1994 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1994 r., nr 51, poz. 432).

Akt aktualizujący granicę oraz powierzchnię: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 4 października 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody " Bobry w Uhercach".

Powierzchnia:

- wg obowiązującego aktu powierzchnia wynosi 27,16 ha.
- wg planu urządzenia lasu powierzchnia rezerwatu na gruntach w zarządzie LP wynosi – 11,24 ha.

Położenie: leśnictwo Orelec, obręb leśny Stefkowa, oddz. 205k.

Cel ochrony: Celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych w stanie niezmienionym siedliska zajmowanego przez bobra europejskiego *Castor fiber*.

Omawiany rezerwat nie posiada planu ochrony ani zadań ochronnych.

Nr działki	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Powierzchnia (ha)
352	LZ-PS	04-03-2-13-205 -k -00	11,24
352 Suma			11,24
			11,24

PARKI KRAJOBRAZOWE

✓ Park Krajobrazowy Gór Słonnych

Park Krajobrazowy Gór Słonnych ma aktualny plan ochrony, ustanowiony Rozporządzeniem Nr 59/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 10 czerwca 2005 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Gór Słonnych (Dz. Urz. Woj. Podkarp. Nr 82 poz. 1384).

Położony jest na terenie gminy Ustrzyki Dolne, Sanok, Tyrawa Wołoska, Lesko, Olszanica, miście Ustrzyki Dolne oraz Sanok. Całkowita powierzchnia Parku wynosi 56188,43 ha, z czego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne leży 21937,40 ha, a 12986,92 ha stanowią grunty pod zarządem Nadleśnictwa.

Park Krajobrazowy Gór Słonnych na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.

Leśnictwo	Oddziały
04-03-1-01	99 a-f,h-n;100,100A,101-104,173-181, 182 a-f,h-t,ox,rx
04-03-1-02	83-85,93-98,107-116,124-131,133-136,140,142
04-03-1-04	21-142, 143 k
04-03-1-05	1-15,44-69
04-03-1-07	70-82,86-92,105-106,117-123,132,137,139
04-03-2-12	1-31,55-57,57A,58,58A,59,59A,60,60A,241
04-03-2-14	61,61A,61B,107-111,111A,112-113,113A,114,114A,115-119,119A,119B,120,120A,121-126,126A,243,243A,244-249
04-03-2-15	127-157,157A,158-160,160A,161-165
04-03-2-16	82-84,84A,84B,84C,84D,84F,85-97,97A,98-105,105A,106,242
04-03-2-17	32-53,53A,54,62-81
04-03-2-18	190 c-d

OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu - Obejmuje obszar 99911,74 ha, z czego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne leży 25006,33 ha, a 11279,99 ha stanowią grunty Nadleśnictwa.

Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne

Leśnictwo	Oddziały
04-03-1-01	99 g, 182 g,w-nx,px,sx-wx,182A,183,183A,184-195,195A,196-201
04-03-1-03	270-280,280A,281-289,289A,337-338,343-346
04-03-1-04	143 a-j, 144-152
04-03-1-06	163-164,176-181,207-211,236-238,238A,239-245,264-340
04-03-1-08	290-302,302A,303-311,311A,312-335,339,339A
04-03-1-09	153-162,165-172,246-263,341-342,348A,349A
04-03-1-10	202-206,212-235
04-03-2-11	212-221,221A,222-239
04-03-2-13	201-211
04-03-2-18	166,173-189, 190 a-b,f-i, 191-192,192A,193-200,200A,200B

OBSZARY NATURA 2000

Zestawienie powierzchni obszarów Natura 2000 w zasięgu terytorialnym
i na gruntach Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne (wg. ewidencji gruntów i budynków).

Obszar Natura 2000	Na gruntach Nadleśnictwa	Poza gruntami Nadleśnictwa w zasięgu terytorialnym	Razem
	[ha]	[ha]	[ha]
OSO NA i POZA TERENIA NADLEŚNICTWA			
OSO Góry Słonne PLB 180003	12944,36	8525,69	21470,05
OZW NA i POZA TERENIA NADLEŚNICTWA			
OZW Ostoja Góry Słonne PLH 180013	11474,12	5012,78	16486,90
OZW Moczary PLH180026	909,47	272,21	1182,68
Razem	12383,59	5285,99	17669,58
OZW POZA TERENEM NADLEŚNICTWA			
OZW Dorzecze Górnego Sanu PLH 180021	-	8,02	8,02
Razem	-	8,02	8,02

SIEDLISKA PRZYRODNICZE PODLEGAJĄCE OCHRONIE

W 2017 roku, w ramach sporządzania planu urządzania lasu, skorygowano zasięg siedlisk przyrodniczych w oparciu o materiały zebrane do zadań ochronnych w ramach pul dla obszaru Natura 2000 oraz inwentaryzację leśną, wykonaną w ramach pul dla pozostałych gruntów.

Nazwa siedliskowego obszaru Natura 2000	Siedlisko przyrodnicze	A	B	C	Suma końcowa	Procent
Moczary	6230		1,12		1,12	0,01
	6430		0,08		0,08	0,00
	6510	7,21	30,19		37,40	0,29
	7140	0,42	0,52		0,94	0,01
	7220	0,02			0,02	0,00
	7230	0,74	5,53		6,27	0,05
	9110	1,44	145,84		147,28	1,17
	9130	20,13	420,58		440,71	3,50
	9180		0,08		0,08	0,00
	91D0		1,65		1,65	0,01
	91E0		17,83		17,83	0,14
Moczary Suma		29,96	623,42		653,38	5,18
Ostoja Góry Słonne	6510	4,30	4,10		8,40	0,07
	9110		11,83		11,83	0,09
	9130	704,10	6383,21		7087,32	56,23
	9170	78,86	97,75		176,61	1,40
	9180		2,15		2,15	0,02
	91E0	10,77	67,36		78,12	0,62
Ostoja Góry Słonne Suma		798,04	6566,39		7364,43	58,43
Poza obszarami N2000	6510	10,75	1,42		12,17	0,09
	9110	23,56			23,56	0,19
	9130	932,28	3418,50		4350,78	34,52
	9170	60,30	134,66		194,96	1,55
	9180	0,47	1,65		2,12	0,02
	91E0		2,18		2,18	0,02
Poza N2000 Suma		1027,36	3558,41		4585,77	36,39
Suma końcowa		1855,36	10748,22		12603,58	100,00

Łącznie siedliska przyrodnicze na terenie Nadleśnictwa zajmują 12603,58 ha. Ogółem na terenie Nadleśnictwa stwierdzono 11 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy siedliskowej, wśród nich, jako najszerzej rozprzestrzenioną, wykazano żyzną buczynę karpacką.

POMNIKI PRZYRODY

Drzewa uznane za pomniki przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne utworzono 20 pomników przyrody żywej, zgrupowanych w obrębie dawnego parku podworskiego usytuowanego na terenie leśnictwa Serednica, we wsi Leszczowate.

Wykaz istniejących pomników przyrody żywej zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.

Lp.	Nr rej. woj.	Nr zarządzenia, data	Dz. Urz. Woj. poz.	Położenie		Opis obiektu					Współrzędne	Uwagi
				oddz. pod-oddz	gmina leśnictwo	rodzaj	wiek	obwód [cm]	wysokość [m]	stan zdrowotny		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	1097	Uch. Nr XIX/138/04 Rady Miejskiej Ustrzyki Dolne z 16 kwietnia 2004 r.	Dz. Urz. Woj. Podkar. Nr 54, poz. 573 z 11.05.2004 r.	61Ba	Ustrzyki Dolne, Serednica	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>		310	29	2	N49 29.973 E22 33.312	-
2	1098	Uch. Nr XIX/138/04 Rady Miejskiej Ustrzyki Dolne z 16 kwietnia 2004 r.	Dz. Urz. Woj. Podkar. Nr 54, poz. 573 z 11.05.2004 r.	113Aa	Ustrzyki Dolne, Serednica	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>		282	27	5	N49 30.008 E22 33.387	POSUSZ
3	1099	Uch. Nr XIX/138/04 Rady Miejskiej Ustrzyki Dolne z 16 kwietnia 2004 r.	Dz. Urz. Woj. Podkar. Nr 54, poz. 573 z 11.05.2004 r.	61Ba	Ustrzyki Dolne, Serednica	Wiąz górski <i>Ulmus glabra</i>		405	32	2	N49 30.000 E22 33.369	-
4	1100							390	21	5	N49 29.994 E22 33.301	POSUSZ
5	1101	Uch. Nr XIX/138/04 Rady Miejskiej Ustrzyki Dolne z 16 kwietnia 2004 r.	Dz. Urz. Woj. Podkar. Nr 54, poz. 573 z 11.05.2004 r.	61Ba	Ustrzyki Dolne, Serednica	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>		440	30	5	N49 30.022 E22 33.376	WYWROT
6	1102	Uch. Nr XIX/138/04 Rady Miejskiej Ustrzyki Dolne z 16 kwietnia 2004 r.	Dz. Urz. Woj. Podkar. Nr 54, poz. 573 z 11.05.2004 r.	61Ba	Ustrzyki Dolne, Serednica	Klon jawor <i>Acer pseudo-platanus</i>		265	30	5	N49 29.992 E22 33.367	POSUSZ
7	1103							270	30	2	N49 29.989 E22 33.370	-
8	1104	Uch. Nr XIX/138/04 Rady Miejskiej	Dz. Urz. Woj. Podkar. Nr 54, poz. 573 z 11.05.2004 r.	61Ba	Ustrzyki Dolne, Serednica	Lipa drobnolistna <i>Tilia</i>		330	29	3	N49 30.024 E22 33.218	-

Lp.	Nr rej. woj.	Nr zarządzenia, data	Dz. Urz. Woj. poz.	Położenie		Opis obiektu					Współrzędne	Uwagi
				oddz. pododdz	gmina leśnictwo	rodzaj	wiek	obwód [cm]	wysokość [m]	stan zdrowotny		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
9	1105	Ustrzyki Dolne z 16 kwietnia 2004 r.				<i>cordata</i> Lipa drobno-listna <i>Tilia cordata</i>		450	30	5	N49 30.032 E22 33.285	POSUSZ
10	1106	Uch. Nr XIX/138/04 Rady Miejskiej Ustrzyki Dolne z 16 kwietnia 2004 r.	Dz. Urz. Woj. Podkar. Nr 54, poz. 573 z 11.05.2004 r.	61Ba	Ustrzyki Dolne, Serednica	Wiąz górski <i>Ulmus glabra</i>		450	29	5	N49 29.994 E22 33.301	POSUSZ
11	1107	Uch. Nr XIX/138/04 Rady Miejskiej Ustrzyki Dolne z 16 kwietnia 2004 r.	Dz. Urz. Woj. Podkar. Nr 54, poz. 573 z 11.05.2004 r.	61Ba	Ustrzyki Dolne, Serednica	Klon jawor <i>Acer pseudo-platanus</i>		305	29	2	N49 30.016 E22 33.309	-
12	1108	Uch. Nr XIX/138/04 Rady Miejskiej Ustrzyki Dolne z 16 kwietnia 2004 r.	Dz. Urz. Woj. Podkar. Nr 54, poz. 573 z 11.05.2004 r.	61Ba	Ustrzyki Dolne, Serednica	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>		360	27	5	N49 29.989 E22 33.307	WYWROT
13	1109	Uch. Nr XIX/138/04 Rady Miejskiej Ustrzyki Dolne z 16 kwietnia 2004 r.	Dz. Urz. Woj. Podkar. Nr 54, poz. 573 z 11.05.2004 r.	61Ba	Ustrzyki Dolne, Serednica	Lipa drobno-listna <i>Tilia cordata</i>		480	31	2	N49 30.048 E22 33.230	-
14	1110	Uch. Nr XIX/138/04 Rady Miejskiej Ustrzyki Dolne z 16 kwietnia 2004 r.	Dz. Urz. Woj. Podkar. Nr 54, poz. 573 z 11.05.2004 r.	61Bc	Ustrzyki Dolne, Serednica	Klon jawor <i>Acer pseudo-platanus</i>		290	30	2	N49 30.023 E22 33.203	ODDZ 61Bc
15	1111			61Ba				310	28	2	N49 30.025 E22 33.265	-
16	1112			61Ba				310	30	2	N49 30.011 E22 33.378	-
17	1113	Uch. Nr XIX/138/04 Rady Miejskiej Ustrzyki Dolne z 16 kwietnia 2004 r.	Dz. Urz. Woj. Podkar. Nr 54, poz. 573 z 11.05.2004 r.	61Ba	Ustrzyki Dolne, Serednica	lipa drobno-listna <i>Tilia cordata</i>		285	30	2	N49 30.004 E22 33.371	-
18	1114	Uch. Nr XIX/138/04 Rady Miejskiej Ustrzyki Dolne z 16 kwietnia 2004 r.	Dz. Urz. Woj. Podkar. Nr 54, poz. 573 z 11.05.2004 r.	61Ba	Ustrzyki Dolne, Serednica	jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>		460	32	2	N49 30.009 E22 33.275	-
19	1115							320	29	5	N49 30.033 E22 33.368	POSUSZ
20	1116							370	28	5	N49 30.016 E22 33.319	POSUSZ

Pomniki przyrody nieożywionej

Jedynym pomnikiem przyrody nieożywionej zlokalizowanym na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa jest usytuowana na terenie leśnictwa Orelec, w oddz. 206b, piaskowcowa skałka, tzw. „Kamień Orelecki”. Pozostałe obiekty: ściana skalna w Myczkowcach oraz wodospad w Uhercach Mineralnych, położone są w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.

Lp.	Nr rej. woj.	Nr zarządzenia, data	Dz. Urz. Woj. poz.	Położenie		Opis obiektu	Uwagi
				oddz. pod-oddz	gmina miejscowość		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	324	Dec. Nr RL.op.410/P/204/69 z 20 sierpnia 1969 r.		206b	Solina, Myczkowce	Skalka o wym.: obw. 10 m, długość 4 m, szerokość 3 m, wys. 4 m.	W akcie prawnym oddz. 206c

ROŚLINY CHRONIONE

Na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne i w jego zasięgu stwierdzono występowanie wielu gatunków roślin, w tym:

Gatunki roślin objęte ochroną ścisłą

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
na gruntach Nadleśnictwa - z dokładną lokalizacją na mapach przeglądowych walorów przyrodniczo-kulturowych		
1.	Bezlist okrywowy (3)	<i>Buxbaumia viridis</i>
2.	Buławnik mieczolistny	<i>Cephalanthera longifolia</i>
3.	Buławnik wielkokwiatowy	<i>Cephalanthera damasonium</i>
4.	Ciemieżyca biała	<i>Veratrum album</i>
5.	Goryczka krzyżowa	<i>Gentiana cruciata</i>
6.	Gółka długoostrogowa	<i>Gymnadenia conopsea</i>
7.	Jęczyznik zwyczajny	<i>Phyllitis scolopendrium</i>
8.	Kłokoczka południowa (3)	<i>Staphylea pinnata</i>
9.	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>
10.	Kruszczyk siny	<i>Epipactis purpurata</i>
11.	Kukułka Fuchsa (1)	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>
12.	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>
13.	Nasieźrzał pospolity	<i>Ophioglossum vulgatum</i>
14.	Paprotnik Brauna	<i>Polystichum braunii</i>
15.	Paprotnik kolczysty	<i>Polystichum aculeatum</i>
16.	Paprotnik ostry	<i>Polystichum lonchitis</i>
17.	Wawrzynek główkowy (3)	<i>Daphne cneorum</i>
w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa - bez dokładnej lokalizacji		
18.	Goździk kosmaty (1)	<i>Dianthus armeria</i>
19.	Rzepik szczeciniasty (3)	<i>Agrimonia pilosa</i>
20.	Tajęża jednostronna	<i>Goodyera repens</i>
21.	Tojad mocny	<i>Aconitum firmum</i>
22.	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>

Oznaczenia (wg Rozp. Ministra Środowiska z dnia 9.10.2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin):

- (1) -gatunki wymagające ochrony czynnej,
 (3) - nie dotyczy zwolnienie z zakazów, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1-3, w trakcie wykonywania czynności związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej, jeśli technologia prac uniemożliwia przestrzeganie tych zakazów.

Gatunki roślin objęte ochroną częściową

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
na gruntach Nadleśnictwa - z dokładną lokalizacją na mapach przeglądowych walorów przyrodniczo-kulturowych		
1.	Bagno zwyczajne	<i>Ledum palustre</i>
2.	Biczycza trójwębna	<i>Bazzania trilobata</i>
3.	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>
4.	Bobrek trójlistkowy	<i>Menyanthes trifoliata</i>
5.	Brodawkowiec czysty	<i>Pseudoscleropodium purum</i>
6.	Cebulica dwulistna	<i>Scilla bifolia</i>
7.	Centuria pospolita	<i>Centaurium erythraea</i>
8.	Ciemnocyza zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>
9.	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>
10.	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>
11.	Drabik drzewkowaty	<i>Climacium dendroides</i>
12.	Dziewięciśl bezłodygowy	<i>Carlina acaulis</i>
13.	Dzióbekowiec Zetterstedta	<i>Eurhynchium angustirete</i>
14.	Dzwonek szerokolistny	<i>Campanula latifolia</i>
15.	Fałdownik nastroszony	<i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>
16.	Gajnik lśniący	<i>Hylocomium splendens</i>
17.	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>
18.	Goryczka trojeściowa	<i>Gentiana asclepiadea</i>
19.	Groszek wschodniokarpacki	<i>Lathyrus laevigatus</i>
20.	Gruszczyka mniejsza	<i>Pyrola minor</i>
21.	Gruszczyka okrągolistna	<i>Pyrola rotundifolia</i>
22.	Kruszczyk rdzawoczerwony	<i>Epipactis atrorubens</i>
23.	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>
24.	Kukułka (Storczyk) plamista	<i>Dactylorhiza maculata</i>
25.	Kukułka (Storczyk) krwista	<i>Dactylorhiza incarnata</i>
26.	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>
27.	Lulecznica kraińska	<i>Scopolia carniolica</i>
28.	Miodownik melisowaty	<i>Melittis melissophyllum</i>
29.	Modrzewnica zwyczajna	<i>Andromeda polifolia</i>
30.	Naparstnica zwyczajna	<i>Digitalis grandiflora</i>
31.	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>
32.	Parzydło leśne	<i>Arunca sylvestris</i>
33.	Pierwiosnek wyniosły	<i>Primula elatior</i>
34.	Pióropusznik strusi	<i>Matteucia struthiopteris</i>
35.	Piórosz pierzasty	<i>Ptilium crista-castrensis</i>
36.	Płonnik pospolity	<i>Polytrichum commune</i>
37.	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>
38.	Podkolan zielonawy	<i>Platanthera chlorantha</i>
39.	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>
40.	Pokrzyk wilcza jagoda	<i>Atropa belladonna</i>
41.	Rokietnik pospolity	<i>Pleurozium schreberi</i>
42.	Skosatka zanokcicowata	<i>Plagiochila asplenoides</i>
43.	Śnieżycza wiosenna	<i>Leucojum vernum</i>
44.	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>
45.	Tojad dzióbaty	<i>Aconitum variegatum</i>
46.	Torfowiec błotny	<i>Sphagnum palustre</i>
47.	Torfowiec kończysty	<i>Sphagnum fallax</i>
48.	Torfowiec magellański	<i>Sphagnum magellanicum</i>
49.	Tujowiec tamaryszkowaty	<i>Thuidium tamariscinum</i>
50.	Wawrzynek wilczełyko	<i>Daphne mezereum</i>

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
51.	Widłak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i>
52.	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>
53.	Widłoząb kędzierzawy	<i>Dicranum polysetum</i>
54.	Widłoząb miotłowy	<i>Dicranum scoparium</i>
55.	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>
56.	Zimowit jesienny	<i>Colchicum autumnale</i>
w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa - bez dokładnej lokalizacji		
57.	Błyszczce włoskowate (3)	<i>Tomentypnum nitens</i>
58.	Fałdownik trzyczędowy	<i>Rhytidiadelphus triquetrus</i>
59.	Goryczuszka (Goryczka) orzęsiona	<i>Gentianella ciliata</i>
60.	Gruszychnik jednokwiatowy	<i>Moneses uniflora</i>
61.	Jaskier wielki	<i>Ranunculus lingua</i>
62.	Mokradłoszka zaostrowana	<i>Calliergonella cuspidata</i>
63.	Próchniczek błotny	<i>Aulacomnium palustre</i>

Stanowiska chronionych gatunków roślin, dla których podana jest dokładna lokalizacja przedstawiono na „Mapie przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych” w skali 1:25000.

Zgodnie z § 8.1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, zakazy, o których mowa w § 6 pkt 1–3, w stosunku do gatunków dziko występujących roślin, objętych ochroną gatunkową, z wyjątkiem gatunków wymienionych w załączniku nr 1 i 2 do rozporządzenia oznaczonych symbolem (3), nie dotyczą wykonywania czynności związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej, jeżeli technologia prac uniemożliwia przestrzeganie zakazów.

Na terenie Nadleśnictwa tylko dla jednego gatunku stwierdzonego w 3 wydzieleniach nie stosuje się § 8.1:

Gatunek	Wskazanie gosp.	Adres leśny
Kłokoczek południowa	BRAK WSK	04-03-2-11-225 -h -00
	TP	04-03-2-11-225 -g -00
	TP, CP	04-03-2-11-235 -b -00
Bezlist okrywowy	TP	04-03-1-01-190 -x -00
Wawrzynek główkowy	TP	04-03-2-14-124 -a -00

4.2.10.2. GRZYBY I POROSTY CHRONIONE

Grzyby objęte ochroną częściową zestawiono na podstawie rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.

Gatunki grzybów objęte ochroną ścisłą

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
na gruntach Nadleśnictwa - z dokładną lokalizacją na mapach przeglądowych walorów przyrodniczo-kulturowych		
1.	Granicznik płucnik (1)	<i>Lobaria pulmonaria</i>
2.	Puchlinka ząbkowana (1)	<i>Thelotrema lepadinum</i>

(1) – gatunek, dla którego nie stosuje się odstępstwa od zakazów określonego w § 7 pkt 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408).

Gatunki grzybów objęte ochroną częściową

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
na gruntach Nadleśnictwa - z dokładną lokalizacją na mapach przeglądowych walorów przyrodniczo-kulturowych		
3.	Brodaczka zwyczajna	<i>Usnea dasypoga</i>
4.	Smardz jadalny	<i>Morchella esculenta</i>
5.	Smardz wyniosły	<i>Morchella elata</i>
6.	Szyszkowiec łuskowaty	<i>Strobilomyces strobilaceus</i>
w zasięgu administracyjnym - brak dokładnej lokalizacji.		
7.	Włostka brązowa	<i>Bryoria fuscens</i>

Na terenie Nadleśnictwa tylko dla stanowiska gatunku nie stosuje się odstępstwa od zakazów określonego w § 7 pkt 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408):

Gatunek	Wskazanie gosp.	Adres leśny
Granicznik płucnik	BRAK WSK	04-03-1-07-123 -g -00
Puchlinka ząbkowana	BRAK WSK	04-03-1-07-122 -d -00
	BRAK WSK	04-03-1-07-122 -f -00
	BRAK WSK	04-03-1-07-123 -d -00
	BRAK WSK	04-03-1-07-123 -h -00
	BRAK WSK	04-03-1-07-123 -i -00

4.2.10.3. ZWIERZĘTA CHRONIONE

Na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne i w jego zasięgu stwierdzono występowanie wielu gatunków zwierząt chronionych, w tym:

- 1 gatunek małża,
- 2 gatunki ślimaków
- 8 gatunków owadów
- 13 gatunków ryb
- 13 gatunków płazów;
- 7 gatunków gadów,
- 159 gatunki ptaków,
- 38 gatunki ssaków

Poniżej przedstawiono listy zwierząt stwierdzonych na terenie oraz w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa z uwzględnieniem kategorii ochronności z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

Wykaz oznaczeń

X – gatunki wymagające ochrony czynnej.

Ślimaki i małże

Gatunki ślimaków i małż objęte ochroną ścisłą

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
na gruntach Nadleśnictwa - z dokładną lokalizacją na mapach przeglądowych walorów przyrodniczo-kulturowych		
1.	Poczwarówka zwężona	<i>Vertigo angustior</i>
w zasięgu administracyjnym - brak dokładnej lokalizacji		
2.	Skójka gruboskorupowa	<i>Unio crassus</i>

Gatunki ślimaków objęte ochroną częściową

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
w zasięgu administracyjnym - brak dokładnej lokalizacji		
3.	Ślimak winniczek	<i>Helix pomatia</i>

Owady

Gatunki owadów objęte ochroną ścisłą

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
w zasięgu administracyjnym - brak dokładnej lokalizacji		
1.	Zgniotek cynobrowy	<i>Cucujus cinnaberinus</i>
2.	Nadobnica alpejska	<i>Rosalia alpina</i>
3.	Biegacz urozmaicony	<i>Carabus variolosus</i>
4.	Zagłębek bruzdkowany	<i>Rhysodes sulcatus</i>
5.	Ponurek schneidera	<i>Boros schneideri</i>
6.	Modliszka zwyczajna	<i>Mantis religiosa</i>
7.	Niepylak mnemozyna X	<i>Parnassius mnemozyna</i>

Gatunki owadów objęte ochroną częściową

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
w zasięgu administracyjnym - brak dokładnej lokalizacji		
1.	Wynurt	<i>Ceruchus chrysomelinus</i>

Ryby

Gatunki ryb objęte ochroną ścisłą

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
w zasięgu administracyjnym - poza gruntami nadleśnictwa		
1.	Koza złotawa	<i>Sabanejewia aurata</i>
2.	Strzebla błotna	<i>Eupallasella perenurusX</i>

Gatunki ryb objęte ochroną częściową

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
w zasięgu administracyjnym - poza gruntami nadleśnictwa		
3.	Brzanka	<i>Barbus peloponnesius</i>
4.	Brzana karpacka	<i>Barbus carpathicus</i>
5.	Głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>
6.	Głowacz przęgopłetwy	<i>Cottus poecilopus</i>
7.	Kiełb Kesslera	<i>Romanogobio kessleri (Gobio kessleri)</i>
8.	Kiełb białopłetwy	<i>Gobio albipinnatus</i>
9.	Minóg ukraiński	<i>Eudontomozon mariae</i>
10.	Minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>
11.	Piekielnica	<i>Alburnoides bipunctatus</i>
12.	Różanka	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>
13.	Śliz	<i>Barbatula barbatula</i>

Plazy

Gatunki płazów objęte ochroną ścisłą

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
na gruntach Nadleśnictwa - z dokładną lokalizacją na mapach przeglądowych walorów przyrodniczo-kulturowych		
1.	Kumak górski X	<i>Bombina variegata</i>
2.	Traszka karpacka X	<i>Lissotriton montandoni</i> (<i>Triturus montandoni</i>)
3.	Traszka grzebieniasta X	<i>Triturus cristatus</i>
w zasięgu administracyjnym - brak dokładnej lokalizacji		
4.	Ropucha zielona	<i>Pseudepidalea viridis</i> (<i>Bufo viridis</i>)
5.	Rzekotka drzewna X	<i>Hyla arborea</i>
6.	Żaba zwinka	<i>Rana dalmatina</i>

Gatunki płazów objęte ochroną częściową

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
w zasięgu administracyjnym - brak dokładnej lokalizacji		
1.	Ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>
2.	Salamandra płamista	<i>Salamandra salamandra</i>
3.	Traszka góraska	<i>Ichthyosaura alpestris</i> (<i>Triturus alpestris</i>)
4.	Traszka zwyczajna	<i>Lissotriton vulgaris</i> (<i>Triturus vulgaris</i>)
5.	Żaba jeziorkowa	<i>Pelophylax lessonae</i> (<i>Rana lessonae</i>)
6.	Żaba śmieszka	<i>Pelophylax ridibundus</i> (<i>Rana ridibunda</i>)
7.	Żaba trawna	<i>Rana temporaria</i>

Gady

Gatunki gadów objęte ochroną ścisłą

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
w zasięgu administracyjnym - brak dokładnej lokalizacji		
1.	Gniewosz płamisty	<i>Coronella austriaca</i>
2.	Wąż Eskulapa	<i>Elaphe longissima</i>

Gatunki gadów wymagające ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania: występują w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, lecz do tej pory stanowisk nie odnotowano na gruntach Nadleśnictwa.

Gatunki gadów objęte ochroną częściową

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
w zasięgu administracyjnym - brak dokładnej lokalizacji		
1.	Jaszczurka zwinka	<i>Lacerta agilis</i>
2.	Jaszczurka żyworodna	<i>Lacerta vivipara</i>
3.	Padalec zwyczajny	<i>Anguis fragilis</i>
4.	Zaskroniec zwyczajny	<i>Natrix natrix</i>
5.	Żmija zygzakowata	<i>Vipera berus</i>

Ptaki

Najliczniejszą grupę kręgowców na gruntach Nadleśnictwa i w jego zasięgu terytorialnym stanowią ptaki. Można je spotkać we wszystkich biotopach, wykazują aktywność zarówno dzienną jak i nocną.

Gatunki ptaków objęte ochroną ścisłą

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
1.	Białorzytka	<i>Oenanthe oenanthe</i>
2.	Bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i>
3.	Błotniak łąkowy X	<i>Circus pygargus</i>
4.	Błotniak stawowy X	<i>Circus aeruginosus</i>
5.	Błotniak zbożowy X	<i>Circus cyaneus</i>
6.	Bocian biały X	<i>Ciconia ciconia</i>
7.	Bocian czarny X	<i>Ciconia nigra</i>
8.	Bogatka	<i>Parus major</i>
9.	Brodzicz piskliwy	<i>Actitis hypoleucos</i>
10.	Brzegówka	<i>Riparia riparia</i>
11.	Cierniówka	<i>Sylvia communis</i>
12.	Cyranka	<i>Anas querquedula</i>
13.	Czajka X	<i>Vanellus vanellus</i>
14.	Czarnogłówka	<i>Poecile montanus</i>
15.	Czczotka	<i>Acanthis flammea</i>
16.	Czubatka	<i>Lophophanes cristatus</i>
17.	Czyżyk	<i>Carduelis spinus</i>
18.	Derkacz X	<i>Crex crex</i>
19.	Drozd obrożny	<i>Turdus torquatus</i>
20.	Droździk	<i>Turdus iliacus</i>
21.	Dudek X	<i>Upupa epops</i>
22.	Dymówka	<i>Hirundo rustica</i>
23.	Dzięcioł białogrzbisty X	<i>Dendrocopos leucotos</i>
24.	Dzięcioł białoszyi	<i>Dendrocopos syriacus</i>
25.	Dzięcioł czarny X	<i>Dryocopus martius</i>
26.	Dzięcioł duży	<i>Dendrocopos major</i>
27.	Dzięcioł średni X	<i>Dendrocopos medius</i>
28.	Dzięcioł trójpalczasty X	<i>Picoides tridactylus</i>
29.	Dzięcioł zielonosiwy X	<i>Picus canus</i>
30.	Dzięcioł zielony X	<i>Picus viridis</i>
31.	Dzięciołek	<i>Dendrocopos minor</i>
32.	Dziwonia	<i>Carpodacus erythrinus</i>
33.	Dzwoniec	<i>Chloris chloris</i>

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
34.	Gadożer	<i>Circaetus gallicus</i>
35.	Gajówka	<i>Sylvia borin</i>
36.	Gawron	<i>Corvus frugilegus</i>
37.	Gągoł	<i>Bucephala clangula</i>
38.	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>
39.	Gil	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>
40.	Grubodziób	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>
41.	Jarzębatka (pokrzewka jarzębata)	<i>Sylvia nisoria</i>
42.	Jastrząb	<i>Accipiter gentilis</i>
43.	Jemiołuszka	<i>Bombycilla garrulus</i>
44.	Jer	<i>Fringilla montifringilla</i>
45.	Jerzyk X	<i>Apus apus</i>
46.	Kapturka	<i>Sylvia atricapilla</i>
47.	Kawka	<i>Corvus monedula</i>
48.	Klaskawka	<i>Saxicola rubicola</i>
49.	Kobuz X	<i>Falco subbuteo</i>
50.	Kokozka wodna	<i>Gallinula chloropus</i>
51.	Kopciuszek	<i>Phoenicurus ochruros</i>
52.	Kos	<i>Turdus merula</i>
53.	Kowalik	<i>Sitta europaea</i>
54.	Krętogłów	<i>Jynx torquilla</i>
55.	Krogulec	<i>Accipiter nisus</i>
56.	Krzyżodziób świerkowy	<i>Laxia curvirostra</i>
57.	Kukułka	<i>Cuculus canorus</i>
58.	Kulczyk	<i>Serinus serinus</i>
59.	Kwiczół	<i>Turdus pilaris</i>
60.	Lelek	<i>Caprimulgus europaeus</i>
61.	Łabędź niemy	<i>Cygnus olor</i>
62.	Łozówka	<i>Acrocephalus palustris</i>
63.	Makolągwa	<i>Linaria cannabina</i>
64.	Mazurek	<i>Passer montanus</i>
65.	Modraszka	<i>Cyanistes caeruleus</i>
66.	Muchołówka białoszyja	<i>Ficedula albicollis</i>
67.	Muchołówka mała	<i>Ficedula parva</i>
68.	Muchołówka szara	<i>Muscicapa striata</i>
69.	Muchołówka żałobna	<i>Ficedula hypoleuca</i>
70.	Mysikrólik	<i>Regulus regulus</i>
71.	Myszołów	<i>Buteo buteo</i>
72.	Myszołów włochaty	<i>Buteo lagopus</i>
73.	Ogorzałka	<i>Aythya marila</i>
74.	Oknówka	<i>Delichon urbicum</i>
75.	Orlik krzykliwy X	<i>Clanga pomarina</i>
76.	Orzechówka	<i>Nucifraga caryocatactes</i>
77.	Orzeł przedni	<i>Aquila chrysaetos</i>
78.	Orzełek	<i>Hieraaetus pennatus</i>
79.	Paszkot	<i>Turdus viscivorus</i>
80.	Pelzacz leśny	<i>Certhia familiaris</i>
81.	Pelzacz ogrodowy	<i>Certhia brachydactyla</i>
82.	Perkozek	<i>Tachybaptus ruficollis</i>
83.	Piecuszek	<i>Phylloscopus trochilus</i>
84.	Piegża	<i>Sylvia curruca</i>
85.	Pierwiosnek	<i>Phylloscopus collybita</i>
86.	Pleszka	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>
87.	Pliszka górska	<i>Motacilla cinerea</i>

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
88.	Pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>
89.	Pliszka żółta	<i>Motacilla flava</i>
90.	Pluszcz	<i>Cinclus cinclus</i>
91.	Płochacz pokrzywnica	<i>Prunella modularis</i>
92.	Pokląskwa	<i>Saxicola rubetra</i>
93.	Pokrzywnica	<i>Prunella modularis</i>
94.	Potrzeszcz	<i>Emberiza calandra</i>
95.	Potrzos	<i>Emberiza schoeniclus</i>
96.	Przepiórka	<i>Coturnix coturnix</i>
97.	Pustułka X	<i>Falco tinnunculus</i>
98.	Puszczyk	<i>Strix aluco</i>
99.	Puszczyk uralski	<i>Strix uralensis</i>
100.	Puszczyk zwyczajny	<i>Strix aluco</i>
101.	Raniuszek	<i>Aegithalos caudatus</i>
102.	Remiz	<i>Remiz pendulinus</i>
103.	Rokitniczka	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>
104.	Rożeniec	<i>Anas acuta</i>
105.	Rudzik	<i>Erithacus rubecula</i>
106.	Rybitwa rzeczna	<i>Sterna hirundo</i>
107.	Rybołów	<i>Pandion haliaetus</i>
108.	Rycyk	<i>Limosa limosa</i>
109.	Samotnik	<i>Tringa ochropus</i>
110.	Sierpówka	<i>Streptopelia decaocto</i>
111.	Sieweczka rzeczna	<i>Charadrius dubius</i>
112.	Sikora uboga (szarytka)	<i>Poecile palustris</i>
113.	Siniak	<i>Columba oenas</i>
114.	Siwerniak	<i>Anthus spinoletta</i>
115.	Skowronek	<i>Alauda arvensis</i>
116.	Słownik szary	<i>Luscinia luscinia</i>
117.	Sosnowka	<i>Periparus ater</i>
118.	Sójka	<i>Garrulus glandarius</i>
119.	Sóweczka	<i>Glaucidium passerinum</i>
120.	Srokosz	<i>Lanius excubitor</i>
121.	Strumieniówka	<i>Locustella fluviatilis</i>
122.	Strzyżyk	<i>Troglodytes troglodytes</i>
123.	Szczygieł	<i>Carduelis carduelis</i>
124.	Szpak	<i>Sturnus vulgaris</i>
125.	Śmieszka	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>
126.	Śpiewak	<i>Turdus philomelos</i>
127.	Świergotek drzewny	<i>Anthus trivialis</i>
128.	Świergotek łąkowy	<i>Anthus pratensis</i>
129.	Świerszczak	<i>Locustella naevia</i>
130.	Świstunka leśna	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>
131.	Trzciniak	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>
132.	Trzcinniczek	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>
133.	Trzmielojad	<i>Pernis apivorus</i>
134.	Trznadel	<i>Emberiza citrinella</i>
135.	Turkawka	<i>Streptopelia turtur</i>
136.	Uhła	<i>Melanitta fusca</i>
137.	Uszatka	<i>Asio otus</i>
138.	Wilga	<i>Oriolus oriolus</i>
139.	Włochatka	<i>Aegolius funereus</i>
140.	Wodnik	<i>Rallus aquaticus</i>
141.	Wróbel X	<i>Passer domesticus</i>

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
142.	Zaganiacz	<i>Hippolais icterina</i>
143.	Zięba	<i>Fringilla coelebs</i>
144.	Zimorodek	<i>Alcedo atthis</i>
145.	Zniczek	<i>Regulus ignicapilla</i>
146.	Żuraw	<i>Grus grus</i>

Gatunki ptaków objęte ochroną częściową

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
1.	Czapla siwa	<i>Ardea cinerea</i>
2.	Kormoran czarny	<i>Phalacrocorax carbo</i>
3.	Kruk	<i>Corvus corax</i>
4.	Sroka	<i>Pica pica</i>
5.	Wrona siwa	<i>Corvus cornix</i>

Gatunki ptaków łownych

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
1.	Jarząbek	<i>Bonasia bonasia</i>
2.	Cyraneczka	<i>Anas crecca</i>
3.	Czernica	<i>Aythya fuligula</i>
4.	Grzywacz	<i>Columbus palumbus</i>
5.	Krzyżówka	<i>Anas platyrhynchos</i>
6.	Kuropatwa	<i>Perdix perdix</i>
7.	Łyska	<i>Fulica atra</i>
8.	Słonka	<i>Scolopax rusticola</i>

Gatunki ptaków wymagające ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania w zasięgu terytorialnym i na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne:

Dla orła przedniego oraz orlika krzykliwego – wyznaczono strefy patrz pkt. 4.2.10.4. „Strefy ochrony.”

Bocian czarny, puchacz, sóweczka, włochatka – gatunki obserwowane na terenie Nadleśnictwa lub podawane w literaturze ogólnej z tego terenu, lecz do tej pory nie udało się zlokalizować miejsc gniazdowania.

Bielik - zalatują sporadycznie w zasięg terytorialny Nadleśnictwa, gniazdowania nie stwierdzono.

W razie znalezienia miejsc gniazdowania gatunków wymagających ustanowienia stref, w trakcie prowadzenia corocznego monitoringu przez pracowników Nadleśnictwa, zgodnie z Instrukcją ochrony lasu, należy je zgłosić do odpowiednich organów.

Ssaki

Gatunki ssaków objęte ochroną ścisłą

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
w zasięgu administracyjnym- brak dokładnej lokalizacji		
1.	Mopek zachodni	<i>Barbastella barbastellus</i>
2.	Nocek duży	<i>Myotis myotis</i>
3.	Podkowiec mały	<i>Rhinolophus hipposideros</i>
4.	Borowiec wielki X	<i>Nyctalus noctula</i>
5.	Gacek brunatny	<i>Plecotus auritus</i>
6.	Gacek szary	<i>Plecotus austriacus</i>
7.	Karlik malutki	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>
8.	Karlik większy	<i>Pipistrellus nathusii</i>
9.	Kozatka	<i>Dryomys nitedula</i>
10.	Mroczek późny	<i>Eptesicus serotinus</i>
11.	Niedźwiedź brunatny X	<i>Ursus arctos</i>
12.	Nocek Natterera	<i>Myotis nattereri</i>
13.	Nocek rudy	<i>Myotis daubentonii</i>
14.	Nocek wąsatek	<i>Myotis mystacinus</i>
15.	Orzesznica	<i>Muscardinus avellanarius</i>
16.	Smużka leśna	<i>Scista betulina</i>
17.	Ryś X	<i>Lynx lynx</i>
18.	Wilk X	<i>Canis lupus</i>
19.	Żbik	<i>Felis silvestris</i>

Gatunki ssaków objęte ochroną częściową

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
na gruntach Nadleśnictwa - z dokładną lokalizacją na mapach przeładowych walorów przyrodniczo-kulturowych		
1	Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>
2	Wydra	<i>Lutra lutra</i>
w zasięgu administracyjnym- brak dokładnej lokalizacji		
3	Badyłarka	<i>Micromys minutus</i>
4	Gronostaj	<i>Mustela erminea</i>
5	Jeż wschodni	<i>Erinaceus concolor</i>
6	Karczownik ziemnowodny	<i>Arvicola terrestris</i>
7	Kret	<i>Talpa europaea</i>
8	Łasica łąska	<i>Mustela nivalis</i>
9	Mysz zaroślowa	<i>Apodemus sylvaticus</i>
10	Popielica	<i>Glis glis</i>
11	Ryjówka aksamitna	<i>Sorex araneus</i>
12	Ryjówka górską	<i>Sorex alpinus</i>
13	Ryjówka malutka	<i>Sorex minutus</i>
14	Rzęsorek mniejszy	<i>Neomys anomalus</i>
15	Rzęsorek rzeczek	<i>Neomys fodiens</i>
16	Wiewiórka pospolita	<i>Sciurus vulgaris</i>
17	Zębiełek karliczek	<i>Crocidura suaveolens</i>
18	Zębiełek myszaty	<i>Crocidura russula</i>
19	Zębiełek biały	<i>Crocidura russula</i>

Gatunki ssaków wymagające ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne:

- nietoperze – nie zlokalizowano na terenie Nadleśnictwa, miejsc hibernacji nietoperzy, w których liczba osobników przekraczałaby 200 szt. (stanowiska nie spełniają kryterium ilościowego wyznaczania strefy),
- wilk, ryś – nie zlokalizowano miejsc rozrodu na terenie Nadleśnictwa,
- niedźwiedź - nie zlokalizowano miejsc gawrowania na terenie Nadleśnictwa.

Strefy wokół gniazd

Ogółem na dzień 1.01.2019 r. w Nadleśnictwie zatwierdzono 18 stref ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania, o łącznej powierzchni 383,02 ha, w tym powierzchnia strefy ochrony całorocznej obejmuje 89,65 ha, a strefa ochrony okresowej 293,37 ha. W strefach ochrony całorocznej żadnych zabiegów nie planowano.

Nr	Gatunek	Nr decyzji	Strefa	Adres leśny	Suma		
1	Orzeł przedni	WPN.6442.7.2017.ŁL.8	Całoroczna	04-03-2-16-105 -c -00	11,76		
			Całoroczna Suma				11,76
			Okresowa	04-03-2-16-105 -a -00	4,87		
				04-03-2-16-105 -d -00	4,36		
				04-03-2-16-105 -g -00	1,66		
				04-03-2-16-105 -h -00	4,02		
				04-03-2-16-105 -j -00	1,33		
				04-03-2-16-105 -k -00	1,80		
				04-03-2-16-105 -l -00	2,85		
				04-03-2-16-105 -n -00	20,77		
Okresowa Suma				41,66			
1 Suma					53,42		
2	Orlik krzykliwy	WPN.6442.51.2016.WCy.23	Całoroczna	04-03-2-14-126 -g -00	1,89		
				04-03-2-14-126 -i -00	0,96		
			Całoroczna Suma				2,85
			Okresowa	04-03-2-14-126 -b -00	1,45		
				04-03-2-14-126 -h -00	5,05		
				04-03-2-14-126 -j -00	3,89		
				04-03-2-14-249 -d -00	1,63		
				04-03-2-14-249 -f -00	7,07		
			Okresowa Suma				19,09
			2 Suma				
3	Orzeł przedni	WPN.6442.24.2015.AKw-1	Całoroczna	04-03-2-12-1 -a -00	2,24		
				04-03-2-12-1 -b -00	2,29		
				04-03-2-12-2 -c -00	4,56		

Nr	Gatunek	Nr decyzji	Strefa	Adres leśny	Suma
			Całoroczna Suma		9,09
			Okresowa	04-03-2-12-1 -c -00	4,06
				04-03-2-12-2 -b -00	9,04
				04-03-2-12-3 -c -00	5,78
				04-03-2-12-3 -f -00	4,78
			Okresowa Suma		23,66
3 Suma					32,75
4	Orzeł przedni	WPN.6442.17.2011.RN-7	Całoroczna	04-03-1-05-14 -g -00	10,39
			Całoroczna Suma		10,39
			Okresowa	04-03-1-05-14 -c -00	2,47
				04-03-1-05-14 -d -00	8,67
			Okresowa Suma		11,14
4 Suma					21,53
5	Orzeł przedni	WPN.6442.57.2016.UJ/AKW.5	Całoroczna	04-03-1-04-26 -a -00	0,72
				04-03-1-04-26 -d -00	2,98
			Całoroczna Suma		3,70
			Okresowa	04-03-1-04-26 -b -00	6,69
				04-03-1-04-26 -c -00	29,17
				04-03-1-04-27 -b -00	21,79
Okresowa Suma		57,65			
5 Suma					61,35
6	Orlik krzykliwy	decyzja nr ŚR.V-6631/1/8/05	Całoroczna	04-03-2-14-109 -g -00	2,37
			Całoroczna Suma		2,37
			Okresowa	04-03-2-14-107 -f -00	1,13
				04-03-2-14-108 -h -00	0,90
				04-03-2-14-109 -f -00	5,15
				04-03-2-14-109 -i -00	0,65
Okresowa Suma		7,83			
6 Suma					10,20
7	Orzeł przedni	WPN.6442.17.2011.RN-7	Całoroczna	04-03-2-15-144 -c -00	3,66
			Całoroczna Suma		3,66
			Okresowa	04-03-2-15-144 -d -00	1,73
				04-03-2-15-144 -f -00	2,61
				04-03-2-15-144 -h -00	3,80
				04-03-2-15-145 -a -00	4,70
				04-03-2-15-145 -f -00	1,53
				04-03-2-15-145 -i -00	1,99
Okresowa Suma		16,36			
7 Suma					20,02
8	Orlik krzykliwy	zarządzenie 17/2002 Wojewody Podkarpackiego	Całoroczna	04-03-1-02-98 -f -00	0,73
				04-03-1-02-98 -g -00	2,00
			Całoroczna Suma		2,73

Nr	Gatunek	Nr decyzji	Strefa	Adres leśny	Suma			
			Okresowa	04-03-1-02-98 -b -00	2,82			
				04-03-1-02-98 -c -00	1,90			
				04-03-1-02-98 -d -00	0,76			
				04-03-1-02-98 -h -00	13,62			
Okresowa Suma					19,10			
8 Suma					21,83			
9	Orzeł przedni	WPN.6442.25.2015.AKW-1	Całoroczna	04-03-1-07-81 -d -00	0,98			
				04-03-1-07-81 -f -00	9,63			
				04-03-1-07-82 -g -00	0,08			
			Całoroczna Suma					10,69
			Okresowa	04-03-1-07-79 -i -00	0,30			
				04-03-1-07-81 -a -00	7,07			
				04-03-1-07-81 -b -00	1,17			
				04-03-1-07-81 -c -00	2,81			
				04-03-1-07-81 -g -00	0,79			
				04-03-1-07-82 -a -00	6,06			
Okresowa Suma					18,20			
9 Suma					28,89			
10	Orlik krzykliwy	WPN.6442.48.2016.UJ/AKW.5	Całoroczna	04-03-1-09-167 -a -00	5,99			
				04-03-1-09-167 -b -00	3,41			
			Całoroczna Suma					9,40
			Okresowa	04-03-1-09-165 -a -00	12,18			
				04-03-1-09-165 -f -00	3,70			
				04-03-1-09-165 -g -00	2,84			
				04-03-1-09-165 -i -00	4,87			
				04-03-1-09-167 -c -00	1,63			
				04-03-1-09-167 -d -00	3,02			
				04-03-1-09-167 -f -00	1,54			
				04-03-1-09-167 -g -00	0,89			
				04-03-1-09-167 -h -00	2,75			
				04-03-1-09-167 -i -00	8,66			
04-03-1-09-167 -j -00	0,67							
Okresowa Suma					42,75			
10 Suma					52,15			
11	Orlik krzykliwy	WPN.6442.47.2016.UJ/AKW.7	Całoroczna	04-03-1-06-237 -p -00	2,86			
				Całoroczna Suma				
			Okresowa	04-03-1-06-237 -m -00	2,98			
				04-03-1-06-237 -o -00	2,55			
				04-03-1-06-237 -r -00	0,93			
				04-03-1-06-237 -s -00	6,94			
				04-03-1-06-237 -t -00	2,32			
				04-03-1-06-238 -m -00	3,91			
Okresowa Suma					19,63			

Nr	Gatunek	Nr decyzji	Strefa	Adres leśny	Suma	
11 Suma					22,49	
12	Orzeł przedni	WPN.6442.15.2011.RN-2	Całoroczna	04-03-1-10-223 -a -00	14,87	
			Całoroczna Suma			14,87
			Okresowa	04-03-1-10-223 -b -00	16,30	
			Okresowa Suma			16,30
12 Suma					31,17	
13	Granicznik płucnik	WPN.6442.18.2015.RN-2	Całoroczna	04-03-1-07-123 -g -00	0,34	
			Całoroczna Suma			0,34
13 Suma					0,34	
14	Puchlinka ząbkowana	WPN.6442.31.2018.WCy/KCh.8	Całoroczna	04-03-1-07-122 -d -00	0,94	
			Całoroczna Suma			0,94
14 Suma					0,94	
15	Puchlinka ząbkowana	WPN.6442.31.2018.WCy/KCh.8	Całoroczna	04-03-1-07-123 -d -00	2,02	
			Całoroczna Suma			2,02
15 Suma					2,02	
16	Puchlinka ząbkowana	WPN.6442.32.2018.WCy/KCh.8	Całoroczna	04-03-1-07-123 -i -00	0,93	
			Całoroczna Suma			0,93
16 Suma					0,93	
17	Puchlinka ząbkowana	WPN.6442.33.2018.WCy/KCh.8	Całoroczna	04-03-1-07-122 -f -00	0,57	
			Całoroczna Suma			0,57
17 Suma					0,57	
18	Puchlinka ząbkowana	WPN.6442.34.2018.WCy/KCh.8	Całoroczna	04-03-1-07-123 -h -00	0,48	
			Całoroczna Suma			0,48
18 Suma					0,48	
Suma końcowa					383,02	

Strefy ochrony, które są obecnie w trakcie procedowania po uprawomocnieniu się decyzji zostaną ujęte w ramach corocznej aktualizacji SILP.

3.2. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Plan urządzenia lasu nie zawiera działań mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Żadne z działań wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r., w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych warunków związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko nie jest wpisane w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.

3.3. OKREŚLENIE OBSZARÓW POTENCJALNEJ KOLIZJI MIĘDZY CELAMI OCHRONY PRZYRODY A GOSPODARKĄ LEŚNĄ

Potencjalne miejsca lub obszary, gdzie może nastąpić istotna kolizja między zapisami *Planu* a wymogami ochrony przyrody to:

- zaplanowanie użytkowania w miejscach, gdzie znajdują się stanowiska gatunków zwierząt lub roślin, bez podania sposobów ochrony stanowiska lub siedliska gatunku podczas zabiegów,
- zaplanowanie użytkowania w sposób zmieniający właściwą dla danego gatunku strukturę wiekową i gatunkową drzewostanów,
- zamieszczenie w *Planie* zapisów (bądź brak takich zapisów) uszczegóławiających sposoby prowadzenia gospodarki leśnej w miejscach szczególnie istotnych dla danego gatunku.

Oddziaływanie *Planu* na pozostałe elementy środowiska przyrodniczego jest również rozpatrywane pod kątem:

- zakresu korelacji przyjętych składów gatunkowych upraw i typów drzewostanów z naturalnymi składami drzewostanów w ramach siedlisk przyrodniczych z załącznika I DS,
- wpływu zaplanowanych zabiegów na populacje rzadkich i chronionych gatunków ptaków, roślin i zwierząt, zwłaszcza gatunków z załącznika I DP lub załącznika II DS,
- wpływu zapisów *Planu* na pozostałe elementy środowiska przyrodniczego.

3.4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI *PLANU*

- brak kompletnej wiedzy na temat możliwości przemieszczania się saproksylobiontów, co utrudnia planowanie rozmieszczenia kęp drzew do naturalnego rozkładu,
- konieczność uwzględniania wymagań wszystkich gatunków (celów ochrony), które mogą się wzajemnie wykluczać,
- naciski na uzyskiwanie właściwego stanu ochrony (FV), dla drzewostanów na siedliskach przyrodniczych w przeciągu krótkiego okresu czasu,
- brak planu ochrony rezerwatów na terenie Nadleśnictwa,
- brak podstaw prawnych i wytycznych określających jednoznacznie postępowanie w sferze proponowanych rezerwatów,

3.5. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI *PLANU*

Planowanie gospodarki leśnej jest wymogiem ustawowym. Tak, więc nie można zaniechać ani sporządzania planu urządzenia lasu ani zaprzestać jego realizacji. W związku z tym, że nie ma możliwości odstąpienia od realizacji *Planu*,

nie ma potrzeby analizowania zmian, jakie niesie brak jego realizacji. Można jedynie zaznaczyć, że byłyby to zarówno skutki społeczne jak również ekonomiczne i przyrodnicze.

Ponadto brak realizacji *PUL* spowoduje bez wątpienia opóźnienie zakładanej przebudowy przekształconych ekosystemów leśnych w kierunku uzgodnienia

ich składów gatunkowych z warunkami siedliskowymi metodami gospodarki leśnej (np. zaniechanie przebudowy drzewostanów na gruntach porolnych), co stanowi naruszenie ustawowego wymogu przebudowy drzewostanów nie zapewniających osiągnięcia celów gospodarki leśnej zawartych w *PUL* (art. 13 ustawy o lasach). Zaniechanie realizacji ustaleń *PUL* może przyczynić się ponadto np. do spontanicznego rozwoju roślinności, na niektórych siedliskach przyrodniczych, niezgodnych z celem ich ochrony.

Do skutków społecznych wynikających z hipotetycznej sytuacji braku realizacji *Planu* należy przede wszystkim istotne ograniczenie rynku pracy. Dotknęłoby ono zarówno kadr zatrudnionych w nadleśnictwach jak i pracowników firm zajmujących się pozyskaniem drewna, przetwórstwem i zbytem. W słabo zaludnionym terenie, gdzie praca w lesie często jest ważnym, a niejednokrotnie jedynym źródłem dochodu, pozbawiłoby mieszkających tam ludzi możliwości zarobkowania. Z kolei do ekonomicznych skutków braku realizacji *Planu*, poza skutkami finansowymi dla Lasów Państwowych, zaliczyć wypada straty w gospodarce narodowej, w której udział rynku drzewnego jest duży.

W odniesieniu do przyrodniczych skutków braku realizacji *Planu* należy wspomnieć o konieczności jak najszerszego wykorzystywania w procesach gospodarczych surowców odnawialnych. W przypadku znacznych ograniczeń w pozyskiwaniu drewna, spodziewać się należy wzrostu popytu na inne surowce np.: materiały sztuczne, plastyki, metale wykorzystywane w meblarstwie, czy węgiel kamienny przeznaczony do domowych kotłowni. Szersze wykorzystanie tworzyw sztucznych niesie ze sobą groźne konsekwencje w postaci zanieczyszczeń powietrza emitowanych podczas ich produkcji i przetwórstwa oraz problemów związanych z ich późniejszą utylizacją.

Przyrodniczym skutkiem braku realizacji *Planu* jest także ograniczenie możliwości ingerencji w niekorzystne procesy zachodzące w przyrodzie. W przypadku, kiedy przekształcenia środowiska przyrodniczego wskutek urbanizacji i postępującej antropopresji są tak znaczne jak to ma miejsce obecnie i kurczy się areał siedlisk dostępnych dla wielu gatunków, aktywne kształtowanie przestrzeni zdanej do bytowania niejednokrotnie jest kluczem do ich ochrony. Przy odpowiednio nakreślonych celach działań ochronnych i właściwym zdefiniowaniu zasad prowadzenia zabiegów, gospodarka leśna nie tylko nie musi szkodzić, ale wręcz wspomagać działania ochronne. Bez planowych działań, obliczonych na dziesięciolecia, trudne byłoby osiągnięcie zadania, które w wyłączonym z ingerencji ekosystemie potrwałoby setki lat.

Zapisy w ustawie o ochronie przyrody, które wyłączają LP z odszkodowań za straty wynikające z bytowania zwierząt chronionych, przerzucają na nadleśnictwo cały ciężar, jaki trzeba ponieść, aby zachować niektóre gatunki.

4. OCENA WPŁYWU PLANU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000

4.1. ODDZIAŁYWANIE *PLANU* NA ŚRODOWISKO

Plan nie jest typowym „planem wyznaczającym ramy dla realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”. Nie stwierdzono, aby jakiegokolwiek zapisy i wskazania zamieszczone w *Planie*, wpływały znacząco negatywnie na całość środowiska przyrodniczego w zasięgu Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne. Jednak prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w oparciu o *Plan*, a więc ingerencja w ekosystemy, może zawierać pewne elementy niekorzystnie oddziałujące na pewne elementy środowiska przyrodniczego. Wobec tego poniżej scharakteryzowano, stosownie do stanu prawa krajowego, międzynarodowych konwencji i dyrektyw obowiązujących na obszarze Unii, a także do zawartości i stopnia szczegółowości *Planu*, poszczególne komponenty środowiska oraz ocenę wpływu *Planu* na te elementy.

4.1.1. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Zgodnie z Konwencją o różnorodności biologicznej (przyjętą 5 czerwca 1992 r., ratyfikowaną przez Polskę 18 stycznia 1996 r.), różnorodność biologiczna to zróżnicowanie wszystkich żywych organizmów występujących na Ziemi w ekosystemach lądowych, morskich i słodkowodnych oraz w zespołach ekologicznych, których są częścią. Można ją rozpatrywać na trzech poziomach: genetycznym, gatunkowym i krajobrazowym, i na tych trzech poziomach winna być chroniona, do czego zobowiązują wspomniane wcześniej akty prawa krajowego i międzynarodowego.

Zapisy Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne nie wpływają negatywnie na żaden z trzech poziomów bioróżnorodności.

Sposób zagospodarowania lasów górskich, preferowanie odnowień naturalnych, duża stosunkowo ilość drzewostanów, gdzie jest utrudniona gospodarka wpływają pozytywnie na zachowanie środowiska w stanie zbliżonym do naturalnego.

Jedynie duża ilość drzewostanów świerkowych na gruntach porolnych może budzić pewne obawy. Jednak *Plan* dla Nadleśnictwa jest ukierunkowany na takie drzewostany i w dalszej perspektywie doprowadzi do ich przebudowy na drzewostany o złożonej budowie i zgodne z siedliskiem.

Przebudowa drzewostanów, oparta na podstawach ekologicznych i zasadach nowoczesnej gospodarki leśnej, służy zarówno poprawie kondycji lasów jak zwiększeniu różnorodności ekosystemowej, a więc ma charakter pozytywny. Jednak z uwagi na czas, którego ów zabieg wymaga, korzystne efekty tego rodzaju działań będą widoczne w perspektywie średnio- i długoterminowej.

Pewnym mankamentem ochrony genowej w formie drzewostanów nasiennych był fakt, że o kryteriach wyboru drzewostanów decydowała przede wszystkim wysoka jakość techniczna surowca drzewnego (Zawadzka 2002 r.).

Nie umiemy obecnie przewidzieć, jakie genotypy są najlepsze ze względu na trwałość gatunku i możliwości zmian warunków zewnętrznych. Mankament ten niwelowany jest przez bardzo dużą liczbę odnowień naturalnych, które przekazują wszelkie możliwe genotypy do następnych pokoleń lasu.

Różnorodność gatunkową gwarantuje na tym obszarze duża żyzność siedlisk oraz wielkość i łączność kompleksów leśnych. Sprawia to, że nawet duże ssaki chronione takie jak ryś, wilk czy też niedźwiedź znajdują tu dogodne warunki do bytowania. Żyzność siedlisk wpływa na dużą liczbę gatunków tu występujących oraz szybkie i samoistne tworzenie się stref przejściowych – ekotonów. Niebezpieczeństwem dla różnorodności gatunkowej może być łatwość w odnawianiu naturalnym buka oraz problemy z odnowieniami naturalnymi jodły, co mogłoby prowadzić w dalszej perspektywie do tworzenia monokultur bukowych.

Typy drzewostanów (TD) przyjmowane w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne zakładają wprowadzanie składów mieszanych. Były one przyjęte podczas KZP na podstawie „Zasad hodowli lasu” z uwzględnieniem sugestii zawartych w dokumentacjach siedliskowych oraz uznanych publikacjach z zakresu fitosocjologii (np. J.M. Matuszkiewicz: „Zespoły leśne Polski” [PWN, Warszawa 2007]; „Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski”, [Monografie PAN, Warszawa 2007]).

Odpowiednio dobrane typy drzewostanów uwzględniają naturalny, właściwy dla danego siedliska skład drzewostanu, co **eliminuje potencjalny negatywny wpływ** gospodarki leśnej związany z uproszczeniem lub przekształceniem struktury gatunkowej fitocenozy leśnych. Należy nadmienić, że w dobrej praktyce w zakresie gospodarki leśnej [Dz. U. z 2017 r. poz. 2408] zaleca się zapewnienie udziału w drzewostanach drzew gatunków wczesnosukcesyjnych, w szczególności brzozy, osiki, wierzby iwy. Udział wymienionych gatunków większy niż 10% uzależniony jest od decyzji właściciela lasu, uwzględniającej kryteria przyrodnicze, społeczne i ekonomiczne.

Różnorodność ekosystemów leśnych w planie urządzenia lasu chroni się przez wyłączenia z produkcji leśnej wszelkich lasów łągowych, bagien i oczek wodnych. Ważne jest, aby na brzegach zbiorników wodnych i cieków, w odległości 10 metrów od linii brzegowej, pozostawiać: zwalone pnie drzew, podszyt, duże kamienie w celu ułatwienia zwierzętom dostępu do wody oraz migracji.

Enklawy śródleśne, w tym polany i łąki, na których stwierdzono stanowiska gatunków chronionych związanych z terenami otwartymi **nie przeznacza się do zalesienia**. Należy utrzymywać je w niepogorszonej formie poprzez usuwanie, w razie potrzeby, drzew i krzewów oraz koszenie z usuwaniem biomasy.

4.1.2. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI

Plan urządzenia lasu nie ma wpływu negatywnego na ludzi. Jedynie jego realizacja w terenie może wpływać na jednostki znajdujące się w bezpośredniej bliskości. Ścinka drzew zawsze była obciążona niebezpieczeństwem, ale odpowiednie stosowanie się do przepisów BHP minimalizuje te zagrożenia.

Z tych też względów zapisy owe, zarówno w krótkim jak i w długim okresie czasu, **stanowią o dodatnim wpływie** założeń *Planu* na ten element.

4.1.3. ODDZIAŁYWANIE NA SIEDLISKA, ROŚLINY I ZWIERZĘTA, W SZCZEGÓLNOŚCI NA GATUNKI CHRONIONE

Pierwszą grupę stanowią gatunki, dla których wykonano szczegółowe analizy wpływu realizacji *Planu* są gatunki z załącznika II DS lub załącznika I DP, które nie są przedmiotami ochrony dla obszarów Natura 2000, a występują na terenie Nadleśnictwa.

Pozostałe gatunki chronione, pospolite na terenie Nadleśnictwa, ujęto łącznie w grupach o podobnych wymaganiach ekologicznych.

W *POP* wszystkie te gatunki są przeanalizowane w rozdziale 4.5.4.8.

Tabele w tym rozdziale są opracowane na podstawie „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu”, załącznik nr 2-4. Tabele z tych załączników podzielono na dwa rodzaje tabel:

- 1) tabela z ogólnymi uwagami o siedlisku przyrodniczym, siedlisku gatunku,
- 2) tabela z oceną wpływu planowanych czynności na przedmioty ochrony, ewentualnym negatywnym oddziaływaniu oraz działaniami ograniczającymi negatywne oddziaływanie.

Terminy obowiązywania zaleceń ochronnych:

- ogólnie należy przyjąć, że termin przestrzegania zaleceń będzie obowiązywać cały rok,
- jeśli terminy zaleceń są okresowe podano je bezpośrednio przy zaleceniach dla poszczególnych gatunków chronionych.

Działając zgodnie z Zarządzeniem 28/2014 z późn. zm. należy sporządzać szkice terenowe dla wszystkich pozycji rębnych, na których zostały zinwentaryzowane chronione gatunki roślin, a następnie przekazanie ich wykonawcy prac przez rozpoczęciem robót. Zaleca się prowadzenie w Nadleśnictwie monitoringu istniejących oraz inwentaryzację nowych stanowisk rzadkich chronionych gatunków roślin zgodnie z IOL.

Podczas wykonywania prac gospodarczych związanych z realizacją *Planu* przestrzegane są obowiązujące przepisy prawa, wewnętrzne zarządzenia oraz instrukcje stosowane w LP.

Ogranicza to w wystarczającym stopniu negatywne oddziaływanie działań związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej na siedliska przyrodnicze, gatunki chronione oraz ich siedliska.

Uwzględniono to podczas wykonywania poniższych ocen eksperckich.

Ogólna charakterystyka gatunków.

Lp	Nazwa i kod gatunku chronionego	Ogólne uwagi o siedlisku
1	2	3
Gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Rady 2009/147/WE niebędące przedmiotami ochrony poza obszarem Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.		
1	A091 Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i>	Teren Nadleśnictwa, poza obszarem Natura 2000 Góry Słonne. Gatunek preferuje lasy liściaste i mieszane, położone w pobliżu terenów otwartych. Lokalizacja wg bazy SILP.
2	A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	
Gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Rady 2009/147/WE nie gniazdujące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.		

3	<p>A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>, A084 Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i>, A081 Błotniak stawowy <i>Circus aeroginosus</i>, A082 Błotniak zbożowy <i>Circus cyaneus</i>, A080 Gadożer <i>Circaetus gallicus</i>, A092 Orzełek <i>Hieraaetus pennatus</i>, A193 Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i>, A094 Rybołów <i>Pandion haliaetus</i>, A127 Żuraw <i>Grus grus</i></p>	<p>W zasięgu Nadleśnictwa, gatunki zalatujące lub obserwowane w trakcie przelotów. Gatunki nie bytują na terenie Nadleśnictwa.</p>
<p>Gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Rady 2009/147/WE gniazdujące na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.</p>		
4	<p>A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> A238 Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> A223 Włochatka <i>Aegolius funereus</i></p>	<p>Teren Nadleśnictwa. Gatunek związany z dojrzałymi lasami liściastymi i mieszаныmi, w których spotyka się choćby pojedyncze martwe lub zamierające drzewa.</p>
5	<p>A429 Dzięcioł białoszyi <i>Dendrocopos syriacus</i> A338 Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>, A307 Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>,</p>	<p>Zasięg terytorialny Nadleśnictwa. Zadrzewienia, szpalery drzew, stare parki, cmentarze, ogrody i sady w miastach i wsiach lub ich pobliżu</p>
6	<p>A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i></p>	<p>W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Tereny otwarte, poza lasami.</p>
7	<p>A224 Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i></p>	<p>W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Kompleksy leśne z polanami, skraje zewnętrzne lasów sąsiadujących z bezleśnymi odłogami.</p>
8	<p>A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i></p>	<p>W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Rzeki, potoki i ich obrzeża.</p>

Ogólna charakterystyka gatunków.

L.p.	Nazwa gatunku lub grupy gatunków chronionych	Ogólne uwagi o siedlisku
1	2	3
Pozostałe ptaki niebędące przedmiotami ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa		
9	<u>Gatunki ptaków związane ze środowiskiem leśnym</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Różne typy lasów na terenie całego Nadleśnictwa. Wg raportu GIOŚ z 2013 r. liczebność populacji ptaków leśnych w Polsce stale wzrasta od 10 lat i tendencja ta nadal może się utrzymywać. Spadek zauważa się jedynie w niektórych populacjach: sikory czarnogłówki i ubogiej, pełzacza ogrodowego, gajówki, zięby, gila i mysikrólika
10	<u>Gatunki ptaków związane z terenami rolniczymi, zakrzaczonymi i zabudowanymi</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Tereny otwarte, poza lasami.
11	<u>Gatunki ptaków związane ze środowiskiem wodnym</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Rzeki, potoki i stawy w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.
Owady niebędące przedmiotami ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa		
12	<u>MOTYLE</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Tereny otwarte, poza lasami.
13	<u>TRZMIELE, MRÓWKI</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Drzewostany i obrzeża lasów.
Gatunki zwierząt z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/WE niebędące przedmiotami ochrony poza obszarem Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.		
14	1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	Teren Nadleśnictwa, poza obszarami Natura 2000 Góry Słonne i Maczary. Lokalizacja wg bazy SILP.
15	2001 Traszka karpacka <i>Triturus montadoni</i>	Teren Nadleśnictwa, poza obszarami Natura 2000 Góry Słonne i Maczary. Lokalizacja wg bazy SILP.
Plązy niebędące przedmiotami ochrony.		
16	<u>PLĄZY</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Teren Nadleśnictwa. Gatunki żyjące w środowisku leśnym, wilgotnym i podmokłym, blisko zbiorników wodnych.

Ogólna charakterystyka gatunków.

L.p.	Nazwa gatunku lub grupy gatunków chronionych	Ogólne uwagi o siedlisku
1	2	3
Gady niebędące przedmiotami ochrony.		
17	Gady (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Lasy o złożonej strukturze z licznymi prześwietleniami, skraje lasów.
Gatunki ssaków z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/WE niebędące przedmiotami ochrony poza obszarem Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.		
18	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Teren Nadleśnictwa, poza obszarami Natura 2000 Góry Słonne i Maczary. Lokalizacja wg bazy SILP.
Ssaki niebędące przedmiotami ochrony.		
19	<u>Gatunki ssaków związane ze środowiskiem leśnym:</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Lasy i obrzeża lasów.
20	<u>Gatunki ssaków związane z terenami rolniczymi, zakrzaczonymi i zabudowanymi.</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Tereny otwarte, poza lasami.
21	<u>Gatunki ssaków związane ze środowiskiem wodnym</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Potoki i obrzeża lasów.
Rośliny i grzyby niebędące przedmiotami ochrony.		
22	Kłokoczka południowa <i>Staphylea pinnata</i>	Teren Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne Szczegóły w rozdz. 4.2.10
23	<u>Gatunki roślin i grzybów związanych ze środowiskiem leśnym.</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Gatunki związane ze środowiskiem leśnym. W obrębie ich stanowisk występują praktycznie wszystkie zabiegi, jakie zawiera <i>Plan</i> . Ilość odnotowanych stanowisk oraz zabiegi na nich planowane w zależności od typu siedliskowego lasu podano na końcu rozdziału.
24	<u>Gatunki roślin związane z terenami otwartymi</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Tereny otwarte, poza lasami.
25	<u>Gatunki roślin związane z terenami zabagnionymi</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Gatunki związane z terenami zabagnionymi.

Rodzaje siedlisk nieleśnych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/WE niebędące przedmiotami ochrony, poza siedliskowymi obszarami Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa.		
26	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Lokalizacja wg bazy SILP - powierzchnia 12,17 ha.

Rodzaje siedlisk leśnych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/WE niebędące przedmiotami ochrony.		
27	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	Teren Nadleśnictwa, poza obszarami Natura 2000 Góry Słonne i Maczary. Lokalizacja wg bazy SILP - powierzchnia 23,56 ha.
28	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Teren Nadleśnictwa, poza obszarami Natura 2000 Góry Słonne i Maczary. Lokalizacja wg bazy SILP - powierzchnia 4350,78 ha.
29	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Teren Nadleśnictwa, poza obszarami Natura 2000 Góry Słonne i Maczary. Lokalizacja wg bazy SILP - powierzchnia 194,96 ha.
30	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	Teren Nadleśnictwa, poza obszarami Natura 2000 Góry Słonne i Maczary. Lokalizacja wg bazy SILP - powierzchnia 2,18 ha.
31	7220 Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	Teren Nadleśnictwa, w obszarze Natura 2000 Moczary. Lokalizacja obręb Brzegi Dolne 194rx. Powierzchnia 0,02 ha.
32	9180* Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	Teren Nadleśnictwa, w obszarze Natura 2000 Moczary. Lokalizacja obręb Brzegi Dolne 184 j; 193ix. Powierzchnia 0,08 ha. Teren Nadleśnictwa, poza obszarami Natura 2000. Lokalizacja obręb Stefkowa 225 i, h. Powierzchnia 2,12 ha.

Oddziaływanie na gatunek.

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębna stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Rady 2009/147/WE niebędące przedmiotami ochrony poza obszarem Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.									
1	A091 Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zagrożenia wiążą się głównie z utratą miejsc żerowania zlokalizowanych poza terenami leśnymi.	Żadnych zalesień nie planowano. Realizacja zapisów wynikających z Rozp. Ministra Środowiska z dnia 16 XII 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, szczególnie zapisów dotyczących ochrony strefowej.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
2	A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak		
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Rady 2009/147/WE nie gniazdujące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.									
3	A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> , A084 Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i> , A081 Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> , A082 Błotniak zbożowy <i>Circus cyaneus</i> , A080 Gadożer <i>Circaetus gallicus</i> , A092 Orzełek <i>Hieraetus pennatus</i> , A193 Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i> , A094 Rybołów <i>Pandion haliaetus</i> , A127 Żuraw <i>Grus grus</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

Gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Rady 2009/147/WE gniazdujące na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> A238 Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> A223 Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	1	brak	0	0	0	brak	Niszczenie schronień przez usuwanie martwego drewna.	<p>Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia.</p> <p>Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów osiagających w planach urządzenia lasu wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach sieci Natura 2000 jak i poza nimi. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów może być wyznaczane w dowolnej liczbie powierzchni (pojedyncza powierzchnia nie mniejsza niż 6 arów).</p> <p>Pozostawienie ostoi ksylobiontów i stref przypotokowych.</p>
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
5	A429 Dzięcioł białoszyi <i>Dendrocopos syriacus</i> A338 Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> , A307 Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i> ,	1	brak	brak	brak	brak	brak	<p>Zaprzestanie użytkowania kośnego.</p> <p>Zmiana sposobu użytkowania gruntu.</p> <p>Zalesianie terenów otwartych.</p>	<p>Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew.</p>
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
6	A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	A224 Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zaprzestanie użytkowania kośnego Zmiana sposobu użytkowania gruntu. Zalesianie terenów otwartych.	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
8	A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Głównym zagrożeniem jest regulacja brzegów potoków.	PUL nie formułuje zadań z tego zakresu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
Pozostałe ptaki niebędące przedmiotami ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa									
9	<u>Gatunki ptaków związane ze środowiskiem leśnym</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	0	0	0	brak	Brak	Brak
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
10	<u>Gatunki ptaków związane z terenami rolniczymi, zakrzaczonymi i zabudowanymi</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zaprzestanie użytkowania kośnego Zmiana sposobu użytkowania gruntu. Zalesianie terenów otwartych	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
11	<u>Gatunki ptaków związane ze środowiskiem wodnym</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Głównym zagrożeniem jest zanikanie środowisk wodnych.	Plan nie formułuje zadań z tego zakresu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Owady niebędące przedmiotami ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa									
12	Motyle (szczegółowo w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zaprzestanie użytkowania kośnego Zmiana sposobu użytkowania gruntu. Zalesianie terenów otwartych	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
13	Trzmiele, Mrówki (szczegółowo w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	0	0	0	brak	Niszczenie miejsc bytowania w trakcie zrywki.	Optymalizować przebieg oraz sposób eksploatacji szlaków zrywkowych oraz miejsc składowania drewna.
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
Gatunki zwierząt z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/WE nie będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa.									
14	1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
15	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	<u>PŁAZY</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	0	0	0	brak	Brak	Brak
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
Gady nie będące przedmiotami ochrony.									
17	<u>Gady</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	0	0	0	brak	Brak odpowiednich kryjówek.	Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów osiagających w planach urządzenia lasu wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach sieci Natura 2000 jak i poza nimi. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów może być wyznaczane w dowolnej liczbie powierzchni (pojedyncza powierzchnia nie mniejsza niż 6 arów). Pozostawienie ostoi ksylobiontów i stref przypotokowych.
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Gatunki ssaków z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/WE niebędące przedmiotami ochrony poza obszarem Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.									
18	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	1	brak	0	0	0	brak	Brak	Brak
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
Ssaki niebędące przedmiotami ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa									
19	<u>Gatunki ssaków związane ze środowiskiem leśnym:</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	0	0	0	brak	Zniekształcona struktura pionowa drzewostanów, którą tworzą drzewostany o małym zróżnicowaniu wiekowym.	Preferowanie odnowień naturalnych. Zmniejszanie ilości gatunków obcych w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych. Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłeskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów osiągających w planach urządzenia lasu wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach sieci Natura 2000 jak i poza nimi. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów może być wyznaczane w dowolnej liczbie powierzchni (pojedyncza powierzchnia nie mniejsza niż 6 arów). Pozostawienie ostoi ksylobiontów i stref przypotokowych.
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20	Gatunki ssaków związane z terenami rolniczymi, zakrzaczonymi i zabudowanymi. (szczegół w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zaprzestanie użytkowania kośnego Szkody wyrządzane przez dziki. Intensywne koszenie lub intensyfikacja użytkowania	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
21	Gatunki ssaków związane ze środowiskiem wodnym (szczegół w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	0	0	0	brak	Brak	Brak
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
Rośliny i grzyby niebędące przedmiotami ochrony									
22	Kłokoczka południowa <i>Staphylea pinnata</i>	1	brak	0	-1	-1	brak	Nadmierne zacienienie w drzewostanie.	Należy prześwietlać drzewostany, w których występuje gatunek. W bezpośrednim rejonie występowania gatunku cięcia należy wykonywać ostrożnie, aby nie niszczyć roślin.
		2	brak	0	+1	+1	brak		
		3	brak	0	+1	+1	brak		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23	<u>Gatunki roślin i grzybów związanych ze środowiskiem leśnym.</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	0	0	0	brak	Brak	<p>Preferowanie odnowień naturalnych. Zmniejszanie ilości gatunków obcych w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych. Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia.</p> <p>Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów osiagających w planach urządzenia lasu wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach sieci Natura 2000 jak i poza nimi. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów może być wyznaczane w dowolnej liczbie powierzchni (pojedyncza powierzchnia nie mniejsza niż 6 arów).</p> <p>Pozostawienie ostoi ksylobiontów i stref przypotokowych. Sporządzanie szkiców terenowych dla wszystkich pozycji cięć przedrębnych i rębnych, na których zostały zinwentaryzowane gatunki chronione.</p>
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
24	Gatunki roślin związane z terenami otwartymi (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zaprzestanie użytkowania kośnego Zmiana sposobu użytkowania gruntu. Zalesianie terenów otwartych	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
25	Gatunki roślin związane z terenami zabagnionymi (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Głównym zagrożeniem jest zanikanie środowisk wodnych.	Plan nie formułuje zadań z tego zakresu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rodzaje siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/WE niebędące przedmiotami ochrony, w siedliskowych obszarach Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa.									
26	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zaprzestanie użytkowania kośnego Szkody wyrządzone przez dziki. Intensywne koszenie lub intensyfikacja użytkowania	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
27	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	1	brak	brak	0	brak	brak	Prowadzenie gospodarki niezgodnie z ZHL. Wprowadzanie obcych gatunków ekologicznie.	Zakładanie upraw zgodnie z przyjętymi TD. Preferowanie odnowień naturalnych. Zmniejszanie ilości gatunków obcych w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych. Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłeskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów osiagających w planach urządzenia lasu wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach sieci Natura 2000 jak i poza nimi. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów może być wyznaczane w dowolnej liczbie powierzchni (pojedyncza powierzchnia nie mniejsza niż 6 arów). Pozostawienie ostoi ksylobiontów i stref przypotokowych.
		2	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	0	brak	brak		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
28	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae- Fagenion, Galio odorati- Fagenion</i>)	1	brak	0	0	0	brak	Prowadzenie gospodarki niezgodnie z ZHL. Wprowadzanie obcych gatunków ekologicznie.	Zakładanie upraw zgodnie z przyjętymi TD. Preferowanie odnowień naturalnych. Zmniejszanie ilości gatunków obcych ekologicznie w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych. Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłeskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów osiagających w planach urządzenia lasu wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach sieci Natura 2000 jak i poza nimi. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów może być wyznaczane w dowolnej liczbie powierzchni (pojedyncza powierzchnia nie mniejsza niż 6 arów). Pozostawienie ostoi ksylobiontów i stref przypotokowych.
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rodzaje siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/WE niebędące przedmiotami ochrony, w siedliskowych obszarach Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa.									
29	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	1	brak	0	0	0	brak	Prowadzenie gospodarki niezgodnie z ZHL. Wprowadzanie obcych gatunków ekologicznie.	Zakładanie upraw zgodnie z przyjętymi TD. Preferowanie odnowień naturalnych. Zmniejszanie ilości gatunków obcych ekologicznie w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych. Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów osiagających w planach urządzenia lasu wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach sieci Natura 2000 jak i poza nimi. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów może być wyznaczane w dowolnej liczbie powierzchni (pojedyncza powierzchnia nie mniejsza niż 6 arów). Pozostawienie ostoi ksylobiontów i stref przypotokowych.
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
30	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zrywka drewna poza wyznaczonymi szlakami zrywkowymi.	Remont istniejących i ewentualna budowa nowych szlaków umożliwiających zrywkę drzew przez siedlisko bez niszczenia runa i gleby poza wyznaczonymi szlakami. Kształtowanie struktury gatunkowej i odnawianie drzewostanów w oparciu o procesy naturalne.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rodzaje siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/WE niebędące przedmiotami ochrony, w siedliskowych obszarach Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa.									
31	7220 Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zrywka drewna poza wyznaczonymi szlakami zrywkowymi.	Utrzymanie siedliska przez pozostawienie bez użytkowania gospodarczego.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
32	9180* Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphylis-Acerion pseudoplatani</i>)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Nadmierne przerzedzanie warstwy drzew, w wyniku czego następuje dominacja w runie gatunków porębowych.	Utrzymanie siedliska przez pozostawienie bez użytkowania gospodarczego.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

¹⁾ Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000:

- Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych/ ocenia się: zwiększenie liczebności (+), bez zmian (0), zmniejszenie liczebności (-)/,

- Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się/ocenia się: zwiększenie naturalnego zasięgu (+), bez zmian (0), zmniejszenie naturalnego zasięgu (-)/,

- Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się/ ocenia się: zwiększenie powierzchni siedlisk (+), bez zmian (0), zmniejszenie powierzchni siedlisk (-)/;

²⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym)

Przy planowaniu wykonania zadań gospodarczych w przypadku gatunków chronionych zamieszczonych w tabeli powyżej należy brać zawsze pod uwagę zapisy rozporządzeń Ministra Środowiska dotyczących ochrony grzybów, roślin i zwierząt.

Wykaz odnotowanych stanowisk gatunków roślin i grzybów chronionych z uwzględnieniem wskazań gospodarczych i siedliskowych typów lasu.

Gatunek/ Wskazanie gospodarcze	BMGB	LGŚW	LGW	LLG	LLWYŻ	LMGŚW	LMWYŻŚW	LWYŻŚW	LWYŻW	OLJG	OLJWYŻ	Suma końcowa
Bagno zwyczajne	2											2
BRAK WSK	2											2
Bezlist okrywowy		1										1
TP		1										1
Biczycza trójwrębna							1					1
TP							1					1
Bielistka siwa		4										4
BRAK WSK		1										1
IVD		3										3
Bobrek trójlistkowy	5											5
BRAK WSK	5											5
Brodaczka zwyczajna		1						2				3
TP		1						2				3
Brodawkowiec czysty		3										3
BRAK WSK		1										1
IVD		1										1
TW		1										1
Buławnik mieczolistny		1						1				2
BRAK WSK		1						1				2
Buławnik wielkokwiatowy		6										6
BRAK WSK		6										6
Cebulica dwulistna		1			1			1				3
BRAK WSK		1			1			1				3
Centuria pospolita (C. zwyczajna)		13					1	2				16
BRAK WSK		4						1				5
CP		2										2
IVD		5										5
TP		2					1	1				4
Ciemnocyca biała		7						1				8
BRAK WSK		1										1
IVD		4										4
TP		2						1				3
Ciemnocyca zielona		2			1			3	1			7

Gatunek/ Wskazanie gospodarcze	BMGB	LGŚW	LGW	LLG	LŁWYŻ	LMGŚW	LMWYŻŚW	LWYŻŚW	LWYŻW	OLJG	OLJWYŻ	Suma końcowa
BRAK WSK		1			1				1			3
IVD		1						1				2
TP								2				2
Cis pospolity		12										12
BRAK WSK		1										1
CP		2										2
IVD		6										6
TP		3										3
Czosnek niedźwiedzi		29			1			1				31
BRAK WSK		5			1							6
IVD		12										12
TP		12						1				13
Drabik drzewkowy	1	5								1		7
BRAK WSK	1	1								1		3
IVD		1										1
TP		3										3
Dziwięcśl bezłodygowy		1										1
BRAK WSK		1										1
Dzióbek Zetterstedta	1	38		1				8				48
BRAK WSK	1	8		1				1				11
IVD		11						2				13
TP		19						5				24
Dzwonek szerokolistny		1										1
BRAK WSK		1										1
Faldownik nastroszony		2										2
TP		1										1
TW		1										1
Gajnik lśniący		5	2					2				9
BRAK WSK		1						2				3
IVD		1										1
TP		3	2									5
Gnieźnik leśny		10						2				12
BRAK WSK		1						2				3
IVD		5										5
TP		4										4
Goryczka krzyżowa		1										1
TP		1										1
Goryczka trojeściowa		243	6	1	1			44			1	296
BRAK WSK		42		1	1			14			1	59

Gatunek/ Wskazanie gospodarcze	BMGB	LGŚW	LGW	LLG	LŁWYŻ	LMGŚW	LMWYŻŚW	LWYŻŚW	LWYŻW	OLJG	OLJWYŻ	Suma końcowa
BRAK WSK		1										1
IVD		3										3
TP		4										4
Kukulka krwista		1										1
BRAK WSK		1										1
Kukulka plamista	1	5						1		1		8
BRAK WSK	1	3								1		5
IVD		1										1
TP		1						1				2
Lilia złotogłów		3						3				6
BRAK WSK		2						3				5
IVD		1										1
Listera jajowata		10						2				12
BRAK WSK		1						2				3
IVD		3										3
TP		6										6
Lulecznica kraińska		1										1
IVD		1										1
Miodownik melisowaty								1				1
BRAK WSK								1				1
Modrzewnica zwyczajna	1											1
BRAK WSK	1											1
Naparstnica zwyczajna		8						1				9
BRAK WSK		4										4
IVD		3						1				4
TP		1										1
Nasięźrzal pospolity		2										2
BRAK WSK		2										2
Obrazki alpejskie		12			2			2				16
BRAK WSK		5			2			2				9
IVD		1										1
TP		6										6
Paprotnik Brauna		31						2				33
BRAK WSK		9										9
CP								1				1
IVD		11						1				12
TP		11										11
Paprotnik koleczysty		38					1	4				43
BRAK WSK		10						1				11

Gatunek/ Wskazanie gospodarcze	BMGB	LGŚW	LGW	LLG	LLWYŻ	LMGŚW	LMWYŻŚW	LWYŻŚW	LWYŻW	OLJG	OLJWYŻ	Suma końcowa
IVD		9						1				10
IVDU		1										1
TP		18					1	2				21
Paprotnik ostry		1										1
TP		1										1
Parzydło leśne		19		1				15				35
BRAK WSK		4		1				5				10
IVD		6						3				9
IVDU		1										1
TP		8						7				15
Pierwiosnek wyniosły		46			2			7				55
BRAK WSK		7			2			1				10
CP		1						1				2
IVD		15						2				17
IVDU		1										1
TP		21						3				24
TW		1										1
Pióropusznik strusi		4						1				5
IVD		3										3
TP		1						1				2
Piórosz pierzasty		1										1
IVD		1										1
Płonnik pospolity	1	2						2				5
BRAK WSK	1											1
IVD		1						1				2
TP		1						1				2
Podkolan biały		97	1		1			16				115
BRAK WSK		16			1			3				20
CP		3										3
CP-P		1										1
IVD		47						6				53
IVDU		1										1
TP		27	1					7				35
TW		2										2
Podkolan zielonawy		1						1				2
BRAK WSK								1				1
IVD		1										1
Podrzeń żebrowiec		19				1		2				22
BRAK WSK		6						1				7

Gatunek/ Wskazanie gospodarcze	BMGB	LGŚW	LGW	LLG	LŁWYŻ	LMGŚW	LMWYŻŚW	LWYŻŚW	LWYŻW	OLJG	OLJWYŻ	Suma końcowa
Puchlinka ząbkowana		18										1
BRAK WSK		18										1
Suma końcowa	19	1071	11	6	11	1	9	185	1	2	1	1317

Gatunek/Wskazanie gospodarcze	LGŚW	LGW	LWYŻŚW	Suma końcowa
Bielistka siwa	3			3
ODN-ZŁOŻ	3			3
Centuria pospolita	4			4
ODN-ZŁOŻ	4			4
Ciemńczyca biała	4		1	5
ODN-IIP			1	1
ODN-ZŁOŻ	4			4
Ciemńczyca zielona	1			1
ODN-ZŁOŻ	1			1
Cis pospolity	5			5
ODN-ZŁOŻ	5			5
Czosnek niedźwiedzi	11			11
ODN-ZŁOŻ	11			11
Drabik drzewkowy	1			1
ODN-ZŁOŻ	1			1
Dzióbekowiec Zetterstedta	9		4	13
ODN-IIP	1			1
ODN-LUK			2	2
ODN-ZŁOŻ	8		2	10
Gnieźnik leśny	3			3
ODN-ZŁOŻ	3			3
Goryczka trojeściowa	80	2	10	92
ODN-IIP	3		2	5
ODN-ZŁOŻ	77	2	8	87
Gruszyca mniejsza	1			1
ODN-ZŁOŻ	1			1
Jęczmień zwyczajny	8			8
ODN-ZŁOŻ	8			8
Kruszczyk szerokolistny	1			1
ODN-ZŁOŻ	1			1
Kukułka (Storczyk) Fuchsa	4			4
ODN-IIP	2			2

Gatunek/Wskazanie gospodarcze	LGŚW	LGW	LWYŻŚW	Suma końcowa
ODN-ZŁOŻ	2			2
Kukulka (Storczyk) plamista	1			1
ODN-ZŁOŻ	1			1
Lilia złotogłów	1			1
ODN-ZŁOŻ	1			1
Listera jajowata	3			3
ODN-ZŁOŻ	3			3
Lulecznica kraińska	1			1
ODN-ZŁOŻ	1			1
Naparstnica zwyczajna	3			3
ODN-ZŁOŻ	3			3
Obrazki alpejskie	1			1
ODN-ZŁOŻ	1			1
Paprotnik Brauna	10			10
ODN-ZŁOŻ	10			10
Paprotnik kolczysty	7			7
ODN-ZŁOŻ	7			7
Parzydło leśne	7			7
ODN-IIP	1			1
ODN-ZŁOŻ	6			6
Pierwiosnek wyniosły	14		1	15
ODN-IIP	3			3
ODN-ZŁOŻ	11		1	12
Pióropusznik strusi	2			2
ODN-ZŁOŻ	2			2
Piórosz pierzasty	1			1
ODN-ZŁOŻ	1			1
Plonnik pospolity			1	1
ODN-ZŁOŻ			1	1
Podkolan biały	34		5	39
ODN-IIP	1		2	3
ODN-ZŁOŻ	33		3	36
Podkolan zielonawy	1			1
ODN-ZŁOŻ	1			1
Podrzeń żebrowiec	3		1	4
ODN-ZŁOŻ	3		1	4
Pokrzyk wilcza-jagoda	17			17
ODN-ZŁOŻ	17			17
Skosatka zanokcicowata	2			2
ODN-ZŁOŻ	2			2
Smardz wyniosły	1			1

Gatunek/Wskazanie gospodarcze	LGŚW	LGW	LWYŻŚW	Suma końcowa
ODN-ZŁOŻ	1			1
Śnieżycza wiosenna	1		1	2
ODN-ZŁOŻ	1		1	2
Śnieżyczka przebiśnieg	9		2	11
ODN-ZŁOŻ	9		2	11
Tujowiec tamaryszkowy	7			7
ODN-ZŁOŻ	7			7
Wawrzynek wilczelyko	38	1	4	43
ODN-IIP	3		2	5
ODN-ZŁOŻ	35	1	2	38
Widlak jałowcowaty	1			1
ODN-ZŁOŻ	1			1
Widłoząb miotłowy	1			1
ODN-ZŁOŻ	1			1
Wroniec widlasty	1			1
ODN-ZŁOŻ	1			1
Suma końcowa	302	3	30	335

Analiza zabiegów zaplanowanych w odniesieniu do gatunków chronionych oraz ich siedlisk pozwala stwierdzić, że dla żadnego gatunku **nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu realizacji planu urządzenia lasu**. Na większość gatunków zapisy Planu wpłyną neutralnie na stan ich populacji. Dla części gatunków zapisy Planu, mogą w pewnych przypadkach powodować krótko terminowo negatywne oddziaływanie, które może być zminimalizowane poprzez realizację wszystkich ustaleń programu ochrony przyrody oraz zaleceń zamieszczonych w niniejszej Prognozie. Właściwy stan siedliska dla niektórych gatunków ptaków wiąże się z odpowiednią ilością starodrzewi, w których ptaki te mogą zakładać gniazda. Udział starodrzewi w wyniku realizacji Planu, powinien wzrosnąć na terenie całego Nadleśnictwa. W połączeniu z zaleceniem pozostawiania drzew dziuplastych, martwych i obumierających, daje to możliwość domniemywać, że ilość martwego drewna na terenie Nadleśnictwa nie zmniejszy się, a nawet wzrośnie. Jest to istotne dla wszelkich saproksylobiontów, czyli gatunków uzależnionych od martwego drewna w lesie. W wielu wypadkach stosowanie rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej z długim okresem odnowienia wpłynie łagodząco na stopień oddziaływania na gatunki procesu pobierania biomasy ze środowiska.

4.1.4. ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ

Plan nie zawiera zapisów i nie planuje działań w odniesieniu do ekosystemów wodnych. Negatywny wpływ na te ekosystemy i zasoby wodne mógłby wystąpić w przypadku, gdyby realizowane na terenach leśnych zabiegi gospodarcze mogły spowodować zniekształcenie siedlisk newralgicznych dla ochrony wód.

W programie ochrony przyrody zawarto zapisy o konieczności ochrony stosunków wodnych poprzez:

- zachowanie lasów łęgowych i olsów, jako naturalnych regulatorów wilgotności;
- na siedliskach łęgowych (w tym siedliskach przyrodniczych 91E0) należy zachować bez użytkowania wyznaczone fragmenty lasu (tzw. strefy przypotokowe) wokół potoków (Zarządzenie nr 28/2014 z późn. zm.);
- nie należy prowadzić zrywki korytem potoku (cieku stałego), zrywka w poprzek potoków (cieków stałych) może być dopuszczona tylko w miejscach do tego przystosowanych (np.: przepusty, brody itp.) lub w okresie zimowym przy zamrożonym lustrze wody i dużej pokrywie śnieżnej (Zarządzenie nr 28/2014 z późn. zm.);
- kontynuowanie sposobów zagospodarowania dostosowanych do potrzeb maksymalizacji funkcji lasów wodochronnych (Zasady postępowania w lasach ochronnych reguluje rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 25 sierpnia 1992 r. (Dz. U. Nr 67 z 1992 r. poz. 337), w szczególności poprzez zachowanie trwałości lasów w drodze:
 - ograniczania regulacji stosunków wodnych do prac uzasadnionych potrzebami odnowienia lasu oraz użytkowania sąsiadujących z lasami ochronnymi gruntów nieleśnych;
 - pozostawianie bez ingerencji powierzchni sklasyfikowanych jako bagna; niedopuszczanie do ich odwodnienia, zanieczyszczenia, itp.;
 - zachowania w stanie nienaruszonym śródleśnych nieużytków jak np.: trzęsawiska, mszary, torfowiska, wrzosowiska, wraz z ich florą i fauną, w celu ochrony pełnej różnorodności przyrodniczej;
 - dopuszczenia na potokach do samorzutnego formowania się naturalnych tam z powalonych drzew lub fragmentów kłód sprzyjających ograniczeniu erozji wodnej z wyłączeniem sytuacji mogących zagrażać bezpieczeństwu publicznemu.

W lasach wodochronnych należy kształtować dostosowaną do siedliska, bogatą strukturę gatunkową i warstwową drzewostanów, która zapewni korzystny wpływ na klimat wnętrza lasu oraz lepsze warunki glebowe i usprawni obieg biogenów.

Plan nie zawiera zapisów mogących znacząco negatywnie wpływać na wody.

4.1.5. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE

Zabiegi gospodarcze zapisane w Planie nie wpłyną na pogorszenie stanu powietrza atmosferycznego. Ogólne można stwierdzić, że sumarycznie ilość masy zielonej zostanie zachowana, a nawet nieznacznie wzrośnie. Tak, więc nie zostanie pogorszony bilans pobierania przez las CO₂, a co za tym idzie nie nastąpi znaczące oddziaływanie na powietrze.

Plan nie zawiera zapisów mogących znacząco negatywnie wpływać na powietrze.

4.1.6. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Plan nie zawiera zapisów mogących znacząco negatywnie wpływać na powierzchnię ziemi. Stosowanie rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej z długim i bardzo długim okresem odnowienia zapewnia stałą pokrywę roślinną, zabezpieczając powierzchnię ziemi przed erozją.

4.1.7. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ

W Planie nie zaplanowano żadnych gruntów do zalesienia. Granica leśna jest już utrwalona i w trakcie obowiązywania Planu nie ulegnie zmianie. Plan nie zakłada stosowania rębni zupełnych, dzięki czemu nie dojdzie do zmiany w krajobrazie wewnątrz lasu. **Ogólnie Plan nie zawiera zapisów, których realizacja może znacząco negatywnie oddziaływać na krajobraz.**

4.1.8. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT

Realizacja zapisów *Planu* ma charakter lokalny. Trwale zrównoważona gospodarka leśna nie ma wpływu na klimat. Jedynie wylesienia na bardzo dużych powierzchniach w skali kraju mogą wpłynąć znacząco negatywnie na klimat. *Plan* takich zapisów nie posiada. **Plan nie zawiera zapisów, których realizacja może znacząco negatywnie oddziaływać na klimat.**

4.1.9. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE

Zasobem naturalnym, na który ustalenia *Planu* mają wpływ jest drewno. Surowiec ten wykorzystywany na szeroką skalę, jest relatywnie szybko odnawialny, łatwo biodegradowalny i w związku z tym jego używanie nie przynosi szkód środowisku.

Gospodarka leśna prowadzona jest obecnie na zasadach zachowania i powiększania zasobów drzewnych i prowadzi do zapewnienia trwałości lasu. *Plan* jest dokumentem wyznaczającym ramy dla takiego postępowania gospodarczego, które ma umożliwić trwały wzrost lub co najmniej utrzymanie stanu i wielkości zasobów drzewnych.

***Plan* nie zawiera zapisów, których realizacja może znacząco negatywnie oddziaływać na zasoby naturalne.**

4.1.10. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA KULTURY MATERIALNEJ

Zinventaryzowane na gruntach Nadleśnictwa zabytki kultury materialnej zostały szczegółowo opisane w Programie ochrony przyrody, a ich lokalizacja wskazana na mapie przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych. W miejscach tych zaleca się pozostawienie naturalnych stref ekotonowych.

Ponadto w odniesieniu do zabytki kultury materialnej zaleca się porządkowanie otoczenia, okresową konserwację oraz prowadzenie prac leśnych w sposób niezagrażający ich trwałości.

Tego rodzaju zapisy właściwie zabezpieczają elementy kultury materialnej zlokalizowane na gruntach pozostających w zarządzie Nadleśnictwa. Ich realizacja będzie miała charakter **zdecydowanie pozytywny**.

4.1.11. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WPŁYWU PLANU NA ŚRODOWISKO

Ocena wpływu polega głównie na ocenie eksperckiej, wynikającej z określenia najistotniejszych elementów przyrody i podsumowania wpływu planu na te elementy. Podsumowanie nie wynika z prostej "średniej arytmetycznej", ale jest wypadkową zarówno ważności danego elementu przyrodniczego, jak i nasileniem zabiegów gospodarczych, mających możliwy do określenia wpływ na dany element przyrodniczy.

*Zbiorcze zestawienie wpływu projektu Planu na elementy środowiska przyrodniczego
w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.*

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych ²⁾ oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska			Oddziaływanie łączne- planowanych czynności i zadań gospodarczych
		Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i stopniowe	
1.	Różnorodność biologiczna	+3	+2	+3	+3
2.	Ludzie	0	0	0	0
3.	Zwierzęta	+1	0	0	0
4.	Rośliny	+1	0	0	0
5.	Woda	+1	0	0	0
6.	Powietrze	+1	0	0	+1
7.	Powierzchnia ziemi	+1	0	0	0
8.	Krajobraz	0	0	0	0
9.	Klimat	0	0	0	0
10.	Zasoby naturalne	+2	+2	+2	+2
11.	Zabytki	0	0	0	0
12.	Dobra materialne	0	0	0	0

¹ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny,

0 (zero) – brak znaczącego wpływu,

- (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe,

2. oddziaływanie średnioterminowe,

3. oddziaływanie długoterminowe.

W zakresie żadnego z powyższych elementów środowiska przyrodniczego Nadleśnictwa nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania projektu Planu.

4.2. ODDZIAŁYWANIE PLANU NA SIEDLISKA PRZYRODNICZE Z ZAŁĄCZNIKA I DYREKTYWY SIEDLISKOWEJ

WERYFIKACJA LEŚNYCH SIEDLISK PRZYRODNICZYCH

W 2017 roku, w ramach sporządzania planu urządzenia lasu, skorygowano zasięg siedlisk przyrodniczych w oparciu o materiały zebrane do planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 oraz wykonaną inwentaryzację. W wyniku zmian areal siedlisk przyrodniczych w nadleśnictwie został skorygowany. Zestawienie obejmujące aktualne dane powierzchniowe zamieszczono poniżej.

Nazwa siedliskowego obszaru Natura 2000	Siedlisko przyrodnicze	A	B	C	Suma końcowa	Procent
Moczary	6230		1,12		1,12	0,01
	6430		0,08		0,08	0,00
	6510	7,21	30,19		37,40	0,29
	7140	0,42	0,52		0,94	0,01
	7220	0,02			0,02	0,00
	7230	0,74	5,53		6,27	0,05
	9110	1,44	145,84		147,28	1,17
	9130	20,13	420,58		440,71	3,50
	9180		0,08		0,08	0,00
	91D0		1,65		1,65	0,01
91E0		17,83		17,83	0,14	
Moczary Suma		29,96	623,42		653,38	5,18
Ostoja Góry Słonne	6510	4,3	4,1		8,4	0,07
	9110		11,83		11,83	0,09
	9130	704,1	6383,21		7087,32	56,23
	9170	78,86	97,75		176,61	1,40
	9180		2,15		2,15	0,02
	91E0	10,77	67,36		78,12	0,62
Ostoja Góry Słonne Suma		798,04	6566,39		7364,43	58,43
Poza obszarami N2000	6510	10,75	1,42		12,17	0,09
	9110	23,56			23,56	0,19
	9130	932,28	3418,50		4350,78	34,52
	9170	60,30	134,66		194,96	1,55
	9180	0,47	1,65		2,12	0,02
	91E0		2,18		2,18	0,02
Poza N2000 Suma		1027,36	3558,41		4585,77	36,39
Suma końcowa		1855,36	10748,22		12603,58	100,00

Łącznie siedliska przyrodnicze na terenie Nadleśnictwa zajmują 12603,58 ha. Ogółem na terenie Nadleśnictwa stwierdzono 11 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy siedliskowej, wśród nich, jako najszerzej rozprzestrzenioną, wykazano żyzną buczynę karpacką.

TYPY DRZEWOSTANU

Typy drzewostanów (TD) były przyjęte podczas KZP na podstawie „Zasad hodowli lasu” z uwzględnieniem sugestii zawartych w dokumentacjach siedliskowych oraz uznanych publikacjach z zakresu fitosocjologii (np. J.M. Matuszkiewicz: „Zespoły leśne Polski” [PWN, Warszawa 2007]; „Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski”, [Monografie PAN, Warszawa 2007]).

Zestawienie docelowych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych wyróżnionych w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne.

Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Proponowane składki gat. odnowień	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
9110-2	LMwyżśw LMGśw	Bk	Bk 90, inne 10	IVd	30
		Jd-Bk	Bk 70, Jd 20, inne 10	IVd	40
9110-3	LMwyżśw LMGśw	Jd	Jd 90, Bki inne 10	IVd	60
		Bk-Jd	Jd 60, Bk 20, Db, Gb, Jw i inne 20	IVd	50
9130-3	Lwyżśw, Lwyżw	Bk	Bk 80, Jd, Jw, Md i inne 20	IVd	30
		Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Jw, Db i inne 20	IVd	50
		Jd	Jd 80, Bk, Jw i inne 20	IVd	60
		Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Jw i inne 20	IVd	40
	LMGśw, LGśw, LGw	Bk	Bk 90, Jd, Jw i inne 10	IVd	30
		Jd-Bk	Bk 60, Jd 20, Jw i inne 20	IVd	40
		Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Jw i inne 20	IVd	50
		Jd	Jd 70, Bk, Js, Jw, Wz i inne 30	IVd	60
		Jw-Bk	Bk 60, Jw 20, Jd i inne 20	IIIb	30
9170-2	Lwyżśw, Lwyżw, LGśw, LGw	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Bk, Jd i inne 20	IVd	30
		Db-Gb	Gb 50, Db 30, Bk, Jd i inne 20	IVd	30
		Gb-Bk	Bk 50, Gb 20, Jd, Kl, Jw i inne 30	IV	30
		Bk-Gb	Gb 50, Bk 20, Jd, Kl, Jw i inne 30	IVd	30
		Lp-Gb-Db	Db 40, Gb 30, Lp 20, Kl, Wz, Jw., Czc i inne 10	IVd	30
		Bk-Gb-Db	Db 40, Gb 30, Bk 20, Jd, Lp, Jw, Czc i inne 10	IVd	30
		Jd-Gb-Db	Db 40, Gb 30, Jd 20, Bk, Jw, Js, Wz, Czc i inne 10	IVd	30
9180b	LGśw	Jw	Jw 80, Bk, Jd i inne 20	-	-
		Bk-Jw	Jw 70, Bk 20 i inne 10	-	-
91D0	BMGb	So	So 90, Św, Brz i inne 10	-	-

Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Proponowane składki gat. odnowień	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
91E0b	Lłwyż, OIJwyż, OIJG, LłG	Js	Js 80, Olsz, Olcz, Jw i inne 20	-	-
		OI-Js	Js 70, Olsz 20, Jw i inne 10	-	-
		Js-OI	Olsz 50, Js 40, Jw i inne 10	-	-
91E0c	Lłwyż, OIJwyż, OIJG, LłG	OI	Olsz 90, inne 10	-	-

Zaproponowane w tabeli typy drzewostanu zostały przyjęte dla wszystkich siedlisk przyrodniczych na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne, to pozwoli zachować właściwy skład gatunkowy na tych siedliskach, stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000.

Zestawienie powierzchni siedlisk przyrodniczych wg zaplanowanych zabiegów głównych.

Siedlisko	Wskazanie	Stan siedliska			Suma końcowa
		A	B	C	
PLH180013					
6510	BRAK WSK	4,30	4,10		8,40
6510 Suma		4,30	4,10		8,40
9110	BRAK WSK		2,59		2,59
	TP		9,24		9,24
9110 Suma			11,83		11,83
9130	BRAK WSK	87,30	1122,23		1209,53
	CP		23,30		23,30
	CP-P		3,63		3,63
	IVD	401,13	2387,73		2788,86
	IVDU	9,54	95,75		105,29
	TP	206,14	2721,31		2927,45
	TW		29,26		29,26
9130 Suma		704,11	6383,21		7087,32
9170	BRAK WSK	10,89	32,07		42,96
	IVD	42,56	1,59		44,15
	IVDU		4,13		4,13
	TP	25,41	59,96		85,37
9170 Suma		78,86	97,75		176,61
9180	BRAK WSK		2,15		2,15
9180 Suma			2,15		2,15
91E0	BRAK WSK	10,77	67,35		78,12
91E0 Suma		10,77	67,35		78,12
Suma PLH180013		798,04	6566,39		7364,43
PLH180026					
6230	BRAK WSK		1,12		1,12
6230 Suma			1,12		1,12
6430	BRAK WSK		0,08		0,08
6430 Suma			0,08		0,08
6510	BRAK WSK	7,21	30,19		37,40
6510 Suma		7,21	30,19		37,40
7140	BRAK WSK	0,42	0,52		0,94
7140 Suma		0,42	0,52		0,94
7220	BRAK WSK	0,02			0,02
7220 Suma		0,02			0,02
7230	BRAK WSK	0,74	5,53		6,27
7230 Suma		0,74	5,53		6,27
9110	BRAK WSK		1,73		1,73
	IVD	1,44	26,90		28,34
	TP		117,20		117,20

Siedlisko	Wskazanie	Stan siedliska			Suma końcowa
		A	B	C	
9110 Suma		1,44	145,84		147,28
9130	BRAK WSK		4,23		4,23
	CP		1,46		1,46
	IVD		96,48		96,48
	TP	20,13	318,41		338,54
9130 Suma		20,13	420,58		440,71
9180	BRAK WSK		0,08		0,08
9180 Suma			0,08		0,08
91D0	BRAK WSK		1,65		1,65
91D0 Suma			1,65		1,65
91E0	BRAK WSK		17,83		17,83
Suma 91E0			17,83		17,83
Suma PLH180026		29,96	623,42		653,38
Poza N2000					
6510	BRAK WSK	10,75	1,42		12,17
6510 Suma		10,75	1,42		12,17
9110	BRAK WSK	23,56			23,56
9110 Suma		23,56			23,56
9130	BRAK WSK	97,20	363,05		460,25
	CP		24,97		24,97
	CP-P		3,68		3,68
	CW		2,00		2,00
	IVD	461,25	1265,44		1726,69
	IVDU	11,23	5,76		16,99
	TP	360,51	1740,24		2100,75
	TW	2,09	13,36		15,45
9130 Suma		932,28	3418,50		4350,78
9170	BRAK WSK	10,66	15,06		25,72
	IVD	19,14	53,11		72,25
	TP	30,50	66,49		96,99
9170 Suma		60,30	134,66		194,96
9180	BRAK WSK	0,47	1,65		2,12
9180 Suma		0,47	1,65		2,12
91E0	BRAK WSK		2,18		2,18
91E0 Suma			2,18		2,18
Suma Poza N2000		1027,36	3558,41		4585,77
Suma końcowa		1855,36	10748,22		12603,58

Oznaczenie wskazań w tabeli: BRAK WSK - brak wskazań; CW - czyszczenia wczesne;
CP - czyszczenia późne; CP-P - czyszczenia późne z pozyskaniem masy; TW - trzebież wczesna;
TP - trzebież późna; PRZEST - usunięcie przestoi; IVD - rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona;
IVDU - rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona, cięcie uprzętające;

Spośród zabiegów wymienionych w powyższej tabeli, jedynie rębnie mogą wpływać na zmiany struktury przestrzennej i wieku drzewostanów. Spośród wszystkich rębni stosowanych w Polsce rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona jest jedną z mniej gwałtownie wpływających na drzewostany, zwłaszcza przy stosowaniu długich i bardzo długich okresów odnowienia.

Zestawienie powierzchni siedlisk przyrodniczych wg zaplanowanych odnowień.

ObszarN2000	Siedlisko przyrodnicze	Wskazanie gospodarcze	Stam siedliska			Suma końcowa
			A	B	C	
PLH180013	9130	ODN-IIP	1,00	7,50		8,50
		ODN-ZŁOŻ	44,07	252,70		296,77
	9130 Suma		45,07	260,20		305,27
	9170	ODN-IIP		1,00		1,00
		ODN-ZŁOŻ	3,00	0,50		3,50
	9170 Suma		3,00	1,50		4,50
PLH180013 Suma			48,07	261,70		309,77
PLH180026	9110	ODN-ZŁOŻ	0,40	5,50		5,90
	9110 Suma		0,40	5,50		5,90
	9130	ODN-IIP		1,30		1,30
		ODN-ZŁOŻ		19,95		19,95
	9130 Suma			21,25		21,25
PLH180026 Suma			0,40	26,75		27,15
Poza N2000	9130	ODN-IIP		2,00		2,00
		ODN-ZŁOŻ	52,05	239,64		291,69
	9130 Suma		52,05	241,64		293,69
	9170	ODN-ZŁOŻ	3,80	6,60		10,40
	9170 Suma		3,80	6,60		10,40
Poza N2000 Suma			55,85	248,24		304,09
Suma końcowa			104,32	536,69		641,01

Największa powierzchnia odnowień jest zaplanowana na obszarze żywej buczyny. Stanowią niewielki procent powierzchni tego siedliska i ich składy są dostosowane do siedlisk przyrodniczych zgodnie z typami drzewostanu.

Wykonanie zabiegów w trakcie obowiązywania *Planu* nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska przyrodnicze, a tym samym na siedliska gatunków. Składy gatunkowe drzewostanów nie zmienią się znacząco, wzrośnie liczba drzewostanów w klasie odnowienia i zwiększy się ilość drzew starych.

4.3. ODDZIAŁYWANIE PLANU NA OBSZARY NATURA 2000

Celem ochrony dla obszaru Natura 2000 jest utrzymanie tzw. „właściwego stanu ochrony” gatunków i siedlisk, dla których został powołany. W stosunku do siedlisk powinny być spełnione trzy warunki:

- naturalny zasięg lub powierzchnia nie zmniejsza się w sposób ciągły, mogą występować okresowe fluktuacje,
- zachowane są specyficzne struktury i funkcje,
- brak jest zagrożeń i negatywnych trendów wobec siedliska przyrodniczego.

W przypadku gatunków, korzystny status ochronny określa sytuację, gdy:

- liczebność lokalnej populacji gatunku nie zmniejsza się w sposób ciągły, mogą występować okresowe fluktuacje,
- zasięg występowania lokalnej populacji gatunku nie zmniejsza się w sposób ciągły,
- istnieje dostatecznie duża powierzchnia siedlisk niezbędnych dla występowania gatunku.

Tabele w tym rozdziale są opracowane na podstawie „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu”, załącznik nr 2-4. Tabele z tych załączników rozbito na dwa rodzaje tabel:

- tabela z ogólnymi uwagami o siedlisku przyrodniczym, siedlisku gatunku, ich stanie,
- tabela z oceną wpływu planowanych czynności na przedmioty ochrony, ewentualnym negatywnym oddziaływaniu oraz działaniami ograniczającymi negatywne oddziaływanie.

Oddziaływanie na obszary Natura 2000 Ostoja Góry Słonne PLH 180013, Góry Słonne PLB180003

W tej części PUL nie podlega strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, ze względu na uwzględnienie w nim zapisów służących ochronie przyrody (zadania ochronne), zgodnie z art. 46 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zadania ochronne dla tego obszaru są przedstawione w punkcie 7 Programu Ochrony Przyrody.

Oddziaływanie na obszar Natura 2000 Moczary PLH 1800026

Obszar Natura 2000 Moczary PLH1800026 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne ma plan zadań ochronnych zgodnie, z którymi zaprojektowano wszelkie zabiegi PUL. Nie zachodzi więc możliwość znacząco negatywnego oddziaływania na te obszary zapisów tego dokumentu.

Poza gruntami Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne, w zasięgu terytorialnym znajduje się 1 obszar siedliskowych Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH 180021. Ze względu na lokalny charakter działań zapisanych w projekcie PUL nie stwierdzono oddziaływania zapisów tego dokumentu na powyższy obszar.

4.3.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE *PLANU* NA INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000

Zgodnie z art. 5. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

"Użyte w ustawie określenia oznaczają:

1d) integralność obszaru Natura 2000 - spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000."

Przez integralność obszarów Natura 2000 rozumie się spójność wewnętrzną i zewnętrzną obszaru a więc trwałość zachowania celów ochrony, dla których wyznaczono obszar.

Analiza zabiegów gospodarczych zaprojektowanych w *Planie* jak i zalecenia i wytyczne zawarte w *Programie* pozwalają stwierdzić, iż spójność wewnętrzna obszaru będzie zachowana. Nie wpłyną one znacząco negatywnie na przedmioty ochrony, co więcej, w niektórych przypadkach możliwy jest pozytywny wpływ tych zabiegów na ich stan. **Tak, więc nie można stwierdzić, że ustalenia planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne wpłyną negatywnie na integralność Obszarów Natura 2000.**

W wyniku realizacji działań zaplanowanych w PUL nie nastąpi fragmentacja siedlisk, zmniejszenie obecności istotnych gatunków i siedlisk przyrodniczych oraz pogorszenie stanu ich zachowania i ochrony. Warunki ekologiczne, w tym parametry fizyczne i chemiczne (np. stosunki wodne) nie pogorszą się.

Plan w swych zapisach w żaden sposób nie narusza również spójności zewnętrznej polegającej na ingerencji w elementy środowiska mające znaczenie dla funkcjonowania populacji gatunków również poza obszarem Natura 2000. Realizacja *Planu* nie wpłynie na jakość i wielkość korytarzy ekologicznych, a tym samym nie utrudni migracji zwierząt w ogólnej koncepcji spójności sieci Natura 2000 mającej na celu ochronę obszarów „naturowych” oraz przestrzennych połączeń między nimi.

5. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZASTOSOWANYCH W *PLANIE*

Proces tworzenia *Planu* zawiera w sobie elementy analizy i wyboru wariantów alternatywnych, których efektem jest taki kształt zapisów, które zapewnią realizację założonych celów *Planu* przy minimalizacji skutków negatywnych. Wariantowanie *Planu* odbywa się poprzez rozpatrywanie możliwości lokalizacji zabiegów, ich czasowego wykonania oraz technicznych sposobów wykonywania.

Sporządzanie *Planu* podlega wariantowaniu już na etapie ustalania wytycznych do wykonania prac urządzeniowych. Polega to na wyborze dla siedliskowych typów lasu, celów hodowlanych, składów gatunkowych upraw, typów drzewostanów, sposobów zagospodarowania.

W *Programie* zamieszczono opis obiektów cennych przyrodniczo na terenie Nadleśnictwa oraz propozycje dotyczące modyfikacji zabiegów gospodarczych, które mogłyby wpłynąć negatywnie na te obiekty.

Hipotetyczne rozwiązanie alternatywne to model gospodarki bezplanowej, który jest jednak bardziej obciążony wysokim ryzykiem negatywnego oddziaływania na środowisko, niż analizowany *Plan*. Skutki zastosowania takiego modelu przedstawiono w punkcie 3.5.

Można zastosować wariant pozostawienia lasów bez ingerencji, co skutkowałoby naturalnymi procesami przyrodniczymi. Taka alternatywa byłaby najbardziej realna. Jednak lasy objęte *Planem* są w części pochodzenia sztucznego, głównie świerczyny na gruntach porolnych i wymagają podjęcia takich działań gospodarczych, aby ograniczyć ich degradujący wpływ na siedliska. Przy takim scenariuszu następowałoby starzenie się drzewostanów, co w konsekwencji doprowadziłoby do zachwiania struktury wiekowej i gatunkowej i pogorszenia stanu zdrowotnego lasów.

Należy podkreślić, że oba przedstawione rozwiązania wykraczają poza ramy gospodarki leśnej określone ustawą o lasach. Plan urządzenia lasu jest dokumentem, którego obowiązek sporządzania na okresy 10-letnie nakłada ustawa o lasach, co powoduje, że nie można zaniechać ani sporządzania planu urządzenia lasu ani zaprzestać jego realizacji.

6. DOKUMENTACJA UZUPEŁNIAJĄCA

6.1. MAPA PRZEGLĄDOWA OBSZARÓW CHRONIONYCH I FUNKCJI

Załącznikiem graficznym do niniejszej *Prognozy* jest **Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu** (w skali 1:25000) z lokalizacją siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych.

6.2. LITERATURA I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE W OPRACOWANIU *PROGNOZY*

- Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) 2004. Gatunki Zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, s. 500.
- Gliwicz J. Ochrona różnorodności biologicznej w programie kompleksowej ochrony zasobów leśnych. Maszynopis.
- Głowaciński Z. (red.) 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. Suplement. Instytut Ochrony Przyrody PAN. Kraków.
- Głowaciński Z. 2001: Polska Czerwona Księga Zwierząt. PWRiL, Warszawa.
- Gromadzki M. i in. Zakres ochrony ptaków i zasady gospodarowania na obszarach proponowanych do objęcia ochroną jako obszary specjalnej ochrony, powoływane w ramach systemu NATURA 2000 w Polsce. Zakład Ornitologii PAN.
- Gromadzki M., Błaszowska B., Chylarecki P., Gromadzka J., Sikora A., Wieloch M., Wójcik B. 2002. Sieć ostoi ptaków w Polsce. Wdrażanie Dyrektywy Unii Europejskiej o Ochronie Dzikich Ptaków. OTOP, Gdańsk.
- Gutowski J. i in. 2000: Leśnictwo a ochrona przyrody. Las Polski 13-14.
- Herbich J. (red.) 2004. Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5,
- Herbich J. (red.). 2004. Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 3., s. 101.
- Instrukcja sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie. Ministerstwo Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. Departament Leśnictwa, Warszawa 1996 r.
- Jakmik S., Kryt N. i inni 2012 Ochrona gatunkowa rysia, wilka i niedźwiedzia w Polsce Warszawa (Raport z projektu nr PL0349 WWF Polska.)
- Kapuściński R. 2000. Ochrona przyrody w lasach.

- Kaźmierczakowa R., Zarzycki K. et al., 2001. Polska czerwona księga roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. PAN Instytut Botaniki im. W. Szafera, Instytut Ochrony Przyrody. Kraków.
- Kepel A. 2010: 1324 Nocek duży *Myotis myotis* (Borkhausen, 1797). W: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Metodyka monitoringu. GIOŚ, Warszawa. Pp: 220–256.
- Kondracki J. 2000: Geografia regionalna Polski. PWN Warszawa.
- Matuszkiewicz J. M. 2007. Zespoły leśne Polski. PWN, Warszawa.
- Matuszkiewicz J. M. Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski. Monografie JG i PZ PAN 2007 r. z załącznika w zapisie numerycznym i Regionalne składy gatunkowych drzewostanów w typach siedliskowych lasu i zespołach leśnych.
- Pawlaczyk P. Postulaty przyrodnicze dotyczące planowania gospodarki leśnej na obszarach Natura 2000 oraz gospodarki leśnej w chronionych siedliskach przyrodniczych i w siedliskach chronionych gatunków (w tym zainwentaryzowanych w ramach inwentaryzacji 2007).
- Pawlaczyk P. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu - jak zrobić to najlepiej.
- Romanowski 2007. Krajowy plan ochrony gatunku wydra (*Lutra lutra*). Ministerstwo Środowiska, Warszawa.
s. 344.
- Zajac A., Zajac M. (Eds.) 2001. Atlas rozmieszczenia roślin naczyniowych w Polsce. - Distribution Atlas of Vascular Plants in Poland. Nakładem Pracowni Chorologii Komputerowej Instytutu Botaniki Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków - Edited by Laboratory of Computer Chorology, Institute of Botany, Jagiellonian University, Kraków.
- Zarzycki K., Trzcńska-Tacik H., Różański W., Szelaż Z., Wołek J., Korzeniak U., 2002. Ecological indicator values of vascular plants of Poland (Ekologiczne liczby wskaźnikowe roślin naczyniowych Polski). Seria: Biodiversity of Poland, Vol. 2. Pod redakcją Z. Mirka. W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences. Kraków.

7. ZAŁĄCZNIKI

Zarządzenie nr 28
Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie
z dnia 02... grudnia 2014 r.

dotyczące wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania
wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki
leśnej na terenie RDLP w Krośnie

znak: ZO-7324-23/14

Na podstawie art. 34 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1153), § 19 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, wprowadzonego zarządzeniem nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe oraz § 4 Instrukcji Ochrony Lasu tom. II, zarządzam co następuje :

§ 1.

Wprowadzam do stosowania „Wytyczne w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie” stanowiące załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§ 2.

Celem opracowanych wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej jest:

1. Wdrożenie we wszystkich nadleśnictwach jasnych i precyzyjnych procedur służących uwzględnianiu wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej.
2. Zwiększenie różnorodności biologicznej, szczególnie o organizmy związane ekologicznie z obecnością rozkładającego się drewna w ekosystemach leśnych RDLP w Krośnie.
3. Podjęcie działań zmierzających do poprawy stanu ochrony gatunków zwierząt, roślin i grzybów chronionych oraz ich siedlisk a także siedlisk przyrodniczych, zwłaszcza priorytetowych, o których mowa w załącznikach do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania

lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. nr 77 poz. 510 z późn. zmian.).

§ 3.

Nadzór nad realizacją Zarządzenia powierzam Wydziałowi Ochrony Ekosystemów w RDLP w Krośnie.

§ 4.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Krosno, 02. grudzień 2014 r.

DYREKTOR
mgr inż. Bogusław Famielc

Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 28
Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia
2014 r.

w sprawie zasad uwzględniania wymagań
ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu
gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.

Wytyczne
w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony
przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej
na terenie RDLP w Krośnie

I. Sposoby modyfikacji działań z zakresu gospodarki leśnej na
obszarach sieci Natura 2000.

1. We wskazanych w planach zadań ochronnych lub planach ochrony miejscach występowania ptaków wymagających martwego drewna, owadów saproksylicznych oraz na siedliskach przyrodniczych, pozostawiać drzewa martwe i zamierające na pozycjach cięć (nie dotyczy sytuacji klęskowych oraz zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów) oraz nie prowadzić jednostkowych użytków przygodnych. Będzie to służyć zachowaniu bioróżnorodności oraz zapewnieniu właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony, opisanego wskaźnikami wskazanymi w planach zadań ochronnych lub planach ochrony dla danego obszaru. W przypadku koniecznej wycinki pojedynczych drzew martwych i obumierających (np: powierzchnie robocze lub zagrożenie bezpieczeństwa powszechnego lub mienia na dużą skalę) należy pozostawiać do naturalnego rozkładu ścięte martwe i obumierające drzewa, przy czym przyjmuje się następujący sposób ewidencjonowania tego zdarzenia w SILP: koszty ścięcia (ewentualnego odciążenia z drogi, szlaku) winny być odnoszone do grupy czynności O-GATUNKZ (typ planu OCHRL), MPK 2542.

2. Należy pozostawiać bez użytkowania ok. 5% powierzchni drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych, zarówno na obszarach sieci Natura 2000 jak i poza nimi (w grupach nie mniejszych niż 6 arów). Należy

pomierzyć i nanieść na LMN (atrybuty) wyłączone z użytkowania powierzchni. Szczegółowy sposób nanoszenia na LMN został opisany w załączniku nr 1 do niniejszych Wytycznych.

3. Na siedliskach łągowych (w tym siedliskach przyrodniczych 91E0) należy pozostawiać w miarę możliwości strefy buforowe wokół potoków. W strefach tych nie będzie prowadzone pozyskanie drewna, poza sytuacjami masowego zamierania jesionu i konieczności usuwania zamierających i martwych drzew w celu ratowania pozostałych i niedopuszczenia do ustąpienia gatunku z siedliska. Strefy buforowe winny zapewniać odpowiednie warunki dla ochrony wszystkich elementów ekosystemów zbiorowisk łągowych i być oparte o naturalne ukształtowanie terenu. Szczegółowe parametry stref buforowych będą ustalane dla każdego nadleśnictwa na etapie sporządzania kolejnej rewizji p.u.l. W tym celu należy stworzyć warstwę *shp*. odcinków cieków (potoków) mieszczących się w granicach siedlisk łągowych. Odcinki tych cieków (potoków) będą stanowiły oś do tworzenia stref buforowych na siedliskach łągowych. W przypadku innych zinwentaryzowanych w terenie przedmiotów ochrony należy indywidualnie podchodzić do tworzenia takich stref buforowych. Jeśli biologia lub wymagania danego przedmiotu ochrony (np: biegacza urozmaiconego czy bezlistu okrywowego) uzasadniają rezygnację z użytkowania gospodarczego w strefach buforowych wokół potoków czy stromych stoków, należy wyłączyć te obszary z pozyskania, przy czym strefy wyłączone winny być odniesione do stwierdzonych miejsc występowania.

4. Należy podjąć działania, aby wyeliminować zrywkę korytami potoków (w ciągu 5 lat od momentu wejścia zarządzenia w życie). Nie należy prowadzić zrywki korytem potoku (cieku stałego), zrywka w poprzek potoków (cieków stałych) może być dopuszczona tylko w miejscach do tego przystosowanych (przepusty, brody, itp.) lub w okresie zimowym przy zamrożonym lustrze wody i dużej pokrywie śnieżnej. Zasada ta winna być stosowana również poza obszarami sieci Natura 2000.

5. Każde nadleśnictwo w terminie do trzech miesięcy od wejścia w życie niniejszego zarządzenia winno wyznaczyć na swoim terenie ostoje ksylobiontów i ustanowić je w formie zarządzenia. Wykaz ostoi ksylobiontów należy dołączyć do „Programu Ochrony Przyrody”. Obszary uznane jako ostoje ksylobiontów winny być podczas najbliższej rewizji planu urządzenia lasu włączone do gospodarstwa specjalnego. Zatwierdzone ostoje ksylobiontów należy wyłączyć z pozyskania. Jedynie w wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach (np: z przyczyn bezpieczeństwa publicznego, ochrony ppoż., przejezdności dróg, itp.) istnieje możliwość prowadzenia w nich cięć, nie mogą one jednak w żaden sposób naruszać charakteru ostoi. Ostoje ksylobiontów powinny w nadleśnictwie obejmować miejsca szczególnie cenne dla zachowania ciągłości występowania populacji tych gatunków w obszarze. Ostoje ksylobiontów nie muszą być rozmieszczone równomiernie na terenie nadleśnictwa (również w skali RDLP). W pierwszej kolejności należy je wyszukać i wyznaczyć w obszarach Natura 2000, gdzie powinny obejmować część zasobów chronionych siedlisk przyrodniczych, wymienionych w standardowych formularzach danych jako przedmiot ochrony w obszarze (symbol A,B,C).

Do sieci ostoi ksylobiontów zaleca się włączać:

- a) drzewostany na siedliskach bagiennych, w uzasadnionych przypadkach (np. silnie osuszone, zdegradowane powierzchnie, szczególnie z drzewostanami w młodszych klasach wieku wymagającymi pielęgnacji lub drzewostanami do przebudowy) nadleśnictwo może nie włączać drzewostanów na siedliskach bagiennych do sieci ostoi.
- b) drzewostany na priorytetowych siedliskach przyrodniczych.
- c) rezerваты przyrody, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne i miejsca występowania tzw. grupowych pomników przyrody.
- d) drzewostany w strefach ochrony całorocznej gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie strefowej.
- e) wybrane drzewostany, bądź ich fragmenty, głównie starszych klas

wieku położone :

- w strefach ekotonowych (np. przy granicy las – pole, przy bagnach, jeziorach, rzekach, torfowiskach, innych zbiornikach wodnych, np. ppoż.),
- na obszarach o zwiększonej trudności przy pozyskaniu i zrywce (zbocza, wąwozy, jary, tereny podtopione, itp.),
- na obszarach z permanentnymi szkodami powodowanymi przez gatunki chronione (np. bobry, żubry, itp.).

f) parki podworskie, zwłaszcza te o charakterze leśnym, obiekty związane

z ochroną dziedzictwa kulturowego (np. grodziska, cmentarze).

Z obszarów mających stanowić ostoje ksylobiontów należy wyłączyć:

- a) drzewostany na gruntach porolnych – zagrożone przez hubę korzeniową oraz planowane do przebudowy,
- b) obszary o zwiększonej penetracji ludności (tereny przy szlakach turystycznych, ścieżkach rowerowych, drogach publicznych, liniach kolejowych (ze względu na ochronę ppoż. oraz bezpieczeństwo publiczne itp.),
- c) drzewostany świerkowe i z przewagą świerka ,
- d) drzewostany objęte zjawiskiem zamierania drzew o charakterze masowym,
- e) drzewostany uznane za pierwotne ogniska gradacyjne.

II. Sposoby postępowania zapobiegającego przypadkowemu niszczeniu stanowisk chronionych grzybów, roślin i zwierząt, naruszaniu ochrony strefowej, ochrony pomnikowej.

1. W celu zapobiegnięcia przypadkowemu niszczeniu stanowisk chronionych grzybów, roślin i zwierząt, naruszaniu ochrony strefowej i pomnikowej wprowadzam obowiązek sporządzania szkiców terenowych dla wszystkich pozycji rębnych oraz tych pozycji przedrębnych, na których zostały zinwentaryzowane przedmioty ochrony. Szkice winny być sporządzane przez leśniczego na etapie szacunków brakarskich w oparciu

o podkład LMN z zaznaczonymi przedmiotami ochrony z POP (do czasu wprowadzenia do SILP wszystkich informacji o znanych przedmiotach ochrony wymienionych w POP leśniczy w trakcie szacunków brakarskich ręcznie nanosi na szkicu ich lokalizację).

Na szkicach należy zaznaczać stwierdzone podczas szacunków brakarskich nowe miejsca występowania gatunków chronionych, pozostawione do naturalnej śmierci fragmenty drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych i inne wyłączenia (np. strefy ekotonowe, bagna, oczka wodne, itp.), drzewa biocenotyczne (na pozycjach rębnych), przebieg szlaków zrywkowych, odnowienia naturalne, punktowe siedliska priorytetowe (np. jaworzyny).

Informacje o przedmiotach ochrony na powierzchni roboczej wraz z kopią szkicu (lub jeden egzemplarz) winna być przekazana (za potwierdzeniem) wykonawcy prac przed ich rozpoczęciem.

2. Ochrona strefowa:

a) należy wprowadzić do bazy SILP wszystkie wyznaczone strefy ochronne ustanowione przez konserwatora przyrody, zgodnie z pismem DGLP z dnia 02 stycznia 2006 r. zn. ZO-732-2-1/06.

b) należy przekazać ww. dane do leśniczych, przy czym leśniczy powinien otrzymać dane wyselekcjonowane tylko do prowadzonego leśnictwa.

c) do końca 2015 roku należy dokonać weryfikacji wyznaczonych stref pod kątem uzyskania współrzędnych gniazda. W przypadku stref kołowych po dokonaniu pomiaru współrzędnych geograficznych należy zaktualizować istniejącą w LMN warstwę dotyczącą stref ochrony całorocznej i okresowej i jednocześnie zgłosić oficjalnym pismem pomierzone współrzędne gniazda do RDOŚ w Rzeszowie. Jeśli przy strefach kołowych gniazdo zostanie zlokalizowane w innym wydzieleniu, niż wynika to z zarządzenia lub decyzji o ustanowieniu strefy (nie dotyczy to zmiany numeracji wydzieleń w związku z rewizją pul), należy złożyć do RDOŚ wnioski o likwidację starej i utworzenie nowej strefy, ze szczegółowym

uzasadnieniem. Jeśli strefy zostały wyznaczone ze wskazaniem graficznym wydzieleń, nie zachodzi potrzeba informowania RDOŚ w Rzeszowie o zmianach w lokalizacji gniazda, jeśli te zmiany mieszczą się w ramach utworzonej strefy. W przypadku przeniesienia gniazda poza strefę, należy złożyć wniosek o likwidację dotychczasowej i jednocześnie utworzenie nowej strefy. Zalecane jest wnioskowanie o tworzenie stref opartych o granice wydzieleń czy też inne, czytelne w terenie granice. W kolejnych latach należy dokonywać sprawdzenia lokalizacji gniazda (raz w roku). Zasady ewidencjonowania w SILP i LMN stref całorocznych i okresowych zostały opisane w załączniku nr 1 do Wytucznych.

d) plany ciec pielęgnacyjnych i rębnych, na etapie ich tworzenia, winny być obowiązkowo weryfikowane pod kątem występowania stref wokół miejsc gniazdowania i terminów ochrony okresowej przez dział techniczny (dotyczy to również wszystkich korekt planów). Weryfikacja winna być oparta o szkic terenowy, o którym mowa w pkt 1 i odbywać się wg następującego schematu:

- przy zatwierdzaniu pozycji ciec do wniosku na następny rok jeden egzemplarz każdego sporządzonego szkicu jest przedkładany w nadleśnictwie do merytorycznego sprawdzenia (potwierdzonego parafką) przez pracownika zajmującego się ochroną przyrody. Pracownik ten winien określić możliwy termin uruchomienia pozycji (z uwagi na okresową ochronę strefową) a w przypadku niewprowadzenia aktualnych danych o zinwentaryzowanych przedmiotach ochrony do SILP sprawdzić, czy wszystkie zinwentaryzowane przedmioty ochrony są uwzględnione na szkicu.

- przed uruchomieniem pozycji inżynier nadzoru, w oparciu o zaparafowany przez pracownika ds. ochrony przyrody szkic terenowy, kontroluje w terenie poprawność wyznaczenia zabiegu pod kątem przestrzegania ograniczeń związanych ze zinwentaryzowanymi przedmiotami ochrony przyrody oraz wrywkowo sprawdza, czy na pozycji ciec nie występują dodatkowe, dotychczas niezinwentaryzowane przedmioty ochrony. W sytuacji, gdy szkic terenowy nie został sporządzony w oparciu o podkład LMN z zaznaczonymi przedmiotami ochrony z POP (przedmioty

ochrony zostały naniesione ręcznie), sprawdza również poprawność zaznaczenia lokalizacji tych przedmiotów na szkicu względem ich rzeczywistego położenia w terenie. Weryfikacja dotyczy także innych elementów ekosystemów leśnych mających wpływ na zachowanie lub zwiększanie bioróżnorodności, m.in.: pozostawianie 5% powierzchni drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000 i poza nimi, pozostawiania stref buforowych wzdłuż potoków na siedliskach łągowych oraz ze względu na wymagania konkretnych przedmiotów ochrony, miejsc występowania gatunków chronionych ujętych w POP, pozostawiania drzew ekologicznych, drzew martwych i obumierających na siedliskach przyrodniczych.

3. Stanowiska chronionych zwierząt, roślin, grzybów, pomniki przyrody i inne osobliwości przyrodnicze:

a) należy wprowadzić do bazy SILP wszystkie dane o przedmiotach ochrony i osobliwościach przyrody zawarte w POP,

b) na etapie szacunków brakarskich należy sukcesywnie weryfikować dane o przedmiotach ochrony i osobliwościach przyrody wymienionych w POP w celu ułatwienia prac związanych z właściwą realizacją zadań z zakresu pozyskania drewna i następnie nanosić te dane na LMN (w tym pomierzone współrzędne geograficzne),

c) w każdym nadleśnictwie winny być wdrożone rozwiązania zapewniające bieżącą znajomość wszystkich zainwentaryzowanych przedmiotów ochrony na terenie danego leśnictwa przez właściwego leśniczego.

4. W przypadku nieumyślnego wycięcia lub zrywki drzew stanowiących mikrosiedliska gatunków chronionych zwierząt, dla których nie stosuje się przepisów art. 52a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, gatunków chronionych roślin oznaczonych symbolem (3) w załącznikach nr 1 i 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014, poz. 1409) oraz gatunków

chronionych grzybów oznaczonych symbolem (1) w załącznikach nr 1 i 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014, poz. 1408), należy pozostawić wyciętą sztukę w miejscu ścięcia lub, w przypadku wykonania zrywki drewna, przetransportować do najbliższego drzewostanu o zbliżonych warunkach siedliskowych, z którego pochodziło drzewo. W przypadku zaewidencjonowania pozyskania i zrywki drzewa stanowiącego mikrosiedlisko gatunków, o których mowa wyżej, należy przyjąć następujący sposób ewidencjonowania tego zdarzenia w SILP: rozchodem wewnętrznym z kierunku 16 (potrzeby własne) pobrać na leśnictwo i przypisać do typu planu OCHRL, grupy czynności O-GATUNKZ (zwierzęta) O-GATUNKO (rośliny i grzyby), MPK – 2542. Jeśli pozyskanie drzewa stanowiącego mikrosiedlisko ww. gatunków nie zostało jeszcze zaewidencjonowane, należy poniesione koszty odnieść bezpośrednio do grupy czynności odpowiednio: O-GATUNKZ lub O-GATUNKO, MPK 2542.

III. Sposoby postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego w rezerwach przyrody, stanowiskach chronionych grzybów, roślin, zwierząt, w strefach ochrony okresowej i całorocznej, w odniesieniu do pomników przyrody, itp.

Zapewnienie bezpieczeństwa powszechnego należy do obowiązków zarządzającego gruntem. Za zagrożenie bezpieczeństwa powszechnego uznaje się sytuację zagrażającą życiu lub zdrowiu wielu osób lub mieniu w wielkich rozmiarach. Zagrożenia takie mogą stanowić m.in. uszkodzone z różnych powodów lub niestabilne drzewa rosnące w bezpośrednim sąsiedztwie dróg i udostępnionych szlaków turystycznych, zabudowań, itp.

Na terenie rezerwatów przyrody obowiązują zakazy określone w 136art. 15 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Nie dotyczą one jednak prowadzenia akcji ratowniczych oraz eliminacji zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego (art. 15 ust. 2 pkt. 3 cyt. Ustawy). Wobec powyższego działanie polegające na ścięciu takich drzew jest związane z

bezpieczeństwem publicznym i nie dotyczą go zakazy o których mowa w art. 15 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Natomiast usunięcie ściętych drzew poza obszar rezerwatu jest czynnością odrębną, niezwiązaną z bezpieczeństwem powszechnym i wymaga uzyskania zgody odpowiednich organów.

Tryb postępowania podczas ścinki uszkodzonych i niestabilnych drzew rosnących w rezerwach przyrody w pobliżu dróg i udostępnionych szlaków turystycznych:

1. Lustracja terenowa raz w roku, w terminie wynikającym z IOL.

2. Szczegółowa inwentaryzacja drzew uszkodzonych i niestabilnych rosnących w pobliżu dróg i udostępnionych szlaków turystycznych, zabudowań itp. (w pasie do dwóch wysokości drzew w drzewostanie), obejmująca ustalenie liczby drzew koniecznych do usunięcia, gatunku, pierśnicy, adresu leśnego, szczegółowy opis z wyszczególnieniem uszkodzenia lub niestabilności oraz dokumentację fotograficzną.

3. Ustalenie terminu ścinki ww. drzew i miejsca ich pozostawienia (w obrębie rezerwatu przyrody - dotyczy obalenia na drogę czy udostępniony szlak).

4. Poinformowanie oficjalnym pismem RDOŚ w Rzeszowie o planowanej wycince drzew, z podaniem terminu prac oraz szczegółowej inwentaryzacji, o której mowa w pkt 2. Pismo należy wysłać w takim terminie, aby wpłynęło do RDOŚ w Rzeszowie co najmniej miesiąc przed planowanymi pracami (konieczna zwrotka). Pismo to wyczerpuje konsultacje z RDOŚ, o których mowa w pkt 3 uzgodnień pomiędzy RDOŚ w Rzeszowie a RDLP w Krośnie z dnia 15 grudnia 2009 roku.

1. Po zakończeniu prac należy złożyć w terminie do 30 dni sprawozdanie do RDOŚ w Rzeszowie. Sprawozdanie winno zawierać szczegółowy opis działań, ze szczególnym uwzględnieniem pozostawienia na terenie rezerwatów ściętych drzew. Zaleca się wykonywanie dokumentacji fotograficznej pozostawionych w rezerwacie ściętych drzew, która winna być przechowywana w POP.

6. W razie konieczności natychmiastowego usunięcia drzew zagrażających bezpieczeństwu powszechnemu należy ograniczyć procedury do działań opisanych w pkt 2, poinformowania telefonicznego RDOŚ w Rzeszowie z adnotacją o rozmowie na dokumencie z inwentaryzacji, ścięcia drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu i sporządzeniu sprawozdania, o którym mowa w pkt 5.

W przypadku konieczności usunięcia drzew uszkodzonych lub niestabilnych rosnących w pobliżu dróg lub udostępnionych szlaków turystycznych, zabudowań mieszkalnych, itp. w strefach ochrony całorocznej i okresowej w okresie obowiązywania zakazów, o których mowa w art. 60 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody, a także w miejscach występowania gatunków chronionych, dla których nie stosuje się przepisów art. 52a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz w przypadku konieczności ścięcia pomników przyrody, należy uzyskać zgodę właściwego organu ds. ochrony przyrody.

IV. Sposoby prowadzenia monitoringu wybranych form ochrony przyrody.

Monitoring wybranych form ochrony przyrody dotyczy rezerwatów przyrody, obszarów Natura 2000, pomników przyrody oraz roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, zlokalizowanych na gruntach SP zarządzanych przez PGL LP. Należy go prowadzić w sposób opisany w pkt. 2 części IV tomu I IOL. W celu ujednoczenia i wypełnienia zapisów IOL należy stosować następujące zasady:

1. Rezerваты przyrody:

Lustracje należy wykonywać zgodnie z pkt. 2.1. części IV IOL. Wzór notatki z lustracji rezerwatu stanowi załącznik nr 2 do Wytycznych. W przypadku stwierdzenia niewłaściwego stanu zachowania głównego przedmiotu ochrony w rezerwacie przyrody, należy poinformować do dnia 31

października RDOŚ w Rzeszowie, opisując zagrożenie oraz proponowane zabiegi.

2. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów:

a) informacje o nowych miejscach występowania zwierząt, roślin i grzybów winny być zgłaszane do nadleśnictwa w formie pisemnej i zawierać następujące informacje: gatunek, jego liczebność lub forma występowania (np. pojedynczo, grupowo, płaty), dane adresowe miejsca występowania (leśnictwo, oddział, pododdział a dla roślin, grzybów i zwierząt ksylobiontycznych współrzędne geograficzne), data przeprowadzenia obserwacji, osoba przeprowadzająca obserwację. W przypadku zwierząt nowe miejsce występowania oznacza pojawienie się gatunku, o którym mowa w IOL w pkt. 2.4.2., na terenie nadleśnictwa, w którym do tej pory nie był wykazywany (POP).

b) informacje na temat stanu obiektu dotyczą ustanowionych stref ochrony zwierząt, w tym ptaków, roślin i grzybów. Wzór notatki dot. stanu obiektu zawiera załącznik nr 3 do niniejszych Wytocznych.

DYREKTOR
mgr inż. Bogusław Famielc



**Zarządzenie nr 14
z dnia 29. grudnia 2016 r.**

**wprowadzające zmiany do załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 28
Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. w sprawie
sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas
realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP
w Krośnie**

znak: ZO.7211.69.2016

Na podstawie art. 34 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zmian.), § 19 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, wprowadzonego zarządzeniem nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe oraz § 4 Instrukcji Ochrony Lasu tom. II, wprowadza się następujące zmiany w Wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej stanowiących załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. dotyczącego wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie:

§ 1

1) Dokonuje się zmiany zapisu:

„Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 02 grudnia 2014 r. w sprawie zasad uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.”

na zapis:

„Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 02 grudnia 2014 r. w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.”

2) W pkt I.1 Wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej – zwanych dalej: Wytycznymi, dodaje się punkt „1a” i „1b” o następującym brzmieniu:

„1a. W przypadku stwierdzenia ponadnormatywnej zgnilizny odziomkowej w ściętych drzewach, która dyskwalifikuje do uznania za drewno wielkowymiarowe, pierwszy odcięty fragment powinien mieć długość min. 3 m; po odcięciu należy pozostawić go do naturalnego rozpadu.”

„1b. Nie należy wycinać starych, bardzo grubych drzew, szczególnie o wymiarach równych lub większych od określonych w załączniku nr II do Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie [MOŚZNiL, Warszawa 1996], o której mowa w § 110 pkt. 2 Instrukcji urządzania lasu, część I., pozostawiając te drzewa do

naturalnego rozpadu, za wyjątkiem sytuacji związanych z bezpieczeństwem powszechnym, zachowaniem względów BHP oraz zagrożeniem celów hodowlanych i stanu zdrowotnego drzewostanów."

3) Pkt I.2 Wytycznych otrzymuje brzmienie:

„Należy pozostawiać do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów osiagających w planach urządzenia lasu wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczych, zarówno na obszarach sieci Natura 2000 jak i poza nimi. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów może być wyznaczane w dowolnej liczbie powierzchni (pojedyncza powierzchnia nie mniejsza niż 6 arów). Należy pomierzyć i nanieść na LMN (atrybuty) wyłączone z użytkowania powierzchnie. Szczegółowy sposób nanoszenia na LMN został opisany w załączniku nr 1 do niniejszych Wytycznych."

4) W pkt I.2 Wytycznych dodaje się punkty: „2a” o następującym brzmieniu:

„2a. W uzasadnionych przypadkach przez powierzchnie obejmujące ok. 5% powierzchni drzewostanów osiagających w planach urządzenia lasu wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczych można prowadzić zrywkę drewna."

5) Pkt. I.3 Wytycznych otrzymuje brzmienie:

„Na siedliskach łęgowych (w tym siedliskach przyrodniczych 91E0) należy pozostawiać w miarę możliwości nieużytkowane fragmenty lasu (tzw. strefy przypotokowe) wokół potoków. W uzasadnionych przypadkach strefy przypotokowe można tworzyć na innych leśnych siedliskach przyrodniczych lub typach siedliskowych lasu. Wyznaczenie stref przypotokowych może mieć miejsce, zarówno na obszarach sieci Natura 2000 jak i poza nimi. W strefach tych nie będzie prowadzone pozyskanie drewna, poza sytuacjami masowego zamierania jesionu i konieczności usuwania zamierających i martwych drzew w celu ratowania pozostałych i niedopuszczenia do ustąpienia gatunku z siedliska. Strefy przypotokowe winny zapewniać odpowiednie warunki dla ochrony wszystkich elementów ekosystemów zbiorowisk łęgowych i innych oraz być oparte o naturalne ukształtowanie terenu. Szczegółowe parametry stref przypotokowych będą ustalane dla każdego nadleśnictwa na etapie sporządzania kolejnej rewizji p.u.l. W tym celu należy stworzyć warstwę *shp.* odcinków cieków (potoków) mieszczących się w granicach siedlisk łęgowych, innych leśnych siedliskach przyrodniczych lub typów siedliskowych lasu. Odcinki tych cieków (potoków) będą stanowiły oś do tworzenia stref przypotokowych."

6) Pkt. I.4 Wytycznych otrzymuje brzmienie:

„Nie należy prowadzić zrywki korytem potoku (cieku stałego), zrywka w poprzek potoków (cieków stałych) może być dopuszczona tylko w miejscach do tego przystosowanych (przepusty, brody, itp.) lub w okresie zimowym przy zamrożonym lustrze wody i dużej pokrywie śnieżnej. Zasada ta winna być stosowana również poza obszarami sieci Natura 2000."

7) W pkt. I.5 Wytycznych dokonuje się zmiany zapisu:

„Ostoje ksylobiontów powinny w nadleśnictwie obejmować miejsca szczególnie cenne dla zachowania ciągłości występowania populacji tych gatunków w obszarze.”

na zapis:

„Ostoje ksylobiontów w nadleśnictwie winny tworzyć ruszt ekologiczny, rozumiany jako sieć powierzchni zapewniających miejsce przetrwania i redystrybucji organizmów związanych z martwym drewnem.”

8) W pkt. I.5 Wytycznych dokonuje się zmiany zapisu:

„Do sieci ostoi ksylobiontów zaleca się włączać:

c) rezerwy przyrody, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne i miejsca występowania tzw. grupowych pomników przyrody.”

na zapis:

„Do sieci ostoi ksylobiontów zaleca się włączać:

c) rezerwy przyrody, użytki ekologiczne na których znajduje się drzewostan, stanowiska dokumentacyjne i miejsca występowania tzw. grupowych pomników przyrody.”

9) W pkt. I.5 Wytycznych w zapisie: „Do sieci ostoi ksylobiontów zaleca się włączać:” dodaje się podpunkt „g” w brzmieniu następującym:

„g) drzewostany stanowiące ok. 5% powierzchni drzewostanów osiagających w planach urządzenia lasu wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczych.”

10) Pkt.II.1 Wytycznych otrzymuje brzmienie:

„W celu zapobieżenia przypadkowemu niszczeniu stanowisk chronionych grzybów, roślin i zwierząt, naruszaniu ochrony strefowej i pomnikowej wprowadzam obowiązek sporządzania szkiców terenowych dla wszystkich pozycji rębnych oraz tych pozycji przedrębnych, na których zostały zinwentaryzowane przedmioty ochrony. Szkice winny być sporządzane przez leśniczego na etapie szacunków brakarskich w oparciu o podkład LMN z zaznaczonymi przedmiotami ochrony z POP (do czasu wprowadzenia do SILP wszystkich informacji o znanych przedmiotach ochrony wymienionych w POP leśniczy w trakcie szacunków brakarskich ręcznie nanosi na szkicu ich lokalizację).

Na szkicach należy zaznaczać stwierdzone podczas szacunków brakarskich nowe miejsca występowania gatunków chronionych, pozostawione do naturalnej śmierci fragmenty drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych i inne wyłączenia (np. strefy ekotonowe, bagna, oczka wodne, itp.), drzewa biocenotyczne, przebieg szlaków zrywkowych, odnowienia naturalne, punktowe siedliska priorytetowe (np. jaworzyny).

Informacja o przedmiotach ochrony na powierzchni roboczej wraz z kopią szkicu (jeden egzemplarz) winna być przekazana (za potwierdzeniem) wykonawcy prac przed ich rozpoczęciem.

Na etapie tworzenia planu cięć przedrębnych i rębnych wszystkie pozycje, winny być starannie weryfikowane pod kątem występowania stref wokół miejsc gniazdowania i terminów ochrony okresowej, a także innych elementów ekosystemów leśnych mających wpływ na zachowanie lub zwiększanie bioróżnorodności, m.in.: pozostawienie fragmentów drzewostanów rębnych do naturalnego rozpadu na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000 i poza nimi, pozostawiania stref przypotokowych, miejsc występowania gatunków chronionych ujętych w POP, pozostawiania drzew ekologicznych, drzew martwych i obumierających na siedliskach przyrodniczych.

Weryfikacja winna być oparta głównie o szkic terenowy i odbywać się wg. następującego schematu:

- przy zatwierdzaniu pozycji cięć do wniosku na następny rok jeden egzemplarz każdego sporządzonego szkicu jest przedkładany w nadleśnictwie do merytorycznego sprawdzenia (potwierdzonego parafką) przez pracownika zajmującego się ochroną przyrody. Pracownik ten winien określić możliwy termin uruchomienia pozycji (np. z uwagi na okresową ochronę strefową) a w przypadku niewprowadzenia aktualnych danych o zinwentaryzowanych przedmiotach ochrony do SILP sprawdzić, czy wszystkie zinwentaryzowane przedmioty ochrony są uwzględnione na szkicu.

- przed uruchomieniem pozycji inżynier nadzoru, w oparciu o zaparafowany przez pracownika ds. ochrony przyrody szkic terenowy, kontroluje w terenie poprawność wyznaczenia zabiegu pod kątem przestrzegania ograniczeń związanych ze zinwentaryzowanymi przedmiotami ochrony przyrody oraz weryfikacyjnie sprawdza, czy na pozycji cięć nie występują dodatkowe, dotychczas niezinwentaryzowane przedmioty ochrony. W sytuacji, gdy szkic terenowy nie został sporządzony w oparciu o podkład LMN z zaznaczonymi przedmiotami ochrony z POP (przedmioty ochrony zostały naniesione ręcznie), sprawdza również poprawność zaznaczenia lokalizacji tych przedmiotów na szkicu względem ich rzeczywistego położenia w terenie. Należy dążyć, aby szkice terenowe sporządzać w oparciu o podkład LMN.

Weryfikacja planowanych cięć przedrębnych winna obejmować wszystkie pozycje, nie tylko te, dla których sporządzone są szkice terenowe. Weryfikacja planowanych pozycji cięć przedrębnych winna odbywać się na zasadzie sprawdzenia przez pracownika zajmującego się ochroną przyrody pozycji cięć pod kątem obowiązku wykonania szkicu terenowego.

Wyżej przedstawiona weryfikacja pozycji cięć przedrębnych i rębnych winna być obowiązkowo wpisana do zakresu czynności służbowych poszczególnych osób uczestniczących w weryfikacji tych planów.

11) W pkt.II.2.c usuwa się zdanie „Zasady ewidencjonowania w SILP i LMN stref całorocznych i okresowych zostały opisane w załączniku nr 1 do Wytucznych.”

12) W pkt.II.2 usuwa się podpunkt „d”.

13) „Załącznik nr 1 do Wytucznych w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie” otrzymuje brzmienie, zgodnie z załącznikiem do niniejszego Zarządzenia.

§ 2

W pozostałym zakresie treść Zarządzenie nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie nie ulega zmianie.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

DYREKTOR
Grażyna Żukowska



W załączeniu:

1. Załącznika nr 1 do Wytucznych w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

al. Józefa Piłsudskiego 38
35-001 Rzeszów
WPN.410.4.4.2019.EŚ.3

Rzeszów, dnia 7 czerwca 2019 r.

**Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Krośnie
Ul. Bieszczadzka 2
38-400 Krosno**

Działając na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z wnioskiem z dnia 16 kwietnia 2019 r., (data wpływu 23 kwietnia 2019 r.) znak: ZU.6004.1.2016, w sprawie wydania opinii dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne, opracowanego na lata 2019-2028, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie określony został m.in. przez RDOŚ w Rzeszowie pismem z dnia 14 grudnia 2016 r., znak: WPN.410.3.17.2016.BA.2.

W związku z powyższym działając na podstawie art. 57 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie przedstawia opinię w przedmiotowej sprawie.

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne położone jest w południowo-wschodniej części województwa podkarpackiego i zarządza gruntami o powierzchni ok. 24 266,66 ha, z czego 98,24% tej powierzchni stanowią lasy (23 838,63 ha). Należy zaznaczyć, że lasy uznane za ochronne zajmują 22 938,57 ha tj. 96,92% pow. Leśnej Nadleśnictwa. Zgodnie z przedłożonym PUL etat użytkowania głównego netto przyjęto na poziomie 1 076 066 m³, dla porównania etat za okresu ubiegły wyniósł 1 151 358 m³ czyli został zmniejszony o 75 292 m³ netto. Obecna zasobność drzewostanów została określona na poziomie 341 m³/ha, w stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego zwiększyła się o 8 m³/ha. Wzrost również przeciętny wiek drzewostanu z 74 do 79 lat.

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne leżą w granicach trzech obszarów Natura 2000: Ostoja Góry Słonne PLH180013, którego całkowita powierzchnia wynosi 46071,46 ha, z czego grunty Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne stanowią ok. 24,91%; Moczary PLH180026 o całkowitej powierzchni 1181,79 ha, z czego grunty Nadleśnictwa stanowią 76,96%; oraz Góry Słonne PLB18003 o całkowitej powierzchni 55036,88 ha, z czego grunty Nadleśnictwa stanowią 23,52%. Dodatkowo w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się obszar Natura 2000: Dorzecze Górnego Sanu PLH180021.

Ponadto, na terenie analizowanego Nadleśnictwa znajduje się szereg form ochrony przyrody tj. pięć rezerwatów przyrody (Na Oratyku, Buczyna w Wańkowej, Cisy w Serebnicy, Koziniec, Bobry w Uhercach), Park Krajobrazowy Gór Słonnych oraz Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu.

Spośród ww. obszarów Natura 2000 jeden z nich posiada Plan Zadań Ochronnych tj. obszar Natura 2000 Moczary PLH180026. Plan Zadań Ochronnych dla tego obszaru został ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 20 września 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2016 r. poz. 3111), oraz zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 23 lutego 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2018 r. poz. 832).

Zgodnie z art. 28 ust 11a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.), zakres zadań ochronnych dla części obszarów Natura 2000 Ostoja Góry Słonne PLH180013 oraz Góry Słonne PLB180003 położonych na gruntach objętych Planem Urządzenia Lasu uzgodniono w drodze postanowienia, pismem z dnia 20 marca 2019 r., znak: WPN.6320.3.1.2019.UJ.2, z którego to zapisy przeniesiono do projektu Planu Urządzenia Lasu.

Zgodnie z art. 33 ust 1 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614, ze zm.) zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000. Niedozwolone jest również pogorszenie integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. W świetle przytoczonego wyżej przepisu, kluczowym jest całościowe przeanalizowanie potencjalnie negatywnego wpływu prowadzonych działań w odniesieniu do wszystkich przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Przypomnieć należy również, że zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081, ze zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy, z wykorzystaniem dostępnych materiałów.

W związku z powyższym wnikliwie przeanalizowano przedłożony projekt PUL wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zaś szczególną uwagę zwrócono na potencjalnie negatywny wpływ planowanej gospodarki leśnej na obszary Natura 2000 oraz gatunki rzadkie jak również objęte ochroną gatunkową, które nie zostały uznane za przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000.

W przedłożonej dokumentacji przeanalizowano oddziaływanie projektowanych prac na poszczególne elementy środowiska. Ujęto m.in. wpływ projektu Planu na zachowanie różnorodności biologicznej, w którym to, w celu zachowania bioróżnorodności zwrócono uwagę na takie działania jak np. zachowanie odpowiednich stosunków wodnych, pozostawienie do naturalnego rozkładu starych drzew, ochronę lasów łęgowych i bagiennych, zwiększanie liczby starych drzew.

W Programie Ochrony Przyrody, zostały przedstawione w sposób syntetyczny poszczególne przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem orientacyjnej lokalizacji, potencjalnych zagrożeń, podstawowych wymagań dotyczących zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony oraz zaleceń mających na celu minimalizację lub też uniknięcie negatywnego wpływu prowadzonych działań gospodarczych na poszczególne przedmioty ochrony.

W ogólnym ujęciu można stwierdzić, że przedłożona dokumentacja uwzględnia wymagane elementy przy ocenie wpływu planowanych prac gospodarczych na środowisko. Projekt przedmiotowego Planu uwzględnia zapisy odnośnie przedmiotów ochrony, zagrożeń i działań ochronnych zawarte w Planach Zadań Ochronnych.

W projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne wyznaczono ostoje ksylobiontów o ogólnej powierzchni 1333,47 ha. Ostoje ksylobiontów zostały wyznaczone m.in. na powierzchni rezerwatów przyrody oraz ustalonych stref ochrony ptaków, z czego powierzchnia rezerwatów zajmuje ok. 23,22% powierzchni ostoi.

Ponadto, wyznaczono również ok. 81,86 ha powierzchni stref buforowych wzdłuż potoków. Warto podkreślić, że strefy buforowe znajdują się na siedliskach łęgowych, w tym zinventaryzowanym siedlisku 91E0.

Na stan zachowania kompleksów leśnych, w tym cennych siedlisk jak również niektórych gatunków bezkręgowców, ptaków czy ssaków, nieoceniony wpływ ma obecność martwego drewna. Stąd też kluczowe jest zapewnienie jego odpowiedniej ilości w ekosystemie. Ogółem na terenie Nadleśnictwa miąższość martwego drewna wynosi 70 3721,24 m³. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach Nadleśnictwa wynosi 31,15 m³/ha. W projekcie Planu zaproponowano również pozostawienie 5% drzewostanów rębnych do naturalnego rozpadu, oraz pozostawienie m.in. drzew biocenotycznych. Działania zaproponowane w projekcie Planu wydają się stanowić zadowalający poziom martwego drewna. Niemniej jednak, należy zwrócić uwagę w jakiej postaci martwe drewno występuje. Istotnym jest, bowiem by były to naziemne i najgrubsze fragmenty martwych drzew, które znacznie lepiej mogą pełnić swoją ekologiczną funkcję w stosunku do dużej liczby małych fragmentów.

Przy ocenie przedłożonego projektu Planu analizie podano również sposób uwzględnienia ochrony gatunków rzadkich i chronionych. Na terenie Nadleśnictwa i w jego zasięgu terytorialnym wg. zapisów POP stwierdzono występowanie 92 gatunki roślin objętych ochroną; 9 gatunków chronionych grzybów, 8 gatunków chronionych owadów, 13 gatunków chronionych płazów; 7 gatunków chronionych gadów; 151 gatunki chronionych ptaków; 8 gatunków ptaków łownych oraz 38 gatunków chronionych ssaków. W przedmiotowym dokumencie zamieszczono również zalecenia odnośnie działań ograniczających ewentualne negatywne wpływy na rośliny objęte ochroną gatunkową, mogące powstać podczas wykonywania zabiegów gospodarczych

Monitoring skutków realizacji postanowień Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne przyjęto w cyklu dziesięcioletnim, według zasad kontroli Inspekcji Lasów Państwowych.

Podsumowując, analiza przedłożonej dokumentacji projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne wykonanego na lata 2019-2028 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pozwala na stwierdzenie, że planowane działania gospodarcze, nie będą mieć negatywnego oddziaływania na środowisko.

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a

p.n. ZASTĘPCY REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

Antoni Poniedział
Regionalny Konserwator Przyrody w Rzeszowie



**PODKARPACKI
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY**
ul. Wierzbowa 16
35- 959 Rzeszów

Rzeszów, dnia 25.04.2019 r.

SNZ. 9020.3.7.2019.BW

OPINIA SANITARNA

Na podstawie:

- art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 59) ,
- art. 54 ust.1, art. 58 ust. 1, pkt 2. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.),

Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny po rozpatrzeniu wniosku Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 16.04.2019r., znak: ZU.6004.1.2016, w sprawie wydania opinii do projektu Planu Urządzenia Lasu na okres od 2019 do 2028 r. dla lasów Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne

opiniuje pozytywnie

w zakresie sanitarno-higienicznym projekt Planu Urządzenia Lasu na okres od 2019 do 2028 r. dla lasów Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne

UZASADNIENIE

Do uzgodnienia przedłożono projekt Planu Urządzenia Lasu na okres od 2019 do 2028 r. dla lasów Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne wraz „Prognozą oddziaływania na środowisko”

Plan obejmuje:

1. ogólny opis lasów nadleśnictwa zawierający wyniki inwentaryzacji stanu lasu, ocenę gospodarki Nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu, plan na kolejne 10-lecie oraz zestawienia tabelaryczne i wykazy;
2. program ochrony przyrody, zawierający opis środowiska przyrodniczego oraz metod jego ochrony i modyfikacji zaplanowanych zabiegów gospodarczych pod kątem ochrony przyrody;
3. opis taksacyjny lasu, zawierający szczegółową inwentaryzację, ocenę stanu lasu, projektowane zabiegi gospodarcze i ochronne;
4. wykazy cięć rębnych i przedrębnych, ;
5. materiały kartograficzne (mapy o różnej treści i skali);
6. leśną mapę numeryczną, zawierającą bazy geometryczne zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, której dane przechowywane są w formacie wektorowym.

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, obejmujące powierzchnię 24266,66 ha, położone jest w powiecie leskim (gminy: Olszanica, Solina), sanockim (gmina Tyrawa Wołoska) i bieszczadzkim (gminy: Czarna i Ustrzyki Dolne oraz miasto Ustrzyki Dolne).

Głównym celem projektu Planu Urządzenia Lasu jest zachowanie ekosystemu leśnego przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym, oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi spełnianymi przez nich funkcjami. Ustalenia PUL uwzględniają aspekty ochrony środowiska w zakresie dostosowania rodzaju i intensywności zabiegów gospodarczych (trzebieże, rębnie) do stanu drzewostanów.

Projekt Planu Urządzenia Lasu nie zawiera zapisów, których realizacja mogłaby mieć znacząco negatywny wpływ na środowisko (zgodnie z Ustawą OOS). Zapisy zawarte w projektowanym planie nie są zamierzeniami inwestycyjnymi, nie ingerują w sposób wykorzystania terenu lub jego przekształcenie.

Szczegółowa analiza projektu PUL przedstawiona w prognozie, nie wykazała negatywnych oddziaływań na środowisko działań przewidzianych w planie. Realizacja PUL nie wpłynie bezpośrednio na ludzi, jako że charakter zaplanowanych zabiegów i działań dotyczy gospodarki leśnej, w tym kształtowania i ochrony ekosystemów leśnych.

W świetle powyższego Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny orzekł jak w sentencji.

Inspektorat
Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego
KIEROWNIK
Działu Laboratoryjnego
B. Świątek
mgr inż. Bernadetta Świątek

Otrzymują

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie
ul. Bieszczadzka 2,
38-400 Krosno
2. a/a

7.5. Zestawienie ostoi ksylobiontów w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne

Adrs leśny	Powierzchnia (ha)
04-03-1-01-173 -f -00	3,33
04-03-1-01-195 -c -00	2,90
04-03-1-01-195 -d -00	1,26
04-03-1-01-195 -k -00	1,05
04-03-1-02-83 -a -00	11,57
04-03-1-02-83 -b -00	10,04
04-03-1-02-84 -a -00	1,49
04-03-1-02-84 -b -00	3,92
04-03-1-02-84 -c -00	1,17
04-03-1-02-84 -d -00	1,77
04-03-1-02-84 -g -00	9,70
04-03-1-02-84 -h -00	3,28
04-03-1-02-84 -i -00	28,01
04-03-1-02-85 -a -00	31,73
04-03-1-02-85 -b -00	2,46
04-03-1-02-85 -c -00	1,93
04-03-1-02-98 -a -00	27,29
04-03-1-02-98 -b -00	2,82
04-03-1-02-98 -c -00	1,90
04-03-1-02-98 -d -00	0,76
04-03-1-02-98 -f -00	0,73
04-03-1-02-98 -g -00	2,00
04-03-1-02-98 -h -00	13,62
04-03-1-03-274 -b -00	18,21
04-03-1-04-146 -b -00	1,49
04-03-1-04-146 -c -00	1,40
04-03-1-04-26 -d -00	2,98
04-03-1-04-29 -a -00	2,18
04-03-1-04-29 -b -00	5,26
04-03-1-04-29 -c -00	20,21
04-03-1-04-29 -d -00	2,64
04-03-1-04-29 -f -00	6,86
04-03-1-04-29 -g -00	2,30
04-03-1-04-29 -i -00	1,60
04-03-1-04-30 -a -00	26,17
04-03-1-04-30 -b -00	9,73
04-03-1-04-30 -c -00	7,31
04-03-1-04-30 -d -00	8,66
04-03-1-04-31 -a -00	40,39
04-03-1-04-31 -b -00	9,98

Adrs leśny	Powierzchnia (ha)
04-03-1-04-31 -c -00	2,86
04-03-1-04-31 -d -00	0,53
04-03-1-04-38 -a -00	19,14
04-03-1-04-38 -b -00	8,15
04-03-1-04-38 -c -00	3,23
04-03-1-04-38 -d -00	4,54
04-03-1-04-38 -f -00	1,09
04-03-1-04-39 -a -00	1,82
04-03-1-04-39 -b -00	23,79
04-03-1-04-39 -c -00	5,99
04-03-1-04-42 -b -00	18,72
04-03-1-05-14 -d -00	8,67
04-03-1-05-14 -g -00	10,39
04-03-1-05-45 -a -00	1,26
04-03-1-05-46 -i -00	0,98
04-03-1-05-54 -b -00	8,05
04-03-1-05-54 -c -00	6,85
04-03-1-05-54 -f -00	1,65
04-03-1-05-54 -g -00	2,53
04-03-1-05-56 -a -00	12,48
04-03-1-05-56 -b -00	8,50
04-03-1-05-56 -c -00	5,56
04-03-1-05-56 -d -00	4,52
04-03-1-05-57 -a -00	21,97
04-03-1-05-57 -d -00	15,44
04-03-1-05-58 -a -00	13,42
04-03-1-05-58 -b -00	12,91
04-03-1-05-58 -c -00	2,82
04-03-1-05-58 -d -00	2,62
04-03-1-05-58 -f -00	1,41
04-03-1-05-59 -a -00	14,26
04-03-1-05-59 -b -00	7,47
04-03-1-05-60 -a -00	19,16
04-03-1-05-60 -b -00	1,28
04-03-1-05-60 -c -00	1,07
04-03-1-05-61 -a -00	36,25
04-03-1-05-61 -b -00	1,90
04-03-1-05-63 -a -00	4,24
04-03-1-05-63 -b -00	3,95
04-03-1-05-7 -i -00	6,57
04-03-1-06-163 -c -00	4,99

Adrs leśny	Powierzchnia (ha)
04-03-1-06-180 -a -00	0,96
04-03-1-06-181 -a -00	14,76
04-03-1-06-207 -c -00	4,02
04-03-1-06-211 -a -00	2,30
04-03-1-06-237 -p -00	2,86
04-03-1-06-237 -t -00	2,32
04-03-1-06-267 -c -00	1,38
04-03-1-07-70 -a -00	16,23
04-03-1-07-70 -b -00	7,25
04-03-1-07-71 -a -00	6,29
04-03-1-07-71 -b -00	14,50
04-03-1-07-71 -c -00	2,48
04-03-1-07-71 -d -00	8,03
04-03-1-07-71 -f -00	0,19
04-03-1-07-80 -b -00	3,99
04-03-1-07-81 -a -00	7,07
04-03-1-07-81 -f -00	9,63
04-03-1-07-82 -a -00	6,06
04-03-1-07-82 -g -00	0,08
04-03-1-07-86 -f -00	6,84
04-03-1-07-88 -b -00	2,90
04-03-1-08-320 -h -00	6,97
04-03-1-08-323 -c -00	1,32
04-03-1-08-324 -c -00	3,13
04-03-1-08-325 -c -00	3,11
04-03-1-08-326 -d -00	6,15
04-03-1-08-329 -d -00	8,86
04-03-1-08-330 -b -00	9,85
04-03-1-08-334 -c -00	2,79
04-03-1-09-167 -b -00	3,41
04-03-1-09-167 -c -00	1,63
04-03-1-09-167 -f -00	1,54
04-03-1-09-167 -j -00	0,67
04-03-1-09-168 -a -00	1,07
04-03-1-09-263 -b -00	8,63
04-03-1-09-342 -c -00	0,65
04-03-1-10-212 -a -00	9,31
04-03-1-10-212 -b -00	1,87
04-03-1-10-212 -c -00	11,27
04-03-1-10-213 -a -00	38,42
04-03-1-10-213 -b -00	1,29

Adrs leśny	Powierzchnia (ha)
04-03-1-10-213 -c -00	0,27
04-03-1-10-214 -a -00	0,08
04-03-1-10-214 -c -00	13,40
04-03-1-10-214 -f -00	1,07
04-03-1-10-214 -h -00	5,59
04-03-1-10-214 -i -00	9,23
04-03-1-10-223 -a -00	14,87
04-03-2-11-225 -c -00	2,90
04-03-2-11-225 -d -00	9,54
04-03-2-11-225 -h -00	1,65
04-03-2-11-225 -i -00	0,47
04-03-2-11-231 -f -00	3,43
04-03-2-12-1 -a -00	2,24
04-03-2-12-21 -a -00	2,27
04-03-2-12-21 -c -00	11,09
04-03-2-12-21 -n -00	0,63
04-03-2-12-23 -a -00	2,59
04-03-2-12-26 -b -00	20,00
04-03-2-12-26 -c -00	1,69
04-03-2-13-210 -g -00	28,76
04-03-2-14-108 -d -00	1,33
04-03-2-14-109 -a -00	0,32
04-03-2-14-109 -d -00	1,44
04-03-2-14-109 -f -00	5,15
04-03-2-14-109 -g -00	2,37
04-03-2-14-109 -h -00	0,96
04-03-2-14-109 -i -00	0,65
04-03-2-14-109 -j -00	0,62
04-03-2-14-110 -b -00	1,36
04-03-2-14-111 -f -00	1,01
04-03-2-14-113 -f -00	11,83
04-03-2-14-114 -f -00	0,60
04-03-2-14-118 -f -00	1,40
04-03-2-14-120 -i -00	0,76
04-03-2-14-121 -f -00	5,88
04-03-2-14-121 -k -00	2,48
04-03-2-14-243 -b -00	2,22
04-03-2-14-243A -c -00	14,29
04-03-2-14-248 -g -00	1,97
04-03-2-15-133 -b -00	2,01
04-03-2-15-133 -p -00	0,08

Adrs leśny	Powierzchnia (ha)
04-03-2-15-144 -c -00	3,66
04-03-2-15-148 -l -00	1,12
04-03-2-15-149 -g -00	2,03
04-03-2-15-153 -b -00	2,99
04-03-2-15-157 -f -00	3,24
04-03-2-15-163 -b -00	1,60
04-03-2-15-163 -c -00	5,57
04-03-2-15-165 -b -00	1,05
04-03-2-15-165 -h -00	0,29
04-03-2-15-165 -i -00	0,57
04-03-2-16-100 -g -00	1,33
04-03-2-16-101 -a -00	10,53
04-03-2-16-101 -b -00	20,73
04-03-2-16-101 -c -00	0,70
04-03-2-16-101 -d -00	2,25
04-03-2-16-102 -a -00	36,56
04-03-2-16-103 -b -00	2,24
04-03-2-16-103 -f -00	2,01
04-03-2-16-104 -a -00	6,40
04-03-2-16-104 -b -00	13,07
04-03-2-16-104 -d -00	3,40
04-03-2-16-105 -c -00	11,76
04-03-2-16-105 -h -00	4,02
04-03-2-16-105 -k -00	1,80
04-03-2-16-105 -n -00	20,77
04-03-2-16-82 -d -00	0,61
04-03-2-16-84D -c -00	3,74
04-03-2-16-84D -g -00	5,17
04-03-2-16-90 -i -00	1,06
04-03-2-16-94 -a -00	1,06
04-03-2-16-94 -k -00	1,23
04-03-2-16-94 -n -00	5,20
04-03-2-17-39 -b -00	3,11
04-03-2-17-43 -b -00	1,80
04-03-2-17-43 -f -00	0,92
04-03-2-17-49 -a -00	1,32
04-03-2-17-50 -d -00	3,83
04-03-2-17-52 -a -00	5,36
04-03-2-17-52 -d -00	0,30
04-03-2-17-53 -i -00	2,80
04-03-2-17-63 -f -00	2,11

Adrs leśny	Powierzchnia (ha)
04-03-2-17-67 -a -00	1,70
04-03-2-18-175 -d -00	6,91
04-03-2-18-176 -f -00	1,65
04-03-2-18-177 -a -00	0,75
04-03-2-18-180 -a -00	8,53
04-03-2-18-181 -b -00	1,60
04-03-2-18-181 -c -00	1,98
04-03-2-18-181 -d -00	1,10
04-03-2-18-181 -f -00	1,73
04-03-2-18-184 -c -00	4,47
04-03-2-18-196 -g -00	4,36
04-03-2-18-196 -h -00	1,67
Razem	1333,47

7.6. Zestawienie stref przypotokach w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne

Adres leśny	Powierzchnia (ha)
04-03-1-01-194 -a -00	0,22
04-03-1-04-144 -a -00	1,34
04-03-1-01-182A -m -00	0,52
04-03-1-01-182A -ax -00	1,05
04-03-1-01-193 -h -00	0,04
04-03-1-04-37 -i -00	0,08
04-03-1-01-194 -t -00	0,38
04-03-1-07-80 -f -00	0,81
04-03-1-07-81 -g -00	0,79
04-03-1-02-84 -c -00	1,17
04-03-1-02-98 -d -00	0,76
04-03-1-02-98 -f -00	0,73
04-03-1-07-117 -i -00	1,07
04-03-1-04-149 -a -00	2,13
04-03-1-01-183 -d -00	0,24
04-03-1-01-189 -a -00	0,93
04-03-1-01-190 -j -00	0,18
04-03-1-01-192 -h -00	0,05
04-03-1-01-193 -jx -00	2,25
04-03-1-01-195 -c -00	2,90
04-03-1-01-196 -i -00	0,39
04-03-1-02-84 -a -00	1,49
04-03-1-01-194 -n -00	0,13
04-03-1-01-193 -n -00	0,05
04-03-1-01-195A -l -00	1,72
04-03-1-01-194 -b -00	0,61
04-03-2-18-166 -h -00	0,05
04-03-2-17-50 -d -00	3,83
04-03-2-12-30 -f -00	0,44
04-03-2-12-17 -c -00	1,43
04-03-2-12-19 -i -00	0,82
04-03-2-12-21 -n -00	0,63
04-03-2-12-20 -b -00	3,76
04-03-2-14-109 -a -00	0,32
04-03-2-15-160A -c -00	0,16
04-03-2-14-109 -j -00	0,62
04-03-2-14-119 -k -00	6,27
04-03-2-14-114 -m -00	0,22
04-03-2-14-245 -h -00	0,17

Adres leśny	Powierzchnia (ha)
04-03-2-15-159 -d -00	0,56
04-03-2-15-158 -g -00	0,78
04-03-2-15-133 -b -00	2,01
04-03-2-15-132 -i -00	0,36
04-03-2-15-132 -j -00	0,74
04-03-2-15-136 -d -00	1,30
04-03-2-14-248 -g -00	1,97
04-03-1-07-79 -i -00	0,30
04-03-2-12-60 -c -00	1,66
04-03-2-14-120 -i -00	0,76
04-03-2-14-121 -g -00	0,35
04-03-2-15-143 -f -00	0,74
04-03-1-05-15 -l -00	1,37
04-03-1-07-79 -c -00	2,44
04-03-2-14-248 -m -00	0,40
04-03-2-16-101 -g -00	0,63
04-03-1-01-194 -w -00	0,12
04-03-1-07-78 -j -00	1,65
04-03-2-12-1 -h -00	1,29
04-03-2-15-164 -g -00	0,40
04-03-2-14-119B -k -00	1,32
04-03-2-14-119A -d -00	1,49
04-03-2-14-119B -l -00	0,31
04-03-2-14-114 -l -00	0,18
04-03-2-14-108 -j -00	1,39
04-03-2-14-112 -k -00	2,54
04-03-2-14-108 -d -00	1,33
04-03-2-14-109 -i -00	0,65
04-03-2-14-109 -d -00	1,44
04-03-2-15-150 -d -00	1,17
04-03-2-15-151 -f -00	1,14
04-03-2-15-165 -i -00	0,57
04-03-2-14-248 -h -00	6,71
04-03-1-01-186 -x -00	0,34
04-03-1-01-185 -k -00	0,70
Razem	81,86

7.7. Zestawienie 5% w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne

Adres leśny	Powierzchnia (ha)
04-03-1-01-100 -l -00	3,77
04-03-1-01-100 -m -00	7,22
04-03-1-01-101 -c -00	8,58
04-03-1-01-104 -d -00	1,01
04-03-1-01-174 -j -00	1,64
04-03-1-01-99 -n -00	0,87
04-03-1-02-83 -b -00	10,04
04-03-1-03-270 -h -00	8,92
04-03-1-04-23 -d -00	4,01
04-03-1-04-23 -f -00	6,00
04-03-1-04-28 -c -00	2,95
04-03-1-04-28 -d -00	10,66
04-03-1-04-40 -h -00	4,53
04-03-1-04-42 -b -00	18,72
04-03-1-05-10 -g -00	2,15
04-03-1-05-10 -h -00	0,90
04-03-1-05-15 -m -00	4,61
04-03-1-05-47 -d -00	9,65
04-03-1-05-63 -a -00	4,24
04-03-1-06-239 -j -00	2,04
04-03-1-06-242 -f -00	1,74
04-03-1-06-242 -g -00	2,15
04-03-1-06-242 -h -00	1,16
04-03-1-06-244 -g -00	1,98
04-03-1-07-121 -c -00	2,95
04-03-1-07-123 -d -00	2,02
04-03-1-07-123 -f -00	0,52
04-03-1-07-123 -i -00	0,93
04-03-1-07-73 -a -00	7,41
04-03-1-07-73 -f -00	2,46
04-03-1-07-78 -k -00	5,69
04-03-1-07-79 -g -00	5,02
04-03-1-07-90 -b -00	2,23
04-03-1-08-291 -h -00	2,00
04-03-1-08-292 -f -00	1,29
04-03-1-09-167 -b -00	3,41
04-03-1-09-167 -j -00	0,67
04-03-1-09-168 -b -00	9,77
04-03-1-09-169 -a -00	6,67
04-03-1-10-230 -c -00	9,31

Adres leśny	Powierzchnia (ha)
04-03-1-10-233 -d -00	1,75
04-03-1-10-233 -f -00	2,25
04-03-2-11-221 -i -00	3,07
04-03-2-11-222 -g -00	2,94
04-03-2-12-1 -a -00	2,24
04-03-2-12-16 -b -00	2,83
04-03-2-12-19 -f -00	3,72
04-03-2-12-19 -j -00	1,61
04-03-2-12-23 -a -00	2,59
04-03-2-12-24 -b -00	6,72
04-03-2-12-26 -b -00	20,00
04-03-2-12-26 -g -00	1,82
04-03-2-13-208 -d -00	1,92
04-03-2-15-130 -d -00	0,91
04-03-2-15-134 -c -00	1,50
04-03-2-15-142 -b -00	5,36
04-03-2-15-146 -d -00	0,35
04-03-2-15-146 -f -00	0,25
04-03-2-15-149 -h -00	0,20
04-03-2-15-157A -k -00	2,00
04-03-2-15-162 -d -00	1,22
04-03-2-15-164 -c -00	1,03
04-03-2-15-165 -d -00	3,44
04-03-2-15-165 -f -00	1,92
04-03-2-16-105 -c -00	11,76
04-03-2-16-105 -h -00	4,02
04-03-2-16-105 -k -00	1,80
04-03-2-16-105 -n -00	20,77
04-03-2-17-34 -c -00	10,03
04-03-2-17-35 -d -00	14,89
04-03-2-18-173 -d -00	3,07
04-03-2-18-174 -c -00	1,00
Razem	320,87

Przemyśl 30.11.2018 r

OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f w zw. z art. 74a ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405) oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy – legitymuję się wykształceniem wyższym z dziedziny nauk leśnych.

Niniejsze oświadczenie składam w związku z opracowaniem prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne na lata 2019-2028.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr inż. Leszek Reizer

