

Protokół

Z

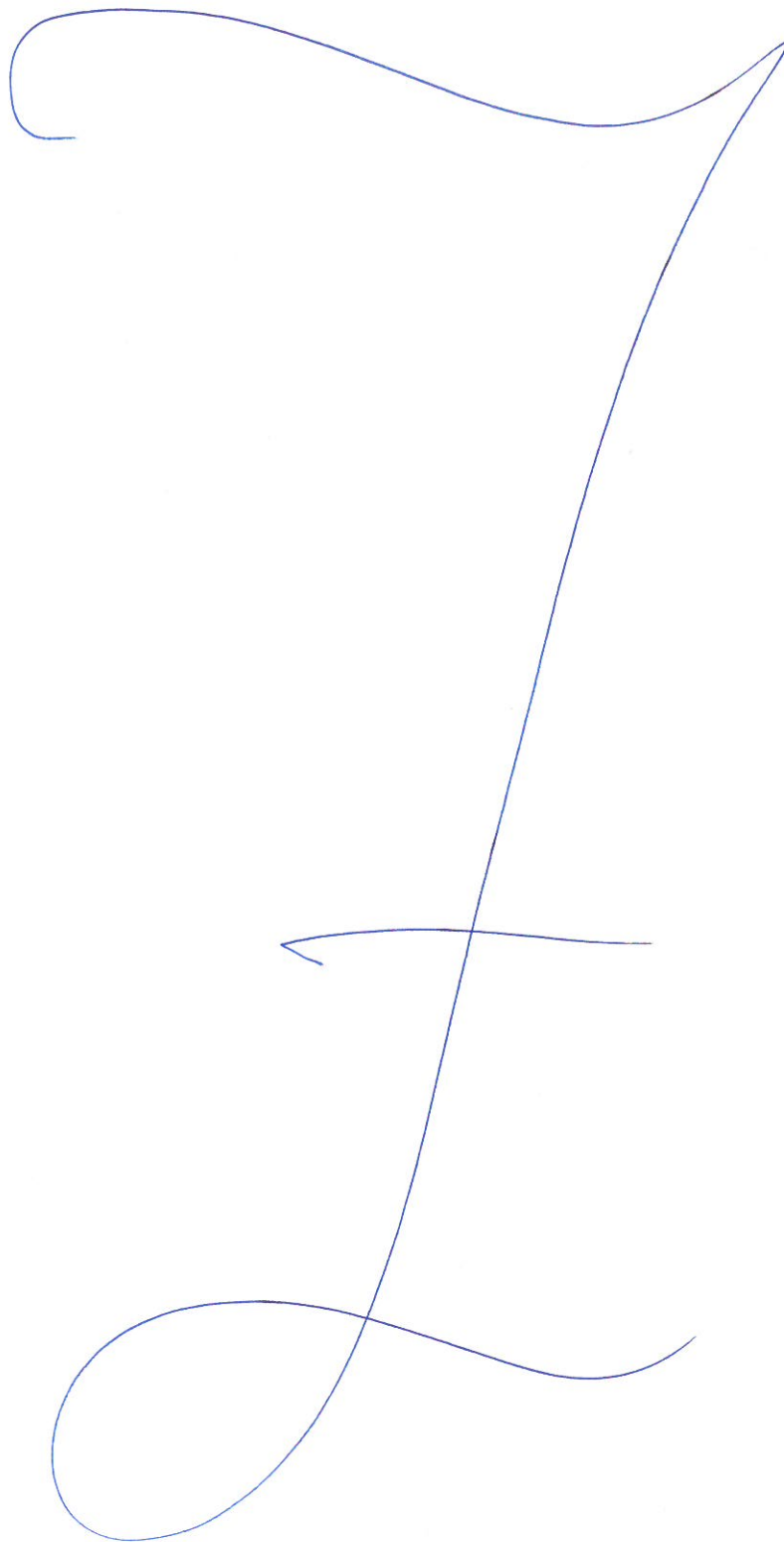
Narady Techniczno-Gospodarczej

zwołanej w celu sformułowania
„Projektu planu urządzenia lasu”

**dla Nadleśnictwa Myślenice
na lata 2018 - 2027**

oraz akceptacji sporządzonej
„Prognozy oddziaływania
projektu planu urządzenia lasu na środowisko”





Narada Techniczno-Gospodarcza odbyła się w dniu 16 stycznia 2018 r. w siedzibie Nadleśnictwa Myślenice i była poświęcona końcowym ustaleniom w sprawie organizacji prac urzędzeniowych, ocenie gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu, tj. za lata 2008-2017 oraz projektowi planu urządzenia lasu.

A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1. Skład osobowy Komisji

Naradzie przewodniczył Tadeusz Dragon – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Krakowie.

W naradzie wzięli udział przedstawiciele:

- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie,
- Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie,
- Nadleśnictwa Myślenice,
- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie,
- Samorządowcy ze starostw powiatowych oraz gmin.
- Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej – Zarządu w Warszawie oraz Oddziału w Krakowie – wykonawcy projektu planu,
- Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie.

Listę uczestników posiedzenia Narady załączono na końcu protokołu.

Podczas Narady przedstawiono:

1. Analizę gospodarki leśnej Nadleśnictwa Myślenice – referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Myślenice
2. Koreferat BULiGL do analizy gospodarki leśnej za okres 2008-2017 zawartej w referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Myślenice na NTG
3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie na NTG w Nadleśnictwie Myślenice
4. Ocenę realizacji planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Myślenice na lata 2008-2017 dokonaną przez Dyrektora RDLP w Krakowie.
5. Referat BULiGL zawierający syntetyczne przedstawienie projektu planu urządzenia lasu na lata 2018-2027, omówienie projektu Programu ochrony przyrody oraz przedstawienie Prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL.

W oparciu o powyższe wystąpienia przygotowano niniejszy protokół. Dokumenty wymienione w pkt. 1-4 załączone zostaną do elaboratu.

2. Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu

Ostateczna wersja *mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu* zawierać będzie informacje o zaprezentowanych na NTG, formach ochrony przyrody występujących na gruntach Nadleśnictwa. Obrazować będzie również podział - uzależniony od dominującej funkcji ochronnej - na 3 podstawowe (główne) grupy lasów:

- rezerwy – 361,39 ha [3,23 %]
- ochronne – 10 811,77 ha [96,77%]
- gospodarcze – brak



3. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz programów ochrony środowiska

W elaboracie zostaną przedstawione podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu według § 9 Instrukcji Urządzenia Lasu w oparciu o zaktualizowane dane. Z analizy planów zagospodarowania przestrzennego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Myślenice wynika, że w Nadleśnictwie nie ma gruntów przeznaczonych do zalesienia.

4. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Przyjęta w Projekcie PUL na lata 2018-2027 baza geodezyjna wg stanu na 30.09.2017 r. nie zawiera rozbieżności między rejestrem gruntów Nadleśnictwa a stanem faktycznym. W trakcie prac taksacyjnych i na etapie prac kameralnych stwierdzono rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną (dane pobrane z SILP), a stanem faktycznym. Ujawnione niezgodności przekazano Nadleśniczemu w formie „wykazu zmian”, który zdecydował o usuwaniu rozbieżności w zapisach ewidencyjnych na bieżąco, tj. przed zakończeniem prac geodezyjnych (15.12.2017r.). Zmiany, które zaszły w stanie posiadania Nadleśnictwa w ostatnim kwartale roku 2017, zostaną wprowadzone do bazy SILP w I kwartale roku 2018.

Prace te zostały wykonane przez firmę „Geoprof”.

5. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Na terenie Nadleśnictwa zachowano dotychczasowy podział powierzchniowy, z jednym wyjątkiem. Zgodnie z zapisami KZP został utworzony nowy oddział leśny o numerze 32 (leśnictwo Gdów), dla gruntów przejętych od Kopalni Soli w Wieliczce (ze względu na dużą powierzchnię i odosobnienie kompleksu).

Pozostała numeracja oddziałów pozostała bez zmian. W Nadleśnictwie jest 460 oddziałów o numeracji nieciągłej w zakresie od 1 do 572.

6. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego

Planowanie zadań gospodarczych oparte zostało o potrzeby hodowlane stwierdzone na gruncie oraz zasady zachowania ładu czasowego i przestrzennego. Wzięto również pod uwagę pożądaną kierunek rozwoju, określony relacją pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a średnim wiekiem rębności oraz pożądaną stan docelowy zasobów drzewnych.

Prognoza zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Obręb	V _p Zapas 01.01.2018	Z _v Spodziewany przyrost bieżący 10 lat	U Planowane pozyskanie	V _k Prognoza zapasu 01.01.2027	Różnica zapasu	% zmian
	m ³ brutto					
Nadleśnictwo	3 568 861	1 059 500	725 596	3 902 765	+333 904	+9,36

Przyrost użyteczny za okres obowiązywania planu 2008 - 2017 wyniósł 1 081 194 m³.

Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa według przyrostu użytecznego.

Obręb	V _p Zapas 01.01.2018	Z _{uż} Przyrost użyteczny 10 lat	U Planowane pozyskanie	V _k Prognoza zapasu 01.01.2027	Różnica zapasu	% zmian
	m ³ brutto					
Nadleśnictwo	3 568 861	1 081 194	725 596	3 924 459	+355 598	+9,96

Prognoza zasobów drzewnych wyliczona na koniec okresu gospodarczego w oparciu o prognozowany przyrost bieżący tabelaryczny pozwoliła na przyjęcie adekwatnego etatu użytkowania głównego dla Nadleśnictwa Myślenice na najbliższe 10-lecie.

7. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Zgodnie z § 61 Instrukcji Urządzania Lasu, powołana przez Dyrektora RDLP komisja dokonała testu kontroli pomiaru miąższości na 50 powierzchniach próbnych kołowych.

Wyniki pomiaru:

- liczba błędów grubych = 0
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,109
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,026

Wyniki powyższe pozwoliły przyjąć obliczenie miąższości dla Nadleśnictwa.

Komisyjny odbiór i kontrolę powierzchni kołowych przeprowadzono w dniach: 26, 27, 29 czerwca 2017 roku.

Odebrane materiały z prac terenowych oraz test kontroli pomiaru miąższości stanowiły podstawę do kameralnego opracowania i ostatecznego zestawienia projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa.

8. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu, wynikająca z analiz zawartych w odpowiednich referatach Nadleśniczego i kierownika ZOL oraz koreferacie wykonawcy projektu planu, dokonana przez dyrektora RDLP, wraz z wynikającymi z tej oceny wnioskami dotyczącymi gospodarki przyszłej

Nadleśniczy Nadleśnictwa Myślenice w swoim referacie w sposób wyczerpujący przedstawił uwarunkowania oraz wykonanie zadań gospodarczych zaprojektowanych w PUL na lata 2008-2017 wraz z komentarzami.

Referat i koreferaty do analizy gospodarki leśnej za okres 2008-2017, przedstawili:

- Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie,
- Wykonawca projektu planu,

Pan Tadeusz Dragon - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Krakowie, przedstawił ocenę realizacji Planu Urządzenia Lasu okres 1.01.2008-31.12.2017 r. dokonaną przez Dyrektora RDLP w Krakowie.

Na podstawie przedstawionej analizy gospodarki leśnej, koreferatu wykonawcy planu oraz własne rozeznanie oparte na wynikach kontroli Dyrektor ocenił **pozytywnie** gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu UL.

9. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Na podstawie szczegółowych informacji zawartych w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie należy stwierdzić, że:

- Stan ogólnej ochrony lasu w Nadleśnictwie Myślenice należy uznać za dobry. Na podobną ocenę zasługuje stan zdrowotny i sanitarny przeważającej części drzewostanów nadleśnictwa.
- Osłabienie stanu zdrowotnego w całym dziesięcioleciu wykazywały drzewostany świerkowe. Podatność tego gatunku na negatywny wpływ czynników abiotycznych (powalający wiatr, susza) oraz biotycznych (głównie opieńki i zespołu szkodników wtórnych z wiodącym kornikiem drukarzem) wymusiła działania, których celem było porządkowanie lasu, spowolnienie rozpadu świerczyn oraz prowadzenie ich przebudowy. Silne osłabienie zdrowotności wykazują również drzewostany jesionowe.

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Myślenice

- Kierunkowe wskazania dla nadleśnictwa wynikają z potrzeby realizowania obowiązujących regulacji w zakresie ochrony lasu i zaleceń Instrukcji Ochrony Lasu oraz monitorowania zidentyfikowanych dla tego terenu aktualnych i potencjalnych zagrożeń. W większości przypadków wytyczne są ukierunkowane na kontynuację dotychczasowych działań.

10. Stwierdzenie, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP

Przewodniczący Narady stwierdził, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Myślenice został sporządzony zgodnie z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami i wytycznymi Komisji Założeń Planu.

11. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej na koniec okresu oraz ustalenie formy przekazywania planu urządzenia lasu do Nadleśnictwa

Akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej

Narada przyjęła przedstawioną przez wykonawcę prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Forma przekazania planu urządzenia lasu do Nadleśnictwa

Plan urządzenia lasu do Nadleśnictwa zostanie przekazany w formie zgodnej z ustaleniami KZP oraz SIWZ.

B. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

W trakcie narady przyjęto stan posiadania ustalony na dzień 1.01.2018 r. zgodnie z rejestrem powierzchniowym obejmujący następujące kategorie użytkowania.

Wyszczególnienie	Powierzchnia [ha]					
	Grunty leśne			Razem	Nieleśne	Ogółem
	zalesione	niezalesione	związane z gosp. leśną			
Wg ewidencji gruntów w bazie SILP N-ctwa na podstawie EGiB	11150,0200	23,1410	229,3651	11402,5261	116,0075	11518,5336
Wg opisów taksacyjnych	11150,01	23,15	229,39	11402,55	116,00	11518,55
Różnica	0,0100	-0,0090	-0,0249	-0,0239	0,0075	-0,0164

* - Powierzchnia bez współwłasności, która stanowią grunty leśne niezalesione o powierzchni 0,1394 ha. Udział Nadleśnictwa wynosi 1/2.

2. Podział na kategorie ochronności oraz gospodarstwa.

Podział na kategorie ochronności Nadleśnictwa Myślenice przyjęty został zgodnie z *Decyzją Ministra Środowiska z dnia 5 listopada 2017 roku.*

Uwzględniając powyższe podział na kategorie ochronności przedstawia się następująco:

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Myślenice

L.p.	Kategorie ochronności	Lokalizacja	Pow. [ha]	%
Obr. Myślenice				
1	Lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody, lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych, lasy glebochronne lasy wodochronne,	534-542, 545-546, 549-552, 553a, b, f, g, h, 554	395,32	3,7
2	Lasy glebochronne, lasy wodochronne	160-165, 167-179, 182-188, 198-208, 222-258, 267, 523-533, 543-544, 547-548, 550-551, 555-559	2480,72	22,9
3	Lasy położone w granicach administracyjnych miast, lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody	275f, g, j	5,29	0,0
4	Lasy położone w granicach administracyjnych miast, lasy glebochronne, lasy wodochronne,	135d, 136-137, 138a-h, 139-157, 159	613,49	5,7
5	Lasy położone w granicach administracyjnych miast, lasy wodochronne,	1, 5-9, 12, 16-31, 33-49, 49A, 273-274, 275a, b, d, i, 276-279, 280a-f, 281-284, 285, 286-304, 305b-d, 306-311, 448-453, 474-477, 478a, 483a,b,c, 485, 486c.	2038,86	18,9
6	Lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne, lasy wodochronne	70a,b,c, 219a, f	33,99	0,3
7	Lasy wodochronne	2-4, 10-11, 13-15, 50-69, 70d-i, 71-134, 135a, b, c, -c, 158, 166, 180-181, 189-197, 209-218, 219b, c, d, g, h, 220-221, 259-266, 268-272, 305a, 312, 438-440, 454-473, 478b-g, 479-482, 483d, f, 484, 486a, b, d, f, 487-522, 560-572.	5244,10	48,5
Razem			10811,77	100,0

Podział na funkcje lasu

Lp.	Główna funkcja lasu	Nadleśnictwo Myślenice			
		Powierzchnia – [ha]	Udział – [%]	Zapas – [m ³]	Udział – [%]
1	Lasy rezerwatowe	361,39	3,23	151 836	4,25
2	Lasy ochronne	10811,77	96,77	3417025	95,75
3	Lasy gospodarcze	-	-	-	-
Razem		11173,16	100,00	3568861	100,00

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Gospodarstwo	Obr. Myślenice	
	Powierzchnia ha /	%
Specjalne (S)	1087,28	9,73%
Lasów ochronnych (O)	10085,88	90,27%
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych	-	-
z zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ)	-	-
z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ)	-	-
Razem	11173,16	100,00%

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- Istniejące rezerваты przyrody zlokalizowane w oddziałach:
 - o „Zamczysko nad Rabą” - oddział 138i;
 - o „Skolczanka” - oddział 272A;
 - o „Cieszynianka” - oddział 280g-j;
 - o „Kozie Kąty” - oddział 285 b;
 - o „Gościbia” - oddziały 313-330;
 - o „Na Policy” - oddział 553c,d;
- Otulina rezerwatu „Cieszynianka” zlokalizowana w oddziale: 280a-f;
- Projektowany rezerwat przyrody w oddziale: 285d;
- Wyłączone drzewostany nasienne zlokalizowane w oddziałach: 70a, b, c, 219a, f;



- Lasy na siedliskach bagiennych i łągowych stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody zlokalizowane w oddziałach: siedlisko LŁG – 249j, 260f, 499d; siedlisko LŁwyż – 17d, 22d, 26c, 27b, c, 28c, 38c, 48b, 77f, 86a, 89a, 99d, 299b, 300f, 301d, 304a; siedlisko OLJ – 286h;
- Lasy w strefie ujęć wody zlokalizowane w oddziałach: 457f, 458h;
- Rezerwa mostowa w oddziale 158a;
- Lasy glebochronne na stromych zboczach, wąwozach, przy potokach zlokalizowane w oddziałach: 14g, 56h, 58p, 62h, 62k, 95h, 132b, 133c, 137h, 137d, 138i, 141f, 149d, 150c, 155k, 159b, 161b, 161d, 173a, 182c, 186j, 187b, 188c, 188d, 199c, 199h, 222f, 277d, 320a, 321d, 536c, 543b, 544a, 559b
- Drzewostany reprezentatywne wyłączone z użytkowania rębego zlokalizowane w oddziałach: 95h, 124a, 138i, 199h, 232h, 249j, 255a, 255b, 255c, 260f, 277a, 277b, 277d, 285b, 286h, 499d, 553c, 553d;
- Drzewostany cenne przyrodniczo zlokalizowane w oddziałach: 187a, 188d, 275f, 275g, 275j, 448g, 495a;
- Lasy, stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową, w których wyznaczono strefy ochronne (głuszc) zlokalizowane w oddziałach: 539a, b, c, d, 540b,c, 541a, b, d, f, g, 546b, 549, 552, 553, 554.

3. *Wiek rębności*

Zgodnie z ustaleniami KZP oraz IUL z 2011r., w całym Nadleśnictwie przyjęto następujące przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew leśnych:

- | | |
|---|-----------|
| - dla sosny pospolitej | - 100 lat |
| - dla świerka na siedliskach BWG, BG, BMG | - 120 lat |
| - dla świerka na pozostałych siedliskach | - 80 lat |
| - dla jodły | - 120 lat |
| - dla buka | - 120 lat |
| - dla dębu | - 140 lat |

Dla pozostałych gatunków przyjęto następujące wieki rębności:

- | | |
|--|-----------|
| - dla jesionu, daglezi | - 120 lat |
| - dla modrzewia, sosny czarnej, sosny wejmutki, klona, jawora, wiąza | - 100 lat |
| - dla olchy czarnej, graba, lipy, robinii, brzozy | - 80 lat |
| - dla osiki | - 60 lat |
| - dla topoli, olszy szarej, wierzby | - 40 lat |

4. *Etaty użytkowania rębego i przedrębego*

Użytkowanie rębne

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z § 88-93 IUL. Etaty obliczono, jako etaty miąższościowe w m³ grubizny brutto.

Dla gospodarstwa specjalnego etatu wg IUL nie liczono. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych.

W gospodarstwie lasów ochronnych obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych weryfikowany wyliczonymi etatami wg dojrzałości. Przyjęty etat wynika ze stanu drzewostanów, możliwości lokalizacji cięć rębnych i konieczności zachowania ładu przestrzennego.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego przedstawia poniższa tabela:

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Myślenice

Etaty użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Myślenice

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	X	X	X	X	0	808	6679	6679
Lasów Ochronnych (O)	26763	27867	35565	27867	297	27252	280865	280865
Lasów Gospodarczych (GZ)						X		
Lasów Gospodarczych (GPZ)						X		
Lasów Gospodarczych (GP)	X	X	X	X				
Razem Gospodarstwo (G)								
Ogółem	26763	27867	35565	27867	297	28060	287544	287544

Łączny rozmiar użytków rębnych na 10-lecie przyjęto w wysokości:

Kategoria użytków rębnych	Grubizna brutto - m3	Grubizna netto - m3
Zaliczone na etat	287 544	250 962
Spodziewany 5 %-owy przyrost	14 377	12 554
Razem zaliczone na etat	301 921	263 516
Niezaliczone na etat	11 175	9 780
Łącznie rębne z 5% przyrostem	313 096	273 296

Użytkowanie przedrębne

Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym wynosi:

Rodzaj cięć	Pow. [ha]
Czyszczenia późne	306,17
Trzebież wczesna	950,52
Trzebież późna	5321,39
Razem trzebieże	6271,91
Ogółem	6578,08

NTG przyjęła rozmiar użytkowania przedrębnego w wysokości **330 000 m³ netto** tj. 50,2 m³/ha, co stanowi 44,4% spodziewanego przyrostu w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego.

Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych drzewostanach będzie wynikała z aktualnych potrzeb hodowlanych tych drzewostanów.

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Myślenice

Projektowany łączny rozmiar użytkowania głównego na 10-lecie (grubizna netto z 5% przyrostu użytków rębnych zaliczonych na etat) wynosi:

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć - Nadleśnictwo Myślenice.

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny w [m ³]	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2795,85	238,80	287544	250962
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			14377	12554
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	2795,85	238,80	301921	263516
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasienników i przestojów 3. pozostałe	4,08		10166 1009	8872 908
Razem niezaliczone	4,08		11175	9780
Razem użytki rębne	2799,93	238,80	313096	273296
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia B. Trzebieże wczesne Trzebieże późne	306,17 950,52 5321,39		4404 46508 361588	3530 37249 289221
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego etatu)	6578,08		412500	330000
Ogółem użytki główne (I+II)	9378,01	238,80	725596	603296

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

5. Wytyczne w zakresie hodowli lasu

Przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu.

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu (TD)	Orientacyjne składy gatunkowe – [%]		Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
		Gatunki główne	Gatunki domieszkowe		
LMśw	So Bk	Bk 40%, So 30%	Db, Md, Jd, Św, Jw, Lp, Gb, Cz pt 30%	II	IV
	So Jd	Jd 40%, So 30%	Db, Md, Jd, Św, Jw, Lp, Gb, Cz pt 30%	IV	II
	So Bk Gb	Gb 50%, Bk 20%, So 20%	Jw, Lp, Cz pt, Jb, Gr, Os 10%	II	III
Lw	Jw Db	Db 50%, Jw 30%	Wz i inne 20%	II	-
OIJ	Jw OI	OI 60% Jw 20%	Wz i inne 20%	-	-
BMwyż	Jd So	So 50%, Jd 30%	Md i inne 20%	IV	II/III
LMwyżśw	So Jd Bk	Bk 40%, Jd 20%, So 20%,	Db, Jw, Wz, Lp, Gb, Cz pt, Os, 20%	IV	II/III
	So Gb Db	Db 40%, Gb 20%, So 20%,	Jd, Bk, Lp, Md, Brz, Cz pt i inne 10%	II/III	IV

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Myślenice

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu (TD)	Orientacyjne składy gatunkowe – [%]		Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
		Gatunki główne	Gatunki domieszkowe		
	Db Jd	Jd 40%, Db 30%, Bk 10%, So 10%	Jd 40%, Db 30%, Bk 10%, So 10%, Gb, Jw, Lp, Md, Cz pt 10%	IV	II/III
	Bk	Bk 60%, Gb 10%, So 10%	Jd, Lp, Brz, Db i inne 20%	II	IV
	Bk Jd	Jd 50%, Bk 30%	Md, Db, Św, Jw, Lp, Gb, Cz pt, Os 20%	IV	II
LMwyżw	Db Jd	Jd 50%, Db 30%, Oi 10%	Jw, Gb i inne 10%	IV	II/III
Lwyżśw	Md Jd Bk	Bk 40%, Jd 30%, Md 20%	Db, Św, Jw, Lp, Gb, Cz pt, Os 10%	IV	II/III
	Bk Jd	Jd 50%, Bk 30%	Md, Db, Św, Jw, Lp, Gb, Cz pt, Os 20%	IV	II
	Db Bk	Bk 40%, Db 30%	Jw, Jd, Md, Św, Jw, Lp, Gb, Cz pt, Os 30%	II	IV/III
	Bk	Bk 70%, Gb 10%	Jd, Db, Lp, So, Md, Brz 20%	II	IV
	Bk Db	Db 40%, Bk 30%	Jw, Jd, Md, Św, Jw, Lp, Gb, Cz pt, Os 30%	II	III/IV
	Db	Db 70%	Bk, Jd, Jw, Kl, Gb, Lp, inne 30%	II	IV
	Db Gb	Gb 50%, Db 30%	Bk, Jd, Lp, Kl, Jw, Cz pt 20%	II	IV
	Gb	Gb 80%	Db, Bk, Jd, Lp, Kl, Jw, Brz, inne 20%	II	IV
Lwyżw	Jw Db Jd	Jd 40%, Db 30%, Jw 20%,	Gb, Oi, Wz 10%	IV	II
Lwyż	Jw Oi Db	Db 40%, Oi 30%, Jw 20%,	Wz, inne 10%	-	-
	Js Oi Db	Db 40%, Oi 30%, Js 20%	Jw, Wz, inne 10%	-	-
BWG	Św	Św 90%	Md, Jw, Jrz 10%	-	-
BG	Św	Św 80%	Jrz, Md, Brz 20%	V	IV
BMG	Św	Św 70%, Bk 20%	Jd i inne 10%	V	IV
	Św Jd	Jd 60%, Św 30%	Bk, Jw i inne 10%	V	IV
LMG	Św Bk Jd	Jd 40%, Bk 30%, Św 20%	Jw i inne 10%	IV	II
	Bk Jd	Jd 50%, Bk 30%	Md, Św, So, Jw 20%	IV	V
	Św Jd	Jd 50%, Św 30%	Md, Bk, Jw i inne 20%	IV	V
	Jd Św	Św 50%, Jd 30%	Md, Bk, Jw i inne 20%	IV	II
	Bk	Bk 70%, Jd 10%	Md, Św, Jw, Jd, Wz 20%	II	IV
	Bk Św	Św 60%, Bk 30 %	Jd, Md, Jw 10%	IV	II
LGśw	Jd Bk	Bk 60%, Jd 30%	Jw, Md, Św 10%	II	IV
	Bk	Bk 70%	Jd, Jw, Md, Św 30%	II	IV
	Bk Jd	Jd 60%, Bk 30%	Jw, Md, Św, Lp i inne 10%	IV	V
	Jd	Jd 70%, Bk 20%	Md Św, Jw, Gb, Wz, Lp i inne 10%	IV	V
	Św Jd Bk	Bk 40%, Jd 30%, Św 20%	Św 20%, Jd i inne 10%	II	IV
	Św Bk Jd	Jd 40%, Bk 30%, Św 20%	Jw i inne 10%	IV	II
	Jw	Jw 70%	Bk, Jd, Wz, Md, Os, Lp 30 %	II	
LGw	Jd	Jd 80%, Św 10%	Bk, Jw, Wz, Md, Os 10%	IV	V
	Oi Jd	Jd 50%, Oi 40%	Jw i inne 10%	IV	V
LIg	Oi	Oi 80%	Jw, Wz, Św, Jd 20%	-	-
	Js Oi	Oi 50%, Js 30%	Jd, Św, Wz, Os 20%	-	-
	Jw. Oi	Oi 50%, Jw 30%	Jd, Św, Wz, Os 20%	-	-

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu dopuszcza się zamienne stosowanie przy odnowieniach gatunków o podobnych wymaganiach siedliskowych i ekologicznych.



Protokół NTG dla Nadleśnictwa Myślenice

Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Zadania gospodarcze	Obr. Myślenice Powierzchnia - ha
1	2
I. Odnowienia i zalesienia, w tym:	
1. halizny, płazowiny i zręby zaległe	-
2. grunty nieleśne	-
3. zręby projektowane	-
Razem I	-
II. Odnowienia pod osłoną, w tym:	
1. przy rębniach złożonych	248,77
2. podsadzenia produkcyjne	1,68
3. dolesienia luk i przerzedzeń	6,03
Razem II	256,48
<u>Razem I + II</u>	256,48
III. Poprawki i uzupełnienia	
1. w uprawach i młodnikach	1,35
Razem III	1,35
<u>Razem I + II + III</u>	257,83
IV. Wprowadzanie podszytów	
1. wprowadzanie podszytów	
V. Pielęgnowanie, w tym:	
1. gleby (PIEL)	112,90
2. czyszczenia wczesne (CW)	544,88
3. młodników (CP)	1730,26
4. młodników (CP-P)	307,17
Razem V	2695,21
VI. Melioracje, w tym:	
1. zabiegi agrotechniczne	257,83
2. wodne	-
Razem VI	257,83

***Odnowienia przy rębniach złożonych obejmują również odnowienia wyprzedzające na powierzchni 9,77ha - cięcia rębne zostaną wykonane w następnym dziesięcioleciu.*

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowień zgodnie z protokołem KZP stanowi ok. 10% powierzchni planowanych odnowień i wynosić będzie około 26 ha.

6. Wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego lasu

Użytkowanie uboczne zostanie opisane w elaboracie zgodnie ze stanem faktycznym (choinki, stroisz).

Nadleśnictwo Myślenice nadzoruje prowadzenie gospodarki łowieckiej na terenie 25 obwodów łowieckich dzierżawionych przez 24 koła łowieckie. Podstawowym zadaniem Nadleśnictwa w zakresie ochrony upraw i młodników przed szkodami ze strony zwierzyny łownej, będzie egzekwowanie od kół łowieckich realizacji planów łowieckich, opracowanych na podstawie rzetelnych danych inwentaryzacyjnych.

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Myślenice

7. Wytyczne w zakresie ochrony lasu w tym ochrony przeciwpożarowej

Podczas Narady nie wniesiono zastrzeżeń do przedstawionych w referacie wykonawcy projektu planu, wytycznych w zakresie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej.

Lasy Nadleśnictwa Myślenice zakwalifikowano do III kategorii – małego zagrożenia pożarowego.

8. Potrzeby inwestycyjne Nadleśnictwa

Przedstawione kierunkowe zagadnienia w zakresie budownictwa ogólnego i drogowego zostały zaakceptowane przez komisję NTG.

9. Podział na leśnictwa

Nadleśnictwo Myślenice podzielone jest na 12 leśnictw o średniej powierzchni 959,88 ha.

Nr	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia - ha				
			Zalesione	Niezalesione	Związane z gospod. leśną	Nieleśna	Razem
obr. Myślenice							
1	Gdów	1-25, 32, 37-40, 72-81, 84-89	1137,37	2,22	11,42	37,20	1188,21
2	Radziszów	26-31, 33-36, 41-46, 272A, 273-304	1177,63	4,99	21,60	7,82	1212,04
3	Kornatka	82-83, 90-129	1129,99	0,86	10,75	6,41	1148,01
4	Harbutowice	47-49, 49A, 50-71, 305-330	1041,37	1,64	26,60	8,01	1077,62
5	Lipnik	177-204	893,55	0,00	24,82	5,79	924,16
6	Ukleina	130-165, 205-206	957,39	4,06	20,99	15,39	997,83
7	Węglówka	207-228	702,28	0,00	13,54	4,58	720,40
8	Tokarnia	166-176, 229-241, 255-258	714,47	2,02	12,17	4,91	733,57
9	Łętownia	242-254, 259-272	690,89	1,10	14,50	5,46	711,95
10	Bystrzak	438-440, 448-473	654,26	2,50	12,32	9,54	678,48
11	Toporzysko	474-522	977,16	0,79	25,48	7,23	1010,80
12	Sidzina	523-572	1073,65	2,97	35,20	3,66	1115,48
Ogółem			11150,01	23,15	229,39	116,00	11518,55

* - Powierzchnia bez współwłasności – są to grunty leśne związane z gospodarką leśną o powierzchni 0,14 ha (wg opisów taksacyjnych, wg ewidencji – 0,1394 ha. Znajdują się one w leśnictwie Bystrzak. Udział Nadleśnictwa wynosi ½.

10. Lasy niepaństwowe

Nadleśnictwo prowadzi nadzór nad 19 344,38 ha lasów niepaństwowych.

Czynności nadzoru wykonują leśniczowie oraz instruktorzy ds. lasów niepaństwowych.

11. Zagadnienia zagospodarowania turystycznego

Podczas Narady nie wniesiono zastrzeżeń uwag do przedstawionych w referacie wykonawcy projektu PUL wytycznych w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego.

12. Program ochrony przyrody

Program Ochrony Przyrody stanowi część „Planu urządzenia lasu”. POP został zweryfikowany i zaktualizowany. W Programie zamieszczono kompleksowy opis walorów przyrodniczych, społecznych i historycznych Nadleśnictwa. Przedstawiono zadania z zakresu ochrony przyrody, sposoby i metody realizacji. Zadania te opisano dla wszystkich form ochrony przyrody

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Myślenice

występujących w Nadleśnictwie. Program zawiera dokumentację uwzględniającą zakres planu zadań ochronnych dla obszarów natura 2000

13. Ocena oddziaływania na środowisko projektu Planu U.L.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo znak: OP.II.410.7.2015.MSk) oraz Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (pismo znak: NS.9022.10.151.2015) uzgodnili zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie.

Zawartość przedstawionej prognozy jest zgodna z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz uzgodnieniami zakresu i stopnia szczegółowości.

W Prognozie Oddziaływania na Środowisko uwzględniono dokumenty dotyczące form ochrony przyrody występujących na terenie Nadleśnictwa.

Przeprowadzone analizy wykazały, że projekt planu urządzenia lasu nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Myślenice i w jego sąsiedztwie oraz na środowisko.

Protokółował:

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu

mgr inż. Zenon Ryba

Przewodniczący Komisji:

Z upoważnienia Dyrektora
RDLP w Krakowie
Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej

Tadeusz Dragon

**Lista obecności na Naradzie Techniczno-Gospodarczej
w dniu 16 stycznia 2018 r.
dla projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa
Myślenice
na lata 2018-2027**

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Bożydar Nersy	BULIGL	Szef Produkcji	Bly
2	Zenon Ryba	BULIGL	kierownik pracowni	ZR
3	JAN LACH	BULIGL	po zastępcy Dyrektora Obsługi	YL
4	Zdzisław Spindel	BULIGL	Dyrektor Obsługi	ZS
5	DARIUSZ SZMIGIEL	RDLP w KRAKOWIE	ST. SPEC. SL	Dariusz
6	Jan Dylatyński	RDLP Kraków	ST. SPEC. SL	Jan
7	Małgorzata Szymba	RDLP Kraków	ST. SPEC. SL	M. Szymba
8	Krzysztof Gorka	RDLP Kraków	Nacelnik Wydziału ZG	KG
9	Karol Szwed	RDLP Kraków	specjalista SL	Karol
10	Radosław Szylek	RDLP Kraków	st. referent	Szylek
11	Filip Dubiel	RDLP Kraków	starysta	Dubiel
12	Barbara Kieca-Michalska	RDLP Kraków	Specjalista SL	Michalska
13	TOMASZ MISZCZYK	U.G. GDOŁÓ	INSPEKTOR	T.M.
14	ZDZISŁAW KIRIŃSKI	STAROSTWO KRAKOWSKIE	INSPEKTOR	Z.K.
15	Wicław STALMACH	gm. WISNIOWA	WÓJT	Stalmach
16	MARIUSZ SKARPA	KDOŚ Kraków	op. specjalista	M. Skarpa
17	Leszek Ryba	SP Wellen	op. specjalista	L. Ryba
18	Jacek Łatkiewicz	SP MYŚLENICE	INSPEKTOR	J. Łatkiewicz
19	LEONARDA PIŃCIAK	UG TOKARNA	WÓJT	Pińcia
20	Zbigniew Był	UG Kraków	inspektor	Z. Był
21	Dorota Wnuk	ZEM Kraków	kierownik ZL	D. Wnuk
22	ARTUR SŁUWIEC	UMIE MYŚLENICE	SPECJALISTA DLA ARCHITEKTÓW	A. Słuwiec
23	Elżbieta Michowska	UM-CE	Nacelnik	E. Michowska
24	Jarosław Płota	ZOL Kraków	Wydział GD Kierownik	J. Płota
25	Marek Świdarski	RDLP Kraków	Nacelnik Wydziału	M. Świdarski

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Myslenice

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
26	Mieczysław Głowacz	RDLP w Krakowie	Naczelnik Wydz. 27	<i>[Signature]</i>
27	Anna Buda	RSLP w Krakowie	Nadzorca 20	<i>[Signature]</i>
28	Mariusz Bartosiewicz	Nadleśnictwo Myslenice	Z-ca N-aleg.	<i>[Signature]</i>
29	Stefan Kocioł	N-ctwo Myslenice	-	<i>[Signature]</i>
30	Piotr Proskonka	N-ctwo Myslenice	Spec. ds. inwestycji teren	<i>[Signature]</i>
31	Nikodem Siłuszyk	N-ctwo Myslenice	St. spec. SL	<i>[Signature]</i>
32	Bartłomiej Ryś	N-ctwo Myslenice	Spec. SL	<i>[Signature]</i>
33	NORBERT JAROCKI	N-CTWO MYSLENICE	SI SPEC. SL	<i>[Signature]</i>
34	Isabella Kojtoman	Nadleśnictwo Myslenice	Secretariat	<i>[Signature]</i>
35	Piotr Redusich	Nadleśnictwo Myslenice	referent ds. inwestycji teren	<i>[Signature]</i>
36	Renata Sywoniak	Nadleśnictwo Myslenice	A-spec SL	<i>[Signature]</i>
37	Anna Białek	Nadleśnictwo Myslenice	Gł. Księgowy	<i>[Signature]</i>
38	Wojciech Jurek	Nadleśnictwo Myslenice	Ins. nadz.	<i>[Signature]</i>
39	Weronika Bielka	N-ctwo M-CE	A-spec SL	<i>[Signature]</i>
40	GRAZYNA EICHLER	N-CTWO M-CE	ST. SPEC. SL	<i>[Signature]</i>
41	Tadeusz Drogosz	RDLP w Krakowie	Z-ca Dyrektora	<i>[Signature]</i>
42	Tomasz Białka	N-ctwo Myslenice	N-veg	<i>[Signature]</i>
43				
44				
45				
46				
47				
48				
49				
50				
51				
52				