

**P r o t o k ó ł**

**z**

**Narady Techniczno-Gospodarczej**

zwołanej w celu sformułowania  
projektu Planu Urządzenia Lasu

**dla Nadleśnictwa Łosie  
na lata 2019-2028**

oraz akceptacji sporządzonej  
Prognozy oddziaływania  
projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko

Narada Techniczno-Gospodarcza odbyła się w dniu 11 stycznia 2019 r. w siedzibie Nadleśnictwa Łosie i była poświęcona końcowym ustaleniom w sprawie organizacji prac urzędzeniowych, ocenie gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu oraz projektowi Planu Urządzenia Lasu (PUL).

## **A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu**

### **1. Skład osobowy**

Naradzie przewodniczył Marek Świdorski – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Krakowie.

W Naradzie wzięli udział Przedstawiciele:

- Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych,
- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie,
- Nadleśnictwa Łosie,
- Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie,
- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie,
- KRAMEKO Sp. z o. o. – Wykonawcy projektu PUL,
- Urzędu Gminy w Uściu Gorlickim,
- Urzędu Gminy w Ropie,
- Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Gorlickiej,
- Fundacji Dziedzictwo Przyrodnicze

Listę uczestników posiedzenia Narady załączono na końcu Protokołu.

### **2. Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu**

Ostateczna wersja *Mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu* zawierać będzie informacje o zaprezentowanych na NTG formach ochrony przyrody występujących na gruntach Nadleśnictwa.

### **3. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz programów ochrony środowiska**

W referacie na NTG Wykonawca projektu PUL przedstawił podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu zgodnie z § 9 Instrukcji Urządzania Lasu. Zostały one zestawione w nawiązaniu do danych przygotowanych na posiedzenie KZP przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Łosie. Z analizy planów zagospodarowania przestrzennego i strategii rozwoju poszczególnych gmin i powiatów w odniesieniu do zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Łosie wynika m.in., że na obszarze zarządzanym przez Nadleśnictwo nie ma gruntów przeznaczonych do zalesienia, a także iż w pobliżu gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo nie są przewidywane żadne inwestycje, które mogłyby kolidować z prowadzeniem gospodarki leśnej oraz mogłyby mieć negatywny wpływ na zachowanie funkcji ochronnych pełnionych przez lasy. Powyższe założenia zostaną przedstawione w elaboracie projektu PUL.

#### **4. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych**

Przyjęto Wykaz rozbieżności użytków gruntowych przedstawiony Nadleśnictwu przez Wykonawcę projektu Planu Urządzenia Lasu.

#### **5. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów**

Istniejące dotychczas trzy obręby leśne: Łosie, Śnietnica i Zdynia zostały połączone w jeden obręb leśny o nazwie Łosie. Działanie takie wynika z Decyzji nr 25 Dyrektora RDLP w Krakowie z dnia 14 lutego 2018 roku.

Następnie wydana została Decyzja nr 11/2018 Nadleśniczego Nadleśnictwa Łosie z dnia 25 czerwca 2018 roku, dotyczyła ona podziału na leśnictwa i nowej numeracji oddziałów. W jej wyniku została utrzymana dotychczasowa liczba leśnictw (13), przy czym nastąpiła zmiana numeru jednego z nich, tj. leśnictwa Ropki. Dokonano przy tym także zmiany nazwy leśnictwa Regetów na Regietów. W konsekwencji ww. działań nastąpiła także zmiana numeracji oddziałów w zlikwidowanych obrębach (Śnietnica i Zdynia).

#### **6. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego tabelarycznego i użytecznego oraz określenie kierunku pożądanego rozwoju i stanu docelowego zasobów drzewnych**

Planowanie zadań gospodarczych oparte zostało o potrzeby hodowlane stwierdzone na gruncie oraz zasady zachowania ładu czasowego i przestrzennego.

Prognoza zmian stanu zasobów drzewnych (na powierzchni leśnej zalesionej) na koniec okresu gospodarczego wg spodziewanego przyrostu bieżącego tabelarycznego:

Nadleśnictwo Łosie	$V_p$ Zapas 01.01.2019	$Z_v$ Spodziewany przyrost bieżący 10 lat	$U$ Planowane pozyskanie	$V_k$ Prognoza zapasu 01.01.2029	Różnica zapasu	% zmian
	m <sup>3</sup> brutto					
	<b>5280200</b>	<b>1189100</b>	<b>993070</b>	<b>5476230</b>	<b>196030</b>	<b>3,71</b>

Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu użytecznego:

Nadleśnictwo Łosie	$V_p$ Zapas 01.01.2019	$Z_{vu}$ Przyrost użyteczny 10 lat	$U$ Planowane pozyskanie	$V_k$ Prognoza zapasu 01.01.2029	Różnica zapasu	% zmian
	m <sup>3</sup> brutto					
	<b>5280200</b>	<b>1359141</b>	<b>993070</b>	<b>5646271</b>	<b>366071</b>	<b>6,93</b>

Przyrost użyteczny za okres obowiązywania planu 2009-2018 wyniósł 1 324 049 m<sup>3</sup>.

Prognoza zasobów drzewnych wyliczona na koniec okresu gospodarczego w oparciu o prognozowany przyrost bieżący tabelaryczny i użyteczny wykazuje, że w okresie lat 2019 – 2028 będziemy mieli do czynienia ze wzrostem wielkości zapasu w Nadleśnictwie Łosie.

Wzięto również pod uwagę pożądaną relację rozwoju, określony relacją pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową średniego wieku rębności oraz pożądaną stan docelowy zasobów drzewnych.

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Łosie

Nadleśnictwo Łosie	Przeciętny wiek drzewostanów	Średni wiek rębności drzewostanów	Połowa średniego wieku rębności drzewostanów	Różnica lat
	lata			
	<b>78,4</b>	<b>115,2</b>	<b>57,6</b>	<b>20,8</b>

Powyższa relacja świadczy o tym, że w drzewostanach tego Nadleśnictwa mamy do czynienia ze znacznym odstępstwem, co pozwala na przyjęcie adekwatnego etatu użytkowania głównego na najbliższe 10-letnie. Etatu opartego przede wszystkim o realizację cięć rębnych, zwłaszcza w licznych KO.

**7. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych**

Zgodnie z § 61 Instrukcji Urządzania Lasu, powołana przez Dyrektora RDLP Komisja dokonała testu kontroli pomiaru miąższości na 50 powierzchniach próbnych kołowych.

Wyniki pomiaru:

- liczba błędów grubych = 1
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,133
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,008

Wyniki powyższe pozwoliły przyjąć obliczenie miąższości dla Nadleśnictwa.

Komisyjny odbiór i kontrolę powierzchni kołowych przeprowadzono w dniach: 01-03.08.2018 r.

Odebrane materiały z prac terenowych oraz test kontroli pomiaru miąższości stanowiły podstawę do kameralnego opracowania i ostatecznego zestawienia projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa.

**8. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu, wynikająca z analiz zawartych w odpowiednich referatach Nadleśniczego i Kierownika ZOL oraz koreferacie Wykonawcy projektu Planu, dokonana przez Dyrektora RDLP, wraz z wynikającymi z tej oceny wnioskami dotyczącymi gospodarki przyszłej**

Nadleśniczy Nadleśnictwa Łosie w swoim referacie w sposób wyczerpujący przedstawił uwarunkowania oraz wykonanie zadań gospodarczych zaprojektowanych w PUL na lata 2009-2018 wraz z komentarzami.

Koreferat do analizy gospodarki leśnej za okres 2009 - 2018 i referaty, przedstawili:

- Z-ca Prezesa Zarządu firmy KRAMEKO, która opracowała projekt PUL,
- Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie,
- Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Krakowie.

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Krakowie, przedstawił ocenę realizacji Planu Urządzenia Lasu za okres 2009 - 2018 dokonaną przez Dyrektora RDLP w Krakowie. Na podstawie przedstawionej analizy gospodarki leśnej, koreferatu Wykonawcy projektu PUL oraz własne rozeznanie Dyrektor ocenił **pozytywnie** gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu.

Głos podczas Narady zabrał także wieloletni, emerytowany Nadleśniczy Nadleśnictwa Łosie Pan Kazimierz Żegleń. Przedstawił on w bardzo ciekawy i obrazowy sposób wybrane wspomnienia z okresu swojej pracy, poczynając od 1958 roku.

## **9. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu**

W oparciu o szczegółowe informacje zawarte w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu sformułowano następujące wnioski:

- stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa jest dobry,
- w drzewostanach jodłowych, zwłaszcza młodszych klas wieku, zauważalne są szkody powodowane przez szkodniki owadzie i patogeny grzybowe, dotyczą one przede wszystkim chorób pędów oraz pni,
- stan sanitarny jest utrzymywany na właściwym poziomie,
- zwrócono uwagę na zamieranie jesionu, jednak problem ten w przypadku Nadleśnictwa Łosie nie jest istotny ze względu na znikomy udział tego gatunku w składach gatunkowych drzewostanów,
- należy realizować monitorowanie stanu lasu oraz zabiegi profilaktyczne i ochronne wynikające z obligatoryjnych regulacji Instrukcji Ochrony Lasu, aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych w Nadleśnictwie potencjalnych zagrożeń.

## **10. Stwierdzenie, że projekt Planu Urządzenia Lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami Ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP**

Przewodniczący Narady stwierdził, że projekt Planu Urządzenia Lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Łosie został sporządzony zgodnie z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi Instrukcjami i wytycznymi Komisji Założeń Planu.

## **11. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad projektem Planu Urządzenia Lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody oraz Prognozą oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej na koniec okresu oraz ustalenie formy przekazywania Planu Urządzenia Lasu do Nadleśnictwa**

Przyjęto, że w projekcie Planu Urządzenia Lasu nie będą ujawniane dane wrażliwe (lokalizacja gatunków specjalnej troski), będą one stanowiły odrębny załącznik do Programu Ochrony Przyrody.

### Akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej

Narada przyjęła przedstawioną przez Wykonawcę prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

### Forma przekazania Planu Urządzenia Lasu do Nadleśnictwa

Plan Urządzenia Lasu do Nadleśnictwa zostanie przekazany w formie zgodnej z ustaleniami KZP oraz SIWZ.

## B. Projekt Planu Urządzenia Lasu

### 1. Stan posiadania

W trakcie NTG przyjęto stan posiadania ustalony na dzień 01.01.2019 r. zgodnie z rejestrem powierzchniowym obejmującym grunty Skarbu Państwa będące w zarządzie Nadleśnictwa Łosie oraz grunty Skarbu Państwa stanowiące współwłasności. W rejestrze tym wyróżniono następujące kategorie użytkowania:

Wyszczególnienie	Powierzchnia [ha]				
	Grunty leśne		Razem	Nieleśne	Ogółem
	Zalesione i niezalesione	Związane z gospodarką leśną			
Wg ewidencji	16578,8487	199,1739	16778,0226	119,6180	16897,6406
Wg opisów taksacyjnych	16579,05	199,25	16778,30	119,66	16897,96
<b>Różnica</b>	<b>-0,2013</b>	<b>-0,0761</b>	<b>-0,2774</b>	<b>-0,0420</b>	<b>-0,3194</b>

Uwzględniona w powyższym zestawieniu suma powierzchni działek pozostających we współwłasności wynosi 445,5214 ha. Po zaokrągleniu do pełnych arów powierzchnia ta wynosi 445,52 ha, z czego 0,23 ha dotyczy gruntów nieleśnych, pozostałą część stanowią tereny leśne.

### 2. Podział na kategorie ochronności oraz gospodarstwa

Podział na kategorie ochronności Nadleśnictwa Łosie przyjęty został w oparciu o dwa akty prawne, tj. Decyzję nr 48 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 3 sierpnia 1999 roku oraz Decyzję nr 2 Ministra Środowiska z dnia 4 lutego 2000 roku.

Uwzględniając powyższe, podział na kategorie ochronności przedstawia się następująco:

Kategoria ochronności	Powierzchnia[ha]
Lasy glebochronne, wodochronne	3915,41
Lasy glebochronne, wodochronne, ostoje zwierząt	161,35
Lasy glebochronne, wodochronne, uzdrowiskowe	272,05
Lasy wodochronne	8779,70
Lasy wodochronne, nasienne	91,50
Lasy wodochronne, ostoje zwierząt	149,84
Lasy wodochronne, ostoje zwierząt, uzdrowiskowe	123,35
Lasy wodochronne, uzdrowiskowe	2640,64
<b>Razem</b>	<b>16133,84</b>

Przyjęto podział na dominujące funkcje (grupy) lasu:

- całość opisanych lasów zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa Łosie zakwalifikowano do grupy lasów ochronnych.

Uwzględniając podział na funkcje lasu (w tym kategorie ochronności) i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Gospodarstwo	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
Specjalne (S)	1545,71	9,62
Lasów ochronnych (O)	14518,64	90,38
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>16064,35</b>	<b>100</b>

W skład gospodarstwa specjalnego zaliczono:

– lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne oraz drzewostany zachowawcze;

## Protokół NTG dla Nadleśnictwa Łosie

- lasy stanowiące „ostoje” zwierząt chronionych;
- lasy glebochronne na stromych zboczach, wąwozach oraz przy potokach;
- lasy uzdrowiskowe w strefach A i B;
- drzewostany o wyjątkowym znaczeniu ekologicznym, religijnym, kulturowym, edukacyjnym oraz na priorytetowych siedliskach przyrodniczych (min. lasy wyłączone z użytkowania decyzją Nadleśniczego, w tym siedliska przyrodnicze 9180 i 91E0).

### 3. Wieki rębności

W oparciu o ustalenia podjęte na KZP oraz zgodnie z IUL z 2011r. w całym Nadleśnictwie przyjęto następujące wieki rębności dla poszczególnych gatunków drzew leśnych:

Db	140
Jd	130
Bk, Jw, Kl, Js, Wz	120
Md, Dg, Lp	100
Św, So, So.c	90
OI, Brz, Gb, Czr. p	80
Os	60
OI.sz, Wb	40

### 4. Etaty użytkowania rębego i przedrębego

#### Użytkowanie rębne

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z § 88-93 IUL.

Przyjęty etat w gospodarstwie specjalnym (**S**) jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów tworzących to gospodarstwo z uwzględnieniem spełnianych przez nie funkcji oraz stanu drzewostanów i wynosi 48672 m<sup>3</sup> brutto. Stanowi on około 100,6% etatu wg okresów uprzętnięcia w KO.

Przyjęty etat w gospodarstwie lasów ochronnych (**O**) jest sumą potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów tworzących to gospodarstwo, z uwzględnieniem spełnianych przez nie funkcji oraz stanu drzewostanów i wynosi 428193 m<sup>3</sup> brutto. Stanowi on około 100,1% etatu będącego sumą etatów wg okresów uprzętnięcia w KO oraz z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego przedstawia poniższa tabela (wg Tabeli nr XIV):

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hod. i ochr. na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania a średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	-	-	-	-	-	4837	48672	<b>48672</b>
Lasów ochronnych (O)	41990	53431	52042	52042	2780	39989	428193	<b>428193</b>
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>41990</b>	<b>53431</b>	<b>52042</b>	<b>52042</b>	<b>2780</b>	<b>44826</b>	<b>476865</b>	<b>476865</b>

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Łosie

Łączny rozmiar użytków rębnych na 10-lecie przyjęto w wysokości:

Kategoria użytków rębnych	Grubizna brutto – [m <sup>3</sup> ]	Grubizna netto – [m <sup>3</sup> ]
Zaliczone na etat	476865	416554
Spodziewany 5 %-owy przyrost	23843	20826
Razem zaliczone na etat	500707	437380
Niezaliczone na etat	4863	4130
<b>Łącznie użytki rębne</b>	<b>505570</b>	<b>441510</b>

Użytkowanie przedrębne

Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym wynosi:

Rodzaj cięcie	Pow. [ha]
Czyszczenia późne	44,90
Trzebież wczesna	533,43
Trzebież późna	9129,92
Razem trzebieże	9663,35
<b>Ogółem</b>	<b>9708,25</b>

Na NTG przyjęto rozmiar użytkowania przedrębnego w wysokości **390 000 m<sup>3</sup> netto** tj. 40,2 m<sup>3</sup>/ha, co stanowi 50,6% spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego.

Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych drzewostanach będzie wynikała z aktualnych potrzeb hodowlanych tych drzewostanów.

Łączny rozmiar użytkowania głównego na 10-lecie (wg Tabeli nr XVII)

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny w [m <sup>3</sup> ]	
	Cięcia * (manipulacja)	do odnowienia =	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	5337,35	210,20	476865	416554
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			23843	20826
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	5337,35	210,20	500707	437380
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. Uprzątnięcie płazowin				
2. Uprzątnięcie nasienników i przestojów			4863	4130
3. Pozostałe				
Razem niezaliczone			4863	4130
Razem użytki rębne	<b>5337,35</b>	<b>210,20</b>	<b>505570</b>	<b>441510</b>
II. Użytki przedrębne:				
A. Czyszczenia (CP-P)	44,90			
B. Trzebieże (TW i TP)	9663,35			
Razem użytki przedrębne (m <sup>3</sup> wg przyjętego etatu)	<b>9708,25</b>		<b>487500</b>	<b>390000</b>
Ogółem użytki główne - (I+II)	<b>15045,60</b>	<b>210,20</b>	<b>993070</b>	<b>831510</b>



### 5. Wytyczne w zakresie hodowli lasu

Przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu.

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Ramowy skład gatunkowy odnowień
1	2	3
LMGśw	Bk	Bk 80%, Jd 10%, Jw, Md, So, Św, Brz i inne 10%
	Jd	Jd 80%, Bk 10%, Św, So, Jw, Brz i inne 10%
	Jd Bk	Bk 60%, Jd 30%, Jw, Md, So, Św, Brz i inne 10%
	Bk Jd	Jd 50% Bk 30%, Św, Jw, So i inne 20%
LGśw	Bk	Bk 80%, Jd 10% Jw, Bst, So, Brz i inne 10%
	Jd	Jd 80%, Bk 10%, Md, Jw, Gb, Bst, Lp i inne 10%
	Jd Bk	Bk 50%, Jd 30%, Bst, Jw, Md, Lp i inne 20%
	Bk Jd	Jd 50% Bk 30%, Jw, Bst, Lp, So, Md i inne 20%
	Jw	Jw 70%, Bk 10%, Jd, Bst, Kl, Md, Os, Lp i inne 20%
	Jw Bk	Bk 50%, Jw 30%, Jd, Kl, Bst, Lp, Md i inne 20%
	Jw Jd	Jd 50%, Jw 30%, Kl, Bk, Lp, Os, Bst i inne 20%
LGw	Kl Jw	Jw 50% Kl 30%, Bst, Jd, Md, Bk, Os, Lp i inne 20%
	Jd	Jd 80%, Bk 10%, Jw, Bst, Js, Lp, Św i inne 10%
LIg	Bk Jd	Jd 60%, Bk 30%, Jw, Bst, Lp, So, Md i inne 10%
OIJG	Olsz	Olsz 80%, Bst (Js) 10%, Św, Jw, Olcz, Jd i inne 10%
	Js Olsz	Olsz 60%, Js 30%, Olcz, Wb, Brz i inne 10%

Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Rodzaj czynności	Powierzchnia [ha]
1	2
Odnowienia powierzchni leśnej niezalesionej, w tym:	-
Odnowienia zrębów	-
Odnowienia halizn	-
Odnowienia płazowin	-
Zalesienia gruntów nieleśnych i nieużytków	-
Odnowienia projektowanych zrębów zupełnych	-
<b>Razem na powierzchni otwartej</b>	<b>-</b>
Odnowienia przy rębniach złożonych	211,70
Podsadzenia produkcyjne	41,30
Dolesienia luk	0,35
<b>Razem odnowienia pod osłoną</b>	<b>253,35</b>
<b>Razem odnowienia i zalesienia</b>	<b>253,35</b>
Poprawki i uzupełnienia	-
<b>Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia</b>	<b>253,35</b>
<b>Pielęgnowanie</b>	<b>2833,05</b>
w tym: a) pielęgnowanie upraw (PU)	459,66
w tym: pielęgnowanie gleby	39,41
czyszczenia wczesne	420,25
b) pielęgnowanie młodników (PM)	2373,39
<b>Melioracje</b>	<b>253,35</b>
w tym: wodne	-
agrotechniczne	253,35

Zgodnie z § 46 ust 13 IUL nie planowano do pielęgnacji upraw projektowanych do założenia, jak też wielkości poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach.

## 6. Wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego lasu

W ramach użytkowania ubocznego przewiduje się pozyskanie drzewek świerkowych i jodłowych przeznaczonych na choinki. Rocznie rozmiar ten wynosił dotychczas średnio ponad 130 sztuk.

W zależności od popytu sprzedawany będzie również stoisz jodłowy. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wydzierżawiono tereny w 8-iu obwodach łowieckich, z czego w 5-iu z nich gospodarka łowiecka nadzorowana jest przez Nadleśnictwo Łosie. Na terenie Nadleśnictwa funkcjonuje Ośrodek Hodowli Zwierzyny (OHZ) stanowiący obwód łowiecki nr 216.

## 7. Wytyczne w zakresie ochrony lasu w tym ochrony przeciwpożarowej

Podczas Narady nie wniesiono zastrzeżeń do przedstawionych w referacie Wykonawcy projektu Planu wytycznych w zakresie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej.

Lasy Nadleśnictwa Łosie zakwalifikowano do III kategorii – małego zagrożenia pożarowego.

## 8. Potrzeby inwestycyjne Nadleśnictwa

Przedstawione kierunkowe zagadnienia w zakresie budownictwa ogólnego i drogowego zostały zaakceptowane przez Komisję NTG.

## 9. Podział na leśnictwa

Nadleśnictwo Łosie podzielone jest na 13 leśnictw o średniej powierzchni wynoszącej blisko 1300 ha. Powierzchnia ta dotyczy lasów zarządzanych przez Nadleśnictwo jak też będących we współwłasności.

Leśnictwo	Oddziały	Powierzchnia wg opisów taksacyjnych [ha]			
		Leśna		Nieleśna	Razem
		Zalesiona i niezalesiona	Związana z gospodarką leśną		
1. Bielanka	24-28, 30,40-41, 52-76	1105,21	17,07	0,81	<b>1123,09</b>
2. Ropa	77, 78, 80-99, 123-126, 135-149	1093,48	7,26	7,41	<b>1108,15</b>
3. Uście Gorlickie	100-122, 129-134,154-159, 166	1282,88	22,85	2,22	<b>1307,95</b>
4. Hańczowa	150-153, 160-165, 167-171, 173-174A,195-197, 199-212	1310,26	12,15	5,42	<b>1327,83</b>
5. Wysowa	198, 213-237B	1303,75	10,89	2,76	<b>1317,40</b>
6. Brunary	301-319, 331-350	1437,85	20,78	26,82	<b>1485,45</b>
7. Stawisza	320-330, 351-373, 376-378	1488,39	11,60	3,41	<b>1503,40</b>
8. Izby	374-375, 379-407	1454,96	12,50	10,68	<b>1478,14</b>
9. Kwiatów	527-528, 595,600-632, 674-675	1228,36	25,65	11,38	<b>1265,39</b>
10. Magura	583-594, 596-599, 633-637A, 652-654, 657-667	1250,62	13,37	22,86	<b>1286,85</b>
11. Ropki	172, 175-194,238-255	1325,78	14,28	3,19	<b>1343,25</b>
12. Szymbark	12-23, 29, 31-39,42-51	999,11	8,16	10,82	<b>1018,09</b>
13. Regietów	638-651, 655-656, 668-673, 676-695	1298,40	22,69	11,88	<b>1332,97</b>
<b>Razem Nadleśnictwo</b>		<b>16579,05</b>	<b>199,25</b>	<b>119,66</b>	<b>16897,96</b>

## 10. Lasy niepaństwowe

Nadleśnictwo prowadzi nadzór nad około 2,3 tys. ha lasów niepaństwowych.

Czynności nadzoru wykonują właściwi terytorialnie leśniczowie z poszczególnych leśnictw Nadleśnictwa Łosie.

### **11. Zagadnienia zagospodarowania turystycznego**

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej nie wniesiono uwag do przedstawionych wytycznych w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego.

### **12. Program ochrony przyrody**

Program Ochrony Przyrody stanowi część Planu Urządzenia Lasu. Program został zweryfikowany i zaktualizowany. Zamieszczono w nim kompleksowy opis walorów przyrodniczych, społecznych i historycznych Nadleśnictwa. Przedstawiono zadania z zakresu ochrony przyrody, sposoby i metody realizacji. Zadania te opisano dla form ochrony przyrody występujących w Nadleśnictwie. Program zawiera dokumentację uwzględniającą zakres projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 *PLB180002 Beskid Niski* oraz projekt Planu Ochrony dla obszaru Natura 2000 *PLH120094 Ostoja Nietoperzy Powiatu Gorlickiego*. Uwzględniono ponadto zapisy zawarte w Planie Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 *PLH120090 Biała Tarnowska*.

### **13. Ocena oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu.**

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo znak: ST-II.411.16.2016.IW) oraz Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (pismo znak: NS.9022.10.229.2016) uzgodnili zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie.

Zawartość przedstawionej Prognozy jest zgodna z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz uzgodnieniami zakresu i stopnia szczegółowości.

W Prognozie oddziaływania na Środowisko uwzględniono dokumenty dotyczące form ochrony przyrody występujących na terenie Nadleśnictwa.

Przeprowadzone analizy wykazały, że projekt Planu Urządzenia Lasu nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000 położonych na gruntach Nadleśnictwa Łosie i w ich sąsiedztwie oraz na środowisko.

Protokółował:

Przewodniczący:






**Lista obecności na Naradzie Techniczno-Gospodarczej  
w dniu 11 stycznia 2019 r.  
dla projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Łosie  
na lata 2019-2028**

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Piotr Wjtas	Nadleśnictwo Łosie	Pracownik nadleśniczego	
2	Krzysztof Zych	Stowarzyszenie Miłośnicy Ziemi		
3	Leon Jagoda	Stow. Miłośnicy Ziemi (Goruckie)		
4	Piotr Klub	Fundacja Dziedzictwa Przyrodniczego	Pracownik	
5	PIOTR ŚRODA	FUNDACJA DZIEDZICTWA PRZYRODNICZEGO	PRACOWNIK	
6	Miron Wójcik	RDD S. Karczin Ksi. Stanisław	Specjalista	
7	PIOTR MYJAK	KRAMKO Sp200	starszy taksator	
8	Andrzej Krawiec	KRAMKO	Prezes	
9	EUGENIUSZ WILCZEK	KRAMKO	Kierownik Grupy Projektowej	
10	YAKUB ZYGAROWICZ	N-ŁOSIE	ST. SL	
11	Krzysztof Świdczyński	RDLP Kraków	2-ca Dypl. SL	
12	Jolanta Mariani	DGLP	2U gł. specjalista	
13	Mariusz Sume	RDLP w Krakowie	Naczelny Wydział Kształt. i Budow. Las.	
14	DARIUSZ SZMIGIEL	RDLP w KRAKOWIE	Gł. SPEC. SL	
15	Tomasz Dulski	RDLP w KRAKOWIE	SPEC. SL	
16	Marek Bielecki	RDLP w Krakowie	Naczelny Wydział 20	
17	Michał Głowacki	RDLP w Krakowie	Naczelny Wydział 22	
18	JAROSŁAW PŁATTA	ZOL w Krakowie	inżynier 20	
19	Adam Bryndak	N-Łosie	Inż. nadzoru	
20	Krzysztof Grońka	RDLP Kraków	Naczelny Wydział Gospod. Las. 10	
21	Barbara Mich. Michalska	RDLP K-01	specjalista SL N/W 20	
22	Tomasz Sobol	RDLP w Krakowie	Kierownik 209. Gosp. Dres.	
23	Paweł Kowalski	UG - Osie Goruckie	inż. referent	
24	Zbigniew Ludwin	UG. USUEG.Ł.	inż. Gminy	
25	Dorota Płopacz	UG Ropa	inż. UG	

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Łosie

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
26	Franciszek Lypkowski	Nachodza	N-og	
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
41				
42				
43				
44				
45				
46				
47				
48				
49				
50				
51				
52				