

P r o t o k ó ł

Narady Techniczno-Gospodarczej

zwołanej w celu sformułowania
„Projektu planu urządzenia lasu”

**dla Nadleśnictwa Brzesko
na lata 2014-2023**

oraz akceptacji sporządzonej
„Prognozy oddziaływania
projektu planu urządzenia lasu na środowisko”

Narada Techniczno-Gospodarcza odbyła się w dniu 28 stycznia 2014r. w siedzibie Nadleśnictwa Brzesko.

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

1. Skład osobowy NTG

Naradzie przewodniczył mgr inż. Leon Jagoda – Zastępca Dyrektora ds. gospodarki leśnej RDLP w Krakowie.

W naradzie wzięli udział przedstawiciele:

- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie;
- Nadleśnictwa Brzesko;
- Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych;
- Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie;
- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie;
- Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie – wykonawcy projektu planu

Szczegółową listę uczestników posiedzenia Narady załączono na końcu protokołu.

2. Funkcje lasu

Komisja zaakceptowała przedstawioną ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Podział na 3 podstawowe (główne) grupy lasów przedstawia się następująco:

- lasy rezerwatowe - 132,15 ha
- lasy ochronne - 5359,33 ha
- lasy gospodarcze - 1265,03 ha

3. Podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

W elaboracie zostaną przedstawione podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

4. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Przyjęto wykaz zmian użytków gruntowych przedstawiony Nadleśnictwu przez wykonawcę Projektu planu urządzenia lasu.

5. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Na terenie Nadleśnictwa zachowano dotychczasowy podział powierzchniowy, granice oddziałów nie uległy zmianie. Nowoprzyjęte grunty włączono do istniejących oddziałów.

6. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego. Prognoza zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Obręb	Zapasy na pow. leśnej zalesionej wg stanu na 1.01.2014r. V_p	Przyrost bieżący Z_v	Etat użytków głównych U	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$	wzrost/spadek [%]
Miąższość [m³] brutto					
Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu bieżącego rocznego tabelarycznego					
Bochnia	1 255 850	297 900	269 733	1 284 017	+2,24
Brzesko	1 000 322	240 900	234 645	1 006 577	+0,63
N-ctwo	2 256 172	538 800	504 379	2 290 593	+1,53
Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu bieżącego użytecznego					
Bochnia	1 255 850	487 515	269 733	1 473 631	+17,34
Brzesko	1 000 322	343 138	234 645	1 108 815	+10,85
N-ctwo	2 256 172	830 653	504 379	2 582 446	+14,46

Przewidywany jest niewielki wzrost zasobów na koniec okresu gospodarczego, w skali Nadleśnictwa jest to 1,53 %. Wpłynęło na to zaprojektowanie wyższego etatu cięć rębnych, wynikającego z potrzeb hodowlanych drzewostanów, co jest zgodne z pożądanym kierunkiem rozwoju zasobów drzewnych. Na wysokość etatu użytkowania rębego miał wpływ między innymi:

- Dość wysoki udział drzewostanów przeszlorębnych – 2,5% powierzchni leśnej oraz drzewostanów w klasie odnowienia (KO) – 20,9%;
- Zaawansowany proces przebudowy drzewostanów (zmniejszenie udziału sosny i brzozy) – konieczność odsłaniania istniejących odnowień;
- Dążenie do obniżenia średniego wieku drzewostanów w Nadleśnictwie wynikające z ustalonego kierunku rozwoju oraz docelowego stanu zasobów drzewnych;

7. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Zgodnie z §61 Instrukcji Urządzania Lasu, powołana przez Dyrektora RDLP komisja dokonała testu kontroli pomiaru miąższości na 49 powierzchniach próbnych kołowych.

Wyniki pomiaru:

- liczba błędów grubych = 0
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,006
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,031;

Wyniki powyższe pozwoliły przyjąć obliczenie miąższości w Nadleśnictwie.

Komisyjny odbiór prac taksacyjnych oraz kontrolę powierzchni kołowych przeprowadzono w dniach: 27-28 sierpnia oraz 3 września 2013 roku.

Zgłoszone podczas odbioru prac uwagi zostały uwzględnione w opisach taksacyjnych.

Odebrane materiały z prac terenowych oraz test kontroli pomiaru miąższości stanowiły podstawę do kameralnego opracowania i ostatecznego zestawienia planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa.

8. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu, wynikająca z analiz zawartych w odpowiednich referatach nadleśniczego i kierownika ZOL oraz koreferacie wykonawcy projektu planu, dokonana przez dyrektora RDLP, wraz z wynikającymi z tej oceny wnioskami dotyczącymi gospodarki przyszłej

Nadleśniczy Nadleśnictwa Brzesko w analizie gospodarki przeszłej w sposób wyczerpujący przedstawił wykonanie zadań gospodarczych zaprojektowanych w PUL na lata 2004-2013.

Referat i koreferaty do analizy gospodarki leśnej za okres 2004-2013, przedstawili

- Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie
- Wykonawca projektu planu

Dyrektor RDLP na podstawie przedstawionych informacji i własnych analiz ocenił gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Brzesko za lata 2004-2013 pozytywnie.

9. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Na podstawie szczegółowych informacji zawartych w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie należy stwierdzić, że:

- Aktualny stan zdrowotny drzewostanów nadleśnictwa jest dobry za wyjątkiem drzewostanów jesionowych, które są trwale osłabione i niestabilne. W zaistniałej sytuacji zaleca się czasową rezygnację z wprowadzania jesiona do składu gatunkowego upraw, a zastąpienie go innymi gatunkami o zbliżonych wymaganiach siedliskowych
- Stan sanitarny lasu oceniany na podstawie obecności drzew posuszowych, występowania szkód od czynników abiotycznych oraz presji owadów kambiofagicznych należy uznać jako dobry a działania prowadzone przez nadleśnictwo są właściwe.

Należy realizować monitorowanie stanu lasu oraz zabiegi profilaktyczne i ochronne wynikające z obligatoryjnych regulacji Instrukcji Ochrony Lasu, aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych w nadleśnictwie potencjalnych zagrożeń.

10. Stwierdzenie, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP

Przewodniczący Narady stwierdził, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Brzesko został sporządzony zgodnie z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami i wytycznymi Komisji Założeń Planu.

11. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej na koniec okresu oraz ustalenie formy przekazywania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa

Wytyczne końcowe:

- w elaboracie oraz programie ochrony przyrody nie będą ujawniane dane wrażliwe (lokalizacja stanowisk roślin chronionych),
- w bazie programu TAKSATOR zostaną zamieszczone informacje o siedliskach przyrodniczych poza obszarami Natura 2000,
- dla gatunków nie ujętych w protokole z KZP należy przyjąć następujące wieki rębności: dąb czerwony-100 lat, klon polny – 100 lat,
- Zaakceptowano zakres prognozy symulacyjnej na koniec okresu gospodarczego

Narada przyjęła przedstawioną przez wykonawcę prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Forma przekazania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa.

Plan urządzenia lasu do nadleśnictwa zostanie przekazany w formie zgodnej z ustaleniami KZP.

A. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

W trakcie narady przyjęto stan posiadania ustalony na dzień 1.01.2014r. zgodnie z rejestrem powierzchniowym obejmujący następujące kategorie użytkowania.

Obręb Nadleśnictwo	Powierzchnia z dokładnością do 0,0001 ha/0,01 ha					
	Grunty leśne			Razem	Nieleśne*	Ogółem
	zalesione	niezalesione	związane z gosp. leśną			
Bochnia	3455,4587	0,1600	55,0720	3510,6907	34,1695	3544,8602
	3455,46	0,16	55,07	3510,69	34,18	3544,87
Brzesko	3291,0764	9,8100	68,8474	3369,7338	62,7004	3432,4342
	3291,08	9,81	68,85	3369,74	62,68	3432,42
N-ctwo	6746,5351	9,9700	123,9194	6880,4245	96,8699	6977,2944
	6746,54	9,97	123,92	6880,43	96,86	6977,29

* - łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi.; bez gruntów we współwłasności z osobami fizycznymi , które znajdują się w obrębie Brzesko - 0,4695 ha

Różnica w powierzchni jest skutkiem zaokrąglenia powierzchni wydzieleń do 1 ara.

2. Podział na kategorie ochronności oraz gospodarstwa

Podział na kategorie ochronności przyjęto zgodnie z „Zarządzeniem Nr 5 MOŚZNiL z dn. 19.01.1994 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych, Nadleśnictwa Brzesko”.

Podział na kategorie ochronności przedstawia się następująco:

L.p.	Kategorie ochronności	Lokalizacja	Pow. [ha]	%	Lokalizacja	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%
		obr. Bochnia			obr. Brzesko			N-ctwo	
1	Lasy glebochronne	14-18, 19a-c, 20-25, 26a--d, i, 27, 28, 45b, f, 46b, c, f, g, h, 47-65, 66a-f, 67a-k, 68a-d, 69a, c, 70, 71a, 72-98, 99a-c, 100a-c, f, 101a, c-g, 102a-c, 103-121,	2090,82	72,0	47-50, 51a-h, 64b, c, 65, 66, 70-87, 88a, b, ax, 89-96, 97a-s, fx, 98-120, 122-124, 129-139, 140a-c, 141, 142a, b, 143-145, 146c, g, 147-149, 152-161, 162a-c, h, 163, 164	1876,31	76,4	3967,13	74,0
2	lasy glebochronne; lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone				97t	2,50	0,1	2,50	0,0
3	lasy wodochronne	122a-f, 123-131, 132ab, 133-145, 148	577,10	19,9	13, 16a-i, 17-20, 23, 27-31, 32a-h, j-n, 33, 34, 38-40, 42, 43, 46	473,06	19,3	1050,16	19,6
4	Lasy na stałych pow. badawczych i doświadczalnych	37b	5,23	0,2	25h	1,08	0,0	6,31	0,1
5	lasy położone w granicach administracyjnych miast	8a, 12a, 29, 30, 31i, 35, 36a, b, d, f, 37g, 40, 41, 42a, d, f, 43, 44, 45a, g, 46a	211,20	7,3	35-37, 41, 51i, j, 52	101,82	4,1	313,02	5,8
6	lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone	1f, 2b, 3a, 100d, 101b	20,21	0,7				20,21	0,4
Razem			2904,56	100,0		2454,77	100,0	5359,33	100,0

Lp.	Główna funkcja lasu	Obr. Bochnia		Obr. Brzesko		Nadleśnictwo	
		Powierzchnia ha / %					
1	Lasy rezerwatowe	64,78	1,87%	67,37	2,04%	132,15	1,96%
2	Lasy ochronne	2904,56	84,05%	2454,77	74,37%	5359,33	79,32%
3	Lasy gospodarcze	486,28	14,07%	778,75	23,59%	1265,03	18,72%
Razem		3455,62	100,00%	3300,89	100,00%	6756,51	100,00%

Wielofunkcyjne lasy gospodarcze (ha) zostały utworzone z gruntów nowo przyłączonych oraz nie objętych Zarządzeniem Nr 15 MOŚZNiL z dn. 30.03.1993 r

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Gospodarstwo	Obr. Bochnia		Obr. Brzesko		Nadleśnictwo	
	Powierzchnia ha / %					
Specjalne (S)	147,92	4,28%	211,00	6,39%	358,92	5,31%
Lasów ochronnych (O)	2837,57	82,11%	2337,18	70,80%	5174,75	76,59%

Gospodarstwo		Obr. Bochnia		Obr. Brzesko		Nadleśnictwo	
		Powierzchnia ha / %					
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych	z przerębowo-zrębowym sposobem zagosp (GZ)			99,15	3,00%	99,15	1,47%
	z przerębowo-zrębowym sposobem zagosp (GPZ)	470,13	13,60%	653,56	19,80%	1123,69	16,63%
Razem		3455,62	100,00%	3300,89	100,00%	6756,51	100,00%

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

W obrębie Bochnia:

- lasy rezerwatowe zlokalizowane w oddziałach: „Kamień Grzyb” – 69b, „Kamionna” – 146-147, 162d, f, g;
- wyłączone drzewostany nasienne zlokalizowane w oddziałach: 1f, 2b, 3a, 100d, 101b;
- lasy doświadczalne zlokalizowane w oddziałach: 37b, 40d, 81f, 83i;
- glebochronne na stromych stokach wąwozów, potoków i zboczy zlokalizowane w oddziałach: 26f, 77a, b, j, 94b, 120c;
- lasy na siedliskach łągowych i bagiennych stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody zlokalizowane w oddziałach: OI – 24c; Łłwyż – 1a, 2g, 6f, 19d, 24c, 26m, 40b, f, 41f, 42f, g, 45g, 52b, 55i, 65d, 78c, 81b, 93a, 97c, d, 102b, c, 109d, 110f, h, 11b, d, 112a;
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – obszary Natura 2000 zlokalizowane w oddziałach: OZW PLH120048 Nowy Wiśnicz - 68f; PLH 120048 Tarnawka - 118f, 120c;
- lasy stanowiące siedliska przyrodnicze Natura 2000 o znaczeniu priorytetowym reprezentowane przez siedlisko 91E0, zlokalizowane w oddziałach: 1a, 6f, 24c, 26d, m, 40b, f, 40f, 41f, 42f, g, 45g, 46a, 52b, 55i, 65d, 78c, 81b, 93a, 102c, 109d, 110f, h, 111b, d, 112a (siedlisko przyrodnicze 91E0);
- drzewostany cenne przyrodniczo - lasy HCVF wyłączone z użytkowania rębego, zlokalizowane w oddziałach: 3f, 6f, 24c, 26d, l, m, n, o, p, 41f, 42f, g, 55i, 65d, 93a, 109d, 111d;
- drzewostany reprezentatywne wyłączone z użytkowania zlokalizowane w oddziałach: 5h, i, 7g, 15a, 52b, 67l, m, p, r, 71b, 99f, 107c

W obrębie Brzesko:

- lasy rezerwatowe zlokalizowane w oddziałach: „Bukowiec” – 162d, f, g, „Panieńska Góra” – 63a, 64a, 67, 68, 69;
- wyłączone drzewostany nasienne zlokalizowane w oddziale: 97t;
- lasy doświadczalne zlokalizowane w oddziałach: 16m, 21l, 25h;
- glebochronne na stromych stokach wąwozów, potoków i zboczy zlokalizowane w oddziałach: 131a, b, d, 134c, g, 145b;
- lasy na siedliskach łągowych i bagiennych stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody zlokalizowane w oddziałach: OI – 5p, 13i, j, 23f, 27a, b, 29d, 32c, 33b, 34f, 35f, 42g, i, 43h, 46d, 49g, 55g, 56a, 61y, 86c, 119d,i, 120c, 123h, 124i, 125c, 144c, 162g ;
- lasy stanowiące siedliska przyrodnicze Natura 2000 o znaczeniu priorytetowym reprezentowane przez siedlisko 91E0, zlokalizowane w oddziałach: 41f, 43c, 44d, l, 56c, f, 63c, 67c, 68c, 68Af, 72h, 73h (siedlisko przyrodnicze 91E0);
- drzewostany cenne przyrodniczo - lasy HCVF wyłączone z użytkowania rębego, zlokalizowane w oddziałach: 46i, 61y, 86c, 123h, 125c;
- drzewostany reprezentatywne wyłączone z użytkowania zlokalizowane w oddziałach: 49f, g, h, 55g, 88h, j, l, m, r, 108n, p, 114f, g, 120a, h, 122g, 124i, l, m, o, 134g, 144c, 145b, 146c, 151i, 151j, 151l, 152y

(*) – do grupy lasów na siedliskach priorytetowych zostały zaliczone drzewostany na niektórych siedliskach objętych programem Natura 2000 (zaliczane do siedlisk priorytetowych lub rzadkich) - 91E0 (Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe)

3. *Wiek rębności*

Zgodnie z ustaleniami KZP oraz IUL z 2011r., w całym Nadleśnictwie przyjęto następujące wieki rębności dla głównych gatunków drzew leśnych:

Wiek rębności dla gatunków z Zarządzenia nr 36 DG LP z dnia 19 maja 2004 r.

- So	- 100 lat
- Św	- 80 lat
- Jd	- 120 lat
- Bk	- 120 lat
- Db	- 140 lat

Wiek rębności dla pozostałych gatunków (wg. ustaleń KZP)

- Wz	- 120 lat
- Md, Soc, Js, Klp, Jw, Kl, Dbc	- 100 lat
- Lp, Gb, Olcz, Brz, Ak	- 80 lat
- Os	- 60 lat
- Olsz, Tp, Wb	- 40 lat

4. *Etaty użytkowania rębego i przedrębego*

Użytkowanie rębne

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 IUL. Etaty obliczono jako etaty miąższościowe w m³

Dla gospodarstwa specjalnego (S) etatu się nie oblicza (§ 88 IUL). Wielkość planowanego użytkowania rębego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębego, zapewniającego ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostało powołane.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oblicza się etaty tylko dla celów porównawczych. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych wynikający z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, weryfikowanych stanem lasu, możliwościami lokalizacji cięć rębnych z tytułu konieczności zachowania ładu czasowego i przestrzennego w lesie, a wynikających z pełnienia przez te drzewostany określonych funkcji ochronnych

Przyjęty etat zweryfikowano przez porównanie z etatami wg dojrzałości drzewostanów i zrównania średniego wieku.

W obrębie Bochnia jest zbliżony (97%) do etatu dojrzałości z ostatniej klasy wieku, który został określony jako optymalny. W obrębie Brzesko natomiast jest on wyższy od wyliczonych etatów i stanowi 103 % etatu dojrzałości z ostatniej klasy wieku (etat optymalny) - Tabela nr XIV

Dla gospodarstwa O obliczono również etat z potrzeb przebudowy oraz etat według okresów uprzątnięcia w KO i KDO. Etat przyjęty na okres obowiązywania planu urządzenia lasu nie może być niższy od sumy tych etatów.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) zgodnie z § 88 pkt 5. Instrukcji UL oblicza się etaty cząstkowe dla poszczególnych sposobów zagospodarowania oraz etat sumaryczny dla całego gospodarstwa..

Dla zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) oblicza się etaty według dojrzałości, etat zrównania i optymalny oraz etat z potrzeb przebudowy

Dla przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) oblicza się etaty według dojrzałości, etat zrównania i optymalny oraz etat z potrzeb przebudowy oraz dodatkowo etat według okresów uprzątnięcia w KO i KDO.

Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych (Tabela nr XIV), który:

- W obrębie Bochnia jest niższy od wyliczonych etatów i stanowi 85% etatu dojrzałości z ostatniej klasy wieku, który został określony jako optymalny.
- W obrębie Brzesko natomiast jest on wyższy od wyliczonych etatów i stanowi 130 % etatu dojrzałości z dwóch ostatnich klas wieku (etat optymalny).

Wybór tego etatu wynika ze stanu drzewostanów, wieku, możliwości lokalizacji cięć rębnych i potrzeby zachowania ładu przestrzennego.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego przedstawiają poniższe tabele:

Obr. Bochnia

Gospodarstwo Sposób zagosp	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m3 brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	X	X	X	X	0	124	536	536
Lasów Ochronnych (O)	12702	12739	11120	12702	0	12633	123962	123962
Lasów Gospodarczych (GZ)								
Lasów Gospodarczych (GPZ)	1747	1905	1722	1747	0	1244	14849	14849
Lasów Gospodarczych (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
Razem Gospodarstwo (G)	1747	1905	1722	1747	0	1244	14849	14849
Ogółem	14449	14644	12842	14449	0	14001	139347	139347

Obr. Brzesko

Gospodarstwo Sposób zagosp	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m3 brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	X	X	X	X	0	0	4522	4522
Lasów Ochronnych (O)	8220	8776	7333	8220	0	6506	85134	85134
Lasów Gospodarczych (GZ)	182	195	401	195	0	X	1922	1922
Lasów Gospodarczych (GPZ)	0,54	0,59	1,13	0,59	0			
Lasów Gospodarczych (GPZ)	2999	2694	2152	2694	0	2497	36029	36029
Lasów Gospodarczych (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
Razem Gospodarstwo (G)	3181	2889	2553	2889	0	2497	37951	37951
Ogółem	11401	11665	9886	11109	0	9003	127607	127607

Łączny rozmiar użytków rębnych na 10-lecie przyjęto w wysokości:

Kategoria użytków rębnych	Obr. Bochnia	Obr. Brzesko	Razem
	Grubizna netto - m3		
Zaliczone na etat	119 936	107 396	227 332
Spodziewany 5 %-owy przyrost	5 997	5 370	11 367
Razem zaliczone na etat	125 933	112 766	238 699
Niezaliczone na etat	1 743	2 299	4 042
Łącznie rębne z 5% przyrostem	127 676	115 065	242 741

Użytkowanie przedrębne

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym wynosi:

L.p.	Kategorie użytków	Obręb		Nadleśnictwo
		Bochnia	Brzesko	
		wielkość planowana [ha]		
1	Czyszczenia późne (CP-P)	109,08	106,1	215,18
2	Trzebieże wczesne (TW)*	328,10	503,94	832,04
3	Trzebieże późne (TP)	1649,27	1331,63	2980,90
4	Razem trzebieże	1977,37	1835,57	3812,94
Razem przedrębne*		2086,45	1941,67	4028,12
5	CP-P_TW	31,65	22,48	54,13
Etat powierzchniowy		2054,80	1919,19	3973,99

Biorąc pod uwagę potrzeby hodowlane drzewostanów Nadleśnictwa Brzesko NTG przyjęła rozmiar użytkowania przedrębnego na bieżące 10-letnie na poziomie 50 % wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nie planowanych do użytkowania rębego. Tak więc, proponowany rozmiar użytkowania przedrębnego (grubizny netto) na lata 2014 - 2023 dla Nadleśnictwa Brzesko wyniesie:

Obręb	Rozmiar użytkowania przedrębnego	
	m3	m3/ha
Bochnia	97 140	47,3
Brzesko	78 340	40,8
N-ctwo	175 480	44,2

Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych drzewostanach będzie wynikała z aktualnych potrzeb hodowlanych tych drzewostanów.

Projektowany łączny rozmiar użytkowania głównego na I 10-letnie (grubizna netto z 5% przyrostu do użytków rębnych zaliczonych na etat) wynosi:

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć – Obr. Bochnia

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny [m ³]	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1 199,15	159,01	139 347	119 936
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			6 967	5 997
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1 199,15	159,01	146 314	125 933
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątńnięcie płazowin			643	542
2. uprzątńnięcie nasienników i przestojów				
3. pozostałe	1,68		1 351	1 201
Razem nie zaliczone	1,68		1 994	1 743
Razem użytki rębne	1 200,83	159,01	148 308	127 676
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	109,08			
B. Trzebieże	1945,72			
TW	296,45			
TP	1649,27			
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	2054,80		121 425	97 140
Ogółem użytki główne (I+II)	3255,63	159,01	269 733	224 816

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-letniu

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć – Obr. Brzesko

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny [m ³]	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	948,81	254,73	127 607	107 396
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			6 380	5 370
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	948,81	254,73	133 987	112 766
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			2 399	2 021
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów				
3. pozostałe	1,61		334	278
Razem nie zaliczone	1,61		2 733	2 299
Razem użytki rębne	950,42	254,73	136 720	115 065
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	106,10			
B. Trzebieże	1 813,09			
TW	481,46			
TP	1 331,63			
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	1 919,19		97 925	78 340
Ogółem użytki główne (I+II)	2 869,61	254,73	234 645	193 405

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć – N-ctwo Brzesko

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny [m ³]	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2 147,96	413,75	266 954	227 332
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			13 348	11 367
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2 147,96	413,75	280 302	238 699
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			3 042	2 563
3. pozostałe	3,29		1 685	1 479
Razem nie zaliczone	3,29		4 727	4 042
Razem użytki rębne	2151,25	413,75	285 029	242 741
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	215,18			
B. Trzebieże	3 758,81			
TW	777,91			
TP	2 980,90			

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miaższość grubizny [m ³]	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	3 973,99		219 350	175 480
Ogółem użytki główne (I+II)	6 125,24	413,75	504 379	418 221

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych wynosi 41 822 m³ grubizny netto/1 rok, tj 50 438 m³ grubizny brutto/1 rok.

5. Wytyczne w zakresie hodowli lasu

Przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu.

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Ramowy skład gatunkowy odnowień	Sposób odnowienia (rębnia)
Bśw	So	So 80%, Brz, Ol, Jrz 20%	I
BMśw	Db-So	So 60%, Db 20%, Bk 10%, Md, Jw, Brz, Gb, Św 10%	III / I
	So	So 70%, Db 20%, Bk, Jw, Gb, Md 10%	III/ I
	Bk-Db-So	So 50%, Db20%, Bk20%, Jw, Kl, Jd, Gb 10%	III
BMw	So	So 70%, Św, Db, Wz, Ol, Kl, Lp, Brz 30%	I / III
	Db-So	So 50%, Db 30%, Jd 10%, Brz, Jw, Sw, Lp 10%	III
BMwyż	Jd-So	So 50%, Bk 30%, Jd, Md, Bk, Db, Jw, 20%	III /IV
LMśw	So-Db	Db 40%, So 30%, Md, Jw, Bk, Jd, Gb, 30%	III
	Bk-So	So 40%, Bk 30%, Db 20%, Md, Jw, Jd, Gb, Lp 10%	III /IV
LMw	So-Db	Db 50%, So 30%, Jd, Jw, Wz, Lp, Gb, 20%	III /IV
	Jd-So-Db	Db 30%, So 30%, Jd 20%, Lp, Jw, Md, Ol 20%	III /IV
LMwyż	So-Bk	Bk 50%, So30%, Jd, Db, Md, Os, Lp 20%	III /IV
	So-Bk-Db	Db 40%, Bk30%, So 20%, Md, Jw, Jd, Lp, Gb, 10%	III /IV
	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Md, Jw, Lp, Os 20%	IV /III
Lśw	Db-Bk	Bk 50%, Db 30%, Jw, Wz, Md, Lp, Os, Gb, 20%	III /II
Lw	Db	Db 70% Jw., Wz, GB, Lp, Kl 30%	III /II
OL	Ol	Ol 90%, Js, Wz 10%	I /II
Lwyż	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, Md, Gb, Jw, LP, Gb, 20%	III /IV
	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Jw, Wz, Md, Db, Lp, Gb, 20%	IV /II
	Jd-Bk-Db	Db40%, Bk30%, Jd20%, Jw, Wz, Md, Lp, Gb, 10%	IV /II
	Db-Bk	Bk 50%, Db 30%, Jd, Jw., Md, Gb, Lp, 20%	IV /II
	Bk	Bk 70%, Jd, Jw, Wz, Md, Db, Lp, Gb 30%	II/IV
Lwyż	Jd	Jd 70%, , Bk, Jw, Wz, Md, Db, Lp, Gb 30%	IV/II
Lłwyż	Js-Db	Db 50%, Js 30%, Jd, Jw, Gb 20%	IV /II
LG	Bk-Jd	Jd 60%, Bk 30%, Md, Jw, Wz 10%	IV /III
	Jd-Bk	Bk 50%, Jd30%, Jw., Wz, Lp 20%	IV /II
	Jd	Jd 70%, Bk 20%, Md, Jw, Wz 10%	IV
	Bk	Bk 70%, Jd20%, Jw., Wz, Lp 10%	IV /II

Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Zadania gospodarcze	Obr. Bochnia	Obr. Brzesko	N-ctwo
	Powierzchnia - ha		
1	2	3	4
I. Odnowienia i zalesienia, w tym:			
1. halizny, płazowiny i zręby zaległe	-	8,14	8,14
2. grunty nieleśne	-	-	-
3. zręby projektowane	-	37,73	37,73
Razem I	-	45,87	45,87
II. Odnowienia pod osłoną, w tym:			
1. przy rębniach złożonych	159,01	224,09	383,10
2. podsadzenia produkcyjne	4,90	4,51	9,41
3. dolesienia luk i przeredzeń	0,44	8,91	9,35
Razem II	164,35	237,51	401,86
Razem I + II	164,35	283,38	447,73
III. Poprawki i uzupełnienia			
1. w uprawach i młodnikach	0,98	5,47	6,45
Razem III	0,98	5,47	6,45
Razem I + II + III	165,33	288,85	454,18
IV. Wprowadzanie podszytów			
1. wprowadzanie podszytów	-	-	-
V. Pielęgnowanie, w tym:			
1. gleby (PIEL)	51,47	101,68	153,15
2. czyszczenia wczesne (CW)	117,01	255,35	372,36
3. młodników (CP)	535,24	349,00	884,24
4. młodników (CP-P)	109,08	106,10	215,18
Razem V	812,80	812,13	1624,93
VI. Melioracje, w tym:			
1. zab. agrotechniczne	165,33	288,85	454,18
2. wodne	-	-	-
Razem VI	165,33	288,85	454,18

Zgodnie z §46 ust 13 IUL wskazówki gospodarcze zawarte w opisach taksacyjnych nie uwzględniają pielęgnacji projektowanych upraw (pielęgnacja gleby, CW), jak też wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach. Orientacyjny rozmiar tych zadań wynikający z ustaleń KZP i uzgodniony z Nadleśnictwem jest ujęty sumarycznie (poniżej). Wielkość ta nie zostanie ujęta w opisach taksacyjnych, a będzie realizowana przez Nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb:

- Orientacyjny rozmiar pielęgnacji projektowanych upraw został określony zgodnie z ustaleniami KZP w wysokości:
 - Pielęgnacja gleby – na 50% powierzchni planowanych do założenia upraw, tj. 223,87 ha, z czego w obrębie Bochnia – 82,18 ha, a w obrębie Brzesko – 141,69 ha;
 - Czyszczenia wczesne (CW) na 30% powierzchni planowanej do odnowienia, tj. 134,32 ha, z czego w obrębie Bochnia – 49,31 ha, a w obrębie Brzesko – 85,01 ha;
- Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowień zgodnie z protokołem KZP stanowi ok. 10% powierzchni planowanych odnowień i wynosić będzie około 44,77 ha, z czego w obrębie Bochnia – 16,44 ha, a w obrębie Brzesko – 28,34 ha. Konieczność wykonania poprawek oraz ich powierzchnia określone zostanie na podstawie stwierdzonych potrzeb.

6. Wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego lasu

Nadleśnictwo nie prowadzi użytkowania ubocznego lasu za wyjątkiem pozyskania niewielkich ilości choinek i stroiszu jodłowego.

7. Wytyczne w zakresie ochrony lasu w tym ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostały przedstawione w oparciu o referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie.

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostaną przedstawione na „Mapie ochrony lasu” w skali 1:25000. Lasy Nadleśnictwa Brzesko zakwalifikowano do III kategorii – małego zagrożenia pożarowego. Nie zachodzi więc potrzeba uzgadniania planu ochrony ppoż. z Wojewódzką Komendą S.P. Mapa ochrony przeciwpożarowej została wykonana na mapie sytuacyjnej Nadleśnictwa w skali 1:50 000.

8. Potrzeby inwestycyjne Nadleśnictwa

Przedstawione kierunkowe potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego i drogowego zostały zaakceptowane przez uczestników narady.

9. Podział na leśnictwa

Nadleśnictwo Brzesko podzielone jest obecnie na 7 leśnictw. Zmiany dokonane w ubiegłym okresie gospodarczym dotyczyły:

- Likwidacji leśnictwa Tymowa (nr 8) obejmującego oddziały: 125-128, 147-164 - włączono je do sąsiednich leśnictw: Okocim (oddz. 125-128) oraz Melsztyn (oddz. 147-164).
- Drobne korekty podziału na leśnictwa.

Średnia powierzchnia leśnictwa wynosi **996,76 ha**.

Nr	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia - ha				
			Zalesione	Niezalesione	Związane z gospod. leśną	Nieleśna	Razem
obr. Bochnia							
1	Kopaliny	1-12, 14-28, 44-64	1047,00	0,16	16,36	8,13	1071,65
2	Chrostowa	29-43, 65-66, 73-93	982,29	0,00	20,76	14,09	1017,14
3	Żegocina	67-72, 94-105, 107, 122-132, 164	629,31	0,00	8,52	4,50	642,33
4	Kamionna	106, 108-121, 133-148	796,86	0,00	9,43	7,46	813,75
Razem obr. Bochnia			3455,46	0,16	55,07	34,18	3544,87
obr. Brzesko							
5	Jodłówka	1-46	993,24	9,47	28,44	18,76	1049,91
6	Okocim	47-55, 86-120, 122-128	1069,35	0,00	17,10	29,58	1116,03
7	Melsztyn	150-151, 56-85, 129-149, 152-163	1228,49	0,34	23,31	14,34	1266,48
Razem obr. Brzesko			3291,08	9,81	68,85	62,68	3432,42
Ogółem			6746,54	9,97	123,92	96,86	6977,29

* - Powierzchnia bez współwłasności – są to grunty nieleśne o powierzchni 0,47 ha (wg opisów taksacyjnych, wg ewidencji – 0,4695 ha). Znajdują się one w leśnictwie Jodłówka. Udział Nadleśnictwa wynosi 3159/10000.

10. Lasy nadzorowane

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się 7802,50 ha lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa, które na zlecenie starostw: bocheńskiego i wielickiego, na mocy stosownych porozumień są nadzorowane przez Nadleśnictwo.

Bezpośredni nadzór sprawują podleśniczowie leśnictw Kamionna i Żegocina adekwatnie do lokalizacji lasów nadzorowanych.

11. Zagadnienia zagospodarowania turystycznego

Nie wniesiono uwag do przedstawionych w referacie wykonawcy projektu wytycznych w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego.

12. Program ochrony przyrody

Nadleśnictwo posiada Program Ochrony Przyrody wykonany na podstawie „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie” z 1996r. Program został zweryfikowany i zaktualizowany. W Programie zamieszczono kompleksowy opis walorów przyrodniczych, społecznych i historycznych Nadleśnictwa. W Programie przedstawiono zakres ochrony zasobów przyrody w zarządzie Nadleśnictwa, sposoby i metody jej realizacji. Opisano te zadania w kontekście Prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL.

Wykonana została też mapa przeglądowa walorów przyrodniczo kulturowych. POP stanowi część „Planu urządzenia lasu”.

13. Ocena oddziaływania na środowisko projektu Planu U.L.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo ST-1.611.2012.DK) z dnia 16 maja 2012r.) uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganej w prognozie.

Zawartość przedstawionej prognozy jest zgodna z Ustawą z dnia 3 października 2008 r.

„o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko” oraz uzgodnieniami zakresu i stopnia szczegółowości z RDOŚ.

W Prognozie wyszczególniono przedmioty ochrony (wg stanu zachowania A,B,C) na obszarach Natura 2000 i poddano je ocenie oddziaływania poprzez analizę wpływu działań gospodarczych na te przedmioty.

Przedstawiona prognoza wykazała brak negatywnego oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na obszary Natura 2000 i środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze).

Wykonana została też mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu.

Protokołował:

Taksator specjalista

mgr inż. Zenon Ryba



Przewodniczący Komisji:

Zastępca Dyrektora
dz. Ochrony Środowiska
mgr inż. Leszek Jagoda



mgr inż. Leszek Jagoda



**Lista obecności na Naradzie Techniczno-Gospodarczej
dla projektu planu urządzenia lasu na lata 2014-2023 r.
dla Nadleśnictwa Brzesko**

28 styczeń 2014 r. Bochnia

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1.	Michał Kamiński	Nadl. Brzesko	Nadzorca	
2.	Kazimierz Witas	RDLP - Kraków	Nadzorca	
3.	Szczepan Rusiński	RDLP w Krakowie	st. specjal. SL	
4.	Leon Jagoda	RDLP w Krakowie	Z-ca Pier.	
5.	Stanisław Wawerka	RDLP w Krakowie	Nadzorca	
6.	Tom Klidetta	RDLP - Kraków	Nadzorca ZO	
7.	Edward Gurgel	RDLP Kraków	Nadzorca ZO	
8.	Alfred Król	ZOL Kraków	Kierownik	
9.	Maciej Łokaj	Nadl. Brzesko	Z-ca Nadz.	
10.	JAN LACH	BULIGL	st. programista	
11.	Sylwester Walepa	BULIGL	teleoperator	
12.	Antoni Michałajczyk	BULIGL / Kraków	Kier. Przem.	
13.	Zdzisław Spindel	BULIGL / Kraków	Z-ca dyrektora	
14.	Mania Buracka	Nadl. Brzesko	goc. SL	
15.	Wiktor Niecko	BULIGL - ZB	główny specjalista	
16.	Dawid Klimach	ADOS WSI Tancz	starszy specjalista	
17.	Jacek Hrypciniak	IGLP	Nadzorca	