

Komisja Założeń Planu dla PUL LKP Puszcza Białowieńska na lata 2022-2031.

Data: 9 grudnia 2019r. OEL Jagiellońskie w Nadleśnictwie Białowieża

Protokół z części dyskusyjnej.

Pytania z listy:

1. Szafraniuk Agata – Client Earth – Prawnicy dla Ziemi
Koalicja Kocham Puszcę składa pisemne stanowisko na ręce Dyrektora.
Pytanie do Katarzyny Gurowskiej (Koordynatora strategii w RDLP w Białymstoku): Czy RDLP planuje wstrzymać procedowanie aneksów do czasu otrzymania wyników do opracowania ryzyk i oceny p.poż. dla Puszczy Białowieckiej? Naczelnik Wydziału Ochrony Zasobów Przyrodniczych Jan Tabor odpowiada na pytanie dotyczące aneksów: Aneksy stworzone zostały ze względu na działania ratunkowe pomimo że, zgodnie z zasadami, aneksy tworzy się dla cięć sanitarnych ale sytuacja w puszczy wymagała aneksów na tej podstawie.
Katarzyna Górowska uzupełnia informacje dotyczącą rejestru ryzyk: rejestr opiera się na ocenie ryzyka. Analiza tej kwestii prowadzona jest na spotkaniach eksperckich. Dostosowujemy się do europejskich standardów z oceną ryzyk.
2. Tomasz Pezold Knezevic – WWF Polska
Pytanie dotyczy ocena IUCN dla drogi narewckowskiej. Czy w duchu współpracy można udostępnić w/w dokumentację publicznie? Odpowiada Katarzyna Gurowska: Tak, jest do udostępnienia.
3. Elżbieta Laprus - Stowarzyszenie Rozwoju Białowieży i Ochrony Dziedzictwa Puszczy Białowieckiej
 - 1) Pytanie dotyczy PUL – do Jana Tabora i „Ministerstwa” – składa wniosek w imieniu mieszkańców, żeby zabezpieczyć im drewno opałowe. Czy przy konsultacjach społecznych stanowisko miejscowej społeczności będzie wzięte pod uwagę? Mieszkańcy proszą o 10 tysięcy M3 rocznie. Janusz Łogoźny (Ministerstwo Klimatu – Departament Leśnictwa) odpowiada, że nie może zapewnić że postulaty będą wypełnione ale przekaże kierownictwu tematykę dzisiejszego spotkania. Decyzję podejmuje minister.
 - 2) Czy w momencie złożenia propozycji przez samorządy co do strefowania UNESCO czy ich stanowisko zostanie wzięte pod uwagę? – Janusz Łogoźny informuje, że za powyższe odpowiada Dyrektor Generalny. Musimy naprawić błędy bo nie konsultowano tego ze społeczeństwem. Zenon Angielczyk mówi, że wszystko będzie badane i rozpatrywane.
 - 3) Kiedy zostaną złożone referencyjne? (do Jana Tabora) – Brak wypowiedzi ze strony Lasów Państwowych
4. Sławomir Bakier nieobecny
5. Olimpia Pabian
Wnioskuje aby mieć na uwadze Światowe Dziedzictwo w tym zintegrowany plan zarządzania dla Puszczy Białowieckiej. Mówi, że zaczynamy od dołu, a nie powinniśmy działać bez powyższego dokumentu. Powinien być tworzony we współpracy ze wszystkimi zainteresowanymi. On jest nadrzędny.
Na jakim jest etapie i jak to wygląda, i kto jest uczestnikiem grup roboczych? Janusz Łogoźny odpowiada: Prawie zakończyliśmy plan ppoż. Pracuje wewnętrzny zespół w resorcie. Prace nad planem będą otwarte i będzie zapewniony udział społeczeństwa. Zenon Angielczyk mówi: to jest pierwsza część KZP. Czekamy na inne opracowania. Będzie dalsza część KZP.

6. Bogumiła Jędrzejewska:
Informuje że: Spotkania eksperckie są dobre. Pracujemy nad strefowaniem UNESCO. Brak kontaktu z zespołem w Ministerstwie a naszym zespołem powołanym przez dyrektora RDLP. Mogą wypracować przecież zupełnie co innego. Proponuje spotkanie obydwu zespołów, żeby się kontaktować, bo „eksperci” już włożyli bardzo dużo pracy.
Uwaga do Starostwa Powiatowego w Hajnówce: W planach rozwoju regionu Puszczy Białowieskiej jest wpisana kolejka leśna do Masiewa przez Białowieski Park Narodowy. Uważa, że jest to bardzo zły pomysł.
7. Rafał Kowalczyk – Kierownik Instytutu Biologii Ssaków w Białowieży
Wypowiedź dotyczy Linii podziału powierzchniowego lasów: nie poszerzajmy, oczyszczanie w zależności od potrzeb. Szczegółowo analizować każdą linię.
Strefy referencyjne – pokrywają się ze strefami UNESCO. Warto część zostawić na kawałkach powierzchni.
Zadane pytanie: łąki puszczańskie w 2006-2010 zrekultywowano dla żubrów. Miały być koszone w czerwcu. łąki tracą swoje funkcje bo są koszone w sierpniu. W planowaniu obszarów nieleśnych kosić należy wcześniej. Jak do tego podejździecie? Odpowiada Katarzyna Gurowska: nadleśnictwa występują o dopłaty rolnośrodowiskowe. To jest pytanie szczegółowe które należałoby skierować do nadleśnictw. Znajdziemy rozwiązanie.
Maria Protasiewicz (RDLP w Białymstoku) wypowiada się w sprawie linii podziału powierzchniowego: zlecić wykonawcy PUL, które linie należy oczyścić, a które tylko zaewidencjonować. Mówi również, że nie zlecimy wykonania PUL dopóki nie dostaniemy wszystkich podstawowych dokumentów – odpowiedz skierowana do Olimpii Pabian.
8. Michał Krzysiak – Dyrektor Białowieskiego Parku Narodowego
Pomysł kolejki przez BPN był już 10 lat temu. Plan ochrony parku od tego czasu się zmienił i stworzenie kolejki jest niemożliwe. Gatunek Żubr dla obszaru jest kluczowy. Musi mieć miejsca zimowego dokarmiania. Zachęca do otwarcia się na dialog.
9. Adam Bohdan – Fundacja Dzika Polska
Do Marka Ksepko (z-ca Dyrektora BULiGL o. Białystok): Czy ma warstwy roślinności trawiastej? Marek Ksepko mówi, że nie ale mogą spróbować zrobić.
Adam Bohdan mówi że to jest bardzo ważne, bo według informacji, Pana Ryszarda Szczygła, który przygotowuje plan ppoż. takich danych nie ma.
Adam Pawłowski (RDLP w Białymstoku) dodaje: nie było takiej informacji, że mapy takiej nie ma. IBL prowadził od 2017 roku badania w Puszczy Białowieskiej dotyczące jakie są pokrywy roślinności. W celu utworzenia warstwy mapy z roślinnością trawiastą trzeba by wykonać oddzielne prace kartograficzne. Meldunki z leśnictw są metodą, która oddaje rzeczywistość.
Marek Ksepko: skaning laserowy może pomóc w ocenieniu z miąższości ścioty.
- Elżbieta Laprus:
Do Adama Pawłowskiego: czy opracowano drogę ewakuacyjną dla mieszkańców dla dużego powierzchniowo pożaru w puszczy? Czy wywieszane będą plansze jak ratować swoje życie?
Odpowiedź Adama Pawłowskiego: plan jest robiony dla bezpieczeństwa mieszkańców. W momencie zagrożenia życia lub zdrowia mieszkańców pierwszym nadrzędnym działaniem w planie operacyjnym straży pożarnej będzie ewakuacja ludności przed przystąpieniem do gaszenia pożaru. Bezpieczeństwo jest brane pod uwagę. Plan przewiduje akcje informacyjne i edukacyjne.

- Adam Bohdan:

Do Adama Kwiatkowskiego (Naczelnik w RDLP w Białymstoku): w Puszczy jest niedobór wody, a PZO mówi o małej retencji. Nic od 5 lat nie zostało wykonane w tym kierunku. Czy zamierzacie coś zrobić?

Odpowiedź Adama Kwiatkowskiego: Prowadzone są działania z małymi zbiornikami. Rzeka Narewka została zrewitalizowana w ramach projektu ochrony orlika krzykliwego. Temat leśnikom jest znany.

Katarzyna Gurowska uzupełnia – realizowane są 3 akcje np. Zbiornik Gnilec. W ramach projektu Małej Retencji Nizinnej liczymy na wasze propozycje.

- Agata Szafraniuk: Zintegrowany plan zarządzania ŚD. Nie rozpoczęto nawet prac. W jaki sposób PUL ma być zgodny z zintegrowanym planem?

Maria Protasiewicz: dzisiaj nie wypracowujemy założeń w całości. Dzisiaj omawiamy tylko 3 zagadnienia. Nie mówimy o hodowli i cięciach bo czekamy na plan zarządzania.

Jan Tabor: praca jest bardzo zaawansowana. Przetłumaczono 4 plany ochrony podobnych obiektów jako przykłady do prac. Musimy już wyjść z debatą na zewnątrz, żeby zebrać propozycje. Najbliższy rok to będą prace taksacyjne, a rozstrzygnięcia co będziemy planować mogą zapaść w późniejszym terminie.

Maria Protasiewicz: po pierwszej części KZP jeszcze nie podpisujemy umowy z wykonawcą. Po następnych KZP możemy dopiero zrobić opis przedmiotu zamówienia, a dopiero potem prace inwentaryzacyjne.

- Olimpia Pabian: O czym mamy zdecydować na temat lasów ochronnych jako Komisja? Jaki jest powód dzisiejszego spotkania?

Marek Masłowski (Naczelnik w RDLP w Białymstoku): Spotkanie było by za długie jeśli chcielibyśmy zrobić wszystko na raz. Lasy ochronne najpierw musimy zinwentaryzować i wyznaczyć na nowo. Proponuje, żeby wyekspirować lasy referencyjne. Żeby w lasach ochronnych umieścić OŚD. Ale myśli, że dużych zmian nie będzie. Musi zostać zaktualizowane.

- Rafał Kowalczyk: Pytanie dotyczy drzewostanów 100 letnich. Część drzewostanów stanie się nimi w ciągu najbliższych 10 lat. Jakie będzie podejście?

Bogumiła Jędrzejewska: chodzi o drzewostany z przed 1920 roku. Skala będzie się przesuwac.

Jan Tabor: kryterium 10 % jest dyskusyjne. Musimy przeanalizować definicję i oceniać drzewostany indywidualnie. Nad PZO trzeba też się zastanowić – odpowiedź w stosunku do wypowiedzi Agaty Szafraniuk z Client Earth.