

Zot. 9

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W BIAŁYMSTOKU**

PODSUMOWANIE

**STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO aneksu PLANU URZADZENIA LASU
NADLEŚNICTWA Białowieża**

1.01.2012 – 31.12.2021

12 luty 2016 rok

Spis treści

1. Uzasadnienie wyboru przyjętego aneksu Planu Urządzenia Lasu – str.2
2. Ustalenia zawarte w aneksie prognozy oddziaływania na środowisko, opinie właściwych organów (art. 57 i 58 Ustawy o udostępnianiu) - str. 7
3. Udział społeczeństwa w opracowaniu aneksu Planu Urządzenia Lasu - uzasadnienie zgodnie z art. 42 ust. 2 Ustawy o udostępnianiu - str. 10
4. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeśli zostało przeprowadzone - str. 13
5. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu - str. 14
6. Załączniki

Ad. 1 Uzasadnienie wyboru przyjętego aneksu Planu Urządzenia Lasu (PUL)

1. Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001),
2. Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, zm.:Dz.U.2008.227.1505), w szczególności Art. 55,ust. 3, który określa zakres podsumowania.

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwana dalej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227) wprowadziła obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, rozumianej jako postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji „polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie (...) leśnictwa (...) opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających

ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”, lub planów „których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000” [Art. 46 ww. Ustawy].

W związku z pismem Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku (pismo: WPN.611.16.2015.AP z dn. 14.07.2015r.) zgodnie z ww. ustawą Dyrektor RDLP został zobowiązany do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko aneksu do planu urządzenia lasu nadleśnictwa Białowieża na lata 2012 – 2021.

Sporządzenie Prognozy, jako elementu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko podyktowane było potrzebą sprawdzenia oddziaływania planowanych zmian w PUL na licznie występujące i szczególnie cenne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Białowieska. Aneks do PUL Nadleśnictwa Białowieża dotyczy przede wszystkim usuwania zasiedlonych świerków we wszystkich klasach wieku ze względu na ograniczenie gradacji kornika drukarza. Ponadto usuwane będą drzewa dla zapewnienia bezpieczeństwa ludziom przebywającym w ostępach Puszczy Białowieskiej, gdyż nagromadzenie zamierających drzew stanowi zagrożenie publiczne. Dotyczy to szlaków turystycznych, miejsc wypoczynku i rekreacji w lesie. Może zaistnieć konieczność zamknięcia wielu licznie odwiedzanych przez turystów obszarów Puszczy. Będzie to miało negatywne skutki dla regionu. Dodatkowo trwająca w ostatnich latach susza przyczyniła się do zamierania drzew i drzewostanów świerkowych, co spowodowało wzrost zagrożenia pożarowego w Puszczy. Podstawą jednak sporządzenia aneksu jest konieczność wykonania cięć sanitarnych, które mają ograniczyć gradację kornika drukarza. Nadleśnictwo Białowieża zajmuje powierzchnię 12,5 tys. ha. Rezerwaty w nadleśnictwie obejmują ok. 34,5% powierzchni tj. 4,3 tys. ha. Ponadto dość licznie występują ustanowione decyzjami administracyjnymi RDOŚ w Białymstoku strefy ochronne (ok. 484 ha). Planowane w aneksie cięcia sanitarne nie będą wykonywane w rezerwach przyrody, na siedliskach bagiennych i wilgotnych (Bw, BMw, LMw, Lw, Bb, BMb, LMb, Ol i OIj), oraz w strefach ochronnych co stanowi łącznie 7 123 ha (58% powierzchni Nadleśnictwa Białowieża). Nie będzie usuwane także drewno martwe, z wyłączeniem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu powszechnemu. Wielkość drewna martwego świerkowego na obszarze Nadleśnictwa Białowieża wynosi (797 766 m³). Aneks nie przewiduje prowadzenia cięć przedrębnych i rębnych w drzewostanach ponad 100 letnich (wyznaczonych według tzw. definicji

Wesołowskiego). W wyżej wymienionych drzewostanach będą prowadzone tylko i wyłącznie cięcia sanitarne w zakresie usuwania świerkowego posuszu zasiedlonego. Posusz jałowy w tych drzewostanach nie będzie usuwany. Na dzień 1.01.2012 r. głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Białowieża był świerk (31,54% pow.) o udziale miąższościowym wg gatunków panujących stanowił 1 454 254 m³, natomiast wg gatunków rzeczywistych 1 631 130 m³. Łącznie we wszystkich drzewostanach, w tym rezerwatach przyrody od początku obowiązywania planu urządzenia lasu (w latach 2012 - 2015) suma wyznaczonych świerków zasiedlonych wyniosła 335 894 m³. W tym w rezerwatach 63 689 m³, a w drzewostanach ponad 100 letnich wg definicji prof. Wesołowskiego 197 272 m³ drewna świerkowego. W okresie od VIII do XII 2015 wyznaczono 66 919 m³ zasiedlonych świerków, z tego pozyskano 12 187 m³. Pozostało drewna zasiedlonego 54 732 m³. Ta ilość stanowi rezerwar występowania szkodliwych owadów. Brak ingerencji w te drzewostany spowoduje dalsze rozprzestrzenianie się kornika. Możliwość usuwania drzew zasiedlonych spowoduje osłabienie tempa rozpadu drzewostanów świerkowych oraz załamanie gradacji.

Biorąc pod uwagę oddziaływanie cięć sanitarnych na przedmioty ochrony, dla których ustanowiono obszar Natura 2000 Puszcza Białowieska, należy wskazać iż nie wpłynie znacząco negatywnie na obszar. Obszar Natura 2000 zajmuje powierzchnię 63 147 ha. Nadleśnictwo potencjalnie prowadzić będzie cięcia sanitarne na maksymalnej powierzchni ok 5,1 tys ha, co stanowi ok 8% powierzchni obszaru Natura 2000. Szacunkowa ilość pozostawionego drewna martwego (ok. 1,038 miliona m³) zabezpiecza siedliska występowania gatunków saproksylicznych związanych z martwym drewnem. Ponadto należy wskazać, iż dla niektórych chrząszczy (zgniotek cynobrowy, ponurek Schneidera, pachnica dębowa, bogatek wspaniały) zamierający świerk nie stanowi siedliska występowania. Dla ptaków: sóweczki, dzięcioła trójpalczastego nie da się wykluczyć pojedynczych przypadków negatywnego wpływu na siedlisko. Jednak biorąc pod uwagę brak ingerencji w 58% (rezerwatów – 4304 ha, stref – 484 ha, siedlisk wilgotnych – 2336 ha) powierzchni nadleśnictwa można wykluczyć znaczące negatywne oddziaływanie na przedmioty ochrony.

Działania ochronne przewidziane w aneksie, w stosunku do leśnych siedlisk przyrodniczych będą uwzględniać przestrzenny kontekst położenia płatów siedlisk przyrodniczych oraz wiek drzewostanów. Dążąc do modyfikowania struktury i funkcji

leśnych siedlisk przyrodniczych (poprawa oceny) poprzez podnoszenie zapasu martwego drewna będzie pozostawiane na miejscu drewno gatunków właściwych dla siedliska, natomiast usuwane drewno gatunków ekologicznie obcych. Siedliska borów i lasów bagiennych typu 91D0 będą wyłącznie z działalności gospodarczych, zgodnie z zatwierdzonym PZO. Na pewno dodatkowych rozważań wymagają płaty subborealnej świerczyny na torfie, zagrożonej klęską kornika. W przypadku gatunków: A223 włośchatka, A239 dzięciol białostrzbiety, A241 dzięciol trójpalczasty ewidentnym zagrożeniem jest gradacja kornika drukarza, która powoduje szybkie zamieranie lasu na dużej powierzchni, ograniczając radykalnie zasięg starych drzewostanów z udziałem świerka. W dłuższej perspektywie czasowej zjawisko to doprowadzi do radykalnego pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków związanych ze świerkiem. Nagromadzenie się w tak dużej ilości martwych i zamierających drzew stojących, jak i leżących stanowi również realne zagrożenie bezpieczeństwa osób przebywających w Puszczy Białowieskiej. Dotyczy to zwłaszcza szlaków turystycznych lub innych miejsc wypoczynku i rekreacji w lesie. W konsekwencji może zaistnieć konieczność zamknięcia wielu ciekawych i licznie odwiedzanych przez turystów obszarów Puszczy. Będzie to miało negatywne skutki dla gospodarki regionu.

Dodatkowo trwająca susza w 2-giej połowie 2014 i 2015 roku spowodowała poza katastrofalnym rozwojem kornika i doprowadzeniem do przyspieszenia procesu zamierania świerczyn przyczyniła się również do ogromnego wzrostu zagrożenia pożarowego w Puszczy. Dlatego bardzo ważnym działaniem dla ochrony poszczególnych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków związanych ze świerkiem jest bieżące wyznaczanie i usuwanie czynnego posuszu świerkowego w drzewostanach gospodarczych w okresie aktywnego rozwoju korników. Zakładamy się, iż spowoduje to ograniczenie tempa rozpadu drzewostanów świerkowych oraz załamanie gradacji. Rozwiąże to wiele nabrzmiałych wymienionych powyżej problemów w Puszczy Białowieskiej (ochrona przeciwpożarowa, bezpieczeństwo osób przebywających w Puszczy, ochrona siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony i inne).

Taka sytuacja stwarza przede wszystkim zagrożenie dla utrzymania wyjątkowych walorów przyrodniczych Puszczy Białowieskiej, szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych oraz wielu gatunków związanych ze starodrzewami świerkowymi. Są wśród nich gatunki i siedliska będące przedmiotami ochrony na obszarze Natura

2000 Puszcza Białowieńska, np. dzięciol trójpalczasty, rozmiar kolweński, świerczyna na torfie, itp. Nie podjęcie właściwych działań ochronnych może spowodować istotne pogorszenie ich stanu ochrony.

Aneks planu urządzenia lasu **Nadleśnictwa Białowieża** został opracowany zgodnie z art. 23 ustawy o lasach z dn. 28.09. 1991r. oraz § 4 cz.I Instrukcji urządzania lasu (Zarządzenie nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dn. 21.11.2011r.).

Umowa Nr ZR.271-34.2015 w przedmiotowej sprawie została zawarta w dniu 11.08. 2015 r. Termin realizacji zamówienia został określony na dzień 30.10.2015 r.

Konieczność sporządzenia aneksu do planu urządzenia lasu jest konsekwencją klęski spowodowanej gradacją kornika i koniecznością walki z rozprzestrzeniającymi zjawiskami zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu oraz zapisami ustawy o lasach (§9pkt.1 ppkt.2).

W Nadleśnictwie Białowieża drzewostany ponad 100 – letnie zostały wyłączone z cięć gospodarczych. Nie uwzględniono dynamiki rozwoju kornika drukarza i jego destrukcyjnego wpływu na ponad 100-letnie drzewostany świerkowe objęte ochroną. Gwałtowny rozwój gradacji kornika drukarza spowodował rozpad drzewostanów z przewagą świerka. Minister Środowiska Decyzją DL-lpn-611-31/40283/12 z dn. 9.10.2012r. zatwierdził plan urządzenia lasu określając etat miąższościowy użytków głównych (rębnych , przedrębnych) w ilości 63 471 m3 grubizny drewna netto na okres 10 lat. Stałe zagrożenie drzewostanów świerkowych oraz gwałtowna i nie ograniczona ekspansja kornika drukarza wymusza wykonanie cięć dodatkowych wynikających z potrzeb sanitarnych, a w konsekwencji konieczność pozyskania dodatkowej miąższości drewna. Powyższe ma na celu spowolnić gradację i powstrzymać rozpad cennych przyrodniczo drzewostanów. Realizacja aneksu umożliwi jednocześnie wykonanie planowanych prac hodowlanych i ochronnych.

Bez wprowadzenia aneksu i realizacji cięć nastąpi dynamiczny wzrost liczby drzew świerkowych zasiedlonych przez kornika drukarza, co stworzy dalsze zagrożenie dla stabilności drzewostanów Puszczy Białowieńskiej oraz zwiększy zagrożenie bezpieczeństwa ludzi przebywających w drzewostanach Puszczy Białowieńskiej.

W związku z powyższym, należy stwierdzić, że przedstawiona wersja aneksu Planu dotyczy wyłącznie prac związanych z usuwaniem zagrożenia spowodowanych gradacją kornika drukarza i zahamowaniem rozpadu drzewostanów. Należy zaznaczyć, że szybki rozpad drzewostanów zagraża cennym siedliskom

przyrodniczym oraz chronionym gatunkom będącym przedmiotem ochrony w ramach sieci Natura 2000.

Ad. 2 Ustalenia zawarte w aneksie prognozy oddziaływania na środowisko, opinie właściwych organów (art. 57 i 58 Ustawy o udostępnianiu ...)

Podstawą sporządzenia aneksu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Białowieża jest konieczność wykonania cięć sanitarnych, które mają na celu spowolnienie gradacji, zapewnienie bezpieczeństwa ludziom przebywającym w drzewostanach Puszczy Białowieskiej. Analiza wpływu cięć , na gatunki i siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 dowodzi, że .iż planowane ciecia spowodują spowolnienie zaistniałego procesu i będą sprzyjały poprawie stanu ochrony niżej wymienionych przedmiotów ochrony na terenie obszaru Natura 2000 PLC200004: grąb subkontynentalny, trzmielojad, sóweczka, włośchatka, dzięcioł biało-grzbiety, dzięcioł trójpalczasty, muchołówka mała, muchołówka białoszyja, siniak, pachnica dębowa, bogatek wspaniały, zgnirotek cynobrowy, ponurek Schneidera. Wszystkie prace będą prowadzone zgodnie z Planem zadań ochronnych ustanowionym dla obszaru Natura 2000 Puszcza Białowieska PLC20004, który dopuszcza prowadzenie cięć sanitarnych w trakcie silnej gradacji kornika drukarza w drzewostanach we wszystkich klasach wieku.

Etapy działań:

Stałe zagrożenie drzewostanów świerkowych oraz nie ograniczona ekspansja kornika drukarza spowodowała rozpad drzewostanów z przewagą świerka. W latach 2012-2015 Nadleśnictwo Białowieża pozyskało 61 180 m³ grubizny (co stanowi 96,39% zatwierdzonego etatu). Obecny stan sanitarny lasu wymusza konieczność podjęcia natychmiastowych działań ratowniczych.

Kierując się ww. względami Nadleśniczy Nadleśnictwa Białowieża wystąpił z wnioskiem o aneks do planu u.l. (pismo Znak. ZG: 6005.1.2015 z dn. 07.07.2015r.).

1. Dyrektor RDLP w Białymstoku wystosował wniosek o odstąpienie od przeprowadzenia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko do wykonanego aneksu do PUL Nadleśnictwa Białowieża (2012-2021). (pismo Zn. ZS:6005.69.2015 z dn. 07.07.2015r.) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku (RDOŚ) oraz Podlaskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku (PWIS).

2. Dyrektor RDOŚ w Białymstoku (pismo Znak:WPN.611.16.2015.AP z dn. 14.07.2012r.) **nie wyraził zgody** na odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko do wykonanego aneksu do PUL Nadleśnictwa Białowieża (2012-2021).
3. Dyrektor RDLP w Białymstoku wystąpił z wnioskiem o zakres Prognozy do Podlaskiego PWIS w Białymstoku i RDOŚ w Białymstoku (pismo Znak: ZS:6005.69.2015 z dn. 17.07.2015r.).
4. WW. organy uzgodniły zakres Prognozy (RDOŚ pismo WPN.611.22.2015 AP z dn. 4.08.2015r) oraz (PWIS pismo NZ.0523.91.2015 z dn. 21.07.15r.).
5. Nadleśniczy Nadleśnictwa Białowieża wystąpił z nowym wnioskiem o aneks do planu u.l. (pisma Znak. ZG: 6005.1.2015 z dn. 17.12.2015r.). Wniosek został przygotowany na podstawie dokumentacji na potrzeby aneksu do PUL i Prognozy do przedmiotowej dokumentacji opracowanej przez BULiGL Oddz. w Białymstoku.
6. Dyrektor RDLP prosi organy o zaopiniowanie dokumentacji dotyczącej sporządzenia aneksu planu urządzenia lasu wraz z Prognozą.
7. Podlaski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pozytywnie zaopiniował aneks planu urządzenia lasu (opinia nr 409/NZ/2015 pismo znak: NZ0523.191.2015 z dnia 10.11. 2015r.) .
8. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (pismo WPN.611.38.2015.AP z dnia 16.11.2015r.) wydał opinię negatywną aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Białowieża na lata 2012 – 2021 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.
9. Dyrektor RDLP odnosząc się do stanowiska RDOŚ w Białymstoku wezwał Wykonawcę do uzupełnienia Prognozy w zakresie dotyczącym oceny stanu siedlisk przyrodniczych.
10. Dyrektor RDLP ponownie skierował do RDOŚ o zaopiniowanie dokumentacji dotyczącej sporządzenia aneksu planu urządzenia lasu wraz z Prognozą.
11. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (pismo WPN.611.38.2015.GP z dnia 17.12.2015r.) zaopiniował pozytywnie projekt dokumentacji aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Białowieża na lata 2016 – 2021 zwiększający rozmiar pozyskania drewna do wielkości 132 457 m³. Należy zwrócić uwagę że wnioskowana wielkość w dokumentacji aneksu wynosiła 317 894 m³.
12. Dyrektor RDLP dostarczył do RDOŚ wniosek Nadleśniczego Nadleśnictwa Białowieża z dn. 17.12.2015r. na wielkość aneksu PUL wynoszącą 317 894 m³

grubizny drewna netto, która wynikała z opracowanej dokumentacji do aneksu przez BULiGL Oddz. w Białymstoku.

13. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie Znak: WPN.611.38.2015.GP z dn. 28.12.2015r. nawiązał do wydanej opinii z dnia 17.12.2015r., w której pozytywnie zaopiniował projekt dokumentacji aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Białowieża na lata 2016 – 2021.

14. Dyrektor RDLP pismem z dnia 5 stycznia 2016r. poprosił o zaopiniowanie opracowanej dokumentacji aneksu do PUL wraz z Prognozą (nawiązując do pism ZS.6005.9.2015 z dnia 06.11.2015, z dnia 10.12.2015r., z dnia 18.12.2015r.) w której to wielkość pozyskania w 10-leciu wzrosła do 317 894m³ drewna. Poprosił o odniesienie się do wniosku w całości (ostatecznej jego treści) i niezwłoczne wydanie opinii.

15. RDOŚ w Białymstoku (pismo WPN.611.38.2015.GP z dn. 08.01.2016r.) zgłosił zapytania i poprosił o wyjaśnienie zapisów dokumentacji aneksu celem podjęcia ostatecznego stanowiska i wydania opinii.

16. Do uwag zgłoszonych przez RDOŚ Wykonawca (BULiGL Oddz. w Białymstoku) dokumentacji aneksu do PUL udzielił stosownych wyjaśnień.

17. Dyrektor RDLP pismem z dn. 12.01.2016r. poprosił kolejny raz RDOŚ o wydanie opinii na wielkość maksymalną do pozyskania 317 894 m³ grubizny drewna netto, która wynika z opracowanej dokumentacji do aneksu. Jednocześnie poinformował, że aneks do PUL Nadleśnictwa Białowieża dotyczy usuwania zasiedlonych świerków we wszystkich klasach wieku ze względu na trwającą silną gradację kornika drukarza. Podstawą sporządzenia aneksu jest konieczność wykonania cięć sanitarnych, które mają na celu spowolnienie gradacji i powstrzymanie rozpadu cennych przyrodniczo drzewostanów oraz ochronę przyrodniczo cennych siedlisk. Zwrócił uwagę że bez wprowadzenia aneksu nastąpi naruszenie stabilności drzewostanów, co stworzy również zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi będących w drzewostanach Puszczy Białowieskiej.

18. W odpowiedzi Dyrektor RDOŚ (pismo WPN.611.38.2015.GP z dn. 18.01.2016r.) negatywnie zaopiniował dokumentację aneksu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Białowieża na lata 2016 - 2021 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do wielkości 317 894m³ drewna. Jednocześnie RDOŚ w Białymstoku dostrzegając masowy pojaw kornika drukarza i konsekwencje z tym związane, nawiązał do pisma (WPN.611.38.2015.GP z dn. 19 grudnia 2015r.), w którym

pozytywnie opiniuje zmianę planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Białowieża na lata 2016 - 2021 o wielkość pozyskania do 132 457 m³ drewna.

RDOŚ w swojej opinii nawiązał do dokumentacji kartograficznej, która została wykonana w oparciu o podkład mapowy z dnia 1.01.2012r. na którą naniesiono rozplanowane cięcia wg stanu z dn. 1.01.2015r. RDLP wyjaśnia, że aneks do PUL wykonywany jest na lata 2012 -2021, a podstawą jest podkład mapy wykonany na 1.01.2012r.

19. Dyrektor RDLP po przeanalizowaniu opinii RDOŚ w Białymstoku (pismo: WPN.611.38.GP z dn. 18.01.2016r.) wystąpił z wnioskiem o zaopiniowanie zwiększenia wielkości pozyskania drewna do 188 tys. m³ stanowiącej aneks do planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Białowieża na lata 2012 – 2021, co wynika z opracowanej Prognozy i wniosku Nadleśniczego Nadleśnictwa Białowieża (pismo Zn.spr.: ZG.6005.1.2016 z dn. 09.02.2016r.).

20. W odpowiedzi Dyrektor RDOŚ (pismo WPN.611.38.2015.GP z dn. 12.02.2016r.) pozytywnie zaopiniował dokumentację aneksu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Białowieża na lata 2016 - 2021 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do wielkości 188 tys.m³ drewna.

21. Uzgodnienie dokumentacji aneksu PUL w części dotyczącej otuliny Białowieskiego Parku Narodowego nadesłał Białowieski Park Narodowy (pismo Zn. Spr. ZOP/07-075/67/2015 z dn. 21.12.2015r.).

Kierując się powyższym dyrektor RDLP przedłożył pismem wniosek o wdrożenie procedury zatwierdzenia aneksu do planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Białowieża (2012 - 2021).

Wykonanie w obowiązującym planie planowanych zadań w zakresie pielęgnowania lasu, cięć odnowieniowych i sanitarnych można zrealizować jedynie poprzez zwiększenie pozyskania drewna w 10 leciu z 63 471 m³ do wielkości 188 tys. m³ grubizny drewna netto.

Ad. 3 Udział społeczeństwa

W trakcie prac nad opracowaniem aneksu PUL Nadleśnictwa Białowieża odbyły się konsultacje społeczne.

Na BIP, tablicy ogłoszeń RDLP w Białymstoku oraz w prasie lokalnej (gazeta współczesna) zostało podane do publicznej wiadomości ogłoszenie, że od dnia 10

listopada 2015 r. na okres 21 dni można zapoznać się z dokumentacją aneksu planu urządzenia lasu. Przedmiotowe dokumenty (aneks Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Białowieża na lata 2012-2021) zostały zamieszczone na BIP RDLP oraz udostępnione w siedzibie nadleśnictwa.

Uwagi i wnioski mieszkańcy społeczności lokalnej, organizacje ekologiczne, instytucje samorządowe miały możliwość zgłoszenia telefonicznie, pocztą elektroniczną oraz listownie. Konsultacje zakończono w dniu 1 grudnia 2015r.

Uwagi i wnioski nadesłane w ramach konsultacji dokumentacji aneksu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Białowieża na lata 2012 – 2021

1. IBL Zakład Lasów Naturalnych w Białowieży – *kierownik Rafał Paluch*
2. Białowieża Stacja Geobotaniczna uniwersytet Warszawski Wydział Biologii – *kierownik Bogdan Jaroszewicz*
3. Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków w Białymstoku – *dyrektor Sekretariatu Roman Kalski*
4. Greenpeace CEE/Polska Warszawa– koordynator działu „Różnorodność Biologiczna” *Magdalena Figura*
5. Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot w Bystrej – *prezes Radosław Ślusarczyk*
6. Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot Oddział Podlaski - *Adam Bohdan, Fundacja Dzika Polska – Mariusz Duchewicz*
7. Stowarzyszenie „Lice Ziemi” Jelenia Góra – *Albert Wiademy*
8. Klub Przyrodników - Świebodzin – *Prezes Robert Stańko*
9. Państwowa Rada Ochrony Przyrody –Warszawa – *Przewodniczący Andrzej Kepel*
10. Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze -Bircza - *Prezes Zarządu Radosław Michalski*
11. Fundacja WWF Polska – Warszawa – *Piotr Nieznański*
12. Fundacja Greenmind –Warszawa
13. Tomasz Wesółowski – Kierownik Pracowni Biologii Lasu U. Wrocławski.
14. *Wiesław Walankiewicz* – Katedra Zoologii, Uniwersytet Przyrodniczo - Humanistyczny w Siedlcach.
15. *Doroła Czeszczewik* - Katedra Zoologii, Uniwersytet Przyrodniczo - Humanistyczny w Siedlcach.
16. Arkadiusz Szymura- Turystyka Przyrodnicza „Sóweczka”

17. Łukasz Synowiecki.
18. Maja Świątkowska - Wrocław
19. Marta Świtła – biolog - Katowice
20. Marek Jacel
21. Grzegorz Starzecki
22. Agnieszka Gołębiowska – leśnik
23. Adam Snopek.
24. Hanna Skowrońska
25. Białowiecki Park Narodowy oraz Rada Naukowa BPN.
26. Komitet Ochrony Przyrody PAN
27. Andrzej Sulej – brak załącznika.

Pan Jacek Czechowski nadesłał w dn. 9 grudnia 2015r. zapytanie o dalsze losy Puszczy Białowieckiej, zaniepokojony artykułem /puszcza-bialoweska-jest-zagrozona/. Odpowiedzi udzielono 22.12.2015r.

Klub Przyrodników - Świebodzin – Prezes Robert Stańko złożył wniosek do dyrektora RDLP z datą 9 listopada 2015r. oraz z 5 stycznia 2016r. Na przedmiotowe wnioski Dyrektor RDLP udzielił odpowiedzi pismem ZS.6005.9.2015/2016 z dn. 11.01.2016r.

Po zakończeniu konsultacji aneksu do planu urządzenia lasu nadleśnictwa Białowieża stanowiska swoje nadesłały:

1. Liga Ochrony Przyrody – stanowisko w sprawie kornika drukarza w Puszczy Białowieckiej.
2. Rada Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach w sprawie planowanego zwiększenia wycinki drzew w Puszczy Białowieckiej przyjęte w dniu 22 stycznia 2016r.
3. Stowarzyszenie Na Rzecz Wspierania Bioróżnorodności MATECZNIK” – wniosek o podjęcie niezbędnych działań w celu pilnego przygotowania i wdrożenia decyzji, prowadzącej do zahamowania gradacji kornika drukarza , która stała się klęską ekologiczną.
4. Instytut Dendrologii PAN z Kórnika – Puszcza Białowiecka – zderzenie rzeczywistości z ideologią.

Dyrektor RDLP w Białymstoku jako organ właściwy do rozpatrzenia uwag i wniosków wystosował do osób zainteresowanych pisemne odpowiedzi (zał).

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku zwołał Komisję aneksu Planu Urządzenia Lasu oraz Prognozy jego oddziaływania na środowisko, z możliwym udziałem społeczeństwa w jej obradach. Ogłoszenie podano do publicznej wiadomości w BIP oraz prasie lokalnej (Kurier Poranny) – dn. 26.11.2015 r. Posiedzenia Komisji odbyło się w OEL "Jagiellońskie" Nadleśnictwa Białowieża dnia 07.12.2015r. Celem Komisji było przedstawienie prac nad aneksem do PUL w tym:

1. omówienie gradacji kornika drukarza i jej wpływu na realizację PUL Nadleśnictwa Białowieża na okres 2012 – 2021,
2. prezentacja danych z zakresu dokumentacji do aneksu planu urządzenia lasu wraz z prognozą oddziaływania aneksu do planu urządzenia lasu Nadleśnictwie Białowieża na środowisko i obszary Natura 2000,
3. przedstawienie ekspertyzy przez IBL,
4. sprawozdanie z przebiegu konsultacji społecznych (przedstawiono od kogo wpłynęły uwagi i jakich tematów dotyczyły),

Po zakończonych prezentacjach rozpoczęła się dyskusja (protokół w załączeniu).

W przedmiotowej Komisji aneksu uczestniczyli przedstawiciele samorządów lokalnych, naukowcy, przedsiębiorcy, społeczność gmin z rejonu Puszczy Białowieskiej, instytucje naukowe i związane z ochroną przyrody, organizacje ekologiczne oraz leśnicy.

Protokół z Komisji aneksu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Białowieża został zamieszczony na BIP RDLP Białystok w zakładce urządzenie lasu, o tym fakcie Dyrektor RDLP pismem z dn. 21.12.2015r. powiadomił wszystkich uczestników przedmiotowej Komisji. Dyrektor RDLP pismem z dn. 21.12.2015r. podziękował za włożony wysiłek w analizę dokumentacji aneksu PUL i Prognozy. Przedłożył swoje stanowisko, które zostało przesłane pocztą elektroniczną do wszystkich zainteresowanych w dn. 22.12.2015r.

Ad. 4 Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego Oddziaływania na środowisko, jeśli zostało przeprowadzone.

Ustawa OOŚ Art. 51. pkt. 2.1.d wskazuje na przeprowadzenie analizy możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Południowe i wschodnie rejonu Nadleśnictwa Białowieża graniczą z Białorusią. Leśnictwa przygraniczne to: Stoczek, Grudki i Podcerkiew. Bezpośrednia granica leśna wynosi około 21,7 km. Z uwagi na stosowanie rębni częściowych i

stopniowych, na terenach przygranicznych nie występuje zagrożenie trwałości lasu i wywołanie niekorzystnych zmian środowiskowych. Nadleśnictwo nie zalesia polan śródleśnych. Nie planuje się na tym terenie żadnych inwestycji powodujących rozdrobnienie kompleksów leśnych.


Można stwierdzić, iż pozostają nienaruszone ostoje dużych zwierząt kopytnych i drapieżników, a kontakt pomiędzy subpopulacjami jest w pełni zapewniony. Realizacja projektu planu urządzenia lasu nie spowoduje negatywnego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Ad. 5 Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

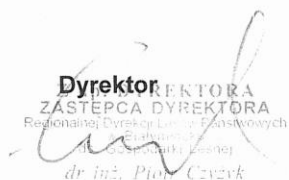
Monitorowanie realizacji zadań określonych w decyzji Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia aneksu planu urządzenia lasu proponuje się poprzez wykorzystanie systemu kontroli istniejącego w Lasach Państwowych:

- Inspekcja Lasów Państwowych – kontrolowana jest: m. in. realizacja planu urządzenia lasu, prawidłowość wykonania zabiegów hodowlanych, działania z ochrony lasu i ochrony przyrody.
- Wydział Kontroli RDLP – realizuje kontrole instytucjonalne w zakresie wskazanym przez dyrektora rdLP
- Wydziały merytoryczne RDLP – wykonują kontrole problemowe i kontrole bieżące w zakresie swojego działania.
- Nadleśnictwo – realizacja zadań planu urządzenia lasu kontrolowana jest wewnątrz w każdym leśnictwie, przez kierownictwo jednostki. Monitorowane są zjawiska gospodarcze i przyrodnicze na terenie nadleśnictwa. Czynności hodowlano-ochronne są odnotowywane w SILP.

Obiektywny pomiar realizacji aneksu planu urządzenia lasu obejmować będzie: analizę rodzajów wykonanych rębni w odniesieniu do rębni zapisanych w planie, analizę gatunków drzew wprowadzanych w odnowieniu w porównaniu do składów zaprojektowanych w Planie, kontrolę okresu przeprowadzonych zabiegów w konkretnych drzewostanach w stosunku do terminu wskazanego w Planie lub Prognozie jako optymalny, zmianę powierzchni lasów wg pełnionych funkcji, zmiany powierzchni lasów wg kategorii użytkowania oraz zestawienie powierzchni pielęgnowania lasu wg kategorii zabiegu.


NACZELNIK WYDZIAŁU
Zarządzania Zasobami Leśnymi
Marek Mastowski
mgr inż. Marek Mastowski

- 14 -


Dyrektor
REKTORA
ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
Regionalny Ośrodek
Badawczo-Edukacyjny
M. G. Sosnowki Leśnej
dr inż. Piotr Czepek