

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W BIAŁYMSTOKU**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA  
ŚRODOWISKO**

**PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA**



**WYKONAWCA:  
BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ  
ODDZIAŁ W BIAŁYMSTOKU  
BIAŁYSTOK 2012**

**Wykonano na zlecenie**

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku  
Białystok 2012

**Wykonawca**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku  
ul. Lipowa 51, 15-424 Białystok  
tel. (85) 652 21 08, faks (85) 748 19 07  
e-mail: sekretariat@bialystok.buligl.pl

**Prognozę opracował zespół pod kierownictwem**

mgr inż. Janusz Porowski – *taksator specjalista*

**w składzie:**

mgr inż. Andrzej Bogacki – *taksator specjalista*

mgr inż. Grzegorz Siemieńczuk – *taksator specjalista*

mgr inż. Mirosław Murawski – *taksator specjalista*

**Nadzór nad opracowaniem**

mgr inż. Marek Ksepko – *z-ca Dyrektora BULiGL*

mgr inż. Adam Majer – *starszy inspektor nadzoru i kontroli*

**Druk wrzesień 2012**

W ramach dodatkowej umowy z RDLP w Białymstoku z 2012 r. (realizacja zaleceń Ministra Środowiska, pismo DLP-lpn-611-9/22010/12 z dnia 5 czerwca 2012 r.), BULiGL Oddział w Białymstoku wprowadził korekty w PUL i Prognozie

## SPIS TREŚCI

	<i>Strona</i>
<b>1. WSTĘP .....</b>	<b>7</b>
1.1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....	7
1.2. Wykaz stosowanych skrótów i terminów .....	13
<b>2. INFORMACJE OGÓLNE.....</b>	<b>17</b>
2.1. Podstawy formalno-prawne, zakres i cel prognozy .....	17
2.2. Metody zastosowane przy sporządzeniu prognozy .....	22
2.3. Zawartość Planu.....	23
2.4. Główne cele Planu .....	27
2.5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia Planu .....	29
2.6. Powiązanie planu urządzenia lasu z innymi dokumentami .....	32
2.7. Metody analizy skutków realizacji postanowień Planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania .....	33
2.8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko .....	33
<b>3. OPIS, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA.....</b>	<b>34</b>
3.1 Ogólna charakterystyka obszaru nadleśnictwa .....	35
3.1.1. Położenie nadleśnictwa .....	35
3.1.2. Lesistość .....	38
3.1.3. Dominujące funkcje lasów .....	38
3.2. Walory przyrodniczo-leśne nadleśnictwa .....	39
3.2.1. Geomorfologia i gleby.....	39
3.2.2. Wody .....	43
3.2.3. Klimat .....	45
3.2.4. Typy siedliskowe lasu .....	48
3.2.5. Drzewostany .....	50
3.2.6. Siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej .....	55
3.3. Formy ochrony przyrody występujące na gruntach nadleśnictwa.....	56
3.3.1. Rezerваты przyrody.....	57
3.3.2. Obszary Chronionego Krajobrazu .....	67
3.3.3. Obszary Natura 2000.....	68
3.3.4. Pomniki przyrody .....	69
3.3.5. Stanowiska dokumentacyjne .....	69
3.3.6. Użytki ekologiczne .....	70
3.3.7. Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt .....	70

3.4. Leśny Kompleks Promocyjny .....	85
3.5. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem .....	86
3.5.1. Puszcza Białowieska – PLC 200004.....	86
3.6. Grunty przeznaczone do zalesienia .....	101
3.7. Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną .....	101
3.8. Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji Planu ...	102
3.9. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji Planu .....	103
<b>4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PLANU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000.....</b>	<b>104</b>
4.1. Przewidywane oddziaływanie Planu na środowisko.....	105
4.1.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną .....	106
4.1.2. Oddziaływanie na ludzi.....	109
4.1.3. Oddziaływanie na rośliny, w szczególności na gatunki chronione.....	109
4.1.4. Oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione .....	110
4.1.5. Wpływ gatunków obcych geograficznie.....	111
4.1.6. Oddziaływanie na wodę.....	112
4.1.7. Oddziaływanie na powietrze .....	112
4.1.8. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi .....	113
4.1.9. Oddziaływanie na krajobraz .....	113
4.1.10. Oddziaływanie na klimat .....	114
4.1.11. Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	114
4.1.12. Wpływ cięć odnowieniowych na sąsiadujące ekosystemy .....	115
4.1.13. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej .....	115
4.2. Oddziaływanie na obszary NATURA 2000 .....	116
4.2.1. Oddziaływanie na siedliska przyrodnicze.....	116
4.2.2. Wpływ zabiegów gospodarczych na gatunki roślin będące przedmiotem ochrony w sieci Natura 2000 .....	123
4.2.3. Wpływ zabiegów gospodarczych na gatunki zwierząt będące przedmiotem ochrony w sieci Natura 2000 .....	125
4.2.4. Przewidywane oddziaływanie Planu na integralność obszarów Natura 2000 .....	157
4.2.5. Analiza planu zagospodarowania obszarów leśnych w aspekcie turystyczno-rekreacyjnym z określeniem możliwego zagrożenia siedlisk ptaków oraz oddziaływania jako czynnika zakłócającego ich funkcjonowanie .....	158
4.2.6. Wpływ cięć rębnych na zmiany powierzchni drzewostanów w poszczególnych klasach wieku, w szczególności rozkładu przestrzennego drzewostanów starszych niż 100 lat .....	159

4.2.7. Analiza zaproponowanych TD i składów upraw w porównaniu do naturalnego składu gatunkowego siedlisk leśnych .....	162
<b>5. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PLANU .....</b>	<b>166</b>
5.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań Planu na środowisko.....	166
5.2. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w Planie, uzasadnienie ich wyboru oraz opis metod oceny wyboru .....	168
<b>6. PODSUMOWANIE OPRACOWANIA .....</b>	<b>105</b>
<b>7. LITERATURA .....</b>	<b>174</b>
<b>8. ZAŁĄCZNIKI .....</b>	<b>186</b>
<i>Załącznik 1.</i> Opinia sanitarna Podlaskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Hajnówka. ....	187
<i>Załącznik 2.</i> Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Hajnówka. ....	189
<i>Załącznik 3.</i> Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gatunków panujących dla Nadleśnictwa Hajnówka według stanu na 1.01.2012 r. ....	193
<i>Załącznik 4.</i> Przewidywana powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gatunków panujących dla Nadleśnictwa Hajnówka na koniec obowiązywania Planu urządzenia lasu (2021 r.).....	194
<i>Załącznik 5.</i> Mapa z podziałem Puszczy Białowieskiej na oddziały leśne .....	195
SPIS TABEL.....	196
SPIS RYCIN .....	198



## 1. WSTĘP

### 1.1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejsza Prognoza oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Gospodarstwa Leśnego Nadleśnictwa Hajnówka na lata 2012 – 2021, zwanych dalej odpowiednio *Prognozą* i *Planem*, opracowana została zgodnie z postanowieniami umowy zawartej przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Białymstoku. *Prognozę* wykonano zgodnie z Ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu, opracowanymi w 2011 roku przez zespół powołany przez Ministra Środowiska pod kierownictwem Edwarda Lenarta.

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w tym opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu planu urządzenia Nadleśnictwa Hajnówka, wynika z przepisów prawa. Podstawą prawną wykonania *Prognozy* jest *Ustawa z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, oraz ocenach oddziaływania na środowisko*. Wynikający z ustawy obowiązek uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości *Prognozy* został określony przez:

- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w piśmie z dnia 23 czerwca 2009 r. (znak: RDOŚ-20-WPN-I-6638-129-3/09/gp);
- Podlaskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w opinii sanitarnej z dnia 17 czerwca 2009 r. (znak: NZ.4151/88/09).

Przy sporządzaniu *Prognozy* zastosowano metody analiz przestrzennych polegające na analizie danych zamieszczonych w *Planie*, w szczególności w opisach taksacyjnych, bazach danych i na warstwach numerycznych. Dane o występowaniu gatunków roślin, grzybów i zwierząt uzyskano z nadleśnictwa, organizacji pozarządowych zajmujących się ochroną przyrody, inwentaryzacji LP, inwentaryzacji BULiGL, danych zebranych podczas prac terenowych, dane Ministerstwa Środowiska dotyczące inwentaryzacji przyrodniczych w obszarach Natura 2000, PTOPI oraz materiałów publikowanych i niepublikowanych. Ocenę wyników analiz oparto na wiedzy eksperckiej oraz informacjach zawartych w stosownych publikacjach naukowych. Przyjęto zasadę, że prezentacja wyników analiz ma formę macierzy.

Plan urządzenia lasu jest podstawowym dokumentem w prowadzeniu gospodarki leśnej, opracowywanym dla nadleśnictwa na okres 10 lat. Obowiązek posiadania takiego planu przez nadleśnictwo, wynika z zapisów Ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 roku (Dz. U. z 1991 r. nr 101 poz. 444, z późn. zm.).

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Hajnówka zawiera treści wymagane w projekcie *Instrukcji urządzania lasu* z 2010 r. Składa się z:

- elaboratu – opisu ogólnego nadleśnictwa zawierającego wyniki inwentaryzacji stanu lasu, ocenę gospodarki nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu, planu na kolejne 10-lecie oraz zestawień tabelarycznych i wykazów.
- programu ochrony przyrody zawierającego opis środowiska przyrodniczego oraz metod jego ochrony i modyfikacji zaplanowanych zabiegów gospodarczych pod kątem ochrony przyrody.
- opisów taksacyjnych oraz planów, zawierających rozmiar cięć rębnych, przedrębnych i hodowli (w formie wykazu).
- map o różnej treści i skali.

Główne cele planu urządzenia lasu zawarte są w *Ustawie o lasach* i *Instrukcji urządzania lasu*. W Nadleśnictwie Hajnówka głównym celem *Planu* jest zachowanie ekosystemu leśnego przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym, oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi spełnianymi przez niego funkcjami lasu. Jest realizowany przez ustalone cele szczegółowe.

Puszcza Białowieska to wyjątkowy obiekt nie tylko w skali Polski, ale także Europy. Występują tu najlepiej zachowane nizinne lasy liściaste tej części świata. Unikalność obiektu powoduje to, że *Plan* jest również nietypowy. Zadania *Planu* w znacznej mierze wynikają z działań ukierunkowanych na ochronę ekosystemów leśnych. Działania z zakresu *Planu* (działania hodowlano-ochronne) ustalone w drodze konsultacji z ekspertami, światem nauki związanym z leśnictwem, zmierzają do osiągnięcia pewnych celów z uwzględnieniem wymogów określonych w dyrektywach unijnych (siedliskowej i ptasiej) – skondensowanych w Projekcie Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Białowieska, konwencjach (o ochronie różnorodności biologicznej, bońskiej, berneńskiej), programach (Polityka Leśna Państwa, Polityka Ekologiczna Państwa, Krajowy program zwiększania lesistości, Krajowa strategia ochrony i zachowania różnorodności biologicznej i innych).

*Plan* jest powiązany z innymi dokumentami obejmującymi obszar nadleśnictwa, głównie z Projektem Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Białowieska



oraz w mniejszym stopniu ze studium zagospodarowania przestrzennego gmin puszczańskich, a także planami urządzenia lasu sąsiednich nadleśnictw. W toku analizy nie stwierdzono, aby był możliwy do wykazania negatywny łączny wpływ na środowisko w/w planów z ustaleniami *Planu Nadleśnictwa Hajnówka*.

Nadleśnictwo Hajnówka obejmuje powierzchnię 19654,06 ha gruntów Skarbu Państwa, położonych na terenie powiatu hajnowskiego, gmin: Hajnówka gmina wiejska, Hajnówka miasto i Dubicze Cerkiewne. Lesistość w granicach zasięgu nadleśnictwa wynosi ok. 50%. Około 70% powierzchni lasów nadleśnictwa to lasy ochronne i rezerваты, pozostałe lasy spełniają głównie funkcję gospodarczą. Drzewostany nadleśnictwa tworzą trzy podstawowe gatunki: świerk z udziałem ok. 31%, sosna z udziałem ok. 27% i olsza czarna z udziałem ok. 21% (według gatunków panujących). Dominującym typem siedliskowym lasu jest Lśw (21,4%).

Powierzchnia drzewostanów ponad 100-letnich wynosi 4433,90 ha, co stanowi 24,5% powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Klimat obszaru jest surowy. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi 5,5°C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec ze średnią temperaturą 18,1°C, najzimniejszym styczeń z temperaturą -1,2°C. Zima trwa średnio 111 dni. Roczny rozkład opadów wykazuje przewagę opadów w miesiącach letnich. Opad w postaci ciekłej stanowi około 85% sumy rocznej. Średnia roczna suma opadów wynosi około 590 mm, a w okresie wegetacyjnym 410 mm. Okres wegetacyjny według kryterium termicznego wynosi średnio 205 dni i trwa przeciętnie od 6.04. do 27.10. Na analizowanym obszarze usłonecznienie jest mniejsze, niż w przeważającej części Polski. Wynosi ono ok. 1530 godzin rocznie, czyli ok. 35% w stosunku do potencjalnego maksimum. Wilgotność względna w opisywanym regionie jest duża. Średnia roczna wartość wynosi przeciętnie 80,7%.

Na terenie Puszczy Białowieskiej dominują wiatry z sektora zachodniego. Prędkość wiatru waha się od około 1,5 m/s w lecie do ponad 4,0 m/s w zimie. Najniższe prędkości wiatrów występują w okresie czerwiec - wrzesień, najwyższe prędkości w listopadzie i grudniu. Najwięcej dni z ciszami jest we wrześniu, sierpniu oraz czerwcu.

Nie stwierdzono, aby *Plan* mógł oddziaływać negatywnie transgranicznie na środowisko.

Na terenie nadleśnictwa znajduje się 13 rezerwatów przyrody, które zajmują powierzchnię 5771,78 ha.

Obszary potencjalnie objęte znaczącym oddziaływaniem to tereny przewidziane do przedsięwzięć w rozumieniu odpowiedniego rozporządzenia Rady Ministrów oraz obszary Natura 2000. *Plan* nie zawiera zapisów mogących znacząco oddziaływać na środowisko, natomiast zawiera zapisy, których realizacja może wpływać na obszar Natura 2000.

Do głównych problemów ochrony środowiska na tym terenie zaliczono: brak zintegrowanego planu ochrony dla obszaru całej Puszczy, brak inwentaryzacji przyrodniczych dla znacznej liczby gatunków roślin i zwierząt i nakładanie się występowania gatunków o odmiennych wymaganiach ekologicznych.

Brak realizacji *Planu* niesie za sobą skutki społeczne, ekonomiczne i przyrodnicze. Przede wszystkim sporządzenie *Planu* jest wymogiem ustawowym, z którego nie można zrezygnować. Brak realizacji *Planu* może spowodować niekontrolowane użytkowanie zasobów drzewnych (pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych), zniszczenie stanowisk chronionych gatunków roślin, brak opału dla miejscowej ludności, opóźnienie w procesach przebudowy drzewostanów, zarastanie siedlisk nieleśnych itp.

W ramach oddziaływania ustaleń *Planu* na środowisko przeanalizowano:

- Oddziaływanie na różnorodność biologiczną na 3 poziomach: genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym. W *Planie* zamieszczono zapisy pozwalające zminimalizować ryzyko obniżenia różnorodności biologicznej poprzez stosowanie właściwych naturalnych składów gatunkowych, pozostawianie drzew dziuplastych, ochronę stanowisk i siedlisk gatunków przez nie użytkowanie drzew i drzewostanów 100 i więcej letnich.
- Oddziaływanie na rośliny i zwierzęta. Przeprowadzono analizy dla grup gatunków: a) będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty, b) chronione. Generalnie nie stwierdzono, aby zapisy *Planu* w połączeniu z ich modyfikacjami zamieszczonymi w programie ochrony przyrody mogły powodować istotne zagrożenie dla tych gatunków. Pewne zagrożenia zostały wykazane, ale *Plan* przewiduje ich ograniczenie również na poziomie realizacji.
- Oddziaływanie na wodę – ustalenia *Planu* nie wpływają negatywnie na wody znajdujące się na terenie nadleśnictwa, a wręcz przeciwnie wpływ ten będzie dodatni.
- Oddziaływanie na powietrze – nie stwierdzono negatywnego wpływu zapisów *Planu* na powietrze atmosferyczne.

- Oddziaływanie na krajobraz – w *Planie* nie przewidziano zrębów zupełnych, a jedynie rębnie złożone z długim okresem odnowienia, co zapewni minimalny wpływ na krajobraz. Ponadto w programie ochrony przyrody zamieszczono wskazania dotyczące pozostawiania kęp i biogrup na przebudowywanych powierzchniach i utrzymania stref ekotonowych.
- Oddziaływanie na klimat – gospodarka leśna poprzez promowanie trwałego rozwoju lasów w Polsce sprzyja zachowaniu korzystnego wpływu lasów na klimat, akumulację CO<sub>2</sub> oraz zapobieganie powstawaniu pożarów (jako czynnika uwalniającego CO<sub>2</sub>).
- Oddziaływanie na zasoby naturalne – głównym celem planowania urządzeniowego jest zapewnienie trwałości i ciągłości użytkowania zasobów przyrodniczych, głównie odnawialnego surowca, jakim jest drewno. Nie stwierdzono, aby ustalenia *Planu* mogły oddziaływać negatywnie na zasoby naturalne.
- Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej – ponieważ na gruntach nadleśnictwa takie obiekty nie występują (zabytki) lub występują sporadycznie (inne obiekty kultury materialnej, kapliczki, krzyże), a ustalenia *Planu* nie odnoszą się w żaden sposób do tych obiektów, nie stwierdzono negatywnego wpływu na te elementy.

Osobnym analizowanym i ocenianym zagadnieniem jest wpływ ustaleń *Planu* na gatunki będące przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000 oraz na siedliska przyrodnicze. Mając na względzie potrzebę ochrony siedlisk „naturowych” w całym ich zasięgu występowania, dokonano również analizy wpływu *Planu* na zachowanie tych siedlisk.

Teren nadleśnictwa położony jest w obszarze ochrony ptaków i siedlisk w ramach sieci Natura 2000. Ustalono, że *Plan* nie wpływa znacząco na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000. *Plan* w swych ustaleniach nie narusza również zachowania integralności obszarów Natura 2000.

Na terenie nadleśnictwa nieleśne siedliska przyrodnicze zajmują 121,96 ha. W miejscach występowania tych siedlisk nie zaprojektowano zabiegów, które mogłyby naruszyć ich stan lub spowodować ich zanik.

Leśne siedliska przyrodnicze leśne zajmują w nadleśnictwie 12149,27 ha. Są to: grąd subkontynentalny (9170), bory i lasy bagienne (91D0), łągi jesionowo-olszowe (91E0), oraz

łęgowie lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (91F0). Część powierzchni (drzewostanów) tych siedlisk zaplanowana jest do użytkowania i zabiegów pielęgnacyjnych. Zabiegi wynikają w głównej mierze z zaleceń zawartych w Projekcie Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Białowieska. Po przeanalizowaniu rodzaju i lokalizacji zaprojektowanych zabiegów uznano, że działania te nie będą miały istotnie negatywnego wpływu na stan siedlisk przyrodniczych na terenie nadleśnictwa. W programie ochrony przyrody zostały zawarte zapisy, umożliwiające modyfikację tradycyjnych sposobów gospodarowania w celu zachowania właściwego stanu tych siedlisk.

W odniesieniu do gruntów projektowanych do odnowienia, a uznanych jako leśne siedliska „naturowe”, przeanalizowano również zgodność projektowanych składów gatunkowych odnowień z naturalnymi typami lasu (wg J.M. Matuszkiewicza 2007). Po przeprowadzonych analizach nie stwierdzono zasadniczych rozbieżności między projektowanymi składami odnowień oraz gospodarczymi typami drzewostanów a naturalnymi składami gatunkowymi lasu na tych siedliskach.

W związku z powyższym uznano, że ustalenia *Planu* nie wpływają negatywnie na siedliska „naturowe”.

Analizę rozwiązań alternatywnych i wybór najkorzystniejszego wariantu przeprowadzono podczas całego procesu planistycznego. Wariantowanie terminowe i technologiczne było rozpatrywane głównie na etapie tworzenia zapisów w programie ochrony przyrody, natomiast wariantowanie lokalizacyjne – na etapie tworzenia planów cięć rębnych i przedrębnych. Ponadto zaplanowane działania hodowlano–ochronne wynikają z zaleceń zawartych w Projekcie Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Białowieska i nie jest wskazane zmienianie ich lokalizacji.

Generalnym wnioskiem z niniejszej *Prognozy* jest stwierdzenie, że **projekt *Planu* urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Hajnówka nie wpływa znacząco negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.**

## 1.2. Wykaz stosowanych skrótów i terminów

KZP	Komisja Założeń Planu. Narada organizowana przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych przed rozpoczęciem prac nad planem, mająca na celu ustalenie wytycznych do sporządzania planu
NTG	Narada Techniczno-Gospodarcza. Kolejna narada mająca na celu ocenę gospodarki nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu oraz przyjęcie zaproponowanych ustaleń planu urządzenia lasu odnośnie gospodarki na bieżące 10-lecie
Baza danych	Baza w formacie .mdb ( <i>MS Access</i> ) zawierająca szczegółowe dane opisu lasu wykonanego w trakcie prac nad planem urządzenia lasu, zawierająca również planowane zabiegi gospodarcze. Baza ta jest po zatwierdzeniu planu importowana do bazy SILP w nadleśnictwie
CW	Czyszczenia wczesne – zabiegi pielęgnacyjne wykonywane w uprawach w celu regulacji składu gatunkowego i poprawy jakości rosnącego drzewostanu
CP	Czyszczenia późne – zabiegi wykonywane zasadniczo w drzewostanach w wieku między 10 a 20 lat (okres młodnika) w celu polepszenia warunków rozwoju drzew o dobrej jakości hodowlanej, poprzez usunięcie z nich niekorzystnych składników
DP	Dyrektywa Ptasia - Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa
Drzewostan	Fragment lasu o w miarę jednolitych cechach takich jak wiek, skład gatunkowy, struktura, siedlisko itp.
Drzewostan 100 letni	Drzewostan, w którym gatunek panujący w tym drzewostanie (zapisany na pierwszym miejscu w opisie taksacyjnym lasu) ma 100 i więcej lat
DS	Dyrektywa Siedliskowa (habitatowa) - Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory
DSZ	Dyrektywa Szkodowa
GIS	System Informacji Geograficznej ( <i>ang. Geographic Information System</i> )
TD	Typ drzewostanu – określa przyszły (w wieku dojrzałości drzewostanu) skład gatunkowy. Najczęściej zapisywany jest np. w postaci So-Db, co oznacza, że dojrzały drzewostan powinien składać się głównie z dębów z udziałem sosny
GPS	( <i>ang. Global Positioning System</i> )
IBL	Instytut Badawczy Leśnictwa
IUL	Instrukcja Urządzania Lasu. Dokument branżowy wprowadzony zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, określający sposób wykonania oraz zawartość planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, a także sposób przeprowadzania konsultacji społecznych w trybie Komisji Techniczno-Gospodarczych

IOL	Instrukcja Ochrony Lasu. Wytyczne i zasady wykonywania ochrony drzewostanów przed działaniem szkodliwych czynników. Opisuje metody zapobiegania, wykrywania i zwalczania gradacji owadów, zagrożeń powodowanych przez grzyby itp.
JCW	Jednolite Części Wód
KE	Komisja Europejska
KPZK	Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju
KPZL	Krajowy program zwiększania lesistości
KO	Klasa odnowienia. Do klasy odnowienia zaliczane są drzewostany, w których rozpoczęto proces przebudowy rębnią złożoną i w których występuje odnowienie, na co najmniej 30% powierzchni
LMN	Leśna mapa numeryczna
LP	Lasy Państwowe
Miąszość (zasobność)	Jest to objętość drzewa (drewna) mierzona w m <sup>3</sup> . Określa się ogólną miąszość drzewostanów w całym nadleśnictwie, czyli tzw. zapas drzewostanów, oraz przeciętną miąszość na 1 ha, zwaną zasobnością
NFOŚiGW	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Odnawianie (odnowienie)	Ponowne wprowadzenie roślinności leśnej (drzewa) na powierzchnię leśną, uprzednio objętą użytkowaniem rębnym, czyli wycinką drzew. Może mieć charakter odnowienia naturalnego lub sztucznego
OOŚ	Ustawa z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko
OSO	Obszar specjalnej ochrony – obszar Natura 2000 ustanowiony w celu ochrony ptaków i ich siedlisk odpowiednim rozporządzeniem Ministra Środowiska
OChK	Obszar chronionego krajobrazu
PCzK	Polska Czerwona Księga
PTOP	Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków
POLiŚ	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
Plan	Podstawowy dokument planistyczny z zakresu gospodarki leśnej, sporządzany dla każdego nadleśnictwa na okres 10 lat, określający całość zadań związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej w tym okresie. Sporządzenie planu urządzenia lasu jest obowiązkiem wynikającym z Ustawy o lasach.
POP	Program Ochrony Przyrody
Prognoza	Jest to część postępowania w sprawie przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SOOS). Prognoza jest opracowaniem analitycznym, w ramach którego dokonuje się oceny przewidywanego wpływu ustaleń ocenianego dokumentu, na środowisko.
PROW	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich

Przedmiot ochrony	Gatunek lub siedlisko, dla którego ochrony utworzony został dany obszar Natura 2000. Gatunki lub siedliska, które w SDF mają ocenę ogólną A, B lub C. Gatunki wyszczególnione w SDF z oceną D nie są przedmiotem ochrony
PUL	Plan Urządzenia Lasu
Rb III	Rębnia gniazdowa. Jest to sposób zagospodarowania lasu polegający na wycinaniu drzewostanu w formie gniazd, w celu wprowadzenia na nie gatunków cienioznośnych, oraz usuwaniu po pewnym okresie czasu reszty drzewostanu w celu wprowadzenia gatunków światłożądnych
Rb IV	Rębnia stopniowa. Polega na stosowaniu w drzewostanie różnego rodzaju cięć, zależnie od wewnętrznego zróżnicowania siedliskowego, występujących gatunków drzew, a także obecności i wieku młodego pokolenia. Rębnia ma na celu otrzymanie w efekcie lasu o zróżnicowanej strukturze wiekowej, przestrzennej i gatunkowej
RDLP	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
RDW	Ramowa Dyrektywa Wodna
RZGW	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
SDF	Standardowy formularz danych obszaru Natura 2000
Siedliska i gatunki „naturowe”	Siedliska i gatunki wymienione w Załączniku I lub II Dyrektywy Siedliskowej, a także Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, dla których ochrony tworzy się obszary Natura 2000
SILP	System Informatyczny Lasów Państwowych – baza danych i oprogramowanie służące bieżącej pracy, planowaniu i kontroli w nadleśnictwie
SOOŚ	Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko – postępowanie w sprawie ustalenia wpływu projektów, programów, strategii na środowisko, a w szczególności na obszary Natura 2000
SOO	Specjalny obszar ochrony – obszar Natura 2000 wyznaczony w celu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt (poza ptakami)
TSL	Typ siedliskowy lasu. Jednostka klasyfikacji siedlisk leśnych ustalona na podstawie badań gleby, runa i drzewostanu. TSL opisuje potencjalne możliwości produkcji siedliska w zależności od trzech czynników: żyzności gleby, wilgotności oraz położenia w terenie (wysokość n.p.m. makrorzeźba). Siedliska dzielą się na bory, bory mieszane, lasy mieszane i lasy, a w ramach tych grup na suche, świeże, wilgotne, bagienne i łęgowe
TW	Trzebieże wczesne są to cięcia pielęgnacyjne wykonywane w drzewostanie w wieku około 20 – 50 lat, których celem jest zabezpieczenie najwartościowszych składników drzewostanu przez popieranie drzew dorodnych i usuwanie szkodliwych; trzebież wczesna polepsza jakość produkowanego drewna, zwiększa odporność drzewostanu na czynniki abiotyczne (np. śniegołomy i wiatrołomy), poprawia stan sanitarny lasu i przyspiesza dojrzewanie drzewostanu
TP	Trzebieże późne wykonywane w drzewostanach starszych, w celu poprawy

	jakości, usuwaniu elementów szkodliwych i poprawianiu warunków wzrostu cennych składników drzewostanów
WZS	Wojewódzkie Zespoły Specjalistyczne
Udział wg gatunków panujących	Drzewostan tworzą drzewa jednego, dwu, trzech lub większej liczby gatunków drzew. Jeżeli do analiz przyjmowany jest tylko gatunek panujący w danym drzewostanie, (czyli ten o największym udziale), to wtedy powierzchnia całego drzewostanu jest traktowana jako powierzchnia, na której rośnie tylko gatunek panujący
Udział wg gatunków rzeczywistych	Drzewostan tworzą drzewa jednego, dwu, trzech lub większej liczby gatunków drzew. Jeżeli do analiz przyjmuje się faktyczny udział gatunku w składzie drzewostanu, to gatunkowi temu przypisywana jest powierzchnia adekwatna do udziału w powierzchni wydzielenia leśnego
ZHL	Zasady hodowli lasu. Zestaw wytycznych dla leśnictwa, w randze instrukcji zatwierdzonej zarządzeniem Dyrektora Generalnego LP, zawierający opis czynności i sposobów postępowania w różnych aspektach gospodarki leśnej. Zawiera opis sposobów zagospodarowania lasu, rębni oraz kryteriów ich stosowania, sposoby prowadzenia pielęgnacji lasu, zasady postępowania przy odnawianiu lasu itp.



## 2. INFORMACJE OGÓLNE

### 2.1. Podstawy formalno-prawne, zakres i cel prognozy

Prognozę oddziaływania na środowisko - zwaną dalej *Prognozą* - sporządzono na podstawie umowy Nr 2710-5/3/2010 zawartej w dniu 01.07.2010 r. w Białymstoku pomiędzy działającym w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku – mgr inż. Ryszardem Ziemblickim, a Dyrektorem Oddziału Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej w Białymstoku, mgr Jerzym Małyszko. Przedmiotem *Prognozy* jest projekt Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Hajnówka - zwany dalej *Planem*.

Jest to podstawowy dokument regulujący prowadzenie gospodarki leśnej na terenie nadleśnictwa. Obowiązek sporządzania *planu urządzenia lasu* wynika wprost z Ustawy o lasach z 28 września 1991 r. (Dz. U. 1991 nr 101 poz. 444, z późn. zm.), która w art. 7.1. stwierdza: „**Trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według Planu urządzenia lasu**”. *Plan urządzenia lasu* wg art. 6.1.6. wspomnianej ustawy jest to: „**Podstawowy dokument gospodarki leśnej opracowywany dla określonego obiektu, zawierający opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej**”.

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów „*polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie (...) leśnictwa (...) opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*”, lub planów „*których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000*” wynika z: Art. 46 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199 poz. 1227, z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą OOŚ.

Z Art. 51 ustawy OOŚ, wynika, że organ sporządzający *projekt Planu* wykonuje *Prognozę* zawierającą elementy:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu *Prognozy*,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,

- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

*Prognoza* określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
  - różnorodność biologiczną,
  - ludzi,
  - zwierzęta,
  - rośliny,
  - wodę,
  - powietrze,
  - powierzchnię ziemi,
  - krajobraz,
  - klimat,
  - zasoby naturalne,
  - zabytki,
  - dobra materialne,
  - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

*Prognoza przedstawia:*

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Art. 53. ustawy OOS stwierdza, że zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w *Prognozie* zostaje uzgodniony z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz państwowym wojewódzkim inspektorem sanitarnym. Uzgodnienie takie zostało przeprowadzone. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku określił zakres i stopień szczegółowości *Prognozy* w piśmie z dnia 23 czerwca 2009 roku (znak: RDOŚ-20-WPN-6638-129-3/09/gp). Podlaski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny uzgodnił zakres i stopień szczegółowości *Prognozy* w opinii sanitarnej z dnia 17 czerwca 2009 r. (znak: NZ-4151/88/09). Odnośne pisma zostały zamieszczone w załącznikach do niniejszego opracowania.

Procedura sporządzania Planu urządzenia lasu była przedstawiona do konsultacji społecznych poprzez zaproszenie do wniesienia uwag w czasie wyłożenia PUL w siedzibie Nadleśnictwa Hajnówka.

Podstawą prawną opracowania niniejszego dokumentu są:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199 z 2008 r., poz. 1227, z późn. zm.),
- Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. nr 92 z 2004 r. poz. 880, z późn. zm.),
- Ustawa z 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. 2007 nr 75 poz. 493, z późn. zm.),

- Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. nr 62 z 2001 r., poz. 627, z późn. zm.),
- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. nr 80 z 2003 r., poz. 717, z późn. zm.),
- Ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 r. (Dz. U. nr 30 z 1989 r., poz. 163, z późn. zm.),
- Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (Dz. U. nr 16 z 1995 r., poz. 98, z późn. zm.),
- Ustawa Prawo łowieckie z dnia 18 grudnia 1995 r. (Dz. U. nr 147 z 1995 r., poz. 713, z późn. zm.),
- Ustawa o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 r. (Dz. U. nr 147 z 1991 r., poz. 1226, z późn. zm.),
- Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (Dz. U. nr 162 z 2003 r., poz. 1586, z późn. zm.),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z 15 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. nr 213 z 2010 r., poz. 1397),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. nr 25 z 2011 r., poz. 133),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 30 kwietnia 2008 r. w sprawie kryteriów oceny występowania szkody w środowisku (Dz. U. nr 82 z 2008 r., poz. 501),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 w sprawie ochrony dziko występujących zwierząt (Dz. U. 2011 nr 237, poz. 1419),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną (Dz. U. 2004 nr 168, poz. 1764),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. 2004 nr 168, poz. 1765),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000 (Dz. U. 2010 nr 77 poz. 510).

Uwzględniono też następujące akty i inne dokumenty -

➤ prawa krajowego:

- Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz. U. nr 101 z 1991 r. poz. 444, z późn. zm.);
- Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016;
- Polityka Leśna Państwa z dnia 22 kwietnia 1997 r.
- Postanowienie Ministra Środowiska z dnia 1 czerwca 2012 r. (DLP-lpn-611-9/21680/12) i wynikające z tego konsekwencje.

➤ prawa wspólnotowego:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk dzikiej fauny i flory (wraz z późniejszymi zmianami);
- Dyrektywa Rady 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu;
- Dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;

➤ porozumień międzynarodowych:

- Konwencja o różnorodności biologicznej - przyjęta 5 czerwca 1992 r. w Rio de Janeiro - ratyfikowana przez Polskę 18 stycznia 1996 r.;
- Konwencja Berneńska - konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk - sporządzona 19 września 1979 r. w Bernie;
- Konwencja Bońska - konwencja o ochronie gatunków wędrownych dzikich zwierząt (sporządzona 29 czerwca 1979 r. w Bonn - w Polsce weszła w życie w 1995 r.);
- Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego - przyjęta 16 listopada 1972 r. w Paryżu.

## 2.2. Metody zastosowane przy sporządzeniu prognozy

Sporządzenie *Prognozy* wymaga zastosowania wielu metod analiz i oceny. Podstawową metodą jest zbiór dostępnych informacji o terenie. Zgodnie z art. 51. ust. 1 ustawy OOS, „*informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu*”. Pierwszym krokiem było zebranie informacji o dostępnych danych na temat występowania i lokalizacji gatunków i siedlisk będących przedmiotem ochrony na obszarach Natura 2000, położonych w granicach nadleśnictwa oraz innych danych opisujących stan środowiska przyrodniczego. Aktualna wiedza na temat tych siedlisk i gatunków jest wynikiem prowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych lub danych literaturowych. Większość danych o siedliskach pochodzi z inwentaryzacji przeprowadzonej w 2007 r. przez Lasy Państwowe. Dane te zostały zweryfikowane w terenie przez wykonawcę *Planu* w 2010 roku. Informacje o chronionych gatunkach, uzyskano z inwentaryzacji LP oraz innych źródeł: głównie danych zawartych w SDF dla obszarów Natura 2000, wyników pracy WZS, danych organizacji pozarządowych, danych RDOŚ i wyników obserwacji własnych.

Ponieważ głównym elementem *Prognozy* (podlegającym ocenie) są zaplanowane zabiegi gospodarcze, zapisane w *Planie* w formie szczegółowych wskazań, co i gdzie powinno być wykonane, podstawową metodą analizy wpływu tych zabiegów na środowisko jest porównanie w układzie przestrzennym rozmieszczenia zaplanowanych zabiegów z danymi o elementach środowiska przyrodniczego. Analizę tę przeprowadzono w dwóch postaciach:

- porównanie przestrzenne za pomocą technik GIS,
- zestawienie danych w tabelach, uzyskanych z bazy danych zawierającej informacje o planowanych zabiegach.

Techniki GIS umożliwiły wykonanie przestrzennych analiz rozmieszczenia zaplanowanych zabiegów w odniesieniu do lokalizacji wybranych obiektów przyrodniczych takich jak: miejsca występowania gatunków ptaków, siedliska przyrodnicze, obiekty chronione itp. W pierwszej kolejności dokonano wytypowania obszarów zainteresowania, czyli znanych stanowisk występowania gatunków będących celem ochrony obszaru Natura 2000, siedlisk przyrodniczych, stanowisk rzadkich gatunków roślin i zwierząt, obszarów będących potencjalnymi siedliskami bytowania gatunków ptaków. Na tak wytypowane obszary zostały nałożone mapy (warstwy) zaplanowanych zabiegów. W ten sposób zostały

wytypowane potencjalne **obszary konfliktowe**, które zostały następnie szczegółowo przeanalizowane pod kątem rodzaju wykonywanego zabiegu i stopnia wpływu tego zabiegu na określony gatunek, siedlisko itp.

Dla wytypowanych obszarów konfliktowych zostały wykonane tabele pomocnicze w formie wykazów i zestawień sumarycznych. Tabele te uzyskano w wyniku kwerend do bazy danych nadleśnictwa. Zawierały one wykazy wydziełów leśnych w ramach określonych obszarów konfliktowych z wyszczególnionymi rodzajami zabiegów oraz powierzchnią tych zabiegów. Uzyskane wykazy i zestawienia były analizowane i oceniane, a wyniki tych analiz zostały wyszczególnione w macierzach danych.

Zabiegi pogrupowano następująco: rębnie (z podziałem na formy rębni), cięcia pielęgnacyjne (TP, TW) i pozostałe zabiegi w uprawach (odnowienia, pielęgnacje, CW i CP). Łączna powierzchnia zaplanowanych zabiegów, to w zasadzie powierzchnia dwóch pierwszych grup: rębni i cięć pielęgnacyjnych.

Oceny poszczególnych parametrów środowiska oraz wpływu *Planu* na te parametry polegały głównie na ocenie eksperckiej, wynikającej z przeprowadzonych wcześniej analiz i uzyskanych tabel i zestawień.

W ramach *Prognozy*, zostały przywołane zestawienia i tabele zamieszczone w *Programie ochrony przyrody* i elaboracie. W większości przypadków odwoływano się do tabeli i zapisów *Planu*, bez ich szczegółowego przytaczania w *Prognozie* ze względu na konieczność zachowania logicznego układu oraz spójności opracowania.

Przy określaniu wymagań ekologicznych oraz zagrożeń dla poszczególnych gatunków i siedlisk korzystano m.in. z publikacji MŚ „*Poradniki ochrony siedlisk i gatunków - przewodnik metodyczny*”. W przypadku ustalania naturalnych składów gatunkowych drzewostanów w ramach zbiorowisk leśnych oparto się na pracy „*Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski*” pod red. J. M. Matuszkiewicza.

### **2.3. Zawartość Planu**

Zawartość *Planu* określa *Instrukcja Urządzania Lasu* (IUL). Ogólne wytyczne zamieszczone w IUL mogą być następnie uszczegóławiane i modyfikowane w trakcie NTG.

*Plan* składa się z następujących części składowych:

1. dane z inwentaryzacji lasu,
2. analiza gospodarki leśnej w minionym okresie,
3. program ochrony przyrody,

4. część planistyczna.
5. analiza ekonomiczna.

Części te zawarte są w następujących tomach:

*Elaborat* zawierający:

1. ogólny opis nadleśnictwa,
2. zestawienia zbiorcze danych inwentaryzacyjnych (raporty w formie tabel i wykazów),
3. analizę gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym,
4. podstawy gospodarki przyszłego okresu, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych oraz przewidywane sposoby ich realizacji,
5. określenie etatów cięć użytkowania głównego,
6. zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębego i przedrębego),
7. zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu, w tym zalesień gruntów przeznaczonych do zalesienia, odnowienia lasu oraz pielęgnowania upraw i młodników,
8. określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
9. określenie kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej,
10. określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji.

*Program ochrony przyrody* nadleśnictwa obejmujący:

1. kompleksowy opis stanu przyrody w nadleśnictwie, z uwzględnieniem lasów innych form własności w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa,
2. podstawowe zadania z zakresu ochrony przyrody i sposoby realizacji tych zadań,
3. mapę walorów przyrodniczo-kulturowych.

*Analiza ekonomiczna* nadleśnictwa.

Szczegółowe dane inwentaryzacyjne są zebrane dla każdego obrębu w oddzielny tom, w skład którego wchodzi:

1. opis taksacyjny lasu,
2. zestawienia i tabele zbiorcze.



Osobnym tomem dla każdego obrębu są plany zawierające:

1. wykaz projektowanych cięć rębnych,
2. wykaz projektowanych cięć przedrębnych,
3. wykaz wskazań gospodarczych w zakresie hodowli lasu.

Niezbędnym elementem składowym *Planu* są mapy tematyczne w różnej skali:

1. mapy gospodarcze w skali 1:5000,
2. mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1:20000,
3. mapa przeglądowa cięć rębnych w skali 1:20000,
4. mapa przeglądowa siedlisk w skali 1:20000,
5. mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej w skali 1:20000,
6. mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1:20000,
7. mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji w skali 1:20000,
8. mapa przeglądowa funkcji lasów w skali 1:20000,
9. mapa przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:20000,
10. mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50000,
11. mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa w skali 1:50000,
12. mapa sytuacyjna z podziałem na arkusze mapy gospodarczej,
13. mapa operacyjna ochrony przeciwpożarowej lasu w skali 1:50000,
14. mapa gospodarczo-przeglądowa dla leśnictw w skali 1:10000.

Najbardziej istotnym elementem *Planu*, podlegającemu ocenie wpływu na środowisko, są zaprojektowane zadania i wskazania gospodarcze. Zadania gospodarcze są wynikiem podsumowania wszystkich prac w nadleśnictwie z danego zakresu i ich zestawienie jest elementem wyszczególnionym w decyzji Ministra Środowiska o zatwierdzeniu *Planu*. Zatwierdzone zadania gospodarcze są elementem obligatoryjnym do wykonania, lub wielkością nie do przekroczenia w 10-letnim okresie gospodarczym. Natomiast wskazania gospodarcze są propozycją wykonania pewnych czynności w każdym konkretnym wydzieleniu, w celu osiągnięcia założeń i celów *Planu*. Poziom szczegółowości zaprojektowanych czynności jest różny. Prawidłową ocenę wpływu na środowisko można przeprowadzić, znając poziom szczegółowości każdego rodzaju czynności, z jakim zostały one zapisane w *Planie*.

**Tabela 1. Przedstawienie stopnia szczegółowości wskazań gospodarczych, zadań i innych ustaleń Planu**

Rodzaj zabiegu lub zapisu w Planie	Szczegółowość informacji zapisana w Planie	Możliwe negatywne oddziaływanie	Opis
Etat cięć użytków rębnych i przedrębnych	Dla całego nadleśnictwa	Możliwe do stwierdzenia w przypadku zatwierdzenia etatu znacznie przekraczającego możliwości przyrostowe drzewostanów - oznaczałoby to negatywny wpływ na zasoby przyrody	Określa maksymalną możliwą do pozyskania miąższość drewna w całym okresie obowiązywania <i>Planu</i>
Wydzielenia bez wskazań gospodarczych	Do konkretnego wydzielenia	Brak	Brak wskazania gospodarczego
Pielęgnowanie upraw (CW)	Do konkretnego wydzielenia	W przypadku preferowania gatunków niezgodnych z typem siedliskowym lasu	Lokalizacja stanowisk podana jest z dokładnością do wydzielenia – negatywny wpływ może powstać na etapie realizacji; skład gatunkowy wynika z ustaleń przyjętych na KZP
Pielęgnowanie młodników (CP)	Do konkretnego wydzielenia	j.w.	j.w.
Odnawianie	Do konkretnego wydzielenia	Tylko w przypadku stosowania składów gatunkowych zupełnie niezgodnych z typem lasu	Odnawianie drzewostanów wiąże się z ich uprzednim użytkowaniem. Grunt leśny, w myśl ustawy o lasach powinien być w ciągu 5 lat od wycięcia, odnowiony. Skład gatunkowy upraw wynika z ustaleń KZP
Rębnia III i IV	Do konkretnego wydzielenia	Tylko w przypadku wykonania zaplanowanych zabiegów niezgodnie z przyjętymi zasadami	Przy zastosowaniu działań osłonowych wynikających z POP
Rębnia V	Do konkretnego wydzielenia	Tylko w przypadku wykonania zaplanowanych zabiegów niezgodnie z przyjętymi zasadami	Użytkowania rębnią V nie planowano

Rodzaj zabiegu lub zapisu w Planie	Szczegółowość informacji zapisana w Planie	Możliwe negatywne oddziaływanie	Opis
Składy gatunkowe upraw	Zapis odnoszący się nie do konkretnego wydzielenia, ale do typów siedliskowych lasu w ramach GTD	Tylko w przypadku stosowania składów gatunkowych zupełnie niezgodnych z typem siedliskowym lasu	Zaplanowane dla każdego zbiorowiska roślinnego składy gatunkowe są realizowane w terenie podczas odnawiania lasu
Melioracje wodne	Do konkretnego wydzielenia	W przypadku stałego odwadniania	Brak zadań z zakresu melioracji wodnych na terenie nadleśnictwa
Zalecenia zamieszczone w Programie ochrony przyrody	Zasadniczo ogólne zapisy, w pewnych przypadkach odniesienie do konkretnych wydzieleni	Nie występuje, ponieważ zapisy z Programu ochrony przyrody mają na celu łagodzenie wpływu gospodarki leśnej na środowisko	Zapisy różnego typu: pozostawianie martwego drewna, ochrona stanowisk roślin, ptaków przed przypadkowym zniszczeniem, pozostawianie kęp drzewostanu itp.
Zalecenia zamieszczone w Projekcie Planu Zadań Ochronnych Obszaru Natura 2000 Puszcza Białowieska	Zasadniczo ogólne zapisy, w pewnych przypadkach odniesienie do konkretnych wydzieleni	Nie występuje, ponieważ zapisy z Programu ochrony przyrody mają na celu łagodzenie wpływu gospodarki leśnej na środowisko	Zapisy różnego typu: pozostawianie martwego drewna, pozostawienie drzew dziuplastych, wyłączenie z użytkowania siedlisk bagiennych itp.

## 2.4. Główne cele Planu

Wg IUL do głównych celów i zadań urządzania lasu należą:

- 1) inwentaryzacja i ocena stanu lasu, w tym gleb, siedlisk i drzewostanów oraz określenie i kształtowanie naturalnych relacji między nimi,
- 2) rozpoznanie walorów przyrodniczych w lasach oraz opracowanie Programu ochrony przyrody dla nadleśnictwa,
- 3) rozpoznanie funkcji lasu w powiązaniu z zagospodarowaniem przestrzennym,
- 4) dokonanie podziału lasów - wg pełnionych funkcji i przyjętych celów gospodarowania - na gospodarstwa (w tym: specjalne, lasów ochronnych oraz lasów wielofunkcyjnych z dominującą funkcją produkcyjną - zwanych dalej lasami gospodarczymi), z wyróżnieniem drzewostanów do przebudowy, dla potrzeb regulacji użytkowania głównego, optymalizacji etatów użytkowania rębego i przedrębego oraz realizacji długookresowych i średniookresowych celów hodowlanych,

- 5) określenie długo - i średniookresowych hodowlanych i technicznych celów gospodarki leśnej dla urządzanego obiektu, umożliwiających formułowanie celów doraźnych w poszczególnych drzewostanach,
- 6) projektowanie pożądanej struktury gatunkowej, wiekowej i przestrzennej lasu oraz budowy piętrowej drzewostanów,
- 7) kształtowanie wielkości i struktury zapasu produkcyjnego w urządzonej jednostce, w ramach gospodarstw, obrębów leśnych i w całym nadleśnictwie,
- 8) ustalenie etatów cięć użytkowania rębного i przedrębного,
- 9) ustalenie możliwości lokalizacji etatu cięć użytkowania rębного w wielkości przyjętej za optymalną,
- 10) ustalenie zadań gospodarczych na 10-lecie i określenie sposobów ich realizacji,
- 11) określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
- 12) ustalenie kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej w lasach,
- 13) określenie potrzeb w zakresie remontów i budowy infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji, zobrazowanie przestrzenne (wizualizacja) urządzanego obiektu, funkcji lasu, wyników inwentaryzacji oraz zadań gospodarki leśnej,
- 14) sporządzenie ogólnego opisu lasów, w tym danych dotyczących: warunków przyrodniczych i ekonomicznych, analizy gospodarki leśnej w minionym okresie, celów i zasad gospodarki przyszłej, projektowanych sposobów realizacji gospodarki leśnej, zadań na najbliższe dziesięciolecie oraz *Programu ochrony przyrody* dla nadleśnictwa.

Wszystkie te zagadnienia zostały podjęte w *Planie*, uwzględnione i omówione z różną szczegółowością.

Realizacja trwale zrównoważonej gospodarki leśnej na poziomie planu urządzenia lasu dotyczy określenia długo- i średniookresowych celów. Celem długookresowym jest utrzymanie ekosystemu leśnego w stanie dynamicznej równowagi, stabilnego i spełniającego możliwie wiele funkcji. Jest to realizowane przez określenie gospodarczych typów drzewostanów (celu hodowlanego) jako podstawowego wyznacznika dalszego planowania oraz przez dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu.

Cele średniookresowe to osiągnięcie przez drzewostany kolejnych faz rozwojowych jak najbardziej zgodnych z naturalnym cyklem rozwoju ekosystemu leśnego i z jednoczesnym

zapewnieniem jak najlepszej jego jakości. Jest to realizowane poprzez ustalenie wskazań i wytycznych dla poszczególnych gospodarstw, lasów ochronnych, zapewnienie pożądanego ładunku czasowego i przestrzennego, ustalenie wskazań dotyczących przebudowy drzewostanów oraz określenie zadań z zakresu hodowli lasu, ochrony przyrody itp.

Głównym celem opracowania projektu planu urządzenia lasu jest umożliwienie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi koniecznymi funkcjami lasu. Pod względem prawnym oznacza to, że gospodarowanie lasem i jego zasobami może odbywać się tylko według ważnego planu urządzenia lasu.

## **2.5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia *Planu***

Zgodnie z Ustawą OOŚ Art. 51. pkt. 2.2.d. dokumentami międzynarodowymi, istotnymi z punktu widzenia realizacji *Planu* są:

- Konwencja o bioróżnorodności - celem konwencji jest ochrona światowych zasobów różnorodności biologicznej: „*w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz ekosystemami*” - czyli na 3 poziomach. W aspekcie praktycznym wyraża się to w „jednakowym” traktowaniu wszelkich ekotypów gatunków, ochroną siedlisk ubogich, o niewielkiej liczbie gatunków, które wcześniej nie były traktowane jako równorzędne z siedliskami bogatymi w gatunki.
- Konwencja Berneńska - celem konwencji jest ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk. Na terenie nadleśnictwa dziką faunę reprezentują m.in.: żubr, wilk, ryś, mopek, bóbr europejski.
- Konwencja Bońska - o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt.

Na poziomie Wspólnoty Europejskiej brak jest szczegółowych wytycznych dotyczących prowadzenia gospodarki leśnej w poszczególnych krajach członkowskich. Unia Europejska określa natomiast zasady postępowania w dziedzinie ochrony przyrody.

Podstawowym aktem prawnym, w którym przywołano konieczność „*wysokiego poziomu ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego*”, jest Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską. W dokumencie tym w Art. 6 jest mowa o tym, że: „*Przy ustalaniu i realizacji polityk i działań Wspólnoty, o których mowa w artykule 3, w szczególności*

*w celu wspierania stałego rozwoju, muszą być brane pod uwagę wymogi ochrony środowiska naturalnego”.*

Aktami prawa wprowadzającymi w życie ustalenia Traktatu są Dyrektywy. W zakresie ochrony przyrody, na terenie nadleśnictwa mają zastosowanie głównie trzy Dyrektywy. Są to wspomniane już poprzednio Dyrektywa Ptasia (DP), Dyrektywa Siedliskowa (DS) oraz Dyrektywa Szkodowa (DSZ).

Celem Dyrektywy Ptasiej jest zapewnienie ochrony gatunków ptaków lęgowych oraz migrujących na terenie Wspólnoty Europejskiej. W Dyrektywie wyszczególnione są gatunki, dla których ochrony tworzone są Obszary Specjalnej Ochrony (OSO).

Celem Dyrektywy siedliskowej (Habitatowej) jest zapewnienie ochrony ważnym w skali europy gatunkom roślin i zwierząt oraz siedliskom przyrodniczym. Dla tych gatunków i siedlisk tworzy się Specjalne Obszary Ochrony (SOO).

Na obszarze nadleśnictwa występują dwa Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków i dwa obszary Specjalnej Ochrony Siedlisk, przy czym obszar ptasi i siedliskowy Puszcza Białowieska, pokrywa się w 100 % - tworząc jeden obszar PLC 200004 Puszcza Białowieska. W granicach nadleśnictwa znajdują się zinwentaryzowane siedliska przyrodnicze oraz gatunki wymienione w załączniku I i II DS oraz załączniku I DP. Gatunki i siedliska te zostały opisane w niniejszej *Prognozie*.

Dyrektywa Szkodowa określa sposoby postępowania oraz zapobiegania skutkom szkody w środowisku. W zakresie ujętym *Planem*, Dyrektywa odnosi się do szkody jako „*mierzalnej, negatywnej zmiany w zasobach naturalnych lub mierzalnego osłabienia użyteczności zasobów naturalnych*”. Szkada oznacza również „*szkodę wyrządzoną gatunkom chronionym i w siedliskach przyrodniczych, które stanowią dowolną szkodę mającą znaczący negatywny wpływ na osiągnięcie lub utrzymanie właściwego stanu ochrony takich siedlisk lub gatunków*”.

Sporządzanie *Prognozy* jako elementu procedury oceny oddziaływania na środowisko. Jest dążeniem do ustalenia, czy i w jaki sposób ustalenia *Planu* mogą naruszać zapisy DSZ.

Dokumentami krajowymi w których określono cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia *Planu* są:

- **Polityka ekologiczna Państwa na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016.** Jest to dokument określający ogólne cele prowadzenia polityki państwa w zakresie ochrony przyrody i wdrażania idei zrównoważonego rozwoju. W ustaleniach w zakresie gospodarki leśnej *Polityka* odnosi się głównie do 4 problemów:

- 1) zalesiania gruntów zgodnie z Krajowym programem zwiększania lesistości, przy uwzględnieniu wymogów ochrony przyrody;
  - 2) trzymania lub przywracania zdolności retencyjnych lasów;
  - 3) dostosowania składów gatunkowych drzewostanów do siedliska;
  - 4) zwiększania różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych.
- **Polityka Leśna Państwa z 1997 r.** Dokument wyznaczający ogólne ramy prowadzenia gospodarki leśnej, a szczególnie w okresie jej przechodzenia z modelu surowcowego na model „*proekologicznej i zrównoważonej ekonomicznie, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej*”. Jest to realizowane przez szereg działań, z których najważniejsze to:
    - 1) zwiększanie zasobów drzewnych, w tym lesistości;
    - 2) poprawę stanu i ochronę lasu tak, aby mogły one w szerszy sposób spełniać różnorodne funkcje;
    - 3) zwiększanie różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych oraz różnorodności ekosystemów w kompleksach leśnych;
    - 4) opracowanie i wdrożenie programu odbudowy małej retencji wodnej;
    - 5) uregulowanie stanu zwierzyny do poziomu niezagrażającego celom hodowli i ochrony lasu;
    - 6) zapewnienie w oparciu o ustawę o ochronie przyrody, ustawę o lasach oraz ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych ochrony wszystkim lasom, a szczególnie najcenniejszym ekosystemom oraz kluczowym i rzadkim elementom biocenoz leśnych.
  - **Krajowy program zwiększania lesistości. Aktualizacja 2003 r.** Dokument planistyczny określający cele, zasięg i sposób powiększania powierzchni leśnej kraju, w początkowych założeniach do ok. 30% w 2020 r. i 33% w 2050 r. Program operuje gminą jako podstawową jednostką, dla której określono wskaźniki preferencji zalesienia. Realizacja KPZL napotyka jednak na coraz większe problemy, związane głównie z podażą gruntów pod zalesienie (wejście w życie PROW, uwarunkowania przyrodnicze).
  - **Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej.** Dokument opracowany jako efekt wdrażania w życie Konwencji z Rio (konwencja o różnorodności biologicznej). Realizację ustaleń *Strategii* prowadzi się poprzez:

- 1) uwzględnianie potrzeb ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej podczas zalesiania gruntów rolnych;
- 2) zachowanie pełni zmienności drzew leśnych;
- 3) pełne oparcie gospodarki leśnej na racjonalnych podstawach przyrodniczych;
- 4) skuteczną ochronę i umiarkowane użytkowanie ekosystemów wodno-błotnych w lasach;
- 5) ukształtowanie stref przejścia (ekotonów) na skrajach lasu;
- 6) ochronę obszarów wrażliwych (w tym obszarów górskich) na zmiany sposobu gospodarowania, w szczególności w zakresie gospodarki leśnej;
- 7) zapewnienie ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej w procedurach urządzania, zagospodarowania i ochrony lasu;
- 8) skuteczną ochronę i umiarkowane użytkowanie różnorodności biologicznej w lasach niepaństwowych;
- 9) skuteczną edukację przyrodniczo-leśną społeczeństwa.

## **2.6. Powiązanie planu urządzania lasu z innymi dokumentami**

Zgodnie z Ustawą OOS Art. 51. Pkt. 2.1.a. *Plan* jest dokumentem wykazującym słabe powiązanie z innego typu dokumentami. Najważniejszym dokumentem planistycznym, powiązany ściśle z *Planem*, jest Projekt Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 PLC 200004 „Puszcza Białowieska”, którego ustalenia zostały uwzględnione przy konstruowaniu planu urządzania lasu. Ustalenia *Planu* wiążą się również z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin - „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP)”, w których określono politykę przestrzenną gminy, ogólny planowany sposób zagospodarowania całego terytorium gminy, a także zawarto informacje o położeniu lasów, obszarów przeznaczonych pod zabudowę, do zalesień, o przebiegu głównych szlaków komunikacyjnych, terenów chronionych itp. Studium stanowi podstawę do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych jednostek wchodzących w skład gminy. *Plan* nie przewiduje obecnie zalesiania gruntów stanowiących własność skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Hajnówka, wobec tego ustalenia planów zagospodarowania nie mają odniesienia do zapisów *Planu*.



## **2.7. Metody analizy skutków realizacji postanowień *Planu* oraz częstotliwość jej przeprowadzania**

Skutki realizacji postanowień *Planu* powinny być monitorowane w cyklu rocznym. Organem monitorującym realizację obligatoryjnych zadań gospodarczych jest organ sporządzający projekt *Planu*, czyli Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. Proponuje się monitoring następujących wskaźników:

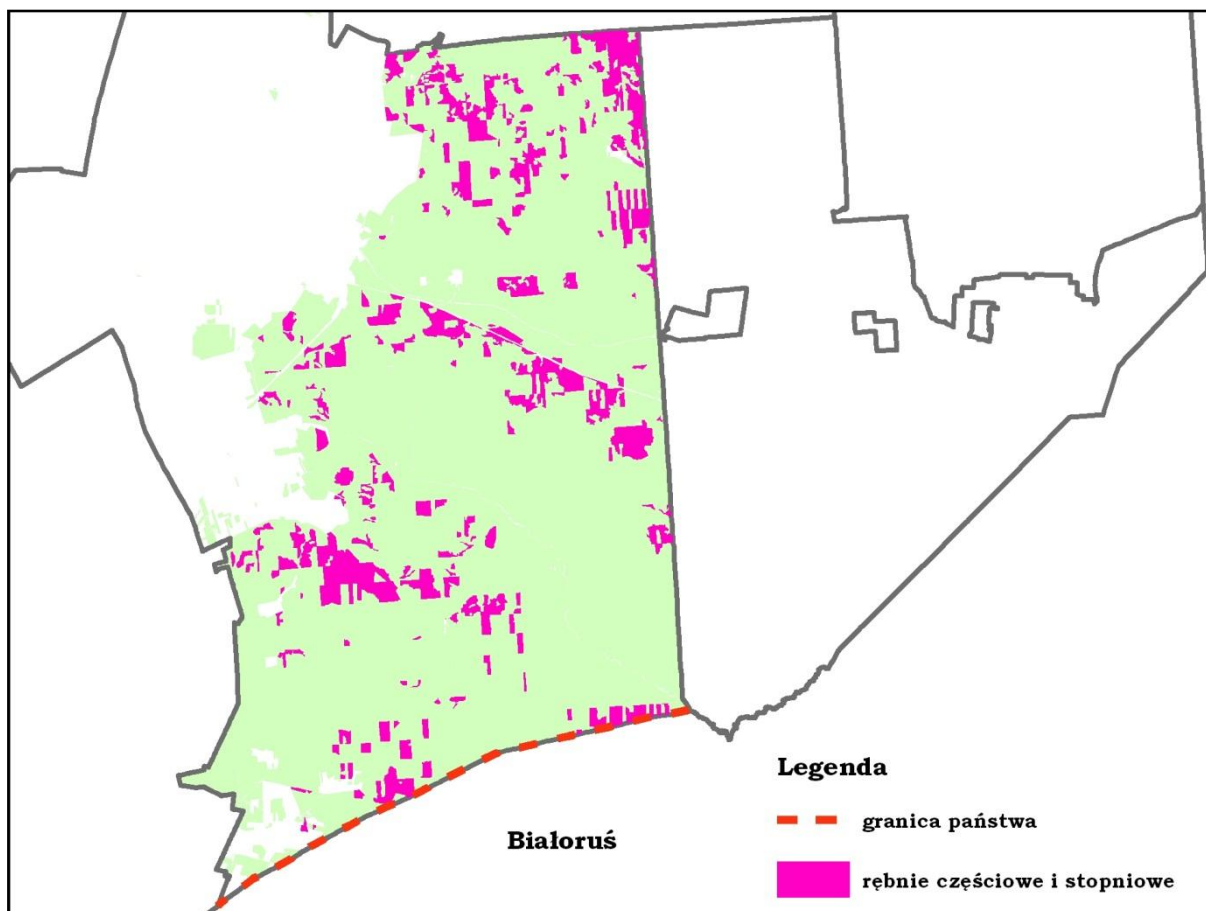
- stanu siedlisk przyrodniczych,
- zmianę powierzchni lasów wg pełnionych funkcji,
- zmiany powierzchni lasów wg kategorii użytkowania,
- pozyskanie drewna według sposobu zagospodarowania w wymiarze powierzchniowym,
- pozyskanie drewna według sposobu zagospodarowania w wymiarze miąższościowym,
- powierzchnię pielęgnowania lasu według kategorii zabiegu.

## **2.8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko**

Ustawa OOS Art. 51. pkt. 2.1.d wskazuje na przeprowadzenie analizy możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Południowe rejony Nadleśnictwa Hajnówka graniczą z Białorusią. Leśnictwa przygraniczne to: Topiło i Słobódka. Bezpośrednia granica leśna na terenach przygranicznych ma długość około 12,2 km. Z uwagi na stosowanie rębni gniazdowych i stopniowych, nie występuje zagrożenie trwałości lasu i wywołanie niekorzystnych zmian środowiskowych. Nadleśnictwo nie zalesia polan śródleśnych. Nie planuje się na tym terenie żadnych inwestycji powodujących rozdrobnienie kompleksów leśnych.

Ryc. 1. Rozmieszczenie rębni gniazdowych i stopniowych



Można stwierdzić, iż pozostają nienaruszone ostoje dużych zwierząt kopytnych i drapieżników, a kontakt pomiędzy subpopulacjami jest w pełni zapewniony. Realizacja projektu planu urządzenia lasu nie spowoduje negatywnego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

### 3. OPIS, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

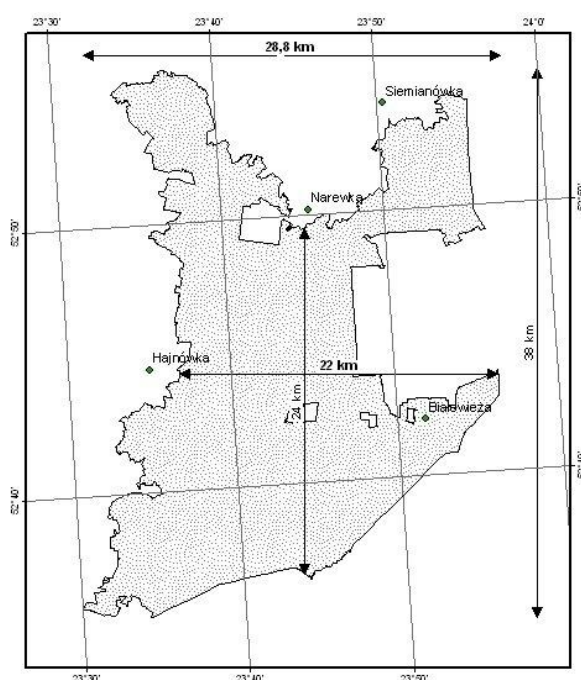
Szczegółowe opisanie ekosystemów leśnych i ich składowych na terenie nadleśnictwa znajduje się w *programie ochrony przyrody, elaboracie*, oraz w *elaboracie siedliskowym*. W *Prognozie* przytoczono jedynie najbardziej istotne informacje dotyczące analizowanego obiektu.

### 3.1 Ogólna charakterystyka obszaru nadleśnictwa

#### 3.1.1. Położenie nadleśnictwa

Nadleśnictwo Hajnówka położone jest w północno-wschodniej części Polski w masywie leśnym Puszczy Białowieskiej. Puszcza Białowieska (po stronie polskiej) położona jest między 23°31' a 24°21' długości geograficznej wschodniej oraz między 52°29' i 52°57' szerokości geograficznej północnej. Ze wschodu na zachód Puszcza rozciąga się na długości ok. 23 km, z północy na południe na długości ok. 37 km. Nadleśnictwo Hajnówka zarządza centralną, zachodnią i południowo-zachodnią częścią Puszczy.

*Ryc. 2. LKP Puszcza Białowieska w granicach kompleksu Puszczy Białowieskiej*

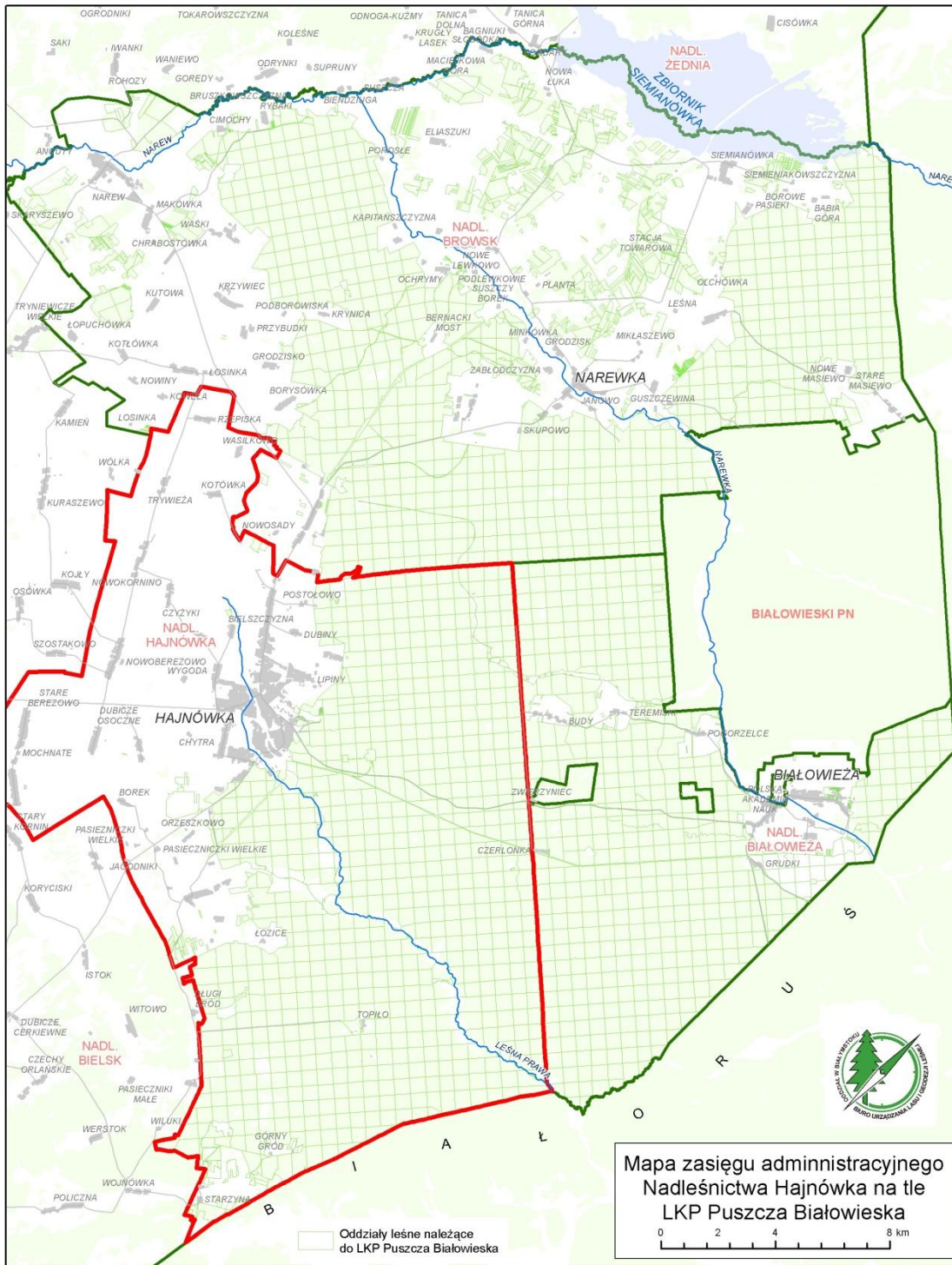


Puszcza Białowieska podzielona jest granicą państwową. Część wschodnia o powierzchni około 670 km kwadratowych znajduje się na terenie Białorusi. Część zachodnia o powierzchni około 580 km kwadratowych, położona jest na terenie Polski. Do właściwej Puszczy Białowieskiej, w jej historycznych granicach, przylega od północnego - zachodu Puszcza Lacka i od północnego - wschodu Puszcza Świsłocka.

Dziś puszcze te stanowią jeden zwarty kompleks leśny i poprzez porozrywany obszar dawnej Puszczy Błudowskiej łączą się z lasami Puszczy Knyszyńskiej.

Na terenie polskiej części Puszczy położona jest Białowieża oraz cztery duże wsie: Pogorzelce, Budy, Teremiski i Masiewo. Od zachodu Puszcza graniczy bezpośrednio ze znacznym obszarem zurbanizowanym, jakim jest miasto Hajnówka.

Ryc. 3. Mapa zasięgu administracyjnego Nadleśnictwa Hajnówka na tle LKP Puszcza Białowieża



Od północy do Puszczy przylegają duże wsie: Lewkowo, Narewka, Mikłaszewo, Olchówka i Siemianówka. Ludność tu zamieszkała zajmuje się głównie pracą w usługach, administracji, pracą w lesie oraz obsługą ruchu turystycznego. Rolnictwo jest zajęciem marginalnym.

Grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się na terenie gmin: Hajnówka gmina wiejska, Hajnówka miasto i Dubicze Cerkiewne, należących do powiatu hajnowskiego. W skład Nadleśnictwa Hajnówka wchodzi 3 obręby leśne: Hajnówka, Leśna i Starzyna, podzielone na 9 leśnictw.

Powierzchnia ogólna nadleśnictwa wynosi 19656,06 ha (ewidencyjna 19655,9893 ha). Podana powierzchnia ogólna nadleśnictwa z dokładnością do 1 m<sup>2</sup> różni się od powierzchni ogólnej zaokrąglonej do 1 ara. Różnice w powierzchni wynikają z matematycznej zasady zaokrąglania przy przeliczaniu z m<sup>2</sup> na ary.

**Tabela 2. Charakterystyka regionu<sup>1</sup>**

Gmina (całe gminy)	Powierzchnia <sup>1</sup> w km <sup>2</sup>	Ludność	Powierzchnia lasów ogółem w ha	Lesistość %
<b>Województwo podlaskie</b>				
<b>Powiat hajnowski</b>				
Gmina Dubicze Cerkiewne	151	1773	8072	52,6
Gmina wiejska Hajnówka	293	4175	16917	56,3
Gmina miasto Hajnówka	21	21583	100	3,7
<b>Razem</b>	<b>1249</b>	<b>37695</b>	<b>74238</b>	

<sup>1</sup> źródło: Rocznik statystyczny województwa podlaskiego. Białystok 2009

<sup>2</sup> zaktualizowana Baza SILP Nadleśnictwa Hajnówka stan na 1.01.2012 r.

### **Regionalizacja przyrodniczo-leśna, fizyczno-geograficzna i geobotaniczna**

Obszar, na którym położone jest Nadleśnictwo Hajnówka, zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-leśną IBL zamieszczoną w „Zasadach hodowli lasu” z 2003 r. znajduje się w:

*Krainie Przyrodniczo-Leśnej II - Mazursko-Podlaskiej;*

*Dzielnicy 6 – Puszcza Białowieska.*

W podziale fizyczno-geograficznym Polski (Kondracki 1998), obszar Nadleśnictwa Hajnówka położony jest w następujących jednostkach:

- Obszar fizyczno-geograficzny: Europa Wschodnia;
- Podobszar i prowincja: Niż Zachodnio-Rosyjski;  
Podprowincja: Wyżyny Podlasko-Białoruskie;
- Makroregion: Nizina Północno-Podlaska;

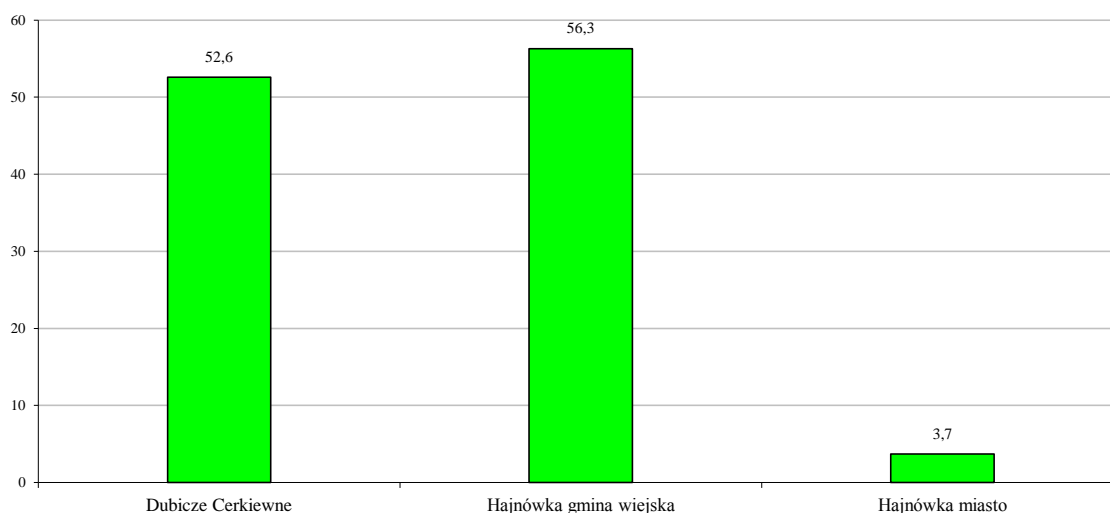
- Mezonegion: Równina Bielska.

Podział geobotaniczny (Szafer, Pawłowski 1972) lokalizuje teren nadleśnictwa w pasie Działu Północnego, w Krainie Północno-Podlaskiej.

### 3.1.2. Lesistość

Lesistość na omawianym terenie jest wysoka (średnia dla nadleśnictwa ok. 50%). W poszczególnych gminach Nadleśnictwa Hajnówka przedstawia się następująco:

*Ryc. 4. Lesistość gmin (w %) w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa*



### 3.1.3. Dominujące funkcje lasów

W gospodarce leśnej wyróżnia się zasadniczo trzy grupy lasów o odmiennych dominujących funkcjach. Są to:

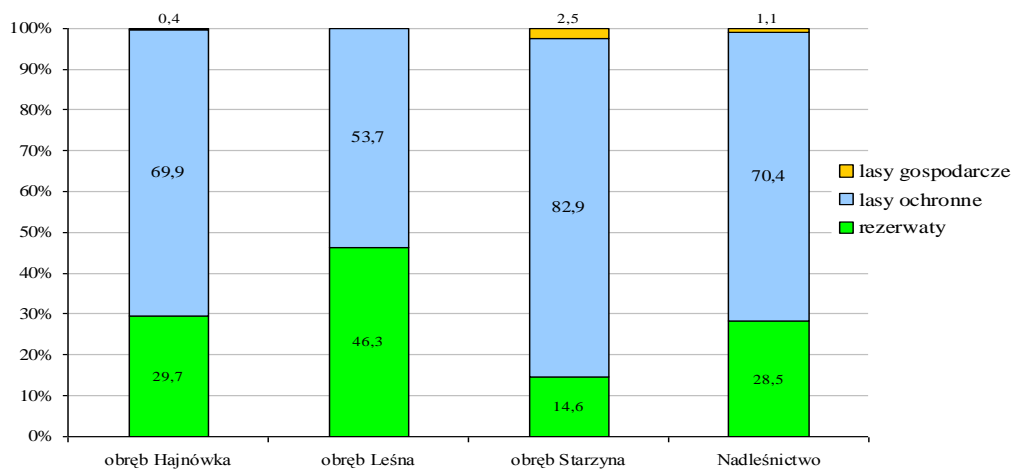
1. lasy rezerwatowe - położone na terenie rezerwatów przyrody,
2. lasy ochronne - o dominującej funkcji ochronnej ale z zapewnieniem możliwości racjonalnego użytkowania,
3. lasy gospodarcze, w których dominująca jest funkcja gospodarcza, przy zachowaniu ciągłości spełniania przez las pozostałych funkcji.

W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie dominujących funkcji lasu i kategorii ochronności według stanu na 1.01.2012 r.

**Tabela 3. Zestawienie dominujących funkcji lasu i kategorii ochronności**

Kategoria lasu	Obręb Hajnówka	Obręb Leśna	Obręb Starzyna	Nadleśnictwo Hajnówka
<b>Rezerваты</b>	<b>1656,14</b>	<b>2436,70</b>	<b>1059,41</b>	<b>5152,25</b>
Lasy ochronne, w tym:				
- lasy wodochronne	999,35	922,96	2184,58	4106,89
- lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody	2275,57	1627,38	3233,88	7136,83
- lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych	55,89	2,01	91,97	149,87
- lasy stanowiące drzewostany nasienne	-	18,22	66,48	84,70
- lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową	95,75	238,14	437,57	771,46
- lasy w miastach i wokół miast	32,91	14,29	-	47,20
- lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa	445,27	-	-	445,27
<b>Razem lasy ochronne</b>	<b>3904,74</b>	<b>2823,00</b>	<b>6014,48</b>	<b>12742,22</b>
<b>Lasy gospodarcze</b>	<b>20,46</b>	<b>-</b>	<b>182,31</b>	<b>202,77</b>
<b>Łącznie</b>	<b>5582,34</b>	<b>5259,70</b>	<b>7256,20</b>	<b>18097,24</b>

**Ryc. 5. Udział lasów nadleśnictwa wg dominujących kategorii ochronnych**



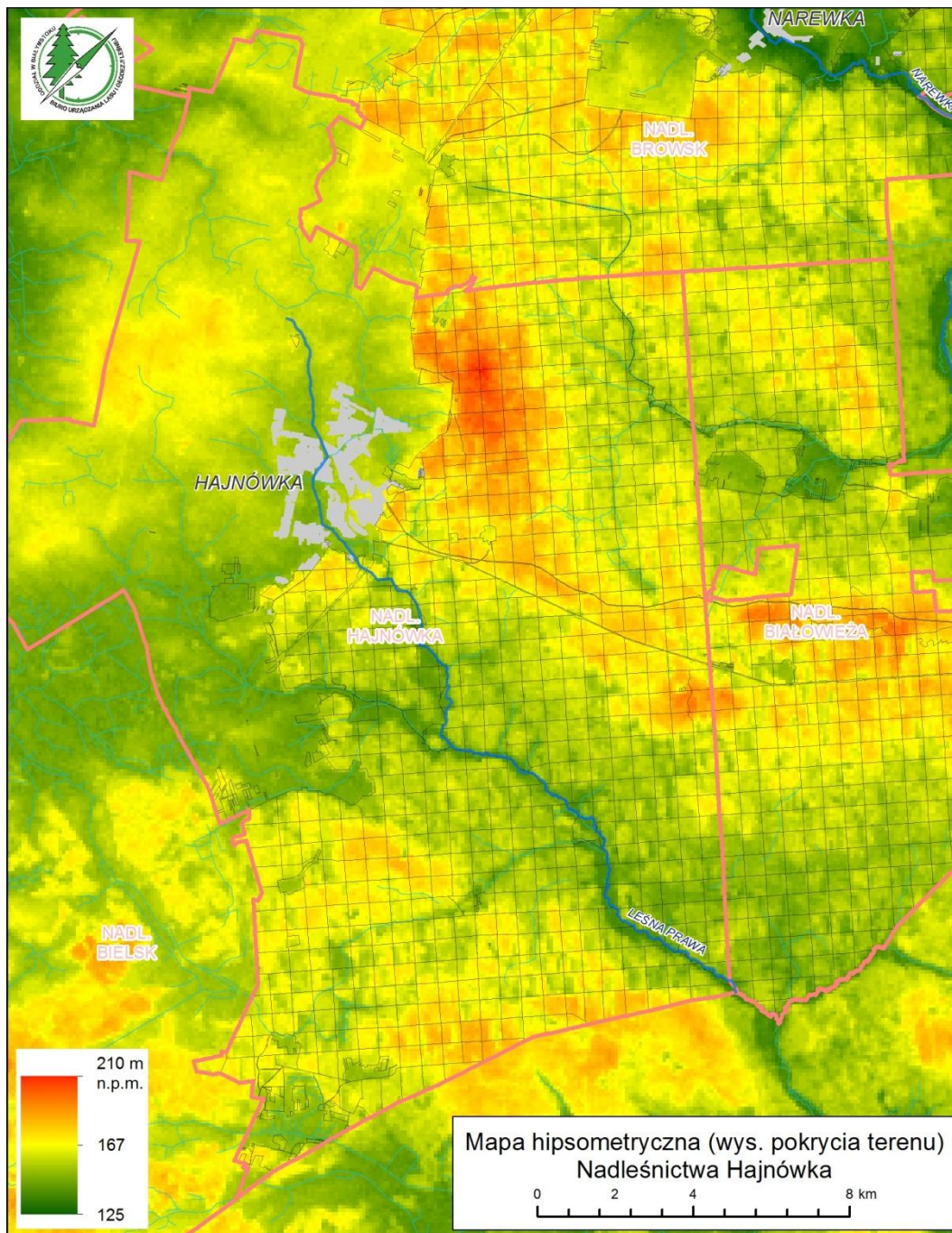
## 3.2. Walory przyrodniczo-leśne nadleśnictwa

### 3.2.1. Geomorfologia i gleby

Omawiany obszar stanowi fragment staroglacjalnej wysoczyzny morenowej, powstałej w wyniku rozpadu lądolodu skandynawskiego, stadiału Warty (Kwiatkowski 1994). Pod względem hipsometrycznym teren jest słabo zróżnicowany. W krajobrazie dominuje płasko – falista równina. Krajobraz urozmaicają liczne doliny rzeczne, obniżenia

o charakterze wytopiskowym i strefa elewacji ciągnąca się równoleżnikowo na linii Hajnówka – Białowieża. Przeciętna wysokość nad poziom morza wynosi 165 – 175 m. Najniżej położony teren 158m n.p.m., znajduje się w oddziale 460B w widłach rzek Czobotok i Łozica. Najwyżej położone miejsca to wzgórze w okolicy wsi Lipiny - oddział 271B – 197 m n.p.m. (jest to najwyżej położony punkt w całej Puszczy Białowieskiej po stronie polskiej), oraz wzgórze w okolicach Czerlonki w oddziale 491C – 186m n.p.m. Absolutna amplituda wzniesień wynosi więc 39 m.

**Ryc. 6. Mapa wystawy pokrycia terenu obszaru Nadleśnictwa Hajnówka**





Dominującą jednostką geomorfologiczną jest falista równina moreny ablacyjnej (160 – 190 m n.p.m.), wyniesiona kilkanaście metrów nad równiny moreny dennej. Morena ablacyjna zbudowana jest z piasków gliniastych, żwirów gliniastych i niekiedy silnie spiaszczonych glin. Pod tymi osadami zalegają warstwowe serie glaciofluwialnych osadów piaszczysto – żwirowych o znacznej miąższości (Kwiatkowski 1994).

Obszary płasko – faliste równiny moreny dennej, zbudowane są z glin zwałowych o znacznej miąższości. Tworzą je czerwone i brunatne gliny stadiału Warty o miąższości od kilku do kilkudziesięciu metrów. Niżej znajdują się poziomy glin, piasków i żwirów starszych zlodowaceń (Kwiatkowski 1994).

Formy ukształtowane przez lodowiec zostały w późniejszych okresach silnie przeobrażone, zwłaszcza gdy dzisiejszy obszar Puszczy znajdował się w strefie tundry arktycznej. Procesy wietrzenia peryglacjalnego jak również późniejsza erozja, wietrzenie i transport osadów oraz akumulacja pokryw organicznych znacznie złagodziła pierwotny obraz ukształtowany przez lodowiec skandynawski. W krajobrazie peryglacjalnie zdenudowanej moreny dennej pozostały niewielkie pagórki zbudowane z piasków i żwirów, można je traktować jako ostańce denudacyjno – erozyjne.

W okresach zimnych rozwijały się procesy eoliczne, które doprowadziły do powstania równin piasków eolicznych, pagórków wydmowych, wydm parabolicznych i wałów wydmowych. Formy te rozwijały się przy dominacji wiatrów zachodnich, a materiał transportowany był z dolin rzecznych i zagłębień wytopiskowych. Z terenami zwydmionymi związane są niecki deflacyjne i obniżenia międzywydmowe.

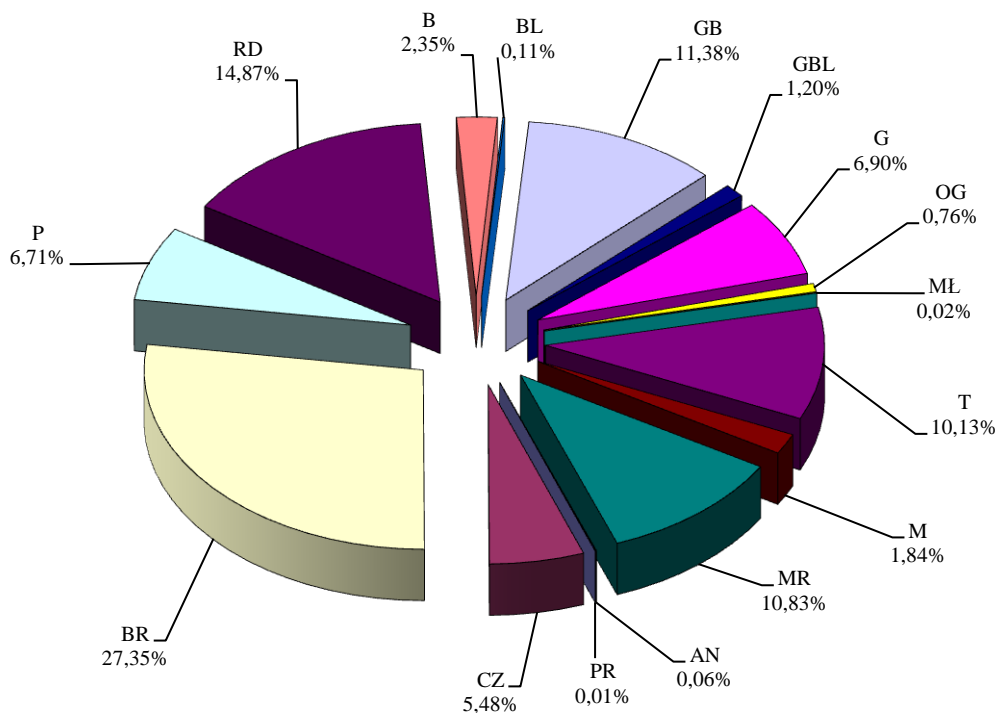
Z wysoczyznami moreny dennej związane są niecki wytopiskowe, stanowiące końcowy etap zaniku lodowca. Dziś wypełniają je holocenijskie osady organiczne. Niecki wytopiskowe połączone są często z dolinami rzeczными o charakterze denudacyjno – erozyjnym. W dolinach rzecznych głównych rzek puszczańskich zalegają holocenijskie osady organiczne. One wraz z zatorfionymi wytopiskami, nieckami deflacyjnymi i dolinkami denudacyjno – erozyjnymi tworzą obecnie rozległe obszary akumulacji biogenicznej.

Gleby leśne na terenie Nadleśnictwa Hajnówka są zróżnicowane. Dominującym typem są gleby brunatne zajmujące 5181,26 ha (27,35% powierzchni), gleby rdzawe – 2816,46 ha (14,87%), a na trzecim miejscu gleby glejo-bielicowe na powierzchni 2155,11 ha (11,38%) omawianego obiektu.

**Tabela 4. Udział procentowy powierzchni typów gleb w Nadleśnictwie Hajnówka  
(wg operatu glebowo-siedliskowego)**

Typ gleby	Symbol	Udział typów gleb (%)
1	2	3
Pararedziny	<b>PR</b>	0,01
Czarne ziemie	<b>CZ</b>	5,48
Gleby brunatne	<b>BR</b>	27,35
Gleby płowe	<b>P</b>	6,71
Gleby rdzawe	<b>RD</b>	14,87
Gleby bielcowe	<b>B</b>	2,35
Bielice	<b>BL</b>	0,11
Gleby glejo-bielcowe	<b>GB</b>	11,38
Glejobelice	<b>GBL</b>	1,20
Gleby gruntowoglejowe	<b>G</b>	6,90
Gleby opadowoglejowe	<b>OG</b>	0,76
Gleby mułowe	<b>MŁ</b>	0,02
Gleby torfowe	<b>T</b>	10,13
Gleby murszowe	<b>M</b>	1,84
Gleby murszowate	<b>MR</b>	10,83
Gleby antropogeniczne	<b>AN</b>	0,06

**Ryc. 7. Udział powierzchni typów gleb w Nadleśnictwie Hajnówka**



### 3.2.2. Wody

Obszar Nadleśnictwa Hajnówka należy do zlewni Morza Bałtyckiego, a głównym elementem hydrograficznym są rzeki. Z rzekami połączone są liczne drobne cieki najczęściej naturalnego pochodzenia, płynące niekiedy głębokimi przekopami, wykonanymi w celu odwodnienia zagłębień i podmokłości.

Sieć rzeczna w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest słabo rozwinięta, dobrze wykształcone doliny rzeczne są typowe jedynie dla największych rzek: Narewki z dopływami Łutownią i Hwożną oraz Leśnej z Perebelem i Przewłoką. Ich dorzecza związane są z obniżonymi powierzchniami gliniastej moreny dennej, której charakter litologiczny oraz małe spadki terenu nie sprzyjały erozji wgłębnej, dlatego też większość strumieni na tym obszarze ma charakter inicjalny, bez wyraźnie zaznaczonego koryta i strefy aluwialnej. Dorzecza Narewki i Leśnej rozdziela wyraźny dział wodny związany ze strefą wyniesień wzdłuż trasy Hajnówka - Białowieża. Na północ od tego wododziału właściwości wód, np. stopień czystości wód, zwłaszcza Narewki, jest uzależniony wyłącznie od procesów zachodzących na obszarach leśnych oraz charakteru wód dopływających z białoruskiej części Puszczy. Natomiast zlewnia rzeki Leśnej obejmuje również tereny na zachód od granic Puszczy, w tym obszar miejski Hajnówki i dlatego też wprowadza ona na tereny leśne wody skażone zanieczyszczeniami przemysłowymi i komunalnymi.

Większość obszaru Nadleśnictwa Hajnówka leży w dorzeczu Narwi i jej dopływów. Południowo-zachodnia, południowa i zachodnia część leży w dorzeczu Leśnej Prawej, biorącej swój początek w okolicy wsi Nowokornino. Prawobrzeżnymi dopływami Leśnej Prawej są: Chwiszczej, Łozica, Perebel, Olszanka i Biała z Żubrzycą. Lewobrzeżnymi dopływami są Przewłoka i Jamienka. Leśna jest prawobrzeżnym dopływem Bugu. Średni spadek Leśnej (na terenie Puszczy) jest minimalny i wynosi 0,64 m/km. Wododział Narwi i Leśnej przebiega wzdłuż wyniesień morenowych na linii Hajnówka – Czerlonka.

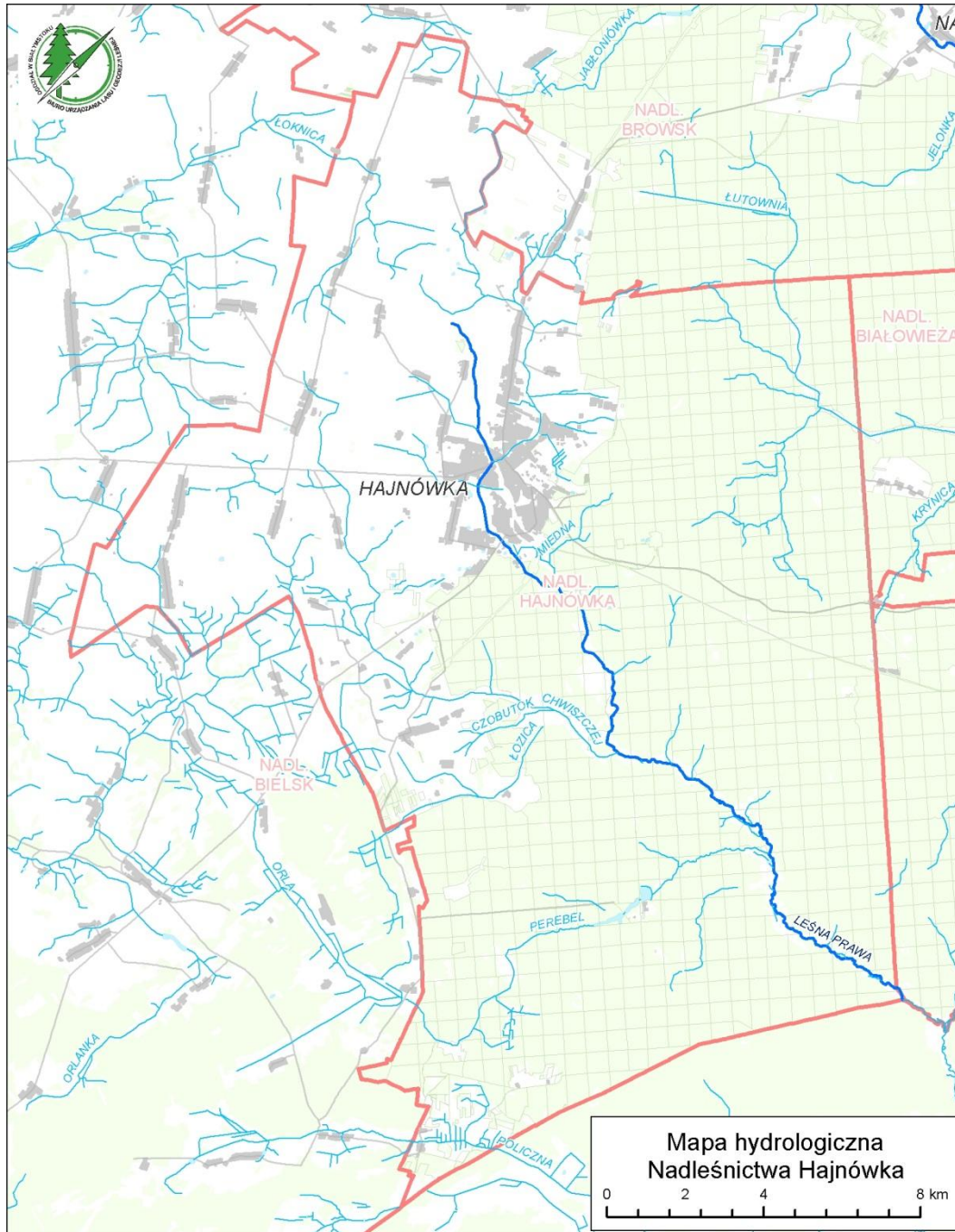
Główne rzeki przepływające przez teren nadleśnictwa to Leśna i Łutownia.

#### **Główne rzeki**

**Łutownia** jest lewym dopływem Narewki. Powierzchnia zlewni wynosi 120,4 km<sup>2</sup>, długość rzeki 19,2 km. Źródła Łutowni znajdują się w okolicach wsi Nowosady (Bagno Derlicz). Dolina rzeki w górnym jej biegu jest zalesiona, natomiast w środkowym i dolnym pokrywają ją łąki i pastwiska, stopniowo porastające lasem. Dolina rzeki w najszerszym miejscu rozciąga się na ponad 100 m.

**Leśna Prawa** ma długość 63 km. Źródła jej znajdują się na północ od Hajnówki. Dolina rzeki jest wąska, nie przekracza 500 m. Pokryta jest głównie piaskami akumulacji lodowcowej. Koryto rzeki ma szerokość od 2 do 4 m. Brzegi są niskie, w okresach wiosennych często podtopione. Na wielu odcinkach dolina ma charakter bagienny.

**Ryc. 8. Mapa wystawy pokrycia terenu obszaru Nadleśnictwa Browsk**



### **Zbiorniki wodne**

Naturalne zbiorniki wód stojących, poza bagnami śródleśnymi, na omawianym terenie nie występują. Do największych sztucznych zbiorników wodnych należy zaliczyć, zbudowane w okresie międzywojennym, trzy stawy na Perebelu w Topile. W roku 1964 w białoruskiej części Puszczy zbudowano dwa zbiorniki na Przewłocę przy drodze z Białowieży do Kamieniuków. Wszystkie zbiorniki wodne powstały poprzez spiętrzenie rzek i strumieni.

Występowanie wód powierzchniowych, a więc rzek, jezior i bagien, jest ściśle związane z występowaniem wód podziemnych, które stanowią istotne ogniwo w ogólnym obiegu wody.

### **3.2.3. Klimat**

Pod względem klimatycznym obszar Puszczy Białowieskiej jest klasyfikowany następująco:

- ◆ w podziale Polski na regiony klimatyczne Romera (1949) omawiany teren leży w klimatycznej Krainie Chełmsko-Podlaskiej, w klimacie Krainy Wielkich Dolin;
- ◆ Gumiński (1951) zalicza omawiany obszar do IX - Wschodniej (Podlaskiej) dzielnicy rolniczo-klimatycznej;
- ◆ Wiszniewski i Chelchowski (1987) umieszczają Puszcę na styku Regionu Mazursko-Białostockiego i Regionu Mazowiecko-Podlaskiego;
- ◆ według Okołowicza (1973-1978) Puszcza należy do regionu klimatycznego Mazowiecko-Podlaskiego;
- ◆ według podziału Polski Wosia (1994) na regiony klimatyczne (na podstawie średniej rocznej frekwencji dni z różnymi typami pogody) omawiany obszar umiejscowiono w regionie Mazursko-Podlaskim;
- ◆ inni badacze (Szklar A., 1973) zaliczają Puszcę Białowieską do klimatycznego Regionu Prużańsko-Brzeskiego, Podobwodu Zachodniego, Obwodu Południowego.

Puszcza Białowieska leży w obszarze przejściowym między Europą Wschodnią i Środkową, dlatego też przytoczone powyżej tylko niektóre próby regionalizacji klimatu nie zawsze są ze sobą zgodne.

Temperatura powietrza jest głównym elementem klimatu. Skrajne wartości temperatury w Siedlcach, w latach 1987-2011 osiągnęły minimum  $-35,4^{\circ}\text{C}$  oraz maksimum

35,5°C, zaś w latach 1961-2011 osiągnęły w Białymstoku minimum -35,4°C oraz maksimum 35,5°C, w Szepietowie wyniosły -33,8°C i 36,6°C. Na omawianym terenie występuje dość ciepłe lato o temperaturze lipca około 17,7°C oraz niezbyt mroźna zima o średniej temperaturze stycznia -4,0°C (wg stacji meteorologicznej w Białymstoku).

Średnia roczna wartość temperatury wyliczona dla dłuższego, 65-letniego okresu (1931-1995), wyniosła w Białymstoku 6,8°C. W skali województwa okazała się dość zbliżona do wartości z charakteryzowanego wyżej wielolecia.

Dla porównania analizując 65-letni ciąg pomiarów temperatury powietrza w Suwałkach największą tendencję spadkową (średnio o 0,17°C na 10 lat) zauważa się dla okresu letniego, nieco mniej wyraźną tendencję spadkową dla jesieni. Natomiast zimy stają się coraz cieplejsze (średnio o 0,2-0,3°C na 10 lat) [Górniak 2000].

W okresie 1931-1995 skrajnie chłodne były lata: 1940, 1941, 1942, 1987, które uważa się za najchłodniejsze w Polsce w minionym stuleciu. W roku 1940 wystąpiła najniższa średnia roczna temperatura, która wyniosła w Białymstoku 4,9°C.

Zmienność wieloletnia temperatury powietrza ma określoną cykliczność. Na terenie Polski najczęściej powtarza się 7,7-letni cykl (Lorenc 1996).

W województwie podlaskim przeważa pogoda ciepła, która utrzymuje się przez ponad 4 miesiące w roku. Okres, ze średnią dobową temperaturą poniżej zera, w Polsce północno-wschodniej jest najdłuższy w ciągu roku w nizinnej części kraju. Ponadto w większej części województwa czas trwania pogody mroźnej ( $t_{\min}$  i  $t_{\max} < 0$ ) jest praktycznie taki sam, jak w Zakopanem.

Średni okres bezprzymrozkowy dla Białegostoku wynosi 155 dni, zaś dla Siemiatycz już 160 dni. Data ostatnich przymrozków przypada na 3 maja ( $\pm 11$  dni) a pierwszych na 5 października ( $\pm 8$  dni) [Pióro, 1973].

Usłonecznienie (okres dopływu bezpośredniego promieniowania słonecznego wyrażony w godzinach) jest elementem bardzo zmiennym, wykazującym duże wahania dzienne, okresowe i wieloletnie. Wyniki pomiarów z lat 1966-1995 wskazują, że przeciętnie w ciągu roku usłonecznienie rzeczywiste trwa w województwie podlaskim 1548-1579 godzin, a więc średnio 4,2-4,3 godziny dziennie. Od maja do sierpnia średnie usłonecznienie w ciągu doby trwa ponad 7 godzin, natomiast w okresie od listopada do stycznia nie przekracza średnio 1,2 godziny.

Zachmurzenie uwarunkowane jest rodzajem masy powietrza i modyfikowane przez sezonowe zmiany intensywności promieniowania słonecznego oraz charakter powierzchni

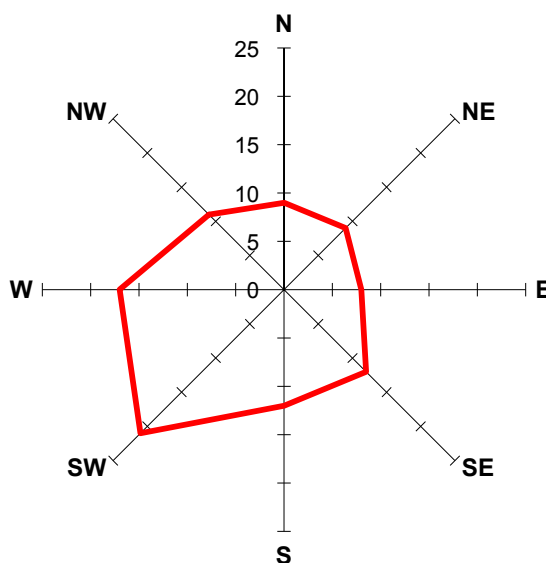
terenu. Średnie zachmurzenie w województwie jest najmniejsze od maja do września, a największe od listopada do lutego. W Białymstoku jest przeciętnie 36 dni pogodnych w roku. Dla Siemiatycz średnia liczba dni pogodnych wynosi ok. 51, zaś pochmurnych około 140 w roku. Średnie roczne zachmurzenie w Siemiatyczach wynosi 6,4 pokrycia nieba, średnia ilość burz 13. Największa zmienność zachmurzenia przypada na lipiec i sierpień (Górniak 2000).

Średnia prędkość wiatru w Siedlcach wyniosła 11,8 km/h. Minimum średniej miesięcznej prędkości wiatru przypada na lipiec i sierpień, a maksimum na styczeń i luty.

Średnia prędkość wiatru w Białymstoku to 2,8 m/s (najniższa w województwie podlaskim), w Szepietowie 3,9 m/s, Białowieży 3,6 m/s. Maksymalna, rzeczywista prędkość wiatru w porywach odnotowana na stacji synoptycznej w Białymstoku wynosiła 30 m/s. Minimum średniej miesięcznej prędkości wiatru przypada wszędzie na sierpień, a maksimum na styczeń. Od października do marca w województwie podlaskim dominują wiatry południowo-zachodnie, a od kwietnia do września północno-zachodnie i zachodnie.

W ciągu roku cisze atmosferyczne najczęściej występują w sierpniu. Generalnie w miesiącach letnich występują one dwukrotnie częściej niż zimą. Najmniejszą średnią roczną częstość cisz atmosferycznych notowano w rejonie Suwałk i Szepietowa (Górniak 2000).

**Ryc. 9 . Procentowy udział wiatrów wiejących z poszczególnych kierunków na stacji w Białowieży**



Średnia wielkość opadów atmosferycznych w latach 1961-1995 na Równinie Bielskiej wyniosła 593 mm, w Dolinie Górnej Narwi 574, zaś na Wysoczyźnie Drohickej

576 mm rocznie. Opady przeważają w okresie ciepłym (maj - wrzesień), stanowiąc wtedy 56% sumy rocznej dla obu regionów klimatycznych. Maksimum, podobnie jak w większości dzielnic Polski, przypada na miesiące letnie (czerwiec-sierpień), minimum na luty. (Górniak 2000).

Na wybranych posterunkach opadowych w województwie podlaskim, gdzie są prowadzone obserwacje od 1891 roku, zauważono, że w latach 1961-1995 sumy roczne opadów (dla 8 z 17 punktów obserwacyjnych) są o 10-15% wyższe niż w okresie 1891-1930. Tendencje te odnotowano głównie w rejonach, gdzie w ostatnich 50 latach nastąpił wyraźny wzrost powierzchni leśnych. Jest to efekt większej wilgotności powietrza nad lasami, wywołanej wzmożoną transpiracją roślin oraz zwiększonej konwekcji mas powietrza (Tomanek 1972).

Przeciętna roczna względna wilgotność powietrza w województwie podlaskim waha się od 74,5 do 88,7%. Na obszarach wysoczyzn wynosi 81,5-81,8% i jest niższa niż w strefie pojezierzy i rozległych dolinach rzek. Okres od października do lutego należy do najwilgotniejszej części roku ze średnimi wartościami przekraczającymi 85%. Najmniejsza wilgotność występuje w maju spadając czasami poniżej 65% (Górniak 2000).

Opady śniegu stanowią średnio 21-22% sumy rocznej opadów. Pokrywa śnieżna w północno wschodniej Polsce występuje od początku listopada do końca kwietnia i ma charakter nietrwały, wywołany śródzimowymi odwilżami. W rejonie Białegostoku pokrywa śnieżna zalega średnio 81 dni (minimalnie 36, maksymalnie 132), w okolicach Szepietowa średnio 67 dni (minimalnie 18, maksymalnie 132), zaś w okolicach Białowieży średnio 85 dni (minimalnie 38, maksymalnie 130). W latach 1961-1995 najdłużej, bo 130-137 dni, śnieg utrzymywał się podczas zimowych sezonów 1967-1970. Najkrócej - 18 dni pokrywa śnieżna występowała w Szepietowie w sezonie zimowym 1974/1975. Maksymalna grubość pokrywy śnieżnej dla sezonu zimowego wynosiła: w Białymstoku od 8 do 80 cm, w Szepietowie od 5 do 71 cm, w Białowieży natomiast od 8 do 95 cm (Górniak 2000).

#### **3.2.4. Typy siedliskowe lasu**

W Nadleśnictwie Hajnówka cztery główne typy siedliskowe lasu zajmujące łącznie 66,56% powierzchni nadleśnictwa to: Lśw (21,38%), LMśw (18,11%), Lw (13,65%) i BMśw (13,42%). Znaczny jest również udział OIJ (9,18%) i LMw (7,68%). Udział pozostałych siedlisk waha się od 0,46% (Bb) do 5,40% (OI).



Układ siedlisk w poszczególnych obrębach jest zbliżony, a udział siedlisk dominujących przedstawia się następująco:

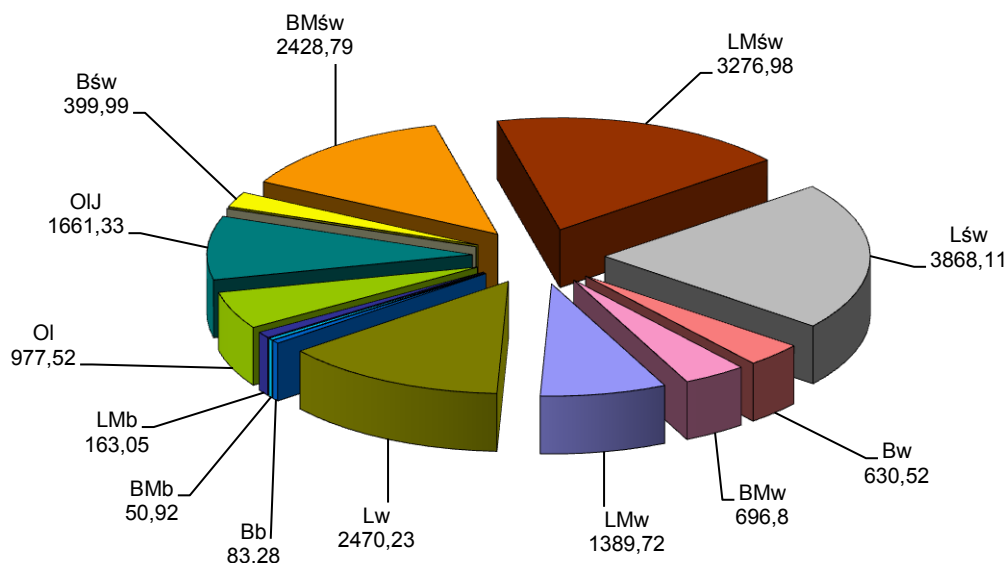
obręb Hajnówka	Lśw	-	42,77%
	LMśw	-	21,26%
obręb Leśna	Lw	-	17,87%
	Lśw	-	14,74%
obręb Starzyna	BMśw	-	23,62%
	LMśw	-	21,38%

Najbardziej zbliżone układy siedlisk występują w najuboższych siedliskowo obrębach Leśna i Starzyna. Najżyźniejsze siedliska, a zarazem najbardziej odbiegające od przeciętnego układu siedlisk w Nadleśnictwie Hajnówka, występują w obrębie Hajnówka, gdzie udział Lśw stanowi 42,77%.

**Tabela 5. Siedliska Nadleśnictwa Hajnówka w ujęciu powierzchniowym i procentowym, w rozbięciu na obręby**

Typ siedliskowy lasu	Obręb Hajnówka		Obręb Leśna		Obręb Starzyna		Nadleśnictwo Hajnówka	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
<b>Bśw</b>	34,59	0,62	127,85	2,43	237,55	3,27	399,99	2,21
<b>BMśw</b>	275,20	4,93	439,20	8,35	1714,39	23,62	2428,79	13,42
<b>LMśw</b>	1186,52	21,26	539,30	10,25	1551,16	21,38	3276,98	18,11
<b>Lśw</b>	2387,29	42,77	774,42	14,74	706,40	9,74	3868,11	21,38
<b>Bw</b>	54,90	0,98	298,19	5,67	277,43	3,82	630,52	3,48
<b>BMw</b>	53,17	0,95	225,76	4,29	417,87	5,76	696,80	3,85
<b>LMw</b>	325,56	5,83	449,88	8,55	614,28	8,47	1389,72	7,68
<b>Lw</b>	849,29	15,22	939,84	17,87	681,10	9,39	2470,23	13,65
<b>Bb</b>	3,64	0,07	45,26	0,86	34,38	0,47	83,28	0,46
<b>BMb</b>	12,46	0,22	23,39	0,44	15,07	0,21	50,92	0,28
<b>LMb</b>	22,95	0,41	121,10	2,30	19,00	0,26	163,05	0,90
<b>OI</b>	27,09	0,49	503,29	9,57	447,14	6,16	977,52	5,40
<b>OIJ</b>	348,68	6,25	772,22	14,68	540,43	7,45	1661,33	9,18
<b>Razem</b>	<b>5581,34</b>	<b>100,00</b>	<b>5259,70</b>	<b>100,00</b>	<b>7256,20</b>	<b>100,00</b>	<b>18097,24</b>	<b>100,00</b>

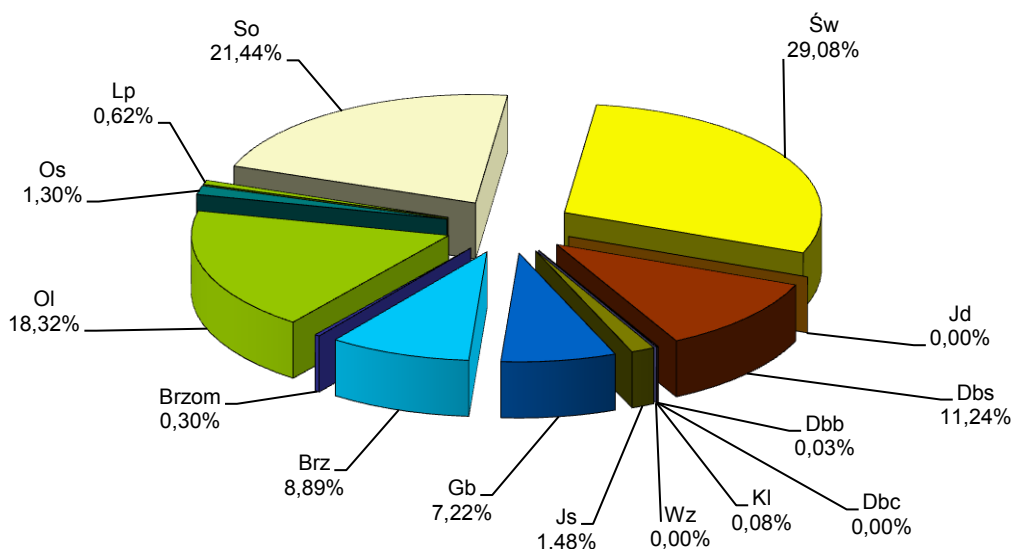
Ryc. 10. Powierzchnia (ha) typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Hajnówka



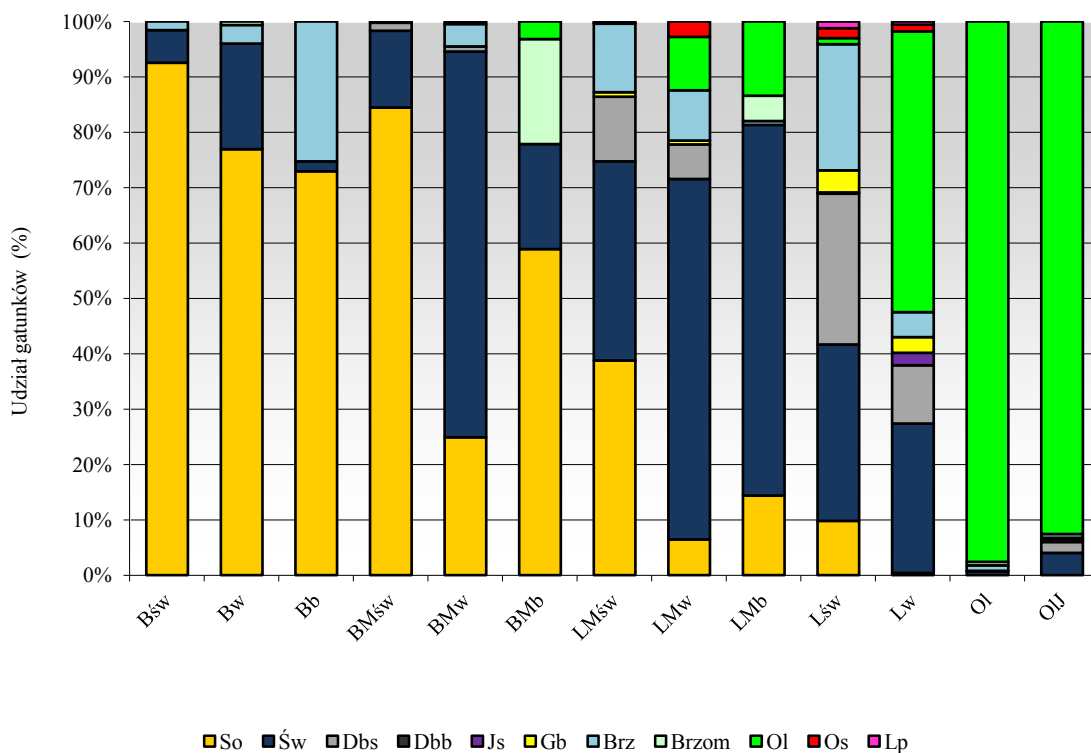
### 3.2.5. Drzewostany

Według stanu na 1.01.2012 r. głównym gatunkiem panującym w drzewostanach Nadleśnictwa Hajnówka jest świerk (28,43% powierzchni leśnej). Grunty leśne z panującym gatunkiem iglastym zajmują łącznie 10087,93 ha (55,74% powierzchni leśnej), liściaste twarde (dąb szypułkowy, dąb bezszypułkowy, jesion i grab) 2193,62 ha (12,12%), a pozostałe liściaste 5815,69 ha (32,14%). Jeżeli weźmiemy pod uwagę udział gatunków rzeczywistych, to największy udział w lasach nadleśnictwa mają: świerk (29,08% powierzchni leśnej), sosna (21,44%) oraz olsza (18,32%). Świerk, często w zmieszaniu z sosną, dominuje przeważnie na siedliskach borów mieszanych i lasów mieszanych. Spotyka się go również na siedliskach borowych, lasowych i bagiennych. Znaczący jest też udział olszy, która jest głównym gatunkiem olsów, lasu wilgotnego i lasu mieszanego bagiennego. Dąb szypułkowy występuje na 11,24% powierzchni leśnej. W lasach nadleśnictwa występują także gatunki introdukowane, takie jak: robinia akacjowa, czereśnia ptasia, dąb czerwony, jodła, klon jesionolistny, jawor, modrzew europejski i olsza szara, jednak ich łączny udział jest znikomy.

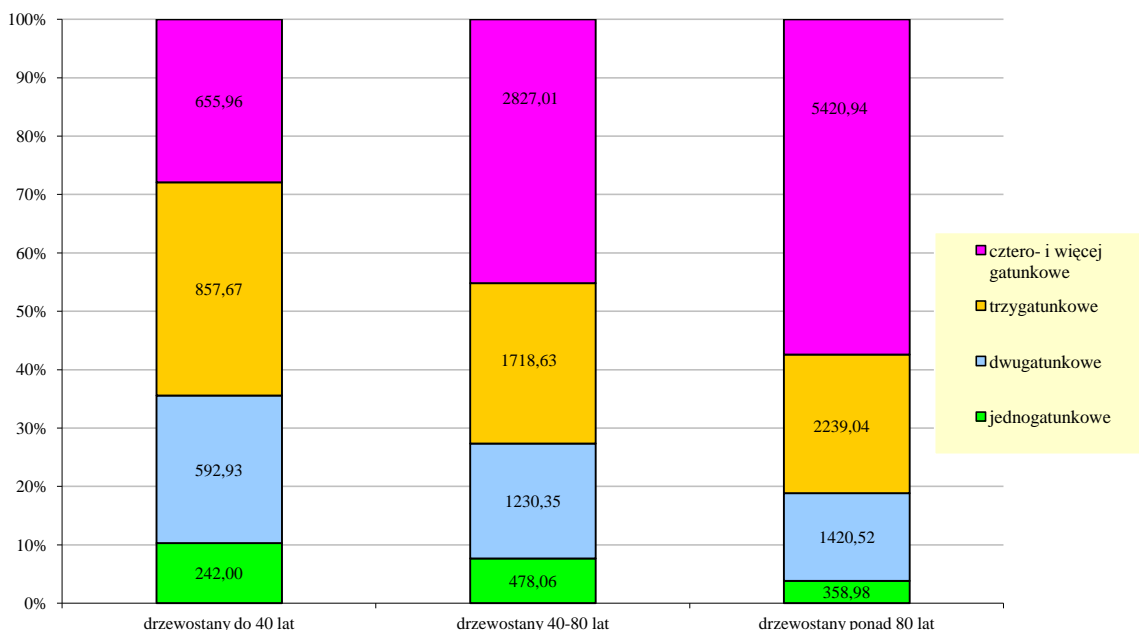
Ryc. 11. Udział gatunków rzeczywistych w lasach nadleśnictwa



Ryc. 12. Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu

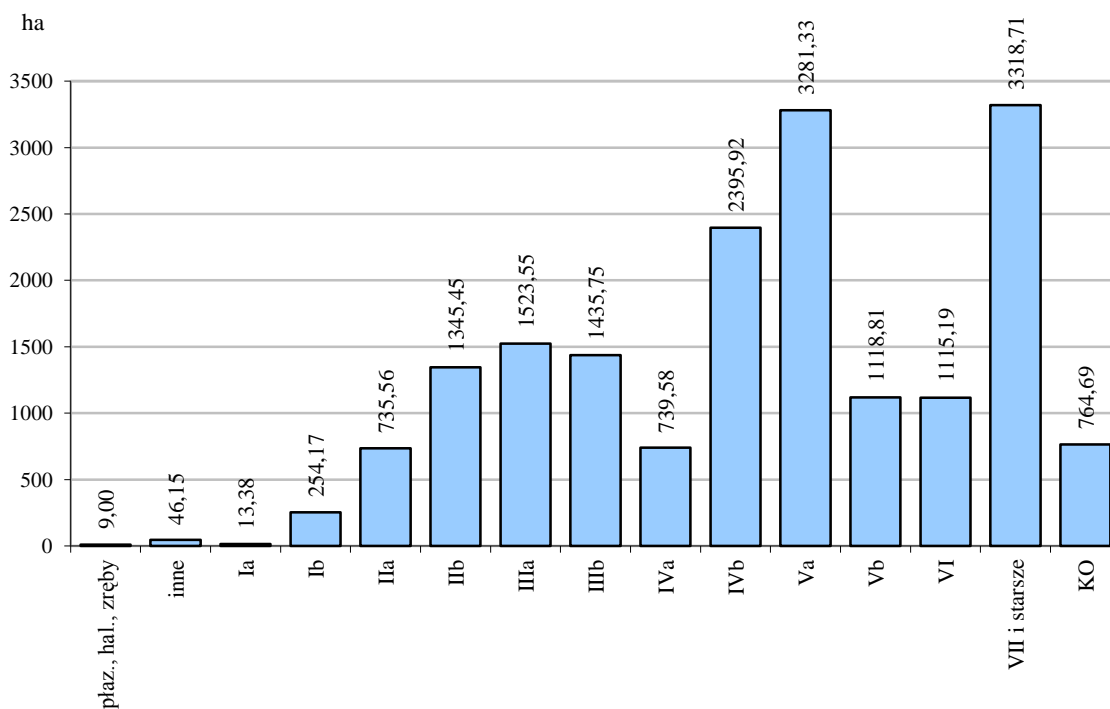


**Ryc. 13. Udział powierzchni (w ha) drzewostanów wg bogactwa gatunkowego i wieku w powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa**



W nadleśnictwie przeważają drzewostany składające się z czterech lub więcej gatunków. Najmniejszą powierzchnię zajmują drzewostany jednogatunkowe. Układ ten jest pochodną lokalnych warunków siedliskowych.

**Ryc. 14. Powierzchnia drzewostanów w poszczególnych podklasach wieku**



Istotną cechą lasów nadleśnictwa jest ich zróżnicowanie wiekowe. Na ogół przyjęło się, aby określać je na podstawie wieku gatunku panującego pod względem udziału w drzewostanie, zestawiając powierzchnię takich drzewostanów wg tzw. „klas i podklas wieku”. Jedna klasa to 20 letni przedział, a podklasa - 10 letni.

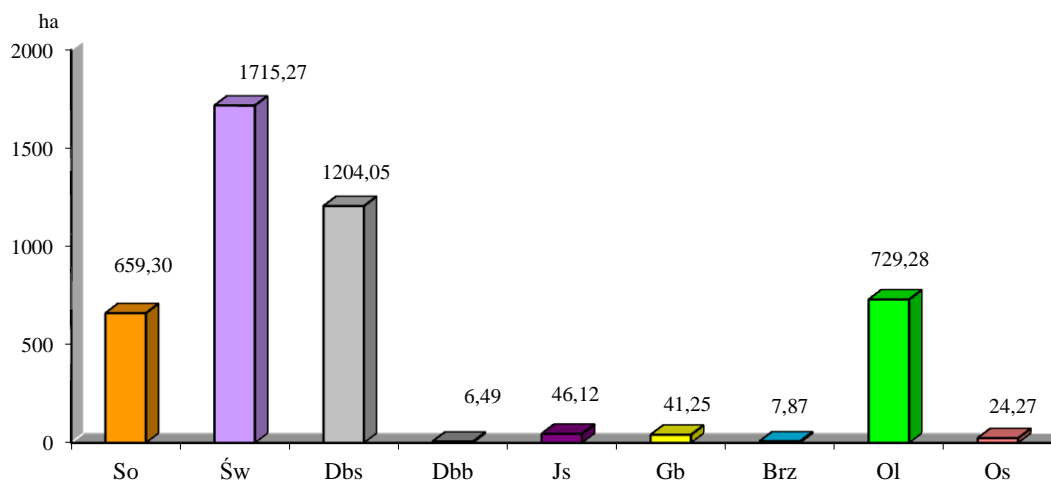
Zróżnicowanie wiekowe lasów nadleśnictwa jest znaczne. Największy udział mają drzewostany w wieku od 81 do 90 lat. Stanowią one 18,14% powierzchni leśnej. Drzewostany najmłodsze do 40 lat (uprawy i młodniki, drągowiny) zajmują 12,96% powierzchni, a drzewostany w wieku powyżej 80 lat – 48,81% powierzchni leśnej. Nieznaczny jest udział drzewostanów w klasie odnowienia – 4,23% powierzchni leśnej.

### **Cenne drzewostany na terenie nadleśnictwa to przede wszystkim:**

- *Drzewostany starsze, zazwyczaj ponad 100-letnie*

Całkowita powierzchnia ponad 100-letnich drzewostanów na terenie nadleśnictwa wynosi 4433,90 ha, czyli 24,49% powierzchni leśnej. Dodatkowo, występuje tu również 764,69 ha drzewostanów o strukturze KO lub KDO. Są to drzewostany także starszych klas wieku, w których rozpoczął się już proces przebudowy rębniami złożonymi. Pod względem bogactwa przyrodniczego niewiele ustępują one zwykłym starodrzewiom.

**Ryc.15 . Udział powierzchniowy wg gatunków panujących w drzewostanach ponad 100-letnich w Nadleśnictwie Hajnówka**



**Tabela 6. Powierzchnia drzewostanów ponad 100-letnich według gatunków panujących w Nadleśnictwie Hajnówka**

Gatunek panujący	Powierzchnia drzewostanów w ha		
	ponad 100-letnich	KO i KDO	razem
So	659,30	29,87	689,17
Św	1715,27	277,83	1993,10
Dbś	1204,05	13,88	1217,93
Dbb	6,49	-	6,49
Js	46,12	-	46,12
Gb	41,25	19,01	60,26
Brz	7,87	388,43	396,30
Ol	729,28	13,69	742,97
Os	24,27	21,98	46,25
<b>Razem</b>	<b>4433,90</b>	<b>764,69</b>	<b>5198,59</b>

Gatunkiem panującym w łącznej grupie drzewostanów ponad 100-letnich oraz KO i KDO w Nadleśnictwie Hajnówka jest świerk, zajmujący 38,34% ich powierzchni.

- **Drzewostany doświadczalne**

Na terenie Nadleśnictwa Hajnówka stałe powierzchnie doświadczalne zajmują 149,87 ha (w obrębie Hajnówka – 55,89 ha, w obrębie Leśna – 2,01 ha i w obrębie Starzyna – 91,97 ha).

- **Drzewostany nasienne**

Drzewostany te zostały wyznaczone ze względu na wysokie wartości jakości cech wzrostowych a także naturalne lokalne pochodzenie. Służą do uzyskiwania materiału do siewu nasion, który jest wykorzystywany w procesie odnawiania lasu. Na terenie nadleśnictwa powierzchnia wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN) wynosi 105,45 ha (w obrębie Hajnówka – 13,22 ha, w obrębie Leśna – 25,75 ha i w obrębie Starzyna 66,48 ha). Są to drzewostany z panującym dębem szypułkowym V klasy wieku, olszą IV i V klasy wieku, sosną IX klasy wieku oraz świerkiem VIII i IX klasy wieku.

Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN) zajmują łączną powierzchnię 835,31 ha. Są to drzewostany brzoźowe, dębowe, lipowe, olszowe, sosnowe i świerkowe. WDN tym różnią się od GDN, że te pierwsze zasadniczo nie są użytkowane rębnie, natomiast GDN służą jako źródło nasion do momentu uzyskania przez nie dojrzałości rębnej. Na terenie nadleśnictwa występuje 5 drzewostanów zachowawczych na powierzchni 49,43 ha. Są to drzewostany olszowe V klasy wieku, dębowe VII i świerkowe IX i X klasy wieku (w obrębie

Leśna – 10,88 ha i w obrębie Starzyna – 38,55 ha). Na terenie nadleśnictwa realizowane są bloki upraw pochodnych. Założono w nich dotychczas 5 upraw na powierzchni 22,66 ha.

### 3.2.6. Siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej

Łączna powierzchnia siedlisk „naturowych” wynosi w nadleśnictwie 12271,23 ha, z czego siedliska leśne występują na 12149,27 ha.

**Tabela 7. Siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej występujące na gruntach nadleśnictwa**

Lp.	Nazwa siedliska	kod	Pow. [ha]
1	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion - płaty bogate florystycznie)	6230	41,58
2	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	0,28
3	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	6510	46,79
4	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> )	7140	33,31
5	Grąd subkontynentalny <i>Tilio-Carpinetum</i>	9170	10129,19
6	Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum)	91D0*	295,69
7	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0*	1724,39
<b>Razem</b>			<b>12271,23</b>

\* siedliska priorytetowe

Zainwentaryzowane siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej zajmują około 62,4% powierzchni ogólnej nadleśnictwa. Wśród nich największą powierzchnię zajmuje grąd subkontynentalny, który zdecydowanie dominuje wśród siedlisk „naturowych” (82,5% powierzchni siedlisk). Łęgi olszowo-jesionowe, wierzbowe i topolowe zajmują 14,1% powierzchni a bory i lasy bagienne 2,4%. Siedliska przyrodnicze nieleśne występują jedynie na 0,1% powierzchni.

Część z siedlisk „naturowych” została zaliczona do stanu C, czyli siedlisk o złym stanie lub D, które nie są przedmiotem ochrony. Siedliska leśne w stanie A lub B zajmują 10589,12 ha, czyli 86,3% powierzchni leśnych siedlisk przyrodniczych. Wyróżnik stanu jest tu o tyle istotny, że w przypadku siedlisk ze stanu C, gdzie drzewostan jest bardzo młody (poniżej 40 lat) zaplanowane zabiegi w zasadzie są albo zabiegami pielęgnującymi młody drzewostan albo, w przypadku starszych drzewostanów, zmierzają do ich przebudowy. Powyższe tabele zawierają zestawienia powierzchni siedlisk z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, zainwentaryzowanych przez nadleśnictwo i podczas prac urządzeniowych.

**Tabela 8. Siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej występujące na gruntach nadleśnictwa w rozbiciu na stan wykształcenia i zachowania siedliska przyrodniczego**

Lp.	Kod typu siedliska przyrodniczego	Typ siedlisk przyrodniczych	Powierzchnia [ha]	Stan zachowania			
				A	B	C	D
1	6230	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion - płaty bogate florystycznie)	41,58		41,31	0,27	
2	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	0,28			0,28	
3	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	46,79	4,51	41,36	0,92	
4	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> )	33,31		33,31		
5	9170	Grąd subkontynentalny <i>Tilio-Carpinetum</i>	10129,19	2597,98	6131,89	1392,54	6,78
6	91D0*	Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum)	295,69	181,31	76,18	36,18	2,02
7	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	1724,39	458,23	1069,81	190,00	6,35
<b>RAZEM</b>			<b>12271,23</b>	<b>3242,03</b>	<b>7393,86</b>	<b>1620,19</b>	<b>15,15</b>

\* siedliska priorytetowe

### 3.3. Formy ochrony przyrody występujące na gruntach nadleśnictwa

Występujące na terenie Nadleśnictwa Hajnówka formy ochrony przyrody obrazuje zestawienie zamieszczone na następnej stronie.



**Tabela 9. Zestawienie form ochrony przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa**

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia w zasięgu administracyjnym nadl. (ha)	Powierzchnia zarządzana przez nadleśnictwo (ha)
Rezerwaty przyrody	13	-	5771,78
Obszary Chronionego Krajobrazu	1	21378,32	19393,91
Obszar Natura 2000 - OSO	1	19580,55	19184,14
Pomniki przyrody	552	-	-
Użytki ekologiczne	82	615,51	592,88

### 3.3.1. Rezerwaty przyrody

W Nadleśnictwie Hajnówka zlokalizowanych jest 13 rezerwatów przyrody: Krajobrazowy Władysława Szafera, Berezowo, Głęboki Kął, Dębowy Grąd, Lipiny w Puszczy Białowieskiej, Michnówka, Nieznanowo, Olszanka – Myśliszcze, Przewłoka, Sitki, Starzyna, Szczekotowo i Lasy Naturalne Puszczy Białowieskiej. Podana powierzchnia rezerwatów pochodzi z aktów powołujących. Ich szczegółowy opis znajduje się w dalszej części.

**Rezerwat Krajobrazowy Władysława Szafera.** Rezerwat częściowy, leśno-krajobrazowy, o powierzchni ogólnej 1356,91 ha, utworzony w 1969 roku (M. P. Nr 16 z dnia 8.04.1969 r., poz.128). Rezerwat w obrębie Hajnówka obejmuje następujące oddziały: 355A, 355Bc-f, h, i, 355Ca-b, d-i, 356Aa-d, 356Ca-y, 356Da-f, h-j, 385A, 385B, 386Aa-j, 386Ba-d, 386Ca, 387Aa-b, 387Ba-c, 387Ca-c, 387Da-d, 388Aa-b, 388Ca-i, 388Da-c, 416Aa-c, 416B, 416Ca-b, 417Aa-g, i-k, 417Ba-c, 417Ca-i, l-o, 417D, 418C, 418D, 419C, 419D, 442B, 443A, 443B, 444A, 444B na powierzchni 700,02 ha (wg aktu powołującego 700,35 ha). Obejmuje pas lasu szerokości 700 - 1000 m wzdłuż szosy Hajnówka - Białowieża. Rezerwat utworzono w celu ochrony i zachowania w stanie naturalnym lasów puszczańskich. Daje on dobry przegląd składu gatunkowego i struktury głównych typów leśnych zbiorowisk roślinnych. Na dużych powierzchniach las ma naturalny puszczański charakter. Miejscami jednak występują zniekształcenia zbiorowisk leśnych. Są to średniowiekowe drzewostany będące w różnych stadiach regeneracji.

Rzeźba terenu, znaczna powierzchnia i duże zróżnicowanie siedlisk, od świeżych do podtopionych i od oligotroficznych do bardzo żyznych, wpływa na bogactwo i stan szaty roślinnej. W rezerwacie występuje 18 zbiorowisk leśnych, kilka nieleśnych oraz nieliczne,

podlegające procesom regeneracji, zbiorowiska przejściowe. Spośród zespołów leśnych aż 10 reprezentuje klasę *Vaccinio-Piceetea*, 4 klasę *Quercus-Fagetea*, 3 *Alnetea glutinosae* i jeden *Oxycocco-Sphagnetea*. Ponadto w rezerwacie występuje kilka zbiorowisk porębowych, a także wykształcających się na dzikich nieużytkowanych łąkach, poletkach łowieckich i składnicach drewna.

Świerki osiągają tu wysokość przekraczającą 40 m, a najstarsze dęby mają ponad 400 lat. Występuje tu szereg roślin chronionych, z których przyłasczka *Hepatica nobilis*, wawrzynek wilczelyko *Daphne mezereum* i lilia złotogłów *Lilium martagon* są bardzo częste. Mniej licznie spotykane są: orlik pospolity *Aquilegia vulgaris*, tajeża jednostronna *Goodyera repens*, listera jajowata *Listera ovata*, widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*, gnieźnik leśny *Neottia nidus-avis*, storczyk plamisty *Dactylorhiza maculata*, podkolan biały *Platanthera bifolia*, podkolan zielonawy *Platanthera chlorantha* i paprotka zwyczajna *Polypodium vulgare*. Spotkać tu można również pojedyncze egzemplarze gatunków rzadkich, jak gorysz siny *Peucedanum cervaria*, okrzyń szerokolistny *Laserpitium latifolium*, głowienka wielkokwiatowa *Prunella grandiflora*, oman wierzbolistny *Inula salicina*, złoc pochwoлистna *Gagea spathacea*, bodziszek żałobny *Geranium phaeum*.

W części zachodniej rezerwatu przeważa las miodownikowo-grabowy *Melitti-Carpinetum*. W drzewostanach dominuje dąb szypułkowy *Quercus robur*, z domieszką świerka *Picea abies*, sosny *Pinus sylvestris*, osiki *Populus tremula* i grabu *Carpinus betulus*. Ostatnio obserwuje się zjawisko zmniejszania się udziału świerka i sosny, zwłaszcza w starszych klasach wieku, wzrasta natomiast populacja grabu. Mniejsze powierzchnie zajmują zbiorowiska grądu *Tilio-Carpinetum*, trzcinnikowo-świerkowego boru mieszanego *Calamagrostio-Piceetum* i łągu jesionowo-olszowego *Fraxino-Alnetum*.

Rezerwat ma wyznaczone zadania ochronne do 2015 roku (brak *Planu Ochrony*).

**Rezerwat Berezowo.** Jest rezerwatem częściowym, faunistycznym, o powierzchni 115,37 ha (wg aktu powołującego 115,26 ha). Utworzony został w roku 1995 (M. P. Nr 33 z dnia 27.06.1995 r., poz. 389). Położony jest w Obrębie Leśna w oddziałach: 575C; 575D; 603A; 603B. Celem rezerwatu jest ochrona fauny motyli dziennych i kraśników ze szczególnym uwzględnieniem form endemicznych oraz ich siedlisk.

Teren rezerwatu jest płaski, lekko pochylony w stronę południową, z płytko leżącym poziomem wody gruntowej, w północnej części z zatorfionymi zagłębieniami, a w części południowej zatorfiony na większości powierzchni.

Rezerwat odznacza się dużym zróżnicowaniem siedlisk warunkującym różnorodność roślinności. Występuje tu 9 typów zbiorowisk roślinnych: bór wilgotny trzęślicowy *Molinio-Pinetum*, bór bagienny *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, dębowo-świerkowy bór mieszany *Quercus-Piceetum*, bór świerkowy czernicowy *Vaccinio myrtilli-Piceetum*, grąd murszowy *Tilio-Carpinetum circaeetosum*, łąg jesionowo-olszowy *Fraxino-Alnetum*, ols torfowcowy *Sphagno squarrosi-Alnetum*, grąd turzycowy *Tilio-Carpinetum caricetosum remotae* i torfowcowo-brzozowy bór bagienny *Sphagno-Betuletum pubescentis*.

Największą powierzchnię (ponad 30%) zajmuje bór wilgotny trzęślicowy *Molinio-Pinetum*. Drzewostan buduje tu sosna *Pinus sylvestris* z domieszką świerka *Picea abies* i brzozy brodawkowatej *Betula pendula*. Zwarty kobierzec runa leśnego tworzą głównie borówka czernica *Vaccinium myrtillus* i trzęślica modra *Molinia caerulea*. Wśród zbiorowisk boru trzęślicowego, w niewielkich zatorfionych zagłębieniach, wykształcił się bór bagienny *Vaccinio-uliginosi-Pinetum*. Oprócz wyżej wymienionych zespołów znaczną powierzchnię, zwłaszcza w południowej i południowo-zachodniej części obiektu, zajmuje grąd murszowy *Tilio-Carpinetum circaeetosum*, jegiel *Quercus-Piceetum* i bór świerkowy czernicowy *Vaccinio myrtilli-Piceetum*.

Na terenie rezerwatu stwierdzono obecność 58 gatunków motyli dziennych, wśród nich jest 6 szczególnie cennych. Są to szlaczkoń szafaniec *Colias myrmidone*, szlaczkoń torfowiec *Colias palaeno*, modraszek eroides *Polyommatus eroides*, dostojka eunomia *Boloria eunomia*, przepłatka aurylnia *Euphydryas aurinia*, osadnik wielkooki *Lopinga achine*.

Rezerwat nie posiada *Planu Ochrony*.

**Rezerwat Głęboki Kat.** Jest to rezerwat częściowy, florystyczno - leśny, o powierzchni 40,25 ha (wg aktu powołującego 40,46 ha), utworzony w 1979 roku (M. P. Nr 26 z dnia 31.10.1979 r., poz. 141). Rezerwat jest położony w centralnej części Nadleśnictwa Hajnówka, w Obrębie Leśna w oddziałach: 414Cd; 439A. Celem rezerwatu jest zachowanie w stanie naturalnym fragmentu Puszczy Białowieskiej obejmującego bór świerkowy torfowcowy o charakterze borealnym. Rezerwat obejmuje część rozległego torfowiska.

Większość powierzchni rezerwatu zajmuje bór świerkowy torfowcowy *Sphagno girgensohnii-Piceetum*, z drzewostanem świerkowym *Picea abies*, który uzupełniają nieliczne egzemplarze sosny *Pinus sylvestris*, brzozy omszonej *Betula pubescens* i olszy czarnej *Alnus glutinosa*. W runie przeważają gatunki oligotroficzne, zajmujące kępy. Okresowo podtapiane dolinki porasta roślinność bagienna. W zachodniej i południowej części rezerwatu duże

powierzchnie zajmuje zespół łągu jesionowo–olszowego *Fraxino–Alnetum*, a na obrzeżach łągu w części południowej występuje grąd murszowy *Tilio-Carpinetum circaeaetosum*.

W rezerwacie spotkać można wiele gatunków rzadkich i podlegających ochronie gatunkowej. Na szczególną uwagę zasługują rzadkie gatunki turzyc: delikatna *Carex disperma* i życiowa *Carex loliacea*.

W ostatnich latach obserwuje się proces eutrofizacji gleb, powodujący zwiększanie się udziału eutroficznych gatunków grądowych w składzie zbiorowisk roślinnych kosztem gatunków oligotroficznych i ewoluowanie boru świerkowego torfowcowego w kierunku lasu mieszanego torfowcowego *Betulo pubescentis-Piceetum*.

Rezerwat nie posiada *Planu Ochrony*.

**Rezerwat Dębowy Grąd.** Jest rezerwatem częściowym, florystyczno-leśnym, utworzonym w 1985 roku (M. P. Nr 7 z dnia 23.04.1985 r., poz. 60), o powierzchni 100,17 ha (wg aktu powołującego 100,47 ha). Położony jest w północno-wschodniej części Nadleśnictwa Hajnówka, w Obrębie Hajnówka w oddziałach: 334A; 334Ba-c; 334C; 334D. Celem powołania rezerwatu jest ochrona i zachowanie w naturalnym stanie dobrze wykształconych łągów i łągów olszowo - jesionowych z licznymi drzewami pomnikowymi. Wśród kilku zespołów grądowych dominuje żyzny grąd czyścowy *Tilio-Carpinetum stachyetosum* z drzewostanem złożonym głównie z graba *Carpinus betulus* i dębu *Quercus robur*, które uzupełniają: lipa drobnolistna *Tilia cordata*, jesion *Fraxinus excelsior*, świerk *Picea abies*, klon *Acer platanoides* i wiąz *Ulmus glabra*. Od zachodu kontaktuje z nim grąd murszowy *Tilio-Carpinetum circaeaetosum*, w którym zwiększa się udział jesionu i olszy czarnej *Alnus glutinosa*. Zatorfioną dolinę strumienia zajmuje łąg jesionowo-olszowy *Fraxino-Alnetum*. W dolinie strumienia występują niewielkie polany zajęte przez zbiorowiska turzycowe. W rezerwacie występuje kilkanaście gatunków roślin chronionych. Liczne są populacje przyłuszczki pospolitej *Hepatica nobilis* i wawrzynka wilczyko *Daphne mezereum*. Spotkać można również pojedyncze okazy paprotki zwyczajnej *Polypodium vulgare*, orlika pospolitego *Aquilegia vulgaris* i gnieźnika leśnego *Neottia nidus-avis*.

Z upodobaniem przebywa tu żubr, mający w rezerwacie zimową ostoję. Nad strumieniem, w południowo-zachodniej części rezerwatu, znajdują się ślady po mielerzu, gdzie mieszkańcy Bud, w XVIII i XIX wieku, wyrabiali potaż do produkcji szkła i mydła.

Rezerwat nie posiada *Planu Ochrony*.

**Rezerwat Lipiny w Puszczy Białowieskiej.** Rezerwat częściowy, leśny, utworzony w 1961 roku (M. P. Nr 13 z dnia 13.02.1961 r., poz. 54), o powierzchni 56,28 ha (wg aktu powołującego 24,51 ha). Rezerwat położony jest w północnej części Nadleśnictwa Hajnówka,

w Obrębie Hajnówka w oddziałach; 272C; 272D. Celem rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych, jedynych w Puszczy Białowieskiej, drzewostanów ze znacznym udziałem dębu bezszypułkowego, występującego na wschodniej granicy swego zasięgu. Występuje tu tylko jeden typ zbiorowiska leśnego – grąd miodownikowy *Melitti-Carpinetum*. W drzewostanie występują dwa gatunki dębów: dąb bezszypułkowy *Quercus petraea* i dąb szypułkowy *Quercus robur*, z dużym udziałem graba *Carpinus betulus* i świerka *Picea abies*, z niewielką domieszką brzozy brodawkowatej *Betula pendula*, osiki *Populus tremula* i sosny *Pinus sylvestris*. Oba dęby występują obok siebie, tylko miejscami jeden z nich tworzy niewielkie skupienia złożone z jednego gatunku. Naturalne odnowienie obu dębów w lukach i przerzedzeniach utrudnia jednak ekspansja graba zwiększającego swój udział w składzie zbiorowisk.

W ciągu ostatnich 40 lat w szacie roślinnej rezerwatu nastąpiły istotne zmiany. Znacznie zmniejszył się udział roślin ciepłolubnych, zwłaszcza turzycy pagórkowatej *Carex montana*, dzwonka brzoskwiniolistnego *Campanula persicifolia*, jaskra wielokwiatowego *Ranunculus polyanthemos*, kokoryczki wonnej *Polygonatum odoratum*, czyścicy storzyszek *Clinopodium vulgare*, borówki czarnej *Vaccinium myrtillus*, borówki brusznicy *Vaccinium vitis-idaea*, siódmaczka leśnego *Trientalis europaea*, gruszyczki jednostronnej *Orthilia secunda*. Prawie znikły borowe mchy. Zwiększył się natomiast udział niektórych gatunków grądowych, jak: prosownica rozpierzchła *Milium effusum*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea*.

Przez teren rezerwatu przechodzi kolejka leśna służąca dawniej do przewozu drewna. Rezerwat ma wyznaczone zadania ochronne do 2015 r. (brak *Planu Ochrony*).

**Rezerwat Michnówka.** Jest rezerwatem leśnym, torfowiskowym, utworzonym w 1979 roku (M. P. Nr 26 z dnia 26.10.1979 r. poz.141). Powierzchnia rezerwatu wynosi 84,94 ha (wg aktu powołującego 85,86 ha). Rezerwat jest położony w południowej części Nadleśnictwa Hajnówka, w Obrębie Starzyna w oddziałach: 572A 572Bb-p, 572Ca-d, g-k, 572Da, k-l. Celem rezerwatu jest zachowanie w stanie naturalnym torfowiska wysokiego *Ledo-Sphagnetum magellanici* występującego na głębokim silnie podtopionym torfie i otaczających go lasów reprezentujących szereg dobrze wykształconych zespołów roślinnych. Urozmaicona rzeźba terenu i warunki wodne sprawiły, że wytworzyła się specyficzna kombinacja zbiorowisk roślinnych. Stwierdzono tu występowanie 15 zespołów leśnych, 7 zespołów roślinności nieleśnej i 2 zespoły wodne. Podstawowym przedmiotem ochrony jest torfowisko wysokie *Ledo-Sphagnetum magellanici*, zajmujące deflacyjne zagłębienie w północnej części rezerwatu. Torfowisko charakteryzuje się rzadkim i niskim

(około 10 m) drzewostanem sosnowym *Pinus sylvestris* z niewielką domieszką brzozy omszonej *Betula pubescens* oraz torfowcowo-krzewinkowym runem. Wokół torfowiska, na wyniesieniach wydmowych, wykształcił się bór sosnowy *Peucedano-Pinetum* oraz fragmenty trzcinnikowo-świerkowego boru mieszanego świeżego *Calamagrostio arundinaceae-Piceetum*. Od zachodu torfowisko kontaktuje z borem trzęślicowym *Molinio-Pinetum*. Występuje tu też dębowo-świerkowy bór wilgotny *Quercu-Piceetum*, trzy podzespoły grądu *Tilio-Carpinetum* oraz niewielkie fragmenty boru świerkowego torfowcowego *Sphagno girgensohnii-Piceetum*, lasu mieszanego torfowcowego *Betulo pubescentis-Piceetum* i olsu porzeczkowego *Ribeso nigri-Alnetum*. Płaską zatorfioną dolinę, przepływającego przez rezerwat strumienia Perebel, porasta łąg jesionowo-olszowy *Fraxino-Alnetum*. W rezerwacie spotkać można kilka gatunków roślin objętych ochroną ścisłą, między innymi: bagno zwyczajne *Ledum palustre*, rosiczkę okrągłolistną *Drosera rotundifolia*, storczyka plamistego *Dactylorhiza mac ulata* i kruszczyka szerokolistnego *Epipactis helleborine*. Rezerwat nie posiada *Planu Ochrony*.

**Rezerwat Nieznanowo.** Rezerwat częściowy, leśny o powierzchni 27,69 ha (wg aktu powołującego 27,49 ha), został utworzony w 1974 roku (M.P. Nr 32, poz. 194). Rezerwat położony jest w centralnej części Nadleśnictwa Hajnówka, w Obrębie Leśna w oddziale 488C. Celem rezerwatu jest zachowanie w stanie naturalnym fragmentu Puszczy Białowieskiej z kilkoma dobrze wykształconymi zbiorowiskami leśnymi. Głównymi przedmiotami ochrony są, występujące w mozaikowym układzie, zbiorowiska grądu murszowego *Tilio-Carpinetum circaeaetosum* z dużym udziałem dorodnych dębów, z których wiele ma wymiary drzew pomnikowych oraz łągu jesionowo-olszowego *Fraxino-Alnetum*. Zespół grądu charakteryzuje się drzewostanem złożonym ze świerka *Picea abies*, dębu szypułkowego *Quercus robur*, graba *Carpinus betulus*, olszy czarnej *Alnus glutinosa*, jesionu *Fraxinus excelsior*, rzadziej lipy drobnolistnej *Tilia cordata* i klonu *Acer platanoides*. W północno-wschodniej części rezerwatu dominuje łąg jesionowo-olszowy *Fraxino-Alnetum* z drzewostanem złożonym z olszy czarnej z domieszką jesionu i świerka. Na niewielkich powierzchniach występują też: ols porzeczkowy *Ribeso nigri-Alnetum* i dębowo-świerkowy bór mieszany wilgotny *Quercu-Piceetum*. Z gatunków podlegających ochronie prawnej występują: przylaszcza pospolita *Hepatica nobilis*, wawrzynek wilczełyko *Daphne mezereum*, bluszcz pospolity *Hedera helix*, widłak wroniec *Huperzia selago*.

Rezerwat nie posiada *Planu Ochrony*.

**Rezerwat Olszanka Myśliszcze.** Rezerwat częściowy, faunistyczny, o powierzchni 277,49 ha (wg aktu powołującego 278,32 ha), utworzony w 1995 roku (M. P. Nr 33 z dn.

27.06.1995 r., poz. 398) . Położony jest w oddziałach: 573B, 573D, 574Ab-c, i, k, 574Cb-d, 601B, 601D, 602Ag-h, 602Bd-h, 634Ea, 634Fa, c, g-h, j, 634Ga, 635A, w szerokim rozlewisku rzeki Leśnej Prawej. Celem rezerwatu jest zachowanie w stanie naturalnym fragmentu Puszczy Białowieskiej ze specyficznymi środowiskami występowania reliktywnej fauny motyli, odznaczającej się dużym bogactwem gatunków i występowaniem form endemicznych. Dotychczas stwierdzono tu występowanie 49 gatunków motyli dziennych, wśród nich 3 szczególnie cenne: szlaczkoń szafraniec *Colias myrmidone*, szlaczkoń torfowiec *Colias palaeno* i przeplatka aurinia *Ephydryas aurinia*.

Rezerwat obejmuje znaczny fragment doliny rzeki Leśnej i niewielkie powierzchnie lasów przylegających do doliny rzeki. Cała bezleśna część doliny Leśnej jest zabagniona i porośnięta szuwarami: mozgowymi *Phalaridetum arundinaceae*, trzcinowymi *Phragmitetum australis*, mallowymi *Glycerietum maximae* i turzycowymi – *Caricetum elatae*, *Caricetum gracilis*, *Caricetum appropinquatae*.

W lasach otaczających dolinę rzeki duże powierzchnie zajmują: ols porzeczkowy *Ribeso nigri–Alnetum*, łęg jesionowo–olszowy *Fraxino–Alnetum* oraz zbiorowiska grądów: murszowego *Tilio–Carpinetum circaeetosum*, trzcinnikowego *Tilio–Carpinetum calamagrostietosum* i typowego *Tilio–Carpinetum typicum*. W kilku miejscach niewielkie powierzchnie zajmuje dębowo–świerkowy bór mieszany wilgotny *Quercu–Piceetum*. Rezerwat nie posiada *Planu Ochrony*.

**Rezerwat Przewłoka.** Jest rezerwatem częściowym, faunistycznym, o powierzchni 78,51 ha (wg aktu powołującego 78,38 ha), utworzony w 1995 roku (M. P. Nr 33 z dn. 17.07.1995 r., poz. 403). Położony jest w Obrębie Leśna w oddziałach: 670A; 670B; 670C, nad rzeką Leśna Prawa, u styku z rezerwatem *Kozłowe Borki*. Celem rezerwatu jest ochrona bogatej fauny motyli dziennych i kraśników oraz ich biotopów. Rzeka Leśna Prawa tworzy szerokie rozlewiska porośnięte trzcinami i turzycami otoczone lasem. Odznacza się dużym zróżnicowaniem warunków siedliskowych, co skutkuje bogactwem roślinności i różnorodnością zbiorowisk roślinnych. Na stosunkowo małej powierzchni występuje 10 zespołów roślinnych i 6 zespołów torfowiskowych nieleśnych w dolinie rzeki Leśnej.

Na terenie rezerwatu stwierdzono występowanie 45 gatunków motyli dziennych, wśród nich 6 szczególnie cennych. Są to: szlaczkoń torfowiec *Colias palaeno*, czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar*, czerwonończyk fioletek *Lycaena helle*, dostojka eunomia *Boloria eunomia*, strzępotek hero *Coenonympha hero*, strzępotek edypus *Coenonympha edypus*.

Flora liczy ponad 170 gatunków roślin naczyniowych i 35 gatunków mszaków. Wśród roślin naczyniowych jest 8 gatunków podlegających ścisłej ochronie i 7 gatunków objętych

ochroną częściową, a wśród mszaków są 3 gatunki objęte ochroną ścisłą i 17 objętych ochroną częściową. Gatunkami podlegającymi ochronie ścisłej są między innymi: turzycza życicowa *Carex loliacea*, bagno zwyczajne *Ledum palustre*, listera sercowata *Listera cordata*, widłak spłaszczony *Diphasiastrum complanatum* i widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*.

Rezerwat nie posiada *Planu Ochrony*.

**Rezerwat Sitki.** Jest rezerwatem częściowym, leśnym, o powierzchni 35,17 ha (wg aktu powołującego 35,17 ha), utworzonym w 1979 roku (M. P. Nr 26 z dn. 31.10.1979 r., poz. 41). Położony jest w południowej części Nadleśnictwa Hajnówka, w Obrębie Starzyna w oddziałach: 668Aa-n, 667Ba-j. Rezerwat został utworzony dla zachowania w stanie naturalnym oligotroficznych form borów sosnowych, na wyniosłościach wydmych, charakterystycznych dla Puszczy Białowieskiej, a nie występujących na terenie Białowieskiego Parku Narodowego, ani w żadnym z obecnie występujących tu rezerwatów. Głównym celem ochrony jest bór sosnowy *Peucedano-Pinetum* występujący w obrębie jednego z większych puszczańskich zgrupowań wyniesień wydmych. Najwyższe wyniesienia wydmy osiągnęły 6 m wysokości względnej. Drzewostan tworzy sosna *Pinus sylvestris* o luźnym zwarciu. W runie dominują krzewinki borówek i mchy borowe. W miejscach płaskich, między wałami wydmy i na południowych stokach wydmy wykształcił się trzcinnikowo-sosnowy bór mieszany *Calamagrostio arundinaceae-Pinetum*, charakteryzujący się drzewostanem sosnowym *Pinus sylvestris*, z niewielką domieszką brzozy brodawkowatej *Betula pendula* i dębu szypułkowego *Quercus robur* oraz dużym bogactwem gatunkowym runa. W północno-zachodniej i południowej części rezerwatu występuje trzcinnikowo-świerkowy bór mieszany świeży *Calmagrostio arundinaceae-Piceetum*. Cechą charakterystyczną rezerwatu jest duże bogactwo roślin kserotermicznych, które z różnych przyczyn stopniowo ustępują. Prowadzi to do zmiany fitosocjologicznego charakteru zbiorowisk leśnych w kierunku borów sosnowo-świerkowych. Jest to zjawisko obserwowane na terenie całej Puszczy. W rezerwacie spotkać można liczne gatunki objęte ochroną gatunkową. Na szczególną uwagę zasługują gatunki objęte ochroną ścisłą: kukuczka kapturkowata *Neottianthe cucullata*, sasanka otwarta *Pulsatilla patens*, goździk piaskowy *Dianthus arenarius*, pszczelnik wąskolistny *Dracocephalum ruyschiana*, arnika górską *Arnica montana* oraz naparstnica zwyczajna *Digitalis grandiflora*.

Rezerwat pełni również rolę glebochronną i dydaktyczno-naukową. Nie posiada *Planu Ochrony*.



**Rezerwat Starzyna.** Rezerwat częściowy, leśny, o powierzchni 369,43 ha (wg aktu powołującego 370,08 ha), utworzony w 1979 roku (M. P. Nr 26 z dn. 31.10.1979 r. poz. 141). Położony jest w Obrębie Starzyna w oddziałach: 697D, 698Aa, 698Ba, 698C, 698D, 699A, 699Ba, 699C, 699D, 700Ab-c, 700Ca-d, g, 729B, 729C, 730A. Celem rezerwatu jest zachowanie w stanie naturalnym fragmentu lasów puszczańskich, z dobrze wykształconymi kilkoma zbiorowiskami leśnymi, szeregiem gatunków chronionych i rzadkich. Odznacza się on także znacznym udziałem dziuplaków, co wynika z obecności starych drzewostanów. Głównymi zespołami rezerwatu są: trzcinnikowo-świerkowy bór mieszany świeży *Calamagrostio arundinaceae-Piceetum* i las miodownikowo-grabowy *Melitti-Carpinetum*. Zespół trzcinnikowo-świerkowego boru mieszanego występuje we wschodniej części obiektu. Charakteryzuje się dorodnym drzewostanem sosnowo-świerkowym, z pojedynczymi egzemplarzami dębu i graba. W runie obok gatunków borowych występują nieliczne gatunki ciepłolubne: kokoryczka wonna *Polygonatum odoratum*, dzwonek brzoskwiniolistny *Campanula persicifolia*, turzyca pagórkowa *Carex motana*. W zachodniej części rezerwatu dominuje grąd miodownikowy. Drzewostan złożony jest z dębu *Quercus robur*, graba *Carpinus betulus*, świerka *Picea abies*, niekiedy z dość liczną domieszką sosny *Pinus sylvestris*. W runie obok dominujących gatunków grądowych, liczna jest grupa gatunków ciepłolubnych i borowych. Pozostałe zespoły – sosnowo-dębowy bór mieszany *Quercus roboris-Pinetum*, dąbrowa świetlista *Potentillo albae-Quercetum*, bór sosnowy *Peucedano-Pinetum*, jęgiel *Quercus-Piceetum* i *Ledo-Sphagnetum magellanici* zajmują niewielkie powierzchnie w rezerwacie. W bogatym florystycznie runie występuje kilka gatunków ściśle chronionych. Należy do nich: wawrzynek wilczełyko *Daphne mezereum*, buławnik czerwony *Cephalanthera rubra*, podkolan biały *Platanthera bifolia*, podkolan zielonawy *Platanthera chlorantha*, lilia złotogłów *Lilium martagon*, tajeża jednostronna *Goodyera repens*, orlik pospolity *Aquilegia vulgaris*, widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum* i rosziczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia*.

Rezerwat ma wyznaczone zadania ochronne do 2015 r. (brak *Planu Ochrony*).

**Rezerwat Szczekotowo.** Rezerwat częściowy, leśny i przyrody nieożywionej. Utworzony został w 1979 roku (M. P. Nr 26 z dnia 26.10.1979 r., poz. 141). Powierzchnia rezerwatu wynosi 36,72 ha (wg aktu powołującego 36,44 ha). Położony jest w północnej części Nadleśnictwa Hajnówka, nad rzeczką Łutownią, w Obrębie Hajnówka w oddziałach: 214C, 214Da-d, i-k, r. Celem utworzenia rezerwatu było zachowanie w stanie nienaruszonym dla celów naukowych, dydaktycznych i turystycznych największego puszczańskiego skupiska ziemnych kurhanów słowiańskich z okresu wczesnego średniowiecza, pozostałości po

smolarniach i węglarniach z XVIII wieku, użytkowanych przez mieszkańców istniejącej tu kiedyś wsi Szczekotowo oraz zbiorowisk łąkowych z licznymi drzewami pomnikowymi i szeregiem roślin rzadkich i chronionych. Lasy i położone w środku rezerwatu łąki kryją interesujące zabytki archeologiczne mogące przyczynić się do poznania dziejów zasiedlania Puszczy Białowieskiej.

W granicach rezerwatu znajduje się 130 kurhanów o średnicy od 3 do 20 metrów i wysokości od 0,7 do 2 m.

Wśród zespołów leśnych największą powierzchnię zajmuje las miodownikowo-grabowy *Melitti-Carpinetum* oraz łąka *Tilio-Carpinetum* z licznymi dębami szypułkowymi o wymiarach drzew pomnikowych. W sąsiedztwie rzeczki Łutowni występuje łąka jesionowo-olszowa *Fraxino-Alnetum* z fragmentami olsu porzeczkowego *Ribeso nigri-Alnetum*.

Rezerwat nie posiada *Planu Ochrony*.

**Rezerwat Lasy Naturalne Puszczy Białowieskiej.** Został powołany 25 czerwca 2003 r. rozporządzeniem Ministra Środowiska (Dz. U. 03.132.1236 z dnia 29 lipca 2003 r.). Powierzchnia ogólna rezerwatu w Puszczy Białowieskiej wynosi 8581,62 ha.

W Nadleśnictwie Hajnówka rezerwat złożony jest z 4 różnej wielkości fragmentów lasu o łącznej powierzchni 3849,74 ha i obejmuje oddziały: 275C, 275D, 306A, 306B, 306C, 306D, 332D, 333B, 333C, 333D, 359B, 360A, 360B, 360C, 360D, 361A, 361C, 361D, 388Cj, 388Dd-g, 389C, 389D, 390A, 390B, 390C, 390D, 417Ah, 417Bd-j, 418A, 418B, 419A, 419B, 437C, 437D, 438A, 438B, 438C, 438D, 439C, 440C, 440D, 460B, 461A, 461B, 461C, 461D, 462A, 462B, 462C, 462D, 463A, 463B, 463C, 463D, 464A, 464B, 464C, 464D, 485A, 485B, 485C, 485D, 486A, 486B, 486C, 486D, 487A, 487B, 487C, 487D, 488A, 488B, 488D, 489C, 489D, 512D, 513A, 513B, 513C, 514A, 514B, 514E, 515A, 515B, 515C, 516A, 516B, 516C, 516D, 517A, 517B, 517C, 517D, 518A, 518C, 540B, 540C, 540D, 540F, 540G, 540H, 541A, 541B, 541C, 541D, 542A, 542C, 571B, 571D, 572Ba, 573A, 573C, 574Aa, d-j, l-n, 574B, 574Ca, f-i, 574D, 575A, 575B, 576A, 576C, 601A, 602Aa-f, i-p, 602Ba-c, f-g, i-m, 603C, 603D, 604C, 634Fb, d, f, h, j, k-n, p, 636A, 636B, 636C, 637A, 637B, 637C, 637D, 669A, 669B, 669D, 669E, 700Aa, d, 700Cf, h.

Szczególnymi cechami ochrony obszaru, są działania mające na celu zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych lasów naturalnych i zbliżonych do naturalnych, typowych dla Puszczy Białowieskiej łąków i olsów oraz siedlisk leśnych z dominacją starych drzewostanów z dużym udziałem olszy, dębu, jesionu, a także licznych gatunków rzadkich i chronionych roślin zielnych, grzybów i zwierząt oraz utrzymaniem procesów ekologicznych i zachowaniem różnorodności biologicznej.

Rezerwat złożony jest z 19 fragmentów różnej wielkości. Obejmuje najlepiej zachowane, o wysokim stopniu naturalności lasy, zajmujące powierzchnię około 3000 ha. Pozostałą powierzchnię zajmują starodrzewy gospodarcze o nieco zubożałym składzie gatunkowym oraz drzewostany w wieku od kilkunastu do 90 lat.

W całym rezerwacie występują prawie wszystkie typy zbiorowisk leśnych charakterystycznych dla Puszczy Białowieskiej. Największą powierzchnię zajmują grądy *Tilio-Carpinetum*, a wśród nich podzespoły: grądu murszowego *Tilio-Carpinetum circaeetosum alpinae* oraz grądu czyścowego *Tilio-Carpinetum stachyetosum* z udziałem w drzewostanach dorodnych dębów o wymiarach drzew pomnikowych. Na szczególną uwagę zasługują zbiorowiska bagiennie. Zajmują znacznie mniejszą powierzchnię niż lasy grądowe. Do najczęściej spotykanych w rezerwacie należą: łęg jesionowo-olszowy *Fraxino-Alnetum*, sosnowo-brzozowy las bagienny *Dryopteridi thelypteridis-Betuletum pubescentis*, bór bagienny *Vaccinio uliginosi-Pinetum* i ols porzeczkowy *Ribeso nigri-Alnetum*.

Rezerwat ma wyznaczone zadania ochronne do 2015 roku (brak *Planu Ochrony*).

### 3.3.2. Obszary Chronionego Krajobrazu

Obszar ustanowiony został uchwałą Nr XII/84/86 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białymstoku z dnia 29.04.1986 r. (Dz. Urz. Woj. Biał. Nr 12, poz. 128) na łącznej powierzchni 78538 ha. Rozporządzenie Nr 4/98 Wojewody Białostockiego z dnia 20.05.1998 r. (Dz. Urz. Woj. Biał. Nr 10, poz.48) uściśliło jego granice. Powierzchnia Obszaru wynosi obecnie 83242,41 ha. Obszar obejmuje całą Puszcę Białowieską oraz tereny położone na południe i południowy zachód od niej. Od północy graniczy z Obszarem Chronionego Krajobrazu Doliny Narwi, a do południa sięga Rezerwatu Jelonka na terenie Obrębu Kleszczele w Nadleśnictwie Bielsk. Centrum Obszaru stanowi Białowieski Park Narodowy, strefę II stanowi Leśny Kompleks Promocyjny „Puszcza Białowieska”, a strefa zewnętrzna to tereny użytkowane rolniczo z lasami pochodzącymi z zalesienia gruntów porolnych. W takich granicach Obszar Chronionego Krajobrazu „Puszcza Białowieska” spełnia koncepcję rezerwatu biosfery.

Celem Obszaru jest ochrona i zachowanie Puszczy Białowieskiej stanowiącej ostatnie ostoje naturalnych puszczy nizinnych w Europie oraz wyróżniającej się wysokimi walorami krajobrazowymi, kulturowymi i wypoczynkowymi.

Powołanie obszaru ma na celu wspieranie działań mogących wpływać na walory przyrodnicze, promowanie turystyki krajoznawczej jako formy najmniej uciążliwej dla

środowiska, otaczanie szczególną opieką miejsc pamięci narodowej oraz zabytków przyrodniczych i kulturowych.

### 3.3.3. Obszary Natura 2000

Na terenie nadleśnictwa występuje Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków (OSO) i Obszar Specjalnej Ochrony Siedlisk (SOO) – PLC200004 Puszcza Białowieska. Dane opisujące Obszar zaczerpnięto z SDF-ów.

#### **Puszcza Białowieska – PLC200004**

Obszar obejmuje polską część Puszczy Białowieskiej w granicach zwartego kompleksu leśnego. Dominujący i najbardziej typowy krajobraz tego obszaru stanowią płaskie równiny gliniastej moreny dennej (40,5% powierzchni, 145-165 m n.p.m.), gdzie przeważają gleby brunatne, płowe i opadowo-glejowe, pokryte lasami liściastymi, głównie grądami *Tilio-Carpinetum*. Silny związek przestrzenny z łągami i torfowiskami jest przyczyną przewagi wilgotnych lasów grądowych. Dużej mozaikowości i różnorodności siedlisk odpowiada wysoki stopień różnorodności biologicznej oraz duży udział starodrzewi i drzewostanów naturalnych. W zarządzie Nadleśnictwa Hajnówka znajduje się 19184,14 ha (97,6% powierzchni) gruntów w zasięgu obszaru PLC Puszcza Białowieska.

Ostoja ptasia o randze europejskiej. Obejmuje Białowieski Rezerwat Biosfery. Gniazduje tu około 150 gatunków ptaków.

Na obszarze ostoi w zasięgu Nadleśnictwa występuje prawdopodobnie, co najmniej 45 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG oraz 33 gatunki z Polskiej Czerwonej Księgi (PCzK).

Na terenie Nadleśnictwa Hajnówka stwierdzono występowanie 7 rodzajów siedlisk leśnych i nieleśnych na 62,4% powierzchni (dla których wyznaczono wydzielenia) ujętych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Występuje tu 41 gatunków zwierząt umieszczonych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Bardzo dobrze jest reprezentowana fauna ssaków, która obejmuje łącznie 58 gatunków (72% fauny Polski niżowej).

Flora roślin naczyniowych, która należy do najlepiej poznanych i jej lista jest prawie kompletna, liczy prawie 1020 gatunków. Stanowi to połowę gatunków roślin naczyniowych Polski niżowej. Spośród nich 3 gatunki roślin znajduje się w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Zagrożenie dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Puszcza Białowieska mogą stanowić: presja urbanizacyjna na polany śródleśne, zarastanie dolin rzecznych, zaniechanie koszenia łąk na polanach śródleśnych lub ich niewłaściwe zagospodarowanie, zarastanie składnic drewna, zaniechanie wypasu na polanach śródleśnych, intensyfikacja gospodarki łąkarskiej, obniżenie poziomu wód gruntowych, przekształcanie starorzeczy w stawy rybne, zarastanie starorzeczy, ograniczenie powierzchni i rozdrobnienie starych drzewostanów, pozyskanie drewna w borach, brzezinach i świerczynach bagiennych, niedostateczna ilość żywych drzew dziuplastych, usuwanie próchnowisk i chemiczne zabezpieczanie wnętrza starych drzew przed owadami i grzybami, usuwanie zamierających i martwych świerków i sosen oraz zamierających drzew liściastych, zalesianie naturalnie powstających luk, zarastanie płątów świetlistej dąbrowy, zacienianie stanowisk sasanki otwartej, potencjalne niszczenie roślinności przy zrywce, przypadkowe niszczenie stanowisk roślin przy pracach leśnych, grodzenie upraw leśnych siatką drucianą, potencjalne nadmierna eksploatacja łowiecka populacji sarny, jeleni i dzików, kłusownictwo, potencjalny odłów chrząszczy i motyli przez kolekcjonerów.

### **3.3.4. Pomniki przyrody**

Na terenie, w zarządzie Nadleśnictwa Hajnówka zaewidencjonowano 552 pomniki przyrody (551 drzew, 1 głąz narzutowy). Ochroną pomnikową objęte są następujące gatunki drzew: sosna zwyczajna – 213 szt., dąb szypułkowy i bezszypułkowy – 211 szt., świerk pospolity – 83 szt., jesion wyniosły – 30 szt., grab pospolity – 4 szt., lipa drobnolistna – 5 szt., klon zwyczajny – 1 szt., wiąz górski – 1 szt. raz brzoza brodawkowata – 1 szt., dąb +sosna – 1 szt., grupa sosen – 1 szt. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Hajnówka (poza gruntami nadleśnictwa) występuje 59 pomników: dąb szypułkowy – 46 szt., lipa drobnolistna – 4 szt., klon zwyczajny – 6 szt., wiąz szypułkowy – 1 szt., robinia akacjowa – 1 szt., dąb szypułkowy zrosnięty z jaworem – 1 szt.

### **3.3.5. Stanowiska dokumentacyjne**

Na terenie nadleśnictwa Hajnówka zlokalizowane jest projektowane (wnioskowane przez nadleśnictwo) stanowisko dokumentacyjne przyrody nieożywionej. Jest to stara nieczynna żwirownia położona nieopodal osady Czerlonka.

### 3.3.6. Użytki ekologiczne

Użytki ekologiczne to zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej - naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania.

Do chwili obecnej w Nadleśnictwie Hajnówka utworzono 82 użytki ekologiczne. Łączna ich powierzchnia wynosi 592,88 ha, w tym: w obrębie Hajnówka 32,15 ha, w obrębie Leśna 290,34 ha i w obrębie Starzyna 270,39 ha.

### 3.3.7. Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt

Na podstawie literatury obszaru, SDF-ów obszarów Natura 2000, *Programu Ochrony Przyrody*, waloryzacji przyrodniczej rezerwatów oraz danych zebranych przez nadleśnictwa puszczańskie i pracowników BULiGL można stwierdzić, iż możliwe jest występowanie w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa: Hajnówka następującej liczby gatunków chronionych: 107 – roślin, 23 grzybów i porostów, 90 – bezkręgowców, 5 – kręgowców i ryb kostnych, 13 - płazów, 7 - gadów, 199 - ptaków i 41 - ssaków. Część z tych gatunków nie posiada zainwentaryzowanej wielkości populacji, ani lokalizacji stanowisk, w związku z czym ich występowanie na przedmiotowym terenie należy uznać za potencjalne. Dodatkowo, przy braku rozpoznanego areału występowania danego gatunku i nieznanymi jego ostojami, analiza wpływu poszczególnych zabiegów zaprojektowanych w *Planie* na te gatunki nie jest możliwa. W przypadku gatunków chronionych występujących pospolicie na danym terenie lub braku dokładnej lokalizacji, określono jedynie typ ich biotopu.

#### **Rośliny i grzyby chronione i rzadkie**

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Hajnówka potencjalnie możliwe jest występowanie:

- 107 gatunków roślin (objętych ochroną: 78 – ściśłą, 29 – częściową),
- 22 gatunki porostów (objętych ochroną: 18 – ściśłą, 4 – częściową),
- 5 gatunków grzybów (objętych ochroną: 4 – ściśłą, 1 – częściową).

W poniższej tabeli zestawiono gatunki roślin i grzybów podlegające ochronie, mogące potencjalnie występować na gruntach nadleśnictwa lub w zasięgu terytorialnym. Część stanowisk tych gatunków nie zostało zlokalizowanych, natomiast według dostępnych danych, mogą one występować na przedmiotowym obszarze.

**Tabela 10. Chronione gatunki roślin i grzybów występujące w na terenie oraz w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Hajnówka**

Lp	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Siedlisko	s	cz	DS	CzK
<b>ROŚLINY</b>							
1	<i>Arnica montana</i>	arnika górską	bory mieszane	s			
2	<i>Ledum palustre</i>	bagno zwyczajne	bory bagienne, często	s			
3	<i>Leucobryum glaucum</i>	bielistka siwa	bory, często		cz		
4	<i>Hedera helix</i>	bluszcz pospolity	lasy wilgotne		cz		
5	<i>Menyanthes trifoliata</i>	bobrek trójlistkowy	bory mieszane bagienne, dość często		cz		
6	<i>Betula humilis</i>	brzoza niska	bagienne lasy i zarośla na torfach niskich i przejściowych, b. rzadko	s			EN
7	<i>Cephalanthera rubra</i>	buławnik czerwony	lasy mieszane, b. rzadko	s			EN
8	<i>Centaureum erythraea</i>	centuria pospolita	łąki, pastwiska, ugory, rzadko	s			
9	<i>Allium ursinum</i>	czosnek niedźwiedzi	wilgotne i cieniste lasy liściaste, dość rzadko		cz		
10	<i>Climacium dendroides</i>	drabik drzewkowaty	siedliska bagienne, rzadko		cz		
11	<i>Carlina acaulis</i>	dziewięcśl bezłodygowy	suche murawy i obrzeża lasów	s			
12	<i>Campanula latifolia</i>	dzwonek szerokolistny	lasy liściaste i zarośla	s			
13	<i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>	fałdownik nastroszony	siedliska bagienne, często		cz		
14	<i>Rhytidiadelphus triquetrus</i>	fałdownik szeleszczący	siedliska bagienne, często		cz		
15	<i>Viola epipsila</i>	fiólek torfowy	torfowiska, b. rzadko	s			CR
16	<i>Hylocomium splendens</i>	gajnik lśniący	bory, pospolicie		cz		
17	<i>Pedicularis palustris</i>	gnidosz błotny	torfowiska niskie, mokre podtorfione łąki, często	s			
18	<i>Pedicularis sceptrum-carolinum</i>	gnidosz królewski	podmokłe łąki i torfowiska niskie	s			
19	<i>Neottia nidus-avis</i>	gnieźnik leśny	żyzne lasy liściaste, dość często	s			
20	<i>Gentiana pneumonanthe</i>	goryczka wąskolistna	na łąkach, rzadko	s			
21	<i>Dianthus arenarius</i>	goździk piaskowy	murawy piaskowe, dość rzadko	s			
22	<i>Dianthus superbus</i>	goździk pyszny	torfowiska, b. rzadko	s			
23	<i>Gymnadenia conopsea</i>	gółka długoostrogowa	ciepłolubne lasy, zarośla i murawy, rzadko	s			
24	<i>Nuphar lutea</i>	grązel żółty	zbiorniki wodne, często		cz		
25	<i>Lathyrus laevigatus</i>	groszek wschodniokarpacki	w wielu miejscach	s			
26	<i>Nymphaea alba</i>	grzybień białe	zbiorniki wodne, dość często		cz		

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA

Lp	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Siedlisko	s	cz	DS	CzK
27	<i>Viburnum opulus</i>	kalina koralowa	lasy grądowe, łągi, olsy, dość liczna		CZ		
28	<i>Helichrysum arenarium</i>	kocanki piaskowe	murawy piaskowe i ciepłolubne zarośla, licznie		CZ		
29	<i>Convallaria majalis</i>	konwalia majowa	bory mieszane, b. licznie		CZ		
30	<i>Asarum europaeum</i>	kopytnik pospolity	cieniste lasy liściaste, licznie		CZ		
31	<i>Iris sibirica</i>	kosaciec syberyjski	łąki śródleśne, b. rzadko	s			
32	<i>Epipactis palustris</i>	kruszczyk błotny	wilgotne łąki i torfowiska niskie, rzadko	s			
33	<i>Epipactis atrorubens</i>	kruszczyk rdzawoczerwony	prześwietlone lasy i zarośla, rzadki	s			
34	<i>Epipactis helleborine</i>	kruszczyk szerokolistny	lasy liściaste i mieszane, rzadko	s			
35	<i>Frangula alnus</i>	kruszyna pospolita	szeroka skala ekologiczna, pospolicie		CZ		
36	<i>Neottianthe cucullata</i>	kukuczka kapturkowata	mszyste wilgotne bory, b. rzadko	s			EN
37	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	kukułka (storczyk) Fuchsa	lasy wilgotne, rzadko	s			
38	<i>Dactylorhiza incarnata</i>	kukułka (storczyk) krwista	wilgotne łąki i torfowiska niskie, często	s			
39	<i>Dactylorhiza maculata</i>	kukułka (storczyk) plamista	wilgotne lasy i łąki, torfowiska niskie, dość rzadko	s			
40	<i>Dactylorhiza majalis</i>	kukułka (storczyk) szerokolistna	wilgotne łąki, dość często	s			
41	<i>Thesium ebracteatum</i>	leniec bezpodkwiatkowy	murawy piaskowe, rzadko	s		Z II	
42	<i>Lilium martagon</i>	lilia złotogłów	lasy mieszane, często	s			
43	<i>Listera ovata</i>	listera jajowata	wilgotne lasy, rzadko	s			
44	<i>Listera cordata</i>	listera sercowata	bory mieszane, rzadko	s			
45	<i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	mącznica lekarska	wrzosowiska i bory szpilkowe, b. rzadko	s			
46	<i>Gladiolus imbricatus</i>	mieczyk dachówkowaty	w lesie mieszanym, rzadko	s			
47	<i>Melittis melissophyllum</i>	miodownik melisowaty	lasy mieszane, dość często	s			
48	<i>Calliargonella cuspidata</i>	mokradłozka zaostrowana	bory i lasy, częsty		CZ		
49	<i>Digitalis grandiflora</i>	naparstnica zwyczajna	ciepłolubne zarośla i lasy, rzadko	s			
50	<i>Ophioglossum vulgatum</i>	nasieźrzał pospolity	wilgotne łąki i zarośla, rzadko	s			
51	<i>Swertia perennis</i>	niebielistka trwała	podmokłe torfowiska i łąki, b. rzadko	s			
52	<i>Aquilegia vulgaris</i>	orlik pospolity	lasy mieszane, dość często	s			
53	<i>Coeloglossum viride</i>	ozorka zielona	podmokłe łąki i zarośla, b. rzadko	s			
54	<i>Polypodium vulgare</i>	paprotka zwyczajna	różne zbiorowiska leśne, rzadko	s			
55	<i>Aruncus sylvestris</i>	parzydło leśne	lasy wilgotne	s			
56	<i>Trollius europaeus</i>	pełnik europejski	wilgotne łąki i lasy, dość rzadko	s			
57	<i>Primula veris</i>	pierwiosnek lekarski	kserotermiczne dąbrowy i murawy, dość licznie		CZ		
58	<i>Ptilium crista-castrensis</i>	piórosz pierzasty	bory, często		CZ		
59	<i>Polytrichum strictum</i>	plonnik cienki	bory bagienne, często		CZ		



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA

Lp	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Siedlisko	s	cz	DS	CzK
60	<i>Polytrichum commune</i>	plonnik pospolity	bory, często		cz		
61	<i>Utricularia intermedia</i>	plywacz średni	płytkie wody stojące, rzadko	s			
62	<i>Utricularia vulgaris</i>	plywacz zwyczajny	płytkie wody stojące, dość rzadko	s			
63	<i>Botrychium matricariifolium</i>	podejźrzon marunowy	ubogie murawy, polany leśne, b. rzadki	s			CR
64	<i>Botrychium multifidum</i>	podejźrzon rutolistny	ubogie murawy i łąki, b. rzadko	s			
65	<i>Platanthera bifolia</i>	podkolan biały	lasy mieszane, dość rzadko	s			
66	<i>Platanthera chlorantha</i>	podkolan zielonawy	cieniste lasy, rzadko	s			
67	<i>Chimaphila umbellata</i>	pomocnik baldaszkowy	bory świeże, dość rzadko	s			
68	<i>Ribes nigrum</i>	porzeczka czarna	cieniste podmokłe lasy, licznie		cz		
69	<i>Hepatica nobilis</i>	przylaszczka pospolita	lasy liściaste i mieszane, licznie	s			
70	<i>Galium odoratum</i>	przytulia wonna	cieniste lasy liściaste, licznie		cz		
71	<i>Dracocephalum ruyschiana</i>	pszczelnik wąskolistny	świetlista dąbrowa, b. rzadko	s			
72	<i>Jovibarba sobolifera</i>	rojownik pospolity	kserotermiczne murawy piaskowe, dość rzadko	s			
73	<i>Pleurozium schreberi</i>	rokietnik pospolity	bory, pospolicie		cz		
74	<i>Drosera rotundifolia</i>	rosiczka okrągłolistna	torfowiska wysokie, b. rzadko	s			
75	<i>Agrimonia pilosa</i>	rzepik szczeniasty	lasy liściaste i ich obrzeża, rzadko	s		Z II	
76	<i>Pulsatilla patens</i>	sasanka otwarta	bory sosnowe, b. rzadko	s		Z II	LR
77	<i>Epipogium aphyllum</i>	storzan bezlistny	cieniste i wilgotne bory świerkowe, b. rzadko	s			
78	<i>Goodyera repens</i>	tajeża jednostronna	bory mieszane i sosnowe, często	s			
79	<i>Sphagnum palustre</i>	torfowiec błotny	torfowiska przejściowe	s			
80	<i>Sphagnum fimbriatum</i>	torfowiec frędzlowaty	torfowiska przejściowe	s			
81	<i>Sphagnum girgensohni</i>	torfowiec Girgensohna	świerczyny na torfowiskach, często	s			
82	<i>Sphagnum fallax</i>	torfowiec kończysty	torfowiska przejściowe, liczny		cz		
83	<i>Sphagnum magellanicum</i>	torfowiec magellański	sosnowe bory bagienne	s			
84	<i>Sphagnum squarrosum</i>	torfowiec nastroszony	olsy, lasy mieszane bagienne, często		cz		
85	<i>Sphagnum apiculatum</i>	torfowiec odgięty	torfowiska przejściowe	s			
86	<i>Sphagnum nemoreum</i>	torfowiec ostrolistny	świerczyny na torfowiskach, często	s			
87	<i>Sphagnum cuspidatum</i>	torfowiec spiczastolistny	świerczyny na torfowiskach	s			
88	<i>Sphagnum recurvum</i>	torfowiec zakrzywiony	sosnowe bory bagienne, często	s			
89	<i>Thuidium tamariscinum</i>	tujowiec tamaryszkowaty	bory i lasy bagienne, często		cz		
90	<i>Hierochloë australis</i>	turówka leśna	bory mieszane, dość licznie		cz		
91	<i>Hierochloë odorata</i>	turówka wonna	szeroka skala ficenotyczna, światłolubna, dość licznie		cz		
92	<i>Carex limosa</i>	turzyca bagienna	torfowiska, b. rzadko	s			

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA

Lp	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Siedlisko	s	cz	DS	CzK
93	<i>Carex arenaria</i>	turzyca piaskowa	murawy piaskowe, rzadko		cz		
94	<i>Carex chordorrhiza</i>	turzyca strunowa	kwaśne i silnie uwodnione torfowiska przejściowe i wysokie, b. rzadko	s			VU
95	<i>Carex loliacea</i>	turzyca życicowa	leśne torfowiska porośnięte starodrzewem z dużym udziałem świerka	s			VU
96	<i>Daphne mezereum</i>	wawrzynek wilczelyko	siedliska lasowe, częsty	s			
97	<i>Eriophorum gracile</i>	welnianka delikatna	silnie uwodnione torfowiska przejściowe, b. rzadko	s			CR
98	<i>Diphasiastrum tristachyum</i>	widlicz (widłak) cyprysowy	wrzosowiska i widne bory sosnowe, b. rzadko	s			EN
99	<i>Diphasiastrum complanatum</i>	widlicz (widłak) spłaszczony	bory sosnowe, rzadko	s			
100	<i>Diphasiastrum zeilleri</i>	widlicz (widłak) Zeillera	bory sosnowe, rzadko	s			
101	<i>Lycopodium clavatum</i>	widłak goździsty	bory sosnowe, często	s			
102	<i>Lycopodium annotinum</i>	widłak jałowcowaty	cieniste lasy, dość często	s			
103	<i>Huperzia selago</i>	widłak wroniec	wilgotne bory i torfowiska, b. rzadko	s			
104	<i>Polemonium coeruleum</i>	wielosił błękitny	mokre łąki, torfowiska niskie, zarośla i lasy łąkowe, b. rzadki	s			VU
105	<i>Salix myrtilloides</i>	wierzba borówkolistna	podtopione torfowiska przejściowe, b. rzadko	s			EN
106	<i>Salix lapponum</i>	wierzba lapońska	podtopione torfowiska przejściowe, b. rzadko	s			EN
107	<i>Linnaea borealis</i>	zimoziół północny	cieniste bory, rzadko	s			
<b>POROSTY</b>							
1	<i>Usnea laricina</i>	brodaczkamodrzewiowa	na korze drzew, b. rzadko	s			
2	<i>Usnea florida</i>	brodaczkam nadobna	rośnie na korze drzew liściastych i iglastych, b. rzadko	s			
3	<i>Usnea ceratina</i>	brodaczkam rogowata	na korze drzew, b. rzadko	s			
4	<i>Usnea fulvoraegens</i>	brodaczkam rozpierzchła	na korze drzew, b. rzadko	s			
5	<i>Usnea wasmuthii</i>	brodaczkam Wasmutha	na korze drzew, b. rzadko	s			
6	<i>Usnea prostrata</i>	brodaczkam wyprostowana	na korze drzew, b. rzadko	s			
7	<i>Usnea filipendula</i>	brodaczkam zwyczajna	na korze drzew, b. rzadko	s			
8	<i>Cladina (Cladonia) arbuscula</i>	chrobotek leśny	bory chrobotkowe, rzadko		cz		
9	<i>Cladonia rangiferina</i>	chrobotek reniferowy	bory chrobotkowe, rzadko		cz		
10	<i>Cladina (Cladonia) ciliata</i>	chrobotek smukły	bory chrobotkowe, rzadko		cz		
11	<i>Icmadophila ericetorum</i>	czasznik modrozielony	rośnie na glebie lub murszejącym drewnie	s			
12	<i>Peltigera spuria</i>	pawężnica drobna	miejsca widne, skraje borów, rzadko	s			
13	<i>Peltigera neckeri</i>	pawężnica Neckera	miejsca widne, rzadko	s			
14	<i>Peltigera polydactyla</i>	pawężnica palczasta	miejsca widne, rzadko	s			
15	<i>Peltigera rufescens</i>	pawężnica rudawa	miejsca widne, rzadko	s			

Lp	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Siedlisko	s	cz	DS	CzK
16	<i>Peltigera ponojensis</i>	pawężnica węgierska	miejsca widne, skraje borów, rzadko	s			
17	<i>Cetraria islandica</i>	płucnica islandzka	widne lasy sosnowe		cz		
18	<i>Lobalia pulmonaria</i>	granicznik płucnik	kora drzew liściastych, b. rzadko	s			
<b>GRZYBY</b>							
1	<i>Hericium ramosum</i>	soplówka gałęzista	las liściaste, na zmurszałych pniach	s			
2	<i>Langemannia gigantea</i>	purhawica olbrzymia	żyzne łąki, pastwiska i parki	s			
3	<i>Morchella esculenta</i>	smardz jadalny	nasłonecznione lasy liściaste i zarośla	s			
4	<i>Sparassis crispa</i>	szmaciak gałęzisty	u podstawy pni drzew iglastych	s			
5		grzyby - wsz. gatunki wielkoowocnikowe za wyjątkiem objętych ochroną ścisłą			cz		

Objaśnienia:

- s - gatunek objęty ochroną ścisłą;
- cz - gatunek objęty ochroną częściową;
- Z II - gatunek z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej;
- CzK - gatunek w „Polskiej Czerwonej Księdze Roślin” (2001), w tym:
- CR - skrajnie zagrożony,
- EN - bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożony,
- VU - wysokiego ryzyka, narażony,
- LR - niskiego zagrożenia.

### **Gatunki zwierząt chronionych i rzadkich**

Na terenie będącym przedmiotem analizy stwierdzono obecność 355 gatunków zwierząt objętych prawną ochroną, w tym:

- 90 bezkręgowców (86 objętych ochroną ścisłą i 4 częściową),
- 5 kręgowców i ryb kostnych (wszystkie objęte ochroną ścisłą),
- 13 płazów (wszystkie objęte ochroną ścisłą),
- 7 gadów (wszystkie objęte ochroną ścisłą),
- 199 ptaków (194 objętych ochroną ścisłą i 5 częściową),
- 36 ssaków (33 objętych ochroną ścisłą i 3 częściową).

Dane odnośnie lokalizacji poszczególnych gatunków nie są pełne, dlatego na mapach zaznaczono jedynie znane stanowiska.

**Tabela 11. Chronione gatunki zwierząt występujące na terenie Nadleśnictwa Hajnówka**

Lp	Nazwa łacińska	Nazwa polska	s	cz	DS	DP	CKZ
<b>BEZKRĘGOWCE</b>							
1	<i>Hirudo medicinalis</i>	pijawka lekarska	s				UV
2	<i>Myxas glutinosa</i>	blotniarka otułka	s				
3	<i>Vertigo angustior</i>	poczwarówka zwężona	s		Z II		EN
4	<i>Vertigo moulinsiana</i>	poczwarówka jajowata	s		Z II		CR
5	<i>Unio crassus</i>	skójka gruboskorupowa	s		Z II		EN
6	<i>Pseudoanodonta complanata</i>	szczeżuja spłaszczona	s				
7	<i>Anodonta cygnea</i>	szczeżuja wielka	s				
8	<i>Helix pomatia</i>	ślimak winniczek		cz			
9	<i>Anisus vorticulus</i>	zatoczek łamliwy	s		Z II		
10	<i>Carabus violaceus</i>	biegacz fioletowy	s				
11	<i>Carabus glabratus</i>	biegacz gładki	s				
12	<i>Carabus arcensis</i>	biegacz górski	s				
13	<i>Carabus granulatus</i>	biegacz granulowany	s				
14	<i>Carabus clatratus</i>	biegacz krępy	s				EN
15	<i>Carabus nemoralis</i>	biegacz łąkowy	s				
16	<i>Carabus menetriesi</i>	biegacz Menetriesego	s				
17	<i>Carabus hortensis</i>	biegacz ogrodowy	s				
18	<i>Carabus intricatus</i>	biegacz pomarszczony	s				
19	<i>Carabus coriaceus</i>	biegacz skórzasty	s				
20	<i>Carabus nitens</i>	biegacz szykowny	s				
21	<i>Carabus cancellatus</i>	biegacz wręgaty	s				
22	<i>Carabus convexus</i>	biegacz zwężony	s				
23	<i>Diachrysia zosimi</i>	błyszczka zosimi	s				VU
24	<i>Buprestis splendens</i>	bogatek wspaniały	s		Z II		CR
25	<i>Ergates faber</i>	borodziej próchnik	s				
26	<i>Lycaena helle</i>	czerwończyk fioletek	s		Z II		VU
27	<i>Lycaena dispar</i>	czerwończyk nieparek	s		Z II		LR
28	<i>Boloria equilonaris</i>	dostojka akwilonaris	s				VU
29	<i>Boloria eunomia</i>	dostojka eunomia	s				EN
30	<i>Tragosoma depsarium</i>	gracz borowy	s				CR
31	<i>Nehalennia speciosa</i>	iglica mała	s				EN
32	<i>Lucanus cervus</i>	jelonek rogacz	s		Z II		EN
33	<i>Phryganophilus ruficollis</i>	konarek tajgowy	s		Z II		EN
34	<i>Cerambyx cerdo</i>	kozioróg dębosz	s		Z II		VU
35	<i>Graphoderus bilineatus</i>	kreślinek nizinny	s		Z II		
36	<i>Maculinea arion</i>	modraszek arion	s				EN
37	<i>Polyommatus eroides</i>	modraszek eroides	s		Z II		EN
38	<i>Formica rufa</i>	mrówka rudnica		cz			
39	<i>Carsia sororiata</i>	niekroc bagniczak	s				VU
40	<i>Parnassius mnemosyne</i>	niepylak mnemosyna	s				VU
41	<i>Lopinga achine</i>	osadnik wielkooki	s				EN
42	<i>Osmoderma eremita</i>	pachnica dębowa	s		Z II		VU
43	<i>Dytiscus latissimus</i>	plywak szerokobrzeżek	s		Z II		VU

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA

Lp	Nazwa łacińska	Nazwa polska	s	cz	DS	DP	CKZ
44	<i>Aulonothroscus laticollis</i>	podrywek szerokogrzbiety	s				EN
45	<i>Boros schneideri</i>	ponurek Schneidera	s		Z II		EN
46	<i>Proserpinus proserpina</i>	postojak wiesiołkowiec	s				LR
47	<i>Euphydryas aurinia</i>	przeplatka aurinia	s		Z II		EN
48	<i>Euphydryas maturna</i>	przeplatka maturna	s		Z II		LR
49	<i>Eurythyrea quercus</i>	pysznik dębowy	s				
50	<i>Pytho kowensis</i>	rozmiarz kolweński	s		Z II		CR
51	<i>Sympkema paedisca</i>	straszka północna	s				
52	<i>Coenonympha oedippus</i>	strzępotek edypus	s		Z II		CR
53	<i>Coenonympha hero</i>	strzępotek hero	s				EN
54	<i>Colias palaeno</i>	szlaczkoń torfowiec	s				EN
55	<i>Mesosa myops</i>	średzinka	s		Z II		
56	<i>Calosoma sycophanta</i>	tęcznik liszkarz	s				
57	<i>Calosoma inquisitor</i>	tęcznik mniejszy	s				
58	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	trzepla zielona	s		Z II		
59	<i>Bombus ruderatus</i>	trzmiel ciemnopasy	s				
60	<i>Bombus schrencki</i>	trzmiel czarnopaskowy	s				
61	<i>Bombus hypnorum</i>	trzmiel drzewny	s				
62	<i>Bombus lucorum</i>	trzmiel gajowy	s				
63	<i>Bombus lapidarius</i>	trzmiel kamiennik		cz			
64	<i>Bombus magnus</i>	trzmiel kołnierzykowy (wielki)	s				
65	<i>Bombus pratorum</i>	trzmiel leśny	s				
66	<i>Bombus hortorum</i>	trzmiel ogrodowy	s				
67	<i>Bombus distinguendus</i>	trzmiel ozdobny	s				
68	<i>Bombus subterraneus</i>	trzmiel paskowany	s				
69	<i>Bombus agrorum</i>	trzmiel polny	s				
70	<i>Bombus pomorum</i>	trzmiel rdzawoodwłokowy	s				
71	<i>Bombus soroensis</i>	trzmiel różnobarwny	s				
72	<i>Bombus ruderarius</i>	trzmiel rudonogi	s				
73	<i>Bombus sylvarum</i>	trzmiel rudoszary	s				
74	<i>Bombus pascuorum</i>	trzmiel rudy	s				
75	<i>Bombus confusus</i>	trzmiel wielkooki	s				
76	<i>Bombus cryptarum</i>	trzmiel wopaskowy	s				
77	<i>Bombus jonellus</i>	trzmiel wrzosowiskowy	s				
78	<i>Bombus terrestris</i>	trzmiel ziemny		cz			
79	<i>Bombus humilis</i>	trzmiel zmienny	s				
80	<i>Bombus sichelii</i>	trzmiel żółtopasy	s				
81	<i>Bombus muscorum</i>	trzmiel żółty	s				
82	<i>Catocala pacta</i>	wstęgówka bagienka	s				CR
83	<i>Ceruchus chrysomelinus</i>	wynurt	s				
84	<i>Rhysodes sulcatus</i>	zagłębek bruzdkowany	s		Z II		EN
85	<i>Leucorrhinia albifrons</i>	załotka białoczelna	s				
86	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	załotka większa	s		Z II		
87	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	zgniotek cynobrowy	s		Z II		
88	<i>Cucujus haematodes</i>	zgniotek szkarłatny	s				
89	<i>Leptura thoracica</i>	zmorsznik olbrzymi	s				

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA

Lp	Nazwa łacińska	Nazwa polska	s	cz	DS	DP	CKZ
90	<i>Aeshna viridis</i>	żagnica zielona	s				
<b>KRAĞLOUSTE i RYBY KOSTNE</b>							
1	<i>Cottus poecilopus</i>	głowacz pęgopletwy	s		Z II		
2	<i>Cobitis taenia</i>	koza	s		Z II		
3	<i>Eudontomyzon mariae</i>	minóg ukraiński	s		Z II		
4	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	różanka	s				
5	<i>Barbatula barbatula</i>	Śliz pospolity	s				
<b>PLĄZY</b>							
1	<i>Pelobates fuscus</i>	grzebiuszka ziemna	s				
2	<i>Bombina bombina</i>	kumak nizinny	s		Z II		
3	<i>Bufo calamita</i>	ropucha paskówka	s				
4	<i>Bufo bufo</i>	ropucha szara	s				
5	<i>Bufo viridis</i>	ropucha zielona	s				
6	<i>Hyla arborea</i>	rzekotka drzewna	s				
7	<i>Triturus cristatus</i>	traszka grzebieniasta	s		Z II		NT
8	<i>Triturus vulgaris</i>	traszka zwyczajna	s				
9	<i>Rana lessonae</i>	żaba jeziorkowa	s				
10	<i>Rana ridibunda</i>	żaba śmieszka	s				
11	<i>Rana esculenta</i>	żaba wodna	s				
12	<i>Rana arvalis</i>	żaba moczarowa	s				
13	<i>Rana temporaria</i>	żaba trawna	s				
<b>GADY</b>							
1	<i>Coronella austriaca</i>	gniewosz płamisty	s				VU
2	<i>Lacerta agilis</i>	jaszczurka zwinka	s				
3	<i>Lacerta vivipara</i>	jaszczurka żyworodna	s				
4	<i>Anguis fragilis</i>	padalec zwyczajny	s				
5	<i>Natrix natrix</i>	zaskroniec zwyczajny	s				
6	<i>Vipera berus</i>	żmija zygzakowata	s				
7	<i>Emys orbicularis</i>	żółw błotny	s		Z II		EN
<b>PTAKI</b>							
1	<i>Philomachus pugnax</i>	batalion	s			Z I	EN
2	<i>Ixobrychus minutus</i>	bączek	s			Z I	VU
3	<i>Botaurus stellaris</i>	bąk	s			Z I	LC
4	<i>Oenanthe oenanthe</i>	białorzytka	s				
5	<i>Calidris temminckii</i>	biegus mały	s				
6	<i>Calidris alpina</i>	biegus zmienny	s				EN
7	<i>Haliaeetus albicilla</i>	bielik	s			Z I	LC
8	<i>Circus pygargus</i>	błotniak łąkowy	s			Z I	
9	<i>Circus aeruginosus</i>	błotniak stawowy	s			Z I	
10	<i>Circus cyaneus</i>	błotniak zbożowy	s			Z I	VU
11	<i>Ciconia ciconia</i>	bocian biały	s			Z I	
12	<i>Ciconia nigra</i>	bocian czarny	s			Z I	
13	<i>Parus major</i>	bogatka	s				
14	<i>Actitis hypoleucos</i>	brodziec piskliwy	s				
15	<i>Riparia riparia</i>	brzegówka	s				
16	<i>Locustella luscinioides</i>	brzęczka	s				

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA

Lp	Nazwa łacińska	Nazwa polska	s	cz	DS	DP	CKZ
17	<i>Sylvia communis</i>	cierniówka	s				
18	<i>Tetrao tetrix</i>	cietrzew	s			Z I	EN
19	<i>Anas querquedula</i>	cyranka	s				
20	<i>Vanellus vanellus</i>	czajka	s				
21	<i>Ardea cinerea</i>	czapla siwa		cz			
22	<i>Poecile montanus</i>	czarnogłówka	s				
23	<i>Carduelis flammea</i>	czeczotka zwyczajna	s				LC
24	<i>Lophophanes cristatus</i>	czubatka	s				
25	<i>Carduelis spinus</i>	czyżyk	s				
26	<i>Crex crex</i>	derkacz	s			Z I	
27	<i>Turdus iliacus</i>	drożdżik	s				
28	<i>Falco columbarius</i>	drzemlik	s			Z I	
29	<i>Gallinago media</i>	dubelt	s			Z I	VU
30	<i>Upupa epops</i>	dudek	s				
31	<i>Hirundo rustica</i>	dymówka	s				
32	<i>Galerida cristata</i>	dzierlatka	s				
33	<i>Lanius excubitor</i>	dzierzba srokosz	s				
34	<i>Dendrocopos leucotos</i>	dzięcioł białogrzbisty	s			Z I	NT
35	<i>Dryocopus martius</i>	dzięcioł czarny	s			Z I	
36	<i>Dendrocopos major</i>	dzięcioł duży	s				
37	<i>Dendrocopos medius</i>	dzięcioł średni	s			Z I	
38	<i>Picoides tridactylus</i>	dzięcioł trójpalczasty	s			Z I	VU
39	<i>Picus canus</i>	dzięcioł zielonosiwy	s			Z I	
40	<i>Picus viridis</i>	dzięcioł zielony	s				
41	<i>Dendrocopos minor</i>	dzięciołek	s				
42	<i>Carpodacus erythrinus</i>	dziwonia	s				
43	<i>Carduelis chloris</i>	dzwoniec	s				
44	<i>Circaetus gallicus</i>	gadożer	s			Z I	CR
45	<i>Sylvia borin</i>	gajówka	s				
46	<i>Corvus frugilegus</i>	gawron		cz			
47	<i>Bucephala clangula</i>	gągoł	s				
48	<i>Lanius collurio</i>	gąsiorek	s			Z I	
49	<i>Anser erythropus</i>	gęś mała	s				
50	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	gil	s				
51	<i>Tetrao urogallus</i>	głuszec	s			Z I	CR
52	<i>Eremophila alpestris</i>	górniczek	s				
53	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	grubodziób	s				
54	<i>Columba palumbu</i>	grzywacz	s				
55	<i>Bonasa bonasia</i>	jarząbek	s			Z I	
56	<i>Sylvia nisoria</i>	jarzębatka	s			Z I	
57	<i>Accipiter gentilis</i>	jastrząb	s				
58	<i>Bombycilla garrulus</i>	jemiołuszka	s				
59	<i>Fringilla montifringilla</i>	jer	s				
60	<i>Apus apus</i>	jerzyk	s				
61	<i>Milvus migrans</i>	kania czarna	s			Z I	NT
62	<i>Milvus milvus</i>	kania ruda	s			Z I	NT

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA

Lp	Nazwa łacińska	Nazwa polska	s	cz	DS	DP	CKZ
63	<i>Sylvia atricapilla</i>	kapturka	s				
64	<i>Corvus monedula</i>	kawka	s				
65	<i>Saxicola torquata</i>	kląskwa	s				
66	<i>Falco subbuteo</i>	kobuz	s				
67	<i>Gallinula chloropus</i>	kokoszka	s				
68	<i>Phoenicurus ochruros</i>	kopciuszek	s				
69	<i>Turdus merula</i>	kos	s				
70	<i>Sitta europaea</i>	kowalik	s				
71	<i>Anas strepera</i>	krakwa	s				
72	<i>Jynx torquilla</i>	krętogłów	s				
73	<i>Accipiter nisus</i>	krogulec	s				
74	<i>Porzana porzana</i>	kropiatka	s			ZI	
75	<i>Corvus corax</i>	kruk		cz			
76	<i>Tringa totanus</i>	krwawodziób	s				
77	<i>Loxia curvirostra</i>	krzyżodziób świerkowy	s				
78	<i>Gallinago gallinago</i>	kszyk	s				
79	<i>Cuculus canorus</i>	kukułka	s				
80	<i>Serinus serinus</i>	kulczyk	s				
81	<i>Numenius arquata</i>	kulik wielki	s				VU
82	<i>Burhinus oedicephalus</i>	kulon	s				CR
83	<i>Turdus pilaris</i>	kwiczoł	s				
84	<i>Tringa nebularia</i>	kwokacz	s				
85	<i>Caprimulgus europaeus</i>	lelek	s			ZI	
86	<i>Lullula arborea</i>	lerka	s			ZI	
87	<i>Cygnus cygnus</i>	łabędź krzykliwy	s			ZI	
88	<i>Cygnus olor</i>	łabędź niemy	s				
89	<i>Acrocephalus palustris</i>	łozówka	s				
90	<i>Pinicola enucleator</i>	łuskowiec zwyczajny	s				
91	<i>Carduelis cannabina</i>	makolągwa	s				
92	<i>Paser montanus</i>	mazurek	s				
93	<i>Larus minutus</i>	mewa mała	s			ZI	LC
94	<i>Larus canus</i>	mewa pospolita	s				
95	<i>Cyanistes caeruleus</i>	modraszka	s				
96	<i>Ficedula albicollis</i>	mucholówka białoszyja	s			ZI	
97	<i>Ficedula parva</i>	mucholówka mała	s			ZI	
98	<i>Muscicapa striata</i>	mucholówka szara	s				
99	<i>Ficedula hypoleuca</i>	mucholówka żałobna	s				
100	<i>Regulus regulus</i>	mysikrólik	s				
101	<i>Buteo lagopus</i>	myszołów włochoaty	s				
102	<i>Buteo buteo</i>	myszołów zwyczajny	s				
103	<i>Aythya marila</i>	ogorzałka	s				
104	<i>Delichon urbica</i>	oknówka	s				
105	<i>Aquila pomarina</i>	orlik krzykliwy	s			ZI	LC
106	<i>Emberiza hortulana</i>	ortolan	s			ZI	
107	<i>Nucifraga caryocatactes</i>	orzechówka	s				
108	<i>Hieraaetus pennatus</i>	orzełek	s			ZI	CR



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA

Lp	Nazwa łacińska	Nazwa polska	s	cz	DS	DP	CKZ
109	<i>Turdus viscivorus</i>	paszkot	s				
110	<i>Certhia familiaris</i>	pełzacz leśny	s				
111	<i>Podiceps cristatus</i>	perkoz dwuczuby	s				
112	<i>Podiceps griseogen</i>	perkoz rdzawoszyi	s				
113	<i>Podiceps nigricollis</i>	Perkoz zausznik	s				
114	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	perkozek	s				
115	<i>Phylloscopus trochilus</i>	piecuszek	s				
116	<i>Sylvia curruca</i>	piegża zwyczajna	s				
117	<i>Phylloscopus collybita</i>	pierwiosnek	s				
118	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	pleszka	s				
119	<i>Motacilla alba</i>	pliszka siwa	s				
120	<i>Motacilla flava</i>	pliszka żółta	s				
121	<i>Anas clypeata</i>	pląskonos	s				
122	<i>Tyto alba</i>	plomykówka	s				
123	<i>Aythya nyroca</i>	podgorzałka	s			ZI	EN
124	<i>Luscinia svecica</i>	podrózniczek	s			ZI	NT
125	<i>Saxicola rubetra</i>	pokląskwa	s				
126	<i>Prunella modularis</i>	pokrzywnica	s				
127	<i>Calcarius lapponicus</i>	poświerka zwyczajna	s				
128	<i>Emberiza calandra</i>	potrzyszcz	s				
129	<i>Emberiza schoeniculus</i>	potrzos	s				
130	<i>Athene noctua</i>	pójdźka	s				
131	<i>Coturnix coturnix</i>	przepiórka	s				
132	<i>Bubo bubo</i>	puchacz	s			ZI	NT
133	<i>Falco tinnunculus</i>	pustułka	s				
134	<i>Strix aluco</i>	puszczyk	s				
135	<i>Aegithalos caudatus</i>	raniuszek	s				
136	<i>Remiz pendulinus</i>	remiz	s				
137	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	rokitniczka	s				
138	<i>Anas acuta</i>	rożeniec	s				EN
139	<i>Erithacus rubecula</i>	rudzik	s				
140	<i>Sterna albifrons</i>	rybitwa białoczelna	s			ZI	NT
141	<i>Chlidonias leucopterus</i>	rybitwa białoskrzydła	s				NT
142	<i>Chlidonias niger</i>	rybitwa czarna	s			ZI	
143	<i>Sterna hirundo</i>	rybitwa rzeczna	s			ZI	
144	<i>Limosa limosa</i>	rycyk	s				
145	<i>Carduelis flavirostris</i>	rzepołuch	s				
146	<i>Tringa ochropus</i>	samotnik	s				
147	<i>Streptopelia decaocto</i>	sierpówka	s				
148	<i>Charadrius hiaticula</i>	sieweczka obroźna	s				VU
149	<i>Charadrius dubius</i>	sieweczka rzeczna	s				
150	<i>Poecile palustris</i>	sikora uboga	s				
151	<i>Columba oenas</i>	siniak	s				
152	<i>Alauda arvensis</i>	skowronek polny	s				
153	<i>Scolopax rusticola</i>	słonka	s				
154	<i>Luscinia luscinia</i>	słowik szary	s				

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA

Lp	Nazwa łacińska	Nazwa polska	s	cz	DS	DP	CKZ
155	<i>Periparus ater</i>	sosnowka	s				
156	<i>Surnia ulula</i>	Sowa jarzębata	s				
157	<i>Bubo scandiacus</i>	sowa śnieżna	s			Z I	
158	<i>Garrulus glandarius</i>	sójka	s				
159	<i>Glaucidium passerinum</i>	sóweczka	s			Z I	LC
160	<i>Pica pica</i>	sroka		cz			
161	<i>Locustella fluviatilis</i>	strumieniówka	s				
162	<i>Troglodytes troglodytes</i>	strzyżyk	s				
163	<i>Carduelis carduelis</i>	szczygieł	s				
164	<i>Sturnus vulgaris</i>	szpak	s				
165	<i>Larus ridibundus</i>	śmieszka	s				
166	<i>Plectrophenax nivalis</i>	śnieguła zwyczajna	s				
167	<i>Turdus philomelos</i>	śpiewak	s				
168	<i>Anthus trivialis</i>	świergotek drzewny	s				
169	<i>Anthus pratensis</i>	świergotek łąkowy	s				
170	<i>Anthus campestris</i>	świergotek polny	s			Z I	
171	<i>Lucustella naevia</i>	świerszczak	s				
172	<i>Anas penelope</i>	świstun	s				
173	<i>Phylloscopus fuscatus</i>	świstunka brunatna	s				
174	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	świstunka leśna	s				
175	<i>Mergellus albellus</i>	tracz bielaczek	s				
176	<i>Mergellus merganser</i>	tracz nurogęs	s				
177	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	trzciniak	s				
178	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	trzcinniczek	s				
179	<i>Pernis apivorus</i>	trzmiełojad	s			Z I	
180	<i>Emberiza citrinella</i>	trznadel	s				
181	<i>Streptopelia turtur</i>	turkawka	s				
182	<i>Melanita fusca</i>	uhła	s				
183	<i>Asio flammeus</i>	uszatka błotna	s			Z I	VU
184	<i>Asio otus</i>	uszatka zwyczajna	s				
185	<i>Oriolus oriolus</i>	wilga	s				
186	<i>Aegolius funereus</i>	włochatka	s			Z I	LC
187	<i>Acrocephalus paludicola</i>	wodniczka	s			Z I	VU
188	<i>Rallus aquaticus</i>	wodnik	s				
189	<i>Phylloscopus trochiloides</i>	wójcik	s				
190	<i>Corvus cornix</i>	wrona siwa		cz			
191	<i>Passer domesticus</i>	wróbel	s				
192	<i>Hippolais icterina</i>	zaganiacz	s				
193	<i>Acrocephalus dumetorum</i>	zaroślówka	s				
194	<i>Porzana parva</i>	zielonka	s			Z I	NT
195	<i>Fringilla coelebs</i>	zięba	s				
196	<i>Alcedo atthis</i>	zimirdek	s			Z I	
197	<i>Regulus ignicapillus</i>	zniczek	s				
198	<i>Merops apiaster</i>	żołna	s				NT
199	<i>Grus grus</i>	żuraw	s			Z I	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA

Lp	Nazwa łacińska	Nazwa polska	s	cz	DS	DP	CKZ
<b>SSAKI</b>							
1	<i>Nyctalus leisleri</i>	borowiaczek	s				VU
2	<i>Nyctalus noctula</i>	borowiec wielki	s				
3	<i>Castor fiber</i>	bóbr europejski		cz	Z II		
4	<i>Plecotus auritus</i>	gacek brunatny	s				
5	<i>Mustela erminea</i>	gronostaj	s				
6	<i>Erinaceus roumanicus</i>	jeż wschodni	s				
7	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	karlik drobny	s				
8	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	karlik malutki	s				
9	<i>Pipistrellus nathusii</i>	karlik większy	s				NT
10	<i>Dryomys nitedula</i>	koszatka	s				
11	<i>Talpa europaea</i>	kret europejski		cz			
12	<i>Mustela nivalis</i>	łasica	s				LC
13	<i>Barbastella barbastellus</i>	mopek	s		Z II		NT
14	<i>Vespertilio murinus</i>	mroczek posrebrzany	s				
15	<i>Eptesicus nilssonii</i>	mroczek pozłocisty	s				
16	<i>Talpa europaea</i>	kret europejski		cz			
17	<i>Mustela nivalis</i>	łasica	s				LC
18	<i>Barbastella barbastellus</i>	mopek	s		Z II		NT
19	<i>Vespertilio murinus</i>	mroczek posrebrzany	s				
20	<i>Eptesicus nilssonii</i>	mroczek pozłocisty	s				
21	<i>Eptesicus serotinus</i>	mroczek późny	s				
22	<i>Myotis brandtii</i>	nocek Brandta	s				EN
23	<i>Myotis myotis</i>	nocek duży	s		Z II		
24	<i>Myotis dasycneme</i>	nocek łydkowłosy	s		Z II		
25	<i>Myotis nattereri</i>	nocek Natterera	s				
26	<i>Myotis daubentoni</i>	nocek rudy	s				
27	<i>Myotis mystacinus</i>	nocek wąsatek	s				NT
28	<i>Muscardinus avellanarius</i>	orzysznic	s				
29	<i>Glis glis</i>	popielica	s				
30	<i>Sorex araneus</i>	ryjówka aksamitna	s				NT
31	<i>Sorex minutus</i>	ryjówka malutka	s				NT
32	<i>Sorex caecutiens</i>	ryjówka średnia	s				LC
33	<i>Lynx lynx</i>	ryś	s		Z II		
34	<i>Neomys anomalus</i>	rzęsorek mniejszy	s				
35	<i>Neomys fodiens</i>	rzęsorek rzeczek	s				
36	<i>Sicista betulina</i>	smużka	s				NT
37	<i>Sciurus vulgaris</i>	wiewiórka pospolita	s				EN
38	<i>Canis lupus</i>	wilk	s		Z II		EN
39	<i>Lutra lutra</i>	wydra		cz	Z II		
40	<i>Lepus timidus</i>	zając bielak	s				
41	<i>Bison bonasus</i>	żubr	s		Z II		

Objaśnienia:

- s - gatunek objęty ochroną ścisłą;
- cz - gatunek objęty ochroną częściową;

- Z II - gatunek z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej,
- Z I - gatunek z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej,
- CKZ - gatunek w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt” (bezkęgowce - 2004, kęgowce - 2001), w tym:
  - CR - skrajnie zagrożony,
  - EN - bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożony,
  - VU - wysokiego ryzyka, narażony,
  - NT - niższego ryzyka, ale bliskie zagrożenia,
  - LC - na razie nie zagrożone.

Na omawianym terenie mogą występować także gatunki, które nie posiadają w Polsce statusu chronionych, natomiast są wymienione w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt”. Są to: *Misgurnus fossilis* – piskorz (status NT), *Phyllodesma ilicifolia* - barczatka borówczanka (status CR), *Syngrapha micro gamma* - błyszczka mikrogamma (status VU), *Ectemnius fossorius* - grzebacz wielki (status CR), *Polistes gallicus* - klecanka rdzaworożna (status CR), *Pericallia matron ula* - niedźwiedziówka krasa (status LR), *Chariaspilates formosaria* - ogniowaczek tajwanek (status LR), *Agrilus pseudocyanus* - opiętek białowieski (status EN), *Macaria carbonaria* - witalnik węgliniak (status EN).

### **Strefy ochrony**

Załącznik nr 5 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. określa gatunki dziko występujących zwierząt, dla których wymagane jest ustalenie stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania.

Na terenie Nadleśnictwa Hajnówka według stanu na 1.01.2012 zlokalizowanych jest 21 gniazd ptaków wymagających wyznaczenia stref ochronnych. Pięć gniazd (bociana czarna oraz orlik krzykliwy) zlokalizowane są w rezerwatach i nie wymagają tworzenia stref ochronnych. Wyznaczono, zatem 16 stref ochronnych obejmujących miejsca rozrodu i regularnego przebywania, o łącznej powierzchni 771,46 ha.

***Tabela 12. Chronione gatunki zwierząt, dla których ustalono strefy ochrony***

Lp.	Gatunek chroniony	Liczba stref
1	Orlik krzykliwy	13
2	Bocian Czarny	3

### 3.4. Leśny Kompleks Promocyjny

Leśny Kompleks Promocyjny „Lasy Puszczy Białowieskiej” został ustanowiony Zarządzeniem Nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 grudnia 1994 roku, jako jeden z 7 kompleksów powołanych w Polsce. W 2002 r. zmieniono nazwę LKP z „Lasy Puszczy Białowieskiej” na „Puszcza Białowieska”, gdyż nowa nazwa adekwatniej odzwierciedla dążenie leśników do ochrony całości przyrody puszczańskiej, a nie tylko niektórych jej elementów.

Zasady postępowania ochronnego i hodowlanego w Puszczy Białowieskiej, zawarte w załączniku do decyzji Nr 23 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 8 listopada 1994 roku, stanowią co następuje: „Puszcza Białowieska stanowi dobro ogólnonarodowe o wybitnym znaczeniu przyrodniczym i podlega szczególnej ochronie. Ochrona substancji i walorów Puszczy polega na zachowaniu procesów ekologicznych. Z tego względu obszar Puszczy Białowieskiej, w części poza granicami Białowieskiego Parku Narodowego, podlega ochronie i zagospodarowaniu leśnemu w sposób specjalny, tworząc wzorcowy kompleks promocyjny dla tego typu obiektów w Polsce”.

Do podstawowych celów utworzenia Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Białowieska”, obejmującego swoim zasięgiem całość lasów Nadleśnictw: Białowieża, Browsk i Hajnówka należy zaliczyć:

- zachowanie naturalnych warunków środowiska leśnego w całym mezoregionie Puszczy,
- zachowanie lub odtworzenie właściwych siedliskom puszczańskich biocenoz leśnych o charakterze naturalnym oraz zapewnienie trwałości ekosystemów leśnych i ciągłości wielostronnego wykorzystania ich zasobów,
- stworzenie wzorca do objęcia polityką kompleksowej ochrony i restytucji oraz doskonalenia lasów większych kompleksów leśnych o podobnych warunkach geograficzno - przyrodniczych,
- prowadzenie prac badawczych i doświadczalnictwa leśnego w celu wyciągnięcia wniosków dotyczących możliwości i warunków upowszechniania zasad ekorozwoju na całym obszarze Lasów Państwowych,
- prowadzenie szkoleń służby leśnej i edukacji ekologicznej społeczeństwa.

### 3.5. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Trwale zrównoważona gospodarka leśna nie powinna znacząco oddziaływać na obiekty chronione oraz na środowisko. Jednakże w celu upewnienia się, czy podstawowy dokument planistyczny z zakresu leśnictwa, jakim jest *Plan urządzenia lasu* dla Nadleśnictwa Hajnówka nie zawiera zapisów, których realizacja może znacząco wpłynąć na środowisko, określono, na jakie elementy tego środowiska, lub, na jakie obszary może nastąpić takie oddziaływanie. Po analizie *Planu* ustalono:

- *Plan* nie zawiera zapisów wyznaczających ramy do późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Nie stwierdzono, aby w *Planie* istniały zapisy dotyczące projektowania przedsięwzięć wymienionych w *Rozporządzeniu Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r., w sprawie określenie rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko*.
- W *Planie* zawarte są natomiast wskazania gospodarcze dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej również na terenach leśnych objętych ochroną w postaci obszarów Natura 2000. Działania te mogą, ale nie muszą istotnie wpływać na obszary Natura 2000. Aby określić przewidywany wpływ zapisów *Planu* na obszary Natura 2000, dokonano poniżej opisu ich stanu na dzień 1 stycznia 2012, a więc w momencie wejścia w życie zapisów *Planu*.

#### 3.5.1. Puszcza Białowieska – PLC200004

Powierzchnia obszaru Natura 2000 Puszcza Białowieska wynosi 63147,60 ha. Na terenie Nadleśnictwa Hajnówka zajmuje 19184,14 ha (w obrębie Hajnówka 5816,94 ha, w obrębie Leśna 5747,90 ha i w obrębie Starzyna 7619,30 ha), co stanowi 97,6% powierzchni całkowitej będącej w zarządzie Nadleśnictwa Hajnówka.

Na terenie obszaru stwierdzono występowanie 7 rodzajów siedlisk wymienionych w Załączniku I i 3 gatunki roślin wymienionych w Załączniku II. Występuje tu 41 gatunków zwierząt, spośród wymienionych w załączniku II (25 bezkręgowców, 4 kręgowce i ryby kostne, 2 płazy, 1 gad i 9 ssaków). Spotykamy też co najmniej 45 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG.

**Tabela 13. Typy siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG  
„Puszcza Białowieska” PLC200004**

Kod	Nazwa siedliska	% pokrycia	Reprezentatywność	Względna powierzchnia	Stan zachowania	Ocena ogólna
6230	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe ( <i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie)	0,21%	B	C	B	C
6410	Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	0,01%	D	-	-	-
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	0,83%	B	C	B	C
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i> )	0,03%	B	C	B	C
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> )	63,05%	A	B	A	A
91D0	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	4,35%	A	B	B	A
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis, Fraxino-Alnetum, Alnenion glutinosae-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	0,02%	A	C	A	A

(wg SDF dla „Puszcza Białowieska” - PLC200004, data aktualizacji 2008-09)

**Tabela 14. Ptaki wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG  
„Puszcza Białowieska” PLC200004**

Kod	Nazwa	Populacja			Ocena znaczenia obszaru			
		Migrująca			Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
		Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
A022	<i>Ixobrychus minutus</i> (bączek)	P			D			
A030	<i>Ciconia nigra</i> (bocian czarny)	10-12p			C	B	C	C
A031	<i>Ciconia ciconia</i> (bocian biały)	21-23p			C	B	C	C
A038	<i>Cygnus cygnus</i> (łabędź krzykliwy)	0-1p			C	A	B	B
A072	<i>Pernis apivorus</i> (trzmiełojad)	90-120p			B	B	C	B
A073	<i>Milvus migrans</i> (kania czarna)	0-2p			C	B	C	C
A074	<i>Milvus milvus</i> (kania ruda)	P			D			
A075	<i>Haliaeetus albicilla</i> (bielik)	P			D			
A080	<i>Circaetus gallicus</i> (gadożer)	0-1p			B	B	B	B
A081	<i>Circus aeruginosus</i> (błotniak stawowy)	1-2p			C	B	C	C
A082	<i>Circus cyaneus</i> (błotniak zbożowy)	P			D			
A084	<i>Circus pygargus</i> (błotniak łąkowy)	3-6p			C	B	C	C

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA**

Kod	Nazwa	Populacja			Ocena znaczenia obszaru			
		Migrująca			Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
		Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
A089	<i>Aquila pomarina</i> (orlik krzykliwy)	30-35p			B	C	C	B
A092	<i>Aquila pennata</i> (orzełek)	0-1p			A	B	A	A
A098	<i>Falco columbarius</i> (drzemlik)		P		D			
A104	<i>Bonasa banasia</i> (jarząbek)	1600-1800p			B	A	C	B
A108	<i>Tetrao urogallus</i> (głuszc)	0-3p			D			
A119	<i>Porzana porzana</i> (kropiatka)	10-40p			C	B	C	C
A120	<i>Porzana parva</i> (zielonka)	3-8p			C	B	C	C
A122	<i>Crex crex</i> (derkacz)	80-120p			C	B	C	C
A127	<i>Grus grus</i> (żuraw)	40-45p			C	B	C	C
A151	<i>Philomachus pugnax</i> (batalion)	P			D			
A154	<i>Gallinago media</i> (dubelt)	P			D			
A193	<i>Sterna hirundo</i> (rybitwa rzeczna)	P			D			
A197	<i>Chlidonias niger</i> (rybitwa czarna)	P			D			
A215	<i>Bubo bubo</i> (puchacz)	1-2p			C	B	C	C
A216	<i>Bubo scandiacus</i> (sowa śnieżna)		P		D			
A217	<i>Glaucidium passerinum</i> (sóweczka)	80-100p			A	B	B	A
A222	<i>Asio flammeus</i> (uszatka błotna)	P			D			
A223	<i>Aegolius funereus</i> (włochatka)	30-50p			B	B	C	B
A224	<i>Caprimulgus europaeus</i> (lelek)	250-280p			C	B	C	C
A229	<i>Alcedo atthis</i> (zimorodek)	1-5p			C	A	C	C
A234	<i>Picus canus</i> (dzięcioł zielonosiwy)	30-35p			C	B	C	C
A236	<i>Dryocopus martius</i> (dzięcioł czarny)	150-180p			C	B	C	C
A238	<i>Dendrocopos medius</i> (dzięcioł średni)	1100-1300p			B	B	C	B
A239	<i>Dendrocopos leucotos</i> (dzięcioł biało-grzbiety)	115-130p			A	C	B	A
A241	<i>Picoides tridactylus</i> (dzięcioł trójpalczasty)	60-80p			A	C	B	A
A246	<i>Lullula arborea</i> (lerka)	100-120p			D			
A272	<i>Luscinia svecica</i> (podróżniczek)	P			D			
A307	<i>Sylvia nisoria</i> (jarzębatka)	200-220p			D			
A320	<i>Ficedula parva</i> (mucholówka mała)	<1000p			B	B	C	B
A321	<i>Ficedula albicollis</i> (mucholówka białoszyja)	ca.5000p			A	C	C	A
A338	<i>Lanius collurio</i> (gąsiorek)	>1000p			D			



Kod	Nazwa	Populacja			Ocena znaczenia obszaru			
		Migrująca			Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
		Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
A409	<i>Tetrao tetrix tetrix</i> (cietrzew)	0-3p			C	B	C	C

(wg SDF dla „Puszcza Białowieska” - PLC200004, data aktualizacji 2008-09)

**Tabela 15. Regularnie występujące Ptaki Migrujące nie wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG „Puszcza Białowieska” PLC200004**

Kod	Nazwa	Populacja			Ocena znaczenia obszaru			
		Migrująca			Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
		Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
A118	<i>Rallus aquaticus</i> (wodnik)	50-60p			C	B	C	C
A155	<i>Scolopax rusticola</i> (słonka)	500-550p			C	B	C	C
A165	<i>Tringa ochropus</i> (samotnik)	200-400p			B	B	B	B
A312	<i>Phylloscopus trochiloides</i> (wójcik)	P			C	B	C	B
A344	<i>Nucifraga caryocatactes</i> (orzechówka)	P			C	B	C	B

(wg SDF dla „Puszcza Białowieska” - PLC200004, data aktualizacji 2008-09)

**Tabela 16. Ssaki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG „Puszcza Białowieska” PLC200004**

Kod	Nazwa	Populacja			Ocena znaczenia obszaru			
		Migrująca			Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
		Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
1308	<i>Barbastella barbastellus</i> (mopek)	51-100i			C	A	C	A
1337	<i>Castor fiber</i> (bóbr europejski)	60-90i			C	A	C	B
1352	<i>Canis lupus</i> (wilk)	<40i			B	A	C	A
1355	<i>Lutra lutra</i> (wydra)	10-20i			C	A	C	B
1361	<i>Lynx lynx</i> (ryś)	<14i			B	A	B	A
2647	<i>Bison bonasus</i> (żubr)	350-400			A	A	A	A

(wg SDF dla „Puszcza Białowieska” - PLC200004, data aktualizacji 2008-09)

**Tabela 17. Płazy i gady wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG „Puszcza Białowieska” PLC200004**

Kod	Nazwa		Populacja			Ocena znaczenia obszaru			
			Migrująca			Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
1166	<i>Triturus cristatus</i> (traszka grzebieniasta)	P				C	B	C	C
1188	<i>Bombina bombina</i> (kumak nizinny)	P				C	C	C	C
1220	<i>Emys orbicularis</i> (żółw błotny)	P				D			

(wg SDF dla „Puszcza Białowieska” - PLC200004, data aktualizacji 2008-09)

**Tabela 18. Ryby wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG „Puszcza Białowieska” PLC200004**

Kod	Nazwa		Populacja			Ocena znaczenia obszaru			
			Migrująca			Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
1134	<i>Rhodeus sericeus amarus</i> (rózanka)	P				D			
1145	<i>Misgurnus fossilis</i> (piskorz)	P				D			
1149	<i>Cobitis taenia</i> (koza)	P				D			
2482	<i>Eudontomyzon mariae</i> (minóg ukraiński)	P				C	B	C	B

(wg SDF dla „Puszcza Białowieska” - PLC200004, data aktualizacji 2008-09)

**Tabela 19. Bezkręgowce wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG „Puszcza Białowieska” PLC200004**

Kod	Nazwa		Populacja			Ocena znaczenia obszaru			
			Migrująca			Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
1014	<i>Vertigo angustior</i> (poczwarówka zwężona)	P				B	A	C	C
1016	<i>Vertigo moulinsiana</i> (poczwarówka jajowata)	P				B	A	A	B
1037	<i>Ophiogomphus cecilia</i> (trzepla zielona)	P				C	C	C	C
1042	<i>Leucorrhinia pectoralis</i> (zalotka większa)	P				C	B	C	C
1052	<i>Euphydryas maturna</i> (przeplatka maturna)	P				B	A	A	A
1060	<i>Lycaena dispar</i> (czerwończyk nieparek)	P				C	A	C	A
1065	<i>Euphydryas aurinia</i> (przeplatka aurinia)	P				C	B	A	B
1071	<i>Coenonympha oedippus</i> (strzępotek edypus)	P				D			
1081	<i>Dytiscus latissimus</i> (pływak szerokobrzeżek)	P				C	A	C	C

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA

Kod	Nazwa		Populacja			Ocena znaczenia obszaru			
			Migrująca			Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
1082	<i>Graphoderus bilineatus</i> (kreślinek nizinny)	P				C	B	C	C
1083	<i>Lucanus cervus</i> (jelonek rogacz)	P				D			
1084	<i>Osmoderma eremita</i> (pachnica dębowa)	P				C	A	C	B
1085	<i>Buprestis splendens</i> (bogatek wspaniały)	P				A	B	A	A
1086	<i>Cucujus cinnaberinus</i> (zgniotek cynobrowy)	P				A	A	A	A
1088	<i>Cerambyx cerdo</i> (kozioróg dębosz)	P				D			
1920	<i>Boros schneideri</i> (ponurek Schneidera)	P				A	A	B	A
1923	<i>Mesosa myops</i> (średzinka)	P				A	A	A	A
1924	<i>Oxyporus mannerheimii</i> (pogrzybnica Mannerheima)	P				A	A	B	A
1925	<i>Pytho kowensis</i> (rozmiarz kolweński)	P				A	B	B	A
4021	<i>Phryganophilus ruficollis</i> (konarek tajgowy)	P				A	A	A	A
4026	<i>Rhysodes sulcatus</i> (zaglebek bruzdkowany)	P				B	B	A	A
4030	<i>Colias myrmidone</i> (szlaczkoń szafraniec)	P				C	C	C	B
4038	<i>Lycaena helle</i> (czerwończyk fioletek)	P				D			
4042	<i>Polyommatus eroides</i> (modraszek eroides)	P				D			
4056	<i>Anisus vorticulus</i> (zatoczek łamliwy)	P				C	B	C	C

(wg SDF dla „Puszcza Białowieska” - PLC200004, data aktualizacji 2008-09)

**Tabela 20. Rośliny wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG  
„Puszcza Białowieska” PLC200004**

Kod	Nazwa	Populacja	Ocena znaczenia obszaru			
			Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
1437	<i>Thesium ebracteatum</i> (lenieć bezpodkwiatowy)	C	B	B	C	B
1477	<i>Pulsatilla patens</i> (sasanka otwarta)	12st	C	B	C	C
1939	<i>Agrimonia pilosa</i> (rzepik szczeciński)	8st	C	B	C	A

(wg SDF dla „Puszcza Białowieska” - PLC200004, data aktualizacji 2008-09)

**Tabela 21. Inne ważne gatunki zwierząt i roślin występujące na terenie  
„Puszcza Białowieska” PLC200004**

Gatunek	Populacja	Motywacja
<b>SSAKI</b>		
<i>Dryomys nitedula</i> (koszatka)	1001-11000	A
<i>Eptesicus nilssonii</i> (mroczek pozłocisty)	251-500i	A
<i>Eptesicus serotinus</i> (mroczek późny)	P	C
<i>Erinaceus concolor</i> (jeż wschodnioeuropejski)	P	D
<i>Glis glis</i> (popielica)	P<20000i	A
<i>Lepus europaeus</i> (zając szarak)	P	C
<i>Lepus timidus</i> (zając bielak)	V	A
<i>Martes martes</i> (kuna leśna)	251-500i	C
<i>Meles meles</i> (borsuk)	51-100i	C
<i>Muscardinus avellanarius</i> (orzysznic)	P	C
<i>Mustela erminea</i> (gronostaj)	101-250i	C
<i>Mustela nivalis</i> (łasica)	1001-11000	C
<i>Mustela putorius</i> (tchórz zwyczajny)	251-500i	C
<i>Myotis brandtii</i> (nocek Brandta)	P	C
<i>Myotis daubentoni</i> (nocek rudy)	P	C
<i>Myotis nattereri</i> (nocek Natterera)	P	C
<i>Neomys anomalus</i> (rzęsorek mniejszy)	1001-11000	A
<i>Neomys fodiens</i> (rzęsorek rzeczek)	3000-5000	C
<i>Nyctalus leisleri</i> (borowiaczek)	>1000i	A
<i>Nyctalus noctula</i> (borowiec wielki)	P	C
<i>Pipistrellus nathusii</i> (karlik większy)	P	C
<i>Pipistrellus pipistrellus</i> (karlik malutki)	P	C
<i>Pipistrellus pygmaeus</i> (karlik drobny)	P	C
<i>Plecotus auritus</i> (gacek brunatny)	P	C
<i>Sciurus vulgaris</i> (wiewiórka pospolita)	P	C
<i>Sicista betulina</i> (smużka)	<20000i	C
<i>Sorex araneus</i> (ryjówka aksamitna)	>100000i	C
<i>Sorex caecutiens</i> (ryjówka średnia)	<1000i	A
<i>Sorex minutus</i> (ryjówka malutka)	P	C
<i>Vespertilio murinus</i> (mroczek posrebrzany)	P	A
<b>PLĄZY I GADY</b>		
<i>Bufo bufo</i> (ropucha szara)	P	C
<i>Bufo calamita</i> (ropucha paskówka)	P	C
<i>Bufo viridis</i> (ropucha zielona)	P	C
<i>Hyla arborea</i> (rzekotka drzewna)	P	C
<i>Pelobates fuscus</i> (grzebiuszka ziemna)	P	C
<i>Rana arvalis</i> (żaba moczarowa)	P	C
<i>Rana esculenta</i> (żaba wodna)	P	C
<i>Rana lessonae</i> (żaba jeziorkowa)	P	C
<i>Rana ridibunda</i> (żaba śmieszka)	P	C
<i>Rana temporaria</i> (żaba trawna)	P	C
<i>Triturus vulgaris</i> (traszka zwyczajna)	P	C
<i>Anguis fragilis</i> (padalec zwyczajny)	P	C

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA

Gatunek	Populacja	Motywacja
<i>Coronella austriaca</i> (gniewosz plamisty)	P	A
<i>Lacerta agilis</i> (jaszczurka zwinka)	P	C
<i>Lacerta vivipara</i> (jaszczurka żyworodna)	P	C
<i>Natrix natrix</i> (zaskroniec zwyczajny)	P	C
<i>Vipera berus</i> (żmija zygzakowata)	p	C
<b>BEZKRĘGOWCE</b>		
<i>Acmaeops angusticollis</i>	R	A
<i>Aeshna viridis</i> (żagnica zielona)	P	A
<i>Agrilus integerrimus</i> (opiętek)	R	A
<i>Agrilus pseudocyanus</i> (opiętek białowieski)	R	A
<i>Alosterna erythropus ingrca</i>	R	A
<i>Apatura ilia</i> (mieniak strużnik)	R	A
<i>Apatura iris</i> (mieniak tęczowiec)	R	A
<i>Aulonothroscus laticollis</i> (podrywek szerokogrzbiety)	R	A
<i>Boloria eunomia</i> (dostojka eunomia)	P	A
<i>Bombus confusus</i> (trzmiel wielkooki)	P	A
<i>Bombus cryptarum</i> (trzmiel wopaskowy)	P	A
<i>Bombus distinguendus</i> (trzmiel ozdobny)	P	A
<i>Bombus hortorum</i> (trzmiel ogrodowy)	P	D
<i>Bombus humilis</i> (trzmiel zmienny)	P	A
<i>Bombus hypnorum</i> (trzmiel drzewny)	P	D
<i>Bombus jonellus</i> (trzmiel wrzosowiskowy)	P	A
<i>Bombus lapidarius</i> (trzmiel kamiennik)	P	D
<i>Bombus lucorum</i> (trzmiel gajowy)	P	D
<i>Bombus magnus</i> (trzmiel kołnierzykowy (wielki))	P	A
<i>Bombus muscorum</i> (trzmiel żółty)	P	D
<i>Bombus pascuorum</i> (trzmiel rudy)	P	D
<i>Bombus pomorum</i> (trzmiel rdzawoodwłokowy)	P	A
<i>Bombus pratorum</i> (trzmiel leśny)	P	D
<i>Bombus ruderarius</i> (trzmiel rudonogi)	P	D
<i>Bombus ruderatus</i> (trzmiel ciemnopasy)	P	A
<i>Bombus schrencki</i> (trzmiel czarnopaskowy)	P	A
<i>Bombus sichelii</i> (trzmiel żółtopasy)	P	A
<i>Bombus soroeensis</i> (trzmiel różnobarwny)	P	A
<i>Bombus subterraneus</i> (trzmiel paskowany)	P	A
<i>Bombus sylvarum</i> (trzmiel rudoszary)	P	D
<i>Bombus terrestris</i> (trzmiel ziemny)	P	D
<i>Calosoma inquisitor</i> (tęcznik mniejszy)	P	D
<i>Calosoma sycophanta</i> (tęcznik liszkarz)	P	A
<i>Carabus arcensis</i> (biegacz górski)	P	D
<i>Carabus cancellatus</i> (biegacz wręgaty)	P	D
<i>Carabus clatratus</i> (biegacz krępy)	P	A
<i>Carabus convexus</i> (biegacz zwężony)	P	A
<i>Carabus coriaceus</i> (biegacz skórzasty)	P	D
<i>Carabus glabratus</i> (biegacz gładki)	P	D
<i>Carabus granulatus</i> (biegacz granulowany)	P	D

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA

Gatunek	Populacja	Motywacja
<i>Carabus hortensis</i> (biegacz ogrodowy)	P	D
<i>Carabus intricatus</i> (biegacz pomarszczony)	P	A
<i>Carabus menetriesi</i> (biegacz Menetrieiego)	P	A
<i>Carabus nemoralis</i> (biegacz łąkowy)	P	D
<i>Carabus nitens</i> (biegacz szykowny)	P	A
<i>Carabus violaceus</i> (biegacz fioletowy)	P	D
<i>Carsia sororiata</i> (niekrocz bagniczak)	P	A
<i>Catocala pacta</i> (wstęgówka bagienka)	V	A
<i>Ceruchus chrysomelinus</i> (wynurt)	P	A
<i>Chariaspilates formosaria</i> (ogniwaczek tajwanek)	P	A
<i>Coenonympha hero</i> (strzępotek hero)	R	A
<i>Colias palaeno</i> (szlaczkoń torfowiec)	R	A
<i>Cucujus haematodes</i> (zgniotek szkarłatny)	R	A
<i>Deilus fugax</i> (sudliś żarnowcowy)	R	A
<i>Denticollis borealis</i>	R	A
<i>Diachrysia zosimi</i> (błyszczka zosimi)	V	A
<i>Ectemnius fossorius</i> (grzebacz wielki)	P	A
<i>Eurythyrea quercus</i> (pysznik dębowy)	R	A
<i>Evodinus borealis</i>	R	A
<i>Hirudo medicinalis</i> (pijawka lekarska)	R	A
<i>Hymenophorus doublieri</i>	R	A
<i>Lassiomata petropolitana</i>	V	D
<i>Leioderus kollari</i>	R	A
<i>Leptura thoracica</i> (zmorsznik olbrzymi)	R	D
<i>Leucorrhinia albifrons</i> (zalotka białoczelną)	P	A
<i>Lopinga achine</i> (osadnik wielkooki)	V	A
<i>Macaria carbonaria</i> (witalnik węgliniak)	V	A
<i>Maculinea arion</i> (modraszek arion)	R	A
<i>Papilio machaon</i> (paź królowej)	R	A
<i>Parnassius mnemosyne</i> (niepylak mnemozyna)	V	A
<i>Pericallia matronula</i> (niedźwiedziówka krasa)	V	A
<i>Phyllodesma ilicifolia</i> (barczatka borówczanka)	P	A
<i>Polistes gallicus</i> (klecanka rdzaworożna)	V	A
<i>Proserpinus proserpina</i> (postojak wiesiołkowiec)	P	A
<i>Saperda octopunctata</i>	R	A
<i>Saperda similis</i> (rzemlik podobny)	R	A
<i>Symbiotes latus</i>	R	A
<i>Syngrapha microgamma</i> (błyszczka mikrogamma)	P	A
<i>Triplax elongata</i>	R	A
<i>Unio pictorum</i> (skójka malarska)	R	D
<i>Xylotrechus ibex</i> (drzeworadek syberyjski)	R	A
<b>ROŚLINY</b>		
<i>Aquilegia vulgaris</i> (orlik pospolity)	C	D
<i>Arctostaphylos uva-ursi</i> (mącznica lekarska)	C	D
<i>Arnica montana</i> (arnika górską)	C	C
<i>Aruncus sylvestris</i> (parzydło leśne)	C	D

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA

Gatunek	Populacja	Motywacja
<i>Betula humilis</i> (brzoza niska)	R	A
<i>Botrychium matricariifolium</i> (podejźrzon marunowy)	V	A
<i>Botrychium multifidum</i> (podejźrzon rutolistny)	V	A
<i>Campanula latifolia</i> (dzwonek szerokolistny)	V	A
<i>Carex buxbaumii</i> (turzyca Buxbauma)	V	A
<i>Carex chordorrhiza</i> (turzyca strunowa)	R	A
<i>Carex disperma</i> (turzyca szczupła)	R	A
<i>Carex limosa</i> (turzyca bagienna)	R	A
<i>Carex loliacea</i> (turzyca życicowa)	C	A
<i>Carex umbrosa</i> (turzyca cienista)	V	A
<i>Carex vaginata</i> (turzyca)	C	A
<i>Carlina acaulis</i> (dziewięcśl bezłodygowy)	V	D
<i>Cephalanthera rubra</i> (buławnik czerwony)	C	A
<i>Chimaphila umbellata</i> (pomocnik baldaszkowy)	C	D
<i>Cladina arbuscula</i> (chrobotek leśny)	P	C
<i>Cladina ciliata</i> (chrobotek smukły)	P	C
<i>Coeloglossum viride</i> (ozorka zielona)	V	A
<i>Dactylorhiza fuchsii</i> (kukułka Fuchsa)	R	A
<i>Dactylorhiza incarnata</i> (kukułka krwista)	C	D
<i>Dactylorhiza maculata</i> (kukułka plamista)	C	A
<i>Dactylorhiza majalis</i> (kukułka szerokolistna)	C	D
<i>Daphne mezereum</i> (wawrzynek wilczełyko)	C	D
<i>Dianthus arenarius</i> (goździk piaskowy)	R	D
<i>Dianthus superbus</i> (goździk pyszny)	V	A
<i>Digitalis grandiflora</i> (naparstnica zwyczajna)	C	D
<i>Diphasiastrum complanatum</i> (widlicz spłaszczony)	R	D
<i>Diphasiastrum tristachyum</i> (widlicz cyprysowy)	V	A
<i>Diphasiastrum zeillera</i> (widlicz Zeillera)	V	D
<i>Dracocephalum ruyschiana</i> (pszczelnik wąskolistny)	R	A
<i>Drosera rotundifolia</i> (rosiczka okrągłolistna)	R	A
<i>Dryopteris cristata</i> (nerecznica grzebieniasta)	C	A
<i>Epipactis atrorubens</i> (kruszczyk rdzawoczerwony)	R	D
<i>Epipactis helleborine</i> (kruszczyk szerokolistny)	C	D
<i>Epipactis palustris</i> (kruszczyk błotny)	C	A
<i>Epipogium aphyllum</i> (storzan bezlistny)	V	A
<i>Eriophorum gracile</i> (wełnianka delikatna)	V	A
<i>Gagea spathacea</i> (złoc pochwolista)	C	A
<i>Gentiana pneumonanthe</i> (goryczka wąskolistna)	R	A
<i>Gladiolus imbricatus</i> (mieczyk dachówkowaty)	C	D
<i>Goodyera repens</i> (tajeża jednostronna)	C	D
<i>Gymnadenia conopsea</i> (gólka długoostrogowa)	V	D
<i>Hedera helix</i> (bluszcz pospolity)	C	D
<i>Hierochloë australis</i> (turówka leśna)	C	A
<i>Huperzia selago</i> (widłak wroniec)	C	D
<i>Icmadophila ericetorum</i> (czasznik modrozielony)	P	D
<i>Iris sibirica</i> (kosaciec syberyjski)	C	A

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA

Gatunek	Populacja	Motywacja
<i>Juncus atratus</i> (sit czarny)	V	A
<i>Lathyrus laevigatus</i> (groszek wschodniokarpacki)	C	D
<i>Lathyrus palustris</i> (groszek błotny)	R	A
<i>Lilium martagon</i> (lilia złotogłów)	C	D
<i>Linnaea borealis</i> (zimoziół północny)	V	D
<i>Listera cordata</i> (listera sercowata)	R	D
<i>Listera ovata</i> (listera jajowata)	R	D
<i>Lycopodium annotinum</i> (widłak jałowcowaty)	C	C
<i>Lycopodium clavatum</i> (widłak goździsty)	C	C
<i>Neottia nidus-avis</i> (gnieźnik leśny)	C	D
<i>Neottianthe cucullata</i> (kukuczka kapturkowata)	R	A
<i>Nymphaea alba</i> (grzybienie białe)	R	D
<i>Pedicularis sceptrum-carolinum</i> (gnidosz królewski)	V	A
<i>Peltigera neckeri</i> (pawężnica Neckera)	P	D
<i>Peltigera polydactyla</i> (pawężnica palczasta)	P	D
<i>Peltigera ponojensis</i> (pawężnica węgierska)	P	D
<i>Peltigera rufescens</i> (pawężnica rudawa)	P	D
<i>Peltigera spuria</i> (pawężnica drobna)	P	D
<i>Platanthera bifolia</i> (podkolan biały)	C	D
<i>Platanthera chlorantha</i> (podkolan zielonawy)	C	D
<i>Polemonium coeruleum</i> (wielosił błękitny)	C	A
<i>Polypodium vulgare</i> (paprotka zwyczajna)	C	D
<i>Salix lapponum</i> (wierzba lapońska)	V	A
<i>Salix myrtilloides</i> (wierzba borówkolistna)	R	A
<i>Sedum telephium maximum</i> (rozchodnik wielki)	R	A
<i>Stellaria crassifolia</i> (gwiazdnica grubolistna)	V	A
<i>Swertia perennis</i> (niebielistka (swercja) trwała)	V	A
<i>Trisetum sibirikum</i> (konietlica syberyjska)	R	A
<i>Trollius europaeus</i> (pełnik europejski)	C	D
<i>Usnea ceratina</i> (brodaczka rogowata)	P	D
<i>Usnea florida</i> (brodaczka nadobna)	P	D
<i>Usnea fulvovirens</i> (brodaczka rozpierzchła)	P	D
<i>Usnea laricina</i> (brodaczka modrzewiowa)	P	D
<i>Usnea prostrata</i> (brodaczka wyprostowana)	P	D
<i>Usnea wasmuthii</i> (brodaczka Wasmutha)	P	D
<i>Viola epipsila</i> (fiołek torfowy)	R	A

(wg SDF dla „Puszcza Białowieska” - PLC200004, data aktualizacji 2008-09)

W celu charakterystyki stanu środowiska w obrębie obszaru „Puszcza Białowieska” przedstawiono syntetyczne dane o obszarze wynikające z informacji zamieszczonych w Planie.



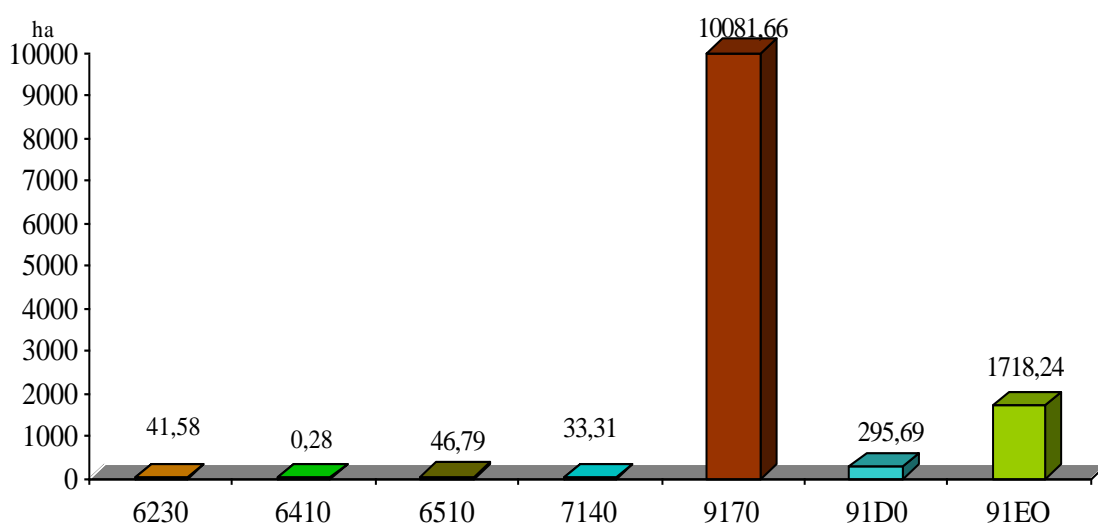
### **Przedmioty ochrony**

Na gruntach Nadleśnictwa Hajnówka podczas inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w Lasach Państwowych w 2007 r. oraz po pracach taksacyjnych przeprowadzonych w 2010 r. zlokalizowano następujące typy siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w OSO.

**Tabela 22. Typy siedlisk będących przedmiotem ochrony w PLC200004 Puszcza Białowieska w Nadleśnictwie Hajnówka**

Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia ogólnego wg SDF	% pokrycia w całym obszarze	Liczba pododdz.	Ogólna pow. siedliska (ha)
6230	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	C	-	5	41,58
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	-	-	1	0,28
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	C	-	16	46,79
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	C	-	5	33,31
9170	Grąd subkontynentalny	A	-	2756	10081,66
91D0	Bory i lasy bagienne	A	-	172	295,69
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (olsy źródliskowe)	A	-	580	1718,24
Razem				3535	12217,55

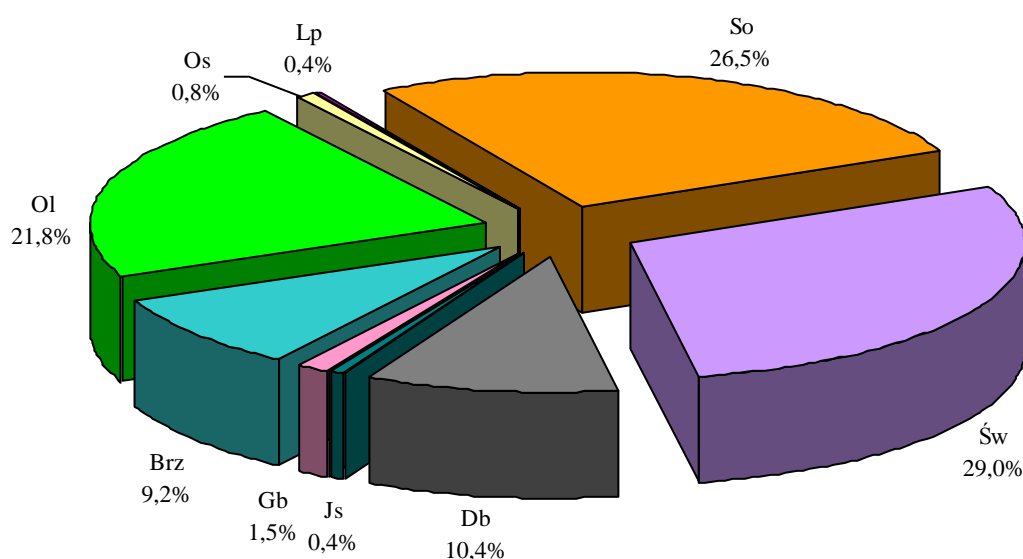
**Ryc. 16. Powierzchnia typów siedlisk będących przedmiotem ochrony w PLC200004 Puszcza Białowieska w Nadleśnictwie Hajnówka**



### Gatunki panujące

Udział gatunków iglastych w granicach OSO Puszcza Białowieska wynosi 55,5%. Największy udział zajmujący 26,5% powierzchni ostoi ma sosna, i występuje głównie na siedliskach świeżych zarówno borowych jak i lasowych. Olsza zajmuje prawie 22% areалу nadleśnictwa i jest głównym gatunkiem olsów. Dąb rosnąc niemal wyłącznie na siedliskach lasowych zajmuje tylko nieco ponad 10,4%.

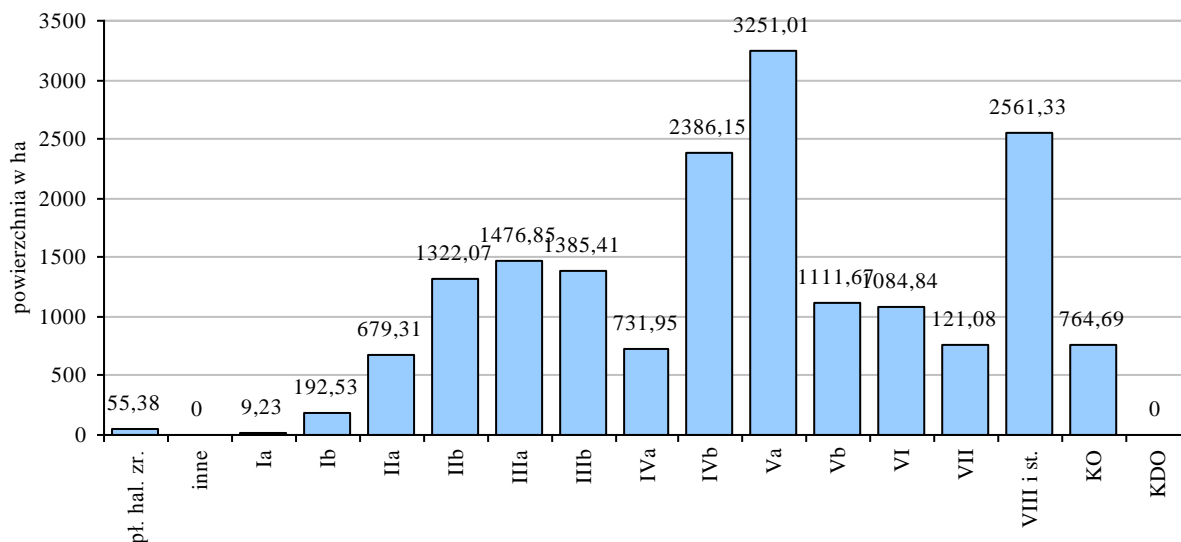
Ryc. 17. Udział gatunków drzew w lasach PLC 200004 Puszcza Białowieska



### Struktura wiekowa

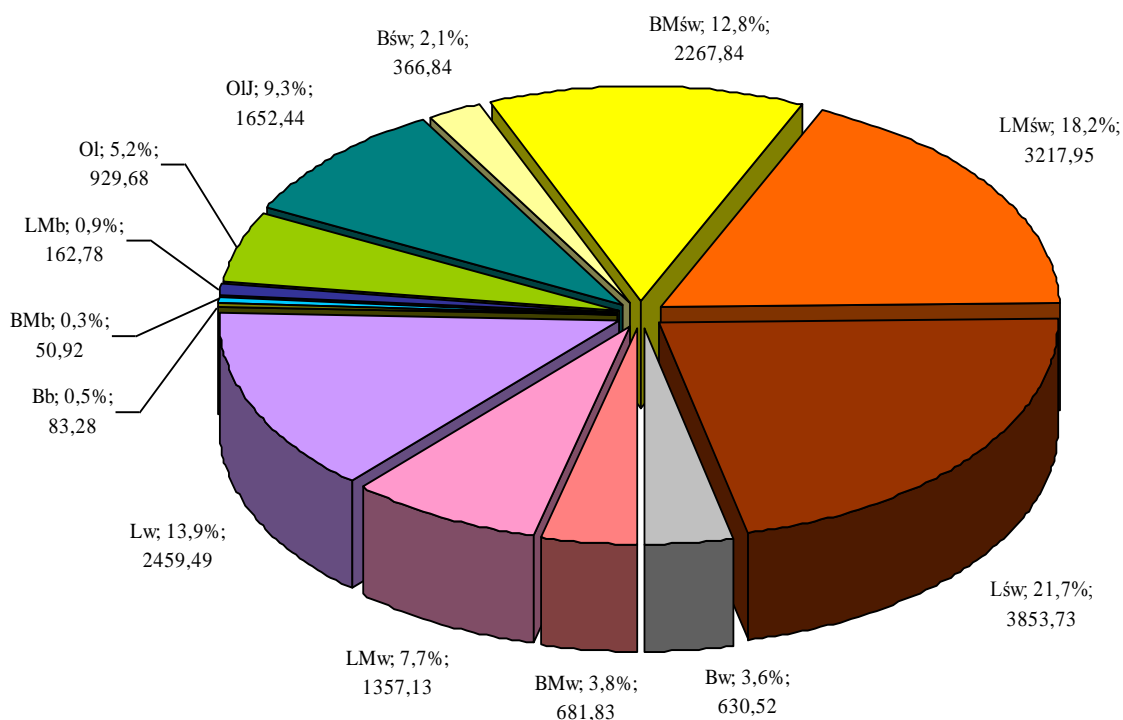
Struktura wiekowa lasów PLC 200004 Puszcza Białowieska na terenie Nadleśnictwa Hajnówka jest dość nierównomierna. Na uwagę zasługuje fakt że najliczniej reprezentowane są średnie i starsze klasy wieku, a najliczniejsza Va podklasa wieku (81-90 lat) stanowi aż 18,3% powierzchni. Drzewostany ponad stuletnie zajmują w ostoi 53,6% powierzchni. Powierzchnia drzewostanów I klasy wieku (1-20 lat) obejmuje jedynie 1,1% powierzchni ostoi.

**Ryc. 18. Powierzchnia [ha] drzewostanów w poszczególnych podklasach wieku w lasach PLC 200004 Puszcza Białowieska**

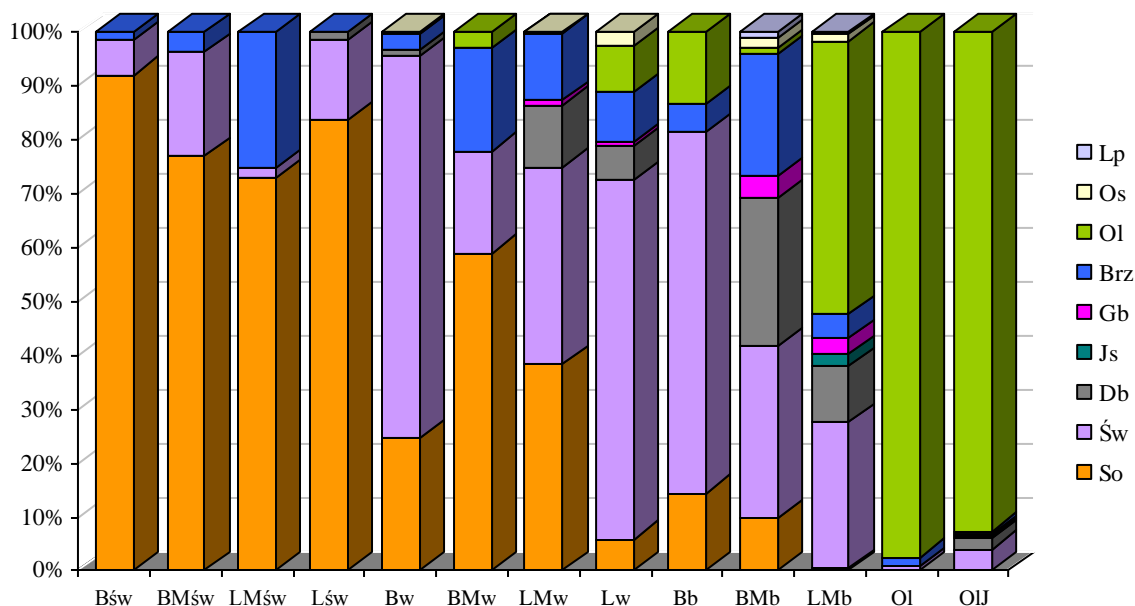


**Typy siedliskowe lasu**

**Ryc. 19. Powierzchnia [ha] i udział [%] typów siedliskowych lasu w PLC 200004 Puszcza Białowieska**



**Ryc. 20. Udział powierzchniowy gatunków panujących w typach siedliskowych lasu w PLC 200004 Puszcza Białowiecka**

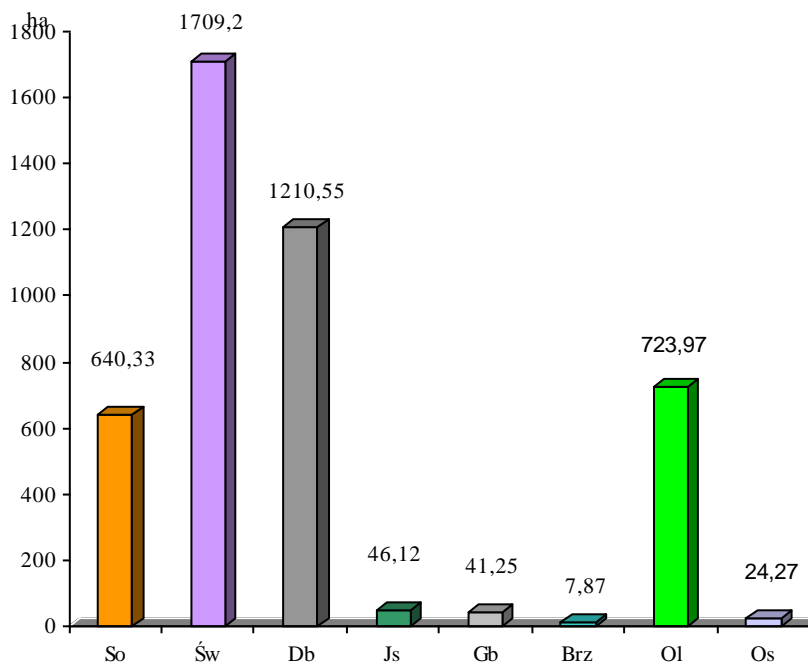


Na gruntach nadleśnictwa wchodzących w PLC 200004 Puszcza Białowiecka dominują siedliska świeże (54,8% ogólnej powierzchni), wśród których przeważa – las świeży (21,7%) a las mieszany świeży stanowi 18,2% areału. Siedliska wilgotne stanowią także dużą grupę (29,0% powierzchni), wśród których największy udział stanowi las wilgotny zajmując 13,9% powierzchni ogólnej. Wśród siedlisk bagiennych (16,2%) dominują olsy jesionowe (9,3%) i olsy typowe (5,2%) z przeważającym udziałem olszy w składzie.

### **Drzewostany ponad 100-letnie**

Drzewostany ponad 100-letnie w PLC 200004 Puszcza Białowiecka stanowią 24,5% wszystkich drzewostanów w tym obszarze. Gatunkiem panującym jest tu świerk, zajmujący 38,8% powierzchni wszystkich drzewostanów ponad 100-letnich. Duży udział stanowią drzewostany liściaste (46,7%), gdzie dominuje dąb (27,5% wszystkich drzewostanów ponad 100-letnich w omawianym obszarze).

**Ryc. 21. Udział powierzchniowy [ha] wg gatunków panujących w drzewostanach ponad 100-letnich w PLC 200004 Puszcza Białowieska**



### 3.6. Grunty przeznaczone do zalesienia

W planie urządzenia lasu nie przewidziano gruntów do zalesienia.

### 3.7. Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną

Gospodarka leśna w nadleśnictwie prowadzona jest zgodnie z wymogami zachowania trwałości i równowagi w ekosystemach leśnych. Jednak walory przyrodnicze oraz liczne gatunki chronione roślin i zwierząt mogą powodować kolizje pomiędzy celami ochronnymi i gospodarczymi.

Potencjalne miejsca lub obszary gdzie może nastąpić istotna kolizja między zapisami *Planu urządzenia lasu* a wymogami ochrony przyrody w odniesieniu do głównych celów ochrony:

- zaplanowanie użytkowania w miejscach, gdzie znajdują się stanowiska gatunków zwierząt lub roślin, bez podania sposobów ochrony stanowiska lub siedliska gatunku podczas zabiegów,

- zaplanowanie użytkowania w sposób zmieniający właściwą dla danego gatunku strukturę wiekową i gatunkową drzewostanów,
- zamieszczenie w *Planie* zapisów (bądź brak takich zapisów) uszczegóławiających sposoby prowadzenia gospodarki leśnej w miejscach szczególnie istotnych dla danego gatunku, będącego przedmiotem ochrony.

Oddziaływanie *Planu* na pozostałe elementy środowiska przyrodniczego jest również rozpatrywane w zakresie:

- w jaki sposób przyjęte składy gatunkowe upraw i gospodarcze typy drzewostanów korelują z naturalnymi składami drzewostanów w ramach poszczególnych siedlisk przyrodniczych z załącznika I DS,
- w jaki sposób zaplanowane zabiegi wpływają na populację pozostałych gatunków ptaków, roślin i zwierząt, zwłaszcza gatunków z załącznika I DP lub załączników I i II DS,
- w jaki sposób zapisy *Planu* wpływają na pozostałe elementy środowiska przyrodniczego.

### **3.8. Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji *Planu***

Do problemów ochrony przyrody istotnych z punktu widzenia sporządzania *Planu* oraz jego realizacji należy wymienić:

- brak szczegółowych i oficjalnych wytycznych dotyczących sposobów ochrony wszystkich gatunków lub typów siedlisk w postaci programów ochrony zatwierdzanych przez Ministra Środowiska,
- brak dokładnej wiedzy o występowaniu niektórych gatunków lub ich lokalizacji, brak dokładnej wiedzy o liczebności i rozmieszczeniu w przestrzeni nadleśnictwa gatunków, o których wiemy że występują na tym terenie,
- silna presja ekologów i środowisk do nich zbliżonych, na zaniechanie wszelkich zabiegów związanych z pozyskaniem, co nie jest korzystne dla niektórych siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

### 3.9. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji *Planu*

Ewentualny brak możliwości realizacji *Planu* niesie za sobą znaczące skutki prawne, społeczne, ekonomiczne i przyrodnicze. Przede wszystkim sporządzanie *Planu* jest wymogiem ustawowym, z którego nie można zrezygnować. Przedmiotowy *Plan* jest zatwierdzanym przez Ministra Środowiska dokumentem, z którego realizacji administracja leśna będzie rozliczana pod koniec okresu gospodarczego. Wszelkie zmiany w wykonaniu zatwierdzonych wielkości muszą mieć mocne uzasadnienia.

Część zespołów leśnych wykształciła się pod wpływem działalności ludzkiej. Zaniechanie zabiegów gospodarczych może spowodować daleko posunięte zmiany w strukturze pionowej jak i poziomej zespołów leśnych oraz przyczynić się do zubożenia gatunkowego. Utrzymać odpowiednią strukturę lasu można jedynie przez stosowanie odpowiednich zabiegów hodowlano-ochronnych. Zastosowanie cięć odnowieniowych, oraz stosowanie innych zabiegów hodowlano-ochronnych, jest czynnikiem regulującym skład gatunkowy drzewostanów. Samodzielne i niekontrolowane odnawianie się drzewostanów o niewłaściwym składzie gatunkowym, może doprowadzić do dominacji jednego gatunku a tym samym do całkowitej zmiany danej fitocenozy.

*Plan* gwarantuje ochronę najcenniejszych drzewostanów i zbiorowisk roślinnych poprzez wyłączenie z działań gospodarczych wszystkich drzewostanów na siedliskach: Bb, BMb, LMb, Ol i OIJ (grupa siedlisk hydrogenicznych) oraz na siedliskach: Bw, BMw, LMw i Lw (grupa siedlisk wrażliwych na ingerencję). Jak również wszystkich drzewostanów z gatunkiem 100 letnim w składzie (z udziałem gatunku  $\geq 10\%$  w wieku 100 i więcej lat) oraz wszystkich drzew powyżej 100 lat. Zaprojektowane w innych miejscach rębnie gniazdowe wprowadzają dodatkowy, cenny dla owadów element zróżnicowania strukturalnego - niewielkie płyty z częściowo lub całkowicie zdjętą osłoną koron. Pojawiająca się tam roślinność porębowa to często rośliny obficie kwitnące, dostarczające nektaru i pyłku. Z tych zasobów korzystają nie tylko zapylacze, ale również dorosłe formy owadów pasożytniczych. Ich larwy są w stanie skutecznie atakować i kontrolować owady roślinożerne, w tym również groźne szkodniki lasu.

Brak zabiegów hodowlano-ochronnych może spowodować zmniejszenie dopływu światła do dna lasu, co w konsekwencji spowoduje ustąpienie światłoządnych gatunków roślin chronionych.

Przy realizacji *Planu* znajduje zatrudnienie wiele podmiotów gospodarczych związanych z branżą usług leśnych oraz przetwórstwem drewna. Do skutków społecznych wynikających z braku realizacji dokumentu należałoby przede wszystkim ograniczenie rynku pracy na obszarze dotkniętym strukturalnym bezrobociem. Przełożyło by się to na utratę często jedyne źródła utrzymania dla wielu rodzin, na terenie gdzie znalezienie alternatywnego zajęcia jest bardzo trudne. Poprzez spadek popytu i konsumpcji skutki braku realizacji *Planu* potencjalnie mogłaby odczuć cała lokalna gospodarka.

Brak realizacji *Planu* mógłby spowodować także znaczne ograniczenie działalności nadleśnictwa ze względów ekonomicznych, m.in. zmniejszenie stanu osobowego administracji terenowej, co mogłoby prowadzić, na pozbawionych nadzoru obszarach leśnych, do niekontrolowanego użytkowania zasobów drzewnych przez okoliczną ludność.

Brak realizacji *Planu* może też w znacznym stopniu przyczynić się do pogorszenia stanu zdrowotnego lasu. Zaniechanie pielęgnowania drzewostanów prowadzi do ich przegęszczenia, co przyczynia się nie tylko do pogorszenia stanu zdrowotnego lasu, ale również do pogorszenia jakości surowca drzewnego i zwiększenia zagrożenia pożarowego. W drzewostanach takich jest dużo drzew osłabionych, które przegrywając konkurencję z silniejszymi osobnikami tego samego gatunku lub gatunkami o lepszej strategii życiowej, stają się siedliskiem szkodników owadzi i grzybów patogenicznych. Drzewostany przegęszczone są także bardziej podatne na szkody ze strony czynników abiotycznych, np. okiści.



## 4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PLANU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000

### 4.1. Przewidywane oddziaływanie Planu na środowisko

**Tabela 23. Przewidywane oddziaływanie planu urządzenia lasu na środowisko  
w granicach zasięgu Nadleśnictwa Hajnówka**

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie <sup>1)</sup> na elementy środowiska				Oddziaływanie łączne <sup>2)</sup> planowanych czynności i zadań gospodarczych
		Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie gniazdowe i przebudowa stopniowa	Brak zabiegu	
1.	Różnorodność biologiczna	+3	0	+3	-1	+3
2.	Ludzie	+2	+1	+1	-1	+2
3.	Zwierzęta	+1	0	-1	-1	0
4.	Rośliny	-1	0	-1	+1	-1
5.	Woda	+1	0	0	+1	+2
6.	Powietrze	+1	0	-1	+1	0
7.	Powierzchnia ziemi	0	0	-1	+1	-1
8.	Krajobraz	0	0	-1	+1	0
9.	Klimat	+1	0	0	0	+2
10.	Zasoby naturalne	0	0	0	0	0
11.	Zabytki	0	0	0	0	0
12.	Dobra materialne	+1	+1	+1	-1	+1
13.	Łączna ocena <sup>2)</sup> oddziaływania Planu urządzenia lasu na środowisko	+3	+2	+3	+1	+2

Objaśnienia:

<sup>1)</sup> Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) - wpływ dodatni, pozytywny;

0 (zero) - brak znaczącego wpływu,

- (minus) wpływ ujemny, obojętny/negatywny,

1. Oddziaływanie krótkoterminowe, oddziaływanie kilkuletnie, maksymalnie do długości 1 okresu gospodarczego;

2. Oddziaływanie średnioterminowe, oddziaływanie trwające dłużej niż jeden okres gospodarczy, jednak bez trwałego wpływu na dany element środowiska;

3. Oddziaływanie długoterminowe, oddziaływanie mające względnie trwałe wpływy na dany element środowiska

<sup>2)</sup> Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia, działania.

W celach poglądowych zestawiono w tabeli, wyniki oceny eksperckiej, możliwych oddziaływań na środowisko zamierzeń planowanych do realizacji w ramach *Planu*, w odniesieniu do wybranych aspektów środowiska. Wykonawca *Prognozy* przyjął, na podstawie dostępnej wiedzy, oceny ekspertów i swoich doświadczeń, biorąc w szczególności pod uwagę skalę i rodzaje planowanych do realizacji przedsięwzięć, że zaplanowane zabiegi hodowlano – ochronne, jakkolwiek wiązać się z pewną ingerencją w środowisko to nie spowodują istotnych zmian stanu środowiska.

#### **4.1.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną**

Różnorodność biologiczna oznacza zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Różnorodność biologiczną można podzielić na:

- różnorodność gatunkową - bogactwo roślin i zwierząt;
- różnorodność genetyczną (wewnątrzgatunkową) - zróżnicowanie genów poszczególnych gatunków;
- różnorodność ekosystemów - bogactwo siedlisk warunkujących bogactwo ekosystemów.

Ochrona różnorodności biologicznej w lasach realizowana jest na podstawie ustawy o ochronie przyrody, obowiązujących w Lasach Państwowych zarządzeń i instrukcji, a w przypadku Puszczy dodatkowo w oparciu o szereg zarządzeń skierowanych tylko do obszaru LKP Puszcza Białowieska bądź obszaru Natura 2000 Puszcza Białowieska.

W zakresie różnorodności gatunkowej - mogą być oceniane zapisy *Planu* dotyczące:

- a) wpływu projektowanych zabiegów na różnorodność gatunkową grzybów, roślin i zwierząt,
- b) wpływu projektowanych zabiegów na zróżnicowanie gatunkowe drzewostanów.

W pierwszym przypadku jednoznaczna ocena nie jest możliwa, gdyż realizacja *Planu* może różnie wpływać na różne grupy gatunków. Dla niektórych jest to działanie negatywne, dla innych pozytywne. Na przykład cięcia rębne w 90-letnim borze sosnowym, będą niekorzystne dla gatunków związanych z dojrzałymi drzewostanami iglastymi: włośchatka, sóweczka czy dzięcioł czarny, a korzystne dla gatunków potrzebujących otwartej przestrzeni w lesie: lelek, lerka czy sasanka otwarta. W kontekście zaplanowanych w *Planie* działań

zmierzających do przebudowy drzewostanów o niedostosowanym składzie gatunkowym do siedliska przyrodniczego. Polegających na stopniowej, rozłożonej w czasie przebudowie, przy użyciu rębni IIIB i IVD i/lub zabiegów hodowlano – ochronnych, prowadzących do uzyskania składu gatunkowego, dostosowanego do charakteru siedliska przyrodniczego. Realizowanych na siedliskach gradowych, zdominowanych przez sosnę i rzadziej świerk, w drzewostanach poniżej 100 lat. Należy ocenić wpływ tych działań w perspektywie krótko i długookresowej, jako pozytywny na zwiększenie różnorodności biologicznej. Już w pierwszym etapie pojawią się tam cenne gatunki drzew liściastych, następnie regenerujące runo wzbogaci się o typowe gatunki, których jest znacznie więcej na siedlisku gradowym niż w borze. W dalszej perspektywie wielogatunkowy las liściasty stwarza miejsca bytowania dla znacznie większej liczby gatunków niż zniekształcony grąd, z roślinnością typową dla boru.

Kolejnym istotnym skutkiem założeń zaplanowanych w *Planie*, o oddziaływaniu jednoznacznie dodatnim, jest wyłączenie z zabiegów hodowlano – ochronnych pewnych grup drzewostanów. *Plan* zakłada wyłączenie z użytkowania wszystkich drzewostanów na siedliskach: Bb, BMb, LMb, Ol i OIJ (grupa siedlisk hydrogenicznych) oraz na siedliskach: Bw, BMw, LMw i Lw (grupa siedlisk wrażliwych na ingerencję). Jak również wszystkich drzewostanów z gatunkiem 100 letnim w składzie (z udziałem gatunku  $\geq 10\%$  w wieku 100 i więcej lat) oraz wszystkich drzew powyżej 100 lat. W wyniku takiego podejścia wytworzą się w lasach gospodarczych, rozległe ostoje bioróżnorodności, które będą refugiami dla gatunków i siedlisk.

Wpływ projektowanych zabiegów na zróżnicowanie gatunkowe drzewostanów.

Różnorodność gatunkową lasów Nadleśnictwa Hajnówka obrazują między innymi:

- tabela Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- wykaz roślin chronionych i rzadkich występujących na gruntach nadleśnictwa - zamieszczony w „*Programie ochrony przyrody*”,
- wykaz zwierząt chronionych na gruntach nadleśnictwa - zamieszczony w „*Programie ochrony przyrody*”,
- wykaz zwierząt chronionych w ramach sieci Natura 2000 na gruntach nadleśnictwa – zamieszczony w „*Programie ochrony przyrody*”,
- wykaz roślin chronionych w ramach sieci Natura 2000 na gruntach nadleśnictwa – zamieszczony w „*Programie ochrony przyrody*”.

W drzewostanach Puszczy Białowieskiej występuje 25 gatunków rodzimych drzew. Na podstawie tabeli Va można stwierdzić, że lasy Nadleśnictwa Hajnówka tworzy 13 gatunków drzew rodzimych i 2 gatunki obce, w tym 11 takich, które są gatunkami panującymi w drzewostanach. Tabele te stanowią załącznik zamieszczony w tomie I *Planu urządzenia lasu*.

Wyżej wymienione działania związane z przebudową drzewostanów, zaprojektowane w *Planie*, wpłyną na miejscowy wzrost różnorodności gatunkowej drzew, roślin i zwierząt. W wyniku tych działań zmaleje udział sosny, świerka, brzozy i osiki na korzyść dębu szypułkowego, lipy drobnolistnej i grabu.

*Plan* niesie pewne ryzyko związane z ujemnym wpływem na niektóre gatunki zwierząt (w mniejszym stopniu roślin), których stanowiska mogłyby zostać zniszczone podczas prac leśnych. Jednakże ryzyko to daje się sprowadzić do wartości minimalnej poprzez uwarunkowania zawarte w *Planie*:

- nie użytkowanie drzewostanów na siedlisku przyrodniczym 91D0 (Bb, BMb i LMb),
- nie użytkowanie drzewostanów na siedlisku przyrodniczym 91E0 (OIJ i OI źródłiskowy),
- nie użytkowanie drzewostanów na siedliskach Bw, BMw, LMw i Lw,
- nie użytkowanie drzewostanów 100 i więcej letnich – tu koncentruje się występowanie chrząszczy saproksylicznych,
- znajomość rozlokowania w terenie stanowisk rzadkich, chronionych roślin i zwierząt,
- dysponowanie wyszkoloną kadrą leśną, która podczas zabiegów gospodarczych potrafi zminimalizować ryzyko zniszczenia siedliska cennego gatunku (poprzez wyłączenie z działań gospodarczych miejsca występowania gatunku).

Oceniając wpływ zaprojektowanych działań pod kątem ich wpływu na różnorodność gatunkową drzewostanów odnieść się trzeba do zamieszczonej w *Planie* tabeli zawierającej proponowane TD i składy gatunkowe upraw. Tabela ta dla każdego typu siedliskowego lasu określa optymalny TD (lub kilka TD) oraz proponowane składy upraw z określeniem przedziału procentowego udziału każdego gatunku. Analiza wspomnianej tabeli pozwala na stwierdzenie, że łącznie w nadleśnictwie w składach gatunkowych odnowień uwzględnione zostały wszystkie lasotwórcze gatunki drzew leśnych występujące naturalnie na obszarze nadleśnictwa. Wymogi zapewnienia różnorodności gatunkowej i zalecenia zawarte w *Planie* Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Puszcza Białowieska powodują, że zakres

stosowanych gatunków jest dostosowany do naturalnych właściwości siedlisk leśnych. Ustalone składy gatunkowe upraw są rozbudowane, zawierają wszystkie gatunki drzew występujące naturalnie w Puszczy Białowieskiej.

#### **4.1.2. Oddziaływanie na ludzi**

Realizacja *Planu* nie wpływa bezpośrednio na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, jako że charakter zaplanowanych zabiegów i działań dotyczy wyłącznie kształtowania drzewostanów w ekosystemach leśnych. Prace leśne wykonywane są wyłącznie w lesie, a teren objęty wycinką drzew powinien być, według wewnętrznych przepisów oraz zasad BHP, oznaczony znakami zakazu wstępu. Zakłady Usług Leśnych, wykonujące czynności w zakresie pozyskania i hodowli, są w tym zakresie przeszkolone oraz mają stosowne uprawnienia.

Tak, więc o ile sam *Plan* nie zawiera zapisów mogących wpływać negatywnie na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, o tyle jego realizacja, bez zachowania podstawowych zasad bezpieczeństwa, może takie ryzyko zawierać.

#### **4.1.3. Oddziaływanie na rośliny, w szczególności na gatunki chronione**

Istotny wpływ *Planu* na komponenty środowiska przyrodniczego może dotyczyć wybranych gatunków roślin. *Plan* oddziałuje bezpośrednio na te gatunki lub może też oddziaływać pośrednio, poprzez zmiany ich siedlisk.

W rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w *sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną* wprowadzono między innymi zakaz niszczenia siedlisk roślin. Zakaz ten nie dotyczy wykonywania czynności związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej, jednakże, jeżeli technologia prac umożliwia zachowanie stanowisk gatunków chronionych należy ją promować.

Głównym zagrożeniem dla chronionych gatunków roślin jest ich mechaniczne uszkodzenie podczas prowadzenia prac związanych z pozyskaniem drewna i pielęgnacją lasu. *Plan* wprowadza szereg czynności, które mają ograniczyć lub wyeliminować negatywny wpływ cięć rębnych oraz zabiegów pielęgnacyjnych i sanitarnych (zawarte w *Programie Ochrony Przyrody*). Zastosowanie tych wymogów powinno zapewnić minimalny wpływ *Planu* na rośliny chronione.

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Hajnówka potencjalnie możliwe jest występowanie **107** gatunków roślin objętych prawną ochroną, w tym: **78** – ściśłą i **29** - częściową.

Gatunki chronione są reprezentowane licznie, i to zarówno w liczbie gatunków, jak i liczbie osobników. Praktycznie na każdym dobrze wykształconym siedlisku przyrodniczym (9170, 91E0, 91D0 i 91F0) występuje od kilku do kilkunastu gatunków chronionych. Analizę potencjalnego wpływu można rozpatrywać tylko w kontekście siedlisk tych gatunków. Ponieważ obszar Nadleśnictwa nie posiada pełnej bazy przestrzennej rozmieszczenia gatunków chronionych. Z analizy wpływu *Planu* na siedliska przyrodnicze otrzymujemy wnioski o braku istotnego (negatywnego) wpływu *Planu* na te siedliska, można założyć, że realizacja *Planu* nie wpłynie w sposób negatywny na populacje roślin chronionych. Nie można jednak wykluczyć, że pojedyncze stanowiska roślin chronionych mogą zostać uszkodzone podczas prac leśnych. Dotyczy to zwłaszcza takich gatunków, które są bardzo pospolite jak: przylaszczka, porzeczka czarna, kruszyna, kopytnik itp.

Z dostępnych informacji wynika, że wszelkie przedsięwzięcia ujęte do realizacji w *Planie* zostały zaplanowane w taki sposób, by ograniczyć lub uniknąć negatywnego wpływu na te gatunki. Zaś sam rozmiar zaprojektowanego użytkowania w *Planie*, jest tak niewielki, iż prawdopodobieństwo negatywnego wpływu na populację gatunków chronionych jest praktycznie wykluczone.

#### **4.1.4. Oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione**

Na terenie będącym przedmiotem analizy stwierdzono obecność 326 gatunków zwierząt objętych prawną ochroną, w tym:

- 90 bezkręgowców (86 objętych ochroną ścisłą i 4 częściową),
- 5 kręgowców i ryb kostnych (wszystkie objęte ochroną ścisłą),
- 13 płazów (wszystkie objęte ochroną ścisłą),
- 7 gadów (wszystkie objęte ochroną ścisłą),
- 169 ptaków (164 objętych ochroną ścisłą i 5 częściową),
- 41 ssaków (37 objętych ochroną ścisłą i 4 częściową).

Dane odnośnie szczegółowych lokalizacji poszczególnych gatunków są tylko fragmentaryczne. Dlatego część gatunków podawanych z terenu Puszczy Białowieskiej należy interpretować, jako gatunki mogące potencjalnie występować na terenie Nadleśnictwa Hajnówka.

Z dostępnych informacji wynika, że wszelkie przedsięwzięcia ujęte do realizacji w *Planie* zostaną w taki sposób wykonane, by ograniczyć lub uniknąć negatywnego wpływu na te gatunki. Ewentualne zmniejszenie siedlisk ma wymiar ograniczony ze względu na niewielki obszar zaprojektowany do użytkowania oraz wobec praktycznie nieograniczonych

możliwości migracji zwierząt na pobliskie tereny o podobnych warunkach. Poprawa warunków wilgotnościowych, świetlnych środowisk leśnych, w tym siedlisk, w których występują chronione gatunki fauny powinna natomiast sprzyjać ich utrzymaniu, a nawet rozwojowi ich populacji.

Ponieważ obszar nadleśnictwa nie posiada pełnej bazy przestrzennej rozmieszczenia gatunków zwierząt (w tym chronionych), analizę potencjalnego wpływu można rozpatrywać tylko w kontekście ingerencji w siedliska tych gatunków. Z analizy wpływu *Planu* na siedliska przyrodnicze otrzymujemy wniosek o braku negatywnego wpływu *Planu* na te siedliska. Biorąc pod uwagę, że siedliska przyrodnicze (Natura 2000) zajmują 62,4% powierzchni nadleśnictwa, można założyć, że realizacja *Planu* nie wpłynie w sposób istotny (negatywny) na populacje zwierząt chronionych występujących na tych siedliskach. Ponieważ zasadnicza część gatunków zwierząt chronionych związana jest z tymi siedliskami, wniosek o wpływie w stosunku do całego obszaru nadleśnictwa będzie analogiczny jak wyżej.

Analiza wpływu zapisów *Planu* na chronione gatunki zwierząt, które są jednocześnie gatunkami z Załącznika I i II Dyrektywy Siedliskowej i Ptasiej, szczegółowo omówione zostaną w punkcie „Przewidywane oddziaływanie planu na gatunki sieci Natura 2000”. Dane te zestawiono na podstawie informacji uzyskanych podczas wykonanej w 2007 r. inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt w aspekcie sieci Natura 2000, danych od organizacji pozarządowych, danych z RDOŚ, danych z nadleśnictwa i danych własnych z prac terenowych.

#### **4.1.5. Wpływ gatunków obcych geograficznie**

W zaproponowanych w *Planie* składach gatunkowych upraw, nie występują gatunki drzew obce geograficznie dla terenu Puszczy Białowieskiej. Nie zaprojektowano również wprowadzania do drzewostanów żadnych gatunków obcych geograficznie, jako drzewa domieszkowe czy biocenotyczne. Brak wpływu.

Natomiast zawarta w *Planie* realizacja zaleceń wynikających z Projektu Planu Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Puszcza Białowieska, polegających na usuwaniu podczas prac gospodarczych gatunków obcych (klon jesionolistny, dąb czerwony, jawor i inne), będzie miała wpływ pozytywny.

#### 4.1.6. Oddziaływanie na wodę

**Kształtowanie i ochronę właściwych stosunków wodnych na terenie nadleśnictwa przeprowadza się poprzez ustanowienie lasów wodochronnych, ochronę siedlisk bobrów i pozostawianie drzew martwych w korytach cieków puszczańskich.**

Lasy wodochronne w głównej mierze mają za zadanie utrzymanie i zwiększanie zdolności retencyjnej gleb leśnych, oczyszczanie wody, zasilanie zbiorników wód podziemnych, ochronę źródeł, ochronę cieków i zbiorników wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniem i zamulaniem oraz pełnienie funkcji regulatora powierzchniowego i glebowego spływu wody. Są też regulatorem wilgotności gleb terenów przyległych i położonych w niższej części zlewni oraz wilgotności powietrza i spowolnienia spływu powierzchniowego wód.

W Nadleśnictwie Hajnówka utworzono 4106,89 ha lasów wodochronnych.

W lasach wodochronnych stosuje się zasady zagospodarowania zapewniające stałą obecność szaty leśnej, a więc w głównej mierze pozostawienie drzewostanów bez wskazań gospodarczych. W sytuacjach wynikających z potrzeby dostosowania składu gatunkowego drzewostanu do składu zgodnego z siedliskiem przyrodniczym, stosowanie rębni, gniazdowej lub stopniowej.

Ochrona siedlisk bobra europejskiego poprzez nie ingerowanie w rozlewiska bobrowe, wpłynie na spowolnienie spływu wód powierzchniowych i w konsekwencji na poprawę reżimu cieków puszczańskich.

Podobny skutek, choć o mniejszym oddziaływaniu, zostanie osiągnięty poprzez pozostawianie kłód w korytach cieków.

Działania i rozwiązania zastosowane w *Planie*, wpłyną jednoznacznie pozytywnie na wody powierzchniowe i podziemne.

#### 4.1.7. Oddziaływanie na powietrze

Wpływ wykonywania prac wskazanych w *Planie* nie ma znaczącego oddziaływania na powietrze, dlatego można uznać je za neutralne. Prace przy zabiegach hodowlano - ochronnych jak i pielęgnacyjnych w różnym, na ogół niewielkim stopniu, w zależności od użytej technologii powodują uwalnianie spalin do atmosfery. Są to jednak wartości minimalne.



Lasy są naturalnym filtrem, *Plan* zaś zakłada utrzymanie powierzchni leśnej na dotychczasowym poziomie, co zapewni utrzymanie pozytywnego wpływu kompleksu leśnego na powietrze, w niezmienionej postaci.

#### **4.1.8. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi**

Podczas prac hodowlano – ochronnych, zwłaszcza rębni złożonych, oprócz uszkodzeń szaty roślinnej, mamy do czynienia z ingerencją w środowisko glebowe. Wyróżnić można tu trzy główne grupy ingerencji, związanych głównie ze zrywką: zdzieranie pokrywy dna lasu, ubijanie gleby i niebezpieczeństwo zanieczyszczenia gleby wyciekającymi olejami i smarami.

Działania gospodarcze wykonywane na podstawie *Planu* mogą miejscowo wpłynąć nieznacznie negatywnie na powierzchnię ziemi, a zwłaszcza pokrywę glebową. Dotyczy to głównie efektów stosowania maszyn leśnych (ciągniki) podczas prac związanych z pozyskaniem drewna w ramach użytkowania rębego i przedrębego oraz w trakcie przygotowania gleby pod odnowienie. Aby ograniczyć ten wpływ w programie ochrony przyrody zamieszczono wskazanie, aby w możliwie największym zakresie wykonywać prace w okresie zimowym (pokrywa śnieżna, mróz) oraz stosować sieć szlaków zrywkowych.

#### **4.1.9. Oddziaływanie na krajobraz**

Zapisy w *programie ochrony przyrody* stwarzają możliwość korzystnego wpływu na kształtowanie strefy przejściowej między lasem, a terenem otwartym tzw. ekotonem. Choć w warunkach Puszczy Białowieskiej (Nadleśnictwo Hajnówka) nie będzie to miało znaczącego oddziaływania, ponieważ grunty nadleśnictwa, zasadniczo położone są w kompleksie puszczańskim.

Z zaplanowanych w *Planie* działań, największy potencjalny wpływ na krajobraz będą miały rębnie złożone: III i IV. Zabiegi te prowadzą do usunięcia starego drzewostanu i pozostawiają w tym miejscu otwartą przestrzeń. Efekt takiego działania w miejscu realizacji ma ujemny wpływ na lokalny krajobraz. Gdy jednak weźmiemy pod uwagę, że maksymalna wielkość takiej otwartej powierzchni (gniazda) to ok. 0,3-0,4 ha i to, że proces przebudowy jednego drzewostanu rozłożony jest na 40-60 lat oraz fakt, że działania takie zaplanowano na powierzchni poniżej 5% lasów nadleśnictwa (rozłożonych znacznie w przestrzeni nadleśnictwa). W tej sytuacji można przyjąć, że wpływ na krajobraz, działań realizowanych w ramach *Planu* będzie pomijalny, bądź tylko krótkotrwale nieznacznie ujemny.

Należy zauważyć, że w warunkach naturalnych procesów w ekosystemach leśnych (np. w rezerwatach objętych ochroną bierną) takie sytuacje występują i to na większą skalę, w momencie rozpadu drzewostanu.

#### 4.1.10. Oddziaływanie na klimat

Największe znaczenie dla klimatu lokalnego ma ochrona zlewni cieków poprzez utworzone w ramach realizacji *Planu* lasy wodochronne, ochronę siedlisk bobra i spowolnienie spływu poprzez pozostawianie kłód drzew w korytach cieków. Będą one utrzymywały znaczną ilość wody stykającą się z powietrzem atmosferycznym, co spowoduje zwiększenie wilgotności powietrza w dolinach rzecznych. Szczególnie duże znaczenie ma to w okresach susz i z małą ilością opadów, gdy stała obecność wód powierzchniowych i zwiększona wilgotność powietrza ma korzystny wpływ na roślinność i zwierzęta, w tym szczególnie na chronione gatunki ptaków w ramach obszaru Natura 2000.

#### 4.1.11. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Zasoby naturalne dzielą się na odnawialne i nieodnawialne. Zasoby drzewne należą do zasobów odnawialnych. Oddziaływanie *Planu* na zasoby naturalne sprowadza się do wpływu jego zapisów na stan, wielkość i strukturę zasobów drewna w lasach nadleśnictwa.

W przypadku ocenianego *Planu* jednym z jego głównych celów jest utrzymanie i wzrost zasobów drzewnych, a także stopniowa przebudowa drzewostanów niedostosowanych do siedlisk przyrodniczych. Zaplanowane działania sprowadzają się do zastąpienia sosny, świerka i brzozy brodawkowatej na siedliskach lasowych, gatunkami właściwymi tym siedliskom: dąb szypułkowy, lipa drobnolistna, klon zwyczajny, jesion wyniosły, wiązy górski i pospolity.

Gdy porównamy etat użytkowania (przedrębego i rębego) 240 364 m<sup>3</sup> ze spodziewanym przyrostem bieżącym 1 226 450 m<sup>3</sup> w dziesięcioleciu obowiązywania *Planu*, to otrzymamy procent etatu użytków głównych brutto do przyrostu na poziomie 19,60%. Oznacza to, że realizacja 100% *Planu* „zużyje” tylko niewielki procent przyrostu, który się w tym czasie odłoży. W ciągu 10 lat obowiązywania *Planu* ze względu na niską wielkość pozyskania do przyrostu, zasobność drzewostanów w nadleśnictwie wzrośnie.

Podsumowując powyższe można stwierdzić, iż realizacja *Planu* nie będzie miała istotnego znaczenia na stan zasobów drewna w lasach Nadleśnictwa Hajnówka, natomiast *Plan* będzie miał wpływ pozytywny na strukturę gatunkową drzewostanów.

#### **4.1.12. Wpływ cięć odnowieniowych na sąsiadujące ekosystemy**

Negatywny wpływ cięć na sąsiadujące ekosystemy może wystąpić w przypadku zbiorowisk wrażliwych na zmianę lokalnych stosunków wodnych. Duże zręby umiejscowione w bezpośrednim sąsiedztwie nieleśnych siedlisk bagiennych mogłyby przyczynić się do podniesienia poziomu wód gruntowych i spowodować ich zabagnienie.

Cięcia rębne zaprojektowane w *Planie* wykluczają stosowanie rębni zupełnych. Zaprojektowane zabiegi realizowane będą rębiami złożonymi o maksymalnej powierzchni uprzątnięcia drzewostanu w ujęciu jednostkowym (fragment wydzielenia leśnego) ok. 0,3-0,4 ha z wyłączeniem siedlisk hydrogenicznych. Zastosowane cięcia gniazdowe i stopniowe w różnym stopniu naśladują naturalne procesy, zmieniając strukturę drzewostanu, by była podobna do starych lasów bogatych w naturalne odnowienie. Stała osłona gleby, zwłaszcza jeśli nie stosowano jej sztucznego przygotowania, zapewnia ciągłość procesów akumulacji i rozkładu ściółki. W związku z tym, przy prawidłowym wykonaniu zaplanowanych cięć, nie powinny mieć one znaczącego wpływu na sąsiadujące ekosystemy.

W przypadku nieleśnych siedlisk przyrodniczych takich jak: torfowiska i trzęsawiska przejściowe (kod 7140), niekorzystny wpływ mogłaby mieć lokalizacja zrębów zupełnych bezpośrednio przy siedlisku przyrodniczym i technika przeprowadzania cięć w sąsiadujących drzewostanach, np. obalanie drzew w kierunku nieleśnego siedliska, co mogłoby spowodować naruszenie jego struktury przestrzennej lub zniszczenie związanych z tym siedliskiem cennych gatunków roślin. Jak już wspomniano zręby zupełne nie będą stosowane, zaś rębnie gniazdowe zaprojektowane są w sposób, który można opisać tak: mała jednorazowa powierzchnia ingerencji w płat drzewostanu, bardzo długi okres realizacji zabiegu (40 – 60 lat). I przede wszystkim wyłączenie z użytkowania wszystkich siedlisk hydrogenicznych, należy ocenić, jako rozwiązanie korzystne dla ekosystemu.

Zastosowane w *Planie* rozwiązania ograniczają do minimum negatywny wpływ zabiegów gospodarczych na środowisko. Zatem przy prawidłowym wykonaniu zaplanowanych zabiegów, nie powinny one mieć znaczącego wpływu na sąsiadujące ekosystemy.

#### **4.1.13. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej**

Dobra kultury materialnej na terenie nadleśnictwa, ze względu na ich lokalizację, można podzielić na 2 grupy:

- znajdujące się bezpośrednio na gruntach Lasów Państwowych,

- zlokalizowane w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa.

Na podstawie danych uzyskanych w trakcie prac taksacyjnych oraz informacji zaczerpniętych z zasobów administracji leśnej, można stwierdzić, iż dobra kultury materialnej stanowią cmentarze, mogiły, krzyże i obeliski upamiętniające zdarzenia historyczne. Lokalizacja wymienionych wyżej obiektów zaznaczona jest na odpowiednich mapach tematycznych, będących załącznikiem *Planu*.

W wydzieleniach, na terenie których zlokalizowane są zabytki i dobra kultury materialnej, nie planuje się żadnych zabiegów gospodarczych. Nie stwierdzono również wpływu założeń *Planu* na zabytki w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. Na tej podstawie można uznać, że realizacja zapisów analizowanego dokumentu nie ma negatywnego oddziaływania na zabytki i dobra kultury materialnej.

#### **4.2. Oddziaływanie na obszary NATURA 2000**

Art. 55.2 ustawy OOS stwierdza, że *„projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub 47, nie może zostać przyjęty, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000”*.

Znaczące oddziaływanie na obszar zostało zdefiniowane w Art. 3 pkt 17 Ustawy OOS i oznacza: *„Oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności działania mogące:*

- a) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub*
- b) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub*
- c) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami”*.

Odpowiedź na wymienione wyżej, w ustępie a) i b) możliwe oddziaływania została szczegółowo przedstawiona w trzech kolejnych podrozdziałach (4.2.1, 4.2.2 i 4.2.3). Z przeprowadzonych analiz otrzymujemy informację: nie pogorszy, nie wpłynie na gatunki i siedliska, dla których ochrony został wyznaczony Obszar Natura 2000 PLC 200004 *Puszcza Białowieska*.

Działaniem, które teoretycznie może wpłynąć na integralność obszaru Natura 2000 jest użytkowanie (w tym szczególnie rębne). Jednakże zastosowane w *Planie* rozwiązania, polegające na wyłączeniu z użytkowania wszystkich wrażliwych siedlisk i drzewostanów

(siedliska hydrogeniczne, drzewostany z udziałem drzew 100 letnich) oraz rozmiar planowanego użytkowania rębego (w drzewostanach o powierzchni 850,35 ha, z której to powierzchni użytkowaniu podlegać będzie 224,31 ha lasu), pozwala wykluczyć negatywny wpływ na obszar Natura 2000 *Puszcza Białowieska*.

Grunty nadleśnictwa nie graniczą, natomiast znajdują się w pewnej odległości (ponad 2,5 km) od obszaru Natura 2000 PLH200019 *Jelonka*. Pomiędzy gruntami nadleśnictwa, a obszarem ostoi *Jelonka* położone są tereny leśne Nadleśnictwa Bielsk i innych właścicieli. Nie ma, więc zagrożenia dla migracji roślin i zwierząt (korytarze ekologiczne) ze strony *Planu* dla Nadleśnictwa Hajnówka. Realizacja zapisów *Planu* nie ma wpływu na sąsiedni obszar Natura 2000.

#### 4.2.1. Oddziaływanie na siedliska przyrodnicze

Siedlisko przyrodnicze to „obszar lądowy lub wodny, naturalny, półnaturalny lub antropogeniczny, wyodrębniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne”. Aktem prawa europejskiego w zakresie ochrony siedlisk jest Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7), zwana dalej w skrócie „dyrektywą siedliskową”. Krajowe prawodawstwo (Rozporządzenie Ministra Środowiska z 13 kwietnia 2010 roku „w sprawie siedlisk ...”) określa typy siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony tworzy się obszary Natura 2000.

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Hajnówka występuje 8 siedlisk przyrodniczych, 4 siedliska leśne i 4 nieleśne:

- 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie);
- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*);
- 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*);
- 9170 Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*, *Melitti Carpinetum*);
- 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Ledo-Sphagnetum*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne);
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*,

*Populetum albae, Fraxino-Alnetum*, olsy źródliskowe),

- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) – siedlisko występuje punktowo, w *Planie* nie ma wydzielenia z panującym zbiorowiskiem.

W granicach administracyjnych obszaru nadleśnictwa występuje 10 siedlisk przyrodniczych, 4 siedliska leśne i 6 nieleśnych. W poniższej tabeli zestawiono rodzaje działań hodowlano-ochronnych, które zostały zaprojektowane w *Planie* dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych.

**Tabela 24. Rodzaje planowanych zabiegów w wydzieleniach z siedliskami przyrodniczymi Natura 2000**

Siedlisko przyrodnicze	Planowane zabiegi gospodarcze									Bez zabiegów gospodarczych	Uwagi
	Melioracje agrotech.	Odnowienia	Pielęgnowanie dziewostanów*	Trzebieże	Rodzaj rębni						
					I	II	III	IV	V		
					ha /%						
<b>PLC 200004 Puszcza Białowieska</b>											
<b>6230</b> Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe ( <i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41,58	Brak działań mogących wpłynąć negatywnie na siedlisko
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	
Liczba wydzieleni: 5; Powierzchnia siedliska 41,58 ha											
<b>6410</b> Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,28	Brak działań mogących wpłynąć negatywnie na siedlisko
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	
Liczba wydzieleni: 1; Powierzchnia siedliska 0,28 ha											
<b>6510</b> Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46,79	Brak działań mogących wpłynąć negatywnie na siedlisko
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	
Liczba wydzieleni: 16; Powierzchnia siedliska 46,79 ha											
<b>7140</b> Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> )	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33,31	Brak działań mogących wpłynąć negatywnie na siedlisko
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA

Siedlisko przyrodnicze	Planowane zabiegi gospodarcze									Bez zabiegów gospodarczych	Uwagi
	Melioracje agrotech.	Odnowienia	Pielegnowanie drzewostanów*	Trzebieże	Rodzaj rębni						
					I	II	III	IV	V		
ha /%											
Liczba wydzieleń: 5; Powierzchnia siedliska 33,31 ha											
<b>9170</b> Grąd subkontynentalny ( <i>Tilio-Carpinetum, Melitti Carpinetum</i> )	-	-	67,43	1706,13	-	-	6,15	766,15	-	7583,33	Brak działań mogących wpłynąć negatywnie na siedlisko
	-	-	0,67	16,84	-	-	0,06	7,56	-	74,87	
Liczba wydzieleń: 2778; Powierzchnia siedliska 10129,19 ha											
<b>91D0</b> Bory i lasy bagienne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	294,08	Brak działań mogących wpłynąć negatywnie na siedlisko
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	
Liczba wydzieleń: 172; Powierzchnia siedliska 295,69 ha											
<b>91E0</b> Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	-	-	0,69	-	-	-	-	-	-	1723,70	Brak działań mogących wpłynąć negatywnie na siedlisko
	-	-	0,04	-	-	-	-	-	-	99,96	
Liczba wydzieleń: 582; Powierzchnia siedliska 1724,39 ha											

\* Czyszczenia wczesne i późne

**6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie).**

Siedlisko występuje na powierzchni 41,58 ha, *Plan* nie przewiduje żadnych działań hodowlano-ochronnych na tym siedlisku. Realizacja *Planu* nie wpłynie, więc w żaden sposób na stan siedliska.

**6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*).**

Siedlisko występuje na powierzchni 0,28 ha, *Plan* nie przewiduje żadnych działań hodowlano-ochronnych na tym siedlisku. Realizacja *Planu* nie wpłynie, więc w żaden sposób na stan siedliska.

**6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*).**

Siedlisko występuje na powierzchni 46,79 ha, *Plan* nie przewiduje żadnych działań hodowlano-ochronnych na tym siedlisku. Realizacja *Planu* nie wpłynie, więc w żaden sposób na stan siedliska.

**7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska** (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*).

Siedlisko występuje na powierzchni 33,31 ha, *Plan* nie przewiduje żadnych działań hodowlano-ochronnych na tym siedlisku. Realizacja *Planu* nie wpłynie, więc w żaden sposób na stan siedliska.

**9170 Grąd subkontynentalny** (*Tilio-Carpinetum, Melitti Carpinetum*).

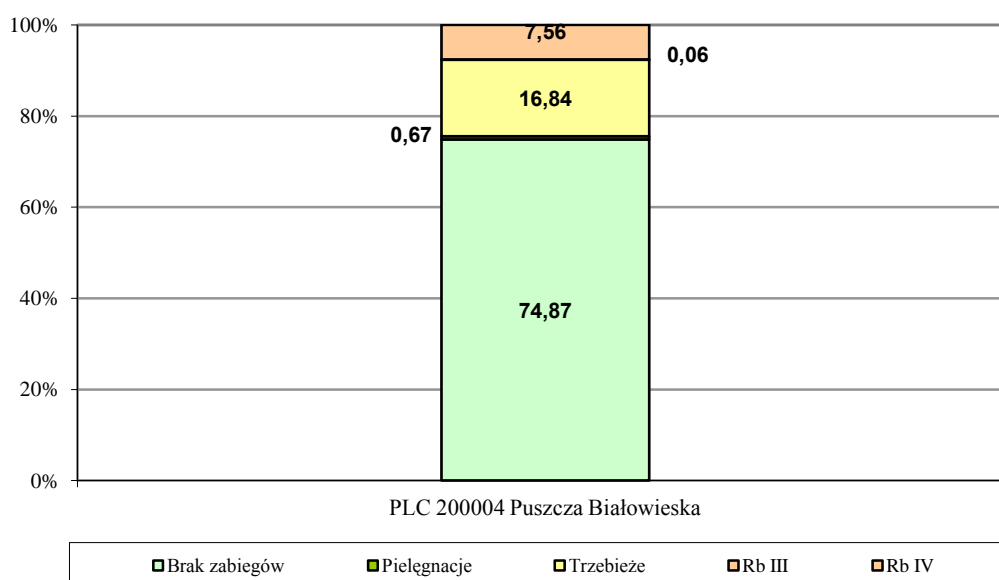
Siedlisko występuje na powierzchni 10129,19 ha, w tym na powierzchni 7583,33 ha (74,87%) *Plan* nie przewiduje działań hodowlano-ochronnych. Na pozostałej powierzchni zaprojektowane są działania od pielęgnacji drzewostanów do rębni złożonych. Pielęgnacje zaprojektowano na powierzchni 67,43 ha (0,67%). Są to zabiegi czyszczeń wczesnych i późnych na gniazdach, dolesionych lukach i drzewostanach w wieku do 25 lat. Trzebieże zaprojektowano na 1706,13 ha (16,84%) siedlisk grądowych. Są to zabiegi hodowlano – ochronne polegające na regulacji składu gatunkowego, w celu kreowania drzewostanu w kierunku dopasowania go do siedliska przyrodniczego. Służą także odsłanianiu oraz pielęgnacji nalotów i podrostów gatunków liściastych (klon zwyczajny, wiązy, dąb szypułkowy, jesion wyniosły, lipa drobnolistna i iwa). Rodzaj i charakter zabiegu dostosowany jest do fazy rozwojowej drzewostanu (TW lub TP). Dotyczy zbiorowisk: *Tilio-Carpinetum typicum, Melitti Carpinetum, Tilio-Carpinetum calamagrostietosum, Tilio-Carpinetum stachyetosum* v. z. *Ficaria verna, Tilio-Carpinetum caricetosum remotae, Tilio-Carpinetum circeaetosum, Quercu – Piceetum stellarietosum*. Drzewostany sosnowe, sosnowo – świerkowe, świerkowe, osikowe, brzozowo – olszowe, lite olszyny i drzewostany brzozowo – świerkowe i świerkowe w wieku poniżej 100 lat. Rębnię IIIA, IIIB i IVD zaplanowano na 772,30 ha – 7,62% siedlisk grądowych. Są to działania zaplanowane w celu dostosowania składu drzewostanu do charakteru siedliska przyrodniczego. Polegające na stopniowej, rozłożonej w czasie przebudowie przy użyciu rębni III i IV w drzewostanach z dominacją sosny, świerka oraz lite drzewostany olszowe i grabowe w wieku poniżej 100 lat. Dotyczy zbiorowisk: *Tilio-Carpinetum typicum, Melitti Carpinetum, Tilio-Carpinetum calamagrostietosum, Tilio-Carpinetum stachyetosum* v. z. *Ficaria verna, Tilio-Carpinetum caricetosum remotae, Tilio-Carpinetum circeaetosum, Quercu – Piceetum stellarietosum*.

Zaprojektowane zabiegi gospodarcze w leśnych siedliskach przyrodniczych mogłyby mieć wpływ na stan tych siedlisk, a zwłaszcza na ocenę parametru „struktura i funkcja”. Jednakże, gdy weźmiemy pod uwagę, że cięcia rębne zaplanowano na mniej niż 8% siedliska, a jednorazowa ingerencja dotyczy 20-30% powierzchni siedliska. Oraz to, że



proces ten rozłożony jest na okres 40 do 60 lat i skutkiem działania będzie wzbogacenie składu gatunkowego i poprawa struktury pionowej. To parametr „struktura i funkcja” nie ulegnie pogorszeniu. W efekcie realizacji *Planu* nie ulegnie pogorszeniu również parametr „powierzchnia siedliska”, gdyż stosowane zabiegi gospodarcze nie zmniejszają powierzchni siedliska. Parametr „szanse zachowania siedliska” wynika z oceny trendów zachodzących zmian w siedliskach oraz możliwości utrzymania jego właściwego stanu ochrony. Obserwowany proces grądowienia siedlisk borowych i wyraźny wzrost udziału graba na przestrzeni ostatnich 10 lat w drzewostanach puszczańskich, pozwala na ocenę: brak zagrożenia i negatywnych trendów dla siedlisk grądowych. Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.

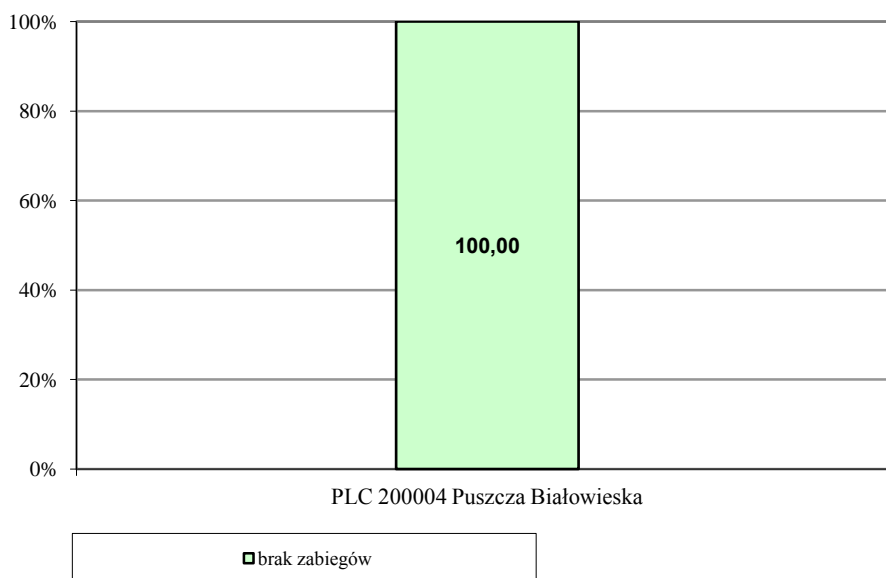
**Ryc. 22. Udział [%] powierzchni grądów 9170 według rodzajów zabiegów**



**91D0 Bory i lasy bagienne** (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Ledo-Sphagnetum*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne).

Na siedliskach borów i lasów bagiennych *Plan* nie przewiduje żadnych działań hodowlano-ochronnych.

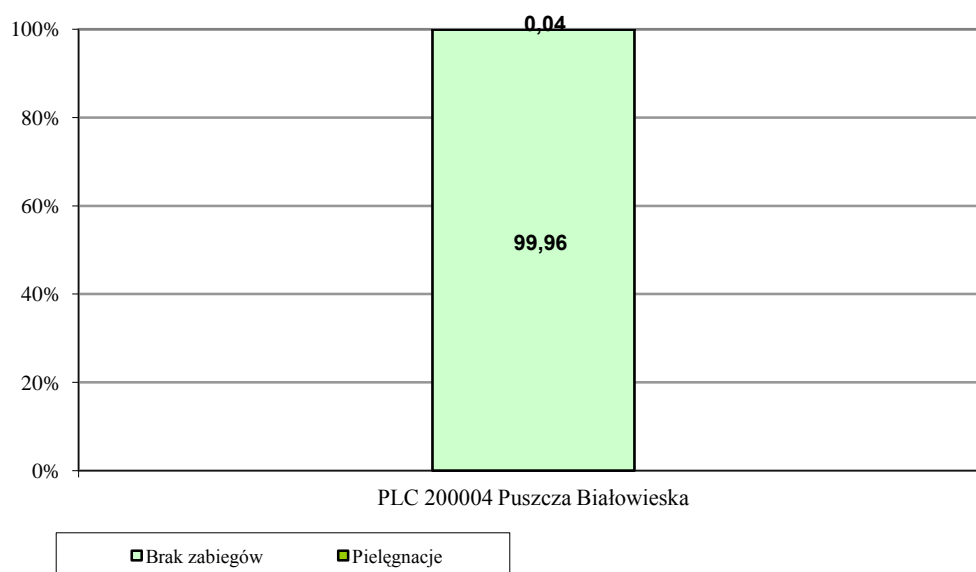
**Ryc. 23. Udział [%] powierzchni borów i lasów bagiennych 91D0 według rodzajów zabiegów**



**91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Fraxino-Alnetum*, olsy źródliskowe).**

Ogólna powierzchnia wydzieliń z siedliskiem 91E0 w nadleśnictwie wynosi 1724,39 ha w 582 wydzieleniach. Na tym siedlisku zaplanowano zabiegi pielęgnacyjne w jednym wydzieleniu, co daje 0,04% powierzchni i brak zabiegów na 99,96% powierzchni siedliska. Brak rębni i marginalna powierzchnia siedliska zaprojektowana do zabiegu hodowlano - ochronnego na siedlisku łęgów olszowo – jesionowych, powodują, iż *Plan* nie będzie miał żadnego oddziaływania na siedlisko.

**Ryc. 24. Udział [%] powierzchni łęgów 91E0 według rodzajów zabiegów**



### 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*).

Na terenie Nadleśnictwa nie zainwentaryzowano ani jednego wydzielienia z dominacją siedliska 91F0. Siedlisko to niewątpliwie występuje na terenie Nadleśnictwa Hajnówka.

Łęgi dębowo-wiązowo-jesionowe zajmują stanowiska w dolinkach małych cieków, ich charakter zdeterminowany jest przez ruch wody, zwykle jednak nieprzybierający charakteru zalewu powierzchniowego. Łęgi wiązowo-jesionowe Puszczy Białowieskiej występują najczęściej pośród wilgotnych postaci grądów oraz łągów jesionowo-olszowych i olsów, zwykle w strefie przejścia między nimi. Siedlisko tworzy niewielkie płaty w mozaice z w/w siedliskami. Omawiany typ siedliska na wielu stanowiskach uległ silnej presji antropogenicznej, wywołującej przekształcenia składu gatunkowego i struktury drzewostanu. W latach siedemdziesiątych i osiemdziesiątych XX wieku, większość starych wiązków pospolitych obumarła w wyniku tzw. holenderskiej choroby wiązków. Pozostały tylko miejscami, nieliczne młode podrosty, co spowodowało upodobnienie się tego zbiorowiska do grądów wilgotnych. Wymienione czynniki spowodowały brak wydzieleni z siedliskiem (dominującym) w opisie taksacyjnym.

Wnioski oddziaływania *Planu* na siedlisko są tożsame z diagnozą dla siedliska 91E0 - *Plan* nie będzie miał negatywnego oddziaływania na siedlisko.

#### 4.2.2. Wpływ zabiegów gospodarczych na gatunki roślin będące przedmiotem ochrony w sieci Natura 2000

Na terenie Nadleśnictwa Hajnówka występują 3 gatunki roślin będące przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 PLC 200004 Puszcza Białowieska, są to:

- 1437 Leniec bezpodkwiatkowy *Thesium ebracteatum*,
- 1477 Sasanka otwarta *Pulsatilla patens*,
- 1939 Rzepik szczeciniasty *Agrimonia pilosa*.

**Tabela 25. Rodzaje zagrożeń dla gatunków chronionych roślin w ramach sieci Natura 2000**

Gatunek	Zagrożenia
1437 Leniec bezpodkwiatkowy <i>Thesium ebracteatum</i>	Sukcesja roślinności - ekspansja wysokich traw i ziół na powierzchniach niezalesionych i skrajach lasu, ekspansja gatunków liściastych, w widnych dotychczas lasach i na ich skrajach; Zrywka - przypadkowe zniszczenie podczas prac leśnych.
1477 Sasanka otwarta <i>Pulsatilla patens</i>	Eutrofizacja siedlisk (wzrost żyzności siedlisk); Najważniejszym obecnie zagrożeniem dla gatunku jest sukcesja roślinności - ekspansja wysokich traw, ziół, krzewów i drzew gatunków liściastych w widnych skrajach lasów; Zrywka - przypadkowe zniszczenie podczas prac leśnych;

Gatunek	Zagrożenia
	Plądrowanie stanowisk sasanki (wykopywanie roślin, zrywanie kwiatów).
<b>1939</b> Rzepik szczeciniasty <i>Agrimonia pilosa</i>	Wkraczanie gatunków drzewiastych na stanowiska rośliny, zwiększenie zwarcia bylin; Presja roślinożerców – dla stanowisk z małą ilością osobników rośliny; Inwazja gatunków (np. niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> ).

**Tabela 26 . Stan ochrony roślin z Załącznika II DS**

Gatunek	Kod Natura	Parametr stanu	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, U1, U2*	Prognozowana ocena stanu ochrony na koniec obowiązywania Planu wg skali FV, U1, U2**	Uwagi
Leniec bezpodkwiatkowy <i>Thesium ebracteatum</i>	<b>1437</b>	Parametry populacji	XX	XX***	2009 r. monitoring GIOŚ – 3 stanowiska w Puszczy Białowieskiej (populacja – U1, siedlisko – U1).
		Parametry siedliska gatunku	U2	U2	
		Szanse zachowania gatunku	U1	U1	
Sasanka otwarta <i>Pulsatilla patens</i>	<b>1477</b>	Parametry populacji	U2	U2	-
		Parametry siedliska gatunku	U2	U2	
		Szanse zachowania gatunku	U2	U2	
Rzepik szczeciniasty <i>Agrimonia pilosa</i>	<b>1939</b>	Parametry populacji	XX	XX	2009 r. monitoring GIOŚ – 4 stanowiska w Puszczy Białowieskiej, wszystkie w BPN (populacja – FV, siedlisko – FV). badania terenowe
		Parametry siedliska gatunku	FV	FV	
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV	

\* Stan ochrony siedliska przyrodniczego, gatunku chronionego w obszarze Natura 2000 – według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. FV – właściwy; U1 – niezadowolający; U2 – zły; XX - nieznan

\*\* Prognozowana ocena stanu ochrony na koniec obowiązywania Planu, wykonana metodą ekspercką

\*\*\* Brak danych wyjściowych uniemożliwia prognozę

Na terenie Nadleśnictwa występują stanowiska trzech gatunków roślin będących przedmiotem ochrony w sieci Natura 2000. Zaplanowane zabiegi nie spowodują negatywnych skutków na populację tych roślin. Można przypuszczać, że dla pojedynczych stanowisk poprawią warunki bytowania zapewniając pożądany dostęp światła, który jest niezbędny dla prawidłowego rozwoju i rozmnażania się tych gatunków.

#### **1437 Leniec bezpodkwiatkowy *Thesium ebracteatum***

Gatunek w Puszczy Białowieskiej notowany w literaturze i zielnikach na sześćdziesięciu stanowiskach. Występuje na nasłonecznionych obrzeżach borów mieszanych oraz w suchych murawach, składnicach przykolejkowych, poboczach dróg. Populacja gatunku zmniejsza się, gatunek traci stanowiska w wyniku eutrofizacji siedlisk borowych i zarastania terenów otwartych, a zarazem pojawiają się nowe stanowiska np. silne populacje na nasypie nieczynnego toru kolejowego z Hajnówki do Białowieży. Gospodarka leśna może mieć pewien wpływ na gatunek przez przypadkowe uszkodzenie stanowisk przez sprzęt leśny stosowany do zrywki drewna. Ponieważ znaczna część stanowisk znajduje się na przydrożach, należy unikać w tych miejscach składowania stosów z drewnem i mygłowania dłużyc. Problemem związanym z ochroną gatunku, a także oceną wpływu *Planu*, jest niedostateczna znajomość wielkości i rozmieszczenia populacji na terenie nadleśnictwa.

#### **1477 Sasanka otwarta *Pulsatilla patens***

Gatunek bardzo rzadki, spotykany w Puszczy sporadycznie w niewielkich populacjach. Sasanka występuje w różnego typu siedliskach borowych z wyraźną preferencją miejsc silnie prześwietlonych. Wymieranie gatunku nie jest bezpośrednio spowodowane dotychczasową gospodarkę leśną, a ma podłoże w naturalnych przemianach zachodzących w drzewostanach Puszczy Białowieskiej. Gospodarka leśna ma pozytywny wpływ na gatunek – trzebieże skutkują utrzymaniem światła w dnie lasu.

#### **1939 Rzepik szczeciniasty *Agrimonia pilosa***

Większość stanowisk odnotowano w latach sześćdziesiątych ubiegłego stulecia. Liczebność populacji słabo rozpoznana, dobrze znane są tylko stanowiska z BPN-u. Sposób gospodarki na terenie Puszczy Białowieskiej nie wpływa na stan populacji gatunku na tym terenie. Na liczebność populacji może mieć wpływ fakt, że Puszcza Białowieska jest na skraju zasięgu gatunku. Nie zachodzi, zatem potrzeba dostosowywania gospodarki leśnej do potrzeb gatunku z uwagi na ilość optymalnych siedlisk na terenie Puszczy Białowieskiej.

### **4.2.3. Wpływ zabiegów gospodarczych na gatunki zwierząt będące przedmiotem ochrony w sieci Natura 2000**

Za przedmiot ochrony uważane są gatunki, które w dokumencie SDF obszaru Natura 2000 mają ocenę populacji w przedziale A-C, która jest ustalana na podstawie wytycznych GDOŚ, zawartych w „Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000” z 2010 roku.

Lista gatunków zwierząt (z SDF) będących przedmiotem ochrony na obszarze PLC  
200004 Puszcza Białowieska:

Ptaki

- A030 Bocian czarny *Ciconia nigra*
- A031 Bocian biały *Ciconia ciconia*
- A038 Łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*
- A072 Trzmielojad *Pernis apivorus*
- A080 Gadożer *Circaetus gallicus*
- A081 Błotniak stawowy *Circus aeruginosus*
- A084 Błotniak łąkowy *Circus pygargus*
- A089 Orlik krzykliwy *Aquila pomarina*
- A092 Orzełek *Hieraaetus pennatus*
- A104 Jarząbek *Bonasa bonasia*
- A119 Kropiatka *Porzana porzana*
- A120 Zielonka *Porzana parva*
- A122 Derkacz *Crex crex*
- A127 Żuraw *Grus grus*
- A215 Puchacz *Bubo bubo*
- A217 Sóweczka *Glaucidium passerinum*
- A223 Włochatka *Aegolius funereus*
- A224 Lelek *Caprimulgus europaeus*
- A229 Zimorodek *Alcedo atthis*
- A234 Dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*
- A236 Dzięcioł czarny *Dryocopus martius*
- A238 Dzięcioł średni *Dendrocopos medius*
- A239 Dzięcioł białogrzbisty *Dendrocopos leucotos*
- A241 Dzięcioł trójpalczasty *Picoides tridactylus*
- A320 Mucholówka mała *Ficedula parva*
- A321 Mucholówka białoszyja *Ficedula albicollis*
- A409 Cietrzew *Tetrao tetrix tetrix*
- A118 Wodnik *Rallus aquaticus*
- A155 Słonka *Scolopax rusticola*

- A165 Samotnik *Tringa ochropus*
- A312 Wójcik *Phylloscopus trochiloides*
- A344 Orzechówka *Nucifraga caryocatactes*
- A207 Siniak *Columba oenas*

#### Ssaki

- 1308 Mopek *Barbastella barbastellus*
- 1337 Bóbr *Castor fiber*
- 1352 Wilk *Canis lupus*
- 1355 Wydra *Lutra lutra*
- 1361 Ryś *Lynx lynx*
- 2647 Żubr *Bison bonasus*

#### Płazy

- 1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*
- 1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*

#### Ryby

- 1098 Minóg ukraiński *Eudontomyzon mariae*

#### Bezkręgowce

- 1014 Poczwarówka zwięziona *Vertigo angustior*
- 1016 Poczwarówka jajowata *Vertigo moulinsiana*
- 1037 Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*
- 1042 Zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*
- 1052 Przeplatka maturalna *Hypodryas maturalna*
- 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*
- 1065 Przeplatka aurinia *Euphydryas aurinia*
- 1081 Pływak szerokobrzeżek *Dytiscus latissimus*
- 1082 Kreslinek nizinny *Graphoderus bilineatus*
- 1084 Pachnica dębowa *Osmoderma eremita*
- 1085 Bogatek wspaniały *Buprestis splendens*
- 1086 Zgniotek cynobrowy *Cucujus cinnaberinus*
- 1920 Ponurek Schneidera *Boros schneideri*
- 1923 Średzinka *Mesosa myops*
- 1924 Pogrzybnica Mennerheima *Oxyporus mannerheimii*

- 1925 Rozmiar kolweński *Pytho kolwensis*
- 4021 Konarek tajgowy *Phryganophilus ruficollis*
- 4026 Zagłębek bruzdkowany *Rhysodes sulcatus*
- 4030 Szlaczkoń szafraniec *Colias myrmidone*
- 4056 Zatoczek łamliwy *Anisus vorticulus*

W obszarze Natura 2000 Puszcza Białowieska chronione są (jako przedmiot ochrony) 62 gatunki zwierząt. Z grupy tej 56 gatunków występuje (bądź bytuje) na terenie objętym Planem. Populacji gatunków występujących na terenach leśnych i otwartych będących w zarządzie Nadleśnictwa Hajnówka, zagrażają różne czynniki. Jedne są związane z gospodarką leśną (w tym również brakiem takiej gospodarki) inne dotyczą zjawisk globalnych czy zaniku gospodarki rolnej w otoczeniu Puszczy Białowieskiej.

**Tabela 27. Rodzaje zagrożeń dla gatunków chronionych zwierząt (przedmiotów ochrony) w ramach sieci Natura 2000**

L.p.	Gatunek	Zagrożenia
1	<b>A030</b> Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Obniżanie poziomu wód gruntowych i powierzchniowych (utrzymywanie się niskiego poziomu wód w ciekach puszczańskich); Zmniejszenie zasobów pokarmowych - brak dostatecznej ilości ryb w ciekach puszczańskich
2	<b>A038</b> Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i>	Zmienne stany wody w zbiorniku wodnym w Topile (jezioro Basen)
3	<b>A072</b> Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>	Wycinka drzew w drzewostanach ponad 80 letnich na siedliskach grądowych
4	<b>A080</b> Gadożer <i>Circaetus gallicus</i>	Obniżanie poziomu wód gruntowych i powierzchniowych
5	<b>A081</b> Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i>	Wtórna sukcesja, zarastanie terenów żerowiskowych w dolinach rzecznych
6	<b>A084</b> Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i>	Wtórna sukcesją roślinności w wyniku zaprzestanie użytkowania łąk i pastwisk, w konsekwencji zanik żerowisk;
7	<b>A089</b> Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	Zarzucenie ekstensywnej gospodarki łąkarskiej; Wtórna sukcesja, zarastanie terenów żerowiskowych na polanach osadniczych i w dolinach rzecznych
8	<b>A092</b> Orzełek <i>Hieraaetus pennatus</i>	Sukcesja wtórna w dolinach i na polanach puszczańskich (pogorszenie bazy pokarmowej)
9	<b>A104</b> Jarząbek <i>Bonasa bonasia</i>	Brak
10	<b>A119</b> Kropiatka <i>Porzana porzana</i>	Wtórna sukcesja roślinności - wkraczanie drzew i krzewów na otwarte tereny dolin rzecznych;



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA

L.p.	Gatunek	Zagrożenia
		Rozprzestrzenianie się trzcinowisk
11	<b>A120</b> Zielonka <i>Porzana parva</i>	Wtórna sukcesja roślinności - wkraczanie drzew i krzewów na otwarte tereny dolin rzecznych; Zanik starorzeczy w dolinach rzecznych; Utrzymywanie niskich stanów wody w zbiorniku „Basen” w Topile – zły stan obwałowania zbiornika
12	<b>A122</b> Derkacz <i>Crex crex</i>	Rozwój trzcinowisk, wtórna sukcesja roślinności - wkraczanie drzew i krzewów na otwarte tereny dolin rzecznych
13	<b>A127</b> Żuraw <i>Grus grus</i>	Niski poziom wód gruntowych
14	<b>A215</b> Puchacz <i>Bubo bubo</i>	Zanik terenów otwartych w dolinach rzecznych
15	<b>A217</b> Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	Wycinka lasu w drzewostanach powyżej 80 lat; Usuwanie opianowanych świerków (zasiedlonych przez kornika drukarza) w wieku powyżej 80 lat
16	<b>A223</b> Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	Eutrofizacja siedlisk leśnych („grądowienie borów”) - zanik odpowiednich siedlisk; Usuwanie opianowanych świerków (kornik drukarz) w wieku powyżej 80 lat
17	<b>A224</b> Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	Wtórna sukcesja roślinności - wkraczanie drzew i krzewów na otwarte, ubogie tereny, polanki i luki w drzewostanie; Eutrofizacja siedlisk leśnych („grądowienie borów”) - zanik odpowiednich siedlisk; Zmniejszenie powierzchni zrębów (brak zrębów)
18	<b>A229</b> Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	Brak
19	<b>A234</b> Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>	Brak
20	<b>A236</b> Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	Usuwanie zamierających drzew w drzewostanach ponad 80 letnich
21	<b>A238</b> Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>	Masowe zamieranie jesionu – ograniczenie bazy żerowej po chwilowym gwałtownym wzroście
22	<b>A239</b> Dzięcioł białogrzbiety <i>Dendrocopos leucotos</i>	Usuwanie zamierających drzew liściastych w drzewostanach ponad 80 letnich
23	<b>A241</b> Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>	Usuwanie opianowanych świerków (kornik drukarz) w wieku powyżej 80 lat
24	<b>A320</b> Mucholówka mała <i>Ficedula parva</i>	Brak
25	<b>A321</b> Mucholówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	Brak

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA

L.p.	Gatunek	Zagrożenia
26	<b>A118</b> Wodnik <i>Rallus aquaticus</i>	Obniżanie poziomu wód gruntowych; Zarastanie dolin rzecznych
27	<b>A155</b> Słonka <i>Scolopax rusticola</i>	Obniżanie poziomu wód gruntowych i wynikająca z tego utrata siedlisk
28	<b>A165</b> Samotnik <i>Tringa ochropus</i>	Obniżanie poziomu wód gruntowych - utrata siedlisk
29	<b>A207</b> Siniak <i>Columba oenas</i>	Brak
30	<b>A344</b> Orzechówka <i>Nucifraga caryocatactes</i>	Eutrofizacja – „grądowienie borów”
31	<b>1308</b> Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	Brak dostatecznej wiedzy o zimowiskach, co może prowadzić do przypadkowego niszczenia takich miejsc
32	<b>1337</b> Bóbr <i>Castor fiber</i>	Brak
33	<b>1352</b> Wilk <i>Canis lupus</i>	Brak
34	<b>1355</b> Wydra <i>Lutra lutra</i>	Brak
35	<b>1361</b> Ryś <i>Lynx lynx</i>	Ograniczona komunikacja z innymi populacjami
36	<b>2647</b> Żubr <i>Bison bonasus</i>	Ograniczona baza żerowa w okresie zimowym (skutek sukcesji wtórnej na śródleśnych powierzchniach otwartych); Wąska pula genowa białowieskiej populacji – współczesna linia męska pochodzi od jednego samca; Izolacja mikropopulacji w wyniku koncentracji zimowych dokarmiań; Ograniczona komunikacja z innymi populacjami; Pasożyty wewnętrzne – wzrost zarażeń w wyniku koncentracji przy zimowych karmowiskach oraz w wyniku dokarmiania sianem przywożonym spoza Puszczy
37	<b>1166</b> Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Zarybianie zbiorników wodnych; Zarastanie niewielkich stawów na polanach puszczańskich (zanik siedliska)
38	<b>1188</b> Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Eutrofizacja – wypływanie, zarastanie i w konsekwencji zanik starorzeczy oraz zarastanie niewielkich stawów (zanik siedliska)
39	<b>1098</b> Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	Zanieczyszczenia wód, spływ ścieków z Hajnówki do rzeki Leśna;
40	<b>1014</b> Poczwarówka zwężona <i>Vertigo angustior</i>	Wtórna sukcesja roślinności, wkraczanie drzew i krzewów na otwarte tereny w dolinach puszczańskich rzek prowadząca do przekształcenia turzycowisk w tereny leśne - zanik siedliska
41	<b>1016</b> Poczwarówka jajowata <i>Vertigo moulinsiana</i>	Niskie uwodnienia dolin rzecznych; Wtórna sukcesja roślinności, wkraczanie drzew i krzewów na otwarte tereny w dolinach puszczańskich rzek prowadząca do przekształcenia turzycowisk w tereny leśne – pogorszenie stanu siedliska

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA

L.p.	Gatunek	Zagrożenia
42	<b>1042</b> Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	Brak
43	<b>1052</b> Przeplatka matura <i>Hypodryas matura</i>	Masowe zamieranie jesionu – roślina żywicielska postaci larwalnej; Zarastanie dróg, linii oddziałowych, polanek śródleśnych, dolin rzecznych
44	<b>1060</b> Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Rozwój trzcinowisk, wtórna sukcesja roślinności, wkraczanie drzew i krzewów na podmokłe łąki w doliny cieków
45	<b>1065</b> Przeplatka aurinia <i>Euphydryas aurinia</i>	Rozwój trzcinowisk, wtórna sukcesja roślinności, wkraczanie drzew i krzewów na podmokłe łąki w doliny cieków
46	<b>1082</b> Kreślinek nizinny <i>Graphoderus bilineatus</i>	Brak wiedzy o liczebności i rozmieszczeniu populacji
47	<b>1084</b> Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	Wycinka lasu, usuwanie zamierających drzew
48	<b>1085</b> Bogatek wspaniały <i>Buprestis splendens</i>	Usuwanie zamierających sosen
49	<b>1086</b> Zgniotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinus</i>	Usuwanie zamierających drzew
50	<b>1920</b> Ponurek Schneidera <i>Boros schneideri</i>	Wycinka lasu – odmładzanie borów i borów mieszanych; Usuwanie zamierających drzew
51	<b>1923</b> Średzinka <i>Mesosa myops</i>	Wycinka lasu; Usuwanie zamierających drzew
52	<b>1924</b> Pogrzybnica Mannerheima <i>Oxyporus mannerheimii</i>	Brak wiedzy o biologii i rozmieszczeniu gatunku
53	<b>1925</b> Rozmiazg kolweński <i>Pytho kolwensis</i>	Usuwanie zamierających drzew
54	<b>4026</b> Zagłębek bruzdkowany <i>Rhysodes sulcatus</i>	Usuwanie zamierających drzew
55	<b>4030</b> Szlaczkoń szafraniec <i>Colias myrmidone</i>	Zarastanie dużych luk i polanek śródleśnych (składnice przkolejkowe) drzewami, prowadzące do powstania zwartego drzewostanu; Sukcesja wtórna na odlesionym pasie wokół toru kolejowego Białowieża – Hajnówka; Brak działań ochronnych w puszczańskich rezerwach faunistycznych
56	<b>4056</b> Zatoczek łamliwy	Zanieczyszczenia wód;

L.p.	Gatunek	Zagrożenia
	<i>Anisus vorticulus</i>	Zamulenie – wypłylenie i zarastanie; Eutrofizacja

Do poprawnej oceny wpływu działań zaplanowanych w *Planie* na gatunki zwierząt stanowiące cel ochrony w obszarze Natura 2000, niezbędna jest znajomość, po pierwsze zagrożeń, jakie mogą generować zaplanowane działania gospodarcze i po drugie stanu populacji gatunków bytujących w obszarze realizacji *Planu* i trendów zachodzących w tych populacjach.

**Tabela 28. Stan ochrony zwierząt z Załącznika I i II DS i DP**

Gatunek	Kod	Parametr	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, U1, U2*	Prognozowana ocena stanu ochrony na koniec obowiązywania <i>Planu</i> wg skali FV, U1, U2
Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	A030	Parametry populacji	U1	U1
		Parametry siedliska gatunku	U1	U1
		Szanse zachowania gatunku	U1	U1
Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i>	A038	Parametry populacji	FV	FV
		Parametry siedliska gatunku	FV	FV
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV
Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>	A072	Parametry populacji	FV	FV
		Parametry siedliska gatunku	FV	FV
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV
Gadożer <i>Circaetus gallicus</i>	A080	Parametry populacji	XX	XX***
		Parametry siedliska gatunku	U1	U1
		Szanse zachowania gatunku	XX	XX
Błotniak stawowy	A081	Parametry populacji	U1	U1

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA

Gatunek	Kod	Parametr	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2*	Prognozowana ocena stanu ochrony na koniec obowiązywania Planu wg skali FV, UI, U2
<i>Circus aeruginosus</i>		Parametry siedliska gatunku	U1	U1
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV
Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i>	A084	Parametry populacji	U2	U2
		Parametry siedliska gatunku	U2	U2
		Szanse zachowania gatunku	U1	U1
Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	A089	Parametry populacji	U1	U1
		Parametry siedliska gatunku	U1	U1
		Szanse zachowania gatunku	U1	U1
Orzełek <i>Hieraaetus pennatus</i>	A092	Parametry populacji	XX	XX
		Parametry siedliska gatunku	FV	FV
		Szanse zachowania gatunku	XX	XX
Jarząbek <i>Bonasa bonasia</i>	A104	Parametry populacji	XX	XX
		Parametry siedliska gatunku	FV	FV
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV
Kropiatka <i>Porzana porzana</i>	A119	Parametry populacji	U1	U1
		Parametry siedliska gatunku	U2	U2
		Szanse zachowania gatunku	U1	U1
Zielonka <i>Porzana parva</i>	A120	Parametry populacji	U1	U1
		Parametry siedliska gatunku	U2	U2

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA**

Gatunek	Kod	Parametr	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, U1, U2*	Prognozowana ocena stanu ochrony na koniec obowiązywania Planu wg skali FV, U1, U2
		Szanse zachowania gatunku	U2	U2
Derkacz <i>Crex crex</i>	A122	Parametry populacji	FV	FV
		Parametry siedliska gatunku	U1	U1
		Szanse zachowania gatunku	U1	U1
Żuraw <i>Grus grus</i>	A127	Parametry populacji	FV	FV
		Parametry siedliska gatunku	FV	FV
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV
Puchacz <i>Bubo bubo</i>	A215	Parametry populacji	U1	U1
		Parametry siedliska gatunku	U1	U1
		Szanse zachowania gatunku	U1	U1
Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	A217	Parametry populacji	U1	U1
		Parametry siedliska gatunku	U1	U1
		Szanse zachowania gatunku	U1	U1
Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	A223	Parametry populacji	U1	U1
		Parametry siedliska gatunku	U1	U1
		Szanse zachowania gatunku	U1	U1
Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	A224	Parametry populacji	XX	U1
		Parametry siedliska gatunku	U1	U1
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA**

Gatunek	Kod	Parametr	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2*	Prognozowana ocena stanu ochrony na koniec obowiązywania Planu wg skali FV, UI, U2
Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	<b>A229</b>	Parametry populacji	U1	U1
		Parametry siedliska gatunku	U1	U1
		Szanse zachowania gatunku	U1	U1
Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>	<b>A234</b>	Parametry populacji	FV	FV
		Parametry siedliska gatunku	FV	FV
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV
Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	<b>A236</b>	Parametry populacji	FV	FV
		Parametry siedliska gatunku	FV	FV
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV
Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>	<b>A238</b>	Parametry populacji	FV	FV
		Parametry siedliska gatunku	FV	FV
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV
Dzięcioł biało-grzbiety <i>Dendrocopos leucotos</i>	<b>A239</b>	Parametry populacji	U1	FV
		Parametry siedliska gatunku	U1	FV
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV
Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>	<b>A241</b>	Parametry populacji	U1	U1
		Parametry siedliska gatunku	U1	U1
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV
Muchołówka mała <i>Ficedula</i>	<b>A320</b>	Parametry populacji	FV	FV

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA**

Gatunek	Kod	Parametr	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, U1, U2*	Prognozowana ocena stanu ochrony na koniec obowiązywania Planu wg skali FV, U1, U2
<i>parva</i>		Parametry siedliska gatunku	FV	FV
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV
Mucholówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	A321	Parametry populacji	FV	FV
		Parametry siedliska gatunku	FV	FV
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV
Wodnik <i>Rallus aquaticus</i>	A118	Parametry populacji	XX	XX
		Parametry siedliska gatunku	U1	U1
		Szanse zachowania gatunku	U1	U1
Słonka <i>Scolopax rusticola</i>	A155	Parametry populacji	FV	FV
		Parametry siedliska gatunku	FV	FV
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV
Samotnik <i>Tringa ochropus</i>	A165	Parametry populacji	FV	FV
		Parametry siedliska gatunku	FV	FV
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV
Siniak <i>Columba oenas</i>	A207	Parametry populacji	FV	FV
		Parametry siedliska gatunku	FV	FV
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV
Orzechówka <i>Nucifraga caryocatactes</i>	A344	Parametry populacji	XX	XX
		Parametry siedliska gatunku	FV	FV



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA

Gatunek	Kod	Parametr	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2*	Prognozowana ocena stanu ochrony na koniec obowiązywania Planu wg skali FV, UI, U2
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV
Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	1308	Parametry populacji	XX	XX
		Parametry siedliska gatunku	FV	FV
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV
Bóbr <i>Castor fiber</i>	1337	Parametry populacji	FV	FV
		Parametry siedliska gatunku	FV	FV
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV
Wilk <i>Canis lupus</i>	1352	Parametry populacji	FV	FV
		Parametry siedliska gatunku	FV	FV
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV
Wydra <i>Lutra lutra</i>	1355	Parametry populacji	FV	FV
		Parametry siedliska gatunku	FV	FV
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV
Ryś <i>Lynx lynx</i>	1361	Parametry populacji	FV	FV
		Parametry siedliska gatunku	U1	U1
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV
Żubr <i>Bison bonasus</i>	2647	Parametry populacji	U1	U1
		Parametry siedliska gatunku	U1	U1
		Szanse zachowania gatunku	U1	U1

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA**

Gatunek	Kod Natura	Parametr stanu	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, U1, U2*	Prognozowana ocena stanu ochrony na koniec obowiązywania Planu wg skali FV, U1, U2
Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	1166	Parametry populacji	U2	U2
		Parametry siedliska gatunku	U2	U2
		Szanse zachowania gatunku	U2	U2
Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	Parametry populacji	U2	U2
		Parametry siedliska gatunku	U2	U2
		Szanse zachowania gatunku	U2	U2
Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	1098	Parametry populacji	XX	XX
		Parametry siedliska gatunku	U1	U1
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV
Poczwarówka zwężona <i>Vertigo angustior</i>	1014	Parametry populacji	XX	XX
		Parametry siedliska gatunku	U1	U1
		Szanse zachowania gatunku	U1	U1
Poczwarówka jajowata <i>Vertigo moulinsiana</i>	1016	Parametry populacji	U1	U1
		Parametry siedliska gatunku	FV	FV
		Szanse zachowania gatunku	U1	U1
Zalotka większa <i>Leucorhinia pectoralis</i>	1042	Parametry populacji	XX	XX
		Parametry siedliska gatunku	U2	U2
		Szanse zachowania gatunku	U1	U1

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA**

Gatunek	Kod Natura	Parametr stanu	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2*	Prognozowana ocena stanu ochrony na koniec obowiązywania Planu wg skali FV, UI, U2
Przeplatka maturalna <i>Hypodryas maturalna</i>	1052	Parametry populacji	FV	FV
		Parametry siedliska gatunku	U1	U1
		Szanse zachowania gatunku	U1	U1
Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	Parametry populacji	FV	FV
		Parametry siedliska gatunku	U1	U1
		Szanse zachowania gatunku	U1	U1
Przeplatka aurinia <i>Euphydryas aurinia</i>	1065	Parametry populacji	U2	U2
		Parametry siedliska gatunku	U1	U1
		Szanse zachowania gatunku	U1	U1
Kreślinek nizinny <i>Graphoderus bilineatus</i>	1082	Parametry populacji	XX	XX
		Parametry siedliska gatunku	U1	U1
		Szanse zachowania gatunku	U1	U1
Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	1084	Parametry populacji	FV	FV
		Parametry siedliska gatunku	FV	FV
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV
Bogatek wspaniały <i>Buprestis splendens</i>	1085	Parametry populacji	XX	XX
		Parametry siedliska gatunku	FV	FV
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA**

Gatunek	Kod Natura	Parametr stanu	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2*	Prognozowana ocena stanu ochrony na koniec obowiązywania Planu wg skali FV, UI, U2
Zgniotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinus</i>	1086	Parametry populacji	FV	FV
		Parametry siedliska gatunku	FV	FV
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV
Ponurek Schneidera <i>Boros schneideri</i>	1920	Parametry populacji	FV	FV
		Parametry siedliska gatunku	U1	U1
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV
Średzinka <i>Mesosa myops</i>	1923	Parametry populacji	XX	XX
		Parametry siedliska gatunku	FV	FV
		Szanse zachowania gatunku	XX	XX
Pogrzybnica Mannerheima <i>Oxyporus mannerheimii</i>	1924	Parametry populacji	XX	XX
		Parametry siedliska gatunku	FV	FV
		Szanse zachowania gatunku	XX	XX
Rozmiaróg kolweński <i>Pytho kolwensis</i>	1925	Parametry populacji	XX	XX
		Parametry siedliska gatunku	U1	U1
		Szanse zachowania gatunku	U1	U1
Zagłębek bruzdkowany <i>Rhysodes sulcatus</i>	4026	Parametry populacji	FV	FV
		Parametry siedliska gatunku	FV	FV
		Szanse zachowania gatunku	FV	FV

Gatunek	Kod Natura	Parametr stanu	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2*	Prognozowana ocena stanu ochrony na koniec obowiązywania Planu wg skali FV, UI, U2
Szlaczkoń szafraniec <i>Colias myrmidone</i>	4030	Parametry populacji	U2	U2
		Parametry siedliska gatunku	U2	U2
		Szanse zachowania gatunku	U2	U2
Zatoczek łamliwy <i>Anisus vorticulus</i>	4056	Parametry populacji	XX	XX
		Parametry siedliska gatunku	U2	U2
		Szanse zachowania gatunku	XX	XX

\* Stan ochrony siedliska przyrodniczego, gatunku chronionego w obszarze Natura 2000 – według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. FV – właściwy; U1 – niezadowolający; U2 – zły; XX - nieznan

\*\* Prognozowana ocena stanu ochrony na koniec obowiązywania Planu, wykonana metodą ekspercką

\*\*\* Brak danych wyjściowych uniemożliwia prognozę

Ocena wpływu planowanych zabiegów hodowlano – ochronnych na populacje poszczególnych gatunków:

#### **A030 Bocian czarny *Ciconia nigra***

Zasiedla przede wszystkim dojrzałe, liściaste, podmokłe lasy w sąsiedztwie leśnych rzek i bagien. Także obrzeża łąk i borów, jednak z sąsiadującymi terenami podmokłymi, na których zdobywa pokarm. W Puszczy Białowieskiej bociany czarne odżywiają się głównie rybami, które pośród ofiar dominują zarówno ilościowo, jak i wagowo.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – populacja stabilna.

**Zagrożenia** – obniżanie poziomu wód gruntowych i powierzchniowych (utrzymywanie się niskiego poziomu wód w ciekach), niski stan ryb w rzekach.

**Oddziaływanie Planu** – wpływ nieistotny.

#### **A038 Łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus***

Gatunek borealny. Gnieździ się na spokojnych, śródlęśnych jeziorach. U nas głównie na zarastających starorzeczach w dolinach rzecznych, na stawach hodowlanych i niektórych jeziorach. W Puszczy łęgowe dwie pary: na zbiorniku Basen w Topile i w dolinie Chwiszczeja.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – populacja ma trend wzrostowy.

**Zagrożenia** – brak.

**Oddziaływanie Planu** – brak.

**A072 Trzmielojad *Pernis apivorus***

Zasiedla różne rodzaje dojrzałych lasów, preferując lasy liściaste i mieszane. Gniazda lokalizuje w grądach i podmokłych lasach liściastych, zarówno wewnątrz jak i na skraju lasu. Wyraźnie unika zwartych i dużych borów (także świerkowych).

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – wycinka drzew w drzewostanach ponad 80-letnich na siedliskach grądowych.

**Oddziaływanie Planu** – wpływ nieistotny.

**A080 Gadożer *Circaetus gallicus***

W Polsce gadożer zamieszkuje zarówno niziny, jak i góry, charakteryzujące się niewielkim stopniem zmian antropogenicznych. Na niżu zasiedla przede wszystkim obszary torfowiskowe w sąsiedztwie terenów otwartych, zwłaszcza podmokłych. Niezbędne warunki do jego występowania to wysokie zagęszczenie gadów i płazów oraz obecność otwartych, słabo penetrowanych przez człowieka terenów wilgotnych.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – gatunek bardzo nieliczny.

**Zagrożenia** – obniżanie poziomu wód gruntowych i powierzchniowych.

**Oddziaływanie Planu** – wpływ nieistotny.

**A081 Błotniak stawowy *Circus aeruginosus***

Gatunek wyspecjalizowany, wymaga do lęgów rozległych podmokłych, trzcinowisk. Optymalnymi siedliskami są zarośnięte stawy, starorzecza, brzegi jezior, gdzie dużą powierzchnię zajmują szuwały. W Puszczy Białowieskiej odlesione, silnie podmokłe doliny rzeczne o szerokości przynajmniej 500 m z dużymi płatami trzcinowisk, stanowiącymi miejsca gniazdowania.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – populacja stabilna, lekki trend wzrostowy (GIOŚ)

**Zagrożenia** – wtórna sukcesja, zarastanie terenów żerowiskowych.

**Oddziaływanie Planu** – brak.

**A084 Błotniak łąkowy *Circus pygargus***

Siedlisko to otwarte i luźno zakrzewione doliny rzeczne o szerokości przynajmniej 500 m z płatami turzycowisk, także uprawy rolne (zboża), ale w pobliżu wilgotnych łąk i turzycowisk, niekoniecznie w dolinach rzek.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – populacja stabilna, lekki trend wzrostowy (GIOŚ)

**Zagrożenia** – wtórna sukcesja roślinności w wyniku zaprzestania użytkowania łąk i pastwisk w dolinach rzecznych, w konsekwencji zanik żerowisk.

**Oddziaływanie Planu** – brak.

**A089 Orlik krzykliwy *Aquila pomarina***

Gniazduje na obrzeżach lasów liściastych i mieszanych, bardzo często podmokłych, w sąsiedztwie odlesionych dolin rzecznych, bagien, wilgotnych łąk i pastwisk. Do gniazdowania wymaga starych, wysokich drzew w słabo dostępnych miejscach, nieopodal brzegu lasu. Żerowiskami są sąsiadujące z miejscami gniazdowymi tereny otwarte, wilgotne i świeże łąki, pastwiska, niezbyt wysokie turzycowiska, na których prowadzi się wykaszanie lub wypas.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – wtórna sukcesja, zarastanie terenów żerowiskowych, zarzucenie ekstensywnej gospodarki łąkarskiej.

**Oddziaływanie Planu** – wpływ nieistotny.

**A092 Orzełek *Hieraaetus pennatus***

Wędrowny ptak drapieżny z rodziny jastrzębiowatych. Zamieszkuje obrzeża wielogatunkowych liściastych lub mieszanych lasów w pobliżu otwartych, trawiastych terenów, na których żeruje.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – gatunek skrajnie nieliczny.

**Zagrożenia** – sukcesja wtórna w dolinach puszczańskich (pogorszenie bazy pokarmowej).

**Oddziaływanie Planu** – wpływ nieistotny.

**A104 Jarząbek *Bonasa bonasia***

Optymalne siedliska gatunku to różne typy dojrzałych lasów z gęstym podszytem. Największe zagęszczenia osiąga w dojrzałych borach o charakterze naturalnym i mozaice środowisk leśnych z udziałem wilgotnych lasów i borów.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – gatunek liczny, trend populacji nieznany.

**Zagrożenia** – brak.

**Oddziaływanie Planu** – wpływ nieistotny.

**A119 Kropiatka *Porzana porzana***

Zasiedla nadrzeczne turzycowiska wysokie, zabagnione, silnie podtopione łąki w mozaice z rzadkimi szuwarami trzcinowymi, także z pojedynczymi krzewami wierzbowymi.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – rozprzestrzenianie się trzcinowisk i zarastanie otwartych, podmokłych przestrzeni w dolinach rzecznych lasem.

**Oddziaływanie Planu** – brak.

**A120 Zielonka *Porzana parva***

Zasiedla szuwały na brzegach płytkich stawów, starorzeczy i jezior, szczególnie z kożuchem pływającej roślinności oraz obrzeża szuwarów turzycowo - trzcinowych w bagiennych, silnie podmokłych dolinach rzek. Z ostatnich badań wynika, że gatunek już nie występuje w Puszczy (Pugacewicz 2009).

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – zarastanie otwartych podmokłych przestrzeni w dolinach rzecznych lasem, zanik starorzeczy.

**Oddziaływanie Planu** – brak.

**A122 Derkacz *Crex crex***

Zasiedla tereny otwarte i półotwarte, szczególnie wilgotne, ekstensywnie użytkowane łąki oraz turzycowiska. Licznie występuje też w dolinach rzecznych, na obrzeżach bagien, wrzosowisk, oczek wodnych itp.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – populacja stabilna, lekki trend spadkowy(?) (GIOŚ).

**Zagrożenia** – rozwój trzcinowisk, wtórna sukcesja roślinności - wkraczanie drzew i krzewów na otwarte tereny dolin i polan puszczańskich.

**Oddziaływanie Planu** – brak.

**A127 Żuraw *Grus grus***

Żurawie gniezdzą się głównie w pobliżu otwartych dolin rzecznych nawet w niewielkich fragmentach olsów, ale część gniazd zlokalizowana jest w zwartym lesie (głównie w olsach) z dala od terenów otwartych. Żeruje zarówno na terenach podmokłych (w okolicach gniazd), zbierając pokarm z ziemi, płytkiej wody i roślin zielnych, ale także na okolicznych suchszych łąkach i polach.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – populacja z trendem mocno wzrostowym (GIOŚ).

**Zagrożenia** – niski poziom wód gruntowych.

**Oddziaływanie Planu** – wpływ nieistotny.

**A215 Puchacz *Bubo bubo***

Gatunek osiadły. Gniazduje w lasach różnych typów (najchętniej trudno dostępne podmokłe olsy, ale także bory) położone najczęściej w okolicach otwartych podmokłych terenów, często z otwartą wodą (bagna, stawy, zabagnione doliny rzeczne, jeziora). Obecność otwartego terenu w pobliżu lasu jest kluczowa dla gatunku do żerowania.



**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – zanik terenów otwartych w dolinach rzecznych.

**Oddziaływanie Planu** – wpływ nieistotny.

**A217 Sóweczka *Glaucidium passerinum***

Gnieździ się w dziuplach wykutych przez dzięcioła dużego lub trójpalczastego, najczęściej w suchych sosnach i świerkach. Zasiedla stare (powyżej 80-100 lat) bory sosnowo-świerkowe, świerkowe, sosnowe oraz bory mieszane. Rzadziej wilgotne drzewostany liściaste i mieszane z odpowiednim udziałem drzew iglastych.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – usuwanie opanowanych świerków (zasiedlonych przez kornika drukarza) w wieku powyżej 80 lat, wycinka lasu w drzewostanach powyżej 80 lat.

**Oddziaływanie Planu** – nie da się wykluczyć pojedynczych przypadków, pewnego wpływu na siedlisko gatunku, w miejscach stosowania rębni gniazdowej. Brak zrębów zupełnych, niewielki rozmiar użytkowania rębego i ochrona drzew dziuplastych, daje podstawę do wniosku, że nie nastąpi pogorszenie stanu populacji gatunku w wyniku realizacji *Planu*.

**A223 Włochatka *Aegolius funereus***

Gnieździ się wyłącznie w dziuplach, wykutych przede wszystkim przez dzięcioła czarnego. Gatunek borealny, zamieszkuje stare bory świerkowe lub świerkowo-sosnowe, także bory mieszane z udziałem brzozy i osiki. Również bory bagienne, zawsze jednak z domieszką świerka.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – grądowanie borów - zanik odpowiednich siedlisk, usuwanie opanowanych świerków.

**Oddziaływanie Planu** – nie da się wykluczyć pojedynczych przypadków, pewnego wpływu na siedlisko gatunku, w miejscach stosowania rębni gniazdowej. Brak zrębów zupełnych, niewielki rozmiar użytkowania rębego i ochrona drzew dziuplastych, daje podstawę do wniosku, że nie nastąpi pogorszenie stanu populacji gatunku w wyniku realizacji *Planu*.

**A224 Lelek *Caprimulgus europaeus***

Zasiedla otwarte i półotwarte tereny, zwykle na ubogich siedliskach. Są to ubogie bory sosnowe z mozaiką zrębów, upraw, młodników, polan i wrzosowisk. Najchętniej zasiedla skraje drzewostanów w sąsiedztwie otwartych powierzchni (polan, zrębów, młodników).

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – wtórna sukcesja roślinności - wkraczanie drzew i krzewów na otwarte, ubogie tereny, polanki i luki w drzewostanie. Grądowanie borów - zanik odpowiednich siedlisk.

**Oddziaływanie Planu** – wpływ nieistotny.

#### **A229 Zimorodek *Alcedo atthis***

Zamieszkuje tereny otaczające czyste rzeki, brzegi jezior i stawów.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – brak.

**Oddziaływanie Planu** – brak.

#### **A234 Dzięcioł zielonosiwy *Picus canus***

Gniazduje w dojrzałych lasach liściastych i mieszanych o złożonej strukturze. W szczególności lasy zlokalizowane w sąsiedztwie dolin rzecznych, zasiedlając najchętniej skraje takich drzewostanów, ale gnieździ się także wewnątrz lasu.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – brak.

**Oddziaływanie Planu** – wpływ nieistotny.

#### **A236 Dzięcioł czarny *Dryocopus martius***

Gatunek osiadły. Występuje we wszystkich typach lasu, wykazując większą stałość gniazdowania i wyższe zagęszczenia w borach i borach mieszanych.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – populacja stabilna, lekki trend wzrostowy (GIOŚ).

**Zagrożenia** – usuwanie obumierających drzew w drzewostanach ponad 80 letnich.

**Oddziaływanie Planu** – wpływ nieistotny.

#### **A238 Dzięcioł średni *Dendrocopos medius***

Występuje w lasach liściastych (powyżej 80 lat). Optymalnym środowiskiem są drzewostany liściaste z dużym udziałem gatunków o grubej spękanej korze. W odróżnieniu od dzięcioła białogrzbietego nie jest tak silnie uzależniony od obecności martwych drzew.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – zjawisko masowego zamierania jesionu.

**Oddziaływanie Planu** – wpływ nieistotny.

#### **A239 Dzięcioł białogrzbiety *Dendrocopos leucotos***

Rozmieszczenie tego rzadkiego dzięcioła jest silnie związane z obecnością martwego, butwiejącego drewna, szczególnie drzew liściastych, które jest bardziej miękkie. Elementem niezbędnym dla gniazdowania dzięcioła białogrzbietego jest butwiejące drewno drzew

liściastych, zarówno w formie kikutów, jak i rozkładających się kłód. Larwy owadów żyjące w butwiejącym drewnie stanowią jego podstawowy pokarm.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – usuwanie obumierających drzew w drzewostanach ponad 80 letnich.

**Oddziaływanie Planu** – obecność martwego drewna w drzewostanach Puszczy (w siedliskach gatunku) na poziomie ok. 40 m<sup>3</sup>/ha, takie są najnowsze dane, powoduje to, iż realizacja *Planu* nie będzie miała istotnego wpływu na populację tego dzięcioła.

#### **A241 Dzięcioł trójpalczasty *Picoides tridactylus***

Najrzadszy w Polsce dzięcioł. Zamieszkuje głównie bory i bory mieszane, jak również wilgotne drzewostany (łęgi, olsy, rzadko grądy), jeśli występuje w nich świerk w dostatecznej ilości. Gatunek wymaga obecności martwych drzew, przede wszystkim świerków. Jest to gatunek przystosowany do lasów świerkowych w późnych stadiach sukcesji, zawierających duże ilości osłabionych drzew – zaatakowanych przez korniki lub na obszarach podmokłych.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – usuwanie z drzewostanów opanowanych świerków (zasiedlonych przez kornika drukarza).

**Oddziaływanie Planu** – wyłączenie z działań gospodarczych drzew i drzewostanów 100 letnich, drzewostanów na siedlisku 91D0, drzewostanów na siedliskach wilgotnych (BMw, LMw) i pozostawienie wszystkich zamierających świerków do naturalnej śmierci w części drzewostanów, powoduje to, iż realizacja *Planu* nie będzie miała istotnego wpływu na populację tego dzięcioła.

#### **A320 Mucholówka mała *Ficedula parva***

Występuje w cienistych grądach z silnie zwartą warstwą koron głównego lub drugiego pietra drzewostanu. Rzadziej zasiedla lasy i bory mieszane z podrostem liściastym, także suchsze fragmenty bardziej zwartych łęgów. Wyjątkowo spotykana w litych borach świerkowych.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – brak.

**Oddziaływanie Planu** – wpływ nieistotny.

#### **A321 Mucholówka białoszyja *Ficedula albicollis***

Gnieździ się w dziuplach utworzonych w żywych drzewach liściastych. Gatunek zasiedla wielogatunkowe lasy liściaste o naturalnym charakterze, nieco rzadziej łęgi i olsy. W borach mieszanych i borach sosnowo-świerkowych rzadka.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – brak.

**Oddziaływanie Planu** – wpływ nieistotny.

**A118 Wodnik *Rallus aquaticus***

Siedlisko to różnego typu zbiorniki wodne z bujnie rozwiniętymi szuwarami, starorzecza, mokradła i bagna, turzycowiska, także zabagnione doliny rzeczne.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych (brak raportu GIOŚ).

**Zagrożenia** – zarastanie dolin rzecznych, obniżanie poziomu wód gruntowych.

**Oddziaływanie Planu** – brak.

**A155 Słonka *Scolopax rusticola***

Siedlisko gatunku to wilgotne i podmokłe lasy liściaste, mieszane także bory z bogatym podszytem w sąsiedztwie innych siedlisk wilgotnych.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – obniżanie poziomu wód gruntowych.

**Oddziaływanie Planu** – wpływ nieistotny.

**A165 Samotnik *Tringa ochropus***

Samotnik jest jedynym naszym siewkowcem gniazdującym na drzewach. Siedlisko to podmokłe i bagniste olsy i łągi w dolinach rzecznych i na obrzeżach jezior i stawów, śródleśne bagienka i torfowiska.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – obniżanie poziomu wód gruntowych - utrata siedlisk.

**Oddziaływanie Planu** – wpływ nieistotny.

**A207 Siniak *Columba oenas***

Siedlisko to stare lasy liściaste i mieszane, zwłaszcza buczyny i grądy, a także bory ze starymi drzewami, stare parki i zadrzewienia. Gniazduje w dziuplach wykutych przez dzięcioła czarnego.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – brak.

**Oddziaływanie Planu** – wpływ nieistotny.

**A344 Orzechówka *Nucifraga caryocatactes***

Siedlisko gatunku to rozległe bory świerkowe, sosnowo-świerkowe i mieszane ze znacznym udziałem młodych świerków.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – eutrofizacja - grądowienie borów.

**Oddziaływanie Planu** – wpływ nieistotny.

#### **1308 Mopek *Barbastella barbastellus***

Optymalnym siedliskiem gatunku są lasy obfitujące w stare drzewa, oferujące dużą liczbę naturalnych kryjówek o odpowiednich parametrach.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – brak dostatecznej wiedzy o zimowiskach, co może prowadzić do przypadkowego niszczenia takich miejsc.

**Oddziaływanie Planu** – wpływ nieistotny.

#### **1337 Bóbr *Castor fiber***

Preferowanym miejscem życia bobrów są odpowiedniej głębokości cieki i zbiorniki wodne zlokalizowane w lasach z przewagą różnowiekowych drzew liściastych, z bogatym podszytem i runem lub w otwartych dolinach cieków z drzewami porastającymi brzeg rzeki.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – brak.

**Oddziaływanie Planu** – brak.

#### **1352 Wilk *Canis lupus***

Środowiskiem życia wilków są zarówno duże kompleksy leśne, jak również mozaikowaty krajobraz rolniczo - leśny obfitujący w zwierzynę. Nie muszą one mieć charakteru litego, wielkoobszarowego masywu, ze znacznym udziałem lasów o charakterze puszczańskim.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – w raporcie wysłanym do Komisji Europejskiej w 2007 roku stan określono, jako niezadowolający (U1).

**Zagrożenia** – brak.

**Oddziaływanie Planu** – brak.

#### **1355 Wydra *Lutra lutra***

Drapieżny ssak o ziemnowodnym, nocnym trybie życia. Zasiedla najchętniej śródleśne rzeki i jeziora, ale także stawy hodowlane.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – brak.

**Oddziaływanie Planu** – brak.

### **1361 Ryś *Lynx lynx***

Ryś zamieszkuje rozległe masywy leśne. Jest drapieżnikiem terytorialnym o osiadłym trybie życia. Wielkość rewiru łowieckiego – terenu penetrowanego przez zwierzę w poszukiwaniu pożywienia zależy od zagęszczenia rysia w danym masywie leśnym i obfitości zwierząt stanowiących pokarm. Rysie (z wyjątkiem samic wychowujących młode) prowadzą samotny tryb życia. Poszczególne osobniki zajmują własne arealy, o dużej powierzchni, terytoria dorosłych samców osiągają nawet 250 km<sup>2</sup>, a samic - 130 km<sup>2</sup>.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – monitoring GIOŚ w 2006 - 2008 roku, stan zachowania gatunku w regionie biogeograficznym kontynentalnym określił, jako niezadowolający (U1) w dwóch obszarach i właściwy w jednym (FV).

**Zagrożenia** – zanik otwartych terenów wewnątrz Puszczy.

**Oddziaływanie Planu** – brak.

### **2647 Żubr *Bison bonasus***

Największy dziko żyjący ssak w Europie. Gatunek do bytowania wymaga rozległego kompleksu leśnego z znaczną ilością terenów otwartych, która zapewnia dostępność pokarmu w różnych okresach roku.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – monitoring GIOŚ w latach 2006 - 2008 stan zachowania gatunku w regionie biogeograficznym kontynentalnym określił, jako niezadowolający (U1).

**Zagrożenia** – ograniczona baza żerowa w okresie zimowym (skutek sukcesji wtórnej na śródleśnych powierzchniach otwartych). Izolacja mikro populacji w wyniku koncentracji zimowych dokarmiań.

**Oddziaływanie Planu** – brak.

### **1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus***

Zbiorniki zasiedlone przez traszki grzebieniaste położone są najczęściej na skrajach lasów liściastych, na łąkach i w dolinach rzecznych. Najważniejszym elementem siedliska lądowego jest pas terenu szerokości około 50 m bezpośrednio otaczający zbiornik wodny.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – monitoring GIOŚ w latach 2006 - 2008 stan zachowania gatunku w regionie biogeograficznym kontynentalnym określił, jako niezadowolający (U1).

**Zagrożenia** – zarybianie zbiorników wodnych.

**Oddziaływanie Planu** – brak.

**1188 Kumak nizinny *Bombina bombina***

Kumak należy do płazów typowo wodnych, całe życie spędza w wodzie. Na lądzie spotkać go można jedynie wtedy, gdy wyschnie zbiornik wodny, w którym przebywał. Jesienią, gdy temperatura wody spadnie poniżej ok. 10°C, kumaki opuszczają zbiorniki wodne i wychodzą na ląd w poszukiwaniu miejsca na zimowanie.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – eutrofizacja – wypływanie, zarastanie i w konsekwencji zanik starorzeczy oraz zarastanie niewielkich stawów na polanach puszczańskich.

**Oddziaływanie Planu** – brak.

**1098 Minóg ukraiński *Eudontomyzon mariae***

Siedliskiem gatunku są górskie potoki i nizinne rzeki z silnym bądź umiarkowanym prądem.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – monitoring GIOŚ w 2010 roku, niska próba, stan ochrony w regionie biogeograficznym kontynentalnym nieznany (XX)

**Zagrożenia** – zanieczyszczenia wód, spływ ścieków z Hajnówki do rzeki Leśna.

**Oddziaływanie Planu** – brak.

**1014 Poczwarówka zwężona *Vertigo angustior***

Gatunek związany z bogatymi w wapń, podmokłymi siedliskami – łąkami, turzycowiskami i torfowiskami wapiennymi. Preferuje wysoką roślinność, unika terenów zakrzaczonych czy użytkowanych rolniczo.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – monitoring GIOŚ w 2009 roku, stan zachowania gatunku w regionie biogeograficznym kontynentalnym określił, jako niezadowolający (U1).

**Zagrożenia** – wtórna sukcesja roślinności, wkraczanie drzew i krzewów na otwarte tereny w dolinach puszczańskich rzek prowadząca do przekształcenia turzycowisk w tereny leśne - zanik siedliska.

**Oddziaływanie Planu** – brak.

**1016 Poczwarówka jajowata *Vertigo moulinsiana***

Jest typowym mieszkańcem terenów podmokłych porośniętych wysoką roślinnością szuwarową. W Polsce jest znana z nielicznych stanowisk na niżu (Wyżyna Małopolska, Pojezierze Lubuskie, Puszcza Białowieska).

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – monitoring GIOŚ w 2009 roku, stan zachowania gatunku w regionie biogeograficznym kontynentalnym określił, jako niezadowolający (U1).

**Zagrożenia** – niskie uwodnienia dolin rzecznych, wtórna sukcesja roślinności, wkraczanie drzew i krzewów na otwarte tereny w dolinach puszczańskich rzek prowadząca do przekształcenia turzycowisk w tereny leśne – pogorszenie stanu siedliska.

**Oddziaływanie Planu** – brak.

#### **1042 Zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis***

Zalotka większa zasiedla w Polsce różne wody stojące, od umiarkowanie kwaśnych po słabo zasadowe, często o średniej lub niskiej żyzności – mezo- i dystroficzne. Najczęściej są to śródleśne bagienka i oczka wodne.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – brak.

**Oddziaływanie Planu** – brak.

#### **1052 Przeplatka matura *Hypodryas matura***

Siedlisko to wilgotne lasy liściaste, zwłaszcza olsy i łągi olszowo-jesionowe. Trzyma się jednak na ich obrzeżach lub na śródleśnych drogach lub zrębach. Gąsienice żerują na jesionie jak również na innych drzewach i krzewach, np. topoli osice *Populus tremula*, wierzbie iwie *Salix caprea* i wiciokrzewie *Lonicera spp.*.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – masowe zamieranie jesionu – roślina żywicielska postaci larwalnej, zarastanie dróg, linii oddziałowych, polanek śródleśnych i dolin rzecznych.

**Oddziaływanie Planu** – wpływ dodatni, zabiegi gospodarcze w olsach jesionowych, prowadzą do odsłaniania dna lasu – lepsze warunki wzrostu dla jesionu i warunek konieczny obecności gatunku (fragmenty drzewostanów z dużą ilością światła).

#### **1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar***

Stan populacji czerwończyka nieparka na terenie kraju należy uznać za bardzo dobry. W ostatnich latach obserwowany jest wzrost liczebności populacji i zasiedlanie nowych terenów. Gatunek związany ze środowiskami wilgotnych łąk i torfowisk niskich oraz różnymi środowiskami okrajkowymi w dolinach rzek.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – rozwój trzcinowisk, wtórna sukcesja roślinności, wkraczanie drzew i krzewów na podmokłe łąki w dolinach i polanach puszczańskich.

**Oddziaływanie Planu** – wpływ nieistotny.



**1065 Przeplatka aurinia *Euphydryas aurinia***

Siedliskiem gatunku są wilgotne łąki na skrajach lasów, bagien oraz w dolinach rzecznych. Rośliną żywicielską gąsienic jest czarcikęs łąkowy *Succisa pratensis*.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – monitoring GIOŚ w 2007 roku, stan zachowania gatunku w regionie biogeograficznym kontynentalnym określił jako niezadowolający (U1).

**Zagrożenia** – rozwój trzcinowisk, wtórna sukcesja roślinności, wkraczanie drzew i krzewów na podmokłe łąki w dolinach i polanach puszczańskich.

**Oddziaływanie Planu** – wpływ nieistotny.

**1082 Kreślinek nizinny *Graphoderus bilineatus***

Gatunek drapieżnego chrząszcza z rodziny pływakowatych. Występuje w czystych stawach, starorzeczach i jeziorach.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – monitoring GIOŚ w 2010 roku, niska próba, stan ochrony nieznany (XX)

**Zagrożenia** – zanieczyszczenia wód.

**Oddziaływanie Planu** – brak.

**1084 Pachnica dębowa *Osmoderma eremita***

Gatunek zaliczany do reliktywów lasów pierwotnych, występuje na terenach nizinnych i na pogórzach, zasiedlając ciepłe, świetliste lasy liściaste i mieszane, parki, a także zadrzewienia, aleje i pojedyncze drzewa przydroże lub rosnące na obrzeżach rzek i innych zbiorników wodnych. Warunkiem koniecznym do jego rozwoju jest jednak obecność starych, dziuplastych drzew.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – monitoring GIOŚ w latach 2006 – 2007, stan zachowania gatunku w regionie biogeograficznym kontynentalnym określił, jako niezadowolający/właściwy (U1/FV).

**Zagrożenia** – usuwanie obumierających drzew z drzewostanów, usuwanie przydrożnych drzew.

**Oddziaływanie Planu** – populacja puszczańska jest bardzo silna, koncentruje się w drzewostanach starszych klas wieku (powyżej 100 lat) i starych egzemplarzach drzew obfitujących w dziuple i inne uszkodzenia pnia. Drzewa takie i drzewostany 100 i więcej letnie nie są objęte działalnością gospodarczą. Choć nie można wykluczyć pojedynczych przypadków zniszczenia gatunku podczas prac leśnych, to w odniesieniu do populacji wpływ Planu będzie nieistotny.

### **1085 Bogatek wspaniały *Buprestis splendens***

Bogatek wspaniały występuje w lasach iglastych i mieszanych o charakterze zbliżonym do lasów naturalnych. Preferuje drzewostany prześwietlone. Warunkiem jego występowania jest obecność martwych, stojących, dobrze nasłonecznionych sosen lub drzew zamierających z martwymi konarami. W Polsce podawany aktualnie tylko z Puszczy Białowieskiej.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – brak.

**Oddziaływanie Planu** – wpływ nieistotny.

### **1086 Zgniotek cynobrowy *Cucujus cinnaberinus***

Rozwija się na stojących lub leżących drzewach, bądź ich fragmentach. Zasiedla drzewa martwe lub w ostatnim stadium zamierania, gdy tyko jest już rozłożone i wilgotne.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – monitoring GIOŚ w 2010 roku, stan zachowania gatunku w regionie biogeograficznym kontynentalnym określił, jako niezadowalający (U1).

**Zagrożenia** – usuwanie obumierających drzew z drzewostanów.

**Oddziaływanie Planu** – populacja puszczańska jest bardzo silna, koncentruje się w drzewostanach starszych klas wieku (powyżej 100 lat) i starych egzemplarzach drzew. Drzewa takie i drzewostany 100 i więcej letnie nie są objęte działalnością gospodarczą. Chociaż nie można wykluczyć pojedynczych przypadków zniszczenia gatunku podczas prac leśnych, to w odniesieniu do populacji wpływ Planu będzie nieistotny.

### **1920 Ponurek Schneidera *Boros schneideri***

Ponurek Schneidera jest gatunkiem reliktowym, związanym z lasami pierwotnymi. Występuje w lasach zbliżonych do naturalnych z dużym udziałem sosny. Do swojego występowania wymaga starych, martwych lub obumierających drzew.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – usuwanie obumierających drzew z drzewostanów.

**Oddziaływanie Planu** – wpływ nieistotny.

### **1923 Średzinka *Mesosa myops***

Chrząszcz bytujący w lasach liściastych i mieszanych. Preferuje prześwietlone lasy łąkowe. Zasiedla też drzewostany sztucznego pochodzenia, parki, sady i zadrzewienia śródpolne. We wschodniej części zasięgu (południowe rejony Syberii Zachodniej i Wschodniej) gatunek pospolity.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – usuwanie obumierających drzew z drzewostanów.

**Oddziaływanie Planu** – wpływ nieistotny.

**1924 Pogrzybnica Mennerheima *Oxyporus mannerheimii***

Owad niezwiązany z konkretnym typem lasu, lecz z grzybami, które są materiałem żywicielskim dla jego larw i miejscem przebywania imagines. Według skąpych informacji literaturowych i nielicznych obserwacji, owad dorosły prawdopodobnie jest drapieżnikiem, polującym na larwy muchówek i nicienie. Wykazuje aktywność dzienną, ale prowadzi skryty tryb życia.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – niedostateczna wiedza o biologii i rozmieszczeniu gatunku.

**Oddziaływanie Planu** – wpływ nieistotny.

**1925 Rozmiazg kolweński *Pytho kolwensis***

Rozmiazg kolweński jest w naszej faunie jednym z reliktywów lasów pierwotnych. Zasiedla chłodne, zacienione miejsca w lasach o charakterze naturalnym, rosnących na terenach o dużej wilgotności (olsy, łągi). Jest gatunkiem saproksylobiontycznym, odbywającym rozwój pod korą grubych pni powalonych przez wiatr i leżących od roku do kilku lat. Zasiedlane drzewa muszą być pokryte korą i powinny być także częściowo uniesione nad powierzchnię.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – usuwanie obumierających drzew z drzewostanów.

**Oddziaływanie Planu** – wpływ nieistotny.

**4026 Zagłębek bruzdkowany *Rhysodes sulcatus***

Zagłębek bruzdkowany jest reliktem lasów pierwotnych, występuje obecnie w lasach o charakterze seminaturalnym. Warunkiem jego występowania jest obecność w drzewostanie starych, zamierających lub obumarłych drzew, z którymi jest związany całym swoim cyklem życiowym. Wymaga mikrośrodowiska próchniejącego drewna o raczej dużej wilgotności.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – monitoring GIOŚ w 2010 roku, stan zachowania gatunku w regionie biogeograficznym kontynentalnym określił w dwóch obszarach na właściwy (FV) i jednym niezadowolający (U1).

**Zagrożenia** – usuwanie obumierających drzew z drzewostanów.

**Oddziaływanie Planu** – wpływ nieistotny.

#### **4030 Szlaczkoń szafraniec *Colias myrmidone***

Motyl występujący w otwartych środowiskach kserotermicznych. Preferuje suche śródleśne i przyleśne łąki, polany, wrzosowiska oraz przydroża i przytorza w borach sosnowych.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – brak danych.

**Zagrożenia** – zarastanie dużych luk i polanek śródleśnych drzewami, prowadzące do powstania zwartej drzewostanu, sukcesja wtórna na odlesionym pasie wokół toru kolejowego Białowieża – Hajnówka.

**Oddziaływanie Planu** – brak

#### **4056 Zatoczek łamliwy *Anisus vorticulus***

Zatoczek łamliwy jest gatunkiem rzadkim i zazwyczaj występuje nielicznie. Zamieszkuje głównie drobne zbiorniki wody stojącej z czystą wodą i gęstą roślinnością – wypłycone stawy, starorzecza, rozlewiska, zabagnienia, rowy melioracyjne i torfianki oraz inne zbiorniki wodne na torfowiskach (typowe siedlisko). Często można go spotkać w torfiankach leżących zwykle na krańcach terasy zalewowej rzek. Preferuje zbiorniki powyżej 3 m szerokości i stosunkowo głębokie (powyżej 1 m).

**Stan zachowania w sieci Natura 2000** – monitoring GIOŚ w 2009 roku, stan zachowania gatunku w regionie biogeograficznym kontynentalnym określił jako niezadowolający (U1).

**Zagrożenia** – zanieczyszczenia wód, wypłylenie i zarastanie zbiorników, eutrofizacja.

**Oddziaływanie Planu** – brak

Realizacja zapisów *Planu* nie będzie miała istotnego wpływu na większość gatunków będących przedmiotami ochrony na obszarze Natura 2000. Będzie to konsekwencja założeń zastosowanych w *Planie*:

- nie użytkowanie drzew i drzewostanów 100 i więcej letnich;
- nie użytkowanie drzewostanów na siedliskach hydrogenicznym (Bb, BMb, LMb, Ol, OIJ, Lł);
- nie użytkowanie drzewostanów na siedliskach wilgotnych (Bw, BMw, LMw i Lw);
- pozostawienie do naturalnego rozkładu wszystkich drzew martwych;
- pozostawienie w drzewostanach podczas wykonywania zabiegów hodowlano – ochronnych wszystkich drzew dziuplastych;
- pozostawienie w drzewostanach podczas wykonywania zabiegów hodowlano – ochronnych części drzew do obumarcia i naturalnego rozkładu;
- i innych.

#### 4.2.4. Przewidywane oddziaływanie *Planu* na integralność obszarów Natura 2000

Przez integralność obszaru rozumie się spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000.

Celem ochrony w obszarze Natura 2000 PLC 200004 Puszcza Białowieska jest zachowanie we właściwym stanie ochrony 10 siedlisk przyrodniczych oraz 72 rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt i 3 gatunków roślin.

Jak wykazano wcześniej, zabiegi gospodarcze zaprojektowane w *Planie* nie wpłyną znacząco negatywnie, co więcej, w niektórych przypadkach możliwy jest pozytywny wpływ tych zabiegów na ich siedliska.

Spójność wewnętrzna obszaru, wyrażająca się m.in. w zachowaniu siedlisk właściwych dla tych gatunków, zabezpieczeniu okresów lęgów i wychowu młodych, a także ochronie elementów środowiska powiązanych z wyżej wymienionymi gatunkami, będzie zachowana. *Plan* w swych zapisach w żaden sposób nie narusza również spójności zewnętrznej (m.in. brak zagrożenia dla naturalnych korytarzy migracyjnych) polegającej na ingerencji w elementy środowiska mające znaczenie dla funkcjonowania populacji gatunków również poza obszarem Natura 2000.

*Plan* ogranicza znacznie miejsca ingerencji ludzkiej w ekosystemy leśne, poprzez wyłączenie z prowadzenia działalności gospodarczej (zabiegów hodowlano – ochronnych) siedlisk hydrotroficznych (Bb, BMb, LMb, Lł, Ol i OIJ), wyłączenie z użytkowania drzewostanów na siedliskach wilgotnych (Bw, BMw, LMw i Lw), stref ochrony miejsc gniazdowania zwierząt i wszystkich drzewostanów z udziałem gatunków ( $\geq 10\%$ ) 100 i więcej letnich. Przyrodniczym skutkiem braku realizacji *Planu* jest ograniczenie ingerencji w naturalne procesy zachodzące w przyrodzie. Dla wielu gatunków i siedlisk (np. dzięcioł białogrzbiety czy siedlisko 91D0) jest to oczywiście efekt pożądanym, natomiast dla innych zdecydowanie negatywny (lelek, sasanka otwarta, dąbrowa świetlista czy murawy bliźniczkowe). Część siedlisk i niektóre gatunki zwierząt i roślin dla zachowania ich typowych biotopów wymagają gospodarczego użytkowania tych powierzchni.

Realizacja *Planu* nie będzie miała istotnego wpływu na integralność obszaru Natura 2000 Puszcza Białowieska i brak jakiegokolwiek wpływu na integralność obszaru Natura 2000 Jelonka (obszar oddalony o ponad 2,5 km od granicy zasięgu *Planu*).

#### **4.2.5. Analiza planu zagospodarowania obszarów leśnych w aspekcie turystyczno-rekreacyjnym z określeniem możliwego zagrożenia siedlisk ptaków oraz oddziaływania, jako czynnika zakłócającego ich funkcjonowanie**

Ruch turystyczny na terenie i w zasięgu Nadleśnictwa Hajnówka koncentruje się głównie na linii kolejki wąskotorowej Hajnówka - Topiło i na szlakach turystycznych. Szczegółowy opis szlaków turystycznych, miejsc biwakowania, parkingów leśnych i innych miejsc atrakcyjnych przyrodniczo znajduje się w *Planie Ochrony Przyrody*.

Nadmierna koncentracja ruchu turystycznego w pobliżu siedlisk rzadkich gatunków ptaków, źle zlokalizowana baza turystyczna, brak kultury turystycznej mogą wywołać negatywne skutki w środowisku przyrodniczym.

##### **Do negatywnych skutków turystyki zaliczamy:**

- niszczenie roślinności - deptanie, łamanie gałęzi drzew, zbieranie roślin i grzybów, uszkodzanie roślin chronionych i rzadkich;
- szkody w świecie zwierząt - płoszenie zwierząt (zwłaszcza ptaków), giniecie zwierząt w wypadkach samochodowych (sporadycznie), szlaki turystyczne kolidujące ze szlakami wędrówki zwierząt, zanik niektórych gatunków, hałas;
- nadmierna presja na rezerваты przyrody i pomniki przyrody;
- penetracja turystyczna zimowych ostoi żubrów, siedlisk rzadkich gatunków ptaków – niektóre biura turystyczne oferują wycieczki do Puszczy w celu obserwacji np. żubra, dzięcioła białogrzbietego, sóweczki itd.;
- ubożenie krajobrazu - zaśmiecanie terenów cennych, nadmierne zagęszczanie obiektów turystycznych, co zaburza rodzimy charakter krajobrazu.

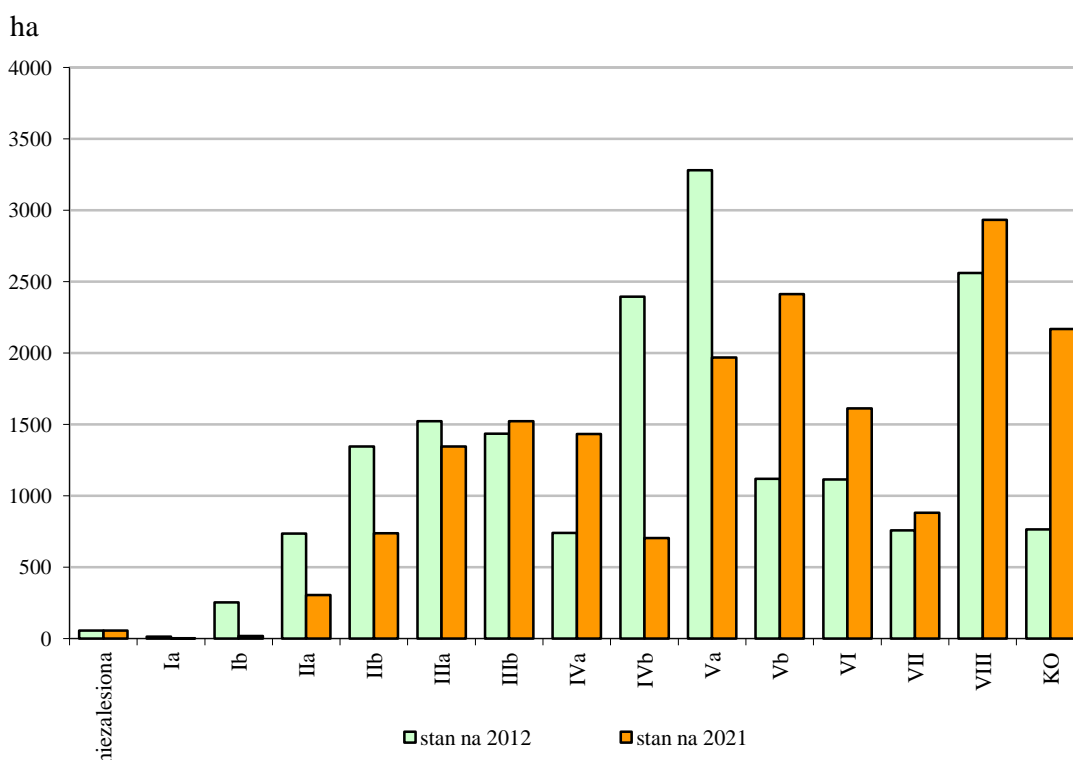
Puszcza Białowieska (a tym samym Nadleśnictwo Hajnówka) ze względu na to, iż jest jednym z najbardziej znanych obiektów turystycznych na Podlasiu, znajduje się pod silną presją turystyczną. Większość odwiedzających Puszcę osób, porusza się po odpowiednio przygotowanych i wyznaczonych szlakach turystycznych. Taka „skanalizowana” turystyka stwarza niewielkie zagrożenie dla środowiska naturalnego. Większe szkody wyrządzają osoby nieprzestrzegające obowiązujących zakazów, w tym osoby aktywnie poszukujące spotkań z rzadkimi gatunkami ptaków. Wynikiem tego mogą być straty lęgów wśród ptaków, zaśmiecanie terenu, płoszenie zwierząt leśnych czy niszczenie runa leśnego. Na zaśmiecanie oprócz miejsc atrakcyjnych turystycznie są również narażone obrzeża Puszczy Białowieskiej,

szczególnie te graniczące z miastem Hajnówka i lasy poza głównym kompleksem. Na tych ostatnich występuje nasilenie penetracji lasu szczególnie w czasie wysypu grzybów.

Szlaki turystyczne w większości przebiegają wzdłuż istniejących szlaków komunikacyjnych. Istniejące szlaki nie ingerują w wyznaczone strefy ochronne ptaków. Skanalizowanie ruchu turystycznego powoduje ograniczenie presji ze strony turystów w stosunku do fragmentów lasu poza szlakami. Należy zaznaczyć, że część terenów leśnych nadleśnictwa jest trudno dostępna. Powoduje to (w naturalny sposób) ograniczenie „dzikiego” ruchu turystycznego oraz jego ukierunkowanie na istniejące szlaki komunikacyjne.

#### 4.2.6. Wpływ cięć rębnych na zmiany powierzchni drzewostanów w poszczególnych klasach wieku, w szczególności rozkładu przestrzennego drzewostanów starszych niż 100 lat

**Ryc.25 . Porównanie powierzchniowej tabeli klas wieku wg gatunków panujących w nadleśnictwie według stanu 2012, z docelową tabelą według stanu na 2021 r.**



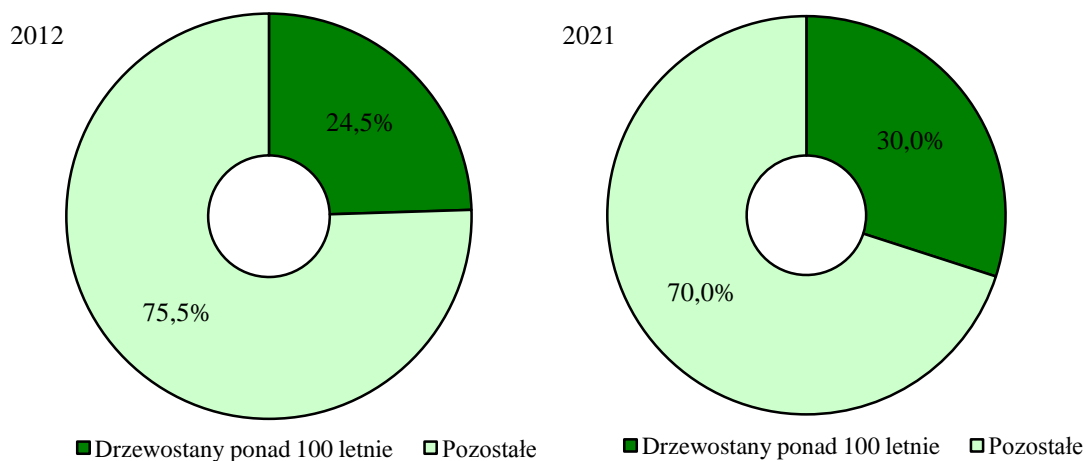
**Tabela 30. Przewidywana zmiana powierzchni drzewostanów ponad 100-letnich w Nadleśnictwie w latach 2012-2021**

Gatunek panujący	Powierzchnia według stanu na 2012 w ha		Powierzchnia na koniec okresu w ha		Różnica w ha	
	ponad 100-letnie	%	ponad 100-letnie	%	ponad 100-letnie	%
So	659,30	14,87	777,29	14,33	117,99	11,91

*PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA*

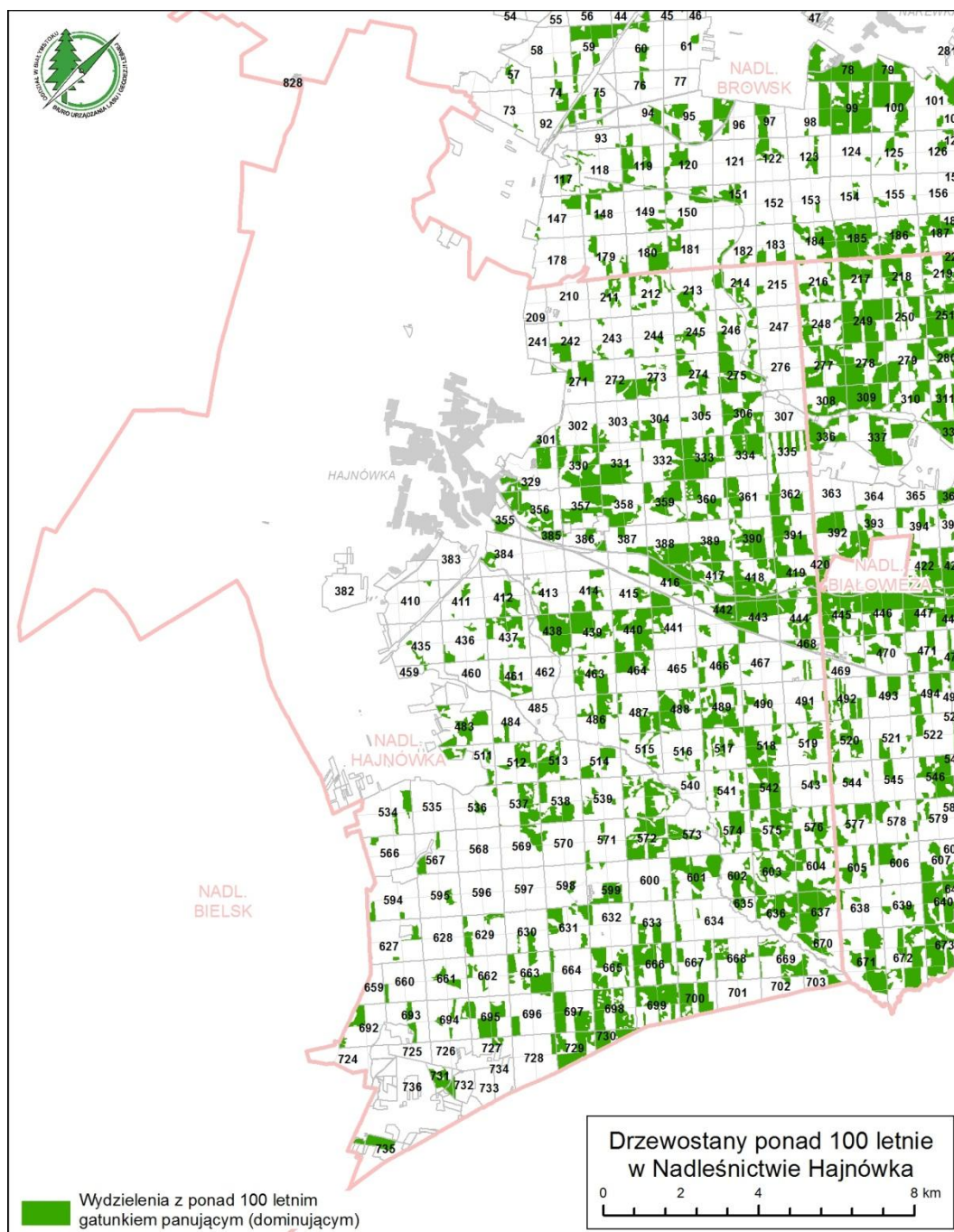
Gatunek panujący	Powierzchnia według stanu na 2012 w ha		Powierzchnia na koniec okresu w ha		Różnica w ha	
	ponad 100-letnie	%	ponad 100-letnie	%	ponad 100-letnie	%
Św	1715,27	38,67	2132,35	39,31	417,08	42,10
Dbś	1204,05	27,16	1221,03	22,51	16,98	1,71
Dbb	6,49	0,15	6,49	0,12	0,00	0,00
Js	46,12	1,04	46,12	0,85	0,00	0,00
Gb	41,25	0,93	41,25	0,76	0,00	0,00
Brz	7,87	0,18	30,83	0,57	22,96	2,32
Ol	729,28	16,45	1126,18	20,76	396,90	40,07
Os	24,27	0,55	41,66	0,77	17,39	1,76
Lp	-	-	1,24	0,02	1,24	0,13
<b>Razem</b>	<b>4433,90</b>	<b>100,00</b>	<b>5424,44</b>	<b>100,00</b>	<b>990,54</b>	<b>100,00</b>

*Ryc.26. Porównanie powierzchni drzewostanów 100 i więcej letnich w powierzchni leśnej Nadleśnictwa Hajnówka według stanu 2012 i 2021 r.*





Ryc.27. Drzewostany ponad 100-letnie w Nadleśnictwie Hajnówka



Powierzchnia drzewostanów 100 i więcej letnich (wg kryterium IUL), na koniec okresu gospodarczego zwiększy się o 990,54 ha. Jest to wartość modelowa, która nie uwzględnia gradacji owadów czy innych nieprzewidzianych zjawisk oraz przekroczenia maksymalnego wieku życia drzew (np. osika, jako dominant w wydzieleniu leśnym, prawdopodobnie nie osiągnie wieku większego niż 120 lat). Drzewostany Puszczy Białowieskiej są stabilne – odporne na większość czynników destrukcyjnych. Gdy nawet pominąć w tej symulacji osikę, to ogólny obraz drzewostanów ponad 100 letnich w

przytoczonym zestawieniu nie zmieni się. Wynika to z nieużytkowania drzew i drzewostanów w wieku 100 i więcej lat oraz niskim procentem użytkowania V klasy wieku.

Natomiast sam udział gatunków panujących w drzewostanach 100 i więcej letnich nie jest właściwy. Dominują dwa gatunki drzew świerk pospolity i olsza czarna z udziałem ponad 80%. Bardzo niski udział mają gatunki, które powinny odgrywać znacznie większą rolę w drzewostanach Puszczy, są to: dąb szypułkowy, lipa drobnolistna, jesion wyniosły i grab pospolity.

Skutki wpływu zmiany powierzchni drzewostanów ponad 100-letnich w wyniku realizacji założeń *Planu*, należy interpretować pozytywnie. Zabiegi hodowlano ochronne w IV i V klasie wieku będą redukowały udział świerka pospolitego i olszy czarnej na korzyść dęba szypułkowego, lipy drobnolistnej, jesionu wyniosłego i graba pospolitego. Efekt tych zabiegów będzie widoczny za 20 do 40 lat. Z drugiej strony należy pamiętać, że pewna powierzchnia ponad 100-letnich drzewostanów z panującymi gatunkami iglastymi, na siedliskach lasowych, w wielu przypadkach wpływa niekorzystnie na żyzne siedliska leśne. *Plan* nie zakłada w tych drzewostanach żadnych działań, pozostawiając to procesom naturalnym. Można założyć, że realizacja *Planu* będzie miała pozytywny długoterminowy wpływ na stan ekosystemów leśnych omawianego obiektu.

#### 4.2.7. Analiza zaproponowanych TD i składów upraw w porównaniu do naturalnego składu gatunkowego siedlisk leśnych

**Tabela 31. Propozycje składów gatunkowych dla drzewostanów na siedliskach przyrodniczych w Puszczy Białowieskiej – na podstawie opracowania J.M. Matuszkiewicza – 2007, BLP – 341 zał. 3 i BUL i GL Oddział w Białymstoku**

Typ siedl. lasu	Siedlisko przyrodnicze Natura 2000	Identyfikator fitosocjologiczny siedliska Natura 2000 Zespół roślinny	Propozycje składu gatunkowego dla drzewostanów [%]	Przyrodn. Typ lasu	Ocena
LMśw	Grąd subkontynentalny – 9170-2	<i>Melitti-Carpinetum (Tilio-Carpinetum melittetosum)</i>	Db 40-60; So 10-30; Św 10-20; Gb+Kl+Lp+Brz+Os 10-30	Św-So-Db	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy
		<i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i>	Db 30-50; Św 20-30; Gb 20-30; So+Lp+Kl 10-20	Gb-Św-Db	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy

Typ siedl. lasu	Siedlisko przyrodnicze Natura 2000	Identyfikator fitosocjologiczny siedliska Natura 2000 Zespół roślinny	Propozycje składu gatunkowego dla drzewostanów [%]	Przyrodn. Typ lasu	Ocena
Lśw		<i>Tilio-Carpinetum typicum</i> <i>Melitti-Carpinetum (Tilio-Carpinetum melittetosum)</i>	Db 30-60; Lp+Kl 10-30; Gb 10-20; Św+Brz+Os+So 10-30	Gb-Lp-Db	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy
		<i>Tilio-Carpinetum stachyetosum</i>	Db 40-60; Jś 10-30; Lp+Kl 10-30; Gb+Św+Brz+Os+Iwa 10-30	Lp-Jś-Db	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy
Lw		<i>Tilio-Carpinetum stachyetosum</i> z <i>Ficaria verna</i>	Db 20-40; Jś+Wz**** 20-30; OI 20-30; Lp+Kl+Gb+Św+Brz+Os +Iwa 10-30;	OI-Jś-Db	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy
		<i>Tilio-Carpinetum caricetosum remotae</i>	Db 20-40; OI 20-40; Św 10-20; Gb+Os+Brz 10-30; Lp+Kl+ inne 5-10	Św-OI-Db	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy
		<i>Tilio-Carpinetum circaeaetosum alpinae</i>	OI 20-40; Js+Wz 20-40; Db 10-30; Gb+Lp+Kl+Os+Brz+Św 10-30	Db-Js-OI	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy
		<i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i>	OI 30-50; Db 10-30; Gb 10-30; Św+Brz+Lp+Os+Kl+Js 10-30	Gb-Db-OI	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy
		<i>Quercus-Piceetum stellarietosum</i>	Św 20-40; Db 20-40; OI 10-30; Gb+Brz+Os+ inne 10-30	OI-Db-Św	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy
LMw		<i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i>	OI 30-50; Db 10-30; Św 10-30; Gb+Brz+Os + inne 10-30	Św-Db-OI	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA

Typ siedl. lasu	Siedlisko przyrodnicze Natura 2000	Identyfikator fitosocjologiczny siedliska Natura 2000 Zespół roślinny	Propozycje składu gatunkowego dla drzewostanów [%]	Przyrodn. Typ lasu	Ocena
Lśw	Świetlista dąbrowa	<i>Potentillo albae-Quercetum</i>	Db 80-90; So 5-10; Lp+Brz+Oś 5-10	Db	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy
Bb	Mszar sosnowy Sosnowy bór bagienny – 91D0 2	<i>Ledo-Sphagnetum Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	So 80-100; Brzom+ inne 5-20	So	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy
BMb	Borealna świerczyna bagienna – 91D0-5	<i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>	Św 50-70; So 20-40; Brzom+Os+Ol 10-20	So-Św	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy
	Bór torfowcowo-brzozowy - 91D0-6	<i>Sphagno-Betuletum</i>	Brzom 60-80; So 20-40; Św+Ol 5-10	So-Brz	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy
LMb	Borealna świerczyna bagienna – 91D0-5	<i>Sphagno girgensohnii-Piceetum thelypteridetosum</i>	Św 30-50; Ol 20-40; So 10-30; Brzom+Os+inne 10-20	So-Ol-Św	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy
	Brzozowo-świerkowy las bagienny – 91D0-6	<i>Betulo pubescentis-Piceetum</i>	Św 40-60; Brzom 10-30; Ol 10-30; inne 10	Ol-Brz-Św	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy
	Świerkowo-olchowy las bagienny – 91D0-6	<i>Piceo-Alnetum</i>	Ol 40-60; Św 30-50; Brzom+ inne 10	Św-Ol	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy
	Sosnowo-brzozowy las bagienny – 91D0-6	<i>Dryopteridi thelypteridis-Betuletum pubescentis</i>	Brzom 70-90; So 10-20; Ol+ inne 5-10	So-Brz	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy

Typ siedl. lasu	Siedlisko przyrodnicze Natura 2000	Identyfikator fitosocjologiczny siedliska Natura 2000 Zespół roślinny	Propozycje składu gatunkowego dla drzewostanów [%]	Przyrodn. Typ lasu	Ocena
Lmb	Ols torfowcowy – 91D0-6	<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i>	OI 40-60; Brzom 10-30; So 10-30; inne 10	So-Brz-OI	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy
OI	91E0-4 ***	<i>Carici elongatae-Alnetum (Ribeso nigri-Alnetum)</i>	OI 70-90; Brzom+ inne 10-30	OI	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy
OIJ	Niżowy łęg jesionowo-olszowy – 91E0-3	<i>Fraxino-Alnetum</i>	OI 40-60; Js 20-40; Św+Brz+Wz+ Db+ inne 10-30	Js-OI	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy
Lł	Łęg wiązowo-jesionowy śledziennicowy – 91F0-2	<i>Ficario-Ulmetum chrysosplenietosum</i>	Wz 20-40; Js 20-40; Db 10-30; OI+Gb+Kl+Lp+ inne 10-30	Db-Js-Wz	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy

\* grąd trzcinnikowy wg prof. J.M. Matuszkiewicza,

\*\* grąd trzcinnikowy wg prof. A.W. Sokołowskiego,

\*\*\* dotyczy olsów “źródłiskowych”,

\*\*\*\*W związku z zamieraniem Js i Wz należy (do momentu ustąpienia czynnika sprawczego) zwiększyć udział gatunków bardziej odpornych na stresy – OI, Db, Lp, Kl, zwłaszcza na siedliskach łęgowych.

Zaplanowane TD i składy upraw dla siedlisk przyrodniczych w *Planie*, w odniesieniu do naturalnych składów drzewostanów wg J. M. Matuszkiewicza 2007 i po uwzględnieniu lokalnej specyfiki Puszczy Białowieskiej, należy stwierdzić, że wszystkie zaprojektowane składy upraw na siedliskach przyrodniczych są właściwe. Składy te są zgodne z zaleceniami zawartymi w Projekcie Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Białowieska.

Należy przy tym zauważyć, iż znaczna część TD i składów upraw jest tylko założeniem, które nie będzie realizowane ze względu na wykluczenie z użytkowania wielu siedlisk (Bw, BMw, LMw, Lw, Bb, BMb, Lmb, OI, OIJ, Lł) w *Planie*.

## 5. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PLANU

### 5.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań Planu na środowisko.

Zapisy *Planu* nie zawierają zaleceń, których realizacja może znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko lub obszary chronione, w tym w szczególności na ich cele. Jednakże niektóre zapisy *Planu*, w przypadku jego realizacji, mogą spowodować powstanie nieznacznie negatywnego, krótkoterminowego oddziaływania na wybrane elementy środowiska.

Poniżej zestawiono, syntetycznie zebrane, sposoby ograniczania negatywnych oddziaływań zabiegów, możliwych do wystąpienia podczas realizacji *Planu*, na elementy środowiska przyrodniczego.

**Tabela 32. Zestawienie możliwych negatywnych oddziaływań i sposobów ich ograniczenia**

Obszar negatywnego wpływu	Możliwe negatywne oddziaływanie	Sposoby ograniczania i zapobiegania negatywnym oddziaływanom
Stanowiska chronionych gatunków roślin leśnych	Możliwe w efekcie przypadkowego zniszczenia stanowiska podczas prowadzenia prac leśnych, szczególnie istotne w przypadku nieznanymi stanowisk roślin chronionych i stanowisk pojedynczych na terenie nadleśnictwa. Możliwe również zniszczenie stanowiska podczas cięć odnowieniowych	Ochrona przed przypadkowym zniszczeniem poprzez nadzór przez leśniczego i inżyniera nadzoru przed rozpoczęciem prac (lustracja terenu). W przypadku niektórych gatunków istnieje konieczność pozostawienia wokół stanowiska strefy nieużytkowanej (kępy) a także konieczność wykonania zabiegów w okresie zimowym
Miejsca występowania gatunków owadów chronionych	Możliwe przypadkowe zniszczenie stanowiska podczas prowadzenia prac leśnych, szczególnie w przypadku niezarejestrowanych stanowisk. Możliwe również zniszczenie stanowisk podczas zabiegów gospodarczych	W przypadku znanych stanowisk - ochrona przed przypadkowym zniszczeniem poprzez nadzór przez leśniczego i inżyniera nadzoru. Lustracja terenowa w miejscach potencjalnego występowania gatunków przed wykonaniem zabiegu. Gromadzenie odpowiedniej bazy drewna martwego
Stanowiska lęgowe ptaków objętych ochroną strefową	Płoszenie ptaków w okresie lęgowym	Brak planowanych zabiegów w strefach ochrony całorocznej, przestrzeganie okresów dla strefy ochrony okresowej

Obszar negatywnego wpływu	Możliwe negatywne oddziaływanie	Sposoby ograniczania i zapobiegania negatywnym oddziaływaniami
Zachowanie odpowiednich siedlisk dla gatunków ptaków drapieżnych w drzewostanach poniżej 100 lat	Ubytek starych drzew	Pozostawiania pojedynczych starych drzew (poniżej 100 lat), oraz fragmentów lasów nieobjętych gospodarowaniem
Pozostałe gatunki ptaków leśnych gniazdujące w drzewostanach poniżej 100 lat	Pogorszenie stanu siedlisk lęgowych, straty w lęgach	Pozostawianie odpowiedniej liczby starych i martwych drzew w drzewostanach, wywieszanie budek lęgowych. Ograniczenie do minimum wykonywania zabiegów gospodarczych w okresie lęgowym ptaków
Różnorodność biologiczna	Zmniejszenie różnorodności genetycznej drzewostanów	Pozostawianie podczas cięć pielęgnacyjnych, drzew o nietypowych kształtach i cechach wzrostowych, wspieranie odnowienia naturalnego
	Zmniejszenie różnorodności gatunkowej	Ochrona znanych stanowisk gatunków chronionych przed zniszczeniem, ochrona ich siedlisk nie jest zagrożona w efekcie realizacji <i>Planu</i>
	Zmniejszenie różnorodności siedlisk	Nie planuje się zalesiania siedlisk nieleśnych. Czynna ochrona niektórych siedlisk. Wprowadzanie gatunków zgodnych z siedliskiem
Powierzchnia ziemi	W przypadku zniekształcenia pokrywy glebowej w trakcie prac leśnych ciężkim sprzętem	Wykorzystywanie wyznaczonych szlaków zrywkowych oraz w miarę możliwości jak najczęstsze stosowanie zimowego pozyskania
Siedliska przyrodnicze	Planowanie nieodpowiednich składów gatunkowych w uprawach	Stosowanie założeń <i>Planu</i> w tym zakresie. Dostosowanie składów gatunkowych upraw i gospodarczych typów drzewostanów do warunków siedliskowych (dotyczy mikrosiedlisk)
	Użytkowanie jednocześnie zbyt dużej powierzchni siedlisk, nieodpowiednimi sposobami	Dostosowanie rodzajów (form) i okresu stosowania rębni do potrzeb konkretnych drzewostanów oraz siedlisk przyrodniczych. Stosowanie mijania czasowego przy wykonywaniu zabiegów gospodarczych na powierzchniach sąsiadujących (minimum 3-5 lat)

## **5.2. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w Planie, uzasadnienie ich wyboru oraz opis metod oceny wyboru**

Proces tworzenia *planu urządzenia lasu* zawiera w sobie elementy analizy i wyboru wariantów alternatywnych, których efektem jest taki kształt zapisów, które zapewnią realizację założonych celów przy minimalizacji skutków negatywnych.

Wariantowanie *Planu* może się odbywać poprzez rozpatrywanie możliwości lokalizacji zabiegów, ich czasowego wykonania oraz technicznych sposobów wykonywania zabiegów. Sporządzanie *planu urządzenia lasu* podlega wariantowaniu już na etapie sporządzania wytycznych do wykonania prac urządzeniowych. Polega to na wyborze dla ustalonych typów lasu (siedliskowe typy lasu, planowany cel hodowlany) sposobów zagospodarowania, składów gatunkowych upraw, gospodarczych typów drzewostanów. Wybór ten został dokonany w trakcie posiedzenia Komisji Założeń Planu.

Kolejnym sposobem wariantowania jest ustalanie rozmiaru cięć.

Wykonywanie planu cięć jest cyklem procesów, w trakcie których następuje ustalenie dominujących celów i funkcji w każdym drzewostanie oraz zaproponowanie najwłaściwszego postępowania gospodarczego, uwzględniającego m.in. ustalenia z KZP. Pierwszy zarys planu cięć jest następnie weryfikowany poprzez uzgodnienie zaplanowanych wstępnie zabiegów z wymogami ochrony przyrody, wymogami społecznymi oraz zasadami planowania. Kolejne przybliżenia i wybory wariantów planu cięć doprowadziły ostatecznie do uzyskania takiej jego wersji, która w sposób optymalny uwzględnia wymogi środowiska, różnych grup społecznych oraz gospodarcze w odniesieniu do ustalonych funkcji lasu i celów *Planu*.

Wariantowanie czasowe ma zastosowanie tylko w ograniczony sposób, ponieważ planowanie urządzeniowe w swoich zasadach nie uwzględnia potrzeby planowania terminów wykonywania poszczególnych zabiegów zarówno w ramach roku jak i w ramach 10-letnia. Jednakże zasada przezorności nakazuje upewnienie się, czy nie zachodzą przesłanki, że ustalenia *planu urządzenia lasu* mogą wpłynąć negatywnie na środowisko. Ponieważ wykonanie pewnych zabiegów w nieodpowiedniej porze może powodować taki negatywny wpływ, przyjęto zasadę, że zamieszcza się wskazania dotyczące optymalnego terminu wykonania cięć, nie przyporządkowując tego terminu do konkretnej pozycji.

Bardzo istotnym elementem wariantowania jest rozpoznanie możliwości odnowienia naturalnego i potencjału poszczególnych drzewostanów. Ograniczenia możliwości danych bazy SILP nie pozwalają na umieszczenie zapisów modyfikujących warianty cięć odnowieniowych oraz stosowania trzebieży przekształceniowych. Zawarte w *Planie* propozycje cięć stopniowych mają na celu uzyskanie drzewostanów mieszanych, złożonych



z gatunków o różnych wymaganiach, zróżnicowanej strukturze, przejściowo złożonej budowie piętrowej, zmieszaniu grupowym i kępowym. Odnowienie realizuje się przeważnie na małych powierzchniach, zarówno sposobem naturalnym jak i sztucznym. Wykorzystuje się zróżnicowane warunki osłony bocznej i górnej powierzchni odnowieniowych o różnych kształtach, wielkości i położeniu względem brzegu drzewostanu: gniazd, brzegów, smug i pasów drzewostanu. Przy długim i bardzo długim okresie odnowienia należy stosować również intensywne zabiegi hodowlane, zależne od naturalnych faz rozwojowych drzewostanu.

Cięcia gniazdowe pozwalają na wprowadzenie sztuczne gatunków, których nie jesteśmy w stanie uzyskać w sposób naturalny. Dopuszcza się zakładanie gniazd w tej samej strefie w dwóch nawrotach. Możliwość tę wykorzystuje się przy wprowadzaniu na gniazdach gatunków o różnym tempie wzrostu w młodości. Przy odnawianiu rozległych drzewostanów, gdy istnieje konieczność podziału ich na strefy, całkowity okres odnowienia można przyspieszyć zakładając gniazda na kolejnej strefie zanim zakończą się cięcia odnowieniowe na poprzedniej strefie.

Uwzględniając wymienione sposoby wariantowania w Nadleśnictwie Hajnówka przyjęto zabiegi pozwalające na osiągnięcie założonych celów hodowlanych.

**Tabela 33. Zestawienie alternatywnych zabiegów hodowlanych**

Adres leśny	Typ siedliskowy	Powierzchnia [ha]	Zabieg zaplanowany	Zabieg alternatywny
01-14-1-01-209A -c -00	LŚW	10,43	IVD	TP
01-14-1-01-209A -d -00	LŚW	2,60	IVD	IIIB
01-14-1-01-209B -b -00	LŚW	8,92	IVD	IIIB
01-14-1-01-210A -d -00	LŚW	4,15	IVD	IIIB
01-14-1-01-210B -f -00	LMŚW	3,69	IVD	IIIB
01-14-1-01-210C -c -00	LMŚW	3,11	IVD	IIIB
01-14-1-01-210D -a -00	LMŚW	14,29	IVD	TP
01-14-1-01-211C -j -00	LMŚW	4,85	IVD	TP
01-14-1-01-212C -f -00	BMŚW	4,58	IIIB	TP
01-14-1-01-214A -f -00	BMŚW	1,03	IIIB	TP
01-14-1-01-214B -c -00	LMŚW	4,84	IVD	T przekoszt.*
01-14-1-01-215A -g -00	LMŚW	3,43	IVD	IIIB
01-14-1-01-215B -d -00	LMŚW	7,10	IVD	T przekoszt.
01-14-1-01-215C -c -00	LŚW	1,27	IVD	TP
01-14-1-01-215C -f -00	LŚW	2,07	IVD	IIIB
01-14-1-01-215C -k -00	LMŚW	5,08	IVD	TP
01-14-1-01-215D -b -00	LŚW	13,92	IVD	TP
01-14-1-01-241B -c -00	LŚW	9,08	IVD	IIIB
01-14-1-01-241B -d -00	LMŚW	1,66	IVD	IIIB

*PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA*

<b>Adres leśny</b>	<b>Typ siedliskowy</b>	<b>Powierzchnia [ha]</b>	<b>Zabieg zaplanowany</b>	<b>Zabieg alternatywny</b>
01-14-1-01-242A -d -00	LMŚW	6,39	IVD	TP
01-14-1-01-242A -g -00	LMŚW	1,38	IVD	IIIB
01-14-1-01-242A -j -00	LMŚW	4,72	IVD	TP
01-14-1-01-242B -a -00	LMŚW	6,98	IVD	TP
01-14-1-01-242B -d -00	LMŚW	5,69	IVD	IIIB
01-14-1-01-243A -f -00	LMŚW	8,09	IVD	IIIB
01-14-1-01-243A -k -00	LŚW	2,33	IVD	IIIB
01-14-1-01-243B -b -00	LMŚW	1,68	IVD	TP
01-14-1-01-243C -b -00	LŚW	14,35	IVD	T przekszt.
01-14-1-01-243D -b -00	LMŚW	2,10	IVD	IIIB
01-14-1-01-243D -i -00	LŚW	3,31	IVD	IIIB
01-14-1-01-244A -b -00	LMŚW	13,27	IVD	TP
01-14-1-01-244D -d -00	LŚW	1,93	IVD	TP
01-14-1-01-244D -h -00	LŚW	1,11	IVD	IIIB
01-14-1-01-245B -d -00	LŚW	4,36	IVD	IIIB
01-14-1-01-245C -i -00	LŚW	3,90	IVD	IIIB
01-14-1-01-247A -b -00	LŚW	3,05	IVD	IIIB
01-14-1-01-247A -c -00	LŚW	1,31	IVD	IIIB
01-14-1-01-247A -i -00	LŚW	7,88	IVD	IIIB
01-14-1-01-247A -j -00	LŚW	2,82	IVD	IIIB
01-14-1-01-247B -g -00	LŚW	3,18	IVD	IIIB
01-14-1-01-247B -i -00	LŚW	2,90	IVD	IIIB
01-14-1-01-247D -c -00	LŚW	4,99	IVD	T przekszt.
01-14-1-01-271A -b -00	LŚW	5,92	IVD	IIIB
01-14-1-01-271C -a -00	LMŚW	7,69	IVD	IIIB
01-14-1-01-273A -k -00	LŚW	2,62	IVD	IIIB
01-14-1-01-273B -b -00	LŚW	2,50	IVD	TP
01-14-1-01-273C -b -00	LŚW	0,86	IIIB	IVD
01-14-1-01-273D -b -00	LMŚW	2,45	IVD	IIIB
01-14-1-01-273D -j -00	BMŚW	2,07	IIIB	TP
01-14-1-01-274C -d -00	LMŚW	7,20	IVD	IIIB
01-14-1-01-274C -h -00	LMŚW	5,26	IVD	IIIB
01-14-1-01-276B -a -00	LŚW	5,56	IVD	TP
01-14-1-01-276D -a -00	LŚW	4,80	IVD	TP
01-14-1-02-302A -d -00	LMŚW	2,84	IVD	IIIB
01-14-1-02-303A -a -00	LŚW	8,19	IVD	TP
01-14-1-02-303C -a -00	LŚW	7,99	IVD	TP
01-14-1-02-303C -b -00	LŚW	13,5	IVD	IIIB
01-14-1-02-304A -g -00	LMŚW	6,82	IVD	IIIB
01-14-1-02-304B -a -00	LŚW	11,87	IVD	T przekszt.
01-14-1-02-304B -c -00	BMŚW	1,75	IIIB	T przekszt.
01-14-1-02-304B -f -00	LŚW	7,49	IVD	T przekszt.
01-14-1-02-304D -a -00	LŚW	7,38	IVD	IIIB
01-14-1-02-304D -g -00	LŚW	3,02	IVD	IIIB
01-14-1-02-329D -h -00	LMŚW	1,74	IVD	IIIB
01-14-1-02-331B -a -00	LŚW	9,72	IVD	T przekszt.
01-14-1-02-332C -c -00	LŚW	8,04	IVD	T przekszt.
01-14-1-03-335C -b -00	LŚW	5,07	IVD	IIIB
01-14-1-03-335C -c -00	LŚW	7,82	IVD	IIIB

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA**

<b>Adres leśny</b>	<b>Typ siedliskowy</b>	<b>Powierzchnia [ha]</b>	<b>Zabieg zaplanowany</b>	<b>Zabieg alternatywny</b>
01-14-1-03-335C -h -00	LŚW	2,31	IVDU	brak wskaz**
01-14-1-03-335D -a -00	LŚW	26,37	IVD	T przekszt.
01-14-1-03-362D -f -00	LŚW	5,49	IVDU	brak wskaz
01-14-1-03-388B -b -00	LŚW	10,34	IVD	T przekszt.
01-14-1-03-391B -c -00	LŚW	2,31	IVD	IIIB
01-14-1-03-391C -f -00	LŚW	1,02	IIIB	IVD
01-14-1-03-443D -d -00	LŚW	3,84	IVD	T przekszt.
01-14-2-04-382B -b -00	LŚW	9,94	IVD	T przekszt.
01-14-2-04-382B -f -00	BMŚW	3,82	IIIBU	brak wskaz
01-14-2-04-385D -b -00	LMŚW	6,89	IVD	IIIB
01-14-2-04-385D -g -00	LŚW	4,32	IVD	IIIB
01-14-2-04-385D -i -00	LMŚW	4,70	IVD	IIIB
01-14-2-04-411D -a -00	LŚW	13,56	IVD	IIIB
01-14-2-04-412A -i -00	LŚW	1,12	IIIB	IVD
01-14-2-04-413B -g -00	LŚW	3,85	IVD	IIIB
01-14-2-04-413C -a -00	LŚW	7,29	IVD	TP
01-14-2-04-435D -c -00	LŚW	10,83	IVD	TP
01-14-2-05-386D -b -00	LŚW	3,26	IVD	IIIB
01-14-2-05-386D -c -00	LŚW	8,85	IVD	T przekszt.
01-14-2-05-386D -g -00	LŚW	11,92	IVD	T przekszt.
01-14-2-05-415A -a -00	LŚW	5,42	IVD	IIIB
01-14-2-05-415A -c -00	LŚW	1,54	IVD	T przekszt.
01-14-2-05-465A -a -00	LŚW	11,60	IVD	TP
01-14-2-05-465B -f -00	LŚW	1,77	IVD	T przekszt.
01-14-2-05-466A -a -00	LŚW	2,39	IVD	IIIB
01-14-2-05-467B -d -00	BMŚW	4,97	IIIBU	brak wskaz
01-14-2-05-467C -d -00	LMŚW	4,01	IVD	TP
01-14-2-05-468D -j -00	LŚW	1,41	IIIB	IVD
01-14-2-05-468E -s -00	LMŚW	1,18	IIIAU	brak wskaz
01-14-2-05-491A -d -00	LŚW	1,74	IVD	IIIB
01-14-2-05-491C -d -00	LMŚW	5,97	IVD	IIIB
01-14-2-06-576B -d -00	LŚW	3,83	IVD	IIIB
01-14-3-07-534A -b -00	LMŚW	1,07	IVD	IIIB
01-14-3-07-534B -d -00	LMŚW	6,11	IVD	TP
01-14-3-07-534C -a -00	BMŚW	2,74	IIIA	IIIB
01-14-3-07-535A -i -00	LMŚW	4,48	IVD	T przekszt.
01-14-3-07-535B -b -00	LŚW	3,30	IVD	IIIB
01-14-3-07-535B -d -00	LMŚW	7,32	IVD	IIIB
01-14-3-07-535D -b -00	LŚW	7,27	IVD	T przekszt.
01-14-3-07-535D -d -00	LŚW	2,49	IVD	IIIB
01-14-3-07-536C -a -00	LMŚW	26,76	IVD	TP
01-14-3-07-566B -a -00	LMŚW	3,85	IVD	IIIB
01-14-3-07-568A -a -00	BMŚW	5,29	IIIA	IIIB
01-14-3-07-568A -a -00	BMŚW	5,36	IIIA	IIIB
01-14-3-07-568B -a -00	LMŚW	28,51	IVD	IIIB
01-14-3-07-568B -b -00	LMŚW	1,17	IVD	T przekszt.
01-14-3-07-568C -a -00	BMŚW	5,21	IIIA	IIIB
01-14-3-07-568C -a -00	BMŚW	5,45	IIIA	IIIB
01-14-3-07-568D -a -00	BMŚW	5,02	IIIA	IIIB

*PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA HAJNÓWKA*

<b>Adres leśny</b>	<b>Typ siedliskowy</b>	<b>Powierzchnia [ha]</b>	<b>Zabieg zaplanowany</b>	<b>Zabieg alternatywny</b>
01-14-3-07-568D -c -00	BMŚW	5,91	III A	IIIB
01-14-3-07-569A -c -00	LMŚW	1,13	IVD	brak wskaz
01-14-3-07-569C -a -00	LMŚW	16,50	IVD	TP
01-14-3-07-569D -c -00	LMŚW	21,00	IVD	brak wskaz
01-14-3-07-570C -a -00	LŚW	3,99	IVD	IIIB
01-14-3-07-570D -b -00	LŚW	9,11	IVD	IIIB
01-14-3-07-570D -c -00	LŚW	5,34	IVD	IIIB
01-14-3-07-570D -d -00	LŚW	4,70	IVD	IIIB
01-14-3-07-570D -f -00	LŚW	4,09	IVD	IIIB
01-14-3-08-600C -f -00	LŚW	7,58	IVD	IIIB
01-14-3-08-600D -i -00	LŚW	3,55	IVD	IIIB
01-14-3-08-666B -a -00	LMŚW	0,56	III A	IIIB
01-14-3-08-666B -l -00	BMŚW	2,19	III A	IIIB
01-14-3-08-701A -i -00	LMŚW	1,56	IVDU	brak wskaz
01-14-3-08-702A -b -00	LMŚW	18,89	IVD	IIIB
01-14-3-08-702B -a -00	LMŚW	20,09	IVD	IIIB
01-14-3-08-703A -d -00	LMŚW	3,65	IVD	IIIB
01-14-3-08-703A -i -00	LŚW	3,59	IVD	IIIB
01-14-3-10-696D -a -00	LŚW	15,54	IVD	IIIB
01-14-3-10-697A -a -00	LMŚW	7,80	IVD	IIIB
01-14-3-10-727A -d -00	LŚW	4,56	IVD	IIIB
01-14-3-10-728C -c -00	LMŚW	1,43	IVD	IIIB
01-14-3-10-729A -f -00	LMŚW	10,45	IVD	IIIB
01-14-3-10-731 -c -00	BMŚW	3,08	III A	IIIB
01-14-3-10-731 -s -00	LMŚW	0,81	III A	IIIB

\* Trzebierz przekształceniowa

\*\*Brak zabiegu gospodarczego

Należy podkreślić, iż w przypadkach indywidualnych, gdy przed rozpoczęciem zabiegu gospodarczego na powierzchni przewidzianej do takiego zabiegu, stwierdzony zostanie gatunek chroniony, a zabieg będzie mógł negatywnie oddziaływać na ten gatunek (np. zajęta dziupla lęgowa sówecki), to wyjściem alternatywnym jest odstępnie od wykonania zabiegu. Może to być odstępnie czasowe (do momentu ustania zagrożenia) lub stałe.

## 6. PODSUMOWANIE OPRACOWANIA

Generalnym wnioskiem wynikającym z niniejszej *Prognozy* jest to, że **projekt Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Hajnówka nie wpływa znacząco negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.**

## 7. LITERATURA

Adamowski W., Dvorak L., Ramanjuk J.: Atlas of alien woody species of the Białowieża Primeval Forest. Phytocoenosis Vol. 14 (N. S.), Supplementum Cartogr. Geobot. 14: 303. Warszawa-Białowieża, 2002

Andrzejczyk T., Twaróg J.: Inicjowanie naturalnego odnowienia sosny. Las Polski 5: 4-5, 1997

Bazyluk W.: Karaczany i Modliszki (Blattodea et Mantodea). Katalog Fauny Polski. 17(1): 37-65, 1976

Bernadzki E.: Planowanie hodowlane w rębni gniazdowej przerębowej na przykładzie obiektu położonego w Puszczy Białowieskiej. Sylwan 1: 79-85, 1971

Bernadzki E.: Półnaturalna hodowla lasu. Ochrona różnorodności biologicznej w zrównoważonej gospodarce leśnej. Warszawa: 45-51, 1995a

Bobiec A.: Gospodarka leśna jako źródło zagrożenia naturalnych zbiorowisk Puszczy Białowieskiej, II. Grądy - *Tilio-Carpinetum*. Chrońmy przyrodę ojczystą: 54(6): 18-31, 1998

Bohdan A., Popławska M.: Dane o rozmieszczeniu wybranych gatunków porostów zaliczanych do reliktyw lasów pochodzenia pierwotnego w zagospodarowanej części Puszczy Białowieskiej. Białystok, 2011

Boratyńska K.: Systematyka i geograficzne rozmieszczenie grabu [Grab zwyczajny]. Monografia Nasze drzewa leśne. Wyd. Inst. Dendr. PAN. T.9,17-50, 1993

Borowski S., Lewartowski Z., Piotrowska M., Wołk K.: Wyniki inwentaryzacji gniazd bociana białego w Puszczy Białowieskiej w latach 1976-1979. Studia Naturae, ser. B. 28: 71-76, 1985

Borowski S., Okołów C.: The birds of the Białowieża Forest. Acta Zool. Cracov. 31(2), 1988

Briggs L.: Płazy, gady, chrząszcze wodne, ważki z: Program zarządzania ochroną obszaru specjalnej ochrony ptaków i specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 "Puszcza Białowieska" PLC 200004. 2004

Brincken J.: Mèmoire Descriptif sur la Forêt Impèrial de Białowieża en Lithuanie. Varsovie, 1828.: fragmenty w tłumaczeniu J.J. Karpińskiego w: "Białowieża". Warszawa, 1947. „O zubrzu litewskim i polowaniu na niego”. (tłum. D.W.) Sylwan Nr. 1-3, 1828. O Puszczy Białowieskiej (tłum. D.W.) Dziennik Warszawski Nr 11, 1826, Sylwan, Nr 3, 1827

- Brylińska M.: Ryby słodkowodne Polski. PWN, Warszawa 2000
- Buchholz L., Doktor D., Dworakowski M., Gutowski J. M., Sućko K., Szafraniec S.: Rozmieszczenie w Puszczy Białowieskiej wybranych gatunków chrząszczy saproksylicznych, będących na listach załączników II i IV Dyrektywy siedliskowej Unii Europejskiej oraz propozycje ich ochrony. Białowieża, 2008
- Burakowski B.: Chrząszcze - *Coleoptera*. Zagłębkowate - *Rhysodidae*. Klucze do Ozn. Owadów Polski. 19,4: 37691, 1976
- Burakowski B.: Chrząszcze - *Coleoptera*. Cerophytidae, Eucnemidae, Throscidae, Lissomidae. Klucze do Ozn. Owadów Polski. 19,35-37: 1-91, 1991
- Burakowski B., Mroczkowski M., Stefńska J.: Chrząszcze *Coleoptera*. Dermestoidea, Bostrichoidea, Cleroidea, Lymexyloidea. Katalog Fauny Polski. 42,23(11): 1-243, 1986
- Burakowski B., Mroczkowski M., Stefańska J.: Chrząszcze (*Coleoptera*) Stonkowate - Chrysomelidae, część I. Katalog Fauny Polski. 49,(16): 1-279, 1990
- Burakowski B., Mroczkowski M., Stefańska J.: Chrząszcze *Coleoptera*. Ryjkowcowate - Curculionidae prócz ryjkowców Curculionidea. Katalog Fauny Polski. 51,23,18: 1-324, 1992
- Buszko J.: Motyle - *Lepidoptera*. Sówki - *Noctinidae*. Klucze do Ozn. Owadów Polski. 27,53e: 1-170, 1983
- Buszko J.: Komputerowa baza danych (MS Access) "Motyle dzienne Polski" (dane z okresu 1986-2003). Instytut Ekologii i Ochrony Środowiska UMK w Toruniu, 1986-2003
- Buszko J.: Atlas rozmieszczenia motyli dziennych w Polsce (*Lepidoptera*: Papilionoidea, Hesperioidea) 1986-1995. Ofic. Wyd. Turpress, Toruń, 1997
- Chylarecki P., Sikora A., Ceniań Z (red.). Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią. GIOŚ, Warszawa 2009
- Cieśliński S., Tobolewski Z.: Porosty (Lichenes) Puszczy Białowieskiej i jej zachodniego przedpola. *Phytocenosis, Supplementum Cartogr. Geobot.*, 1: 216, 1988
- Czerepko J. i inni: Stan ochrony i monitoring leśnego siedliska przyrodniczego. Sękocin Stary, 2009
- Czerepko J., Wróbel M., Boczoń A.: Próba określenia reakcji siedliska olsu jesionowego na podniesienie poziomu wody w cieku. *Leśne Prace Badawcze*, 2006, 4: 7-16

Czerwiński A.: Zbiorowiska leśne północno-wschodniej Polski. Zeszyty Nauk. Polit. Białostockiej, 27:1-326, 1978

Czerwiński A.: Rola drzewostanów przejściowych w przemianach fitocenoz leśnych. 2000, w: Materiały na konferencję: Postępowanie z drzewostanami „przejściowymi” w nadleśnictwach Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Puszczy Białowieskiej”. Białowieża, 2002

Dajdok Z., Pawlaczyk P.: Inwazyjne gatunki roślin ekosystemów mokradłowych Polski. Wydawnictwo Klub Przyrodników. Świebodzin 2009

Dawidziuk J., Gątkowicz T., Kutrzeba M., Michaluk L., Zbrożek P.: Strategia gospodarki leśnej w Puszczy Białowieskiej. Maszynopis. Warszawa, 01.1993

Dederko B.: Handel „towarem leśnym” w Polsce w XVIII wieku. Sylwan, Nr 8, 1958

Dederko B.: Polityka leśna Litwy za Zygmunta Augusta. Las Polski, Nr 12, 1926

Domaszewicz A.: Sowy Puszczy Białowieskiej. Msc, 1993

Dyrcz A.: Muchołowka mała – *Ficedula parva*. W: Dyrcz A., Grabiński W., Stawarczyk T., Witkowski J. (red.) Ptaki Śląska. Monografia faunistyczna. Wrocław 1991

Faliński J. B.: Antropogeniczna roślinność Puszczy Białowieskiej jako wynik synantropizacji naturalnego kompleksu leśnego. Rozprawy Uniw. Warszawskiego 13: 1-256, 1966

Faliński J. B.: Przeobrażenia szaty roślinnej i krajobrazu Puszczy pod wpływem działalności człowieka. In: J. B. Faliński, Park Narodowy w Puszczy Białowieskiej: 111-120. PWRiL, Warszawa, 1968

Faliński J. B.: Stan i prognoza neofityzmu w szacie roślinnej Puszczy Białowieskiej. Mater. Zakł. Fitosoc. Stos. UW 25: 175-216, 1968

Faliński J.B.: Przegląd zbiorowisk roślinnych Puszczy Białowieskiej i jej najbliższych okolic. Zakł. Fitosoc. Stos. UW. Msc. 20: 1-22, 1967

Faliński J.B., Hereźniak J.M.: Zielone grądy i czarne bory Białowieży. Warszawa, 1977

Faliński J.B., Okołów C.: Białowieski Park Narodowy na tle przyrody Puszczy [Puszcza Białowieska], Warszawa PWRiL. 261-267, 1968

Faliński J.B., Okołów C.: Dzieje Puszczy w okresie zaborów i dzieje najnowsze [w Park Narodowy w Puszczy Białowieskiej], Warszawa PWRiL, 32-36, 1968



- Faliński J. B.: Rozmieszczenie kurhanów na tle zróżnicowania środowisk leśnych Puszczy Białowieskiej. Zabytek Archeologiczny i Środowisko 7, s. 97-142. 1980
- Fog K.: Rozdział 8, Mięczaki z: Program zarządzania ochroną obszaru specjalnej ochrony ptaków i specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 "Puszcza Białowieska" PLC 200004. 2004
- Ginszt T.: Znaczenie rezerwatów faunistycznych Puszczy Białowieskiej dla utrzymania różnorodności gatunkowej motyli dziennych (*Lepidoptera: Papilionoidea, Hesperioidea*). Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Praca doktorska, 2010
- Głowaciński Z. (red.): Polska Czerwona Księga Zwierząt. Kręgowce. PWRiL, Warszawa, 2001
- Głowaciński Z., Nowacki J. (red.): Polska Czerwona Księga Zwierząt. Bezkręgowce. Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie i Akademia Rolnicza w Poznaniu, 2004
- Górska J.: Najdawniejsze ślady człowieka w Puszczy Białowieskiej. Z Otchłani Wieków, 39, 4: 270-273, 1973
- Górska J.: Sprawozdanie z badań. Informator Archeologiczny: 229, 1970
- Gromadzki M., Błaszowska B., Chylarecki P., Gromadzka J., Sikora A., Wieloch M., Wójcik B.: Sieć Ostoi ptaków w Polsce. Wdrażanie Dyrektywy Unii Europejskiej o Ochronie Dzikich Ptaków. OTOP. Gdańsk, 2002
- Gromadzki M., Dyrz A., Głowaciński Z., Wieloch M.: Ostoje ptaków w Polsce. OTOP, Bibl. Monitor. Środ., Gdańsk, 1994
- Gutowski J. M., Bobiec A., Pawlaczyk P., Zub K.: Drugie życie drzewa, WWF Polska, Warszawa-Hajnówka, 2004
- Gutowski J. M.: Chrząszcze saproksyliczne, Program zarządzania ochroną obszaru specjalnej ochrony ptaków i specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 "Puszcza Białowieska" PLC 200004. 2004
- Gutowski J.M., Jaroszewicz B., (red.): Katalog fauny Puszczy Białowieskiej. IBL, Warszawa, 2001
- Gutowski J. M., Sućko K., Bohdan A., Zieliński S.: Inwentaryzacja chrząszczy saproksylicznych w Puszczy Białowieskiej, ujętych w Dyrektywie Siedliskowej. Białowieża, 2010

- Gutowski J. M., Kubisz D. 1995. Entomofauna drzewostanów pohuraganowych w Puszczy Białowieskiej. Prace. Inst. Bad. Leśn. A, 788: 92-129
- Hartman W.: Puszcza Białowieska a dawny handel drzewny w świetle dokumentów. Las Polski, Nr 6, 1938
- Hartman W.: Wypalanie potażu bartnictwo i łowiectwo w dawnej Puszczy Białowieskiej. Echa Leśne, Nr 7 i 9, 1939
- Hedemann O.: Dzieje Puszczy Białowieskiej w Polsce przedrozbiorowej (w okresie do 1798 roku). Warszawa, 1939
- IOP PAN red. 2006-2008 Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000 msc, GIOŚ, Warszawa
- Jakubowska-Gabara J.: Reakcja świetlistej dąbrowy pod wpływem zmian użytkowania lasu, w: Reakcja ekosystemów leśnych i ich elementów składowych na antropopresję. Szujewski A. (red). Wyd. SGGW-AR Warszawa, 36-38, 1990
- Jaroszewicz B.: Rozdział 8, Motyle z: Program zarządzania ochroną obszaru specjalnej ochrony ptaków i specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 "Puszcza Białowieska" PLC 200004. 2004
- Jaroszewicz B.: Rozmieszczenie w Puszczy Białowieskiej gatunków motyli z załączników II i IV Dyrektywy Siedliskowej Komisji Europejskiej oraz propozycje działań ochronnych. Białowieża 2010
- Jędrzejewska B., Jędrzejewski W.: Ekologia ssaków drapieżnych Puszczy Białowieskiej. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 2001
- Karcow G.: Białowieżska Puszcza. S. Petersburg, 1903
- Karpiński J.J.: Puszcza Białowieska i Park Narodowy w Białowieży, Kraków, 1939
- Karpiński J.J.: Puszcza Białowieska, Warszawa, 1972
- Karpiński J.J.: Przyczynek do znajomości fauny ryb, gadów i płazów BPN i PB. Białowieża, 1947
- Kondracki J.: Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo PWN, Warszawa 2000
- Kossak S.: Liczebność zwierzyny w Puszczy Białowieskiej i proponowane sposoby prowadzenia gospodarki łowieckiej. Sylwan, Nr 8, 1995

- Kossak S.: Rozdział 8, Ssaki: Bóbr, ryś, wilk, wydra z: Program zarządzania ochroną obszaru specjalnej ochrony ptaków i specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 "Puszcza Białowieska" PLC 200004. 2004
- Kowalczyk R., Ławreszuk D., Wójcik J. M.: Ochrona żubra w Puszczy Białowieskiej. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2010
- Kozłowski J.: Ichtyofauna wybranych fragmentów rzek Puszczy Białowieskiej, Katedra Biologii i Hodowli Ryb Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Raport. Olsztyn, 2006
- Koźmiński Z.: Płazy i gady Puszczy Białowieskiej, w: Białowieża, zeszyt nr 2, 1922
- Kwiatkowska A. J., Wyszomirski T.: Decline of *Potentillo albae*-*Quercetum* phytocoenoses associated with the invasion of *Carpinus betulus*. *Vegetatio* 75: 49-55 Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, 1988
- Kwiatkowski W.: Krajobrazy roślinne Puszczy Białowieskiej (mapa, skala 1:50000). *Phytocoenosis*. 6, 1994
- Leśne kolejki wąskotorowe w północno-wschodniej Polsce. RDLP Białystok, 1999
- Majer A., Michalczyk C.: Podstawowe procesy dynamiczne w fitocenozach rezerwatu przyrody Starzyna w Puszczy Białowieskiej. Białystok, 1986
- Makomajska-Juchilewicz M., Praca zbiorowa.: Monitoring gatunków zwierząt. Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa 2010
- Matuszkiewicz J. M.: Zespoły Leśne Polski. PWN, Warszawa 2005
- Matuszkiewicz W.: Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. PWN, Warszawa 2001
- Matuszkiewicz J. M.: Geobotaniczne rozpoznanie trendów rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski, IGiPZ, 2007
- Michaluk D.: Dobra i miasteczko Narewka na tle dziejów regionu (do końca XIX wieku), Białystok – Narewka, 1997
- Mielewczyk S.: Stan poznania wodnych *Adephaga* (*Halipidae*, *Dytiscidae*, *Gyrinidae*) Puszczy Białowieskiej. *Parki Nar. Rez. Przyn.*, 19, 2000: 85–101

Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu prowadzonego w latach 2006-2008. GIOŚ

Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu prowadzonego w roku 2009. GIOŚ

Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu prowadzonego w roku 2010. GIOŚ

Mroz W., Opracowanie zbiorowe.: Monitoring siedlisk przyrodniczych. Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa 2010

Okarma H.: Wilk. Monografia przyrodniczo-łowiecka. Białowieża, 1992

Paczoski J.: Dąbrowy w Białowieży. Przegląd Leśniczy, Nr 12, 1926, Nr 1, 2, 1927

Paczoski J.: Lasy Białowieży. Rada Ochrony Przyrody, Poznań, 1930

Paczoski J.: Lipa w masywie białowieskim. Przegl. Leś. 2, 1928

Paczoski J.: Świerk w ostępach Białowieży. Las Polski, Nr 8 i 9, 1925

Penczak T, Zaczyński A., Koszaliński H., Koszalińska M., Ułańska M.: Ichtyofauna dorzecza Narwi część IV. Lewobrzeżne dopływy Narwi. Roczniki Naukowe PZW 4, 83-99, Warszawa 1991

Perzanowska J., Praca zbiorowa.: Monitoring gatunków roślin. Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa 2010.

Pierzgalski E. (red.): Stosunki hydrologiczne Puszczy Białowieskiej. Maszynopis IBL, 2000

Plan ochrony rezerwatu przyrody „Gnilec” na lata 2003-2022

Plan ochrony rezerwatu przyrody „Dolina Waliczówki” na lata 2003-2022

Plan ochrony rezerwatu przyrody „Siemianówka” na lata 2003-2022

Pokryszko B. M.: The Vertiginidae of Poland – a systematic monograph. Polska Akademia Nauk, Annales zoologii, Tom 43, Warszawa 1990

Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu. Założenia do Sporządzenia Projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictw Białowieża, Browsk i Hajnówka Leśnego Kompleksu

Promocyjnego Puszcza Białowieska. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku. Białystok, 2010

Pugacewicz E.: Stan populacji puchacza (*Bubo bubo*) na Nizinie Północno-podlaskiej w latach 1984-1994. Not. Orn. 36, 1-2: 119-134, 1995

Pugacewicz E.: Lęgowe ptaki drapieżne Puszczy Białowieskiej. Not. Orn. (37) 3-4: 173-224, 1996

Pugacewicz E.: Ptaki lęgowe Puszczy Białowieskiej. PTOP, Białowieża, 1997

Pugacewicz E.: Stan populacji dzięcioła białogrzbietego *Dendrocopos leucotos* na Nizinie Północnopodlaskiej w latach 1984-2000. Chronimy Przyr. Ojcz. 58, 1: 5-24, 2002

Pugacewicz E.: Stan populacji bociana czarnego *Ciconia nigra* w Puszczy Białowieskiej w 2006 roku. PTOP, Białystok, 2006

Pugacewicz E.: Zmiany liczebności szponiastych *Falconiformes* w Puszczy Białowieskiej między latami 1985-1994 i 2004-2008. Dubelt Zeszyt II, Hajnówka 2010.

Pugacewicz E.: Wynik inwentaryzacji ptaków z Dyrektywy Ptasiej gniazdujących na polanach i w dolinach rzecznych Puszczy Białowieskiej w 2008 roku. Dubelt Zeszyt I, Hajnówka 2009

Pugacewicz E.: Występowanie orzełka włosatego (*Hieraaetus pennatus*) w polskiej części Puszczy Białowieskiej. Notatki Ornitologiczne 34: 299-312, 1993

Rachwald A.: Rozdział 8, Mopek z: Program zarządzania ochroną obszaru specjalnej ochrony ptaków i specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 "Puszcza Białowieska" PLC 200004. 2004

Rowiński P.: Rozdział 8, Ptaki z: Program zarządzania ochroną obszaru specjalnej ochrony ptaków i specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 "Puszcza Białowieska" PLC 200004. 2004

Rowiński P.: Operat ochrony ornitofauny – Projekt Planu Ochrony Białowieskiego Parku Narodowego na lata 2011-2030. Białowieża 2010

Ruprecht A.L.: Nowe stwierdzenie Żółwia błotnego *Emys orbicularis* (Linnaeus, 1758) w zachodniej części Puszczy Białowieskiej. Przegl. Zool. 33(1): 125-128, 1989

Sachanowicz K., Ciechanowski M.: Nietoperze Polski. Mulico, Warszawa 2008

- Samojlik T.: Drzewo wielce użyteczne – historia lipy drobnolistnej (*Tilia cordata*) w Puszczy Białowieskiej. Rocznik Dendrologiczny Vol. 53 – 2005, s 55-64
- Samojlik T.: Ochrona i Łowy Puszcza Białowieska w czasach królewskich. Zakład Badania Ssaków PAN Białowieża, Białowieża 2005.
- Sokołowski A. W., Wołkowycki M.: Uzupełnienie do flory roślin naczyniowych Puszczy Białowieskiej. Parki Nar. Rez. Przyr. (19)4: 71-75, 2000.
- Sokołowski A. W.: Flora roślin naczyniowych Puszczy Białowieskiej. Białowieża, 1995
- Sokołowski A. W.: Lasy Puszczy Białowieskiej. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych. Warszawa 2004
- Sokołowski A. W.: Wpływ użytkowania rębnego na skład gatunkowy zbiorowisk leśnych w Puszczy Białowieskiej. Prace IBL, Nr 712, 1990
- Sokołowski A. W.: Zmiany składu gatunkowego zbiorowisk leśnych w rezerwach Puszczy Białowieskiej. Ochr. Przyr. 49, cz. 2: 63-78, 1991b
- Sokołowski A. W.: Badania dynamiki naturalnych zbiorowisk leśnych w obiektach rezerwatowych ze szczególnym uwzględnieniem odnowienia gatunków drzewiastych. IBL Zakład Lasów Naturalnych w Białowieży. Białowieża, 1990
- Sokołowski A.W.: Changes in species composition of a mixed Scots Pine Norway Spruce Forest at the Augustów Forest during the period 1964-1987. Forest. Pol., Series A - Forestry 33, 5-23, 1991b
- Sokołowski A.W.: Changes in species composition of forest associations in the nature reserves of the Białowieża Forest (Polish with English summary). Ochrona Przyrody 49, 63-78, 1991a
- Sokołowski A.W.: Identyfikacja i charakterystyka lasów naturalnych na terenie Puszczy Białowieskiej. IBL Zakład Lasów Naturalnych Białowieży. Białowieża 1996
- Sokołowski A. W.: Charakterystyka oraz inwentaryzacja lasów naturalnych na terenie Nadleśnictw: Białowieża i Browsk. IBL Zakład Lasów Naturalnych, Białowieża 1998
- Szafer W.: Szata roślinna Polski Niżowej. W: Szafer W., Zarzycki K. (red.). Szata roślinna Polski. Warszawa: 17-188, 1972

- Szańkowski M.: Zbiorowiska brzozy niskiej (*Betula humilis Schrank*) w Białowieskim Parku Narodowym i ich przyszłość w środowisku uwolnionym spod presji antropogenicznej. *Phytocenosis* Vol. 3 (N. S.). *Seminarium Geobotanicum* 1: 69-88, 1991
- Szmit Z.: Zarys geologiczny i przyczynek do badań archeologicznych Puszczy Białowieskiej. *Białowieża*, 2: 7-27, 1923
- Szujecki A.(red.): Próba szacunkowej waloryzacji lasów Puszczy Białowieskiej metodą zoindykacyjną. SGGW, Wyd. Warszawa, 2001
- Szujecki A.: Raport o stanie Puszczy Białowieskiej. Maszynopis. Warszawa, 1992
- Ścibor J.: Bobry w Puszczy Białowieskiej. *Las Polski*, Nr 19, 1958
- Śliwiński J.: Puszcze wielkoksiażące na północnym Podlasiu i zachodniej Grodzieńszczyźnie w XV-XVI wieku. Wyd. Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego. Olsztyn 2007
- Tomiałojć L.: The birds of the Białowieża Forests -additional data and summary. *Acta Zool. Cracov.* 38: 363-397, 1995
- Tomiałojć L., Stawarczyk T.: Awifauna Polski - rozmieszczenie, liczebność i zmiany. Wydawnictwo PPTP „Pro Natura”. Wrocław, 2003
- Tomiałojć L., Wesołowski T.: Structure of a primaeval forest bird community during 1970s and 1990s (Białowieża National Park, Poland). *Acta Orn.* (31) 2: 133-155,1986
- Tomiałojć L., Wesołowski T.: Birds communities of the primaeval temperate forest of Białowieża. Poland. W: A. Keast (red.). *Biogeography and ecology of forest bird communities*. SPB Academic Publ., The Hague. s. 141-165, 1990
- Tomiałojć L., Wesołowski T.: Die Stabilität der Vogelsonnschaft in einem Urwald der gemässigten Zone: Ergebnisse einer 15jährigen Studie aus dem National Park Białowieża (Polen). *Orn. Beobachter.* 91: 73-110, 1994
- Wachowski M.: Przyczynek do historii handlu drzewnego na Litwie w końcu XVIII wieku. *Sylwan*, Nr 10, 1958
- Walankiewicz W., Czeszczewik D., Mitrus C., Bida E. Znaczenie martwych drzew dla zespołu dzięciołów w lasach liściastych Puszczy Białowieskiej. *Not. Orn.*, 43. 2002
- Walankiewicz W.: Breeding losses in the Collared Flycatcher *Ficedula albicollis* caused by nest predators in the Białowieża National Park (Poland). *Acta orn.*, 37, 2002

- Walankiewicz W., Czeszczewik D., Rowiński P., Wereszczuk M., Tumie T., Stański T., Świętochowski P.: Dzieciół trójpalczasty *Picoides tridactylus* na obszarze Puszczy Białowieskiej. Akademia Podlaska, Siedlce 2010
- Walankiewicz W., Czeszczewik D., Chylarecki P.: Dzieciół biało-grzbiety *Dendrocopos leucotos* na obszarze Puszczy Białowieskiej w 2010 roku. Białystok-Siedlce-Warszawa 2010
- Wesołowski T.: Value of Białowieża Forest for the conservation of white-backed woodpecker (*Dendrocopos leucotos*) in Poland. Biol. Conserv. 71: 69-75, 1995
- Wesołowski T., Czeszczewik D., Mitrus C., Rowiński P.: Ptaki Białowieskiego Parku Narodowego. Not. Orn., 44, 2003
- Wesołowski T., Czeszczewik D., Rowiński P.: Effects of forest management on Three-toed Woodpecker *Picoides tridactylus* distribution in the Białowieża Forest (NE Poland): conservation implications. Acta Ornithologica vol. 40, 2005
- Wesołowski T., Tomiałojć L.: Breeding bird dynamics in a primeval temperate forest: long-term trends in Białowieża National Park (Poland). Ecography. 20: 432-453, 1997
- Więcko E.: Puszcza Białowieska. Warszawa, 1984
- Wiktor A.: Ślimaki lądowe Polski. Wydawnictwo Mantys, Olsztyn
- Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P.: Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym w Polsce. OTOP, Marki 2010
- Zajac A., Zajac M.: Atlas rozmieszczenia roślin naczyniowych Polski. Uniwersytet Jagielloński, Kraków 2001
- Zajaczkowski J.: Odnowienie lasu naturalnego na przykładzie powierzchni badawczej w Białowieskim Parku Narodowym. Sylwan 7: 5-14, 1999
- Zaręba R.: „Ogrody do polowania” w Puszczy Białowieskiej w czasach Stanisława Augusta Poniatowskiego. Sylwan, Nr 2, 1962
- Zaręba R.: Ślady działalności ludzkiej w drzewostanach Białowieskiego Parku Narodowego. Sylwan, Nr 8, 1958
- Zieliński S., Bohdan A.: Zgniotek szkarłatny *Cucujus haematodes* ERICHSON, 1845 w zagospodarowanej części Puszczy Białowieskiej. Rotmanka - Białystok, 2011



Zielony R., Majer A.: Stan aktualny i tendencje rozwojowe chronionych ekosystemów leśnych Puszczy Białowieskiej. Katedra Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej SGGW. Białowieża – Warszawa 1994

## 8. ZAŁĄCZNIKI

- Załącznik 1. Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym
- Załącznik 2. Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Białymstoku
- Załącznik 3. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gatunków panujących dla Nadleśnictwa Białowieża według stanu na 1.01.2012 r.
- Załącznik 4. Przewidywana powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gatunków panujących dla Nadleśnictwa Białowieża na koniec obowiązywania Planu urządzenia lasu (2021r.)
- Załącznik 5. Mapa z podziałem Puszczy Białowieskiej na oddziały leśne

**Załącznik 1. Opinia sanitarna Podlaskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Hajnówka.**



WOJEWÓDZKA STACJA SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA  
W BIAŁYMSTOKU

15-099 Białystok, ul. Legionowa 8  
tel. sekr. (085) 732-70-22, 740-85-41, centr. (085) 732-60-11, 740-85-40,  
fax. (085) 740-48-99, e-mail: sekretariat@wsse.bialystok.pl, www.wsse.bialystok.pl

PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR SANITARNY

NZ.4151/88/09

REGIONALNA DYREKCJA  
Lasów Państwowych

w Białymstoku, ul. Lipowa 51  
tel. 509-473, 740-42-44

183  
18 CZE 2009

22-7014-13/09

22  
2009 06. 18

P. M. Polasiewicz

Białystok, dnia 2009.06.14

Pan Ryszard Ziemblicki  
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
w Białymstoku  
ul. Lipowa 51, 15 – 424 Białystok

**Uzgodnienie nr 46/NZ/2009**

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Białymstoku działając na podstawie art. 46 pkt 2, art. 53, art. 58 pkt 2, art. 56 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.)<sup>1</sup> po zapoznaniu się z pismem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku z dnia 08.06.2009r. znak: ZZ 7014-13/2009 dotyczącym uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Hajnówka

- uzgadnia proponowany zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko

**Uzasadnienie:**

W dniu 12.06.2009 r. Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku zwrócił się do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Hajnówka.

Plan urządzenia lasu nie zawiera projektów przedsięwzięć stanowiących zamierzenia inwestycyjne, nie zawiera również projektów ingerencji polegających na przekształcaniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu.

Gospodarka leśna prowadzona będzie według zasady trwałości utrzymania lasów, ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów, wykluczona jest więc trwała deforestacja,

wplywająca negatywnie na zdrowie i życie ludzi, jakość powietrza, powierzchnię ziemi, klimat i dobra materialne.

Biorąc powyższe pod uwagę Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Białymstoku postanowił jak w sentencji.

**Powczenie:**

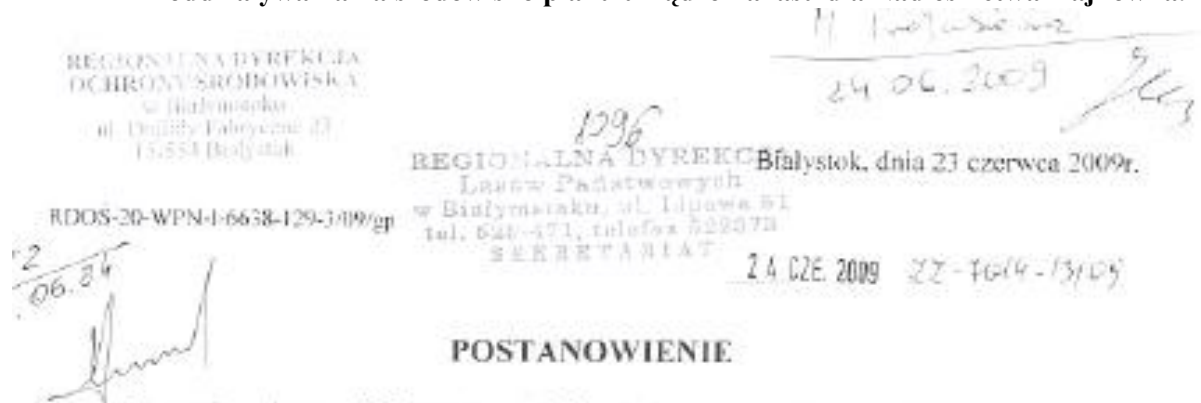
Na niniejsze uzgodnienie nie służy zażalenie.

Państwowy Wojewódzki  
Inspektor Sanitarny  
w Białymstoku  
dr n. med. Andrzej Kucharski

---

<sup>1</sup> Dz.U. z 2008 r. Nr 227, poz 1505, Dz.U.z 2009r. Nr. 42 poz. 340 Dz.U. z 2009r. Nr 84 poz. 700

**Załącznik 2. Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Hajnówka.**



**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) oraz art. 53 i art. 51 w związku z art. 46 pkt. 2 i pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku z dnia 9 czerwca 2009r., znak: ZZ 7014-13/2009 w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Hajnówka

uzgadniam następujący zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Hajnówka:

1) zawartość:

a) **informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.**

Wyszczególnienie zawartości dokumentów wraz z opisem obszaru, którego dotyczyć będzie sporządzany plan urządzenia lasu, zestawienie powierzchni wraz z informacją o powierzchni gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz zadania z podziałem na obligatoryjne i określone kierunkowo. Opis celów projektowanego dokumentu oraz powiązania funkcjonalne z innymi dokumentami na poziomie międzynarodowym, krajowym, regionalnym i lokalnym.

b) **informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.**

Opis przyjętej metodyki sporządzania planu urządzenia lasu, w tym inwentaryzacji zasobów drzewnych oraz wyszczególnienie wykorzystanych do sporządzenia prognozy dokumentów i materiałów.

c) **propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.**

Opis metody monitorowania realizacji obligatoryjnych zadań gospodarczych przez organ nadzorujący czyli dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych.

Monitoring następujących wskaźników:

- powierzchnia lasów według pełnionej funkcji,
- powierzchnia lasów według kategorii użytkowania,
- pozyskanie drewna według sposobu zagospodarowania w wymiarze powierzchniowym,
- pozyskanie drewna według sposobu zagospodarowania w wymiarze miąższościowym,
- powierzchnia pielęgnowania lasu według kategorii zabiegu.

Roczne terminy raportowania.

d) **informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.**

e) **streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.**

2) określenie, analizy i oceny następujących zagadnień:

a) **istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.**

Stan zasobów oraz zagrożenia środowiska przyrodniczego i kulturowego przedstawić na podstawie danych zbieranych w ramach inwentaryzacji lasu, uzupełnionych o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej Lasów Państwowych, informacje ze standardowych formularzy danych obszarów Natura 2000, planów ochrony, planów zadań ochronnych, programów ochrony itp., publikacji naukowych i innych powszechnie dostępnych źródeł.

Potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu przedstawić w postaci stanu rozwoju zasobów drzewnych według klas wieku w ujęciu powierzchniowym i miąższościowym.

b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Opis taksacyjny lasu sporządzić dla wszystkich gruntów pozostających w zarządzie nadleśnictwa: gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych, a także gruntów przeznaczonych do zalesienia i pozostałych gruntów nieleśnych nadleśnictwa, z uwzględnieniem obszarów chronionych według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu.

Ocena funkcjonowania obszarów chronionych w nadleśnictwie.

Opis stanu środowiska i przedmiotu ochrony w poszczególnych obszarach chronionych.

d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze
- powierzchnię ziemi
- krajobraz,
- klimat
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Wykonanie zestawień dotyczących:

- występowania siedlisk leśnych,
- porównania zalecanych składów gatunkowych i ustalonych typów gospodarczych za składami gatunkowymi siedlisk przyrodniczych,
- stanu każdego z siedlisk,
- struktury wskazań gospodarczych na stanowiskach gatunków chronionych.

- występowania nieleśnych siedlisk przyrodniczych,
- siedlisk z typami rębni jakie zostały dla nich zaprojektowane.

3) przedstawienie:

a) rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,

b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

### UZASADNIENIE

W dniu 9 czerwca 2009 roku do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku wpłynął wniosek Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku znak: ZZ 7014-13/2009 w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Hajnówka.

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) istnieje obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, rozumianej jako postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu i obejmującej, między innymi, uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko został określony w art. 51 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku w złożonym wniosku w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Hajnówka wnioskował o:

1. w punkcie zawartość podpunkt informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy: „Zdaniem RDLP w prognozie należy objąć tylko i wyłącznie działania prowadzone na gruntach leśnych. Elementy takie, jak zestawienia: gruntów nieleśnych (nieużytki, grunty orne), plan ochrony przeciwpożarowej, zagadnienia dotyczące gospodarki łowieckiej, inwentaryzacja budynków, drób leśnych, urządzeń wodnych itp. zostaną opisane ogólnie w elaboracie (jako inwentaryzacja). Plan nie podaje konkretnych wskazań gospodarczych w tych działach”.

2. w punkcie określenie, analizy i oceny następujących zagadnień: stan środowiska na obszarach przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

„Proponuje się ograniczyć tę analizę do obszarów projektowanych zalesień, z uwagi na brak znaczącego oddziaływania na środowisko innych obligatoryjnych ustaleń planu urządzenia lasu”.

3. w punkcie określenie, analizy i oceny następujących zagadnień: przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i

negatywnie, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

„Wnioskuje się o uzgodnienie niewykonywania analizy przewidywanych oddziaływań na ludzi, powietrze, powierzchnię ziemi, klimat i dobra materialne. Ustalenia planu urządzenia lasu, odnoszące się przede wszystkim do drzewostanów nie wpływają istotnie negatywnie na środowisko w wymienionych wyżej zakresach. Nadmienić należy, że działania hodowlano-ochronne są zgodne z zasadami art. 8 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz Decyzją Ministra Środowiska zatwierdzającą plan urządzenia lasu i prowadzi do ochrony ekosystemów leśnych Puszczy Białowieskiej. Z założenia wykluczona jest, więc trwała deforestacja, która mogłaby wywierać niekorzystny wpływ na zdrowie ludzi, jakość powietrza, powierzchnię ziemi, klimat i dobra materialne”.

Art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) określa konieczną zawartość prognozy oddziaływania na środowisko w związku z powyższym w/w uwagi wnioskodawcy nie zostały uwzględnione.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Na postanowienie nie przysługuje zażalenie.

#### Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku
2. a/a

  
Z up. Bezpośredniego Dyrektora  
Technicznego Nadleśnictwa Hajnówka  
*[Signature]*  
Marek Bęcznik  
Zastępca Dyrektora



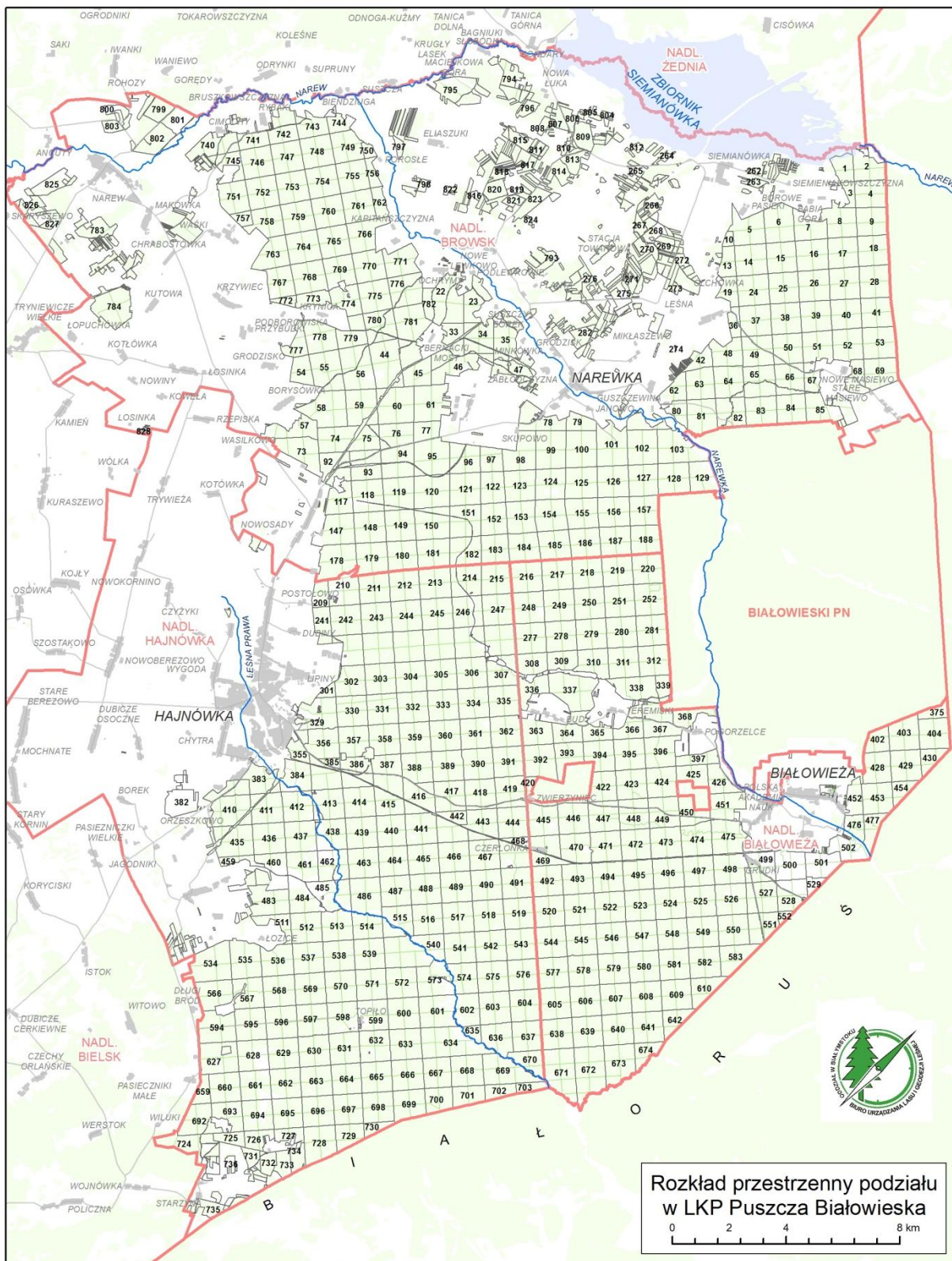
**Załącznik 3. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gatunków panujących dla Nadleśnictwa Hajnówka według stanu na 1.01.2012 r.**

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.					
	plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej		
	powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
So	1,67	1,02	0,16			4,38	166,08	236,35	331,69	669,20	597,49	282,93	899,45	894,63	169,11	80,21	38,99	540,10	29,87		4940,48	4943,33	27,32	
	50	33			2547	30	9105	47185	72385	199140	184535	89850	342160	366550	64700	33510	15175	210670	4835		1642377	1642460	27,29	
Św	3,43			0,90		0,30	24,14	206,98	384,05	202,31	115,75	134,00	599,10	1010,09	470,45	617,44	383,24	714,59	277,83		5140,27	5144,60	28,42	
	180			40	5786		885	33695	87500	62330	42025	50075	234825	416695	183155	237475	142710	307050	53175		1857381	1857601	30,85	
Db.s	2,09		7,74	0,22		7,30	25,32	114,61	149,33	95,99	100,67	17,82	66,38	34,04	16,98	23,07	50,52	1130,46	13,88		1846,37	1856,42	10,26	
	220		50		4913		650	10500	26375	24450	28210	5710	24200	13970	6920	8710	23815	496660	2910		677993	678263	11,27	
Db.b							1,43							1,25				6,49			9,17	9,17	0,05	
					30									505				2570			3105	3105	0,05	
Js				1,64							10,65	2,83		2,88		4,25	12,71	29,16			62,48	64,12	0,35	
				65	282						2655	600		1130		1090	3820	10975			20552	20617	0,34	
Gb								3,90	7,18	23,23	94,39	31,91	9,41	33,63		5,90	19,49	15,86	19,01		263,91	263,91	1,46	
					399			230	1000	5465	27885	10985	2715	10525		1665	6115	6000	2765		75749	75749	1,26	
Brz							12,20	91,77	124,11	139,70	123,56	29,28	253,75	397,02	38,94	7,87			388,43		1606,63	1606,63	8,88	
					1214		625	14760	25245	35105	34750	10010	83725	141855	12670	2065			65285		427309	427309	7,1	
Brz.o							1,91	21,53	11,15	9,09	0,46	2,76	0,42	0,48							47,80	47,80	0,26	
					217		105	2765	1310	1785	60	715	55	85							7097	7097	0,12	
Ol	0,79			35,49		1,02	22,67	58,28	337,94	384,03	380,84	206,57	515,63	860,03	404,70	352,18	252,44	124,66	13,69		3914,68	3950,96	21,83	
	70			1405	1844		1430	15930	74795	97695	108295	58225	176095	312935	135365	131120	78080	42530	2315		1236654	1238129	20,57	
Os						0,38	0,42	1,45			0,64	1,39	31,18	48,53	17,39	24,27			21,98		147,63	147,63	0,82	
					63	15	20	140			200	460	10505	16165	4565	10130			3405		45668	45668	0,76	
Lp								0,69			11,30	30,09	19,35		1,24						62,67	62,67	0,35	
					75			55			3325	12035	7825		270						23585	23585	0,39	
Ogółem	7,98	1,02	7,90	38,25		13,38	254,17	735,56	1345,45	1523,55	1435,75	739,58	2395,92	3281,33	1118,81	1115,19	757,39	2561,32	764,69		18042,09	18097,24	100	
	520	33	50	1510	17370	45	12820	125260	288610	425970	431940	238665	882610	1279910	407645	425765	269715	1076455	134690		6017470	6019583	100	

**Załącznik 4. Przewidywana powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gatunków panujących dla Nadleśnictwa Hajnówka na koniec obowiązywania Planu urządzenia lasu (2021r.)**

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	plązo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
	powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
So	1,67	1,02	0,16			0,82	4,38	166,08	236,35	331,69	669,20	597,49	282,93	883,14	816,63	167,30	59,94	550,05	171,42		4937,42	4940,27	27,3
	65	31			2116		50	19885	78780	90590	231330	201565	94245	354770	346720	70085	26350	231555	51235		1799276	1799372	27,56
Św	3,43			0,90			0,30	30,67	209,30	384,05	202,31	115,75	123,44	476,86	581,77	784,20	486,31	861,84	874,90		5131,70	5136,03	28,4
	205			39	5338			1720	68010	125675	80810	47515	51860	203035	258815	332005	204285	387050	260560		2026678	2026922	31,04
Db.s	2,09		7,74	0,22		1,18	12,79	68,56	114,61	149,33	95,99	100,67	17,82	66,38	34,04	29,13	26,76	1165,14	13,88		1896,28	1906,33	10,53
	245		50		4469		20	1500	19185	35520	30350	31610	6435	25390	14325	12265	11020	547305	1820		741214	741509	11,36
Db.b								1,43						1,25				6,49			9,17	9,17	0,05
					28									565				2710			3303	3303	0,05
Js				1,64								10,65	2,83		2,88	4,25		41,87			62,48	64,12	0,35
				62	252							2835	665		1210	1170		15815			21947	22009	0,34
Gb								0,91	3,90	7,18	23,23	94,39	12,63	7,10	20,05	4,99	14,16	22,10	54,18		264,82	264,82	1,46
					354			540	1300	6575	30135	4470	2215	5850	1510	5160	7870	13000			78979	78979	1,21
Brz								12,20	91,77	124,11	139,70	121,03	24,24	73,61	231,45	30,83			722,51		1571,45	1571,45	8,68
					1044			1405	23070	32375	41965	38000	8845	25280	97110	10415			149210		428719	428719	6,57
Brz.o								1,91	21,53	11,15	9,09	0,46	2,76	0,42	0,48						47,80	47,80	0,26
					207			200	4195	1800	2075	70	830	60	100						9537	9537	0,15
Ol	0,79			35,49			1,02	22,67	58,28	337,94	384,03	380,84	206,57	426,12	729,44	563,72	277,63	284,83	241,59		3914,68	3950,96	21,83
	80			1424	1667		10	2580	22230	92570	115635	121525	63265	158515	287360	209475	105845	95105	70935		1346717	1348221	20,65
Os							0,38	0,42	1,45			0,64		14,41	21,48	25,50	16,16		63,18		143,62	143,62	0,79
					59		35	45	200			205		5840	7580	7590	7900		15110		44564	44564	0,68
Lp									0,69			11,30	30,09	14,97		1,24			4,38		62,67	62,67	0,35
					69				115			3825	13310	6840		305			1255		25719	25719	0,39
<b>Ogółem</b>	<b>7,98</b>	<b>1,02</b>	<b>7,90</b>	<b>38,25</b>			<b>2,00</b>	<b>18,87</b>	<b>304,85</b>	<b>737,88</b>	<b>1345,45</b>	<b>1523,55</b>	<b>1433,22</b>	<b>703,31</b>	<b>1964,26</b>	<b>2438,22</b>	<b>1611,16</b>	<b>880,96</b>	<b>2932,32</b>	<b>2146,04</b>	<b>18042,09</b>	<b>18097,24</b>	<b>100</b>
	<b>595</b>	<b>31</b>	<b>50</b>	<b>1525</b>	<b>15603</b>		<b>115</b>	<b>27335</b>	<b>216325</b>	<b>379830</b>	<b>508740</b>	<b>477285</b>	<b>243925</b>	<b>782510</b>	<b>1019070</b>	<b>644820</b>	<b>360560</b>	<b>1287410</b>	<b>563125</b>		<b>6526653</b>	<b>6528854</b>	<b>100</b>

**Załącznik 5. Mapa z podziałem Puszczy Białowieskiej na oddziały leśne**



**SPIS TABEL**

	<i>Strona</i>
Tabela 1. Przedstawienie stopnia szczegółowości wskazań gospodarczych, zadań i innych ustaleń Planu .....	26
Tabela 2. Charakterystyka regionu .....	37
Tabela 3. Zestawienie dominujących funkcji lasu i kategorii ochronności .....	39
Tabela 4 . Udział procentowy powierzchni typów gleb w Nadleśnictwie Hajnówka (wg operatu glebowo-siedliskowego) .....	42
Tabela 5. Siedliska Nadleśnictwa Hajnówka w ujęciu powierzchniowym i procentowym, w rozbiu na obręby.....	49
Tabela 6. Powierzchnia drzewostanów ponad 100-letnich według gatunków panujących w Nadleśnictwie Hajnówka .....	54
Tabela 7. Siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej występujące na gruntach nadleśnictwa .....	55
Tabela 8. Siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej występujące na gruntach nadleśnictwa w rozbiu na stan wykształcenia i zachowania siedliska przyrodniczego.....	56
Tabela 9. Zestawienie form ochrony przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.....	57
Tabela 10. Chronione gatunki roślin i grzybów występujące w na terenie oraz w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Hajnówka.....	71
Tabela 11. Chronione gatunki zwierząt występujące na terenie Nadleśnictwa Hajnówka.....	76
Tabela 12. Chronione gatunki zwierząt, dla których ustalono strefy ochrony .....	84
Tabela 13. Typy siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG „Puszcza Białowieska” PLC 200004 .....	87
Tabela 14. Ptaki wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG „Puszcza Białowieska” PLC 200004.....	87
Tabela 15. Regularnie występujące Ptaki Migrujące nie wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG „Puszcza Białowieska” PLC 200004 .....	89
Tabela 16. Ssaki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG „Puszcza Białowieska” PLC 200004.....	89
Tabela 17. Płazy i gady wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG „Puszcza Białowieska” PLC 200004 .....	90
Tabela 18. Ryby wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG „Puszcza Białowieska” PLC 200004.....	90
Tabela 19. Bezkręgowce wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG „Puszcza Białowieska” PLC 200004 .....	90
Tabela 20. Rośliny wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG „Puszcza Białowieska” PLC 200004 .....	91
Tabela 21. Inne ważne gatunki zwierząt i roślin występujące na terenie „Puszcza Białowieska” PLC 200004.....	92
Tabela 22. Typy siedlisk będących przedmiotem ochrony w PLC 200004 Puszcza Białowieska w Nadleśnictwie Hajnówka.....	97
Tabela 23. Przewidywane oddziaływanie planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu Nadleśnictwa Hajnówka.....	105
Tabela 24. Rodzaje planowanych zabiegów w wydzieleniach z siedliskami przyrodniczymi Natura 2000 .....	118
Tabela 25. Rodzaje zagrożeń dla gatunków chronionych roślin w ramach sieci Natura 2000 .....	123
Tabela 26 . Stan ochrony roślin z Załącznika II DS .....	124

Tabela 28. Stan ochrony zwierząt z Załącznika I i II DS i DP .....	132
Tabela 30. Przewidywana zmiana powierzchni drzewostanów ponad 100-letnich w Nadleśnictwie w latach 2012-2021.....	159
Tabela 31. Propozycje składów gatunkowych dla drzewostanów na siedliskach przyrodniczych w Puszczy Białowieskiej – na podstawie opracowania J.M. Matuszkiewicza – 2007, BLP – 341 zał. 3 i BULiGL Oddział w Białymstoku...	162
Tabela 32. Zestawienie możliwych negatywnych oddziaływań i sposobów ich ograniczenia .....	166
Tabela 33. Zestawienie alternatywnych zabiegów hodowlanych .....	169

**SPIS RYCIN**

	<i>Strona</i>
Ryc. 1. Rozmieszczenie rębni gniazdowych i stopniowych .....	34
Ryc. 2. LKP Puszcza Białowieska w granicach kompleksu Puszczy Białowieskiej .....	35
Ryc. 3. Mapa zasięgu administracyjnego Nadlesnictwa Hajnówka na tle LKP Puszcza Białowieska.....	36
Ryc. 4. Lesistość gmin (w %) w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.....	38
Ryc. 5. Udział lasów nadleśnictwa wg dominujących kategorii ochronnych.....	39
Ryc. 6. Mapa wystawy pokrycia terenu obszaru Nadleśnictwa Hajnówka .....	40
Ryc. 7. Udział powierzchni typów gleb w Nadleśnictwie Hajnówka.....	42
Ryc. 8. Mapa wystawy pokrycia terenu obszaru Nadleśnictwa Browsk .....	44
Ryc. 9 . Procentowy udział wiatrów wiejących z poszczególnych kierunków na stacji w Białowieży .....	47
Ryc. 10. Powierzchnia (ha) typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Hajnówka .....	50
Ryc. 11. Udział gatunków rzeczywistych w lasach nadleśnictwa .....	51
Ryc. 12. Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu.....	51
Ryc. 13. Udział powierzchni (w ha) drzewostanów wg bogactwa gatunkowego i wieku w powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.....	52
Ryc. 14. Powierzchnia drzewostanów w poszczególnych podklasach wieku .....	52
Ryc.15 . Udział powierzchniowy wg gatunków panujących w drzewostanach ponad 100- letnich w Nadleśnictwie Hajnówka .....	53
Ryc. 16. Powierzchnia typów siedlisk będących przedmiotem ochrony w PLC 200004 Puszcza Białowieska w Nadleśnictwie Hajnówka.....	97
Ryc. 17. Udział gatunków drzew w lasach PLC 200004 Puszcza Białowieska .....	98
Ryc. 18. Powierzchnia [ha] drzewostanów w poszczególnych podklasach wieku w lasach PLC 200004 Puszcza Białowieska.....	99
Ryc. 19. Powierzchnia [ha] i udział [%] typów siedliskowych lasu w PLC 200004 Puszcza Białowieska.....	99
Ryc. 20. Udział powierzchniowy gatunków panujących w typach siedliskowych lasu w PLC 200004 Puszcza Białowieska.....	100
Ryc. 21. Udział powierzchniowy [ha] wg gatunków panujących w drzewostanach ponad 100-letnich w PLC 200004 Puszcza Białowieska .....	101
Ryc. 22. Udział [%] powierzchni grądów 9170 według rodzajów zabiegów.....	121
Ryc. 23. Udział [%] powierzchni borów i lasów bagiennych 91D0 według rodzajów zabiegów .....	122
Ryc. 24. Udział [%] powierzchni łągów 91E0 według rodzajów zabiegów.....	122
Ryc.25 . Porównanie powierzchniowej tabeli klas wieku wg gatunków panujących w nadleśnictwie według stanu 2012, z docelową tabelą według stanu na 2021 r. ....	159

Ryc.26. Porównanie powierzchni drzewostanów 100 i więcej letnich w powierzchni leśnej Nadleśnictwa Hajnówka według stanu 2012 i 2021 r. ....	160
Ryc.27. Drzewostany ponad 100-letnie w Nadleśnictwie Hajnówka .....	161