

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W BIAŁYMSTOKU**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO**

**PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA DOJLIDY**

NA OKRES 01.01.2017 – 31.12.2026



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Białymstoku**

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku
ul. Lipowa 51, 15-424 Białystok
tel. (85) 713 15 17, faks (85) 713 15 20
e-mail: sekretariat@bialystok.buligl.pl

Prognozę opracował
mgr inż. Rafał Zarzecki – *taksator*

Nadzór nad opracowaniem
dr inż. Marek Ksepko – *z-ca dyrektora Oddziału BULiGL*
mgr inż. Janusz Porowski – *starszy inspektor nadzoru i kontroli*

SPIS TREŚCI

1. WSTĘP	7
1.1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	7
1.2. Wykaz stosowanych skrótów i terminów	12
2. INFORMACJE OGÓLNE.....	16
2.1. Podstawy formalno-prawne, zakres i cel prognozy.....	16
2.2. Metody zastosowane przy sporządzeniu prognozy	20
2.3. Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Dojlidy - zawartość.....	21
2.4. Wskazania gospodarcze mogące wpływać na środowisko przyrodnicze i obszary Natura 2000	22
2.5. Główne cele Planu Urządzenia Lasu	23
2.6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia Planu Urządzenia Lasu	25
2.7. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	27
3. OPIS, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA.....	28
3.1. Ogólna charakterystyka obszaru nadleśnictwa.....	28
3.1.1. Położenie nadleśnictwa	28
3.1.2. Regionalizacja przyrodniczo-leśna, fizyczno-geograficzna i geobotaniczna.....	29
3.1.5. Dominujące funkcje lasów	32
3.2. Walory przyrodniczo-leśne nadleśnictwa.....	33
3.2.1. Geomorfologia i gleby.....	33
3.2.2. Wody	34
3.2.3. Klimat	35
3.2.4. Typy siedliskowe lasu	36
3.2.5. Drzewostany	37
3.2.6. Siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej	41
3.2.7. Martwe drewno.....	42
3.3. Formy ochrony przyrody występujące na gruntach nadleśnictwa.....	43
3.3.1. Rezerваты przyrody.....	43
3.3.2. Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej	45
3.3.3. Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Narwi”.....	46
3.3.4. Użytek ekologiczny ”Żurawka”	47
3.3.5. Obszary Natura 2000	48
3.3.6. Pomniki przyrody	54
3.3.6. Ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt	55
3.4. Obszary nieobjęte gospodarowaniem.....	55

3.5. Lasy bez zabiegów gospodarczych	56
3.6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	57
3.6.1. OSO Bagienna Dolina Narwi PLB200001	57
3.6.2. OSO Puszcza Knyszyńska PLB200003	60
3.6.2. OSO Dolina Górnej Narwi PLB200007	62
3.6.4. SOO Ostoja Knyszyńska PLH200006	64
3.6.5. SOO Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010.....	68
3.7. Grunty przeznaczone do zalesienia.....	69
3.8. Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną	69
3.9. Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji Planu.....	70
3.10. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji Planu.....	71
4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000.....	72
4.1. Przewidywane oddziaływanie Planu na środowisko	72
4.1.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną	73
4.1.2. Oddziaływanie na ludzi.....	75
4.1.3. Oddziaływanie na rośliny i grzyby, w szczególności na gatunki chronione	75
4.1.4. Oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione	79
4.1.5. Wpływ gatunków obcych geograficznie.....	86
4.1.6. Oddziaływanie na wodę.....	86
4.1.7. Oddziaływanie na powietrze.....	87
4.1.8. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	87
4.1.9. Oddziaływanie na krajobraz.....	88
4.1.10. Oddziaływanie na klimat	88
4.1.11. Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	89
4.1.12. Wpływ cięć odnowieniowych na sąsiadujące ekosystemy	90
4.1.13. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej	90
4.2. Oddziaływanie na obszary NATURA 2000.....	91
4.2.1. Przewidywane oddziaływanie na siedliska przyrodnicze	92
4.2.2. Wpływ zabiegów gospodarczych na gatunki roślin będące przedmiotem ochrony w sieci Natura 2000.....	97
4.2.3. Wpływ zabiegów gospodarczych na gatunki zwierząt będące przedmiotem ochrony w sieci Natura 2000.....	99
4.2.4. Przewidywane oddziaływanie Planu na integralność obszarów Natura 2000	110

4.2.5. Analiza planu zagospodarowania obszarów leśnych w aspekcie turystyczno-rekreacyjnym z określeniem możliwego zagrożenia siedlisk ptaków oraz oddziaływania, jako czynnika zakłócającego ich funkcjonowanie	110
4.2.6. Ocena wpływu zaplanowanych zabiegów na rośliny i zwierzęta na podstawie analizy przewidywanych zmian struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów	111
4.2.7. Analiza zaproponowanych TD i składów upraw w porównaniu do naturalnego składu gatunkowego siedlisk leśnych	117
5. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PLANU	118
5.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań Planu na środowisko.....	118
5.2. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w Planie oraz uzasadnienie ich wyboru	119
6. POWIĄZANIA Z INNYMI PROGNOZAMI OOŚ I DOKUMENTAMI.....	121
7. PROPOZYCJE W SPRAWIE PRZEWIDYWANYCH METOD ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU	122
8. PODSUMOWANIE OPRACOWANIA	122
9. LITERATURA	123
10. ZAŁĄCZNIKI.....	125
11. SPIS RYCIN.....	172
12. SPIS TABEL	174

1. WSTĘP

Gospodarka leśna w Polsce realizowana jest zgodnie z *Ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach* (Dz.U. z 1991 r. nr 101 poz. 444, z późn. zm.). Na poziomie nadleśnictwa prowadzona jest według planu urządzenia lasu (podstawowy dokument gospodarki leśnej). Wszelkie zabiegi, czyli wytyczne planu przeprowadzane w lasach, mogą w mniejszym lub większym stopniu wpływać na środowisko. Zgodnie z *Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2008 nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą OOŚ, organy opracowujące projekty wymienione w art. 46 tej ustawy, są zobligowane do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania danego projektu na środowisko. Ustawa ta zobowiązuje Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe do posiadania dokumentu strategicznej oceny oddziaływania planu dla danego nadleśnictwa, dla którego wykonano PUL.

1.1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejsza Prognoza oddziaływania na środowisko Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Dojlidy na lata 2017 – 2026, zwanych dalej odpowiednio *Prognozą i Planem*, opracowana została na podstawie umowy zawartej przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Białymstoku. *Prognozę* wykonano zgodnie z ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu, opracowanymi w 2013 roku przez zespół powołany przez Ministra Środowiska pod kierownictwem Edwarda Lenarta oraz uzgodnieniem z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Białymstoku (Załącznik 2).

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w tym opracowania *Prognozy* oddziaływania na środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Dojlidy, wynika z przepisów prawa. Podstawą prawną wykonania *Prognozy* jest *Ustawa z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Art. 46). Wynikający z ustawy obowiązek uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości *Prognozy* został określony przez:

- Podlaskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w opinii sanitarnej z dnia 03 października 2014 r. (uzgodnienie nr 34/NZ/2014; znak: NZ.0523.102.2014);
- Dyrektora Regionalnej Dyрекcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w piśmie z dnia 23 października 2014 r. (znak: WPN.611.32.2014.AP).

Przy sporządzaniu *Prognozy* zastosowano zasadniczo dwie metody ocenowe. Pierwsza metoda, analiz przestrzennych, polegająca na analizie danych zamieszczonych w *Planie*, w szczególności w opisach taksacyjnych, bazach danych i na warstwach numerycznych. Dane o występowaniu gatunków roślin, grzybów i zwierząt uzyskano z nadleśnictwa (podstawa § 8 pkt 1.1-1.3 IUL), organizacji pozarządowych zajmujących się ochroną przyrody, inwentaryzacji LP, inwentaryzacji BULiGL, informacji z Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej, inwentaryzacji przyrodniczych w obszarach Natura 2000, danych zebranych

podczas prac terenowych oraz materiałów publikowanych i niepublikowanych. Ocena wyników analiz oparto na wiedzy eksperckiej oraz informacjach zawartych w stosownych publikacjach naukowych. Przyjęto zasadę, że prezentacja wyników analiz ma formę macierzy.

Drugą metodą – analiz eksperckich, polegającą na ocenie wpływu zapisów *Planu* na potencjalne siedliska gatunków zwierząt. Ten rodzaj analizy stosowano dla gatunków zwierząt występujących na terenie nadleśnictwa, niezinventaryzowanych (brak danych przestrzennych). Metoda ta pozwala na ocenę wpływu *Planu* na siedliska zwierząt, a poprzez wyniki tej oceny na populacje zwierząt, o których wiemy, że bytują na danym terenie, natomiast nie znamy ich rozmieszczenia w środowisku. Zasadniczo oceny dokonano dla siedlisk optymalnych. Siedliska suboptymalne oceniano pod kątem możliwości migracji gatunków.

Plan urządzenia lasu jest podstawowym dokumentem w prowadzeniu gospodarki leśnej, opracowywanym dla nadleśnictwa na okres 10 lat. Obowiązek posiadania takiego planu przez nadleśnictwo, wynika z zapisów Ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 roku (Dz. U. z 1991 r. nr 101 poz. 444, z późn. zm.).

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dojlidy zawiera treści wymagane w *Instrukcji urządzania lasu z 2012 r.* Składa się z:

- elaboratu – opisu ogólnego nadleśnictwa zawierającego wyniki inwentaryzacji stanu lasu, ocenę gospodarki nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu, planu na kolejne 10-lecie oraz zestawień tabelarycznych i wykazów,
- opisu taksacyjnego, zawierającego lokalizację drzewostanu, rodzaj użytku i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcje lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu, planowane czynności gospodarcze,
- programu ochrony przyrody zawierającego opis środowiska przyrodniczego oraz metod jego ochrony i modyfikacji zaplanowanych zabiegów gospodarczych pod kątem ochrony przyrody,
- planów, zawierających rozmiar cięć rębnych, przedrębnych i hodowli (w formie wykazu),
- map o różnej treści i skali.

Główne cele planu urządzenia lasu wynikają z *Ustawy o lasach* i są zebrane w *Instrukcji urządzania lasu*. Głównym celem *Planu* jest zachowanie ekosystemu leśnego przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym, oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi spełnianymi przez niego funkcjami lasu. Realizowany jest przez ustalone cele szczegółowe.

Do głównych celów ochrony środowiska w zakresie objętym *Planem*, (czyli w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej), ustalonych na różnych szczeblach, należy spełnianie wymogów określonych w *Ustawie o ochronie przyrody* (Dz. U. 2004 Nr 92 poz. 880, z późn. zm.). Jak również spełnianie norm zawartych w dyrektywach unijnych (siedliskowej i ptasiej), konwencjach (o ochronie różnorodności biologicznej, Bońskiej, Berneńskiej), programach (Polityka leśna państwa, Polityka ekologiczna państwa, Krajowy program zwiększania lesistości, Krajowa strategia ochrony i zachowania różnorodności biologicznej i innych).

Plan jest powiązany z innymi dokumentami obejmującymi obszar nadleśnictwa, a mianowicie planami zadań ochronnych obszarów Natura 2000, planem ochrony parku krajobrazowego, planami ochrony rezerwatów, studium zagospodarowania przestrzennego gmin, a także planami urządzenia lasu sąsiednich nadleśnictw. W toku analizy nie stwierdzono, aby był możliwy do wykazania negatywny łączny wpływ na środowisko ww. planów z ustaleniami *Planu Nadleśnictwa Dojlidy*.

Nadleśnictwo Dojlidy obejmuje powierzchnię 16 147,6044 ha gruntów Skarbu Państwa. Administracyjnie lasy nadleśnictwa położone są na terenie województwa podlaskiego w powiatach: białostockim (gmina Dobrzyniewo Duże, Choroszcz, Wasilków, Supraśl, Zabłudów, Juchnowiec Kościelny, Turośń Kościelna, Suraż) oraz Miasto Białystok.

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Dojlidy położone są 4 rezerwaty przyrody (Antoniuk, Kulikówka, Las Cieliczański, Las Zwierzyniecki), Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Narwi, Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej, Użytek Ekologiczny Żurawka, 7 obszarów Natura 2000 (PLB200001 Bagienna Dolina Narwi, PLB200003 Puszcza Knyszyńska, PLB200007 Dolina Górnej Narwi, PLH200002 Narwiańskie Bagna, PLH200006 Ostoja Knyszyńska, PLH200010 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi, PLH200024 Ostoja Narwiańska. Występuje tu 37 pomników przyrody (26 sztuk pojedynczych drzew, 5 grup drzew, 3 aleje drzew, 3 pojedyncze głazy oraz), 8 stref ochrony miejsc gniazdowania zwierząt chronionych. Powierzchnia drzewostanów ponad 100-letnich nadleśnictwa wynosi 1579,55 ha, co stanowi 10,07% powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Klimat omawianego obszaru należy do najostrzejszych w Polsce. Średnia roczna temperatura powietrza w Białymstoku wynosi 6,9°C, średnia roczna temperatura stycznia/lutego to od -3,3°C do -3,5°C, a średnia temperatura lipca/sierpnia 16,7-17,7°C. Okres wegetacyjny trwa od pierwszej dekady kwietnia do trzeciej dekady października. Średnia roczna suma opadów wynosi 585 mm, maksimum przypada na miesiące letnie (lipiec-sierpień). Dominują wiatry z sektora zachodniego.

Nie stwierdzono, aby *Plan* mógł oddziaływać negatywnie transgranicznie na środowisko.

Nie stwierdzono, aby działania zapisane w *projekcie Planu* miały negatywny wpływ na cele ochrony rezerwatów, paru krajobrazowego obszaru chronionego krajobrazu, użytku ekologicznego i pomników przyrody. Wpływ ustaleń *Planu* na obszary Natura 2000 oraz chronione gatunki rozpatrywany był osobno.

Plan nie zawiera zapisów mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ani takich, których realizacja w istotny sposób może wpływać na obszary Natura 2000.

Do głównych problemów ochrony środowiska na tym terenie zaliczono: brak inwentaryzacji przyrodniczych dla części gatunków roślin i zwierząt (w szczególności z Załącznika I i II DS i DP), brak zatwierdzonego planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000: PLB 200001 Bagienna Dolina Narwi.

Brak realizacji *Planu* niesie za sobą skutki społeczne, ekonomiczne i przyrodnicze. Przede wszystkim sporządzanie *Planu* jest wymogiem ustawowym, z którego nie można zrezygnować. Brak realizacji *Planu* może spowodować niekontrolowane użytkowanie zasobów drzewnych, pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych, zniszczenie stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt, ograniczenie dostarczania na rynek odnawialnego

surowca, jakim jest drewno, opóźnienie w procesach przebudowy drzewostanów, zarastanie siedlisk nieleśnych i inne.

W ramach oddziaływania ustaleń *Planu* na środowisko przeanalizowano:

- oddziaływanie na różnorodność biologiczną na 3 poziomach: populacji, gatunkowym i ekosystemowym. W *Planie* zamieszczono zapisy pozwalające zminimalizować ryzyko obniżenia różnorodności biologicznej poprzez stosowanie właściwych naturalnych składów gatunkowych, pozostawianie drzew o nietypowych cechach, ochronę stanowisk i siedlisk gatunków,
- oddziaływanie na rośliny i zwierzęta - przeprowadzono analizy dla grup gatunków: a) będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty, b) chronione rzadkie, c) chronione częste. Generalnie nie stwierdzono, aby zapisy *Planu* w połączeniu z ich modyfikacjami zamieszczonymi w *Programie ochrony przyrody* mogły powodować istotne zagrożenie dla tych gatunków. Pewne zagrożenia zostały wykazane, ale *Plan* przewiduje ich ograniczenie również na poziomie realizacji,
- oddziaływanie na wodę - ustalenia *Planu* nie wpływają negatywnie na wody znajdujące się na terenie nadleśnictwa,
- oddziaływanie na powietrze - nie stwierdzono negatywnego wpływu zapisów *Planu* na powietrze atmosferyczne,
- oddziaływanie na krajobraz - nie stwierdzono negatywnego wpływu zapisów *Planu* na krajobraz. W ochronie krajobrazu mają pomóc zaplanowane w *Programie ochrony przyrody* wskazania dotyczące pozostawiania kęp i biogrup na zrębach, stosowania stref ekotonowych, kształtowanie granicy polno-leśnej,
- oddziaływanie na klimat - gospodarka leśna poprzez promowanie trwałego rozwoju lasów w Polsce sprzyja zachowaniu korzystnego wpływu lasów na klimat, akumulację CO₂ oraz zapobieganie powstawaniu pożarów (jako czynnika uwalniającego CO₂),
- oddziaływanie na zasoby naturalne - głównym celem planowania urzędniowego jest zapewnienie trwałości i ciągłości lasu z możliwością użytkowania zasobów przyrodniczych, w tym odnawialnego surowca, jakim jest drewno. Nie stwierdzono, aby ustalenia *Planu* mogły oddziaływać negatywnie na inne zasoby naturalne,
- oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej - ponieważ na gruntach nadleśnictwa takie obiekty występują sporadycznie (inne obiekty kultury materialnej, kapliczki, krzyże), a ustalenia *Planu* nie odnoszą się w żaden sposób do tych obiektów, nie stwierdzono negatywnego wpływu na te elementy.

Osobnym analizowanym i ocenianym zagadnieniem jest wpływ ustaleń *Planu* na gatunki będące przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000, oraz na siedliska przyrodnicze. Mając na względzie potrzebę ochrony siedlisk przyrodniczych w całym ich

zasięgu występowania (również poza obszarem Natura 2000), dokonano również analizy wpływu *Planu* na zachowanie tych siedlisk.

Teren nadleśnictwa położony jest w obszarach ochrony ptaków i siedlisk sieci Natura 2000. Ustalono, że *Plan* nie wpływa znacząco na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000. *Plan* w swych ustaleniach nie narusza również zachowania integralności obszarów Natura 2000.

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Dojlidy występuje 8 siedlisk przyrodniczych, 6 siedlisk leśnych i 2 nieleśne.

Nieleśne siedliska przyrodnicze zajmują 13,15 ha. W miejscach występowania tych siedlisk nie zaprojektowano zabiegów, które mogłyby naruszyć ich stan lub spowodować ich zanik. Zapisy wprowadzające modyfikację tradycyjnych sposobów gospodarowania w celu nie pogarszania tych siedlisk zostały sformułowane na podstawie planu PZO i projektów PZO stworzonych dla obszarów Natura 2000 występujących na terenie nadleśnictwa.

Leśne siedliska przyrodnicze zajmują w nadleśnictwie powierzchnię 726,01 ha. Są to: grąd subkontynentalny (9170), bory i lasy bagienne (91D0), łągi jesionowo-olszowe (91E0), łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (91F0), dąbrowy ciepłolubne (91I0) oraz bory chrobotkowe (91T0). Część powierzchni tych siedlisk planowana jest do użytkowania (przebudowy) i zabiegów pielęgnacyjnych. Po przeanalizowaniu rodzaju i powierzchni zaprojektowanych zabiegów uznano, że działania te nie będą miały negatywnego wpływu na stan siedlisk przyrodniczych. W programie ochrony przyrody zostały zawarte zapisy, wprowadzające modyfikację tradycyjnych sposobów gospodarowania, w celu nie pogorszenia stanu tych siedlisk.

W odniesieniu do powierzchni projektowanych do odnowienia, a uznanych jako leśne siedliska przyrodnicze, przeanalizowano również zgodność projektowanych składów gatunkowych odnowień z naturalnymi typami lasu [wg MATUSZKIEWICZA 2007].

Po przeprowadzonych analizach nie stwierdzono zasadniczych rozbieżności, między projektowanymi składami odnowień oraz gospodarczymi typami drzewostanów, a naturalnymi składami gatunkowymi lasu na tych siedliskach.

W związku z powyższym uznano, że ustalenia *Planu* nie wpływają negatywnie na siedliska przyrodnicze z Załącznika I DS.

Analizę rozwiązań alternatywnych i wybór najkorzystniejszego wariantu przeprowadzono podczas całego procesu planistycznego. Wariantowanie terminowe i technologiczne było rozpatrywane głównie na etapie tworzenia zapisów w programie ochrony przyrody, natomiast wariantowanie lokalizacyjne – na etapie tworzenia planów cięć rębnych i przedrębnych. Ponadto wybór najodpowiedniejszych sposobów zagospodarowania i innych elementów *Planu* odbywał się podczas komisji założeń planu (KZP), w których brali udział również przedstawiciele społeczeństwa. Poddano również analizie zalecenia zawarte w planach zadań ochronnych obszarów Natura 2000 PLB200003 Puszcza Knyszyńska, PLB200007 Dolina Górnej Narwi, PLH200006 Ostoja Knyszyńska, PLH200010 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi i PLH200024 Ostoja Narwiańska oraz w projektach planów ochrony obszarów Natura 2000 PLB200001 Bagienna Dolina Narwi i PLH200002 Narwiańskie Bagna.

Generalnym wnioskiem wynikającym z niniejszej *Prognozy* jest stwierdzenie, że projekt *Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Dojlidy* nie wpływa negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000 występujących na obszarze realizacji *Planu*. Realizacja projektu *Planu* nie spowoduje również negatywnego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

1.2. Wykaz stosowanych skrótów i terminów

KZP	Komisja Założeń Planu. Narada organizowana przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych przed rozpoczęciem prac nad planem, mająca na celu ustalenie wytycznych do sporządzania planu
NTG	Narada Techniczno-Gospodarcza. Kolejna narada mająca na celu ocenę gospodarki nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu oraz przyjęcie zaproponowanych ustaleń planu urządzenia lasu odnośnie gospodarki na bieżące 10-lecie
Baza danych	Baza w formacie mdb (<i>MS Access</i>) zawierająca szczegółowe dane opisu lasu wykonanego w trakcie prac nad planem urządzenia lasu, zawierająca również planowane zabiegi gospodarcze. Baza ta jest po zatwierdzeniu planu importowana do bazy SILP w nadleśnictwie
CW	Czyszczenia wczesne – zabiegi pielęgnacyjne wykonywane w uprawach w celu regulacji składu gatunkowego i poprawy jakości rosnącego drzewostanu
CP	Czyszczenia późne – zabiegi wykonywane zasadniczo w drzewostanach w wieku między 10 a 20 lat (okres młodnika) w celu polepszenia warunków rozwoju drzew o dobrej jakości hodowlanej, poprzez usunięcie z nich niekorzystnych składników
DP	Dyrektywa Ptasia – Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa
Drzewostan	Fragment lasu o w miarę jednolitych cechach takich jak wiek, skład gatunkowy, struktura, siedlisko itp.
Drzewostan ponad 100 letni	Drzewostan, w którym gatunek panujący (zapisany na pierwszym miejscu w opisie taksacyjnym lasu) ma 101 i więcej lat
DS	Dyrektywa Siedliskowa (habitatowa) – Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory
DSZ	Dyrektywa Szkodowa – Dyrektywa Rady 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu
DW	Ramowa Dyrektywa Wodna – Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej
GIS	System Informacji Geograficznej (<i>ang. Geographic Information System</i>)

TD	Typ drzewostanu – określa przyszły (w wieku dojrzałości drzewostanu) skład gatunkowy. Zapisywany jest np. w postaci So-Db, co oznacza, że dojrzały drzewostan powinien składać się głównie z dębów z udziałem sosny
GIOŚ	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
IBL	Instytut Badawczy Leśnictwa
IUL	Instrukcja Urządzania Lasu. Dokument branżowy wprowadzony zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, określający sposób wykonania oraz zawartość planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa a także sposób przeprowadzania konsultacji społecznych
KPZL	Krajowy program zwiększania lesistości
KO	Klasa odnowienia. Do klasy odnowienia zaliczane są drzewostany, w których rozpoczęto proces przebudowy rębnią złożoną i w których występuje odnowienie, na co najmniej 30% powierzchni
KDO	Klasa do odnowienia. Zaliczane są tu drzewostany, w których rozpoczęto proces przebudowy rębnią złożoną, ale nie spełniają kryteriów KO, tzn. wymagają uprzedniego odnowienia
LMN	Leśna mapa numeryczna
LP	Lasy Państwowe
Miąższość (zasobność)	Jest to objętość drzewa (drewna) mierzona w m ³ . Określa się ogólną miąższość drzewostanów w całym nadleśnictwie, czyli tzw. zapas drzewostanów, oraz przeciętną miąższość na 1 ha, zwaną zasobnością
MŚ	Ministerstwo Środowiska
Odnawianie (odnowienie)	Ponowne wprowadzenie roślinności leśnej (drzewa) na powierzchnię leśną, uprzednio objętą użytkowaniem rębnym, czyli wycinką drzew. Może mieć charakter odnowienia naturalnego lub sztucznego
OOŚ	Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199 poz. 1227 z późn. zm.).
OSO	Obszar specjalnej ochrony – obszar Natura 2000 ustanowiony w celu ochrony ptaków i ich siedlisk odpowiednim rozporządzeniem Ministra Środowiska
OChK	Obszar chronionego krajobrazu
PCzK	Polska Czerwona Księga
Plan [PUL]	Podstawowy dokument planistyczny z zakresu gospodarki leśnej, sporządzany dla każdego nadleśnictwa na okres 10 lat, określający całość zadań związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej w tym okresie. Sporządzenie planu urządzenia lasu jest obowiązkiem wynikającym z Ustawy o lasach
POP	Program Ochrony Przyrody
Prognoza	Jest to część postępowania w sprawie przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SOOS). Prognoza jest opracowaniem analitycznym, w ramach którego dokonuje się oceny przewidywanego

	wpływu ustaleń ocenianego dokumentu, na środowisko.
PROW	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich
Przedmiot ochrony	Gatunek lub siedlisko, dla którego ochrony utworzony został obszar Natura 2000. Gatunki lub siedliska, które w SDF mają ocenę ogólną A, B lub C. Gatunki wyszczególnione, w SDF z oceną D nie są przedmiotem ochrony
PZO	Plan Zadań Ochronnych
Rb I	Rębnia zupełna. Polega na jednorazowym usunięciu z określonej powierzchni całego drzewostanu w celu wprowadzenia gatunków światłożądnych, zgodnych z siedliskiem
Rb II	Rębnia częściowa. Zakłada odnowienie naturalne w oparciu o obsiew górny w warunkach osłony drzewostanu macierzystego. Warunki wzrostu odnowienia są modyfikowane przez raczej równomierne usuwanie części drzew z całości odnawianej powierzchni
Rb III	Rębnia gniazdowa. Jest to sposób zagospodarowania lasu polegający na wycinaniu drzewostanu w formie gniazd, w celu wprowadzenia na nie gatunków cienoznośnych, oraz usuwaniu po pewnym okresie czasu reszty drzewostanu w celu wprowadzenia gatunków światłożądnych
Rb IV	Rębnia stopniowa. Polega na stosowaniu w drzewostanie różnego rodzaju cięć, zależnie od wewnętrznego zróżnicowania siedliskowego, występujących gatunków drzew a także obecności i wieku młodego pokolenia. Rębnia ma na celu otrzymanie w efekcie lasu o zróżnicowanej strukturze wiekowej, przestrzennej i gatunkowej
RDLP	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
SDF	Standardowy formularz danych obszaru Natura 2000
Siedliska i gatunki „naturowe”	Siedliska i gatunki wymienione w Załączniku I lub II Dyrektywy Siedliskowej, a także Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, dla których ochrony tworzy się obszary Natura 2000
Siedlisko (biologiczne, ekologiczne)	Zespół czynników abiotycznych które panują w określonym miejscu, działających na rozwój poszczególnych organizmów, ich populacje lub całą biocenozę
Siedlisko przyrodnicze	W terminologii prawnej Unii Europejskiej jest to obszar lądowy lub wodny o określonych cechach środowiska przyrodniczego, wyodrębnianych w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne.
SILP	System Informatyczny Lasów Państwowych – baza danych i oprogramowanie służące bieżącej pracy, planowaniu i kontroli w nadleśnictwie
SOOŚ	Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko – postępowanie w sprawie ustalenia wpływu projektów, programów, strategii na środowisko a w szczególności na obszary Natura 2000
SOO	Specjalny obszar ochrony – obszar Natura 2000 wyznaczony w celu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt (poza ptakami)
TSL	Typ siedliskowy lasu. Jednostka klasyfikacji siedlisk leśnych ustalona na podstawie badań gleby, runa i drzewostanu. TSL opisuje potencjalne

	<p>możliwości produkcji siedliska w zależności od trzech czynników: żyzności gleby, wilgotności oraz położenia w terenie (wysokość n.p.m. makrorzeźba). Siedliska dzielą się na bory, bory mieszane, lasy mieszane i lasy a w ramach tych grup na suche, świeże, wilgotne, bagienne i łąkowe</p>
TW	<p>Trzebieże wczesne są to cięcia pielęgnacyjne wykonywane w drzewostanie w wieku około 20–50 lat, których celem jest zabezpieczenie najwartościowszych składników drzewostanu przez popieranie drzew dorodnych i usuwanie niepożądanych; trzebież wczesna polepsza jakość produkowanego drewna, zwiększa odporność drzewostanu na czynniki abiotyczne (np. śniegołomy i wiatrołomy), poprawia stan sanitarny lasu i przyspiesza dojrzewanie drzewostanu</p>
TP	<p>Trzebieże późne wykonywane w drzewostanach starszych, w celu poprawy ich jakości, usuwaniu elementów szkodliwych i poprawianiu warunków wzrostu cennych składników drzewostanów</p>
Udział wg gatunków panujących	<p>Drzewostan tworzą drzewa jednego, dwu, trzech lub większej liczby gatunków drzew. Jeżeli do analiz przyjmowany jest tylko gatunek panujący w danym drzewostanie, (czyli ten o największym udziale) to wtedy powierzchnia całego drzewostanu jest traktowana jako powierzchnia, na której rośnie tylko gatunek panujący</p>
Udział wg gatunków rzeczywistych	<p>Drzewostan tworzą drzewa jednego, dwu, trzech lub większej liczby gatunków drzew. Jeżeli do analiz przyjmuje się faktyczny udział gatunku w składzie drzewostanu, to gatunkowi temu przypisywana jest powierzchnia adekwatna do udziału w powierzchni wydzielenia leśnego</p>
ZHL	<p>Zasady hodowli lasu. Zestaw wytycznych dla leśnictwa, w randze instrukcji zatwierdzonej zarządzeniem Dyrektora Generalnego LP, zawierający opis czynności i sposobów postępowania w różnych aspektach gospodarki leśnej. Zawiera opis sposobów zagospodarowania lasu, rębni oraz kryteriów ich stosowania, sposoby prowadzenia pielęgnacji lasu, zasady postępowania przy odnawianiu lasu itp.</p>

2. INFORMACJE OGÓLNE

2.1. Podstawy formalno-prawne, zakres i cel prognozy

Prognozę oddziaływania na środowisko – zwaną dalej *Prognozą* – sporządzono na podstawie umowy nr ZR.271.1.2015 zawartej w dniu 12.01.2015 r. w Białymstoku pomiędzy działającym w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku – mgr inż. Ryszardem Ziemblickim, a Dyrektorem Oddziału Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Białymstoku, mgr Jerzym Małyшко. Przedmiotem *Prognozy* jest projekt Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dojlidy – zwany dalej *Planem*.

Jest to podstawowy dokument regulujący prowadzenie gospodarki leśnej na terenie nadleśnictwa. Obowiązek sporządzania *planu urządzenia lasu* wynika wprost z *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach* (Dz. U. 1991 nr 101 poz. 444 z późn. zm.), która w art. 7.1. stwierdza: „*Trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu*”. *Plan urządzenia lasu* wg art. 6.1.6. wspomnianej ustawy jest to: „*Podstawowy dokument gospodarki leśnej opracowywany dla określonego obiektu, zawierający opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej*”.

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów „*polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie (...) leśnictwa (...) opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*”, lub planów „*których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000*” wynika z ustawy OOS (Art. 46, Dz. U. 2008 nr 199 poz. 1227 z późn. zm.).

Z Art. 51 ustawy OOS, wynika, że organ sporządzający *Plan* wykonuje *Prognozę* zawierającą elementy:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu *Prognozy*,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.
- f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy.

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,

- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
- różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne,

z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Prognoza przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Art. 53. ustawy OOS stwierdza, że zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w *Prognozie* zostaje uzgodniony z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz państwowym wojewódzkim inspektorem sanitarnym. Uzgodnienie takie zostało przeprowadzone. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku określił zakres i stopień szczegółowości *Prognozy* w piśmie z dnia 23 października 2014 r. (znak: WPN.611.32.2014.AP). Podlaski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny uzgodnił zakres i stopień szczegółowości *Prognozy* w opinii sanitarnej z dnia 03 października 2014 r. (znak: NZ.0523.102.2014).

Procedura sporządzenia planu urządzenia lasu była przedstawiona do konsultacji społecznych, poprzez zaproszenie do uczestnictwa: w komisji założeń planu i w naradzie techniczno-gospodarczej, przedstawiciele miejscowych samorządów i organizacji społecznych oraz do wniesienia uwag w czasie wyłożenia PUL w siedzibie Nadleśnictwa Dojlidy.

Podstawą prawną opracowania niniejszego dokumentu są:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2004 nr 92 poz. 880 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz.U. 2007 nr 75 poz. 493 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2001 nr 62 poz. 627 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2003 nr 80 poz. 717 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. 1989 nr 30 poz. 163 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 1995 nr 16 poz. 78 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (Dz.U. 1995 nr 147 poz. 713 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz.U. 1991 nr 81 poz. 351 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2003 nr 162 poz. 1586 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z 15 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz.U. 2016 nr 0 poz. 1399),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz.U. 2010 nr 34, poz. 186),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wymagających ochrony

w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000 (Dz.U. 2010 nr 77 poz. 510 z późn. zm.).

Uwzględniono też następujące akty:

➤ prawa krajowego:

- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. nr 101 z 1991 r. poz. 444 z późn. zm.);
- Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016;
- Polityka Leśna Państwa z dnia 22 kwietnia 1997 r. Ministerstwo Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa;
- Zarządzenie nr 16/2014 Dyrektora RDLP w Białymstoku z dnia 29 kwietnia 2014 r., znak: ZO.II.510-15/14 w sprawie wprowadzenia do stosowania procedury monitoringu przyrodniczego oraz oceny wpływu zabiegów gospodarczych na różnorodność biologiczną w lasach.

➤ prawa wspólnotowego:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk dzikiej fauny i flory (z późn. zm.);
- Dyrektywa Rady 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

➤ porozumień międzynarodowych:

- Konwencja o różnorodności biologicznej – przyjęta 5 czerwca 1992 r. w Rio de Janeiro (ratyfikowana przez Polskę 18 stycznia 1996 r.);
- Konwencja Berneńska – konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (sporządzona 19 września 1979 r. w Bernie);
- Konwencja Bońska – konwencja o ochronie gatunków wędrownych dzikich zwierząt (sporządzona 29 czerwca 1979 r. w Bonn – w Polsce weszła w życie w 1995 r.);
- Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życia ptactwa wodnego (podpisana 2 lutego 1971 w Ramsar);
- Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (przyjęta 16 listopada 1972 r. w Paryżu).

2.2. Metody zastosowane przy sporządzeniu prognozy

Sporządzanie *Prognozy* wymaga zastosowania szeregu analiz i ocen. Podstawową metodą jest zbiór dostępnych informacji o terenie. Zgodnie z art. 51. ust. 1 ustawy OOS, „*informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu*”. Pierwszym krokiem było zebranie dostępnych danych na temat występowania i lokalizacji gatunków i siedlisk chronionych (w tym będących przedmiotem ochrony na obszarach Natura 2000), położonych w granicach nadleśnictwa oraz innych danych opisujących stan środowiska przyrodniczego.

Ponieważ decydującym czynnikiem wpływu na środowisko są zaplanowane zabiegi gospodarcze zapisane w *Planie*, w formie szczegółowych wskazań, co i gdzie powinno być wykonane, podstawową metodą analizy wpływu tych zabiegów na środowisko jest porównanie w układzie przestrzennym rozmieszczenia zaplanowanych zabiegów z danymi o elementach środowiska przyrodniczego. Analizę tę przeprowadzono w dwóch postaciach:

- porównanie przestrzenne za pomocą technik GIS,
- zestawienie danych w tabelach, uzyskanych z bazy danych zawierającej informacje o planowanych zabiegach.

Techniki GIS umożliwiły wykonanie przestrzennych analiz rozmieszczenia zaplanowanych zabiegów w odniesieniu do lokalizacji wybranych obiektów przyrodniczych takich jak: miejsca występowania gatunków ptaków, siedliska przyrodnicze, obiekty chronione itd. W pierwszej kolejności dokonano wytypowania obszarów zainteresowania, czyli znanych stanowisk występowania gatunków będących celem ochrony obszaru Natura 2000, siedlisk przyrodniczych, stanowisk rzadkich gatunków roślin i zwierząt, obszarów będących potencjalnymi siedliskami bytowania gatunków zwierząt. Na tak wytypowane obszary zostały nałożone mapy (warstwy) zaplanowanych zabiegów. W ten sposób zostały wytypowane potencjalne **obszary konfliktowe** (dla tej analizy), które zostały następnie szczegółowo przeanalizowane pod kątem rodzaju wykonywanego zabiegu i stopnia wpływu tego zabiegu na określony gatunek (siedlisko gatunku), siedlisko przyrodnicze.

Dla wytypowanych obszarów konfliktowych zostały wykonane tabele pomocnicze w formie wykazów i zestawień sumarycznych. Tabele te uzyskano w wyniku kwerend do bazy danych nadleśnictwa. Zawierały one wykazy wydzieleń leśnych w ramach określonych obszarów konfliktowych z wyszczególnionymi rodzajami zabiegów oraz powierzchnią tych zabiegów. Uzyskane wykazy i zestawienia były analizowane i oceniane a wyniki tych analiz zostały wyszczególnione w macierzach danych.

Zabiegi pogrupowano następująco: rębnie (z podziałem na formy rębni), cięcia pielęgnacyjne (TP, TW, CW, CP i CP-P) i pozostałe zabiegi na zrębach i uprawach (odnowienia, pielęgnacje). Łączna powierzchnia zaplanowanych zabiegów, to w zasadzie powierzchnia dwóch pierwszych grup: rębni i cięć pielęgnacyjnych.

Oceny poszczególnych parametrów środowiska oraz wpływu *Planu* na te parametry polegały głównie na ocenie eksperckiej, wynikającej z przeprowadzonych wcześniej analiz i uzyskanych tabel i zestawień.

Dla gatunków zwierząt występujących na terenie nadleśnictwa, dla których brak danych przestrzennych, przeprowadzono analizy eksperckie polegające na ocenie wpływu zapisów PUL na potencjalne siedliska (optymalne) gatunków zwierząt. Metoda ta pozwala

ustalić prognozę oceny wpływu PUL na populacje zwierząt, o których wiemy, że bytują na danym terenie, natomiast nie znamy ich rozmieszczenia w środowisku.

W przypadku gatunków ptaków z załącznika I DP występujących na terenie nadleśnictwa, w granicach obszarów ochrony ptaków Natura 2000 PLB200003 Puszcza Knyszyńska oraz PLB200007 Dolina Górnej Narwi, dokonano analizy wpływu zabiegów gospodarczych na ich siedliska w ramach rewirów występowania. W ramach *Prognozy*, zostały przywołane zestawienia i tabele zamieszczone w Programie ochrony przyrody i elaboracie. W większości przypadków odwoływano się do tabel i zapisów *Planu*, bez ich szczegółowego przytaczania w *Prognozie* ze względu na konieczność zachowania logicznego układu oraz spójności opracowania.

Przy określaniu wymagań ekologicznych oraz zagrożeń dla poszczególnych gatunków i siedlisk korzystano z publikacji MŚ „*Poradniki ochrony siedlisk i gatunków - przewodnik metodyczny*” oraz przewodników metodycznych GIOŚ i raportów z monitoringu środowiska. W przypadku ustalania naturalnych składów gatunkowych drzewostanów w ramach zbiorowisk leśnych oparto się na pracy „*Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski*” pod red. J. M. Matuszkiewicza [2007].

2.3. Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Dojlidy - zawartość

Zawartość *Planu* określa *Instrukcja Urządzania Lasu* (IUL). Ogólne wytyczne zamieszczone w IUL mogą być następnie uszczegóławiane i modyfikowane w trakcie NTG.

Plan składa się z następujących części składowych:

1. dane z inwentaryzacji lasu,
2. analiza gospodarki leśnej w minionym okresie,
3. program ochrony przyrody,
4. część planistyczna,
5. materiały kartograficzne.

Części te zawarte są w następujących tomach:

Tom I – Elaborat zawierający:

1. opis ogólny nadleśnictwa,
2. zestawienia zbiorcze danych inwentaryzacyjnych (raporty w formie tabel i wykazów),
3. analizę gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym,
4. podstawy gospodarki przyszłego okresu, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych, oraz przewidywane sposoby ich realizacji,
5. określenie etatów cięć użytkowania głównego,
6. zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębnego i przedrębnego),
7. zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu, w tym zalesień gruntów przeznaczonych do zalesienia, odnowienia lasu oraz pielęgnowania upraw i młodników,
8. określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
9. określenie kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej,

10. określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji.

Tom I – Program ochrony przyrody nadleśnictwa obejmujący:

1. kompleksowy opis stanu przyrody w nadleśnictwie, z uwzględnieniem lasów innych form własności w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa,
2. podstawowe zadania z zakresu ochrony przyrody i sposoby realizacji tych zadań,
3. mapę walorów przyrodniczo-kulturowych.

Tom III – szczegółowe dane inwentaryzacyjne są zebrane dla każdego obrębu w oddzielny tom, w skład którego wchodzi:

1. opis taksacyjny lasu,
2. zestawienia i tabele zbiorcze:
 - wykaz projektowanych cięć rębnych,
 - wykaz projektowanych cięć przedrębnych,
 - wykaz wskazań gospodarczych w zakresie hodowli lasu.

Ostatnim elementem składowym *Planu* są mapy tematyczne w różnej skali.

2.4. Wskazania gospodarcze mogące wpływać na środowisko przyrodnicze i obszary Natura 2000

Najbardziej istotnym elementem *Planu*, podlegającemu ocenie wpływu na środowisko, są zaprojektowane zadania i wskazania gospodarcze. Zadania gospodarcze są wynikiem podsumowania wszystkich zaprojektowanych prac z danego zakresu i ich zestawienie jest elementem wyszczególnionym w decyzji Ministra Środowiska o zatwierdzeniu *Planu*. Zatwierdzone zadania gospodarcze są elementem obligatoryjnym do wykonania, lub wielkością nie do przekroczenia w 10-letnim okresie gospodarczym. Natomiast wskazania gospodarcze są propozycją wykonania pewnych czynności w każdym konkretnym wydzieleniu, w celu osiągnięcia założeń i celów *Planu*. Poziom szczegółowości zaprojektowanych czynności jest różny. Prawidłową ocenę wpływu na środowisko można przeprowadzić, znając poziom szczegółowości każdego rodzaju czynności, z jakim zostały one zapisane w *Planie* oraz ich sumaryczne oddziaływanie.

Tabela 1. Przedstawienie stopnia szczegółowości wskazań gospodarczych, zadań i innych ustaleń *Planu*

Rodzaj zabiegu lub zapisu w <i>Planie</i>	Szczegółowość informacji zapisana w <i>Planie</i>	Możliwe negatywne oddziaływanie	Opis	Skala (% pow. nadl.)
1	2	3	4	5
Etat cięć użytków rębnych i przedrębnych	Dla całego nadleśnictwa	Możliwe do stwierdzenia w przypadku zatwierdzenia etatu znacznie przekraczającego możliwości przyrostowe drzewostanów - oznaczałoby to negatywny wpływ na zasoby przyrody	Określa maksymalną możliwą do pozyskania miąższość drewna w całym okresie obowiązywania <i>Planu</i>	82,34%
Wydzielenia bez wskazań gospodarczych	Do konkretnego wydzielenia	Brak	Brak wskazania gospodarczego dla danego wydzielenia	4,19%
Pielęgnowanie upraw (CW)	Do konkretnego wydzielenia	W przypadku preferowania gatunków niezgodnych z typem lasu	Negatywny wpływ może powstać na etapie realizacji; skład gatunkowy wynika z ustaleń przyjętych na KZP	2,63%

Rodzaj zabiegu lub zapisu w Planie	Szczegółowość informacji zapisana w Planie	Możliwe negatywne oddziaływanie	Opis	Skala (% pow. nadl.)
1	2	3	4	5
Pielęgnowanie młodników (CP)	Do konkretnego wydzielenia	jw.	jw.	4,18%
Odnawianie	Do konkretnego wydzielenia	Tylko w przypadku stosowania składów gatunkowych niezgodnych z typem lasu	Odnawianie drzewostanów wiąże się z ich uprzednim użytkowaniem. Grunt leśny, w myśl ustawy o lasach powinien być w ciągu 5 lat od wycięcia, odnowiony. Skład gatunkowy upraw wynika z ustaleń KZP. Do odnowienia przeznaczono 2025,13 ha	12,54%
Rębnia I	Do konkretnego wydzielenia	Znacząco negatywne w przypadku niektórych gatunków i siedlisk, zależnie od liczby stanowisk. Pozytywne w przypadku niektórych gatunków (np. Ierka) i siedlisk (np. mikrosiedliska suchych wrzosowisk)	Użytkowanie rębnią I wiąże się z usunięciem ok. 95% powierzchni drzewostanu (maksymalnie do 6 ha). Sposób zagospodarowania został przyjęty ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy. Do użytkowania rębnią I przeznaczono 1073,74ha	6,67%
Rębnia II	Do konkretnego wydzielenia	Tylko w przypadku wykonania zaplanowanych zabiegów niezgodnie z przyjętymi zasadami	Rębni IIA odbywa się na powierzchni 9,81 ha	0,01%
Rębnia III i IV	Do konkretnego wydzielenia	Tylko w przypadku wykonania zaplanowanych zabiegów niezgodnie z przyjętymi zasadami	Do użytkowania rębniami III i IV przeznaczono 1290,17 ha	7,99%
Składy gatunkowe upraw	Zapis odnoszący się nie do konkretnego wydzielenia, ale do typów siedliskowych lasu w ramach TD	Tylko w przypadku stosowania składów gatunkowych niezgodnych z typem lasu	Zaplanowane dla każdego typu siedliskowego lasu składy gatunkowe są realizowane w terenie podczas odnawiania lasu.	-
Zalecenia zamieszczone w Programie ochrony przyrody	Zasadniczo ogólne zapisy, w pewnych przypadkach odniesienie do konkretnych wydzieleni	Nie występuje, ponieważ zapisy z Programu ochrony przyrody mają na celu łagodzenie wpływu gospodarki leśnej na środowisko	Zapisy różnego typu: pozostawianie martwego drewna, ochrona stanowisk roślin przed przypadkowym zniszczeniem, pozostawianie kęp drzewostanu itp.	100,00%

2.5. Główne cele Planu Urządzenia Lasu

Wg IUL do głównych celów i zadań urządzania lasu należą:

- 1) Inwentaryzacja oraz ocena stanu lasu, w tym siedlisk i drzewostanów, wraz ze sporządzeniem syntetycznego opisu taksacyjnego poszczególnych wyłączeń taksacyjnych, a także wykonaniem odpowiednich zestawień zbiorczych;
- 2) Rozpoznanie walorów przyrodniczych w lasach oraz określenie sposobów postępowania gospodarczego z uwzględnieniem potrzeb z zakresu ochrony przyrody;
- 3) Rozpoznanie podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska;
- 4) Zebranie informacji w sprawie programu ochrony przyrody, w tym dotyczących obszaru Natura 2000, wraz z aktualizacją i weryfikacją dotychczasowego programu ochrony przyrody;

- 5) Sformułowanie celów, zasad i sposobów realizacji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
- 6) Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania ustaleń planu urządzenia lasu na środowisko wraz z opracowaniem wymaganej prognozy;
- 7) Rozpoznania ekonomicznych warunków gospodarki leśnej oraz określenia spodziewanych efektów ekonomicznych tej gospodarki w zarządzanym nadleśnictwie;
- 8) Określenie długo- oraz średniookresowych hodowlanych i technicznych celów gospodarki leśnej dla zarządzanego obiektu, umożliwiających formułowanie celów doraźnych w poszczególnych drzewostanach;
- 9) Projektowanie pożądanych typów drzewostanów oraz możliwie zróżnicowanej budowy lasu (wiekowej i przestrzennej);
- 10) Ustalenia etatów cięć głównego użytkowania lasu (rębego oraz przedrębego);
- 11) Projektowanie odnowień, zalesień oraz zadań z zakresu pielęgnowania lasu;
- 12) Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej;
- 13) Określenie kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej w lasach;
- 14) Określenie potrzeb w zakresie remontów oraz budowy infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji;
- 15) Zobrazowania przestrzennego, w formie odpowiednich map, podstawowych danych o zarządzanym obiekcie, dotyczących szczególnie: obszarów chronionych i funkcji lasu, wyników inwentaryzacji oraz wybranych zadań gospodarki leśnej;
- 16) Sporządzenia ogólnego opisu lasów, zawierającego m.in.: ogólną charakterystykę zarządzanego obiektu, analizę gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, analizę stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem kierunku ich rozwoju oraz pożądanego stanu, cele gospodarki przyszłej, program ochrony przyrody, zestawienia przewidywanych zadań (obligatoryjnych oraz fakultatywnych, zwanych dalej wskazaniem) oraz prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego.

Realizacja trwale zrównoważonej gospodarki leśnej na poziomie planu urządzenia lasu dotyczy określenia długo- i średniookresowych celów. Celem długookresowym jest utrzymanie ekosystemu leśnego w stanie dynamicznej równowagi, stabilnego i spełniającego możliwie wiele funkcji. Jest to realizowane przez określenie typów drzewostanów (celu hodowlanego), jako podstawowego wyznacznika dalszego planowania oraz przez dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu.

Cele średniookresowe to osiągnięcie przez drzewostany kolejnych faz rozwojowych najbardziej zgodnych z naturalnym cyklem rozwoju ekosystemu leśnego i z jednoczesnym zapewnieniem jak najlepszej jakości drzewostanu. Jest to realizowane poprzez ustalenie wskazań i wytycznych dla poszczególnych gospodarstw, lasów ochronnych, zapewnienie pożądanego ładu czasowego i przestrzennego, ustalenie wskazań dotyczących przebudowy drzewostanów oraz określenie zadań z zakresu hodowli lasu, ochrony lasu i ochrony przyrody.

Głównym celem opracowania projektu planu urządzenia lasu jest umożliwienie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi koniecznymi funkcjami lasu. Pod względem prawnym oznacza to, że gospodarowanie lasem i jego zasobami może odbywać się tylko według ważnego planu urządzenia lasu.

2.6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia Planu Urządzenia Lasu

Zgodnie z Ustawą OOŚ Art. 51. pkt. 2.2.d. dokumentami międzynarodowymi, istotnymi z punktu widzenia realizacji *Planu* są:

- Konwencja o bioróżnorodności – celem konwencji jest ochrona światowych zasobów różnorodności biologicznej: „*w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz ekosystemami*” - czyli na 3 poziomach;
- Konwencja Berneńska – celem konwencji jest ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk;
- Konwencja Bońska – o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt.

Na poziomie Wspólnoty Europejskiej brak jest szczegółowych wytycznych dotyczących prowadzenia gospodarki leśnej. Unia Europejska określa natomiast zasady postępowania w dziedzinie ochrony przyrody.

Podstawowym aktem prawnym, w którym w art. 174 przywołano konieczność „*zachowania ochrony i poprawy jakości środowiska*” oraz zapewnienia „*wysokiego poziomu ochrony*”, jest Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (dawny Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską) w wersji skonsolidowanej (Traktat lizboński D.Urz. Unii Europejskiej seria C 83 z 30.032010 r.). W dokumencie tym w art. 11 jest mowa o tym, że: „*Przy ustalaniu i realizacji polityk i działań Unii, w szczególności w celu wspierania zrównoważonego rozwoju, muszą być brane pod uwagę wymogi ochrony środowiska*”.

Aktami prawa wprowadzającymi w życie ustalenia Traktatu są Dyrektywy. W zakresie ochrony przyrody, na terenie nadleśnictwa, mają zastosowanie głównie cztery Dyrektywy. Są to wspomniane już poprzednio Dyrektywa Ptasia (DP), Dyrektywa Siedliskowa (DS), Ramowa Dyrektywa Wodna (DW) oraz Dyrektywa Szkodowa (DSZ).

Celem Dyrektywy Ptasiej jest zapewnienie ochrony gatunkom ptaków lęgowych oraz migrujących na terenie Wspólnoty Europejskiej. W Dyrektywie wyszczególnione są gatunki, dla których ochrony tworzone są Obszary Specjalnej Ochrony (OSO).

Celem Dyrektywy Siedliskowej (Habitatowej) jest zapewnienie ochrony ważnym w skali Europy gatunkom roślin i zwierząt oraz siedliskom przyrodniczym. Dla tych gatunków i siedlisk tworzy się Specjalne Obszary Ochrony (SOO).

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa występują trzy Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków (*Bagienna Dolina Narwi, Dolina Górnej Narwi, Puszcza Knyszyńska*) i cztery Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk (*Narwiańskie Bagna, Ostoja Knyszyńska, Ostoja Narwiańska, Ostoja w Dolinie Górnej Narwi*). Poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa leżą obszary *Ostoja Narwiańska* i *Narwiańskie Bagna*. W granicach nadleśnictwa znajdują się zinwentaryzowane siedliska przyrodnicze oraz gatunki wymienione w załączniku I i II DS oraz załączniku I DP. Gatunki i siedliska te zostały opisane w niniejszej *Prognozie*.

Dyrektywa Szkodowa określa sposoby postępowania oraz zapobiegania skutkom szkody w środowisku. W zakresie ujętym *Planem*, Dyrektywa odnosi się do szkody, jako „**mierzalnej, negatywnej zmiany w zasobach naturalnych lub mierzalnego osłabienia użyteczności zasobów naturalnych**”. Szkada oznacza również „**szkodę wyrządzoną gatunkom chronionym i w siedliskach przyrodniczych, które stanowią dowolną szkodę mającą znaczący negatywny wpływ na osiągnięcie lub utrzymanie właściwego stanu ochrony takich siedlisk lub gatunków**”.

Ramowa Dyrektywa Wodna – ustanawia ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Sporządzanie *Prognozy*, jako elementu procedury oceny oddziaływania na środowisko, jest jedną z metod, która ma zbadać, czy i w jaki sposób ustalenia *Planu* mogą naruszać krajowe przepisy, które powinny mieć przetransponowane zapisy z dyrektyw.

Dokumentami krajowymi, w których określono cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia *Planu* są:

- **Polityka ekologiczna Państwa na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016.** Jest to dokument określający ogólne cele prowadzenia polityki państwa w zakresie ochrony przyrody i wdrażania idei zrównoważonego rozwoju. Pomimo, że dokument utracił już ważność jego zapisy uwzględniono, z racji na brak *Polityki* na dalszą perspektywę czasową.

W ustaleniach w zakresie gospodarki leśnej *Polityka* odnosi się głównie do 4 problemów:

- 1) zalesiania gruntów zgodnie z Krajowym programem zwiększania lesistości, przy uwzględnieniu wymogów ochrony przyrody;
 - 2) utrzymania lub przywracania zdolności retencyjnych lasów;
 - 3) dostosowania składów gatunkowych drzewostanów do siedliska;
 - 4) zwiększania różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych.
- **Polityka Leśna Państwa z 1997 r.** Dokument wyznaczający ogólne ramy prowadzenia gospodarki leśnej a szczególnie w okresie jej przechodzenia z modelu surowcowego na model „**proekologicznej i zrównoważonej ekonomicznie, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej**”. Jest to realizowane przez szereg działań, z których najważniejsze to:
 - 1) zwiększanie zasobów drzewnych, w tym lesistości;
 - 2) poprawę stanu i ochronę lasu tak, aby mogły one w szerszy sposób spełniać różnorodne funkcje;
 - 3) zwiększanie różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych oraz różnorodności ekosystemów w kompleksach leśnych;
 - 4) opracowanie i wdrożenie programu odbudowy małej retencji wodnej;
 - 5) uregulowanie stanu zwierzyny do poziomu niezagrażającego celom hodowli i ochrony lasu;
 - 6) zapewnienia w oparciu o ustawę o ochronie przyrody, ustawę o lasach oraz ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ochrony wszystkim lasom a szczególnie najcenniejszym ekosystemom oraz kluczowym i rzadkim elementom biocenoz leśnych.

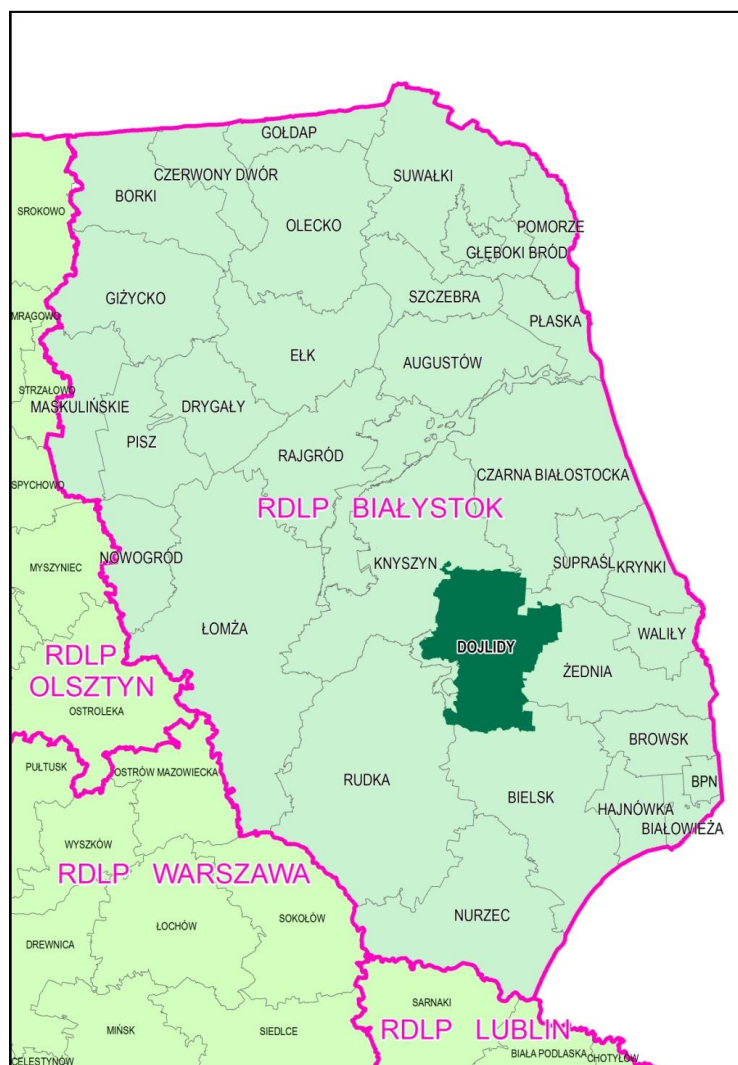
- **Krajowy program zwiększania lesistości. Aktualizacja 2003 r.** Dokument planistyczny określający cele, zasięg i sposób powiększania powierzchni leśnej kraju, w początkowych założeniach do ok. 30% w 2020 r. i 33% w 2050 r. Program operuje gminą, jako podstawową jednostką, dla której określono wskaźniki preferencji zalesienia. Realizacja KPZL napotyka jednak na coraz większe problemy, związane głównie z niską podażą gruntów pod zalesienia (wejście w życie PROW, uwarunkowania przyrodnicze).
- **Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej.** Dokument opracowany, jako efekt wdrażania w życie Konwencji z Rio (konwencja o różnorodności biologicznej). Realizację ustaleń *Strategii* prowadzi się poprzez:
 - 1) uwzględnianie potrzeb ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej podczas zalesiania gruntów rolnych;
 - 2) zachowanie pełni zmienności drzew leśnych;
 - 3) pełne oparcie gospodarki leśnej na racjonalnych podstawach przyrodniczych;
 - 4) skuteczną ochroną i umiarkowane użytkowanie ekosystemów wodno-błotnych w lasach;
 - 5) ukształtowanie stref przejścia (ekotonów) na skrajach lasu;
 - 6) ochronę obszarów wrażliwych (w tym obszarów górskich) na zmiany sposobu gospodarowania, w szczególności w zakresie gospodarki leśnej;
 - 7) zapewnienie ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej w procedurach urządzania, zagospodarowania i ochrony lasu;
 - 8) ochronę różnorodności biologicznej i umiarkowane użytkowanie zasobów w lasach niepaństwowych;
 - 9) edukację przyrodniczo-leśną społeczeństwa.

2.7. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Nadleśnictwo Dojlidy nie jest położone w bezpośrednim sąsiedztwie z innymi państwami. Odległość do najbliższej granicy z Republiką Białorusi wynosi około 40 km. Ze względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w *Planie* oraz odległość tych działań od granicy państwa, nie stwierdza się, aby możliwe było transgraniczne oddziaływanie *Planu* na środowisko.

3. OPIS, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

Szczegółowe opisanie ekosystemów leśnych i ich składowych na terenie nadleśnictwa znajduje się w *Programie ochrony przyrody, Elaboracie*, opracowaniu siedliskowym [BULIGL 2006] oraz fitosocjologicznym [BULIGL 2014]. W *Prognozie* przytoczono jedynie najbardziej istotne informacje dotyczące analizowanego obiektu.



Ryc. 1. Położenie Nadleśnictwa Dojlidy na tle innych nadleśnictw w RDLP Białystok

3.1 Ogólna charakterystyka obszaru nadleśnictwa

3.1.1. Położenie nadleśnictwa

Nadleśnictwo Dojlidy położone jest w województwie podlaskim w powiecie białostockim (gminy: Choroszcz, Dobrzyniewo Duże, Juchnowiec Kościelny, Supraśl, Suraż, Turośń Kościelna, Wasilków, Zabłudów) oraz w mieście Białystok (ryc. 2).

Nadleśnictwo leży w środkowej części RDLP w Białymstoku i graniczy z sześcioma nadleśnictwami tej dyrekcji: Knyszyn, Czarna Białostocka, Supraśl, Żednia, Bielsk i Rudka oraz z Narwiańskim Parkiem Narodowym.

Tabela 2. Charakterystyka regionu ¹⁾

Gmina (całe gminy)	Powierzchnia w km ² (2014 r.)	Ludność (2014 r.)	Powierzchnia lasów ogółem w ha (2014 r.)	Powierzchnia lasów nadleśnictwa w ha ²⁾	Lesistość % (2014 r.)
1	2	3	4	5	6
Województwo podlaskie					
Powiat białostocki					
Choroszcz	164	14579	2697,44	792,8098	16,5
Dobrzyniewo Duże	161	8802	5762,45	3016,4501	35,8
Juchnowiec Kościelny	171	15458	2716,81	411,0202	15,8
Supraśl	189	14379	12688,45	4283,4295	67,3
Suraż	77	2033	1057,73	310,6522	13,8
Turośń Kościelna	140	6047	3268,92	1054,1341	23,4
Wasilków	127	15465	5963,59	4580,8602	46,9
Zabłudów	340	9159	11016,07	226,3602	32,4
Razem	1369	85922	45171,46	14675,7163	33,0
Powiat Białystok					
Białystok	102	295459	1825,00	1471,8881	17,9
Razem	102	295459	1825,00	1471,8881	17,9
Ogółem	1471	381381	46996,46	16147,6044	31,9

¹⁾ źródło: Urząd Statystyczny w Białymstoku, online: <http://bialystok.stat.gov.pl/> .

²⁾ zaktualizowana Baza SILP Nadleśnictwa Dojlidy stan na 1.01.2017 r. (Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju) .

W skład Nadleśnictwa Dojlidy wchodzi 2 obręby leśne: Dojlidy i Katryńka podzielone na 12 leśnictw. Powierzchnia nadleśnictwa z opisów taksacyjnych wynosi 16147,64 ha, ewidencyjna 16147,6044 ha. Podana powierzchnia ogólna nadleśnictwa z dokładnością do 1 m² różni się od powierzchni ogólnej zaokrąglonej do 1 ara. Różnice w powierzchni wynikają z matematycznej zasady zaokrąglania przy przeliczaniu z m² na ary.

3.1.2. Regionalizacja przyrodniczo-leśna, fizyczno-geograficzna i geobotaniczna

Nadleśnictwo Dojlidy położone jest między 52°54'05" a 53°18'13" szerokości geograficznej północnej oraz między 22°49'12" a 23°22'08" długości geograficznej wschodniej.

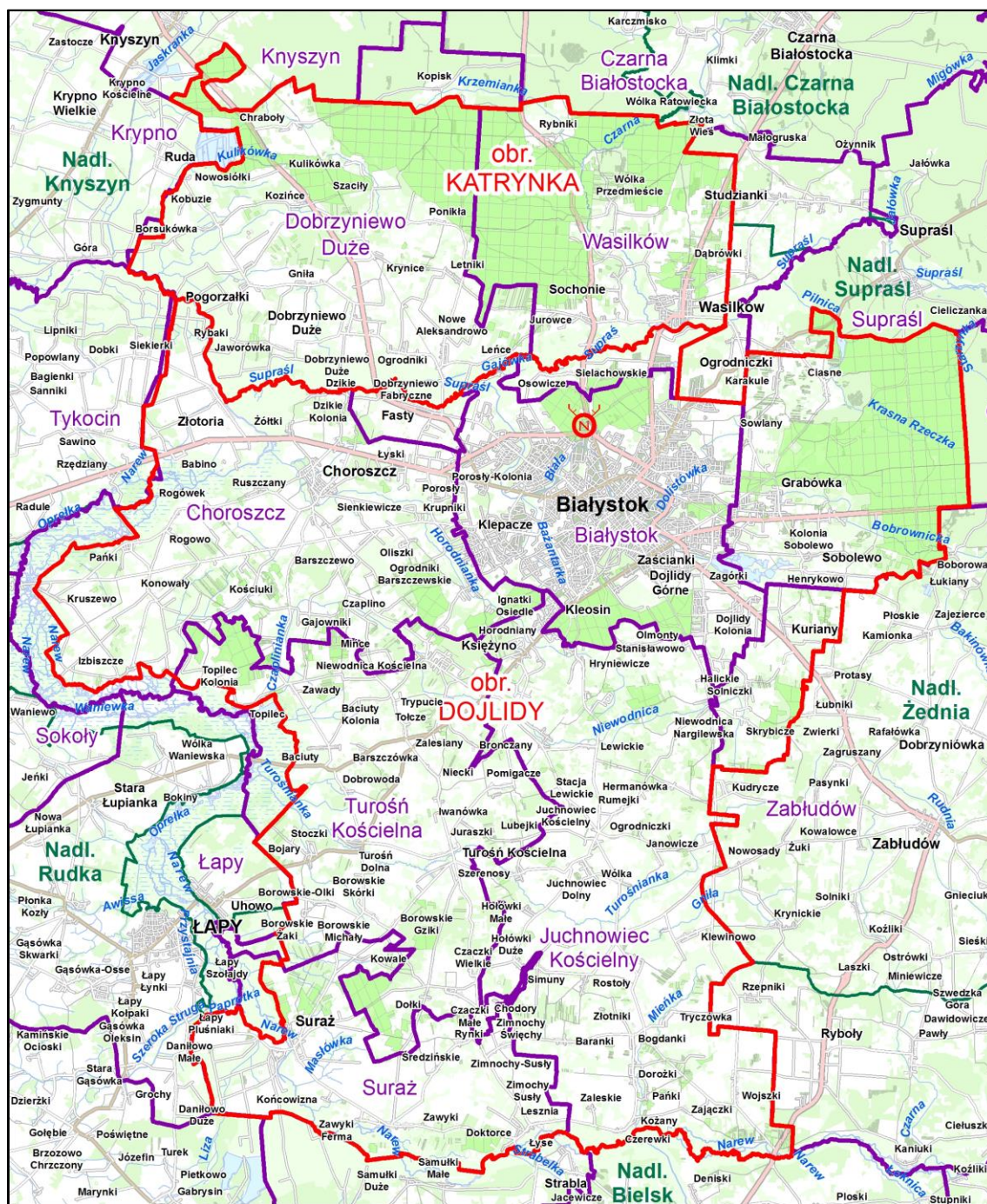
Zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-leśną [ZIELONY & KLICKOWSKA 2012] nadleśnictwo znajduje się w następujących jednostkach:

- Kraina Przyrodniczo-Leśna: Mazursko-Podlaska (II);
 - Mezoregion: Wysoczyzny Białostockiej (II.14);
 - Mezoregion: Puszczy Knyszyńskiej (II.15);
- Kraina Przyrodniczo-Leśna: Mazowiecko-Podlaska (IV);
 - Mezoregion: Zambrowsko-Bielski (IV.7).

W podziale fizyczno-geograficznym Polski [KONDRACKI 2002] obszar Nadleśnictwa Dojlidy położony jest w następujących jednostkach:

- megaregion: Niż Wschodnioeuropejski (8);
 - prowincja: Niziny Wschodniobałtycko-Białoruskie (84);
 - podprowincja: Wysoczyzny Podlasko-Białoruskie (843);
 - makroregion: Nizina Północnopodlaska (843.3);
 - mezoregion: Kotlina Biebrzańska (843.32);
 - mezoregion: Wysoczyzna Białostocka (843.33);
 - mezoregion: Wysoczyzna Wysokomazowiecka (843.35);

- mezoregion: Dolina Górnej Narwi (843.36).



Ryc. 2. Mapa zasięgu administracyjnego Nadleśnictwa Dojlidy

Według podziału geobotanicznego [MATUSZKIEWICZ J. M. 2008] teren Nadleśnictwa Dojlidy należy do następujących jednostek:

- Dział: Północny Mazursko-Białoruski (F),
- Kraina: Północnopodlaska (F.3),
 - Podkraina: Biebrzańska (F.3a),
 - Okręg: Bagien Biebrzańsko-Narwiańskich (F.3a.1),
 - Podokręg: Doliny Narwi „Strabla-Tykocin” (F.3a.1.b);

- Podkraina: Białostocko-Wońkowyska (F.3b),
- Okręg: Puszczy Knyszyńskiej (F.3b.5),
 - Podokręg: Czarnobiałostocko-Gródecki (F.3b.5.a),
 - Podokręg: Supraski (F.3b.5.b),
 - Podokręg: Choroski (F.3b.5.d),
 - Podokręg: Juchnowiecki (F.3b.5.e),
 - Podokręg: Białostocko-Zabłudowski (F.3b.5.f);
- Podkraina: Białowieska (F.3c),
 - Okręg: Dolin Górnej Narwi i Jasiołdy (F.3c.6),
 - Podokręg: Doliny Górnej Narwi (F.3c.6.a);
- Dział: Mazowiecko-Poleski, Poddział: Mazowiecki (E),
- Kraina: Północnomazowiecko-Kurpiowska (E.2),
 - Podkraina: Kurpiowska (E.2b),
 - Okręg: Międzyrzecza Łomżyńskiego (E.2b.10),
 - Podokręg: Mężeniński (E.2b.10.e).

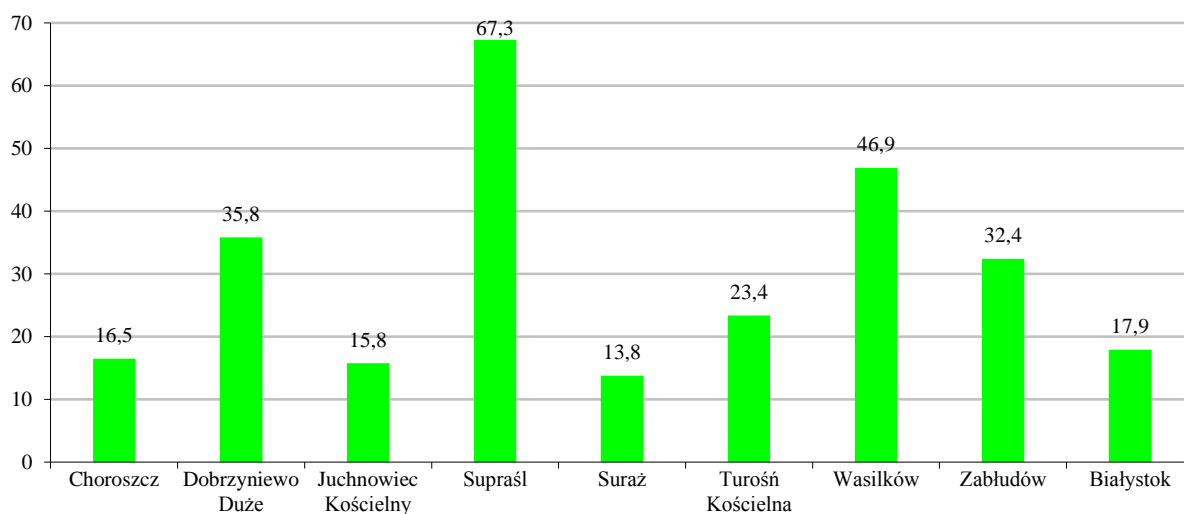
3.1.3. Stan posiadania

Tabela 3. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa

Pow. ogólna ha	z tego:		
	Zalesione i niezalesione - ha	Związane z gosp. leśną – ha	Nieleśna – ha
1	2	3	4
16147,64	15304,30	376,23	467,11

3.1.4. Lesistość

Lesistość na omawianym terenie jest zróżnicowana, większą mają gminy zahaczające o Puszcze Knyszyńską (Supraśl, Wasilków), mniejszą na silnie odlesionych terenach osadnictwa mazowieckiego (Choroszcz, Suraż, Juchnowiec). Średnia lesistość dla gmin nadleśnictwa wynosi 31,9%. Jej udział w gminach Nadleśnictwa Dojlidy przedstawia rycina 3.



Ryc. 3. Lesistość gmin (w %) w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

3.1.5. Dominujące funkcje lasów

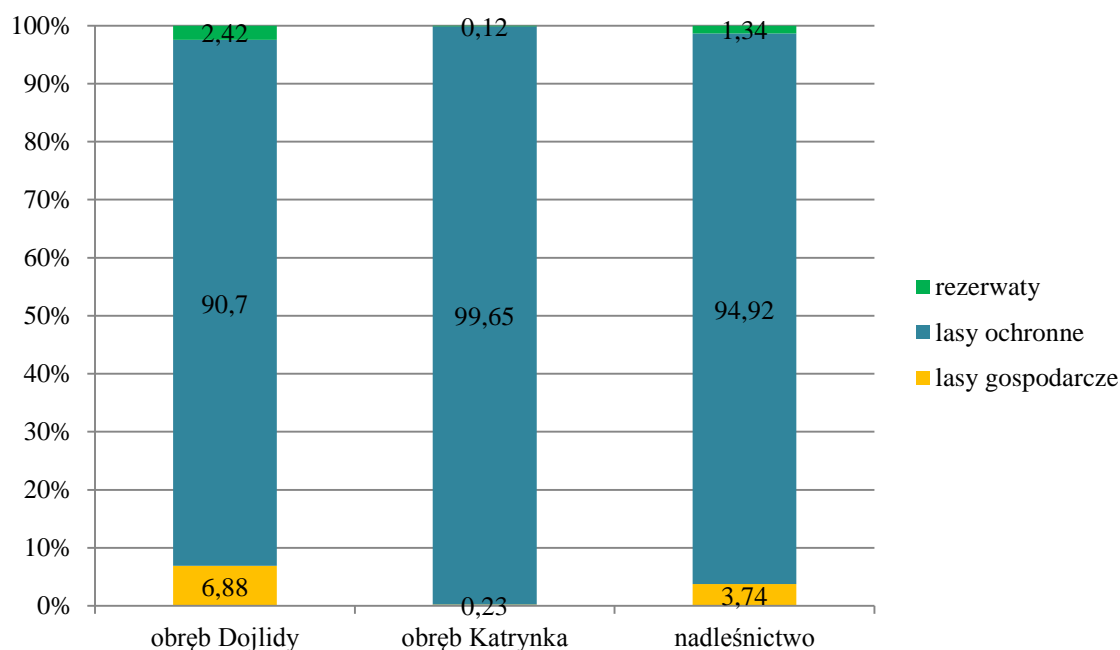
W gospodarce leśnej wyróżnia się zasadniczo trzy grupy lasów o odmiennych funkcjach. Są to:

1. lasy rezerwatowe, położone na terenie rezerwatów przyrody,
2. lasy ochronne – o dominującej funkcji ochronnej, ale z dopuszczeniem racjonalnego użytkowania,
3. lasy gospodarcze – dostarczające surowiec drzewny, przy zachowaniu ciągłości spełniania przez las pozostałych funkcji.

W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie dominujących funkcji lasu i kategorii ochronności według stanu na 1.01.2017 r.

Tabela 4. Zestawienie dominujących funkcji lasu i kategorii ochronności

Kategoria lasu	Obręb Dojlidy	Obręb Katrynka	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4
Rezerваты	196,09	8,39	204,48
Lasy ochronne, w tym:			
- lasy glebochronne	2,27	-	2,27
- lasy wodochronne	70,38	1,62	72,00
- lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody	3954,01	6964,01	10918,82
- lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych	4,44	0,54	4,98
- lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego	17,69	-	17,69
- lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową	168,30	115,86	284,16
- lasy w miastach i wokół miast	2953,53	93,36	3046,89
- lasy obronne	170,26	10,41	180,67
Razem lasy ochronne	7340,88	7186,80	14527,48
Lasy gospodarcze	555,48	16,86	572,34
Łącznie	8092,45	7211,85	15304,30



Ryc. 4. Udział powierzchni lasów nadleśnictwa wg dominujących kategorii ochronnych

3.2. Walory przyrodniczo-leśne nadleśnictwa

3.2.1. Geomorfologia i gleby

Obszar Nadleśnictwa Dojlidy położony jest w pasie równin staroglacjanych Niziny Północnopodlaskiej której, północną granicę wyznacza zasięg ostatniego zlodowacenia (północnopolskiego) w dolinie Biebrzy, na południu zaś sięga do Buga i Nizin Środkowopolskich.

Na większości obszaru nadleśnictwo obejmuje mezoregion Wysoczyzny Białostockiej. Jest to obszar dość urozmaicony, gdzie występują zarówno wysokie wzgórza moren i kemów powyżej 200 m n.p.m. (np. Krynica 204 m, Góra Św. Jana 214 m) jak też płaskie równiny sandrowe i morenowe [KONDRACKI 2002]. Doliny większych rzek – Supraśli i Brzozówki rozczłonkują wysoczyznę na mniejsze jednostki.

Na obszarze nadleśnictwa najwyższym wyniesieniem jest, położony na północy, garb kemowy Krynice-Chraboły o wysokości 204 m n.p.m, wydłużony południkowo. Obszary okalające garb wznoszą się na wysokości 120-130 m n.p.m. Obszar wysoczyznowy otaczają doliny rzeczne, od wschodu rzeki Czarnej, wpadającej do płynącej południkowo Supraśli, która z kolei w szerokiej, zmeliorowanej delcie uchodzi do Narwi. Na południe od doliny Supraśli teren jest łagodnie ukształtowany o wysokości od 150,0 do 160,0 m n.p.m., tylko niektóre wzgórza osiągają 180,0 m n.p.m. Na tym obszarze, rozciętym doliną rzeki Białej, położony jest Białystok. Południowa i południowo-zachodnia część nadleśnictwa odznacza się najmniej urozmaiconą rzeźbą. Powierzchnia wysoczyzny położona jest tu niżej i rzadko przekracza 150,0 m n.p.m. Obszar rozcięty jest dolinami rzek płynącymi na zachód tj.: Turośnianką, Czaplilianką, Horodnianką, oraz na południe: Małynką, Rudnią i Czarną. Większą powierzchnię zajmują zagłębienia wytopiskowe.

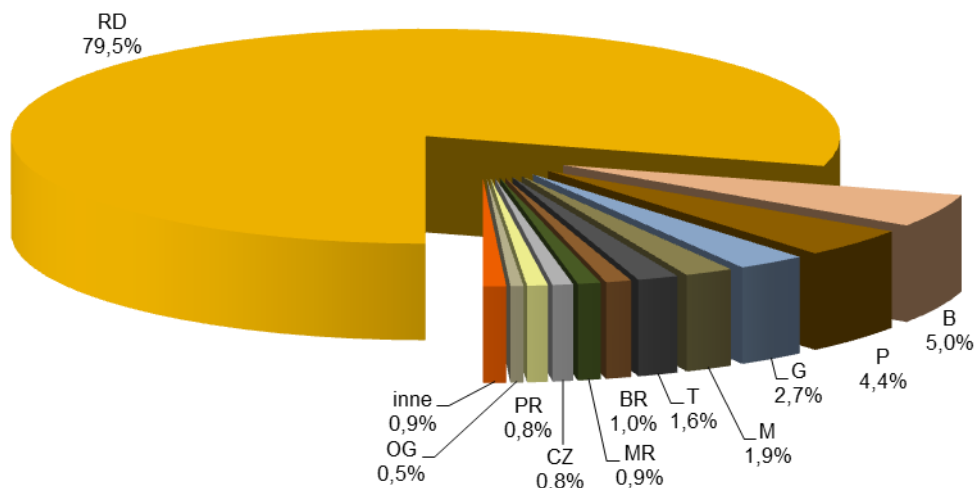
Południową oraz wschodnią granicę nadleśnictwa stanowią: Kotlina Biebrzańska oraz Dolina Górnej Narwi. Narew, wypływająca z białoruskiego Przedpolesia Zachodniego, wykorzystuje biegnącą równoleżnikowo pradolinę, związaną ze stadium Wkry zlodowacenia warciańskiego. W okolicach Suraża kieruje się na północ i wraz z doliną zatacza trzy duże łuki, po czym przyjmuje z prawej strony Supraśl i wpływa do Kotliny Biebrzańskiej. Szerokość doliny waha się od kilkuset metrów do ponad 2 km. Dno doliny jest płaskie i w części południowej obiektu kształtuje się na wysokości od 120,0 do 125,0 m n.p.m., tworząc tarasy zalewowe (1,0-2,0 m n.p. rzeki). Są na nich dobrze widoczne starorzecza (w większości zmeliorowane i suche). Krajobraz dna doliny urozmaicają duże wydmy o kształtach parabolicznych lub wałów. Miejscami na obrzeżeniu doliny występują tarasy nadzalewowe, które wznoszą się 2,0-4,0 m n.p. rzeki, uformowane podczas zlodowacenia Wisły [KMIECIAK 2005].

Szczegółowy opis geomorfologii obszaru nadleśnictwa znajduje się w tomie I opracowania: „Opis Ogólny – Charakterystyka siedlisk Nadleśnictwa Dojlidy”.

Prace siedliskowe przeprowadzone na terenie Nadleśnictwa Dojlidy przez BULiGL Oddział w Białymstoku wykazały występowanie 14 typów gleb [BULiGL 2006]. Powierzchniowe zróżnicowanie gleb nadleśnictwa przedstawia tabela

Tabela 5. Udział procentowy powierzchni typów gleb w nadleśnictwie (wg operatu glebowo-siedliskowego z 2006r.)

Typ gleby	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Arenosole (AR)	43,44	0,3
Pararędziny (PR)	132,98	0,8
Czarne ziemie (CZ)	126,50	0,8
Gleby brunatne (BR)	166,19	1,0
Gleby płowe (P)	709,96	4,4
Gleby rdzawe (RD)	12810,00	79,5
Gleby bielcowe (B)	800,63	5,0
Gleby gruntowoglejowe (G)	436,16	2,7
Gleby opadowoglejowe (OG)	76,51	0,5
Gleby torfowe (T)	265,72	1,6
Gleby murszowe (M)	308,85	1,9
Mady rzeczne (MD)	7,72	0,1
Gleby murszowate (MR)	143,03	0,9
Gleby industrioziemne i urbanoziemne (AU)	21,95	0,1
Grunty niesklasyfikowane	66,23	0,4
Razem	16115,87	100,0



Ryc. 5. Udział procentowy powierzchni typów gleb w nadleśnictwie

3.2.2. Wody

Obszar nadleśnictwa charakteryzuje się dobrze rozwiniętą siecią rzeczną i należy w całości do dorzecza Narwi oraz zlewni Wisły i Bałtyku. Cała południowa i większość zachodniej granicy nadleśnictwa oparta jest o dolinę Narwi, natomiast przez centralną część obiektu równoleżnikowo przebiega dolina Supraśli. Narew odpływa z obszaru nadleśnictwa w kierunku zachodnim z jego części północno-zachodniej.

Puszczańska część nadleśnictwa zajmuje swoim zasięgiem głównie dorzecze III rzędu – rzeki Supraśl. Supraśl zasilają m.in. Czarna oraz, przepływająca przez Białystok, przez co silnie zanieczyszczona, Biała. Najdalej na zachód wysunięta część puszczy w nadleśnictwie należy do bezpośredniej zlewni Narwi (zlewnia Kulikówki). Wszystkie rzeki w granicach Puszczy Knyszyńskiej, pomimo częściowej regulacji, w dużej mierze zachowały swój naturalny charakter. Na południe od strefy puszczańskiej znajdują się zlewnie należące do zlewni górnej Narwi. Obszar ten odwadniają m.in. Mieńka, Mostówka, Turośnianka,

Czaplinianka, Horodnianka. Nadleśnictwo, na niewielkim obszarze, obejmuje także lewostronne dorzecze Narwi z rzeką Liżą. Zlewnia tych rzek w większości przebiega przez tereny rolnicze, zaś koryta są wyprostowane a zlewnia zmeliorowana.

Na terenie Nadleśnictwa Dojlidy znajdują się sztuczne zbiorniki wodne: Stawy Dojlidzkie oraz Staw Sobolewski.

Wspólną cechą wód podziemnych regionu jest ich porowy charakter, czyli wody występują w przestrzeniach między ziarnami budującymi skały. Ich poziom utrzymuje się dzięki infiltracji wód opadowych. Charakteryzują się one płytkim występowaniem i przeważnie swobodnym zwierciadłem wody [GÓRNIAK 1999].

Najzasobniejsze zbiorniki wód podziemnych występują w strefach obniżień wytopiskowych, tworzących główne ciągi dolinne regionu. Głęboko wcięte dna dolin rzecznych, wypełnione utworami piaszczysto-żwirowymi stają się „kolektorem” zbierającym wody z kilku poziomów wodonośnych, zalegających piętrowo w strefie wysoczyznowej. Często warstwy wodonośne zasilane są wodami poprzez bardziej przepuszczalne kompleksy utworów gliniastych lub przez liczne okna hydrogeologiczne (nieciągłość warstw nieprzepuszczalnych), zlokalizowanych w licznych wytopiskach i dolinach rzecznych [GÓRNIAK 1999].

3.2.3. Klimat

Klimat regionu należy do najostrzejszych na obszarze Polski. Odznacza się krótkim okresem wegetacyjnym, długim okresem zalegania pokrywy śnieżnej, występowaniem późnowiosennych i wczesnowiosennych przymrozków, maksimum opadów przypadającym na okres letni oraz dominacją wiatrów z sektora zachodniego.

Według podziału Polski na regiony klimatyczne na podstawie średniej rocznej frekwencji dni z różnymi typami pogody A. WOSIA [1999] obszar ten leży w całości w regionie XII - Mazursko-Podlaskim.

W stosunku do innych regionów omawiany obszar cechuje się stosunkowo najczęstszym występowaniem pogód najmroźniejszych, o temperaturach spadających poniżej -15°C - dni o takich cechach średnio rocznie rejestruje się ok. 4. W liczbie tej, w proporcjach po połowie, występują dni bardzo mroźne słoneczne oraz bardzo mroźne pochmurne. W regionie Mazursko-Podlaskim względnie dużo jest również dni z pogodą dość mroźną (średnio rocznie około 34). Rejestruje się tu również maksymalnie wysoką liczbę dni typów pogody dość mroźnej pochmurnej lub z dużym zachmurzeniem [Woś 1999].

W regionie występują maksymalne liczby dni z pogodą przymrozkową, umiarkowanie zimną, z dużym zachmurzeniem z opadem (ok. 10 dni) lub bez opadu (6 dni). Najrzadziej z kolei występuje tu pogoda chłodna, pochmurna bez opadu (ok. 6 dni) lub z opadem (5 dni). Niewiele jest też dni (ok. 7) z pogodą umiarkowanie ciepłą i zarazem słoneczną bez opadu.

Tak ukształtowany „wyrazisty” obraz pogody regionu nawiązuje silnie swym charakterem do klimatu kontynentalnego.

Średnia roczna temperatura w latach 1981-2013 wyniosła dla stacji w Białymstoku $6,9^{\circ}\text{C}$. Na omawianym terenie, w okresie letnim, średnia temperatura lipca-sierpnia wynosi $16,7-17,7^{\circ}\text{C}$, natomiast w okresie zimowym, średnia temperatura stycznia-lutego wynosi od $-3,3$ do $-3,5^{\circ}\text{C}$.

Okres wegetacyjny według kryterium termicznego (średnia dobowa temperatura powietrza wyższa od 5°C) zaczyna się na omawianym terenie pod koniec pierwszej dekady kwietnia i kończy się w trzeciej dekadzie października [NIEDŹWIEDŹ & LIMANÓWKA 1992]. Trwa więc około 195-200 dni. Puszcę Knyszyńską cechuje też stosunkowo krótki fenologiczny okres wegetacyjny, czyli liczba dni od wczesnej wiosny do wczesnej jesieni - ok. 122 dni. Początek wczesnej wiosny następuje ok. 6.V a wczesnej jesieni ok. 4.IX.

Średnia roczna liczba godzin o pełnym nasłonecznieniu wynosi 4,4 godziny dziennie. Największe nasłonecznienie występuje w lipcu (ok. 8,4 godzin dziennie), najniższe zaś w grudniu (0,9 godzin).

Średnia prędkość wiatru dla stacji w Białymstoku to 2,8 m/s i jest najniższa w województwie podlaskim. Maksymalna, rzeczywista prędkość wiatru w porywach odnotowana na stacji synoptycznej w Białymstoku wynosiła 30 m/s. Minimum średniej miesięcznej prędkości wiatru przypada na sierpień, a maksimum na styczeń. Na obszarze Puszczy Knyszyńskiej dominują wiatry sektora zachodniego (SW, NW - do 55%), któremu towarzyszą największe prędkości.

Na omawianym obszarze średnia wielkość opadów atmosferycznych dla stacji w Białymstoku, wynosiła od 585 mm w latach 1991-2013 do 594 mm w latach 1951-1980. Opady przeważają w półroczu ciepłym (maj-sierpień), stanowią wtedy ponad 45% sumy rocznej. Maksimum, podobnie jak w większości dzielnic Polski, przypada na miesiące letnie (lipiec-sierpień), minimum na miesiące zimowe. Przeciętnie w ciągu w roku występują 143 dni z opadami (dane dla Białegostoku 1991-2013). Pośród rodzajów opadów dominuje deszcz. Okresy o silnych opadach występują często na przemian z okresami posuchy. Opady letnie (VI-VIII) są dwukrotnie wyższe od sumy opadów zimowych (XII-II), jednak w okresie zimowym wody przenikając do głębszych poziomów gleby, przy małym parowaniu, tworzą niewielkie zapasy wodne.

Na obszarze Puszczy Knyszyńskiej pokrywa śnieżna zalega przez około 85-90 dni w roku. Jest to znacznie dłuższy okres niż w środkowej i zachodniej części Polski.

3.2.4. Typy siedliskowe lasu

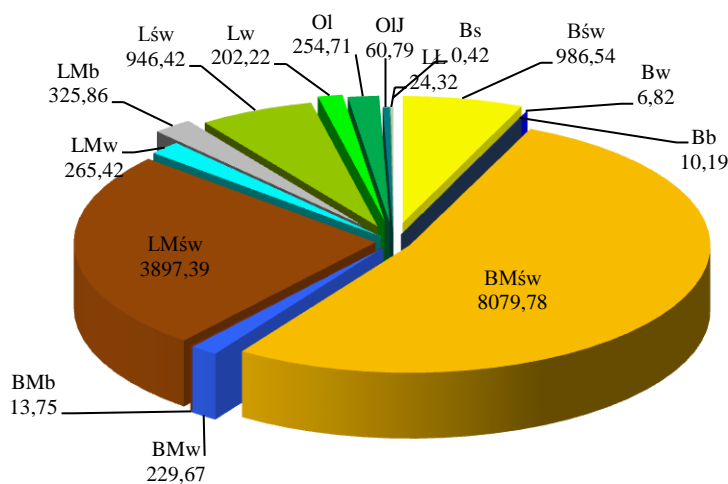
W trakcie prac taksacyjnych V rewizji urządzania lasu, siedliskowe typy lasu określono na podstawie opracowania siedliskowego [BULiGL 2006], z uwzględnieniem opracowania fitosocjologicznego [BULiGL 2014], kierując się generalnie zasadą, że w wyłączeniu drzewostanowym przyjmowano typ o największym udziale powierzchniowym.

W nadleśnictwie dominują zdecydowanie siedliska świeże (90,89% powierzchni), siedliska wilgotne i bagienne zajmują po ok. 4,5%. Poniższe zestawienie zawiera dane wynikające z rozliczenia powierzchni w ramach wyłączeń taksacyjnych.

Tabela 6. Typy siedliskowe lasu w ujęciu powierzchniowym i procentowym, w rozbiciu na obręby

Typ siedliskowy lasu	Obręb Dojlidy		Obręb Katryńka		Nadleśnictwo Dojlidy	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	8	9
Bs	0,42	0,01	-	-	0,42	0,00
Bśw	545,95	6,75	440,59	6,11	986,54	6,45
Bw	-	-	6,82	0,09	6,82	0,04
Bb	6,03	0,07	4,16	0,06	10,19	0,07
BMśw	3417,70	42,23	4662,08	64,64	8079,78	52,79
BMw	137,08	1,69	92,59	1,28	229,67	1,50

Typ siedliskowy lasu	Obręb Dojlidy		Obręb Katrynka		Nadleśnictwo Dojlidy	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	8	9
BMb	10,08	0,12	3,67	0,05	13,75	0,09
LMśw	2358,65	29,15	1538,74	21,34	3897,39	25,48
LMw	204,40	2,53	61,02	0,85	265,42	1,73
LMb	167,55	2,07	158,31	2,20	325,86	2,13
Lśw	854,23	10,56	92,19	1,28	946,42	6,18
Lw	164,40	2,03	37,82	0,52	202,22	1,32
OI	180,41	2,23	74,30	1,03	254,71	1,66
OIJ	45,55	0,56	15,24	0,21	60,79	0,40
LŁ	-	-	24,32	0,34	24,32	0,16
Ogółem	8092,45	100,00	7211,85	100,00	15304,30	100,00

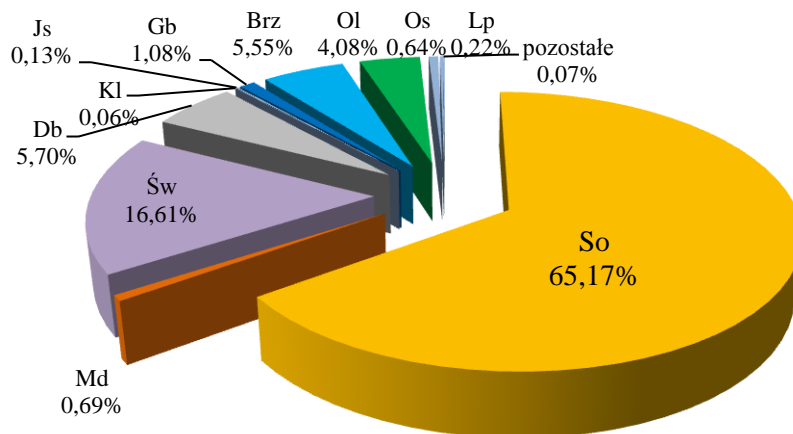


Ryc. 6. Powierzchnia [ha] typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie

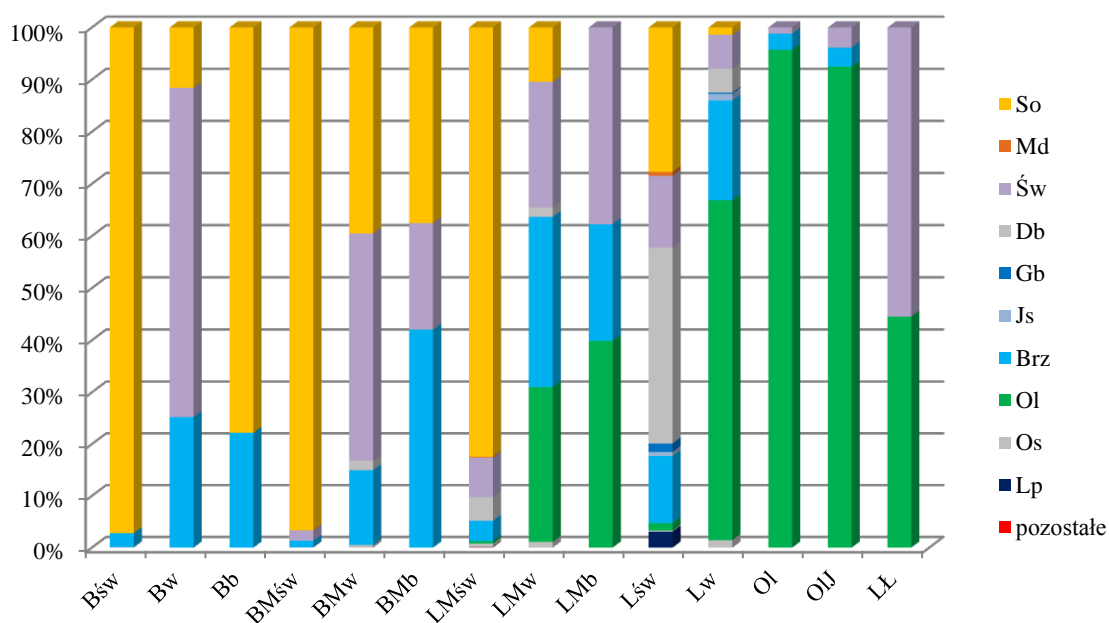
3.2.5. Drzewostany

Według stanu na 01.01.2017 r. głównym gatunkiem panującym w drzewostanach Nadleśnictwa Dojlidy jest sosna (80,96% powierzchni leśnej zalesionej), która dominuje na świeżych siedliskach borowych oraz lesie mieszanym świeżym. Grunty leśne zalesione z panującym gatunkiem iglastym zajmują łącznie 12875,60 ha (86,97%), a liściaste 1929,70 ha (13,03%), wśród których dominuje olsza czarna (4,35%). Najliczniej gatunek ten występuje na olsie (95,71% powierzchni siedliska).

Jeżeli weźmiemy pod uwagę udział gatunków rzeczywistych, to największy udział w lasach nadleśnictwa mają: sosna (65,17% powierzchni leśnej zalesionej), świerk (16,61%), dąb (5,70%), brzoza (5,55%), olsza (4,08%) oraz grab (1,08%). Udział pozostałych gatunków jest niewielki i wynosi łącznie 1,81%. W lasach nadleśnictwa występują także gatunki introdukowane, takie jak dąb czerwony czy akacja, jednak ich łączny udział jest znikomy.

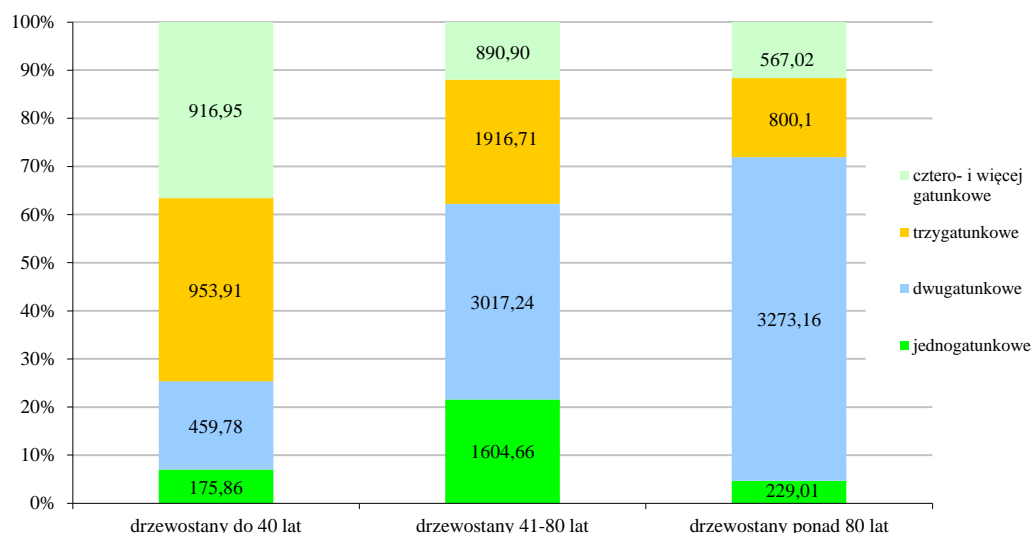


Ryc. 7. Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w lasach nadleśnictwa (grunty zalesione)



Ryc. 8. Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (grunty zalesione)

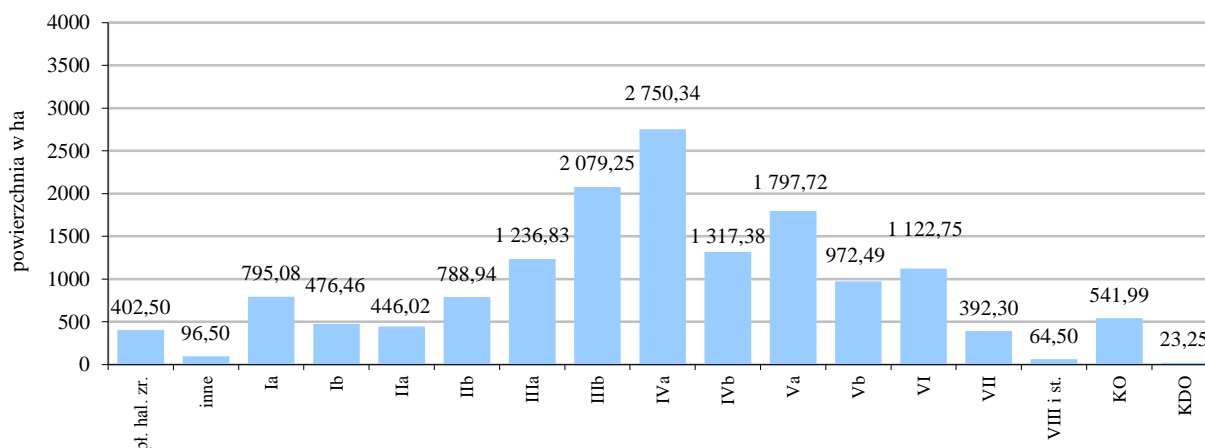
W nadleśnictwie przeważają drzewostany dwugatunkowe – 45,6% powierzchni leśnej zalesionej. Podczas ostatniego 10-lecia nastąpił wzrost bogactwa gatunkowego drzewostanów. Zauważalny jest wyraźny wzrost udziału drzewostanów trzy i więcej gatunkowych w młodszych klasach wieku (74,64% drzewostanów do 40 lat) w stosunku do starszych drzewostanów (ryc. 9)



Ryc. 9. Udział powierzchni [ha] drzewostanów wg bogactwa gatunkowego i wieku w powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa

Istotną cechą lasów nadleśnictwa jest ich zróżnicowanie wiekowe. Na ogół przyjęło się, aby określać je na podstawie wieku gatunku panującego pod względem udziału w drzewostanie, zestawiając powierzchnię takich drzewostanów wg tzw. „klas i podklas wieku”. Jedna klasa to 20 letni przedział a podklasa - 10 letni.

Zróżnicowanie wiekowe lasów nadleśnictwa jest znaczne. Największy udział mają drzewostany IVa klasy wieku (61-70) lat, a następnie IIIb klasy wieku (51-60) lat. Stanowią one odpowiednio 17,97% oraz 13,59% powierzchni leśnej. Drzewostany najmłodsze do 40 lat (uprawy, młodniki i drągowiny), zajmują 16,38% powierzchni. Udział drzewostanów w klasie odnowienia i klasie do odnowienia – 3,69% powierzchni leśnej. Udział drzewostanów starszych, w wieku ponad 100 lat, wynosi (10,32%).



Ryc. 10. Powierzchnia [ha] drzewostanów w poszczególnych podklasach wieku

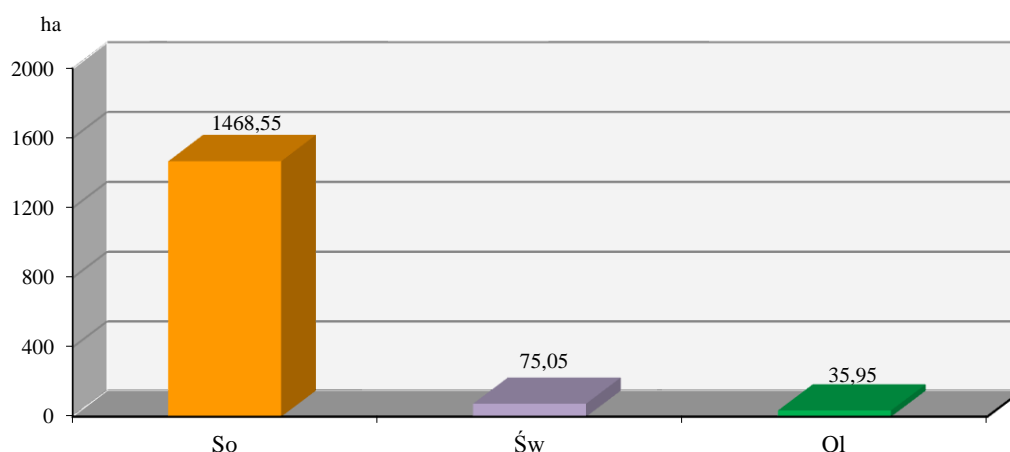
Cenne drzewostany na terenie nadleśnictwa to przede wszystkim:

- ***Drzewostany starsze, zazwyczaj ponad 100-letnie***

Całkowita powierzchnia ponad 100-letnich drzewostanów na terenie nadleśnictwa wynosi 1579,55ha, stanowi to 10,07% powierzchni leśnej. Dodatkowo, występuje tu również 565,24 ha drzewostanów o strukturze KO i KDO. Są to drzewostany także starszych klas wieku, w których rozpoczął się już proces przebudowy rębniami złożonymi. Pod względem bogactwa przyrodniczego niewiele ustępują one starodrzewom.

Tabela 7. Powierzchnia drzewostanów ponad 100-letnich, KO i KDO według gatunków panujących

Gatunek panujący	Powierzchnia drzewostanów w ha		
	ponad 100-letnich	KO i KDO	razem
1	2	3	4
So	1468,55	34545	1814,00
Św	75,05	122,04	197,09
Db	0,00	5,90	5,90
Lp	0,00	4,16	4,16
Gb	0,00	13,75	13,75
Brz	0,00	37,81	37,81
Ol	35,95	36,13	72,08
Razem	1579,55	565,24	2144,79



Ryc. 11. Udział powierzchniowy [ha] wg gatunków panujących w drzewostanach ponad 100-letnich

Gatunkiem dominującym w drzewostanach ponad 100-letnich w Nadleśnictwie Dojlidy jest sosna, zajmująca 92,97% ich powierzchni.

- ***Drzewostany nasienne***

Drzewostany te zostały wyznaczone ze względu na wysoką wartość cech wzrostowych, a także naturalne (lokalne) pochodzenie. Drzewostan taki daje gwarancję, że pozyskane z niego nasiona zapewnią trwałą, wartościową genetycznie i zadowalającą produkcję leśną.

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia wyselekcjonowanych źródeł nasion (WDN) wynosi 17,69 ha. Jest to drzewostan lipowy.

Zidentyfikowane źródła nasion (GDN) zajmują łączną powierzchnię 507,74 ha. Są to drzewostany sosnowe, świerkowe, brzozowe i olszowe. Drzewostany tworzące wyselekcjonowane źródła nasion różnią się od drzewostanów tworzących zidentyfikowane

źródła nasion tym, że te pierwsze nie są użytkowane rębnie, natomiast drugie służą, jako źródło nasion, do momentu uzyskania przez nie dojrzałości rębnej.

Oprócz powyższych w nadleśnictwie zarejestrowano także 6 drzew matecznych oraz zlokalizowano źródła nasion w sześciu wydzielechani oraz jeden świerkowy drzewostan zachowawczy in situ.

3.2.6. Siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej

Łączna powierzchnia wydzieleń z siedliskami przyrodniczymi w nadleśnictwie wynosi 739,16 ha, z czego siedliska leśne występują na 726,01 ha, a nieleśne na 13,15 ha.

Zainwentaryzowane siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej zajmują około 4,58% powierzchni ogólnej nadleśnictwa. Wśród nich największą powierzchnię zajmuje grąd subkontynentalny (71,55% powierzchni siedlisk). Bory i lasy bagienne zajmują 15,16% powierzchni, a łągi olszowo-jesionowe, wierzbowe i topolowe 9,22%. Siedliska przyrodnicze nieleśne zajmują 1,78% powierzchni siedlisk przyrodniczych.

Najcenniejsze siedliska: 7110, 91D0, 91E0 i 91I0 występują w nadleśnictwie na powierzchni 201,55 ha. Są to siedliska priorytetowe (siedlisko przyrodnicze zagrożone zanikiem na terytorium państw członkowskich Unii Europejskiej).

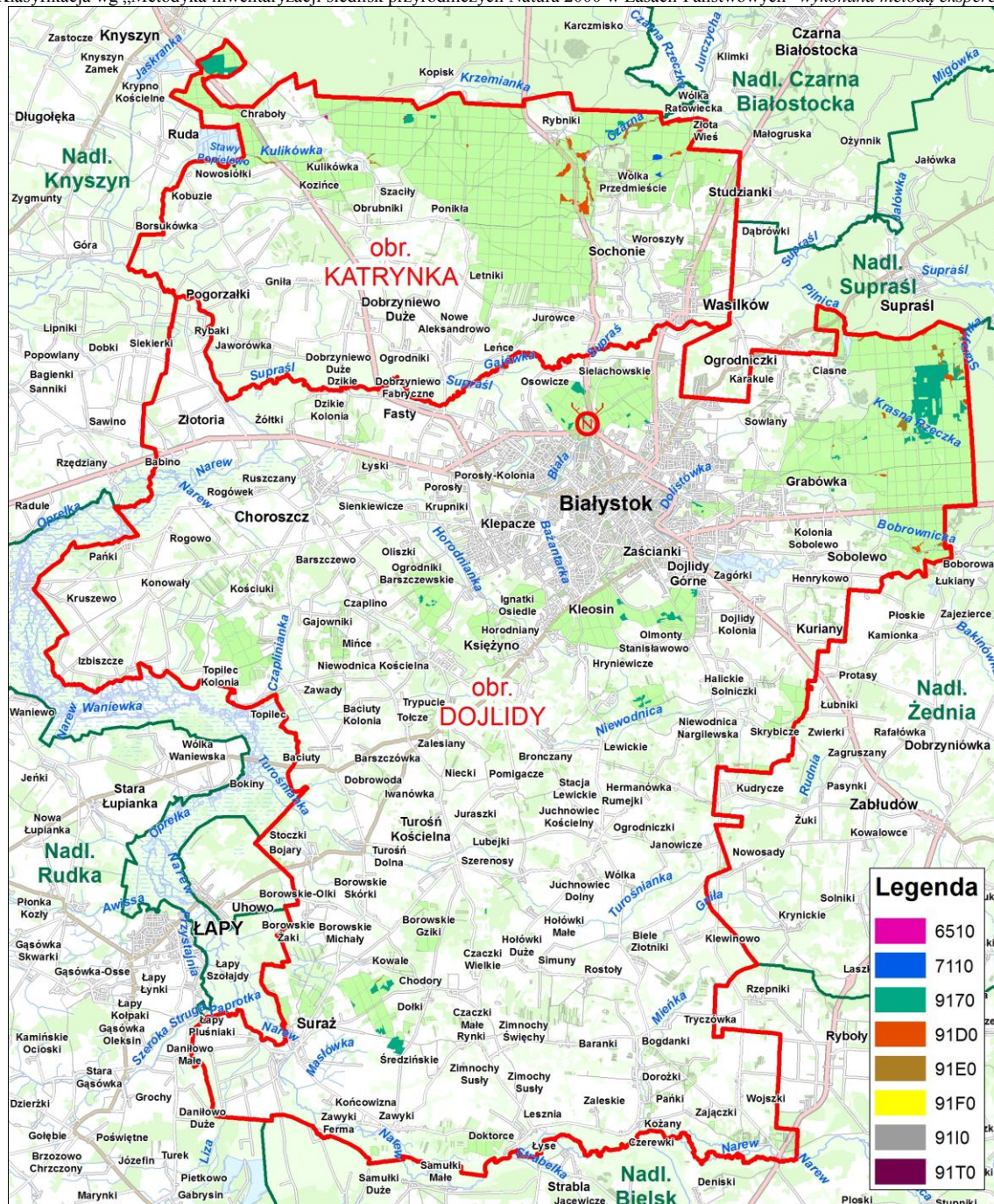
W stosunku do inwentaryzacji z 2007 roku, powierzchnia wydzieleń z siedliskami przyrodniczymi, po przeprowadzonych pracach fitosocjologicznych, zmniejszyła się dwukrotnie. Weryfikacji negatywnej poddano duże obszary siedlisk nieleśnych, zwłaszcza ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe 6120 oraz zmiennowilgotne łąki trzęślicowe 6410. W przypadku siedlisk leśnych, zmniejszyła się powierzchnia wydzieleń występujących na siedlisku grądu subkontynentalnego 9170 oraz siedlisk hydrogenicznych: 91D0, 91E0 i 91F0. W przypadku tych ostatnich, znaczne połacie były przesuszone bądź zalane przez bobry. Różnice w powierzchni siedlisk przyrodniczych wystąpiły również w odniesieniu do danych zawartych w PZO Ostoi Knyszyńskiej oraz Ostoi w Dolinie Górnej Narwi. Wykaz rozbieżności z PZO tych obszarów zamieszczono w postaci załącznika nr 8.

Tabela 8. Siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej występujące na gruntach nadleśnictwa w rozbiciu na stan zachowania siedliska przyrodniczego

Lp.	Kod typu siedliska przyrodniczego	Typ siedlisk przyrodniczych	Powierzchnia [ha]	Stan zachowania**		
				A	B	C
1	2	3	4	5	6	7
1	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	2,85	1,36	1,49	0,00
2	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	10,30	10,30	0,00	0,00
3	9170	Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	528,14	0,00	220,45	307,69
4	91D0*	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	115,37	3,35	76,87	35,15
5	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	74,44	6,30	34,70	33,32
6	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	4,31	0,00	0,00	4,31
7	91I0*	Dąbrowy ciepłolubne <i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>	1,44	0,00	0,76	0,68
9	91T0	Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	2,31	0,00	2,31	0,00
RAZEM			739,16	21,31	336,70	381,15

* Siedliska priorytetowe

** Klasyfikacja wg „Metodyka inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w Lasach Państwowych” wykonana metodą ekspercką



Ryc. 12. Rozkład przestrzenny siedlisk przyrodniczych w nadleśnictwie

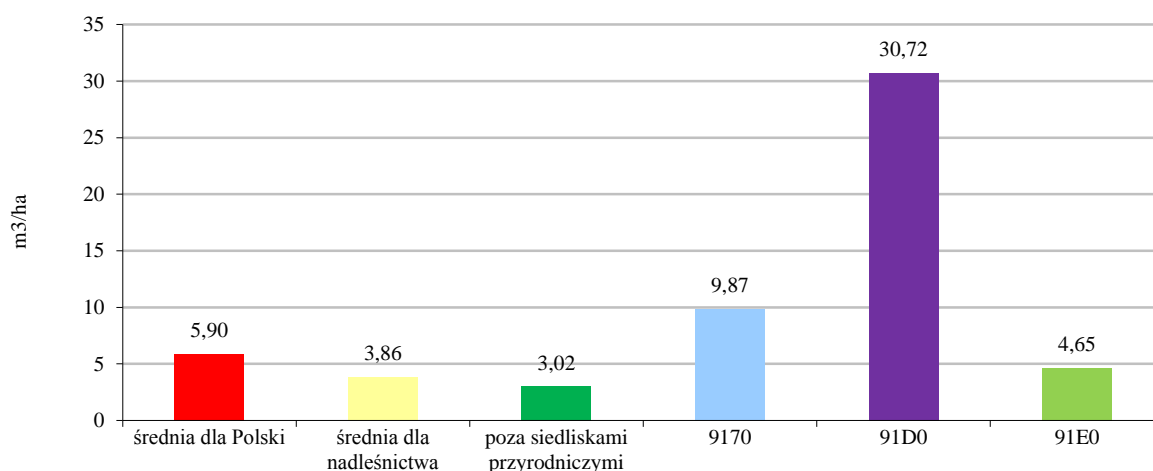
Większa część z siedlisk przyrodniczych została zaliczona do stanu C, czyli siedlisk o złym stanie. Siedliska w stanie A lub B zajmują 358,01 ha, czyli 48,43% powierzchni siedlisk przyrodniczych. Powyższa tabela zawiera zestawienie powierzchni siedlisk z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, które zostały zinwentaryzowane podczas prac fitosocjologicznych w latach 2013-2015. Prace te objęły całość zbiorowisk leśnych oraz nieleśnych.

3.2.7. Martwe drewno

Podczas prac taksacyjnych ewidencjonowano martwe drewno na powierzchniach kołowych. Zestawienie wyników przedstawiono na wykresie (ryc. 13).

Średnia miąższość martwego drewna w drzewostanach nadleśnictwa wynosi 3,86 m³/ha. Na leśnych siedliskach przyrodniczych Natura 2000 najczęściej występuje w borach i lasach bagiennych (30,72 m³/ha), mniej jest w grądach (9,87 m³/ha) i lasach łągowych (4,65 m³/ha). W siedliskach rzadkich (91F0, 91I0 i 91T0) nie wylosowano powierzchni kołowych, a co za tym idzie nie obliczono ilości martwego drewna. Poza siedliskami przyrodniczymi stwierdzono 3,02 m³/ha. Dane dla Polski zaczerpnięto z publikacji podsumowującej Wielkoobszarową inwentaryzację stanu lasu [BULIGL 2015].

Stosunkowo niewielka ilość martwego drewna w nadleśnictwie wynika z wielu czynników. Dominują tutaj, odznaczając się małą ilością martwego drewna, drzewostany iglaste pochodzenia sztucznego, w dużej mierze na siedliskach świeżych, często porolnych. W drzewostanach tych znaczną domieszkę jest świerk którego pozostałości zrębowe muszą być uprzątnięte. Niewielką powierzchnie zajmują zaś siedliska hydrogeniczne, odznaczające się zazwyczaj dużą ilością martwego drewna, oraz rezerwy.



Ryc. 13. Miąższość drewna martwego w siedliskach przyrodniczych (m³/ha)

3.3. Formy ochrony przyrody występujące na gruntach nadleśnictwa

Występujące na terenie Nadleśnictwa Dojlidy formy ochrony przyrody obrazuje zestawienie zamieszczone poniżej.

Tabela 9. Zestawienie form ochrony przyrody w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa

Rodzaj obiektu	Liczba	Liczba na gruntach nadl.	Powierzchnia zarządzana przez nadleśnictwo (ha)
1	2	3	4
Rezerwy przyrody	4	3	210,09
Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej	1	1	7880,95
Obszar chronionego krajobrazu	1	1	240,61
Użytek ekologiczny	1	1	20,12
Obszar Natura 2000 – OSO (PLB)	3	3	11514,76
Obszary Natura 2000 – SOO (PLH)	4	2	10613,49
Pomniki przyrody	37	3	-
Ochrona gatunkowa zwierząt - strefy ochrony	8	8	284,16

3.3.1. Rezerwy przyrody

Na terenie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dojlidy zlokalizowane są 4 rezerwy przyrody, z czego jeden (Las Zwierzyniecki) nie występuje na gruntach nadleśnictwa.

Antoniuk. Powołany Zarządzeniem MOŚZNiL z dnia 27.06.1995 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. nr 38, poz. 459 z 1995 r.) zaktualizowanym Rozporządzeniem nr 7/03 Wojewody Podlaskiego z dnia 05 marca 2003 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. Urz. Woj. Podl. z dnia 17 marca 2003 r. nr 23, poz. 546). na powierzchni 70,07 ha. Celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu lasu odznaczającego się wysokim stopniem naturalności z szeregiem rzadkich gatunków roślin. Rezerwat położony jest na północy Białegostoku w leśnictwie Antoniuk obrębu Dojlidy i obejmuje swoim zasięgiem oddział 121 oraz części oddziałów 117, 118 i 120. Wszystkie grunty wchodzące w skład rezerwatu są własnością Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Dojlidy.

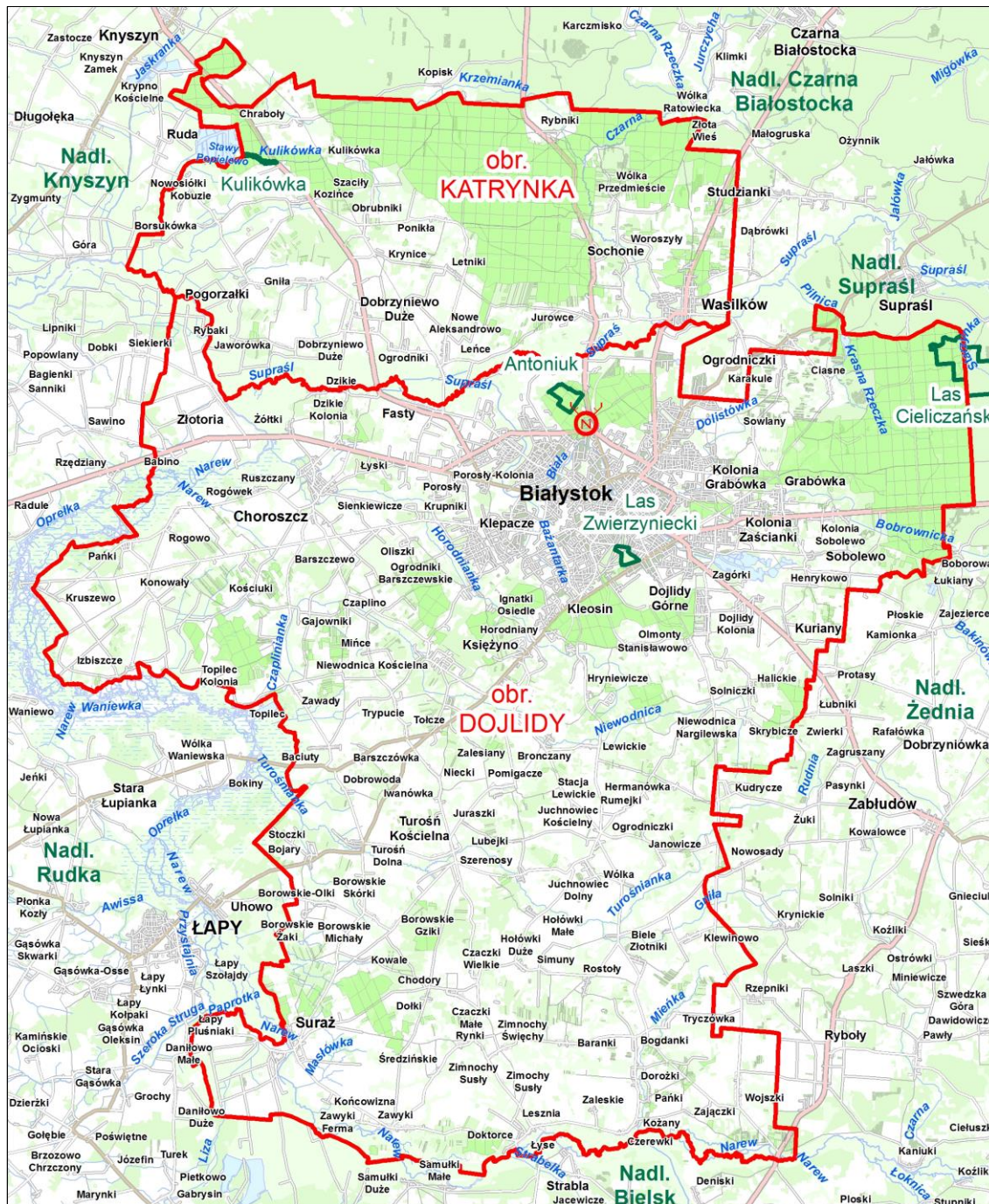
Dla rezerwatu utworzono plan ochrony [porównaj: CZERWIŃSKI 2002] ustanowiony Rozporządzeniem Nr 22/03 Wojewody Podlaskiego z dnia 23 lipca 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z dnia 31 lipca 2003 r. Nr 80, poz. 1537). Plan obowiązuje do dnia 31 grudnia 2022 r.

Kulikówka. Powołany Zarządzeniem MOŚiZN z dnia 19.02.1987 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. nr 7, poz. 55 z 1987 r.) zaktualizowanego Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 25 maja 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z dnia 03 czerwca 2015 r., poz. 1869), w którym określono powierzchnię, po pomiarach geodezyjnych, na 9,98 ha (9,42 ha w stanie posiadania Nadleśnictwa Dojlidy oraz rzeka Kulikówka 0,56 ha). Celem ochrony jest zachowanie fragmentów łągów w Puszczy Knyszyńskiej, z obfitym stanowiskiem paproci pióropusznika strusiego *Matteucia struthiopteris*. Rezerwat nie ma ustanowionego planu ochrony ani zadań ochronnych.

Las Cieliczański. Utworzony na mocy Zarządzenia MOŚZNiL z dnia 25.06.1990 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. nr 31, poz. 248 z 1990 r.) zaktualizowanego Zarządzeniem 11/2014 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 12 marca 2014 r., o powierzchni 370,58 ha, z czego 130,60 ha położone jest na terenie Nadleśnictwa Dojlidy. Celem ochrony rezerwatu jest ochrona i zachowanie fragmentu Puszczy Knyszyńskiej z licznymi, cennymi zbiorowiskami leśnymi o charakterze naturalnym, reprezentowanymi głównie przez grądy z rzadkim w naszych lasach wiązem górskim, bory mieszane i olsy. Dla rezerwatu utworzono plan ochrony [porównaj: PLAN OCHRONY... 2011] ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 6 grudnia 2016 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Las Cieliczański” (Dz. Urz. Woj. Podl. z dnia 8 grudnia 2016 r. poz. 4645).

Las Zwierzyniecki. Utworzony Zarządzeniem MOŚZNiL z dnia 14.06.1996 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. nr 37, poz. 373 z 1996 r.) na pow. 33,84 ha, zaktualizowanego Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia z dnia 12 maja 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z dnia 20 maja 2016 r., poz. 2256). W skład rezerwatu przyrody wchodzi obszar leśny położony w granicach administracyjnych miasta Białystok a **bezpośredni nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska**. Celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych drzewostanu o charakterze grądu wilgotnego. Jako, że rezerwat leży poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa nie będzie on przedmiotem dalszych rozważań w niniejszej *Prognozie*.

Dla rezerwatu został opracowany plan ochrony [porównaj: BULIGL ODDZ... 2015] ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu „Las Zwierzyniecki” (Dz. Urz. Woj. Podl. z dnia 12 lipca 2016 r. poz. 2969).

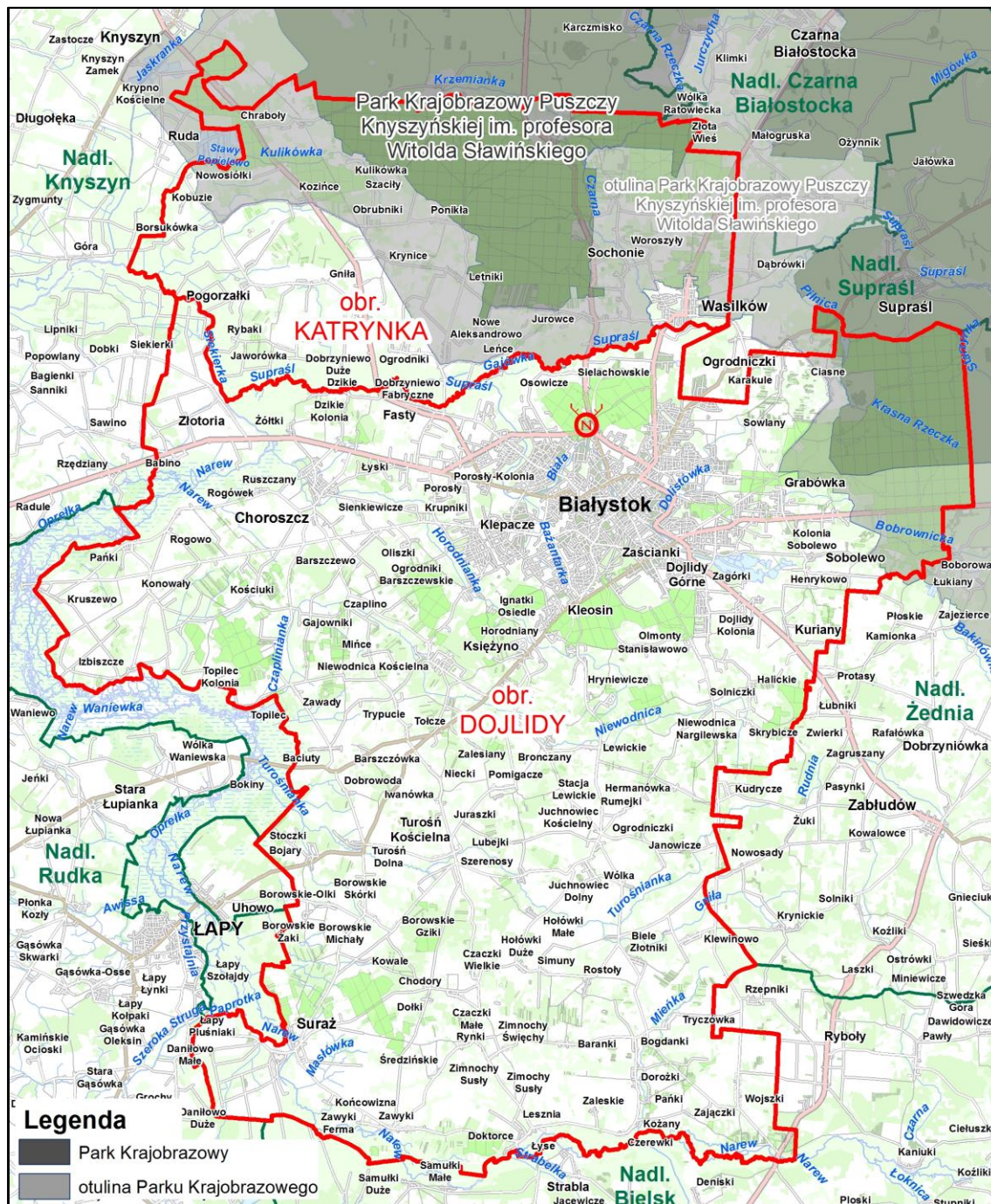


Ryc. 14. Rozmieszczenie rezerwatów przyrody na tle gruntów Nadleśnictwa Dojlidy

3.3.2. Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej

Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej imienia Profesora Witolda Sławińskiego został utworzony Uchwałą nr XXVI/172/88 WRN w Białymstoku z dnia 24 maja 1988 r. (Dz. Urz. Wojew. Biał. nr 9, poz. 94), zaktualizowaną Uchwałą Nr XXIII/201/16 Sejmiku

Województwa Podlaskiego z dnia 21 marca 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Podl z 2016 r. poz. 1502). Wcześniej na tym samym obszarze funkcjonował Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Knyszyńskiej utworzony w 1986 r., który wskutek zastąpienia go przez wyższą formę ochrony przyrody przestał istnieć.



Ryc. 15. Położenie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej na tle gruntów Nadleśnictwa Dojlidy

Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej (PKPK) obejmuje swym zasięgiem grunty należące do siedmiu nadleśnictw: Czarna Białostocka, Dojlidy, Knyszyn, Krynki, Supraśl, Waliby i Żednia. Powierzchnia PKPK wynosi 72 864,17 ha, powierzchnia otuliny 53 827,54 ha. Łącznie Park wraz z otuliną zajmuje 126 687,71 ha. Park ma typowo leśny charakter, lasy i zadrzewienia zajmują około 85% jego powierzchni. Pozostałe 15% to łąki, pola, wody

i zabudowa. Park wyróżnia się występowaniem niżowych, borealnych borów świerkowych i brzezin bagiennych, które są typowe dla terenów położonych na północny wschód od granic Polski. Walorem Parku są ponadto liczne (ok 450) wypływy wód podziemnych w postaci źródlisk, źródeł, młak i wysięków. Zasilają one czyste śródleśne strumienie i rzeczki lub rozległe tereny podmokłe i torfowiska. Oryginalną formę krajobrazową stanowią „jesionowe góry” - wielogatunkowe, reliktowe lasy liściaste z jesionem, występujące na szczytach pagórków i wzgórz.

Zasady postępowania na obszarze Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej reguluje plan ochrony zatwierdzony *rozporządzeniem Nr 22/01 Wojewody Podlaskiego z 09.08.2001 r.* (Dz. Urz. Woj. Podl. z dnia 20 sierpnia 2001 r. nr 31, poz. 548).

W skład PKPK wchodzi 7880,95 ha gruntów Nadleśnictwa Dojlidy.

3.3.3. Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Narwi”

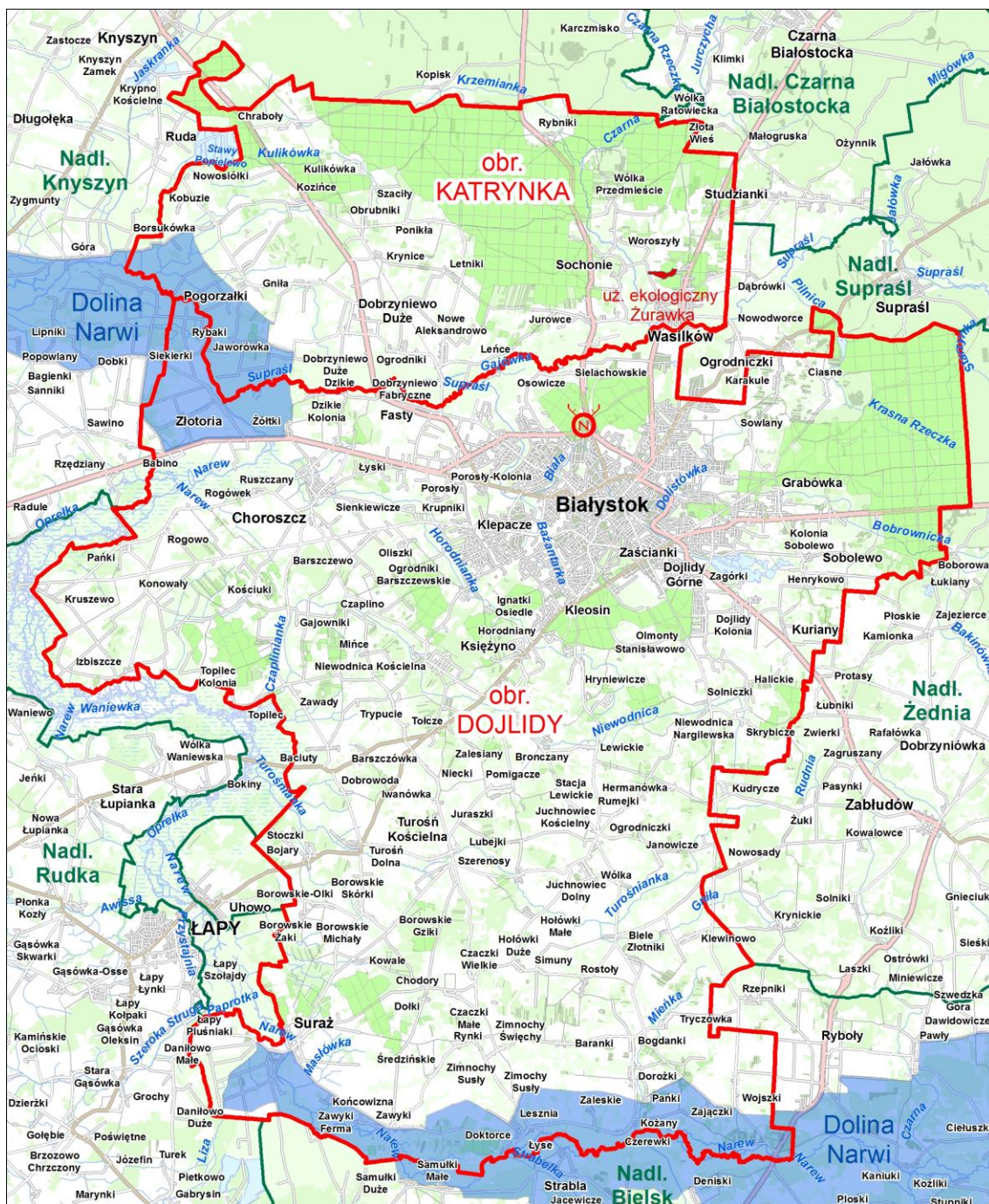
Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Narwi” został ustanowiony *Uchwałą Nr XII/84/86 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białymstoku z dnia 29 kwietnia 1986 roku* (Dz. Urz. Woj. Biał. 1986, Nr 12, poz. 128), zaktualizowaną *Rozporządzeniem Nr 9/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Narwi”* (Dz. Urz. Woj. Podl. z dnia 08 marca 2005 r. nr 54, poz. 722).

Obszar został utworzony w celu ochrony i zachowanie doliny Narwi wyróżniającej się wysokimi walorami przyrodniczymi, krajobrazowymi, kulturowymi i wypoczynkowymi. Powierzchnia obszaru wynosi 41 860 ha, nadzór nad sprawuje Zarząd Województwa Podlaskiego. W skład obszaru wchodzi 240,61 ha gruntów Nadleśnictwa Dojlidy.

3.3.4. Użytek ekologiczny „Żurawka”

Na obszarze Nadleśnictwa Dojlidy funkcjonuje jeden użytek ekologiczny – Żurawka (ryc. 10), położony w leśnictwie Mostek w oddziale 256f. Został powołany *Uchwałą nr XXVIII/163/2001 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 25 stycznia 2001 r.* (Dz. Urz. Woj. Podl.2001.3.36) celem ochrony dobrze wykształconych zbiorowisk roślinnych - turzycowisk, młak i zarośli sukcesyjnych wraz z charakterystyczną roślinnością bagienną, obfitujących w gatunki związane z naturalnymi obszarami bagiennymi m.in. chronione storczyki.

W zarządzie nadleśnictwa znajduje się 20,12 ha użytku Żurawka. Nadzór nad użytkowaniem sprawuje rada gminy (tu Rada Miasta Wasilków).



Ryc. 16. Położenie obszaru chronionego krajobrazu i użytku ekologicznego na tle gruntów Nadleśnictwa Dojlidy

3.3.5. Obszary Natura 2000

Grunty nadleśnictwa wchodzą w skład:

- Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków (OSO) Bagienna Dolina Narwi PLB200001;
- Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków (OSO) Puszcza Knyszyńska PLB200003;
- Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków (OSO) Dolina Górnej Narwi PLB200007;
- Specjalnego Obszaru Ochrony (SOO) Ostoja Knyszyńska PLH200006;
- Specjalnego Obszaru Ochrony (SOO) Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010;

Dwa kolejne obszary tj. Narwiańskie Bagna PLH200002 oraz Ostoja Narwiańska PLH200024 znajdują się w zasięgu terytorialnym lecz położone są poza gruntami w zarządzie

nadleśnictwa, dlatego nie będą analizowane w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania.

Zamieszczone poniżej opisy dotyczą całych obszarów, a nie tylko ich części w granicach nadleśnictwa.

OSO Bagienna Dolina Narwi PLB200001

Powierzchnia obszaru wynosi 23471,09 ha. W jego skład wchodzi 744,58 ha gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Dojlidy.

Obszar obejmuje najlepiej zachowany fragment doliny Narwi, na którym utworzono Narwiański Park Narodowy oraz większą część jego otuliny. Cały obszar obejmuje odcinek doliny Narwi o długości około 58 km i szerokości od 300 m do 4 km, między Surazem a Żółtkami oraz przyległe wysoczyzny. Od Suraza do Rzędzian dolina ma naturalny charakter okresowo zalewanej doliny rzecznej, a Narew jest rzeką wielokorytową o krętym biegu i tworzy złożony układ fluwialny, zajmujący miejscami całą dolinę [SDF PLB200001..., aktualizacja: 11.2015].

Obszar stanowi jedną z najważniejszych ostoi ptactwa wodno-błotnego w Europie. Według stanu na listopad 2015 r. wyróżniono tutaj 39 gatunków ptaków objętych artykułem 4 Dyrektyw Ptasiej z których 15 wyznaczono jako przedmiot ochrony obszaru [SDF PLB200001...]. Tylko część z nich stwierdzono w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dojlidy, są to: bąk zwyczajny, błotniak stawowy, cyranka, derkacz, dubelt, kropiatka, krwawodziób, kszyc, podróżniczek, rycyk, zielonka. Z tych gatunków tylko kszyc został stwierdzony na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Dla obszaru został stworzony plan ochrony [porównaj KAMOCKI (red.) 2013a] jednak do tej pory nie wszedł on w życie.

OSO Puszcza Knyszyńska PLB200003

Powierzchnia obszaru wynosi 139590,23 ha. W jego skład wchodzi 10648,47 ha gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Dojlidy.

Puszcza Knyszyńska jest dość silnie rozczłonkowanym kompleksem leśnym, którego wiele fragmentów zachowało jeszcze naturalny charakter. Poszczególne jej części noszą historyczne nazwy puszczy: Błudowskiej, Knyszyńskiej, Kryńskiej, Maławickiej, Odelskiej i Supraskiej.

Walorem puszczy są liczne źródlika oraz czyste strumienie i rzeczki; istnieje tu około 450 wypływów wód podziemnych w postaci źródeł, młak i wysięków. Główną rzeką puszczy jest Supraśl (dopływ Narwi); niewielkie fragmenty puszczy odwadniane są przez systemy wodne Biebrzy oraz Nietupy (dopływu Niemna). Rzeźba terenu jest bardzo zróżnicowana, deniwelacje względne dochodzą tu do 80 m. Doliny rzek, w większości osuszone, zajęte są przez torfowiska niskie i przejściowe. Na lokalnych wododziałach, w bezdopływowych zagłębieniach terenu, rozwinęły się torfowiska przejściowe i rzadziej torfowiska wysokie.

W puszczy dominują drzewostany iglaste (ok. 80% powierzchni leśnej). Tereny odlesione zajęte są przez pola uprawne i użytki zielone oraz dość liczne osiedla ludzkie. Włączona do tego terenu od strony południowo-wschodniej Niecka Gródecko-Michałowska to rozległa kotlina, wysłana grubą warstwą w większości osuszonych torfów.

Obszar obejmuje dwie ostoje ptasie o randze europejskiej E 28 i E 29 (Puszcza Knyszyńska i Niecka Gródecko-Michałowska). Według stanu na grudzień 2015 r. występuje

tu co najmniej 38 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 14 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: błotniak łąkowy, błotniak zbożowy (PCK), bocian czarny, trzmielojad, orlik krzykliwy (PCK), gadożer (PCK), cietrzew (PCK), dubelt (PCK), dzięcioł biało brzbiety (PCK), dzięcioł trójpalczasty (PCK), puchacz (PCK), sowa błotna (PCK), włośhatka (PCK) i kraska (PCK); w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występuje zimorodek [SDF PLB20003..., aktualizacja: 12.2015].

Obszar Puszcza Knyszyńska posiada plan zadań ochronnych [porównaj: FPP CONSUNLTING 2013b] zatwierdzony *Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 15.05.2014 r.* (Dz. Urz. Woj. Podl. 2014 poz. 1967). PZO jest aktem prawa miejscowego i jego zapisy uwzględniono w PUL.

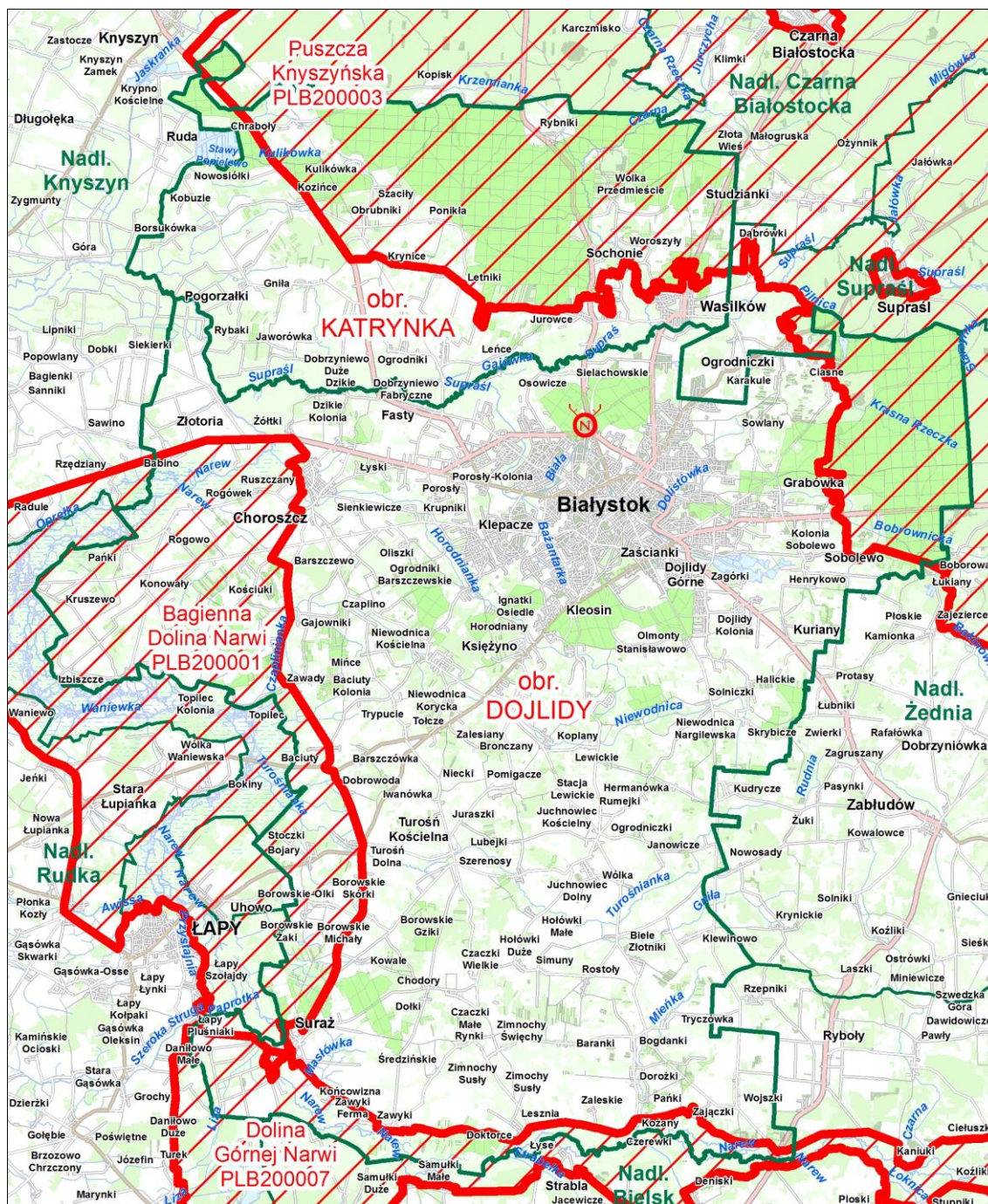
OSO Dolina Górnej Narwi PLB200007

Ostoja zajmuje powierzchnię 18384,08 ha. W skład obszaru wchodzi 121,71 ha gruntów Nadleśnictwa Dojlidy głównie w okolicy wsi Doktorce.

Obszar obejmuje dolinę Narwi na odcinku od zapory wodnej w Bondarach do Suraża, z przylegającym do niej kompleksem stawowym, zasilanym w wodę z systemu rzeczki Lizy (dopływu Narwi), usytuowanym w pobliżu Suraża. Koryto Narwi ma tu naturalny charakter, z meandrami i starorzeczami, jej dolina ma 0,3-3,0 km szerokości. Większość powierzchni doliny zajmują zbiorowiska szuwarowe, których występowanie uzależnione jest od corocznych wylewów rzeki. Dominują tu turzycowiska i szuwary mannowe, a wokół starorzeczy - trzcinowiska. Wzdłuż rzeki występują zakrzewienia i zadrzewienia wierzbowe; lasy pokrywają niewielką część doliny. Około 60% obszaru jest użytkowane rolniczo (przeważają pastwiska i łąki kośne). Usytuowany koło Suraża kompleks "Stawów Pietkowskich" sąsiaduje od zachodu i południa z rozległymi lasami mieszanymi i liściastymi, od północy i wschodu z doliną Narwi. Stawy są silnie zarośnięte roślinnością szuwarową.

Na obszarze występuje co najmniej 34 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 16 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. W okresie lęgowym obszar zasiedla: cyranka 10%-16% populacji krajowej, krwawodziób 9-11% populacji krajowej, co najmniej 7% populacji krajowej błotniaka łąkowego, 4%-5,5% populacji krajowej rycyka oraz co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: błotniaka stawowego, cietrzewia, derkacza, dubelta, kropiatki, rybitwy czarnej, sowy błotnej, świerszczaka, zielonki; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występuje wodniczka [SDF PLB200007..., aktualizacja: 12.2016].

Obszar Dolina Górnej Narwi posiada plan zadań ochronnych [porównaj: FALENCKA-JABŁOŃSKA (red.) 2011a] zatwierdzony *zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 18.06.2014 r.* PZO jest aktem prawa miejscowego i jego zapisy są realizowane w PUL.



Ryc. 17. Rozmieszczenie Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków na tle gruntów Nadleśnictwa Dojlidy

SOO Narwiańskie Bagna PLH200002

Ostoja, o powierzchni 3823,0 ha, obejmująca swym zasięgiem cały Narwiański Park Narodowy oraz niewielkie fragmenty, o powierzchni około 10 ha, w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Dojlidy, położone w okolicy wsi: Borowskie Żaki i Uhowo. Brak jest gruntów w zarządzie nadleśnictwa. Obszar Narwiańskich Bagien stanowi jeden z najlepiej zachowanych systemów rzecznych w Europie o szczególnym charakterze anastomozującym.

Dla obszaru został stworzony plan ochrony [porównaj KAMOCKI (red.) 2013b] jednak nie wszedł on w życie.

SOO Ostoja Knyszyńska PLH200006

Powierzchnia Ostoi Knyszyńskiej wynosi 136084,43 ha. W skład obszaru wchodzi 10491,78 ha gruntów Nadleśnictwa Dojlidy.

Obszar obejmuje swym zasięgiem rozległy kompleks leśny Puszczy Knyszyńskiej, którego wiele fragmentów zachowało naturalny charakter, rozcięty przez użytkowane rolniczo doliny niewielkich rzek i polany, otoczony przez obszary o ekstensywnej gospodarce rolnej, o mozaikowym krajobrazie, z licznymi torfowiskami. Przez ostoję przebiega wododział zlewni Wisły i Niemna - do tej drugiej należą dorzecza Świsłoczy i uchodzącej do niej Nietupy. Rzeźba terenu jest bardzo zróżnicowana, występuje tu duże zagęszczenie różnorodnych form geomorfologicznych, takich jak kemy, ozy, doliny i baseny wytopiskowe. Względne wysokości wzgórz dochodzą do kilkudziesięciu metrów, a nachylenia stoków do 30 stopni. Najwyższe wzniesienia występują na Wzgórzach Świętojańskich, najniższe położone miejsca znajdują się w dolinie Supraśli. Osobliwością Puszczy Knyszyńskiej są liczne źródła. Istnieje tu ponad 450 wypływów wód podziemnych w postaci źródeł, młak i wysięków. Około 1/5 obszaru ostoi zajmują różnego typu tereny hydrogeniczne - podmokliska i torfowiska. Około 50% obszarów hydrogenicznych jest zatorfiona, a wskaźnik zatorfienia oscylujący w granicach 10% wskazuje, że jest to jeden z najbardziej zabagnionych regionów w Polsce. Dominują tu drzewostany iglaste. Największe powierzchnie porastają bory brusznicowe, sosnowo-świerkowe bory mieszane świeże i trzcinnikowo-sosnowe bory mieszane świeże. Lasy liściaste to przede wszystkim grądy, olsy, sosnowo-brzozowe lasy bagienne, a w dolinach rzecznych łągi jesionowo-olszowe i olszowo-świerkowe. Na obszarze tym, obok sosny, jednym z ważniejszych gatunków lasotwórczych jest świerk, obecny przynajmniej jako domieszka na prawie wszystkich siedliskach leśnych.

Dzięki jedynie nieznacznie zmienionym warunkom naturalnym, Puszcza Knyszyńska jest jednym z najcenniejszych kompleksów leśnych w Polsce. Jej lasy mają charakter subborealny, a krajobraz przypomina południowo-zachodnią tajgę. Utrzymuje się tu bogata flora z istotnym udziałem gatunków borealno-górskich - ok. 800 gatunków roślin naczyniowych, w tym 43 gatunki objęte ochroną gatunkową a 6 z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Wśród tych ostatnich jest m.in. rzepik szczeciniasty *Agrimonia pilosa*, dla którego Ostoja Knyszyńska jest jednym z najważniejszych obszarów występowania w Polsce. W uroczyskach Gorbacz i Machnacz występują dwie spośród zaledwie kilku znanych w Polsce populacji *Chamaedaphne calyculata*, rośliny uważanej za relikw glacialny. Faunę o charakterze puszczańskim reprezentują m. in. duże drapieżniki - wilk *Canis lupus* i ryś *Lynx lynx*, a spośród ptaków np. orlik krzykliwy *Aquila pomarina* i puchacz *Bubo bubo*. Występuje tu jedno z pięciu wolnożyjących stad żubra *Bison bonasus* w Polsce. W sumie Puszcza jest ostoją 9 gatunków zwierząt wymienionych w Załączniku II DS (5 kolejnych ma ocenę D). Na jedynym znanym polskim stanowisku występuje modraszek eros [SDF PLH200006..., aktualizacja 12.2016].

Ostoja Knyszyńska posiada plan zadań ochronnych [porównaj: FPP CONSULTING 2013a] zatwierdzony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 30.06.2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. 2014 poz. 2431). PZO jest aktem prawa miejscowego i jego zapisy uwzględniono w PUL.

Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010

Powierzchnia Ostoi w Dolinie Górnej Narwi wynosi 19090,18 ha. W skład obszaru wchodzi 121,71 ha gruntów Nadleśnictwa Dojlidy.

Obszar obejmuje dolinę Narwi na odcinku od zapory wodnej w Bondarach do Suraża, z przylegającym do niej kompleksem stawowym, zasilanym w wodę z systemu rzeczki Lizy (dopływu Narwi), usytuowanym w pobliżu Suraża. Koryto Narwi ma tu naturalny charakter, z meandrami i starorzeczami, jej dolina ma 0,3-3,0 km szerokości. Większość powierzchni doliny zajmują zbiorowiska szuwarowe, których występowanie uzależnione jest od corocznych wylewów rzeki. Dominują tu turzycowiska i szuwały mannowe, a wokół starorzeczy - trzcinowiska. Wzdłuż rzeki występują zakrzewienia i zadrzewienia wierzbowe; lasy pokrywają niewielką część doliny. Około 60% obszaru jest użytkowane rolniczo (przeważają pastwiska i łąki kośne). Usytuowany koło Suraża kompleks "Stawów Pietkowskich" sąsiaduje od zachodu i południa z rozległymi lasami mieszanymi i liściastymi, od północy i wschodu z doliną Narwi. Stawy są silnie zarośnięte roślinnością szuwarową.

Dolina Górnej Narwi jest jedną z najlepiej zachowanych w Polsce dolin rzecznych i stanowi, obok Bagien Biebrzańskich, jeden z największych obszarów mokradeł środkowoeuropejskich. Kształtowane przez regularne wylewy rzeki, są one uznawane za siedliska o największej różnorodności biologicznej w strefie klimatu umiarkowanego. Występuje tu 13 typów siedlisk z Załącznika I oraz 12 gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej [SDF PLH200010..., aktualizacja 12.2016]. Na gruntach nadleśnictwa brak gatunków i siedlisk stanowiących przedmiot ochrony obszaru.

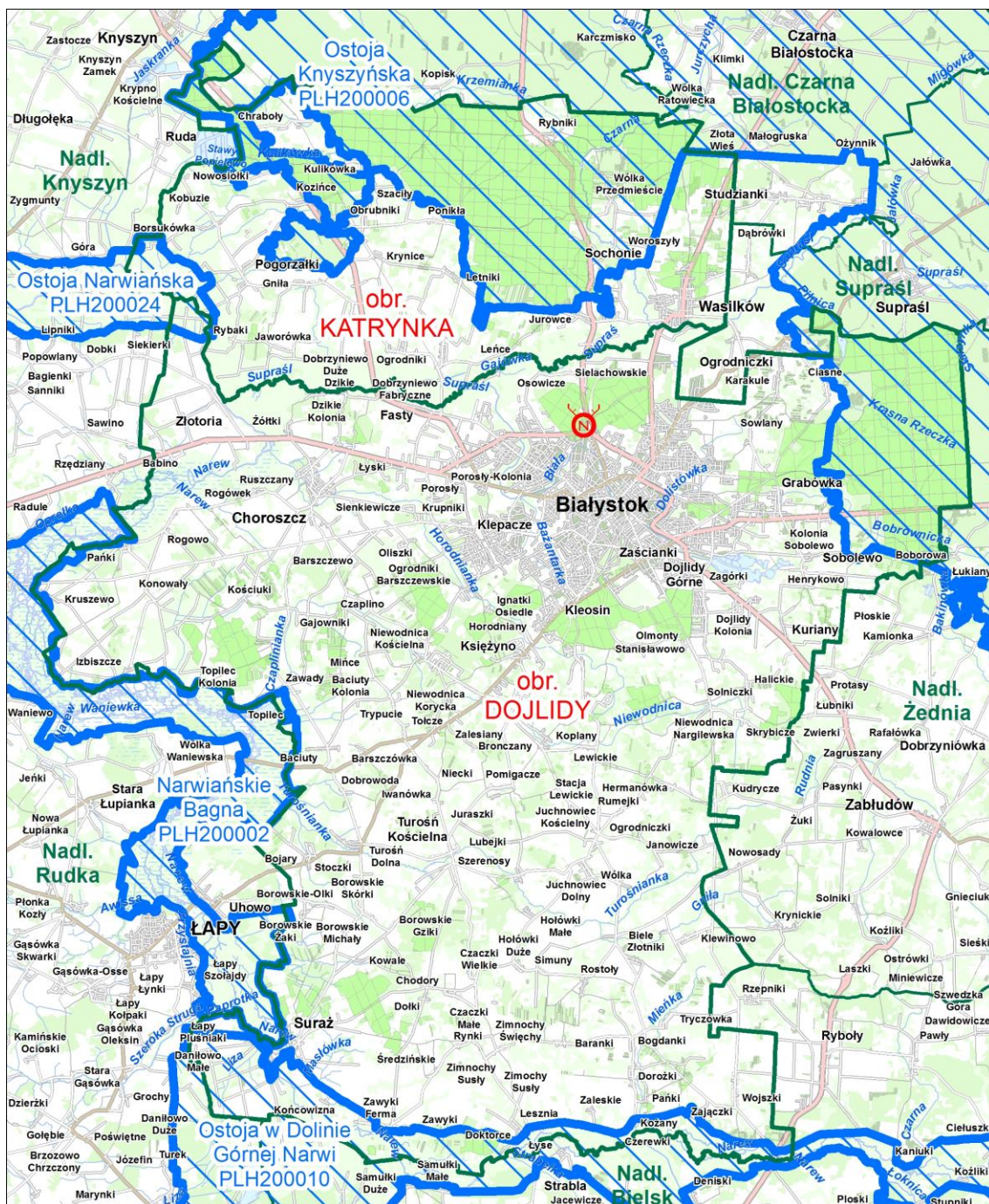
Ostoja w Dolinie Górnej Narwi posiada plan zadań ochronnych [porównaj: FALEŃKA-JABŁOŃSKA (red.) 2011b] zatwierdzony *zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 18.06.2014 r.* PZO jest aktem prawa miejscowego i jego ustalenia zostały wzięte pod uwagę przy tworzeniu PUL.

SOO Ostoja Narwiańska PLH200024

Powierzchnia obszaru Ostoja Narwiańska wynosi 18604,96 ha. Grunty w zarządzie Nadleśnictwa Dojlidy nie wchodzi w skład tego obszaru, jedynie część jest w zasięgu terytorialnym leśnictwa Szaciły.

Dolina Narwi, na odcinku pomiędzy ujściem Supraśli i ujściem Szkwy, należy do nielicznych w kraju dolin cechujących się mało zmienionym systemem rzeczonym z licznymi meandrami i starorzeczami. Rezultatem zachowania naturalnego reżimu rzeczego są coroczne zalewy obejmujące znaczne partie doliny. Dynamika zalewów rzecznych odgrywa wielką rolę w kształtowaniu i utrzymaniu różnorodności siedlisk hydrogenicznych (lotycznych i lenitycznych) oraz semihydrogenicznych, reprezentujących różne stadia rozwojowe i sukcesyjne, zależne od natężenia czynników naturalnych oraz antropogenicznych.

Ostoja Narwiańska posiada plan zadań ochronnych [porównaj: BULIGL ODDZIAŁ... 2012] zatwierdzony *Zarządzeniem nr 25/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 9 grudnia 2013 r.* PZO jest aktem prawa miejscowego i ustalenia zostały wzięte pod uwagę przy tworzeniu PUL.



Ryc. 18. Rozmieszczenie Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk na tle gruntów Nadleśnictwa Dojlidy

3.3.6. Pomniki przyrody

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Dojlidy zlokalizowanych jest 37 pomników przyrody, 3 z nich znajduje się na gruntach w zarządzie nadleśnictwa:

- 2 pojedyncze drzewa (sosna zwyczajna i czereśnia ptasia);
- 1 grupa drzew (modrzewie europejskie).

3.3.6. Ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt

Gatunki roślin, grzybów i zwierząt podlegających ochronie prawnej, a wymienianych jako występujące na terenie objętym zasięgiem terytorialnym Nadleśnictwa Dojlidy zestawiono w oparciu o materiały będące w posiadaniu nadleśnictwa, danych z RDOŚ, *Programu Ochrony Przyrody*, publikacji naukowych i popularnonaukowych oraz danych zebranych przez pracowników BULiGL.

Rośliny i grzyby chronione

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Dojlidy może występować:

- 109 gatunków roślin objętych ochroną: 23 – ściśłą, 86 – częściową,
- 24 gatunki grzybów objętych ochroną: 9 – ściśłą, 15 – częściową.

Należy zaznaczyć, iż tylko część z wyżej wymienionej listy gatunków występuje na gruntach nadleśnictwa. Lista chronionych porostów i grzybów jest z pewnością bogatsza, natomiast brakuje danych szczegółowych.

Gatunki zwierząt chronionych

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Dojlidy może występować 281 gatunków zwierząt objętych prawną ochroną, w tym:

- 10 bezkręgowców (6 objętych ochroną ściśłą i 4 częściową),
- 6 kręgloustych i ryb kostnych (objęte ochroną częściową),
- 13 płazów (7 objętych ochroną ściśłą i 6 częściową),
- 4 gadów (wszystkie objęte ochroną częściową),
- 219 ptaków (211 objętych ochroną ściśłą i 8 częściową),
- 29 ssaków (20 objętych ochroną ściśłą i 9 częściową).

Gatunki te należy traktować jako mogące potencjalnie występować na danym obszarze. W nadleśnictwie występują odpowiednie środowiska dla bytowania wymienionych gatunków, jednak brak jest szczegółowej inwentaryzacji lub nie wszędzie jest możliwość jednoznacznego określenia stanowiska występowania.

Strefy ochrony

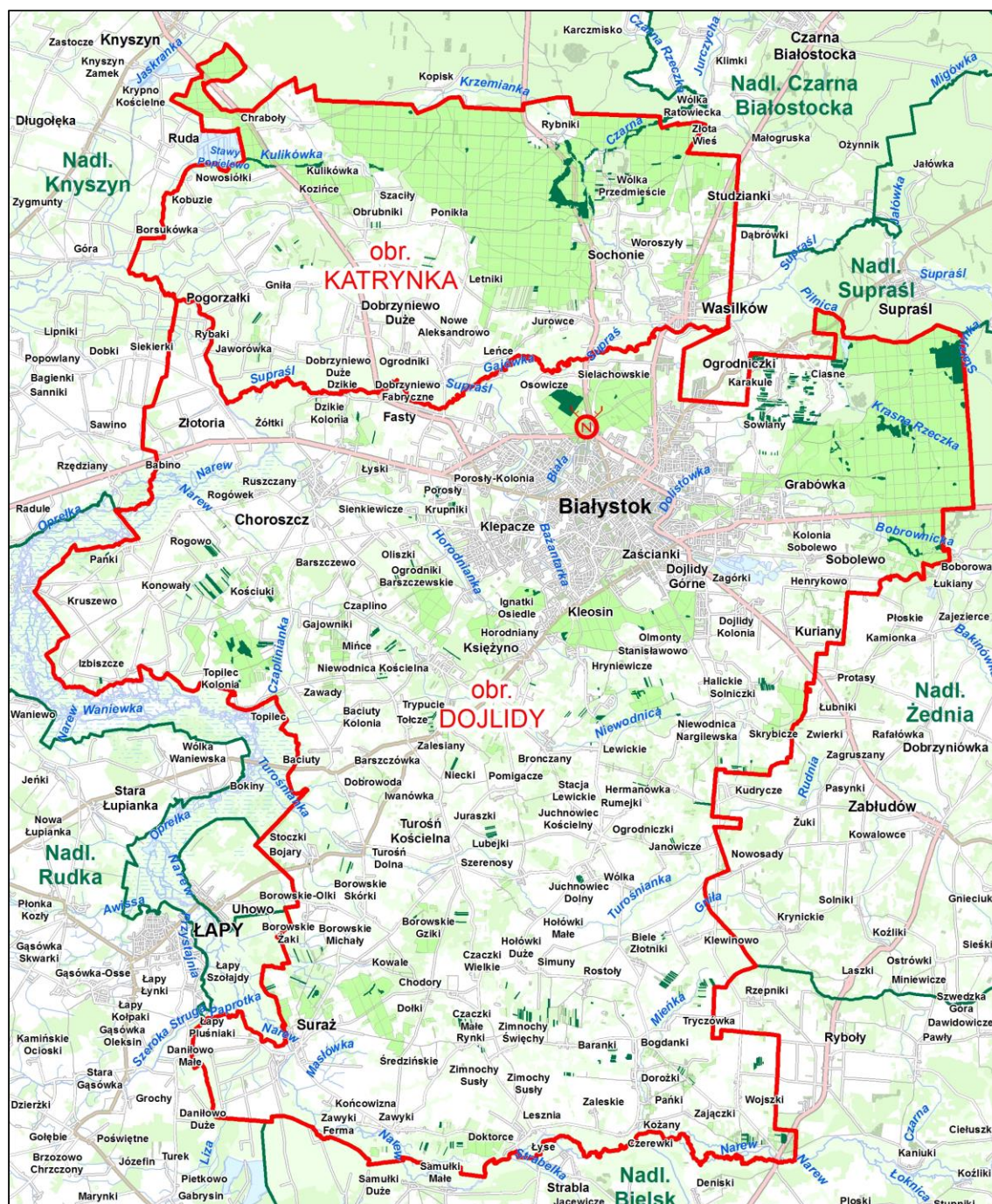
Załącznik nr 4 do *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r.* określa gatunki zwierząt, dla których wymagane jest ustalenie stref ochrony, miejsc rozrodu i regularnego przebywania.

Na terenie Nadleśnictwa Dojlidy według stanu na 1.01.2017 ustanowiono 8 stref obejmujących ochroną miejsca rozrodu i regularnego przebywania ptaków: wokół gniazda bociana czarnego *Ciconia nigra* – 1, wokół gniazda bielika *Haliaeetus albicilla* – 3, wokół gniazd orlika krzykliwego *Clanga pomarina* – 3 oraz wokół gniazda włośchatki *Aegolius funereus* – 1.

3.4. Obszary nieobjęte gospodarowaniem

Obszary nieobjęte gospodarowaniem są to ekosystemy, zachowane w stanie zbliżonym do naturalnego. Są one wyłączone z użytkowania w ramach gospodarki leśnej. Ekosystem poddany jest naturalnym procesom sukcesyjnym w nienaruszonym stanie do naturalnej śmierci i rozkładu drewna. Powierzchnia ogólna lasów nieobjętych

gospodarowaniem w Nadleśnictwie Dojlidy wynosi 721,04 ha, co stanowi 4,60% powierzchni leśnej (bez rezerwatów i powierzchni kęp ekologicznych). W skład tej powierzchni wchodzi przekrój wszystkich siedlisk i drzewostanów występujących na terenie nadleśnictwa.



Ryc. 19. Lasy bez zabiegów gospodarczych w Nadleśnictwie Dojlidy

3.5. Lasy bez zabiegów gospodarczych

W wyniku prac terenowych, na podstawie ustaleń Komisji Założeń Planu oraz uzgodnieniach z uprawnionymi pracownikami nadleśnictwa, dokonano selekcji drzewostanów zakwalifikowanych w bieżącym okresie gospodarczym do pozostawienia bez zabiegu. Łącznie takim postępowaniem objęto 664 pododdziałów (na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych) o łącznej powierzchni 739,16 ha, (w tym 607,75 ha

drzewostanów) co stanowi 4,83% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa. W powierzchni tej mieszczą się też obszary nieobjęte gospodarowaniem (opisane w punkcie 3.4).

3.6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Trwale zrównoważona gospodarka leśna nie powinna znacząco oddziaływać na obiekty chronione oraz na środowisko. Jednakże w celu upewnienia się czy podstawowy dokument planistyczny z zakresu leśnictwa, jakim jest *Plan urządzenia lasu* Nadleśnictwa Dojlidy, nie zawiera zapisów, których realizacja może znacząco wpłynąć na środowisko, określono na jakie elementy tego środowiska lub na jakie obszary może nastąpić takie oddziaływanie. Po analizie *Planu* ustalono:

- *Plan* nie zawiera zapisów wyznaczających ramy do późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Nie stwierdzono, aby w *Planie* istniały zapisy dotyczące projektowania przedsięwzięć wymienionych w *Rozporządzeniu Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r., w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko*.
- W *Planie* zawarte są natomiast wskazania gospodarcze dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej na terenach leśnych objętych ochroną w postaci obszarów Natura 2000. Działania te mogą, ale nie muszą istotnie wpływać na obszary Natura 2000. Aby określić przewidywany wpływ zapisów *Planu* na obszary Natura 2000, dokonano poniżej opisu ich stanu na dzień 1 stycznia 2017, a więc w momencie wejścia w życie zapisów *Planu*.

3.6.1. OSO Bagienna Dolina Narwi PLB200001

Łączna powierzchnia OSO Bagienna Dolina Narwi według SDF zaktualizowanego na listopad 2015 r. wynosi 23471,09 ha. W Nadleśnictwie Dojlidy ostoja ta zajmuje powierzchnię 744,58 ha, co stanowi 4,55% gruntów w zarządzie nadleśnictwa. W tym areale powierzchnia leśna występuje na 718,65 ha, nieleśna zaś na 25,93 ha

Za gatunki kwalifikujące obszar i stanowiące cele ochrony w jego ramach uznano 15 gatunków (ocena ogólna A, B, C), zaś 23 gatunki otrzymało ocenę ogólną D [SDF PLB200001...].

W celu charakterystyki stanu środowiska w obrębie obszaru przedstawiono poniżej syntetyczne dane o obszarze wynikające z informacji zamieszczonych w SDF i *Planie*.

Przedmioty ochrony

Spośród 15 gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru N2000 Bagienna Dolina Narwi na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono wyłącznie kszczyka *Gallinago gallinago* (tab. 10). Z gatunków z oceną D na gruntach nadleśnictwa występują bocian czarny *Ciconia nigra* oraz bielik *Haliaeetus albicilla*.

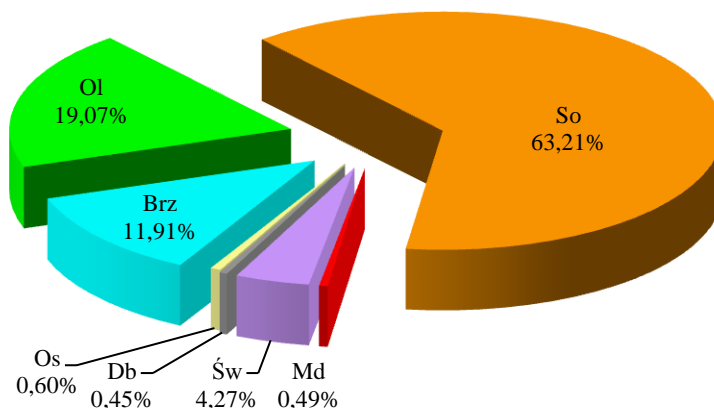
Tabela 10. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE występujące na gruntach nadleśnictwa i stanowiące przedmiot ochrony obszaru PLB200001 oraz ocena znaczenia dla tych gatunków

Kod	Nazwa	Ocena populacji wg SDF	Ocena ogólna wg PZO	Liczba stanowisk	Liczba pododdz.	Ogólna pow. pododdz. (ha)
1	2	3	4	5	6	7
A153	<i>Gallinago gallinago</i> (kszyk)	C	C	4	3	15,84

(stanowiska wg danych przekazanych z RDOŚ, ocena wg PDF dla PLB200001 Bagienna Dolina Narwi, data aktualizacji 2015-11)

Charakterystyka drzewostanów

Gatunkiem panującym w granicach OSO Bagienna Dolina Narwi na terenie Nadleśnictwa Dojlidy jest sosna (63,21% powierzchni leśnej zalesionej) i dominuje na siedliskach borowych oraz lesie mieszanym świeżym. Grunty leśne zalesione z panującym gatunkiem iglastym, zajmują łącznie 477,02 ha (67,97%), a liściaste 224,72 ha (32,03%), wśród których największy udział mają: olsza (19,07%) i brzoza (11,91% powierzchni leśnej zalesionej).

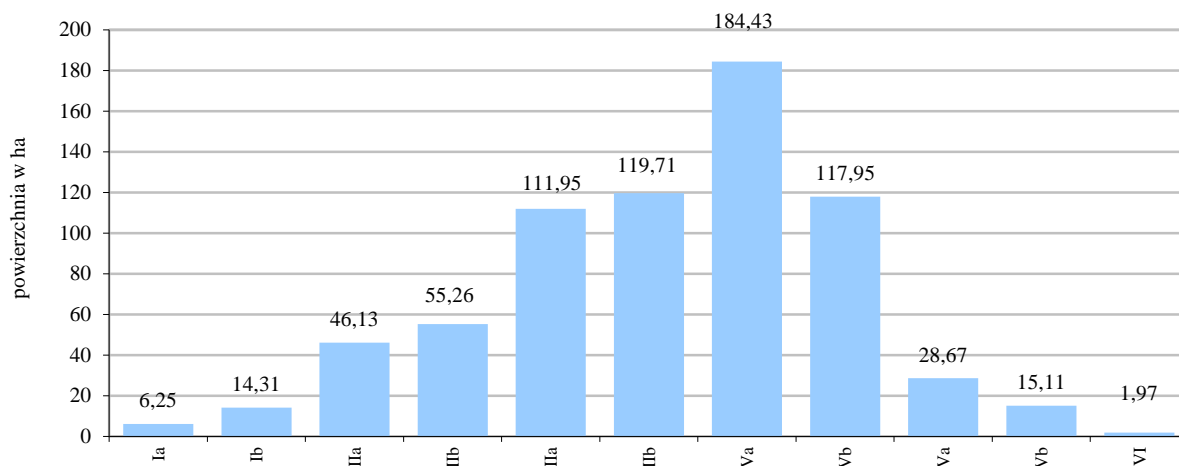


Ryc. 20. Udział panujących gatunków drzew w lasach obszaru PLB200001 Bagienna Dolina Narwi w Nadleśnictwie Dojlidy

Struktura wiekowa

Struktura wiekowa lasów występujących w granicach PLB200001 Bagienna Dolina Narwi na terenie Nadleśnictwa Dojlidy jest nierównomierna.

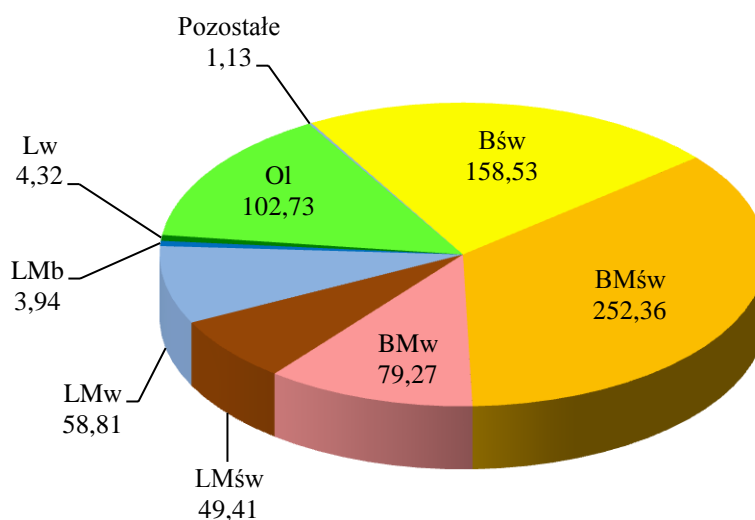
Największy udział ma IVa podklasa wieku (61-70 lat) stanowiąc 26,28% powierzchni leśnej zalesionej. Drzewostany ponad stuletnie zajmują w obszarze 0,28% powierzchni. Powierzchnia drzewostanów I klasy wieku (1-20 lat) wynosi 2,93%.



Ryc. 21. Powierzchnia [ha] drzewostanów w poszczególnych podklasach wieku w lasach obszaru PLB200001 Bagienna Dolina Narwi w Nadleśnictwie Dojlidy

Typy siedliskowe lasu

Na gruntach nadleśnictwa wchodzących w skład PLB200001 Bagienna Dolina Narwi dominują zdecydowanie siedliska świeże (65,79% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej), wśród których dominują: bór mieszany świeży (35,51%) i bór świeży (22,31%). Siedliska wilgotne zajmują jedynie 20,04% areалу. Przeważa tu las mieszany wilgotny – 8,28% powierzchni. Wśród siedlisk bagiennych zajmujących 15,11% powierzchni, największy udział mają olsy – 14,46% powierzchni. Wyróżniono także jeden płat boru suchego o powierzchni 0,42 ha.



Ryc. 22. Powierzchnia [ha] typów siedliskowych lasu Nadleśnictwa Dojlidy w obszarze PLB200001 Bagienna Dolina Narwi

Drzewostany ponad 100-letnie

Drzewostany ponad 100-letnie w PLB200001 Bagienna Dolina Narwi występują w jednym wydzieleniu o powierzchni 1,97 ha, co stanowi 0,28% powierzchni leśnej zalesionej w tym obszarze. Gatunkiem panującym jest tu sosna.

3.6.2. OSO Puszcza Knyszyńska PLB200003

Łączna powierzchnia OSO Puszcza Knyszyńska według SDF zaktualizowanego na grudzień 2015 r. wynosi 139590,23 ha. W Nadleśnictwie Dojlidy ostoja ta zajmuje powierzchnię 10648,47 ha gruntów nadleśnictwa, co stanowi 66,13% powierzchni nadleśnictwa. W tym areale powierzchnia leśna występuje na 10487,51 ha, nieleśna zaś na 160,96 ha.

Za gatunki kwalifikujące obszar i stanowiące cele ochrony w jego ramach uznano 42 gatunki (ocena ogólna A, B, C), zaś 18 gatunków otrzymało ocenę ogólną D [FPP Consulting 2013b].

W celu charakterystyki stanu środowiska w obrębie obszaru przedstawiono poniżej syntetyczne dane wynikające z informacji zamieszczonych w PZO i *Planie*.

Przedmioty ochrony

Spośród 42 gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru N2000 Puszcza Knyszyńska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono 26 gatunków (tab. 11).

Tabela 11. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE występujące na gruntach nadleśnictwa i stanowiące przedmiot ochrony obszaru PLB200003 oraz ocena znaczenia dla tych gatunków

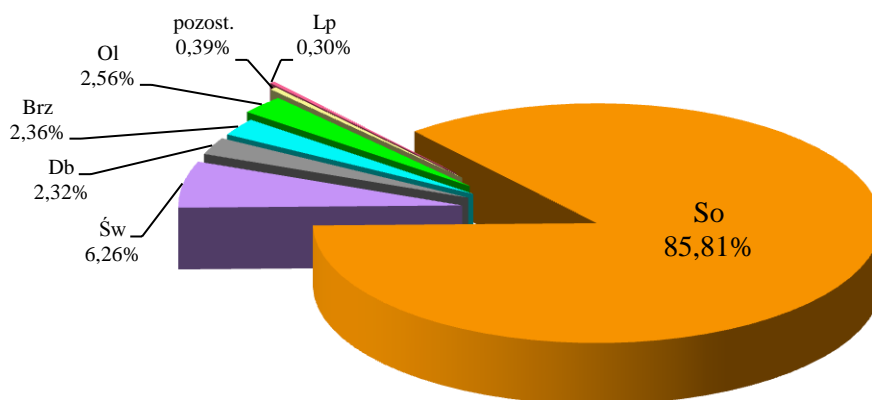
Kod	Nazwa	Ocena populacji wg PZO	Ocena ogólna wg PZO	Liczba stanowisk	Liczba pododdz.	Ogólna pow. pododdz. (ha)
1	2	3	4	5	6	7
A038	<i>Cygnus cygnus</i> (labędź krzykliwy)	B	B	1	1	1,46
A072	<i>Pernis apivorus</i> (trzmiełojad)	B	B	2	2	7,33
A075	<i>Haliaeetus albicilla</i> (bielik)	C	B	2	24	85,24
A086	<i>Accipiter nisus</i> (krogulec)	C	C	1	1	2,21
A089	<i>Aquila pomarina</i> (orlik krzykliwy)	B	C	2	27	69,69
A104	<i>Bonasa banasia</i> (jarząbek)	B	B	32	30	298,30
A122	<i>Crex crex</i> (derkacz)	B	B	3	2	9,15
A127	<i>Grus grus</i> (żuraw)	C	B	2	2	13,94
A153	<i>Gallinago gallinago</i> (kszyk)	B	C	9	4	15,76
A165	<i>Tringa ochropus</i> (samotnik)	B	B	10	10	32,05
A207	<i>Columba oenas</i> (siniak)	B	B	3	3	42,55
A217	<i>Glaucidium passerinum</i> (sóweczka)	A	B	1	1	27,59
A223	<i>Aegolius funereus</i> (włochatka)	B	B	6	6	39,43
A224	<i>Caprimulgus europaeus</i> (lelek)	B	B	12	12	69,34
A229	<i>Alcedo atthis</i> (zimorodek)	C	B	2	2	13,73
A236	<i>Dryocopus martius</i> (dzięcioł czarny)	C	C	14	14	110,33
A238	<i>Dendrocopos medius</i> (dzięcioł średni)	C	C	5	5	20,34
A241	<i>Picoides tridactylus</i> (dzięcioł trójpalczasty)	B	C	2	2	13,59
A246	<i>Lullula arborea</i> (lerka)	C	B	7	7	17,71
A291	<i>Locustella fluviatilis</i> (strumieniówka)	C	C	4	4	5,08
A298	<i>Acrocephalus arundinaceus</i> (trzciniak)	C	C	1	1	0,26
A307	<i>Sylvia nisoria</i> (jarzębatka)	C	C	1	1	0,11
A312	<i>Phylloscopus trochiloides</i> (wójcik)	A	B	1	1	8,08
A320	<i>Ficedula parva</i> (mucholówka mała)	B	B	13	11	62,97
A344	<i>Nucifraga caryocatactes</i> (orzechówka)	A	C	3	3	15,07
A371	<i>Carpodacus erythrinus</i> (dziwonia)	C	B	4	4	12,36

(stanowiska wg danych przekazanych z RDOŚ i z PO rezerwatu Las Cieliczanski, ocena wg PZO dla PLB200003 Puszcza Knyszyńska, data aktualizacji 11.2015)

Charakterystyka drzewostanów

Gatunkiem panującym w granicach OSO Puszcza Knyszyńska na terenie Nadleśnictwa Dojlidy jest sosna (85,81% powierzchni leśnej zalesionej)

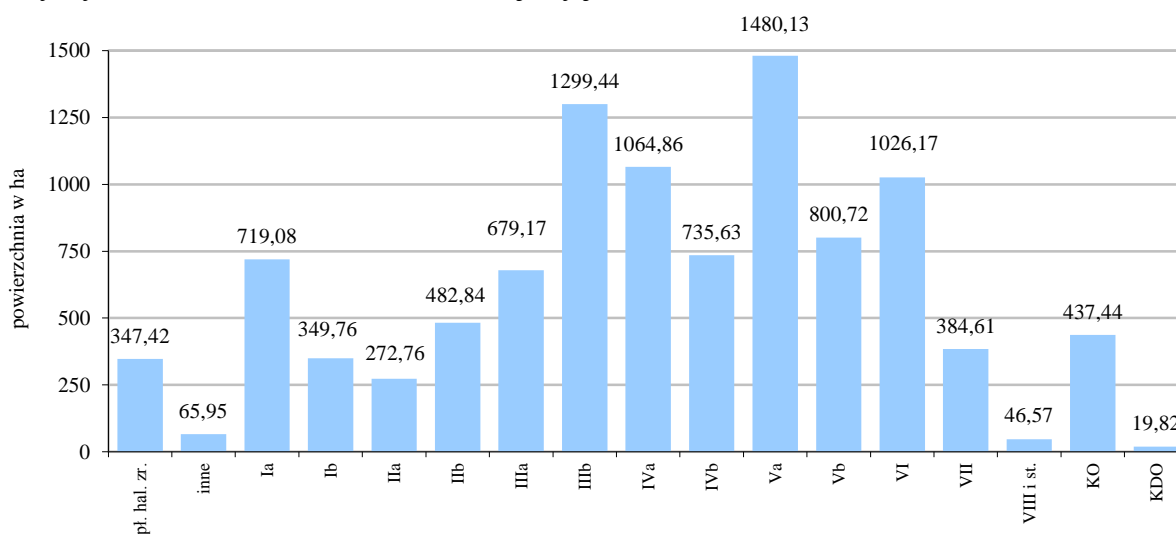
i dominuje na siedliskach borowych oraz lesie mieszanym świeżym i bagiennym. Grunty leśne zalesione z panującym gatunkiem iglastym zajmują łącznie 9028,17 ha (92,13%), a liściaste 770,83 ha (7,87%), wśród których największy udział mają: olsza (2,56%) i brzoza (2,36% powierzchni leśnej zalesionej).



Ryc. 23. Udział panujących gatunków drzew w lasach obszaru PLB200003 Puszcza Knyszyńska w Nadleśnictwie Dojlidy

Struktura wiekowa

Struktura wiekowa lasów występujących w granicach PLB200003 Puszcza Knyszyńska na terenie Nadleśnictwa Dojlidy jest nierównomierna.



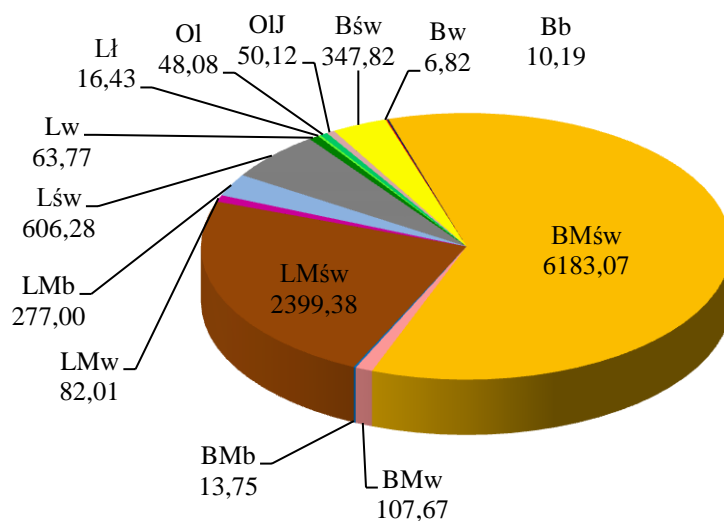
Ryc. 24. Powierzchnia [ha] drzewostanów w poszczególnych podklasach wieku w lasach obszaru PLB200003 Puszcza Knyszyńska w Nadleśnictwie Dojlidy

Największy udział ma Va podklasa wieku (81-90 lat) stanowiąc 14,50% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Drzewostany ponad stuletnie zajmują w obszarze 14,28% powierzchni. Powierzchnia drzewostanów I klasy wieku (1-20 lat) wynosi 10,46%.

Typy siedliskowe lasu

Na gruntach nadleśnictwa wchodzących w skład PLB200003 Puszcza Knyszyńska dominują zdecydowanie siedliska świeże (93,38% powierzchni leśnej zalesionej

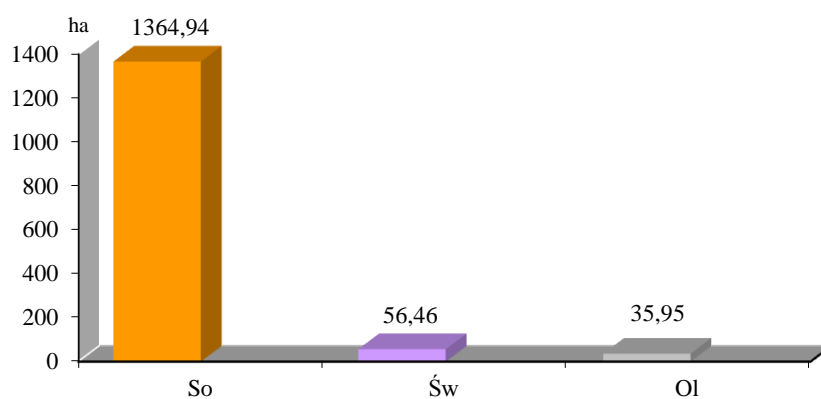
i niezalesionej), wśród których dominują: bór mieszany świeży (60,54%) i las mieszany świeży (23,49%). Siedliska wilgotne zajmują jedynie 2,71% areалу. Przeważa tu bór mieszany wilgotny – 1,05% powierzchni. Wśród siedlisk bagiennych zajmujących 3,91% powierzchni, największy udział mają lasy mieszane bagienne – 2,71% powierzchni.



Ryc. 25. Powierzchnia [ha] typów siedliskowych lasu Nadleśnictwa Dojlidy w obszarze PLB200003 Puszcza Knyszyńska

Drzewostany ponad 100-letnie

Drzewostany ponad 100-letnie w PLB200003 Puszcza Knyszyńska zajmują powierzchnię 1457,35 ha, co stanowi 14,87% powierzchni leśnej zalesionej w tym obszarze. Gatunkiem panującym jest tu sosna, zajmująca 93,66% powierzchni wszystkich drzewostanów ponad 100-letnich. Drzewostany z panującym świerkiem zajmują 3,87%. Z gatunków liściastych występuje olsza z udziałem 2,47% drzewostanów ponad 100-letnich.



Ryc. 26. Udział powierzchniowy [ha] wg gatunków panujących w drzewostanach ponad 100-letnich Nadleśnictwa Dojlidy w obszarze PLB200003 Puszcza Knyszyńska

3.6.2. OSO Dolina Górnej Narwi PLB200007

Łączna powierzchnia OSO Dolina Górnej Narwi według SDF wynosi 18384,08 ha. W Nadleśnictwie Dojlidy ostoja ta zajmuje powierzchnię 121,71 ha gruntów nadleśnictwa, co stanowi 0,74% powierzchni nadleśnictwa. W tym areale powierzchnia leśna występuje na 120,40 ha, nieleśna zaś na 1,31 ha.

Za gatunki kwalifikujące obszar i stanowiące cele ochrony w jego ramach uznano 30 gatunków (ocena ogólna A, B, C), zaś 22 gatunki otrzymało ocenę ogólną D [FALENCKA-JABŁOŃSKA (red.) 2011a].

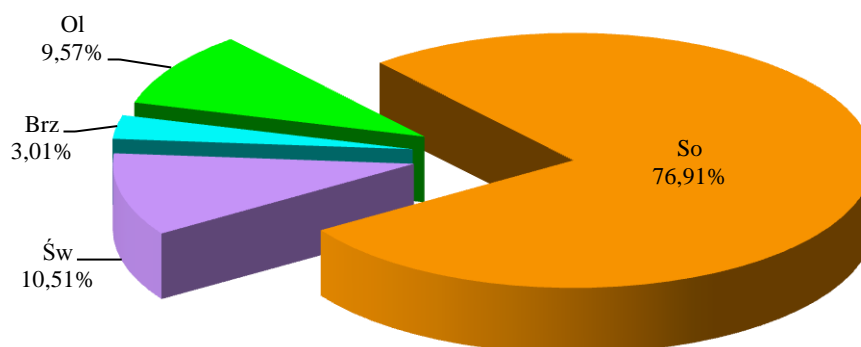
W celu charakterystyki stanu środowiska w obrębie obszaru przedstawiono poniżej syntetyczne dane wynikające z informacji zamieszczonych w PZO i *Planie*.

Przedmioty ochrony

Spośród 30 gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru N2000 Dolina Górnej Narwi na gruntach nadleśnictwa nie stwierdzono żadnego. Z ptaków nie będących przedmiotami ochrony a znajdujących się w załączniku I DP stwierdzono stanowiska gąsiorka *Lanius collurio* oraz dzięcioła czarnego *Dryocopus martius*.

Charakterystyka drzewostanów

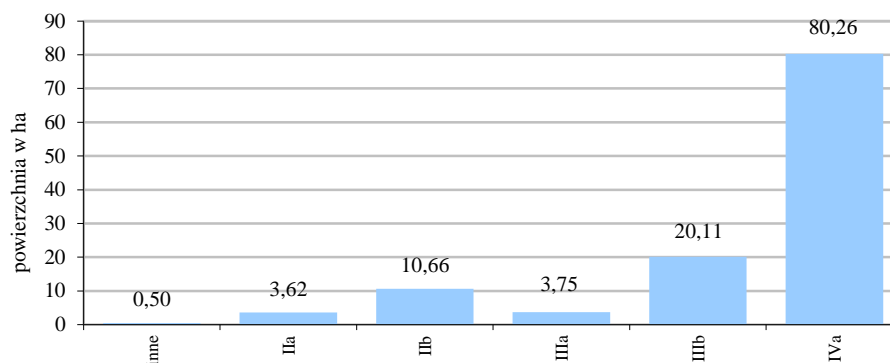
Gatunkiem panującym w granicach OSO Puszcza Knyszyńska na terenie Nadleśnictwa Dojlidy jest sosna (76,91% powierzchni leśnej zalesionej) i dominuje na siedliskach borowych. Grunty leśne zalesione z panującym gatunkiem iglastym zajmują łącznie 103,51 ha (87,42%), a liściaste 14,89 ha (12,58%). Występują tu drzewostany liściaste z panującą olszą (9,57%) i brzozą (3,01% powierzchni leśnej).



Ryc. 27. Udział panujących gatunków drzew w lasach obszaru PLB200007 Dolina Górnej Narwi w Nadleśnictwie Dojlidy

Struktura wiekowa

Struktura wiekowa lasów występujących w granicach PLB200007 Dolina Górnej Narwi na terenie Nadleśnictwa Dojlidy jest nierównomierna.

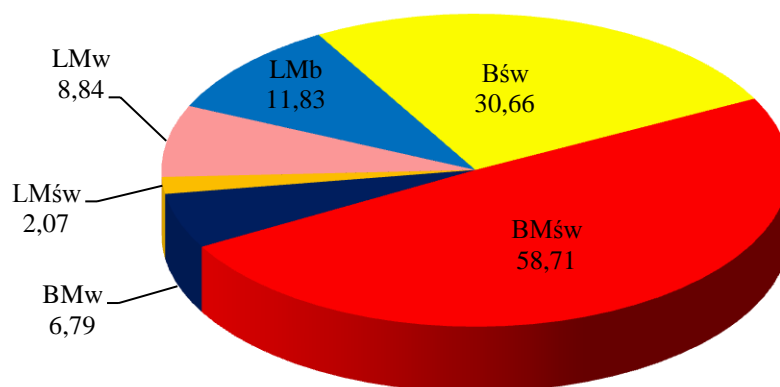


Ryc. 28. Powierzchnia [ha] drzewostanów w poszczególnych podklasach wieku w lasach obszaru PLB200007 Dolina Górnej Narwi w Nadleśnictwie Dojlidy

Największy udział ma IVa podklasa wieku (61-70 lat) stanowiąc 67,51% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Brak drzewostanów ponad stuletnich w obszarze oraz upraw i młodników.

Typy siedliskowe lasu

Na gruntach nadleśnictwa wchodzących w skład PLB200007 Dolina Górnej Narwi dominują zdecydowanie siedliska świeże (76,91% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej), wśród których dominują: bór mieszany świeży (49,38%) i bór świeży (25,79%). Siedliska wilgotne zajmują jedynie 13,14% areалу. Przeważa tu las mieszany wilgotny – 7,43% powierzchni. W grupie siedlisk bagiennych występują lasy mieszane bagienne – 9,95% powierzchni.



Ryc. 29. Powierzchnia [ha] typów siedliskowych lasu Nadleśnictwa Dojlidy w obszarze PLB200007 Dolina Górnej Narwi

3.6.4. SOO Ostoja Knyszyńska PLH200006

Łączna powierzchnia SOO Ostoja Knyszyńska według SDF wynosi 136084,43 ha. W Nadleśnictwie Dojlidy ostoja ta zajmuje powierzchnię 10491,78 ha gruntów nadleśnictwa, co stanowi 64,97% powierzchni nadleśnictwa. W tym areale powierzchnia leśna występuje na 10341,99 ha, nieleśna zaś na 149,79 ha.

Na terenie obszaru stwierdzono występowanie 24 rodzajów siedlisk wymienionych w Załączniku I DS [FPP CONSULTING 2013a], 12 z nich uznano za przedmioty ochrony (w tym priorytetowe bory i lasy bagienne, lasy łąkowe) [SDF PLH200006].

Spośród 7 gatunków roślin z załącznika II Dyrektywy siedliskowej 5 uznano za przedmioty ochrony. Stwierdzono tutaj także 17 gatunków zwierząt (poza ptakami) za załącznika II Dyrektywy, z których 15 uznano za przedmioty ochrony [SDF PLH200006].

W celu charakterystyki stanu środowiska w obrębie obszaru SOO Ostoja Knyszyńska w granicach Nadleśnictwa Dojlidy przedstawiono syntetyczne dane o obszarze wynikające z informacji zamieszczonych w PZO i *Planie*.

Przedmioty ochrony

Przedmiotami ochrony w SOO są siedliska i gatunki, dla których w SDF określono reprezentatywność w przypadku siedlisk i populację w przypadku gatunków jako A, B lub C.

Na gruntach Nadleśnictwa Dojlidy podczas inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w Lasach Państwowych w 2007 r. (INVENT) oraz po pracach fitosocjologicznych [BULiGL 2014] i taksacyjnych zlokalizowano następujące typy siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w obszarze PLH200006 Ostoja Knyszyńska:

Tabela 12. Typy siedlisk będących przedmiotem ochrony w obszarze PLH200006 Ostoja Knyszyńska występujące na gruntach Nadleśnictwa Dojlidy

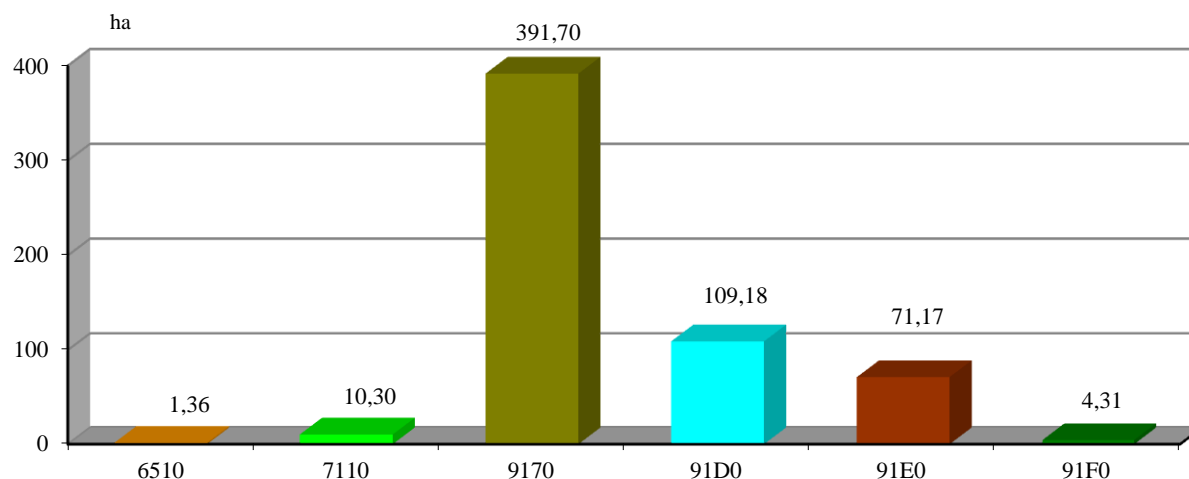
Kod	Nazwa siedliska	Ocena reprezentatywności wg PZO	Ocena ogólna wg PZO	Liczba pododdz. wg. prac taks.	Ogólna pow. siedl. wg prac taks. (ha)
1	2	3	4	7	8
6510	Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	A	C	1	1,36
7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	A	A	3	10,30
9170	Grąd subkontynentalny	A	A	86	391,70
91D0*	Bory i lasy bagienne	A	A	37	109,18
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	A	A	30	71,17
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	B	B	1	4,31
Razem				158	588,02

* - siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

Dodatkowo podczas prac fitosocjologicznych, w trzech wydzieleniach, zlokalizowano siedlisko 91T0 sosnowy bór chrobotkowy na powierzchni 2,31 ha. Siedlisko to nie jest jednak wyróżniane jako przedmiot ochrony obszaru.

Przeprowadzone prace fitosocjologiczne [BULiGL 2014] oraz taksacja ujawniły niezgodność informacji o siedliskach przyrodniczych w PZO Ostoi Knyszyńskiej ze stanem faktycznym na gruncie. Wynika to przede wszystkim z terenowej weryfikacji danych ale także m.in. zniszczenia części siedlisk bagiennych na skutek działalności bobrów. Wykaz rozbieżności pomiędzy PZO a PUL stanowi załącznik nr 8 do *Prognozy*.

Dominującym siedliskiem jest grąd subkontynentalny (9170) zajmujący 66,46% powierzchni wszystkich siedlisk przyrodniczych. Stan zachowania B otrzymało 39,70% powierzchni siedlisk (233,43 ha), a C – 57,07 % (335,59 ha). (Klasyfikacja wykonana metodą ekspercką wg „*Metodyki inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w Lasach Państwowych*”).



Ryc. 30. Powierzchnia typów siedlisk będących przedmiotem ochrony w obszarze PLH200006 Ostoja Knyszyńska w Nadleśnictwie Dojlidy

Podczas wykonywania inwentaryzacji do PZO [FPP CONSULTING 2013a], PO rezerwatu Las Cieliczański [Plan ochrony...], prac taksacyjnych oraz innych inwentaryzacji [BOHDAN & ŚWIERZEWSKI 2016] na gruntach Nadleśnictwa Dojlidy zlokalizowano następujące gatunki roślin i zwierząt (oprócz ptaków) będące przedmiotem ochrony w obszarze PLH200006 Ostoja Knyszyńska:

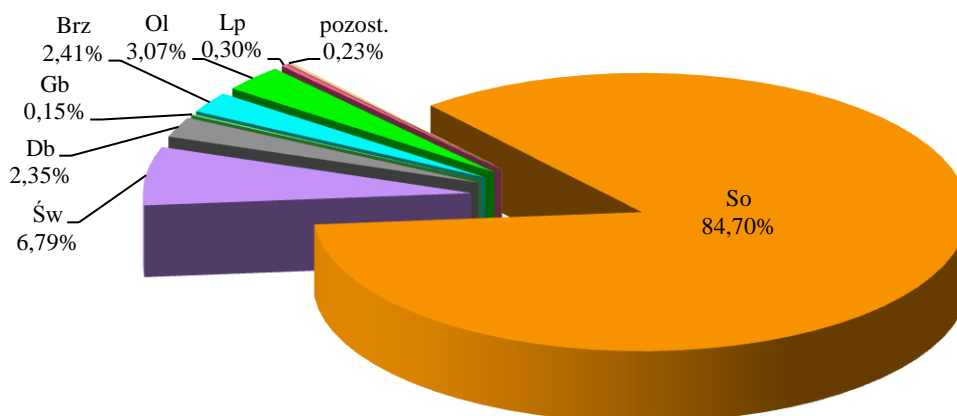
Tabela 13. Gatunki roślin i zwierząt (oprócz ptaków) będących przedmiotem ochrony w obszarze PLH200006 Ostoja Knyszyńska występujące na gruntach Nadleśnictwa Dojlidy

Grupa	Kod	Nazwa gatunku	Ocena populacji wg PZO	Ocena ogólna wg PZO	Liczba pododdz.	Ogólna pow. siedliska (ha)
	1	2	3	4	5	6
M	1337	<i>Castor fiber</i> (bóbr)	B	B	25	102,19
M	1352	<i>Canis lupus</i> (wilk)	B	B	-	-
M	1355	<i>Lutra lutra</i> (wydra)	C	B	2	3,42
M	1361	<i>Lynx lynx</i> (ryś)	B	B	-	-
M	2647	<i>Bison bonasus</i> (zubr)	B	B	-	-
F	1145	<i>Misgurnus fossilis</i> (piskorz)	C	B	1	5,88
I	1060	<i>Lycæna dispar</i> (czerwończyk nieparek)	C	C	3	8,67
I	1086	<i>Cucujus cinnaberinus</i> (zgniotek cynobrowy)	C	C	3	18,64
P	1477	<i>Pulsatilla patens</i> (sasanka otwarta)	B	B	5	23,30
Razem					39	162,10

Grupa: M – ssaki, A – płazy, F – ryby, I – bezkręgowce, P - rośliny

Charakterystyka drzewostanów

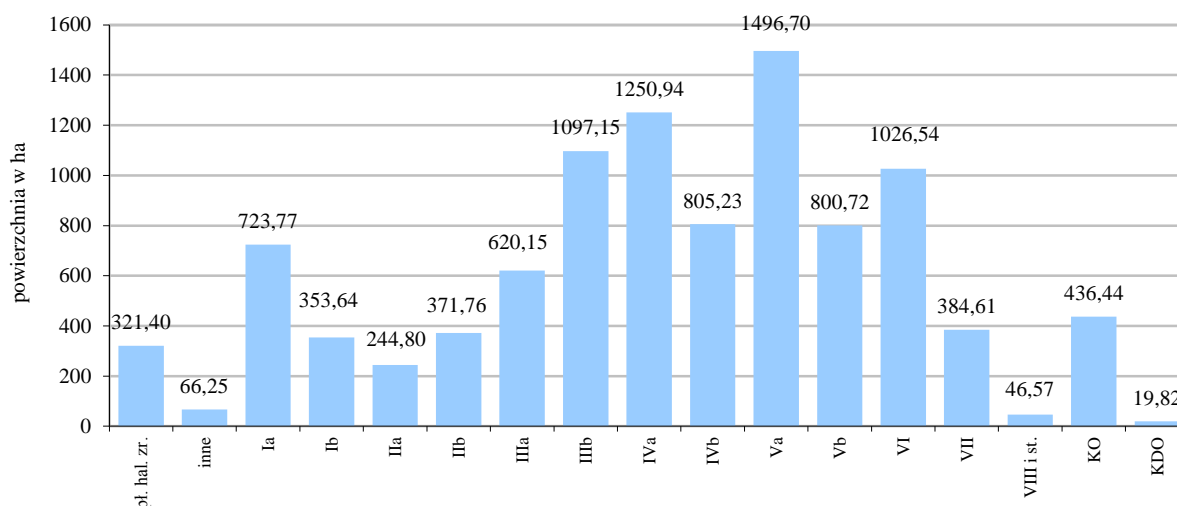
Gatunkiem panującym w granicach SOO Ostoja Knyszyńska na terenie Nadleśnictwa Dojlidy jest sosna (84,70% powierzchni leśnej zalesionej) i dominuje na siedliskach borowych oraz lesie mieszanym świeżym. Grunty leśne zalesione z panującym gatunkiem iglastym zajmują łącznie 8861,31 ha (91,55%), a liściaste 817,53 ha (8,45%), wśród których dominuje dąb (2,35% powierzchni leśnej). Największą powierzchnię gatunek ten zajmuje na lesie świeżym – 179,57 ha (38,68% powierzchni siedliska).



Ryc. 31. Udział [%] powierzchniowy panujących gatunków drzew w lasach obszaru PLH200006 Ostoja Knyszyńska w Nadleśnictwie Dojlidy

Struktura wiekowa

Struktura wiekowa lasów występujących w granicach PLH200006 Ostoja Knyszyńska na terenie Nadleśnictwa Dojlidy jest stosunkowo nierównomierna.

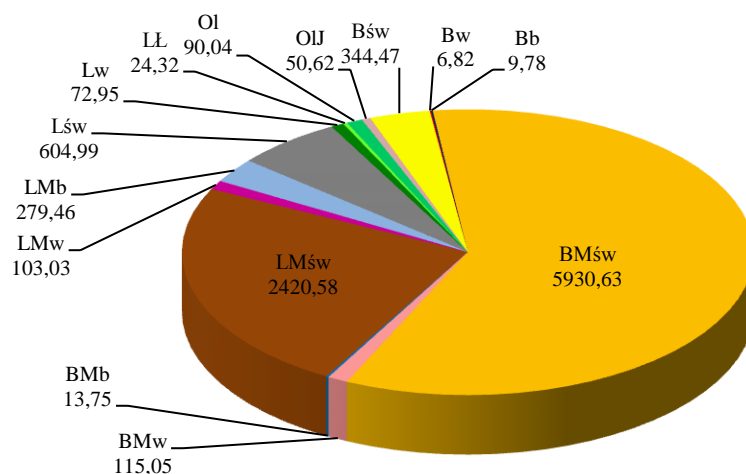


Ryc. 32. Powierzchnia [ha] drzewostanów w poszczególnych podklasach wieku w lasach obszaru PLH200006 Ostoja Knyszyńska w Nadleśnictwie Dojlidy

Największy udział ma podklasa wieku Va (81-90 lat) stanowiąca 14,87% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Drzewostany ponad stuletnie zajmują w ostoji 14,48% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

Typy siedliskowe lasu

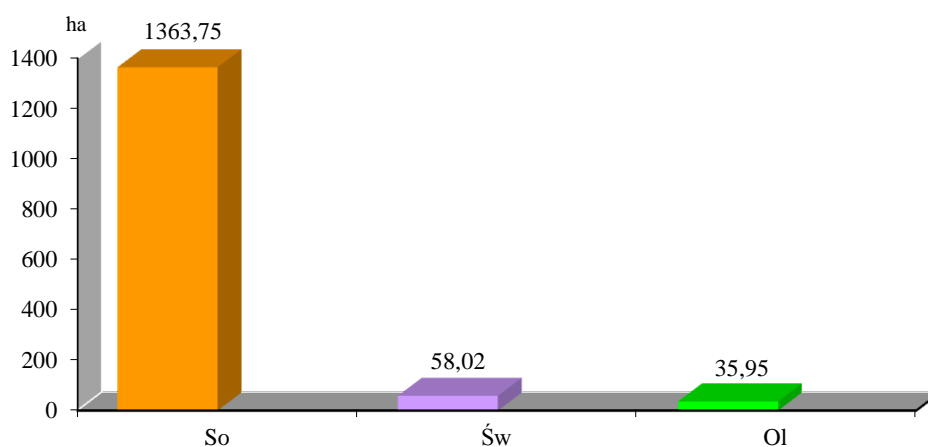
Na gruntach nadleśnictwa wchodzących w skład PLH200006 Ostoja Knyszyńska dominują siedliska świeże (92,39%), spośród których największą powierzchnie zajmują bory mieszane świeże. Niewielki jest udział siedlisk wilgotnych zajmujących jedynie 3,20% powierzchni. Wśród siedlisk bagiennych zajmujących 4,41% areалу, dominują lasy mieszane bagienne (2,78%).



Ryc. 33. Powierzchnia [ha] typów siedliskowych lasu Nadleśnictwa Dojlidy w obszarze PLH200006 Ostoja Knyszyńska

Drzewostany ponad 100-letnie

Drzewostany ponad 100-letnie w PLH200006 Ostoja Knyszyńska zajmują powierzchnię 1457,72 ha, co stanowi 15,06% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa w tym obszarze. Gatunkiem panującym jest tu sosna, zajmująca 93,55% powierzchni wszystkich drzewostanów ponad 100-letnich. Drzewostany z panującym świerkiem zajmują 3,98%. Pozostałe 2,47% wszystkich drzewostanów ponad 100-letnich przypada na olszę.



Ryc. 34. Udział powierzchniowy [ha] wg gatunków panujących w drzewostanach ponad 100-letnich Nadleśnictwa Dojlidy w obszarze PLH200006 Ostoja Knyszyńska

3.6.5. SOO Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010

Łączna powierzchnia SOO Ostoi w Dolinie Górnej Narwi według SDF wynosi 19090,18 ha. W Nadleśnictwie Dojlidy ostoja ta zajmuje powierzchnię 121,71 ha gruntów nadleśnictwa, co stanowi 0,74% powierzchni nadleśnictwa. W tym areale powierzchnia leśna występuje na 120,40 ha, nieleśna zaś na 1,31 ha.

Na terenie obszaru stwierdzono występowanie 20 rodzajów siedlisk wymienionych w Załączniku I które uznano za przedmioty ochrony (w tym priorytetowe bory i lasy bagienne, lasy łęgowe), kolejne 3 otrzymało ocenę reprezentatywności D [FALEŃSKA-JABŁOŃSKA M. (red.) 2011b].

Za gatunki kwalifikujące obszar i stanowiące cele ochrony w jego ramach uznano 27 gatunków – 6 roślin i 21 zwierząt (ocena ogólna A, B, C). Populacja 7 gatunków została oceniona na D w związku z czym nie zostały one uznane za przedmioty ochrony [FALENCKA-JABŁOŃSKA (red.) 2011b].

W celu charakterystyki stanu środowiska w obrębie obszaru SOO Ostoja w Dolinie Górnej Narwi w granicach Nadleśnictwa Dojlidy przedstawiono syntetyczne dane o obszarze wynikające z informacji zamieszczonych w PZO i *Planie*.

Przedmioty ochrony

Przedmiotami ochrony w SOO są siedliska i gatunki, dla których w PZO określono reprezentatywność w przypadku siedlisk i populację w przypadku gatunków jako A, B lub C.

Na gruntach Nadleśnictwa Dojlidy w PZO zlokalizowano jedną powierzchnię siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w obszarze PLH200010 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi [FALENCKA-JABŁOŃSKA (red.) 2011b] – płat 91E0 o powierzchni 10,56 ha w oddziałach 239 i 240. W trakcie prac fitosocjologicznych zweryfikowano tę powierzchnię jako przesuszony las mieszany bagienny. Wykaz rozbieżności stanowi załącznik do *Prognozy* nr 8.

Na gruntach Nadleśnictwa Dojlidy nie wykazano gatunków roślin i zwierząt (poza ptakami) stanowiących przedmioty ochrony obszaru N2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi.

Na terenie Nadleśnictwa Dojlidy obszar PLH200010 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi pokrywa się z obszarem PLB200007 Dolina Górnej Narwi. Wobec tego syntetyczne dane o obszarze wynikające z informacji zamieszczonych w *Planie* odnośnie charakterystyki drzewostanów, struktury wiekowej, typów siedliskowych lasu, drzewostanów ponad 100-letnich są identyczne jak dla obszaru PLB200007 Dolina Górnej Narwi.

3.7. Grunty przeznaczone do zalesienia

W planie urządzenia lasu nie przewidziano gruntów do zalesienia.

3.8. Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną

Gospodarka leśna w nadleśnictwie prowadzona jest zgodnie z wymogami zachowania trwałości i równowagi w ekosystemach leśnych. Jednak walory przyrodnicze oraz liczne gatunki chronione roślin i zwierząt mogą powodować kolizje pomiędzy celami ochronnymi i gospodarczymi. Zaznaczyć tu należy, że *Plan* uwzględnia zapisy PZO dla obszarów: PLB200003 Puszcza Knyszyńska, PLB200007 Dolina Górnej Narwi, PLH200006 Ostoja Knyszyńska oraz PLH200010 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi.

Potencjalne miejsca lub obszary gdzie może nastąpić kolizja między zapisami *Planu urządzenia lasu* a wymogami ochrony przyrody w odniesieniu do głównych celów ochrony:

- zaplanowanie użytkowania w miejscach, gdzie znajdują się stanowiska gatunków zwierząt lub roślin, bez podania sposobów ochrony stanowiska lub siedliska gatunku podczas zabiegów,
- zaplanowanie użytkowania w sposób zmieniający właściwą dla danego gatunku strukturę wiekową i gatunkową drzewostanów (biotopu),

- zamieszczenie w *Planie* zapisów (bądź brak takich zapisów) uszczegóławiających sposoby prowadzenia gospodarki leśnej w miejscach szczególnie istotnych dla danego gatunku, będącego przedmiotem ochrony.

Oddziaływanie *Planu* na pozostałe elementy środowiska przyrodniczego jest również rozpatrywane w zakresie:

- w jaki sposób przyjęte składy gatunkowe upraw i gospodarcze typy drzewostanów korelują z naturalnymi składami drzewostanów w ramach poszczególnych siedlisk przyrodniczych z załącznika I DS,
- w jaki sposób zaplanowane zabiegi wpływają na populację pozostałych gatunków ptaków, roślin i zwierząt, zwłaszcza gatunków z załącznika I DP lub załączników II i IV DS,
- w jaki sposób zapisy *Planu* wpływają na pozostałe elementy środowiska przyrodniczego.

Tabela 14. Obszary potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody, a gospodarką leśną

Rodzaj zagadnienia 1	Uwagi 2
1. Przyjęty TD a naturalny typ lasu w odniesieniu do leśnych siedlisk przyrodniczych.	Konflikt może wystąpić w odniesieniu do tych rodzajów leśnych siedlisk przyrodniczych, dla których nie przyjęto TD odpowiadającego naturalnemu typowi lasu. W Nadleśnictwie Dojlidy takie sytuacje nie występują.
2. Ochrona lasu a konieczność pozostawiania martwego drewna.	Konflikt występuje w związku z brakiem jednoznacznych wartości drewna martwego w siedliskach przyrodniczych – potwierdzonych naukowo zależności ilości drewna martwego ze stanem siedlisk przyrodniczych. Osiągnięcie zakładanego przez GIOŚ wskaźnika zasobności będzie trudne do osiągnięcia w lasach gospodarczych i będzie procesem rozciągniętym w czasie. Powinien następować stały dopływ martwego drewna w wyniku wydzielania pojedynczych drzew a ilość drewna martwego nie powinna się zmniejszać.
3. Wykonywanie prac leśnych przez cały rok a ochrona lęgów niektórych gatunków ptaków.	Konflikt ten nie dotyczy gatunków ptaków, dla których zostały wyznaczone strefy ochronne – czyli bielika, bociana czarnego, orlika krzykliwego i włochatki. W pozostałych przypadkach w miarę możliwości działania gospodarcze należy prowadzić w okresie poza lęgowym.
4. Ochrona lęgów niektórych gatunków ptaków a powszechna dostępność lasów.	Zasada powszechnej dostępności lasów, uwarunkowana przez ustawę o lasach (PUL nie reguluje tej kwestii), może przyczyniać się do wystąpienia strat w lęgach chronionych gatunków ptaków. Sposobem minimalizowania negatywnego wpływu może być np. ograniczanie dostępu do wyznaczonych szlaków i miejsc postoju, co jest trudne do realizacji.
5. Wykonywanie prac leśnych. Zrywka drewna.	Przy prowadzeniu prac leśnych zachodzi potrzeba wyznaczenia szlaków zrywkowych udostępniających las. Plan U.L. nie odnosi się do ich planowania i sposobu wykonania. Wyznaczenie szlaków zrywkowych powoduje przemyślane poruszanie się po drzewostanie, ograniczenie niszczenia gleby i kaleczenia drzew. Ważnym jest, aby po zakończeniu prac szlaki zrywkowe usytuowane na zboczach zabezpieczyć przed erozją gruntu i przekształcaniem w rynny odprowadzające wodę.
6. Siedliska przyrodnicze Natura 2000 położone na gruntach nieleśnych	Nie użytkowane ekstensywnie łąki i murawy mogą zanikać w wyniku sukcesji. Zabiegi na gruntach nieleśnych należy wykonywać na zasadach określonych w PZO i/lub w poradnikach ochrony poszczególnych siedlisk.

3.9. Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji Planu

Do problemów ochrony przyrody istotnych z punktu widzenia sporządzania *Planu* oraz jego realizacji należy wymienić:

- brak zatwierdzonego planu ochronny dla obszaru Natura 2000 Bagienna Dolina Narwi,
- brak dokładnej wiedzy o występowaniu niektórych gatunków lub ich lokalizacji, brak dokładnej wiedzy o liczebności i rozmieszczeniu w przestrzeni nadleśnictwa gatunków, o których wiemy że występują na tym terenie,

- presja środowisk ekologicznych na zaniechanie na znacznej części drzewostanów nadleśnictwa wszelkich zabiegów związanych z pozyskaniem, co nie jest korzystne dla niektórych siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- stosowanie schematycznego postępowania podczas zabiegów, bez właściwego rozpoznania cennych i wrażliwych elementów środowiska przyrodniczego.

3.10. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji Planu

Ewentualny brak możliwości realizacji *Planu* niesie za sobą znaczące skutki prawne, społeczne, ekonomiczne i przyrodnicze. Przede wszystkim sporządzenie *Planu* jest wymogiem ustawowym, z którego nie można zrezygnować. Prawo nie zezwala na zaniechanie sporządzenia planu urządzenia lasu ani zaprzestanie jego realizacji. Przedmiotowy *Plan* będzie zatwierdzonym przez Ministra Środowiska dokumentem, z którego realizacji administracja leśna będzie rozliczana pod koniec okresu gospodarczego. Wszelkie zmiany w wykonaniu zatwierdzonych wielkości muszą mieć mocne uzasadnienia.

Część siedlisk leśnych oraz siedlisk gatunków jest w niewłaściwym lub złym stanie. Zaniechanie zabiegów hodowlano-ochronnych może spowodować daleko posunięte zmiany w strukturze pionowej jak i poziomej zespołów leśnych oraz przyczynić się do zubożenia gatunkowego. Utrzymać odpowiednią strukturę lasu w takich płatach można jedynie przez stosowanie odpowiednich zabiegów hodowlano-ochronnych. Zastosowanie cięć odnowieniowych, oraz stosowanie innych zabiegów hodowlano-ochronnych, jest czynnikiem regulującym skład gatunkowy drzewostanów oraz działaniem utrzymującym stałą obecność wszystkich faz rozwojowych w tych drzewostanach.

Rębnie gniazdowe i stopniowe wprowadzają dodatkowo, cenny dla owadów element zróżnicowania strukturalnego - niewielkie płyty z częściowo lub całkowicie zdjętą osłoną koron. Pojawiająca się tam roślinność porębowa to często rośliny obficie kwitnące, dostarczające nektaru i pyłku. Z tych zasobów korzystają nie tylko zapylacze, ale również dorosłe formy owadów pasożytniczych. Ich larwy są w stanie skutecznie atakować i kontrolować owady roślinożerne, w tym również groźne szkodniki lasu.

Brak zabiegów hodowlanych może spowodować zmniejszenie dopływu światła do dna lasu, co w konsekwencji spowoduje ustąpienie światłolubnych gatunków roślin chronionych (np. sasanka otwarta).

Przy realizacji *Planu* znajduje zatrudnienie wiele podmiotów gospodarczych związanych z branżą usług leśnych oraz przetwórstwem drewna. Do skutków społecznych wynikających z braku realizacji dokumentu należałoby przede wszystkim ograniczenie rynku pracy na obszarze dotkniętym strukturalnym bezrobociem. Przełożyłoby się to na utratę często jedyne źródła utrzymania dla wielu rodzin, na terenie gdzie znalezienie alternatywnego zajęcia jest bardzo trudne. Poprzez spadek popytu i konsumpcji, skutki braku realizacji *Planu* potencjalnie mogłaby odczuć cała lokalna gospodarka.

Brak realizacji *Planu* mógłby spowodować także znaczne ograniczenie działalności nadleśnictwa ze względów ekonomicznych, m.in. zmniejszenie stanu osobowego administracji terenowej, co mogłoby prowadzić na pozbawionych nadzoru obszarach leśnych, do niekontrolowanego użytkowania zasobów drzewnych przez okoliczną ludność. Prowadziłoby to do ograniczenia dostarczania na rynek drewna z legalnych źródeł,

a zastąpienie go surowcem pochodzącym z kradzieży, czy też podaż na rynek drzewny surowca z zagranicy lub lasów prywatnych.

Brak realizacji *Planu* może też w znacznym stopniu przyczynić się do pogorszenia się stanu zdrowotnego lasu. Zaniechanie pielęgnowania drzewostanów prowadzi do ich przegęszczenia, co przyczynia się nie tylko do pogorszenia stanu zdrowotnego lasu, ale również do pogorszenia jakości surowca drzewnego i zwiększenia zagrożenia pożarowego. W drzewostanach takich jest dużo drzew osłabionych, które przegrywając konkurencję z silniejszymi osobnikami tego samego gatunku lub gatunkami o lepszej strategii życiowej, padają ofiarą owadów i grzybów patogenicznych. Drzewostany przegęszczone są także bardziej podatne na szkody ze strony czynników abiotycznych, np. okiści.

4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000

4.1. Przewidywane oddziaływanie Planu na środowisko

Tabela 15. Przewidywane oddziaływanie planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu Nadleśnictwa Dojlidy

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska					Oddziaływanie łączne ²⁾ planowanych czynności i zadań gospodarczych
		Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie gniazdowe, częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne	Brak zabiegu	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Różnorodność biologiczna	+2	0	+1	0	-1	+1
2	Ludzie	+2	+1	+1	+1	-1	+2
3	Zwierzęta	+1	0	-1	-1	-1	0
4	Rośliny	-1	0	-1	-1	+1	-1
5	Woda	+1	0	0	-1	+1	+2
6	Powietrze	+1	0	-1	-1	+1	0
7	Powierzchnia ziemi	0	0	-1	-1	+1	-1
8	Krajobraz	0	0	-1	-1	+1	0
9	Klimat	+1	0	0	+1	0	+1
10	Zasoby naturalne	+1	0	0	0	0	0
11	Zabytki	0	0	0	0	0	0
12	Dobra materialne	+1	+1	+1	+1	-1	+1
13	Łączna ocena ²⁾ oddziaływania Planu urządzenia lasu na środowisko	+1	+1	0	0	+1	+1

Objaśnienia:

¹⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) - wpływ dodatni, pozytywny;

0 (zero) - brak znaczącego wpływu,

- (minus) wpływ ujemny, obojętny/negatywny,

1. Oddziaływanie krótkoterminowe, oddziaływanie kilkuletnie, maksymalnie do długości 1 okresu gospodarczego;

2. Oddziaływanie średnioterminowe, oddziaływanie trwające dłużej niż jeden okres gospodarczy, jednak bez trwałego wpływu na dany element środowiska;

3. Oddziaływanie długoterminowe, oddziaływanie mające względnie trwały wpływ na dany element środowiska

²⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia.

W celach poglądowych zestawiono powyżej wyniki oceny eksperckiej możliwych oddziaływań na środowisko zamierzeń planowanych do realizacji w ramach *Planu*, w odniesieniu do wybranych aspektów środowiskowych. Wykonawca *Prognozy* przyjął, na

podstawie dostępnej wiedzy i swoich doświadczeń, biorąc w szczególności pod uwagę skalę i rodzaje planowanych do realizacji przedsięwzięć, że zaplanowane zabiegi gospodarcze, jakkolwiek wiążą się z pewną ingerencją w środowisko to nie spowodują w większości przypadków istotnych zmian stanu środowiska. A poprzez utrzymanie stałej ilości wszystkich faz rozwojowych drzewostanów (biotopów dla różnych grup roślin i zwierząt) oddziaływanie to dla pewnych grup organizmów będzie korzystne.

4.1.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczna oznacza zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Różnorodność biologiczną można podzielić na:

- różnorodność gatunkową - bogactwo roślin i zwierząt,
- różnorodność genetyczną (wewnątrzgatunkową) - zróżnicowanie genów poszczególnych gatunków,
- różnorodność ekosystemów - bogactwo siedlisk warunkujących bogactwo ekosystemów.

Ochrona różnorodności biologicznej w nadleśnictwie realizowana jest na podstawie obowiązujących w Lasach Państwowych zarządzeń i instrukcji.

W zakresie różnorodności gatunkowej - mogą być oceniane zapisy *Planu* dotyczące:

- a) wpływu projektowanych zabiegów na różnorodność gatunkową grzybów, roślin i zwierząt,
- b) wpływu projektowanych zabiegów na zróżnicowanie gatunkowe drzewostanów.

W pierwszym przypadku jednoznaczna ocena nie jest możliwa, gdyż realizacja *Planu* może różnie wpływać na poszczególne grupy gatunków. Dla niektórych jest to działanie negatywne dla innych pozytywne. Na przykład cięcia rębne w 90-letnim borze sosnowym, będą niekorzystne dla gatunków związanych z dojrzałymi drzewostanami iglastymi (włochatka, sóweczka czy dzięcioł czarny), a korzystne dla gatunków potrzebujących otwartej przestrzeni w lesie: lelek, lerka czy sasanka otwarta.

Nawet to niekorzystne oddziaływanie może dotyczyć tylko pojedynczych osobników, natomiast do populacji będzie to miało minimalne znaczenie z względu na zasadę utrzymania w *Planie* trwałości lasu (wszystkich faz rozwojowych).

Odnosnie wpływu projektowanych zabiegów na zróżnicowanie gatunkowe drzewostanów, zaprojektowane w *Planie* działania zmierzają do przebudowy drzewostanów o niedostosowanym składzie gatunkowym do siedliska przyrodniczego (siedliska grądowe zdominowane przez sosnę i świerk), polegają na stopniowej, rozłożonej w czasie przebudowie przy użyciu rębni złożonych i zabiegach hodowlanych prowadzących do uzyskania składu gatunkowego dostosowanego do charakteru siedliska.

Kolejnym istotnym skutkiem założeń zaplanowanych w *Planie*, o oddziaływaniu jednoznacznie dodatnim, jest wyłączenie z zabiegów gospodarczych pewnych grup drzewostanów (min. drzewostanów na siedlisku Bb). *Plan* zakłada wyłączenie z użytkowania rębego wszystkich drzewostanów na siedlisku Bb, BMb, Lł oraz siedlisku przyrodniczym 91D0 na LMb. Ponadto *Plan* zakłada pozostawienie podczas wykonywania zabiegów drzew dziuplastych, pozostawienie do naturalnej śmierci i całkowitej mineralizacji pojedynczych drzew na siedliskach przyrodniczych oraz kęp starodrzewów na powierzchniach

użytkowanych rębnie. W wyniku takiego podejścia wytworzą się w lasach gospodarczych ostoje bioróżnorodności, które powiększą refugia dla gatunków i siedlisk.

Różnorodność gatunkową lasów Nadleśnictwa Dojlidy obrazują między innymi:

- tabela Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- wykaz roślin chronionych i rzadkich występujących na gruntach nadleśnictwa - zamieszczony w „Programie ochrony przyrody”,
- wykaz zwierząt chronionych na gruntach nadleśnictwa - zamieszczony w „Programie ochrony przyrody”,
- wykaz siedlisk chronionych w ramach programu Natura 2000 – zamieszczony w „Programie ochrony przyrody”,
- wykaz gatunków roślin i zwierząt chronionych w ramach Natura 2000 - zamieszczony w „Programie ochrony przyrody”.

Na podstawie opisów taksacyjnych można stwierdzić, że lasy Nadleśnictwa Dojlidy tworzy 20 gatunków drzew, w tym 12 takich, które są gatunkami panującymi w drzewostanach (załącznik 5).

Plan niesie pewne ryzyko związane z ujemnym wpływem na niektóre gatunki zwierząt (w mniejszym stopniu roślin), których stanowiska mogłyby zostać zniszczone podczas prac leśnych. Jednakże ryzyko to daje się sprowadzić do wartości minimalnej poprzez pewne założenia *Planu*:

- wyłączenie z zabiegów drzewostanów na siedlisku Bb,
- nie prowadzenie cięć rębnych na siedlisku przyrodniczym 91D0, siedlisku BMb, Lł,
- znajomość rozlokowania w terenie stanowisk rzadkich i chronionych roślin i zwierząt (wyłączenie takich miejsc z zabiegu w ramach wydzielenia - kępa),
- w przypadku znanych stanowisk ptaków, wykonanie zabiegów gospodarczych w sposób minimalizujący ryzyko utraty lęgów bądź wykonanie zabiegu poza okresem lęgowym,
- dysponowanie wyszkoloną kadrą leśną, która podczas zabiegów gospodarczych (lustracja terenowa przed wykonaniem zabiegu) potrafi zminimalizować ryzyko zniszczenia siedliska cennego gatunku (poprzez wyłączenie z działań gospodarczych obszaru występowania/gniazdowania gatunku) - wykluczenie konfliktu zabiegu z ewentualnym stanowiskiem lęgowym gatunków ptaków.

Oceniając wpływ zaprojektowanych działań pod kątem ich wpływu na różnorodność gatunkową drzewostanów odnieść się trzeba głównie do zamieszczonej w *Planie* tabeli zawierającej proponowane TD i składy gatunkowe upraw. Dla każdego typu siedliskowego lasu określany jest optymalny TD (lub kilka TD) oraz proponowane składy upraw z określeniem przedziału procentowego udziału każdego gatunku. Analiza wspomnianej tabeli pozwala na stwierdzenie, że łącznie w nadleśnictwie w składach gatunkowych odnowień uwzględnione zostały wszystkie gatunki drzew leśnych, występujące naturalnie na obszarze nadleśnictwa. Gdyby w *Planie* uwzględniano jedynie potrzeby gospodarcze i możliwości produkcji drewna, pula stosowanych gatunków była by znacznie mniejsza.

4.1.2. Oddziaływanie na ludzi

Oddziaływanie zapisów projektu planu urządzenia lasu na ludzi należy rozpatrywać w dwóch wymiarach. Pierwszym są korzyści ekonomiczne związane z funkcją produkcyjną lasu, realizowaną przede wszystkim poprzez pozyskanie drewna. Drugim wymiarem są szeroko rozumiane korzyści o charakterze społecznym. Możliwość realizowania funkcji ekonomicznej lasu wiąże się ściśle z wymogami *Planu*, ponieważ prowadzenie gospodarki leśnej odbywa się w oparciu o zapisy tego dokumentu. Korzystny wpływ postanowień *Planu* na ludzi uwidacznia się poprzez zapewnienie pracy i dochodów, zarówno społecznościom lokalnym zamieszkującym teren nadleśnictwa, jak też w szerszym ujęciu, grupom zawodowym związanym z leśnictwem i branżą drzewną. Ludzie znajdują zatrudnienie i osiągają korzyści finansowe przy wykonywaniu wszystkich zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie PUL (odnowień, pielęgnacji drzewostanów, rębni). Trudnym do zmierzenia aspektem ekonomicznym, który wiąże się z zasadą zachowania trwałości lasów oraz ich powszechnej dostępności, są korzyści (dochody) związane z możliwością pozyskania runa leśnego. Dodatni wpływ zapisów planu w wymiarze społecznym jest związany przede wszystkim z szerokim udostępnianiem lasów jako miejsca rekreacji, wypoczynku oraz prowadzenia różnorodnych działań z zakresu promocji i edukacji ekologicznej m.in. prowadzenie zajęć z młodzieżą, organizowanie konkursów ekologicznych, cyklicznych akcji plenerowych oraz zajęć terenowych w oparciu o wytyczone i oznakowane ścieżki dydaktyczno-edukacyjne. Zadania związane z tymi zagadnieniami są opisane w części składowej *Planu* jaką jest *Program ochrony przyrody w nadleśnictwie*. Zapisy *Planu*, a w szczególności *Programu ochrony przyrody*, mogą być pomocne dla nadleśnictwa przy projektowaniu miejsc turystyczno-rekreacyjnych, szlaków turystycznych, ścieżek edukacyjnych, edukacji przyrodniczo-leśnej.

Realizacja *Planu* nie wpływa bezpośrednio na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, jako że charakter zaplanowanych zabiegów i działań dotyczy wyłącznie kształtowania drzewostanów w ekosystemach leśnych. Prace leśne wykonywane są wyłącznie w lesie, a teren objęty wycinką drzew powinien być, według wewnętrznych przepisów oraz zasad BHP, oznaczony znakami zakazu wstępu. Zakłady Usług Leśnych, wykonujące czynności w zakresie pozyskania i hodowli, są w tym zakresie przeszkolone oraz mają stosowne uprawnienia. Tak więc o ile sam *Plan* nie zawiera zapisów mogących wpływać negatywnie na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi wykonujących prace leśne, o tyle jego realizacja, bez zachowania podstawowych zasad bezpieczeństwa, może takie ryzyko zawierać.

Wpływ zapisów projektu planu urządzenia lasu na ludzi, zarówno w krótkim jak też w długim okresie czasu, należy uznać za dodatni.

4.1.3. Oddziaływanie na rośliny i grzyby, w szczególności na gatunki chronione

Istotny wpływ *Planu* na komponenty środowiska przyrodniczego może dotyczyć wybranych gatunków roślin i grzybów. *Plan* oddziałuje bezpośrednio na te gatunki lub może też oddziaływać pośrednio, poprzez zmiany ich siedlisk.

W *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie gatunkowej ochrony roślin* wprowadzono zakaz niszczenia siedlisk roślin. Zakaz ten nie dotyczy wykonywania czynności związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej, jednakże, jeżeli technologia prac umożliwia zachowanie stanowisk gatunków chronionych

należy ją promować. Odstępstw od zakazów nie stosuje się do gatunków oznaczonych symbolem (3) w załączniku nr 1 i 2 do rozporządzenia. W przypadku Nadleśnictwa Dojlidy jest to leciec bezpodkwiatkowy i sasanka otwarta. Z kolei w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie gatunkowej ochrony grzybów*, odstępstw od tożsamego zakazu niszczenia siedlisk nie stosuje się do gatunków oznaczonych symbolem (1) w załącznikach nr 1 i 2 do rozporządzenia. W przypadku Nadleśnictwa Dojlidy jest to puchlinka ząbkowana występująca na terenie rezerwatu Las Cieliczański. W przypadku stwierdzenia jej stanowisk również w lasach gospodarczych, należy uwzględnić obowiązujące przepisy o ochronie strefowej.

Głównym zagrożeniem dla chronionych gatunków roślin i grzybów jest utrata właściwości siedlisk w wyniku prowadzenia rębni a także ich mechaniczne uszkodzenie podczas prowadzenia prac związanych z pozyskaniem drewna i pielęgnacją lasu. Dla wielu gatunków jest to zagrożenie czasowe, gdyż szybko rekolonizują powierzchnię, ale dla niektórych będzie to poważne zagrożenie. *Plan* wprowadza szereg czynności, które mają ograniczyć lub wyeliminować negatywny wpływ cięć rębnych oraz zabiegów pielęgnacyjnych i sanitarnych (zawarte w *Programie Ochrony Przyrody*, rozdz. 7). Zastosowanie tych wymogów powinno zapewnić minimalny wpływ *Planu* na rośliny chronione.

Z dostępnych informacji wynika, że wszelkie przedsięwzięcia ujęte do realizacji w *Planie* zostały zaplanowane w taki sposób, by ograniczyć lub uniknąć negatywnego wpływu na te gatunki. Nie można jednak wykluczyć, że pojedyncze stanowiska gatunków chronionych mogą zostać uszkodzone podczas prac leśnych. Dotyczy to zwłaszcza takich gatunków, które są pospolite, jak np. widłak jałowcowaty. Populacja takich gatunków nie jest zagrożona w nadleśnictwie, mimo, że pojedyncze płaty mogą ulec zniszczeniu.

Ocenę oddziaływania zapisów projektu planu urządzenia lasu na chronione i rzadkie gatunki przeprowadzono z zastosowaniem analizy dostępnych danych o ich występowaniu, otrzymanych z nadleśnictwa, zebranych podczas prac terenowych i aktualnej wiedzy o biologii i ekologii gatunków chronionych.

Analiza wpływu zapisów *Planu* na chronione gatunki roślin, które są jednocześnie gatunkami z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, szczegółowo omówione zostaną w punkcie „Przewidywane oddziaływanie planu na gatunki sieci Natura 2000”.

Tabela 16. Przewidywany wpływ planowanych czynności gospodarczych na chronione gatunki roślin

Lp.	Gatunek	Liczba stanowisk	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych						Przewidywany wpływ ¹
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	Bez wskazówki	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ochrona ścisła									
1	Arnika górską <i>Arnica montana</i>	2			2				2-obojętny
2	Kosaciec syberyjski <i>Iris sibirica</i>	7			1	1		5	1-obojętny 1-negatywny 5-brak
3	Leniec bezpodkwiatkowy <i>Thesium ebractatum</i>	3			3				3-pozytywny
4	Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>	15			9	3	3		6-negatywny 9-obojętny

Lp.	Gatunek	Liczba stanowisk	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych						Przewidywany wpływ ¹
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	Bez wskazówki	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Mącznica lekarska <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	3			1			2	1-obojętny 2-brak
6	Podejrzon marunowy <i>Botrychium matricariifolium</i>	1			1				1-pozytywny
7	Pszczelnik wąskolistny <i>Dracocephalum ruyschiana</i>	1			1				1-pozytywny
8	Rojownik pospolity <i>Jovibarba sobolifera</i>	1			1				1-obojętny
9	Sasanka otwarta <i>Pulsatilla patens</i>	7			5	1	1		1-negatywny 5-obojętny 1-brak
10	Tajęża jednostronna <i>Goodyera repens</i>	24		1	8	5	9	1	15-negatywny 8-obojętny 1-brak
11	Turzyca życicowa <i>Carex loliacea</i>	3			1			2	1-negatywny 2-brak
12	Wielosił błękitny <i>Polemonium caeruleum</i>	3						3	3-brak
Razem		70	0	1	33	10	13	13	24-negatywny 27-obojętny 14-brak 5-pozytywny
Ochrona częściowa									
1	Bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i>	16		1	8			7	1-negatywny 8-obojętny 7-brak
2	Biczycza trójwręban <i>Bazzania trilobata</i>	3				1		2	1-negatywny 2-obojętny
3	Bielistka siwa <i>Leucobryum glaucum</i>	20			6		7	7	13-obojętny 7-brak
4	Bobrek trójlistkowy <i>Menyanthes trifoliata</i>	1						1	1-brak
5	Chrobotki <i>Cladonia sp.</i>	58		2	48		4	4	2-negatywny 4-obojętny 4-brak 48-pozytywny
5	Czosnek niedźwiedzi <i>Allium ursinum</i>	2				1		1	1-negatywny 1-brak
6	Drabik drzewkowaty <i>Climacium dendroides</i>	1			1				1-obojętny
7	Gnieźnik leśny <i>Neottia nidus-avis</i>	2						2	2-brak
8	Grzybienie białe <i>Nymphaea alba</i>	1						1	1-brak
9	Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>	1			1				1-obojętny
10	Kukułka (stoplamek) <i>Dactylorhiza sp.</i>	3						3	3-brak
11	Kukułka krwista <i>Dactylorhiza incarnata</i>	1						1	1-brak
12	Miodownik melisowaty <i>Melittis melissophyllum</i>	16		1	7	7	1		9-negatywny 7-pozytywny
13	Naparstnica zwyczajna <i>Digitalis grandiflora</i>	2			1		1		1-negatywny 1-obojętny
14	Piuropusznik strusi <i>Matteuccia struthiopteris</i>	5						5	5-brak
15	Płucnica islandzka <i>Cetraria islandica</i>	18			16			2	16-obojętny 2-brak

Lp.	Gatunek	Liczba stanowisk	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych						Przewidywany wpływ ¹
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	Bez wskazówki	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	Podkolan biały <i>Platanthera bifolia</i>	7			6			1	6-obojętny 1-brak
17	Pomocnik baldaszkowaty <i>Chimaphila umbellata</i>	4			4				4-pozytywny
18	Rzęsiak pospolity <i>Prilidium ciliare</i>	1			1				1-obojętny
19	Sasanka łąkowa <i>Pulsatilla pratensis</i>	3			3				3-pozytywny
20	Storczykowate <i>Orchidiaceae</i>	4			3	1			1-negatywny 3-obojętny
21	Torfowiec <i>Sphagnum sp</i>	74		2	34	2	7	29	11-negatywny 34-obojętny 29-brak
22	Turówka leśna <i>Hierochloë australis</i>	1			1				1-obojętny
23	Turówka wonna <i>Hierochloë odorata</i>	1					1		1-negatywny
24	Wawrzynek wilczelyko <i>Daphne mezereum</i>	174			105	30	8	31	39-negatywny 104-obojętny 31-brak
25	Widlicz (widłak) spłaszczony <i>Diphasiastrum complanatum</i>	9			4		2	3	2-negatywny 4-obojętny 3-brak
26	Widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i>	158		1	126	1	14	16	16-negatywny 126-obojętny 16-brak
27	Widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i>	360		2	221	32	58	47	2-negatywny 311-obojętny 47-brak
28	Widłak <i>Lycopodium sp.</i>	69		2	44	4	11	8	2-negatywny 59-obojętny 8-brak
29	Wroniec widlasty <i>Huperzia selago</i>	7			3			4	3-obojętny 4-brak
30	Zawilec wielkokwiatowy <i>Anemone sylvestris</i>	3					3		3-negatywny
31	Zimoziół północny <i>Linnea borealis</i>	1			1				1-obojętny
Razem		1026	0	11	644	79	117	175	92-negatywny 699-obojętny 173-brak 62-pozytywny
Ogółem		1096	0	12	677	89	130	188	116-negatywny 726-obojętny 187-brak 67-pozytywny

¹⁾Symbole:

„**Brak**” dotyczy gatunków, których stanowiska zinwentaryzowano w wydzieleniach, dla których w opisie taksacyjnym lasu nie zamieszczono wskazań gospodarczych. Dotyczy to również stanowisk na gruntach nieleśnych, ponieważ *Plan urządzenia lasu* nie zawiera wskazań dla tych gruntów.

„**Obojętny**” dotyczy gatunków, których biologia pozwala przypuszczać, że zaplanowane zabiegi, głównie trzebieże i cięcia rębne nie spowodują istotnego ubytku w liczebności i kondycji tych populacji. Są to najczęściej gatunki pospolite w skali nadleśnictwa (np. wawrzynek wilczelyko, bagno zwyczajne, widłak jałowcowaty i goździsty, torfowiec, bieliska siwa, chrobotki, płucnica islandzka), o których można sądzić, że liczba stanowisk jest większa, niż udało się określić na podstawie zebranych materiałów.

„**Negatywny**” dotyczy gatunków, dla których zabiegi gospodarcze mogą wpłynąć na pogorszenie się liczebności populacji lub pogorszenie się stanu zdrowotnego osobników.

Na gruntach nadleśnictwa zinwentaryzowano 63 stanowiska roślin i grzybów objętych ochroną ścisłą oraz 126 stanowisk podlegających ochronie częściowej. W większości

wydzieleń przy prawidłowym wykonaniu zaplanowanych czynności gospodarczych ich realizacja będzie miała wpływ obojętny na stanowiska gatunków chronionych. Negatywnie na rośliny i grzyby chronione oddziaływać może wykonywanie rębni zupełnych i złożonych oraz odnowień na płazowinach ingerujących w 115 stanowisk. Dotyczy to w większości przypadków wydzieleń ze stanowiskami roślin chronionych, ale dość pospolitych w skali nadleśnictwa i całego kraju (wawrzynek wilczelyko, widłak jałowcowaty). Ochrona istniejących płatów powinna polegać na pozostawianiu biogrup drzew na użytkowanych powierzchniach. Znajomość lokalizacji tych stanowisk przez służby leśne, powinna zapewnić ich ochronę podczas prac leśnych. Część zabiegów może mieć korzystny wpływ na stanowiska roślin. Dotyczy to m.in., zagrożonych w skali kraju, leńca bezpodkwiatkowego, podejrzona marunowego czy pszczelnika wąskolistnego. Są to gatunki światłolubne i prawidłowo wykonana trzebież może zwiększyć ich konkurencyjność. Podobnie w przypadku chrobotków czy gruszyckowatych, dla których przetrwania istotne są zaburzenia w runi. Trzebieże a nawet rębnie mogą się przyczynić do zwiększenia arealu siedlisk tych gatunków.

Można założyć, że realizacja zaprojektowanych w planie zabiegów gospodarczych nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na rośliny chronione na terenie nadleśnictwa.

4.1.4. Oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione

W tej części *Prognozy* analiza wpływu zapisów *Planu* na chronione gatunki zwierząt będzie dotyczyć gatunków o znanych miejscach bytowania lub przynajmniej potwierdzonym występowaniu. Dane te zestawiono głównie na podstawie informacji uzyskanych podczas wykonanej w 2007 r. inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt w aspekcie sieci Natura 2000, innych źródeł danych z nadleśnictwa, Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej, materiałów zawartych w PZO dla obszarów Natura 2000, materiałów z publikacji naukowych oraz danych zebranych podczas prac terenowych przez wykonawcę *Planu*.

Wpływ zapisów *Planu urzędzenia lasu* na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione, wykonano na podstawie listy gatunków przedstawionej w *Programie ochrony przyrody* oraz zaplanowanych zabiegów gospodarczych w wydzieleniach, w których te gatunki zinwentaryzowano. W materiałach pozyskanych z ww. źródeł brak danych dotyczących lokalizacji wszystkich gatunków zwierząt. W poniższym zestawieniu analizowano wpływ jedynie na znane stanowiska zwierząt.

Analiza wpływu zapisów *Planu* na chronione gatunki zwierząt, które są jednocześnie gatunkami z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej i II Dyrektywy Siedliskowej, szczegółowo omówione zostaną w punkcie „Przewidywane oddziaływanie planu na gatunki sieci Natura 2000”.

Tabela 17. Przewidywany wpływ planowanych czynności gospodarczych na zwierzęta chronione

Nazwa i kod przedmiotu ochrony	Liczba stanowisk	Bez zabiegów gospodarczych	Planowane zabiegi gospodarcze								Oddziaływanie ¹⁾		Uzasadnienie	
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rodzaj rębni					Rodzaj oddziaływania	Wpływ oddziaływania		
						I	II	III	IV	V				
			Liczba wydzieli											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
BEZKREGOWCE														
Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	5	2			3						brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń Planu.	
Osadnik wielkooki <i>Lopinga achine</i>	2	2									brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń Planu.	
Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	1	1									brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń Planu.	
Zgniotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinnus</i>	3	3									brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń Planu.	
RYBY														
Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1	1									brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń Planu.	
Piskorz <i>Misguarnus fossilis</i>	1				1						1	0	Gatunek mało wrażliwy na gospodarkę leśną. Zapisy Planu nie wpłyną na stan zachowania gatunku.	
PŁAZY														
Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1				1						1	0	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń Planu.	
PTAKI														
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	3	10									brak	brak	Wskazana jest konsultacja z RDOŚ przed przystąpieniem do zabiegów w granicach strefy ochrony okresowej. Wszelkie prace w strefie całorocznej mogą się odbywać po uzyskaniu zgody RDOŚ. Na obszarze PLB200003 rębnię I, II i III zamieniono na rębnię IV. Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń Planu.	
					21						1	-		
						7						3		-
									2			3		-

Nazwa i kod przedmiotu ochrony	Liczba stanowisk	Bez zabiegów gospodarczych	Planowane zabiegi gospodarcze								Oddziaływanie ^{b)}		Uzasadnienie		
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rodzaj rębni					Rodzaj oddziaływania	Wpływ oddziaływania			
						I	II	III	IV	V					
						Liczba wydzieli									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	1	11										brak	brak	Wskazana jest konsultacja z RDOŚ przed przystąpieniem do zabiegów w granicach strefy ochrony okresowej. Wszelkie prace w strefie całorocznej mogą się odbywać po uzyskaniu zgody RDOŚ. Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .	
					9							1	0		
							3						3		-
									2				3		-
Derkacz <i>Crex crex</i>	2	2										brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .	
Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	16	5										brak	brak	Plan przewiduje pozostawienie kęp starodrzewu na zrębach, drzew dziuplastych i obumierających. Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .	
					9							1	0		
							2						3		-
Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>	5	4										brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .	
Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>	2	1										brak	brak	Plan przewiduje pozostawienie kęp starodrzewu na zrębach, drzew dziuplastych i obumierających. Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .	
									1				3		-
Dziwonia <i>Carpodacus erythrinus</i>	4	3										brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .	
								1				3	0		
Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	1				1							1	0	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .	
Jarzębatka <i>Sylvia nosoria</i>	1	1										brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .	
Krogulec zwyczajny <i>Accipiter nisus</i>	1				1							1	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .	

Nazwa i kod przedmiotu ochrony	Liczba stanowisk	Bez zabiegów gospodarczych	Planowane zabiegi gospodarcze								Oddziaływanie ¹⁾		Uzasadnienie		
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rodzaj rębni					Rodzaj oddziaływania	Wpływ oddziaływania			
						I	II	III	IV	V					
Liczba wydzieleń											12	13	14		
Kszyk <i>Gallinago gallinago</i>	8	4										brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .	
					2							1	0		
									1				3		0
Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	12			1								1	0	Przy cięciach pielęgnacyjnych brak negatywnych skutków oddziaływania <i>Planu</i> , w przypadku rębni w sąsiedztwie występują siedliska odpowiednie dla gatunku.	
					6							1	0		
							5						1		-
Lerka <i>Lullula arborea</i>	7				6							1	0	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> . Gospodarka leśna sprzyja gatunkowi	
							1					3	+		
Łąbedź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i>	1	1										brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .	
Muczołówka mała <i>Ficedula parva</i>	11	8										brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .	
									3			3	0		
Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	3	21										brak	brak	Wskazana jest konsultacja z RDOŚ przed przystąpieniem do zabiegów w granicach strefy ochrony okresowej. Wszelkie prace w strefie całorocznej mogą się odbywać po uzyskaniu zgody RDOŚ. Na obszarze PLB200003 rębnię I i III zamieniono na rębnię IV. Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i>	
					5							1	-		
							1						3		-
									2				3		-
Orzechówka <i>Nucifraga caryocatactes</i>	3				2							1	0	Przy cięciach pielęgnacyjnych brak negatywnych skutków oddziaływania <i>Planu</i> , w przypadku rębni w sąsiedztwie występują siedliska odpowiednie dla gatunku.	
									1			3	-		
Samotnik <i>Tringa ochropus</i>	10	8										brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i>	
					2							1	0		

Nazwa i kod przedmiotu ochrony	Liczba stanowisk	Bez zabiegów gospodarczych	Planowane zabiegi gospodarcze								Oddziaływanie ^{b)}		Uzasadnienie	
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rodzaj rębni					Rodzaj oddziaływania	Wpływ oddziaływania		
						I	II	III	IV	V				
						Liczba wydzieli								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Siniak <i>Columba oenas</i>	3				1							0	0	Przy cięciach pielęgnacyjnych brak negatywnych skutków oddziaływań <i>Planu</i> , w przypadku rębni w sąsiedztwie występują siedliska odpowiednie dla gatunku.
					2							3	-	
Sóweczka <i>Glauclidium passerinum</i>	1					1						3	-	Plan przewiduje pozostawienie kęp starodrzewu na zrębach, drzew dziuplastych i obumierających. Przed przystąpieniem do zrębu należy dokonać lustracji terenowej celem poszukiwania dziupli. Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .
Strómieniówka <i>Lacustella fluviatilis</i>	4	4										brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .
Trzciniak <i>Acrocephalus rundinaceus</i>	1	1										brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .
Trzmielojad zwyczajny <i>Pernis pporvus</i>	2	2										brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .
Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	6	1			1							brak	brak	Plan przewiduje pozostawienie kęp starodrzewu na zrębach, drzew dziuplastych i obumierających. Przed przystąpieniem do zrębu należy dokonać lustracji terenowej celem poszukiwania dziupli. Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .
					4						3	-		
Wójcik <i>Phylloscopu trochiloides</i>	1	1										brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .
Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	2	1						1				brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .
Żuraw <i>Grus grus</i>	2	2										brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .

Nazwa i kod przedmiotu ochrony	Liczba stanowisk	Bez zabiegów gospodarczych	Planowane zabiegi gospodarcze								Oddziaływanie ¹⁾		Uzasadnienie	
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rodzaj rębni					Rodzaj oddziaływania	Wpływ oddziaływania		
						I	II	III	IV	V				
						Liczba wydzieleń								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
SSAKI														
Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	26	14			9							brak	brak	Gatunek mało wrażliwy na gospodarkę leśną. Zapisy <i>Planu</i> nie wpłyną na stan zachowania gatunku.
								1				1	0	
												3	0	
Wydra <i>Lutra lutra</i>	2	2										brak	brak	Gatunek mało wrażliwy na gospodarkę leśną. Zapisy <i>Planu</i> nie wpłyną na stan zachowania gatunku.

Objaśnienia:

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na znane stanowiska:

Rodzaj oddziaływania:

- 3 - oddziaływanie długoterminowe
- 2 - oddziaływanie średnioterminowe
- 1 - oddziaływanie krótkoterminowe
- 0 - brak wpływu

Wpływ oddziaływania

- + wpływ dodatni
- wpływ ujemny
- 0 brak wpływu

Z dostępnych informacji wynika, że wszelkie przedsięwzięcia, ujęte do realizacji w *Planie*, zostaną w taki sposób wykonane, by ograniczyć lub uniknąć negatywnego wpływu na te gatunki. Ewentualne zmniejszenie miejsc bytowania gatunków preferujących starsze drzewostany, zastępowane jest w obszarach sąsiednich w wyniku starzenia się drzewostanów. Zwierzęta mają zatem możliwość migracji na pobliskie tereny o podobnych warunkach.

Tabela 18. Wpływ zaplanowanych wskazań gospodarczych na chronione gatunki zwierząt występujące pospolicie na całym obszarze nadleśnictwa

Gatunek	Ogólny opis występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w <i>Planie</i> lub potrzeby ochrony	Uwagi i wnioski do <i>Planu</i>
1	2	3	4
Ropucha paskówka <i>Epidalea calamita</i>	Lekkie, głównie piaszczyste gleby, zwirownie	Zakaz odwadniania oczek wodnych i zmian stosunków wodnych	Prowadzenie zabiegów wokół zbiorników wodnych w okresie zimowym, pozostawianie ekotonów
Ropucha szara <i>Bufo bufo</i>	Różne środowiska ze zbiornikami wodnymi	Zakaz odwadniania oczek wodnych i zmian stosunków wodnych	Prowadzenie zabiegów wokół zbiorników wodnych w okresie zimowym, pozostawianie ekotonów
Rzekotka drzewna <i>Hylo arborea</i>	Skraje lasów, zarośla, wilgotne łąki, bagna	Zakaz odwadniania oczek wodnych i zmian stosunków wodnych	Prowadzenie zabiegów wokół zbiorników wodnych w okresie zimowym, pozostawianie ekotonów
Traszka zwyczajna <i>Triturus vulgaris</i>	Małe i płytkie wody	Zakaz odwadniania oczek wodnych i zmian stosunków wodnych	Prowadzenie zabiegów wokół zbiorników wodnych w okresie zimowym, pozostawianie ekotonów
Żaba jeziorkowa <i>Rana lessonae</i>	Małe i średnie zbiorniki wodne, rowy, glinianki	Zakaz odwadniania oczek wodnych i zmian stosunków wodnych	Prowadzenie zabiegów wokół zbiorników wodnych w okresie zimowym, pozostawianie ekotonów
Żaba śmieszka <i>Rana ridibundus</i>	Starorzeczka, jeziora i duże stawy	Zakaz odwadniania oczek wodnych i zmian stosunków wodnych	Prowadzenie zabiegów wokół zbiorników wodnych w okresie zimowym, pozostawianie ekotonów

Gatunek	Ogólny opis występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w <i>Planie</i> lub potrzeby ochrony	Uwagi i wnioski do <i>Planu</i>
1	2	3	4
Żaba moczarowa <i>Rana arvalis</i>	Niezbyt kwaśne torfowiska i bagna oraz sąsiadujące łąki i widne lasy	Zakaz odwadniania oczek wodnych i zmian stosunków wodnych	Prowadzenie zabiegów wokół zbiorników wodnych w okresie zimowym, pozostawianie ekotonów
Żaba trawna <i>Rana temporaria</i>	Mniejsze i większe zbiorniki wodne i lasy w ich pobliżu	Zakaz odwadniania oczek wodnych i zmian stosunków wodnych	Prowadzenie zabiegów wokół zbiorników wodnych w okresie zimowym, pozostawianie ekotonów
Gatunki ptaków leśnych: bogotka, czarnogłówka, czubatka, czyżyk, dudek, dzięcioł zielony, dzięciołek, gil, grubodziób, jastrząb, kapturka, kos, kowalik, krętogłów, kruk, krzyżodziób świerkowy, kukułka, kwiczoł, modraszka, muchołówka białoszyja, muchołówka żalobna, mysikrólik, paszkoł, pełzacz leśny, piecuszek, pierwiosnek, pokrzywnica, puszczyk, raniuszek, rudzik, sikora uboga, sosnowka, sójka, strzyżyk, szpak, śpiewak, świergotek drzewny, świerszczak, świstunka, turkawka, uszatka zwyczajna, wilga, zięba, zniczek	Licznie występujące gatunki leśne w różnorodnych typach drzewostanów, na całym terenie nadleśnictwa	Planowanie urzędniowe zmierzające do wzrostu zasobów drzewnych prowadzone jest w oparciu o szereg wytycznych i zasad sprzyjających wzrostowi bioróżnorodności. Technologia wykonywania prac w leśnictwie powoduje, że są one rozłożone w czasie i przestrzeni, co zapewnia zachowanie populacji tych gatunków we właściwej liczności oraz utrzymanie ich siedlisk	Zachowanie drzew dziuplastych, fragmentów starych drzewostanów, wywieszanie budek lęgowych, zachowanie ciągłości lasów
Gatunki ptaków związane z terenami rolniczymi i zakrzaczeniami: bocian biały, cierniówka, dziwonka, dzwonek, gadożer, gajówka, gawron, jerzyk, kawka, kobuz, kopciuszek, kulczyk, makolągwa, myszołów, muchołówka szara, ortolan, piegża, pleszka, pliszka siwa, podróżniczek, pokląskwa, potrzyszcz, przepiórka, pustułka, sierpówka, skowronek, sroka, srokosz, szczygieł, świergotek łąkowy, trznadel, wrona, wróbel, zaganiacz,	Nieliczne na terenie gruntów nadleśnictwa, zalatujące z sąsiednich terenów	Pozostawianie ekotonów	Brak
Gatunki ptaków związane ze środowiskiem wodnym: batalion, bąk, bączek, błotniak stawowy, brzęczka, cyraneczka, czajka, czapla biała, czapla siwa, kropiatka, krwawodziób, kulik wielki, łączak, łożówka, perkoz rdzawoszyi, potrzoz, remiz, rokitniczka, rycyk, sieweczka rzeczna, świstun, trzcinniczek, wodniczka, wodnik, zielonka,	Gatunki typowe dla środowisk wodnych, trzcinowisk, łożowisk	Ochrona terenów rzekami polegająca na pozostawianiu stref nieużytkowanych rębniami w strefie okalającej zbiorniki wodne	Brak
Gatunki chronionych ssaków: jeż wschodni, łasica, gronostaj, kret, orzesznica, ryjówka aksamitna, ryjówka malutka, rzęsorek rzeczek, wiewiórka pospolita	Gatunki występujące na terenie całego nadleśnictwa – szeroki wachlarz siedlisk	Brak stwierdzonego wpływu na populacje tych gatunków	Brak

Analizę potencjalnego wpływu można rozpatrywać również w kontekście ingerencji w siedliska gatunków zwierząt. Ponieważ z analizy wpływu *Planu* na siedliska przyrodnicze (zawartej w pkt. 4.2.1.) wynika wniosek o braku negatywnego wpływu *Planu* na te siedliska, można więc oczekiwać, że realizacja *Planu* nie wpłynie w sposób istotny (negatywny) na populacje zwierząt chronionych występujących na tych siedliskach.

Podsumowując należy stwierdzić, że *Plan* nie będzie miał negatywnego oddziaływania na gatunki częste (występujące pospolicie). Pewne zapisy *Planu*, polegające zwłaszcza na automatycznym wykonaniu zawartych w opisie taksacyjnym zabiegów, mogą stwarzać ryzyko wystąpienia negatywnego oddziaływania. Jednak uszczegółowienie sposobu wykonania tych zabiegów zamieszczone w *Programie*, jak również pewne modyfikacje z *Prognozy* oraz rozłożenie w czasie i przestrzeni zabiegów w kontekście ilości i jakości dostępnych siedlisk (omówione w rozdziale „Ocena wpływu zaplanowanych zabiegów na rośliny i zwierzęta na podstawie analizy przewidywanych zmian struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów”), zagrożenie to minimalizują.

4.1.5. Wpływ gatunków obcych geograficznie

W zaproponowanych w *Planie* składach gatunkowych upraw, nie występują gatunki drzew obce geograficznie dla terenu Niziny Północnopodlaskiej. Nie wprowadza się również żadnych gatunków napływowych jako drzewa domieszkowe czy biocenotyczne.

4.1.6. Oddziaływanie na wodę

Kształtowanie i ochronę właściwych stosunków wodnych na terenie nadleśnictwa przeprowadza się poprzez ustanowienie lasów wodochronnych, ochronę siedlisk bobrów i małą retencję.

Lasy wodochronne w głównej mierze mają za zadanie utrzymanie i zwiększanie zdolności retencyjnej gleb leśnych, oczyszczanie wody, zasilanie zbiorników wód podziemnych, ochronę źródeł, ochronę cieków i zbiorników wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniem i zamulaniem oraz pełnienie funkcji regulatora powierzchniowego i glebowego spływu wody. Są też regulatorem wilgotności gleb terenów przyległych i położonych w niższej części zlewni oraz wilgotności powietrza i spowolnienia spływu powierzchniowego wód.

W Nadleśnictwie Dojlidy utworzono 1596,63 ha lasów wodochronnych (w tym na 72,00 ha jest to wiodąca kategoria ochronności).

W lasach wodochronnych stosuje się zasady zagospodarowania zapewniające stałą obecność szaty leśnej. W strefie bezpośrednio przyległej do źródeł i ujęć wody, w lasach łągowych, na siedliskach bagiennych, wzdłuż linii brzegowej cieków i zbiorników wodnych *Plan* przewiduje pozostawienie drzewostanów bez wskazań gospodarczych, stosowanie rębni złożonych, czy też wyznaczenie stref buforowych. Ochrona siedlisk bobra europejskiego poprzez nie ingerowanie w rozlewiska bobrowe, wpłynie na spowolnienie spływu wód powierzchniowych i w konsekwencji na poprawę reżimu cieków. *Plan* urządzenia lasu zaleca również ochronę śródleśnych źródeł, młak i torfowisk.

W Nadleśnictwie Dojlidy nie przewiduje się wykonywania zabiegów prowadzących do pogorszenia stosunków wodnych. Zabiegi rębne w krótkim i średnim okresie czasu nie mają istotnego wpływu na wodę ze względu na proces zastępowania drzewostanu dojrzałego

młodym pokoleniem. Działania i rozwiązania zastosowane w *Planie*, wpłyną jednoznacznie pozytywnie na wody powierzchniowe i podziemne.

4.1.7. Oddziaływanie na powietrze

Las działa jak naturalny filtr powietrza. Wychwytuje cząsteczki pyłów, sadzy i innych szkodliwych substancji gazowych zanieczyszczających atmosferę. Lasy będąc jednym z głównych producentów tlenu, wiążą jednocześnie znaczne ilości dwutlenku węgla. Sprzyja temu bogactwo roślin i trwałe utrzymywanie pokrywy roślinnej. Zabiegi rębne w krótkim i średnim okresie czasu nie mają istotnego wpływu na powietrze ze względu na proces zastępowania drzewostanu dojrzałego młodym pokoleniem. Wpływ wykonywania prac wskazanych w *Planie* nie ma znaczącego oddziaływania na powietrze, dlatego można uznać je za neutralne. Prace przy zabiegach hodowlano - ochronnych jak i pielęgnacyjnych w różnym, na ogół niewielkim stopniu, w zależności od użytej technologii, powodują uwalnianie spalin do atmosfery. Są to jednak wartości minimalne.

Zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych przyczynia się do poprawy parametrów powietrza, w związku z powyższym wpływ zapisów PUL na powietrze atmosferyczne należy uznać za dodatni.

4.1.8. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Prowadząc prace gospodarcze, zwłaszcza rębnie, oprócz uszkodzeń szaty roślinnej, mamy do czynienia z ingerencją w środowisko glebowe. Wyróżnić tu można trzy główne grupy ingerencji, związanych przede wszystkim ze zrywką: zdzieranie pokrywy dna lasu, ubijanie gleby (powstanie kolein) i niebezpieczeństwo zanieczyszczenia gleby wyciekającymi olejami i smarami.

Działania gospodarcze wykonywane na podstawie *Planu* mogą miejscowo wpłynąć nieznacznie negatywnie na powierzchnię ziemi, a zwłaszcza pokrywę glebową. Dotyczy to głównie efektów stosowania maszyn leśnych (ciągniki, harwestery) podczas prac związanych z pozyskaniem drewna w ramach użytkowania rębego i przedrębego oraz w trakcie przygotowania gleby pod odnowienie. Aby ograniczyć ten wpływ w programie ochrony przyrody zamieszczono wskazanie, aby w możliwie największym zakresie wykonywać prace w okresie zimowym (pokrywa śnieżna, mróz) oraz stosować sieć szlaków zrywkowych. Należy również odchodzić od orki na rzecz zabiegów w mniejszym stopniu ingerujących w strukturę gleby w trakcie jej przygotowania pod odnowienie.

W średnio i długookresowej perspektywie czasu trwała roślinność i wzrastający młody drzewostan pokrywają naruszone fragmenty gleby, chroniąc je przed erozją (funkcja glebochronna). Stałe utrzymywanie lasu (jedno z zadań *Planu*) przyczynia się do pozytywnego oddziaływania wymienionych zabiegów na powierzchnię ziemi. Wpływ planu na powierzchnię ziemi w długim okresie czasu należy uznać za dodatni.

W celu powstrzymania erozji wodnej i wietrznej utworzono 2,27 ha lasów glebochronnych. Działanie w związku z tym prowadzone będą miały pozytywny wpływ na ochronę powierzchni ziemi.

4.1.9. Oddziaływanie na krajobraz

Ocena jakości krajobrazu jest silnie zindywidualizowana. Każdy człowiek może zupełnie inaczej odbierać te same jego cechy. Dla pewnej grupy ludzi zręby zupełne wpływają wybitnie negatywnie na krajobraz, dla innych wykonanie zrębu jest „otwarcie” szczelnej, monotonnej scenerii obszaru leśnego i zwiększeniem różnorodności środowiska, a więc i poprawieniem walorów krajobrazowych.

Tym niemniej w niniejszym opracowaniu przyjęto, że w przypadku Nadleśnictwa Dojlidy, zabiegami kształtującymi krajobraz leśny są rębnie. Realizacja zabiegów rębnych wpływa na zróżnicowanie struktury wiekowo-przestrzennej lasu. Wykonywanie zrębów zupełnych może krótkoterminowo negatywnie oddziaływać na krajobraz. To nieznacznie negatywne oddziaływanie jest zredukowane przez odnowienia, które można potraktować jako mające pozytywny wpływ na krajobraz, bioróżnorodność i powstawanie ciekawych zbiorowisk okrajowych. Ogólna powierzchnia zrębów zupełnych stanowi 17,55% i wynika z dużego udziału siedlisk borowych oraz konieczności uprzętnienia drzewostanów pohuraganowych. W tej sytuacji można przyjąć, że wpływ na krajobraz, działań realizowanych w ramach *Planu* będzie pomijalny, bądź tylko krótkotrwale nieznacznie ujemny.

Należy zauważyć, że w warunkach naturalnych procesów w ekosystemach leśnych (np. w rezerwatach objętych ochroną bierną) podobne sytuacje występują i to na większą skalę, w momencie rozpadu drzewostanu.

Zasady ochrony i kształtowania krajobrazu opisano w *Programie ochrony przyrody*, gdzie zamieszczono zadania wzbogacenia struktury krajobrazu oraz niedopuszczanie do uproszczenia ekosystemów leśnych. Istotny jest zapis dotyczący zachowania różnorodności i bogactwa krajobrazu zalecający pozostawienie w stanie nienaruszonym śródleśnych łąk, bagienek, polan czy różnego rodzaju nieużytków, będących często ostoją chronionych gatunków roślin i miejscem bytowania zwierzęcy.

4.1.10. Oddziaływanie na klimat

W przypadku *Planu* dla Nadleśnictwa Dojlidy nie przewiduje się znaczącego wpływu gospodarki leśnej na klimat w skali lokalnej. Większość zaprojektowanych zabiegów dotyczy kształtowania struktury gatunkowo-wiekowej drzewostanów, ale w mikroskali. Tymczasem większość czynników klimatycznych może być rozpatrywana tylko w skali makro, czyli co najmniej w skali regionów. Działania podejmowane w pojedynczych wydzieleniach nie mają wpływu na klimat. Elementem planowania, zawartym w projekcie, jest sposób prowadzenia gospodarki leśnej oraz rozmiar pozyskania i zmiany struktury wiekowej. Stwierdzenie o nieznacznie pozytywnym oddziaływaniu realizacji zapisów *Planu* na klimat oparto na podstawie następujących przesłanek:

- ✓ las jest środowiskiem, którego pozytywny wpływ na łagodzenie warunków klimatycznych jest powszechnie znany. Zapisy *Planu* nie naruszając ogólnej powierzchni lasów nie wpływają negatywnie na to zjawisko,
- ✓ racjonalnie prowadzona gospodarka leśna, co jest podstawowym założeniem każdego planu urządzenia lasu, wpływa na powiększanie się zasobów drzewnych, wymusza odnawianie lasu po jego wycięciu oraz sprzyja przebudowie drzewostanów na piętrowe, zróżnicowane gatunkowo i wiekowo,

- ✓ elementy planowania mają istotne znaczenie w wiązaniu węgla z atmosfery, a więc ograniczaniu efektu cieplarnianego. Zwiększenie zasobów drzewnych jest wynikiem zwiększonej asymilacji dwutlenku węgla, powoduje jego wiązanie w drewnie i aparacie asymilacyjnym. Użytkowanie lasu (wycinka) powoduje usunięcie z lasu części biomasy, z której tylko niewielka część ulega spalaniu (i uwolnieniu węgla z powrotem do atmosfery). Większość drewna zostaje przetworzona, a więc przynajmniej czasowo związana w postaci produktów. Po użytkowaniu powstaje w lesie powierzchnia, na której sadzi się młody las, który staje się kolejnym magazynem asymilowanego węgla na kolejne kilkadziesiąt lat,
- ✓ zwiększanie ilości powierzchni biologicznie czynnej w lasach (kształtowanie II piętra, podsadzenia, odnowienia naturalne pod okapem itp.) powoduje zwiększenie asymilacji CO₂ na tej samej powierzchni,
- ✓ dla klimatu lokalnego największe znaczenie ma ochrona zlewni cieków poprzez utworzenie w ramach realizacji *Planu* lasów wodochronnych, ochronę siedlisk bobra i małą retencję. Będą one utrzymywały znaczną ilość wody stykającą się z powietrzem atmosferycznym, co spowoduje zwiększenie wilgotności powietrza w dolinach rzecznych. Szczególnie duże znaczenie ma to w okresach susz i z małą ilością opadów, gdy stała obecność wód powierzchniowych i zwiększona wilgotność powietrza ma korzystny wpływ na roślinność i zwierzęta, w tym szczególnie na chronione gatunki ptaków w ramach obszaru Natura 2000.

4.1.11. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Oddziaływanie projektu planu urządzenia lasu na zasoby naturalne sprowadza się do wpływu jego zapisów na stan i wielkość zasobów drewna w lasach nadleśnictwa. W przypadku ocenianego *Planu* jednym z jego głównych celów jest utrzymanie i wzrost zasobów drzewnych, a także racjonalne użytkowanie istniejących zasobów drzewnych.

W przypadku użytkowania rębego poziom pozyskania został dostosowany do potrzeb hodowlanych, stanu zdrowotnego oraz potrzeb przebudowy drzewostanów. Użytkowanie główne zaprojektowano na poziomie 111,15% spodziewanego przyrostu zasobów brutto kierując się w głównej mierze potrzebami hodowlanymi drzewostanów. Rzeczywisty poziom pozyskania w użytkowaniu przedrębnym wynosi około 65% spodziewanego przyrostu drzewostanów przedrębnych. Zasoby miąższości grubizny Nadleśnictwa Dojlidy prognozowane w *Planie*, według przedstawionej orientacyjnej prognozy, zmniejszą się o blisko 35 tys. m³ brutto, a przeciętna miąższość na 1 ha drzewostanów wynosić będzie ok. 312 m³/ha (przy 314 m³/ha na koniec poprzedniego PUL). Wielkość ta wynika z dążenia do jak najlepszego rozkładu wiekowego drzewostanów – w typie lasu normalnego, o równomiernym rozkładzie powierzchni różnych klas wieku. Przy zachowaniu znacznych powierzchni wyłączonych z gospodarowania *Plan* zakłada dążenie do zrównoważenia drzewostanów w obszarach objętych gospodarowaniem. Wszelkie działania gospodarcze (odnowienia, pielęgnacje, rębnie, przebudowa drzewostanów) przewidziane w projekcie planu opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych. Rębnie oraz związana z nimi przebudowa drzewostanów, ze względu na zastępowanie drzewostanu dojrzałego młodym pokoleniem, przyczyniają się do zmniejszenia zasobów w krótkim okresie czasu, umożliwiają jednocześnie intensywny

wzrost młodego pokolenia, korzystnie oddziałując na zasoby. Stąd globalnie mają krótkookresowo wpływ obojętny. Pozostałe zabiegi, czyli odnowienia, pielęgnacje drzewostanów a w długiej perspektywie czasu również rębnie i proces przebudowy, mają jednoznacznie pozytywny wpływ na stan i wielkość zasobów naturalnych, poprzez wzrost miąższości zasobów drzewnych oraz wzrost ich jakości i wartości.

4.1.12. Wpływ cięć odnowieniowych na sąsiadujące ekosystemy

Negatywny wpływ cięć rębnych na sąsiadujące ekosystemy może wystąpić w przypadku zbiorowisk wrażliwych na zmianę lokalnych stosunków wodnych. Duże zręby umiejscowione w bezpośrednim sąsiedztwie nieleśnych siedlisk bagiennych mogłyby przyczynić się do podniesienia poziomu wód gruntowych i spowodować ich zabagnienie.

W trakcie powstawania projektu planu urządzenia lasu rozważano wnikliwie lokalizację drzewostanów przeznaczonych do rębni zupełnych. Stan wiedzy projektujących plan cięć, a szczególnie mające znaczenie nie tylko gospodarcze, rozmieszczenie drzewostanów do wyrębu, oparte było o wiedzę naukową, ZHL, IUL, stan zdrowotny drzewostanów oraz praktykę. Wybrany wariant lokowania cięć rębnych nie narusza ładu czasowo-przestrzennego drzewostanów i pozwala na stałą jednostajną przemianę pokoleń drzew w drzewostanach. Nie przerywa ciągłości kompleksów leśnych.

Zaprojektowane zabiegi realizowane rębniami złożonymi będą polegały na uprzątnięciu drzewostanu w ujęciu jednostkowym (fragment wydzielenia leśnego) o maksymalnej powierzchni do 0,5 ha. Zastosowane cięcia częściowe, gniazdowe i stopniowe w różnym stopniu naśladują naturalne procesy, zmieniając strukturę drzewostanu, by była podobna do starych lasów bogatych w naturalne odnowienia. Stała osłona gleby zapewnia ciągłość procesów akumulacji i rozkładu ściółki. W związku z tym, przy prawidłowym wykonaniu zaplanowanych cięć, nie powinny mieć one znaczącego wpływu na sąsiadujące ekosystemy.

Ważną kwestią jest ochrona źródeł. Powinna polegać na pozostawieniu buforu wokół tych mikrosiedlisk i nie użytkowanie w ich obrębie.

W przypadku nieleśnych siedlisk przyrodniczych takich jak torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (kod 7110), niekorzystny wpływ mogłaby mieć lokalizacja zrębów zupełnych bezpośrednio przy siedlisku przyrodniczym. Technika przeprowadzania cięć w sąsiadujących drzewostanach (np. obalanie drzew w kierunku nieleśnego siedliska) mogłaby powodować naruszenie struktury przestrzennej lub zniszczenie związanych z tym siedliskiem cennych gatunków roślin. W Nadleśnictwie Dojlidy nie ma jednak przypadków gdy użytkowanie rębnią I ma kontakt z wymienionymi nieleśnymi siedliskami przyrodniczymi.

Przy prawidłowym wykonaniu zaplanowanych zabiegów w użytkowaniu przedrębny, nie powinny mieć one znaczącego wpływu na sąsiadujące ekosystemy.

4.1.13. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej

Dobra kultury materialnej na terenie nadleśnictwa, ze względu na ich lokalizację, można podzielić na 2 grupy:

- znajdujące się bezpośrednio na gruntach Lasów Państwowych,
- zlokalizowane w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa.

Na podstawie danych uzyskanych w trakcie prac taksacyjnych oraz informacji uzyskanych z nadleśnictwa, można stwierdzić, iż dobra kultury materialnej stanowią: cmentarze, mogiły i krzyże. Lokalizacja wymienionych wyżej obiektów zaznaczona jest na odpowiednich mapach tematycznych, będących załącznikiem *Planu*.

W wydzieleniach, na terenie których zlokalizowane są dobra kultury materialnej, a planowane są zabiegi gospodarcze, *Plan* zaleca wyłączenie danych fragmentów wydzieleń z użytkowania. Nie stwierdzono również wpływu założeń *Planu* na zabytki w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. Na tej podstawie można uznać, że realizacja zapisów analizowanego dokumentu nie ma negatywnego oddziaływania na zabytki i dobra kultury materialnej.

4.2. Oddziaływanie na obszary NATURA 2000

Art. 55.2 ustawy OOŚ stwierdza, że „projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub 47, nie może zostać przyjęty, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000”.

Znaczące oddziaływanie na obszar zostało zdefiniowane w Art. 3 pkt 17 Ustawy OOŚ i oznacza: „Oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności działania mogące:

- a) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- b) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- c) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami”.

Odpowiedź na wymienione wyżej, w ustępie a) i b) możliwe oddziaływania została szczegółowo przedstawiona w trzech kolejnych podrozdziałach (4.2.1, 4.2.2 i 4.2.3). Z przeprowadzonych analiz otrzymujemy informację: nie pogorszy, nie wpłynie na gatunki i siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000: PLB200001 Bagienna Dolina Narwi, PLB200003 Puszcza Knyszyńska, PLB200007 Dolina Górnej Narwi, PLH200006 Ostoja Knyszyńska i PLH200010 Dolina Górnej Narwi.

Działaniem, które teoretycznie może wpłynąć na integralność obszaru Natura 2000 jest użytkowanie (w tym szczególnie rębne). Jednakże zastosowane w *Planie* rozwiązania, polegające na ograniczeniu użytkowania wrażliwych siedlisk i drzewostanów (Bb, BMb, siedliska chronionych gatunków ptaków) oraz zapewnienie ciągłości trwania lasu, pozwala wykluczyć negatywny wpływ na obszary Natura 2000 w granicach nadleśnictwa.

Realizacja zapisów *Planu* nie będzie miała też wpływu na obszary Natura 2000 leżące w granicach administracyjnych nadleśnictwa, ale na których nadleśnictwo nie ma gruntów w administracji. Obszar PLH200024 Ostoja Narwiańska nie graniczy bezpośrednio z gruntami nadleśnictwa, zaś PLH200002 Narwiańskie Bagna co prawda graniczy, ale na sąsiadujących wydzieleniach nie ma zaplanowanych rębni.

4.2.1. Przewidywane oddziaływanie na siedliska przyrodnicze

Siedlisko przyrodnicze to „*obszar lądowy lub wodny, naturalny, półnaturalny lub antropogeniczny, wyodrębniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne*”. Aktem prawa europejskiego w zakresie ochrony siedlisk jest Dyrektywa Rady 92/43/EWG (dyrektywa siedliskowa). Krajowe prawodawstwo (*Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000*) określa typy siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony tworzy się obszary Natura 2000.

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Dojlidy występuje 8 siedlisk przyrodniczych, 6 siedliska leśne i 2 nieleśne:

- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*);
- 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe);
- 9170 Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*);
- 91D0 Bory i lasy bagienne (*Ledo-Sphagnetum, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne);
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Fraxino-Alnetum*, olsy źródliskowe);
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*);
- 91H0 Dąbrowy ciepłolubne (*Quercetalia pubescenti-petraeae*);
- 91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*)

W poniższej tabeli zestawione są zabiegi gospodarcze (główne wskazówki) zaprojektowane w *Planie* dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych z podziałem na lokalizację względem obszarów Natura 2000.

Tabela 19. Rodzaje planowanych zabiegów w wydzieleniach z siedliskami przyrodniczymi Natura 2000

Siedlisko przyrodnicze	Planowane zabiegi gospodarcze								Bez zabiegów gospodarczych	Uwagi
	Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rodzaj rębni						
				I	II	III	IV	V		
ha /%										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
PLH200006 <i>Ostoja Knyszyńska</i>										
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	-	-	-	-	-	-	-	-	1,36	Brak działań mogących wpłynąć negatywnie na siedlisko
	-	-	-	-	-	-	-	-	100	
Liczba wydzieleni: 1; Powierzchnia siedliska 1,36 ha										
7110* Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą	-	-	-	-	-	-	-	-	10,30	Brak działań mogących wpłynąć negatywnie na siedlisko
	-	-	-	-	-	-	-	-	100	
Liczba wydzieleni: 3; Powierzchnia siedliska 10,30 ha										
9170 Grąd subkontynentalny	-	12,92	290,13	2,75	-	68,29	5,62	-	11,99	Rębnia I dotyczy dwóch wydzieleni stanowiących 0,7% siedliska. Brak działań mogących wpłynąć negatywnie na siedlisko
	-	3,30	74,07	0,70	-	17,43	1,44	-	3,06	
Liczba wydzieleni: 86 Powierzchnia siedliska 391,70ha										

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA DOJŁIDY

Siedlisko przyrodnicze	Planowane zabiegi gospodarcze									Bez zabiegów gospodarczych	Uwagi
	Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rodzaj rębni							
				I	II	III	IV	V			
ha /%											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
91D0* Bory i lasy bagienne	-	-	40,01	-	-	-	-	-	69,17	Brak działań mogących wpłynąć negatywnie na siedlisko	
	-	-	36,65	-	-	-	-	-	63,35		
Liczba wydzieleń: 37; Powierzchnia siedliska 109,18 ha											
91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	-	-	10,26	-	-	-	2,77	-	58,14	Rębnia IVD dotyczy jednego wydziałenia stanowiącego 3,9% siedliska Brak działań mogących wpłynąć negatywnie na siedlisko.	
	-	-	14,42	-	-	-	3,89	-	81,69		
Liczba wydzieleń: 30; Powierzchnia siedliska 71,17 ha											
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	-	-	-	-	-	-	4,31	-	-	Rębnia IV w jednym wydziałeniu. Brak działań mogących wpłynąć negatywnie na siedlisko.	
	-	-	-	-	-	-	100	-	-		
Liczba wydzieleń: 1; Powierzchnia siedliska 4,31 ha											
91T0 Sosnowy bór chrobotkowy	-	-	2,31	-	-	-	-	-	-	Zaburzenia runi korzystnie wpłyną na stan siedliska. Brak działań mogących wpłynąć negatywnie na siedlisko.	
	-	-	100	-	-	-	-	-	-		
Liczba wydzieleń: 3; Powierzchnia siedliska 2,31 ha											
Poza obszarami siedliskowymi Natura 2000											
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	-	-	-	-	-	-	-	-	1,49	Brak działań mogących wpłynąć negatywnie na siedlisko	
	-	-	-	-	-	-	-	-	100		
Liczba wydzieleń: 1; Powierzchnia siedliska 1,49 ha											
9170 Grąd subkontynentalny	-	-	136,77	-	-	1,96	-	-	-	Brak działań mogących wpłynąć negatywnie na siedlisko	
	-	-	98,59	-	-	1,41	-	-	-		
Liczba wydzieleń: 48; Powierzchnia siedliska 138,71 ha											
91D0* Bory i lasy bagienne	-	-	-	-	-	-	-	-	6,19	Brak działań mogących wpłynąć negatywnie na siedlisko	
	-	-	-	-	-	-	-	-	100		
Liczba wydzieleń: 5; Powierzchnia siedliska 6,19 ha											
91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	-	-	3,27	-	-	-	-	-	-	Brak działań mogących wpłynąć negatywnie na siedlisko	
	-	-	100	-	-	-	-	-	-		
Liczba wydzieleń: 2; Powierzchnia siedliska 3,27 ha											
91I0* Dąbrowy ciepłolubne	-	-	1,44	-	-	-	-	-	-	Odsłonięcie dna lasu korzystnie wpłynie na siedlisko	
	-	-	100	-	-	-	-	-	-		
Liczba wydzieleń: 2; Powierzchnia siedliska 1,44 ha											

* - siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

Tabela 20. Prognoza wpływu Planu na siedliska przyrodnicze Natura 2000

Siedlisko przyrodnicze	Okres oddziaływania na przedmiot ochrony ²⁾	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych	Uzasadnienie do oceny oddziaływania ³⁾
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie złożone	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania Planu.
	2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
7110* Torfowiska wysokie z roślinnością torfowoczną	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania Planu.
	2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
	3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
9170 Grąd subkontynentalny	1	brak	brak	+	0	-	0	Rębnia I dotyczy dwóch wydzieleń o łącznej powierzchni 2,75 ha z drzewostanami brzozowymi i osikowymi. Wpływ rębni na siedlisko na terenie nadleśnictwa nieistotny. Regulacja i dostosowanie składu drzewostanu do siedliska przyrodniczego. Brak negatywnych skutków oddziaływania Planu.
	2	brak	brak	+	0	0	+	
	3	brak	brak	+	+	+	+	
91D0* Bory i lasy bagienne	1	brak	brak	+	brak	brak	+	Regulacja i dostosowanie składu drzewostanu do siedliska przyrodniczego. Brak negatywnych skutków oddziaływania Planu.
	2	brak	brak	+	brak	brak	+	
	3	brak	brak	+	brak	brak	+	
91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	1	brak	brak	+	-	brak	0	Rębnia IVD dotyczy jednego wydzielenia o powierzchni 2,77 ha. Regulacja i dostosowanie składu drzewostanu do siedliska przyrodniczego. Brak negatywnych skutków oddziaływania Planu.
	2	brak	brak	+	0	brak	+	
	3	brak	brak	+	+	brak	+	
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	1	brak	brak	brak	-	brak	-	Regulacja i dostosowanie składu drzewostanu do siedliska przyrodniczego. Brak negatywnych skutków oddziaływania Planu.
	2	brak	brak	brak	0	brak	0	
	3	brak	brak	brak	+	brak	+	
91I0* Dąbrowy ciepłolubne	1	brak	brak	+	brak	brak	+	Odsłonięcie dna lasu korzystnie wpłynie na siedlisko. Brak negatywnych skutków oddziaływania Planu.
	2	brak	brak	+	brak	brak	+	
	3	brak	brak	+	brak	brak	+	
91T0 Sosnowy bór chrobotkowy	1	brak	brak	+	brak	brak	+	Zaburzenia runi korzystnie wpłyną na stan siedliska. Brak negatywnych skutków oddziaływania Planu.
	2	brak	brak	+	brak	brak	+	
	3	brak	brak	+	brak	brak	+	

* - siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan przedmiotu ochrony:

+ (**plus**) – wpływ dodatni, pozytywny.

0 (**zero**) – wpływ obojętny.

- (**minus**) – wpływ ujemny, negatywny.

brak – symbol „brak” oznacza że na chronionym siedlisku nie zaprojektowano danego zabiegu.

W oparciu o dostępne dane i wiedzę dotyczącą metod ochrony siedlisk uwzględniono:

- Naturalny zasięg i powierzchnię siedliska przyrodniczego,
- Strukturę drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego,
- Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego.

²⁾ Symbole dotyczące okresu oddziaływania:

1. oddziaływanie krótkoterminowe (1-5 lat)

2. oddziaływanie średnioterminowe (okres obowiązywania planu - 10 lat)

3. oddziaływanie długoterminowe (jedno pokolenie drzewostanu – ok. 100 lat)

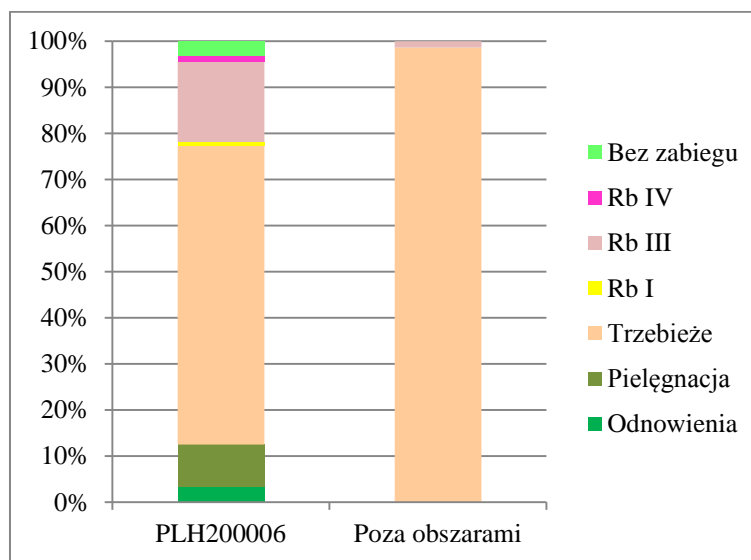
(np. symbol - 3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym).

³⁾ Wyjaśnienie i rozwinięcie oraz zalecenia eliminujące możliwość negatywnego oddziaływania zabiegów gospodarczych.

9170 Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*, *Melitti-Carpinetum*)

Siedlisko występuje na powierzchni 528,14 ha, w tym na powierzchni 11,99 ha (2,27%) Plan nie przewiduje działań gospodarczych. Na pozostałej powierzchni zaprojektowane są działania od odnowień do rębni złożonych. Odnowienia zaplanowano na

12,92 ha. Pielęgnacje zaprojektowano na powierzchni 26,19 ha. Są to zabiegi pielęgnowania gleby, czyszczeń wczesnych, późnych i późnych z pozyskaniem. Trzebieże zaprojektowano na 388,58 ha siedlisk grądowych. Są to zabiegi hodowlano – ochronne polegające na regulacji składu gatunkowego, w celu kreowania składu drzewostanu w kierunku dopasowania go, w miarę istniejących warunków, do siedliska przyrodniczego, bądź służące odsłanianiu i pielęgnacji nalotów i podrostów gatunków liściastych (klon zwyczajny, wiązy, dąb szypułkowy, jesion wyniosły, lipa drobnolistna i iwa). Rodzaj i charakter zabiegu dostosowany jest do fazy rozwojowej drzewostanu (TW lub TP). Rębnię I zaprojektowano w dwóch wydzieleniach z niedostosowanym składem gatunkowym do siedliska na powierzchni 2,75 ha (0,52% powierzchni siedliska). Rębnie IIIa, IIIb, IIIbu zaplanowano na 70,25 ha – 13,30% siedlisk grądowych a IVd na 5,62 ha (1,06%). Są to działania zaplanowane w celu dostosowania składu drzewostanu do charakteru siedliska przyrodniczego, polegające na stopniowej, rozłożonej w czasie przebudowie.

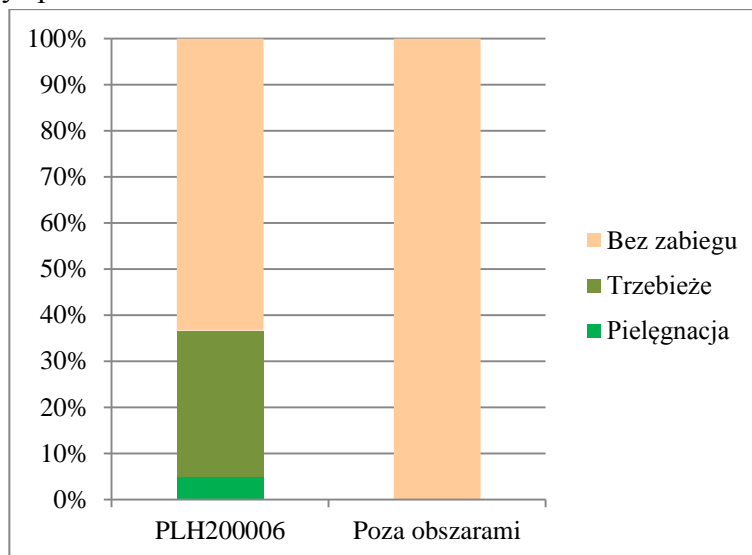


Ryc. 35. Udział [%] powierzchni grądów 9170 według rodzajów zabiegów

Zaprojektowane zabiegi gospodarcze w leśnych siedliskach przyrodniczych mogłyby mieć wpływ na stan tych siedlisk, a zwłaszcza na ocenę parametru „struktura i funkcja” (*Monitoring siedlisk przyrodniczych 2010*). Jednakże, gdy weźmiemy pod uwagę, że cięcia gniazdowe i stopniowe zaplanowano na 14,37% siedliska (jednorazowa ingerencja dotyczy do 30% powierzchni siedliska w wydzieleniu leśnym), a proces przebudowy rozłożony jest na okres 10 do 30 lat, pozostawione są kępy starodrzewu, to skutkiem działania będzie wzbogacenie składu gatunkowego i poprawa struktury pionowej a parametr „struktura i funkcja” nie ulegnie pogorszeniu. W efekcie realizacji *Planu* nie ulegnie pogorszeniu również parametr „powierzchnia siedliska”, gdyż stosowane zabiegi gospodarcze nie zmniejszają powierzchni siedliska. Parametr „szanse zachowania siedliska” wynika z oceny trendów zachodzących zmian w siedliskach oraz możliwości utrzymania jego właściwego stanu ochrony. Ponieważ 41,74% siedliska jest w stanie B, natomiast 58,26% ma stan C, a projektowane zabiegi mogą pozytywnie wpłynąć na stan siedliska, pozwala to na ocenę: brak zagrożenia i negatywnych trendów dla siedlisk grądowych. Realizacja *Planu* nie wpłynie więc negatywnie na stan siedliska.

91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Ledo-Sphagnetum*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)

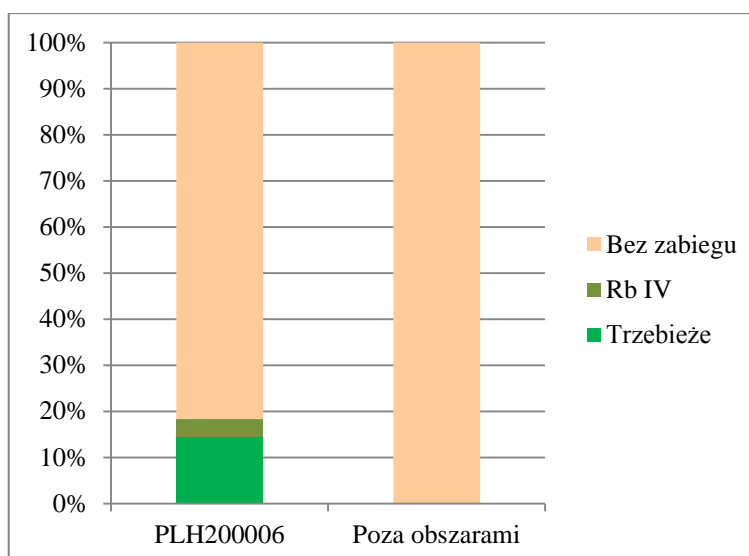
Na siedliskach borów i lasów bagiennych, zajmujących 115,37 ha, *Plan* nie przewiduje działań gospodarczych na 65,32% powierzchni. Na pozostałej powierzchni zaplanowano: zabiegi pielęgnacyjne (4,72%) i trzebieże (29,96%). Trzebieże wynikają głównie z potrzeb hodowlanych poszczególnych drzewostanów i będą miały charakter delikatnych cięć jednostkowych, z minimalnym pozyskaniem drewna. Realizacja *Planu* nie wpłynie w negatywny sposób na stan siedliska.



Ryc. 36. Udział [%] powierzchni borów i lasów bagiennych 91D0 według rodzajów zabiegów

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Fraxino-Alnetum*, olsy źródliskowe)

Ogólna powierzchnia wydzieleń z siedliskiem 91E0 w nadleśnictwie wynosi 74,44 ha, w tym na powierzchni 58,14 ha (78,10%) *Plan* nie przewiduje działań gospodarczych. Na pozostałej powierzchni zaplanowano trzebieże (18,18%) oraz kontynuację rębni IVd w jednym wydzieleniu. Wykonanie trzebieży nie wpłynie negatywnie na stan siedliska, a wręcz jest zabiegiem niezbędnym do kształtowania drzewostanu poprzez popieranie gatunków właściwych siedlisku (wiąz, jesion) oraz odsłanianie podrostów tych gatunków. Realizacja *Planu* nie wpłynie w negatywny sposób na stan siedliska.



Ryc. 37. Udział [%] powierzchni łęgów 91E0 według rodzajów zabiegów

91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

Siedlisko 91F0 w nadleśnictwie występuje w jednym wydzieleniu o powierzchni 4,31 ha na obszarze PLH200006 Ostoja Knyszyńska. Plan przewiduje tu rębnię IVD w celu przebudowy nieodpowiedniej struktury gatunkowej drzewostanu. Realizacja *Planu* nie wpłynie w negatywny sposób na stan siedliska.

91I0 Dąbrowy ciepłolubne (*Quercetalia pubescenti-petraeae*)

Siedlisko 91I0 w nadleśnictwie występuje w dwóch wydzieleniach o powierzchni 1,44 ha poza obszarami Natura 2000. Zaplanowane trzebieże korzystnie wpłyną na siedlisko z racji odsłonięcia dna lasu, a co za tym idzie zwiększenia konkurencyjności dla gatunków światłolubnych i ciepłolubnych. Realizacja *Planu* wpłynie pozytywnie na stan siedliska.

91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*)

Siedlisko 91T0 w nadleśnictwie występuje w trzech wydzieleniach powierzchni 2,31 ha na obszarze PLH200006 Ostoja Knyszyńska. Zaplanowane trzebieże korzystnie wpłyną na siedlisko z racji na spowodowanie zaburzeń runi oraz odsłonięcie dna lasu, a co za tym idzie zwiększenia konkurencyjności dla gatunków chrobotków oraz zahamuje sukcesję roślin zielnych. Realizacja *Planu* wpłynie pozytywnie na stan siedliska.

4.2.2. Wpływ zabiegów gospodarczych na gatunki roślin będące przedmiotem ochrony w sieci Natura 2000

Lista gatunków roślin będących przedmiotem ochrony w sieci Natura 2000 występujących na gruntach nadleśnictwa:

- 1437 Leniec bezpodkwiatkowy *Thesium ebracteatum*
- 1477 Sasanka otwarta *Pulsatilla patens*

Na terenie Nadleśnictwa Dojlidy zaewidencjonowano stanowiska dwóch gatunków roślin będących przedmiotem ochrony w sieci Natura 2000, mianowicie sasanki otwartej i leńca bezpodkwiatowego.

Tabela 21. Przewidywany wpływ planowanych czynności gospodarczych na rośliny z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej

Nazwa i kod przedmiotu ochrony	Bez zabiegów gospodarczych	Planowane zabiegi gospodarcze								Rodzaj oddziaływania	Wpływ oddziaływania	Uzasadnienie
		zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rodzaj rębni							
					I	II	III	IV	V			
Liczba stanowisk												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
PLH200006 Ostoja Knyszyńska												
1477 Sasanka otwarta <i>Pulsatilla patens</i>	1									brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> , pod warunkiem zaniechania działań w bezpośredniej bliskości stanowisk (przy Rb pozostawienie kępy)
				3						1	0	
							1			3	0	
Poza obszarami Natura 2000												
1437 Leniec bezpodkwiatkowy <i>Thesium ebracteatum</i>				3						1	0	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i>
1477 Sasanka otwarta <i>Pulsatilla patens</i>				2						1	0	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i>

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na znane stanowiska:

Rodzaj oddziaływania:

- 1 - oddziaływanie krótkoterminowe
- 2 - oddziaływanie średnioterminowe
- 3 - oddziaływanie długoterminowe
- brak** - nie zaprojektowano zabiegu

Wpływ oddziaływania

- + (**plus**) – wpływ dodatni, pozytywny
- 0 (**zero**) – wpływ obojętny
- (**minus**) – wpływ ujemny, negatywny
- brak** – nie zaprojektowano zabiegu

Tabela 22. Rodzaje zagrożeń dla gatunków chronionych roślin (przedmiotów ochrony) w ramach sieci Natura 2000 występujących na terenie nadleśnictwa

Gatunek	Zagrożenia związane z realizacją <i>Planu</i>
1	2
1437 Leniec bezpodkwiatkowy <i>Thesium ebracteatum</i>	Zrywka, przypadkowe zniszczenie podczas prac leśnych, składowanie drewna w obrębie stanowisk.
1477 Sasanka otwarta <i>Pulsatilla patens</i>	Zrywka, przypadkowe zniszczenie podczas prac leśnych, składowanie drewna w obrębie stanowisk.

Ocena wpływu planowanych zabiegów na populację poszczególnych gatunków:

1437 Leniec bezpodkwiatkowy *Thesium ebracteatum*

Oddziaływanie *Planu* – zaplanowane zabiegi nie spowodują negatywnych skutków na jej populację, pod warunkiem uważnego wykonania działań w bezpośredniej bliskości stanowisk. Można przypuszczać, że poprawią one warunki bytowania zapewniając pożądany dostęp światła, który jest niezbędny dla prawidłowego rozwoju i rozmnażania się gatunku.

Propozycje działań ochronnych – potrzebna jest szczegółowa inwentaryzacja stanowisk gatunku. Należy utrzymać we właściwym stanie zbiorowiska leśne gdzie gatunek występuje. Zaprojektowanie buforów, w których zabiegi ochronne powinny polegać na unikaniu wprowadzania podszytu, usuwaniu świerka, ekspansywnych krzewów i bylin, które zacieniają stanowiska gatunku. Na rozproszonych stanowiskach należy zabezpieczyć kępy z osobnikami gatunku podczas prac leśnych. Prace leśne, w obrębie stanowisk leńca należy prowadzić w okresie zimowym przy pokrywie śnieżnej. W trakcie wykonywania rębni należy pozostawić w miejscach występowania leńca kępy drzewostanu.

1477 Sasanka otwarta *Pulsatilla patens*

Oddziaływanie Planu – zaplanowane zabiegi nie spowodują negatywnych skutków na jej populację, pod warunkiem uważnego wykonania działań w bezpośredniej bliskości stanowisk. Można przypuszczać, że poprawią one warunki bytowania zapewniając pożądany dostęp światła, który jest niezbędny dla prawidłowego rozwoju i rozmnażania się gatunku.

Propozycje działań ochronnych – potrzebna jest szczegółowa inwentaryzacja stanowisk gatunku. Należy utrzymać we właściwym stanie zbiorowiska leśne gdzie gatunek występuje. Zaprojektowanie buforów, w których zabiegi ochronne powinny polegać na unikaniu wprowadzania podszytu, usuwaniu świerka, ekspansywnych krzewów i bylin, które zacieniają stanowiska gatunku. Na rozproszonych stanowiskach należy zabezpieczyć kępy z osobnikami gatunku podczas prac leśnych. Prace leśne, w obrębie stanowisk sasanki, należy prowadzić w okresie zimowym przy pokrywie śnieżnej. W trakcie wykonywania rębni należy pozostawić w miejscach występowania sasanki kępy drzewostanu.

4.2.3. Wpływ zabiegów gospodarczych na gatunki zwierząt będące przedmiotem ochrony w sieci Natura 2000

Za przedmiot ochrony uważane są gatunki, które w dokumencie SDF obszaru Natura 2000 mają ocenę populacji w przedziale A-C, która jest ustalana na podstawie wytycznych GDOŚ, zawartych w „Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000” z 2012 roku.

Lista gatunków zwierząt będących przedmiotem ochrony obszarów sieci Natura 2000 (lista z obowiązujących arkuszy SDF) na gruntach nadleśnictwa przedstawia się następująco:

Ptaki

- A038 Łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*
- A072 Trzmielojad *Pernis apivorus*
- A075 Bielik *Haliaeetus albicilla*
- A086 Krogulec *Accipiter nisus*
- A089 Orlik krzykliwy *Clanga pomarina*
- A104 Jarząbek *Bonasa bonasia*
- A122 Derkacz *Crex crex*
- A127 Żuraw *Grus grus*
- A153 Kszyk *Gallinago gallinago*
- A165 Samotnik *Tringa ochropus*
- A207 Siniak *Columba oenas*
- A217 Sóweczka *Glaucidium passerinum*
- A223 Włochatka *Aegolius funereus*
- A224 Lelek *Caprimulgus europaeus*
- A229 Zimorodek *Alcedo atthis*
- A236 Dzięcioł czarny *Dryocopus martius*
- A238 Dzięcioł średni *Dendrocopos medius*
- A241 Dzięcioł trójpalczasty *Picoides tridactylus*
- A246 Lerka *Lullula arborea*
- A291 Strumieniówka *Locustella fluviatilis*

- A298 Trzciniak *Acrocephalus arundinaceus*
 - A307 Jarzębatka *Sylvia nisoria*
 - A312 Wójcik *Phylloscopus trochiloides*
 - A320 Mucholówka mała *Ficedula parva*
 - A344 Orzechówka *Nucifraga caryocatactes*
 - A371 Dziwonia *Carpodacus erythrinus*
- Bezkręgowce
- 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*
 - 1086 Zgniotek cynobrowy *Cucujus cinnaberinus*
- Ryby
- 1145 Piskorz *Misgurnus fossilis*
- Ssaki
- 1337 Bóbr *Castor fiber*
 - 1352 Wilk *Canis lupus*
 - 1355 Wydra *Lutra lutra*
 - 1361 Ryś *Lynx lynx*
 - 2647 Żubr *Bison bonasus*

Na terenie objętym *Planem* stwierdzono występowanie (bądź bytowanie) 38 gatunków będących przedmiotami ochrony obszarów PLB200001 Bagienna Dolin Narwi, PLB200003 Puszcza Knyszyńska, PLB200007 Dolina Górnej Narwi i PLH200006 Ostoja Knyszyńska

Tabela 23. Przewidywany wpływ planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 występujących na terenie nadleśnictwa

Nazwa i kod przedmiotu ochrony	Liczba wydziełów	Bez zabiegów gospodarczych	Planowane zabiegi gospodarcze w ha								Oddziaływanie ¹⁾		Uzasadnienie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rodzaj rębni					Rodzaj oddziaływania	Wpływ oddziaływania	
						I	II	III	IV	V			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
PLB200001 Bagienna Dolin Narwi													
A153 Kszyk <i>Gallinago gallinago</i>	1	8,15									brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .
	2				9,37						1	0	
PLB200003 Puszcza Knyszyńska													
A038 Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i>	1	1,46									brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .
A072 Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>	1	7,33									brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .
A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	4	12,72									brak	brak	Wszelkie prace związane z wycinką drzew i krzewów w granicach strefy ochrony całorocznej mogą się odbywać po uzyskaniu zgody RDOŚ. Rębnię I, II i III zamieniono na rb. IV. Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .
	16				64,76						1	0	
	2					3,62					3	-	
	2							4,14			3	-	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA DOJLIDY

Nazwa i kod przedmiotu ochrony	Liczba wydziałeń	Bez zabiegów gospodarczych	Planowane zabiegi gospodarcze w ha								Oddziaływanie ¹⁾		Uzasadnienie	
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rodzaj rębni					Rodzaj oddziaływania	Wpływ oddziaływania		
						I	II	III	IV	V				
						ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
A086 Krogulec <i>Accipiter nisus</i>	1				2,21							1	0	Brak wpływu na stan zachowania gatunku.
A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	20	57,43										brak	brak	Wszelkie prace związane z wycinką drzew i krzewów w granicach strefy ochrony całorocznej mogą się odbywać po uzyskaniu zgody RDOŚ. Rębnię I i III zamieniono na rębnię IV. Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń Planu.
	5				7,44							1	0	
	1						1,03					3	-	
	1							3,79				3	-	
A104 Jarząbek <i>Bonasa bonasia</i>	4	25,83										brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń Planu.
	1			4,85								1	0	
	14				105,03							1	0	
	8					139,64						2	0	
	3							22,95				3	0	
A122 Derkacz <i>Crex crex</i>	2	9,15										brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń Planu.
A127 Żuraw <i>Grus grus</i>	2	13,94										brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń Planu.
A153 Kszyk <i>Gallinago gallinago</i>	3	12,86										brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń Planu.
	1							2,09				3	0	
A165 Samotnik <i>Tringa ochropus</i>	8	26,80										brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń Planu.
	2				5,25							1	0	
A207 Siniak <i>Columba oenas</i>	1				2,63							1	0	Plan przewiduje pozostawianie kęp starodrzewu na zrębach i drzew dziuplastych. Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń Planu.
	2					39,92						2	0	

Nazwa i kod przedmiotu ochrony	Liczba wydzieleń	Bez zabiegów gospodarczych	Planowane zabiegi gospodarcze w ha								Oddziaływanie ¹⁾		Uzasadnienie	
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rodzaj rębni					Rodzaj oddziaływania	Wpływ oddziaływania		
						I	II	III	IV	V				
						ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
A217 Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	1					27,59						2	-	Plan przewiduje pozostawianie kęp starodrzewu na zrębach, drzew dziuplastych. Przed przystąpieniem do zrębu należy dokonać lustracji terenowej celem poszukiwania dziupli. Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .
A223 Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	1	0,78										brak	brak	Plan przewiduje pozostawianie kęp starodrzewu na zrębach, drzew dziuplastych. . Przed przystąpieniem do zrębu należy dokonać lustracji terenowej celem poszukiwania dziupli Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .
	1				4,18							1	-	
	4					34,47						2	-	
A224 Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	1			1,9								1	0	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .
	6				18,38							1	0	
	5					49,04						1	0	
A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	1	3,07										brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .
	1							10,66				3	0	
A236 Dzięciół czarny <i>Dryocopus martius</i>	5	13,14										brak	brak	Plan przewiduje pozostawianie kęp starodrzewu na zrębach, drzew dziuplastych i obumierających. Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .
	7				47,46							1	0	
	2					49,73						2	0	
A238 Dzięciół średni <i>Dendrocopos medius</i>	4	12,86										brak	brak	Plan przewiduje pozostawianie kęp starodrzewu na zrębach, drzew dziuplastych i obumierających. Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .
	1				7,48							1	0	

Nazwa i kod przedmiotu ochrony	Liczba wydziałów	Bez zabiegów gospodarczych	Planowane zabiegi gospodarcze w ha								Oddziaływanie ¹⁾		Uzasadnienie	
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rodzaj rębni					Rodzaj oddziaływania	Wpływ oddziaływania		
						I	II	III	IV	V				
						ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
A241 Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>	1	7,99										brak	brak	PZO przewiduje działanie B1 (ochrona potencjalnych siedlisk lęgowych) na obszarze 16 wydziałów, na 5 z nich zaplanowano trzebieże, zaś w jednym rębnię IVD. Trzebieże w minimalnym stopniu ingerują w siedliska, zaś rębnia jest kontynuacją rozpoczętych działań które zmierzają do odtworzenia właściwego stanu siedliska przyrodniczego. Jedno ze stanowisk gatunku występuje w sąsiedztwie rezerwatu, a większość arealu gatunku znajduje się w granicach tego rezerwatu. Plan przewiduje pozostawianie kęp starodrzewu na zrębach, drzew dziuplastych i obumierających. Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .
	1							5,60				3	0	
A246 Lerka <i>Lullula arborea</i>	6				10,96							1	0	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> . Gospodarka leśna sprzyja gatunkowi.
	1					4,75						2	+	
A291 Strumieniówka <i>Locustella fluviatilis</i>	4	5,08										brak	brak	Brak wpływu na stan zachowania gatunku.
A298 Trzciniak <i>Acrocephalus arundinaceus</i>	1	0,26										brak	brak	Brak wpływu na stan zachowania gatunku.
A307 Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>	1	0,11										brak	brak	Brak wpływu na stan zachowania gatunku.
A312 Wójcik <i>Phylloscopus trochiloides</i>	1	8,08										brak	brak	Brak wpływu na stan zachowania gatunku.
A320 Muczołówka mała <i>Ficedula parva</i>	8	41,40										brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .
	3							21,57				3	0	
A344 Orzechówka <i>Nucifraga caryocatactes</i>	2				11,19							1	0	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .
	1							3,88				3	0	
A371 Dziwonina <i>Carpodacus erythrinus</i>	3	8,57										brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .
	1							3,79				3	0	

Nazwa i kod przedmiotu ochrony	Liczba wydzieleń	Bez zabiegów gospodarczych	Planowane zabiegi gospodarcze w ha									Oddziaływanie ¹⁾		Uzasadnienie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rodzaj rębni					Rodzaj oddziaływania	Wpływ oddziaływania		
						I	II	III	IV	V				
						ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
PLH200006 Ostoja Knyszyńska														
Bezkęrowce														
1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	2	6,38										brak	brak	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń <i>Planu</i> .
	1				2,29							1	0	
1086 Zgniotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinnus</i>	3	18,64										brak	brak	Brak wpływu na stan zachowania gatunku.
Ryby														
1145 Piskorz <i>Misguarnus fossilis</i>	1				5,88							1	0	Gatunek mało wrażliwy na gospodarkę leśną. Zapisy <i>Planu</i> nie wpłyną na stan zachowania gatunku.
Ssaki														
1337 Bóbr <i>Castor fiber</i>	15	72,85										brak	brak	Bóbr jest mało wrażliwy na gospodarkę. W <i>Planie</i> zapisano zalecenia nie ingerowania w siedliska bobrów celem wykorzystania ich działalności w systemie małej retencji.
	9				22,22							1	0	
	1							7,12				3	0	
1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	2	3,42										brak	brak	Gatunek mało wrażliwy na gospodarkę leśną. Zapisy <i>Planu</i> nie wpłyną na stan zachowania gatunku.

¹⁾Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na znane stanowiska:

Rodzaj oddziaływania:

- 1 - oddziaływanie krótkoterminowe
- 2 - oddziaływanie średnioterminowe
- 3 - oddziaływanie długoterminowe
- brak** - nie zaprojektowano zabiegu

Wpływ oddziaływania

- + (**plus**) – wpływ dodatni, pozytywny
- 0 (**zero**) – wpływ obojętny
- (**minus**) – wpływ ujemny, negatywny
- brak** – nie zaprojektowano zabiegu

W powyższej tabeli nie zamieszczono analizy wpływu planowanych czynności gospodarczych w poszczególnych wydziałeniach dla żubra (2647 *Bison bonasus*), wilka (1352 *Canis lupus*) oraz rysia (1361 *Lynx lynx*). Są to gatunki o dużej mobilności terenowej, penetrujące znaczne obszary. Terytorium wilczej watahy w warunkach Polski wynosi od 150 do 300 km². Natomiast arealy samców rysia dochodzą do 350 km², a samic do 150 km².

Plan przewiduje czasowe wstrzymanie prac w miejscach rozrodu wilka i rysia. Można zatem stwierdzić, że zapisy *Planu* nie wpłyną na stan zachowania ww. gatunków.

Do poprawnej oceny wpływu działań zaplanowanych w *Planie* na gatunki zwierząt objętych ochroną w obszarze Natura 2000, niezbędna jest znajomość, po pierwsze zagrożeń, jakie mogą generować zaplanowane działania gospodarcze, po drugie stanu populacji gatunków bytujących w obszarze realizacji *Planu* i po trzecie stanu populacji tych gatunków w kraju oraz trendów zachodzących w tych populacjach.

Tabela 24. Rodzaje zagrożeń dla gatunków chronionych zwierząt (przedmiotów ochrony) w ramach sieci Natura 2000 występujących na terenie nadleśnictwa

Gatunek	Zagrożenia wynikające z realizacji Planu
1	2
A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Potencjalne: wycinka lasu (w obszarze siedliska łągowego).
A038 Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i>	Potencjalne: hałas wynikający z prac leśnych oraz możliwe zanieczyszczenie wód z nimi związane.
A072 Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>	Potencjalne: wycinka lasu; inne rodzaje praktyk leśnych (obniżanie wieku rębności, brak kęp starodrzewów na zrębach).
A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Potencjalne: wycinka lasu (w obszarze siedliska łągowego).
A086 Krogulec <i>Accipiter nisus</i>	Potencjalne: zalesianie.
A089 Orlik krzykliwy <i>Clanga pomarina</i>	Potencjalne: zalesianie; inne rodzaje praktyk leśnych (obniżanie wieku rębności).
A104 Jarząbek <i>Bonasa bonasia</i>	Potencjalne: zubożenie struktury gatunkowej i wiekowej drzewostanów.
A122 Derkacz <i>Crex crex</i>	Zagrożenia nie dotyczą gospodarki leśnej.
A127 Żuraw <i>Grus grus</i>	Potencjalne: zalesianie.
A153 Kszyk <i>Gallinago gallinago</i>	Zagrożenia nie dotyczą gospodarki leśnej.
A165 Samotnik <i>Tringa ochropus</i>	Zagrożenia nie dotyczą gospodarki leśnej.
A207 Siniak <i>Columba oenas</i>	Istniejące: wycinka lasu; usuwanie martwych i umierających drzew. Potencjalne: inne rodzaje praktyk leśnych (obniżanie wieku rębności, brak kęp starodrzewów na zrębach, usuwanie drzew dziuplastych).
A217 Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	Istniejące: wycinka lasu; usuwanie martwych i umierających drzew. Potencjalne: inne rodzaje praktyk leśnych (obniżanie wieku rębności, brak kęp starodrzewów na zrębach, usuwanie drzew dziuplastych).
A223 Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	Istniejące: wycinka lasu; usuwanie martwych i umierających drzew. Potencjalne: inne rodzaje praktyk leśnych (obniżanie wieku rębności, brak kęp starodrzewów na zrębach, usuwanie drzew dziuplastych).
A224 Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	Potencjalne: zmniejszenie powierzchni zrębów (brak zrębów).
A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	Zagrożenia nie dotyczą gospodarki leśnej.
A236 Dzieciół czarny <i>Dryocopus martius</i>	Istniejące: wycinka lasu; usuwanie martwych i umierających drzew. Potencjalne: inne rodzaje praktyk leśnych (obniżanie wieku rębności, brak kęp starodrzewów na zrębach).
A238 Dzieciół średni <i>Dendrocopos medius</i>	Istniejące: zamieranie jesionu powodujące ograniczenie bazy żerowej
A241 Dzieciół trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>	Istniejące: wycinka lasu; usuwanie martwych i umierających drzew. Potencjalne: inne rodzaje praktyk leśnych (obniżanie wieku rębności, brak kęp starodrzewów na zrębach).
A246 Lerka <i>Lullula arborea</i>	Istniejące: utrata siedlisk gniazdowych (zalesianie).
A291 Strumieniówka <i>Locustella fluviatilis</i>	Zagrożenia nie dotyczą gospodarki leśnej.
A298 Trzciniak <i>Acrocephalus arundinaceus</i>	Zagrożenia nie dotyczą gospodarki leśnej.
A307 Jarząbatka <i>Sylvia nisoria</i>	Zagrożenia nie dotyczą gospodarki leśnej.
A312 Wójcik <i>Phylloscopus trochiloides</i>	Zagrożenia nie dotyczą gospodarki leśnej.
A320 Mucholówka mała <i>Ficedula parva</i>	Potencjalne: zmniejszanie powierzchni starodrzewów gatunków liściastych.
A344 Orzechówka <i>Nucifraga caryocatactes</i>	Potencjalne: zmniejszanie powierzchni starodrzewów świerkowych.
A371 Dziwonia <i>Carpodacus erythrinus</i>	Potencjalne: usuwanie podszytu.
1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Zagrożenia nie dotyczą gospodarki leśnej.
1086 Zgnirotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinus</i>	Potencjalne: usuwanie zamierających drzew.
1145 Pisorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Zagrożenia nie dotyczą gospodarki leśnej.
1337 Bóbr <i>Castor fiber</i>	Zagrożenia nie dotyczą gospodarki leśnej.
1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	Zagrożenia nie dotyczą gospodarki leśnej.
1352 Wilk <i>Canis lupus</i>	Zagrożenia nie dotyczą gospodarki leśnej.
1361 Ryś <i>Lynx lynx</i>	Zagrożenia nie dotyczą gospodarki leśnej.
2647 Żubr <i>Bison bonasus</i>	Zagrożenia nie dotyczą gospodarki leśnej.

Ocena wpływu planowanych zabiegów na populacje poszczególnych gatunków:

A030 Bocian czary *Ciconia ciconia*

Oddziaływanie Planu – w PLB200001 zaplanowane zabiegi pielęgnacyjne i rębnie w strefie ochrony okresowej. Przestrzeganie okresów ochronnych zapobiega pogorszeniu stanu populacji gatunku w wyniku realizacji Planu. Na obszarze PLB200003 zaplanowano zabiegi pielęgnacyjne w obszarach potencjalnego występowania na obszarach podmokłych, które jednak nie zmniejszą arealu siedlisk podmokłych.

Propozycje działań ochronnych – ochrona strefowa. Utrzymywanie płatów starszych drzewostanów w pobliżu terenów otwartych. Pozostawianie kęp starodrzewów na zrębach. Dążenie do utrzymania rozległych podmokłych płatów drzewostanu liściastego lub mieszanego.

A038 Łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*

Oddziaływanie Planu – brak.

Propozycje działań ochronnych – nie przewiduje się działań ochronnych.

A072 Trzmielojad *Pernis apivorus*

Oddziaływanie Planu – wpływ nieistotny. Populacja stabilna.

Propozycje działań ochronnych – utrzymanie drzewostanów mieszanych i liściastych w wieku powyżej 80 lat i starszych na zinwentaryzowanych stanowiskach gatunku.

A075 Bielik *Haliaeetus albicilla*

Oddziaływanie Planu – wpływ nieistotny.

Propozycje działań ochronnych – ochrona strefowa.

A086 Krogulec *Accipiter nisus*

Oddziaływanie Planu – wpływ nieistotny.

Propozycje działań ochronnych – nie przewiduje się działań ochronnych.

A089 Orlik krzykliwy *Aquila pomarina*

Oddziaływanie Planu – zaplanowane zabiegi pielęgnacyjne i rębnie w strefie ochrony okresowej. Przestrzeganie okresów ochronnych zapobiega pogorszeniu stanu populacji gatunku w wyniku realizacji Planu.

Propozycje działań ochronnych – ochrona strefowa. Utrzymywanie, na powierzchni 5%, płatów starszych drzewostanów w pobliżu terenów otwartych. Pozostawianie kęp starodrzewów na zrębach.

A104 Jarzabek *Bonasa bonasia*

Oddziaływanie Planu – wpływ nieistotny. Populacja stabilna.

Propozycje działań ochronnych – nie przewiduje się działań ochronnych.

A122 Derkacz *Crex crex*

Oddziaływanie Planu – wpływ nieistotny.

Propozycje działań ochronnych – Ograniczenie sukcesji na wilgotnych terenach otwartych i utrzymanie ekstensywnego sposobu użytkowania łąk (po zapewnieniu finansowania).

A127 Żuraw *Grus grus*

Oddziaływanie Planu – wpływ nieistotny.

Propozycje działań ochronnych – bierna ochrona śródleśnych i śródpolnych obszarów bagien i mokradeł. W miarę możliwości utrzymanie ekstensywnej gospodarki łąkarskiej.

A153 Kszyk *Gallinago gallinago*

Oddziaływanie Planu – wpływ nieistotny.

Propozycje działań ochronnych – w miarę możliwości utrzymanie ekstensywnego sposobu użytkowania łąk.

A165 Samotnik *Tringa ochropus*

Oddziaływanie Planu – brak.

Propozycje działań ochronnych – nie przewiduje się działań ochronnych.

A207 Siniak *Columba oenas*

Oddziaływanie Planu – Plan przewiduje pozostawianie kęp starodrzewu na zrębach i drzew dziuplastych. Przestrzeganie tych zaleceń zapobiega pogorszeniu stanu populacji gatunku w wyniku realizacji Planu.

Propozycje działań ochronnych – utrzymywanie stałej obecności w nadleśnictwie starszych drzewostanów. Pozostawianie na zrębach kęp starodrzewów i drzew dziuplastych. Weryfikacja obecności gatunku w wydzieleniach planowanych do wyrębu. W przypadku stwierdzenia gatunku przełożenie zrębu na okres pozalęgowy.

A217 Sóweczka *Glaucidium passerinum*

Oddziaływanie Planu – Plan przewiduje pozostawianie kęp starodrzewu na zrębach i drzew dziuplastych. Przestrzeganie tych zaleceń zapobiega pogorszeniu stanu populacji gatunku w wyniku realizacji Planu.

Propozycje działań ochronnych – utrzymywanie stałej obecności w nadleśnictwie drzewostanów starszych (świerkowych, sosnowych i świerkowo-sosnowych). Pozostawianie kęp starodrzewów na zrębach. Grupowanie pozostawianych kęp z sąsiednich powierzchni zrębowych w celu utworzenia jednej większej kępy o powierzchni do 0,5 ha. Weryfikacja obecności gatunku w wydzieleniach planowanych do wyrębu. W przypadku stwierdzenia gatunku przełożenie zrębu na okres pozalęgowy.

A223 Włochatka *Aegolius funereus*

Oddziaływanie Planu – wpływ nieistotny.

Propozycje działań ochronnych – utrzymywanie stałej obecności w nadleśnictwie drzewostanów starszych (świerkowych, sosnowych i świerkowo-sosnowych). Pozostawianie kęp starodrzewów na zrębach. W przypadku zlokalizowania gniazda, zwrócić się do RDOŚ w celu ustanowienia strefy ochronnej.

A224 Lelek *Caprimulgus europaeus*

Oddziaływanie Planu – zagospodarowanie drzewostanów na siedliskach borowych rębniami zupełnymi wpływa korzystnie na zachowanie populacji gatunku.

Propozycje działań ochronnych – nie przewiduje się działań ochronnych.

A229 Zimorodek *Alcedo atthis*

Oddziaływanie Planu – wpływ nieistotny.

Propozycje działań ochronnych – nie przewiduje się działań ochronnych.

A236 Dzięcioł czarny *Dryocopus martius*

Oddziaływanie Planu – Plan przewiduje pozostawianie kęp starodrzewu na zrębach, drzew dziuplastych i obumierających. Przestrzeganie tych zaleceń zapobiega pogorszeniu stanu populacji gatunku w wyniku realizacji Planu.

Propozycje działań ochronnych – utrzymywanie stałej obecności w nadleśnictwie drzewostanów starszych. Ochrona drzew dziuplastych - pozostawienie podczas zabiegów gospodarczych drzew z wykutymi dziuplami wraz z grupą najbliższych drzew. Weryfikacja obecności gatunku w wydzieleniach planowanych do wyrębu. W przypadku stwierdzenia gatunku przełożenie zrębu na okres pozalęgowy.

A238 Dzięcioł średni *Dendrocopos medius*

Oddziaływanie Planu – Plan przewiduje pozostawianie kęp starodrzewu na zrębach, drzew dziuplastych i obumierających. Przestrzeganie tych zaleceń zapobiega pogorszeniu stanu populacji gatunku w wyniku realizacji Planu.

Propozycje działań ochronnych – utrzymywanie stałej obecności w nadleśnictwie starszych drzewostanów. Ochrona drzew dziuplastych - pozostawienie podczas zabiegów gospodarczych drzew z wykutymi dziuplami wraz z grupą najbliższych drzew. Weryfikacja obecności gatunku w wydzieleniach planowanych do wyrębu. W przypadku stwierdzenia gatunku przełożenie zrębu na okres pozalęgowy.

A241 Dzięcioł trójpalczasty *Picoides tridactylus*

Oddziaływanie Planu – Plan przewiduje pozostawianie kęp starodrzewu na zrębach, drzew dziuplastych i obumierających. Przestrzeganie tych zaleceń zapobiega pogorszeniu stanu populacji gatunku w wyniku realizacji Planu. Na obszarze PLB200003 ustanowiono działanie B1. Ochrona potencjalnych siedlisk lęgowych gatunku.

Propozycje działań ochronnych – utrzymanie stałej ilości drzewostanów świerkowych i ze świerkiem w składzie na siedliskach bagiennych, lęgowych i grądzie powyżej 80 lat. Ochrona drzew dziuplastych - pozostawienie podczas zabiegów gospodarczych drzew z wykutymi dziuplami wraz z grupą najbliższych drzew. Pozostawienie części martwych i zamierających świerków do naturalnego rozkładu. Weryfikacja obecności gatunku w wydzieleniach planowanych do wyrębu. W przypadku stwierdzenia gatunku przełożenie zrębu na okres pozalęgowy.

A246 Lerka *Lullula arborea*

Oddziaływanie Planu – wpływ dodatni.

Propozycje działań ochronnych – nie przewiduje się działań ochronnych.

A291 Strumieniówka *Locustella fluviatilis*

Oddziaływanie Planu – brak.

Propozycje działań ochronnych – nie przewiduje się działań ochronnych.

A298 Trzciniak *Acrocephalus arundinaceus*

Oddziaływanie Planu – brak.

Propozycje działań ochronnych – nie przewiduje się działań ochronnych.

A307 Jarzębatka *Sylvia nisoria*

Oddziaływanie Planu – wpływ nieistotny.

Propozycje działań ochronnych – nie przewiduje się działań ochronnych.

A312 Wójcik *Phylloscopus trochiloides*

Oddziaływanie Planu – wpływ nieistotny.

Propozycje działań ochronnych – nie przewiduje się działań ochronnych.

A320 Mucholówka mała *Ficedula parva*

Oddziaływanie Planu – Plan przewiduje pozostawianie kęp starodrzewu na zrębach, drzew dziuplastych i obumierających. Przestrzeganie tych zaleceń zapobiega pogorszeniu stanu populacji gatunku w wyniku realizacji Planu.

Propozycje działań ochronnych – pozostawianie większych kęp ekologicznych drzew do naturalnej śmierci oraz zwiększenie ilości drzewna martwego.

A344 Orzechówka *Nucifraga caryocatactes*

Oddziaływanie Planu – wpływ nieistotny.

Propozycje działań ochronnych – nie przewiduje się działań ochronnych.

1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

Oddziaływanie Planu – brak.

Propozycje działań ochronnych – nie przewiduje się działań ochronnych.

1086 Zgniotek cynobrowy *Cucujus cinnaberinus*

Oddziaływanie Planu – wpływ nieistotny.

Propozycje działań ochronnych – pozostawienie części zamierających drzew.

1145 Piskorz *Misgurnus fossils*

Oddziaływanie Planu – brak.

Propozycje działań ochronnych – nie przewiduje się działań ochronnych.

1337 Bóbr *Castor fiber*

Oddziaływanie Planu – wpływ nieistotny. Populacja stabilna.

Propozycje działań ochronnych – nie przewiduje się działań ochronnych.

1355 Wydra *Lutra lutra*

Oddziaływanie Planu – wpływ nieistotny.

Propozycje działań ochronnych – nie przewiduje się działań ochronnych.

1352 Wilk *Canis lupus*

Oddziaływanie Planu – wpływ nieistotny.

Propozycje działań ochronnych – ochrona miejsc rozrodu. Właściwa gospodarka populacjami kopytnych w łowieckich planach hodowlanych.

1361 Ryś *Lynx lynx*

Oddziaływanie Planu – wpływ nieistotny.

Propozycje działań ochronnych – ochrona miejsc rozrodu. Właściwa gospodarka populacjami kopytnych w łowieckich planach hodowlanych.

2647 Żubr *Bison bonasus*

Oddziaływanie Planu – wpływ nieistotny.

Propozycje działań ochronnych – nie przewiduje się działań ochronnych.

Zaplanowane zadania gospodarcze, w odniesieniu do zwierząt będących przedmiotem ochrony w sieci Natura 2000 po uwzględnieniu zapisów Programu Ochrony Przyrody,

nie wpłyną negatywnie, a w niektórych przypadkach będą skutkować pozytywnym wpływem projektu *Planu* na omawiane zasoby.

4.2.4. Przewidywane oddziaływanie Planu na integralność obszarów Natura 2000

Przez integralność obszaru rozumie się spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000.

Celem ochrony obszarów Natura 2000 występujących na terenie Nadleśnictwa Dojlidy jest zachowanie we właściwym stanie ochrony 8 siedlisk przyrodniczych, 38 rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt oraz 2 gatunków roślin.

Jak wykazano wcześniej, zabiegi gospodarcze zaprojektowane w *Planie* nie wpłyną znacząco negatywnie, co więcej, możliwy jest pozytywny wpływ tych zabiegów na siedliska niektórych gatunków.

Spójność wewnętrzna obszaru, wyrażająca się m.in. w zachowaniu siedlisk właściwych dla tych gatunków, zabezpieczeniu okresów lęgów i wychowu młodych, a także ochronie elementów środowiska powiązanych z wyżej wymienionymi gatunkami, będzie zachowana. *Plan* w swych zapisach w żaden sposób nie narusza również spójności zewnętrznej (m.in. brak zagrożenia dla naturalnych korytarzy migracyjnych) polegającej na ingerencji w elementy środowiska mające znaczenie dla funkcjonowania populacji gatunków również poza obszarem Natura 2000.

Plan ogranicza miejsca ingerencji ludzkiej w najwrażliwsze ekosystemy leśne i punktowe stanowiska zwierząt i roślin chronionych (zwłaszcza z załącznika II DS), poprzez wyłączenie z użytkowania rębego siedlisk Bb, BMb, stref ochrony całorocznej miejsc gniazdowania zwierząt. Przyrodniczym skutkiem jest ograniczenie ingerencji w naturalne procesy zachodzące w przyrodzie w ww. miejscach.

Realizacja *Planu* nie będzie miała istotnego wpływu na integralność obszarów Natura 2000: PLB200001 Bagienna Dolina Narwi, PLB200003 Puszcza Knyszyńska, PLB200007 Dolina Górnej Narwi, PLH200002 Narwiańskie Bagna, PLH200006 Ostoja Knyszyńska, PLH200010 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi oraz PLH200024 Ostoja Narwiańska.

4.2.5. Analiza planu zagospodarowania obszarów leśnych w aspekcie turystyczno-rekreacyjnym z określeniem możliwego zagrożenia siedlisk ptaków oraz oddziaływania, jako czynnika zakłócającego ich funkcjonowanie

Szczegółowy opis szlaków turystycznych, miejsc biwakowania, parkingów leśnych i innych miejsc atrakcyjnych przyrodniczo znajduje się w *Programie Ochrony Przyrody*.

Nadmierna koncentracja ruchu turystycznego w pobliżu siedlisk rzadkich gatunków ptaków, źle zlokalizowana baza turystyczna, brak kultury turystycznej mogą wywołać negatywne skutki w środowisku przyrodniczym.

Do negatywnych skutków turystyki zaliczamy:

- niszczenie roślinności - deptanie, łamanie gałęzi drzew, zbieranie roślin i grzybów, uszkodzenie roślin chronionych i rzadkich,

- szkody w świecie zwierząt - płoszenie zwierząt (zwłaszcza ptaków), giniecie zwierząt w wypadkach samochodowych (sporadycznie), szlaki turystyczne kolidujące ze szlakami wędrówek zwierząt, zanik niektórych gatunków, hałas,
- degradacja gleb (erozja, osuwanie się zboczy) - wydeptywanie gleby spowodowane turystyką pieszą,
- nadmierna presja na rezerваты przyrody i pomniki przyrody,
- penetracja turystyczna siedlisk rzadkich gatunków ptaków,
- ubożenie krajobrazu - zaśmiecanie rejonów turystycznych i nadmierne zagęszczanie obiektów bazy turystycznej, co zaburza rodzimy charakter krajobrazu.

Obszar Nadleśnictwa Dojlidy, ze względu na bliskość Białegostoku, znajduje się pod silną presją turystyczną. Większość odwiedzających ten teren osób porusza się po odpowiednio przygotowanych i wyznaczonych szlakach turystycznych. Taka „skanalizowana” turystyka stwarza niewielkie zagrożenie dla środowiska naturalnego. Większe szkody wyrządzają osoby nieprzestrzegające obowiązujących zakazów, w tym osoby aktywnie poszukujące spotkań z rzadkimi gatunkami ptaków. Wynikiem tego jest zaśmiecanie terenu, płoszenie zwierząt leśnych, niszczenie runa leśnego. Na zaśmiecanie, oprócz miejsc atrakcyjnych turystycznie, narażone są również obrzeża lasów, szczególnie te graniczące z gruntami prywatnymi. Nasilenie penetracji lasu ma miejsce również w czasie zbioru płodów runa leśnego (m.in. grzybobrania).

Szlaki turystyczne w większości przebiegają wzdłuż istniejących tras komunikacyjnych. Istniejące szlaki nie ingerują w wyznaczone strefy ochronne ptaków. Skanalizowanie ruchu turystycznego powoduje ograniczenie presji ze strony ludzi w stosunku do pozostałych fragmentów lasu. Należy zaznaczyć, że część terenów leśnych nadleśnictwa jest trudno dostępna. Powoduje to (w naturalny sposób) ograniczenie „dzikiego” ruchu turystycznego oraz jego ukierunkowanie na istniejące szlaki komunikacyjne.

4.2.6. Ocena wpływu zaplanowanych zabiegów na rośliny i zwierzęta na podstawie analizy przewidywanych zmian struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów

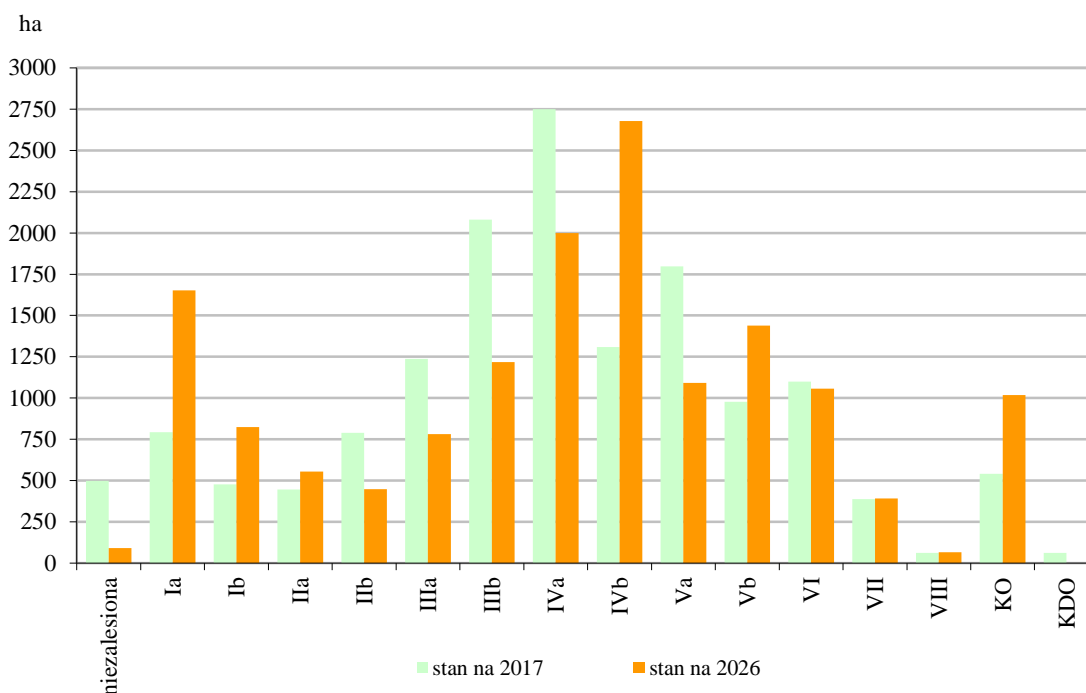
W przypadku gatunków zwierząt, których areal występowania jest bardzo duży (wilk, ryś, liczne gatunki ptaków) lub gatunków roślin i zwierząt, dla których nie można było określić precyzyjnie miejsc występowania, o wpływie zaplanowanych zabiegów można wnioskować na podstawie spodziewanych zmian powierzchni siedlisk ich bytowania oraz analizy zmian wielkości i jakości siedlisk optymalnych. Bardzo ważnym elementem tych siedlisk jest drzewostan. Dla gatunków, które mają ścisłe preferencje siedliskowe, np. występują tylko w starych drzewostanach sosnowych (np. włośchatka, sóweczka), istotne jest żeby nie wystąpiło znaczące zmniejszenie powierzchni ich siedlisk oraz to by w najbliższej okolicy drzewostanu (rewiru gatunku chronionego) przewidzianego do usunięcia, występował drzewostan o podobnych parametrach. Ocena wpływu zaplanowanych zabiegów na siedliska roślin i zwierząt jest możliwa poprzez analizę przewidywanych zmian struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów.

Tabela 25. Porównanie powierzchniowej tabeli klas wieku w nadleśnictwie według stanu na 2017 r.,

Podklasa wieku	Powierzchnia [ha]		Różnica [ha]
	Stan na 2017	Stan na 2026	
1	2	3	4
grunty leśne niezalesione	499,00	90,32	-408,68
Ia	795,08	1651,35	856,27
Ib	476,46	824,56	348,10
IIa	446,02	554,65	108,63
IIb	788,94	447,33	-341,61
IIIa	1236,83	781,5	-455,33
IIIb	2079,25	1217,09	-862,16
IVa	2750,34	1998,62	-751,72
IVb	1317,38	2677,78	1360,40
Va	1797,72	1091,02	-706,70
Vb	972,49	1438,97	466,48
VI	1122,75	1055,78	-66,97
VII	392,30	391,44	-0,86
VIII i wyżej	64,50	65,05	0,55
KO	541,99	1018,84	476,85
KDO	23,25	0,00	-23,25
Razem	15304,30	15304,30	0,00

Analizę spodziewanych zmian struktury klas wieku w wyniku realizacji cięć rębnych zaplanowanych w *Planie*, oparto o porównanie powierzchniowej tabeli klas wieku według gatunków panujących w nadleśnictwie – stan na 01.01.2017 r. z docelową przedmiotową tabelą według stanu na 31.12.2026 r. Obie tabele zostały zamieszczone, jako załączniki do *Prognozy*.

Wykonanie zaprojektowanych w *Planie* cięć rębnych nie będzie miało większego wpływu na średnie klasy wieku, gdzie, z wyjątkiem sytuacji szczególnych, nie planowano tego typu cięć. Zmiana ich powierzchni wynika z naturalnych procesów starzenia się drzewostanów. W znacznym stopniu zmieni się powierzchnia upraw leśnych (podklasa wieku Ia), powstała w wyniku odnowień po zrębach zupełnych i cięciach uprzątających w rębniach złożonych. Wynika to z dużych powierzchni planowanych na lata 2017-2019 odnowień związanych z huraganem. Rozpoczęcie przebudowy drzewostanów rębniami złożonymi zwiększy powierzchnię drzewostanów w klasie odnowienia o 476,85 ha. Zmiana ta odbędzie się kosztem drzewostanów głównie Va klasy wieku. Udział najstarszych drzewostanów (powyżej 100 lat) zmniejszy się nieznacznie z racji na przebudowę starych drzewostanów sosnowych. Spodziewane zmiany udziału powierzchniowego w poszczególnych klasach wieku przedstawia poniższy wykres.



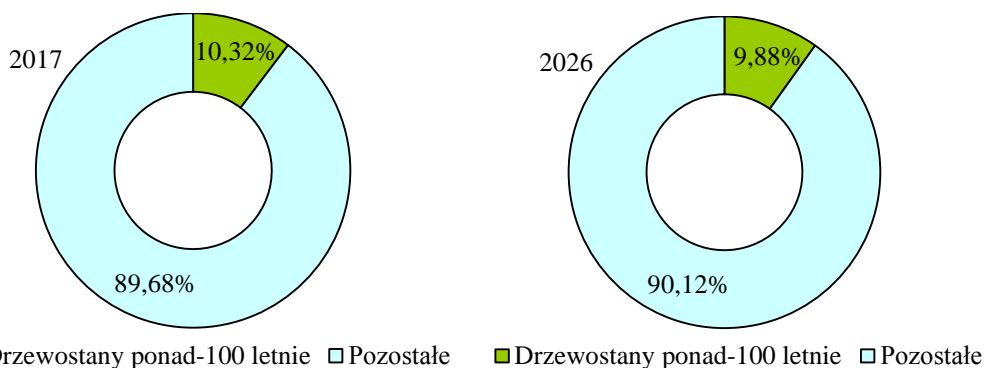
Ryc. 38. Porównanie powierzchni klas wieku w nadleśnictwie według stanu 2017 r., z docelową tabelą według stanu na 2026 r.

Na podstawie sporządzonej „powierzchniowej tabeli klas wieku” na koniec okresu gospodarczego można wywnioskować, że realizacja *Planu* nie przyniesie niekorzystnej pod względem przyrodniczym zmiany w strukturze drzewostanów.

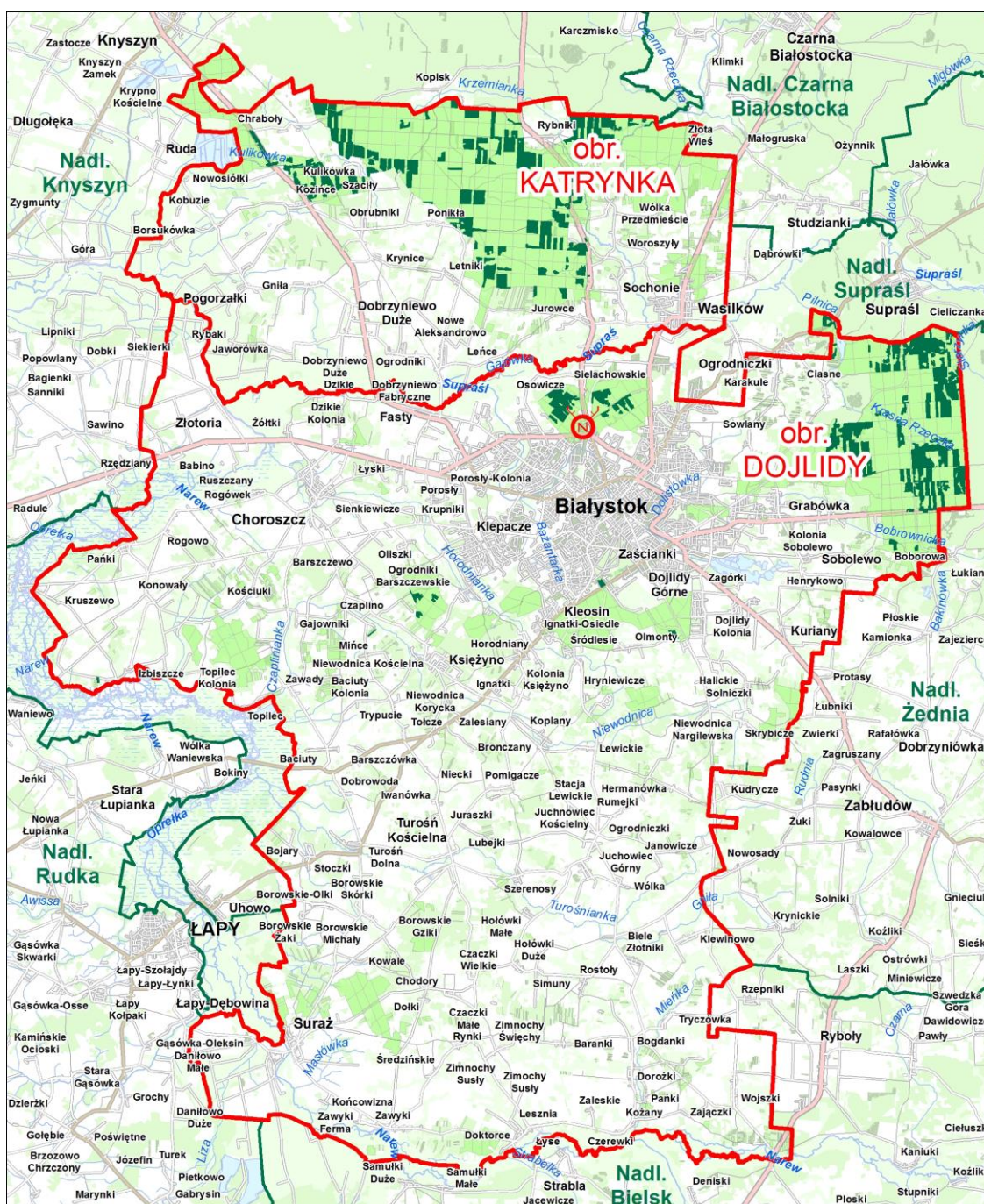
Tabela 26. Przewidywana zmiana powierzchni drzewostanów ponad 100 letnich w nadleśnictwie w latach 2016-2025

Gatunek panujący	Powierzchnia według stanu na 2017 w ha		Powierzchnia na koniec 2026 w ha		Różnica w ha	
	ponad 100-letnie	%	ponad 100-letnie	%	ponad 100-letnie	%
1	2	3	4	5	6	7
So	1468,55	92,9	1384,40	91,5	-84,15	-1,4
Św	75,05	4,8	76,92	5,1	1,74	0,3
Db	0,00	0,0	3,15	0,2	3,15	0,2
Ol	35,95	2,3	47,80	3,2	11,85	0,9
Razem	1579,55	100,0	1512,47	100,0	-67,08	0

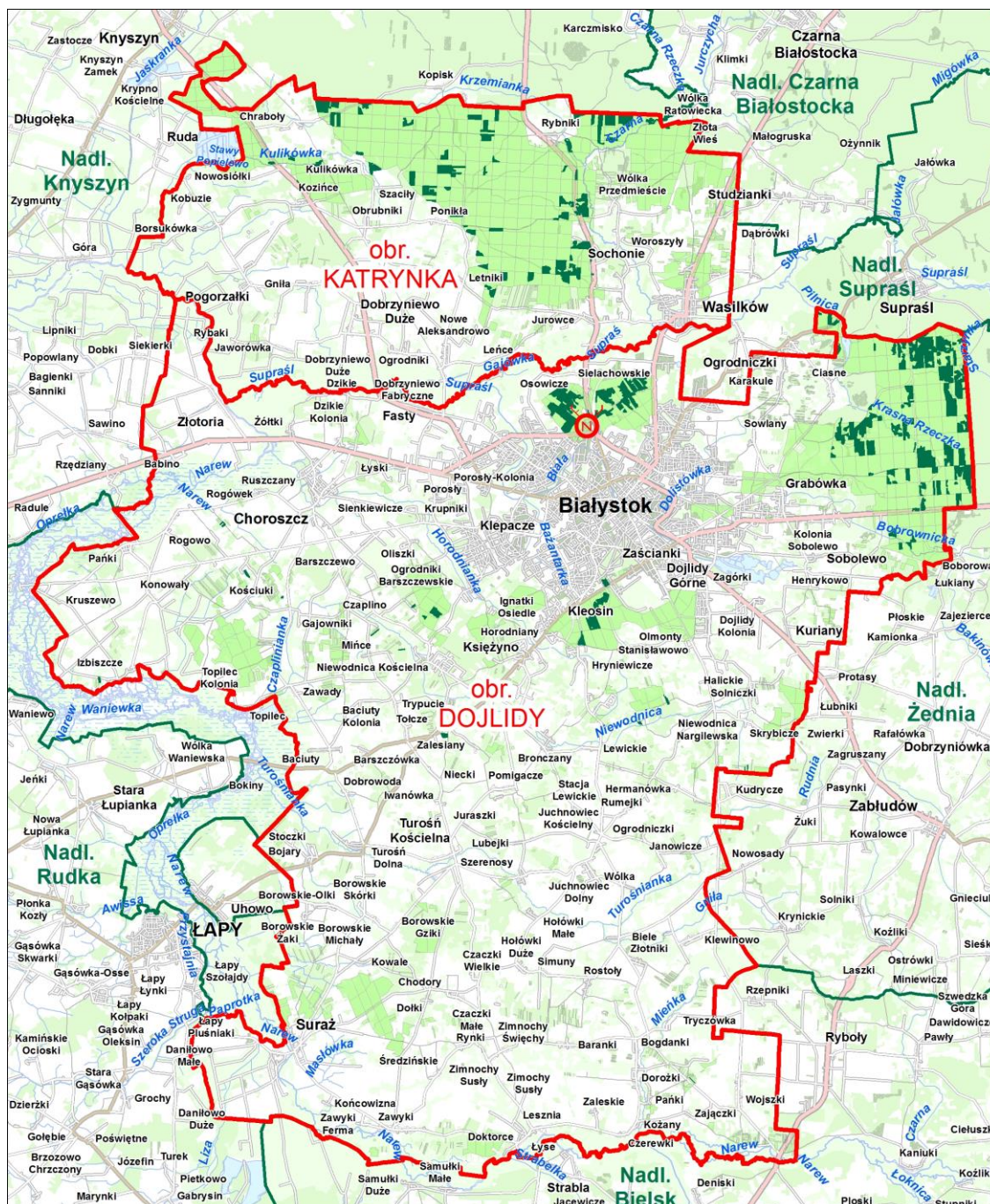
W wyniku realizacji wszystkich zaprojektowanych cięć rębnych, przewidywana powierzchnia drzewostanów ponad 100-letnich, na koniec okresu gospodarczego zmniejszy się o 67,08 ha. Zwiększy się natomiast powierzchnia drzewostanów w KO i KDO (wzrost o 476,85 ha). Jeżeli weźmiemy pod uwagę udział gatunków panujących w drzewostanach ponad 100-letnich, to nastąpi spadek arealu starodrzewów sosnowych. Wbrew pozorom jest to korzystne środowiska ponieważ są to najczęściej niezgodne z siedliskiem nasadzenia na żyznych, lasowych siedliskach (monotypizacja, pinetyzacja). Zwiększy się natomiast bioróżnorodność drzewostanów ponad 100-letnich. Niemniej podane liczby są to wartości modelowe, nieuwzględniające np. gradacji owadów czy innych nieprzewidywanych zjawisk oraz przekroczenia maksymalnego wieku życia drzew (np. klon, osika czy lipa, jako dominant w wydzieleniu leśnym, rzadko osiągnie wiek większy niż 100 lat).



Ryc. 39. Porównanie powierzchni drzewostanów ponad 100-letnich w powierzchni leśnej nadleśnictwa według stanu na 2017 r. i prognozy na 2026 r.



Ryc. 40. Rozkład przestrzenny drzewostanów ponad 100-letnich na początku okresu gospodarczego



Ryc. 41. Rozkład przestrzenny drzewostanów ponad 100-letnich na koniec okresu gospodarczego

Skutki wpływu zmiany powierzchni drzewostanów ponad 100-letnich w wyniku realizacji założeń Planu, należy rozpatrywać dwójako. Lokalnie na pasach manipulacyjnych poszczególnych rębni, środowisko bytowania niektórych gatunków może ulec przejściowemu pogorszeniu. Z drugiej strony należy pamiętać, że znaczna powierzchnia ponad 100-letnich drzewostanów z panującymi gatunkami iglastymi, (w wielu przypadkach przyczyniających się do degradacji żyznych siedlisk leśnych), w wyniku realizacji założeń Planu, zostanie poddana przebudowie na uprawy lub drzewostany KO, z dużym udziałem gatunków liściastych, a na siedlisku Lśw z panującym dębem. Należy się spodziewać, że zaplanowana na lata 2017-2026 przebudowa drzewostanów, pozwoli na ukształtowanie korzystniejszego niż obecny skład gatunkowy lasów Nadleśnictwa Dojlidy. Można założyć, że realizacja

założeń *Planu* będzie miała pozytywny długoterminowy wpływ na stan środowiska przyrodniczego omawianego obiektu.

Większość drzewostanów w wieku powyżej 100 lat na terenie Nadleśnictwa Dojlidy występuje w jego puszczańskiej części gdzie ich rozkład jest w miarę równomierny. To samo można powiedzieć o drzewostanach 90- i 80-letnich, które w niedługim okresie dorosną do tego wieku. Dodatkowo, pewna część zaplanowanych rębni to rębnie złożone, w których przebudowa danego drzewostanu jest rozciągnięta na kilka dziesięcioleci. Zatem powierzchnia drzewostanów ponad 100 letnich jest w zasadzie jeszcze większa, ponieważ część z nich „przesunęła” się do grupy drzewostanów w KO. W związku z powyższym można sformułować wniosek, że realizacja cięć rębnych nie będzie miała negatywnego wpływu na rozkład przestrzenny starodrzewów na przedmiotowym obszarze.

W wyniku realizacji założeń *Planu* zmieni się również struktura udziału gatunków panujących w lasach Nadleśnictwa Dojlidy. Analizę tą wykonano w oparciu o porównanie powierzchniowej tabeli klas wieku według gatunków panujących w nadleśnictwie według stanu na 01.01.2017 r., z docelową przedmiotową tabelą według stanu na 31.12.2026 r.

Tabela 27. Spodziewana zmiana powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących

Gatunek panujący	Powierzchnia drzewostanów z gatunkiem panującym					
	Stan na 2017		Stan na 2026		Różnica	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
So	11984,72	80,96	11640,77	82,01	-343,95	1,05
Md	13,85	0,09	12,42	0,09	-1,43	0,00
Św	877,03	5,92	724,67	5,11	-152,36	-0,81
Db	549,81	3,72	716,3	5,05	166,49	1,33
Db.c	2,20	0,01	2,20	0,01	0,00	0,00
Js	12,83	0,09	12,29	0,08	-0,54	-0,01
Gb	15,74	0,11	1,99	0,01	-13,75	-0,1
Brz	632,78	4,27	507,55	3,58	-125,23	-0,69
Ol	644,31	4,35	517,10	3,64	-127,21	-0,71
Ak	0,63	0,00	0,63	0,00	0,00	0,00
Os	41,86	0,28	33,84	0,24	-8,02	-0,04
Lp	29,54	0,20	25,38	0,18	-4,16	-0,02
Ogółem	14805,30	100,00	14195,14	100,00	-610,16	0,00

W ciągu 10 lat w nadleśnictwie zwiększy się udział drzewostanów z panującym dębem wprowadzanym głównie w miejsce przebudowywanych drzewostanów z panującą sosną i brzozą, których udział będzie spadał.

Analiza spodziewanych zmian struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów pozwala przyjąć, że wskutek realizacji projektu planu urządzenia lasu nie zostaną uszczuplone powierzchnie biotopów dla gatunków roślin i zwierząt obecnie występujących na terenie Nadleśnictwa Dojlidy.

4.2.7. Analiza zaproponowanych TD i składów upraw w porównaniu do naturalnego składu gatunkowego siedlisk leśnych

Tabela 28. Propozycje składów gatunkowych dla drzewostanów na siedliskach przyrodniczych – na podstawie opracowania J.M. Matuszkiewicza [2007] i BULiGL Oddział w Białymstoku [2015]

Typ siedl. lasu	Siedlisko przyrodnicze Natura 2000	Identyfikator fitosocjologiczny siedliska Natura 2000 Zespół roślinny	Propozycje składu gatunkowego dla drzewostanów [%]	Przyrodn. typ lasu	Ocena
1	2	3	4	5	6
Bs Bśw	Sosnowy bór chrobotkowy 91T0	<i>Cladonio-Pinetum</i> , <i>Peucedano-Pinetum</i> <i>cladonietosum</i>	So 100	So	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy
Bb	Sosnowy bór bagienny 91D0-2*	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> <i>Ledo-Sphagnetum</i>	So 80; Brzom 20 So 90; Brzom 10	So	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy
BMb	Brzezina bagienna 91D0-1*	<i>Sphagno-Betuletum</i>	So 50; Brzom 40; Ol 10	Brz-So	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy
	Borealna świerczyna bagienna 91D0-5*	<i>Sphagno girgensohnii-Piceetum myrtilletosum</i>	Św 80; So 10; Brz 10	So-Św	
LMb	Sosnowo brzozywo las bagienny 91D0-6*	<i>Dryopteridi thelypteridis-Betuletum pubescentis</i>	Brzom 80; So 20	So-Brz	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy
	Borealna świerczyna bagienna 91D0-5*	<i>Sphagno girgensohnii-Piceetum thelypteridetosum</i>	Św 50; Ol 30; Brz 20	Brz-Ol-Św	
	Brzozywo-świerkowy las bagienny 91D0-5*	<i>Betulo pubescentis-Piceetum</i>	Św 50; Brzom 40; Ol 10	Brz-Św	
LMśw	Grąd subkontynentalny 9170-2	<i>Melitti Carpinetum</i>	Db 50; So 30; Św 20	So-Db	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy
LMw		<i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i>	Db 50; Św 30; Gb 20	Gb-Św-Db	
Lśw		<i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum v. z Alnus</i>	Ol 40; Db 30; Gb 20; Św 10	Gb-Db-Ol	
		<i>Tilio-Carpinetum typicum</i>	Db 50; Lp 30; Św 20	Św-Lp-Db	
		<i>Tilio-Carpinetum corydaletosum, stachyetosum</i>	Db 40; Js 30; Lp 20; Gb 10	Lp-Js-Db	
Lw		<i>Tilio-Carpinetum stachyetosum v. z Ficaria</i>	Db 40; Js 30; Ol 20; Lp 10	Ol-Js-Db	
		<i>Tilio-Carpinetum caricetosum remotae</i>	Db 40; Św 30; Gb 20; Ol 10	Gb-Św-Db	
	<i>Tilio-Carpinetum circaeetosum alpinae</i>	Ol 40; Db 30; Js 20; Gb 10	Js-Db-Ol		
OIJ	Niżowy łęg olszowo-jesionowy 91E0-3*	<i>Fraxino-Alnetum</i>	Ol 60; Js 30; Św 10	Js-Ol	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy
Lł	Łęg gwiazdnicowy 91E0-3*	<i>Stellario nemorum-Alnetum</i>	Ol 80; Js+Wz,Db,Lp 20	Ol	Planowany skład gatunkowy i TD prawidłowy
	Łęg świerkowo-olszowy 91E0-3*	<i>Piceo-Alnetum</i>	Ol 60; Św 30; Js,Brz 10	Św-Ol	
	Łęgowy las dębowo-wiązowo-jesionowy 91F0	<i>Ficario-Ulmetum</i>	Wz 50; Js 20; Db 20; Gb,Lp,Kl 10	Db-Js-Wz	

* - siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

Zaplanowane TD i składy upraw dla siedlisk przyrodniczych w *Planie*, w odniesieniu do naturalnych składów drzewostanów wg J. M. MATUSZKIEWICZA [2007] i po uwzględnieniu lokalnej specyfiki Puszczy Knyszyńskiej, są właściwe.

Ochrona leśnych siedlisk przyrodniczych odbywa się w dwojaki sposób: poprzez zachowanie i brak ingerencji w zachodzące w nich procesy lub przez odtwarzanie tych zbiorowisk za pomocą odpowiednio dobranych rębni i składów odnowieniowych. Na chronionych siedliskach przyrodniczych zaproponowano w projekcie planu urządzenia lasu stosowanie składów gatunkowych upraw i typów drzewostanu zgodnych z naturalnymi

typami lasu [MATUSZKIEWICZ 2007]. Zaprojektowane w ten sposób zabiegi gospodarcze nie będą wywierały w trakcie realizacji negatywnego wpływu na siedliska, a w większości wypadków wpływ ten będzie pozytywny np. przebudowa drzewostanów związana z wprowadzaniem gatunków odpowiednich dla danego siedliska.

Ochrona większości nieleśnych siedlisk przyrodniczych odbywa się poprzez brak ingerencji w obszary, na których te siedliska występują (bagna, mszary, torfowiska) jak też projektowanie stref ekotonowych w ich najbliższym otoczeniu lub poprzez działania dostosowane do biologii występujących tam chronionych i rzadkich gatunków roślin na zidentyfikowanych szczególnie cennych zbiorowiskach torfowisk.

Taki sposób ujęcia problemu gospodarowania na siedliskach chronionych pozwoli na zachowanie różnorodności gatunkowej oraz nie spowoduje zniekształcenia drzewostanów na siedliskach przyrodniczych.

5. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PLANU

5.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań Planu na środowisko

Zapisy *Planu* nie zawierają zaleceń, których realizacja może znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko lub obszary chronione, w tym w szczególności na ich cele. Jednakże niektóre zapisy *Planu*, w przypadku jego realizacji, mogą spowodować powstanie nieznacznie negatywnego, krótkoterminowego oddziaływania na wybrane elementy środowiska.

Poniżej zestawiono, syntetycznie zebrane, sposoby ograniczania negatywnych oddziaływań zabiegów, możliwych do wystąpienia podczas realizacji *Planu*, na elementy środowiska przyrodniczego.

Tabela 29. Zestawienie możliwych negatywnych oddziaływań i sposobów ich ograniczenia

Obszar negatywnego wpływu 1	Możliwe negatywne oddziaływanie 2	Sposoby ograniczania i zapobiegania negatywnym oddziaływaniam 3
Stanowiska chronionych gatunków roślin leśnych	Możliwe w efekcie przypadkowego zniszczenia stanowiska podczas prowadzenia prac leśnych, szczególnie istotne w przypadku gatunków znanych z pojedynczych stanowisk na terenie nadleśnictwa. Możliwe również zniszczenie stanowiska podczas cięć odnowieniowych	W przypadku znanych stanowisk - ochrona przed przypadkowym zniszczeniem poprzez nadzór przez leśniczego i inżyniera nadzoru. W przypadku niektórych gatunków istnieje konieczność pozostawienia wokół stanowiska strefy nieużytkowanej (kępy) a także konieczność wykonania zabiegów w okresie zimowym
Miejsca występowania gatunków owadów chronionych	Możliwe przypadkowe zniszczenie stanowiska podczas prowadzenia prac leśnych, szczególnie w przypadku niezarejestrowanych stanowisk. Możliwe również zniszczenie stanowisk podczas zabiegów gospodarczych	W przypadku znanych stanowisk - ochrona przed przypadkowym zniszczeniem poprzez nadzór przez leśniczego i inżyniera nadzoru. Lustracja terenowa w miejscach potencjalnego występowania gatunków przed wykonaniem zabiegu. Gromadzenie odpowiedniej bazy drewna martwego
Stanowiska lęgowe ptaków objętych ochroną strefową	Płoszenie ptaków w okresie lęgowym	Brak planowanych zabiegów w strefach ochrony całorocznej, przestrzeganie okresów dla strefy ochrony okresowej
	Na obszarze PLB200003 stosowanie rębni z grupy I-III w strefach ochrony okresowej gniazd bielika i orlika krzykliwego	Zamiana rębni z grupy I-III na rębnię IVD w następujących wydzieleniach: 01-08-2-02-124 -m -00 01-08-2-04-201 -c -00 01-08-2-04-205 -d -00 01-08-2-04-221 -b -00 01-08-2-04-221 -g -00 01-08-2-04-221 -o -00 01-08-2-05-137 -o -00

Obszar negatywnego wpływu	Możliwe negatywne oddziaływanie	Sposoby ograniczania i zapobiegania negatywnym oddziaływaniami
1	2	3
Zachowanie odpowiednich siedlisk dla gatunków ptaków drapieżnych	Ubytek starych drzew	Konieczność pozostawiania pojedynczych starych drzew, kęp drzew na zrębach oraz fragmentów lasów nieobjętych gospodarowaniem
Pozostałe gatunki ptaków leśnych gniazdujące w drzewostanach	Zanik siedlisk i miejsc lęgowych	Pozostawianie odpowiedniej liczby starych i martwych drzew w drzewostanach, wywieszanie budek lęgowych. Pozostawienie kęp starodrzewu z drzewami dziuplastymi oraz nie eliminowanie całkowicie w pielęgnacji drzewostanów gatunków drzew o miękkim drewnie, wykorzystywanych chętnie do wykłuwania dziupli (brzoza, osika, wierzba itp.). Prowadzenie użytkowania w sposób zapewniający zastąpienie ubywającego siedliska, siedliskiem podobnym w najbliższym otoczeniu. Prowadzenie w miarę możliwości prac gospodarczych poza okresem lęgowym
Różnorodność biologiczna	Zmniejszenie różnorodności genetycznej drzewostanów	Pozostawianie podczas cięć pielęgnacyjnych drzew o nietypowych kształtach i cechach wzrostowych, wspieranie odnowienia naturalnego
	Zmniejszenie różnorodności gatunkowej	Ochrona znanych stanowisk gatunków chronionych przed zniszczeniem, ochrona ich siedlisk nie jest zagrożona w efekcie realizacji <i>Planu</i>
	Zmniejszenie różnorodności siedlisk	Nie planuje się zalesiania siedlisk nieleśnych. Czynna ochrona niektórych siedlisk. Wprowadzanie gatunków zgodnych z siedliskiem
Powierzchnia ziemi	W przypadku zniekształcenia pokrywy glebowej w trakcie prac leśnych ciężkim sprzętem	Wykorzystywanie wyznaczonych szlaków zrywkowych oraz w miarę możliwości jak najczęstsze stosowanie zimowego pozyskania
Siedliska przyrodnicze	Planowanie nieodpowiednich składów gatunkowych na uprawach	Dostosowanie składów gatunkowych upraw i TD do warunków siedliskowych, zgodnie z zaleceniami <i>Planu</i>
	Użytkowanie jednocześnie zbyt dużej powierzchni siedlisk nieodpowiednimi sposobami	Sporządzanie planu cięć i zabiegów pielęgnacyjnych pod kątem potrzeb hodowlań - ochronnych drzewostanów na siedliskach przyrodniczych z uwzględnieniem sposobów planowania zapewniających trwałość lasów (rębnie złożone). Dostosowanie rodzajów (form) i okresu stosowania rębni do potrzeb konkretnych drzewostanów oraz siedlisk przyrodniczych.
	Kolizja rębni zaplanowanych w PUL z obszarami wyłączonymi w PZO z użytkowania rębego w miejscach gdzie na gruncie nie ma siedliska przyrodniczego.	Do czasu korekty PZO nie wykonywać rębni zaplanowanych w PUL gdy w PZO są to obszary wyłączone z użytkowania rębego – mimo że na gruncie nie ma tam siedliska przyrodniczego.
	Zniszczenie siedlisk przyrodniczych oznaczonych punktowo na obszarach zaplanowanych rębni.	Wyłączenie małopowierzchniowych płatów siedliska przyrodniczego 91DO z użytkowania rębego (np. lokalizacja tam kępy przyrodniczych). Zaś w przypadku pozostałych siedlisk małopowierzchniowych dostosowanie działań do wymagań ochrony siedliska

5.2. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w Planie oraz uzasadnienie ich wyboru

Proces tworzenia *planu urządzenia lasu* zawiera w sobie elementy analizy i wyboru wariantów alternatywnych, których efektem jest taki kształt zapisów, które zapewnią realizację założonych celów przy minimalizacji skutków negatywnych.

Wariantowanie *Planu* może się odbywać poprzez rozpatrywanie możliwości lokalizacji zabiegów, ich czasowego wykonania oraz technicznych sposobów wykonywania zabiegów. Sporządzanie *planu urządzenia lasu* podlega wariantowaniu już na etapie sporządzania wytycznych do wykonania prac urządzeniowych. Polega to na wyborze dla ustalonych typów lasu (siedliskowe typy lasu, planowany cel hodowlany) sposobów zagospodarowania, składów gatunkowych upraw, typów drzewostanów. Wybór ten został dokonany w trakcie posiedzenia Komisji Założeń Planu.

Kolejnym sposobem wariantowania jest ustalanie rozmiaru cięć.

Wykonywanie planu cięć jest cyklem procesów, w trakcie których następuje ustalenie dominujących celów i funkcji w każdym drzewostanie oraz zaproponowanie najwłaściwszego postępowania gospodarczego, uwzględniającego m.in. ustalenia z KZP. Pierwszy zarys planu cięć jest następnie weryfikowany, poprzez uzgodnienie zaplanowanych wstępnie zabiegów z wymogami ochrony przyrody, uwarunkowaniami społecznymi oraz zasadami planowania. Kolejne przybliżenia i wybory wariantów planu cięć doprowadziły ostatecznie do uzyskania takiej jego wersji, która w sposób optymalny uwzględnia wymogi środowiska, różnych grup społecznych oraz gospodarze w odniesieniu do ustalonych funkcji lasu i celów *Planu*.

Wariantowanie czasowe ma zastosowanie tylko w ograniczony sposób, ponieważ planowanie urządzeniowe w swoich zasadach nie uwzględnia potrzeby planowania terminów wykonywania większości zabiegów (wskazywany jest jedynie rok wykonania rębni zupełnej) zarówno w ramach roku jak i w ramach 10-lecia. Jednakże zasada przezorności nakazuje upewnienie się, czy nie zachodzą przesłanki, że ustalenia planu urządzenia lasu mogą wpłynąć negatywnie na środowisko. Ponieważ wykonanie pewnych zabiegów w nieodpowiedniej porze może powodować taki negatywny wpływ, przyjęto zasadę, że zamieszcza się wskazania dotyczące optymalnego terminu wykonania cięć, nie przyporządkowując tego terminu do konkretnej pozycji, ale jako ogólne zalecenie zamieszczone w programie ochrony przyrody. Zalecenia te zapisane są w odniesieniu do grup wydzieleń, dla których stwierdzono taką potrzebę (np. ochrona wokół miejsc gniazdowania gatunków strefowych, stanowiska roślin chronionych itp.).

Bardzo istotnym elementem wariantowania jest rozpoznanie możliwości odnowienia naturalnego i potencjału poszczególnych drzewostanów. Ograniczenia możliwości danych bazy SILP nie pozwalają na umieszczenie zapisów modyfikujących warianty cięć odnowieniowych oraz stosowania trzebieży przekształceniowych.

Zasadnicze wariantowanie planu urządzenia lasu pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało na etapie tworzenia programu ochrony przyrody. W *Programie* zamieszczono zapisy modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej, których to zapisów ze względów technicznych (ograniczenia możliwości bazy danych SILP) nie dało się umieścić w zasadniczej treści planów cięć, planów użytkowania przedrębego, planów hodowli itp.

Formą wariantowania *Planu* jest również przeprowadzenie NTG, która ocenia *projekt Planu* oraz dokonuje wyboru zaproponowanych metod postępowania i przyjęcia wskaźników gospodarki leśnej. Protokół z NTG zostanie zamieszczony w elaboracie (tom I *Planu*).

Uwzględniając wymienione sposoby wariantowania w Nadleśnictwie Dojlidy przyjęto zabiegi pozwalające na osiągnięcie założonych celów hodowlanych.

6. POWIĄZANIA Z INNYMI PROGNOZAMI OOŚ I DOKUMENTAMI

Zgodnie z Ustawą OOŚ Art. 51. Pkt. 2. 1. a. *Plan* jest dokumentem wykazującym powiązanie z innymi dokumentami planistycznymi. PUL wykazuje silne powiązanie z PZO dla obszaru Natura 2000.

Ustalenia *Planu* wiążą się z planami zadań ochronnych obszarów Natura 2000 PLB200003 Puszcza Knyszyńska, PLB200007 Dolina Górnej Narwi, PLH200006 Ostoja Knyszyńska, PLH200010 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi i PLH200024 Ostoja Narwiańska oraz projektami planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000 PLB200001 Bagienna Dolina Narwi i PLH200002 Narwiańskie Bagna. Ustalenia w nich zawarte zostały uwzględnione przy konstruowaniu planu urządzenia lasu.

Plan urządzenia lasu może wykazywać powiązanie z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin (MPZP) i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP), w których określono politykę przestrzenną gminy, ogólny planowany sposób zagospodarowania całego terytorium gminy (bądź konkretnej miejscowości), a także zawarto informacje o położeniu lasów, obszarów przeznaczonych pod zabudowę, do zalesień, o przebiegu głównych szlaków komunikacyjnych, terenów chronionych itp. Studium stanowi podstawę do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych jednostek wchodzących w skład gminy. *Plan* nie przewiduje obecnie zalesiania gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Dojlidy, wobec tego ustalenia planów zagospodarowania nie mają odniesienia do zapisów *Planu*.

„Program ochrony środowiska dla województwa podlaskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku” jest dokumentem, którego nadrzędnym celem jest stworzenie narzędzia do realizacji polityki ochrony środowiska na terenie województwa podlaskiego, zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju przy zachowaniu wysokiej jakości środowiska i poprawie warunków życia mieszkańców. Dla tego dokumentu została opracowana prognoza OOŚ.

Oprócz tych strategicznych Programów zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody zawarte są w następujących dokumentach planistycznych województwa i powiatów:

- „Strategia rozwoju województwa podlaskiego do 2020 roku” (Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, Białystok styczeń 2006),
- „Strategia rozwoju powiatu białostockiego na lata 2011-2020” (Starostwo Powiatu Białostockiego 2010),
- „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Białostockiego na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022” (Starostwo Powiatowe w Białymstoku 2007),
- *Programu ochrony środowiska dla miasta Białegostoku na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020* (Miasto Białystok 2013)
- programy ochrony środowiska dla gmin w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa.

Powyższe programy i strategie nie są powiązane z wytycznymi zawartymi w *Planie*.

7. PROPOZYCJE W SPRAWIE PRZEWIDYWANYCH METOD ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU

Skutki realizacji postanowień *Planu* powinny być monitorowane w cyklu rocznym, natomiast raportowane w cyklu 5 i 10-letnim. Organem monitorującym realizację obligatoryjnych zadań gospodarczych i skutków ich realizacji (w tym przyrodniczych), jest organ sporządzający *Plan*, czyli Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. Monitorowanie środowiska przyrodniczego powinno obejmować i raportować:

- stan istniejących form ochrony przyrody,
- strefy ochrony miejsc gniazdowania,
- stan zachowania siedlisk przyrodniczych Natura 2000,
- stanowiska roślin chronionych z szczególnym uwzględnieniem roślin z załącznika II DS,
- zmianę powierzchni lasów wg pełnionych funkcji,
- zmiany powierzchni lasów wg kategorii użytkowania,
- pozyskanie drewna według sposobu zagospodarowania w wymiarze powierzchniowym,
- pozyskanie drewna według sposobu zagospodarowania w wymiarze miąższościowym,
- szkice sytuacyjne zabiegów rębnych w miejscach występowania obiektów chronionych (sporządzanych przez leśniczych).

Zarządzeniem Nr 16 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku z dnia 29 kwietnia 2014 roku, na terenie RDLP w Białymstoku została wprowadzona „Procedura monitoringu przyrodniczego oraz oceny wpływu zabiegów gospodarczych na różnorodność biologiczną w lasach”. Należy wykorzystać zalecenia i procedury zawarte w ww. dokumencie w lasach Nadleśnictwa Dojlidy.

8. PODSUMOWANIE OPRACOWANIA

Generalnym wnioskiem wynikającym z niniejszej *Prognozy* jest stwierdzenie, że projekt *Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Dojlidy* nie wpływa negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000 występujących na obszarze realizacji *Planu*.

9. LITERATURA

- BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ 2015: *Wielkoobszarowa inwentaryzacja stanu lasu. Wyniki II cyklu (lata 2009-2014)*. Sękocin Stary.
- BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W BIAŁYMSTOKU 2006: *Charakterystyka siedlisk Nadleśnictwa Dojlidy*. Białystok. Msc.
- BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W BIAŁYMSTOKU 2012: *Plan zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja Narwiańska PLH200004 w województwie podlaskim*. Białystok. Msc.
- BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W BIAŁYMSTOKU 2014: *Charakterystyka fitosocjologiczna Nadleśnictwa Dojlidy*. Białystok. Msc.
- BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W BIAŁYMSTOKU 2015: *Plan ochrony rezerwatu „Las Zwierzyniecki” w Białymstoku na okres 2015-2034*. Białystok. Msc.
- BOHDAN A., ŚWIERŻEWSKI G. 2016: *Nowe stwierdzenia podlegających ochronie chrząszczy saproksylicznych w Puszczy Knyszyńskiej*. Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot Oddział Podlaski. Białystok. Msc.
- CZERWIŃSKI A. 2002: *Planu Ochrony rezerwatu „Antoniuk”. Plan urządzenia ekosystemów leśnych na okres od 01.01.2003 r. do 31.12.2022 r.* Białystok. Msc.
- FALENCKA-JABŁOŃSKA M. (red.) 2011a: *Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Narwi PLB200007*. IBL. Msc.
- FALENCKA-JABŁOŃSKA M. (red.) 2011b: *Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010*. IBL. Msc.
- FPP CONSULTING 2013a: *Plan zadań ochronnych dla Obszaru Mającego Znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 – Ostoja Knyszyńska PLH200006 w województwie podlaskim*. Warszawa. Msc.
- FPP CONSULTING 2013b: *Plan zadań ochronnych dla Obszaru Mającego Znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 w województwie podlaskim*. Warszawa. Msc.
- GÓRNIAK A. 1999: *Wody Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej*. PKPK. Supraśl
- KAMOCKI A. (red.) 2013a: *Plan ochrony obszaru Natura 2000 Bagienna Dolina Narwi Szablon dokumentacji planu. Projekt*. Msc. Białystok.
- KAMOCKI A. (red.) 2013b: *Plan ochrony obszaru Natura 2000 Narwiańskie Bagna Szablon dokumentacji planu. Projekt*. Msc. Białystok.
- KMIECIAK M. 2004: *Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50000. Arkusz Białystok (339)*. Państwowy Instytut Geologiczny. Warszawa.
- KONDRACKI J. 2002.: *Geografia regionalna Polski*. Wydawnictwo PWN, Warszawa.
- MATUSZKIEWICZ J. M. 2008: *Regionalizacja geobotaniczna Polski*. IGiPZ Warszawa.

- MATUSZKIEWICZ J. M. 2007: *Geobotaniczne rozpoznanie trendów rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski*. IGiPZ, Warszawa.
- NIEDŹWIEDŹ T., LIMANÓWKA D. 1992: *Termiczne pory roku w Polsce*. Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego MXLII. Prace Geograficzne, z. 90. Kraków
- PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE 2012: *Instrukcja urządzania lasu. Część 1. Instrukcja sporządzania planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa*. CILP, Warszawa
- Planu Ochrony rezerwatu przyrody „Las Cieliczański” na okres 2012-2031*. Europejskie Centrum Lasów Naturalnych Instytut badawczy leśnictwa. Białowieża, 2011. Mscr
- Standardowy Formularz Danych PLB200001 Bagienna Dolina Narwi. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Dostępny online: <http://natura2000.gdos.gov.pl/datafiles> [data dostępu: 23.02.2017].
- Standardowy Formularz Danych PLB200003 Puszcza Knyszyńska. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Dostępny online: <http://natura2000.gdos.gov.pl/datafiles> [data dostępu: 23.02.2017].
- Standardowy Formularz Danych PLB200007 Dolina Górnej Narwi. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Dostępny online: <http://natura2000.gdos.gov.pl/datafiles> [data dostępu: 23.02.2017].
- Standardowy Formularz Danych PLH200006 Ostoja Knyszyńska. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Dostępny online: <http://natura2000.gdos.gov.pl/datafiles> [data dostępu: 23.02.2017].
- Standardowy Formularz Danych PLH200010 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Dostępny online: <http://natura2000.gdos.gov.pl/datafiles> [data dostępu: 23.02.2017].
- WOŚ A. 1999: *Klimat Polski*. PWN, Warszawa.
- ZIELONY R., KLICZKOWSKA A. 2012: *Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2012*. CILP Warszawa.

10. ZAŁĄCZNIKI

- Załącznik 1. Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko z Podlaskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Białymstoku
- Załącznik 2. Postanowienie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku ws. zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko
- Załącznik 3. Opinia Podlaskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego ws. projektu PUL Nadleśnictwa Dojlidy
- Załącznik 4. Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku ws. projektu PUL Nadleśnictwa Dojlidy
- Załącznik 5. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gatunków panujących dla Nadleśnictwa Dojlidy według stanu na 1.01.2017 r.
- Załącznik 6. Przewidywana powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gatunków panujących dla Nadleśnictwa Dojlidy na koniec obowiązywania Planu urządzenia lasu (2026 r.)
- Załącznik 7. Oświadczenie wykonawcy o spełnieniu wymagań ustawy
- Załącznik 8. Wykaz rozbieżności siedlisk przyrodniczych pomiędzy PZO a PUL

Załącznik 1. Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko z PPWIS w Białymstoku



WOJEWÓDZKA STACJA SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA
W BIAŁYMSTOKU

15-099 Białystok, ul. Legionowa 8
tel. sekr. (85) 732-70-22, 740-85-41, centr. (85) 732-60-11, (85) 740-85-40,
fax. (85) 740-48-99, e-mail: sekretariat@wsse.bialystok.pl, www.wsse.bialystok.pl

Pan M. Prokaszewicz

2014 -10- 0 6

SEKRETARIAT DYREKTORA
R.D.P. w Białymstoku
wpłynęło dnia - 6 PAŹ. 2014 -
załączników
zarejestrowane pod nr
Wydział

Białystok, dnia 2014.10.03

NZ.0523.102.2014

PODLASKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
w Białymstoku
15-099 Białystok, ul. Legionowa 8
sekr.tel. (85) 732-70-22, fax (85) 740-48-99
centr. tel. (85) 740-85-40

1073

[Signature]
Pan Ryszard Ziemblicki
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Białymstoku
15-424 Białystok, ul. Lipowa 51

UZGODNIENIE NR 34/NZ/2014

Podlaski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Białymstoku działając na podstawie art. 46 pkt 2, art. 53, w związku z art. 58 ust. 1 pkt 2 i art. 56 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.)¹ po zapoznaniu się z pismem Pana Cezarego Świstaka – Zastępcy Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku ds. Ekonomicznych działającego z upoważnienia Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku, z dnia 30.09.2014r., znak: ZS: 7014-23/14 dot. uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Dojlidy

uzgadnia proponowany zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Dojlidy.

UZASADNIENIE

W dniu 01.10.2014r. (data wpływu pisma) Pan Cezary Świstak – Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku ds. Ekonomicznych działający z upoważnienia Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku zwrócił się do Podlaskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Dojlidy.

Załącznik 2. Postanowienie RDOŚ w Białymstoku ws. zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko

Pani M Prokaszewska

2014-10-27

REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Białymstoku
ul. Dojlidy Fabryczne 23
15-554 Białystok

Białystok, dnia 23 października 2014 r.

SEKRETARIAT DYREKTORA
RDOP w Białymstoku

WPN.611.32.2014.AP
wpłynęła dnia 27. PAŹ. 2014
zawieszona przez nr
Wydział

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267) oraz art. 53 i art. 51 w związku z art. 46 pkt. 2 i pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku z dnia 30 września 2014 r., data wpływu 2 października 2014 r., znak: ZS 7014 – 23/14 w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dojlidy

Uzgodniam następujący zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dojlidy:

1) Informacje ogólne:

a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.

Wyszczególnienie zawartości dokumentów wraz z opisem obszaru, którego dotyczyć będzie sporządzany plan urządzenia lasu, zestawienie powierzchni wraz z informacją o powierzchni gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz zadania z podziałem na obligatoryjne i określone kierunkowo. Krótki opis celów projektowanego dokumentu oraz powiązania funkcjonalne z innymi dokumentami na poziomie międzynarodowym, krajowym, regionalnym i lokalnym.

b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.

Opis przyjętej metodyki sporządzania prognozy dla planu urządzenia lasu oraz wyszczególnienie wykorzystanych do sporządzenia prognozy dokumentów i materiałów.

c) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

2) analiza i ocena stanu środowiska i celów ochrony:

a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.

Stan zasobów oraz zagrożenia środowiska przyrodniczego i kulturowego przedstawić należy na podstawie danych zbieranych w ramach inwentaryzacji lasu, uzupełnionych o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej Lasów Państwowych, informacje ze standardowych formularzy danych obszarów Natura 2000, planów ochrony, planów zadań ochronnych, programów ochrony itp., zebranych publikacji naukowych i inne powszechnie dostępne źródła.

Potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu przedstawić w postaci stanu rozwoju zasobów drzewnych według klas wieku w ujęciu powierzchniowym i miąższościowym.

b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Ocena funkcjonowania obszarów chronionych w nadleśnictwie.

Opis stanu środowiska i przedmiotu ochrony w poszczególnych obszarach chronionych.

d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

3) przewidywane oddziaływanie na środowisko projektu PUL:

a) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze
- powierzchnię ziemi
- krajobraz,
- klimat
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Wykonanie zestawień dotyczących:

- występowania siedlisk leśnych i przyrodniczych,
- porównania zalecanych składów gatunkowych i ustalonych typów gospodarczych za składami gatunkowymi siedlisk przyrodniczych,
- stanu siedlisk przyrodniczych,
- struktury wskazań gospodarczych na stanowiskach gatunków chronionych,
- występowania nieleśnych siedlisk przyrodniczych,
- siedlisk z typami rębni jakie zostały dla nich zaprojektowane.

4) działania ograniczające negatywny wpływ, przedstawienie:

a) rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,

b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

5) powiązanie z innymi prognozami OOŚ:

Informacja o sporządzonych wcześniej prognozach oddziaływania na środowisko w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, w tym do planów zagospodarowania przestrzennego lub programów rozwoju obszarów wiejskich oraz ich powiązaniach z projektem PUL.

6) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Opis metody monitorowania realizacji obligacyjnych zadań gospodarczych przez organ nadzorujący czyli dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych.

Monitoring następujących wskaźników:

- powierzchnia lasów według pełnionej funkcji,
 - powierzchnia lasów według kategorii użytkowania,
 - pozyskanie drewna według sposobu zagospodarowania w wymiarze powierzchniowym,
 - pozyskanie drewna według sposobu zagospodarowania w wymiarze miąższościowym,
 - powierzchnia pielęgnowania lasu według kategorii zabiegu.
- Pięcioletnie terminy raportowania.

7) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

UZASADNIENIE

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) istnieje obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, rozumianej jako postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu i obejmującej, między innymi, uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Zakres informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko został określony w art. 51 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).

W dniu 2 października 2014 roku do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku wpłynął wniosek Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku znak: ZS 7014 – 23/14 z dnia 30 września 2014 r. w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dojlidy. Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku we wniosku zaproponował układ dokumentu. Prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać powyższy zakres i stopień szczegółowości informacji, natomiast układ dokumentu może mieć formę zaproponowaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Należy przy tym zauważyć, że w punkcie: „propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji

postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania”
uzgodniono pięcioletnie terminy raportowania.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Do wiadomości:

1. wnioskodawca
2. a/a



Załącznik 3. Opinia Podlaskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego ws. projektu PUL Nadleśnictwa Dojlidy



**WOJEWÓDZKA STACJA SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA
W BIAŁYMSTOKU**

15-099 Białystok, ul. Legionowa 8
tel. sekr. 85 732-70-22, 85 740-85-41, centr. 85 732-60-11, 85 740-85-40,
fax. 85 740-48-99, e-mail: sekretariat@wsse.bialystok.pl, www.wsse.bialystok.pl

PODLASKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
ul. Legionowa 8
15-099 Białystok, ul. Legionowa 8
sekr.tel. (85) 732-70-22, fax: (85) 740-48-99
centr. tel. (85) 740-85-40

26.6004.5.2017

Białystok, dnia 2017.02.24

NZ.0523.21.2017

**Sekretariat
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Białymstoku
WPLYNĘŁO**

dn. **28-02-2017**

Nr dziennika: 183/2

ZS

P. M. Protosiewicz

2017-03-01

**NACZELNIK WYDZIAŁU
Zarządzania Zasobami Leśnymi**
mgr inż. Marek Mustowski

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Białymstoku
15-424 Białystok, ul. Lipowa 51**

OPINIA NR 61/NZ/2017

Podlaski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Białymstoku działając na podstawie art. 46 pkt 2, art. 54 ust. 1, art. 58 ust. 1 pkt 2 i art. 56 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 353 z późn. zm.)¹ oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2015r., poz. 1412 z późn. zm.)² po zapoznaniu się z pismem Pana Andrzeja Józefa Nowaka - Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku, z dnia 22.02.2017r., znak: ZS:6004.5.2017 oraz przedłożoną dokumentacją w sprawie zaopiniowania projektu „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Dojlidy na okres 01.01.2017–31.12.2026” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

opiniuje pozytywnie

projekt „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Dojlidy na okres 01.01.2017–31.12.2026”.

UZASADNIENIE

W dniu 23.02.2017r. (data wpływu pisma) Pan Andrzej Józef Nowak - Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku zwrócił się do Podlaskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku z wnioskiem dotyczącym zaopiniowania projektu „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Dojlidy...” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Podlaski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Białymstoku po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji stwierdza, iż głównym celem opracowania projektu „Planu...” jest umożliwienie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi koniecznymi funkcjami lasu.

Celem średniookresowym „Planu...”, jest zapewnienie osiągnięcia przez drzewostany kolejnych faz rozwojowych, jak najbardziej zgodnych z naturalnym cyklem rozwoju ekosystemu leśnego, z jednoczesnym zapewnieniem jak najlepszej jego jakości. Jest to realizowane poprzez ustalenie wskazań oraz wytycznych dla poszczególnych gospodarstw i lasów ochronnych, zapewnienie pożądanego ładu czasowego i przestrzennego, ustalenie wskazań dotyczących przebudowy drzewostanów oraz określenie zadań z zakresu hodowli lasu, ochrony przyrody, itp.

Celem długookresowym jest utrzymanie ekosystemu leśnego w stanie dynamicznej równowagi, stabilnego i spełniającego możliwie wiele funkcji. Jest to realizowane przez określenie typów drzewostanów (celu hodowlanego), jako podstawowego wyznacznika dalszego planowania oraz przez dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu.

Z załączonej do wniosku Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku „Prognozy Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dojlidy na okres 01.01.2017–31.12.2026” wynika, iż realizacja przedmiotowego „Planu...” nie wpłynie bezpośrednio na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, gdyż charakter zaplanowanych zabiegów i działań dotyczy wyłącznie kształtowania drzewostanów w ekosystemach leśnych. Prace leśne wykonywane będą wyłącznie w lesie, a teren objęty wycinką drzew powinien być, według wewnętrznych przepisów oraz zasad BHP, oznaczony znakami zakazu wstępu. Zakłady Usług Leśnych wykonujące czynności w ramach pozyskania i hodowli są w tym zakresie przeszkolone oraz mają stosowne uprawnienia. Należy zatem zauważyć, że projekt przedmiotowego dokumentu nie zawiera zapisów mogących wpływać negatywnie na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi.

Podlaski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Białymstoku z uwagi na fakt, iż projekt „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Dojlidy na okres 01.01.2017–31.12.2026” nie przewiduje znaczącego, negatywnego oddziaływania na ludzi na analizowanym terenie i w jego sąsiedztwie, postanowił jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejszą opinię nie służy zażalenie.

Podlaski Państwowy Wojewódzki
Inspektor Sanitarny
w Białymstoku

Eleżbata Kraszewska
Eleżbata Kraszewska

¹ zmiany tekstu zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016r. poz. 831, poz. 961, poz. 1250, poz. 1579, poz. 2003
² zmiany tekstu zostały ogłoszone w Dz.U. z 2016r. poz. 1165, poz. 2003

Załącznik 4. Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku ws. projektu PUL Nadleśnictwa Dojlidy

REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY
ŚRODOWISKA
w BIAŁYMSTOKU
15-554 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23



WPN.611.12.2017.MA *P.M. Protosiewicz*
2017 -03- 2 8

Białystok, dnia 27 marca 2017 r.

NACZELNIK WYDZIAŁU
Zarządzania Zasobami Leśnymi
Marek Mastowski
mgr inż. Marek Mastowski

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Białymstoku

Działając w oparciu o art. 54 ust.1 i art. 57 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), w odpowiedzi na Państwa pismo znak ZS. 6004.5.2017 z dnia 22 lutego 2017 r. (data wpływu 23 lutego 2017r.), w sprawie zaopiniowania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dojlidy wraz z prognozą oddziaływania na środowisko na okres 01.01.2017 – 31.12.2026, **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku opiniuje pozytywnie przesłany projekt planu urządzenia lasu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko na okres 01.01.2017 – 31.12.2026.**

W wyniku analizy przedłożonej tut. urzędowi dokumentacji ustalono, iż wykonana na potrzeby planu urządzenia lasu (dalej PUL) prognoza jest zgodna z zakresem określonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w piśmie z dnia 23 października 2014 roku (WPN.611.32.2014.AP).

W granicach objętych planem urządzenia lasu, zlokalizowane są obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.), tj. projektowane specjalne obszary ochrony siedlisk Natura 2000: Ostoja Knyszyńska PLH200006, Ostoja Narwiańska PLH200024, Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010, Narwiańskie Bagna PLH200002 oraz obszary specjalnej ochrony ptaków Natura 2000: Bagienna Dolina Narwi PLB200001, Puszcza Knyszyńska PLB200003, Dolina Górnej Narwi PLB200007.

W strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko został przeanalizowany wpływ wykonania planu urządzenia lasu na dziko występujące populacje gatunków flory i fauny oraz siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania Unii Europejskiej, stwierdzając brak negatywnego oddziaływania.

Biorąc zatem pod uwagę powyższe stwierdzenia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku opiniuje pozytywnie projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dojlidy na lata 2017 – 2026 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt.5-7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) informacja o niniejszej opinii została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Grzegorz Pitekarski
Zastępca Dyrektora
Regionalny Konservator Przyrody

Załącznik 5. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gatunków panujących dla Nadleśnictwa Dojlidy według stanu na 1.01.2017 r.

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII			VIII	grunty zalesione		grunty zales. i niezales.
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
SO	49,01	331,95	5,76	11,57		673,25	357,97	292,90	490,34	899,65	1641,00	2338,42	896,09	1659,45	921,65	1030,03	383,89	54,63	328,06	17,39	11984,72	12383,01	80,93
	4080	3529	107	511	12826	710	10615	45200	113065	241615	518370	801915	351445	769185	406620	477795	177240	24105	100470	4885	4056061	4064288	84,56
MD								5,25	6,47		0,68			1,45							13,85	13,85	0,09
					24			775	900		200			940								2839	2839
ŚW	5,96	7,15	7,11	28,73		44,21	50,68	42,36	93,53	80,87	52,08	99,23	110,97	74,94	31,07	56,77	8,41	9,87	118,25	3,79	877,03	925,98	6,05
	495	78	125	1492	1610	135	1090	4060	17605	22825	16160	39455	41980	36160	13020	22755	4110	4415	37270	1355	264005	266195	5,54
DB	3,76	4,67	4,18	4,17		63,69	21,99	30,40	31,11	56,96	152,46	131,46	35,86	16,83	3,15				5,90		549,81	566,59	3,70
	270	30	138	274	1371	435	210	2675	4375	13150	37960	42380	11280	7130	1490				880		123336	124048	2,58
DB.C										1,36	0,84										2,20	2,20	0,01
										215	310										525	525	0,01
JS				0,28		2,45			0,79		7,24			2,35							12,83	13,11	0,09
				40					85		1725			950							2760	2800	0,06
GB								0,44	0,70		0,85								13,75		15,74	15,74	0,10
								60	150		225								2035		2470	2470	0,05
BRZ						4,42	16,35	49,82	117,49	124,83	116,88	73,13	86,86	5,19					37,81		632,78	632,78	4,13
					726		815	7440	18570	24580	27820	18655	25870	1575					7610		133661	133661	2,78
OL			2,34	32,36		7,06	28,70	19,97	33,14	62,87	101,24	100,60	182,21	19,82	16,62	35,95			34,06	2,07	644,31	679,01	4,44
				1367	689	135	2325	3395	5970	14785	31745	30250	62030	8705	5350	13915			10385	670	190349	191716	3,99
AK								0,63													0,63	0,63	0,00
					27																27	27	0
OS						0,14	5,32	15,63	7,61	6,17	6,65	0,34									41,86	41,86	0,27
					25		10	1005	2660	1585	880	1470	140								7775	7775	0,16
LP									1,98	0,66		5,05	17,69						4,16		29,54	29,54	0,19
									500	100		2160	6645						665		10070	10070	0,21
Ogółem	58,73	343,77	19,39	77,11		795,08	476,46	446,02	788,94	1236,83	2079,25	2750,34	1317,38	1797,72	972,49	1122,75	392,30	64,50	541,99	23,25	14805,30	15304,30	100
	4845	3637	370	3684	17298	1415	15065	64550	163290	319405	635270	934350	494905	831290	426480	514465	181350	28520	159315	6910	4793878	4806414	100

Załącznik 6. Przewidywana powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gatunków panujących dla Dojlidy na koniec obowiązywania Planu urządzenia lasu (2026 r.)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
SO			4,72	10,32		1474,51	671,55	358,87	292,14	482,54	883,09	1600,07	2325,26	830,56	1337,78	950,55	378,67	55,18	694,78		12335,55	12350,59	80,71
			90	475	11771		2570	30865	72305	147325	282170	576300	863005	360355	730025	513930	201675	27355	205590		4025241	4025806	84,37
MD									5,25	6,48		0,69							1,45		13,87	13,87	0,09
						19			1170	1280		200							700		3369	3369	0,07
ŚW			7,11	29,30		59,64	47,74	72,56	44,41	93,66	78,98	46,05	94,82	69,26	40,63	59,57	7,48	9,87	113,80		838,47	874,88	5,72
			125	1510	1461		560	2745	8645	25985	28395	17805	42585	30990	22185	27165	3400	4970	31880		248771	250406	5,25
DB			3,60	4,17		89,82	90,61	77,40	30,40	31,32	56,98	152,49	131,44	35,86	16,83	3,15					716,30	724,07	4,73
			138	261	1229		1355	695	4435	5975	15685	43210	46105	12345	7255	1615					139904	140303	2,94
DB.C											1,36	0,84									2,20	2,20	0,01
											260	350									610	610	0,01
JS				0,28			2,45			0,79		6,70			2,35						12,29	12,57	0,08
				39			15			120		1740			910						2785	2824	0,06
GB										0,44	0,70		0,85								1,99	1,99	0,01
										85	175		255								515	515	0,01
BRZ							5,15	16,35	49,84	117,49	124,07	94,17	45,83	50,65	4,00				84,24		591,79	591,79	3,87
					654		115	1605	11380	24095	28940	25670	12960	16310	1485				15725		138939	138939	2,91
OL			2,34	28,48		27,38	7,06	28,70	19,97	33,15	62,89	92,21	78,95	99,30	19,69	42,51	5,29		123,52		640,62	671,44	4,39
			1247	594		385	4210	5045	7460	17010	28205	26680	38995	8845	16110	2005			34155		189699	190946	4
AK									0,63												0,63	0,63	0,00
						26			20												46	46	0
OS							0,14	5,32	15,63	7,04	4,74	0,63	0,34								33,84	33,84	0,22
						24		15	1360	3515	1750	650	180	160							7654	7654	0,16
LP										1,98	0,66			5,05	17,69				1,05		26,43	26,43	0,17
										530	125			2025	7605				120		10405	10405	0,22
Ogółem			17,77	73,53		1651,35	824,56	554,65	447,33	781,50	1217,09	1998,62	2677,78	1091,02	1438,97	1055,78	391,44	65,05	1018,84		15213,98	15304,30	100
			353	3532	15778		5000	40155	104340	215840	374915	694255	991770	461180	778310	558820	207080	32325	288170		4767938	4771823	100

Załącznik 7. Oświadczenie wykonawcy o spełnieniu wymagań ustawy

Białystok, dnia 17.03.2017r.

RAFAT ZARZECKI
(imię i nazwisko)
EKOLOGICZNA 14/36
(adres zamieszkania)
15-673 BIAŁYSTOK

OŚWIADCZENIE

W związku z art. 51 ust. 2 i art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199 z 2008 r., poz. 1227 z późn. zm.), oświadczam, że:

- posiadam, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym jednolite studia magisterskie na kierunku nauk technicznych z dziedziny nauk technicznych z dyscypliny inżynieria środowiska.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Dojlidy na lata 2017 – 2026 sporządziłem w marcu 2017 roku.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Rafat Zarzedw
(podpis pracownika)

Załącznik 8. Wykaz rozbieżności siedlisk przyrodniczych pomiędzy PZO a PUL

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
PLB 200003 Puszcza Knyszyńska					
1	01-08-1-06-1 -a -00	9170	brak	01-08-1-06-1 -a -00	0,88
2	01-08-1-06-1 -a -00	91E0	brak	01-08-1-06-1 -a -00	0,81
3	01-08-1-06-1 -c -00	91E0	brak	01-08-1-06-1 -c -00	0,19
4	01-08-1-06-1 -f -00	9170	brak	01-08-1-06-1 -f -00	0,42
5	01-08-1-06-10 -a -00	91E0	brak	01-08-1-06-10 -a -00	0,49
6	01-08-1-06-10 -a -00	91E0	brak	01-08-1-06-10 -h -00	0,29
7	01-08-1-06-10 -a -00	91F0	brak	01-08-1-06-10 -a -00	0,49
8	01-08-1-06-10 -a -00	91F0	brak	01-08-1-06-10 -h -00	0,29
9	01-08-1-06-12 -a -00	91E0	brak	01-08-1-06-12 -a -00	0,14
10	01-08-1-06-12 -a -00	91E0	brak	01-08-1-06-12 -b -00	0,03
11	01-08-1-06-12 -b -00	91E0	brak	01-08-1-06-12 -b -00	0,32
12	01-08-1-06-13 -ax -00	9170	brak	01-08-1-07-13 -s -00	0,23
13	01-08-1-06-13 -ax -00	91E0	brak	01-08-1-07-13 -s -00	0,5
14	01-08-1-06-13 -b -00	9170	brak	01-08-1-07-13 -b -00	0,27
15	01-08-1-06-13 -b -00	91E0	brak	01-08-1-07-13 -b -00	0,1
16	01-08-1-06-13 -c -00	91E0	brak	01-08-1-07-13 -b -00	0,13
17	01-08-1-06-13 -c -00	91E0	brak	01-08-1-07-13 -c -00	0,04
18	01-08-1-06-13 -d -00	91E0	brak	01-08-1-07-13 -c -00	0,06
19	01-08-1-06-13 -f -00	91E0	brak	01-08-1-07-13 -d -00	0,02
20	01-08-1-06-13 -g -00	brak	91E0	01-08-1-07-13 -h -00	0,09
21	01-08-1-06-13 -h -00	brak	91E0	01-08-1-07-13 -h -00	0,06
22	01-08-1-06-13 -h -00	9170	brak	01-08-1-07-13 -b -00	0,01
23	01-08-1-06-13 -h -00	9170	91E0	01-08-1-07-13 -h -00	0,11
24	01-08-1-06-13 -h -00	91E0	brak	01-08-1-07-13 -b -00	0,3
25	01-08-1-06-13 -h -00	91E0	brak	01-08-1-07-13 -i -00	0,03
26	01-08-1-06-13 -j -00	brak	91E0	01-08-1-07-13 -h -00	0,13
27	01-08-1-06-13 -j -00	9170	brak	01-08-1-07-13 -k -00	0,09
28	01-08-1-06-13 -j -00	9170	brak	01-08-1-07-13 -n -00	0,04
29	01-08-1-06-13 -j -00	91E0	brak	01-08-1-07-13 -k -00	0,02
30	01-08-1-06-13 -j -00	91E0	brak	01-08-1-07-13 -n -00	0,52
31	01-08-1-06-13 -l -00	91E0	brak	01-08-1-07-13 -i -00	0,05
32	01-08-1-06-13 -n -00	91E0	brak	01-08-1-07-13 -j -00	0,06
33	01-08-1-06-13 -p -00	91E0	brak	01-08-1-07-13 -n -00	0,02
34	01-08-1-06-13 -p -00	91E0	brak	01-08-1-07-13 -p -00	0,05
35	01-08-1-06-13 -x -00	9170	brak	01-08-1-07-13 -l -00	0,15
36	01-08-1-06-13 -x -00	9170	brak	01-08-1-07-13 -x -00	0,15
37	01-08-1-06-13 -x -00	91E0	brak	01-08-1-07-13 -l -00	0,07
38	01-08-1-06-13 -x -00	91E0	brak	01-08-1-07-13 -x -00	0,2
39	01-08-1-06-13 -y -00	9170	brak	01-08-1-07-13 -l -00	0,56
40	01-08-1-06-13 -y -00	9170	brak	01-08-1-07-13 -t -00	0,2
41	01-08-1-06-13 -y -00	91E0	brak	01-08-1-07-13 -l -00	0,01
42	01-08-1-06-13 -y -00	91E0	brak	01-08-1-07-13 -t -00	0,24
43	01-08-1-06-14 -d -00	9170	brak	01-08-1-07-14 -b -00	0,21
44	01-08-1-06-14 -f -00	9170	brak	01-08-1-07-14 -f -00	0,09
45	01-08-1-06-14 -f -00	91E0	brak	01-08-1-07-14 -f -00	0,3
46	01-08-1-06-14 -g -00	9170	brak	01-08-1-07-14 -d -00	0,08
47	01-08-1-06-14 -g -00	9170	brak	01-08-1-07-14 -g -00	0,29

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
48	01-08-1-06-14 -g -00	9170	brak	01-08-1-07-14 -h -00	0,21
49	01-08-1-06-14 -g -00	9170	brak	01-08-1-07-14 -i -00	0,14
50	01-08-1-06-14 -g -00	91E0	brak	01-08-1-07-14 -d -00	0,69
51	01-08-1-06-14 -g -00	91E0	brak	01-08-1-07-14 -g -00	1,84
52	01-08-1-06-14 -g -00	91E0	brak	01-08-1-07-14 -h -00	0,51
53	01-08-1-06-14 -g -00	91E0	brak	01-08-1-07-14 -i -00	0,53
54	01-08-1-06-14 -h -00	91E0	brak	01-08-1-07-14 -h -00	0,08
55	01-08-1-06-14 -j -00	9170	brak	01-08-1-07-14 -d -00	0,02
56	01-08-1-06-14 -j -00	9170	brak	01-08-1-07-14 -h -00	0,03
57	01-08-1-06-14 -j -00	91E0	brak	01-08-1-07-14 -d -00	0,06
58	01-08-1-06-14 -j -00	91E0	brak	01-08-1-07-14 -h -00	0,25
59	01-08-1-06-14 -j -00	91E0	brak	01-08-1-07-14 -j -00	0,38
60	01-08-1-06-14 -k -00	91E0	brak	01-08-1-07-14 -d -00	0,12
61	01-08-1-06-14 -k -00	91E0	brak	01-08-1-07-14 -j -00	0,06
62	01-08-1-06-14 -l -00	9170	brak	01-08-1-07-14 -c -00	0,1
63	01-08-1-06-14 -l -00	9170	brak	01-08-1-07-14 -l -00	0,66
64	01-08-1-06-15 -c -00	91E0	brak	01-08-1-07-15 -c -00	0,03
65	01-08-1-06-15 -d -00	9170	brak	01-08-1-07-15 -d -00	1,03
66	01-08-1-06-15 -d -00	91E0	brak	01-08-1-07-15 -d -00	0,17
67	01-08-1-06-15 -i -00	9170	brak	01-08-1-07-15 -i -00	3,54
68	01-08-1-06-15 -i -00	91E0	brak	01-08-1-07-15 -i -00	0,91
69	01-08-1-06-17 -d -00	brak	91E0	01-08-1-06-17 -d -00	7,82
70	01-08-1-06-17 -g -00	brak	9170	01-08-1-06-17 -k -00	0,03
71	01-08-1-06-17 -g -00	brak	91E0	01-08-1-06-17 -d -00	0,57
72	01-08-1-06-17 -h -00	brak	9170	01-08-1-06-17 -k -00	0,07
73	01-08-1-06-17 -k -00	brak	9170	01-08-1-06-17 -k -00	1,46
74	01-08-1-06-17 -l -00	brak	9170	01-08-1-06-17 -k -00	0,12
75	01-08-1-06-17 -l -00	brak	91E0	01-08-1-06-17 -d -00	0,09
76	01-08-1-06-18 -a -00	91D0	brak	01-08-1-06-18 -a -00	0,04
77	01-08-1-06-18 -a -00	91E0	brak	01-08-1-06-18 -a -00	0,07
78	01-08-1-06-18 -b -00	9170	brak	01-08-1-06-18 -b -00	1,54
79	01-08-1-06-18 -b -00	9170	brak	01-08-1-06-18 -c -00	1,83
80	01-08-1-06-18 -b -00	9170	brak	01-08-1-06-18 -d -00	0,02
81	01-08-1-06-18 -b -00	91D0	brak	01-08-1-06-18 -c -00	0,7
82	01-08-1-06-18 -c -00	9170	brak	01-08-1-06-18 -b -00	0,33
83	01-08-1-06-18 -c -00	91D0	brak	01-08-1-06-18 -b -00	0,04
84	01-08-1-06-18 -c -00	91D0	brak	01-08-1-06-18 -c -00	0,05
85	01-08-1-06-18 -d -00	9170	brak	01-08-1-06-18 -b -00	0,28
86	01-08-1-06-18 -d -00	9170	brak	01-08-1-06-18 -c -00	0,16
87	01-08-1-06-18 -d -00	9170	brak	01-08-1-06-18 -d -00	2,72
88	01-08-1-06-19 -b -00	91D0	brak	01-08-1-06-19 -a -00	0,84
89	01-08-1-06-19 -c -00	9170	brak	01-08-1-06-19 -a -00	0,36
90	01-08-1-06-19 -c -00	9170	brak	01-08-1-06-19 -c -00	1,93
91	01-08-1-06-2 -a -00	91E0	brak	01-08-1-06-2 -a -00	0,35
92	01-08-1-06-2 -a -00	91E0	brak	01-08-1-06-2 -b -00	0,1
93	01-08-1-06-2 -a -00	91E0	brak	01-08-1-06-2 -c -00	0,18
94	01-08-1-06-2 -a -00	91E0	brak	01-08-1-06-2 -g -00	0,02
95	01-08-1-06-2 -b -00	9170	brak	01-08-1-06-2 -a -00	0,05
96	01-08-1-06-2 -b -00	9170	brak	01-08-1-06-2 -b -00	0,47
97	01-08-1-06-2 -b -00	9170	brak	01-08-1-06-2 -g -00	0,3

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
98	01-08-1-06-2 -c -00	91E0	brak	01-08-1-06-2 -a -00	0,02
99	01-08-1-06-20 -a -00	9170	brak	01-08-1-06-20 -g -00	0,06
100	01-08-1-06-20 -f -00	9170	brak	01-08-1-06-20 -f -00	0,22
101	01-08-1-06-23 -a -00	91E0	brak	01-08-1-07-23 -b -00	0,05
102	01-08-1-06-24 -a -00	91E0	brak	01-08-1-07-24 -a -00	0,23
103	01-08-1-06-24 -c -00	9170	brak	01-08-1-07-24 -b -00	0,03
104	01-08-1-06-24 -c -00	9170	brak	01-08-1-07-24 -c -00	0,08
105	01-08-1-06-24 -c -00	91E0	brak	01-08-1-07-24 -c -00	0,24
106	01-08-1-06-25 -f -00	brak	91E0	01-08-1-06-25 -f -00	2,03
107	01-08-1-06-25 -g -00	brak	91E0	01-08-1-06-25 -g -00	1,16
108	01-08-1-06-25 -h -00	brak	9170	01-08-1-06-25 -h -00	7,6
109	01-08-1-06-25 -i -00	brak	9170	01-08-1-06-25 -i -00	1
110	01-08-1-06-25 -j -00	brak	91E0	01-08-1-06-25 -j -00	2,32
111	01-08-1-06-26 -a -00	brak	9170	01-08-1-06-26 -a -00	1,76
112	01-08-1-06-26 -a -00	91E0	9170	01-08-1-06-26 -a -00	0,31
113	01-08-1-06-26 -b -00	brak	9170	01-08-1-06-26 -b -00	6,77
114	01-08-1-06-26 -b -00	brak	9170	01-08-1-06-26 -c -00	0,85
115	01-08-1-06-26 -b -00	91D0	brak	01-08-1-06-26 -g -00	0,16
116	01-08-1-06-26 -b -00	91D0	9170	01-08-1-06-26 -b -00	0,28
117	01-08-1-06-26 -b -00	91E0	brak	01-08-1-06-26 -f -00	0,04
118	01-08-1-06-26 -c -00	brak	9170	01-08-1-06-26 -b -00	0,04
119	01-08-1-06-26 -c -00	brak	9170	01-08-1-06-26 -c -00	0,23
120	01-08-1-06-26 -c -00	brak	9170	01-08-1-06-26 -k -00	1,11
121	01-08-1-06-26 -c -00	brak	9170	01-08-1-06-27 -a -00	0,56
122	01-08-1-06-26 -c -00	9170	brak	01-08-1-06-26 -j -00	0,68
123	01-08-1-06-26 -c -00	91E0	9170	01-08-1-06-26 -c -00	0,27
124	01-08-1-06-26 -d -00	brak	91D0	01-08-1-06-26 -d -00	0,3
125	01-08-1-06-26 -d -00	brak	91D0	01-08-1-06-26 -h -00	0,5
126	01-08-1-06-26 -d -00	9170	brak	01-08-1-06-26 -i -00	0,28
127	01-08-1-06-26 -d -00	9170	brak	01-08-1-06-26 -j -00	0,08
128	01-08-1-06-26 -d -00	9170	91D0	01-08-1-06-26 -d -00	0,11
129	01-08-1-06-26 -d -00	9170	91D0	01-08-1-06-26 -h -00	1,01
130	01-08-1-06-26 -d -00	91D0	9170	01-08-1-06-26 -k -00	0,11
131	01-08-1-06-26 -d -00	91E0	brak	01-08-1-06-26 -i -00	0,35
132	01-08-1-06-26 -d -00	91E0	brak	01-08-1-06-26 -j -00	0,03
133	01-08-1-06-26 -d -00	91E0	91D0	01-08-1-06-26 -h -00	3,01
134	01-08-1-06-27 -f -00	brak	9170	01-08-1-06-27 -f -00	0,22
135	01-08-1-06-27 -f -00	brak	9170	01-08-1-06-28 -a -00	0,02
136	01-08-1-06-27 -j -00	brak	9170	01-08-1-06-27 -c -00	0,3
137	01-08-1-06-27 -j -00	brak	9170	01-08-1-06-27 -f -00	0,03
138	01-08-1-06-27 -j -00	9170	brak	01-08-1-06-28 -o -00	0,09
139	01-08-1-06-28 -a -00	brak	9170	01-08-1-06-28 -a -00	4,45
140	01-08-1-06-28 -a -00	brak	9170	01-08-1-06-28 -b -00	0,03
141	01-08-1-06-28 -b -00	brak	9170	01-08-1-06-28 -b -00	4,13
142	01-08-1-06-28 -c -00	brak	9170	01-08-1-06-28 -b -00	5,62
143	01-08-1-06-28 -f -00	brak	9170	01-08-1-06-28 -f -00	2,57
144	01-08-1-06-28 -g -00	9170	brak	01-08-1-06-28 -g -00	0,82
145	01-08-1-06-28 -h -00	9170	brak	01-08-1-06-28 -h -00	0,84
146	01-08-1-06-28 -k -00	brak	9170	01-08-1-06-28 -f -00	0,04
147	01-08-1-06-28 -l -00	brak	9170	01-08-1-06-28 -l -00	0,33

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
148	01-08-1-06-28 -m -00	9170	brak	01-08-1-06-28 -m -00	0,54
149	01-08-1-06-28 -n -00	9170	brak	01-08-1-06-28 -k -00	0,12
150	01-08-1-06-28 -n -00	9170	brak	01-08-1-06-28 -m -00	0,4
151	01-08-1-06-28 -p -00	brak	9170	01-08-1-06-28 -c -00	0,34
152	01-08-1-06-28 -p -00	9170	brak	01-08-1-06-28 -n -00	0,22
153	01-08-1-06-28 -s -00	brak	9170	01-08-1-06-28 -c -00	6,03
154	01-08-1-06-28 -t -00	brak	9170	01-08-1-06-28 -b -00	0,03
155	01-08-1-06-28 -t -00	9170	brak	01-08-1-06-28 -o -00	1,46
156	01-08-1-06-28 -w -00	brak	9170	01-08-1-06-28 -c -00	0,22
157	01-08-1-06-3 -a -00	brak	91D0	01-08-1-06-3 -a -00	0,76
158	01-08-1-06-3 -a -00	9170	brak	01-08-1-06-3 -b -00	0,03
159	01-08-1-06-3 -a -00	9170	91D0	01-08-1-06-3 -a -00	0,66
160	01-08-1-06-3 -a -00	91D0	brak	01-08-1-06-3 -b -00	0,01
161	01-08-1-06-3 -a -00	91E0	91D0	01-08-1-06-3 -a -00	0,24
162	01-08-1-06-3 -b -00	91D0	brak	01-08-1-06-3 -b -00	0,01
163	01-08-1-06-3 -b -00	91E0	brak	01-08-1-06-3 -b -00	0,04
164	01-08-1-06-3 -c -00	9170	brak	01-08-1-06-3 -g -00	0,18
165	01-08-1-06-3 -d -00	9170	brak	01-08-1-06-3 -c -00	0,03
166	01-08-1-06-3 -d -00	9170	brak	01-08-1-06-3 -d -00	0,65
167	01-08-1-06-3 -d -00	9170	brak	01-08-1-06-3 -f -00	0,03
168	01-08-1-06-3 -d -00	9170	brak	01-08-1-06-3 -g -00	0,03
169	01-08-1-06-3 -d -00	91D0	brak	01-08-1-06-3 -d -00	0,05
170	01-08-1-06-3 -d -00	91E0	brak	01-08-1-06-3 -d -00	0,67
171	01-08-1-06-3 -d -00	91E0	brak	01-08-1-06-3 -f -00	0,02
172	01-08-1-06-32 -a -00	brak	91D0	01-08-1-06-32 -c -00	0,05
173	01-08-1-06-32 -a -00	91D0	brak	01-08-1-06-32 -a -00	0,17
174	01-08-1-06-32 -a -00	91D0	brak	01-08-1-06-32 -l -00	0,02
175	01-08-1-06-32 -a -00	91D0	brak	01-08-1-06-32 -n -00	0,07
176	01-08-1-06-32 -a -00	91D0	brak	01-08-1-06-32 -o -00	0,06
177	01-08-1-06-32 -a -00	91D0	brak	01-08-1-06-32 -p -00	0,02
178	01-08-1-06-32 -b -00	91D0	brak	01-08-1-06-32 -a -00	0,28
179	01-08-1-06-32 -c -00	brak	91D0	01-08-1-06-32 -c -00	0,28
180	01-08-1-06-32 -c -00	91D0	brak	01-08-1-06-32 -n -00	0,01
181	01-08-1-06-32 -d -00	9170	brak	01-08-1-06-32 -d -00	0,71
182	01-08-1-06-32 -f -00	brak	91D0	01-08-1-06-32 -c -00	0,02
183	01-08-1-06-32 -g -00	91D0	brak	01-08-1-06-32 -g -00	0,19
184	01-08-1-06-32 -h -00	91D0	brak	01-08-1-06-32 -l -00	0,1
185	01-08-1-06-32 -i -00	brak	91D0	01-08-1-06-32 -c -00	0,02
186	01-08-1-06-33 -a -00	brak	91E0	01-08-1-06-33 -b -00	0,13
187	01-08-1-06-33 -b -00	brak	91E0	01-08-1-06-33 -b -00	0,09
188	01-08-1-06-33 -b -00	9170	91E0	01-08-1-06-33 -b -00	0,77
189	01-08-1-06-33 -c -00	9170	brak	01-08-1-06-33 -c -00	1,9
190	01-08-1-06-33 -c -00	91E0	brak	01-08-1-06-33 -c -00	0,19
191	01-08-1-06-33 -f -00	9170	brak	01-08-1-06-33 -f -00	4,9
192	01-08-1-06-33 -h -00	9170	brak	01-08-1-06-33 -h -00	1,24
193	01-08-1-06-33 -i -00	9170	brak	01-08-1-06-33 -c -00	0,03
194	01-08-1-06-33 -i -00	9170	brak	01-08-1-06-33 -h -00	0,11
195	01-08-1-06-33 -i -00	9170	brak	01-08-1-06-33 -i -00	2,89
196	01-08-1-06-33 -k -00	brak	9170	01-08-1-06-34 -i -00	0,19
197	01-08-1-06-33 -k -00	9170	brak	01-08-1-06-33 -f -00	0,1

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
198	01-08-1-06-33 -k -00	9170	brak	01-08-1-06-33 -k -00	3,93
199	01-08-1-06-34 -a -00	9170	brak	01-08-1-06-34 -f -00	0,02
200	01-08-1-06-34 -c -00	91D0	9170	01-08-1-06-34 -c -00	0,2
201	01-08-1-06-34 -d -00	91D0	9170	01-08-1-06-34 -d -00	0,04
202	01-08-1-06-34 -f -00	9170	brak	01-08-1-06-34 -f -00	0,04
203	01-08-1-06-34 -g -00	brak	9170	01-08-1-06-34 -g -00	3,11
204	01-08-1-06-34 -g -00	brak	9170	01-08-1-06-34 -h -00	0,1
205	01-08-1-06-34 -h -00	brak	9170	01-08-1-06-34 -h -00	0,1
206	01-08-1-06-34 -i -00	brak	9170	01-08-1-06-34 -g -00	0,03
207	01-08-1-06-34 -i -00	brak	9170	01-08-1-06-34 -i -00	0,06
208	01-08-1-06-34 -j -00	9170	brak	01-08-1-06-35 -k -00	0,08
209	01-08-1-06-35 -d -00	brak	9170	01-08-1-06-35 -d -00	0,02
210	01-08-1-06-35 -d -00	brak	9170	01-08-1-06-35 -g -00	0,11
211	01-08-1-06-35 -g -00	brak	9170	01-08-1-06-35 -g -00	0,16
212	01-08-1-06-35 -k -00	9170	brak	01-08-1-06-35 -k -00	2,69
213	01-08-1-06-39 -b -00	brak	9170	01-08-1-06-39 -f -00	0,24
214	01-08-1-06-39 -b -00	brak	9170	01-08-1-06-39 -h -00	0,03
215	01-08-1-06-39 -b -00	9170	brak	01-08-1-06-32 -d -00	0,02
216	01-08-1-06-39 -b -00	9170	brak	01-08-1-06-39 -b -00	2,38
217	01-08-1-06-39 -b -00	91D0	brak	01-08-1-06-39 -b -00	0,53
218	01-08-1-06-39 -b -00	91D0	9170	01-08-1-06-39 -f -00	0,08
219	01-08-1-06-39 -b -00	91D0	9170	01-08-1-06-39 -h -00	0,12
220	01-08-1-06-39 -c -00	brak	91D0	01-08-1-06-39 -c -00	0,42
221	01-08-1-06-39 -c -00	9170	brak	01-08-1-06-39 -b -00	0,02
222	01-08-1-06-39 -c -00	91D0	brak	01-08-1-06-39 -b -00	0,49
223	01-08-1-06-39 -c -00	91D0	brak	01-08-1-06-39 -i -00	0,02
224	01-08-1-06-39 -c -00	91D0	9170	01-08-1-06-39 -f -00	0,03
225	01-08-1-06-39 -d -00	9170	brak	01-08-1-06-39 -b -00	0,22
226	01-08-1-06-39 -d -00	9170	brak	01-08-1-06-39 -d -00	4,1
227	01-08-1-06-39 -f -00	brak	9170	01-08-1-06-39 -f -00	2,59
228	01-08-1-06-39 -f -00	brak	9170	01-08-1-06-39 -h -00	2,31
229	01-08-1-06-39 -f -00	9170	brak	01-08-1-06-39 -g -00	0,03
230	01-08-1-06-39 -g -00	brak	9170	01-08-1-06-39 -h -00	0,03
231	01-08-1-06-39 -g -00	brak	91D0	01-08-1-06-39 -c -00	0,03
232	01-08-1-06-39 -g -00	91D0	brak	01-08-1-06-39 -g -00	0,07
233	01-08-1-06-39 -g -00	91D0	brak	01-08-1-06-39 -i -00	0,08
234	01-08-1-06-39 -h -00	brak	9170	01-08-1-06-39 -f -00	0,07
235	01-08-1-06-39 -h -00	brak	9170	01-08-1-06-39 -h -00	1,22
236	01-08-1-06-39 -h -00	9170	brak	01-08-1-06-39 -g -00	0,05
237	01-08-1-06-39 -i -00	brak	9170	01-08-1-06-39 -h -00	0,02
238	01-08-1-06-39 -i -00	9170	brak	01-08-1-06-39 -g -00	0,8
239	01-08-1-06-4 -a -00	6410	brak	01-08-1-07-4 -a -00	0,81
240	01-08-1-06-4 -g -00	91D0	brak	01-08-1-07-4 -h -00	0,03
241	01-08-1-06-4 -j -00	9170	brak	01-08-1-07-4 -k -00	0,2
242	01-08-1-06-4 -k -00	91D0	brak	01-08-1-07-4 -k -00	0,11
243	01-08-1-06-4 -l -00	91D0	brak	01-08-1-07-4 -j -00	0,08
244	01-08-1-06-40 -b -00	9170	brak	01-08-1-06-33 -k -00	0,1
245	01-08-1-06-40 -b -00	9170	brak	01-08-1-06-40 -b -00	4,71
246	01-08-1-06-40 -b -00	9170	brak	01-08-1-06-40 -g -00	6,05
247	01-08-1-06-41 -a -00	9170	brak	01-08-1-06-41 -b -00	0,65

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
248	01-08-1-06-41 -b -00	brak	9170	01-08-1-06-41 -h -00	0,41
249	01-08-1-06-41 -b -00	9170	brak	01-08-1-06-41 -b -00	0,51
250	01-08-1-06-41 -c -00	brak	9170	01-08-1-06-34 -g -00	0,15
251	01-08-1-06-41 -c -00	brak	9170	01-08-1-06-41 -d -00	0,48
252	01-08-1-06-41 -c -00	brak	9170	01-08-1-06-41 -h -00	4,58
253	01-08-1-06-41 -c -00	9170	brak	01-08-1-06-41 -c -00	0,4
254	01-08-1-06-41 -d -00	brak	9170	01-08-1-06-41 -d -00	0,39
255	01-08-1-06-41 -g -00	9170	brak	01-08-1-06-35 -k -00	0,01
256	01-08-1-06-42 -a -00	brak	9170	01-08-1-06-42 -a -00	0,04
257	01-08-1-06-42 -a -00	9170	brak	01-08-1-06-35 -k -00	0,33
258	01-08-1-06-42 -a -00	9170	brak	01-08-1-06-42 -d -00	0,14
259	01-08-1-06-42 -a -00	9170	brak	01-08-1-06-42 -g -00	0,94
260	01-08-1-06-42 -b -00	9170	brak	01-08-1-06-35 -k -00	0,05
261	01-08-1-06-42 -c -00	91E0	9170	01-08-1-06-42 -c -00	0,08
262	01-08-1-06-42 -d -00	brak	9170	01-08-1-06-42 -a -00	0,21
263	01-08-1-06-47 -b -00	brak	9170	01-08-1-06-47 -c -00	0,03
264	01-08-1-06-47 -b -00	9170	brak	01-08-1-06-47 -a -00	0,09
265	01-08-1-06-47 -b -00	9170	brak	01-08-1-06-47 -b -00	4,15
266	01-08-1-06-47 -c -00	9170	brak	01-08-1-06-47 -b -00	0,06
267	01-08-1-06-47 -d -00	9170	brak	01-08-1-06-47 -a -00	0,07
268	01-08-1-06-47 -d -00	9170	brak	01-08-1-06-47 -d -00	1,02
269	01-08-1-06-47 -f -00	9170	brak	01-08-1-06-47 -f -00	1,16
270	01-08-1-06-48 -a -00	9170	brak	01-08-1-06-48 -c -00	0,42
271	01-08-1-06-48 -a -00	9170	brak	01-08-1-06-48 -d -00	0,33
272	01-08-1-06-48 -b -00	9170	brak	01-08-1-06-48 -b -00	17,52
273	01-08-1-06-48 -b -00	9170	brak	01-08-1-06-48 -d -00	9,26
274	01-08-1-06-48 -b -00	9170	brak	01-08-1-06-49 -a -00	0,42
275	01-08-1-06-48 -b -00	9170	brak	01-08-1-06-49 -g -00	0,05
276	01-08-1-06-48 -d -00	9170	brak	01-08-1-06-48 -c -00	7,23
277	01-08-1-06-48 -d -00	9170	brak	01-08-1-06-48 -d -00	0,02
278	01-08-1-06-49 -a -00	brak	9170	01-08-1-06-49 -b -00	0,91
279	01-08-1-06-49 -d -00	9170	brak	01-08-1-06-49 -f -00	0,02
280	01-08-1-06-49 -f -00	brak	9170	01-08-1-06-49 -b -00	0,02
281	01-08-1-06-49 -f -00	brak	9170	01-08-1-06-49 -c -00	0,02
282	01-08-1-06-5 -a -00	6410	brak	01-08-1-07-5 -a -00	1,96
283	01-08-1-06-5 -b -00	91D0	brak	01-08-1-07-5 -f -00	0,09
284	01-08-1-06-5 -c -00	91D0	brak	01-08-1-07-5 -c -00	0,56
285	01-08-1-06-5 -c -00	91E0	brak	01-08-1-07-5 -c -00	0,04
286	01-08-1-06-50 -b -00	9170	brak	01-08-1-06-50 -b -00	1,21
287	01-08-1-06-50 -b -00	9170	brak	01-08-1-06-50 -g -00	0,13
288	01-08-1-06-50 -c -00	brak	9170	01-08-1-06-50 -c -00	0,11
289	01-08-1-06-50 -c -00	9170	brak	01-08-1-06-50 -o -00	0,08
290	01-08-1-06-50 -d -00	brak	9170	01-08-1-06-50 -a -00	0,04
291	01-08-1-06-50 -f -00	brak	9170	01-08-1-06-50 -n -00	0,03
292	01-08-1-06-50 -j -00	brak	9170	01-08-1-06-50 -n -00	0,09
293	01-08-1-06-50 -j -00	brak	91D0	01-08-1-06-50 -j -00	0,21
294	01-08-1-06-50 -j -00	91D0	9170	01-08-1-06-50 -n -00	0,01
295	01-08-1-06-50 -k -00	brak	9170	01-08-1-06-50 -k -00	0,18
296	01-08-1-06-50 -k -00	91D0	9170	01-08-1-06-50 -k -00	0,01
297	01-08-1-06-50 -n -00	brak	9170	01-08-1-06-50 -n -00	0,01

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
298	01-08-1-06-50 -p -00	9170	brak	01-08-1-06-50 -d -00	0,1
299	01-08-1-06-50 -p -00	9170	brak	01-08-1-06-50 -f -00	0,03
300	01-08-1-06-58 -a -00	9170	brak	01-08-1-06-58 -a -00	0,09
301	01-08-1-06-58 -b -00	91D0	brak	01-08-1-06-58 -b -00	0,05
302	01-08-1-06-58 -b -00	91D0	brak	01-08-1-06-58 -d -00	0,21
303	01-08-1-06-58 -c -00	91D0	brak	01-08-1-06-58 -c -00	0,07
304	01-08-1-06-58 -c -00	91D0	brak	01-08-1-06-58 -d -00	0,26
305	01-08-1-06-58 -c -00	91D0	brak	01-08-1-06-58 -f -00	0,02
306	01-08-1-06-58 -d -00	9170	brak	01-08-1-06-58 -a -00	0,3
307	01-08-1-06-58 -d -00	9170	brak	01-08-1-06-58 -d -00	0,3
308	01-08-1-06-58 -d -00	91D0	brak	01-08-1-06-58 -a -00	0,21
309	01-08-1-06-58 -d -00	91D0	brak	01-08-1-06-58 -d -00	4,94
310	01-08-1-06-59 -b -00	9170	brak	01-08-1-06-59 -b -00	0,6
311	01-08-1-06-59 -b -00	9170	brak	01-08-1-06-59 -f -00	0,02
312	01-08-1-06-59 -f -00	9170	brak	01-08-1-06-59 -f -00	2,93
313	01-08-1-06-59 -f -00	91D0	brak	01-08-1-06-59 -f -00	1,58
314	01-08-1-06-59 -g -00	9170	brak	01-08-1-06-59 -g -00	1,04
315	01-08-1-06-59 -g -00	91D0	brak	01-08-1-06-59 -g -00	0,9
316	01-08-1-06-59 -h -00	9170	brak	01-08-1-06-59 -h -00	1,75
317	01-08-1-06-6 -a -00	brak	91E0	01-08-1-06-6 -a -00	1,66
318	01-08-1-06-6 -a -00	brak	91E0	01-08-1-06-6 -b -00	0,02
319	01-08-1-06-6 -b -00	brak	91E0	01-08-1-06-6 -b -00	0,13
320	01-08-1-06-6 -b -00	9170	brak	01-08-1-06-6 -l -00	0,01
321	01-08-1-06-6 -b -00	9170	91E0	01-08-1-06-6 -b -00	0,13
322	01-08-1-06-6 -d -00	brak	91E0	01-08-1-06-6 -b -00	0,12
323	01-08-1-06-6 -f -00	brak	91E0	01-08-1-06-6 -a -00	0,16
324	01-08-1-06-6 -g -00	brak	91E0	01-08-1-06-6 -h -00	0,1
325	01-08-1-06-6 -h -00	brak	91E0	01-08-1-06-6 -h -00	0,81
326	01-08-1-06-6 -k -00	brak	91E0	01-08-1-06-6 -b -00	0,02
327	01-08-1-06-6 -k -00	91E0	brak	01-08-1-06-6 -k -00	0,02
328	01-08-1-06-6 -l -00	9170	brak	01-08-1-06-6 -l -00	1,79
329	01-08-1-06-6 -l -00	9170	brak	01-08-1-06-6 -r -00	0,51
330	01-08-1-06-6 -m -00	9170	brak	01-08-1-06-6 -m -00	0,06
331	01-08-1-06-6 -o -00	91E0	brak	01-08-1-06-6 -o -00	0,08
332	01-08-1-06-60 -a -00	brak	9170	01-08-1-06-60 -b -00	0,09
333	01-08-1-06-60 -a -00	brak	9170	01-08-1-06-60 -d -00	0,17
334	01-08-1-06-60 -b -00	brak	9170	01-08-1-06-60 -b -00	0,21
335	01-08-1-06-60 -d -00	91E0	9170	01-08-1-06-60 -d -00	0,1
336	01-08-1-06-60 -f -00	9170	brak	01-08-1-06-60 -f -00	0,89
337	01-08-1-06-60 -f -00	9170	brak	01-08-1-06-60 -h -00	0,26
338	01-08-1-06-60 -f -00	9170	brak	01-08-1-06-60 -i -00	0,21
339	01-08-1-06-60 -f -00	91D0	brak	01-08-1-06-60 -f -00	3,36
340	01-08-1-06-60 -f -00	91D0	brak	01-08-1-06-60 -h -00	0,08
341	01-08-1-06-60 -f -00	91D0	brak	01-08-1-06-60 -i -00	0,06
342	01-08-1-06-60 -g -00	9170	brak	01-08-1-06-60 -g -00	0,03
343	01-08-1-06-60 -g -00	91E0	brak	01-08-1-06-60 -g -00	0,02
344	01-08-1-06-61 -a -00	9170	brak	01-08-1-06-61 -c -00	0,08
345	01-08-1-06-61 -b -00	9170	brak	01-08-1-06-61 -c -00	0,22
346	01-08-1-06-61 -c -00	9170	brak	01-08-1-06-61 -c -00	1,05
347	01-08-1-06-61 -d -00	9170	brak	01-08-1-06-61 -d -00	0,19

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
348	01-08-1-06-61 -i -00	brak	9170	01-08-1-06-61 -i -00	0,04
349	01-08-1-06-61 -i -00	9170	brak	01-08-1-06-61 -k -00	0,11
350	01-08-1-06-61 -l -00	brak	9170	01-08-1-06-61 -a -00	0,06
351	01-08-1-06-61 -l -00	brak	9170	01-08-1-06-61 -l -00	4,44
352	01-08-1-06-61 -m -00	9170	brak	01-08-1-06-61 -m -00	1,16
353	01-08-1-06-61 -m -00	9170	brak	01-08-1-06-61 -n -00	0,04
354	01-08-1-06-61 -n -00	9170	brak	01-08-1-06-61 -n -00	0,12
355	01-08-1-06-7 -k -00	91D0	brak	01-08-1-06-7 -k -00	0,08
356	01-08-1-06-71 -m -00	9170	brak	01-08-1-06-71 -m -00	0,74
357	01-08-1-06-8 -a -00	brak	91E0	01-08-1-06-8 -a -00	3,67
358	01-08-1-06-8 -b -00	91D0	brak	01-08-1-06-8 -b -00	0,02
359	01-08-1-06-8 -c -00	91D0	brak	01-08-1-06-8 -c -00	0,21
360	01-08-1-06-8 -c -00	91D0	brak	01-08-1-06-8 -f -00	0,02
361	01-08-1-06-9 -a -00	91D0	brak	01-08-1-06-9 -g -00	0,06
362	01-08-1-06-9 -b -00	9170	brak	01-08-1-06-9 -b -00	2,75
363	01-08-1-06-9 -b -00	9170	brak	01-08-1-06-9 -c -00	0,01
364	01-08-1-06-9 -b -00	91D0	brak	01-08-1-06-9 -b -00	0,02
365	01-08-1-06-9 -b -00	91E0	brak	01-08-1-06-9 -b -00	2
366	01-08-1-06-9 -b -00	91E0	brak	01-08-1-06-9 -c -00	0,03
367	01-08-1-06-9 -b -00	91F0	brak	01-08-1-06-9 -b -00	0,36
368	01-08-1-06-9 -c -00	9170	brak	01-08-1-06-9 -c -00	0,75
369	01-08-1-06-9 -c -00	91D0	brak	01-08-1-06-9 -c -00	1,91
370	01-08-1-06-9 -g -00	9170	brak	01-08-1-06-9 -d -00	0,02
371	01-08-1-06-9 -g -00	9170	brak	01-08-1-06-9 -g -00	1,28
372	01-08-1-06-9 -g -00	9170	brak	01-08-1-06-9 -h -00	0,11
373	01-08-1-06-9 -g -00	9170	brak	01-08-1-06-9 -i -00	0,42
374	01-08-1-06-9 -g -00	91D0	brak	01-08-1-06-9 -d -00	0,06
375	01-08-1-06-9 -g -00	91D0	brak	01-08-1-06-9 -g -00	2,59
376	01-08-1-06-9 -g -00	91D0	brak	01-08-1-06-9 -i -00	0,11
377	01-08-1-06-9 -g -00	91E0	brak	01-08-1-06-9 -c -00	0,01
378	01-08-1-06-9 -g -00	91E0	brak	01-08-1-06-9 -g -00	0,31
379	01-08-1-07-36 -c -00	9170	brak	01-08-1-07-36 -d -00	0,16
380	01-08-1-07-36 -d -00	9170	brak	01-08-1-07-36 -d -00	1,29
381	01-08-1-07-43 -a -00	brak	9170	01-08-1-07-43 -a -00	0,06
382	01-08-1-07-43 -a -00	9170	brak	01-08-1-07-36 -c -00	0,11
383	01-08-1-07-43 -a -00	9170	brak	01-08-1-07-43 -b -00	0,16
384	01-08-1-07-43 -a -00	9170	brak	01-08-1-07-43 -j -00	0,16
385	01-08-1-07-43 -a -00	9170	brak	01-08-1-07-43 -n -00	0,13
386	01-08-1-07-43 -a -00	91E0	9170	01-08-1-07-43 -a -00	0,14
387	01-08-1-07-43 -b -00	brak	9170	01-08-1-07-43 -a -00	0,13
388	01-08-1-07-43 -j -00	9170	brak	01-08-1-07-43 -b -00	0,18
389	01-08-1-07-43 -j -00	9170	brak	01-08-1-07-43 -j -00	1,59
390	01-08-1-07-43 -j -00	9170	brak	01-08-1-07-43 -k -00	0,02
391	01-08-1-07-43 -j -00	9170	brak	01-08-1-07-43 -l -00	0,03
392	01-08-1-07-43 -j -00	9170	brak	01-08-1-07-43 -n -00	0,12
393	01-08-1-07-43 -k -00	91E0	brak	01-08-1-07-43 -k -00	0,05
394	01-08-1-07-43 -k -00	91E0	brak	01-08-1-07-43 -o -00	0,03
395	01-08-1-07-43 -m -00	9170	brak	01-08-1-07-43 -m -00	0,03
396	01-08-1-07-43 -m -00	91E0	brak	01-08-1-07-43 -m -00	0,18
397	01-08-1-07-43 -m -00	91E0	9170	01-08-1-07-43 -a -00	0,01

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
398	01-08-1-07-43 -n -00	91E0	brak	01-08-1-07-43 -o -00	0,07
399	01-08-1-07-43 -o -00	9170	brak	01-08-1-07-43 -k -00	0,02
400	01-08-1-07-43 -o -00	9170	brak	01-08-1-07-43 -l -00	0,03
401	01-08-1-07-43 -o -00	9170	brak	01-08-1-07-43 -o -00	0,13
402	01-08-1-07-43 -o -00	91E0	brak	01-08-1-07-43 -k -00	0,11
403	01-08-1-07-43 -o -00	91E0	brak	01-08-1-07-43 -o -00	0,91
404	01-08-1-07-43 -p -00	91E0	brak	01-08-1-07-43 -p -00	0,02
405	01-08-1-07-43 -r -00	9170	brak	01-08-1-07-43 -g -00	0,19
406	01-08-1-07-43 -r -00	91E0	brak	01-08-1-07-43 -g -00	0,07
407	01-08-1-07-43 -r -00	91E0	brak	01-08-1-07-43 -m -00	0,03
408	01-08-1-07-43 -r -00	91E0	9170	01-08-1-07-43 -a -00	0,1
409	01-08-1-07-45 -b -00	91D0	brak	01-08-1-07-45 -b -00	0,02
410	01-08-1-07-45 -f -00	brak	91D0	01-08-1-07-45 -n -00	0,04
411	01-08-1-07-45 -g -00	brak	91D0	01-08-1-07-45 -n -00	0,17
412	01-08-1-07-45 -g -00	9170	brak	01-08-1-07-45 -g -00	0,05
413	01-08-1-07-45 -g -00	91D0	brak	01-08-1-07-45 -g -00	0,04
414	01-08-1-07-45 -h -00	brak	91D0	01-08-1-07-45 -h -00	0,35
415	01-08-1-07-45 -h -00	brak	91D0	01-08-1-07-45 -n -00	0,02
416	01-08-1-07-45 -h -00	91D0	brak	01-08-1-07-45 -o -00	0,05
417	01-08-1-07-45 -i -00	91D0	brak	01-08-1-07-45 -i -00	0,39
418	01-08-1-07-45 -m -00	91D0	brak	01-08-1-07-45 -m -00	0,16
419	01-08-1-07-45 -n -00	brak	91D0	01-08-1-07-45 -n -00	0,11
420	01-08-1-07-45 -n -00	91D0	brak	01-08-1-07-45 -o -00	0,05
421	01-08-1-07-45 -o -00	brak	91D0	01-08-1-07-45 -n -00	0,03
422	01-08-1-07-45 -o -00	91D0	brak	01-08-1-07-45 -o -00	0,03
423	01-08-1-07-45 -p -00	brak	91D0	01-08-1-07-45 -h -00	0,15
424	01-08-1-07-51 -b -00	9170	brak	01-08-1-07-51 -a -00	0,15
425	01-08-1-07-51 -b -00	9170	brak	01-08-1-07-51 -b -00	0,47
426	01-08-1-07-51 -b -00	9170	brak	01-08-1-07-51 -g -00	0,1
427	01-08-1-07-51 -b -00	9170	brak	01-08-1-07-51 -h -00	0,11
428	01-08-1-07-51 -b -00	91E0	brak	01-08-1-07-51 -b -00	0,18
429	01-08-1-07-51 -c -00	9170	brak	01-08-1-07-51 -b -00	0,17
430	01-08-1-07-51 -c -00	9170	brak	01-08-1-07-51 -h -00	0,08
431	01-08-1-07-51 -c -00	9170	brak	01-08-1-07-51 -o -00	0,05
432	01-08-1-07-51 -c -00	91E0	brak	01-08-1-07-51 -b -00	0,63
433	01-08-1-07-51 -c -00	91E0	brak	01-08-1-07-51 -o -00	0,07
434	01-08-1-07-51 -d -00	brak	91E0	01-08-1-07-51 -d -00	0,28
435	01-08-1-07-51 -d -00	9170	91E0	01-08-1-07-51 -d -00	0,42
436	01-08-1-07-51 -d -00	91D0	brak	01-08-1-07-51 -c -00	0,73
437	01-08-1-07-51 -d -00	91D0	brak	01-08-1-07-51 -m -00	0,02
438	01-08-1-07-51 -d -00	91D0	brak	01-08-1-07-51 -s -00	0,06
439	01-08-1-07-51 -d -00	91D0	91E0	01-08-1-07-51 -d -00	0,55
440	01-08-1-07-51 -d -00	91E0	brak	01-08-1-07-51 -c -00	0,12
441	01-08-1-07-51 -d -00	91E0	9170	01-08-1-07-51 -i -00	0,06
442	01-08-1-07-51 -f -00	brak	9170	01-08-1-07-51 -j -00	0,08
443	01-08-1-07-51 -g -00	9170	brak	01-08-1-07-51 -g -00	2,71
444	01-08-1-07-51 -g -00	9170	brak	01-08-1-07-51 -h -00	0,1
445	01-08-1-07-51 -h -00	9170	brak	01-08-1-07-51 -g -00	0,38
446	01-08-1-07-51 -h -00	9170	brak	01-08-1-07-51 -h -00	3,16
447	01-08-1-07-51 -h -00	9170	brak	01-08-1-07-51 -m -00	0,02

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
448	01-08-1-07-51 -h -00	9170	brak	01-08-1-07-51 -p -00	0,14
449	01-08-1-07-51 -h -00	91D0	brak	01-08-1-07-51 -h -00	0,12
450	01-08-1-07-51 -h -00	91D0	brak	01-08-1-07-51 -m -00	0,05
451	01-08-1-07-51 -h -00	91D0	brak	01-08-1-07-51 -p -00	0,09
452	01-08-1-07-51 -h -00	91D0	brak	01-08-1-07-51 -s -00	0,01
453	01-08-1-07-51 -h -00	91E0	brak	01-08-1-07-51 -h -00	0,02
454	01-08-1-07-51 -i -00	9170	brak	01-08-1-07-51 -p -00	0,06
455	01-08-1-07-51 -i -00	9170	91E0	01-08-1-07-51 -d -00	0,24
456	01-08-1-07-51 -j -00	91D0	9170	01-08-1-07-51 -j -00	0,03
457	01-08-1-07-51 -j -00	91E0	9170	01-08-1-07-51 -j -00	0,24
458	01-08-1-07-51 -k -00	9170	brak	01-08-1-07-51 -k -00	1,28
459	01-08-1-07-51 -k -00	91D0	brak	01-08-1-07-51 -k -00	0,02
460	01-08-1-07-51 -l -00	9170	brak	01-08-1-07-51 -h -00	0,01
461	01-08-1-07-51 -l -00	9170	brak	01-08-1-07-51 -l -00	0,49
462	01-08-1-07-51 -l -00	9170	brak	01-08-1-07-51 -m -00	0,06
463	01-08-1-07-51 -l -00	91D0	brak	01-08-1-07-51 -l -00	0,17
464	01-08-1-07-51 -l -00	91D0	brak	01-08-1-07-51 -m -00	0,05
465	01-08-1-07-51 -l -00	91E0	brak	01-08-1-07-51 -l -00	0,06
466	01-08-1-07-51 -m -00	9170	brak	01-08-1-07-51 -m -00	0,07
467	01-08-1-07-51 -m -00	91D0	brak	01-08-1-07-51 -m -00	0,85
468	01-08-1-07-51 -m -00	91D0	brak	01-08-1-07-51 -p -00	0,05
469	01-08-1-07-51 -m -00	91D0	brak	01-08-1-07-51 -s -00	0,1
470	01-08-1-07-51 -o -00	9170	brak	01-08-1-07-51 -o -00	0,24
471	01-08-1-07-51 -o -00	9170	91E0	01-08-1-07-51 -d -00	0,06
472	01-08-1-07-51 -o -00	91E0	brak	01-08-1-07-51 -o -00	0,21
473	01-08-1-07-51 -p -00	9170	brak	01-08-1-07-51 -p -00	0,23
474	01-08-1-07-51 -p -00	9170	91E0	01-08-1-07-51 -d -00	0,15
475	01-08-1-07-51 -p -00	91D0	brak	01-08-1-07-51 -c -00	0,12
476	01-08-1-07-51 -p -00	91D0	brak	01-08-1-07-51 -p -00	0,35
477	01-08-1-07-51 -p -00	91D0	brak	01-08-1-07-51 -s -00	0,03
478	01-08-1-07-51 -p -00	91D0	91E0	01-08-1-07-51 -d -00	0,16
479	01-08-1-07-51 -p -00	91E0	brak	01-08-1-07-51 -p -00	0,13
480	01-08-1-07-51 -r -00	91D0	brak	01-08-1-07-51 -r -00	1,22
481	01-08-1-07-51 -r -00	91D0	brak	01-08-1-07-51 -s -00	0,05
482	01-08-1-07-51 -r -00	91E0	brak	01-08-1-07-51 -r -00	0,1
483	01-08-1-07-51 -r -00	91E0	brak	01-08-1-07-51 -s -00	0,02
484	01-08-1-07-51 -s -00	91D0	brak	01-08-1-07-51 -c -00	0,01
485	01-08-1-07-51 -s -00	91D0	brak	01-08-1-07-51 -s -00	0,08
486	01-08-1-07-51 -s -00	91D0	91E0	01-08-1-07-51 -d -00	0,01
487	01-08-1-07-51 -s -00	91E0	brak	01-08-1-07-51 -s -00	0,03
488	01-08-1-07-52 -a -00	brak	91E0	01-08-1-07-52 -a -00	0,47
489	01-08-1-07-52 -a -00	9170	brak	01-08-1-07-52 -c -00	0,04
490	01-08-1-07-52 -a -00	9170	91E0	01-08-1-07-52 -a -00	0,12
491	01-08-1-07-52 -a -00	91D0	91E0	01-08-1-07-52 -a -00	0,4
492	01-08-1-07-52 -a -00	91E0	brak	01-08-1-07-52 -c -00	0,04
493	01-08-1-07-52 -b -00	9170	brak	01-08-1-07-52 -b -00	0,43
494	01-08-1-07-52 -b -00	9170	brak	01-08-1-07-52 -c -00	0,37
495	01-08-1-07-52 -f -00	91D0	brak	01-08-1-07-52 -g -00	0,31
496	01-08-1-07-52 -g -00	9170	brak	01-08-1-07-52 -g -00	0,41
497	01-08-1-07-52 -g -00	9170	brak	01-08-1-07-53 -g -00	0,09

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
498	01-08-1-07-52 -g -00	91D0	brak	01-08-1-07-52 -d -00	1,44
499	01-08-1-07-52 -g -00	91D0	brak	01-08-1-07-52 -f -00	0,01
500	01-08-1-07-52 -g -00	91D0	brak	01-08-1-07-52 -g -00	2,55
501	01-08-1-07-52 -g -00	91D0	brak	01-08-1-07-53 -g -00	0,04
502	01-08-1-07-52 -g -00	91D0	brak	01-08-1-07-53 -p -00	0,18
503	01-08-1-07-52 -g -00	91D0	91E0	01-08-1-07-52 -k -00	0,06
504	01-08-1-07-52 -g -00	91E0	brak	01-08-1-07-52 -d -00	0,62
505	01-08-1-07-52 -g -00	91E0	brak	01-08-1-07-52 -g -00	0,29
506	01-08-1-07-52 -h -00	9170	brak	01-08-1-07-52 -h -00	0,66
507	01-08-1-07-52 -h -00	9170	brak	01-08-1-07-52 -j -00	0,1
508	01-08-1-07-52 -h -00	9170	brak	01-08-1-07-53 -h -00	0,07
509	01-08-1-07-52 -h -00	91D0	brak	01-08-1-07-52 -h -00	0,36
510	01-08-1-07-52 -h -00	91D0	brak	01-08-1-07-52 -j -00	0,37
511	01-08-1-07-52 -h -00	91D0	brak	01-08-1-07-53 -h -00	0,05
512	01-08-1-07-52 -i -00	91D0	brak	01-08-1-07-52 -f -00	0,01
513	01-08-1-07-52 -i -00	91D0	brak	01-08-1-07-52 -i -00	0,72
514	01-08-1-07-52 -j -00	9170	brak	01-08-1-07-52 -h -00	0,04
515	01-08-1-07-52 -j -00	9170	brak	01-08-1-07-52 -j -00	0,11
516	01-08-1-07-52 -j -00	91D0	brak	01-08-1-07-52 -d -00	0,96
517	01-08-1-07-52 -j -00	91D0	brak	01-08-1-07-52 -f -00	0,16
518	01-08-1-07-52 -j -00	91D0	brak	01-08-1-07-52 -h -00	0,08
519	01-08-1-07-52 -j -00	91D0	brak	01-08-1-07-52 -j -00	2,84
520	01-08-1-07-52 -j -00	91D0	brak	01-08-1-07-53 -f -00	0,05
521	01-08-1-07-52 -j -00	91D0	brak	01-08-1-07-53 -h -00	0,06
522	01-08-1-07-52 -j -00	91D0	brak	01-08-1-07-53 -o -00	0,01
523	01-08-1-07-52 -j -00	91D0	brak	01-08-1-07-53 -p -00	0,01
524	01-08-1-07-52 -k -00	91D0	brak	01-08-1-07-52 -d -00	0,13
525	01-08-1-07-52 -k -00	91D0	brak	01-08-1-07-52 -f -00	0,15
526	01-08-1-07-52 -k -00	91D0	brak	01-08-1-07-52 -g -00	0,01
527	01-08-1-07-53 -b -00	9170	brak	01-08-1-07-53 -b -00	0,19
528	01-08-1-07-53 -b -00	91D0	brak	01-08-1-07-53 -b -00	2,33
529	01-08-1-07-53 -b -00	91D0	brak	01-08-1-07-53 -f -00	1,76
530	01-08-1-07-53 -b -00	91D0	brak	01-08-1-07-53 -o -00	0,04
531	01-08-1-07-53 -b -00	91D0	brak	01-08-1-07-53 -p -00	0,02
532	01-08-1-07-53 -f -00	9170	brak	01-08-1-07-53 -f -00	0,63
533	01-08-1-07-53 -f -00	9170	brak	01-08-1-07-53 -h -00	0,32
534	01-08-1-07-53 -f -00	9170	brak	01-08-1-07-53 -i -00	0,03
535	01-08-1-07-53 -f -00	91D0	brak	01-08-1-07-53 -f -00	2,05
536	01-08-1-07-53 -f -00	91D0	brak	01-08-1-07-53 -h -00	0,32
537	01-08-1-07-53 -f -00	91D0	brak	01-08-1-07-53 -o -00	0,11
538	01-08-1-07-53 -f -00	91D0	brak	01-08-1-07-53 -p -00	0,56
539	01-08-1-07-53 -g -00	9170	brak	01-08-1-07-53 -f -00	0,03
540	01-08-1-07-53 -g -00	91D0	brak	01-08-1-07-53 -f -00	1,72
541	01-08-1-07-53 -i -00	9170	brak	01-08-1-07-53 -f -00	0,03
542	01-08-1-07-53 -i -00	9170	brak	01-08-1-07-53 -i -00	0,09
543	01-08-1-07-53 -j -00	91D0	brak	01-08-1-07-53 -f -00	0,02
544	01-08-1-07-53 -k -00	9170	brak	01-08-1-07-53 -j -00	0,06
545	01-08-1-07-53 -k -00	9170	brak	01-08-1-07-53 -k -00	0,58
546	01-08-1-07-53 -k -00	91D0	brak	01-08-1-07-53 -f -00	0,02
547	01-08-1-07-53 -k -00	91D0	brak	01-08-1-07-53 -k -00	0,09

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
548	01-08-1-07-53 -o -00	9170	brak	01-08-1-07-53 -g -00	0,2
549	01-08-1-07-53 -o -00	91D0	brak	01-08-1-07-53 -g -00	0,23
550	01-08-1-07-53 -o -00	91D0	brak	01-08-1-07-53 -p -00	0,02
551	01-08-1-07-53 -p -00	9170	brak	01-08-1-07-53 -g -00	0,27
552	01-08-1-07-53 -p -00	91D0	brak	01-08-1-07-53 -g -00	0,51
553	01-08-1-07-53 -p -00	91D0	brak	01-08-1-07-53 -o -00	0,01
554	01-08-1-07-53 -p -00	91D0	brak	01-08-1-07-53 -p -00	0,77
555	01-08-1-07-53 -r -00	91D0	brak	01-08-1-07-53 -g -00	0,02
556	01-08-1-07-53 -r -00	91D0	brak	01-08-1-07-53 -o -00	0,11
557	01-08-1-07-53 -r -00	91D0	brak	01-08-1-07-53 -p -00	0,1
558	01-08-1-07-54 -a -00	6410	brak	01-08-1-07-54 -c -00	0,01
559	01-08-1-07-54 -b -00	91D0	brak	01-08-1-07-54 -i -00	0,33
560	01-08-1-07-54 -c -00	6410	brak	01-08-1-07-54 -c -00	3,4
561	01-08-1-07-54 -c -00	9170	brak	01-08-1-07-54 -c -00	1,78
562	01-08-1-07-54 -c -00	9170	brak	01-08-1-07-54 -f -00	0,02
563	01-08-1-07-54 -d -00	91D0	brak	01-08-1-07-54 -i -00	0,31
564	01-08-1-07-54 -f -00	6410	brak	01-08-1-07-54 -c -00	0,04
565	01-08-1-07-54 -f -00	9170	brak	01-08-1-07-54 -c -00	0,03
566	01-08-1-07-54 -f -00	9170	brak	01-08-1-07-54 -f -00	1,5
567	01-08-1-07-54 -f -00	9170	brak	01-08-1-07-54 -j -00	0,07
568	01-08-1-07-54 -g -00	9170	brak	01-08-1-07-54 -f -00	1,14
569	01-08-1-07-54 -g -00	9170	brak	01-08-1-07-54 -h -00	0,26
570	01-08-1-07-54 -g -00	9170	brak	01-08-1-07-54 -j -00	0,03
571	01-08-1-07-54 -g -00	9170	brak	01-08-1-07-54 -k -00	0,06
572	01-08-1-07-54 -h -00	9170	brak	01-08-1-07-54 -f -00	0,03
573	01-08-1-07-54 -h -00	9170	brak	01-08-1-07-54 -h -00	3,68
574	01-08-1-07-54 -h -00	9170	brak	01-08-1-07-54 -i -00	0,02
575	01-08-1-07-54 -h -00	9170	brak	01-08-1-07-54 -k -00	0,04
576	01-08-1-07-54 -h -00	9170	brak	01-08-1-07-54 -m -00	0,03
577	01-08-1-07-54 -h -00	91D0	brak	01-08-1-07-54 -h -00	0,1
578	01-08-1-07-54 -i -00	6410	brak	01-08-1-07-54 -c -00	0,05
579	01-08-1-07-54 -i -00	9170	brak	01-08-1-07-54 -c -00	0,04
580	01-08-1-07-54 -i -00	9170	brak	01-08-1-07-54 -h -00	0,16
581	01-08-1-07-54 -i -00	9170	brak	01-08-1-07-54 -i -00	1,69
582	01-08-1-07-54 -i -00	9170	brak	01-08-1-07-54 -l -00	0,03
583	01-08-1-07-54 -j -00	6410	brak	01-08-1-07-54 -c -00	0,01
584	01-08-1-07-54 -j -00	9170	brak	01-08-1-07-54 -f -00	0,03
585	01-08-1-07-54 -j -00	9170	brak	01-08-1-07-54 -i -00	0,12
586	01-08-1-07-54 -j -00	9170	brak	01-08-1-07-54 -j -00	0,83
587	01-08-1-07-54 -j -00	9170	brak	01-08-1-07-54 -k -00	0,03
588	01-08-1-07-55 -b -00	9170	brak	01-08-1-07-55 -a -00	0,07
589	01-08-1-07-55 -b -00	9170	brak	01-08-1-07-55 -c -00	0,39
590	01-08-1-07-55 -d -00	9170	brak	01-08-1-07-55 -b -00	0,01
591	01-08-1-07-55 -d -00	9170	brak	01-08-1-07-55 -d -00	0,07
592	01-08-1-07-55 -d -00	91D0	brak	01-08-1-07-55 -d -00	0,03
593	01-08-1-07-56 -b -00	9170	brak	01-08-1-07-56 -b -00	0,26
594	01-08-1-07-56 -d -00	9170	brak	01-08-1-07-56 -d -00	3,28
595	01-08-1-07-56 -g -00	9170	brak	01-08-1-07-56 -d -00	0,11
596	01-08-1-07-56 -g -00	9170	brak	01-08-1-07-56 -g -00	0,28
597	01-08-1-07-56 -g -00	9170	brak	01-08-1-07-56 -h -00	0,12

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
598	01-08-1-07-56 -g -00	9170	brak	01-08-1-07-56 -i -00	0,02
599	01-08-1-07-56 -g -00	9170	brak	01-08-1-07-56 -j -00	0,3
600	01-08-1-07-57 -b -00	91D0	brak	01-08-1-07-57 -a -00	0,01
601	01-08-1-07-57 -b -00	91D0	brak	01-08-1-07-57 -c -00	0,02
602	01-08-1-07-57 -b -00	91D0	brak	01-08-1-07-57 -d -00	0,17
603	01-08-1-07-57 -f -00	91D0	brak	01-08-1-07-57 -f -00	0,02
604	01-08-1-07-57 -g -00	9170	brak	01-08-1-07-57 -c -00	0,33
605	01-08-1-07-57 -h -00	9170	brak	01-08-1-07-57 -k -00	0,09
606	01-08-1-07-57 -h -00	91D0	brak	01-08-1-07-57 -h -00	0,21
607	01-08-1-07-57 -j -00	9170	brak	01-08-1-07-57 -a -00	0,12
608	01-08-1-07-57 -j -00	9170	brak	01-08-1-07-57 -c -00	0,02
609	01-08-1-07-57 -j -00	9170	brak	01-08-1-07-57 -l -00	0,05
610	01-08-1-07-57 -l -00	9170	brak	01-08-1-07-57 -l -00	0,19
611	01-08-1-07-57 -l -00	91D0	brak	01-08-1-07-57 -l -00	0,24
612	01-08-1-07-57 -m -00	91D0	brak	01-08-1-07-57 -b -00	0,18
613	01-08-1-07-57 -m -00	91E0	brak	01-08-1-07-57 -b -00	0,12
614	01-08-1-07-57 -n -00	9170	brak	01-08-1-07-57 -a -00	0,13
615	01-08-1-07-62 -a -00	9170	brak	01-08-1-07-62 -a -00	0,65
616	01-08-1-07-62 -a -00	91D0	brak	01-08-1-07-62 -a -00	0,62
617	01-08-1-07-62 -a -00	91E0	brak	01-08-1-07-62 -a -00	1,26
618	01-08-1-07-62 -a -00	91E0	brak	01-08-1-07-62 -n -00	0,02
619	01-08-1-07-62 -b -00	91D0	brak	01-08-1-07-62 -b -00	0,52
620	01-08-1-07-62 -c -00	9170	brak	01-08-1-07-62 -c -00	0,01
621	01-08-1-07-62 -c -00	91D0	brak	01-08-1-07-62 -c -00	0,51
622	01-08-1-07-62 -d -00	brak	9170	01-08-1-07-62 -d -00	1,49
623	01-08-1-07-62 -d -00	9170	brak	01-08-1-07-62 -f -00	0,07
624	01-08-1-07-62 -f -00	91D0	brak	01-08-1-07-62 -f -00	0,02
625	01-08-1-07-62 -f -00	91E0	brak	01-08-1-07-62 -f -00	0,2
626	01-08-1-07-62 -f -00	91E0	brak	01-08-1-07-62 -n -00	0,02
627	01-08-1-07-62 -g -00	brak	9170	01-08-1-07-62 -g -00	4,45
628	01-08-1-07-62 -h -00	91D0	brak	01-08-1-07-62 -h -00	0,04
629	01-08-1-07-62 -k -00	91D0	brak	01-08-1-07-62 -k -00	0,45
630	01-08-1-07-62 -l -00	91D0	brak	01-08-1-07-62 -l -00	0,28
631	01-08-1-07-62 -m -00	91D0	brak	01-08-1-07-62 -m -00	0,15
632	01-08-1-07-62 -m -00	91E0	brak	01-08-1-07-62 -f -00	0,01
633	01-08-1-07-62 -m -00	91E0	brak	01-08-1-07-62 -m -00	0,78
634	01-08-1-07-62 -m -00	91E0	brak	01-08-1-07-62 -n -00	0,06
635	01-08-1-07-62 -n -00	91E0	brak	01-08-1-07-62 -a -00	0,04
636	01-08-1-07-62 -n -00	91E0	brak	01-08-1-07-62 -n -00	0,18
637	01-08-1-07-62 -o -00	91D0	brak	01-08-1-07-62 -o -00	0,31
638	01-08-1-07-62 -o -00	91E0	brak	01-08-1-07-62 -f -00	0,02
639	01-08-1-07-62 -o -00	91E0	brak	01-08-1-07-62 -n -00	0,01
640	01-08-1-07-62 -o -00	91E0	brak	01-08-1-07-62 -o -00	0,08
641	01-08-1-07-62 -p -00	91D0	brak	01-08-1-07-62 -o -00	0,08
642	01-08-1-07-62 -p -00	91D0	brak	01-08-1-07-62 -p -00	0,53
643	01-08-1-07-63 -a -00	9170	brak	01-08-1-07-63 -a -00	0,01
644	01-08-1-07-63 -a -00	91D0	brak	01-08-1-07-63 -a -00	1,42
645	01-08-1-07-63 -a -00	91D0	brak	01-08-1-07-63 -d -00	0,17
646	01-08-1-07-63 -d -00	91D0	brak	01-08-1-07-63 -d -00	0,03
647	01-08-1-07-63 -g -00	9170	brak	01-08-1-07-63 -f -00	0,13

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
648	01-08-1-07-63 -g -00	9170	brak	01-08-1-07-63 -g -00	0,19
649	01-08-1-07-65 -a -00	9170	brak	01-08-1-07-65 -i -00	0,08
650	01-08-1-07-65 -c -00	9170	brak	01-08-1-07-65 -a -00	0,04
651	01-08-1-07-65 -c -00	9170	brak	01-08-1-07-65 -c -00	2,75
652	01-08-1-07-66 -a -00	9170	brak	01-08-1-07-66 -a -00	0,46
653	01-08-1-07-66 -b -00	9170	brak	01-08-1-07-66 -a -00	0,25
654	01-08-1-07-66 -b -00	9170	brak	01-08-1-07-66 -b -00	0,54
655	01-08-1-07-66 -c -00	9170	brak	01-08-1-07-66 -a -00	0,03
656	01-08-1-07-66 -c -00	9170	brak	01-08-1-07-66 -c -00	0,22
657	01-08-1-07-66 -c -00	91E0	brak	01-08-1-07-66 -c -00	0,02
658	01-08-1-07-66 -c -00	91E0	9170	01-08-1-07-66 -f -00	0,02
659	01-08-1-07-66 -f -00	brak	9170	01-08-1-07-66 -f -00	0,08
660	01-08-1-07-66 -f -00	91D0	9170	01-08-1-07-66 -f -00	0,16
661	01-08-1-07-66 -f -00	91E0	9170	01-08-1-07-66 -f -00	0,07
662	01-08-1-07-66 -g -00	9170	brak	01-08-1-07-66 -g -00	0,01
663	01-08-1-07-66 -g -00	91E0	brak	01-08-1-07-66 -g -00	0,01
664	01-08-1-07-66 -h -00	9170	brak	01-08-1-07-66 -h -00	0,15
665	01-08-1-07-66 -i -00	brak	9170	01-08-1-07-66 -f -00	0,17
666	01-08-1-07-66 -k -00	9170	brak	01-08-1-07-66 -h -00	0,01
667	01-08-1-07-66 -k -00	9170	brak	01-08-1-07-66 -k -00	0,21
668	01-08-1-07-67 -b -00	91D0	brak	01-08-1-07-67 -b -00	0,18
669	01-08-1-07-67 -b -00	91E0	brak	01-08-1-07-67 -b -00	0,13
670	01-08-1-07-67 -g -00	9170	brak	01-08-1-07-67 -g -00	1,04
671	01-08-1-07-68 -a -00	91D0	brak	01-08-1-07-68 -a -00	0,15
672	01-08-1-07-68 -b -00	91D0	brak	01-08-1-07-68 -b -00	0,96
673	01-08-1-07-68 -c -00	91D0	brak	01-08-1-07-68 -c -00	0,18
674	01-08-1-07-68 -d -00	91D0	brak	01-08-1-07-68 -c -00	0,03
675	01-08-1-07-68 -f -00	brak	91D0	01-08-1-07-68 -f -00	0,08
676	01-08-1-07-68 -f -00	91D0	brak	01-08-1-07-68 -c -00	0,16
677	01-08-1-07-68 -g -00	91D0	brak	01-08-1-07-68 -g -00	0,04
678	01-08-1-07-68 -h -00	brak	91D0	01-08-1-07-68 -f -00	0,01
679	01-08-1-07-68 -l -00	9170	brak	01-08-1-07-68 -l -00	1
680	01-08-1-07-68 -l -00	9170	brak	01-08-1-07-68 -m -00	0,07
681	01-08-1-07-68 -l -00	9170	brak	01-08-1-07-68 -n -00	0,04
682	01-08-1-07-68 -m -00	9170	brak	01-08-1-07-68 -l -00	0,07
683	01-08-1-07-68 -m -00	9170	brak	01-08-1-07-68 -m -00	1,44
684	01-08-1-07-68 -n -00	9170	brak	01-08-1-07-68 -l -00	0,02
685	01-08-1-07-68 -n -00	9170	brak	01-08-1-07-68 -n -00	0,01
686	01-08-1-07-68A -g -00	9170	brak	01-08-1-07-68A -g -00	0,19
687	01-08-1-07-68A -l -00	9170	brak	01-08-1-07-68A -k -00	0,03
688	01-08-1-07-68A -m -00	9170	brak	01-08-1-07-68A -l -00	0,03
689	01-08-1-07-68A -m -00	9170	brak	01-08-1-07-68A -p -00	1,77
690	01-08-1-07-68A -p -00	9170	brak	01-08-1-07-68A -j -00	0,73
691	01-08-1-07-73 -a -00	91D0	brak	01-08-1-07-73 -a -00	0,02
692	01-08-1-07-73 -b -00	91D0	brak	01-08-1-07-73 -a -00	0,09
693	01-08-1-07-73 -b -00	91D0	brak	01-08-1-07-73 -b -00	0,85
694	01-08-1-07-73 -c -00	91D0	brak	01-08-1-07-73 -a -00	0,02
695	01-08-1-07-73 -c -00	91D0	brak	01-08-1-07-73 -b -00	0,03
696	01-08-1-07-73 -c -00	91D0	brak	01-08-1-07-73 -c -00	0,05
697	01-08-1-07-73 -i -00	91D0	brak	01-08-1-07-73 -i -00	0,01

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
698	01-08-1-07-73 -p -00	91D0	brak	01-08-1-07-73 -a -00	0,02
699	01-08-1-07-73 -p -00	91D0	brak	01-08-1-07-73 -h -00	0,04
700	01-08-1-07-78 -a -00	91D0	brak	01-08-1-07-78 -a -00	0,04
701	01-08-1-07-78 -b -00	9170	brak	01-08-1-07-78 -b -00	1,81
702	01-08-1-07-78 -b -00	9170	brak	01-08-1-07-78 -c -00	0,22
703	01-08-1-07-78 -b -00	9170	brak	01-08-1-07-78 -h -00	0,18
704	01-08-1-07-78 -b -00	91D0	brak	01-08-1-07-78 -b -00	0,08
705	01-08-1-07-78 -b -00	91D0	brak	01-08-1-07-78 -c -00	0,36
706	01-08-1-07-78 -b -00	91D0	brak	01-08-1-07-78 -h -00	0,13
707	01-08-1-07-78 -c -00	9170	brak	01-08-1-07-78 -c -00	0,05
708	01-08-1-07-78 -f -00	9170	brak	01-08-1-07-78 -b -00	0,06
709	01-08-1-07-78 -f -00	9170	brak	01-08-1-07-78 -h -00	0,05
710	01-08-1-07-78 -f -00	91D0	brak	01-08-1-07-78 -b -00	0,09
711	01-08-1-07-78 -f -00	91D0	brak	01-08-1-07-78 -f -00	0,92
712	01-08-1-07-78 -f -00	91D0	brak	01-08-1-07-78 -g -00	0,09
713	01-08-1-07-78 -g -00	91D0	brak	01-08-1-07-78 -g -00	0,02
714	01-08-1-07-78 -h -00	9170	brak	01-08-1-07-78 -g -00	0,23
715	01-08-1-07-78 -h -00	9170	brak	01-08-1-07-78 -h -00	0,86
716	01-08-1-07-78 -h -00	91D0	brak	01-08-1-07-78 -h -00	0,14
717	01-08-1-07-78 -i -00	91D0	brak	01-08-1-07-78 -j -00	0,03
718	01-08-1-07-78 -j -00	91D0	brak	01-08-1-07-78 -j -00	0,76
719	01-08-1-07-78 -l -00	91D0	brak	01-08-1-07-78 -j -00	0,03
720	01-08-1-07-78 -l -00	91D0	brak	01-08-1-07-78 -l -00	0,02
721	01-08-1-07-79 -a -00	9170	brak	01-08-1-07-79 -a -00	0,06
722	01-08-1-07-79 -a -00	9170	brak	01-08-1-07-79 -b -00	0,01
723	01-08-1-07-79 -b -00	9170	brak	01-08-1-07-79 -a -00	0,05
724	01-08-1-07-79 -b -00	9170	brak	01-08-1-07-79 -b -00	0,78
725	01-08-1-07-79 -b -00	9170	brak	01-08-1-07-79 -g -00	0,03
726	01-08-1-07-79 -c -00	brak	9170	01-08-1-07-79 -c -00	2,52
727	01-08-1-07-79 -c -00	9170	brak	01-08-1-07-79 -b -00	0,03
728	01-08-1-07-79 -c -00	9170	brak	01-08-1-07-79 -g -00	0,11
729	01-08-1-07-79 -f -00	brak	9170	01-08-1-07-79 -c -00	0,07
730	01-08-1-07-79 -g -00	brak	9170	01-08-1-07-79 -c -00	0,19
731	01-08-1-07-79 -j -00	9170	brak	01-08-1-07-79 -g -00	0,13
732	01-08-1-07-79 -j -00	9170	brak	01-08-1-07-79 -h -00	0,1
733	01-08-1-07-79 -j -00	9170	brak	01-08-1-07-79 -i -00	0,03
734	01-08-1-07-79 -j -00	9170	brak	01-08-1-07-79 -j -00	1,39
735	01-08-1-07-79 -k -00	9170	brak	01-08-1-07-79 -j -00	0,11
736	01-08-1-09-260 -f -00	91E0	brak	poza własnością LP w 2017	0,64
737	01-08-1-11-102 -c -00	9170	brak	01-08-1-11-102 -i -00	0,28
738	01-08-1-11-102 -g -00	9170	brak	01-08-1-11-102 -g -00	0,78
739	01-08-1-11-102 -g -00	9170	brak	01-08-1-11-102 -w -00	0,02
740	01-08-1-11-102 -k -00	6410	brak	01-08-1-11-102 -k -00	1,19
741	01-08-1-11-102 -k -00	9170	brak	01-08-1-11-102 -i -00	0,02
742	01-08-1-11-102 -k -00	9170	brak	01-08-1-11-102 -k -00	1,19
743	01-08-1-11-102 -l -00	6410	brak	01-08-1-11-102 -k -00	0,06
744	01-08-1-11-102 -t -00	9170	brak	01-08-1-11-102 -t -00	0,02
745	01-08-1-11-102 -x -00	9170	brak	01-08-1-11-102 -x -00	0,13
746	01-08-1-11-106 -a -00	91E0	brak	01-08-1-11-106 -a -00	0,02
747	01-08-1-11-106 -b -00	brak	91E0	01-08-1-11-106 -b -00	0,21

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
748	01-08-1-11-106 -b -00	9170	91E0	01-08-1-11-106 -b -00	0,17
749	01-08-1-11-106 -b -00	91E0	brak	01-08-1-11-106 -a -00	0,02
750	01-08-1-11-109 -f -00	91E0	brak	01-08-1-11-109 -c -00	0,1
751	01-08-1-11-109 -f -00	91E0	brak	01-08-1-11-109 -d -00	0,13
752	01-08-1-11-109 -f -00	91E0	brak	01-08-1-11-109 -f -00	0,01
753	01-08-1-11-109 -g -00	91E0	brak	01-08-1-11-109 -g -00	0,64
754	01-08-1-11-109 -h -00	91E0	brak	01-08-1-11-109 -g -00	0,37
755	01-08-1-11-110 -d -00	6410	brak	01-08-1-11-110 -f -00	0,18
756	01-08-1-11-110 -d -00	91E0	brak	01-08-1-11-110 -d -00	0,11
757	01-08-1-11-110 -f -00	6410	brak	01-08-1-11-110 -f -00	0,67
758	01-08-1-11-110 -g -00	91E0	brak	01-08-1-11-110 -d -00	0,08
759	01-08-1-11-111 -a -00	brak	91E0	01-08-1-11-111 -a -00	0,01
760	01-08-1-11-111 -a -00	9170	91E0	01-08-1-11-111 -a -00	0,01
761	01-08-1-11-111 -a -00	91E0	brak	01-08-1-11-111 -b -00	0,09
762	01-08-1-11-111 -f -00	brak	91E0	01-08-1-11-111 -f -00	0,35
763	01-08-1-11-111 -j -00	9170	brak	01-08-1-11-111 -g -00	0,02
764	01-08-1-11-111 -m -00	91E0	brak	01-08-1-11-111 -m -00	0,19
765	01-08-1-11-111 -n -00	brak	91E0	01-08-1-11-111 -n -00	0,69
766	01-08-1-11-111 -n -00	9170	brak	01-08-1-11-111 -h -00	0,05
767	01-08-1-11-111 -n -00	9170	91E0	01-08-1-11-111 -n -00	0,03
768	01-08-1-11-111 -o -00	brak	91E0	01-08-1-11-111 -n -00	0,36
769	01-08-1-11-111 -o -00	9170	brak	01-08-1-11-111 -j -00	0,06
770	01-08-1-11-111 -o -00	9170	91E0	01-08-1-11-111 -n -00	0,19
771	01-08-1-11-111 -p -00	brak	91E0	01-08-1-11-111 -n -00	0,04
772	01-08-1-11-111 -p -00	91E0	brak	01-08-1-11-111 -p -00	0,05
773	01-08-1-11-111 -s -00	9170	brak	01-08-1-11-111 -k -00	0,16
774	01-08-1-11-111 -t -00	9170	brak	01-08-1-11-111 -l -00	0,36
775	01-08-1-11-112 -i -00	91E0	brak	01-08-1-11-112 -i -00	0,02
776	01-08-1-11-112 -j -00	9170	brak	01-08-1-11-112 -j -00	0,27
777	01-08-1-11-112 -j -00	9170	brak	01-08-1-11-112 -l -00	0,02
778	01-08-1-11-112 -k -00	9170	brak	01-08-1-11-112 -k -00	0,51
779	01-08-1-11-112 -k -00	91E0	brak	01-08-1-11-112 -m -00	0,02
780	01-08-1-11-112 -l -00	9170	brak	01-08-1-11-112 -l -00	0,14
781	01-08-1-11-112 -l -00	9170	brak	01-08-1-11-112 -m -00	0,15
782	01-08-1-11-112 -l -00	91E0	brak	01-08-1-11-112 -l -00	0,61
783	01-08-1-11-112 -m -00	9170	brak	01-08-1-11-112 -l -00	0,18
784	01-08-1-11-112 -m -00	91E0	brak	01-08-1-11-112 -l -00	0,17
785	01-08-1-11-112 -m -00	91E0	brak	01-08-1-11-112 -m -00	0,38
786	01-08-1-11-112 -n -00	91E0	brak	01-08-1-11-112 -n -00	0,06
787	01-08-1-11-112 -o -00	91E0	brak	01-08-1-11-112 -o -00	0,02
788	01-08-1-11-112 -p -00	91E0	brak	01-08-1-11-112 -m -00	0,91
789	01-08-1-11-112 -p -00	91E0	brak	01-08-1-11-112 -r -00	0,02
790	01-08-1-11-112 -r -00	91E0	brak	01-08-1-11-112 -m -00	0,03
791	01-08-1-11-112 -r -00	91E0	brak	01-08-1-11-112 -r -00	0,89
792	01-08-1-11-112 -s -00	9170	brak	01-08-1-11-112 -r -00	0,06
793	01-08-1-11-112 -s -00	91E0	brak	01-08-1-11-112 -r -00	0,8
794	01-08-1-11-112 -t -00	91E0	brak	01-08-1-11-112 -w -00	0,02
795	01-08-1-11-112 -w -00	91D0	brak	01-08-1-11-112 -w -00	0,37
796	01-08-1-11-112 -w -00	91E0	brak	01-08-1-11-112 -w -00	0,38
797	01-08-1-11-112 -w -00	91E0	91D0	01-08-1-11-112 -x -00	0,03

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
798	01-08-1-11-112 -x -00	brak	91D0	01-08-1-11-112 -x -00	0,19
799	01-08-1-11-112 -x -00	91D0	brak	01-08-1-11-112 -w -00	0,41
800	01-08-1-11-112 -x -00	91E0	91D0	01-08-1-11-112 -x -00	0,26
801	01-08-1-11-112 -z -00	brak	91D0	01-08-1-11-112 -x -00	0,01
802	01-08-1-11-113 -a -00	brak	91D0	01-08-1-11-113 -m -00	0,04
803	01-08-1-11-113 -a -00	91D0	brak	01-08-1-11-113 -a -00	0,02
804	01-08-1-11-113 -c -00	brak	91D0	01-08-1-11-113 -d -00	0,44
805	01-08-1-11-113 -d -00	brak	91D0	01-08-1-11-113 -d -00	0,51
806	01-08-1-11-113 -d -00	brak	91D0	01-08-1-11-113 -m -00	0,61
807	01-08-1-11-113 -d -00	9170	91D0	01-08-1-11-113 -d -00	0,19
808	01-08-1-11-113 -d -00	91D0	brak	01-08-1-11-113 -a -00	0,51
809	01-08-1-11-113 -d -00	91D0	brak	01-08-1-11-113 -c -00	0,07
810	01-08-1-11-113 -d -00	91E0	brak	01-08-1-11-113 -n -00	1,24
811	01-08-1-11-113 -d -00	91E0	91D0	01-08-1-11-113 -m -00	0,02
812	01-08-1-11-113 -f -00	91E0	brak	01-08-1-11-113 -n -00	0,01
813	01-08-1-11-113 -g -00	brak	91D0	01-08-1-11-113 -g -00	0,86
814	01-08-1-11-113 -g -00	91D0	brak	01-08-1-11-113 -h -00	0,71
815	01-08-1-11-113 -g -00	91E0	brak	01-08-1-11-113 -h -00	0,02
816	01-08-1-11-113 -g -00	91E0	91D0	01-08-1-11-113 -g -00	0,18
817	01-08-1-11-113 -h -00	91E0	brak	01-08-1-11-113 -h -00	0,42
818	01-08-1-11-113 -h -00	91E0	brak	01-08-1-11-113 -n -00	0,02
819	01-08-1-11-113 -i -00	91D0	brak	01-08-1-11-113 -h -00	0,17
820	01-08-1-11-113 -i -00	91D0	brak	01-08-1-11-113 -i -00	0,22
821	01-08-1-11-113 -j -00	91E0	brak	01-08-1-11-113 -j -00	0,29
822	01-08-1-11-113 -k -00	91E0	brak	01-08-1-11-113 -k -00	0,11
823	01-08-1-11-114 -a -00	91D0	brak	01-08-1-11-114 -h -00	0,18
824	01-08-1-11-114 -a -00	91E0	brak	01-08-1-11-114 -h -00	0,06
825	01-08-1-11-114 -b -00	91E0	brak	01-08-1-11-114 -b -00	0,31
826	01-08-1-11-114 -b -00	91E0	brak	01-08-1-11-114 -d -00	0,05
827	01-08-1-11-114 -b -00	91E0	brak	01-08-1-11-114 -h -00	0,18
828	01-08-1-11-114 -d -00	91D0	brak	01-08-1-11-114 -f -00	0,02
829	01-08-1-11-114 -h -00	91E0	brak	01-08-1-11-114 -h -00	1,39
830	01-08-1-11-115 -f -00	9170	brak	01-08-1-11-115 -f -00	0,03
831	01-08-1-11-115 -h -00	9170	brak	01-08-1-11-115 -h -00	0,09
832	01-08-1-11-82 -b -00	9170	brak	01-08-1-11-82 -b -00	0,21
833	01-08-1-11-82 -c -00	9170	brak	01-08-1-11-82 -b -00	0,06
834	01-08-1-11-82 -c -00	9170	brak	01-08-1-11-82 -c -00	0,16
835	01-08-1-11-82 -k -00	9170	brak	01-08-1-11-82 -b -00	0,05
836	01-08-1-11-82 -k -00	9170	brak	01-08-1-11-82 -c -00	0,03
837	01-08-1-11-88 -b -00	9170	brak	01-08-1-11-88 -b -00	1,16
838	01-08-1-11-88 -b -00	9170	brak	01-08-1-11-88 -c -00	0,05
839	01-08-1-11-88 -b -00	9170	brak	01-08-1-11-88 -h -00	0,12
840	01-08-1-11-88 -c -00	9170	brak	01-08-1-11-88 -d -00	0,04
841	01-08-1-11-88 -d -00	9170	brak	01-08-1-11-88 -d -00	1,36
842	01-08-1-11-88 -g -00	9170	brak	01-08-1-11-88 -g -00	1,03
843	01-08-1-11-90 -a -00	6410	brak	01-08-1-11-90 -f -00	0,03
844	01-08-1-11-90 -f -00	6410	brak	01-08-1-11-90 -f -00	0,58
845	01-08-1-11-90 -f -00	9170	brak	01-08-1-11-90 -f -00	0,23
846	01-08-1-11-93A -a -00	brak	91D0	01-08-1-11-93A -b -00	0,2
847	01-08-1-11-93A -a -00	brak	91D0	01-08-1-11-93A -h -00	0,05

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
848	01-08-1-11-93A -a -00	91D0	brak	01-08-1-11-93A -a -00	0,19
849	01-08-1-11-93A -b -00	brak	91D0	01-08-1-11-93A -b -00	0,44
850	01-08-1-11-93A -b -00	91D0	brak	01-08-1-11-93A -a -00	0,03
851	01-08-1-11-93A -c -00	91D0	brak	01-08-1-11-93A -c -00	0,06
852	01-08-1-11-93B -c -00	9170	brak	01-08-1-11-93B -c -00	0,72
853	01-08-1-11-93B -c -00	9170	brak	01-08-1-11-93B -w -00	0,51
854	01-08-1-11-93B -c -00	9170	brak	01-08-1-11-93B -x -00	0,56
855	01-08-1-11-93B -h -00	9170	brak	01-08-1-11-93B -d -00	0,17
856	01-08-1-11-93B -k -00	9170	brak	01-08-1-11-93B -i -00	1,01
857	01-08-1-11-93B -l -00	9170	brak	01-08-1-11-93B -f -00	0,03
858	01-08-1-11-93B -m -00	9170	brak	01-08-1-11-93B -j -00	0,07
859	01-08-1-11-93B -m -00	9170	brak	01-08-1-11-93B -t -00	2,7
860	01-08-1-11-93C -m -00	brak	9170	01-08-1-11-93C -t -00	0,04
861	01-08-1-11-93C -n -00	brak	9170	01-08-1-11-93C -t -00	0,09
862	01-08-1-11-93C -o -00	brak	9170	01-08-1-11-93C -t -00	0,18
863	01-08-1-11-97 -b -00	6410	brak	01-08-1-11-97 -b -00	1,5
864	01-08-1-11-97 -b -00	9170	brak	01-08-1-11-97 -b -00	1,5
865	01-08-1-11-97 -c -00	6410	brak	01-08-1-11-97 -b -00	0,03
866	01-08-1-11-97 -i -00	6410	brak	01-08-1-11-97 -l -00	0,04
867	01-08-1-11-97 -k -00	6410	brak	01-08-1-11-97 -b -00	0,01
868	01-08-1-11-97 -l -00	6410	brak	01-08-1-11-97 -l -00	0,85
869	01-08-1-11-97 -l -00	9170	brak	01-08-1-11-97 -l -00	0,85
870	01-08-1-11-97 -m -00	6410	brak	01-08-1-11-97 -l -00	0,01
871	01-08-1-11-97 -m -00	9170	brak	01-08-1-11-97 -l -00	0,01
872	01-08-1-11-97 -m -00	9170	brak	01-08-1-11-97 -m -00	0,06
873	01-08-1-11-97 -n -00	9170	brak	01-08-1-11-97 -n -00	0,25
874	01-08-2-01-2 -a -00	brak	91E0	01-08-2-01-2 -g -00	0,05
875	01-08-2-01-2 -b -00	brak	91E0	01-08-2-01-2 -g -00	0,02
876	01-08-2-01-2 -b -00	9170	91E0	01-08-2-01-2 -g -00	0,34
877	01-08-2-01-2 -b -00	91E0	brak	01-08-2-01-2 -h -00	0,02
878	01-08-2-01-2 -d -00	9170	brak	01-08-2-01-2 -f -00	0,04
879	01-08-2-01-2 -d -00	9170	brak	01-08-2-01-2 -h -00	0,4
880	01-08-2-01-2 -d -00	91E0	brak	01-08-2-01-2 -h -00	0,06
881	01-08-2-01-2 -f -00	9170	brak	01-08-2-01-2 -h -00	0,04
882	01-08-2-01-2 -f -00	9170	91E0	01-08-2-01-2 -g -00	0,29
883	01-08-2-01-2 -f -00	91E0	brak	01-08-2-01-2 -h -00	0,01
884	01-08-2-01-239 -f -00	brak	91D0	01-08-2-01-239 -f -00	1,07
885	01-08-2-01-239 -h -00	brak	7110	01-08-2-01-239 -h -00	0,38
886	01-08-2-01-239 -h -00	91D0	7110	01-08-2-01-239 -h -00	0,07
887	01-08-2-01-240 -d -00	91D0	brak	01-08-2-01-240 -d -00	0,1
888	01-08-2-01-240 -j -00	brak	7110	01-08-2-01-240 -i -00	0,41
889	01-08-2-01-240 -j -00	91D0	7110	01-08-2-01-240 -i -00	6,63
890	01-08-2-01-242 -b -00	91D0	brak	01-08-2-01-242 -b -00	0,01
891	01-08-2-01-243 -a -00	91D0	brak	01-08-2-01-243 -a -00	0,02
892	01-08-2-01-243 -b -00	91D0	brak	01-08-2-01-243 -b -00	0,03
893	01-08-2-01-243 -g -00	brak	7110	01-08-2-01-243 -f -00	0,25
894	01-08-2-01-243 -g -00	91D0	7110	01-08-2-01-243 -f -00	2,58
895	01-08-2-01-244 -k -00	brak	91D0	01-08-2-01-244 -k -00	0,06
896	01-08-2-01-244 -l -00	91D0	brak	01-08-2-01-244 -l -00	0,14
897	01-08-2-01-246 -a -00	91D0	brak	01-08-2-01-246 -a -00	0,1

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
898	01-08-2-01-246 -j -00	9170	brak	01-08-2-01-246 -g -00	0,15
899	01-08-2-01-247 -c -00	91D0	brak	01-08-2-01-247 -c -00	0,15
900	01-08-2-01-248 -h -00	91D0	brak	01-08-2-01-248 -h -00	0,65
901	01-08-2-01-248 -i -00	91D0	brak	01-08-2-01-248 -i -00	0,04
902	01-08-2-01-25 -a -00	91D0	brak	01-08-2-01-25 -a -00	0,43
903	01-08-2-01-25 -a -00	91D0	brak	01-08-2-01-25 -c -00	0,14
904	01-08-2-01-25 -b -00	brak	91D0	01-08-2-01-25 -b -00	0,1
905	01-08-2-01-250 -b -00	9170	brak	01-08-2-01-250 -b -00	0,41
906	01-08-2-01-250 -b -00	9170	brak	01-08-2-01-250 -k -00	0,02
907	01-08-2-01-251 -a -00	9170	brak	01-08-2-01-251 -a -00	0,75
908	01-08-2-01-251 -s -00	9170	brak	01-08-2-01-251 -o -00	0,1
909	01-08-2-01-26 -a -00	91E0	brak	01-08-2-01-26 -a -00	1,7
910	01-08-2-01-26 -b -00	91E0	brak	01-08-2-01-26 -b -00	1,44
911	01-08-2-01-26 -c -00	91E0	brak	01-08-2-01-26 -g -00	0,15
912	01-08-2-01-26 -d -00	9170	brak	01-08-2-01-26 -c -00	0,2
913	01-08-2-01-26 -d -00	91E0	brak	01-08-2-01-26 -c -00	0,33
914	01-08-2-01-26 -g -00	9170	brak	01-08-2-01-26 -d -00	0,17
915	01-08-2-01-26 -g -00	91E0	brak	01-08-2-01-26 -d -00	0,9
916	01-08-2-01-27 -c -00	brak	91E0	01-08-2-01-27 -c -00	0,02
917	01-08-2-01-27 -c -00	9170	91E0	01-08-2-01-27 -c -00	1,45
918	01-08-2-01-27 -d -00	9170	91E0	01-08-2-01-27 -d -00	0,15
919	01-08-2-01-27 -f -00	brak	91E0	01-08-2-01-27 -f -00	0,64
920	01-08-2-01-27 -f -00	9170	brak	01-08-2-01-27 -h -00	0,27
921	01-08-2-01-27 -f -00	9170	91E0	01-08-2-01-27 -f -00	1,46
922	01-08-2-01-27 -g -00	6410	brak	01-08-2-01-27 -g -00	2,09
923	01-08-2-01-27 -i -00	91E0	brak	01-08-2-01-27 -i -00	1,13
924	01-08-2-01-28 -a -00	brak	91D0	01-08-2-01-28 -a -00	1,57
925	01-08-2-01-28 -a -00	9170	91D0	01-08-2-01-28 -a -00	2,03
926	01-08-2-01-28 -a -00	91E0	91D0	01-08-2-01-28 -a -00	0,09
927	01-08-2-01-28 -c -00	91D0	brak	01-08-2-01-28 -b -00	0,04
928	01-08-2-01-28 -d -00	9170	91E0	01-08-2-01-28 -c -00	0,31
929	01-08-2-01-28 -f -00	6410	brak	01-08-2-01-28 -d -00	1,83
930	01-08-2-01-28 -g -00	91D0	brak	01-08-2-01-28 -h -00	0,03
931	01-08-2-01-28 -h -00	91E0	brak	01-08-2-01-28 -g -00	0,82
932	01-08-2-01-29 -a -00	brak	9170	01-08-2-01-29 -b -00	0,08
933	01-08-2-01-29 -b -00	brak	9170	01-08-2-01-29 -b -00	6,07
934	01-08-2-01-29 -c -00	brak	9170	01-08-2-01-29 -b -00	0,02
935	01-08-2-01-29 -d -00	brak	9170	01-08-2-01-29 -b -00	0,22
936	01-08-2-01-29 -g -00	9170	brak	01-08-2-01-29 -d -00	0,03
937	01-08-2-01-29 -g -00	9170	brak	01-08-2-01-29 -g -00	0,25
938	01-08-2-01-4 -a -00	brak	9170	01-08-2-01-4 -a -00	0,02
939	01-08-2-01-4 -d -00	brak	9170	01-08-2-01-4 -f -00	0,04
940	01-08-2-01-4 -f -00	brak	9170	01-08-2-01-4 -g -00	0,37
941	01-08-2-01-4 -g -00	brak	9170	01-08-2-01-4 -g -00	0,19
942	01-08-2-01-5 -a -00	9170	brak	01-08-2-01-5 -a -00	2,9
943	01-08-2-01-5 -b -00	91D0	brak	01-08-2-01-5 -b -00	0,12
944	01-08-2-01-5 -c -00	brak	9170	01-08-2-01-5 -d -00	0,38
945	01-08-2-01-51 -b -00	91E0	brak	01-08-2-01-51 -b -00	0,05
946	01-08-2-01-51 -c -00	9170	brak	01-08-2-01-51 -b -00	0,04
947	01-08-2-01-51 -c -00	9170	brak	01-08-2-01-51 -c -00	0,26

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
948	01-08-2-01-51 -c -00	91E0	brak	01-08-2-01-51 -b -00	0,04
949	01-08-2-01-51 -c -00	91E0	brak	01-08-2-01-51 -c -00	1,16
950	01-08-2-01-52 -a -00	91D0	brak	01-08-2-01-52 -a -00	0,22
951	01-08-2-01-52 -a -00	91E0	brak	01-08-2-01-52 -a -00	0,26
952	01-08-2-01-52 -c -00	91D0	brak	01-08-2-01-52 -b -00	0,01
953	01-08-2-01-52 -c -00	91E0	brak	01-08-2-01-52 -b -00	0,03
954	01-08-2-01-52 -d -00	91E0	brak	01-08-2-01-52 -c -00	0,06
955	01-08-2-01-52 -g -00	9170	brak	01-08-2-01-52 -g -00	0,13
956	01-08-2-01-52 -g -00	91E0	brak	01-08-2-01-52 -g -00	1,1
957	01-08-2-01-52 -h -00	9170	brak	01-08-2-01-52 -h -00	0,15
958	01-08-2-01-52 -h -00	91E0	brak	01-08-2-01-52 -h -00	0,5
959	01-08-2-01-52 -i -00	91D0	brak	01-08-2-01-52 -k -00	0,21
960	01-08-2-01-52 -j -00	91D0	brak	01-08-2-01-52 -l -00	0,27
961	01-08-2-01-52 -k -00	91D0	brak	01-08-2-01-52 -n -00	0,11
962	01-08-2-01-52 -l -00	91E0	brak	01-08-2-01-52 -o -00	0,2
963	01-08-2-01-52 -r -00	91E0	91D0	01-08-2-01-52 -j -00	0,91
964	01-08-2-01-52 -s -00	9170	brak	01-08-2-01-52 -i -00	0,16
965	01-08-2-01-52 -t -00	91E0	brak	01-08-2-01-52 -n -00	0,03
966	01-08-2-01-52 -w -00	91E0	brak	01-08-2-01-52 -n -00	0,06
967	01-08-2-01-53 -i -00	9170	brak	poza własnością LP w 2017	0,02
968	01-08-2-01-53 -i -00	9170	brak	01-08-2-02-53 -i -00	0,5
969	01-08-2-01-53 -k -00	9170	brak	01-08-2-02-53 -n -00	0,24
970	01-08-2-01-53 -k -00	91E0	brak	01-08-2-02-53 -n -00	0,16
971	01-08-2-01-53 -l -00	6410	brak	01-08-2-02-53 -o -00	0,17
972	01-08-2-01-53 -l -00	9170	brak	01-08-2-02-53 -o -00	0,08
973	01-08-2-01-53 -m -00	9170	brak	poza własnością LP w 2017	0,01
974	01-08-2-01-53 -m -00	9170	brak	01-08-2-02-53 -k -00	0,21
975	01-08-2-01-53 -m -00	91D0	brak	01-08-2-02-53 -k -00	0,03
976	01-08-2-01-53 -m -00	91E0	brak	01-08-2-02-53 -k -00	0,71
977	01-08-2-01-53 -n -00	9170	brak	01-08-2-02-53 -r -00	0,28
978	01-08-2-01-53 -o -00	9170	brak	01-08-2-02-53 -l -00	0,11
979	01-08-2-01-53 -o -00	91D0	brak	01-08-2-02-53 -l -00	0,46
980	01-08-2-01-53 -o -00	91E0	brak	01-08-2-02-53 -l -00	0,09
981	01-08-2-01-6 -a -00	9170	brak	01-08-2-02-6 -a -00	0,06
982	01-08-2-01-73 -b -00	brak	91D0	01-08-2-01-73 -b -00	0,38
983	01-08-2-01-93A -p -00	brak	91D0	01-08-2-01-93A -r -00	0,05
984	01-08-2-02-110 -a -00	91D0	brak	01-08-2-02-110 -a -00	0,03
985	01-08-2-02-110 -b -00	brak	91D0	01-08-2-02-110 -b -00	3,21
986	01-08-2-02-110 -b -00	9170	91D0	01-08-2-02-110 -b -00	0,08
987	01-08-2-02-110 -b -00	91D0	brak	01-08-2-02-110 -a -00	0,02
988	01-08-2-02-110 -b -00	91E0	91D0	01-08-2-02-110 -b -00	0,61
989	01-08-2-02-110 -d -00	brak	91D0	01-08-2-02-110 -b -00	0,45
990	01-08-2-02-110 -d -00	91D0	brak	01-08-2-02-110 -a -00	0,23
991	01-08-2-02-110 -d -00	91E0	91D0	01-08-2-02-110 -b -00	0,26
992	01-08-2-02-110 -g -00	91D0	brak	01-08-2-02-110 -a -00	0,13
993	01-08-2-02-111 -a -00	9170	brak	01-08-2-02-111 -a -00	0,2
994	01-08-2-02-111 -a -00	9170	brak	01-08-2-02-111 -h -00	0,01
995	01-08-2-02-111 -a -00	91D0	brak	01-08-2-02-111 -a -00	1,05
996	01-08-2-02-111 -a -00	91D0	brak	01-08-2-02-111 -b -00	0,03
997	01-08-2-02-111 -a -00	91E0	brak	01-08-2-02-111 -a -00	1,03

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
998	01-08-2-02-111 -a -00	91E0	brak	01-08-2-02-111 -h -00	0,18
999	01-08-2-02-111 -b -00	91D0	brak	01-08-2-02-111 -b -00	0,22
1000	01-08-2-02-111 -b -00	91E0	brak	01-08-2-02-111 -b -00	0,02
1001	01-08-2-02-111 -d -00	6410	brak	01-08-2-02-111 -d -00	1,06
1002	01-08-2-02-111 -h -00	91E0	brak	01-08-2-02-111 -h -00	1,48
1003	01-08-2-02-111 -i -00	91E0	brak	01-08-2-02-111 -b -00	0,05
1004	01-08-2-02-112 -d -00	91D0	brak	01-08-2-02-112 -c -00	0,04
1005	01-08-2-02-112 -d -00	91E0	brak	01-08-2-02-112 -c -00	0,18
1006	01-08-2-02-112 -f -00	9170	brak	01-08-2-02-112 -d -00	0,19
1007	01-08-2-02-112 -f -00	91D0	brak	01-08-2-02-112 -d -00	0,38
1008	01-08-2-02-112 -f -00	91E0	brak	01-08-2-02-112 -d -00	0,24
1009	01-08-2-02-113 -a -00	9170	brak	01-08-2-02-113 -a -00	3,95
1010	01-08-2-02-113 -a -00	9170	brak	01-08-2-02-113 -b -00	0,07
1011	01-08-2-02-113 -a -00	91D0	brak	01-08-2-02-113 -a -00	9,86
1012	01-08-2-02-113 -a -00	91E0	brak	01-08-2-02-113 -a -00	0,38
1013	01-08-2-02-113 -b -00	9170	brak	01-08-2-02-113 -a -00	0,03
1014	01-08-2-02-113 -b -00	9170	brak	01-08-2-02-113 -b -00	1,71
1015	01-08-2-02-113 -b -00	91D0	brak	01-08-2-02-113 -b -00	0,01
1016	01-08-2-02-113 -d -00	91D0	brak	01-08-2-02-113 -d -00	0,49
1017	01-08-2-02-113 -d -00	91E0	brak	01-08-2-02-113 -d -00	0,13
1018	01-08-2-02-113 -f -00	91D0	brak	01-08-2-02-113 -f -00	0,03
1019	01-08-2-02-113 -f -00	91E0	brak	01-08-2-02-113 -f -00	0,02
1020	01-08-2-02-124 -b -00	brak	91D0	01-08-2-02-124 -c -00	0,1
1021	01-08-2-02-124 -b -00	91D0	brak	01-08-2-02-124 -b -00	0,06
1022	01-08-2-02-124 -c -00	brak	91D0	01-08-2-02-124 -c -00	0,15
1023	01-08-2-02-124 -c -00	brak	91D0	01-08-2-02-124 -i -00	0,48
1024	01-08-2-02-124 -c -00	91D0	brak	01-08-2-02-124 -b -00	0,08
1025	01-08-2-02-124 -c -00	91D0	brak	01-08-2-02-124 -j -00	0,09
1026	01-08-2-02-124 -c -00	91E0	brak	01-08-2-02-124 -j -00	0,49
1027	01-08-2-02-124 -c -00	91E0	brak	01-08-2-02-124 -l -00	0,08
1028	01-08-2-02-124 -c -00	91E0	91D0	01-08-2-02-124 -c -00	0,1
1029	01-08-2-02-124 -c -00	91E0	91D0	01-08-2-02-124 -i -00	0,03
1030	01-08-2-02-124 -d -00	6410	brak	01-08-2-02-124 -d -00	4,83
1031	01-08-2-02-124 -f -00	brak	91D0	01-08-2-02-124 -f -00	3,49
1032	01-08-2-02-124 -f -00	91E0	brak	01-08-2-02-124 -k -00	3,1
1033	01-08-2-02-124 -f -00	91E0	91D0	01-08-2-02-124 -f -00	1,13
1034	01-08-2-02-124 -g -00	brak	91D0	01-08-2-02-124 -f -00	0,12
1035	01-08-2-02-124 -g -00	91E0	brak	01-08-2-02-124 -g -00	0,28
1036	01-08-2-02-124 -g -00	91E0	brak	01-08-2-02-124 -k -00	0,04
1037	01-08-2-02-124 -n -00	9170	brak	01-08-2-02-124 -k -00	0,12
1038	01-08-2-02-124 -n -00	9170	brak	01-08-2-02-124 -m -00	0,02
1039	01-08-2-02-124 -n -00	91E0	brak	01-08-2-02-124 -k -00	0,45
1040	01-08-2-02-124 -p -00	9170	brak	poza własnością LP w 2017	0,19
1041	01-08-2-02-124 -p -00	91E0	brak	poza własnością LP w 2017	0,02
1042	01-08-2-02-125 -b -00	91E0	brak	01-08-2-02-125 -b -00	0,13
1043	01-08-2-02-125 -c -00	91E0	brak	01-08-2-02-125 -c -00	0,52
1044	01-08-2-02-125 -c -00	91E0	brak	01-08-2-02-125 -d -00	0,2
1045	01-08-2-02-125 -d -00	9170	brak	01-08-2-02-125 -f -00	0,05
1046	01-08-2-02-125 -d -00	91D0	brak	01-08-2-02-125 -f -00	0,4
1047	01-08-2-02-125 -d -00	91E0	brak	01-08-2-02-125 -d -00	0,03

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
1048	01-08-2-02-125 -d -00	91E0	brak	01-08-2-02-125 -f -00	0,23
1049	01-08-2-02-125 -f -00	brak	91D0	01-08-2-02-125 -g -00	0,83
1050	01-08-2-02-125 -f -00	91E0	brak	01-08-2-02-125 -d -00	0,85
1051	01-08-2-02-125 -f -00	91E0	brak	01-08-2-02-125 -i -00	0,01
1052	01-08-2-02-125 -f -00	91E0	91D0	01-08-2-02-125 -g -00	0,54
1053	01-08-2-02-125 -g -00	91E0	brak	01-08-2-02-125 -b -00	0,01
1054	01-08-2-02-125 -g -00	91E0	brak	01-08-2-02-125 -d -00	0,8
1055	01-08-2-02-125 -g -00	91E0	91D0	01-08-2-02-125 -g -00	0,51
1056	01-08-2-02-125 -h -00	brak	91D0	01-08-2-02-125 -g -00	0,54
1057	01-08-2-02-125 -h -00	9170	brak	01-08-2-02-125 -d -00	0,03
1058	01-08-2-02-125 -h -00	9170	91D0	01-08-2-02-125 -g -00	1,26
1059	01-08-2-02-125 -h -00	91E0	brak	01-08-2-02-125 -d -00	0,08
1060	01-08-2-02-125 -h -00	91E0	91D0	01-08-2-02-125 -g -00	1,8
1061	01-08-2-02-125 -i -00	brak	91D0	01-08-2-02-125 -g -00	0,08
1062	01-08-2-02-125 -j -00	brak	91D0	01-08-2-02-125 -g -00	0,03
1063	01-08-2-02-125 -k -00	brak	91D0	01-08-2-02-125 -g -00	0,03
1064	01-08-2-02-125 -l -00	9170	brak	01-08-2-02-125 -k -00	0,02
1065	01-08-2-02-125 -m -00	9170	91D0	01-08-2-02-125 -g -00	0,05
1066	01-08-2-02-125 -m -00	91D0	brak	01-08-2-02-125 -d -00	0,05
1067	01-08-2-02-125 -m -00	91E0	brak	01-08-2-02-125 -d -00	4,53
1068	01-08-2-02-125 -m -00	91E0	91D0	01-08-2-02-125 -g -00	0,06
1069	01-08-2-02-125 -n -00	91E0	brak	01-08-2-02-125 -d -00	0,08
1070	01-08-2-02-125 -n -00	91E0	brak	01-08-2-02-125 -h -00	0,02
1071	01-08-2-02-125 -n -00	91E0	91D0	01-08-2-02-125 -g -00	0,02
1072	01-08-2-02-125 -o -00	brak	91D0	01-08-2-02-125 -g -00	0,06
1073	01-08-2-02-125 -o -00	91E0	brak	01-08-2-02-125 -i -00	0,08
1074	01-08-2-02-125 -o -00	91E0	91D0	01-08-2-02-125 -g -00	0,02
1075	01-08-2-02-126 -a -00	9170	brak	01-08-2-02-126 -a -00	5,31
1076	01-08-2-02-126 -a -00	91D0	brak	01-08-2-02-126 -a -00	5,54
1077	01-08-2-02-126 -a -00	91E0	brak	01-08-2-02-126 -a -00	0,02
1078	01-08-2-02-126 -b -00	9170	brak	01-08-2-02-126 -a -00	0,02
1079	01-08-2-02-126 -b -00	9170	brak	01-08-2-02-126 -b -00	1,75
1080	01-08-2-02-126 -b -00	9170	brak	01-08-2-02-126 -c -00	0,03
1081	01-08-2-02-126 -b -00	91D0	brak	01-08-2-02-126 -b -00	0,06
1082	01-08-2-02-126 -d -00	91D0	brak	01-08-2-02-126 -f -00	0,01
1083	01-08-2-02-126 -f -00	9170	brak	01-08-2-02-126 -f -00	1,25
1084	01-08-2-02-126 -f -00	91D0	brak	01-08-2-02-126 -f -00	0,01
1085	01-08-2-02-126 -h -00	91D0	brak	01-08-2-02-126 -h -00	0,04
1086	01-08-2-02-127 -b -00	9170	brak	01-08-2-02-127 -h -00	0,92
1087	01-08-2-02-33 -c -00	9170	brak	01-08-2-02-33 -d -00	0,34
1088	01-08-2-02-33 -c -00	9170	brak	01-08-2-02-33 -f -00	0,04
1089	01-08-2-02-54 -b -00	91D0	brak	01-08-2-02-54 -b -00	0,03
1090	01-08-2-02-54 -c -00	9170	brak	01-08-2-02-54 -c -00	1,59
1091	01-08-2-02-54 -f -00	9170	brak	01-08-2-02-54 -b -00	0,41
1092	01-08-2-02-54 -f -00	9170	brak	01-08-2-02-54 -f -00	1,01
1093	01-08-2-02-54 -f -00	91D0	brak	01-08-2-02-54 -b -00	0,04
1094	01-08-2-02-54 -f -00	91D0	brak	01-08-2-02-54 -f -00	0,39
1095	01-08-2-02-54 -f -00	91E0	brak	01-08-2-02-54 -f -00	0,17
1096	01-08-2-02-55 -b -00	brak	91D0	01-08-2-02-55 -b -00	0,52
1097	01-08-2-02-55 -b -00	91D0	brak	01-08-2-02-55 -g -00	0,03

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
1098	01-08-2-02-55 -c -00	91D0	brak	01-08-2-02-55 -c -00	0,11
1099	01-08-2-02-55 -g -00	9170	brak	01-08-2-02-55 -g -00	0,12
1100	01-08-2-02-55 -g -00	91D0	brak	01-08-2-02-55 -g -00	0,34
1101	01-08-2-02-55 -h -00	6410	brak	01-08-2-02-55 -h -00	0,94
1102	01-08-2-02-55 -k -00	brak	91D0	01-08-2-02-55 -k -00	0,89
1103	01-08-2-02-55 -k -00	91E0	91D0	01-08-2-02-55 -k -00	0,09
1104	01-08-2-02-55 -l -00	brak	91D0	01-08-2-02-55 -k -00	0,02
1105	01-08-2-02-55 -l -00	91E0	brak	01-08-2-02-55 -l -00	0,13
1106	01-08-2-02-55 -m -00	91E0	91D0	01-08-2-02-55 -k -00	0,01
1107	01-08-2-02-56 -a -00	91E0	brak	01-08-2-02-56 -a -00	0,02
1108	01-08-2-02-56 -b -00	91D0	brak	01-08-2-02-56 -b -00	0,14
1109	01-08-2-02-56 -h -00	brak	91E0	01-08-2-02-56 -g -00	0,6
1110	01-08-2-02-56 -h -00	91D0	91E0	01-08-2-02-56 -g -00	0,4
1111	01-08-2-02-56 -i -00	brak	91E0	01-08-2-02-56 -g -00	0,02
1112	01-08-2-02-56 -k -00	91D0	brak	01-08-2-02-56 -i -00	0,03
1113	01-08-2-02-56 -m -00	9170	brak	01-08-2-02-56 -j -00	0,15
1114	01-08-2-02-56 -m -00	91D0	brak	01-08-2-02-56 -j -00	0,63
1115	01-08-2-02-56 -m -00	91E0	brak	01-08-2-02-56 -j -00	0,13
1116	01-08-2-02-56 -n -00	91D0	brak	01-08-2-02-56 -j -00	0,08
1117	01-08-2-02-56 -n -00	91D0	brak	01-08-2-02-56 -k -00	0,05
1118	01-08-2-02-57 -a -00	91E0	brak	01-08-2-02-57 -a -00	0,01
1119	01-08-2-02-7 -f -00	91D0	brak	01-08-2-02-7 -f -00	1,41
1120	01-08-2-02-7 -h -00	91D0	brak	01-08-2-02-7 -h -00	0,19
1121	01-08-2-02-75 -a -00	brak	91D0	01-08-2-02-75 -f -00	0,02
1122	01-08-2-02-75 -a -00	91E0	91D0	01-08-2-02-75 -f -00	0,86
1123	01-08-2-02-75 -b -00	91E0	brak	01-08-2-02-75 -c -00	0,1
1124	01-08-2-02-75 -b -00	91E0	91D0	01-08-2-02-75 -f -00	0,12
1125	01-08-2-02-75 -c -00	brak	91D0	01-08-2-02-75 -f -00	0,06
1126	01-08-2-02-75 -c -00	91E0	brak	01-08-2-02-75 -c -00	0,02
1127	01-08-2-02-75 -d -00	brak	91D0	01-08-2-02-75 -f -00	0,32
1128	01-08-2-02-75 -d -00	91E0	91D0	01-08-2-02-75 -f -00	0,05
1129	01-08-2-02-75 -f -00	brak	91D0	01-08-2-02-75 -f -00	2,62
1130	01-08-2-02-75 -f -00	91E0	91D0	01-08-2-02-75 -f -00	5,39
1131	01-08-2-02-75 -g -00	91D0	brak	01-08-2-02-75 -g -00	0,84
1132	01-08-2-02-75 -g -00	91E0	brak	01-08-2-02-75 -g -00	0,08
1133	01-08-2-02-75 -i -00	91E0	brak	01-08-2-02-75 -a -00	0,67
1134	01-08-2-02-75 -i -00	91E0	91D0	01-08-2-02-75 -f -00	0,34
1135	01-08-2-02-75 -k -00	91D0	brak	01-08-2-02-75 -k -00	0,63
1136	01-08-2-02-75 -k -00	91E0	brak	01-08-2-02-75 -g -00	0,05
1137	01-08-2-02-75 -k -00	91E0	brak	01-08-2-02-75 -k -00	0,09
1138	01-08-2-02-75 -l -00	9170	brak	01-08-2-02-75 -i -00	0,76
1139	01-08-2-02-75 -l -00	9170	brak	01-08-2-02-75 -j -00	0,06
1140	01-08-2-02-75 -l -00	91E0	brak	01-08-2-02-75 -g -00	0,06
1141	01-08-2-02-75 -l -00	91E0	brak	01-08-2-02-75 -h -00	0,06
1142	01-08-2-02-75 -l -00	91E0	brak	01-08-2-02-75 -i -00	1,02
1143	01-08-2-02-75 -m -00	91E0	brak	01-08-2-02-75 -j -00	1,42
1144	01-08-2-02-75 -n -00	9170	brak	01-08-2-02-75 -b -00	0,08
1145	01-08-2-02-75 -n -00	91D0	brak	01-08-2-02-75 -b -00	0,4
1146	01-08-2-02-75 -n -00	91E0	brak	01-08-2-02-75 -b -00	0,3
1147	01-08-2-02-76 -c -00	9170	brak	01-08-2-02-76 -c -00	1,34

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
1148	01-08-2-02-76 -f -00	9170	brak	01-08-2-02-76 -f -00	0,78
1149	01-08-2-02-76 -f -00	91E0	brak	01-08-2-02-76 -f -00	3,42
1150	01-08-2-02-76 -g -00	9170	brak	01-08-2-02-76 -g -00	0,55
1151	01-08-2-02-76 -g -00	91D0	brak	01-08-2-02-76 -g -00	1,63
1152	01-08-2-02-76 -i -00	91E0	brak	01-08-2-02-76 -i -00	0,01
1153	01-08-2-02-76 -j -00	91D0	brak	01-08-2-02-76 -j -00	0,26
1154	01-08-2-02-76 -k -00	91D0	brak	01-08-2-02-76 -k -00	0,07
1155	01-08-2-02-77 -d -00	91D0	brak	01-08-2-02-77 -d -00	0,04
1156	01-08-2-02-78 -a -00	91E0	brak	01-08-2-02-78 -b -00	0,1
1157	01-08-2-02-8 -a -00	91D0	brak	01-08-2-02-8 -a -00	0,06
1158	01-08-2-02-8 -a -00	91E0	brak	01-08-2-02-8 -a -00	0,37
1159	01-08-2-02-8 -b -00	91D0	brak	01-08-2-02-8 -b -00	0,1
1160	01-08-2-02-8 -b -00	91E0	brak	01-08-2-02-8 -b -00	1,24
1161	01-08-2-02-8 -c -00	91D0	brak	01-08-2-02-8 -c -00	0,05
1162	01-08-2-02-8 -c -00	91E0	brak	01-08-2-02-8 -c -00	0,34
1163	01-08-2-02-8 -g -00	9170	brak	01-08-2-02-8 -f -00	0,75
1164	01-08-2-02-8 -i -00	9170	brak	01-08-2-02-8 -h -00	1,02
1165	01-08-2-02-93 -b -00	brak	91E0	01-08-2-02-93 -c -00	0,02
1166	01-08-2-02-93 -b -00	9170	brak	01-08-2-02-93 -b -00	0,38
1167	01-08-2-02-93 -b -00	91E0	brak	01-08-2-02-93 -b -00	0,05
1168	01-08-2-02-93 -c -00	brak	91E0	01-08-2-02-93 -c -00	0,81
1169	01-08-2-02-93 -c -00	9170	91E0	01-08-2-02-93 -c -00	0,05
1170	01-08-2-02-93 -c -00	91E0	brak	01-08-2-02-93 -b -00	0,45
1171	01-08-2-02-94 -a -00	brak	91E0	01-08-2-02-94 -c -00	0,32
1172	01-08-2-02-94 -a -00	9170	brak	01-08-2-02-94 -a -00	0,2
1173	01-08-2-02-94 -a -00	9170	91E0	01-08-2-02-94 -c -00	0,56
1174	01-08-2-02-94 -a -00	91E0	brak	01-08-2-02-94 -a -00	0,48
1175	01-08-2-02-95 -b -00	brak	91D0	01-08-2-02-95 -c -00	0,03
1176	01-08-2-02-95 -b -00	91D0	brak	01-08-2-02-95 -b -00	0,22
1177	01-08-2-02-95 -d -00	brak	91D0	01-08-2-02-95 -c -00	0,09
1178	01-08-2-02-95 -d -00	9170	91D0	01-08-2-02-95 -c -00	0,26
1179	01-08-2-02-95 -d -00	91D0	brak	01-08-2-02-95 -d -00	0,07
1180	01-08-2-02-95 -d -00	91E0	91D0	01-08-2-02-95 -c -00	0,13
1181	01-08-2-02-95 -f -00	91D0	brak	01-08-2-02-95 -d -00	0,06
1182	01-08-2-02-95 -g -00	91D0	brak	01-08-2-02-95 -d -00	0,02
1183	01-08-2-02-95 -g -00	91D0	brak	01-08-2-02-95 -f -00	0,16
1184	01-08-2-02-96 -d -00	brak	91D0	01-08-2-02-96 -b -00	0,39
1185	01-08-2-02-96 -d -00	9170	91D0	01-08-2-02-96 -b -00	0,67
1186	01-08-2-02-96 -f -00	9170	brak	01-08-2-02-96 -c -00	0,15
1187	01-08-2-03-108 -d -00	9170	brak	01-08-2-03-108 -d -00	0,07
1188	01-08-2-03-108 -d -00	91E0	brak	01-08-2-03-108 -d -00	0,86
1189	01-08-2-03-11 -a -00	91E0	brak	01-08-2-03-11 -a -00	0,13
1190	01-08-2-03-15 -d -00	9170	brak	01-08-2-03-15 -d -00	0,76
1191	01-08-2-03-15 -f -00	91E0	brak	01-08-2-03-15 -f -00	0,02
1192	01-08-2-03-155 -i -00	9170	brak	01-08-2-12-155 -c -00	0,37
1193	01-08-2-03-16 -a -00	9170	6510	01-08-2-03-16 -a -00	1,36
1194	01-08-2-03-16 -b -00	brak	91D0	01-08-2-03-16 -d -00	0,05
1195	01-08-2-03-16 -c -00	9170	brak	01-08-2-03-16 -b -00	0,03
1196	01-08-2-03-16 -c -00	9170	brak	01-08-2-03-16 -c -00	4,22
1197	01-08-2-03-16 -c -00	91D0	brak	01-08-2-03-16 -c -00	0,09

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
1198	01-08-2-03-16 -c -00	91E0	brak	01-08-2-03-16 -c -00	0,58
1199	01-08-2-03-16 -d -00	brak	91D0	01-08-2-03-16 -d -00	0,41
1200	01-08-2-03-16 -f -00	brak	91D0	01-08-2-03-16 -d -00	0,05
1201	01-08-2-03-16 -g -00	9170	brak	01-08-2-03-16 -g -00	0,17
1202	01-08-2-03-16 -g -00	91D0	brak	01-08-2-03-16 -g -00	0,98
1203	01-08-2-03-16 -h -00	9170	brak	01-08-2-03-16 -h -00	0,19
1204	01-08-2-03-17 -a -00	91D0	brak	01-08-2-03-17 -a -00	0,04
1205	01-08-2-03-38 -b -00	brak	9170	01-08-2-03-38 -c -00	0,01
1206	01-08-2-03-38 -c -00	brak	9170	01-08-2-03-38 -c -00	1,96
1207	01-08-2-03-38 -d -00	brak	9170	01-08-2-03-38 -c -00	0,52
1208	01-08-2-03-38 -g -00	brak	9170	01-08-2-03-38 -c -00	0,06
1209	01-08-2-03-40 -a -00	9170	brak	01-08-2-03-40 -a -00	0,71
1210	01-08-2-03-40 -b -00	brak	9170	01-08-2-03-40 -b -00	0,34
1211	01-08-2-03-40 -b -00	91E0	9170	01-08-2-03-40 -b -00	0,28
1212	01-08-2-03-40 -c -00	brak	9170	01-08-2-03-40 -c -00	3,88
1213	01-08-2-03-40 -c -00	brak	91D0	01-08-2-03-40 -j -00	0,07
1214	01-08-2-03-40 -c -00	91D0	9170	01-08-2-03-40 -c -00	0,17
1215	01-08-2-03-40 -d -00	brak	9170	01-08-2-03-40 -c -00	0,09
1216	01-08-2-03-40 -d -00	9170	brak	01-08-2-03-40 -d -00	2,85
1217	01-08-2-03-40 -d -00	9170	brak	01-08-2-03-40 -f -00	0,14
1218	01-08-2-03-40 -d -00	91D0	brak	01-08-2-03-40 -d -00	0,11
1219	01-08-2-03-40 -i -00	brak	9170	01-08-2-03-40 -c -00	0,05
1220	01-08-2-03-84 -a -00	brak	91D0	01-08-2-03-84 -a -00	0,82
1221	01-08-2-03-84 -b -00	brak	91D0	01-08-2-03-84 -a -00	0,07
1222	01-08-2-04-109 -ax -00	brak	91D0	01-08-2-04-109 -s -00	0,17
1223	01-08-2-04-109 -ax -00	91E0	brak	01-08-2-04-109 -o -00	0,6
1224	01-08-2-04-109 -ax -00	91E0	91D0	01-08-2-04-109 -s -00	0,71
1225	01-08-2-04-109 -b -00	9170	brak	01-08-2-04-109 -b -00	1,59
1226	01-08-2-04-109 -b -00	9170	brak	01-08-2-04-109 -h -00	0,03
1227	01-08-2-04-109 -b -00	9170	brak	01-08-2-04-109 -i -00	0,05
1228	01-08-2-04-109 -b -00	9170	brak	01-08-2-04-109 -t -00	0,7
1229	01-08-2-04-109 -c -00	brak	91E0	01-08-2-04-109 -c -00	0,04
1230	01-08-2-04-109 -c -00	91E0	brak	01-08-2-04-109 -j -00	0,07
1231	01-08-2-04-109 -c -00	91E0	brak	01-08-2-04-109 -k -00	0,03
1232	01-08-2-04-109 -d -00	brak	91E0	01-08-2-04-109 -c -00	0,33
1233	01-08-2-04-109 -i -00	91E0	brak	01-08-2-04-109 -i -00	0,05
1234	01-08-2-04-109 -i -00	91E0	brak	01-08-2-04-109 -l -00	0,02
1235	01-08-2-04-109 -k -00	brak	91D0	01-08-2-04-109 -s -00	0,06
1236	01-08-2-04-109 -k -00	91E0	brak	01-08-2-04-109 -k -00	0,14
1237	01-08-2-04-109 -k -00	91E0	brak	01-08-2-04-109 -l -00	0,01
1238	01-08-2-04-109 -k -00	91E0	brak	01-08-2-04-109 -o -00	0,04
1239	01-08-2-04-109 -k -00	91E0	91D0	01-08-2-04-109 -s -00	0,05
1240	01-08-2-04-109 -m -00	brak	91D0	01-08-2-04-109 -s -00	0,04
1241	01-08-2-04-109 -m -00	91E0	brak	01-08-2-04-109 -m -00	0,1
1242	01-08-2-04-109 -m -00	91E0	brak	01-08-2-04-109 -n -00	0,06
1243	01-08-2-04-109 -m -00	91E0	brak	01-08-2-04-109 -o -00	0,09
1244	01-08-2-04-109 -m -00	91E0	91D0	01-08-2-04-109 -s -00	0,09
1245	01-08-2-04-109 -n -00	9170	brak	01-08-2-04-109 -n -00	0,04
1246	01-08-2-04-109 -n -00	91E0	brak	01-08-2-04-109 -n -00	0,85
1247	01-08-2-04-109 -n -00	91E0	brak	01-08-2-04-109 -o -00	0,16

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
1248	01-08-2-04-109 -n -00	91E0	91D0	01-08-2-04-109 -s -00	0,01
1249	01-08-2-04-109 -t -00	brak	91D0	01-08-2-04-109 -s -00	0,02
1250	01-08-2-04-109 -t -00	91E0	brak	01-08-2-04-109 -k -00	0,03
1251	01-08-2-04-109 -t -00	91E0	brak	01-08-2-04-109 -o -00	0,15
1252	01-08-2-04-109 -t -00	91E0	91D0	01-08-2-04-109 -s -00	0,22
1253	01-08-2-04-109 -w -00	91E0	brak	01-08-2-04-109 -o -00	0,3
1254	01-08-2-04-109 -w -00	91E0	91D0	01-08-2-04-109 -s -00	0,56
1255	01-08-2-04-109 -x -00	9170	brak	01-08-2-04-109 -l -00	0,3
1256	01-08-2-04-109 -x -00	91E0	brak	01-08-2-04-109 -l -00	0,67
1257	01-08-2-04-109 -x -00	91E0	brak	01-08-2-04-109 -o -00	0,24
1258	01-08-2-04-109 -y -00	91E0	brak	01-08-2-04-109 -o -00	0,38
1259	01-08-2-04-109 -z -00	brak	91D0	01-08-2-04-109 -s -00	0,05
1260	01-08-2-04-109 -z -00	91E0	brak	01-08-2-04-109 -o -00	0,18
1261	01-08-2-04-109 -z -00	91E0	91D0	01-08-2-04-109 -s -00	0,08
1262	01-08-2-04-18 -g -00	91D0	brak	01-08-2-04-18 -c -00	0,27
1263	01-08-2-04-201 -c -00	9170	brak	01-08-2-04-201 -c -00	0,42
1264	01-08-2-04-201 -d -00	91D0	brak	01-08-2-04-201 -b -00	0,06
1265	01-08-2-04-201 -d -00	91D0	brak	01-08-2-04-201 -d -00	0,21
1266	01-08-2-04-201 -f -00	9170	brak	01-08-2-04-201 -f -00	0,32
1267	01-08-2-04-201 -h -00	91D0	brak	01-08-2-04-201 -b -00	0,57
1268	01-08-2-04-201 -h -00	91D0	brak	01-08-2-04-201 -f -00	0,14
1269	01-08-2-04-203 -a -00	brak	9170	01-08-2-04-203 -a -00	35,88
1270	01-08-2-04-204 -a -00	brak	9170	01-08-2-04-204 -a -00	11,91
1271	01-08-2-04-205 -a -00	brak	9170	01-08-2-04-205 -g -00	0,02
1272	01-08-2-04-205 -b -00	brak	9170	01-08-2-04-205 -b -00	2,44
1273	01-08-2-04-205 -b -00	brak	9170	01-08-2-04-205 -d -00	0,02
1274	01-08-2-04-205 -b -00	brak	9170	01-08-2-04-205 -g -00	1,81
1275	01-08-2-04-205 -d -00	brak	9170	01-08-2-04-205 -d -00	2,1
1276	01-08-2-04-205 -d -00	brak	9170	01-08-2-04-205 -g -00	0,02
1277	01-08-2-04-205 -f -00	9170	brak	01-08-2-04-205 -f -00	2,21
1278	01-08-2-04-205 -h -00	9170	brak	01-08-2-04-205 -c -00	0,77
1279	01-08-2-04-206 -a -00	brak	9170	01-08-2-04-206 -a -00	0,05
1280	01-08-2-04-206 -a -00	9170	91F0	01-08-2-04-206 -c -00	0,28
1281	01-08-2-04-206 -a -00	91E0	9170	01-08-2-04-206 -a -00	0,01
1282	01-08-2-04-206 -c -00	brak	9170	01-08-2-04-206 -a -00	0,01
1283	01-08-2-04-206 -c -00	brak	91F0	01-08-2-04-206 -c -00	0,24
1284	01-08-2-04-206 -c -00	9170	91F0	01-08-2-04-206 -c -00	3,23
1285	01-08-2-04-206 -c -00	91E0	9170	01-08-2-04-206 -a -00	0,08
1286	01-08-2-04-206 -c -00	91E0	91F0	01-08-2-04-206 -c -00	0,85
1287	01-08-2-04-207 -a -00	9170	brak	01-08-2-04-207 -a -00	2,26
1288	01-08-2-04-207 -a -00	9170	brak	01-08-2-04-207 -b -00	0,16
1289	01-08-2-04-207 -a -00	91E0	brak	01-08-2-04-207 -a -00	0,14
1290	01-08-2-04-208 -b -00	9170	brak	01-08-2-04-208 -b -00	0,04
1291	01-08-2-04-209 -a -00	91I0	brak	01-08-2-04-209 -a -00	0,61
1292	01-08-2-04-210 -c -00	9170	brak	01-08-2-04-210 -c -00	0,98
1293	01-08-2-04-210 -d -00	91E0	brak	01-08-2-04-210 -d -00	0,05
1294	01-08-2-04-210 -f -00	9170	brak	01-08-2-04-210 -h -00	0,13
1295	01-08-2-04-210 -g -00	9170	brak	01-08-2-04-210 -d -00	0,34
1296	01-08-2-04-210 -g -00	9170	brak	01-08-2-04-210 -f -00	0,67
1297	01-08-2-04-210 -g -00	9170	brak	01-08-2-04-210 -g -00	0,72

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
1298	01-08-2-04-210 -g -00	91E0	brak	01-08-2-04-210 -g -00	2,36
1299	01-08-2-04-210 -h -00	9170	brak	01-08-2-04-210 -c -00	0,04
1300	01-08-2-04-210 -h -00	9170	brak	01-08-2-04-210 -h -00	0,26
1301	01-08-2-04-210 -h -00	91E0	brak	01-08-2-04-210 -h -00	0,98
1302	01-08-2-04-211 -a -00	9170	brak	01-08-2-04-211 -a -00	0,89
1303	01-08-2-04-211 -a -00	9170	brak	01-08-2-04-211 -c -00	0,16
1304	01-08-2-04-211 -c -00	9170	brak	01-08-2-04-211 -a -00	1,26
1305	01-08-2-04-211 -c -00	9170	brak	01-08-2-04-211 -c -00	0,27
1306	01-08-2-04-211 -c -00	91E0	brak	01-08-2-04-211 -c -00	0,15
1307	01-08-2-04-212 -a -00	9170	brak	01-08-2-04-212 -a -00	0,64
1308	01-08-2-04-212 -a -00	91D0	brak	01-08-2-04-212 -a -00	0,21
1309	01-08-2-04-212 -b -00	91D0	brak	01-08-2-04-212 -b -00	0,39
1310	01-08-2-04-212 -b -00	91D0	brak	01-08-2-04-212 -d -00	0,21
1311	01-08-2-04-212 -c -00	9170	brak	01-08-2-04-212 -c -00	0,95
1312	01-08-2-04-212 -c -00	91D0	brak	01-08-2-04-212 -c -00	5,85
1313	01-08-2-04-212 -d -00	91D0	brak	01-08-2-04-212 -b -00	0,02
1314	01-08-2-04-212 -d -00	91D0	brak	01-08-2-04-212 -d -00	3,91
1315	01-08-2-04-212 -g -00	91D0	brak	01-08-2-04-212 -c -00	0,29
1316	01-08-2-04-212 -g -00	91D0	brak	01-08-2-04-212 -g -00	1,95
1317	01-08-2-04-213 -b -00	91D0	brak	01-08-2-04-213 -a -00	0,14
1318	01-08-2-04-213 -b -00	91D0	brak	01-08-2-04-213 -c -00	0,05
1319	01-08-2-04-213 -g -00	9170	brak	01-08-2-04-213 -a -00	0,26
1320	01-08-2-04-213 -g -00	9170	brak	01-08-2-04-213 -c -00	0,54
1321	01-08-2-04-213 -g -00	91D0	brak	01-08-2-04-213 -a -00	0,1
1322	01-08-2-04-213 -g -00	91D0	brak	01-08-2-04-213 -c -00	2,21
1323	01-08-2-04-214 -a -00	91D0	brak	01-08-2-04-214 -a -00	0,01
1324	01-08-2-04-214 -b -00	91D0	brak	01-08-2-04-214 -b -00	0,31
1325	01-08-2-04-214 -c -00	9170	brak	01-08-2-04-214 -c -00	0,67
1326	01-08-2-04-214 -c -00	91E0	brak	01-08-2-04-214 -c -00	1,04
1327	01-08-2-04-215 -c -00	9170	brak	01-08-2-04-215 -b -00	0,14
1328	01-08-2-04-215 -c -00	9170	brak	01-08-2-04-215 -c -00	3,9
1329	01-08-2-04-215 -c -00	9170	brak	01-08-2-04-215 -d -00	0,07
1330	01-08-2-04-215 -d -00	9170	brak	01-08-2-04-215 -c -00	0,68
1331	01-08-2-04-215 -d -00	9170	brak	01-08-2-04-215 -d -00	0,63
1332	01-08-2-04-215 -d -00	9170	brak	01-08-2-04-215 -f -00	0,78
1333	01-08-2-04-215 -g -00	9170	brak	01-08-2-04-215 -g -00	1,77
1334	01-08-2-04-215 -g -00	91E0	brak	01-08-2-04-215 -g -00	0,02
1335	01-08-2-04-216 -a -00	9170	brak	01-08-2-04-216 -a -00	0,59
1336	01-08-2-04-216 -a -00	91D0	brak	01-08-2-04-216 -a -00	2,35
1337	01-08-2-04-216 -b -00	9170	brak	01-08-2-04-216 -b -00	2,27
1338	01-08-2-04-216 -b -00	9170	brak	01-08-2-04-216 -j -00	1,08
1339	01-08-2-04-216 -b -00	91D0	brak	01-08-2-04-216 -b -00	9,68
1340	01-08-2-04-216 -b -00	91D0	brak	01-08-2-04-216 -j -00	0,43
1341	01-08-2-04-216 -c -00	91D0	brak	01-08-2-04-216 -c -00	6,08
1342	01-08-2-04-216 -d -00	6410	brak	01-08-2-04-216 -d -00	6,63
1343	01-08-2-04-216 -d -00	91D0	brak	01-08-2-04-216 -d -00	0,26
1344	01-08-2-04-216 -g -00	9170	brak	01-08-2-04-216 -g -00	0,66
1345	01-08-2-04-216 -g -00	91D0	brak	01-08-2-04-216 -g -00	0,06
1346	01-08-2-04-216 -h -00	9170	brak	01-08-2-04-216 -h -00	0,08
1347	01-08-2-04-216 -h -00	9170	brak	01-08-2-04-216 -k -00	0,35

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
1348	01-08-2-04-216 -h -00	9170	brak	01-08-2-04-216 -l -00	0,09
1349	01-08-2-04-216 -i -00	9170	brak	01-08-2-04-216 -i -00	0,45
1350	01-08-2-04-216 -i -00	9170	brak	01-08-2-04-216 -k -00	0,07
1351	01-08-2-04-216 -i -00	9170	brak	01-08-2-04-216 -l -00	0,26
1352	01-08-2-04-218 -b -00	9170	brak	01-08-2-04-218 -b -00	0,65
1353	01-08-2-04-218 -f -00	9170	brak	01-08-2-04-218 -f -00	0,18
1354	01-08-2-04-219 -d -00	9170	brak	01-08-2-04-219 -d -00	0,58
1355	01-08-2-04-219 -d -00	9170	brak	01-08-2-04-219 -f -00	0,01
1356	01-08-2-04-219 -g -00	91D0	brak	01-08-2-04-219 -g -00	0,29
1357	01-08-2-04-220 -a -00	9170	brak	01-08-2-04-220 -a -00	5,45
1358	01-08-2-04-220 -d -00	9170	brak	01-08-2-04-220 -c -00	0,04
1359	01-08-2-04-220 -d -00	9170	brak	01-08-2-04-220 -d -00	1,04
1360	01-08-2-04-220 -g -00	9170	brak	01-08-2-04-220 -g -00	0,36
1361	01-08-2-04-220 -h -00	9170	brak	01-08-2-04-220 -f -00	0,07
1362	01-08-2-04-221 -a -00	91E0	brak	01-08-2-04-221 -a -00	0,1
1363	01-08-2-04-221 -b -00	91E0	brak	01-08-2-04-221 -b -00	0,25
1364	01-08-2-04-221 -b -00	91E0	brak	01-08-2-04-221 -d -00	0,01
1365	01-08-2-04-221 -c -00	brak	91E0	01-08-2-04-221 -c -00	0,23
1366	01-08-2-04-221 -c -00	91E0	brak	01-08-2-04-221 -m -00	0,06
1367	01-08-2-04-221 -d -00	91E0	brak	01-08-2-04-221 -b -00	0,01
1368	01-08-2-04-221 -d -00	91E0	brak	01-08-2-04-221 -d -00	0,87
1369	01-08-2-04-221 -g -00	91E0	brak	01-08-2-04-221 -d -00	0,03
1370	01-08-2-04-221 -g -00	91E0	brak	01-08-2-04-221 -l -00	0,14
1371	01-08-2-04-221 -g -00	91E0	brak	01-08-2-04-221 -m -00	0,61
1372	01-08-2-04-221 -g -00	91E0	brak	01-08-2-04-221 -n -00	0,17
1373	01-08-2-04-221 -g -00	91E0	brak	01-08-2-04-221 -o -00	0,27
1374	01-08-2-04-221 -g -00	91E0	brak	01-08-2-04-221 -p -00	0,31
1375	01-08-2-04-221 -h -00	91E0	brak	01-08-2-04-221 -n -00	0,05
1376	01-08-2-04-221 -k -00	91E0	brak	01-08-2-04-221 -d -00	1
1377	01-08-2-04-221 -k -00	91E0	brak	01-08-2-04-221 -m -00	0,1
1378	01-08-2-04-221 -k -00	91E0	brak	01-08-2-04-221 -n -00	0,04
1379	01-08-2-04-222 -a -00	91E0	brak	01-08-2-04-222 -a -00	0,07
1380	01-08-2-04-222 -a -00	91E0	brak	01-08-2-04-222 -g -00	0,03
1381	01-08-2-04-222 -f -00	91E0	brak	01-08-2-04-222 -n -00	0,04
1382	01-08-2-04-222 -g -00	91E0	brak	01-08-2-04-222 -g -00	1,09
1383	01-08-2-04-222 -i -00	91E0	brak	01-08-2-04-222 -i -00	0,68
1384	01-08-2-04-222 -n -00	91E0	brak	01-08-2-04-222 -g -00	0,23
1385	01-08-2-04-222 -n -00	91E0	brak	01-08-2-04-222 -n -00	0,41
1386	01-08-2-04-222 -o -00	91E0	brak	01-08-2-04-222 -g -00	1,4
1387	01-08-2-04-222 -o -00	91E0	brak	01-08-2-04-222 -i -00	0,02
1388	01-08-2-04-223 -i -00	9170	brak	01-08-2-04-223 -i -00	0,07
1389	01-08-2-04-223 -i -00	91E0	brak	01-08-2-04-223 -i -00	0,14
1390	01-08-2-04-223 -j -00	91E0	brak	01-08-2-04-223 -i -00	0,03
1391	01-08-2-04-223 -k -00	9170	brak	01-08-2-04-223 -j -00	0,32
1392	01-08-2-04-223 -k -00	91E0	brak	01-08-2-04-223 -j -00	0,06
1393	01-08-2-04-223 -l -00	9170	brak	01-08-2-04-223 -l -00	0,4
1394	01-08-2-04-223 -m -00	9170	brak	01-08-2-04-223 -m -00	0,46
1395	01-08-2-04-223 -o -00	9170	brak	01-08-2-04-223 -j -00	0,28
1396	01-08-2-04-223 -o -00	91E0	brak	01-08-2-04-223 -j -00	0,3
1397	01-08-2-04-224 -g -00	9170	brak	01-08-2-04-224 -g -00	0,93

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
1398	01-08-2-04-224 -i -00	9170	brak	01-08-2-04-224 -g -00	0,31
1399	01-08-2-04-225 -a -00	9170	brak	01-08-2-04-225 -a -00	0,22
1400	01-08-2-04-225 -a -00	91E0	brak	01-08-2-04-225 -a -00	0,22
1401	01-08-2-04-225 -b -00	9170	brak	01-08-2-04-225 -b -00	0,41
1402	01-08-2-04-225 -b -00	91E0	brak	01-08-2-04-225 -b -00	0,41
1403	01-08-2-04-225 -c -00	brak	91E0	01-08-2-04-225 -c -00	0,03
1404	01-08-2-04-225 -c -00	9170	91E0	01-08-2-04-225 -c -00	0,54
1405	01-08-2-04-225 -d -00	9170	91E0	01-08-2-04-225 -d -00	0,91
1406	01-08-2-04-225 -f -00	9170	brak	01-08-2-04-225 -f -00	0,29
1407	01-08-2-04-225 -f -00	91E0	brak	01-08-2-04-225 -f -00	0,29
1408	01-08-2-04-225 -g -00	9170	brak	01-08-2-04-225 -g -00	1,66
1409	01-08-2-04-225 -g -00	91E0	brak	01-08-2-04-225 -g -00	1,57
1410	01-08-2-04-225 -h -00	brak	91E0	01-08-2-04-225 -h -00	0,68
1411	01-08-2-04-225 -h -00	9170	91E0	01-08-2-04-225 -h -00	2,29
1412	01-08-2-04-225 -k -00	91E0	brak	01-08-2-04-225 -k -00	0,14
1413	01-08-2-04-225 -m -00	91E0	brak	01-08-2-04-225 -m -00	0,04
1414	01-08-2-04-226 -a -00	91E0	brak	01-08-2-04-226 -a -00	0,69
1415	01-08-2-04-226 -b -00	9170	brak	01-08-2-04-226 -b -00	1,51
1416	01-08-2-04-226 -b -00	91E0	brak	01-08-2-04-226 -b -00	0,69
1417	01-08-2-04-226 -c -00	91E0	brak	01-08-2-04-226 -c -00	0,02
1418	01-08-2-04-226 -f -00	91E0	brak	01-08-2-04-226 -f -00	0,02
1419	01-08-2-04-227 -a -00	brak	91T0	01-08-2-04-227 -f -00	0,1
1420	01-08-2-04-227 -a -00	brak	91T0	01-08-2-04-227 -g -00	0,16
1421	01-08-2-04-227 -b -00	brak	91T0	01-08-2-04-227 -f -00	0,79
1422	01-08-2-04-227 -b -00	brak	91T0	01-08-2-04-227 -g -00	0,53
1423	01-08-2-04-228 -a -00	brak	91T0	01-08-2-04-228 -h -00	0,24
1424	01-08-2-04-228 -b -00	brak	91T0	01-08-2-04-228 -h -00	0,57
1425	01-08-2-04-229 -c -00	91D0	brak	01-08-2-04-229 -c -00	0,31
1426	01-08-2-04-229 -g -00	91D0	brak	01-08-2-04-229 -g -00	0,11
1427	01-08-2-04-230 -a -00	91E0	brak	01-08-2-04-230 -a -00	0,1
1428	01-08-2-04-230 -a -00	91E0	brak	01-08-2-04-230 -g -00	0,02
1429	01-08-2-04-230 -b -00	91E0	brak	01-08-2-04-230 -b -00	0,07
1430	01-08-2-04-230 -b -00	91E0	brak	01-08-2-04-230 -c -00	0,02
1431	01-08-2-04-230 -c -00	91E0	brak	01-08-2-04-230 -c -00	2,85
1432	01-08-2-04-230 -f -00	91E0	brak	01-08-2-04-230 -f -00	0,04
1433	01-08-2-04-234 -a -00	91D0	brak	01-08-2-04-234 -a -00	0,35
1434	01-08-2-04-235 -a -00	91E0	brak	01-08-2-04-235 -j -00	0,02
1435	01-08-2-04-236 -a -00	9170	brak	01-08-2-04-236 -a -00	0,97
1436	01-08-2-04-236 -c -00	9170	brak	01-08-2-04-236 -c -00	0,55
1437	01-08-2-04-236 -d -00	91E0	brak	01-08-2-04-236 -d -00	0,3
1438	01-08-2-04-236 -f -00	91D0	brak	01-08-2-04-236 -i -00	0,15
1439	01-08-2-04-236 -f -00	91D0	brak	01-08-2-04-236 -o -00	0,08
1440	01-08-2-04-236 -i -00	91D0	brak	01-08-2-04-236 -m -00	0,17
1441	01-08-2-04-237 -a -00	9170	brak	01-08-2-04-237 -h -00	0,09
1442	01-08-2-04-237 -a -00	91D0	brak	01-08-2-04-237 -i -00	0,1
1443	01-08-2-04-237 -f -00	9170	brak	01-08-2-04-237 -c -00	0,03
1444	01-08-2-04-237 -f -00	9170	brak	01-08-2-04-237 -l -00	3,77
1445	01-08-2-04-237 -f -00	91D0	brak	01-08-2-04-237 -c -00	0,01
1446	01-08-2-04-237 -f -00	91D0	brak	01-08-2-04-237 -l -00	0,19
1447	01-08-2-04-237 -g -00	9170	brak	01-08-2-04-237 -m -00	0,04

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
1448	01-08-2-04-237 -g -00	91D0	brak	01-08-2-04-237 -m -00	0,46
1449	01-08-2-04-46 -d -00	brak	6510	01-08-2-04-46 -d -00	1,47
1450	01-08-2-04-46 -j -00	9170	brak	01-08-2-04-46 -b -00	0,07
1451	01-08-2-04-90 -f -00	91E0	brak	01-08-2-04-90 -b -00	0,02
1452	01-08-2-04-90 -h -00	91E0	brak	01-08-2-04-90 -g -00	1,07
1453	01-08-2-04-90 -i -00	9170	brak	01-08-2-04-90 -b -00	0,13
1454	01-08-2-04-91 -d -00	91E0	brak	01-08-2-04-91 -i -00	0,04
1455	01-08-2-05-137 -a -00	91E0	brak	01-08-2-05-137 -a -00	0,06
1456	01-08-2-05-137 -c -00	6410	brak	01-08-2-05-137 -c -00	2,57
1457	01-08-2-05-137 -d -00	brak	91D0	01-08-2-05-137 -d -00	0,17
1458	01-08-2-05-137 -d -00	9170	brak	01-08-2-05-137 -j -00	0,11
1459	01-08-2-05-137 -d -00	9170	91D0	01-08-2-05-137 -d -00	1,06
1460	01-08-2-05-137 -f -00	brak	91D0	01-08-2-05-137 -d -00	0,12
1461	01-08-2-05-137 -i -00	6410	brak	01-08-2-05-137 -b -00	2,87
1462	01-08-2-05-137 -k -00	6410	brak	01-08-2-05-137 -i -00	1,25
1463	01-08-2-05-137 -m -00	6410	brak	01-08-2-05-137 -m -00	4,32
1464	01-08-2-05-137 -s -00	9170	brak	poza własnością LP w 2017	0,01
1465	01-08-2-05-138 -fx -00	9170	brak	01-08-2-05-138 -fx -00	0,44
1466	01-08-2-05-139 -a -00	9170	brak	01-08-2-05-139 -a -00	1,05
1467	01-08-2-05-139 -a -00	9170	brak	01-08-2-05-139 -f -00	0,01
1468	01-08-2-05-139 -c -00	9170	brak	01-08-2-05-139 -b -00	0,16
1469	01-08-2-05-139 -c -00	9170	brak	01-08-2-05-139 -c -00	0,83
1470	01-08-2-05-139 -c -00	9170	brak	01-08-2-05-139 -d -00	0,02
1471	01-08-2-05-140 -a -00	9170	brak	01-08-2-05-140 -a -00	2,38
1472	01-08-2-05-140 -d -00	91D0	brak	01-08-2-05-140 -d -00	0,32
1473	01-08-2-05-148 -k -00	9170	brak	01-08-2-05-148 -k -00	0,66
1474	01-08-2-05-148 -l -00	9170	brak	01-08-2-05-148 -k -00	0,35
1475	01-08-2-05-148 -l -00	9170	brak	01-08-2-05-148 -l -00	0,68
1476	01-08-2-05-148 -m -00	9170	brak	01-08-2-05-148 -h -00	0,15
1477	01-08-2-05-148 -m -00	9170	brak	01-08-2-05-148 -l -00	2,08
1478	01-08-2-05-148 -n -00	9170	brak	01-08-2-05-148 -n -00	0,49
1479	01-08-2-05-149 -c -00	9170	brak	01-08-2-05-149 -b -00	0,02
1480	01-08-2-05-149 -c -00	9170	brak	01-08-2-05-149 -d -00	0,74
1481	01-08-2-05-157 -c -00	91D0	brak	01-08-2-05-157 -d -00	0,01
1482	01-08-2-05-157 -d -00	91D0	brak	01-08-2-05-157 -d -00	0,05
1483	01-08-2-05-157 -d -00	91D0	brak	01-08-2-05-157 -g -00	2,39
1484	01-08-2-05-157 -d -00	91D0	brak	01-08-2-05-157 -i -00	0,11
1485	01-08-2-05-157 -g -00	91D0	brak	01-08-2-05-157 -i -00	0,45
1486	01-08-2-05-157 -i -00	91D0	brak	01-08-2-05-157 -d -00	0,04
1487	01-08-2-05-157 -i -00	91D0	brak	01-08-2-05-157 -g -00	0,44
1488	01-08-2-05-157 -m -00	91D0	brak	01-08-2-05-157 -f -00	1,71
1489	01-08-2-05-157 -m -00	91D0	brak	01-08-2-05-157 -g -00	0,28
1490	01-08-2-05-158 -a -00	9170	brak	01-08-2-05-158 -a -00	0,53
1491	01-08-2-05-158 -h -00	91D0	brak	01-08-2-05-158 -h -00	0,06
1492	01-08-2-05-158 -h -00	91D0	brak	01-08-2-05-158 -i -00	0,31
1493	01-08-2-05-166 -b -00	9170	brak	01-08-2-05-166 -a -00	0,16
1494	01-08-2-05-166 -b -00	91D0	brak	01-08-2-05-166 -a -00	0,13
1495	01-08-2-05-166 -b -00	91D0	brak	01-08-2-05-166 -b -00	0,96
1496	01-08-2-05-166 -b -00	91D0	brak	01-08-2-05-166 -c -00	0,01
1497	01-08-2-05-166 -b -00	91D0	brak	01-08-2-05-166 -h -00	0,06

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
1498	01-08-2-05-166 -c -00	9170	brak	01-08-2-05-166 -c -00	0,13
1499	01-08-2-05-166 -c -00	9170	brak	01-08-2-05-166 -g -00	0,05
1500	01-08-2-05-166 -c -00	91D0	brak	01-08-2-05-166 -c -00	1,84
1501	01-08-2-05-166 -c -00	91D0	brak	01-08-2-05-166 -h -00	0,06
1502	01-08-2-05-166 -d -00	91D0	brak	01-08-2-05-166 -d -00	0,21
1503	01-08-2-05-166 -i -00	9170	brak	01-08-2-05-166 -h -00	0,23
1504	01-08-2-05-166 -i -00	91D0	brak	01-08-2-05-166 -c -00	0,04
1505	01-08-2-05-166 -i -00	91D0	brak	01-08-2-05-166 -d -00	0,34
1506	01-08-2-05-166 -i -00	91D0	brak	01-08-2-05-166 -h -00	1,32
1507	01-08-2-05-167 -a -00	9170	brak	01-08-2-05-167 -a -00	2,05
1508	01-08-2-05-167 -a -00	9170	brak	01-08-2-05-167 -b -00	0,06
1509	01-08-2-05-167 -a -00	9170	brak	01-08-2-05-167 -c -00	0,24
1510	01-08-2-05-167 -a -00	9170	brak	01-08-2-05-167 -d -00	0,01
1511	01-08-2-05-167 -a -00	9170	brak	01-08-2-05-167 -f -00	2,87
1512	01-08-2-05-167 -a -00	91D0	brak	01-08-2-05-167 -a -00	0,34
1513	01-08-2-05-167 -a -00	91D0	brak	01-08-2-05-167 -b -00	0,03
1514	01-08-2-05-175 -c -00	9170	brak	01-08-2-05-175 -c -00	0,8
1515	01-08-2-05-175 -c -00	9170	brak	01-08-2-05-175 -d -00	0,08
1516	01-08-2-05-175 -d -00	9170	brak	01-08-2-05-175 -d -00	2,17
1517	01-08-2-05-175 -d -00	9170	brak	01-08-2-05-175 -f -00	0,02
1518	01-08-2-05-175 -d -00	9170	brak	01-08-2-05-175 -h -00	0,03
1519	01-08-2-05-175 -d -00	9170	brak	01-08-2-05-175 -i -00	0,09
1520	01-08-2-05-175 -d -00	9170	brak	01-08-2-05-175 -j -00	0,05
1521	01-08-2-05-175 -d -00	9170	brak	01-08-2-05-175 -l -00	0,04
1522	01-08-2-05-175 -m -00	9170	brak	01-08-2-05-175 -m -00	0,71
1523	01-08-2-05-175 -p -00	9170	brak	01-08-2-05-175 -p -00	0,17
1524	01-08-2-05-176 -c -00	9170	brak	01-08-2-05-176 -b -00	0,08
1525	01-08-2-05-176 -c -00	9170	brak	01-08-2-05-176 -c -00	1,35
1526	01-08-2-05-189 -f -00	9170	brak	01-08-2-05-189 -i -00	0,23
1527	01-08-2-05-189 -f -00	9170	brak	01-08-2-05-189 -k -00	0,03
1528	01-08-2-05-189 -g -00	9170	brak	01-08-2-05-189 -j -00	0,28
1529	01-08-2-05-189 -g -00	9170	brak	01-08-2-05-189 -k -00	0,03
1530	01-08-2-05-197 -a -00	9170	brak	01-08-2-05-197 -a -00	0,05
1531	01-08-2-05-197 -l -00	9170	brak	01-08-2-05-197 -i -00	0,09
1532	01-08-2-05-197 -l -00	9170	brak	01-08-2-05-197 -j -00	1,27
1533	01-08-2-05-197 -m -00	9170	brak	01-08-2-05-197 -i -00	0,09
1534	01-08-2-05-197 -m -00	9170	brak	01-08-2-05-197 -k -00	1,25
1535	01-08-2-05-197 -n -00	9170	brak	01-08-2-05-197 -d -00	0,75
1536	01-08-2-05-198 -b -00	9170	brak	01-08-2-05-198 -a -00	0,1
1537	01-08-2-05-198 -b -00	9170	brak	01-08-2-05-198 -c -00	0,53
1538	01-08-2-05-198 -h -00	9170	brak	01-08-2-05-198 -f -00	0,38
1539	01-08-2-05-198 -i -00	9170	brak	01-08-2-05-198 -b -00	1,02
1540	poza własnością LP w 2007	91D0	brak	01-08-1-07-24A -d -00	0,02
1541	poza własnością LP w 2007	91D0	brak	01-08-2-01-244 -o -00	0,03
1542	poza własnością LP w 2007	91E0	brak	01-08-1-11-242 -t -00	0,03
PLB 200007 Dolina Górnej Narwii					
1	01-08-1-10-239 -d -00	91E0	brak	01-08-1-10-239 -b -00	0,18
2	01-08-1-10-239 -d -00	91E0	brak	01-08-1-10-239 -c -00	0,04
3	01-08-1-10-239 -d -00	91E0	brak	01-08-1-10-239 -d -00	4,52
4	01-08-1-10-239 -d -00	91E0	brak	01-08-1-10-239 -f -00	0,02

LP	Adres leśny w 2007 r.	Siedlisko wg PZO	Siedlisko wg taksacji	Adres leśny w 2017 r	Pow. rozb. [ha]
1	2	3	4	5	6
5	01-08-1-10-239 -d -00	91E0	brak	01-08-1-10-239 -g -00	0,52
6	01-08-1-10-240 -b -00	91E0	brak	01-08-1-10-240 -a -00	0,16
7	01-08-1-10-240 -b -00	91E0	brak	01-08-1-10-240 -b -00	4,85
8	01-08-1-10-240 -b -00	91E0	brak	01-08-1-10-240 -c -00	0,13
9	01-08-1-10-240 -b -00	91E0	brak	01-08-1-10-240 -d -00	0,17

11. SPIS RYCIN

	Strona
Ryc. 1. Położenie Nadleśnictwa Dojlidy na tle innych nadleśnictw w RDLP Białystok	28
Ryc. 2. Mapa zasięgu administracyjnego Nadleśnictwa Dojlidy.....	30
Ryc. 3. Lesistość gmin (w %) w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.....	31
Ryc. 4. Udział powierzchni lasów nadleśnictwa wg dominujących kategorii ochronnych	32
Ryc. 5. Udział procentowy powierzchni typów gleb w nadleśnictwie	34
Ryc. 6. Powierzchnia [ha] typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.....	37
Ryc. 7. Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w lasach nadleśnictwa (grunty zalesione)	38
Ryc. 8. Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (grunty zalesione)	38
Ryc. 9. Udział powierzchni [ha] drzewostanów wg bogactwa gatunkowego i wieku w powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.....	39
Ryc. 10. Powierzchnia [ha] drzewostanów w poszczególnych podklasach wieku.....	39
Ryc. 11. Udział powierzchniowy [ha] wg gatunków panujących w drzewostanach ponad 100-letnich.....	40
Ryc. 12. Rozkład przestrzenny siedlisk przyrodniczych w nadleśnictwie	42
Ryc. 13. Miąższość drewna martwego w siedliskach przyrodniczych (m ³ /ha)	43
Ryc. 14. Rozmieszczenie rezerwatów przyrody na tle gruntów Nadleśnictwa Dojlidy	45
Ryc. 15. Położenie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej na tle gruntów Nadleśnictwa Dojlidy.....	46
Ryc. 16. Położenie obszaru chronionego krajobrazu i użytku ekologicznego na tle gruntów Nadleśnictwa Dojlidy.....	48
Ryc. 17. Rozmieszczenie Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków na tle gruntów Nadleśnictwa Dojlidy	51
Ryc. 18. Rozmieszczenie Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk na tle gruntów Nadleśnictwa Dojlidy.....	54
Ryc. 19. Lasy bez zabiegów gospodarczych w Nadleśnictwie Dojlidy.....	56
Ryc. 20. Udział panujących gatunków drzew w lasach obszaru PLB200001 Bagienna Dolina Narwi w Nadleśnictwie Dojlidy.....	58
Ryc. 21. Powierzchnia [ha] drzewostanów w poszczególnych podklasach wieku w lasach obszaru PLB200001 Bagienna Dolina Narwi w Nadleśnictwie Dojlidy	59
Ryc. 22. Powierzchnia [ha] typów siedliskowych lasu Nadleśnictwa Dojlidy w obszarze PLB200001 Bagienna Dolina Narwi	59
Ryc. 23. Udział panujących gatunków drzew w lasach obszaru PLB200003 Puszcza Knyszyńska w Nadleśnictwie Dojlidy	61
Ryc. 24. Powierzchnia [ha] drzewostanów w poszczególnych podklasach wieku w lasach obszaru PLB200003 Puszcza Knyszyńska w Nadleśnictwie Dojlidy	61
Ryc. 25. Powierzchnia [ha] typów siedliskowych lasu Nadleśnictwa Dojlidy w obszarze PLB200003 Puszcza Knyszyńska.....	62
Ryc. 26. Udział powierzchniowy [ha] wg gatunków panujących w drzewostanach ponad 100-letnich Nadleśnictwa Dojlidy w obszarze PLB200003 Puszcza Knyszyńska	62
Ryc. 27. Udział panujących gatunków drzew w lasach obszaru PLB200007 Dolina Górnej Narwi w Nadleśnictwie Dojlidy.....	63
Ryc. 28. Powierzchnia [ha] drzewostanów w poszczególnych podklasach wieku w lasach obszaru PLB200007 Dolina Górnej Narwi w Nadleśnictwie Dojlidy	64
Ryc. 29. Powierzchnia [ha] typów siedliskowych lasu Nadleśnictwa Dojlidy w obszarze PLB200007 Dolina Górnej Narwi	64

Ryc. 30. Powierzchnia typów siedlisk będących przedmiotem ochrony w obszarze PLH200006 Ostoja Knyszyńska w Nadleśnictwie Dojlidy.....	66
Ryc. 31. Udział [%] powierzchniowy panujących gatunków drzew w lasach obszaru PLH200006 Ostoja Knyszyńska w Nadleśnictwie Dojlidy.....	67
Ryc. 32. Powierzchnia [ha] drzewostanów w poszczególnych podklasach wieku w lasach obszaru PLH200006 Ostoja Knyszyńska w Nadleśnictwie Dojlidy	67
Ryc. 33. Powierzchnia [ha] typów siedliskowych lasu Nadleśnictwa Dojlidy w obszarze PLH200006 Ostoja Knyszyńska.....	68
Ryc. 34. Udział powierzchniowy [ha] wg gatunków panujących w drzewostanach ponad 100-letnich Nadleśnictwa Dojlidy w obszarze PLH200006 Ostoja Knyszyńska.....	68
Ryc. 35. Udział [%] powierzchni grądów 9170 według rodzajów zabiegów	95
Ryc. 36. Udział [%] powierzchni borów i lasów bagiennych 91D0 według rodzajów zabiegów	96
Ryc. 37. Udział [%] powierzchni łągów 91E0 według rodzajów zabiegów	97
Ryc. 38. Porównanie powierzchni klas wieku w nadleśnictwie według stanu 2017 r., z docelową tabelą według stanu na 2026 r.	113
Ryc. 39. Porównanie powierzchni drzewostanów ponad 100-letnich w powierzchni leśnej nadleśnictwa według stanu na 2017 r. i prognozy na 2026 r.....	114
Ryc. 40. Rozkład przestrzenny drzewostanów ponad 100-letnich na początku okresu gospodarczego	114
Ryc. 41. Rozkład przestrzenny drzewostanów ponad 100-letnich na koniec okresu gospodarczego	115

12. SPIS TABEL

	Strona
Tabela 1. Przedstawienie stopnia szczegółowości wskazań gospodarczych, zadań i innych ustaleń Planu	22
Tabela 2. Charakterystyka regionu	29
Tabela 3. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa	31
Tabela 4. Zestawienie dominujących funkcji lasu i kategorii ochronności	32
Tabela 5. Udział procentowy powierzchni typów gleb w nadleśnictwie (wg operatu glebowo-siedliskowego z 2006r.)	34
Tabela 6. Typy siedliskowe lasu w ujęciu powierzchniowym i procentowym, w rozbiciu na obręby.....	36
Tabela 7. Powierzchnia drzewostanów ponad 100-letnich, KO i KDO według gatunków panujących	40
Tabela 8. Siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej występujące na gruntach nadleśnictwa w rozbiciu na stan zachowania siedliska przyrodniczego	41
Tabela 9. Zestawienie form ochrony przyrody w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa ...	43
Tabela 10. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE występujące na gruntach nadleśnictwa i stanowiące przedmiot ochrony obszaru PLB200001 oraz ocena znaczenia dla tych gatunków	58
Tabela 11. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE występujące na gruntach nadleśnictwa i stanowiące przedmiot ochrony obszaru PLB200003 oraz ocena znaczenia dla tych gatunków	60
Tabela 12. Typy siedlisk będących przedmiotem ochrony w obszarze PLH200006 Ostoja Knyszyńska występujące na gruntach Nadleśnictwa Dojlidy.....	65
Tabela 13. Gatunki roślin i zwierząt (oprócz ptaków) będących przedmiotem ochrony w obszarze PLH200006 Ostoja Knyszyńska występujące na gruntach Nadleśnictwa Dojlidy	66
Tabela 14. Obszary potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody, a gospodarką leśną	70
Tabela 15. Przewidywane oddziaływanie planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu Nadleśnictwa Dojlidy.....	72
Tabela 16. Przewidywany wpływ planowanych czynności gospodarczych na chronione gatunki roślin.....	76
Tabela 17. Przewidywany wpływ planowanych czynności gospodarczych na zwierzęta chronione.....	80
Tabela 18. Wpływ zaplanowanych wskazań gospodarczych na chronione gatunki zwierząt występujące pospolicie na całym obszarze nadleśnictwa	84
Tabela 19. Rodzaje planowanych zabiegów w wydzieleniach z siedliskami przyrodniczymi Natura 2000.....	92
Tabela 20. Prognoza wpływu Planu na siedliska przyrodnicze Natura 2000	94
Tabela 21. Przewidywany wpływ planowanych czynności gospodarczych na rośliny z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej	98
Tabela 22. Rodzaje zagrożeń dla gatunków chronionych roślin (przedmiotów ochrony) w ramach sieci Natura 2000 występujących na terenie nadleśnictwa	98
Tabela 23. Przewidywany wpływ planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 występujących na terenie nadleśnictwa.....	100
Tabela 24. Rodzaje zagrożeń dla gatunków chronionych zwierząt (przedmiotów ochrony) w ramach sieci Natura 2000 występujących na terenie nadleśnictwa	105
Tabela 25. Porównanie powierzchniowej tabeli klas wieku w nadleśnictwie według stanu na 2017 r.,	112

Tabela 26. Przewidywana zmiana powierzchni drzewostanów ponad 100 letnich w nadleśnictwie w latach 2016-2025	113
Tabela 27. Spodziewana zmiana powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących.....	116
Tabela 28. Propozycje składów gatunkowych dla drzewostanów na siedliskach przyrodniczych	117
Tabela 29. Zestawienie możliwych negatywnych oddziaływań i sposobów ich ograniczenia	118