

MINISTERSTWO FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ

ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa

Raport o stanie zapewniania dostępności podmiotu publicznego

Nazwa i adres podmiotu publicznego

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku ul. Lipowa 51 , 15-424 Białystok

Numer identyfikacyjny REGON

05051072000000

Stan w dniu 01.01.2021 r.

Termin przekazania: do 31.03.2021 r.

Dane kontaktowe

E-mail sekretariatu podmiotu

rdlp@bialystok.lasy.gov.pl

E-mail kontaktowy osoby, która wypełniła formularz

artur.tarasiewicz@bialystok.lasy.gov.pl

Telefon kontaktowy

857481824

Data

2021-03-26

Miejscowość

Białystok

Lokalizacja siedziby podmiotu

Województwo

WOJ. PODLASKIE

Powiat

Powiat m. Białystok

Gmina

M. Białystok (gmina miejska)

Podmiot zobowiązany do złożenia raportu o stanie dostępności na podstawie art. 11 ust. 4. ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (UzD) do:

2) wojewody

Dział 1. Dostępność architektoniczna

Liczba budynków, w których podmiot prowadzi podstawową działalność i/lub obsługę interesantów:

1

1. Czy podmiot zapewnia w tym budynku (tych budynkach) wolne od barier poziome i pionowe przestrzenie komunikacyjne ?

NIE

2. Czy podmiot zastosował w tym budynku (tych budynkach) rozwiązania architektoniczne, środki techniczne lub posiada zainstalowane urządzenia, które umożliwiają dostęp do wszystkich pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych?

NIE

3. Czy podmiot zapewnia w tym budynku (tych budynkach) informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy lub głosowy?

NIE

4. Czy podmiot zapewnia (umożliwia, dopuszcza) wstęp do tego budynku (tych budynków) osobie korzystającej z psa asystującego?

TAK

5. Czy podmiot zapewnia w przypadku tego budynku (tych budynków) osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub uratowania w inny sposób?

NIE

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności architektonicznej

Wejście główne tzw. A do siedziby znajduje się od strony ul. Lipowej 51. Wejście techniczne tzw. B (od ulicy Krakowskiej) jest niedostępne dla osób nieuprawnionych (spoza siedziby RDLP). Pojazdy parkowane są na wydzielonych parkingach w okolicy budynku, jednocześnie przed budynkiem znajdują się wyznaczone miejsca do parkowania dla osób niepełnosprawnych. Wejście główne prowadzi do przestronnego holu, gdzie znajdują się platforma dla osób niepełnosprawnych. Winda jest dostosowana do wielkości wózka inwalidzkiego i dociera na piętra 1, 2, 3, budynku biurowego. Rozmiar drzwi wejściowych na korytarz wynosi 110cm a rozmiar drzwi wejściowych do pomieszczeń 80 cm. Przejścia w budynku posiadają minimalną szerokość 1,5 m i długości nie większej niż 50 m. Na pierwszym piętrze znajduje się toaleta dla osób niepełnosprawnych. W windach ani w budynku nie ma szczególnych oznaczeń ani systemów dźwiękowych ułatwiających poruszanie się osobom niewidomym i słabowidzącym.

Dział 2. Dostępność cyfrowa

1. Liczba prowadzonych stron internetowych i udostępnianych aplikacji mobilnych, dla których podmiot posiada deklarację dostępności

Liczba stron: 2

Liczba aplikacji: 0

Strony internetowe i aplikacje mobilne, dla których podmiot posiada deklarację dostępności

ID a11y-url <https://www.bialystok.lasy.gov.pl>

ID a11y-status Częściowo zgodna

ID a11y-data-sporzadzenie 2020-07-20

ID a11y-url https://bip.lasy.gov.pl/pl/bip/dg/rdlp_bialystok

ID a11y-status Częściowo zgodna

2. Liczba prowadzonych stron internetowych i udostępnianych aplikacji mobilnych, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności

Liczba stron: 1

Liczba aplikacji: 0

Prosimy o podanie informacji dotyczących stron, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności:Adres strony internetowej www.orlikkrzykliwy.plZgodność z UdC Niezgodna**Prosimy o podanie informacji dotyczących aplikacji, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności:****Komentarze i uwagi dotyczące dostępności cyfrowej**

Strona poświęcona orlikowi krzykliwemu zostanie wygaszona do końca roku 2021. Na chwilę obecną nie ma możliwości do dostosowania jej dla osób ze szczególnymi potrzebami. Projekt zakończył się w 2016r.

Dział 3. Dostępność informacyjno-komunikacyjna**1. Czy podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami obsługę z wykorzystaniem niżej wymienionych sposobów/środków wspierających komunikowanie się?**

- a. Kontakt telefoniczny TAK
- b. Kontakt korespondencyjny TAK
- c. Przesyłanie wiadomości tekstowych, w tym z wykorzystaniem wiadomości SMS, MMS lub komunikatorów internetowych NIE
- d. Komunikacja audiowizualna, w tym z wykorzystaniem komunikatorów internetowych NIE
- e. Przesyłanie faksów TAK
- f. Wykorzystanie tłumacza języka migowego przez strony internetowe i/lub aplikacje (tłumaczenie online) NIE
- g. Pomoc tłumacza języka migowego – kontakt osobisty NIE
- h. Kontakt z pomocą tłumacza-przewodnika (kontakt osobisty) NIE

2. Czy podmiot posiada urządzenia lub środki techniczne do obsługi osób słabosłyszących, takich jak np. pętle indukcyjne, systemy FM, systemy na podczerwień (IR), systemy Bluetooth? NIE

Liczba prowadzonych przez podmiot stron internetowych:

3

3. Czy podmiot zapewnia na tej stronie internetowej (tych stronach internetowych) informację o zakresie swojej działalności (głównych zadaniach podmiotu) w postaci:

a. tekstu odczytywalnego maszynowo?

NIE

b. nagrania treści w polskim języku migowym (PJM) w postaci pliku wideo?

NIE

c. informacji w tekście łatwym do czytania (ETR)?

NIE

4. Czy podmiot zapewniał w okresie sprawozdawczym – tj. od 20.09.2019 r. do 01.01.2021 r. – na wniosek osoby ze szczególnymi potrzebami możliwość komunikacji w formie określonej w tym wniosku?

NIE

Dział 4. Informacja o dostępie alternatywnym

1. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci wsparcia innej osoby?

TAK

W przypadku odpowiedzi „TAK” – prosimy o podanie poniżej dodatkowych informacji:

Liczba przypadków zastosowania dostępu alternatywnego w postaci wsparcia innej osoby:

1

Uzasadnienie zastosowania tego rodzaju dostępu alternatywnego

1. Pomoc osobie na wózku inwalidzkim w otwarciu drzwi na I p

2. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci wsparcia technologicznego, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych technologii?

NIE

3. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci zmian w organizacji funkcjonowania podmiotu?

NIE

4. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w sposób inny niż wymienione wyżej?

NIE